



ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวของเกษตรกร
อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา

Factors Affecting Farmers' Adoption of Rice Seed Multiplication
in Amphoe Ranot, Changwat Songkhla

ก้องกษิต สุวรรณวิหค

Kongkasit Suwanwihiok

Order Key 2830/
BIB Key 1760%

๑
เลขที่ ๙๓๑๙๑, ถนน ๑๔๒
เลขทะเบียน ๒๕๑๓ ช. ๒
๒๙ ว.ร. ๒๕๑๓

วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Science Thesis in Agricultural Development

Prince of Songkla University

2543

(1)

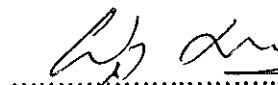
ชื่อวิทยานิพนธ์ ปีจัดที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวของเกษตรกร
อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา

ผู้เขียน นายก้องกมิตร สุวรรณวิหก

สาขาวิชา พัฒนาการเกษตร

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพินพรรัตน์ ศิริวัฒน์นฤกุล)

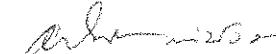
.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา ศิริวัฒน์นฤกุล)

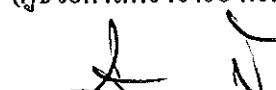
.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภินันท์ กำนัลรัตน์)

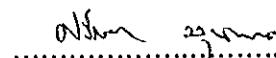
คณะกรรมการสอบ

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพินพรรัตน์ ศิริวัฒน์นฤกุล)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา ศิริวัฒน์นฤกุล)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภินันท์ กำนัลรัตน์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ เกรียงศักดิ์ ปัทมเรขา)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีสมยา บุนนาค)

บัญชีวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษา ตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.นพัฒน์ บำรุงรักษ์)
คณบดีบัญชีวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์

ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวของเกษตรกร
อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา

ผู้เขียน

นายก้องกนิษ สรุวรรณวิหก

สาขาวิชา

พัฒนาการเกษตร

ปีการศึกษา

2542

หนังสือที่ได้รับอนุมัติ
จากท่านอาจารย์และคณาจารย์
ที่ใช้ในการศึกษา
ที่ดินที่ได้รับอนุมัติ

20.

วันที่ ๒๙ ๑๑ ๒๕๖๓

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา กายภาพ และชีวภาพ ที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว และความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับ การจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวในด้านความคิดเห็นกับการยอมรับในระดับการนำໄไปปฏิบัติ รวมทั้ง ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว โดยใช้วิธีการสอบถามและสังเกตจากเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างที่จัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวชั้นนำ ๑ ฤดูนาปรัง ปี ๒๕๔๐ อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา จำนวน ๑๑๘ ราย โดยการสุ่มตัวอย่างแบบระดับชั้นจากประชากรทั้งหมด จำนวน ๑๖๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๗ ของประชากร

จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเพศชายคือ ร้อยละ ๖๗.๘ มีอายุเฉลี่ย ๔๘.๙ ปี ส่วนใหญ่เรียนจบการศึกษาชั้นประถมปีที่ ๔ ได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากเจ้าหน้าที่เกษตรเป็นส่วนใหญ่ คือร้อยละ ๘๔.๗ มีการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร ร้อยละ ๘๔.๗ มีขนาดพื้นที่ทำนาเฉลี่ย ๒๐.๖ ไร่ต่อครอบครัว รายได้ทั้งหมดของครอบครัวเฉลี่ย ๕๘,๘๘๑.๔ บาทต่อปี มีการหุ้นเงิน ร้อยละ ๘๙.๐ มีแรงงานที่ใช้ในการทำงานเฉลี่ย ๒.๒ คนต่อครอบครัว

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพบว่าเกษตรกรมีการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว ในระดับปานกลางเนื่องมาจากการบางอย่าง ไม่เหมาะสมกับสภาพสิ่งแวดล้อมในขณะที่ปฏิบัติ เช่น ในช่วงระยะเวลาเก็บเกี่ยวและหากผลผลิตมีฝนตกและกระหายตัวสูง ความเข้มของแสงฟ้า เป็นอุปสรรคในการคาดคะเนชื่น สำหรับปัจจัยอิสระที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวคือ อายุ ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพื้นที่ พืช แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว ภูมิอากาศ แหล่งน้ำ ผลผลิต และปัจจัยอิสระที่มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็คือ โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูที่ซึ่งส่วนปัจจัยอิสระที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ทางสถิติ คือ การศึกษา การรับรู้จากสารทางการเกษตร การเป็นสมาชิกกลุ่ม ขนาดพื้นที่ที่นารายได้ของครอบครัว ภาระการกู้ยืม แรงงานในครอบครัว ทัศนคติที่มีต่อการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ ข้าว สภาพพื้นที่ และระยะทางจาก บ้านถึงแปลงขยายพื้นที่ข้าว สำหรับการวิเคราะห์ผลโดย พฤติเพื่อหาปัจจัยอิสระที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว พบว่ามี 5 ปัจจัย คือ ผลผลิต ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพื้นที่ชุมชน แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพื้นที่ ข้าว ภูมิอาณาเขต และ โรค แมลง วัชพืช สัตว์ศัตรูพืช เป็นปัจจัยอิสระที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ ข้าว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและมีค่าสัมประสิทธิ์การเผยแพร่ (R^2) = 0.33 ส่วนในประเด็นความสัมพันธ์ของการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวในด้านความคิดเห็น ของเกษตรกรแต่ละวิชาการกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวในระดับการนำไปปฏิบัติ พบว่าการยอมรับวิชาการที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มี 4 วิชาการ คือ การเตรียมดิน การใช้เมล็ดพันธุ์ การตาก การเก็บรักษาเพื่อรักษาซึ่งกัน และการยอมรับในวิชาการที่มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินี้ 1 วิชาการ ได้แก่การเว้นระยะระหว่าง แปลงพื้นที่อื่น สำหรับวิชาการอื่นไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรในการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว พบว่ามีปัญหาในเรื่องฝนตกช่วงเก็บเกี่ยวและตากทำให้เป็นอุปสรรคในการลดความชื้นออกจากรากน้ำแล้วมีปัญหาด้าน ศัตรูพืช เช่น แมลงสีง หนอนกอ หญ้าข้าวนก และพากหมูนา เกษตรกรมีข้อเสนอแนะให้ทาง ศูนย์ขยายพื้นที่ชุมชนผลิตโดยไม่ต้องตากลดความชื้นและขอให้ทางศูนย์สนับสนุน จัดสร้างเครื่องอบคลุมความชื้นตลอดจนการบริการสารเคมีในการป้องกันกำจัด โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืช สำหรับศูนย์ศึกษามีข้อเสนอแนะให้เกษตรกรผู้จัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวรวมกันจัด ตั้งเป็นกลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว และให้รัฐบาลจัดตั้งสถานีข้อมูลในพื้นที่ทดลองใหม่ในการ ประมวลผลผลิตเพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกษตรกรเกิดการแข่งขันในการปฏิบัติ

Thesis Title Factors Affecting Farmers' Adoption of Rice Seed
Multiplication in Amphoe Ranot, Changwat Songkhla
Author Mr. Kongkasit Suwanwihsok
Major program Agricultural Development
Academic Year 1999

Abstract

The objectives of this research were to study socio-economic status factors, psychological factors, physical factors, and biological factors which influence the farmers' adoption of rice seed multiplication, and the correlation between symbolic adoption and practical adoption, including related problems and suggestions. The research instruments used were questionnaires and observations from 118 farmers who produced Chainat-1 rice for seed multiplication in Amphoe Ranot, Changwat Songkhla during the dry season in 1997. A proportion stratified random sampling method was used among 118 out of 167 farmers, or in 70.7 percent of cases.

The results of the study revealed that 67.8 percent of the farmers were male, with an average age of 48.9 years. Most of them finished compulsory education at primary school level 4. They received agricultural information from agricultural officials. They were also members of an agricultural group. The average size of their paddy fields was 20.6 rai. The average total annual income was 58,881.4 baht per family, and 89.0 percent of families were indebted. 2.2 family members were used as labour farming.

Data analysis finding indicated that farmers displayed moderate adoption of rice seed multiplication because some technologies were not suitable for the environment at the time of working in the fields due to factors such as rain being highly distributed during the harvesting and drying period. The low density of light caused difficulty in reducing seed moisture content. Age, attitude towards the field inspector, level of motivation prior to rice seed multiplication, climate, water supply, and level of rice yield per rai show a statistically significant positive correlation. Other factors showing a statistically significant negative correlation were the adoption of rice seed multiplication and disease-insects-pests. Factors of education, receiving agricultural information, membership of agricultural groups, size of paddy field, total annual income of family, indebtedness, family labour, attitude towards rice seed multiplication, soil fertility, and distance from their house to the field of rice seed multiplication were not statistically significant.

The result of a multiple regression analysis on the factors influencing the adoption of rice seed multiplication revealed that 5 factors (climate, level of motivation prior to rice seed multiplication, attitude towards the field inspector, level of rice yield per rai, and disease-insects-pests) were statistically significant variables which influenced the adoption of rice seed multiplication and the coefficient of prediction was (R^2) = 0.33 . The correlation between symbolic adoption and practical adoption on technology in rice seed multiplication revealed that there were four technological factors which showed a statistically significant positive correlation. Those factors were land preparation, seed variety selection, seed drying and seed storage prior to buying from seed centre. However, one factor of this technical adoption which showed a statistically significant correlation negative correlation, was distance between rice seed multiplication fields and others. There were no other technologies showing a statistically significant correlation at all.

It was difficult for the farmers to reduce seed moisture content because of rain during harvesting and drying. There were also other problems of plant pests such as Rice bugs, Rice stemborers, barnyard grasses and rats. The farmers suggested that the seed centres bought their produce right after they finished harvesting. They also need machines for seed drying and some chemicals for pest control. Some suggestions from this research were to influence those farmers to form themselves as a group of rice seed producers and for the government to build seed stations in villages stimulating competition to produce rice seeds in greater quantity and quality.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จไปด้วยการได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.อุปินพรรณ ศิริวัฒน์นฤกุล ประธานกรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษบนา ศิริวัฒน์นฤกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภินันท์ กำนัลรัตน์ กรรมการที่ปรึกษา ที่กรุณายieldคำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องในการวิจัย จึงขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ ขอบคุณคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ภาควิชาพัฒนาการเด็ก คณะเข้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืชที่ 22 จังหวัดสุราษฎร์ธานี และอาจารย์ ร่าง แสงอรุณ สถาโนทคล่องข่าวปัตตามี ที่ได้ให้ความร่วมมือและเป็นกำลังใจตลอดมา

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา พี่ ๆ ที่ได้ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจจนสำเร็จการศึกษา ด้วยดี ขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ได้สนับสนุนเงินทุนในการทำวิจัย

ก้องกษิตร สุวรรณวิหค

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ.....	(3)
Abstract.....	(5)
กิตติกรรมประกาศ.....	(8)
สารบัญ.....	(9)
รายการตาราง.....	(11)
รายการภาพประกอบ.....	(12)
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความสำคัญและที่มาของปัจจุบัน.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	3
2. การตรวจสอบและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
โครงการผลิตและขยายพันธุ์พืช.....	4
การยอมรับนวัตกรรม.....	7
ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมทางการเกษตร.....	9
ทัศนคติ.....	11
แรงจูงใจ.....	13
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	19
สมมุตฐานในการวิจัย.....	21
3. วิธีการวิจัย.....	22
การเลือกสถานที่ทำการวิจัย.....	22
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	22
เครื่องมือในการวิจัย.....	23
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	24

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
นิยามศัพท์.....	26
4. สถานที่ทำการวิจัย.....	28
บทนำ.....	28
สภาพทั่วไปของสถานที่วิจัย.....	28
5. ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์.....	32
ลักษณะของปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา ภาษาศาสตร์ ชีวภาพ และการจัดทำ แปลงขยายพันธุ์ช้าว.....	32
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา ภาษาศาสตร์ ชีวภาพ กับการ ยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ช้าวทั้งชุดและแต่ละวิทยาการ.....	67
การทดสอบสมมุติฐาน.....	78
ปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา ภาษาศาสตร์ ชีวภาพ ที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำ แปลงขยายพันธุ์ช้าว.....	84
ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกณฑ์ในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ช้าว.....	87
6. สรุปและข้อเสนอแนะ.....	89
สรุปผลการวิจัย.....	89
ข้อเสนอแนะของผู้ศึกษา.....	91
บรรณานุกรม.....	94
ภาคผนวก.....	100
ภาคผนวก ก (แบบสอบถาม).....	101
ภาคผนวก ข (การสร้างมาตรวัด ตัวชี้วัด และการให้คะแนนตัวเปรียบ).....	115
ภาคผนวก ค (การทดสอบความเชื่อถือได้ของมาตรวัด).....	128
ภาคผนวก ง (การประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน).....	131
ภาคผนวก จ (เมตริกความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัว).....	132
ประวัติผู้เขียน.....	133

รายการตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามตำบล.....	23
2 ลักษณะทั่วไปของปัจจัยทางสังคม.....	34
3 ลักษณะของปัจจัยทางเศรษฐกิจ.....	37
4 ทัศนคติต่อเข้าหน้าที่.....	39
5 ทัศนคติต่อการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้า.....	44
6 แรงงานในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้า.....	49
7 ปัจจัยทางกายภาพ.....	52
8 ปัจจัยทางชีวภาพ.....	55
9 การยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้าในระดับการนำไปปฏิบัติ.....	60
10 การยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้าในด้านความคิดเห็น.....	65
11 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา กายภาพ และชีวภาพ กับ การยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้าทั้งหมด.....	69
12 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา กายภาพ และชีวภาพ กับ การยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้าแต่ละวิทยาการ.....	74
13 ความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้าในด้านความคิดเห็นกับ ระดับการนำไปปฏิบัติ.....	77
✓14 ผลการวิเคราะห์ทดสอบข้อตอนของปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา กายภาพ และชีวภาพ ที่มีต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้า.....	86
15 ปัญหาของเกษตรกรในการการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้า.....	87
16 ข้อเสนอแนะของเกษตรกร.....	88

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- กรอบแนวความคิดในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว.....20

บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหา

เมล็ดพันธุ์นับว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาการเกษตรเป็นอย่างยิ่ง การผลิตทางการเกษตรโดยเฉพาะการปลูกพืชซึ่งเป็นพื้นฐานทางเศรษฐกิจของประเทศไทยต้องดำเนินการไปได้อย่างต่อเนื่องนั้นจำเป็นต้องมีเมล็ดพันธุ์อย่างเพียงพอ และเมื่อเกิดภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ฝุ่นแล้ง หรือศัตรูพืชระบาดทำลายพืชผลในพื้นที่กว้างขวาง รัฐบาลจะต้องมีเมล็ดพันธุ์อย่างเพียงพอในการแจกจ่ายให้เกษตรกรปลูกทดแทนเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนอีกด้วย เมล็ดพันธุ์ดีมีคุณภาพสูงเป็นปัจจัยที่สำคัญในการเพิ่มผลผลิต นอกจากนี้แล้วยังมีส่วนทำให้ผลผลิตมีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาด ซึ่งเป็นการเพิ่มรายได้และช่วยกระดับความเป็นอยู่ของเกษตรกรในชนบทให้สูงขึ้น ประมาณร้อยละ 90.0 ของพื้นที่ปลูกเพื่อใช้ในการบริโภคได้มากจากการปลูกโดยใช้เมล็ดพันธุ์จากสติ๊กการปลูกพืชต่าง ๆ ในประเทศไทยประมาณว่าในปีหนึ่ง ๆ นั้นประเทศไทยมีการใช้เมล็ดพันธุ์เพาะปลูกถึงปีละ 64,000 ตัน ซึ่งเมล็ดพันธุ์เหล่านี้ได้มาจาก การผลิตในประเทศ และจากการสั่งซื้อจากต่างประเทศบางส่วน (อัญชลี เสนียร่วงค์ ณ อุบลฯ, 2538 : 1)

รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญของเมล็ดพันธุ์ จึงมอบหมายให้กรมส่งเสริมการเกษตรรับผิดชอบในเรื่องนี้และได้เริ่มโครงการผลิตและขยายพันธุ์พืช โดยจัดตั้งศูนย์ขยายพันธุ์พืชขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2519 เป็นต้นมา ปัจจุบันมีทั้งหมด 23 ศูนย์ กระจายอยู่ทั่วประเทศเพื่อผลิตเมล็ดพันธุ์พืชเศรษฐกิจ สำหรับภาคใต้มีอยู่ด้วยกัน 3 ศูนย์ คือ ศูนย์ขยายพันธุ์พืชที่ 6 จังหวัดพัทลุง ศูนย์ขยายพันธุ์พืชที่ 22 จังหวัดสุราษฎร์ธานี และศูนย์ขยายพันธุ์พืชที่ 23 จังหวัดปัตตานี ศูนย์ขยายพันธุ์พืชภาคใต้ดังกล่าวดำเนินการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวเป็นพืชหลัก อันประกอบด้วยพันธุ์ข้าวขาวคงทนมะลิ 105 ชั้นนาท 1 สุพรรณบุรี 60 สุพรรณบุรี 90 นางพญา 132 กข.7 กข.13 กข.23 เส็บนกปัตตานี ลูกแคงปัตตานี และเสี้ยงพัทลุง ที่ผ่านมาผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวได้ปีละประมาณ 5,500 ตัน แต่ความต้องการของเกษตรกรในภาคใต้ที่จะใช้เมล็ดพันธุ์ข้าวเพาะปลูกประมาณ 5,500-7,900 ตันต่อปี สามารถตอบสนองความต้องการได้เพียงร้อยละ 70.0 เท่านั้น นอกจากนี้แล้วยังจะต้องสำรวจเมล็ดพันธุ์ไว้ช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยธรรมชาติอีกด้วย (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2538 : 2)

กระบวนการผลิตเม็ดพันธุ์ข้าวของศูนย์ข้าวพันธุ์พื้นที่มีหลากหลายขั้นตอน การจัดทำเบลงขยายพันธุ์เป็นขั้นตอนหนึ่งที่มีความสำคัญ เพราะเป็นที่เพิ่มจำนวนเม็ดพันธุ์ต่อที่มีอยู่จำนวนจำกัดให้มีปริมาณมากขึ้น ผลผลิตที่เก็บเกี่ยวจากเบลงขยายพันธุ์จะนำไปสู่ขั้นตอนการปรับปรุงสภาพเม็ดพันธุ์และขั้นส่งตามโครงการทางราชการต่อไป ใน การจัดทำเบลงขยายพันธุ์นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยพื้นที่ของเกษตรกรและตัวเกษตรกรเองเป็นผู้จัดทำโดยอุ่นภัยได้การดูแลจากเจ้าหน้าที่เริ่มด้วยเจ้าหน้าที่ศูนย์ข้าวพันธุ์พื้นที่จะทำการสำรวจพื้นที่และคัดเลือกเกษตรกรให้การอบรมถึงวิธีการในการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ พร้อมทั้งส่งเจ้าหน้าที่ออกไปติดตาม ให้คำแนะนำเป็นระยะ ๆ ตลอดฤดู การผลิตเพื่อให้ผลผลิตมีคุณภาพดี อย่างไรก็ตามมีปัจจัยเกี่ยวข้องกับคุณภาพหลายประการ เช่น ตัวเกษตรกรผู้จัดทำเบลงขยายพันธุ์ สภาพดินที่อาณาเขต แรงงาน และเงินทุน โดยเฉพาะตัวเกษตรกร จะเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่ง เพราะเป็นผู้ปฏิบัติที่จะทำให้ผลผลิตที่ไม่มีคุณภาพดี เกษตรกรจึงต้องปฏิบัติตามวิธีการจากการอบรมหรือจากคำแนะนำของเจ้าหน้าที่

จังหวัดสงขลาเป็นจังหวัดหนึ่งที่อยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของศูนย์ข้าวพันธุ์พื้นที่ 23 จังหวัดปีตานีในส่วนของการผลิตและเผยแพร่เม็ดพันธุ์ โดยได้สำรวจพื้นที่และคัดเลือกเกษตรกรในอำเภอโนด และกระเสสินธุ์ ให้จัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าวฤดูนาปี 2537 ประกอบด้วยพันธุ์ข้าวคอโนด 105 ชั้นนาท 1 เสียงพักถุง และจากการสังเกตติดตามผลการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ค่อนข้างประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะในอำเภอโนดนั้นมีสภาพพื้นที่นาเหมาะสมกับการทำนาปีและนาปรังในพื้นที่กว้างขวาง นอกจากนี้แล้วเกษตรกรยังทำนาเป็นอาชีพหลัก ศูนย์ข้าวพันธุ์พื้นที่ใช้พื้นที่ในอำเภอโนดเป็นหลักในการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าว ในปี 2538 และปี 2539 ให้เกษตรกรจัดทำทั้งนาปรังและนาปี สำหรับนาปรังมีข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 60 สุพรรณบุรี 90 ชั้นนาท 1 และฤดูนาปีนี้มีข้าวพันธุ์ ขาวคอโนด 105 ชั้นนาท 1 เสียงพักถุง สำหรับในฤดูนาปรังปี 2540 มีเป้าหมายการผลิตเม็ดพันธุ์ข้าวชั้นนาท 1 จำนวน 1,050,500 กิโลกรัม โดยคัดเลือกเกษตรกรผู้จัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าว จำนวน 167 ราย และพื้นที่ดำเนินการจำนวน 1,920 ไร่ ซึ่งกระจายอยู่ในตำบลบ้านขาว บ้านใหม่ ตะเครียะ และแคนส่วนแต่อย่างไรก็ตามการดำเนินงานจัดทำเบลงขยายพันธุ์ในเขตอำเภอโนดจนถึงปัจจุบัน(พ.ศ.2540) ก็ยังประสบปัญหาหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาที่เกิดขึ้นกับเกษตรกรในด้านการยอมรับการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าวซึ่งยังมีเกษตรกรบางส่วนยังจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าวมีประสิทธิภาพต่ำประมาณ ร้อยละ 30.0-40.0 ในขณะเดียวกันคุณภาพของผลผลิต เช่น ความบริสุทธิ์ของเม็ดพันธุ์ ความคง และความชื้น อาจเนื่องมาจากการปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวเกษตรกรบางประการ เช่น แรงงานในครัวเรือน รายได้ของครอบครัว การรับรู้ข่าวสาร ทัศนคติหรือแรงจูงใจ ที่มีผลทำ

ให้ไม่สามารถยอมรับวิธีการปฏิบัติตามค่านமะนำของเจ้าหน้าที่ สำหรับปัญหาดังกล่าวเป็นเพียงการคาดการณ์จากเจ้าหน้าที่เท่านั้นว่าจะไม่มีผู้ใดได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับของเกษตรกรในการจัดทำแปลงขยายพืชข้าวมาก่อน ด้วยเหตุนี้จึงเป็นจุดเริ่มต้นของแนวคิดที่จะศึกษาในปัญหาดังกล่าวและคาดว่าผลของการศึกษาระบบนี้สามารถนำไปพัฒนาในการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวของศูนย์ขยายพันธุ์พืชให้มีประสิทธิภาพในโอกาสต่อไป

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อศึกษาถึงปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา ภาษาพื้นที่ ชีวภาพและการยอมรับในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวของเกษตรกร อําเภอระโนด จังหวัดสงขลา
- 2.2 เพื่อศึกษาถึงปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา ภาษาพื้นที่ ชีวภาพที่มีความสัมพันธ์และมีผลต่อการยอมรับของเกษตรกรในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว
- 2.3 เพื่อศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวในศ้านความคิดเห็นกับการยอมรับในระดับการนำไปปฏิบัติ
- 2.4 เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว

3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

- 3.1 ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อระดับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวตามโครงการผลิตและขยายพันธุ์พืช
- 3.2 สามารถนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการส่งเสริมการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวและพัฒนาการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวของศูนย์ขยายพันธุ์พืชให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 2

การตรวจสอบสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. โครงการผลิตและขยายพันธุ์พืช

การขาดแคลนเนื้อคัมภีร์พืชที่ดีและมีคุณภาพสูงสำหรับส่งเสริมให้เกษตรกรใช้ในการเพาะปลูกยังเป็นปัญหาที่สำคัญสำหรับประเทศไทยซึ่งทำให้ผลผลิตต่อไร่และคุณภาพที่ได้ต่ำกว่าประเทศต่าง ๆ ที่มีการพัฒนาแล้วมาก มีผลกระทบต่อรายได้และความเป็นอยู่ของเกษตรกร รัฐได้เห็นความสำคัญจึงได้มอบหมายให้กรมส่งเสริมการเกษตรจัดทำโครงการผลิตและขยายพันธุ์พืชขึ้น เพื่อทำการผลิตเนื้อคัมภีร์พืชที่มีคุณภาพใช้ในการสนับสนุนโครงการส่งเสริมการเกษตรของทางราชการและใช้ช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยธรรมชาติกับการจำหน่ายให้เกษตรกรทั่วไปดังนั้น กรมส่งเสริมการเกษตรจึงได้เริ่มจัดตั้งศูนย์ขยายพันธุ์พืชขึ้นเมื่อ ปี พ.ศ. 2519 เป็นต้นมา ปัจจุบันมีทั้งหมด 23 ศูนย์ ซึ่งกระจายอยู่ทั่วประเทศไทย

1.1 นโยบายเกี่ยวกับการผลิตและขยายพันธุ์พืช

กรมส่งเสริมการเกษตร (2530 : 6) ได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการผลิตและขยายพันธุ์พืช ไว้ดังนี้

1.1.1 ส่งเสริมให้เกษตรกรใช้เนื้อคัมภีร์พืชที่ดี มีคุณภาพสูงเพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไร่ให้สูงขึ้น เป็นการเพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกรและช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียให้กับภัยธรรมชาติ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

1.1.2 ผลิตและขยายพันธุ์พืชที่ดี ซึ่งได้นำจาก การคัดเลือกและปรับปรุงพันธุ์ของกรมวิชาการเกษตรและสถาบันวิชาการอื่น ๆ อันเป็นพันธุ์ที่มีความต้านทานโรคและแมลงศัตรูพืชสามารถให้ผลผลิตสูงและเป็นที่ต้องการของตลาด เพื่อใช้ในโครงการส่งเสริมการเกษตรของทางราชการและใช้ช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยธรรมชาติกับบริการจำหน่ายให้แก่เกษตรกรทั่วไป

1.1.3 ส่งเสริมเกษตรกร สถาบันเกษตรกร และบริษัทเอกชนในการดำเนินการผลิตเนื้อคัมภีร์พืชที่ดี คุณภาพสูง เพื่อจำหน่ายให้กับชาวและเพร่หลายทั่วประเทศไทย

1.2 การดำเนินงานการผลิตและขยายเมล็ดพันธุ์

ตามที่กรมส่งเสริมการเกษตรได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ดำเนินการผลิตและขยายเมล็ดพันธุ์เพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรได้มีเมล็ดพันธุ์คุณภาพสูงใช้ในการเพาะปลูกนั้นกรมส่งเสริมการเกษตรต้องจัดซื้อเมล็ดพันธุ์หลักจากกรมวิชาการเกษตร มหาวิทยาลัยหรือสถาบันวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาจัดทำแปลงขยายพันธุ์โดยให้เกษตรกรที่มีความสมัครใจและได้รับการตัดเลือกแล้วเป็นผู้จัดทำภายใต้การควบคุมและนำของเข้าหน้าที่ตลอดฤดูกาลผลิต แล้วจึงจัดซื้อเมล็ดพันธุ์คืนจากแปลงขยายพันธุ์ของเกษตรกร เพื่อนำมาปรับปรุงสภาพ เช่น ทำความสะอาด ศักดิ์ทนต่อ คุณภาพ เกมนีป้องกันโรคและแมลง และบรรจุหีบห่อที่เหมาะสม (กรมส่งเสริมการเกษตร ,2540 : 19)

2. การจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว

การจัดทำแปลงขยายพันธุ์ เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญยิ่งในกระบวนการผลิตเมล็ดพันธุ์ เพราะเป็นแหล่งที่เพิ่มหรือขยายเมล็ดพันธุ์คุณภาพสูงจำนวนจำกัดให้มีจำนวนมากขึ้น ในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยพื้นที่ของเกษตรกร และหัวเกษตรกรเองเป็นผู้จัดทำโดยส่วนใหญ่ได้การควบคุมและนำของเข้าหน้าที่ ซึ่งมีขั้นตอนพื้นฐานดังนี้

- (1) ตัดเลือกเกษตรกรที่เหมาะสมและสมัครใจเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการผลิตเมล็ดพันธุ์ วิธีการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ เพื่อให้เกษตรกรเหล่านี้มีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ต่อไป
- (2) เกษตรกรรับเมล็ดพันธุ์หลักไปเพาะปลูกตามเป้าหมายที่กำหนด
- (3) เข้าหน้าที่จะไปควบคุมให้คำแนะนำต่อตลอดฤดูกาลผลิต
- (4) ซื้อคืนเมล็ดพันธุ์จากแปลงขยายพันธุ์ของเกษตรกร โดยจะทำการตรวจสอบคุณภาพก่อนการจัดซื้อ ราคาจะสูงกว่าราคาห้องถินประมาณ 10-20 เปอร์เซ็นต์ ตามระดับคุณภาพ

2.1 วิทยาการในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว

เพื่อให้การจัดทำแปลงขยายพันธุ์ประสบผลสำเร็จคือให้ได้ผลผลิตมีคุณภาพสูงและปริมาณตามต้องการ เกษตรกรต้องนำวิทยาการไปปฏิบัติ สำหรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ชั้นนาท 1 ฤดูนาปรัง ปี 2540 อำเภอโนนค จังหวัดสงขลานันได้ให้เกษตรกรใช้วิธีการทำนาแบบหัวน้ำตาม

กรมวิชาการเกษตร (2531 : 2-10) การทำนาหัวน้ำตามมีขั้นตอนการทำดังต่อไปนี้

2.1.1 การเตรียมดิน

2.1.1.1 ไตรัค 1ครั้ง ไถแปร 2 ครั้ง ขังน้ำอย่างน้อย 3 สัปดาห์ แล้วคราด และระบายน้ำออกปรับเทือกให้สม่ำเสมอ

2.1.1.2 ทึ่งเทือกไว้ 1 ศอกเพื่อให้ดินคงคล่องน้ำ แล้วใช้วิธีแห้วกร่องหรือใช้ใบกระเทียมผูกเชือกกลางทำร่องระบายน้ำ

2.1.2 การใช้มีดพันธุ์

2.1.2.1 อัตราการใช้ 15-20 กิโลกรัมต่อไร่

2.1.2.2 แผ่นมีดพันธุ์ข้าว 12 ชั่วโมง ถ้วนนำมาน้ำทึ่มประมาณ 24-36 ชั่วโมง

2.1.3 การให้น้ำ เมื่อข้าวอกได้ 5-6 วัน ทคน้ำเข้านา ให้ความสูงประมาณ 2-3 เซ็นติเมตร หลังจากนั้นเพิ่มระดับน้ำขึ้นตามความสูงของต้นข้าวแต่ไม่เกิน 10 เซนติเมตร

2.1.4 การใช้ปุ๋ย ขี้นอչุ่กับชนิดของดิน เพื่อให้ข้าวใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ โดยการใส่สองครั้งถือ

2.1.4.1 ใส่ครั้งที่ 1 หลังหัวน้ำข้าวแล้ว 20-30 วัน ใช้สูตร 16-20-0 หรือสูตร 18-22-0 ในดินเหนียว และสูตร 16-16-8 ในดินทราย อัตรา 25-35 กิโลกรัมต่อไร่

2.1.4.2 ใส่ครั้งที่ 2 ก่อนข้าวออกดอกประมาณ 30 วัน หรือเมื่อข้าวเริ่มตั้งห้องโดยใช้ญี่รี (46%N) อัตรา 10-15 กิโลกรัมต่อไร่ หรือเอนโนเนียแซฟเฟต (21%N) หรือใช้เอนโนเนียคลอไรค์ (25%N) อย่างใดอย่างหนึ่งในอัตรา 10-15 กิโลกรัมต่อไร่

2.1.5 การป้องกันและกำจัดศัตรุพืช ใช้วิธีการป้องกันกำจัดแบบผสมผสาน

2.1.6 การเก็บเกี่ยว

2.1.6.1 ระบายน้ำออกก่อนเก็บเกี่ยว 10 วัน

2.1.6.2 เก็บเกี่ยวระยะพลันพลึง โดยกำหนดเมื่อประมาณ 80 เปอร์เซ็นต์ของเม็ดข้าวแก่เดือนที่ หรือประมาณ 30-35 วัน หลังจากออกบาน หรือสังเกตจากสีเปลี่ยน จะมีสีฟาง โคนร่วงอาจจะมีสีเขียวบ้างเด็กน้อย

2.1.7 การนวดและการทำความสะอาด

2.1.7.1 นวดข้าวในระยะที่มีความชื้นเหมาะสม กรณีการใช้เครื่องนวดต้องปรับความเร็วให้พอดีเหมาะสม

2.1.7.2 ทำความสะอาดข้าวหลังการนวดเพื่อกำจัดสิ่งเจือปน

2.1.8 การตาก เป็นการลดความชื้นของเม็ดข้าวเปลือกให้อูดในระยะที่เหมาะสม คือประมาณ 12-15 เปอร์เซ็นต์ หรือตากประมาณ 3-5 แดด

2.1.9 การเก็บรักษา มีการเก็บรักษาอย่างถูกวิธี

จากวิทยาการข้างต้นนี้เป็นวิทยาการที่ว่า ๆ ไปของการทำงานหัววันน้ำตาม แต่สำหรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ตามโครงการผลิตและขยายพื้นที่พื้นที่นี้ให้เน้นถึงคุณภาพของผลผลิตเป็นสำคัญ โดยมีวิธีการ nokหนึ่งจากที่กล่าวมาแล้วดังนี้

2.1.9.1 การเว้นระยะระหว่างแปลงข้าวต่างชนิดและพื้นที่ เว้นอ่างน้ำอย 3 เมตร เพื่อป้องกันการผสมเกสรจากข้าวต่างพื้นที่ แม้ว่าข้าวจะเป็นพืชผสมตัวเองก็ตามแต่บางครั้งอาจผสมข้ามได้เล็กน้อย และเป็นการป้องกันการปะปนอาจจะเกิดขึ้นได้ในช่วงการเก็บเกี่ยว

2.1.9.2 การกำจัดพื้นที่ป่าหมายถึงการกำจัดข้าวต่างชนิด ต่างพื้นที่หรือต้นที่มีลักษณะที่แตกต่างไปจากพื้นที่ปลูก พื้นที่ป่าองอาจจะทำให้เกิดการปะปนพื้นที่โดยตรงแล้วซึ่งอาจเป็นแหล่งเกสรเปลกปลอกทำให้มีการปะปนเปื้อนทางพันธุกรรมด้วย การกำจัดอย่างน้อยสามระยะ คือ ในช่วงระยะแรกๆ ออกดอก และก่อนเก็บเกี่ยว(ข้าวเหลือง)

2.1.9.3 การเก็บรักษาเพื่อรอการซื้อคืน ในการเก็บรักษาเพื่อให้ข้าวมีคุณภาพดี และลดความเสื่อมนั้นควรปฏิบัติดังนี้

ก. เมล็ดพันธุ์ข้าวต้องสะอาด สิ่งเจือปนไม่เกิน 5 เปอร์เซ็นต์ และความชื้นไม่เกิน 15 เปอร์เซ็นต์

ข. บรรจุในกระสอบปอที่เข้าหน้าที่นำมาใช้เท่านั้นเพื่อเป็นการป้องกันการปะปนพื้นที่ และควรใช้ไม้รองกระสอบให้สูงจากพื้น อ่างน้ำอย 5-6 นิ้ว

ค. สถานที่เก็บ ต้องสะอาด มีสภาพแห้ง และสามารถป้องกันศัตรู เช่น นก หนู ไส้ ตลอดทั้งป้องกันฝุ่นหรือความชื้น ได้เป็นอย่างดี การเก็บต้องเก็บแยกเป็นสัดส่วน ไม่ปะปนกับพื้นที่อื่น (กรมส่งเสริมการเกษตร กองขยายพื้นที่พืช กลุ่มงานควบคุมคุณภาพ, 2535 : 9-11)

3. การยอมรับนวัตกรรม

3.1 ความหมายและทฤษฎีของการยอมรับ

ดิเรก ฤกษ์หาราย (2527 : 62-65) ให้ความหมายเกี่ยวกับกระบวนการยอมรับไว้ว่าเป็นกระบวนการทางจิตใจของบุคคลแต่ละคนที่เริ่มตั้งแต่การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีหนึ่ง ๆ ไปจนถึงการยอมรับเทคโนโลยีนั้นอย่างเปิดเผย

โรเจอร์ส และชูมานาเกอร์ (Rogers and Shoemaker, 1971 : 100-101) ได้เสนอกระบวนการ การยอมรับนวัตกรรม (innovation adoption process) ของบุคคลกล่าวโดยสรุปว่าจะประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอนคือ

ขั้นตอนที่ 1 การรับรู้ (awareness stage) เป็นขั้นที่บุคคลตระหนักรู้ถึงของใหม่ แต่ยังขาดข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งเหล่านั้น

ขั้นตอนที่ 2 ความสนใจ (interest stage) เป็นขั้นตอนที่บุคคลให้ความสนใจเกี่ยวกับของใหม่ชนิดนี้ ๆ มากขึ้น และเสาะแสวงหาข้อมูล ข่าวสารเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 3 การประเมิน (evaluation stage) เป็นขั้นตอนที่บุคคลคิดทบทวนและไตร่ตรองถึงผลดีผลเสียของสิ่งใหม่ชนิดนี้ ๆ

ขั้นตอนที่ 4 การทดลอง (trial stage) เป็นขั้นตอนที่บุคคลนำของใหม่ไปปฏิบัติในระดับย่อย ๆ เพื่อเป็นการทดลองคุณลักษณะที่จะตัดสินใจยอมรับของสิ่งใหม่ชนิดนี้ ๆ

ขั้นตอนที่ 5 การยอมรับ (adoption stage) เป็นขั้นตอนที่บุคคลตกลงใจนำเอาของสิ่งใหม่ไปปฏิบัติอย่างเต็มที่

ในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวนั้น เจ้าหน้าที่จะทำการตัดเลือกเกษตรกรและพื้นที่โดยไปติดต่อกับผู้นำท้องถิ่น ผู้นำเกษตรกร ซึ่งแบ่งหลักเกณฑ์ วิธีการเมืองคันให้ผู้นำเข้าใจ เพื่อจะให้ผู้นำกระจายข่าวให้กับเกษตรกรได้รับรู้ และจะนัดเกษตรกรผู้สนใจประชุมซึ่งแบ่งรับทราบถึงหลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว จากนั้นให้เกษตรกรผู้ที่สมัครใจลงทะเบียนรายชื่อเป็นเกษตรกรผู้จัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ขั้นตอนต่อมาเจ้าหน้าที่จะนำแม่ค้าพันธุ์ไปให้เกษตรกรปลูกในแปลงขยายพันธุ์ และจะติดตามให้คำแนะนำตลอดฤดูกาลผลิต สำหรับการยอมรับของเกษตรกรในการนำวิทยาการไปปฏิบัติในแปลงขยายพันธุ์ข้าวนั้น ได้ใช้ทฤษฎีการยอมรับที่เสนอโดยโรเจอร์สและชูมัคเกอร์ (Rogers and Shoemaker, 1971 : 100-101) เป็นแนวความคิดพื้นฐาน อันประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ที่มีความต่อเนื่องกัน 5 ขั้นตอนคือ (1) การรับรู้ เช่นวิธีการใช้ เมล็ดพันธุ์ การใช้ปุ๋ย การกำจัดพืชรื้ปน เกษตรกรรับรู้ได้ยินได้ฟังจากเจ้าหน้าที่ หรือจากสื่อต่าง ๆ เช่นเอกสารเผยแพร่ วิทยุ โทรทัศน์ แท็บไมเชอร์ดิอิ ใบข้อแรกเจ้าหน้าที่จะทำแปลงสาธิตให้เกษตรกรรู้เป็นตัวอย่าง (2) มีความสนใจ เกษตรกรที่มีความสนใจจะเชื่อว่าตนสามารถปฏิบัติตามได้ เช่น การใส่ปุ๋ยครั้ง แรก ใช้สูตร 16-20-0 หลังหว่านข้าวออกแล้วประมาณ 20-30 วัน ครั้งที่สองใช้ปุ๋ยเรียวย่างเคียว ใส่ช่วงข้าวเริ่มตั้งห้อง (3) ประเมินค่า เกษตรกรจะประเมินคุณค่าของการปฏิบัติก่อนที่จะตัดสินใจทดลองปฏิบัติ (4) การทดลอง เกษตรกรจะจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นและนำวิทยาการจากคำแนะนำของเจ้าหน้าที่มาทดลองปฏิบัติในแปลงขยายพันธุ์ข้าว (5) การยอมรับ เกษตรกรที่เห็นว่าวิทยาการที่นำมาปฏิบัติในแปลงขยายพันธุ์ข้าวเกิดผลดีจึงปฏิบัติซ้ำกันหลายครั้งซึ่งเกิดความนั่นใจและยอมรับไปปฏิบัติอย่างเต็มที่ต่อไปเรื่อย ๆ

3.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมทางการเกษตร หรือการปฏิบัติทางการเกษตร

ดิเรก ฤกษ์หร่าย (2527 : 57-62) กล่าวถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับการปฏิบัติทางการเกษตรมีหลายประการดังนี้

3.2.1 ปัจจัยที่เป็นเงื่อนไขหรือสภาวะการณ์โดยทั่วไป

3.2.1.1 สภาพทางเศรษฐกิจมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงที่ต่างกัน เกษตรกรที่มีปัจจัยในการผลิตมากกว่าเมืองโน้มที่จะยอมรับการเปลี่ยนแปลงได้ง่ายกว่าและเร็วกว่าเกษตรกรที่มีปัจจัยการผลิตน้อยกว่า

3.2.1.2 สภาพทางสังคม และวัฒนธรรมมีส่วนเกี่ยวข้องกับการยอมรับเร็วหรือช้า เช่น มวลชนที่อยู่ในสังคมที่รักงานบนธรรมาภิเบ启์ อย่างเคร่งครัดมากกว่า มีการแบ่งชนชั้นทางสังคมอย่างเห็นเด่นชัดกว่า มีค่านิยมและความเชื่อที่เป็นอุปสรรคต่อการนำการเปลี่ยนแปลงมากกว่า จะมีผลทำให้เกิดการยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่ช้าลงและน้อยลงด้วย

3.2.1.3 สภาพทางภูมิศาสตร์ มีส่วนเกี่ยวข้องกับการยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ก็อพื้นที่ที่มีสภาพทางภูมิศาสตร์ที่สามารถติดต่อกับท้องที่อื่นๆ โดยเฉพาะท้องที่ที่เจริญทางด้านเทคโนโลยีได้มากกว่าหรือเป็นพื้นที่ที่มีทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการผลิตที่มากกว่า จะมีผลให้เกิดแนวโน้มในการยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เร็วกว่าและมากกว่า

3.2.1.4 สมรรถภาพในการทำงานของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา หรือเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะทางการเกษตร เช่น สถาบันสินเชื่อเพื่อการเกษตร สถาบันวิจัยและส่งเสริมการเกษตร สถาบันจัดการเกี่ยวกับการตลาด เป็นต้น สถาบันเหล่านี้ถ้ามีประสิทธิภาพในการดำเนินการที่ให้ประโยชน์แก่บุคคลเป้าหมายก็จะทำให้การยอมรับการเปลี่ยนแปลงเป็นไปเร็วและง่ายขึ้น

3.2.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรง

3.2.2.1 บุคคลเป้าหมาย หรือ ผู้รับการเปลี่ยนแปลง พื้นฐานของเกษตรกรเองก็เป็นส่วนสำคัญในการที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับการเปลี่ยนแปลง ได้แก่

ก. พื้นฐานทางสังคม พนวณศักดิ์สิทธิ์ของนรับการเปลี่ยนแปลงเร็วกว่าเศษชาติ ผู้มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ที่สูงกว่ามีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมนากกว่าจะยอมรับการเปลี่ยนแปลงเร็วกว่าผู้มีลักษณะนี้น้อยกว่า และบุคคลที่อยู่ในวัยรุ่นจะยอมรับเร็วที่สุดและช้าลงไปตามลำดับเมื่ออายุมากขึ้น

ข. พื้นฐานทางเศรษฐกิจ พนวณเกษตรกรที่มีลักษณะต่อไปนี้อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือมากกว่า จะยอมรับการเปลี่ยนแปลงนวัตกรรมที่เร็วกว่าและมากกว่าคือ การมีกรรมสิทธิ์กือ ของที่ดินจำนวนมากกว่า การทำคินในที่ดินที่มีเนื้อที่มากกว่า การมีทรัพยากรที่จำเป็นในการผลิตมากกว่าสิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดการยอมรับการเปลี่ยนแปลงเร็วกว่าและมากกว่าเกษตรกรที่มีน้อยกว่า

ก. พื้นฐานในการตัดต่อสื่อสารของเกย์ตระ “ได้แก่ ความสามารถในการอ่าน พิมพ์และเขียน เป็นสิ่งที่ช่วยทำให้เกิดการยอมรับการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น”

ก. พื้นฐานในเรื่องอื่น ๆ เกย์ตระมีแรงจูงใจฝ่ายส่วนใหญ่ มีความพร้อมทางด้าน จิตใจ มีทักษะที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริม และต่อเทคโนโลยีที่นำมาเพื่อการเปลี่ยนแปลง จะมีแนวโน้มที่จะยอมรับการเปลี่ยนแปลงมากกว่าและรวดเร็วกว่า

3.2.2.2 ปัจจัยที่เนื่องมาจากการยอมรับเทคโนโลยีที่จะนำไปเปลี่ยนแปลง ที่สำคัญคือ

ก. ต้นทุนและกำไร เทคโนโลยีที่ลงทุนน้อยที่สุด กำไรมากที่สุด การยอมรับจะสูงกว่า เร็วกว่า กำไรนี้จะหมายถึงเงินที่ได้ ขั้นรวมถึงกำไรที่เกิดจากการใช้ประโยชน์และความมี หน้ามีตาด้วย

ก. ความสอดคล้องและเหมาะสมสมกับสิ่งที่อยู่ในชุมชนคือ “ไม่ขัดต่อขนบธรรมเนียมประเพณีความเชื่อของคนในชุมชนและเหมาะสมกับลักษณะทางภาษาพหุภาษาที่มีใน ชุมชนด้วย

ก. สามารถปฏิบัติได้และเข้าใจได้ง่าย คือไม่เป็นเรื่องที่ยุ่งยากซับซ้อนและไม่มี กฎเกณฑ์ที่ยุ่งยากจนเกินไป

ก. สามารถเห็นได้ว่าปฏิบัติได้ผลมากแล้ว คือเห็นว่าเกิดผลดีมาก่อนก็จะปฏิบัติ ตามหรือยอมรับได้ง่ายและเร็วกว่า

ก. สามารถแบ่งแยกเป็นขั้นตอนหรือแยกเป็นเรื่อง ๆ ได้

ก. ใช้เวลาอีบทรึปะหนึ่ดเวลา

ก. เป็นการตัดสินใจของกลุ่ม

ลักษณะที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมทั้งหมดคือ “สามารถจัดทำได้ครบมากที่สุด โอกาสการยอมรับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการเกย์ตระเป็นไปได้เร็วและสูงที่สุดด้วย

3.2.2.3 ผู้นำการเปลี่ยนแปลงหรือเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกย์ตระ เจ้าหน้าที่จะต้องมี อุปนิสัยในการทำงาน สร้างความไว้เนื้อเชื่ोใจเป็นที่ยอมรับของเกย์ตระ มีความสามารถในการ ถ่ายทอดและรับข่าวสาร และที่สำคัญคือจะต้องมีความเชื่อมั่นในเทคโนโลยีที่นำไปเปลี่ยนแปลง มีความรู้ในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับ เทคโนโลยีนั้น ๆ และมีทักษะที่ดีต่อบุคคลเป้าหมาย

โรเจอร์ส (Rogers, 1983 : 14-16) กล่าวว่าคุณลักษณะของนวัตกรรมที่บุคคลจะยอมรับหรือ ไม่ยอมรับนั้นเป็นอยู่กับลักษณะสำคัญ ๕ ประการคือ

ประการที่ ๑ ข้อดีของนวัตกรรมที่เทียบเคียงได้ (relative advantage) หมายถึง การที่ผู้รับ นวัตกรรมคิดว่านวัตกรรมที่รับเข้ามาใหม่นั้น อยู่ในระดับดีกว่าของเดิม

ประการที่ 2 ความเข้ากันได้ (compatability) หมายถึง การที่นวัตกรรมนั้นมีลักษณะที่เข้ากันได้ หรือไปด้วยกันได้กับค่านิยม ประสบการณ์ที่ผ่านมา และความต้องการของผู้ที่ยอมรับนวัตกรรมนั้น ๆ ความคิดใหม่หรือนวัตกรรมใดที่ไม่สามารถเข้ากันได้กับค่านิยม บรรทัดฐานของระบบสังคมนั้น ย่อมได้รับการยอมรับช้ากว่าวัตกรรมที่เข้ากันได้

ประการที่ 3 ความ слับซับซ้อน (complexibility) หมายถึง ลักษณะที่นวัตกรรมนั้นมีความ слับซับซ้อนมากต่อความเข้าใจ และนำไปใช้นวัตกรรมบางอย่างถ้ามีลักษณะที่ไม่ซับซ้อนชุงหาก สามารถใช้ในสังคมสามารถที่จะเข้าใจได้ทันที นวัตกรรมลักษณะนี้ก็ได้รับการยอมรับอย่างรวดเร็วในทางตรงข้ามหากนวัตกรรมนั้นมีลักษณะเข้าใจยาก ซับซ้อน นวัตกรรมนั้นก็ต้องใช้เวลานานกว่าจึงจะเกิดการยอมรับ เพราะต้องใช้เวลาสร้างความเข้าใจและพัฒนาทักษะขึ้นมาอีกรอบคืบหนึ่งคืบยก

ประการที่ 4 ความสามารถในการนำไปทดลองใช้ (trialability) หมายถึงการที่นวัตกรรมมีลักษณะที่สามารถนำไปทดลองใช้ในปริมาณจำกัดได้ นวัตกรรมใดสามารถแบ่งแยกเป็นส่วนต่าง ๆ เพื่อนำไปทดลองใช้ในปริมาณจำกัดได้ นวัตกรรมนั้นจะถูกยอมรับได้เร็วกว่าวัตกรรมที่ไม่สามารถแบ่งเป็นส่วนต่าง ๆ ได้ ทั้งนี้พราะผู้ที่นำไปทดลองใช้จะสึกเสื่อมน้อยลงจะมีผลทำให้ นวัตกรรมนั้นมีการยอมรับได้เร็วขึ้น เพราะมีโอกาสและความเป็นไปได้ในการนำไปทดลองเรียนรู้นั้นเอง

ประการที่ 5 ความสามารถในการสังเกตเห็น (observability) หมายถึง การที่นวัตกรรมแสดงผลออกมานิลักษณะที่สามารถมองเห็นได้ ถ้านวัตกรรมมีลักษณะที่สามารถเห็นผลได้จ่ายมากเท่าใด ก็จะถูกยอมรับได้ง่ายมากเท่านั้น

4. ทัศนคติ (attitude)

4.1 ความหมายของทัศนคติ

ทัศนคติ ซึ่งตรงกับคำว่า attitude ในภาษาอังกฤษนั้น ในภาษาไทยเราเองมีคำอื่นอีกหลายคำที่นักจิตวิทยาใช้เพื่อแทนคำว่า attitude เช่น ท่าที เงตคติ และได้ให้ความหมายของทัศนคติไว้หลายลักษณะคล้ายๆ กัน

กมนตรีตน์ หล้าสุวรรณ (2527 : 172) ให้ความหมายว่า ทัศนคติก็คือความรู้สึกของบุคคลที่ได้จากการเรียนรู้และประสบการณ์แล้วแสดงสภาพของร่างกายและจิตใจในด้านความพร้อมที่จะตอบสนองต่อบุคคลหรือสิ่งต่าง ๆ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ในสองลักษณะ กล่าวคือแสดงความพร้อมที่จะเข้าไปหาเมื่อเกิดความรู้สึกชอบ เรียกว่าทัศนคติที่ดี หรือทางบวก หรือ แสดงความพร้อมที่จะหลีกหนีเมื่อเกิดความรู้สึกไม่ชอบ เรียกว่าทัศนคติที่ไม่ดีหรือทางลบ

สุชาติ ประดิษฐ์รัฐสินธุ (2536 : 108) ให้ความหมายทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกซึ้งของบุคคลในเรื่องใดเรื่องหนึ่งซึ่งจะแสดงออกให้เห็นได้จากคำพูดหรือพฤติกรรมที่สะท้อนทัศนคตินั้น ๆ คนแต่ละคนมีทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งมากน้อยแตกต่างกัน

สงวน สุทธิเดชอรุณ (2527 : 114) ให้ความหมายไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึงความรู้สึกหรือทำที่ของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันจะมีผลให้บุคคลมีพฤติกรรมตอบสนองในลักษณะที่สอดคล้องด้วยกัน

4.2 องค์ประกอบของทัศนคติ

ประภาเพญ สุวรรณ (2520 : 3) ได้แบ่งองค์ประกอบของทัศนคติออกเป็น 3 องค์ประกอบดังนี้

4.2.1 องค์ประกอบทางด้านพุทธิปัญญา (cognitive component) ได้แก่ความคิด ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มนุษย์ใช้ในการคิด ความคิดนี้อาจอยู่ในรูปโครงหน้างแตกต่างกัน

4.2.2 องค์ประกอบทางด้านท่าทีความรู้สึก (affective component) เป็นส่วนประกอบทางด้านอารมณ์ ความรู้สึก ซึ่งจะเป็นตัวเร้าความคิดต่อหันมายังบุคคลที่ภาวะความรู้สึกที่ดีหรือไม่ดีขณะที่คิดถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

4.2.3 องค์ประกอบทางด้านการปฏิบัติ (behavioral component) องค์ประกอบนี้เป็นองค์ประกอบที่มีแนวโน้มในทางปฏิบัติ หรือดำเนินการสืบเนื่องจากการปฏิบัติหรือมีปฏิกริยาอย่างใดอย่างหนึ่ง

4.3 ประเภทของทัศนคติ

กนลรัตน์ หล้าสุวนย์ (2527 : 175-176) ได้แบ่งประเภทของทัศนคติออกเป็น 2 ประเภทคือ

4.3.1 ทัศนคติทางบวก (positive attitude) หมายถึงความรู้สึกของบุคคลที่พร้อมจะเข้าหากับความรู้สึกของ หรือพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง คนที่มีทัศนคติทางบวกนักเป็นคนที่มองโลกในแง่ดีมากกว่าแง่ร้าย และอาจอุตสาหะ หรือหลงใหลในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

4.3.2 ทัศนคติทางลบ (negative attitude) หมายถึงความรู้สึกของบุคคลที่พร้อมจะด้อยหนี หรือหลีกเลี่ยง เมื่อเกิดความรู้สึกไม่ชอบหรือไม่พอใจ สิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง คนที่มีทัศนคติทางลบนักเป็นคนที่มองโลกในแง่ร้าย มองคนอื่นเป็นศัตรู ไม่ไว้วางใจผู้ใด ทำให้ไม่ยอมคบกับสามาคบกับผู้ใดง่าย ๆ

4.4 มาตรวัดและวิธีการวัดทัศนคติ

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540 : 106-108) ให้ความหมายของมาตรวัดทัศนคติว่า หมายถึง สาระของข้อความจำนวนหนึ่งที่ใช้วัดความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ และเป็นความรู้สึกที่ค่อนข้าง

จะเลือกซึ่งใช้วัดข้อมูลทางด้านจิตอารมณ์ มาตรวัดทักษะคติที่ใช้ในการวิจัยมีอยู่หลายวิธี วิธีที่สำคัญ ๆ เช่น วิธีการวัดของลิคิร์ท เทอร์สโตน และอสกุค แต่วิธีการวัดทักษะคติที่แพร่หลายมากที่สุดคือแบบของลิคิร์ท เพราะมีความง่ายแก่การวัด ซึ่งมีวิธีการดังนี้

วิธีการของลิคิร์ท (Likert Scale) ลิคิร์ทได้กำหนดช่วงความรู้สึกของคนเป็น 5 ช่วง หรือ 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ข้อความที่บรรจุลงในมาตรวัดประกอบด้วยข้อความที่แสดงความรู้สึกในทางที่คิด (ทางบวก) และในทางที่ไม่ดี (ทางลบ) และมีจำนวนพอ ๆ กัน การสร้างมาตรฐานวิธีการของลิคิร์ท มีขั้นตอนดังนี้

4.4.1 ตั้งชุดปุ่มหมายของการศึกษาว่าต้องการศึกษาทักษะใดคริที่มีต่อสิ่งใด

4.4.2 ให้ความหมายของทักษะต่อสิ่งที่จะศึกษานั้นให้แจ่มชัด

4.4.3 สร้างข้อความให้ครอบคลุมคุณลักษณะที่สำคัญ ๆ ของสิ่งที่จะศึกษาให้ครบถ้วน และต้องมีข้อความที่เป็นในทางบวกและทางลบมากพอต่อการนำไปวิเคราะห์

4.4.4 ตรวจข้อความที่สร้างขึ้นซึ่งทำได้โดยผู้สร้างข้อความเอง และนำไปให้ผู้มีความรู้ในเรื่องนั้น ๆ ตรวจสอบ โดยพิจารณาในเรื่องของความครบถ้วนของคุณลักษณะของสิ่งที่ศึกษา และความเหมาะสมของ การใช้ภาษา

4.4.5 ทำการทดลองขั้นต้นก่อนที่จะนำไปใช้จริง โดยการนำข้อความที่ได้ตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวนหนึ่ง เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของข้อความและภาษาที่ใช้อีกครั้งหนึ่ง และเพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านอื่น ๆ ได้แก่ ความเที่ยงตรง ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของมาตรวัดทักษะด้วย

4.4.6 กำหนดการให้คะแนนการตอบของแต่ละตัวเลือก โดยทั่วไปที่นิยมใช้คือกำหนดคะแนนแบบเป็น 5 4 3 2 1 หรือ 4 3 2 1 0 สำหรับข้อความทางบวก และ 1 2 3 4 5 หรือ 0 1 2 3 4 สำหรับข้อความทางลบ

5. แรงจูงใจ (motivation)

5.1 ความหมายและคุณลักษณะของแรงจูงใจ

ประทุม เป็นสุวรรณ (2522 : 85) ให้ความหมายของแรงจูงใจไว้ว่า หมายถึงสถานการณ์ภายในซึ่งไปกระตุ้นและริเริ่มกิจกรรมการเคลื่อนไหว แล้วทำให้เกิดพฤติกรรมไปสู่เป้าหมายที่วางไว้

สุติ วงศ์สุวรรณ (2529 : 415) ให้ความหมายว่า แรงจูงใจ หมายถึงสภาวะทางจิตใจอันเป็นผลลัพธ์ในที่กระตุ้น ผลักดัน นำทิศทางให้อินทรีย์แสดงพฤติกรรมสู่จุดมุ่งหมายที่ประสงค์

มาสโลว์ (Maslow, 1970 : 35-46) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจูงใจไว้หลายประการและได้เสนอทฤษฎีความต้องการ ซึ่งมีหลักการของทฤษฎีว่า “บุคคลพยายามสนองความต้องการของตนเพื่อความอยู่รอดและความสำเร็จของชีวิต” ความต้องการพื้นฐานของบุคคลแบ่งออกเป็น 7 ระดับ ตามระดับความสำคัญดังนี้

ระดับที่ 1 ความต้องการทางด้านสรีรวิทยา (physiological needs) เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ได้แก่ ความต้องการในเรื่องของอากาศ อาหาร น้ำ เครื่องนุ่งหุ่น ยาสูบ ยาสูบ และความต้องการทางเพศ

ระดับที่ 2 ความต้องการความมั่นคง และปลอดภัยของชีวิต (safety needs) เป็นความต้องการที่จะอยู่อย่างมั่นคง ปลอดภัยจากการถูกทำร้าย หรือภัยโภัยทรัพย์สิน หรือความมั่นคงในการทำงาน และการมีชีวิตอยู่อย่างมั่นคงในสังคม

ระดับที่ 3 ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (belongingness and love needs) เป็นความต้องการความรัก ความต้องการที่จะให้สังคมยอมรับว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสังคม

ระดับที่ 4 ความต้องการได้รับความนิยมนับถือ (esteem needs) เป็นความต้องการที่ชื่อเสียง เกียรติยศ ความมีname ตาในสังคม ความต้องการด้านนี้เป็นความต้องการระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับความมั่นใจในตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถ

ระดับที่ 5 ความต้องการที่จะประสบความเป็นจริงในตนเอง (needs for self actualization) เป็นความต้องการขึ้นสูงสุดของมนุษย์ ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อความต้องการขั้นต่ำได้รับการตอบสนองจนเป็นที่พอใจแล้ว

ระดับที่ 6 ความปรารถนาที่จะรู้และเข้าใจ (desire to know and to understand) เป็นความต้องการที่จะได้มีโอกาสศึกษา ศึกษาความรู้ และความเข้าใจ อันเป็นความพอใจและความต้องการของตนเองที่จะแสวงหาสิ่งที่มีค่า ความต้องการขั้นนี้ถ้าได้รับตอบสนองก็ย่อมก่อให้เกิดความสุข

ระดับที่ 7 ความต้องการทางด้านสุนทรียะ (aesthetic needs) เป็นความต้องการในสิ่งที่เป็นความสวยงามงาม ความไฟเราะอันเป็นการสร้างความสุนทรีย์ในอารมณ์ ทำให้ชีวิตมีความสุข

ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์คั่งกล่าวจะช่วยให้เข้าใจพฤติกรรมของมนุษย์จะเป็นประโยชน์ในการคาดหวังพฤติกรรมของบุคคลในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ มีส่วนเกี่ยวข้องในการยอมรับนำวิทยาการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวไปใช้ปัจจุบันต่อ

5.2 ลักษณะของแรงจูงใจ

สถา วงศ์สวารรค์ (2529 : 415) ได้สรุปเกี่ยวกับลักษณะของแรงจูงใจว่า แรงจูงใจมีลักษณะที่สำคัญ 2 ประการคือ

5.2.1 มีการกระตุ้น หรือ การเร้า (energizing) แรงจูงใจเป็นสิ่งผลักดัน หรือเร่งเร้าให้บุคคล พร้อมที่จะแสดงพฤติกรรม หรือตอบสนอง เช่น การแข่งขัน เร้าให้เกิดแรงจูงใจ แรงจูงใจกระตุ้นให้ อินทรีมีความพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรม การแข่งขันจะกระตุ้นให้บุคคลอยู่ในลักษณะเตรียมพร้อม ที่จะแสดงพฤติกรรม พฤติกรรมที่มีแรงจูงใจที่มีความเข้มมาก ๆ จะมีชีวิตชีวามากกว่าแรงจูงใจที่มี ความเข้มน้อย

5.2.2 มีการชี้แนวทาง หรือทิศทาง (directing) แรงจูงใจ จะเป็นสิ่งช่วยชี้แนวทางให้อินทรี แสดงพฤติกรรม หรือบอกแนวทางของพฤติกรรม เช่น การให้รางวัลแก่เด็กประพฤติดี รางวัลเป็น เครื่องชี้นำบอกแนวทางให้เด็ก ๆ รู้ว่าควรจะประพฤติอย่างไรจึงจะได้รับรางวัล

ในการศึกษานี้ใช้ทัศนคติและแรงจูงใจเป็นพื้นฐานเนื่องมาจากทัศนคติจะมีผลต่อการแสดง ออกพฤติกรรมของบุคคล กล่าวคือบุคคลที่มีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งใดแล้วจะรู้สึกชอบและจะเกิดการยอม รับด้วยความเต็มใจ เช่นเดียวกับหากเกยตระกรรผู้ใดมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดทำเปลี่ยนพันธุ์ข้าว ก็จะ แสดงออกทางพฤติกรรม โดยการยอมรับนำวิทยาการไปปฏิบัติด้วยความเต็มใจ สำหรับการใช้แรงจูง ใจเป็นพื้นฐานก็เช่นกัน เนื่องมาจากแรงจูงใจเป็นสิ่งผลักดันให้บุคคลสนใจความต้องการในสิ่งที่คาด หวังจะเป็นตัวชี้ทิศทางของพฤติกรรมว่าควรทำอย่างไรจึงจะสนองความต้องการได้กล่าวคือ เกยตระกรรผู้ใดมีสิ่งที่คาดหวังในการจัดทำเปลี่ยนพันธุ์ข้าว ก็จะเกิดแรงจูงใจขึ้นและนำไปสู่การ ปฏิบัติเพื่อให้ได้ในสิ่งที่คาดหวังนั้น

6. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการตรวจผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พนวจปัจจัยที่มีความสัมพันธ์และมีผลต่อการยอมรับของ เกยตระกรในการจัดทำเปลี่ยนพันธุ์ข้าว อาจจะขึ้นอยู่กับปัจจัยหนึ่งปัจจัยใดดังต่อไปนี้

6.1 ปัจจัยทางสังคม

6.1.1 อายุ ศิริรัตน์ บำรุงกรณ์ (2532 : 60) พนวจว่าชาวนาที่มีอาชญากรรมแนวโน้มจะยอม รับนวัตกรรมในการทำนามากกว่าชาวนาที่มีอาชญากรรมและจากการศึกษาของ พิมพ์พิศ ทีมงานต์ (2539 : 63) ได้พบว่าอายุของเกยตระกรเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับเทคโนโลยีการ พลิกหน่อไม้ฝรั่ง แต่จากการศึกษาของ สุนทร แก่นจาย (2536 : 83) ได้พบว่าเกยตระกรที่มีอายุ น้อย (น้อยกว่า 52 ปี) จะยอมรับเทคโนโลยีการผลิตมะม่วงไม่แตกต่างกันกับเกยตระกรที่มีอาชญากรรม (มากกว่า 52 ปี)

6.1.2 การศึกษา ปกรณ์ เอกปัฒนาพงศ์ (2539 : 88) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มี ผลต่อการยอมรับการเลี้ยงโโคเนื้อสุกผสมพับว่า เกยตระกรที่มีการศึกษาสูงจะยอมรับการเลี้ยงโโค

เนื้อถุกผสมมากกว่าเกณฑ์กรที่มีการศึกษาต่อ เช่นเดียวกับผลการศึกษาของ นิพัทธ์ รัตนอุบล (2539 : 63) ได้พบว่า เกณฑ์กรที่มีการศึกษาสูงสามารถเรียนรู้ ทำความเข้าใจในวิธีการปฏิบัติวิทยา การแผนใหม่ในการทำงานได้ดี ทำให้มีการยอมรับได้ดีกว่าเกณฑ์กรที่มีการศึกษาต่อ และจากการศึกษาของ สุนทร แก่นจ้าย (2536 : 62) พบว่าเกณฑ์กรที่มีการศึกษาสูงกว่าชั้นประถมปีที่ 4 มีการยอมรับเทคโนโลยีการผลิตมะม่วง ในการเตรียมหลุมปลูก ระยะปลูก พันธุ์ปลูก การใช้ปุ๋ย การป้องกันแมลงวันทอง แตกต่างกันกับเกณฑ์กรที่มีการศึกษาต่อกว่าชั้นประถมปีที่ 4 นอกจากนี้การศึกษาของ สมศรี บุญเรือง (2538 : 99) ได้พบว่า ระดับการศึกษาของเกณฑ์กรไม่มีความสัมพันธ์ กับการยอมรับเทคโนโลยีในการผลิตข้าวโพด และ สุคิจ วงศ์สุค (2532 : 107) ได้พบว่า เกณฑ์กรที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันนั้นจะยอมรับเทคโนโลยีการผลิตข้าวไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด

6.1.3 การรับรู้ข่าวสาร ศิริรัตน์ บำรุงกรรณ์ (2532 : 76) พบว่า ชาวนาที่มีการติดตาม และรับรู้ข่าวสารจากศื่อมวลชนต่าง ๆ มีแนวโน้มที่จะยอมรับนวัตกรรมการทำงานมากกว่าชาวนาที่มีการติดตามและรับรู้ข่าวสารน้อย เช่นเดียวกับการศึกษาของ พิมพ์พิศ ทียะเนตร (2539 : 63) ได้พบว่าเกณฑ์กรที่เป็นครับข่าวสารจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร เจ้าหน้าที่ส่งเสริมจากบริษัทเอกชน และครู อาจารย์ของเกณฑ์กรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีการผลิตหน่อไม้ฟรัง

6.1.4 การเป็นสมาชิกกลุ่ม นิพัทธ์ รัตนอุบล (2539 : 70) พบว่าเกณฑ์กรที่เป็นสมาชิกสถาบันเกษตรกร เช่น สาหกรณ์การเกษตร ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร กลุ่มเกษตรกร และกลุ่มแม่บ้านทำให้มีโอกาสได้รับบริการสินเชื่อ และปัจจัยการผลิตซึ่งเป็นวิทยาการแผนใหม่ในการทำงาน ทำให้สามารถนำไปปฏิบัติได้ตามความต้องการจึงยอมรับได้ง่ายและดีกว่าเกณฑ์กรที่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่ม และจากการศึกษาของ ชูเกียรติ ประดิษฐ์ศิลปฤทธิ์ (2540 : 123) พบว่าการเป็นสมาชิกของสถาบันเกษตรกรนั้นมีความสัมพันธ์กับการนำเทคโนโลยีการผลิตมะม่วงในการเตรียมพื้นที่ การป้องกันกำจัดวัชพืช การบังคับการอุดกอก

6.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจ

6.2.1 ขนาดพื้นที่ที่ดำเนิน ศิริรัตน์ บำรุงกรรณ์ (2532 : 65) พบว่าชาวนาที่มีพื้นที่ดำเนินมาจะยอมรับนวัตกรรมการทำงานสูงกว่าชาวนาที่มีพื้นที่ดำเนินน้อย แต่จากการศึกษาของ สุคิจ วงศ์สุค (2532 : 109) พบว่าเกณฑ์กรจะยอมรับ เทคโนโลยีการผลิตข้าวไม่แตกต่างกันไปว่าจะมีพื้นที่ดำเนินมากหรือน้อยก็ตาม

6.2.2 รายได้ของครอบครัว ชนัดดา ไสภาจิตร (2537 : 232) พบว่ารายได้ในครอบครัว เกณฑ์ครรภ์เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงไก่พื้นเมือง ทำนองเดียวกับ พินพ์พิศ ทีฆะเนตร (2539 : 63) ได้พบว่ารายได้ของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับ เทคโนโลยีการผลิตหน่อไม้ฝรั่ง แต่ผลการศึกษาของ สมศรี บุญเรือง (2538 : 100) พบว่า เกษตรกรจะยอมรับเทคโนโลยีการผลิตข้าวโพดไม้แท็คต่างกัน ไม่ว่าเกษตรกรจะมีรายได้ของครอบครัวมากหรือน้อย

6.2.3 ภาระการซื้อยืนเงิน พีระพันธ์ แสงใส (2535 : 99) พบว่าเกษตรกรรายย่อยที่มีการ ยอมรับการใช้บุญเคนมีในสวนยางพาราจะมีการใช้สินเชื่อค้านเกณทรุ่งกว่าเกษตรกรรายย่อยที่ไม่ ยอมรับการใช้บุญเคน และจากการศึกษาของ สมบูรณ์ เมืองสมศรี (2533 : 251) พบว่าเกษตรกรที่ มีการใช้สินเชื่อค้านเกณทรุ่งจะมีการใช้น้ำจากชลประทานได้ดีกว่ามีประสิทธิภาพมากกว่า เกษตรกรที่ไม่ใช้สินเชื่อ

6.2.4 แรงงานในครอบครัว วิจิตร อาระฤทธิ์ (2527 : 131) กล่าวว่าการได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนแรงงานในครอบครัวจะมีโอกาสสรับวิทยาการแผนใหม่นำไปเพื่อยาจนาตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ประดิษฐ์ คงยิ่ง (2528 : 48) พบว่าแรงงานในครอบครัวเป็น ปัจจัย ที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้เกษตรกรยอมรับการดำเนินการปรับเปลี่ยนหัวดูบราชธานี และปกรณ์ เอกปันพานพงศ์ (2539 : 90) พบว่าแรงงานในครอบครัวเป็นปัจจัยหนึ่งในการยอมรับการเลี้ยงโโค เนื้อสุกผสม

6.3 ปัจจัยทางจิตวิทยา

6.3.1 ทักษะคิด เกรียงศักดิ์ ปีغمเรขา (2528 : 59) พบว่าเกษตรกรที่ยอมรับการปลูกข้าว พื้นที่ส่งเสริม (พื้นที่ กข. ต่าง ๆ) มีทักษะคิดที่ดีต่อเกษตรต่ำลงสูงกว่าเกษตรกรผู้ปลูกข้าวพื้นที่พื้นเมือง แต่จากการศึกษาของ ภูวดล สาริกไทร (2536 : 105) พบว่า ทักษะคิดของเกษตรกรที่มีต่อ เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ไม่มีผลต่อการยอมรับการทดสอบเทียนโโค และเกษตรกรผู้ที่ยอมรับการทดสอบเทียนโโค มีระดับทักษะคิดที่สูงกว่าเกษตรกรผู้ไม่ยอมรับการทดสอบเทียนโโค

6.3.2 แรงจูงใจในการตัดสินใจการใช้วิทยาการแผนใหม่ นิพัทธ์ รัตนอุบล (2539 : 63) ได้พบว่าเกษตรกรที่มีสีสัมภูมิเชิงคิดจากการได้เข้าใจถึงคุณสมบัติ วิธีการใช้ วิธีการปฏิบัติและ ประโยชน์ของวิทยาการแผนใหม่ทำให้มีความต้องการใช้วิทยาการแผนใหม่ในการดำเนินการและยอมรับได้ นอกจากนี้ บุญเสริม ชัชวาลย์สิน (2526 : 46) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับวิธีการ ประกอบอาชีพแผนใหม่ของรายฎูร พบว่าวิธีการปลูกหม่อนเลี้ยงใหม่แผนใหม่ที่ลงทุนน้อย ให้ผล ผลิตและรายได้เพิ่มขึ้น สามารถเข้าใจและปฏิบัติได้ง่าย และเคยเห็นว่ามีผู้ปฏิบัติตามวิธีการแผน

ใหม่แล้วได้รับผลสำเร็จ มีความสอดคล้องเหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่ จะเป็นสิ่งจูงใจให้รายวุฒิยอมรับวิธีการได้มาก

6.4 ปัจจัยทางภาษาภพ

6.4.1 ภูมิอากาศ ราชชัย นาคบุตร (2525 : 111) พบว่าสภาพดินฟ้าอากาศและสภาวะแวดล้อมบางอย่างจะเป็นปัจจัยและอุปสรรคของเกย์ตระกรซึ่งนำเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี อาทิ ฝนตกหนักทั่วไป อากาศเย็นมีผลกระทบทำให้ข้าวพันธุ์เนแห้งน้ำบางพันธุ์ไม่ออกรวง

6.4.2 แหล่งน้ำ นิพัทธ์ รัตนอุบล (2539 : 64) พบว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่นาที่ใช้น้ำชลประทานมากสามารถรับวิชาการแผนใหม่ในการทำงานปีได้มาก เพราะน้ำเป็นปัจจัยสำคัญในการทำงานแหล่งน้ำชลประทานที่มีประสิทธิภาพและมีเพียงพอต่อคุณภาพการทำงาน เกย์ตระกรใช้วิชาการต่าง ๆ ได้ตามช่วงเวลาที่กำหนดและตามความต้องการ

6.4.3 สภาพพื้นที่ เศกินี ปะชนันทน์ (2540 : 11) พบว่าสภาพพื้นที่ปลูกหม่อนของเกษตรกรจะมีความสัมพันธ์กับการยอมรับในเรื่องการเตรียมพื้นที่ การใช้ปุ๋ย ระบะปลูกหม่อน ส่วนการศึกษาของ ราชชัย นาคบุตร (2525 : 111) พบว่าเกษตรกรที่มีความเห็นว่าดินนา้มีความดุรสมบูรณ์อยู่แล้วไม่จำเป็นจะต้องใช้ปุ๋ยในนาข้าวตามวิชาการแผนใหม่

6.5 ปัจจัยทางชีวภาพ

6.5.1 พลเมือง วิชาการได้คำที่ได้รับการยอมรับแล้วมักจะเกิดประโยชน์แก่ผู้นำไปใช้ อาจจะเป็นพลางเศรษฐกิจ หรือสังคมที่ได้ เช่นการมีผลผลิตเพิ่มขึ้น การมีรายได้ที่สูงขึ้น จากการศึกษาของ นิพัทธ์ รัตนอุบล (2539 : 72) พบว่าเกษตรกรที่ได้ผลผลิตข้าวต่อไร่สูงเกิดจากการใช้วิชาการแผนใหม่ในการทำงาน ซึ่งทำให้เกษตรกรมีความมั่นใจและยอมรับวิชาการมาก เพราะผลผลิตข้าวเป็นเป้าหมายของเกษตรกร และ อรสา ศุภกิจโภคส (2532 : 108) "ได้ทำการวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจในการผลิตข้าวของเกษตรกรผู้ร่วมโครงการแปลงขยายพันธุ์และเกษตรกรทั่วไปในจังหวัดพัทลุงพบว่าเกษตรกรแปลงขยายพันธุ์ได้รับผลตอบแทนจากการผลิตข้าวมากกว่าเกษตรกรทั่วไปและโอกาสเพิ่มผลผลิตต่อไร่ของเกษตรกรในจังหวัดพัทลุงมีทางเป็นไปได้สูงถ้าหากนำวิชาการในการผลิตข้าวตามข้อแนะนำจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ข้าวพันธุ์พืชที่ 6 จังหวัดพัทลุง"

6.5.2 โรค แมลง วัชพืชและสัตว์ศัตรูพืช เกรียงศักดิ์ ปัทมเรขา (2528 : 150) พบว่าเกษตรกรที่ไม่ยอมรับการปลูกข้าวพันธุ์ส่างเสริม ร้อยละ 26.0 นั้นเห็นว่ามีศัตรูข้าวมาก และจากการศึกษาของ ประสาน วงศารojน์ และคณะ (2530 : 1) พบว่าวัชพืชเป็นอุปสรรคในการพัฒนาการปลูกข้าว และมีผลทำให้ผลผลิตข้าวลดลง

จากการทบทวนวรรณกรรมของผลงานวิจัยที่กล่าวมาเพื่อเป็นการนำความรู้ในศีตที่มีความเกี่ยวข้องหรือคล้ายคลึงกันเรื่องที่ศึกษาเพื่อจะได้พนประดีนที่สำคัญนำมาประยุกต์ใช้ เช่นในการ

กำหนดตัวแปร ครอบทุกมิติ ครอบแนวความคิด ระเบียบวิธีการวิจัย ปัญหาและอุปสรรคของ การดำเนินงานวิจัยที่เกี่ยวของในเรื่องนี้จากอดีต ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้วิจัยครอบคลุมประเด็นเนื้อหามากยิ่งขึ้น สำหรับในการกำหนดตัวแปรของการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำเปลี่ยนผันธุ์ข้าวของเกษตรกร อำเภอโนน จังหวัดสิงห์บุรี ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้คือ ปัจจัยทางสังคม ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ปัจจัยทางจิตวิทยา ปัจจัยทางกายภาพ และปัจจัยทางชีวภาพ ตามครอบแนวความคิดในการวิจัย

7. ครอบแนวความคิดในการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องข้างต้น ได้กำหนดปัจจัยของกลุ่มตัวแปรอิสระออก เป็น 5 กลุ่มคือ

กลุ่มที่ 1 ปัจจัยทางสังคม ประกอบด้วย (1) อายุ (2) การศึกษา (3) การรับรู้ข่าวสาร (4) การเป็นสมาชิกกลุ่ม

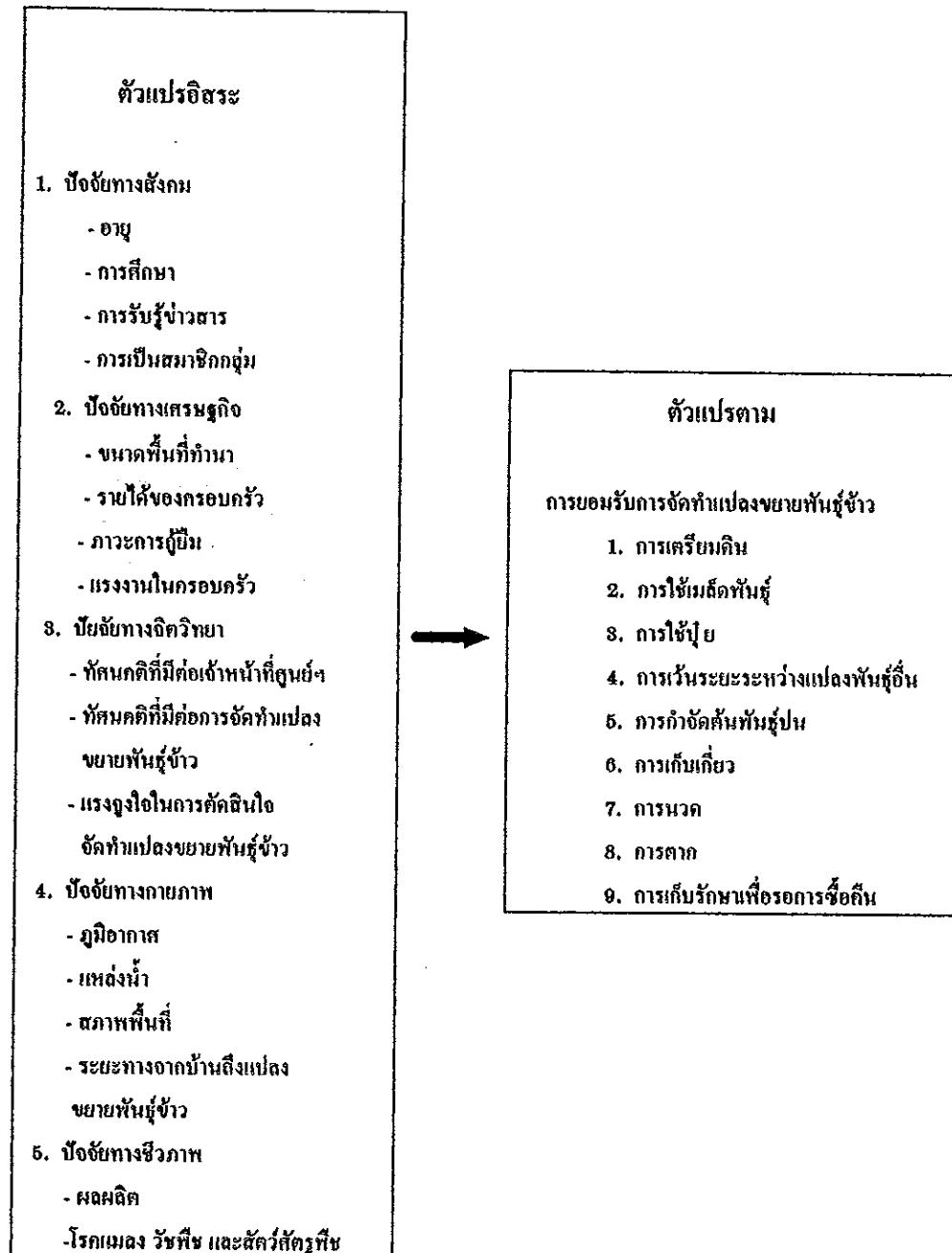
กลุ่มที่ 2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ประกอบด้วย (1) ขนาดพื้นที่ทำนา (2) รายได้ของครอบครัว (3) ภาวะการถูกขึ้น (4) แรงงานในครอบครัว

กลุ่มที่ 3 ปัจจัยทางจิตวิทยา ประกอบด้วย (1) ทัณฑ์ที่มีต่อเจ้าหน้าที่ (2) ทัณฑ์ที่มีต่อการจัดทำเปลี่ยนผันธุ์ข้าว (3) แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำเปลี่ยนผันธุ์ข้าว

กลุ่มที่ 4 ปัจจัยทางกายภาพ ประกอบด้วย (1) ภูมิอากาศ (2) แมลง (3) สภาพพื้นที่ (4) ระยะทางจากบ้านถึงเปลี่ยนผันธุ์ข้าว

กลุ่มที่ 5 ปัจจัยทางชีวภาพ ประกอบด้วย (1) พลังงาน (2) โรค แมลงวันพืชและสัตว์ตัวร้ายพืช

กลุ่มตัวแปรอิสระ 5 กลุ่มนี้คาดว่าจะมีผลกับตัวแปรตามคือ การยอมรับการจัดทำเปลี่ยนผันธุ์ข้าว คั่งภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวความคิดในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำเปลลงหมายพันธุ์ข้าว

จากภาพประกอบ 1 มีกลุ่มตัวแปรอิสระอยู่ 5 กลุ่ม คือ ปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา ภาษา และชีวภาพ ตัวแปรอิสระ 5 กลุ่มนี้คาดว่าจะมีผลกับตัวแปรตามคือ การยอมรับการจัดทำเปลลงหมายพันธุ์ข้าว

8. สมมุติฐานในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมุติฐานจากความคิดและผลการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงกำหนดดังนี้

- 8.1 ปัจจัยทางสังคม เช่น อายุ การศึกษา การรับรู้ข่าวสาร และการเป็นสมาชิกกลุ่ม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพืชข้าว
- 8.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจ เช่น ขนาดที่ดินที่กำนา รายได้ของครอบครัว ภาระการใช้ชีวิ และแรงงานในครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพืชข้าว
- 8.3 ปัจจัยทางจิตวิทยา เช่น ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ ทัศนคติที่มีต่อการจัดทำแปลงขยายพืชข้าว และแรงจูงใจในการตัดสินใจการจัดทำแปลงขยายพืชข้าว มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพืชข้าว
- 8.4 ปัจจัยทางกายภาพ เช่น ภูมิอากาศ แหล่งน้ำ สภาพพื้นที่แปลงขยายพืชข้าว มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพืชข้าว และระยะทางจากบ้านถึงแปลงขยายพืชข้าว มีความสัมพันธ์ทางลบกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพืชข้าว
- 8.5 ปัจจัยทางชีวภาพ เช่น พลодผล มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพืชข้าว และ โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืช มีความสัมพันธ์ทางลบกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพืชข้าว

บทที่ ๓

วิธีการวิจัย

1. การเลือกสถานที่ทำการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีความประสงค์ที่จะศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้าว ของเกษตรกรในเขตอ่าเภอระโนด จังหวัดสงขลา โดยอยู่ในพื้นที่ 4 ตำบลคือ ตำบลบ้านขาว ตำบลตะเครียะ ตำบลบ้านใหม่ และตำบลแคนส่วน เป็นสถานที่วิจัยเนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้าว ในฤดูนาปรัง ปีการเพาะปลูก 2540 ในเขตอ่าเภอระโนดทั้งหมด และได้ให้เกษตรกรจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้าวนานนานพอสมควร

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ เกษตรกรผู้จัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้าวชั้นนาท ๑ ในฤดูนาปรัง ปี 2540 ในเขตพื้นที่อ่าเภอระโนด จังหวัดสงขลา ตามบัญชีรายชื่อมีเกษตรกรจำนวน 167 ราย ซึ่งกระจายอยู่ในตำบลบ้านขาว 119 ราย ตำบลตะเครียะ 19 ราย ตำบลบ้านใหม่ 18 ราย และตำบลแคนส่วน 11 ราย เมื่อจากเกษตรกรแต่ละตำบลมีความแตกต่างกันในเรื่องของจำนวนกล่าวคือถ้าตำบลใดมีจำนวนประชากรมากก็สูงมาเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนมาก ตำบลใดมีจำนวนประชากรน้อยก็สูงมาเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อย ด้วยวิธี Probability Proportional to Sized or PPS โดย Approximately ให้ได้จำนวนตัวอย่าง ประมาณร้อยละ 70.0 ของประชากรทั้งหมดในแต่ละกลุ่ม โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างจากบัญชีรายชื่อเกษตรกรที่ลงทะเบียนจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้าว ชั้นนาท ๑ ฤดูนาปรัง ปี 2540 ในเขตอ่าเภอระโนด จังหวัดสงขลา มีดังนี้

2.1 หาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปรียบเทียบจากตารางของ เครเจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง 118 ราย(คุณลักษณะเดียวกันมาก) หรือคิดเป็นร้อยละ 70.7 ของประชากร

2.2 ทำการสุ่มตัวอย่างจากประชากรแต่ละตำบลมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบธรรมดា (simple random sampling) ตามสัดส่วนที่คำนวณได้ (ตาราง ๑) และผลการสุ่มได้จำนวนตัวอย่าง ที่สัมภาษณ์จำนวน 118 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.7 ของประชากรทั้งหมด

ตาราง 1 จำนวนประชากรแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามตำบล

ตำบล	จำนวนประชากร	จำนวนตัวอย่างที่สัมภาษณ์
	(ราย)	(ราย)
บ้านขาว	119	83
ตะเครียะ	19	14
บ้านใหม่	18	13
แคนส่วน	11	8
รวม	167	118

3. เครื่องมือในการวิจัย

3.1 การสร้างเครื่องมือ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามที่สร้างขึ้นประกอบด้วยคำถานทั้งแบบปิดและแบบเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 7 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทางด้านสังคมของเกษตรกรแปลงขยายพืชข้าว

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจของเกษตรกรแปลงขยายพืชข้าว

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทางด้านจิตวิทยาของเกษตรกรแปลงขยายพืชข้าว

ส่วนที่ 4 ข้อมูลทางด้านกายภาพของแปลงขยายพืชข้าว

ส่วนที่ 5 ข้อมูลทางด้านชีวภาพของแปลงขยายพืชข้าว

ส่วนที่ 6 ข้อมูลทางด้านการจัดทำแปลงขยายพืชข้าว และการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพืชข้าว

ส่วนที่ 7 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดทำแปลงขยายพืชข้าว

3.2 การทดสอบเครื่องมือ

3.2.1 สร้างแบบสอบถาม(questionnaire) นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) และได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำ

3.2.2 นำแบบสอบถามให้ผู้รอบรู้เฉพาะเรื่อง (subject matter specialists) ในการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพืชข้าวจากศูนย์ขยายพืชพืช และจากสถานีทดลองข้าว เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงของเนื้อหาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.3.3 ทดสอบแบบสอบถามโดยใช้กับเกณฑ์กรที่จัดทำเบլงขยายพันธุ์ข้าวชั้นนาท 1 ในฤดูนาปรัง ปี 2540 ที่ไม่ถูกคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาจำนวน 17 รายเพื่อหาความเชื่อถือของเครื่องมือ(reliability) ที่เกี่ยวกับข้อคำถามทางจิตวิทยา โดยวิธีการวัดความสอดคล้องภายใน (internal-consistency reliability) ตามสูตรของ cronbach-อัลฟ่า (Cronbach's alpha formula) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือ ดังแสดงในภาคผนวก ก ดังนี้

3.3.3.1 ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่สูญเสียพันธุ์พืช ได้ค่า สัมประสิทธิ์ความเชื่อถือเท่ากับ 0.70 หมายความว่าข้อคำถามในชุดนี้มีความเชื่อถือ ได้ของ การวัดเท่ากับร้อยละ 70.0

3.3.3.2 ทัศนคติที่มีต่อการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าว ได้ค่า สัมประสิทธิ์ความเชื่อถือเท่ากับ 0.64 หมายความว่าข้อคำถามในชุดนี้มีความเชื่อถือ ได้ของ การวัดเท่ากับร้อยละ 64.0

3.3.3.3 แรงงูงใจในการตัดสินใจจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าว ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือ เท่ากับ 0.66 หมายความว่าข้อคำถามในชุดนี้มีความเชื่อถือ ได้ของ การวัดเท่ากับร้อยละ 66.0

หลังจากนั้นได้ทำการแก้ไขปรับปรุงข้อผิดพลาดบางประการ ในข้อคำถามนั้น ๆ ให้ชัดเจน ยึดชื่นก่อนนำไปสอบถามต่อไป (ฐานข้อมูลเชิงเดียวในภาคผนวก ก)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์เกณฑ์กรผู้จัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าวที่ทำการศึกษาด้วยตัวเอง จำนวน 118 ราย เริ่มทำการสัมภาษณ์ตั้งแต่ปลายเดือนเมษายน พ.ศ. 2541 ถึงกลางเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2541

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ประมวลข้อมูลและจัดทำตารางวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อนำเสนอและสรุปผลการวิจัย มีดังนี้

- 5.1 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากการสอบถามเกณฑ์กร
- 5.2 จัดหมวดหมู่ได้รหัสข้อมูล ที่ได้จากการสอบถาม
- 5.3 สร้างตัวชี้วัดและทดสอบความเชื่อถือได้ ของปัจจัยทางจิตวิทยา โดยวิธีวัดความสอดคล้องภายใน (internal consistency method) แบบ cronbach-อัลฟ่า (Cronbach's alpha)

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

เมื่อ α = ค่ากัมประทิธของความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวัด
 $\sum S_i^2$ = พัฒนาของความแปรปรวนของคะแนนที่วัดได้จากแต่ละข้อ
 S_r^2 = ค่าความแปรปรวนของคะแนนจากข้อคำนวณทุกข้อ
 n = จำนวนข้อคำนวณหรือจำนวนรายการทั้งหมดที่ใช้วัด

(เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540 : 112) โดยใช้คำสั่ง reliability ในโปรแกรม SPSS ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นได้แก่ ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ ทัศนคติที่มีต่อการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว

5.4 วิเคราะห์ข้อมูลของเกษตรกรทั้งหมด 118 ราย โดยใช้สถิติคังนี

5.4.1 สถิติพรรณนาเพื่อบรรยายลักษณะต่าง ๆ ของข้อมูล มีดังต่อไปนี้

5.4.1.1 ค่าอัตราส่วน เพื่อกीกษาความถี่และการกระจายของข้อมูล ประเภทนามบัญญัติ (nominal scale) เช่น แสดงลักษณะปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา ภาษา ฯลฯ ซึ่งไม่มีลำดับ

5.4.1.2 ค่ามัธยมเลขคณิต เพื่อใช้หาค่าเฉลี่ยของข้อมูล ประเภทอันตรภาค (interval scale) และอัตราส่วน (ratio scale) เพื่อวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง เช่น แสดงค่าเฉลี่ยของอายุ การศึกษา ขนาดพื้นที่ รายได้ของครอบครัว แรงงานในครัวเรือน ระยะทางจากบ้านถึงแปลงขยายพันธุ์พืช ผลผลิตข้าวต่อไร่

5.4.1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อวัดการกระจายของข้อมูล เช่น ใช้ในการจัดช่วง ระดับการยอมรับ

5.4.2 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน

5.4.2.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ทดสอบหากความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ซึ่งเป็นตัวแปรประเภทอันตรภาค หรือ ประเภทอัตราส่วน

5.4.2.2 การวิเคราะห์ hồi帰多元 (multiple regression analysis) ใช้วิเคราะห์แบบขั้นตอน (stepwise method) กับตัวแปรตามและตัวแปรอิสระที่มีระดับการวัดเชิงปริมาณคือเป็นข้อมูล ประเภทอันตรภาค หรือประเภทอัตราส่วน (สุชาติ ประสิทธิรัฐสินธุ์, 2540 : 25) เข้าสมการทดสอบ

เพื่อวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรอิสระที่มีต่อการจัดทำเบปลงขยายพันธุ์ข้าว วิธีการนี้จะคัดเลือกตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการจัดทำเบปลงขยายพันธุ์ข้าวอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 โดยตัวแปรอิสระที่มีนัยสำคัญทางสถิติมากที่สุดเข้าไปในสมการโดยเป็นตัวแรกและตัวแปรอิสระที่มีนัยสำคัญทางสถิติรองลงมาเข้ามาเป็นตัวที่สอง ตัวที่สามตามลำดับ จนไม่มีตัวแปรอิสระตัวใดที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่จะนำเข้าสู่สมการ

6. นิยามศัพท์

การวิจัยครั้งนี้ ได้นิยามศัพท์ดังนี้

- 6.1 เกณฑ์กร หมายถึงบุคคลที่ลงชื่อในบัญชีรายชื่อเกณฑ์กรผู้จัดทำเบปลงขยายพันธุ์ข้าวชั้นนาท 1 โครงการผลิตและขยายพันธุ์พืช ที่จัดทำในฤดูนาปรัง ปี 2540 อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา
- 6.2 แบปลงขยายพันธุ์ข้าว หมายถึง แบปลงนาที่ปลูกข้าวเพื่อขยายพันธุ์
- 6.3 การยอมรับการจัดทำเบปลงขยายพันธุ์ข้าว หมายถึงการที่เกณฑ์กรได้ตัดสินใจนำเอาวิทยาการจัดทำเบปลงขยายพันธุ์ข้าวไปปฏิบัติ วัดจากการปฏิบัติของเกณฑ์กรในการเตรียมดิน การใช้เม็ดพันธุ์ การใช้ปุ๋ย การเว้นระยะระหว่างแบปลงพันธุ์อื่น การกำจัดศัตรูพืช การเก็บเกี่ยว การนวด การตาก และการเก็บรักษาเพื่อรอการซื้อคืน ในการศึกษานี้แบ่งระดับการยอมรับการจัดทำเบปลงขยายพันธุ์ข้าว ออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ
- 6.4 การศึกษา หมายถึง จำนวนปีที่เกณฑ์กรได้เขียนตามระบบการศึกษา
- 6.5 การรับรู้ข่าวสาร หมายถึง แหล่งที่เกณฑ์กรได้รับรู้ข่าวสารทางการเกษตร
- 6.6 การเป็นสมาชิกกลุ่ม หมายถึง การที่เกณฑ์กรเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร อาจเป็นกลุ่มทางการหรือไม่เป็นทางการ
- 6.7 พื้นที่ดือกรอง หมายถึง พื้นที่ที่เป็นเจ้าของ เช่าจากผู้อื่น และได้ใช้ประโยชน์จริง
- 6.8 ขนาดพื้นที่ทำงาน หมายถึง จำนวนพื้นที่ทำงานที่ดือกรองทึ่งหมด
- 6.9 รายได้ของครอบครัว หมายถึง รายได้ทั้งหมดของครอบครัวได้มาจากรายได้ของสมาชิกทุกคนในครัวเรือน
- 6.10 ภาระการดูแล หมายถึง การดูแลเงินของเกณฑ์กร
- 6.11 แรงงานในครอบครัว หมายถึง จำนวนคนในครอบครัวที่ทำงาน
- 6.12 ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ และที่มีต่อการจัดทำเบปลงขยายพันธุ์ข้าว หมายถึง ความรู้สึกทางอารมณ์ของเกณฑ์กรที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืช และที่มีต่อการจัดทำเบปลงขยายพันธุ์ข้าว เช่น มีความจริงใจกับเกษตรกรและเห็นใจที่จะช่วยเหลือ ติดตามผลงานที่ดำเนินการเสมอ เป็นบุคคลที่ไม่

ตรงต่อเวลาเนื่อนด้วยทรรศการทำงาน พันธุ์ข้าวที่ปลูกให้ผลผลิตต่ำ การใช้น้ำยาเคมีตามคำแนะนำไม่ทำให้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้น การกำจัดพันธุ์ป่วนทำให้ผลผลิตต่ำลงเสียเวลาและค่าใช้จ่าย ในการศึกษานี้ กำหนดช่วงทัศนศิลป์ 5 ช่วง คือ เท็นดี้อย่างยิ่ง เท็นดี้ ไน์แนใจ ไนท์เท็นดี้ ไนท์เท็นดี้อย่างยิ่ง และแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ทัศนศิลป์ที่ดี และทัศนศิลป์ที่ไม่ดี

6.13 แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงข้าวพันธุ์ข้าว หมายถึง สิ่งที่ก่อให้เกิดแรงกระตุ้นให้เกย์ตระกรเกิดความคาดหวังในประโยชน์ที่จะได้รับจากการจัดทำแปลงข้าวพันธุ์ข้าว เช่น พันธุ์ข้าวให้ผลผลิตสูง รายได้สูงมากกว่าการทำนาทั่วไป มีแหล่งรับซื้อแน่นอน การศึกษานี้กำหนดระดับแรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงข้าวพันธุ์ข้าว 2 ระดับ คือ ระดับสูง และระดับต่ำ

6.14 ภูมิอากาศ หมายถึง สภาพพื้นที่อากาศ ได้แก่ ภาวะฝนตก น้ำท่วม สภาพแสงแดด

6.15 แหล่งน้ำ หมายถึง แหล่งน้ำที่ใช้ทำการ

6.16 สภาพพื้นที่ หมายถึง ความอุดมสมบูรณ์ด้านธรรมชาติของดิน ในแปลงข้าวพันธุ์ข้าว

6.17 ผลผลิต หมายถึง ผลผลิตข้าวที่เก็บเกี่ยวนามากแปลงข้าวพันธุ์ข้าวชั้นนำท 1 ฤดูนาปรัง ปี 2540

6.18 โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืช หมายถึง โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืช ที่ระบบหรือทำลายต้นข้าวในแปลงข้าวพันธุ์ โดยวัดปริมาณจากจำนวน พื้นที่ที่พบเห็นระบบ

บทที่ 4

สถานที่ทำการวิจัย

1. บทนำ

การวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้พื้นที่ในเขตอำเภอโนนค จังหวัดสงขลา เนื่องมาจากเกณฑ์กร ได้จัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวเป็นจำนวนมากและได้ทำการตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2537 จึงมีความเหมาะสมในการศึกษา

2. สภาพทั่วไปของสถานที่วิจัย

อำเภอโนนคเป็นที่ราบอุ่นริมทะเล ตั้งอยู่ทางสูตรสะทิงพะระ ติดต่อกับทะเลทั้งสองด้าน คืออ่าวไทย และทะเลสาบสงขลา ในฤดูฝนเกิดน้ำท่วมฉับพลันเป็นประจำทุกปี ในฤดูแล้งขาคน้ำ อุปโภคบริโภค อำเภอโนนค มีเนื้อที่ประมาณ 490,083 ไร่ ห่างจากจังหวัดสงขลา ประมาณ 106 กิโลเมตร ประกอบด้วย 12 ตำบล ได้แก่ ตำบลกระโนด ตำบลป่ากแหะ ตำบลกระยะ ตำบลพังยาง ตำบลบ่อครุ ตำบลลวัคสน ตำบลท่านอน ตำบลบ้านใหม่ ตำบลคล่องแคน ตำบลเครียะ ตำบลบ้านขาว และ ตำบลแคนส่วน สำหรับสถานที่ศึกษาได้แก่ ตำบลบ้านใหม่ ตำบลตะเครียะ ตำบลบ้านขาว และตำบลแคนส่วน

2.1 ที่ตั้งของสถานที่วิจัย

ตำบลบ้านใหม่ ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของอำเภอโนนคห่างจากอำเภอ ประมาณ 4 กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ 17,937 ไร่

ทิศเหนือ	ติดต่อ	ตำบลคล่องแคน
ทิศใต้	ติดต่อ	ตำบลกระโนด
ทิศตะวันออก	ติดต่อ	ตำบลท่านอน
ทิศตะวันตก	ติดต่อ	ทะเลสาบสงขลา

ตำบลคละเครียะ ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของอำเภอระโนด ห่างจากอำเภอ ประมาณ 10 กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ 18,129 ไร่

ทิศเหนือ	ติดต่อ	อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช
ทิศใต้	ติดต่อ	ทะเลสาบสงขลา
ทิศตะวันออก	ติดต่อ	ตำบลบ้านใหม่
ทิศตะวันตก	ติดต่อ	ตำบลบ้านขาว

ตำบลบ้านขาว ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของอำเภอระโนด ห่างจากอำเภอ ประมาณ 11 กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ 55,800 ไร่

ทิศเหนือ	ติดต่อ	อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช
ทิศใต้	ติดต่อ	ทะเลสาบสงขลา
ทิศตะวันออก	ติดต่อ	ตำบลคละเครียะ
ทิศตะวันตก	ติดต่อ	อำเภอควนขุน จังหวัดพังงา

ตำบลแคนส่วน ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของอำเภอระโนด ห่างจากอำเภอ ประมาณ 12 กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ 21,315 ไร่

ทิศเหนือ	ติดต่อ	อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช
ทิศใต้	ติดต่อ	ตำบลบ้านใหม่
ทิศตะวันออก	ติดต่อ	ตำบลคลองแคนและตำบลท่าบอน
ทิศตะวันตก	ติดต่อ	ตำบลคละเครียะ

2.2 การแบ่งการปักครองและประชาชน

ตำบลบ้านใหม่ แบ่งออกเป็น 9 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านสะหมื่นแสน บ้านใหม่ บ้านโภกคราม บ้านศักดิ์ บ้านหัววงศ์ บ้านล้านค่ายน้ำ บ้านชื่นาค บ้านมหาด้วนและบ้านหนองเคย มีจำนวนครัวเรือน 1,054 ครัว ประชาชนนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0

ตำบลคละเครียะ แบ่งออกเป็น 4 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านปากบางตะเครียะ บ้านหนองถัญญะ บ้านสามอ่าง และบ้านคลองโพธิ์ มีจำนวนครัวเรือน 895 ครัว ประชาชนนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0

ตำบลบ้านขาว แบ่งออกเป็น 6 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านหัวป่า บ้านล่องลม บ้านขาว บ้านธูราออก บ้านคุณวะก และบ้านหัวป้าตก มีจำนวนครัวเรือน 936 ครัว ประชาชนนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0

ตำบลแคนส่วน แบ่งออกเป็น 4 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านทุ่งส่วน บ้านช่อนกา บ้านนาบ เทย และบ้านเข็มกา มีจำนวนครัวเรือน 802 ครัว ประชาชนนับถือศาสนาพุทธร้อยละ 100.0

2.8 สภาพภูมิประเทศ

สภาพภูมิประเทศทั้ง 4 ตำบล มีลักษณะไม่แตกต่างกัน กล่าวคือเป็นที่ราบทุ่นชายฝั่งทะเล ที่ดินส่วนใหญ่เป็นดินดอนที่ดินดินเหนียว ความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติปานกลาง เหมาะแก่การท่องเที่ยว

2.4 การประกอบอาชีพ

ตำบลบ้านใหม่ ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำนาเป็นอาชีพหลัก อาชีพรองได้แก่ เลี้ยงสัตว์ จับสัตว์น้ำ และรับจ้าง

ตำบลตะเครียะ ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำนาเป็นอาชีพหลัก อาชีพรองได้แก่ เลี้ยงสัตว์ จับสัตว์น้ำ จักسان และรับจ้าง

ตำบลบ้านขาว ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำนาเป็นอาชีพหลัก อาชีพรองได้แก่ เลี้ยงสัตว์ จับสัตว์น้ำ จักسان และรับจ้าง

ตำบลแคนส่วน ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำนาเป็นอาชีพหลัก อาชีพรองได้แก่ เลี้ยงสัตว์ ปลูกผัก และรับจ้าง

2.5 แหล่งน้ำ

ตำบลบ้านใหม่ มีแหล่งน้ำธรรมชาติที่สามารถนำมาใช้เพื่อการเกษตร 3 แหล่ง ได้แก่ คลองระโนด คลองผักกุศ คลองไฝ และขั้นน้ำชลประทานจากโครงการชลประทานทุ่งระโนด

ตำบลตะเครียะ มีแหล่งน้ำธรรมชาติที่สามารถนำมาใช้เพื่อการเกษตร 5 แหล่ง ได้แก่ คลองตะเครียะ คลองโพธิ์ คลองสามอ่าง คลองสามพวน คลองศาการม และแหล่งน้ำชลประทานจากโครงการชลประทานทุ่งระโนด

ตำบลบ้านขาว มีแหล่งน้ำธรรมชาติที่สามารถนำมาใช้เพื่อการเกษตร 7 แหล่ง ได้แก่ คลอง ก ก คลองโพธิ์ คลองล่องลม คลองบ้านขาว คลองนาบคำ คลองทางควาย คลองเขต และแหล่งน้ำชลประทานจากโครงการชลประทานทุ่งระโนด

ตำบลแคนส่วน มีแหล่งน้ำธรรมชาติที่สามารถนำมาใช้เพื่อการเกษตร 4 แหล่ง ได้แก่ คลองแคน คลองส่วน คลองแม่ไห่ย และแม่น้ำ 4 เมือง

2.6 สถานบันและองค์กรในชุมชน

ตำบลบ้านใหม่ มีสถาบันและองค์กรในชุมชนที่สำคัญมีดังนี้

ด้านการศึกษา มีโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประปาศึกษาแห่งชาติ 5 โรง

ค้านศาสนา มีวัด จำนวน 4 วัด

ค้านสาธารณสุข มีสถานีอนามัย 1 แห่ง

ดำเนินการศรีษะ มีสถาบันและองค์กรในชุมชนที่สำคัญมีดังนี้

ค้านการศึกษา มีโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาแห่งชาติ 4 โรง

ค้านศาสนา มีวัด จำนวน 3 วัด

ค้านสาธารณสุข มีสถานีอนามัย 1 แห่ง

ดำเนินบ้านชาว มีสถาบันและองค์กรในชุมชนที่สำคัญมีดังนี้

ค้านการศึกษา มีโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาแห่งชาติ 3 โรง

ค้านศาสนา มีวัด จำนวน 4 วัด

ค้านสาธารณสุข มีสถานีอนามัย 1 แห่ง

ดำเนินเด่นสงวน มีสถาบันและองค์กรในชุมชนที่สำคัญมีดังนี้

ค้านการศึกษา มีโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาแห่งชาติ 3 โรง

ค้านศาสนา มีวัด จำนวน 4 วัด

ค้านสาธารณสุข มีสถานีอนามัย 1 แห่ง

2.7 การพัฒนาด้านการทำงาน

ทั้ง 4 ตำบล ที่ทำการศึกษาเป็นพื้นที่ทำการเกษตร โดยเฉพาะการทำนา และ เลี้ยงสัตว์ตาม
บรรพบุรุษที่เคยทำกันมาเพื่อใช้ในการบริโภคเท่านั้น ลักษณะการทำนาแบบดั้งเดิมใช้พันธุ์ข้าวพื้น
เมืองไม่มีการใส่ปุ๋ย ได้ผลผลิตต่ำ และทำได้ปีละครั้งทำแบบนี้มาหลายชั่วอายุคนมากถึงปี พ.ศ.
2518 ทางรัฐบาลได้จัดงบประมาณในการสร้างชลประทานโครงการทุ่งระโนด โดยเริ่มสร้างคลอง
ส่งน้ำในเขตตำบลบ้านขาว และดำเนินการศรีษะ ทำให้เกษตรกรได้นำเทคโนโลยีการทำนาใช้
 เช่น มีการใช้พันธุ์ข้าวอาบลันช์ ทำให้มีการทำนาได้ปีละสองครั้ง รู้จักการใช้ปุ๋ยมากขึ้น ผลผลิตต่อ^๑
ไร่สูงขึ้น เปลี่ยนจุดประสงค์จากเพื่อบริโภคอย่างเดียวมาเป็นเพื่อจำหน่ายและเป็นอาชีพหลัก ซึ่ง
ปัจจุบันนี้จัดได้ว่าอยู่ภูมิภาคระโนดเป็นแหล่งผลิตข้าวที่ใหญ่ที่สุดของจังหวัดสงขลา

บทที่ ๕

ผลการวิจัย และข้อวิจารณ์

ในการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้าของเกษตรกร อำเภอโนน จังหวัดสังขละ มีผลการศึกษาตามรายละเอียดดังนี้

1. ลักษณะของปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา กายภาพ ชีวภาพ และการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้า
2. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา กายภาพ และชีวภาพ กับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้าทั้งชุดและแต่ละวิทยาการ
3. ปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา กายภาพและชีวภาพที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้า
4. ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรในการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้า

1. ปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา กายภาพ ชีวภาพ และการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้า

1.1 ปัจจัยทางสังคม

ลักษณะทั่วไปทางสังคม ดังแสดงในตาราง 2 สรุปได้ดังนี้

เพศ : จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรที่เข้าเป็นสมาชิกแปลงขยายพื้นที่ช้า เป็นเพศชาย ร้อยละ 67.8 ที่เหลือเป็นเพศหญิง เนื่องจากเมื่อทางเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพื้นที่พื้นที่เปิดรับสมัครลงทะเบียนในการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้า เกษตรกรที่ลงทะเบียนไว้ในทะเบียนบัญชีรายชื่อส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ขณะนี้ในขั้นตอนการประสานงานเพื่อคำนึงถึงการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้า เจ้าหน้าที่จะมาติดต่อกับเกษตรกรที่ลงทะเบียนรายชื่อไว้และเมื่อพิจารณาทางสภาพสังคมชนบทไทย พบว่าเพศชายมีบทบาทเป็นผู้นำและทำงานที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจของครอบครัวมากกว่าเพศหญิง (ฐานะ ทองพันธ์, 2540 : 14)

อายุ : จากการศึกษาพบว่าเกษตรกร ร้อยละ 38.1 มีอายุอยู่ในช่วง 47-57 ปี รองลงมาเป็นอาชีวะระหว่าง 36-46 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.8 อายุระหว่าง 58-68 ปี ร้อยละ 19.5 ส่วนผู้ที่มีอายุ 35 ปี และน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 10.2 สำหรับผู้ที่มีอายุ 68 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 3.4 เกษตรกรอายุน้อยที่สุด 25 ปี อายุมากที่สุด 75 ปี เกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 48.9 ปี ซึ่งใกล้เคียงกับ

ผลการศึกษาของ สุคิจ วงศ์สุค (2532 : 38) เรื่องการยอมรับเทคโนโลยีการผลิตข้าวของเกษตรกร ตามโครงการส่งเสริมการผลิตข้าวแบบครบวงจรในจังหวัดยะลา พบว่าอยู่เฉลี่ยของเกษตรกร เท่ากับ 50.0 ปี

การศึกษา : จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรเรียนจบการศึกษาชั้นประถมศึกษาที่ 4 ร้อยละ 61.9 รองลงมาจบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 21.2 จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 11.9 และจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 4.2 ส่วนผู้ที่มีการศึกษาต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 0.8 การที่เกษตรกรส่วนใหญ่บุ่มในการศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพราะเป็นการศึกษาภาคบังคับในขณะนี้เมื่อจบการศึกษาแล้วออกมารажงานทางเดียวเป็นส่วนใหญ่หากจะศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นต้องเดินไปศึกษาในตัวเมืองซึ่งเป็นจุดที่ขาดดงของการศึกษาในชนบท และใกล้เคียงกับการศึกษาของ ปกรณ์ เอกปันธุ์ (2539 : 48) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการเลี้ยงโภเนื้อสุกผสมของเกษตรกร อําเภอเมือง จังหวัดสงขลา พบว่าส่วนใหญ่คือร้อยละ 75.5 จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

การรับรู้ข่าวสารทางการเกษตร : จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่คือร้อยละ 84.7 ได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากเจ้าหน้าที่ รองลงมา r้อยละ 11.1 ได้รับข่าวสารจากสื่อมวลชน และร้อยละ 2.5 ได้รับข่าวสารจากผู้นำท้องถิ่น สำหรับการได้รับข่าวสารจากเพื่อนบ้านนั้นมีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.7 สำหรับเหตุผลที่เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 84.7 ได้รับข่าวสารจากเจ้าหน้าที่นั้นทั้งนี้เนื่องจากเกษตรกรที่จะเข้าร่วมในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวจะต้องผ่านการคัดเลือกจากเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นบุคคลประเภทหัวใจสู้ มีปัจจัยในการผลิตเพียงพอ พื้นที่นาเหมาะสม ยอมรับหลักเกณฑ์ ข้อตกลงต่าง ๆ ด้วยความสมัครใจ และในการดำเนินการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ ข้าวของเกษตรกรนั้นจะมีเจ้าหน้าที่มาพนประเยียบให้คำแนะนำอย่างสม่ำเสมอตลอดจนถึงการผลิตจึงทำให้เกษตรกรได้รับข่าวสารจากเจ้าหน้าที่มากที่สุด

การเป็นสมาชิกกลุ่ม : จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตรร้อยละ 84.7 ผู้ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตรมีเพียงร้อยละ 15.3 เท่านั้น สำหรับเกษตรกรที่เป็นสมาชิก 100 รายในจำนวนเกษตรกร 118 ราย พบว่าเป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์การเกษตร ร้อยละ 51.0 รองลงมาเป็นสมาชิกกลุ่มสหกิจชุมชนการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ส.ก.ส.) ร้อยละ 48.0 และผู้ที่เป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรนั้น มีร้อยละ 24.0 การที่เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นสมาชิกของสหกรณ์การเกษตร และกลุ่มสหกิจชุมชนของส.ก.ส. เพราะกลุ่มดังกล่าวให้บริการแก่สมาชิกในหลาย ๆ ด้าน เช่นค้านเงินทุน การถือเงินเดินเพื่อนำมาประกอบอาชีพการเกษตร โดยคิดอัตราดอกเบี้ยประมาณร้อยละ 12 นาทต่อปี รวมทั้งให้บริการทางด้านความรู้ข่าวสารต่าง ๆ แก่สมาชิก โดยการแจ้งในที่ประชุม และเอกสารเผยแพร่

ตาราง 2 ลักษณะทั่วไปของปัจจัยทางสังคม

ปัจจัยทางสังคม		ร้อยละของเกษตรกร ทั้งหมด(n=118)
เพศ		
ชาย		67.8
หญิง		32.2
อายุ		
35 และน้อยกว่า		10.2
36-46		28.8
47-57		38.1
58-68		19.5
68 ปี ไป		3.4
เฉลี่ย 48.9 ปี		
การศึกษา(ปี)		
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4		0 .8
ประถมศึกษาปีที่ 4		61.9
ประถมศึกษาปีที่ 6		21.2
มัธยมศึกษาตอนต้น		11.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย		4.2
เฉลี่ย 5.6 ปี		
การรับรู้ปัจจัยทางการเกษตร		
เจ้าหน้าที่		84.7
ตัวสารมวลชน		11.1
ผู้นำท้องถิ่น		2.5
เพื่อนบ้าน		1.7
การเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร		
ไม่เป็นสมาชิกกลุ่ม		15.3
เป็นสมาชิกกลุ่ม		84.7

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยทางสังคม	ร้อยละของเกย์ตระกูล ทั้งหมด(n=118)
กลุ่มที่เกย์ตระกูลเป็นสมาชิก (n = 100)	
กลุ่มแม่บ้านเกย์ตระกูล*	
ไม่เป็น	76.0
เป็น	24.0
กลุ่มสหกรณ์การเกษตร*	
ไม่เป็น	49.0
เป็น	51.0
กลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส*	
ไม่เป็น	52.0
เป็น	48.0

หมายเหตุ : * คำนวณจากฐานจำนวนเกย์ตระกูลที่เป็นสมาชิกกลุ่มคือ n = 100

ในภาพรวมของปัจจัยทางด้านสังคมของเกย์ตระกูลพบว่าเกย์ตระกูลที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกแบ่งข่ายพันธุ์ข้าวเป็นเพศชาย ร้อยละ 67.8 มีอายุเฉลี่ย 48.9 ปี การศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมปีที่ 4 ร้อยละ 61.9 เกย์ตระกูลได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากเจ้าหน้าที่เป็นส่วนใหญ่ร้อยละ 84.7 และมีการเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร ร้อยละ 84.7 โดยเป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์การเกษตรมากที่สุด ร้อยละ 51.0

1.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจ

ลักษณะทั่วไปของปัจจัยทางเศรษฐกิจดังแสดงในตาราง 3 สรุปได้ดังนี้

ขนาดพื้นที่ทำงาน : จากการศึกษาพบว่าเกย์ตระกูลร้อยละ 68.6 มีขนาดพื้นที่ทำงาน 13-24 ไร่ รองลงมาอยู่ที่ 22.9 มีขนาดพื้นที่ทำงาน 25 ไร่ ขึ้นไป ส่วนผู้ที่มีขนาดพื้นที่ทำงาน 12 ไร่และน้อยกว่า มีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 8.5 เกย์ตระกูลมีขนาดพื้นที่ทำงานน้อยที่สุด 8 ไร่ มีขนาดพื้นที่ทำงานมากที่สุด 75 ไร่ และขนาดพื้นที่ทำงานเฉลี่ย 20.6 ไร่ จะเห็นได้ว่าเกย์ตระกูลมีขนาดพื้นที่ทำงานเฉลี่ย 20.6 ไร่ ซึ่งเป็นพื้นที่ทำงานขนาดใหญ่ ต่างจากผลการวิจัยของ สิริรัตน์ บำรุงกรณ์ (2532 : 51) พนว่า ขนาดพื้นที่ทำงานของเกย์ตระกูลในเขตจังหวัดปีตคานี ส่วนใหญ่ร้อยละ 60.8

นิพัทธ์ที่กำหนดตามเด็ก คือมีที่นาตั้งแต่ 1-3 ไร่ และร้อยละ 35.8 นิพัทธ์ที่ขนาดใหญ่คือมีที่นาตั้งแต่ 4 ไร่ขึ้นไป

รายได้ของครัวเรือน : จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรรมรายได้ต่อครัวเรือน 40,001-70,000 บาทต่อปี มีจำนวนถึง ร้อยละ 63.6 รองลงมาเป็นรายได้ 40,000 บาทและน้อยกว่ามีร้อยละ 16.9 และมีรายได้ 100,000 ขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.4 เกษตรกรรมรายได้ต่ำสุด 21,000 บาท เกษตรกรรมรายได้สูงสุด 150,000 บาท เกษตรกรรมรายได้เฉลี่ย 58,881.4 บาทต่อปี ซึ่งอยู่ในระดับต่ำกว่ารายได้ในครัวเรือนของเกษตรกรทั่วประเทศเมื่อ ปี พ.ศ. 2539 เฉลี่ย 80,870.3 บาทต่อปี (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2541 : 267) ทั้งนี้เนื่องจากเกษตรกรที่ทำการศึกษามีอาชีพทำนาเป็นหลัก ทำการเกษตรอย่างอื่นน้อย รายได้เฉลี่ยของเกษตรกรที่ศึกษาจึงต่ำกว่ารายได้เฉลี่ยของเกษตรกรทั่วประเทศ แต่เกษตรกรที่เข้าร่วมในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวมีความสามารถและความพร้อมในการจัดซื้อจัดหาปัจจัยการผลิตได้ เช่น ค่าเมล็ดพันธุ์ปุลูก ค่าน้ำ บกมี ค่าสาธารณีในการป้องกันและกำจัดศัตรุข้าว

* **ภาวะการถ่ายมิ:** จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรรมการถ่ายมิเงินมากถึงร้อยละ 89.0 และที่ไม่ถ่ายมิจำนวนเพียงร้อยละ 11.0 สำหรับเกษตรกรที่ถ่ายมิ 105 ราย ในจำนวนเกษตรกร 118 รายพบว่ามีการถ่ายมิจากสหกรณ์การเกษตร ร้อยละ 46.7 รองลงมาถ่ายมิจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ร้อยละ 45.7 และถ่ายมิจากญาติพี่น้องมีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 13.3 สำหรับการที่เกษตรกรส่วนใหญ่ถ่ายมิเงินจากสหกรณ์การเกษตร และจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร โดยแหล่งสินเชื่อทั้ง 2 แห่งนี้มิให้บริการกับสมาชิกทั่วไปเพื่อที่จะนำไปประกอบการทางเกษตรโดยใช้หลักทรัพย์ เช่น หลักทรัพย์ที่ดิน หรือ บุคคลค้ำประกัน โดยคิดอัตราดอกเบี้ยต่ำ จากการสอบถามเกษตรกรส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการถ่ายเงินเพื่อนำไปลงทุนในการทำการเกษตร

แรงงานในครัวเรือน : จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรรมแรงงานในครอบครัวโดยเฉลี่ย 2.2 คน โดยร้อยละ 74.6 มีแรงงาน 2 คนและน้อยกว่า และร้อยละ 25.4 มีแรงงานในครัวเรือน 3 คนขึ้นไป จะเห็นได้ว่าแรงงานครอบครัวมีขนาดเล็กโดยส่วนมากจะเป็นพ่อแม่ที่อยู่ประจำบ้านส่วนใหญ่หางานส่วนมากเดินทางไปเรียนหนังสือ หรือที่ไม่ได้เรียนหนังสือก็ออกไปหาเลี้ยงชีพนอกพื้นที่ ซึ่งทำให้แรงงานในครัวเรือนเหลือแต่พ่อแม่และแม่บ้าน ซึ่งส่งผลให้มีการจ้างแรงงานในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การเตรียมคิน การป้องกันและกำจัดศัตรุข้าว การเก็บเกี่ยว

ตาราง 3 ลักษณะของปัจจัยทางเศรษฐกิจ

ปัจจัยทางเศรษฐกิจ	ร้อยละของเกณฑ์กร ทั้งหมด(n=118)
ขนาดพื้นที่ที่ทำนา (ไร่)	
12 และน้อยกว่า	8.5
13-24	68.6
25 และมากกว่า	22.9
เฉลี่ย 20.6 ไร่	
รายได้ของครอบครัว (บาท) ต่อปี	
40,000 และน้อยกว่า	16.9
40,001-70,000	63.6
70,001-100,000	16.1
100,001 และมากกว่า	3.4
เฉลี่ย 58,881.4 บาทต่อปี	
ภาวะการผู้เชื่ม	
ไม่ผูกเชื่ม	11.0
ผูกเชื่ม	89.0
แหล่งผูกเชื่ม (n = 105)	
- ธ.ก.ส.*	
ไม่ผูกเชื่ม	54.3
ผูกเชื่ม	45.7
- สหกรณ์การเกษตร*	
ไม่ผูกเชื่ม	53.3
ผูกเชื่ม	46.7
- ญาติพี่น้อง*	
ไม่ผูกเชื่ม	86.7
ผูกเชื่ม	13.3

ตาราง 3 (ต่อ)

ปัจจัยทางเศรษฐกิจ	ร้อยละของเกณฑ์กร
ทั้งหมด($n=118$)	
แรงงานในครัวเรือน(คน)	
2 และน้อยกว่า	74.6
3 ขึ้นไป	25.4
เฉลี่ย 2.2 คน	

หมายเหตุ : * จำนวนจากฐานจำนวนเกณฑ์กรที่ถูกวัดคือ $n = 105$

1.3 ปัจจัยทางชิตวิทยา

1.3.1 ทักษะที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืช

จากการศึกษาพบว่า เกณฑ์กรส่วนใหญ่ร้อยละ 62.7 มีทักษะที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืชดังในตาราง 4 สรุปได้ดังนี้

ทักษะของเกณฑ์กร ในด้านความจริงใจและเต็มใจที่จะช่วยเหลือ เช่นการแนะนำให้ได้ผลผลิตมีคุณภาพดี การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช พนักงานเกณฑ์กรส่วนใหญ่ร้อยละ 97.5 เห็นด้วยว่าเจ้าหน้าที่มีความจริงใจและเต็มใจที่จะช่วยเหลือ ทักษะที่เกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการ พนักงานเกณฑ์กรส่วนใหญ่ร้อยละ 99.2 เห็นด้วยว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดูแล แปลงขยายพันธุ์พืช ทักษะการมาพบปะเขียนเยี่ยมและให้คำแนะนำในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์พืช พนักงานเกณฑ์กรส่วนใหญ่ร้อยละ 82.3 เห็นด้วยว่าเจ้าหน้าที่มาพบปะเขียนและให้คำแนะนำเสมอ ทักษะที่เกี่ยวกับการติดตามผลงานที่ดำเนินการ พนักงานเกณฑ์กรส่วนใหญ่ร้อยละ 96.7 เห็นด้วยว่าเจ้าหน้าที่จะมีติดตามงานที่ดำเนินการอยู่เสมอ ทักษะที่เกี่ยวกับความรวดเร็วในการทำงานของเจ้าหน้าที่ พนักงานเกณฑ์กรส่วนใหญ่ร้อยละ 88.1 เห็นด้วยว่าเจ้าหน้าที่ทำงานรวดเร็วไม่ชื่องชา สำหรับทักษะที่เกี่ยวกับการตรวจต่อเวลาดูหมิ่น ทักษะการปรับตัวเข้ากับเกณฑ์กร ทักษะที่เกี่ยวกับการยอมรับของบุคคลในท้องถิ่น และทักษะของเกณฑ์กรในเรื่องความต้องการให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ พนักงานเกณฑ์กรมากกว่าร้อยละ 90.0 เห็นด้วยว่าเจ้าหน้าที่เมื่อนัดหมายกับเกณฑ์กรทำงานจะมาตรงต่อเวลาสามารถปรับตัวเข้ากับเกณฑ์กรได้ดี เป็นที่ยอมรับของท้องถิ่น และต้องการให้ทำงานในท้องที่นั่นต่อไป

การที่เกณฑ์กรมีทักษะที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ในเรื่องของความจริงใจและเต็มใจที่จะช่วยเหลือเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ มีการไปพบปะเขียนเกณฑ์กรและให้คำแนะนำ

สม่ำเสมอ ติดตามผลงานที่ดำเนินการ เป็นบุคคลทำงานรวดเร็ว ตรงต่อเวลาอัดหนาแน่น เข้ากับเกณฑ์บรรจุได้ดี เป็นที่ยอมรับของห้องถีนและต้องการให้ปฏิบัติงานในห้องที่นี่ต่อไป เมื่องจากเข้าหน้าที่ผู้ควบคุมแปลงขยายพื้นที่หน้าที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงท้องชากงไข่เกณฑ์บรรจุบัญชีตามหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อที่จะให้ผลผลิตจากแปลงขยายพื้นที่มีคุณภาพดีได้ปริมาณตามต้องการ ซึ่งโดยปกติแล้วเข้าหน้าที่ผู้ควบคุมแปลงขยายพื้นที่จะได้รับการอบรม และศัมภ์มนา Dek เปลี่ยนความรู้เป็นประจำ ทำให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการที่ทันต่อสถานการณ์และมีศิลปะในการเข้าร่วมทำกิจกรรมกับเกณฑ์บรรจุเท่ากับเป็นการสร้างความศรัทธาให้กับเกณฑ์บรรจุรับนับถือ เป็นหัวเพื่อนและที่ปรึกษานี้มีว่าเรื่องส่วนตัวหรือทางวิชาการได้เป็นอย่างดี

ตาราง 4 ทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่

ข้อคำถาม	ร้อยละของเกณฑ์บรรจุ ทั้งหมด (n=118)
1. มีความจริงใจกับเกณฑ์บรรจุและเต็มใจที่จะช่วยเหลือ	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	31.4
เห็นด้วย	66.1
ไม่แน่ใจ	2.5
ไม่เห็นด้วย	-
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
2. ไม่มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการเท่าที่ควร*	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
เห็นด้วย	-
ไม่แน่ใจ	0.8
ไม่เห็นด้วย	59.4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	39.8
3. มาพบปะเยี่ยมเยียน และให้คำแนะนำไม่สม่ำเสมอ*	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
เห็นด้วย	3.4

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อคิดเห็น	ร้อยละของเกณฑ์ครกร ทั้งหมด (n=118)
ไม่แน่ใจ	14.4
ไม่เห็นด้วย	66.1
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	16.1
4. ติดตามผลงานที่คำนวณการเสนอ	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	14.4
เห็นด้วย	82.3
ไม่แน่ใจ	2.5
ไม่เห็นด้วย	0.8
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
5. ทำงานรวดเร็ว	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	8.5
เห็นด้วย	79.6
ไม่แน่ใจ	1.7
ไม่เห็นด้วย	10.2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
6. เป็นบุคคลที่ไม่ตรงต่อเวลาเมื่อนัดเกณฑ์ครกรทำงาน*	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
เห็นด้วย	1.7
ไม่แน่ใจ	5.9
ไม่เห็นด้วย	77.1
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	15.3
7. เข้ากับเกณฑ์ครกรได้ดี	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	31.4
เห็นด้วย	64.4

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ร้อยละของเกณฑ์กรุง ทั้งหมด (n=118)
ไม่แน่ใจ	0.8
ไม่เห็นด้วย	3.4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
8. ไม่เป็นที่ยอมรับของห้องถิน*	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
เห็นด้วย	0.8
ไม่แน่ใจ	4.2
ไม่เห็นด้วย	73.8
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	21.2
9. ต้องการให้ปฏิบัติตามในห้องที่นี้	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	51.7
เห็นด้วย	44.1
ไม่แน่ใจ	1.7
ไม่เห็นด้วย	2.5
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
ระดับทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่	
ดี (37-45 คะแนน)	62.7
ไม่ดี (26-36 คะแนน)	37.3

หมายเหตุ : * หมายถึงข้อความที่เป็นคำถามนิเสธ

ระดับดี = ถ้าคะแนนที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของข้อคำถามทั้งชุด

ระดับไม่ดี = ถ้าคะแนนที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของข้อคำถามทั้งชุด

1.3.3 ทัศนคติต่อการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว

จากการศึกษาพบว่าเกณฑ์รกร ร้อยละ 51.7 มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ดังในตาราง 5 สรุปได้ดังนี้

ทัศนคติเกี่ยวกับการเตรียมดินตามคำแนะนำ พนวณเกณฑ์รกรส่วนใหญ่ร้อยละ 97.5 เห็นด้วยว่าการเตรียมดินตามคำแนะนำจะทำให้ข้าวออกสนิม่ำเสมอและมีวัชพืชในแปลงน้อย ทั้งนี้เนื่องจาก การเตรียมดินที่ถูกวิธีนั้นมีการไถเพียงครั้งเดียว และไข่น้ำข้าวขังไว้อ่างน้อย 3 สัปดาห์ เพื่อให้วัชพืชและข้าวเรือเน่าเสียอย่างสลายจากน้ำคราดเอาเศษของหมกทำการปรับเปลี่ยนเทือกให้สมำเสมอ ไม่มีน้ำขังเป็นอ่างเป็นหนองหลุมจะเป็นการลดปริมาณวัชพืชและพันธุ์ปันผลลดลงทำให้ข้าวงอกได้อายุสมำเสมอ สำหรับทัศนคติของเกณฑ์รกรต่อเมล็ดพันธุ์ข้าวที่เจ้าหน้าที่นำมาให้ปลูกในแปลงขยายพันธุ์ข้าว พนวณเกณฑ์รกรส่วนใหญ่ร้อยละ 99.2 เห็นด้วยว่าเป็นเมล็ดพันธุ์ที่มีคุณภาพดี เนื่องจากเมล็ดพันธุ์ที่เกณฑ์รกรใช้ปลูกนั้น เป็นเมล็ดพันธุ์หลัก มีคุณภาพสูง ซึ่งได้มางานาสถานบันวิจัยข้าว กรมวิชาการเกษตร และก่อนที่จะแยกจ่ายให้เกณฑ์รกรปลูกนั้นเจ้าหน้าที่จะทำการตรวจสอบคุณภาพทุกครั้ง จึงทำให้เกณฑ์รกรไตรัตน์แต่เมล็ดพันธุ์ที่มีคุณภาพดีไปปลูก และจากการสอบถามถึงทัศนคติเกี่ยวกับพันธุ์ข้าวชั้นนำที่ 1 ในเรื่องของการดูแลรักษา พนวณเกณฑ์รกรส่วนใหญ่ร้อยละ 98.3 เห็นด้วยว่าเป็นพันธุ์ข้าวที่ดูแลรักษาไม่ยาก เนื่องจากข้าวพันธุ์ชั้นนำที่ 1 มีลักษณะเด่น เช่น ต้านทานแพล็ยกรรมโรคดีน้ำตาล โรคใบหจิก และก่อนข้าวต้านทานโรคใหม่ ซึ่งเป็นโรคที่ระบาดมากในพื้นที่ภาคใต้ จึงทำให้เกณฑ์รกรไม่ต้องดูแลพิถีพิถันมากนัก สำหรับทัศนคติเกี่ยวกับการให้ผลผลิต พนวณเกณฑ์รกรส่วนใหญ่ร้อยละ 98.3 เห็นด้วยว่าเป็นพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูงเนื่องจากเป็นพันธุ์ข้าวที่ตอบสนองต่อปัจจัยทางภูมิศาสตร์ จากการสำรวจของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร พนวณข้าวพันธุ์ชั้นนำที่ 1 ที่ปลูกในฤดูนาปรัง ปี 2540 ผลผลิตทั่วประเทศเฉลี่ย 727 กิโลกรัมต่่อไร่ ในขณะที่ข้าวพันธุ์พื้นเมืองให้ผลผลิตเฉลี่ย 421 กิโลกรัมต่่อไร่ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2541 : 49) และทัศนคติในการใช้ปุ๋ยตามคำแนะนำ พนวณ เกณฑ์รกรส่วนใหญ่ร้อยละ 83.9 เห็นด้วยว่าการใช้ปุ๋ยตามคำแนะนำจะทำให้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้น สำหรับทัศนคติในเรื่องของระยะเวลาการใส่ปุ๋ย พนวณเกณฑ์รกรส่วนใหญ่ร้อยละ 89.0 เห็นด้วยว่าระยะเวลาในการใส่ปุ๋ยตามคำแนะนำจาก เจ้าหน้าที่จะให้ผลผลิตแตกต่างจากการใส่ระยะอื่น การที่เกณฑ์รกรส่วนใหญ่เห็นด้วยในเรื่องของการใช้ปุ๋ยและระยะเวลาการใส่ต้นนี้ เนื่องจาก การที่ต้นข้าวจะให้ผลผลิตสูงจะต้องมีร่องตอกอนหรือต่อห่วงพื้นที่มาก มีน้ำหนักเมล็ดมาก การใช้ปุ๋ยเป็นสิ่งสำคัญในการเพิ่มผลผลิตเกษตรกรต้องใส่ปุ๋ยให้ถูกทั้งชนิด ปริมาณ และระยะเวลา เพื่อให้ต้นข้าวนำไปใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ การใช้ปุ๋ยในนาข้าว แนะนำให้ใส่สองครั้ง ครั้งแรกใช้ตูตร 16-20-0 หรือ

18-22-0 ระยะเวลาการใส่ปุ๋ยประมาณ 20-30 วันหลังหว่านเมล็ดพันธุ์ปุ่ก ช่วงการเจริญเติบโตของต้นข้าวอูฐในระยะการแตกกอ จะทำให้มีการแตกกอนมาก เป็นการเพิ่มรวงต่อหน่วยพื้นที่มากขึ้น สำหรับการใช้ปุ๋ยครั้งที่สองนั้นแนะนำให้ ใช้สูตร 46-0-0 หรือ 21-0-0 ใส่หลังจากหว่านเมล็ดประมาณ 45-50 วัน หรือ ก่อนออกดอก 1 เดือน เป็นระยะที่ต้นข้าวเริ่มสร้างดอกอ่อน ราศีในไตรเงนจะทำให้เมล็ดข้าวเจริญเติบโตและมีจำนวนต่อรวงเพิ่มขึ้นผลผลิตข้าวถูกสูงขึ้นด้วยสำหรับทัศนคติเกี่ยวกับการเว้นระยะระหว่างแปลงพันธุ์อื่น พนว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 62.7 เห็นด้วยว่าการเว้นระยะระหว่างแปลงพันธุ์อื่นนั้นไม่ทำให้สูญเสียพื้นที่เนื่องจาก การเว้นระยะระหว่างแปลงข้าวพันธุ์อื่นนั้นเป็นการป้องกันการปะปนพันธุ์อันเนื่องมาจากกรณีผสมข้าว หรือเกิดการคัดพลัดขยะเก็บเกี่ยวหากมีเมล็ดข้าวพันธุ์อื่นเกิดปะปนในผลผลิตเกินมาตรฐานถูกยึดขายพันธุ์พิชจะไม่รับซื้อคืน ทำให้เกษตรกรลดโอกาสที่จะได้ขายผลผลิตในราคากลางกว่าห้องตลาด ในส่วนทัศนคติค้านการกำจัดต้นพันธุ์ปันในแปลงขยายพันธุ์ข้าว พนว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 87.3 เห็นด้วยว่าในการกำจัดต้นพันธุ์ปันนั้นไม่ทำให้ผลผลิตต่ำ ไม่เสียเวลาและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ถึงแม้ว่าเกษตรกรใช้เมล็ดพันธุ์ที่มีคุณภาพดีปุ่กในแปลงขยายพันธุ์แล้วก็ตามพันธุ์ปันอาจเกิดขึ้นในแปลงได้อีก หากไม่กำจัดให้หมดก็จะออกดอกสร้างเมล็ดปะปนกับพันธุ์ปุ่กในการกำจัดพันธุ์ปันถือเป็นกิจกรรมที่สำคัญในขั้นตอนการจัดท่าแปลงขยายพันธุ์ข้าวหากเกษตรกรจะเลขอปภนบดีไม่ดีแล้วผลผลิตที่ได้จากการจัดท่าแปลงขยายพันธุ์อาจจะมีพันธุ์อื่นปนเกินมาตรฐานการซื้อคืน เกษตรกรจะต้องให้ความสนใจและถือว่าเป็นหน้าที่อย่างเคร่งครัด การกำจัดพันธุ์ปันจะทำให้เมล็ดพันธุ์มีความบริสุทธิ์ของสายพันธุ์สูง ราคารับซื้อคืนก็จะสูงด้วย สำหรับทัศนคติในด้านการเก็บเกี่ยวระยะพลัดพลึง พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 82.3 เห็นด้วยว่าการเก็บเกี่ยวข้าวในระยะพลัดพลึงจะได้ผลผลิตที่มีคุณภาพดีเนื่องจากเป็นระยะที่เมล็ดมีคุณภาพทางสรีรวิทยาสูง เช่นมีความคงและความแข็งแรงสูง ทัศนคติในการตากแดดความชื้นผลผลิต เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 92.4 เห็นด้วยว่าการตากแดดความชื้นผลผลิตให้ต่ำกว่า 15 เปลอร์เซ็นต์ เป็นการป้องกันโรคและแมลง เนื่องจากโรคและแมลงจะเจริญเติบโตได้ดีในสภาพที่อับชื้นและมีอาหารเพียงพอ เช่นโรคที่เกิดจากเชื้อร้ายและแมลงพวยพืชเมล็ดข้าวเปลือกจะเจริญเติบโตได้หากผลผลิตข้าวมีความชื้นสูงกว่า 15 เปลอร์เซ็นต์ และทัศนคติเกี่ยวกับการเก็บรวบน้ำที่บรรจุผลผลิตจากแปลงขยายพันธุ์ข้าวไว้กับพันธุ์อื่นทำให้เกิดการปะปนพันธุ์ขึ้นได้ เมื่อมาจากการเมล็ดข้าวพันธุ์อื่นอาจร่วงตกหล่นติดปะปนกับกระสอบที่บรรจุผลผลิตข้าวจากแปลงขยายพันธุ์ ในด้านทัศนคติเกี่ยวกับราคากลางที่คุณยั่งขยายพันธุ์พิชซื้อคืน พนว่า

เกณฑ์กรส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.3 เห็นด้วยว่าราคายาที่ศูนย์ยาพั้นธุ์รับซื้อสูงกว่าราคากลางท้องถิ่นเนื่องจากหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในเรื่องของการซื้อเมล็ดพันธุ์คืนจากแปลงขยายพันธุ์ ศูนย์ขยายพันธุ์จะรับซื้อเฉพาะเมล็ดพันธุ์ที่ได้นำมาตรฐานคุณภาพเท่านั้น โดยจะซื้อในราคากลางที่สูงกว่าท้องตลาด 10-20 เท่าตัวตามระดับคุณภาพ

สรุปโดยภาพรวมแล้วเกณฑ์กรมีทัศนคติที่ดีและไม่ต่อการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวในระดับที่ใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 51.7 และร้อยละ 48.3 ตามลำดับ สืบเนื่องมาจากการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเอาผลผลิตให้เป็นเมล็ดพันธุ์ ดังนั้นเพื่อให้ผลผลิตข้าวจากแปลงขยายพันธุ์มีคุณภาพดีเกณฑ์กรจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิทยาการตามคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ จึงทำให้เกณฑ์กรบางรายปฏิบัติด้วยความไม่เต็มใจหรือไม่เห็นด้วยแต่จำเป็นต้องปฏิบัติ เพราะมีความคาดหวังในเรื่องราคาของผลผลิต และรายได้สูง ที่จะได้รับ

ตาราง ๕ ทัศนคติต่อการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว

ข้อคำถาม	ร้อยละของเกณฑ์กร ทั้งหมด (n=118)
1. การเตรียมดินตามคำแนะนำทำให้ข้าวออกสนิมแน่นและมีรักษ์พืชด้วย	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	38.1
เห็นด้วย	59.4
ไม่แน่ใจ	2.5
ไม่เห็นด้วย	-
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
2. เมล็ดที่ศูนย์นำมายังปฏิบัติมีคุณภาพดี	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	48.3
เห็นด้วย	50.9
ไม่แน่ใจ	-
ไม่เห็นด้วย	-
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	0.8

ตาราง ๕ (ต่อ)

ข้อคําถาม	ร้อยละของเกณฑ์กร
	ทั้งหมด(n=118)
๓. พันธุ์ที่ปลูกดูแลรักษาอย่างไร *	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
เห็นด้วย	-
ไม่แน่ใจ	1.7
ไม่เห็นด้วย	63.6
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	34.7
๔. พันธุ์ข้าวที่ปลูกให้ผลผลิตต่ำ *	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
เห็นด้วย	-
ไม่แน่ใจ	1.7
ไม่เห็นด้วย	51.7
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	46.6
๕. การใช้ปุ๋ยเคมีตามคำแนะนำไม่ทำให้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้น*	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
เห็นด้วย	2.5
ไม่แน่ใจ	13.6
ไม่เห็นด้วย	75.4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	8.5
๖. ระยะการใส่ปุ๋ยเคมีตามคำแนะนำไม่มีผลแตกต่าง	
จาก การใส่ระยะอื่น*	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
เห็นด้วย	1.7
ไม่แน่ใจ	9.3
ไม่เห็นด้วย	76.3
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	12.7

ตาราง ๕ (ต่อ)

ข้อคำถาม	ร้อยละของเกณฑ์ครกร ทั้งหมด (n=118)
7. การเร้นระบะระหว่างเปล่งขยายพันธุ์ข้าวจากเปล่งขยายพันธุ์อื่นทำให้สูญเสียพื้นที่*	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
เห็นด้วย	16.9
ไม่แน่ใจ	20.4
ไม่เห็นด้วย	54.2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	8.5
8. การกำจัดพันธุ์ป่าทำให้ผลผลิตต่ำลงเสียเวลาและค่าใช้จ่าย*	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
เห็นด้วย	9.3
ไม่แน่ใจ	3.4
ไม่เห็นด้วย	71.2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	16.1
9. การกีบเกี่ยวในระยะพับพลึงทำให้ผลผลิตมีคุณภาพดี	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	13.7
เห็นด้วย	68.6
ไม่แน่ใจ	14.4
ไม่เห็นด้วย	2.5
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	0.8
10. การตากแดดความชื้นเมล็ดพันธุ์ข้าวให้ตากกว่า 15 เวลาเรือนต่อ	
เป็นการป้องกันโรคและแมลง	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	28.8
เห็นด้วย	63.6
ไม่แน่ใจ	5.1
ไม่เห็นด้วย	0.8
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1.7

ตาราง ๕ (ต่อ)

ข้อคำถาม	ร้อยละของเกณฑ์ครกร ทั้งหมด (n=118)
11. การเก็บรวบรวมกระแสบผลผลิตจากเปล่งขยายพันธุ์ข้าวรวมกับพันธุ์อื่นทำให้เกิดการປะเป่นพันธุ์ขึ้นได้	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	42.4
เห็นด้วย	51.7
ไม่แน่ใจ	3.4
ไม่เห็นด้วย	1.7
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	0.8
12. ราคากิจกรรมที่รับซื้อคืนสูงกว่าห้องตลาด	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	57.6
เห็นด้วย	40.7
ไม่แน่ใจ	1.7
ไม่เห็นด้วย	-
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-
ระดับหัตถศิลป์มีต่อการจัดทำเปล่งขยายพันธุ์ข้าว	
ดี (50-60 กะແນນ)	51.7
ไม่ดี (36-49 กะແນນ)	48.3

หมายเหตุ : * หมายถึงข้อความที่เป็นคำถามนิเสธ

ดี = ค่าคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของข้อคำถามทั้งชุด

ไม่ดี = ค่าคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของข้อคำถามทั้งชุด

1.3.3 แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำเปล่งขยายพันธุ์ข้าว

จากการศึกษาดังแสดงในตาราง ๖ พนักงานวิจัยได้สำรวจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามวิธีการทำให้ได้ผลผลิตมีคุณภาพดี แรงจูงใจในเรื่องราคาขายผลผลิต แรงจูงใจเรื่องของรายได้สุทธิและแรงจูงใจเกี่ยวกับมีแหล่งรับซื้อแน่นอน สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งจูงใจสำคัญในการจัดทำเปล่งขยายพันธุ์ข้าวของเกษตรกรที่มีค่าแสดงในตารางร้อยละ 50.0 ขึ้นไป โดยเฉพาะในเรื่องราคาผลผลิตจาก

แปลงขยายพันธุ์สูงกว่าการทำท่าน้ำทั่วไป พนวจเป็นสิ่งจดของเกษตรกรถึง ร้อยละ 100.0 เมื่องนาจากสภาพโดยทั่วไปของเกษตรกรทุกคนแล้วมีความประณาน่าจะให้ครอบครัวอยู่ดี มีสุข สะดวกสบาย มีหน้ามีตาในสังคม เพื่อให้นำร่องสิ่งที่คาดหมายดังกล่าว เกษตรจะต้องก่อตั้งกิจกรรมในการผลิตหรือเลือกชนิด พืช สัตว์ โดยจะพิจารณาถึงราคาในการขายผลผลิตเป็นสำคัญ ในเมื่อเห็นว่า ราคารับซื้อผลผลิตจากแปลงขยายพันธุ์ข้าวสูงกว่าราคากลางท้องถิ่น 10-20 เปอร์เซ็นต์ ก็จะตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ในขณะเดียวกับสิ่งจดใจที่เกษตรมากกว่าร้อยละ 50.0 เห็นว่าไม่เป็นสิ่งจดใจได้แก่ เรื่องพันธุ์ข้าวขั้นนาท 1 ให้ผลผลิตสูง เมื่องนาจากในพื้นที่ที่ทำการศึกษามีการปลูกข้าวหลาภูมิพันธุ์ เช่น สุพรรณบุรี 60 สุพรรณบุรี 90 ขั้นนาท 1 และพันธุ์พื้นเมืองจากการสำรวจผลผลิตของข้าวในฤดูนาปรัง ปี 2540 เกลี่ยแท่กัน 654 504 550 และ 524 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2541 : 60) เมื่อเปรียบเทียบผลผลิตข้าวที่ปลูกในท้องที่แล้วจะเห็นได้ว่าข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 60 ให้ผลผลิตต่อไร่สูงกว่าพันธุ์ขั้นนาท 1 เกษตรจริงไม่เห็นว่าผลผลิตข้าวพันธุ์ขั้นนาท 1 จะเป็นสิ่งจดใจ สำหรับในเรื่องของการได้รับการศึกษามีการดำเนินการเป็นอาชีพหลักและเป็นอาชีพคงเดิมของบรรพบุรุษที่มีความเคยชินและมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการดำเนินการเป็นอย่างดีทั้งยังมีเจ้าหน้าที่เกษตรประจำตำบลให้คำปรึกษาเมื่อประชาริ่งไม่เป็นแรงจูงใจมากนัก ส่วนสิ่งจดใจจากการเห็นเพื่อนบ้านข้างเคียงได้รับผลดีและมีที่นาเนาะสนกีเซ่นกันจะไม่เป็นแรงจูงใจของเกษตรกรเนื่องมาจากเกษตรกรมีสภาพความเป็นอยู่และมีอาชีพที่คล้ายคลึงกัน เมื่อมีสิ่งใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกันอาชีพเดิมมาสู่ท้องถิ่นแล้วมีความคาดหวังในผลตอบแทนจากการปฏิบัติจะทดลองทำดู จากการศึกษามันว่าประมาณครึ่งหนึ่งของเกษตรกรเริ่มทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวมาพร้อม ๆ กันก็เริ่มมาตั้งแต่ดูนาปี พ.ศ. 2537 ดังนั้น การเห็นเพื่อนบ้านข้างเคียงได้รับผลดีจึงไม่เป็นสิ่งจดใจ ส่วนที่นาที่ใช้ทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวมีสภาพที่คล้ายคลึงกันซึ่งได้ผ่านการคัดเลือกจากเจ้าหน้าที่นาแล้วทั้งนั้นจึงไม่เป็นสิ่งจดใจ

สิ่งจดใจที่เกษตรกรตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวเรียบอันดับจากสูงไปต่ำ คือ ในเรื่อง ราคาของผลผลิต รายได้สุทธิที่เกษตรกรได้รับ เรื่องของแหล่งรับซื้อ ในเมื่อเกษตรกรมีความมั่นคงทางด้านรายได้และมีตลาดที่แน่นอนแล้วก็จะเลือกหรือตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวและในเรื่องของการปฏิบัติตามวิธีการทำให้ได้ผลผลิตมีคุณภาพดี สำหรับสิ่งจดใจที่เกษตรกรไม่เห็นว่าเป็นแรงจูงใจได้แก่ เรื่องของข้าวขั้นนาท 1 เป็นพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูง การได้รับการศึกษามากเจ้าหน้าที่ทำให้มีความรู้มากขึ้น การเห็นเพื่อนบ้านข้างเคียงได้รับผลดี และมีที่นาเนาะสน

สรุปในภาพรวม จะเห็นได้ว่าสิ่งของที่ทำให้เกย์ตระกูลตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวจะเกี่ยวข้องในเรื่องของราคาที่รับซื้อผลผลิตกัน รายได้ และแหล่งรับซื้อผลผลิตมากกว่าสิ่งของใดๆ ในด้านอื่น ๆ

ตาราง ๘ แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว

ชื่อกำลัง	ร้อยละของเกย์ตระกูล ทั้งหมด(n=118)
1. พื้นที่ข้าวให้ผลผลิตสูง	
ใช่	49.2
ไม่ใช่	50.8
2. การปฏิบัติตามวิธีการทำให้	
ได้ผลผลิตมีคุณภาพดี	
ใช่	54.2
ไม่ใช่	45.8
3. ขายผลผลิตได้ราคาสูงกว่าการทำนาทั่วไป	
ใช่	100.0
ไม่ใช่	-
4. รายได้สูงขึ้นมากกว่าการทำนาทั่วไป	
ใช่	89.8
ไม่ใช่	10.2
5. มีแหล่งรับซื้อผลผลิตเนื่อง	
ใช่	66.1
ไม่ใช่	33.9
6. ได้รับการอบรมและคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้มากขึ้น	
ใช่	44.1
ไม่ใช่	55.9

ตาราง 6 (ต่อ)

ชื่อคำถาม	ร้อยละของเกณฑ์กร
	ทั้งหมด(n=118)
7. เห็นเพื่อนบ้านข้างเคียงเข้า	
ร่วมโครงการและได้รับผลดี	
ใช่	42.4
ไม่ใช่	57.6
8. มีที่นาเหมาะสม	
ใช่	37.3
ไม่ใช่	62.7
ระดับแรงงูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว	
สูง (5-8คะแนน)	54.2
ต่ำ (1-4คะแนน)	45.8

หมายเหตุ : ระดับแรงงูงใจสูง = ค่าคะแนนที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของชื่อคำถามทั้งชุด

ระดับแรงงูงใจต่ำ = ค่าคะแนนที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของชื่อคำถามทั้งชุด

1.4 ปัจจัยทางกายภาพ

จากการศึกษาดังในตาราง 7 พบร่วมปัจจัยทางกายภาพมีรายละเอียดดังนี้

ภูมิอากาศ : ปริมาณน้ำฝนที่มากเกินไปจนทำให้เกิดสภาพน้ำท่วมจะเป็นปัจจัยของการเจริญเติบโตของต้นข้าวหากน้ำท่วมน้ำที่ต้นข้าวเป็นเวลานานจะทำให้ต้นข้าวตายและยังเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติภารกิจอย่างต่อเนื่อง ปัญหาน้ำท่วมแปลงนาในภาคใต้เกิดขึ้นมายาวนานมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 74.6 น้ำไม่ท่วมแปลงขยายพื้นที่ มีร้อยละ 25.4 ที่น้ำท่วมแปลงขยายพื้นที่ ระยะเก็บเกี่ยวหากมีฝนตกถูกผลกระทบที่อยู่ในแปลงจะทำให้มีความชื้นสูง โรคแมลงทำลายได้ง่าย ขนาดการงอกของเมล็ดอาจเกิดขึ้น จะทำให้เสื่อมดูดอาหารเร็ว นอกจากนี้แล้วยังเป็นอุปสรรคในการคาดคะความชื้นเบื้องต้นอย่างต่อเนื่อง จากการศึกษาพบว่าแปลงขยายพื้นที่ข้างของเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 84.7 มีฝนตกถูกผลกระทบในแปลง การลดความชื้นผลผลิตเบื้องต้นเกษตรกรจำเป็นต้องอาศัยแสงแดดหากผลผลิตเพื่อให้ความชื้นอยู่ในเกณฑ์ที่

สูนย์ขยายพันธุ์เพื่อกำหนด คือความชื้นเมล็ดพันธุ์ที่ต้องคืนไม่เกิน 15 เมอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก ในช่วง ตากผลผลิตหากแห้งแสงแดดมีความเข้มสูงการตากลดความชื้นก็ทำได้สะดวกเร็วในทางตรง ข้ามถ้าแสงแดดมีความเข้มต่ำการตากลดความชื้นก็ต้องใช้เวลาและแรงงาน จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.9 ตากลดความชื้นผลผลิตในขณะที่สภาพแสงแดดมีความเข้มต่ำ

แหล่งน้ำ : น้ำเป็นปัจจัยสำคัญในการปลูกข้าว การทำนาปรังเกณฑ์การใช้น้ำจากโครงการชลประทานทุ่งระโนดและแหล่งน้ำธรรมชาติ แปลงข่ายพันธุ์ข้าวที่อยู่ติดกับแหล่งน้ำเกณฑ์การสามารถใช้น้ำได้ตามความเหมาะสมและสะดวก จากการศึกษาพบว่าเกณฑ์การส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.0 มีแปลงข่ายพันธุ์ข้าวติดต่อกับแหล่งน้ำ สำหรับพื้นที่ของเกณฑ์การที่ได้รับน้ำจากชลประทานนั้น จากการศึกษาพบว่าเกณฑ์การร้อยละ 52.5 ได้รับน้ำเต็มพื้นที่ ร้อยละ 44.1 ได้รับน้ำเพียงบางส่วน และร้อยละ 3.4 ไม่ได้รับน้ำชลประทานเลย เกณฑ์การจะใช้น้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติปลูกข้าว

สภาพพื้นที่ : สภาพพื้นที่เปล่งขยายพื้นที่ข้าวในเรื่องความอุดมสมบูรณ์ของดิน เป็นสิ่งที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของข้าว จากการศึกษาเกณฑ์กรรส่วนใหญ่ร้อยละ 94.1 มีความเห็นว่าสภาพดินมีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติปานกลาง มีเพียงร้อยละ 5.9 เท่านั้นที่มีความเห็นว่าพื้นที่ของตนมีความอุดมสมบูรณ์สูง การที่สภาพดินมีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติปานกลางเนื่องมาจากการลักษณะของเนื้อดินส่วนใหญ่แล้วเป็นดินชุดระบะ ในดกล่างคือมีลักษณะดินเป็นที่ร่วนอุ่นเคลื่อนย้ายได้ รับอิทธิพลจากน้ำทະเด พื้นที่ที่อยู่ห่างไกลเรียบเป็นดินลึกมีการระบาดน้ำแลว เนื้อดินเป็นดินร่วนเหนียวปนทรายเป็นถึงเป็นดินเหนียว ดินล่างเป็นดินเหนียวหรือดินเหนียวปนทรายเป็น ปฏิกิริยาดินบนเป็นกรดแก่จัด ถึงเป็นค่างปานกลาง ส่วนดินล่างเป็นกรดจัด มีความอุดมสมบูรณ์ธรรมชาติปานกลาง

ระยะทางจากบ้านถึงแหล่งขยายพื้นที่ข้าว : จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 78.8 มีระยะทางจากบ้านถึงแหล่งขยายพื้นที่ข้าวใกล้กว่า 1 กิโลเมตร และร้อยละ 21.2 มีระยะทางไกลกว่า 1 กิโลเมตร โดยเฉลี่ย 0.88 กิโลเมตร ซึ่งเกษตรกรเห็นว่าระยะทางขนาดนี้มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงาน

สรุปในภาพรวมของปัจจัยทางกายภาพซึ่งประกอบด้วยสภาพภูมิอากาศ แหล่งน้ำ สภาพพื้นที่ และระบบทางจากน้ำน้ำถึงแมลงขยายพันธุ์เข้าว่า จากการศึกษาพบว่าแมลงขยายพันธุ์เข้าของเกย์ตระกรส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเรื่องน้ำท่วมแต่มีฝนตกและกระจายตัวสูงในระยะเกินเกี้ยว ทำให้ผลผลิตในแปลงมีความชื้นสูง เกย์ตระกรจะนำผลผลิตที่เก็บวนวัดแล้วมาหากแครคเพื่อผล ความชื้นโดยสภาพแสงแครคจะมีที่ตากผลผลิตนั้นมีความเข้มต่ำหรือแครคไม่จัดเนื่องจากมีฝนตกและมีการกระจายตัวค่อนข้างสูง ในเรื่องของแหล่งน้ำที่เกย์ตระกรใช้ปลูกข้าวนั้นมีทั้งจากคลังประทาน

โครงการทุ่งระโนดและแหล่งน้ำธรรมชาติ แต่ส่วนใหญ่แล้วใช้น้ำจากชลประทานและแปลงขยายพื้นที่ข้าวส่วนใหญ่อยู่ติดต่อกันแหล่งน้ำหรือคลองส่งน้ำ มีพื้นที่ประมาณครึ่งหนึ่งที่ได้รับน้ำจากชลประทานเพียงบางส่วนแต่เกษตรกรสามารถใช้เครื่องสูบซักน้ำจากคลองส่งน้ำผ่านพื้นที่ของตัวเองและเพื่อนบ้านได้อย่างสะดวก สำหรับสภาพของพื้นที่ในเรื่องของความอุดมสมบูรณ์ของดินจากการสอบถามเกษตรกรโดยทั่วไปแล้วมีความอุดมสมบูรณ์ของดินปานกลาง และในส่วนของระยะเวลาจากบ้านถึงแปลงขยายพื้นที่ข้าวโดยเฉลี่ยแล้วมีระยะเวลา 0.88 กิโลเมตร เกษตรกรเดินทางไปกลับได้สะดวก

ตาราง 7 ปัจจัยทางกายภาพ

ข้อคำถาม	ร้อยละของเกษตรกร ทั้งหมด(n=118)
ภูมิอากาศ	
- สภาวะน้ำท่วมแปลงขยายพื้นที่ข้าว	
ไม่ท่วม	74.6
ท่วม	25.4
- สภาพของฝนระยะเก็บเกี่ยว	
ไม่ตก	15.3
ตก	84.7
- สภาพแสงแดดในการตากแดดความชื้น	
แสงแดดรัด	16.1
แสงแดดร่มจั๊ด	83.9
แหล่งน้ำ	
- ที่ตั้งของแปลงกับแหล่งน้ำ	
ติดต่อ	72.0
ไม่ติดต่อ	28.0
- สภาพการได้รับน้ำชลประทาน	
ได้รับเต็มพื้นที่	52.5
ได้รับเพียงบางส่วน	44.1
ไม่ได้รับเลย	3.4

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ร้อยละของเกณฑ์กร
	ทั้งหมด(n=118)
สภาพพื้นที่	
- ความอุดมสมบูรณ์ของคิน	
สูง	5.9
ปานกลาง	94.1
ต่ำ	-
ระยะทางจากบ้านถึงแปลงขยายพันธุ์	
ใกล้ (น้อยกว่า 1 กิโลเมตร)	78.8
ไกล (มากกว่า 1 กิโลเมตร)	21.2
เฉลี่ย = 0.88 กิโลเมตร	

1.5 ปัจจัยทางชีวภาพ

ผลผลิตต่อไร่ : จากการศึกษาดังแสดงในตาราง 8 พนว่าเกณฑ์กรได้ผลผลิตจากแปลงขยายพันธุ์ข้าวโดยเฉลี่ย 611 กิโลกรัมต่อไร่ โดยผลิตได้ 529-746 กิโลกรัม มีจำนวนมากที่สุดถึงร้อยละ 77.1 รองลงมาผลิตได้ 310-528 กิโลกรัม ร้อยละ 16.1 และผลิตได้ 747 - 965 กิโลกรัม ต่อไร่ มีน้อยที่สุดร้อยละ 6.8 เมื่อเปรียบเทียบผลผลิตของข้าวพันธุ์ชั้นนาท 1 ระหว่างผลผลิตที่เก็บเกี่ยวได้จากแปลงขยายพันธุ์ของเกษตรกรที่ศึกษากับแปลงนาข้าวของเกษตรกรทั่วไปที่ปลูกพร้อมกันในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา ปรากฏว่าผลผลิตที่ได้จากแปลงขยายพันธุ์สูงกว่าแปลงนาทั่วไปประมาณ 51 กิโลกรัมต่อไร่ คือผลผลิตจากแปลงนาข้าวพันธุ์ชั้นนาท 1 เฉลี่ยพื้นที่จังหวัด 550 กิโลกรัมต่อไร่ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2541 : 60) เนื่องมาจากเกษตรกรแปลงขยายพันธุ์ข้าวจะได้รับการแนะนำและควบคุมกำกับจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืชตลอดฤดูกาลการผลิตจึงทำให้ผลผลิตต่อไร่สูงกว่าเกษตรกรที่ดำเนินการทั่วไป

โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรุพืช : สำหรับในการศึกษารึ่นี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการศึกษาสู่วิจัยจึงได้กำหนดชนิดพืชที่พบในส่วนที่ศึกษาด้าน โรค แมลง วัชพืชและ สัตว์ศัตรุพืช โดยกำหนดเกณฑ์เพื่อให้ทราบปริมาณของการระบาด 3 ระดับ ตามขนาดพื้นที่ที่พัฒนาด

คือ ระบบปริมาณน้อย (มีการระบุค่าในขนาดพื้นที่ น้อยกว่า 1 ไร่) ระบบปริมาณปานกลาง (มีการระบุค่าในขนาดพื้นที่ 1-2 ไร่) และระบบปริมาณมาก (มีการระบุค่าในขนาดพื้นที่มากกว่า 2 ไร่) โดย แมลง วัชพืชและสัตว์ศักดิ์สิทธิ์ จะเป็นปัจจัยที่สำคัญในระบบเกษตรนี้ ข่าวจะประทานเนื่องจากพื้นที่นาจะสามารถควบคุมน้ำได้สามารถทำนาได้ตลอดทั้งปีและมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการทำนาจากการบังคับนาเป็นวิธีหัวร้อนน้ำตามมีการใช้แม็คพันธุ์เพิ่มขึ้นทำให้ประชากรต้นข้าวหนานแన่น ประกอบกับมีการใช้ปุ๋ยในโตรเจนในอัตราที่สูงขึ้นเพื่อเร่งการเจริญเติบโตทำให้แตกก่อนนา เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการอยู่อาศัยของโรคและแมลง จากการศึกษาโดยการสอบถามเกษตรกรในส่วนการระบุค่าของโรค พบร่วมแปลงขยายพันธุ์ข่าวของเกษตรกรร้อยละ 78.0 เกิดโรคระบาด เช่น โรคใบไหม้ โรคใบไม้แห้ง และโรคใบขาดสีน้ำตาล ปริมาณการระบาดของโรคเมื่อพิจารณาตามขนาดของพื้นที่แล้วมีปริมาณน้อย รองลงมาแปลงขยายพันธุ์ข่าวของเกษตรกรร้อยละ 17.8 ไม่พบว่ามีโรคระบาด และแปลงขยายพันธุ์ข่าวของเกษตรกรน้อยร้อยละ 4.2 ที่มีโรคระบาดในแปลงขยายพันธุ์ข่าวปริมาณปานกลาง ในส่วนของแปลงนี้จากการศึกษา พบร่วมแปลงขยายพันธุ์ข่าวของเกษตรกรร้อยละ 65.3 มีแมลงระบบปริมาณน้อย แมลงที่พบได้แก่ หนอนห่อใบข้าว หนอนปลอก หนอนกอ แมลงสิ้ง และแปลงขยายพันธุ์ข่าวของเกษตรกรร้อยละ 34.7 มีแมลงระบบปริมาณปานกลาง สำหรับวัชพืชที่นั้นนับว่าเป็นปัจจัยในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข่าวอย่างหนึ่งจะเป็นตัวแกร่งแบ่งระหว่างอาหาร แสงแดด เป็นที่อยู่อาศัยของศัตรุข้าวเป็นอุปสรรคต่อการระบายน้ำ นอกจากนี้แล้วแม็คพันธุ์ขังจะปะปนติดไปกับผลผลิต จากการศึกษาพบว่า แปลงขยายพันธุ์ข่าวเกษตรกร ร้อยละ 65.3 มีวัชพืชเจริญเติบโตขึ้นอยู่ในแปลงในปริมาณที่น้อย วัชพืชที่พบได้แก่หญ้าข้าวนก ชาเขียว และวัชพืชพากก รองลงมาแปลงขยายพันธุ์ข่าวของเกษตรกรร้อยละ 33.9 พบร่วมวัชพืชขึ้นอยู่ในแปลงปริมาณปานกลางและ ที่พบว่าแปลงขยายพันธุ์ข้าวมีวัชพืชขึ้นอยู่จำนวนมากนั้นมีเกษตรกรเพียงร้อยละ 0.8 ในส่วนของสัตว์ศักดิ์สิทธิ์ข้าวที่สร้างปัจจัยให้กับเกษตรกร เช่น หมูพุก หมูท้องขาว โดยจะทำลายต้นแต่เริ่มน้ำท่วมแม็คพันธุ์ปุก โคยจะกินแม็คพันธุ์ข้าวเป็นอาหาร ในระยะตั้งท้องจะกินร่องอ่อนและในระยะอกรวงหมูจะกัดคำต้นให้ขาดและแทะกินแม็คพันธุ์ข้าวเป็นอาหาร พากกก็เช่นกันจะเป็นปัจจัยกับเกษตรกรในพื้นที่ที่ศึกษานี้องมาจากการพื้นที่ติดต่อกันเขตส่วนนกน้ำทางใต้และทางตอนใต้ในระยะตั้งท้องจะกัดคำต้นให้ขาดและแทะกินแม็คพันธุ์ข้าวที่หัวร้อน ทำลายข้าวระยะน้ำท่วมจนถึงเกินกว่า จากการศึกษาพบว่า แปลงขยายพันธุ์ข่าวของเกษตรกร ร้อยละ 75.4 มีสัตว์ศักดิ์สิทธิ์ข้าวระบาดปริมาณน้อยสำหรับที่เหลือพบว่าระบบในปริมาณปานกลาง

สรุปในภาพรวม การระบาดของโรค แมลง วัชพีช และสัตว์ศัตรูพืชพบว่าเบ่งขยายพันธุ์ของเกย์ตรรกรส่วนใหญ่ คือร้อยละ 71.0 มีโรค แมลง วัชพีช และสัตว์ศัตรูข้าวระบาดปริมาณน้อยรองลงมาอยู่อีก 24.4 มีการระบาดปริมาณปานกลาง และร้อยละ 0.2 มีระบาดปริมาณมากการระบาดส่วนใหญ่แล้วมีปริมาณน้อยเมื่อมากจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืชจะออกติดสถานการณ์เบ่งขยายพันธุ์ข้าวและให้คำแนะนำเกษตรกรลดอัตราผลิตภัณฑ์การให้คำแนะนำวิธีการป้องกันและกำจัดตามปฏิทินการระบาดของศัตรูข้าว เช่น ในระยะกล้า มักจะเกิดโรคใหม่แนะนำวิธีการป้องกันโดยการห่วงแมสต์คลพันธุ์ปลูกให้กระจายอย่างให้ดันข้าวแน่นหรือเมื่อเกิดโรคใหม่ระบาดต้องการใส่ปุ๋ย ให้ใช้สารเคมีฉีดพ่น เช่น อินไซน์ เมนเลท และหากเกิดสถานการณ์เร่งด่วนจะแจ้งให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายป้องกันและกำจัดศัตรูพืชเข้ามารับผิดชอบในการป้องกันและกำจัดศัตรูข้าว

ตาราง 8 ปัจจัยทางชีวภาพ

ชื่อคำถ้า	ร้อยละของเกย์ตรรกร ทั้งหมด ($n=118$)
ผลผลิตต่อไร่(กิโลกรัม)	
310-528	16.1
529-746	77.1
747-965	6.8
เฉลี่ย 611 กิโลกรัมต่อไร่	
โรค แมลง วัชพีช และสัตว์ศัตรูพืช	
- โรค	
ไม่มีการระบาด	17.8
ระบาดปริมาณน้อย	78.0
ระบาดปริมาณปานกลาง	4.2
ระบาดปริมาณมาก	-
- แมลง	
ไม่มีการระบาด	-
ระบาดปริมาณน้อย	65.3
ระบาดปริมาณปานกลาง	34.7
ระบาดปริมาณมาก	-

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ร้อยละของเกณฑ์ตรวจ ทั้งหมด (n=118)
-วัชพีช	
ไม่มีการระบาด	-
ระบาดปริมาณน้อย	65.3
ระบาดปริมาณปานกลาง	33.9
ระบาดปริมาณมาก	0.8
-สัตว์ศัตรุพีช	
ไม่มีการระบาด	-
ระบาดปริมาณน้อย	75.4
ระบาดปริมาณปานกลาง	24.6
ระบาดปริมาณมาก	-
เฉลี่ยการระบาดของโรค แมลง วัชพีช และสัตว์ศัตรุพีช	
ไม่มีการระบาด	4.4
ระบาดปริมาณน้อย	71.0
ระบาดปริมาณปานกลาง	24.4
ระบาดปริมาณมาก	0.2

หมายเหตุ : ไม่มีการระบาด = ไม่มีการระบาด
 ระบาดปริมาณน้อย = มีการระบาดในขนาดพื้นที่น้อยกว่า 1 ไร่
 ระบาดปริมาณปานกลาง = มีการระบาดในขนาดพื้นที่ 1-2 ไร่
 ระบาดปริมาณมาก = มีการระบาดในขนาดพื้นที่มากกว่า 2 ไร่

1.6 การยอมรับวิทยาการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวในระดับการนำไปปฏิบัติ

การยอมรับวิทยาการในการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวมีตัวชี้วัด ได้แก่ การเตรียมดิน การใช้เมล็ดพันธุ์ปุ่ก การใช้ปุ๋ยเคมี การเว้นระยะห่างแปลงขยายพื้นที่จากแปลงพื้นที่อื่น การกำจัดต้นพื้นที่ปัน การเก็บเกี่ยว การนวด การตาก และการเก็บรักษาเพื่อรอการซึ่อกิน จากการศึกษาพบว่าเกณฑ์การร้อยละ 79.6 ของรับนิวัติวิทยาการการจัดทำแปลงทั้งหมดไปปฏิบัติในระดับปานกลาง ที่เหลือมีการยอมรับในระดับสูงและระดับต่ำเท่า ๆ กัน คือร้อยละ 10.2 จะเห็นได้ว่าเกณฑ์การยอมรับปานกลางมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากวิทยาการบางอย่างไม่เหมาะสมกับสภาพสิ่งแวดล้อมในขณะที่ปฏิบัติ หรือปฏิบัติได้ยาก เช่น การตากผลผลิตลดความชื้นให้ต่ำกว่า 15 เมอร์เซ็นต์ เกษตรกรปฏิบัติได้ยาก เพราะในช่วงระยะเวลาเก็บเกี่ยวและตากผลผลิตมีฝนตกและกระชาจายตัวค่อนข้างสูง ความชื้นของแสงส่องต่ำ เป็นอุปสรรคในการตากผลผลิต หรือในการตรวจและกำจัดต้นพื้นที่ปัน การยอมรับเป็นต้องรู้จักถึงข้อดีของพื้นที่ข้าวมีจะน้ำแล้วจะแยกแซะไม่ได้ต้นใดบ้างเป็นพื้นที่ปัน หรือในขั้นตอนการเก็บเกี่ยวและนวด ซึ่งปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงจากการใช้แรงคนมาใช้เครื่องเก็บข้าว โดยเครื่องจะเก็บข้าวและนวดทันที จะไม่มีการตากผลผลิตให้มีความชื้นเหมาะสมก่อนนวด วิทยาการที่เกณฑ์การยอมรับในอยู่น้ำนำไปปฏิบัติได้มาก เช่นการใช้เมล็ดพันธุ์ปุ่ก ในเรื่องของวิธีการแซะ และการหุ่มเพื่อให้งอกงาม ระยะเวลาในการได้ปุ๋ยครั้งแรก และครั้งที่สอง การเก็บรักษาผลผลิตเพื่อรอการซึ่อกิน เนื่องจากวิทยาการเหล่านี้เกณฑ์การยอมรับอยู่ในระดับต่ำ สำหรับรายละเอียดในแต่ละวิทยาการแสดงในตาราง 9 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

การเตรียมดิน : การเตรียมดิน มีการได้ดิน 1 ครั้ง ไถแปร 2 ครั้ง หลังจากนั้นขังน้ำไว้อายังน้อย ประมาณ 3 สัปดาห์เพื่อให้วัชพืชเน่าเปื่อย แล้วคราด ปรับเทือกให้สม่ำเสมอ ทำร่องระบายน้ำออกให้หมด จากการศึกษาพบว่าเกณฑ์การร้อยละ 45.8 มีการได้ดิน 1 ครั้ง และไถแปร 1 ครั้ง เนื่องจากก่อนได้ทำการเผาดอนซังและวัชพืช ทำให้มีวัชพืชน้อย ไม่ต้องไถแปร 2 ครั้ง หลังจากนั้นจะไขน้ำเข้าไปขังไว้ในแปลงนาเพื่อให้วัชพืชเน่าเปื่อย พบร่วงต่อไป พบว่าเกณฑ์การร้อยละ 55.1 ขังน้ำอย่างน้อย 2 สัปดาห์ เพราะเห็นว่าเศษวัชพืชเน่าเปื่อยแล้ว หลังจากนั้นเกณฑ์การยอมรับในแปลงนาหลายครั้ง

การใช้เมล็ดพันธุ์ปุ่ก : เมล็ดพันธุ์ที่ใช้ปุ่กในนาแบบหัวน้ำตามจะต้องทำให้งอกก่อนนำไปหัวน้ำ โดยการนำเมล็ดพันธุ์ข้าวไปแช่น้ำประมาณ 12 ชั่วโมง และนำมาหุ่มประมาณ 24-36 ชั่วโมง จะมีรากออกขาวประมาณ 1-2 มิลลิเมตร พร้อมที่จะนำไปหัวน้ำในแปลงนา จากการศึกษาพบว่าเกณฑ์การร้อยละ 53.4 นำเมล็ดพันธุ์ปุ่กแช่น้ำประมาณ 12 ชั่วโมง หลังจากนั้นนำมาหุ่มเพื่อให้งอกงาม ระยะเวลาในการหุ่มเมล็ดพันธุ์ปุ่กเพื่อให้งอกนานนั้น พบร่วงต่อไป พบว่าเกณฑ์การร้อยละ 58.5

หุ่นในกระสอบนาน 24-36 ชั่วโมง เนื่องจากเห็นว่ารากเมล็ดข้าวมีความยาวพอเหมาะสมที่จะห่วงลงในแปลง

การใช้ปุ๋ยเคมี : บุญเคมีใช้ครั้งแรกสำหรับดินเหนียวสูตร 16-20-0 หรือ 18-22-0 ไส้หลังหัว่านเมล็ดพันธุ์ปุ่ก ประมาณ 20-30 วัน ครั้งที่สองใช้สูตร 46-0-0 หรือ 21-0-0 ไส้หลังหัว่านเมล็ดพันธุ์ปุ่ก ประมาณ 45-50 วัน จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 87.3 ใช้ปุ๋ยครั้งแรกโดยใช้สูตร 16-20-0 ผสมกับสูตร 46-0-0 เนื่องจากเห็นว่าการใช้ปุ๋ยสูตร 46-0-0 ผสมทำให้ต้นข้าวเจริญเติบโตดี ต้นข้าวสีเขียว สำหรับระยะเวลาการไส้ปุ๋ยครั้งแรกพบว่า เกษตรกรทุกรายไส้หลังหัว่านเมล็ดพันธุ์ปุ่กแล้วประมาณ 20-30 วัน เพราะเป็นช่วงที่ต้นข้าวต้องการธาตุอาหารในการสร้างกอ และการใช้ปุ๋ยครั้งที่สองพบว่า เกษตรกรร้อยละ 87.3 ใช้ปุ๋ย สูตร 16-20-0 ผสมกับสูตร 46-0-0 เมื่อมีน้ำกับการไส้ครั้งแรก จะไม่ใช้ปุ๋ยสูตร 46-0-0 อ่างเดียว เนื่องจากเข้าใจว่าจะทำให้ต้นข้าวเพื่อใบและจะไม่ออกรวง เกษตรกรทุกรายไส้ปุ๋ยครั้งที่สองหลังจากหัว่านเมล็ดพันธุ์ปุ่ก แล้วประมาณ 45 - 50 วัน ซึ่งเป็นระยะที่ต้นข้าวกำลังสร้างรวงอ่อน

การเว้นระยะห่างแปลงพันธุ์อื่น : แปลงขยายพันธุ์ข้าวที่อยู่ติดกับแปลงข้าวพันธุ์อื่น ควรเว้นอย่างน้อย 3 เมตร เพื่อป้องกันการปะปนพันธุ์ จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 80.5 มีพื้นที่แปลงขยายพันธุ์ข้าวชั้นนาที่ 1 ไม่ติดกับแปลงข้าวพันธุ์อื่นหรือติดอยู่กับพื้นที่ว่างเปล่า และเกษตรกรร้อยละ 19.5 มีพื้นที่แปลงขยายพันธุ์ข้าวชั้นนาที่ 1 ติดต่อกับแปลงข้าวพันธุ์อื่นและร้อยละ 15.3 มีการเว้นระยะห่างน้อยกว่า 3 เมตรเนื่องจากเห็นว่าเป็นการสั่นเปลือยเนื้อที่ปุ่กข้าว ร้อยละ 4.2 เว้นระยะห่างตั้งแต่ 3 เมตรขึ้นไปเนื่องจากต้องการให้ผลผลิตปราศจากการปะปนพันธุ์ จะเห็นได้ว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีแปลงขยายพันธุ์ข้าวชั้นนาที่ 1 ไม่ติดกับแปลงข้าวพันธุ์อื่น

การกำจัดต้นพันธุ์ปุ่น : พันธุ์ปุ่นเป็นข้าวพันธุ์อื่น หรือชนิดอื่นที่เจริญเติบโตอยู่ในแปลงขยายพันธุ์ข้าวชั้นนาที่ 1 อาจจะเกิดจากข้าวเรือ หรือติดมากับเมล็ดพันธุ์ปุ่ก การกำจัดเพื่อเป็นการรักษาสายพันธุ์ไว้ให้บริสุทธิ์ ควรกำจัดออกอย่างน้อย 3 ครั้ง ที่ระยะแตกกอ ระยะออกดอก และระยะก่อนเก็บเกี่ยว(ข้าวเหลือง) จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 78.0 มีการกำจัดต้นพันธุ์ปุ่นอย่างน้อย 2 ครั้ง ที่ระยะออกดอก และระยะก่อนเก็บเกี่ยว เนื่องจากเกษตรกรจะสังเกตได้ง่าย โดยการชูของดอกหากออกใหม่ลักษณะที่เปลอกก็จะตอนทั้งหักออก

การเก็บเกี่ยว : การเก็บเกี่ยวควรระบายน้ำออกจากแปลงก่อนประมาณ 10 วัน เพื่อให้เมล็ดข้าวสุกแก่พร้อมกันและง่ายต่อการปฏิบัติ การเก็บเกี่ยวจะง่ายหากพื้นที่เป็นระยะที่เมล็ดเจริญเติบโตเต็มที่ทางศรีร่วงจะได้เมล็ดพันธุ์ข้าวมีคุณภาพดี จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรทุกรายได้

รายงานนี้ออกก่อนเก็บเกี่ยวประมาณ 10 วัน เพื่อตรวจสอบในการเก็บเกี่ยว เกษตรกรเก็บเกี่ยวเมื่อสุกแก่เต็มที่ ร้อยละ 89.0 เมื่อจากเมล็ดข้าวมีความชื้นต่ำการเก็บเกี่ยวทำได้สะดวก และในการตากแดดความชื้นจะใช้เวลาได้สั้นลง

การนวด : ควรนวดข้าวในระยะที่ข้าวมีความชื้นเหมาะสม กรณีใช้เครื่องนวดข้าวต้องปรับความเร็วให้พอเหมาะสมอย่าให้เมล็ดแตกร้าว หากการศึกษาพบว่าเกษตรกรทุกรายใช้เครื่องเก็บเกี่ยวเมื่อตากแดดเร็วและถูกกว่าจ้างแรงงานคนเก็บเกี่ยว

การตาก : การตากดความชื้นผลผลิตเมืองคัน ตากแดดประมาณ 3-5 แฉด หรือตากให้มีความชื้นไม่เกิน 15 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก หากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 51.7 ตากแดด 3-5 แฉด ความชื้นไม่เกิน 15 เปอร์เซ็นต์ โดยจะมีเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบความชื้นของที่ตาก รองลงมา ร้อยละ 39.0 ตากแดด 1-2 แฉด หรือยังมีความชื้นเกิน 15 เปอร์เซ็นต์ เมื่อมาจากมีฝนตกขณะตากและบางรายเก็บเกี่ยวเมื่อตากแล้วบรรจุกระสอบหันที่ซึ่งเห็นว่าการตากเป็นสิ่งที่บุญยากแต่ก็มีน้อยราย คือร้อยละ 9.3

การเก็บรักษาเพื่อรอการซื้อคืน : เมล็ดพันธุ์ข้าวที่ตากดความชื้นแล้วให้บรรจุในกระสอบที่เจ้าหน้าที่ให้เท่านั้น การเก็บรวบรวมกระสอบต้องแยกเป็นสัดส่วนจากพันธุ์อื่นอย่างไปกองรวมกัน อาจจะเกิดการปะปนพันธุ์ขึ้นได้ หากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 95.8 ใช้กระสอบที่เจ้าหน้าที่นำมาให้เท่านั้นบรรจุเมล็ดพันธุ์ข้าว เกษตรกรเห็นว่าเป็นสิ่งที่คือเป็นการช่วยเหลือป้องกันการผิดพลาด สำหรับการเก็บรวบรวมหรือจัดวางน้ำเกณฑ์กรรกรเก็บไว้เป็นสัดส่วน ร้อยละ 96.6 เมื่อจากป้องกันการปะปนพันธุ์

สรุปโดยภาพรวมในการยอมรับวิทยาการการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวของเกษตรกรโดยพิจารณาการนำไปปฏิบัติ กล่าวคือเกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.6 มีการยอมรับวิทยาการทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลางแต่มีพิจารณาเป็นรายประเด็นในแต่ละวิทยาการสิ่งที่เกษตรกรส่วนใหญ่ยอมรับนำไปปฏิบัติได้ถูกต้องได้แก่ การเพิ่มเมล็ดพันธุ์ที่จะใช้ปลูกประมาณ 12 ชั่วโมง การนำมาน้ำหมุนประมาณ 24-36 ชั่วโมง ระยะเวลาในการใส่ปุ๋ยในครั้งแรกและครั้งที่สอง การเว้นระยะระหว่างแปลงพันธุ์อื่น การระบายน้ำออกจากการแปลงก่อนเก็บเกี่ยว และการเก็บรักษาเพื่อรอการซื้อคืน ส่วนวิทยาการค้านอื่นถึงแม้ว่าเกษตรกรจะยอมรับแต่ก็ยังปฏิบัติไม่ถูกต้อง ได้แก่ การเตรียมดิน การเลือกใช้สูตรน้ำปุ๋ย ระยะเวลาเก็บเกี่ยวข้าว และการนวด เกษตรกรใช้เครื่องเก็บเกี่ยวเมื่อตากไม่มีการตากดความชื้นให้เหมาะสมก่อนนวด

ตาราง ๙ การยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวในระดับการนำไปปฏิบัติ

วิทยากร	ร้อยละของเกณฑ์ครรภ์ ทั้งหมด(n=118)
การเตรียมดิน	
-การไถดีและไถแปร	
ไถดี ๑ ครั้ง ในไถแปร	44.9
ไถดี ๑ ครั้ง ไถแปร ๑ ครั้ง	45.8
ไถดี ๑ ครั้ง ไถแปร ๒ ครั้ง	9.3
-การขันน้ำไว้ในนาให้วัชพืชแห้งเบื้องต้น	
ขันน้ำอย่างน้อย ๑ สัปดาห์ แล้วคราด	38.1
ขันน้ำอย่างน้อย ๒ สัปดาห์ แล้วคราด	55.1
ขันน้ำอย่างน้อย ๓ สัปดาห์ แล้วคราด	6.8
การใช้เมล็ดพันธุ์ปลูก	
-การแท่นเมล็ดพันธุ์ปลูก	
แท่นเมล็ดพันธุ์ปลูกประมาณ ๑๒ ชั่วโมง	53.4
แท่นเมล็ดพันธุ์ปลูกประมาณ ๒๔-๓๖ ชั่วโมง	40.7
แท่นเมล็ดพันธุ์ปลูกประมาณ ๓๗ - ๔๘ ชั่วโมง	5.9
-การหุ้มเมล็ดพันธุ์ปลูก	
หุ้มเมล็ดพันธุ์ปลูกประมาณ ๑๒ ชั่วโมง	-
หุ้มเมล็ดพันธุ์ปลูกประมาณ ๒๔ - ๓๖ ชั่วโมง	58.5
หุ้มเมล็ดพันธุ์ปลูกประมาณ ๓๗ - ๔๘ ชั่วโมง	41.5
การใช้ปุ๋ยเคมี	
-สูตรน้ำยาเคมีใส่กรีงแรก	
สูตร ๔๖ -๐ -๐ หรือ ๒๑ -๐ -๐	-
สูตร ๑๖-๒๐-๐ หรือ ๑๘-๒๒-๐	12.7
สูตรผสม	87.3

ตาราง 9 (ต่อ)

วิทยาการ	ร้อยละของเกณฑ์ครรช. ทั้งหมด(n=118)
-ระยะเวลาการใช้น้ำยาครึ่งแรก	
หลังกว่าแมล็ดพันธุ์ปูกแล้วประมาณ 10 วัน	-
หลังกว่าแมล็ดพันธุ์ปูกแล้วประมาณ 20-30 วัน	100.0
หลังกว่าแมล็ดพันธุ์ปูกแล้วประมาณ 45-50 วัน	-
-สูตรน้ำยาเคมีครึ่งที่สอง	
สูตร 46-0-0 หรือ 21-0-0	12.7
สูตร 16-20-0 หรือ 18-22-0	-
สูตรผสม	87.3
-ระยะเวลาของการใช้น้ำยาครึ่งที่สอง	
หลังกว่าแมล็ดพันธุ์ปูกแล้วประมาณ 20-30 วัน	-
หลังกว่าแมล็ดพันธุ์ปูกแล้วประมาณ 45-50 วัน	100.0
หลังกว่าแมล็ดพันธุ์ปูกแล้วประมาณ 60-70 วัน	-
การเว้นระยะระหว่างแบ่งพื้นที่อื่น	
-ไม่ติดต่อกับแบ่งพื้นที่อื่น หรือ ติดกับพื้นที่ว่างเปล่า	80.5
-ติดต่อกับแบ่งข้าวพื้นที่อื่น	
เว้นระยะห่างน้อยกว่า 3 เมตร	15.3
เว้นระยะห่าง 3 เมตรขึ้นไป	4.2
การกำจัดต้นพันธุ์ปุ๋น	
กำจัดอย่างน้อย 1 ระยะคือแทรกกอ หรือออกดอก หรือก่อนเก็บเกี่ยว	7.6
กำจัดอย่างน้อย 2 ระยะคือแทรกกอ หรือออกดอก และก่อนเก็บเกี่ยว	78.0
กำจัดอย่างน้อย 3 ระยะคือแทรกกอ ออกดอกและก่อนเก็บเกี่ยว	14.4

ตาราง 9 (ต่อ)

วิพากษ์	ร้อยละของเกณฑ์ทั้งหมด (n=118)
การเก็บเกี่ยว	
-การระบายน้ำในแปลงนาออกก่อนเก็บเกี่ยว	
ไม่ระบายน้ำ	-
ระบายน้ำออกก่อนเก็บเกี่ยว ประมาณ 10 วัน	100.0
ระบายน้ำออกก่อนเก็บเกี่ยว ประมาณ 20 วัน	-
-ระยะเก็บเกี่ยวข้าว	
ระยะสุกแก่ ต้นสีมอญในนา	-
ระยะสุกแก่เต็มที่	89.0
ระยะพัฒนาดึง	11.0
การนวด	
เก็บเกี่ยวแล้วนวดเลย	100.0
หากแคดลดความชื้นแห้งเส้น้ำ	-
หากแคดให้แห้งกรอบแล้วนวด	-
การตาก	
เก็บเกี่ยวครบถ้วนแล้วตากแดด	9.3
ตากแคด 1-2 แคด หรือมีความชื้นสูงกว่า 15 เปอร์เซ็นต์	39.0
ตากแคด 3-5 แคด หรือมีความชื้นต่ำกว่า 15 เปอร์เซ็นต์	51.7
การเก็บรักษาเพื่อรอการซื้อคืน	
-การสอนที่ใช้บรรจุภัณฑ์พันธุ์ข้าว	
ใช้การสอนของตัวเองทั้งหมด	-
ใช้การสอนของศูนย์ฯบางส่วน	4.2
ใช้การสอนของศูนย์ฯทั้งหมด	95.8
-ลักษณะการเก็บรวมรวม	
เก็บไว้โดยการกองรวมกับพันธุ์อื่นไม่แยกไว้เป็นสัดส่วน	-
เก็บไว้โดยการรวมกับพันธุ์อื่นบางส่วน	3.4
เก็บไว้โดยไม่กองรวมกับพันธุ์อื่นและแยกเป็นสัดส่วน	96.6

ตาราง 9 (ต่อ)

วิทยากร	ร้อยละของเกย์ตระกูล ทั้งหมด ($n=118$)
ระดับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวในระดับการทำไปปฏิบัติ *	
ระดับต่ำ (34-38 คะแนน)	10.2
ระดับปานกลาง (39-45 คะแนน)	79.6
ระดับสูง (46-49 คะแนน)	10.2

หมายเหตุ : * คำนวณจากคะแนนรวมทั้งชุดดังแสดงในภาคผนวก ฯ.

$$\text{ระดับต่ำ} = \text{ค่าคะแนนที่น้อยกว่า } \bar{X} - S.D$$

$$\text{ระดับปานกลาง} = \text{ค่าคะแนนที่อยู่ระหว่าง } \bar{X} - S.D \text{ ถึง } \bar{X} + S.D$$

$$\text{ระดับสูง} = \text{ค่าคะแนนที่มากกว่า } \bar{X} + S.D$$

1.7 การยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ของเกย์ตระกูลในด้านความคิดเห็น

ในด้านความคิดเห็นของเกย์ตระกูลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวนี้ มีตัวชี้วัด คือ การเตรียมดิน การใช้น้ำ การเว็บระยะระหว่างแปลงพันธุ์อื่น การกำจัดพันธุ์ปests การเก็บเกี่ยว การนาค การตาก และการเก็บรักษาเพื่อรักษาเชื้อคืน ดังแสดงในตาราง 10 สรุปในรายละเอียดได้ดังนี้

การเตรียมดิน : พบร่วมกับเกย์ตระกูล 50.8 ยอมรับวิธีการเตรียมดินในระดับสูงเนื่องมา จากวิทยาการเตรียมดินที่มีการ ไถครั้ง 1 ครั้ง ไถแปร 2 ครั้ง และขันน้ำไว้ในแปลงนาอย่างน้อย 3 สัปดาห์นั้น เกย์ตระกูลเห็นว่าเป็นการลดปัญหาวัชพืชและข้าวเรือ นอกจากนี้แล้วการทำเทือกตามวิธี การน้ำจะทำให้ข้าวอกสนใจเสื่อม รองลงมา เกย์ตระกูลร้อยละ 40.7 ยอมรับระดับปานกลางและ ร้อยละ 8.5 เกย์ตระกูลยอมรับในระดับต่ำ

การใช้เมล็ดพันธุ์ : พบร่วมกับเกย์ตระกูล 53.4 ยอมรับวิธีการใช้เมล็ดพันธุ์ในระดับสูง เนื่องมาจากเกย์ตระกูลเห็นว่าอัตราการใช้เมล็ดพันธุ์ตามคำแนะนำมีความเหมาะสม ตลอดทั้งวิธีการ แห่และหุ่นเมล็ดพันธุ์นั้นจะทำให้เมล็ดพันธุ์ข้าวมีรากยาวพอเหมาะสมที่จะหว่านลงในที่อูกที่เตรียมไว้ รองลงมาเกย์ตระกูลร้อยละ 35.6 ยอมรับระดับปานกลาง และร้อยละ 11.0 ยอมรับระดับต่ำ

การใช้น้ำ : พบร่วมกับเกย์ตระกูล 62.7 ยอมรับวิธีการใช้น้ำ ประจำปานกลางเนื่องจาก เกย์ตระกูลเห็นว่าในช่วงเวลาที่แนะนำให้ใช้น้ำทั้งครึ่งแรกและครึ่งที่สองนั้นเป็นระยะที่ต้นข้าว

ต้องการญี่ปุ่นในการแต่ก่อและสร้างร่วมทำให้ดันข้าวให้ญี่ปุ่นได้เต็มที่เป็นการเพิ่มผลผลิตต่อไร่ให้สูงขึ้น แต่สำหรับสูตรญี่ปุ่นที่ใช้น้ำเกย์ตระกรส่วนใหญ่จะใช้ญี่ปุ่นสมระหว่างสูตร 16-20-0 ผสมกับ สูตร 46-0-0 ในอัตราส่วน 1 : 1 เมื่อมาจากเกย์ตระกรเข้าใจว่าจะทำให้ดันข้าวแตกก่อมาก รวมมีระเบิด เมล็ดมีน้ำหนักดี รองลงมาเกย์ตระกรร้อยละ 22.0 ขอนรับระดับสูง และร้อยละ 15.3 ขอนรับระดับต่ำ

การเว้นระยะระหว่างแปลงพืชถัดไป : พนว่าเกย์ตระกรร้อยละ 57.6 ขอนรับการเว้นระยะระหว่างแปลงข้าวพืชถัดไปในระดับปานกลาง เมื่อมาจากเกย์ตระกรเห็นว่าแปลงขยายพืชข้าวชั้นนาที่ 1 ที่อยู่ติดกับแปลงข้าวพืชถัดไปสมควรเว้นระยะห่างเพื่อป้องกันการปะปนพืชถัดไปเป็นการสูญเสียพืชที่ปลูก รองลงมาร้อยละ 34.7 ขอนรับระดับต่ำ และร้อยละ 7.7 ขอนรับในระดับสูง

การกำจัดดันพืชปีน : พนว่าเกย์ตระกรร้อยละ 55.1 ขอนรับวิธีการกำจัดดันพืชปีนในระดับสูง เมื่อมาจากเกย์ตระกรเห็นว่าการกำจัดพืชปีนเป็นการป้องกันการปะปนพืชถัดไปกำจัดอย่างน้อย 3 ครั้งคือตั้งแต่ระยะแตกก่อ ออกวาง และก่อนเก็บเกี่ยว รองลงมาร้อยละ 40.7 ขอนรับระดับปานกลาง และร้อยละ 4.2 ขอนรับในระดับต่ำ

การเก็บเกี่ยว : พนว่าเกย์ตระกรร้อยละ 52.5 ขอนรับวิทยาการเก็บเกี่ยวข้าวในระดับสูง เมื่อมาจากเกย์ตระกรเห็นว่าการระบายน้ำออกก่อนเก็บเกี่ยวอย่างน้อย 10 วันจะทำให้เมล็ดข้าวสุกแก่พร้อม ๆ กันและง่ายต่อการเก็บเกี่ยว นอกจากนี้แล้วหากเก็บเกี่ยวในระยะพลับพลึงจะได้เมล็ดพืชที่มีคุณภาพดี รองลงมา 40.7 ขอนรับระดับปานกลาง และร้อยละ 6.8 ขอนรับในระดับต่ำ

การนวด : พนว่าเกย์ตระกรร้อยละ 65.3 ขอนรับวิทยาการนวดข้าวปานกลาง เมื่อมาจากเกย์ตระกรจะใช้เครื่องเก็บวนดูทุกรายเห็นว่ามีความสะอาดรวดเร็วและคำชี้แจงถูกกว่าข้างแรงงานคน รองลงมา 21.2 ขอนรับระดับต่ำ และร้อยละ 13.5 ขอนรับระดับสูง

การตาก : พนว่าเกย์ตระกรร้อยละ 43.2 ขอนรับวิทยาการตากลดความชื้นในระดับสูง เมื่อจากเกย์ตระกรเห็นว่าการตากลดความชื้นผลผลิตให้ต่ำกว่า 15 เปอร์เซ็นต์ เป็นการป้องกันโรคและแมลงทำลาย รองลงมา 29.7 ขอนรับระดับปานกลาง และร้อยละ 27.1 ขอนรับระดับต่ำ

การเก็บรักษาเพื่อรักษาชีวภาพ : พนว่าเกย์ตระกรร้อยละ 55.1 ขอนรับวิทยาการเก็บรักษาผลผลิตเพื่อรักษาชีวภาพในระดับสูงเมื่อมาจากเกย์ตระกรเห็นว่าการใช้กระสอบที่เจ้าน้ำที่ซุนข์ขยายพืชที่ชนวนให้บรรจุผลผลิตและการเก็บรักษาตามคำแนะนำนั้นเป็นการป้องกันการปะปนพืชถัดไปเพื่อชดเชยความเสื่อมคุณภาพของเมล็ดพืช กล่าวคือเก็บรักษาในที่ปิดด้วยผ้าจากความชื้นและศัตรูบกวน เช่น ไขว้สอดกันความชื้นรองกระสอบห้ามวางบนพื้นโดยตรง สถานที่เก็บสะอาดปลอดจากศัตรู เช่น นก หนู แมลง และแยกไว้เป็นสัดส่วนไม่รวมกับพืชถัดไป รองลงมาเกย์ตระกรร้อยละ 40.7 ขอนรับระดับปานกลาง และร้อยละ 4.2 ขอนรับระดับต่ำ

สรุปความคิดเห็นของเกย์ตระกรในการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว พบว่าเกย์ตระกร ส่วนใหญ่มีการยอมรับวิทยาการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวมีทั้งระดับสูงและปานกลาง โดยวิทยาการที่ยอมรับระดับปานกลางมีเพียง 3 ประเด็นเท่านั้น ได้แก่การใช้ปุ๋ย การเรือนระยะระหว่างแปลงพื้นที่อื่น และการนวดข้าว ส่วนที่เหลือ 6 ประเด็นเป็นวิทยาการที่เกย์ตระกรยอมรับในระดับสูง เช่น การเตรียมดิน การใช้เมล็ดพันธุ์ปลูก การกำจัดศัตรูพืชปัน และการเก็บเกี่ยว เป็นต้น อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาการยอมรับในภาพรวมของวิทยาการทั้ง 9 ประเด็นหรือทั้งชุดคำ ถ้าเกย์ตระกรมีความคิดเห็นยอมรับวิทยาการในระดับปานกลาง(ร้อยละ 64.4) เท่านั้น เมื่อongมาจากการ วิทยาการบางประเด็นปฏิบัติได้ยาก เช่น การกำจัดศัตรูพืชปันเกย์ตระกรต้องมีความรู้ในเรื่องลักษณะ ประจำพื้นที่ของข้าวเป็นอย่างดี มิฉะนั้นจะไม่สามารถตระหนึกร่วมกันได้เป็นพื้นที่ปัน การเรียนระยะ ระหว่างแปลงพื้นที่อื่นเพื่อป้องกันการปะปนพันธุ์ เกย์ตระกรเสียเวลาพื้นที่ปลูกข้าว การตากด ความชื้นเกย์ตระกรปฏิบัติได้ยาก เช่น กัน เมื่อongมาจากการมีฝนตกและกระชาขัตัวก่อนข้างสูง จึงส่งผลให้ เกย์ตระกรมีการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวด้านความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ตาราง 10 การยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวของเกย์ตระกรในด้านความคิดเห็น

วิทยาการ	ร้อยละของเกย์ตระกร ทั้งหมด(n=118)
การเตรียมดิน	
ต่ำ	8.5
ปานกลาง	40.7
สูง	50.8
การใช้เมล็ดพันธุ์ปลูก	
ต่ำ	11.0
ปานกลาง	35.6
สูง	53.4
การใช้ปุ๋ย	
ต่ำ	15.3
ปานกลาง	62.7
สูง	22.0

ตาราง 10 (ต่อ)

วิทยาการ	ร้อยละของเกณฑ์กร ทั้งหมด (n=118)
การเว้นระยะระหว่างแบ่งพันธุ์อิน	
คា	34.7
ปานกลาง	57.6
สูง	7.7
การกำจัดต้นพันธุ์ปน	
ค่า	4.2
ปานกลาง	40.7
สูง	55.1
การเก็บเกี่ยว	
ค่า	6.8
ปานกลาง	40.7
สูง	52.5
การนวด	
ค่า	21.2
ปานกลาง	65.3
สูง	13.5
การตาก	
ค่า	27.1
ปานกลาง	29.7
สูง	43.2
การเก็บรักษาเพื่อรอการซื้อคืน	
ค่า	4.2
ปานกลาง	40.7
สูง	55.1

ตาราง 10 (ต่อ)

วิทยาการ	ร้อยละของเกณฑ์ ทั้งหมด ($n=118$)
ระดับการยอมรับการจัดทำเบล็งขยายพันธุ์ข้าวของเกณฑ์ในระดับความคิดเห็น	
ระดับต่ำ (24-34 คะแนน)	14.4
ระดับปานกลาง(35-45 คะแนน)	64.4
ระดับสูง (46-52 คะแนน)	21.2

หมายเหตุ : * คำนวณจากคะแนนรวมทั้งชุดดังแสดงในภาคผนวก ข.

$$\text{ระดับต่ำ} = \text{ค่าคะแนนที่น้อยกว่า } \bar{X} - S.D$$

$$\text{ระดับปานกลาง} = \text{ค่าคะแนนที่อยู่ระหว่าง } \bar{X} - S.D \text{ ถึง } \bar{X} + S.D$$

$$\text{ระดับสูง} = \text{ค่าคะแนนที่มากกว่า } \bar{X} + S.D$$

2. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา ภาษาภาพ และชีวภาพ กับการยอมรับการจัดทำเบล็งขยายพันธุ์ข้าว ทั้งชุด และแต่ละวิทยาการ

2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา ภาษาภาพ และชีวภาพ กับการยอมรับการจัดทำเบล็งขยายพันธุ์ข้าวทั้งชุด

จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา ภาษาภาพ และชีวภาพ กับการยอมรับการจัดทำเบล็งขยายพันธุ์ข้าวทั้งชุดของเกณฑ์ 118 ราย ดังแสดงในตาราง 11 จากตัวแปรอิสระ 17 ตัวแปร คือ (1) อายุ (2) การศึกษา (3) การรับรู้ข่าวสาร (4) การเป็นสมาชิกกลุ่ม (5) ขนาดพื้นที่ที่ดำเนิน (6) รายได้ของครอบครัว (7) ภาวะการภูมิชน (8) แรงงานในครอบครัว (9) ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืช (10) ทัศนคติที่มีต่อการจัดทำเบล็งขยายพันธุ์ข้าว (11) แรงงานในการตัดสินใจจัดทำเบล็งขยายพันธุ์ข้าว (12) ภูมิอาชญากรรม (13) แหล่งน้ำ (14) สภาพพื้นที่ (15) ระยะทางจากบ้านถึงเบล็งขยายพันธุ์ข้าว (16) ผลผลิต (17) โรค แมลง วัชพืชและตัวตัวศัตรูพืช พนบ่วมีตัวแปรอิสระ 6 ตัวแปร คือ อายุ ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืช แรงงานในการตัดสินใจจัดทำเบล็งขยายพันธุ์ข้าว ภูมิอาชญากรรม แหล่งน้ำ และผลผลิต มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการจัดทำเบล็งขยายพันธุ์ข้าว และตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการ

ยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวมี 1 ตัวแปรคือ โรคแมลงวัชพืชและสัตว์ศัตรูพืช ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ สำหรับการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคู่กันทั้ง 17 ตัวแปร ได้แสดงในภาคผนวก ๑.

อายุ : เกณฑ์กรที่มีอายุมากจะนำวิทยาการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวไปปฏิบัติในระดับสูง สิบเอ็ดองมาจากเกณฑ์กรที่มีอายุมากมีประสบการณ์ในการทำงานสูงเคยชินกับวิธีการปฏิบัติแบบดั้งเดิม และเมื่อนำวิทยาการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวไปทดลองใช้จึงเห็นการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นก็เกิดมีความเชื่อมั่นในวิทยาการที่เกิดการยอมรับได้สูง

ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืช : เกณฑ์กรที่มีค่าคะแนนของทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืชอยู่ในระดับดีจะมีการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวในระดับสูงด้วย กล่าวคือ เจ้าหน้าที่จะเป็นผู้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ชูใจให้เกณฑ์กรปฏิบัติตามคำแนะนำ เพราะขณะนี้เกณฑ์กรที่มีความศรัทธา เชื่อถือในตัวของเจ้าหน้าที่ หรือมีทัศนคติที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีความเด่นใจที่จะปฏิบัติตามคำแนะนำนำย่างเต็มใจ

แรงจูงใจในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว : เกณฑ์กรที่มีค่าคะแนนแรงจูงใจสูง จะมีการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวระดับสูง กล่าวคือเกณฑ์กรส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว มีจุดประสงค์เพื่อต้องการที่จะขายผลผลิตในราคากลาง ศูนย์ขยายพันธุ์พืชจะรับซื้อผลผลิตในราคากลางกว่าท้องตลาด 10-20 เปอร์เซ็นต์ตามคุณภาพ เพราะขณะนี้เกณฑ์กรจึงต้องนำวิทยาการไปปฏิบัติเพื่อที่จะให้ผลผลิตมีคุณภาพดี จึงจะได้ขายผลผลิตในราคากลาง

ภูมิอาณาเขต : กล่าวคือ พื้นที่แปลงขยายพันธุ์ข้าวที่น้ำไม่ท่วมเกณฑ์กรสามารถนำวิทยาการไปปฏิบัติได้ตามความเหมาะสม เช่น การควบคุมระดับน้ำ การใส่ปุ๋ย และการทำดินพื้นที่ปั้นสภาพการกระจายตัวของฝนกีเซ่นกันกล่าวคือ ในระยะเดือนกันยายนักฝนไม่ตกเกณฑ์กรสามารถนำวิทยาการจัดทำแปลงไปปฏิบัติได้ นอกเหนือนี้แล้วสภาพแสงแดดในการตากผลผลิตเพื่อลดความชื้น ได้ง่าย และได้ตามเกณฑ์ที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืชกำหนด คือ ไม่เกิน 15 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก

แหล่งน้ำ : กล่าวคือ เกณฑ์กรที่มีแปลงขยายพันธุ์ข้าวอยู่ติดต่อกันแหล่งน้ำและสามารถใช้น้ำจากคลองท่าน้ำได้สะดวก และตามเวลาที่ต้องการใช้ได้อย่างเหมาะสม เกณฑ์กรสามารถนำวิทยาการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวไปปฏิบัติได้ง่าย

ผลผลิต : กล่าวคือ เกณฑ์กรที่ได้รับผลผลิตข้าวต่อไร่สูง จะยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวได้สูง นั่นคือเกณฑ์กรที่ต้องการให้ได้ผลผลิตสูงจึงจำเป็นต้องปฏิบัติตามวิทยาการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวนานกว่าเดือน เพื่อหวังในผลกำไรจากการขายผลผลิต

โรค แมลง วัชพีช และสัตว์ศัตรูพืช : ก่อรากคือแบลลังษายพันธุ์ข้าวที่มี โรค แมลง วัชพีช และสัตว์ศัตรูพืชระบาดจะเป็นอุปสรรคของเกษตรกรในการนำวิทยาการไปปฏิบัติ เนื่องจากในระบบจะต้องการใช้ปุ๋ย มีขณะนี้แล้วจะเป็นการเพิ่มความรุนแรงของโรค หรือ มีวัชพืชพากหญาข้าวนะจะเป็นอุปสรรคในการกำจัดพันธุ์ปันเนื่องจากลักษณะทั่วไปของหญาข้าวนะมีลักษณะคล้ายคลึงกับคันข้าว

ตาราง 11 ความสัมพันธ์(Correlation) ระหว่างปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ อุตสาหกรรม การเกษตร และชีวภาพกับการยอมรับการจัดทำแบลลังษายพันธุ์ข้าวทั้งหมด

ปัจจัยทางสังคม	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation)
- อายุ	0.15*
- การศึกษา	0.13
- การรับรู้ข่าวสาร	0.09
- การเป็นสมาชิกกลุ่ม	0.09
ปัจจัยทางเศรษฐกิจ	
- ขนาดพื้นที่ที่ทำนา	- 0.10
- รายได้ของครอบครัว	- 0.04
- ภาระการผู้ดูแล	0.04
- แรงงานในครอบครัว	- 0.00
ปัจจัยทางอุตสาหกรรม	
- คะแนนทักษะคิดที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืช	0.26**
- คะแนนทักษะคิดที่มีต่อการจัดทำแบลลังษายพันธุ์ข้าว	0.06
- คะแนนแรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแบลลังษายพันธุ์ข้าว	0.31**
ปัจจัยทางกายภาพ	
- คะแนนภูมิอาภัพ	0.24**
- คะแนนแหล่งน้ำ	0.18*
- คะแนนสภาพพื้นที่	- 0.12

ตาราง 11 (ต่อ)

ประเภทของปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation)
- ระยะทางจากบ้านถึงแปลงขยายพื้นที่ข้าว	0.12
ปัจจัยทางชีวภาพ	
- ผลผลิต	0.37**
- โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืช	- 0.18*

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p<0.05$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p<0.01$

2.2 ปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา การเกษตร และชีวภาพ กับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวแต่ละวิทยาการ

จากการหาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา การเกษตร และชีวภาพที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวแต่ละวิทยาการ คือการเตรียมดิน การใช้เมล็ดพันธุ์ การใช้ปุ๋ย การเรียนรู้จากงานแปลงพื้นที่อื่น การกำจัดดินพื้นที่ป่า การเก็บเกี่ยว การนวด การตาก การเก็บรักษาเพื่อรอการซื้อคืน (ตาราง 12)

2.2.1 การเตรียมดิน : พนบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการเตรียมดิน คือ การศึกษา ($r=0.18$) ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพื้นที่พืช ($r=0.29$) ทัศนคติที่มีต่อการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว ($r=0.22$) หมายความว่าเกษตรกรที่มีการศึกษาสูงจะนำวิทยาการด้านการเตรียมดินไปปฏิบัติได้สูง เมื่อมาจากเกษตรกรที่มีการศึกษาระดับสูงสามารถเรียนรู้ เช้าใจได้ง่ายสามารถนำวิทยาการไปปฏิบัติได้ดี สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุนทร แก่นจัย (2536 : 62) ที่พบว่าเกษตรกรที่มีการศึกษาสูง(สูงกว่าชั้นประถมปีที่ 4) มีการยอมรับเทคโนโลยีการผลิตมากกว่าในการเตรียมดินปุ๋ย ระยะปุ๋ย พื้นที่ปุ๋ย การป้องกันแมลงวันทองมีความแตกต่างกันกับเกษตรกรที่มีการศึกษาต่ำ(ต่ำกว่าชั้นประถมปีที่ 4 ลงมา) สำหรับเกษตรกรที่มีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่และมีต่อการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวในระดับที่ดีจะนำวิทยาการด้านการเตรียมดินไปปฏิบัติได้สูงด้วย น่องมาจากการบุคคลที่มีทัศนคติหรือมีทัศนคติทางบวกจะมีความรู้สึกชอบและพร้อมที่เข้าหาอันจะส่งผลแสดงออกมาทางพฤติกรรมที่จะหันทัศนคตินั้นซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกรียงศักดิ์ ปัทมเรขา (2528 : 59) ที่พบว่าเกษตรกรที่ยอมรับ

ปลูกข้าวพันธุ์ส่างเสริม(พันธุ์ กข.ต่างๆ) มีทัศนคติสูงกว่าเกษตรกรผู้ปลูกข้าวพันธุ์ที่เมือง และผลการวิจัยของ ปกรณ์ เอกปัฒนาพงศ์ (2539 : 90) พบว่าเกษตรกรที่มีค่าคะแนนทัศนคติที่ดีต่อการเลี้ยงโโคไน์อุดมสมบูรณ์นิยมการยอมรับการเลี้ยงโโคไน์อุดมสมบูรณ์มากกว่าเกษตรกรที่มีค่าคะแนนทัศนคติที่ดีในระดับต่ำและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการเตรียมดินคือ แหล่งน้ำ ($r = -0.16$) สภาพพื้นที่ ($r = -0.16$) หมายความว่าเกษตรกรที่มีแปลงขยายพันธุ์ข้าวอยู่ห่างไกลแหล่งน้ำ ใช้น้ำชลประทานได้ไม่สะดวกและสภาพพื้นของแปลงขยายพันธุ์ข้าวมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ จะมีการนำวิทยาการด้านเตรียมดินไปปฏิบัติได้ดี อาจเนื่องมาจากเกษตรกรเห็นว่าดินมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำจึงจำเป็นต้องมีการเตรียมดินให้ดีเพื่อจะได้ลดปัญหาจากวัชพืชที่จะเข้ามาแก่งแย่งธาตุอาหาร

2.2.2 การใช้เมล็ดพันธุ์ : พบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการใช้เมล็ดพันธุ์ คือ อายุ ($r=0.22$) การรับรู้ข่าวสาร ($r=0.18$) แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ($r=0.22$) หมายความว่าเกษตรกรที่มีอาชญากรรมการยอมรับการใช้เมล็ดพันธุ์ได้ดีอาจเนื่องมาจากเห็นว่าวิทยาการใหม่นี้ดีกว่าการทำนาแบบดั้งเดิมจึงใช้วิทยาการแบบใหม่ ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิริรัตน์ บำรุงกรณ์(2532 : 60) พบว่าชาวนาที่มีอายุมากจะมีแนวโน้มยอมรับนวัตกรรมการทำนามากกว่าชาวนาที่มีอายุน้อย สำหรับการได้รับรู้ข่าวสารการเกษตรจากเจ้าหน้าที่จะมีการนำวิทยาการไปใช้สูงจากเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่จะไปพบปะเยี่ยมเยียน ให้ความรู้หรือคำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้เกษตรกรเกิดความเชื่อถือมีความศรัทธาในตัวเจ้าหน้าที่ซึ่งนำวิทยาการไปปฏิบัติได้สูง และในส่วนของการที่มีแรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวอยู่ในระดับสูงจะมีการนำวิทยาการด้านการใช้เมล็ดพันธุ์ปลูกไปปฏิบัติได้สูงด้วยนั้น เนื่องจากเกษตรกรมีความคาดหวังที่จะให้ได้ผลผลิตมีคุณภาพดีได้ปริมาณมากจึงจำเป็นต้องปฏิบัติตามวิทยาการจากคำแนะนำของเจ้าหน้าที่สอดคล้องกับผลการวิจัย ของ นุญเสริมชัชวาลย์สิน (2526 : 46) พบว่าวิธีการปลูกหม่อนเลี้ยงใหม่แผนใหม่มีการลงทุนน้อย ได้ผลผลิตสูงจะเป็นสิ่งจูงใจให้เกษตรกรยอมรับวิธีการได้มาก

2.2.3 การใช้ปุ๋ย : พบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการใช้ปุ๋ย คือ แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ($r = 0.17$) ผลผลิต ($r=0.51$) หมายความว่าเกษตรกรที่มีแรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวอยู่ในระดับสูงได้รับผลผลิตข้าวต่อไร่สูงจะมีการนำวิทยาการด้านการใช้ปุ๋ยไปปฏิบัติได้สูงด้วย เนื่องจากเกษตรกรต้องการจะให้ได้ผลผลิตที่คุณภาพดี ผลิตได้มากจึงต้องมีการใช้ปุ๋ยอย่างถูกวิธีหรือตามวิทยาการใช้ปุ๋ย และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการใช้ปุ๋ย คือ การศึกษา ($r=-0.16$) หมายความว่าเกษตรกรที่มีการศึกษาต่ำจะนำวิทยาการด้านการใช้ปุ๋ยไป

ปฎิบัติได้ดี น่าจะสืบเนื่องมาจากการใช้ปุ๋ยตามวิทยาการนั้น ครั้งแรกใช้สูตร 16-20-0 ส่วนการใช้ปุ๋ยครั้งที่สองใช้สูตร 45-0-0 แต่ในทางปฏิบัติพบว่าเกษตรกรที่มีการศึกษาระดับต่ำซึ่งมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ปฏิบัติตามคำแนะนำ เกษตรกรส่วนใหญ่จะใช้ปุ๋ยทั้งสองสูตรผสมกันในอัตราส่วน 1 : 1 จากการสอบถามได้ข้อสังเกตว่าเป็นการปฏิบัติเดียวกัน โดยเชื่อว่าจะทำให้ดีน้ำเจริญเตบโตดีและให้ผลผลิตสูง

2.2.4 การเว้นระยะห่างแปลงพืชยืน： พนบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการเว้นระยะห่างจากแปลงพืชยืนคือ แรงงานในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพืชข้าว ($r=0.20$) แหล่งน้ำ ($r=0.22$) และผลผลิต ($r=0.22$) หมายความว่าเกษตรกรที่มีแรงงานในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพืชข้าวในระดับที่สูงจะมีการยอมรับวิชาการด้านการเว้นระยะห่างระหว่างพืชยืนดี อาจเนื่องมาจากการมีความคาดหวังต้องการให้ผลผลิตมีความนิรสุทธิ์ของสายพันธุ์สูงจะได้ราคาดีด้วย สำหรับเกษตรกรที่มีพื้นที่แปลงขยายพืชข้าวอยู่ใกล้แหล่งน้ำสามารถใช้น้ำจากคลองประทานได้สะดวกและได้ผลผลิตข้าวต่อไร่สูงจะมีการนำวิชาการด้านการเว้นระยะห่างระหว่างแปลงพืชยืนไปปฏิบัติได้สูง เนื่องมาจากการเห็นว่าการเว้นระยะห่างไม่ทำให้ผลผลิตลดลง

2.2.5 การกำจัดต้นพืชยืน： พนบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการกำจัดต้นพืชยืนคือ ทัศนคติที่มีต่อการจัดทำแปลงขยายพืชข้าว ($r=0.22$) ภูมิอาณา ($r=0.23$) ระยะทางจากบ้านถึงแปลงขยายพืชข้าว ($r=0.26$) และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการกำจัดพืชยืน คือ โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืช ($r=-0.22$) หมายความว่าเกษตรกรที่มีทัศนคติต่อการจัดทำแปลงขยายพืชข้าวในระดับดีจะมีการกำจัดต้นพืชยืนได้ดี เนื่องจากมีความคาดหวังที่จะให้ผลผลิตมีความบริสุทธิ์สูงจะได้ราคาดี สำหรับสภาพภูมิอาณาและสมนั้นจะเป็นการเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานในแปลงขยายพืชข้าวเกษตรกรจึงมีผลทำให้เกษตรกรมีการทำกำจัดต้นพืชยืนได้ดีในขณะเดียวกันแปลงขยายพืชข้าวที่มี โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืช ระบาดในพื้นที่จำนวนมากจะเป็นอุปสรรคของเกษตรกรในการนำวิชาการด้านการกำจัดต้นพืชยืนไปปฏิบัติ

2.2.6 การเก็บเกี่ยว： พนบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการเก็บเกี่ยวคือแรงงานในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพืชข้าว ($r=0.21$) แหล่งน้ำ ($r=0.22$) และผลผลิต ($r=0.16$) หมายความว่าเกษตรกรที่มีแรงงานในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพืชข้าวในระดับสูงจะนำวิชาการเก็บเกี่ยวไปปฏิบัติได้สูงสืบเนื่องจากเกษตรกรมีความคาดหวังที่จะให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพสูง จะได้ราคาดี จึงต้องนำวิชาการไปปฏิบัติ เกษตรกรที่มีพื้นที่

แปลงขยายพันธุ์ข้าวอยู่ไก่สีเหลืองน้ำสามารถใช้น้ำจากชลประทานได้สะดวกสามารถควบคุมระดับน้ำ หรือสามารถระบายน้ำออกจากแปลงก่อนเก็บเกี่ยวได้สะดวก และเกณฑ์กรที่ได้ผลผลิตข้าวต่อไร่สูงจะนำวิทยาการด้านการเก็บเกี่ยวไปปฏิบัติได้สูงเนื่องมาจากเกณฑ์กรนำวิทยาการไปปฏิบัติแล้วและเห็นว่าได้ผลศึกษาความเชื่อมั่นในวิทยาการ

2.2.7 การนวด : พนว่าเกณฑ์กร ใช้รถเก็บข้าว ซึ่งเป็นการเก็บข้าวและนวดทันที เมื่อขันกันทุกราย จึงไม่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(correlation coefficient)

2.2.8 การตาก : พนว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการตากคือ การศึกษา ($r=0.19$) ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืช ($r=0.24$)

แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ($r=0.28$) ภูมิอาชasco($r=0.21$) แหล่งน้ำ ($r=0.18$) และผลผลิต ($r=0.19$) หมายความว่าเกณฑ์กรที่มีการศึกษาสูง จะยอมรับนำวิทยาการตากไปปฏิบัติได้สูงเนื่องมาจากเกณฑ์กรที่มีการศึกษาสูงจะมีความเข้าใจในวิทยาการได้ง่าย และเกณฑ์กรที่มีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืชที่ดีในระดับสูงจะยอมรับนำวิทยาการตากไปปฏิบัติสูงเนื่องมาจากการมีความเชื่อถือมีความศรัทธาในตัวเจ้าหน้าที่ สำหรับในส่วนของสภาพภูมิอากาศหนาแน่น เช่น ในขณะตากผลผลิตฝนไม่ตก มีแสงแดดจัด เกณฑ์กรตากลดความชื้นได้สะดวก

2.2.9 การเก็บรักษาเพื่อรอการซื้อคืน : พนว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการเก็บรักษาเพื่อรอการซื้อคืน คือ ผลผลิต ($r=0.27$) หมายความว่า เกณฑ์กรที่ได้ผลผลิตข้าวต่อไร่สูงได้ผลผลิตมาก จะนำวิทยาการด้านการเก็บรักษาไปปฏิบัติได้สูงเนื่องจากเกณฑ์กรมีความห่วงเหนื่อยในทรัพย์สินหวังที่จะการขายในราคาสูงจึงต้องปฏิบัติให้ผลผลิตมีคุณภาพดีอยู่เสมอ

ตาราง 12 ความสัมพันธ์(Correlation)ระหว่างปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา ภาษาภาพ และชีวภาพ กับการยอมรับการจัดทำเปลี่ยนขยายพันธุ์ข้าวแต่ละวิทยาการ

ปัจจัย	วิทยาการในการจัดทำเปลี่ยนขยายพันธุ์ข้าว								
	การเครื่องดื่น	การใช้ยาต้ม	การใช้ฟู่	การเว้นระยะระหว่างแปลงพันธุ์อื่น	การกำจัดพื้นที่ข้าว	การเก็บเกี่ยว	การนวด	การตาก	การเก็บรักษา
ปัจจัยทางสังคม									
-อาชญากรรม	0.05	0.22*	-0.02	0.06	0.12	0.14	-	0.02	-0.10
-การศึกษา	0.18*	0.01	-0.16*	0.05	-0.08	0.04	-	0.19*	0.00
-การรัฐฐุรุษ	0.00	0.18*	-0.12	0.00	-0.00	0.03	-	0.12	0.06
ช่วงสาร									
-การเป็นสมาชิกกลุ่ม	0.07	0.11	0.02	0.01	0.06	-0.00	-	0.05	-0.12
ปัจจัยทางเศรษฐกิจ									
-ขนาดพื้นที่ที่ดำเนินการ	-0.08	0.04	-0.06	0.03	-0.07	-0.12	-	-0.11	0.03
-รายได้ของครอบครัว	-0.08	-0.12	0.03	0.06	-0.01	0.02	-	-0.01	-0.07
-ภาวะการภูมิภาค	-0.04	-0.10	-0.02	0.07	0.10	0.12	-	0.02	0.00
-แรงงานในครอบครัว	0.13	-0.08	0.01	-0.02	-0.06	-0.00	-	0.00	0.01
ปัจจัยทางจิตวิทยา									
-ทักษะคิดที่มีต่อเจ้าหน้าที่	0.29**	0.03	0.04	-0.05	0.22**	-0.11	-	0.24**	0.00
-ทักษะคิดที่มีต่อการจัดทำเปลี่ยนฯ	0.22**	-0.14	-0.04	0.07	0.04	-0.05	-	-0.00	0.00
-แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำเปลี่ยนฯ	-0.06	0.22**	0.17*	0.20*	0.06	0.21*	-	0.28**	0.04

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัจจัย	วิทยาการในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว								
	การเตรียมคิน	การใช้แมล็ดพันธุ์ปลูก	การใช้สูตร	การเร้นระบยระหว่างแปลงพันธุ์อื่น	การกำจัดพันธุ์ปืน	การเก็บเกี่ยว	การนวด	การตาก	การรักษา
ปัจจัยทางกายภาพ									
-อุณหภูมิ	0.00	0.09	-0.03	0.06	0.23*	0.11	-	0.21*	0.10
-แสงแดด	-0.16*	0.11	0.05	0.22**	0.02	0.22*	-	0.18*	0.07
-สภาพพื้นที่	-0.16*	-0.05	0.01	0.00	-0.11	0.02	-	-0.05	-0.06
-ระยะทางจากบ้านถึงแปลงฯ	-0.06	0.02	0.01	0.06	0.26**	0.02	-	0.07	-0.02
ปัจจัยทางชีวภาพ									
-ผลผลิต	0.11	0.07	0.51**	0.22**	0.10	0.16*	-	0.19*	0.27**
-โรค แมลง และสัตว์	-0.13	-0.06	-0.05	0.01	-0.22*	0.08	-	-0.13	0.00
ศัตรูพืช									

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P<0.05$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P<0.01$

2.3. ความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวในด้านความคิดเห็นกับการยอมรับในระดับการนำไปปฏิบัติ

จากการหาความสัมพันธ์ของการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวในด้านความคิดเห็นของเกษตรกรแต่ละวิทยาการกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวในระดับการนำไปปฏิบัติพบว่าการยอมรับวิทยาการที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มี 4 วิทยาการ คือ การเตรียมคิน การใช้แมล็ดพันธุ์ การตาก การเก็บรักษาเพื่อรักษาซึ่งกัน และการยอมรับในวิทยาการที่มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมี 1 วิทยาการ ได้แก่การเร้นระบยระหว่างแปลงพันธุ์อื่น สำหรับวิทยาการอื่นไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตาราง 13 สรุปได้ดังนี้

2.8.1 การเตรียมดิน : พนว่าความคิดเห็นของเกย์ตระกรในการยอมรับวิทยาการด้านการเตรียมดินมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการนำวิทยาการด้านการเตรียมดินไปปฏิบัติ ($r=0.58$) หมายความว่าเกย์ตระกรที่มีความคิดเห็นยอมรับวิทยาการด้านการเตรียมดินในระดับสูง เช่น การไถดะ การไถแปร การซังน้ำในแปลงนา การทำเทือก กีจะนำวิทยาการไปปฏิบัติได้สูง

2.8.2 การใช้เมล็ดพันธุ์ : พนว่าความคิดเห็นของเกย์ตระกรในการยอมรับวิทยาการด้านการใช้เมล็ดพันธุ์มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการนำวิทยาการด้านการใช้เมล็ดพันธุ์ไปปฏิบัติ ($r=0.27$) หมายความว่าเกย์ตระกรที่มีความคิดเห็นยอมรับในวิทยาการด้านการใช้เมล็ดพันธุ์อยู่ในระดับสูง เช่น วิธีการแข่ และการหุ่นเพื่อให้งอกงาม กีจะนำวิทยาการไปปฏิบัติได้สูง

2.8.3 การตาก : พนว่าความคิดเห็นของเกย์ตระกรในการยอมรับวิทยาการด้านการตากมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการนำวิทยาการด้านการตากไปปฏิบัติ ($r=0.53$) หมายความว่าเกย์ตระกรที่มีความคิดเห็นยอมรับในวิทยาการด้านการตากลดความชื้นผลผลิตในระดับที่สูงคือต้องคาดคะความชื้นผลผลิตให้มีความชื้นไม่เกิน 15 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก กีจะนำวิทยาการไปปฏิบัติได้สูง

2.8.4 การเก็บรักษาเพื่อรอการซื้อคืน : พนว่าความคิดเห็นของเกย์ตระกรในการยอมรับวิทยาการด้านการเก็บรักษาเพื่อรอการซื้อคืนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการนำวิทยาการไปปฏิบัติ ($r=0.25$) หมายความว่าเกย์ตระกรที่มีความคิดเห็นยอมรับในวิทยาการด้านการเก็บรักษาเพื่อรอการซื้อคืนในระดับที่สูงกีจะนำวิทยาการด้านการเก็บรักษาไปปฏิบัติได้สูง

2.8.5 การเว้นระยะระหว่างแปลงพันธุ์อื่น : พนว่าความคิดเห็นของเกย์ตระกรในการยอมรับวิทยาการด้านการเว้นระยะระหว่างแปลงพันธุ์อื่นมีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการนำวิทยาการไปปฏิบัติ ($r=-0.15$) หมายความว่าเกย์ตระกรที่มีความคิดเห็นยอมรับในวิทยาการด้านการเว้นระยะระหว่างแปลงพันธุ์อื่นในระดับสูงแต่จะนำวิทยาการไปปฏิบัติน้อย กล่าวคือแปลงขยายพันธุ์ข้าวชั้นนาท 1 ที่ปลูกติดต่อกันแปลงข้าวพันธุ์อื่นให้เว้นระยะห่างอย่างน้อย 3 เมตร แต่เกย์ตระกรนำไปปฏิบัติได้ต่ำ สาเหตุเนื่องมาจากการเว้นระยะระหว่างแปลงพันธุ์อื่นจะทำให้สูญเสียพื้นที่ปลูก เกษตรกรคำนึงถึงพื้นที่ปลูกมากกว่าวิทยาการด้านนี้ เพราะระยะระหว่างพันธุ์อื่นมากทำให้ผลผลิตลดลง ดังนั้นพอถึงการปฏิบัติเกย์ตระกรจึงเว้นระยะระหว่างพันธุ์อื่นน้อยกว่าที่กำหนด

ตาราง 13 ความสัมพันธ์(Correlation)ระหว่างการยอมรับการจัดทำเบปลงของยาพันธุ์ช้าในค้านความคิดเห็นกับระดับการนำไปปฏิบัติ

การยอมรับการจัดทำเบปลงของยาพันธุ์ช้าในระดับการนำไปปฏิบัติ	การยอมรับการจัดทำเบปลงของยาพันธุ์ช้าในค้านความคิดเห็น								
	การเตรียมคิน	การใช้เม็ดพันธุ์	การใช้ถุง	การเรียนร知ะระหว่างเบปลงพันธุ์อื่น	การกำจัดพันธุ์ป่า	การเก็บเกี่ยว	การนวด	การตาก	การเก็บรักษา
-การเตรียมคิน	0.58**								
-การใช้เม็ดพันธุ์		0.27**							
-การใช้ถุง			0.08						
-การเรียนร知ะระหว่างเบปลงฯ				-0.16*					
-การกำจัดพันธุ์ป่า					-0.06				
-การเก็บเกี่ยว						-0.04			
-การนวด								0.53**	
-การตาก									0.25**
-การเก็บรักษา									

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P<0.05$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P<0.01$

3. ปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ อิทธิพล การแพทย์ และชีวภาพ ที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับ การจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว

3.1 การทดสอบสมมุติฐาน

การทดสอบสมมุติฐานในการวิจัยครั้งนี้ ณ 17 ช้อ รายละเอียดปรากฏแล้วในตาราง 11 ผลการทดสอบมีดังนี้

3.1.1 อายุ : จากการศึกษาพบว่า อายุของเกษตรกรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับ การจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว ($r=0.15$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p< 0.05$) แสดงว่าเกษตรกรที่มี อายุมากจะนำวิทยาการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวไปปฏิบัติในระดับสูง ผลการศึกษาเป็นไปตาม สมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าอายุมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว เนื่อง มาจากเกษตรกรที่มีอายุมากมีประสบการณ์ในการทำงานนาและเคยซินกับวิธีการแบบดั้งเดิม ตามบรรพนธรรมและเมื่อเข้าเป็นสมาชิกแปลงขยายพื้นที่ข้าวโครงการผลิตและขยายพื้นที่เพื่อช่วย ความสมัครใจเกษตรกรจะปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่โดยจะนำวิทยาการไปปฏิบัติและเห็น การเปลี่ยนศักยภาพดั้งเดิมก็จะเกิดการยอมรับวิชาการได้สูง เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ สิริรัตน์ บำรุงกรณ์ (2532 : 60) ที่พบว่าชาวนาที่มีอายุมากจะมีแนวโน้มยอมรับนวัตกรรมการทำงานมากกว่า ชาวนาที่มีอายุน้อย

3.1.2 การศึกษา : จากการศึกษาพบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับ การจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว ($r=0.13$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แสดงว่าเกษตรกรที่มี การศึกษาสูงหรือต่ำก็ตามจะให้การยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวเหมือนกันเนื่องจาก เจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพื้นที่ข้าวไปพูดปะเกยตระหง่านทุกรายจะให้ความรู้ คำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ เกษตรกรมีความรู้ในการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวไม่ต่างกัน จึงเป็นการปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า การศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ สุคิจ วงศ์สุค (2532 : 107) ที่พบว่าเกษตรกรที่มีความแตกต่างในด้านระดับการ ศึกษาจะยอมรับเทคโนโลยีการผลิตข้าวไม่แตกต่างกัน

3.1.3 การรับรู้ข่าวสารทางการเกษตร : จากการศึกษาพบว่า การรับรู้ข่าวสารทางการ เกษตรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว ($r=0.09$) อย่างไม่มีนัย สำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แสดงว่าเกษตรกรจะรับรู้ข่าวสารจากแหล่งใดก็ตามจะไม่ส่งผลต่อการ ยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าการรับรู้ข่าวสารทาง การเกษตรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว ทั้งนี้เนื่องจาก

เจ้าหน้าที่สูนย์ยาพันธุ์พิชชาให้ความรู้ คำแนะนำแก่เกณฑ์การติดต่อคุณภาพผลิต จึงทำให้เกณฑ์มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าวใกล้เคียงกัน

3.1.4 การเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร : จากการศึกษาพบว่าการเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าว ($r=0.09$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แสดงว่าเกษตรกรที่เข้าเป็นสมาชิกกลุ่ม หรือไม่เข้าเป็นสมาชิกกลุ่น จะให้การยอมรับการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าวเหมือนกัน จึงเป็นการปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า การเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าว ทั้งนี้ เพราะเกษตรกรที่เข้าเป็นสมาชิกเบลงขยายพันธุ์ข้าวจะต้องผ่านการพิจารณาคัดเลือกจากเจ้าหน้าที่สูนย์ขยายพันธุ์พิชชาแล้วและเห็นว่าเป็นผู้ที่มีความสามารถในการจัดทำปัจจัยการผลิตมาใช้ได้ กล่าวคือมีเงินทุนที่จะดำเนินการจัดทำเบลงขยายพันธุ์พิชชาได้ ดังนั้นจึงทำให้เกษตรกรที่เข้าเป็น หรือไม่เป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตรมีการยอมรับการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าวเหมือนกัน

3.1.5 ขนาดพื้นที่ที่ทำนา : จากการศึกษาพบว่า ขนาดพื้นที่ที่ทำนา มีความสัมพันธ์ทางลบกับ การยอมรับการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าว ($r=-0.10$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แสดงว่า เกษตรกรที่มีพื้นที่ที่ทำนานมากหรือน้อยมีการนำวิทยาการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าวไปปฏิบัติเหมือน กันซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าขนาดพื้นที่ที่ทำนา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับ การจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าว แต่การศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิพัทธ์ รัตนอุบล (2539 : 70) ที่พบว่าขนาดพื้นที่นาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับวิทยาการแห่นใหม่ในการทำนา

3.1.6 รายได้ของครอบครัว : จากการศึกษาพบว่า รายได้ของครอบครัว มีความสัมพันธ์ ทางลบกับการยอมรับการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าว ($r=-0.04$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แสดงว่าเกษตรกรที่มีรายได้ต่ำกว่ารายได้ต่อครอบครัวมากหรือน้อยมีการยอมรับการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าว เหมือนกัน จึงเป็นการปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่ารายได้ของครอบครัว มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ การยอมรับการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าว แต่การศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมศรี บุญเรือง (2538 : 100) ที่พบว่าเกษตรกรมีรายได้ของครอบครัวมากหรือน้อยจะไม่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการผลิตข้าวโพด

3.1.7 ภาระการถือมี : จากการศึกษาพบว่าภาระการถือมี มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการ ยอมรับการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าว ($r= 0.04$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แสดงว่า เกษตรกรที่มีภาระการถือมีหรือไม่ถือมีมีการยอมรับการจัดทำเบลงขยายพันธุ์ข้าวเหมือนกัน จึงเป็นการ ปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าภาระการถือมี ภาระการถือมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำเบลง ขยายพันธุ์ข้าว ทั้งนี้ เป็นเพราะว่าเกษตรกรที่เข้าเป็นสมาชิกเบลงขยายพันธุ์ข้าวจะต้องมีเงินลงทุน

ในการดำเนินการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวจึงทำให้การยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวเหมือนกัน

3.1.8 แรงงาน : จากการศึกษา พบว่าแรงงานในครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางลบ กับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ($r=-0.00$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แสดงว่า จำนวนแรงงานในครอบครัวมากหรือน้อย ที่มีการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวเหมือนกัน จึงเป็นการปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าแรงงานในครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ทั้งนี้เป็นเพราะว่าปัจจัยบันทึกต่างๆ ได้ใช้เครื่องมือหุ่นแรง ทางการเกษตรแทนแรงสัตว์ แรงคน เช่น ในการเตรียมดิน จะมีการใช้รถแทรกเตอร์ หรือ รถไถ เดินตาม การเก็บเกี่ยวจะใช้รถเก็บขยะด้วยความสะดวกและรวดเร็วกว่าใช้แรงงานคน ดังนั้นแรงงานในครอบครัวจะมากหรือน้อยก็ทำให้เกยตระมิการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวไม่แตกต่างกัน

3.1.9 ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืช : จากการศึกษาพบว่าทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืช มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ($r=0.26$) อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p<0.01$) แสดงว่าเกยตระมิการที่มีค่าคะแนนทัศนคติที่คือต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืชระดับสูงจะมีการยอมรับนำวิทยาการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว 'ไปปฏิบัติได้สูง' เมื่อมามากเกยตระมิการมีความศรัทธาเชื่อถือต่อเจ้าหน้าที่ที่มีความเด่นใจที่จะนำวิทยาการไปปฏิบัติผลการศึกษาเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืช มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวและ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกรียงศักดิ์ ปัทมเรชา (2528 : 59) ที่พบว่าเกยตระมิการที่ยอมรับการปลูกข้าวพันธุ์ส่งเสริมจะมีทัศนคติที่ดีต่อเกยตระมิการต่ำสูง

3.1.10 ทัศนคติที่มีต่อการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว : จากการศึกษาพบว่าทัศนคติที่มีต่อการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ($r=0.06$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แสดงว่าเกยตระมิการที่มีค่าคะแนนทัศนคติที่มีต่อการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวระดับสูงหรือระดับต่ำจะมีการยอมรับนำวิทยาการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว 'ไปปฏิบัติเหมือนกัน' จึงเป็นการปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าทัศนคติที่มีต่อการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเกยตระมิการไม่คำนึงถึงความรู้สึกนึกคิดที่มีต่อวิทยาการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว โดยมีความผุ่งหวังที่จะทำให้ผลผลิตมีคุณภาพดี ผลิตได้ต่อไปสูง จะได้ผลกำไรมาก จึงทำให้เกยตระมิการที่มีค่าทัศนคติที่มีต่อการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวสูงหรือต่ำมีการยอมรับนำวิทยาการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวไปปฏิบัติเหมือนกัน

3.1.11 แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว : จากการศึกษาพบว่าแรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ($r=0.31$) อายุยังมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p<0.01$) แสดงว่าเกษตรกรที่มีค่าคะแนนแรงจูงใจสูง จะมีการตัดสินใจสูงด้วย ผลการศึกษาเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าแรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ทั้งนี้เนื่องมาจากการเกษตรคาดหวังในผลตอบแทนจากการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวคือรายได้จากการขายผลผลิต ถ้าผลผลิตมีคุณภาพดีผลิตໄ้ดีสูงจะมีกำไรมาก เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ดังกล่าว เกษตรกรจำเป็นจะต้องนำวิทยาการไปปฏิบัติอย่างถูกวิธี ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญเสริม ชัชวาลย์สิน (2526 : 46) ที่พบว่าวิธีการปลูกหน่อนเลี้ยงใหม่แทนใหม่ มีการลงทุนน้อย ผลผลิตสูง จะเป็นสิ่งจูงใจให้เกษตรกรยอมรับวิธีการได้มาก

3.1.12 ภูมิօາກສ : จากการศึกษาพบว่า พื้นที่นาของเกษตรกรที่มีภูมิօາກเหมาะสมกับการทำนามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ($r=0.24$) อายุยังมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p<0.01$) แสดงว่าสภาพภูมิօາກที่เหมาะสมในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว เกษตรกรสามารถนำวิทยาการไปปฏิบัติได้ดี เช่น นาไม่ห่วงแปลงขยายพันธุ์ข้าว มีแสงแดดจัดในการตากดความชื้นผลผลิต ผลการศึกษาเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าภูมิօາกมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชาวะชัย นาคบุตร (2525:111) ที่พบว่าสภาพดินฟ้าอากาศและสภาพแวดล้อมบางอย่างไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติ อาทิ นาห่วง ที่นาเป็นที่อุ่นไม่สามารถปลูกข้าวต้นเตี้ยได้จะเป็นปัญหาอุปสรรคของเกษตรกรเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการปลูกข้าว

3.1.13 แหล่งน้ำ : จากการศึกษาพบว่า แหล่งน้ำมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ($r=0.18$) อายุยังมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) แสดงว่าแปลงขยายพันธุ์ข้าวที่อยู่ติดกับแหล่งน้ำและใช้น้ำจากชลประทานปลูกข้าวเกษตรกรสามารถนำน้ำมาใช้ได้สะดวกเหมาะสมกับวิธีการปฏิบัติ การนำวิทยาการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวไปปฏิบัติจะง่าย และสูงด้วย ผลการศึกษาเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าแหล่งน้ำมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิพัทธ์ รัตนอุบล (2539 : 64) ที่พบว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่นาใช้น้ำจากชลประทาน และใช้น้ำตลอดฤดูกาล สามารถยอมรับวิทยาการแห่งใหม่ในการทำนาได้มาก

3.1.14 สภาพพื้นที่ : จากการศึกษาพบว่า สภาพพื้นที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ($r=-0.12$) อายุไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แสดงว่าสภาพ

พื้นที่ดินในเรื่องความอุดมสมบูรณ์ที่อยู่ในระดับต่ำหรือสูงเกณฑ์กรณีการยอมรับการจัดทำแปลงข้ายพันธุ์ข้าวเหมือนกันจึงเป็นการปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าสภาพพื้นที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงข้ายพันธุ์ข้าวทั้งนี้เนื่องจากสภาพดินของเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นชุดคินระโนดมีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติใกล้เคียงกันจึงทำให้ห้องทำให้เกณฑ์กรณีการนำวิทยาการจัดทำแปลงข้ายพันธุ์ข้าวไปปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

3.1.15 ระยะทางจากบ้านถึงแปลงข้ายพันธุ์ข้าว : จากการศึกษาพบว่าระยะทางจากบ้านถึงแปลงข้ายพันธุ์ข้าวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงข้ายพันธุ์ข้าว ($r=0.12$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แสดงว่าระยะทางจากบ้านถึงแปลงข้ายพันธุ์ข้าว จะใกล้ (\leq น้อยกว่า 1 กม.) หรือใกล้ (\geq กว่า 1 กม.) ไม่เป็นอุปสรรคต่อการนำวิทยาการจัดทำแปลงข้ายพันธุ์ข้าวไปปฏิบัติจึงเป็นการปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าระยะทางจากบ้านถึงแปลงข้ายพันธุ์ข้าวมีความสัมพันธ์ทางลบกับการยอมรับการจัดทำแปลงข้ายพันธุ์ข้าว เนื่องมาจากพื้นที่นาที่เข้าหน้าที่คัดเลือกให้ใช้ในการทำแปลงข้ายพันธุ์ข้าวนั้น ต้องมีการคมนาคมสะดวก ไม่ห่างไกลกับที่อยู่อาศัยของเกษตรกร ไม่มีโรคระบาด ไม่เสียงต่อกับธรรมชาติ จากการศึกษาระยะทางจากบ้านถึงแปลงข้ายพันธุ์ข้าว เกลี่ย 88 เมตร จะเห็นว่าไม่ไกลจากบ้านของเกษตรกร ดังนั้นจึงทำให้ระยะทางจากบ้านถึงแปลงข้ายพันธุ์ข้าวไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการจัดทำแปลงข้ายพันธุ์ข้าว

3.1.16 ผลผลิต : จากการศึกษาพบว่าผลผลิตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงข้ายพันธุ์ข้าว ($r=0.37$) อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p<0.01$) แสดงว่าเกษตรกรที่ได้ผลผลิตข้าวต่อไร่สูง จะมีการนำวิทยาการจัดทำแปลงข้ายพันธุ์ข้าวไปปฏิบัติสูงด้วย ผลการศึกษาเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าผลผลิตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดทำแปลงข้ายพันธุ์ข้าว ทั้งนี้เนื่องมาจากการนำวิทยาการไปปฏิบัติใช้และเห็นผลการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีกว่าเดิม กล่าวคือวิทยาการทำให้ได้ผลผลิตต่อไร่สูง มีคุณภาพดี เกษตรกรเกิดมีความเชื่อมั่นจึงยอมรับนำวิทยาการไปปฏิบัติได้สูง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิพัทธ์ รัตนอุบล (2539 : 72) ที่พบว่าเกษตรกรที่ได้ผลผลิตข้าวต่อไร่สูงที่เกิดจากการใช้วิทยาการแผนใหม่ในการทำนาทำให้เกษตรกรมีความมั่นใจและยอมรับวิทยาการมาก

3.1.17 โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรุพืช : จากการศึกษาพบว่า โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรุพืช มีความสัมพันธ์ทางลบกับการยอมรับการจัดทำแปลงข้ายพันธุ์ข้าว ($r=-0.18$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) แสดงว่า โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรุพืชที่รบกวนในแปลงข้ายพันธุ์ข้าวที่มีปริมาณมากจะทำให้เกษตรกรนำวิทยาการจัดทำแปลงข้ายพันธุ์ข้าวไปปฏิบัติได้ต่ำ ผลการศึกษาเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรุพืช มีความสัมพันธ์

ทางลบกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว ทั้งนี้เนื่องมาจากโรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืชจะเป็นอุปสรรคหรือเป็นตัวขัดขวางในการนำวิทยาการไปปฏิบัติ เช่น เมื่อกีดโรคไว้มะนาวจะต้องหยุดการใช้ปุ๋ยในโตรเจนหรือนีวัชพืชขึ้นอยู่ในแปลงมากจะเก่งแย่งธาตุอาหารจะเป็นอุสรัคต่อการใช้ปุ๋ยซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกรียงศักดิ์ ปักมเรชา 2528 : 150) พบว่า เกษตรกรไม่ยอมรับการปลูกข้าวพันธุ์ต่างเสริมนั้น เพราะว่ามีศัตรุข้าวทำลายมาก

สรุปผลการทดสอบสมมุติฐานของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว

ยอมรับสมมุติฐาน	ปฏิเสธสมมุติฐาน
ข้อ 3.1.1 อายุ	ข้อ 3.1.2 การศึกษา
ข้อ 3.1.9 ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพื้นที่พืช	ข้อ 3.1.3 การรับรู้ข่าวสาร
ข้อ 3.1.11 แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว	ข้อ 3.1.4 การเป็นสมาชิกกลุ่ม
ข้อ 3.1.12 ภูมิอาณาเขต	ทางการเกษตร
ข้อ 3.1.13 แหล่งเงิน	ข้อ 3.1.5 ขนาดพื้นที่ที่ทำนา
ข้อ 3.1.16 ผลผลิต	ข้อ 3.1.6 รายได้ของครอบครัว
ข้อ 3.1.17 โรค แมลง วัชพืชและ สัตว์ศัตรูพืช	ข้อ 3.1.7 ภาวะการภัยเข้ม
	ข้อ 3.1.8 แรงงานในครอบครัว
	ข้อ 3.1.10 ทัศนคติที่มีต่อการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว
	ข้อ 3.1.14 สภาพพื้นที่
	ข้อ 3.1.15 ระยะทางจากบ้านถึงแปลงขยายพื้นที่ข้าว

3.2 ปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา ภาษาภาพ และชีวภาพ ที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว

จากตาราง 14 ผลของปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา ภาษาภาพ และชีวภาพ ที่มีต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว โดยการวิเคราะห์ของตัวแปร 17 ตัวแปร พบร่วมกันเพียง 5 ตัวแปร คือ ผลผลิต ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพื้นที่พืช แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว ภูมิอากาศ และ โรค แมลง วัชพืช สัตว์ศัตรูพืช มีรายละเอียดดังนี้

ผลผลิต : ผลผลิตข้าวต่อไร่จากแปลงขยายพื้นที่ข้าวของเกษตรกรมีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($t=3.21, P<0.01$) ค่าสัมประสิทธิ์คดดอย (b) เท่ากับ 0.007 หมายความว่า ถ้าแปลงขยายพื้นที่ข้าวมีผลผลิตต่อไร่เปลี่ยนแปลงเพิ่มสูงขึ้นทุก ๆ 1 กิโลกรัม จะทำให้เกษตรกรมีการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวสูงขึ้น 0.007 หน่วย ทั้งนี้เนื่องมาจากการนำวิทยาการไปปฏิบัติทำให้ได้ผลผลิตต่อไร่สูงมีคุณภาพคือเกษตรกรเกิดมีความเชื่อมั่นจึงยอมรับไปปฏิบัติได้สูง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิพัท รัตนอุบล (2539 : 72) ที่พบว่า เกษตรกรที่ได้ผลผลิตข้าวต่อไร่สูงที่เกิดจากการใช้วิทยาการแผนใหม่ในการทำนาทำให้เกษตรกรมีความมั่นใจและยอมรับวิทยาการมาก

ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพื้นที่พืช : ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพื้นที่พืชมีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($t=3.93, P<0.01$) ค่าสัมประสิทธิ์คดดอย (b) เท่ากับ 0.303 หมายความว่า ถ้าค่าทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพื้นที่พืชมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นทุก ๆ 1 หน่วย จะทำให้เกษตรกรมีการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวของสูงขึ้น 0.303 หน่วย ทั้งนี้เนื่องจากเกษตรกรมีความครั้งชา เห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความจริงใจ ขอนรับในตัวของเจ้าหน้าที่ จึงมีการนำวิทยาการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวไปปฏิบัติได้สูง

แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว : แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวของเกษตรกรมีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($t=3.24, P<0.01$) ค่าสัมประสิทธิ์คดดอย (b) เท่ากับ 0.415 หมายความว่า ถ้าค่าแรงจูงใจในการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวมีการเปลี่ยนแปลงสูงขึ้นทุก ๆ 1 หน่วย จะทำให้เกษตรกรมีการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวสูงขึ้น 0.415 หน่วย ทั้งนี้เนื่องมาจากการของเกษตรกรมีสิ่งจูงใจคือ ต้องการผลกำไรจากการขยายผลผลิตจึงจำเป็นจะต้องนำวิทยาการไปปฏิบัติอย่างถูกวิธีเพื่อจะได้มีผลผลิตที่มีคุณภาพดี มีผลผลิตต่อไร่สูงจะได้กำไรมากด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญเสริม ช้างวานย์สิน (2526 : 46) ที่พบว่าวิธีการปลูกหม่อนเดี่ยงใหม่ ไม่การลงทุนน้อย ได้ผลผลิตสูง จะเป็นสิ่งจูงใจให้เกษตรกรยอมรับวิธีการได้มาก

ภูมิอาภาค : สภาพภูมิอาภาคมีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=2.25$, $P<0.05$)ค่าสัมประสิทธิ์คดอย (b) เท่ากับ 0.683 หมายความว่าถ้าภูมิอาภาคมีการเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมดีขึ้นทุก ๆ 1 หน่วย จะทำให้เกยตกร้มีการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวสูงขึ้น 0.683 หน่วยทั้งนี้เนื่องจากสภาพภูมิอาภาคดี มีความเหมาะสมในการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวเกยตกรามารถนำวิทยาการไปปฏิบัติได้สูงผลการศึกษาสอดคล้องกับผลการวิจัยของชัวซชัย นาคบุตร (2525 : 111)ที่พบว่าสภาพดินฟ้าอากาศและสภาพแวดล้อมบางอย่าง ไม่เอื้ออำนวยจะเป็นอุปสรรคของเกยตกรรใน การใช้เทคโนโลยีเพื่อเหมาะสมในการปลูกข้าว

โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืช : โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืช มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=-2.02, P<0.05$) ค่าสัมประสิทธิ์คดอย (b) เท่ากับ -0.414 หมายความว่าถ้าในแปลงขยายพันธุ์ข้าวมี โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืช ระบาดและมีการเปลี่ยนแปลงปริมาณพื้นที่มากขึ้นทุก ๆ 1 หน่วยจะทำให้ เกษตรกรนำวิทยาการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวไปปฏิบัติได้ต่ำลง 0.414 หน่วย เมื่อออกจากโรค แมลง วัชพืชและสัตว์ศัตรูพืชจะเป็นอุปสรรค หรือเป็นตัวขัดขวางในการนำวิทยาการไปปฏิบัติซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกรียงศักดิ์ ปัทมเรขา (2528 : 150) พ布ว่าเกษตรกรไม่ยอมรับการปลูกข้าวพันธุ์ส่งเสริมนั้น เพราะว่ามีศัตรุข้าวทำลายมาก

ปัจจัยอิสระทั้ง 5 ตัว มีอิทธิพลต่อการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวของเกษตรกรทั้งหมด ($R^2 = 0.33$) อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($F=11.16$, $P<0.01$) กล่าวคือ ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวของเกษตรกร จำพวกไหนใน จังหวัดสงขลา คือ ผลผลิต ทัศนคติที่มีต่อเข้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืช แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ภูมิอาชญากรรม โรค แมลง วัชพืช สัตว์ศัตรูพืช ส่วนปัจจัยอื่นไม่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว แต่อย่างใด ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพหุคดีดังนี้

$$Y = 27.041 + 0.007x_1 + 0.303x_2 + 0.415x_3 + 0.683x_4 - 0.414x_5$$

เมื่อ $Y = \text{ก้าวของรัตนการ} \times \text{ค่าที่} \times \text{แปลงขยายพันธุ์} \times \text{ข้าว}$

$$27.041 = \text{จำนวนที่ } (a)$$

0.007 = ค่าสัมบั้นจิรารักษ์ที่การลดความผาดโ(IF) ผลผลิต

๓. ព័ត៌មាន អគ្គនភិទ

0.303 = ค่าสัมประสิทธิ์การลดลงของยาคงตัวเมือง หักนคติที่บีต่อค่าน้ำหน้าที่

$x_0 =$ ตัวแปร ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่

$0.415 =$ ค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบของตัวแปรแรงงูจึงในการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว

$x_3 =$ ตัวแปร แรงงูจึงในการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว

$0.683 =$ ค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบของตัวแปรภูมิอาณา

$x_4 =$ ตัวแปรภูมิอาณา

$-0.414 =$ ค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบของตัวแปร โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรุพืช

$x_5 =$ ตัวแปร โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรุพืช

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ทดสอบพหุแบบขั้นตอนของปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ ภัยภาพ
และชีวภาพ ที่มีต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ การทดสอบ	t-test	ค่าสัมประสิทธิ์	F-test
			การพยากรณ์ (R^2)	
(b)				
-ค่าคงที่ (a)	27.041	7.16**		
-ผลผลิต	0.007	3.21**	0.13	18.39**
-ทัศนคติที่มีต่อเข้าหน้าที่	0.303	3.93**	0.20	14.96**
- แรงงูจึงในการ ตัดสินใจจัดทำแปลงฯ	0.415	3.24**	0.27	14.42**
- ภูมิอาณา	0.683	2.24*	0.30	12.59**
- โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรุพืช	-0.414	-2.02*	0.33	11.16**

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$

t = ค่าใช้ทดสอบหาความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

แต่ละคู่

F = ค่าใช้ทดสอบหาความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรอิสระทั้งชุดกับตัวแปรตาม

R^2 = ค่าสัมประสิทธิ์ในการตัดสินใจ แสดงถึงระดับความสามารถของตัวแปรอิสระทั้งชุดในการ

อธิบายการผันแปรของตัวแปรตาม

b = ค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบของตัวแปรอิสระ เมื่อทดสอบตัวแปรทั้งหมดพร้อมกัน

4. ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกณฑ์การในการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้า

ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้าของเกณฑ์การ(ตาราง 15) เรียงจากมากไปน้อยอีก มีดังนี้คือ ฝันตากช่วงตากผลผลิตทำให้เป็นอุปสรรคในการตากความชื้น ร้อยละ 72.9 มีวัชพืชและพื้นที่ป่าเบรียติดโถอยู่ในแปลงขยายพื้นที่ช้า ร้อยละ 42.4 เกิดฝันตากและการกระชาตตัวสูงในช่วงเก็บเกี่ยวทำให้ผลผลิตมีความชื้นสูง ร้อยละ 39.8 ไม่มีลานตากช้าของเกณฑ์การตากบนถนน ร้อยละ 24.6 ในมีที่เก็บรักษาผลผลิตโดยจะกองไว้ข้างถนน ร้อยละ 12.7 มีแมลงและสัตว์ศัตรูพืชระบาด ร้อยละ 9.3 นำท่อมแปลงขยายพื้นที่ช้าร้อยละ 9.3 ช้าขาดนำบางช่วง ร้อยละ 4.2

ตาราง 15 ปัญหาของเกณฑ์การในการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้า

ข้อปัญหา	ร้อยละของเกณฑ์การ ทั้งหมด (n=118)
-ช่วงตากช้ามีฝันตาก	72.9
-มีวัชพืชและพื้นที่ป่าเบรียติดโถอยู่ในแปลงขยายพื้นที่ช้า	42.4
-ช่วงเก็บเกี่ยวช้ามีฝันตากและการกระชาตตัวสูง	39.8
-ไม่มีลานตากช้า	24.6
-ไม่มีที่เก็บรักษาผลผลิตที่ดี	12.7
-แมลงและสัตว์ศัตรูพืชระบาด	9.3
-เกิดสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมสำหรับการทำแปลงขยายพื้นที่ช้า	9.3
-แปลงขยายพื้นที่ช้าขาดนำบางช่วง	4.2

ข้อเสนอแนะของเกย์ตระกรจาก การสอนถ่าน (ตาราง 16) พบว่ามีข้อเสนอดังนี้คือ ต้องการให้ศูนย์ฯ ขายพันธุ์พืชรับซื้อผลผลิตโดยไม่ต้องหากลุ่มความชื่น ร้อยละ 58.5 ขอสนับสนุนให้มีการจัดสร้างเครื่องลดความชื้น ลานตากและจางข้าวไว้ในหมู่บ้าน ร้อยละ 36.4 ขอสนับสนุนสารเคมีในการป้องกันกำจัดวัชพืช ร้อยละ 31.4 ต้องการให้เจ้าหน้าที่เข้ามาจัดการควบคุมรถเกี่ยววนวัด ร้อยละ 6.8 ให้จัดตั้งกลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว ร้อยละ 5.9 ให้เจ้าหน้าที่มาเยี่ยมเยียนบ่อยครั้งกว่าเดิม ร้อยละ 5.1

ตาราง 16 ข้อเสนอแนะของเกย์ตระกร

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละของเกย์ตระกร ทั้งหมด (n=118)
- ให้ศูนย์ฯ ขายพันธุ์พืชรับซื้อผลผลิตโดยไม่ต้องหากลุ่มความชื้น	58.5
- ขอสนับสนุนให้จัดสร้างเครื่องลดความชื้น ลานตากและจางข้าวไว้ในหมู่บ้าน	36.4
- ขอสนับสนุนสารเคมีในการป้องกันกำจัดวัชพืช	31.4
- ให้เจ้าหน้าที่เข้ามาจัดการควบคุมรถเกี่ยววนวัด	6.8
- ให้จัดตั้งกลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว	5.9
- ให้เจ้าหน้าที่มาเยี่ยมเยียนบ่อยครั้งขึ้น	5.1

บทที่ ๘

สรุปและข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาดึง ลักษณะปัจจัยทั่วไป ความสัมพันธ์ และผลของปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา กายภาพ และชีวภาพ กับการยอมรับการจัดทำแปลงขยาย พื้นที่ช้า และความ สัมพันธ์ระหว่างการยอมรับวิทยาการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้าค้านความคิด เห็นกับการยอมรับใน การนำไปปฏิบัติใช้ โดยศึกษาจาก การสอนถ่านจากเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างที่จัดทำแปลงขยายพื้นที่ ช้า ชั้นนาท ๑ ฤดูนาปรัง ปี ๒๕๔๐ อ่าาเภอระโนด จังหวัดสงขลา กลุ่มตัวอย่างที่สอนถ่านได้มา จากการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธี Probability Proportional to Sized or PPS โดย Approximately ให้ได้ จำนวนตัวอย่างประมาณร้อยละ 70.0 ของประชากรทั้งหมดในแต่ละกลุ่ม จำนวนประชากรมี ทั้งหมด 167 ราย ได้แก่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 118 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม สำรวจสถิติที่ใช้ประกอบด้วย การหาค่าร้อยละ ค่าน้ำซึมและคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ทดสอบพหุคุณแบบขั้นตอน

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 ปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา กายภาพ และชีวภาพ ของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรเป็นเพศชายมีอายุเฉลี่ย 48.9 ปี มีการสมรสและกินอยู่ ด้วยกันมีบุตรเฉลี่ย 3.9 คนต่อครอบครัวแต่ละครอบครัวมีสมาชิกอยู่ร่วมกันเฉลี่ย 3.4 คน เกษตรกร มีการศึกษาในชั้นเรียนเฉลี่ย 5.6 ปีเกษตรกรเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร เช่น สาหร่าย การ เกษตร ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร(ธ.ก.ส.)โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศูนย์เงินมาลง ทุนทำการเกษตร ส่วนใหญ่ทำงานเป็นอาชีพหลัก มีอาชีพรองเช่นการเลี้ยงสัตว์ ปลูกผัก ทำไร่นา สวนผัก แรงงานที่ใช้ทำงานเฉลี่ย 2.2 คนต่อครอบครัว เกษตรกรได้รับท่าวารทางการเกษตร จากเจ้าหน้าที่เกษตร มีขนาดที่นาเฉลี่ย 20 ไร่ต่อครอบครัว รายได้ของครอบครัวทั้งหมดเฉลี่ย 58,881 บาทต่อปี ส่วนใหญ่ได้มาจากการทำงานเฉลี่ย 5,2983 บาทต่อครอบครัวต่อปี เกษตรกรมี ทักษะคิดต่อต่อเจ้าหน้าที่และคิดต่อการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้า มีแรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำ แปลงขยายพื้นที่ช้าในประเด็นราคาที่รับซื้อคืนสูงกว่าท้องตลาด เกษตรกรได้จัดทำแปลงขยาย พื้นที่ช้ามาแล้วเฉลี่ย 4 ครั้ง น้ำที่ใช้ปลูกช้าได้จากโครงการชลประทานทุ่งระโนด ผลผลิตช้า โดยเฉลี่ย 611 กิโลกรัมต่อไร่

1.2 การยอมรับวิทยาการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวในระดับการนำไปปฏิบัติ

การยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวในการนำไปปฏิบัติ พนว่าเกณฑ์กรรช้อยละ 79.6 ของรับนำไปปฏิบัติในระดับปานกลางที่เหลือยอมรับในระดับสูงและต่ำท่า ๆ กัน สำหรับวิชาการที่เกณฑ์กรยอมรับนำไปปฏิบัติสูงคือ การใช้เมล็ดพันธุ์ปุลูก ระยะเวลาการใส่ปุ๋ยครั้งแรกและครั้งที่สอง การเว้นระยะห่างระหว่างแปลงพันธุ์อื่น การหมายน้ำในแปลงนาออกก่อนเก็บเกี่ยว การตากเมล็ดพันธุ์ และการเก็บรักษาเพื่อรอการจัดซื้อคืน วิชาการที่เกณฑ์กรยอมรับนำไปปฏิบัติระดับปานกลางคือ การเตรียมดิน ควรใช้สูตรปุ๋ยเคมีครั้งแรกและครั้งที่สอง การกำจัดต้นพันธุ์ปุ่น ระยะเวลาการเก็บเกี่ยวข้าว ส่วนวิชาการที่เกณฑ์กรยอมรับนำไปปฏิบัติในระดับต่ำคือ การนวดข้าว การที่เกณฑ์กรส่วนใหญ่ยอมรับนำวิชาการทั้งหมดนำไปปฏิบัติในระดับปานกลางสืบเนื่องจากวิชาการบางอย่าง ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้เต็มที่ในขณะนั้น เช่นการตากความชื้นผลผลิตให้ต่ำกว่า 15 เมอร์เซ็นต์โดยหนานัก เกณฑ์กรปฏิบัติได้ยากเนื่องจากมีฝนตกและมีการกระจายตัวก่อนข้างสูง การเก็บเกี่ยวและนวดมีการเปลี่ยนแปลงจากการใช้กระแสไฟฟ้า มาใช้เครื่องเก็บเกี่ยวและนวดทันที จะไม่มีการตากให้มีความชื้นเหมาะสมก่อนนวดเนื่องจากเครื่องจะเก็บเกี่ยวและนวดทันที

1.3 การยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวในด้านความคิดเห็น

มีตัวชี้วัดคือ การเตรียมดิน การใช้เมล็ดพันธุ์ปุลูก การใช้ปุ๋ย การเว้นระยะห่างระหว่างแปลงพันธุ์อื่น การกำจัดพันธุ์ปุ่น การเก็บเกี่ยว การนวด การตาก และการเก็บรักษาเพื่อรอการซื้อคืน พนว่าเกณฑ์กรส่วนใหญ่มีการยอมการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวด้านความคิดเห็นในระดับปานกลาง สำหรับวิชาการที่เกณฑ์กรยอมรับระดับสูงคือ การเตรียมดิน การใช้เมล็ดพันธุ์ปุลูก การกำจัดต้นพันธุ์ปุ่น การเก็บเกี่ยว การตากเมล็ดพันธุ์ และการเก็บรักษาเพื่อรอการจัดซื้อคืน วิชาการที่เกณฑ์กรยอมรับในระดับปานกลางคือ การใช้ปุ๋ย การเว้นระยะห่างแปลงพันธุ์อื่น การนวดข้าว ส่วนวิชาการที่เกณฑ์กรยอมรับในระดับต่ำนั้นไม่มี การที่เกณฑ์กรส่วนใหญ่ยอมการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวในระดับปานกลางสืบเนื่องจากเกณฑ์กรมีทัศนคติต่อการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวที่ดีและไม่ดีไกล์คือยกกัน จึงส่งผลให้มีการยอมรับวิชาการทั้งหมดในด้านความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลางด้วย เพราะว่าทัศนคติเป็นพื้นฐานของความคิดเห็นและมีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

1.4 ความสัมพันธ์ของการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวของเกษตรกรในระดับการนำไปปฏิบัติแต่ละวิทยาการกับการยอมรับในด้านความคิดเห็น

พนว่าการยอมรับวิทยาการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มี 4 วิทยาการ คือ การเตรียมดิน การใช้เมล็ดพันธุ์ การตาก การเก็บรักษาเพื่อ

ของการซื้อคืนและการยอมรับในวิทยาการที่มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมี 1 วิทยาการ ได้แก่การเว้นระยะระหว่างแปลงพันธุ์อื่น สำหรับวิทยาการอื่นไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.5 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา กายภาพและชีวภาพกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวทั้งหมดของเกษตรกร

พบว่าปัจจัยอิสระที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวทั้งหมดของเกษตรกร มี 6 ตัวแปร คือ อายุ ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืช แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ภูมิอากาศ แหล่งน้ำ และผลผลิต ส่วนปัจจัยอิสระที่มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว มี 1 ตัวแปร คือ โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืช

1.6 ปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา กายภาพ และชีวภาพ ที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวของเกษตรกร

พบว่ามีปัจจัยอิสระ 5 ตัวแปรคือ ผลผลิต ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ขยายพันธุ์พืช แรงจูงใจในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ภูมิอากาศ และโรค แมลง วัชพืช สัตว์ศัตรูพืช มีผลต่อการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวของเกษตรกรทั้งหมด ($R^2 = 0.33$) อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($F=11.16$, $P<0.01$) ส่วนปัจจัยอื่นไม่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวแต่อย่างใด

1.7 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว

ปัญหาที่เกษตรกรพบส่วนใหญ่ในเรื่องของสภาพพื้นาที่ แห่นมีฝนตกในช่วงการเก็บเกี่ยว และตากทำให้ผลผลิตเสื่อมคุณภาพ เป็นปัญหาอุปสรรคในการตากแดดความชื้น นอกจากนี้แล้วพบปัญหาด้านสัตว์ศัตรูพืช แห่น หญ้าข้าวนก แมลงสิง และหนอนก่อ

ข้อเสนอแนะ เกษตรกรต้องการให้รับซื้อผลผลิตหลังจากเก็บขนาดทันทีโดยไม่ต้องตากแดดความชื้นและขอสนับสนุนให้ทางราชการจัดสร้างเครื่องอบคลุมความชื้นล้านทางข้าวไว้ที่หมู่บ้าน

2. ข้อเสนอแนะของผู้ศึกษา

จากการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว คือภูมิอากาศ แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ ผลผลิต และโรค แมลง วัชพืช สัตว์ศัตรูพืช ดังนั้นข้อเสนอของผู้ศึกษามีดังนี้

2.1 ข้อเสนอแนะอันเนื่องมาจากผลการศึกษา

2.1.1 ผลผลิต จากการศึกษาพบว่าผลผลิตข้าวต่อไร่ มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว เนื่องจากเกณฑ์การนิวัติการไปปฏิบัติให้แล้ว ผลผลิตมีคุณภาพดีได้ปริมาณเพิ่มมาก ขึ้นส่งผลให้มีรายได้สูงขึ้นด้วย ศูนย์ฯขยายพื้นที่พืชควรสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ภาคสนามได้มีการฝึกอบรม ดูงาน เกี่ยวกับการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว เช่น จากศูนย์ฯวิจัยข้าว สถานีทดลองข้าว เพื่อเพิ่มพูน ความรู้และเกิดความมั่นใจในวิชาการที่จะถ่ายทอดให้เกษตรกร ตลอดทั้งให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและจริยธรรมที่จะใช้ในการปฏิบัติงานกับเกษตรกร

2.1.2 ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ จากการศึกษาพบว่าทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯขยายพื้นที่ มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว เนื่องจากเกษตรกรเกิดมีความศรัทธา เชื่อถือ ในตัวเจ้าหน้าที่ซึ่งยอมรับนำวิชาการไปปฏิบัติ ดังนั้นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานภาคสนามหรือทำงานร่วมกับเกษตรกร โดยตรงควรมีศีลปะในการสูง ใจให้เกษตรกรเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมแบบดั้งเดิมให้ยอมรับวิชาการแผนใหม่ไปปฏิบัติใช้ศักยภาพแนะนำให้ศูนย์ฯขยายพื้นที่พืชสนับสนุนเจ้าหน้าที่ภาคสนาม ให้มีการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการปฏิบัติงานในชนบทเพื่อเพิ่มพูนความรู้และมีทักษะในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น

2.1.3 แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว จากการศึกษาพบว่าแรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวสิ่งจูงใจที่ เกษตรกรเกิดมีแรงจูงใจส่วนใหญ่คือ ราคาของผลผลิตที่รับซื้อคืน เนื่องจากสภาพทั่วไปของบุคคลย่อมมีความประณญาให้ตนเองหรือครอบครัวมีความอยู่ดีกินดีมีฐานะที่มั่นคงในการพิจารณาเลือกประกอบอาชีพ หรือการทำนาหาเลี้ยงชีพนั้น จำเป็นต้องศึกษาพิจารณาดึงผลตอบแทนจากการประกอบการ ในเมื่อเห็นว่าการรับซื้อผลผลิตในราคาน้ำที่สูงกว่าห้องตลาด 10-20 เปอร์เซ็นต์ ก็ตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว ดังนั้นศูนย์ฯขยายพื้นที่พืชควรกำหนดราคายังคงขั้นต่ำให้ชัดเจนโดยให้มีราคาน้ำที่ใกล้เคียงกับราคามาล็ดพันธุ์หลักที่เกษตรกรซื้อไปปลูกในแปลงขยายพื้นที่ เพื่อจะให้เกษตรกรผู้ร่วมโครงการผลิตและขยายพื้นที่พืชมีแรงจูงใจที่จะปฏิบัติตามวิชาการอันจะส่งผลให้มีมาล็ดพันธุ์ดีกระจายแพร่หลายให้เกษตรกรทั่วไปได้ใช้เพาะปลูกต่อไป

2.1.4 ภูมิอากาศ จากการศึกษาพบว่าสภาพภูมิอากาศ เช่น สภาพฝนตก สภาวะน้ำท่วม สภาพแสงแดด มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว ทั้งนี้สืบเนื่องจากการที่มีสภาพภูมิอากาศที่เหมาะสมไม่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เกษตรกรสามารถนำวิชาการไปปฏิบัติได้สะดวก เหมาะสม เช่น เคี่ยวกันหากสภาพภูมิอากาศไม่เหมาะสม หรือไม่เอื้ออำนวยในการนำวิชาการไปปฏิบัติ มีฝนตกชุกช่วงเก็บเกี่ยว และช่วงตาก ทำให้ผลผลิตเสื่อมคุณภาพเร็ว ดังนั้น

ศูนย์ขยายพันธุ์พืชควรรับดำเนินการขั้นเมล็ดข้าวจากแปลงขยายพันธุ์นาอบลอดความชื้นที่โรงงานโดยให้เกษตรกรเลี้ยงค่าน้ำมันเชื้อเพลิงในการอบ

2.1.5 โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืช จากการศึกษาพบว่าโรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืช มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว เนื่องจาก โรค แมลง วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืช จะเป็นตัวทำลาย หรือขัดขวางการเจริญเติบโตของข้าวและเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานดังนั้นควรให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่และเกษตรกร โดยศูนย์ขยายพันธุ์พืชร่วมกับกองป้องกันและกำจัดศัตรูพืช กรมส่งเสริมการเกษตร จัดฝึกอบรมเพื่อให้นักศึกษาดังกล่าวสามารถที่จะปฏิบัติงานป้องกันและกำจัดศัตรูพืชได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

2.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวที่นอกเหนือจากข้างต้นดังนี้

2.2.1 จัดตั้งกลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์อาจเป็นกลุ่มที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล หรือกลุ่มธรรมชาติ ทั้งนี้เพื่อการรวมกลุ่มของผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์จะมีผลต่อการยอมรับปัจจัยต่าง ๆ ได้มากขึ้น เนื่องจากสามารถให้ร่วมกันคิดและร่วมกันทำ เช่น การจัดทำป้ายข้อมูล การรวมทุน การลงแขกช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

2.2.2 การจัดตั้งสถานียอดในพื้นที่ โดยปกติแล้วเจ้าหน้าที่ภาครسانของศูนย์ขยายพันธุ์พืช จะต้องใช้เวลาเดินทางระหว่างศูนย์ขยายพันธุ์พืชกับแปลงขยายพันธุ์เป็นเวลานานในแต่ละวันซึ่งทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายและเสียเวลา การจัดตั้งสถานียอดในพื้นที่แปลงขยายพันธุ์นอกจังหวัดแก่ไปปัญหาดังกล่าวแล้วยังทำให้เกษตรกรได้รับบริการอย่างรวดเร็วทันเวลา เช่น กรณีมีภาระนาคนองศัตรูพืชอย่างฉับพลัน เจ้าหน้าที่สามารถร่วมกับเกษตรกรแก้ไขปัญหาได้ทันทีลดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับผลผลิตสร้างความเชื่อมั่นและทัศนคติที่ดีระหว่างเกษตรกรกับ เจ้าหน้าที่ของศูนย์ขยายพันธุ์พืช

2.2.3 การจัดประมวลผลผลิตของสมาชิกภายในกลุ่มหรือระหว่างกลุ่มควรจัดทุกๆ 4 เดือน เป็นการกระตุ้นให้เกิดการแข่งขันในการปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลผลิตสูงมีคุณภาพดี

2.2.4 การคัดเลือกเกษตรกรให้เป็นผู้จัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวควรจะมีการนำสมการตัดอยู่ไปทดลองใช้เพื่อทดสอบความถูกต้องหากได้ผลเป็นที่น่าพอใจจะสามารถใช้สมการตัดอยู่นี้คัดเลือกเกษตรกรได้อีกทางหนึ่งด้วย

บรรณานุกรม

กมลรัตน์ หล้าสูงย์. 2527. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการແນະແນວและจิตวิทยา
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒประสานมิตร.

เกศินี ปะยะนันทน์. 2540. “ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการปลูกหนอนเลี้ยงไหนของ
เกษตรกรแนวใหม่ระดับฟาร์ม”, วิทยานิพนธ์ (สาขาสังคมศาสตร์).
24 (มกราคม-มิถุนายน 2540), 12-24.

เกรียงศักดิ์ ปีพันเรขา. 2528. รายงานการวิจัย เรื่องลักษณะที่แตกต่างระหว่างเกษตรกรที่ยอม
รับนวัตกรรมกับเกษตรกรที่ไม่ยอมรับนวัตกรรม: ศึกษากรณีการปลูกข้าวพันธุ์ที่ให้
ผลผลิตสูง. สงขลา : ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ชูเกียรติ ประดิษฐ์ศิลป์. 2540. “การใช้เทคโนโลยีการผลิตมะม่วงของเกษตรกรในอำเภอ
บางคล้า จังหวัดเชียงใหม่ (Technology Application for Mango Production of Farmers
in Amphoe Bangkla Changwat Chachoengsao)”, วิทยานิพนธ์ปริญญาโท
สาขาวิชเสนอการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา)

คิงก์ ฤกษ์หาร่าย. 2527. หลักการส่งเสริมการเกษตร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพาณิช.

ชนัดดา ไสวจิตร. 2537. “ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงไก่พื้นเมืองของ
เกษตรกรต่อโครงการเพิ่มผลผลิต”, ในเนื้อความย่อวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2537, หน้า 232.
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ธนัชัย นาคะบุตร. 2525. “การศึกษาปัญหาและอุปสรรคทางประการเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี
เกษตรที่เหมาะสมในการปลูกข้าวของเกษตรกรชั้นนำเขตโครงการลำพะเพลิง อั่มເກອ
ນັກຮ່າງຊີ ຈັງຫວັດນຽມສິນາ”, ในเนื้อความย่อวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2525, หน้า 111.
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

นิพัท รัตนอุบล. 2539. “การยอมรับวิทยาการแผนใหม่ในการทำนาปี : เปรียบเทียบชาวไทยพุทธและไทยมุสลิม บ้านวังพะเนียง อ่ามหาเมือง จังหวัดสตูล (The Adoption of Modern Technology for Rainy Season Rice Farming : A Comparative Study of Thai Buddhists and Thai muslims, Ban Wangphaniat, Amphoe Muang Changwat Satun)”, วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาพัฒนาการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

บุญเสริม ชัชวาลย์สิน. 2526. “การยอมรับวิธีการประกอบอาชีพแผนใหม่ของรายภูริในหมู่บ้านจากนวนหนาแน่นมาก บ้านหัวแยก ตำบลหัวแยก อ่ามหาชนบท จังหวัดขอนแก่น”, ในรวมบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2526, หน้า 46. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ปกรณ์ เอกปฏิฐานพงศ์. 2539. “ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการเดียงโกรเนื้อสุกผสมของเกยตระกรอสำเภาเมือง จังหวัดสงขลา (Factors Affecting Farmers’ Adoption of Crossbred Beef Cattle in Amphoe Muang Changwat Songkhla)”, วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาพัฒนาการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

ประดิษฐ์ คงยิ่ง. 2528. “การศึกษาการยอมรับการทำนาปรังของเกษตรกรบ้านกุดก้าว ตำบลค่อนนคうこと สำเภาเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี (Study on the Farmers Adoption of Dry Season Rice Cultivation in Ban KudKua, Tumbol Don Mod- daeng, Amphoe Muang Ubon Ratchathani, Changwat Ubonratchatani)”, วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา)

ประทุม แป้นสุวรรณ. 2522. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : ไอเดียนสโตร์.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. 2520. ทัศนคติ การวัด การเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพฯ : ไอเดียนสโตร์.

ปราสาท วงศ์โรจนะ และคณะ. 2530. “วัชพืชในนาข้าว”, ท่ามกลางเกษตรศาสตร์.

6 (มีนาคม 2529 - กุมภาพันธ์ 2530), 1-3.

พิมพ์พิช ทีฆะเนตร. 2539. “ปัจจัยทางประการที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการผลิตหน่อไม้ร่องของเกษตรกร อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี (Some Factors Affecting the Farmer's Adoption in the Amphoe Thamaka Changwat Kanchanaburi)”, วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา)

พระพันธ์ แสงไส. 2535. “ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราของเกษตรกรรายย่อย
ในจังหวัดสตูล (Factors Affecting the Utilization of Chemical Fertilizer in Para Rubber Plantation of Small Farm Holders in Changwat Satun)”, วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
สาขาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (สำเนา)

เพ็ญแข แสงแก้ว. 2540. การวิจัยทางสังคมศาสตร์ พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ภาควิชาคณิตศาสตร์
และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540. วิชีวิจัยทางพุทธกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ :
สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร.

ภูวดล สาลีเกษตร. 2536. “ผลของการนำนวัตกรรมไปสู่ชุมชนบท : ศึกษารูปแบบการยอมรับ
การผสมเทียมโค (Effect of Innovation on Rural Communities : The Adoption of Cattle Artificial Insemination)”, วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสัตว์แกะล้อน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

ภูวนາถ ทองพันธ์. 2540. “การเลี้ยงโคนมในภาคใต้โดยเน้นการวิเคราะห์บทบาทชายหญิง
(Dairy Cattle Raising in Southern Thailand with Emphasis on Gender Analysis)”,
วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชนาการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

วิจิตร อ่าวฤกุล. 2527. หลักการส่งเสริมการเกษตร. กรุงเทพฯ : ไอเอสพรีนดิ้งเซลล์.

วิชาการเกษตร, กรม. สถาบันวิจัยข้าว. ฝ่ายศึกษา. 2531. การทำนาหัวน้ำตามแผนใหม่.
กรุงเทพฯ. (สำเนา)

เศรษฐกิจการเกษตร, สำนักงาน. ศูนย์สารสนเทศน์การเกษตร. 2541. รายงานผลการสำรวจข้าวนา
ปี 2540. กรุงเทพฯ. (สำเนา)

ส่วน อุทิศเลิศอรุณ. 2527. กลุ่มภูมิและปฏิบัติการทางชีววิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : อักษร
พัฒนาพาณิชย์.

ส่งเสริมการเกษตร, กรม. กองขยายพันธุ์พืช. 2530. ประเมิน หลักเกณฑ์ และวิธีการคำนวณเงินจัด
ทำแปลงขยายพันธุ์พืช พ.ศ. 2530. กรุงเทพฯ. (สำเนา)

ส่งเสริมการเกษตร, กรม. กองขยายพันธุ์พืช. กลุ่มงานควบคุมคุณภาพ. 2535. การควบคุมคุณ
ภาพเมล็ดพันธุ์. กรุงเทพฯ. (สำเนา)

ส่งเสริมการเกษตร, กรม. สำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคใต้. ศูนย์ขยายพันธุ์พืชที่ 23 จังหวัด
ปัตตานี. 2538. “เอกสารประกอบของปรับระดับตำแหน่งหัวหน้าศูนย์ขยายพันธุ์พืชที่ 22
จังหวัดสุราษฎร์ธานี และศูนย์ขยายพันธุ์พืชที่ 23 จังหวัดปัตตานี”, ปัตตานี. (สำเนา)

ส่งเสริมการเกษตร, กรม. กองขยายพันธุ์พืช. ฝ่ายขยายเมล็ดพันธุ์พืช. 2540. แนวทางการปฏิบัติ
การจัดซื้อเมล็ดพันธุ์พืชจากเกษตรกรผู้จัดทำแปลงขยายพันธุ์พืช. กรุงเทพฯ. (สำเนา)

สมบูรณ์ เมืองสมบูรณ์. 2533. “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยทางการใช้น้ำในระบบการทำนาของเกษตรกร
ในเขตโครงการชลประทานลำปาง อ่ากาอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์”, ในเนื้อความย่อ¹
วิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2533, หน้า 251 กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สมศรี บุญเรือง. 2538. “การยอมรับเทคโนโลยีการผลิตข้าวโพดของเกษตรกรตามโครงการ
ส่งเสริมการผลิตข้าวโพดถูกผสมครุภัณฑ์ จังหวัดชุมพร (Farmers' Adoption of Corn
Production Technology Under the Hybrid corn Promotion Project Changwat Chumphon)”,
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา)

สunit วงศ์สุวรรณ. 2529. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : บำรุงสาร.

สิริรัตน์ บำรุงกรณ์. 2532. “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับ และ ไม่ยอมรับนวัตกรรมของชาวนา
ศึกษากรณีจังหวัดปัตตานี (Factors Affecting the Adoption of Agricultural Innovation :
A Case Study of Farmers in Pattani Province)”, วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขา
สังคมวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (สำเนา)

อุชาติ ประสีกธิรชูสินธุ. 2536. ระเบียนวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ :
ภาคพิมพ์

———. 2540. เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์
และพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒน
บริหารศาสตร์.

สุคลใจ วงศ์สุคล. 2532. “การยอมรับเทคโนโลยีการผลิตข้าวของเกษตรกรตามโครงการส่งเสริม
การผลิตข้าวแบบครบวงจร ในจังหวัดฉะเชิงเทรา (Farmers' Adoption of Rice Production
Technology on Rice Promotion Project in Changwat Chachoengsao)”, วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต สาขาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
(สำเนา)

สุนทร แก่นจ้าย. 2536. “การยอมรับเทคโนโลยีการผลิตมะม่วง ของเกษตรกรจังหวัดสิงบุรี :
ศึกษาเฉพาะกรณีชุมชนไม้ผลสิงบุรี ปีพุทธศักราช 2534 (Adoption of Technology of Mango
Production for Singburi Pomology Club)”, วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาส่งเสริมการ
เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา)

อัญชลี เสนีย์ช่วงศ์ ณ อยุธยา. 2538. “แนวทางพัฒนาเชิงความสามารถในด้านการตรวจสอบโรค
ที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์พืช”, เอกสารประกอบการอภิปรายเรื่องแนวทางในการปฏิบัติงานของ
สูนซ์ขยายพันธุ์พืช ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 27 ตุลาคม กรุงเทพฯ. 20 หน้า. กรุงเทพฯ :
กรมส่งเสริมการเกษตร.

อรรถ ศุภกิจโภศต. 2532. “การวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจของการผลิตข้าวของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการแปลงขยายพันธุ์ของ สูนย์ขยายพันธุ์พืชที่ 6 และเกษตรกรทั่วไปในจังหวัดพัทลุง ปีการเพาะปลูก 2530/2531(An Economic Analysis of Rice Production of The Seed Center Number 6's Contract and Non- Contract Growers in Changwat Phattahalung, 1987/88 Crop Year)”, วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตร บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา)

Maslow, Abraham H. 1970. **Motivation and Personality.** New York : Harper and Row Publisher.

Rogers, E. M. and Shoemaker, F.F. 1971. **Communication of Innovations.** New York : The Free Press.

Rogers, E. M. 1983. **Diffusion of Innovations.** New York : The Free Press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามโครงการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวของเกษตรกร อ่าเภอระโนด จังหวัดสงขลา

เลขที่แบบสอบถาม.....

ชื่อเกษตรกร..... นามสกุล.....
บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ..... จังหวัดสงขลา
วันที่สอบถาม.....เดือน..... พ.ศ. 2541

คำชี้แจง โปรดคลิก ✓ ลงใน () หากข้อความที่ต้องการและเติมข้อความลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทางด้านสังคม

สำหรับผู้วิจัย

- | | |
|--|------------------|
| 1. เพศของผู้รับการสัมภาษณ์ | VS 001 = |
| () 1 ชาย | () 2 หญิง |
| 2. อายุ.....ปี | VS 002 = |
| 3. สถานภาพการสมรส | VS 003 = |
| () 1 โสด | () 2 สมรส |
| () 3 หน่าย | () 4 แยกกันอยู่ |
| () 5 หย่า | |
| 4. จำนวนบุตรทั้งหมด.....คน | VS 004 = |
| 5. จำนวนสมาชิกทั้งหมดในครอบครัว.....คน | VS 005 = |
| 6. การศึกษาขั้นสูงสุด | VS 006 = |
| 7. การรับประทานอาหารโดยทั่วไปจากแหล่งใดมากที่สุด | VS 007 = |
| () 1 เจ้าน้ำที่ (ระบุ)..... | |
| () 2 สื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ | |
| () 3 เพื่อนบ้าน | |
| () 4 ผู้นำท้องถิ่น | |
| () 5 อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

8. การรับข่าวสารทางการเกษตรรับจากแหล่งใดมากที่สุด
 () 1 เจ้าหน้าที่ (ระบุ)..... VS 008 =
 ข่าวเกษตรเรื่อง (ระบุ)..... VS 0081 =
- () 2 สื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์
 ข่าวเกษตรเรื่อง (ระบุ).....
- () 3 เพื่อนบ้าน
 ข่าวเกษตรเรื่อง (ระบุ).....
- () 4 ผู้นำห้องถิน
 ข่าวเกษตรเรื่อง (ระบุ).....
- () 5 อื่น ๆ (ระบุ).....
 ข่าวเกษตรเรื่อง (ระบุ).....
9. ท่านเป็นสมาชิกโครงการผลิตและขยายพันธุ์พืชมาตั้งแต่ปี VS 009 =
10. เหตุผลที่เข้าเป็นสมาชิกโครงการฯ เพราะ VS 010 =
11. ท่านเป็นสมาชิกก่อตุ้นหรือไม่
 () 1 เป็น () 2 ไม่เป็น VS 011 =
12. ในกรณีที่เป็น ท่านเป็นสมาชิกก่อตุ้นทางการเกษตร ใดต่อไปนี้(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 12.1 ก่อตุ้นเกษตรกร มีวัตถุประสงค์เพื่อ(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) VS 0121 =
- () 1 สะสมทุน และสวัสดิการทางด้านการเงิน
 - () 2 จะได้มีปัจจัยการผลิตทางการเกษตร
 - () 3 จะได้รับความรู้และข่าวสาร
 - () 4 จะได้มีพลังต่อรองทางธุรกิจเกษตร
 - () 5 อื่น ๆ (ระบุ).....
- 12.2 ก่อตุ้นแม่บ้านเกษตรกร มีวัตถุประสงค์เพื่อ(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) VS 0122 =
- () 1 สะสมทุน และสวัสดิการทางด้านการเงิน
 - () 2 จะได้มีปัจจัยการผลิตทางการเกษตร
 - () 3 จะได้รับความรู้และข่าวสาร
 - () 4 จะได้มีพลังต่อรองทางธุรกิจเกษตร
 - () 5 อื่น ๆ (ระบุ).....
- 12.3 ก่อตุ้นสหกรณ์การเกษตรกร มีวัตถุประสงค์เพื่อ(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) VS 0123 =
- () 1 สะสมทุน และสวัสดิการทางด้านการเงิน
 - () 2 จะได้มีปัจจัยการผลิตทางการเกษตร
 - () 3 จะได้รับความรู้และข่าวสาร
 - () 4 จะได้มีพลังต่อรองทางธุรกิจเกษตร
 - () 5 อื่น ๆ (ระบุ).....

12.4 กดุ่นลูกศร้า ร.ก.ส. มีวัตถุประสงค์เพื่อ(ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง) VS 0124 =.....

- () 1 สะสนทุน และสวัสดิการทางด้านการเงิน
- () 2 จะได้มีปัจจัยทางการเมืองคร
- () 3 จะได้รับความรู้และข่าวสาร
- () 4 จะได้มีพลังต่อรองทางธุรกิจเกษตร
- () 5 อื่น ๆ (ระบุ).....

12.5 กดุ่นอื่น ๆ (ระบุ).....มีวัตถุประสงค์เพื่อ(ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง) VS 0125 =.....

- () 1 สะสนทุน และสวัสดิการทางด้านการเงิน
- () 2 จะได้มีปัจจัยทางการเมืองคร
- () 3 จะได้รับความรู้และข่าวสาร
- () 4 จะได้มีพลังต่อรองทางธุรกิจเกษตร
- () 5 อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ

1. อาชีพหลัก

- | | |
|--------------------------|-------------------|
| () 1 ทำนา | () 2 เสียงสัตว์ |
| () 3 พืชผัก | () 4 ไร่นาสวนผสม |
| () 5 อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

VE 001 =

2. อาชีพรอง

- | | |
|----------------------|-------------|
| () 1 ปี | () 2 ไม่ปี |
| กรณีที่ปี(ระบุ)..... | |

VE 002 =

3. มีที่ดินเพื่อครองทั้งหมด..... ไร่

VE 003 =

4. พื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด..... ไร่

VE 004 =

() 1 ที่นา..... ไร่

VE 0041 =

() 2 เสียงสัตว์..... ไร่

VE 0042 =

() 3 พืชผัก..... ไร่

VE 0043 =

() 4 ไร่นาสวนผสม..... ไร่

VE 0044 =

() 5 อื่น ๆ (ระบุ)..... ไร่

VE 0045 =

จำนวน..... ไร่

VE 00451 =

5. พื้นที่เช่าจากผู้อื่น

- | | |
|-------------------|-------------|
| () 1 ปี..... ไร่ | () 2 ไม่ปี |
|-------------------|-------------|

VE 005 =

6. ที่นาให้ผู้อื่นเช่า

() 1 มีให้เช่า จำนวน.....ไร่ () 2 ไม่มี

7. รายได้ของครอบครัวทั้งสิ้นประมาณ.....บาท / ปี (2540)

8. รายได้จากการเกษตร.....บาท / ปี

ทำนา.....บาท / ปี

ตัดวัลเดีย.....บาท / ปี

ทำสวน / เพาะปลูก.....บาท / ปี

ให้ผู้อื่นเช่าที่นา.....บาท / ปี

อื่น ๆ (ระบุ).....บาท / ปี

9. รายได้จากการออกภาคเกษตร.....บาท / ปี

10. รายได้จากการทำนาถ่อนเข้าร่วมโครงการฯ ประมาณ.....บาท / ปี

และหลังจากเข้าร่วมโครงการฯ แล้ว ประมาณ.....บาท / ปี

VE 006 =

VE 007 =

VE 008 =

VE 0081 =

VE 0082 =

VE 0083 =

VE 0084 =

VE 0085 =

VE 009 =

VE 010 =

VE 0101 =

11. เครื่องมืออุปกรณ์การเกษตร

- 1 รถแทรกเตอร์
- 2 รถไถเดินตาม
- 3 เครื่องนวดข้าว
- 4 เครื่องซูบหัว
- 5 เครื่องสีฟิด
- 6 เครื่องพ่นสารเคมี
- 7 ลานคาก
- 8 ชุดอย่าง
- 9 รถจักรยาน
- 10 รถจักรยานยนต์
- 11 รถยนต์

ปี	ไม่มี

VE 0201 =

VE 0202 =

VE 0203 =

VE 0204 =

VE 0205 =

VE 0206 =

VE 0207 =

VE 0208 =

VE 0119 =

VE 01110 =

VE 01111 =

12. ในรอบปีที่ผ่านมา (2539) ท่านมีหนี้สินหรือไม่

() 1 มี

() 2 ไม่มี

VE 012 =

13. ในกรอบที่มีหน้าสี หนึ่งสีนักจากเหล่าใด (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)

() 1 บ.ก.ส.

จำนวน บาท

VE 0131 =

() 2 สาหกรรมการเกษตร

จำนวน บาท

VE 0132 =

() 3 ธนาคารพาณิชย์

จำนวน บาท

VE 0133 =

() 4 ภูมิปัญญา

จำนวน บาท

VE 0134 =

14. ท่านผู้เขียนเงินดังกล่าวนาเพื่อวัตถุประสงค์ใดมากที่สุด

() 1 เป็นค่าใช้จ่ายในครอบครัว () 2 เป็นค่าเดินเรือนบุตร

() 3 ซื้อที่ดินเพิ่ม () 4 ลงทุนทำการเกษตร

() 5 อื่น ๆ (ระบุ).....

VE 014 =

15. แรงงานภายนอกครอบครัวที่ใช้ในการทำงาน จำนวน..... คน

VE 015 =

16. จากจำนวนแรงงานดังกล่าวสามารถใช้ทำงานเพียงพอหรือไม่ (ปัจจุบัน)

() 1 เพียงพอ

() 2 ไม่เพียงพอ

VE 016 =

17. กรณีที่แรงงานไม่พอ ท่านดำเนินการอย่างไร(ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)

() 1 จ้างแรงงานใหม่บ้าน

VE 0171 =

() 2 จ้างแรงงานต่างหมู่บ้าน ในตำบลเดียวกัน

VE 0172 =

() 3 จ้างแรงงานต่างตำบล ในอำเภอระโนด

VE 0173 =

() 4 จ้างแรงงาน จากนอกอำเภอ ในเขตจังหวัดสงขลา

VE 0174 =

() 5 อื่น ๆ (ระบุ).....

VE 0175 =

จ้างแรงงานทำในกิจกรรมใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)

จ้างไกด์ จำนวนเงิน..... บาท / ໄร'

VE 01761 =

จ้างเก็บเกี่ยว จำนวนเงิน..... บาท / ໄร'

VE 01762 =

จ้างนวดข้าว จำนวนเงิน..... บาท / ตั้ง,ปี๊บ,กีโลกรัม

VE 01763 =

จ้างขนส่ง จำนวนเงิน..... บาท / กระสอบ

VE 01764 =

จ้างเครื่องเก็บวนดู จำนวนเงิน..... บาท / ໄร'

VE 01765 =

อื่น ๆ (ระบุ)..... จำนวนเงิน..... บาท

VE 01766 =

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทางด้านอัตโนมัติ

3.1 ทักษะที่มีต่อเจ้าหน้าที่ ท่านมีความเห็นมากน้อยเพียงใดกับข้อความต่อไปนี้ VPS 031 =

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
1. มีความจริงใจกับกฎหมาย และเต็มใจที่จะช่วยเหลือ						VPS 0321 =
2. ไม่มีความรู้ความสามารถ ทางวิชาการเท่าที่ควร*						VPS 0322 =
3. nanopaste เพียงพอ และ ให้คำแนะนำไม่ส่งเสริมอ*						VPS 0323 =
4. ติดตามผลงานที่ดำเนิน การสอน						VPS 0324 =
5. ทำงานรวดเร็ว						VPS 0325 =
6. เป็นบุคคลที่ไม่ตรงต่อ เวลาเมื่อนัดหมายเกียจครรภ์ ทำงาน*						VPS 0326 =
7. เช้ากับนายครรภ์ได้ดี						VPS 0327 =
8. ไม่เป็นที่ยอมรับของห้องถีน*						VPS 0328 =
9. ต้องการให้นักศึกษาใน ห้องที่นี่						VPS 0329 =

หมายเหตุ : * ข้อความที่เป็นคำเตือนนิเสษ

3.2 หัวหน้าศูนย์ที่มีต่อการซักคำว่าเปลี่ยนพันธุ์ช้าง หัวหน้ามีความเห็นต่อข้อความต่อไปนี้อย่างไร

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างชัดเจน	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างชัดเจน	
1. การเตรียมคืนตามคำแนะนำทำให้ช้างออกสมำ่เสมอและมีวิชาชีพตลอดทั้งมีพันธุ์ปันเกิดขึ้นน้อย						VPS 0321 =.....
2. เม็ดพันธุ์ที่เข้าหน้าที่ศูนย์นำมาให้ปลูกมีคุณภาพดี						VPS 0322 =.....
3. พันธุ์ช้างที่ปลูกดูแลรักษาอย่างดี*						VPS 0323 =
4. พันธุ์ช้างที่ปลูกให้ผลผลิตต่ำ*						VPS 0324 =
5. การใช้สูตรปุ๋ยตามคำแนะนำไม่ทำให้ผลผลิตช้างเพิ่มขึ้น*						VPS 0321 =.....
6. ระยะเวลาการใส่ปุ๋ยตามคำแนะนำไม่มีผลแตกต่างจากการใส่ระยะอื่น*						VPS 0326 =
7. การร่วมระยะเวลาระหว่างเปลี่ยนพันธุ์อื่นทำให้สูญเสียพื้นที่*						VPS 0327 =
8. การกำจัดต้นพันธุ์ปันทำให้ผลผลิตต่ำลง เสียเวลา และค่าใช้จ่าย*						VPS 0328 =
9. การเก็บเกี่ยวระยะพัฒนาพึงทำให้ผลผลิตมีคุณภาพดี						VPS 0329 =.....
10. การหากลดความชื้นผลผลิตให้ต่ำกว่า 15 % เป็นการป้องกันโรคและแมลง						VPS 03210 =....
11. การรวมกระสอบที่บรรจุผลผลิตจากเปลี่ยนพันธุ์ร่วมกับพันธุ์อื่นทำให้เกิดการปะปนพันธุ์ซึ่นได้						VPS 03211 =
12. ราคาที่ศูนย์ฯ รับซื้อกินสูงกว่าท้องตลาด						VPS 03212 =

หมายเหตุ : * ข้อความที่เป็นคำถามนิเสย

3.3 แรงดึงในการตัดสินใจจัดทำเปลลงขยายพันธุ์ข้าว ท่านคิดว่าข้อความด่อไปนี้ใช่หรือไม่ VPSM = 033...

ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่
1. ข้าวพันธุ์ขั้นนาท ๑ ให้ผลผลิตสูง		
2. การปฏิบัติตามวิทยาการทำให้ได้ผลผลิตมีคุณภาพดี		
3. ขาบผลผลิตได้ราคาสูงกว่าการทำนาทั่วไป		
4. รายได้สูงมากกว่าการทำนาทั่วไป		
5. ปีแห่งรังรังชื่อผลผลิตเป็นอนุรักษ์		
6. "ได้รับการอนรับและคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ทำให้มีความรู้มากขึ้น"		
7. เห็นเพื่อนบ้านข้างเคียงที่เข้าร่วมโครงการได้รับผลดี		
8. มีที่นาแห้งจะสน		

ส่วนที่ 4 ข้อมูลทางกายภาพ

1. นำหัวเมเปลลงขยายพันธุ์ข้าวหรือไม่ VP 001 =
- () 1 หัวเม () 2 ไม่หัวเม
กรณีนำหัวเมเสียหายจำนวน.....ໄร' VP 0011 =
2. ช่วงระยะเวลาเดือนกี่เดือนที่มีฝนตกหรือไม่ VP 002 =
- () 1 ไม่ตก () 2 ตก
3. จากข้อ 2 ในกรณีที่ฝนตก ทำให้ผลผลิตมีคุณภาพพั่วหรือไม่ VP 003 =
- () 1 ไม่ต่ำ () 2 ต่ำ
4. สภาพแมลงแคลดในกราดลดความชื้นผลผลิต VP 004 =
- () 1 แสงแคลดจัด () 2 แสงแคลดไม่จัด(ครึ่นฟ้าครึ่นฝน)
5. ระยะห่างจากพื้นที่นาเมเปลลงขยายพันธุ์กันแหล่งน้ำ VP 005 =
- () 1 ติดต่อ () 2 ไม่ติดต่อ
6. แหล่งน้ำที่ใช้ในการทำงานปรัช ปี พ.ศ. 2540 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 () 1 จากแหล่งน้ำธรรมชาติ VP 0061 =
- () 2 จากชลประทาน VP 0062 =
- () 3 อื่น ๆ (ระบุ)..... VP 0063 =

7. สภาพการได้รับน้ำดื่มประจำของที่นาแปลงขยายพันธุ์ข้าว VP 007 =
- () 1 ไม่ได้รับเลย () 2 ได้รับเพียงบางส่วน
 () 3 ได้รับทั้งหมดของพื้นที่
8. กรณีใช้น้ำจากชลประทาน มีน้ำใช้เพียงพอตลอดฤดูกาลหรือไม่ VP 008 =
- () 1 เพียงพอ () 2 ขาดแคลน 1-2 เดือน
 () 3 ขาดแคลน 2-3 เดือน () 4 ขาดแคลนมากกว่า 3 เดือน
9. ความอุดมสมบูรณ์ของคินในที่นาแปลงขยายพันธุ์ข้าว VP 009 =
- () 1 ดี () 2 ปานกลาง
 () 3 ต่ำ
10. ที่คินมีปัญหาอะไรบ้าง VP 010 =
- () 1 ไม่มีปัญหา () 2 คินเค็ม
 () 3 คินเปรี้ยว () 4 น้ำท่วม
 () 5 อื่น ๆ (ระบุ).....
11. ระยะทางระหว่างบ้านกับที่นาแปลงขยายพันธุ์ข้าว ประมาณ..... กิโลเมตร VP 011 =
12. การเดินทางจากบ้านไปที่นาแปลงขยายพันธุ์ข้าว โดย VP 012 =
- () 1 เดิน () 2 รถจักรยาน
 () 3 รถจักรยานยนต์ () 4 รถชนต์
 () 5 อื่น ๆ (ระบุ).....
13. ใช้วิถีในการเดินทางไปที่นาแปลงขยายพันธุ์ข้าวประมาณ.....นาที VP 013 =

5. ข้อมูลทางด้านชีวภาพ

1. ได้ผลผลิตจากแปลงขยายพันธุ์ข้าวทั้งหมดประมาณ..... กิโลกรัม VB 001 =
2. ผลผลิตที่ได้ทำอย่างไร
- () 1 ขายให้ศูนย์ขยายพันธุ์ที่ที่ 23 จังหวัดปัตตานีทั้งหมด VB 0021 =
- () 2 เหลือจากข้อ 1 เก็บไว้ทำพันธุ์ / บริโภค VB 0022 =
- () 3 เหลือจากข้อ 1 ขายให้เพื่อน / ตลาดท้องถิ่น VB 023 =
- () 4 อื่น ๆ (ระบุ)..... VB 024 =
- ในกรณีที่ขายให้ศูนย์ฯ
- ราคา กิโลกรัมละ บาท VB 025 =
- จำนวนผลผลิตที่ขาย กิโลกรัม VB 0251 =
- จำนวนเงินที่ได้รับ บาท VB 0252 =

ในกรณีขาดหลักท้องเดินหรือเพื่อนบ้าน

ราคากิโลกรัมละ.....บาท

VB 025 =.....

3. ข้อมูลเกี่ยวกับ โรค แผล วัชพีช สัตว์ศัตรูพืช

3.1 การระบาดของโรค

- () 1 ไม่มี
- () 2 น้อย (ระบาดในพื้นที่น้อยกว่า 1 ไร่)
- () 3 ปานกลาง(ระบาดในพื้นที่ 1 - 2 ไร่)
- () 4 มาก (ระบาดในพื้นที่มากกว่า 2 ไร่)

กรณีมีการป้องกันและกำจัด ทำน้ำดื่มหรืออื่นๆ(ระบุ)..... VB 00311 =.....

3.2 การระบาดของแมลงศัตรูพืช

- () 1 ไม่มี
- () 2 น้อย (ระบาดในพื้นที่น้อยกว่า 1 ไร่)
- () 3 ปานกลาง(ระบาดในพื้นที่ 1 - 2 ไร่)
- () 4 มาก (ระบาดในพื้นที่มากกว่า 2 ไร่)

กรณีมีการป้องกันและกำจัด ทำน้ำดื่มหรืออื่นๆ(ระบุ)..... VB 00321 =

3.3 การระบาดของวัชพีช

- () 1 ไม่มี
- () 2 น้อย (ระบาดในพื้นที่น้อยกว่า 1 ไร่)
- () 3 ปานกลาง(ระบาดในพื้นที่ 1 - 2 ไร่)
- () 4 มาก (ระบาดในพื้นที่มากกว่า 2 ไร่)

กรณีมีการป้องกันและกำจัด ทำน้ำดื่มหรืออื่นๆ(ระบุ)..... VB 00331 =.....

3.4 การระบาดของสัตว์ศัตรูพืช

- () 1 ไม่มี
- () 2 น้อย (ระบาดในพื้นที่น้อยกว่า 1 ไร่)
- () 3 ปานกลาง(ระบาดในพื้นที่ 1 - 2 ไร่)
- () 4 มาก (ระบาดในพื้นที่มากกว่า 2 ไร่)

กรณีมีการป้องกันและกำจัด ทำน้ำดื่มหรืออื่นๆ(ระบุ)..... VB 00341 =.....

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการด้านการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ช้าวและการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ช้าว

1. สภาพที่ว่าไปในการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ช้าว

- 1.1 ท่านกำ行แปลงขยายพันธุ์ช้าวมาแล้ว จำนวน.....ครั้ง VA0011=.....
- 1.2 พื้นที่จัดทำแปลงขยายพันธุ์ช้าวซึ่งนาท 1 จำนวน.....ไร่ VA0012=.....
ผลผลิตเฉลี่ยประมาณ.....กิโลกรัม / ไร่ VA00121=.....
- 1.3 พันธุ์ช้าวแปลงที่ติดต่อกับแปลงขยายพันธุ์ช้าวซึ่งนาท 1 คือ..... VA0013=.....
- 1.4 จากข้อ 1.3 กรณีเป็นพันธุ์ที่นอกเหนือจากพันธุ์ซึ่งนาท 1
มีระยะห่างจากแปลงฯ ประมาณ VA0014 =.....
- () 1 น้อยกว่า 3 เมตร () 2 มากกว่า 3 เมตร

2. ท่านมีการปฏิบัติในกิจกรรมการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ช้าวดังต่อไปนี้อย่างไร VA002=.....

2.1 การเตรียมดิน

- 2.1.1 การโอดและไถแห้ง VA00211=....
 () 1 โอด lokale ครั้ง ไม่โอดแห้ง
 () 2 โอด lokale ครั้ง ไถแห้ง 1 ครั้ง
 () 3 โอด lokale ครั้ง ไถแห้ง 2 ครั้ง

- 2.1.2 การขันน้ำในแปลงนา หลังจากการโอด VA00212=...
 () 1 ขันน้ำไว้ประมาณ 1 สัปดาห์แล้วคราด
 () 2 การขันน้ำไว้ประมาณ 2 สัปดาห์แล้วคราด
 () 3 การขันน้ำไว้ประมาณ 3 สัปดาห์แล้วคราด

2.2 การใช้เมล็ดพันธุ์

- 2.2.1 เมล็ดพันธุ์ที่เจาะน้ำที่นำมาจากที่ทำการให้ท่านใช้ปุ๋ยในแปลงขยายพันธุ์หนดหรือไม่ VA00221=.....
 () 1 ไม่หนด () 2 หนด

- 2.2.2 กรณีใช้ปุ๋ยก่อนทำการเพาะเมล็ดพันธุ์ไว้ใน坛 VA00222 =...
 (ระบุ).....

- 2.2.3 การแซมน้ำเมล็ดพันธุ์ช้าว VA00223=....
 () 1 แซมน้ำเมล็ดพันธุ์ช้าว ประมาณ 12 ชั่วโมง
 () 2 แซมน้ำเมล็ดพันธุ์ช้าว ประมาณ 24 - 36 ชั่วโมง
 () 3 แซมน้ำเมล็ดพันธุ์ช้าว ประมาณ 37 - 48 ชั่วโมง

- 2.2.4 การหุ้นเม็ดพันธุ์ข้าว VA00224 =....
 () 1 หุ้นเม็ดพันธุ์ข้าว นานประมาณ 12 ชั่วโมง
 () 2 หุ้นเม็ดพันธุ์ข้าว นานประมาณ 24 - 36 ชั่วโมง
 () 3 หุ้นเม็ดพันธุ์ข้าว นานประมาณ 37 - 48 ชั่วโมง
- 2.3 การใช้ปุ๋ยคึเม่
 2.3.1 สูตร ปุ๋ยคึเม่ ครึ่งแรก สำหรับคืนเหมือนชา VA00231=....
 () 1 ใช้สูตร 46-0-0 (ญี่รีบ) หรือ 21-0-0 (แอนโนนีบิชลเพ็ค)
 () 2 ใช้สูตร 16-20-0 หรือ 18-22-0
 () 3 ใช้ฟัมระหว่างข้อ 1 และข้อ 2
- 2.3.2 ระยะเวลาการใส่ปุ๋ยครึ่งแรก VA00232=....
 () 1 หลังกว่านาทีแล้ว ประมาณ 10 วัน
 () 2 หลังกว่านาทีแล้ว ประมาณ 20-30 วัน
 () 3 หลังกว่านาทีแล้ว ประมาณ 45-50 วัน
- 2.3.3 สูตรปุ๋ยรังที่สอง สำหรับคืนเหมือนชา VA00233 =...
 () 1 ใช้สูตร 46-0-0 (ญี่รีบ) หรือ 20-0-0 (แอนโนนีบิชลเพ็ค)
 () 2 ใช้สูตร 16-20-0 หรือ 18-22-0
 () 3 ใช้ฟัมระหว่างข้อ 1 และข้อ 2
- 2.3.4 ระยะเวลาการใส่ปุ๋ยรังที่สอง VA00234=....
 () 1 หลังกว่านาทีแล้ว ประมาณ 20-30 วัน
 () 2 หลังกว่านาทีแล้ว ประมาณ 45-50 วัน
 () 3 หลังกว่านาทีแล้ว ประมาณ 60-70 วัน
- 2.4 การเว้นระยะระหว่างแปลงพันธุ์อื่น
 2.4.1 แปลงขยายพันธุ์ข้าวอยู่ติดกันแปลงข้าวต่างพันธุ์หรือไม่ VA002411=...
 () 1 ติดกัน () 2 ไม่ติด
- 2.4.2 กรณีติดกัน เว้นระยะห่างอย่างน้อย..... เมตร VA00242 =...
 2.5 การกำจัดด้านพันธุ์ปนหรือพันธุ์เปลกลปลอก
 2.5.1 ลักษณะของการใช้แรงงานในการปฏิบัติมากที่สุด VA00251 =..
 () 1 แรงงานในครอบครัว
 () 2 ช้าง
 () 3 ลงเบก

2.5.2 ช่วงระยะเวลาในการกำจัดต้นเห็นซู่ปัน

VA00252 =...

- () 1 กำลังคือสิ่งน้อย 1 ระยะ กือ ที่ระยะแตกก่อ ก่อนจะออกข้าวนาน ก่อนเก็บเกี่ยว.

() 2 กำลังคือสิ่งน้อย 2 ระยะ กือ ที่ระยะแตกก่อ ก่อนจะออกข้าวนาน ก่อนเก็บเกี่ยว

() 3 กำลังคือสิ่งน้อย 3 ระยะ กือ ระยะแตกก่อ ก่อนจะออกข้าวนาน ก่อนเก็บเกี่ยว

2.6 การเก็บเกี่ยว

2.6.1 การระบุรายน้ำในนาอ่องต่อหน่วยกัน

VA00261 -

- () 1 ໄໝຮະນາຍໜ້າໃນນາທີອືນນີ້ນ້ຳອູ້ນີ້ໃນນາຮະບະເກີບເກີບ
() 2 ຮະນາຍໜ້າໃນນາອອກກ່ອນເກີບເກີບ ປະມາມ 7 - 10 ວັນ
() 3 ຮະນາຍໜ້າໃນນາອອກກ່ອນເກີບເກີບ ປະມາມ 15 - 20 ວັນ

2.6.2 ระบบการเก็บเกี่ยว

VA00262 =...

- () 1 ระบะข้าวสุกแก่แห้งส้มอยู่ในแปลงนา
 - () 2 ระบะข้าวสุกแก่เดิมที่
 - () 3 ระบะผลิตภัณฑ์หรือประมาณ 30-35 วัน หลังจากน้ำท่วม

2.7 การนวด

VA0027=...

- () 1 เก็บเกี่ยวและนวัตกรรม
 - () 2 ตากแฉลอกความชื้นเพื่อหนาแน่นและน้ำหนัก
 - () 3 ตากแฉลอกให้แห้งกรอบแล้วน้ำหนัก

2.8 การตากลดความชื้นผลผลิต

VA0028 =...

- () 1 เกี่ยวน้ำดื่มแล้วบรรจุกระสอบไม่ต้องคาด
 () 2 ตากปะน้ำยา 1-2 แคลด หรือมีความชื้นมากกว่า 15 %
 () 3 ตากปะน้ำยา 3-5 แคลด หรือมีความชื้นเทียบกับว่า 15 %

2.9 การเก็บรักษาเพื่อรักษาการจัดซื้อคืน

2.9.1 ผลกระทบป้องกันรัฐธรรมนูญ

VA00291

- () 1 ใช้กระสอบของตัวเอง
 () 2 ใช้กระสอบของศูนย์บางส่วน
 () 3 ใช้กระสอบของคนอื่นทั้งหมด

2.9.2 ลักษณะการเก็บ

VA00292 =...

- () 1 เก็บไว้โดยกองรวมกับพันธุ์อื่นและไม่แยกเก็บเป็นสัดส่วน
() 2 เก็บไว้โดยกองรวมกับพันธุ์อื่นบางส่วน
() 3 เก็บไว้โดยไม่กองรวมกับพันธุ์อื่นและแยกเก็บเป็นสัดส่วน

8. ท่านมีการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าวด้านความคิดเห็นในกิจกรรมต่อไปนี้เท่าใด VA008=.....

กิจกรรม	ระดับการยอมรับ		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
1. การเตรียมคืน			
2. การใช้เม็ดพันธุ์			
3. การใช้ปุ๋ยเคมี			
4. การเว้นระยะห่างแปลงพื้นที่อื่น			
5. การกำจัดดินพื้นที่เป็น			
6. การเก็บเกี่ยว			
7. การนวด			
8. การตก			
9. การเก็บรักษาเพื่อรอการจัดซื้อคืน			

VA0031 =.....

VA0032 =....

VA0033 =....

VA0034 =....

VA0035 =....

VA0036 =....

VA0037 =....

VA0038 =....

VA0039 =....

ส่วนที่ 7 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว

1. ปัญหาในการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว

- 1.....
- 2.....
- 3.....

2. ข้อเสนอแนะในการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ข้าว

- 1.....
- 2.....
- 3.....

3. ข้อสรุปเกตเอน ๆ

- 1.....
- 2.....
- 3.....

ภาคผนวก ข

การสร้างมาตรฐานตัวชี้วัด และการให้คะแนนตัวแปร

การสร้างมาตรฐานตัวชี้วัด และการให้คะแนนตัวแปรเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

คะแนน

1. ปัจจัยทางสังคม

1.1 อายุ ✓ จำนวนปี

1.2 การศึกษา ✓ จำนวนปีที่ศึกษาในระบบ

1.3 การรับรู้ข่าวสาร
4 เจ้าหน้าที่
3 สื่อสารมวลชน
2 ผู้นำท้องถิ่น
1 เพื่อนบ้าน

1.4 การเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร
1 เป็น
0 ไม่เป็น

2. ปัจจัยทางเศรษฐกิจ

2.1 ขนาดพื้นที่ที่ทำนา ✓ จำนวนไร่

2.2 รายได้ของครอบครัว ✓ จำนวนเงินที่เป็นรายได้หลัก
หมื่นของครอบครัวต่อปี

2.3 ภาวะการภูมิ勁
1 ภูมิ勁
0 ไม่ภูมิ勁

2.4 แรงงานในครอบครัว ✓ จำนวนคนในครอบครัวที่ทำงาน

คะแนน

3. มัจฉัยทางอิตวิทยา

3.1 ทักษะคิดต่อเนื่องน้ำที่สูญเสียพันธุ์ที่ชีว

3.1.1 มีความจริงใจกับเกษตรกร

และเห็นใจที่จะช่วยเหลือ

- | | |
|---|----------------------|
| 5 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 4 | เห็นด้วย |
| 3 | ไม่แน่ใจ |
| 2 | ไม่เห็นด้วย |
| 1 | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

3.1.2 ไม่มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการเท่าที่ควร*

- | | |
|---|----------------------|
| 1 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 2 | เห็นด้วย |
| 3 | ไม่แน่ใจ |
| 4 | ไม่เห็นด้วย |
| 5 | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

3.1.3 นาพบประชีบมีขึ้น และให้คำแนะนำไม่สม่ำเสมอ*

- | | |
|---|----------------------|
| 1 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 2 | เห็นด้วย |
| 3 | ไม่แน่ใจ |
| 4 | ไม่เห็นด้วย |
| 5 | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

3.1.4 ศักดิ์สิทธิ์ของผู้คนที่ดำเนินการเสนอ

- | | |
|---|----------------------|
| 5 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 4 | เห็นด้วย |
| 3 | ไม่แน่ใจ |
| 2 | ไม่เห็นด้วย |
| 1 | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

3.1.5 ทำงานรวดเร็ว

- | | |
|---|----------------------|
| 5 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 4 | เห็นด้วย |
| 3 | ไม่แน่ใจ |
| 2 | ไม่เห็นด้วย |
| 1 | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

	คะแนน
3.1.6 เป็นบุคคลที่ไม่ตรงต่อเวลาเมื่อนัด หมายครรภ์ทำงาน*	1 เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 เห็นด้วย 3 ไม่เห็นใจ 4 ไม่เห็นด้วย 5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.1.7 เป้ากันหมายครรภ์ได้ดี	5 เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 เห็นด้วย 3 ไม่เห็นใจ 2 ไม่เห็นด้วย 1 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.1.8 ไม่เป็นที่ยอมรับของท้องเดิน*	1 เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 เห็นด้วย 3 ไม่เห็นใจ 4 ไม่เห็นด้วย 5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.1.9 ต้องการให้ปฏิบัติงานในท้องที่นี้	5 เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 เห็นด้วย 3 ไม่เห็นใจ 2 ไม่เห็นด้วย 1 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

คะแนนตัวชี้วัดรวม = ข้อ 3.1.1 + 3.1.2 + 3.1.3 + 3.1.4 + 3.1.5 + 3.1.6 + 3.1.7 + 3.1.8 + 3.1.9 (คะแนนเต็ม 45 คะแนน)

ระดับพัฒนาคิดที่มีต่อเจ้าหน้าที่

ดี = ค่าคะแนนที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของข้อคำถามทั้งหมด

ไม่ดี = ค่าคะแนนที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของข้อคำถามทั้งหมด

คะแนน	
3.2 ก้านคติของการจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้าว	5 เห็นด้วยขอร่างยื่น 4 เห็นด้วย 3 ไม่เห็นใจ 2 ไม่เห็นด้วย 1 ไม่เห็นด้วยขอร่างยื่น
3.2.1 การเรียนคิดตามคำแนะนำ ทำให้ช้าวของคนนำเสนอและมีวิชาพื้นอ้อย	5 เห็นด้วยขอร่างยื่น 4 เห็นด้วย 3 ไม่เห็นใจ 2 ไม่เห็นด้วย 1 ไม่เห็นด้วยขอร่างยื่น
3.2.2 เม็ดคิทที่ถูกบัญญัติมาให้ปููกมีคุณภาพดี	5 เห็นด้วยขอร่างยื่น 4 เห็นด้วย 3 ไม่เห็นใจ 2 ไม่เห็นด้วย 1 ไม่เห็นด้วยขอร่างยื่น
3.2.3 พันธุ์ที่ปููกดูแลรักษายาก *	1 เห็นด้วยขอร่างยื่น 2 เห็นด้วย 3 ไม่เห็นใจ 4 ไม่เห็นด้วย 5 ไม่เห็นด้วยขอร่างยื่น
3.2.4 พันธุ์ช้าวที่ปููกให้ผลผลิตต่ำ *	1 เห็นด้วยขอร่างยื่น 2 เห็นด้วย 3 ไม่เห็นใจ 4 ไม่เห็นด้วย 5 ไม่เห็นด้วยขอร่างยื่น
3.2.5 การใช้ปุ๋ยเคมีตามคำแนะนำ ไม่ทำให้ผลผลิตช้าวเพิ่มขึ้น*	1 เห็นด้วย ขอร่างยื่น 2 เห็นด้วย 3 ไม่เห็นใจ 4 ไม่เห็นด้วย 5 ไม่เห็นด้วยขอร่างยื่น

	ค่าแทน
3.2.6 ระบบการใส่ปุ่มเก็บตานคำแนะนำ ไม่มีผลแตกต่างจากการใส่ระบบอื่น*	1 เที่นด้วยอย่างชิ่ง [*] 2 เที่นด้วย 3 ไม่แน่ใจ 4 ไม่เที่นด้วย 5 ไม่เที่นด้วยอย่างชิ่ง
3.2.7 การเว้นระยะห่างระหว่างเปลลงขยายพันธุ์ กับเปลลงข้าวพันธุ์อื่นทำให้สูญเสียพื้นที่*	1 เที่นด้วยอย่างชิ่ง [*] 2 เที่นด้วย 3 ไม่แน่ใจ 4 ไม่เที่นด้วย 5 ไม่เที่นด้วยอย่างชิ่ง
3.2.8 การกำจัดพันธุ์ปันทำให้ผลผลิตคำลงเสียเวลา และสิ่นเปลืองค่าใช้จ่าย *	1 เที่นด้วยอย่างชิ่ง [*] 2 เที่นด้วย 3 ไม่แน่ใจ 4 ไม่เที่นด้วย 5 ไม่เที่นด้วยอย่างชิ่ง
3.2.9 การเก็บเกี่ยวในระยะหลังพลึง ทำให้ผลผลิตมีคุณภาพดี	5 เที่นด้วยอย่างชิ่ง [*] 4 เที่นด้วย 3 ไม่แน่ใจ 2 ไม่เที่นด้วย 1 ไม่เที่นด้วยอย่างชิ่ง
3.2.10 การตรวจสอบความชื้นเมล็ดข้าวให้ ต่ำกว่า 15 เปอร์เซ็นต์ เป็นการ ป้องกันโรคและแมลง	5 เที่นด้วยอย่างชิ่ง [*] 4 เที่นด้วย 3 ไม่แน่ใจ 2 ไม่เที่นด้วย 1 ไม่เที่นด้วยอย่างชิ่ง

คะแนน	
3.2.11 การเก็บรวบรวมตรวจสอบเม็ดซ้าว จากแปลงขยายพันธุ์รวมกับพันธุ์อื่น ทำให้เกิดการเป็นพันธุ์ขึ้นได้	5 เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 เห็นด้วย 3 ไม่แน่ใจ 2 ไม่เห็นด้วย 1 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.2.12 ราคาที่สูงยิ่งรับซื้อคืนสูงกว่าตลาด	5 เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 เห็นด้วย 3 ไม่แน่ใจ 2 ไม่เห็นด้วย 1 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

คะแนนตัวชี้วัดรวม = ช้อ 3.2.1 + 3.2.2 + 3.2.3 + 3.2.4 + 3.2.5 + 3.2.6 + 3.2.7 + 3.2.8 + 3.2.9 + 3.2.10
+ 3.2.11 + 3.2.12 (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)

ระดับทักษะคือที่มีต่อการขัดขวางแปลงขยายพันธุ์ข้าว

ดี = ค่าคะแนนที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของข้อคำถามทั้งหมด
ไม่ดี = ค่าคะแนนที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของข้อคำถามทั้งหมด

3.3 แรงจูงใจในการตัดสินใจ

ขัดขวางแปลงขยายพันธุ์ข้าว

3.3.1 พันธุ์ข้าวให้ผลผลิตสูง	1 ใช่ 0 ไม่ใช่
3.3.2 การปฏิบัติตามวิธีการทำ ให้ได้ผลผลิตนิคุณภาพดี	1 ใช่ 0 ไม่ใช่
3.3.3 ขายผลผลิตให้ราคาสูงกว่าการทำนาทั่วไป	1 ใช่ 0 ไม่ใช่
3.3.4 รายได้สูงขึ้นมากกว่าการทำนาทั่วไป	1 ใช่ 0 ไม่ใช่

	คะแนน	
3.3.5 มีแหล่งรับซื้อผลผลิตไม่นอน	1	ใช่
	0	ไม่ใช่
3.3.6 ได้รับการอบรมและคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้มากขึ้น	1	ใช่
	0	ไม่ใช่
3.3.7 เห็นเพื่อนบ้านข้างเคียงเข้าร่วมโครงการและได้รับผลดี	1	ใช่
	0	ไม่ใช่
3.3.8 มีที่นาเหมาะสม	1	ใช่
	0	ไม่ใช่

คะแนนตัวชี้วัดรวม = ข้อ 3.3.1 + 3.3.2 + 3.3.3 + 3.3.4 + 3.3.5 + 3.3.6 + 3.3.7 + 3.3.8 (คะแนนเต็ม 8 คะแนน)

ระดับแรงจูงใจในการตัดสินใจซื้อกำลังขายพันธุ์ข้าว

ระดับสูง = ค่าคะแนนที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของข้อคำถามทั้งชุด

ระดับค่า = ค่าคะแนนที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของข้อคำถามทั้งชุด

4. ปัจจัยทางกายภาพ

4.1 ภูมิอากาศ

4.1.1 สภาวะน้ำท่วม	1	ไม่ท่วม
	0	ท่วม
4.1.2 สภาพของผืนราชะเก็บเกี่ยว ✓	1	ไม่ตก
	0	ตก
4.1.3 สภาพแสงแดดใน การตากลั่นความชื้น	1	แสงจัด
	0	แสงไม่จัด

คะแนนตัวชี้วัดภูมิอากาศ = ข้อ 4.1.1 + 4.1.2 + 4.1.3

คะแนน

4.2 แหล่งน้ำ

4.2.1 ลักษณะที่ตั้งของแหล่ง
ขยายพันธุ์ข้าว กับแหล่งน้ำ

- | | |
|---|---------------|
| 1 | ติดต่อ |
| 0 | ไม่ติดต่อ |
| 0 | ไม่ได้รับเลย |
| 1 | ได้รับบางส่วน |
| 2 | ได้รับทั้งหมด |

4.2.2 สภาพการได้รับน้ำ
ของประปาของพื้นที่นา

คะแนนด้วยวิเคราะห์แหล่งน้ำ = ข้อ 4.2.1 + 4.2.2

4.3. สภาพพื้นที่

(ความอุดมสมบูรณ์ของคืนที่นา)

- | | |
|---|---------|
| 1 | ดี |
| 2 | ปานกลาง |
| 3 | ถด |

4.4 ระยะทางจากบ้านถึงแหล่งขยายพันธุ์

ระยะทาง (กิโลเมตร)

5. ปัจจัยทางชีวภาพ

5.1 ผลผลิต

จำนวนผลผลิตต่อไร่

5.2 โรค วัชพืช และสัตว์ศัตรู

5.2.1 โรคข้าว

- | | |
|---|---------|
| 1 | ไม่มี |
| 2 | น้อย |
| 3 | ปานกลาง |
| 4 | มาก |

5.2.2 แมลง

- | | |
|---|---------|
| 1 | ไม่มี |
| 2 | น้อย |
| 3 | ปานกลาง |
| 4 | มาก |

คะแนน

5.2.3 วัชพืช

- | | |
|---|---------|
| 1 | ไม่มี |
| 2 | น้อย |
| 3 | ปานกลาง |
| 4 | มาก |

5.2.4 สัตว์ตัวรุกข้าว

- | | |
|---|---------|
| 1 | ไม่มี |
| 2 | น้อย |
| 3 | ปานกลาง |
| 4 | มาก |

คะแนนตัวชี้วัดโรค แมลง วัชพืช และสัตว์ตัวรุกข้าว = ข้อ 5.2.1 + 5.2.2 + 5.2.3 + 5.2.4

การยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ในระดับปฏิบัติ

(คะแนนแต่ละกิจกรรมทั้งหมด 6 คะแนน)

1. การเตรียมดิน

1.1 การไถดิน และไถเปร

- | | |
|---|---------------------------|
| 1 | ไถดิน ครั้ง ไม่ไถเปร |
| 2 | ไถดิน ครั้ง ไถเปร 1 ครั้ง |
| 3 | ไถดิน ครั้ง ไถเปร 2 ครั้ง |

1.2 การขังน้ำในแปลงนา

- | | |
|---|---------------------------|
| 1 | ขังน้ำอย่างน้อย 1 สัปดาห์ |
| 2 | ขังน้ำอย่างน้อย 2 สัปดาห์ |
| 3 | ขังน้ำอย่างน้อย 3 สัปดาห์ |

คะแนนตัวชี้วัดการเตรียมดิน = ข้อ 1.1 + 1.2

2. การใช้เมล็ดพันธุ์

2.1 การแซ่เมล็ดพันธุ์ปักกูก

- | | |
|---|---------------------------|
| 1 | แซ่ประมาณ 37 - 48 ชั่วโมง |
| 2 | แซ่ประมาณ 24 - 36 ชั่วโมง |
| 3 | แซ่ประมาณ 12 ชั่วโมง |

คะแนน

2.2 การหุ้นแมล็ดพันธุ์ปูก

- | | |
|---|----------------------------|
| 1 | หุ้นประมาณ 12 ชั่วโมง |
| 2 | หุ้นประมาณ 37 - 48 ชั่วโมง |
| 3 | หุ้นประมาณ 24 - 36 ชั่วโมง |

คะแนนตัวชี้วัดการใช้มดล็อกพันธุ์ปูก = ข้อ 2.1 + 2.2

3. การใช้ปุ๋ยเคมี

3.1 สูตรปุ๋ยครั้งแรก

- | | |
|-----|----------------------|
| 0.5 | 46-0-0 หรือ 21-0-0 |
| 1 | ผสม สูตร |
| 1.5 | 16-20-0 หรือ 18-22-0 |

3.2 ระยะเวลาการใส่ปุ๋ยครั้งแรก

- | | |
|-----|---|
| 0.5 | หลังหว่านเมล็ดพันธุ์ปูกแล้ว
ประมาณ 10 วัน |
| 1 | หลังหว่านเมล็ดพันธุ์ปูกแล้ว
ประมาณ 45-50 วัน |
| 1.5 | หลังหว่านเมล็ดพันธุ์ปูกแล้ว
ประมาณ 20-30 วัน |

3.3 สูตรปุ๋ยครั้งที่สอง

- | | |
|-----|----------------------|
| 0.5 | 16-20-0 หรือ 18-22-0 |
| 1 | ผสม สูตร |
| 1.5 | 46-0-0 หรือ 21-0-0 |

3.4 ระยะเวลาการใส่ปุ๋ยครั้งที่สอง

- | | |
|-----|---|
| 0.5 | หลังหว่านเมล็ดพันธุ์ปูกแล้ว
ประมาณ 60-70 วัน |
| 1 | หลังหว่านเมล็ดพันธุ์ปูกแล้ว
ประมาณ 20-30 วัน |
| 1.5 | หลังหว่านเมล็ดพันธุ์ปูกแล้ว
ประมาณ 45-50 วัน |

คะแนนตัวชี้วัดการใช้ปุ๋ยเคมี = ข้อ 3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.4

คะแนน

4. การเร้นระบะระหว่าง

- เปล่งขยายพันธุ์กับเปล่งซึ่งต่างพันธุ์
- | | |
|---|---|
| 3 | ระยะห่าง 0.01 - 2.99 เมตร |
| 6 | ระยะห่าง 3.00 เมตร ขึ้นไป
หรือติดกับพื้นที่ว่างเปล่า |

5. การกำจัดดินพันธุปน

- | | |
|---|------------------------|
| 2 | กำจัดดินบ่ำน้อข 1 ระยะ |
| 4 | กำจัดดินบ่ำน้อข 2 ระยะ |
| 6 | กำจัดดินบ่ำน้อข 3 ระยะ |

6. การเก็บเกี่ยว

6.1 การระยะเวลานำ้ในนา

- | | |
|---|---|
| 1 | ระยะเวลานำ้ออกร่องเก็บเกี่ยว
ประมาณ 20 วัน |
| 2 | ไม่ระยะเวลานำ้ในนาออกร่อง |
| 3 | ระยะเวลานำ้ออกร่องเก็บเกี่ยว
ประมาณ 10 วัน |

6.2 ระยะการเก็บเกี่ยว

- | | |
|---|---------------------------|
| 1 | ระยะช้าวสุดแก่ล้มอยู่ในนา |
| 2 | ระยะช้าวสุดแก่เต็มที่ |
| 3 | ระยะหลับฟลึง |

คะแนนตัวชี้วัดการเก็บเกี่ยว = ข้อ 6.1 + 6.2

7. การนาดและทำความสะอาด

- | | |
|---|-----------------------|
| 2 | ตากให้แห้งกรอบแล้วนาด |
| 3 | เก็บเกี่ยวและนาดเลข |
| 6 | ตากลดความชื้นแล้วนาด |

8. การตากลดความชื้น

- | | |
|---|--|
| 2 | เก็บเกี่ยวนาด บรรจุกระสอบ เช่น
ปาก ไม่ตาก |
| 3 | ตากประมาณ 1-2 แคลคหรือมี
ความชื้นสูงกว่า 15 % |
| 6 | ตากประมาณ 3-5 แคลคหรือมี
ความชื้นต่ำกว่า 15 % |

คะแนน

9. การเก็บรักษาผลลัพธ์เพื่อรอการจัดซื้อคืน

9.1 กระสอบที่ใช้บรรจุผลผลิต

- | | |
|---|---------------------------|
| 1 | ใช้กระสอบด้านเอง |
| 2 | ใช้กระสอบถุงยัด บางส่วน |
| 3 | ใช้กระสอบของถุงยัด หันหนด |

9.2 ลักษณะการเก็บรวบรวม

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1 | กองรวมไว้กับพันธุ์อื่นหันหนด |
| 2 | กองรวมไว้กับพันธุ์อื่นบางส่วน |
| 3 | ไม่กองรวมไว้กับพันธุ์อื่น |

คะแนนตัวชี้วัดการเก็บรักษาผลผลิตเพื่อรอการจัดซื้อคืน = ข้อ 9.1 + 9.2

คะแนนตัวชี้วัดรวม = ข้อ 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 (คะแนนเต็ม 54 คะแนน)

ระดับการยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าวในระดับการนำไปปฏิบัติ

- | | |
|--------------|--|
| ระดับต่ำ | = ค่าคะแนนที่น้อยกว่า $\bar{X} - S.D$ |
| ระดับปานกลาง | = ค่าคะแนนที่อยู่ระหว่าง $\bar{X} - S.D$ ถึง $\bar{X} + S.D$ |
| ระดับสูง | = ค่าคะแนนที่มากกว่า $\bar{X} + S.D$ |

การยอมรับการจัดทำแปลงขยายพันธุ์ข้าว ในด้านความคิดเห็น

(คะแนนแต่ละกิจกรรมเท่ากับ 6 คะแนน)

1. การเตรียมดิน

- | | |
|---|---------|
| 2 | ต่ำ |
| 4 | ปานกลาง |
| 6 | สูง |

2. การใช้แมล็ดพันธุ์ปลูก

- | | |
|---|---------|
| 2 | ต่ำ |
| 4 | ปานกลาง |
| 6 | สูง |

3. การใช้ปุ๋ย

- | | |
|---|---------|
| 2 | ต่ำ |
| 4 | ปานกลาง |
| 6 | สูง |

	คะแนน	
4. การเก็บรักษาเพลิงพันธุ์อื่น	2	ต่ำ
	4	ปานกลาง
	6	สูง
5. การกำจัดต้นพันธุ์ปื้น	2	ต่ำ
	4	ปานกลาง
	6	สูง
6. การเก็บเกี่ยว	2	ต่ำ
	4	ปานกลาง
	6	สูง
7. การนวด	2	ต่ำ
	4	ปานกลาง
	6	สูง
8. การตาก	2	ต่ำ
	4	ปานกลาง
	6	สูง
9. การเก็บรักษาเพื่อรอรการซื้อคืน	2	ต่ำ
	4	ปานกลาง
	6	สูง

คะแนนตัวชี้วัดรวม = ข้อ 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 (คะแนนเต็ม 54 คะแนน)

ระดับการยอมรับการจัดทำเปลืองขยายพันธุ์ข้าวในด้านความคิดเห็น

ระดับต่ำ = ค่าคะแนนที่น้อยกว่า $\bar{X} - S.D$

ระดับปานกลาง = ค่าคะแนนที่อยู่ระหว่าง $\bar{X} - S.D$ ถึง $\bar{X} + S.D$

ระดับสูง = ค่าคะแนนที่มากกว่า $\bar{X} + S.D$

ภาคผนวก ค

การทดสอบความเชื่อถือได้ของการวัด

การทดสอบความเชื่อถือได้ของการวัด(reliability)ของข้อคำถานทางจิตวิทยา คือ ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ทัศนคติที่มีต่อการจัดทำเปลี่ยนเส้นทาง แรงจูงใจในการตัดสินใจจัดทำเปลี่ยนเส้นทาง โดยใช้วิธีการวัดความสอดคล้องภายใน(internal consistency reliability) ตามสูตรของครอนบาก-อัลฟ่า (Cronbach alpha formula) โดยใช้คำสั่ง reliability ในโปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

เมื่อ α = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวัด

$\sum S_i^2$ = พลรวมของความแปรปรวนของคะแนนที่วัดได้จากแต่ละข้อ

S_r^2 = ค่าความแปรปรวนของคะแนนจากข้อคำถานทุกข้อ

n = จำนวนข้อคำถานหรือจำนวนรายการที่รวมมาทั้งหมดที่ใช้วัด

1. การทดสอบทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ถูกลบยกขบวนทีละข้อ

ข้อคำถาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าความแปรปรวน	Alpha if Item Deleted
ข้อที่ 1	4.41	0.51	0.26	0.67
ข้อที่ 2	4.06	1.09	1.19	0.65
ข้อที่ 3	4.06	1.09	1.19	0.64
ข้อที่ 4	4.29	0.77	0.59	0.56
ข้อที่ 5	3.82	0.39	0.15	0.59
ข้อที่ 6	4.06	0.24	0.06	0.66
ข้อที่ 7	3.82	0.39	0.15	0.61
ข้อที่ 8	4.00	0.35	0.12	0.67
ข้อที่ 9	4.65	0.49	0.24	0.62
ชุดคำถานทั้งหมด	37.17	3.10	9.65	

Alpha = 0.66

Standardized item alpha = 0.70

2. การทดสอบทัศนคติที่มีต่อการจัดทำแปลงภาษาพันธุ์ข้าว

ข้อคำถาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าความแปรปรวน	Alpha if Item Deleted
ข้อที่ 1	4.35	0.49	0.24	0.59
ข้อที่ 2	4.82	0.39	0.15	0.53
ข้อที่ 3	4.47	0.51	0.26	0.59
ข้อที่ 4	4.29	0.77	0.59	0.56
ข้อที่ 5	3.77	1.09	1.19	0.56
ข้อที่ 6	3.35	0.78	0.61	0.47
ข้อที่ 7	2.71	0.98	0.97	0.63
ข้อที่ 8	3.94	0.55	0.30	0.50
ข้อที่ 9	3.94	0.82	0.68	0.51
ข้อที่ 10	4.35	0.49	0.24	0.56
ข้อที่ 11	4.65	0.49	0.24	0.54
ข้อที่ 12	4.77	0.43	0.19	0.54
ชุดคำถานทั้งหมด	49.41	3.48	12.13	

Alpha = 0.57

Standardized item alpha = 0.64

3. การทดสอบแรงอุปทานในการตัดสินใจจัดทำแปลงขยายพื้นที่ช้า

ข้อคำถาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าความแปรปรวน	Alpha if Item Deleted
ข้อที่ 1	0.59	0.51	0.26	0.52
ข้อที่ 2	0.53	0.51	0.26	0.66
ข้อที่ 3	0.94	0.24	0.06	0.66
ข้อที่ 4	0.41	0.51	0.26	0.50
ข้อที่ 5	0.76	0.44	0.19	0.74
ข้อที่ 6	0.53	0.51	0.26	0.58
ข้อที่ 7	1.00	0.00	0.00	-
ข้อที่ 8	1.00	0.00	0.00	-
ชุดคำถานทั้งหมด	5.75	1.71	2.94	

Alpha = 0.67

Standardized item alpha = 0.66

ภาคผนวก ๔

การประมาณขนาดของกุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตาราง เครชชี และ นอร์เเกน

จำนวนประชากร	จำนวนกุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกุ่มตัวอย่าง
10	10	85	70
15	14	90	73
20	19	95	76
25	24	100	80
30	28	110	86
35	32	120	92
40	36	130	97
45	40	140	103
50	44	150	108
55	48	160	113
60	52	170	118
65	56	180	123
70	59	190	127
75	63	200	132
80	66	210	136

ที่มา : พงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540 : 303)

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นายก้องกมิตร สุวรรณวิทก

วัน เดือน ปี และสถานที่เกิด 25 ตุลาคม 2504 อำเภอเชียงใหม่ จังหวัดนนทบุรี ประเทศไทย

การศึกษา

ชื่อ	ชื่อสถานบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
วิทยาศาสตรบัณฑิต (พืชศาสตร์) คณะเกษตรศาสตร์นางพระ		2529
	วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	
	อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	
ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 5 ศูนย์ข่ายพันธุ์พืชที่ 22 จังหวัดสุราษฎร์ธานี อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี	