

# การทดสอบประสิทธิภาพการปลูกผักไม่ใช้ดิน

## Testing on Efficiency of Hydroponic Greenhouse

ประสารโพชก ตันไทย<sup>1</sup> ศรีนภา ชูธรรมธัช<sup>1</sup> อภิญญา สุราวนช<sup>1</sup>

อาริยา ภูคง<sup>1</sup> ลักษณี สุกทราบ<sup>1</sup> นันทิการ์ เสนแก้ว<sup>1</sup>

### บทคัดย่อ

การทดสอบ โรงเรือนปลูกผักไม่ใช้ดินแบบสถาบันเกษตรวิศวกรรม(สกว.)กับแบบที่มีขายทั่วไปในท้องตลาด โรงเรือนแบบ สกว. ขนาดกว้าง 2 เมตร ยาว 7.2 เมตร สูง 2 เมตร หลังคา คลุมพลาสติก ไม่มีความลาดเอียงซ้าย/ขวา ระหว่างหลังคามีช่องระบบอากาศและมีการพ่นหมอก ลดอุณหภูมิทุกๆ 15 นาที แบบทั่วไป โรงเรือนขนาดกว้าง 2 เมตร ยาว 7.2 เมตร สูง 1.5 เมตร มีหลังคาโค้ง แต่หลังคาโรงเรือนแบบ สกว. มีปัญหาน้ำขังบนหลังคาและลมแรงพัดหลังคาพลาสติก เปิดออกจากตัวชี้ดัดทำให้ต้องซ่อมเก็บทุกครั้ง ส่วนแบบทั่วไปไม่มีปัญหานี้ อุณหภูมิกายใน โรงเรือนทั้ง 2 แบบ ต่างกันไม่เกิน 1 ° C ผลการทดสอบปลูกผักตลอดปีจำนวน 5 ชนิดทั้ง 2 โรงเรือนให้ผลผลิตใกล้เคียงกัน

---

<sup>1</sup> กลุ่มวิชาการ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 8

## คำนำ

ปัจจุบันมีการตื่นตัวเรื่องสุขภาพทำให้ผู้บริโภคคำนึงถึงการบริโภคผักและผลไม้ปลอดภัยจากสารพิษ บริษัทเจริญโภคพันธุ์ก็ได้ทำการศึกษาความเป็นไปได้ในการผลิตผักปลอดภัยจากสารพิษด้วยวิธีไฮโดรโปนิกส์ โดยใช้เทคนิคนี้ควบคู่กับระบบโรงเรือน แต่ในที่สุดก็ไม่ได้นำเทคโนโลยีมาใช้ เอกชนอีกรายที่ทำการศึกษาวิจัยเพื่อหาเทคนิคการปลูกพืชด้วยระบบไฮโดรโปนิกส์ที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย เนื่องจากเล็งเห็นว่าจะเป็นวิธีการปลูกพืชที่จำเป็นในอนาคต คือบริษัท ที เอ บี วิจัยและพัฒนาจำกัด ดำเนินการที่อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม โดยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

สำหรับประเทศไทยมีการปลูกพืชด้วยวิธีนี้เป็นเชิงพาณิชย์มาไม่นานประมาณ 10 กว่าปี และยังไม่แพร่หลายมาก แต่ในระดับงานวิจัยได้มีการศึกษาค้นคว้ากันมากกว่า 30 ปีแล้ว โดยการวิจัยเริ่มแรกทำการทดสอบกับพืชผักหลายชนิดที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบร่องรอยของน้ำในสารละลายแบบน้ำลีก (liquid culture, deep water) ประสบความสำเร็จน่าพอใจ แต่ระบบให้น้ำไหลผ่านรากพืชเป็นชั้นบางๆ (nutrient film technique, NFT) ในขณะนั้นยังต้องมีการปรับปรุงและพัฒนา ปัจจุบันผู้ปลูกผักรายย่อยและโครงการส่งเสริมอาชีพต่างๆ เช่น โครงการส่งเสริมอาชีพจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการส่งเสริมอาชีพผู้ประสบภัยสูบบุหรี่ นิยมใช้ระบบปลูกในสารละลายแบบน้ำลีก

สถาบันเกษตรวิศวกรรมได้ทำการวิจัยพัฒนาโครงการสร้างโรงเรือนปลูกผักไม่ใช้ดินให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น 21-70 % จากโครงการสร้างโรงเรือนสำเร็จรูปที่มีขายในห้องตลาด ภาคเหนือและภาคกลาง เพื่อยืนยันผลจริง ได้ทำการทดสอบที่ภาคใต้อีกรั้ง

## วิธีดำเนินการและอุปกรณ์

### วิธีดำเนินการ

1. สร้างโรงเรือนปลูกผักตามแบบสถาบันเกษตรวิศวกรรม โครงสร้างเป็นเหล็กและไม้พร้อมอุปกรณ์ ส่วนโรงเรือนปลูกผักที่ขายในทั่วไปมีของเดิมอยู่แล้ว
2. ทดสอบปลูกผักต่างๆโดยใช้สแตนสีเขียวพรางแสง 50 % คลุมหลังคา หลังคาใช้พลาสติกใสคลุมกันฝน ส่วนโถงด้านข้างหัว/ท้ายใช้มุ้งกันแมลงปีกเพื่อให้ระบบอากาศได้ดีไม่อุ้มอากาศร้อนไว้ในส่วนโถงของหลังคา ด้านข้างโดยรอบใช้มุ้งกันแมลงปีก ในโรงเรือนปลูกผักที่ขายในทั่วไปโครงสร้างเป็นเหล็ก โรงเรือนปลูกผักแบบ สก. โครงสร้างเป็นเหล็กและไม้ มีหัวพ่นหมอก 4 ทิศ พ่นหมอกทุก 15 นาที ระยะเวลา 15 วินาที เพื่อปรับลด

อุณหภูมิ โดยบันทึกอุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ ภายในและภายนอกโรงเรือน น้ำหนักผัก และจำนวนต้นที่เก็บได้ในแต่ละแปลง

3. ทดสอบปลูกผักต่างๆโดยไม่ใช้สารเคมีกลุ่มหลังคา หลังคาใช้พลาสติกใส่คลุมกันฝน ส่วนโถงด้านข้างหัว/ท้ายใช้มุงกันแมลงปิดเพื่อให้ร้ายอากาศได้ดีไม่อุ้มอากาศร้อนไว้บนส่วนโถงของหลังคา ด้านข้างโดยรอบใช้มุงกันแมลงปิด ในโรงเรือนปลูกผักที่ขายในท้าวไปโครงสร้างเป็นเหล็ก โรงเรือนปลูกผักแบบ สกว.โครงสร้างเป็นเหล็กและไม่มีหัวพ่นหมอก 4 ทิศ พ่นหมอกทุก 15 นาที ระยะเวลา 15 วินาที เพื่อปรับลดอุณหภูมิ โดยบันทึกอุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ ภายในและภายนอกโรงเรือน น้ำหนักผักและจำนวนต้นที่เก็บได้แต่ละแปลง

4. วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการลงทุน

#### อุปกรณ์

1. โรงเรือนปลูกผักไม่ใช้คินสำเร็จรูปที่ขายท้าวไปจากเหล็ก ขนาดกว้างxยาวxสูง 2x7.2 x 1.5 ม. หลังคาโถงมุงด้วยพลาสติกใส ด้านข้างโดยรอบใช้มุงกันแมลง
2. โรงเรือนปลูกผักไม่ใช้คินแบบสถาบันเกษตรวิศวกรรมทำจากเหล็กและไม้ ขนาดกว้างxยาวxสูง 2x7.2 x 2 ม. หลังคามุงด้วยพลาสติกใสเป็นหน้าจั่วต่างระดับกันช้าย/ขาว(Over Lap)เป็นช่องร้ายอากาศ ด้านข้างโดยรอบใช้มุงกันแมลง โครงสร้างโรงเรือนเป็นเหล็ก หลังคาปิดด้วยพลาสติกใส ด้านข้างโดยรอบใช้มุงกันแมลงปิด
3. เครื่องมือวัดอุณหภูมิ และความชื้นสัมพัทธ์แบบดิจิตอล
4. เครื่องมือวัด pH แบบดิจิตอล และเครื่องมือวัด EC แบบดิจิตอล

#### ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

ระยะเวลา ตุลาคม 2551-กันยายน 2553

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ 8 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรพัทลุง อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรยะลา อำเภอเมือง จังหวัดยะลา

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรราชวิสา อำเภอสุไหปาดี จังหวัดราชวิสา

## ผลการทดลองและวิจารณ์

### ผลการศึกษาและสำรวจข้อมูล

จากการศึกษาและสำรวจข้อมูลเครือข่ายการปลูกผักไม่ใช้ดินขาย ณ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พนบว่าใช้โรงเรือนที่ขายทั่วไปหลังคาโค้งใช้พลาสติกใส่คลุม แต่ส่วนโค้งด้านข้าง หัว/ท้ายใช้มุงกันแมลงปิดเพื่อให้รับรายอาศาได้ดีไม่อุ้มน้ำอากาศร้อนไว้ในส่วนโค้งของหลังคา ช่วงฤดูร้อนแสงแดดเข้มข้นตลอดวันใช้ สแลนกันแสงแดด ช่วงฤดูฝนแสงแดดน้อยเอาสแลนกันแสงแดดออก จะทำให้ผักที่ปลูกไว้ในโรงเรือนเจริญเติบโตได้ดี

### ผลการทดสอบปลูกผัก

#### การทดสอบปลูกผักโดยใช้สแลนสีเขียวกันแสง 50 % และไม่ใช้สแลน

การทดสอบโรงเรือนใช้สแลนสีเขียวกันแสง 50% มี 3 แบบ คือ แบบทั่วไป แบบ สกว. และแบบ สกว. พ่นหมอก ส่วนโรงเรือนไม่ใช้สแลนมี 3 แบบ คือ แบบทั่วไป แบบ สกว. และแบบ สกว. ณ สาพ.8 จ.สงขลา ตามรูปที่ 1 โรงเรือนแบบ สกว. หลังคาหน้าจั่วคาดเอียงซ้าย/ขวา เมื่อฝนตกมีน้ำขังบนหลังคาดแผ่นพลาสติกไส้ชนบังน้ำต้องตักออกเก็บทุกครั้งหลังฝนหยุดตก หรือฝนตกมากเก็บกันน้ำไว้มากเกินไปจะจนตัวยึดแผ่นพลาสติกใส่หลุดออกจากทำให้หลังคาเปิดต้องซ่อมแซม โดยจะมีปัญหานี้มากในด้านหลังคาที่ความลาด atan น้อย เมื่อมีฝนและหรือลมพัดแรงจะทำให้ตัวยึดแผ่นพลาสติกใส่หลุดออกจากทำให้หลังคาเปิดต้องซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพใช้งานได้เก็บทุกครั้ง ตามรูปที่ 2-3 ส่วนโรงเรือนแบบทั่วไปหลังคาโค้งไม่มีปัญหาน้ำขังบนหลังคา ขณะมีฝนตกและหรือลมพัดแรงหลังคาเก็บคงปฏิ โรงเรือนแบบ สกว. โครงสร้างไม่ซึ่งเป็นวัสดุหายใจในห้องถินอาจไม่ต้องซื้อ แต่เมื่อโดนฝนและแสงแดดเป็นประจำจะขึ้นเชื้อราและผุในระยะเวลาประมาณ 2 ปี ตามรูปที่ 4

#### การปลูกผักในโรงเรือนแบบต่างๆ

ผลการทดสอบปลูกผักชนิดต่างๆตามรูปที่ 5-11 โรงเรือนแบบต่างๆผลิตผักแต่ละชนิดเป็น กิโลกรัม/โรงเรือน ตามตารางที่ 1 ผักที่ปลูกทุกโรงเรือนมีเพลี้ยเปลี่ยนทำให้ผลผลิตลดลงไปบ้างตามรูปที่ 12

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบปลูกผักไม่ใช้เคมีชนิดต่างๆแบบทั่วไปกับแบบ สกว.

ชนิดผัก เดือนปลูก	แบบทั่วไป ไม่ใช้สแตน กก./ โรงเรือน	แบบ สกว. ไม่ใช้สแตน ก ก . / โรงเรือน	แบบ สกว. พ่นหมอก ไม่ใช้สแตน ก ก . / โรงเรือน	แบบทั่วไป ใช้สแตน ก ก . / โรงเรือน	แบบ สกว. ใช้สแตน ก ก . / โรงเรือน	แบบ สกว. ไม่ พ่นหมอก ใช้สแตน กก./โรงเรือน	สถานที่ ทดลอง ปลูกผัก
<b>ผักบุ้ง</b>							
ก.ค. 52	40.00	-	39.00	-	-	36.00	สวพ.8
ส.ค. 52	35.80	-	24.00	25.10	-	23.50	สวพ.8
ส.ค. 52	-	-	-	32	34	29	ศวพ.พัทลุง
พ.ค. 53	-	-	-	29	31	27	ศวพ.พัทลุง
<b>ผักคะน้า</b>							
ก.พ. 53	34.50	-	61.00	68.40	61.00	62.00	สวพ. 8
เม.ย. 53	26.00	24.00	42.00	54.00	52.00	60.00	สวพ. 8
มี.ค. 53	-	-	-	55.6	50.7	51.9	ศวพ.ยะลา
มิ.ย. 53	-	-	-	52.4	51.9	54.9	ศวพ.ยะลา
มี.ค. 53	-	-	-	-	38	36	ศวพ.พัทลุง
ก.ค. 53	-	-	-	-	22	38	ศวพ.พัทลุง
<b>ผักกาดขาว</b>							
พ.ค. 53	61.60	65.00	54.50	62.60	61.60	60.10	สวพ. 8
มิ.ย. 53	35.20	45.00	43.50	44.20	37.50	61.2	สวพ. 8
<b>ผักหวานตุ้ง</b>							
ก.ค. 53	52.00	52.80	61.10	57.70	49.00	63.7	สวพ.
ก.ย. 53	50.60	51.00	61.00	58.20	48.00	62.00	ศวพ.ยะลา
ก.พ. 53	-	-	-	63.5	60.7	60.9	ศวพ.ยะลา
เม.ย. 53	-	-	-	64.3	56.7	59.5	ศวพ.พัทลุง
ต.ค. 52	-	-	-	41.5	36	-	ศวพ.พัทลุง
มิ.ย. 53	-	-	-	36	41	39	
<b>ผักกาดจืด</b>							
ก.พ. 53	-	-	-	34	37	31	ศวพ.พัทลุง
ส.ค. 53	-	-	-	29	32	30	ศวพ.พัทลุง



รูปที่ 1 โรงเรือนทดสอบปลูกผัก ณ สวพ.8 จ.สงขลา



รูปที่ 2 แบบ สกอ. ผ่านฟันตอก ณ สวพ.8 จ.สงขลา



รูปที่ 3 แบบ สกอ. ผ่านฟันตอกและลม ศวพ.ยะลา



รูปที่ 4 แบบ สกอ. ทำจากไม้ทดสอบ 2 ปี จ.สงขลา



รูปที่ 5 ปลูกผักคละน้ำแบบทั่วไป จ.สงขลา



รูปที่ 6 ปลูกผักคละน้ำแบบ สกอ. พ่นหมอก จ.สงขลา



รูปที่ 7 ผักคะน้าแบบทั่วไป ณ ศวพ.ยะลา



รูปที่ 8 ผักคะน้าแบบ สก. ณ ศวพ.ยะลา



รูปที่ 9 ปลูกผักสลัดแบบทั่วไป ณ ศวพ.พัทลุง



รูปที่ 10 ปลูกผักสลัดแบบ สก. ณ ศวพ. พัทลุง



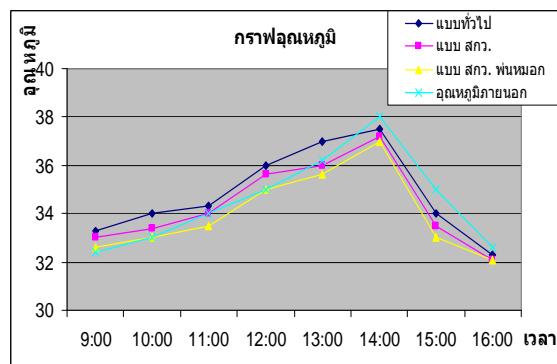
รูปที่ 11 การเก็บคัดแต่งผัก ณ ศวพ.พัทลุง



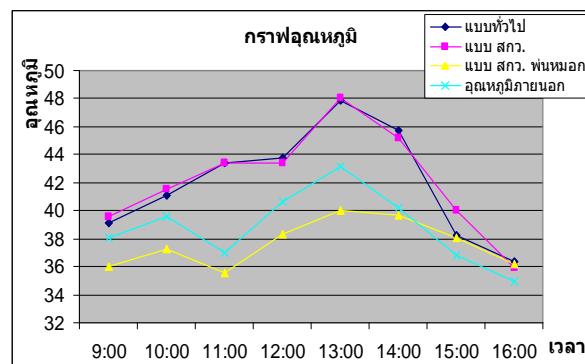
รูปที่ 12 เพลี้ยแป้งผักคะน้า ณ สวพ.8 จ.สงขลา

### 10.2.3 การลดอุณหภูมิ

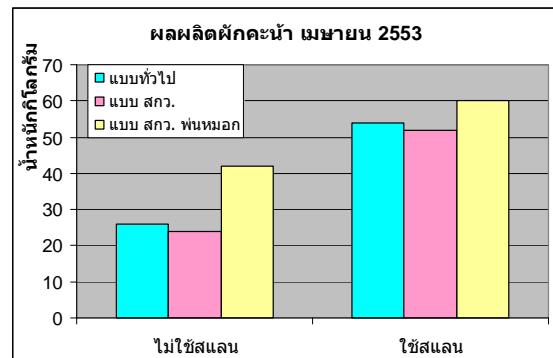
โรงเรือนแบบสถาบันวิจัยเกษตรกรรมมีการลดอุณหภูมิภายในโรงเรือนใช้สแตนกัน แสงแดด 50 % และพ่นหมอกทุก 15 นาทีระยะเวลา 15 วินาที โรงเรือนแบบที่มีขายทั่วไปมีการลดอุณหภูมิภายในโรงเรือนใช้สแตนกันแสงแดด 50 % บริเวณส่วนโถงด้านหน้า/หลังของหลังคา ใช้มุ้งกันแมลงปิดทำให้ลมพัดผ่านได้ดีขึ้น ซึ่งผลการทดสอบพบว่าอุณหภูมิภายในทั้ง 2 แบบมีอุณหภูมิแตกต่างกันไม่เกิน  $1^{\circ}\text{C}$  ตลอดปี หากไม่ใช้หัวพ่นหมอก ตามรูปที่ 13-14 การเปรียบเทียบผลผลิตผักตามรูปที่ 15-16



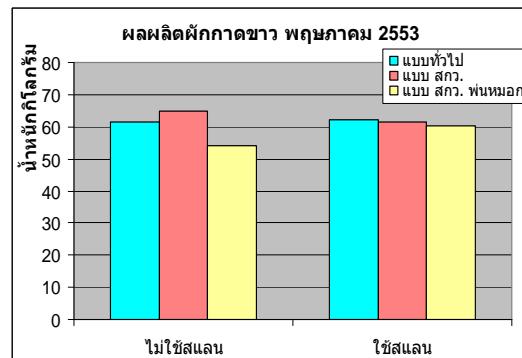
รูปที่ 13 อุณหภูมิ วันที่ 7 เมษายน 2553



รูปที่ 14 อุณหภูมิ วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553



รูปที่ 15 เปรียบเทียบผลผลิตผักคะน้า เม.ย. 2553



รูปที่ 16 เปรียบเทียบผลผลิตผักกาดขาว พ.ค. 2553

### ไฟฟ้าดับสารละลายย้อนกลับ

โรงเรือนทดสอบทุกแบบปรับระดับท่อจ่ายสารละลายปุ๋ยยกระดับให้สูงกว่าระดับเก็บกักน้ำในภาครองรับสารละลายเป็นการป้องกันไม่ให้สารละลายย้อนกลับเมื่อไฟฟ้าดับ(ไม่เกิดการลักษณะน้ำ) ทึ้งยังเพิ่มอุณหภูมิให้กับสารละลายด้วย

#### การตรวจจุลทรรศน์

ผักผลิตได้นำตัวอย่างไปตรวจวิเคราะห์หาจุลทรรศน์ปนเปื้อน คือ *E. coli* และ *Salmonella spp.* ที่กลุ่มพัฒนาและตรวจสอบ สวพ.8 จ. สงขลา ผลไม่พบจุลทรรศน์คงคล่อง

### วิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์

โรงเรือนปลูกผักไม่ใช้คินจะมีอายุการใช้งานได้ไม่น้อยกว่า 10 ปี จึงมีระยะเวลาดำเนินการ 10 ปี จากผลทดสอบผลิตการผักเฉลี่ยได้โรงเรือนละประมาณ 60 กก. โรงเรือนมี 2 แปลงปลูก จึงได้ผักแปลงละ 30 กก. ในทุกๆ รอบปลูก 1 เดือน การจะปลูกผักเพื่อขายสู่ตลาดจำเป็นต้องมีผลผลิตส่งทุกวัน หากตลาดสามารถรองรับได้วันละ 30 กก. จะต้องปลูกผัก 1 แปลง เพื่อผลิตผักให้ได้ทุกวันใน 1 เดือน(30 วัน) จะต้องใช้โรงเรือน 15 หลัง หรือสามารถขายได้เพียงวันละ 15 กก. จะต้องใช้แปลงปลูก 1/2 แปลง ซึ่งในทางปฏิบัติปลูกผักแต่ละชนิด ได้แตกต่างกันน้อยสุด ได้เพียง 1/2 แปลง(น้อยกว่านี้ไม่สามารถดำเนินการได้) ซึ่งต้องใช้โรงเรือนน้อยสุด 8 หลัง หากน้อยกว่านี้ก็ไม่สามารถผลิตผักส่งตลาดได้ทุกวัน จึงคิดการลงทุนที่ใช้โรงเรือนน้อยสุด 8 หลัง เป็นหลักในการตัดสินใจว่าจะคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ ผักที่เก็บได้ตัดแต่งบรรจุขายเหลือน้ำหนักประมาณ 80 % SME อัตราดอกเบี้ย ณ ปี พ.ศ. 2553 ประมาณ 4 % โครงการนี้มีการลงทุนครั้งแรกค่อนข้างสูง ราคาโรงเรือนของกรุงเทพฯ และภาคใต้เท่ากัน ค่าใช้จ่ายแปรผันจะเพิ่มขึ้นหลังจากวัสดุปลูกเริ่มเสื่อมสภาพหลังปีที่ 3 และมูลค่าของโครงการเมื่อครบ 10 ปีเป็นศูนย์ จากข้อมูลดังกล่าวสามารถวิเคราะห์หาความเป็นไปได้ในการลงทุนดังนี้

**PB = ระยะเวลาคืนทุน**

= 1 ปี 9 เดือน หรือประมาณ 2 ปี

**B/C = อัตราส่วนผลตอบแทนต่อค่าใช้จ่าย**

= 1.915 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อค่าใช้จ่ายมากกว่า 1 แสดงว่าผลตอบแทนต่อโครงการนี้คุ้มค่ากับการลงทุน

**IRR = อัตราผลตอบแทนจากการเงิน**

= 56 % อัตราผลตอบแทนที่โครงการต้องการ 20 % โครงการให้อัตราผลตอบแทน 56 % จึงสมควรลงทุน โครงการนี้

### วิเคราะห์ผลการทดสอบ

โรงเรือนปลูกผักแบบ สกว. หลังจากน้ำจืดต่างระดับกันซ้าย/ขวา มีความลาดเอียงน้อย ฝนตกน้ำขังบนหลังคา Ged ทับจนตัวยึดพลาสติกหลุดหลังคาเปิดแมลงเข้าไปได้ โดยเฉพาะด้านที่มีความลาดเอียงน้อยกว่ามีปัญหามากกว่าจะเกิดขึ้นแทนทุกครั้ง เมื่อฝนตกและลมพัดแรงหลังคาหน้าจั่วลาดเอียงรับลมมากทำให้ตัวยึดพลาสติกหลุดหลังคาเปิดแมลงเข้าไปได้ เช่นกัน ซึ่งปัญหานี้จะเกิดขึ้นแทนทุกครั้ง เช่นกันทำให้เสียเวลาต้องยึดพลาสติกหลังคาและหรือตักที่ขังบนหลังคาออก ในขณะที่โรงเรือนแบบมีขายทั่วไปในท้องตลาดหลังคาโถงไม่มีปัญหานี้เลย

ความร้อนภายในโรงเรือนทั้ง 2 แบบใกล้เคียงกันมาก ทั้งฤดูฝนและร้อน เนื่องจาก โรงเรือนมีขนาดเล็กเมื่อลมพัดเพียงเล็กน้อยก็สามารถพัดเอาความร้อนออกไปได้ หรือหาก ร้อนโดยตัวออกเอง ได้ในฤดูฝนอุณหภูมิกาย nok ไม่ร้อนมากนักความร้อนภายในกับภายนอก โรงเรือนต่างกันประมาณ  $1^{\circ}\text{C}$  แต่ไม่มีผลต่อการเจริญเติบโตต่อการปลูกผักในและนอก โรงเรือนเลย ส่วนฤดูร้อนอุณหภูมิกาย nok กับภายนอกในโรงเรือนต่างกันประมาณ  $5-6^{\circ}\text{C}$  อาจมีผล ต่อการเจริญเติบโตของผัก

โรงเรือนทุกแบบปรับระดับยกท่อจ่ายสารละลายปุ๋ยให้สูงกว่าระดับเก็บกักในถัง รองรับสารละลายทำให้ไม่มีปัญหาสารละลายข้อนกลับเมื่อไฟฟ้าดับ(ไม่เกิดกาลังน้ำ) ทั้งยังเพิ่ม ออกซิเจนให้กับสารละลายด้วยชี้งทำผักเจริญเติบโตได้ดี

ผลผลิตการปลูกผักทั้ง 2 แบบ มีหัวพ่นหมอกหรือไม่มีก็ให้ผลผลิตโดยน้ำหนักต่อ โรงเรือนใกล้เคียงกันมาก และโรงเรือนแบบทั่วไปมีแนวโน้มว่าจะให้ผลผลิตสูงกว่าจากการ ทดสอบปลูกที่ ศวพ.ยะลา ส่วนหลังคาที่มีสแตนเลสคลุมกันแสง 50 % ให้ผลผลิตดีในฤดูร้อนชี้ง อุณหภูมิสูงในช่วงเดือน ก.พ.- มี.ค. และในฤดูฝนที่มีแสงแดดน้อยช่วงเดือน มิ.ย.- ธ.ค. ให้ผลผลิต ใกล้เคียงกันเมื่อใช้และไม่ใช้สแตนเลสกันแสง 50 %

### สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

โรงเรือนทั้ง 2 แบบ มีหรือไม่มีหัวพ่นหมอกให้ผลผลิตผักใกล้เคียงกัน แต่แบบ สกว. หลังคาจั่วเอียงลาดซ้าย/ขวา เมื่อฝนตกและลมพัดแรงทำด้วยดีพลาสติกหลังคาหลุด ส่วนแบบ ทั่วไปหลังคาโถงไม่มีปัญหานี้ จึงควรใช้หลังคาโถงลดการต้านแรงลมและคราบรากให้สูงขึ้นอีก 30 ซม. จะทำให้ไปรังขึ้นระบายความร้อนและทำงานได้สะดวก ด้านหน้าและหลังของหลังคาโถงใช้ มุ่งกันแมลงจะได้รับข้อมูลความร้อนได้ดี การปลูกผักในฤดูร้อนอุณหภูมิสูงช่วงเดือน ก.พ.- มี.ค. ควรใช้สแตนเลสกันแสง 50 % คลุมให้ผลผลิตได้ดี ส่วนฤดูใช้หรือไม่ใช้ก็ได้ ท่อจ่ายสารละลายปุ๋ย ปรับระดับยกให้สูงกว่าระดับเก็บกักในถังรองรับสารละลาย และไม่จำเป็นต้องใช้หัวพ่นหมอก ลดความร้อน การทดสอบนี้ผลออกมากไม่เป็นไปตามการทดสอบประสิทธิภาพโรงเรือนปลูกผัก แบบใช้สารละลาย นาวี จิระชีวี 2550

โรงเรือนยาว 6 เมตร เพาะเหล็กที่ใช้ทำโครงสร้างมีความยาวเหล็กรูปพรรณที่ผลิต ขายนอกโรงเรือนยาวเพียง 6 เมตร ทำให้ไม่ต้องตัดต่อเหล็กให้สูญเสียและสร้างได้ง่ายรวดเร็วขึ้น ควรใช้เหล็กทำโครงสร้างเพื่อมีอายุการใช้งานมากกว่าแบบไม่ซึ่งขึ้นเชื้อร้าและพูเริ่วเพียง 2 ปี ทำให้เสียค่าใช้จ่ายและเวลาสร้างใหม่ ควรออกแบบโรงเรือนให้ป้องกันไม่ให้มนdaemon พลังงาน ไปได้ อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบโรงเรือนปลูกผักที่เป็นโฟมและแผ่นพลาสติกรองรับสารละลายมีราคาแพง

และเสียหายชำรุดง่ายต้องเปลี่ยนใหม่บ่อยทำให้ลีนเปลืองมาก จึงการทำการวิจัยและพัฒนาอุปกรณ์ดังกล่าวให้ถูกลงและมีอายุการใช้งานยาวนานขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการเกษตร. 2551 ผลงานวิจัยเด่นประจำปี 2550. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ถวัลย์ พัฒนาเสถียรพงศ์. 2534. การปลูกพืชโดยไม่ใช้คิน. รายงานการพิมพ์ กรุงเทพฯ : 127 น.การพัฒนาเทคโนโลยีปลูกพืชด้วยวิธีไฮโดรโปนิกส์. รายงานวิจัยฉบับวิจัยเสริม บริษัท ที เอ บี วิจัยและพัฒนา จำกัด เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ.
- สุนทร พุนพิพัฒน์. 2529. โรงเรือนปลูกพืชสำหรับพื้นที่เขตกรุง. โลกเกษตร 6(30) 91-96.
- ไตรรยา ร่วมรังษี. 2544. การผลิตพืชสวนแบบไม่ใช้คิน. ไอ.เอส.พรีนติ้ง เฮลส์ กรุงเทพฯ : 79 น.
- อิทธิสุนทร นันทกิจ. 2538. การปลูกพืชโดยไม่ใช้คิน. ภาควิชาปฏิวิทยา คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง : 146 น.
- อารีย์ เสนานันท์สกุล. 2540. การคัดเลือกเทคนิคที่เหมาะสมในการปลูกพืชโดยวิธี ไฮโดรโปนิกส์. วิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Chu,Y. and M.Huang. 1991. Floriculture under protective covers in Taiwan, pp.14-1 -14-20. In International Seminar on cultivation under simple (Plastic/Greenhouse) Constructions in The Tropics and Subtropics. Taiwan Agricultural Research Institue, Wufeng, Taichung, Taiwan. Nov. 5-6 . 1991.