

“...ชาวบ้านใช้เพลงกล่อมเด็กเป็นสื่อในการอบรมสั่งสอนบุตรหลาน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เด็กเกิดความรู้สึกซาบซึ้งในเนื้อร้องทำนองเพลงและเมื่อได้ฟังนานวันเข้าก็จะเริ่มจดจำและเริ่มเข้าใจความหมายไปทีละเล็กทีละน้อย...”

ห้องถันศึกษา...ภูมิปัญญาชุมชน : วิเคราะห์กรณ์ชุมชนแบบลุ่มทະเลสาบสบขลา

พรพันธุ์ เบมคุณาศัย*

บทนำ : “อดีต” สอนคนให้รู้คิด สอนชีวิตให้มีจริยธรรม

นับเนื่องแต่อดีต ชุมชนได้สร้างหลักสูตรห้องถันของตนผ่านคนรุ่นแล้วรุ่นเล่า สร้างกระบวนการเรียนรู้ เพื่อสืบทอดมรดกของบรรพชนมาอย่างไม่ขาดสาย ใช้ภูมิปัญญาถ่ายทอดภูมิรู้และภูมิธรรมโดยอาศัยกลวิธีต่าง ๆ อย่างแนบคาย เป็นต้นว่า ใช้สิ่งแวดล้อมใกล้ตัวเป็นสื่อให้บุตรหลานได้เรียนรู้ทั้งจากประสบการณ์ทางตรงและประสบการณ์ทางอ้อม และใช้วิธีสอนที่เป็นธรรมชาติในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างแนบทยั่งสามารถสืบสานต่อกัน บ้านต่อบ้านเมืองมาโดยลำดับ

หากจะกล่าวว่าถึงวิธีสอนของชุมชนที่ใช้มาแต่ตั้งเดิม พยายากตัวอย่างให้เห็นได้ ออาทิ การสอนโดยวิธีให้ความรัก ความเอาใจใส่ และความห่วงใยอย่างแท้จริง ทำให้ผู้รับสื่อถึงความรู้สึกของผู้ให้และซึมซาบความรู้นั้นอย่างยินดีและเติมใจ เช่น ชาวบ้านใช้เพลงกล่อมเด็กเป็นสื่อในการอบรมสั่งสอนบุตรหลาน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เด็กเกิดความรู้สึกซาบซึ้งในเนื้อร้องทำนองเพลง และเมื่อได้ฟังนานวันเข้าก็จะเริ่มจดจำและเริ่มเข้าใจความหมายไปทีละเล็กทีละน้อย การใช้เพลงเป็นสื่อจึงเปรียบเสมือนการปลูกฝังความถูกต้องดีงามให้ก่อเกิดขึ้นในใจของเด็กโดยไม่รู้ตัวซึ่งความถูกต้องดีงามเหล่านี้เด็กจะรำลึกและตระหนักรู้เมื่อถึงวัยอันสมควร และจะส่งผลให้เด็กได้ประพฤติปฏิบัติตามจริตประเพณีและค่านิยมอันดีงามของสังคมต่อไป เนื้อหาสาระที่ใช้ร้องใช้สอนก็จะอยู่ในกรณ์ศึกษาที่เกิดขึ้นในชุมชนมาเป็นตัวอย่าง ทำให้เด็กมองเห็นภาพความงามและความไม่งมงกุฎที่เกิดขึ้นใน

*อาจารย์ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตัวบ้านออก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

สังคมได้อย่างชัดเจน การสอนให้เด็กรู้จักพึงพาตานเอง ชุมชนห้องดินจะผลิตเครื่องมือเครื่องใช้ที่มักเรียกว่า “งานหัตถกรรมพื้นบ้าน” ไว้ใช้สอยในครัวเรือน การที่เด็กได้เห็นผู้ใหญ่ในครอบครัวหรือเพื่อนบ้าน ประดิษฐ์ ชิ้นงานต่างๆ ขึ้นใช้เองอยู่เป็นประจำ และการที่ได้ช่วยเหลือผู้ใหญ่ทำงานอยู่เป็นนิจลิน ทำให้เด็กได้รู้จักสังเกต จนจำ และฝึกทำอยู่ตลอดเวลาจึงเป็นการช่วยสร้างนิสัยการรู้จักพึงพาตานเองให้แก่เด็กและเด็กสามารถที่จะพึงพาตานเองได้ เมื่อเติบใหญ่ขึ้น การสอนให้เด็กเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยให้เด็กได้เรียนรู้ผ่านธรรมการเล่นกับกลุ่มเพื่อนในยามว่าง ได้เรียนรู้ชีวิตกับสังคม และรู้จักสังเกตธรรมชาติสังเกตสิ่งแวดล้อมและนำธรรมชาติสิ่งแวดล้อมไปประกอบการเล่น ของตน เช่น นำกระ吝ะพร้าวไปเป็นอุปกรณ์การเล่นเกมลูกกระดาษ และ ใช้แม่น้ำลำคล่องเป็นสถานที่ในการเล่นตัดเตย ใช้ห้องน้ำห้องไร่เป็นสถานที่ในการเล่นยอจับติด นำเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมไปประยุกต์เล่นเกมใจลักวัว เป็นต้น นอกจากการพินิจสิ่งแวดล้อมใกล้ตัวแล้ว เด็กยังรู้จักเลือกสรรการเล่นในรูปแบบต่างๆ พร้อมทั้งปรับเปลี่ยน พัฒนาวิธีเล่นให้เป็นไปตามลักษณะธรรมชาติของตน เช่น การเล่นหมาชิงมุน การเล่นลูกเสือเก็บผัก เป็นการฝึก ความว่องไวและความเร็ว การเล่นทอยกุญแจ การเล่นตัดเตย เป็นการฝึกใช้สายตา ฝึกการใช้มือ การเล่นใจลักวัว เป็นการฝึกปฏิภาณไหวพริบ การเล่นอีโมง การเล่นตัดอก เป็นการฝึกการสังเกต และการเล่นซังทุกความ การเล่นยอจับติด เป็นการทดสอบพละกำลังและความแข็งแรง เป็นต้น การสอนให้เด็กกิจกรรมสำนึกร่างกายจริยธรรม เช่น การใช้กลิ่นในการปลูกฝังภูมิธรรมให้แก่ผู้คนในสังคมทุกระดับโดยอาศัยกระบวนการในการประกอบกิจกรรม ตามประเพณีต่างๆ ของชุมชนร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นความอ่อนเพื่อแผ่น การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ความสามัคคี หรือความกตัญญู การซึมซับคุณธรรมจริยธรรมหรือการแสดงออกถึงความมีคุณธรรมจริยธรรมดังกล่าว เด็ก สามารถมองเห็นได้จากการกระทำและจากการปฏิบัติจริงของบุคคลในชุมชน ซึ่งจะส่งผลให้เด็กก่อเกิดคุณลักษณะ เหล่านี้ได้ด้วยตัวเอง นอกจากนั้น การถ่ายทอดศิลปวิทยาการเฉพาะอย่าง ก็จะมีการเลือกเพื่อนตามความนัดความ สนใจ ตลอดจนพิจารณาถึงตัวยกภาพในการที่จะเป็นทายาทรุ่นต่อไป การถ่ายโอนภูมิปัญญา ประสบการณ์ ตลอด จนความชำนาญ จากฝีมือชั้นครูทั้งบุรุษและบุรุษ คุณลักษณะที่สำคัญคือ การปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้สมสมัยกีเด็กขึ้นอยู่ทุกยุค เช่น การพัฒนาการละเล่น “กรือโต๊ะ”* พบว่ามีพัฒนาการด้านรูปแบบ 5 ระยะ คือ ระยะเริ่มแรก เป็นเพียงการนำไม้ไปวางพادบนเท้าทั้งสองข้าง และใช้ไม้เล็กๆ ตี เพื่อให้เกิดเสียงดังขึ้น ระยะ ที่สอง ตัดแปลงจากการนำไม้ไปวางพادบนเท้าทั้งสองเป็นการขุดหลุมแล้วนำไม้ไผ่มาซึ่งพอดบนหลุมที่ขุดไว้ การะเล่นกรือโต๊ะในระยะที่สองนี้นอกจากให้ความสนุกสนานเพลิดเพลินแล้วเสียงกรือโต๊ะยังให้เป็นสัญญาณ ระหว่างกลุ่มอีกด้วย ระยะที่สาม เปลี่ยนจากการขุดหลุมมาใช้มะพร้าวแก่ลูกโตๆ ตัดด้านหัวให้เรียบแล้วใช้ไม้ไผ่ผ่า ชีกวาง อุปกรณ์ที่ใช้ตีเป็นก้านทะลายมะพร้าวที่ตัดหัวท้ายเรียบร้อยแล้ว ในระยะที่สามนี้บทบาทของกรือโต๊ะเปลี่ยน จากที่เคยใช้เพื่อเป็นสัญญาณระหว่างกลุ่มเป็นการละเล่นเพื่อแข่งขันโดยใช้ความสามารถในการบรรเลงเพื่อเอาชนะกัน ระยะที่สี่ ใช้ไม้เจาะรูเสริมบนลูกมะพร้าว และใช้ไม้เนื้อแข็งวางพอดแทนไม้ไผ่ อุปกรณ์ที่ใช้บรรเลงเปลี่ยนจากก้าน ทะลายมะพร้าวเป็นไม้ที่หุ้มด้วยเศษยาง (ยางพารา) และระยะที่ห้า เริ่มขึ้นเมื่อสามสิบกว่าปีที่ผ่านมา กล่าวคือ กรือโต๊ะได้มีการปรับเปลี่ยนวัสดุที่ใช้ทำจากเดิมที่เคยทำด้วยลูกมะพร้าวเปลี่ยนเป็นใช้ไม้เนื้อแข็งหั้งหมด ทำให้มี ความแข็งแรงคงทน และเสียงดังกว่าเดิมหลายเท่า กล่าวได้ว่า ภูมิปัญญาของชุมชนเกิดการพลวตอยู่ตลอดเวลา แต่พลังพลวตนั้นเคลื่อนเปลี่ยนไปอย่างช้าๆ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างมนุษย์ สังคม และธรรมชาติ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของความมีคุณธรรมและจริยธรรม

* พรพันธ์ เขมคุณาภัย. รายงานการวิจัยเรื่องภูมิปัญญาชาวบ้าน อำเภอตากใบ จังหวัดราชบุรี. หน้า 94.

* เครื่องดนตรีประเภทเครื่องตีชนิดหนึ่งที่ทำด้วยไม้เนื้อแข็งประเภทไม้กลุ่มพ้อไม้มารีโน ตัวกรือโต๊ะมีรูปทรงลักษณะเหมือนกลอง ชนิดหนึ่ง แต่ไม่มีการซิงหนังกลอง ด้านที่ใช้บรรเลงทำเป็นคานต่อ กับตัวกรือโต๊ะ สำหรับวงในกรือโต๊ะ การบรรเลงกรือโต๊ะจะใช้ไม้ที่หุ้มด้วย เศษยาง (ยางพารา) ตั้งบนใบกรือโต๊ะ เสียงกรือโต๊ะจะหุ้มด้วยกาววนสะท้อนไปไกล

ทิ้งอดีตสู่ความเป็นสากล : ทิ้งองค์ความรู้ชุมชนไปสู่ความล่มสลาย

จะเห็นได้ว่า ระบบการศึกษาที่มีมาแต่เดิมชุมชนมีฐานะเป็นเจ้าของ การศึกษา เป็นผู้กำหนดการจัดกระบวนการเรียนรู้ทั้งหมดให้แก่บุตรหลานของตน อย่างไรก็ตาม นับตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 5 เป็นต้นมา รัฐได้เข้ามา จัดการศึกษาในลักษณะการรวมศูนย์อำนาจเข้าสู่ส่วนกลาง โดยนำเอาการศึกษาของประเทศตะวันตกและระบบโรงเรียนมาใช้ พร้อมทั้งประกาศใช้โครงการศึกษาฉบับต่างๆ เช่น โครงการศึกษา พ.ศ. 2441 โครงการศึกษา พ.ศ. 2445 โครงการศึกษา พ.ศ. 2456 โครงการศึกษา พ.ศ. 2464 และพระราชบัญญัติประ同胞ศึกษา พ.ศ. 2464 เป็นต้น ซึ่งกฎหมายฉบับต่างๆ ดังกล่าว รัฐได้ใช้เป็นเครื่องมือขยายอำนาจในการจัดการศึกษารอบคลุ่มไปทั่ว ประเทศจากเมืองหลวงลงไปจนถึงชุมชน จนถึงปัจจุบันແບນไม่มีเด็กไทยคนใดหลุดพ้นจากโครงข่ายทางการศึกษา ขนาดนี้มาที่รัฐได้สร้างขึ้น¹ ด้วยเหตุนี้ บทบาทของชุมชนในการจัดการศึกษาจึงค่อยๆ ลดความสำคัญลง และค่อยๆ เปลี่ยนไปเป็นหน้าที่ของรัฐแต่เพียงฝ่ายเดียวอย่างลื้นเชิง องค์ความรู้ของชุมชนได้กลایยเป็นสิ่งที่ล้าสมัย ถูกมองข้าม และขาดการยอมรับจากการศึกษาในระบบโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นการยึดถือคุณธรรมจริยธรรมเป็นหลักในการดำเนินชีวิต ซึ่งชาวบ้านมีความเป็นอยู่ที่สัมพันธ์สอดคล้องกลมกลืนกับธรรมชาติ การใช้ประโยชน์จากธรรมชาติจึงคำนึงถึงหลักการดำเนินอยู่ร่วมกัน มีรูปแบบการทำงานที่ยึดหลักการพึ่งตนเองและการพึ่งพาภันซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการสร้างสรรค์ความดีงามให้แก่ชุมชนท้องถิ่น โดยเฉพาะคุณธรรมจริยธรรมที่ปรากฏชัดเจนในกระบวนการทำงาน ให้แก่ ความเอื้อเพื่อเพื่อแผ่แผลความเมี้ยน้ำใจต่อ กัน คุณลักษณะเหล่านี้จะเห็นได้จากการแบ่งปันผลผลิตในกลุ่มญาติพี่น้อง และเพื่อนบ้าน เป็นต้น ความสามัคคีเป็นหนึ่งในจิตวิญญาณที่ชาวบ้านได้แสดงออก ในระหว่างการทำงาน เช่น มีการช่วยเหลือกันทำงาน หนักเบาเบาสู้ แบ่งหน้าที่กันรับผิดชอบภาระงานโดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความจริงใจต่อ กัน เป็นต้น หรือกระบวนการทำงานแบบครองวงจร ทั้งนี้เพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ เริ่มจากการคิดเนื้องาน การสรรวิวัสดุในการผลิต กระบวนการผลิต การใช้ผลผลิต และการแบ่งปันผลผลิต โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของความยั่งยืนด้วย ความสม lokale และความมีน้ำใจ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม การใช้มโนya และการถ่ายโอนประสบการณ์การเรียนรู้ในลักษณะข้างต้นได้ขาดช่วงลงอย่างน่าเสียดาย ชุมชนท้องถิ่นถูกปิดกั้นบทบาทในการหล่อหลอมบุคลิกภาพความเป็น “คนดี” ให้แก่บุตรหลานของตน แม้ว่าในปัจจุบันต่างยอมรับกันว่า จริยธรรมที่มีอยู่ในจิตวิญญาณของคนในชนบท และความเข้มข้นในกระบวนการปลูกฝังจริยธรรม ไม่มีระบบการศึกษาใดของรัฐจะทำได้ดีเท่า แต่การที่เด็กรุ่นใหม่ไม่สามารถประยุกต์และเชื่อมต่อความรู้ที่ได้จากการศึกษาในระบบโรงเรียนกับภูมิปัญญาท้องถิ่น การที่เด็กสูญเสียวิถีดั้งเดิมเสียความเป็นตัวของตัวเอง สูญเสียสังคมซึ่งเป็นแบบอย่างความดีงาม และการที่เด็กขาดความสัมพันธ์อันยึดกับท้องถิ่นยังคงเป็นประเด็นปัญหาที่ท้าทายนักปฏิรูปการศึกษาอยู่ต่อไป

ปัจจุบัน : บ้านเมืองวิกฤต คิดถึงภูมิปัญญา หวังพึ่งพาจริยธรรม

นานับศตวรรษที่แห่งความรู้ได้เปลี่ยนจากชุมชนเป็นโรงเรียน เปลี่ยนจากชาวบ้านเป็นครู เปลี่ยนจากสื่อธรรมชาติสิ่งแวดล้อมเป็นสื่อหนังสือ และเปลี่ยนจากวิทยาการชุมชนเป็นวิทยาการสากล แต่การรับวิทยาการและเทคโนโลยีแบบใหม่ จากประเทศตะวันตกโดยปราศจากการเลือกสรรกลั่นกรอง และไม่ได้นำองค์ความรู้ของชุมชนและเทคโนโลยีพื้นบ้านไปปรับปรุงและพัฒนาให้สอดคล้องกันโดยผุ่งที่จะก้าวสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ แต่เพียงด้านเดียว เป็นผลให้เกิดชีวิตของชาวบ้านกับวิถีสังคม และวิถีธรรมชาติขาดความเป็นเอกภาพสับสนไร้ทิศทาง ไม่ประสานกลมกลืนกัน ชุมชนลดการพึ่งพาตนเอง สังคมอ่อนแอ เกิดระบบการแข่งขัน นิยมบริโภคватถูกิ่นความ

พอดี ตลอดจนละทิ้งค่านิยมอันดึงดูมที่มีมาแต่เดิม โดยเฉพาะการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน จึงก่อให้เกิดวิกฤตการณ์ ด้านต่างๆ ตามมา เช่น วิกฤตการณ์ด้านเศรษฐกิจ วิกฤตการณ์ด้านวัฒนธรรม เป็นต้น

วิกฤตการณ์ดังกล่าว ส่งผลให้เกิดกระแสตื่นตัวในเรื่องการศึกษาและฟื้นฟู “ภูมิปัญญาไทย” หรือ “ภูมิปัญญาท้องถิ่น” โดยเฉพาะนักการศึกษางานสำนักเชื้อว่าภูมิปัญญาเป็นเครื่องกำหนดวิถีชีวิตของชุมชนให้อยู่ร่วมกันอย่างผาสุกและอยู่ร่วมกันกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติในลักษณะสมดุล ไม่เร่งรัดการผลิต ไม่เร่งรัดการทำลาย หากแต่เมื่อยุคภาพของการดำเนินชีวประวัติมนุษย์และธรรมชาติ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของนักวิชาการไทยหลายคนที่ว่า ปรัชญาตะวันออกมีจุดมุ่งหมายของการดำเนินชีวิตและการเรียนรู้ มิใช่เพื่อเอาเปรียบหรือเอาชนะธรรมชาติ แต่ทว่าเพื่อพยายามหาทางเข้าใจ รัก ชานชิ้ง และดำรงชีวิตให้สอดคล้องสัมพันธ์กับธรรมชาติ¹ ดังนั้น องค์กรภาครัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาจึงมีแนวคิดที่จะนำภูมิปัญญาชาวบ้านไปใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ไขวิกฤตการณ์ข้างต้น โดยเฉพาะการเชื่อมโยงความรู้/วิทยาการสมัยใหม่ให้สอดคล้องกับภูมิปัญญาชาวบ้าน ซึ่งถือเป็นฐานรากของวัฒนธรรมท้องถิ่น และจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการสืบทอดภูมิธรรมและภูมิปัญญาแบบยั่งยืนในที่สุด

ด้วยเหตุนี้ หลักสูตรประณีตศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533 จึงมีจุดเน้นที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ส่งเสริมให้ห้องถันพัฒนาหลักสูตรและกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับห้องถันไว้ ดังนี้ ระดับประณีตศึกษา จะต้องจัดการเรียนการสอนให้ยึดหยุ่นตามเหตุการณ์และสภาพห้องถิ่น โดยให้ห้องถันพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับห้องถันตามความเหมาะสม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ให้ห้องถันปรับรายละเอียดเนื้อหาของรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของห้องถิ่น ส่งเสริมให้ห้องถันจัดทำรายวิชาที่สนองความต้องการของห้องถิ่นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องจัดให้ผู้เรียนได้ศึกษาสภาพแวดล้อม และความต้องการของห้องถิ่นได้ในด้านต่างๆ รวมทั้งให้ห้องถันปรับรายละเอียดเนื้อหาของรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของห้องถิ่น ส่งเสริมให้ห้องถันจัดทำรายวิชาที่สนองความต้องการของห้องถิ่น นอกจากนี้ หน่วยงานทางการศึกษาภาครัฐ เช่น กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำรายงานการวิจัย เรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการจัดการเรียนการสอนในระดับประณีตศึกษาและมัธยมศึกษา ซึ่งสรุปแนวทางการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ 3 ประการ คือ ประการแรกลักษณะของภูมิปัญญาท้องถิ่นที่จะนำไปสู่การเรียนการสอนควรเป็นองค์ความรู้และประสบการณ์ที่มีส่วนของคุณธรรมจริยธรรมสอดแทรกอยู่ด้วย และเป็นลิ่งที่สร้างสรรค์ประโยชน์สุขให้แก่ผู้เรียนและสังคมอย่างสอดคล้องกับธรรมชาติและลิ่งแวดล้อม ประการที่สอง กระบวนการเรียนการสอน ควรเป็นการผสมผสานระหว่างความรู้สากลกับความรู้ท้องถิ่น เน้นการศึกษา วิเคราะห์ ทำความเข้าใจวิธีคิดและแนวคิดของภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ผู้เรียนได้คิดอย่างเป็นอิสระ คิดหลากหลายด้านหลายมุม และสรุปเป็นความรู้และประสบการณ์ที่จะใช้ในการดำเนินชีวิต และประการสุดท้าย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อาจจะให้ครรภ์เป็นผู้ดำเนินกิจกรรมเองโดยนำความรู้และประสบการณ์ของผู้รู้ในห้องถิ่นมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรืออาจให้ผู้รู้เป็นผู้ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนแทนครรภ์สอนและทำหน้าที่ประเมินผลด้วย ส่วนสถานที่เรียนอาจจะเป็นโรงเรียนหรือให้นักเรียนไปเรียนที่บ้านของผู้รู้ในห้องถิ่น² กองวิชาการ สำนักงานการประณีตศึกษาแห่งชาติ ได้กล่าวถึงแนวทางการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นไปใช้ใน

¹ลิปปันท์ เกตุทัด และวิชัย ตันติริ. “การพัฒนาสังคมสมัยใหม่เทคโนโลยีและมรดกทางวัฒนธรรม : มองในแง่ไทย,” ใน วารสารการวิจัยทางการศึกษา. 16(1) : 33-42 ; 2529.

²กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ รายงานการวิจัยเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการจัดการเรียนการสอนในระดับประณีตศึกษาและมัธยมศึกษา. หน้า 44-45.

การจัดการเรียนการสอน สรุปได้ 2 ประการ คือ ประการที่หนึ่ง โรงเรียนเป็นผู้นำกิจกรรมหรือเนื้อหาสาระที่ เป็นภูมิปัญญาชาวบ้าน ไปจัดการเรียนการสอนหรือพัฒนาหลักสูตรขึ้นในโรงเรียน ให้เด็กได้เรียนรู้โดยคัดเลือก เนื้อหาหรือกิจกรรมให้ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และประการที่สอง โรงเรียนเชิญเจ้าของภูมิปัญญา ได้แก่ ชาวบ้าน หรือปัญญาชนชาวบ้าน ช่างเทคนิคชาวบ้าน หรือช่างฝีมือชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการ พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ในกระบวนการนำภูมิปัญญาชาวบ้านไปใช้ควรอยู่ในดุลพินิจของโรงเรียน ในด้านความเหมาะสมทั้งกิจกรรม เนื้อหาสาระ และวัยของเด็ก¹ และในหนังสือสรุปผลการประชุมสัมมนาเชิง ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับหลักสูตรที่พึงประสงค์ได้กล่าวถึงการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าสู่ระบบโรงเรียนได้ดังนี้ ใน การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าสู่ระบบโรงเรียนนั้นบางท้องถิ่นการประสานสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในชุมชนยังไม่ชัดเจนดีนัก ดังนั้น บทบาทของครุพัฒนศึกษาควรมีการปรับเปลี่ยน ดังนี้ ครุจจะต้องศึกษาชุมชน พร้อมทั้งเก็บข้อมูลจากชุมชน ทั้งจากการสังเกตและสอบถามชาวบ้านผู้รู้ในท้องถิ่น ตลอดจนควรนำสิ่งที่อยู่รอบ ๆ ตัวผู้เรียนหรือสิ่งที่เป็นปัญหา ของชุมชนมากำหนดไว้ในหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอน ครุจจะต้องศึกษาศาสตร์ชาวบ้าน ประณัย ชาวบ้านพร้อมทั้งศึกษาวิธีการดึงเอาสิ่งที่เป็นศาสตร์สำคัญเข้าไปผสมผสานกับความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ครุครุหารา โอกาสเพิ่มเติมความรู้ และศึกษาวิธีการต่าง ๆ จากการไปเยี่ยมโรงเรียนอื่นเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนา และพัฒนาโรงเรียนให้ดีขึ้น และในการจัดการเรียนการสอนเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ ครุครุหาราดึงศักยภาพภูมิ ปัญญาท้องถิ่นเข้ามาร่วม เป็นวิทยาการ หรือเป็นที่ปรึกษา ควรระดมบุคลากร คณะบุคคลที่เข้าใจในการศึกษา เช่น ประสบการณ์ องค์กรท้องถิ่น วิทยากรท้องถิ่น ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนเท่าที่จะทำได้²

แต่่อย่างไรก็ตาม ความพยายามในการที่จะแก้ปัญหาความล้มเหลวของระบบการศึกษาโดยการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่นดังกล่าวข้างต้นยังมีข้อจำกัดหลายประการ โดยเฉพาะข้อจำกัดที่เกิดจากโรงเรียนและหน่วยงาน ทางการศึกษาในระดับหน่วยเหนือขึ้นไป ดังผลที่ได้จากการวิจัย เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการ สอนเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น : กรณีศึกษาชุมชนแห่งหนึ่งในเขตภาคกลางตอนล่าง ปรากฏผลการวิจัย ได้ว่า โรงเรียนกับชุมชนไม่เคยมีการวางแผนร่วมกันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน นโยบายการควบคุมวิชาการจาก หน่วยงานบังคับบัญชาและจากส่วนกลางเป็นอุปสรรคสำคัญที่ทำให้การใช้หลักสูตรไม่ประสบความสำเร็จ ความไม่เชี่ยวชาญและไม่ได้ใจงานวิชาการอย่างเพียงพอของผู้บริหารโรงเรียนมีแนวโน้มทำให้การใช้หลักสูตรไม่ ประสบผลสำเร็จ และความเอาใจใส่ทางวิชาการของครุที่แตกต่างกันทำให้การนำหลักสูตรไปใช้ประสบผลสำเร็จ แตกต่างกัน³

จึงกล่าวได้ว่าการที่จะนำองค์ความรู้ท้องถิ่นซึ่งครั้งหนึ่งเคยถูกกระทำให้สูญหายไปกลับมาเป็นพลังของชุมชน โดยอาศัยวิธีการข้างต้น คงไม่ก่อให้เกิดประสิทธิผลตามความคาดหวังได้ ภาวนาคตที่จะให้เด็กไทยมีคุณลักษณะ “ดี” เก่ง มีสุข คงจะต้องร่วมมือกันแก้ไขมารดาความกดดันเป็นค่าน้ำหนทางเศรษฐกิจท่ามกลางความชัดແยังของ ผู้คนในชุมชน ตลอดจนท่ามกลางความทุกข์ยากของคนส่วนใหญ่ของประเทศไทย

¹ กองวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (อ้างอิงมาจากงานวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ รายงานการวิจัยเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา. หน้า 8.)

² ศูนย์พัฒนาหลักสูตร กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับหลักสูตรที่พึงประสงค์. หน้า 8.

³ รัตน์ บัวสนธิ. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น : กรณีศึกษาชุมชนแห่งหนึ่งในเขต ภาคกลางตอนล่าง. 2536. (อ้างอิงมาจากงานวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ รายงานการวิจัยเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น กับการจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา. หน้า 8)

หลักสูตรห้องถิน : วิเคราะห์กรณีชุมชนแบบลุ่มทະเลสาบสงขลา

ทະเลสาบสงขลาจัดเป็นแหล่งน้ำธรรมชาติที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย มีพื้นที่ประมาณ 1,040 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 616,750 ไร่ ความกว้างจากทิศตะวันตกไปตะวันออกประมาณ 20 กิโลเมตร ส่วนความยาวจากทิศเหนือไปยังทิศใต้ประมาณ 75 กิโลเมตร แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ทະเลสาบทอนล่าง ทະเลสาบทอนบน และทະเลน้อย ทະเลสาบทอนล่างมีพื้นที่ 223 ตารางกิโลเมตร ความลึกโดยเฉลี่ย 1.5 เมตร แหล่งน้ำตอนบนนี้มีลักษณะเป็นน้ำเดืมและน้ำกร่อย มีอณาเขตตั้งแต่ช่วงปากทະเลสาบไปจนถึงช่องแคบปากรอ ทະเลสาบทอนบน มีพื้นที่ 786 ตารางกิโลเมตร ความลึกโดยเฉลี่ย 2 เมตร ปริมาณน้ำประมาณ 1,180 ล้านลูกบาศก์เมตร (ในเดือนมีนาคม) ในแหล่งน้ำส่วนนี้ตอนเหนือสุดจะเป็นน้ำจืด ตั้งแต่เขตอ่าเภอปากพยูนลงมาจนถึงช่องแคบปากรอเป็นน้ำกร่อย และทະเลน้อย เป็นแหล่งน้ำที่อยู่คนละส่วนกับทະเลสาบ แต่มีคลองน้ำจืดสายหนึ่งเชื่อมต่อแหล่งน้ำทั้งสองเข้าด้วยกัน มีเนื้อที่ประมาณ 30 ตารางกิโลเมตร ความลึกโดยเฉลี่ย 1.5 เมตร ปริมาณน้ำประมาณ 44 ล้านลูกบาศก์เมตร (ในเดือนมีนาคม) เป็นทະเลสาบน้ำจืดมีพื้นที่นาขนาดนิดขึ้นทั่วไป รอบๆ เป็นป่าพรุผืนใหญ่จรดเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช ขอบทະเลสาบทอนบนจะเป็นที่ตั้งชุมชนชาวไทยแห่งในปัจจุบัน คือ ทางซึ่งข่ายของทະเลสาบจะมีอ่าเภอเมือง อ่าเภอเข้าชัยสน และอ่าเภอปากพยูนของจังหวัดพัทลุง ทางซึ่งข่ายของทະเลสาบจะมีอ่าเภอระโนด อ่าเภอสิงพระของจังหวัดสงขลา ส่วนทະเลสาบทอนล่างจะมีอ่าเภอสิงหนคร อ่าเภอเมือง อ่าเภอหาดใหญ่ และอ่าเภอรัตภูมิของจังหวัดสงขลา นอกจากนี้คือทະเลสาบสงขลาตอนบนยังติดต่อกับอ่าเภอหัวไทร อ่าเภอชะอวด และอ่าเภอปากพนังของจังหวัดนครศรีธรรมราชอีกด้วย¹ จากการที่ทະเลสาบสงขามีระบบนิเวศวิทยาแบบนี้ ถือเป็นคุณลักษณะพิเศษที่ทำให้ลุ่มน้ำทະเลสาบมีความอุดมสมบูรณ์ไปด้วยทรัพยากรธรรมชาติอันหลากหลาย โดยเฉพาะทรัพยากรสัตว์น้ำ จากข้อมูลของสถาบันเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจังหวัดสงขลา สามารถรวมชนิดของปลาที่จับได้ในทະเลสาบสงขลาได้ประมาณ 700 ชนิด ปูและกุ้ง 20 ชนิด พันธุ์ไม่น้ำและสาหร่ายประมาณ 57 ชนิด² ด้วยสภาพแวดล้อมทางภูมิศาสตร์และระบบนิเวศวิทยาดังกล่าว จึงทำให้ชุมชนรอบลุ่มทະเลสาบสงขลาสามารถใช้น้ำจากทະเลสาบในการเกษตร ทำนาและเลี้ยงสัตว์แล้ว ยังมีอีกชีวิตส่วนหนึ่งเกี่ยวกับน้ำ เช่น การทำประมงพื้นบ้าน และจากการออกเก็บข้อมูลภาคสนาม ชาวบ้านได้บอกเล่าข้อมูลนี้เป็นเสียงเดียวกันว่า ในช่วงประมาณสามทศวรรษที่ผ่านมา ทະเลสาบสงขลาไม่ค่อยไปด้วยทรัพยากรสัตว์น้ำซึ่งเป็นแหล่งอาหารที่สำคัญของชุมชน ดังข้อมูลที่ได้จากการสำรวจณัต่อไปนี้

“แต่แรกที่นี่(ะโนด) กุ้งปلامันชุ่ม วางแผนได้มาเป็นลำๆ เรือ ปลาช่อน ปลาดุก ปลาหม้อ ปลาทุกประเภทเลย ได้มาเป็นลำๆ สมัยก่อน”

“สมัยก่อนตั้งแต่เกาะใหญ่ไปปากประ แฉะเขตอ่าเภอระโนด เขตอ่าเภอกระแสงลิธี ตำบลโรง หล่า เชิงและเวียงไปรอบทະเลสาบ ปลานากหั้งนั้น เช่น ปลาห้าห้อง แม่กุ้ง วันนึงสูงสุดได้มากแต่เพื่อน แสนสองหมื่นบาท ได้ประมาณ 2 รถลิบล้อ”

“ปลาพรอมกะตัวเท่าๆ ห้านา แต่แรกเราวิ่งเรือนี่ ปลาพรอมจะวิ่งลงในเรือ วันนึง 20-30 ตัว เพราะว่าปลาส่ายพองเรวิงผ่านกะไปถึงมันโดยตรงเรือเพลงเรือเราปิดหน้าต่างไว้แล้ว พลุ่งพลางๆ จับกันหลัวแหล่ ถ้าป้าหลงขายข้าวในเรือไม่ต้องซื้อกับข้าวนะ แกงปลาในเรือ”

“สมัยก่อนเวลาทำงาน หาปลาแควน้ำแหล่ แควหัวนาที่ยังมัน เที่ยววิ่งค้างอยู่ ดักช่อง ดักไซ เรื่องปลาไม่ต้องซื้อ”

¹ เริงชัย ตันสกุล. “ทະเลสาบสงขลาและศักยภาพในการพัฒนา,” ทักษิณคดี. 3(1) 39-51 ; ตุลาคม-มีนาคม 2535-2536.

² สถาบันทักษิณคดีศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. “ข้อมูลจำเพาะ,” ใน ทักษิณคดี. 3(1) 11 ตุลาคม 2535 – มีนาคม 2536.

“แต่แรกแอบบ้านเราปลามันชูกชุม ป้าไม่ให้ก็อุดสมบูรณ์”

“เราอยู่ริมแม่น้ำกำกอกสิงหนครนี่ ออยริมทะเลสาบกับอ่าวไทย อยู่ติดกลางถึงอุดสมบูรณ์ ถ้าไม่ขี้เกียจก็ไปหาเจ้าเองปลา แต่ว่าไม่ต้องไปหาซื้อเอามากกุ้งตัวเท่าข้อมือ ตัวบาทสองบาท อุดสมบูรณ์จริงๆ”

“ทะเลน้อยนี่ แต่ก่อนมันอุดสมบูรณ์ไปด้วยปลานานาชนิด พูดง่ายๆ ว่าปลามันมากพอที่จะหาปลาไม่ต้องทำไออื่น หาปลาเลี้ยงตัวได้ ไม่ว่าจะไปลึกลึกลามาน้ำมาก”

นอกจากนั้น ดินแดนแอบนี้ยังมีประวัติศาสตร์ความเป็นมาอันยาวนาน มีทรัพยากรสัตว์น้ำ นกน้ำ มีแหล่งทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญ มีแหล่งโบราณคดี ชุมชนโบราณ ตลอดจนมีทรัพยากรด้านภูมิปัญญาที่สืบสาน สืบทอด และพัฒนามาโดยลำดับ จึงทำให้ชุมชนบริเวณลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาสามารถดำรงชีวิตสอดคล้องสัมพันธ์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีความสุขตลอดมา

อย่างไรก็ตาม การพัฒนาพิทยาการชุมชนแอบลุ่มทะเลสาบสงขลาเพื่อสร้างหลักสูตรท้องถิ่นให้ประสบรับกับเป้าหมายที่ว่า เพื่อให้การศึกษาเป็นเครื่องมือของการพัฒนาที่ยั่งยืน จำเป็นต้องอาศัยอุทศาสตร์การเรียนรู้ที่ต่อเนื่องกับรากเหง้าของวัฒนธรรมดั้งเดิมของผู้เรียน¹ จึงไม่อาจระทำได้ตามตัวบทถูกปฏิเสธ ทั้งนี้ เพราะปัญหาและข้อจำกัดของทะเลสาบสงขลาในปัจจุบันเป็นอุปสรรคสำคัญยิ่ง โดยเฉพาะ ภาวะวิกฤตของลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาที่เกิดขึ้นอย่างรุนแรงและต่อเนื่องมาโดยลำดับ เช่น สภาพของระบบนิเวศวิทยาที่เปลี่ยนไป ปริมาณของสัตว์น้ำที่ลดลง ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ความตื้นเขินของท้องน้ำ และมลภาวะ เป็นต้น นอกจากนั้นผลการพัฒนาไปสู่การผลิตเพื่อขายของระบบทุนทำให้โครงสร้างและความสัมพันธ์ทางสังคมของผู้คนในชุมชนเปลี่ยนแปลงไป ก่อให้เกิดปัญหาค่านิยมในการบริโภค ปัญหาทางจริยธรรม และปัญหาทางคุณธรรมตามมา หรืออีกนัยหนึ่งกล่าวได้ว่า ผลกระทบการพัฒนาดังกล่าว ได้บั่นทอนฐานเศรษฐกิจและคักยภาพภูมิปัญญาที่จะพัฒนาตนเองและภูมิคุ้มกันต่อการคุกคามจากภายนอกของชุมชนแอบลุ่มทะเลสาบสงขลาจนเกือบลิ้นซึ่ง และแม้ว่าความตื่นตัวในการแก้ไขปัญหาความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาในปัจจุบัน จะเกิดขึ้นทั้งจากการภาครัฐและองค์กรภาคประชาชน แต่ก็สามารถทำได้ในขอบเขตและพื้นที่อันจำกัดเท่านั้น ปัญหาต่างๆ ที่บ่งชี้ถึงความเสื่อมโทรมของลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาอย่างคงมีอยู่และดูเหมือนว่าจะถอนทับทิวยิ่งขึ้นเรื่อยๆ พื้นฐานทางสังคมของชุมชนแอบลุ่มทะเลสาบสงขลาในวันนี้จึงเปลี่ยนจากความผาสุกในวันวานเป็นความทุกข์ยากของชีวิตที่ต้องดิ้นรนต่อสู้เพื่อความอยู่รอด

ดังนั้น การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในมุมมองหนึ่งจึงเห็นว่า หลักสูตรท้องถิ่นนอกจากจะเป็นการศึกษาหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้แก่ชุมชนบางส่วนแล้ว หลักสูตรท้องถิ่นควรนำเสนอภาพลักษณ์ของชุมชนทั้งสองด้าน ด้านหนึ่ง คือ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมอันเป็นทรัพยากรที่ทรงคุณค่าเพื่อให้เด็กเกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นตน และอีกด้านหนึ่ง ควรซึ่งให้เห็นปัญหาของชุมชนเพื่อให้เด็กเรียนรู้ความจริง ยอมรับความจริงที่เกิดขึ้นในชุมชน และพร้อมที่จะเผชิญกับปัญหาต่างๆ อย่างชาญฉลาด อีกทั้งทำให้เด็กได้รู้จักอีดี มองเห็นปัจจุบัน และคาดเดาอนาคตได้ ขณะเดียวกันชุมชนก็จะได้ตระหนักรถึงคักยภาพแห่งภูมิปัญญาของตน ตระหนักรถึงปัญหาที่สั่งสมและหมักหมมอยู่ในชุมชน การสร้างหลักสูตรให้ปราภกภูมิปัญญาทั้งสองด้านดังกล่าว จึงเป็นการนำเสนอเนื้อหาที่จะช่วยให้เด็กสามารถใช้วิจารณญาณในการแสวงหาทางเลือก วิเคราะห์ ตัดสินใจ และวางแผนวิธีชีวิตของตนเองโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของกระบวนการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้ความสมบูรณ์ของหลักสูตรท้องถิ่นจึงขึ้นอยู่กับ

¹ จันทนา จันทร์บรรจง. “การศึกษาแบบพื้นถิ่นดั้งเดิม : ความหมาย โครงสร้าง เนื้อหาและยุทธศาสตร์,” ใน วารสารมหาวิทยาลัยนเรศวร, 5(2) : 76-82 ; กรกฎาคม - ธันวาคม 2540.

ประสิทธิผลที่จะได้จากการใช้หลักสูตรมากกว่าที่จะให้ความสำคัญกับกระบวนการที่จะนำหลักสูตรไปใช้ ทั้งนี้ เพราะทางเลือกที่จะเดินไปสู่เป้าหมายหรือผลสัมฤทธิ์ที่พึงประสงค์ ไม่ได้มีเพียงทางเลือกเดียว แต่ขึ้นอยู่กับการพิจารณาเพื่อกำหนดทางเลือกของผู้เรียนเป็นประการสำคัญ

บทสรุป : ห้องอินซีกษา...ภูมิปัญญาชุมชน

การศึกษาชุมชนไม่ใช่หมายถึงการมองแต่เพียงเง่ามของห้องอิน หรือหมายถึงการแสวงหาภูมิปัญญาดังเดิม การฟื้นฟูประเพณีความเชื่อ และการสืบคันปราษย์ชาวบ้านเท่านั้น หากแต่เป็นการมองชุมชนแต่ละชุมชนบนพื้นฐานความเป็นจริงอย่างรอบด้าน หลักสูตรต้องสร้างให้มองเห็นความจริง ไม่ใช่ถามาความจริง...ดังนั้น จะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะให้ชุมชนเป็นห้องเรียน สาระของห้องอินและภูมิปัญญาเป็นเนื้อหา วิจารณญาณในการคิด รูปแบบการคิด ตักษิภภาพในการออกแบบการคิดที่เป็นกระบวนการ และพฤติกรรมด้านจริยธรรม เป็นเกณฑ์ประเมินผล

บรรณานุกรม

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ รายงานการวิจัยเรื่องภูมิปัญญาห้องอินกับการจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว,
2539.

ฉันทนา จันทร์บรรจง. “การศึกษาแบบพื้นอินดังเดิม : ความหมาย โครงสร้าง เนื้อหาและยุทธศาสตร์,” ใน วารสารมหาวิทยาลัยนเรศวร. 5(2) : 76-82 ; กրกฎาคม - ธันวาคม 2540.

พรพันธุ์ เมฆคุณศัย. รายงานการวิจัยเรื่องภูมิปัญญาชาวบ้าน อำเภอตากใบ จังหวัดราชบุรี. ส.ช.ลา, 2541.

รัตนะ บัวสันธ์. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาห้องอิน : กรณีศึกษาชุมชนแห่งหนึ่งในเขตภาคกลางตอนล่าง. 2536. (อ้างอิงมาจาก กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ รายงานการวิจัยเรื่องภูมิปัญญาห้องอินกับการจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา. หน้า 8.)

เรืองชัย ตันสกุล. “ทະเลสาบสงขลาและตักษิภภาพในการพัฒนา,” ทักษิณคดี. 3(1) 39-51 ; ตุลาคม-มีนาคม 2535-2536.

วิชิต นันทสุวรรณ และจำรงค์ แรกพินิจ. บทบาทของชุมชนกับการศึกษา. กรุงเทพฯ, 2541

ศูนย์พัฒนาหลักสูตร กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. ภูมิปัญญาห้องอินกับหลักสูตรที่พึงประสงค์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว, 2538

สิปปันท์ เกตุทัต และวิชัย ตันศิริ. “การพัฒนาสังคมสมัยใหม่เทคโนโลยีและมรดกทางวัฒนธรรม : มองในแง่ไทย,” ใน วารสารการวิจัยทางการศึกษา. 16(1) : 33-42 ; 2529.