

รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการจัดระเบียบ เพื่อพื้นที่ป่าต้นน้ำ (ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา)

ช่วงเวลาดำเนินงาน

ระหว่างวันที่ 29 พฤศจิกายน 2547 – 23 มีนาคม 2548 รวมเวลา 4 เดือน

รายชื่อผู้รับทุนและหน่วยงาน

รองศาสตราจารย์ ดร. สมบูรณ์ เจริญจิระคระภูด

คณะเศรษฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

Tel : 074 – 286241 Fax : 074 – 459353

ทีมงาน

3.1 บุคลากรหลัก

- | | | |
|------------------|-----------------|----------------------------|
| 1) รศ.ดร.สมบูรณ์ | เจริญจิระคระภูด | ผู้จัดการโครงการ |
| 2) นายสุกี้แพล | จงวิไลเกณ | ผู้ช่วยผู้จัดการโครงการ |
| 3) นายกมาราบ | พานทอง | ผู้ประสานงานโครงการ |
| 4) นายเตรี่ | กลั่นจันทร์ | ผู้ช่วยผู้ประสานงานโครงการ |

3.2 บุคลากรสนับสนุน

- | | | |
|------------------|-----------------|-------------------------------|
| 1) นางสาวปราณี | วุ่นฝ้าย | นักวิชาการประจำโครงการ |
| 2) นายวรรณะ | ทองทราบ | นักวิชาการประจำโครงการ |
| 3) นายกิตติคิม | สงเอี๊ด | นักวิชาการประจำโครงการ |
| 4) นางสาวมยุรา | บูรณะพาณิชย์กิจ | นักวิชาการประจำโครงการ |
| 5) นางสาวป่องศรี | เกตุอัมพรชัย | เจ้าหน้าที่การเงินโครงการ |
| 6) นางสาวมาลินี | เรืองหมู | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำโครงการ |

4. วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 1) เพื่อศึกษาพัฒนาการ และสถานการณ์ป่าดันน้ำ ลุ่มน้ำทalelesabanสงขลา
- 2) เพื่อจัดรับฟัง และร่วมรวมความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย ในพื้นที่ต่อสภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และแนวทางในการจัดการพื้นฟูป่าดันน้ำที่เหมาะสม
- 3) เพื่อประเมินทิศทาง และความต้องการ ของสถานการณ์ปัญหา รวมทั้งแนวทางในการจัดการพื้นฟูป่าดันน้ำ ในลุ่มน้ำทalelesabanสงขลา
- 4) เพื่อเสนอแนวทาง มาตรการ และโครงการในการพื้นฟูป่าดันน้ำ ในลุ่มน้ำทalelesabanสงขลา ที่ได้มาจากการสำรวจพื้นที่ที่มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคม

5. รายละเอียดของกิจกรรมที่ดำเนินงาน

ในช่วง 4 เดือนของการดำเนินโครงการฯ มีกิจกรรมที่สำคัญ 5 กิจกรรม ดังนี้

5.1 ทบทวนวรรณกรรมจากเอกสารงานวิชาต่าง ๆ เกี่ยวกับพัฒนาการ และสถานการณ์ของป่าดันน้ำ ของพื้นที่ลุ่มน้ำทalelesabanสงขลา

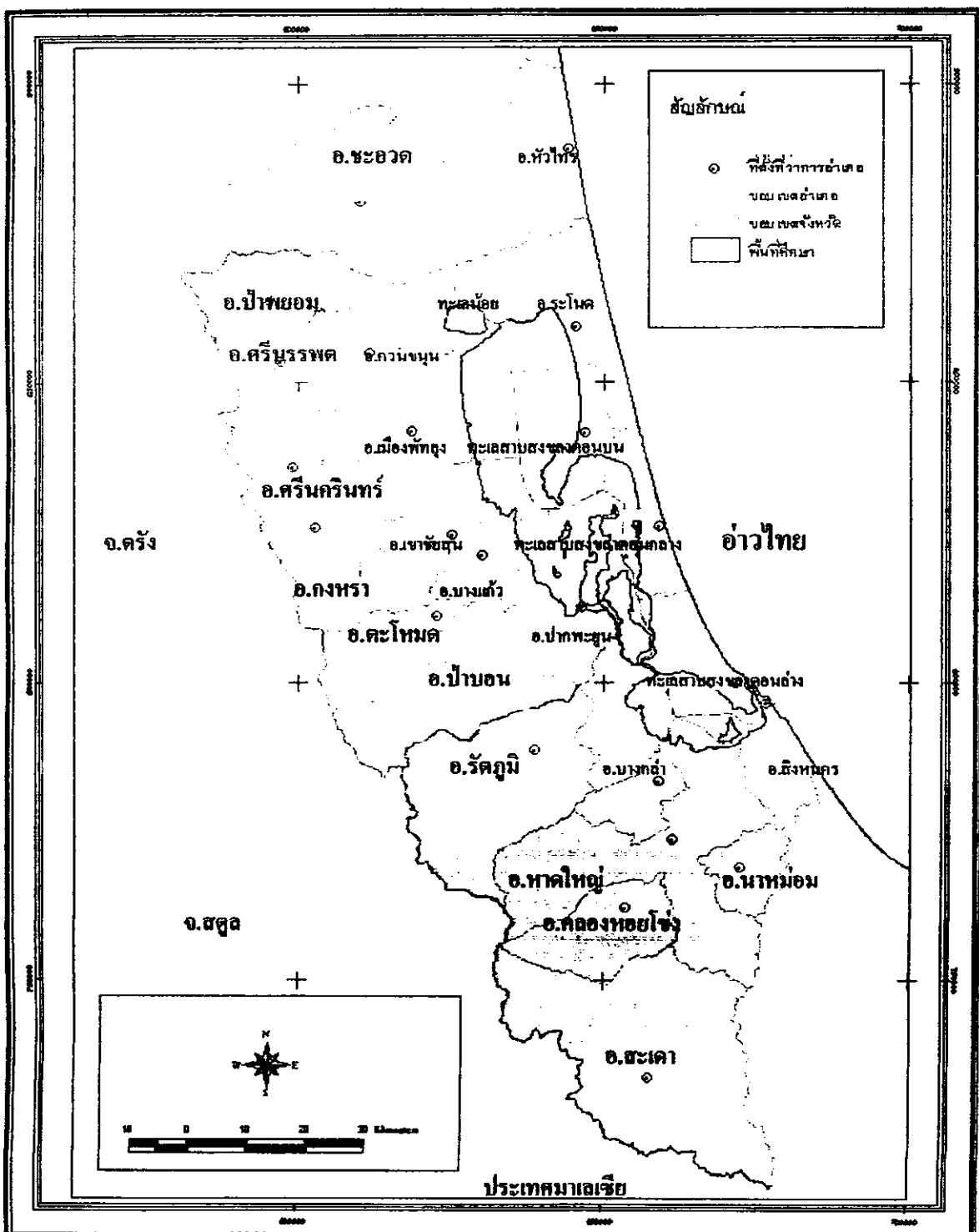
5.2 รวบรวมข้อมูลทุกด้านจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

5.3 สำรวจข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) กับผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) เช่น เจ้าหน้าที่ของภาครัฐจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ป่าไม้ ชลประทาน องค์กรพัฒนาเอกชน เครือข่ายประชาชน ประชุมชุมชน ครุ อาจารย์ผู้แทนจากองค์กรบริหารส่วนตำบล เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ส่งเสริมเกษตร และนักวิชาการ เป็นต้น

ทั้งนี้การสัมภาษณ์เชิงลึกดังกล่าว ได้ดำเนินการใน 12 อำเภอที่เป็นพื้นที่ที่ทำการศึกษา (ภาคที่ 1) โดยใช้วิธีเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Questionnaire) โดยมีแนวคำถามที่ครอบคลุมประเด็นดังนี้

- สถานการณ์พื้นที่ป่าในปัจจุบัน
- ความหนาแน่นของพื้นที่ป่าในอดีต
- ปัจจัยคุณภาพพื้นที่ป่าดันน้ำ
- ปัจจัยส่งเสริม เกื้อหนุน การพื้นฟูป่าดันน้ำ
- ผลกระทบจากการที่ป่าดันน้ำลดลง
- ความเคลื่อนไหวของภาคประชาชนต่อการพิทักษ์และฟื้นฟูพื้นที่ป่า
- ปัญหาและสาเหตุของการลดลงของป่าดันน้ำ
- บทเรียนและประสบการณ์ของชุมชนในการจัดการป่าดันน้ำ เป็นต้น

สำหรับการสอบถามนี้ จะจัดทำเป็นข้อของแต่ละข้อตามดังตารางที่ 1



ภาพที่ 1 พื้นที่ที่ทำการศึกษา

ตารางที่ 1 ชื่อป่าดันน้ำในพื้นที่ที่ทำการศึกษา จำแนกตามอำเภอ

จังหวัด	อำเภอ	ป่าดันน้ำ
สงขลา	สะเดา หาดใหญ่ คลองหอยโข่ง รัตภูมิ นาหมื่นม	ป่าเขาแก้ว ป่าโคนงาช้าง ป่าวังพา ป่าพาคำ ป่าโคนงาช้าง ป่าเขาบรรทัด ป่าเขางันดี ป่าเขาเหลี่ยม
พัทลุง	ป่าบอน ศรีนครินทร์ กองทรา ¹ ตะโหมด ป่าพะยอม ศรีบูรพา	ป่าเขานรหัค ป่าเขานรหัค ป่าเขานรหัค ป่าเขานรหัค ป่าเข้าหัวช้าง ป่าเขานรหัค ป่าเขานรหัค
นครศรีธรรมราช	ชะอวค	ป่าเขานรหัค

5.4 นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 5.1 5.2 และ 5.3 มาสังเคราะห์ด้วยการประยุกต์เทคนิคการจัดทำโครงการแบบมีเป้าหมายผ่านการมีส่วนร่วม (Goal Oriented Project Planning หรือ GOPP) เพื่อสร้างแผนภูมิการวิเคราะห์ในรูปด้านไม้ปัญหา (Problem Tree)

5.5 จัดทำร่างรายงานผลการศึกษาเบื้องต้นและส่งรายงานผลการศึกษาขั้นกลาง ในวันที่ 28 ธันวาคม 2547

5.6 จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน กรณีการจัดระเบียบเพื่อพื้นฟูป่าดันน้ำในระดับอำเภอ 12 อำเภอ จำนวน 1 เวที รวม 12 เวที

5.7 ปรับปรุงแผนภูมิต้นไม้ปัญหา (Problem Tree) กรณีการลดลงของพื้นที่ป่าดันน้ำ จัดทำแผนภูมิต้นไม้ตัดต่อประสาท (Objective Tree) กรณีการพื้นฟูป่าดันน้ำ รวมทั้งการจัดกลุ่มวัตถุประสงค์ (Objective Clustering) เพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางการพื้นฟูป่าดันน้ำ

5.8 จัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ประกอบการประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในกรณีการจัดระเบียบเพื่อพื้นฟูป่าดันน้ำ ในกลุ่มน้ำทaleเลستانสงขลา

5.9 จัดเวทีประชุมสัมมนารวมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในกรณีการจัดระเบียบเพื่อพื้นฟูป่าดันน้ำ ในกลุ่มน้ำทaleเลستانสงขลา ในวันที่ 2 มีนาคม 2548

5.10 จัดลำดับความสำคัญของแนวทางในการพื้นฟูป่าดันน้ำ โดยทีมศึกษาจัดทำแบบประเมินความสำคัญ (Importance) และขนาดของน้ำหนักความสำคัญ (Magnitude) ของแต่ละแนวทาง โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นด้วยแทนจากนักวิชาการ เจ้าหน้าที่ภาครัฐ ผู้แทนจากภาคประชาชน และนักพัฒนาอุตสาหกรรม กลุ่มละ 1 คน เป็นผู้ประเมิน

5.11 จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

5.12 ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ ในวันที่ 23 มีนาคม 2548

6. ผลการศึกษา

ผลการศึกษามี 6 ส่วน ประกอบด้วย นิยาม ประโยชน์ และสถานการณ์พื้นที่ป่าดันน้ำ ผลกระทบจากการลดลงของพื้นที่ป่าดันน้ำ ปัญหาและสาเหตุของการลดลงของพื้นที่ป่าดันน้ำ วัตถุประสงค์ แนวทางในการพื้นฟูป่าดันน้ำ และผลการจัดลำดับความสำคัญของแนวทางในการพื้นฟูป่าดันน้ำ

6.1 นิยาม ประโยชน์ และสถานการณ์พื้นที่ป่าดันน้ำ

พื้นที่ป่าดันน้ำเป็นพื้นที่ป่าที่ตั้งอยู่ในเขตป่าเพื่อการอนุรักษ์ ซึ่งอาจจะเป็นพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1 หรือลุ่มน้ำชั้น 2 ตามนิติคณิตรูมนตรี วันที่ 2 มิถุนายน 2530 พื้นที่ป่าดันน้ำดังกล่าวมีประโยชน์ในเชิงการรักษาระบบชีวภาพของป่า ซึ่งจะช่วยเก็บกู้โลกให้กิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องให้มีความสมดุล แต่สถานการณ์พื้นที่ป่าดันน้ำของลุ่มน้ำที่เหลือนานาชนิดสูงคล่องตัวในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ถูกคุกคามจากกิจกรรมทางเศรษฐกิจของมนุษย์เป็นอย่างมาก

6.1.1 นิยามของพื้นที่ป่าดันน้ำ

จากคำนิยามของ “ดันน้ำลำธาร” (เกณฑ์ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา, 2532) หมายถึงพื้นที่ดอนบนของลุ่มน้ำ มีลักษณะเป็นภูเขาสูงชัน มีการกัดเซาะพังทลายของดินได้ง่าย ซึ่งคณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ.2530 กำหนดให้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1A, 1B, และชั้นที่ 2 เป็นพื้นที่ดันน้ำลำธาร และถึงแม้ว่าสภาพป่าของพื้นที่นั้นจะมีต้นไม้อายุน้อยเพียงแค่ต้น ก็มีกำหนดเป็นป่าเสื่อมโทรม ซึ่งดันน้ำลำธารตามน้ำดังกล่าว เป็นที่ตั้งของพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ในรูปแบบต่าง ๆ ด้วย ป่าดันน้ำที่ทำองเดียว กัน เป็นพื้นที่ป่าที่ครอบคลุมพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1A, 1B ลุ่มน้ำชั้น 2 และพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ในรูปแบบเขตอุทยานแห่งชาติ เทศรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่า และวนอุทยาน เป็นต้น

1) อุทยานแห่งชาติ

อุทยานแห่งชาติ (National Park) หมายถึง พื้นที่ของรัฐซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีลักษณะเด่นเฉพาะตัวเป็นพื้นที่ธรรมชาติดั้งเดิม ไม่เคยถูกปรับเปลี่ยนจากมนุษย์ อุทิศให้ไว้สำหรับการอนุรักษ์ สำรวจ ศึกษา ทดลองชั้นต้น มีความงามวิจิตรพิเศษตามธรรมชาติ มีเนื้อที่กว้างใหญ่ที่สุดในประเทศ เพื่อประโยชน์ในการรักษาสภาพความสมดุลตามธรรมชาติ ใช้เป็นที่ศึกษาหาความรู้ทางธรรมชาติวิทยา และเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชนเป็นส่วนรวม อุทยานแห่งชาติที่ได้มาตรฐานจะต้องมีพื้นที่ไม่ต่ำกว่า 10 ตร.กม. สำหรับลุ่มน้ำที่เหลือนานาชนิดอุทยานแห่งชาติ เช่น อุทยานแห่งชาติเขาน้ำตก เป็นต้น

2) เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า

เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า (Wildlife Sanctuary) หมายถึง พื้นที่ ที่กำหนดโดยพระราชนิยมและประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้เป็นพื้นที่คุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าแห่งชาติ เพื่อให้เป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าโดยปลดปล่อยก็จะ เป็นการรักษาไว้ซึ่งพันธุ์สัตว์ป่าและขยายจำนวนสัตว์ป่าให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น สำหรับคุณน้ำทະเตสาบสงขลา มีเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เช่น เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าโคนงาช้าง

3) เขตห้ามล่าสัตว์ป่า

เขตห้ามล่าสัตว์ป่า (Non-hunting Area) หมายถึง บริเวณที่ใช้ในราชการ หรือใช้เพื่อสาธารณะประโยชน์ หรือประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าแห่งชาติ ได้ประกาศกำหนดให้เป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าชนิดหรือประเภทใด การประกาศกำหนดเขตห้ามล่าสัตว์ป่ากระทำโดยประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งมีบัญชีรายชื่อสัตว์ป่า ชนิดหรือประเภทที่ห้ามล่า เก็บ หรือทำอันตรายแก่รังนกของสัตว์ป่า ซึ่งห้ามมิให้ล่า�นี้ และมีแผนที่แสดงเขตห้ามล่าสัตว์ป่าแบบท้ายประกาศดังกล่าว เขตห้ามล่าพันธุ์สัตว์ป่า ในคุณน้ำทະเตสาบสงขลา เช่น เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลสาบสงขลา (คุบคุ) และเขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาเรือง

4) วนอุทยาน

วนอุทยาน (Forest park) หมายถึงสถานที่ในป่าที่มีทิวทัศน์สวยงาม มีจุดเด่นตามธรรมชาติ เช่น มีน้ำตก หน้าผา มีหมู่ไม้ที่สวยงาม มีธรรมชาติที่เหมาะสมสำหรับเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ มีเนื้อที่ขนาดเล็กไม่กว้างใหญ่เหมือนอุทยานแห่งชาติ อาจสร้างเติมเสริมแต่งได้ โดยไม่ทำให้ธรรมชาติต้องเสียไป เช่น ทำถนน ทางเดินเท้า ติดซื้อพันธุ์ไม้ บริการความสะอาดๆ แก่นักท่องเที่ยวตามสมควร เขตวนอุทยานแห่งชาติ ในคุณน้ำทະเตสาบสงขลา เช่น วนอุทยานเมืองเก่าซับบูรี

5) คุณน้ำชั้น 1

พื้นที่คุณน้ำชั้น 1 หมายถึง พื้นที่ภายในคุณน้ำที่ควรจะต้องสงวนรักษาไว้เป็นด้านน้ำสำราญ โดยเฉพาะ ซึ่งมีองค์ประกอบรวมกันดังนี้ (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และคณะ, 2547)

(1) เป็นพื้นที่สูงหรือบริเวณพื้นที่ตอนบนของคุณน้ำที่จำเป็นจะต้องอนุรักษ์ไว้เป็นด้านน้ำสำราญ เนื่องจากมีลักษณะและคุณสมบัติ ที่อาจมีผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมจากการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินได้ง่ายและรุนแรง

(2) ส่วนมากเป็นเทือกเขาที่เต็มไปด้วยหุบเขา หน้าผา ยอดเขาแหลม และ/หรือร่องน้ำ จำนวนมาก ซึ่งปักคุณหรือปักคุณด้วยป่าคงดิน ป่าดินเผาหรือป่าสนเผา และ/หรือ ป่าชนิดอื่นๆ

(3) ส่วนใหญ่มีความชันโดยเฉลี่ยของพื้นที่ตั้งแต่ 60% ขึ้นไป

(4) มีลักษณะทางธรณีวิทยาประกอบด้วยหิน ซึ่งให้กำเนิดดินที่ง่ายมากต่อการพังทลาย

๖) อุ่นน้ำชั้น 2

พื้นที่อุ่นน้ำชั้น 2 หมายถึง พื้นที่ที่มีคุณภาพเหมาะสมต่อการเป็นดันน้ำสำหรับในระดับของลงมา และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการที่สำคัญได้ เช่น การทำเหมืองแร่ ปลูกป่า ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้ (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และคณะ, 2547)

(1) เป็นพื้นที่ภูเขาบนที่สูง ที่มีลักษณะเป็นสันเขานานและความกว้างไม่นานนัก หรือเป็นบริเวณลาดเขาที่มีแนวความลาดเทาๆ ปานกลาง มีร่องน้ำค่อนข้างกว้าง มีป่าคงดิบที่ถูกแห้งหากหรือเป็นป่าเสื่อมโกรนสภาพป่าคลุม แต่ส่วนใหญ่เป็นป่าเบญจพรรณ และ/หรือป่าเต็งรัง

(2) มีความลาดชันของพื้นที่โดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 35-50 %

(3) มีลักษณะทางธรณีที่ประกอบด้วยหิน ซึ่งให้กำเนิดดินที่ง่ายต่อการชะล้างพังทลาย

(4) มีดินดีนึงปานกลาง ความอุดมสมบูรณ์ต่ำถึงปานกลางและมีสมรรถนะการพังทลายสูง

6.1.2 ความสำคัญและประโยชน์ของพื้นที่ป่าดันน้ำ

จากการรายงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และคณะ (2547) สรุปไว้ว่า เป้าหมายของการจัดการพื้นที่ดันน้ำสำหรับกีเพื่อที่จะ ได้น้ำสนองความต้องการของประชาชนในการอุปโภค บริโภค เกษตรกรรม และอุตสาหกรรม ซึ่งนับวันความต้องการใช้น้ำจะมีปริมาณสูงขึ้น นอกจากความต้องการใช้น้ำแล้ว คุณภาพของน้ำที่จะใช้ก็เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง

โดยปกติแล้วน้ำจะได้มามากฝันซึ่งตกลงภายในอุ่นน้ำ ถ้าพิจารณาถึงบริเวณพื้นที่ที่เป็นดันน้ำสำหรับจะมีอาณาเขตกว้างขวาง พื้นที่ดังกล่าวมักจะอยู่ในที่สูง มีภูเขาลับซับซ้อน จากสภาพภูมิประเทศเหล่านี้ ทำให้มีปริมาณน้ำฝนตกมากกว่าในพื้นที่ราบ และถ้าในพื้นที่ดันน้ำสำหรับน้ำป่าไม้ป่าคลุมอย่างอุดมสมบูรณ์ เมื่อฝนตกลงมาน้ำฝนก็จะประทับกับเรือนยอดของต้นไม้ น้ำฝนบางส่วนก็จะไหลลงตามลำดัน กิ่งใบ ส่วนที่ไม่ประทับกับเรือนยอดของต้นไม้ก็จะตกกระทบกับชาตพืชหรือเศษใบไม้ที่ร่วงหล่นตามพื้นดิน ชาตพืชหรือเศษใบไม้ก็จะช่วยลดแรงประทับของเม็ดฝนกับพื้นดิน ช่วยลดการแตกแยกของอนุภาคเม็ดดิน ซึ่งตรงกันข้ามกับบริเวณที่เป็นป่าออด เพื่อปลูกพืชไร่ เม็ดฝนจะตกกระทบกับเม็ดดินโดยตรง ความแรงของน้ำฝนที่ตกกระทบนี้ จะทำให้อนุภาคเม็ดดินบนผิวน้ำดินแตกกระจาย และในที่สุดก็จะถูกน้ำฝนพัดพาไป โดยมีความลาดชันและแรงดึงดูดของโลกมาช่วย ซึ่งในที่สุดดินในบริเวณนี้ก็จะสูญเสียผิวน้ำดินซึ่งมีความอุดมสมบูรณ์สูงไป ทำให้พื้นที่ดินมีศักยภาพในการผลิตต่อ

ชาตพืชและเศษใบไม้บนพื้นที่ป่าเหล่านี้ จะมีความสามารถในการคุกซับน้ำฝนเอาไว้ประมาณ 5 เท่าของน้ำหนักแห้งของตัวมันเอง น้ำฝนส่วนที่เหลือก็จะค่อยๆ ไหลซึมลงไปในดิน รากของต้นไม้ป่าก็จะมีบทบาทช่วยให้ดินกักเก็บน้ำไว้ โดยมีเรือนรากแผ่นขยายได้กว้างและลึก ทำให้ดินมีความร่วนชุก และการจัดการเรียงตัวของซ่องว่างในดินเป็นไปอย่างมีระบบ น้ำฝนส่วนที่ไหลซึมไปเก็บกักไว้ในดินก็จะค่อยๆ ไหลผ่านชั้นดินอย่างช้าๆ และลงสู่สำหรับในที่สุด ส่วนที่ซึ่งลึกลงไปในดินก็จะกลายเป็นน้ำใต้ดิน และจะค่อยๆ ปลดปล่อยลงสู่สำหรับซึ่งกัน จะเห็นได้ว่าบทบาทของป่าไม้มีความสำคัญต่อการเก็บกักน้ำของดินค่อนข้างมาก แต่ถ้าลุ่มน้ำอยู่ในสภาพเสื่อมโกรน หรือถูกทำลาย มีการตัดฟันดันไม้ขนาดใหญ่ออกและปลูก

พืชเกษตรแทน ในช่วงระยะแรกที่เริ่มปลูกป่าออกใหม่ ดินบริเวณนั้นจะมีความอุดมสมบูรณ์สูง ต่อมาเมื่อปลูกพืชไปหลาย ๆ ปีติดต่อกัน โดยขาดหลักการอนุรักษ์ดินและน้ำ เมื่อฝนตกลงมา ก็จะทำลายผิวน้ำดิน พัดพาชาตุਆหารและความอุดมสมบูรณ์ไป เมื่อดินขาดสิ่งปกคลุมทำให้การซึมซับน้ำลงสู่ดินลดน้อยลง น้ำฝนที่ตกลงมา ก็จะรวมตัวกันกลายเป็นน้ำไหลบ่า หน้าผิวดิน ซึ่งน้ำไหลบ่าหน้าผิวดินนี้จะช่วยทำให้เกิดการพังทลายของดิน และพัดพาชาตุਆหารไปได้มากยิ่งขึ้น ทำให้สูญเสียน้ำไปจากพื้นที่อุ่มน้ำ แทนที่น้ำจะซึมลงไปในดิน และค่อย ๆ ปลดปล่อยออกมาน้ำสู่ลำธาร น้ำจำนวนนี้บางครั้งมีอุ่นตัวกันมากขึ้น ก็จะก่อให้เกิดน้ำไหลบ่า ท่วมไร่นา บ้านเรือนดังที่เกิดขึ้นในพื้นที่หลายแห่ง

ในด้านคุณภาพของน้ำ ป่าไม้จะช่วยกรองและสกัดกันพวยกุลินทรี ตะกอน ปูบ ษะฯลฯ เมลง ซึ่งจะละลายหรือเขวนกอยมา กับน้ำ โดยน้ำที่พัดพาเอาสารต่าง ๆ เหล่านี้ จะถูกสกัดกันโดยต้นไม้ ซากพืช เศษไม้ ปลายไม้ที่ร่วงหล่นบนดิน โดยเฉพาะบริเวณป่าไม้ที่อยู่ตามริมฝั่งแม่น้ำ ซึ่งในบางประเทคนิยมเหลือป่าไม้บริเวณฝั่งแม่น้ำไว้กวางประมาณ 30 – 50 เมตร เพื่อช่วยกรองตะกอนและสารเคมีต่าง ๆ ทำให้คุณภาพของน้ำที่ไหลออกจากการปั้นที่ดันน้ำลำธารใสสะอาด มีสีเงาปนน้ำตาล และไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน ปัจจุบันจะเห็นได้ว่าคุณภาพของน้ำตามแม่น้ำลำธารต่าง ๆ อยู่ในสภาพชุ่มชื้น มีตะกอนและสารเคมีปะปนมากับน้ำ เพราะว่าสภาพป่าไม้ในบริเวณดันน้ำลำธารถูกนกรุกเข้าจับจองเป็นที่ทำการ ทำให้เกิดการพังทลายของดินและพัดพาเอาอนุภาคของเม็ดดินขนาดเล็กมา กับน้ำ เมื่อน้ำไหลบ่าหน้าผิวดินผ่านพื้นที่เกษตรกรรม ก็จะพัดพาเอาพวยปูบ ษะฯลฯ เมลง และพัดพาอนุภาคของเม็ดดินขนาดเล็กให้หลงสู่แม่น้ำ ทำให้เกิดຄาวะเป็นพิษในแม่น้ำลำคลองต่าง ๆ และรายงานฉบับเดียวกัน ได้สรุปประโภชน์ของพื้นที่ป่าดันน้ำไว้ดังนี้

1) เป็นแหล่งรองรับ กักเก็บ ระบายน้ำ และควบคุมการไหลของน้ำฝนลงสู่ลำคลอง และทะเลสาบ

2) เป็นแหล่งรองรับและสกัดกันน้ำฝน น้ำที่กัดเซาะและพังทลายดินลงเป็นตะกอนชุ่มชื้น และทับถม ลักษณะ แหล่งน้ำ และทะเลสาบให้ดีขึ้น

3) เป็นแหล่งควบคุมความสมดุลของดินพื้นาที ภัยแล้ง น้ำที่แห้งแล้งจนผิดปกติ และป้องกันน้ำที่เกิดอุทกภัยอย่างรุนแรง

4) เป็นแหล่งผลิตไม้และของป่า

5) เป็นแหล่งกำเนิดพืชพรรณไม้และที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า

6.1.3 สถานการณ์พื้นที่ป่าดันน้ำ

1) การลดลงของพื้นที่ป่าไม้โดยรวมของประเทศไทย

สำหรับสถานการณ์ป่าไม้ของประเทศไทย ได้เริ่มถึงจุดที่เป็นอันตรายต่อสภาวะแวดล้อม ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะเห็นความสำคัญของป่าไม้โดยได้บรรจุเรื่องป่าไม้ไว้เป็นนโยบายสำคัญตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 1 – 6 แค่ปัญหาความเสื่อมโทรมของทรัพยากรป่าไม้ยังคงมีอยู่ และมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต ดังจะเห็นได้จากพื้นที่ป่าของประเทศไทยลดลงจาก 181,718,750 ไร่ ในปี 2504 เป็น 92,500,000 ไร่ ในปี 2537 หรือลดลงกว่า 50% ในช่วงเวลา 33 ปี อัตราการ

ลดลงของพื้นที่ป่าในประเทศไทยเกิดขึ้นส่วนทางกับสถานการณ์พื้นที่ป่าไม้ในอารยประเทศ ข้อมูลในตารางที่ 2 ชี้ให้เห็นว่า ประเทศไทยในซีกโลกตะวันตกมีพื้นที่ป่าเพิ่มมากขึ้นเกือบทุกประเทศ เว้นแต่เพียงประเทศไทยเดนมาร์ก (มีพื้นที่ป่าลดลง 14% ในช่วงเวลา 33 ปี) และประเทศไทยสหราชอาณาจักร (มีพื้นที่ป่าลดลง 3.8% ในช่วงเวลา 33 ปี) ในขณะที่เมื่อเทียบพื้นที่ป่าของไทยกับพื้นที่ป่าของประเทศไทยในแต่ละอาเซียนด้วยกัน พบว่า ในช่วงปี 2504 – 2537 ป่าในประเทศไทยมีอัตราการลดลงที่สูงที่สุด พื้นที่ป่าไม้ในประเทศไทยลดลง 50.13% (หรือ 1.52% ต่อปี) ในขณะที่พื้นที่ป่าโดยเฉลี่ยในกลุ่มประเทศอาเซียนลดลง 14.34% (หรือ 0.43% ต่อปี)

2) การลดลงของพื้นที่ป่าไม้ในเขตอุ่นน้ำทะเลและสาบสูงชลฯ

กลุ่มน้ำทะเลและสาบสูงชลามีพื้นที่ป่าไม้ปักคุณอยู่ประมาณ 1,173,000 ไร่ ในปี พ.ศ. 2528 หรือ กิตเป็น 22.1% ของพื้นที่กลุ่มน้ำทั้งหมด ในขณะที่ปี พ.ศ. 2545 พื้นที่ป่าไม้ลดลงเหลือ 658,000 ไร่ หรือกิตเป็น 12.4% ของพื้นที่กลุ่มน้ำทั้งหมด (ตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าในช่วงเวลา 17 ปีที่ผ่านมา พื้นที่ป่าไม้ในเขตอุ่นน้ำทะเลและสาบสูงชลฯลดลง 43.90% (หรือ 2.6% ต่อปี) ซึ่งเป็นอัตราที่สูงกว่าอัตราการลดลงของพื้นที่ป่าโดยรวมของประเทศไทยเกือบ 2 เท่า

3) การลดลงของพื้นที่ป่าดันน้ำในเขตอุ่นน้ำทะเลและสาบสูงชลฯ

หากพิจารณาเฉพาะพื้นที่ป่าดันน้ำในเขตอุ่นน้ำทะเลและสาบสูงชลฯ สามารถแบ่งเขตพื้นที่ป่าดันน้ำเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ 1) กลุ่มป่าดันน้ำที่อกเขานรรทัด 2) กลุ่มป่าดันน้ำโคนงาช้าง และ 3) กลุ่มป่าดันน้ำเขาน้ำค้าง

ตารางที่ 4 แสดงให้เห็นถึงภาวะการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าดันน้ำ ในกลุ่มน้ำทะเลและสาบสูงชลฯ ในปี 2534 พื้นที่ป่าดันน้ำโดยรวมของกลุ่มน้ำทะเลและสาบสูงชลามีทั้งสิ้น 617,108 ไร่ โดยแยกออกเป็น พื้นที่ในกลุ่มป่าดันน้ำเขานรรทัด 412,891 ไร่ พื้นที่ในกลุ่มป่าดันน้ำโคนงาช้าง 170,217 ไร่ และพื้นที่ในกลุ่มป่าดันน้ำเขาน้ำค้าง 34,000 ไร่ แต่ในปี 2545 พบว่าพื้นที่ป่าดันน้ำโดยรวม ลดลงเหลือ 523,511 ไร่ โดยแยกออกเป็นพื้นที่ป่าดันน้ำในกลุ่มป่าดันน้ำที่อกเขานรรทัด 367,448 ไร่ พื้นที่กลุ่มป่าดันน้ำโคนงาช้าง 110,063 ไร่ และพื้นที่กลุ่มป่าดันน้ำเขาน้ำค้าง 46,000 ไร่

**ตารางที่ 2 การเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าในกลุ่มสหภาพยูโรป สหรัฐอเมริกา และกลุ่มประเทศอาเซียน
พ.ศ. 2504 และ 2537**

หน่วย:ล้านไร่

ประเทศ	พ.ศ.2504	พ.ศ.2537	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
กลุ่มสหภาพยูโรป	632.89	707.82	11.84
ออสเตรีย	19.64	20.25	3.12
เบลเยียม	4.29	4.43	3.20
เดนมาร์ค	3.03	2.61	-13.84
ฟินแลนด์	136.01	144.91	6.55
ฝรั่งเศส	72.59	93.32	28.56
เยอรมัน	63.81	66.88	4.80
กรีซ	15.46	16.38	5.90
ไอร์แลนด์	3.13	3.56	14.00
อิตาลี	36.54	42.56	16.45
เนเธอร์แลนด์	1.68	2.09	24.16
โปรตุเกส	12.50	19.39	55.10
สเปน	80.63	100.86	25.09
สวีเดน	172.81	175.16	1.36
อังกฤษ	10.78	14.94	38.55
ประเทศไทย	1,923.14	1,849.94	-3.81
กลุ่มประเทศอาเซียน	1,673.59	1,433.59	-14.34
บรูไน	3.06	2.81	-8.16
กัมพูชา	83.03	76.25	-8.17
อินโดนีเซีย	778.75	698.59	-10.29
ลาว	97.50	78.44	-19.55
มาเลเซีย	132.18	139.05	5.20
พม่า	201.08	202.50	0.71
ฟิลิปปินส์	107.19	85.00	-20.70
สิงคโปร์	0.03	0.02	-25.00
ไทย	181.72	90.63	-50.13
เวียดนาม	89.06	60.31	-32.28

ตารางที่ 3 การเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในเขตอุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาระหว่างปี 2528 และ 2545

หน่วย : 1,000 ไร่

	พ.ศ. 2528	พ.ศ. 2545
พื้นที่อุ่มน้ำทั้งหมด	5,308	5,306
พื้นที่ป่าไม้	1,173	658
พื้นที่ป่าไม้คิดเป็นร้อยละของ พื้นที่อุ่มน้ำทั้งหมด	22.1	12.4

ที่มา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และคณะ, 2547

จะเห็นได้ว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2534 – 2545 พื้นที่ป่าดันน้ำในเขตอุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาลดลง 93,597 ไร่ หรือลดลง 1.38% ต่อปี หากวิเคราะห์แยกตามกลุ่มของป่าดันน้ำ พบว่า กลุ่มป่าดันน้ำที่อุ่นฯ บรรทัดมีพื้นที่ป่าลดลง 1% ต่อปี กลุ่มป่าดันน้ำโคนงาซ้างมีพื้นที่ป่าลดลง 3.12% ต่อปี ในขณะที่กลุ่มป่าดันน้ำเขาน้ำค้างมีพื้นที่เพิ่มขึ้น 0.29% ต่อปี ข้อนี้สังเกตประการหนึ่ง คือ ในช่วงเวลา 11 ปีดังกล่าว กลุ่มป่าดันน้ำเขาน้ำค้างไม่เพียงแต่พื้นที่ไม่ลดลงเหมือนกลุ่มป่าดันน้ำอื่นๆ แล้ว กลับมีพื้นที่เพิ่มขึ้นอีกด้วย

สำหรับผลกระทบจากการที่ป่าดันน้ำลดลงและสาเหตุที่ป่าดันน้ำลดลง ถูรายละเอียดได้ในหัวข้อ 6.2 และ 6.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 การเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าดันน้ำในอุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา จำแนกตามกลุ่มป่าดันน้ำระหว่าง

พ.ศ. 2534 และ 2545

หน่วย: ไร่

กลุ่มป่าดันน้ำ	พ.ศ. 2534	พ.ศ. 2545	การเปลี่ยนแปลง	การเปลี่ยนแปลงต่อปี
			+ (-)	+ (-)
กลุ่มป่าดันน้ำที่อุ่นฯ บรรทัด	412,891	367,448	(45,443)	(4,131)
กลุ่มป่าดันน้ำโคนงาซ้าง	170,217	110,068	(60,154)	(5,469)
กลุ่มป่าดันน้ำเขาน้ำค้าง	34,000	46,000	12,000	1,091
รวมทุกกลุ่มป่า	617,108	523,511	(93,597)	(8,509)

ที่มา : ข้อมูลเบื้องต้นจากการสำรวจ

6.2 ผลกระทบจากการลดลงของพื้นที่ป่าดันน้ำ

ป่าโดยเฉพาะป่าดันน้ำ เป็นทรัพยากรที่สำคัญยิ่ง เพราะป่าเป็นแหล่งกำเนิดน้ำ ซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญสำหรับมนุษย์ นอกจากนั้นป่าซึ่งเป็นแหล่งอนุรักษ์และเก็บกู้ภัยทรัพยากรดิน อากาศ ตลอดจนสิ่งมีชีวิต

ที่อาศัยอยู่ในป่าให้คงไว้ในสภาพสมบูรณ์ ดังนั้นภาวะลดลงของป่าดันน้ำย่อมส่งผลกระทบทางตรงคือ ทรัพยากรน้ำ ดิน อากาศ และระบบระบบนิเวศในป่าอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และส่งผลกระทบโดยข้อมต่อสุขภาวะประชาชนในอุบัติภัยและสถานะของล่าในท้ายที่สุด

จากการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสัน嘗ณ์เชิงลึกกับผู้มีส่วนได้-ส่วนเสียกับป่าดันน้ำ และการจัดเวลาที่รับฟังความคิดเห็นใน 12 อำเภอ รวมทั้งการจัดเวลาที่ประชุมใหญ่ พนวจภาวะลดลงของป่าดันน้ำ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรต่าง ๆ ดังนี้ (ภาพที่ 2)

6.2.1 ทรัพยากรน้ำ

ถ้าจะประเมินผลกระทบหนึ่งของป่าดันน้ำ คือ เป็นแหล่งกำเนิดแม่น้ำลำธารตามธรรมชาติ การดำรงอยู่หรือหมุนคลื่นไปของป่าดันน้ำย่อมส่งผลกระทบถึงแม่น้ำลำธารทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ

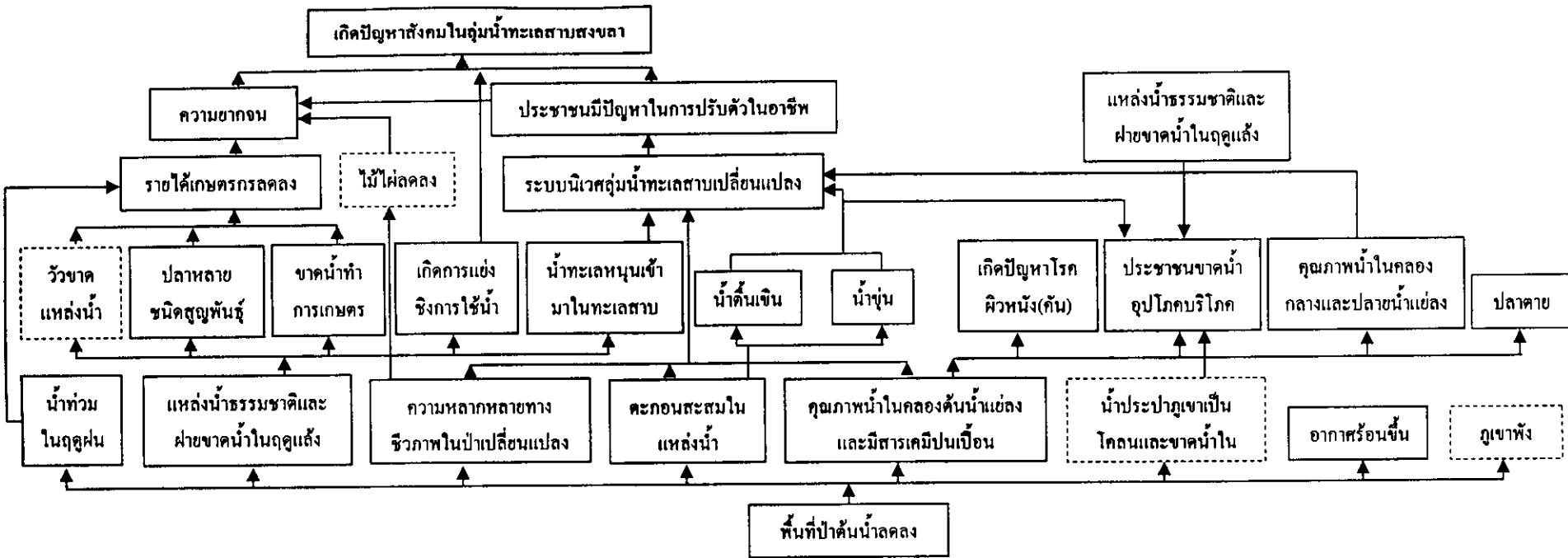
1) ปริมาณน้ำ

โดยปกติแล้ว ปริมาณน้ำตามแหล่งน้ำธรรมชาติจะแปรผัน โดยตรงกับปริมาณน้ำฝนเป็นสำคัญ กล่าวคือ ช่วงเวลาใดที่ฝนตกมาก ปริมาณน้ำตามแหล่งน้ำธรรมชาติจะมาก แต่หากช่วงเวลาใดมีฝนตกน้อย ปริมาณน้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติจะมีน้อยไปด้วยเช่นกัน ป่าดันน้ำมีส่วนสำคัญที่ทำให้ปริมาณน้ำตามธรรมชาตินมีความสมดุลระหว่างช่วงเวลาที่ฝนตกมาก (หน้าฝน) และช่วงเวลาที่ฝนตกน้อย (หน้าแล้ง)

ในพื้นที่ป่าดันน้ำที่มีป่าไม้ปกคลุมอย่างอุดมสมบูรณ์ เมื่อฝนตกลงมาหนาฝนจะถูกเรือนยอดของต้นไม้คุชชันหรือยืนน้ำไว้ และบางส่วนจะไหลลงมาตามกิ่งใบและลำต้นของต้นไม้ น้ำฝนที่ไม่滲入จะกักเก็บในช่องต้นไม้ ที่จะกระแทกกับซากพืชหรือเศษใบไม้ที่ร่วงหล่นตามพื้นดิน ซากพืชหรือเศษใบไม้บันพื้นที่ป่าจะมีความสามารถในการคุชชันน้ำฝนเอาไว้ประมาณ 5 เท่าของน้ำหนักแห้งของตัวน้ำเอง (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และคณะ, 2547) น้ำฝนส่วนที่เหลือจะค่อย ๆ ไหลซึมลงไปในดิน รากของต้นไม้จะมีบทบาทช่วยให้ดินกักเก็บน้ำไว้ โดยรากของต้นไม้ในป่าดันน้ำส่วนใหญ่มีเรือนรากแผ่นขยายได้กว้างและลึก ทำให้ดินมีความร่วนซุยและการจัดเรียงตัวของซ่องว่างในดินเป็นไปอย่างมีระเบียบ ดังนั้น น้ำฝนในส่วนที่ไหลซึมลงมาสู่พื้นดิน จะถูกกักเก็บไว้ในดินและจะค่อย ๆ ถูกปลดปล่อยลงสู่ลำธารในภายหลัง ดังนั้นเมื่อป่าดันน้ำลดลงย่อมทำให้ความสมดุลดังกล่าวหมดไป ก่อให้เกิดปัญหาน้ำท่วมในฤดูฝน และขาดน้ำในฤดูแล้งในท้ายที่สุด

1.1) ปริมาณน้ำมากในฤดูฝน (น้ำท่วม)

หากป่าดันน้ำลดลง มีผลให้มีฝนตกลงมา น้ำส่วนใหญ่จะกระแทกลงสู่พื้นผิวดินโดยตรง กระบวนการซึมซับน้ำของดินลดลง เนื่องจากดินขาดความร่วนซุย ดังนั้นถ้าปริมาณน้ำฝนมาก จะทำให้เกิดน้ำท่วมน้ำผิวดิน ไหลท่วมไว้ในบ้านเรือนของประชาชนในพื้นที่ต่องล่างได้ง่าย



ภาพที่ 2 ผลกระทบจากการลดลงของพื้นที่ป่าดันน้ำ อุ่มน้ำทະເສານສັງຄາ
หมายเหตุ ๑/ หมายถึง ผลกระทบของป่าดันน้ำที่ไม่ได้เกิดขึ้นทุกครั้ง

น้ำท่วมไว้ร่นก่อให้เกิดผลกระทบทางตรงต่อเกษตรกร คือ ทำให้รายได้จากการทำการเกษตรลดลงอันเนื่องจาก การสูญเสียผลผลิตจากน้ำท่วม นอกจานั้นยังมีผลให้เกษตรกรสูญเสียเวลาและรายได้จากการประกอบอาชีพในช่วงเวลาที่น้ำท่วมอีกด้วย จะเห็นได้ว่าผลกระทบจากภาวะน้ำท่วมนี้มีผลซ้ำเติมต่อความยากจนของประชาชนในพื้นที่ลุ่มน้ำท่าศาลาฯ ที่ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม อันจะนำมาซึ่งปัญหาสังคมในลุ่มน้ำท่าศาลาฯ ในท้ายที่สุด

1.2) ปริมาณน้ำอยู่ในถყվแล้ง (ขาดน้ำ)

เมื่อปีด้านน้ำลดลง ทำให้ปริมาณน้ำที่เก็บกักในดินตามกระบวนการข้างต้นมีน้อยลง ส่งผลให้ในช่วงถყวแล้ง น้ำในดินน้ำลำธารมีปริมาณลดลง ปริมาณน้ำที่คงเหลือส่งผลกระทบที่สำคัญคือ

(1) เกษตรกรขาดน้ำทำการเกษตรและเลี้ยงสัตว์

การทำเกษตรจำเป็นต้องอาศัยน้ำ เป็นปัจจัยหลักในการผลิต ดังนั้นมีขาดน้ำบ่อน้ำที่ให้ผลผลิตทางการเกษตรทั้งพืชไร่และพืชสวน รวมทั้งนาลดลง ในบางพื้นที่ เช่น อำเภอนาหมื่นพบว่าเกิดปัญหาการขาดแคลนแหล่งน้ำในการเลี้ยงวัวของประชาชนในพื้นที่ ปัญหาดังกล่าวส่งผลให้รายได้เกษตรกรลดลง เป็นการซ้ำเติมปัญหาความยากจนและก่อให้เกิดปัญหาสังคมตามมา

(2) ปานามนิคสูญพันธุ์

ในช่วงถყวแล้งระดับน้ำในแม่น้ำธรรมชาติจะมีระดับลดลงจากช่วงเวลาปกตินากะรดับน้ำที่ลดลงส่งผลให้ปานามนิคที่อาศัยอยู่ได้เฉพาะบางระดับความลึกสูญพันธุ์ไป ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ที่ห้าปลาในแม่น้ำลำคลองเพื่อบริโภค จำต้องสูญเสียรายได้ส่วนหนึ่งเพื่อไปซื้อปลาจากตลาดมาบริโภคแทน มีผลให้รายได้เกษตรกรลดลง เป็นการซ้ำเติมปัญหาความยากจนและก่อให้เกิดปัญหาสังคมในท้ายที่สุด

(3) เกิดการแย่งชิงการใช้ทรัพยากรน้ำ

ทรัพยากรน้ำมีอยู่อย่างจำกัด ในขณะที่มีความต้องการใช้น้ำมาก ทำให้ปัญหาการแย่งชิงการใช้ทรัพยากรน้ำเป็นปัญหาที่ยากจะหลีกเลี่ยงให้เกิดขึ้น โดยหากพื้นที่ดันน้ำใช้น้ำจากแม่น้ำธรรมชาติมากย่อมเหลือน้ำให้พื้นที่กลางน้ำและปลายน้ำใช้น้อยลง กรณีพิพาทอันเนื่องมาจากการแย่งชิงจากการใช้น้ำ เป็นปัญหาที่สำคัญในสังคม

(4) น้ำท่าศาลาเข้ามาในท่าศาลา

น้ำในท่าศาลาส่งข่าวเกิดจากการผสมผ่านกันของน้ำท่าศาลาอ่าวไทย และน้ำจืดที่หากแม่น้ำลำคลองต่างๆ ในพื้นที่ลุ่มน้ำท่าศาลา ส่งผลให้น้ำในท่าศาลาส่งข่าวมีทั้งน้ำเค็ม น้ำกร่อยและน้ำจืด โดยส่วนน้ำเค็มจะอยู่ดีกับทางเชื่อมอ่าวไทย และน้ำจืดจะอยู่ในพื้นที่ตอนลึกเข้ามา ดังนั้นหากน้ำจืดที่เกิดขึ้นจากแหล่งต้นน้ำลำธารมีปริมาณน้อยลง บ่อนทำให้สักส่วนของพื้นที่ของน้ำเค็ม น้ำกร่อยและน้ำจืดในท่าศาลาส่งข่าวเปลี่ยนแปลงไป การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหาต่อระบบนิเวศในลุ่มน้ำท่าศาลาฯ และทำให้ประชาชนที่อาศัยน้ำจืดในการประกอบอาชีพ เช่น ทำนา มีปัญหาในการประกอบอาชีพ

เนื่องจากกระบวนการแคลนแหล่งน้ำจืด และปัญหาความเดื้อนของดิน ทำให้เกิดปัญหาความขากจนและเกิดปัญหาสังคมในท้ายที่สุด

(5) ประชาชนขาดน้ำอุปโภคบริโภค

เมื่อแหล่งน้ำธรรมชาติขาดน้ำในฤดูแล้ง ส่งผลให้ประชาชนที่ใช้น้ำโดยตรงจากแม่น้ำสำคัญของภาคแคลนน้ำใช้ในการอุปโภคและบริโภค และยังส่งผลให้ประชาชนที่ใช้น้ำประปาไม่ปัญหาการขาดแคลนน้ำเข่นกัน เนื่องจากการประปาประสบปัญหาการขาดแหล่งน้ำเพื่อใช้ในการผลิตน้ำประปา

2) คุณภาพน้ำ

นอกจากปัญหาป่าดันน้ำลดลงจะก่อให้เกิดผลกระทบความสมดุลของปริมาณน้ำในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้งแล้ว ยังก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพน้ำอีกด้วย ปัญหาด้านคุณภาพน้ำที่เกิดขึ้นได้แก่

2.1) ตะกอนสะสมในแหล่งน้ำ

เมื่อป่าดันน้ำลดลง หากฝนตกเมื่อฝนจะตกปะทะกับเม็ดดินโดยตรง ความแรงของน้ำฝนที่ตกกระทบจะทำให้อุบัติเม็ดดินบนผิวน้ำดินแตกกระจายและในที่สุดจะถูกน้ำฝนพัดพาไป ตะกอนดินที่เกิดขึ้นดังกล่าวอยู่รอบส่วนแหล่งน้ำแล้งน้ำธรรมชาติเดิม แนะนำมีสีเขียว (แดง) ปัญหาดังกล่าวอยู่รอบส่วนแหล่งน้ำธรรมชาติเดิม ทำให้น้ำในลำคลองและทะเลสาบฯ ดีน้ำ

จากการประเมินปริมาณตะกอนดินที่เกิดขึ้นจากการปลูกยางพาราในพื้นที่ถุ่มน้ำเข็น 1 และชั้น 2 ที่มีความลาดชันของพื้นที่ 15 – 50% พนวจในพื้นที่ลาดชัน 15 – 35% จะทำให้เกิดตะกอนดินอยู่ระหว่าง 5 – 20 ตัน/ไร่/ปี และที่ลาดชันมากกว่า 35% จะเกิดตะกอนดินประมาณ 20 – 100 ตัน/ไร่/ปี (มุสตาส อ้างโดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และคณะ, 2547)

2.2) น้ำประปาภูเขาเป็นโคลน และขาดน้ำในบางช่วง

ในหลายพื้นที่ที่ประสบปัญหาด้านการขาดแคลนน้ำเพื่ออุปโภคบริโภค ได้แก่ปัญหาโดยการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำธรรมชาติในป่าดันน้ำหรือที่เรียกว่า โคယหัวไปว่า ประปาภูเขา เมื่อป่าดันน้ำลดลงอยู่รอบส่วนแหล่งน้ำที่ใช้ทำประปาภูเขาระดับ และที่สำคัญคือคุณภาพน้ำที่ใช้ทำการประปาภูเขายังคง โดยมีโคลนปนเปื้อนมากับน้ำประปาภูเขา (อําเภอรัศกูม) การขาดน้ำประปาภูเขาย่อมส่งผลช้าเต็มปัญหาการขาดแคลนน้ำในการอุปโภคบริโภคของประชาชนในท้ายที่สุด

2.3) คุณภาพในคลองดันน้ำเยลลงและมีสารเคมีปนเปื้อน

โดยปกติป่าดันน้ำจะช่วยกรองและสกัดกั้นสารจุลินทรีย์ ตะกอน ปูบ ขาผ่าแมลง ซึ่งจะละลายหรือแยกออกมากับน้ำ โดยน้ำที่พัดพาอาจสารต่างๆ เหล่านี้จะถูกสกัดกั้นโดยดันน้ำ ขาดพืช เศษไม้ ปลาบไม้ที่ร่วงหล่นลงบนพื้นดิน ทำให้คุณภาพของน้ำที่ไหลออกจากพื้นที่ดันน้ำ สำหรับใส่สะอาด มีสิ่งเจือปนอยู่ และไม่เป็นยั่งคงด้วยตุขภพของประชาชน (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และคณะ, 2547) แต่เมื่อป่าดันน้ำถูกบุกรุกมากขึ้น โดยเฉพาะบุกรุกจากการปลูกยางพารามีผลให้กระบวนการกรองน้ำดังกล่าวเกิดขึ้นน้อยลง ประกอบกับปริมาณสารเคมี ปูบ ที่ใช้ในการผลิตยางปนเปื้อนลงน้ำมากขึ้น ทำให้คุณภาพน้ำในคลอง

ด้านน้ำayer และเมื่อน้ำในคลองดันน้ำมีคุณภาพayer ย่อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในคลองก่อตัวน้ำและป่าต้นน้ำ และกระทบต่อระบบนิเวศสู่น้ำท่าเรือฯ ในท้ายที่สุด

นอกจากนั้นการที่คุณภาพน้ำในคลองดันน้ำayer และมีสารเคมีปนเปื้อนในน้ำ ส่งผลกระทบให้ปลาในแม่น้ำลำคลองตาย ประชาชนขาดน้ำอุปโภคบริโภค และประชาชนที่ใช้น้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติมีอาการคันจากโรคผิวหนังอีกด้วย

6.2.2 ทรัพยากรดิน

การที่ป่าดันน้ำอุกฤษฎงค์ส่งผลให้ดินขาดสิ่งปลูกถ่าย เมื่อผ่านตกลงมาทำให้เกิดน้ำไหลบ่าหน้าผิวดิน และน้ำไหลบ่าหน้าผิวดินนี้ทำให้เกิดการพังทลายของดินในท้ายที่สุด อย่างไรก็ตามในเนื้องดันพบว่าปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นในอ่าาเกอกงหาราเท่านั้น

6.2.3 อากาศ

เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่า ป่าเป็นแหล่งควบคุมความสมดุลของดิน ฟ้า อากาศ โดยพื้นที่บริเวณป่าจะมีความชุ่มชื้น และมีอากาศเย็นสบาย แต่ปัจจุบันจากการสอบถามผู้อาชญาในหลายพื้นที่ ได้ข้อสรุปตรงกันว่า อุณหภูมิในบริเวณป่าดันน้ำสูงขึ้น

6.2.4 ความหลากหลายทางชีวภาพในป่า

พื้นที่ป่าดันน้ำที่ลดลงย่อมส่งผลกระทบโดยตรง ต่อ ความหลากหลายของสัตว์ป่า พืชพรรณและมนุษย์ต่างๆ ในบางพื้นที่ เช่น ตำบลเข้าพระ อ่าาเกอร์ตภูมิ พบร่องป่า เช่น ไม้ไผ่มีปริมาณลดลงมาก นอกจากนั้นการที่ความหลากหลายทางชีวภาพในป่าเปลี่ยนแปลงย่อมกระทบถึงการเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศสู่น้ำท่าเรือฯ อีกด้วย

กล่าวโดยสรุปจะเห็นได้ว่า กjawะป่าดันน้ำลดลงก่อให้เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรื่น ๆ มากมาย ไม่ว่าจะเป็นทรัพยากรดิน อากาศ ตลอดจนกระทบต่อระบบนิเวศในป่าและสู่น้ำท่าเรือนางานสุขภาพและสังคมในท้ายที่สุด

6.3 ปัญหาและสาเหตุของการลดลงของพื้นที่ป่าดันน้ำ

จากการศึกษาพบว่าสาเหตุสำคัญที่ทำให้พื้นที่ป่าดันน้ำลดลงในระยะหลังปีที่ผ่านมา จำแนกออกได้เป็น 6 สาเหตุหลัก ๆ คือ 1) นโยบายของรัฐบาลในการจัดทำโครงสร้างพื้นฐาน 2) การประสานงานระหว่างหน่วยงานราชการและระหว่างหน่วยงานราชการกับประชาชน 3) จิตสำนึกของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง 4) การบุกรุกเพื่อพื้นที่ทำการเกษตรของประชาชน 5) ความต้องการไม้จากป่าเพื่อสร้างบ้าน และสุกด้วย คือ 6) ผู้มีอิทธิพลบุกรุกป่า โดยแต่ละสาเหตุมีรายละเอียด ดังนี้ (ภาพที่ 3)

6.3.1 นโยบายรัฐบาลในการจัดทำโครงสร้างพื้นฐาน

นโยบายของรัฐในการทำโครงสร้างพื้นฐาน (infrastructure) นั้น มองด้านหนึ่งก็คือสมอ่อนหนึ่งมีความจำเป็น แต่หากมองในแง่ลบการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานก็มีส่วนโดยตรงต่อการคุกคามพื้นที่ป่า นโยบายของรัฐบาลที่จะกล่าวถึงในที่นี้มี 2 ประการ

1) การตัดถนนเข้าสู่เขตป่า

การตัดถนนเข้าสู่เขตป่าไม่น่าจะเป็นถนนที่สร้างขึ้นด้วยจุดประสงค์เป็นถนนยุทธศาสตร์ในอุดมที่ทำให้ฝ่ายบ้านเมืองสามารถเคลื่อนตัวเข้าสู่ฐานที่มั่นของฝ่ายตรงข้ามได้โดยง่าย หรือพูดอีกอย่างหนึ่งได้ว่าเป็นถนนที่สร้างขึ้นเพื่อทำลายฐานที่มั่นของฝ่ายตรงข้ามนั่นเอง อีกประเททหนึ่งคือ เป็นถนนที่สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ในเชิงพัฒนาหรือเพื่อความเจริญของชุมชนชาบที่ ทำให้การสัญจรไปมาระหว่างชนบทกับเมือง รวมทั้งการลำเลียงผลผลิตระหว่างชนบทกับเมืองเป็นไปได้ง่ายและสะดวกขึ้น

ไม่ว่าจะเป็นการสร้างถนนโดยมีวัตถุประสงค์อันใด หากเป็นถนนที่สร้างขึ้นโดยมีจุดหมายปลายทางตรงเขตป่าดันน้ำ ย่อมทำให้พื้นที่ป่าดันน้ำส่วนหนึ่งถูกทำลายไปโดยตรง และที่สำคัญคือ ตัวถนนเองกับกลไกเป็นเส้นทางลำเลียงไม่ที่ถูกตัดโดยชาวบ้าน นากทุน หรือผู้มีอิทธิพลออกจากป่าดันน้ำได้ง่ายขึ้น ป่าดันน้ำจึงค่อยๆ ลดลงในที่สุด

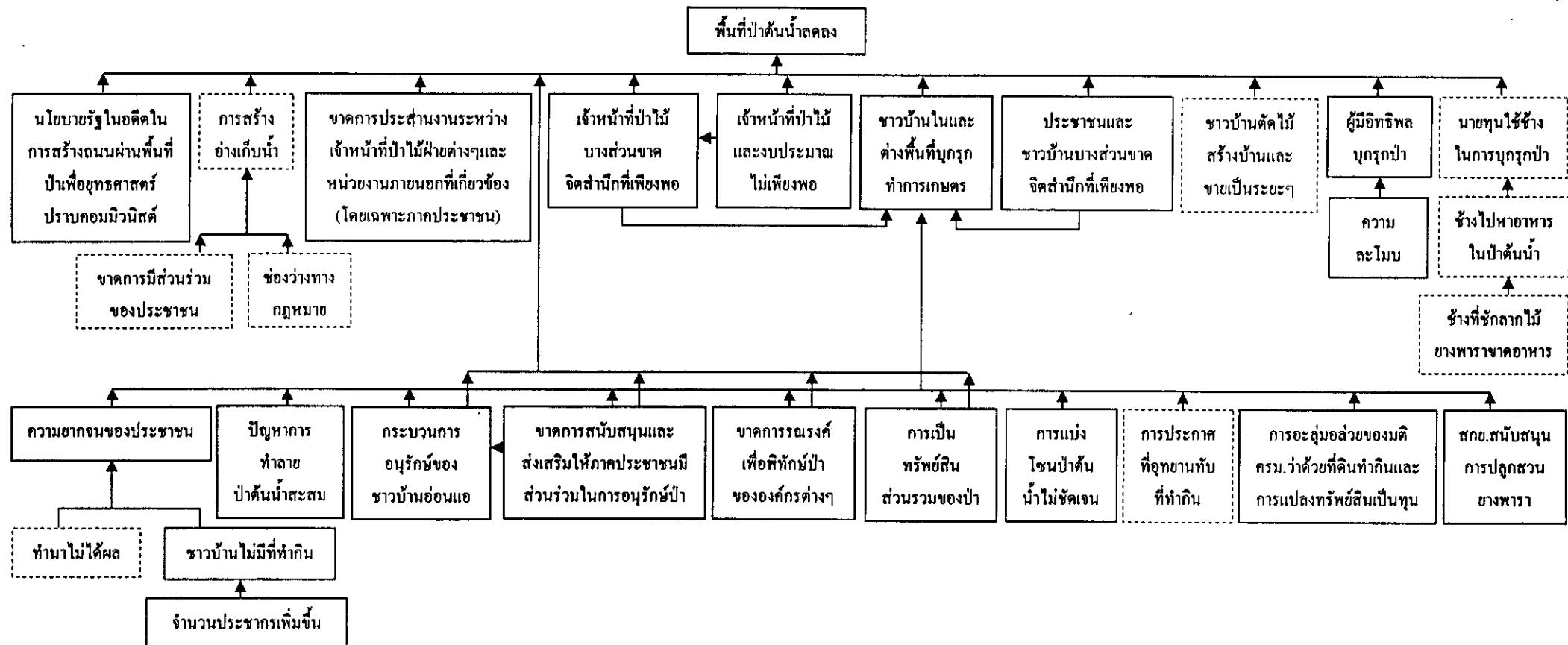
อย่างไรก็ตามการสร้างถนนโดยมีวัตถุประสงค์แบบแรกนี้ ในปัจจุบันดูเหมือนจะยุติลง โดยศึกษา ทั้งนี้เพราเจื่อน ในการสูรูบรรหารว่างฝ่ายบ้านเมืองกับฝ่ายตรงข้ามได้ยุติลงแล้ว แต่สำหรับการสร้างถนนด้วยวัตถุประสงค์แบบที่สอง คือ หวังผลในเชิงพัฒนา ก็ยังคงมีให้เห็นอยู่ทั่วไปในสถานการณ์ปัจจุบันทั้งในรูปแบบถนนสาธารณะและในรูปแบบถนนสู่กรัง

2) การสร้างอ่างเก็บน้ำ

การสร้างอ่างเก็บน้ำไม่ว่าจะมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดหน้าให้เกียรติกร หรือการอุปโภค เพื่อการอุดสาหกรรม เพื่อป้องกันน้ำท่วม หรือเพื่อบำลังไลา่น้ำเค็ม อ่างเก็บน้ำแทนที่หงุดในลุ่มน้ำทะเลสาบสูงคลาต่างกีด้วยอุปกรณ์ในเขตอุ่นน้ำซึ่น 1 และซึ่น 2 ซึ่งก็คือในบริเวณพื้นที่ป่าดันน้ำทั้งสิ้น จากการศึกษาขั้นพื้นที่ ขณะนี้กรมชลประทานยังมีแผนที่จะก่อสร้างอ่างเก็บน้ำขนาดกลางอีกหลายจุด ในบริเวณป่าดันน้ำของลุ่มน้ำทะเลสาบสูงคลา

อันที่จริงนั้นโดยกฎหมายว่าด้วยป่าอนุรักษ์ รวมทั้งอุ่นน้ำซึ่น 1 และซึ่น 2 ต่างก็มีเงื่อนไขที่ต้องก่อป่าดันน้ำไว้อย่างรักคุณ การก่อสร้างถาวรต้องได้ ในพื้นที่ดังกล่าวอยู่ย่อมกระทำไม่ได้แต่ด้วยความเห็นอกว่างของมติ ค.ร.ม. การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำซึ่งไม่ว่าจะสร้างขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์อะไรดังกล่าวข้างต้น ย่อมสามารถกระทำได้

การสร้างอ่างเก็บน้ำหรือที่ชาวบ้านในพื้นที่เรียกว่าเขื่อนนั้นเป็นสถาเหตุสำคัญที่ทำให้ป่าดันน้ำลดลงไป จากการศึกษาพบว่าวนอุทยานพื้นที่ป่าดันน้ำส่วนหนึ่งจะสูญหายไปตามขนาดพื้นที่อ่างและบริเวณของ ฯ อ่างเก็บน้ำแล้ว พื้นที่ป่าดันน้ำซึ่งมีโอกาสถูกทำลายโดยยกลุ่มต่างๆ อีก 3 กรณี ทั้ง 3 กรณี ดังกล่าวได้เกิดขึ้นแล้วกับอ่างเก็บน้ำคลองป่านอน ตำบลทุ่งนารี อำเภอป่านอน และกำลังเกิดขึ้นในขณะศึกษาภัยอ่างเก็บน้ำเข้าหัวซ้าง ตำบลตะโหมด อำเภอตะโหมด กล่าวคือ



ภาคที่ 3 สาเหตุของการฉดลงของพื้นที่ป่าต้นน้ำ อุ่มน้ำทางeson สงขลา หมายเหตุ [] หมายถึง สาเหตุปัจจัยทางของป่าต้นน้ำที่ไม่ได้เกิดขึ้นทุกอ่ำเภอ

2.2) มีการบุกรุกป่าจากบุคคลภายนอกพื้นที่เพื่อหัวเราะคืนและค่าอาสิน

กรณีนี้กำลังเกิดขึ้นในขณะศึกษากับอ่างเก็บน้ำเข้าหัวช้าง ซึ่งกำลังจะก่อสร้างในอนาคตอันใกล้ กด่าว่าคือมีบุคคลภายนอกพื้นที่จำนวนมากเข้าครอบครองที่ดินในพื้นที่ป่าดันน้ำ หัวรั่วได้ค่าเรวนคืนที่ดิน หากมีการสร้างอ่างเก็บน้ำ และมีบุนวนรถลำเลียงกล้าไม้มีเป็นจำนวนมากขึ้นสู่พื้นที่ และจ้างชาวบ้านทำการปัก-ปลูกอย่างมิได้หัวใจผลผลิต แต่ปัก - ปลูก ขึ้นเพื่อหัวใจผลการชดเชยอาสิน การเข้าครอบครองที่ทำกินหัวเราะคืนก็คือ การลำเลียงกล้าไม้เข้าไปปัก - ปลูก อย่างรีบเร่งก็คือ จากการศึกษาพบว่ามีการทำกันอย่างเป็นกระบวนการ

2.3) แรงกดดันให้ชาวบ้านหาที่ทำกินแห่งใหม่

เหตุผลคือ ในเมื่อชาวบ้านจำนวนไม่น้อยได้ทำมาหากินอยู่กับพื้นที่ป่าก่อนที่จะถูกใช้ครอบครองให้ร่างเป็นพื้นที่ก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ ภายหลังการเรวนคืนที่ดิน จะมีชาวบ้านส่วนหนึ่งไม่มีที่ทำมาหากิน อาจจะตัดสินใจบุกรุกป่าเพื่อทำกินในที่แห่งใหม่ เมื่อมีป่าให้บุกรุกได้น้อยมากในปัจจุบัน

6.3.2 การประสานงานระหว่างหน่วยงานราชการ และระหว่างหน่วยงานราชการกับประชาชน

ด้วยความจำกัดของกำลังคนภาครัฐในแบบทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับป่าดันน้ำทั้งกำลังคนด้านป่าไม้ กำลังคนฝ่ายปกครองและตำรวจ และด้วยความจำกัดของงบประมาณและนับวันที่รัฐบาลจะจัดสรรให้ตามภารกิจที่สอดคล้องกับบุคลาศาสตร์ชาติ บุคลาศาสตร์เชิงพื้นที่ การจะพิทักษ์ป่าดันน้ำ หรือการจะพื้นฟูป่าดันน้ำให้มีความสมบูรณ์ขึ้นมาบ้าง จำเป็นต้องอาศัยการประสานงานกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ แต่จากการศึกษาพบว่าแบบทุกพื้นที่ป่าดันน้ำในอุบัติที่เหล่านางสบตา ยังมีปัญหาการประสานงาน ปัญหาการประสานงานที่น่าจะมีส่วนสำคัญทำให้ไม่สามารถพิทักษ์ป่า และพื้นฟูป่าดันน้ำให้กลับมาได้ดังที่หวัง มี 3 ประการ

1) ปัญหาการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ป่าไม้ด้วยกันเอง

เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติ เจ้าหน้าที่ป่าไม้ซึ่งคุ้มครองป่าสงวน ต่างก็ถือ พ.ร.บ. ของตัวเองเป็นแนวปฏิบัติ และรับผิดชอบเฉพาะคดีหรือกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ของตัวเองเท่านั้น ความร่วมมือประสานงานกันระหว่างหน่วยงานที่จะทำงานเกี่ยวข้องกับป่าดังกล่าวมีน้อยมาก ขาดเอกสารภาพ นับเป็นปัจจัยสำคัญ (*threat*) ที่สำคัญต่อการหายไปของพื้นที่ป่า

2) ปัญหาการประสานงานกันระหว่างเจ้าหน้าที่ที่คุ้มครองป่าไม้กับหน่วยงานอื่นๆ

ป่าไม้นั้นนักจากจะมีอยู่ในเขตป่าสงวน ซึ่งต้องมาอาจจะถูกประกาศเป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า หรืออาจจะถูกประกาศเป็นอุทยานแห่งชาติ ซึ่งต่างก็มี พ.ร.บ. รองรับ นอกจากนั้นอาจจะถูกประกาศเป็นป่าอื่น ๆ ตามดiction ระหว่างนั้น เช่น ป่าสิริกิติ เป็นต้น ป่าตามมติ ก.ร.ม. ดังกล่าวมีได้มี พ.ร.บ. รองรับแต่ยังไง คำถามที่จะเกิดขึ้น คือ ใครจะเป็นผู้คุ้มครองป่าเหล่านั้น

ประเด็นที่น่าสนใจ คือ นอกจากจะขาดเจ้าภาพผู้คุ้มครองแล้วตามมติ ก.ร.ม. อย่างชัดเจน และเจ้าหน้าที่ป่าไม้ด้วยกันเองขาดการประสานงานกันดังกล่าวไว้ในข้อ 1) แล้ว ระหว่างเจ้าหน้าที่ที่คุ้มครองป่าไม้

กับ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง (ซึ่งรวมทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และตำรวจ) กีบข้อหาการประسانงานกันอีกด้วย ปัญหาเชิงประจักษ์ คือ กรณีป่าพادคำ อําเภอคลองหอยโ่ง จากการศึกษาพบว่าเมืองครึ่งจังหวัดนุกรุกได้ บางครึ่งจังหวัดด้วยของกลาง แต่ก็ไม่เคยทราบถึงผู้อยู่เบื้องหลัง หากเจ้าหน้าที่ป่าไม้ ฝ่ายปกครอง ตำรวจ หรือ อาจจะรวมถึง อ.บ.ต. มีความร่วมมือและประسانงานกัน การบุกรุกป่าดันน้ำน่าจะบรรเทา

3) ปัญหาการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับชาวบ้าน

ที่จริงแล้วพื้นที่ป่าต้นน้ำ แม้จะเหลืออยู่น้อยลงแล้วก็ตาม แต่พื้นที่ป่าไม้มีข้อควรระวังใหญ่ เกินกว่าที่เจ้าหน้าที่ป่าไม้ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ปกครองตำรวจ จะดูแลได้อย่างทั่วถึง ชาวบ้านต่างหากที่มีแขนขาไมกันยกรอบคลุนไปทั่วทุกพื้นที่ป่าต้นน้ำ หากสามารถทำให้ชาวบ้านมีหัวใจอนุรักษ์และเห็นความสำคัญของป่าต้นน้ำ ชาวบ้านนั้นแหล่งจะเป็นผู้พิทักษ์ป่าให้แผ่นดิน ในทำนองเดียวกันจากการศึกษาพบว่าการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับป่า ทั้งทางตรงและทางอ้อมกับชาวบ้านในบริบทที่เกี่ยวกับป่ามีน้อยมาก

6.3.3 จิตสำนึกของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

คำว่าเจ้าน้าที่ที่เกี่ยวข้องในที่นี่ หมายถึง เจ้าน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับป้าไม่ทางตรงก็ทางอ้อม
ประกอบด้วย

- 1) เจ้าน้ำที่ป้าไม่ทุก ๆ กรณีที่เกี่ยวข้องกับป้าต้นน้ำ เช่น เจ้าน้ำที่อุทyanแห่งชาติ
เจ้าน้ำที่เขตกรุงยาพันธุ์สัตว์ป่าฯ ฯ

2) เจ้าน้ำที่ฝ่ายปกครอง รวมถึงกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งต่างก็เป็นพนักงานของรัฐ

3) เจ้าน้ำที่ตำรวจ

4) เจ้าน้ำที่องค์กรบริหารส่วนตำบล ฯลฯ

จากการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ดังกล่าว บางส่วนขาดจิตสำนึกรักการเรียนรู้ การรักษาป่า พื้นที่ป่าดันน้ำค่อนข้างมาก หายไปเรื่อยๆ จากการกระทำของมนุษย์ในรูปแบบต่างๆ หากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ดัง 1) และที่เกี่ยวข้องโดยอ้อมดัง 2) 3) และ 4) เพิ่มจิตสำนึกรับผิดชอบต่อพื้นที่ป่าเข้ม สถานการณ์พื้นที่ป่าดันน้ำน่าจะดีกว่าที่เป็นอยู่

อย่างไรก็ตามจากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ป่าไม้ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสาเหตุที่เป็นอุปสรรคทำให้ไม่สามารถพิทักษ์รักษาพื้นที่ป่าไว้ได้ เพราะ

- 1) เจ้าหน้าที่น้อยเกินไป ไม่สามารถดูแลพื้นป่าไม้อย่างทั่วถึง
2) งบประมาณจำกัดมาก เช่น หน่วยพิทักษ์ป่า 1 หน่วย สามารถเบิกงบประมาณค่าน้ำมัน
รถยนต์ได้เพียง 1,000 บาทต่อเดือน มีรถกระยะเก่าๆ เพียง 1 คัน เป็นต้น

6.3.4 การนูก្រកเพื่อพื้นที่ทำกินของชาวบ้าน

การบุกรุกที่ทำกินของชาวบ้านเข้าไปในเขตป่ามีนาซ้าน และเป็นเหตุปัจจัยที่ทำให้พื้นที่ป่าคล่องตัวจากการให้สัมปทานไม่ของรัฐแก่เอกชนในอดีต และการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน ตั้งแต่เดือนปี พ.ศ.2532 รัฐบาลมีนโยบายปิดป่า สืบเนื่องจากกรณีอุทกภัยที่อุบลราชธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช หลังจาก

นี้มีการให้สัมปทานแก่บริษัทเอกชนก่อติดลิง การบุกรุกป่าในระยะหลังจะเป็นผลงานของชาวบ้านเป็นสำคัญ บุกรุกพื้นที่ป่าสงวนเสื่อมโทรม จนจุดป่าดันน้ำ ส่วนใหญ่บุกรุกเพื่อทำสวนยางพารา รองลงมา เป็นสวนไม้ผล พื้นที่ป่าดันน้ำที่ขึ้นมีการบุกรุกเป็นจุด ๆ อยู่ในปัจจุบันขณะศึกษา เช่น บริเวณป่าพาด้า อ่าเภอ คลองหอยโ�� ป่าวังพา ป่าโคนงช้าง อ่าเภอหาดใหญ่ ป่าเขานครรัตน์ในเขตอำเภอศรีบูรพา เป็นต้น และ การบุกรุกดังกล่าวมาจากการทั้งคนในพื้นที่และต่างพื้นที่

ปัจจัยที่ส่งเสริมการบุกรุกเพื่อพื้นที่ทำกินเข้าไปในเขตป่ารวมทั้งป่าดันน้ำมี 10 ประการ

1) ความยากจนของประชาชน จากการศึกษาพบว่าความยากจนเป็นสาเหตุที่กดดันให้ชาวบ้านที่ไม่มีทางจะไป และไม่อยากจะทิ้งชุมชน จำเป็นต้องบุกรุกเพื่อที่ทำกิน สาเหตุของความยากจน เกิดจาก 2 ปัจจัย

1.1) การทำงานไม่ได้ผล เช่นกรณีป่าเขานครรัตน์ อ่าเภอ Kong Kra ด้วยเหตุผลของการขาดน้ำ เป็นสำคัญ

1.2) การเพิ่มขึ้นของประชาชนในพื้นที่ เป็นเหตุให้ที่ทำกินที่มีอยู่เดิมไม่เพียงพอ

2) ปัญหาการทำลาย/บุกรุกป่าดันน้ำมีข้านาน

อาจกล่าวได้ว่าการบุกรุกป่าดันน้ำเป็นปัญหาที่มักหมุนเวียน จนถาวรเป็นปัญหาที่อยู่คู่กับสังคม ธรรมชาติของปัญหาที่สะสมมานานเช่นนี้ จึงมีส่วนทำให้เจ้าหน้าที่ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องมีความรู้สึกว่า ปัญหานี้จะแก้หรือไม่แก้ก็ไม่น่าจะมีปัญหา ความกระตือรือร้นในการจัดการกับผู้บุกรุกจึงไม่มี

3) กระบวนการอนุรักษ์ของชาวบ้านอ่อนแอ

ไม่ว่าจะเป็นสาเหตุมาจาก การเรียนรู้หรือจากสาเหตุอื่นใด ต้องยอมรับกันว่าการที่จะให้ชาวบ้านโดยทั่วไป (ซึ่งมีปัญหาปากท้อง) มีจิตสำนึกรักในเชิงอนุรักษ์รักษาพื้นที่ป่าให้คงอยู่ชั่วสุกชั่ว慢 ไม่ใช่เรื่องที่ง่าย กระบวนการอนุรักษ์ของชาวบ้านในส่วนใหญ่ของพื้นที่สำรวจจึงอ่อนแอ และหลายพื้นที่ไม่ปรากฏว่ามีกลุ่มอนุรักษ์ป่าจากประชาชนแต่อย่างใด ด้วยเหตุนี้การพยายามต่อต้านหรือการให้การศึกษาเรื่องป่าจากชาวบ้านสู่ชาวบ้านจึงไม่ค่อยมี การบุกรุกของชาวบ้านจึงกระทำได้ง่ายขึ้น

4) ขาดการสนับสนุนและส่งเสริมให้ภาคประชาชน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่า ภาคประชาชนที่มีความโอดเด่นในการอนุรักษ์ป่าในพื้นที่ป่าดันน้ำ เช่น

4.1) กลุ่มประชาชนพิทักษ์ป่าพาด้า อ่าเภอคลองหอยโ��

4.2) เครือข่ายเยาวชนป่าดันน้ำเขานครรัตน์ อ่าเภอ Kong Kra

4.3) กลุ่มป่าชุมชนเข้าหัวช้างและกลุ่มขัดการป่าชุมชนน้ำตกท่าช้าง อ่าเภอตะโนมด ซึ่ง 2 กลุ่มนี้ได้รับอิทธิพลจากการปลูกฝังจิตสำนึกรักป่า จากสถาบันวัด วัดตะโนมด

กลุ่มอนุรักษ์ทั้ง 3 พื้นที่ดังกล่าวไม่เพียงแต่ไม่ได้รับการสนับสนุน โดยเฉพาะด้านเงินทุน จากการรัฐเพื่อการพิทักษ์และพื้นฟูป่าดันน้ำแล้ว ถนนนำในกลุ่มยังถูกคุกคามจากคนแปลงหน้าค้างพื้นที่อีกด้วย ดังกรณีที่เพิ่งเกิดขึ้นกับแกนนำฝ่ายชาวสวนสหกรณ์วัด

5) ขาดการรณรงค์เพื่อพิทักษ์ป่าขององค์กรที่เกี่ยวข้อง

การรณรงค์เพื่อพิทักษ์ป่าในรูปแบบต่าง ๆ ให้ชาวบ้านมีสำนึกรักภักดีต่อผืนป่าโดยเฉพาะป่าดันน้ำ เป็นกิจกรรมที่มีความจำเป็น โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่พื้นที่ป่าดันน้ำร่องรอยของทุกวันนี้ แต่จาก การศึกษาพบว่าแทนทุกองค์กรที่เกี่ยวข้องกับป่า ฝ่ายปกครอง อบต. ในเขตป่าดันน้ำ เป็นต้น มิได้มีนโยบายหรือแผนกิจกรรมเพื่อการรณรงค์ดังกล่าวในเชิงรุกแต่อย่างใด

6) ธรรมชาติของการเป็นทรัพย์สินส่วนรวม

ข้อซึ่งว่าป่าไม้จะเป็นป่าอะไร หรือป่าที่ไหน ต่างก็มีลักษณะพิเศษที่เรียกว่าเป็นทรัพย์สิน ส่วนรวม (common property) ด้วยลักษณะของความเป็นทรัพย์สินส่วนรวมของป่าดังกล่าว โดยธรรมชาติ ทุกคนก็สามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ และแน่นอนว่าหากเข้าไปใช้ประโยชน์โดยขาดการควบคุมหรือไม่มีเงื่อนไข พื้นที่ป่าก็ย่อมลดลงเป็นธรรมชาติ

อนึ่งปัจจัยการที่ 3) – 6) นอกรากจะเป็นปัจจัยส่งเสริมให้ชาวบ้านบุกรุกป่าเพื่อที่ทำกิน แล้วโดยตัวมันเอง ยังเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการลดลงของพื้นที่ป่าดันน้ำอีกด้วย

7) การแบ่งโฉนดป่าดันน้ำไม้รัชเดช

การแบ่งโฉนดป่าดันน้ำไม้รัชเดช อาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ชาวบ้านมักนำมามีข้อถกเถียงในการบุกรุกป่า แต่ถึงแม้ว่าการแบ่งโฉนดเดช กรณีบุกรุกป่าก็ยังเกิดขึ้นได้ ดังเช่นกรณีการบุกรุกป่ามาดของผู้มีอิทธิพล ในเขตป่าสิริกิติ์ อำเภอคลองหอยโ่ง ซึ่งเป็นป่าในพระปรมาภิไธย ก็ยังไม่มีการลงประชามติ เว้น

8) การประกาศเขตอุทกานแห่งชาติทับที่ทำกินของชาวบ้าน

ในบางพื้นที่ชาวบ้านได้เข้าทำกินในเขตป่าดันน้ำอยู่ก่อนแล้ว ต่อมารัฐได้ประกาศพื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตอุทกานแห่งชาติทับที่ทำกินของชาวบ้าน เช่น กรณีเขตอุทกานแห่งชาติเขาน้ำป่าฯ ซึ่งประกาศเมื่อปี 2525 ในขณะที่พื้นที่ที่กฏหมายประกาศดังกล่าว ชาวบ้านบางรายได้เข้าไปทำกิน โดยเฉพาะการทำสวนยางพารา ตั้งแต่ก่อนปี 2500 และอีกจำนวนไม่น้อยที่เข้าไปทำกินระหว่างปี 2500-2525 เป็นต้น

9) การอะครุ่มล่วงของมติ ครม. ว่าด้วยที่ดินทำกิน

อาจจะด้วยเหตุผลเชิงรัฐศาสตร์หรือเหตุผลเชิงการปกครอง บอยครั้งฝ่ายบ้านเมืองโดยมติ ครม. มักจะให้ความยืดหยุ่นต่อชาวบ้านที่เข้ามาทำกินในเขตป่า ไม่ว่าจะเป็นป่าประเภทใด โดยมีเงื่อนไขในการรับสิทธิที่แตกต่างกัน ขึ้นกับว่าชาวบ้านเข้าไปทำกินในเขตป่าก่อนหรือหลังกฏหมายประกาศ มติ ครม. ที่มีการอะครุ่มล่วงต่อผู้ทำกินในเขตป่าในระยะไม่กี่ปีที่ผ่านมา เช่น

9.1) มติ ครม. ว่าด้วยสิทธิในที่ทำกิน

9.2) มติ ครม. ว่าด้วยการปฏิรูปที่ดิน (ส.ปก.4-01 พ.ศ.2536)

9.3) มติ ครม. ว่าด้วยการตรวจสอบ-รับรองสิทธิ (30 มิถุนายน พ.ศ.2541)

9.4) มติ ครม. ว่าด้วยการแปลงทรัพย์สินเป็นทุน (พ.ศ.2547)

มติ ครม. ดังกล่าวข้างต้นแม้จะส่งผลในเชิงการเมือง แต่อีกด้านหนึ่งจะทำให้ชาวบ้านได้ใจ และก็คงยุ่งเอยกันว่าบุกรุกที่ครั้งก็จะได้ที่ทำกินทุกครั้ง พื้นที่ป่าดันน้ำที่เหลือจำนวนไม่นักในปัจจุบัน ก็

อาจจะถูกบุกรุกต่อไปก็ เพราะความอะลุ่มอ่อนติด กรม. เหล่านี้ และอาจจะมีมติ กรม. ฉบับต่อ ๆ ไปไม่มีที่สิ้นสุด ในเชิงอนุรักษ์อาจจะมองว่าการคุกคามพื้นที่ป่าเป็นผลมาจากการติด กรม. ต่าง ๆ ดังกล่าวนั่นเอง

10) การสนับสนุนการปลูกยางพาราของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง

การสนับสนุนการปลูกยางพาราของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สกย.) เป็นผลมาจากการนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการให้ไทยเป็นหนึ่งของโลกด้านผลผลิตยางพารา และในสถานการณ์ปัจจุบันการส่งเสริมให้เกษตรกรขยายพื้นที่ปลูกยางพารากระทำกันอย่างเป็นสันติ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะรัฐบาลมองโลกในแง่ดีต่อสถานการณ์ความต้องการยางพาราของโลก โดยเฉพาะจากจีน หรืออเมริกา และอินเดีย เป็นต้น

การขยายการปลูกยางเข้าไปในเขตป่าโดยเฉพาะพื้นที่ป่าดันน้ำ ซึ่งมีความลาดชันของพื้นที่ค่อนข้างสูง จะไม่เป็นการดีต่อการรักษาหน้าดิน ความสามารถของดินในการดูดซึมน้ำ รวมทั้งปัญหาความหลอกหลอนทางชีวภาพ ทั้งนี้เนื่องจากคุณสมบัติของดินยังทึ่งในเชิงล้ำตื้น กึ่งก้าน ใบ รวมทั้งระบบ rak ไม่สามารถเทียบเท่าความเป็นป่า

ล่าสุดนโยบายเปลี่ยนทรัพย์เป็นทุนหรือโครงการบางอ้ออาจช่วย ซึ่งเปิดโอกาสให้เกษตรกรที่ทำสวนยางในเขตป่าส่วนสามารถทำการเข้าที่ดินทำกิน (จัดการโดยองค์การสวนยาง - อ.ส.ย.) ตัดไม้ยางพารา และปลูกยางใหม่โดยได้รับทุนสงเคราะห์จาก สกย. อีกด้วย และมีแนวโน้มว่าเกษตรกรที่ทำกินอยู่ในเขตป่าดันน้ำก็พยายามเรียกร้องเพื่อขอใช้สิทธิเข้าร่วมโครงการด้วย หากเกษตรกรที่เข้าสู่โครงการทำการตัดไม้ยางพารา ฯ กัน การพังทลายของดินโดยเฉพาะพื้นที่ที่มีความลาดชันสูง และปัญหาอุทกภัย อาจจะเกิดขึ้นได้ง่าย

นอกจากปัจจัยทั้ง 10 ประการที่เป็นเครื่องส่งเสริมหรือผลักดันให้ชาวบ้านบุกรุกป่าเพื่อที่ทำกินแล้ว ประชาชนและชาวบ้านบางส่วนที่ขาดจิตสำนึกที่เพียงพอที่มีส่วนทำให้การบุกรุก (ของชาวบ้าน) เข้าไปในเขตป่าดันน้ำทำได้ง่าย และคำว่าประชาชนและชาวบ้านนั้น มิได้หมายเพียงถึงชาวบ้านที่อาศัยในชุมชนเดียวกับผู้บุกรุกเท่านั้น แต่ยังรวมถึงประชาสังคมโดยรวม คนทุก ๆ สาขาวิชาชีพ รวมทั้งผู้นำศาสนาต่าง ๆ ด้วย

6.3.5 ความต้องการไม้จากป่าเพื่อสร้างบ้าน

ความต้องการไม้จากป่าเพื่อสร้างบ้าน เป็นปัจจัยสำคัญอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ไม้ในป่า โดยเฉพาะในป่าดันน้ำหายไป แม้จะคุณเมื่อนไม่ได้เป็นปัจจัยคุกคามป่าอย่างรุนแรงและรวดเร็ว แต่มันจะค่อย ๆ ทำให้ป่าหายไปทีละเล็กทีละน้อย จากการศึกษาพบว่าในทุกพื้นที่ที่เข้าไปสัมภาษณ์เชิงลึก (ทั้ง 12 อำเภอ) การตัดไม้จากป่าดันน้ำเพื่อสร้างบ้านยังมีอยู่ในปัจจุบัน การตัดไม้ดังกล่าวมี 2 รูปแบบ คือ

1) ตัดไม้ไว้สร้างบ้านของตนเอง

2) ตัดไม้เพื่อขายชาวบ้านที่ต้องการ

ส่วนใหญ่ที่กระทำการตัดไม้ในป่าจะเป็นการตัดไม้ในรูปแบบแรก บางพื้นที่ เช่น บริเวณป่าดันน้ำ อำเภอคงหารา ชาวบ้านถึงกับมีคำนิยมว่า “อยู่กับป่าหากซื้อไม้สร้างบ้านจะขายหน้าเขา” บางรายถึงกับตัดไม้

และแปรรูปตั้งไว้ได้กุนบ้านด่วงหน้า ไว้โอกาสเหมาะสมจึงค่อยสร้างก็มี อย่างไรก็ตามการตัดไม้ของชาวบ้านเพื่อสร้างบ้านนั้น ส่วนใหญ่จะมีการแจ้งความจำเป็นต่อกำนัน หรือผู้ใหญ่บ้านในท้องที่ งานนั้นทางกำนันจะประสานหรือแจ้งให้เจ้าหน้าที่ป่าไม้ในพื้นที่ทราบ ชาวบ้านเรียกว่า “ขอ กัน” เจ้าหน้าที่ป่าไม้ส่วนใหญ่ทำเป็นไม้รุ่มไม่เห็น อะลุ่นอย่างกัน

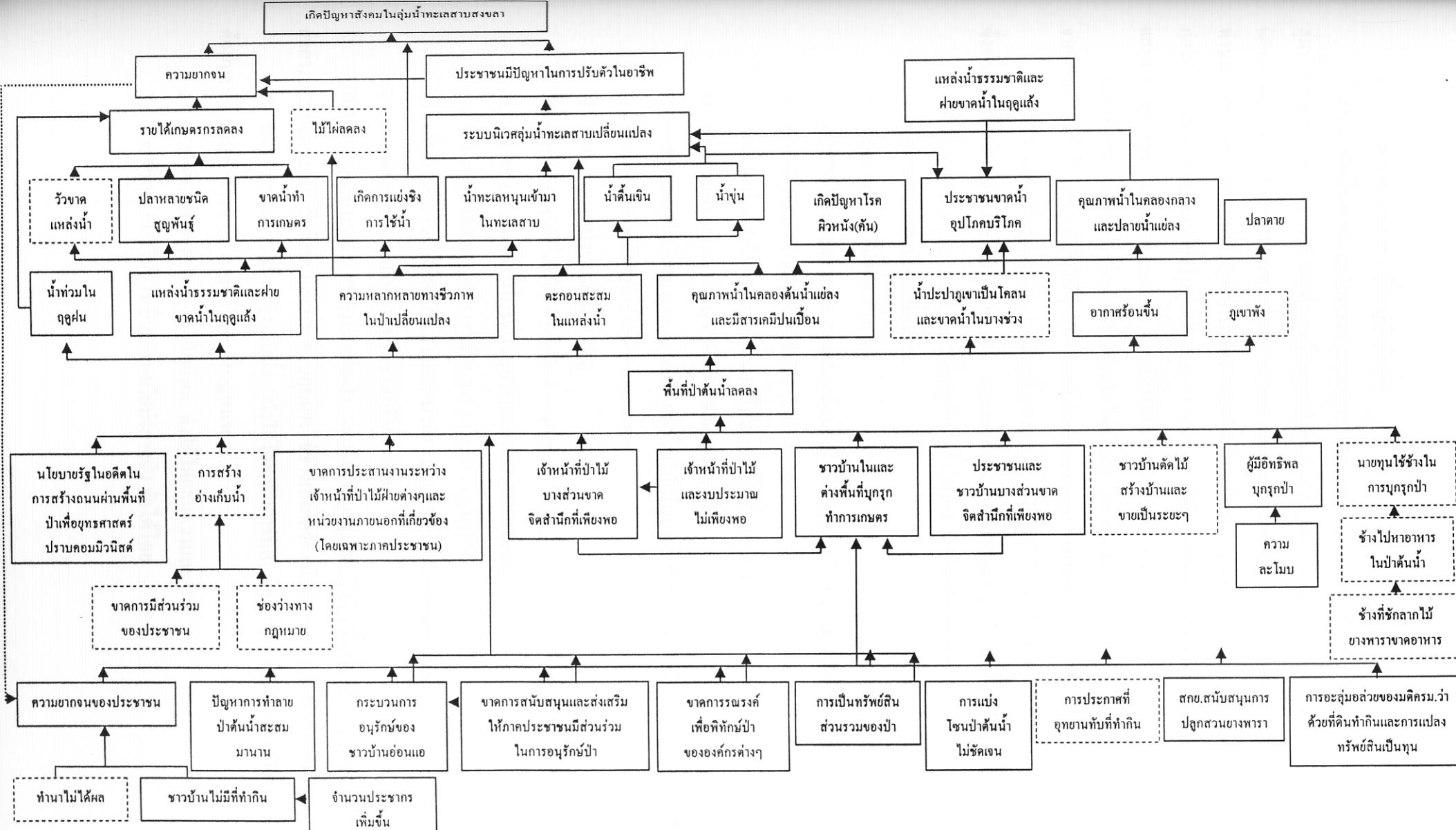
สำหรับการตัดไม้เพื่อขายให้ชาวบ้านที่ต้องการสร้างบ้าน เคยมีมากในอดีต แต่ปัจจุบันมีน้อยมาก การตัดไม้ในรูปแบบนี้ผู้ตัดมักจะกระทำการกันเมื่อต้องการใช้เงินก้อนในบ้านคุกเฉิน เช่น ช่วงโรงเรียนเปิดเทอม เป็นต้น

6.3.6 ผู้มีอิทธิพลบุกรุกป่า

การบุกรุกลักษณะดังกล่าว ผู้บุกรุกเป็นผู้มีฐานะทางเศรษฐกิจดี ชาวบ้านเรียกันว่าเป็นพวก “นีทรัพย์” แต่ก็ยังต้องการบุกรุกเพื่อที่ทากินเพราความละโอม แม้จะพบเห็นเฉพาะจุดแต่มีให้เห็นหลาบพื้นที่ ในขณะศึกษาเช่น บริเวณป่าพาคำ อําเภอคลองหอยโข่ง ป่าวังพา และป่าโคนงช้าง (ส่วนคำนลุง) อําเภอหาดใหญ่ ป่าเขาหัวช้าง อําเภอตะโภนด และป่าเขารรหัคบริเวณอําเภอครรินทร์ เป็นต้น

สุดท้ายยังมีอีกรูปหนึ่งสำหรับนายทุนผู้บุกรุกป่าดันน้ำ ด้วยการตัดไม้ กรณีเกิดขึ้นกับเขตป่าดันน้ำ อําเภอตะโภนด เริ่มโดยกิจกรรมการให้ช้าง (ประมาณ 20 เชือก) ทำหน้าที่ซักลากไม้ข้างพาราในพื้นที่ หลังตัดโค่น ในช่วงแรก ๆ อาหารช้างภายในอกเบตป่าดันน้ำบ้างพอ มีรองรับได้ แต่พอนานเข้าช้างโขลงดังกล่าวเริ่มขาดแคลนอาหาร เป็นเหตุให้ช้างโขลงนี้ต้องเข้าไปหากอาหารในเขตป่าดันน้ำ จึงเป็นเรื่องที่เกือบถูกให้ นายทุนตัดไม้ในป่าดันน้ำ และอาศัยช้างโขลงนี้ซักลากไม้ที่ตัด โค่นออกมากจากป่า

สำหรับรายละเอียดผลกระทบจากการลดลงของป่าดันน้ำและสาเหตุของการลดลงของป่าดันน้ำทั้งทางตรงและทางอ้อมได้แสดงไว้ดังภาพที่ 4



ກາພທີ່ 4 ແຜນກົມທັນນ້ຳປັບປຸງຫາກລົງທີ່ປໍ່ຕັ້ນນ້ຳລົດລົງ ໃນເຫັນອຸນ້າທະເສານສົງລາ

ໜ້າຍເຫຼຸ້ມ [] ຮ່າງຍິ່ງ ສາເຫຼຸ້ມປັບປຸງຫາແລະ ພາກກະທນຂອງປໍ່ຕັ້ນນ້ຳທີ່ໄມ້ໄດ້ເກີດຂຶ້ນຖຸກວ່າເກົດ

6.4 วัตถุประสงค์ของการพื้นฟูป่าดันน้ำ

วัตถุประสงค์ในภาพรวม (overall objective) ของการพื้นฟูป่าดันน้ำ คือ การลดปัญหาสังคมของคนในลุ่มน้ำท่าเลสาบสงขลา แต่การที่จะแก้ปัญหาสังคมดังกล่าวได้ จะต้องแก้ปัญหาที่เป็นผลกระทบหลัก (direct affects) และผลกระทบทางอ้อม (indirect affects) ที่เกิดจากการลดลงของป่าดันน้ำเสียก่อน และในทำนองเดียวกันการที่จะแก้ปัญหาการลดลงของพื้นที่ป่าดันน้ำ ซึ่งเป็นปัญหาหลัก (starter problem) ที่ก่อให้เกิดปัญหาสังคมของคนในลุ่มน้ำท่าเลสาบสงขลา ก็ต้องแก้ปัญหาที่เป็นสาเหตุหลัก (direct causes) และสาเหตุทางอ้อม (indirect causes) ที่ทำให้ป่าดันน้ำลดลงเสียก่อน

เพื่อให้เห็นภาพข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นได้ชัดขึ้น จึงต้องแปลงแผนภูมิด้านไม้ปัญหา (problem tree) จากภาพที่ 4 ให้เป็นแผนภูมิด้านไม้วัตถุประสงค์ (objective tree) ดังภาพที่ 5

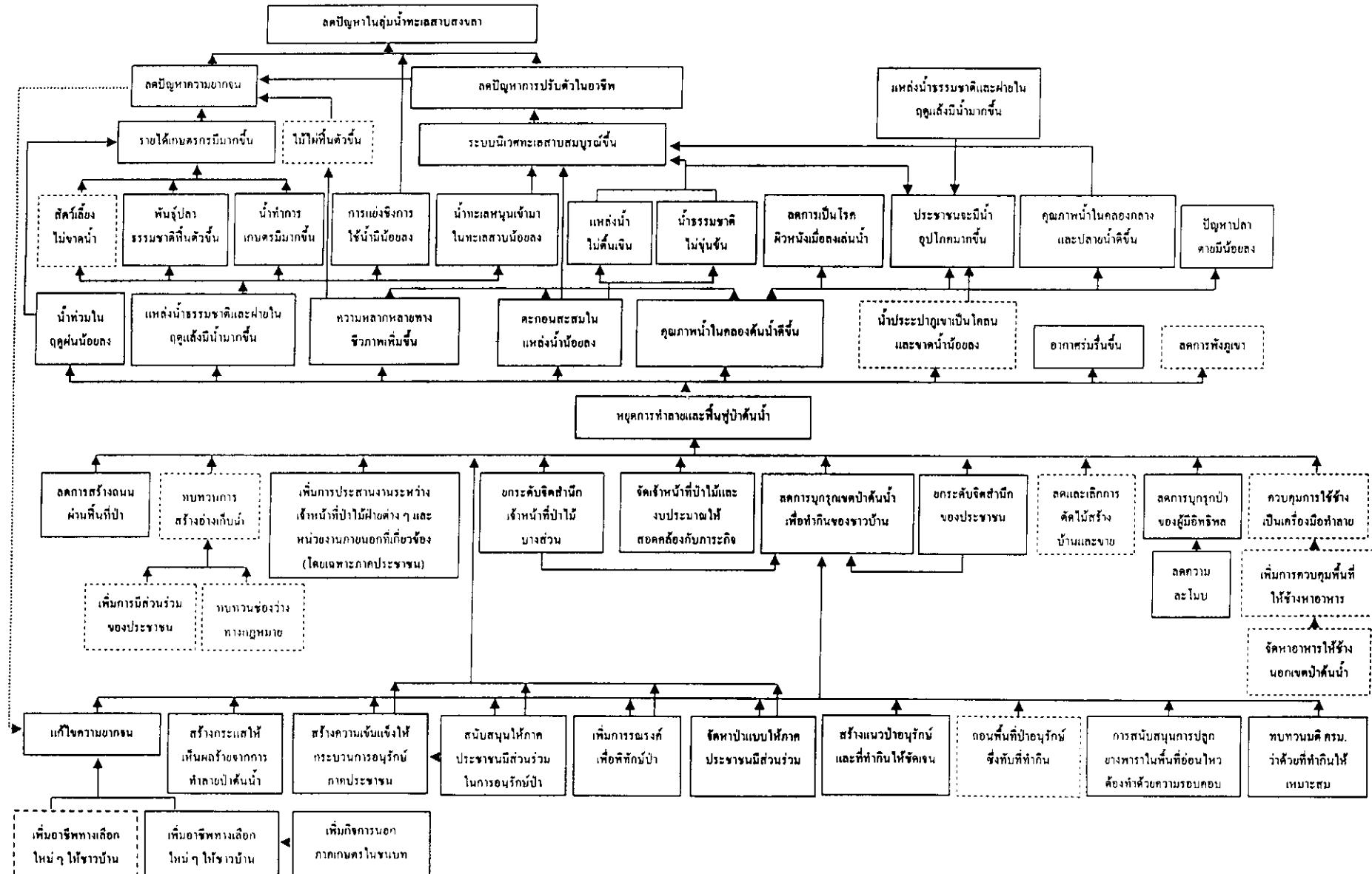
ภาพที่ 5 แสดงถึงแผนภูมิด้านไม้วัตถุประสงค์ในการพื้นฟูป่าดันน้ำทั้งระบบในลุ่มน้ำท่าเลสาบสงขลา ซึ่งจะเห็นได้ว่าวัตถุประสงค์เริ่มต้น (starter objective) จะอยู่ที่การหยุดการทำลายและพื้นฟูป่าดันน้ำ

การที่จะหยุดการทำลายและร่วมกันพื้นฟูป่าดันน้ำได้นั้น สิ่งที่จะต้องทำคือ

- 1) ลดการสร้างถนนผ่านพื้นที่ป่า
- 2) ทบทวนการสร้างอ่างเก็บน้ำ
- 3) เพิ่มการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ป่าไม้ฝ่ายต่างๆ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชน
- 4) ยกระดับจิตสำนึกรักษาป่าดันน้ำ
- 5) จัดเจ้าหน้าที่ป่าไม้และนักวิชาการให้สอดคล้องกับภารกิจ
- 6) ลดการบุกรุกเขตป่าดันน้ำ เพื่อที่กำกินของชาวบ้าน
- 7) ยกระดับจิตสำนึกรักษาป่าของประชาชนโดยทั่วไปให้เห็นความสำคัญของป่าดันน้ำ
- 8) ลดและเลิกการตัดไม้สร้างบ้านและขาย
- 9) ลดการบุกรุกป่าของผู้มีอิทธิพล
- 10) ควบคุมการใช้ช้างเป็นเครื่องมือทำลายป่า
- 11) สร้างความเข้มแข็งให้กระบวนการอนุรักษ์ภาคประชาชน
- 12) สนับสนุนให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่า
- 13) เพิ่มการรณรงค์เพื่อพิทักษ์ป่าโดยหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 14) การจัดการป่าแบบให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วม

สำหรับบททวนการสร้างอ่างเก็บน้ำ การลดการบุกรุกเขตป่าดันน้ำเพื่อที่กำกินของชาวบ้าน การลดการบุกรุกป่าของผู้มีอิทธิพล และการควบคุมการใช้ช้างเป็นเครื่องมือทำลายป่า มีแนวทางดังนี้

- 1) การบททวนการสร้างอ่างเก็บน้ำ ทำได้โดยเพิ่มการมีส่วนของประชาชนในการวิเคราะห์ความต้องการน้ำ รวมทั้งการบททวนช่องว่างของกฎหมาย
- 2) การลดการบุกรุกป่าของผู้มีอิทธิพล ทำได้โดยลดความละโมบ
- 3) การควบคุมการใช้ช้างเป็นเครื่องมือทำลายป่า ทำได้โดย



ภาคที่ 5 เมนูอาหารที่นิยมรับประทานในการพิธีที่บุปผาเด่นน้ำ ในเขตอุบลฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.1) เพิ่มการควบคุมพื้นที่ให้ช้างหาอาหาร

3.2) จัดหาอาหารให้ช้างนอกเขตป่าต้นน้ำ โดยผู้รับเหมาซักลากไม้ย่างพารา

4) การลดการบุกรุกเขตป่าต้นน้ำเพื่อที่ทำกินของชาวบ้าน สามารถระทำได้โดยใช้แนวทางดังนี้

4.1) ลดความยากจนของประชาชน โดยการเพิ่มอาชีพทางเลือกใหม่ๆ ให้ชาวบ้าน และเพิ่มกิจกรรมนักกิจกรรมในชนบท (ซึ่งรัฐบาลปัจจุบันก็ดำเนินการอยู่แล้วหลายโครงการ แต่ต้องระมัดระวังการจัดทำโครงการที่เน้นปริมาณ แต่ขาดความสนใจในคุณภาพ และควรเป็นโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่)

4.2) สร้างกระแสให้เห็นผลร้ายจากการทำลายป่าต้นน้ำ

4.3) สร้างความเข้มแข็งให้ระบบการอนุรักษ์ภาคประชาชน

4.4) สนับสนุนให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่า

4.5) เพิ่มการรณรงค์เพื่อพิทักษ์ป่า โดยหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.6) การจัดการป่าแบบให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วม (ร่วมในการใช้ประโยชน์จากป่า ร่วมในการดูแลรักษาและฟื้นฟูป่า)

4.7) สร้างแนวป่าอนุรักษ์และที่ทำกินให้ชัดเจน

4.8) ถอนพื้นที่ป่าอนุรักษ์ซึ่งทับที่ทำกินของรายฎร

4.9) การสนับสนุนการปลูกบางพาราในพื้นที่อ่อนไหวต้องกระทำด้วยความรอบคอบ

4.10) ทบทวนมติ กรม. ว่าด้วยที่ทำกิน

เมื่อสามารถหยุดการทำลายและเพิ่มการฟื้นฟูป่าต้นน้ำ ก็จะส่งผลดีอย่างน้อย 8 ประการ คือ

1) ปัญหาน้ำท่วมในฤดูฝนน้อยลง

2) แหล่งน้ำธรรมชาติและฝายในฤดูแล้งมีน้ำมากขึ้น

3) ความหลากหลายทางชีวภาพในเขตป่าเพิ่มมากขึ้น

4) ตะกอนสะสมในแหล่งน้ำน้อยลง

5) คุณภาพน้ำในคลองตันน้ำดีขึ้น

6) น้ำประปาภูเขาน้ำดีขึ้น

7) อากาศครรภ์ร้อนขึ้น

8) ลดการพังของภูเขา

เมื่อแหล่งน้ำธรรมชาติและฝายในฤดูแล้งมีน้ำมากขึ้น จะส่งผลให้

1) สัตว์เดียงไม่ขาดน้ำ

2) พันธุ์ปลาธรรมชาติฟื้นตัวขึ้น

3) มีน้ำทำการเกษตรมากขึ้น

4) ปัญหาการแย่งชิงน้ำมีน้อยลง

5) น้ำทะเลหมุนเข้าสู่ทะเลสาบน้อยลง

เมื่อสังค่าวลีบงไม่ขาดน้ำ พันธุ์ปลาธรรมชาติพื้นตัวขึ้น และมีน้ำทำการเกษตรมากขึ้นก็จะเพิ่มรายได้ให้เกษตรกร ซึ่งเป็นการลดความยากจน

เมื่อความหลากหลายทางชีวภาพเพิ่มขึ้นก็จะทำให้มีไฟฟ้าพื้นตัวขึ้น ส่งผลให้รายได้ของชาวบ้านเพิ่มขึ้น ซึ่งจะลดปัญหาความยากจนของประชาชน

น้ำทะเลขามุนเข้ามาในทะเลสาบน้อยลง บวกกับความหลากหลายทางชีวภาพในเขตป่าสูงขึ้น ตะกอนสะสมในแหล่งน้ำน้อยลง (ซึ่งทำให้แหล่งน้ำไม่ดีน้ำเงินและน้ำไม่ใส่) และคุณภาพน้ำในคลองดันน้ำดีขึ้น ส่งผลให้ระบบนิเวศทะเลสาบนสมบูรณ์ขึ้น ซึ่งจะไปลดปัญหาการปรับเปลี่ยนอาชีพของประชาชน

การลดปัญหาความยากจนและการลดปัญหาการปรับเปลี่ยนอาชีพของประชาชนก็จะส่งผลให้ปัญหาทางสังคมของคนในลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาลดลง

นอกจากนี้ เมื่อคุณภาพน้ำในคลองดันน้ำดีขึ้น ก็จะทำให้ลดปัญหาการเป็นโรคผิวนัง เมื่อลองเล่นน้ำคุณภาพน้ำในคลองกลางและปลายน้ำจะดีขึ้น และปัญหาปลาตายมีน้อยลง

6.5 แนวทางในการพื้นฟูป่าดันน้ำ

การลดลงของพื้นที่ป่าดันน้ำดังกล่าวไว้ในหัวข้อ 6.1 เกิดจากสาเหตุหลายอย่างที่เป็นปัจจัยคุกคาม ดังกล่าวไว้แล้วในหัวข้อที่ 6.3 อย่างไรก็ตามจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน 12 เวที ว่าด้วยการจัดระเบียบที่พื้นฟูป่าดันน้ำ รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นในเวทีใหญ่ พบว่าทุกภาคส่วนของสังคม ไม่ว่าจะเป็น อบต. องค์การชุมชน เครือข่ายพิทักษ์ป่าด่างฯ วัด โรงเรียน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือชาวบ้าน ต่างก็แสดงความต้องการที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐในการจัดการป่าดันน้ำอย่างกระตือรือร้น ซึ่งถือว่าเป็นโอกาส (opportunity) สำหรับภาครัฐในการพื้นฟูป่าดันน้ำแบบมีส่วนร่วม

จากวัตถุประสงค์ในการแก้สาเหตุปัญหาการลดลงของป่าดันน้ำ ดังส่วนล่างของแผนภูมิด้านใน วัตถุประสงค์ดังภาพที่ 5 หากนำมาจัดกลุ่ม (cluster) จะได้ 6 กลุ่ม และในที่สุดนำไปสู่แนวทางการพื้นฟูป่าดันน้ำโดยภาคประชาชนมีส่วนร่วม 6 แนวทาง คือ

แนวทางที่ 1 หยุดยั้งการทำลายป่าดันน้ำ

แนวทางที่ 2 การพื้นฟูสภาพป่าดันน้ำ ให้มีความสมบูรณ์

แนวทางที่ 3 พัฒนารูปแบบการผลิตทางการเกษตรที่เกื้อกูลต่อระบบนิเวศ

แนวทางที่ 4 การสร้างจิตสำนึกรักป่าให้กับประชาชนและเจ้าหน้าที่

แนวทางที่ 5 การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและเครือข่าย

แนวทางที่ 6 ผลักดันให้เกิดการจัดตั้งกองทุนพื้นฟูป่าดันน้ำในลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

จากแนวทางทั้ง 6 แนวทาง ดังกล่าวสามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาที่เป็นสาเหตุของการลดลงของป่าดันน้ำทั้งสาเหตุทางตรงและทางอ้อม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการพื้นฟูป่าดันน้ำทุกประการ ซึ่งพิจารณาได้จากความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุปัญหา วัตถุประสงค์ในการพื้นฟูป่าดันน้ำกับแนวทางการพื้นฟูป่าดันน้ำดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุปัญหา วัตถุประสงค์ในการพื้นฟูป่าดันน้ำกับแนวทางในการพื้นฟูป่าดันน้ำ

สาเหตุปัญหา	วัตถุประสงค์	แนวทางพื้นฟูป่าดันน้ำ
• นโยบายรัฐในอดีตในการสร้างถนนผ่านพื้นที่ป่าเพื่อขยายศาสตร์ปราบ คอมมิวนิตี้	• ลดการสร้างถนนผ่านพื้นที่ป่า	• แนวทางที่ 1
• การสร้างอ่างเก็บน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน - ช่องว่างทางกฎหมาย 	• ทบทวนการสร้างอ่างเก็บน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชน - ทบทวนช่องว่างของกฎหมาย 	• แนวทางที่ 1,4,5 <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางที่ 4,5 - แนวทางที่ 1
• ขาดการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ป่าไม้ฝ่ายต่าง ๆ และหน่วยงานภายนอก ที่เกี่ยวข้อง (โดยเฉพาะภาคประชาชน)	• เพิ่มการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ป่าไม้ฝ่ายต่าง ๆ และหน่วยงานภายนอก ที่เกี่ยวข้อง (โดยเฉพาะภาคประชาชน)	• แนวทางที่ 5
• เจ้าหน้าที่ป่าไม้บังส่วนขาดเชื่อมโยงกันเพียงพอ	• ยกระดับเชื่อมโยงเจ้าหน้าที่ป่าไม้บังส่วน	• แนวทางที่ 4
• เจ้าหน้าที่ป่าไม้และงบประมาณประมาณไม่เพียงพอ	• จัดเจ้าหน้าที่ป่าไม้และงบประมาณประมาณให้สอดคล้องกับภารกิจ	• แนวทางที่ 5,6
• ชาวบ้านในพื้นที่ที่บุกรุกทำการเกษตร <ul style="list-style-type: none"> - ความยากจนของประชาชน - ปัญหาการทำลายป่าดันน้ำสะสมมานาน - กระบวนการอนุรักษ์ของชาวบ้านอ่อนแอด - ขาดการสนับสนุนและส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่า - ขาดการรณรงค์เพื่อพิทักษ์ป่าขององค์กรต่าง ๆ - การเป็นห่วงพื้นที่ดินส่วนรวมของป่า - การเมืองโซนป่าดันน้ำไม่ชัดเจน - การประกาศที่อุทกานหันที่ทำกิน 	• ลดการบุกรุกเบ็ดป่าดันน้ำเพื่อที่ทำกินของชาวบ้าน <ul style="list-style-type: none"> - แก้ไขความยากจน - สร้างกระแสให้เห็นผลร้ายจากการทำลายป่าดันน้ำ - สร้างความเข้มแข็งให้กระบวนการอนุรักษ์ภาคประชาชน - สนับสนุนให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่า - เพิ่มการรณรงค์เพื่อพิทักษ์ป่า - จัดการป่าแบบให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วม - สร้างแนวป่าอนุรักษ์และที่ทำกินให้ชัดเจน - ถอนพื้นที่ป่าอนุรักษ์ซึ่งทับพื้นที่ทำกิน 	• แนวทางที่ 1,2,3,4,5,6 <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางที่ 1,3,6 - แนวทางที่ 1,4 - แนวทางที่ 4,5,6 - แนวทางที่ 5,6 - แนวทางที่ 4,5,6 - แนวทางที่ 4,5 - แนวทางที่ 1 - แนวทางที่ 1

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สาเหตุปัจจัย	วัตถุประสงค์	แนวทางพื้นฐาน
<ul style="list-style-type: none"> - สกข. สนับสนุนการปูอุกรางษานของพารา - การจะสุ่มอย่างคร่าวๆ ว่าด้วยที่ศึกษาที่ทำกินเปลี่ยนไปเป็นทุน - เจ้าหน้าที่ป้าไม้บ้างส่วนขาดจิตสำนึกที่เพียงพอ - ประชาชนและชาวบ้านบางส่วนขาดจิตสำนึกที่เพียงพอ 	<ul style="list-style-type: none"> - การสนับสนุนการปูอุกรางษานในพื้นที่อ่อนไหว ด้องทำด้วยความรอบคอบ - ทบทวนนิติ กรรม. ว่าด้วยที่ทำกินให้เหมาะสม - ยกระดับจิตสำนึกเจ้าหน้าที่ป้าไม้บ้างส่วนไม้ - ยกระดับจิตสำนึกของประชาชน 	<ul style="list-style-type: none"> - แนวทางที่ 1,3 - แนวทางที่ 1 - แนวทางที่ 4 - แนวทางที่ 4
● ประชาชนและชาวบ้านบางส่วนขาดจิตสำนึกที่เพียงพอ	● ยกระดับจิตสำนักของประชาชน	● แนวทางที่ 4
● ชาวบ้านตัดไม้สร้างบ้านและขายเป็นระยะ ๆ	● ลดและเลิกการตัดไม้สร้างบ้านและขาย	● แนวทางที่ 1,4,5
<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้มีอิทธิพลบุกรุกป่า - ความละโน้น 	<ul style="list-style-type: none"> ● ลดการบุกรุกของผู้มีอิทธิพล - ลดความละโน้น 	<ul style="list-style-type: none"> ● แนวทางที่ 1,4,5 - แนวทางที่ 4
● นายทุนใช้ช้างในการบุกรุกป่า	● ความคุ้มครองใช้ช้างเป็นเครื่องมือทำลายป่า	● แนวทางที่ 4
● กระบวนการอนุรักษ์ของชาวบ้านอ่อนแอด	● สร้างความเข้มแข็งให้กระบวนการอนุรักษ์ภาคประชาชน	● แนวทางที่ 4,5,6
● ขาดการสนับสนุนและส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่า	● สนับสนุนให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่า	● แนวทางที่ 5,6
● ขาดการรณรงค์เพื่อพิทักษ์ป่าขององค์กรต่าง ๆ	● เพิ่มการรณรงค์เพื่อพิทักษ์ป่า	● แนวทางที่ 4,5,6
● การเป็นทรัพย์สินส่วนรวมของป่า	● จัดการป่าแบบให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วม	● แนวทางที่ 4,5

โดยแนวทางการพื้นฟูป่าดันน้ำทั้ง 6 ดังกล่าวประกอบด้วย 19 มาตรการ 24 โครงการสำหรับมาตรการ 19 มาตรการ ดังกล่าวจำแนกเป็นมาตรการเชิงนโยบาย (policy measure) 7 มาตรการ และมาตรการเชิงปฏิบัติการ (action measure) 12 มาตรการ ซึ่งมาตรการเชิงปฏิบัติการจะมีโครงการ (project) ย่อยประกอบรายละเอียดของแนวทาง มาตรการ และ โครงการในการพื้นฟูป่าดันน้ำ มีดังนี้

6.5.1 แนวทางที่ 1 หยุดยั้งการทำลายป่าดันน้ำ ประกอบด้วย 5 มาตรการ 2 โครงการ คือ

มาตรการที่ 1 จัดทำแนวเขตป่าอนุรักษ์ที่ยังไม่มีพื้นที่ทำการในพื้นที่ป่าดันน้ำ

โครงการที่ 1 โครงการจัดทำแนวเขต “ป่าอนุรักษ์” ใหม่

มาตรการที่ 2 กันพื้นที่ทำการในพื้นที่ป่าดันน้ำ

โครงการที่ 1 โครงการสำรวจวางแผนและสอนสิทธิที่รายภูรทำกินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ก่อน การประกาศเขตป่าอนุรักษ์

มาตรการที่ 3 แก้ไขกฎหมายติด กรม. ที่ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ

มาตรการที่ 4 ทบทวนนโยบายของรัฐ เช่น นิติ กรม., แผนพัฒนาของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องกับป่าดันน้ำ เช่น กรณีของนโยบายรัฐต่อการสร้างอ่างเก็บน้ำ สิ่งที่รัฐต้องดำเนิน คือ

1) การสำรวจความต้องการใช้น้ำในภาคการผลิตต่างๆ อาทิ เกษตรกรรม

อุตสาหกรรมแบบมีส่วนร่วมจากประชาชนสังคม

2) การสร้างทางเลือกในการพัฒนาแหล่งน้ำให้หลากหลาย การจัดการน้ำที่ยั่งยืน และสอดคล้องกับชุมชน

3) ทบทวนการเสริมประสิทธิภาพการใช้น้ำ โดยชุมชนและประชาชนสังคม

- หาข้อเสนอแนะในการผลิตทางการเกษตรที่มีความต้องการน้ำที่เหมาะสม

- ทบทวนการสร้างอ่างเก็บน้ำขนาดกลาง ขนาดใหญ่และการบุคลอกแหล่งน้ำ

มาตรการที่ 5 การสร้างอาชีพนอกภาคการเกษตรให้กับรายภูรในชุมชนชายป่า

6.5.2 แนวทางที่ 2 การพื้นฟูสภาพป่าดันน้ำให้มีความสมบูรณ์ ประกอบด้วย 2 มาตรการ 7

โครงการ คือ

มาตรการที่ 1 พื้นฟูสภาพป่าดันน้ำให้สมบูรณ์โดยธรรมชาติ

โครงการที่ 1 โครงการการนวดป่า

มาตรการที่ 2 การพื้นฟูสภาพป่าดันน้ำให้สมบูรณ์โดยมนุษย์

โครงการที่ 1 โครงการปลูกป่าและดูแลรักษา

โครงการที่ 2 โครงการเตรียมกล้าพันธุ์ท้องถิ่น

โครงการที่ 3 โครงการศึกษาพันธุ์ไม้

โครงการที่ 4 โครงการศึกษาและสำรวจพันธุ์ไม้

โครงการที่ 5 โครงการฝ่ายด้านน้ำ

โครงการที่ 6 โครงการสะพานชีวิตป่า

6.5.3 แนวทางที่ 3 พัฒนารูปแบบการผลิตทางการเกษตรที่เกื้อกูลต่อระบบนิเวศ ประกอบด้วย 3 มาตรการ 3 โครงการ คือ

มาตรการที่ 1 เพิ่มความสมบูรณ์ของธรรมชาติด้วยรูปแบบการปลูกยางเชิงนิเวศในป่าอนุรักษ์

มาตรการที่ 2 ส่งเสริมการปลูกไม้ผลในรูปแบบวนเกษตร/สวนสมรรน/เกษตรเชิงนิเวศ

โครงการที่ 1 โครงการให้ความรู้แก่เกษตรกร เพื่อให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของ การเกษตรที่เกื้อกูลต่อระบบนิเวศ

โครงการที่ 2 โครงการจัดเตรียมกล้าพันธุ์ไม้ที่ปลูกร่วมในแปลงเกษตรที่เอื้อต่อระบบนิเวศ

โครงการที่ 3 โครงการพัฒnaruปแบบการเกษตรในเขตป่าดันน้ำที่เกื้อกูลต่อระบบนิเวศ

มาตรการที่ 3 การใช้ประโยชน์จากป่า กระทำได้โดยยึดหลักความยั่งยืน

6.5.4 แนวทางที่ 4 การสร้างจิตสำนึกรักป่าให้กับประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ประกอบด้วย 3 มาตรการ 7 โครงการ คือ

มาตรการที่ 1 เพิ่มความรู้ด้านความสำคัญของป่าดันน้ำให้กับประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้อง

โครงการที่ 1 โครงการเสริมศักยภาพผู้ใหญ่บ้าน กำนัน เจ้าหน้าที่รัฐ อบต. ประชาชน ครูอาจารย์และผู้นำศาสนาในการจัดการป่าดันน้ำ

โครงการที่ 2 โครงการพัฒนาหลักสูตรห้องถินที่เกี่ยวกับป่าดันน้ำในระดับโรงเรียน

โครงการที่ 3 โครงการสร้างแหล่งเรียนรู้ด้านคุณประโยชน์ของป่าดันน้ำ

โครงการที่ 4 โครงการค่ายเยาวชนอนุรักษ์ป่า

มาตรการที่ 2 รณรงค์ด้วยสื่อต่างๆ ให้ประชาชนเห็นความสำคัญของป่า

โครงการที่ 1 โครงการปิดป้ายประชาสัมพันธ์ “รักป่า” ตามถนนสายหลักที่เข้าไปใน ชุมชนชายป่า

โครงการที่ 2 โครงการสื่อชุมชนเพื่อการอนุรักษ์ป่า

มาตรการที่ 3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนปลูกป่าตามที่สาธารณูปโภค และที่ว่างใน ชุมชน

โครงการที่ 1 โครงการปลูกป่าในที่สาธารณูปโภคของชุมชน

6.5.5 แนวทางที่ 5 การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและเครือข่าย ประกอบด้วย 4 มาตรการ 5 โครงการ คือ

มาตรการที่ 1 ขับรับดับศักยภาพของภาคประชาชนในการจัดการป่าดันน้ำในระดับชุมชน

โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำของคนสามวัยในด้านการจัดการป้า
มาตรการที่ 2 สนับสนุนให้มีเครือข่ายองค์กรประชาชนต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ในการ
 พื้นฟูป่าต้นน้ำ

โครงการที่ 1 โครงการเชื่อมประสานคนต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ

โครงการที่ 2 โครงการพัฒนาแผนการจัดการป่าต้นน้ำของเครือข่ายองค์กรชุมชนอย่าง
 เป็นองค์รวม

มาตรการที่ 3 การประสานความร่วมมือกับภาคีต่างๆ

โครงการที่ 1 โครงการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และชาวบ้าน

มาตรการที่ 4 ให้มีการจัดการความรู้และพื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่นขององค์กรประชาชน

โครงการที่ 1 โครงการรวบรวม ศึกษา สังเคราะห์ องค์ความรู้ในการจัดการด้านการ
 เกษตรที่เกื้อ大局ต่อระบบมนิเวศ

**6.5.6 แนวทางที่ 6 ผลักดันให้เกิดการจัดตั้งกองทุนพื้นฟูป่าต้นน้ำในลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา
 ประกอบด้วย 2 มาตรการ คือ**

มาตรการที่ 1 ระดมเงินเข้ากองทุนฯ ด้วยนโยบายการคลัง

มาตรการที่ 2 ผลักดันให้ชุมชนและองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นมีนโยบายเป็นส่วนรายได้
 และ บริษัทเงินสมทบทุนฯ

สำหรับรายละเอียดของโครงการ ตามมาตรการ และแนวทางการพื้นฟูป่าต้นน้ำ แสดงไว้ในตารางที่ 6
 โดยรายละเอียดของโครงการประกอบด้วย ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ
 ขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลา และภาคส่วนที่รับผิดชอบ

ตารางที่ 6

รายละเอียดโครงการภายใต้มาตรการและแนวทางในการพื้นฟื้นป่าดันน้ำ ในอุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

แนวทางที่ 1

หยุดยั้งการทำลายป่าดันน้ำ

มาตรการที่ 1

การจัดทำแนวเขตป่าอนุรักษ์ที่ยังไม่มีพื้นที่ที่ทำกินของราษฎรให้ชัดเจน

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1. โครงการจัดทำแนวเขต “ป่าอนุรักษ์” ในหมู่บ้านว่า เนื่องจากปัจจุบัน พบว่า การประปากลางที่ป่าอนุรักษ์ ได้ขยายตัวเข้าสู่พื้นที่ป่าอนุรักษ์ โดย พรบ.อุท�านแห่งชาติ แห่งการจัดซื้ออุ่มน้ำชั้น 1 และ 2 นั้น พบว่า มีพื้นที่ที่หักดิบกับที่ทำกินของชาวบ้าน นอกราชการนั้นยังมี ปัญหาการบุกรุกเข้าไปทำที่ทำกินใหม่ในเขตป่าอนุรักษ์ อีกด้วย จึงมีความจำเป็นต้อง จัดทำแนวเขตที่ทำกินและพื้นที่ป่าอย่างจำกัดกันให้ชัดเจน เพื่อความสะดวกในการ วางแผนพื้นฟื้นป่าดันน้ำต่อไป	1. เพื่อจัดทำแนวเขตป่าอนุรักษ์ ใหม่ให้สอดคล้องกับความเป็นจริง (หาแนวเขตป่าอนุรักษ์) 2. เพื่อให้เกิดการจัดการวางแผนการพื้นฟื้นป่า ระหว่างป่าที่ใช้ทำกินและป่าอนุรักษ์ 3. เพื่อป้องกันการบุกรุกที่ทำกินที่มีสาเหตุมาจากการไม่รู้อาณาเขตพื้นที่ดันน้ำในอนาคต	1. กำหนดพื้นที่ป่าอนุรักษ์ โดยดูจากแผนที่ และการหารือร่วมกับชุมชน 2. เดินสำรวจภาคสนาม และทำเครื่องหมาย 3. ปรับปรุงแผนที่ใหม่ทั้งของรัฐและชุมชน	2549-2552	1. องค์กรชุมชนรอบป่า 2. กรมป่าไม้ 3. กรมอุท�านฯ 4. องค์กรปกครองท้องถิ่น 5. ส่วนราชการในจังหวัดและอำเภอ 6. สถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง 7. องค์กรพัฒนาเอกชนที่เกี่ยวข้อง	1. การจัดทำแนวเขตไม่จำเป็นต้องใช้สิ่งปลูกสร้างที่ถาวร 2. การสำรวจใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มาตรการที่ 2 กันพื้นที่กำกินของรายภูรักษ์ก่อนกฎหมายประกาศเป็นเขตอนุรักษ์

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1. โครงการสำรวจ รังวัด และสอนสิทธิ์ที่รายภูรักษ์ ทำกินในพื้นที่ป้าอนุรักษ์ ก่อนการประกาศเขตป้าอนุรักษ์	เนื่องจากพบว่าการประกาศ เขตอนุรักษ์และอุทยาน แห่งชาติได้ไปทับช้อนที่ทำ กินของรายภูรักษ์ที่ทำกินอยู่ ก่อนการประกาศ เพื่อให้มี การพื้นฟูป่าได้ระยะยาว สมควรมีการสำรวจ รังวัด และสอนสิทธิ์รายภูรักษ์เพื่อ มองเอกสารสิทธิ์ในที่ทำกิน ให้กับบุคคลที่ทำกินอยู่ก่อน การประกาศเขตอนุรักษ์	1. เพื่อสำรวจรังวัดแนวเขต อนุรักษ์ใหม่ให้ตรงกับความเป็น จริง 2. เพื่อมonitorเอกสารสิทธิ์ในที่ทำ กินให้กับบุคคลที่ทำกินอยู่ก่อน การประกาศเขตอนุรักษ์ 3. เพื่อจัดทำแผนที่ป้าอนุรักษ์ ใหม่	1. รับสมัครลงทะเบียนผู้ที่ ทำกินก่อนมีกฎหมาย ประกาศเขตป้าอนุรักษ์ 2. ตั้งคณะกรรมการพิสูจน์ สิทธิ์ 3. สำรวจสิทธิ์และสำรวจ รังวัดพื้นที่จริง 4. จัดทำแผนที่/แนวเขต ใหม่และเสนอประกาศเพิก ถอนแนวเขตป้าอนุรักษ์ที่ ทับที่ทำกินรายภูรักษ์ 5. มองเอกสารสิทธิ์ทำกิน ให้แก่ผู้ที่มีสิทธิ์ได้รับให้ ถูกต้องตามกฎหมาย	2549-2552	1. กรมอุทยานฯ 2. กรมป่าไม้ 3. องค์กรชุมชน 4. กรมที่ดิน 5. สปก. 6. องค์กรปกครอง ท้องถิ่น 7. อื่นๆ	รัฐบาลในอีดีได้เคยทำโครงการสำรวจ รังวัด และสอนสิทธินี้แล้ว ตามนัดครบ 30 มิ.ย. 2541 แต่การดำเนินการ ล่าช้า และไม่ต่อเนื่อง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มาตรการที่ 3 แก้ไขกฎหมาย มติ ครม. ที่ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ

กฎหมายทุกฉบับที่เกี่ยวข้องกับป้าตันน้ำที่ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญต้องทำการปรับปรุงแก้ไข ด้วยย่างเช่น พรบ.ป่าไม้ พ.ศ.2484 ที่ให้คำนิยามคำว่า “ป่า” ไว้ว่า ป่า หมายถึง ที่ดินที่ไม่มีเจ้าของ แต่ในสภาพความเป็นจริงนั้น สภาพป่าตามนิยามดังกล่าวได้กลายเป็นที่ทำกินของรายภูร เป็นจำนวนมาก บางส่วนก็เข้าไปทำกินอยู่ก่อน กฎหมายประกาศ บางส่วนก็เข้าไปทำกินหลังกฎหมายประกาศ ประเด็นคำนิยามดังกล่าวเป็นตัวย่างหนึ่งที่ต้องทำการปรับปรุง ทั้งนี้ เพราะนิยามของคำว่า “ป่า” ดังกล่าว อาจจะไปขัดกับรัฐธรรมนูญมาตรา 46 และ 56 ว่าด้วยสิทธิของรายภูรที่อาศัยอยู่ในชุมชนท้องถิ่นดังเดิมย่อมมีส่วนร่วมในการจัดการการนำรุ้งรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ

มาตรการที่ 4 ทบทวนนโยบายของรัฐ เช่น มติ ครม., แผนพัฒนาของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องกับป้าตันน้ำ

นโยบายรัฐในอดีตที่ผ่านมานามาซึ่งข้อกังขาต่อนบทบาทการอนุรักษ์และพื้นฟ้าป่าของภาครัฐ เพราะในทางหนึ่งรัฐดำเนินการปลูกป่าและส่งห้ามคนบุกรุกเข้าไปทำกินในเขตป่า แต่ในอีกทางหนึ่งรัฐกลับสนับสนุนให้มีการทำลายป่าในหลายรูปแบบ เช่น การสร้างอ่างเก็บน้ำ หรือเขื่อนในพื้นที่ต้นน้ำ แนะนำว่าอ่างเก็บน้ำ เขื่อนอาจมีประโยชน์อยู่บ้างในด้านการคลประทาน แต่การสร้างอ่างเก็บน้ำหรือเขื่อนถือว่าเป็นการทำลายพื้นที่ป่าตันน้ำ ซึ่งเป็นพื้นที่ป่าที่มีความอุดมสมบูรณ์สูง และเหลืออยู่น้อยขออย่างยิ่ง ในปัจจุบัน ดังนั้นการสร้างอ่างเก็บน้ำหรือเขื่อนในอนาคต รัฐควรพิจารณาให้รอบคอบ โดยสิ่งที่ต้องคำนึงในการพิจารณาถึงการสร้างอ่างเก็บน้ำ คือ

- 1) การสำรวจความต้องการใช้น้ำในภาคการผลิตต่าง ๆ อาทิ ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม โดยกระบวนการแบบมีส่วนร่วมจากประชาชนสังคม
- 2) การสร้างทางเลือกในการพัฒนาแหล่งน้ำให้หลากหลาย การจัดการน้ำที่ยั่งยืน และสอดคล้องกับชุมชน
- 3) ทบทวนการเสริมประสิทธิภาพการใช้น้ำ โดยชุมชนและประชาชนสังคม
 - หารูปแบบการผลิตทางการเกษตรที่มีความต้องการน้ำที่เหมาะสม
 - ทบทวนการสร้างอ่างเก็บน้ำขนาดกลาง ขนาดใหญ่และการขุดลอกแหล่งน้ำ

มาตรการที่ 5 การสร้างอาชีพนอกภาคการเกษตรให้กับรายภูรในชุมชนชัยป่า

ความยากจนกับการทำลายป่าเป็นวัฏจักร และเป็นเหตุเป็นผลซึ่งกันและกัน กล่าวคือ เมื่อคนยากจนทำให้คนบุกรุกพื้นที่ป่าเพื่อทำการเกษตร และเมื่อพื้นที่ป่าถูกทำลายมากขึ้น ก็ส่งผลกระทบมาให้คนยากจนมากขึ้นด้วย (คุราจะะอึดในหัวข้อที่ 6.2 และ 6.3)

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การหดทำลายป่า จึงจำเป็นต้องแก้ปัญหาความยากจน การแก้ปัญหาความยากจน โดยวิธีการเพิ่มผลผลิตในด้านการเกษตร อาจช่วยเดินปัญหาการทำลายป่า เนื่องจาก รูปแบบการผลิตทางการเกษตรของไทยเป็นการเน้นการขยายพื้นที่เพื่อเพิ่มผลผลิต ดังนั้นวิธีแก้ปัญหาความยากจนควรใช้วิธีการเพิ่มผลผลิตนอกภาคเกษตร แต่ทั้งนี้การเพิ่มผลผลิตนอกภาคเกษตรควรสอดคล้องกับความต้องการ ภูมิปัญญาและศักยภาพของท้องถิ่น และที่สำคัญการเพิ่มการผลิตนอกภาคการเกษตรดังกล่าวไม่ควรทำลายสิ่งแวดล้อม

แนวทางที่ 2 การพัฒนาสภาพป่าดันน้ำให้สมบูรณ์

มาตรการที่ 1 การพัฒนาสภาพป่าดันน้ำให้สมบูรณ์โดยธรรมชาติ

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1. โครงการนวชาป่า	เนื่องจากสภาพป่าทั่วไป สามารถพื้นฟื้นได้ เมื่อไม่มี การบุกรุกทำลาย ดังนั้นการ พื้นฟื้นป่าที่ดีที่สุดวิธีหนึ่ง คือ การให้ทุกคนหดทำลายป่า เพื่อให้ป่าพื้นด้วยกันเอง การห้ามตัดพื้นดินไม่ใน พื้นที่ป่าที่ได้ผลสำหรับคน ไทย คือ การใช้หลักศาสนา นำเป็นคุณประโยชน์ เช่น การ นวชาป่า	1. เพื่อให้ป่าพื้นด้วยหลัก ธรรมชาติ(ไม่ไปทำลาย) 2. พื้นฟื้นธรรมการดูแลป่า โดยใช้หลักศาสนาและความเชื่อ	1. สำรวจพื้นที่และดินไม้ ที่จะใช้ในการนวชาป่า 2. ประชุมเตรียมชนชั้น และคณะทำงาน 3. ประชุมประสานความ ร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ 4. ทำพิธีนวชาป่า 5. ตั้งกรรมการติดตามผล	2549-2552	1. กรมอุทยานฯ 2. กรมป่าไม้ 3. องค์กรชุมชน 4. วัดในพื้นที่ 5. ทสจ. 6. องค์กรปกครอง ท้องถิ่น 7. สถาบันการศึกษา 8. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อื่นๆ	1. นวชาป่า 2. นวชาป่า ในที่นี่ ไม่ได้ หมายความเพียง การนวชาดินไม้ในป่าเท่านั้น แต่หมายถึง การนวชาทั้งสัตว์นักและสั่งเมืองอื่นๆ ใน ป่าทั้งหมด และที่สำคัญจะต้องบัวใจ ด้วย ซึ่งจะนำไปสู่การปลูกสร้างจิตสำนึก รักป่าตามแนวทางที่ 4 ยิ่งด้วย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มาตรการที่ 2 การพัฒนาภาษาพื้นเมืองให้มีมาตรฐาน

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1. โครงการปููกป่า และจัดการดูแลรักษา	เนื่องจาก การตัดไม้ในพื้นที่ดันน้ำในช่วงที่ผ่านมา และ การทำลายป่ามากขึ้นจนมี การลดลงของพื้นที่ป่าอย่าง รวดเร็ว จำเป็นต้องมีการปููกป่าเพิ่มในรูปแบบต่างๆ เพื่อ สืบชะตาป่าดันน้ำให้ยั่งยืน	1. เพื่อเพิ่มความสมบูรณ์พื้นที่ป่าในเขตเสื่อมโทรมต่างๆ 2. เพื่อรักษาความร่วมมือจากภาคทุกภาคส่วน	1. สำรวจและเตรียม สำรวจและเตรียม 2. เตรียมกล้าพันธุ์ 3. ลงรังค์และ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจ เข้าร่วม 4. ดำเนินการปููกและ ติดตามผล	2549-2552	1. กรมอุทยานฯ 2. กรมป่าไม้ 3. องค์กรชุมชน 4. วัดในพื้นที่ 5. ทสจ. 6. องค์กรปกครอง ท้องถิ่น 7. สถาบันการศึกษา 8. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อื่นๆ 9. องค์กรทั้งภาครัฐกิจ ต่างๆ ที่สนใจ	1. ปููกทุกปี 2. มีกลไกในการดูแลรักษาและติดตาม ผลเนื่องจากปัญหาที่ประสบในปัจจุบัน คือ การปููกป่าโดยปราศจากการดูแลใน ภายหลัง ทำให้ดันน้ำที่ปููกมีโอกาส เดินโคน้อข 3. การปููกดันน้ำในเขตป่าอนุรักษ์มี ข้อจำกัดทางกฎหมาย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
2. โครงการเตรียมกล้าพันธุ์ท้องถิ่น	ในการพื้นฟูป่าที่เสื่อมโทรมมากนั้นนอกจากปล่อยให้ตามธรรมชาติให้พื้นฟูเองแล้ว มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องปลูกเสริมให้ปริมาณต้นไม้ในป่ามีมากขึ้น สังสำคัญของการปลูกเสริมคือการรักษาพันธุ์ไม้ดังเดิมให้คงอยู่ รวมทั้งนำพันธุ์ไม้ที่หายไปจากป่าเข้ามาในพื้นที่ใหม่มากขึ้น ดังนั้น เพื่อให้มีป่าที่คงสภาพป้าดังเดิมและสมบูรณ์เป็นป่าดั้นน้ำได้รวดเร็วขึ้น จึงจำเป็นต้องมีการเตรียมกล้าพันธุ์ที่เหมาะสม นั่นคือเตรียมกล้าพันธุ์ท้องถิ่นที่มีทั้งคุณภาพและปริมาณให้เพียงพอ	1. เพื่อจัดเตรียมกล้าพันธุ์ไม้ท้องถิ่นให้มีปริมาณและคุณภาพเพียงพอ 2. เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์และขยายพันธุ์ไม้ท้องถิ่นให้มีปริมาณมากขึ้น 3. เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ที่สนใจหรือองค์กรต่างๆ ให้สนับสนุนในการดำเนินการ 4. เพื่อให้ความหลากหลายทางชีวภาพ ให้กับระบบนิเวศที่มีความหลากหลายทางชีวภาพ เช่น ไม้ผล ไม้ดอก ไม้เถา ฯลฯ	1. จัดสำรวจและประเมินข้อมูลนิเวศพันธุ์พืชท้องถิ่นในพื้นที่ 2. กำหนดชนิดพันธุ์พืชที่เหมาะสมในการเตรียมกล้าพันธุ์ 3. ประกาศรับซื้อหรือขอรับบริจาคเมล็ดพันธุ์หรือส่วนขยายพันธุ์เพื่อนำมาเพาะและขยายพันธุ์ 4. ประสานงานให้ชุมชนและองค์กรเข้ามายร่วมเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการเพาะขยาย 5. จัดทำฐานข้อมูลพันธุ์พืชที่รับและให้บริจาคและทะเบียนการปลูกในพื้นที่ต่างๆ 6. ติดตามประเมินผลเป็นระยะๆ	2549-2552	1. องค์กรชุมชน 2. กรมป่าไม้ 3. กรมอุทยาน 4. อบต. 5. องค์กรพัฒนาเอกชน 6. สถาบันการศึกษา	กล้าพันธุ์ดังกล่าว จัดเตรียมขึ้นเพื่อไว้สำหรับปลูกในที่ต่างๆ ดังนี้ 1. เขตป่าดั้นน้ำที่เสื่อมโทรม 2. ที่สาธารณะในชุมชน (แนวทางที่4) 3. ที่ว่างตามหัวไร่ป้ายนา (แนวทางที่4)

ตารางที่ 6 (ต่อ)

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
3. โครงการธนาคารพันธุ์ไม้	เนื่องจากการเครือข่ายกล้าไม้ทั้งของเอกชนและของรัฐ มีข้อจำกัดในด้านความหลากหลายของกล้าพันธุ์ โดยเฉพาะกล้าพันธุ์ไม้ที่กำลังจะสูญพันธุ์ และในช่วงหน้าแล้ง หากต้นกล้าพันธุ์แขกจ่าขี้ไม่หมุดมักถูกปล่อง ปะละเลอ ทำให้เกิดความสูญเสียบประมาณจำนวนมาก ทางออกที่น่าจะเหมาะสม คือ การจัดตั้งเป็นธนาคารพันธุ์ไม้ที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน โดยรัฐบาลเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ ผลที่ได้จากธนาคารพันธุ์ไม้จะเป็นประโยชน์คือภาครัฐที่จะได้พันธุ์ไม้ที่กำลังจะสูญหายไปขยายกล้าพันธุ์(โดยภาครัฐ)ในเชิงปริมาณต่อไป	1. เพื่อส่งเสริมกระบวนการนี้ ส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการกล้าพันธุ์ไม้ด้วยตนเอง 2. เพื่อพัฒนาระบบการเตรียมกล้าพันธุ์ไม้เพื่อการพื้นฟูป่าที่เหมาะสม	1. จัดประชุมสัมมนาผู้นำ องค์กรชุมชน และกลุ่มที่สนใจเพื่อกันหารูปแบบ และการดำเนินการที่เหมาะสม 2. จัดตั้งคณะกรรมการฯ ของชุมชน หรือองค์กรที่สนใจ พร้อมทั้งการจัดทำทุนสนับสนุน 3. สนับสนุนการดำเนินการแก่ชุมชน และองค์กรที่สนใจ 4. ติดตามและประเมินผล	2549-2552	1. องค์กรชุมชน 2. หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง 3. องค์กรพัฒนาเอกชน 4. สถาบันการศึกษา	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
4. โครงการศึกษาและสำรวจพันธุ์ไม้	เนื่องจากการตรวจสอบกล้าไม้และกล้าพันธุ์ที่ใช้ในการพื้นฟูป่าดันน้ำและใช้ปุกในแปลงเกษตรที่เอื้อต่อระบบนิเวศ จำเป็นต้องรู้ชนิดพืชและปริมาณความหนาแน่นในพื้นที่นั้นๆ และเพื่อให้มีฐานข้อมูลพันธุ์พืชในการอนุรักษ์และพื้นฟูป่า อิกหังต้องจัดกระบวนการเรียนรู้ถึงศุภค่าและการใช้ประโยชน์จากพืชแต่ละชนิดให้มากขึ้น ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องทำการสำรวจพันธุ์ไม้ และอื่นที่อยู่โดยชุมชน ทั้งชนิดและปริมาณทุกพื้นที่ป่าเพื่อการดังกล่าวต่อไป	1. เพื่อสร้างฐานข้อมูลพันธุ์พืชในป่าของชุมชนคนเอง 2. เพื่อสร้างความตระหนักในการอนุรักษ์ พื้นฟู และขยายพันธุ์ไม้	1.สำรวจและประมาณกثุ่ม/องค์กรที่สนใจ 2. จัดประชุมสัมมนา สัมมนาองค์กรชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำพื้นที่ และกระบวนการสำรวจ 3. สนับสนุนให้เกิดการสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลพันธุ์ไม้ 4. จัดทำเอกสาร รายงานผลการสำรวจ 5. ผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่พันธุ์ไม้ที่ได้จากการสำรวจไว้ในแหล่งเรียนรู้ต่างๆ 6. ติดตามและประเมินผล	2549-2552	1. องค์กรชุมชน 2. อบต./เทศบาล 3. กรมป่าไม้ 4. กรมอุทยานฯ 5. องค์กรพัฒนาเอกชน 6. สถาบันการศึกษา 7. กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก 8. กรมการศึกษานอกโรงเรียน	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
5. โครงการฝ่ายด้านน้ำ	สภาพนิเวศของป่าดันน้ำในปัจจุบัน เสื่อมโทรมลงไปอย่างรวดเร็วเนื่องจาก การลดลงของพื้นที่ และการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยต่างๆ ทั้งปริมาณน้ำฝน ความชื้น และการลดลงของความหลากหลายทางชีวภาพ อิกก้าในหน้าฝนยังเกิดการพังทลายของหน้าตินที่รุนแรงมากขึ้นส่งผลให้มีตะกอนดินทับถนนลงในแหล่งน้ำ ก่อให้เกิดการดีนีเขิน และสูญเสียการกักเก็บน้ำ	1. เพื่อสร้างและพัฒนาฝายชะลอกการไหลของน้ำและดักตะกอนของชุมชนในพื้นที่ดันน้ำ 2. เพื่อสร้างความตระหนักรู้กับประชาชนในการรักษาป่าและน้ำ ในพื้นที่ต่างๆ ในรูปแบบที่ง่ายสอดคล้องกับธรรมชาติ ใช้วัสดุในพื้นที่ และลงทุนน้อย	1. สำรวจ และประสานผู้นำและองค์กรชุมชนในพื้นที่ 2. ประชุมสัมมนาผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดพื้นที่ออกแบบ และวางแผน 3. สนับสนุนให้เกิดการดำเนินการก่อสร้างฝายและมีกลไกดูแลรักษาโดยชุมชน 4. ติดตามและประเมินผล	2549-2552	1. องค์กรชุมชน 2. กรมป่าไม้ 3. กรมอุทยาน 4. กรมทรัพยากรน้ำ 5. กรมชลประทาน 6. อบต. 7. องค์กรพัฒนาเอกชน 8. สถาบันการศึกษา 9. ผู้นำศาสนา	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
6.โครงการสะพานชีวิตป่า	เนื่องจากในป่าธรรมชาติท้าไปที่ขึ้นสมบูรณ์ จะมีสัตว์ป่าจำนวนมาก สิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งของสัตว์ป่า คือ การรักษาธรรมชาติและวิถีการกินอยู่ของมันไว้ แต่เมื่อป่าถูกทำลาย ที่อยู่เดิมจะถูกแยกส่วนโดยเฉพาะทางเดินของสัตว์ถูกตัดขาดจากกัน มีผลให้สัตว์ป่าสูญพันธุ์ ให้เกิดการหลัดหลัง เกิดอันตราย จึงสมควรมีการขุดทำและฟื้นฟูทางเดินของสัตว์เข้ามามากที่สุด	1. จัดทำโครงการนำร่องในการฟื้นฟูและสร้างแนวทางเดินของสัตว์ป่าให้สอดคล้องกับธรรมชาติและเพียงพอ 2. สร้างเกราะกำบังให้กับชีวิตสัตว์ป่า เพื่อสร้างแนวป้องกันอันตรายให้สัตว์ป่าระหว่างป่าผืนเล็กและผืนใหญ่	1. สำรวจและประเมินพื้นที่ป่า ซึ่งสามารถจัดทำทางเดินสัตว์ได้ 2. ประชุมออกแบบสะพานชีวิตร่วมกับชุมชนรอบป่าและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. สร้างและกันแนวที่เป็นทางเดินของสัตว์ พร้อมติดป้าย 4. ติดตามและเฝ้าระวังการขับสัตว์/ทำลายแนวทางเดิน	20 ปี	1. กรมอุทยาน 2. กรมป่าไม้ 3. องค์กรชุมชน 4. สถาบันการศึกษา 5. อบต. 6. ฝ่ายปกครอง	จะต้องมีการศึกษาสภาพชีวิตของสัตว์แต่ละชนิด

ตารางที่ 6 (ต่อ)

แนวทางที่ 3 พัฒนารูปแบบการผลิตทางการเกษตรที่เกื้อ大局ต่อระบบนิเวศ

มาตรการที่ 1 เพิ่มความสมบูรณ์ของธรรมชาติด้วยรูปแบบการปลูกยางเชิงนิเวศในป่าอนุรักษ์

การบุกรุกที่น้ำที่ป่าดันน้ำในอุบลฯ เป็นไปเพื่อต้องการพื้นที่ในการปลูกยางพารา การพื้นฟูป่าดันน้ำโดยการไถ่นที่บุกรุกเข้าไปปลูกยางในเขตป่าอุดมไป เป็นเรื่องละเอียดอ่อนและยากยิ่งในทางปฏิบัติ รูปแบบอนุรักษ์และพื้นฟูป่าวิธีหนึ่งที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพของเกษตรกร คือ การปลูกยางเชิงนิเวศในเขตป่าอนุรักษ์ เช่น นำต้นไม้ชนิดอื่นไปปลูกตามร่องสวนยาง และปลูกพืชสนับน้ำเพื่อกลุ่มน้ำดินอิกรชั้นหนึ่ง เพื่อให้สวนยางมีคุณสมบัติเหมือนป่าให้มากที่สุด

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มาตรการที่ 2 ส่งเสริมการป้องกันมีผลในรูปแบบวนเกษตร / สวนสมรน / เกษตรเชิงนิเวศ

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1.ให้ความรู้แก่เกษตรกรเพื่อให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของกระบวนการเกษตรที่เกื้อกูลต่อระบบนิเวศ	รูปแบบการเกษตรปัจจุบันที่ให้ความสำคัญกับการผลิตพืชเชิงเดียวเพื่อมุ่งเน้นผลผลิตตอบสนองความต้องในเชิงปริมาณได้ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลายอย่างต่อเนื่องและความหลากหลายทางชีวภาพเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นการผลิตที่ทำลายห่วงโซ่ออาหารและวิถีชีวิตของเกษตรกรเอง ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม การปรับเปลี่ยนรูปแบบการผลิต จากเกษตรเชิงเดียวมาเป็นการเกษตรแบบผสมผสานหรือสวนสมรน จึงเป็นทางเลือกให้เกษตรกรที่อยู่ในเขตป่าสามารถพึ่งตนเองได้และสนับสนุนให้มีการลด และ เดิม การใช้สารเคมีทางการเกษตรในที่สุด	1. เพื่อให้เกษตรกรได้เรียนรู้ถึงผลกระทบจากการทำเกษตรเชิงเดียว ในเขตป่า ทั้งด้านเอง ครอบครัว ชุมชน และสิ่งแวดล้อม 2. เพื่อให้เกษตรกรเห็นความสำคัญของรูปแบบเกษตรที่เกื้อกูลต่อระบบนิเวศ	1. ประชุมคณะทำงานจากตัวแทนกลุ่มหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อออกแบบในการสำรวจความต้องการและจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม 2. พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการฝึกอบรม 3. ดำเนินการฝึกอบรม 4. การติดตามผลและปรับปรุงหลักสูตรการฝึกอบรม	2549-2552	1. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมเกษตร 2. อนพ.และองค์กรชุมชน 3. สปก. 4. สำนักงานกองทุนส่งเสริมการท่องเที่ยว 5. สำนักงานการศึกษานอกโรงเรียน 6. สถาบันการศึกษา 7. กรมอุทยานฯ	องค์ความรู้ส่วนหนึ่งในการจัดฝึกอบรมอาจความรู้ที่ได้มาจากแนวทางที่ 5 และโครงการนี้ครอบคลุมมาตรการที่ 1, 2 และ 3 ของแนวทางที่ 3

ตารางที่ 6 (ต่อ)

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
2. จัดเตรียมกล้าพันธุ์ไม้ที่ปูกร่วมในแปลงเกษตรที่เอื้อต่อระบบนิเวศ	จากสภาพพื้นที่ป่าดันน้ำคลองสันเนื่องมาจากหลาย ๆ สาเหตุโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการบุกรุกและแสวงधารเพื่อปูกลูกพิชเชิงคี化 เช่น ยางพารา ของเกษตรกร ได้ทำให้สภาพป่าและระบบนิเวศได้เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้เกษตรกรได้นิสั่วนร่วมในการฟื้นฟูป่า ด้วยการปูกลูกพิชเช่นในพื้นที่ที่ทำกินของตนเอง เพื่อเพิ่มความหลากหลายของพันธุ์ไม้ในแปลงเกษตร ทั้งที่เป็นไม้ยืนต้น ไม้ใช้สอย และสมุนไพร ทำให้เกิดรายได้เสริมกับครอบครัว	1. เพื่อจัดเตรียมกล้าพันธุ์ไม้ต่าง ๆ เพื่อปูกร่วมในสวนยางและแปลงเกษตรอื่น ๆ ในชุมชนชายป่า 2. เพื่อสร้างรายได้เสริมให้กับเกษตรกร	1. แบ่งโซนพื้นที่เพื่อคัดเลือกสภาพพื้นที่ที่เหมาะสมที่จะปูกลูกพันธุ์ไม้อะไรกับสภาพนิเวศแบบไหน 2. กำหนดชนิดและเตรียมกล้าพันธุ์ให้เหมาะสมกับพื้นที่ 3. แจกจ่ายพันธุ์ไม้ 4. ติดตามผล	2549-2552	1. สุนีย์เพาะชำและขยายกล้าไม้ 2. สวนพฤกษศาสตร์และวรรณคดี 3. เรือนเพาะชำกล้าไม้ 4. อบต. 5. ศกช. 6. ยงค์กรพัฒนาอุก毡 7. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร 8. สุนย์วิจัยยางฯ	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
3. พัฒนารูปแบบ การเกษตรในเขตป่า ดันน้ำที่เกือบถูกตัด ระบบนิเวศ	<p>เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้กับเกษตรกร ได้ระหบneckถึงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ทั้งระบบนิเวศ ครอบคลุม และชุมชน ต่อ ผลกระทบจากการที่เกษตรกรได้เข้าไปทำกิน ในพื้นที่ที่รุกรานป่าและภาคเกษตรอุทกานแห่งชาติ เขตพักอาศัยสัตว์ป่าและเขตห้ามล่าสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การป่าไม้ของพารา ตาม กระแสความต้องการของตลาด ซึ่งเป็นพื้นที่ เชิงเดี่ยว ได้ส่งผลให้ระบบนิเวศมีการ เปลี่ยนแปลง เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมใน ภาพรวม ดังแต่ดันน้ำถูกปล่อยน้ำ และสู่ที่ได้รับ ผลกระทบมากที่สุด ที่สืบทอดกันมาต่อเนื่อง ทำ ให้ถูกมองเป็นจุดเสี่ยงทางสังคมว่าเป็นผู้ที่ทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง ๆ ที่ในบางพื้นที่ เกษตรกรได้เข้าไปทำกินก่อนที่จะมีการ ประกาศเป็นเขตอุทกาน</p> <p>เพื่อสร้างความยอมรับซึ่งกันและกัน จึงเป็น เรื่องเร่งด่วนที่จะพัฒนาระบวนคิดเกษตรกร และพัฒนารูปแบบการทำการเกษตรในเขตป่า</p>	<p>1. พัฒนาระบวนคิด ของเกษตรกรในการ จัดการแปลงเกษตร ของตนเองที่ไม่ ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อคนเอง ครอบคลุม ชุมชนและชีวิตอื่น ๆ</p> <p>2. พัฒนารูปแบบ การเกษตรในเขตป่าที่ เกือบถูกตัดระบบนิเวศ</p>	<p>1. ประสานงานผู้นำและภาคส่วน ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. คัดเลือกเกษตรกรเป้าหมาย</p> <p>3. จัดกระบวนการให้การศึกษา ในรูปแบบการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ตัวอย่าง ระบบ เกษตรที่เข็มต่อระบบนิเวศ</p> <p>4. การประชุมออกแบบ วางแผน และคัดเลือกรูปแบบที่เหมาะสม</p> <p>5. สนับสนุนการปรับเปลี่ยน รูปแบบการเกษตรในแปลง เกษตรเป้าหมาย</p> <p>6. จัดการแปลงเป้าหมาย ประสบการณ์เรียนรู้ระหว่างกลุ่ม เกษตรกร</p>	2549-2552	<p>1. อบต. 2. สภช. 3. องค์กรพัฒนาชุมชน 4. เจ้าหน้าที่ส่งเสริม การเกษตร</p> <p>5. สูนิธิฯ</p> <p>6. สถาบันการศึกษา</p> <p>7. องค์กรชุมชน</p> <p>8. อุทยานฯ</p> <p>9. เกษตรกรเป้าหมาย</p>	<p>ในทางปฏิบัติ การพัฒนา รูปแบบการเกษตร ได้ขยาย เฉพาะการทำสวนยางพาราใน เขตป่าดันน้ำ น่าจะ ดำเนินการใน 2 รูปแบบ คือ<ol style="list-style-type: none"> สำหรับผู้ที่เข้าไปทำกิน ก่อนกฎหมายประกาศ รัฐ ควรใช้รูปแบบการขอความ ร่วมมือในการทำสวน ยางพาราเชิงนิเวศ สำหรับผู้ที่เข้าไปทำกิน หลังกฎหมายประกาศ รัฐ ควรใช้รูปแบบเชิงรุกหรือ การบังคับแบบมีส่วนร่วมให้ ชาวบ้านปรับรูปแบบการทำ สวนยางจากผลิตยางเชิงเดี่ยว เป็นการผลิตยางเชิงนิเวศและ จากการศึกษา ชาวบ้านก็ สนใจให้ความร่วมมือ </p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มาตรการที่ 3 การใช้ประโยชน์จากป่า กระทำได้โดยยึดหลักความยั่งยืน

แนวคิดในการรักษาและฟื้นฟูป่าที่สำคัญ แนวคิดหนึ่งคือ การให้ประชาชนรู้ประโยชน์ของป่า และสามารถใช้ประโยชน์จากป่าได้ เมื่อประชาชนรู้ถึงประโยชน์ของป่า และสามารถใช้ประโยชน์จากป่าได้ ประชาชนจะรู้สึกห่วงเห็นและรักษาป่าในที่สุด ในทางกลับกันหากแยกป่าออกจากคน ประชาชนจะไม่รู้สึกถึงประโยชน์ของป่าและไม่อนุรักษ์ห่วงเห็น

ประโยชน์จากป่าที่สำคัญต่อประชาชนในบริเวณป่าคือ เป็นแหล่งแสร้งหาเครื่องยังชีพของประชาชน อย่างไรก็ตามการเข้าไปแสร้งหาประโยชน์จากป่าควรเป็นไปโดยอาศัยหลักของความยั่งยืน

ตารางที่ 6 (ต่อ)

แนวทางที่ 4 การสร้างจิตสำนึกรักป้าให้กับประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

มาตรการที่ 1 เพิ่มความรู้ด้านความสำคัญของป้าดันน้ำให้กับประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้อง

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1. เศริญศักยภาพ ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน เจ้าหน้าที่รัฐ อบต. ประชาชน ครู อาจารย์ และผู้นำศาสนา ในการ จัดการป้าดันน้ำ	ในสภาวะปัจจุบันผู้ใหญ่บ้าน กำนัน เจ้าหน้าที่รัฐ อบต. ประชาชน ครู อาจารย์ และผู้นำ ศาสนา ซึ่งมีความเข้าใจและเห็น ความสำคัญในการอนุรักษ์และ พื้นที่ป้าดันน้ำในระดับที่ แตกต่างกัน เป็นเหตุให้บุคคล จากภาคส่วนต่าง ๆ ดังกล่าวขาด จิตสำนึกที่เพียงพอในการ ช่วยกันปกป้องการคุกคามป้าดัน น้ำ การจัดศึกอบรมเพื่อให้ความรู้ เกี่ยวกับการจัดการป้าดันน้ำที่ ถูกต้องและเหมาะสม แก่ภาค ส่วนต่าง ๆ ดังกล่าว ซึ่งเป็น สิ่งจำเป็น	1. ยกระดับความรู้ ความ เข้าใจและศักยภาพในการ จัดการป้าดันน้ำให้กับ ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน เจ้าหน้าที่ รัฐ อบต. ประชาชน ครู อาจารย์ และผู้นำศาสนา 2. เพื่อให้ ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน เจ้าหน้าที่รัฐ อบต. ประชาชน ครู อาจารย์ และผู้นำศาสนา ทราบถึงความสำคัญใน การมีส่วนร่วมกับชุมชนใน การจัดการป้าดันน้ำ	1. สำรวจความต้องการ ประสานงานและจัด ประชุมกลุ่มเป้าหมาย 2. พัฒนาหลักสูตรที่ เหมาะสม 3. ดำเนินการฝึกอบรม และศึกษาดูงาน 4. ติดตามประเมินผล	2549-2552	1. สถาบันการศึกษา 2. อุทิyan 3. เบรรร์กานพันธุ์ฯ 4. กรมป่าไม้ 5. กรมทรัพยากรน้ำ 6. กรมส่งเสริมเกษตรฯ 7. องค์กรพัฒนาเอกชน 8. กลุ่มเป้าหมาย	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
2. พัฒนาหลักสูตร ท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับป่า ดันน้ำในระดับโรงเรียน	เพื่อนำเอาความรู้ที่มีอยู่ใน ชุมชนที่เกี่ยวกับป่าและน้ำมาเป็น ^{ฐาน} ความรู้ให้กับรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน และสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2542 ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง ^{พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ทาง ธรรมชาติและวิถีชีวิตของชุมชน}	1. สนับสนุนการเรียนรู้และการเรียน การสอน ที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิต 2. ยกระดับหลักสูตร การศึกษาท้องถิ่นที่เน้นการสร้างจิตสำนึกในการพื้นฟูป่าดันน้ำ ให้กับเด็กและเยาวชน ในโรงเรียน	1. ประสานโรงเรียน เป้าหมาย 2. ประชุม สัมมนาครุนกเรียน 3. พัฒนาหลักสูตร 4. นำหลักสูตรไปทดลองใช้ในโรงเรียนเป้าหมาย 5. ประเมินผล 6. ปรับปรุงหลักสูตรให้สมบูรณ์	2549-2552	1. สถาบันการศึกษา 2. อบต. และเทศบาล 3. องค์กรชุมชน 4. ผู้นำศาสนา 5. กรมอุทยาน 6. กรมป่าไม้	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
3. สร้างแหล่งเรียนรู้ด้านคุณประโยชน์ของป้าดันน้ำ	ป้าจุบันป้าดันน้ำในพื้นที่ต่างๆ ขังขาดการให้ข้อมูลในลักษณะคุณประโยชน์ของป้าและพันธุ์ไม้ชนิดต่างๆ การได้สัมผัสป่าของประชาชนภายนอกพื้นที่รวมทั้งคนในชุมชน จึงเป็นการสัมผัสป่าแบบผิวเผิน หากมีพื้นที่น้ำร่องที่เป็นแหล่งเรียนรู้ถึงคุณประโยชน์ของป้าได้อย่างเหมาะสมให้กับประชาชนที่เข้ามาสัมผัสในลักษณะต่างๆ ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง	1. เพื่อให้คนในชุมชนและประชาชนทั่วไป เห็นคุณประโยชน์ของกรรพยากรบุคคล 2. เพื่อให้เกิดแหล่งเรียนรู้เพื่อการศึกษาของป้าดันน้ำ 3. สนับสนุนวัฒนธรรมการแพทย์พื้นบ้าน	1. สำรวจและประสานกรรพยากรบุคคล 2. สำรวจพื้นที่ป่าหมาย 3. กำหนดวิธีการดำเนินการในการสร้างแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับป้าดันน้ำ 4. สนับสนุนให้เกิดการดำเนินการ	2549-2552	1. กรมอุทยาน 2. องค์กรชุมชน 3. อบต. 4. องค์กรพัฒนาเอกชน 5. กรมป่าไม้ 6. สถาบันการศึกษา 7. สถาบันทางศาสนา	ตัวอย่างการสร้างแหล่งเรียนรู้ เช่น การปีกป้ายชื่อพันธุ์ไม้พร้อมบอกสรรพคุณ ในป้าดันน้ำหรือป่าชุมชน เป็นต้น

ตารางที่ 6 (ต่อ)

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
4. ค่ายเยาวชนอนุรักษ์ป่า	<p>การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ในปัจจุบัน ยังขาดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสสัมผัสระบบทัศนิยมและปัญหาต่าง ๆ ที่คุกคามธรรมชาติที่เป็นจริง ไม่ว่า จะเป็นการคุกคามป่าของมนุษย์ การสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ ความเสื่อมโทรมของแหล่งน้ำ เป็นต้น อาจจะด้วยเหตุผล การขาดการให้ความสำคัญของผู้บริหารระดับโรงเรียน หรือการขาดแคลนงบประมาณของโรงเรียนในการประกอบกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ดังกล่าว ดังนั้น การจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรลักษณะดังกล่าว เช่น การจัดค่ายเยาวชน เพื่อเพิ่มกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของชั้นเรียน นับว่าเป็นกิจกรรมที่สนับสนุนสนับสนุน</p>	<p>1. เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนได้สัมผัสสถานการณ์ทางธรรมชาติที่เป็นจริงของพื้นที่ป่าดันน้ำ</p> <p>2. เพื่อเป็นการเสริมระบบคิดให้เยาวชนได้เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมทางเศรษฐกิจของมนุษย์ วัฒนธรรมและวิถีชีวิตของชุมชน กับสถานการณ์ของป่าดันน้ำ</p>	<p>1. สำรวจ ประสานและประชุมครุโรงเรียนเป้าหมาย</p> <p>2. สำรวจพื้นที่ที่เหมาะสม</p> <p>3. ประสานทีมวิทยากรและออกแบบกิจกรรม</p> <p>4. กิจกรรมค่ายเยาวชน</p> <p>5. ติดตามและประเมินผล</p>	2549-2552	<p>1. เขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>2. โรงเรียนเป้าหมาย</p> <p>3. กรมอุทยาน</p> <p>4. ฝ่ายปกครอง</p> <p>5. อบต. และเทศบาล</p>	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มาตรการที่ 2 รณรงค์ด้วยสื่อต่าง ๆ ให้ประชาชนเห็นความสำคัญของป่า

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1. ปีคืบป่าย ประชาสัมพันธ์ “รักป่า” ตามถนนสายหลัก ที่เข้าไปในชุมชน รายป่า	เนื่องจาก การให้ความสำคัญ และกระหนนกในการพื้นฟูป่า ดันน้ำ มีความจำเป็นอย่างยิ่ง แต่สิ่งที่จะเสริมและกระตุ้นให้ สาธารณะเห็นความสำคัญยัง มีน้อย ทั้งในเชิงปริมาณและ รูปแบบที่เหมาะสม การจัดทำ ป้ายประชาสัมพันธ์เป็น รูปแบบหนึ่งของการ ประชาสัมพันธ์ที่ใช้ดันทุนต่ำ และชั้งสามารถตอบกลับได้ สาธารณะที่สัญจรไปมาเห็น และกระหนนกถึงความสำคัญ ของป่าดันน้ำในที่สุด	1. เพื่อปีคืบป่ายประชาสัมพันธ์ การอนุรักษ์ป่าให้สาธารณะเห็น ที่สัญจรไปมาได้เห็นและ กระหนนกถึงความสำคัญของ ป่าดันน้ำ	1. จัดประกวดคำขวัญ การ พื้นฟูป่าดันน้ำ โดยเยาวชน และบุคคลทั่วไป 2. จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ ขนาดและรูปแบบที่ เหมาะสม 3. ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ ตามถนนที่เข้าไปในเขตป่า รวมทั้งย่านชุมชน	2549 - 2552	1. กรมป่าไม้ 2. กรมอุทยาน 3. อบต. 4. องค์กรชุมชน 5. สถานบันการศึกษา	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
2. โครงการสื่อชุมชนเพื่อการอนุรักษ์ป่า	<p>การให้การศึกษาผ่านสื่อวิทยุ และ การแสดงในรูปของศิลปินพื้นบ้าน เป็นรูปแบบหนึ่งของกิจกรรมที่ สามารถให้การศึกษากับประชาชน ในรูปแบบดังได้ การ propagand ให้กัน ในชุมชนเห็นความสำคัญของป่าดัน น้ำ กีสามารถใช้สื่อสังคมถาวรได้ เช่นเดียวกัน</p> <p>ปัจจุบันสื่อชุมชน ได้มีการพัฒนา ไปมาก โดยเฉพาะในรูปของ เทคโนโลยี หากสามารถเพิ่มเติมใน ส่วนของสาระที่นำเสนอ โดยเฉพาะ ประโยชน์ของป่าดันน้ำ ความสำคัญ ของการจัดการป่าโดยชุมชน ไทย ของการถูกความป่าของมนุษย์ เป็น ต้น นอกจะทำให้สื่อชุมชนดังกล่าว มีความสมบูรณ์ขึ้นแล้ว ยังมีส่วน ช่วยภาครัฐในการจัดการป่าได้อีกด้วย</p>	<p>1. เพื่อจัดทำสื่อที่เกี่ยวข้องกับ ป่าดันน้ำให้กับชุมชน 2. เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ การจัดการป่าดันน้ำ ให้กับ ประชาชนในพื้นที่ ผ่านสื่อ ชุมชน</p>	<p>1. ประสานงานทรัพยากร น้ำ ค ค ล มี ค ว า น ร ช ความสามารถด้านป่าดัน น้ำ และการผลิตสื่อ 2. ผลิตสื่อ 3. ตั้งมูลนิธิ และ เผยแพร่ ผ่านสื่อชุมชน 4. ติดตามประเมินผล</p>	2549-2552	<p>1. อบต./เทศบาล 2. องค์กรชุมชน 3. สถาบันทางศาสนา 4. สถาบันการศึกษา 5. ฝ่ายปกครอง 6. เครือข่ายศิลปิน พื้นบ้าน</p>	<p>ในทางปฏิบัติโครงการนี้อาจใช้ประโยชน์ จากเครือข่ายวิทยุที่มีอยู่แล้วในพื้นที่ เช่น เครือข่ายบินหลวง</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มาตรการที่ 3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ปู้กป้าตามที่สาธารณะและที่ว่างในชุมชน

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1. ปู้กป้า 1 ที่สาธารณะของชุมชน	ปัจจุบันที่สาธารณะหรือที่ว่างของชุมชนจำากัดลงไปทุกที่ ในขณะที่บังเมืองบางพื้นที่ ยังมีที่ว่างในที่สาธารณะอยู่บ้าง แต่ยังไม่ได้มีแผนที่จะทำประโยชน์จากพื้นที่เหล่านั้นอย่างเป็นรูปธรรม จากการศึกษาพบว่า องค์กรบริหารส่วนตำบลในหลายพื้นที่ ที่มีที่ว่างในลักษณะดังกล่าว มีนิติที่จะให้จัดทำโครงการปู้กป้าเสริมในพื้นที่เหล่านั้น เพื่อเพิ่มความร่วมรื่นและเพิ่มปริมาณไม้ใช้สอยให้กับชุมชน	1. เพื่อเพิ่มพื้นที่ป้า และปริมาณไม้ใช้สอยให้กับชุมชน 2. เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนประชาชนในพื้นที่ ได้มีส่วนร่วมในการเดินพื้นที่สีเขียว ให้กับชุมชนศึกษาดู 3. เพื่อขับเคลื่อนจิตสำนึกระดับชุมชนที่ “รักป้า” ให้กับสาธารณะ	1. ประสานผู้นำองค์กรชุมชน และ อบต. ในพื้นที่ เป้าหมาย 2. กำหนดพื้นที่เป้าหมาย 3. จัดหา กล้าพันธุ์ วางแผนการปู้กและการดูแลรักษา 4. จัดกิจกรรมการปู้กป้า	2549-2552	1. อบต. 2. องค์กรชุมชน 3. กรมอุทยาน 4. กรมป่าไม้ 5. สถาบันการศึกษา 6. ฝ่ายปกครอง 7. สถาบันศาสนา	นอกจากที่สาธารณะแล้ว ประชาชนสามารถนำกล้าพันธุ์ไปปู้กตามที่หัวไว้ ปลายทางของคนเองในโอกาสที่เหมาะสมได้ด้วย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

แนวทางที่ 5 การเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรและเครือข่าย

มาตรการที่ 1 ยกระดับศักยภาพของภาคประชาชนในการจัดการป้าต้นน้ำในระดับชุมชน

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1. พัฒนาศักยภาพผู้นำคนของสามวัยในการจัดการป้า	ในปีที่ผ่านมาสังคมได้เห็นความสำคัญขององค์กรท้องถิ่นในการรักษาสิ่งแวดล้อมรวมทั้งการจัดการป้ามากขึ้น ผู้นำขององค์กรท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นผู้นำวัยอาชญากรรม ผู้นำรุ่นอาชญากรรม ผู้นำรุ่นกลาง และผู้นำรุ่นเยาวชนต่างก็มีบทบาทสำคัญในการสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กร แต่ที่ผ่านมาผู้นำของคนสามวัย ดังกล่าวได้มีการพัฒนาตนเองตามสถานการณ์ หรือความต้องการที่เป็นสำคัญ ขาดการสนับสนุนจากภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง	1. เพื่อเสริมศักยภาพของผู้นำองค์กรท้องถิ่นของคนสามวัย ในด้านการบริหารเพื่อการจัดการเพื่อพื้นที่ป้าต้นน้ำ 2. เพื่อเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารประสานการณ์จากผู้นำรุ่นอาชญากรรม ผู้นำรุ่นกลาง และเยาวชนรวมทั้งการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ในการจัดการป้าของคนสามวัย 3. เพื่อคงเยาวชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการป้าต้นน้ำ เพื่อความยั่งยืนขององค์กร	1. ประเมินความต้องการด้านการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการจัดการป้าของผู้นำคนสามวัย 2. จัดเตรียมหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างศักยภาพ 3. ดำเนินการฝึกอบรมศักยภาพด้านงานรวมทั้งการจัดค่ายคนสามวัย	2549-2552	1. องค์กรชุมชน 2. ผู้นำคนสามวัย 3. หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง 4. องค์กรพัฒนาเอกชน 5. สถาบันการศึกษา	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มาตรการที่ 2 สนับสนุนให้มีเครือข่ายองค์กรประชาชนต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ในการพื้นฟูป่าต้นน้ำ

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1. เชื่อมประสานกับต้นน้ำ กกลางน้ำ และปลายน้ำ	องค์กรท้องถิ่น ในส่วนของต้นน้ำ กกลางน้ำ และปลายน้ำ ขาดการประสานงานในการจัดการป่าต้นน้ำ ยิ่งกว่านั้น ยังไม่รับรู้บทบาทขององค์กรคนเมืองในการมีส่วนร่วมรักษาป่า รวมทั้งขั้นตอนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ในหลายกรณีเกิดปัญหาความขัดแย้งระหว่างคนต้นน้ำ กกลางน้ำ และปลายน้ำ การแก้ปัญหาสู่น้ำ ทະເລສານສົງລາມມັກຄໍາເນີນໄປແບນຍັກສ່ວນ ขาดการมองปัญหาอย่างเป็นองค์รวม การแก้ปัญหาเชิงปฏิบัติมากนຸ່ງเน้นส່ວນໃດສ່ວນหนึ่ง โดยเฉพาะและเลขป่าต้นน้ำ	1. เพื่อ ๑) ลด กape ลี่ ยน ประสบการณ์ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งน้ำ การจัดการน้ำ ของคนต้นน้ำ กกลางน้ำ และปลายน้ำ 2. เพื่อให้เกิดการวางแผนการจัดการในการพื้นฟูป่าต้นน้ำในอุณหภูมิทางเดือนสิงหาคมแบบมีส่วนร่วมระหว่างคนต้นน้ำ กกลางน้ำ และปลายน้ำ 3. เพื่อให้เกิดเครือข่ายการจัดการน้ำและป่าต้นน้ำของคนต้นน้ำ กกลางน้ำ และปลายน้ำ	1. จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อเชื่อมประสานเครือข่ายคนต้นน้ำ กกลางน้ำ และปลายน้ำ 2. จัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดการน้ำ และป่าต้นน้ำ ของคนต้นน้ำ กกลางน้ำ และปลายน้ำ 3. จัดเวทีประชุมสัญจรตามสภาพปัญหาของพื้นที่ทั้งต้นน้ำ กกลางน้ำ และปลายน้ำ 4. จัดเวทีใหญ่เพื่อประมวลประสบการณ์และองค์ความรู้ในการจัดการน้ำและป่าต้นน้ำ ที่ได้รับจากเวทีสัญจร	2549-2552	1. องค์กรชุมชน 2. กรมทรัพยากรน้ำ 3. กรมป่าไม้ 4. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด 5. องค์กรพัฒนาเอกชน	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
2. พัฒนาแผนการจัดการป้าดันน้ำ ส่วนใหญ่ มักเป็นแผนงานที่จัดทำโดยภาครัฐ ขาดการจัดทำแผนชุมชน โดยชุมชน เพื่อชุมชน ใน การจัดการป้าดันน้ำ แผนพัฒนาในระดับชุมชนมักจะ ขาดการบูรณาการ แผนชุมชนและ แผนการจัดการป้าดันน้ำของรัฐกี ขาดการบูรณาการเข้าด้วยกัน ทำให้ การแก้ปัญหาเรื่องป้าดันน้ำ ไม่บรรลุผลเท่าที่ควร	แผนการจัดการป้าดันน้ำ ส่วนใหญ่ มักเป็นแผนงานที่จัดทำโดยภาครัฐ ขาดการจัดทำแผนชุมชน โดยชุมชน เพื่อชุมชน ใน การจัดการป้าดันน้ำ แผนพัฒนาในระดับชุมชนมักจะ ขาดการบูรณาการ แผนชุมชนและ แผนการจัดการป้าดันน้ำของรัฐกี ขาดการบูรณาการเข้าด้วยกัน ทำให้ การแก้ปัญหาเรื่องป้าดันน้ำ ไม่บรรลุผลเท่าที่ควร	1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการป้าดันน้ำ โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน 2. เพื่อประสานแผนต่าง ๆ ในชุมชน (รวมทั้งแผนของเครือข่ายคนดันน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ) ที่ว่าด้วยการจัดการป้าดันน้ำ	1. นำผลของการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์จากเวทีสัญจรมาประมวล 2. แผนนี้มีการยกเว้นแผนปฏิบัติการ 3. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 4. สรุปเพื่อแบ่งงาน การแบ่งบทบาทของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ความรับผิดชอบ	2549-2552	1. องค์กรชุมชน 2. กรมทรัพยากรน้ำ 3. กรมป่าไม้ 4. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด 5. องค์กรพัฒนาเอกชน 6. อบต. 7. เทศบาล 8. อบจ.	“แผนชุมชน” ในที่นี้หมายถึง แผนปฏิบัติการที่ชุมชนคิด วางแผน ดำเนินการ และติดตามผล ด้วยตนเองเป็นหลัก โดยมีหน่วยงานต่าง ๆ และภาคีร่วมสนับสนุน

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มาตรการที่ 3 การประสานความร่วมมือกับภาคีต่าง ๆ

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1. เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและชาวบ้าน	การพัฒนาที่ผ่านมากระบวนการวางแผนของแต่ละหน่วยงานมักดำเนินไปแบบต่างคนต่างคิด ต่างคนต่างปฏิบัติ ทำให้แผนงานที่ทำมีความช้าช้อน เป็นการแก้ปัญหาแบบแยกส่วน ขาดการประสานงานกัน ทำให้เกิดทางการรักษาป่าดื้นน้ำขาดเอกสารภาพ และขาดพลังในการทำงานร่วมกัน	1. เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือในการจัดการป่าดื้นน้ำ 2. เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินงานร่วมกัน	1. จัดเวทีพูดประท้วงเจ้าหน้าที่ป่าไม้ เจ้าหน้าที่ปักครอง และชาวบ้าน เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์สภาพปัญหาและการจัดการที่เกี่ยวข้องกับป่าดื้นน้ำอย่างต่อเนื่อง	2549-2552	1. คณะกรรมการพัฒนาอุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา 2. คณะกรรมการอุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา 3. กรมอุทยาน 4. กรมป่าไม้ 5. กรมทรัพยากรน้ำ 6. อบต. 7. อบจ. 8. องค์กรชุมชน 9. สถาบันการศึกษาในพื้นที่	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มาตรการที่ 4 การขัดการความรู้และพื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่นขององค์กรประชาชน

โครงการ	หลักการและเหตุผล	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ภาคส่วนที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1. การรวมรวม ศึกษา สังเคราะห์ องค์ความรู้ ใน การจัดการด้าน การเกษตรที่เกื้อ大局ต่อ ระบบนิเวศ	ปัญหาหลักของป่าดันน้ำ ส่วนหนึ่ง เกิดจาก การบุกรุก และทำการผลิต รูปแบบการผลิตทางการเกษตรที่ไม่ เกื้อ大局ต่อระบบนิเวศ ขณะที่ใน หลายพื้นที่ก็ปรากฏรูปแบบการผลิต ทางการเกษตรร่วมกับป่าอย่างยั่งยืน แต่ยังขาดการศึกษาถึงคุณค่าของ รูปแบบการผลิตดังกล่าว จาก นักวิชาการอย่างจริงจัง	1. เพื่อรวมรวม ประเมิน และ สังเคราะห์องค์ความรู้ เกี่ยวกับ รูปแบบ การผลิตทางการเกษตร ในเขตป่าที่เกื้อ大局ต่อระบบนิเวศ 2. เพื่อเป็นองค์ความรู้ สำหรับ การประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหา การเกษตรในพื้นที่ รวมทั้งท้องที่ อื่นๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน 3. เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ ในชุมชน ต่อรูปแบบการผลิตทาง การเกษตร ในเขตป่า 4. พัฒนาเทคนิควิธีการผลิตที่ เกื้อ大局ต่อระบบนิเวศ โดยการ พัฒนา ระบบ ระหว่างชุมชนปัญญา ชาวบ้าน กับ วิชาการ สมัยใหม่ที่ เหนือสม	1. จัดให้มีการศึกษา รวม ร่วม ข้อมูล ประสบการณ์ และองค์ความรู้ท้องถิ่นและวิทยาการ สมัยใหม่ ว่าด้วยรูปแบบการ ผลิตเกษตร ในเขตป่า ใน รูปแบบการวิจัยอย่างมีส่วน ร่วม 2. จัดเวทีวิเคราะห์ และ สังเคราะห์ องค์ความรู้ข้างต้น 3. จัดทำฐานข้อมูล และ เตรียมสร้างศูนย์การเรียนรู้ใน ชุมชน 4. พัฒนาเทคนิควิธีการผลิต ที่เกื้อ大局ต่อระบบนิเวศ 5. จัดทำเอกสารและสื่อที่ เกี่ยวข้องเพื่อเผยแพร่	2549-2552	1. สถาบันการศึกษา 2. องค์กรชุมชน 3. ประชาธิรัฐชาวบ้าน 4. ผู้นำศาสนา 5. เกษตรกรในและนอกพื้นที่ 6. องค์กรพัฒนาเอกชน 7. สำนักงานกองทุนส่งเสริม การทำสวนยาง (สกย.) 8. เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริม การเกษตร 9. กรมทรัพยากรน้ำ 10. กรมอุทยาน 11. กรมป่าไม้	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

แนวทางที่ 6 ผลักดันให้เกิดการจัดตั้งกองทุนพื้นฟูป่าต้นน้ำในอุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

มาตรการที่ 1 ระดมเงินเข้ากองทุนด้วยนโยบายการคลัง

เป็นมาตรการเชิงนโยบายที่รัฐควรดำเนินการผลักดันให้มีการจัดตั้งกองทุนพื้นฟูป่าต้นน้ำในอุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดยรัฐบาลจะต้องอนุมัติงบประมาณจำนวนหนึ่งเพื่อให้กองทุนฯ ได้เกิดขึ้นจริงในเบื้องต้น จากนั้นจะต้องใช้มาตรการทางการคลัง ในรูปแบบของการจัดเก็บภาษีจากนักธุรกิจ หรือผู้มีอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในพื้นที่ดั้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ และจัดสรรเงินภาษีที่จัดเก็บได้เข้าสู่กองทุนฯ ซึ่งจัดเป็นมาตรการที่น่าจะมีความเป็นธรรมมากที่สุด และเปิดโอกาสให้คน 1.5 ล้านคนในอุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบร่วมรักษากำลังน้ำ และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าต้นน้ำ ซึ่งเป็นแหล่งปลดปล่อยน้ำให้กับทุกชุมชน

มาตรการที่ 2 ผลักดันให้ชุมชนและองค์กรบริหารส่วนห้องถังอื่นมีนโยบายปันส่วนรายได้และบริจาคมสมบทกองทุนฯ

เป็นมาตรการที่ต่อเนื่องจากมาตรการที่ 1 ก่อตัวคือ นอกจากจะใช้มาตรการทางการคลังในการจัดเก็บภาษีจากภาคธุรกิจและผู้มีอาชีพเกี่ยวข้องกับการใช้น้ำแล้ว ชุมชนและองค์กรบริหารส่วนห้องถังอื่นก็จะมีนโยบายปันส่วนรายได้และบริจาคมสมบทกองทุนฯ ดังกล่าวด้วย ความยั่งยืนของกองทุนก็จะมีโอกาสปรากฏเป็นจริง และในที่สุดเงินรายได้ของกองทุนนี้ก็จะนำไปใช้ในการดำเนินการตามแนวทางที่ 1-5 ดังกล่าวข้างต้น ได้อย่างต่อเนื่องและเป็นจริง

6.6 ผลการจัดลำดับความสำคัญของแนวทางในการพื้นฟูป่าต้นน้ำ

จากแนวทางการพื้นฟูป่าต้นน้ำทั้ง 6 แนวทางที่ได้มาจากการศึกษาของทีมศึกษา และการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน เมื่อนำมาจัดลำดับความสำคัญ¹ โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคม² ได้ผลดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการประเมินลำดับความสำคัญ แนวทางในการพื้นฟูป่าต้นน้ำ ในอุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดย

ผู้ทรงคุณวุฒิ

แนวทางการพื้นฟูป่าต้นน้ำ	ค่าเฉลี่ยคะแนน ความสำคัญ	ระดับ ความสำคัญ*	ค่าเฉลี่ยน้ำหนัก ความสำคัญ	คะแนนสุทธิ	ลำดับ ความสำคัญ
1. ห祐ดชั้นการทำลายป่าต้นน้ำ	4.31	มาก	3.25	1.40	1
2. การพื้นฟูสภาพป่าต้นน้ำให้มีความ สมบูรณ์	3.97	มาก	1.25	0.50	4
3. พัฒนารูปแบบการพัฒนาทาง การเกษตรที่เกือกุลต่อระบบนิเวศ	4.25	มาก	2.25	0.96	2
4. การสร้างจิตสำนึกรักป่าให้กับ ประชาชนและเจ้าหน้าที่	4.06	มาก	0.88	0.36	5
5. การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ ชุมชนและเครือข่าย	3.94	มาก	1.63	0.64	3
6. ผลักดันให้เกิดการจัดตั้งกองทุน พื้นฟูป่าต้นน้ำในอุ่มน้ำทะเลสาบ	3.94	มาก	0.75	0.30	6

หมายเหตุ * การจัดลำดับความสำคัญพิจารณาจากค่าเฉลี่ยความสำคัญโดย

ค่าเฉลี่ยความสำคัญที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 4.50 ถือว่ามีระดับความสำคัญมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยความสำคัญที่มีค่าตั้งแต่ 3.50 ถึง 4.49 ถือว่ามีระดับความสำคัญมาก

ค่าเฉลี่ยความสำคัญที่มีค่าตั้งแต่ 2.50 ถึง 3.49 ถือว่ามีระดับความสำคัญปานกลาง

ค่าเฉลี่ยความสำคัญที่มีค่าตั้งแต่ 1.50 ถึง 2.49 ถือว่ามีระดับความสำคัญน้อย

ค่าเฉลี่ยความสำคัญที่มีค่าต่ำกว่า 1.50 ถือว่ามีระดับความสำคัญน้อยที่สุด

¹ ในการจัดลำดับความสำคัญใช้แบบประเมินความสำคัญ (Importance) และขนาดของน้ำหนักความสำคัญ (Magnitude) ดังปรากฏในภาคผนวกที่ 17 ที่นิยมที่ในการประเมินความสำคัญ (Importance) ได้แก่ ความเร่งด่วนในการดำเนินการ, ความเพียงพอของระดับองค์ความรู้ที่มีอยู่ในปัจจุบัน การมีส่วนร่วมของประชาชน และความเป็นไปได้ของโครงการเพื่อพิจารณาลงในรายของรัฐบาล และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของภาครัฐ

สำหรับการให้น้ำหนักความสำคัญ (Magnitude) แบบประเมินจะให้ผู้ทรงคุณวุฒิจัดสรรคะแนน ทั้งหมด 10 คะแนน กระจายให้แก่แนวทางทั้ง 6 แนวทางตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นสมควร

การกำหนดลำดับความสำคัญของแต่ละแนวทาง พิจารณาจากการนำคะแนนความสำคัญ (Importance) ในแต่ละแนวทางมาตั้งน้ำหนักด้วยคะแนนน้ำหนักความสำคัญ (Magnitude) ของแนวทางนั้น ๆ แล้วน้ำหนักการคำนวณที่ได้ในแต่ละแนวทางมาเบริญเทียบกัน โดยแนวทางที่ได้รับคะแนนสุทธิมากที่สุด ก็จะเป็นแนวทางที่มีความสำคัญมากที่สุด

² ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำแบบประเมินความสำคัญและขนาดของน้ำหนักความสำคัญ ในการศึกษานี้ประกอบด้วย ด้านแทนจากภาคประชาชน ด้านแทนจากภาคภาครัฐ ด้านแทนองค์กรพัฒนาอุตสาหกรรม และด้านนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับป่าต้นน้ำในอุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาและความสำคัญ (Importance) พบร่วมแนวทางการพื้นฟูป่าดันน้ำทั้ง 6 แนวทาง มีความสำคัญในระดับ “มาก” กล่าวคือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับป่าดันน้ำ ในส่วนน้ำทะเลสาบสงขลาทั้งหมดต่างเห็นตรงกันว่า แนวทางการพื้นฟูป่าดันน้ำทั้ง 6 แนวทาง เป็นแนวทางที่มีความสำคัญมาก ต่อการพื้นฟูพื้นที่ป่าดันน้ำ ดังนั้นหากรัฐบาลต้องการพื้นฟูพื้นที่ป่าดันน้ำ รัฐควรดำเนินการ/สนับสนุนการดำเนินการพื้นฟูป่าดันน้ำตามแนวทางทั้ง 6 แนวทางดังกล่าว

อย่างไรก็ตามเมื่อคำนึงถึงข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานของรัฐที่มีข้อจำกัดในด้านงบประมาณการดำเนินการ ทำให้รัฐไม่สามารถดำเนินการ/สนับสนุนการดำเนินการพื้นฟูป่าดันน้ำได้ครบทั้ง 6 แนวทาง ข้อจำกัดดังกล่าวทำให้รัฐอาจดำเนินการได้เพียงบางแนวทางเท่านั้น การพิจารณาและความสำคัญจึงอาจไม่เพียงพอต่อการตัดสินใจ การพิจารณาถึงน้ำหนักของความสำคัญ (Magnitude) ของแนวทางการพื้นฟูป่าดันน้ำ จึงเป็นประเด็นสำคัญในการพิจารณาเพื่อประกอบการตัดสินใจในการเลือกแนวทาง การดำเนินการพื้นฟู/สนับสนุนการพื้นฟูป่าดันน้ำของภาครัฐ

ทั้งนี้เมื่อคำนึงถึงน้ำหนักความสำคัญประกอบการจัดลำดับความสำคัญของแนวทางการพื้นฟูป่าดันน้ำพบว่า แนวทางที่ 1 (หยุดยั้งการทำลายป่าดันน้ำ) เป็นแนวทางที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความสำคัญมากที่สุด แนวทางที่ 3 (พัฒนารูปแบบการผลิตทางการเกษตรที่เกื้อกูลต่อระบบนิเวศ) แนวทางที่ 5 (การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและเครือข่าย) แนวทางที่ 2 (การพื้นฟูสภาพป่าดันน้ำ ให้มีความสมบูรณ์) แนวทางที่ 4 (การสร้างจิตสำนึกรักป่าให้กับประชาชนและเจ้าหน้าที่) และแนวทางที่ 6 (ผลักดันให้เกิดการจัดตั้งกองทุนพื้นฟูป่าดันน้ำในส่วนน้ำทะเลสาบสงขลา) ได้รับการจัดลำดับความสำคัญลดหลั่นกันลงมาตามลำดับ

ดังนั้นหากรัฐบาลมีงบประมาณจำกัดในการดำเนินการ/สนับสนุนการดำเนินการพื้นฟูป่าดันน้ำ รัฐควรจะเลือกดำเนินการ/สนับสนุนการดำเนินการพื้นฟู ตามแนวทางที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญในลำดับต้น ๆ ก่อน อย่างไรก็ตาม แนวทางการพื้นฟูป่าดันน้ำทั้ง 6 แนวทางที่ทีมศึกษาได้เสนอแนะ โดยมากเป็นแนวทางที่ใช้งบประมาณไม่มากนัก หากรัฐบาลสามารถดำเนินการ/สนับสนุนการดำเนินการพื้นฟูป่าดันน้ำให้ครบทั้ง 6 แนวทางที่ทีมศึกษาเสนอ ทีมศึกษาเชื่อว่าจะเป็นการพื้นฟูพื้นที่ป่าดันน้ำอย่างรอบด้าน และมีประสิทธิภาพ เพาะแนวทางการพื้นฟูป่าดันน้ำทั้ง 6 แนวทางนี้เป็นแนวทางที่ภาคประชาชนเจ้าหน้าที่รัฐ นักวิชาการ ในส่วนน้ำทะเลสาบสงขลา (โดยเฉพาะในพื้นที่ดันน้ำ) ได้ร่วมกันเสนอขึ้น จึงทำให้เกิดความมั่นใจในระดับหนึ่งว่า แนวทางทั้ง 6 แนวทางนี้ เป็นแนวทางที่มีความเป็นไปได้ทางวิชาการและทางปฏิบัติ และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอ)