

กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะความขาดแคลน  
ของชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลา

Small-scale Fishermen's Negotiation Tactics  
in a Time of Scarcity in Songkhla Lake



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็ตดาว บุญปราการ  
รองศาสตราจารย์ ดร. วันชัย ธรรมสัจการ  
อาจารย์อภิรักษ์ จันทวงศ์  
เจตน์สุณทรี สังขพันธ์  
ปิยะ จอมทอง

ชื่อเรื่อง	กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะความขาดแคลนของชาวประมงพื้นบ้านที่ทะเลสาบสงขลา
ชื่อผู้เขียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็ตติวา บุญปราการ รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ธรรมสัจการ อาจารย์อภิรักษ์ จันทวงศ์ นายเจตน์สุษณี สังขพันธ์ นายปิยะ จอมทอง
ปี พ.ศ.	2555

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ประวัติศาสตร์ และพัฒนาการทางการประมงของชุมชนประมงในทะเลสาบสงขลา 2) รูปแบบในการดำรงชีวิตและกลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองของชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัวที่อาศัยอยู่โดยรอบทะเลสาบสงขลา ซึ่งได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการณ์สิ่งแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม และ 3) ข้อจำกัด ปัญหา อุปสรรคการทำประมง และเสนอทางเลือกในการพัฒนาประมงพื้นบ้านในทะเลสาบสงขลา

วิธีการศึกษาใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล หลักแบบเจาะลึกจาก คนเด่าคนแก่ ชาวประมงพื้นบ้าน เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 55 คน จาก 3 พื้นที่ สังเกตแบบมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วม จากกิจกรรมการทำประมงพื้นบ้านของชาวประมงและครอบครัว ตลอดจนสภาพภูมิประเทศของชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลา เปิดเวที ชุมชนเพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวิจัย และสัมภาษณ์ตัวแทนครอบครัวเรือนของชาวประมงพื้นบ้าน โดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 111 ตัวอย่าง จาก 3 พื้นที่คือพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคูชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเส้า การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาจัด

## (2) | กองบุหรี่การต่อสู้ต่อรองในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

หมวดหมู่ตามประเด็นที่ศึกษา ถอดรหัส ตีความปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น ในแต่ละช่วงของพัฒนาการในการดำเนินชีวิตประจำวัน และกลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะความขาดแคลนของชาวประมงพื้นบ้านในอาณาบริเวณทะเลสาบสงขลา สังเคราะห์ถึงข้อจำกัด ปัญหาและอุปสรรคของการทำประมง ตลอดจนแนวทางเลือกในการพัฒนาประมงพื้นบ้าน นำเสนอข้อมูลโดยใช้วิธีการพรรณนา และบรรยายตาราง ผลการวิจัยพบว่า

1. กำเนิดและพัฒนาการของชุมชนประมงพื้นบ้านรอบทะเลสาบสงขลา แบ่งออกเป็น 3 ช่วงตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละมิติเวลา ช่วงที่ 1 ก่อนปี พ.ศ.2500 เป็นยุคแห่งการทำประมงแบบยังชีพ ทั้งทำงานและทำประมงควบคู่กันไป ช่วงที่ 2 ปี พ.ศ.2500-2535 : ยุคแห่งการทำประมงพื้นบ้านกับการปฏิสัมพันธ์ในระบบเศรษฐกิจแบบตลาด เป็นช่วงที่เกิดตลาดน้ำ และเปลี่ยนแปลงวิถีผลิตเข้าสู่กลไกตลาด ช่วงที่ 3 ปี พ.ศ. 2535-ปัจจุบัน เป็นยุคเสื่อมถอยของการทำประมง ทั้งนี้เพราะทะเลสาบสงขลาต้องเผชิญกับมลภาวะทุกรูปแบบทั้งที่มาจากการโรงงานอุตสาหกรรม กิจกรรมทางการเกษตรที่ใช้สารเคมี แหล่งน้ำเสียจากชุมชนเมือง การรุกคืบของพื้นที่นาถูกเข้ามาแทนที่นาข้าว และปล่อยน้ำเสียลงสู่ทะเลสาบสงขลา รวมทั้งการทำประมงแบบทำลายล้างจากการแสวงความทันสมัย และเป็นผลพวงจากการพัฒนาของรัฐ การสร้างถนนหนทาง การสร้างเขื่อนกันทะเลสาบ ปิดการไหลเวียนของน้ำในทะเลสาบสงขลา และทำให้ดื้นเขิน

2. รูปแบบการดำเนินชีวิตประจำวันในภาวะวิกฤติจากความทันสมัย ในอดีตชาวประมงใช้เรือแจว เครื่องมือประมงที่ผลิตขึ้นเอง จากวัสดุในห้องถัง ในช่วงนี้วิถีการผลิตเป็นลักษณะการทำเพื่อกิน ในระยะต่อมาเมื่อวิถีผลิตและแบบแผนการบริโภคขึ้นอยู่กับกลไกตลาด การดำเนินชีวิตต้องเปลี่ยนจากวัฒนธรรมการขอแรง การวางแผน มาเป็นการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ส่งผลให้ชาวประมงเปลี่ยนมาใช้เรือติดเครื่องยนต์

และเครื่องมือประมงที่ผลิตจากโรงงานซึ่งมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้ได้เงินซื้อสิ่งอำนวยความสะดวกมากขึ้น

3. กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลนของชาวประมงพื้นบ้าน ชาวประมงทำประมงแบบลันเกิน ทำให้ทรัพยากระบบที่สำคัญในประเทศไทยเสื่อมโทรม ประกอบกับคุณภาพน้ำในทะเลสาบสงขลาเน่าเสีย และใกล้เคียงไม่สะอาด จึงทำให้การดำรงชีวิตประจำวันต้องต่อสู้ต่อรองหลากหลายรูปแบบ โดยการประกอบอาชีพเสริม การรับจ้างทั่วไปในชุมชน การกลยุทธ์เป็นแม่ค้าปลีก แม่ค้ากุ้ง การขายสินค้าที่ระลอก และขับเรือรับจ้างนำนักท่องเที่ยวชมนกน้ำ การเลี้ยงสัตว์ไว้ขาย การทำนา กุ้ง และทำบ่อเลี้ยงกุ้ง การเป็นแรงงานรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม นอกจากนี้จากการทำประมง ทำนา และขึ้นต้นตลาดโภคภัณฑ์

4. ข้อจำกัด ปัญหาอุปสรรคของการทำประมง เกิดจากการทำประมงแบบลันเกิน และความสามารถในการรองรับของทะเลสาบสงขลา จึงทำให้ทรัพยากระบบที่สำคัญในประเทศไทยเสื่อมโทรม การเสนอทางเลือกในการพัฒนาประมงพื้นบ้านคือ ลดปริมาณการลงเร่งประมงที่มากเกินไปให้เหมาะสมกับศักยภาพการผลิตของทรัพยากระบบที่มีอยู่ สร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ วางแผนก่อตั้งกองทุนเพื่อปรับเปลี่ยนให้ชาวประมงมีอาชีพเสริม ส่งเสริมการจัดการฟาร์มทะเลโดยชุมชน

**คำสำคัญ:** กลยุทธ์, การต่อสู้ต่อรอง, ภาวะขาดแคลน, ความทันสมัย  
ชาวประมงพื้นบ้าน, ทะเลสาบสงขลา

#### (4) | กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะความขาดแคลน

---

<b>Research Title</b>	Small-scale Fishermen's Negotiation Tactics in a Time of Scarcity in Songkhla Lake
<b>Author</b>	Assist. Prof. Kettawa Boonprakarn Assoc. Prof. Wanchai Dhammsakkakarn Mr. Apirak Chanthawong Mr. Jedsarid Sangkapan Mr. Piya Chomthong
<b>Year</b>	2012

#### Abstract

This research aimed to investigate 1) history and development of fisheries in fishing communities around Songkhla Lake; 2) ways of living and negotiation tactics of small-scale fishermen and families living around Songkhla Lake who had been affected by environmental crises, and economic, social and cultural changes; and 3) limitations, problems and obstacles and to recommend development alternatives for small-scale fisheries in Songkhla Lake.

The data for this qualitative research were collected through in-depth interviews with 55 key informants who were elderly fishermen and government officials from three areas, participatory and non-participatory observations of small-scale fishermen's fishing activities, and observations of geographical and ecological conditions of the fishing communities around Songkhla Lake, and opening a forum so that the community could participate in the

research. In addition, interviews using a questionnaire were conducted with 111 representatives of small-scale fishermen from three areas: Thale Noi Community, Khukhut Community, and Thasao Community. The data were classified according to the topics studied; phenomena taking place in each development period of fishermen's daily life and negotiation tactics in a time of scarcity of fishery aresources Songkhla Lake were decoded and interpreted. Limitations, problems and obstacles to fisheries were determined, and fishery development alternatives were recommended. The data were presented by means of description and tables. The results of the research revealed the following:

1. The origin and development period of the small-scale fishermen around Songkhla Lake could be divided into three periods according to the events taking place and time dimensions. Period 1 was the period before 1957 when fishing was for mainly survival and done along with rice farming. Period 2 was from 1957 to 1992 when small-scale fisheries interacted in the marketing economics, periodic markets began and production entered the marketing mechanism. Period 3 was from 1992 to the present when fisheries deteriorate as Songkhla Lake has to faced with all kinds of pollution from industrial factories, agricultural activities that use chemicals, polluted water from urban communities, invasion of shrimp farming over rice farming, release of polluted water into Songkhla Lake, destructive fisheries resulting from state's development

## (6) | กลยุทธ์การต่อสู้ต่ออย่างในภาคตะวันออกเฉียงใต้

---

policy in building roads and dams that obstruct water circulation in Songkla Lake making it shallow.

2. Daily living among crises caused by modernization: In the past, fishermen used rowing boats and fishing instruments made from locally available materials and the production was done mainly for survival. Later on, production and consumption plans depended on marketing mechanism which changed the culture of labor sharing to the use of modern technology. Consequently, fishermen began to use motor boats and fishing instruments made by factories which are more efficient in order to earn more money to buy appliances to make their life more convenient.

3. Negotiation tactics in the time of scarcity of small-scale fishermen: Overfishing has become a problem making fishery resources deteriorated; water in Songkhla Lake that has been polluted and with poor water circulation has affected fishermen's way of life making it necessary for fishermen to have various negotiation tactics. They need to have sideline occupations such as doing odd jobs in the community, becoming fish vendors, souvenir vendors, taking tourists on sight-seeing tours around the lake, raising animals for sale, doing shrimp farming, becoming workers in industrial factories in addition to fishing, rice farming and harvesting sugar palm fruits and juice.

4. Limitations, problems and obstacles to fisheries resulting from overuse and the carrying capacity of Songkhla Lake have deteriorated fishery resources. Therefore, the

following development alternatives are recommended: reducing the amount of fisheries so that it is suitable for the production potential of the existing fishery resources; raising the awareness in preserving aquatic animals, setting fishery rules and regulations and ensuring enforcement of the rules and regulations, establishing a fund in order to provide fishermen with sideline occupations and to promote marine farming management by the community.

**Keywords :** Tactics, Negotiation, Time of Scarcity,  
Small-scale Fishermen, Songkhla Lake

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ใช้วิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ และใช้วิธีการวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นโดยเปิดเวทีใน 3 พื้นที่ เพื่อให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและตรวจสอบข้อมูล ตลอดจนใช้วิธีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณสนับสนุนโดยสอบถามจากครัวเรือนของชาวประมงทั้ง 3 ชุมชน จำนวน 111 ตัวอย่าง พื้นที่ที่ใช้วิจัยอยู่ในอาณาบริเวณชุมชนประมงทะเลสาบสงขลาตอนบนคือชุมชนทะเลน้อยทะเลสาบทอนกลางเป็นชุมชนคุ้มครอง และชุมชนท่าเสาซึ่งอยู่ในอาณาบริเวณทะเลสาบสงขลาตอนล่าง ด้วยการนำแนวคิดความเป็นพื้นที่ทะเลสาบสงขลาภักดีชุมชน แนวคิดปฏิบัติการในชีวิตประจำวันมาใช้วิเคราะห์ ภายใต้แนวคิดการพัฒนาไปสู่ความทันสมัย เพื่อต้องการจะสะท้อนวิถีชีวิตของชาวประมงพื้นบ้าน และครอบครัวผ่านกิจกรรมการผลิต และการบริโภคในภาวะวิกฤติความทันสมัย ตั้งแต่เดิมจนถึงปัจจุบัน

การวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยต้องการจะเปิดพื้นที่ให้เสียงบางเสียงเด็ดขาดออกมามา เสียงที่มีความกระวนกระวายใจจากความเสียงในการทำประมงพื้นบ้านที่ต้องประสบกับภาวะขาดแคลนทรัพยากรprim ในอาณาบริเวณทะเลสาบสงขลา นอกจากความต้องการในการหาคำตอบให้กับตนเองแล้ว หากไม่ได้รับโอกาสที่ถูกหยิบยกให้จากบุคคลต่าง ๆ ที่มีส่วนสำคัญในการทำวิจัยในครั้งนี้ งานวิจัยฉบับนี้คงไม่อาจสำเร็จลุล่วงไปได้

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดินให้กับคณะผู้วิจัย และได้ให้โอกาสแก่คณะผู้วิจัยในการงานงานต่อจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ถึงแม้การทำวิจัยชิ้นนี้จะใช้เวลาอันยาวนานก็ตาม แต่อย่างไรก็ได้คณะผู้วิจัยก็ไม่ได้ลังเลย pragmatics ในส่วนที่อยู่ในภาวะของความทันสมัยเพื่อให้งานสมบูรณ์

## ยิ่งขึ้น ขอขอบคุณคณะศิลปศาสตร์ที่ให้โอกาสได้ใช้เวลาว่างในการทำวิจัย

งานวิจัยฉบับนี้คงไม่อาจเกิดขึ้นได้หากผู้วิจัยไม่ได้รับความรู้ความอ้ออาทร และการเปิดใจรับคนนอกจากชาวประมงพื้นบ้าน คนเช่า คนแก่ และผู้คนที่อยู่ในอาณาริเวณทະเลสาบสงขลา ซึ่งได้ถ่ายทอดประสบการณ์ชีวิตขณะที่ผู้วิจัยทำงานภาคสนาม และความเห็นสำคัญจากมุมมองของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนเจ้าหน้าที่จากองค์กรพัฒนาเอกชนที่ทำงานกับกลุ่มชาวประมงพื้นบ้าน คณะผู้วิจัยขอขอบคุณประชาชน และเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่อยู่ในอาณาริเวณทະเลสาบสงขลา ขอขอบคุณผู้ที่เป็นกัลยาณมิตรและให้ที่พักพิงในขณะที่ทำงานภาคสนามหลายแห่ง ทั้งที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย อุทยานนกน้ำคูชุด เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลสาบสงขลา บ้านบังบ่าว ซึ่งอยู่ในพื้นที่ชุมชนท่าเส้า ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน และเป็นแกนนำชุมชนประมง ผู้ที่มีความกระตือรือร้นที่จะอนุรักษ์ทรัพยากรประมง ขอขอบคุณชาวบ้านชุมชนทะเลน้อยที่อยู่ในพื้นที่ตำบลพนังตุง ตำบลทะเลน้อย อำเภอควนขันนุน จังหวัดพัทลุง ชาวบ้านตำบลคูชุด อำเภอสติ๊งพระ จังหวัดสงขลา และชุมชนบ้านท่าเส้า ตำบลสติ๊งหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และทุกคนที่ไม่อาจเอียนนามได้ครบถ้วน

ท้ายที่สุดนี้ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา เทพสิงห์ที่ออกแบบแบบปกได้อย่างที่ใจอยากให้เป็น ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำเภอไรรัตน์ สุทธินันท์ ที่กรุณาแปลบทคัดย่อภาษาอังกฤษให้แบบเร่งด่วนทันใจ ขอขอบคุณเจ้าของภาพบางภาพที่โพสต์บนเว็บไซต์ที่คณะผู้วิจัยได้นำมาใช้ประโยชน์ นอกเหนือจากที่คณะผู้วิจัยลงเก็บข้อมูลและถ่ายภาพเอง ขอขอบคุณเจ้าของผลงานเขียนทุกชิ้นที่คณะผู้วิจัยนำมาใช้ประกอบในการเขียนงานวิจัยที่ไม่ได้เอียนนามในที่นี้ ขอขอบคุณคุณสุชาดา กองสวัสดิ์ (มด) กัลยาณมิตรที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับฝ่ายวิจัยคณะ และมหาวิทยาลัยในการทำวิจัยครั้งนี้ และสุดท้ายขอขอบคุณคุณนันทรัฐ สุริโย (น้องบอนด์)

คุณปรีดาพร กุลชัยธนโนรจน์ (น้องแรมม) และคุณสุนิชา รัตนโสภาน (น้องเดือน) ที่เป็นเพื่อนร่วมทางทุกครั้งในการเก็บข้อมูลภาคสนามในพื้นที่ศึกษา

คณะผู้วิจัย

19 ธันวาคม 2555

## สารบัญ

หน้า

<b>บทคัดย่อ .....</b>	<b>(1)</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>(4)</b>
<b>กิตติกรรมประกาศ .....</b>	<b>(8)</b>
<b>สารบัญ .....</b>	<b>(11)</b>
<b>สารบัญตาราง .....</b>	<b>(16)</b>
<b>สารบัญภาพประกอบ .....</b>	<b>(22)</b>
<b>บทที่</b>	
<b>    1 บทนำ .....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
ประโยชน์ของการวิจัย .....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
<b>    2 แนวคิดทฤษฎี และการบททวนวรรณกรรม .....</b>	<b>8</b>
ทะเลสาบสงขลา กับ วิถีชุมชน .....	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับ ทะเลสาบสงขลา กับ วิถีชุมชน .....	14
แนวคิดปฏิบัติการในชีวิตประจำวัน .....	23
แนวคิดการพัฒนาไปสู่ความทันสมัย .....	32
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย .....	39
<b>    3 วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>41</b>
พื้นที่ของการวิจัย .....	41
ประชากรเป้าหมายในการวิจัย .....	42
แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย .....	45

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	45
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	46
การวิเคราะห์ การตรวจสอบข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล..	49
<b>4 ประวัติศาสตร์และพัฒนาการประมงพื้นบ้าน</b>	
<b>รอบทะเลสาบสงขลา.....</b>	<b>51</b>
ทะเลสาบสงขลา : ลमหายใจของชาวประมงพื้นบ้าน .....	52
ทะเลน้อย : ทะเลน้ำจืดความหวังของคนหาปลา กับแม่�始ีเซร์.....	57
ทะเลสาบคูคุด : ลมหายใจที่แผ่เบาของชาวน้ำจืด... น้ำกร่อย.....	75
ทะเลสาบสงขลาตอนล่าง : ลมหายใจที่รายรินของ ชาวประมงน้ำกร่อย...น้ำเค็ม.....	90
ดำเนินและพัฒนาการของชุมชนประมงพื้นบ้าน	
รอบทะเลสาบสงขลา.....	96
ช่วงที่ 1 ก่อนปี พ.ศ.2500 : ยุคแห่งการทำประมง	
แบบยังชีพ.....	97
1. การตั้งถิ่นฐานและการทำมาหากินของผู้คน ในอาณาริเวณลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา.....	98
2. หาปลา เลี้ยงควายไล่ทุ่ง ทำนา سانจูด : วิถีผลิตแบบยังชีพของชาวประมงทะเลน้อย .....	103
3. โหนด...นา...เค : วิถีผลิตแบบยังชีพของ ชาวประมงทะเลสาบคูคุด.....	111

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

4. เดี่ยวกัน้ำเงิ้ม...เดี่ยว กัน้ำจี๊ด : วิถีผลิตแบบยังชีพ	
ของชาวประมงทะเลสงขลา .....	119
ช่วงที่ 2 ปี พ.ศ.2500-2535 : ยุคแห่งการทำประมงพื้นบ้าน	
กับการปฏิสัมพันธ์ในระบบเศรษฐกิจแบบตลาด .....	123
1. “ไปนัด” ขายปลา...ซื้อเรือยนต์: การปฏิสัมพันธ์	
กับตลาดของชาวทะเลน้อย .....	125
2. ค้าขายกับคนจีน : วิถีใหม่...นา...เล...ที่เปลี่ยนไป... 129	
3. ใช้ตู้...เต็มเล...ค้าขายตลาดสงขลา : ปฏิสัมพันธ์...	
วิถีประมงคนน้ำเงิ้ม.....	132
ช่วงที่ 3 ปี พ.ศ. 2535-ปัจจุบัน : ยุคเสื่อมถอย	
ของการทำประมง .....	135
1. ชาวทะเลน้อยกับการรุกรุกคืบของกิจกรรม	
การใช้ทะเบียนแบบล้านเกิน .....	136
2. ชาวประมงคุกคุดขาดคนสืบทอด...คนรุ่นหนุ่มรุ่นสาว	
ผันตันเองเข้าสู่โรงงาน .....	140
3. การทำประมงแบบล้านเกินกับการเข้ามาของนาภัย ....	142
5 ปฏิบัติการในชีวิตประจำวันของชาวประมงพื้นบ้าน .....	146
รูปแบบการดำรงชีวิตของชาวประมงพื้นบ้าน	
ในภาวะวิกฤตจากความทันสมัย.....	148
1. รายได้ในการดำรงชีวิตประจำวันของ	
ชาวประมงพื้นบ้าน .....	151
2. ลักษณะครอบครัวของชาวประมงพื้นบ้าน .....	153
3. การประกอบอาชีพเสริมของชาวประมงพื้นบ้าน .....	156

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. วิธีการทำประมงพื้นบ้านของชุมชนประมง	
รอบทะเลสาบสงขลา.....	160
5. เครื่องมือประมงที่ใช้บริเวณทะเลสาบสงขลา.....	163
กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดคลอนของ	
ชาวประมงพื้นบ้าน.....	184
1. การเลี้ยงสัตว์ : การต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลน	
ของชาวประมง.....	187
2. เอกนาข้าวมาทำนากุ้ง : การต่อรองกับ	
กลไกตลาดของชาวประมง.....	189
3. จำกัดอินเด...นา...เล หันมาสู่วิถีสร้างค้อนโคนก .....	193
4. ผู้หันยังกับการเป็นแรงงานในชุมชน :	
ปฏิบัติการประจำวันในภาวะขาดแคลน.....	195
ข้อจำกัด ปัญหา อุปสรรคในการดำรงชีวิตประจำวัน	
ของชาวประมงพื้นบ้าน .....	202
สาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อการทำประมงพื้นบ้าน.....	203
ปัญหาในการทำประมงของชาวประมงพื้นบ้าน .....	207
ทางเลือกในการพัฒนาประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลา.....	211
<b>6 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>216</b>
สรุปผลการวิจัย และอภิปรายผล .....	217
ข้อเสนอแนะ.....	245
บรรณานุกรม.....	247
บุคลานุกรม .....	259

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ก แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เชิงลึก.....	265
ภาคผนวก ข ข้อมูลส่วนบุคคล และสถานการณ์ของชาวประมง รอบทะเลสาบสงขลาในพื้นที่ศึกษา 3 ชุมชน.....	271
ภาคผนวก ค กิจกรรมการประชุมและการสัมภาษณ์ชาวประมง พื้นที่ชุมชนทะเลน้อย คุกชุด และท่าเส้า.....	290
ประวัติผู้เขียน.....	294

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและตัวอย่างจำแนกตามพื้นที่ .....	44
2 จำนวนและร้อยละรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	152
3 จำนวนและร้อยละความเพียงพอของรายได้ ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	153
4 จำนวนและร้อยละลักษณะของครอบครัว ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	153
5 จำนวนและร้อยละจำนวนพื้นท้อง ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	154
6 จำนวนและร้อยละอาชีพของพื้นท้องในครอบครัว ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	155
7 จำนวนและร้อยละสถานะอาชีพเสริม ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	156
8 จำนวนและร้อยละประเภทของอาชีพเสริม ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	157
9 จำนวนและร้อยละสถานที่ประกอบอาชีพเสริม ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	158
10 จำนวนและร้อยละวันประกอบอาชีพเสริม ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	159
11 จำนวนและร้อยละช่วงเวลาที่ประกอบอาชีพเสริม ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	159
12 จำนวนและร้อยละประสบการณ์ในการทำประมง จำแนกตามพื้นที่ .....	160

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 จำนวนและร้อยละที่ชาวประมงเรียนรู้ วิธีการทำประมงจำแนกตามพื้นที่.....	161
14 จำนวนและร้อยละเหตุผลที่เลือกประกอบอาชีพประมง จำแนกตามพื้นที่.....	162
15 จำนวนและร้อยละความมั่นคงอาชีพของชาวประมง จำแนกตามพื้นที่.....	162
16 จำนวนและร้อยละการมีเรือประมงของชาวประมง จำแนกตามพื้นที่.....	163
17 จำนวนและร้อยละจำนวนเรือที่ใช้ทำประมง จำแนกตามพื้นที่.....	164
18 จำนวนและร้อยละประเภทเรือที่ใช้ในการทำประมง จำแนกตามพื้นที่.....	165
19 จำนวนและร้อยละเครื่องมือที่ใช้ในการทำประมง จำแนกตามพื้นที่.....	167
20 จำนวนและร้อยละจำนวนอวนลอย/อวนติดตา ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่.....	168
21 จำนวนและร้อยละพื้นที่วางอวนลอย/อวนติดตา ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่.....	169
22 จำนวนและร้อยละชนิดสัตว์น้ำที่จับได้ โดยใช้อวนลอย/อวนติดตาจำแนกตามพื้นที่.....	169
23 จำนวนและร้อยละปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ต่อวัน โดยใช้อวนลอย/อวนติดตาจำแนกตามพื้นที่.....	170
24 จำนวนและร้อยละอวนรุนของชาวประมง จำแนกตามพื้นที่.....	172

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
25 จำนวนและร้อยละระดับน้ำที่ใช้อวนรุน ของชาวประมง จำแนกตามพื้นที่.....	172
26 จำนวนและร้อยละชนิดสัตว์น้ำที่จับได้โดยใช้อวนรุน ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่.....	173
27 จำนวนและร้อยละปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ต่อวัน โดยใช้อวนรุนของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	174
28 จำนวนและร้อยละจำนวนไซนั่งของชาวประมง จำแนกตามพื้นที่.....	175
29 จำนวนและร้อยละพื้นที่ในการวางไซนั่ง ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	176
30 จำนวนและร้อยละชนิดสัตว์น้ำที่จับได้โดยใช้ไซนั่ง ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	177
31 จำนวนและร้อยละปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ต่อวัน โดยใช้ไซนั่งของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	177
32 จำนวนและร้อยละจำนวนยอดปีกของชาวประมง จำแนกตามพื้นที่.....	179
33 จำนวนและร้อยละพื้นที่ในการวางยอดปีก ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	179
34 จำนวนและร้อยละชนิดสัตว์น้ำที่จับได้ โดยใช้ยอดปีกของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	180
35 จำนวนและร้อยละปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ต่อวัน โดยใช้ยอดปีกของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	180
36 จำนวนและร้อยละต้นทุนการทำประมงต่อเดือน ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	181

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
37 จำนวนและร้อยละการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ในการทำประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	182
38 จำนวนและร้อยละแหล่งที่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	183
39 จำนวนและร้อยละเรื่องที่ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	184
40 จำนวนและร้อยละสภาพปัญหาจากการประกอบอาชีพ ประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	208
41 จำนวนและร้อยละสาเหตุของปัญหาที่เกิดจากการประกอบ อาชีพประมงจำแนกตามพื้นที่ .....	209
42 จำนวนและร้อยละสถานการณ์แก้ไขปัญหาอาชีพประมง จำแนกตามพื้นที่ .....	210
43 จำนวนและร้อยละวิธีแก้ไขปัญหาที่เกิดจากอาชีพประมง จำแนกตามพื้นที่ .....	211
44 จำนวนและร้อยละพื้นที่และสถานภาพของการทำประมง ...	273
45 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของชาวประมง พื้นบ้านทะเลสาบสงขลาโดยภาพรวม .....	274
46 จำนวนและร้อยละข้อมูลภูมิเนาเดิมของชาวประมง พื้นบ้านทะเลสาบสงขลาโดยภาพรวม .....	276
47 จำนวนและร้อยละสาเหตุที่ย้ายเข้ามาอยู่ในชุมชน ของชาวประมงโดยภาพรวม .....	277
48 จำนวนและร้อยละการเป็นผู้นำ กรรมการ สมาชิกของ กลุ่มต่างๆ ในชุมชนของชาวประมงโดยภาพรวม .....	278

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
49 จำนวนและร้อยละสถานการณ์ทำประมงของชาวประมง จำแนกตามพื้นที่.....	279
50 จำนวนและร้อยละเพศของชาวประมงพื้นบ้าน ทะเลสาบสงขลา จำแนกตามพื้นที่.....	279
51 จำนวนและร้อยละอายุของชาวประมงพื้นบ้าน ทะเลสาบสงขลา จำแนกตามพื้นที่.....	280
52 จำนวนและร้อยละศาสนาของชาวประมงพื้นบ้าน ทะเลสาบสงขลา จำแนกตามพื้นที่.....	281
53 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของการสมรสของชาวประมง พื้นบ้านทะเลสาบสงขลาจำแนกตามพื้นที่ .....	282
54 จำนวนและร้อยละการศึกษาของชาวประมง พื้นบ้านทะเลสาบสงขลาจำแนกตามพื้นที่ .....	283
55 จำนวนและร้อยละภูมิลำเนาเดิมของชาวประมง พื้นบ้านทะเลสาบสงขลาจำแนกตามพื้นที่ .....	284
56 จำนวนและร้อยละอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมของ ชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลาจำแนกตามพื้นที่.....	285
57 จำนวนและร้อยละของปี พ.ศ.ที่ย้ายเข้ามายังชาวประมง พื้นบ้านทะเลสาบสงขลาจำแนกตามพื้นที่ .....	286
58 จำนวนและร้อยละเหตุผลที่ย้ายเข้ามายังในชุมชน ของชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลาจำแนกตามพื้นที่... ..	287
59 จำนวนและร้อยละของการเป็นผู้นำ กรรมการ สมาชิก ของกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชนของชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบ สงขลาจำแนกตามพื้นที่.....	288

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
60 จำนวนและร้อยละเคยเป็นผู้นำ กรรมการ กลุ่มต่าง ๆ ของชาวประมงพื้นบ้านทະเลสาบสงขลาจำแนกตามพื้นที่ ...	289

## สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แผนที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาในอดีต.....	54
2 แผนที่ทะเลสาบสงขลาแสดงทะเลน้อย ทะเลสาบทอนบน ตอนกลางและตอนล่าง .....	55
3 บริเวณจุดรถข้างที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย .....	58
4 ถนนริมทะเลน้อยใช้เป็นพื้นที่ขายสินค้า .....	58
5 เพิงที่ปักกริมทะเลน้อยไว้ขายปลา .....	59
6 เรือของชาวประมงที่ผูกไว้ริมเพิงเพื่อหาปลา.....	59
7 ที่พักและที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย.....	61
8 ป้ายที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อยและสำรวจข้อมูล จากแผ่นป้ายที่ให้ความรู้ในที่ทำการ .....	67
9 สภาพบ้านเรือน และกิจกรรมที่ทำယามว่าง จากการหาปลา .....	68
10 เรือของชาวประมงและเรือที่จอดรอนักท่องเที่ยว เพื่อรับจ้างพาชมนกน้ำทะเลน้อย.....	70
11 บัวสายและผักตบชวาที่เป็นองค์ประกอบของ ระบบนิเวศทะเลน้อย .....	73
12 ชาวประมงเข้าร่วมประชุมกับนักวิจัยที่ห้องประชุม ที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย .....	74
13 ถนนพระราษฎร์หรือสะพานไสเกลิง-หัวปา .....	77
14 การเลี้ยงควายไล่ทุ่งเล่นน้ำและพักอยู่บนเนินดิน ที่เป็นสันดอนแวดล้อมด้วยน้ำ.....	78
15 ป้ายเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลสาบสงขลาอุทยานกน้ำคูชุด..	82
16 ชาวบ้านขายปลาและกุ้งหวานกุ้งส้มนาขายหน้าบ้าน เพื่อหารายได้เสริม.....	83

## สารบัญภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
17 ร้านเช่าห้องชุมชนและการขายขนมหน้าบ้าน.....	85
18 การประชุมกลุ่มชาวประมงและครอบครัวคุชุด.....	89
19 สภาพกิจกรรมนาถุ และการทำประมงของชุมชนท่าเสา....	92
20 การจัดเวทีประชุมที่หมู่ 2 บ้านท่าเสาในบริเวณ ศูนย์เด็กก่อںเกณฑ์ประจำมัสยิด .....	93
21 ลงทะเบียน .....	94
22 แยกกลุ่มย่อยเสนา .....	94
23 เรือที่ใช้ในการทำประมงของชาวประมงพื้นบ้าน เป็นเรือแจงและเรือหางยาวติดเครื่องยนต์ .....	166
24 อวนลอย/อวนติดตาแบบไม่พัน(ภาพช้าย)  ส่วนภาพข่าวอวนลอยปลากระบอก.....	167
25 การใช้อวนรุนของชาวประมง.....	171
26 ใช้ตู้หรือไช่นั่ง (ภาพช้าย) ภาพขาวไชนอน .....	175
27 ยอดปัก หรือโพงพางปักหรือรัวไชมาน .....	178
28 การเลี้ยงวัวไว้ขายในชุมชนบ้านดอนคัน ตำบลคุชุด.....	188
29 เอานาข้าวมาทำนาถุบวณชุมชนท่าเสา.....	192
30 วิถีหนองนา...แล ที่คุชุด สทิงพระ .....	194
31 วิถีค่อนโคนกที่คุชุด สทิงพระ .....	194
32 ผู้หญิงรับจ้างมาดกัด ซ่อมแซม ซ่อมอวน.....	197
33 แม่ค้าปลากดกร้ำทางเนิน้อย แม่ค้าถุงหวานคุชุด.....	199
34 ชาวบ้านรับจ้างเต็ดข้าวพริก และแกะกลีบหัวหอมหัวกระเทียม .....	200
35 การسانเสื่อกระจุดทางเนิน้อยและผลิตภัณฑ์จากกระจุด .....	201
36 การลงแรงการทำประมงที่เหมาสมกับศักยภาพ การผลิต และการพื้นฟูระบบบันได.....	212

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยและพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบ มีพื้นที่ทั้งหมด 9,807 ตารางกิโลเมตร หรือ 6,129,375 ไร่ โดยมีพื้นที่ผิวน้ำ 653,775 ไร่ หรือ 1,046.04 ตารางกิโลเมตร และพื้นดินซึ่งเป็นพื้นที่รับน้ำจากลุ่มน้ำทะเลสาบอีก 5,475,625 ไร่ หรือ 8,761 ตารางกิโลเมตร พื้นที่ครอบคลุม 3 จังหวัด คือ สงขลา พัทลุง และนครศรีธรรมราช (ฝ่ายซ้อมทรัพยากรธรรมชาติและการจัดการสิ่งแวดล้อมลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา, 2537 : ii) เมื่อเทียบสัดส่วนจากล่าวได้ว่า เป็นพื้นดินร้อยละ 90 ที่เหลือเป็นพื้นน้ำร้อยละ 10 โดยแยกเป็น 4 ส่วนเชื่อมติดต่อกันได้แก่ ทะเลน้อย ทะเลสาบทอนบน ทะเลสาบทอนกลาง และทะเลสาบทอนล่าง โดยมีลักษณะพิเศษคือเป็นระบบนิเวศแบบ 3 น้ำ ซึ่งมีการผสมผสานทั้งน้ำจืด น้ำกร่อย และน้ำเค็ม จัดได้ว่ามีความอุดมสมบูรณ์และความหลากหลายทางชีวภาพ เป็นแหล่งน้ำพืชน้ำ อุดมไปด้วยป้าพู ป้าชายเลน และสัตว์น้ำนานาชนิด และเป็นแหล่งประกอบอาชีพที่สำคัญของประชาชนประมาณ 1.5 ล้านคน

นอกจากจะมีความสำคัญเชิงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายในตัวมันเองแล้วทะเลสาบสงขลายังเป็นแหล่งอารยธรรมโบราณซึ่งมีรอยเชื่อมต่อกับอารยธรรมอินเดียที่ได้ขยายตัวลึกลงในบริเวณนี้มาช้านาน ส่งผลให้ชุมชนรอบทะเลสาบสงขลาเกิดการผสมผสานทางสังคมและวัฒนธรรมเรื่อยมาทุกช่วงสมัย และฐานทรัพยากรที่สำคัญของชุมชนบริเวณรอบทะเลสาบสงขลาคือ ทรัพยากรปะมง ได้หล่อเลี้ยงชาวประมงที่ทำมาหากินในทะเลสาบสงขลา ด้วยเครื่องมือประมงที่

หลักทรัพย์และแตกต่างกันมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน (เก็ตติว่า บัญ ปราการ 2555)

ลักษณะของชาวประมงแบบลุ่มน้ำที่เลสานเกือบทั้งหมดเป็นคนในพื้นที่ซึ่งมีการตั้งถิ่นฐานกระจายอยู่บริเวณโดยรอบ ทั้งบริเวณที่ราบลุ่ม และตามเกาะบางเกาะในทะเลสาบ โดยเฉพาะจังหวัดพัทลุง และจังหวัดสงขลาเป็นสำคัญ จากรายงานของสถาบันวิจัยเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง พบร่วมปี พ.ศ. 2538 มีชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลารวมทั้งสิ้น 152 หมู่บ้าน มีครอบครัวชาวประมง 8,010 ครอบครัว และมีการกระจายตัวดังนี้ ชุมชนประมงรอบทะเลสาบทอนบน มีชุมชนที่ทำประมง 9 หมู่บ้าน 941 ครอบครัวอยู่ในเขตทะเลน้อย และพนางคุ จังหวัดพัทลุง ส่วนชุมชนประมงรอบทะเลสาบทอนกลาง มีหมู่บ้านที่ทำการประมง 102 หมู่บ้าน กระจายตัวอยู่ในอำเภอต่าง ๆ ของจังหวัดสงขลาและจังหวัดพัทลุง รวมเป็น 4,575 ครอบครัว สำหรับชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลาตอนล่าง มีหมู่บ้านที่ทำประมง 47 หมู่บ้าน กระจายตัวอยู่ในอำเภอต่าง ๆ ของจังหวัดสงขลา 2,490 ครอบครัว

ในช่วงที่ผ่านมา มีการใช้ทรัพยากรธรรมชาติในลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาเกินศักยภาพ ขาดความสมดุล และขาดการดูแลอย่างเป็นระบบ จากหน่วยงานของรัฐ ส่งผลให้เกิดปัญหาตามมาหลายประการ เช่น ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติ ความตื้นเขินของทะเลสาบสงขลา การลดน้อยลงของสัตว์น้ำ คุณภาพน้ำที่เน่าเสียไม่เหมาะสมแก่การเจริญเติบโตของสัตว์น้ำ และความขัดแย้งของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาที่มีการใช้ทรัพยากรต่างกัน เป็นผลให้เกิดวิกฤตการณ์ทางการประมงของทะเลสาบสงขลา (วิชัย กาญจนสุวรรณ และดุสิตา แก้วสมบูรณ์ 2546, 1)

การเกิดวิกฤตการณ์ประมงของทะเลสาบสงขลา สาเหตุส่วนหนึ่ง มาจากการลดลงของป่าชายเลนอย่างรวดเร็ว ระหว่างปี พ.ศ. 2528-2543 ทำให้ชาวประมงประสบปัญหาในการจับสัตว์น้ำ ซึ่งทำให้รายได้

ของชาวประมงลดลงอย่างมากจนหลายครัวเรือนเลิกประกอบอาชีพการประมง นอกจากนั้นชาวประมงพื้นบ้านยังต้องประสบกับปัญหาจากการประมงพาณิชย์ที่มีการบุกรุกเข้ามาแย่งพื้นที่ทำกินของชาวประมงพื้นบ้านในเขตชายฝั่งที่ทรัพยากรสัตว์น้ำยังคงสมบูรณ์ เป็นการทำประมงเพื่อแสวงหาผลกำไรโดยใช้เครื่องมือประมงที่ทำลายล้างทรัพยากรประมงเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ นับตั้งแต่การใช้ระเบิด ยาเบื้อง โงพาง awanrun awanlak เรือปืนไฟปลากระดัก นอกจากนั้นการปิดปagascar หรือปากคลองระบายน้ำดังเป็นสาเหตุสำคัญของการหนีที่ทำให้ทะเลสาบสงขลาทั้งระบบมีความเสื่อมโทรมอย่างรวดเร็ว เพราะน้ำเค็มไม่สามารถเข้าไปในทะเลสาบได้ตามธรรมชาติ โดยเฉพาะทะเลเนื้้อย และทำให้เกิดการตื้นเขินเป็นผลให้สัตว์น้ำบางชนิดไม่สามารถเข้ามาวางไข่ได้ พันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์บางชนิด ลดลงและกำลังเสื่อมโทรมอย่างมาก (นฤทธิ์ ดวงสุวรรณ 2545 ช 63-69) จากสถานการณ์ดังกล่าวทำให้ชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัวตอกยูในสภาพอ่อนแอ แต่ละครอบครัวมีหนี้สินจากการใช้ต้นทุนสูงแต่ผลผลิตตกต่ำ ภาวะหนี้สินเหล่านี้มีผลทำให้ชาวประมงส่วนมากได้รับความเดือดร้อน ประสบกับปัญหาน้ำล้มเหลว กลัยสภาพมาเป็นแรงงานรับจ้างใน编程พาณิชย์ หรือเป็นแรงงานรับจ้างในเมืองและในโรงงานอุตสาหกรรม ตลอดจนไปเป็นแรงงานรับจ้างในประเทศมาเลเซียมากขึ้น (นฤทธิ์ ดวงสุวรรณ 2545 ก, 15)

ปรากฏการณ์ที่ผ่านมา ชาวประมงจำนวนมากมีวัฒนธรรมในการต่อสู้ต่อรองกับหน่วยงานของรัฐโดยการรวมตัวกันจัดตั้งเป็นสมาคม ชาวประมงทะเลสาบสงขลา เพื่อเสนอข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลในการที่จะพื้นฟูทะเลสาบสงขลา และกลุ่ม NGOs มีบทบาทในการกระตุ้นให้ชุมชน编程เหล่านี้มีส่วนร่วมและเกิดจิตสำนึกในการต่อสู้และรักษาเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำรอบทะเลสาบสงขลา และรวมตัวกันต่อต้านเรื่องอวนรุน awanlak ซึ่งมีภาระการทำลายล้างสูง และต่อรองกับรัฐและเอกชนในการพื้นฟูระบบนิเวศรอบทะเลสาบสงขลา นอกจากนั้น กลุ่ม NGOs พระสงฆ์ นักวิชาการ นักศึกษา จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ

สถาบันอื่น ๆ ตลอดจนประชาชน ได้ร่วมกันจัดให้มีธรรมยาตราครอบทະเสานบสงขลา เพื่อให้ทุกฝ่ายได้ตระหนักรถึงวิกฤตการณ์การประมงที่กำลังเกิดขึ้นกับวิถีชีวิตของชาวประมงและครอบครัว เพื่อหาแนวทางการแก้วิกฤติอย่างเร่งด่วน (สมាដันธ์ชาวประมงทະเสานบสงขลา 2540, 25-26 และนฤทธิ์ ดวงสุวรรณ 2545ก, 40-45)

จากสภาพปัญหาและปรากฏการณ์การต่อสู้ต่อรองของชาวประมงและครอบครัวดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจในการที่จะค้นหาคำตอบว่า วิกฤตการณ์สิ่งแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติมีผลกระทบต่อรูปแบบการดำรงชีวิตของชาวประมงและครอบครัวที่อาศัยอยู่โดยรอบทະเสานบสงขลาอย่างไร อะไรคือกลยุทธ์ในการต่อสู้ต่อรองของชาวประมงในการเกิดวิกฤตการณ์ทรัพยากรประมง และยุทธศาสตร์เหล่านั้นนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม อัตลักษณ์ และการดำเนินชีวิตทางสังคมของชาวประมง และครอบครัวในแต่ละวัน อย่างไร

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประวัติศาสตร์ และพัฒนาการทางการประมงของชุมชนประมงในทະเสานบสงขลา

2. เพื่อศึกษารูปแบบในการดำรงชีวิตและกลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองของชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัวที่อาศัยอยู่โดยรอบทະเสานบสงขลา ซึ่งได้รับผลกระทบจากวิกฤตการณ์สิ่งแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม

3. เพื่อศึกษาข้อจำกัด และเสนอทางเลือกในการพัฒนาประมงพื้นบ้านในทະเสานบสงขลา

## ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษากลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะความขาดแคลนของชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลา ผู้วิจัยมีขอบเขตในการศึกษาดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา ผู้วิจัยเน้นศึกษาชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัวที่อาศัยอยู่โดยรอบทะเลสาบสงขลา โดยศึกษาถึงประวัติศาสตร์และพัฒนาการทางประมงของชาวประมงพื้นบ้านตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันในชีวิตประจำวัน ซึ่งจะแสดงให้เห็นวัฒนธรรมของการทำประมง และเมื่อเข้าเหล่านี้ได้รับผลกระทบจากวิกฤติสิ่งแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมของประเทศและของโลกซึ่งเชื่อมโยงถึงกัน โดยเผยแพร่ให้เห็นถึงกลยุทธ์ในการต่อสู้ต่อรองในการดำรงชีวิตให้สามารถอยู่รอดได้ และสิ่งเหล่านี้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม อัตลักษณ์ และการทำเนินชีวิตทางสังคมของเข้าและครอบครัวอย่างไร

2. ขอบเขตด้านพื้นที่ ผู้วิจัยศึกษาพื้นที่ชุมชนประมงบริเวณรอบทะเลสาบสงขลา โดยเน้นศึกษาพื้นที่ที่มีลักษณะเด่นของชุมชนคือ ส่วนใหญ่ชาวบ้านดำรงชีวิตประจำวันด้วยการทำประมงพื้นบ้าน และระบบนิเวศทั้ง 3 พื้นที่ซึ่งเป็นระบบวนวัฏน้ำจืด น้ำกร่อย และน้ำเค็มต่างมีสภาพทรัพยากรธรรมชาติที่แตกต่างกัน ตลอดจนความเข้มข้นของการทำประมงมีความแตกต่างกัน ได้แก่ พื้นที่ชุมชนประมงในส่วนทะเลน้อย คือชุมชนทะเลน้อย ตำบลทะเลน้อย อำเภอควนขุน จังหวัดพัทลุง ชุมชนประมงรอบทะเลล่วงตอนบนคือ ชุมชนคุกชุด ตำบลคุกชุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา พื้นที่ที่ 3 ชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลา ตอนนอก คือ ชุมชนหัวเขา ตำบลหัวเขาแดง อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตด้านระยะเวลาในการศึกษาเป็นช่วงของการทำประมงเป็น 3 ช่วงคือช่วงแรก ก่อนปี พ.ศ. 2500 เป็นยุคของการทำประมงแบบยังชีพ ส่วนช่วงที่สองปี

พ.ศ.2500-2535 เป็นยุคของการทำประมงพื้นบ้านกับการปฏิสัมพันธ์ในระบบเศรษฐกิจแบบตลาด ช่วงที่สาม ปี พ.ศ.2535จนถึงปัจจุบัน (2555) เป็นยุคเสื่อมถอยของการทำประมง เพื่อให้เห็นถึงพัฒนาการในการทำประมงพื้นบ้านรอบทะเลสาบสงขลา

## ประโยชน์ของการวิจัย

1. ได้ข้อมูลที่เป็นองค์ความรู้ทางประวัติศาสตร์และพัฒนาการในการทำประมงพื้นบ้านของชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลา นับแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

2. ทำให้เข้าใจถึงรูปแบบในการดำเนินชีวิต และกลยุทธ์ในการต่อสู้ ต่อรองของชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัว ตลอดจนรูปแบบความสัมพันธ์ของชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัวในการปะทะปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มอำนาจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. ได้แนวทางในการส่งเสริมทางเลือกในการดำรงชีวิตของชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัวที่ได้รับผลกระทบจากการล้มเหลวและการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของประเทศและของโลกซึ่งเชื่อมโยงถึงผู้คนที่อาศัยอยู่บริเวณรอบทะเลสาบสงขลา

4. ได้ข้อมูลเชิงนโยบายด้านทรัพยากรประมง วิถีในการดำรงชีวิตของชุมชนประมงซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ องค์กรพัฒนาเอกชนที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่อื่นซึ่งมีสภาพปัญหาและปรากฏการณ์ที่ใกล้เคียงกัน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

รูปแบบในการดำรงชีวิต หมายถึง แบบแผนในการผลิต และการบริโภคของชาวประมงพื้นบ้าน ตลอดจนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้

ความสามารถ ทรัพย์สิน ทั้งเป็นวัตถุและส่วนประกอบในสังคมซึ่งชาวประมงทำเพื่อการมีชีวิตรอยู่

ภาวะความขาดแคลนทรัพยากร หมายถึง การที่ชาวประมงต้องเผชิญกับความเสื่อมโทรมของทรัพยากรประมง

วิถีชีวิต หมายถึง การใช้ชีวิตประจำวันในการประกอบอาชีพการทำประมงพื้นบ้านของชาวประมง เช่น การจับปลา

ชาวประมงพื้นบ้าน หมายถึง ผู้ที่ประกอบอาชีพประมงโดยใช้เรือขนาดไม่เกิน 10 เมตร ซึ่งเป็นชาวประมงขนาดเล็กที่อาศัยอยู่โดยรอบทะเลสาบส่งคลา โดยเน้นศึกษา 3 พื้นที่ ซึ่งเป็นทะเลน้ำจืด น้ำกร่อย และน้ำเค็ม ได้แก่ บริเวณพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา

กลยุทธ์ในการต่อสู้ต่อรอง หมายถึง เทคนิค วิธีการ กลลุบายที่เกี่ยวข้องกับการปรับกลวิธีในการดำเนินชีวิต อันจะส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกแนวทางที่ยอมรับได้ในภาวะของความเสื่อมโทรม และความขาดแคลนของทรัพยากรประมง

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และการทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แนวคิดในการวิเคราะห์ปรากฏการณ์ในพื้นที่สนามวิจัยคือ ทะเลสาบสงขลา กับวิถีชุมชน แนวคิดปฏิบัติการในชีวิตประจำวัน (the practice of everyday life) ของ de Certeau (1988) ร่วมกับการใช้แนวคิดอาวุธของผู้อ่อนแอด weapon of the weak ของ Scott (1985) ใน การวิเคราะห์การต่อสู้ต่อรอง (negotiation) ของชาวประมงที่กำลังเผชิญกับสถานการณ์ในภาวะขาดแคลนทรัพยากรปะมง และแนวคิดว่าด้วยการพัฒนาไปสู่ความทันสมัย (Giddens 1991) โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### ทะเลสาบสงขลา กับวิถีชุมชน

ผืนน้ำผืนใหญ่ทางภาคใต้ของประเทศไทย เป็นที่รู้จักกันดีของคนทั่วประเทศว่าคือ ทะเลสาบสงขลา ที่มีทั้งความสวยงาม ความหลากหลายและความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากร�เรียบเสมือนอุป้าวุ่นน้ำอันยิ่งใหญ่มาแต่อดีต เป็นแหล่งกำเนิดวัฒนธรรมและศิลปะแขนงต่างๆ มากมาย และหล่อเลี้ยงผู้คนในลุ่มน้ำกว่าล้านคนในปัจจุบัน ทะเลสาบสงขลาเป็นทะเลแบบลาภูน หนึ่งเดียวของประเทศไทย หนึ่งเดียวใน 117 แห่งทั่วโลก

ลาภูน (lagoon) คือ แหล่งน้ำตื้น พบริเวณชายฝั่งทะเลที่แยกจากทะเลโดยการกั้นของเนินทรายซึ่งอาจจะเปิดออกสู่ทะเลเป็นระยะๆ ลาภูนสามารถเกิดขึ้นได้เมื่อยแม่น้ำไหลลงสู่ทะเลโดยที่บางส่วนเป็นอ่องน้ำขนาดใหญ่ (estuary lagoon) หรือไม่มีผลจากแม่น้ำก็ได้ พื้นที่ทะเลสาบสงขลาเป็นพื้นที่หนึ่งที่ได้รับการพัฒนาไปสู่แหล่งอุตสาหกรรมหลักของภาคใต้ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะฐาน

ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ที่มีความอุดมสมบูรณ์และมีเอกลักษณ์เฉพาะตัวในระบบนิเวศแบบ 3 น้ำ (น้ำจืด น้ำกร่อย และน้ำเค็ม) “ทะเลสาบสามน้ำ” หรือ “ทะเลสาบสงขลา” ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดสงขลา พัทลุง และนครศรีธรรมราช เป็นทะเลสาบที่มีลักษณะเฉพาะแห่งเดียวของประเทศไทย ที่มีน้ำจืดจากลำคลองหลายสายและน้ำจากแม่น้ำนันทีไหลลงสู่ทะเลสาบสงขลา จึงทำให้น้ำที่เป็นแหล่งรับน้ำ น้ำจืดจากแม่น้ำนันทีจะไหลออกสู่อ่าวไทยและมีน้ำเค็มจากทะเลเข้ามาผสมผสานทำให้มีลักษณะเป็นระบบทะเลสาบลากูน (lagoon) ขนาดใหญ่ การที่ทะเลสาบสงขลาได้รับทั้งน้ำจืดและน้ำเค็ม ทำให้ความเดิมของน้ำในทะเลสาบเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ขึ้นอยู่กับฤดูกาลและแยกค้างกันไป ระหว่างบริเวณต่าง ๆ ของทะเลสาบสงขลาที่มีปริมาณของน้ำจืดและน้ำเค็มผสมกันในสัดส่วนต่างกัน จึงมีการกล่าวขานกันว่าทะเลสาบสงขลาเป็น “ทะเลสาบสามน้ำ” คือ มีทั้งน้ำจืด น้ำกร่อย และน้ำเค็ม ความเป็นทะเลสาบสามน้ำมีความผันแปรขึ้นอยู่กับฤดูกาล ในฤดูแล้งที่มีน้ำจืดไหลลงสู่ทะเลสาบน้อย มีน้ำเค็มจากในทะเลรุกเข้ามา น้ำในทะเลสาบจะเป็นสามน้ำอย่างชัดเจนคือ ตอนบนเป็นน้ำจืด ตอนกลางเป็นน้ำจืดถึงกร่อยและตอนล่างเป็นน้ำกร่อยถึงเค็ม ส่วนในฤดูฝนน้ำที่มีมากจึงดันน้ำเค็มออกจากทะเลสาบจนเกือบหมด น้ำจืดเป็นน้ำจืดเกือบทั่วทะเลสาบ ยกเว้นบริเวณใกล้ปากทะเลสาบท่าน้ำที่ยังเป็นน้ำกร่อย (คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2554)

“ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา” เป็นระบบนิเวศผสมผสาน ทั้งป่าดิบชื้นซึ่งเป็นป่าดันน้ำ ป่าชายเลน ป่าพรุ แหล่งน้ำจืดและทะเลสาบ ในส่วนที่เป็นทะเลสาบมีทั้งน้ำจืด น้ำกร่อย และน้ำเค็ม พื้นที่ป่าดันน้ำที่สำคัญของทะเลสาบสงขลา ส่วนใหญ่อยู่ในแนวเทือกเขา 2 เทือกเขาที่สำคัญคือ แนวเทือกเขารรหัด กับแนวเขาเตี้ยๆ ที่เป็นส่วนหนึ่งของเทือกเขាសันกาลาครี ซึ่งทั้งสองเทือกเขานี้พื้นที่เป็นป่าดิบชื้น พื้นที่ภูเขาส่วนใหญ่จัดเป็นเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าหรืออุทยานแห่งชาติ ถัดจาก

พื้นที่ป่าต้นน้ำเป็นบริเวณชายเข้าและที่ราบลุ่มน้ำเป็นที่อยู่อาศัยของ “คนลุ่มน้ำ” และทำการเกษตร มีลำคลองหลายสายไหลผ่านลงสู่ทะเลสาบสงขลา บริเวณโดยรอบทะเลสาบสงขามีทั้งแหล่งชุมชน ทั้งชุมชนชนบทและชุมชนเมือง พื้นที่พรุ พื้นที่การเกษตร พื้นที่อุตสาหกรรมและป่าชายเลน

ทะเลสาบสงขลาเป็นที่รับน้ำจากต้นน้ำ แม่น้ำ และลำคลองต่างๆ แล้วไหลไปออกทะเลอ่าวไทย สภาพทางกายภาพของทะเลสาบซึ่งครอบคลุมพื้นที่จำนวนมากและเชื่อมต่อกับทะเลนี้ ทำให้มีความแตกต่างกันในแต่ละบริเวณ โดยเฉพาะสภาพที่มีลักษณะเป็น “ทะเลสาบ” จึงสามารถแบ่งออกได้ เป็น 4 ตอนใหญ่ๆ คือ (คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2554)

1. ทะเลน้อยเป็นส่วนที่เล็กที่สุดและอยู่ทางตอนบนสุดของทะเลสาบ มีพื้นที่ประมาณ 28 ตารางกิโลเมตร ความลึกเฉลี่ยประมาณ 1.5 เมตร เป็นทะเลสาบน้ำจืดที่แยกส่วนค่อนข้างชัดเจนกับทะเลสาบส่วนอื่นๆ โดยมีคลองน้ำเรียน คลองบ้านกลาง และคลองยวนเชื่อมต่อระหว่างทะเลน้อยกับทะเลล้อม

2. ทะเลหลวง (ทะเลสาบตอนบน) เป็นส่วนที่อยู่ถัดจากทะเลน้อยลงมาจนถึงเกาะใหญ่ อำเภอกระแสสินธ์เป็นหัวน้ำที่กว้างใหญ่ที่สุด มีพื้นที่ 458.80 ตารางกิโลเมตร ความลึกเฉลี่ยประมาณ 2 เมตร น้ำในบริเวณนี้ปกติเป็นน้ำจืด แต่ในบางปีที่มีการรุกรานด้วยน้ำเค็มค่อนข้างสูง ในช่วงฤดูแล้งทำให้ระดับความเค็มของน้ำสูงได้

3. ทะเลสาบ (ทะเลสาบสงขลาตอนกลาง) อยู่ถัดจากทะเลหลวง ลงมา ตั้งแต่บริเวณแนวกำแพงใหญ่ทางใต้ไปบรรจบกับเขตอำเภอปากะยูน จังหวัดพัทลุงทางด้านตะวันตก และตั้งแต่อำเภอสหทิพพระ จนถึงบริเวณปากอ่าวกาลังหนา จังหวัดสงขลาทางด้านตะวันออก มีพื้นที่ 377.2 ตารางกิโลเมตร ความลึกเฉลี่ยประมาณ 2 เมตร เป็นส่วนของทะเลสาบที่มีเกาะอยู่หลายเกาะ เช่น เกาะสี เกาะห้า ฯลฯ พื้นที่ส่วนนี้มีการผสมผสานของน้ำเค็มและน้ำจืดและน้ำกร่อยผันแปรตามฤดูกาล

4. ทะเลสาบสงขลา (ทะเลสาบสงขลาตอนล่าง) เป็นส่วนของทะเลสาบตอนนอกสุดที่เชื่อมต่อกับอ่าวไทย มีพื้นที่ 182 ตาราง กิโลเมตร ความลึกเฉลี่ยประมาณ 1.5 เมตร ยกเว้นบริเวณซ่องแคบที่ติดต่อกับทะเลอ่าวไทย ซึ่งเป็นช่องเดินเรือมีความลึกประมาณ 12-14 เมตร ทะเลสาบส่วนนี้เป็นบริเวณที่เป็นน้ำเค็มเสียส่วนใหญ่ แต่บางช่วงในฤดูฝนจะเป็นน้ำกร่อยและได้รับผลจากน้ำที่น้ำแล้งอย่างมาก

ทะเลสาบสงขามีอาณาบริเวณครอบคลุมพื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ ทั่วถุง (หัวจังหวัด) สงขลา (12 อำเภอ) และนครศรีธรรมราช (2 อำเภอ) ทิศเหนือติดกับอำเภอปากพนัง อำเภอเชียงใหม่ อีกทั้งยังติดต่อกับทะเลสาบสงขลา ทะเลสาบสงขลาอยู่ภายใต้อิทธิพลของลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ และมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ จึงแบ่งถุงได้เป็น 2 ถุง คือ ถุงร้อน และถุงฝน ถุงร้อนเกิดในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงกลางเดือนกรกฎาคม ถุงฝน เป็นช่วงของเดือนกรกฎาคมถึงเดือนมกราคม จำนวนประชากรมีประมาณ 1.6 ล้านคน ประชากรที่อยู่ในบริเวณรอบทะเลสาบสงขลา ประกอบอาชีพทำนา ทำสวนยางพารา ทำสวนผลไม้ และทำประมง (คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2554)

ปัจจุบันทะเลสาบสงขลาได้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่เสื่อมโทรมลง เนื่องจากการกระทำของมนุษย์ และธรรมชาติ เช่น การใช้เครื่องมือและวิธีการฝ่าฝืนกฎหมาย การใช้อวนล้อม ovarian ใช้ยาเบื้องมา ะ เปิด การปล่อยน้ำเสีย สารเคมีที่มีพิษลงสู่แม่น้ำ น้ำทึบจากชุมชน ต่าง ๆ และจากธรรมชาติ การรุกตัวของน้ำเค็มในบางถุง การเกิดวัชพืช น้ำทรายชนิดเป็นจำนวนมาก สาเหตุต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้ปริมาณสัตว์น้ำ ถูกทำลายลดปริมาณลง การเปลี่ยนแปลงและลดลงของทรัพยากร

ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของคนในชุมชนชาวประมงรอบทะเลสาบ ปราကุการณ์สภาระความเสื่อมโรมของทรัพยากรปะมง และสภาพแวดล้อมดังกล่าว สาเหตุส่วนใหญ่ล้วนมาจากการนโยบายการพัฒนาของรัฐที่ต้องการพัฒนาอุตสาหกรรม โดยไม่สนใจข้อเสนอแนะของคนในชุมชนและเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้วิถีชีวิตของคนในชุมชนเปลี่ยนแปลง และต้องออกไปทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ที่ดำเนินการภายใต้แนวคิดขององค์กรต่างประเทศได้ส่งผลต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ภายในประเทศไทย เพราะประเทศไทยได้รับเอาแนวคิดเหล่านี้เข้ามาสอดแทรกอยู่ภายใต้การบริหารจัดการประเทศไทย ซึ่งส่งผลให้สถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมต้องตกอยู่ภายใต้กรอบที่ถูกกำหนดขึ้นจากภายนอก ดังจะเห็นได้จากเศรษฐกิจสังคม และการเมืองไทย ได้ถูกกำหนดขึ้นมา และครอบงำด้วยแต่ประเทศไทยเริ่มใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับแรก ซึ่งเปียนขึ้นภายใต้การขึ้นของเจ้าหน้าที่ธนาคารโลก (World Bank) จึงทำให้แนวคิดแบบตะวันตกเข้ามายึดส่วนหนึ่งของฐานคิดในการพัฒนาประเทศไทย

การพัฒนาในช่วงดังกล่าวจึงเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการผลิตเพื่อการส่งออก ยังผลให้ทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทยถูกใช้อย่างไม่จำกัด และเป็นไปอย่างฟุ่มเฟือยทั้งนี้ก็เพื่อตอบสนองเป้าหมายที่ถูกกำหนดไว้ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ขณะที่ภาคธุรกิจได้เจริญเติบโตขึ้นเรื่อยๆ จนถึงขั้นที่ได้เชื่อว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่ส่งออกติดอันดับต้นๆ แต่มือทรัพยากรธรรมชาติลดน้อยลง ความเสื่อมโรมของทรัพยากรธรรมชาติเข้ามาแทนที่ ผู้คนในสังคมก็ถูกหล่อหลอมใจให้หลงใหลในวัตถุ อุปกรณ์ในวันของกระแสบริโภคนิยม การแข่งขันแย่งชิงในทุกๆ ด้าน ทั้งนี้ก็เพื่อให้ได้ในสิ่งที่ต้องการหรือให้ได้มาซึ่งกำไรสูงสุดอยู่ตลอดเวลา แต่กลับละเลยประเด็นอันดึงดีงาม รวมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยเดิมได้ถูกเลื่อนไปในคนรุ่นหลัง (ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงทะเลอ่าวไทยตอนล่าง 2547)

นอกจากนั้นยังพบปัญหาและสถานการณ์ที่น่าสนใจอีกน้ำหนึ่งในประเทศไทย จากการศึกษาขององค์กรห้องคิดในกลุ่มน้ำหนึ่งในประเทศไทย รวมทั้งทิศทางการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีประเด็นที่น่าสนใจโดยแบ่งปัญหาเป็น 4 เขตที่ส่งผลกระทบต่อประเทศไทยสังขลาดังนี้คือ (1) ปัญหาเขตภูเขา ได้แก่ การประภาคเขตอนุรักษ์และอุทยานทับที่ทำกินของชาวบ้าน การระเบิดหิน การดูดทรัพย์ในแม่น้ำลำคลอง ปัญหาการตัดไม้ทำลายป่า เพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ปัญหาเหล่านี้มีผลกระทบต่อประเทศไทย (2) ปัญหาเขตเมือง เป็นปัญหาน้ำเสียเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรมมาก บ้านเรือน และชุมชนเมืองปัญหาขยะในเมืองอันนำไปสู่ความชัดแย้งระหว่างคนเมือง กับชนบท ปัญหาจราจร มวลพิษ (3) ปัญหาของชุมชน เป็นปัญหาในเรื่องปัญหายาเสพติด โรคเอดส์ ผลกระทบจากการพัฒนาชายฝั่งภาคใต้ให้เป็นเมืองอุตสาหกรรมใหม่ พื้นที่แลนด์บริดจ์ และการสร้างโรงงานกลั่นน้ำมันขนาดใหญ่ที่ร่องโนด (4) ปัญหาทะเล เป็นปัญหาเกี่ยวกับอวนรุน และนากุ้งรอบประเทศไทย (กลุ่มแลตเต้ โครงการพัฒนาชุมชนแออัดภาคใต้ โครงการพัฒนาชุมชนประจำขนาดเล็ก 2539)

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ไม่ว่าจะเกิดปัญหาในเขตภูเขา เมือง ชุมชน หรือในประเทศไทยสังขลาเอง ล้วนก่อให้เกิดผลกระทบต่อวิถีชีวิตของชาวประมงรุน ๆ ทะเลอย่างกว้างขวาง การแย่งชิงเก็บเกี่ยวอาหารพยากรณ์ประมง กลายเป็นปัญหาสำคัญที่ทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น มีการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ทำลายลูกพันธุ์สัตว์น้ำ ตัดวงจรชีวิตของสัตว์น้ำ ได้แก่ โพงพาง ไข่นั่งนับร้อย นับพัน ประกอบกับสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมเป็นผลมาจากการน้ำทิ้งจากชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม การเกษตรและการเพาะปลูกสั่งสั่งอย่างต่อเนื่อง (ชาลาทัศน์ 2554) ส่งผลกระทบทางสังคมโดยตรงต่อชาวประมงที่ยังซึพด้วยการประมงเป็นหลัก บางก็ต้องอพยพย้ายถิ่นฐานเปลี่ยนวิถีชีวิตไปสู่อาชีพอื่นที่ห่างไกลจาก

ครอบครัว เช่น ผู้ชายออกไปทำงานรับเหมาก่อสร้าง รับจ้างทั่วไป และขับรถสองแถว ส่วนผู้หญิงออกไปทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม แต่ก็ยังมีชาวประมงอีกไม่น้อยที่ยังอาชีพและมีวิถีชีวิตแบบเดิม ๆ เพราะคิดว่าอาชีพที่ทำนี้เป็นสิ่งที่สืบทอดปฏิบัติกันมาหลายช่วงอายุคนจะดีจะร้ายอย่างไรก็ยังภูมิใจในอาชีพที่ทำ ส่วนลูกหลานที่เป็นคนรุ่นใหม่ก็จะเข้าสู่กระแสบริโภคนิยมที่ไม่สามารถดำเนินชีวิตอยู่กับวิถีชาวประมงที่เรียบง่ายได้ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาทางสังคมภายในชุมชนพ่วงตามมาอีกมากมาย (จำนวน กีรติภูมิ 2548)

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทะเลสาบสงขลาภูมิชุมชน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทะเลสาบสงขลาที่ผ่านมา มีการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ทะเลสาบสงขลาเป็นจำนวนมาก ในช่วงปี 2530-2539 มีงานวิจัยเกี่ยวกับทะเลสาบสงขลา 74 รายการ ส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา เช่น การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา (สำนักวิจัย และพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2533) การทดลองเลี้ยงสาหร่ายพมนาง *Gracilaria fisheri* บริเวณทะเลสาบสงขลาตอนนอกในงานศึกษาของคณิต ไชยาราม และคุสิต ตันวีไลย (2535) วิเคราะห์ลักษณะฝนในเขตลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาในงานศึกษาของประมาณ เทพสังเคราะห์ (2534) การวางแผนพัฒนาและจัดการคุณภาพน้ำทะเลสาบสงขลาในงานศึกษาของณรงค์ ณ เชียงใหม่ (2530) ปรินามโลหะหนักในน้ำและตะกอนดินในทะเลสาบสงขลาตอนนอกในงานของภาสกร ถมพลกรัง และคณิต ไชยาราม (2539) และรายงานการศึกษาการพื้นฟูทะเลสาบสงขลาตอนกลางในงานศึกษาของเริงชัย ตันสกุล (2538) ซึ่งเป็นงานวิจัยในสาขาวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ซึ่งต้องอาศัยข้อมูลเชิงทดลอง และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์มาใช้ใน

การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา แต่ก็ยังมีบางส่วนที่ศึกษาทางสังคมวิทยา โดยศึกษาในเรื่องความรู้ ทัศนคติ การปรับตัว การเปลี่ยนแปลง การผลเปลี่ยนรูปแบบผลผลิต และการอนุรักษ์ของชุมชนรอบทะเลสาบสงขลา เช่น การปรับตัวของประชากรชนบทบริเวณลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาต่อการเปลี่ยนแปลง รูปแบบการผลิตในงานศึกษาของรพีพรรณ สุวรรณณัฐ์โชติ และสมพร เพื่องจันทร์ (2537) ความรู้ ทัศนคติและแนวปฏิบัติของชาวประมงต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรประมงในทะเลสาบสงขลา กรณีศึกษาชาวประมงขนาดเล็ก ตำบลคลุกขุด อำเภอสหทิพะ จังหวัดสงขลาในงานศึกษาของเฉลิมศรี อรรجنกุล (2538) กรณีการໄ่าวที่ประกอบอาชีพของชาวประมงในทะเลสาบสงขลา (หน่วยประสานงานภาคใต้ จ.สงขลา สมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน 2532)

ส่วนในช่วงปี พ.ศ. 2540 จนถึงปัจจุบัน พบร่วมมีจำนวน 117 รายการ และยังคงมีนักวิจัยจำนวนมากที่ศึกษาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ทางด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ซึ่งใช้วิธีวิทยาในเชิงทดลอง และเป็นลักษณะการวิจัยเชิงสำรวจ เช่น อัตราการสะสมตัวของตะกอนบริเวณทะเลสาบสงขลาโดยการวัดไอโซโทปรังสีซีเซียม-137 ในงานศึกษาของเกิดทุน ดำรงฤทธมานนิตย์ (2548) สารป้องกันกำจัดศัตรูพืช และสัตว์กลุ่มออร์กโนคลอรีนในทะเลสาบสงขลาในงานศึกษาของนิคมลงทะเบียนศิริวงศ์ และอดินันท์ หมัดหมาน (2542) สังคมสัตว์หน้าดินบริเวณทะเลสาบสงขลาตอนนอกในงานศึกษาของนิคม ลงทะเบียนศิริวงศ์ (2544) สภาพการประมงกุ้งทะเลที่มีค่าทางเศรษฐกิจของทะเลสาบสงขลาในงานศึกษาของอังสุณีย์ ชุมพรา瞒 และจุฬาภรณ์ รัตนไชย (2544) การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดการคุณภาพน้ำบริเวณทะเลสาบสงขลา ตอนล่างในงานศึกษาของดนุพล ตันโนyiภัส และคณะ (2544) และฟาร์มทะเลในทะเลสาบสงขลาการพื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำโดยชุมชน (สถาบันวิจัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง 2546)

ในช่วงปี 2540 เป็นต้นมา มีนักวิจัยทางสังคมวิทยาจำนวนไม่น้อย ที่พยายามหันมาศึกษา ชุมชนรอบทะเลสาบสงขลา ในทางสังคมวิทยากันมากขึ้น เช่น การแลกเปลี่ยน ผลผลิต และการพื้นฟูทะเลสาบสงขลา โดยชุมชน เช่น ภูมิปัญญาชาวบ้าน ถนนลุ่มทะเลสาบสงขลา ที่ปรากฏในวรรณกรรมหนังตะลุง ในงานศึกษาของเกษม ขนาดแก้ว (2540) การจัดการทรัพยากรป่าไม้ของชุมชนป่าไม้ขนาดเล็ก : กรณีศึกษาชุมชนแหลมโพธิ์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในงานศึกษาของสุนีย์ บุญกำเนิด (2541) พลวัตการปรับตัวของสังคมปักษ์ใต้ : บทสำรวจเบื้องต้น ต่อสภาพการวิจัยลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในงานศึกษาของคุณามน นฤมล วงศ์สุภาพ (2543) ธรรมยาตราเพื่อทะเลสาบสงขลา ในงานศึกษาของคณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2541) วัฒนธรรมข้าวและพลังอำนาจ ชุมชนรอบทะเลสาบสงขลา ในงานศึกษาของวิมล คำศรี และไพรินทร์ รุยแก้ว (2544) คนพื้นทะเลสาบ : เรื่องราวของกลุ่มชาวประมงรอบทะเลสาบสงขลา กับความพยายามที่จะกอบกู้ พื้นฟูทะเลสาบให้อุดมสมบูรณ์ คู่บ้านคู่เมือง เลี้ยงปลา เลี้ยงห้องสืบยอดจากบรรพบุรุษสู่รุ่นลูก รุ่นหลานของเข้าต่อไป ในอนาคต ในงานศึกษาของ นฤทธิ์ ดวงสุวรรณ (2545) การแลกเปลี่ยนและการค้าข้าวบริเวณชุมชนรอบทะเลสาบสงขลา ในงานศึกษาของชาลิต อังวิทยาร (2545) พัฒนาการของพุทธศาสนาบริเวณลุ่มทะเลสาบสงขลา ในงานศึกษาของชัยฤทธิ์ พิยะกุล ดุสิต รักษ์ทอง และสิริพร พงศ์พิพัฒพันธุ์ (2546) พัฒนาการการใช้ทรัพยากรในทะเลสาบสงขลา ศึกษากรณีชุมชนป่าไม้พื้นบ้าน ในงานศึกษาของเลิศชาย ศิริชัย และนฤทธิ์ ดวงสุวรรณ (2546) ความขัดแย้งของการใช้ทรัพยากรธรรมชาติของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ในงานศึกษาของวิชัย กาญจนสุวรรณ และดุสิตา แก้วสมบูรณ์ (2546) การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ กับการพัฒนาห้องถินรอบทะเลสาบสงขลา ในงานศึกษาของสมชาย เลี้ยงพรพรรณ (2547)

จากการสำรวจงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นพบว่า มีนักวิจัยสนใจศึกษาเรื่องที่เกี่ยวกับทะเลสาบสงขลาเป็นจำนวนมาก ผู้วิจัยส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการจากสถาบันการศึกษา เช่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ สถาบันราชภัฏในภาคใต้ หน่วยงานทางการศึกษา โรงเรียน และองค์กรพัฒนาเอกชน เนื้อหาในงานวิจัยจะเน้นทางด้านวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ประยุกต์เป็นส่วนมาก แต่ในช่วงทศวรรษ 2540 ที่ผ่านมานักวิจัยทางสังคมวิทยาได้หันมาศึกษาวิถีชุมชนในทะเลสาบสงขลาเพิ่มมากขึ้น เนื้อหามีหลากหลายและซับซ้อนขึ้น เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับวิกฤตการณ์ทรัพยากรปะมง วัฒนธรรมข้าว การแลกเปลี่ยนผลผลิตชุมชน ความชัดแด้งในการใช้ประโยชน์ทรัพยากร การปรับตัว การพื้นฟูทรัพยากรปะมงทะเลสาบสงขลา ทั้งนี้เป็นเพราะกระแสการวิจัยได้หันมาให้ความสนใจกับพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งแวดล้อม และในบริบทของการพัฒนาประเทศในภาวะความทันสมัย ทำให้มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในปะมงพานิชย์ เป็นผลให้เกิดวิกฤติทรัพยากรปะมง ซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของชาวปะมงพื้นบ้านในทะเลสาบสงขลา จนทำให้เกิดกระแสเรียกร้องต่อรัฐบาล โดยการรวมตัวของกลุ่มสมาชิกชาวปะมงทะเลสาบสงขลา เพื่อพื้นฟูทะเลสาบสงขลา อีกทั้งแหล่งทุนที่ให้การสนับสนุนได้กำหนดยุทธศาสตร์ในด้านการบริหาร จัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนยุทธศาสตร์การรองรับการเปลี่ยนแปลงและพลวัตโลก ยุทธศาสตร์การจัดความยากจน เป็นผลให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนดยุทธศาสตร์หลักหนึ่งในนั้นคือทะเลสาบสงขลา

แต่งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ส่วนงานวิจัยที่ใกล้เคียงกับงานศึกษาเรื่องนี้ ได้แก่ งานวิจัยของเซช្នា มุหะหมัด (2554) ได้ศึกษาเรื่องการปรับยุทธวิธีในการดำเนินชีพของชาวปะมง มุสลิมขนาดเล็กในภาวะขาดแคลนทรัพยากร โดยศึกษาบริเวณชุมชนชายทะเล ตำบลคลุกเต่า อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า

การพัฒนาประเทศที่ผ่านมาส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ในชุมชนชายทะเล ครัวเรือนชาวประมงมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการ พลิต การบริโภคและค่านิยมในการดำเนินชีวิต โดยมีความต้องการทาง วัตถุมากขึ้น การเติบโตในภาคอุตสาหกรรมทำให้ระบบการผลิตในภาค ประมงเปลี่ยนไปจากการผลิตแบบยังชีพ สู่การผลิตแบบตลาด โดยที่ ระบบเศรษฐกิจแบบตลาดได้เข้ามามีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของ ประชาชนเป็นอย่างมาก และได้รุกคืบเข้าสู่วิถีชีวิตเกือบทุกด้าน จนทำ ให้ชีวิตแบบดั้งเดิมที่เคยมีต้องปฏิสัมพันธ์กับตลาดมากขึ้น ความเสื่อม โทรมของทรัพยากรประมงทำให้วิถีชีวิตของชาวประมงในชุมชน ชายทะเล ต้องปรับตัวและปรับยุทธวิธีในการดำรงชีพ มีการปรับเปลี่ยน การใช้เครื่องมือประมงที่ทันสมัยและจับสัตว์น้ำให้ได้มากขึ้น

สำหรับงานศึกษาของเก็ตตาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสักการ และชูชาติ ผลบัณฑิต (2555) ศึกษาถึงสิทธิการเข้าถึงทรัพยากรประมง ของชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลาโดยผลการวิจัยพบว่า มีการ เข้าถึงทรัพยากรประมงได้หลากหลาย ได้แก่ สิทธิการเข้าถึงโดย เทคโนโลยี และทุนซึ่งหากไม่มีเทคโนโลยีหรือมีทุนสูงก็จะยิ่งมี ความสามารถในการเข้าถึงทรัพยากรประมงได้มากกว่าคนอื่น การ เข้าถึงโดยอาศัยกลไกตลาดโดยตลาดกำหนดราคาปลา การทำประมง และการซื้อขายสัตว์น้ำผ่านพ่อค้าคนกลางเจ้าของแพปลา การเข้าถึง ทรัพยากรประมงโดยอาศัยแรงงานส่วนใหญ่เป็นแรงงานในครัวเรือน ญาติพี่น้อง และคนในชุมชนที่ช่วยในการเก็บเกี่ยวผลผลิต การซ้อมแท awan การเข้าถึงโดยอาศัยความรู้และภูมิปัญญาเป็นสิ่งที่ชาวประมงสั่งสม องค์ความรู้และประสบการณ์อันยาวนานถูกถ่ายทอดจากรุ่นสู่รุ่นในวิถี การทำประมง การเข้าถึงทรัพยากรประมงโดยความสัมพันธ์เชิงอำนาจ พบว่า อำนาจอาจอยู่ในรูปแบบที่หลากหลายการจัดการฟาร์มทะเลเป็น การเข้าถึงโดยชุมชนที่จะต่อรองกับอำนาจจักร การเข้าถึงทรัพยากร ด้วยอัตลักษณ์ทางสังคมพบว่า กลุ่มชาวประมงต่างร่วมสร้างอัตลักษณ์ และนิยามความหมายที่แตกต่างหลากหลายในการเข้าถึงทรัพยากร

ประเมินโดยร่วมนิยามความหมายทรัพยากรประเมินให้เป็นพื้นที่ของการอนุรักษ์ การอ้างสิทธิหน้าบ้าน หลังบ้าน ซึ่งชาวประเมินมองว่าการจับจองวางเครื่องมือประเมินถือเป็นสิทธิอันชอบธรรมสามารถซื้อขายสิทธิได้

ส่วนงานศึกษาในช่วงที่ใกล้เคียงกันของเก็ตดาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมลัจการ อภิรักษ์ จันทวงศ์ เอมอร์ เจิรมาศ เจนน์สุษณี สังขพันธ์ และปิยะ จอมทอง (2555) ได้ศึกษาถึงการก่อตั้งธนาคารปลา กับการเสริมอำนาจขององค์กรชุมชนชาวประมงเพื่อพัฒนาการลุ่มการเลี้ยงปลาในระบบที่ใหญ่และหลากหลาย ปัจจัยที่เอื้อต่อการก่อตั้ง กลุ่มธนาคารปลาคือเจตคติ และแนวคิดในการรวมกลุ่ม การมีส่วนร่วมของชาวบ้าน สำนักในการเป็นเจ้าของร่วมกัน และการบริหารจัดการกลุ่มที่ดี ส่วนกลไกในการผลักดันการก่อตั้งธนาคารปลาคือ กลุ่มผู้นำ แกนนำ เจ้าหน้าที่รัฐ มีส่วนในการร่วมผลักดัน และกำหนดติดการร่วมกัน โดยใช้วิธีการรวมกลุ่มแบบสหกรณ์คือให้สมาชิกถือหุ้น ส่วนการขยายเครือข่ายของกลุ่มผู้เลี้ยงปลาในระบบที่ใหญ่ ใช้วิธีการขยายผลธนาคารปลา กลุ่มแรกให้แยกเป็นหลายกลุ่มเพื่อป้องกันความเสี่ยง และจัดกิจกรรมกลุ่มธนาคารปลาในหมู่บ้านเพื่อให้หมู่บ้านอื่นมาร่วมงาน จัดให้มีการศึกษาดูงานกลุ่มธนาคารปู ธนาคารกังฟันที่อื่น สำหรับวิธีการในการส่งเสริมศักยภาพขององค์กรชุมชนในรูปธนาคารปลาของกลุ่มผู้เลี้ยงปลาในระบบที่ใหญ่ คือการมีส่วนร่วมของคนส่วนใหญ่ในชุมชน การบริหารจัดการกลุ่มอย่างเป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ความน่าเชื่อถือของผู้นำ จัดเวลาที่ประชุมสม่ำเสมอ แสงทางตลาดที่ยุติธรรมและต่อรองกับกลไกตลาดได้ก็จะเป็นการสร้างความเข้มแข็งให้กับกลุ่มธนาคารปลา

ส่วนในงานศึกษาของสโตรชา เดวี โดราเรจู (Doorairajoo 2002) ได้ศึกษาถึงการปรับตัวของชุมชนประมงล้ายมุสลิมบ้านบางตา ว่า จำเป็นต้องจัด จังหวัดปัตตานี พบร่วมกับชาวชุมชนชาวไทยได้ภาวะวิกฤตคือ (1) การเผชิญหน้ากับเจ้าของอวนรุน awanruen แหล่งเงื้າของฟาร์มกุ้ง การปรับตัวภายใต้ทรัพยากรประเมินที่เสื่อมโทรม ซึ่งมีสาเหตุมาจากการทำประมงด้วยเครื่องมือที่ทันสมัย เช่น อวนรุน

อวนลาก และจากการทำฟาร์มกุ้ง (2) การเผยแพร่น้ำระหว่างชาวประมง พื้นบ้านที่เป็นมุสลิมกับเจ้าของเรืออวนรุน อวนลาก และเจ้าของฟาร์ม กุ้งที่เป็นคนไทยพุทธและคนไทยเชื้อสายจีน และ(3) ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นจากผลพวงของเหตุการณ์ในอดีต ตั้งแต่การก่อубภัยเพื่อที่จะแบ่งแยกดินแดนจากรัฐไทย ในขณะเดียวกันได้รัฐได้ซื้อให้เงินถึงการปรับตัวเนื่องจากขาดแคลนทรัพยากร จึงทำให้ชาวประมงมุสลิมส่วนใหญ่ไปประกอบอาชีพอื่นที่หลากหลายเพื่อความอยู่รอด เช่น การเป็นแรงงานที่ประเทศมาเลเซีย การที่ภารยาต้องรับภาระในการขายปลาในตลาด ในขณะที่ลูกสาวนั้นไปเป็นแรงงานในการซ้อมอวน ยุทธวิธีเหล่านี้ทำให้ครอบครัวชาวประมง สามารถที่จะเอาตัวรอดในสถานการณ์ที่ทรัพยากรน้ำร่อยหรอ

งานศึกษาของพรพันธุ์ เมฆคุณาศัย (2549) ได้ศึกษาวิถีชีวิตของชาวประมง พบร่วมชาวประมงบ้านแขวงมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเข้าถึงทรัพยากรตามการพัฒนาประเทศที่ผ่านมา ทำให้ชาวประมงบ้านแขวงปรับตัวจากชุมชนพื้นบ้านไปสู่ประมงพาณิชย์และเป็นเจ้าของฟาร์มหอยรายย่อยในทะเล โดยมีการต่อรองทั้งในปัจจุบันและแบบกลุ่ม รวมถึงการรุกทะเลไปเรื่อยๆ โดยอาศัยความสัมพันธ์ทางเครือญาติและกฎหมายของรัฐเป็นเครื่องมือในการเข้าถึงทรัพยากรภายใต้ผลประโยชน์ของปัจจุบัน ซึ่งต่างจากชาวประมงบ้านค่าโดยที่ใช้ระบบความเชื่อในศาสนาอิสลามเป็นฐานในการให้ความหมายของพื้นที่และรูปแบบการเข้าถึงทรัพยากรแบบมีส่วนร่วม ในขณะเดียวกันชาวประมงบ้านค่าโดยที่แบบที่จะไม่เปลี่ยนแปลงจากการใช้ประโยชน์จากอ่าวปัตตานีและไม่ได้ปรับตัวตามนโยบายของรัฐ โดยยังคงความสัมพันธ์กับสภาพธรรมชาติ และเข้าถึงทรัพยากรแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำไปสู่การดำรงชีพ และในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจที่ผ่านมา ส่งผลให้ชาวประมงในอ่าวปัตตานีมีการเปลี่ยนแปลง 3 ด้านคือ การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้างของความสัมพันธ์ การเปลี่ยนแปลงทางด้านความเชื่อและค่านิยม โดยพบว่าการปรับตัวของชุมชนตาม

นโยบายของรัฐ โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีในการทำประมงซึ่งสัมพันธ์กับการพัฒนาเศรษฐกิจทำให้ฐานะของคนในชุมชนที่ต่างกันนำไปสู่การปรับตัวที่แตกต่างกัน ในระบบความสัมพันธ์ยิ่งมีความซับซ้อนมากขึ้นตามการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน

สำหรับงานวิจัยของระวีวรรณ ชอุ่มพฤกษ์ (2540 อ้างถึงในเชียงใหม่ 2554) สอดคล้องกับงานศึกษาของชลิตา บันทุวงศ์ (2544) โดยศึกษาถึงการปรับตัวภายใต้ความสัมพันธ์เชิงอำนาจ ชาวประมงพื้นบ้านฝั่งอันดามันกับรัฐ พนว่าในขณะที่ชาวประมงพื้นบ้าน มีระบบ Jarvis ในการจัดการทรัพยากร แต่ในขณะเดียวกันการทำประมงของชุมชนประมงยังต้องตอกอยู่ภายใต้ระบบการจัดการทรัพยากร ประมงของรัฐซึ่งเน้นการพัฒนาการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และส่งเสริมการขยายตัวของประมงพาณิชย์และอุตสาหกรรมประมงทั้งในระดับประเทศและระดับพื้นที่ ความไม่สอดคล้องกันนี้มีผลต่อลักษณะและการปรับตัวต่อการดำเนินชีพของชาวประมงพื้นบ้านชายฝั่งทะเลอันดามันเป็นอย่างมากจะเห็นได้จากปัญหาสามประการคือ (1) ปัญหาความขัดแย้งระหว่างชาวประมงพื้นบ้านกับประมงพาณิชย์ (2) ปัญหาการขาดอำนาจในการต่อรองหั้งในด้านเศรษฐกิจและการจัดการทรัพยากร และ (3) หน่วยงานรัฐไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายให้เกิดผลสูงสุดแก่ชาวประมงพื้นบ้านได้

ข้อค้นพบที่น่าสนใจพบได้ในงานวิจัยอีกชิ้นหนึ่งของวัฒนา สุกันติ (2541) ทำการศึกษาสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของชุมชนประมงรอบอ่าวปัตตานี พร้อมทั้งได้วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงปัญหาและการปรับตัวต่อการดำเนินชีพของชาวประมงขนาดเล็ก โดยการเปลี่ยนแปลงจากการประมงแบบยังชีพไปสู่การประมงเพื่อขาย การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและความเข้มข้นของการจับสัตว์น้ำ รวมถึงวิกฤติต้านทรัพยากรและปัญหาที่เกิดขึ้นในวิถีการผลิต การจัดการทรัพยากรโดยชุมชนภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลงสะท้อนให้เห็นว่า

ชาวบ้าน และชุมชนไม่ได้ยอมจำนนต่อแรงกดดันด้านเศรษฐกิจและวิกฤตด้านทรัพยากรที่เกิดขึ้น แต่ได้พยายามพัฒนาวิธีการและแนวทางที่หลากหลายทั้งในระดับบุคคลและกลุ่มเพื่อเผชิญหน้า และปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ๆ และการทำงานที่หลากหลายขึ้นเพื่อสร้างยุทธศาสตร์การอยู่รอดต่างๆ (survival strategies) อันสะท้อนถึงลักษณะพลวัตของชุมชนประมงชายฝั่งที่หวั่นต่อเหตุการณ์ โอกาส และลู่ทางใหม่ๆ ในการปรับตัว ในขณะที่ถูกจำกัดโดยนโยบายของรัฐ โครงสร้างทางอำนาจ การแข่งขัน และระบบตลาดที่ไม่เป็นธรรมต่อชาวประมงเหล่านี้ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการช่วยประคับประคองให้อาชีพการจับสัตวน้ำชายฝั่งดำรงอยู่ต่อไปได้ในสถานการณ์ที่จำกัด ขณะเดียวกันก็ช่วยอธิบายถึงความซับซ้อนของชุมชนและเป็นที่น่าสังเกตว่า ในขณะที่มีการขยายตัวของภาคประมงพาณิชย์ที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่ออาชีพและการจับสัตวน้ำของชาวประมงพื้นบ้าน แต่ชาวมุสลิมก็ไม่ได้ถูกกีดกันจากตลาดแรงงานในภาคธุรกิจชาวประมงสามารถที่จะปรับตัวเข้าสู่ภาคแรงงานซึ่งถือเป็นแหล่งรายได้อีกทางหนึ่งสำหรับการดำรงชีพและความเป็นอยู่ของชาวมุสลิมในชุมชนรอบๆ อ่าวปัตตานี

แต่อย่างไรก็ตามยังไม่มีงานวิจัยที่ให้คำตอบในเรื่องที่เกี่ยวกับรูปแบบการดำรงชีวิตของชาวประมงและครอบครัวที่อาศัยอยู่โดยรอบทะเลสาบสงขลาซึ่งได้รับผลกระทบจากการณ์สิ่งแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของประเทศ และของโลกซึ่งเชื่อมโยงถึงกัน อีกทั้งยังไม่มีการศึกษาอย่างลุ่มลึกถึงกลยุทธ์ในการต่อสู้ต่อรองของชาวประมงพื้นบ้าน และครอบครัวที่ต้องปะทะปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มอำนาจต่างๆ ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม อัตลักษณ์ และการดำเนินชีวิตทางสังคมของชาวประมงพื้นบ้าน และครอบครัว ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงเป็นสิ่งที่ผู้วิจัยได้พยายามทำความเข้าใจถึงปฏิบัติการในชีวิตประจำวัน และการต่อสู้ต่อรองของชาวประมงพื้นบ้านท่ามกลางวิกฤตสิ่งแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และ

วัฒนธรรม ตลอดจนค้นหาข้อจำกัดและเสนอทางเลือกในการพัฒนา ประเมินพื้นบ้านในทะเลสาบสงขลา

### แนวคิดปฏิบัติการในชีวิตประจำวัน

ในช่วงสิบกว่าปีที่ผ่านมาชีวิตประจำวัน (everyday life) ได้รับ ความสนใจอย่างแพร่หลายในแวดวงการศึกษาวัฒนธรรม ทั้งในแง่ที่เป็น วัตถุของการวิเคราะห์ บริบทของการวิเคราะห์ และเป็นเครื่องมือของ การวิเคราะห์

กระแสความสนใจชีวิตประจำวันในช่วงตั้งแต่ปี 1990 เริ่มมา จากปัจจัยหลายอย่าง ส่วนหนึ่งคือ จากความต้องการที่จะหันเหจาก ข้อจำกัดของการวิเคราะห์ที่มองปราฏการณ์ทางสังคมในแง่ตัวบท สัญญาณ (signt) และภาพแทน (representation) ตามแนวทางของ โครงสร้างนิยม โดยกลับมาให้ความสำคัญกับประสบการณ์จริง ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะบริบท และความรู้ที่ได้มาจากการสัญชาตญาณ นอกเหนือการที่ชีวิตประจำวันได้รับความสำคัญในแง่หนึ่งก็สัมพันธ์อยู่ กับสิ่งละอันพันละน้อย เรื่องราวเล็ก ๆ ของคนเล็ก ๆ และวิธีคิดที่ว่าเวที ของการต่อสู้ไม่ได้จำกัดอยู่แต่การเล่าเรื่องใหญ่ ๆ อย่างการเมือง เศรษฐกิจ สังคม หรือเรื่องราวที่ถือกันว่าบ่อยครั้งใหญ่ สลักสำคัญเท่านั้น

ชีวิตประจำวันในฐานะที่เป็นประเด็นที่นำมาวิเคราะห์จะให้ ความสำคัญกับการเมืองจุลภาค (micro-politic) และขบวนการ เคลื่อนไหวทางสังคมแบบใหม่ (new social movements) ชีวิตประจำวันในมุมมองของวัฒนธรรมศึกษาจึงผูกโยงอยู่กับความเป็น อื่น เช่น กลุ่มชาชายนอก กลุ่มที่อ่อนแอด กลุ่มที่ถูกกดซี่ และปฏิกริยา ต่อต้านแข็งขึ้น เป็นการใช้แนวคิดเกี่ยวกับชีวิตประจำวันในการวิเคราะห์ กลุ่มที่เป็นอื่นในทางสังคมวัฒนธรรม

ในด้านหนึ่งชีวิตประจำวันได้รับความสนใจเพื่อที่จะเน้นถึง ความสำคัญของความรู้สึกและประสบการณ์ของแต่ละบุคคลที่มีส่วน

กำหนดความเป็นไปได้ในสังคม ไม่ใช่เรื่องการครอบงำกำหนดจาก โครงสร้างแต่เพียงอย่างเดียว ซึ่งมีชีวิตประจำวันในความหมายนี้ปรากฏชัดขึ้นในแวดวงสังคมศาสตร์ ที่ต้องการก้าวพ้นจากแนวคิดโครงสร้างนิยม (structuralism) และปฏิฐานนิยม (positivism) ในช่วงระหว่าง สองครั้งโลกครั้งที่สองเรื่อยมาจนถึงทศวรรษที่ 1980 ปฏิบัติการดังกล่าว สะท้อนออกมาในแนวทางของกลุ่มที่เรียกว่า “สังคมวิทยาจุลภาค” (micro sociology) ซึ่งเน้นไปที่การหาวิธีอธิบายรายละเอียดของ ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน กลุ่มนี้ถือว่าชีวิตประจำวันเป็น ส่วนสำคัญที่หล่อหลอมความคิดและพฤติกรรมของคนในสังคม นอกเหนือจากระบบเบี่ยบที่กำหนดโดยโครงสร้างใหญ่ ความคิดเรื่อง ชีวิตประจำวันตามแนวทางของสังคมวิทยาจุลภาค ได้อิทธิพลมาจากการ สำนักปรากฎการณ์วิทยา (phenomenology) ที่ให้ความสำคัญกับ ประสบการณ์ในชีวิตประจำวัน เพราะถือว่าเป็นความรู้ที่ไม่ได้ผ่านการ ตรึกตรองเป็นความรู้ที่เกิดจากความเคยชินจนเป็นนิสัย และมาจากการ สามัญสำนึกมากกว่าความรู้ที่เป็นศาสตร์ ชีวิตประจำวันในความหมายนี้ เป็นหน่วยพื้นฐานของประสบการณ์ทางสังคม และเป็นประสบการณ์ที่ ตายตัว (สุชาริน คุณผล 2550 อ้างอิงมาจาก Bovone 1989)

การมองชีวิตประจำวันในอีกความหมายหนึ่งเชื่อมโยงอยู่กับกลุ่ม ที่เรียกรวมกันอย่างกว้าง ๆ ว่า มาร์กซิสต์ใหม่ ที่ครอบงำลีกอลป์ไปใน ชีวิตประจำวัน นักคิดกลุ่มนี้มองชีวิตประจำวันในฐานะที่เป็นผลผลิตของ ภาวะทุนนิยมสมัยใหม่ ที่ครอบงำลีกอลป์ไปในชีวิตประจำวัน สังคม บริโภคนิยมทำให้ชีวิตประจำวันถูกครอบงำด้วยความไม่แท้ (in authenticity) ความแปลกแยก (alienation) และความดาดเด็น (banality) กลุ่มนี้ต้องการขยายการมองปัญหาของภาวะสมัยใหม่ ออกไปจากเรื่องของการผลิต และการครอบงำทางอุดมการณ์ให้ ครอบคลุมไปถึงการบริโภคและการดำเนินชีวิตประจำวัน ที่แต่เดิมมักถูกมองว่าไม่สักสำคัญ แต่ในขณะที่นักคิดจำนวนหนึ่งในกลุ่มนี้ อย่างเช่น สำนักแฟรงเพิร์ต (Frankfurt School) เห็นว่าชีวิตประจำวันถูกยึดครอง

จนไม่สามารถจะกอบภัยคืนมาได้แล้ว อีกกลุ่มนึงกลับมองว่าถึงแม้ชีวิตประจำวันถูกครอบงำโดยกลไกของสภาวะสมัยใหม่จนไร้ชีวิตชีวน่าเบื่อ เหลือแต่การเดนของความเป็นมนุษย์ แต่ชีวิตประจำวันยังเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตมนุษย์และมีศักยภาพที่จะพลิกฟื้นความมีชีวิตชี瓦หรือปลูกจิตสำนึกขึ้นมาใหม่ได้ ชีวิตประจำวันในความหมายหลังนี้ปราကูณ์ด้านงานของมาร์กซิสต์ใหม่อย่าง Agnes Heller ลูกศิษย์คนสำคัญของ Georg Lukacs แห่งสำนักบูذاเบสต์ และของรี เลอแฟบร์ (Henri Lefebvre) นักคิดชาวฝรั่งเศส (Heller 1970 อ้างถึงใน เก็ตตัว บุญ ปราการ 2551)

โดยทั้งสองคนเห็นตรงกันว่าจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญกับชีวิตประจำวัน เพราะมนุษย์ไม่อาจจะสมบูรณ์ได้ ถ้าชีวิตประจำวันยังถูกครอบงำโดยจิตสำนึกที่ผิดพลาด และเน้นว่าชีวิตประจำวันไม่ใช่ประสบการณ์ที่แน่นอนตายตัว แต่พลิกผันเปลี่ยนแปลงได้ ในด้านหนึ่งก็เป็นส่วนที่ถูกครอบงำจนไร้ชีวิต แต่ขณะเดียวกันก็ยังมีพลังที่แฝงอยู่ที่จะเป็นจุดเริ่มต้นของการปฏิวัติเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่สังคมอุดมคติ (utopia) แต่ Heller ให้ความสำคัญกับการหาวิธีศึกษาชีวิตประจำวันในฐานะที่เป็นประสบการณ์ร่วมของมนุษย์ในสังคมสมัยใหม่ เพื่อที่จะเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และวิธีการที่แต่ละคนทำความเข้าใจสังคมรอบตัว เพราะ Heller เห็นว่าความคิดที่มุ่งหวังให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในสังคม ไม่อาจจะมีผลได้ ถ้าไม่เข้าใจความรู้สึกของคนตัวเล็ก ๆ

แต่งานของ Lefebvre (1987 อ้างถึงใน เก็ตตัว บุญ ปราการ 2551) ให้ความสำคัญกับการหาจังหวะเวลาและปัจจัยที่จะพลิกให้สภาวะของความตายชาแก่น่าเบื่อหน่ายของชีวิตประจำวันในภาวะสมัยใหม่ กล้ายเป็นจุดเริ่มต้นของการปฏิวัติเปลี่ยนแปลง Lefebvre เห็นว่าการปฏิวัติจะมีพลังอย่างแท้จริง ถ้าเริ่มมาจากเนื้อในของสังคมที่ผู้กร่อน การมองชีวิตประจำวันของ Lefebvre ที่มองว่ามนุษย์ถูกครอบงำจากกลไกบางอย่างที่แทรกซึมเข้าไปแทนที่ความจริงจนไม่

รู้สึกตัว การเปลี่ยนแปลงต้องเกิดขึ้นจากภายใน แต่ต้องมีเงื่อนไขจากปัจจัยภายนอกเข้ามาชี้นำเพื่อที่มนุษย์จะหลุดพ้นจากภาพลวงตา Lefebvre จึงแยกแยะระหว่างชีวิตประจำวันในความหมายของ everyday life, daily life ซึ่งหมายถึงกิจกรรมที่เป็นความจำเป็นพื้นฐานในชีวิตมนุษย์กับความจำเจซ้ำๆ ที่ Lefebvre ใช้คำว่า everydayness เป็นสิ่งที่เขาเห็นว่ามากับภาวะสมัยใหม่ Lefebvre เห็นพ้องกับการเคลื่อนไหวของนักคิดในสาย surrealists และ situationists ที่มองหาความโดยเด่นในความดายดื่นของชีวิตประจำวัน เพื่อแสวงหารู trovare ที่จะทำให้แสงทองผ่องอำไพของ การปฏิวัติเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นได้

แต่อย่างไรก็ตามแนวคิดเกี่ยวกับชีวิตประจำวันของ Lefebvre ไม่เป็นที่นิยมมากนักในยุค 1990 เรื่อยมาซึ่งเป็นไปในแนวทางที่สอดคล้องกับกระแสความคิดแบบหลังสมัยใหม่ หลังโครงสร้างนิยมมากกว่า โดยมุ่งตั้งคำถามเกี่ยวกับการแยกแยะว่าอะไรคือความจริง อะไรคือสิ่งลงตัว หรือมาตรฐานด้อยย่างเช่น อะไรคือความแท้ ความไม่แท้ และวิธีคิดแบบที่มีเป้าหมายอยู่ที่สังคมอุดมคติ ในแห่งนี้แนวคิดเกี่ยวกับชีวิตประจำวันในงานของนักคิดชาวฝรั่งเศสอีกคนที่ร่วมสมัยกับ Lefebvre คือ Michel de Certeau ดูจะสอดคล้องกับบรรยายกาศแห่งยุคสมัย และมีอิทธิพลอย่างสำคัญในการทำให้เรื่องราวในชีวิตประจำวันเป็นประเด็นที่นำมาศึกษาวิเคราะห์อย่างแพร่หลายในการศึกษาวัฒนธรรม

de Certeau เสนอแนวคิดเกี่ยวกับชีวิตประจำวันไว้ในงานสองเล่มคือ practice of everyday life เล่มหนึ่งและเล่มสอง โดยทั้งสองเล่มตีพิมพ์เป็นภาษาฝรั่งเศสในปี 1980 เป็นผลมาจากการวิจัยของ de Certeau และคณาจารย์ที่ให้กับหน่วยงานของฝรั่งเศส เล่มแรกแปลเป็นภาษาอังกฤษเมื่อปี 1984 ในช่วงที่เขายังมีชีวิตอยู่ และสอดคล้องกับจังหวะที่แนวคิดว่าด้วยชีวิตประจำวันกำลังเป็นที่สนใจในแวดวงวิชาการ

ของแองโกลแซกซอน ในขณะที่เล่มที่ 2 แปลเป็นภาษาอังกฤษในอีก 10 ปีให้หลัง

ความสนใจในชีวิตประจำวันของ de Certeau ได้แรงบันดาลใจจากเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 1968 ในกรุงปารีส และจากกลุ่ม Avant-garde มองว่าการลุกฮือของประชาชนที่เกิดขึ้นและขยายวงกว้างไปด้วยตัวของมันเอง ครั้งนี้เป็นตัวอย่างที่น่าเชื่อมของการบ่มเพาะจากชีวิตประจำวัน (Highmore 2002 อ้างถึงใน เก็ตติ瓦 บุญปราการ 2551) de Certeau ต้องการให้เห็นพลังที่สร้างสรรค์ของชีวิตประจำวัน เช่นเดียวกับ Lefebvre แต่ด้วยจุดมุ่งหมายและวิธีการที่แตกต่างกัน

สิ่งที่ de Certeau เสนอไว้ใน the practice of everyday life มีเป้าหมายหลักอยู่ 2 ประการคือ ประการแรกการเน้นความสำคัญของการบริโภค ประการที่สองเน้นการตั้งคำถามกับการศึกษาชีวิตประจำวัน สำหรับประการแรก ความต้องการเน้นความสำคัญของการบริโภคได้ผูกโยงอย่างแนบแน่นกับเรื่องราวของชีวิตประจำวัน เชาปฏิเสธความคิดของกลุ่มซ้ายใหม่ที่ดูแคลนวัฒนธรรมสมัยนิยม และสังคมบริโภคว่าลดthonคุณค่าของความเป็นมนุษย์ โดยพยายามชี้ว่าการบริโภค มีด้านบวกด้วย ไม่ใช่เรื่องราวของการซื้อขายจอย่างเดียว แต่ยังว่ามูลชนไม่ได้เป็นผู้บริโภคที่ถูกกระทำอยู่ตลอดเวลา แต่มีวิธีการ (ways of operating) ที่จะสัมพันธ์กับอำนาจ

การให้ความสำคัญและเห็นศักยภาพของการบริโภค และกิจกรรมในชีวิตประจำวัน เช่น การอ่าน การเดิน การทำกับข้าว ทำให้แนวคิดของชีวิตประจำวันของเขามีที่ถูกใจในวงการวัฒนธรรมศึกษา แนวทางโครงสร้างนิยม

ส่วนเป้าหมายประการที่สองคือการตั้งคำถามกับการศึกษาชีวิตประจำวัน เพื่อนำไปสู่จุดหมายทางการเมืองอย่างโดยย่างหนีที่มีข้อสรุปไว้ก่อนแล้ว เพียงแต่ใช้ชีวิตประจำวันเป็นเครื่องมือนำไปสู่จุดหมายนั้น เขาเห็นว่ากลไกของอำนาจในภาวะสมัยใหม่ที่

ชีวิตประจำวันต้องต่อรองด้วยนั้น หมายถึงความพยายามนำชีวิตประจำวันไปใส่กรอบทางทฤษฎีของนักวิชาการที่สนใจชีวิตประจำวัน โดยที่ไม่ทำให้ชีวิตประจำวันกลายเป็นเพียงวาระรวม

de Certeau ให้ความสนใจกระบวนการผลิตที่เกิดขึ้นในขั้นตอนที่คนธรรมดามักปฏิบัติสิ่งของหรือระบบสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นมาโดยระบบที่อยู่เหนือการควบคุมของพวกเขา de Certeau เห็นว่า การที่จะเข้าใจกระบวนการที่ว่านี้ได้ต้องให้ความสนใจกับเรื่องราวในชีวิตประจำวัน อาจกล่าวได้ว่าสิ่งที่เขาเสนอเปรียบเสมือนเครื่องญืดด้านหนึ่งในงานของ Michel Foucault ในขณะที่ฟูโกต้องการแจกแจงให้เห็นว่าอำนาจมีกลไกอย่างไร ในการเข้าไปแทรกซึมชีวิตประจำวันโดยไม่รู้ตัว และได้กล้ายเป็นส่วนหนึ่งของวิธีคิดจิตใจของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการควบคุมทำให้ไม่เกิดการต่อต้านขัดขืน de Certeau ต้องการจะชี้ให้เห็นว่า อำนาจไม่อาจจะครอบครองชีวิตประจำวันได้ทั้งหมดอย่างที่ฟูโกว่าไว้

สิ่งที่ de Certeau สนใจคือ วิธีการที่ฝ่ายอ่อนแօหรือถูกครอบงำใช้จังหวะเวลาและโอกาสที่มีอยู่ ขยายประโยชน์จากฝ่ายที่มีอำนาจเหนือกว่า เขามองว่าการดำเนินชีวิตประจำวันเป็นเรื่องของการแย่งชิง และต่อรองความสัมพันธ์เชิงอำนาจ (power relations) ระหว่างผู้กำหนดกับผู้ใช้ ทั้งหมดนี้ไม่ใช้ความสัมพันธ์ทางเดียว แต่เป็นวงจรของอำนาจที่หมุนเวียนอย่างไม่สิ้นสุดในชีวิตประจำวัน จุดนี้เองที่ทำให้ชีวิตประจำวันมีมิติทางการเมือง

de Certeau อธิบายการต่อรองความสัมพันธ์เชิงอำนาจผ่านการใช้ศัพท์ทางทหาร คือ “strategy” กับ “tactic” ในการอธิบายถึงผลวัตรของความสัมพันธ์เชิงอำนาจในชีวิตประจำวัน “strategy” หรือ “ยุทธศาสตร์” หมายถึงการกระทำการของอำนาจที่มีฐานที่มั่นคง เช่น เป็นตัวกำหนดการจัดวางความสัมพันธ์กับส่วนอื่น ๆ ที่อยู่ภายนอกวงโครงการ ตระรากของการเมือง เศรษฐกิจ วิทยาศาสตร์ถูกสร้างขึ้นมาในรูปแบบยุทธศาสตร์ ส่วน “tactic” หรือ “กลยุทธ์/กลวิธี” หมายถึง

การกระทำที่ไม่มีตำแหน่งแห่งที่ของตัวเอง แต่แฟงอยู่ในเครือข่ายของอำนาจ อาศัยจังหวะและโอกาสในการฉกฉวยประโยชน์หรือต่อรองกับอำนาจ การทำงานของ “กลยุทธ์/กลวิธี” เป็นเรื่องชั่วคราว และไม่ได้ครอบครองผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ความสำเร็จอยู่ที่การหาช่องจังหวะเวลาที่จะแปลงสถานการณ์เฉพาะหน้าให้เป็นโอกาส de Certeau ชี้ว่า กิจกรรมในชีวิตประจำวันมีกระบวนการทำงานของ “กลยุทธ์หรือกลวิธี” แฟงอยู่ไม่ว่าจะเป็นการสนทนารการอ่าน การเดินทาง การจับจ่ายซื้อของ การทำกับข้าว และอื่น ๆ เพื่อช่วงชิง ต่อรองและจัดวาง ความสัมพันธ์เชิงอำนาจ (de Certeau 1988 อ้างถึงใน เก็ตถาวร บัญญประกาศ 2551)

คำกริยาที่ de Certeau ใช้เพื่อแสดงถึงการทำงานของ “กลยุทธ์หรือกลวิธี” สืบถึงการเบียดแทรก (insinuate) เข้าไปในพื้นที่ของอำนาจ การเอาตัวรอด (make do/get by) หรือการลักลอบ (poaching) เหล่านี้เป็นความคิดสร้างสรรค์ที่เกิดขึ้นในภาวะที่สถานการณ์บังคับ หรือถ้าจะเปรียบกับการทำสงคราม “Strategy” หมายถึงการรับที่มีการวางแผนไว้ล่วงหน้า แต่ “tactic” คือการรับแบบเล่นไปตามเพลงที่ไม่อาจกำหนดวิธีการที่แน่นอนตามตัวได้ ขึ้นอยู่กับว่า จะจ่ายโอกาสได้มีอะไรร

จุดสำคัญในการอธิบายวิธีการทำงานของชีวิตประจำวันอยู่ที่สนใจ “การกระทำ” และ “วิธีการ” ถึงแม้เขายังชูบทบาทของผู้บริโภค แต่ก็ไม่ใช่ผู้บริโภคที่เป็นปัจเจก อีกนัยหนึ่งก็คือผู้บริโภคจะเป็นใครไม่สำคัญ ความสำคัญอยู่ที่เขาหรือเธอทำอะไรในการต่อรองและจัดวาง ความสัมพันธ์ทางอำนาจ

de Certeau ชี้ให้เห็นว่าความสนใจชีวิตประจำวันของเขาแตกต่างจากแนวทางที่ใช้ผู้กระทำ (subject) เป็นตัวตั้ง เพราะเขามองเห็นภาวะที่ไม่แน่นอนตามตัวของผู้กระทำ (subject) แต่สิ่งที่เขาสนใจคือศิลปะในการถ่ายทอดห่วงทวนของชีวิตประจำวัน หรือเครื่องมือที่จะสังเกตความเป็นไปในชีวิตประจำวันได้ลึกซึ้งกว่ากรอบที่ใช้

วิเคราะห์แบบเดิม ๆ วิธีการที่ละเอียดอ่อนและลึกไหลเพียงพอที่จะสะท้อนความหลากหลายที่ไม่เป็นติดต่อ กันในชีวิตประจำวัน เครื่องมือที่ว่านี้ไม่จำเป็นต้องมีรูปแบบเพียงอย่างเดียว อาจมาจากการผสมผสานหลากหลายวิธี ซึ่ง de Certeau เรียกวินี้ว่า Polemological Approach ซึ่งปฏิเสธการวิเคราะห์แบบพยายามตัวของสายโครงสร้างนิยม ที่พยายามถอดรหัสสังคมโดยจับไส้กรอบของโครงสร้างของภาษา

ด้วยเหตุนี้ de Certeau จึงให้ความสำคัญกับการเล่าเรื่อง (narrative) เพื่อนำเสนอ “ภาคปฏิบัติการของชีวิตประจำวัน” โดยเน้นว่าการเล่าเรื่องแตกต่างจากการอธิบาย (description) การบรรยาย หรือเล่าเรื่องไม่ได้มีเป้าหมายที่จะให้รายละเอียดเพื่อให้เห็นความจริง แต่ต้องการสร้างพื้นที่สมมติที่อยู่นอกเหนือจากการควบคุมของวิชาการ หรือเกี่ยวกับความจริง เพื่อโน้มนำให้เกิดกระบวนการที่จะเข้าใจความจริงเฉพาะกาล เช่นการบริบท ซึ่งเขากล่าวว่าการเล่าเรื่องเป็น tactics อย่างหนึ่งในการนำเสนอชีวิตประจำวัน โดยเน้นการพรรณนาถึงกลุ่มสังคมที่ศึกษาที่ “ผู้เล่า” ไม่ได้ผูกขาดการเล่าเรื่อง หรือแยกตัวเองออกจากสิ่งที่ตนเองพรรณนาถึง ในขณะเดียวกันก็เปิดโอกาสให้เสียงอื่น ๆ เล่าเรื่องด้วย

de Certeau ไม่เพียงแต่ชี้ให้เห็นความสำคัญของชีวิตประจำวัน หรือการมองความสัมพันธ์เชิงอำนาจจากมุมมองของกระบวนการบริโภคเท่านั้น แต่ต้องการเน้นถึงเจรจาบรรณของกระบวนการสร้างความรู้ด้วย โดยเตือนให้ผู้ศึกษาทราบว่าอยู่เสมอถึงปัญหาในกระบวนการสร้างภาพตัวแทนในการศึกษา และการทำหน้าที่ “วัตถุ” (ผู้หญิง ผู้ชาย ผู้บุริโภค คนดูโทรทัศน์) ถูกกำหนดขึ้นมาได้อย่างไรในการศึกษา มีกระบวนการอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องกับการสร้างตัวบทในชีวิตประจำวัน จะต้องทำอะไรบ้างที่จะเปิดโอกาสให้พูดถึงชีวิตประจำวันได้ กระบวนการศึกษาวิจัยจำเป็นต้องใส่ใจกับสถานการณ์ “เฉพาะ” ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความรู้นั้น ๆ ขึ้นมา เช่น กลุ่มคนที่เป็นผู้บุริโภค ลักษณะของสินค้าที่บุริโภค และเครือข่ายอำนาจที่ปรากฏ

ออกแบบกิจกรรมการบริโภคในกลาเทศน์ฯ (เก็ตตัว บุญปราการ 2551 อ้างจาก สุราřิน คุณผล 2550)

ชีวิตประจำวันในความหมายของ de Certeau ไม่ได้มีความสัมพันธ์กันในลักษณะคู่ติงกันข้าม (non-oppositional binary) แต่เป็นวงจรของความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่เชื่อมโยงและมีส่วนกำหนดความหมายซึ่งกันและกัน เช่นเดียวกับความสัมพันธ์ระหว่างการผลิต (production) กับการบริโภค (consumption) หรือพื้นที่ (space) กับสถานที่ (place) กลยุทธ์/กลวิธี (tactic) เกิดขึ้นได้และทำงานภายใต้ความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์ (strategy) “อำนาจ” และ “การต่อต้าน” ในความหมายของ de Certeau ไม่ได้แยกออกจากกัน เขาเชื่อว่าชีวิตประจำวันมีความพิเศษอยู่แล้ว และมีพลังในการท้าทายอำนาจอยู่ตลอดเวลา แต่ไม่จำเป็นต้องแสดงออกซึ่งการตอบโต้อย่างถ่อนรากถอนโคน เป้าหมายจึงอยู่ที่ว่าจะทำอย่างไรที่จะทำให้ความสัมพันธ์เชิงอำนาจในการทำงานของชีวิตประจำวันเป็นที่ประจักษ์สิ่งที่สำคัญที่สุดคือการทำให้ความเป็นอื่นนี้มีเสียง เรื่องชีวิตประจำวันในความหมายของเขามีไม่ได้เสนอทางออก หรือวิธีล้มล้างการควบคุมกดขี่แต่เสนอหนทางที่จะเปิดช่องให้ชีวิตประจำวันได้แสดงศักยภาพที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้วยตัวเอง (สุราřิน คุณผล 2550 อ้างจาก Highmore 2002)

ในด้านหนึ่งชีวิตประจำวันถูกมองว่าเป็นเรื่องซ้ำๆ จำกัดเจ่าน่าเบื่อ แต่อีกด้านก็ถูกมองว่าแฟรงค์ด้วยพลังสร้างสรรค์ ชีวิตประจำวันไม่จำเป็นต้องเป็นเรื่องของความแปลกแยก ครอบจ้ำ ขัดขืนเสมอไป แต่ในขณะเดียวกันได้ให้ความสำคัญกับเรื่องธรรมชาติ คำถ้าที่ตามมาด้วยเสมอคือ ทำไมเรื่องธรรมชาติสามารถมีในชีวิตประจำวันถึงได้รับความสนใจและถูกหยิบยกขึ้นมาศึกษา

ส่วนงานของ Scott (1985) ได้นำเสนอไว้ใน weapon of the weak: everyday forms of peasant resistance โดยการศึกษาถึงสังคมชุมชนซึ่งมีหลายระดับ และในแต่ละระดับจะมีการต่อสู้ต่อรอง

การขัดขืนของชนชั้นชาวนาที่ถูกกดทับจากปฏิบัติการของชนชั้นชาวนาด้วยกัน รวมทั้งนายทุนในท้องถิ่น โดยเขาได้ศึกษาสังคมชาวนาในรัฐทางตอนเหนือของมาเลเซีย ในปฏิบัติการของการต่อต้านขัดขืนของชาวนาที่ถูกกดทับมีการแสดงออกในลักษณะที่แตกต่างกัน เป็นต้นว่า การไม่ทำตาม การขัดขืน การหลบหลีก การหลีกเลี่ยง การนินทา

การที่ผู้วิจัยนำเสนอคิดของ Scott มาของ pragmatism ของชาวประมงซึ่งมีความใกล้เคียงกันกับสังคมชาวนาซึ่งเป็น pragmatism ที่เกิดขึ้นและมีการเปลี่ยนแปลงภายในชุมชนหนึ่ง ๆ เมื่อนอก ก็แต่ในการมอง pragmatism ของชาวประมงมีความสลับซับซ้อนและหลากหลายมากกว่าสังคมชาวนาของ Scott แต่ก็สามารถนำมาอธิบาย pragmatism บางอย่างในการต่อต้านและขัดขืนของชาวประมงในการต่อรองกับทรัพยากระยะห์ซึ่งกำลังเสื่อมโกร姆 การเผชิญกับธรรมชาติของทะเล และสภาพแวดล้อมที่ทำให้ทรัพยากระยะห์เสื่อมโกร姆ลงจนจับปลาได้น้อยลง ตลอดจนกลไกตลาดที่มีความสลับซับซ้อน และในอีกด้านหนึ่งที่แนวคิดปฏิบัติการในชีวิตประจำวันถูกนำมาใช้ในเคราะห์รูปแบบการดำรงชีวิต กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองของชาวประมงพื้นบ้าน และครอบครัวที่อาศัยอยู่โดยรอบทะเลสาบสงขลา ซึ่งได้รับผลกระทบจากวิกฤตการณ์สิ่งแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

### แนวคิดการพัฒนาไปสู่ความทันสมัย

ในวงวิชาการด้านสังคมศาสตร์เริ่มมีความพยายามอย่างมากmany ที่จะอธิบายหรือทำความเข้าใจกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคม ยุโรปนับแต่ คริสต์ศตวรรษที่ 18 เป็นต้นมา นักวิชาการได้แยกแยะกันแนวคิดขึ้นอีกมากมายเพื่อใช้ร่วมในการวิเคราะห์ไม่ว่าจะเป็นแนวคิดเรื่อง modernity หรือ modernization และรวมไปถึง modernism หรือ post modernity หรือ postmodernism ยังทำให้ modern

หรือ modernity มีความหมายแตกต่างและลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น ดังนั้นการก้าวมาทบทวนถึงเค้าโครงความหมายหรือนัยเริ่มแรกของการใช้อาจจะพอช่วยให้เราเข้าใจถึงขอบเขต ความหมาย และบริบทของแนวคิดความทันสมัย

กิตเดนส์ (Giddens 1992, 14-15 อ้างถึงใน ปฏิญญา ลิ้ม ไอการสุขสกุล 2554) นักสังคมวิทยาวอังกฤษ ได้อธิบายถึงแนวคิดเรื่องความทันสมัยไว้ว่า ความทันสมัยเป็นสถาบัน และรูปแบบที่เกิดขึ้น ครั้งแรกในยุคหลังศักดินาของทวีปยุโรปแล้วแพร่ระบาดเข้าไปในคริสต์ศตวรรษที่ 20 ความทันสมัยเป็นผลผลิตของการปฏิวัติ อุตสาหกรรม หรือลัทธิอุตสาหกรรม นอกจากนั้น Giddens ยังชี้ให้เห็นว่า ความทันสมัยเป็นระบบที่เปลี่ยนสังคมยุคหลังประเพณีดั้งเดิม ซึ่งทำให้เกิดความแตกต่าง ก็ดันแบ่งแยก และการทำให้เกิดความเป็นชายขอบ มิติความทันสมัยที่สำคัญ ประกอบด้วย การใช้เทคโนโลยีในการผลิต เพื่อให้ได้ผลผลิตจำนวนมาก และการขยายตัวอย่างรวดเร็วของระบบทุนนิยม นอกจากนั้นยังเป็นเรื่องของการกำหนดของรัฐชาติใหม่ ซึ่งเป็นรัฐชาติในความหมายขององค์กรที่มีขนาดใหญ่ มีโครงสร้างสถาบันชัดเจน มีอำนาจเด็ดขาด และระบบควบคุมสั่งการที่มีประสิทธิภาพเนื่องจากในสังคม ลักษณะขององค์กรสมัยใหม่แตกต่างจากองค์กรดั้งเดิมอย่างชัดเจนในแง่ของอำนาจในการควบคุมความสัมพันธ์ทางสังคมของสมาชิก

### การเข้าสู่ความทันสมัย (modernization)

โลกยุคปัจจุบันกำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การเปลี่ยนเข้าสู่โลกยุคใหม่เริ่มขึ้นรวดเร็วกว่าปีมานี้ โดยเริ่มจากสังคมตะวันตก แล้วแพร่กระจายไปทั่วโลก แนวโน้มที่กำลังเป็นไปในขณะนี้คือ การแพร่กระจายเทคโนโลยีและระบบเศรษฐกิจจากสังคมที่พัฒนาแล้วไปสู่สังคมที่กำลังพัฒนา นักสังคมวิทยามองการเปลี่ยนแปลงในสังคมส่วน

ให้ญี่ร่วมทั้งสังคมไทยว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงจากสังคมประเพณีไปสู่สังคมแบบใหม่ เรียกว่า “การเข้าสู่ความทันสมัย” (modernization) ซึ่งมักเข้าใจว่าหมายถึงการเปลี่ยนเป็นแบบสังคมตะวันตก (westernization) ลักษณะของความเป็นตะวันตก ได้แก่ การมีระบบเศรษฐกิจแบบอุตสาหกรรม ระบบทุนนิยม และการเป็นสังคมเมือง โดยความเป็นจริงแล้วสังคมทันสมัยส่วนใหญ่เป็นสังคมอุตสาหกรรม เพราะระบบอุตสาหกรรมเป็นเงื่อนไขสำคัญที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ เช่น การเติบโตของเมือง ระบบการเมืองแบบประชาธิปไตย แต่ก็มีบางสังคมที่เป็นสังคมทันสมัยโดยไม่มีอุตสาหกรรม เป็นกิจกรรมหลัก แต่ออาศัยการค้า และเศรษฐกิจภาคบริการเป็นหลัก เช่น สิงคโปร์ ซึ่งก็จะนี้ความทันสมัยไม่ใช่ความเจริญทางเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียว แต่รวมถึงการเปลี่ยนแปลงแบบแผนของระบบทางการเมือง บรรทัดฐานทางสังคม โครงสร้างทางชนชั้น และบุคลิกภาพของสมาชิกสังคมด้วย นอกจากนั้นสังคมที่กำลังเปลี่ยนไปสู่ความทันสมัยยังมีสภาพแตกต่างกันมาก กล่าวคือ มีเศรษฐกิจภาคเกษตรกรรมควบคู่ไปกับภาคอุตสาหกรรม และมีความไม่เท่าเทียมกันระหว่างเกษตรกรกับเจ้าของธุรกิจ การค้า และอุตสาหกรรมแตกต่างกันมาก

沃特尔斯 (Waters 1999) ได้เสนอว่า modernization เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องที่ค่อย ๆ ให้เติบโตขึ้นเป็น modernity กระบวนการหลักก็คือ การแยกตัวเชิงโครงสร้าง (structural differentiation) ที่เพิ่มสูงขึ้น ดังนั้นการแบ่งแยกเชิงโครงสร้างจึงเป็นกระบวนการที่หน่วยหนึ่งของโครงสร้างสังคมแตกตัวออกเป็นสองหรือมากกว่านั้น โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานที่ การจัดเรียงตัวทางสังคม ที่นำไปสู่การแยกตัวทางโครงสร้างสามารถเกิดขึ้นได้หลายมิติทั้งมิติภysis และทางเชื้อ การแบ่งแยกระหว่างที่บ้าน ที่ทำงาน หรือเวลาทำงาน เวลาว่าง เวลาที่บ้าน ภายใต้สภาพแวดล้อมใหม่ การแบ่งแยกต่าง ๆ เกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง

หน่วยโครงสร้างสังคมทั้งหลายที่แตกตัวออกจาก ต่างไม่สามารถดำรงอยู่ได้ด้วยตัวเองแต่ต้องหลอมรวมเข้าเป็นระบบขนาดใหญ่ การแลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยต่าง ๆ จึงยิ่งทวีความซับซ้อน และก่อให้เกิดความจำเป็นที่จะต้องผลิตสถาบันใหม่ขึ้นมาเพื่อตอบสนองการติดต่อเชื่อมโยงระหว่างหน่วยโครงสร้างทั้งหลาย สถาบันต่าง ๆ ที่ก่อตัวขึ้นมาเพื่อเป็นตัวเชื่อมต่อ ก็คือหน่วยที่แตกแยกขึ้นใหม่ ซึ่งทั้งสินค้า บริการ อิทธิพล อำนาจ ล้วนถูกแลกเปลี่ยนส่งผ่านไปมาระหว่างหน่วยต่าง ๆ ซึ่งดำเนินไปภายใต้ระบบกฎหมายที่ซับซ้อน ขณะที่โครงสร้างสังคมเริ่มแบ่งแยกตัวเองออกจากขึ้นเรื่อย ๆ มันก็เริ่มรวมศูนย์มากขึ้นด้วยเช่นกัน หากมองกลับเข้าไประบบยักษ์มหามาที่บรรจุไว้ด้วยโครงสร้างยึบย่ออย่างทั้งหมดก็เพื่อตอบสนองเป้าหมายของชาติ ในแง่นี้สังคมสมัยใหม่จึงมีลักษณะสำคัญประการหนึ่งคือระบบการบริหารรัฐที่พัฒนาขึ้นในระดับสูง ทั้งนี้เพื่อประสานทุกส่วนของสังคมให้เป็นองค์เดียว สังคมสมัยใหม่จึงมีความเป็นระบบราชการสูง เมื่อมีการแบ่งซอยส่วนย่อย ๆ ขึ้นมากมาย ส่วนงานสาธารณูปโภคที่สนับสนุนการทำงานและการผลิตของส่วนอื่น ๆ จึงเกิดขึ้นตามมา ซึ่งก็หมายความว่า สังคมสมัยใหม่มีความเป็นเมืองสูง (highly urbanized) ในลักษณะของการบริหารเมืองแบบรวมศูนย์ นอกจากนั้นกระบวนการทำให้เข้าสู่ความทันสมัยยังสะท้อนภาพตัวเองออกมาในรูปความสัมพันธ์ทางสังคม นั่นคือเกิดความสัมพันธ์ทางสังคมที่มีลักษณะสากลเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากสังคมที่มีขนาดใหญ่ทำให้สมาชิกของสังคมต้องปฏิสัมพันธ์กับผู้คนแปลกหน้ากามาอยอยู่ตลอดเวลา

ในบทความ “routes to/through modernity” ของเกอร์น เฮอร์บอร์น (Theerbom 1995, 131-134) เสนอไว้ว่าในพื้นที่ເອເຊີຍ ตะວັນອອກເຊີຍໄດ້ ເປັນພື້ນທີ່ສ່າງວະສົມມັຍໃໝ່ມາຈຶ່ງໂດຍກາຣຕົກເປັນອານານິຄມຂອງປະເທດຫາວຳນາຈ ซົ່ງຕ້ອງຍອມຮັບແລະເຮັນຮູ້ວັນຮຽນຂອງເຈົ້າອານານິຄມซົ່ງນໍາເຂົາໄດ້ທີ່ໄມ່ສາມາດເລືອກສ່ຽດໄດ້ ດັ່ງນັ້ນກາຣຍອມຮັບ

และเรียนรู้วัฒนธรรมดังกล่าว จึงจำเป็นต้องปรับตัวให้กลมกลืน แม้แต่ตัวลักษณ์ของชาติก็ไม่สามารถทำให้เป็นเอกภาพของชาติได้

ถึงแม้ว่าสภาวะความทันสมัยจะถูกเชื่อมโยงกับเรื่องของ ความก้าวหน้า แต่มักถูกตั้งคำถามและวิพากษ์จากหลายฝ่ายโดยพุ่งเป้าไปที่ฐานคิดสำคัญ เพราะการทำให้ทันสมัยมีคติที่ซ่อนเร้นว่า การ พัฒนาตามแนวทางแบบตะวันตกและอุดมการณ์การเจริญเติบโตทาง เศรษฐกิจแบบทุนนิยมเป็นวิถีทางที่เหนือกว่าการพัฒนาในแบบอื่น ทั้งนี้ น่าจะมีเส้นทางพัฒนาอีกมากมายที่ไม่จำเป็นต้องซึมซับ (assimilate) วิถีทางวัฒนธรรมแบบตะวันตก และในขณะเดียวกันก็ไม่ต้องอยู่ภายใต้ กับดักความล้าหลังในส่วนการแข่งขันทางเศรษฐกิจแบบทุนนิยม ดังนั้นจึงมักจะมีการวิพากษ์ว่า สภาวะความทันสมัยส่วนหนึ่งก็คือ ขบวนการครอบงำทางชาติพันธุ์ และชนชั้น

นอกจากนั้นกิตเดนส์ (Giddens) ยังชี้ให้เห็นว่า ความทันสมัยทำให้เกิดความแตกต่าง (different) กีดกันแบ่งแยก (exclusion) และทำให้เกิดลักษณะของชายขอบ ซึ่งนำไปสู่สภาวะการณ์ที่เรียกว่า วิกฤติการณ์ของความทันสมัย (crisis of modernity)

จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความทันสมัยมีเป็นจำนวนมาก ตัวอย่างเช่น งานศึกษาของดานเนียล มิลเลอร์ (Miller 1994, 61-62, 81) ได้ศึกษาที่ทรินิตี้ ซึ่งเป็นเกราะเล็ก ๆ ในทะเลแคริบเปียน เป็นกรณีศึกษา โดยมุ่งพิจารณาไปที่เรื่องของการบริโภค และได้สังเกตเห็น ลักษณะทวินิยมทางวัฒนธรรมที่เกิดจากการบริโภคสินค้า และความคิด ต่าง ๆ ที่ถูกนำเข้ามาในสังคม เชapult การแบ่งขั้วทวิภาคของค่านิยมที่ แสดงออกอย่างชัดเจนในงานเทศกาล 2 เทศกาลคือ คริสต์มาสกับ คริสต์นิววัล ซึ่งเกี่ยวข้องกับสภาวะความทันสมัย ภาพแทนของเทศกาล คริสต์มาสกับคริสต์นิววัลแสดงให้เห็นนัยของวัฒนธรรมที่รินิตัดที่วางแผน บนฐานของความไม่ลงรอยกัน นอกจากนั้นมิลเลอร์ยังพบว่า สภาวะ ความทันสมัยไม่ใช่กระบวนการที่เป็นพิมพ์เดียวกัน ผู้คนในทรินิตี้ สนองตอบผ่านปฏิบัติการมากมายของการเปลี่ยนแปลงและปรับใช้อย่าง

สร้างสรรค์ ในกรณีของทรัพนิเดตนั้นการมาถึงของการบริโภคแบบมวลชน (mass consumption) คือสิ่งที่ทำให้เห็นชัดเจนถึงระดับขอบเขตที่ทรัพนิเดตต้องพึ่งพาทั้งสินค้าและภาพลักษณ์ที่นำเข้ามา จุดนี้เองที่ทำให้ชาวทรัพนิเดตต้องเผชิญกับความจำเป็นในการมีกฎเกณฑ์ทางเลือกที่จะใช้ตัดสินตัวพวกเขามากกว่ากฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ได้มาจากการที่ไม่ช่วยให้เกิดการสะท้อนมองสิ่งใด

งานวิจัยที่นำเสนอในเรื่องหนึ่งคือ ชุมชนคนไทยที่ตั้งถิ่นฐานกระจายอยู่ในพื้นที่บริเวณรอยต่อชายแดนภาคใต้ระหว่างประเทศไทย และประเทศมาเลเซีย ภายใต้บริบทการพัฒนาประเทศ วิถีชีวิตและความเป็นอยู่โดยทั่วไปมีการเปลี่ยนแปลงไป เช่น การปรับปรุงระบบการผลิต การใช้เทคโนโลยีและปัจจัยการผลิตใหม่ ๆ การมีระบบการขนส่งคมนาคมที่สะดวกสบาย และการเปลี่ยนแปลงแบบแผนการบริโภคในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการใช้วัตถุ สิ่งของเครื่องใช้ การรับรู้ข่าวสาร การบันเทิง การได้รับรู้ความคิด ค่านิยม และความเชื่อใหม่ ๆ ตลอดจนมีการปรับเปลี่ยนแบบแผนการดำเนินชีวิตที่มีความทันสมัยและเป็นสากลมากขึ้น อย่างเช่นงานของวัฒนา สุกันศิล (Wattana Sugunnasil 2005, 73-84 อ้างถึงใน เก็ตตาวา บุญปราการ 2551) ได้อธิบายถึงการบริโภคสินค้าและการแพร่กระจายข้าวของเครื่องใช้จากตลาดโลกเข้าสู่ชุมชนชนบท ล้วนแต่เป็นหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของวัฒนธรรมตะวันตกที่กำลังแผ่ขยายไปทั่วโลก นอกจากนั้นวัฒนา สุกันศิล ยังชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาวัฒนธรรมบริโภค ความทันสมัยของแรงงานรับจ้างในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของระบบสังคมโลก ซึ่งประกอบด้วยกระแสความเคลื่อนไหวที่หลากหลาย ซับซ้อนและเชื่อมโยงกันทั่วทุกมุมโลกโดยมีสินค้า ข้าวของเครื่องใช้ ทุน บริการ แรงงาน ข้อมูลข่าวสาร ค่านิยม และกระแสเคลื่อนไหวทางวัฒนธรรม เป็นองค์ประกอบสำคัญ นั่นคือกระแสความเคลื่อนไหวไม่ได้จำกัดเฉพาะในเรื่องเศรษฐกิจเท่านั้น หากแต่เป็นการเคลื่อนไหวที่มีมิติด้านวัฒนธรรม และการเคลื่อนย้ายความหมาย ความคิด สัญลักษณ์

ภาพลักษณ์ ค่านิยม และความเชื่อด้วย การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนชายแดนไทยซึ่งถูกผนึกรวมกับการเปลี่ยนแปลงระบบเศรษฐกิจและระบบตลาดของประเทศและของโลก ทำให้วัฒนธรรมการบริโภคของแรงงานรับจ้างเข้าสู่สภาวะความทันสมัย เช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นการบริโภคยานพาหนะ ข้าวของเครื่องใช้ในครัวเรือนที่อำนวยความสะดวกสบาย เช่น รถยนต์ รถจักรยานยนต์ โทรศัพท์ วิทยุ หม้อหุงข้าว เตาแก๊ส ตู้เย็น นอกจากนั้นกลุ่มแรงงานรับจ้างที่เผชิญกับสภาวะความทันสมัยยังต้องข้ามแดนไปเป็นแรงงานรับจ้างยังประเทศมาเลเซียเพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้าและบริการเพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตประจำวันได้

นอกจากนั้นงานวิจัยชิ้นสำคัญชิ้นหนึ่งของแมรี เบธ มิลลส์ (Mills 1999 อ้างถึงใน เก็ตตาวา บุญประการ 2551) ชั่งศึกษาเรื่อง Thai Woman in the Global Labor Force ได้อธิบายไว้ว่า การศึกษาความทันสมัยของสังคมไทยจำเป็นต้องพิจารณาท่ามกลางบริบทของประวัติศาสตร์รัฐชาติ ความทันสมัยเป็นวัทกรรมหนึ่งที่มาพร้อมกับวิถีกรรมว่าด้วยอารยธรรม ความเจริญ และการพัฒนา ความทันสมัย สัมพันธ์กับอำนาจจารังษ์ผู้สถาปนาการเมือง การศึกษา การกำหนดทิศทางการผลิต โดยอาศัยวิชาการพัฒนาที่ต่อสู้กับความไม่รู้ และความยากจน โดยรัฐไทยยึดต้นแบบความคิดว่าด้วยความทันสมัยจากสังคมยุโรปด้วยรูปแบบการล่าอาณานิคมซึ่งกระทบต่ออำนาจกษัตริย์ที่จะสร้างความชอบธรรมในการใช้ระบบอาณา尼คมภายใต้การอ้างอุดมการณ์ “ชาติ” และการสร้างประวัติศาสตร์ชาติ กระบวนการสร้างชาติของรัฐไทยได้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ของผู้คนในพื้นที่ เช่น นโยบายผสมกลมกลืน (assimilation) เพื่อบูรณาการให้เกิดเอกลักษณ์ชาติ และนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมล้วนนำไปสู่การกำหนดโครงสร้างความสัมพันธ์ของผู้คนในรูปแบบใหม่ซึ่งสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงวิถีการผลิต และวิถีชีวิต อันส่งผลกระทบต่อการเลือกแสดงตัวตนของผู้คนกลุ่มต่าง ๆ ตัวอย่างที่เกิดขึ้นเป็นประจำ

คือ ปรากฏการณ์ของแรงงานรับจ้างที่ไปทำงานยังท้องถิ่นอื่นได้นำวัฒนธรรมบริโภคความทันสมัยกลับสู่ท้องถิ่นบ้านเกิด โดยการนำแฟชั่น การแต่งกายตามสมัยนิยมเข้ามาเผยแพร่ในหมู่บ้าน การซื้อสิ่งของเครื่องใช้อำนวยความสะดวกความสะดวกสบายกลับมาใช้ที่บ้านเกิด รวมทั้งการนำรูปแบบการสร้างบ้านจากสังคมเมืองมาใช้ในสังคมชนบท นอกจากนั้นผู้คนในชนบทได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในวิถีการผลิตและวิถีชีวิตซึ่งมองว่าได้รับความสะดวกสบาย และแสดงว่าเป็นคนทันสมัย หรือมีความเจริญทัดเทียมกับผู้คนที่อยู่ในเมือง

### กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาในเรื่องนี้ผู้วิจัยใช้แนวคิดปฏิบัติการในชีวิตประจำวัน (the practice of everyday life) ของ de Certeau (1988) ร่วมกับแนวคิดการต่อสู้ต่อรอง (negotiation) ของ Scott (1985) จากงานศึกษาเรื่อง weapon of the weak และแนวคิดว่าด้วยการพัฒนาไปสู่ความทันสมัยของ Giddens (1991) โดยแนวคิดดังกล่าวจะนำมาทำความเข้าใจปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในการดำเนินชีวิตในแต่ละวันของชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัวรอบทะเลสาบสงขลา ซึ่งต้องเผชิญกับวิกฤตความทันสมัย ในบริบทของการพัฒนาประเทศไปสู่ความทันสมัย การที่ชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัวต้องเผชิญกับความเสื่อมโทรม ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการนโยบายของรัฐในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่รอบทะเลสาบสงขลา เช่น การสร้างถนนตัดผ่านป่าชายเลน การปิดคลองป่ากระยะ ซึ่งทำให้ป่าชายเลนเสื่อมโทรม ทะเลตื้นเขิน การให้สัมปทานตัดไม้โกงกางในป่าชายเลนซึ่งเป็นแหล่งอนุบาลสัตว์น้ำวัยอ่อน เป็นผลให้สัตว์น้ำไม่มีพื้นที่ในการวางไข่ และโดยเฉพาะการที่รัฐมีนโยบายทางด้านเศรษฐกิจในการส่งออกสัตว์น้ำ และผลผลิตจากทะเลสาบสงขลาเป็นผลให้มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการทำประมง การนำเครื่องมือประมงที่ทำลายล้างมาใช้จับสัตว์น้ำ

ເປັນຜລໃຫ້ສັຕິວນໍ້າວ້ຍອ່ອນຄູກກວາດລັງທຳລາຍ ສ່າງຜລໃຫ້ສັຕິວນໍ້າລັດລົງ ທຳໄຫ້ຈາວປະມານພື້ນບ້ານໄດ້ຮັບຄວາມເຕືອດຮ້ອນ ມີກາວະໜີສິນ ຈາວປະມານໄດ້ພຍາຍາມທີ່ຈະໃຊ້ກລຸໂພດໃນການຕ່ອສູ້ຕ່ອຮອງເພື່ອໃຫ້ສາມາດດຳຮັງຈິວດີໃນກາວະຄວາມໝາດແຄລນດັກລ່າງ

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บข้อมูลในการวิจัยหลายรูปแบบ ทั้งวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ และวิธีวิจัยแบบมีส่วนร่วมของชุมชน ท้องถิ่น และการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### พื้นที่ของการวิจัย

พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย เป็นชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลา การเลือกศึกษาชุมชนประมงที่มีปรากฏการณ์ในการต่อสู้ต่อรองซึ่งได้รับผลกระทบจากภัยตุลาการณ์สิ่งแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมอย่างเข้มข้นเพียงไม่กี่ชุมชน เพื่อเจาะลึกรูปแบบในการดำรงชีวิต และการต่อสู้ต่อรอง (negotiation) ของชาวประมงพื้นบ้าน และครอบครัว ที่อาศัยอยู่โดยรอบทะเลสาบสงขลาเพื่อนำมาใช้เป็นบริบท (context) ในการศึกษาพัฒนาการทางประวัติศาสตร์ในการทำประมง และให้เห็นกลยุทธ์หรือกลวิธีในการต่อสู้ต่อรองของชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัวในภาพรวม ศึกษามุ่งมองของข้าราชการจากหน่วยงานของรัฐ องค์กรพัฒนาเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมของชาวประมงพื้นบ้าน

ผู้วิจัยเลือกพื้นที่ปฏิบัติการหลักใน 3 พื้นที่เพื่อให้ครอบคลุมทะเลสาบสงขลา โดยการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นและการสังเกตพบว่า พื้นที่ที่ศึกษามีลักษณะเด่นของชุมชนคือ ส่วนใหญ่ชาวบ้านดำรงชีวิตประจำวันด้วยการทำประมงพื้นบ้าน และระบบนิเวศทั้ง 3 น้ำ คือ ระบบนิเวศน้ำจืด น้ำกร่อย และน้ำเค็มซึ่งมีสภาพทรัพยากรธรรมชาติที่แตกต่างกัน ตลอดจนความเข้มข้นของการทำประมงมีความแตกต่างกัน ดังนี้

พื้นที่ที่ 1 ชุมชนประมงรอบทะเลสถาบันในส่วนทะเลน้อย คือชุมชนทะเลน้อย ตำบลพนางดุง และตำบลทะเลน้อย อำเภอควบขันนุน จังหวัดพัทลุง

พื้นที่ที่ 2 ชุมชนประมงรอบทะเลสถาบันกลางคือ ชุมชนคุกขุด ตำบลคุกขุด อำเภอสหิภพ จังหวัดสงขลา

พื้นที่ที่ 3 ชุมชนประมงรอบทะเลสถาบันล่าง คือ ชุมชนท่าเส้า ตำบลสหิภพ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา

พื้นที่ปฏิบัติการในการทำวิจัยไม่ได้จำกัดเฉพาะ 3 ชุมชนดังกล่าว แต่ได้เน้นไปที่ความสัมพันธ์ของชาวประมงกับกลุ่มอำนาจต่าง ๆ ดังนั้น ผู้วิจัยอาจต้องตามชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัวไปยังพื้นที่อื่น ๆ ซึ่ง เขาเหล่านั้นมีการประทับรากที่ดิน เช่น พื้นที่ตลาด พื้นที่ในเมือง และพื้นที่ชุมชนใกล้เคียง

ส่วนพื้นที่ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้พื้นที่ชุมชนรอบทะเลสถาบันล่าง ซึ่งส่วนมาได้ 6 หมู่บ้าน จาก 6 ตำบล 3 อำเภอ 3 จังหวัดใน 3 พื้นที่ (ดูวิธีการสุ่มตัวอย่างในส่วนของประชากรเป้าหมาย ในการวิจัย) ผู้วิจัยจะใช้วิธีการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ให้ได้ข้อมูลในภาพรวมของรูปแบบการดำรงชีวิตของชาวประมงพื้นบ้าน กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรอง ข้อจำกัดปัญหาและ อุปสรรคที่เกิดจากการทำประมงพื้นบ้าน

## ประชากรเป้าหมายในการวิจัย

ประชากรเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกได้ดังนี้

- ผู้ให้ข้อมูลหลัก (key informants) ใน การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ และแบบมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น ได้แก่ ชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัว โดยเลือกผู้ที่มีความรู้ความชำนาญในระบบnice ทะเลสถาบันล่างใน 3 ชุมชนของพื้นที่ที่เลือกศึกษา ซึ่งคัดเลือกมาตาม

ความเหมาะสม เพื่อวางแผน และกำหนดประเด็นในการศึกษาตามขอบเขตของการวิจัยร่วมกับผู้วิจัยและผู้ช่วยนักวิจัย

2. ประชาชนทั่วไป ได้แก่ กลุ่มคนเล่า คนแก่ พ่อค้า แม่ค้า ครู สมาชิก อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และเจ้าหน้าที่ประมง เพื่อสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และเชิญมาร่วมประชุมในเวที เพื่อให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม และร่วมตรวจสอบข้อมูล

3. กลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ คือชาวประมงพื้นบ้าน และครอบครัวรอบทะเลสาบสงขลา ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นแบบหลายชั้นตอน (multi-stage sampling) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แบ่งอำเภอของจังหวัดที่มีพื้นที่อยู่โดยรอบทะเลสาบสงขลา ได้แก่ พื้นที่ชุมชนที่อยู่บริเวณทะเลหลวงตอนบน ทะเลสาบท่อนกลาง และทะเลสาบทอนล่าง ออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นพื้นที่ทะเลน้อย ประกอบด้วยอำเภอควนขันนุน จังหวัดพัทลุง

กลุ่มที่ 2 เป็นพื้นที่ทะเลหลวงตอนกลาง ประกอบด้วย อำเภอเขาชัยสน กิ่งอำเภอบางแก้ว จังหวัดพัทลุง และอำเภอระโนด กิ่งอำเภอกระแสสินธุ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา

กลุ่มที่ 3 เป็นพื้นที่ทะเลสาบสงขลาตอนล่าง ประกอบด้วย อำเภอควนเนียง อำเภอสิงหนคร อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

จากนั้นใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย simple random sampling) ให้ได้อำเภอตัวอย่าง กลุ่มละ 1 อำเภอ (จะได้อำเภอที่ตกเป็นตัวอย่าง 3 อำเภอ)

ขั้นตอนที่ 2 ในแต่ละอำเภอตัวอย่างจัดทำรายชื่อตำบลที่มีพื้นที่อยู่โดยรอบทะเลน้อย ทะเลสาบทอนกลาง และทะเลสาบทอนล่างซึ่งมีชาวบ้านประกอบอาชีพประมงเป็นส่วนใหญ่ จากนั้นใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) ให้ได้ 1 ตำบล/อำเภอ (จะได้ตำบลที่ตกเป็นตัวอย่าง 3 ตำบล)

ขั้นตอนที่ 3 ในแต่ละตำบลที่ตกเป็นตัวอย่าง จัดทำรายชื่อหมู่บ้าน ที่มีชาวบ้านประจำก่อนอาชีพประมงเป็นส่วนใหญ่ จากนั้นใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) ให้ได้ 1 หมู่บ้าน/1 ตำบล/1 อำเภอ (จะได้หมู่บ้านที่ตกเป็นตัวอย่าง 3 หมู่บ้าน)

ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขนาดตัวอย่าง (sample size) โดยสุ่มตัวอย่างมาร้อยละ 20 ของครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้าน ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (accidental sampling) ได้ชาวประมงพื้นบ้านหรือตัวแทนของครัวเรือน จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 111 ครัวเรือน ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและตัวอย่างจำแนกตามพื้นที่

พื้นที่ทะเลสาบ สงขลา/ จังหวัด/อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	ประชากร (ครัวเรือน)	ตัวอย่าง (ครัวเรือน)
กลุ่มที่ 1 ทะเลน้อย	ทะเลน้อย	ทะเลน้อย	173	34
จังหวัดพัทลุง		หมู่ 1		
อำเภอควบคุมบุน				
กลุ่มที่ 2 ทะเลสาบ	คุขุด	คุขุด	255	51
ตอนกลาง				
จังหวัดสงขลา				
อำเภอสหิพระ				
กลุ่มที่ 3 ทะเลสาบ	สหิพ้อ	ท่าเส้า	129	26
ตอนล่าง				
จังหวัดสงขลา				
อำเภอสิงหนคร				
รวม			557	111

## แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการวิจัยดังนี้

1. แหล่งข้อมูลด้านเอกสาร ได้แก่ งานวิจัย หนังสือ วารสาร พงศาวดาร หนังสือพิมพ์ และเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นทั้งเอกสารที่ได้จากหน่วยงานของรัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน และอื่น ๆ

2. แหล่งข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพของทะเลสาบสงขลา เช่น สภาพที่ดินและการใช้ประโยชน์ที่ดิน สภาพทรัพยากรปะมงและการใช้ประโยชน์ทรัพยากรปะมง สภาพพื้นที่ชุมชน ส่วนสภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทางวัฒนธรรม เช่น เหตุการณ์สำคัญในรอบปี ประเพณี พิธีกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ศึกษาหรือเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการปะมงพื้นบ้าน สำหรับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ เช่น กิจกรรมการค้าสัตว์น้ำในตลาด กิจกรรมการเพิ่มรายได้ของครัวเรือน สภาพแวดล้อมทางการเมือง เช่น การสร้างและการให้ความหมายกับพื้นที่ของชุมชน ของรัฐ ในแต่ละช่วงเวลา การสร้างกฎระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมายฯ ป้ายประกาศที่เกี่ยวข้องกับการปะมงในทะเลสาบสงขลา

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. การสังเกต ผู้วิจัยใช้วิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วมโดยร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนเท่าที่จะทำได้ เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีคิด ความเชื่อ ค่านิยม ในการดำรงชีวิต และกลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลนของชาวปะมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลา และสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม โดยผู้วิจัยสังเกตสภาพภูมิประเทศของทะเลสาบสงขลา กิจกรรมการทำประมงของชุมชน ตลอดจนกิจกรรมการประกอบอาชีพเสริมของคนในชุมชน วัฒนธรรมและสภาพการตั้งบ้านเรือน และการใช้ประโยชน์จาก

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กิจกรรมการเลี้ยงกุ้ง การทำนา และการเป็นแรงงานรับจ้างของคนในชุมชน

2. แบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากผู้ให้ข้อมูลหลักในประเด็นของประวัติศาสตร์และพัฒนาการของชุมชนประมง รูปแบบการดำเนินชีวิตประจำวัน และกลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะความขาดแคลนของชาวประมงพื้นบ้าน ตลอดจนข้อจำกัด ปัญหาอุปสรรคในการทำประมงพื้นบ้าน และการเสนอทางเลือกในการพัฒนาประมงพื้นบ้าน ซึ่งเป็นเพียงแนวคิดที่ตั้งตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3. แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้สอบถามตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล เป็นแบบเติมข้อความและตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 รูปแบบในการดำเนินชีวิตของชาวประมงพื้นบ้าน เป็นแบบเติมข้อความและแบบปลายเปิด

ตอนที่ 3 กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลนเป็นแบบปลายเปิด

ตอนที่ 4 ข้อจำกัดปัญหาอุปสรรคในการทำประมงพื้นบ้าน และการเสนอทางเลือกในการพัฒนาการทำประมง เป็นแบบปลายเปิด

4. เวทีชุมชน/การสนทนากลุ่ม โดยเปิดให้มีการเสนอผ่านเวทีชุมชนและสนทนากลุ่มในประเด็นกลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะความขาดแคลน และการเสนอทางเลือกในการพัฒนาประมงพื้นบ้านเพื่อให้ชาวประมงพื้นบ้านได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ด้านประวัติศาสตร์พัฒนาการการทำประมงในบริเวณทะเลสาบสงขลา พัฒนาการของชุมชนประมง เส้นทางการทำประมงในทะเลสาบสงขลา ระบบนิเวศของทะเลสาบ

สงขลาในพื้นที่ที่ศึกษา กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นบริเวณทะเลสาบสงขลา ตลอดจนการตั้งถิ่นฐานของผู้คนรอบทะเลสาบสงขลา

## 2. เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม มีขั้นตอนดังนี้

### 1. เตรียมตัวก่อนเข้าพื้นที่

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถาม เพื่อใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่าง และสร้างแบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เป็นเพียงแนวคำถามที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก และฝึกอบรมผู้ช่วยวิจัยในการบันทึกข้อมูล สนาม การสังเกต การสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลหลัก และเตรียมการเปิดเวที ในชุมชน เพื่อประชุมเปิดโครงการ/เสวนาระดับท้องที่ต้องการศึกษา

ขั้นที่ 2 ประสานงานไปยังชุมชนประมงพื้นบ้าน เพื่อประชุมชาวบ้านและคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลหลัก ในการวางแผนการทำงานวิจัยในชุมชน และเตรียมงานจัดเวทีในชุมชนนำเสนองานวิจัย ส่วนการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณติดต่อผู้นำชุมชน และกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอสัมภาษณ์ พูดคุยประเดิมที่ต้องการจะศึกษา นัดหมายวันเวลา

### 2. การเข้าสู่สนามพื้นที่ของการวิจัย

2.1 การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากผู้ให้ข้อมูลหลักตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลการดำรงชีวิต และกลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลนของชาวน้ำประมงพื้นบ้าน ตลอดจนประวัติศาสตร์พัฒนาการของการทำประมงพื้นบ้านรอบทะเลสาบสงขลา

2.2 การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามได้จัดผู้สัมภาษณ์ไว้แล้วโดยดำเนินการสัมภาษณ์ตามประเด็นที่ได้วางไว้ จำนวน 111 ตัวอย่างจาก 3 พื้นที่ นอกจากนี้หากมีประเด็นใดที่สำคัญจะทำการสัมภาษณ์เชิงลึก

2.3 การวิจัยแบบมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น โดยจัดประชุมในชุมชนเพื่อชี้แจงโครงการให้ชุมชนรับทราบ และคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลหลัก เพื่อประชุมวางแผนการทำงาน และประชุมในเวทีเสนอผล

การศึกษา โดยเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเสนอแนวทางเลือกในการพัฒนา ตลอดจนตรวจสอบข้อมูล โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการดังนี้

ประชุมครั้งที่ 1 ประชุมชาวบ้านเพื่อให้รับทราบโครงการวิจัยที่จะเกิดขึ้นในชุมชน และส่วนได้ส่วนเสียที่จะเกิดในชุมชน หลังจากนั้นคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลหลัก เพื่อร่วมกันวางแผนการทำงาน กำหนดขอบเขตประเด็นในการทำวิจัย และวิธีในการวิจัยและการเก็บข้อมูลในสนาม (ประชุมทั้ง 3 ชุมชนในแต่ละพื้นที่ โดยเลือกเวลาที่ไม่ตรงกันในแต่ละชุมชน)

ประชุมครั้งที่ 2 หลังจากเก็บข้อมูลได้ระยะหนึ่ง จะจัดเวทีในชุมชนให้ผู้ให้ข้อมูลหลัก และผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษา โดยเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาร่วมรับฟังผลการศึกษาและร่วมตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการศึกษา เช่น ครู พ่อค้า แม่ค้า คนเม่า คนแก่ สมาชิก อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน (ประชุมทั้ง 3 ชุมชนในแต่ละพื้นที่ โดยเลือกเวลาที่ไม่ตรงกันในแต่ละชุมชน) ในการวิจัยแบบมีส่วนร่วม ใช้วิธีการประชุมรวมทั้งหมด 6 ครั้ง ใน การประชุมครั้งที่ 1 และ 2 เป็นการประชุมกลุ่มย่อย ในชุมชน (3 พื้นที่ 3 เวที)

**2.4 การสังเกต (observation)** ใช้วิธีสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วมคือการสังเกตลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ศึกษา เพื่อรับทราบข้อมูลในระดับกว้าง เช่น สภาพภูมิประเทศ สภาพทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม สังเกตกิจกรรมการทำประมงพื้นบ้าน กิจกรรมเกี่ยวกับการซ้อมแทะ ซ้อมอวน กิจกรรมเกี่ยวกับการรวมตัวกันเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรีดประมง กิจกรรมในตลาด กิจกรรมในชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภาคปฏิบัติการในชีวิตประจำวันและงานพิธีกรรมต่าง ๆ เช่น การหาปลา การนำปลาไปขายในตลาด เครื่องมือประมง พันธุ์ปลา การใช้ชีวิตของชาวประมงนอกเหนือจากการไปหาปลา นอกจากนี้ยังสังเกตถึงการประทับปฏิสัมพันธ์ของชาวประมง กับกลุ่มอำนาจอื่น ๆ ในปฏิบัติการประจำวัน

## การวิเคราะห์ ตรวจสอบข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล

1. ข้อมูลที่ได้จากการเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะนำมาวิเคราะห์และเรียบเรียงประวัติความเป็น และพัฒนาการของการทำประเมินรอบทะเลขานสงขลา การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้จะใช้ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

2. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำไปลงรหัสข้อมูล คือข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางสถิติโดยใช้สถิติร้อยละ

3. ข้อมูลที่ได้จากการสังเกต การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากผู้ให้ข้อมูลหลัก และการสัมภาษณ์คนเฝ้าคุณแก่ ตลอดจนข้อมูลที่ได้จากการประชุมแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลทุกรายละเอียดที่ทำงานวิจัยผิงตัวในชุมชน โดยการบันทึกข้อมูล เป็น Field Note จัดแยกข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ หลังจากนั้นนำปรากฏการณ์หรือข้อมูลที่มีความสับซ้อนมาจำแนกและจัดระบบ การวิเคราะห์ข้อมูลจะทำซ้ำกลับไปกลับมาระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลกับการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบข้อมูล

4. การตรวจสอบข้อมูลจะใช้วิธีตรวจสอบแบบสามเส้า คือ ตรวจสอบด้านบุคคล ด้านระยะเวลา และด้านสถานที่ โดยการตรวจสอบด้านบุคคลผู้วิจัยจะตรวจสอบข้อมูลโดยสัมภาษณ์ประจำเดือน เดียวกันจากผู้ให้ข้อมูลที่เป็นบุคคลจากหลาย ๆ คน การตรวจสอบด้านระยะเวลาในประจำเดือนเดียวกันผู้วิจัยจะถามบุคคลเดียวกันซ้ำหลายครั้ง โดยให้มีระยะเวลาห่างระหว่างเวลา ส่วนการตรวจสอบด้านสถานที่ ผู้วิจัยจะพูดคุยประจำเดือนนั้น ๆ จากผู้ให้ข้อมูลคนเดิม แต่อยู่ในสถานที่ที่แตกต่างกัน เช่น ที่บ้าน ที่ตลาด หรือที่ในพื้นที่ทำประมง

5. การนำเสนอข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลที่ตรวจสอบข้อมูลและจัดแยกประเภทแล้วมาถอดรหัส ตีความ และสร้างข้อสรุป ผู้วิจัยได้

นำเสนอผลการวิจัยตามลักษณะของข้อมูลโดยนำเสนอตารางรวมทั้งการบรรยายข้อมูลจากตาราง และใช้วิธีการเล่าเรื่อง และพรรณา

## บทที่ 4

### ประวัติศาสตร์และพัฒนาการประมงพื้นบ้าน

#### รอบทะเลสาบสงขลา

“...ต้องยอมรับว่าในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ผลกระทบจากสภาวะแวดล้อมเป็นพิษรอบทะเลสาบสงขลา ประกอบกับการเพิ่มขึ้นของจำนวนเรือประมงพื้นบ้าน ส่งผลให้ทรัพยากรสัตว์น้ำในทะเลสาบสงขลาลดลงอย่างน่าใจหาย...แม้ว่า หลายหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ตลอดจน เครือข่ายอาสาฯ ได้เข้ามาร่วมกันพื้นฟูให้กลับมา มีความอุดมสมบูรณ์เหมือนเดิมก็ตาม...จากการสำรวจข้อมูลสัตว์น้ำในทะเลสาบสงขลาพบว่า สัตว์น้ำหลายชนิดได้สูญหายไปจากเดิมที่เคยพำนัชในทะเลสาบสงขลา เช่น โลมา อิระวดี ปลาคุเลา เต่า กระアナ...” (สุพจน์ จันทรภรณ์ศิลป์ 2554)

คำกล่าวข้างต้นของผู้อำนวยการศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอ่าวไทยตอนล่าง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.) ได้ให้สัมภาษณ์ไว้ในหนังสือพิมพ์คมชัดลึกซึ่งได้กล่าวถึง โครงการศึกษาและการจัดทำฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพทรัพยากรชายฝั่ง ในทะเลสาบสงขลาถึงการสำรวจข้อมูลสัตว์น้ำในทะเลสาบสงขลา สะท้อนให้เห็นว่าในอดีตทะเลสาบสงขลา มีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอุดมสมบูรณ์ โดยเฉพาะทรัพยากรประมง มีสัตว์น้ำหลากหลายชนิด แต่ปัจจุบันพบว่ามีสัตว์น้ำหลายชนิดที่สูญหายไป อันเป็นทุนทางทรัพยากรที่สำคัญของวิถีชีวิตชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลา การที่ทรัพยากรประมงในทะเลสาบสงขลาเกิดการเสื่อมโทรมลง

ทำให้หล่ายฝ่ายพยาบาลเร่งแก้ไขปัญหาจัดโครงการที่หลากหลายขึ้นมาเพื่อหาแนวทางในการเยียวยาทะเลสาบสงขลาเพื่อต่อลมหายใจให้กับผู้คนในอาณาริเวณทะเลสาบสงขลา

สำหรับในบทนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอให้เห็นถึงบริบทของทะเลสาบสงขลาในภาพรวม ตลอดจนกำเนิดและพัฒนาการทางการประมงของชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลา โดยเน้นในอาณาริเวณพื้นที่ของ การวิจัย คือ ตำบลทะเลเนื้อย ตำบลคุขุด และตำบลท่าเส้า ซึ่งเป็นพื้นที่น้ำจืด น้ำกร่อย และน้ำเค็ม สำหรับข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมจากเอกสาร งานวิจัย และลงศึกษาภาคสนามจากการ สังเกต สัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามชาวบ้านที่ทำประมง และเคย ทำประมงแต่ปัจจุบันไม่ได้ทำแล้ว สัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากผู้ให้ข้อมูล หลัก รวมทั้งจัดเวทีประชุมกลุ่มชาวประมง ในการวิจัย 3 พื้นที่ 3 ชุมชน โดยวิเคราะห์ปฏิกรรมการในชีวิตประจำวันของผู้คนในอาณาริเวณพื้นที่ ทะเลสาบสงขลา ดังนั้นการนำเสนอของผู้วิจัยจะใช้วิธีการเล่าเรื่อง พรรณนา และแปลผลข้อมูลจากตารางประกอบกันดังนี้

### ทะเลสาบสงขลา : ลมหายใจของชาวประมงพื้นบ้าน

“...เร่งพื้นฟู”ทะเลสาบสงขลา...ต่อลมหายใจ  
อาชีพประมง...” (สุรัตน์ อัตตะ 2554)

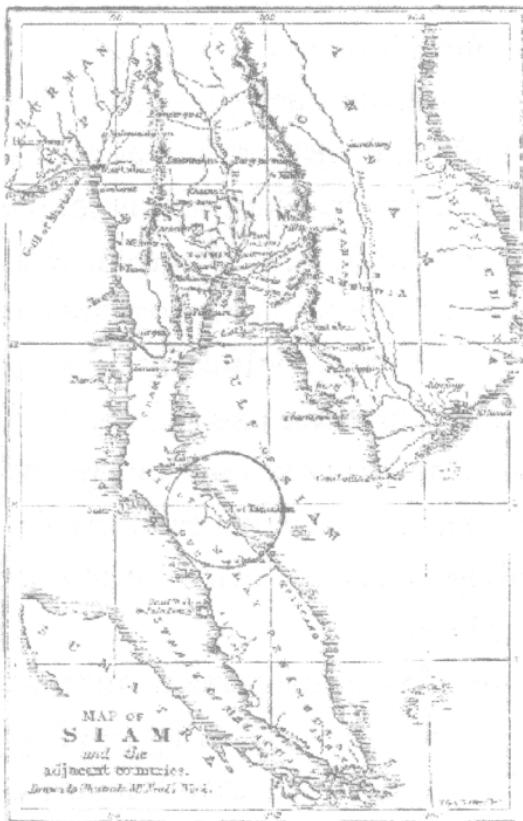
จากข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นพาดหัวข่าวในบทความที่ กล่าวถึงกิจกรรมที่ทำในทะเลสาบสงขลาของกลุ่มต่าง ๆ สะท้อนให้เห็นถึงการเร่งพื้นฟูทะเลสาบสงขลา ซึ่งกำลังจะหมดลมหายใจ ตลอดจนแสดงความเห็นใจต่อผู้คนที่ใช้ชีวิตอยู่ท่ามกลางทะเลสาบสงขลาเรียกได้ว่า กินอยู่กับทะเล นอนอยู่กับทะเล ลมหายใจเข้าออกก็คือลูกทะเล คงจะผู้วิจัยจึงได้พูดคุยกับน้ำที่มีของเราน่าจะเดินทางสำรวจทะเลสาบสงขลา กันจริง ๆ จัง ๆ สักครั้ง ความจริงแล้วเรา ก็อาศัยอยู่ในอาณา

บริเวณลุ่มน้ำทalelesab เช่นกัน และสัมผัสกับทalelesab ลงขลາอย่าง ใกล้ชิดจนลึมที่จะนึกถึง บางครั้งความใกล้ชิด ความคุ้นชินมักทำให้ คนเราระเลยบางอย่างไปได้เหมือนกัน แต่มีอะไรที่เราต้องขาดสิ่งนั้นไป เรากลับนึกถึงมัน ทำให้ผู้วิจัยต้องการที่จะทำความรู้จักกับลุ่มน้ำ ทalelesab ลงขลາว่ามีที่มาที่ไปอย่างไร

พื้นที่ลุ่มน้ำทalelesab ลงขลາที่ทุกคนรู้จักตั้งอยู่บนชายฝั่งด้าน ตะวันออกของภาคใต้มีเนื้อที่ 9807 ตารางกิโลเมตร (6,129,375 ไร่) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นพื้นดินมีเนื้อที่ประมาณ 8761 ตารางกิโลเมตร และส่วนที่เป็นพื้นน้ำมีพื้นที่ประมาณ 1046 ตาราง กิโลเมตร มีความกว้างจากทิศตะวันตกไปทิศตะวันออกประมาณ 20 กม. ส่วนความยาวจากทิศเหนือไปทิศใต้ประมาณ 75 กม. ครอบคลุม พื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสงขลา คือ อำเภอเมือง อำเภอหาดใหญ่ อำเภอสะเดา อำเภอรัตภูมิ อำเภอระโนด อำเภอสหทิพะ อำเภอคุนเนียง อำเภอกระแสสินธุ์ อำเภอนาหมื่น อำเภอบางกล้ำ อำเภอคลอง หอยโ่ง จังหวัดพัทลุงทั้งหมด และจังหวัดนครศรีธรรมราช คือ อำเภอ ชะอวด และอำเภอหัวไทร

สภาพของลุ่มน้ำในอาณานิคมบริเวณทalelesab ลงขลາในปัจจุบันที่ กล่าวถึงข้างต้นแตกต่างจากอดีตมากดังปรากฏจากหลักฐานแผนที่ของ ชาวดำรงประเทศในช่วงปี พ.ศ. 2000 (ภาพประกอบ 1 และ 2) พบว่า พื้นที่บริเวณทalelesab ลงขลາมีลักษณะแตกต่างจากปัจจุบันมาก พอสมควร โดยเฉพาะบริเวณอำเภอหัวไทร อำเภอระโนด อำเภอ กระแสสินธุ์ อำเภอสหทิพะ และอำเภอสิงหนคร บริเวณนี้แต่เดิมเป็น เกาะสองเกาะ คือ พื้นที่ในส่วนอำเภอหัวไทรไปจนถึงอำเภอสิงหนคร ซึ่ง เป็นเกาะขนาดใหญ่ ส่วนเกาะขนาดเล็กคือ "เกาะใหญ่" ในปัจจุบันซึ่ง เกิดจากการดับน้ำที่ลดลงทำให้พื้นที่ดินเดิมใต้ผิวน้ำโผล่ขึ้นมาเป็นภูเขา เตี้ย ๆ ประกอบกับลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือพัดเอาทรัพยากริมแม่น้ำ ทับถมทางด้านซีกตะวันออกของภูเขา ทำให้เกิดสันทรายออกอกริมแม่น้ำ ที่อยู่ในขณะที่ซีกตะวันตกของภูเขาก็เกิดดินตะกอนที่ล้ำน้ำสายสั้น ๆ

คือ คลองน้ำเรียม คลองปากประ คลองลำปำ คลองท่าเดื่อ คลองอู่ตะเภา และแม่น้ำสายยาวที่พาดจากจังหวัดสตูลให้ลอกทะเลที่บริเวณทะเลสาบตอนใน ปัจจุบันทำให้แผ่นดินทั้งสองด้านของออกไปเรื่อย ๆ



ภาพประกอบ 1 แผนที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาในอดีต  
ที่มา : คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2554

จนกลายเป็นเกาะขึ้น ซึ่งภายหลัง เกาะนี้ก็ได้กลายเป็นที่ตั้งถิ่นฐานทำมาหากินเป็นชุมชนหนาแน่น เพราะมีความเหมาะสมที่จะเป็นท่าเรือ และสามารถกำบังลมได้เป็นอย่างดี แม้แผ่นดินทางด้านทิศเหนือจะงอกออกไปจนติดเป็นแผ่นดินเดียวกันแล้ว บริเวณเกาะซึ่งพัฒนาเป็นแหลมก็ยังคงเป็นชุมชนที่หนาแน่นยิ่งขึ้น เมื่อน้ำในทะเลสาบตอนในเปลี่ยนเป็น

น้ำจืด เพราะได้รับอิทธิพลจากน้ำในลำคลองมากกว่าน้ำทะเล พื้นที่โดยรอบของทะเลสาบจึงเริ่มกลายเป็นพื้นที่เพาะปลูก เนื่องจากบริเวณนี้มีดินตะกอนทับถมกันมากซึ่งเหมาะสมแก่การเพาะปลูก จึงกลายเป็นแหล่งผลิตข้าวที่สำคัญของภาคใต้ โดยเฉพาะบริเวณฝั่งตะวันตกหรือพื้นที่ของจังหวัดพัทลุงในปัจจุบัน ขณะเดียวกันทะเลสาบที่เกิดขึ้นก็เป็นแหล่งของสัตว์น้ำนานาชนิดด้วย

#### แผนที่ที่ ๒ แผนที่ที่ทะเลสาบสงขลาแสดงทะเลเนื้อยี่ ทะเลสาบ



ภาพประกอบ ๒ แผนที่ทะเลสาบสงขลาแสดงทะเลเนื้อยี่ ทะเลสาบ  
ต่อนบน ต่อนกลางและต่อนล่าง  
ที่มา : พุทธศาสนา ๒๕๕๑

ลักษณะภูมิประเทศของลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ประกอบด้วยพื้นที่ภูเขาสูงบริเวณทิศตะวันตกและทิศใต้ของลุ่มน้ำ ด้านตะวันตกจะเป็นแนวเทือกเขาบรรทัดที่ทอดตัวในแนวเหนือใต้ ตั้งแต่รอยต่อระหว่างจังหวัดพัทลุงกับจังหวัดตรัง ลงมาถึงรอยต่อระหว่างจังหวัดสงขลา กับจังหวัดสตูล ส่วนทางด้านทิศใต้เป็นแนวเทือกเขาระนาคีริบง ส่วนภูเขานี้ปักคลุมด้วยป่าไม้ที่อุดมสมบูรณ์ แบบต้นน้ำเชิงเขาเป็นเขตป่าที่มีป่าดงดิบขึ้นปักคลุมหนาแน่น จึงมีผลผลิตจากป่าจำนวนมาก เช่น ห่วยไม้ไฟ สมุนไพร งาช้าง เครื่องหนัง เข้าสัตว์ และของป่า อื่น ๆ ซึ่งของพวณนี้พ่อค้าชาวจีนและอินเดียต้องการมาก พ่อค้าชาวจีนและอินเดียจึงเดินทางเข้ามาค้าขายและนำเอาอารยธรรมเข้ามาเผยแพร่ในบริเวณคาบสมุทรแมลายและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และยังเป็นแหล่งต้นน้ำลำธารที่ไหลลงสู่ทะเลสาบสงขลา สำหรับบริเวณด้านเหนือและด้านตะวันออกของพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาเป็นพื้นที่ราบชายฝั่งทะเลเกิดจากการทับถมของตะกอนทำให้เกิดที่ราบและเกิดเป็นชุมชนขึ้นอย่างหนาแน่นในเวลาต่อมา (ทะเลสาบสงขลา 2551)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นถึงสภาพลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาในภาพรวม และสภาพของเกาะแก่ง ทะเล และสภาพพื้นดินในอดีต ที่ทำให้เห็นว่ามีการอกรากของต้นไม้เป็นเกาะแก่งอย่างไร และมีการอพยพของผู้คนเข้ามาตั้งถิ่นฐานกันในพื้นที่อย่างไร บริเวณใดที่คนเข้ามาตั้งถิ่นฐานกันหนาแน่น บริเวณใดที่ผู้คนอยู่กันอย่างเบาบาง หากจะดูว่าในปัจจุบันทะเลสาบสงขามีลักษณะอย่างไร เราจำเป็นต้องเดินทางรอบทะเลสาบสงขลา เพื่อสำรวจให้เห็นอย่างชัดเจน

ดังนั้นคณะผู้วิจัยจึงได้กำหนดวันเดินทางไปรอบทะเลสาบสงขลา โดยใช้รถยนต์ซึ่งเป็นรถตู้ที่มีคนขับตามใจเราทุกอย่างไม่ว่าจะไปที่ใดก็ไม่เคยบ่นสักคำ การเดินทางของคณะผู้วิจัยซึ่งมีทั้งหมด 5 ชีวิต กับผู้ช่วยวิจัย 1 ชีวิต ได้เริ่มต้นขึ้นเมื่อรายปีดภาคการศึกษาเล็ก ๆ ประมาณ 1 สัปดาห์ก่อน หลังจากส่งเกรดเสร็จแล้วรายปลายเดือนตุลาคม 2550 โดยคณะผู้วิจัยมีจุดหมายปลายทางที่ทะเลน้อยเป็นแห่งแรก แต่ตั้งใจที่

จะลัดเลาะไปทางปากพะยูน และพยายามไปโผล่ที่พัทลุง ลำป้า และถึงที่เลน้อยในเส้นทางสายน้ำก่อน ถึงแม้คณะผู้วิจัยจะลัดเลาะไปอย่างไรก็ไม่สามารถลัดเลาะริมทะเลสาบได้อย่างที่ใจอยากทำ ทั้งนี้เนื่องจากเส้นทางที่รถสามารถผ่านไปได้ไม่ได้ตัดรอบทะเลสาบอย่างที่เราอยากรีบไปจึงทำให้รถของเราวิ่งเข้าวิ่งออกระหว่างชุมชนผ่านถนนเลียบทะเลสาบเลียบลำคลอง และเข้าชุมชนตามแต่ถนนจะตัดผ่านไปถึง

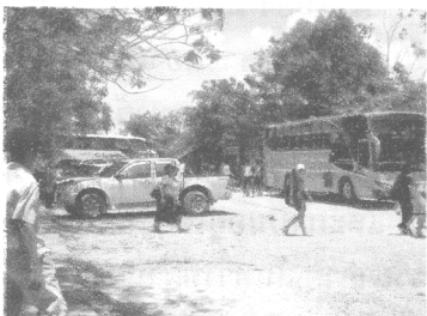
### ทะเลข้อย : ทะเลข้ามีดความหวังของคนหาปลา กับ แม่ชาร์ไซต์

คณะผู้วิจัยใช้เวลาเดินทางจากหาดใหญ่ตั้งแต่เช้ากว่าจะถึงที่เลน้อยก็เกือบบ่ายแก่ ๆ ความจริงแล้วหากเราจะเดินทางจากหาดใหญ่ผ่านถนนสายเอเยี่ยงพัทลุง และเข้าไปยังทะเลข้อยใช้เวลาไม่เกิน 3 ชั่วโมงเท่านั้น แต่การที่ผู้วิจัยต้องการจะสัมผัสริมทะเลสาบสองข้างทางใกล้ชิดจึงได้ใช้เส้นทางในชุมชนที่ลัดเลาะเรียบทะเลสาบสองข้างทางไปตามหมู่บ้าน จึงทำให้ใช้เวลานานกว่าคนอื่นมากโดยอุปสรรคถึงพัทลุงเราเข้าไปในเมือง และใช้เส้นทางจากตัวเมืองไปลำป้า ด้านซ้ายของรถเรามองขึ้นไปทุกครั้งที่ผ่านภูเขาคือ เราจะมองเห็นเขากหอบลู บรรยายกาศที่ผู้คนใช้รถจักรยานยนต์ และรถยนต์ผ่านออกไปยังทะเลข้อยมีไม่ค่อยมากนัก การจราจรไม่ค่อยหนาแน่นเหมือนกับในเมือง มองเห็นบรรยายกาศเส้นทางเข้าทะเลข้อยผ่านลำป้าเป็นถนนลาดยางสองส่อง เรียบผ่านเส้นทางเข้าทะเลข้อยได้ ส่องข้างทางเป็นสวนยางพารา และนาข้าวสลับกัน มีมองไปยังบริเวณนาข้าวผู้วิจัยมองเห็นหุ่นไก่ภายในอยู่เป็นระยะ แต่ถึงแม้จะมีหุ่นไก่ภายในอยู่โดยรอบหุ่นไก่ และกาบินอยู่โดยรอบหุ่นไก่ และบริเวณนาข้าว จากการสัมผัสริมทะเลสาบเส้นทางที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่าชีวิตของผู้คนบริเวณนี้ผูกพันกับการทำนา ทำสวนยางพารา และยังใช้ภูมิปัญญาแบบดั้งเดิมในการเลี้ยงน้ำ น้ำก็คือการนำฟางข้าวมามัดเป็นรูปคนแล้วสวมเสื้อผ้าเก่า ๆ ของคนให้กับหุ่น เพื่อให้กามองเห็นว่าเป็นคน แต่ความจริงแล้วสิ่งที่ช่วยให้กາเข้าใจว่าเป็นคนจากหุ่นไก่

คือกลิ่นกายของคนที่ติดมากับเสื้อผ้าที่สวมใส่ให้กับหุ่นฟางที่ยืนอยู่อย่างโดดเดี่ยวในห้องทุ่งนาต่างหาก

ถ้าฝนตกลงมาอย่างผืนนาแล้วชาระกลิ่นอายของคนจากเสื้อผ้าที่สวมใส่ของหุ่นໄล่ก้าแล้วไชร์ กារหรืออกกีคงบินมาเกาะบนตัวของหุ่นໄล่ ก้าโดยไม่เกรงกลัวสิ่งใด ดังนั้นเรามักจะได้ยินผู้คนบริเวณทะเลน้อยบ่นเรื่องนกหรือกาที่มาจิกกินเมล็ดข้าวที่หว่านจนเสียหายบางครั้งชาวนา จำต้องใช้เสียงดังเพื่อไล่ก้า เช่น ตีปีบ หรือไม้กีดปะทัด หรือไม้กีดยิงปืน ให้เกิดเสียงดังเพื่อไล่ก้า แต่การยิงปืนแล้วทำให้กาหรือกต้องตกมาตาย ก็อาจเป็นปัญหาระหว่างชาวนากับเจ้าหน้าที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเล น้อยได้เหมือนกัน

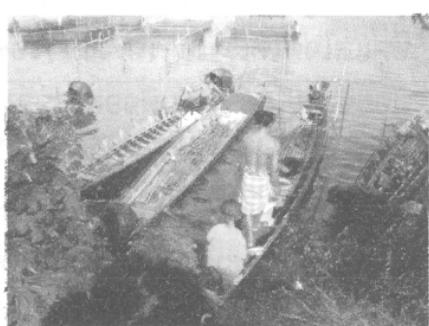
คนละผู้วิจัยมาถึงทะเลน้อยแล้วจอดรถไว้บริเวณพื้นที่ที่ทางชุมชน ได้จัดให้นักท่องเที่ยวจอดกัน ในช่วงที่เรานำรถเข้ามากจอดพบว่ามีรถเก่ง รถระยะ และรถบัสจอดอยู่ก่อนหน้านั้นแล้วประมาณ 5-6 คัน พื้นที่ สำหรับจอดรถไม่กว้างมากนักจอดได้ประมาณเต็มที่ก็ 10 คันสำหรับรถยนต์ (ภาพประกอบ 3) แต่อย่างไรก็ตามหากในช่วงวันหยุดมีคนมา เที่ยวทะเลน้อยจำนวนมากผู้คนที่มาเที่ยวก็จะมีวิธีการจอดรถไว้ข้างถนน ที่เลียบไปตามชายฝั่งของทะเลน้อยใกล้ตลอดเส้นทาง และขายสินค้าให้ นักท่องเที่ยว (ภาพประกอบ 4)



ภาพประกอบ 3 บริเวณจอดรถข้าง ภาพประกอบ 4 ถนนริมทะเลน้อย ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย ใช้เป็นพื้นที่ขายสินค้า

ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 21 ตุลาคม 2550

ถนนเส้นนี้เป็นข้อพิพาทระหว่างกลุ่มแกนนำชุมชนกับเจ้าหน้าที่เขตห้ามล่า เพราะเป็นพื้นที่ทับซ้อนระหว่างทะเลกับชุมชน หากเราได้สายตาไปตามถนนเส้นที่เลียบระหว่างชุมชนกับทะเลน้อยจะพบว่ามีชาวประมงสร้างเพิงเพื่อขายสินค้าอยู่ริมถนนเป็นระยะ (ภาพประกอบ 5) เมื่อหาปลามาได้ก็จะใช้เพิงเป็นที่ทำปลาและขายปลา บางเพิงจะໄວ่ให้พักผ่อน หรือไม่ก็เป็นที่สำหรับขายสินค้าของชาวบ้านและได้นำเรือมาจอดไว้ริมเพิง (ภาพประกอบ 6) จึงทำให้ทางเจ้าหน้าที่ของรัฐมองว่า พื้นที่ตรงนี้เป็นการนำดินมาตามทะเลเพื่อสร้างถนนเป็นการบุกรุกทะเล ส่วนกลุ่มแกนนำชุมชนมองว่าเป็นการสร้างถนนให้กว้างขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักท่องเที่ยวรวมทั้งเป็นที่พักผ่อนของชาวทะเลน้อยได้อีกด้วยซึ่งก็เป็นมุ่งมองที่แตกต่างกัน



ภาพประกอบ 5 เพิงที่ปลูก  
ริมทะเลน้อยไว้ขายปลา

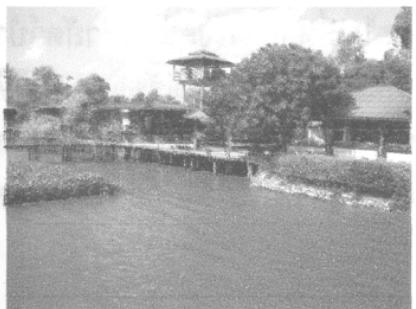
ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 21 ตุลาคม 2550

ภาพประกอบ 6 เรือของชาวประมง  
ที่ผูกไว้ริมเพิงเพื่อหาปลา

ทะเลน้อยในอดีตที่เคยมากับทะเลน้อยในปัจจุบันแตกต่างกันมาก ในอดีตชุมชนแห่งนี้เป็นชุมชนประมงใช้ชีวิตแบบเรียบง่าย มีคนมาเที่ยวชมทะเลน้อยไม่มากนัก แต่หลังจากที่ประกาศเป็นพื้นที่แม่ราชรี ใจตั้งในปี พ.ศ. 2541 คณะผู้วิจัยกลับพบว่าทุกอย่างในชุมชนถูกพัฒนาจากโครงการของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่เพื่อรองรับการท่องเที่ยว การ

รวมกลุ่มแม่บ้านในการจัดโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ชุมชนที่เคยมีชีวิตอยู่ก่อนหน้าแล้ว ทำนาข้าว เลี้ยงควาย และทำสวนยางพารา หรือปลูกผักเล็ก ๆ น้อย ๆ ไว้ใช้บริโภคในครัวเรือนก็ได้ขยายตัวเอง อกมาตั้งร้านค้าขายผลิตภัณฑ์ที่เป็นผลผลิตของชุมชน สิ่งที่ขึ้นชื่อของ ทะเลน้อยคือ ปลาดุกร้า รองลงมาคือการนำกระดูกมา-san เป็นเสือ ตะกร้า กระเบ่า ของตกแต่งบ้าน ของใช้ต่าง ๆ และผู้วิจัยยังพบว่า ชาวประมงส่วนหนึ่งนำเรือที่ใช้ในการหาปลามาใช้พานักท่องเที่ยวชม ทะเลโดยการเข้าคิว เมื่อการเข้าวินรถจักรยานยนต์รับจ้างยังไม่ยังกัน จากที่ก่อนหน้านี้จะไปทะเลเราจะต้องไปว่าจ้างให้คนในชุมชนพามา ออกทะเล แต่ปัจจุบันนี้มีเรือหลายลำคอยบริการนักท่องเที่ยวจำนวนมากน้ำ ทะเลน้อย

ผู้วิจัยได้ไปติดต่อที่พักในเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย เจ้าหน้าที่ ที่คุยกับเจ้าอาวาสวัดในพื้นที่ของเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อยซึ่งอยู่ใกล้กัน ที่กับที่จอดรถของชุมชน หลังจากนั้นเจ้าหน้าที่ได้นำเรา ไปพักที่เรือนรับรองที่สร้างยื่นเข้าไปในทะเลน้อย (ภาพประกอบ 7) เรา เดินไปตามแผ่นไม้กระดานที่เขาสร้างให้เดินผ่านบ้านพักรับรองของแต่ละหลัง จนกระทั่งถึงหลังที่เราจะพัก เป็นเรือนไม้หลังเล็กมีสองห้องนอน แยกไว้สองข้างตรงกลางเป็นที่วางโลง ๆ ให้นั่งเล่นชมธรรมชาติ เจ้าหน้าที่ซึ่งให้คุณรับรองหลังหนึ่งที่อยู่ใกล้กันมากไปตั้งโดยเด่นแยกรากจากเรือน พักหลังอื่น ๆ อยู่กลางน้ำ เป็นหลังใหญ่แล้วบอกพวกราวว่าเรือนนี้เป็น เรือนรับรองของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าที่แห่งนี้ ยังคงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง



ภาพประกอบ 7 ที่พักและที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย  
ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 21 ตุลาคม 2550

หลังจากนั้นก็ສานะวนกับข้าวของที่ถือมาว่าจะเก็บไว้อย่างไร เจ้าหน้าที่เปิดห้องให้คณะผู้วิจัยแล้วเดินจากไป ทิ้งเฉพาะกุญแจห้องไว้ ให้และคำแนะนำในการคืนห้องพัก หลังจากนั้นพวกเราก็ให้ความสนใจ กับห้องนอนและการจัดสัมภาระเข้าพัก ภายในห้องพักมีที่นอนพร้อม หมอนและผ้าห่มผืนบาง ๆ ให้ห้องละ 4 ชุด เราเลยแบ่งกันว่าผู้หญิง นอนห้องหนึ่ง ผู้ชายนอนห้องหนึ่ง ปรากฏว่าคณะผู้วิจัยมีผู้หญิงคนเดียว ผู้ชาย 5 คน รวมคนขับรถอีก 1 คน เป็น 6 คน ทางเรามีต้องยกที่นอน จากห้องผู้หญิงอีก 2 ชุดไปไว้ที่ห้องผู้ชาย เพื่อให้ครบ 6 ชุด ที่นี่เข้าบอก ว่า ให้ทำหนังสือมาจากหน่วยงานในสังกัดเพื่อขอความอนุเคราะห์ที่พัก ได้ และหลังจากนั้นก็แล้วแต่ผู้ที่มาพักจะบริจาค เพื่อเป็นค่าซักผ้าปูที่นอน หมอน และผ้าห่ม

หลังจากที่คณะผู้วิจัยเก็บสัมภาระเข้าที่แล้ว เรายังมานั่งวางแผน การทำงานกันว่า เวลาที่ยังเหลืออยู่ของวันนี้เราจะเริ่มสำรวจ อย่างไรดีก่อนที่จะเริ่มงานในวันพรุ่งนี้ซึ่งได้นัดชาวบ้านมาประชุมในเวที การเปิดตัวโครงการ และตั้งใจจะสัมภาษณ์ถึงทะเลสาบสงขลา และ ประวัติศาสตร์พัฒนาการของการทำประมงของชุมชนประมงแถบนี้ คณะผู้วิจัยตกลงกันว่า เราหาข้อมูลของทะเลน้อยก่อน แล้วค่อยเดินดู ชุมชน ส่วนพรุ่งนี้เข้ามีเด่นนั่งเรือออกไปดูทะเลและนกน้ำกันก่อนที่จะจัด

เวทีชาวบ้าน จากนั้นคณะผู้วิจัยได้เดินไปที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ทະเลน้อย เพื่อเดินดูแผ่นป้ายและโปสเตอร์ความรู้ที่ได้จัดแสดงไว้ให้นักท่องเที่ยวดู ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลทะเลสาบสงขลาในส่วนของทะเลสาบน้อยจากการท่องเที่ยวที่มีการเขียนไว้อย่างมากมาย โดยกล่าวถึงทะเลสาบน้อยว่า

“...พื้นที่ในอาณาบริเวณทะเลน้อยจะอยู่ต่อนบนสุดของทะเลสาบสงขลา มีพื้นที่ประมาณ 28 ตารางกิโลเมตร มีความกว้างร้าว 5 กิโลเมตร และยาว 6 กิโลเมตร ความลึกโดยเฉลี่ยราว 1.2-1.5 เมตร อยู่ในพื้นที่ตำบลพนาวงตุงและตำบลทะเลน้อย อำเภอคนจน จังหวัดพัทลุง เป็นทะเลสาบน้ำจืดโดยแยกส่วนกับทะเลสาบสงขลา โดยมีคลองนางเรียมยาว 2 กิโลเมตร เชื่อมระหว่างทะเลน้อยและทะเลสาบสงขลาในส่วนของทะเลหลวง ทางฝั่งตะวันตกของทะเลน้อยเป็นที่ตั้งบ้านเรือนของชุมชนทะเลน้อย ประมาณ 2,000 ครัวเรือน ทางฝั่งตะวันออก ฝั่งเหนือ ฝั่งใต้ เป็นป่าดงดิบชื้นหรือป่าพรุ และพงหญ้า มีไม้หลายชนิด เช่น ไม้เสม็ดขาว จิก หว้า กระทุ่มหมู่ ทองหลาง ตีนเป็ด เตียว เนียน แม เตียน้ำ ที่ได้มีมีขึ้นห่างๆ จะมีลาโพ หญ้าปล้อง กระจูดหนู ชี้นแทนเต็มไปหมด จึงเป็นที่อาศัยของลิงแมם ลิงลม ชะมดน้ำ ชะมดเชิด นาก เสือปลา นกนานาชนิด เมื่อประมาณ 50 ปี มาแล้ว มีช้างป่านับ 100 ตัว กระเบื้อกชุมมาก ปัจจุบัน น้ำสูญพันธุ์ไปหมดแล้ว ทิศตะวันตกของทะเลน้อยเป็นส่วนหนึ่งของจังหวัดพัทลุง ทิศเหนือเป็นส่วนหนึ่งของจังหวัด

นครศรีธรรมราช และทิศตะวันออกจุดอำเภอระโนด จังหวัดสงขลา..." (กรมอุทยานแห่งชาติสัตหีบีป่าและพันธุ์พืช 2551)

"...ทะเลน้อยเป็นบริเวณที่มีน้ำขังตลอดปี พืชส่วนใหญ่เป็นพืชน้ำที่ได้เด่นและสร้างสีสันให้กับทะเลน้อย เช่น บัว กระเจด หญ้าน้ำ กก ปรือ และ กง กระจัจกระจาอยอุ่นทั่วไป โดยเฉพาะบริเวณน้ำตื้นและค่อนข้างนิ่ง...นอกจากนั้นยังมีสาหร่ายทางกราะอก ที่มีดอกเล็ก ๆ สีเหลือง สีม่วงสวยงาม บัวหลวง บัวสาย บัวเผื่อน ความอุดมสมบูรณ์และความหลากหลายทางชีวภาพในวงจรธรรมชาติของทะเลน้อยเหมาะสมสมอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิตของนกนานาชนิดทั้งนกประจำถิ่นและนกอพยพใช้เป็นที่อาศัยช่วยเติมแต่งทะเลน้อยที่สวยงามจากมวลไม้น้ำให้มีความสมบูรณ์มีชีวิตชีวาตามครรลองของธรรมชาติ..." (กรมอุทยานแห่งชาติสัตหีบีป่าและพันธุ์พืช 2551)

จากข้อความดังกล่าวข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า บริเวณพื้นที่ทะเลน้อยเป็นส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญต่อวิถีชีวิตชุมชน วิถีชีวิตของสัตว์น้ำ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งนกน้ำที่มีอยู่อย่างมากมายหลากหลายพันธุ์ ในทะเลน้อยยังอุดมด้วยพืชน้ำ เช่น บัวชนิดต่าง ๆ ผักกาดขาว จอกหูหนู สาหร่าย กระเจด กุ้ง และปลา ซึ่งเป็นอาหารของนก จากสภาพพื้นน้ำที่มีความอุดมสมบูรณ์ด้วยพืชพรรณไม้น้ำ และสัตวน้ำต่างๆ ทะเลน้อยจึงมีความเหมาะสมเป็นแหล่งอาศัยหากินทำรังและวางไข่ของนกนานาชนิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งนกประจำถิ่นอาศัยอยู่ประจำตลอดปี และนกอพยพย้ายถิ่น โดยจะอพยพมาในช่วงฤดูหนาว ระหว่างเดือนตุลาคม-มีนาคม ซึ่ง

เป็นช่วงที่นกมีประชากรมากที่สุดถึงราว 43,000 ตัว ส่วนช่วงที่มีนกน้อยที่สุด อยู่ระหว่างเดือนมิถุนายน-กันยายน อันเป็นช่วงที่นกน้ำทำรัง

ส่วนคุณภาพน้ำในทะเลน้อยจะเปลี่ยนแปลงไปมากน้อยขึ้นอยู่ กับปัจจัยของสภาพแวดล้อมเป็นสำคัญ ได้แก่ สภาพภูมิประเทศ ภูมิอากาศ รวมถึงกิจกรรมของผู้คนในชุมชนและสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ ไม่ว่าจะ เป็นน้ำทึบจากแหล่งชุมชนที่ไม่ได้ผ่านระบบบำบัดก่อนลงสู่ทะเลน้อย การเพิ่มปริมาณของกิจกรรมทางการเกษตร กิจกรรมจากการย้อม กระจุด การแพร่พันธุ์ของผักตบชะwahl ที่เป็นปัญหาของการเดินเรือ ตลอดจนการเป็นแหล่งรองรับน้ำฝน ทั้งนี้เนื่องจากต้นน้ำของทะเลน้อย มาจากเทือกเขาบรรทัด ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันตกของทะเลน้อย น้ำไหล ออกจากคลองนางเรียมและคลองยวนลงสู่ทะเลสาบสงขลา ในฤดูฝน ระดับน้ำในทะเลน้อยเพิ่มสูงขึ้นเกือบ 1 เมตร แต่เป็นช่วงสั้นๆ เท่านั้น เพราะหลังจากนั้นระดับน้ำได้ลดลงอย่างรวดเร็ว โดยทั่วไปทะเลน้อยมี ค่าพีเอช (pH : Potential of Hydrogen ion) ในช่วงกลางวันสูงถึง 6-10 มิลลิกรัม/ลิตร และ 8-9 ตามลำดับ เนื่องจากมีพืชน้ำปกคลุม หนาแน่นอยู่ทั่วไป แต่เนื่องจากทะเลน้อยอยู่ติดกับพรุควนเครืองในฤดูฝน (พุศจิกายน-ธันวาคม) จึงมีน้ำจากพรุไหลลงสู่ทะเลน้อย ทำให้ค่า pH ลดลงจนมีสภาพเป็นกรดอ่อน ธาตุอาหารในโตรเจนและฟอสฟอรัสที่ เป็นอนินทรีย์สารในทะเลน้อยมีค่าต่ำมาก ในไตรท์แทบจะไม่เจอลาย ขณะที่ในเทรอ และแอมโมเนียมมีค่าน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัม/ลิตร และ 0.02 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ส่วนฟอสฟอรัสรวมและในโตรเจนรวมมี ค่าน้อยกว่า 0.04 มิลลิกรัม/ลิตร และ 0.50 มิลลิกรัม/ลิตร จึงทำให้ ทะเลน้อยยังคงเป็นแหล่งของพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์ ตลอดจนการดำรง อยู่ของชุมชนที่ยัง (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม 2548)

นอกจากนั้นชาวประมงเล่าให้ฟังว่า ในสมัยโน้น (ปี 2517) ป่า ไม้ที่เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของนกถูกทำลายไปมาก ผู้คนจับนกกินเป็น อาหาร เกิดอาชีพเก็บไข่นกขาย ปล่อยผุ่งความเหี้ยยบยำรังและไข่นก

เสียหาย หากปล่อยไว้เช่นนี้จะสูญพันธุ์เมื่อคนกับช้างและจะระเหยที่สูญพันธุ์ไปแล้ว นายผ่อง เล่งอี อดีตอธิบดีกรมป่าไม้ ขณะนั้นดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าฝ่ายจัดการสัตว์ป่า เห็นความสำคัญของแหล่งน้ำที่เลน้อย จึงดำเนินการให้จัดตั้งเป็นอุทยานน้ำน้ำ เมื่อให้มีการสำรวจเห็นว่ามีความเหมาะสมจึงได้ประกาศให้เป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าที่เลน้อยเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2518 พร้อมกับส่งเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติการ รวมพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทั้งหมด 457 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วยส่วนที่เป็นพื้นดินและพื้นน้ำ ส่วนพื้นดินมีเนื้อที่ 422 ตารางกิโลเมตร หรือ ร้อยละ 94 ของพื้นที่ทั้งหมด ลักษณะภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นที่ราบชายทะเลสาบประกอบด้วยนาข้าว ป่าหญ้า ป่าพร และป่าแมึ เป็นแอ่งน้ำมีพืชปักคลุม และที่ราบเชิงเทือกเขาบรรทัด มีเนินเขาสูงราว 100 เมตร จากระดับน้ำทะเล ส่วนพื้นน้ำมีเนื้อที่ 28 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 6 ของพื้นที่ทั้งหมด คือตัวทะเลน้อย (เก็ตตาวา บุญปราการ 2543)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นพบว่า พื้นที่อุทยานน้ำที่เลน้อย เป็นส่วนหนึ่งของพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าที่เลน้อย เมื่อประมาณปี 2518 หลังจากนั้นอิกไม่นานพื้นที่อุทยานน้ำที่เลน้อยและพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าที่เลน้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งพรุควนซึ่งเสียนหรือพื้นที่ชุมน้ำควนซึ่เสียน ได้รับการแต่งตั้งเป็นพื้นที่แรมชาร์ (Ramsar Site) เมื่อ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2541 โดยที่ประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นภาคีอนุสัญญา ว่าด้วยพื้นที่ชุมน้ำเป็นลำดับที่ 110 ซึ่งพันธกรณีของอนุสัญญา มีผลบังคับเมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2541 โดยเสนอพื้นที่ชุมน้ำควนซึ่เสียน เขตห้ามล่าสัตว์ป่าที่เลน้อย จังหวัดพัทลุง เป็นพื้นที่ชุมน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศแห่งแรกของประเทศไทย ซึ่งเป็นไปตามพันธกรณีของอนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุมน้ำที่มีความสำคัญระดับนานาชาติ พรุควนซึ่เสียนจัดเป็นพื้นที่อนุรักษ์ตามอนุสัญญาแรมชาร์ (Ramsar Convention) เมืองแรมชาร์อยู่ในประเทศไทยอีกร้าน และเป็นสถานที่ที่มีการร่วมลงนามในครั้งนั้น

พื้นที่ชุมน้ำพรุคนี้เสียนลักษณะเป็นพื้นที่พรุไม้สมีดข้าวมีน้ำท่วมขัง มีกอก หญ้า กระเจด กระเจดหนูขึ้นอย่างหนาแน่น ตั้งอยู่ในเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อยตอนเหนือของทะเลสาบสงขลา บริเวณที่เป็นป่าสมีดมีนกมากอยู่รวมกันมากกว่า 10,000 ตัวในฤดูพฤษภา และเป็นที่สร้างรังวางไข่ของนกอย่างน้อย 5 ชนิด ได้แก่ นกกาหน้าเล็ก นกกระสา แดง และนกยางเปีย พบปลา 29 ชนิด เช่น ปลากระทุงเหว ปลากระทุงเหวแม่หม้าย ปลากระสูบชีด ปลากริมควาย ปลาจิมฟันจะระเขียกษัตริย์ ปลาสร้อยนกเข่า ปลาเสือดำ ปลาเสือสูมาตรา ปลาหม้อซังเหียบ ส่วนสัตว์สะเทินบกพบว่ามีประมาณ 12 ชนิด คือ เขียวดหลังปูมที่راب กบหนอง สัตว์เลื่อยคลาน 29 ชนิด เช่น เต่าหาย เต่าหับ เหี้ยวนอกจากนั้นยังพบว่ามีสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 8 ชนิด เช่น ลิงแสม นากเล็บสั้น และเสือปลา (เก็ตตาวา บุญปราการ 2543)

หลังจากที่ทะเลน้อยเป็นส่วนหนึ่งของการประกาศเป็นพื้นที่ธรรมชาติ แล้วทางจังหวัดพัทลุงร่วมกับสำนักงานชุมชนและคนในตำบลพนา ตุง และตำบลทะเลน้อย ได้มีการจัดเทศบาล "วันพื้นที่ชุมน้ำโลก และเทศบาล ล่องเรือ แulan กะทะเลน้อย" ซึ่งเป็นเทศบาลประจำปีและเป็นการสอดรับกับนโยบายของรัฐบาล และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย โดยเริ่มจัดเทศบาลมาตั้งแต่ปี 2541 ซึ่งสอดรับกับปี Amazing Thailand ในช่วงระหว่างวันที่ 2 กุมภาพันธ์-15 เมษายน ของทุกปี (สถานีพัฒนาและส่งเสริมการอนุรักษ์สัตว์ป่าทะเลน้อย สำนักงานททท. ภาคใต้ เขต 2 และองค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง 2551) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การท่องเที่ยวได้ทำให้ทะเลน้อยกลับเป็นสินค้าในกระแสความเป็นพื้นที่ธรรมชาติ (Appadurai 1986)

จากการที่คนละผู้วิจัยเดินดูไปสัมภาษณ์และแผ่นป้ายที่ติดไว้ในพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อยถึงความรู้สึกเกี่ยวกับการเป็นพื้นที่ธรรมชาติ (ภาพประกอบ 8) ก็พ้อจะเข้าใจได้ว่า บริเวณพุรุคนี้เสียนยังคงอุดมสมบูรณ์ไปด้วยป่าพรุ และมีนกน้ำอาศัยตันไม้ในผืนป่าทำรังอยู่เป็นจำนวนมากมากทำให้บริเวณนี้เป็นแหล่งศึกษาชนิดและพันธุ์นกของ

นักวิชาการที่สนใจเกี่ยวกับเรื่องนก นักศึกษาสมัครเล่นอีกหลายคนที่พยาบาลเดินทางเข้าไปใกล้กับบริเวณที่ต้องการให้เห็นนกได้ชัดเจนที่สุด เพื่อจะส่องนก



ภาพประกอบ 8 ป้ายที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อยและสำรวจ  
ข้อมูลจากแผ่นป้ายที่ให้ความรู้ในที่ทำการ  
ที่มา : ถ่ายโดยผู้วิจัยวันที่ 22 ตุลาคม 2550

คณะผู้วิจัยได้เดินออกจากการที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย เพื่อจะเดินสำรวจชุมชน จากที่มองเห็นสภาพบ้านเรือนบริเวณที่ติดกับพื้นที่จอดรถ จะเป็นบ้านสองชั้น บางหลังก็จะเป็นชั้นเดียว เปิดขายสินค้าของที่ระลึกผลิตภัณฑ์จากทะเลน้อย ประมาณ 9-10 ร้าน มีร้านอาหารสำหรับบริการนักท่องเที่ยว ประมาณ 7-8 ร้าน ซึ่งเรามักเรียกว่าตลาด แต่เป็นตลาดของนักท่องเที่ยวที่มาชุมนุงน้ำทะเลน้อย ซึ่งมีร้านสำหรับware ชื่อของที่ระลึกติดไม้ติดมือก่อนกลับบ้าน หลังจากที่คณะผู้วิจัยเดินชมจนทั่วบริเวณแล้วจึงลองเดินเข้าไปในชุมชนมองเห็นสภาพบ้านเรือนซึ่งดูจากสภาพแล้วคาดคะเนได้ว่าสร้างมาเป็นเวลาเกือบ 30-40 ปีแล้ว บ้านเรือนส่วนใหญ่เป็นบ้านไม้มีข้างล่างเป็นเสาปูนໃชวี สลักกับเสาไม้ให้สูงพ้นจากน้ำที่ไหลผ่านเวลาฝนตก บางหลังใหม่ขึ้นมาหน่อยก็จะเป็นบ้านตึกสร้างแบบง่าย ๆ ชั้นเดียว บางหลังจะสร้างไว้นานมากแล้วมองเห็นสภาพที่เริ่มจะทรุดโทรมตามกาลเวลา แต่บางหลังสร้าง

เพราะค่านิยมของความทันสมัยที่ต้องการจะให้บ้านแข็งแรงขึ้น จึงใช้ปูนซีเมนต์สร้างบ้าน แต่อย่างไรก็ตามสภาพบ้านเรือนส่วนใหญ่ยังคงเป็นบ้านที่สร้างขึ้นแบบง่าย ๆ เพื่ออยู่อาศัยได้โดยสร้างเลียบไปตามทางเดินแคบ ๆ ที่รอดจกรียนยนต์พะจะขับผ่านไปได้ บางที่จะเดินได้อย่างเดียวทางเดินเหล่านี้จะสร้างโดยยกพื้นขึ้นสูง เป็นเหมือนสะพานยกระดับที่สร้างหั้งที่ไม่มีและใช้ปูน เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวบ้านจะห่วงถึง จึงต้องยกทางเดินและบ้านให้สูงขึ้น มีถนนในชุมชนไม่เกี่ยวสายที่รอดยนต์สามารถผ่านเข้าไปได้ ส่วนใหญ่จะใช้วิธีการเดินติดต่อถึงกันระหว่างบ้านที่ปลูกกระจุกแอ็ดยัดเยียดในแต่ละหลังเท่านั้น ผู้คนส่วนใหญ่หาเลี้ยงชีพโดยการทำประมง ทำนา ทำสวนยางพารา และค้าขาย



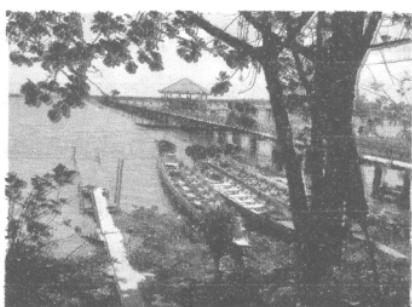
### ภาพประกอบ ๙ สภาพบ้านเรือน และกิจกรรมที่ทำยามว่าง จากการหาปลา

ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 22 ตุลาคม 2550

หลังจากที่คณะผู้วิจัยเดินสำรวจสภาพบ้านเรือน และที่อยู่อาศัยของคนในชุมชนแล้วผู้วิจัยได้หาอาหารเย็นรับประทานกันบริเวณตลาดทະเลน้อยที่ใกล้กับที่จอดรถซึ่งมีร้านอาหารให้ฝากรห้องไว้หลายร้าน เราเลือกได้ร้านอาหารตามสั่งซึ่งราคาไม่แพงมากนัก จากนั้นก็เดินดูของที่ระลึก และซื้อไข่ปลาของชาวบ้านที่ทอดขาย ซึ่งเป็นที่ขึ้นชื่อของทะเลน้อย รองจากปลาดุกครัว เราขอบทิวของที่ซื้อกันพระรุ่งพระรังแล้วกลับไป

พักผ่อนที่เรือนรับรอง ต่างแยกย้ายกันอาบน้ำ บางคนก็นั่งชมพระอาทิตย์ตกน้ำ พอตกค้ำ พากเราในบึงบุงคุยกันสักพักว่าจะทำอะไรบ้าง ในวันพรุนี้ หลังจากนั้นก็แยกย้ายกันเอนหนัง ก่อนจะหลับยังได้ยินเสียงนกไม่ใช่นิดที่เดินย่างบนผักตบชวา พร้อมกับเสียงร้องของจักจั่นที่เริ่มบรรเลงเพลงกล่อมให้ทุกชีวิตในนามค่ำคืนได้หลับ入睡ที่จะลูกขึ้นสู่อีกในเช้าวันใหม่

ในตอนเข้าของวันใหม่คณะผู้วิจัยตื่นแต่เช้า เพราะมีนัดกับคนเรือที่จะพาเราซ่อมนกน้ำทะเลน้อยช่วงเข้า เราเดินไปที่ท่าเรือบังลาจอดรอเรารอยู่แล้วสามเสื้อแขนยาวสีฟ้า ๆ กับกางเกงขา กวาย นั่งอยู่ใต้ต้นไม้ใหญ่พร้อมกับคนอื่น ๆ ที่เป็นเจ้าของเรืออีกหลายลำที่พร้อมรับนักท่องเที่ยวซึ่งทางเลน้อย ปกติคนขึ้นเรือจะให้คนลงเรือได้ประมาณ 7-8 คน ต่อลำ ลำละประมาณ 200 บาท หลังจากที่กลุ่มคณะวิจัยรวมหัวคนขึ้นรถที่เข้าร่วมขบวนการด้วยรวมแล้วก็ 7 คน ก็ไม่มากเกินไปสำหรับการนั่งเรือที่ทุกคนไม่ใช่ลูกทะเลแม่มยังไหวน้ำไม่เป็นอีกด้วย บังค่านั่นไม่มีซูชิพให้สวม แต่จะมีหมวดไว้แจกนักท่องเที่ยวสำหรับกันแดดแต่คณะของผู้วิจัยมีหมวดกันมาแล้วโดยได้ใช้บริการของบังลา แต่มีเรือบางลำเริ่มจะมีซูชิพให้นักท่องเที่ยวได้สวมบ้างแล้ว บังลากองกับคณะของผู้วิจัยว่า น้ำทะเลไม่ลึก ประมาณเมตรกว่า ถ้าเรือล่มก็ยืนได้อ่าย่างดีก็ท่วมหัว เดียวเนื้ทะเลสาบตื้นเขินกว่าแต่ก่อนมากนัก ในสมัยก่อนทะเลน้อยลึกกว่านี้มากและอุดมสมบูรณ์กว่าที่เห็น การนั่งเรือชมทะเลน้อยปัจจุบันมีระบบการจัดคิว แต่ทีมของเราได้ว่าจ้างไว้ล่วงหน้าแล้วบังบ่าวจึงขอเข้าคิวโดยปริยาย



ภาพประกอบ 10 เรือชาวประมงและเรือที่จอดรอนักท่องเที่ยวเพื่อรับจ้างพาขมนก้าวทะเลเนื้อย  
ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 22 ตุลาคม 2550

บังลาเดินเข้ามาทักษะแล้วพูดคุยว่าเขามารอเราตั้งแต่หัวรุ่ง (ใกล้รุ่ง) มาเตรียมเรือ เพราะวันนี้ออกจากจะรับเราเป็นหัวร์แรกแล้ว ยังต้องเข้าคิวกับเรือลำอื่น ๆ อีก หลังจากนั้นก็จะไปดูกัดที่วางไว้ในทะเลเนื้อย ว่ามีปลามาติดกัดกี่มากน้อย จะได้อาไปให้มียี่ที่บ้านทำกินเหลือก็จะได้อาไปขายที่ตลาด

หลังจากที่เราค่อย ๆ ลงเรือกันทีละคนจนเรียบร้อยแล้ว บังลาเริ่มติดเครื่องยนต์เรือแล้วเบี่ยงหัวเรือออกสู่เว็บน้ำแห่งทะเลเนื้อย บังลาค่อย ๆ ใช้หางเสือกวดไปกับสายน้ำส่างให้เรือพุ่งไปข้างหน้าอย่างไม่เร่งร้อนนัก แสงสว่างจากดวงอาทิตย์ไม่จัดจ้ามากนัก เพราะยังเป็นช่วงเช้า อากาศกำลังสบายสายตาของผู้วิจัยได้ไปตามน้ำที่กระเซ็นมาจากด้านหน้าของเรือที่กำลังแหกน้ำให้แยกออกจากกันเมื่อเรือแล่นผ่านเรามองเห็นนกน้ำที่เดินอยู่บนใบบัว และผักตบชวาที่ขึ้นกันอยู่หนาแน่น เมื่อออกจากฝั่งไปไกลจนเห็นนกบินไปมาอยู่หนีหัวของคณะผู้วิจัย บังลาได้ดับเครื่องเรือให้ลอยลำเพื่อให้ผู้ที่นั่งมากับเรือได้เม่ด้ำกับธรรมชาติ พร้อมกันนี้บังลาได้สันหนากับคณะผู้วิจัยที่นั่งมาในเรือในขณะที่ผู้ช่วยวิจัยສาละวนกับการถ่ายภาพ และอัดเสียงบังลาลงในเทปไว้ โดยบังลาเล่าว่า

“...บริเวณทະเลน้อยนกมีเยอะพอ ๆ กับปลา...ในสมัยก่อนหน้านี้...มีนกยาง แคนนกยางในทะเลน้อยมีร้าว 15 ชนิด เช่น นกยางไฟหัวดำ นกยางโทนใหญ่ นกกาบบัว นกกระสาแดง โดยเฉพาะนกยางและนกกระสาแดง จะทำรังและอาศัยอยู่ในทะเลน้อยตลอดทั้งปีเป็นจำนวนมาก...นกเป็ดน้ำก็มี นกเป็ดแดง เป็ดคับแแค เป็ดลาย นอกจากนี้ยังมี นกเป็ดผี...นกอีเจา นกพริก นกอัญชัญ...นกเยอะมากจนจำไม่ได้...” (บังลา, สัมภาษณ์วันที่ 22 ตุลาคม 2550)

“...แล้วนกอัญชัญเนี่ยจะน้ำครับ ตัวมันเป็นยังไง...ซื้อเหมือนดอกอัญชัญเลยสีมันเหมือนดอกอัญชัญมั้ย...” (วันชัย ธรรมสจการ)

“...อ่อนนกอัญชัญเนี่ยจะน้ำมีขาและนิ้วยาว สามารถเดินหา กินบนก้อนน้ำได้เป็นอย่างดี เมื่อเข้าที่อาจารย์เดินมาจาบ้านพักรับรองก็จะเห็นมันเดินรอบๆ ที่ทำการเขตานั้นแหละ ส่วนใหญ่เป็นนกประจำถิ่น จะมีนกอัญชัญคิ้วขาว นกกวัก นกอีลุ่ม นกอีล้า นกศูท อีกชนิดเป็นนกน้ำสีดำรูปร่างคล้ายกา นิ้วเท้ามีพังผืดคำน้ำเก่งมาก มีทั้งก้านน้ำเล็ก และก้านน้ำใหญ่ ที่อยู่ใกล้ ๆ บริเวณป่าชายเลนจะมีนกตีนเทียน นกชายเลนชนิดนี้มีข่ายาวปากยาว มีสีเป็นขาวดำ ขอบอยู่ร่วมกันเป็นสูง นอกจากนี้แล้วยังมีนกที่พบอีก และขอบบินตามเรา ก็มีเหียี่ยวแดง นกกระแตตัวแม่ นกนางนวลแกรบเคราขาว นกกระเต็นน้อยธรรมชาตันกนางแองบ้าน...จะว่าไปแล้วมีนกกว่า 220 ชนิด...”(บังลา, สัมภาษณ์วันที่ 22 ตุลาคม 2550)

“...ทำไม่บัง遽ถึงได้รู้เรื่องนกเยอะແຍະ  
ขนาดนี้ แล้วต้องเรียนรู้อย่างไรจะจะจำได้...ใคร  
สอนให้รู้เรื่องนก...” (อภิรักษ์ จันทร์วงศ์)

“...โอ้ย...ไม่ต้องมีคนสอนหรอกคับ  
เรียนรู้จากการหาปลา เรารู้เรื่องปลา เราเก็บรู้เรื่อง  
นก เพราะไปไหนมันก็ตามไปด้วย...เป็นสิบปียี่สิบ  
ปีแล้ว...ออกเหลือไรปะ (พ่อ) ก็สอนให้รู้จักเกือบทุก  
ตัว...บางตัวไม่รู้จักก็ถามเจ้าหน้าที่เขต...เขาก็จะ  
บอก...เราเก็บจำไว้ ...เพราะต้องอยู่ด้วยกันอีกนาน”  
(บัง-la, สัมภาษณ์วันที่ 22 ตุลาคม 2550)

“...แล้วบังอยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิดเลยหรือ  
นอกจากพานักห่องเที่ยวไปดูนกน้ำแล้วทำไร  
มั่งม้าย...” (ปิยะ จอมทอง)

“...เกิดมาเก็บเห็นเล่นอยแล้ว ก็ออกเลหา  
ปลา Wang กัด...”(บัง-la, สัมภาษณ์วันที่ 22 ตุลาคม  
2550)

“...แล้วตอนนี้หาปลาได้มั่งม้าย...ได้ปลา  
อะไรมั่ง...ก่อนนี้กับเดือนนี้เล่นอยเป็นอย่างที่  
เห็นม้าย...” (เจตน์สุษณ์ สังขพันธ์)

“...ก็พอได้ แต่ไม่เยอะเหมือนเมื่อก่อน  
ถ้าเราไม่ทำไม่รู้รุ่นลูกมันอิทำม้าย (รุ่นลูกจะทำ  
ม้าย)...เล่นอยก็ได้ปลาน้ำจีดพวงปลาซ่อน ปลา  
กระดี ปลาชิว มีปลากว่า 30 ชนิด...ก่อนนี้ไปได้  
เต็มลำเรือ...เคยเห็นปลาเสือพ่นน้ำ ปลาปักเป้าน้ำ  
จีด...ตอนนี้ไม่เห็นแล้ว...เดี่ยวนี้ไม่ค่อยได้ อาย่างดีก็  
แค่ ๆ 3 โลหوا ๆ ด้วย (ประมาณ 3 กิโลกรัม  
กว่า ๆ ได้) ...” (บัง-la, สัมภาษณ์วันที่ 22 ตุลาคม  
2550)

จากการสนทนาก้าวข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าในอดีตทะเลน้อยมีนกอยู่หลายชนิดมีทั้งนกประจำถิ่นและนกอพยพ มีปลาสำหรับชาวประมงหลากหลายชนิด เช่น กัน ส่วนในปัจจุบันปลาเริ่มลดลง บางชนิดสูญพันธุ์ไปแล้ว การจับปลาจะได้น้อยลงกว่าแต่ก่อน หลังจากนั้นบังลักษณะเดิมแล้วแล้วนวนให้เราดูรอบ ๆ ทะเลน้อย ซึ่งมีนกน้ำที่บินไปเป็นฝูง และบางตัวกำลังบินไปเกาะที่กอหญ้า และต้นกระเจุด กำลังจิกกินแมลงที่เป็นเหี้ยอาหารของนก หลังจากนั้นเราก็แล่นเรือกลับเข้าฝั่งเพื่อที่จะเตรียมตัวทำงานกีเกือบแปดโมงเช้า แต่กำลังไล่หลังมา ถ้าขึ้นอยู่ต่อผิวด้วยไม้เกรียมพอดี หลังจากขึ้นฝั่งแล้วเราหาข้าวเช้ากินกันแล้วตลาดแบบง่าย ๆ อาหารตามสั่ง เช่น เคย ตบห้วยด้วยกาแฟ และชาเย็นกันคนละแก้วตามความคุ้นชินของแต่ละคน



ภาพประกอบ 11 บัวสายและผักตบชะواที่เป็นองค์ประกอบของ

ระบบนิเวศทะเลน้อย

ที่มา : ทะเลน้อย - พื้นที่ชุมชน้ำโลกแห่งแรกของไทย 2550

และถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 23 ตุลาคม 2550

หลังจากเสร็จภารกิจส่วนตัวแล้วเราเปิดเวทีโดยใช้ห้องประชุมที่ทะเลน้อยในช่วงเช้า (ภาพประกอบ 12) ผู้ช่วยวิจัยจัดเตรียมอาหารว่าง มีขนมกับน้ำชา กาแฟ สำหรับผู้เข้าร่วมประชุม ผู้วิจัยบางคนเตรียมเอกสารประกอบการประชุม จัดเตรียมเครื่องเสียง ที่นั่งประชุม และ

เอกสารสำหรับลงทะเบียน เมื่อถึงเวลา 9.00 น. มีคนทยอยเข้ามาร่วมประชุมเรื่อยๆ กลุ่มคนที่มาคราวนี้เป็นกลุ่มแกนนำชุมชนบริเวณรอบหมู่บ้าน ล้วนเป็นผู้ที่ทำประมงอยู่ ณ ปัจจุบัน และเป็นผู้ที่เคยทำประมงแต่ตอนนี้เลิกทำประมงแล้วและผันตัวเองไปทำงานอื่น เช่น ค้าขาย รับจำจ้าง กรีดยาง รวมทั้งคนเม่าคนแก่ที่เคยทำประมง แต่ตอนนี้สังขารไม่ไหว แต่ยังให้ลูกหลานทำต่อ ก็มี กว่าเราจะได้เริ่มประชุมพูดคุยถึงเรื่องโครงการก็เป็นเวลาสายแล้ว เนื่องจากแต่ละคนที่ออกห gele ล้วนกลับเข้าฝั่งไม่พร้อมกัน ดังนั้นเราจึงไม่เร่งรัดมากนัก ทุกคนที่เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำวิจัยครั้งนี้ด้วยดี เพราะเข้าใจว่าประสบการณ์สอนเข้ามาตลอดชีวิตที่เป็นชาวกะเหรี่ยง หากจะนำประสบการณ์มาแบ่งปันนักวิจัยเหล่านี้ก็จะเป็นการดี



ภาพประกอบ 12 ชาวประมงเข้าร่วมประชุมกับนักวิจัยที่ห้องประชุมที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเนื้อย  
ที่มา : ถ่ายโดยคณะนักวิจัย วันที่ 23 ตุลาคม 2550

หลังจากนั้นคณะนักวิจัยได้ขอเก็บข้อมูลสัมภาษณ์เชิงลึกในเรื่องราวของแต่ละคนที่ทำประมงในอดีตที่ผ่านมา และประสบการณ์การทำประมงในปัจจุบันที่ต้องเผชิญกับความเสื่อมโทรมของทะเนื้อย และเผชิญกับความเป็นพื้นที่ซ้อนทับกันของอุทยานกัน้ำทะเนื้อย เขต

ห้ามล่าสัตว์ป่าทะลén้อย และแม่マーใช้ต์เข้าคิดอย่างไร เรายังได้ข้อสรุปว่า การที่รัฐประการเป็นพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะลén้อย ส่วนหนึ่งไม่พอใจ เพราะถูกปรับเมื่อจับนกหรือเต่ามากินmanyay แต่ส่วนหนึ่งกลับมองว่าเป็นเรื่องดี เพราะจะทำให้นักได้รับการอนุรักษ์ไว้ สัตว์ป่าจะไม่สูญพันธุ์ แต่ส่วนที่เห็นพ้องต้องกันคือ โครงการของรัฐที่ตัดถนนผ่านพรücken เครื่ง ถึงแม้จะทำให้ผู้คนสะดวกสบายมากขึ้น แต่ก็ทำให้พื้นที่พรุมีสภาพเสื่อมโทรมลง อย่างเห็นได้ชัด ต้นไม้ในป่าพรุหายไปจำนวนมาก เนื่องจากน้ำไม่สามารถเข้ามาท่วมถึงพื้นที่พรุอิกฟากของถนนได้และเหตุอันเนื่องมาจากไฟไหม้ เพราะภัยธรรมชาติ หรือความประมาท หรือความจงใจของมนุษย์ที่จะทำให้ป่าเสียดต้องล้มหายตายจากไป ป่าพรุเหล่านี้เป็นพื้นที่ที่ชาวประมงใช้ในการทำมาหากิน และเป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่านานาชนิด ส่วนการเป็นพื้นที่แม่マーของพรücken ซึ่งเสียนทำให้เกิดการอนุรักษ์นกน้ำทะลén้อย และอนุรักษ์พื้นที่ชุมน้ำที่มีความสำคัญ ส่งผลให้ทางจังหวัดพัทลุง และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้เข้ามาให้ความสำคัญกับการจัดเทศกาลประชาชนสัมพันธ์การท่องเที่ยว อย่างน้อยก็ทำให้ชาวประมงที่หาปลาไม่ค่อยจะได้ได้ใช้เรือรับนักท่องเที่ยวชมทะลén้อย ส่วนสินค้าที่เป็นของที่ระลึก ฝิมือของชาวบ้านก็จะได้ถูกนำมาตั้งขาย ร้านค้าในตลาดก็จะมีนักท่องเที่ยวเดินผ่าน จะได้ไม่เงียบเหงามากนัก หลังจากที่คณะผู้วิจัยได้ใช้เวลาพูดคุยกับชาวประมงอีกหลายคน คณะผู้วิจัยบอกกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลว่า ได้เวลาที่เราจะเดินทางไปที่คุณชุดอันเป็นพื้นที่ทะเลสาบตอนกลาง ซึ่งเป็นทะเลสาบน้ำกร่อย และจะกลับมาอีกครั้งเพื่อที่จะได้เก็บเกี่ยวเรื่องราวของการดำเนินและพัฒนาการของชุมชนประมงแบบนี้

**ทะเลสาบคุชุด : ลมหายใจที่แผ่วเบาของชาวน้ำจืด...น้ำกร่อย**

คณะผู้วิจัยออกเดินทางจากทะลén้อยลัดเลาะไปยังเส้นทางใหม่ เพื่อไปยังเส้นทาง “ถนนพระ-ประชาชน” ในอดีตถนนดังกล่าวถูกตัด

ขาดเมื่อถูกน้ำหลอก ชาวบ้านได้รับความลำบากมาก “พระครุภิตติราภรณ์” เป็นเจ้าอาวาสที่วัดป่าลิไลย์ ในตำบลลำป้า อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง ได้เห็นความลำบากของชาวบ้านไสกลึงซึ่งอยู่ในพื้นที่อำเภอคอนขัน จังหวัดพัทลุง และบ้านหัวป่า ตำบลบ้านขาว อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา ในการสัญจรไปมาระหว่างสองจังหวัด ซึ่งต้องใช้ทางเรือเป็นหลัก บางครั้งเกิดอุบัติเหตุมีผู้บาดเจ็บล้มตาย ทรัพย์สินสูญหาย หากเลือกเส้นทางบก ก็ต้องเดินทางอ้อมไปไกลเกือบร้อยกิโลเมตร ในปี 2537 หลวงพ่อ กับพระครุศาสนการโกรวิท เจ้าคณะอำเภอระโนด จังหวัดสงขลา และญาติโยมก็หารือกันว่า อยากสร้างถนนแต่ขาดงบประมาณทางพระได้จัดทอดผ้าป่า ทอดกฐิน หาเงินมาสร้าง ส่วนชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงและจากประเทศเพื่อนบ้านที่ทราบข่าวได้มาร่วมสนับสนุน มีนักธุรกิจชื่อดังช่วยจัดแสดงดนตรี เพื่อหารายได้มาเป็นค่าวัสดุ ค่าน้ำมัน สำหรับเครื่องจักร แต่ถนนเส้นนี้ ยาวถึง 17 กิโลเมตร ด้วยน้ำพักน้ำแรงของพระกับชาวบ้าน ทำได้เพียงถนนดินกับสะพานไม้ข้ามคลองตามกำลัง พอหน้าฝน ถนนก็จะเทะ สะพานถูกน้ำพัดเสียหายใช้การไม่ได้ ต้องซ่อมอยู่เรื่อยๆ (แขวงการทางสงขลา 2552)

จนกระทั่งในปี 2542 หลวงพ่อเชิญผู้บริหารในคณะรัฐบาลลงมาดูพื้นที่แจ้งความเดือดร้อนของชาวบ้าน และของประมาณสนับสนุนในที่สุดก็ได้รับอนุมัติงบประมาณ โดยสร้างเป็นถนนลาดยางเสมอระดับผิวดินแต่จะยกระดับเหนือผิวดินในช่วงที่ผ่านป่าพรุ และมีสะพานข้ามคลองเพื่อไม่ให้กีดขวางทางน้ำ ที่สำคัญคือช่วยรักษาระบบนิเวศของพื้นที่พรุให้คงสภาพเดิมมากที่สุด ถนนสายบ้านไสกลึง - บ้านหัวป่า นับเป็นถนนยกระดับในชนบทสายแรกของประเทศไทย



ภาพประกอบ 13 ถนนพระประบาทหรือสะพานไสเกลิง-หัวป่า  
ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัย วันที่ 25 ตุลาคม 2550

และเป็นสะพานข้ามทะเลสาบที่ยาวที่สุด (ภาพประกอบ 13) รวมระยะทาง 17.544 กิโลเมตรได้ช่วยร่นระยะทางลงกว่า 90 กิโลเมตร ชาวบ้านแแกวนี้ส่วนหนึ่ง เรียกว่า สะพานทักษิณ เพราะเป็นยุคที่รัฐบาล ทักษิณสร้างเอื้อประโยชน์ให้ประชาชนของทั้งสองจังหวัดและพื้นที่ ใกล้เคียง ได้รับความสะดวกในการเดินทางและขนส่งพืชผลการเกษตร ตลอดจนสินค้าอุปโภค-บริโภค อุปกรณ์ก่อสร้างเครื่องมือทำการเกษตร และอื่นๆ ทั้งยังประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ทำให้ เศรษฐกิจของทั้งสองจังหวัดเติบโตขึ้น (แขวงการทางสงขลา 2552)

เมื่อรถวิ่งขึ้นไปบนถนนที่เชื่อมกับสะพาน ส่องข้างทางจะมี ชาวบ้านมาตั้งเพิงขายปลา กะปิ ปลาดุกร้า ไข่ปลาหอด และผลิตภัณฑ์ จากรังจูด เมื่อมองไปยังสองข้างของสะพานพบว่ามีฝูงควายล้อยคอ อยู่ในน้ำ และมีเนินดินที่น้ำท่วมไม่ถึงให้ควายได้พัก (ภาพประกอบ 14)



ภาพประกอบ 14 การเลี้ยงควายໄລ่ทุ่งเล่นน้ำและพักอยู่บนเนินดิน  
ที่เป็นสันดอนแวดล้อมด้วยน้ำ

ที่มา : ทะเลน้อย – พื้นที่ชุมชน้ำโลกแห่งแรกของไทย 2550

คงจะผู้วิจัยมองเห็นสะพานสีขาวยาวสุดลูกหลูกตา ซึ่งจะเป็นเส้นทางต่างจากที่เข้าทะเลน้อยครั้งแรก เส้นทางนี้เป็นเส้นทางที่เราเดินทางเลี้ยบทะเลลงซึ่งเป็นทะเลสาบทอนบน โดยผ่านไปยังอำเภอระโนด

ในอดีตทะเลลงเป็นห้องน้ำจีดขนาดใหญ่ แต่ในบางปีมีการรุกตัวของน้ำเค็มค่อนข้างสูงในช่วงฤดูแล้ง ปัจจุบันน้ำในทะเลลงมีสภาพเป็นน้ำกร่อยเกือบตลอดทั้งปี และมีช่วงที่น้ำจีดเพียง 4-5 เดือนโดยทั่วไปความเค็มของน้ำในทะเลลงค่อนข้างต่ำ น้อยกว่า 5 ส่วนในพัน แต่หากปีใดมีฝนน้อยการรุกตัวของน้ำเค็มจะมีมาก อย่างเช่น ปี 2535 หรือ 2541 ซึ่งสามารถวัดความเค็มที่เกาะใหญ่ได้ถึง 11 ส่วนในพัน สภาพแวดล้อมในทะเลลงอยู่ในสภาพที่เสื่อมโทรม เนื่องจากมีปัญหาการเกิดยูโรฟิคเซนหมายนานกว่าสิบปี ซึ่งปัญหาอยู่ในเชิงในทะเลลงค่อนข้างรุนแรง เพราะบางครั้งมีปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่วัดในรูปของคลอรอฟิลล์เอสูงกว่า 180 ไมโครกรัม/ลิตร ส่วนค่าเฉลี่ยทั่วไปสูงถึง 36 ไมโครกรัม/ลิตร ซึ่งมากค่าเฉลี่ยในทะเลสาบทอนกลาง และทะเลสาบทอนล่างเกือบ 4 เท่า ส่งผลให้มีอักษรเจนละลายในน้ำ

และค่าพิเศษในตอนกลางวันสูง โดยมีค่าเฉลี่ย 7.6 มิลลิกรัม/ลิตร และ 8.0 ตามลำดับ แต่มีค่าต่ำในตอนกลางคืน โดยเฉพาะออกซิเจนละลายน้ำ ได้ลดลงจนมีค่าต่ำกว่าระดับที่สิ่งมีชีวิตสามารถอยู่ได้โดยปลอดภัย คือ 4 มิลลิกรัม/ลิตร ยาวนานกว่า 6 ชั่วโมง ซึ่งการลดต่ำลงของออกซิเจนละลายน้ำเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้สัตว์น้ำในทะเลหลวงเป็นประจำเกือบทุกปี นอกจากนี้ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่มีอยู่หนาแน่น ส่งผลให้ธาตุอาหารในทะเลหลวงที่พบอยู่ในรูปของอนุภาคมากกว่ารูปที่ละลายน้ำ ธาตุอาหารที่เป็นสารอนินทรีย์ที่ละลายน้ำมีค่าต่ำ โดย พอสเฟต-ฟอสฟอรัสมีค่าเฉลี่ย 0.005 มิลลิกรัม/ลิตร ในโตรเจนอนินทรีย์มีค่าเฉลี่ย 0.064 มิลลิกรัม/ลิตร แต่ในทางตรงกันข้ามกลับมีธาตุอาหารในรูปอนุภาคสูง โดยฟอสฟอรัสในอนุภาค เฉลี่ย 0.06 มิลลิกรัม/ลิตร และในโตรเจนในอนุภาค 0.27 มิลลิกรัม/ลิตร (คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2554)

คณะกรรมการจัดไม่ได้ตรวจสอบ แต่นั่นรถผ่านเพื่อที่เดินทางไปยังตำบลคุชุด อำเภอสหทิพพระ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของทะเลสาบน้ำกร่อยอันเป็นพื้นที่ของคณะกรรมการผู้วิจัยที่จะเข้าไปตรวจสอบหาปริมาณในพื้นที่คุชุดว่า เขาเหล่านั้นมีความรู้สึกนึกคิดต่อทะเลสาบที่เขาสามัคสอย่างไร ทะเลสาบท่อนกลาง ที่เรากำลังจะนั่งรถไปอยู่ในอาณาริเวณถัดจากทะเลหลวงลงมา ตั้งแต่บริเวณแนวเกาะใหญ่ทางใต้ไปจนบรรจบกับเขตอำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง อำเภอสหทิพพระจนถึงบริเวณปากขอ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ทะเลสาบท่อนกลางมีพื้นที่ประมาณ 377.20 ตารางกิโลเมตร ความลึกประมาณ 2 เมตร เป็นส่วนหนึ่งของทะเลสาบที่มีเกาะมากมาย เช่น เกาะสี่ เกาะห้า เกาะหมาก เกาะนางคำ พื้นที่ส่วนนี้เป็นการผสมผasanของน้ำเค็มและน้ำจืดจึงทำให้มีสภาพเป็นน้ำจืดและน้ำกร่อย ในช่วงที่เป็นน้ำจืดจะมีพืชปักคลุมโดยทั่วไป มีความเค็มสูงกว่าทะเลหลวงค่อนข้างมาก โดยมีค่าอยู่ในช่วง 0-32 ส่วนในพื้นเฉลี่ย 7.6 ส่วนในพื้น คุณภาพน้ำในทะเลสาบท่อนกลางอยู่ในเกณฑ์ดีมีค่าปีโอดีเฉลี่ย 1.5 มิลลิกรัม/ลิตร ออกซิเจนละลายน้ำ เฉลี่ย 6.7

มิลลิกรัม/ลิตร และค่าพีเอช เฉลี่ย 7.6 ส่วนธาตุอาหารในโตรเจน อนินทรีย์มีค่าเฉลี่ย 0.079 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งสูงกว่าทะเลหลวงเล็กน้อย พอสเพต-ฟอสฟอรัสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับทะเลหลวง คือ 0.005 มิลลิกรัม/ลิตร ก่อนปี 2545 ทะเลสาบตอนกลางส่วนที่อยู่ใกล้กับทะเลหลวงเกิดภัย โโทรพิเคชันเป็นครั้งคราวในช่วงปลายปี แต่ในปี 2545 - 2546 ได้เกิดภัย โโทรพิเคชันอย่างรุนแรง โดยการเจริญเติบโตอย่างผิดปกติของพืชน้ำและสาหร่ายขนาดใหญ่ ได้แก่ สาหร่ายหานาม (*Najas sp.*, *Cladophora sp.* และ *Enteromorpha sp.*) ครอบคลุมเป็นบริเวณกว้างกว่าสองในสาม ของพื้นที่นาน 7-8 เดือน (คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2554)

หลังจากเดินทางผ่านไปถึงวัดพระโคคณะผู้วิจัยได้แวนมัสการ หลวงปู่ทวด ซึ่งเป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่ทุกคนในพื้นที่นี้นับถือ และสักการบูชา เพื่อความเป็นสิริมงคล บริเวณรอบ ๆ วัดพระโคคະมีชาวบ้านขายสินค้า ของท้องถิ่น เช่น น้ำตาลaware น้ำตาลโตนด ผู้วิจัยซื้อน้ำตาลโตนดดีมแก้ กระหาย รสชาติดีแจกจ่ายกับคนละหวัด ขาดละ 20 บาท เช่าใช้หวัด เปiyร์สิงห์มาล้างให้สะอาดแล้วกรอกน้ำตาลโตนดใส่ขาย ทำให้ผู้วิจัย นึกถึงต้นตาลโตนดที่ขึ้นอยู่ตามทุ่งนาบริเวณทิพย์พระมีจำนวนมากจน เป็นที่ขึ้นชื่อ คำว่า “หนอง นา เล” วิถีชาวบ้านที่คณะผู้วิจัยได้สัมผัส ครบทั้ง 3 คำนี้เรียบร้อยแล้ว เพียงแต่เลือกผู้วิจัยสัมผัสก่อนหน้านี้คือเล น้ำจีด อีกไม่กี่อึดใจคณะผู้วิจัยก็จะสัมผัสเล่นน้ำกร่อย บางครั้งก็เป็นน้ำ จีดขึ้นอยู่กับสภาพน้ำฝน คณะผู้วิจัยออกจากวัดพระโคคະเดินทางมุ่งหน้า ไปยังอำเภอสหทิพย์ ประมาณเกือบ 1 ชั่วโมง ก็ถึงอำเภอสหทิพย์ เรา 方言 ให้ว “พ่อเฒ่านอน” ที่วัดจะทิพย์ ที่ใกล้ ๆ กันเป็นภูมิของเจ้า อาวาสนั้นก็คือ ท่านพระครูประสาทศิลพารตซึ่งเป็นเจ้าอาวาสวัดจะทิพย์ พระที่สมณะ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับทางโลกมากนัก ท่านดำเนินชีวิตภายใต้สมณะ เพศด้วยวิถีที่เรียบง่าย นอกจากนั้นเราได้แวนทนากับหลวงพ่อไซ ยศ และพระมหานิรุธ ซึ่งเป็นพระที่เราคุ้นเคยกันดีจนกระทั่งเย็น จากนั้นก็ได้ทราบลานั่งรถเข้าไปยังอุทยานกันคุกชุด เมื่อออกจากวัดจะ

ทิ้งพระไปทางสงขลาสัก 500 เมตรก็จะเป็นเส้นทางเลี้ยวขาเข้าอุทยาน นกน้ำคูชุด ระยะทางประมาณ 3 กิโลเมตร ผ่านทางหมอกาบบีบแตร 3 ครั้ง เพื่อขอผ่านทาง เป็นความเชื่อของคนแควนี้เมื่อผ่านพื้นที่ศักดิ์สิทธิ์ จะต้องบีบแตรเพื่อขอให้เดินทางผ่านไปได้อย่างปลอดภัยและล้วนๆ จากอันตรายทั้งปวง พ่อหลวงมองเป็นที่เคารพนับถือของชาวบ้าน ตำบลคูชุด มีศาลาและรูปปั้นของหลวงเป็นรูปคนเฒ่าชาหยก และรูปสัตว์ อยู่ทางด้านขวาก่อนข้ามสะพานเล็ก ๆ เพื่อที่จะเข้าไปยังชุมชนคุชุด

รถของเราขับผ่านเทศบาลตำบลคูชุด เลี้ยวเข้าไปจอดที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลสาบ คณะผู้วิจัยมองเห็นป้ายชื่อของอุทยานนกน้ำคูชุด เมื่อมองผ่านเข้าไปในพื้นที่น้ำเราจะมองเห็นผืนน้ำที่กว้างใหญ่ จากการศึกษาพบว่าอาณาบริเวณนี้เป็นห่วงน้ำกว้างใหญ่ที่สุดมีขนาดประมาณ 458.80 ตารางกิโลเมตร ความลึกประมาณ 2 เมตร เป็นส่วนหนึ่งของทะเลสาบสงขลาถัดจากทะเลน้อยลงมาจนถึงเกาะใหญ่ จำเจอ กระแสสินธุ์ จดกับทางตอนเหนือของอำเภอระโนด ตำบลคูชุดมีเนื้อที่ทั้งหมด จำนวน 7,825 ไร่ มีหมู่บ้านตามเขตการปกครองจำนวน 9 หมู่บ้าน มีประชากร รวม 4,763 คน ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 95 มุสลิมร้อยละ 5 (องค์การบริหารส่วนตำบลคูชุด 2554) สำหรับอุทยานนกน้ำคูชุดตั้งอยู่หมู่ที่ 4 ตำบลคูชุด โดยได้รับการประกาศเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลสาบสงขลา เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2519 มีพื้นที่ 227,916 ไร่ ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดสงขลา และพื้ทั่ง อุทยานนกน้ำคูชุดเป็นส่วนหนึ่งของทะเลสาบสงขลา จากการสำรวจของกรมป่าไม้พบว่า มีนก 44 วงศ์ 137 ชนิด บริเวณที่จะซมนก คือ เกาะโคบ และท่าหิน ซึ่งนั่งเรือไปประมาณ 1 ชั่วโมง ช่วงเวลาที่เหมาะสมดูนก คือเดือนธันวาคม-มีนาคม ของทุกปี (อุทยานนกน้ำเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลสาบ 2551) บริเวณที่ทำการอุทยานฯ (ภาพประกอบ 15) มีป้ายบอกว่าเป็นอุทยานอะไร เมื่อเดินเข้าไปข้างในพบว่ามีเรือนร้าน ชุมชนเช่นเดียวกับอุทยานนกน้ำทะเลน้อย ค่าบริการชั่วโมงละ 200

บท เรื่องนี้ได้ 6 คน คณะผู้วิจัยได้สังเกตบริเวณรอบ ๆ พื้นที่อุทยานพบว่า ไม่ค่อยมีนักท่องเที่ยวมาเที่ยวชมอุทยานกันน้ำคูชุมมากเหมือนกับที่อุทยานน้ำทะลนอย มีเพียงแต่เด็ก ๆ ในชุมชนมาวิ่งเล่นกัน 4-5 คน และกลุ่มวัยรุ่นที่อยู่บริเวณพื้นที่ใกล้เคียงขับรถจักรยานยนต์มาลงเล่นกันเป็นคู่ ๆ ประมาณ 2-3 คู่แล้วก็จากไป จึงทำให้สถานที่ท่องเที่ยวตรงนี้แลดูชุบเชาเหงาแห้งอยอย่างไรก็ไม่รู้ คณะผู้วิจัยได้พูดคุยกับคนเรือซึ่งได้เล่าให้ฟังว่า วัน ๆ ไม่ค่อยมีคนมาเที่ยว รายได้ไม่ค่อยดี นาน ๆ จะมีคนโพล่ามากก็ไม่มาก วันหนึ่งเรือออกทะลานักท่องเที่ยวชมทะลนอย อย่างมากก็ได้ 4-5 ลำ เฉพาะช่วงวันเสาร์อาทิตย์ ส่วนวันธรรมดามีค่อยมี คนที่ค่อยเป็นหัวเรียวหัวแรงจึงต้องพยายามและใช้วิธีการโทรศัพท์ตามหาคนมีนักท่องเที่ยวต้องการใช้บริการ



ภาพประกอบ 15 ป้ายเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลสาบสงขลา  
อุทยานน้ำคูชุม

ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 26 ตุลาคม 2550



ภาพประกอบ 16 ชาวบ้านขายปลาและกุ้งหวานกุ้งส้มมาขายหน้าบ้าน  
เพื่อหารายได้เสริม

ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 26 ตุลาคม 2550

คณะผู้วิจัยได้สอบถามกับเจ้าหน้าที่ที่ดูแลอุทยานน้ำคูชุดถึงบ้านพัก ทางอุทยานได้จัดไว้ให้แล้ว โดยคิดค่าห้องห้องละ 200 บาท ทางเราได้จองไว้ 2 ห้อง และเก็บสัมภาระก่อนที่จะเดินดูบริเวณรอบ ๆ ชุมชนคูชุด การสร้างบ้านพักของอุทยานน้ำคูชุดจะสร้างยืนออกไปยังทะเลสาบเข่นเดียว กับทะเลน้อย แต่จำนวนบ้านพักมีน้อยหลังกว่า โดยมีสะพานไม้กระดานให้สามารถเดินไปได้ ข้าง ๆ จะมีร้านค้าขายอาหารตามสั่ง หลังจากที่เราเก็บข้าวของไว้เรียบร้อยแล้วเราได้ตกลงกันว่าจะเดินไปดูตลาดคูชุด ซึ่งคงไม่สามารถเรียกตลาดได้ แต่เป็นชุมชนมากกว่า เพราะคนส่วนใหญ่จะนำสินค้ามาวางขายบริเวณทางถนนที่รถผ่าน หรือหน้าบ้านของตนเอง (ภาพประกอบ 16)

คณะผู้วิจัยเดินตามถนนที่ทาง อบต.สร้างโดยใช้ค้อนกรีตแทนการลาดยาง ไปยังแหล่งชุมชนผ่านที่ทำการ อบต.แล้วเลี้ยวซ้ายไปยังหมู่ 4 พบริมทางเดินข้างบ้านชาวบ้านมีการสร้างเพิงแบบง่าย ๆ สำหรับเป็นที่นั่งเล่นและขายของในเวลาเดียวกัน ชาวบ้านบางคนเอาพริก ผักที่ปลูกเองออกมาร่วมขายบนกระจาด บางคนเอาปลา 2-3 ตัวที่หาได้ใส่ในถังน้ำมาตั้งขายริมทางเดิน บางคนก็จะขายขันมหอด บางคนขายกุ้งหวาน กุ้งส้ม ปลาตากแห้งที่ทำขึ้นเอง

แม่ค้าเล่าให้ฟังว่า ออกรหัสเมื่อจับได้กุ้งจำนวนมากเหลือจากขายกุ้งสด ก็จะมาทำเป็นกุ้งเค็ม ปลาส้ม (เคี่ยวน้ำตาลตั้งให้เย็นนำมาคลุกกับกุ้งสดโรยเกลือใส่ขวดโลหปิดฝาให้แน่นหนักทิ้งไว้ประมาณ 7 วัน) กุ้งส้ม (หมักข้าวสุกกับเกลือทิ้งไว้ประมาณ 7 วัน) หรือกุ้งหวาน (ต้มกุ้งกับน้ำผึ้งความหมายของชาวบ้านน้ำผึ้งก็คือน้ำตาลทรายแดงเคี่ยว) เพื่อจะได้เก็บไว้ได้นาน ๆ เป็นการเพิ่มนูลค่าทางเศรษฐกิจอีกด้วย (ลงไม้สังขพันธุ์, สัมภาษณ์ 21 กันยายน 2551)

แต่ปัจจุบันแม่ค้าที่ทำกุ้งหวานบอกว่า กุ้งที่จับแควนุชไม่พอให้ทำกุ้งหวานต้องซื้อมาจากที่อื่น ส่วนปลาเมื่อจับมาจะนำไปขายที่ตลาดนัดที่ในเมืองสทิงพระ หากเหลือก็จะทำเค็มมากแห้งไว้ขายหรือไว้กินได้อีก ถนนที่เรียกว่าเป็นทางที่แคบ ๆ รถยนต์ส่วนใหญ่ไม่ได้ เมื่อรถอีกคันชนหนึ่งจะผ่าน รถอีกคันหนึ่งจะต้องจอดจนชิดทางเดินเพื่อให้อีกคันผ่านไปได้ก่อน บริเวณถนนจะมีทั้งสุนัข เป็ดไก่ เดินสวนสนามกันเพ่นพ่านเต็มไปหมด บ้านเรือนที่สร้างหากเป็นบ้านสมัย古่าจะสร้างเป็นแบบสองชั้นยกใต้ถุนสูง แต่ปัจจุบันจะเห็นเป็นบ้านตึกชั้นเดียว ทางเดินเชื่อมต่อเข้าไปตามซอยด้านขวามีจะเป็นถนนคอนกรีตยกพื้นสูง เพราะน้ำท่วมถึงในฤดูน้ำหลากบ้านจะสร้างติด ๆ กันจนแบบมองไม่ออกว่า บริเวณบ้านของแต่ละคนอยู่ตรงที่ใด เราเดินลึกเข้าไปจนเห็นบ้านหนึ่งที่มีคอกวัว ชาวบ้านกำลังต้อนวัวเข้าคอก ผู้หนึ่งก็ประมาณ 10 กว่าตัว ที่คุกชุดเราจะเห็นชาวบ้านเลี้ยงวัว ไม่ค่อยเห็นคน ชาวบ้านแควนี้บอกว่าใช้รถจักรในการแทนความกันหมวดแล้ว ผิดกับที่ทะเลน้อยจะเห็นคนเป็นจำนวนมาก



ภาพประกอบ 17 ร้านโซ่ห่วงชุมชนและการขายขนมหน้าบ้าน  
ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัย วันที่ 26 ตุลาคม 2550

ส่วนด้านซ้ายมือของถนนที่อยู่ริมทะเลสาบ เรามองเห็นซอยเล็ก ๆ ที่เป็นดินเข้าไปไม่ไกลก็เห็นน้ำที่เอ่อท่วมทางเดิน มีเรื่องอดดอยลำบ้านโครงบ้านมั่น เรายังคงพับขาการเงงขึ้นเพื่อเดินลุยน้ำไปดูชาวบ้านทำกุ้งหวานกัน เพราะน้ำท่วมสูงถึงตาตุ่ม และเมื่อเดินลุยก็เข้าไปลึก ๆ น้ำท่วมสูงเกือบถึงหัวเข่า เมื่อถึงบ้านที่เราไปดูเข้าทำกุ้งหวาน เป็นบ้านหลังใหญ่พอดีคราว เป็นบ้านไม้ ตัวบ้านจะยกพื้นใต้ถุงสูง ตัวบ้านออกแบบให้มีอกซานไวใช้ประโยชน์สารพัด เช่น ทำครัว ล้างจาน ทำกุ้งหวาน และเป็นพื้นที่สำหรับกินข้าว ผู้วิจัยเห็นผู้หญิงมุสลิมนุ่งผ้าถุง สวมเสื้อยืด แต่ไม่ได้คลุมอิฐบาบกำลังนั่งสานละวนกับการคัดเลือกกุ้งตัวเท่า ๆ กัน เพื่อทำกุ้งหวานใส่กระลังมัง เตรียมล้างทำความสะอาด มีกุ้งหวานซึ่งทำไว้แล้วกระลังมังหนึ่ง หลังจากที่พุดคุยกันถึงการทำประมงของชาวประมงกลุ่มนี้จากสามีของผู้หญิงที่นั่งทำกุ้งหวาน เราก็ลากลับ ก่อนกลับผู้วิจัยซื้อกุ้งหวานไว้รับประทาน 1 กิโลกรัมราคา 200 บาท คณะผู้วิจัยได้เดินลุยน้ำกลับเส้นทางเดิม และเดินดูสภาพบ้านเรือน และร้านขายของที่เปิดหน้าบ้านขายสินค้าทุกชนิดที่เรียกว่า ร้านโซ่ห่วงของชุมชน แล้วเราก็กลับไปยังบ้านพัก ก่อนที่จะเริ่มทำงานในวันพรุนี้ (ภาพประกอบ 17)

คณะผู้วิจัยตื่นแต่เช้าเตรียมตัวกันเพื่อที่จะชุมทะเลคุชชู ซึ่งเป็นเขตทะเลสาบน้ำกร่อย โดยคิดจะลงเรือกัน 7 คนเช่นเคยเรียกว่าไปไหน

ไปกัน คนดูแลคิวเรื่องกว่าที่นี่เข้าให้เต็มที่ได้ 6 คน เขากลัวว่าเรื่อจะล่ม เขาถูกเลี้ยงให้แบ่งกันออกเป็น 2 ลำ เรายังคงว่าจะเป็นกลุยห้องอย่างหนึ่งถึงการที่จะให้ได้มาในการหาเลี้ยงชีพ แต่เราถูกกลบงะได้แบ่งคนออกเป็น 4 คน นั่งลำหนึ่ง อีก 3 คนนั่งอีกลำหนึ่งก็นั่งแบบสบาย ๆ ไม่ต้องกลัวว่าเรื่อจะรับน้ำหนักไม่ไหว คนเรือพาเราออกไปกลางทะเลคุชชุดที่ตรงนี้เมื่อเทียบกับทะเลเนื้อยแล้วผู้วิจัยมองว่าทะเลเนื้อยน่าจะอุดมสมบูรณ์มากกว่าคุชชุด เมื่อเทียบในเรื่องความหลากหลายทางพันธุ์พืช ถึงแม้จำนวนนกน้ำจะมีเป็นจำนวนมากก็ตาม เราไม่เห็นบัวแต่เห็นพันธุ์ไม้น้ำอย่างอื่นแทนอาจเป็นเพราะน้ำกร่อย ลำที่เรานั่งมาคนขึ้นเรือซื้อบังแอน ได้ซื้อเรือเลียบไปตามชุมชนเพื่อให้เรามองเห็นสภาพบ้านเรือนของชุมชนคุชชุด ด้านซ้ายมือมองเห็นบ้านของชาวบ้านเรียงรายกันอยู่ริมฝั่งทะเล ในขณะที่ด้านขวามองเห็นเว็บน้ำไกลสุดลูกหลูกตา บังแอนมาหยุดเรือที่ได้ต้นลำพู ซึ่งมีรากของมันโผล่ขึ้นมาหายใจ เรามองเห็นปลาว่ายไปมาเป็นฝูง ส่วนเบื้องหน้าเรามองเห็นฝูงนกที่มีอยู่หลายชนิดบังแอนเล่าไว้

“...ตรงที่เราเห็นเรียกว่าต้นลำพู มีรากของลำพูโผล่พ้นน้ำขึ้นมาหายใจน้ำใส่มากจนเห็นปลา...คุชชุดมีนกน้ำอาศัยอยู่จำนวนมาก ทั้งที่อยู่ประจำถิ่นและที่อพยพมา จะมีจำนวนมากสุดในเดือนธันวาคม-มีนาคม ในจำนวนนี้มีนกประเทาหายากอยู่ถึง 13 ชนิด คือ นกกระทุง นกกระสา นวล นกออก นกกาบบัว นกตะกรูม นกกล้าขาว เหยี่ยวธง เหยี่ยวค่างดำขาว เหยี่ยวทุ่ง เหยี่ยวอ้อสเปร์ นกอัญชัญคิวขาว นกริฟ และนกเงือกกรรมช้าง...” (บังแอน, สัมภาษณ์วันที่ 27 พฤษภาคม 2550)

“...โอ้ใจบังรู้ชื่อนกทุกนกเลียนจะเหมือน  
ท่องมาเปี๊ะเปี๊ยะ...แล้วรู้เรื่องปลาแม้ย...” (ผู้วิจัย)

“...กีทางเจ้าหน้าที่เข้าให้บังอบรม...แต่  
บังกีคุ้นกับมั่นมากนานตั้งแต่เกิดแล้วแค่ไม่รู้ว่า  
ภาษาอังกฤษเขาเรียกอะไร ก็พูดตามที่เขาพูด...  
เรื่องปลากรุ้งแต่ไม่ครบทุกชนิด กรุ้งแต่ที่จับมากินได้  
ขายได้...ก่อนนี้จับปลาได้เยอะ แต่กีราคาถูก  
เดียววันนี้จับปลาได้น้อยแต่ราคามาก...มันก็น่าจะพอ  
ๆ กันนะถ้าเทียบกันแล้ว...ไหนจะค่าน้ำมันเรือ...  
ไหนจะต้องขับเรือเข้าไปในทะเลไกล ๆ ...” (บัง  
แอน, สัมภาษณ์วันที่ 27 ตุลาคม 2550)

จากข้อความข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าอุทยานน้ำคูชุดเขตห้าม  
ล่าสัตว์ป่าทะเลสาบไม่เพียงเป็นทะเลสาบที่ทรงคุณค่าต่อผู้คนที่อยู่รอบ  
ข้างทะเลสาบท่านนั้น แต่ยังเป็นบ้านของบรรดาคนน้ำบับหมื่นนับแสน  
ชีวิต ซึ่งมีทั้งนกที่อยู่ประจำถิ่นและเหล่านกอพยพหนีหนาวมาจากการต้อน  
ในของทวีป ส่วนใหญ่กอพยพเหล่านี้จะอาศัยอยู่ในบริเวณอุทยานน้ำคูชุดอันเป็นอุทยานน้ำซึ่งใหญ่ที่สุดในเอเชีย มีอาณาเขตครอบคลุม  
พื้นที่ตำบลครองรี ตำบลท่าหิน ตำบลคูชุด อำเภอสหทิพระ ตำบลบาง  
เขียว ตำบลชะแล ตำบลป่ากรอ อำเภอสิงหนคร ตำบลควนโ蓇 อำเภอ  
คุนเนียง ตำบลเกาะใหญ่ อำเภอกระแสสินธุ์ จังหวัดสงขลา และตำบล  
ปากพะยูน ตำบลดอนประดู่ ตำบลเกาะหมาก ตำบลเกาะนางคำ อำเภอ  
ปากพะยูน จังหวัดพัทลุง ซึ่งมีเนื้อที่รวม 2 แสนกว่าไร่ พื้นที่ส่วนใหญ่  
เป็นทะเลสาบลึก หรือน้ำกร่อย ความลึกเฉลี่ยที่ 1 เมตร พื้นดินใต้ท้องน้ำ  
เป็นโคลน มีเกาะเป็นเนินเขาหลายแห่ง ขนาดเล็กบ้าง ใหญ่บ้าง สภาพ  
ป่า มีทั้งป่าดงดิบซึ่นตามเกาะต่างๆ ป่าชายเลน นอกจากนั้นยังมีป่านา  
น้ำชนิดให้ชาวประมงได้ดำรงชีพอีกด้วย

ภูมินิเวศของประเทศไทยเป็นพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ไม่มีการจำนวนมาก จึงทำให้พื้นที่มีป่าไม้และสัตว์ป่าจำนวนมาก ป่าไม้ที่ขึ้นอยู่ตามเกาะจะมีลักษณะเป็นป่าดงดิบซึ่งมีมูลค่าทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ไม้ตะเคียน จิกนม ไม้ยาง ตำเสา แต่ปัจจุบันพื้นที่ป่าเหล่านี้มีคนอพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐาน จึงทำให้พื้นที่ป่ากล่าวเป็นพื้นที่สวนยางพารา และทำไร่ ส่วนพรพรรณไม้ที่อยู่ในทะเลและริมทะเลที่พบมากคือ ป่าเสม็ดพรพรรณไม้ในป่าเสม็ดมีหลายชนิด ได้แก่ โพธิ์ทะเล ตะบูน ปรงทอง โคงกง ปอ ซึ่งเป็นที่อาศัยของสัตว์ป่าและที่วางไข่ของนกหลายชนิด ป่าลำพู ขึ้นกระจายอยู่ทั่วไป ในทะเลสาบพบรามากที่บ้านศรีราชา ตำบลคลองชุด ป่าจากขึ้นอยู่เป็นหย่อม ๆ ริมทะเลสาบ หญ้าราโพธิ์จะขึ้นกระจายอยู่ทั่วไปในทะเลสาบ เป็นที่อยู่อาศัยและวางไข่ของนกและปลา พบริเวณเกาะโคบและท่าหิน กระจายขึ้นกระจายอยู่ทั่วไปบริเวณชะแล้ เกาะโคบ และอ่าวท่ายาง (เริงซัย ต้นสกุล 2530)

หลังจากชมนกน้ำ และวิถีชีวิตของผู้คนในชุมชนคุกชุดแล้ว เราได้นัดชาวบ้านให้มาระดมกันที่ห้องประชุมที่อยู่ใกล้ๆ หอศูนย์ พวกรา เตรียมตัวพูดคุยกับชาวบ้านที่มาจากการต่างหมู่บ้าน แต่อยู่ในตำบลลูกชุด หลังจากกล่าวต่อต้นรับแนะนำตัวกันพอสมควรแล้ว เราก็ได้เริ่มเปิดตัวโครงการ (ภาคประกอบ 18) และขอสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ที่มาร่วมประชุมด้วย ส่วนแกนนำ 4-5 คนเราได้ร่วมกันวางแผนการทำงานว่าเราจะทำอย่างไร ในสิ่งที่เรารอイヤกเรียนรู้ถึงวิถีชีวิตของชาวประมงว่าเขามีวิธีการต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลนอย่างไร เชิงกลุ่มแกนนำก็ได้พูดคุยกับเราว่าที่คุกชุดมีการประชุมเกี่ยวกับโครงการพื้นฟูทะเลสาบทลาย ระลอกแล้ว และก็ดำเนินงานกับท้ายฝ่าย มีการวางแผนตัวประมงอาสา ที่จะดูแลเขตอนุรักษ์ 3,000 เมตร แต่เราไม่มีอำนาจที่จะทำอะไรได้มาก เมื่อโครงการผ่านมาแล้วก็รวมกลุ่มประชุม ตอนที่มีกิจกรรมมันก็ตี เพราะชาวบ้านได้นำสินค้ามาวางขาย และมีคนมาเที่ยวอุทยานนกน้ำคุชุดพอยจะมีรายได้เพิ่มขึ้น แต่พอยังไม่มีการจัดกิจกรรม ต่างคนก็ต่างทำมา

หากิน ไม่ได้ทำกิจกรรมกันต่อเนื่อง ทำให้การทำงานไม่สัมฤทธิ์ผล เท่าที่ควร นักวิจัยกลุ่มมาหลายกลุ่มก็ไม่เห็นมีอะไรดีขึ้น จะมีก็แต่ เจ้าหน้าที่ประมงที่มาปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเป็นประจำทุกปีที่พ่อจะทำให้มี สัตว์น้ำเพิ่มขึ้นมาได้บ้าง (จะอี นิยมเดชา, สัมภาษณ์วันที่ 27 ตุลาคม 2550)



### ภาพประกอบ 18 การประชุมกลุ่มชาวประมงและครอบครัวคุชุด ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัย วันที่ 27 ตุลาคม 2550

จากคำพูดของผู้เข้าประชุม และกลุ่มแกนนำสหท้อนให้ คณะผู้วิจัยทราบว่า เมื่อใดที่มีการจัดกิจกรรมชาวบ้านแกนนี้ก็จะคึกคักมี ชีวิตชีวาและร่วมด้วยช่วยกันอนุรักษ์คุชุด ลมหายใจก็จะรุนแรง เปรียบเสมือนคนที่หลังจากออกกำลังกายจะรู้สึกว่าหัวใจเต้นแรงและเร็ว ลมหายใจก็จะรุนแรงมีชีวิตชีวาเป็นลมหายใจแห่งความหวัง แต่เมื่อใดที่ กิจกรรมหายไปทุกอย่างก็กลับคืนสู่สภาพตามปกติทุกคนดำเนินชีวิต เท่าที่สภาพภูมิประเทศจะเอื้ออำนวย เปรียบเสมือนลมหายใจที่แผ่เบา ของคนที่มีชีวิตอยู่ไปวัน ๆ ผู้วิจัยดอทจะตั้งคำถามกับตนเองไม่ได้ว่า เรา (ชาวประมง) อยากเป็นเช่นนั้นหรือ

เหลาบทงหลาตอนล่าง : ลมหายใจที่ร่ายริบของชาวประมง...น้ำกร่อย...น้ำเต็ม

ຄະພູວັຈີຍອອກຈາກຄູ່ຂຸດດ້ວຍລມໝາຍໃຈທີ່ແຜ່ວເບາເຊັນເດືອກກັບ  
ທະເລສາບນ້ຳກ່ຽວໜ້າ ມອງເຫັນຈາວປະມານທີ່ນໍາເຮືອມາເຂົາຄົວເພື່ອພາ  
ນັກທ່ອງເຖິງວິຊານິກນ້ຳເຊັນເດືອກກັບທະເລນ້ອຍ ແຕ່ກີ່ໄມ່ຄຶກຄັກເໜີອນທີ່  
ທະເລນ້ອຍ ແລດູ້ຈຸບເຫຼາເທົາທ່ານຍອຍຍັງໃນພິກລ ສພາພແວດລ້ອມຕ່າງ ຖ.  
ບຣິເວນຄູ່ຂຸດອາຈີ່ກາລເສື່ອມໂທຣມແລ້ວຫຼື ຈາວປະມານເລ່າວ່າ ປລາທີ່ຈັບ  
ໄດ້ພອຍໄຫຼຸມໃນຊຸມຊັນເທົ່ານັ້ນ ບາງວັນໄປດູກັດໄດ້ແກ່ 4-5 ຕັ້ງ ນ້ອຍມາກ ເອົາໄປ  
ຂາຍກີ່ໄມ່ໄຄຣີ້ຈີ້ ເພຣະແຄວນີ້ກີ່ທາປລາກັນໝາດ ອາຈເປັນເພຣະ  
ຈາວປະມານມີມາກເຂັ້ນ ປລາມີຈຳນວນນ້ອຍລົງຫຼືອ່ມ່ ຖ້າຈາວປະມານມີນ້ອຍລົງ  
ແຕ່ສພາພນິເວສຕ່າງຫາກທີ່ທໍາໃຫ້ຈັບປລາໄດ້ນ້ອຍລົງ ທັ້ງ ທີ່ທີ້ນ້ຳກ່ຽວໜ້າຈະມີ  
ພັນຊີປລາຫລາກຫລາຍໜີດມາກກວ່ານ້ຳຈົດ ກັບນ້ຳເຄີມມັນເກີດອະໄຮເຂັ້ນກັບ  
ທ້ອງທະເລແທ່ງນີ້

คณะผู้จัดเดินทางไปยังบ้านท่าเสา ตำบลสหิรัม อําเภอสิงห์  
หนอง ใช้เวลาประมาณไม่เกิน 1 ชั่วโมง ไปตามเส้นทางสหิรัม-สิงห์  
ระยะทางประมาณ 55 กิโลเมตร ชุมชนประมงบ้านท่าเสาตั้งอยู่ริม  
ทะเลสาบสิงห์ตอนล่าง ทะเลสาบช่วงนี้เป็นส่วนของทะเลสาบท่อน  
นอกสุดที่เชื่อมต่อกับอ่าวไทย มีพื้นที่ประมาณ 182 ตารางกิโลเมตร  
ความลึกประมาณ 1.5 เมตร ยกเว้นช่องแคบที่ติดต่อกับทะเลอ่าวไทย  
ซึ่งเป็นช่องเดินเรือมีความลึกเฉลี่ยประมาณ 12-14 เมตร ทะเลสาบส่วน  
นี้เป็นบริเวณที่มีน้ำเค็ม แต่บางส่วนในช่วงถูกฝนจะเป็นน้ำกร่อย และ  
ได้รับอิทธิพลจากน้ำขึ้นน้ำลง บริเวณทางตอนใต้มีพื้นที่ป่าชายเลนปก  
คลุ่มโดยทั่วไป แต่ปัจจุบันถูกเปลี่ยนไปเป็นพื้นที่อยู่อาศัยและพื้นที่จาก  
นาข้าวกลายเป็นนาภูมิ

สำหรับคุณภาพน้ำในบริเวณนี้ได้รับอิทธิพลจากน้ำทะเลอ่าวไทย ค่าความเค็มจึงมีค่าตั้งแต่ 0-33 ppt ส่วนใหญ่แล้วความเค็มของน้ำในทะเลสาบตอนนอกจะเป็นน้ำกร่อยและน้ำเค็มผสมกัน แต่ในช่วงที่มีฝนตกซึ่งในเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน และเดือนพฤษจิกายน-มกราคม ความเค็มจะลดต่ำลง จนบางพื้นที่กลายเป็นน้ำจืด เช่น ปากคลองอู่ตะเภาและบริเวณใกล้เคียง ทางด้านทิศใต้มีประชากรและโรงงานอุตสาหกรรมอยู่หนาแน่น รวมถึงกิจกรรมอื่นๆ อีกมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมประมงและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประมง คุณภาพน้ำในทะเลสาบตอนล่างทางด้านทิศใต้ตั้งแต่ปากคลองอู่ตะเภา คลองบางโนนด คลองพะวง เรือยไปจนถึงปากคลองขวางจังค่อนข้างเสื่อมโทรมจนถึงเสื่อมโกร姆 โดยบริเวณปากคลองอู่ตะเภาไปจนถึงหน้าสถาบันวิจัยสุขภาพสัตว์น้ำชายฝั่ง กรมประมง นั้นแม้จะมีค่าบีโอดีไม่สูงนัก แต่ก็มีธาตุอาหารสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ปากคลองอู่ตะเภาซึ่งพบว่าความเข้มข้นของไนเตรท-ไนโตรเจนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นชัดเจน โดยในปี 2535 มีค่าเฉลี่ยเพียง 0.14 มิลลิกรัม/ลิตร แต่ในปี 2546 กลับมีค่าเฉลี่ยสูงถึง 0.91 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยทั้งทะเลสาบตอนล่างถึง 5 เท่า บริเวณนี้จึงมีแพลงก์ตอนพืชเพิ่มปริมาณขึ้นอย่างรวดเร็ว (bloom) บ่อยครั้ง โดยเฉพาะช่วงเดือนตุลาคม-ธันวาคม บางครั้งมีความหนาแน่นสูงถึง 6 ล้านเซลล์/ลิตร หรือมีค่าคลอรอฟิลล์-a สูงกว่า 180 ไมโครกรัม/ลิตร สำหรับคลองขวางและคลองสำโรงซึ่งไหลผ่านชุมชนแออัดหลายแห่ง รวมถึงบริเวณที่เป็นตลาดสด ปากคลองเหล่านี้จัดอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโกร姆 มีค่าบีโอดีและธาตุอาหารในไตรเจนและฟอสฟอรัสสูง อีกทั้งยังมีลักษณะทางกายภาพของน้ำก่อให้เกิดทัศนียภาพที่ไม่สวยงาม น้ำมีสีดำและสีน้ำเงิน เมื่อนำมาตรวจสอบโดยเฉพาะในช่วงที่มีปริมาณน้ำ้อย ส่วนทะเลสาบตอนล่างบริเวณเกาะยอ บ้านหัวเขา บ้านท่าเสา ซึ่งมีกระชังปลากะพงขาวอยู่หนาแน่นมาก ออกซิเจนละลายน้อยจังค่อนข้างต่ำ เฉลี่ย 5.5 มิลลิกรัม/ลิตร อย่างไรก็ตามค่าออกซิเจนละลายน้ำในบริเวณนี้ บางครั้งอาจสูงถึง 8 มิลลิกรัม/ลิตร จากการที่มีแพลงก์ตอนพืชมีปริมาณ

เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว (bloom) สำหรับคุณภาพน้ำอีกด้วยในกรณีปกติ เช่นเดียวกับแหล่งน้ำต่อไปนี้ที่เหลือ จึงเห็นได้ว่าคุณภาพน้ำใน แหล่งน้ำต่อไปนี้ได้รับผลกระทบจากการที่มีประชากรและโรงงาน อุตสาหกรรมอยู่หนาแน่น (คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2554)



### ภาพประกอบ 19 สภาพกิจกรรมนากุ้ง และการทำประมง ของชุมชนท่าเสา

ที่มา : ถ่ายโดยผู้วิจัย วันที่ 31 ตุลาคม 2550

คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมบ้านบัว อดีตผู้ใหญ่บ้านท่าเสา ตอนนี้เป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ผู้เคยร่วมรณรงค์ในเรื่องของการกอบกู้ ทะเล เป็นแกนนำคนสำคัญที่มีไฟแรง และคาดหวังจะให้คนในชุมชนอยู่ ดีกินดี และจับปลาได้มาก เรายังคงเข้าบ้านบัวลักษณะเป็นบ้านสอง ชั้น อาจารย์วันชัย คุ้นเคยกันมานานแล้ว หลังจากที่สามารถทุกชีวิตดีบ กันนานพอสมควร บังบัวให้ภรรยาเน่าน้ำชามาเลี้ยงพวกรา บังบัวเล่า ว่าตอนนี้ลำบากกันมาก มีนายทุนเข้ามาทำนากุ้ง (ภาพประกอบ 19) นา ข้าวที่มีอยู่ก็ใกล้จะหมดไปแล้ว ส่วนเขต 3,000 เมตรที่เคยอนุรักษ์ไว้ก็ เริ่มจะไม่มีคนสนใจ ต่อ ส่วนคนหนุ่มสาวในชุมชนเริ่มออกหางานทำใน โรงงานอุตสาหกรรมเพರำมของว่ามีรายได้เป็นเงินเดือนที่แน่นอน คนทำ ประมงไม่ค่อยมี

บังบ่าวเล่าให้ฟังว่า ทรัพยากรสัตว์น้ำจะมีความหลากหลายกัน ออกไปตามสภาพของความเค็มของน้ำ บางดดูที่มีความเค็มสูงสัตว์น้ำที่อาศัยอยู่ได้ก็จะเป็น ปลา尼ล ปลากระบอก กุ้งหางแดง (กุ้งแซบวาย) กึ้ง ปลากระพง ในฤดูฝนเมื่อมีน้ำฝนเป็นจำนวนมากในทะเลสาบสงขลาทำให้ความเค็มลดลงกลายเป็นน้ำจืดก็จะมีปลาช่อน ปลาหมอ ปลากระดี่ ให้จับ ส่วนปลาหน้ากรรอยจะมี ปลากระบอก ปลากระพง ปลานิล สำหรับทรัพยากรป่าไม้ในตำบลสหทิพย์หม้อมีป่าไม้ที่หลากหลายชนิดนัก ในเขตพื้นที่หมู่ 3 และหมู่ 4 จะมีป่ายางจำนวน 6 ไร่ มีต้นใหญ่มาก เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 1 เมตร เป็นป่าที่ชาวบ้านเป็นเจ้าของพื้นที่มีการอนุรักษ์ไว้ ส่วนหมู่ 5 จะเป็นพื้นที่ป่าเสม็ด ประมาณ 35 ไร่ นอกจากนั้นชาวบ้านได้เปลี่ยนแปลงสภาพป่าธรรมชาติให้เป็นสวนผลไม้ เช่น สวนมะม่วง สวนมะพร้าว ซึ่งชาวบ้านปลูกกันเป็นจำนวนมาก ส่วนป่าชายเลนจะอยู่ในพื้นที่ของหมู่ที่ 1, 2 และ 4 โดยกระจายอยู่ในบริเวณที่น้ำท่วมถึง มีเนื้อที่เหลืออยู่ประมาณ 962 ไร่ ประกอบไปด้วยป่าโงกงาใบเล็ก ฝ่าดดอกขาว ลำพู จาก (บังบ่าว, สัมภาษณ์วันที่ 30 ตุลาคม 2550)



ภาพประกอบ 20 การจัดเวทีประชุมที่หมู่ 2 บ้านท่าเสาในบริเวณ  
ศูนย์เด็กก่ออุปกรณ์ประปา แม่สอด  
ที่มา : ถ่ายโดยคณาจารย์วิจัยวันที่ 31 ตุลาคม 2550

หลังจากนั้นบังบ้าวพาไปยังศูนย์เด็กก่อนเกณฑ์ประจำมัสยิดโรงเรียนอีมาตอลิสลาม (ภาพประกอบ 20) ซึ่งตั้งอยู่หมู่ 2 ทางที่มีงานได้นัดประชุมชาวประมงกันอยู่ตั้งแต่นั้น ไปถึงคณะผู้วิจัยหาโต๊ะในโรงเรียนมาตั้งเป็นที่ลงทะเบียน ชาวบ้านท่าเสาได้ทยอยกันมาลงทะเบียน ผู้ช่วยวิจัยและทีมงานต่างช่วยกันยกกาแฟ ขนมมาเสิร์ฟให้กับชาวบ้านที่ทยอยกันเข้ามาก่อน หลังจากมา กันพร้อมหน้าพร้อมตา กันแล้ว ทางเราได้ใช้พื้นที่ในบริเวณโรงเรียนเปิดประชุม เพื่ออธิบายโครงการ หลังจากนั้นได้แยกเป็นกลุ่มย่อย 3 กลุ่มเพื่อพูดคุยกับชาวบ้าน แต่ละกลุ่มคือ กลุ่มผู้นำ แกนนำชุมชน กลุ่มที่กำลังทำประมง และกลุ่มที่เคยทำประมงแต่ปัจจุบันไม่ได้ทำแล้ว กลุ่มหลังนี้ อายุมากหน่อยเป็นกลุ่มคนเฒ่าคนแก่ ที่ยังมีความทรงจำเกี่ยวกับระบบนิเวศและการทำประมง ในอดีต (ภาพประกอบ 21-22)



ภาพประกอบ 21 ลงทะเบียน

ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 31 ตุลาคม 2550



ภาพประกอบ 22 แยกกลุ่มย่อยเสนา

ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 31 ตุลาคม 2550

หากจะกล่าวถึงสภาพภูมินิเวศของชุมชนท่าเสาพบว่า ชุมชนท่าเสาอยู่ในตำบลสหัสหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา สภาพพื้นที่ตำบลสหัสหม้อเป็นพื้นที่ราบลุ่มและที่ราบชายฝั่งทะเล พื้นที่ค่อนข้างลาดลงตามแนวชายฝั่งทะเลด้านอ่าวไทย และด้านทะเลสาบสงขลา ส่วนทางทิศใต้พื้นที่เป็นภูเขาไม้ลักษณะyananเรียว เป็นรูปแหลมยื่นลงทะเลสาบ มีภูเขาเรียกว่า เขาเขียว ชุมชนที่อยู่ในหมู่ 1, 2 และ 4 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพประมง ทำนา กุ้ง และเลี้ยงปลากะพง ส่วนหมู่ที่ 3, 5, 6 ส่วนใหญ่จะทำเกษตร ขึ้นตalaโน่นและทำนาตalaแวง ทะเลสาบสงขลา ได้รับน้ำเสียจากพื้นที่ชุมชนท่าเสา เนื่องจากการทำนา กุ้ง เมื่อจับกุ้งเสร็จจะปล่อยน้ำเสียลงสู่ทะเลสาบสงขลา ปัญหาพื้นที่ป่าชายเลนลดลง ประชาชนจะตัดไม้เพื่อเผาถ่าน และบุกรุกพื้นที่ป่าชายเลนเพื่อทำนา กุ้ง และยังมีปัญหาดินเสื่อมสภาพจากการทำนา กุ้ง อีกด้วย (องค์การบริหารส่วนตำบลสหัสหม้อ 2551)

ชุมชนท่าเสาตามที่คณะผู้วิจัยได้สังเกตสภาพภูมินิเวศพบว่า เป็นพื้นที่เชื่อมต่อกับอำเภอสิงหนคร ซึ่งอยู่ไม่ไกลจากพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา คุณภาพน้ำในทะเลสาบสงขลา มีความเสี่ยงสูงเนื่องจากเกิดการใช้ทะเลแบบล้นเกิน (overuse) ของชาวประมงจนเกินกว่าทะเลจะฟื้นตัวโดยธรรมชาติได้ เนื่องจากมีการใช้เครื่องมือประมงโดยไม่ได้มีการควบคุมเขต ชนิดของเครื่องมือ และปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ (โครงการจัดการทรัพยากรชัยฝั่ง 2549) รวมทั้งการพัฒนาเครื่องมือบางชนิดที่มีศักยภาพทำลายความสมมูลย์ของสัตว์น้ำและระบบนิเวศ ของทะเลมากขึ้น จากรายงานของสมบูรณ์ เจริญจรัตระกุล และคณะ (2545 อ้างถึงใน เชษฐา มุหะมัด 2554) ระบุว่า ในช่วงเวลา 4-5 ปี ตั้งแต่ปี 2540-2545 มีการพัฒนารูปแบบในการจับสัตว์น้ำที่เป็นการทำลายทรัพยากรสัตว์น้ำอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการซื้อตปลา ที่ได้เปลี่ยนจากเดิมที่ใช้เครื่องยนต์ของเรือ เป็นแหล่งกำเนิดไฟฟ้ามาเป็นการใช้แบบเตอร์พัวร์ร้อมกับหม้อแปลงไฟฟ้าเพื่อใช้ในการซื้อตปลา โดยพบว่า มีการลักลอบใช้เครื่องมือชนิดนี้กันอย่างกว้างขวาง นอกจากนี้กรรม

ประมง (2546) ได้รายงานว่า ในพื้นที่จังหวัดสงขลาและจังหวัดพัทลุง มีเครื่องมือประมงประเภทห้ามขายล้าง หลายชนิด ได้แก่ โพงพาง จำนวน 2,074 ช่อง ไชนั่ง 354 แฉะ จำนวนรวม 29,604 ลูก บามจำนวน 66 ร้าน ยอดคันซื้อจำนวน 422 หลัง และใช้มี渺ะ 307 แฉะ จำนวน 9,687 ลูก อีกทั้งยังพบเรือวนรุน จำนวน 130 ลำ ซึ่งเครื่องมือเหล่านี้มีส่วนทำลายปลาเล็กปลาน้อยและห่วงโซ่ออาหารของสัตว์ทะเล อีกทั้งยังขวางทางให้ล่วงของน้ำทำให้เร่งการตกตะกอนของดินโคลน (โครงการจัดการทรัพยากรชายฝั่ง 2549 ล้างถึงใน เชชูรา มุสะหมัด 2554) นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศอันเนื่องมาจากการน้ำเสียที่เกิดจากการปล่อยของชุมชนเมือง โรงงานอุตสาหกรรม ที่มีจำนวนมากอยู่โดยรอบทะเลสาบ เป็นต้นว่า โรงงานปลากระป่อง โรงงานแปรรูปอาหาร โรงงานแปรรูปยางพารา ร้านอาหาร กิจกรรมจากการเกษตร ที่ใช้สารเคมี มักจะปล่อยน้ำเสียลงชุมชนเป็นจำนวนมากในแต่ละวัน (คณะกรรมการอนุกรรมการเพื่อแก้ไขความเสื่อมโทรมของทะเลสาบสงขลา 2539) น้ำเสียที่ปล่อยลงสู่ทะเลสาบมีผลกระทบต่อคุณภาพน้ำ ซึ่งส่งผลเชื่อมโยงต่อสัตว์น้ำ ทำให้สัตวน้ำลดลงและบางชนิดสูญพันธุ์ไปในที่สุด เช่นเดียวกับลมหายใจที่รายรินของชาวประมงโดยรอบทะเลสาบสงขลาทำให้เข้าต้องต่อสู้ต่อรองเพื่อความอยู่รอดในภาวะขาดแคลน

### กำหนดและพัฒนาการของชุมชนประมงพื้นบ้านรอบทะเลสาบสงขลา

“...เมื่อก่อนทำนา ทำประมงมีเรื่องแจว...  
แจวเรือออกไปไม่ໄกลหาปลาได้เต็มลำเรือ แต่ราคากลามันถูก ส่วนใหญ่หาไวกินบ้านใครบ้านมัน...ปัจจุบันต้องหนานั่มนันเติมเรือจะได้ออกไปใกล้ ๆ ได้ปลา mannid เดียวไม่ถึงสามโล...นา กุ้งเข้ามาแทนที่นาข้าว...คนหนุ่มคนสาวไปทำงาน

“งานหมด...” (บังหมัด, สัมภาษณ์ วันที่ 27  
ตุลาคม 2550)

เสียงสะท้อนข้างต้นแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงบางประการของชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลาและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติของชุมชนเป็นอย่างดี เนื่องจากในอดีตที่ผ่านมาชุมชนที่อยู่รอบทะเลสาบสงขลามีการทำนาข้าว และการทำปลาไปพร้อม ๆ กัน เพียงไม่นานที่การเปลี่ยนแปลงได้ผ่านเข้ามาพร้อมกับความทันสมัย นำพาโครงการพัฒนาของรัฐเข้ามาในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาพื้นที่นาข้าวให้เป็นนา กุ้ง การพัฒนาในรูปแบบของโรงงานอุตสาหกรรม การพัฒนาเครื่องมือประมง และการใช้เรือจากเรือแจวซึ่งเป็นเรือขุดมาเป็นเรือติดเครื่องยนต์ที่ใช้ในการทุ่นแรง แต่อำนวยความสะดวกสบายให้กับผู้คนเป็นจำนวนมาก รวมทั้งระบบความสัมพันธ์ระหว่างคนภายในชุมชน และภายนอกชุมชน ตลอดจนแบบแผนการผลิตที่สัมพันธ์กับระบบเศรษฐกิจแบบตลาดทำให้การทำประมงในชุมชนประมงพื้นบ้านรอบทะเลสาบสงขลาเกิดการเปลี่ยนแปลงเช่นกัน ในส่วนนี้คณะผู้วิจัยขอแบ่งผลการนำเสนอโดยเน้นและพัฒนาการทางการประมงของชุมชนประมงพื้นบ้านโดยรอบทะเลสาบสงขลาโดยอ้างอิงจากการเก็บข้อมูลพื้นที่วิจัย 3 ชุมชนออกเป็น 3 ช่วงคือ ช่วงที่ 1 ก่อนปี พ.ศ. 2500 ยุคแห่งการทำประมงแบบยังชีพ ช่วงที่ 2 ปี พ.ศ. 2500-2535 ยุคของการทำประมงในระบบเศรษฐกิจแบบตลาด ส่วนช่วงสุดท้ายปี พ.ศ. 2535-ปัจจุบัน เป็นยุคเสื่อมถอยของการทำประมง

**ช่วงที่ 1 ก่อนปี พ.ศ. 2500 : ยุคแห่งการทำประมงแบบยังชีพ**

ในส่วนนี้คณะผู้วิจัยจะนำเสนอถึงการตั้งถิ่นฐานของผู้คนในอาณาริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาในภาพรวม และในพื้นที่ของ การวิจัย 3 พื้นที่ การอพยพของผู้คนที่เคลื่อนเข้ามาในพื้นที่ตามลำดับ

ตลอดจนการทำประมงควบคู่กับการทำนา และอีน ๆ ซึ่งเป็นการทำมาหากินของคนในชุมชนเพื่อยังชีพ การได้ข้อมูลส่วนนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมจากเอกสารและการสัมภาษณ์คนเม่าคนแก่ในชุมชนตลอดจนการสังเกตสภาพภูมิเวศและกิจกรรมของผู้คนในชุมชน

### 1. การตั้งถิ่นฐานและการทำมาหากินของผู้คนในอาณาบริเวณลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

แหล่งชุมชนสมัยก่อนประวัติศาสตร์ เริ่มต้นมีราวกว่า 6,000 ปี มาแล้วที่มีผู้คนเริ่มเข้ามาตั้งถิ่นฐานในบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ด้านตะวันตกของทะเลสาบมีคนเข้ามาอาศัยทั้งในพื้นที่สูงและพื้นที่ราบ โดยพบหลักฐานกระดูกมนุษย์ เครื่องปั้นดินเผาต่างๆ และพบขوانหินขัดสมัยใหม่ไม่ต่ำกว่า 100 ชิ้น ตามภูเขาและถ้ำหินปูนในจังหวัดพัทลุง หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าเกิดชุมชนสมัยก่อนประวัติศาสตร์อย่างแท้จริง ได้แก่ เศษเครื่องปั้นดินเผาจำนวนมากที่พบในถ้ำล่องคลานเข้าชัยสน อำเภอเข้าชัยสน และถ้ำลำเลียง ตำบลบ้านนา กิ่งอำเภอศรีนครินทร์ พื้นที่ทางฝั่งตะวันออกและทางตอนใต้ของลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา (จังหวัดสงขลาในปัจจุบัน) พบรากฐานการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ในสมัยก่อนประวัติศาสตร์ เช่นกันในหลายพื้นที่ มีหลักฐานพบตามป่าและภูเขาในจังหวัดสงขลา เช่น พบรากฐานดินเผาแบบหม้อสามขา ภาชนะดินเผาลายเชือกทاب ขوانหินขัด และโครงกระดูกมนุษย์ และสัตว์ ในสมัยใหม่ฝังอยู่ในถ้ำและเพิงทางทิศเหนือของเขารักเกียรติ อำเภอรัตนภูมิ พบรากฐานดินเผาลายเชือกทابสมัยใหม่จำนวนมากที่ถ้ำเขารูปปั้ง อำเภอสะเดา พบรากฐานหินขัดที่บ้านสวนตูล และคากสมุทรสหิงพระ ซึ่งน่าจะเป็นการตั้งถิ่นฐาน ยุคแรกและใช้ชีวิตด้วยการล่าสัตว์และหาของป่า ต่อมาในช่วงระหว่าง 5,000-3,000 ปีมาแล้ว ได้มีการอพยพมายังที่ราบและชายฝั่ง ใช้ชีวิตด้วยการเพาะปลูกและจับสัตว์น้ำ และได้มีการติดต่อกับภายนอก โดยเฉพาะ ชาวอินเดียและจีน

เมื่อประมาณ 3,000-2,000 ปีมาแล้ว (คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2554)

ระยะต่อมาเป็นแหล่งชุมชนสมัยก่อนประวัติศาสตร์ ชุมชนในลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาได้มีการพัฒนาจนเจริญรุ่งเรืองเป็นชุมชนเมืองโบราณบริเวณคานสมุทรสหทิพะในช่วงพุทธศตวรรษที่ 12-18 มีหลักฐานการเป็นเมืองสำคัญ ทั้งคุน้ำ คันดิน และกำแพงเมืองโบราณ มีการติดต่อสัมพันธ์กับต่างชาติทั้งจีน อินเดีย และอาหรับ ชุมชนโบราณที่สำคัญ ได้แก่ ชุมชนโบราณปะโ้อ อำเภอสิงหนคร ชุมชนโบราณสหทิพะ บริเวณเขากุหา-เขากะโคง อำเภอสหทิพะ และชุมชนโบราณสีหยัง อำเภอระโนด ทั้งหมดอยู่ในจังหวัดสงขลา (คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2554)

สำหรับการตั้งถิ่นฐานของผู้คนในยุคประวัติศาสตร์ เริ่มตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ 19 เป็นต้นมา ดินแดนบริเวณลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาได้พัฒนาจนเจริญรุ่งเรืองอย่างรวดเร็วทั้งด้านฝั่งตะวันตกซึ่งมีศูนย์กลางที่เมืองพัทลุง และฝั่งตะวันออกมีศูนย์กลางที่เมืองสงขลา เหตุการณ์ทางการเมืองในสมัยนั้นทำให้มีการโยกย้ายเมืองหลายครั้ง จนกระทั้งย้ายมาอยู่ตระหง่านเมืองพัทลุงและสงขลาในปัจจุบัน ชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลาที่เป็นชุมชนดั้งเดิม ได้แก่ ชุมชนที่อยู่ช่ายทะเลรอบ ๆ ทะเลสาบทั้งฝั่งตะวันออกและฝั่งตะวันตก แต่การทำประมงของชุมชนเหล่านี้ยังไม่อาจกล่าวได้ว่าเป็นอาชีพ แต่เป็นการทำเพื่อการบริโภค มักใช้เวลาว่างจากการทำงานมาทำการประมง ชุมชนประมงที่สำคัญเกิดขึ้นในราวกางคู พุทธศตวรรษที่ 22 เมื่อกลุ่มมุสลิมได้อพยพเข้ามาตั้งหลักแหล่งบริเวณทวายเข้าแดงตรงข้ามกับเมืองสงขลา หลังจากนั้นชุมชนมุสลิมก็ขยายตัวเข้าสู่ชุมชนรอบ ๆ ทะเลสาบ ชุมชนมุสลิมเหล่านี้ส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพทำการประมง ชุมชนประมงที่มีขนาดใหญ่ได้แก่ ชุมชนในเขตตำบลคูชุด กลุ่มบ้านหาดใหญ่เต่า กลุ่มบ้านคุน กลุ่มท่าเส้า-บ้านใหม่ บ้านหัวเขา กลุ่มลำป้า กลุ่มปากพะยูน (คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2554)

จากปรากฏการณ์ข้างต้นสอดคล้องกับงานวิจัยของฉัตรพิพิญ นาถสุภา และพูนศักดิ์ ชานิกรประดิษฐ์ (2540) ที่กล่าวถึงการแพร่กระจายเข้ามาของชาวมุสลิมในภาคใต้ฝั่งตะวันออก โดยสรุปไว้ว่า ชาวประมงริมฝั่งทะเลตะวันออกส่วนมากจะเป็นมุสลิม ซึ่งอพยพเรื่องโดยทางเรือมาจากทะเลทางตอนใต้ ครั้งแรก ๆ ก็อาจจะ เข้ามาตั้งเพียงพัก ตามเกาะแก่งหรือตามริมฝั่งน้ำเพื่อจับปลาตามช่วงฤดูกาล นาน ๆ เข้าก็เริ่มปลูกสร้างที่อยู่อาศัยที่มั่นคงขึ้น เมื่อมีผู้อพยพเรื่องมาเพิ่มเติม สมทบก็เริ่มขยายอิฐเป็นชุมชนขึ้นมาตามลำดับ เกาะมากซึ่งอยู่ลึกเข้ามาในทะเลสาบ โดยมีทะเลสาบท่อนอกเป็นส่วนเชื่อมต่อกับทะเลฝั่งตะวันออกหรืออ่าวไทย สามารถหลบพ่ายในฤดูกาลมรสุมได้อย่างดี มีกุ้งปลาชุกชุม เหมาะสำหรับการทำกินและอยู่อาศัย ก็ย่อมมีโอกาสได้ต้อนรับชาวมุสลิมจากทะเลทางตอนใต้ดังกล่าวนั้นเช่นกัน ดังที่ คุณ เกื้อทองสันต์ ชาวบ้านแหลมหลา ตำบลเกาะมหาภู อ่าเภอปากพยูน จังหวัดพัทลุง อายุ 64 เล่าให้ฟังว่า ชาวมุสลิมเข้ามาอยู่ที่ตำบลเกาะมหาภูประมาณ 4 หรือ 5 ช่วงอายุคนมาแล้ว ในช่วงแรกพวกเข้ามาตั้งเพิงหรือ ‘ทับ’ ช่วงคราวหาปลาอยู่ที่บ้านแยกและบ้านอาจجاد หลังจากนั้นก็เริ่มขยายไปตั้งหลักแหล่งเป็นชุมชนที่ชัดเจนขึ้นที่เกาะมหาภู สังเกตได้จากการเปลี่ยนแปลงของมัสยิดและกุโบร์ ก่อนจะกระจายชุมชนไปที่บ้านซ่องพิน เกาะเสือ บ้านท่าอน และมีอัตราส่วนประมาณร้อยละ 40 ของประชากรตำบลเกาะมหาภูในปัจจุบัน

นอกจากนี้ในงานวิจัยของฉัตรพิพิญ นาถสุภา และพูนศักดิ์ ชานิกรประดิษฐ์ ยังกล่าวถึงชาวบ้านที่ชื่อพัน จิตประสงค์ ซึ่งเป็นชาวบ้านโพธิ์ซี ตำบลเกาะมหาภู อ่าเภอปากพยูน จังหวัดพัทลุง อายุ 63 ปี ได้อธิบายถึงสภาพทางธรรมชาติที่มีผลต่ออาชีพและที่อยู่อาศัยของผู้คนในตำบลเกาะมหาภูไว้ว่า เกาะในทะเลสาบสงขลาส่วนมากจะมีลักษณะทางกายภาพไม่แตกต่างกัน คือทางฝั่งตะวันตกมีสภาพเป็นโขดหินและหน้าผาสูงชัน ในขณะที่ฝั่งตะวันออกจะมีสภาพเป็นที่ราบชายฝั่งเนื่องจากลมตะวันตกจะพัดแรงและยาวนานกว่าลมตะวันออก ทางฝั่ง

พระวันตกของケーアงจิ้งอยู่ในสภาพที่ต้องประทับคลื่นลมที่แรงและยาวนาน กว่าฝั่งพระวันออก ชาวจีนจึงมักจะเลือกบริเวณทางฝั่งตะวันออกของ เกาะเป็นที่อยู่อาศัย เพราะเป็นทำเลที่เหมาะสมสำหรับการเพาะปลูกและ เลี้ยงสัตว์ ในขณะที่ชาวมุสลิมก็จะเลือกบริเวณฝั่งตะวันตกของเกาะเป็น ที่ตั้งเพิงพัก เพราะยังไม่มีผู้คนอาศัยและสะดวกในการอพกเรือหาปลา

ส่วนการตั้งถิ่นฐานของชุมชนในปลายพุทธศตวรรษที่ 24 และต้น พุทธศตวรรษที่ 25 มีหลักฐานของความเจริญรุ่งเรืองในยุคหนึ่งมากมายทั้ง ที่เป็นวัด เช่น วัดเชียนบางแก้ว วัดจะทิ้งพระ และหลักฐานจากชา กเมือง เช่น โคงเมืองบางแก้ว กำแพงเมืองสงขลาที่เข้าແดง กำแพงเมือง พัทลุง ที่เข้ายบูรี พระพุทธรูป เนินดิน และสร姗้ำ การตั้งถิ่นฐาน ของประชาชนในลุ่มน้ำในปัจจุบันกระจายเป็นกลุ่มตามบริเวณ พื้นที่ราบรื่นๆ ทะเลสาบสงขลา โดยการตั้งถิ่นฐานเป็นเมืองหรือชุมชน ใหญ่ โดยเฉพาะเมืองสงขลา เมืองหาดใหญ่ และเมืองพัทลุง เมือง เหล่านี้ชุมชนส่วนใหญ่ที่ประกอบอาชีพประมงจะตั้งอยู่บริเวณริมชายฝั่ง ทะเลสาบ เนื่องจากต้องพึ่งพิงทรัพยากรธรรมชาติและทรัพยากรชายฝั่ง เป็นสำคัญ

สำหรับการเป็นเมืองท่าและศูนย์กลางการค้าในอดีต ปราการ หลักฐานในช่วงก่อนสมัยอยุธยา ชุมชนบริเวณทะเลสาบสงขลาตอนล่าง เคยเป็นเมืองท่าและศูนย์กลางทางการค้าที่ติดต่อกับค้าขายกับคนต่างชาติ โดยมีพ่อค้าชาวมุสลิม ชาวจีนและชาวชօลันดาเข้ามาค้าขายและอาศัย อยู่ในสงขลาเป็นจำนวนมาก สินค้าพื้นเมืองที่สำคัญๆ ในขณะนั้นได้แก่ ไม้ไผ่ เครื่องหนัง พริกไทย รังนก สาหร่ายผمنาง กุ้งอย่างดีและของป่า ซึ่งเป็นที่ต้องการของตลาดต่างประเทศ ข้อมูลดังกล่าวนี้แสดงให้เห็นว่า ชุมชนในบริเวณลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาในอดีตมีการติดต่อกับค้าขายกับ ชาวต่างชาติมากกว่าที่จะเป็นชุมชนเกษตรกรรมเพียงอย่างเดียว แม้กระทั้งชุมชนชาวนา ซึ่งดำรงชีวิตอยู่ในระบบเศรษฐกิจแบบยังชีพก็มี การติดต่อแลกเปลี่ยนกับภายนอกอยู่มาก ในขณะเดียวกันก็มีการพึ่งพา ในสังคมสูง

เหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะในสมัยนั้นผู้คนมีน้อย และไม่เดือดร้อนในเรื่องข้าวปลาอาหารมากนัก ด้วยความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรน้ำเงิน แต่ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมขึ้นทั่วไปรอบทะเลสาบ ทำให้เกิดการขยายตัวของชุมชนอย่างต่อเนื่อง ชาวนาที่ยึดมั่นอยู่กับค่านิยม รวมทั้งไสยาสตร์ และประเพณีวัฒนธรรม กลายเป็นคนส่วนใหญ่ในพื้นที่บริเวณรอบทะเลสาบสงขลา และชาวนาจะอยู่ในฐานะของไพร์ และข้าพระ ซึ่งไพร์นับเป็นชาวนากลุ่มใหญ่ ที่มีความจำเป็นต้องขึ้นอยู่กับขุนนาง หรือนาย ส่วนข้าพระหรือแลกวัดเป็นกลุ่มคนที่ทางพระมหาภัตtriy์ได้อุทิศก็ลปนาให้เป็นสมบัติของพระสงฆ์ ชาวนาที่เป็นข้าพระ หรือแลกวัดนี้จะอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของสถาบันสงฆ์

จากการปฏิภูมิการณ์ดังกล่าวข้างต้นชาวนาที่อยู่ในฐานะของไพร์ และข้าพระหรือแลกวัดเป็นสถานะทางสังคมของผู้คนส่วนใหญ่ในสมัยนั้น อย่างไรก็ตามกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาในช่วงนี้ไม่ค่อยมีความปลอดภัยและมั่นคงในเชิงความเป็นอยู่มากนัก ทั้งนี้เนื่องจากการรุกรานของโจรสลัดและการรุกรานของประเทศเพื่อนบ้าน ต่อมามีในระยะหลัง ๆ สังคมไพร์และข้าพระกล้ายมาเป็นสังคมเกษตรกรรมในอาณาบริเวณกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ทัศนคติ ค่านิยม ไสยาสตร์ ประเพณีและวัฒนธรรม เปลี่ยนแปลงไปตามยุคตามสมัยมากขึ้น โดยเฉพาะการได้รับอิทธิพลมาจากสังคมภายนอก เช่น สังคมจากต่างประเทศ สังคมที่เคยเกือบถูกพากลายมาเป็นสังคมของการแข่งขันในสมัยก่อนชาวบ้านหรือชาวนาจะดำเนินชีวิตอยู่ในระบบเศรษฐกิจแบบยังชีพ ไม่ใช่ลักษณะของการแข่งขัน แต่ชาวนาสมัยนี้ก็จะต้องมีพันธุ์ทางด้านเศรษฐกิจกับขุนนาง หรือนายตามระบบส่วยอากร ส่วนชาวนาที่เป็นข้าพระหรือแลกวัดนั้น ต้องขึ้นอยู่ในระบบเศรษฐกิจของวัดอย่างเคร่งครัด ตั้งแต่สมัยอยุธยาเป็นต้นมา ชาวนาในบริเวณนี้จะต้องส่งส่วยให้แก่ขุนนางรวมทั้งเสียอากรบางชนิดด้วย (คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2554)

## 2. หาปลา เลี้ยงความໄล่ทุ่ง ทำนา سانจุด : วิถีผลิตแบบยังชีพของชาวประมงทะเนน้อย

จากการพูดคุยกับผู้เฒ่าผู้แก่ในชุมชนทะเนน้อยซึ่งเป็นพื้นที่ทะเลสาบน้ำจืดใน川ไปเยือนทะเนน้อยของคณะผู้วิจัยหลายครั้ง หลายครา คณะผู้วิจัยได้พบกับลุงจวน ลุงเสริม และลุงเอก ที่บ้านของลุงจวน บ้านเลขที่ 125 หมู่ 13 ตำบลพวนางตุง อำเภอควนขันนุน จังหวัดพัทลุง ลุงเอกอายุ 80 ปี ลุงเสริมอายุ 74 ปี และลุงจวนอายุ 69 ปี ได้เล่าให้คณะผู้วิจัยฟังว่า พ่อแม่ได้อพยพเข้ามาอยู่ในทะเนน้อยตั้งแต่ลุงยังไม่เกิด ลุงเอกเกิดปี 2471 ลุงเสริมเกิดปี 2477 และลุงจวนเกิดปี 2482 ในช่วงนั้นผู้คนอพยพมากกัน 5 ครอบครัว มีคนประมาณ 20 คนในส่วนของชุมชนทะเนน้อย ตำบลพวนางตุงในปัจจุบัน ส่วนชุมชนทะเนน้อย ตำบลทะเนน้อยมีคนอยู่ก่อนหน้านั้นแล้วร้อยกว่าครัวเรือน พื้นที่ของตำบลทะเนน้อยจะอยู่ไม่ไกลจากตำบลพวนางตุง เพียงข้ามถนนไปอีกฟากหนึ่ง จะเป็นชุมชนที่ตั้งบ้านเรือนกันหนาแน่น ส่วนใหญ่เป็นญาติพี่น้องและเพื่อนบ้านกัน บางส่วนอพยพมาจากพื้นที่ตำบลเครียะ อำเภอโนนด จังหวัดสงขลา และจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยให้เหตุผลว่าทำนาที่ตะเครียะไม่ได้ผล เพราะข้าวมักจะอกรวงมีหางยาวกินไม่ได้ คนแถวนี้เขาจะเรียกกันว่า “ข้าวผี” ซึ่งเป็นวัชพืชชนิดหนึ่งในนาข้าว บางคนที่อพยพมากก็มีฝีมือในการขุดเรือก็จะตัดไม้มาขุดเรือเพื่อทำเรือ หาปลาเอง บางคนก็จะทำนาด้วย และทำประมงด้วย ในช่วงนั้นทั้งผู้หญิงและผู้ชายจะช่วยกันทำนาหากิน หมอดจากฤทธิ์ทำนา บางคนก็จะไปเก็บกระเจดที่นครศรีธรรมราชมาให้แม่บ้าน桑เสือกระเจด ในช่วงนั้น การ桑เสือกระเจดจะ桑ไว้ใช้ในพิธีกรรมในการห่อศพ และใช้ปูนอนใช้น้ำเล่น ชาวบ้านที่ทำนาจะเลี้ยงควายไว้ใช้ในการไถนาด้วย

ชาวบ้านเล่าให้ฟังว่าในสมัยก่อนจะไม่ได้ใช้เงิน (เงิน) แต่จะใช้วิถีการแลกกันด้วยสิ่งของ เช่น คนหาปลาจะเอาปลามาแลกข้าว คนทำนาจะเอาข้าวมาแลกปลา คนที่桑เสือหรือเลี้ยงเป็ด เลี้ยงไก่เอาไว้มา

แลกข้าว แลกปลา (ลุงเสริม, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551 ; ลุงจวบ, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551 ; ลุงเอก, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551)

“...ลุงทั้ง 3 คนเป็นคนพื้นเพที่นี้มั้ย...”

(ผู้วิจัย)

“...คนที่นี่เพ...” (ลุงจวบ)

“...สมัยที่เกิดนั้นบ้านมีไม่กี่หลัง...มีบ้านลุงจวบหลังหนึ่ง บ้านปู่อยู่หลังบ้านลุงแหลก...”  
(ลุงเสริม)

“...สามสี่ห้าหลังได้ ของลุงของบ้านเหลี่ยมแล้วกะของลุงเชิดมาที่หลัง แต่ว่า nave ติดในช่วงนั้นถึงหลังจากนั้นบ้านปู่หลังหนึ่ง ถึงกะบ้านบังเอิດ...” (ลุงเสริม)

“...นับได้ครัวละประมาณ 4-5 คนด้วยรวมแล้วก็ประมาณ 20 คน แควนี้ตอนนั้นไม่มีถนนที่...” (ลุงจวบ)

“...ไม่มีถนนเลย...เค้าเรียกเป็นลานยกวัวยกควาย (เป็นทางໄเลวัวไเล่ควาย) เค้าเรียกว่าลานม่ายซ้ายถนน ...” (ลุงเสริม)

“...ถนนกว้างหัวนีหัวล่าว... ถึงนีคุณไม่มีที่อยู่กะอกมาอยู่ที่ดินราชตรนี้แหลก...ที่แควเล่น้อยเป็นที่ดินราชพัสดุ คนที่อยู่ต้องเช่า เพราะเป็นของหลวง..ตรงนี้เป็นหาดทรายหมดเลย...นั้นแหลกเป็นทรายเนียนแต่ว่าไม่ใช่ทรายเม็ด...ตรงนี้เรียกที่หัวล้าน...หัวล้านมันคือมีแต่ทรายหมดเลย...ปลูกอะไรก็ไม่ขึ้น...” (ลุงเอก)

“...ไม่โอนี้เพิ่งปลูกเพก่อนนี้เป็นล้านดิน...ที่ตรงนี้เค้าเรียกว่าหัวล้าน...ที่หัวล้าน...ฝั่งน้ำนั้น แหล่งคนเค้าอยู่ก่อน...สมัยก่อนนั้นลุงเกิดมาแล้ว คนเค้าอยู่เต็มหลาๆ คนเฒ่าคนแก่หัวลุงที่ตายไปเสียแล้วจะลุย...หลายครัวจะเป็นร้อย ครัวร้อยหัวๆ...” (ลุงเสริม)

“...คือแรกเค้ามาตั้งหลักตั้งฐาน หมายความว่าเล่นอยู่นี่เค้ามาตั้งอยู่ก่อนเพื่อนแต่ เรายังไม่รู้ประวัติมาก่อนแต่แรก...แต่เราจะจำได้ เที่ยมลุงนั้น ปู่ลุงแต่แรกไม่ใช่อยู่นี่อยู่โนด...อยู่ เครียะ (อยู่ระโนด อยู่ตะเครียะ) โน่น...” (ลุง เสริม)

“...หนีข้าวผึ่มมาแหล่ ทำนาเป็นข้าวผึ่ หมวด...ข้าวอกหางนั้นถึงเวลาไปเก็บพันนี่ร่วงฉั่ด ยังเหลือแต่ฟางถึงเลยเค้ายูไม่ได้ หนีข้าวผึ่มมาตั้ง รากตั้งฐานอยู่ที่นี่...เหมือนกับข้าวธรรมดากันนี่ แหล่แต่ร่วงมันงอกหางชี้ชื้นข้างบนถ้าหางแทง ตามก็ตาบอด... เพราะว่าสูญไม่ได้มันบุกรุกระหว่าง ข้าวเด็นนั้นถึงพวงนี้มันบุกหมวดพอหัวนข้าวดีมัน งอกใส่...” (ลุงจุบ)

“...เอ้มันเป็นวัชพืชชนิดหนึ่ง...มันกิน ไม่ได้พอเราไถเสร็จมันก็ชื้นมาหนึ่นแหล่ถ้าไม่ได้มี จอก... คนก็กลัว เพราะทำนาแล้วไม่ได้ข้าว... เสียเวลา...เหนอยก็เหนอย...ก็เลยหนีไปอยู่ที่มัน ทำนาได้...” (ลุงเสริม)

จากคำสอนหน้าดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่าวิถีผลิตของคน ในชุมชนเป็นลักษณะแบบยังชีพ เป็นการทำนาหากินอย่างแท้จริง การ

ทำประมงพื้นบ้านส่วนใหญ่ใช้เรือยาวหรือเรือพายเป็นเรือที่ขุดเอง ทุกคนต่างมีเรือใช้ในการหาปลา เครื่องมือประมงทำเองจากวัสดุในห้องถิน เช่น ลوب กัด แห๊ เป็ด ได้ปลามาเต็มลำเรือ

“...พอกุงแต่งงานอายุ 22 ก็เริ่มทำงานตั้งแต่นั้นมา...จะเรือออกไปหาปลา ก็ได้มานาทีมำ เรือ ทาง่ายนิ...ไม่เหมือนสมัยนี้...ของลุงมีเรือลำเดียว...เรือนี้แหละเรือไม่ขุดเองนะไม่ใช่เรือต่อ...แต่ละบ้านมีเรือเพ ขุดเอง ถ้าทำไม่เป็นก็ให้พ่อลุงจบทำให้...” (ลุงเอก)

“...มีแหละ...ขุดเองทำเองหมดเลย...พ่อแกเป็นช่างขุดเรือตอนนั้นไม่ hairy ห่วยหิน ไม่เตียว...ป่าเขียวโต...เดียวโน้มไม่มีไม้แล้วแกรหัวป่าเขียวไฟกินเหม็ดแล้ว (ไฟไหม้หมดแล้ว) ....” (ลุงจวบ)

“...สมัยแต่แรกทำเลนีน่าอยู่...น้ำจีด...ถึงน้ำกะกินได้ในเล ม้ายต้องต้ม...แล้วน้ำใส่นิ...ไปตักถึงกะตักมาได้เลย...ถึงลมนิดนุ่นยังเป็นลมสองดู ออยู่พ่อว่าเที่ยงพัดจะลง...พ่อว่าหัวเช้าลมนองจะลง...พอหวันบ่ายลมพัดลงเกิดทรายเป็นขาวพันนี...เป็นดินดานพันนีแหละ สมัยเด็กๆ วิ่งจากหาดท่าเรือออกใบโน้นวิ่งเล่นตามหาดทรายจนค่ำ...คนใหญ่ก็ออกใบวางลอบ วางกัด บางคนก็ห่วนแห ตกเบ็ด...เครื่องมือประมงทำเองเพ...ใช้ด้วยถักเอง ที่เป็นไม้ก็หาไม้ไผ่มาสถาน...” (ลุงเสริม)

“...ได้ปลามาก็เอาไปแลกข้าว บางทีก็เอาไปแลกกับไข่เบ็ดไข่ไก่ ไม่ต้องใช้เบี้ยแลก...อยู่ง่าย ๆ ...” (ลุงจวบ)

ประมาณปี 2492 นับอายุจากลุงเสริมที่อายุ 15 ปี ได้ช่วยพ่อแม่ห้าปลา และหากระจุดมาให้แม่ได้سانเสือกระจุดอีกด้วย และในช่วงนั้นมีโจรماขโมยปลา และเครื่องมือทำประมง ดังคำสอนหนาระหว่างผู้วัวจัยกับลุงเสริมและลุงจواب ส่วนลุงเอกเริ่มไม่มีไฟแล้วขอตัวเดินกลับบ้าน เพราะอายุมากแล้วคุยก็ได้มี่นาน

“...แต่แรกคนชายทำประมงลงหาปลา คนหญิงเค้ากษะسانเสือสาดอะไรมันนี่....” (ลุงจواب)

“...อ่าเค้าسانกันแล้วسانสมัยปู่ย่าูนูน... ที่سانนิลุงหล่าว...จุดนิต้องไปเอาที่คุณเครึงนูน กะมี...แควนกระมะ แต่แรกนูนลุงอายุสิบห้าที่ เค้าไปเอาที่จังหวัดนคร...ที่นี่ไม่มี....” (ลุงเสริม)

“...ม้าย...สมัยพอลุงเป็นวัยรุ่นขึ้นมาจะไปถอนจุดถอนไหรมาให้พ่อแม่ได้سانนั้นแหล่... สมัยไปหาจุดได้ช่วยพ่อแม่...เวลาเราไปหาปลา กะดี ไปหาจุดหาไหรพันนั่นได..บางคนพายเรือไปหาปลาได้มากกีเต็มลำเรือแต่ใจร่าส่วนมากขึ้นลัน เรือ...ปลันลอบ...ปลันกัด...ไหรพันนั่นมาก...” (ลุงจواب)

“...หาปลา กันทุกคนแต่แรกแล้ว...ก็มีเรือทุกลำ...ถ้ามีลูกห้าคนกะมีเรือห้าลำ...สมัยโน้นก็มีวางกัด วางอวน แต่แรกเค้าใช้กัดด้วย ...พอกในตอนนี้มาทีหลัง...กัดด้วยตอนนั้นเค้าผูกเอง ประมาณ...ตาห้าเซ็น...ตาห่าง...แต่แรกได้ปลาตัวเท่าๆ (ใหญ่ ๆ)..ปลาดุก ปลาหม้อ ปลาหลาด ปลาซ่อนเพแหล่ตัวใหญ่ๆ เพ...ยังทุกชนิดปลาใหญ่...อันนี้เค้าเรียกว่ากัดหลากกัดเลวเค้าผูกกับ

## ป่านแล้วเค้าพาไปวางได้ปลาหลาด ปลาตุ้ม ปลาพากนี่แหล่ปลาตัวใหญ่ๆ (ลุงเอก)

จากการสัมภาษณ์ชาวประมงพื้นบ้านในทะเลน้อย และคนเฒ่าคนแก่ในชุมชนพожารูปได้ว่า การก่อตั้งชุมชน แต่เดิมไม่ปรากฏว่าคนในชุมชนนี้อพยพมาจากที่ใด มีแต่เล่าว่าในช่วงหลังคนบางกลุ่มได้อพยพมาจากยะโนดและยะเครียะ เนื่องจากพื้นที่ยะโนด ยะเครียะแห้งแล้ง ไม่สามารถทำนาได้คนจึงอพยพมาอยู่ที่นี่ ในช่วงแรกมีคนไม่มากแต่ภายหลังคนมีจำนวนมากขึ้น จึงแบ่งเขตการปกครองที่เคยอยู่ร่วมกันออกเป็น 2 ตำบลคือ ตำบลพนางตุงและ ตำบลทะเลน้อย

สำหรับวิถีชีวิตของคนในชุมชน เดิมคนในชุมชนมีอาชีพทางด้านการประมงเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากทะเลานสงบขาดตอนในมีความอุดมสมบูรณ์มากมีปลาหลาຍชนิด ได้แก่ ปลาดุก ปลาซ่อน ปลาหลาด ปลากระพง ปลาตุ้ม และกุ้งต่าง ๆ น้ำในทะเลน้อยเป็นน้ำจืด

สภาพการคุณภาพแวดล้อมเดิมไม่มีถนนที่ซัดเจน ส่วนใหญ่เป็นถนนดินแดง และไม่มีหัวถังทุกพื้นที่ แต่ปัจจุบันทุกพื้นที่มีถนนลาดยาง หรือถนนคอนกรีตทุกพื้นที่ การคุณภาพในปัจจุบันมีความสะอาดมาก เนื่องจากปัจจุบันมีรถโดยสาร และประชาชนส่วนใหญ่มีรถจักรยานยนต์ใช้ทุกครัวเรือน

ส่วนด้านการศึกษาแต่เดิมคนในชุมชนมีการศึกษาน้อย เรียนจบประมาณประถมศึกษาปีที่ 4 โดยเข้าศึกษา ณ โรงเรียนสินประชาซึ่งเป็นโรงเรียนของรัฐบาล แต่ปัจจุบันนี้คนในชุมชนได้รับการศึกษาเพิ่มขึ้น ลูกหลานบางบ้านได้เรียนจนสำเร็จการศึกษาถึงระดับปริญญาตรี และมีงานประจำทำมีรายได้ประจำเดือนที่มั่นคงทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของบิดา-มารดาดีขึ้นมาก

เนื่องจากการกระจายการศึกษาดีขึ้นกว่าเดิม/จึงมีจำนวนโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น และมีประชากรเพิ่มมากขึ้น แต่ก็เป็นโรงเรียนในระดับประถมศึกษา ถ้าต้องการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นก็ต้องเดินทางไป

ศึกษาต่อที่อื่น แต่ในอนาคตคงจะเปลี่ยนไปเนื่องจากในขณะนี้ มหาวิทยาลัยทักษิณได้ไปก่อตั้งวิทยาเขตที่ทะเลน้อย คาดว่าการศึกษาของคนในชุมชนคงสูงขึ้นจากเดิมอย่างแน่นอน

อาชีพของคนในชุมชน คนในชุมชนส่วนใหญ่ยังคงประกอบอาชีพ ประมงอยู่ มีบ้างบางส่วนที่ประกอบอาชีพอื่น เช่น ทำนา เลี้ยงวัว นาที่ทำส่วนใหญ่ผลผลิตที่ได้เก็บไว้บริโภคภายในครัวเรือน การเก็บเกี่ยวข้าวจะแตกต่างจากภาคกลางที่ใช้เครื่องเก็บเป็นวง ๆ ได้ข้าวมากกว่า การเก็บเกี่ยวที่ใช้แกระ แต่ในพื้นที่นี้ยังคงใช้และเก็บเกี่ยวข้าวเนื่องจากในพื้นที่ภาคใต้มีความชื้นสูง ถ้าเก็บเป็นวงข้าวจะมีความชื้นสูงกว่า การเก็บข้าวด้วยแกระจะได้เฉพาะส่วนที่เป็นวงข้าว ข้าวจะแห้งเร็วกว่าทำให้เก็บข้าวได้นานกว่า

นอกจากอาชีพประมงและทำนาแล้ว ประชาชนบางกลุ่มมีการประกอบอาชีพแปรรูปสัตว์น้ำ เป็นผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาได้นานกว่า เช่น ปลาดุกร้า ปลาส้ม เคยปลาขาว กุ้งส้ม กุ้งหวาน โดยเฉพาะปลาดุกร้าที่ทำจากปลาดุกบ้านจะมีราคาสูงถึงกิโลกรัมละ 300 กว่าบาท ซึ่งแตกต่างจากปลาดุกร้าที่ทำจากปลาเลี้ยงจะมีราคากลูกกว่าถึงครึ่งหนึ่ง สินค้าที่ขึ้นชื่อของชุมชนนี้คือ ปลาดุกร้าซึ่งมีคุณภาพดี เนื้อแน่นรสชาตiorอย

การค้าขายในชุมชน แต่เดิมคนจะทำการแลกเปลี่ยนสินค้ากับคนที่อยู่ในพื้นที่ หรือตามภูเขาจะนำผ้าผลไม้ และสินค้าอื่น ๆ ลงมาแลกกับปลาที่คนในพื้นที่ติดทะเลจับมาได้ ปริมาณการแลกสินค้าขึ้นอยู่กับความต้องการ ไม่มีการซึ่งเป็นกิโลกรัม มีแต่การตรวจด้วยกระบุง ว่าจะแลกกันในปริมาณเท่าใด แต่ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับความพอใจของทั้งสองฝ่าย

สำหรับเวลาที่จะมาแลกสินค้ากันนั้น จะไม่ทำทุกวันจะทำวันเว้นวัน เรียกว่าตลาดนัด แต่ในปัจจุบันไม่มีตลาดนัดแล้วเนื่องจากมีการค้าขายทุกวัน และการแลกเปลี่ยนสินค้าได้หมดไปมีแต่การซื้อขายสินค้าโดยตัวค้าเป็นเงินว่ากีบาท (ใช้รับบัตรในการซื้อขายสินค้า)

ผู้คนในสมัยก่อนจะช่วยกันทำมาหากินทั้งผู้หญิงและผู้ชาย และมีการเดินทางไปที่อื่นเพื่อหาวัตถุบ้านเรือนเสียกระดูกอึดด้วย ในการทำประมงส่วนใหญ่จะใช้เครื่องมือประมงที่ไม่ทำลายล้างโดยดูจากการทำกัด ทำวนจะถักเหต้าห่างประมาณ 5 เซนติเมตร ใช้ด้วยใช้ป้อในการถัก และหัวสุดในห้องถินมาใช้เป็นเครื่องมือประมง ส่วนใหญ่จะได้ปลาตัวขนาดใหญ่ และมีปลาหลากหลายชนิด

เดิมเครื่องมือที่ใช้ในการประมง ได้แก่ มีะระ (ปีะ) ส่วนใหญ่เป็นเครื่องسانสำหรับตักปลา มีหลายชนิด เช่น ไขมาน ไขตั้ง ไขนอน สุ่น เป็นเครื่องมือจับปลาชนิดหนึ่ง มักسانด้วยไม้ไผ่เป็นตาๆ ลักษณะคล้ายทรงกระบอก ด้านบนสอบเข้า มีช่องให้มือล้วงลงไปได้ แห ถักเป็นตาข่าย ใช้หอดแผ่ลงในน้ำแล้วค่อย ๆ ดึงขึ้นมา เป็นธง เครื่องมือสำหรับตักปลา หรือ กุ้ง รูปเป็นขอสำหรับเกี่ยวเหยื่อ ส่วนมากมีเงียง วงเรียงต่อกันเป็นแนวยาว awan ลาก awan ชนิดที่ใช้ผูกตอนกลางawan ไว้กับเรือ คนหนึ่งอยู่ข้างหลัง ยืดคันไม้ข่ายawan ข้างหนึ่งไว้ และอีกคนหนึ่งจับคันไม้ข่ายawan อีกข้างหนึ่งเดินลุยน้ำเป็นรูปครึ่งวงกลมเข้าตั้ง ลอบเครื่องسانสำหรับตักปลาดักกุ้ง มีะระ (ปีะ) ที่สำหรับตักปลาทั่วไป ทำด้วยเสาไม้จริงปักเป็นวง ใช้ไม้ไผ่ทำเป็นเฟือกรุข้างใน มีประตูตรงกลางข้างประตูปีะใช้เสาไม้จริงปักยาวเหยียดออกไปทั้ง 2 ข้าง เพื่อกันปลาให้ว่ายเลียบเลาตามาเข้าปีะ เรียกว่า ปักปีะ กัด เป็นเครื่องมือจับปลาชนิดหนึ่ง และawan ลาก

สำหรับเครื่องมือประมงที่น่าสนใจ น่าจับตามองเป็นอย่างยิ่งคือ ไซ เนื่องจากไซเป็นเครื่องมือที่ปักหลักไว้ในน้ำ มีอาณาเขตพื้นที่ในการจับสัตว์น้ำพอสมควร แม้การครอบครองพื้นที่ไซ มีการแสดงความเป็นเจ้าของและมีการซื้อขายกันด้วย

### 3. โหนด...นา...เล : วิถีผลิตแบบยังชีพของชาวประมง ทะเลสาบคุขุด

ในพื้นที่ชุมชนคุขุดซึ่งเป็นทะเลสาบน้ำกร่อยก็เช่นเดียวกันที่ผู้คน มีวิถีการผลิตแบบยังชีพ คนส่วนใหญ่ทำประมง ทำนา และขึ้นต้น ตala-tonด การทำนาของชาวคุขุดจะทำ 2 ครั้งคือ ทำนาปี และนาปรัง การหาปลา ก็จะใช้เรือพายเรือแจว เช่นเดียวกับผู้คนที่ชุมชนทะเลเนินออย ใช้ เครื่องมือประมงที่ทำขึ้นเอง เช่น อวน แต่การใช้อวนจะต้องอาศัยคน อย่างน้อย 2 คน เพื่อที่จะช่วยกันลากอวน ชาวประมงพื้นบ้านในพื้นที่ น้ำกร่อยจะทำประมงพื้นบ้านโดยการใช้เรือพายออกไปหาปลา หากุ้งใน ทะเล ใกล ๆ จึงจะได้ปลาตัวโต แต่หากอยู่ไกลฝั่งจะได้ตัวเล็ก โดยการ ใช้เครื่องมือประมงจำพวกกัด อวน มีะระ (เปีะ) สำหรับเรือที่ใช้ออก หาปลาได้มาโดยการขึ้นจากคนที่ทำเรือขุดและพัทลุง และ นครศรีธรรมราช แสดงว่าในอดีตชุมชนคุขุดที่เป็นชาวประมงน้ำกร่อยมี การติดต่อกับคนภายนอกชุมชนทั้งด้านการซื้อขาย และการขยายปลานะ กุ้งจากการที่มีกลุ่มคนจีนมารับซื้อ และพายเรือไปขายถึงเมือง สงขลา ส่วนชาวบ้านที่ทำนาได้ข้าวมาเป็นจำนวนมากก็จะใช้วิธีการนำ ข้าวไปแลกกับปลาหรือกุ้ง เวลาไปไหนมาไหนใช้วิธีการเดินทางโดยทาง เรือชาวบ้านในสมัยก่อนจะมีลูกเป็นจำนวนมาก ครัวเรือนหนึ่งมีลูก ประมาณ 7-8 คน การทำงานของครัวเรือน ผู้หญิงกับผู้ชายจะมีการ แบ่งกันทำงาน โดยผู้ชายจะทำประมง ขึ้นต้นตala-tonด เลี้ยงวัว ส่วน ผู้หญิงจะทำนา หอผ้า เลี้ยงสัตว์ เลี้ยงหมู ยายละเอียดไม่เล่าให้ฟังว่า "... สมัยก่อนแม่พานั่งเรือใบขนหมูไปขายที่ตลาดสงขลา...ตลาดอยู่远ๆ ฯ เรือนจำเก่า ข้างพิพิธภัณฑ์สงขลา...พอยาเยเสร็จก็ซื้อพวงหมู เห็ด เปิด ไก่กลับมากินที่บ้าน..." (ละไม สังขพันธุ์, สัมภาษณ์ 15 เมษายน 2551)

แต่ส่วนใหญ่ก็มักจะช่วยกันทำงาน เมื่อถึงฤดูกาลการทำทั้งผู้หญิง และผู้ชายก็จะช่วยกัน ส่วนการทำประมงผู้หญิงจะไม่ได้ออกทะเล อาจ

เป็น เพราะว่าจะต้องใช้แรงมากในการวางแผนเครื่องมือประมง หรือการพายเรือออกไปหาปลาที่ไกลจากชายฝั่ง ในช่วงนั้นมีกลุ่มคนจีนเข้ามารับซื้อกุ้ง รับซื้อปลาจากชาวประมง และได้แต่งงานมีครอบครัวอยู่ถาวรสิ่งพระ ดังคำสนทนาระหว่างผู้วิจัยกับผู้ต่อผู้แก่ในชุมชนซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักคือ ลุงอุดม อายุ 72 ปี ลุงราย อายุ 78 ปี และลุงช่าย อายุ 86 ปี ยายละเอ่ ไม อายุ 64 ปี ดังนี้ (อุดม แสงมนี, สัมภาษณ์วันที่ 1 มีนาคม 2551 ; ราย จันทร์พิพิธ, สัมภาษณ์วันที่ 1 มีนาคม 2551 ; ช่าย สุวรรณคำแหง, สัมภาษณ์วันที่ 1 มีนาคม 2551 ; ละเอ่ สังขพันธ์, สัมภาษณ์วันที่ 1 มีนาคม 2551)

“...เกิดมาเก็บเห็ดคุกชุดแล้ว พ่อแม่ป่วย่าตา  
ยายก็อยู่ๆ ถอนหายใจ... ประวัติคุกชุดเป็นยังไงก็ไม่รู้  
แปลกนิ... อายุ ๆ ๗ แรกเรียนคุกชุดแล้ว... คนก็อยู่กัน  
หลายครัวแล้วสัก ๕๐ ครัวได้ แต่ละครัวอยู่กัน พ่อ  
แม่ลูก ๗-๘ คนแล้ว...” (ลุงราย)

“...ก่ำอยู่ดอนคันเป็นคนจีนมีเมียแกร้ว  
ดอนคันทำนา หาปลา เลี้ยงหมู เลี้ยงวัว ขึ้นต้น  
ตala toneด...” (ยายละเอ่)

“...สมัยก่อนเดือนหกเดือนเจ็ดเริ่มทำงาน  
...” (ลุงช่าย)

“...เดือนเจ็ดแปดนั้นห่วนข้าว... พอดัน  
กล้าใหญ่แล้วเดือนเก้าเดือนสิบดำเนิน...” (ยาย  
ละเอ่)

“...เกี่ยวข้าวเดือนสี่...” (ลุงอุดม)

“...แรกทำอายุ ๒๐ ปี หาปลาแล้วกะทำ  
นาคู่กันเวียนกันสองอย่างนี้... หาได้ปลามาก...  
ปลาในทะเลมันก็มีเยอะ... เมื่อก่อนคนเราอยู่กัน  
น้อย... ในเลสานบปกติปลา漫มีทุกขนาดเลย กุ้ง

ปลาชุกชุม เค้าว่าทะเลเงินทะเลทอง...รู้จักหากิน ประมาณ 67-68 ปีที่ผ่านมาเวลาออกประมง เตรียมเรือกันไปแหล่งของไม่มีเครื่องยนต์...มีแต่ เรือพายที่หากินในทะเลสาบ ถึงกุ้งปลาอย่างเดียว ก็ได้เป็นโลๆแล้ว..." (ลุงช่าย)

"...ได้มาแล้วเอาไปกินบ้าง ขายบ้าง... ขายให้คนจีน สมัยโน้นมีคนจีนเข้ามานี่ลูกมีเมียอยู่ แควนี้..." (ลุงราย)

"...คนจีนมาทำความเจริญให้คนไทยที่คุ ชุด...คนจีนเข้ามาตั้งเตาเผาต้มกุ้งแกระนี่แหล่ห์ต้ม แล้วถึงกะตกแಡดทำสารกุ้ง...บางที่พวงเราได้กุ้ง ปลาเก้าจะเรือไปขายฝั่งนคร (นครศรีธรรมราช) ใช้เรือแจวนี้ไปขาย 2 วัน 3 วันค้าขาย ถวาก พนัง แล้วกะสงขลา...ใช้เรือแจวลาภอวนกัด อวน ตาประมาณ 9 เชือกมี 10 เชือกมี ซื้อเอาร้าวมา ถักเอง..." (อุดม)

"...คนจีนเข้ามารับซื้อกุ้ง แต่แรกเข้า เหมากันเป็นลำเรือ เหมาลำละ 50 บาท บ้าง 150 บาทบ้าง...มาได้เมียแควนี้ จับจ่องที่ดินทำนา เลี้ยงหมู เลี้ยงวัวเป็นคอก ๆ..." (ยายละไม)

"...ช่วงนั้นสัก พ.ศ. 2400 จนกระทั่ง อายุเข้าสัก 18-20 ปีพันนี่...กะทำนาปรังกันอยู่ เหรอย ทำอยู่แล้วกะเดือน 7 เดือน 8 เค้ากะตก ปลา ไปดำเนาปรัง พอว่าเดือน 10 เดือน 11 นี่เค้า กีบเก็บเกี่ยวข้าว คนแต่แรกใช้เรือนั้นแหล่ห์ เพราะว่าเดือน 11 น้ำมันนองน้ำมากบางครึ่งกะ ท่วมที่นา บางคนกะเก็บไม่ทันถึงกะจนน้ำไปบ้าง พันนั้นแหล่ห์...(อย่างนั้นแหล่ห์) ..." (ลุงอุดม)

“...เกิดมาปุ๊บเห็นพ่อแม่ทำประมงเลย... ไอประมงนี้ไปแต่สวนแหลมไปหา กินต่างหาก กะ เป็นปีต่อนนึงประมงเข้า คลองตลาดเป็นตลาดนัด เมื่อก่อนที่อนุรักษ์เป็นชายเลนจริงแหลม เค้ามีทีม ค้าขาย แต่แรกใช้ไม้ฟืน แต่แรกหุงข้าวหม้อดิน ของในครัวนั้นแหลมนำมากขายแต่แรกผักหญ้า กะ นี่เค้าไม่มีทุนหา กินถึงทำของมากขาย ถึงกะน้ำนั้น แหลมมีทุนหา กินเฉพาะกลุ่มคุกชุดหา กินกันทั้งบ้าน เลย แล้วกลุ่มเค้าทุนเยอะมีครบที่ว่าธรรมชาติ จริงๆ ที่นี่ทะเลฟากกระโนด กับทะเลหลวงเค้า เรียกเลน้ำเดิม กุ้งปลาพอเดือน 4 เดือน 5 มันจะ ลุยลงมาเนี่มายุที่นี่ (เดือน 4 เดือน 5 กุ้งปลาจะ มาอยู่ที่นี่มาก) ถ้าว่าคนเลจับกุ้ง จับฉลาม จับเช้ก มีครบสารพัดนิน...” (ลุงช่าย)

“...กุ้งตัวเท่านี้ว ก้อยแต่แรกเค้าเรียก กุ้ง แต่ระ...แต่เดียวนี้เค้าเรียก กุ้งหัวมัน...หา กุ้งดักไม่ใช่ ระ ดักไซ จับได้กุ้งได้ปลา...โหน่ (หมู่) คนจีนมา เทมาไปเลย ตอนนั้นได้มีกีบทค่าเงินมันเท่าไหร นั้น ถ้าเอามาก ๆ เป็นกิโลราวด้วย 50 โล 60 โล ประมาณ 100 บาท 50 บาท...” (ลุงราย)

“...แต่ก่อนเบี้ยมันถูกใช้แรงคนทำงาน หาปลา ของมันก็ถูก...” (ลุงอุดม)

“...เครื่องมือก็ทำเองมีไม่ไฝ่หาง่ายแກ บ้าน..ทำไม่ระกันคนละวง 2 วง ลุงช่ายทำวง เดียว ลุงอุดมทำ 2 วง ก็พอกินแล้ว...” (ลุงราย)

“...อวนก็ถักเองสานเอง...เวลาอุกเล ต้องช่วยกันแจวเรือ 2 คน เพราะต้องไปไกล ๆ จะได้กุ้งได้ปลาเยอะ...เรือยาวประมาณ 9-10

เมตร บางที่ต้องไปกัน 3 คน ช่วยกันพายเรือ ช่วยกันดึงอวนไม่จับหมดแรง..." (ลุงช่าย) ไปถึง เกาะ 4 เกาะ 5 ไปถึงเกาะใหญ่น้ำ...กุ้งในเลสาบ แควนี้ตัวเล็ก แต่พอไปฝั่งโน้นมันตัวโต จึ้นได้ ประมาณ 10 ทีก็เต็มลำเรือ...ออกเรือตั้งแต่ห้า หัวรุ่ง...กว่าจะกลับกี หวันเย็นแหลก..." (ลุงราย)

"...น้ำมี 2 ระดับน้ำกร่อยกับน้ำเค็ม ตันไม่มีก้มแต่ตันราโพ..." (ลุงอุดม)

"...มีปลาพง ปลาตุ้ม ปลาโใหม่พันนี้ กุ้ง ก้ามกระมันครบสารพัดเลยน้ำจีดมันอยู่ครบ หมดเลยมันเยอะเยอะจริงๆ แต่แรก..." (ลุงอุดม)

"...เหมือนเวลาเข้าคลองออกเลต้องมี การให้วั่มแม่ย่านาง... จะมีการให้วั่วเก็บทุกคน แต่ บางคนก็ไม่ทำ...ทำขวัญเรือ...ทำตอนที่กำลังจะ ออกเรือ...เวลาซื้อเรือมาหากำกิ๊ฟทำขวัญก่อนให้วั่มแม่ ย่านาง...เป็นสิริมงคลพันธุ์...เรือที่เข้าทำใช้มี เป็นตัน ๆ เลย เป็นเรือขาด...ขาดตรงกลางก่อนเป็น ลูกเรือขาดทั้งลำเลย... สมัยก่อนตันไม้มีใหญ่มันมาก ....แล้วกะเย็บด้านพื้นน้ำนั้นแหลกถึงออกไปหาภินถึง กะช่วยกัน..." (ลุงอุดม)

"...บนเวลาออกทะเลจุดธูปเทียนแล้วกี พูดในใจ... บนว่าให้ปลอดภัยทุกสิ่งทุกอย่างอย่า ให้มีอันตราย...ให้ได้ปลาเยอะ ๆ ..." (ลุงราย)

"...ในสมัยโน้นซื้อเรือลำละประมาณ 200 บาท 500 บาท 600 บาท...ไปท่านอกพัทลุง นครศรีฯ ที่เค้าทำ..." (ลุงราย) "...แรกน้ำหนักพอให้ พอยังอยู่เห雷ย ได้มรดกเรือจากพ่อ..." (ลุงช่าย)

“...คนชายทำประมงลงเล...ขึ้นต้นatal  
ทำatalโน่นด...ทำงาน...เลี้ยงหมูเลี้ยงวัว พันนั่น...”  
(ลุงช่าย)

“...คนญี่ปุ่นทำงาน...ทำฟูก ทอผ้า...ผ้าถุง  
แล้วเวลาหอผ้าซื้อฝ้าย...จากตลาดนัด... มีพื้นที่ 9 คน..สมัยก่อนแลกเปลี่ยนกันมาตั้งแต่อดีต ใหม่  
ที่ทำงานกะไปหาแลกข้าว...” (ยายละเอ)

“...เกลือก็จะซื้อมาจากร้านเกลือ สมัยนั้น  
ไม่มีรถไม่มีเครื่องยนต์แต่แรกไปสองขลากะใช้เรือ  
แจวส่งกุ้งไปสองขลา ส่งกุ้งไปพัทลุง แล้วกับนครฯ  
ใช้เรือแจว 2 คืน 3 คืน กว่าจะถึงพันนั้น ถึงจะ<sup>จะ</sup>  
ผู้ร้ายจะไม่คล้ายอิสมบูรณ์แต่แรกจะไปไหนจะ  
สะดวก คนแต่แรกขยัน เหมือนกับทำบ้านก็ทำเอง  
ปลูกเอง...เลี้ยงสัตว์แต่แรกเป็นหมูให้พันนี่...ไม่ใช่  
หมูแบบทุกวันคือว่าหมูขี้พร้าแต่แรกเข้าปล่อย  
ตามปราสาให้กินสาร (ข้าวสาร) นี้แล้วมาชาวภักด  
รำข้าวนิแล้วจะให้หมูกิน ถึงเค้าปล่อยไม่เจตนา  
เลยคนแต่แรกคือไม่มีคนร้าย หมูขี้พร้าดีกว่าหมู  
เกษตรหมูฟาร์มทุกวันนี่...วังก์เอาไว้ในพันนี่...”  
(ลุงราย)

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ดังกล่าวข้างต้น พอจะสรุปได้ว่า การ  
ก่อตั้งชุมชน ไม่ปรากฏว่าเริ่มเมื่อใด แต่เดิมมีคนจำนวนน้อย ที่ดินไม่มี  
การซื้อขายเหมือนกับในปัจจุบัน ใครไม่มีที่อยู่ก็มาจับจองกัน แต่  
ปัจจุบันนี้ไม่มีที่ดินให้เหลือจับจองแล้ว ใครต้องการที่อยู่ก็ต้องซื้อขายกัน

วิถีชีวิต/ความเชื่อของคนในชุมชน นับแต่จำความได้ คนใน  
ชุมชนอยู่อย่างสุขสบาย เนื่องจากมีทรัพยากรประมงจำนวนมาก ทั้งกุ้ง  
ปลา แต่ปัจจุบันไม่มากนัก คนในชุมชนส่วนใหญ่ทำอาชีพประมง เรือ

ที่ใช้ในการทำการประมงเป็นเรือแจว เรือพาย มีการจ้างคนมาเป็นลูกเรือด้วย

ผู้ชายในหมู่บ้านมีอาชีพประมง ทำนา ขึ้นต้นตลาดทำน้ำตาลโน่นดเลี้ยงหมู ส่วนผู้หญิง ทอด้า และ ทำนา เมื่อได้ผลผลิตมาแล้วจะมาแลกเปลี่ยนซื้อขายกัน สัตว์น้ำที่นำมาซื้อขาย ได้แก่ กุ้งแตะหัวมัน กุ้งแตะหัวแข็ง เอาไปทำสารกุ้ง (เอากุ้งตัวเล็ก ๆ ไปต้มแล้วตากแดดร่อน เอาแต่ตัวกุ้งไว้เก็บไว้ใส่กับข้าวกิน) กุ้งหวาน (กุ้งต้มน้ำผึ้งเป็นการนำน้ำตาลรายเดือนมาเคี่ยวใส่เกลือเล็กน้อย) กุ้งส้ม (หมักข้าวสุกกับเกลือใช้กุ้งตัวเล็ก ๆ) กุ้งเค็ม (หมักเกลือกับน้ำตาลใช้กุ้งตัวใหญ่) ปลาชนิดต่างๆ เมื่อก่อนมีทรัพยากระยะมาก สามารถนำมาแปรรูปหรือนำไปขายเป็นปลาสดได้ในระยะทางไกลๆ ถึงพัทลุง นครศรีธรรมราช เนื่องจากได้ราคาดีกว่าขายในชุมชน เพราะคราๆ กีหาดกุ้ง ปลาได้ทั้งน้ำ

การค้าส่วนใหญ่จะเป็นคนจีนที่ทำการค้า โดยจะมีตลาดนัดทุกวันศุกร์ ครมีสินค้าอะไรก็นำมาขาย สินค้าพวงผัก หรืออื่นๆ ที่เป็นของต่างถิ่นจะถูกมานำมาขายในช่วงเวลาตลาดนัด หรือไม่ก็นำสินค้า เช่น หมูไปขายที่ตลาดสงขลา โดยนำหมูไปกับเรือใบที่ใช้ในการเดินทาง และขนส่งสินค้ารับจ้างในบริเวณทะเลสาบสงขลาตอนกลางถึงทะเลสาบสงขลาตอนล่าง ส่วนคนจีนจะทำทั้งการค้าและทำนาด้วยเมื่อพยพเข้ามาจะมาแต่งงานมีครอบครัวตั้งกรากอยู่แคว้นคุชุด สหิพะ

การทำนาในสมัยก่อนนั้น ทำนาปีเดือน 7 ໄଟ เดือน 8 หัวนา เดือน 3 – 4 เก็บเกี่ยวโดยใช้แกรระเก็บ เมื่อได้ผลผลิตแล้วจะเอามาเม็ดข้าวมาใส่ในครกสีขาว แล้วนำไปตำข้าวสาร เอาจมาร่อนใช้กระดังฝัดข้าวแล้วเก็บรำไว้ให้หมูกิน ส่วนคนเอาข้าวขาวไว้รับประทานในครัวเรือน ในสมัยก่อนนั้นการทำนาจะใช้วัวไว้ไถนา แต่ปัจจุบันใช้เครื่องยนต์แทนวัวแล้ว ดังนั้นวัวที่เลี้ยงจึงเลี้ยงไว้ขาย นอกจากการเลี้ยงวัวแล้วยังมีการเลี้ยงหมูบ้าน (หมูซึ่พร้าหมูตัวสั้น ๆ มีสีขาวดำ หรือดำแดง) เลี้ยงไว้รับประทานซึ่งชาวบ้านกล่าวว่ามีรสชาตiorอยกว่าหมูพันธุ์ที่เลี้ยงในปัจจุบันนี้ซึ่งชาวบ้านเรียกหมูเกษตร สำหรับอาชีพคนในชุมชนยังคงทำ

การประมงอยู่เหมือนเดิม แต่ไม่ค่อยได้ผลเนื่องจากสถานที่เปลี่ยนไป น้ำเปลี่ยนสภาพไปมาก อาจกล่าวได้ว่าน้ำเสียมากขึ้น สภาพร่องน้ำดีนั้น เนินมากขึ้น ชาวบ้านจึงต้องการให้ทางราชการเข้าไปช่วยปล่อยพันธุ์ สตัตว์น้ำลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติให้เพิ่มมากขึ้น และให้มีการกำหนดขนาดของพันธุ์สตัตวน้ำที่จะจับด้วย มิฉะนั้นพันธุ์สตัตวน้ำที่ปล่อยไปก็จะหมดลง อย่างรวดเร็ว เครื่องมือประมงในอดีตต้องมีการเสียภาษีในการจับสตัตวน้ำ ปัจจุบันได้ยกเลิกระเบียบนี้แล้ว เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ กัด อวน มีดะระ (เปี๊ยะ)

สภาพแวดล้อมของชุมชน เป็นเขตพื้นที่น้ำจืด มากกว่าน้ำเค็มใน ฤดูฝน เดิมมีปลาชุกชุม จนอาจกล่าวได้ว่าเป็นทะเลเงิน ทะเลของ หมายถึง คนในชุมชนสามารถนำทรัพยากรมาขายได้เป็นเงินเป็นทอง ซึ่งราคาทองในสมัยนั้นมีราคาเพียงบาทละ 100 – 200 บาท ดังนั้น ถ้าใครขยันขึ้นแข็งทำมาหากินก็สามารถทำให้ครอบครัวมีหลักฐานได้

ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน แต่เดิมคนในชุมชนนี้ที่นับถือ ศาสนาพุทธ และอิสลามอยู่ปะปนกัน และอยู่อย่างถัดอยที่ถัดอยอาศัย ซึ่งต่างจากปัจจุบันมาก คนสมัยก่อนจะมีศาสนาอยู่กับตัวผู้ชายชาว พุทธเมื่ออายุได้ 20 ปี จะไปอยู่วัดศึกษาธรรมะและก็จะบวชเรียนใน เวลาต่อมา ส่วนชาวไทยมุสลิมจะไปสุเหรรานในวันศุกร์ซึ่งจะอยู่กันอย่างมี ความสุขจะมีมิยลักษณะพิเศษ คล้ายๆกับการเรียกค่าไถ เมื่อเจ้าของ นำเงินไปเก็บของก็จะได้ทรัพย์กลับคืนมา

ปัจจุบันคนในชุมชนต่างคนต่างอยู่จึงทำให้ชุมชนไม่พัฒนา เพื่อที่ควรเนื่องจากการที่ชุมชนจะพัฒนาได้อย่างยั่งยืนนั้นต้องมาจาก ความร่วมมือร่วมแรงของคนในชุมชนเป็นสำคัญซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้รับ การแก้ไข

#### 4. เดียวกัน้ำเงิน...เดียวกัน้ำจีด : วิถีผลิตแบบยังชีพของชาวประมงทะเลสาบสงขลา

ในช่วงประมาณปี พ.ศ. 2482 ตามที่ชาวบ้านจำความได้บอกว่า เห็นบ้านท่าเสาตั้งแต่เกิด ปี (พ่อ) เป็นคนที่นี่ ตั้งกรากที่นี่ จึง พอจะกล่าวให้ว่าส่วนใหญ่ชาวบ้านจะเป็นคนที่ตั้งกรากอยู่บริเวณนี้ ส่วนน้อยที่อพยพมาจากที่อื่น ชาวบ้านจะทำประมงพื้นบ้านแบบยังชีพ คนเฒ่าคนแก่จะทำการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งเป็นการศึกษาภาค บังคับ สมัยก่อนบริเวณนี้จะมีคนอยู่กันมาก มีอาชีพทำประมงเป็นหลัก อพยพมาจากการไม่มีโครงสร้าง เนื่องจากที่นี่ ในช่วงหลัง ๆ คนที่อพยพเข้ามาส่วนใหญ่จะเป็นเชยหรือไม่ก็เป็นสะไภ้ ผู้วิจัยได้พูดคุยกับคนเฒ่าคนแก่ในชุมชนโดยที่เป็นชุมชนมุสลิม ส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม จึง เรียกนำหน้าว่าบัง (พี่) หรือปี (พ่อ) บังอุถั่นอายุ 63 ปี ผู้ใหญ่บ้าน อายุ 43 ปี บังเล็ก อายุ 75 ปี บังมะเหล็ก อายุ 80 ปี ได้เล่าให้ฟังว่า เกิดมา ก็เห็นพ่อแม่หาปลาแล้ว ทุกคนในชุมชนบริเวณนี้ส่วนใหญ่เกี่ยว ปลาแบบทุกคน โดยใช้เรือแจว เรือใบ ซึ่งช่วยกันหาปลาหลายคน เครื่องมือประมงก็จะเป็นกัด อะวน โพงพาง โน้มระ(ปี) เป็นการทำ ประมง 2 น้ำคือ น้ำเงินกับน้ำจีด (ตามความหมายของชาวบ้านน่าจะ เป็นน้ำกร่อย) ส่วนใหญ่ทำประมงหลังจากเรียนจบชั้น ป. 4 เป็นการ ช่วยพ่อแม่ทำนาหากิน ในสมัยก่อนหาปลาได้มาเต็มลำเรือ มีปลา หลากหลายชนิด มีกุ้ง กั้งขนาดใหญ่ หาปลาได้ก็นำปลาไปขายที่สงขลา ดังคำสอนหนาระหว่างผู้วิจัยกับผู้ใหญ่บ้าน บังอุถั่น บังเล็ก และบังมะ เหล็กดังนี้ (บังมะเหล็ก, สัมภาษณ์วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551 ; บังเล็ก, สัมภาษณ์วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551, บังอุถั่น, สัมภาษณ์วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551 ; ผู้ใหญ่บ้าน, สัมภาษณ์วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551 )

“...เป็นคนที่นี่ทุกคน อยู่ตั้งแต่เกิด เกิด มา ก็เป็นคนแควนี้แล้ว...เป็นญาติกันทั้งนั้น...

เริ่มทำประมงอายุ 12 ปี หลังจากจบ ป.4....”  
(บังอุถั่น)

“...ผู้ใหญ่บ้านเริ่มประกอบอาชีพประมง  
แรก พ.ศ.ไหร่ครับจำได้มาย...” (ผู้วิจัย)

“...ผมทำแรกสมัยพ่อหนุ้นแหละ...อายุ  
ประมาณ 15 ปี ก็ช่วยพ่อหาปลาแล้วตอนนี้เป็น  
ผู้ใหญ่บ้านก็อายุ 43 ปี ประมาณ 50-60 ปีได้แล้ว  
...” (ผู้ใหญ่บ้าน)

“...ถึงสมัยก่อนประมงเค้าทำกัน  
พันพรือ...ประมงนี้ใช้อิ่วให้ราปลา...”(ผู้วิจัย)

“...เรือแจว..เรือพาย...ออกจากชายฝั่งนี่  
มันไม่ไกลกะประมาณ 1 กิโล ใช้กัดใช้อวน  
โงงพางกันนี่ ที่ว่าดักเป็นช่องน้ำ ได้กุ้งปลาหมด  
 เพราะมันเข้ามาได้ เดียวเนี่ยเข้าไม่ได้แล้ว...ได้ปลา  
 มา 100 โลได้สมัยแรกก่อน...” (ผู้ใหญ่บ้าน)

“...ถึงปานะนี่ที่เราดักสมัยก่อนไม่ว่าจะ  
 เป็นกัดกะดีมีะระกดีหรือว่าเป็นเครื่องมือชนิด  
 อื่นกะดีนีอ่ะ...ได้ปลาเนี่ยะอะมาก...พวงปลาหลวง  
 ปลากรุ๊ง ปลากระปัง ปลาแมว กุ้ง  
 แม่น้ำกระมากกันตัวเท่าข้อมือเลย...กุ้งแม่น้ำ  
 ช่วงเวลา้น้ำจืดน้ำเป็นแม่กุ้ง หอดแซมัยก่อน  
 สามสิบตัวอีม 30 ปีที่แล้ว...อวนได้กั้ง อวนล้อม  
 น้ำเค็มน้ำจืด น้ำจืดนีม่าเที่ยมเดือนสิงหาคมเดือน  
 สิงห์สองเพราะฝันตก...” (บังเล็ก)

“...หากินเลนี่เหม็ด...พวงปากรอ  
 หาดใหญ่ บางกล้ำนีหากินเลที่นีหมดเลยปากคุน  
 นิหากินนีแต่ก่อนไม่มี บริเวณนีปลาซูกชุมแหละ  
 ...” (บังมะเหลก)

“...ช่วงเวลาน้ำจีดนั้นแม่กุ้ง ทอดแท้  
สมัยก่อนสามสิบตัว...” (บังอุตตัน)

จากคำสอนหนาดังกล่าวข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า วิถีชีวิตของคนในชุมชนจะต้องถือฐานอยู่บริเวณนี้ ส่วนใหญ่เป็นคนมุสลิม มีความสัมพันธ์เชิงเครือญาติ การทำงานในชุมชนอยู่ในรูปแบบของการตอบแทนในการแลกเปลี่ยนหมุนเวียนแรงงานระหว่างกัน และตอบแทนกันเป็นค่าอาหาร การทำประมงในสมัยก่อนได้ปลาจำนวนมาก และหลากหลายชนิด การใช้เรือจะเป็นเรื่องจำเป็นไม่ใช่เรื่องนัก เครื่องมือประมงที่ใช้จะเป็นเครื่องมือที่ทำขึ้นเองโดยใช้มีไฟที่หาได้ในชุมชน سان ถักด้วยด้าย เช่น กัด ไช อวน มีะระ โพงพาง ดักได้หั้งกุ้ง หั้งปลาตัวใหญ่ และการทำมาหากินก็ไม่ต้องออกแรงมากนัก ใช้เวลาไม่นานก็สามารถหาปลาได้มากจนเต็มลำเรือ ดังคำสอนหนาของผู้วิจัยกับคนที่เคยทำประมงก่อนหน้านี้ (สุโกรด หมัดหมีด, สัมภาษณ์ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551 ; เกต หมัดหมีด, สัมภาษณ์ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551)

“...สมัยก่อนแต่แรกทำกินแบบว่าทำทีด  
หนึ่งกะได้มาก (ทำนิดเดียว ก็ได้มาก) สมัยที่อยู่ทำ  
มากได้ทีด (สมัยปัจจุบันทำมาก ก็ได้นิดหน่อย)  
 เพราะว่า กุ้งปลา มันไม่มากถึงลงทุนอะมาก... ที่นี่  
 คนลงทุนเรื่องนี้ ก็ขาดทุน...” (บังสุโกรด )

“... ผมชื่อสุโกรด... สมัยปี๘ (พ่อ) อยู่นี่  
 แล้ว...” (บังสุโกรด)

“... ผมนายเกต หมัดหมีด... เป็นคนที่นี่  
 แต่เกิด” (บังเกต)

“... ลองเล่าเรื่องสมัยก่อนการทำอยู่ห้า  
 กินเป็นอย่างไร...” (ผู้วิจัย)

“...แต่ก่อนป่วยมันชุม แต่คนมันน้อย กะ หา กิน กัน สน บาย ๆ ... แรก ก่อน กุ้งนี่ และ กุ้ง หาง แดง กุ้ง หัว มัน นี่ กะ มาก แต่ ว่า ใน นี่ มี สิ่ง ที่ ดี ๆ มัน ไม่ หาย แต่ ไม่ มาก ... แรก ก่อน ปู ม้า กะ มี ครับ ปู ม้า เยอะ กัน ใช่ นี่ กะ มี เยอะ ตอน นี้ น้ำ ย า สูญ พันธ์ ไป เลย ...” (บังเกต)

จากปรากฏการณ์ข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า ชาวบ้านบ้านท่าเส้าในอดีตทำประมงได้ปลาเป็นจำนวนมาก มีทั้งปลาหัวอ่อน ปลาลาโก ปลากราย ปลากรุ๊ดา ส่วนกุ้งก็จะมีหลายชนิด เช่น กุ้งหางแดง กุ้งหัวมัน ปู ม้า กัง ใช่ แต่ปัจจุบันแทบไม่มีให้จับ เพราะสูญพันธุ์ไปหมดแล้ว สมัยก่อนไม่ต้องลงแรงมากนักก็ได้สัตว์น้ำมาก แต่ปัจจุบันลงแรงมากแต่ได้น้อย เพราะมีปัญหาหลายอย่าง วัตถุประสงค์ในการทำประมงในอดีตจะเป็นการผลิตเพื่อบริโภคในครัวเรือนเพียงอย่างเดียว แม้ครัวเรือนส่วนใหญ่จะมีฐานะยากจนก็ไม่ได้เป็นอุปสรรคในการหาปลาที่มีอยู่อย่างอุดม สมบูรณ์ตามแหล่งน้ำธรรมชาติ โดยใช้เครื่องมือประมงง่าย ๆ ในช่วงการทำประมงจะถูกจำกัดด้วยถูกกฎหมายและประสบการณ์ของชาวประมง แต่ละคน ตลอดจนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมีบทบาทไม่นานนัก ชาวประมงส่วนใหญ่ใช้เรือแจว หรือเรือใบออกหาปลาในทะเลสาบ สงขลา เครื่องมือประมงชนิดหลักที่ใช้คือ กัต (awanloy) ซึ่งเมื่อก่อนต้องทำเองโดยการนำด้ายมาผูกใช้เวลาเกือบเดือนกว่าจะได้แต่ละผืน กัตที่ใช้ลักษณะต่าห่าง ประมาณ 9-10 เซนติเมตร คนในสมัยนั้นจะนิยมจับปลาตัวใหญ่ไม่นิยมจับปลาตัวเล็ก กุ้งก็ไม่นิยมจับเนื่องจากราคาถูกกว่า ปลา แต่จะเก็บไว้กินเองหากจับได้ การขายปลาจะขายตามตลาดนัด เรียกว่า จักรอบนัด บางครั้งมีตลาดที่ใหญ่ก็ไปขายที่นั่น ไม่มีการกำหนดเหมือนปัจจุบัน

นอกจากนั้นวิถียังชีพของคนในลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาโดยเฉพาะพื้นที่บริเวณบ้านท่าเส้า ตำบลสหิรัตน์ มีความสัมพันธ์กับทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ในพื้นที่ อาชีพที่ทำนองจากการจ่องอยู่กับ

ธรรมชาติแล้วยังผันแปรตามฤดูกาลและยุคสมัย ชาวบ้านหลายครอบครัวที่ประกอบอาชีพหอยอย่างโดยหมุนเวียนเปลี่ยนไปตามฤดูกาลให้สอดคล้องกับสภาพของทรัพยากรและเพื่อให้ได้มาซึ่งปัจจัยในการยังชีพให้เพียงพอตลอดปี วิถีชีวิตของคนในลุ่มน้ำในอดีตเป็นไปอย่างเรียบง่าย มีการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่เหลือเฟืออย่างเกือกูลกับธรรมชาติ และเคารพธรรมชาติโดยการไม่滥ไม่บ่และแสดงออกถึงคุณของทรัพยากรธรรมชาติในลักษณะของประเพณีหรือพิธีกรรมต่างๆ เช่น การบูชาแม่ย่านางเรือ การบูชาแม่โพสพ การทำขวัญข้าว การทำบุญ กองข้าวเดียง การทำดุหรี ในโอกาสต่างๆ ของชาวมุสลิม ประเพณีและพิธีกรรมตั้งกล่าววนี้เป็นการแสดงออกถึงการเคารพต่อธรรมชาติที่มีคุณค่าต่อการดำรงชีพ

## ช่วงที่ 2 ปี พ.ศ.2500-2535 : ยุคแห่งการทำประมงพื้นบ้าน กับการปฏิสัมพันธ์ในระบบเศรษฐกิจแบบตลาด

ในช่วงแรก ๆ ที่มีการทำประมงยังเป็นลักษณะแบบยังชีพ แต่พอ มีการแลกเปลี่ยนด้วยระบบเงินตรา และเศรษฐกิจเริ่มต้นขึ้น เครื่องยนต์ เรือเริ่มมีบทบาทแทนเรือใบและเรือแจว โดยเครื่องยนต์ชนิดแบบเผาหัวเข้ามาก่อน ต่อมาปรับเปลี่ยนเป็นเครื่องยนต์ดีเซลและเบนซิน แต่ขนาดเรือประมงที่ใช้ในน่านน้ำทะเลอ่าวไทยยังมีขนาด 20 ตันกรอส ประกอบกับในช่วง ปี 2495 บริษัทญี่ปุ่นได้นำเอาเนื้ออวนประเทศาสันดาย สังเคราะห์ เช่น อวนในล่องเข้ามารاحหน่ายในประเทศไทย และส่งเสริมให้ชาวประมงไทยใช้แทนเนื้ออวนที่ทำจากเส้นใยพีช(จำพวกด้ายดิบ ป่าน ปอ เชือกกำมะพร้าว) ต่อมามาได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นตามลำดับ ปัจจุบันชาวประมงเปลี่ยนมาใช้เชือก และเนื้ออวนที่ทำจากเส้นใยสังเคราะห์ ทั้งหมด ได้แก่ อวนในล่อง และไปลิเอธีลีน จากที่กล่าวมาเป็นการทำประมงพาณิชย์ของเรือใหญ่ที่อยู่บริเวณน่านน้ำอ่าวไทย ซึ่งวิถีการผลิต ตั้งกล่าวจะเชื่อมโยงถึงกันหมวดส่งผลให้ประมงพื้นบ้านได้หันมาใช้

เครื่องยนต์ติดเรือแทนการใช้เรือแจว และใช้เครื่องมือประมงที่ผลิตจากไม่อนามากขึ้น (กรมประมง 2540)

จากปรากฏการณ์ข้างต้นสอดคล้องกับงานศึกษาของทิพสุคนธ์ พิมพ์พิมล (2554) พบว่าในขณะที่การประมงทะเลซึ่งเป็นประมงพาณิชย์ได้มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว มีผลผลิตเพิ่มขึ้นอย่างมหาศาล จนติดอันดับ 1 ใน 10 ของโลก (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515 เป็นต้นมา) การปรับรูปผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำก็ได้รับการพัฒนาควบคู่กันไปด้วย มี “โรงน้ำแข็ง” เกิดขึ้นนับร้อยแห่ง ห้องเย็นและโรงงานแปรรูปประเภทแข็งสิบกว่าโรง นอกเหนือไปจากโรงงานน้ำปลา โรงงานปลากระปองหรือผลิตภัณฑ์ปลาเค็ม ปลาแห้งที่มีอยู่เดิมแล้ว และที่สำคัญก็คือ มีโรงงานผลิตปลาป่นเพื่อทำเป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาหารสำหรับเลี้ยงไก่) โดยใช้ปลาเป็นทรัพยากรีดหรือเศษปลา (trash fish) ที่เป็นผลผลิตได้จากการประมงประเภทวนลากเป็นวัตถุดิบ ซึ่งจากสถิติที่เก็บได้มีจำนวนโรงงานปลาป่นทั่วทุกจังหวัดชายทะเลจำนวนถึง 63 โรง ในปี พ.ศ. 2516 (กรมประมง 2540)

ทางด้านการประมงปลาผิวน้ำซึ่งได้มีการพัฒนามาก่อนหน้านี้ด้วยเครื่องมืออวนตั้งเกซิงชาวจีนนำมาใช้ (หน่วยสำรวจแหล่งประมง 2512) ก็ได้มีการดัดแปลงจากการใช้เรือโล้เรือพายจำนวน 2 ลำ มาเป็นการทำประมงด้วยเรือลำเดียวในการล้อมปลา และเปลี่ยนอวนมาเป็นชนิดในลอนสีดำ จึงนิยมเรียกใหม่ว่า “เรืออวนดำ” โดยเรือชนิดนี้นิยมจับปลาทูและปลาลังเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งก็ใช้ได้เป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตาม ผลประกอบการของเรืออวนดำที่จับปลาผิวน้ำนี้ สู้ผลประกอบการที่ใช้เครื่องมืออวนลากไม่ได้ จึงไม่ทำให้ผลผลิตปลาผิวน้ำเพิ่มมากขึ้นเท่าใดนัก อย่างไรก็ตามเครื่องมือประมงที่มีความสำคัญในช่วงปี 2503-2515 คือ เครื่องมือประเภทวนลาก อวนล้อม และอวนติดตาชนิดต่างๆ ในขณะที่เครื่องมือประมงประเภท มีรีระ (ปี๊ะ) ลดจำนวนและความสำคัญลงตามลำดับ (ทิพสุคนธ์ พิมพ์พิมล 2554)

ในช่วงปี 2520 ผลพวงจากการสร้างถนนภายใต้ “นโยบายเงินผันสุขบท” ของรัฐบาล ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมชเป็นนายกรัฐมนตรี ทำให้การคมนาคมสะดวกมากขึ้น และเอื้อต่อการนำเครื่องมือสมัยใหม่เข้ามาดำเนินการซึ่งของชาวประมง เริ่มมีการนำเครื่องยนต์ของเรือหางยาวเข้ามาใช้ภายในชุมชน หลังจากนั้นชาวประมงหันมาใช้เรือติดเครื่องยนต์แทนเรือแจ่มมากขึ้น ทำให้ประสิทธิภาพการทำประมงเพิ่มขึ้น ส่งผลให้วัตถุประสงค์ของการผลิตจากยังชีพสู่การผลิตเพื่อการค้า นับแต่นั้นมา ชุมชนประมงบริเวณรอบทะเลลากสูบลงมาได้มีการปฏิสัมพันธ์กับระบบตลาดอย่างเข้มข้น ส่งผลให้ชาวบ้านจับสัตว์น้ำเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของตลาด ในขณะเดียวกันบริเวณรอบทะเลลากสูบลงมา ก็มีการสร้างโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ขึ้นหลายโรงงาน ทำให้มีการปล่อยน้ำเสียลงในแหล่งน้ำทะเลลากสูบลงมา โดยเฉพาะการเติบโตของเมืองลงมา และการเปลี่ยนแปลงของกิจกรรมการผลิตอื่น ๆ ที่ส่วนใหญ่เกิดในช่วงนี้ได้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ อีกทั้งการเปิดพื้นที่ทำการเกษตรแบบใหม่แบบใช้สารเคมี ทำให้น้ำในทะเลลากสูบลงมาได้พัฒนาเครื่องมือเครื่องใช้ในการประมงเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ ผลกระทบจากการพัฒนาดังกล่าวนำไปสู่ความเสื่อมโทรมของระบบนิเวศและความรุยโรขของทรัพยากรีด ประมง (บังบ่าว, สัมภาษณ์วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2551)

### 1. “ไปนั้น” ขยาย...ชื่อเรื่องนั้น : การปฏิสัมพันธ์กับตลาดของชาวทะเลเลน้อย

ในช่วงระยะเวลาปี 2500-2535 เป็นช่วงที่ชาวทะเลเลน้อยปฏิสัมพันธ์กับคนนอกชุมชนมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากมีการสร้างถนนเชื่อมระหว่างทะเลน้อยกับชุมชนต่าง ๆ การแลกเปลี่ยนสิ่งของใช้เงินตราในการแลกเปลี่ยน และมักจะไปแลกเปลี่ยนกันที่ตลาดนัดที่มีเป็นครั้งคราว

การจับปลาในช่วงนี้ใช้เครื่องมือประมงที่ทำลายล้างมากขึ้น เรือขุดที่เคยใช้ก็เริ่มน้ำเครื่องยนต์มาติดเพื่อให้สามารถแล่นไปได้ไกล ๆ เป็นการอำนวยความสะดวกทั้งในการหาปลา และการไปมาหาสู่กับมากขึ้น แต่ถึงแม้จะได้ปลาจำนวนมากก็ตาม รายจ่ายก็มีมากขึ้นตามตัว จากที่เคยหาวัสดุในห้องถินมาทำใช้เองกลับต้องซื้อเครื่องมือประมงจากตลาด การทำกัดด้วยที่เป็นภูมิปัญญาจากห้องถินเริ่มที่จะถูกคืน เมื่อนำกัดในล่องเข้ามาแทนที่ ในขณะเดียวกันการเปลี่ยนแปลงขนาดของเรือที่เคยเป็นเรือขุด และเคยจำเรือลำเล็ก ก็เป็นลำใหญ่ขึ้น และติดเครื่องยนต์คือเครื่องคอมพลอร์ 4 แรงม้า เป็นยี่ห้อของอเมริกาเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า เครื่องแดง ในช่วงแรก ๆ ที่นำเรือยนต์เข้ามาใช้พื้นที่ทะเลน้อยยังคงอุดมสมบูรณ์ ปลา มีราคาสูง เพราะมีตลาดเกิดขึ้นใกล้ ๆ ชุมชน กัดความถี่ของตาประมาณ 4-6 เซนติเมตร ซึ่งเป็นกัดตาถี่กว่าการที่ชาวบ้านถักเอง (ภาสกร อุดรรัตน์, สัมภาษณ์วันที่ 10 เมษายน 2551)

นอกจากการทำประมงชาวบ้านยังคงทำนาเช่นเดิม มีการ-san เสื่อจูด เพื่อขายให้กับชาวบ้านในชุมชนละแวกใกล้เคียง มีบางชุมชนที่หันมาทำสวนยางพาราเพิ่มขึ้น ชาวบ้านในชุมชนทะเลน้อยเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจแบบตลาดอย่างเข้มข้นมากขึ้นเนื่องจากการใช้แบบเตอร์ในเครื่องยนต์เรือซื้อต่อปลาในทะเล เพื่อให้ได้ปลาขายจำนวนมากขึ้น คณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์นายภาสกร นายประพัฒน์ นายสุพจน์ ถึงการทำประมงในช่วงหลังที่มีการใช้เรือที่ติดเครื่องยนต์มาใช้ในทะเลน้อยดังนี้ (ภาสกร อุดรรัตน์; สัมภาษณ์วันที่ 10 เมษายน 2551 ; ประพัฒน์ จันบุรี, สัมภาษณ์วันที่ 10 เมษายน 2551 ; สุพจน์ จันทร์เจริญ; สัมภาษณ์วันที่ 10 เมษายน 2551)

“...ไม่ทราบว่าทุกคนเป็นคนในพื้นที่หรือ  
ว่า...เป็นคนที่อื่นเหลย...แล้วทำไรมั้ง พันพรือ  
....” (ผู้วิจัย)

“...อยู่นี่ตายนี่กันหลัว...” (ภาสกร)

“...พอแรกทำงานได้...ถึงทำประมงมาตั้งแต่เกิด...ตั้งแต่หนุ่ม...ใช้กัดเป็นร้อยหัวตองลงทุนกัดมากมั่นกะแพง...” (สุพจน์)

“...ไม่ได้บ้านเราราสู้กะอยู่พันนั้น คือคนหาภินเลต้องหาภินได้ทุกรูปแบบบางเบ็ด หรือว่าวางของ หอดแทบทาไปตามเรื่องนั้นแหล่ะ คือปลาหาได้เป็นช่วงๆ ...” (ภาสกร)

“...ส่วนใหญ่จับมากขายหมดเลย...ขายส่งพวกแม่ค้า...ถึงตรงนี้ไม่มีใครเป็นคนกลางมั้งเหรอ...โหน่หนาเพที่ได้จอนอยู่พันนี่...” (ประพัฒน์)

“...นึกว่าออกไปหาภินรับของเพื่อนมาขายกัน ถึงตรงนี้ได้ไหรเป็นส่วนใหญ่ครับ...”  
(ผู้วิจัย)

“...ส่วนมากจะปลาน้ำจืดปลาดุก ปลาช่อน ปลาหลาดหรพันนั้น...”(ภาสกร)

“...แล้วตอนประกาศเขตมีผลกระทบกับการจับปลามั้งมายครับ...” (ผู้วิจัย)

“...ก็ดีนั้น ทำเป็นที่ส่วนถ้าไม่ส่วนตรงนี้จะปลาเข้า-ออกพอได้หา เค้าประกาศเขตนั้นดีแหล่ะแต่เม้นไม่มีคนดูแลไม่มีคนเอาใจใส่จริงจัง...เจ้าหน้าที่ไม่พอ...” (สุพจน์)

“...จับปลาได้มากกว่าเดิมก็ต้องจ่ายค่าน้ำมันเรือ ค่าเชื้อกัดในล่อง...ซื้อของที่ตลาดเหลย...จับปลาได้มากก็รายจ่ายก็มาก...เครื่องมือมีมาก ก็ต้องซื้อเขา...ໄວ่ไหร่ใหม่ๆ เข้ามานคนซื้อกันทุกครัว ไม่ว่าจะเป็นเรือยนต์มัง กัดในล่องมัง...”  
(ภาสกร)

จากคำสอนหนาดังกล่าวข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า ชาวประมงทะเลน้อยเริ่มสัมพันธ์กับเศรษฐกิจแบบตลาดมากขึ้น และมีการทำประมงเพื่อขาย โดยนำใบขายยังตลาดนัดที่เกิดขึ้นในชุมชนหน้าวัด และหลังจากพื้นที่บริเวณทะเลเลน้อยได้มีการประกาศเป็นพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย ชาวประมงบางคนมองว่าเป็นการดี เพราะจะช่วยให้น้ำปลามากขึ้น แต่มีปัญหาในเรื่องความเอ่าใจใส่ของเจ้าหน้าที่ในการดูแล เจ้าหน้าที่มิได้เพียงพอ นอกจากนั้นยังพบว่า ชาวบ้านที่จับปลาได้มากขึ้นเนื่องจากใช้เรือที่เป็นเครื่องยนต์สามารถไปได้ไกลกว่าเดิม ส่วนเครื่องมือประมงก็เป็นเครื่องมือที่سانตาข่ายที่ดีขึ้น จับปลาได้มากขึ้นกว่าเดิม แต่อย่างไรก็ตามรายจ่ายก็มีมากขึ้นตามตัว แต่ที่เป็นปัญหามากที่สุดก็คือตอนนี้ชาวประมงจะหันมาใช้แบบเตอร์รี่จากเรือเพื่อซื้อตปลาในทะเลซึ่งทำให้จับปลาไปขายได้เป็นจำนวนมากขึ้นดังคำสอนหนา

“...ถึงแวนนีมีภูตายตัวม้ายครับว่าเราจับพันพรีอกำหนดว่าห้ามใช้เครื่องมือผิดกฎหมายไหร...” (ผู้วัย)

“...มันมีสิ่งเดียวคือเครื่องมือซื้อต พวงยา สี กะเค้ามีน้ำแร่และเครื่องมือผิดกฎหมายกะอยู่เต็มทะเลตามใจตรงไหน นีอ่าเหม็ดกับพวงซื้อตนีแร่และปลาพอไฟซื้อตแล้วกะเหม็ดสิทธิแล้วไม่ได้แล้ว...ใช้มือแบบทำพักเดียวได้ปลาลอยมาให้จับ...” (ภาสกร)

“...ถึงคิดว่าจะช่วยกันพันพรีถ้าจะกันจุดนี...” (ผู้วัย)

“...บ้านเรามิ่งก้าวภายเรื่องเพื่อน แหล่งจ่ายฯ ปัญหาจังหูเหม็ดในเลถึงที่แก้มได้เพราะไหร เพราะว่าภาครัฐเค้าไม่เอาจริงอาจัง ถ้าแก้จริงๆ ต้องใช้งบประมาณส่วนหนึ่ง ...” (ภาสกร)

“...ถึงคิดว่าอีแก็จiring จังอีทำพันพรือ ถึง  
ที่จับนีเขตห้ามล่า ตำราจหรือว่าประมงurma เกอ  
ครับ...”(ผู้วิจัย)

“....ประมงurma...แก้ยาก...ถึงรู้ก็แก้  
ไม่ได้ ตอนที่ซื้อต เจ้าหน้าที่ก็ไม่มี คนเห็นแก่ตัว  
มากขึ้น ตัวใครตัวมัน เป็นเพระต้องการให้  
ได้มาก ๆ จะได้ส่งเด้าแก่ที่ตลาดให้ได้มากขึ้น...”  
(ภาสกร)

สรุปแล้วในช่วงของการปฏิสัมพันธ์กับระบบเศรษฐกิจแบบตลาด  
ของชาวประมงที่เลน้อยถึงแม้จะจับปลาได้เป็นจำนวนมากก็ตาม แต่  
เครื่องมือประมงก็จะเป็นเครื่องมือประมงที่ทำลายล้างมากยิ่งขึ้น ซึ่ง  
นำไปสู่การเสื่อมโทรมและร้ายแรงของทรัพยากระบบประมง สะท้อนให้เห็น  
ถึงการพยายามทำประมงอย่างเข้มข้นเพื่อให้ได้เงินมากขึ้น ซึ่งเป็น  
ภาวะวิกฤติจากความทันสมัย เพราะต้องการหาเงินให้ได้มากเพื่อนำมา  
จับจ่ายใช้สอยซึ่งสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวกไว้ใช้ในชีวิตประจำวัน

## 2. ค้าขายกับคนจีน : วิถีใหม่...นา...เล...ที่เปลี่ยนไป

การเข้ามาย่องเรือติดเครื่องยนต์ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง  
อย่างมาก ความสะดวกรวดเร็วประกอบกับราคาปลาที่ดีขึ้น ทำให้  
ชาวประมงเพิ่มความถี่ในการหาปลามากขึ้น อีกทั้งยังใช้กัดที่มีมาตรฐาน  
ด้วย ในช่วงที่มีการนำเทคโนโลยีไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะชาวประมงเท่านั้น  
การทำยังต้องพึ่งเทคโนโลยีมากขึ้น เปลี่ยนไปจากระบบเดิม เดยใช้  
แรงงานวัว แรงงานควายไก่นา เริ่มใช้รถไก่นาเข้ามายืนพื้นที่ ในช่วงของ  
การเปลี่ยนแปลงชาวคุชุดได้กำไร 2 ต่อคือ นาข้าวได้กำไร ทำประมงก็  
ตั้งตัวได้ แม้ยังขึ้นตลาดโคนดได้อีก ชาวประมงในช่วงนั้นปรับตัวให้เข้า  
กับเทคโนโลยีพอสมควร อย่างไรก็ตามได้เกิดมีผลกระทบทางสังคม

ตามมาคือ ในขณะที่เงินเข้ามามีความสำคัญมากขึ้นในการใช้จ่ายมีส่วนทำให้ การขอแรง การวางแผนให้ช่วยเปลี่ยนไปจากระบบเดิม เป็นการจ่ายค่าตอบแทนด้วยค่าจ้าง

การทำประมงเครื่องยนต์เรือได้มีการพัฒนาเช่นกันจากขนาด 4 แรงม้า เปลี่ยนเป็นขนาด 7 แรงม้า และ 10 แรงม้าตามลำดับ มีผลให้ปริมาณสัตว์น้ำเพิ่มขึ้นไปด้วย จากที่เคยจับได้ครั้งละ 50 กิโลกรัม มาเป็น 100 กิโลกรัม ในเวลาไม่ถึงครึ่งวัน ประกอบกับราคาปลาเพิ่มขึ้นจากการที่เข้าถึงตลาดมากขึ้น ประกอบกับถนนหนทางที่สะดวกทำให้เข้าถึงตลาดได้ง่าย ทำให้เกิดการแข่งขันกันสูงมากในการทำประมงนอกจานนักลุ่มนคนเจ็นที่ค้าขายและหานาก็รับซื้อปลาให้ราคادي (สมพิศ ชวัญอ่อน, สัมภาษณ์วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2551 ; กลัน เตชะทอง, สัมภาษณ์วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2551 ; คลเล้า พร้อมมูล, สัมภาษณ์วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2551)

“...พอช่วงหลังประมาณปี 2500-2510 เป็นพันพร้อมจัง...การทำประมงในคุชุด...แล้วทำให้รอก็มั่ง...มีการเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่มั่ง...” (ผู้วัยจัย)

“...ถนนแดงเข้ามาในชุมชนคุชุด...ตลาดนัดก็อยู่ในไกลแคลสทิงพระ...ถนนบ้านก็มี...เข้ามาเครื่องมือประมงพากัดในล่องมากขย...ทุกคนก็ซื้อบางคนเห็นคนอื่นซื้อก็ซื้อมั่ง...เรือก็เอาเครื่องยนต์มาติดแล่นได้เร็วขึ้นไปไกลขึ้น...ได้เบี้ยเยอะสมัยโน้น...ปลาก็มาก กุ้งก็มาก...ยิ่งเครื่องมือทันสมัยยิ่งได้เบี้ยมาก...ยังทำนา ขึ้นต้นตาลโคนดเหมือนเดิมเหลย...” (สมพิศ)

“...ความสัมพันธ์ของคนเป็นพันพร้อมจัง...” (ผู้วัยจัย)

“...นั้นแหลกเป็น เพราะชุมชนใหญ่เข้มถึง  
ความสัมพันธ์ในชุมชนลดลงมา...” (กลั้น)

“...คนคิดพันพร้อมกับเขตป่าสงวน เขต  
ห้ามล่า...” (ผู้วิจัย)

“...ป่าเขตสงวนไม่มีครัวรับผิดชอบดูแล  
ถึงมาปักหลักให้เปลืองที่เรารถึงออกไปจับกัดติด  
ที่เขตเรา 2 คืน ถึงจะเขตสงวนให้อยู่เลถึงส่วน  
เจ็ดพันไร่ทกร้อยไร่นี้ต้องทำให้จริงจังแต่ว่า...  
สำคัญคือให้หน่วยงานรัฐ ควรอิมาเป็นจุดยืนให้  
แต่เด็กกลัวว่าชาวบ้านอิเกลียดเอ่า ชาวบ้านคนที่  
ไม่ร่วมจะเข้าด้วยทำได้ก็เท่านั้นให้ราษฎรไปทำ  
เพื่อนโกรธเปล่าๆ...” (คลเล้า)

จากปรากฏการณ์ข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า เมื่อเวลาผ่านไป  
นโยบายที่รัฐสร้างสาธารณูปโภค น้ำไฟสว่าง ทางสะดวก รวมทั้ง  
การมีพ่อค้าคนจีนที่เข้ามาค้าขาย และจับจองที่ดินทำนา จึงทำให้  
ชาวประมงชุมชนคุกคุกหันไปผลิตเพื่อขาย แทนการผลิตเพื่อยังชีพ ซึ่งทำ  
ให้ต้องเร่งทำการประมงให้ได้ปริมาณมาก ๆ เพื่อที่จะได้นำไปขาย และ  
ซื้อสิ่งของเครื่องใช้ในชีวิตประจำวัน และใช้ซื้อเครื่องมือประมงที่ทันสมัย  
และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในการปฏิสัมพันธ์กับคนจีนของคนในชุมชนจะพบว่า ส่วนใหญ่  
แล้วคนจีนจะเป็นคนขยายขึ้นแข็ง สามารถนำเครื่องมือประมง และ  
เครื่องยนต์ติดเรือมาขายให้กับชาวประมงได้ ตลอดจนรับซื้อปลาแบบ  
เหมาลำเป็นพ่อค้าคนกลางเพื่อไปส่งตลาดอีกริมหนึ่งโดยเฉพาะการตัด  
เส้นทางคมนาคมทางบก จึงเป็นการเพิ่มโอกาสในการติดต่อและ  
ปฏิสัมพันธ์กับคนภายนอกผ่านระบบตลาดนัดได้มากขึ้น ทำให้ชาวบ้าน  
บริเวณคุกคุกซึ่งเป็นชุมชนประมงได้หันไปใช้วิถีการผลิตที่สัมพันธ์กับ

ระบบเศรษฐกิจแบบตลาดอย่างเข้มข้น ส่งผลให้ชาวบ้านหาปลามาเพื่อขายมากกว่าผลิตแบบยังชีพเหมือนสมัยแต่ก่อน

### 3 ใช้ตู้...เต็มแล...ค้าชายแดนสงขลา : ปฏิสัมพันธ์...วิถีประมงคนน้ำเดิม

ชาวประมงบ้านท่าเสา มีปฏิสัมพันธ์กับความเป็นเมืองได้ใกล้ชิด กว่าชุมชนประมงทะเลเนื้อoyer และชุมชนประมงคุชุด เนื่องจากอยู่ใกล้เมืองสงขลา การเดินทางไปมาหาสู่กับบุคคลภายนอกมีโอกาสมากกว่า ระบบเศรษฐกิจแบบตลาดได้เข้ามาเยือนวิถีชีวิตของชุมชนประมงท่าเสา มากกว่าที่ควรจะเป็น เพราะบริเวณชุมชนแห่งนี้เป็นชุมชนเปิดที่สามารถเดินทางไปยังตัวเมืองสงขลาได้ทั้งทางเรือ และทางบกได้ใกล้กว่าชุมชนอื่น ๆ การหาปลาโดยใช้เครื่องมือประมงที่ทันสมัยและใช้เรือติดเครื่องยนต์มีมาก่อน 2 ชุมชนแรก โดยเฉพาะการที่บังบ่าวนำใช้ตู้เข้ามาทำประมง จนกระทั่งปัจจุบันใช้ตู้กำลังเป็นปัญหาต่อทะเลสถาบันสงขลา เป็นการขัดขวางการไหลเวียนของน้ำในทะเลสถาบันสงขลา ทำให้ทะเลสถาบันสามารถมีโอกาสตื้นเขินได้มากกว่าการทำประมงแบบอื่น แต่อย่างไรก็ตามชาวประมงท่าเสา ยังคงใช้เครื่องมือประมงหลากหลายรูปแบบ เช่น โพงพาง awanlak กัด โนะระ (ປັບ) ที่ใช้ในการทำประมงพื้นบ้าน ส่วนประมงพาณิชย์ ได้ใช้เครื่องมือประมงประเภทawanlak awanrun ซึ่งใช้เรืออวนขนาดใหญ่ ชาวบ้านเล่าให้ฟังว่า "...ใช้เวลาไม่นานมารุนอยู่ 2 ชั่วโมง ในทะเลสถาบัน...ขายปลาไปได้ 4,000 บาท ยังไม่นับรวมลูกปลาลูกกุ้งที่ขายไม่ได้ 10 กว่าເຊັ່ງທີ່ต้องนำไปทิ้งลงทะเล...ทำไม่นานແຕ່ได้ปลามาກ ส່ວນທີ່ເສຍກົມືກົດຕິລູກປາຫຼຸມໄດ້ໃຫ້ປະໂຍບນີ້ສາມາດເອົາໄປທຳອະໄໄດ້.." (บังบ่าว, สัมภาษณ์วันที่ 14 กรกฎาคม 2551)

หลังจากที่ท่าเสา มีการตัดถนนเข้ามาในชุมชน และเชื่อมต่อกับจังหวัดสงขลา ก็ทำให้ชาวประมงสามารถที่จะใช้เครื่องมือประมงที่มี

ประสิทธิภาพสูง ประกอบกับสภาพน้ำในทะเลสาบสงขลาที่ทำให้สามารถจับสัตว์น้ำได้ทั้งน้ำเค็ม และน้ำกร่อยจึงทำให้การทำประมงอยู่ในภาวะแข่งขันกับระบบตลาด ดังคำสอนหนาระหว่างคณะผู้วิจัยกับ อลี คอนนิเยะ ป้าเซา และบังบ่าวดังนี้ (อลี หมาดหลี, สัมภาษณ์วันที่ 14 กรกฎาคม 2551 ; คอนนิเยะ, สัมภาษณ์วันที่ 14 กรกฎาคม 2551 ; ป้าเซา, สัมภาษณ์วันที่ 14 กรกฎาคม 2551 ; บังบ่าว, สัมภาษณ์วันที่ 14 กรกฎาคม 2551)

“...บ้านเราร้อยุ่นใกล้สังขละกัวว่า บ้านอื่น จะไปทางเล็กได้ใช้เรือ...จะไปทางบกได้ใช้ถนน แต่ต้องไปข้ามแม่...เข้าเมืองสงขลา...ตลาดนัดก็มี แควบ้านจะขายปลาเก้าใส่เรือไปขายสงขลา... สะตวะ กเครื่องมือประมงก็หันสมัยซึ่งจากตลาด ...ไม่ต้องเสียเวลาทำเอง จับปลาได้มากกว่า...”  
(บังบ่าว)

“...น้ำเค็มน้ำจืด น้ำจืดนี่มาเที่ยมเดือน สิบเอ็ดเดือนสิบสองเพราะฝนตก...” (คอนนิเยะ)

“...ถึงอกนั้นเป็นน้ำเค็มหมดเลยใช้มาย ...ถึงระหว่างน้ำเค็มกับน้ำจืดໄอี้หรได้ดีหัวว่า...”  
(ผู้วิจัย)

“...น้ำเค็มได้ดีหัวกุ้งปลา มันดีหัว  
เมื่อก่อนนี่มันจะเป็นเค็มอยู่ตลอดใช้มาย...พอเกิด  
น้ำจืดปลา มันมาเลย มันปรับสภาพน้ำไม่ได้...”  
(ป้าเซา)

“...มันปรับไม่ได้กรณีมันปรับได้ช่วงนี้  
ทะเลสาบนี้ถ้าเราพูดถึงมันเป็นรดก คือว่าถูกนี่  
มันเข้ามาทางคลองทำแพมาไข่ ส่วนหนึ่งเข้ามา  
ทางคลองปากวัว สมัยปีกุ้งหัวนันมันจะเข้าทาง

นั้นแหลกคลองปากว้าถึงช่วงที่มันเข้ามาตอนนั้น  
แหลกตักไช..” (อลี)

“...ตักไชหวานนั้นเป็นพันพรีอ...”  
(ผู้วิจัย)

“...ก็ได้เยอะ ปลาไม่เยอะตามน้ำเค็มมาก...  
นี่แล้วแห้งไปเลยปากว้าสมัยนี้เค้าทำเขื่อนกัน ที่  
ทำโน้มระแรกก่อนกุ้งปลา มันเข้ามาเดียวเนี้ยไม่มีน้ำ  
เลย...” (ป้าเซา)

“...ตอนนั้นปี 2527 ผมไปเห็นเครื่องมือ<sup>1</sup>  
ประมงชุดหนึ่งที่เลແควทึ้งพระ เลยว่าครูป่าวัย แล้ว  
เอามาทำดู...เป็นไซตุ...ที่เห็นอยู่เต็มเลขานทุก  
วันนี้ ตอนนั้นผมทำ 10 ลูก...ลองเอามาดักกุ้งตัก  
ปลาดู ผมเอาไซตุลงน้ำตักไว้ แต่พอผมไปกุ้งไซ  
ขึ้นมาหลายได้ประมาณ 700-1,000 กว่าบาท...คน  
อื่นเห็นผมทำแล้วดักได้ปลาเยอะ กุ้งเยอะก็ลง  
ทำการณ์มั่ง...บางคนทำ 5 ลูก 8 ลูกก็ยัง...  
ตอนนี้ก็เต็มเลไปหมด...” (บังบ่าว)

“...ก่อนนี้ตักโน้มระ ไม่ใช่มาก เอาไป  
ขายพอกค่าใช้จ่ายในบ้านยังเหลือไว้ทำบ้านได้อีก  
...” (ป้าเซา)

“...ผมไปซื้อสวนยางทำสวนได้อีก  
สมัยก่อน...คนเจนเข้าเหมือนรู้เหตุการณ์ล่วงหน้า  
เข้าบอกว่าทำสวนยางดี...เป็นพันธุ์ยางมาจาก  
มาเลีย...ผมกะหาปลา มั่ง ทำสวนยางมั่ง...อยู่บ่าย  
ๆ ได้เงินก็มาซื้อของใช้เข้าบ้าน...” (บังบ่าว)

“...อีก่อนนี้มีเรือวนขนาดใหญ่เข้ามา  
ใช้วันละกุ้นอยู่สักเดียว 2 ชั่วโมงมันได้ปลาไป  
ขาย 4,000 บาท ไอ้ที่กินไม่ด้วย ...ขายไม่ด้วยโอน

ลงเล 10 กว่าเข็ง (ໄວ້ທີ່ກິນໄມ້ໄດ້ຂາຍໄມ້ໄດ້ໂຍນลง  
ທະເລ 10 กວ່າເเข็ง)....." (ອລື)

จากปรากฏการณ์ข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าชาวประมงพื้นบ้าน  
ทะเลสาบส่งขลาบริเวณท่าเสา จะเชื่อมโยงกับเมืองสองขลาอย่างใกล้ชิด  
ทำให้สามารถใช้เครื่องมือประมง และเรือที่มีประสิทธิภาพมากกว่า  
ชุมชนอื่น ๆ ที่กล่าวถึง โดยชาวประมงสามารถจับปลาได้มากขึ้น จน  
สามารถนำเงินไปสร้างบ้านได้หลังจากที่เก็บไว้ใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน  
แล้ว บางคนก็สามารถเก็บเงินซื้อที่ดินทำสวนยางพารานอกชุมชนได้อีก  
นอกจากนั้นยังเป็นที่น่าตกใจที่บังบ้าวที่อยู่ท่าเสาได้นำไฟตู้จากสหิงพระ  
เข้ามาใช้ในทะเลสาบส่งขลาจนกระทั่งเป็นปัญหาการตื้นเขินของน้ำใน  
ทะเลสาบ และขัดขวางการไหลเวียนของน้ำในทะเลสาบส่งขลาจนถึง  
ปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรประมงให้อยู่ในภาวะเสื่อมโทรมและ  
ร้อยหรือในเวลาต่อมา

### ช่วงที่ 3 พ.ศ. 2535-ปัจจุบัน : ยุคเสื่อมถอยของการทำ ประมง

ช่วงประมาณปี พ.ศ. 2535 เป็นต้นมา เป็นยุคที่ทะเลสาบส่งขลา  
เชื่อมกับมลภาวะทุกรูปแบบทั้งที่มาจากโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งผุดขึ้น  
เป็นดอกเห็ด กิจกรรมทางการเกษตรโดยใช้สารเคมี แหล่งน้ำเสียจาก  
ชุมชนเมือง ตลอดจนการรุกคืบของพื้นที่นากุ่งที่เข้ามานแทนที่นาข้าว  
และปล่อยน้ำเสียลงสู่ทะเลสาบส่งขลา รวมทั้งการทำประมงแบบ  
ทำลายล้างจากการแสวงความทันสมัย และเป็นผลพวงจากการพัฒนาของ  
รัฐ ไม่ว่าจะเป็นการสร้างถนนหนทาง การสร้างเขื่อนกันทะเลสาบ ปิด  
การไหลเวียนของน้ำจากอ่าวไทยสู่ทะเลสาบส่งขลา การสร้างโรงงาน  
อุตสาหกรรม การส่งออกที่เร่งให้เกิดการจับปลาจำนวนมาก

ส่วนวิถีการผลิตและวัฒนธรรมการขอช่วยและการawanในด้านแรงงานเปลี่ยนไป การใช้แรงงานวัว แรงงานคนวายเริ่มหมดไปจากการทำนาผู้คนหันมาใช้เครื่องจักร หรือเทคโนโลยีที่หันสมัยแทน ชุมชนที่ปล่อยให้พื้นที่นาข้าวร้างแล้วถูกแปลงสภาพเป็นบ่อเลี้ยงกุ้งนับจากในเดือนธันวาคมท่าเสา ประกอบกับในช่วงปี 2538 เกิดการขยายพื้นที่นาคุ้ง และการรุกคืบของน้ำเค็มเข้าพื้นที่นาข้าวอย่างรุนแรงจากการสูบน้ำจากทะเลสาบในหน้าแล้ง ซึ่งมีความเค็มสูงส่งผลให้ข้าวเสียหายเป็นจำนวนมาก

### 1. ชาวทะเลน้อยกับการรุกคืบของกิจกรรมการใช้ทะเลแบบลันเกิน

ในพื้นที่ทะเลน้อยซึ่งเป็นทะเลน้ำจืดจึงไม่ได้มีคนทำงานคุ้ง แต่ก็ประสบกับปัญหาการย้อมกระจุดแล้วปัลอยลงสู่แม่น้ำลำคลอง น้ำใช้ครัวเรือน ร้านอาหาร ร้านขายของที่ระลึก ผลิตภัณฑ์จากการ-san กระจุด การทำปลาดุกร้า การหดใช่ปลายทางให้กับนักท่องเที่ยว และการสร้างถนนตัดผ่านริมทะเลน้อยตลอดแนววิวะจนเป็นคดีความระหว่างผู้นำชุมชนกับเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย โครงการพัฒนาของรัฐที่เข้ามาในชุมชน และกิจกรรมที่รัฐเข้ามาส่งเสริมให้ทะเลน้อยเป็นแหล่งรองรับนักท่องเที่ยวที่มาจากการต่างถิ่น ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เช่น มาเลเซีย สิงคโปร์ ในกระบวนการพื้นที่ทะเลน้อยและพรุควบขี้เสียนเป็นแรมชาร์ไซต์ กิจกรรมการส่องนก กิจกรรมการพานักท่องเที่ยวชมนกน้ำในทะเลน้อย ซึ่งกิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้มีการอนุรักษ์นกน้ำทะเลน้อย และอนุรักษ์ป่าแม่มด ซึ่งอยู่ในพื้นที่พรุควบขี้เสียน ถึงแม้จะเกิดกิจกรรมอนุรักษ์ในขณะเดียวกันก็เกิดผลกระทบต่อระบบนิเวศทะเลน้อยเช่นเดียวกัน (เกตตรา บัญญประกาศ 2543 ; กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช 2551)

ชุมชนที่เล่น้อยและชุมชนใกล้เคียงได้เริ่มขยายตัวใหญ่ขึ้น เนื่องจากทางการได้ตัดถนนผ่านชุมชน และเชื่อมต่อระหว่างชุมชนที่เล่น้อยกับชุมชนต่าง ๆ ทำให้การคมนาคมของคนที่จะเล่น้อยไปมาหาสู่กัน สะดวกสบายมากขึ้น มีผู้คนอพยพเข้ามาอยู่ในพื้นที่ที่จะเล่น้อยเป็นจำนวนมาก วิถีการผลิตยังคงดำเนิน หาปลา สารสื่อกรุงฉุด และทำสวน ยางพารา เพื่อเข้าสู่วิถีเศรษฐกิจแบบตลาด และการดำเนินชีวิตประจำวันที่อยู่ในกระแสบริโภคความทันสมัยมากขึ้น

กิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่จะเล่น้อยมีมากขึ้น เช่น กิจกรรมการท่องเที่ยว กิจกรรมหนึ่งคือลุนฟลัตติวัลท์ที่ส่งผลต่อการนำทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ประโยชน์ และการใช้ห้วยทำ编程แบบลันเกิน อันเนื่องมาจากเครื่องมือประมงที่ใช้ในการจับสัตว์น้ำ เช่น โพงพาง แห awan กัด ตาถี่จากที่เคยใช้ 9-10 เซนติเมตร ก็ค่อย ๆ ลดลงเหลือ 1-2 เซนติเมตร ทำให้แม่เจ้าหน้าที่ประมงอำเภอจะมาปล่อยพันธุ์ปลาอย่างไรก็ไม่สามารถจับได้ และรอดพันเงื่อนมือของเครื่องมือประมงต้องไปได้ นอกจากนั้นชาวบ้านที่มีเรือที่ใช้เครื่องยนต์ก็จะขับเรือไปข้อตปลาโดยใช้แบตเตอรี่ของเรือยนต์ จึงทำให้ทรัพยากระบบที่เริ่มเสื่อมถอยและร้อยหื่องของชาวบ้านที่เคยจับปลาได้จำนวนมากกลับจับปลาได้ลดลง และได้ตัวเล็กลงเนื่องจากเพาะและห่วนตากลับขึ้น จากการสนทนากับ พบร่วม ชาวประมงส่วนหนึ่งทั้งหาปลา และปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการดำรงชีวิต โดยทำงานรับจ้างทุกอย่างเท่าที่จะทำได้ รวมทั้งการนำเรือมาเข้าคิวรับนักท่องเที่ยวคุณก้าวที่จะเล่นอยดังการสนทนาดังกล่าว

“...นี่นอกจากหาปลาแล้วทำไหรบ้าง  
ครับ...” (ผู้วิจัย)

“...ทำงานสารพัดนี่แหละ...พอทำแล้วได้  
เบี้ย...รับจ้างกะเอา... ลุนรถจ้างกะเอา...” (เสริม  
แสงทอง, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551)

“...เพราจะเออย่างเดียวไม่ไหว...”

(เด็จ สุขพานิชย์, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551)

“...สู้ไม่ได้นิพอเข็นพันนี้ไม่ใช่ห้าได้เข็นเป็นเดือนแล้วเจาใหรไปสู้ล่ะที่นี่...” (สมนึก เหมือนพรรณราย, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551)

“...ถึงไม่ทราบว่ารับจ้างเรือหัวร่ม้ายครับ...” (ผู้วิจัย)

“...เรือกะแล่น...”(สมนึก เหมือนพรรณราย, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551)

“...เรือกะวิงกัน เรือนไม่ทราบวันหนึ่งได้กี่เที่ยวครับ...” (ผู้วิจัย)

“...บางทีกะสองบางทีสามวันต่อหลบ...มันไม่แน่นอนนิ...”(สมนึก เหมือนพรรณราย, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551)

“...ไม่ค่อยมีคนแล้วช่วงนี้...” (สุพจน์ เพียงแก้ว, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551)

“...คนยังนั้นแหล่...มีนาเรือย ๆ บางวันก็ไม่มี...แต่อาการมันไม่ค่อยดี...” (ชาติ ชุ่นแซ่ง, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551)

“...เรือยะเหอดครับ...” (ผู้วิจัย)

“...กะ 30 หว้าลำ...” (เด็จ สุขพานิชย์, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551)

“...เฉลี่ยวันหนึ่งได้สักรอบ...” (ผู้วิจัย)

“...ได้...หว่างนี้หาปลาลำาก...ถึงประมงเขาปล่อยพันธุ์ปลาเกี๊ยมีช่วยให้อะไรดีเข้มัง

..." (เสริม แสงทอง, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551)

“...เอามาปล่อยเท่าได้จะเห็นดี...อย่าเสียเวลาปล่อยต้องห้ามดักกัด เครื่องมือสมควรให้หยุดกะให้หยุด...ถึงมากข่าตัวเองเพ... เล่นอยตรงนี้ สมบูรณ์ไม่ใช่เล่นคือประมงเค้ามาปล่อยทุกปี แหล่งครับ...แต่นั้นแหล่งมันติดໄວ่ใหม่นี่เห็นดี...”  
(สุพจน์ เพียงแก้ว, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551)

“...หัวใหญ่เห็นดี...ไม่เหลือลูกกุ้งลูกปลา แม้มันเข็นสองเข็นเห็นดี...”(ชาติ ชุ่นแซ่ง, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551)

“...ครับ เพื่อนพ้องออกจากไข่ไม่ทัน ดูกติกที...ติดกัดเสียแล้ว...นี่กะเขตวักษាដี้พันธุ์ 600 ไร่นี้ถ้ารักษาให้ดี...ก็มีกินตลอดแหล่ง... กลางคืนก็จับหอยเชอร์ได้...” (ประจำวัน สังข์แสง, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551)

“...นี่ที่เราลงมาเจริญฯ ลงระดับชาวบ้าน เพื่อที่จะเอาข้อมูลตรงนี้ไปเสนอ ที่นี่ไปเสนอสองสามทางไม่ใช่ทางเดียวที่ผ่านมา เพราะว่าตอนนี้ถ้าพูดถึงคือมันไม่ใช่หน่วยงานเดียวแล้วที่รับผิดชอบ มันมีทั้งหมด 3 หน่วยงาน...ถ้าประมงเจ้าเจริญฯ ทำได้...” (ประพันธ์ จงบุรี, สัมภาษณ์วันที่ 9 มีนาคม 2551)

จากปรากฏการณ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ปัจจุบันทรัพยากร ประมงเริ่มร่อยหรอง จับปลาได้น้อย ชาวประมงต้องไปทำงานอื่นเสริม เพื่อให้สามารถอยู่รอดได้ และชาวประมงเห็นด้วยกับการอนุรักษ์

ทรัพยากรประเมินโดยต้องการให้กันเป็นพื้นที่อนุรักษ์พันธุ์ปลา และกี ทราบว่ามีหน่วยงานจากรัฐบาลอยดูแลเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากร ประเมิน และต้องการให้หน่วยงานภาครัฐทำงานกันอย่างจริงจัง เช่น กรมประเมินได้รณรงค์ให้มีการอนุรักษ์ทรัพยากรประเมิน เช่น มีการ กำหนดเขตพื้นที่อนุรักษ์สัตว์น้ำ นอกจากนี้ยังได้ทำการปล่อยพันธุ์สัตว์ น้ำในวันสำคัญต่าง ๆ เพื่อการเพิ่มปริมาณสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ

ในทางตรงกันข้าม กลับพบว่ามีปริมาณหอยเชอร์เพิ่มมากขึ้นใน แหล่งน้ำธรรมชาติ จึงได้เกิดอาชีพใหม่เกิดขึ้น คือ อาชีพจับหอยเชอร์ ขาย โดยจะจับในช่วงเวลากลางคืน นำมาทำความสะอาด และส่งขาย ตามร้านอาหาร ในราคากิโลกรัมละ 25 บาท แต่อย่างไรก็ตาม ชาวบ้าน ยังคงต้องการให้มีปลา กุ้ง ในปริมาณมากเหมือนเดิม แทนที่จะมีปริมาณหอยเชอร์มากเหมือนในปัจจุบันนี้

## 2. ชาวประเมินคุณขาดคนสืบทอด...คนรุ่นหลุ่นรุ่นสาวผัน ตนเองเข้าสู่โรงงาน

ด้วยพื้นที่คุณดอยในเขตอำเภอสหัสพะท่างจากจังหวัดสงขลาไม่ ใกล้นัก เมื่อมีการตัดถนนผ่าน และการคมนาคมได้รับความ สะดวกสบาย มีการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมบริเวณสงขลา หาดใหญ่ จึง ทำให้คนรุ่นหลุ่นรุ่นสาวของชุมชนรอบทะเลสาบบริเวณคุณดอยเข้าสู่การ เป็นแรงงานรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรมแทนการทำประมงสืบทอดต่อ จำกบริพบุรุษ เนื่องจากการทำประมงในช่วงนี้ไม่ค่อยได้ผลขึ้นอยู่กับ สภาพน้ำ ประกอบกับน้ำมันแพง เครื่องมือประมงก็มีล้านเกินทะเลสาบ จึงทำให้การจับปลาได้น้อยลง คนผ่านคนแก่ที่เคยทำประมงต้องการจะ ให้ลูกหลานสืบทอดกิจกรรมการทำประมง แต่ลูกหลานเมื่อเรียนสูงขึ้นก็ มักจะจากบ้านไปตั้งถิ่นฐานอยู่ที่อื่น จึงทำให้ในชุมชนมีเฉพาะคนแก่กับ เด็ก ชาวบ้านที่ไม่ได้เรียนหนังสือสูง ๆ ก็จะประกอบอาชีพขึ้นต้น ตลาดโคนด ทำน้ำตาลโคนด ทำนา และทำประมงเท่าที่จะทำได้ และ

รับจ้างทั่วไปเล็ก ๆ น้อย ๆ (จิว, สัมภาษณ์วันที่ 19 สิงหาคม 2551) ในช่วงนี้พื้นที่ในการทำนาลดลง ต้นทุนในการผลิตสูงขึ้น เช่น ชาวนานำเข้าและมีการใช้รถไถเดินตามเรียกว่า รถไถคูโบต้าแทนการใช้แรงงานวัว แรงงานควาย ใช้ปุ๋ยเคมี และยาปราบศัตรูพืชในนาข้าวแทนการใช้ปุ๋ยคอก เพราะไม่ได้เลี้ยงวัวเพื่อโภนาแต่จะเลี้ยงวัวพันธุ์เพื่อขาย นอกจากนั้นยังใช้รถไถเก็บเกี่ยวข้าวแทนการใช้แรงงานคน ชาวบ้านเรียกว่า รถจักร แต่รายได้ไม่สูงขึ้นตามต้นทุนที่สูงขึ้น จึงทำให้ชาวนาบางคนเลิกทำนา บางบ้านทั่วมีก็ทำให้ข้าวที่หัวน้ำไปเสียหาย (ลະไม สังขพันธุ์, สัมภาษณ์วันที่ 20 สิงหาคม 2551) ในพื้นที่คุชุดและแควตอนคัน ศรีชัย ก็จะมีบางส่วนที่ยังคงทำปลาโดยใช้เรือหางยาว เรือแจ้ว และบางคนก็ยังนำเรือมา\_rับน้ำท่องเที่ยวออกไปดูนกน้ำทะเลสาบสงขลา แต่ไม่ค่อยมีคนมาเที่ยวนักนัก

“...คุชุด เพราะว่าจังหวัดมีปัญหาปิดได้แล้ว เพราะส่วนมากแซกมาเลียนมาก...” (เสื้้ม หมัดสัน, สัมภาษณ์วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2551)

“...ถึงคิดว่ารุ่นหลังๆ นิเค้าอิทำประมงต่อม้าย...” (ผู้วิจัย)

“...คิดว่าคงหายาก เพราะว่าเดีกรุ่นหลังลูกหลานเราหายาก เพราะว่ารุ่นเรากำทำทำอิเลิกหากินถึงกะรุ่นหลังอิอยู่ได้พรือหนักไปหน้าเหลย... พวกราทำปลาแรกเอียดๆ พันพรือกะหาได้แต่น่าทุกวันนีทำทำอิออด...แต่ไม่เลิก เพราะยังชอบ...น้ำมันมีผลกระทบกันคืนสองสามร้อยได้ห้าสิบบาทน้ำมันร้อยหว้า...ถึงกะเวลาออกไปจับปลาบางคนไปประกอบอาชีพอื่น ...” (พลอย แก้วชนะ, สัมภาษณ์วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2551)

“...เยօະม້າຍຄັບທີ່ໄປກຳນົດໂຮງງານ...”

(ผู้วิจัย)

“...ໃນໜຸ່ງບ້ານນີ້ເກືອບໝາດເລຍກະປລາມັນ  
ຖຸກແຫລະ (ພລອຍ ແກ້ວໜະ, ສັນກາຍົນວັນທີ 9  
ກຸມພາພັນດີ 2551)

ໃນປັຈຸບັນຫລາຍສິ່ງຫລາຍອ່າງໄດ້ເປີ່ຍນແປລັງໄປ ທັສນຄົດ  
ຄ່ານິຍມ ຄວາມເຂົ້ອ ແລະ ວັນຮຽນໄດ້ເປີ່ຍນແປລັງໄປຕາມຍຸດສັນຍາມາກີ່ນ  
ໂດຍເພາະການໄດ້ຮັບອີທີພລຈາກສັນຄົມກາຍນອກ ກາຣົ່ງພາກັນໃນສັນຄົມນີ້  
ນ້ອຍ ເຊັ່ນເຕີຍກັບໂຄຮ່າງສ້າງທາງເສດຖະກິດທີ່ໄດ້ເປີ່ຍນແປລັງໄປ ມີກາຣ  
ແຂ່ງຂັ້ນມາກີ່ນ ຂຶ່ງໜຸ່ມໜົນຮອບທະເລສາບສົງລາໃໝ່ເວລາປັບຕົວກ່າວຫລາຍ  
ທັກວຽກ ກາຣົ່ງພລແປລັງຈາກຍຸດ “ອອກປາກ” ຂອແຮງກັນ ປັຈຸບັນເປັນ  
ກາຣົ່ງພລເພື່ອຂາຍ ຊື້ອກິນ ຊື້ອໃຊ້ ຈັດໄວ່ເປັນກາຣົ່ງພລແປລັງແບບ  
ແພນກາຣົ່ງພລແລະກາຣບິໂກຄວາມທັນສົມຍ

### 3. ກາຣົ່ງພລແປລັງແບບລັນເກີນກັບກາຣເຂົ້າມາຂອງນາກຸ່ງ

ໃນປີ 2535 ນາກຸ່ງເຮັມເຂົ້າມາມີບທາທຕ່ອກກາຣດຳຮັງຊີວິຕປະຈຳວັນ  
ຂອງໜຸ່ມໜົນບ້ານທ່າເສາ ຜູ້ທຳນາກຸ່ງກຸ່ມແຮກເປັນກຸ່ມນາຍຖຸນຈາກຕ່າງຄືນ  
ແຕ່ຈະຈັງຫາວ່າບ້ານແຄວທ່າເສາເປັນຄົນຄອຍດູແລເລີ່ມກຸ່ງ ກາຣົ່ງພລແປລັງ  
ດັ່ງກ່າວເກີດຂັ້ນຕັ້ງແຕ່ຮະໂນດ ຂຶ່ງເປັນພື້ນທີ່ອູ່ປ່ວເວນຮົມທະເລຍວາມຈານຄົງ  
ສົງລາ ມີກາຣົ່ງພລແປລັງນາຂ້າວເປັນນາກຸ່ງ ໃນໜ່ວຍແຮກ ຈັກທີ່ທຳນາກຸ່ງມີ  
ຄວາມຂັດແຍ້ງເກີດຂັ້ນຮ່ວງນາຂ້າວທີ່ຕ້ອງການນໍາເຈີດ ກັບນາກຸ່ງທີ່ຕ້ອງການ  
ນໍາເຄີມ ທຳໄໜ້ຂ້າວຂອງຫາວາຕາຍເປັນຈຳນວນນັກນໍາເຄີມສົມເຂົາ  
ທີ່ນາ ໃນໜ່ວຍນັ້ນຕົວຂັບເຄີ່ອນທາງເສດຖະກິດເປັນກຸລໄກສຳຄັງທີ່ທຳໄໜ້  
ໜຸ່ມໜົນໄດ້ຮັບຜລກຮະທບຈາກນາກຸ່ງ ເນື່ອຈາກກຸ່ງຮາຄາສູງ ໄດ້ກຳໄໝມຫາສາລ  
ທຳໄໜ້ຂ້າວບ້ານສ່ວນໜຶ່ງທັນໄປປະກອບອາຊີພທຳນາກຸ່ງແຫນທຳນາຂ້າວ

เพริ่งสามารถตอบสนองความต้องการของคนในครัวเรือนได้เร็วกว่า การจับปลา (ยุสบ แหลมตำแหน่ง, สัมภาษณ์วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2551)

ในขณะเดียวกันนา กุ้งก็ปล่อยน้ำเสียงลงทะเบียนสงขลา ประกอบกับชาวประมงบ้านท่าเส้า และบ้านอื่น ๆ ในบริเวณนั้น วางเครื่องมือประมงจำพวกไซตู้ โพงพาง กัด อวนลอย เป็นจำนวนมาก ครอบครัวหนึ่งจะใช้เครื่องมือประมงหลายลูก จึงทำให้ปลาที่จับได้น้อยลง แท อวน กัด ก็ใช้ตาถี่ขึ้นเหลือ 1-2 เซนติเมตร ทำให้ได้ปลาตัวเล็กตัวน้อย ยังไม่ทันได้เจริญเติบโตเต็มที่ก็ถูกจับ ถึงแม้ประมงจังหวัดจะนำพันธุ์สัตว์น้ำ มาปล่อยจำนวนครั้งละประมาณ 1-2 ล้านตัวก็ไม่สามารถอยู่ได้จนได้ขนาดตัวโต เพราะโดนดักจับหมด เช่นเดียวกันที่ ชาวประมงเคยดักใช้ได้เป็นหลาภิกโลกรัม บางครั้งได้มาเต็มลำเรือ แต่ปัจจุบันบางวันก็ไม่ติดกัดสักตัวดังคำสอนหนานระบุว่าผู้วิจัยกับผู้ให้ข้อมูลดังนี้

“...บางวันจะไม่ได้สักตัวนึง จากปริมาณใช้ได้เข้มข้นใช้คนละ 20 หน่วย ตัก 20 คนจากบ้านบังไปถึงบ้านตก 10 วันไม่เห็นสักตัว...” (จิรา ยุทธ แหลมตำแหน่ง, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2551)

“...นั่นแหละ 10 วันอาจไม่เห็นกุ้งสักตัว หรือว่าเดือนนั้นเห็นกุ้งนั้นแหละสักตัว...” (บัง บ่าว, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2551)

“...ถึงที่นี่ตอนนี้บังจะเลิกประกอบอาชีพ ประมงไปแล้ว สาเหตุที่เลิกอาชีพตอนนั้นเกิดจากสาเหตุอะไรครับ...” (ผู้วิจัย)

“...อุปกรณ์มันแพงเรื่อมั้ง.. เครื่องมั้ง... ใช่มั้ง เพราะว่าเรือเครื่องจะเป็นแสนแล้วสำนั่ง... มีการลักกัดที่นี่กะยืมเสาแก้... ถึงใจจะเอาเรือผ่อนให้กะมี...ผู้ลักที่ห้ามมี.. มาจากมลพิษ ส่อง

ประชาชนมันหนาแน่นหากินในเล...จำนวนปลาลดน้อยลง... ตักไข่นี่แควนึงตรงนี้แควนึงคนมันมากไม่มีที่ทำกิน...แน่นเหม็ดแล้วใช่ني..." (บังบ่าว, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2551)

"...มีม้ายทำประมงแล้วประมาณ 5 ปี กะตอนนั้นพ่อกะเดิกจะ...จากประมงกะหันมาค้าขาย...ที่ดอนตรงนั้นพอพารอบครัวรอด...เลี้ยงเปิดมัง...เลี้ยงไก่มัง...สมัยแรกก่อนนั่นประมาณกะสี่ห้าปีค้าขายอยู่มังเล็กๆ น้อยๆ กะมาตอนหลังกะเพิ่งมาลงทุนเลี้ยงปลาแต่ก่อนให้คนเช่าที่เลี้ยงปลา กะตรงนี้เห็นบ่อมันว่างกะเลยเลี้ยงปลา..." (เจ๊เส็น หมัดอุสึน, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2551)

"...แต่นี่กุ้งปลาขาดจากท่าน้ำลึก ปากอ่าวน้ำเข้าไม่ได้ตวนนี่คือตัวแสบเลียนนีหลวงเค้าทำแต่ประชาชนทำฟ้องขึ้นศาลใครเป็นผู้นำมีความผิด ตวนนี่แหล่เรอาอีทำพรือ...จะเปิดอ่าวเหมือนเดิม กุ้งปลาไม่ต้องเอามาปล่อยประมงไม่ต้อง...ขอให้เปิดเขื่อนที่ปิดไว้ແควาก่ออ่าว...ปลา ก็ไม่ต้องพกวางไป..." (บังอุถุน, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2551)

ไปยืนของเด็กแก้มัง...ไปยืนคนอื่นมัง... ปนกันอยู่พันนั้นแหล่...จนมาถึงลูกถึงหลานกะหากินกะพอชินได้...แต่พอเตียวนี่ผูกแก่เข้ามา... เรื่องบ่อถ่านหินมัง...ท่าเรือน้ำลึกมัง...มันให้แคบเข้ามา...โรงงานมัง บ่อกุ้งมังในทะเลสาบนี่ผุมวินิจฉัยว่าเท่าบ่อбаดแห่งหนึ่ง...ลองคิดแลผุมอายุ 63 ปีแล้วในชีวิตของผุมไม่เคยพบเหมือน

ปืนที่ในบ่อถ่านหินติดเข้าปลาลูกกล้วยใหญ่ในรูไม่เคยตาย...นี่loyขึ้นมาเป็นแพดาย...ปลากระสาสูญไปแล้ว โคงมันนีกะสูญไปแล้ว หัวอ่อนกะสูญพันธ์ไปแล้ว ปลาหัวโ蒙ง ปลาแมวกุเหลากระสูญหาย..ปลาลาโก ปลากรา กะสูญเหมือน..."(บังเกต,  
สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2551)

จากปรากฏการณ์ข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า บริเวณรอบทะเลสาบโครงการพัฒนาของรัฐ และของเอกชนมีกิจกรรมที่หลากหลายส่งผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้ ความเสื่อมโทรมและรอยหร่อง เป็นต้น ว่า จากโรงงานอุตสาหกรรม บ่อเลี้ยงกุ้ง ทำเรือน้ำลึกที่สร้างเชื่อมปิดปากอ่าวทำให้ปลาในทะเลไม่สามารถเข้ามาวางไข่ได้ นอกเหนือจากเครื่องมือประมงแบบทำลายล้างที่วางอยู่เต็มทะเลสาบสงขลา ซึ่งกล่าวได้ว่าเป็นภาระคนล้านทะเบ ชาวบ้านกล่าวว่าไม่จำเป็นต้องหาพันธุ์ปลาหรือพันธุ์กุ้งมาปล่อย แต่ควรที่จะจัดการสิ่งเหล่านี้ให้ดีก่อนจึงจะทำให้ชาวประมงพื้นบ้านสามารถอยู่รอดได้ และกลับมาพื้นฟูได้อีกครั้ง

## บทที่ 5

### ปฏิบัติการในชีวิตประจำวันของชาวประมงพื้นบ้าน

ปฏิบัติการในชีวิตประจำวันในโลกสมัยใหม่ (modern world) หรือในบริบทความทันสมัย ครอบคลุมถึง ผลผลิตของอุตสาหกรรมและ ความจำเป็นในการควบคุมการทำงานของสังคมและการบริโภค ซึ่งเป็น สังคมที่มีลักษณะปฏิบัติการผ่านรัฐ และระดับปฏิบัติการดังกล่าวมี เป้าหมายซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตประจำวัน เช่นเดียวกันกับชุมชนประมง พื้นบ้านที่อยู่ในวังวนของกระแสความทันสมัย ทั้งในการนำเทคโนโลยี การผลิตรูปแบบใหม่เข้ามาใช้ในชีวิตประจำวันผ่านการทำประมง พื้นบ้าน และกิจกรรมการผลิตต่าง ๆ นอกจากนั้นสังคมที่กำลัง เปลี่ยนแปลงไปสู่ความทันสมัยยังมีสภาพแตกต่างกันมาก เช่น ความไม่ เท่าเทียมกันระหว่างเกษตรกร กับเจ้าของธุรกิจ การค้า และ อุตสาหกรรม ชาวประมงพื้นบ้านกับเจ้าของแพปลา โครงการพัฒนา ของรัฐที่ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรีม งานศึกษาของ Giddens (1992) อธิบายถึง มิติความทันสมัยที่สำคัญเอาไว้ว่า ความทันสมัย ประกอบด้วย การใช้เทคโนโลยีการผลิต เพื่อให้ได้ผลผลิตจำนวนมาก และการขยายตัวอย่างรวดเร็วของระบบทุนนิยม ความทันสมัยทำให้ เกิดความแตกต่าง กีดกันแบ่งแยก และนำไปสู่สภาพการณ์ที่เรียกว่า ภาวะวิกฤติความทันสมัย

ประเด็นงานศึกษาในครั้งนี้จะครอบคลุมถึงบริบทความทันสมัย ทั้งนี้เป็น เพราะว่า วัตถุสภาพที่เป็นทรัพยากรีมจะเข้มข้นอยู่กับ ระบบการผลิต การใช้เทคโนโลยีการผลิต นั่นคือการทำประมงพื้นบ้าน ของชาวประมงรอบทะเลสถาบันที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตจากการ ผลิตเพื่อยังชีพได้เปลี่ยนแปลงไปเป็นการผลิตที่สัมพันธ์กับระบบ เศรษฐกิจแบบตลาด เนื่องจากกระแสความทันสมัยที่เข้ามาสู่อาณา บริเวณชุมชนประมงรอบทะเลสถาบัน การเข้าสู่ความทันสมัยเกิด

จากนโยบายรัฐที่ส่งเสริมให้จับปลาเพื่อป้อนโรงงานอุตสาหกรรม หรือนำเป็นสินค้าส่งออกไปต่างประเทศ และนโยบายการนำเรือติดเครื่องยนต์มาใช้แทนเรือแจว การนำในล่องเข้ามาใช้ในการถักหอกัดแท่น แทนการใช้เครื่องมือประมงที่ทำจากวัสดุในห้องถังด้วยภูมิปัญญาของชาวบ้าน โดยเปลี่ยนมาใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ที่สามารถถักหอกัดโรงงานอุตสาหกรรมที่ผลิตได้ครัวลงมาก ๆ จากแท่นหรือกัดที่ทำเองด้วยมือโดยใช้ด้วยในการถักหอกซึ่งทำตาก้าง สามารถจับสัตว์น้ำที่ขนาดใหญ่ หันมาใช้แทนถั่น ซึ่งสามารถจับสัตว์น้ำได้เป็นจำนวนมากขึ้น ปลาตัวเล็กตัวน้อยที่ไม่ต้องการก็พลอยติดร่างแท่นมาด้วย การเร่งจับปลาเพื่อให้ได้มาซึ่งเงินตรา เพื่อใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ประกอบกับการได้รับความคิด ค่านิยม และความเชื่อใหม่ ๆ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแบบแผนในการดำรงชีวิต แบบแผนการผลิต แบบแผนการบริโภคของผู้คนในสังคมที่อยู่ในกระแสความทันสมัย โดยการบริโภคสิ่งของเครื่องใช้แบบพื้มเพอยในชีวิตประจำวัน เช่น รถยนต์ โทรศัพท์ พัดลม ตู้เย็น หม้อหุงข้าวไฟฟ้า ปรากฏการณ์ในการจับปลาเพื่อการตลาด และแบบแผนการบริโภคความทันสมัยดังกล่าว ทำให้เกิดภาระการณ์ใช้ทะเลแบบล้นเกิน ส่งผลกระทบต่อสภาวะแวดล้อมของทะเลสาบสงขลาโดยตรง

วิถีการดำรงอยู่ของกลุ่มชาวประมงกีเซ่นเดียว กัน เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันในโลกสมัยใหม่ ซึ่งเต็มไปด้วยกระแสของการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นในการใช้ชีวิตประจำวันของชาวประมงจึงต้องปะทะเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และระบบตลาดของประเทศ และของโลก ดังนั้นกลยุทธ์ในการต่อสู้ต่อรองของชาวประมงพื้นบ้านไม่เพียงแต่จะต้องปะทะปฏิสัมพันธ์กับทรัพยากรประมงที่กำลังเสื่อมโทรมและร้ายแรงลงเท่านั้น แต่ยังต้องปะทะกับกลุ่มอำนาจต่าง ๆ ที่รุกคืบเข้ามาในชุมชนและส่งผลกระทบต่อการปรับเปลี่ยนรูปแบบในการดำรงชีวิตของชาวประมงพื้นบ้านเพื่อให้สามารถอยู่รอดได้ในภาวะวิกฤติจากความทันสมัย โดยการสร้างพื้นที่ใหม่ในสังคม ดังนั้นเราจึงเห็นได้ว่า

ชาวประมงพื้นบ้านบางคนไม่ได้ทำประมงเพียงอย่างเดียว ยังมีการทำอาชีพเสริมเมื่อว่างเว้นจากการหาปลา เป็นต้นว่า การเป็นแรงงานรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม การรับจ้างกีดยาง การเป็นแรงงานรับจ้างในบ่อเลี้ยงกุ้ง การทำนา การทำสวนยางพารา การทำสวนผลไม้ และการเข้าสู่กิจกรรมการท่องเที่ยว การทำผลิตภัณฑ์จากวัสดุในชุมชนมาขายเป็นของที่ระลึกให้กับนักท่องเที่ยว

ในส่วนนี้ผู้จัดจะนำเสนอประเด็นเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินชีวิต และกลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองของชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัวที่อาศัยอยู่โดยรอบทะเลสาบสงขลา ซึ่งได้รับผลกระทบจากการณ์สิ่งแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม นอกจากนั้นยังนำเสนอประเด็นข้อจำกัด ปัญหาและอุปสรรคในการทำประมง ตลอดจนการเสนอทางเลือกในการพัฒนาประมงพื้นบ้านในทะเลสาบสงขลาดังนี้

### รูปแบบการดำเนินชีวิตของชาวประมงพื้นบ้านในภาวะวิกฤติจากความทันสมัย

“...สมัยก่อนเรารอกไปรบเบ็ดได้ปลาตัวโตๆ...สมัยนี้มีมันแพง...ค่าครองชีพสูง...มันมีปัญหาถ้าไม่มีบ่อกุ้งปลาชุกชุมหวันี...แรกสมัยก่อนของพันนี้มันไม่มี ถึงสมัยที่อยู่มีนายทุนทำบ่อกุ้งมัง...โรงงานเข้ามากัง...น้ำเสียไหลลงไปในเลนี่เพ...ทำเรือน้ำลึก...น้ำไม่ไหลเวียนมัง...”

(บังบ่าว, สัมภาษณ์วันที่ 3 กันยายน 2551)

“...ไม่ทำประมงไม่รู้อีกไปทำอะไร  
อาจจะ เพราะว่าอาชีพนี้มาจากการบุรุษแล้ว...  
รุ่นสูกไม่รู้อีกทำต่อม้าย...มันไปโรงงานเหม็ด...”  
(ตนเต้าะ, สัมภาษณ์วันที่ 3 กันยายน 2551 )

“...รายได้ระหว่างอาชีพประมงกับอาชีพเสริมจะไหดีหว้า...” (ผู้วิจัย)

“...ค้าขายมันดีหว้าอยู่แล้ว...ประมงอิสระหว้าอาชีพเสริม...นี่ประมงอีเลิกป่าได้จะได้อินไปรันใหญ่กะได้...ค้าขายไปไหรไม่ได้...หยุดขายลูกค้าสูญเหม็ด...ผมเห็นมาหลายรายแล้ว...ค้าขายทำมังหยุดมังลูกค้าสูญเหม็ดเหลย...” (ลุงจวน, สัมภาษณ์วันที่ 5 กันยายน 2551)

“....เสาร์อาทิตย์ วันไหนว่าง ๆ ก็ไปรับจ้างเค้าให้ทำไหรເອາຫັນນັ້ນ ໄມ່ຈັ້ນໄມ່ພອກິນ...”  
(บังหมัด, สัมภาษณ์วันที่ 5 กันยายน 2551)

จากข้อความข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า รูปแบบในการดำรงชีวิตของชุมชนประมงมีการปรับเปลี่ยนไปจากอดีต ไม่ว่าจะเป็นวิถีการผลิตหรือแบบแผนการบริโภคที่เข้าสู่ภาวะทันสมัย ปัจจุบันเด็กรุ่นใหม่หันไปเป็นแรงงานรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรมทำให้มีคนสืบทอดอาชีพจากบรรพบุรุษ บางคนก็ยังทำประมงพื้นบ้าน แต่ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำรงชีวิตไปทำการค้า เป็นแรงงานรับจ้าง ทำนา ทำสวน พื้รวม ๆ กับการทำประมง เนื่องจากทรัพยากรประมงเสื่อมโทรมร่อยหรอ เป็นเพาะกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในทะเลสาบสงขลา เช่น การเลี้ยงกุ้ง โรงงานอุตสาหกรรมที่ปล่อยน้ำเสียลงทะเล นอกจากนั้น การสร้างเขื่อนปิดปากอ่าวไทย ก็ทำให้น้ำไหลเวียนไม่สะดวก นอกจากนั้นน้ำมันที่ใช้ในการขับเคลื่อนเรือก็แพงขึ้น เครื่องมือประมงก็มีมากขึ้น ประกอบกับนโยบายรัฐที่ต้องการนำประเทศให้พัฒนาไปสู่ความทันสมัย ได้มีนโยบายในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในชุมชนต่าง ๆ รอบทะเลสาบสงขลา ดังคำกล่าวที่ว่า “...น้ำไหล ไฟสว่าง ทางสะดวก...” เป็นช่วงที่ ม.ร.ว.ศึกฤทธิ์ ปราโมช มีนโยบายผันเงินไปสู่ชนบท รัฐมีการสร้างถนนเชื่อมต่อไปยังชุมชนต่าง ๆ นอกจากนั้นเมื่อตัด

ถนนผ่านชุมชน ชาวบ้านที่เคยมีวิถีชีวิตพึ่งพิงทรัพยากรธรรมชาติ เคยใช้แม่น้ำลำคลอง หรือช่วยฝังทะเลในการสัญจรไปมาหาสู่กันกลับหันไปใช้ถนนเป็นเส้นทางคมนาคม

เมื่อถนนตัดผ่านชุมชนสิ่งที่ตามมาคือการทำให้ชุมชนมีน้ำใช้ที่สะอาดกว่าสบายน และมีไฟฟ้าใช้ ซึ่งถือว่าเป็นการพัฒนาไปสู่ความทันสมัยอย่างแท้จริง แต่อย่างไรก็ตามไม่เพียงเท่านั้น การทำประมงพื้นบ้านของผู้คนรอบทะเลสาบสงขลา ต้องมีปฏิสัมพันธ์กับระบบเศรษฐกิจแบบตลาด ทั้งนี้เนื่องจากมีกลุ่มพ่อค้าคนจีนเข้ามารับซื้อปลามากขึ้น และชาวประมงก็สามารถนำปลาไปขายที่ตลาดได้เงย่ง่ายขึ้น เพราะการคุณภาพที่สะอาดกว่าสบายน ประกอบกับการมีตลาดนัดในชุมชน ดังนั้นชาวประมงพื้นบ้านจึงต้องพยายามทำทุกวิถีทางที่จะจับปลาให้ได้จำนวนมาก เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ผลกระทบที่ตามมาคือจากที่ชาวบ้านมีวิถีผลิตแบบยังชีพ หันมาใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อให้ได้ผลผลิตจำนวนมาก และให้ได้เงินมาใช้จ่ายในครัวเรือนมากขึ้น รวมทั้งหันไปบริโภคสิ่งอำนวยความสะดวกมากขึ้น เช่น การซื้อรถจักรยานยนต์ โทรศัพท์ ตู้เย็น หม้อหุงข้าวไฟฟ้า

สอดคล้องกับเรื่องเล่าของนิพัทธ์พร เพ็งแก้ว (2545) ที่ได้เล่าไว้ว่า เมื่อมีการตัดถนนลาดยางบนแหลมสหิรัตน์ จำก่อนี้จะไม่สามารถเดินทางไปยังจังหวัดสงขลาได้ เนื่องจากทางเดินด้วยหินทรายและดินทรายที่ลึกชัด ทำให้รถติดอยู่ในที่ราบสูง ไม่สามารถเดินทางต่อไปได้ จึงต้องใช้เส้นทางเดินด้วยเท้า แต่ในปัจจุบัน ทางหลวงหมายเลข 40 ที่ตัดผ่านจังหวัดสงขลา ได้เปิดใช้งานแล้ว ทำให้การเดินทางสะดวกและรวดเร็วขึ้น ไม่ต้องเดินทางโดยใช้เส้นทางเดินด้วยเท้าอีกต่อไป

พื้นที่นี้กว่าหนึ่งล้านสองแสนห้าหมื่นชีวิตล้มสลาย เหลือเพียงซากหมู่บ้านที่ใกล้จะรกร้าง ท่ามกลางร่องรอยของเรื่องเล่าและตำนานที่ยังสร่างไสรอยู่ในความทรงจำของผู้คน

“...เมื่อก่อนทุกหน้ามารสูม....ปลาเคยดินมาให้กินถึงบ้านได้บ้าน...” คนสหิพะได้เล่าให้ฟัง สอดคล้องกับคนที่เลน้อยวัย 80 ปี กีเล่าไว้คล้าย กันว่า “...ในเลน้อยปลามากกุ้งมากจริง ๆ ปลามากจนมันว่ายชนกันเลยนะลูก...” (นิพัทธ์พร เพ็ง แก้ว 2545)

ปรากฏการณ์เรื่องเล่าดังกล่าวจากความทรงจำของคนเฒ่าคนแก่ สะท้อนให้เห็นรูปแบบการดำรงชีวิตของชาวประมงและผู้คนที่อุดม สมบูรณ์ไปด้วยทรัพยากรสัตว์น้ำที่มีอยู่มากมายเต็มท้องทะเลก่อนที่จะมี โครงการพัฒนาของรัฐเข้ามาทำให้ทะเลสาบเกิดความเสื่อมโทรม และ ทรัพยากรสัตว์น้ำร่่อยหรองลงในปัจจุบันนี้

สำหรับการนำเสนอในส่วนของประเด็นรูปแบบการดำรงชีวิต ของชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัวในภาวะวิกฤติจากความทันสมัย ซึ่งได้รับผลกระทบจากวิกฤตการณ์สิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงทาง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ผู้วิจัยจะนำเสนอในลักษณะการเล่า เรื่อง พรรณนา การอธิบายผ่านตาราง และภาพประกอบดังนี้

### 1. รายได้ในการดำรงชีวิตประจำวันของชาวประมงพื้นบ้าน

จากการศึกษาข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามสัมภาษณ์ครัวเรือน ประมงพื้นบ้าน และครอบครัวรอบทะเลสาบ จาก 3 พื้นที่ จำนวน 111 ตัวอย่าง และนอกจากร้านยังสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากผู้ให้ข้อมูลหลัก พบว่า ชาวประมงพื้นบ้านในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อยส่วนใหญ่มีรายได้ต่อ

เดือนจากการทำประมง 6,001 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 15.3 ชาวประมงในพื้นที่ชุมชนคูขุดมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 4,000 บาทลงมา และชาวประมงในพื้นที่ชุมชนท่าเสามีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 4,000-6,000 บาท (ดังตาราง 2)

**ตาราง 2 จำนวนและร้อยละรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของชาวประมง จำแนกตามพื้นที่**

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คูขุด	ท่าเสา	
4,000 บาทลงมา	14 (12.6)	22 (19.8)	7 (6.3)	43 (38.7)
4,001-6,000 บาท	14 (12.6)	9 (8.1)	18 (16.2)	41 (36.9)
6,001 บาทขึ้นไป	17 (15.3)	6 (5.4)	4 (3.6)	27 (24.3)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

นอกจากนั้นยังพบว่า จากรายได้ดังกล่าวชาวประมงทั้ง 3 ชุมชน ส่วนใหญ่กล่าวว่ารายได้ไม่เพียงพอ โดยพื้นที่ชุมชนทะเลน้อยพื้นที่ชุมชนคูขุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา ชาวประมงมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 28.8, 22.5 และ 18.0 (ดังตาราง 3)

### ตาราง 3 จำนวนและร้อยละความเพียงพอของรายได้ของชาวประมง จำแนกตามพื้นที่

ความเพียงพอของ รายได้	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุกคุก	ท่าเสา	
เพียงพอ	13 (11.7)	12 (10.8)	9 (8.1)	34 (30.6)
ไม่เพียงพอ	32 (28.8)	25 (22.5)	20 (18.0)	77 (69.4)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

## 2. สักษณะครอบครัวของชาวประมงพื้นบ้าน

จากการศึกษาสถานภาพลักษณะครอบครัวของชาวประมงพบว่า มีลักษณะปราชญาตามตาราง 4-6 ดังนี้

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละลักษณะของครอบครัวของชาวประมง  
จำแนกตามพื้นที่

ลักษณะของ ครอบครัว	พื้นที่			รวม
	ทະเลน้อย	คุกขุต	ท่าเสา	
ครอบครัวเดียว	41 (36.9)	36 (32.4)	19 (17.1)	96 (86.5)
ครอบครัวขยาย	4 (3.6)	1 (0.9)	10 (9.0)	15 (13.5)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

จากตาราง 4 พบว่า ส่วนใหญ่ชาวประมงพื้นบ้านมีลักษณะเป็นครอบครัวเดี่ยว ทั้ง 3 พื้นที่ โดยพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคูขุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา ชาวประมงมีลักษณะครอบครัวเป็นครอบครัวเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 36.9, 32.5 และ 17.1

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละจำนวนพื้นที่ของชาวประมง  
จำแนกตามพื้นที่

จำนวนพื้นที่	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คูขุด	ท่าเสา	
1-3 คน	5 (4.5)	8 (7.2)	2 (1.8)	15 (13.5)
4-5 คน	19 (17.1)	6 (5.4)	9 (8.1)	34 (30.6)
6-7 คน	9 (8.1)	6 (5.4)	11 (9.9)	26 (23.4)
มากกว่า 7 คน	12 (10.8)	17 (15.3)	7 (6.3)	36 (32.4)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

จากตาราง 5 พบว่า จำนวนพื้นที่ในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย ส่วนใหญ่มี 4-5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 สำหรับพื้นที่ชุมชนคูขุดส่วนใหญ่มีพื้นที่มากกว่า 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 ส่วนพื้นที่ชุมชนท่าเสาส่วนใหญ่มีพื้นที่ 6-7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9

และในบรรดาพื้นที่นองของชาวประมงแต่ละชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพประมงเช่นเดียวกัน โดยพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย และพื้นที่

ชุมชนคุกชุดมีพื้นทองและพื้นที่ชุมชนท่าเสา มีพื้นทองประกอบอาชีพประมงคิดเป็นร้อยละ 21.6, 21.6 และ 22.5 (ดังตาราง 6)

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละอาชีพของพื้นทองในครอบครัวของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่

ครอบครัว	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุกชุด	ท่าเสา	
ประมง	24 (21.6)	24 (21.6)	25 (22.5)	73 (65.8)
ค้าขาย	23 (20.7)	25 (22.5)	21 (18.9)	69 (62.2)
รับจ้างทั่วไป	17 (15.3)	18 (16.2)	18 (16.2)	53 (47.7)
ขับรถรับจ้าง	8 (7.2)	15 (13.5)	16 (14.4)	39 (35.1)
ธุรกิจส่วนตัว	6 (5.4)	15 (13.5)	11 (9.9)	32 (28.8)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า ลักษณะครอบครัวของชาวประมงพื้นบ้านมีรายได้น้อยมากไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต เมื่อเทียบกับการทำงานแบบอื่นจะเป็นลักษณะแบบครอบครัวเดียวแสดงให้เห็นว่า เป็นการดำรงชีวิตในวิถีสมัยใหม่ที่ต่างคนต่างแยกครอบครัวออกไปทำมาหากินของใครของมันในลักษณะสังคมเมืองตัวๆ แต่ตัวมัน จำนวนพื้นทองของชาวประมงพื้นบ้านยังคงเป็นลักษณะของสังคมชนบทคือ มีพื้นทองจำนวนมากในแต่ละครอบครัว และพื้นทองส่วนใหญ่ก็จะประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านเช่นเดียวกัน

### 3. การประกอบอาชีพเสริมของชาวประมงพื้นบ้าน

ชาวประมงพื้นบ้านในทั้ง 3 พื้นที่ส่วนใหญ่มีการประกอบอาชีพเสริม โดยพื้นที่ชุมชนทະเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา ชาวประมงมีการประกอบอาชีพเสริม คิดเป็นร้อยละ 28.8, 15.3 และ 9.9 ตามตาราง 7 ดังนี้

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละสถานะอาชีพเสริมของชาวประมง จำแนกตามพื้นที่

สถานะอาชีพเสริม	พื้นที่			รวม
	ทະเลน้อย	คุกชุด	ท่าเสา	
มี	32 (28.8)	17 (15.3)	11 (9.9)	60 (54.1)
	13 (11.7)	20 (18.0)	18 (16.2)	51 (45.9)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

ประเภทของอาชีพเสริมของทั้ง 3 ชุมชนเหมือนกันคือ ส่วนใหญ่จะรับจ้างทั่วไป โดยในพื้นที่ชุมชนทະเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกชุดและพื้นที่ชุมชนท่าเสา ชาวประมงประกอบอาชีพรับจ้างเป็นอาชีพเสริมคิดเป็นร้อยละ 30.0, 13.3 และ 8.3 (ดังตาราง 8)

**ตาราง 8 จำนวนและร้อยละประเภทของอาชีพเสริมของชาวประมง  
จำแนกตามพื้นที่**

ประเภทของอาชีพ เสริม	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุบุต	ท่าเสา	
ธุรกิจส่วนตัว	2 (3.3)	1 (1.7)	1 (1.7)	4 (6.7)
รับจ้างทั่วไป	18 (30.0)	8 (13.3)	5 (8.3)	31 (51.6)
ค้าขาย	6 (10.0)	4 (6.7)	2 (3.3)	12 (20.0)
ทำนา/ทำสวน	6 (10.0)	3 (5.0)	2 (3.3)	11 (18.3)
ทำงานโรงงาน	0 (0.0)	1 (1.7)	1 (1.7)	2 (3.4)
รวม	32 (53.3)	17 (28.3)	11 (18.3)	60 (100.0)

สำหรับสถานที่ประกอบอาชีพเสริมของชาวประมงพื้นบ้านในทั้ง 3 พื้นที่ ส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพเสริมภายในชุมชน โดยพื้นที่ชุมชน ทะเลน้อยพื้นที่ชุมชนคุบุต และพื้นที่ชุมชนท่าเสา ประกอบอาชีพเสริมภายในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 22.3, 21.6 และ 11.7 (ตาราง 9)

**ตาราง 9 จำนวนและร้อยละสถานที่ประกอบอาชีพเสริมของชาวประมง  
จำแนกตามพื้นที่**

สถานที่ประกอบ อาชีพเสริม	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุขุ	ท่าเสา	
ค้าขายหน้าบ้าน	12 (20.0)	1 (1.7)	1 (1.7)	14 (23.4)
ในชุมชน	17 (28.3)	13 (21.6)	13 (11.7)	43 (61.6)
ที่นา/ที่สวน	1 (1.7)	2 (3.3)	1 (1.7)	4 (6.7)
นอกชุมชน	2 (3.3)	1 (1.7)	2 (3.3)	5 (8.3)
รวม	32 (53.3)	17 (28.3)	11 (18.3)	60 (100.0)

ส่วนวันเวลาที่ใช้ประกอบอาชีพเสริมชาวประมงส่วนใหญ่ใช้วันเสาร์-อาทิตย์ในการประกอบอาชีพเสริมทั้ง 3 พื้นที่ โดยพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุขุ และพื้นที่ชุมชนท่าเสาใช้วันเสาร์-อาทิตย์ในการประกอบอาชีพเสริมคิดเป็นร้อยละ 15.0, 8.3 และ 5.0 (ตาราง 10)

**ตาราง 10** จำนวนและร้อยละวันประกอบอาชีพเสริมของชาวประมง  
จำแนกตามพื้นที่

วันประกอบอาชีพ เสริม	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุขุค	ท่าเส้า	
วันเสาร์-อาทิตย์	9 (15.0)	5 (8.3)	3 (5.0)	17 (28.3)
ทุกวัน	7 (11.7)	3 (5.0)	2 (3.3)	12 (20.0)

**ตาราง 11** จำนวนและร้อยละช่วงเวลาที่ประกอบอาชีพเสริมของ  
ชาวประมงจำแนกตามพื้นที่

ช่วงเวลาที่ประกอบ อาชีพเสริม	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุขุค	ท่าเส้า	
เช้า	19 (17.1)	20 (18.0)	21 (18.9)	60 (54.1)
บ่าย	11 (9.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (9.9)
เย็น	7 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (6.3)

จากตาราง 11 พบว่าทั้ง 3 พื้นที่ คือพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุขุค และพื้นที่ชุมชนท่าเส้าใช้เวลาเช้าในการประกอบอาชีพเสริมคิดเป็นร้อยละ 17.1, 18.0 และ 18.9

## 4. วิธีการทำประเมินพื้นบ้านของชุมชนประเมณรอบทะเลสาบ สงขลา

### 4.1 ประสบการณ์ในการทำประเมินพื้นบ้าน

จากการศึกษาพบว่า ชาวประเมินพื้นที่ที่ศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำประเมินมาเป็นเวลานานกว่า 21 ปี โดยพบว่าในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย และพื้นที่ชุมชนคุกชุด ทำประเมินมาเป็นเวลานานกว่า 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.3 และ 18.9 ตามลำดับ ส่วนพื้นที่ชุมชนท่าเสา ทำประเมินมาเป็นเวลา 10 ปีลงมา คิดเป็นร้อยละ 9.9 (ดังตาราง 12)

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละประสบการณ์ในการทำประเมิน  
จำแนกตามพื้นที่

จำนวนปีที่ทำประเมิน	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุกชุด	ท่าเสา	
10 ปีลงมา	16 (14.4)	5 (4.5)	11 (9.9)	32 (28.8)
11-20 ปี	12 (10.8)	11 (9.9)	8 (7.2)	31 (27.9)
21 ปีขึ้นไป	17 (15.3)	21 (18.9)	10 (9.0)	48 (43.2)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

**ตาราง 13 จำนวนและร้อยละที่ชาวประมงเรียนรู้วิธีการทำประมง  
จำแนกตามพื้นที่**

บุคคลที่ชาวประมง เรียนรู้วิธีการทำ ประมง	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุขุด	ท่าเสา	
พ่อแม่ปู่ย่าตายาย	38 (34.2)	33 (29.7)	28 (25.2)	99 (89.2)
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	12 (10.8)	8 (7.2)	10 (9.0)	30 (27.0)
นายจ้าง	0 (0.0)	2 (1.8)	0 (0.0)	2 (1.8)

จากตาราง 13 พบว่า ในการเรียนรู้วิธีการทำประมง ชาวประมงทั้ง สามพื้นที่ ส่วนใหญ่ตอบเป็นเสียงเดียวกันว่า เรียนรู้วิธีการทำประมง จากพ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย โดยในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุขุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา บอกว่าเรียนรู้วิธีการทำประมงมากับพ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย คิดเป็นร้อยละ 34.2, 29.7 และ 25.2

#### 4.2 เหตุผลที่เลือกประกอบอาชีพประมง

จากการศึกษาถึงเหตุผลที่เลือกประกอบอาชีพประมงของชุมชนทะเลน้อย ชุมชนคุขุด และชุมชนท่าเสาพบข้อมูลตามตาราง 14-15 ดังนี้

**ตาราง 14 จำนวนและร้อยละเหตุผลที่เลือกประกอบอาชีพประมง จำแนกตามพื้นที่**

เหตุผลที่เลือก ประกอบอาชีพประมง	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชด	ท่าเสา	
รายได้ดี	10 (9.0)	12 (10.8)	6 (5.4)	28 (25.2)
มีประสบการณ์และ มีความชำนาญ	26 (23.4)	16 (14.4)	13 (11.7)	55 (49.5)
ไม่มีทางเลือก	27 (24.3)	23 (20.7)	15 (13.5)	65 (58.6)

จากการ 14 พบว่า เหตุผลที่ทำประมง ส่วนใหญ่ชาวประมง บอกว่าไม่มีทางเลือก โดยในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุชด และ พื้นที่ชุมชนท่าเสา คิดเป็นร้อยละ 24.3, 20.7 และ 13.5

**ตาราง 15 จำนวนและร้อยละความมั่นคงอาชีพของชาวประมง จำแนกตามพื้นที่**

ความมั่นคงอาชีพ ชาวประมง	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชด	ท่าเสา	
มีความมั่นคง	18 (16.2)	17 (15.3)	8 (7.2)	43 (38.7)
ไม่มั่นคง	27 (24.3)	20 (18.0)	21 (18.9)	68 (61.3)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

จากการ 15 พบว่า ในเรื่องความมั่นคงในอาชีพประมง ชาวประมงพื้นบ้านส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ไม่มีความมั่นคง โดยในพื้นที่ชุมชนที่เล่นอยู่ พื้นที่ชุมชนคุกชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา มีความเห็นว่า อาชีพประมงเป็นอาชีพที่ไม่มีความมั่นคง คิดเป็นร้อยละ 24.3, 18.0 และ 18.9

### 5. เครื่องมือประมงที่ใช้บริเวณทะเลสถาบสังขลา

เครื่องมือประมงที่ใช้ในการทำประมง ส่วนสำคัญที่จะขาดไม่ได้ คือ พานะสำหรับเดินทางไปวางเครื่องมือประมง ซึ่งผู้วิจัยมองว่าเป็น เครื่องมือประมงได้เช่นกันนั่นก็คือ เรือและการศึกษาพบว่า

#### 5.1 สถานภาพเกี่ยวกับเรือของชาวประมง

ชาวประมงส่วนใหญ่มีเรือในการทำประมง โดยครอบครัวหนึ่ง จะมีเรือหนึ่งลำมีส่วนน้อยที่มี 2 ลำ และยังพบว่า เรือที่มีอยู่ส่วนใหญ่ เป็นเรือหางยาวมีเครื่องยนต์ ดังตาราง 16-18

ตาราง 16 จำนวนและร้อยละการมีเรือประมงของชาวประมง  
จำแนกตามพื้นที่

การมีเรือประมง	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุกชุด	ท่าเสา	
มี	38 (34.2)	35 (31.5)	25 (22.5)	98 (88.3)
ไม่มี	7 (6.3)	2 (1.8)	4 (3.6)	13 (11.7)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

จากตาราง 16 พบว่า ส่วนใหญ่มีเรื่องในการทำประมงทั้ง 3 พื้นที่ โดยในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา มีเรื่องในการทำประมง คิดเป็นร้อยละ 34.2, 31.5 และ 22.5 แต่มีข้อที่น่าสังเกตคือ ชาวประมงบางครอบครัวไม่มีเรื่อง

ตาราง 17 จำนวนและร้อยละจำนวนเรื่องที่ใช้ทำประมงจำแนกตามพื้นที่

จำนวนเรื่องที่ใช้ทำ ประมง	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุกชุด	ท่าเสา	
1 ลำ	27 (27.6)	29 (29.6)	24 (24.5)	80 (81.6)
2 ลำขึ้นไป	11 (11.2)	6 (6.1)	1 (1.0)	18 (18.4)
รวม	38 (38.8)	35 (35.7)	25 (25.5)	98 (100.0)

จากตาราง 17 พบว่า ส่วนใหญ่ชาวประมงพื้นบ้านในพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 ชุมชนมีเรื่อครอบครัวละ 1 ลำ โดยพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา คิดเป็นร้อยละ 27.6, 29.6 และ 24.5

**ตาราง 18 จำนวนและร้อยละประเภทเรือที่ใช้ในการทำประมง  
จำแนกตามพื้นที่**

ประเภทเรือที่ใช้ใน การทำประมง	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชุด	ท่าเสา	
เรือพาย/เรือหาง ยาวไม่มีเครื่องยนต์	6 (6.1)	5 (5.1)	2 (2.0)	13 (13.3)
เรือหางยาวมี เครื่องยนต์	32 (32.6)	30 (30.6)	23 (23.4)	85 (86.7)
รวม	38 (38.8)	35 (35.7)	25 (25.5)	98 (100.0)

จากตาราง 18 พบว่า ประเภทเรือที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นเรือหางยาว ติดเครื่องยนต์ ทั้ง 3 พื้นที่ โดยในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา ใช้เรือหางยาวติดเครื่องยนต์ คิดเป็นร้อยละ 32.6, 30.6 และ 23.4

แต่อย่างไรก็ตามทั้ง 3 ชุมชนชาวประมงบางคนยังคงใช้เรือแจว  
ในการออกทะเลใกล้ ๆ แต่บางครอบครัวจะใช้เรือหางยาว  
(ภาพประกอบ 23)



ภาพประกอบ 23 เรือที่ใช้ในการทำประมงของชาวประมงพื้นบ้าน  
เป็นเรือแจวและเรือหางยาวติดเครื่องยนต์  
ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัย วันที่ 20 กรกฎาคม 2551

5.2 เครื่องมือประมงที่ใช้มีหลายประเภท ได้แก่ awanloy/awan ticta awanrun ไชนง ยอดจากผลการศึกษาพบว่ามีรายละเอียดดังนี้

5.2.1 awanloy/awan ticta (Gill net and entangling nets) ส่วนใหญ่ทั้ง 3 พื้นที่จะใช้อวนloy/awan ticta ตามากกว่าเครื่องมือประมงชนิดอื่น ๆ เครื่องมือชนิดนี้มีชื่อเรียกหลายชื่อขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการใช้ เช่น อวนloy อวนjm ข่าย กัดและอวนล้อมติด จัดว่าเป็นเครื่องมือที่ดีไม่ทำลายสัตว์น้ำมากเกินไป เพราะใช้จับสัตว์น้ำเฉพาะอย่างตามชนิดของเครื่องมือและได้สัตว์น้ำที่มีขนาดเหมาะสม เครื่องมือประเภทนี้ชาวประมงมีการใช้มากที่สุด โดยเฉพาะชาวประมงพื้นบ้าน ความยาวของอวนในการจับปลา ซึ่งจะใช้อวนขนาดตาราว 3-8 เมตร ยาวประมาณ 500 เมตร ลึก 200 ตา (ภาพประกอบ 24) สำหรับอวนloyตาก็ก็น้ำหนักแต่ก็สามารถจับสัตว์น้ำได้ พบที่ทะเลสาบสงขลา ตอนกลาง และตอนบนหรือทะเลน้อย โดยจะวางอวนในเวลากลางคืน และกู้ในตอนเช้า จะเลือกว่างบริเวณที่คาดว่ามีสัตว์น้ำซุกซุม เช่น บริเวณที่ทะเลน้อย ระดับน้ำเฉลี่ย 1 - 5 เมตร การทำการประมงโดยวิธีนี้สามารถทำได้ตลอดทั้งปี



### ภาพประกอบ 24 awanloy/awanติดตาแบบไม่พัน(ภาพช้าย)

ส่วนภาพข่าวawanloyปลากระบวนการ

ที่มา : Rosman 1980 ; กรมประมง 2540

- โดยชาวประมงในพื้นที่ทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกขุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสาใช้วานloy/awanติดตา คิดเป็นร้อยละ 31.5, 24.3 และ 18.0 ตามตาราง 19 ดังนี้

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละเครื่องมือที่ใช้ในการทำประมงจำแนกตามพื้นที่

เครื่องมือที่ใช้ในการทำประมง	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุกขุด	ท่าเสา	
awanloy/awanติดตา	35 (31.5)	27 (24.3)	10 (9.0)	72 (64.9)
awanรุน	1 (0.9)	1 (0.9)	1 (0.9)	3 (2.7)
ลอบปลา/ไชนัง	4 (3.6)	4 (3.6)	20 (18.0)	28 (25.2)
ยอดปีก/โพงพางปีก	0 (0.0)	2 (1.8)	1 (0.9)	3 (2.7)

ตาราง 20 จำนวนและร้อยละจำนวนawanloy/awanติดตาของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่

จำนวนawanloy/ awanติดตา	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชุด	ท่าเสา	
10 หัวลงมา	7 (9.7)	8 (11.1)	2 (2.8)	17 (23.6)
11-20 หัว	10 (13.9)	6 (8.3)	6 (8.3)	22 (30.6)
21 หัวขึ้นไป	18 (25.0)	13 (18.1)	2 (2.8)	33 (45.8)
รวม	35 (48.6)	27 (37.5)	10 (13.9)	72 (100.0)

จากตาราง 20 พบรวมๆ ชาวประมงแต่ละคนจะมีawanloy/awanติดตา 21 หัว ขึ้นไปในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย และพื้นที่ชุมชนคุชุด คิดเป็นร้อยละ 25.0 และ 18.1 ส่วนในพื้นที่ชุมชนท่าเสา ส่วนใหญ่มีคนละ 11-20 หัว คิดเป็นร้อยละ 8.3

ตาราง 21 จำนวนและร้อยละพื้นที่วางแผนลอย/อวนติดตา  
ของชาวประมง จำแนกตามพื้นที่

พื้นที่วางแผน ลอย/อวนติดตา	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุขุต	ท่าเสา	
500 เมตรลง มา	17 (23.6)	14 (19.4)	8 (11.1)	39 (54.2)
501 เมตรขึ้น ไป	18 (25.0)	13 (18.1)	2 (2.8)	33 (45.8)
รวม	35 (48.6)	27 (37.5)	10 (13.9)	72 (100.0)

จากตาราง 21 พบว่า พื้นที่ที่ใช้ในการวางแผนลอย/อวนติดตา จะใช้ 501 เมตรขึ้นไป ในชุมชนทะเลน้อยคิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่วนใน พื้นที่ชุมชนคุขุตและชุมชนท่าเสาจะใช้พื้นที่ในการวางแผนลอย/อวนติดตา 500 เมตร ลงมา คิดเป็นร้อยละ 19.4 และ 11.1 ตามลำดับ

ตาราง 22 จำนวนและร้อยละชนิดสัตว์น้ำที่จับได้โดยใช้อวนลอย/  
อวนติดตา จำแนกตามพื้นที่

ชนิดสัตว์น้ำที่จับได้โดย ใช้อวนลอย/อวนติดตา	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุขุต	ท่าเสา	
ปลา	35 (48.6)	26 (36.1)	8 (11.1)	69 (95.8)
กุ้ง	0 (0.0)	1 (1.4)	2 (2.8)	3 (4.2)
รวม	35 (48.6)	27 (37.5)	10 (13.9)	72 (100.0)

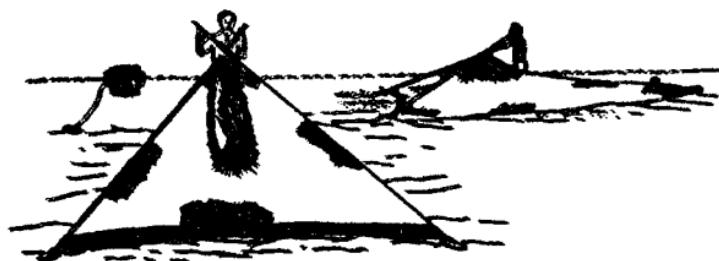
จากตาราง 22 พบว่า ชนิดของสัตว์น้ำที่จับได้โดยใช้เครื่องมือประภานี้ ส่วนใหญ่เป็นปลา ในพื้นที่ชุมชนที่เลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกขุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา คิดเป็นร้อยละ 48.6, 36.1 และ 11.1

ตาราง 23 จำนวนและร้อยละปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ต่อวันโดยใช้อวนลอย/อวนติดตามพื้นที่

ปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ต่อวันโดยใช้อวนลอย/อวนติดตาม	พื้นที่			รวม
	ที่เลน้อย	คุกขุด	ท่าเสา	
2 กิโลกรัมลงมา	15 (20.8)	7 (9.7)	5 (6.9)	27 (37.5)
3-5 กิโลกรัม	11 (15.3)	13 (18.1)	1 (1.4)	25 (34.7)
6 กิโลกรัม ขึ้นไป	9 (12.5)	7 (9.7)	4 (5.6)	20 (27.8)
รวม	35 (48.6)	27 (37.5)	10 (13.9)	72 (100.0)

จากตาราง 23 พบว่า ปริมาณปลาที่จับได้ต่อวันโดยใช้อวนลอย/อวนติดตามในพื้นที่ที่เลน้อยและพื้นที่ท่าเสา ส่วนใหญ่ จับได้วันละปริมาณ 2 กิโลกรัมลงมา คิดเป็นร้อยละ 20.8 และ 6.9 ส่วนพื้นที่คุกขุดจับได้วันละปริมาณ 3-5 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 18.1

5.2.2 เครื่องมือประมงประเภทอวนรุน เป็นเครื่องมืออวนรุปถุงอีกชนิดหนึ่งที่ใช้แรงคน หรือเครื่องยนต์ผลักดันเครื่องมืออวนที่ยึดติดกับคันรุน และติดตั้งบริเวณหัวเรือ ให้เคลื่อนที่ในแนวราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สัตว์น้ำที่อยู่ด้านหน้าใกล้ปากอวนเข้ามาติดอยู่ที่กันถุงอวน เครื่องมือประเภทนี้ปากอวนจะเป็นรูปสามเหลี่ยมเอียงตามคันรุน หลักการจับสัตว์น้ำเหมือนเครื่องมือประเภทอวนลาก



ภาพประกอบ 25 การใช้อวนรุนของชาวประมง

ที่มา : วิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ 2539

จากภาพประกอบ 25 เป็นวิธีการใช้อวนรุนที่ใช้คนเดินรุนไปข้างหน้าใช้กับบริเวณชายฝั่งที่น้ำไม่ลึกสามารถถืออวนเดินรุนได้ มีข้อจำกัดคือ ไม่สามารถทำการประมงในระดับน้ำลึกเกินกว่า 1.5 เมตร

แบบรุนเคย ส่วนใหญ่ใช้รุนในเวลากลางวัน บริเวณใกล้ชายหาดน้ำลึก 0.50-1.50 เมตร บางรายทำขาไม้จำนวน 1 คู่ ยาวประมาณ 1.00-1.50 เมตร ผูกติดกับเท้า ทำให้สามารถเดินรุนเคยในระดับลึก 2-3 เมตรได้ วิธีรุนเคยก่อนอื่นต้องเดินหาเคยก่อน เมื่อพบแล้วจะการคันรุนออก แล้วใช้มือสองข้างผลักคันรุนให้เคลื่อนที่ไปข้างหน้า ส่วนใหญ่รุน ส่วนกับทิศที่ผู้งดเคยเคลื่อนที่เมื่อเห็นว่าเคยเข้าถุงอวนหมดแล้วจะถืออวนเสียครั้งหนึ่ง นำเคยออกจากกันถุงใส่ภาชนะแล้วหาเคยผุ้ใหม่ต่อไป แบบรุนกุ้ง ส่วนใหญ่ใช้ในเวลากลางคืนช่วงน้ำลงแห้ง หรือถือหน้า น้ำลึก 0.30-1.50 เมตร วิธีรุนกุ้งเหมือนกับแบบรุนเคย คือ การคันรุนออกเดินผลักคันรุนไปข้างหน้า ตามแนวชายฝั่ง ประมาณ 10 นาที จึงถืออวน

เสียครั้งหนึ่งนำสัตว์น้ำออกใส่ภาชนะแล้วทำการรุนต่อ สัตว์น้ำที่จับได้คือ หวานrun เคยจะได้เคย ส่วนหวานrun กุ้งจะได้กุ้งขนาดเล็ก (ละไม สังขพันธุ์, สัมภาษณ์ 15 กันยายน 2551)

ตาราง 24 จำนวนและร้อยละของรุนของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่

จำนวนawanrun	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุขค	ทำเสา	
1 อัน	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	3 (100.0)
รวม	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	3 (100.0)

จากตาราง 24 พบร่วมกับส่วนใหญ่ชาวประมงทั้ง 3 พื้นที่ใช้อวนรุนคนละ 1 อัน คิดเป็นร้อยละ 33.3 เท่ากัน

ตาราง 25 จำนวนและร้อยละระดับน้ำที่ใช้วันรุนของชาประมง  
จำแนกตามพื้นที่

ระดับน้ำที่ใช้รุ่น	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชุค	ท่าเสา	
0.5 เมตร	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	3 (100.0)
รวม	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	3 (100.0)

จากตาราง 25 พบว่า พื้นที่ที่ใช้อวนรุนคือบริเวณชายฝั่งทะเล ใช้วิธีเดินรุนความลึกของน้ำประมาณ 0.5 เมตร เหนืออกันทั้ง 3 ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 33.3

**ตาราง 26 จำนวนและร้อยละชนิดสัตว์น้ำที่จับได้โดยใช้อวนรุน  
ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่**

ชนิดสัตว์น้ำที่จับ ได้กับอวนรุน	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุขุด	ท่าเสา	
ปลา	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	2 (66.7)
กุ้ง	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (33.3)
รวม	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	3 (100.0)

จากตาราง 26 พบว่า ชนิดของสัตว์น้ำที่จับได้โดยใช้อวนรุนในพื้นที่ทะเลน้อยพื้นที่คุขุด และพื้นที่ท่าเสาส่วนใหญ่เป็นกุ้ง คิดเป็นร้อยละ 33.3

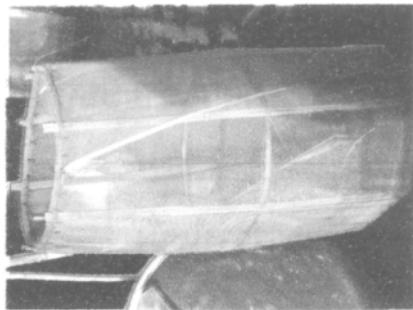
ตาราง 27 จำนวนและร้อยละปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ต่อวัน  
โดยใช้อวนรุนของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่

ปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ ต่อวันโดยใช้อวนรุน	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุขุค	ท่าเสา	
1 กิโลกรัม	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (33.3)
2 กิโลกรัม	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	2 (66.7)
รวม	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	3 (100.0)

จากตาราง 27 พบว่า ปริมาณกุ้งที่จับได้/วัน ทั้งพื้นที่ทะเลน้อย และพื้นที่คุขุค จับได้ประมาณ 2 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 33.3 เท่ากัน ส่วนพื้นที่ท่าเสา จับได้ประมาณ 1 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 33.3

### 5.2.3 เครื่องมือประเภทใช้น้ำ

ใช้น้ำจะเป็นเครื่องมือที่ทำให้น้ำไหลเวียนไม่สะดวก มีผลทำให้ทะเลสาบตื้นเขิน ปัจจุบันใช้น้ำเป็นเครื่องมือประมงที่ชาวประมงนิยมใช้ และวางแผนให้เห็นเต็มทะเลสาบสงขลา โดยเฉพาะบริเวณเกาะยอ ส่วนโซนชาวบ้านจะไว้ดักปูหรือปลา ซึ่งสามารถปรับมาเป็นที่สำหรับขึ้นปลา ที่จับได้มากไว้ในน้ำก่อนที่จะนำไปขายหรือเก็บ ใช้น้ำจะมีหลายขนาดต่างกันจะมีเชี่ยวสำหรับให้ปลาว่ายน้ำเข้ามาได้ (ภาพประกอบ 26)



ภาพประกอบ 26 ใช้ตู้หรือไซนั่ง (ภาพซ้าย) ภาพขวาใช่อนอน  
ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 21 กรกฎาคม 2551

ส่วนใหญ่ชาวประมงในพื้นที่ท่าเสาใช้ไซนั่งทำประมง จำนวน 11-20 ลูก คิดเป็นร้อยละ 39.3 ในพื้นที่คุกชุดใช้ไซนั่งจำนวน 21 ลูกขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 14.3 ส่วนพื้นที่ทะเลน้อยใช้ไซนั่ง 11-20 ลูก และบางครอบครัวใช้ 20 ลูกขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 7.1 เท่ากัน (ดังตาราง 28)

ตาราง 28 จำนวนและร้อยละจำนวนไซนั่งของชาวประมง  
จำแนกตามพื้นที่

จำนวนไซนั่ง	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุกชุด	ท่าเสา	
10 ลูกลงมา	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (14.3)	4 (14.3)
11-20 ลูก	2 (7.1)	0 (0.0)	11 (39.3)	13 (46.4)
21 ลูกขึ้นไป	2 (7.1)	4 (14.3)	5 (17.9)	11 (39.3)
รวม	4 (14.3)	4 (14.3)	20 (71.4)	28 (100.0)

**ตาราง 29 จำนวนและร้อยละพื้นที่ในการวางไชนั่งของชาวประมง  
จำแนกตามพื้นที่**

พื้นที่ในการวางไชนั่ง	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุบุด	ท่าเสา	
1 กม. ลงมา	1 (3.6)	0 (0.0)	6 (21.4)	7 (25.0)
2 กม.	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (25.0)	7 (25.0)
3 กม.	2 (7.1)	2 (7.1)	2 (7.1)	6 (21.4)
4 กม. ขึ้นไป	1 (3.6)	2 (7.1)	5 (17.9)	8 (28.6)
รวม	4 (14.3)	4 (14.3)	20 (71.4)	28 (100.0)

จากการ 29 พบร่วมกันว่า พื้นที่สำหรับวางไชนั่ง 3-4 กิโลเมตร ขึ้นไป ส่วนใหญ่เป็นชุมชนคุบุด คิดเป็นร้อยละ 7.1 ส่วนพื้นที่วางไชนั่ง 3 กิโลเมตร อยู่ในชุมชนทะเลน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.1 สำหรับชุมชนท่าเสาใช้พื้นที่ในการวางไชนั่ง 2 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตาราง 30 จำนวนและร้อยละชนิดสัตว์น้ำที่จับได้โดยใช้ไซน์  
ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่

ชนิดสัตว์น้ำที่จับได้ โดยใช้ไซน์	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุขุด	ท่าเสา	
ปลา	0 (0.0)	3 (10.7)	4 (14.3)	7 (25.0)
กุ้ง	4 (14.3)	1 (3.6)	16 (57.1)	21 (75.0)
รวม	4 (14.3)	4 (14.3)	20 (71.4)	28 (100.0)

จากตาราง 30 พบร่วม ชนิดของสัตว์น้ำที่จับได้ คือ กุ้ง ส่วนใหญ่จะจับได้ในพื้นที่ชุมชนท่าเสา และทะเลน้อย คิดเป็นร้อยละ 57.1 และ 14.3 ส่วนพื้นที่คุขุดส่วนใหญ่จะจับได้ปลา คิดเป็นร้อยละ 10.7

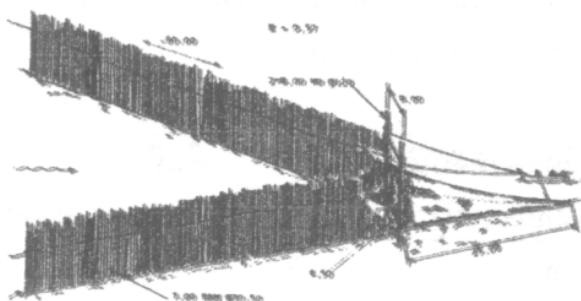
ตาราง 31 จำนวนและร้อยละปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ต่อวันโดยใช้ไซน์  
ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่

ปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ ต่อวันโดยใช้ไซน์	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุขุด	ท่าเสา	
5 กก.ลงมา	2 (7.1)	1 (3.6)	4 (14.3)	7 (25.0)
6-10 กก.	1 (3.6)	0 (0.0)	10 (35.7)	11 (39.3)
11 กก.ขึ้นไป	1 (3.6)	3 (10.7)	6 (21.4)	10 (35.7)
รวม	4 (14.3)	4 (14.3)	20 (71.4)	28 (100.0)

จากตาราง 31 พบว่า ปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ต่อวัน ในพื้นที่ทะเลน้อยได้วันละประมาณ 5 กิโลกรัมลงมา คิดเป็นร้อยละ 7.1 พื้นที่ท่าเสียจับได้วันละประมาณ 6-10 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 35.7 ส่วนพื้นที่คุกชุดจับได้วันละประมาณ 11 กิโลกรัมขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.7

#### 5.2.4 เครื่องมือประมวลผลภาษาไทยอปีก

ยอดปีกหมายถึง โพงพางชนิดที่มีการปักปักเพื่อบังคับให้สัตว์น้ำเข้าถุงawan และไม่มีการเก็บปักขึ้นเรื่อ โพงพางปักมีชื่อเรียกแตกต่างกันในแต่ละท้องถิ่น เช่น ยอดปัก ข้อนปัก ยอดกระดก รัวไขมาน รังรองเคย สาหรับยอดปัก ข้อนปัก หรือยอดกระดก จะใช้ถุงawanที่ประกอบคล้ายกับawanรุนแต่ส่วนที่เป็นถุงสัน្តิกว่า ส่วนชนิดอื่นใช้ถุงawanมีลักษณะคล้ายโพงพางหลัก ขนาดของปากawanขึ้นอยู่กับความลึกของน้ำ ลักษณะของปักปักแควรตรงคุ้งกัน จำนวน 2 ปัก การออกแบบรูปสามเหลี่ยมยาวประมาณ 30-200 เมตร ส่วนใหญ่ทำด้วยไม้ไผ่หรือใบจาก ในพื้นที่ทะเลน้อยไม่มี การนำยอดปักมาใช้ พื้นที่ที่ใช้ในการวางยอดปัก ประมาณ 100 เมตร ดังภาพประกอบ 27



ภาพประกอบ 27 ยอดกีบ หรือโพงพางปึกหรือรั้วไชนา  
ที่มา : SEAFDEC 1986

**ตาราง 32 จำนวนและร้อยละจำนวนยอปีกของชาวประมง  
จำแนกตามพื้นที่**

จำนวนยอปีก	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชุค	ท่าเสา	
1 คอก	0 (0.0)	2 (66.7)	1 (33.3)	3 (100.0)
รวม	0 (0.0)	2 (66.7)	1 (33.3)	3 (100.0)

จากตาราง 32 พบว่า พื้นที่คุชุค และพื้นที่ท่าเสา มีการนำยอปีกมาใช้ จำนวน 1 คอก คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ 33.3 ส่วนชุมชนทะเลน้อยไม่ได้ใช้ยอปีก

**ตาราง 33 จำนวนและร้อยละพื้นที่ในการวางยอปีกของชาวประมง  
จำแนกตามพื้นที่**

พื้นที่ในการวางยอปีก	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชุค	ท่าเสา	
100 เมตร	0 (0.0)	2 (66.7)	1 (33.3)	3 (100.0)
รวม	0 (0.0)	2 (66.7)	1 (33.3)	3 (100.0)

จากตาราง 33 พบว่า พื้นที่คุชุคและพื้นที่ท่าเสา มีพื้นที่ในการวางยอปีกประมาณ 100 เมตร คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ 33.3

ตาราง 34 จำนวนและร้อยละชนิดสัตว์น้ำที่จับได้โดยใช้ยอปีกของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่

ชนิดสัตว์น้ำที่จับได้โดยใช้ยอปีก	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชุด	ท่าเสา	
ปลา	0 (0.0)	2 (66.7)	1 (33.3)	3 (100.0)
รวม	0 (0.0)	2 (66.7)	1 (33.3)	3 (100.0)

จากตาราง 34 พบร้า ส่วนใหญ่พื้นที่คุชุดและพื้นที่ท่าเสาใช้ยอปีกในการจับปลาได้ คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ 33.3

ตาราง 35 จำนวนและร้อยละปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ต่อวันโดยใช้ยอปีกของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่

ปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ต่อวันโดยใช้ยอปีก	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชุด	ท่าเสา	
1 กก.	0 (0.0)	2 (66.7)	0 (0.0)	2 (66.7)
2 กก.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (33.3)
รวม	0 (0.0)	2 (66.7)	1 (33.3)	3 (100.0)

จากตาราง 35 พบร้า ปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้โดยใช้ยอปีกวันละ ประมาณ 1 กิโลกรัมในพื้นที่คุชุด คิดเป็นร้อยละ 66.7 และในพื้นที่ท่าเสา จับได้ป่าวันละประมาณ 2 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 33.3

## 6. ต้นทุนในการทำประมงต่อเดือน

จากการศึกษาพบว่า ในพื้นที่ทะเลน้อย ส่วนใหญ่ชาวประมงพื้นบ้านใช้ต้นทุนในการทำประมง เดือนละ 2,001-4,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.6 ในพื้นที่คุชุดใช้ต้นทุนในการทำประมง เดือนละ 2,000 บาทลงมา คิดเป็นร้อยละ 12.6 ส่วนในพื้นที่ท่าเสาใช้ต้นทุนในการทำประมง เดือนละ 2,001-4,000 บาท และ 4,000 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 9.0 เท่ากัน (ตาราง 36)

**ตาราง 36** จำนวนและร้อยละต้นทุนการทำประมงต่อเดือน

ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่

ต้นทุนการทำประมง ต่อเดือน	พื้นที่			Total
	ทะเลน้อย	คุชุด	ท่าเสา	
2,000 บาทลงมา	10 (9.0)	14 (12.6)	9 (8.1)	33 (29.7)
2,001-4,000 บาท	24 (21.6)	12 (10.8)	10 (9.0)	46 (41.4)
4,001 บาทขึ้นไป	11 (9.9)	11 (9.9)	10 (9.0)	32 (28.8)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

## 7. การศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการทำประมงเพิ่มเติม

จากการศึกษาพบว่าชาวประมงพื้นบ้านในพื้นที่ทะเลน้อย และพื้นที่คุชุดส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในการทำประมง เนื่องจากมีประสบการณ์การทำประมงอยู่แล้ว คิดเป็นร้อยละ 29.7 และ 22.5 แต่ก็มีบางส่วนที่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่บ้าง ส่วนชุมชนท่าเสา

มีการศึกษาความรู้เพิ่มเติมในการทำประมง คิดเป็นร้อยละ 14.4 (ตาราง 37)

**ตาราง 37 จำนวนและร้อยละการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม  
ในการทำประมงจำแนกตามพื้นที่**

การศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติมในการทำ ประมง	พื้นที่			รวม
	ทະเลน้อย	คุชุด	ท่าเส้า	
ศึกษาเพิ่มเติม	12 (10.8)	12 (10.8)	16 (14.4)	40 (36.0)
ไม่ศึกษาเพิ่มเติม	33 (29.7)	25 (22.5)	13 (11.7)	71 (64.0)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

ส่วนแหล่งที่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมีหอยแครงด้วยกัน โดยในพื้นที่ทະเลน้อยศึกษาความรู้เพิ่มเติมจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 15.0 ส่วนในพื้นที่คุชุด และพื้นที่ท่าเส้าศึกษาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องการทำประมงจากเพื่อนบ้าน และญาติพี่น้อง คิดเป็นร้อยละ 17.5 เท่ากัน (ตาราง 38)

**ตาราง 38** จำนวนและร้อยละแหล่งที่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม  
ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่

แหล่งที่ศึกษาหา ความรู้เพิ่มเติม	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุขุด	ท่าเสา	
เจ้าหน้าที่ของรัฐ	6 (15.0)	6 (15.0)	3 (7.5)	15 (37.5)
เพื่อนบ้าน/ญาติ	4 (10.0)	7 (17.5)	7 (17.5)	18 (45.0)
อ่านหนังสือ	3 (7.5)	3 (7.5)	2 (5.0)	8 (20.0)
การไปดูงาน	0 (0.0)	6 (15.0)	6 (15.0)	12 (30.0)
ผู้นำชุมชน	2 (5.0)	6 (15.0)	1 (2.5)	9 (22.5)
โทรทัศน์	0 (0.0)	1 (2.5)	2 (5.0)	3 (7.5)
หนังสือพิมพ์	1 (2.5)	1 (2.5)	1 (2.5)	3 (7.5)

สำหรับเรื่องที่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในพื้นที่ทะเลน้อยจะให้ความสนใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์พันธุ์ปลา และการเลี้ยงปลากระเพง คิดเป็นร้อยละ 7.5 ในพื้นที่คุขุดจะให้ความสนใจเกี่ยวกับเครื่องมือประมง คิดเป็นร้อยละ 7.5 ส่วนพื้นที่ท่าเสา จะให้ความสนใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์พันธุ์ปลา คิดเป็นร้อยละ 10.0 (ดังตาราง 39)

**ตาราง 39 จำนวนและร้อยละเรื่องที่ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม  
ของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่**

เรื่องที่ศึกษาข้อมูล เพิ่มเติม	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุขุค	ท่าเสา	
การวางพื้นที่ ประมง	2 (5.0)	1 (2.5)	0 (0.0)	3 (7.5)
การเลี้ยงปลา กะพง	3 (7.5)	0 (0.0)	1 (2.5)	4 (10.0)
การอนุรักษ์พันธุ์ ปลา	3 (7.5)	0 (0.0)	4 (10.0)	7 (17.5)
เครื่องมือประมง	0 (0.0)	3 (7.5)	0 (0.0)	3 (7.5)
การดักกุ้ง ปลา	0 (0.0)	2 (5.0)	0 (0.0)	2 (5.0)

**กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลนของชาวประมงพื้นบ้าน**

คนในชุมชนที่อาศัยอยู่รอบๆ ทะเลสาบสงขลาโดยเฉพาะที่ตั้งบ้านเรือนอยู่ริมทะเลสาบและแหล่งน้ำต่างๆ ดำเนินชีวิตด้วยการทำประมงมาอย่างยาวนาน แม้ในปัจจุบันผู้คนเหล่านี้ จำนวนไม่น้อยยังใช้ประโยชน์จากทะเลสาบสงขลาเพื่อทำการประมง โดยมีผู้ประกอบอาชีพประมงรอบทะเลสาบสงขลาไม่น้อยกว่า 5,000 ครัวเรือน วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการทำการประมงได้เปลี่ยนแปลงจากการใช้เครื่องมือง่ายๆ ที่ผลิตขึ้นมาเองจากวัสดุที่หาได้ในท้องถิ่น เช่น ไชปลาที่ทำจากไม้ และไม้ไผ่ ได้แก่ ไม้ระ ใบไม้ต้น ลันปลาไอล อวนที่ทำจากด้วยไม้ใช้

เครื่องมือที่หาซื้อได้ง่ายในห้องตลาดและมีประสิทธิภาพมากกว่า นอกจากนี้ยังมีการทำประมงอย่างหนาแน่นในบางพื้นที่ รวมทั้งการใช้เครื่องมือประมงชนิดทำลายล้าง เช่น awanrun ยาเบื้อ โพงพาง ใจดู และเครื่องซื้อตปลา จนทำให้เกิดปัญหาตามมาจนถึงขั้นวิกฤตทำให้เกิดภาวะความขาดแคลน ซึ่งส่วนใหญ่มีปัญหาผลผลิตสัตว์น้ำที่จับได้ลดน้อยลง มากจนชาวบ้านบางส่วนต้องเปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่นๆ เช่นรับจ้างทำงานโรงงาน คนเหล่านี้ส่วนมากเข้ามาทำงานในตัวเมืองหรือชุมชน สำหรับชาวประมงพื้นบ้านในทะเลน้อยบางส่วนได้เปลี่ยนอาชีพไปขับเรือนำนักท่องเที่ยวชมทะเลน้อย และทำการค้าขายเล็กๆ น้อยๆ

ในช่วงประมาณปี พ.ศ. 2515 จนถึงปี 2520 ถือเป็นช่วงที่สำคัญ และเป็นยุคแห่งการเปลี่ยนผ่านของการดำรงชีวิตของชาวประมงพื้นบ้านรอบทะเลสาบสงขลา จากวิถีการผลิตแบบยังชีพไปสู่วิถีการผลิตในระบบเศรษฐกิจแบบตลาด เนื่องจากการขยายตัวของตลาดที่เข้ามามีบทบาทในชุมชนมากขึ้น ส่งผลให้ครัวเรือนส่วนใหญ่ที่มีอาชีพประมงควบคู่กับอาชีพทำนาต้องปรับตัวตาม อันนำไปสู่การปรับเปลี่ยนวิถีการผลิต รวมทั้งระบบความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนและระบบความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับภายนอก โดยที่ชุมชนมีการเรียนรู้และปฏิสัมพันธ์กับตลาดยิ่งขึ้น แสดงให้เห็นในรูปของการเกิดตลาดนัดชุมชน การเกิดขึ้นของเรือติดเครื่องยนต์วิ่งรับ-ส่งผู้โดยสารระหว่างชุมชนต่าง ๆ รอบทะเลสาบสงขลา (ชม สังขพันธ์, สัมภาษณ์วันที่ 20 ธันวาคม 2550)

ต่อมาการเดินทางโดยทางเรือได้หยุดให้บริการ เพราะเริ่มมีถนนที่จะใช้ติดต่อกับชุมชนภายนอกได้สะดวกกว่า ในระยะแรกๆ การสร้างถนนในหมู่บ้านใช้แรงงานของคนในหมู่บ้านเป็นหลัก ชาวบ้านใช้วิธีการขุดดินจากริมคันนานำขึ้นมาตามสร้างถนนเป็นลักษณะคันดิน กว้างประมาณ 1.5 เมตร เพื่อใช้เป็นทางให้คนเดิน แรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ได้ค่าจ้างวันละ 50 บาท สภาพของถนนในช่วงนี้รดยันต์ยังผ่านไม่ได้ การเดินทางใช้รถจักรยานในการคมนาคม ต่อมา才รู้ได้เริ่มเข้ามายัง

บทบาทในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ ชุมชนมากขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2518 ในสมัยที่ม.ร.ว. ศึกฤทธิ์ ปราโมทย์ เป็นนายกรัฐมนตรี ทุกหมู่บ้านได้รับงบประมาณในการทำถนนผ่านโครงการ “เงินผันสู่ชุมชน” (ເຊື້ອງຈາກ ມຸນມະນັດ 2554) ทำให้มีถนนที่ สะอาดขึ้น สำหรับติดต่อ กับภายนอก เมื่อถนนทางสะดวกขึ้น จึงเริ่มมี การบริการด้วยรถจักรยานยนต์เพิ่มจำนวนขึ้น เนื่องจากมีรายได้ ประกอบกับความต้องการของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น เช่นเดียวกัน ต่อมาอีก ประมาณ 2 ปี ได้เริ่มมีรถบรรทุกจ้าง โดยในช่วงแรกมีวัสดุประสงค์ เพื่อขนสินค้าทางการเกษตรเพียงอย่างเดียว

ในขณะเดียวกันคนในชุมชนในช่วงี้ ส่วนใหญ่เริ่มมีการ “หันหน้า บ้านออกสู่ถนน” มากขึ้น เพื่อเชื่อมการติดต่อ กับภายนอก ทั้งระหว่าง หมู่บ้านใกล้เคียง และ กับชุมชนอื่นๆ ที่อยู่รอบๆ พื้นที่ทั้งชุมชนที่เลน้อย ชุมชนคุกชุด และ ชุมชนท่าเสา ทำให้ชุมชนตั้งเดิมที่ตั้งอยู่ใกล้ช้ายังคงเหลือ แค่ “หันประตูบ้านลงสู่ถนน” ก็เปลี่ยนหน้าบ้านตามเงื่อนไขสู่ถนนหรือ “พลิกหน้า พลิกหลัง” และเริ่มมีการอุกมาทำางาน ก่อชุมชนของคนวัย หนุ่มสาว ในขณะเดียวกัน คนภายนอกเริ่มเข้ามาสู่หมู่บ้านเพื่อตั้งถิ่นฐาน และ ประกอบอาชีพนอกจากนี้ การที่ชุมชนที่เลน้อย ชุมชนคุกชุด และ ชุมชนท่าเสาสามารถติดต่อ กับภายนอก เช่นนี้ ยังเป็นการเปิดพื้นที่ ทางการค้าเพิ่มขึ้น เช่นเดียวกัน เนื่องจากชุมชนนี้ เปรียบเสมือนเมือง ศูนย์กลางทางการค้า ขนาดนั้น ส่ง และ การแลกเปลี่ยนสินค้าทางการเกษตร เช่น การแลกเปลี่ยนข้าว และ การแลกเปลี่ยนปลา หลากหลาย ชนิด ระหว่างชุมชน ก่อเกิดเป็นวัฒนธรรม “ເກລອນາ ແກລອເລ” ภายใน ชุมชน โดยเฉพาะชุมชนที่เลน้อยที่ทำประมง และ ทำนาควบคู่กันไป (ชม สังขพันธ์, ສັນກາຍົນວັນທີ 2 ກັນຍານ 2551)

ส่วนพื้นที่ชุมชนคุกชุด ชาวประมงนอกจากจะทำนา ก็จะขึ้นต้น ตala ทำตala โตนดขายได้อีก โดยเฉพาะบริเวณอำเภอสหทิพะเป็นพื้นที่ที่ มีต้นตala เป็นจำนวนมาก ชาวประมงที่ว่างเว้นจากการทำนา ก็จะขึ้นต้น ตala โดยนำน้ำตala โตนดมา เคี่ยว 6 ປີໄດ້ 3 ປີ ແລ້ວ นำมาทำเป็น

น้ำตาลแ冤่ ก็มี ทำเป็นน้ำตาลปีกมี ทำเป็นน้ำตาลสดก็ได้ ซึ่งเป็นที่ขึ้นชื่อของสหิพะ นอกจากนั้นชาวบ้านที่เป็นผู้หญิงช่วยครอบครัวรับจ้าง ทั่วไป เช่น เดี๋ยวพริก แกงกลีบหมู กระเทียม เลี้ยงสัตว์ และค้าขาย ในตลาดนัด ในโฆษณาเล่นออกของสหิพะชาวบ้านส่วนใหญ่จะทำป่อ เลี้ยงกุ้ง

สำหรับพื้นที่ทะเลสาบตอนล่างชาวประมงพื้นที่ชุมชนท่าเสาจะ ถูกกรุดีบจากพื้นที่นา กุ้ง และกระแทกการเลี้ยงปลาในกระชัง ซึ่ง ชาวประมงพื้นบ้านท่าเสาบางส่วนหันไปเลี้ยงกุ้ง และเป็นลูกจ้างในนา กุ้ง โดยมีเล้าแยกจากนอกชุมชนเข้ามาทำงานกุ้ง นอกจากนั้นชาวท่าเสาส่วน หนึ่งจะซื้อที่ดินนอกชุมชนปลูกยางพารา ส่วนคนหนุ่มสาวจะผันตัวเอง ไปทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม

การที่ชาวประมงรอบทะเลสาบลงคลานใน 3 พื้นที่ศึกษาต้อง เพชรญกับนโยบายรัฐในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และเข้าสู่ระบบ เศรษฐกิจแบบตลาด ตลอดจนการก้าวเข้าสู่ภาวะทันสมัย ทำให้ ทรัพยากรประมงร่อยหรอและเสื่อมโทรมลงอย่างเห็นได้ชัด ชาวประมง ได้ใช้กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลนทรัพยากรสัตว์น้ำ โดย หันมาสร้างพื้นที่ใหม่ทางสังคมเพื่อความอยู่รอดท่ามกลางภาวะวิกฤติ จากความทันสมัยดังนี้

### 1. การเลี้ยงสัตว์: การต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลนของ ชาวประมง

ในอดีตการเลี้ยงสัตว์ในชุมชนทะเลน้อย ชุมชนคุ้งขุด และชุมชน ท่าเสา มักจะทำในเวลาที่ว่างเว้นจากการประมงและ ทำงานโดยทุก ครัวเรือน มักจะมีวัวและควายเลี้ยงไว้เพื่อเป็นแรงงาน ส่วนการเลี้ยงหมู เปิดและไก่ ก็ได้รับความนิยมมาก เช่นเดียวกัน เพื่อเป็นแหล่งอาหาร จำพวกโปรตีนที่นักกินเนื้อจากปลา วัตถุประสงค์ของการเลี้ยงในอดีต นั้นเพื่อใช้เป็นอาหาร จากการบอกรเล่าของจรัส พัดชา ชาวประมง

พื้นบ้านทะเลน้อย (สัมภาษณ์วันที่ 29 กรกฎาคม 2551) ทราบว่า ในช่วงก่อนหน้าที่จะมีถนนตัดผ่านชุมชนนี้ การทำนาร่วมกับการประมงและเลี้ยงสัตว์บางชนิด เช่น วัว ควาย เพื่อเป็นแรงงานในภาคเกษตรเป็นวิถีการดำเนินชีวิตประจำวันในภาวะปกติที่พบได้ทั่วไป สำหรับการเลี้ยงไก่และเป็ดนั้nm ก็จะเลี้ยงไว้เพียงครัวเรือนละ 3-4 ตัว โดยการปล่อยให้หากินเองตามใต้ถุนบ้าน มีบางครั้งเท่านั้นถ้ามีเวลาว่างก็จะตัดหญวกกลัวยผสมกับหัวปลาและหันเป็นชิ้นเล็กๆ เพื่อเป็นอาหารของไก่ และเป็ด ในยุคหนู ไก่และเป็ดได้รับความนิยมมาก เพราะใช้บริโภคในโอกาสสำคัญ ส่วนควายและวัวจะปล่อย “ໄล่ทุ่ง” หรือปล่อยตามธรรมชาติให้หากินเองตามทุ่งนาในช่วงที่เก็บเกี่ยวข้าวเสร็จแล้ว และบางครั้งก็ปล่อยให้หากินตามพรุ ซึ่งอาจจะมีหญ้าเขียนบ้าง หรือบริเวณทะเลน้อย ที่ปล่อยควายให้หากินในน้ำทะเลน้อย ควายจะเดินอยู่จะด้านหลังหญ้า และจะเข้ามาพักบริเวณเนินดินที่เจ้าของทำไว้ให้พัก ปัจจุบันการเลี้ยงสัตว์ได้เปลี่ยนไปจากที่เคยเลี้ยงไว้กิน ไว้ใช้งาน หันมาเลี้ยงไว้ขายเพื่อเป็นอาชีพเสริมทุกครัวเรือนมักจะเลี้ยงเพื่อเป็นอาชีพเสริมอีกทางหนึ่ง ทำให้ต้องดันรถมากขึ้นเพื่อเอาตัวรอด การเลี้ยงเป็ดเลี้ยงไก่ ตลอดจนเลี้ยงวัว เลี้ยงควายไว้ขาย (ภาพประกอบ 28) จึงเป็นทางเลือกและทางออกของชาวบ้านในช่วงนี้อีกทางหนึ่ง (สมมาตร สินยัง, สัมภาษณ์วันที่ 15 กรกฎาคม 2551)



ภาพประกอบ 28 การเลี้ยงวัวไว้ขายในชุมชนบ้านดอนคัน ตำบลคุขุด  
ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 15 กรกฎาคม 2551

## 2. เอกานาข้าวมาทำนากุ้ง : การต่อรองกับกลไกตลาดของชาวประมง

นากุ้ง หรือบ่อ กุ้งเกิดจากเงื่อนไขที่เป็นปัญหาหลักสองประการ คือ ต้นทุนของการผลิตข้าวที่สูงขึ้นและการรุกคืบของน้ำเค็มเข้าพื้นที่นา และพื้นที่บริเวณใกล้เคียง ในช่วงปี พ.ศ. 2538-2542 เป็นช่วงที่นา กุ้ง เข้ามามีบทบาทอย่างมากในชุมชนชายทะเลและเป็นต้นมajanถึง ท่าเสา ชาวบ้านจำนวนหนึ่งหันไปทำนา กุ้ง แทนนาข้าว เนื่องจาก พื้นที่นา กุ้งถูกขยายมากขึ้นกว่า 500 ไร่ในช่วงดังกล่าว ทั้งนี้เนื่องจาก ผลตอบแทนจากการทำนา กุ้ง มีสูง รายได้จากการเลี้ยง กุ้ง สามารถตอบสนองต่อ ความต้องการบริโภคความทันสมัยของครัวเรือนได้เป็นอย่างดี จึงเป็น สิ่งจูงใจให้คนในชุมชนสนใจเลี้ยง กุ้ง กันมาก ซึ่งบังบ่อมองว่า การเลี้ยง กุ้ง ของชาวบ้านมีรายได้จำนวนมากก็จริง แต่ก็มีปัญหากับการปล่อยน้ำเสีย จากการ กุ้ง ลงทะเลซึ่งทำให้ทรัพยากรสัตว์น้ำ ร่อຍ หรอลง เพราະคุณภาพ น้ำเสีย (บังบ่าว, ส้มภาษณ์วันที่ 2 กันยายน 2551 ; บังเสื้ม, ส้มภาษณ์วันที่ 2 กันยายน 2551) ส่วนในพื้นที่คุชุดจะไม่มีนา กุ้ง แต่จะ เป็นบ่อเลี้ยง กุ้ง ซึ่งเป็น กุ้ง ขาว และเลี้ยงถูก กุ้ง จำนวนนับแสน ๆ ตัว มีบ่อ ตลอดแนวชายฝั่งทะเลอ่าวไทยของสหพะ แต่ในโซนตำบลคุชุดจะไม่มี การทำบ่อเลี้ยง กุ้ง หรือนา กุ้ง แต่อย่างใด

การทำนา กุ้ง หรือบ่อเลี้ยง กุ้ง ส่วนใหญ่ผู้ที่ทำธุรกิจเหล่านี้ ส่วน ใหญ่มักมองว่าให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่าการทำอาชีพอื่น ข้อมูลดังกล่าว ส่วนหนึ่งเห็นได้จากเสียงสะท้อนของชาวบ้านดังต่อไปนี้

“...เลี้ยง กุ้ง แค่สองน้ำ ก็เป็นเก้าแก่แล้ว  
...” (ตนหมาย แกนนุย, ส้มภาษณ์วันที่ 10 กันยายน 2551)

“...ช่วงแรกนา กุ้งรายได้ดี...ซื้ออะไรก็ได้ตามใจ...” (ทีม แก้วนุย, สัมภาษณ์วันที่ 10 กันยายน 2551)

“...แต่ละคนซื้อรถเครื่องได้...ทุกครัว...”  
(สะฟื้อ ฝันฝ่า, สัมภาษณ์วันที่ 10 กันยายน 2551)

“...เรายอมขายดินบางส่วน เพื่อนำเงินมาทำบ่อเลี้ยงกุ้ง...” (หลมหลี จินดา, สัมภาษณ์วันที่ 10 กันยายน 2551)

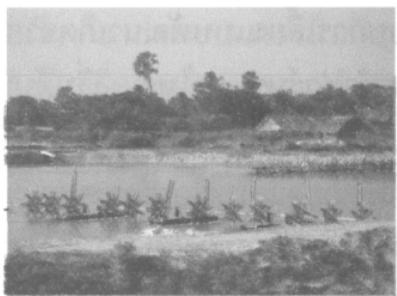
จากคำสัมภาษณ์ดังกล่าวข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า การที่คนในชุมชนหันมาทำนา กุ้ง หรือรับจ้างในบ่อเลี้ยงกุ้งเนื่องจากรายได้สามารถนำเงินไปซื้อสิ่งของเครื่องใช้ในชีวิตประจำวันเพื่ออำนวยความสะดวกสบายให้กับตนเองและครอบครัวได้มากกว่าการทำประมง โดยไม่ได้คำนึงถึงความเสียหายที่มีต่อระบบนิเวศฯ ฝั่ง โดยทั่วไปผลเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมอันเกิดเนื่องมาจากการทำนา กุ้ง มีอยู่ 2 ลักษณะ ด้วยกัน คือ ประการแรกเป็นปัญหาลักษณะแห่งน้ำ และประการที่สอง เป็นเรื่องของการบุกรุกทำลายป่าชายเลน เมื่อครั้งที่กุ้งกุลาด้วยราคามาตี เนื่องจากความต้องการของตลาดต่างประเทศยังมีไม่สูงมากนัก ยุคนั้นจากการเพาะเลี้ยงกุ้งจะยังไม่เป็นที่แพร่หลายแล้ว รูปแบบการเลี้ยงกุ้งคงมีลักษณะที่ใกล้เคียงกับธรรมชาติอีกด้วย สิ่งที่เกษตรกรผู้เลี้ยงต้องทำก็คือ เพียงก่อคันดินกันน้ำทะเลไว้ในพื้นที่ของตนเองที่อยู่บริเวณชายฝั่ง จากนั้นก็รอเวลาเพื่อให้กุ้งตัวอ่อนจากธรรมชาติที่อยู่อุดมสมบูรณ์ยิ่ง ไม่จำเป็นต้องมีการปล่อยลูกกุ้ง ไม่ต้องให้อาหาร ไม่ต้องฟูมฟักดูแล บ่อเลี้ยงธรรมชาติจะมีขนาดใหญ่ และใช้ที่ดินมาก เนื่องจากโดยสภาพธรรมชาติของป่าชายเลนนั้นเป็นแหล่งพักพิงอาศัยของตัวอ่อน มีความสมบูรณ์และเหมาะสมมาก การเลี้ยงกุ้งกุลาด้วยแบบธรรมชาติเป็นการเลี้ยงที่ผลลัพธ์ป่าชายเลนมากที่สุด จุดอ่อน

อีกประการหนึ่งก็คือผลผลิตจากการเลี้ยงรูปแบบนี้ค่อนข้างจะต่ำ เฉลี่ยประมาณไร่ละ 50 กิโลกรัมเท่านั้น แต่รูปแบบธรรมชาติก็ยังมีได้ ก่อให้เกิดปัญหามลภาวะแห่งน้ำ จนเมื่อราคากุ้งเกิดพุ่งสูงขึ้นมา ประกอบกับพื้นที่เพาะเลี้ยงอันเป็นป่าชายเลนเดิมที่มีความอุดมสมบูรณ์ ก็เริ่มถูกดัดแปลงไป ป่าชายเลนหายากขึ้น ข้อมูลจากการสำรวจ ของกองจัดการที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ กรมป่าไม้ระบุว่า การเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำชายฝั่งได้กลายเป็นสาเหตุหลักของการทำลายพื้นที่ชายเลนตั้งแต่ ปี 2522 เป็นต้นมา ประมาณ ร้อยละ 65 ของป่าชายเลนที่ถูกทำลาย นั้นถูกทำลายโดยการเพาะเลี้ยงกุ้ง จริงอยู่ที่ว่า การบุกรุกพื้นที่ป่าชาย เลนเพื่อทำนา กุ้ง ณ วันนี้ได้ลดความรุนแรงลงมาก แล้วด้วยสาเหตุหลัก มาจากการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเลี้ยงมาเป็นแบบพัฒนา และเปลี่ยน มาเลี้ยงกุ้งขาวในบ่อเลี้ยงกุ้งที่ก่อด้วยซีเมนต์ ประกอบกับการขยายตัว ของอาชีพนี้ได้ลดลงเนื่องจากแรงจูงใจด้านผลตอบแทนไม่มากเท่าที่ผ่าน มา ราคา กุ้งถูกลงมาก แต่ป่าชายเลนที่หายไปแล้วก็คือความสูญเสียของ สมบัติอันล้ำค่าไม่อาจจะ估 เลย ซึ่งการสูญเสียนั้นก็ยังได้ก่อผลเสียหาย อันตามมาอีก และการทำนา กุ้งการเลี้ยงกุ้งก็ได้มีการปรับตัวพัฒนาเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย รูปแบบการเลี้ยงแบบพัฒนาเกิดจากการ ริเริ่มของบริษัทธุรกิจเอกชนด้วยการทำฟาร์มขนาดใหญ่ เริ่มต้นปรับ พื้นที่ชุดเป็นบ่อ สูบเน้าเค้มเข้าไปกักไว้ จากนั้นปล่อยลูกกุ้งลงไปเลี้ยง ดูโดยให้อาหาร จัดสภาพแวดล้อม และดูแลอย่างดูแลในเรื่องต่าง ๆ

กระบวนการเลี้ยงแบบพัฒนาที่มีการปล่อยกุ้งอย่างหนาแน่นนั้น ต้องด้วยน้ำบ่อครั้งเพื่อให้น้ำในนากุ้งมีสภาพอันเหมาะสมสมทั้งในเรื่อง ของความเค็ม ความสะอาด และปริมาณธาตุอาหาร โดยน้ำทึ้งนี้ก็จะ อุดมไปด้วยแร่ธาตุและสารอาหารตลอดจนมีสิ่งปฏิกูลหรือยาตกค้าง ประจำอยู่ด้วย อย่างไรก็ตาม ในทางหลักวิชาการและในสภาพความเป็น จริง การเลี้ยงแบบพัฒนาไม่ได้พึงพันธุ์หรืออาหารจากธรรมชาติจึงไม่ จำเป็นที่จะต้องใช้พื้นที่ป่าชายเลนเหมือนกับการเลี้ยงแบบธรรมชาติ สถานที่ที่ใช้ขอเพียงไม่ห่างไกลจากทะเล เพื่อสามารถนำน้ำเค้มเข้ามาได้

และไม่ใช่ที่เป็นดินรายกีเพียงพอแล้ว ถ้าใช้ป่าชายเลนที่มีลักษณะดินเป็นเล่นจะก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าด้วยซ้ำไป โดยทั่วไปจะนิยมขุดบ่อ กันในที่นาข้าวเก่ามากกว่า เพราะถือเป็นดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ และบางคนก็จะใช้วิธีเลี้ยงกุ้งในบ่อที่ก่อเป็นบ่อคอนกรีต มีการหันมาเลี้ยงกุ้ง ข้าวแทนกุ้งกุลาดำแล้วนำพันธุ์ลูกกุ้งมาปล่อยในบ่อเป็นการเพาะพันธุ์ลูก กุ้งขาย หรืออาจเลี้ยงให้โตเต็มวัยไปเลย ซึ่งทำเป็นบ่อเลี้ยงกุ้งหลาย ขนาด

เมื่อธุรกิจการทำนากุ้งหรือทำบ่อกุ้งรุ่งเรือง จึงทำให้ชาวบ้านใน อำเภอระโนด และอำเภอสหทิพพระ ตลอดจนบริเวณพื้นที่ท่าเสา ชาวประมงบางคนหันมาทำนากุ้ง (ภาพประกอบ 29) หรือทำบ่อเลี้ยงกุ้ง หรือบางคนเป็นลูกจ้างในการดูแลกุ้ง ซึ่งใช้พื้นที่บริเวณชายฝั่งด้านอ่าว ไทย และทะเลสาบสงขลา ซึ่งมีน้ำเค็ม เพื่อให้ได้มาซึ่งการเพิ่มรายได้ ของครอบครัวให้เพียงพอ กับการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน และการ บริโภคความทันสมัย เป็นการผันตัวเองเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจแบบตลาด ซึ่งถือว่าชาวประมงได้พยายามต่อรองกับกลไกตลาด



ภาพประกอบ 29 เอกานาข้าวมาทำนากุ้งบริเวณชุมชนท่าเสา  
ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 10 กันยายน 2551

### 3. จำกวิถีหนอง...นา...เล หันมาสู่วิถีสร้างคุณโดยนก

พื้นที่ชุมชนคุชุดเป็นพื้นที่ที่มีชื่อเสียงทางด้านวัฒนธรรม “วิถี...หนอง...นา...เล...” ของการทำนา ขึ้นต้นatal toneud และทำประมง มาอย่างยาวนาน การทำนาต่ำแล้ว การทำนาต่ำ toneud ถือว่าเป็นภูมิปัญญาชาวบ้านที่สืบทอดมาอย่างยาวนาน จนเป็นที่กล่าวขานถึง เนื่องด้วยพื้นที่ในอำเภอสหทิพพระเป็นพื้นที่ที่มีต้นatal toneud ขึ้นอยู่ในพื้นที่นา เป็นจำนวนมาก ชาวประมงจะทำนาสลับกับทำประมง และจะขึ้นต้นatal toneud เพื่อทำนาต่ำจากต่ำ toneud โดยเดียวเป็นน้ำต่ำปีป และทำนาต่ำแล้ว บางครั้งก็จะทำเป็นน้ำต่ำสดไว้ดื่มกินรสชาติหอมซึ่งใจแต่ปัจจุบันหากเรานั่งรถผ่านไปยังพื้นที่คุชุด เราจะพบว่าจากวิถีหนอง...นา...เล...(ภาพประกอบ 30) แล้วเรายังพบเห็นวิถีคุณโดยนกหรือบ้านของนกที่สร้างเป็นตึกสูงเหมือนคุณโน้มเนี้ยม (ภาพประกอบ 31) ซึ่งเจ้าของธุรกิจทำรังนกต้องการที่จะให้คนงานแอบมาทำรังใกล้บ้าน จึงได้สร้างเป็นตึกสูงประมาณ 2-5 ชั้น และข้าง ๆ ตึกจะเจาะรูตลอดแนวฝ้าบ้านทุกทิศทางให้คนสามารถบินเข้ามาทำรังได้ ชาวบ้านจะใช้วิธีก่ออิฐและฉาบปูน ราคาค่าก่อสร้างประมาณ 4 แสนบาทเศษ ภายในประกอบด้วย ห้องรังนก ร่องน้ำ และคานไม้กระดานสำหรับเป็นที่พักอาศัย มีฝ้าเพดานและฉนวนกันความร้อนบริเวณหลังคา ซึ่งออกแบบมาโดยเฉพาะเพื่อลดความร้อนบริเวณดัดฟ้า อย่างไรก็ตามราคาบ้านอาจต่ำกว่านี้ถ้าหากเลือกใช้วัสดุที่ถูกกว่านี้ เช่น บ้านโครงไม้ที่ก่อผนังด้วยดินเหนียว บางคันเรียกว่า บ้านรังนกหรือคุณโดยนก จากก่อนหน้านี้เรา จะเคยได้ยินว่าในทะเลสาบสงขลาตอนกลาง บริเวณเกาะสีเกะห้าเป็นพื้นที่ที่คนงานแอบไปสร้างรังเป็นจำนวนมาก และคนกีเก็บรังกماทำเป็นอาหารเสริม ขายจนธุรกิจมีกำไรมหาศาล ดังนั้นเราจึงเห็นว่า บริเวณแควใหญ่ ๆ กับที่ว่าการอำเภอสหทิพพระ และถนนทางไปบ้านดอนคันหมู่ 7 หมู่ 8 ตำบลคุชุด มีชาวบ้านสร้างบ้านให้กอยู่ เช่นกัน เพื่อ

หวังผลกำไรจากการรังนกนางแอ่น (ชม สังขพันธ์, สัมภาษณ์วันที่ 2 กันยายน 2551)



ภาพประกอบ 30 วิถีหนอง...นา...เล ที่คุชุด สถาพร  
ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 2 กันยายน 2551



ภาพประกอบ 31 วิถีหนองโคนกที่คุชุด สถาพร  
ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 2 กันยายน 2551

ปัจจุบันพื้นที่นาข้าวกำลังจะเปลี่ยนเป็นพื้นที่ของหนองโคนกนางแอ่น และ การปลูกสวนปาล์ม เนื่องจากปาล์มราคามีกำไรกว่านาข้าว แต่อย่างไรก็ตาม "...วิถีหนอง...นา...เล..." ก็ยังเป็นวิถีชีวิตที่สำคัญของชาวทะเลสถาบันกลาง (หลวงพ่อไซยิศ, สัมภาษณ์วันที่ 22 ธันวาคม 2550 ; พระมหานิรุทธ, สัมภาษณ์วันที่ 22 ธันวาคม 2550)

#### 4. ผู้หญิงกับการเป็นแรงงานในชุมชน : ปฏิบัติการประจำวันในภาวะขาดแคลน

ภาพลักษณ์ของผู้หญิงในชุมชนรอบทะเลสาบสงขลาเป็นเพศที่เข้มแข็งและสามารถสนับสนุนการทำงานของเพศชายได้อย่างดี เมื่อเขามีแล้วนั้น อังความชอบธรรมและสิทธิในการทำงาน โดยพยายามดำเนินชีวิตภายใต้กรอบของศาสนาอย่างสมดุลและต่อรองกับผู้นำศาสนาว่า สามารถที่จะออกไปทำมาหากินได้ เช่นเดียวกับผู้ชายเพื่อที่จะช่วยหาปัจจัยเลี้ยงชีพเลี้ยงครอบครัวและสนับสนุนทางด้านการเงินภายในบ้านได้ (ดูที่ Dorairajoo, 2002) มีข้อสังเกตประการที่สำคัญที่สนับสนุนปรากฏการณ์นี้ คือ ในช่วงที่ประสบภัยภาวะขาดแคลนทรัพยากร ประมาณ ชาวนะเมืองไม่สามารถที่จะจับปลาได้ในถ้ำมูรสมุน ผู้หญิงเหล่านี้ จึงหาอาชีพเสริมที่สามารถทำได้ในชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อเพิ่มรายได้และช่วยเหลือครอบครัวเพื่อดำรงชีวิตประจำวัน เช่นเดียวกัน โอกาสในการประกอบอาชีพ มีพlovattเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย เช่น การรับจ้างมาดกัด (การตกแต่งหรือซ่อมแซมกัดเพื่อใช้งานในการทำประมง) การซ่อมแซมกัด การสานเสื่อกระโจด และการค้าขายเล็ก ๆ น้อย ๆ เช่น การขายของที่ระลึก การขายไข่ปลาหอด การทำปลาดุกร้า นอกจากนี้ จากการสังเกตพบว่าผู้หญิงในชุมชนไปค้าขายนอกชุมชน ทั้ง เป็นการค้าปลาที่หาได้ และซื้อต่อจากเพื่อนชาวประมง รวมทั้งค้าขายปลีกสินค้าสำเร็จรูปในตลาดนัดบริเวณใกล้เคียง ทั้งนี้เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระทางเศรษฐกิจของครอบครัว ในยุคที่เงินตรามีบทบาทสำคัญมาก ต่อการดำรงชีวิตประจำวัน เช่นปัจจุบัน

##### 4.1 การรับจ้างมาดกัดและการซ่อมแซมกัด

ชุมชนทะเลน้อย ชุมชนคุกชุด และชุมชนท่าเสาเป็นชุมชนที่ประกอบอาชีพประมงเป็นหลักมายาวนาน และเป็นที่ทราบกันดีว่า

อาชีพประมงมีความเสี่ยงสูง ผู้หันสูงส่วนใหญ่ทั้งในอดีตและปัจจุบันจึงตระหนักถึงปัญหาเหล่านี้เข่นเดียวกัน จึงมักหาทางช่วยลดความเสี่ยงในการดำรงชีวิต จะเห็นได้จากคำกล่าวของแม่บ้านรายหนึ่งว่า "...การรับจ้างเล็กๆน้อยๆ ก็ไม่ทำให้เราอดและมีงานทำตลอด..." หนึ่งในอาชีพรับจ้างที่ทำได้ คือ การมาตัดกัดและซ่อมแซมกัด กัดที่มาตัดส่วนหนึ่งเป็นของญาติพี่น้องหรือเพื่อนฝูงที่มา "ขอช่วย" และได้รับค่าตอบแทนบ้างเล็กๆน้อยๆ แต่บางครั้งก็ไม่รับค่าตอบแทนถ้าเป็น "คนที่ดีต่อ กัน" แต่ถ้าเป็นชาวบ้านที่มาจ้างจะคิดเติมราคาก็คือ หัวละประมาณ 150 บาทใช้เวลาในการทำงาน 1-2 วัน ถ้าช่วงไหนขยันก็จะได้มากแต่งานมาตัด จะมีปริมาณมากเฉพาะในช่วงของฤดูร้อน เนื่องจากชาวประมงจะปรับเปลี่ยนชนิดของเครื่องมือในการทำประมงและนำเครื่องมือบางชนิดที่ไม่ได้ใช้ออกมาซ่อมแซมตราช้างให้ครัวเรือนประมงยังอุตสาหะเล

การมาตัดและซ่อมกัดก็ยังสามารถทำได้และเป็นอาชีพที่ยืดหยุ่นตามสภาพของภูมิอากาศ นอกเหนือจากการซ่อมแซมกัดของครัวเรือนก็สามารถรับงานของเพื่อนบ้านมาซ่อมแซมได้อีกพื้นที่สายพิณอาศัยอยู่ในชุมชนคุกชุดนอกจากจะมาตัดกัดและซ่อมแซมกัดของครอบครัวก็ยังรับจ้างเพื่อบ้าน โดยคิดไม่แพงหัวละ 100-200 บาท ส่วนกัญญา วีรบุกกว่าที่ข้างบ้านเข้าออกไปวางกัตthalayหัวเจ้าไม่ทัน เข้าเลียขอนแรงให้เราช่วยทำ ก็ได้ค่าแรง 300-600 บาท ไว้เป็นค่ากับข้าว ค่าขันมูลกไปโรงเรียนซึ่งดีกว่าอยู่เฉย ๆ (สายพิณ จันทร์แย้ม, สัมภาษณ์วันที่ 25 กรกฎาคม 2551 ; กัญญา วีร์, สัมภาษณ์วันที่ 25 กรกฎาคม 2551) ในช่วง 3-4 ปีที่ผ่านมาทรัพยากรสัตว์น้ำเริ่มขาดแคลน พากเขายังหางานเสริมอย่างอื่นเพิ่มเติมจากการประมงเพื่อเพิ่มรายได้แก่ครัวเรือนโดยการรับจ้างมาตัด และซ่อมแซมกัด เนื่องจากในปัจจุบันนี้ในทะเลมีสิ่งกีดขวางมากหั้งใจตื้นและมหroma เครื่องมือประมงเหล่านี้ส่งผลกระทบโดยตรงต่ออวนหรือกัด ซึ่งเป็นเครื่องมือประมงที่ใช้กันมากในชุมชนท่าเสา กัญญา วีร์อธิบายเพิ่มเติมว่า "ถ้าไม่ซ่อมแซมอุปกรณ์ ก็ต้องทิ้ง ทำ

ให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายมากขึ้น เพราะมีราคาแพงพอสมควร ผืนละประมาณ 800 บาท” เขามองว่าอาชีพเสริมนี้ยังดีกว่าการไปทำงานภายนอกชุมชนที่มีค่าครองชีพสูงและไม่สามารถทำงานอื่นควบคู่กันไปด้วยไม่ว่าจะเป็นงานบ้านและการดูแลลูกๆ ซึ่งทำให้ครัวเรือนต้องรับภาระมากขึ้นตามไปด้วยหากไม่ได้ทำเอง (ภาพประกอบ 32)



ภาพประกอบ 32 ผู้หญิงรับจ้างมาดกัด ซ่อมแซม ซ่อมอวน  
ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัย วันที่ 25 กรกฎาคม 2551

#### 4.2 แม่ค้ากุ้ง แม่ค้าปลา กับการแปรรูปอาหาร : การเชิญชวนและการต่อรองกับระบบตลาด

แม่ค้ากุ้ง แม่ค้าปลาจะเป็นผู้หญิงที่ทำงานเพื่อครอบครัวของชาวประมงอีกกลุ่มนหนึ่งที่ผันตัวเองมาค้าขาย เพื่อช่วยครอบครัวเล็ก ๆ น้อยๆ หลังจากที่สามีออกไปหาปลาแล้วได้มาก็จะนำมาขายที่ตลาดนัดใกล้บ้าน แต่หลังจากที่ขายปลายกุ้งแล้ว ยังมีปลา กุ้งเหลือจากการขายก็จะนำกุ้ง และปลามาแปรรูปเพื่อให้สามารถเก็บไว้กินได้นาน ๆ และยังเหลือไว้ขายได้อีก ดังที่อิสรีมาได้หันมาค้าขายปลาสด กุ้งสดจากที่สามีหามาได้ หลังจากนั้นก็ได้ทำกุ้งหวาน กุ้งเค็ม กุ้งส้ม ปลาส้มขายที่ตลาดนัด จนกระทั่งปัจจุบันหากไม่มีปลาหรือกุ้ง อิสรีมาจะต้องหาซื้อปลาและกุ้งมาแปรรูปเพื่อให้มีขายได้ตลอด จะได้ไม่เสียลูกค้า การทำ

กุ้งหวาน กุ้งเค็ม กุ้งส้ม และปลาส้มถือเป็นกิจกรรมอีกกิจกรรมหนึ่งที่ได้รับความสนใจจากผู้หญิงในชุมชนคุณชุด จากการสัมภาษณ์อิสريمามากสอน (สัมภาษณ์วันที่ 21 กรกฎาคม 2551) ทำให้ทราบถึงวิธีการทำกุ้งหวาน กุ้งเค็ม และกุ้งส้ม ซึ่งหลังจากที่อิสريمามาไปขายปลา ขายกุ้งสดที่ตลาดนัดแล้ว หากมีกุ้งหรือปลาเหลือก็จะนำมาปรุงรูป เพื่อให้มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ และยังเก็บไว้ได้นาน ส่วนปลา ก็จะทำเค็มตากแห้ง เพื่อกินหรือเพื่อขายได้อีก แรงงานส่วนใหญ่เป็นลูกๆ หลังจากที่กลับมาจากโรงเรียน โดยในช่วงเย็นจะนำกุ้งและปลามาปรุงรูปหลายอย่าง เช่น ปลาส้ม อิสريم่าจะใช้วิธีเคี่ยวน้ำตาลตั้งให้เย็นนำมาคลุกกับปลาสดโดยเกลือใส่ขวดโลหปิดฝาให้แน่นมักทึบไว้ประมาณ 7 วันก็ใช้ได้แล้วสามารถนำไปขายที่ตลาดนัดได้อีก ส่วนกุ้งส้ม จะหมักกุ้งกับข้าวสุกและเกลือทึบไว้ประมาณ 7 วัน ส่วนกุ้งหวาน จะใช้วิธีการต้มกุ้งกับน้ำผึ้งความหมายของชาวบ้านน้ำผึ้งคือน้ำตาลทรายแดงเคียว การทำกุ้งเค็มก็จะใช้วิธีการเคี่ยวน้ำตาลทรายแดงหมักกับเกลือทึบไว้หลายวัน

ส่วนผู้หญิงในพื้นที่ท่าเลน้อยก็จะช่วยครอบครัวในการปรุงรักษา กุ้งและปลาเช่นเดียวกับอิสريم่า แต่ที่พบนอกเหนือจากนั้นและน่าสนใจมากีคือการทำปลาดุกร้า และการขายไข่ปลาทอต ทึ้งสองชนิดเป็นอาหารขึ้นชื่อของชาวท่าเลน้อย สามารถทำเป็นสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ได้อีก ใครที่มาเที่ยวท่าเลน้อยหากไม่ได้ซื้อปลาดุกร้า หรือไข่ปลาทอต ก็จะกล่าวได้ว่าไปไม่ถึงท่าเลน้อย การแปรรูปอาหารเป็นภูมิปัญญาของคนในสมัยโบราณที่สืบทอดกันมา เพื่อจะได้เก็บไว้กินได้นาน ๆ ไม่ทำให้กุ้งเน่าปลาเน่าไปอย่างไรประโยชน์นี้ ทึ้งยังเป็นการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจได้อีกด้วย

นอกเหนือจากอาชีพที่กล่าวข้างต้นแล้ว การค้าขายถือเป็นอีกอาชีพที่สำคัญสำหรับผู้หญิงในชุมชนนี้ คือ กลุ่มแม่ค้าขายปลา ขายกุ้งที่ตลาดนัดท่าเลน้อย (มะลิ บิลແທະ, สัมภาษณ์วันที่ 23 กันยายน 2551) ตลาดนัดคุณชุด (อิสريم่า มาสอน, สัมภาษณ์วันที่ 21

กรกฎาคม 2551) และตลาดนัดท่าเส้า (ภาพประกอบ 33) เป็นผู้หญิงที่ไม่นิยมขายปลาให้กับเล้าแก่เพาะจะได้ราคาถูกและได้กำไรน้อย การนำกุ้ง ปลาไปขายด้วยตัวเองที่ตลาดจะได้ราคาสูงกว่า ในขณะเดียวกัน ต้องรู้จักรักษาระบัณฑิตที่ดีกับลูกค้าไว้เพราเมื่อถึงช่วงของการเปลี่ยนผ่านของฤดูกาล แม้ค้าต้องต่อรองหรือมีกลยุทธ์ในการค้าขายใหม่ วิธีที่นิยมใช้คือการรับซื้อปลา ซื้อกุ้ง หรือปลาหมึกจากที่อื่นมาขาย หรือที่เรียกว่า การขาย “ปลา้น้ำแข็ง” ซึ่งเป็นปลาที่แช่น้ำแข็งไว้มักจะเป็นปลาที่มาจากจังหวัดสตูล นราธิวาส ปัตตานี หรือแม้กระทั่งจากระนอง การทำเซ่นนี้ก็เพื่อรักษาลูกค้าประจำไว้ แต่ขณะเดียวกันก็บอกลูกค้าว่า นี่คือปลาของทะเลสาบแต่ถ้าเป็นลูกค้าประจำแม่ค้าจะบอกตามความเป็นจริงว่ามิใช่ปลาจากในทะเลสาบ และเป็นที่ทราบกันดีระหว่างแม่ค้าและลูกค้าประจำว่าซึ่งไหนเป็นปลาของทะเลสาบและซึ่งไหนไม่ใช่ (คณิเย้า, สัมภาษณ์วันที่ 30 สิงหาคม 2551)



ภาพประกอบ 33 แม่ค้าปลาดุกร้าวทะเลเนื้อย แม่ค้ากุ้งหวานคุชุด  
ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 30 สิงหาคม 2551

#### 4.3 การรับจ้างเด็ดข้าวพริก การแกะหัวหอม หัวกระเทียม

กิจกรรมยามว่างที่ผู้หญิงสามารถหาเงินเข้าครอบครัวได้ดีอีก กิจกรรมหนึ่ง แต่คนทำจะต้องมีถุงมือใส่ เพื่อทำนั่นคือการรับพริกสดๆ

ใหญ่ ๆ ประมาณ 10 กิโลกรัม รับจ้างเด็ดข้าวอก ได้ถุงละ 50 บาท และเป็นกิจกรรมที่ชาวบ้านทุกครัวเรือนจะรับมาทำที่บ้าน ขึ้นอยู่กับความขยันของแต่ละบ้านว่าจะได้บ้านละประมาณกี่ถุง ส่วนใหญ่ก็ช่วยกันทั้งครอบครัว ทั้งพ่อบ้าน แม่บ้าน และลูก ๆ นอกจากรับพริกสดมาเด็ดข้าวกันแล้วบางบ้านก็จะรับหัวกระเทียมหรือหัวหอมที่หัวใหญ่มาแกะกลีบเป็นกลีบเล็ก ๆ (ภาพประกอบ 34) ถุงหนึ่งก็ได้ค่าแรง 50 บาท บางครอบครัวก็จะแกะหอม กระเทียม และเด็ดข้าวพริกได้ประมาณ 5-10 ถุง ถือว่า่นั่งดูโทรทัศน์ไปก็นั่งทำไป เพื่อให้มีรายได้เสริมในครัวเรือน ครอบครัวหนึ่ง ๆ ก็จะได้วันละ 200-500 บาท ซึ่งเป็นงานที่ไม่หนักหนาสาหัส เพียงแต่แบบมือ และแบบตากไม่ระวังก็จะทำไปร้องให้ไป แต่ก็คุ้มกับค่าแรงงานที่ได้ โดยไม่ต้องออกไปทำงานนอกชุมชน ซึ่งต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง (ป้าเซี้ยะ, สัมภาษณ์วันที่ 30 สิงหาคม 2551)



ภาพประกอบ 34 ชาวบ้านรับจ้างเด็ดข้าวพริก  
และแกะกลีบหัวหอมหัวกระเทียม  
ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 30 สิงหาคม 2551

#### 4.4 การผลิตภัณฑ์จากกระจูดของผู้หญิงในพื้นที่ทะเลน้อย และการขายสินค้าที่ระลึก

นอกเหนือจากปลาดุกร้าและไข่ปลาหอดของทะเลน้อยที่มีชื่อเสียงโด่งดังไปทั่วประเทศไทย แล้ว สิ่งหนึ่งคือการسانเสื่อกระจูดของผู้หญิงบริเวณทะเลน้อย โดยเริ่มแรกผู้หญิงจะสารเสื่อกระจูดไว้ใช้ในครัวเรือนไว้ปูนอนหรือปูนั่งเล่น บางครั้งก็ไว้สำหรับห่อศพเมื่อมีคนในชุมชนตาย ปัจจุบันนี้ผลิตภัณฑ์สารเสื่อกระจูดได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายของนักท่องเที่ยว และผู้คน เนื่องจากมีการสร้างสรรค์ผลงานที่หลากหลาย ทั้งการทำกระเปา ตะกร้า กระบุง หมวก ของชำร่วย และมีการเพิ่มสีสันของกระจูดให้มีสีสันสวยงามน่าใช้มากยิ่งขึ้น ตลอดจนการลงແลกเกอร์เคลือบมันวาว เพื่อให้ผลิตภัณฑ์มีความคงทน และมั่นคงสวยงามมากยิ่งขึ้น (ภาพประกอบ 35) จนปัจจุบันการสารเสื่อกระจูดเป็นสัญลักษณ์ของทะเลน้อยไปโดยปริยาย (นิวรณ์ บุญจันทร์, สัมภาษณ์วันที่ 21 ธันวาคม 2550)



ภาพประกอบ 35 การสารเสื่อกระจูดทะเลน้อย

และผลิตภัณฑ์จากกระจูด

ที่มา : ถ่ายโดยคณะผู้วิจัยวันที่ 21 ธันวาคม 2551

## ข้อจำกัด ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินชีวิตประจำวันของชาวประมงพื้นบ้าน

จากการศึกษาทั้ง 3 ชุมชนในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการดำเนินชีวิต และกลยุทธ์การต่อสู้ต่อร่อง คณะผู้วิจัยพบว่าชีวิตของชาวประมงและครอบครัวมีข้อจำกัด ปัญหาและอุปสรรคในการทำประมง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของสถานภาพแต่ละครัวเรือน และสภาพของระบบนิเวศดังนี้

“...คิดว่าข้อจำกัด...ปัญหา...อุปสรรคใน การทำประมงนี่ที่เห็นคือให้มั่นคงรับ...” (ผู้วิจัย)

“...เกี่ยวกับเรื่องนี่แหลมน้ำเสีย น้ำเสียที่ถ่ายเทลงในเลมากเป็นพวงบ่อกุ้ง น้ำในโรงงาน ทำเรือน้ำลึกที่มีเขื่อนกันทำให้น้ำไม่ไหลเวียน...”  
(บังบ่าว, สัมภาษณ์วันที่ 14 กรกฎาคม 2551)

“...นอกจากน้ำเสียแล้วมีปัญหาอีก ให้มั่นในการทำประมง...” (ผู้วิจัย)

“...พวงเครื่องมือการทำประมงแพง... เรือแพง น้ำมันแพง...จับปลาได้น้อย...เครื่องมือ มันเต็มเล่...” (เจ๊เส็น หมัดอุเส็น, สัมภาษณ์วันที่ 14 กรกฎาคม 2551)

“...ข้อจำกัดในการทำประมงไม่ได้ผลคือ ทุกฝ่ายไม่ช่วยกันแก้ไข ไม่ว่าจะเป็นโรงงาน อุตสาหกรรม บ่อกุ้ง ชุมชน...การบำบัดน้ำเสีย โครงการพัฒนาของรัฐสร้างໄอ้ไว้หรือขึ้นมาไม่เคยให้ ชาวบ้านรับรู้...พอมีปัญหาก็แก้ไม่ได้ แก้แต่ปลาย เหตุ...” (ดุนเล้า, สัมภาษณ์วันที่ 14 กรกฎาคม 2551)

จากคำสัมภาษณ์ดังกล่าวข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าข้อจำกัด หรือปัญหา อุปสรรคในการทำประมงพื้นบ้านของชาวประมงพื้นบ้านรอบทะเลสาบสงขลาเกิดจากสาเหตุหรือปัจจัยหลายประการ ทั้งที่เกิดจากโครงการพัฒนาของรัฐ การปล่อยน้ำทิ้งจากชุมชน จากโรงงานอุตสาหกรรม จากการเกษตรและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำลงสู่ทะเลสาบโดยไม่ได้ผ่านการบำบัด และจากตัวชาวประมงเองที่ทำประมงเกินศักยภาพการผลิตของทรัพยากระยะ การทำประมงแบบล้นเกิน (overuse) กล้ายเป็นปัญหาสำคัญที่ทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น มีการทำการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ทำลายลูกพันธุ์สัตว์ ตัดวงจรชีวิตของสัตว์น้ำได้แก่ โพงพาง และใช้นั่งนับร้อยนับพัน ที่วางกันเต็มทะเลสาบ จากสภาวะความเสื่อมโทรมของทรัพยากระยะ และสภาพแวดล้อมเหล่านี้ส่งผลให้ปริมาณสัตว์น้ำลดลงอย่างต่อเนื่องกระทบต่อวิถีชีวิตของชาวประมงรอบ ๆ ทะเลสาบอย่างกว้างขวาง ปัจจัยดังกล่าวเป็นสาเหตุทำให้สภาวะทรัพยากระยะ และสภาพแวดล้อมเสื่อมโทรมลงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลกระทบทางสังคมโดยตรงต่อชาวประมงที่ยังซึพด้วยการทำประมงเป็นหลัก บางคนต้องอพยพย้ายถิ่นฐานเปลี่ยนวิถีชีวิตไปสู่อาชีพอื่นที่ห่างไกลจากครอบครัว เช่น รับเหมา ก่อสร้าง รับจ้างทั่วไป และอื่น ๆ แต่ก็ยังมีชาวประมงอีกไม่น้อยที่ยังคงอาชีพและวิถีชีวิตแบบเดิม ๆ เพราะคิดว่าอาชีพที่ทำนี่เป็นสิ่งที่สืบทอดปฏิบัติกันมาหลายชั่วอายุคน ส่วนคนรุ่นหนุ่มรุ่นสาวจะผันตัวเองไปทำงานในโรงงาน หรือรับราชการเมื่อเรียนสูงขึ้น

### **สาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อการทำประมงพื้นบ้าน**

จากการสัมภาษณ์ และสังเกตสภาพนิเวศของทะเลสาบสงขลา และชุมชนอาณาริเวณดังกล่าวพบว่าจะสรุปได้ว่าการทำประมงมีปัญหาการทำประมงเกิดจากสาเหตุหลายประการดังนี้

1. โครงการพัฒนาของรัฐ เช่น การสร้างเขื่อนกันคลื่นลมที่บริเวณปากอ่าว ทะเลสงขลา การสร้างถนนฝ่านพื้นที่ป่าชายเลน เขื่อนกันป่ากระยะ การประปาศเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะลน้อย ปัจจัยเหล่านี้ล้วนเป็นสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อการทำอาชีพประมงพื้นบ้าน และเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความชัดแย้งระหว่างผู้ใช้ประโยชน์ทรัพยากร กับนโยบายของรัฐที่ไม่ไปด้วยกัน

2. การปล่อยน้ำเสียของชุมชนเมือง โรงพยาบาลอุตสาหกรรม ร้านอาหาร การทำการเกษตรแบบการใช้สารเคมี และการตื้นเขินของทะเลสาบสงขลา ซึ่งจากการสำรวจพบว่ามีโรงพยาบาลจำนวนมากตั้งอยู่ในพื้นที่โดยรอบทะเลสาบสงขลา (คณะกรรมการพัฒนาชุมชนประมงขนาดเล็ก 2533) ทั้งโรงพยาบาลอุตสาหกรรมปลากระป่อง โรงพยาบาลแปรรูปอาหาร โรงพยาบาลแปรรูปยางพารา อีกทั้งยังมีแนวโน้มว่าจะเพิ่มจำนวนขึ้น (สำนักวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2537) โดยที่ชุมชน และโรงพยาบาลอุตสาหกรรมเหล่านี้มักจะปล่อยน้ำทิ้งลงสู่ทะเลสาบสงขลา ปริมาณมากในแต่ละวัน (คณะกรรมการอนุกรรมการเพื่อแก้ไขความเสื่อมโทรมของทะเลสาบสงขลา 2539) น้ำเสียที่ปล่อยลงสู่ทะเลสาบสงขลา มีผลกระทบต่อระบบนิเวศ และคุณภาพน้ำซึ่งส่งผลเชื่อมโยงให้สัตว์น้ำมีปริมาณลดลง การลดลงของปริมาณสัตว์น้ำดังกล่าวในส่วนนี้ส่งผลกระทบโดยตรงต่อการดำรงชีวิตของชาวประมงชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลาอย่างมาก

3. การประกอบอาชีพทำนากุ้ง และบ่อเลี้ยงกุ้งเริ่มมีการทำในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2530 และได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในพื้นที่อำเภอโนต จังหวัดสงขลา และอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช มีการพัฒนาทั้งธุรกิจการเพาะพันธุ์กุ้งและการเลี้ยงกุ้ง ต่อมามีพื้นที่นากุ้งได้ขยายตัวไปยังบริเวณอื่นรอบๆ ทะเลสาบสงขลา โดยเฉพาะการขยายตัวไปยังแหล่งน้ำจืดซึ่งเคยเป็นแหล่งผลิตข้าวที่สำคัญของจังหวัดสงขลาและพัทลุง แรงจูงใจสำคัญที่สุดที่ทำให้เกษตรกรหันมาลงทุนทำนากุ้งกันมากคือ รายได้ดี ใน

ขณะเดียวกันก็มีความเสี่ยงสูงในการลงทุน อีกทั้งการทำอย่างไม่ถูกวิธีมีผลเสียต่อสิ่งแวดล้อมอย่างมากอย่างไรก็ตามในระยะหลังการทำนากุ้งประสบปัญหามาก นา กุ้งบางส่วนถูกทิ้งร้าง

การต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลนโดยการผันตัวเองจากทำนา ทำประมงมาทำนา กุ้ง หรือขายที่ดินให้นายทุนต่างถิ่นมาทำบ่อเลี้ยงกุ้ง จึงเป็นการเปลี่ยนแปลงที่นำสนิทใจอย่างยิ่งและเกิดคำรามว่ามีแรงจูงใจอะไรที่ทำให้แก่ชาวบ้านชุมชนท่าเสาทึ่งนาข้าวและลดการทำประมงลง พบรความเห็นตรงกันว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดขึ้นจากหลายเงื่อนไข ทั้งที่เป็นเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและสภาพแวดล้อมเป็นแรงขับเคลื่อน โดยในด้านเศรษฐกิจการเลี้ยงกุ้งสามารถทำกำไรได้อย่างมาก จึงเป็นแรงดึงดูดที่สำคัญให้นายทุนเข้ามีบทบาทในเข้ามาลงทุน และจำนวนอุปกรณ์ในการทำนา กุ้งเนื่องจากมีกำไรอย่างดี ในด้านสังคมการซักชวนกันทำในหมู่ญาติพี่น้อง และเพื่อนสนิททำให้เกิดการขยายตัวอย่างรวดเร็ว และในด้านสิ่งแวดล้อมเป็นที่ทราบกันดีว่าสภาพพื้นที่ของชุมชน ซึ่งในอดีตเป็นนาข้าวซึ่งเป็นดินเหนียว ส่วนใหญ่อยู่ใกล้กับแหล่งน้ำและน้ำท่วมบ่อยเป็นเวลานานเดือนในรอบปี จึงเหมาะสมแก่การเลี้ยงกุ้ง ประกอบกับราคาที่ดินในขณะนั้นค่อนข้างต่ำ จึงนำสนิทใจสำหรับผู้ที่จะซื้อหรือเช่าที่ดินมาลงทุนทำนา กุ้ง

วิธีการของที่นายทุนจะใช้การกว้านซื้อที่ดิน ประการสำคัญคือ การเข้าหาผู้มีประสบการณ์ในการเป็นคนกลางที่เข้ามาติดต่อกับชุมชน เช่น คนที่สนิทสนมและเคยช่วยเหลือกันเป็นพิเศษ ในขณะเดียวกันมีนายทุนอีกกลุ่มนึงที่เข้ามาในรูปของบริษัทที่สนับสนุนเงินทุน และอุปกรณ์ต่างๆในการเลี้ยงกุ้ง ต่อมากางบริษัทเหล่านี้ได้เช่าพื้นที่จากชาวบ้านอีกทางหนึ่ง ในราคาระยะประมาณ 30,000-40,000 บาทต่อปี ซึ่งถือว่าสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับปัจจุบัน (เด็ก, ส้มภากษณ์วันที่ 16 มกราคม 2551) เมื่อประมาณปี พ.ศ. 2540 การลงทุนในชุมชนบริเวณร่องน้ำ และบริเวณรอบทะเลสาบสงขลาเริ่มถึงจุดอิ่มตัว เนื่องจากการเลี้ยงกุ้งเป็นเวลานานๆ และปริมาณรายครั้งได้ส่งผลให้บ่อ

กุ้งเป็นแหล่งสะสมเชื้อโรค ประกอบกับในขณะนั้นเกิดปัญหาโรคกุ้งระบาด บริษัทเอกชนที่ทำนากุ้ง จึงถอนตัวออกจากพื้นที่ แต่มีนายทุนส่วนหนึ่งหันมาเข้าที่ดินของชาวบ้านในการเลี้ยงกุ้งแทนที่ ชาวบ้านบางส่วนจึงไม่จำเป็นต้องขายที่นาแบบเบ็ดเสร็จ โดยที่ครัวเรือนบางส่วนที่มีต้นทุนในการผลิตน้อยหันมาเปิดพื้นที่ให้นายทุนเช่า การให้เช่าที่ดินจึงเป็นการเพิ่มรายได้และไม่เสียที่ดินให้แก่นายทุน ทำให้ครัวเรือนที่ไม่เห็นด้วยกับการทำนากุ้งในระยะแรก เริ่มที่จะเปิดพื้นที่ให้นายทุนเช่า เนื่องจากได้รับผลตอบแทนที่ดีพอสมควร จึงเป็นข้อที่น่าสังเกตอย่างยิ่งว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่คิดถึงเรื่องของค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงินเป็นหลัก แต่เมื่อได้คำนึงถึงผลที่ตามมาในระยะยาว เพราะในที่สุดแล้วเมื่อนากุ้งร้างไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์หรือเป็นทุนในการดำเนินชีพได้อีก และเมื่อมีการปล่อยน้ำเสียจากนากุ้งลงไปในทะเล ยิ่งทำให้คุณภาพของน้ำทะเลเสื่อมโทรม

4. เกิดจากตัวชาวประมงเอง ที่ทำประมงแบบทำลายล้าง ทั้งนี้เนื่องจากการทำประมงส่วนหนึ่งบางพื้นที่ไม่ได้กันเขตพื้นที่ 3,000 เมตร อย่างจริงจังไว้สำหรับเป็นที่อนุบาลสัตว์น้ำวัยอ่อน หรือหากมีการกันพื้นที่แล้ว แต่กฎหมายการที่ดังขึ้นของชุมชนถูกละเลยโดยชาวประมงบางคน และชาวประมงในพื้นที่อื่นไม่ทราบว่ามีกฎหมายดังกล่าว ทำให้เกิดการละเมิดและความขัดแย้งเกิดขึ้นในพื้นที่ต่าง ๆ นอกจากนั้นวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการทำประมงได้เปลี่ยนแปลงจากการใช้เครื่องมือง่ายๆ ที่ผลิตขึ้นมาเองจากวัสดุที่หาได้ในห้องถัง เช่น ไชปลาที่ทำจากไม้และไม้ไผ่ มีะระ โปะน้ำตื้น ลันปลาไหล awan ที่ทำจากด้วย ฯลฯ มาใช้เครื่องมือที่หาซื้อได้ง่ายในห้องตลาดและมีประสิทธิภาพมากกว่า นอกจากนี้ยังมีการทำประมงอย่างหนาแน่นในบางพื้นที่ รวมทั้งการใช้เครื่องมือประมงชนิดทำลายล้าง เช่น awanrun ยาเบื้อ โพงพางและเครื่องซื้อตปลา เครื่องมือประมงประเภทใช้ตู้มีผลต่อการให้ผลผลิตของน้ำในทะเลสาบสงขลาซึ่งทำให้น้ำทะเลเต็มน้ำ เนื่องจากใช้ตู้วางอยู่เต็มทะเลสาบ จนทำให้เกิดปัญหาตามมาจนถึงขั้นวิกฤต ส่วนใหญ่เกิดปัญหา

สัตว์น้ำที่จับได้ลดน้อยลงมากจนชาวบ้านบางส่วนต้องเปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่นๆ เช่นรับจ้าง ทำงานโรงงานฯลฯ คนเหล่านี้ส่วนมากเข้ามาทำงานในตัวเมืองหรือชุมชน สำหรับชาวประมงพื้นบ้านในทะเลน้อยบางส่วนได้เปลี่ยนาชีพไปขับเรือนำกห่องเที่ยวชมทะเลน้อย และทำการค้าขายเล็กๆ น้อยๆ ให้แก่นักท่องเที่ยว สิ่งเหล่านี้ชาวประมงทราบดี แต่ก็ยังคงปฏิบัติตัวความที่ต้องการแข่งขันและตอกย้ำภายใต้ วิกฤติของความทันสมัยจึงทำให้ชาวประมงต้องทำทุกวิถีทางที่จะจับปลาให้ได้ในปริมาณที่มากขึ้น

### ปัญหาในการทำประมงของชาวประมงพื้นบ้าน

จากสาเหตุข้างต้นเมื่อสอบถามจากชาวประมงพื้นบ้านพบว่า ชาวประมงพื้นบ้านมีปัญหา แต่ส่วนใหญ่กล่าวว่าไม่ได้รับการแก้ไข ปัญหา จะมีการแก้ไขปัญหาซึ่งชาวบ้านบอกว่าไม่ตรงจุดโดยมีรายละเอียดสภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และการแก้ไขปัญหาดังนี้

1. ปัญหาในการประกอบอาชีพประมง จากการศึกษาพบว่าทั้ง 3 พื้นที่ ส่วนใหญ่ชาวประมงมีปัญหาในการประกอบอาชีพประมง พื้นบ้าน โดยในพื้นที่ทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา ชาวประมงมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.4, 24.3 และ 18.0 (ตาราง 40)

**ตาราง 40 จำนวนและร้อยละสภาพปัญหาจากการประกอบอาชีพ  
ประมงจำแนกตามพื้นที่**

สถานการณ์ปัญหาจากการ ประกอบอาชีพประมง	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุบุด	ท่าเสา	
มี	36 (32.4)	27 (24.3)	20 (18.0)	83 (74.8)
ไม่มี	9 (8.1)	10 (9.0)	9 (8.1)	28 (25.2)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100. 0)

2. สาเหตุของปัญหาของชาวประมงใน 3 พื้นที่พบว่า ส่วนใหญ่เกิดจากทรัพยากรสัตว์น้ำลดลง โดยในพื้นที่ทะเลน้อย พื้นที่คุบุด และพื้นที่ท่าเสา คิดเป็นร้อยละ 32.4, 24.3 และ 18.0 ตามลำดับ รองลงมา ชาวประมงพื้นที่ทะเลน้อยมองว่าเกิดจากสาเหตุการตื้นเขินของแหล่งประมง คิดเป็นร้อยละ 28.9 ชาวประมงในพื้นที่คุบุดมองว่าปัญหาเกิดจากการจัดกรรมเครื่องมือประมง คิดเป็นร้อยละ 21.5 ส่วนชาวประมง ในพื้นที่ท่าเสามองว่าเป็นเพาะการตื้นเขินของแหล่งประมง และน้ำทะเลมีสภาพเสื่อมโทรม คิดเป็นร้อยละ 19.3 (ตาราง 41)

**ตาราง 41 จำนวนและร้อยละสาเหตุของปัญหาที่เกิดจากการประกอบอาชีพประจำจำแนกตามพื้นที่  
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) โดยนำข้อมูลเฉพาะคนที่เลือกมา  
เทียบกับสาเหตุในแต่ละพื้นที่**

สาเหตุของปัญหาที่เกิด <sup>จากการประกอบอาชีพประจำ</sup>	พื้นที่			รวม
	ทะเบียนอย	คุชุค	ท่าเสา	
ทรัพยากรสัตว์น้ำลดลง	28 (33.7)	23 (27.7)	18 (21.7)	69 (83.1)
การรุกล้ำของเรือวนรุนและawan ลาก	2 (2.4)	3 (3.6)	2 (2.4)	7 (8.4)
ชาดแคลนเงินทุน	19 (22.9)	16 (19.3)	11 (13.3)	46 (55.4)
น้ำทะเลมีสภาพเสื่อมโทรม	25 (30.1)	16 (19.3)	16 (19.3)	57 (68.7)
เครื่องมือประมงที่ทำอยู่ผิดกฎหมาย	2 (2.4)	3 (3.6)	0 (0.0)	5 (6.0)
การตื้นเขินของแหล่งประมง	24 (28.9)	17 (20.5)	16 (19.3)	57 (68.7)
การจัดกรรมเครื่องมือประมง	22 (26.5)	18 (21.7)	8 (9.6)	48 (57.8)

3. การแก้ไขปัญหาการทำประมงพบว่า ชาวประมงส่วนใหญ่ บอกว่าในพื้นที่ทะเลน้อยและพื้นที่ท่าเสาไม่มีการแก้ไขปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.1 และ 13.3 ตามลำดับ ส่วนชาวประมงพื้นที่คุกชุดบอกว่า มีการแก้ไขปัญหา 20.5 (ตาราง 42)

ตาราง 42 จำนวนและร้อยละสถานการณ์แก้ไขปัญหาอาชีพประมง จำแนกตามพื้นที่

สถานการณ์แก้ไขปัญหาอาชีพประมง	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุกชุด	ท่าเสา	
มี	16 (19.3)	17 (20.5)	9 (10.8)	42 (50.6)
ไม่มี	20 (24.1)	10 (12.0)	11 (13.3)	41 (49.4)
รวม	36 (43.4)	27 (32.5)	20 (24.1)	83 (100.0)

สำหรับวิธีการแก้ไขปัญหาพบว่า ในพื้นที่ทะเลน้อยมีหน่วยงานมาปล่อยพันธุ์ปลา เพาะพันธุ์ปลา และหน่วยงานราชการกำหนดขนาดของ อวนตาดี คิดเป็นร้อยละ 2.4 สำหรับพื้นที่คุกชุด ชาวประมงบอกว่า มีการ แก้ไขปัญหาโดยการปล่อยพันธุ์ปลา คิดเป็นร้อยละ 7.1 ส่วนพื้นที่ท่าเสา ชาวประมงแจ้งว่า มีการเพาะพันธุ์ปลา คิดเป็นร้อยละ 2.4 (ตาราง 43)

### ตาราง 43 จำนวนและร้อยละวิธีแก้ไขปัญหาที่เกิดจากอาชีพประมง จำแนกตามพื้นที่

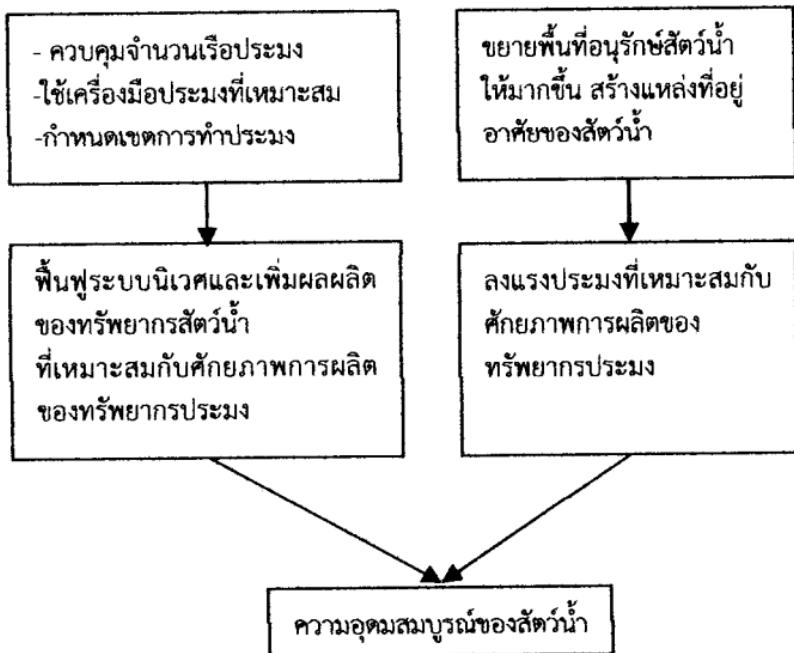
วิธีการแก้ไขปัญหาที่ เกิดจากการประกอบ อาชีพประมง	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชช	ท่าเสา	
มีการเพาะพันธุ์ปลา	1 (2.4)	1 (2.4)	1 (2.4)	3 (7.1)
ปล่อยพันธุ์ปลา	1 (2.4)	3 (7.1)	0 (0.0)	4 (9.5)
หน่วยงานราชการ กำหนดขนาดอวนตากลี	1 (2.4)	2 (4.8)	0 (0.0)	3 (7.1)

แต่อย่างไรก็ตามเมื่อสัมภาษณ์แบบเจาะลึกพบว่า ชาวประมงเห็นว่าการแก้ไขปัญหาโดยการปล่อยพันธุ์ปลาเป็นการแก้ไขปัญหาที่ไม่ตรงจุด ถึงแม้จะปล่อยพันธุ์ปลาเป็นล้าน ๆ ตัวก็ไม่ช่วยให้ดีขึ้น เพราะชาวประมงยังใช้เครื่องมือที่ทำลายล้าง และควรให้มีการบับดัน้ำเสียก่อนปล่อยลงในคูคลองหรือทะเล ตลอดจนครัวที่จะเปิดเชื่อนที่ก้นอยู่ออก เพื่อให้น้ำเค็มไหลเข้ามาในทะเลสาบสงขลา ปลาจะได้เข้ามาวางไข่ น้ำในทะเลสาบจะได้ไหลเวียนได้สะดวกขึ้น

### ทางเลือกในการพัฒนาประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลา

จากการพูดคุยกับชาวประมงพื้นบ้านผ่านเวทีชุมชน และสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากผู้ให้ข้อมูลหลักใน 3 พื้นที่พบว่า ประเด็นการเสนอทางเลือกในการพัฒนาประมงพื้นบ้านในทะเลสาบสงขลา มีหลายประการดังนี้

1. ชาวประมงส่วนหนึ่งเสนอทางเลือกถึงแนวทางการจัดการเพื่อลดปริมาณการลงแรงประมงที่มากเกินไป



ภาพประกอบ 36 การลงแรงการทำประมงที่เหมาะสมกับศักยภาพการผลิต และการฟื้นฟูระบบนิเวศ

ที่มา : ประมวลจากการเสวนาของชาวประมงทั้ง 3 ชุมชน

จากภาพประกอบ 36 อธิบายได้ว่า การลงแรงประมงที่มากเกินไปจะส่งผลให้เกิดความเสื่อมโทรมต่อทรัพยากระบบที่มาก ดังนั้นทำอย่างไรจึงจะทำให้ชาวประมงลดการลงแรงให้เหมาะสมกับศักยภาพการผลิตของทรัพยากระบบที่มากเกินไป จึงต้องจัดการที่เหมาะสมจึงขึ้นอยู่กับสองเงื่อนไขคือ เงื่อนไขแรกควรเริ่มจากตัวชาวประมงเอง โดยทำความเข้าใจกับชาวประมงให้ลงแรงที่เหมาะสมกับศักยภาพการผลิตของทรัพยากระบบที่มีอยู่ ซึ่งการทำเช่นนี้อาจจำเป็นต้องขยายพื้นที่เพื่ออนุรักษ์สัตว์น้ำให้มากขึ้น และจัดสร้างแหล่งอาศัยของสัตว์น้ำ เช่น ป่า

ชายเลน และปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ส่วนเงื่อนไขที่สอง เป็นประเด็นของการฟื้นฟูระบบนิเวศและเพิ่มผลผลิตของทรัพยากรสัตว์น้ำ เงื่อนไขนี้สามารถจัดการได้โดยการลดจำนวนเรืออวนลาก อวนรุน และการควบคุมจำนวนเรืออวนลาก อวนรุน การขยายขนาดต�วันให้ห่างขึ้น และการกำหนดเขตการทำประมงและเครื่องมือประมงที่เหมาะสม ซึ่งชาวประมงพื้นบ้านมองว่าหากสามารถทำตามเงื่อนไขดังกล่าวได้ก็จะทำให้สัตว์น้ำในทะเลสาบสงขลากลับมาอุดมสมบูรณ์อีกครั้ง

## 2. สร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ โดยการปฏิบัติดังนี้

2.1 สร้างจิตสำนึกความเป็นเจ้าของร่วมกันในทรัพยากรประมง โดยให้ชาวประมงและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประมงในชุมชนมีการวางแผนการร่วมกัน และดูแลให้เป็นไปตามเกติกาของชุมชนในการทำประมง เพราะหากรอเจ้าหน้าที่ให้จัดการก็อาจจะไม่ทันถึง ซึ่งอาจจะส่งผลเสียหายต่อทรัพยากรประมงให้เสื่อมโทรม การที่จะทำให้การอนุรักษ์ได้ผลทางที่ดีและสามารถทำได้คือเริ่มที่ตัวชุมชนเอง

2.2 ชุมชนมีส่วนร่วมในการประกาศพื้นที่ชายทะเลลังบ้านอย่างเป็นทางการ หรือจัดทำเป็นเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำที่ชาวประมงได้จัดตั้งขึ้น โดยกรมประมง และสถาบันเพาะเลี้ยงชายฝั่งนำพันธุ์สัตว์น้ำมาปล่อยบริเวณพื้นที่ที่ประกาศเป็นเขตอนุรักษ์ ซึ่งเป็นลูกปลา ลูกกุ้งวัยอ่อนหรือพ่อแม่พันธุ์สัตว์น้ำที่แตกต่างกันไปตามความเหมาะสมของพื้นที่ โดยได้มีการปล่อยในพื้นที่รอบทะเลสาบสงขลา ทั้งสิ้น 16 แห่ง ทำการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำมากกว่าที่กำหนด จำนวนทั้งสิ้น 10,121,750 ตัว และอบรมชาวบ้านในแต่ละชุมชนที่ประกาศพื้นที่ชายทะเลเป็นเขตอนุรักษ์ โดยมีชาวประมงจำนวน 160 คนผ่านการอบรมดูแลเขตอนุรักษ์ จัดตั้งเป็นคณะกรรมการประมงอาสา ในจำนวนนี้มีหมู่บ้านคุกชุด และหมู่บ้านท่าเสาด้วย แต่มีบางส่วนกล่าวว่า การปล่อยพันธุ์กุ้งพันธุ์ปลา เป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ ควรที่จะแก้ที่ต้นเหตุ

2.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรปะมง และการสร้างจิตสาธารณะต่อสิ่งแวดล้อมให้เกิดแก่ชุมชน เพื่อให้ชุมชนตระหนักรถึงการทำประมงแบบไม่ทำลายล้าง และให้มีเหลือสัตว์น้ำเก็บไว้ในสต็อก นั่นคือ การวางแผนภูมิภาคให้จับน้ำในฤดูกาลที่ควรจับได้ไม่จับในฤดูกาลวางไข่ หรือใช้ขนาดของอวน หรือกัดตาห่าง เพื่อไม่ให้ติดปลาตัวเล็กตัวน้อย

3. ตั้งกองทุนเพื่อปรับเปลี่ยนาเชื้อ โดยการส่งเสริมให้ชาวประมงประกอบอาชีพเสริมหรืออาชีพอื่น เช่น เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำค้าขาย ปรับเปลี่ยนเครื่องมือประมงที่ไม่ทำลายล้าง การขยายขนาดอวนให้ห่างขึ้นเพื่อที่จะได้จับสัตว์น้ำในขนาดที่เหมาะสม

4. ส่งเสริมการจัดการฟาร์มทะเลโดยชุมชน ในการนี้ชาวประมงเล่าว่า มีหน่วยงานกรมประมง สถาบันการเพาะเลี้ยงชายฝั่งจังหวัดสงขลา รวมถึงองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ. หรือ อบต.) ได้ดำเนินการบุกเบิก ทดลองนำร่อง กิจกรรมฟาร์มทะเลโดยชุมชน ในทะเลสาบสงขลา โดยจัดเป็นโครงการพื้นฟูทะเลสาบสงขลาเกิดขึ้น ในปี 2543 เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในทะเลสาบในส่วนของการพื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำ และได้มีกิจกรรมหลายรูปแบบเพื่อให้ประชาชนที่ใช้ทรัพยากรในทะเลสาบสงขลาได้ตระหนักรถึงคุณค่าและได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพื้นฟูทะเลสาบสงขลา จนชาวประมงมีรายได้เพิ่มขึ้น มีความพึงพอใจในระดับหนึ่ง ทำให้หลาย ๆ หน่วยงาน เล็งเห็นความสำคัญต่อการสร้างรายได้แก่ชุมชน ได้เข้ามาเสริมสร้างบทบาทมีส่วนร่วมเติมเต็มในการพื้นฟูทรัพยากรปะมงได้สนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อพันธุ์กุ้งกุลาดำ จำนวน 30 ล้านตัว เพื่อปล่อยในเขตแหล่งฟาร์มทะเลจำนวน 15 แห่ง ตามโครงการพื้นฟูทรัพยากรปะมงในทะเลสาบสงขลา เพื่อเพิ่มพันธุ์สัตว์น้ำให้ชาวประมงมีรายได้เพิ่มขึ้น เมื่อปี 2549 ที่ผ่านมา ได้ปล่อยพันธุ์กุ้งกุลาดำในชุดแรกไปแล้ว ในพื้นที่บ้านตะเครียะ บ้านแหลมบ่อท่อ บ้านแหลมหาด บ้านศรีไชย บ้านคลองหนัง บ้านท่าหิน บ้านท่าเสา บ้านหัวเขา บ้านท้ายเสาะ บ้านท่านางหอม บ้านป่าชาด วัดบ่อหว้า

ตำบลคุนโดย บ้านท่าเมรุ และบ้านแหลมโพธิ์ ซึ่งชาวประมงพื้นบ้านมีความเห็นว่าควรที่จะให้แกนนำในชุมชนดำเนินกิจกรรมسانต่อ กิจกรรมฟาร์มทดลองจากองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้มีการดำเนินกิจกรรมโดยชุมชน และเพื่อชุมชน ดังนั้นชุมชนจึงต้องวางแผนภูมิศาสตร์ในการเก็บเกี่ยวผลผลิตเอง

5. กฎหมายไม่ศักดิ์สิทธิ์ ชาวบ้านมองว่า เวลาที่ชาวประมงพื้นบ้านทำประมงมักถูกตรวจสอบจากหน่วยงานของรัฐ เช่น การจัดทำบัญชีเครื่องมือประมง แต่กลุ่มนายนายทุนที่ทำประมงโดยใช้เครื่องมือทำลายล้างกลับไม่ได้ถูกตรวจสอบ บางครั้งเข้ามาทำประมงชายฝั่ง ทำให้ปลาตัวเล็กตัวน้อยถูกทำลายล้าง ถึงแม้สามารถจับได้มีการชุมนุมประท้วงเรือประมงดังกล่าว แต่ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข ยังมีให้เห็นเป็นระยะ

6. โครงการพัฒนาของรัฐหลายโครงการที่เข้ามาทำให้สภาพนิเวศในทะเลสาบสงขลาเกิดความเสื่อมโทรมไม่ถูกนำมาประชาพิจารณ์ ให้ประชาชนได้รับรู้ ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ชาวประมงหลายชุมชนเห็นด้วย ในเรื่องโครงการพัฒนาของรัฐ ควรให้มีการเปิดเขื่อนป่ากรรware การสร้างเขื่อนกันคลื่นลม ไม่ควรที่จะสร้าง เพราะไม่เป็นธรรมชาติ อาจทำให้บางพื้นที่ถูกทำลาย การสร้างจิตสำนึกให้แก่โรงงานอุตสาหกรรมในการบำบัดก่อนปล่อยน้ำเสียลงทะเล ชาวบ้านหลายคนที่เคยผู้วิจัยได้สัมภาษณ์กล่าว trigon กันว่า เวลาฝนตกโรงงานมักปล่อยน้ำเสียลงทะเลไปพร้อมกับฝนโดยไม่ได้รับการบำบัดก่อน เพราะทำให้ชาวประมงบางคนที่มีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ชายฝั่งเป็นอาชีพเสริมเกิดความเสียหายเป็นจำนวนมาก เพราะน้ำเน่าเสียและน้ำไม่เหลวอีกทำให้สัตว์น้ำที่ปล่อยลงในกระชังตายเป็นจำนวนมาก

## บทที่ 6

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลนของชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ประวัติศาสตร์ และพัฒนาการทางการประมงของชุมชนประมงในทะเลสาบสงขลา (2) รูปแบบในการดำรงชีวิตและกลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองของชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัวที่อาศัยอยู่โดยรอบทะเลสาบสงขลา ซึ่งได้รับผลกระทบจากวิกฤตการณ์สิ่งแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม และ (3) ข้อจำกัด และเสนอทางเลือกในการพัฒนาประมงพื้นบ้านในทะเลสาบสงขลา

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโดยเก็บรวบรวมข้อมูลทุกมิติจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลภาคสนามด้วยการสังเกตแบบมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วมจากกิจกรรมการทำประมงพื้นบ้านของชาวประมงและครอบครัว ตลอดจนสภาพภูมินิเวศของชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลา สัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้แก่ คนเฒ่าคนแก่ ชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลา เจ้าหน้าที่รัฐ และสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือนของชาวประมงพื้นบ้าน โดยใช้แบบสอบถาม จำนวนตัวอย่าง 111 ตัวอย่าง จาก 3 พื้นที่คือพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกขุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา ตลอดจนใช้วิธีการวิจัยแบบมีส่วนร่วมจากชุมชนท้องถิ่นโดยการเปิดเวทีชุมชนทั้ง 3 ชุมชนให้ชาวประมงพื้นบ้านและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาจัดหมวดหมู่ตามประเด็นที่ศึกษา ถอดรหัส ตีความ ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงของพัฒนาการ การดำรงชีวิตประจำวัน และกลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลนของชาวประมงพื้นบ้านในบริเวณทะเลสาบสงขลา ตลอดจนปัญหาและ

อุปสรรค ของการทำประมง รวมทั้งการเสนอทางเลือกในการพัฒนา ประมงพื้นบ้าน นำเสนอข้อมูลโดยใช้วิธีการพرسณา และบรรยาย ตาราง

## สรุปผลการวิจัย และอภิปรายผล

จากการศึกษากลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะความขาดแคลน ของชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลา ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ 6 ประเด็นดังนี้ ประเด็นแรก ทะเลสาบสงขลา ลมหายใจของชาวประมง พื้นบ้าน ประเด็นที่ 2 กำเนิดและพัฒนาการของชุมชนประมงพื้นบ้าน รอบทะเลสาบสงขลา ประเด็นที่ 3 รูปแบบการดำเนินชีวิตของ ชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัวในภาวะวิกฤติจากความทันสมัย ประเด็นที่ 4 กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองของชาวประมงพื้นบ้านรอบ ทะเลสาบสงขลา ประเด็นที่ 5 ข้อจำกัด ปัญหา อุปสรรค ใน การ ดำเนินชีวิตประจำวันของชาวประมงพื้นบ้าน และประเด็นสุดท้าย ทางเลือกในการพัฒนาประมงพื้นบ้านในทะเลสาบสงขลา

### 1. ทะเลสาบสงขลา : ลมหายใจของชาวประมงพื้นบ้าน

พื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาที่ทุกคนรู้จักตั้งอยู่บนชายฝั่งด้าน ตะวันออกของภาคใต้มีเนื้อที่ 9,807 ตารางกิโลเมตร (6,129,375 ไร่) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นพื้นดินมีเนื้อที่ประมาณ 8,761 ตารางกิโลเมตร และส่วนที่เป็นพื้นน้ำมีพื้นที่ประมาณ 1,046 ตาราง กิโลเมตร มีความกว้างจากทิศตะวันตกไปทิศตะวันออกประมาณ 20 กิโลเมตร ส่วนความยาวจากทิศเหนือไปทิศใต้ประมาณ 75 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสงขลา คือ อำเภอเมือง อำเภอ หาดใหญ่ อำเภอสะเดา อำเภอรัตนภูมิ อำเภอระโนด อำเภอสหทิพะ อำเภอควนเนียง อำเภอกระเส็นธุ์ อำเภอนาหมื่น อำเภอบางกล้ำ

อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดพัทลุงทั้งหมด และจังหวัดนครศรีธรรมราช คือ อำเภอชะວัด และอำเภอหัวไทร ทะเลสาบสงขลา มีความสำคัญต่อ วิถีชีวิตของชุมชนประมงพื้นบ้านเปรียบเสมือนลมหายใจของชาวประมง หากทะเลสาบที่นี่เสื่อมหรือคุณภาพน้ำเสื่อมเสียก็จะส่งผลกระทบต่อ ชาวประมงโดยตรง ซึ่งผู้วิจัยค้นพบประเด็นย่อยที่สำคัญ 3 ประเด็นดังนี้

### **1.1 ทะเลน้อย : ทะเลน้ำจืดความหวังของคนหาปลา พื้นบ้านกับแม่น้ำไร่เต้า**

พื้นที่อุทยานน้ำทะเลน้อยเป็นส่วนหนึ่งของพื้นที่เขตห้ามล่า สัตว์ป่าทะเลน้อย ในปี 2518 พื้นที่ชุมชนน้ำคุนขี้เสียน ได้รับการแต่งตั้ง เป็นพื้นที่ Ramsar Site เมื่อ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2541 โดย ประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุมชนน้ำเป็นลำดับที่ 110 ซึ่งพัฒรณีของอนุสัญญา มีผลบังคับใช้วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2541 การเป็นพื้นที่ Ramsar ของพรุคุนขี้เสียนทำให้เกิดการอนุรักษ์ก น้ำทะเลน้อย และอนุรักษ์พื้นที่ชุมชนน้ำที่มีความสำคัญ ส่งผลให้ทาง จังหวัดพัทลุง และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้เข้ามาให้ ความสำคัญกับการจัดเทศกาลประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว ทำให้ ชาวประมงที่หาปลาได้น้อยลง หันมาใช้เรือรับนักท่องเที่ยวชมทะเลน้อย ส่วนสินค้าที่เป็นของที่ระลึก ฝีมือของชาวบ้านได้ถูกนำมาตั้งขาย เพื่อ สนับสนุนการท่องเที่ยว

### **1.2 ทะเลสาบคูชุด : สมหมายใจที่แผ่เวาของชาวน้ำจืด... น้ำกร่อย**

ทะเลสาบคูชุด หรือพื้นที่อุทยานน้ำคูชุดเป็นส่วนหนึ่งของ ทะเลสาบตอนกลาง ตั้งอยู่ที่ 4 ตำบลคูชุด อำเภอสหิพระได้รับการ ประกาศเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลสาบสงขลา เมื่อวันที่ 19 เมษายน

2519 มีพื้นที่ 227,916 ไร่ ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดสงขลา และพัทลุง พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นน้ำมีภาวะจำนวนมาก จึงทำให้พื้นที่มีป่าไม้และสัตว์ป่าจำนวนมาก ป่าไม้ที่ขึ้นอยู่ตาม geleage จะมีลักษณะเป็นป่าดงดิบชัน ซึ่งมีมูลค่าทางเศรษฐกิจ แต่ปัจจุบันพื้นที่ป่าเหล่านี้มีคนอพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐานจึงทำให้พื้นที่ป่ากลابยเป็นพื้นที่ส่วนยางพารา และทำไร่ แต่ในพื้นที่อาณาบริเวณชุมชนคุกชุดพื้นที่ส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่ทำนา และการปลูกต้นตาลโتنด พื้นที่ส่วนยางพาราไม่มี เนื่องจากชาวบ้านมองว่าปลูกยางพาราไม่ได้ผล

### 1.3 ทะเลสาบสงขลาตอนล่าง : ลมหายใจที่รายรินของชาวประมง...น้ำกร่อย...น้ำเค็ม

ทะเลสาบช่วงนี้เป็นส่วนของทะเลสาบท่อนนอกสุดที่เชื่อมต่อกับอ่าวไทย มีพื้นที่ประมาณ 182 ตารางกิโลเมตร ความลึกประมาณ 1.5 เมตร ยกเว้นช่องแคบที่ติดต่อกับทะเลอ่าวไทย ซึ่งเป็นช่องเดินเรือมีความลึกประมาณ 12-14 เมตร ทะเลสาบส่วนนี้เป็นบริเวณที่มีน้ำเค็ม แต่บางส่วนในช่วงคุกผันจะเป็นน้ำกร่อย และได้รับอิทธิพลจากน้ำขึ้นน้ำลง บริเวณทางตอนใต้มีพื้นที่ป่าชายเลนปักคลุมโดยทั่วไป แต่ปัจจุบันถูกเปลี่ยนไปเป็นพื้นที่อยู่อาศัยและพื้นที่จากนาข้าวกลابยเป็นนา กุ้ง

### 2. กำเนิดและพัฒนาการของชุมชนประมงพื้นบ้านรอบทะเลสาบสงขลา

การตั้งถิ่นฐานของผู้คนในยุคประวัติศาสตร์ เริ่มตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ 19 เป็นต้นมา ดินแดนบริเวณลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาได้พัฒนาจนเจริญรุ่งเรืองอย่างรวดเร็วทั้งด้านฝั่งตะวันตก ซึ่งมีศูนย์กลางที่เมืองพัทลุง และฝั่งตะวันออกมีศูนย์กลางที่เมืองสงขลา เหตุการณ์ทางการเมืองในสมัยนั้นทำให้มีการโยกย้ายเมืองหลายครั้ง จนกระทั้งย้ายมา

อยู่ตระวงเมืองพัทลุงและสงขลาในปัจจุบัน ชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลาที่เป็นชุมชนดั้งเดิมได้แก่ ชุมชนที่อยู่ชายทะเลรอบ ๆ ทะเลสาบทั้งฝั่งตะวันออกและฝั่งตะวันตก แต่การทำประมงของชุมชนเหล่านี้ยังไม่อาจกล่าวได้ว่าเป็นอาชีพ แต่เป็นการทำเพื่อการบริโภค มักใช้เวลาว่างจากการทำงานมาทำการประมง ชุมชนประมงที่สำคัญเกิดขึ้นในรากกลางพุทธศตวรรษที่ 22 เมื่อกลุ่มชุมชนมุสลิมได้อพยพเข้ามาตั้งหลักแหล่งบริเวณหัวเขาแดงตรงข้ามกับเมืองสงขลา หลังจากนั้นชุมชนมุสลิมก็ขยายตัวเข้าสู่ชุมชนรอบ ๆ ทะเลสาบ ชุมชนมุสลิมเหล่านี้ส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพทำการประมง ชุมชนประมงที่มีขนาดใหญ่ได้แก่ชุมชนในเขตตำบลคูชุด กลุ่มบ้านหาดใหญ่เต่า กลุ่มบ้านครุน กลุ่มท่าเสา-บ้านใหม่บ้านหัวเขา กลุ่มลำป้า กลุ่มปากพะยูน ดำเนินและพัฒนาการของชาวประมงทะเลสาบสงขลา โดยแบ่งออกเป็น 3 ช่วงคือ ช่วงก่อนปี พ.ศ.2500 เป็นยุคแห่งการทำประมงแบบยังชีพ ช่วงปี พ.ศ.2500-2535 เป็นยุคแห่งการทำประมงพื้นบ้านกับการปฏิสัมพันธ์ในระบบเศรษฐกิจแบบตลาด และช่วงสุดท้ายประมาณปี พ.ศ. 2535-ปัจจุบัน เป็นยุคเสื่อมถอยของการทำประมงดังนี้

## 2.1 ช่วงก่อนปี พ.ศ.2500 : ยุคแห่งการทำประมงแบบยังชีพ

ผู้วิจัยค้นพบข้อมูลวิถีการทำประมงผลิตของการทำประมงแบบยังชีพเป็น 3 ประเด็นย่อยดังนี้ ประเด็นแรกเป็นวิถีของการหาปลา เลี้ยงควายໄล่ทุ่ง ทำนา سانจุดของชาวทะเลน้อย ประเด็นที่ 2 วิถีหนอง...นา...เล ของชาวประมงน้ำกร่อยทะเลสาบคูชุด ส่วนประเด็นที่ 3 วิถีผลิตของชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลาตอนล่างซึ่งเป็นการทำประมงทั้งน้ำเค็มและน้ำกร่อย ในช่วงเวลาที่ถูกกาลผันเปลี่ยน ทำให้สภาพน้ำในทะเลสาบสงขลาเปลี่ยนแปลง การทำประมงพื้นบ้านใช้เครื่องมือประมงที่แตกต่างกัน

### 2.1.1 หาปลา เลี้ยงควายไเล่ทุ่ง ทำนา سانจูด : วิถีผลิตแบบยังชีพของชาวประมงทะเลน้อย

การก่อตั้งชุมชน แต่เดิมไม่ปรากฏว่าคนในชุมชนนี้อพยพจากที่ได้มีแต่เล่าว่าในช่วงหลังคนบางกลุ่มได้อพยพมาจากรโนด และตะเครียะเนื่องจากพื้นที่ระโนด ตะเครียะ ปลูกข้าวเป็นข้าวผี ผู้คนจึงอพยพมาอยู่ที่นี่ ในช่วงแรกมีคนไม่มาก แต่เดิมไม่มีถนนที่ชัดเจน ส่วนใหญ่เป็นถนนดินแดง และมีไม่ทั่วถึงทุกพื้นที่ สำหรับวิถีชีวิตของคนในชุมชนเดิมคนในชุมชนมีอาชีพทางด้านการประมงเป็นส่วนใหญ่ ใช้เรือแจว หรือเรือพายเป็นเรือที่บุกเบิก ทุกคนต่างมีเรือใช้ในการหาปลา เครื่องมือประมงทำเองจากวัสดุในห้องถัง เช่น โมะระ(ปีะ) ไซ สุ่ม ลอบ กัด แหน เป็ด ได้ปลามาเต็มลำเรือเนื่องจากทะเลสาบสงขลาตอนในมีความอุดมสมบูรณ์มาก มีปลาหลายชนิด ได้แก่ ปลาดุก ปลาช่อน ปลาลาด ปลากระพง ปลาตุ้ม และกุ้งต่าง ๆ น้ำในทะเลน้อยเป็นน้ำจืด นอกจากการทำประมง ยังทำนา เลี้ยงวัว เลี้ยงควายไเล่ทุ่งและسانจูด แต่เดิมคนจะทำการแลกเปลี่ยนกันด้วยสิ่งของ เช่น เอาปลามาแลกข้าว

### 2.1.2 โนนด...นา...เล : วิถีผลิตแบบยังชีพของชาวประมงทะเลสาบคูขุด

ชาวคูขุดมีทั้งไทยพุทธและไทยมุสลิมประปนกัน วิถีชีวิตของคนในชุมชนอยู่อย่างสุขสบาย เนื่องจากมีทรัพยากรประมงจำนวนมาก ทั้งกุ้ง ปลา แต่ปัจจุบันไม่มากนัก คนในชุมชนส่วนใหญ่ทำอาชีพประมง เรือที่ใช้ในการทำการประมงเป็นเรือแจว เรือพาย มีการจ้างคนมาเป็นลูกเรือด้วย เครื่องมือประมงที่ใช้ได้แก่ กัด อวน โมะระ(ปีะ) นอกจากนั้นยังขึ้นต้นต่อทำน้ำตาลโนนด เลี้ยงหมู ส่วนผู้หญิง ทอผ้า และทำนา เมื่อได้ผลผลิตมาแลกเปลี่ยนสิ่งของกัน

การค้าส่วนใหญ่จะเป็นคนจีนที่ทำการค้า โดยคนจีนจะอพยพเข้ามาแต่งงานกับคนไทยในพื้นที่และรับซื้อปลาไปขายต่อที่ตลาดสงขลา

### 2.1.3 เดียวกัน้ำเดิม...เดียวกัน้ำจืด : วิถีผลิตแบบยังชีพของชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลาตอนล่าง

ชุมชนท่าเสาส่วนใหญ่ เป็นชุมชนมุสลิม ในอดีตทำประมงได้ปลาเป็นจำนวนมาก มีทั้งปลาหัวอ่อน ปลาลาโก ปลากรา ปลากุเลา ส่วนกุ้งก็จะมีหลายชนิด เช่น กุ้งหางแดง กุ้งหัวมัน ปูม้า กุ้งไข่ เป็นการผลิตเพื่อบริโภคในครัวเรือนเพียงอย่างเดียว แม้ครัวเรือนส่วนใหญ่จะมีฐานะยากจนก็ไม่ได้เป็นอุปสรรคในการหาปลาที่มีอยู่อย่างอุดมสมบูรณ์ตามแหล่งน้ำธรรมชาติ โดยใช้เครื่องมือประมงง่าย ๆ ใช้เรือแจง หรือเรือใบออกหาปลาในทะเลสาบสงขลา เครื่องมือประมงชนิดหลักที่ใช้คือกัด (awanloy) ซึ่งเมื่อก่อนต้องทำเองโดยการนำด้ายมาผูกใช้เวลาเกือบเดือนกว่าจะได้แต่ละ pien คนในสมัยนั้นจะนิยมจับปลาตัวใหญ่ไม่นิยมจับปลาตัวเล็ก กุ้งก็ไม่นิยมจับเนื่องจากราคากุ้งกว่าปลา แต่จะเก็บไว้กินเองหากจับได้ การขายปลาจะขายตามตลาดนัด เรียกว่า จำรูญนัด บางครั้งมีตลาดที่ไหนก็ไปขายที่นั่น ไม่มีการกำหนดเหมือนปัจจุบัน

### 2.2 ช่วงปี พ.ศ.2500-2535 : ยุคแห่งการทำประมงพื้นบ้านกับการปฏิสัมพันธ์ในระบบเศรษฐกิจแบบตลาด

ในยุคนี้วิถีการผลิตและการบริโภคของชาวประมงพื้นบ้านรอบทะเลสาบสงขลา เปลี่ยนไปจากเดิมโดยหันไปพึ่งพา glorified มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเซหู มนະນັດ (2554) ที่พบว่า การพัฒนาประเทศที่ผ่านมาส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในชุมชนชายทะเล ครัวเรือนชาวประมงมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการผลิต การบริโภคและค่านิยมในการดำเนินชีวิต โดยมีความต้องการทางวัตถุ

มากขึ้น การเติบโตในภาคอุตสาหกรรมทำให้ระบบการผลิตในภาค ประมงเปลี่ยนไปจากการผลิตแบบยังชีพ สู่การผลิตแบบตลาด โดยที่ระบบเศรษฐกิจแบบตลาดได้เข้ามามีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของ ประชาชนเป็นอย่างมาก และได้รุกคืบเข้าสู่วิถีชีวิตเกือบทุกด้าน จนทำ ให้ชีวิตแบบดั้งเดิมที่เคยมีต้องปฏิสัมพันธ์กับตลาดมากขึ้น ความเสื่อม โกรธของทรัพยากรป่าไม้ทำให้วิถีชีวิตของชาวประมงในชุมชน ชายทะเล ต้องปรับตัวและปรับยุทธวิธีในการดำรงชีพ มีการปรับเปลี่ยน การใช้เครื่องมือประมงที่ทันสมัยและจับสัตว์น้ำให้ได้มาก

นอกจากนั้นผู้จัดยังค้นพบถึงประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต ของชาวประมงที่ปฏิสัมพันธ์กับระบบเศรษฐกิจแบบตลาดใน 3 ประเด็น ย่อย คือ ประเด็นแรกเป็นวิถีชีวิตของชาวประมงที่เล่น้อย เมื่อหาปลา ได้แล้วนำไปขายที่ตลาดนัด หลังจากนั้นจะนำเงินไปซื้อเรือติด เครื่องยนต์ ประเด็นที่ 2 วิถีหนอง...นา...เล...วิถีชีวิตที่เปลี่ยนไปกับการ ค้าขายสัมพันธ์กับคนเจน ประเด็นที่ 3 วิถีประมงของชุมชนประมง น้ำเค็ม โดยการที่ประมงพื้นบ้านปฏิสัมพันธ์กับคนนอกชุมชน และการ ค้าขายกับตลาดสงขลา และได้นำใช้ตู้เข้ามาใช้ในทะเลสาบสงขลาเป็น จำนวนมาก

### 2.2.1 “ไปนัด” ขายปลา...ชื่อเรื่องนั้น : การปฏิสัมพันธ์ กับตลาดของชาวทะเลน้อย

เป็นช่วงที่ชาวทะเลน้อยปฏิสัมพันธ์กับคนนอกชุมชนมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากมีการสร้างถนนเชื่อมระหว่างทะเลน้อยกับชุมชนต่าง ๆ การแลกเปลี่ยนสิ่งของใช้เงินตราในการแลกเปลี่ยน และมักจะไป แลกเปลี่ยนกันที่ตลาดนัดที่มีเป็นครั้งคราว การจับปลาในช่วงนี้ใช้ เครื่องมือประมงที่ทำลายล้างมากขึ้น เรือชุดที่เคยใช้ก็เริ่มมีการนำ เครื่องยนต์มาติดเพื่อให้สามารถแล่นไปได้ไกล ๆ เป็นการอำนวยความสะดวก สะดวกทั้งในการหาปลา และการไปมาหาสู่กับมากขึ้น แต่ถึงแม้จะได้

ปลาจำนวนมากก็ตาม รายจ่ายก็มีมากขึ้นตามตัว จากที่เคยหาวัสดุในท้องถินมาทำใช้เองกลับต้องซื้อเครื่องมือประมงจากตลาด การทำกัดด้วยที่เป็นภูมิปัญญาจากท้องถินเริ่มที่จะถูกลิ่ม เมื่อนำกัดในล่อนเข้ามาแทนที่ ในขณะเดียวกันการเปลี่ยนแปลงขนาดของเรือที่เคยเป็นเรือชุดและเคยเจวเรือลำเล็ก ก็เป็นลำใหญ่ขึ้น และติดเครื่องยนต์ กัดความถี่ของตาประมาณ 4-6 เซนติเมตร นอกจากการทำประมงชาวบ้านยังคงทำงานเช่นเดิม มีการสานเสื่อกระโจด เพื่อขายให้กับชาวบ้านในชุมชนล่วงใกล้เคียง มีบางชุมชนที่หันมาทำสวนยางพารา ชาวบ้านในชุมชนเหล่านี้อย่างเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจแบบตลาดอย่างเข้มข้นมากขึ้น

### 2.2.2 ค้าขายกับคนจีน : วิถีใหม่...นา...เล...ที่เปลี่ยนไป

การเข้ามาของเรือติดเครื่องยนต์ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก ความสะดวกรวดเร็วประกอบกับราคายาที่ดีขึ้น ทำให้ชาวประมงเพิ่มความถี่ในการหาปลามากขึ้น อีกทั้งยังใช้กัดที่มีมาตรฐานด้วย ในช่วงที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ได้เกิดขึ้นเฉพาะชาวประมงเท่านั้น การทำนายยังต้องพึ่งเทคโนโลยีมากขึ้น เปลี่ยนไปจากระบบเดิม เคยใช้แรงงานวัว แรงงานควายไนนา เริ่มใช้รถไนนาเข้ามายังพื้นที่ ในช่วงของการเปลี่ยนแปลงชาวคุชุดได้กำไร 2 ต่อคือ นาข้าวได้กำไร ทำประมงก็ตั้งตัวได้ แต่ยังขึ้นต่ำตอนได้ออก ชาวประมงในช่วงนั้นปรับตัวให้เข้ากับเทคโนโลยีพอสมควร อย่างไรก็ตามได้เกิดมีผลกระทบทางสังคมตามมาคือ ในขณะที่เงินเข้ามามีความสำคัญมากขึ้นก็มีส่วนทำให้การซื้อขาย การวางแผนให้ช่วยเปลี่ยนไป เป็นการจ่ายค่าตอบแทนด้วยค่าจ้างชาวบ้านมีการค้าขายกับกลุ่มคนจีนเพราะได้ราคาดี

### 2.2.3 ใช้...เต็มเล่...ค้าขายตลาดสงขลา : ปฏิสัมพันธ์... วิถีประมงคนน้ำเงิน

ชาวประมงบ้านท่าเสา มีปฏิสัมพันธ์กับความเป็นเมืองได้ใกล้ชิด กว่าชุมชนประมงที่เลน้อย และชุมชนคุกชุด เนื่องจากอยู่ใกล้เมือง สงขลา การเดินทางไปมาหาสู่กับบุคคลภายนอกมีโอกาสมากกว่า ระบบเศรษฐกิจแบบตลาดได้เข้ามาเยือนวิถีชีวิตของชุมชนประมงท่าเสา มากกว่าที่ควรจะเป็น เพราะบริเวณชุมชนแห่งนี้เป็นชุมชนเปิดที่ สามารถเดินทางไปยังตัวเมืองสงขลาเพื่อแลกเปลี่ยนสินค้าได้ทั้งทางเรือ และทางบกได้ใกล้กว่าชุมชนอื่น ๆ การหาปลาโดยใช้เครื่องมือประมงที่ ทันสมัยและใช้เรือติดเครื่องยนต์มีมาก่อน 2 ชุมชนแรก โดยเฉพาะการ ที่บังบ่าวนำไช้ตูเข้ามาทำประมงจนกระทั่งปัจจุบันไช้ตูกำลังเป็นปัญหา ต่อทะเลสาบสงขลา เป็นการขัดขวางการไหลของน้ำทะเล

### 2.3 ช่วงปี พ.ศ. 2535-ปัจจุบัน : ยุคเสื่อมถอยของการทำ ประมง

เป็นยุคที่ทะเลสาบสงขลาเผชิญกับมลภาวะทุกกรุ๊ปแบบทั้งที่มา จากโรงงานอุตสาหกรรม กิจกรรมทางการเกษตรโดยใช้สารเคมี แหล่งน้ำเสียจากชุมชนเมือง ตลอดจนการรุกคืบของพื้นที่นา干ที่เข้ามา แทนที่นาข้าว และปล่อยน้ำเสียลงสู่ทะเลสาบสงขลา รวมทั้งการทำ ประมงแบบทำลายล้างของชาวประมงที่เข้าสู่ภาวะความทันสมัย และ เป็นผลพวงจากการพัฒนาของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นการสร้างถนนหนทาง การสร้างโรงงานอุตสาหกรรม การส่งออกที่เร่งให้เกิดการจับปลาจำนวนมาก เป็นยุคที่การทำประมงเริ่มเสื่อมถอย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ระวีวรรณ ชุ่มพุกษ์ (2540 อ้างถึงใน เชษฐา มุหะมัด 2554) สอดคล้องกับงานศึกษาของชลิตา บันทุวงศ์ (2544) โดยศึกษาถึงการ ปรับตัวภายใต้ความสัมพันธ์เชิงอำนาจของชาวประมงพื้นบ้านฝั่งอันดามัน

กับรัฐ พบร่วมกันในขณะที่ชาวประมงพื้นบ้านมีระบบ Jarvis ในการจัดการทรัพยากร แต่ในขณะเดียวกันการทำประมงของชุมชนประมงยังต้องตกลอยู่ภายใต้ระบบการจัดการทรัพยากรประมงของรัฐซึ่งเน้นการพัฒนาการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และส่งเสริมการขยายตัวของประมงพาณิชย์และอุตสาหกรรมประมงทั้งในระดับประเทศและระดับพื้นที่ ความไม่สอดคล้องกันนี้มีผลต่อลักษณะและการปรับตัวต่อการดำเนินชีพของชาวประมงพื้นบ้านชายฝั่งทะเลอันดามันเป็นอย่างมากจะเห็นได้จากปัญหาสามประการคือ (1) ปัญหาความขัดแย้งระหว่างชาวประมงพื้นบ้านกับประมงพาณิชย์ (2) ปัญหาการขาดอำนาจในการต่อรองทั้งในด้านเศรษฐกิจและการจัดการทรัพยากร และ(3) หน่วยงานรัฐไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายให้เกิดผลสูงสุดแก่ชาวประมงพื้นบ้านได้

### 2.3.1 ชาวทะเลน้อยกับการรุกคืบของกิจกรรมการใช้ทะเลแบบล้วนเกิน

ในพื้นที่ทะเลน้อยซึ่งเป็นทะเลน้ำจืดไม่ได้มีคนทำงานกุ้ง แต่ก็ประสบกับปัญหาการย้อมกระจุดแล้วปล่อยลงสู่แม่น้ำลำคลอง น้ำใช้ครัวเรือน ร้านอาหาร ร้านขายของที่ระลึก ผลิตภัณฑ์จากการ-san กระจุด การทำปลาดุกร้า การทอดไข่ปลาขายให้กับนักท่องเที่ยว และการสร้างถนนตัดผ่านริมทะเลน้อยตลอดแนววิวจนเป็นคดีความระหว่างผู้นำชุมชนกับเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย โครงการพัฒนาของรัฐที่เข้ามาในชุมชน และกิจกรรมที่รัฐเข้ามาส่งเสริมให้ทะเลน้อยเป็นแหล่งรองรับนักท่องเที่ยวที่มาจากการต่างถิ่น ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เช่น มาเลเซีย สิงคโปร์ ในการประกาศพื้นที่ทะเลน้อยและพรุគุนซึ่งเสียนเป็นแรมชาาร์ไซต์ กิจกรรมการส่องนก กิจกรรมการพานักท่องเที่ยวชมนกน้ำในทะเลน้อย ซึ่งกิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้มีการอนุรักษ์นกน้ำทะเลน้อย และอนุรักษ์ป่าเสม็ด ซึ่งอยู่ในพื้นที่พรุគุนซึ่ง

เสียน ถึงแม้จะเกิดกิจกรรมอนุรักษ์ในขณะเดียวกันก็เกิดผลกระทบต่อระบบนิเวศทະเลน้อยเช่นเดียวกัน

ชุมชนทະเลน้อยและชุมชนใกล้เคียงได้เริ่มขยายตัวใหญ่ขึ้น เนื่องจากทางการได้ตัดถนนผ่านชุมชน และเข้มต่อระหว่างชุมชนทະเลน้อยกับชุมชนต่าง ๆ ทำให้การคุณภาพของคนที่ทะเลน้อยไปมาหาสู่กัน สะดวกสบายมากขึ้น มีผู้คนอพยพเข้ามาอยู่ในพื้นที่ทะเลน้อยเป็นจำนวนมาก วิถีการผลิตยังคงดำเนิน หาปลา سانเสือกระจูด และทำสวน ยางพารา เพื่อเข้าสู่วิถีเศรษฐกิจแบบตลาด และการดำเนิน ชีวิตประจำวันที่อยู่ในกระแสบริโภคความทันสมัยมากขึ้น ส่งผลต่อการ นำทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ประโยชน์ และการใช้ทะเลนทำประมงแบบ ลันเกิน อันเนื่องมาจากเครื่องมือประมงที่ใช้ในการจับสัตว์น้ำ เช่น โงงพาง แท อวน กัด ตาถี่จากที่เคยใช้ 9-10 เซนติเมตร ก็ค่อย ๆ ลดลงเหลือ 1-2 เซนติเมตร ทำให้แม่เจ้าหน้าที่ประมงอำเภอมาปล่อย พันธุ์ปลาอย่างไรก็ไม่สามารถเจริญเติบโต และรอดพันเจ้อมือของ เครื่องมือประมงตากไปได้ นอกจากนั้นชาวบ้านที่มีเรือติดเครื่องยนต์ก็ จะใช้วิธีการซื้อตปลาโดยใช้แบบเตอร์ของเรือยนต์ จึงทำให้ทรัพยากร ประมงเริ่มเสื่อมถอยและรอยหรองจากที่เคยจับปลาได้จำนวนมาก กลับจับปลาได้ลดลง และได้ตัวเล็กลง

### 2.3.2 ชาวประมงคุชุดขาดคนสืบทอด...คนรุ่นหนุ่มรุ่นสาว ผันตนเองเข้าสู่โรงงาน

ด้วยพื้นที่คุชุด อยู่ในเขตอำเภอสหทิพะ ห่างจากจังหวัดสงขลา ไม่ไกล เมื่อมีการตัดถนนผ่าน การคุณภาพได้รับความสะดวกสบาย มี การตั้งโรงงานอุตสาหกรรมบริเวณสงขลา หาดใหญ่ จึงทำให้คนรุ่นหนุ่ม รุ่นสาวของชุมชนรอบทะเลสาบบริเวณคุชุดเข้าสู่การเป็นแรงงานรับจ้าง ในโรงงานอุตสาหกรรมแทนการทำประมงสืบท่องบรรพบุรุษ เนื่องจากการทำประมงในช่วงนี้ไม่ค่อยได้ผลขึ้นอยู่กับสภาพน้ำ

ประกอบกับน้ำมันแพง เครื่องมือประมงที่มีล้านเกินทะเลสาบ จึงทำให้ การจับปลาได้น้อยลง คนเฒ่าคนแก่ที่เคยทำประมงต้องการจะให้ ลูกหลานสืบทอดกิจกรรมการทำประมง แต่ลูกหลานเมื่อเรียนสูงขึ้นก็ มักจะจากบ้านไปตั้งถิ่นฐานอยู่ที่อื่น จึงทำให้ในชุมชนมีเฉพาะคนแก่กับเด็ก ชาวบ้านที่ไม่ได้เรียนหนังสือสูง ๆ ก็จะประกอบอาชีพขึ้นต้น ตala โตนด ทำน้ำตาลโตนด ทำนา และทำประมงเท่าที่จะทำได้ และ รับจ้างทั่วไปเล็ก ๆ น้อย ๆ ชาวนานำเข้าและมีการใช้รถไถเดินตาม เรียกว่า รถไถคูเบต้า แทนการใช้แรงงานวัว แรงงานควาย ใช้ปุ่ยเคมี และยาปราบศัตรูพืช ในนาข้าว แทนการใช้ปุ่ยคอก เพราะไม่ได้เลี้ยงวัว เพื่อไถนา แต่จะเลี้ยงวัวพันธุ์เพื่อขาย นอกจากนั้นยังใช้รถไถเก็บเกี่ยว ข้าวแทนการใช้แรงงานคน ชาวบ้านเรียกว่า รถจักร แต่รายได้ไม่สูงขึ้น ตามต้นทุนที่สูงขึ้น จึงทำให้ชาวนาบางคนเลิกทำนา บางปีน้ำท่วมก็ทำ ให้ข้าวที่ห่วนไปเสียหาย

### 2.3.3 การทำประมงแบบล้านเกินกับการเข้ามาของนาภัย

ชาวประมงพื้นที่ชุมชนท่าเสา และชุมชนอื่น ๆ ในบริเวณ ทะเลสาบสงขลาตอนล่าง วางแผนเครื่องมือประมงจำพวกไซต์ โพงพาง กัด อวนloy เป็นจำนวนมากครอบครัวหนึ่งจะใช้เครื่องมือประมงหลายลูก จึงทำให้ปลาที่จับได้น้อยลง แท อวน กัด กีใช้ตาลีชีนเหลือ 1-2 เชนติเมตร ทำให้ได้ปลาตัวเล็กตัวน้อย ยังไม่ทันได้เจริญเติบโตเต็มที่ก็ถูก จับ ถึงแม้ประมงจังหวัดจะนำพันธุ์สัตว์น้ำ มาปล่อยจำนวนครั้งละ ประมาณ 1-2 ล้านตัวก็ไม่สามารถถอยได้จนได้ขนาดตัวโต เพราะโดนตัก จับหมัด นาภัยและการเลี้ยงปลาในกระชังเริ่มเข้ามานีบทบาทต่อการ ดำเนินชีวิตประจำวันของชุมชนบ้านท่าเสา ผลกระทบของชุมชนประมง บริเวณนี้นอกจากจะเกิดจากการทำประมงแบบล้านเกินแล้วยังพบว่า การปล่อยน้ำเสียลงทะเลสาบสงขลา ของนาภัย โรงงานอุตสาหกรรม และชุมชนเมือง ตลอดจนโครงการพัฒนาของรัฐ การสร้างเขื่อนปิดกั้น

ทະເລເທົ່າໃຫ້ນໍາເຄີມໄມ່ສາມາດໃຫລວຍເຂົມາໄດ້ສະດວກ ເກີດການຕິ່ນເຂົນຂອງທະເລສາບສົງຂາ ນອກຈາກນັ້ນຍັງພບວ່າ ກາຣທຳປະມົງພື້ນບ້ານໄດ້ຮັບຜລກຮະບາບຈາກປະມົງພາລີ່ຍ໌ທີ່ໃຊ້ວຸນຮຸນອວນລາກຈົນທຽບພາກສັຕ້ວນ້າ ເກີດຄວາມສື່ອມໂທຣມ ຈຶ່ງສ່ວຍຜລກຮະບາບຕ່າງການດຳຮັງຊີ່ພຂອງໝາວປະມົງ ແລະ ຄຣອບຄຣວ້າ

### 3. ຮູບແບບການດຳຮັງຊີ່ພຂອງໝາວປະມົງພື້ນບ້ານໃນກາວະວິກຖີຕີຈາກຄວາມທັນສມັຍ

ເມື່ອຄັນຕັດຜ່ານໜຸ່ມໜຸ່ນສິ່ງທີ່ຕາມມາຄືການທຳໄໝໜຸ່ມໜຸ່ນມີນໍາໃຊ້ທີ່ສະດວກສບາຍ ແລະ ມີໄຟຟ້າໃຊ້ ຈຶ່ງຄືວ່າເປັນການພັດນາໄປສູ່ຄວາມທັນສມັຍ ອຍ່າງແທ່ຈິງ ແຕ່ອ່ຍ່າງໄຮກ້ຕາມໄມ່ເພີ່ມເງທ່ານັ້ນ ກາຣທຳປະມົງພື້ນບ້ານຂອງຜູ້ຄົນຮອບທະເລສາບສົງຂາ ຕ້ອງມີປົງສັນພັນຮົກບໍລະບົບເທຣະຮູກິຈແບບຕລາດ ທັນນີ້ເນື່ອງຈາກມີກລຸ່ມພ່ອຄ້າຄົນຈົນເຂົມາຮັບເຊື້ອປລາມາກົ່ານີ້ ແລະ ພາວປະມົງກໍສາມາດນຳປລາໄປຢາຍທີ່ຕລາດໄດ້ເອງຈ່າຍເຂົ້ນ ເພຣະການຄມນາຄມທີ່ສະດວກສບາຍ ປະກອບກັບການມີຕລາດນັດໃນໜຸ່ມໜຸ່ນ ດັ່ງນັ້ນ ພາວປະມົງພື້ນບ້ານຈຶ່ງຕົວພຍາຍາມທຳຖຸກວິຖິທາງທີ່ຈະຈັບປາໄທໄດ້ຈຳນວນນັ້ນ ເພື່ອເປັນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນຊີ່ວິທປະຈຳວັນ ຜລກຮະບາບທີ່ຕາມມາຄືອຈາກທີ່ໝາວບ້ານມີວິຖິຜລິຕແບບຍັງຊີ່ພ ທັນນາໃຊ້ເທັນໂນໂລຢີສມັຍໃໝ່ ເພື່ອໄດ້ຜົດຜລິຕຈຳນວນນັ້ນ ແລະ ໄທໄດ້ເຈັນນາໃຊ້ຈ່າຍໃນຄຣວເຮືອນນັ້ນເຂົ້ນ ຮວມທັງທັນໄປປຣິໂກຄສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກສບາຍນັ້ນເຂົ້ນ ເຊັ່ນ ກາຮື້ອຮັດຈຳກ່ຽຍານຍົນຕໍ່ໂທຣທັນ ຕຸ້ຍື່ນ ມົມອ່າຫຸແງຂ້າວໄຟຟ້າ

#### 3.1 ຮາຍໄດ້ໃນການດຳຮັງຊີ່ພປະຈຳວັນຂອງໝາວປະມົງພື້ນບ້ານ

ຈາກການສຶກຂາຂໍ້ມູນໂດຍໃຊ້ແບບສອບຄາມສັນກາຍົມຄຣວເຮືອນປະມົງພື້ນບ້ານ ແລະ ຄຣອບຄຣວຮອບທະເລສາບ ຈາກ 3 ພື້ນທີ່ ຈຳນວນ 111

ตัวอย่าง และสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากผู้ให้ข้อมูลหลักพบว่า ชาวประมงพื้นบ้านในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อยส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนจากการทำประมง 6,001 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 15.3 ชาวประมงในพื้นที่ชุมชนคูขุดมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 4,000 บาทลงมา และชาวประมงในพื้นที่ชุมชนท่าเสานมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 4,000-6,000 บาท จากรายได้ดังกล่าวชาวประมงทั้ง 3 ชุมชน คือพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคูขุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา ชาวประมงมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 28.8, 22.5 และ 18.0

### 3.2 ลักษณะครอบครัวของชาวประมงพื้นบ้าน

ส่วนใหญ่ชาวประมงพื้นบ้านมีลักษณะเป็นครอบครัวเดียว ทั้ง 3 พื้นที่ คือพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคูขุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา ชาวประมงมีลักษณะครอบครัวเป็นครอบครัวเดียว คิดเป็นร้อยละ 36.9, 32.5 และ 17.1 จำนวนพื้น้องในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย ส่วนใหญ่มี 4-5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 พื้นที่ชุมชนคูขุดส่วนใหญ่มีพื้น้องมากกว่า 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 พื้นที่ชุมชนท่าเสาส่วนใหญ่มีพื้น้อง 6-7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 และบรรดาพื้น้องของชาวประมงแต่ละชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพประมงเช่นเดียวกัน โดยพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย และพื้นที่ชุมชนคูขุดมีพื้น้องและพื้นที่ชุมชนท่าเสา มีพื้น้องประกอบอาชีพประมง คิดเป็นร้อยละ 21.6, 21.6 และ 22.5

### 3.3 การประกอบอาชีพเสริมของชาวประมงพื้นบ้าน

ชาวประมงพื้นบ้านในทั้ง 3 พื้นที่ส่วนใหญ่มีการประกอบอาชีพเสริม โดยพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคูขุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา

ชาวประมงมีการประกอบอาชีพเสริม คิดเป็นร้อยละ 28.8, 15.3 และ 9.0

ประเภทของอาชีพเสริมของทั้ง 3 ชุมชนเหมือนกันคือ ส่วนใหญ่จะรับจ้างทั่วไป โดยในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุขุดและพื้นที่ชุมชนท่าเสา ชาวประมงประกอบอาชีพรับจ้างเป็นอาชีพเสริมคิดเป็นร้อยละ 30.0, 13.3 และ 8.3

สำหรับสถานที่ประกอบอาชีพเสริมของชาวประมงพื้นบ้านในทั้ง 3 พื้นที่ ส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพเสริมภายในชุมชน โดยพื้นที่ชุมชนทะเลน้อยพื้นที่ชุมชนคุขุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา ประกอบอาชีพเสริมภายในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 22.3, 21.6 และ 11.7

ส่วนวันเวลาที่ใช้ประกอบอาชีพเสริมชาวประมงส่วนใหญ่ใช้วันเสาร์-อาทิตย์ในการประกอบอาชีพเสริมทั้ง 3 พื้นที่ โดยพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุขุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสาใช้วันเสาร์-อาทิตย์ในการประกอบอาชีพเสริมคิดเป็นร้อยละ 15.0, 8.3 และ 5.0 โดยทั้ง 3 พื้นที่ ใช้เวลาเข้าในการประกอบอาชีพเสริมคิดเป็นร้อยละ 17.1, 18.0 และ 18.9 ตามลำดับ

### 3.4 วิธีการทำประมงพื้นบ้านของชุมชนประมงรอบทะเลสถาสงขลา

ประสบการณ์ในการทำประมงพื้นบ้าน จากการศึกษาพบว่า ชาวประมงในพื้นที่ที่ศึกษาส่วนใหญ่ทำประมงมาเป็นเวลากว่า 21 ปี โดยพบว่าในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย และพื้นที่ชุมชนคุขุด ทำประมงมาเป็นเวลากว่า 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.3 และ 18.9 ตามลำดับ ส่วนพื้นที่ชุมชนท่าเสา ทำประมงมาเป็นเวลา 10 ปีลงมา คิดเป็นร้อยละ 9.9 เหตุผลที่ทำประมง ชาวประมงทั้ง 3 พื้นที่ ส่วนใหญ่บอกว่า ไม่มีทางเลือก โดยในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุขุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา บอกว่าทำประมง เพราะไม่มีทางเลือก คิดเป็นร้อยละ 24.3, 20.7

และ 13.5 ในเรื่องความมั่นคงในอาชีพประมง ชาวประมงพื้นบ้านส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ไม่มีความมั่นคง โดยในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา มีความเห็นว่า อาชีพประมงเป็นอาชีพที่ไม่มีความมั่นคง คิดเป็นร้อยละ 24.3, 18.0 และ 18.9

ส่วนการเรียนรู้วิธีการทำประมง ชาวประมงทั้ง 3 พื้นที่ ส่วนใหญ่ตอบเป็นเสียงเดียวกันว่า เรียนรู้วิธีการทำประมงจากพ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย โดยในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา บอกว่าเรียนรู้วิธีการทำประมงมาจากพ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย คิดเป็นร้อยละ 34.2, 29.7 และ 25.2

ส่วนเครื่องมือประมงที่ใช้ในการทำประมง สิ่งที่สำคัญคือ เรื่องถึงแม้ว่าเรือจะเป็นพาหนะในการเดินทางทางน้ำก็ตาม แต่ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ขาดไม่ได้ ซึ่งถือว่าเรือเป็นเครื่องมือประมงประเภทหนึ่ง

สำหรับเรือในการทำประมงพื้นบ้านพบว่า ทั้ง 3 พื้นที่ ส่วนใหญ่มีเรือในการทำประมง โดยในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา มีเรือในการทำประมง คิดเป็นร้อยละ 34.2, 31.5 และ 22.5 โดยชาวประมงพื้นบ้านในพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 ชุมชนมีเรือครอบครัวละ 1 ลำ โดยพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา มีเรือครอบครัวละ 1 ลำ คิดเป็นร้อยละ 27.6, 29.6 และ 24.5 ประเภทเรือที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นเรือหางยาวติดเครื่องยนต์ ทั้ง 3 พื้นที่ โดยในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา ใช้เรือหางยาวติดเครื่องยนต์ คิดเป็นร้อยละ 32.6, 30.6 และ 23.4 แต่อย่างไรก็ตามทั้ง 3 ชุมชนชาวประมงบางคนยังคงใช้เรือแจ้วในการออกทะเลใกล้ ๆ

ส่วนเครื่องมือประมงที่ใช้มีหลายประเภท ได้แก่ อวนลอย/อวนติดตา อวนรูน ไชนั่ง ยอดปีก จากผลการศึกษาพบว่า

1) ส่วนใหญ่ทั้ง 3 พื้นที่จะใช้อวนลอย/อวนติดตามากกว่าเครื่องมือประมงชนิดอื่น ๆ โดยชาวประมงในพื้นที่ทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสาใช้อวนลอย/อวนติดตา คิดเป็นร้อยละ

31.5, 24.3 และ 18.0 โดยชาวประมงแต่ละคนจะมีอวนล้อย/อวนติดตา 21 หัว ขึ้นไปในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย และพื้นที่ชุมชนคุกชุด คิดเป็นร้อยละ 25.0 และ 18.1 ส่วนในพื้นที่ชุมชนท่าเสา ส่วนใหญ่มีคนละ 11-20 หัว คิดเป็นร้อยละ 8.3 พื้นที่ที่ใช้ในการวางอวนล้อย/อวนติดตา จะใช้ 501 เมตรขึ้นไป ในชุมชนทะเลน้อยคิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่วนในพื้นที่ชุมชนคุกชุดและชุมชนท่าเสาจะใช้พื้นที่ในการวางอวนล้อย/อวนติดตา 500 เมตร ลงมา คิดเป็นร้อยละ 19.4 และ 11.1 ตามลำดับ ชนิดของสัตว์น้ำที่จับได้โดยใช้เครื่องมือประเกะนี้ ส่วนใหญ่เป็นปลา ในพื้นที่ชุมชนทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสา คิดเป็นร้อยละ 48.6, 36.1 และ 11.1 ปริมาณปลาที่จับได้โดยใช้อวนล้อย/อวนติดตาในพื้นที่ทะเลน้อยและพื้นที่ท่าเสา ส่วนใหญ่จับได้วันละประมาณ 2 กิโลกรัมลงมา คิดเป็นร้อยละ 20.8 และ 6.9 ส่วนพื้นที่คุกชุดจับได้วันละประมาณ 3-5 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 18.1

2) เครื่องมือประมงประเกะอวนรุนส่วนใหญ่ชาวประมงทั้ง 3 พื้นที่ใช้อวนรุนคนละ 1 อัน คิดเป็นร้อยละ 33.3 เท่ากัน พื้นที่ที่ใช้อวนรุนคือบริเวณชายฝั่งทะเล ใช้วิธีเดินรุนความลึกของน้ำประมาณ 0.5 เมตร เมื่อมองกันทั้ง 3 ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ชนิดของสัตว์น้ำที่จับได้โดยใช้อวนรุนในพื้นที่ทะเลน้อยพื้นที่คุกชุด และพื้นที่ท่าเสาส่วนใหญ่เป็นกุ้ง คิดเป็นร้อยละ 33.3 ปริมาณกุ้งที่จับได้ต่อวัน ทั้งพื้นที่ทะเลน้อยและพื้นที่คุกชุดจับได้วันละประมาณ 2 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 33.3 เท่ากัน ส่วนพื้นที่ท่าเสาจับได้วันละประมาณ 1 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 33.3

3) เครื่องมือประเกะใช้น้ำ ส่วนใหญ่ชาวประมงในพื้นที่ท่าเสาใช้ใช้น้ำทำประมง จำนวน 11-20 ลูก คิดเป็นร้อยละ 39.3 ในพื้นที่คุกชุดใช้ใช้น้ำจำนวน 21 ลูกขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 14.3 ส่วนพื้นที่ทะเลน้อยใช้ใช้น้ำ 11-20 ลูก และบางครอบครัวใช้ 20 ลูกขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 7.1 เท่ากัน พื้นที่สำหรับวางแผนใช้น้ำ 3-4 กิโลเมตร ขึ้นไป ส่วนใหญ่เป็นชุมชนคุกชุด คิดเป็นร้อยละ 7.1 ส่วนพื้นที่วางแผนใช้น้ำ 3 กิโลเมตร อยู่ใน

ชุมชนที่เลน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.1 สำหรับชุมชนท่าเสาใช้พื้นที่ในการวางไข่นั่ง 2 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 25.0 ชนิดของสัตว์น้ำที่จับได้ คือ กุ้ง ส่วนใหญ่จะจับได้ในพื้นที่ชุมชนท่าเสา และที่เลน้อย คิดเป็นร้อยละ 57.1 และ 14.3 ส่วนพื้นที่คุกชุดส่วนใหญ่จะจับได้ปลาต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ในพื้นที่ที่เลน้อยได้วันละประมาณ 5 กิโลกรัมลงมา คิดเป็นร้อยละ 7.1 พื้นที่ท่าเสาจับได้ 6-10 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 35.7 ส่วนพื้นที่คุกชุดจับได้วันละประมาณ 11 กิโลกรัมขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.7

4) เครื่องมือประมงประเภทอีกพบว่า ในพื้นที่ที่เลน้อยไม่มีการนำอยปีกมาใช้ ส่วนพื้นที่คุกชุด และพื้นที่ท่าเสา มีการนำอยปีกมาใช้ จำนวน 1 คอก คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ 33.3 พื้นที่ที่ใช้ในการวางไข่อีก ประมาณ 100 เมตร ในพื้นที่คุกชุดและพื้นที่ท่าเสา คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ 33.3 ส่วนใหญ่จะจับได้ปลา โดยในพื้นที่คุกชุดและพื้นที่ท่าเสา จับได้ปลา คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ 33.3 และจับได้ปลาวันละประมาณ 1 กิโลกรัมในพื้นที่คุกชุด คิดเป็นร้อยละ 66.7 และในพื้นที่ท่าเสาจับได้ปลาวันละประมาณ 2 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 33.3

ต้นทุนในการทำประมงต่อเดือน จากการศึกษาพบว่า ในพื้นที่ที่เลน้อย ส่วนใหญ่ชาวประมงพื้นบ้านใช้ต้นทุนในการทำประมง เดือนละ 2,001-4,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.6 ในพื้นที่คุกชุดใช้ต้นทุนในการทำประมง เดือนละ 2,000 บาทลงมา คิดเป็นร้อยละ 12.6 ส่วนในพื้นที่ท่าเสาใช้ต้นทุนในการทำประมง เดือนละ 2,001-4,000 บาท และ 4,000 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 9.0 เท่ากัน

การศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการทำประมงเพิ่มเติม จากการศึกษาพบว่าชาวประมงพื้นบ้านในพื้นที่ที่เลน้อย และพื้นที่คุกชุด ส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในการทำประมง คิดเป็นร้อยละ 29.7 และ 22.5 แต่ก็มีบางส่วนที่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่บ้าง ส่วนชุมชนท่าเสา มีการศึกษาความรู้เพิ่มเติมในการทำประมง คิดเป็นร้อยละ 14.4 แหล่งที่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมีหลายแหล่ง แหล่งด้วยกัน โดยในพื้นที่

ทະเลน้อยศึกษาความรู้เพิ่มเติมจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 15.0 ส่วนในพื้นที่คุชุด และพื้นที่ท่าเสาศึกษาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องการทำประมงจากเพื่อนบ้าน และญาติพี่น้อง คิดเป็นร้อยละ 17.5 เท่ากัน เรื่องที่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในพื้นที่ทະเลน้อยจะให้ความสนใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์พันธุ์ปลา และการเลี้ยงปลากระเพง คิดเป็นร้อยละ 7.5 ในพื้นที่คุชุดจะให้ความสนใจเกี่ยวกับเครื่องมือประมง คิดเป็นร้อยละ 7.5 ส่วนพื้นที่ท่าเสา จะให้ความสนใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์พันธุ์ปลา คิดเป็นร้อยละ 10.0

#### 4. กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลนของชาวประมงพื้นบ้าน

ในช่วงประมาณปี พ.ศ. 2515 จนถึงปี 2520 ถือเป็นช่วงที่สำคัญ และเป็นยุคแห่งการเปลี่ยนผ่านของการดำรงชีวิตของชาวประมงพื้นบ้านรอบทะเลสาบสงขลา จากวิกฤตการผลิตแบบยังชีพไปสู่วิกฤตการผลิตในระบบเศรษฐกิจแบบตลาด เนื่องจากการขยายตัวของตลาดที่เข้ามามีบทบาทในชุมชนมากขึ้น ส่งผลให้ครัวเรือนส่วนใหญ่ที่มีอาชีพประมงควบคู่กับอาชีพทำนาต้องปรับตัวตาม อันนำไปสู่การปรับเปลี่ยนวิกฤตการผลิต รวมทั้งระบบความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนและระบบความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับภายนอก โดยที่ชุมชนมีการเรียนรู้และปฏิสัมพันธ์กับตลาดยิ่งขึ้น แสดงให้เห็นในรูปของการเกิดตลาดนัดชุมชน การเกิดขึ้นของ เรือติดเครื่องยนต์วิ่งรับ-ส่งผู้โดยสารระหว่างชุมชนต่างๆ รอบทะเลสาบสงขลาต่อมากการเดินทางโดยทางเรือได้หยุดให้บริการ เพราะเริ่มมีถนนที่จะใช้ติดต่อกับชุมชนภายนอกได้สะดวกกว่า การที่ชุมชนทະเลน้อย ชุมชนคุชุดและชุมชนท่าเสาสามารถติดต่อกับภายนอก เช่นนี้ยังเป็นการเปิดพื้นที่ทางการค้าเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานศึกษาของสโตรชา เดวี โดไรราจู (Doorairajoo 2002) ได้ศึกษาถึงการปรับตัวของชุมชนประมงล่ายมุสลิมบ้านบางตราวา อำเภอหนอง

จิก จังหวัดปัตตานี พบว่า การปรับตัวต่อการดำเนินชีวิตภายใต้ภาวะวิกฤตคือ (1) การเผชิญหน้ากับเจ้าของอวนรุน อวนลาก และเจ้าของฟาร์มกุ้ง การปรับตัวภายใต้ทรัพยากร่มที่เสื่อมโทรม ซึ่งมีสาเหตุมาจากการทำประมงด้วยเครื่องมือที่หันสมัย เช่น อวนรุน อวนลาก และจากการทำฟาร์มกุ้ง (2) การเผชิญหน้าระหว่างชาวประมงพื้นบ้านที่เป็นชาวนาอิมุสลิมกับเจ้าของเรืออวนรุน อวนลาก และเจ้าของฟาร์มกุ้งที่เป็นคนไทยพุทธและคนไทยเชื้อสายจีน และ (3) ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นจากผลพวงของเหตุการณ์ในอดีต ตั้งแต่การก่อубภัยเพื่อที่จะแบ่งแยกดินแดนจากรัฐไทย ในขณะเดียวกันโดยราฐได้ใช้ให้เห็นถึงการปรับตัวเนื่องจากขาดแคลนทรัพยากร จึงทำให้ชาวประมงมุสลิมส่วนใหญ่ไปประกอบอาชีพอื่นที่หลากหลายเพื่อความอยู่รอด เช่น หัวหน้าครอบครัวออกทะเลหาปลา ภรรยาต้องรับภาระในการขายปลาในตลาด ลูกชายเดินทางไปเป็นแรงงานในร้านต้มยำกุ้งที่ประเทศไทยเพื่อเก็บเงินแต่งงาน ในขณะที่ลูกสาวนั้นไปเป็นแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม และแรงงานในการซ่อมแซมอวน กลยุทธ์เหล่านี้ทำให้ครอบครัวชาวประมงสามารถที่จะเอาตัวรอดในสถานการณ์ที่ทรัพยากรน้ำร่อยหรอดได้บ้าง

การที่ชาวประมงรอบทะเลสาบสงขลาใน 3 พื้นที่ศึกษาต้องเผชิญกับนโยบายรัฐในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจแบบตลาด ตลอดจนการก้าวเข้าสู่ภาวะทันสมัย ทำให้ทรัพยากร่มร่อยหรือเสื่อมโทรมลงอย่างเห็นได้ชัด ชาวประมงได้ใช้กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลนทรัพยากรสัตว์น้ำ โดยหันมาสร้างพื้นที่ใหม่ทางสังคมเพื่อความอยู่รอดท่ามกลางภาวะวิกฤติจากความทันสมัยดังนี้

#### 4.1 การเลี้ยงสัตว์: การต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลนของชาวประมง

ในอดีตการเลี้ยงสัตว์ในชุมชนทะเลน้อย ชุมชนคุชุด และชุมชนท่าเสามักจะทำในเวลาที่ว่างเว้นจากการประมงและ ทำงานโดยทุกครัวเรือนมักจะมีวัวและควายเลี้ยงไว้เพื่อเป็นแรงงาน ส่วนการเลี้ยงหมู เปิดและไก่ ก็ได้รับความนิยมมาก เช่นเดียวกันเพื่อเป็นแหล่งอาหาร จำพวกโปรดteinที่นอกเหนือจากปลา วัตถุประสงค์ของการเลี้ยงในอดีตนั้นเพื่อใช้เป็นอาหาร จากการออกเล่า ปัจจุบันเกือบทุกครัวเรือนมักจะ เลี้ยงสัตว์เพื่อเป็นอาชีพเสริมอีกทางหนึ่ง การเลี้ยงเป็ด เลี้ยงไก่ ตลอดจนเลี้ยงวัว เลี้ยงควายไว้ขายจึงเป็นทางเลือกและทางออกของชาวบ้านในช่วงภาวะวิกฤติจากความทันสมัยอีกทางหนึ่ง

#### 4.2 เอานาข้ามาทำนากุ้ง : การต่อรองกับกลไกตลาดของชาวประมง

นากุ้ง หรือบ่อกุ้งเกิดจากเงื่อนไขที่เป็นปัญหาหลักสองประการ คือ ต้นทุนของการผลิตข้าวที่สูงขึ้นและการรุกคืบของน้ำเค็มเข้าพื้นที่นา และพื้นที่บริเวณใกล้เคียง ในช่วงปีพ.ศ. 2538-2542 เป็นช่วงที่นากุ้งเข้ามานำบยาหอยอย่างมากในชุมชนชายทะเลและบรรโนดเป็นต้นมาจนถึงท่าเสา ชาวบ้านจำนวนหนึ่งหันไปทำนากุ้ง แทนนาข้าว เนื่องจากพื้นที่นา กุ้งถูกขยายมากขึ้นกว่า 500 ไร่ในช่วงดังกล่าว ทั้งนี้เนื่องจากผลตอบแทนจากนา กุ้ง มีสูง รายได้จากการเลี้ยงกุ้งสามารถตอบสนองต่อความต้องการบริโภคความทันสมัยของครัวเรือนได้เป็นอย่างดี จึงเป็นสิ่งจูงใจให้คนในชุมชนสนใจเลี้ยงกุ้งกันมาก ซึ่งบังบາวมองว่าการเลี้ยงกุ้งของชาวบ้านมีรายได้จำนวนมากก็จริง แต่ก็มีปัญหาเกี่ยวกับการปล่อยน้ำเสียจากนา กุ้งลงทะเลซึ่งทำให้ทรัพยากรสัตว์น้ำร่อยหรอลง เพราะคุณภาพน้ำเสีย เช่นเดียวกับงานศึกษาของพรพันธุ์ เขมคุณசัย (2549) ได้

ศึกษาวิถีชีวิตของชาวประมง พบร่วมกับชาวประมงบ้านเงาะมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเข้าถึงทรัพยากรตามการพัฒนาประเทศที่ผ่านมา ทำให้ชาวประมงบ้านเงาะปรับตัวจากชุมชนพื้นบ้านไปสู่ประมงพาณิชย์และเป็นเจ้าของฟาร์มหอยรายย่อยในทะเล โดยมีการต่อรองห้างในปัจจุบันและแบบกลุ่ม รวมถึงการรุกทะลุไปเรื่อยๆ โดยอาศัยความสัมพันธ์ทางเครือญาติและกฎหมายของรัฐเป็นเครื่องมือในการเข้าถึงทรัพยากรภายในได้ผลประโยชน์ของปัจจุบัน ซึ่งต่างจากชาวประมงบ้านด้าโต๊ะที่ใช้ระบบความเชื่อในศาสนาอิสลามเป็นฐานในการให้ความหมายของพื้นที่และรูปแบบการเข้าถึงทรัพยากรแบบมีส่วนร่วมในขณะเดียวกันชาวประมงบ้านด้าโต๊ะแบบที่จะไม่เปลี่ยนแปลงจากการใช้ประโยชน์จากอ่าวปัตตานีและไม่ได้ปรับตัวตามนโยบายของรัฐ โดยยังคงความสัมพันธ์กับสภาพธรรมชาติและเข้าถึงทรัพยากรแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำไปสู่การดำเนินการ และในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจที่ผ่านมา ส่งผลให้ชาวประมงในอ่าวปัตตานีมีการเปลี่ยนแปลง 3 ด้านคือ การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้างของความสัมพันธ์ การเปลี่ยนแปลงทางด้านความเชื่อและค่านิยม โดยพบว่า การปรับตัวของชุมชนตามนโยบายของรัฐ โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี ในการทำประมงซึ่งสัมพันธ์กับการพัฒนาเศรษฐกิจ ทำให้ฐานะของคนในชุมชนที่ต่างกันนำไปสู่การปรับตัวที่แตกต่างกัน ในระบบความสัมพันธ์ยิ่งมีความซับซ้อนมากขึ้นตามการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน

#### 4.3 จากวิถีหนอง...นา...เล..หันมาสู่วิถีสร้างหนองโคนก

พื้นที่ชุมชนคุกชุดเป็นพื้นที่ที่มีชื่อเสียงของการทำน้ำตาลแวย่น้ำตาลโคนดามาอย่างยาวนานซึ่งถือว่าเป็นภูมิปัญญาชาวบ้านที่สืบทอดมาอย่างยาวนาน จนเป็นที่กล่าวขานถึงวัฒนธรรม "...หนอง...นา...เล..." เนื่องด้วยพื้นที่ในอำเภอสหทิพะเป็นพื้นที่ที่มีต้นตาลโคนดั้งเดิมอยู่ใน

พื้นที่น่าเป็นจำนวนมาก ชาวประมงจะทำนาสลับกับทำประมงและจะขึ้นต้นตาลโคนด เพื่อทำน้ำตาลจากตาลโคนด โดยเดี่ยวเป็นน้ำตาลปีบ และทำน้ำตาลแวน บางครั้งก็จะทำเป็นน้ำตาลสดไว้ด้วยกินรสชาติหอม ชื่นใจ แต่ปัจจุบันหากเรานั่งรถผ่านไปยังพื้นที่คุชุด เราจะพบว่า นอกจากวิถีโนนด...นา...เล...แล้วเรายังพบเห็นบ้านของนก ซึ่งเจ้าของธุรกิจทำรังนกต้องการที่จะให้นกนางแย่นมาทำรังใกล้บ้าน จึงได้สร้างเป็นตึกสูงประมาณ 2-5 ชั้น และข้าง ๆ ตึกจะเจาะรูตลดแนวฝาบ้าน ทุกทิศทางให้นกสามารถบินเข้ามาระบุรังได้ ปัจจุบันพื้นที่นาข้าวกำลังจะเปลี่ยนเป็นพื้นที่การปลูกสวนปาล์ม เนื่องจากปาล์มราคากิว่านาข้าว แต่อย่างไรก็ตาม "...วิถีโนนด...นา...เล..." ก็ยังเป็นวิถีชีวิตที่สำคัญของชาวทะเลสาบตอนกลาง ซึ่งสอดคล้องกับสิ่งที่ de Certeau สนใจคือวิธีการที่ฝ่ายอ่อนแหนหรือถูกรบจำกัดใช้จังหวะเวลาและโอกาสที่มีอยู่ ขยายประโยชน์จากฝ่ายที่มีอำนาจเหนือกว่า เขามองว่าการดำเนินชีวิตประจำวันเป็นเรื่องของการยั่งชิงและต่อรองความสัมพันธ์เชิงอำนาจ (power relations) ระหว่างผู้กำหนดกับผู้ใช้ ทั้งหมดนี้ไม่ใช่ความสัมพันธ์ทางเดียว แต่เป็นวงจรของอำนาจที่หมุนเวียนอย่างไม่มีสิ้นสุดในชีวิตประจำวัน จุดนี้เองที่ทำให้ชีวิตประจำวันมีมิติทางการเมือง ดังนั้นการที่ชุมชนชาวนา หรือชุมชนชาวประมงในบริเวณทะเลสาบคุชุดได้มีการสร้างบ้านนก หรือคอนโดนก สำหรับนักท่องเที่ยวเพื่อที่จะต่อสู้ต่อรองกับภาวะวิกฤติความท้าทายเป็นสิ่งที่ถือว่าคนเหล่านี้ฉลาดพยายามใช้อำนาจเหนือกว่า เพื่อให้ตนเองสามารถอยู่รอดได้

#### 4.4 ผู้หญิงกับการเป็นแรงงานในชุมชน : ปฏิบัติการประจำวันในภาวะความขาดแคลน

ในช่วงที่ประสบภัยธรรมชาติความขาดแคลนทรัพยากรประมง ชาวประมงไม่สามารถที่จะจับปลาได้ในฤดูร้อน ผู้หญิงจึงหาอาชีพเสริมที่สามารถทำได้ในชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อเพิ่มรายได้และช่วยเหลือ

ครอบครัวเพื่อ där ชีวิตประจำวัน เช่นเดียวกัน โอกาสในการประกอบอาชีพ มีผลวัดเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย เช่น การรับจ้างมาดกัด การซ่อมแซมกัด การรับจ้างเด็ดข้าวพริก การแกะกลีบหัวหอม หัวกระเทียม การสารสื่อสารจะดู และการค้าขายเล็ก ๆ น้อย ๆ เช่น การขายของที่ระลึก การทำปลาดุกร้า การสารสื่อสารจะขายให้กับนักท่องเที่ยวของผู้หญิงชาวทะเลขันอย่าง นอกจากนี้ยังพบว่าผู้หญิงในชุมชนไปค้าขายนอกชุมชน ทั้งเป็นการค้าปล้าที่หาได้ และซื้อต่อจากเพื่อนชาวประมง การแปรรูปสัตว์น้ำ เช่น กุ้งหวาน กุ้งส้ม กุ้งเต็ม ปลาส้ม รวมทั้งการค้าขายปลีกสินค้าสำเร็จรูปในตลาดนัดบริเวณใกล้เคียง ทั้งนี้เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระทางเศรษฐกิจของครอบครัวในยุคที่เงินตราเมืองไทยสำคัญมากต่อการดำรงชีวิตประจำวัน

นอกจากนั้นยังพบว่าผู้หญิงสาวในชุมชนได้ผันตัวเองไปเป็นแรงงานรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวัฒนา สุกันศิล (2541) ได้ทำการศึกษาสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของชุมชนประมงรอบอ่าวปีตานี พร้อมทั้งได้วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงปัญหาและการปรับตัวต่อการดำรงชีพของชาวประมงขนาดเล็ก โดยการเปลี่ยนแปลงจากการประมงแบบยังชีพไปสู่การประมงเพื่อขาย การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและความเข้มข้นของการจับสัตว์น้ำ รวมถึงวิกฤติด้านทรัพยากรและปัญหาที่เกิดขึ้นในวิถีการผลิต การจัดการทรัพยากรโดยชุมชนภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลงสะท้อนให้เห็นว่าชาวบ้าน และชุมชนไม่ได้ยอมจำนนต่อแรงกดดันด้านเศรษฐกิจ และวิกฤติด้านทรัพยากรที่เกิดขึ้น แต่ได้พยายามพัฒนาวิธีการและแนวทางที่หลากหลายทั้งในระดับบุคคลและกลุ่มเพื่อเผชิญหน้า และปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ และการทำงานที่หลากหลายขึ้นเพื่อสร้างยุทธวิธีในการอยู่รอดต่างๆ (survival strategies) อันสะท้อนถึงลักษณะพลวัตของชุมชนประมงชายฝั่งที่ให้วัฒนต่อเหตุการณ์ โอกาส และลู่ทางใหม่ ๆ ในการปรับตัว ในขณะที่ถูกจำกัดโดยนโยบายของรัฐ โครงสร้างทางอำนาจ การแข่งขัน และระบบตลาดที่ไม่เป็นธรรมต่อ

ชาวบ้านเหล่านี้ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการช่วยประคับประคองให้อาชีพ การจับสัตว์น้ำชายฝั่งดำรงอยู่ต่อไปได้ในสถานการณ์ที่จำกัด ขณะเดียวกันก็ช่วยอธิบายถึงความซับซ้อนของชุมชนและเป็นที่น่าสังเกตว่า ในขณะที่มีการขยายตัวของภาคประมงพาณิชย์ที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่ออาชีพและการจับสัตว์น้ำของชาวประมงพื้นบ้าน แต่ชาวมุสลิมก็ไม่ได้ถูกกีดกันจากตลาดแรงงานในภาคธุรกิจชาวประมงสามารถที่จะปรับตัวเข้าสู่ภาคแรงงานซึ่งถือเป็นแหล่งรายได้อีกทางหนึ่งสำหรับการดำรงชีพและความเป็นอยู่ของชาวมุสลิมในชุมชนรอบๆ อ่าวปัตตานี

## 5. ข้อจำกัด ปัญหา อุปสรรค ในการดำรงชีวิตประจำวันของชาวประมงพื้นบ้าน

### 5.1 สาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อชาวประมงพื้นบ้านรอบทะเลสาบสงขลา มีหลายประการดังนี้คือ

5.1.1 โครงการพัฒนาของรัฐ เช่น การสร้างเขื่อนกันคลื่นลมที่บริเวณปากอ่าว ทะเลสาบสงขลา การสร้างถนนผ่านพื้นที่ป่าชายเลน เชื่อกัน普遍 ผลกระทบจากการเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลเลน้อย ปัจจัยเหล่านี้เป็นสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อการทำอาชีพประมงพื้นบ้าน และเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรกับนโยบายของรัฐที่ไม่ไปด้วยกัน

5.1.2 การปล่อยน้ำเสียของชุมชนเมือง โรงงานอุตสาหกรรม ร้านอาหาร การทำการเกษตรแบบการใช้สารเคมี และการตื้นเขินของทะเลสาบสงขลา จากการสำรวจพบว่ามีโรงงานจำนวนมากตั้งอยู่ในพื้นที่โดยรอบทะเลสาบสงขลา ทั้งโรงงานอุตสาหกรรมปลากระป่อง โรงงานแปรรูปอาหาร โรงงานแปรรูปยางพารา อีกทั้งยังมีแนวโน้มว่าจะเพิ่มจำนวนขึ้น โดยที่ชุมชน และโรงงานอุตสาหกรรมเหล่านี้มักจะปล่อยน้ำทึบลงสู่ทะเลสาบสงขลาปริมาณมากในแต่ละวัน น้ำเสียที่ปล่อยลงสู่ทะเลสาบสงขลาที่ไม่ได้รับการบำบัดมีผลกระทบต่อระบบนิเวศ และ

คุณภาพน้ำซึ่งส่งผลเชื่อมโยงให้สัตว์น้ำมีปริมาณลดลง การลดลงของปริมาณสัตว์น้ำดังกล่าววนั้นส่งผลกระทบโดยตรงต่อการดำรงชีวิตของชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลาอย่างมาก

**5.1.3 การประกอบอาชีพทำนากุ้งเริ่มมีการทำในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2530 และได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในพื้นที่อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา และอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช มีการพัฒนาทั้งธุรกิจการเพาะพันธุ์กุ้งและการเลี้ยงกุ้ง ต่อมามีพื้นที่นากุ้งได้ขยายตัวไปยังบริเวณอื่นรอบๆ ทะเลสาบสงขลา โดยเฉพาะการขยายตัวไปยังแหล่งผลิตข้าวที่สำคัญของจังหวัดสงขลาและพัทลุง แรงจูงใจสำคัญที่สุดที่ทำให้เกษตรกรหันมาลงทุนทำนากุ้งกันมากคือ รายได้ดี ในขณะเดียวกันก็มีความเสี่ยงสูงในการลงทุน ถ้าหากทำการทำอย่างไม่ถูกวิธีมีผลเสียต่อสิ่งแวดล้อมอย่างมากอย่างไรก็ตามในระยะหลังการทำนากุ้งประสบปัญหามาก นากุ้งบางส่วนถูกทิ้งร้างไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์หรือเป็นทุนในการดำเนินชีพได้อีก และเมื่อมีการปล่อยน้ำเสียจากนากุ้งลงไปในทะเล ยิ่งทำให้คุณภาพของน้ำทะเลเสื่อมโทรม**

**5.1.4 เกิดจากตัวชาวประมงเอง ที่ทำประมงแบบทำลายล้าง ทั้งนี้เนื่องจากการทำประมงส่วนหนึ่งบางพื้นที่ไม่ได้กันเขตพื้นที่ 3,000 เมตร อย่างจริงจังไว้สำหรับเป็นท่อนบุลาสัตว์น้ำวัยอ่อน หรือหากมีการกันพื้นที่แล้ว แต่กฏกติกาที่ตั้งขึ้นของชุมชนถูกละเลยโดยชาวประมงบางคน และชาวประมงในพื้นที่อื่นไม่ทราบว่ามีกฏกติกาดังกล่าว ทำให้เกิดการละเมิดและมีความชัดແยังเกิดขึ้นในพื้นที่ต่าง ๆ นอกจากนั้นวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการทำประมงได้เปลี่ยนแปลงจากการใช้เครื่องมือง่ายๆ มาใช้เครื่องมือที่หาซื้อได้ง่ายในห้องตลาดและมีประสิทธิภาพมากกว่า นอกจากนี้ยังมีการทำประมงอย่างหนาแน่นในบางพื้นที่ รวมทั้งการใช้เครื่องมือประมงชนิดทำลายล้าง เช่น awanruniya เป็น โพงพางและเครื่องข้อตปลา เครื่องมือประมงประเภทไขตู้มีผลต่อการไหลเวียนของน้ำในทะเลสาบสงขลาซึ่งทำให้น้ำทะเลเต็มเป็น สิ่ง**

เหล่านี้ชาวประมงทราบดี แต่ก็ยังคงปฏิบัติตัวโดยความที่ต้องการแข่งขัน และตอกย้ำภัยให้ไวกับตัวของความทันสมัยจึงทำให้ชาวประมงต้องทำทุกวิถีทางที่จะจับปลาให้ได้ในปริมาณที่มากขึ้น

## 5.2 ปัญหาในการดำเนินชีวิตของชาวประมงพื้นบ้าน

ชาวประมงพื้นบ้านมีปัญหา แต่ส่วนใหญ่กล่าวว่าไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา และชาวบ้านบอกว่ามีการแก้ไขปัญหาแต่ไม่ตรงจุดดังนี้

5.2.1 ปัญหาในการประกอบอาชีพประมง จากการศึกษาพบว่าทั้ง 3 พื้นที่ ส่วนใหญ่ชาวประมงมีปัญหาในการประกอบอาชีพประมงพื้นบ้าน โดยในพื้นที่ทะเลน้อย พื้นที่ชุมชนคุกชุด และพื้นที่ชุมชนท่าเสาชาวประมงมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.4, 24.3 และ 18.0 สาเหตุของปัญหาของชาวประมงใน 3 พื้นที่ ส่วนใหญ่เกิดจากทรัพยากรสัตว์น้ำลดลง โดยในพื้นที่ทะเลน้อย พื้นที่คุกชุด และพื้นที่ท่าเสา คิดเป็นร้อยละ 32.4, 24.3 และ 18.0 ตามลำดับ รองลงมาชาวประมงพื้นที่ทะเลน้อยมองว่าเกิดจากสาเหตุการตื้นเขินของแหล่งประมง คิดเป็นร้อยละ 28.9 ชาวประมงในพื้นที่คุกชุดมองว่าปัญหาเกิดจากการโครงการเครื่องมือประมง คิดเป็นร้อยละ 21.5 ส่วนชาวประมงในพื้นที่ท่าเสามองว่าเป็นเพราะการตื้นเขินของแหล่งประมง และน้ำทะเลเมืองสภาพเสื่อมโทรม คิดเป็นร้อยละ 19.3

5.2.2 การแก้ไขปัญหาการทำประมงพบว่า ชาวประมงส่วนใหญ่บอกว่าในพื้นที่ทะเลน้อยและพื้นที่ท่าเสาไม่มีการแก้ไขปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.1 และ 13.3 ตามลำดับ ส่วนชาวประมงพื้นที่คุกชุดบอกว่ามีการแก้ไขปัญหา 20.5 สำหรับวิธีการแก้ไขปัญหาพบว่าในพื้นที่ทะเลน้อยมีหน่วยงานมาปล่อยพันธุ์ปลา เพาะพันธุ์ปลา และหน่วยงานราชการกำหนดขนาดของอวนตาถี คิดเป็นร้อยละ 2.4 สำหรับพื้นที่คุกชุด ชาวประมงบอกว่ามีการแก้ไขปัญหาโดยการปล่อยพันธุ์ปลา คิดเป็นร้อยละ 7.1 ส่วนพื้นที่ท่าเสาชาวประมงแจ้งว่ามีการเพาะพันธุ์ปลา คิดเป็นร้อยละ 2.4 แต่อย่างไรก็ตามเมื่อสัมภาษณ์แบบเจาะลึกพบว่า ชาวประมงเห็นว่าการแก้ไขปัญหาโดยการปล่อยพันธุ์ปลาเป็นการแก้ไข

ปัญหาที่ไม่ตรงจุด ถึงแม้จะปล่อยพันธุ์ปลาเป็นล้าน ๆ ตัวก็ไม่ช่วยให้ดีขึ้น เพราะชาวประมงยังใช้เครื่องมือที่ทำลายล้าง และควรให้มีการบับดัน้ำเสียก่อนปล่อยลงในคุกคลองหรือทะเล ตลอดจนควรที่จะเปิดเขื่อนที่กั้นอยู่ออก เพื่อให้น้ำเค็มไหลเข้ามาในทะเลสาบสงขลา ปลาจะได้เข้ามาระงับ น้ำในทะเลสาบจะได้ไหลเวียนได้สะดวกขึ้น

## 6. ทางเลือกในการพัฒนาประมงพื้นบ้านในทะเลสาบสงขลา

6.1 การลงแรงประมงที่เหมาะสมกับศักยภาพการผลิตของทรัพยากรประมง ดังนั้นการจัดการที่เหมาะสมจึงขึ้นอยู่กับสองเงื่อนไขคือ เงื่อนไขแรกควรเริ่มจากตัวชาวประมงเอง โดยทำความเข้าใจกับชาวประมงให้ลงแรงที่เหมาะสมกับศักยภาพการผลิตของทรัพยากรประมงที่มีอยู่ ซึ่งการทำเช่นนี้อาจจำเป็นต้องขยายพื้นที่เพื่อนำรักษ์สัตว์น้ำให้มากขึ้น และจัดสร้างแหล่งอาศัยของสัตว์น้ำ เช่น ป่าชายเลน และปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ส่วนเงื่อนไขที่สอง เป็นประเด็นของการพื้นฟูระบบนิเวศและเพิ่มผลผลิตของทรัพยากรสัตว์น้ำ เนื่องในนี้สามารถจัดการได้โดยการลดจำนวนเรืออวนลาก อวนรุน และการควบคุมจำนวนเรืออวนลาก อวนรุน การขยายขนาดตัวอวนให้ห่างขึ้น และการกำหนดเขตการทำประมงและเครื่องมือประมงที่เหมาะสม ซึ่งชาวประมงพื้นบ้านมองว่า หากสามารถทำตามเงื่อนไขดังกล่าวได้ก็จะทำให้สัตว์น้ำในทะเลสาบสงขลากลับมาอุดมสมบูรณ์อีกครั้ง

6.2 สร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ โดยการปฏิบัติตามนี้

6.2.1 ชาวประมงและผู้ที่เกี่ยวข้องการการประมงในชุมชนควรที่จะมีการวางแผนกฏติกา และดูแลให้เป็นไปตามกฏติกาของชุมชนในการทำประมง เพราะหากรอเจ้าหน้าที่ให้จัดการก็อาจจะไม่ทัน ซึ่งอาจจะส่งผลเสียหายต่อทรัพยากรประมงให้เสื่อมโทรม การที่จะทำให้การอนุรักษ์ได้ผลทางที่ดีและสามารถทำได้คือเริ่มที่ตัวชุมชนเอง

6.2.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรปะเมง และการสร้างจิตสาธารณะต่อสิ่งแวดล้อมให้เกิดแก่ชุมชน

6.3 ตั้งกองทุนเพื่อปรับเปลี่ยนอาชีพ โดยการส่งเสริมให้ชาวประมงประกอบอาชีพเสริมหรืออาชีพอื่น เช่น เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำค้าขาย ปรับเปลี่ยนเครื่องมือประมงที่ไม่ทำลายล้าง การขยายขนาดท่าawanให้ห่างขึ้นเพื่อที่จะได้จับสัตว์น้ำในขนาดที่เหมาะสม

6.4 การกำหนดมาตรการในการใช้เครื่องมือประมงที่เหมาะสม ควรให้มีกฎหมายควบคุมการไม่ให้นำเครื่องมือที่ทำลายล้างมาใช้ในทะเลสาบสงขลา

6.5 ส่งเสริมการจัดการฟาร์มทะเลโดยชุมชน โดยให้แกนนำในชุมชนดำเนินกิจกรรมسانติกรรมฟาร์มทะเลต่อจากองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยดำเนินการโดยชุมชน และเพื่อชุมชน ดังนั้นชุมชนจึงต้องวางแผนกิจกรรมในการเก็บเกี่ยวผลผลิตให้เหมาะสม

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 เนื่องจากในปัจจุบันระบบนิเวศได้เปลี่ยนแปลงและถูกทำลายอย่างรวดเร็วและส่งผลให้ทรัพยากรปะเมงลดลงอย่างมาก ในขณะเดียวกันชาวประมงเองได้เพิ่มปริมาณเครื่องมือและอัตราการลงแรงในการจับสัตว์น้ำแต่ผลผลิตกลับมิได้สูงตามไปด้วย จึงทำให้ชาวประมงต้องปรับกลยุทธ์ ในการต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลนเพื่อตอบสนองความต้องการและความปรารถนาที่เปลี่ยนไป กลยุทธ์เหล่านี้บางส่วนผิดกฎหมายและทำให้เกิดปัญหาแก่ชาวประมงตามมา รวมทั้งความร้อยหรือของทรัพยากรปะเมงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นควรมีมาตรการในการจัดการและควบคุมดูแลทรัพยากร วิธีการทำประมง ชนิดของเครื่องมือ ขนาดของสัตว์น้ำที่จับ รวมทั้งการแบ่งพื้นที่ประมงและพื้นที่

อนุรักษ์ให้สมดุล ตลอดจนการแนะนำและกำหนดวิธีการทำประมงให้เหมาะสมกับถิ่นทุกภาค โดยหน่วยงานภาครัฐควรร่วมหารือกับองค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรชุมชน เพื่อทำความเข้าใจและขับเคลื่อนสู่การจัดการร่วมกันต่อไป

1.2 การที่ชาวประมงมีเจตคติว่าทรัพยากรปะมงในทะเลเป็นสมบัติสาธารณะไม่มีใครเป็นเจ้าของ หากบุคคลใดสามารถเข้ามาเก็บเกี่ยวและใช้ประโยชน์ได้ก่อนผู้อื่นก็ได้ประโยชน์มากและก่อนคนอื่น เจตคติเช่นนี้ส่งผลให้จิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรมีน้อย จึงควรมีการรณรงค์เพื่อให้เกิดความเข้าใจและมีเจตคติที่ถูกต้องถึงประโยชน์และข้อจำกัดของทรัพยากรปะมงที่รวมทั้งผลกระทบที่จะตามมาจากการใช้และจัดการอย่างไม่เหมาะสม รวมทั้งการร่วมกันเป็นเจ้าของแทนการไม่มีใครเป็นเจ้าของทรัพยากรปะมงนี้ โดยเจ้าหน้าที่รัฐและองค์กรพัฒนาเอกชนควรเล่นบทบาทในการกระตุ้นให้ชุมชนเกิดการเรียนรู้ถึงการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างเหมาะสมเพื่อความยั่งยืนในการดำเนินชีวิตประจำวันในกระแสความทันสมัย

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษากลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองของชุมชนชาวนา ชุมชนสวนยาง ที่ปรับเปลี่ยนมาทำธุรกิจรังนกนก้างแฉนโดยการสร้างบ้านให้ทนก่ออาชญากรรมครอบทะเลสาบสงขลา เพื่อจะได้เห็นภาพรวมว่าวิถีชุมชนเหล่านี้มีวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไปอย่างไร

2.2 ควรศึกษาถึงกระบวนการที่ทำให้การแก้ไขปัญหาถูกใจลูกค้า ออกไป เช่น การใช้กฎหมาย การสร้างความร่วมมือกับชุมชน การสร้างจิตสำนึก การส่งเสริมอาชีพทางเลือกที่มีความยั่งยืนและมั่นคงของชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลา

## บรรณานุกรม

กรมประมง กองแผนงานและนโยบายประมง. (2552). สรุปนโยบาย  
ประมงแห่งชาติ. สืบค้นวันที่ 11 มกราคม 2552:  
[http://rahu.fisheries.go.th/DOF\\_THAI/Planning/  
policy.htm](http://rahu.fisheries.go.th/DOF_THAI/Planning/policy.htm).

กรมประมง. (2540). ค่านิยามและการจำแนกเครื่องมือประมงทะเล  
ของไทย. กรุงเทพฯ : กองประมงทะเล กรมประมง.

. (2546). สรุปผลดำเนินงานของกรมประมงใน  
ปีงบประมาณ 2546. สงขลา : สำนักงานประมงจังหวัด  
สงขลา.

กรมป่าไม้. (2540). วนเกษตรกลยุทธ์เพื่อลดความเสี่ยงต่อการปลูกป่า  
เอกสาร. กรุงเทพฯ : กรมป่าไม้.

กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พิช. (2551). เขตห้ามล่าสัตว์ป่า  
ทะเลน้อย. สืบค้นเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2551 :  
<http://web3.dnp.go.th/wildlifenew/animConserveDetailView.aspx?depId=126>.

กลุ่มแลใต้ โครงการพัฒนาชุมชนแอดภาคใต้ โครงการพัฒนาชุมชน  
ประมงขนาดเล็ก. (2539). รายงานการสัมมนาองค์กร  
ท้องถิ่นกับการจัดการทรัพยากรรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
ลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา. สงขลา : กลุ่มแลใต้ โครงการ  
พัฒนาชุมชนแอดภาคใต้ โครงการพัฒนาชุมชนประมง  
ขนาดเล็ก.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

เก็ตตาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ อภิรักษ์ จันทวงศ์ เอมอร์ เจียรมาศ เจนน์สกุลภูรี สังขพันธ์ และปิยะ จอมทอง.

(2555). การก่อตั้งธนาคารปลากับการเสริมอำนาจขององค์กรชุมชนชาวประมงเพื่อพัฒนากลุ่มการเลี้ยงปลาในกระชังในทะเลสาบสงขลา. สงขลา : คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

เก็ตตาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ และชูชาติ ผลบัณฑิต.

(2555). สิทธิการเข้าถึงทรัพยากรประมง ของชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลา (*The Access Rights to Fisheries Resources of Fishing Communities in Songkla Lake*). สงขลา : คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

เก็ตตาวา บุญปราการ. (2543). บทบาทของรัฐและเอกชนในการจัดการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติ ในเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเนื้อย. สงขลา : ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

. (2551). ปฏิบัติการในชีวิตประจำวันของผู้ค้ามุสลิมข้ามแดนปาดังเบซาร์ไทย-มาเลเซีย. (วิทยานิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาไชศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).

แขวงการทางสงขลา. (2552). สืบค้นวันที่ 9 กันยายน 2552 :

<http://www.doh.go.th/dohweb/hwyorg31100/tour7.htm>.

คณะกรรมการอนุกรรมการเพื่อกำกับความเสื่อมโทรมของทะเลสาบสงขลา. (2539). แผนกำกับความเสื่อมโทรมของทะเลสาบสงขลา. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2554).  
สภาพนิเวศลุ่มน้ำท่าศาลาสงขลา. สืบค้นวันที่ 25  
มิถุนายน 2554 : [http://www.songkhlalake.com/index.php?cmd=content\\_option\\_maintenance&page=2](http://www.songkhlalake.com/index.php?cmd=content_option_maintenance&page=2).
- โครงการจัดการทรัพยากรชายฝั่งภาคใต้. (2545). การจัดการ  
ทรัพยากรโดยชุมชน กรณีศึกษาจากชุมชนชาวประมงพื้นบ้าน  
ภาคใต้. กรุงเทพฯ : บริษัทเพื่องพ้าพรินติ้ง.
- \_\_\_\_\_\_. (2549). เขตอนุรักษ์...กับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ  
อย่างยั่งยืน. สงขลา : ชานเมืองการพิมพ์.
- โครงการจัดตั้งคณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม. (2537). เอกสาร  
ประกอบการกลุ่มแล替 โครงการพัฒนาชุมชนออดภาคใต้  
โครงการพัฒนาชุมชนประมงขนาดเล็ก สัมมนานักศึกษาและ  
ประชาชน เรื่อง แนวทางการพื้นฟูท่าศาลาสงขลา  
(Approaching to Songkla Lake Rehabilitation) วันที่ 4  
กรกฎาคม 2537 ณ ห้องประชุมมงคลสุข คณะ  
วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา :  
โครงการจัดตั้งคณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย หา  
วิทยาลัยสงขลานครินทร์.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

โครงการพัฒนาชุมชนประมงขนาดเล็กจังหวัดสangkhla. (2543). องค์กรชุมชนกับการบริหารจัดการทรัพยากรทะเลสาบสงขลา: กรณีスマแพนธ์ชาวประมงทะเลสาบสงขลา. ใน เอกสารนำเสนอในเวทีวิชาการ ชาวประมงพื้นบ้านกับการจัดการทรัพยากรชายฝั่ง: สถานการณ์ ปัญหาและยุทธศาสตร์. วันที่ 18 – 20 พฤษภาคม 2543 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. (หน้า 50-65). สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

โครงการพื้นฟูทรัพยากรประมงในทะเลสาบสงขลา. (2554). สีบคัน วันที่ 18 กันยายน 2554 : <http://www.sklonline.com/>. จำนำ กีรติภูมิ. (2548, มกราคม). ย้อนรอยวิถีชีวิตประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลา จดหมายข่าวโครงการพื้นฟูทรัพยากรประมงทะเลสาบสงขลา. ฉบับที่ 10, หน้า 2.

ฉัตรไชย รัตนไชย. (2541). โครงการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา. กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

ฉัตรทิพย์ นาถสุภา และพูนศักดิ์ ชานิกรประดิษฐ์. (2540). เศรษฐกิจหมู่บ้านภาคใต้ผ่านตัววันออกในอดีต. กรุงเทพฯ : สร้างสรรค์. ชลากัณณ์. (2554). ทะเลสาบสงขลา กับวิถีชีวิตริมชายฝั่งพื้นบ้าน.

สีบคันวันที่ 25 มิถุนายน 2554 :

<http://www.raktalaethai.ob.tc/images/12-4-34-2%20gender%20of%20lake.pdf>.

ชวลิต อังวิทยาธร. (2544). การแลกเปลี่ยนและการค้าข้าวบริเวณชุมชนรอบทะเลสาบสงขลา. กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

ชาวประมงพื้นบ้านในภาคใต้. (2550, 17 ธันวาคม). ระดมสมอง  
ชาวประมงพื้นบ้านในภาคใต้ สภาปัญหา กับข้อเสนอเชิง  
นโยบาย (ฉบับ). ประชาชาติธุรกิจ. หน้า 15.

เซช្រ្រា มุหะหมัด. (2554). การปรับยุทธวิธีในการดำรงชีพของ  
ชาวประมงมุสลิมขนาดเล็กในภาวะขาดแคลนทรัพยากร :  
กรณีศึกษาชุมชนชายทะเล ตำบลคูเต่า อำเภอหาดใหญ่  
จังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหา  
บัณฑิต สาขาวิชาพัฒนามนุษย์และสังคม  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์).

ทะเบียนอ้อย – พื้นที่ชุมชนน้ำโกลแห่งแรกของไทย. (2550). สืบค้นวันที่ 10 กรกฏาคม 2550 :

<http://www.oknation.net/blog/konphantang/2007/07/10/entry-1>.

ทะเบียนสงขลา. (2554). สืบค้นวันที่ 25 มิถุนายน 2554 :  
<http://www.sklonline.com/memo3.html>.

ทิพสุคนธ์ พิมพ์พิมล. (2554). เอกสารประกอบการสอนเครื่องมือ  
ประมงไทย. สืบค้นวันที่ 20 กันยายน 2554 :  
<http://www.fishtech.mju.ac.th/e-learning/ FM416/powerpoint.html>.

นฤทธิ์ ดวงสุวรรณ. (2545ก). คนพื้นที่ทะเบียน สงขลา : โครงการ  
จัดการทรัพยากรชายฝั่งภาคใต้.

\_\_\_\_\_. (2545ง). คนดูแลน้ำทะเบียนสงขลา : ชีวิตที่อยู่ใน  
ท่ามกลางกระแสน้ำความชัดเย้งในการจัดการ  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. สงขลา : โครงการ  
จัดการทรัพยากรชายฝั่งภาคใต้.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

นิพัทธ์พร เพ็งแก้ว. (2545, พฤศจิกายน). รัฐบาลสถาบันฯ อนุมัติ  
สารอ.ส.ท. 43, 4.

ปฏิญญา ลิ้มโภสรสุขสกุล (2554) มวยไทย : กระบวนการกลยุทธ์  
สินค้าในกระแสความทันสมัย (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหา  
บัณฑิต สาขาวัฒนานุรักษ์และสังคม  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่)

ประมวล เทพสังเคราะห์. (2536). รายงานการวิจัยการศึกษาลักษณะ  
ลัษณฐานชายผู้ที่เหล้มือหรือแพลต่อการเปลี่ยนแปลงพื้นที่เพื่อ  
การเกษตรบริเวณสันดอนสงขลา อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา.  
สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้.

ฝ่ายข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและการจัดการสิ่งแวดล้อมลุ่มน้ำ  
ทะเลสาบสงขลา. (2537) สารสนเทศทรัพยากรธรรมชาติลุ่ม  
น้ำทะเลสาบสงขลา. สงขลา : สำนักวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

พรพันธุ์ เขมคุณาศัย. (2549). นโยบายรัฐและความชัดเจ้นของ  
ชาวยะร่วงพื้นบ้านของชายผู้ที่เหลมือหรือแพลต่อการเปลี่ยนแปลงพื้นที่.  
(วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
ไทยศึกษา, มหาวิทยาลัยมหा�สารคาม).

พุทธทาสศึกษา. (2554). ธรรมยาตรารอบทะเลสาบสงขลา ครั้งที่ 7.  
สืบค้นวันที่ 15 มิถุนายน 2554 :

<http://www.buddhadasa.org/html/news/dhmytr7.html>.

ไฟโรจน์ สิริมนดากรณ์ อังสุนีย์ ชุมพปราณ และเริงชัย ตันสกุล.

(2542). สารานุกรมวัฒนธรรมไทยภาคใต้ เล่ม 7.

กรุงเทพฯ : บริษัท สยามเพรสแมเนจเม้นท์.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- พาร์มทะเลทางเลือกหนึ่งในการพื้นฟูทรัพยากรีบประมงในทะเลสาบสงขลา. (2554). สืบค้นวันที่ 15 กันยายน 2554 : <http://www.sklonline.com/seafarm1.html>.
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และคณะกรรมการประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชนภาคใต้. (2540). การจัดการทรัพยากรชายฝั่ง ในรายงานการจัดการทรัพยากรชายฝั่งโดยการมีส่วนร่วมขององค์กรท้องถิ่น ในจังหวัดตรัง และสุราษฎร์ธานี. สงขลา : คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2548). รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำ. กรุงเทพฯ : ทะเลสาบสงขลา.
- ระวีวรรณ ชุมพฤกษ์. (2540, มกราคม-สิงหาคม). การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและวัฒนธรรมของบ้านทิวสะระหว่างปี 1950-1990. วารสารรูสีแล. 10, 31: หน้า 32-33.
- เริงชัย ตันสกุล และคณะ. (2527). การศึกษาพันธุ์สัตว์น้ำในทะเลสาบสงขลา. ใน รายงานการวิจัยพันธุ์สัตว์น้ำในทะเลสาบสงขลา. หมายเลข 2527-1. สงขลา : คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- . (2530, ธันวาคม). นิเวศวิทยาของทะเลสาบสงขลา. วารสารวิทยาศาสตร์. 4 : หน้า 690-701.
- วัฒนา สุกันศิล. (2541, มกราคม-เมษายน). ชุมชนมุสลิมกับการเปลี่ยนแปลง. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สงขลา นครินทร์. 4, 1: หน้า 12-32.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

วัฒนา สุกันศิล. (2544). การศึกษาสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของชุมชนประมงรอบอ่าวปีตานีการเปลี่ยนแปลงปัญหาและการปรับตัว. ปีตานี : ศูนย์วิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตปีตานี.

วิชัย กาญจนสุวรรณ และดุลิตา แก้วสมบูรณ์. (2546). ความชัดแย้งของการใช้ทรัพยากรธรรมชาติของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา. สงขลา : คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

วิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์. (2539). ยุทธศาสตร์การประมงทะเลของไทย. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 38.

ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงทะเลอ่าวไทยตอนล่าง. (2547). โครงการพื้นฟูทะเลสาบสงขลา. สงขลา : ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงทะเลอ่าวไทยตอนล่าง.

สถานีพัฒนาและส่งเสริมการอนุรักษ์สัตว์ป่าทะเลเลน้อย สำนักงาน พทท. ภาคใต้ เขต 2 และองค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง.

(2551). ข้อมูลการท่องเที่ยวอุทยานกน้ำทะเลเลน้อย. สีบคัน วันที่ 15 มิถุนายน 2551 : <http://www.phatthalung.go.th/ramsarsite.php#inform>.

สมบูรณ์ เจริญจิระตะภูต และคณะ. (2554). การวางแผนเพื่อการจัดการทรัพยากรในพื้นที่ : การวิเคราะห์ความต้องการฝึกอบรมเพื่อการจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน. หาดใหญ่ : Wetland International-Thailand Program.

スマพันธ์ชาวประมงทะเลสาบสงขลา. (2540, มกราคม). ข้อเสนอแนะของชาวประมงต่อการพื้นฟูทะเลสาบสงขลา. แลได้ 34 หน้า 25-26.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- สานิตย์ เพชรภาพ. (2554). ย้อนรอยวัฒนธรรมลุ่มน้ำทalelesab  
สงขลา. สืบค้นเมื่อวันที่ 9 กันยายน  
2554 :<http://www.thaipoet.net/index.php?lay=show&ac=article&id=538783481&Ntype=2>.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549).  
รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นระดับภาค เรื่อง  
แนวคิดและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนา  
ฯ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554). กรุงเทพฯ : สำนักงาน  
คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.  
(2554). สืบค้นวันที่ 9 กันยายน 2554 :  
[http://wetland.onep.go.th/wetlands/frontend/theme/.ramsars\\_data.php?Lang=0&ID\\_Wetlands\\_Main=6](http://wetland.onep.go.th/wetlands/frontend/theme/.ramsars_data.php?Lang=0&ID_Wetlands_Main=6)
- สำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรีทำเนียบรัฐบาล. (2554). การ  
พัฒนาลุ่มน้ำทalelesabสงขลากรุงเทพฯ. สืบค้นวันที่ 18  
กันยายน 2554 :  
[http://www.publicconsultation.opm.go.th/songkhla\\_ke/content/content.asp?content\\_code=15](http://www.publicconsultation.opm.go.th/songkhla_ke/content/content.asp?content_code=15).
- สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. (2548).  
รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทalelesabสงขลา เล่มที่ 4 ทรัพยากรป่า ประมาณ การใช้ที่ดิน  
พลังงาน. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2537). รายงาน  
การศึกษาความต้องการการใช้น้ำในลุ่มน้ำทalelesabสงขลาปี  
2537-2538. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุนีย์ บุญกำเนิด. (2541). การจัดการทรัพยากรป่าไม้ของชุมชน  
ประจำขนาดเล็ก : กรณีศึกษาชุมชนแหลมโพธิ์ อำเภอ  
หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. (วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)
- สุพจน์ จันทรารณ์ศิลป์. (2552, 11 สิงหาคม). แผนการพื้นที่  
ทรัพยากรสัตว์น้ำใน ทะเลสาบสงขลา. ใน “เร่งพื้นที่  
ทะเลสาบสงขลา” ต่อลมหายใจอาชีพประมง” คณชัตต์ลีก.  
หน้า 5. สืบค้นเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2552 :  
[www.komchadluek.net](http://www.komchadluek.net).
- สรรษ์ต์ อัตตะ. (2552, 11 สิงหาคม). “เร่งพื้นที่”ทะเลสาบสงขลา”  
ต่อลมหายใจอาชีพประมง”. คณชัตต์ลีก. หน้า 5. สืบค้นเมื่อ  
วันที่ 15 สิงหาคม 2552 : [www.komchadluek.net](http://www.komchadluek.net).
- องค์การบริหารส่วนตำบลคลุกขุด. (2551). ข้อมูลทั่วไปตำบลคลุกขุด.  
สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2551 :  
[www.thaitambon.com/tambon/ttambon.asp?ID=900207](http://www.thaitambon.com/tambon/ttambon.asp?ID=900207).
- องค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเน้อย. (2551). ข้อมูลทั่วไปตำบลทะเล  
เน้อย. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2551 :  
[www.thaitambon.com/tambon/ttambon.asp?ID=930502](http://www.thaitambon.com/tambon/ttambon.asp?ID=930502)
- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตุ้ง. (2551). ข้อมูลทั่วไปตำบลหนอง  
ตุ้ง. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2551 :  
[www.thaitambon.com/tambon/ttambon.asp?ID=930512](http://www.thaitambon.com/tambon/ttambon.asp?ID=930512)

## บรรณานุกรม (ต่อ)

องค์การบริหารส่วนตำบลสหทิพหม้อ. (2551). ข้อมูลทั่วไปตำบลสหทิพหม้อ. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2551 :

[www.thaitambon.com/tambon/ttambon.asp?ID=901502](http://www.thaitambon.com/tambon/ttambon.asp?ID=901502).

อรัญญา อัศวารีย์. (2554). พาร์มทะเลโดยชุมชน.....กับสิ่งที่เติมเต็มจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2554

<http://www.nicaonline.com/webboard/index.php?topic=5560.0;wap2>.

อำนวย ลิทธิเจริญชัย และคณะ. (2539). รายงานการวิจัยการศึกษาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา. สงขลา : คณะทรัพยากรธรรมชาติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

อุทยานนกน้ำคุชุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา. (2554). สืบค้นเมื่อวันที่ 9 กันยายน 2554 :

<http://www.ontotour.com/index.php?lay=show&act=article&id=335862&Ntype=3>.

Appadurai, Arjune (Ed.). (1986). *The Social Life of Things : Commodities in Cultural Perspective*. Cambridge : Cambridge University Press.

Certeau, Micheal De. (1988). *The Practice of Everyday Life*. trans. by Steven F. Rendall. Berkeley : University of California Press.

Dorairajoo, Saroja Devi. (2002). *No Fish in the Sea : Thai Malay Tactics of Negotiation in a Time of Scarcity*. (Ph.D .Dissertation , Department of Social Anthropology , Harvard University).

## ບຣຮມານຸ່ງກຽມ (ຕໍ່ອ)

- Giddens, Anthony. (1991). *Modernity and Self-identity : Self and Society in the Late Modern Age*. Cambridge : Polity Press.
- Rosman, I. (1980). *Fishing with bottom gillnets*. FAO Training series 3 Food and Agriculture Organization of the United Nations. Rome. (pp. 1-29).
- Scott, James C. (1985). *Weapon of the Weak : Everyday Forms of Peasant Resistance*. London : Yale University Press.
- Southeast Asian Fisheries Development Center (SEAFDEC). (1986). *Marine Fishing Gear of Thailand*. Samutprakarn, Thailand : SEAFDEC.

## บุคลานุกรม

กลัน เตชะทอง. (2551, 9 กุมภาพันธ์). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่หมู่ 4 ตำบลคูขุด อำเภอสิงห์พระ จังหวัดสงขลา.

กัญญาเวร์. (2551, 25 กรกฎาคม). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่โรงเรียนอีมาดล อิสลาม ศูนย์เด็กก่อนเกณฑ์ประจำมัสยิด หมู่ 2 บ้านท่าเสา ตำบลสิงห์หม้อ อำเภอสิงห์หนคร จังหวัดสงขลา.

เกต หมัดหมีด. (2551, 1 กุมภาพันธ์). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่โรงเรียนอีมาดล อิสลาม ศูนย์เด็กก่อนเกณฑ์ประจำมัสยิด หมู่ 2 บ้านท่าเสา ตำบลสิงห์หม้อ อำเภอสิงห์หนคร จังหวัดสงขลา.

คงนิย়া, แม่ค้าท่าเสา. (2551, 14 กรกฎาคม, 30 สิงหาคม). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่โรงเรียนอีมาดล อิสลาม ศูนย์เด็กก่อนเกณฑ์ประจำมัสยิด หมู่ 2 บ้านท่าเสา ตำบลสิงห์หม้อ อำเภอสิงห์หนคร จังหวัดสงขลา.

จรัส พัชชา. (2551, 29 กรกฎาคม). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ห้องประชุมที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเนน้อย ตำบลพนาวงตุง อำเภอคนจน จังหวัดพัทลุง.

จิรายุทธ หละตำแหน่ง. (2551, 16 กุมภาพันธ์). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่โรงเรียนอีมาดล อิสลาม ศูนย์เด็กก่อนเกณฑ์ประจำมัสยิด หมู่ 2 บ้านท่าเสา ตำบลสิงห์หม้อ อำเภอสิงห์หนคร จังหวัดสงขลา.

จิว. (2551, 19 สิงหาคม). ที่หมู่ 8 บ้านดอนคัน ตำบลคูขุด อำเภอสิงห์พระ จังหวัดสงขลา.

เจ๊เส็น หมัดอุเส็น. (2551, 16 กุมภาพันธ์). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่โรงเรียนอีมาดล อิสลาม ศูนย์เด็กก่อนเกณฑ์ประจำมัสยิด หมู่ 2 บ้านท่าเสา ตำบลสิงห์หม้อ อำเภอสิงห์หนคร จังหวัดสงขลา.

เจ๊อี้ นิยมเดชา. (2550, 27 ตุลาคม). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ห้องประชุมอุทยานกัน้ำคูขุด เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเสานบสงขลา.

## บุคคลานุกรรม (ต่อ)

- ชม สังขพันธ์. (2550, 20 ธันวาคม; 2551, 2 กันยายน). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่วัดจะทิพพระ อําเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา.
- ชาติ ชุ่นแซ่ง. (2551, 9 มีนาคม). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ห้องประชุมที่ทำ การเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย ตำบลพนางตุง อําเภอควน ขนุน จังหวัดพัทลุง.
- ชาย สุวรรณคำแหง. (2551, 1 มีนาคม). อายุ 86 ปี อายุครึ่ด หมู่ที่ 4 อําเภอสหทิพพระ จ.สงขลา.
- ตนเล้า พร้อมมูล. (2551, 9 กุมภาพันธ์, 3 กันยายน). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่โรงเรียนอีมาดอลิสลาม ศูนย์เด็กก่อนเกณฑ์ประจำมัสยิด หมู่ 2 บ้านท่าเสา ตำบลสหทิพหม้อ อําเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.
- ตนหวาน แกนนุย. (2551, 10 กันยายน). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่โรงเรียนอีมาดอลิสลาม ศูนย์เด็กก่อนเกณฑ์ประจำมัสยิด หมู่ 2 บ้านท่าเสา ตำบลสหทิพหม้อ อําเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.
- นิวรณ์ บุญจันทร์. (2550, 21 ธันวาคม) ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ทะเลน้อย ร้านค้าขายของที่ระลึก ตำบลทะเลน้อย อําเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง
- บังเกต. (2551, 16 กุมภาพันธ์). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่โรงเรียนอีมาดอลิสลาม ศูนย์เด็กก่อนเกณฑ์ประจำมัสยิด หมู่ 2 บ้านท่าเสา ตำบลสหทิพหม้อ อําเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.
- บังบ่าว. (2550, 30 ตุลาคม). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่โรงเรียนอีมาดอลิสลาม ศูนย์เด็กก่อนเกณฑ์ประจำมัสยิด หมู่ 2 บ้านท่าเสา ตำบลสหทิพหม้อ อําเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.
- บังบ่าว. (2551, 9, 16 กุมภาพันธ์, 14 กรกฎาคม 2 -3 กันยายน). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่หมู่ 4 บ้านท่าเสา ตำบลสหทิพหม้อ อําเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.

## บุคลานุกรม (ต่อ)

- บังมะเหล็ก. (2551, 1 กุมภาพันธ์). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่โรงเรียนอีมาลด อิสลาม ศูนย์เด็กก่อนเกณฑ์ประจำมัสยิด หมู่ 2 บ้านท่าเสา ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.
- บังล่า. (2550, 22 ตุลาคม). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ทะเลน้อยร้านค้าขาย ของที่ระลึก ตำบลทะเลน้อย อำเภอควบคุมชนุน จังหวัดพัทลุง.
- บังเล็ก. (2551, 1 กุมภาพันธ์). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่โรงเรียนอีมาลด อิสลาม ศูนย์เด็กก่อนเกณฑ์ประจำมัสยิด หมู่ 2 บ้านท่าเสา ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.
- บังเสื้ม. (2551, 2 กันยายน). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่โรงเรียนอีมาลดอิสลาม ศูนย์เด็กก่อนเกณฑ์ประจำมัสยิด หมู่ 2 บ้านท่าเสา ตำบลสทิง หม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.
- บังหมัด. (2550, 27 ตุลาคม ; 2551, 5 กันยายน) ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่หมู่ 4 บ้านท่าเสา ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.
- บังอุตตัน. (2551, 1, 16 กุมภาพันธ์). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่หมู่ 4 บ้านท่า เสา ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.
- บังแอน. (2550, 27 ตุลาคม). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ห้องประชุมที่ทำการ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลสาบสงขลา ตำบลคุกชุด อำเภอสทิง พระ จังหวัดสงขลา.
- ประจำบ. สังข์แสง. (2551, 9 มีนาคม). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ห้องประชุมที่ ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย ตำบลพนังดุง อำเภอ ควบคุมชนุน จังหวัดพัทลุง.
- ประพันธ์ จงบุรี. (2551, 9 มีนาคม 10 เมษายน). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ ห้องประชุมที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย ตำบลพนัง ดุง อำเภอควบคุมชนุน จังหวัดพัทลุง.

## บุคลานุกรม (ต่อ)

ป้าเขี๊ยะ. (2551, 14 กรกฎาคม, 30 สิงหาคม). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ห้องประชุมที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลสาบ ตำบลคุขุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา.

ผู้ใหญ่บ้าน. (2551, 1 กุมภาพันธ์). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่หมู่ 4 บ้านท่าเสา ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.

เพ็ช สุขพานิชย์. (2551, 9 มีนาคม). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ห้องประชุมที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย ตำบลพนางตุง อำเภอควนขันนุน จังหวัดพัทลุง.

พระมหานิรุทธ. (2550, 22 ธันวาคม). ผู้ให้สัมภาษณ์ วัดจะทึงพระ ตำบลสทิงพระ อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา.

พลอย แก้วชนะ. (2551, 9 กุมภาพันธ์). ผู้ให้สัมภาษณ์ ห้องประชุมที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลสาบ ตำบลคุขุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา.

ภาสกร อุดลรัตน์. (2551, 10 เมษายน). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่หมู่ 2 ตำบลทะเนน้อย อำเภอควนขันนุน จังหวัดพัทลุง.

มะลิ บิลแผละ. (2551, 23 กันยายน). แม่ค้าทะเนน้อย ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่หมู่ 2 ตำบลทะเนน้อย อำเภอควนขันนุน จังหวัดพัทลุง.

ยุสบ แหมะตำแหน. (2551, 16 กุมภาพันธ์). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่หมู่ 4 บ้านท่าเสา ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.

ราย จันทร์พิพย์. (2551, 1 มีนาคม). อายุ 78 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่หมู่ 4 ตำบลคุขุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา.

ละเอีย สังขพันธ์. (2550, 1 มีนาคม ; 2551, 15 เมษายน, 20 สิงหาคม ,15 , 21 กันยายน). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่บ้านเลขที่ 18 หมู่ที่ 8 บ้านดอนคัน ตำบลคุขุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา.

## บุคลานุกรม (ต่อ)

ลุงจวน. (2550, 9 มีนาคม). อายุ 69 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่บ้านเลขที่ 125 หมู่ 13 ตำบลพนางตุง อำเภอควบขันนุน จังหวัดพัทลุง.

ลุงเสริม. (2550, 9 มีนาคม). อายุ 74 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ บ้านเลขที่ 125 หมู่ 13 ตำบลพนางตุง อำเภอควบขันนุน จังหวัดพัทลุง.

ลุงเอก. (2550, 9 มีนาคม). อายุ 80 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่บ้านเลขที่ 125 หมู่ 13 ตำบลพนางตุง อำเภอควบขันนุน จังหวัดพัทลุง.

สมนึก เมม่อนพรรณราย. (2550, 9 มีนาคม). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ห้องประชุมที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย ตำบลพนางตุง อำเภอควบขันนุน จังหวัดพัทลุง.

สมพิศ ขวัญอ่อน. (2551, 9 กุมภาพันธ์). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่หมู่ที่ 4 ตำบลคุขุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา.

สมมาตร สินยัง. (2551, 15 กุมภาพันธ์). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ห้องประชุมที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย ตำบลพนางตุง อำเภอควบขันนุน จังหวัดพัทลุง.

สะผือ ผันผ่า. (2551, 10 กันยายน). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่หมู่ 4 บ้านท่าเสา ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.

สายพิณ จันทร์แย้ม. (2551, 25 กุมภาพันธ์). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่หมู่ 4 บ้านท่าเสา ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.

สุโกร หมัดหมีด. (2551, 1 กุมภาพันธ์). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่หมู่ 4 บ้านท่าเสา ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.

สุพจน์ จันทร์เจริญ. (2551, 10 เมษายน). ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ห้องประชุมที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย ตำบลพนางตุง อำเภอควบขันนุน จังหวัดพัทลุง.

## ບຸຄລານຸກຣມ (ຕ່ອ)

ສຸພຈນໍ ເພີ່ງແກ້ວ. (2551, 9 ມິນາຄມ). ຜູ້ໄທສັນກາຍົນ ທີ່ຫ້ອງປະໜຸມ  
ທີ່ກໍາເກີດເຂົ້າມີລ່າສັ້ນປ່າທະເລີນອໍຍ ຕຳບລພນາງຕຸງ ອຳເກອ  
ຄວນໜຸນ ຈັງຫວັດພັກລຸງ.

ເສີ່ມ ໄມດສັນ. (2551, 9 ກຸມພາພັນຮ.). ຜູ້ໄທສັນກາຍົນ ທີ່ໜູ່ທີ່ 4 ຕຳບລຸ  
ບຸດ ອຳເກອສທິງພຣະ ຈັງຫວັດສົງຂລາ.

ເສີ່ມ ແສງທອງ. (2551, 9 ມິນາຄມ). ຜູ້ໄທສັນກາຍົນ ທີ່ຫ້ອງປະໜຸມທີ່  
ກໍາເກີດເຂົ້າມີລ່າສັ້ນປ່າທະເລີນອໍຍ ຕຳບລພນາງຕຸງ ອຳເກອ  
ຄວນໜຸນ ຈັງຫວັດພັກລຸງ.

ທລມທລື ຈິນດາ. (2551, 10 ກັນຍາຍັນ). ຜູ້ໄທສັນກາຍົນ ທີ່ໜູ່ 4 ບ້ານ  
ທ່າເສາ ຕຳບລສທິງໜູ້ອ ອຳເກອສົງຫນຄຣ ຈັງຫວັດສົງຂລາ

ທລວງພ້ອໄຊຍຍສ. (2550, 22 ຈັນວາຄມ). ຜູ້ໄທສັນກາຍົນ ທີ່ວັດຈະທຶນພຣະ  
ອຳເກອສທິງພຣະ ຈັງຫວັດສົງຂລາ.

ທີມ ແກ້ທັນຍ. (2551, 10 ກັນຍາຍັນ). ຜູ້ໄທສັນກາຍົນ ທີ່ໜູ່ 4 ບ້ານທ່າ  
ເສາ ຕຳບລສທິງໜູ້ອ ອຳເກອສົງຫນຄຣ ຈັງຫວັດສົງຂລາ.

ອລື ໂມາດທລື. (2551, 14 ກຣກວາຄມ). ຜູ້ໄທສັນກາຍົນ ທີ່ໜູ່ 4 ບ້ານ  
ທ່າເສາ ຕຳບລສທິງໜູ້ອ ອຳເກອສົງຫນຄຣ ຈັງຫວັດສົງຂລາ.

ອີສຽມາ ມາກສອນ. (2551, 21 ກຣກວາຄມ). ແມ່ຄ້າກຸງ ປລາ ຜູ້ໄທ  
ສັນກາຍົນ ທີ່ໜູ່ທີ່ 4 ຕຳບລຸບຸດ ອຳເກອສທິງພຣະ ຈັງຫວັດ  
ສົງຂລາ.

ອຸດມ ແສງມັນ. (2551, 1ມິນາຄມ). ອາຍຸ 72 ປີ ຜູ້ໄທສັນກາຍົນ ທີ່ໜູ່ທີ່  
4 ຕຳບລຸບຸດ ອຳເກອສທິງພຣະ ຈັງຫວັດສົງຂລາ.

**ภาคผนวก ก**  
**แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เชิงลึก**

# แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์

## โครงการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะความขาดแคลนของชาวประมงพื้นบ้านท่าศาลา

## ສົມກາຍຄົນໜ້າວປະມົງພື້ນບ້ານ

## บันทึกผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... นามสกุล.....

บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อบ้าน.....ตำบล.....

อำเภอ..... จังหวัด.....

วันที่สัมภาษณ์..... เดือน..... พ.ศ..... เวลา.....

ข้อสังเกต.....ผู้สัมภาษณ์.....พื้นที่ที่สัมภาษณ์.....

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้สัมภาษณ์

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. เพศ
    - ( ) ชาย
    - ( ) หญิง
  2. อายุ.....ปี เดือน.....
  3. ศาสนา
    - ( ) พุทธ
    - ( ) คริสต์
    - ( ) อิสลาม
  4. การศึกษา
    - ( ) ประถมศึกษา
    - ( ) มัธยมศึกษา/ ปวช.
    - ( ) ปวส./อนุปริญญา
    - ( ) ปริญญาตรี
    - ( ) ปริญญาโท
    - ( ) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
  5. สถานภาพ.....(โสด/สมรส/หყารัง/หม้าย)
  6. ภูมิลำเนาเดิม.....(อำเภอ/จังหวัด)
  7. ย้ายเข้ามาเมื่อปี พ.ศ.....สาเหตุที่ย้ายเข้ามา.....

8. ท่านเป็นกรรมการอะไรในหมู่บ้าน (ตำแหน่ง).....
9. ปัจจุบันท่านทำประมงอยู่หรือเลิกทำแล้ว.....

## ตอนที่ 2 รูปแบบในการดำรงชีวิตประจำวันของชาวประมงพื้นบ้าน รอบทะเลสาบสงขลา

1. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....บาท รายได้เพียงพอหรือไม่
2. ลักษณะครอบครัวของท่านเป็น(ครอบครัวเดียว/ครอบครัวขยาย)
3. จำนวนพื้นท้องในครอบครัว.....คน
4. พื้นท้องของท่านประกอบอาชีพอะไรบ้าง.....
5. ท่านประกอบอาชีพเสริมหรือไม่ประกอบอาชีพอะไรบ้าง
6. สถานที่ประกอบอาชีพเสริม(ในชุมชน/นอกชุมชน/  
ค้าขายหน้าบ้าน/ตลาด)
7. วันเวลาที่ท่านประกอบอาชีพเสริม.....
8. ประสบการณ์ในการทำประมง.....ปี
9. เหตุผลที่เลือกประกอบอาชีพประมง.....
10. ความมั่นคงในอาชีพประมง.....(มั่นคง/ไม่มั่นคง)
11. ท่านเรียนรู้วิธีการทำประมงจาก.....
12. ท่านใช้เรือชนิดใดในการทำประมง.....จำนวนเรือ.....ลำ
13. เครื่องมือประมงที่ท่านใช้.....จำนวนต่อชนิดของเครื่องมือ....หัว
14. จำนวนพื้นที่ที่ใช้วางเครื่องมือประมง.....เมตร/กิโลเมตร
15. ชนิดสัตว์น้ำที่จับได้ในเครื่องมือแต่ละประเภทปริมาณ  
กิโลกรัม/ครั้ง  
ปัจจุบันในครัวเรือนของท่านจับสัตว์น้ำชนิดใดมากที่สุด  
ระบุ 3 ชนิด .....
- ท่านนำไปบริโภคหรือนำไปขาย หากนำไปขายปริมาณเท่าใด  
และนำไปขายที่ใด
16. ต้นทุนการทำประมงต่อเดือน.....บาท
17. ท่านได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมหรือไม่ ศึกษาจากใคร /ที่ไหน
18. เรื่องที่ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมในการทำประมง

### ตอนที่ 3 กลยุทธ์ในการต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลน

- เมื่อท่านพบว่าการทำประมงไม่ได้ผล  
ท่านทำอย่างไรที่จะทำให้มีชีวิตอยู่รอดได้ในสถานการณ์ปัจจุบัน
- ท่านเคยคิดเลิกทำการประมงหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ท่านอยากให้บุตรหลานของท่านทำประมงต่อไปหรือไม่  
เพราะเหตุใด
- สัตว์น้ำชนิดใดที่เคยหาได้ แต่ปัจจุบันหาไม่ได้แล้ว ได้แก่
- ท่านคิดว่าคนในชุมชนได้ปรับเปลี่ยนไปทำอะไรบ้าง  
เพื่อให้เกิดความอยู่รอดในภาวะที่ขาดแคลนทรัพยากรสัตว์น้ำ
- ผู้ชาย/ผู้หญิงทำอะไรบ้างที่เป็นการช่วยเหลือครอบครัว<sup>1</sup>  
ในภาวะขาดแคลน

### ตอนที่ 4 ข้อจำกัด ปัญหา อุปสรรคในการทำประมง

และเสนอทางเลือกในการพัฒนาการทำประมงพื้นบ้าน

- ท่านคิดว่าอะไรคือสาเหตุที่ทำให้การทำประมงไม่ได้ผล
- ท่านคิดว่าอะไรข้อจำกัด ปัญหา อุปสรรคในการทำประมงของท่าน
- ปัจจุบันสถานการณ์เรื่องawanrun owanlak ในหมู่บ้านท่านเป็นอย่างไร
- ท่านจัดการอย่างไรกับสัตว์น้ำตัวเล็ก ๆ ที่ติดมากับเครื่องมือประมง<sup>2</sup>  
และยังมีชีวิตอยู่
- ท่านคิดว่าควรจะทำอย่างไรจึงจะทำให้เกิดการพัฒนาการทำประมง<sup>3</sup>  
พื้นบ้านให้เกิดความยั่งยืน
- ในบรรดาภัยกรรมทั้งหมดท่านเห็นว่ากิจกรรมใดเป็นกิจกรรม<sup>4</sup>  
ที่ดีที่สุด  
เหมาะสมสำหรับการจัดการทรัพยากรในชุมชนนี้
- ข้อเสนอแนะที่ท่านอยากระบอกกล่าวในเรื่องของการทำประมง<sup>5</sup>  
ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

## แนวคิดตามสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากผู้ให้ข้อมูลหลัก

1. ชุมชนของท่านมีความเป็นมาอย่างไร พัฒนาการวิถีผลิตของชุมชน เป็นอย่างไร
2. ระบบนิเวศ บริเวณชุมชนท่านเป็นอย่างไร
  - สภาพทรัพยากรธรรมชาติทั้งบนบกและในน้ำ
  - สภาพภูมิประเทศ พื้นที่ทางกายภาพ
  - สภาพคุณภาพน้ำ
  - ลักษณะทางสังคมและเศรษฐกิจชุมชน
  - วิถีชีวิตริมแม่น้ำเป็นอย่างไร
  - ความเชื่อ พิธีกรรมของชุมชน และการทำประมง
3. ชุมชนปัจจุบันเปลี่ยนแปลงจากอดีตอย่างไรบ้าง มีความสัมพันธ์ต่อการทำประมงพื้นบ้าน และการจัดการทรัพยากริมแม่น้ำอย่างไร
4. ชุมชนของท่านทำประมงมากไปแล้ว ลักษณะการทำประมงตั้งแต่เริ่มแรกเป็นอย่างไร และมี วิถีการทำประมงในการทำประมงพื้นบ้านอย่างไร
5. แหล่งรายได้ของชุมชนที่สำคัญมาจากการแหน่งใด
6. รูปแบบการดำรงชีวิตประจำวันของชาวประมงพื้นบ้านในชุมชน ของท่านเป็นอย่างไร
7. ชุมชนประมงมีกลยุทธ์ในการต่อสู้ต่อรองในภาวะขาดแคลน ทรัพยากริมแม่น้ำอย่างไร
8. ชาวประมงมีการปรับเปลี่ยนวิถีการผลิต และการบริโภคอย่างไร
9. ชาวประมงมีปัญหาในการทำประมงหรือไม่อย่างไร
10. ท่านคิดว่าสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อการทำประมงพื้นบ้านของผู้คน ในชุมชนอย่างไร
11. ท่านคิดว่าควรจะมีการพัฒนาการทำประมงอย่างไร  
ชุมชนท่านมีกิจกรรมอะไรที่เกี่ยวกับการจัดการทรัพยากริมแม่น้ำ

และท่านคิดว่ามีประโยชน์ต่อชุมชนอย่างไร และครอบครัวของท่านอย่างไร

12. ผลของการจัดการทรัพยากรปะมงชาวประมงได้รับผลสำเร็จในด้านต่าง ๆ อย่างไร
13. การจัดการทรัพยากรปะมงมีปัญหาอย่างไรบ้าง
14. หน่วยงานต่าง ๆ ได้เข้ามาดูแลเพื่อแก้ปัญหาอย่างไร
15. ชุมชนมีภาระเบี่ยงในการจัดการทรัพยากรปะมงของชุมชนอย่างไร
16. ชุมชนมีการรวมกลุ่มในด้านอะไร และมีลักษณะอย่างไร
17. คนในชุมชนของท่านได้ออกไปทำงานนอกชุมชนหรือไม่อย่างไร
18. คนในชุมชนของท่านผันอาชีพจากการทำประมงไปทำอาชีพใดบ้าง และอย่างไร
19. ท่านคิดว่าในชุมชนเกิดวิกฤตทรัพยากรปะมงหรือไม่ อย่างไร และมีทางเลือกอย่างไร

### ภาคผนวก ข

ข้อมูลส่วนบุคคลและสถานการณ์ของชาวประมงรอบ  
ทะเลสาบสงขลาในพื้นที่ศึกษา 3 ชุมชน

## ภาคผนวก ข

### ข้อมูลส่วนบุคคลและสถานการณ์ของชาวประมงรอบ ทะเลสาบสงขลาในพื้นที่ศึกษา 3 ชุมชน

การนำเสนอข้อมูลส่วนบุคคล และสถานการณ์การทำประมงของชุมชนทะเลน้อย ชุมชนคูขุด และชุมชนท่าเสา ในพื้นที่ศึกษาเป็นการเก็บข้อมูลจากครัวเรือนของชาวประมงที่เป็นตัวอย่างจากแบบสอบถามจำนวน 111 ตัวอย่าง (ตาราง 44- 60)

จากการศึกษาพบว่า ชาวประมงพื้นบ้านที่ศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตำบลทะเลน้อย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมาอยู่ในพื้นที่ตำบลคูขุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และอยู่ในพื้นที่ท่าเสา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1

สถานภาพการทำประมงพบว่า ปัจจุบันชาวประมงยังทำประมงเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 และเลิกทำประมงแล้ว จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 ตามลำดับ (ตาราง 44) โดยคณะกรรมการวิจัยได้นำข้อมูลจากตารางตั้งแต่ตาราง 2-43 มาใช้ประกอบในการเขียนผลการวิจัยในเรื่องรูปแบบการดำเนินชีวิตซึ่งปรากฏผลการศึกษาในบทที่ 5 บางประการ

ตาราง 44 จำนวนและร้อยละพื้นที่และสถานภาพของการทำประมง

พื้นที่/สถานภาพการทำประมง	จำนวน	ร้อยละ
พื้นที่		
ตำบลทะเลเนื้อยี่	45	40.5
ตำบลคุขุด	37	33.3
ตำบลท่าเสา	29	26.1
สถานภาพของการทำประมงของชาวประมง		
ปัจจุบันยังทำประมง	71	64.0
เลิกทำประมงแล้ว	40	36.0
รวม	111	100.0

สำหรับข้อมูลส่วนบุคคลของชาวประมงพื้นบ้านที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 78.4 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 ซึ่งมีอายุส่วนใหญ่ 40 ปีลงมา รองลงมา มีอายุ 61 ปีขึ้นไป โดยส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 63.1 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 มีสถานะภาพส่วนใหญ่สมรส จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 86.5 รองลงมา มีสถานะภาพเป็นโสด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 โดยมีระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8 รองลงมา ไม่ได้รับการศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 ตามลำดับ และส่วนใหญ่ภูมิลำเนาเดิมเป็นคนในชุมชน จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 83.8 รองลงมากาย้ายมาจากการท่องเที่ยว จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 ตามลำดับ (ตาราง 45)

**ตาราง 45 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของชาวประมงพื้นบ้าน  
ที่เลสานสูงตามโดยภาพรวม**

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	87	78.4
หญิง	24	21.6
อายุ		
40ปีลงมา	37	33.3
41-50ปี	24	21.6
51-60ปี	24	21.6
61ปีขึ้นไป	26	23.4
ศาสนา		
พุทธ	70	63.1
อิสลาม	41	36.9
สถานภาพ		
โสด	7	6.3
สมรส	96	86.5
หม้าย	6	5.4
หย่าร้างหรือแยกกันอยู่	2	1.8
การศึกษา		
ไม่ได้รับการศึกษา	8	7.2
ต่ำกว่าประถม	3	2.7
ประถมศึกษาปีที่1-6	83	74.8
มัธยมตอนต้น	6	5.4
มัธยมตอนปลายหรือ ปวช.	5	4.5
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	3	2.7
ปริญญาตรีขึ้นไป	3	2.7

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ภูมิลำเนาเดิมในชุมชน ย้ายมาจากการที่อื่น	18	16.2
คนในชุมชน	93	83.8

ภูมิเนาเดิมของชาวประมงพื้นบ้านทະเลสาบสงขลาส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดพัทลุง และจังหวัดสงขลา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 โดยเท่ากัน โดยจังหวัดพัทลุงส่วนใหญ่มาจากอำเภอลำป้า จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 อำเภอเข้าชัยสน อำเภอบางแก้ว จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 โดยเท่ากัน อำเภอเมือง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

ส่วนจังหวัดสงขลาส่วนใหญ่มาจากอำเภอสหทิพะ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 อำเภอเมือง อำเภอสิงหนคร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 โดยเท่ากัน อำเภอหาดใหญ่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 และส่วนใหญ่ ย้ายเข้ามาเมื่อปี พ.ศ.2539 และพ.ศ. 2540 ขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 โดยเท่ากัน ตามลำดับ (ตาราง 46)

**ตาราง 46 จำนวนและร้อยละข้อมูลภูมิเนาเดิมของชาวประมงพื้นบ้าน  
ที่เลี้ยงปลาโดยภาพรวม**

ภูมิเนาเดิม	จำนวน	ร้อยละ
จังหวัดพัทลุง	9	50.0
อำเภอลำป้า	4	44.4
อำเภอเมือง	1	11.1
อำเภอเขาชัยสน	2	22.2
อำเภอบางแก้ว	2	22.2
จังหวัดสงขลา	9	50.0
อำเภอสหทิพะ	4	44.4
อำเภอเมือง	2	22.2
อำเภอสิงหนคร	2	22.2
อำเภอหาดใหญ่	1	11.1
ย้ายเข้ามาเมื่อปี พ.ศ.		
พ.ศ.2539 ลงมา	9	50.0
พ.ศ.2540 ขึ้นไป	9	50.0
<b>รวม</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>

สาเหตุที่ย้ายเข้ามาอยู่ในชุมชนส่วนใหญ่จะแต่งงานกับคนในชุมชน รองลงมาจับจองพื้นที่ทำกิน ทำงานทำ ย้ายตามภูมิพื้นท้องพ่อแม่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 โดยเท่ากัน ตามลำดับ (ตาราง 47)

**ตาราง 47 จำนวนและร้อยละสาเหตุที่ย้ายเข้ามายูในชุมชน  
ของชาวประมงโดยภาพรวม N=18**

สาเหตุที่ย้ายเข้ามายูในชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
แต่งงานกับคนในชุมชน	15	83.3
จับจ้องพื้นที่ทำกิน	1	5.6
ทำงานทำ	1	5.6
ย้ายตามญาติพื่น้องพ่อแม่	1	5.6

สถานการณ์เป็นผู้นำ กรรมการ สมาชิกของกลุ่มต่างๆ ในชุมชน ส่วนใหญ่ไม่เคยเป็นผู้นำ กรรมการ สมาชิกของกลุ่มต่างๆ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 67.6 รองลงมาเคยเป็นผู้นำ กรรมการ สมาชิกของ กลุ่มต่างๆ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 โดยส่วนใหญ่เคยเป็น ประธาน/คณะกรรมการกลุ่มต่างๆ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 รองลงมาเคยเป็นผู้บ้าน/ผู้ช่วยผู้บ้าน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 กรรมการเงินล้าน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 อาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 สมาชิก อบต. กำนัน/ผู้ช่วยกำนัน และสภากำบ佬/กรรมการสภากำบ佬 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ (ตาราง 48)

**ตาราง 48 จำนวนและร้อยละการเป็นผู้นำ กรรมการสมาชิก  
ของกลุ่มต่างๆในชุมชนของชาวประมงโดยภาพรวม**

การเป็นผู้นำ กรรมการ สมาชิกของกลุ่มต่างๆใน ชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
เคย	36	32.4
สมาชิก อปต.	1	2.8
กำนัน/ผู้ช่วยกำนัน	1	2.8
ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	9	25.0
สภាឌำบล/กรรมการสภा 锑ำบล	1	2.8
อาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน	4	11.1
ประธาน/คณะกรรมการ กลุ่มต่างๆ	10	27.8
กรรมการเงินล้าน	6	16.7
ไม่เคย	75	67.6
<b>รวม</b>	<b>111</b>	<b>100.0</b>

## 2. ร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของชาวประมงพื้นบ้านจำแนกตาม พื้นที่ที่ศึกษา

จากการศึกษาพบว่าชาวประมงที่เป็นตัวอย่างที่อยู่ในพื้นที่ทะเล  
น้อยส่วนใหญ่ปัจจุบันยังทำประมงอยู่คิดเป็นร้อยละ 23.4 และเลิกทำ  
ประมงแล้วคิดเป็นร้อยละ 17.1 รองลงมาเป็นชาวประมงที่อยู่ในพื้นที่  
ชุมชนคุกชุด และชุมชนท่าเสาตามลำดับ (ตาราง 49)

**ตาราง 49** จำนวนและร้อยละสถานการณ์ทำประมงของชาวประมง  
จำแนกตามพื้นที่

สถานการณ์ทำประมง	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชุด	ท่าเสา	
ปัจจุบันยังทำประมง	26 (23.4)	23 (20.7)	22 (19.8)	71 (64.0)
เลิกทำแล้ว	19 (17.1)	14 (12.6)	7 (6.3)	40 (36.0)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

**ตาราง 50** จำนวนและร้อยละเพศของชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลา จำแนกตามพื้นที่

เพศ	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชุด	ท่าเสา	
ชาย	39 (35.1)	23 (20.7)	25 (22.5)	87 (78.4)
หญิง	6 (5.4)	14 (12.6)	4 (3.6)	24 (21.6)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

จากตาราง 50 พบว่า ชาวประมงที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ทะเลน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมาอยู่ในพื้นที่ท่าเสา และคุชุดตามลำดับ ส่วนชาวประมงที่เป็นเพศหญิงส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่คุชุด

คิดเป็นร้อยละ 12.6 รองลงมาอยู่ในพื้นที่ทะเลน้อยและท่าเสาตามลำดับ

ตาราง 51 จำนวนและร้อยละอายุของชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลา จำแนกตามพื้นที่

อายุ	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุ Xu	ท่าเสา	
40ปีลงมา	11 (9.9)	8 (7.2)	18 (16.2)	37 (33.3)
41-50ปี	10 (9.0)	10 (9.0)	4 (3.6)	24 (21.6)
51-60ปี	14 (12.6)	8 (7.2)	2 (1.8)	24 (21.6)
61ปีขึ้นไป	10 (9.0)	11 (9.9)	5 (4.5)	26 (23.4)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

จากการ 51 พบว่า ชาวประมงที่มีอายุ 40 ปีลงมา ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ท่าเสา คิดเป็นร้อยละ 16.2 ส่วนชาวประมงที่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ทะเลน้อยและพื้นที่คุ Xu เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 9.0 และอายุ 51-60 ปี ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ทะเลน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.6 สำหรับชาวประมงที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่คุ Xu คิดเป็นร้อยละ 9.9

ตาราง 52 จำนวนและร้อยละศาสนาของชาวประมงจำแนกตามพื้นที่

ศาสนา	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชุด	ท่าเสา	
พุทธ	44 (39.6)	25 (22.5)	1 (0.9)	70 (63.1)
	1 (0.9)	12 (10.8)	28 (25.2)	41 (36.9)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

จากการ 52 พบว่า ชาวประมงที่นับถือศาสนาพุทธส่วนใหญ่ อายุในพื้นที่ทะเลน้อยคิดเป็นร้อยละ 39.6 ส่วนชาวประมงที่นับถือ ศาสนาอิสลามส่วนใหญ่ อายุในพื้นที่ท่าเสา คิดเป็นร้อยละ 25.2

ตาราง 53 จำนวนและร้อยละสถานภาพการสมรสของชาวประมง  
จำแนกตามพื้นที่

สถานภาพการสมรส	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชุด	ท่าเสา	
โสด	3	2	2	7
	(2.7)	(1.8)	(1.8)	(6.3)
สมรส	41	29	26	96
	(36.9)	(26.1)	(23.4)	(86.5)
หม้าย	1	5	0	6
	(0.9)	(4.5)	(0.0)	(5.4)
หย่าร้างหรือแยกกันอยู่	0	1	1	2
	(0.0)	(0.9)	(0.9)	(1.8)
รวม	45	37	29	111
	(40.5)	(33.3)	(26.1)	(100.0)

จากตาราง 53 พบร่วม ชาวประมงที่อยู่ในฐานะโสดส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ทะเลน้อยคิดเป็นร้อยละ 2.7 และที่อยู่ในฐานะสมรสแล้วคิดเป็นร้อยละ 36.9 ส่วนที่อยู่ในฐานะเป็นหม้ายส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่คุชุดคิดเป็นร้อยละ 4.5 สำหรับชาวประมงที่อยู่ในฐานะแยกกันอยู่หรือหย่าร้างส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่คุชุดและท่าเสา เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.9

**ตาราง 54 จำนวนและร้อยละการศึกษาของชาวประมงพื้นบ้าน  
ทະเลสาบสงขลา จำแนกตามพื้นที่**

การศึกษา	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุขุค	ท่าเส้า	
ไม่ได้รับการศึกษา	0 (0.0)	6 (5.4)	2 (1.8)	8 (7.2)
ต่ำกว่าปัจจุบัน	2 (1.8)	1 (0.9)	0 (0.0)	3 (2.7)
ปัจจุบันศึกษาปีที่ 1-6	34 (30.6)	26 (23.4)	23 (20.7)	83 (74.8)
มัธยมตอนต้น	3 (2.7)	2 (1.8)	1 (0.9)	6 (5.4)
มัธยมตอนปลาย หรือ ปวช	3 (2.7)	1 (0.9)	1 (0.9)	5 (4.5)
ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง	3 (2.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.7)
ปริญญาตรีขึ้นไป	0 (0.0)	1 (0.9)	2 (1.8)	3 (2.7)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

จากตาราง 54 พบว่าในพื้นที่ทะเลน้อย ชาวประมงส่วนใหญ่จบชั้นปัจจุบันศึกษาปีที่ 1-6 คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมาจบที่การศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.7 ส่วนพื้นที่คุขุคชาวประมงส่วนใหญ่จบการศึกษาชั้นปัจจุบันศึกษาปีที่ 1-6 คิดเป็นร้อยละ 23.4

รองลงมาไม่ได้รับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5.4 ส่วนในพื้นที่ท่าเสา ชาวประมงส่วนใหญ่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 คิดเป็นร้อยละ 20.7 รองลงมาไม่ได้รับการศึกษา และได้รับการศึกษาระดับปริญญาตรีเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.8

**ตาราง 55 จำนวนและร้อยละภูมิลำเนาเดิมของชาวประมงพื้นบ้าน  
ทະเลสาบสงขลาจำแนกตามพื้นที่**

ภูมิลำเนาเดิม	พื้นที่			รวม
	ทະเลน้อย	คุบุค	ท่าเสา	
ย้ายมาจากที่อื่น	6 (5.4)	7 (6.3)	5 (4.5)	18 (16.2)
คนในชุมชน	39 (35.1)	30 (27.0)	24 (21.6)	93 (83.8)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

จากตาราง 55 พบว่า ภูมิลำเนาเดิมของชาวประมง พบร่วงเป็น คนพื้นเพด়ังเดิม ส่วนใหญ่จะอยู่ในพื้นที่ทະเลน้อยคิดเป็นร้อยละ 35.1 และที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่จะปรากวูในพื้นที่คุบุคมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.3

**ตาราง 56 แสดงจำนวนและร้อยละอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม  
ของชาวประมงพื้นบ้านที่เลสานบสงขลาจำแนกตามพื้นที่**

อำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชุค	ท่าเสา	
ลำป้า	4 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (22.2)
สหัสฯ	1 (5.6)	3 (16.7)	0 (0.0)	4 (22.2)
เมือง	0 (0.0)	1 (5.6)	1 (5.6)	2 (11.1)
สิงหนคร	1 (5.6)	1 (5.6)	1 (5.6)	3 (16.7)
เข้าชัยสน	0 (0.0)	2 (11.1)	0 (0.0)	2 (11.1)
บางแก้ว	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (11.1)	2 (11.1)
หาดใหญ่	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.6)	1 (5.6)
รวม	6 (33.3)	7 (38.9)	5 (27.8)	18 (100.0)

จากตาราง 56 พบร่วมในพื้นที่ทะเลน้อยส่วนใหญ่ชาวประมง  
ย้ายมาจากการลำป้า คิดเป็นร้อยละ 22.2 รองลงมาย้ายมาจากสหัสฯ  
และสิงหนคร ส่วนพื้นที่ท่าเสาชาวประมงย้ายมาจากการสหัสฯ และเข้า  
ชัยสน คิดเป็นร้อยละ 16.7 และ 11.1 ส่วนพื้นที่ท่าเสาชาวประมงส่วน  
ใหญ่ย้ายมาจากการบางแก้ว คิดเป็นร้อยละ 11.1 รองลงมาย้ายมาจากสิง  
หนคร และอำเภอเมืองสงขลา คิดเป็นร้อยละ 5.6

**ตาราง 57 จำนวนและร้อยละปี พ.ศ.ที่ย้ายเข้ามาของชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลา จำแนกตามพื้นที่**

ปี พ.ศ. ที่ย้ายเข้ามา	พื้นที่			รวม
	ทะเล น้อย	คุบุด	ท่าเสາ	
พ.ศ. 2539 ลงมา	4 (22.2)	4 (22.2)	1 (5.6)	9 (50.0)
พ.ศ. 2540 ขึ้นไป	2 (11.1)	3 (16.7)	4 (22.2)	9 (50.0)
รวม	6 (33.3)	7 (38.9)	5 (27.8)	18 (100.0)

จากตาราง 57 พบว่า ชาวประมงย้ายเข้ามาในพื้นที่ในปี พ.ศ. 2539 ลงมา ได้แก่ พื้นที่ทะเลน้อย และพื้นที่คุบุด คิดเป็นร้อยละ 22.2 ส่วนที่ย้ายเข้ามาในพื้นที่ พ.ศ. 2540 ขึ้นไป เป็นชาวประมงในพื้นที่ท่าเสา คิดเป็นร้อยละ 22.2

**ตาราง 58 จำนวนและร้อยละเหตุผลที่ย้ายเข้ามาอยู่ในชุมชน  
ของชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลา จำแนกตามพื้นที่**

เหตุผลที่ย้ายเข้ามาอยู่ ในชุมชน	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คูขุด	ท่าเส้า	
แต่งงานกับคนใน ชุมชน	5 (27.8)	5 (27.8)	5 (27.8)	15 (83.3)
จับจ่องพื้นที่ทำกิน	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.6)
ย้ายตามญาติพี่น้อง	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.6)

จากตาราง 58 พบว่า เหตุผลในการย้ายเข้ามาอยู่ในชุมชนพื้นที่ที่ศึกษาคือ ทั้ง 3 ชุมชนบอกเหตุผลของการย้ายเข้ามาในพื้นที่คือ ส่วนใหญ่แต่งงานกับคนในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 22.2 ส่วนทะเลน้อยมีเหตุผลเพิ่มเติมมากกว่านั้นคือ เพื่อจับจ่องที่ทำกิน และย้ายตามญาติพี่น้อง

**ตาราง 59 จำนวนและร้อยละของการเป็นผู้นำ กรรมการ สมาชิก  
ของกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชนของชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบ  
สงขลา จำแนกตามพื้นที่**

สถานการณ์เป็น ผู้นำ กรรมการ สมาชิกของกลุ่ม ต่างๆในชุมชน	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุขด	ท่าเสา	
เคย	13 (11.7)	9 (8.1)	14 (12.6)	36 (32.4)
ไม่เคย	32 (28.8)	28 (25.2)	15 (13.5)	75 (67.6)
รวม	45 (40.5)	37 (33.3)	29 (26.1)	111 (100.0)

จากตาราง 59 พบร่วมกันว่า ชาวประมงในพื้นที่ทะเลน้อย คุขด และท่าเสาไม่เคยเป็นผู้นำ กรรมการ สมาชิกของกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชนคิดเป็นร้อยละ 28.8 , 25.2 และ 13.5 ตามลำดับ

**ตาราง 60 จำนวนและร้อยละรายเป็นผู้นำ กรรมการ กลุ่มต่าง ๆ  
ของชาวประมงพื้นบ้านทะเลสาบสงขลา จำแนกตามพื้นที่**

เคยเป็นผู้นำ กรรมการ กลุ่มต่างๆ	พื้นที่			รวม
	ทะเลน้อย	คุชุด	ท่าเสา	
สมาชิก อปต./เทศบาล	0 (0.0)	1 (2.8)	0 (0.0)	1 (2.8)
กำนัน/ผู้ช่วยกำนัน	1 (2.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.8)
ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วย ผู้ใหญ่บ้าน	2 (5.6)	3 (8.3)	4 (11.1)	9 (25.0)
สภาพัฒน์/กรรมการ สภาพัฒน์	1 (2.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.8)
อาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน	1 (2.8)	2 (5.6)	1 (2.8)	4 (11.1)
ประธาน/คณะกรรมการ กลุ่มต่างๆ	2 (5.6)	3 (8.3)	5 (13.9)	10 (27.8)
กรรมการเงินล้าน	3 (8.3)	0 (0.0)	3 (8.3)	6 (16.7)

จากตาราง 60 พบร่วมกันว่า ส่วนใหญ่ชาวประมงในพื้นที่ทะเลน้อยเคยเป็นกรรมการเงินล้าน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ส่วนพื้นที่คุชุด ชาวประมงเคยเป็นประธานกรรมการกลุ่มต่าง ๆ และเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 8.3 ส่วนท่าเสาชาวประมงเคยประธานกรรมการกลุ่มต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 13.9

### ภาคผนวก C

กิจกรรมการประชุมและการสัมภาษณ์ชาวประมง  
พื้นที่ชุมชนทะเลน้อย คุขุด และท่าเส้า

## กิจกรรมการเก็บข้อมูลภาคสนามของคณะผู้วิจัยที่ทะเลน้อย<sup>†</sup> ตำบลพนางตุง อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง



คณะผู้วิจัยประชุมเปิดเวทีชุมชนที่ห้องประชุม<sup>‡</sup>  
ที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย



สัมภาษณ์เชิงลึกชาวประมงและครอบครัว สนทนากลุ่มย่อยที่ทะเลน้อย



สัมภาษณ์ประชาชนที่ว่าไปในชุมชนทะเลน้อย

กิจกรรมการเก็บข้อมูลภาคสนามของคณะผู้วิจัยที่ทำเลสา  
ณ ศูนย์เด็กก่อนเกณฑ์ประจำมัสยิด โรงเรียนอีมาดลอิสลาม  
หมู่ 2 ทำเลสา ตำบลสิงหนคร อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา



ประชุมเปิดเวทีชุมชนที่ชุมชนทำเลสา



สัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มชาวประมงพื้นบ้าน มอบลำโพงให้กับมัสยิดใน  
ชุมชนทำเลสา



ลงทะเบียน และประชุมกลุ่มชาวประมงทำเลสา

กิจกรรมการเก็บข้อมูลภาคสนามของคณะผู้วิจัยที่คูชุด  
ชาวประมงพื้นบ้านและครอบครัวพื้นที่ชุมชนคูชุด  
อำเภอสหทิพะ จังหวัดสงขลา



ประชุมเปิดเวทีชุมชนที่ห้องประชุมอุทยานนกน้ำคูชุด  
อำเภอสหทิพะ จังหวัดสงขลา



สัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มครอบครัวของชาวประมง  
และกลุ่มคนเฝ้าคนแก่ที่เคยทำประมง ที่คูชุด



สัมภาษณ์เชิงลึกชาวประมงพื้นบ้านที่หมู่ 4 คูชุด

ประวัติผู้เขียน

## หัวหน้าโครงการ

ชื่อ-สกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็ตตาวา บุญปราการ  
Assist Prof. Kettawa Boonprakarn

ประวัติการศึกษา

วุฒิ/สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
การศึกษามหาบัณฑิต ( البرنامجรักษศาสตร์)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2531
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการสิ่งแวดล้อม)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2541
การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (ไทยศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2551

## ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

อาจารย์ประจำภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110

โทรศัพท์/ E-mail

โทรศัพท์ : 0862971458 โทรสาร 074-286722

E-mail : kettawa@hotmail.com

## การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงาน

คำรำ

เก็ตติ瓦 บุญปราการ (2542) การค้นคว้าสารนิเทศและการเขียน  
รายงาน สงขลา: คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เก็ตตวา บุญปราการ และชูชาติ ผลบัณฑิต (2544) มุ่งมั่นกับ  
สิ่งแวดล้อม สงขลา: คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เก็ตตวา บุญปราการ (2546) การค้นคว้าสารสนเทศและการเขียน  
งานวิชาการ ทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี สงขลา: คณะ  
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

### งานวิจัย

เก็ตตวา บุญปราการ (2531) ศึกษาเปรียบเทียบปัญหาและความ  
ต้องการของคณะกรรมการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน  
จังหวัดร้อยเอ็ด (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขา  
บรรณาธิการภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มศว.  
มหาสารคาม)

ครรัณยา บุนนาค สุนันทา เชื้อชาติ เก็ตตวา บุญปราการ และ  
เกื้อกูล สุนันท์เงยม (2535) รายงานการประเมินผล  
โครงการพัฒนาจังหวัดภาคใต้ ปี 2535 สงขลา : คณะ  
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ครรัณยา บุนนาค และเก็ตตวา บุญปราการ (2539) ศึกษาผลกระทบ  
ด้านเศรษฐกิจ-สังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการสร้างทาง  
หลวงเชื่อมระหว่างสตูล-เปอร์ลิส มาเลเซีย สงขลา : คณะ  
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Saranya Bunnag and Kettawa Boonprakarn (1996)

*Groundwater in Hat Yai : A Socio-economic Study.*  
Songkhla, Thailand : Faculty of Management  
Sciences, Prince of Songkla University

ศุลีมาน วงศ์สุภาพ เก็ตตวา บุญปราการ และสายพิณ วีไลรัตน์  
(2541) โครงการรวบรวมบรรนานุกรมสตรีศึกษา ปักษาใต้  
(2531-2540) สงขลา : คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เก็ตตาวา บุญปราการ (2541) การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขององค์กรพัฒนาเอกชน : กรณีศึกษาสมาคมหยาดผน จังหวัดตรัง (วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)

ศรัณยา บุนนาค และเก็ตตาวา บุญปราการ (2542) โครงการศึกษา การอนุรักษ์และคุ้มครองพื้นที่ชุมน้ำที่มีความสำคัญ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย จังหวัดพัทลุง : การศึกษาเฉพาะด้านเศรษฐกิจ-สังคม กรุงเทพฯ : บริษัทไทยอีนิเนียริ่งคอนซัล แทนท์ส จำกัด

เก็ตตาวา บุญปราการ (2543) บทบาทของรัฐและเอกชนในการจัดการ การใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติ ในเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ทะเลน้อย สงขลา : ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ได้รับทุนสนับสนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ปี 2542 จำนวนเงิน 178,000 บาท )

เก็ตตาวา บุญปราการ (2551) ปฏิบัติการในชีวิตประจำวันของผู้ค้ามุสลิมข้ามแดนปาดังเบซาร์ไทย-มาเลเซีย (วิทยานิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาโทศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหा�สารคาม)

เก็ตตาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ และชูชาติ ผลบัณฑิต (2555) สิทธิการเข้าถึงทรัพยากรประมง ของชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลา (*The Access Rights to Fisheries Resources of Fishing Communities in Songkla Lake*) สงขลา : คณะศิลปศาสตร์ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินรายได้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประเภททั่วไป ประจำปีงบประมาณ 2550)

เก็ตตาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ อภิรักษ์ จันทวงศ์ เจตน์ สฤณี สังขพันธ์ และปิยะ จอมทอง (2555) กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะความขาดแคลนของชาวประมงพื้นบ้าน ทะเลสาบสงขลา (*Small-scale Fishermen Tactics of Negotiation in a Time of Scarcity in Songkla Lake*) สงขลา : คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551)

เก็ตตาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ อภิรักษ์ จันทวงศ์ เอมอร์ เจียรมาศ เจตน์สฤณี สังขพันธ์ และปิยะ จอมทอง (2555) การก่อตั้งธนาคารปลา กับการเสริมอำนาจของคู่กรุ๊ปชนชาติชาวประมงเพื่อพัฒนาการลุ่มการเลี้ยงปลาในกระชังในทะเลสาบสงขลา สงขลา : คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552)

เก็ตตาวา บุญปราการ เบญจพร ดีขุนทด และเจตน์สฤณี สังขพันธ์ (2555) ดอกไม้แห่งรุ่งอรุณ: พื้นที่การต่อรองของแรงงานข้ามชาติและความล้มเหลว กับเศรษฐกิจชายแดนไทย-พม่า กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนวิจัย สกอ. (ทุนอุดหนุนการวิจัย จากสกอ. 2555) อัญจรห่วงดำเนินการ

## บทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

เก็ตตาวา บุญปราการ. (2542, มกราคม-เมษายน) การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขององค์กรพัฒนาเอกชน กรณีศึกษาสมาคมหมายผู้ผลิต จังหวัดตรัง วารสารสงขลา นครินทร์ ฉบับมนุษยศาสตร์และลัทธิคุณศาสตร์ 5, 1: หน้า 1-18.

- เก็ตตรา บุญปราการ (2550, ตุลาคม -2551, มีนาคม) การสร้าง  
อัตลักษณ์ทางสังคมของผู้บริโภคสินค้าเสื้อผ้าข้ามแดนในพื้นที่  
ปาดังเบซาร์ไทย-มาเลเซีย วารสารไทยศิลปศึกษา 5, 1 : หน้า  
69- 102 (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)
- เก็ตตรา บุญปราการ (2553, มกราคม-มิถุนายน) ปฏิบัติการใน  
ชีวิตประจำวันของผู้ค้ามุสลิมข้ามแดนปาดังเบซาร์ไทย-  
มาเลเซีย วารสารศิลปศาสตร์ 2, 1 : หน้า 1-25
- เรวดี เสนแก้ว และเก็ตตรา บุญปราการ (2554, มกราคม –  
มิถุนายน) ผลกระทบของการสนับสนุนเทอร์เน็ตต่อวัยรุ่น  
ตอนปลายในเขตเทศบาลนครยะลา วารสารศิลปศาสตร์ 3,  
1 หน้า 105-121.
- เมติ สุนทราราวิทย์ และเก็ตตรา บุญปราการ (2554, กรกฎาคม-  
ธันวาคม) ภาพลักษณ์และตัวตนของ “เกย์” ในพื้นที่ไซเบอร์  
วารสารศิลปศาสตร์ 3, 2 หน้า 117-129
- เจตน์สฤษฐ์ สังขพันธ์ และเก็ตตรา บุญปราการ (2554, กรกฎาคม-  
ธันวาคม) บทตัก (เลกโตบา) จำกมนุษย์กินคนสู่กระบวนการ  
กลâyเป็นสินค้าภายใต้กระแสการท่องเที่ยว วารสารวิจัย  
บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ 4, 2 หน้า 92-109
- เก็ตตรา บุญปราการ เจตน์สฤษฐ์ สังขพันธ์ สุนีย์ บุญกำเนิด  
และนันทรัช สุริโย (2554, มกราคม-มิถุนายน) บทวิจารณ์  
หนังสือเรื่องหุ่นน้ำเวียดนาม วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ 4, 1 หน้า 93-102
- สุขษรี สุบรรณ์ บัญชา สมบูรณ์สุข และเก็ตตรา บุญปราการ  
(2554, มกราคม-มิถุนายน) การจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็ก  
พิเศษกับเด็กปกติในโรงเรียนสายสามัญ จังหวัดสงขลา  
วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ 4, 1 หน้า  
51-64

- หทัยรัตน์ ทองสกุล และเก็ตดาวา บุญปราการ (2555, มกราคม-มิถุนายน) การนิยามความหมายพื้นที่น้ำชาในชุมชนคุเต่า วารสารศิลปศาสตร์ 4, 1 หน้า 78-91
- เก็ตดาวา บุญปราการ (2555, มกราคม-มิถุนายน) บทวิจารณ์หนังสือ เบื้องหลังหน้ากาก วารสารศิลปศาสตร์ 4, 1 หน้า 118-128
- เจตนาสุขภรร្តี สังขพันธ์ และเก็ตดาวา บุญปราการ (2555, มกราคม-มิถุนายน) บทวิจารณ์หนังสือ “ระหัดดินน้ำลำตะคง: สัญญาศาสตร์ของเทคโนโลยีพลังน้ำพื้นบ้าน”The Lam Takhong Water Wheel: The Semiotics of a Traditional Hydropower Technology วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ 5, 1 หน้า 124-134
- สุพร ภัทรอนุวงศ์ และเก็ตดาวา บุญปราการ (2555, มกราคม-มิถุนายน) วิถีชีวิตร่องงานไทยย้ายถิ่นในโกลเด้นไมล์คอม เพล็กซ์ ประเทศไทย วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ 5, 1 หน้า 98-110
- ศิริมาส จันหวงศ์ และเก็ตดาวา บุญปราการ (2555, มกราคม-มิถุนายน) การตัดสินใจเลือกใช้ร้านยาเภสัช ม.อ. วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ 5, 1 หน้า 110-123
- เก็ตดาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ อภิรักษ์ จันทรวงศ์ เจตนาสุขภรร្តี สังขพันธ์ ปิยะ จอมทอง และนันทรรู สริโย (2555, กรกฎาคม-ธันวาคม) ปัจจัยและกลไกที่เอื้อต่อการก่อตั้งกลุ่มธนาคารปล่อยเช่ายอดรวมผู้เลี้ยงปลาในกระชังในทะเลสาบสงขลา วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ปีที่ 5, ฉบับที่ 2. หน้า 1-12

## บทความดีพิมพ์ในเอกสารการประชุมสัมมนาระดับชาติ

เก็ตตาวา บุญปราการ (2547) บทบาทของรัฐและเอกชนในการจัดการการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเขตห้ามล่าสัตว์ป่าที่เนินอยู่ ในเอกสารประชุมวิชาการระดับชาติ ของคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาวิชามหาวิทยา ครั้งที่ 1 ณ โรงแรมมิราเคิล คอนโดเน็น กรุงเทพฯ วันที่ 15 ธันวาคม 2547 กรุงเทพฯ : คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ

เก็ตตาวา บุญปราการ (2549) คนสองడدن : สายใยสายสัมพันธ์เรือเขต డدن...ที่นี่..ที่นั่น...และที่ในนี่ ในเอกสารประกอบการสัมมนา ระดับชาติของคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาวิชามหาวิทยา ครั้งที่ 3 หัวข้อพุทธักษณ์พลังรัฐ ทุน และชาติพันธุ์ วันที่ 15 ธันวาคม 2549 ณ โรงแรมมิราเคิล คอนโดเน็น กรุงเทพฯ : คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ

ไรมนับ ศรีอ่า晦ด เก็ตตาวา บุญปราการ และณัฐพงษ์ จิตนิรัตน์ (2554) ตลาดน้ำคลองแหะ: พื้นที่ของการประดิษฐ์สร้างเพื่อการท่องเที่ยวและการบริโภค ในเอกสารการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยทักษิณ ณ โรงแรมเจบีหาดใหญ่ วันที่ 25 พฤษภาคม 2554 สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ

ยารอนะ ศรีอ่า晦ด อนิวัช แก้วจำรงค์ และเก็ตตาวา บุญปราการ (2554) ความคาดหวังและความพึงพอใจของสมาชิกต่อการให้บริการสหกรณ์ออมทรัพย์ด้วยศักดิ์ศรี จำกัด จังหวัดสงขลา ในเอกสารการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยทักษิณ ณ โรงแรมเจบีหาดใหญ่ วันที่ 26 พฤษภาคม 2554 สงขลา :

มหาวิทยาลัยทักษิณ

ไชยปกรณ์ ศรีบุญเรือง สุเมธ พรหมอินทร์ และเก็ตตาวา บุญปราการ (2554) ความรู้ เจตคติ และการรับบริการประกันสังคมของบุคลากรสายสนับสนุนโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ในเอกสารการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยกรุงเทพรังสิต วันที่

25 พฤษภาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยกรุงเทพรังสิต

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยกรุงเทพรังสิต

ชนิษฐา มะเหง และเก็ตติวา บุญปราการ (2555) อุดังลีปั่นมหาจารย์  
ไถโคลนตม : พื้นที่การสร้างเครือข่ายทางสังคมของชุมชนนา  
กันเคียง ใน เอกสารการประชุม โครงการประชุมวิชาการ  
ระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 2 วันที่ 18 พฤษภาคม 2555 ณ  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรุงเทพฯ : คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
มารียา บิลและ และเก็ตติวา บุญปราการ (2555) อัตลักษณ์และการ  
ต่อรองของแรงงานรับจ้างมุสลิมข้ามแดนในอาณาบริเวณพื้นที่  
ชายแดนปาดังเบซาร์ไทย-มาเลเซีย ใน เอกสารการประชุม<sup>1</sup>  
งานสัมมนาเครือข่ายนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคม  
วิทยาและมนุษยวิทยา ครั้งที่ 11 “สังคม nok กะลา :  
เดินหน้า อยู่หลัง หรือก้าวย่างอยู่กับที่” วันที่ 3-4 มีนาคม  
2555 ณ โรงแรมไดอิชิ อำเภอหาดใหญ่ จ.สงขลา สงขลา :  
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนามนุษย์และ  
สังคม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยา  
เขตหาดใหญ่

บทความตีพิมพ์ในเอกสารการประชุมสัมมนาระดับนานาชาติ  
เก็ตติวา บุญปราการ (2550) อัตลักษณ์ผู้ค้ามุสลิมข้ามแดนไทย-  
มาเลเซีย ในภาวะวิกฤตจากความทันสมัย ใน เอกสาร  
ประกอบการสัมมนาในโครงการประชุมวิชาการ “2007  
*Southern Thailand English Language*

*Teaching/Cultural Change Conference*” วันที่ 29

มกราคม 2550 ณ โรงแรมเจปี หาดใหญ่ สงขลา : คณะศิลป  
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Sunitda Choosawat and Kettawa Boonprakarn (2010)

Sakai” and the “Otherness” in the Context of the Development In *The 2nd International Conference on Humanities and Social Sciences April 10th, 2010 Faculty of Liberal Arts, Prince of Songkla University* Songkhla : Prince of Songkla University.

Nayti Soontravaravit and Kettawa Boonprakarn (2010)

Queer: The Meaning Constructed and its Identities of “Gay” in Social Space In *The 2nd International Conference on Humanities and Social Sciences April 10th, 2010 Faculty of Liberal Arts, Prince of Songkla University* Songkhla : Prince of Songkla University.

Patinya Lim-olansuksakul and Kettawa Boonprakarn (2011)

The Turning Point in the Boxing Circle and Muay Thai Commoditization by Muay Thai Gamblers In *The 3rd International Conference on Humanities and Social Sciences April 2, 2011 Faculty of Liberal Arts, Prince of Songkla University*. Songkhla : Prince of Songkla University.

Arisa Samosorn and Kettawa Boonprakarn (2011) The

definition and Social Network of Underground Lottery In *The 3rd International Conference on Humanities and Social Sciences April 2, 2011 Faculty of Liberal Arts, Prince of Songkla University*.

Songkhla : Prince of Songkla University.

Porin Wanseng and Kettawa Boonprakarn (2011) Pretty :

the Rhetoric Meaning of Body Beauty and Creation of Meaning In *The 3rd International Conference on*

*Humanities and Social Sciences April 2, 2011*

*Faculty of Liberal Arts, Prince of Songkla University.*

*Songkhla : Prince of Songkla University.*

Suntharee Thongthip and Kettawa Boonprakarn (2011)

Good Health Starts at Home : The Promotion of Corporate Social Responsibility Activities for the Community Health Development In *The 3rd International Conference on Humanities and Social Sciences April 2, 2011 Faculty of Liberal Arts, Prince of Songkla University.* Songkhla : Prince of Songkla University.

Lalinthip Kongpanichkul and Kettawa Boonprakarn (2011)

Closed-Circuit Television Camera : From its Definitions and the Power of Surveillance to Body Discipline In *The 3rd International Conference on Humanities and Social Sciences April 2, 2011 Faculty of Liberal Arts, Prince of Songkla University.* Songkhla : Prince of Songkla University.

Kettawa Boonprakarn, Benjaporn Deekhun tod, Jedsarid

Sangkaphan, and Nuntharat Suriyo (2012) “Flowers of the Dawn”: Brokers of Morality of Transnational Laborers in the Thai-Burmese Borderland of Mae Sot In *Seventh International Conference on Applied Ethics (October 26-28, 2012) Risk, Justice and Liberty on 27 October 2012 at Hokkaido University, Sapporo, Japan* Sapporo, Japan : Center for Applied Ethics and Philosophy, Graduate School of Letters, Hokkaido University.

## ผู้ร่วมวิจัยคนที่ 1

ชื่อ – สกุล รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ธรรมสัจการ  
Assoc Prof. Dr.Wanchai Dhammsaccakarn

### ประวัติการศึกษา

วุฒิ/สาขาวิชา	สถานบัน	ปีที่สำเร็จ
การศึกษาบัณฑิต	มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ	2526
	ประสานมิตร	
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ	2530
(การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์)	ประสานมิตร	
วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต	มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ	2545
(การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์)	ประสานมิตร	

### ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

อาจารย์ประจำภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อําเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110

### โทรศัพท์/ E-mail

โทรศัพท์ : 0819572536 โทรสาร 074-286722

E-mail : wanchai.m@psu.ac.th

### การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงาน

#### งานวิจัย

ความต้องการในการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของบุคลากรในภาค  
ตะวันออก. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ  
บางแสน, 2534.

การจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อการพัฒนาสามจังหวัดชายแดน  
ภาคใต้, คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์,  
2534.

การประเมินผลโครงการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม.

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2545-2546.

สถานการณ์ด้านแรงงานและความต้องการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ใน

จังหวัดชายแดนภาคใต้. ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลป

ศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2546.

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการคงอยู่ การลาออกจากหรือโอนย้ายของคณาจารย

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กองแผนงาน สำนักงาน

อธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2537

การประเมินผลโครงการจ้างบันทิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำ

สถานีตำรวจนคร. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2543.

การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการห่อส่งก้าชธรรมชาติจากแหล่ง

เจดีย์ร่วมทุนไทย มาเลเซีย rongyaykacharamchati singkhla.

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2543.

โครงการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบเบื้องต้นระบบบรรเทาและ

บำบัดน้ำเสียเทศบาลตำบลลบแดง จังหวัดยะลา. บริษัทเอ็นไวน

รอนเมนทอลแคร์เช็นเตอร์ จำกัด, 2540.

โครงการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบเบื้องต้นระบบการกำจัด

ขยะมูลฝอย. เทศบาลตำบลละลูกบัน จังหวัดปัตตานี. บริษัท

เอ็นไวนเมนทอลแคร์เช็นเตอร์ จำกัด, 2538.

โครงการวิจัยและประเมินผลกองทุนหมู่บ้าน สนับสนุนโดยสำนักงาน

กองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว). 2545.

การประเมินผลโครงการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม.

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2545-2546.

สถานการณ์ด้านแรงงานและความต้องการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ใน

จังหวัดชายแดนภาคใต้. ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลป

ศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2546

พฤติกรรมการใช้สารเสพติด ปัจจัยเสี่ยง และผลกระทบจากการใช้สารเสพติดของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาภาคใต้ โครงการวิจัยย่อยที่ 3 ในชุดโครงการเรื่อง สภาพปัญหาที่เกี่ยวกับการใช้สารเสพติดในประชากรภาคใต้ งบประมาณแผ่นดิน, 2545

กระท่อม: ความสัมพันธ์ที่ปราฏในวิถีชีวิตชุมชนลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา. สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาคใต้ และเครือข่ายวิชาการวิจัยและข้อมูลสารเสพติดภาคใต้ สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2547.

เก็ตดาว บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ และชูชาติ ผลบันพิท (2555) สิทธิการเข้าถึงทรัพยากรประมง ของชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลา (*The Access Rights to Fisheries Resources of Fishing Communities in Songkla Lake*)  
สงขลา : คณศิลปศาสตร์ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินรายได้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประเภททั่วไป ประจำปีงบประมาณ 2550)

เก็ตดาว บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ อภิรักษ์ จันทวงศ์ เจตน์สุษณี สังขพันธ์ และปิยะ จอมทอง (2555) กลยุทธ์ การต่อสู้ต่อรองในภาวะความขาดแคลนของชาวประมง พื้นบ้านทะเลสาบสงขลา (*Small-scale Fishermen Tactics of Negotiation in a Time of Scarcity in Songkla Lake*)  
สงขลา : คณศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551)

เก็ตดาว บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ อภิรักษ์ จันทวงศ์ เอมอร์ เจียรมาศ เจตน์สุษณี สังขพันธ์ และปิยะ จอมทอง (2555) การก่อตั้งธนาคารปลากับการเสริมอำนาจขององค์กรชุมชนชาวประมงเพื่อพัฒนาคุณภาพการเลี้ยงปลาในกระชังในทะเลสาบสงขลา สงขลา : คณศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552)

### บทความตีพิมพ์ในสารวิชาการ

สภาพชีวิตความเป็นอยู่ ความต้องการของนักศึกษาที่พากาศัยในหอพัก หรือบ้านเช่าเอกชน : ศึกษากรณีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ตีพิมพ์ในสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 13(2) ก.ค. – ธ.ค. 2538, 10-18.

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการติดยาและสารเสพติดของผู้ป่วยในศูนย์ บำบัดรักษายาเสพติดภาคใต้. ศูนย์วิจัยพฤติกรรมศาสตร์เพื่อ การพัฒนา ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, ตีพิมพ์ในสารวารสารสังคมศาสตร์ นクリนทร์ฉบับสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ 4(3) ก.ย. – ธ.ค. 2541, 301-309

การสร้างเครื่องมือวัดภาวะผู้นำ. ตีพิมพ์ในสารวารสารสังขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 5(2) พ.ค. – ส.ค. 2542, 145-165.

การแพร่ระบาดของสารเสพติดในเด็กและเยาวชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้. ศูนย์วิจัยพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, ตีพิมพ์ในสารวารสารสังขลานครินทร์ฉบับสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ 6(3) ก.ย.-ธ.ค. 2543, 289-321.

แนวทางการวิจัยร่วมระหว่างภาคตะวันออก. ตีพิมพ์ในสารศринครินทร์ ร่วมกับวิจัยและพัฒนา 3(3) ส.ค. 33, 36-45 ภาควิชาพื้นฐาน ของการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน 2532. นำเสนอและตีพิมพ์ใน Proceedings Sixth Asian Workshop on Child and Adolescent

Development "Role of Culture in Asian Youth Development" December 11-16, 1990,  
Nakhonpathom, Thailand.

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้สตรีประสบความสำเร็จในทางธุรกิจ :

กรณีศึกษาภาคใต้ของประเทศไทย ตีพิมพ์ในวารสารศринคริ  
นทร์ วิจัยและพัฒนา 5(3) ส.ค. 35, 41-54 ศูนย์วิจัยและ  
พัฒนาสตรี คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2535.

สภาพชีวิตความเป็นอยู่ ความต้องการของนักศึกษาที่พักอาศัยในหอพัก  
หรือบ้านเช่าเอกชน : ศึกษารณีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตหาดใหญ่ ตีพิมพ์ในวารสารวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 13(2) ก.ค. – ธ.ค. 2538, 10-  
18.

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการติดยาและสารเสพติดของผู้ป่วยในศูนย์  
บำบัดรักษายาเสพติดภาคใต้ ศูนย์วิจัยพุทธิกรรมศาสตร์เพื่อ  
การพัฒนา ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, ตีพิมพ์ในวารสารสังชล  
นครินทร์ฉบับสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ 4 (3) ก.ย. –  
ธ.ค. 2541, 301-309.

การสร้างเครื่องมือวัดภาวะผู้นำ ตีพิมพ์ในวารสารสังชลนครินทร์  
ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 5(2) พ.ค. – ส.ค. 2542,  
145-165.

การแพร่ระบาดของสารเสพติดในเด็กและเยาวชนในจังหวัดชายแดน  
ภาคใต้ ศูนย์วิจัยพุทธิกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ภาควิชาสา  
รัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์,  
ตีพิมพ์ในวารสารสังชลนครินทร์ฉบับสังคมศาสตร์ และ  
มนุษยศาสตร์ 6(3) ก.ย.-ธ.ค. 2543, 289-321.

เก็ตติภา บุญประการ วันชัย ธรรมสังกิจ ภารกษ์ จันทวงศ์ เจตนา  
สุษณี สังขพันธ์ ปิยะ จอมทอง และนันทรัตน์ สุริโย<sup>1</sup>  
(2555, กรกฎาคม-ธันวาคม) ปัจจัยและกลไกที่เอื้อต่อการ  
ก่อตั้งกลุ่มธนาคารปลากะเพราและการขยายเครือข่ายของกลุ่มผู้เลี้ยง  
ปลาในกระชังในทะเลสาบสงขลา วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษา<sup>2</sup>  
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ปีที่ 5, ฉบับที่ 2. หน้า 1-12

## ผู้ร่วมวิจัยคนที่ 2

ชื่อ - สกุล อาจารย์ภารกษ์ จันทวงศ์  
Mr. Apirak Chanthawong

### ประวัติการศึกษา

วุฒิ/สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
วิทยาศาสตรบัณฑิต (ประมง) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2529		
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล		
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2537		
(การจัดการสิ่งแวดล้อม)		

### ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ (สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ)  
วิทยาลัยประมงติณสูลานนท์  
ตำบลพะวง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

### โทรศัพท์/ E-mail

โทรศัพท์ 074-333642 ต่อ 15,50 โทรสาร 074-333642 ต่อ 27  
E-mail : apirak07@hotmail.com

## การพิมพ์และเผยแพร่ผลงาน

### ตำรา/เอกสารประกอบการสอน

อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2553) เอกสารประกอบการเรียน รายวิชาการ  
วิเคราะห์และควบคุมคุณภาพน้ำ (3601-2004) ระดับ  
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2546 ประเภท  
วิชาประมง แผนกวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ วิทยาลัยประมงติด  
สุลานนท์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปี  
การศึกษา 2553 สงขลา : วิทยาลัยประมงติดสุลานนท์

### งานวิจัย

อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2537) การบำบัดน้ำทึ้งจากการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ (*Penaeus nonodon*) แบบพัฒนาโดยใช้สาหร่ายวุ้น (*Gracilaria verrucosa*) (วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)

อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2552) การศึกษาประสิทธิภาพของใบสะเดาผสม  
ปูนแดงในการกำจัดหอยเชอร์รี่ สงขลา: วิทยาลัยประมงติดสุลานนท์

อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2552) การสำรวจพันธุ์ไม้ป่าชายเลน บริเวณสวน  
ประวัติศาสตร์ สงขลา: วิทยาลัยประมงติดสุลานนท์

อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2553) การอนุบาลลูกปลากระพงขาวในความ  
หนาแน่นที่แตกต่างกัน สงขลา: วิทยาลัยประมงติดสุลานนท์

อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2553) ศึกษาเปรียบเทียบการเจริญเติบโตและ  
อัตราการดูดซึมน้ำของลูกกุ้งขาว CPF Turbo ในความหนาแน่น  
แตกต่างกัน สงขลา: วิทยาลัยประมงติดสุลานนท์

อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2553) ศึกษาความสามารถในการทนความเค็ม  
ของไวน้ำนางฟ้า สงขลา: วิทยาลัยประมงติดสุลานนท์

อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2553) การทำสบู่มีนขันผัดสมสาหร่ายสไปรูลิน่าใน  
อัตราส่วนที่แตกต่างกัน สงขลา: วิทยาลัยประมงติดสุลานนท์

- อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2553) เครื่องฟักไช่ปานิสระบบน้ำหมุนเวียนแบบคอนโด สงขลา: วิทยาลัยประมงติณสูลานนท์
- อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2553) การอนุบาลลูกปลา กัดโดยใช้อาหาร 3 สูตร สงขลา: วิทยาลัยประมงติณสูลานนท์
- อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2554) ศึกษาการอนุบาลลูกปลา尼ล ด้วยอาหาร 3 ชนิด ในระชั้ง สงขลา: วิทยาลัยประมงติณสูลานนท์
- อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2554) ศึกษาการระบาดของโรคขี้ขาวในการเลี้ยงกุ้งขาว ของเกษตรกร อ.ระโนด และ อ.สหิพะ จ.สงขลา สงขลา: วิทยาลัยประมงติณสูลานนท์
- อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2554) การบำบัดน้ำทึบจากบ่อเลี้ยงปลาดุกบึกอยุ โดยใช้ก้อนจุลินทรีย์ สงขลา: วิทยาลัยประมงติณสูลานนท์
- อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2554) การศึกษาความสัมพันธ์ความเข้มข้นของสารละลายฟอร์มาลีนกับระยะเวลาในกระบวนการทดสอบความเครียด (Stress test) ลูกกุ้งขาว ระยะ PL 15 สงขลา: วิทยาลัยประมงติณสูลานนท์
- อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2554) เปรียบเทียบการเลี้ยงาร์ทเมียด้วยอาหารที่แตกต่างกัน 3 ชนิด. สงขลา: วิทยาลัยประมงติณสูลานนท์
- อภิรักษ์ จันทวงศ์ (2554) ศึกษาการเร่งสีปลาทางนกยุงเพศผู้โดยใช้เปลือกกุ้งผสมเพาเดอร์ฟีด ในอัตราที่ต่างกัน สงขลา: วิทยาลัยประมงติณสูลานนท์
- เก็ตดาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ อภิรักษ์ จันทวงศ์ เจนน์ สุษิริ ลักษณ์ พันธ์ และปิยะ จอมทอง (2555) กลยุทธ์การต่อสู้ต่อร่องในภาวะความขาดแคลนของชาวประมงพื้นบ้าน ทะเลสาบสงขลา (*Small-scale Fishermen Tactics of Negotiation in a Time of Scarcity in Songkla Lake*) สงขลา : คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551)

เก็ตดาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ อภิรักษ์ จันทวงศ์ เอมอร์ เจียร์มาศ เจนน์สกุณี สังขพันธ์ และปิยะ จอมทอง (2555) การก่อตั้งธนาคารปลากับการเสริมอำนาจขององค์กร ชุมชนชาวประมงเพื่อพัฒนาคุณภาพการเลี้ยงปลาในกระชังใน ทะเลสาบสงขลา สงขลา : คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงิน งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552)

เก็ตดาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ อภิรักษ์ จันทวงศ์ เจนน์สกุณี สังขพันธ์ ปิยะ จอมทอง และนันทรัตน์ สุริโย (2555, กฤกวัฒน์-ธนวัฒน์) ปัจจัยและกลไกที่เอื้อต่อการ ก่อตั้งกลุ่มนธนาคารปลากับการขยายเครือข่ายของกลุ่มผู้เลี้ยง ปลาในกระชังในทะเลสาบสงขลา วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ปีที่ 5, ฉบับที่ 2. หน้า 1-12

### ผู้ร่วมวิจัยคนที่ 3

ชื่อ – สมฤต นายเจนน์สกุณี สังขพันธ์  
Mr.Jedsarid Sangkapan

### ประวัติการศึกษา

วุฒิ/สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
บริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	2548
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2554 (พัฒนานุษย์และสังคม)		

### ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

นักวิจัยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110

## โทรศัพท์/ E-mail

โทรศัพท์ 0855959400 โทรสาร 074-200384 ต่อ 357-358

E-mail : sapichai@yahoo.com

## การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงาน

### งานวิจัย

เจตน์สฤทธิ์ สังขพันธ์ (2548) ระบบสารสนเทศการบริหารงานวิจัย  
(รายงานบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชคอมพิวเตอร์ธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่)

เจตน์สฤทธิ์ สังขพันธ์ (2554) โมเดลเชิงสาเหตุผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียนในภาวะรอพินิจของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่  
(วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวัฒนธรรมนุษย์และ  
สังคม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)

เก็ตตาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ อภิรักษ์ จันทวงศ์ เจตน์  
สฤทธิ์ สังขพันธ์ และปิยะ จอมทอง (2555) กลยุทธ์การ  
ต่อสู้ต่อรองในภาวะความขาดแคลนของชาวประมงพื้นบ้าน  
ทะเลสาบสงขลา (*Small-scale Fishermen Tactics of  
Negotiation in a Time of Scarcity in Songkla Lake*)  
สงขลา : คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
(ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ.2551)

เก็ตตาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ อภิรักษ์ จันทวงศ์ เอมอร  
เจียรมาศ เจตน์สฤทธิ์ สังขพันธ์ และปิยะ จอมทอง  
(2555) การก่อตั้งธนาคารปลากับการเสริมอำนาจขององค์กร  
ชุมชนชาวประมงเพื่อพัฒนากลุ่มการเลี้ยงปลาในกระชังใน  
ทะเลสาบสงขลา สงขลา : คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552)

เก็ตดาวา บุญปราการ เบญจพร ดีขุนทด และเจตน์สุกฤษฎี สังขพันธ์ (2555) ดอกไม้แห่งรุ่งอรุณ: พื้นที่การต่อรองของแรงงานข้ามชาติและความล้มเหลวของเศรษฐกิจชายแดนไทย-พม่า กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนวิจัย สกอ. (ทุนอุดหนุนการวิจัย จากสกอ. 2555) ออยู่ระหว่างดำเนินการ

### บทความตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ

เจตน์สุกฤษฎี สังขพันธ์ และเก็ตดาวา บุญปราการ (2554, กรกฎาคม- ธันวาคม) บาตัก (เล็กโตบा) จากมนุษย์กินคนสู่กระบวนการกลยุทธ์เป็นสินค้าภายใต้กระแสการท่องเที่ยว วารสารวิจัย บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ 4, 2 หน้า 92-109

เก็ตดาวา บุญปราการ เจตน์สุกฤษฎี สังขพันธ์ สุนีย์ บุญกำเนิด และนันทรัช สุริโย (2554, มกราคม-มิถุนายน) บทวิจารณ์ หนังสือเรื่องทุนน้ำเวียดนาม วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ 4, 1 หน้า 93-102

เจตน์สุกฤษฎี สังขพันธ์ และเก็ตดาวา บุญปราการ (2555, มกราคม- มิถุนายน) บทวิจารณ์หนังสือ “ระหัดวิดน้ำลำตะคอง: สัญ ศาสตร์ของเทคโนโลยีพลังน้ำพื้นบ้าน”The Lam Takhong Water Wheel: The Semiotics of a Traditional Hydropower Technology วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ 5, 1 หน้า 124-134

เจตน์สุกฤษฎี สังขพันธ์ (2555) การพัฒนากระแสหลัก: ภัยร้ายไร้พรมแดนคุกคามผู้คนและสิ่งแวดล้อม วารสารชุมชนศึกษา 1, 2 หน้า 183-192.

เก็ตตาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสักจการ อภิรักษ์ จันทรวงศ์ เจนน์ สฤณี สังขพันธ์ ปิยะ จอมทอง และนันทรัตน์ สุริโย (2555, กฤกฤษณ์-ธันวาคม) ปัจจัยและกลไกที่อื้อต่อการก่อตั้งกลุ่มนักการป่าไม้และการขยายเครือข่ายของกลุ่มผู้เลี้ยงป่าในกระชังในทะเลสาบสงขลา วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ปีที่ 5, ฉบับที่ 2. หน้า 1-12

### บทความคิดพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมสัมมนาระดับชาติ

เจนน์ สฤณี สังขพันธ์ (2554) ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาวะรอพินิจกับปัจจัยด้านจิตพิสัยและปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. ใน เอกสารการประชุมมหาดใหญ่วิชาการ ครั้งที่ 2 วันที่ 12 พฤษภาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

Jedsarid Sangkhanpan (2011) Factors Affecting Students Academic Achievement into Probation Status at Prince of Songkla University In *The 3rd International Conference on Humanities and Social Sciences April 2, 2011 at Faculty of Liberal Arts, Prince of Songkla University. Songkhla: Prince of Songkla University.*

### บทความคิดพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมสัมมนาระดับนานาชาติ

Kettawa Boonprakarn, Benjaporn Deekhuntod, Jedsarid Sangkaphan, and Nuntharat Suriyo (2012) “Flowers of the Dawn”: Brokers of Morality of Transnational Laborers in the Thai-Burmese Borderland of Mae Sot In *Seventh International Conference on Applied Ethics (October 26-28, 2012) Risk, Justice and Liberty on 27 October 2012 at Hokkaido University,*

Sapporo, Japan Sapporo, Japan : Center for Applied Ethics and Philosophy, Graduate School of Letters, Hokkaido University.

#### ผู้ร่วมวิจัยคนที่ 4

ชื่อ – สกุล      นายปิยะ จอมทอง  
Mr.Piya Jomtong

#### ประวัติการศึกษา

วุฒิ/สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
วท.บ. (เกษตรศาสตร์)	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 2536 นครศรีธรรมราช	
ประกาศนียบัตรบัณฑิต (บัณฑิตอาสาสมัคร)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2540	
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (นโยบายและการวางแผนสังคม)	มหาวิทยาลัยทักษิณ 2548	

#### ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขต 8  
อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110

#### โทรศัพท์/ E-mail

โทรศัพท์ 074-445905 หรือ 086-6931279 โทรสาร 074-445907  
E-mail : piyajomtong@hotmail.com

## การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงาน

### งานวิจัย

ปิยะ จอมทอง (2540) ภาวะหนี้สินและเงินกู้ : กรณีศึกษาบ้านอุดมทรัพย์ ตำบลหินดาด กิ่งอำเภอปางศิลาทอง จังหวัดกำแพงเพชร 2540

ปิยะ จอมทอง (2548) การพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านควรเจดีย์ ตำบลลำไพล อำเภอเทพ จังหวัดสงขลา

เก็ตดาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ อภิรักษ์ จันทวงศ์ เจตน์ สุษณี่ สังขพันธ์ และปิยะ จอมทอง (2555) กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะความขาดแคลนของชาวประมงพื้นบ้านท่าเลสาบสงขลา (*Small-scale Fishermen Tactics of Negotiation in a Time of Scarcity in Songkla Lake*) สงขลา : คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551)

เก็ตดาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ อภิรักษ์ จันทวงศ์ เอมอร์ เจียรมาศ เจตน์สุษณี่ สังขพันธ์ และปิยะ จอมทอง (2555) การก่อตั้งธนาคารปลากับการเสริมอำนาจขององค์กรชุมชนชาวประมงเพื่อพัฒนากลุ่มการเลี้ยงปลาในกระชังในท่าเลสาบสงขลา สงขลา : คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552)

## บทความตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ

เก็ตติภา บุญประการ วันชัย ธรรมสักการ อภิรักษ์ จันทรวงศ์ เจตน์  
สฤษฐ์ สังขพันธ์ ปิยะ จอมทอง และนันทรัตน์ สุริโย<sup>1</sup>  
(2555, กรกฎาคม-ธันวาคม) ปัจจัยและกลไกที่เอื้อต่อการ  
ก่อตั้งกลุ่มนักการปลาน้ำและการขยายเครือข่ายของกลุ่มน้ำเลี้ยง  
ปลาในกระชังในทะเลสาบสงขลา วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ปีที่ 5, ฉบับที่ 2. หน้า 1-12

### ผู้ช่วยวิจัย

ชื่อ - อกุล นายนันทรัตน์ สุริโย<sup>2</sup>  
Mr.Nuntharat Suriyo

### ประวัติการศึกษา

วุฒิ/สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
มัธยมศึกษาปีที่ 6 (สายศิลป์คณิต)	โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย	2546
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์)	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	2548

### ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

นักวิจัยอิสระ

81/6 ตำบลบ้านพรุ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110

โทรศัพท์/ E-mail

โทรศัพท์ 086-2935633

E-mail : nsuriyo@hotmail.com

## ประสบการณ์การทำงาน หรือกิจกรรมระหว่างศึกษา

1. ฝึกงานในหน่วยงานของสมาชิกสภาเทศบาล ที่เทศบาลนครหาดใหญ่ (ตุลาคม-มีนาคม 2548)
2. พนักงานต้อนรับโรงแรมพาราไดซ์หาดใหญ่ (เมษายน 2549- พฤษภาคม 2550)
3. เป็นผู้ช่วยวิจัยทำงานในสำนักงานและทำงานภาคสนาม ในพื้นที่เก้ายอ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ชุมชนหัวเขา ตำบลหัวเขา และชุมชนท่าเสา ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา เรื่อง “สิทธิการเข้าถึงทรัพยากรปะมงของชุมชนปะมงรอบทะเลสาบสงขลา” (1 มิถุนายน 2549- 31 พฤษภาคม 2550)
4. เป็นผู้ช่วยวิจัยทำงานในสำนักงานและทำงานภาคสนาม ในพื้นที่ทะเลน้อย อำเภอควนชุมนุน จังหวัดพัทลุง ชุมชนคูชุด อำเภอสทิงพระ และชุมชนท่าเสา ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา เรื่อง “กลยุทธ์การต่อสู้ต่อรองในภาวะความขาดแคลนของชาวนะเมืองพื้นบ้านทะเลสาบสงขลา” (1 ตุลาคม 2550- 30 กันยายน 2551)
5. เป็นผู้ช่วยวิจัยทำงานในสำนักงานและทำงานภาคสนาม ในพื้นที่เก้ายอ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา บ้านเขี้ยว ตำบลสทิงหม้อ บ้านหัวเขา ตำบลหัวเขา อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา เรื่อง “การก่อตั้งธนาคารปลากับการเสริมอำนาจองค์ชุมชนปะมงรอบทะเลสาบสงขลา” (1 ตุลาคม 2551- 30 กันยายน 2552)
6. รับงานเก็บข้อมูลภาคสนามโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์จากกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่หาดใหญ่ สงขลา ปัตตานี ยะลา นราธิวาส และมาเลเซีย รับงาน key ข้อมูล แบบสอบถามงานวิจัย รับจ้างถอดเทปงานวิจัย รับจ้างพิมพ์งานวิจัยในช่วงเวลาว่าง (ตุลาคม 2552-ปัจจุบัน)
7. เป็นผู้ช่วยวิจัยทำงานในสำนักงานและทำงานภาคสนาม ในพื้นที่เมียวดี พม่า อำเภอแม่สอด อำเภอพบพระ จังหวัดตาก จังหวัดเชียงใหม่ อำเภอมหาชัย จังหวัดสมุทรสาคร และกรุงเทพฯ เรื่อง

“ดอกไม้แห่งรุ่งอรุณ” : พื้นที่การต่อรองของแรงงานข้ามชาติและความสัมพันธ์กับเศรษฐกิจชายแดนไทย-พม่า (1 ธันวาคม 2554- 30 พฤษภาคม 2555)

### ความสามารถพิเศษ

1. สามารถใช้ Microsoft Word, Excel, PowerPoint และโปรแกรมทางสถิติที่ใช้ในการวิจัยได้
2. สามารถทำงานในชุมชนเก็บข้อมูล สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล และจัดเวทีสนทนากลุ่มได้
3. ขั้รรณยนต์ ขั้รรถจักรยานยนต์ได้

### การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงาน

#### บทความตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ

เก็ตตาวา บุญปราการ เจนน์สุษณ์ สังขพันธ์ สุนีย์ บุญกำเนิด และนันทร์สุริโย (2554, มกราคม-มิถุนายน) บทวิจารณ์ หนังสือเรื่องทุนน้ำเวียดนาม วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ 4, 1 หน้า 93-102

เก็ตตาวา บุญปราการ วันชัย ธรรมสัจการ อภิรักษ์ จันทรงศ์ เจนน์สุษณ์ สังขพันธ์ ปิยะ จอมทอง และนันทร์สุริโย (2555, กรกฎาคม-ธันวาคม) ปัจจัยและกลไกที่เอื้อต่อการก่อตั้งกลุ่มนราคปราและขยายเครือข่ายของกลุ่มผู้เลี้ยงปลาในกระชังในทะเลสาบสงขลา วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ปีที่ 5, ฉบับที่ 2. หน้า 1-12

## บทความดีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมสัมมนาเรื่องคืนนานาชาติ

Kettawa Boonprakarn, Benjaporn Deekhuntd, Jedsarid

Sangkaphan, and Nuntharat Suriyo (2012) "Flowers of the Dawn": Brokers of Morality of Transnational Laborers in the Thai-Burmese Borderland of Mae Sot In *Seventh International Conference on Applied Ethics (October 26-28, 2012) Risk, Justice and Liberty on 27 October 2012 at Hokkaido University, Sapporo, Japan* Sapporo, Japan : Center for Applied Ethics and Philosophy, Graduate School of Letters, Hokkaido University.