

**การประเมินผลผลิตขั้นต้น เพื่อประเมินศักยภาพการผลิต
ทรัพยากรสัตว์น้ำในทะเลสาบสงขลา**

อำพัน เหลือสินทรัพย์¹ คณิต ไชยาคำ²
ไพโรจน์ สิริมนตาภรณ์²

Abstract

The potential of fish production is assessed from the 4 average values of primary production beneath a water column, in Lake Songkra; the connecting area to the Gulf of Thailand; the outer lake; the lower inner lake; the upper inner lake Each research area is divided from the difference of salinity concentration; which are 22.69 ppt, 16.34 ppt, 3.29 ppt. and 0.00 ppt. respectively.

From the average value of primary productivity equal to 2.0165 gC/m²/d in the lake, (1000 km²) we can assess to be the potential of fish production; 5444.55 ton/yr

บทคัดย่อ

สถาบันเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง จังหวัดสงขลา ได้ขอความร่วมมือจากข้าพเจ้าไปดำเนินการวางแผนวิจัยสิ่งแวดล้อม สาขาการประเมินผลผลิตขั้นต้น เพื่อประเมินศักยภาพการผลิตทรัพยากรสัตว์น้ำในทะเลสาบสงขลา

การสำรวจและวิจัยได้แบ่งทะเลสาบออกเป็น 4 เขตตามความเค็มที่แตกต่างกันดังนี้คือ เขตที่ติดกับทะเล (อ่าวไทย) เขตภายในทะเลตอนนอก เขตทะเลหลวงตอนล่าง และเขตทะเลหลวงตอนบน ซึ่งมีความเค็มเท่ากับ 22.69 16.34, 3.29 และ 0.00 ส่วนต่อ 1000 ส่วน ตามลำดับ โดยมีความเค็มเฉลี่ยตลอดทั้งทะเลสาบเท่ากับ 10.58 ส่วนต่อ 1000 ส่วน

จากการวิจัยและประเมินได้ค่าประสิทธิภาพกำลังผลิตขั้นต้นเท่ากับ 2.0424 gC/m²/วัน 1.9774 gC/m²/วัน, 1.9469 gC/m²/วัน และ 2.1866 gC/m²/วัน ตามลำดับ ซึ่งได้ค่าเฉลี่ยตลอดทั้งทะเลสาบเท่ากับ 2.0165 gC/m²/วัน หรือเท่ากับ 0.544 kgC/m²/ปี และเมื่อนำค่าที่ได้ประเมินเป็นศักยภาพการผลิตทรัพยากรสัตว์น้ำ ตามพื้นที่น้ำในทะเลสาบทั้งหมด (ทะเลหลวงเท่ากับ 780 กม.² และทะเลสาบตอนนอกอีก 220 กม.²) เท่ากับ 1000 ตารางกิโลเมตร ได้เท่ากับ 5444.55

¹ กองประมงทะเล กรมประมง

² สถาบันเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง จ. สงขลา

ต้นต่อปีโดยเฉลี่ย แต่มีการใช้ปริมาณสัตว์น้ำในทะเลแห่งนี้ไปเพียงร้อยละ 10.09 เท่านั้น คือใช้ปีละเพียง 549 30 ตัน (ลิริ และไพโรจน์ 2528)

คำถาม

โดยการประเมินผลผลิตขั้นต้น เพื่อการประเมินศักยภาพการผลิตทรัพยากรสัตว์น้ำในอ่าวไทย ผู้เขียนได้วิจัยและประเมินมาทั่วทุกบริเวณของอ่าวไทยมานานเกือบ 20 ปีแล้ว จึงได้รับเชิญให้ไปทำการประเมินศักยภาพการผลิตทรัพยากรสัตว์น้ำในทะเลสาบสงขลาจากสถาบันเพาะเลี้ยงชายฝั่ง จังหวัดสงขลา เมื่อปี พ.ศ. 2526-27

วัตถุประสงค์ที่ต้องประเมินศักยภาพการผลิตทรัพยากรสัตว์น้ำนั้น ก็เพื่อทราบผลผลิตรวม เพราะการประเมินค่า stock assessment นั้นได้ค่าผลผลิตเพียงไม่กี่ species ที่สำคัญทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ยังมีอีกหลายสิบ species ที่เรายังไม่เคยนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์เลย ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องทราบผลผลิตรวม เพื่อเป็นข้อมูลชั้นมูลฐานที่สำคัญ ที่จะนำไปสู่เป้าหมายการจัดการประมงไปอีกหลาย ๆ ด้าน

วิธีการ

ใช้วิธีประเมินผลผลิตขั้นต้นของ Margalef (1965) ซึ่งเป็นวิธีประเมินจากปริมาณสารสีซึ่งใช้เรโซของ Wave length 665 Angstrom และ 430 Angstrom

คือ $67.7 (D_{665})^{1.343} / (D_{430})^{0.615}$
 มีหน่วยเป็น $mgC/m^3/d$ และประเมินให้เป็นหน่วย $gC/m^2/d$ โดยใช้ความเข้มของแสงอาทิตย์ทุก ๆ ชั่วโมงตั้งแต่พระอาทิตย์ขึ้นถึงตกดิน และความลึกที่มีความเข้มของแสง 10 % เป็นองค์ประกอบในการประเมิน

ส่วนการประเมินศักยภาพการผลิตทรัพยากรสัตว์น้ำนั้น ใช้วิธีของ Ogura (1970) และ season day (270) หมายถึงจำนวนวันที่มีแสงเต็มที่ตลอดวันในรอบ ปี ของ Cushing (1969) และใช้ค่าร้อยละของประสิทธิภาพเท่ากับ 10 ใน Trophic level ที่เท่ากับ 3 และมีเปอร์เซ็นต์ของ Efficiency = 10 แบบของ Ryther (1969) ซึ่งผู้เขียนได้ทดลองแล้วพบว่าเหมาะสมกับแหล่งน้ำในประเทศไทย ถ้าใช้ค่าเปอร์เซ็นต์ของ Efficiency เท่ากับ 15 แล้ว จะมี Trophic level = 5 จะได้ค่า over estimation ซึ่งเป็นค่า Efficiency ของ Parson, Takahashi, et al (1977)

ตัวแปรหรือ season day ของ Cushing มีอยู่ 5 ค่าด้วยกัน คือ 180, 250, 270, 300 และ 360 ซึ่งเป็นค่า season days ที่ใช้แปรเปลี่ยนค่า primary productivity เป็น Fish production เช่นในมหาสมุทรอินเดีย Cushing ใช้ค่า 180 เป็นต้น

ผล

จากผลการสำรวจและวิจัยการประเมินผลผลิตขั้นต้นในทะเลสาบสงขลา รอบ 15 เดือน (มกราคม 2526-เมษายน 2527) พบว่ามีกำลังผลิตขั้นต้นสูงเป็น 5 peak ด้วยกัน (รูปที่ 1) peak ที่สูงสุดคือเดือนมกราคมทั้งสองปี คือเท่ากับ $2.387 \text{ gC/m}^2/\text{วัน}$ และ $2.6948 \text{ gC/m}^2/\text{วัน}$ ส่วนอีก 3 peak มีค่าใกล้เคียงกัน มีข้อสังเกตคือจะเห็นว่ากำลังผลิตขั้นต้นจะค่อย ๆ ลดกำลังลงจนต่ำสุดในเดือนเมษายน คือเท่ากับ 1.7031 และ $1.4607 \text{ gC/m}^2/\text{วัน}$ ในปี 2526 และ 2527 ตามลำดับ แสดงว่าทะเลสาบสงขลามีความอุดมสมบูรณ์สูงสุดในเดือนมกราคม และต่ำสุดในเดือนเมษายน

เนื่องจากประเทศไทยได้รับลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ (พย.-มีค.) และลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ (เมย.-ตค.) ดังนั้นจึงได้แบ่งการวิจัยและประเมินออกเป็น 2 ช่วง ดังนี้

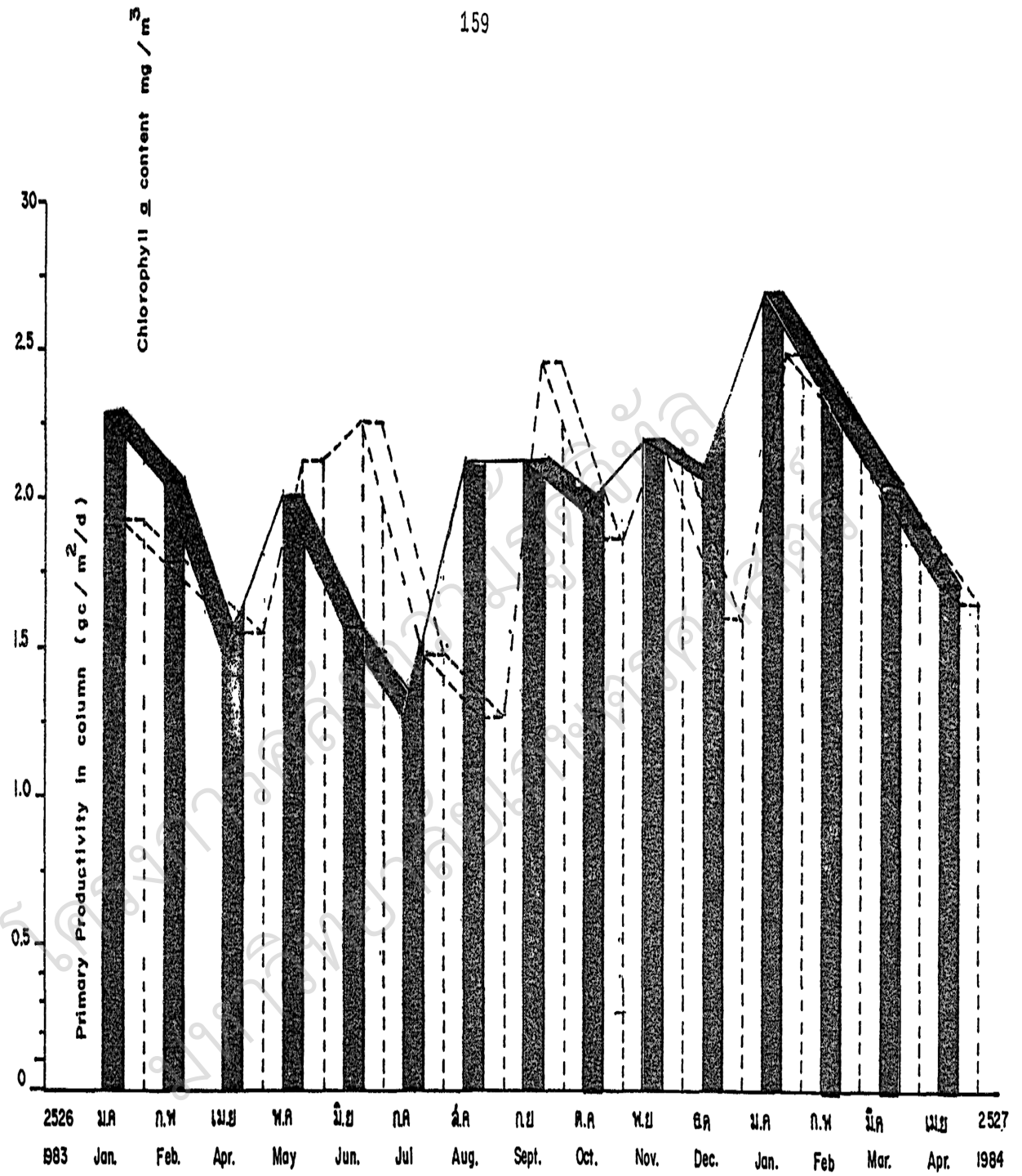
ในฤดูลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นฤดูที่มีความรุนแรงทั้งกระแสน้ำจากอ่าวไทย ไหลเข้าสู่ทะเลสาบ เนื่องจากน้ำทะเลหนุน พร้อมกันนี้ยังมีฝนตกชุกตลอดช่วงระยะเวลาดังกล่าว จึงทำให้น้ำในทะเลสาบได้รับ nutrient ต่าง ๆ จากแม่น้ำลำคลอง นอกจากนี้แล้วยังมีความเข้มของแสงพอเหมาะที่แหล่งตอนที่ซึ่งจะทำการสังเคราะห์แสงได้ดี จึงทำให้กำลังผลิตขั้นต้นสูงมากกว่า $2 \text{ gC/m}^2/\text{วัน}$ ทั้ง 4 เขตสำรวจ คือเขตที่ติดกับอ่าวไทย (สถานี 1-3), เขตทะเลสาบตอนนอก (สถานี 1-7), เขตทะเลสาบตอนใน ส่วนล่าง (สถานี 9-14) และเขตทะเลสาบตอนใน ส่วนบน (สถานี 15 - 18) คือเท่ากับ 2.3133 , 2.3118 , 2.2633 และ $2.3533 \text{ gC/m}^2/\text{วัน}$ (รูปที่ 2) และมีความเค็มเฉลี่ยเท่ากับ 11.82 6.00 0.00 และ 0.00

ส่วนในฤดูลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ กำลังผลิตขั้นต้นมีกำลังผลิตสูงสุดในเขตทะเลสาบตอนใน ส่วนบน คือเท่ากับ $2.1643 \text{ gC/m}^2/\text{วัน}$ รองลงมาคือเท่ากับ $1.986 \text{ gC/m}^2/\text{วัน}$ ในเขตที่ติดกับอ่าวไทย ซึ่งมีความเค็มเฉลี่ยเท่ากับ 32.00 ppt ซึ่งเท่ากับค่าความเค็มของน้ำทะเล (รูปที่ 2) ฤดูนี้มีความเค็มเฉลี่ยของแต่ละเขตดังนี้ คือ 32.00 25 19 , 6 11 และ 0 00 ppt ตามลำดับ

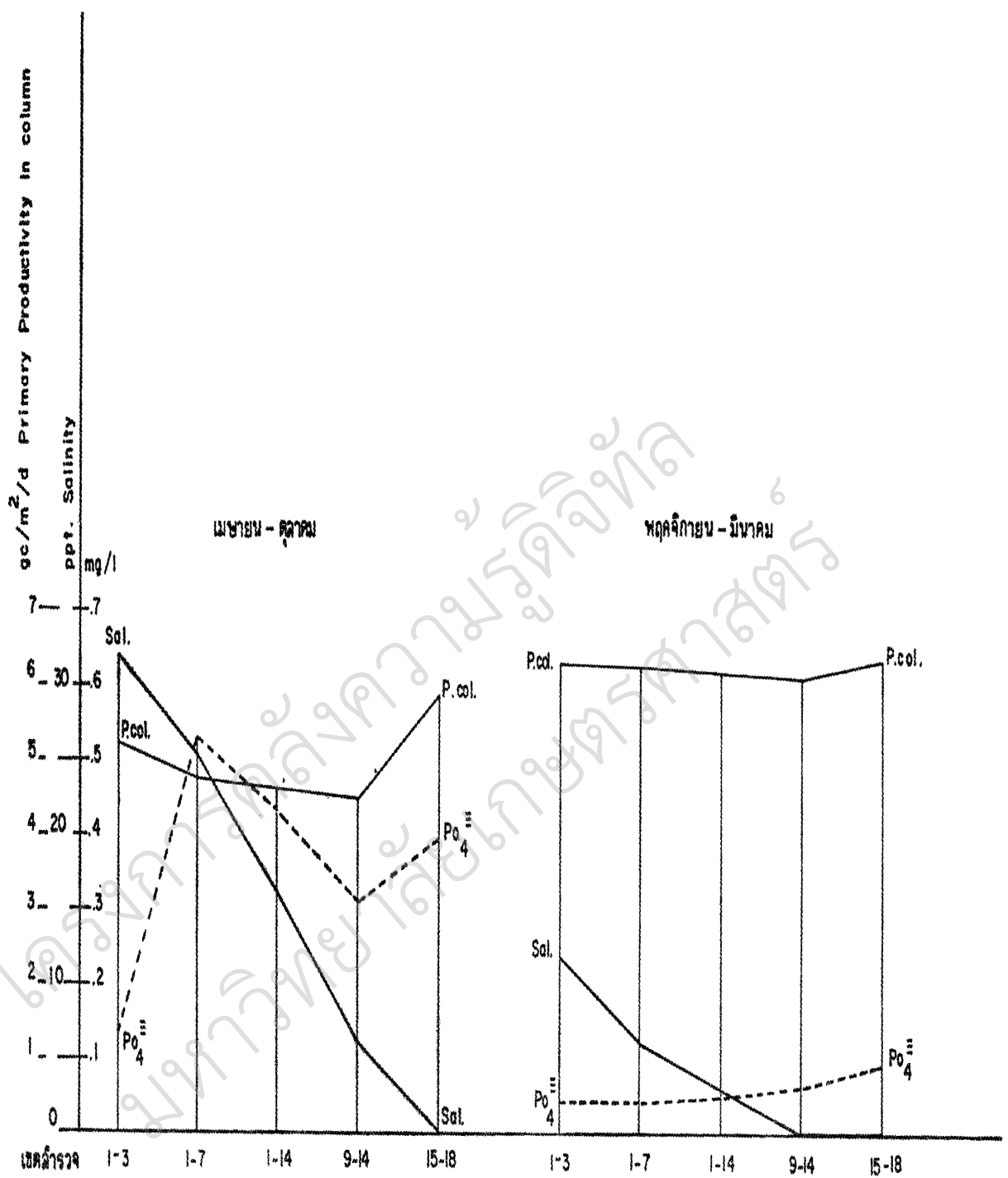
ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าในช่วงฤดูลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นช่วงที่น่าสนใจมาก คือมีประสิทธิภาพกำลังผลิต ขั้นต้นสูงกว่าฤดูลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ ดังมีรายละเอียดดังนี้คือ

- 1 ในทะเลสาบตอนนอก บริเวณที่ติดกับอ่าวไทยมีประสิทธิภาพกำลังผลิตขั้นต้นสูงกว่าอีกฤดูหนึ่ง ร้อยละ 16.23 และเขตทะเลสาบตอนนอกทั้งหมดจะมีค่าสูงกว่าถึงร้อยละ 24.26
- 2 ในทะเลสาบตอนใน ส่วนล่าง มีกำลังผลิตขั้นต้นสูงกว่าอีกฤดูหนึ่งถึงร้อยละ 26.51
- 3 ส่วนในทะเลสาบตอนใน ส่วนบน มีกำลังผลิตไม่แตกต่างกันมากนักระหว่าง 2 ฤดู ดังกล่าว คือต่างกันเพียงร้อยละ 8.03 เท่านั้น

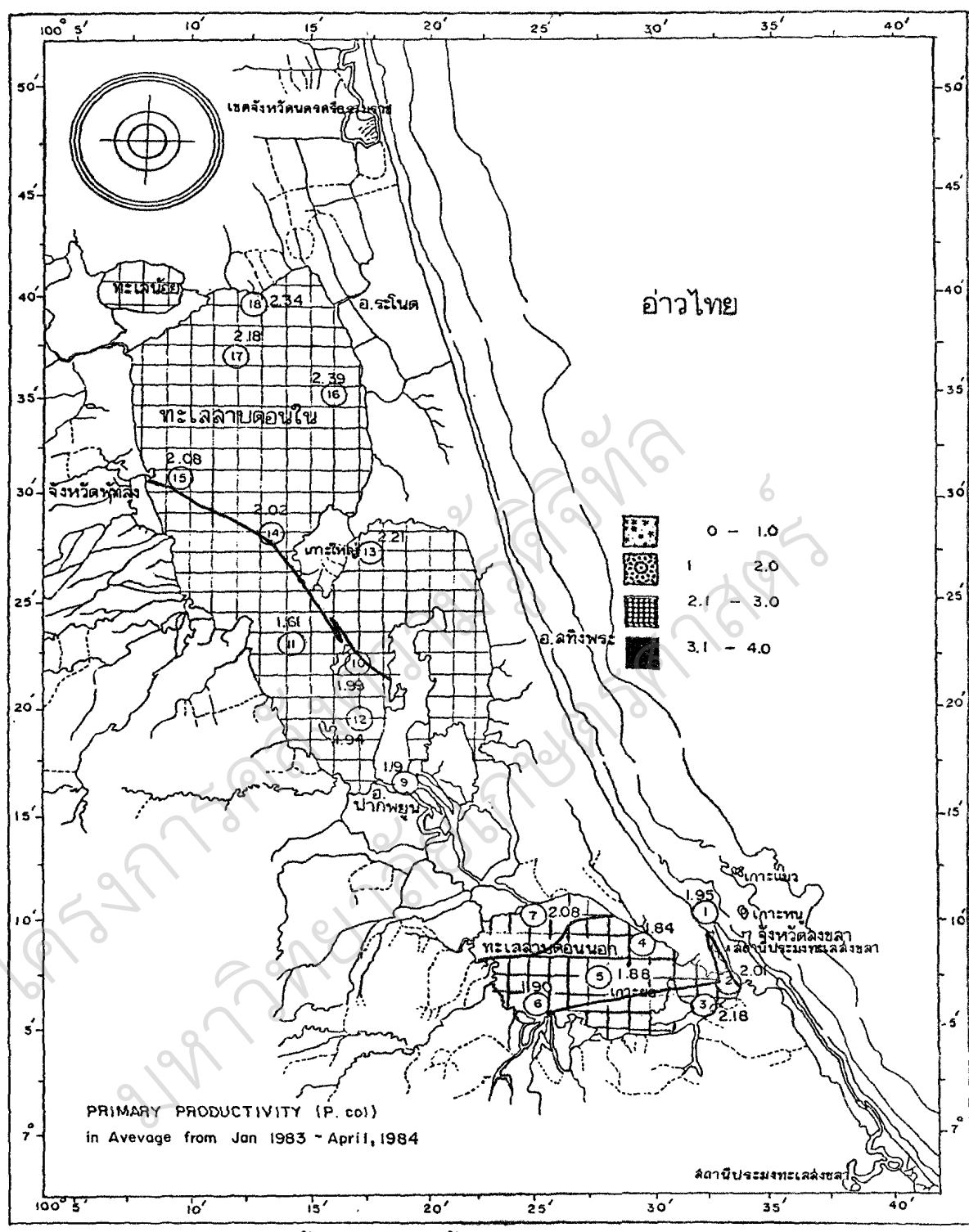
จึงอาจกล่าวได้ว่า บริเวณที่มีสภาพแวดล้อมที่เป็นน้ำทะเล และน้ำกร่อยนั้น มีความซับซ้อนทั้งทางฟิสิกส์และ เคมีมากกว่าบริเวณที่มีสภาพที่เป็นน้ำจืด ดังนั้นจึงอยากให้ข้อสังเกตว่า การประเมินประสิทธิภาพกำลังผลิตขั้นต้นในทะเล นั้นยุ่งยากและมีความแตกต่างกับการประเมินในแหล่งน้ำจืดมาก ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ หรือ parameter หลาย ๆ ตัว เพื่อนำเป็นข้อมูลในการ



รูปที่ 1. ประสิทธิภาพกำลังผลิตขั้นต้น และปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ในทะเลสาบสงขลา



รูปที่ 2. เปรียบเทียบประสิทธิภาพกำลังผลิตขั้นต้นและปริมาณฟอสเฟตโดยเฉลี่ยของเขตน้ำจืดที่มีความเค็มแตกต่างกัน ระหว่างช่วงเดือนเมษายน - ตุลาคม และพฤศจิกายน - มีนาคม ในทะเลสาบสงขลา



รูปที่ 3 ประสิทธิภาพกำลังผลิตขั้นต้นโดยเฉลี่ยตั้งแต่เดือน มกราคม 2526 - เมษายน 2527

เลือกวิธีการประเมินวิธีเก็บตัวอย่างการแบ่งเขตในการเก็บตัวอย่าง ต้องเลือกวิธีที่เหมาะสม ประหยัด และให้ประสิทธิภาพสูงถูกต้องกับชนิดของแหล่งน้ำนั้น ๆ ด้วย เพราะน้ำทะเลไม่ใช่แหล่งน้ำธรรมชาติ ๆ ศึกษาอย่างง่าย ๆ เช่น แหล่งน้ำจืดทั่ว ๆ ไป

กำลังผลิตขั้นต้นโดยเฉลี่ยของทุก ๆ สถานีในรอบ 15 เดือน นั้น เมื่อเขียนเป็นเส้น contour line แล้วพบว่าเขตทะเลสาบตอนนอกสถานีที่ 2, 3 และ 7 มีกำลังผลิตสูงกว่า $2 \text{ gC}/\text{m}^2/\text{วัน}$ และบริเวณฝั่งขวามือของทะเลสาบตอนใน ส่วนบน คือบริเวณที่ติดกับอำเภอรอนด ซึ่งมีความน้ำใหญ่ไหลลงมาย่อมต้องพา nutrient ต่าง ๆ ลงสู่ทะเลสาบด้วย จึงทำให้กำลังผลิตขั้นต้นสูงกว่าทางด้านฝั่งซ้ายที่ติดกับจังหวัดพัทลุง คือมีกำลังผลิตสูงกว่า $2 \text{ gC}/\text{m}^2/\text{วัน}$ เช่นเดียวกัน (รูปที่ 3)

ศักยภาพการผลิตทรัพยากรสัตว์น้ำในทะเลสาบสงขลาทั้งหมดซึ่งมีเนื้อที่น้ำ 1000 km^2 นั้น เท่ากับ 5444.55 ตันต่อปี ซึ่งประกอบด้วย

1. ทะเลสาบตอนนอก มีศักยภาพการผลิตเท่ากับ 1174.80 ตัน/ปี
2. ทะเลสาบตอนใน ส่วนล่าง มีศักยภาพการผลิตเท่ากับ 1951.83 ตัน/ปี และ
3. ทะเลสาบตอนใน ส่วนบน มีศักยภาพการผลิตเท่ากับ 2412.68 ตัน/ปี

วิจารณ์

การประเมินศักยภาพการผลิตทรัพยากรสัตว์น้ำด้วยวิธีของ Cushing (1969) โดยใช้ค่า season day เท่ากับ 270 นั้น เนื่องจากการประเมินผลผลิตขั้นต้นนั้นใช้องค์ประกอบของความเข้มของแสงอาทิตย์ในทุก ๆ ชั่วโมง และความลึกของแสง 10 % ใต้น้ำทำการประเมิน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องใช้ค่า season day ซึ่งเป็นจำนวนวันที่มีแสงสว่างเต็มที่ตลอดวันในรอบ 1 ปี เข้ามาเป็นตัวแปร อาจจะมีผู้คิดว่าทำไมไม่ใช้วิธีอื่น เท่าที่ศึกษาและค้นคว้ามาไม่มีวิธีใดที่แปรเปลี่ยนโดยใช้แสงเข้ามาคำนวณ มีแต่ใช้ปริมาณ nutrient ของ Oglesby (1977) หรือวิธีนับจำนวน particle ของ Gulland (1971) หรือวิธีของ Sheldon et al (1972) บ้าง ซึ่งไม่มีองค์ประกอบของแสงในการประเมินทั้งสิ้น แม้แต่ Parson & Takahashi (1977) ยังใช้ค่าประเมินของ Cushing อยู่ นอกจากนี้ผู้เขียนใช้เปอร์เซ็นต์ของ Efficiency = 10 โดยมี Trophic level = 3 แทนที่จะเป็น 15 ใน Trophic level = 5 เพราะในทะเลหรือแหล่งน้ำกร่อยของประเทศไทยมีระดับการกินอาหารซึ่งกันและกันของสัตว์น้ำอยู่ 3 ระดับเท่านั้น จากประสบการณ์ของผู้เขียนที่เคยวิจัยเกี่ยวกับการกินอาหารในกระเพาะปลาทุ-ลิ่ง และปลาอื่น ๆ มาแล้ว หรืออาจจะมีผู้สงสัยว่าทำไมผู้เขียนไม่ใช้วิธี C-14 ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมาก ก็เนื่องจากค่าที่ได้จากวิธีนี้มีความคลาดเคลื่อนถึง 1.45 เท่า หรือเท่ากับ 145 % (Cushing 1969) หรืออาจจะตามต่อไปว่าทำไมไม่ใช้วิธี Dark and Light bottle method ก็เนื่องจากต้องใช้เวลา incubate นาน และทำการวิเคราะห์ไม่ทันในแต่ละเที่ยวที่เก็บตัวอย่าง และมีข้อคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการคาดคะเนจุด end point ของผู้วิเคราะห์จะไม่เท่ากัน เพราะไม่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

จึงสรุปได้ว่าวิธีที่ผู้เขียนใช้นั้น ได้ modify มาจาก model ของ Margalef (1965) ในการประเมินผลผลิตขั้นต้น และ model ของ Cushing (1969) ในการประเมินศักยภาพการผลิตทรัพยากรสัตว์น้ำ

เอกสารอ้างอิง

- ลิริ ทุกขวินาศ และ ไพโรจน์ ลีริมนตาภรณ์, 2528 การประเมินผลกระทบจากโครงการสร้างเขื่อนกั้นน้ำทะเลต่อสภาวะสิ่งแวดล้อม และผลผลิตการประมงบริเวณลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา. การประชุมวิชาการครั้งที่ 1, กรมประมง.
- Cushing, D.H. 1969. Upwelling and fish production. FAO. Fish. Tech. Pap., (84):40 p.
- Margalef, R. 1965 Ecological Correlations and Relationship Between Primary Productivity and Community Structure. Proceeding of an J.B.P. PF Symposium Pallanza, Italy, April 26-May 1, 1965 Edit. By C.R. Goldman. Univ of California Press Berkeley and Los Angeles 1966.
- Oglesby, R.T. 1977. Relationship of fish yield to lake phytoplankton standing crop, production, and morphoedaphic factors. J Fish Res. Board Can., Vol. 34, p 2271-78.
- Parsons, T.R., M. Takahashi and B. Hargrave, 1977. Biological oceanographic processes. Second edition of Pergamon Press, New York.
- Sheldon, R.W., A Orakah, and W.H. Sutcliffe Jr. 1972. The Size distribution of particles in the ocean, Limnology and Oceanography, 17(3):237-340.