

โดยคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ย่อมได้รับความคุ้มครองและผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และหน่วยงานของรัฐโดยตรง ในการตรากฎหมาย การใช้บังคับกฎหมาย และการตีความกฎหมายทั้งปวง” ซึ่งสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สิทธิในการแสดงความคิดเห็น ได้บัญญัติไว้ ตามมาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ และยังได้มีการรับรองสิทธิชุมชน สิทธิในการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน และสิทธิในการมีส่วนร่วมกับรัฐในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา และการได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๖ และมาตรา ๖๗ อันเป็นสิทธิที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้โดยชัดแจ้ง

การที่สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ได้ชี้แจงถึงขั้นตอนในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมว่า จะต้องมีการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นทั้งก่อนและหลังการจัดทำรายงานแล้วเสร็จ แต่จากการตรวจสอบไม่พบว่า จะได้มีการจัดทำประชาคมขึ้นทั้งก่อนและหลังของการจัดทำรายงานฯ แต่อย่างใด

ดังนั้น การพิจารณาอนุมัติต่ออายุประทานบัตรการประกอบกิจการเหมืองหินในเขาคุหา ตำบลคูหาใต้ อำเภอรัตนภูมิ จังหวัดสงขลา ของบริษัท พีรพลมายนิ่ง จำกัด และนายมนู เกษะกุล โดยไม่จัดให้มีกระบวนการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่จึงเป็นการละเมิดสิทธิผู้ร้องกับพวกในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และในการแสดงความคิดเห็น และมีสิทธิในการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานของรัฐในการพิจารณาและตัดสินใจต่อการบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์ต่อทรัพยากรธรรมชาติเขาคุหา อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนและไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของชุมชน

แต่ผู้ร้องกับพวกได้มีการฟ้องคดีต่อศาลจังหวัดสงขลาแล้วตามคดีหมายเลขดำที่ ๓๓๘/๒๕๕๔ หมายเลขแดงที่ ๕๑๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ และจึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยเพียงการกระทำของหน่วยงานของรัฐที่เป็นการละเมิดสิทธิชุมชน

จึงเห็นควรกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาคือหน่วยงาน ดังนี้

๑. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และจังหวัดสงขลาควรพิจารณายกเลิกพื้นที่เขาคุหาเป็นแหล่งหินอุตสาหกรรม ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นพื้นที่ชุมชน พื้นที่แหล่งน้ำและภาคเกษตรกรรม

๒. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลาควรทบทวนการอนุญาตให้ต่ออายุประทานบัตร โดยเริ่มตั้งแต่การเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของชาวบ้าน รวมทั้งการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๖ และมาตรา ๖๗

## ๖. ความเห็นและมติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ แล้ว มีความเห็นว่า พื้นที่เขาคุหาไม่เหมาะแก่การประกอบกิจการระเบิดหิน เนื่องจากอยู่ในชุมชน มีชุมชนขยายเพิ่มขึ้นรอบเขาทุกๆ ปี หากยังคงให้ประกอบกิจการระเบิดหิน ย่อมจะส่งผลกระทบต่อประชาชนชุมชน และสิ่งแวดล้อมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้นการประกอบกิจการ

กำหนดถูกต้อง



/เหมืองหิน...

(นางอมรรัตน์ จุฑานิติ)