



SEARCH ค้นหาข่าววันนี้ Text Size ก ก ก ก ก

หน้าแรกผู้จัดการ Online | หน้าแรกภาคใต้ | ภาคใต้ [RSS](#)

[HOME](#)

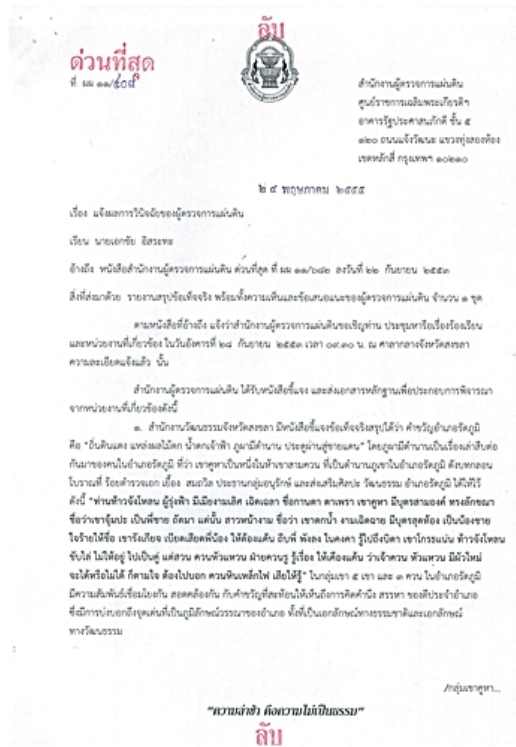
ภาคใต้ ▶ ข่าวเชิงวิเคราะห์ [RSS](#)

[เข้าสู่ระบบ](#) | [สมัครสมาชิก](#)

เปิดรายงาน 'ลับ' ผู้ตรวจการฯ จีรัปกป้องชุมชน เลิกสัมปทานระเบิดหิน 'เขาคูหา'

โดย ASTVผู้จัดการออนไลน์

25 มีนาคม 2558 16:47 น.



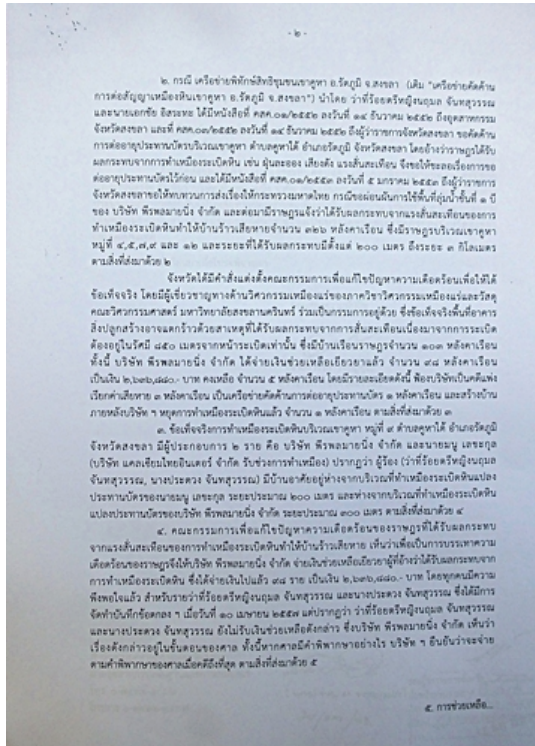
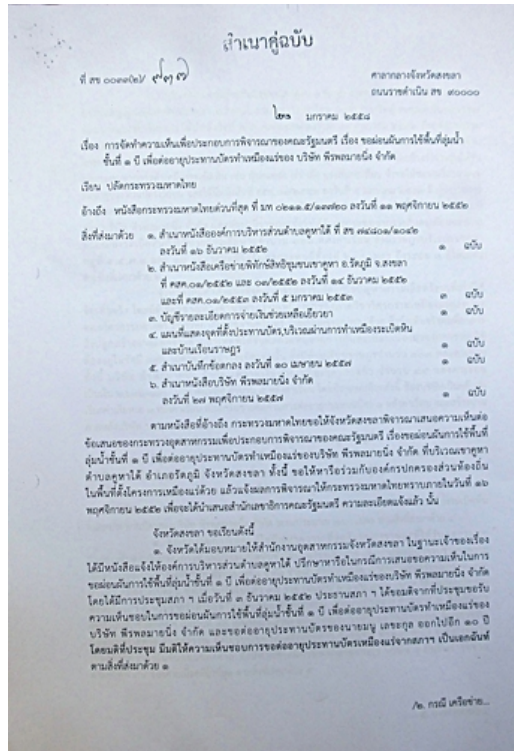
ศูนย์ข่าวหาดใหญ่ - เครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชนเขาคูหา นำเอกสารลับผลการตรวจสอบวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินและคณะกรรมการสิทธิฯ กรณีผลกระทบเหมืองหินเขาคูหา เข้าร้อง มท.1 ให้บทวนการขอลงอายุประทานบัตรโรงโม่หินเขาคูหาแก่เอกชน 2 ราย ตามที่ผู้ว่าฯ สงขลา เสนอ เผลผลสอบ EIA ใช้ข้อมูลเท็จ และมีการส่งหินไปขายประเทศอินเดีย ผิดเจตนารมณ์การประกาศแหล่งหิน ข้ำ 'เขาคูหา' เป็นโบราณสถานที่ถูกขุดขึ้นทะเบียน แต่ถูกระเบิดไปแล้วกว่า 1 ใน 3 ของภูเขา เผลตลอด 10 กว่าปีเหมืองหินกระทบชุมชนรอบด้าน บ้านเรือนเสียหาย 326 หลัง จีรัเลิกสัมปทาน คืนความสงบสุขชุมชน ชาวบ้านหวังผลักดันเป็นพุทธสถาน

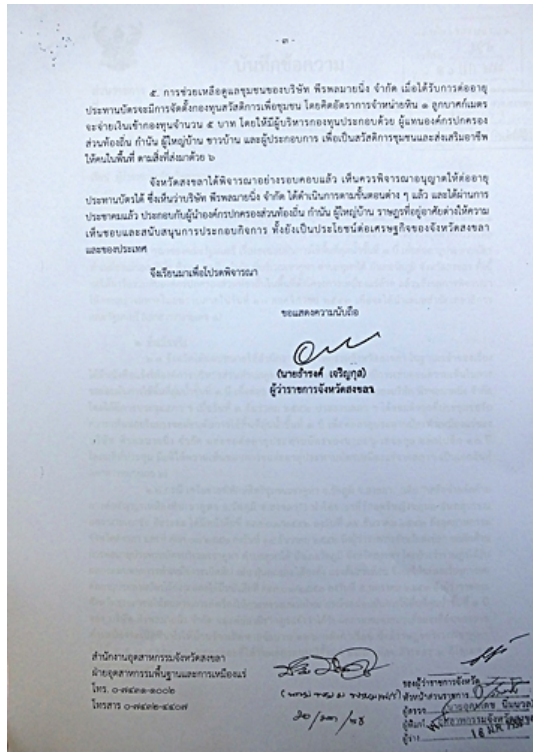
ผู้สื่อข่าวรายงานความคืบหน้ากรณีการขอลงอายุสัมปทานเหมืองหินเขาคูหา อ.รัตภูมิ จ.สงขลา ของบริษัทเอกชน 2 ราย ที่อายุสัมปทานทำเหมืองหินได้สิ้นสุดลงตั้งแต่ปี 2552 และปี 2553 ตามลำดับ โดยหลังจากหมดอายุสัมปทาน ชาวบ้านที่ได้รับความเดือดร้อนจากการระเบิดหิน ได้รวมตัวเป็นเครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชนเขาคูหา เรียกร้องให้หน่วยงานภาครัฐและองค์กรอิสระตรวจสอบผลกระทบจากการทำโรงโม่หินตลอดระยะเวลากว่า 10 ปีที่ผ่านมา พบว่ามีทั้งผลกระทบทางด้านสุขภาพ ที่อยู่อาศัย และพื้นที่ทำมาหากิน

เครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชนเขาคูหา มีผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนจากการทำเหมืองหินเขาคูหา คือปัญหาบ้านเรือนแตกร้างเสียหาย มีรายชื่อผู้ลงทะเบียนไว้ถึง 326 หลังคาเรือน เครือข่ายฯ ได้ทำการรวบรวมข้อมูลความเดือดร้อนและทำหนังสือร้องเรียนไปยังองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทั้งสององค์กรรับเรื่องและเริ่มกระบวนการตรวจสอบวินิจฉัยตั้งแต่ปี 2553 ซึ่งเป็นช่วงหลังจากที่ประทานบัตรโรงโม่หินเขาคูหาของผู้ประกอบการทั้ง 2 ราย หมดอายุลง จนกระทั่งวันที่ 24 พ.ค.2555 สำนักผู้ตรวจการแผ่นดินก็ได้ส่งหนังสือแจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน ต่อมาวันที่ 12 มิ.ย.2556 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ก็รายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนกรณีประชาชนได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองหินเขาคูหา อ.รัตภูมิ จ.สงขลา หลังจากทำการตรวจสอบวินิจฉัย ทั้ง 2 องค์กรเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาสอดคล้องกันคือให้ภาครัฐยุติการต่ออายุสัมปทานทำเหมืองหินเขาคูหา และประกาศยกเลิกเขาคูหาจากประกาศรายชื่อแหล่งหินของกระทรวงอุตสาหกรรมด้วย

จนกระทั่งเมื่อวันที่ 20 ม.ค.ที่ผ่านมา นายนายดำรงฯ เจริญกุล ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ได้มีหนังสือ ที่ สข ๐๐๓๓(๒)/ ๙๓๗ เรื่องการจัดทำความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของรัฐมนตรี ขอผ่อนผันการใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1 บี เพื่อต่ออายุประทานบัตรทำเหมืองแร่ของบริษัทพีพรลมาหยิ่ง จำกัด เสนอไปยังปลัดกระทรวงมหาดไทย

(อ่านเนื้อหาจากรูปภาพด้านล่าง)





เนื้อหาในย่อหน้าสุดท้ายของหนังสือดังกล่าว ระบุว่า "จังหวัดสงขลาได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว เห็นควรอนุญาตให้ต่ออายุประทานบัตรได้ ซึ่งเห็นว่า บริษัท พีรพลมายนิ่ง จำกัด ได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ แล้ว และได้ผ่านการประชาคมแล้ว ประกอบกับผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ราษฎรที่อยู่อาศัยใกล้เคียงต่างให้ความเห็นชอบและสนับสนุนการประกอบกิจการ ทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของจังหวัดสงขลาและของประเทศ"

เครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชนเขาคูหาจึงรวบรวมเอกสารลับผลการวินิจฉัยตรวจสอบของผู้ตรวจการแผ่นดินและรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและเอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องร้องเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสื่อมวลชนอีกครั้ง



***** จี้ 'มหาดไทย' ทบทวนความเห็น 'ผู้ว่าฯ สงขลา'**

นายเอกชัย อิศระทะ ผู้ประสานงานเครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชนเขาคูหา อ.รัตภูมิ จ.สงขลา เปิดเผย 'ASTVผู้จัดการภาคใต้' เมื่อ 12 มี.ค.58 ที่ผ่านมา เครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชนเขาคูหา ได้ไปยื่นหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ขอให้ทบทวนความเห็นผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา เรื่องการจัดทำความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของกรมเรื่องขอผ่อนผันการใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1 บี เพื่อต่ออายุประทานบัตรทำเหมืองแร่ของ บริษัทพีรพลมายนิ่ง จำกัด

เครือข่ายฯ ได้แนบเอกสารหลักฐาน ประกอบด้วย 1.รายงานผลการตรวจสอบกรณี เขาคูหา ของ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เลขที่ ๔๓๖/๒๕๕๖ 2.ผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน กรณี เหมืองหินเขาคูหา เลขที่ ผผ ๑๑/๔๐๙ 3.คำพิพากษาศาลฎีกา คดีแพ่ง นางเรณู และพวกฟ้องร้องบริษัทฯบ้านแคกร้าว เสียงตั้ง ผุ่นทำลายสุขภาพ 4.คำพิพากษาศาลจังหวัด คดีแพ่ง นายเอกชัย และพวกฟ้องบริษัทฯก่อให้เกิดความเสียหาย คดีสิ้นสุด 5.เอกสารการติดตามสืบทรัพย์ ที่ดิน บริษัทพีรพลมายนิ่ง จำกัด 6.หนังสือจังหวัดสงขลา ที่ สข ๐๐๓๓(๒)/๙๓๗ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ 7.หนังสือเครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชนเขาคูหา ที่ คสค. ๐๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ 8.หนังสือภาคีชาววิศวกรรมเหมืองแร่ ที่ ศธ ๐๕๒๑.๑.๑๐๐๗/๒๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ 9.รายงานการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาเขา

คูหา จังหวัดสงขลา ปี ๒๕๕๔ ถึง ๒๕๕๖ 10.เอกสารตัวอย่าง เอกสารเท็จขึ้นมาประกอบ EIA ของบริษัทพีรพลมายนิ่ง จำกัด

นายเอกชัย กล่าวหา เครือข่าย พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลาได้ระบุว่าอนุญาตให้ต่ออายุประทานบัตรแก่ผู้ประกอบการโรงโม่หิน โดยไม่สนใจ ไม่สอบถามกลุ่มชาวบ้านที่ประสบปัญหา ไม่ลงพื้นที่ดูความจริง ทั้งที่มีเอกสารปัญหาความจริงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้ลงพื้นที่เรียกข้อมูลเอกสารคำชี้แจงจากส่วนงานต่างๆ รวมถึงภาคเอกชนมาตรวจสอบ

"การตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ใช้ระยะเวลาหลายเดือนก่อนมีข้อสรุป ให้บทวนการให้สัมปทานทำเหมืองหินเขาคูหาเนื่องจากชุมชนอยู่รอบพื้นที่ และการดำเนินงานของเหมืองหินกระทบต่อชุมชนจริง แต่กลับไม่มีการให้ความสำคัญในเรื่องนี้เลย"



*** ย้อนหลัง 10 กว่าปีโรงโม่หิน ชุมชนรับผลกระทบทุกด้าน

นายเอกชัย เปิดเผยว่า สำหรับเครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชนเขาคูหา อ.รัตภูมิ จ.สงขลา เป็นการรวมตัวของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองหินเขาคูหา ที่ต้องการเก็บรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และการรักษาสัญลักษณ์ของชุมชน จากการที่เขาคูหาถูกกำหนดเป็นแหล่งหินอุตสาหกรรมของ จ.สงขลา ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม และได้อนุญาตประทานบัตรให้กับบริษัทเอกชน 2 ราย คือ บริษัทพีรพลมายนิ่ง จำกัด และนายมนู เลชะกุล ซึ่งหมดอายุประทานบัตรไปแล้วเมื่อปี 2552 และ 2553 แล้วนั้น

กว่า 10 ปีที่ผ่านมาชุมชนต้องประสบกับปัญหาจากการทำเหมืองหินของ 2 บริษัทดังกล่าว ทั้งปัญหามันเรือนแตกร้าจากรังสีสะเทือนของการระเบิด ฝุ่นละอองกระทบต่อสุขภาพ เสียงดังตระหนกตกใจ เศษหินปลิวตกเข้ามาในบริเวณบ้าน แปลงการเกษตร มีการร้องเรียนผ่านหน่วยงานต่างๆ และได้มีกระบวนการตรวจสอบทั้งโดยคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นจากคำสั่งนายกรัฐมนตรี มีอนุกรรมการชุดต่างๆ ทุกระดับ รวมถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

สรุปผลการตรวจสอบ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีความเห็นว่า "พื้นที่เขาคูหาไม่เหมาะแก่การประกอบกิจการระเบิดหิน เนื่องจากอยู่ในชุมชน มีชุมชนขยายเพิ่มขึ้นรอบเขาคูหาทุก ปี หากยังคงให้ประกอบกิจการระเบิดหินย่อมจะส่งผลกระทบต่อประชาชนชุมชน และสิ่งแวดล้อมอย่างเลี่ยงไม่ได้..."

จึงมีมติกำหนดมาตรการการแก้ไขปัญหาคารละเมิดสิทธิมนุษยชน เสนอต่อ "กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และจังหวัดสงขลา ควรพิจารณายกเลิกพื้นที่เขาคูหาเป็นแหล่งหินอุตสาหกรรม ทั้งนี้เนื่องจากเป็นพื้นที่ชุมชน พื้นที่แหล่งน้ำและภาคเกษตรกรรม..."

ทางด้านผู้ตรวจการแผ่นดินได้ลงพื้นที่ตรวจสอบ รวบรวมเอกสาร หนังสือชี้แจง หลักฐาน เพื่อประกอบการพิจารณา ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอแนะให้

"นายกรัฐมนตรพิจารณาทบทวนการต่ออายุประทานบัตรเหมืองหินเขาคูหาเพื่อป้องกันมิให้เกิดความขัดแย้งในชุมชน และจะได้เสริมสร้างให้เกิดความรักสามัคคี ในชุมชนอย่างยั่งยืนต่อไป"

ส่วนทางด้านกระบวนการยุติธรรม มีการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายต่อบริษัทฯ รวมทั้งสิ้น 3 คดี คดีแรก ความแพ่ง นางเรณู แสงสุวรรณและพวกรวม 4 คน ฟ้องเรียกค่าเสียหาย โดยศาลฎีกา ได้มีคำพิพากษา ที่ ๑๒๖๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ 26 กันยายน พ.ศ.2557 พิพากษายืน ตามศาลอุทธรณ์ภาค 9 ให้บริษัทชำระค่าเสียหายแก่โจทก์ทั้ง 4 คน อันประกอบด้วย ค่าเสียหายบ้านเรือนแตกร้า เนื่องจากแรงสั่นสะเทือน ค่าเสียหายจากฝุ่น

คดีที่สอง ความแพ่ง ว่าที่ร้อยตรีหญิงนงมล จันทสุวรรณ กับนางประดวง จันทสุวรรณ โดยศาลอุทธรณ์ พิพากษายืนตามศาลชั้นต้นให้บริษัทชำระค่าเสียหาย ปัจจุบันอยู่ระหว่างฎีกาของบริษัทฯ

คดีที่สาม ความแพ่ง นายเอกชัย อิศระทะ และพวกรวม 9 คน ถูกบริษัทพีรพลฯ ฟ้องร้อง 64 ล้านบาทเศษ ต่อมาทางบริษัทฯ ได้ถอนฟ้อง อ้างว่า "บริษัทฯ ได้เลิกกิจการเหมืองแร่หิน ณ เขาคูหาแล้ว" นายเอกชัย อิศระทะ และพวกรวม 9 คน จึงได้ฟ้องกลับจากการทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียง ศาลชั้นต้น ได้พิพากษาให้ทางบริษัทฯ จ่ายค่าเสียหาย... ทั้งสองฝ่ายไม่ได้ยื่นอุทธรณ์ คดีถึงที่สุดปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่ได้จ่ายค่าเสียหาย



***** เผย 'ทุนอินเดีย - นักการเมือง' รับช่วงต่อประทานบัตรโรงโม่หิน**

นายเอกชัย กล่าวว่า เครือข่ายฯ ได้ติดตามสืบทรัพย์จากสำนักงานที่ดินอำเภอรัตนภูมิและอำเภอหาดใหญ่ ไม่ปรากฏชื่อบริษัท พีรพล มายนิ่ง จำกัด ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสองท้องที่ และทราบจากสำนักงานที่ดินว่า ที่ดินของบริษัทฯ ได้เปลี่ยนมือไป ก่อนหน้าที่สุดคือถึงที่สุด ส่วนหนึ่งอยู่ในมือของกลุ่มทุนจากประเทศอินเดีย

“เครือข่ายฯ จึงได้ทราบว่ามีนายทุนกลุ่มใหม่จากอินเดียร่วมมือกับอดีตนักการเมืองใหญ่ในพื้นที่เพื่อทำเหมืองหินเขาคูหาและทุนกลุ่มนี้เป็นผู้ดำเนินการประสานจัดการจ่ายค่าเสียหายให้ชาวบ้านกรณีบ้านเรือนแตกกร้าว ส่วนแรกในรัศมี 850 เมตร จำนวน 98 ราย เพื่อหวังให้กระบวนการต่ออายุประทานบัตรดำเนินการต่อไป”



***** อ้างใช้หินพัฒนาภาคใต้แต่ส่งขายอินเดีย - ชัด ผวจ.ต้องรอบคอบ**

นายเอกชัย กล่าวและว่า เครือข่ายฯ เห็นว่า หนังสือของผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ไม่รอบคอบ ไม่มีกระบวนการในการพิจารณา ไม่สืบค้นข้อมูล ไม่ตรวจสอบ และไม่เปิดโอกาสให้ชาวบ้านมีส่วนร่วม ทั้งที่เครือข่ายฯ เพิ่งทำหนังสือเรียนผู้ว่าฯ สงขลา เพื่อขอยกเลิกพื้นที่แหล่งหินอุตสาหกรรม และทบทวนการต่ออายุประทานบัตรเหมืองหินเขาคูหาไปแล้วเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2557 ที่ผ่านมา

“เครือข่ายฯ ได้เรียนท่านผู้ว่าฯ คนใหม่ว่าที่ผ่านมามีปัญหาต่างๆ มากมาย และการที่หินเขาคูหาได้ถูกส่งขายไปประเทศอินเดีย คัดเจตนากรมการประกาศแหล่งหิน ข้อมูลนี้ได้มาจากกระบวนการตรวจสอบจากภาคส่วนต่างๆ แต่ไม่มีการนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้ประกอบการพิจารณา การกระทำดังกล่าว อาจนำมาซึ่งความขัดแย้งรอบใหม่ในพื้นที่ เนื่องจากมีหลายประเด็นที่ยังไม่มีการตรวจสอบข้อเท็จจริง และขาดกระบวนการที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาอย่างมีส่วนร่วม จากผลกระทบของการให้ประทานบัตร ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา”

นายเอกชัย เปิดเผยว่า ทางเครือข่ายฯ ได้แจ้งให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ทราบถึงความสำคัญของเขาคูหา ที่มีคุณค่ามากกว่าคำว่า “ดินปูน” โดยอ้างถึง

เอกสารของผู้ตรวจการแผ่นดิน ดังนี้

สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสงขลา ได้มีหนังสือชี้แจงสรุปได้ว่า อ.รัตภูมิ มีคำขวัญประจำอำเภอที่ว่า "ถิ่นดินแดง แหล่งผลไม้คอก น้ำตกเจ้าฟ้า ภูผามีตำนาน ประดู่ผ่านสุ ขายแดน" ซึ่งเขาคูหาเป็นหนึ่งในห้าเขาสามควน ที่เป็นตำนานภูเขานี้ใน อ.รัตภูมิ เป็นภูมิลักษณะนิเวศของอำเภอ เป็นเอกลักษณ์ทางธรรมชาติและเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรม

กรมศิลปากร ได้มีหนังสือชี้แจงสรุปได้ว่า หินปูนเขาคูหาของบริษัท พีรพลมายนิ่ง จำกัด ได้ขายให้ บริษัท ศิลาสเทิร์น ส่งออกไปขายยังประเทศอินเดีย ตั้งแต่ ปี 2547 จนถึงครั้งสุดท้ายคือเดือนมกราคม 2553 รวมจำนวน 38 ครั้ง

"ประเด็นนี้สำคัญมาก ความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน อ้างถึงหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ที่ อก ๐๕๑๔/๓๘๕๘ ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2552 ในการ เสนอต่อเลขาธิการ กรม.ใช้ในการประกอบการพิจารณาขอผ่อนผันการใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นหนึ่งมี ครั้งที่ผ่านมานี้ เนื่องจากว่า

"...แล้วจากพื้นที่คำขอดังกล่าวได้จัดสงเป็นวัดถุดิบเพื่อสนับสนุนงานก่อสร้างและงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในเขตจังหวัดสงขลาและใกล้เคียงมาอย่างต่อเนื่อง..." การ สงหินเขาคูหาไปประเทศอินเดียจึงผิดเจตนารมณ์ของการประกาศแหล่งหิน



*** ข้าราชการสื่อเอื้อเอกชนเอาเปรียบผู้ได้รับผลกระทบ

นายเอกชัย เปิดเผยว่า จังหวัดสงขลามีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อแก้ไขปัญหากรณีบ้านแตกราว 326 หลังคาเรือน ซึ่งในกรณีนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ตรวจสอบและ พิจารณาแล้วเห็นว่าการประชนนัดสำคัญที่มีมติเห็นชอบกับการศึกษาของภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ระบุว่า ระยะที่ได้รับความกระทบจากแรงสั่น สะเทือนของการระเบิดหินทำให้บ้านเรือนแตกราวจะอยู่ไม่เกิน 850 เมตรจากบริเวณระเบิดหิน ซึ่งในที่ประชุมครั้งดังกล่าว ไม่ปรากฏผู้แทนราษฎรเข้าร่วมประชุมแต่อย่างใด...

"เครือข่ายฯ เพิ่มเติมรายละเอียดจากเอกสารของผู้ตรวจการแผ่นดินว่าคณะกรรมการฯ ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพบ้านเรือนของราษฎร ในวันที่ 7 เมษายน 2554 ได้ดูบ้านที่เสียหายอยู่ในระยะห่างจากเหมืองหินโดยเฉพาะกลุ่มที่เกิน 1,000 เมตร ในหมู่ 4 กลุ่มบ้านหน้าเมือง บ้านนาปราบ มีการจับพิกัดค่า GPS เพื่อ เช็กระยะ มีการถ่ายรูปเก็บรายละเอียด โดยกรรมการนักวิชาการจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มอ.หาดใหญ่ สรุปคณะกรรมการได้เห็นความจริงของบ้านเรือนแตก ราวในพิกัดต่างๆ แล้ว แต่ไม่มีการประชุมเพื่อสรุปข้อมูลที่ได้ในการลงพื้นที่ครั้งนั้น"

นายเอกชัย กล่าวว่า วันที่ 2 พฤศจิกายน 2554 ได้มีการพูดคุยระหว่างส่วนราชการกับทางบริษัท แล้วนำผลการพูดคุย โดยใช้ตัวเลขระยะห่าง 850 เมตร ที่ไม่ได้เป็นมติ ของกรรมการไปชี้แจงให้ ประชาชนทราบ ณ วัดเจริญภูผา อ.รัตภูมิ เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2554 ผลการศึกษาที่เป็นเอกสารของคณะวิศวกรรมเหมืองแร่ได้ถูกจัดส่งให้ สำนักงานอุตสาหกรรมในวันประชุมกรรมการครั้งที่ 4/2554 และคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมทุกคนคงได้รับเอกสารนี้ในที่ประชุม

"ผลของมติเรื่องระยะ 850 เมตรนี้ได้ถูกนำมาใช้ในการอ้างว่าได้มีการดำเนินการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อประกอบการขอต่ออายุ ประทานบัตรเหมืองหินนั่นเอง ทั้งนี้ได้มีการร้องโดยเครือข่ายฯไปแล้วว่ามตินี้ให้จ่ายค่าเสียหายไปก่อน เพราะบริษัทฯ รับผิดชอบที่เหลืออีก 200 กว่าหลังคาเรือน ก็ต้องมีกระบวนการแก้ไขปัญหาต่อไปเพราะมีความเสียหายจริง อ้างตามบันทึกการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาระดับจังหวัดและความเสียหายในระยะที่ เกินกว่า 850 เมตรถึงเกือบ 2,000 เมตรนี้ ทางคณะกรรมการก็ให้เห็นเชิงประจักษ์แล้วว่าได้รับความเสียหายจริง นี่เป็นความไม่ชอบมาพากลของกลไกราชการ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา และจังหวัดสงขลา ภายใต้กำกับโดยกลุ่มทุนเอกชน"



*** รายงาน EIA โรงโม่หินอ้างอิงข้อมูลเท็จ - ไม่ทำเวทีประชาคม

นายเอกชัย เปิดเผยว่า ประเด็นที่สำคัญคือการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ซึ่งเครือข่ายฯ พบว่า มีการนำเอาข้อมูลเท็จจัดทำเอกสารเท็จขึ้นมาประกอบและการขาดกระบวนการมีส่วนร่วมในการศึกษา ตามความเห็นผู้ตรวจการแผ่นดิน ข้อ 2 ข้อ 3 พบว่ามีการใช้เอกสารบันทึกการประชุมประชาคมหมู่บ้าน ประชุมเรื่องฝักสวนครัวรั้วกินได้ ประชุมโครงการอยู่ดีมีสุข ประชุมโครงการท้องถิ่นสามัคคี ซึ่งเป็นการอ้างการประชุมให้ดูเสมือนว่ามีกระบวนการมีส่วนร่วมกับชุมชน รวมถึงเอกสารหนังสือรับรองสภาพแวดล้อมจากหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ก็เป็นหนังสือที่ไม่เป็นทางการ

“ประเด็น EIA ฉบับนี้ทางเครือข่ายฯ ได้ร้องเรียนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมขอให้ยกเลิก เพิกถอนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของบริษัท พีรพัฒน์ จำกัด ซึ่งดำเนินการศึกษาในปี 2549 จึงขอให้รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการตรวจสอบข้อร้องเรียน ตามที่ได้ให้เหตุผลมาทั้งหมดด้วย”

*** ชาวบ้านหวังผลักดัน 'เขาคูหา' เป็นพุทธสถานของชุมชน

นายเอกชัย เปิดเผยว่า แม้ปัจจุบันสภาพของเขาคูหาได้ถูกระเบิดหินออกไปแล้วประมาณ 1 ใน 3 ของภูเขาทั้งลูก แต่หลังจากที่หมดอายุสัมปทานโรงโม่หิน ชาวบ้านในพื้นที่มีแนวคิดว่าจะเรียไรทูนทรัพย์และเชิญผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันเป็นเจ้าภาพจัดสร้างพระพุทธรูปปางห้ามญาติประดิษฐานบนเขาคูหาและพัฒนาเขาคูหาเป็นพุทธสถานสำหรับยึดเหนี่ยวจิตใจของประชาชนในพื้นที่ซึ่งล้วนมีความผูกพันกับสถานที่แห่งนี้มาอย่างยาวนาน

“ตลอดระยะเวลา 10 กว่าปีนับตั้งแต่เริ่มมีการระเบิดหินเขาคูหาเป็นต้นมา ได้เกิดความขัดแย้งขึ้นในชุมชนมาอย่างยาวนานทั้งๆ ที่ชาวบ้านส่วนใหญ่ล้วนต่างเป็นเครือญาติไปมาหาสู่กันมาอย่างยาวนาน ตอนนี้เราได้ขยายแนวความคิดเรื่องการปกป้องรักษาเขาคูหาในส่วนที่เหลือนี้เอาไว้และมีผู้เห็นด้วยเป็นจำนวนมาก หลายคนหวังว่าการร่วมบุญร่วมกุศลสร้างพระพุทธรูปร่วมกันจะช่วยให้ผู้ที่เคยมีความขัดแย้งกันมาจากอดีตจะกลับมามีความรักและความสามัคคีกันอีกครั้ง” นายเอกชัย กล่าว

อ่านข้อมูลประกอบ

“ผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน” กรณีประชาชนได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองหินเขาคูหา อ.รัตนภูมิ จ.สงขลา

ลับ

ราชอาณาจักร (ฉบับที่ ๘๗) พ.ศ. ๒๕๑๑ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๑๑ กำหนดให้ทราบเป็นอันขาดคือห้ามในการ

๓.๒.๑ ทหารอรรถาภิษาคติ ที่ที่คนแล้ว และอันไม่ได้มีสิทธิออกโดยผู้บังคับ

๓.๒.๒ มีหน้าที่ราชการเป็นประกอบ เป็นมีคำที่ของของถูกในการส่งออกไปนอก

๔. จีอีทีเอสฯ มีหน้าที่รายงานผลการดำเนินการตามที่ได้ว่า

๕.๑ จีอีทีเอสฯ ได้มีคำสั่งที่ ๑๗๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๔ แต่ก่อนการ

๕.๒ คณะกรรมการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๔ เวลา ๑๑.๓๐ น.

๕.๓ คณะกรรมการได้ลงมติเห็นชอบรายงานฉบับรายงานประจำปี ๒๕๕๓ และอนุมัติ

๕.๔ คณะกรรมการได้ลงมติเห็นชอบรายงานฉบับรายงานประจำปี ๒๕๕๔ และอนุมัติ

/s/๕.๕ จุฬาลงกรณ์

"ความลับ ไม่เปิดเผย"

ลับ

ลับ

๕.๕ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๕.๖ คณะกรรมการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๔ เวลา ๑๑.๓๐ น.

๕.๗ วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เวลา ๑๑.๓๐ น. มีมติเห็นชอบ ๓๑ ข้อของ จีอีทีเอสฯ

๕.๘ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ณ วันพฤหัสบดี ตำบลสุพรรณบุรี อำเภอสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี

/s/๗.๑

"ความลับ ไม่เปิดเผย"

ลับ

ลับ

สหภาพเป็นหัวหน้าคณะทำงาน ในการประเมินความเสียหายของบ้านเรือนราษฎรและผู้พลัดถิ่นที่จริง และให้

ผู้ประกอบการที่รับผิดชอบให้ค่าชดเชยให้พร้อมและตามที่สมควรตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ส่วนราษฎรผู้เสียหาย

๔.๙ ภาครัฐวิสาหกิจกรมเหมืองแร่และปิโตรเคมี กรมทรัพยากรธรณี มหาวิทยาลัยศิลปากรจังหวัด

๔.๑๐ คณะกรรมการประจวบคีรีขันธ์ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เวลา

/๘๐๒ และ...

"ความลับ ที่ความลับเป็นนิมิต"

ลับ

ลับ

๘๕๐ และ จากวิเทศมนตรีคนที่ ๕ มีบ้านเรือนราษฎรจำนวน ๑๐๓ หลังคาเรือน และให้ย้ายราษฎรคนละ

๔.๑๑ คณะกรรมการเพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนของราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากแร่สังกะสี

๔.๑๒ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานและติดตามแก้ไขปัญหาผลกระทบจาก

ผู้ตรวจการแผ่นดินได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนจากการประชุมหารือ เอกสารหลักฐาน และข้อสรุป

๓. ในการประชุมคณะกรรมการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของราษฎรที่ได้รับผลกระทบ

/๖. ๒๕๕๖๓...

"ความลับ ที่ความลับเป็นนิมิต"

ลับ

ลับ

๒. ภาคผนวก ก.๔ รายงานการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ ในการจัดทำการศึกษาผลกระทบด้านสุขภาพของกิจกรรมการระเบิดหิน เขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่ เป็นการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรน้ำในบริเวณโครงการผลิต และประกอบโครงการผลิตหินก่อสร้างที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรน้ำในพื้นที่ดังกล่าว

๓. หนังสือรับรองการประเมิน ในการจัดทำการศึกษาผลกระทบด้านสุขภาพของกิจกรรมการระเบิดหิน เขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่เป็นการประเมินด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรน้ำในพื้นที่ดังกล่าว

๔. หนังสือรับรองการประเมิน ที่ ดก.๐๕๓๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ในการเสนอความเห็นต่อสภาวิชาการคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ใช้ประกอบการพิจารณาอนุญาตให้มีการใช้หินระเบิดหิน ๓ ปี เพื่อต่ออายุการขุดหินในเขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่ โดยระบุเงื่อนไขและข้อควรระวังว่า "๒. ควรแจ้งข้อมูลการติดตามผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่อย่างต่อเนื่อง * ไม่ดำเนินการขุดหินระเบิดหินในบริเวณที่ ประชาชน ปฏิเสธการระเบิดหิน จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งเป็นเขตสาธารณสุขบริเวณ (เขตสุขภาพภาคเหนือ) จากวิถีชีวิตชุมชนดั้งเดิม จังหวัด เชียงใหม่ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕. จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบด้านสุขภาพของหินระเบิดหินของกิจกรรมการระเบิดหิน เขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่ในเขต ๒๕๕๘ ซึ่งดำเนินการใช้หินระเบิดหินในเขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่มีการติดตามผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนไว้ก่อนแต่ยังไม่มีการทำการศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว จังหวัด เชียงใหม่ควรดำเนินการติดตามผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวให้มีการติดตามผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว และดำเนินการตามแผนและมาตรการป้องกันผลกระทบ ไม่ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ผู้ประกอบการต้องดำเนินการแจ้งข้อมูลและดำเนินการตามมาตรการป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว และดำเนินการแจ้งข้อมูลผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว

๖. เขาดูหาเป็นพื้นที่ในเขาดูหาตอน ที่ดินส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ของเอกชน ซึ่งในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ของเอกชน ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวควรได้รับสิทธิในการขุดหินไว้

๗. ปัจจุบัน บริษัทพิชญะพาณิชย์ จำกัด ไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบด้านสุขภาพของหินระเบิดหินของกิจกรรมการระเบิดหิน เขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่ตามที่กำหนดไว้ในรายงานผลกระทบด้านสุขภาพของหินระเบิดหิน เขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่ และไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว จังหวัด เชียงใหม่ควรดำเนินการติดตามผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว และดำเนินการแจ้งข้อมูลผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว

หน้า ๓๖ จาก ๓๖

"ความลับ ถึงความไม่เปิดเผย"

ลับ

ลับ

ข้อมูลบางส่วนของเอกสารลับที่ ๕๘๖๖๕๕๓ ซึ่งทางบรรณาธิการได้ดำเนินการแก้ไขข้อมูลบางส่วนให้มีความชัดเจน

๑. เพื่อให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับโครงการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่เขาดูหา ในพื้นที่ตำบลเขาดูหา อำเภอเมือง จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่ดังกล่าว และดำเนินการตามมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว

๒. เพื่อให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับโครงการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่เขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่ดังกล่าว และดำเนินการตามมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว

๓. เพื่อให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับโครงการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่เขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่ดังกล่าว และดำเนินการตามมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว

๔. เพื่อให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับโครงการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่เขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่ดังกล่าว และดำเนินการตามมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว

๕. เพื่อให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับโครงการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่เขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่ดังกล่าว และดำเนินการตามมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว

๖. เพื่อให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับโครงการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่เขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่ดังกล่าว และดำเนินการตามมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว

๗. เพื่อให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับโครงการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่เขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่ดังกล่าว และดำเนินการตามมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว

๘. เพื่อให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับโครงการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่เขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่ดังกล่าว และดำเนินการตามมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว

๙. เพื่อให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับโครงการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่เขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่ดังกล่าว และดำเนินการตามมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว

๑๐. เพื่อให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับโครงการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่เขาดูหา จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการผลิตหินก่อสร้างในพื้นที่ดังกล่าว และดำเนินการตามมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว

หน้า ๓๗ จาก ๓๗

"ความลับ ถึงความไม่เปิดเผย"

ลับ

ลับ

๔. ปฏิบัติการตรวจสอบทรัพย์สิน และทางคดีของ สรรพสามิตจังหวัดเชียงใหม่
ควบคู่กันกับคดีอาญาที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกระทรวงยุติธรรม, เป็นไปเพื่อการพิจารณาความผิดอาญา
ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามบันทึกแนบมา

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์วิภาดา เรืองไพฑูริย์)
ผู้ตรวจการแผ่นดิน


สำนักงานเลขที่ ๔
โทร. ๐ ๒๕๔๔ ๕๖๐๐, ๕๖๖๖ ๕๖๖๐
โทรสาร ๐ ๒๕๔๔ ๕๖๖๖
www.ombudsman.go.th

"ความลับ คือความไม่มีนิรโทษกรรม"

ลับ

อ่าน "รายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน : กรณีประชาชนได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองหินเขาคูหา อ.รัศมี จ.สงขลา" รายงานโดย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรม
รายงานผลการตรวจสอบ
การละเมิดสิทธิมนุษยชน



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
วันที่ ๐๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ชก ๖ / ๒๕๕๖
เรื่อง สิทธิชุมชน กรณีประชาชนได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองหินเขาคูหา
อำเภอรัศมี จังหวัดสงขลา
ผู้ร้อง นายเอกชัย สีธรรมะ กัมพูชา
ผู้ถูกร้อง กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคูหา และบริษัท พีทีแอลเอช จำกัด

๑. ความเป็นมา
ผู้ร้องได้ฟ้องร้องต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นหนังสือตามคำร้องที่ ๗๐๐/๒๕๕๖ โดยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับคำร้องเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ ว่าการพิจารณาต่ออายุประทานบัตรให้แก่ บริษัท พีทีแอลเอช จำกัด นายอนุ และคุณ ซึ่งได้รับอนุญาตประทานบัตรให้ทำการระเบิดหินในพื้นที่ตำบลเขาคูหาได้ อำเภอรัศมี จังหวัดสงขลา ไม่ได้ จัดให้มีการระดมความคิดเห็นของประชาชนก่อน และการระเบิดหินดังกล่าวมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ภัยพิบัติสุขภาพของประชาชน และวิถีชีวิต พิษของยาฆ่าแมลง

๒. การพิจารณาคำร้องเรียน
๒.๑ สาเหตุคำร้องเรียน
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาเห็นว่า เรื่องดังกล่าวมีมูลเป็นการ ประกอบกิจการที่อาจส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและชุมชน จึงมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการละเมิด สิทธิชุมชนตามมาตรา ๒๖ และ มาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาจึงได้มอบหมายให้ คณะกรรมการด้านสิทธิชุมชนเป็นผู้พิจารณารายงาน

๒.๒ ประเด็นการตรวจสอบ
ในการตรวจสอบของคณะกรรมการด้านสิทธิชุมชน ได้พิจารณาคำร้อง เอกสาร หลักฐาน บันทึกข้อเท็จจริงของผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการตรวจสอบ ตามอำนาจหน้าที่ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

ผู้ตรวจการแผ่นดิน / พาลลคต...
(นางระวีรัตน์ สุขะศิริ)

หนังสือแจ้งมายังชุมชน เพื่อให้ขอโทษขออภัยต่อการต่ออายุประทานบัตร และในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ได้มีหนังสือ ๔ ฉบับ ถึงนายอรรถการบิณฑการส่วนตำบลเขาดูหา ได้ นายอำเภอวิบูลย์ ภู่วิจิตราชกรจังหวัด สกลนคร และผู้ตรวจการมีสิทธิออกศาลา เพื่อขอต่ออายุประทานบัตรที่เกี่ยวข้องกับการขุดหินระเบิดและมีการต่ออายุประทานบัตรของบิณฑการ พิจจฉณายนี้ ๔ ฉบับ แต่จะมีเจตนาที่ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ก็ยังไม่มีการชี้แจงจากหน่วยงานแล้วแต่อย่างใด

ต่อมา เครือข่ายผู้ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองหินเขาดูหา ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการจังหวัดสกลนครว่า มีเอกสารการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ใหม่คดี และในทางต่ออายุประทานบัตรครั้งนี้ รวมทั้งเอกสารรายงานผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อมคดี ๕ ปี (ปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๑) หลังจากอันประมาณปลายเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๖ เครือข่ายผู้ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองหินเขาดูหา ได้รับทราบถึงข้อมูลว่า นายอำเภอวิบูลย์ได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารส่วนตำบลเขาดูหาขึ้นเพื่อพิจารณาเรื่องในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ เครือข่ายผู้ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองหินเขาดูหา จึงทำการมีมติคัดค้านการขอต่ออายุประทานบัตรที่เคมยังไม่ผ่านการพิจารณาในส่วนตำบลเขาดูหาได้ แม้ไม่มีคำขอรับสัมปทานต่ออย่างใด

วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เครือข่ายผู้ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองหินเขาดูหา ทางสหภาพนิคมเหมืองหินบิณฑการส่วนตำบลเขาดูหาได้ รวมไปถึงคณะกรรมการบริหาร ประสานสภา และสมาชิกคณะกรรมการบริหารส่วนตำบลเขาดูหาได้ ขอให้ขอการคืนสิทธิในการต่ออายุประทานบัตร การทำเหมืองหิน โดยให้เหตุผลว่า ชาวบ้านยังมีปัญหาเกี่ยวกับการทำเหมืองหินอย่างมาก ขอให้เข้าร่วมศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยขอให้กระบวนการมีส่วนร่วมกับชุมชน รวมถึงขอให้ร่วมมือกับศึกษาผลกระทบด้านสุขภาพ (HSA)

ต่อมา วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ มีการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเขาดูหาได้ โดยที่นายอรรถการบิณฑการได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองหินเขาดูหา ไม่ได้เข้าร่วมประชุม เนื่องจากนายอรรถการบิณฑการไม่ประสงค์จะเข้าร่วมประชุม เพราะการดำเนินการมีความเป็นไปอย่างไม่เป็นธรรม ไม่มีการรับทราบเพื่อทำหน้าที่ต่อไปได้แก่ผู้คัดค้าน ประกอบกับในการประชุมดังกล่าวมีการแสดงความคิดเห็น ขัดแย้งกันอยู่จนบิณฑการต้องระงับ ให้เวลาซึ่งประมาณ ๒๐ - ๓๐ นาที ในที่สุดการประชุมก็ยุติเป็นเอกฉันท์ที่ต่ออายุประทานบัตรไปอีก ๑๐ ปี ที่ๆ ที่ไม่มีเอกสารรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และไม่มีมติของวิณฑการหรือหน่วยงานอื่นเป็นต้นสายปลายี่ของกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนก่อนที่จะมีการลงมติในครั้งนั้นแต่อย่างใด

๑.๒ คำชี้แจงต่อผู้ถูกฟ้อง
๑.๒.๑ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
ซึ่งขอเป็นสายลับมีอำนาจและศัญญา
 (๑) การที่ขอเป็นสายลับมีอำนาจ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๖
 (๒) การที่ขอเป็นสายลับมีอำนาจ ตำบลเขาดูหา อำเภอวิบูลย์ จังหวัดสกลนคร เป็นพื้นที่ที่ไม่มี การอนุญาตให้ระเบิดและขุดหิน ตามมาตรา ๔ ของประมวลกฎหมายที่ดิน คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๓๑ มิถุนายน ๒๕๓๘ เห็นชอบกับแนวทางการเปลี่ยนแปลงระเบียบและข้อบัญญัติเป็นเทศบัญญัติการทำเหมืองหิน พื้นที่บริเวณดังกล่าวอยู่ในพื้นที่ชุ่มน้ำชั้นที่ ๑ ปี ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติ

วิบูลย์ภู่วิจิต
 (นายอำเภอวิบูลย์ ภู่วิจิต)
 /นายอำเภอ...

เห็นชอบและอนุมัติให้ใช้ปะปาโซนพื้นที่เพื่อกิจการเหมืองหินอุตสาหกรรม เวียง กักหนคพื้นที่ของหินอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๘ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๐ กำหนดให้พื้นที่บริเวณเขาดูหา ตำบลเขาดูหา อำเภอวิบูลย์ จังหวัดสกลนคร เป็นแหล่งหินอุตสาหกรรม โดยมีกฎกระทรวงประทานบัตรในพื้นที่ดังกล่าว จำนวน ๒ แปลง ดังนี้

(๑) ประทานบัตรที่ ๒๓๖๘๘/๑๕๓๑๐ ของบิณฑการ พิจจฉณายนี้ ๔ ฉบับ ซึ่งมี ความเป็นมาในการอนุมัติประทานบัตร ดังนี้

ทำเรื่องส่วนจำกัด พิจจฉณายนี้ ได้ยื่นคำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๓๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๓๘ ขอนิคมอุตสาหกรรมหินบิณฑการ (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ที่ตำบลเขาดูหา อำเภอวิบูลย์ จังหวัดสกลนคร เป็นพื้นที่นอกเขตหินบิณฑการที่ ๓ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ และอยู่ในพื้นที่ชุ่มน้ำชั้นที่ ๑ ปี

คำขอประทานบัตรแปลงนี้ได้ดำเนินการปิดประกาศคำขอประทานบัตร เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๓๘ ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติที่ ๒๕๒๕๓๐ ไม่มีผู้คัดค้าน และ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดูหาได้ให้ความเห็นชอบต่อประทานบัตรแปลงนี้ คณะบดีเมื่อองค์การบริหาร ส่วนตำบลเขาดูหาได้ เลขที่ ๓๓ ๒๕๓๘/๑๒๗ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๓๐

สำนักงานโบราณคดีและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติที่ ๑๐ ได้ตรวจสถานที่คำขอ ประทานบัตรแปลงนี้แล้ว ไม่พบแหล่งโบราณคดีและมีผลกระทบต่โบราณสถาน โบราณวัตถุในพื้นที่ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ความ เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๓๘

กรมป่าไม้ได้มีมติขอรับการรับประโยชน์พื้นที่ป่าเพื่อการขอประทานบัตร คณะกรรมการตามพระราชบัญญัติที่ ๓ มีมติเห็นชอบต่ออายุประทานบัตรแปลง นี้ทั้งหมดอายุ ๑๐ ปี ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๓๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๓๘

ภายหลังคณะกรรมการฯ มีมติเห็นควรอนุญาตให้มีเหมืองหินบิณฑการใน พื้นที่ตามขอเสนอการคัดค้านของราษฎรในพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดูหาได้แจ้งว่า ไม่มีปัญหา ด้านมลพิษและไม่มีการขุดหินแต่อย่างใด ลงนามโดยนายชิต โยธาทิตย์ ประธานกรรมการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดูหาได้ วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๓๘

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมได้อนุญาตเป็นประทานบัตรที่ ๒๓๖๘๘/ ๑๕๓๑๐ ให้แก่ทำเรื่องส่วนจำกัด พิจจฉณายนี้ อายุ ๑๐ ปี ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๓๘ ถึงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๒๕ ไร่ ๑๒ ตารางวา

ทำเรื่องส่วนจำกัด พิจจฉณายนี้ ได้ยื่นคำขอโอนประทานบัตรให้แก่บิณฑการ พิจจฉณายนี้ ๔ ฉบับ ซึ่งคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติที่ ๒/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๔๔ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง อุตสาหกรรมได้ต่ออายุให้โอนประทานบัตรแปลงนี้ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๔๔

(๒) ประทานบัตรที่ ๒๓๖๘๘/๑๕๓๑๐ ของนายอรรถการบิณฑการ ซึ่งมีความเป็นมา ในการอนุมัติประทานบัตร ดังนี้

วิบูลย์ภู่วิจิต
 (นายอำเภอวิบูลย์ ภู่วิจิต)
 /นายอำเภอ...
 ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมส่วนตำบลเขาดูหา

นางอนุ เลขาเขต ได้ยื่นคำขอประทานบัตรที่ ๑๗/๒๕๑๘ ชนิดหิน
อุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ที่ตำบลตุ๊กใต้ อำเภอศรีภูมิ จังหวัดสงขลา
เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๑๘

- คำขอประทานบัตรฉบับนี้ได้รับประกาศตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราช-
บัญญัติว่า ๒๕๑๑ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๑๒ ไม่ได้ผู้ถือกรรมสิทธิ์ และองค์การบริหารส่วน
ตำบลตุ๊กใต้ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๑๒

- สำนักงานโบราณคดีและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติที่ ๑๐ ได้ตรวจสอบพื้นที่
ไม่พบแหล่งโบราณคดีและมีผลกระทบต่อบริเวณสถาน โบราณวัตถุในพื้นที่ดังกล่าว

- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ให้ความ
เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- กรมป่าไม้ ยังไม่จัดซื้อการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้เพื่อการออกประทาน
บัตร

- ภายหลังคณะกรรมการการประทานบัตรอนุมัติแล้ว เห็นควรอนุญาต ได้มีหนังสือ
ขอความเห็นชอบจากกรมการที่ดินของราชบุรีเพน্থ์ องค์การบริหารส่วนตำบลตุ๊กใต้แจ้งว่า
ไม่มีปัญหาด้านมวลชน และไม่มีการคัดค้านต่อข้อใด สามารถขึ้นชื่อองค์การบริหารส่วนตำบลตุ๊กใต้
เลขที่ ๒๙ ๒๕๑๑/๒๕๑๗ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๑๒ ลงนามโดยนายชิต โขชัยกิจ ประธาน
กรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตุ๊กใต้

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้อนุญาตประทานบัตรที่ ๒๒๑๕๕/
๒๕๑๒ ให้แก่นางอนุ เลขาเขต ที่ตำบลตุ๊กใต้ อำเภอศรีภูมิ จังหวัดสงขลา มีอายุ ๑๐ ปี ตั้งแต่วันที่
๑๐ เมษายน ๒๕๑๒ ถึงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๒๒

- นางอนุ เลขาเขต ผู้ถือประทานบัตร ได้ไปรับจัด และขังหิน โขยหินสอง
จำกั ๒ ไร่ข้างทางทำเหมือง โดยอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา ได้อนุญาตให้รับจ้างทำเหมืองได้ ตั้งแต่วันที่
๑๙ มกราคม ๒๕๑๖

๒. การตรวจสอบกับกรมการที่ดินของ ไม้มีฝ่ายโดยการไปใช้ของกรมการที่ดิน
หรือยื่นมีส่วนร่วมในการคิดค่าเช่าของราชการในส่วนที่ องค์การบริหารส่วนตำบลตุ๊กใต้แจ้งว่า
ปฏิบัติตามของกรมการที่ดินของเรื่อง การคิดค่าเช่าของกรมการที่ดินของกรมการที่ดิน
เมื่อวันที่ ๒๒.๒๕๑๕ รวมทั้งกรมการที่ดินของเรื่อง การคิดค่าเช่าของกรมการที่ดินของกรมการที่ดิน
ทำเหมืองและการปฏิบัติตามเงื่อนไขของประทานบัตรอย่างมาเสมอ พระราชบัญญัติว่า
พ.ศ.๒๕๑๑ ได้กำหนดเงื่อนไขการปฏิบัติตามบัตรไม่ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตประทาน
บัตรในมาตรา ๑๑๓ คือตรวจหาข้อบกพร่องและไม่เกินสองปีหา และรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งพักอนุญาตประทาน
บัตรได้ โดยการกระทำตามมติที่ต่อรายงานให้เจ้าพนักงานที่ดินหรือยื่นขอรับคืนที่ดินมีนัยพยาน ให้
พนักงานเจ้าหน้าที่อำนาจเปลี่ยนแปลงได้ตามมาตรา ๑๑๓

๓. การขอต่ออายุประทานบัตรต้องดำเนินการตามระเบียบกรมการที่ดินของกรมการที่ดิน
และกรมการที่ดินว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับประทานบัตร การขอต่ออายุประทานบัตร การต่ออายุ
ประทานบัตร และการโอนประทานบัตร พ.ศ.๒๕๑๗ กรณียื่นขึ้นชื่อพื้นที่ขึ้นที่ ๑ ปี ผู้ขอต้องทำ
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ

ผู้ตรวจการฯ จี้รัฐ
นางอนุรัตน์ จุฑาณัฐ

สิ่งแวดล้อมให้ความเห็นชอบก่อนขออนุญาต รัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ ภายหลัง
คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วจึงประมวลเรื่องเพื่อกรมการที่ดินของกรมการที่ดิน

๔. การให้ใช้ประโยชน์ที่ดินของที่ดินที่ได้รับอนุญาตจากกรมการที่ดินของกรมการที่ดิน
มอบหมาย ตามมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติว่า พ.ศ.๒๕๑๑ โดยมีหลักเกณฑ์ตามที่
กำหนดไว้ในกฎกระทรวงฉบับที่ ๑๖ (พ.ศ.๒๕๑๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติว่า พ.ศ.๒๕๑๑
ซึ่งรัฐมนตรีมีอำนาจให้ใช้ราชการจังหวัดภูเก็ตพิจารณาในการออกใบอนุญาตรับจ้างทำ
ทำเหมือง ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมที่ ๒๒๑๕๕/๒๕๑๒ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๑๒

๑.๒.๒ สำนักการอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา
ซึ่งแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรและด้วยวาจา

(๑) การแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๒

๑. การตรวจอุตสาหกรรมที่ได้ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฉบับที่ ๘ ลงวันที่ ๑
ตุลาคม ๒๕๑๑ กำหนดพื้นที่แหล่งหินอุตสาหกรรมของจังหวัดสงขลา ณ "เขาตุ๊ก" (บางส่วน)
ตำบลตุ๊กใต้ อำเภอศรีภูมิ จังหวัดสงขลา ต่อมา พื้นที่ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นประทานบัตรจำนวน ๒
แปลง คือ ประทานบัตรที่ ๒๒๑๕๕/๒๕๑๒ ของนางอนุ เลขาเขต และ ๒ (เดิมทำรับส่วนจำกั
ที่ภาคใต้) และประทานบัตรที่ ๒๒๑๕๕/๒๕๑๒ ของนางอนุ เลขาเขต โดยมีความเห็นชอบของ
สภาองค์การบริหารส่วนตำบลตุ๊กใต้

๑.๒.๒ ประทานบัตรที่ ๒๒๑๕๕/๒๕๑๒ ของบริษัท พิจิตรมาเย้ง จำกัด
ชนิดหินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง เนื้อที่ ๒๒๕ ไร่ ๐ งาน ๑๒ ตารางวา มีอายุ
๑๐ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๑๒ และสิ้นสุดวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๒๒ ผู้ยื่นขึ้นชื่อ
พื้นที่ ๑ ปี เป็นพื้นที่ป่าไม้เนื้อที่ ๑๒๘ ไร่ ๑ งาน ๑๒ ตารางวา พื้นที่กรรมสิทธิ์ เนื้อที่ ๒๒๖ ไร่ ๑ งาน
๑๒ ตารางวา ซึ่งต่ออายุประทานบัตรไว้เป็นค่าเช่าที่ ๑/๒๕๑๕ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ เพื่อต่อ
อายุประทานบัตรต่ออีก ๑๐ ปี ซึ่บริษัท พิจิตรมาเย้ง จำกัด ได้ดำเนินการคำขอต่ออายุประทานบัตร
แปลงนี้มาถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบและกฎหมาย โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมได้มีมติให้ความเห็นชอบกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
จังหวัดสงขลาได้ส่งเรื่องไปขอรับอนุญาตอีกกรมการที่ดินของกรมการที่ดินของกรมการที่ดิน กระทรวง
อุตสาหกรรมแล้ว โดยเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๑๕ ผู้ยื่นขึ้นชื่อขอต่ออายุประทานบัตรใช้พื้นที่ขึ้นชื่อพื้นที่ ๑ ปี
โดยกระทรวงมหาดไทยขอให้กระทรวงมหาดไทยทราบ องค์การบริหารส่วนตำบลตุ๊กใต้ได้เป็น
องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นที่ขึ้นชื่อโครงการเหมืองดังกล่าว ได้ดำเนินการประชุมสภา
เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๑๕ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๑๕ เห็นชอบความเห็นในการต่อ
อายุประทานบัตรของจังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๑๕ เห็นชอบความเห็นในการต่อ
อายุประทานบัตรของจังหวัดสงขลา โดยมอบหมายให้นายอำเภอศรีภูมิเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการขอรับ
พิจารณาความเห็นจากทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่งอำเภอศรีภูมิที่ ๒๐/๒๕๑๕
ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๑๕ และได้จัดประชุมเสวนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเจ้าพนักงานทำ
เหมืองหินเขาตุ๊ก อำเภอศรีภูมิ จังหวัดสงขลา ในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๑๕

ผู้ตรวจการฯ จี้รัฐ
นางอนุรัตน์ จุฑาณัฐ

สรุปสิ่งที่ประชุมในประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑) ไม่มีการตรวจสอบภาพถ่ายกล้องวงจรปิดและกล้องนิ่ง โดยเพิ่มจำนวนเครื่อง
ของอาคารตรวจสุขภาพ

๒) ให้นำใบยินยอมคดีสังคมกรรมการมาพิจารณาเพื่อพิจารณาเรื่องความเสียหาย
ของบ้านเรือนราษฎรในคดีและมอบเอกสารการระเบิดหิน และให้ดำเนินการอย่างเร่งด่วน

๓) ห้ามใช้วัตถุระเบิด เป็นปริมาณตามที่กฎหมายกำหนดโดยเด็ดขาด
เพื่อป้องกันปัญหาบ้านเรือนเสียหายและสิ่งแวดล้อม


๑.๒ ประสานบริษัทที่ ๒๒๖๕๕/๑๕๓๑ ของนายบุญ และกลุ่ม ชวนดีหรือหิน
อุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง วันที่ ๒๕ ไร่ ๑ งาน ๕๕ ตารางวา มีอายุ ๑๐ ปี
นับแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๓๓ และสิ้นสุดในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๓ อยู่ในพื้นที่หมู่ที่ ๑๒ ต.ป. เป็นพื้นที่ป่าไม้เดิมแปลง ไม้ยืนต้นอยู่ประมาณ ๒๐ ไร่เศษ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๓
เพื่อขอต่ออายุประมาณ ๑๐ ปี นับแต่วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๓๓ อยู่ในขั้นตอนการ
จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และการขอขออนุญาตเจ้าพนักงานในพื้นที่
ป่าไม้

๒. ระงับกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับ
คำขอประทานบัตร การขอประทานบัตร การต่ออายุประทานบัตร และการโอนประทานบัตร พ.ศ.
๒๕๔๗ กำหนดให้ความเห็นจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยื่นคำขอประทานบัตรยื่นอยู่
เพื่อประกอบการพิจารณาขออนุญาตและคำขอประทานบัตรเท่านั้น สำหรับคำขอต่ออายุประทานบัตร
ไม่ได้กำหนดให้ต้องขอความเห็นชอบจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบการพิจารณาขออนุญาตให้ต่อ
อายุประทานบัตรแล้วแต่อย่างใด แต่การขออนุญาตให้ใช้พื้นที่หมู่ที่ ๑๒ ต.ป. ตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งอยู่
ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อกิจการกรมป่าไม้และกรม
อนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นรายๆ ไป โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
จะพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(๒) การชี้แจงต่อสภา เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓
กรณีเฉพาะของกรณีที่มีประทานบัตรยื่นขอขออนุญาตใช้พื้นที่ระเบิดหินอยู่ใน
ในหลายครอบครอง คือ ยี่สิบไร่ไม่หมด ผู้ประกอบการสามารถขออนุญาตครอบครองได้บางส่วนและ
ขับออกไปทำการไม่ได้

(๓) การชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษร เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๔๓
๑. เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๔๓ สถานะของบริษัท พีรพัฒน์ จำกัด และนายบุญ
และกลุ่ม มีว่าอยู่ระหว่างการขอต่ออายุประทานบัตรอยู่ คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ ๒๒๖๕๕/๑๕๓๑
และที่ ๒๒๖๕๕/๑๕๓๑ ตามลำดับ

๒. กระบวนการ ขั้นตอน และความคืบหน้าในการขอต่ออายุประทานบัตรดังกล่าว
๒.๑ กรณีบริษัท พีรพัฒน์ จำกัด จังหวัดสงขลาได้ส่งเรื่องขอต่ออายุ
ประทานบัตรไปยังกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่แล้ว โดยอยู่ในขั้นตอนที่กระทรวง
อุตสาหกรรมและคณะรัฐมนตรีเพื่อส่งมอบให้การในพื้นที่หมู่ที่ ๑๒ ต.ป. ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแล
ของกรมป่าไม้

ผู้ให้ข้อมูล

นายบุญ (๒๒๖๕๕/๑๕๓๑)

ไม่ได้ให้กระทรวงมหาดไทยและจังหวัดสงขลาให้ความเห็นประกอบการพิจารณา ว่าราชการจังหวัด
สงขลาจึงมีการให้ข้อมูลเรื่องดังกล่าวจะใช้อำนาจจากตรวจสอบคำร้องเรียนของประชาชน
ยื่นคำขอต่อกรมป่าไม้และกรมที่ดิน ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการบริหารส่วนตำบลได้ มีการ
ยื่นข้อเรียกร้องว่ากระทรวงมหาดไทยและจังหวัดสงขลาควรเร่งดำเนินการในส่วนนี้โดยเร็วที่สุด
บ้านเรือนชาวบ้าน หมู่ที่ ๑๒ ตำบลบ้านคา อ.เมืองสงขลา สังกัดกรมป่าไม้และกรมที่ดิน
และมีการคัดค้านจากกลุ่มองค์กรพัฒนาเอกชนในจังหวัดสงขลา เพราะสร้างความเสี่ยงภัยต่อ
บ้านเรือนของประชาชนใกล้เคียง มีผลกระทบต่อบ้านพักอาศัยและจิตใจ และการประกอบอาชีพ
การเกษตรและสิ่งแวดล้อม ประกอบกับมีความกังวลว่าหากมีการขุดหินและมีการร้องเรียนอยู่
พื้นที่ที่ขอต่ออายุสัมปทานอยู่ในพื้นที่หมู่ที่ ๑๒ ต.ป. จะต้องได้รับความเสียหายต่อ
สิ่งแวดล้อม ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบไม่สร้างปัญหาในอนาคต จึงขอให้นำ
อุตสาหกรรมจังหวัดสงขลาเข้ามาพิจารณาถึงองค์การบริหารส่วนตำบลได้ และบริษัท พีรพัฒน์
ดี จำกัด ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้ได้อย่างดีเยี่ยม โดยตั้งใจให้มีการบันทึกข้อตกลงร่วมกับทุกฝ่าย

๒.๒ กรณีของนายบุญ และกลุ่ม ผู้ขอต่ออายุประทานบัตรไว้ที่
สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลาในกำกับดูแล อยู่ในระหว่างพิจารณาดำเนินการขอต่ออายุ
และยื่นคำขอต่ออายุประทานบัตรวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และการขออนุญาตเจ้า
พนักงานในพื้นที่ป่าไม้

๓. ความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของราษฎร อำเภอศรีภูมิได้มีคำสั่ง
ที่ ๓๓/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ แต่ยังคงกรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ประเมินความ
เสียหายต่อบ้านเรือนราษฎรในคดีและในบุคคล ซึ่งได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองระเบิดหิน
ของ บริษัท พีรพัฒน์ จำกัด และ นายบุญ และกลุ่ม (บริษัท และบริษัทโยนดีเอส จำกัด บริษัทการ
ท่าเรือเมือง โดยมี ว่าที่ร้อยตรีสมันต์ และ ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) เป็นประธาน
กรรมการ แต่ นายเอกชัย อีสระทอง หรือว่าคดีดำเนินการต่อสัญญาเหมืองหินเขาดูหา อำเภอศรีภูมิ
จังหวัดสงขลา ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินว่า นายอำเภอศรีภูมิได้เตรียมดำเนินการ
ต่ออายุประทานบัตรเหมืองหินเขาดูหา ที่ทำการมีประวัติความเดือดร้อนของราษฎรตามคำสั่ง
ดังกล่าวไม่มีแล้วเสร็จ ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนโดยไม่เป็น
ธรรม สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจึงได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานสงขลา ๔ และคณะ เดินทาง
มาร่วมสังเกตการณ์การทำประทานบัตร ในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๔๓ รวมถึงประชุมหารือร่วมกับ
ส่วนราชการและผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ส่งคดีคณะกรรมการสืบจังหวัด เพื่อแก้ไขปัญหา
ความเดือดร้อนของราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากเหมืองหินของกรมการเหมืองระเบิดหินเพื่อให้บ้าน
เรือนราษฎรจำนวน ๑๒๖ ครัวเรือน จาก ๕ หมู่บ้าน (หมู่ที่ ๔ ๕ ๖ และ ๗) ประกอบกับมีผู้
ราชการจังหวัดสงขลา เป็นประธานกรรมการ ผู้ดำเนินการสำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมือง
แร่ที่ ๓๒ สงขลา ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสงขลา อนุรักษ์
และสิ่งแวดล้อมจังหวัดสงขลา นายอำเภอศรีภูมิ นางพิศยา แก้วขาว (ยกรวมการทะเลสาบสงขลา)
ผู้ประกอบการ ๒ คน ตัวแทนราษฎร ๓ คน เป็นกรรมการ และอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา
เป็นกรรมการและเลขานุการ ลงมติเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๓ อยู่ในระหว่างจัดทำคำสั่งนี้

ผู้ให้ข้อมูล

นายบุญ (๒๒๖๕๕/๑๕๓๑)

๓.๓.๑ องค์การบริหารส่วนตำบลคูหาใต้
 ชื่อเรื่องรายงาน เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓
 องค์การบริหารส่วนตำบลคูหาใต้มีความเห็นว่า การมีระเบิดดินข้ามคืนในพื้นที่ช่วย
 ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น เพราะชาวบ้านจะมีงานทำ โดยเฉพาะผู้ถือครองที่ดินในพื้นที่
 ประชานิเวศ เช่น การทำนาไม่ไถนดิน หรือการขยายการให้คนงานในโรงงาน
 ในการประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลคูหาใต้ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ ซึ่งได้มีการ
 พิจารณาเรื่องการขออยู่ประพานครอบบริษัท พืชมงคลนี้ จำกัด ที่ประชุมได้ไม่มีมติให้ความ
 เห็นชอบแต่เห็นอยู่ภายใต้บริษัท ใช้พื้นที่อยู่เป็น ๑ ปี เพื่อที่อยู่ประพานครอบบริษัท
 ส่วนเรื่องผลกระทบที่เกิดขึ้นแล้วนั้น เช่น เสียงดัง แสงสีสะท้อน และฝุ่นละอองจาก
 กระบะระเบิด องค์การบริหารส่วนตำบลคูหาใต้ได้มีมติในวันรุ่งขึ้นจากชาวบ้านและได้มีการประสานงาน
 กับบริษัท และส่งเจ้าหน้าที่ตรวจการระเบิดดินในบริเวณนี้ เช่น การติดตั้งเครื่องวัดเสียง การประสาน
 ใบบริษัท ติดตั้งระเบิดน้ำที่ถนนระเบิดและในเขตทำการระเบิด การใบบริษัท กระจัดขุดที่ท่า
 การระเบิด
 ส่วนปัญหาบ้านเรือนประชาชนแตกหักจากการระเบิด ได้มีคำสั่งคณะกรรมการของ
 องค์การบริหารส่วนตำบลคูหาใต้ให้สำรวจและประเมินความเสียหาย และได้มีมติเห็นชอบบริษัท ขอให้
 ปฏิบัติตามการป้องกันและบรรเทาผลกระทบอันเกิดแก่คนและชุมชนด้วย ที่ผ่านมามีบริษัท ได้ให้
 ความร่วมมือเป็นอย่างดี มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนและบริษัทฯ อันเป็นที่พึงพอใจของชุมชนและขอ
 ให้องค์การบริหารส่วนตำบลคูหาใต้ด้วย
 ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลคูหาใต้โดยได้มีมติเห็นชอบให้บริษัทดำเนินการบ้านไร่ให้มีความ
 เห็นชอบจากการระเบิดดิน แต่ไม่ได้มีการส่งใบบริษัทแจ้งการขออยู่ประพานครอบบริษัท และได้
 นำเข้าประกอบการพิจารณาในที่ประชุมเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ ดังต่อไปนี้

๓.๓.๑ บริษัท พืชมงคลนี้ จำกัด
 ชื่อและปีสถาปนาบริษัท
 บริษัท พืชมงคลนี้ จำกัด ได้ประกอบกิจการโรงโม่หินตามประเภทใบอนุญาตที่
 ๒๓๖๕๘/๒๕๒๗ ตั้งที่ พ.ศ.๒๕๕๒ โดยในระยะแรกอยู่ในชื่อของห้างหุ้นส่วนจำกัด พืชมงคล
 ซึ่งได้รับอนุญาตตามตรา ๙ แห่งกรมหิน เมื่อ พ.ศ.๒๕๕๓ และได้โอนไปจดทะเบียนเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๓
 ให้แก่ บริษัท พืชมงคลนี้ จำกัด ซึ่งมีเงินลงทุนจดทะเบียนในหุ้น เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง เมื่อวันที่
 ๑๒๕ ไร่ ๐ งาน ๓๒ ตารางวา มีอายุ ๑๐ ปี นับแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ และยื่นอายุวันที่ ๒๕
 กรกฎาคม ๒๕๕๗ อยู่ในพื้นที่อยู่เป็น ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๑๒ ไร่ ๐ งาน ๓๒ ตารางวา และ
 พื้นที่กรรมสิทธิ์เนื้อที่ ๒๖ ไร่ ๐ งาน ๐ ตารางวา โดยมีคำขออยู่ประพานครอบบริษัทไว้แล้ว เพื่อขออยู่
 ประพานครอบบริษัทต่อปี ๑๐๕๕ ๑ ปี ซึ่งเจ้าพนักงานอุตสาหกรรมระเบิดดินจังหวัดสงขลา ได้ไปจุด
 หลบระเบิดในบ่อค้ำอยู่ที่ ๑๖๕๕๒ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓
 องค์การบริหารส่วนตำบลคูหาใต้ ซึ่งเป็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่โครงการ
 เหมืองแร่ ได้จัดให้มีการประชุมสภาตำบลใหญ่ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ณ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓
 เวลา ๑๓.๒๐ น. ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบในการอยู่ประพานครอบบริษัท ได้มีการประชุมประชาชนหมู่บ้านที่มี
 ๒๕ หมู่บ้าน

นายสมศักดิ์ ชูชาติ
 ผู้อำนวยการนิเทศงานสำนักงาน

พื้นที่เกิดภัยโครงการ คือ หมู่ ๕ ๗ และ ๘ ไม่มีให้ความเห็นชอบในการประกอบกิจการของ บริษัท
 พืชมงคลนี้ จำกัด ทั้ง ๓ หมู่บ้าน
 บริษัทพืชมงคลนี้ จำกัด ได้ดำเนินการคำขออยู่ประพานครอบบริษัทนี้อย่างถูกต้อง
 ครบถ้วนตามที่ระเบียบและกฎหมาย โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 ได้มีมติให้ความเห็นชอบกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน
 ๒๕๕๒
 ส่วนในเรื่องความไม่ปลอดภัยในการใช้ปัญหาความเดือดร้อนของราษฎรที่ได้รับผลกระทบ
 จากการประกอบกิจการเหมืองหินของบริษัทฯ นั้น ทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการโดยปกติ ๒ ส่วนใหญ่
 ความปลอดภัย คือ นโยบายการช่วยเหลือและการมีส่วนร่วมของชุมชนโดยมุ่งเน้นให้ความช่วยเหลือ
 ที่เป็นสาธารณและผลประโยชน์ต่อชุมชนโดยรวม เช่น การจัดทำถนนต่างๆ และการซ่อมแซม
 รางรถไฟที่อยู่ตามแนวโครงการเมื่อประสบภัยธรรมชาติ
 ส่วนนโยบายสังคมของบริษัทฯ คือ การเยียวยาช่วยเหลือทั้งการนำเสนองาน
 ค่าตอบแทน เช่น การจัดหาแพทย์เคลื่อนที่เข้าสู่สถานประกอบการในพื้นที่บ้านบ่อขุขันธ์
 ๑๒ หมู่บ้าน มีการเลิกจ้างให้กับประชาชนที่มีความประสงค์จะเข้ามาตรวจรักษาและ
 รักษาพยาบาลร่วมกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสงขลา และได้มีการจ่ายเงินค่าตอบแทนหรือชดเชย
 กรณีได้รับผลกระทบจากเหมืองหิน
 ในส่วนของปัญหาที่ได้มีการพิจารณาในเข้าผู้กระบวนกร่วมเมื่อเกิดปัญหา
 ระหว่างภาครัฐและชุมชนนั้น บริษัท พืชมงคลนี้ จำกัด ได้เป็นผู้จัดการและดำเนินการประสานงานให้
 เป็นไปตามความต้องการของชุมชนอย่างทั่วถึงโปร่งใส และยอมรับความดีเห็นของทุกภาคส่วน
 โดยดำเนินการเปิดการประชุม ๓ ฝ่าย คือ ภาครัฐ ชุมชน และบริษัท เพื่อหาทางออกของปัญหาและ
 อยู่ร่วมกันแบบพึ่งพา ซึ่งดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องตลอดมา
 อนึ่ง จากการเรียกร้องของเครือข่ายคัดค้านการต่อประทานบัตรของบริษัท
 พืชมงคลนี้ จำกัด บริษัทฯ ซึ่งแจ้งว่าหนึ่งในแผนนำเครื่องคัดค้านการต่อประทานบัตร คือ
 ว่าที่ร้อยตรีหญิงอุบล จันทร์ธรรม นั้น ได้มีการยื่นข้อกล่าวหาต่อศาลอาญาคือว่าด้วยคดี
 คดโกงฯ คดีนี้มีการเรียกร้องคัดค้านการต่อประทานบัตรอยู่แต่เครือข่ายดังกล่าว อาศัยนิยัประการยื่น
 แฉและอยู่เพราะผู้ดำเนินคดีต่างๆ และประชาชนส่วนมากในบริเวณรอบเขาดูหาไม่ได้เห็นเกี่ยวกับ
 การคัดค้านคดีนี้
 ในการประกอบกิจการทั้งหมดมีขนาดกว่า ๑๐ ปีของ บริษัทฯ มีความเจริญเสมอมา
 ในการขยายผลของระบบในเรื่องสิ่งแวดล้อมที่อาจจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนซึ่งทางบริษัทฯ
 พยายามทำให้ได้ผลตามกฎธรรม และให้มีการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมจากทางบริษัทฯ โดยระดับที่ทาง
 กฎหมายกำหนด โดยได้มีคำสั่งตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม เช่น ฝุ่นละออง เสียง และสิ่งแวดล้อม
 แสงสีสะท้อน ปรากฏผลการตรวจวัดเกินกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้
 นอกจากนี้ กรมควบคุมมลพิษได้เข้าตรวจสอบบริษัทฯ เป็นประจำทุกปีในโครงการ
 "โรงโม่หินคดโกง" ซึ่งผลการตรวจสอบการดำเนินงานปรากฏว่า บริษัทฯ ได้มีการจัดตั้งศูนย์
 ปรึกษาที่ "ค" แต่กลับในจังหวัดสงขลา ๒ ปี ติดกัน คือ พ.ศ.๒๕๕๓ - ๒๕๕๐ และ พ.ศ.๒๕๕๓ -
 ๒๕๕๒

นายสมศักดิ์ ชูชาติ
 นายสมศักดิ์ ชูชาติ

นอกเหนือจากการดำเนินการชี้แจงผ่านทางกฎหมายที่มีผลบังคับต่อการปฏิบัติงาน
 อย่างเคร่งครัดแล้ว ทางบริษัทฯ ก็ได้ดำเนินการโครงการต่างๆ ในการขอผลพิสูจน์ในเชิงวิศวกรรมและ
 ทัศนศาสตร์ที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นเอกสารหลักฐานที่ชี้แจงและปกป้องสิทธิของ
 โครงการการใช้พื้นที่ในบริเวณชุมชน และโครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของชุมชน

๓.๑ คำชี้แจงของผู้เกี่ยวข้อง

๓.๑.๑ สำนักงำนโยนยและนรหิยการรณชยและสิบลอสถ
ชี้แจงด้วยราช เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

การมีตัวบ่งของประชาชนในการพิจารณาโครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 ในการดำเนินการขั้นตอนนี้มี ๒ ขั้นตอน คือ การประชาสัมพันธ์การศึกษาเพื่อสำรวจชุมชน
 ความกังวลเรื่องต่างๆ และการประชาสัมพันธ์ความคิดเห็นว่ารายงานที่ได้จัดทำแล้ว
 ในการที่รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการนี้ ผู้ประกอบการ
 ได้ทำประชาคมอยู่เป็นประจำ ๓ ปีแล้ว หลังจากนั้นก็ไม่ได้มีการสอบถามอีกในอีก ๕๐๐ และรอบ
 พื้นที่ประมาณ ๖๐๐ จากตัวบ่งจำนวนกว่า ๖๐๐ คนได้ถูกสอบถามประมาณ ๕๐๐ คน ผลการสำรวจ
 พบว่า มีผู้บ่งที่บ่งประมาณร้อยละ ๕๐ ไม่เห็นด้วยร้อยละ ๕๐ และทั้งหมดไม่แสดงความเห็น ซึ่ง
 การสอบถามเหล่านี้ได้ถูกนำมาทำตนเป็นเอกสารในการชี้แจงและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
 ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นปัญหาที่ไม่เคยพิจารณาจนก่อนสามารถ
 นำมาพิจารณาใหม่ได้

๓.๑.๒ สำนักงำนหิยการรณชยและสิบลอสถจังหวัดสงขลา
ชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษร เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๓

๑. เอกสารพิจารณาโครงการฯ สิ่งแวดล้อม และระบบนิเวศ บริเวณเขาดูหาในพื้นที่หมู่ที่
 ๔ ตำบลเขาได้ ผ่านการอนุมัติ จังหวัดสงขลา มีเอกสารเป็นต้นฉบับครบถ้วน มีรายละเอียดและ
 ย่อยต้นฉบับก่อน ไม่ครบถ้วนหรือไม่ใช่ร่าง เป็นไปถูกต้อง และพอควรที่ผู้เกี่ยวข้องได้ไป
 และติดอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงบ้าง ซึ่งที่ ๑ ปี และวันที่ ๕ เป็นไปตามพระราชบัญญัติว่า
 พ.ศ.๒๕๔๔ มาตรา ๔ ซึ่งก็มีผู้เกี่ยวข้องหรือมีรายงานผลกระทบมาสอบถามที่ตน ไม่อยู่ในพื้นที่บ่ง
 อยู่แล้ว และไม่ได้ยื่นข้อบ่งชี้ใดๆ รวมทั้งไม่ได้ยื่นข้อบ่งชี้ใดๆตามคำขอด้วย

๒. สำนักงำนหิยการรณชยและสิบลอสถจังหวัดสงขลา เจ้าหน้าที่ควบคุม
 และเจ้าหน้าที่จากสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค ๑๖ ได้เข้าร่วมตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการร้องเรียน
 ปัญหาด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากการตรวจสอบปรากฏว่า คณะเจ้าหน้าที่ได้สืบหาการเกิด
 หนักและตรวจวิเคราะห์เบื้องต้นเกี่ยวกับปริมาณมลพิษในอากาศ ๓๑.๕๕ น. และเวลา
 ๑๕.๐๐ น. พบว่าระดับเสียงมีค่าเท่ากับ ๖๒.๑ เดซิเบล และ ๕๖.๖ เดซิเบล ตามลำดับ ซึ่งค่าไม่เกิน
 เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนด
 มาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการดำเนินงาน ซึ่งยังอยู่ระหว่างการเปิด
 คณะเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสรุปเห็นว่า มีปัญหาอยู่บ้าง และจะรายงานให้ทางสำนักงานประชาชน
 และโรงเรียนที่เกี่ยวข้องให้มีความเห็นต่อรายงานได้ และยึดถือรายงานที่ผ่านการพิจารณาแล้ว

ปัทมาภรณ์
 (นางประทีป จุฑาธิบ)
 ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมชุมชนผ่านกฎหมาย

ร่วมลงมือในเชิงประชาชนและอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน และยังมีกระบวนการ
 บริเวณเขตโดยไม่มีกรณีบนรถเพื่อป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้น

๓.๑.๓ อำเภอภูเก็ล
ชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษร เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๓

๑. เขาดูหาตั้งอยู่ในหมู่ที่ ๔ ตำบลเขาได้ อำเภอภูเก็ล จังหวัดสงขลา มีพื้นที่อยู่
 ๕ ไร่ ๓ งาน ๕๐ ตารางวา หรือ ๔ ไร่ ๓ งาน ๕๐ ตารางวา มีพื้นที่อยู่ติดกับถนนสาย
 ๒๐๐๐ กิโลเมตร ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๖/๕๕๐๐๐ ได้ยื่นขอประทานบัตรไป
 แล้วเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และนายบุญ และภรรยา ประธานบริษัทเมื่อวันที่ ๒๕/๗/๕๕๓ โดย
 บริษัท แอสเซ็ลไทย อินดัสตรี จำกัด รับช่วงดำเนินการขุดเจาะพื้นที่เมื่อปี ๒๕๕๐ ที่เขา
 ๕๕๐๐ ตารางวา และนายบุญ และภรรยา ได้ยื่นขอประทานบัตรเมื่อวันที่ ๒๕/๗/๕๕๓
 ๕๕๐๐ ตารางวา พ.ศ. ๒๕๕๐ คือ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๓ - วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๓
 และอยู่ระหว่างการที่ ๒ ราย ได้รับอนุญาตให้ใช้ ๕๕๐๐ ตารางวา

๑.๑ บริษัท พัทธมาภรณ์ จำกัด ได้รับอนุญาตตามแบบ ป.๕ ใบอนุญาต
 ๒/๒๕๕๒ ออกให้โดยอำเภอภูเก็ล เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ขึ้นอายุวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

๑.๒ บริษัท แอสเซ็ลไทย อินดัสตรี จำกัด ได้รับอนุญาตตามแบบ ป.๕
 ใบอนุญาตวันที่ ๒/๒๕๕๓ และ ๓/๒๕๕๓ ออกให้โดยอำเภอภูเก็ล เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓
 ขึ้นอายุวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓

๒. อำเภอภูเก็ลได้มีรับเรื่องร้องเรียนจากราษฎรเกี่ยวกับความเดือดร้อนจากการ
 ขุดหินระเบิดถล่ม และได้ดำเนินการแก้ไขให้ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนแล้ว
 ดังนี้ เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๕๓ บริษัท พัทธมาภรณ์ จำกัด ได้หยุดกิจการเนื่องจาก
 ประธานบริษัทยื่นอายุ และบริษัท แอสเซ็ลไทย อินดัสตรี จำกัด ใบอนุญาตรับช่วงการขุดเจาะ
 หมดอายุในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ โดยเมื่อเดือนกันยายน ๒๕๕๓ อยู่ระหว่างอยู่ระหว่างการที่
 กำลังอยู่ระหว่างยื่นคำขอต่ออยู่ประธานบัตร

๓.๔ การฟ้องคดี

ภายหลังการตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยคณะกรรมการด้านสิทธิชุมชน เมื่อวันที่
 ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ มีมติและกรรมการด้านสิทธิชุมชนได้รับการชี้แจงและแจ้งจากผู้บ่งว่า ได้
 ชาวบ้าน ๖ ราย ซึ่งเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาบ้านเรือนทรุดโทรมและเรื่องอื่นและ
 เป็นฟ้องคดี ดังนี้

๑. ชาวบ้าน ๔ รายได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลจังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม
 พ.ศ.๒๕๕๓ เป็นคดีหมายเลขคดีที่ ๕๘๗/๒๕๕๓ ว่า การระเบิดหินของ บริษัท พัทธมาภรณ์ จำกัด
 ก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน และขอให้บริษัทฯ รับผิดชอบค่าเสียหายที่เกิดขึ้น ศาลชั้นต้นได้
 คำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ ว่า การระเบิดหินของ บริษัท พัทธมาภรณ์ จำกัด เป็นการ
 กระทำโดยประมาทเลินเล่อและเป็นกระทำความผิดให้บริษัทฯ รับผิดชอบค่าเสียหายแก่ผู้บ่ง
 คำจำคุกและปรับและคำพิพากษาให้ผู้บ่งที่ได้รับบาดเจ็บจากคดีนี้ แต่ไม่ได้รับค่าเสียหายจากคดีนี้ เนื่องจาก
 เมื่อคดี และหากคดีกับตนไม่ได้ โจทก์จะฟ้องต่อผู้บ่งต่อศาลยุติธรรม ภาค ๔ เป็นคดีหมายเลขคดี
 ปัทมาภรณ์
 (นางประทีป จุฑาธิบ)

-๑๑-

ที่ ๓๑๖/๒๕๕๕ ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งพิพากษาคดีหมายเลขที่ ๕๑๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๕ แก้ไขคำพิพากษาเดิมและยกฟ้อง และแก้ไขคำพิพากษาจากคำพิพากษาเดิมว่า ประเด็นและความหวาดกลัวที่เกิดจากหินหนืดได้ จำเลยถูกฯ ขณะนี้คืออยู่ระหว่างการพิจารณาของ ศาลฎีกา

๒. ชาวบ้านอีก ๒ ราย ได้ยื่นฟ้องบริษัท พืชมงคลฯ จำกัด และบริษัท แคนซิโอมไทย อินเตอร์ จำกัด ต่อศาลจังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๖ เป็นคดีหมายเลขที่ ๑๒๑๐/ ๒๕๕๖ เรื่องคำเสียหายจากบ้านร้าง รุ่น เมืองระเบิด หินหนืดได้ และคำเสียหายจากการฟ้องร้อง การประกอบอาชีพของ ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลจังหวัดสงขลา

๔. กฎหมายและสิทธิการประท้วงที่ผู้ร้อง

(๑) กฎหมายว่าด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญาฯ มาตรา ๒๕๐ ถึง ๒๕๒ และ มาตรา ๒๕๓

(๒) กฎหมายว่าด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญาฯ มาตรา ๒๕๑ และ มาตรา ๒๕๒

(๓) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ และ มาตรา ๓๕

(๔) ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๑๐

๕. ความเห็นและมติของคณะกรรมการด้านสิทธิชุมชน

๕.๑ คณะกรรมการด้านสิทธิชุมชนในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วมีมติว่า ดังนี้

(๑) การกระทำที่มุ่งทำร้ายผู้อื่นที่มุ่งทำร้ายผู้อื่นโดยเจตนา หรือโดยประมาท โหดร้าย ประมาท หรือโดยประมาทเลินเล่อ

มติของคณะกรรมการด้านสิทธิชุมชน พบว่าประชาชนในในพื้นที่หมู่ที่ ๙ ตำบลคูหาใต้ อำเภอ รัตภูมิ จังหวัดสงขลา ได้รับผลกระทบและความเสียหายจากการระเบิดดินของ บริษัทฯ จริง เนื่องจาก
บริษัทฯ ระเบิดดินเพื่อใช้ในการขุดดินเพื่อถมที่ดิน ก่อให้เกิดความเสียหายจากการระเบิดดิน
ของชุมชน ความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่บ้านเรือนคนทั่วๆ ไป ความเสียหายจากการระเบิดดิน
กระทบต่อวิถีชีวิตการประกอบอาชีพของชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเสียหายจากการ
ทำนา อีกทั้งยังเกิดผลกระทบต่อสุขภาพของ ชุมชน ด้านสุขภาพทาง ได้รับผลกระทบจากฝุ่นที่เกิด
จากการใช้เครื่องจักรระเบิดดิน และฝุ่นจากการระเบิดดิน ฝุ่นจากการสูดดม ฝอยดินจากฝุ่นที่ค้าง
อยู่บนอาคารบ้านเรือน ฝุ่นจากการขนส่งผ่านสายพานลำเลียง และรถบรรทุกขนส่ง ฝุ่นจากการ
ใช้เครื่องจักรทำงานหนักของเครื่องจักรในและรถบรรทุก เนื่องจากฝุ่นละอองที่ลอยขึ้นใน
อากาศจากการระเบิดดิน เนื่องจากฝุ่นละอองที่ลอยขึ้นในอากาศ ฝุ่นละอองที่ลอยขึ้นในอากาศ
ส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในบริเวณดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
การสูดดมฝุ่นละอองที่ติดค้างและระเบิดดินของชุมชนที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของ
ชาวบ้านโดยไม่มีทางเลือกอื่นใด ซึ่งผู้ร้องได้ยื่นฟ้องการประกอบกิจการที่บริษัทฯ ที่มีการรายงานถึง ๓๒๖
ครั้ง จากข้อมูลของสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสงขลา จังหวัดสงขลา
เมื่อวันที่ ๒๒๖ ครั้ง ไม่มีรายงานการตรวจสถานีตรวจวัดมลพิษในบริเวณพื้นที่กลุ่มผู้ร้อง
การฟ้องร้องคดี

(นางสมพรรัตน์ ชูชาติ)

-๑๒-

ว่าไม่เป็นไปตามรายงาน แต่หากมีมติผลการตรวจประชาชน ชุมชน และสิ่งแวดล้อม พบว่าสถานที่ตั้งหรือ
ของพื้นที่ตั้งคือไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นไปตาม ขั้นตอน ขั้นตอนในการกบฏกบฏประชาชน ชุมชน โดยผู้
ประสงค์ขออนุญาตและผู้รับใบอนุญาตได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ถูกต้องแล้วหรือไม่ ทั้งนี้ การพิจารณาการ
ขอต่ออายุใบอนุญาตดังกล่าว จะต้องมีการพิจารณาและดำเนินการพิจารณาของประชาชนในท้องถิ่น แล้วนำ
ไปประกอบการพิจารณาของศาลจังหวัดสงขลาต่อไป

นอกจากนี้ จากการตรวจสอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท
พืชมงคลฯ จำกัด ยังพบข้อบกพร่องของข้อมูล เช่น การที่ไม่ระบุปริมาณดินระเบิดดินของ บริษัทมี
๕๐ - ๓๐๐ เมตร ตึกฯ ที่มีอยู่อย่างน้อย ๕ - ๕ หรือ ๖ ปี หรือ การไม่ระบุวิธีการอื่น หรือการ
ระบุว่ามีฝุ่นได้ และมีความเป็นพิษที่มีค่าวันที่เกินความเสียหายและผลกระทบต่อสุขภาพ
ของชุมชนที่เกิดจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายงานดังกล่าวที่ไม่ปรากฏข้อมูลอื่นเป็นการสำคัญ อีกทั้ง
ไม่มีการจัดทำรายงานและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมแบบฉบับ
(๓) คณะกรรมการตรวจสอบประชาชนในท้องถิ่นพืชมงคลฯ จำกัด เป็นไปตาม
หลักการมีส่วนร่วมของประชาชนและสิทธิสิทธิชุมชน ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร
ไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือไม่มี

มติของคณะกรรมการ พบว่า ภายหลังจากที่ประชาชนในท้องถิ่นพืชมงคลฯ จำกัด
ตามประกาศฉบับที่ ๒๓๖๕๕/๒๕๕๖ และฉบับที่ ๒๓๖๕๖/๒๕๕๖ ตามประกาศฉบับที่ ๒๓๖๕๗/๒๕๕๖
วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ตามลำดับ และในระหว่างการ
ที่ ๒ ราย ได้ยื่นฟ้องต่อศาลประชาชนแล้ว แต่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการต่ออายุ
ประชาชนยังคงดำเนินการไม่ให้เกิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งไม่มีการเปิดและ
ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุประชาชน และที่สำคัญคือ ไม่ได้ให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจาก
การระเบิดดินดังกล่าวได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วย โดยกล่าวอ้างว่าไม่มีเรื่องกำหนดไว้ว่า
กรณีการต่ออายุประชาชนคือเป็นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น จึงไม่ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการต่ออายุประชาชนโดยตรง
ผู้ร้องเรียน ทั้ง ๒ รายจึงยื่น และหน่วยงานอ้างเดิมว่า การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการ
ได้เกิดขึ้นแล้วแต่เป็นการศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของประชาชนในท้องถิ่นที่ ๒
ซึ่งต่อมาสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็ได้วิเคราะห์รายงาน
ฉบับนี้แล้ว

ข้อเท็จจริง ไม่มีการเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการ
การต่ออายุประชาชนในท้องถิ่น ไม่ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการต่ออายุ
ประชาชนในท้องถิ่น ๒ และอ้างเดิมว่า เป็นข้อกล่าวอ้างที่ไม่อาจรับฟังได้ ความเห็นของหน่วยงาน
มาตรฐานการต่ออายุประชาชนในท้องถิ่นจึงเป็นข้อเท็จจริงที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์ใน
สาระสำคัญของการพิจารณาต่ออายุประชาชนให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบคดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
คณะกรรมการพิจารณาสิ่งแวดล้อมของประชาชน และการเปิดโอกาสให้ผู้ร้องเรียนได้ยื่น หรือผู้ร้อง
ผลกระทบที่ได้รับผลกระทบ เพราะการยื่นขอต่ออายุประชาชนดังกล่าวได้เกิดขึ้นในปี ๒๕๕๖ ซึ่ง
การบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แล้ว โดยมาตรา ๒๗
ของรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ว่า "สิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองให้บุคคล โดยปริยายหรือ
อื่นใด"

(นางสมพรรัตน์ ชูชาติ)

-๑๖-

โดยคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ย่อมให้มีความคุ้มครองและยกฟ้องคดี คณะรัฐมนตรี ศาล รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และหน่วยงานของรัฐโดยคง ในการรักษากฎหมาย การใช้บังคับกฎหมาย และการให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ" ซึ่งสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สิทธิในการแสดงความคิดเห็นเห็นได้ชัดชัดมี ๓ ประการ ๓๖ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๘ และที่มิได้มีการถือสิทธิชุมชน สิทธิในการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินการของรัฐกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน และสิทธิในการมีส่วนร่วมศึกษาในการเรียนรู้ นำมาใช้ และภายใต้กรอบนโยบายหรือหลักการบรรณคดี ซึ่งบัญญัติไว้ในมาตรา ๖๖ และมาตรา ๖๗ อันเป็นสิทธิที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้โดยชัดแจ้ง

การที่สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ได้ซึ่งลงมือขั้นตอนในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว จะถือเป็นการได้มีการให้ความเห็นชอบและยังมีการพิมพ์รายงานแล้วเสร็จ แต่จากการตรวจสอบไปพบว่าได้มีการจัดทำประชาชนขึ้นที่ข้อมูลและหลักการจัดทำรายงาน แต่อย่างใด

ดังนั้น การพิจารณาอนุมัติต่อประทานบัตรการประกอบกิจการเหมืองหินในเขาคุด ตำบลห้วยไคร้ อำเภอศรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี พิกัดหมายเลข ๖๖/๑๖๒๖ และกลุ่ม โดยไม่ได้มีการขออนุญาตศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนนั้นจึงถือเป็นการละเมิดสิทธิที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และในการแสดงความคิดเห็น และสิทธิในการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานของรัฐในการพิจารณาและตัดสินใจต่อการนำทรัพยากรและกำลังทรัพย์ของรัฐมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนรวมอันเป็นการละเมิดสิทธิชุมชนและอันเป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของชุมชน

และรัฐยังมิได้มีการฟ้องคดีต่อศาลจังหวัดกาญจนบุรีตามคดีหมายเลขคดีที่ ๒๓๗/๒๕๕๕ หมายเลขคดีที่ ๒๓๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๕ และจึงมีประเด็นที่ฟ้องร้องเพียงการกระทำของหน่วยงานของรัฐที่เป็นการละเมิดสิทธิชุมชน

จึงมีคณะกรรมการวินิจฉัยคดีต่อไปนี้

๑. กระบวนการพิจารณาอนุมัติประทานบัตรและกรณีฟ้องร้อง และจึงมีมติคณะกรรมการที่เห็นว่าการดำเนินการเป็นอันยุติลงทันที ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นสิทธิชุมชน ทั้งนี้แห่งอำนาจและภาคเอกชน

๒. กระบวนการพิจารณาอนุมัติประทานบัตรและกรณีฟ้องร้อง และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรสาครดำเนินการตามคดีที่ออกประทานบัตร โดยไม่ดำเนินการเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของชาวบ้าน รวมถึงการถืออำนาจการปกครองที่กระทรวงมหาดไทยและกรมอุตสาหกรรมเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๖ และมาตรา ๖๗

๓. ความเห็นและมติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ แล้ว มีความเห็นว่า เห็นว่าการดำเนินการประกอบกิจการระเบิดหิน เนื่องจากอยู่ในชุมชน มีชุมชนอยู่ใกล้เคียงรอบเขาคุด ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับการประกอบกิจการ อันจะส่งผลกระทบต่อประชาชนชุมชน และสิ่งแวดล้อมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้นการประกอบกิจการ

กัมมฤทธิง
(นางระวีรัตน์ จุฑาภิรมย์)

-๑๗-

เหมืองหินในเขาคุด ตำบลห้วยไคร้ อำเภอศรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี แม้จะเป็นการต่ออายุประทานบัตร แต่หน่วยงานผู้ให้ใบอนุญาตก็ละเลยหน้าที่ตรวจสอบพิจารณาว่า การประกอบกิจการดังกล่าว จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและวิถีชีวิตของชุมชนในเขาคุด ตำบลห้วยไคร้ อย่างไรก็ดี เนื่องจากข้อเท็จจริงได้กล่าวถึง บทชี้แจงที่หน่วยงานอื่น ๆ จากัด และนางอนุช อนุชกุล ผู้ดูแลงานคดีต่อศาลจังหวัดสมุทรสาคร ในส่วนความรับผิดชอบในการพิจารณาและตัดสินใจจากการดำเนินการที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ชีวิตและชุมชนนั้น จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยเพียงการกระทำของหน่วยงานของรัฐที่เป็นการละเมิดสิทธิชุมชน

และเมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยคดีแล้วมีมติกำหนดมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อหน่วยงานดังนี้

๑. กระบวนการพิจารณาอนุมัติประทานบัตรและกรณีฟ้องร้อง และจึงมีมติคณะกรรมการที่เห็นว่าการดำเนินการเป็นอันยุติลงทันที ทั้งนี้แห่งอำนาจและภาคเอกชน

๒. กระบวนการพิจารณาอนุมัติประทานบัตรและกรณีฟ้องร้อง และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรสาครดำเนินการตามคดีที่ออกประทานบัตร โดยไม่ดำเนินการเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของชาวบ้าน รวมถึงการถืออำนาจการปกครองที่กระทรวงมหาดไทยและกรมอุตสาหกรรมเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๖ และมาตรา ๖๗

๓. นี้ได้คณะกรรมการพิจารณาอนุมัติประทานบัตรและกรณีฟ้องร้อง และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรสาครดำเนินการโดยเร็ว แล้วจึงให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับความแจ้ง หากหน่วยงานใดละเลยหรือล่าช้ากว่า ให้ทราบและดำเนินการตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ ต่อไป

๑๗๖ จงกานันท์
(นางระวีรัตน์ จุฑาภิรมย์)
ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กัมมฤทธิง
(นางระวีรัตน์ จุฑาภิรมย์)
นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ

อนุช อนุชกุล
(นางอนุช อนุชกุล)
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อนุช อนุชกุล
(นางอนุช อนุชกุล)
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ