

การใช้ประโยชน์จากการปั้นจากอุตสาหกรรมน้ำยางพารา^๔
เพื่อเพิ่มธาตุอาหารพืชในชุดดินคอกหงษ์

Utilization of the Centrifuged Sludge from Para-rubber Latex Industries
for Enriching Plant Nutrient in Khohong Soil Series

นงนภัส สันตคิจ

Nongnapat Santakit

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Master of Science in Environmental Management
Prince of Songkla University

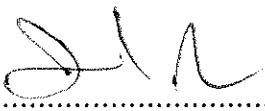
2554

ลิบสิกซ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

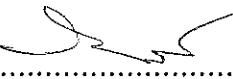
| | | |
|--------------|---------------------|-----|
| เลขที่..... | TS1920 ๖๒๓ ๒๕๕๔ ๙.๒ | (1) |
| Bib Key..... | 352992 | |
| 21 ๗.๘. ๒๕๕๔ | | |

ชื่อวิทยานิพนธ์ การใช้ประโยชน์จากการเปลี่ยนจากอุตสาหกรรมน้ำยางพาราเพื่อเพิ่มมาตรฐานอาหาร
พืชในชุดคินกอหงษ์
ผู้เขียน นางสาวนงนภัส สันตกิจ
สาขาวิชา การจัดการสิ่งแวดล้อม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

.....

 (รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ โยดวัฒนา)

คณะกรรมการสอน

.....

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีไอลรัตน์ ชีวเกรียงชัยธรรม)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

.....

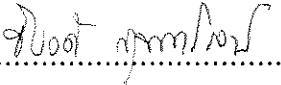
 (รองศาสตราจารย์ ดร.จำเป็น อ่อนทอง)

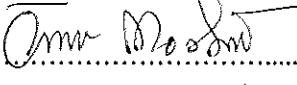
.....

 (รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ โยดวัฒนา)

.....

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีไอลรัตน์ ชีวเกรียงชัยธรรม)

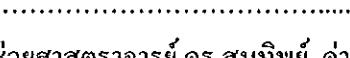
.....

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธันวาดี สุขสาโรจน์)

.....

 (รองศาสตราจารย์ ดร.วีไอลรัตน์ ชีวเกรียงชัยธรรม)

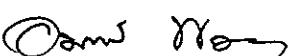
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธันวาดี สุขสาโรจน์)

.....

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพิษัย ดำเนินธนิชย์)

.....

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพิษัย ดำเนินธนิชย์)

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
 เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
 สิ่งแวดล้อม

.....

 (ศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ พงศ์คุรา)

คอมบีบันทึกวิทยาลัย

| | |
|-----------------|--|
| ชื่อวิทยานิพนธ์ | การใช้ประโยชน์จากการปั่นจากอุตสาหกรรมน้ำยางพาราเพื่อเพิ่มธาตุอาหารพืชในชุดคินคองหงษ์ |
| ผู้เขียน | นางสาวนงนภัส สันติคิจ |
| สาขาวิชา | การจัดการสิ่งแวดล้อม |
| ปีการศึกษา | 2553 |

บทคัดย่อ

การศึกษาการใช้ประโยชน์จากการปั่นจากอุตสาหกรรมน้ำยางพาราเพื่อเพิ่มธาตุอาหารพืชในชุดคินคองหงษ์ โดยการเก็บตัวอย่างกาปั่นที่ปั่นซึ่งคาดว่ามีอายุ 1 วัน, 1-2 ปี, 2-3 ปี, 3-4 ปี และมากกว่า 20 ปี จากองค์การสวนยาง อ.นานอน จ.นครศรีธรรมราช มาวิเคราะห์ค่า EC₅, pH, Total N, P, K, Ca, Mg, S, Fe, Mn และ Zn พบร่วมกับการเปลี่ยนแปลงตามอายุของกาปั่น โดยปริมาณธาตุอาหารส่วนใหญ่จะลดลงเมื่อกาปั่นที่ปั่นซึ่ง 2 ปี ขึ้นไปคงมีธาตุอาหารพืชส่วนใหญ่ลดลงในปริมาณสูงใกล้เคียงกับกาปั่นที่ปั่นอายุ 1 วัน ผลจากการทดลองใส่กาปั่นที่ปั่น (อายุ 1-2 ปี) ในดินตราส่วน 0.1%, 0.2%, 0.3%, 0.5%, 1%, 1.5% และ 2% ผสมกับชุดคินคองหงษ์ (Coarse-loamy, kaolinitic, isohyperthermic Typic Kandudults) แล้วทดลองปลูกข้าวโพดหวาน (*Zea mays L. var. saccharata*) พบร่วมกับการเพาะปลูกเชิงเดียว ให้ได้ค่าที่สูดเมื่อใส่กาปั่นที่ปั่น 0.2% โดยน้ำหนักและตายเมื่อใส่กาปั่นที่ปั่นมากกว่า 0.2% โดยน้ำหนักเนื่องจากระดับความเค็มของกาปั่นเพิ่ม และจากการทดลองนี้พบว่าข้าวโพดแสดงอาการขาด Ca (ปลายใบของยอดอ่อนน้ำมนต์) อันเป็นผลมาจากการขาด Mg ที่มีอยู่มากในกาปั่นที่ปั่น ทำให้เกิดความไม่สมดุลของธาตุอาหารพืช (สัดส่วนระหว่าง Ca กับ Mg) ดังนั้นจึงมีการใส่ปิปซัมในอัตรา 1 กรัม/ดิน 1 กิโลกรัม ในทุกการทดลองเพื่อแก้ไขปัญหาข้าวโพดแสดงอาการขาดแคลนเชิง

ผลจากการศึกษาพบว่าต้นกล้าที่ได้จากการปั่นซึ่งมีความเค็ม (แกลบดิน แกลบูนาและบุยมะพร้าว) พบร่วมกับการเพาะปลูกเชิงเดียว ให้ได้ค่าที่สูดเมื่อใส่กาปั่นที่ปั่น 0.3% โดยน้ำหนัก ร่วมกับแกลบดิน 0.8% โดยน้ำหนัก และพบว่าในตั่งทดลองที่ใส่บุยมะพร้าวร่วมกับกาปั่นที่ปั่น ข้าวโพดจะเจริญเติบโตต่ำสุด เนื่องจากการบุยมะพร้าวจะไปเพิ่มความเค็มให้แก่ดิน

ผลการศึกษาการใช้ประโยชน์จากการปั่นสำหรับการทำดินกระถางจำาน่ายโดยทดลองปลูกข้าวโพดหวาน แพงพวย (*Catharanthus roseus (L.) G. Don*) และบานไม้รักโรย (*Gomphrena glolosa L.*) ทดลองเปรียบเทียบกับดินสำเร็จรูปในห้องทดลอง จาก 2 บริษัท (ดินบริษัทที่ 1 = ดินกระถาง 1 และดินบริษัทที่ 2 = ดินกระถาง 2) พบร่วมกับการเพาะปลูกดิน 8% โดยน้ำหนัก ผสมกับกาปั่นที่ปั่น

0.3% โดยน้ำหนัก ข้าวโพดสามารถเริ่มเติบโตได้ดีใกล้เคียงกับคินกระถาง 2 สำหรับแพงพวย
พบว่าเมื่อนำแกลบดิน 8% โดยน้ำหนัก มาผสมกับกาลีเป็น 0.1% โดยน้ำหนัก แพงพวยสามารถ
เริ่มเติบโตได้ดีใกล้เคียงกับคินกระถาง 2 และพบว่าเมื่อนำแกลบดิน 8% โดยน้ำหนัก มาผสมกับ
กาลีเป็น 0.3% โดยน้ำหนัก นานไม่รู้ความสามารถเริ่มเติบโตได้ดีใกล้เคียงกับคินกระถาง 2
เช่นเดียวกัน

ผลการศึกษาธาตุอาหารพืชในคินก่อนและหลังปลูกข้าวโพดพบว่า ปริมาณ N ทั้งหมด
ปริมาณ P ที่เป็นประไบชน์และปริมาณ Mg ที่แลกเปลี่ยน ได้มากกว่าคินที่ไม่ใส่กาลีเป็น
โดยเฉลี่ยคินที่ใส่กาลีเป็นจะมี P ที่เป็นประไบชน์สูงกว่าคินกระถาง 1 แต่ต่ำกว่าคินกระถาง 2
ในขณะที่ปริมาณ N ทั้งหมดของคินที่ใส่กาลีเป็นจะมีปริมาณต่ำกว่าคินกระถางทั้งสองชนิด และมี
ปริมาณ Mg ที่แลกเปลี่ยน ได้ใกล้เคียงกับคินกระถาง 2 แสดงให้เห็นว่ากาลีเป็นมีศักยภาพเป็น
แหล่ง N, P และ Mg ให้แก่คิน ได้ในปริมาณมากพอสมควร นอกจากนี้พบว่า กาลีเป็นเป็นแหล่ง
N, P และ Mg ที่สำคัญแก่พืช และมีปริมาณ N, P และ Mg ใกล้เคียงกับคินกระถาง 2 และมากกว่า
คินกระถาง 1 จึงแสดงให้เห็นว่ากาลีเป็นมีศักยภาพในการใช้เป็นแหล่งเพิ่มชาตุ N, P และ Mg
ให้แก่คินและพืชได้

| | |
|----------------------|--|
| Thesis Title | Utilization of the Centrifuged Sludge from Para-rubber Latex Industries for Enriching Plant Nutrient in Khohong Soil Series |
| Author | Miss Nongnapat Santakit |
| Major Program | Environmental Management |
| Academic Year | 2010 |

ABSTRACT

A study in utilization of the centrifuged sludge from para-rubber latex industries for enriching plant nutrient in Khohong soil series was carried out by collecting the samples of different ages (1day, 1-2 year, 2-3 year, 3-4 year and over 20 year old sludge) from the concentrated latex industry of Rubber Organization at Naborn District, NaKhon Si Thammarat Province. The samples were analyzed for pH, electrical conductivity (EC), total N, P, K, Ca, Mg, S, Fe, Mn and Zn. The result revealed that the amounts of plant nutrient elements mostly decreased with time. The 1-2 year old sludge was most suitable for being used as soil conditioner since the sludge was decomposed at the level that released no toxic gas and no harmful heat to plant roots and still had considerable amounts of plant nutrient elements close to those of the 1 day old sludge. The experimental result of mixing sludge with the Kohong soil series (coarse-loamy, kaolinitic, isohyperthermic Typic Kandiudults) at rate of 0.1%, 0.2%, 0.3%, 0.5%, 1%, 1.5% and 2% by weight for growing corn showed that the highest height of corns (*Zea mays L.* var. *saccharata*) was observed in the treatment with 0.2% sludge by weight. They were death in the treatments with higher than 0.2% sludge by weight caused by salinity from sludge. The result also revealed that corns had Ca-deficiency symptom (curling tip of young corn leaf). This was probably caused by considerable amount of Mg present in the sludge resulting in imbalance of plant nutrient elements (unsuitable Ca/Mg ratio in soils). Therefore, the application of 1 gram/ 1 kg soil was applied to all the treatments for solving the Ca-deficiency problem.

The results of the study for identifying the suitable plant growing materials (rice husk, burned rice husk and coconut fiber) for absorbing salinity from the sludge indicated that the highest height of corn was observed in the treatment with 0.3% sludge, mixed with 8% rice husk

by weight. The applied coconut fiber mixed with sludge gave lowest height of corns attributed to an increase in soil salinity by coconut fiber.

The study in utilization of sludge for making commercial pot soil by using corn, jussiaea (*Catharanthus roseus (L.) G. Don f.*) and globe amaranth (*Gomphrena glolosa L.*) was compared with two commercial pot soil brands named "No1" and "No.2". The result revealed that the treatment with 8% rice husk mixed with 0.3% sludge by weight gave the highest height of corns close to the commercial pot soil brand 2. The treatment with 8% rice husk mixed with 0.1% sludge by weight gave the highest height of jussiaea close to the commercial pot soil brand 2. The treatment with 8% burned rice husk mixed with 0.3% sludge by weight gave the highest height of globe amaranth close to the commercial pot soil brand 2.

The results of investigation of plant nutrient elements in soil before and after growing corns showed that the treatment with sludge had higher available P and exchangeable Mg than those without sludge. The treatment with sludge also had higher available P and exchangeable Mg than commercial pot soil No. 1 and lower than commercial pot soil brand 2. The amounts of total N in the treatments with sludge were lower than those of the commercial pot soils of both brands. This indicated that the sludge had the high potentiality for being P, N and Mg sources for soil. The study result of plant nutrient elements (N, P, K, Ca, Mg and S) in corn also confirmed that the sludge was the high potential source of P, N and Mg sources for plants. Their amounts available in the sludge was close to the commercial pot soils No.2 and higher than the commercial pot soils No.1. The sludge is the potential source of P, N and Mg sources for soil and plant.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีเนื่องด้วยการช่วยเหลือสนับสนุน คำแนะนำและกำลังใจจากบุคคลหลายฝ่ายด้วยกัน ผู้วิจัยยังทรงหนักถึงความมีพระคุณอันเป็นองค์ประกอบของความสำเร็จนี้อยู่เสมอ และครรชกรบุนชอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

รองศาสตราจารย์ ดร. ประวิท ไตรัตนะ อารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้ให้คำปรึกษา กำลังใจ และความช่วยเหลือทุกด้าน ตลอดการทำวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. จำเป็น อ่อนทอง และ พศ.ดร. ธันวัติ เทชะภัททวารกุล อารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ผู้ให้คำแนะนำและติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์อยู่เสมอ ตลอดถึงคณาจารย์คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม และคณาจารย์ภาควิชาธารণศึกษา ที่อบรมสั่งสอนให้ความรู้แก่ผู้วิจัย และเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายที่ช่วยอำนวยความสะดวกด้วยดีเสมอมา

ขอขอบพระคุณประธานกรรมการสอนผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้เกียรติ蒞ในคราวตรวจทานและให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขให้วิทยานิพนธ์ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอขอบคุณ สำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย (สกอ.) และองค์กรสวัสดิภาพ (อสป.) ผู้ให้การสนับสนุนทางด้านงบประมาณตลอดการทำวิจัย และสำนักงานฝ่ายโรงงาน 2 (กรุงเทพ) จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้ให้ความอนุเคราะห์ตัวอย่างมาก แม้จะเป็นไปได้ยาก

ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ ที่เดิ่งเห็นความสำคัญและให้โอกาสทางการศึกษา และขอขอบคุณ รุ่นน้องและรุ่นพี่ ตลอดจนมิตรสายทุกท่านที่ผลัดเปลี่ยนกันมาให้คำแนะนำช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้เสมอมา

ความดีและประโยชน์อันดีที่เกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขออนุแด่นบพาการิ ผู้มีพระคุณ และคณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัยจนมีวันนี้

นงนภัส สันติสุข

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อ | (3) |
| Abstract | (5) |
| กิตติกรรมประกาศ | (7) |
| สารบัญ | (8) |
| รายการตาราง | (9) |
| รายการภาพประกอบ | (13) |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความสำคัญและที่มาของการวิจัย | 1 |
| ตรวจเอกสาร | 2 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 16 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย | 16 |
| 2 วัสดุ อุปกรณ์และวิธีดำเนินการวิจัย | 17 |
| 3 ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง | 28 |
| ศึกษาหาสัดส่วนการซึ่งเปลี่ยนที่เหมาะสมต่อการปลูกพืช | 28 |
| การศึกษาหาวัสดุอินทรีย์ที่เหมาะสมต่อการดูดซับความเค็มของภาคซึ่งเปลี่ยน | 37 |
| การศึกษาความสามารถในการปลดปล่อยธาตุอาหารพืชของคินผสมภาคซึ่งเปลี่ยน | 41 |
| และวัสดุอินทรีย์ | |
| การศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมของคินผสมภาคซึ่งเปลี่ยนและวัสดุปลูก เมรียนเทียน | 51 |
| กับดินที่มีสำหรับในห้องทดลอง | |
| การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของภาคซึ่งเปลี่ยนตามช่วงอายุ | 69 |
| 4 สรุปและข้อเสนอแนะ | 77 |
| บรรณานุกรม | 79 |
| ภาคผนวก | 84 |
| ประวัติผู้เขียน | 130 |

รายการตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 1 ถักยณะทางกายภาพและทางเคมีของอาหารที่เปลี่ยน | 7 |
| 2 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะทางกายภาพและทางเคมีของตัวอย่างอาหารที่เปลี่ยนจากตัวแทน โรงงานน้ำย่างขั้นภายในจังหวัดสงขลา (เดือนธันวาคม 2541 - มกราคม 2542) | 8 |
| 3 สมบัติทางเคมีของอาหารที่เปลี่ยนของบริษัทน้ำย่างขั้นต่างๆ | 9 |
| 4 พารามิเตอร์และวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณธาตุ อาหารพืชในอาหารที่เปลี่ยน | 19 |
| 5 พารามิเตอร์และวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณธาตุ อาหารพืชในชุดคินคองหงษ์ | 20 |
| 6 สิ่งทดลองเพื่อศึกษาอัตราส่วนของคินผสมอาหารที่เปลี่ยนที่เหมาะสมต่อการปลูกพืช | 20 |
| 7 การศึกษาวัสดุอินทรีย์ที่เหมาะสมต่อการดูดซับความเค็มของอาหารที่เปลี่ยน | 22 |
| 8 สิ่งทดลองเพื่อศึกษาความสามารถในการปลดปล่อยธาตุอาหารพืชของคินผสมอาหารที่เปลี่ยนและวัสดุปูน | 23 |
| 9 พารามิเตอร์และวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณธาตุ อาหารพืชในคินผสมอาหารที่เปลี่ยน | 24 |
| 10 สิ่งทดลองเพื่อศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมของคินผสมอาหารที่เปลี่ยนและวัสดุปูน เมริบันเทียบกับคินกระถางสำเร็จรูป | 25 |
| 11 พารามิเตอร์และวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณธาตุ อาหารพืชในคินผสมก่อนและหลังปูนข้าวโพดหวาน | 26 |
| 12 พารามิเตอร์และวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณธาตุ อาหารพืชในต้นข้าวโพดหวาน | 26 |
| 13 สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณธาตุอาหารพืชในตัวอย่างอาหารที่เปลี่ยน | 28 |
| 14 สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณธาตุอาหารพืชในชุดคินคองหงษ์ | 29 |
| 15 ค่าเฉลี่ยของความสูงของต้นข้าวโพดหวานแต่ละสัปดาห์เมื่อปูนในสิ่งทดลองต่างๆ (ชุดคินคองหงษ์ผสมกับอาหารที่เปลี่ยนในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.2%, 0.3%, 0.5%, 1%, 1.5% และ 2% โดยน้ำหนัก) | 30 |

รายการตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 16 ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดหวาน อายุเก็บเกี่ยว 45 วัน เมื่อปีกุในสิ่งทอลองต่าง ๆ (ชุดคินคอหงษ์ผสมกับการปั้นเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.2%, 0.3%, 0.5%, 1%, 1.5% และ 2% โดยน้ำหนัก) | 32 |
| 17 สมบัติทางเคมีบางประการของคินผสมในสิ่งทอลองต่าง ๆ ก่อนและหลังปีกุข้าวโพด หวาน (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) (ชุดคินคอหงษ์ผสมกับการปั้นเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.2%, 0.3%, 0.5%, 1%, 1.5% และ 2% โดยน้ำหนัก) | 36 |
| 18 ค่าความเป็นกรดเป็นด่างและค่าการนำไปไฟฟ้าที่สารละลายอิมตัว 25 องศาเซลเซียส ของคินผสมในสิ่งทอลองต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) (ชุดคินคอหงษ์ผสมกับการปั้นเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.2%, 0.3%, และ 0.5% โดยน้ำหนัก ร่วมกับวัสดุปีกุและยีปชั่ม) | 38 |
| 19 ค่าเฉลี่ยของความสูงต้นข้าวโพดหวานแต่ละสปีด้าห์ เมื่อปีกุในสิ่งทอลองต่าง ๆ (ชุดคินคอหงษ์ผสมกับการปั้นเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก ร่วมกับวัสดุปีกุและยีปชั่ม) | 39 |
| 20 ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดหวาน อายุเก็บเกี่ยว 45 วัน เมื่อปีกุในสิ่งทอลองต่าง ๆ (ชุดคินคอหงษ์ผสมกับการปั้นเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก ร่วมกับวัสดุปีกุและยีปชั่ม) | 40 |
| 21 ค่าความเป็นกรดเป็นด่างของสิ่งทอลองที่ระยะเวลาต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน) (ชุดคินคอหงษ์ผสมกับการปั้นเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก) | 42 |
| 22 ค่าการนำไปไฟฟ้าที่สารละลายอิมตัวที่ 25 องศาเซลเซียสของสิ่งทอลองที่ระยะเวลาต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) (ชุดคินคอหงษ์ผสมกับการปั้นเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก) | 44 |
| 23 ค่าในไตรเจนทั้งหมดของสิ่งทอลองที่ระยะเวลาต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน) (ชุดคินคอหงษ์ผสมกับการปั้นเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก) | 46 |

รายการตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 24 ค่าฟอสฟอรัสที่เป็นประ โยชน์ของสิ่งทัดลองที่ระยะเวลาต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) (ชุดคินคองหงษ์ผสมกับกาจีปี๊บในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก) | 48 |
| 25 ค่าโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ของสิ่งทัดลองที่ระยะเวลาต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) (ชุดคินคองหงษ์ผสมกับกาจีปี๊บในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก) | 50 |
| 26 การเปรียบเทียบความเป็นกรดเป็นด่างและการนำไฟฟ้าที่สารละลายอื่นตัวที่ 25 ของชา เชลเชียสของคินผสมก่อนและหลังปัจจุกข้าวโพดหวาน (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) | 51 |
| 27 การเปรียบเทียบค่าไนโตรเจนทั้งหมดของคินผสมก่อนและหลังปัจจุกข้าวโพดหวาน (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) | 52 |
| 28 การเปรียบเทียบค่าฟอสฟอรัสที่เป็นประ โยชน์ของคินผสมก่อนและหลังปัจจุกข้าวโพดหวาน (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) | 53 |
| 29 การเปรียบเทียบค่าโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ของคินผสมก่อนและหลังปัจจุกข้าวโพดหวาน (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) | 54 |
| 30 การเปรียบเทียบปริมาณอินทรีย์ตุขของคินผสมก่อนและหลังปัจจุกข้าวโพดหวาน (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) | 55 |
| 31 การเปรียบเทียบปริมาณกำมะถันที่เป็นประ โยชน์ของคินผสมก่อนและหลังปัจจุกข้าวโพดหวาน (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) | 56 |
| 32 การเปรียบเทียบปริมาณแคลเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ของคินผสมก่อนและหลังปัจจุกข้าวโพดหวาน (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) | 57 |
| 33 การเปรียบเทียบปริมาณแมgnีเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ของคินผสมก่อนและหลังปัจจุกข้าวโพดหวาน (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) | 58 |
| 34 ความสูงของข้าวโพดหวานที่ระยะเวลาต่างๆ (ชุดคินคองหงษ์ผสมกาจีปี๊บในอัตราส่วน 0%, 0.1% และ 0.3% โดยน้ำหนัก ร่วมกับวัสดุปัจจุกและอิปซัม คินกระถาง 1 และ คินกระถาง 2) | 59 |

รายการตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 35 ความสูงของแพงพวยที่ระยะเวลาต่างๆ (ชุดคินคอหงษ์ผสมกากี้เป็นในอัตราส่วน 0%, 0.1% และ 0.3% โดยน้ำหนัก ร่วมกับวัสดุปูลูกและยิปซัม ดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2) | 61 |
| 36 ความสูงของงานไม้รุ่งโรยที่ระยะเวลาต่างๆ (ชุดคินคอหงษ์ผสมกากี้เป็นในอัตราส่วน 0%, 0.1% และ 0.3% โดยน้ำหนัก ร่วมกับวัสดุปูลูกและยิปซัม ดินกระถาง 1 และ ดินกระถาง 2) | 62 |
| 37 น้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของข้าวโพดหวานที่อายุ 6 สัปดาห์ (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) (ชุดคินคอหงษ์ผสมกากี้เป็นในอัตราส่วน 0%, 0.1% และ 0.3% โดยน้ำหนัก ร่วมกับวัสดุปูลูกและยิปซัม ดินกระถาง 1 และ ดินกระถาง 2) | 63 |
| 38 น้ำหนักสด น้ำหนักแห้งและจำนวนดอกของแพงพวยที่อายุ 5 สัปดาห์ (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) (ชุดคินคอหงษ์ผสมกากี้เป็นในอัตราส่วน 0%, 0.1% และ 0.3% โดยน้ำหนัก ร่วมกับวัสดุปูลูกและยิปซัม ดินกระถาง 1 และ ดินกระถาง 2) | 64 |
| 39 น้ำหนักสด น้ำหนักแห้งและจำนวนดอกของงานไม้รุ่งโรยที่อายุ 6 สัปดาห์ (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) (ชุดคินคอหงษ์ผสมกากี้เป็นในอัตราส่วน 0%, 0.1% และ 0.3% โดยน้ำหนัก ร่วมกับวัสดุปูลูกและยิปซัม ดินกระถาง 1 และ ดินกระถาง 2) | 65 |
| 40 ปริมาณธาตุอาหารพืชในต้นข้าวโพดหวานที่อายุ 6 สัปดาห์ (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) (ชุดคินคอหงษ์ผสมกากี้เป็นในอัตราส่วน 0%, 0.1% และ 0.3% โดยน้ำหนัก ร่วมกับวัสดุปูลูกและยิปซัม ดินกระถาง 1 และ ดินกระถาง 2) | 66 |

รายการภาพประกอบ

| ภาพประกอบ | หน้า |
|---|------|
| 1 แสดงกระบวนการผลิตน้ำยาขัน | 4 |
| 2 ปริมาณน้ำสีในอุตสาหกรรมน้ำยาขัน | 7 |
| 3 หน้าตัดชุดคินคองหงษ์ | 14 |
| 4 การเจริญเติบโตของข้าวโพดหวาน อายุ 6 สัปดาห์ ที่ปลูกในสิ่งทดลองต่าง ๆ (ชุดคินคองหงษ์ผสมกับกาจีเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.2%, 0.3%, 0.5%, 1%, 1.5% และ 2% โดยน้ำหนัก) | 31 |
| 5 รากของข้าวโพดหวาน อายุ 45 วัน ที่ปลูกในสิ่งทดลองต่าง ๆ (ชุดคินคองหงษ์ผสมกับกาจีเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1% และ 0.2% โดยน้ำหนัก) | 31 |
| 6 อาการผิดปกติของข้าวโพดหวาน | 32 |
| 7 ค่าเฉลี่ยความเป็นกรดเป็นเป็นค่าในสิ่งทดลองต่าง ๆ ก่อนและหลังปลูกข้าวโพดหวาน (ชุดคินคองหงษ์ผสมกับกาจีเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.2%, 0.3%, 0.5%, 1%, 1.5% และ 2% โดยน้ำหนัก) | 34 |
| 8 ค่าเฉลี่ยค่าการนำไฟฟ้าที่สารละลายอิ่มตัว 25 องศาเซลเซียส ในสิ่งทดลองต่าง ๆ ก่อน และหลังปลูกข้าวโพดหวาน (ชุดคินคองหงษ์ผสมกับกาจีเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.2%, 0.3%, 0.5%, 1%, 1.5% และ 2% โดยน้ำหนัก) | 34 |
| 9 ค่าการเปลี่ยนแปลงของความเป็นกรดเป็นค่าของสิ่งทดลองที่ระยะเวลาต่าง ๆ (ชุดคินคองหงษ์ผสมกับกาจีเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก) | 41 |
| 10 ค่าการเปลี่ยนแปลงของค่าการนำไฟฟ้าที่สารละลายอิ่มตัวที่ 25 องศาเซลเซียส ของสิ่งทดลองที่ระยะเวลาต่าง ๆ (ชุดคินคองหงษ์ผสมกับกาจีเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก) | 43 |
| 11 ค่าการเปลี่ยนแปลงของปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของสิ่งทดลอง ที่ระยะเวลาต่าง ๆ (ชุดคินคองหงษ์ผสมกับกาจีเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก) | 45 |
| 12 ค่าการเปลี่ยนแปลงของปริมาณฟอสฟอรัสของสิ่งทดลองที่ระยะเวลาต่าง ๆ (ชุดคินคองหงษ์ผสมกับกาจีเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก) | 47 |

รายการภาพประกอบ (ต่อ)

| ภาพประกอบ | หน้า |
|--|------|
| 13 ค่าการเปลี่ยนแปลงของค่าไฟแทนเชื้อเพลิงที่แยกเปลี่ยนได้ของสิ่งทoclองที่ระยะเวลาต่างๆ (ชุดคินคอกของผู้สมกับภาคี) เป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก) | 49 |
| 14 ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นกรดเป็นด่างของภาคีที่เปลี่ยนในแต่ละช่วงอายุ | 70 |
| 15 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าการนำไฟฟ้าที่สารละลายอ่อนตัวที่ 25 องศาเซลเซียส ของภาคีที่เปลี่ยนในแต่ละช่วงอายุ | 70 |
| 16 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณในโครงสร้างหมุดของภาคีที่เปลี่ยนในแต่ละช่วงอายุ | 71 |
| 17 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณฟ้อสฟอรัสที่หมุดของภาคีที่เปลี่ยนในแต่ละช่วงอายุ | 71 |
| 18 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณไฟแทนเชื้อเพลิงที่หมุดของภาคีที่เปลี่ยนในแต่ละช่วงอายุ | 72 |
| 19 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกำมะถันที่หมุดของภาคีที่เปลี่ยนในแต่ละช่วงอายุ | 73 |
| 20 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแคลเซียมที่หมุดของภาคีที่เปลี่ยนในแต่ละช่วงอายุ | 74 |
| 21 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแมกนีเซียมที่หมุดของภาคีที่เปลี่ยนในแต่ละช่วงอายุ | 74 |
| 22 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณเหล็กที่หมุดของภาคีที่เปลี่ยนในแต่ละช่วงอายุ | 75 |
| 23 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแมงกานีสที่หมุดของภาคีที่เปลี่ยนในแต่ละช่วงอายุ | 76 |
| 24 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสังกะสีที่หมุดของภาคีที่เปลี่ยนในแต่ละช่วงอายุ | 76 |

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของการวิจัย

อุตสาหกรรมแปรรูปยางพารา เป็นอุตสาหกรรมหลักที่สำคัญอุตสาหกรรมหนึ่งของประเทศไทย เนื่องจากประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกยางพาราเป็นอันดับสองของโลก ส่วนใหญ่อยู่ในภาคใต้และภาคกลางอยู่ในภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ รวม 42 จังหวัด มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 16.89 ล้านไร่ (สถาบันวิจัยการยาง, 2551) รองจากประเทศอินโดนีเซียซึ่งมีพื้นที่ปลูกประมาณ 20 ล้านไร่ โรงงานอุตสาหกรรมแปรรูปยางพาราจึงเกิดขึ้นมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อุตสาหกรรมผลิตน้ำยางข้น ซึ่งมีวิธีการผลิตน้ำยางข้นในเชิงการค้าหลายวิธี วิธีหนึ่งที่มีความสำคัญและนิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย คือ การปั่นแยก (Centrifugation) วิธีนี้มีการเติมสารเคมีลงในน้ำยางสอดก่อนการปั่นแยก สารเคมีที่ใช้เติม ได้แก่ สารละลายน้ำ Ammonium Tetra methyl triuram disulfide (TMTD) Zinc oxide (ZnO) และ Diammonium phosphate (DAP) เพื่อรักษาสภาพน้ำยางสดและเพื่อทำให้แมกนีเซียม (Mg) ตกตะกอน ซึ่ง TMTD จัดเป็นสารเคมีอันตราย TMTD เป็นสารตั้งต้นในการเกิด Nitrosamine ซึ่งเป็นสารก่อมะเร็ง (ศศิวิมล, 2548) ทำลายกิจกรรมการสังเคราะห์สารพันธุกรรม (DNA) ในเซลล์ (Paolo, 2005) นอกจากนี้ยังใช้เป็นส่วนผสมของยาฆ่าแมลงและยาฆ่าเชื้อในเม็ดพืช ตลอดจนใช้ในการไล่นกและสัตว์ต่างๆ สำหรับอุตสาหกรรมน้ำยางข้นจะเติมน้ำ TMTD เพื่อเร่งการจับตัวของโมเลกุลยาง (กรมควบคุมมลพิษ, 2544) ของเสียที่เกิดขึ้นจากอุตสาหกรรมน้ำยางข้นประเภทหนึ่งคือากปี้แป้ง ซึ่งเป็นของเสียที่ได้จากการตกตะกอนในถังพักน้ำยางที่รวบรวมน้ำยางสดและจากการปั่นน้ำยางสด กากปี้แป้งมีลักษณะเป็นสีขาวหรือสีเหลือง กากปี้แป้งนี้จะเกิดขึ้นประมาณ 1% โดยน้ำหนักของน้ำยางสดที่นำมาใช้ในการผลิตน้ำยางข้น (วันชัย, 2540 และ วรารศี, 2543) และเนื่องจากแต่ละโรงงานจะมีการนำน้ำยางสดมาผลิตน้ำยางข้นประมาณ 39.91-157.56 ตันต่อวัน จึงมีของเสียในรูปภาคปี้แป้งเกิดขึ้นในแต่ละโรงงานผลิตน้ำยางข้นระหว่าง 0.39-1.58 ตันต่อวัน โดยเฉลี่ย 0.99 ตันต่อวัน ถ้าปัจจุบันประเทศไทยมีโรงงานน้ำยางข้นที่จดทะเบียนอย่างถูกต้องตามกฎหมายประมาณ 77 โรงงาน (จักรี, 2548) ประเทศไทยจะมีกากปี้แป้งที่เกิดจากโรงงานเหล่านี้ ประมาณ $77 \times 0.99 = 76.23$ ตัน/วัน ซึ่งนับว่ามีปริมาณกากปี้แป้งมากพอสมควร ในทางปฏิบัติโรงงานจะนำกากปี้แป้งเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ที่ ณ ถนน ตลอดจนเผาทิ้งหรือทิ้งรวมกับขยะอื่น (วรารศี, 2543) ซึ่งวิธีการจัดการของเสียคงกล่าวเป็นวิธีการที่อาจก่อให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อมได้

หากปัจจุบันคือการศึกษาด้านอาหารพืช ได้แก่ ฟอสฟอรัส แมกนีเซียม ในโตรเจน สังกะสี โพแทสเซียมและกำมะถัน อยู่ในปริมาณหนึ่ง ซึ่งอาจนำมาใช้ประโยชน์เป็นสารปรับปรุงคุณภาพรับการเพาะปลูกพืชได้ และอาจช่วยประยุกต์ต้นทุนของเกษตรกรในการซื้อปุ๋ยฟอสเฟต ซึ่งต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางในการจัดการนำเอา กากปัจจุบันมาใช้ประโยชน์ให้เหมาะสมโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้จริงในทางปฏิบัติ คือ การนำกากปัจจุบันมาใช้จากการหมักน้ำยางพารามาเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ให้กับชุดคินคองหงษ์ ซึ่งพบ กระจายอยู่ทั่วไปในเขตฝนตกชุกเช่นภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในจังหวัดสงขลา มีพื้นที่ทั้งหมด 64,509 ไร่ ให้กับชุดคินคองหงษ์เป็นชุดคินที่มีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติตามต่อเนื่อง ใช้ปุ๋ยกาง (กรมพัฒนาที่ดิน, 2541) จึงเหมาะสมที่จะทดลองใช้กากปัจจุบันเพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ ให้แก่คิน ซึ่งอาจเป็นแนวทางในการนำของเสียกลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยลดผลพิษที่จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในระยะยาวได้อีกด้วย โดยทดลองปูกลูกข้าวโพดหวานพันธุ์ (*Zea mays L. var. saccharata*) ซึ่งเป็นพืชที่นิยมใช้ในการทดลองด้านชีวภาพ อาหารพืช (สถาบันวิจัยวิชาชีรรณิศาสร์, 2554) เนื่องจากเป็นพืชที่เจริญเติบโตง่ายและมีการตอบสนองไวต่อชีวภาพอาหารพืช นอกจากนี้ยังทดลองปูกลูกไม้ดอกที่นิยมปูกลูกเพื่อทำหนาเย็นไว้ กระถางประดับภายนอกอาคารในห้องคลาดอีก 2 ชนิด คือ แพงพวย (*Catharanthus roseus (L.) G. Don f.*) และนานาไม้รูป (*Gomphrena glolosa L.*) ซึ่งเป็นพืชที่โตไว มีรูปและคัตติรูปหน้อย

ទរវឌិនកសារ

1. อุตสาหกรรมผลิตน้ำยางขัน

1.1 กระบวนการผลิตน้ำยางขัน

น้ำยาหงส์ที่ได้จากการกรีดต้นน้ำยาหงส์พารา มีลักษณะเป็นของเหลวสุ่นคล้ายน้ำนม มีอนุภาคขนาด 0.05-0.5 ไมครอน ในน้ำยาหงส์มีปริมาณเนื้อยางแห้งประมาณร้อยละ 25-45 ปัจจุบันกับสายพันธุ์อาชุดูกุกาล และกรรมวิธีกรีดยาง โดยทั่วไปน้ำยาหงส์ประกอบด้วยสารที่เป็นของแข็งทั้งหมดร้อยละ 36 เนื้อยางแห้งร้อยละ 33 โปรตีนและไขมันร้อยละ 1.0-1.2 คาร์โนไซเดรตและถ้าร้อยละ 1.0 ความหนาแน่นประมาณ 0.975-0.980 กรัม/มิลลิลิตร และมีค่าความเป็นกรด-ค้าง 6.5-7.0 ซึ่งต้องนำมาแปรรูปให้อยู่ในรูปของน้ำยาหงส์ เพื่อให้เหมาะสมต่อการผลิตผลิตภัณฑ์ และมีคุณภาพที่สม่ำเสมอกว่าน้ำยาหงส์

น้ำยางขัน คือ น้ำยางที่มีเนื้อยางแห้ง (Dry Rubber Content: DRC) ไม่ต่ำกว่า 60% การผลิตน้ำยางขันสามารถทำได้ 4 วิธี คือ วิธีระเหยดด้วยน้ำ วิธีทำให้เกิดครีม วิธีปั่นแยก และวิธีแยกด้วย

ไฟฟ้า ซึ่งวิธีที่นิยมใช้ในประเทศไทยคือ วิธีการปั่นแยกด้วยเครื่องปั่นความเร็วสูง ซึ่งมีรายละเอียด การผลิตแสดงดังภาพประกอบ 1

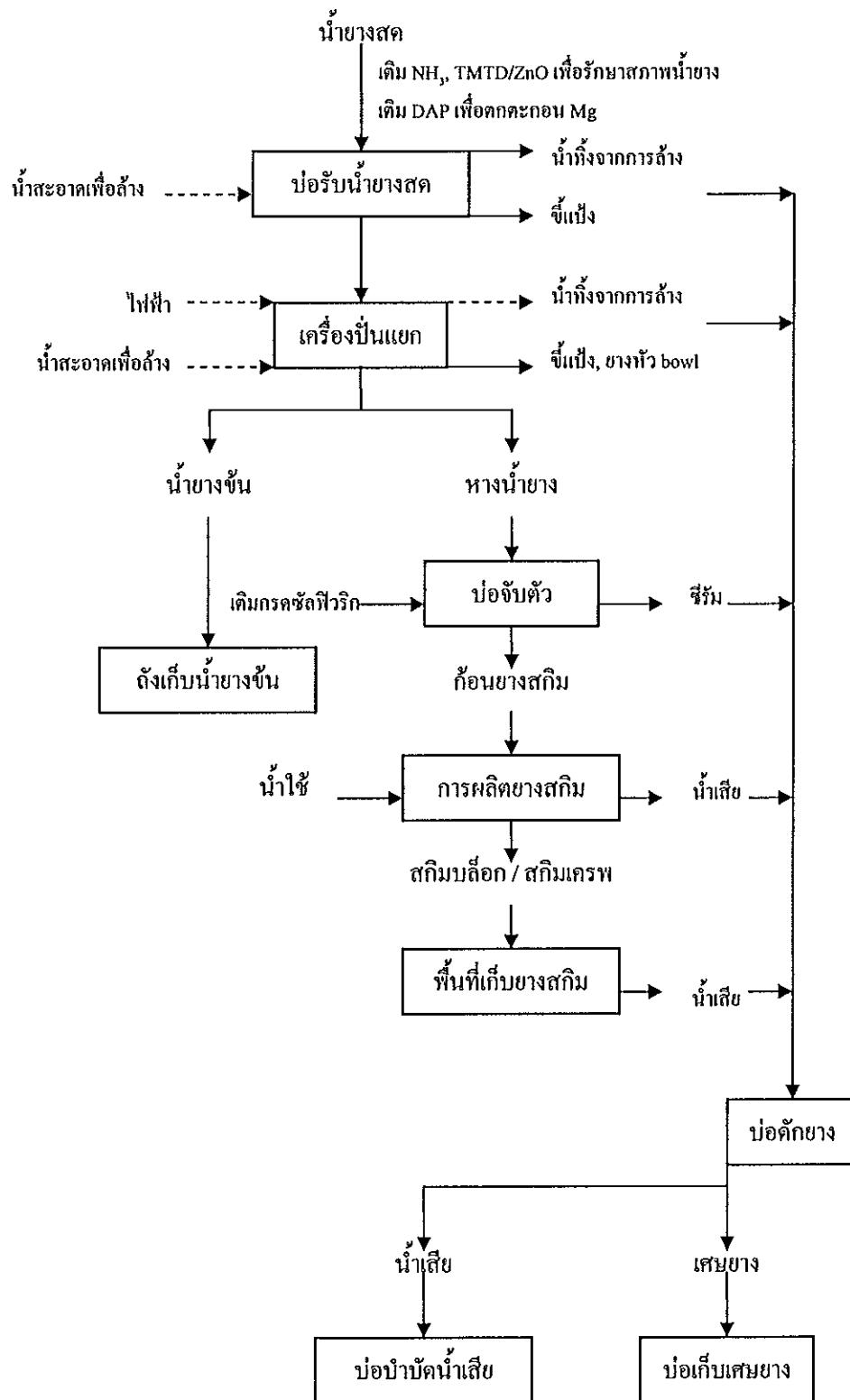
กระบวนการผลิตน้ำยาขับขัน มีขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. การรับน้ำยาขัด น้ำยาขัดจะถูกรักษาสภาพไม่ให้จับตัว ด้วยแอมโมเนียมและ TMTD/ZnO และถูกถ่ายผ่านตะแกรงกรองลงสู่ร่างรับน้ำยาขัด จากนั้นน้ำยาขัดจะไหลจากร่างรับน้ำยาขัดลงสู่ปอร์รับน้ำยาขัด ซึ่งในขั้นตอนนี้จะเกิดกลิ่นเหม็นของไօราเหลียนแอมโมเนียมเนื่องจากเกิดการฟื้นกระจาดของแอมโมเนียมระหว่างการถ่ายน้ำยาขัด เนื่องจากมีการเติมสารเคมีช่วยในการตอกตะกอนแมกนีเซียม และมีการจับตัวของยางที่พ่นบ่อ ซึ่งอาจทำให้น้ำยาขัดมีการปนเปื้อนได้

2. การเตรียมน้ำยาขัด ต้องมีการปรับสภาพน้ำยาขัดให้เหมาะสมต่อกระบวนการปั่นแยกด้วยการเติมแอมโมเนียม เพื่อให้น้ำยาขัดมีปริมาณแอมโมเนียมเกินกว่า 0.4% โดยน้ำหนักและเติม Diammonium hydrogen phosphate (DAP) ทึ้งไว้ 1 กิโลเพื่อให้แมกนีเซียมตอกตะกอนเป็นภาระที่สำคัญ สำหรับน้ำยาขัดที่มีแมกนีเซียมสูง เพราะน้ำยาขัดที่จะนำมาปั่นแยก ควรมีปริมาณแมกนีเซียมน้อยกว่า 50 ppm และเมื่อปั่นแล้วไม่ควรเกิน 20 ppm นอกจากนี้ ปริมาณกรด (Volatile Fatty Acid :VFA) ในควรเกิน 0.05% หากมีปริมาณกรดมากกว่านี้ ต้องนำไปผสานกับน้ำยาขัดที่มีค่าไม่เกิน 0.05%

3. การปั่นแยก อาศัยหลักการคือ น้ำยาขัดจะเป็นสารละลาย colloidal ที่ประกอบด้วยส่วนอนุภาคของยางแขวนและลักษณะจัดระจายอยู่ในชิ้น 2 และเนื่องจากอนุภาคยางเหล่านี้เบากว่า ซึ่รั่นจึงถูกดึงดูดด้วยหัวน้ำยาขัดและมีการเคลื่อนไหวแบบบรรทัดเดียว ซึ่งอัตราการเคลื่อนไหวขึ้นอยู่กับแรงดึงดูดของโลก ดังนั้นการปั่นจะช่วยเพิ่มแรงดึงดูดและเร่งการเคลื่อนที่ของอนุภาคยางซึ่งช่วยแยกส่วนที่เป็นเนื้อยางออกจากส่วนซึ่รั่น ในการปั่นแยกน้ำยาขัดจะได้น้ำยา 2 ส่วน คือ หางน้ำยา และน้ำยาขัน โดยน้ำยาขันจะมีเนื้อยางแห้งประมาณ 60% เครื่องปั่นยางขนาดเล็ก สามารถป้อนน้ำยาขัดได้ประมาณ 150 ลิตร/ชั่วโมง ส่วนเครื่องขนาดใหญ่สามารถป้อนน้ำยาขัดได้ประมาณ 400-600 ลิตร/ชั่วโมง และในการปั่นแยกยางจะมีการล้างเครื่องปั่นยางทุกๆ 2 - 3 ชั่วโมง เนื่องจากการอุดตันของยางและการที่เปลี่ยนบริเวณหัวใบร่องของเครื่องปั่นยาง โดยในการล้างแต่ละครั้งจะใช้เวลาในการล้างนานประมาณ 10-15 นาที

4. การไล่แอมโมเนียมในหางน้ำยา หางน้ำยาที่ได้จากการปั่นยางจะถูกนำไปใส่แอมโมเนียมออกเพื่อลดปริมาณการใช้กรดฟีวิริกในการตอกตะกอนเพื่อผลิตยางสกิน เนื่องจากหางน้ำยาขัดมีปริมาณแอมโมเนียมสูง จะต้องใช้กรดในการตอกตะกอนเป็นปริมาณมาก ดังนั้นจึงมีการไล่แอมโมเนียมในหางน้ำยา ด้วยการใช้ถุงไล่แอมโมเนียมหรือเครื่องกวาน



ภาพประกอบ 1 แสดงกระบวนการผลิตน้ำยางข้น

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ (2548)

5. การผลิตยางสกิม ทางน้ำยางที่ผ่านการ ไล่แเอน โนเนียแล้ว จะถูกเติมด้วยกรดซัลฟิวริก เพื่อให้เนื้อยางขับตัวกันในขั้นตอนนี้จะ ได้ก้อนยางสกิมที่ขับตัวกันและสามารถนำไปจาน่ายได้ นอกจากนี้ก้อนยางสกิมนี้สามารถนำไปผลิตยางสกิมเครปหรือสกิมบล็อกต่อไป

6. การดักยาง (แยกยางจากบ่อ) เป็นการดักเนื้อยางที่ปะปนมากับน้ำเสียจากการบวนการ ต่างๆ เช่น การตกค้างในบ่อรับน้ำยางสุดเครื่องปั๊มยาง และบ่อเก็บน้ำยางขั้น ด้วยการเติมโพลิเมอร์ ต่างๆ หรือจากบ่อดักยางซึ่งยางที่ได้จะสามารถนำไปจาน่ายในราคาน้ำที่ต่ำเนื่องจากมีคุณภาพไม่ดี

7. การเตรียมสารละลายแเอน โนเนีย ในกรณีที่โรงงานไม่ได้ใช้แเอน โนเนียในรูปของ แเอน โนเนียแห้งหรือแเอน โนเนียเหลว แต่ใช้ในรูปสารละลายแเอน โนเนียหรือน้ำแเอน โนเนีย โรงงาน จะต้องเตรียมสารละลายแเอน โนเนีย ให้ออยู่ในรูปสารละลายเข้มข้นประมาณ 10% ซึ่งในการเตรียม สารละลายแเอน โนเนียผสมกับน้ำจะเกิดความร้อน และส่งผลให้แเอน โนเนียระเหยออกจาก สารละลายได้ง่ายขึ้น เนื่องจากอุณหภูมิสูงขึ้น

1.2 ของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตน้ำยางขั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรม (2548) ได้รวบรวมของเสียที่เกิดขึ้นจากการกระบวนการผลิตน้ำยาง ขั้นที่เป็นปัญหานักพิษกับสิ่งแวดล้อม ไว้ดังนี้

1.2.1 นลพิษทางอากาศและกลิ่น

ปัญหานักพิษทางอากาศที่เกิดขึ้นในอุตสาหกรรมการผลิตน้ำยางขั้น คือ

1) กลิ่นแเอน โนเนีย โดยแหล่งที่มาของกลิ่น คือ

- ถังบรรจุแเอน โนเนีย จากการหลั่นระหว่างการถ่ายน้ำยางและระหว่างการเตรียม สารละลายแเอน โนเนียขันเนื่องจากปฏิกริยาเคมีระหว่างน้ำกับแเอน โนเนีย
- การเติมสารละลายแเอน โนเนียที่มีความเข้มข้นสูงในกระบวนการปั๊มยาง
- การ ไล่แเอน โนเนียในทางน้ำยางจากถัง ไล่แเอน โนเนียในกระบวนการสกิม

2) กลิ่นเหม็นภายในโรงงาน เป็นกลิ่นเหม็นที่ผสมปนกับก๊าซชนิดต่างๆ โดยมาก แล้วเป็นก๊าซที่มีองค์ประกอบของสารประกอบชั้นเฟอร์และในโตรเจน โดยแหล่งที่มาของกลิ่น เหม็น คือ

- ก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ เอมิน และก๊าซอื่นๆ จากน้ำเสียในระบบบำบัดน้ำเสีย
- การดักยางที่ไม่ดีพอและมีระยะเวลาถูกเก็บนานเกินไป
- มีการเก็บเศษยางและซึ้งยางในพื้นที่หรือบริเวณที่เก็บนานทำให้เกิดการเจริญเติบโตของ แบคทีเรีย
- น้ำซึ่งรั่วที่มีระยะเวลาถูกเก็บนานทำให้เกิดปฏิกริยาการหมักของ โปรตีนและการไข่เดรต

3) ໄອເດືອນຈາກພາຫນ້າເຊື້ອເພີ້ງ ທີ່ໃຊ້ນໍາມັນດີເຫຼັດເປັນເຊື້ອເພີ້ງສໍາຫຼັບໂຮງງານທີ່
ມີການໃຊ້ເຕາອນໃນການພະລິຍາງສຄົມເກຣພແລະສຄົມບັດກຳ

1.2.2 ນໍາເສີຍ

ນໍາເສີຍຈາກສາຍການພະລິມີແລ່ງທີ່ມາແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້

1) ບ່ອຮັນນໍາຍາງສດ ໄດ້ແກ່

- ນໍາລັງທຳຄວາມສະອາຄຣນໍາຍາງສດຂອງໜ້າວສວນ ນໍາລັງບ່ອຮັນນໍາຍາງແລະ
ນໍາລັງຫວັ້ນນໍາຍາງທີ່ຕ້ອງລັງທຸກໆ 2-3 ຂໍ້ໂມງ ເນື່ອຈາກການອຸດຕັນຂອງຫວັ້ນນໍາຍາງແລະການອຸດຕັນ
ຂອງປຶ້ມາທີ່ທ່ອງຈ່າຍນໍາຍາງ

- ນໍາເສີຍຈາກການລັງນໍາຍາງ ທີ່ສັນຈາກເກົ່າງປິ່ງປັນນໍາຍາງ ຮະຫວ່າງກະບວນການປັນຍາງ
ນໍາເສີຍທີ່ໄດ້ຈາກການລັງທຳຄວາມສະອາຄນໍາຍາງສດບັນລົງເພື່ອ

2) ການປັນຍາງ ໄດ້ແກ່

- ນໍາລັງຫວັ້ນນໍາຍາງ ທີ່ຕ້ອງລັງທຸກໆ 2-3 ຂໍ້ໂມງ ເນື່ອຈາກການອຸດຕັນຂອງຫວັ້ນນໍາ
ຍາງແລະການອຸດຕັນຂອງປຶ້ມາທີ່ທ່ອງຈ່າຍນໍາຍາງ

- ນໍາເສີຍຈາກການລັງນໍາຍາງ ທີ່ສັນຈາກເກົ່າງປິ່ງປັນນໍາຍາງ ຮະຫວ່າງກະບວນການປັນຍາງ

3) ກະບວນການສຄົມ ໄດ້ແກ່

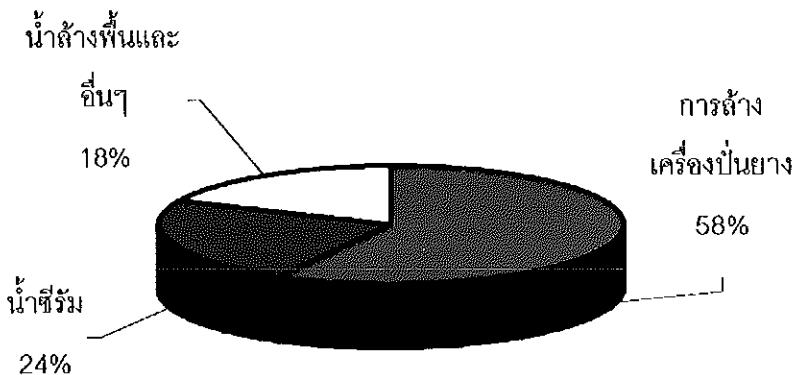
- ມານນໍາຍາງ ທີ່ມີປົມາພາເນື້ອຍາງ DRC 4-6 % ສ່ວນປະກອບທີ່ເຫຼືອເປັນນໍາ
ຮັບຈາກຕະກອນຍາງສຄົມແລ້ວ ຂະຖຸກປົມລົງສູ່ຮະບນນໍາບັດນໍາເສີຍ

- ນໍາຈາກເກົ່າງປິ່ງຮັດຍາງ ເປັນນໍາທີ່ສົດພັນໃນການຮັດຍາງ ເພື່ອລັງກຽດຜັກປິວກີກທີ່ຕິດອູ່ທີ່
ຍາງສຄົມເພື່ອໄຫ້ຍາງສຄົມທີ່ໄດ້ມີຄຸນພາຫີ

- ນໍາລັງຈາກການທຳຍາງຝອຍ ເປັນນໍາທີ່ສົດສູ່ຄາດຮັບຍາງຝອຍເພື່ອຮັກຍາສກາພຍາງຝອຍ
ໄທ້ເໜາະກ່ອນເຫັນຕາດອນແທ້

4) ຜັງນໍາຍາງໜັນ ໄດ້ແກ່

- ນໍາຈາກການລັງທຳຄວາມສະອາຄົງ ເພື່ອດົກການປັນເນື້ອຂອງນໍາຍາງໜັນ ສັດສ່ວນຂອງ
ນໍາເສີຍທີ່ເກີດຢືນຈາກອຸດສາຫກຮົມນໍາຍາງໜັນ ດັ່ງແສດງໃນກາພປະກອນ 2



ภาพประกอบ 2 ปริมาณน้ำเสียในอุตสาหกรรมน้ำยาขั้น

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ (2548) (อ้างจาก กรมควบคุมมลพิษ, 2545)

1.2.3 ภาคของเสีย

ภาคของเสียในอุตสาหกรรมน้ำยาขั้น คือ ภาคที่เป็นของเสียเกิดขึ้นจากการกระบวนการตัดตอนของแมกนีเซียมในน้ำยาขัด โดยทางโรงงานกำจัดโดยการนำไปถลุงในโรงงาน และส่วนที่เหลือก็เผาทิ้ง (วราศรี, 2543)

2. ภาคที่เป็น

2.1 คุณลักษณะและสมบัติของภาคที่เป็น

ภาคที่เป็น เป็นของเสียอินทรีย์ที่มีปริมาณธาตุอาหารพืชอยู่มากในปริมาณหนึ่ง ดังแสดงในตารางที่ 1, 2 และ 3

ตารางที่ 1 ลักษณะทางกายภาพและทางเคมีของภาคที่เป็น

| ลักษณะ | ภาคที่เป็น | |
|---------------------------------------|-------------|---------------|
| | ถังหักน้ำยา | เครื่องปั่นยา |
| ความชื้น (%) | 63.72 | 58.40 |
| ของแข็งระเหยได้ (%ของน้ำหนักแห้ง) | 51.11 | 57.09 |
| ในโครงสร้าง (N , %ของน้ำหนักแห้ง) | 1.91 | 2.30 |
| ฟอสฟอรัส(P_2O_5 , %ของน้ำหนักแห้ง) | 19.50 | 21.69 |
| โพแทสเซียม(K_2O , %ของน้ำหนักแห้ง) | 1.79 | 2.11 |
| แมกนีเซียม(Mg , %ของน้ำหนักแห้ง) | 6.69 | 6.18 |
| สังกะสี(Zn , %ของน้ำหนักแห้ง) | 0.71 | 0.81 |

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ (2548) (อ้างจาก วราศรี เอกประสีพิธี, 2543)

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะทางกายภาพและทางเคมีของตัวอย่างกาจชี้เป็นจากตัวแทน
โรงงานน้ำยาขั้นภายนอกในจังหวัดสงขลา (เดือนธันวาคม 2541 - มกราคม 2542)

| พารามิเตอร์ | กาจชี้เป็นจากถังพักน้ำยา | | กาจชี้เป็นจากถังปั่นน้ำยา | | |
|--------------|---|---------------|---------------------------|---------------|-------------|
| | range | average±SD. | range | average±SD. | |
| ตัวอย่างสด | MC (%) | 55.6-62.0 | 58.93±3.21 | 54.6-57.9 | 56.5±1.71 |
| | SC (%) | 38.0-44.4 | 41.07±3.21 | 42.1-45.5 | 43.50±1.71 |
| | pH | 8.29-9.20 | 8.72±0.46 | 8.31-8.82 | 8.54±0.26 |
| | Density (ton/m ³) | 1.0239-1.0556 | 1.0355±0.02 | 1.0396-1.0966 | 1.0598±0.03 |
| | N (%wet wt.) | 1.79-2.52 | 2.04±0.42 | 2.45-3.43 | 2.87±0.50 |
| ตัวอย่างแห้ง | VS (%dry wt.) | 44.8-57.2 | 49.83±6.52 | 55.7-57.3 | 56.27±0.90 |
| | N (%dry wt.) | 1.60-2.33 | 1.88±0.40 | 1.82-3.20 | 2.41±0.71 |
| | P as P ₂ O ₅ (%dry wt.) | 19.7-23.6 | 21.17±2.12 | 21.4-22.6 | 22.07±0.61 |
| | K as K ₂ O (%dry wt.) | 1.31-2.33 | 1.99±0.59 | 1.76-2.50 | 2.24±0.41 |
| | Mg (%dry wt.) | 7.66-8.05 | 7.69±0.22 | 6.72-7.73 | 7.33±0.54 |
| | Zn (%dry wt.) | 0.24-0.59 | 0.43±0.18 | 0.36-0.18 | 0.59±0.22 |

หมายเหตุ

MC : ปริมาณความชื้น

SC : ปริมาณของแข็งทั้งหมด

VS : ปริมาณของแข็งระเหยได้

ที่มา : วราศรี (2543)

ตารางที่ 3 สมบัติทางเคมีของกาขี้ปูของบริษัทน้ำยาหงหองต่างๆ

ก) สมบัติทางเคมีของกาขี้ปูของบริษัทที่แคนค์ล่าแท็กซ์ จำกัด จังหวัดสงขลา มีรายละเอียดดังนี้

| สมบัติทางเคมี | ค่าวิเคราะห์ |
|---|-------------------------|
| pH (กาขี้ปู:น้ำ ; 1:5) | 6.94 |
| ความเค็ม (electrical conductivity, กาขี้ปู:น้ำ ; 1:5) | 2.91 dS m ⁻¹ |
| อินทรีบัตถุ (OM) | 26.34% |
| ไนโตรเจนทั้งหมด (N) | 1.28% |
| ฟอสฟอรัสทั้งหมด (P) | 2.84% |
| โพแทสเซียมทั้งหมด (K) | 0.34% |
| แคลเซียมทั้งหมด (Ca) | 0.12% |
| แมกนีเซียมทั้งหมด (Mg) | 2.18% |
| ชัลไฟอเรทั้งหมด (S) | 0.23% |
| สารหนู (As) | Trace* |
| แคนเดเมียม (Cd) | 0.17 มก./กก. |
| โครเมียม (Cr) | 1.18 มก./กก. |

* ปริมาณน้อยมากในสามารถตรวจได้

ที่มา : ข้อมูลนักวิชาการ บริษัทน้ำยาหงหองต่างๆ

ข) สมบัติทางเคมีของภาคชื้นปัจจุบัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีรายละเอียดดังนี้

| สมบัติทางเคมี | ค่าวิเคราะห์ |
|--------------------------------|--------------|
| pH (ภาคชื้นปัจจุบัน ; 1:5) | 7.89 |
| Organic-C (%) | 12.55 |
| Organic-matter (%) | 21.64 |
| Total nitrogen (mg/kg) | 28,160.14 |
| Ammonium nitrogen (mg/kg) | 3,794.10 |
| Available phosphorus (mg/kg) | 30,400.87 |
| Exchangeable potassium (mg/kg) | 1,785.09 |
| Available Zn (mg/kg) | 84.00 |
| Available Mg (mg/kg) | 1,276.67 |
| Available Ca (mg/kg) | 2,563.90 |
| Available Na (mg/kg) | 546.87 |
| Available Fe (mg/kg) | 0.30 |
| Available Mn (mg/kg) | 0.034 |

* ปริมาณน้ำอยมากไม่สามารถวัดได้

ที่มา : วลัยพร (2547)

ก) สมบัติทางเคมีของการขี้เปื้องจากโรงงานน้ำยาขัน 3 แห่ง ได้แก่ บริษัท ดาวรุตสาหกรรม จำกัด บริษัท ลดลงอุตสาหกรรมน้ำยาขัน จำกัด จังหวัดสิงคโปร์ และบริษัทปัตตานี อุตสาหกรรม จำกัด จังหวัดปัตตานี มีรายละเอียดดังนี้

| สมบัติทางเคมี | ค่าวิเคราะห์ |
|-----------------------------|--------------|
| pH (การขี้เปื้อง:น้ำ ; 1:5) | 7.38-7.74 |
| ไนโตรเจนทั้งหมด (%) | 3.07-3.65 |
| ฟอสฟอรัสทั้งหมด (%) | 14.22-15.17 |
| โพแทสเซียมทั้งหมด (%) | 0.79-1.20 |
| แมกนีเซียมทั้งหมด (%) | 11.69-12.88 |
| สังกะสีทั้งหมด (%) | 0.37-0.98 |
| แคลเซียมทั้งหมด (%) | 0.01-0.06 |

ที่มา : เสาร์นีซ และ คณะ (2546)

2.2 การใช้ประโยชน์จากการขี้เปื้อง

การขี้เปื้อง เป็นของเสียจากการผลิตน้ำยาขันที่ทางโรงงานต้องกำจัด หากมีการนำ การขี้เปื้องที่เหลือทิ้งดังกล่าววนมาใช้ประโยชน์เป็นสารปรับปรุงคินได้ ก็จะเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการปรับปรุงคุณภาพดินเพื่อการปลูกพืช หรือใส่ในพื้นที่ของแปลงปลูกพืชทั่วไปที่มีอินทรีย์ตุ หรือความอุดมสมบูรณ์ต่ำเกินช่วยลดต้นทุนในการผลิตของเกษตรกรได้ นอกจากนี้ การนำวัสดุเหลือทิ้งดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ ก็สามารถช่วยลดปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น และเป็นการนำของเสียกลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อีกทางหนึ่งด้วย

3. การใช้ประโยชน์จากของเสียอุตสาหกรรมในการทำวัสดุปรับปรุงคิน

เนื่องจากในแต่ละวันจะมีของเสียจากอุตสาหกรรมต่างๆ เกิดขึ้นในปริมาณมาก หากไม่มีการจัดการที่ดีอาจก่อให้เกิดปัญหาต่อสิ่งแวดล้อมได้ การใช้ประโยชน์ของเสียอุตสาหกรรมที่เป็นวัสดุอินทรีย์เหลือใช้เพื่อใช้เป็นปุ๋ยหรือวัสดุปรับปรุงคินนั้น นอกจากจะช่วยลดต้นทุนในการผลิตของเกษตรกรได้แล้ว ยังช่วยลดปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีได้ด้วย การใช้ปุ๋ยอินทรีย์เพียงอย่างเดียวอาจไม่สามารถทำให้ผลผลิตพืชอยู่ในระดับที่น่าพอใจได้ บางครั้งจึงจำเป็นต้องใช้ปุ๋ยเคมีร่วมด้วย หากใช้

ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียวก็มีผลเสียต่อโครงสร้างของดิน ทำให้ดินแน่นทึบ การระบายน้ำและการในดินไม่คีเท่าที่ควร อาจส่งผลเสียร้ายแรงในการปลูกพืช (คำธิ และ จันจิรา, 2534) การนำกาบทองเสียจากอุดสาหกรรมที่เป็นวัสดุอินทรีย์ มาใช้เป็นปุ๋ยหรือวัสดุปรับปรุงดินเพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิตของพื้นที่เกษตรที่มีอยู่อย่างจำกัดนั้น ทำให้มีการใช้ทรัพยากรดินอย่างถ้วนค่าและยั่งยืน ลดการบุกรุกพื้นที่ทำลายทรัพยากรป่าไม้ และลดปัญหาน้ำ夙ภาวะที่อาจจะเกิดจากการกำจัดของเสียอย่างไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ การนำของเสียจากอุดสาหกรรมที่เป็นวัสดุอินทรีย์ มาใช้เพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ให้แก่ดินเดือนตุ่น จะนำไปสู่การเพิ่มผลผลิตที่ยั่งยืน เพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกร และลดการนำเข้าปุ๋ยเคมีจากต่างประเทศได้อีกด้วย

อย่างไรก็ตาม ในการนำภาคของเสียอุตสาหกรรมมาใช้ก็จะต้องคำนึงถึงมาตรฐานโลหะหนักที่เลือปอนอยู่ด้วย การนำภาคต่อถอนมาใช้ในการปักรูกพืช อาจเป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง แต่เมื่อพิจารณาถึงความปลอดภัยแล้ว ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมไม่เหมาะสมในการนำไปใช้ปักรูกพืชเพื่อรับประทาน ควรนำไปใช้กับการปักรูกไม้กระถางหรือไม่ประดับ และการปักรากหญ้าสนาน เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาเกี่ยวกับความเป็นพิษจากมาตรฐานโลหะหนักที่อาจเกิดขึ้นในภายหลัง

ฟ้าไพลิน (2549) ได้ทดลองศึกษาอิทธิพลของเด็กนักจากโรงงานผลิตกระถางไฟฟ้าโดยใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิง ต่อการเรซิ่นเต็บ โดยของข้าวโพด พบว่า การใส่เด็กนักทำให้การเรซิ่นเต็บโดยและการให้ผลผลิตเม็ดเพิ่มขึ้น และไม่มีการสะสมของธาตุโลหะหนักพอก Cr, Ni, Co, Pb และ Cd ในดินและพืช แม้จะทดลองปูกรูในกระถาง จึงควรทำการศึกษาทดลองในภาคสนามต่อไป นอกจากนี้ การใส่เด็กนักในอัตราที่สูง ทำให้อัตราส่วนของ Ca:Mg ratio ในดินก่อร้ายมากขึ้น และอาจทำให้ความเป็นประ予以ชนน์และการคุกใช้แมgnii เชื่อมต่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับพืชที่ปูกรูในกระถางซึ่งมีปริมาณดินอยู่อย่างจำกัด เช่นเดียวกับในการศึกษาทดลองนี้ ซึ่งตัวอย่างกาบข้าวเป็นมีอัตราส่วนของ Ca:Mg ratio กว้าง เมื่อใส่ลงไปในดิน อาจทำให้ความเป็นประ予以ชนน์และการคุกใช้แคลเซียมคลอไรได้ ซึ่งจำเป็นต้องศึกษาหาแนวทางแก้ไขเบื้องต้นก่อนทดลองขึ้นต่อไป

C/N ratio เนื่องจากในภาคตะกอน มีปริมาณไนโตรเจนและการรับอนมากเพียงพอ กับความต้องการของแบคทีเรีย ในการนำไปใช้ย่อยสลายสารอินทรีย์

Liping และ คณะ (2000) ได้ทำการทดลองศึกษาประสิทธิภาพของการตะกอนที่ได้จากโรงบำบัดน้ำเสียชุมชนเบรียบเทียนกับปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 พบว่า ภาคตะกอนสามารถเพิ่มปริมาณชาตุอาหารในดินได้ดีกว่าเลี้ยงกับการใช้ปุ๋ยเคมี แต่จำเป็นต้องใช้เวลาในการย่อยสลายสารอินทรีย์ให้อยู่ในรูปที่เป็นประizable ต่อพืช นอกจากนี้จากการทดลองนำกาจีปีงมาใช้เป็นปุ๋ยกลูกหอย ของวรารศี (2543) พบว่า ต้นหอยที่ได้รับชาตุอาหารพืชจากกาจีปีงมีลักษณะสวยงามและสมบูรณ์กว่าการใช้ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียว จึงสามารถลดต้นทุนในการผลิตลงได้ และการทดลองของวงศ์พร (2547) ซึ่งพบว่า เมื่อปุ๋ยหอยในอัตราส่วน 1:3:1 ไม่แตกต่างกับการปุ๋ยหอยโดยใช้ปุ๋ยเคมี และนอกจากนี้พบว่าหอยมีการสะสมชาตุอาหารในดินไว้เป็นแหล่งชาตุอาหารในฤดูการปุ๋ยต่อไป ไม่แตกต่างจากการใช้ปุ๋ยเคมีอีกด้วย แต่การใช้กาจีปีงต้องใช้ในปริมาณที่มากกว่าปุ๋ย ในทางปฏิบัติอาจทำให้มีค่าใช้จ่ายอื่นๆ เกิดขึ้นอีก เช่น ค่าแรงงาน ค่าขนส่ง เป็นต้น

จากการศึกษาการเตรียมสารปรับปรุงดินจากกาจีปีงของสาระราช (2553) พบว่าเมื่อเตรียมสารปรับปรุงดินจากอัตราส่วน กาจีปีง: กาจินทรีย์: EM เท่ากับ 4:3:1 ผสมกับดินสัดส่วน 1:3 ปุ๋ยกับต้นทานตะวันแล้วเจริญเติบโตได้ดีกว่าเลี้ยงกับกลุ่มที่มีการเติมปุ๋ย ซึ่งสอดคล้องกับกับการศึกษาของอภิรัฐ (2553) พบว่าอัตราส่วนที่เหมาะสมในการเตรียมวัสดุปรับปรุงดินจาก กาจีปีง: น้ำตาลสูตร: ไข่ล่าแกะ คือ 5:75:25 น้ำหนักเปรียบ ช่วยให้ต้นกระถินเทพาเจริญเติบโตได้ดีและพบว่ากาจีปีงสามารถเพิ่มชาตุในโตรเจนและฟอสฟอรัสให้กับดินได้กว่าในชุดดินผสมปุ๋ยเคมี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอีกด้วย

4. ชุดดินตะหงษ์

ชุดดินตะหงษ์ (Coarse-loamy, kaolinitic, isohyperthermic Typic Kandiudults) จัดอยู่ในกลุ่มน้ำดินที่ 39 เกิดจากการพุพังสลายตัวอยู่กับที่ และ/หรือ เกิดอ่อนเข้ามานเป็นระยะทางไกลๆ โดยแรงโน้มถ่วงของพินทรียหรือหินในกลุ่มในพื้นที่ที่มีการเกลี่ยผิวแผ่นดินให้ต่ำลง สภาพพื้นที่เป็นถูกคลื่นลอกลาดเล็กน้อยถึงถูกคลื่นลอกซับ มีความลาดชัน 2-12 % ดินที่พบเป็นดินร่วนหยาบลึกมาก ดินบนมีเนื้อดินเป็นดินกรายปันดินร่วนหรือดินร่วนปันกราย มีสีน้ำตาล ปูนกรียาดินเป็นกรดจัดถึงเป็นกรดปานกลาง ($\text{pH } 5.0\text{-}6.0$) ดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินร่วนปันกราย มีสีน้ำตาลหรือสีน้ำตาลปันเหลือง อาจพบดินร่วนเหนียวปันกรายในดินล่างชั้นลักษณะไป ปูนกรียาดินเป็นกรดจัดมากถึงเป็นกรดจัด ($\text{pH } 4.5\text{-}5.5$) มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ ดินค่อนข้างเป็นกรายและสภาพพื้นที่มีความลาดชัน

หน้าดินง่ายต่อการถูกชะล้างพังทลาย มีศักยภาพในการปลูกไม้ผล ปาล์มน้ำมัน ไม้ยืนต้น พืชไร่ รวมทั้งสามารถพัฒนาพื้นที่เป็นทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ ชุดดินที่คล้ายคลึงกันคือชุดดินนาทวี



ภาพประกอบ 3 หน้าดินชุดดินนาทวี (กรมพัฒนาที่ดิน, 2541)

5. วัสดุปรับปรุงดิน

เนื่องด้วยชุดดินนาทวี มีเนื้อดินเป็นดินทรายปนดินร่วนหรือดินร่วนปนทราย ดังนั้นการใส่วัสดุปรับปรุงดินที่เป็นของเหลวใช้จากการเกษตรที่หาได้ยากในท้องถิ่นบางชนิด เช่น แกลบดิน แกลบเผา และบุยมะพร้าว สามารถช่วยในการปรับปรุงโครงสร้างทางกายภาพ ช่วยเพิ่มความสามารถในการอุ้มน้ำของดินให้ดีขึ้น ลดการชะล้างและสูญเสียของชาตุอาหารที่ใส่ลงไป (อุรุวรรณ, 2545) และลดระดับความเค็มที่ละลายน้ำออกจากภาระปูนซึ่งเป็นตัวต่อการเจริญเติบโตของพืช นอกจากนี้ การนำวัสดุเหลวใช้ทางการเกษตรมาใช้ในเป็นวัสดุปรับปรุงดิน นอกจากจะเป็นการเพิ่มชาตุอาหารให้แก่ดินแล้ว ยังเป็นการนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ให้เกิดประโยชน์ ลดการใช้ปุ๋ยเคมี ลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกร นำไปสู่การเกษตรอย่างยั่งยืน และเป็นการใช้ทรัพยากรทางการเกษตรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดอีกด้วย

กัญจนัสม์ (2548) ได้ทำการศึกษาวัสดุปรับปรุงดินที่เหมาะสมในการดูดซับความเค็มของดินนาทวี โดยทดลองใส่วัสดุปลูกชนิดต่างๆ ในดินนาทวี ทดลองปลูกข้าวโพดหวาน พบว่า เมื่อใส่แกลบดิน 6% สามารถดูดซับความเค็มได้ดีที่สุด รองลงมาคือบุยมะพร้าว ส่วนอุรุวรรณ (2545) ได้ทดลองใช้กากตะกอนของเสียชนิดใช้อาหารจากโรงงานอุตสาหกรรมอาหารทะเล มาปรับปรุงดินเหมือนแร่ร้าง พบว่าในชุดการทดลองที่ใส่กากตะกอน 1% โดยน้ำหนัก ร่วมกับบุยมะพร้าว 15% ทำให้ข้าวโพดมีความสูงและน้ำหนักสอดสูงสุด และจากการศึกษาของชูดิน (2541)

พบว่า คินบ่อเลี้ยงกุ้งร่างที่ผ่านการล้างด้วยน้ำกัดนิ่น 25 ลิตร/คิน 3 กิโลกรัม ผสมกับอิปซัมและแกลบ 8 % โดยนำหันก สามารถลดความเค็มได้ตีที่สุด ดังนั้น ในการศึกษานี้ จึงเลือกใช้วัสดุวัสดุอินทรีย์ ในอัตราส่วน 8% โดยนำหันก และจากการทดสอบเบื้องต้นพบว่า เป็นปริมาณที่ไม่มากและไม่น้อบเกินไป ซึ่งวัสดุที่เลือกใช้คุณชั้นความเค็มนิ 3 ชนิดคือ

1) แกลบดิน เป็นผลผลอย ได้จากการสีข้าวเปลือก หรือต้มข้าวเปลือก เป็นวัสดุที่หาได้ง่าย ราคาถูก น้ำหนักเบา จ่ายต่อการนำมาใช้ แกลบมีประโยชน์ในการปรับปรุงโครงสร้างของดินซึ่งจะทำให้ดินโปร่ง ร่วนซุย ช่วยให้น้ำและอากาศถ่ายเทหมุนเวียนได้สะดวก นอกจากนี้ แกลบยังสามารถช่วยลดความเค็มของดิน ได้เพราะแกลบจะทำให้โครงสร้างของดินดีขึ้น ซึ่งจะช่วยลดการระเหยของน้ำได้ดีนิที่มีความเค็มไม่ให้เข้ามาสู่ผิวดิน (ฝ่ายเผยแพร่และประชาสัมพันธ์, 2532) เมื่อแกลบถูกตัวจะให้ชาตุอาหารพืช โดยเฉพาะซิลิกามีมากถึง 15% ในแกลบ ซึ่งช่วยให้พืชไม่ถดง่ายและด้านทานต่อโรคและแมลง นอกจากนี้ แกลบยังมีปริมาณใน ไตรเจน 0.36% ฟอสฟอรัสในรูป P_2O_5 0.09% และโพแทสเซียมในรูป K_2O 1.08% อีกด้วย (อิทธิสุนทร, 2549)

2) แกลบแยก เป็นผลผลอย ได้จากการเผาเปลือกข้าว หรือแกลบดิน เป็นวัสดุเหลือใช้อีกทางเดือนหนึ่งในการนำมาเป็นสารปรับปรุงดิน เนื่องจากมีชาตุอาหารพืชส่วนใหญ่อยู่ในรูปออกไซด์ซึ่งสามารถละลายน้ำได้ดี ทำให้พืชคุ้นไปใช้ได้ง่าย แตกต่างจากแกลบดิน ที่ต้องใช้เวลาในการย่อยถูกตัวสมควรกว่าชาตุอาหารพืชในแกลบดินจะอยู่ในรูปที่พืชสามารถดูดนำไปใช้ประโยชน์ได้

3) ขุยมะพร้าว เป็นผลผลอย ได้จากการอุตสาหกรรมเส้นใยมะพร้าวที่ได้จากการทุบหรือใช้เครื่องจักรตีเอาเฉพาะส่วนของเส้นใยของกานมะพร้าวไปใช้ประโยชน์ ขุยมะพร้าวมีสภาพเป็นกรดเล็กน้อย คือ มี pH ประมาณ 6.2 มีปริมาณ โพแทสเซียมก่อนข้างสูง แต่มีปริมาณใน ไตรเจนและฟอสฟอรัสต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับวัสดุปูกลูกนิดอื่นๆ คือ มีปริมาณใน ไตรเจน 0.36% ฟอสฟอรัสในรูป P_2O_5 0.05% และ โพแทสเซียมในรูป K_2O 2.94% (พิทยากรและนวัตกรรม, 2540) เมื่อขุยมะพร้าวผ่านกระบวนการถูกตัวจะมีสมบัติในการแตกเปลี่ยนประจุมีค่าสูง ความหนาแน่นรวมเมื่อแห้งค่อนข้างต่ำ ขุยมะพร้าวช่วยปรับปรุงโครงสร้างดินให้ร่วนซุย มีความยืดหยุ่นสูง ผู้ป้อนเข้า รากพืชเจริญเติบโตได้ดี นอกจากนี้ยังช่วยในการอุ่นน้ำและคุณชั้นชาตุอาหารพืช ไว้ได้อีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสมบัติทางเคมีบางประการของกาจีเป็นจากโรงงานน้ำยางขัน
2. เพื่อศึกษาหาแนวทางในการนำกาจีเป็นจากโรงงานน้ำยางขันมาใช้ประโยชน์เป็นสารเพิ่มธาตุอาหารพืชในดิน
3. ศึกษาผลของการใช้กาจีเป็นต่อสมบัติทางเคมีบางประการของดิน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทราบสมบัติทางเคมีและศักยภาพของกาจีเป็น
2. ได้แนวทางจัดการนำกาจีเป็นจากกระบวนการผลิตน้ำยางขันมาใช้ประโยชน์ใหม่ในรูปของวัสดุปรับปรุงดิน

บทที่ 2

วัสดุอุปกรณ์และวิธีดำเนินการวิจัย

วัสดุและอุปกรณ์

วัสดุและอุปกรณ์สำคัญที่ใช้ในการทดลองนี้ ได้แก่

1. คิน

คินที่ใช้ในการทดลองนี้ เป็นคินชุดคงหงษ์ โดยเก็บตัวอย่างดินที่ระดับความลึก 0-15 เซนติเมตร โดยใช้วิธี Composite sampling (William H. L., 1998) เพื่อให้ได้ตัวอย่างดินนี้เป็นตัวแทนของชุดคินคงหงษ์ จากพื้นที่บริเวณตำบลคงหงษ์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา นำตัวอย่างดินที่เก็บได้มามีสิ่งให้แห้งในที่ร่ม แล้วร่อนผ่านตะกรงขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.2 เซนติเมตร

2. ภาคปี้แปง

ตัวอย่างภาคปี้แปง ได้รับความอนุเคราะห์จากองค์การสวนยางพารา ฝ่ายโรงงาน 2 (กรุงเทพฯ) อ.ทุ่งใหญ่ จ.นครศรีธรรมราช ซึ่งเก็บตัวอย่างภาคปี้แปงเพื่อเป็นตัวอย่างภาคปี้แปงที่ทางเจ้าหน้าที่อาชูโสของโรงงานได้เป็นผู้นำมาไปเก็บตัวอย่างภาคปี้แปงและให้ข้อมูลเรื่องช่วงอายุของภาคปี้แปงแต่ละกอง โดยทั้งหมดคาดว่าอยู่ในช่วงอายุต่างๆ ได้แก่ ในช่วงอายุ 1 วัน, 1-2 ปี, 2-3 ปี, 4-5 ปี และมากกว่า 20 ปี ซึ่งทำการสุ่มเก็บตัวอย่างที่ระดับความลึก 0-15 เซนติเมตร เพื่อเป็นตัวแทนเพียงบางส่วนของทั้งหมดที่คาดว่าอยู่ในช่วงอายุดังกล่าว และนำมายังเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณปริมาณธาตุอาหารพืช

3. วัสดุปลูก ได้แก่ แกลบคิน แกลบเผาและบุยมะพร้าว จากร้านจำหน่ายต้นไม้ หน้าห้างแมคโคร ถนนกาญจนวนิชย์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

4. คินกระถางสำเร็จรูปจำนวน 2 บริษัท จากร้านจำหน่ายต้นไม้ หน้าห้างแมคโคร ถนนกาญจนวนิชย์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

5. เมล็ดพันธุ์พืช จากร้านจำหน่ายต้นไม้ หน้าห้างแมคโคร ถนนกาญจนวนิชย์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ได้แก่

4.1 ข้าวโพดหวาน พันธุ์ชูการ์ 73 จากบริษัท ชินเจนทาเช็คส์ จำกัด

4.2 แพงพวย พันธุ์เบซิฟิก้า มิกซ์ จากบริษัท ที.อาร์.กรีน จำกัด

4.3 นาโนไม้รัก โรบ พันธุ์สตอเบอร์รี่เรด จากบริษัท ที.อาร์.กรีน จำกัด

6. ถุงพลาสติกขนาด 8x12 นิ้ว ใช้สำหรับใส่คินปลูก

7. สารเคมีที่ใช้สำหรับวิเคราะห์ดินและพืช ได้แก่

- 7.1 Potassium dichromate ($K_2Cr_2O_7$)
- 7.2 Ferrous Ammonium Sulfate Hexahydrate ($Fe(NH_4)_2(SO_4)_2 \cdot 6H_2O$)
- 7.3 Sulfuric acid (H_2SO_4)
- 7.4 Catalyst mixture (K_2SO_4 : $CuSO_4$:Se, 100:10:1)
- 7.5 Boric acid (H_3BO_3)
- 7.6 Sodium hydroxide (NaOH)
- 7.7 Bray II reagent
- 7.8 Calcium Dihydrogen Phosphate ($Ca(H_2PO_4)_2 \cdot 2H_2O$)
- 7.9 Ammonium acetate (NH_4OAc)
- 7.10 Potassium chloride (KCl)
- 7.11 Sodium chloride (NaCl)
- 7.12 Strontium chloride hexahydrate ($SrCl_2 \cdot 6H_2O$)
- 7.13 Nitric-perchloric acid (HNO_3 - $HClO_4$ อัตราส่วน 3:1)
- 7.14 Vanadomolybdate reagent
- 8. เครื่องมือที่ใช้สำหรับวิเคราะห์คินเคนพีช ได้แก่
 - 8.1 ตะแกรงร้อน ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.2 และ 0.5 เมตร
 - 8.2 เครื่องชั่ง ความละเอียด 2 ตำแหน่ง (Sartorius BP 221 S)
 - 8.3 เครื่องชั่ง ความละเอียด 4 ตำแหน่ง (Sartorius BP 221 S)
 - 8.4 Mortar (ครกบด)
 - 8.5 Shaking machine (Fisher scientific 231)
 - 8.6 Hot air oven (Memmert UM600)
 - 8.7 pH meter (Russel RL-150)
 - 8.8 Electrical Conductivity Meter (WTW LF323)
 - 8.9 Nitrogen Distillation Apparatus (Gerhardt Vapodest 2)
 - 8.10 Visible Spectrophotometer (SHIMADZU UV – 1201)
 - 8.11 Flame Photometer (410 CORNING)
 - 8.12 Atomic Absorption Spectrophotometer (PERKIN – ELMER 4000)

วิธีดำเนินการวิจัย

1. การหาสัดส่วนกากซึ่งเป็นที่เหมาะสมต่อการปลูกพืช

1.1 วิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการของชุดคินคองหงษ์ และกากซึ่งเป็นซึ่งคาดว่าอยู่ในช่วงอายุ 1 วัน, 1-2 ปี, 2-3 ปี, 4-5 ปี และมากกว่า 20 ปี ก่อนทดลองปลูก เพื่อศึกษาปริมาณธาตุอาหารที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของพืช โดยทำการวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ดังแสดงในตารางที่ 4 และ 5

1.2 ศึกษาหาสัดส่วนกากซึ่งเป็นที่เหมาะสมต่อการปลูกพืช โดยเลือกใช้กากซึ่งเป็นช่วงอายุใดอายุหนึ่ง ที่มีปริมาณธาตุอาหารเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืช โดยพิจารณาจากผลการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการกากซึ่งเป็นในช่วงอายุต่างๆ (การทดลองที่ 1.1) และในการศึกษานี้ได้เลือกใช้กากซึ่งเป็นที่ช่วงอายุประมาณ 1-2 ปี เนื่องจากยังคงมีปริมาณธาตุอาหารพืชใกล้เคียงกับกากซึ่งเป็นอายุประมาณ 1 วัน (ตารางที่ 13) และผ่านการย่อยสลายตัวของอินทรีย์วัตถุ โดยกิจกรรมของจุลินทรีย์ มีการปลดปล่อยก๊าซพิษ และคายความร้อนออกน้ำแข็ง จึงไม่เป็นขันตรายต่อรากพืช ทดลองปลูกข้าวโพดหวาน ทำการเก็บตัวอย่างคืนผสมก่อนและหลังปลูกมาวิเคราะห์ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) และค่าการนำไฟฟ้าที่สารละลายน้ำ 25 องศาเซลเซียส (EC_e) ในห้องปฏิบัติการ และเก็บข้อมูลความสูงของต้นข้าวโพดหวานทุก 7 วัน ซึ่งมีสิ่งทดลองทั้งหมดดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 4 พารามิเตอร์และวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณธาตุอาหารพืชในกากซึ่งเป็น (จำเป็น, 2547)

| พารามิเตอร์ | วิธีวิเคราะห์ |
|----------------------|--|
| pH | pH meter (ดิน:น้ำ, 1:5) |
| EC_e | Electrical Conductivity meter (ดิน:น้ำ, 1:5) |
| Total Nitrogen (N) | Kjeldahl method |
| Total Phosphorus (P) | Yellow molybdoanadophosphoric acid method, Visible Spectrophotometer |
| Total Potassium (K) | $\text{HNO}_3\text{-HClO}_4$, Flame Photometer |
| Total Calcium (Ca) | $\text{HNO}_3\text{-HClO}_4$, Atomic Absorption Spectrophotometer |
| Total Magnesium (Mg) | $\text{HNO}_3\text{-HClO}_4$, Atomic Absorption Spectrophotometer |
| Total Zinc (Zn) | $\text{HNO}_3\text{-HClO}_4$, Atomic Absorption Spectrophotometer |
| Total Iron (Fe) | $\text{HNO}_3\text{-HClO}_4$, Atomic Absorption Spectrophotometer |
| Total Manganese (Mn) | $\text{HNO}_3\text{-HClO}_4$, Atomic Absorption Spectrophotometer |
| Total Sulfur (S) | $\text{HNO}_3\text{-HClO}_4$, Turbidimetric method |

ສ້າງເກົ່າໃຫຍ່ການເປັນບໍລິຫານທີ່ມີຄວາມ
ກວດວິເຄາະທີ່ສຳເນົາ

ตารางที่ 5 พารามิเตอร์และวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณธาตุอาหารพืชในชุดคินคองหยี่ (จำเป็น, 2547)

| พารามิเตอร์ | วิธีวิเคราะห์ |
|---------------------|---|
| pH | pH meter (ดิน:น้ำ, 1:5) |
| EC _e | Electrical Conductivity meter (ดิน:น้ำ, 1:5) |
| Organic Matter (OM) | Walkey and Black method |
| Total N | Kjeldahl method |
| Available P | Bray II, Molybdenum blue method |
| Available S | Ca(H ₂ PO ₄) ₂ , Turbidimetric method |
| Exchangable K | NH ₄ OAc, Flame Photometer |
| Exchangable Ca | NH ₄ OAc, Atomic Absorption Spectrophotometer |
| Exchangable Mg | NH ₄ OAc, Atomic Absorption Spectrophotometer |

ตารางที่ 6 สิ่งทดลองเพื่อศึกษาอัตราส่วนของคินพสมกากขี้แป้งที่เหมาะสมต่อการปลูกพืช

| สิ่งทดลอง | กรรมวิธี | % ดินพสม (โดยน้ำหนัก) | |
|-----------|-------------|-----------------------|-----------|
| | | ดิน | กาขี้แป้ง |
| 1 | S (Control) | 100 | 0 |
| 2 | S+0.1% | 99.9 | 0.1 |
| 3 | S+0.2% | 99.8 | 0.2 |
| 4 | S+0.3% | 99.7 | 0.3 |
| 5 | S+0.5% | 99.5 | 0.5 |
| 6 | S+1.0% | 99.0 | 1.0 |
| 7 | S+1.5% | 98.5 | 1.5 |
| 8 | S+2.0% | 98.0 | 2.0 |

- หมายเหตุ 1. กำหนดการทดลองแบบสุ่มทดลอง (Completely Randomized Design, CRD)
 2. ทุกสิ่งทดลองทำ 4 ช้ำ
 3. น้ำหนักร่วมทั้งหมด 5 กิโลกรัม

2. การศึกษาหาวัสดุอินทรีย์ที่เหมาะสมต่อการคัดซับความเค็มของการปูเส้น โดยเลือกวัสดุเหลือใช้จากการเกษตร ได้แก่ แกลบดิน แกลบเผาและอุยมพร้าว มาพสมกับดินและการปูเส้นในอัตราส่วนที่เหมาะสม ซึ่งได้จากการศึกษาหาสัดส่วนการปูเส้นที่เหมาะสมต่อการปลูกพืช (การทดลองที่ 1.2) โดยเลือกใส่วัสดุปูรากในอัตราส่วน 8% โดยนำหนัก และจากผลการทดลอง เมื่องต้นพบว่าต้นข้าวโพดในบางคราวการทดลองที่ใส่กากปูเส้นมีอาการผิดปกติคือ ปลายใบของยอดอ่อนมีวนงอและไหม้ ลำต้นเป็นพุ่มเตี้ย และมีอาการเหลืองซึ่คระหว่างเส้นใบร่วมด้วย ซึ่งอาการผิดปกติเหล่านี้ อาจเกิดจากภาวะการขาดแคลนแคลเซียม เนื่องจากอัตราส่วนที่ก่อวังเกินไป ของ Ca:Mg ratio ในกากปูเส้น คือ 0.4:7.11 ซึ่งในดินปกติควรมีค่า Ca:Mg ratio อยู่ระหว่าง 4:1 ถึง 7:1 (Craig, 2009) จึงส่งผลให้ความเป็นประ予以ชน์และการคัดซึมน้ำนมลดลง และจากการทดสอบสมมติฐานเมื่องต้นโดยทดลองใส่ไขปัชัม ($\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$) ในอัตราส่วนต่างๆ และทดลองปลูกข้าวโพด พบว่า ข้าวโพดมีการตอบสนอง คือ ไม่พบอาการผิดปกติของยอดอ่อนที่งอกใหม่ ปลายใบของยอดอ่อนไม่มีวนงอและไม่พบอาการเหลืองซึ่คระหว่างเส้นใบ ดังนั้น ในการทดลองต่อไปจึงทำการใส่ไขปัชัม ($\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$) 5 กรัม/5 กิโลกรัมดิน ในทุกสิ่งทดลองที่ใส่กากปูเส้นด้วย (ตารางที่ 7) เพื่อป้องกันอาการผิดปกติของต้นข้าวโพดที่อาจเกิดจากภาวะการณ์ขาดแคลนแคลเซียม จากนั้นจะทำการระดน้ำเพรวนดินทุกวันเป็นเวลา 7 วัน ก่อนปลูกข้าวโพดหวาน และเก็บข้อมูลความสูงของต้นข้าวโพดทุก 1 สัปดาห์ เมื่อครบ 6 สัปดาห์ ตัดส่วนเหนือดินซึ่งนำหนักสด แล้วนำไปอบที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียสก่อนนำมาซึ่งนำหนักแห้ง นอกจากนี้ยังทำการเก็บตัวอย่างดินก่อนและหลังปลูกข้าวโพดหวานเพื่อศึกษาค่าความเป็นกรดค้าง (pH) และค่าการนำไฟฟ้าของตัวอย่างดินที่สารละลายน้ำตัวที่ 25 องศาเซลเซียส (EC_s) ของดินพสมในห้องปฏิบัติการ ซึ่งค่าการนำไฟฟ้าของดิน คำนวณได้จากสูตร (สมศักดิ์, 2537 อ้างโดย จำเป็น, 2547)

$$\text{EC}_e = (\text{EC}_t \times 6) / (1 + 0.02(t - 25))$$

$$\text{EC}_e = \text{ค่าการนำไฟฟ้าของดินที่สารละลายน้ำตัวที่ 25 องศาเซลเซียส} \\ (\text{Saturation water extract})$$

$$\text{EC}_t = \text{ค่าการนำไฟฟ้าของดินที่สารละลายน้ำตัวที่อุณหภูมิ } t \text{ องศา} \\ \text{เซลเซียส โดยใช้อัตราส่วน ดิน: น้ำ เป็น 1:5}$$

$$t = \text{อุณหภูมิของสารแขวนลอย มีหน่วยเป็นองศาเซลเซียส}$$

ตารางที่ 7 การศึกษาวัสดุอินทรีย์ที่เหมาะสมต่อการดูดซับความชื้นของกาจีเปี๊ง

| สิ่งทดลอง | กรรมวิธี | % ดินผสม (โดยน้ำหนัก) | | | | | น้ำหนัก (g) |
|-----------|-------------|-----------------------|-----------|---------|----------|------------|-------------|
| | | ดิน [S] | กาจีเปี๊ง | แกลนดิบ | แกลนเม่า | ขุยมะพร้าว | |
| 1 | S (control) | 100.0 | - | - | - | - | - |
| 2 | Control+G | 100.0 | - | - | - | - | 5 |
| 3 | S+H+G | 92.0 | - | 8 | - | - | 5 |
| 4 | S+BH+G | 92.0 | - | - | 8 | - | 5 |
| 5 | S+CF+G | 92.0 | - | - | - | 8 | 5 |
| 6 | S+0.1%+H+G | 91.9 | 0.1 | 8 | - | - | 5 |
| 7 | S+0.1%+BH+G | 91.9 | 0.1 | - | 8 | - | 5 |
| 8 | S+0.1%+CF+G | 91.9 | 0.1 | - | - | 8 | 5 |
| 9 | S+0.3%+H+G | 91.7 | 0.3 | 8 | - | - | 5 |
| 10 | S+0.3%+BH+G | 91.7 | 0.3 | - | 8 | - | 5 |
| 11 | S+0.3%+CF+G | 91.7 | 0.3 | - | - | 8 | 5 |
| 12 | S+0.5%+H+G | 91.5 | 0.5 | 8 | - | - | 5 |
| 13 | S+0.5%+BH+G | 91.5 | 0.5 | - | 8 | - | 5 |
| 14 | S+0.5%+CF+G | 91.5 | 0.5 | - | - | 8 | 5 |

หมายเหตุ : S = S = Soil (ดินก้อนหงษ์), % = ปริมาณกาจีเปี๊ง โดยน้ำหนัก, H = Husk (แกลนดิบ), BH = Burned Husk (แกลนเม่า), CF = Coconut fiber (ขุยมะพร้าว) 8% โดยน้ำหนัก, G = Gypsum (5 กรัม/ดินผสม 5 กิโลกรัม)

- หมายเหตุ
- กำหนดการทดลองแบบสุ่มทดลอง (Completely Randomized Design, CRD)
 - ทุกสิ่งทดลองทำ 4 ช้ำ
 - น้ำหนักร่วมทั้งหมด 5 กิโลกรัม/สิ่งทดลอง (กระถาง) ไม่รวมน้ำหนัก (G)

3. การศึกษาความสามารถในการปลดปล่อยธาตุอาหารพืชของดินผสมกากน้ำมันเป็นและวัสดุปูรูก โดยใช้อัตราส่วนในการทดลองค้างแสดงในตารางที่ 8 ทำการบ่มดินไว้เป็นเวลา 6 สัปดาห์ โดยรดน้ำพรุนดินทุกวัน และทุกๆ 2 สัปดาห์ จะเก็บตัวอย่างดินผสมไปวิเคราะห์หาปริมาณธาตุอาหารพืชและสมบัติทางเคมีทางประการในห้องปฏิบัติการ (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 8 สิ่งทดลองเพื่อศึกษาความสามารถในการปลดปล่อยธาตุอาหารพืชของดินผสมกากน้ำมันเป็นและวัสดุปูรูก

| สิ่งทดลอง | กรรมวิธี | % ดินผสม (โดยน้ำหนัก) | | | | |
|-----------|-------------|-----------------------|---------------|---------|---------|------------|
| | | ดิน | กากน้ำมันเป็น | แกลนดิน | แกลนเพา | บุยมะพร้าว |
| 1 | S (control) | 100.0 | - | - | - | - |
| 2 | S+H | 92.0 | - | 8 | - | - |
| 3 | S+BH | 92.0 | - | - | 8 | - |
| 4 | S+CF | 92.0 | - | - | - | 8 |
| 5 | S+0.1%+H | 91.9 | 0.1 | 8 | - | - |
| 6 | S+0.1%+BH | 91.9 | 0.1 | - | 8 | - |
| 7 | S+0.1%+CF | 91.9 | 0.1 | - | - | 8 |
| 8 | S+0.3%+H | 91.7 | 0.3 | 8 | - | - |
| 9 | S+0.3%+BH | 91.7 | 0.3 | - | 8 | - |
| 10 | S+0.3%+CF | 91.7 | 0.3 | - | - | 8 |
| 11 | S+0.5%+H | 91.5 | 0.5 | 8 | - | - |
| 12 | S+0.5%+BH | 91.5 | 0.5 | - | 8 | - |
| 13 | S+0.5%+CF | 91.5 | 0.5 | - | - | 8 |

หมายเหตุ : S = S = Soil (ชุดดินคงที่), % = ปริมาณกากน้ำมันเป็นโดยน้ำหนัก, H = Husk (แกลนดิน), BH = Burned Husk (แกลนเพา), CF = Coconut fiber (บุยมะพร้าว) 8% โดยน้ำหนัก

- หมายเหตุ 1. กำหนดการทดลองแบบสุ่มตลอด (Completely Randomized Design, CRD)
 2. ทุกสิ่งทดลองทำ 4 ชุด
 3. น้ำหนักรวมทั้งหมด 5 กิโลกรัม/สิ่งทดลอง (กระถาง)

ตารางที่ 9 พารามิเตอร์และวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณธาตุอาหารพืชในดินผสานกากขี้เป็ด (จำปีน, 2547)

| พารามิเตอร์ | วิธีวิเคราะห์ |
|-----------------|--|
| pH | pH meter (ดิน:น้ำ = 1:5) |
| EC _e | Electrical Conductivity meter (ดิน:น้ำ = 1:5) (Saturation water extract) |
| Total N | Kjeldahl method |
| Available P | Bray II, Molybdenum blue method |
| Exchangable K | HNO ₃ -HClO ₄ (3:1), Flame Photometer |

4. การศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมของดินผสานกากขี้เป็ดและวัสดุปู躉 กับดินกระถางสำเร็จรูป ทดลองปู躉ข้าวโพดหวาน แพงพวยและบานไม่รู้โรย เปรียบเทียบกับดินผสานในอัตราส่วนต่างๆ ดังแสดงในตารางที่ 10 เก็บข้อมูลความสูงทุก 1 สัปดาห์และนับจำนวนดอกของแพงพวยและบานไม่รู้โรย เมื่อครบ 6 สัปดาห์ ตัดส่วนหนึ่งอุดินซึ่งน้ำหนักสด แล้วนำไปอบที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2 วัน และนำมาซึ่งน้ำหนักแห้ง นอกจากนี้ยังทำการเก็บตัวอย่างดินก่อนและหลังปู躉ข้าวโพดหวานมาวิเคราะห์หาปริมาณธาตุอาหารพืชและสมบัติทางเคมีบางประการ (ตารางที่ 11) และนำต้นข้าวโพดหวานมาวิเคราะห์หาปริมาณธาตุอาหารพืชร่วมด้วย (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 10 สิ่งทดลองเพื่อศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมของดินผสมกากขี้เป็งและวัสดุปูฐก
เปรียบเทียบกับดินกระถางสำเร็จรูป

| ลิํงทดลอง | กรรมวิธี | % ดินผสม (โดยน้ำหนัก) | | | | | นิปัชต์ (g) |
|-----------|-------------|-----------------------|------------|---------|---------|------------|----------------|
| | | ดิน | กากขี้เป็ง | แกลบดิน | แกลบเผา | บุยมะพร้าว | |
| 1 | S (control) | 100.0 | - | - | - | - | - |
| 2 | S+H+G | 92.0 | - | 8 | - | - | 5 |
| 3 | S+BH+G | 92.0 | - | - | 8 | - | 5 |
| 4 | S+CF+G | 92.0 | - | - | - | 8 | 5 |
| 5 | S+0.1%+H+G | 91.9 | 0.1 | 8 | - | - | 5 |
| 6 | S+0.1%+BH+G | 91.9 | 0.1 | - | 8 | - | 5 |
| 7 | S+0.1%+CF+G | 91.9 | 0.1 | - | - | 8 | 5 |
| 8 | S+0.3%+H+G | 91.7 | 0.3 | 8 | - | - | 5 |
| 9 | S+0.3%+BH+G | 91.7 | 0.3 | - | 8 | - | 5 |
| 10 | S+0.3%+CF+G | 91.7 | 0.3 | - | - | 8 | 5 |
| 11 | ดินกระถาง1 | 100.0 | - | - | - | - | - |
| 12 | ดินกระถาง2 | 100.0 | - | - | - | - | - |

หมายเหตุ : S = Soil (ชุดดินคงอยู่), % = ปริมาณกากขี้เป็งโดยน้ำหนัก, H = Husk (แกลบดิน), BH = Burned Husk (แกลบเผา), CF = Coconut fiber (บุยมะพร้าว) 8% โดยน้ำหนัก, G = Gypsum (5 กรัม/ดินผสม 5 กิโลกรัม)

- หมายเหตุ
- กำหนดการทดลองแบบสุ่มตลอด (Completely Randomized Design, CRD)
 - ทุกสิ่งทดลองทำ 3 ชุด
 - นำหนักร่วมทั้งหมด 5 กิโลกรัม/สิ่งทดลอง (กระถาง) ไม่รวมนิปัชต์ (G)

ตารางที่ 11 พารามิเตอร์และวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณธาตุอาหารพืชในดินผสมก่อนและหลังปลูกข้าวโพดหวาน (จำเป็น, 2547)

| พารามิเตอร์ | วิธีวิเคราะห์ |
|---------------------|---|
| pH | pH meter (ดิน:น้ำ, 1:5) |
| EC _e | Electrical Conductivity meter (ดิน:น้ำ, 1:5) |
| Organic Matter (OM) | Walkey and Black method |
| Total N | Kjeldahl method |
| Available P | Bray II, Molybdenum blue method |
| Available S | Ca(H ₂ PO ₄) ₂ , Turbidimetric method |
| Exchangable K | NH ₄ OAc, Flame Photometer |
| Exchangable Ca | NH ₄ OAc, Atomic Absorption Spectrophotometer |
| Exchangable Mg | NH ₄ OAc, Atomic Absorption Spectrophotometer |

ตารางที่ 12 พารามิเตอร์และวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณธาตุอาหารพืชในดินข้าวโพดหวาน (จำเป็น, 2547)

| พารามิเตอร์ | วิธีวิเคราะห์ |
|----------------|---|
| Nitrogen (N) | Kjeldahl method |
| Phosphorus (P) | Yellow molybdoavanadophosphoric acid method, Visible Spectrophotometer |
| Potassium (K) | HNO ₃ -HClO ₄ , Flame Photometer |
| Calcium (Ca) | HNO ₃ -HClO ₄ , Atomic Absorption Spectrophotometer |
| Magnesium (Mg) | HNO ₃ -HClO ₄ , Atomic Absorption Spectrophotometer |
| Sulfur (S) | HNO ₃ -HClO ₄ , Turbidimetric method |

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้สำหรับคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก การศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (ANOVA) เพื่อทดสอบว่าแต่ละชนิดมี ปริมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หรือไม่ ถ้าแตกต่างกันจะทำการ เปรียบเทียบความแตกต่างโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ของตัวแปรนั้น

สถานที่ทำวิจัย

1. ทำการทดลองปฐกพีชในเรือนกระจกของคณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

2. สถานที่วิเคราะห์ตัวอย่างดิน กากปุ๋ยเปลืองและธาตุอาหารในพืช ได้แก่

2.1 ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ดินและพืช ภาควิชาชรนีศาสตร์ คณะ ทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

2.2 สูนซ์เครื่องมือวิเคราะห์กล้าง คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

2.3 ห้องปฏิบัติการภาควิชาชีวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

บทที่ 3

ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

1. ศึกษาหาสัดส่วนกากอี้เป็นที่เหมาะสมสมต่อการปลูกพืช โดยมีขั้นตอนการทดลองต่างๆ ดังนี้

1.1 วิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการของกากอี้เป็น ที่คาดว่าเป็นตัวแทนจากกองกากอี้เป็นซึ่งคาดว่ามีอายุ 1 วัน, 1-2 ปี, 2-3 ปี, 4-5 ปี และมากกว่า 20 ปี และชุดคินคองของก่อนทดลองปลูก พบว่ามีปริมาณธาตุอาหารพืช ตั้งแสดงในตารางที่ 13 และ 14

ตารางที่ 13 สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณธาตุอาหารพืชในตัวอย่างกากอี้เป็น

| อายุกากอี้เป็น | 1 วัน | 1-2 ปี | 2-3 ปี | 3-4 ปี | >20 ปี |
|---------------------------------------|----------|----------|----------|-----------|----------|
| pH (1:5) | 7.80 | 7.65 | 7.07 | 6.85 | 6.62 |
| EC _c (dS m ⁻¹) | 8.13 | 13.96 | 15.88 | 3.98 | 4.52 |
| N (%) | 9.13 | 8.91 | 2.25 | 1.31 | 1.30 |
| P (%) | 8.07 | 9.10 | 11.41 | 11.43 | 11.73 |
| K (%) | 0.09 | 0.09 | 0.11 | 0.01 | 0.01 |
| Ca (%) | 0.33 | 0.40 | 0.27 | 0.57 | 0.32 |
| Mg (%) | 6.32 | 7.11 | 8.84 | 8.87 | 9.10 |
| Zn (mg kg ⁻¹) | 3,345.96 | 4,447.78 | 6,903.34 | 10,143.51 | 8,058.83 |
| Fe (mg kg ⁻¹) | 258.89 | 229.25 | 371.93 | 301.84 | 381.98 |
| Mn (mg kg ⁻¹) | 53.73 | 57.68 | 65.41 | 80.75 | 59.50 |
| S (mg kg ⁻¹) | 57.95 | 174.34 | 10.83 | 9.84 | 2.47 |

EC = Electrical Conductivity หรือค่า EC วัดโดย Electrical Conductivity meter เท้าแปลงเป็น EC_c = ค่าการนำไฟฟ้าผ่านตัวที่อิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้สูตร $EC_c = (EC \times 6.0) / [(1 + 0.02(1-25))]$, T คือ อุณหภูมิของสารละลายน้ำ (ค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ในเอกสาร 2550)

กระบวนการเกิดของกากอี้เป็นในขั้นตอนการผลิตน้ำยาขั้นเริ่มจากปรับสภาพน้ำยาขั้นสุด ด้วยการเติมสารละลายแอมโมเนียม ให้ในน้ำยาขั้นสุดมีปริมาณแอมโมเนียมเกินกว่า 0.4% โดยนำหนัก และเติมไടคแอมโมเนียมไอกอเรนฟอสเฟต (DAP) เพื่อให้แมgnีเซียม (Mg) ตกตะกอนรวมตัวเป็นกากอี้เป็น เนื่องจากน้ำยาขั้นที่จะนำมาปั่นแยก ความมีปริมาณแมgnีเซียมน้อยกว่า 50 mg kg⁻¹ และเมื่อปั่นแล้วไม่ควรเกิน 20 mg kg⁻¹ นอกจากนี้ ปริมาณกรด (Volatile Fatty Acid :VFA) ไม่ควรเกิน 0.05% ดังนั้นจึงส่งผลให้ แมgnีเซียมส่วนใหญ่จะสะสมอยู่ในกากอี้เป็น และจากปัจจัยดังกล่าวข้างต้นจะส่งผลให้กากอี้เป็น มีระดับ pH ที่สูง สำหรับค่าการนำไฟฟ้าหรือสภาพการนำไฟฟ้าของสารเกิดจากการที่สารน้ำ แตกตัวให้แคตไอออนและแอนไฮอน โดยค่าการนำไฟฟ้าจะขึ้นอยู่กับชนิดและความเข้มข้นของไฮอน และจะเพิ่มขึ้นตามอุณหภูมิที่สูงขึ้น ซึ่งจะแสดงถึงความมากน้อยของเกลือที่ละลายได้หากมีปริมาณเกลือมากก็จะทำให้ค่าการนำไฟฟ้าที่วัดได้มีระดับที่สูง

สำหรับพืชระดับของเกลือที่ละลายน้ำในดินจะมีผลโดยตรงต่อการดูดใช้ธาตุอาหารและน้ำของพืช และจะส่งผลกระทบต่ออัตราการเจริญเติบโตและผลผลิต จากผลการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการ ของกาขี้เป็น จะเห็นได้ว่า กาขี้เป็นมีค่าการนำไฟฟ้า (EC_e) อุ่นในระดับที่สูงคือ 8.13 ± 0.08 , 13.96 ± 0.14 , 15.96 ± 0.11 , 3.98 ± 0.13 และ $4.52 \pm 0.05 \text{ dS m}^{-1}$ สำหรับกาขี้เป็นอายุ 1 วัน, 1-2 ปี, 2-3 ปี, 3-4, ปี และมากกว่า 20 ปี ตามลำดับ ซึ่งอาจมีผลต่อการเพิ่มระดับของค่าการนำไฟฟ้าของดิน โดยตรงหากมีการนำกาขี้เป็นมาผสมในดิน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาหาอัตราส่วนที่เหมาะสมในการนำกาขี้เป็นไปผสมกับดินในการทดลองปลูกพืช โดยคำนึงถึงค่าการนำไฟฟ้า (EC_e) ของดินผสมจะต้องมีค่าไม่เกิน 2 dS m^{-1} เนื่องจากเป็นระดับที่พืชโดยทั่วไปสามารถเจริญเติบโตได้ หากมีค่าสูงกว่านี้จะส่งผลกระทบต่อการเจริญเติบโตและการออกดอกออกผลของพืช (สมชาย, 2549) นอกจากนี้จากการวิเคราะห์สมบัติเบื้องต้นของกาขี้เป็น พบว่าในกาขี้เป็น มีปริมาณธาตุอาหารพืชเป็นองค์ประกอบอยู่ในระดับหนึ่งโดยเฉพาะ ในโตรเจน ฟอสฟอรัส และแมgnีเซียม ดังแสดงในตารางที่ 13

จากผลการวิเคราะห์สมบัติทางเคมี และภายภาพบางประการของชุดดินคงแหง (ตารางที่ 14) พบว่าเป็นดินร่วนทรายลึกมาก ดินบนมีเนื้อดินเป็นดินทรายปนดินร่วน ระดับค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) อุ่นที่ 5.02 มีธาตุอาหารที่เป็นประโยชน์ต่อพืช เช่น ในโตรเจน ฟอสฟอรัส แคลเซียม และแมgnีเซียมต่ำ จัดว่าเป็นชุดดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ (กรมพัฒนาที่ดิน, 2540)

ตารางที่ 14 สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณธาตุอาหารพืชในชุดดินคงแหง

| สมบัติทางเคมี | ค่าวิเคราะห์ |
|--|--------------|
| pH (1:5) | 5.02 |
| $EC_e (\text{dS m}^{-1})$ | 0.18 |
| Total N (g kg^{-1}) | 1.42 |
| Available P (mg kg^{-1}) | 7.65 |
| Exchangeable K ($\text{cmol}_e \text{kg}^{-1}$) | 18.20 |
| Exchangeable Ca ($\text{cmol}_e \text{kg}^{-1}$) | 0.19 |
| Exchangeable Mg ($\text{cmol}_e \text{kg}^{-1}$) | 0.06 |
| Total Zn (mg kg^{-1}) | 0.52 |
| Total Fe (mg kg^{-1}) | 101.01 |
| Total Mn (mg kg^{-1}) | 4.18 |
| Available S (mg kg^{-1}) | 0.26 |
| Organic matter (g kg^{-1}) | 6.82 |

1.2 ศึกษาหาสัดส่วนกากปี้เปี๊ยงที่เหมาะสมต่อการปลูกพืช

จากการทดลองเบื้องต้นได้ทำการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการของกากปี้เปี๊ยง ในช่วงอายุ 1 วัน, 1-2 ปี, 2-3 ปี, 4-5 ปี และมากกว่า 20 ปี พบว่ากากปี้เปี๊ยงอายุ 1-2 ปี ยังมีปริมาณธาตุอาหารที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืชอยู่ (N, P, K, Ca, Mg, S, Fe และ Mn) และไม่มีก้าชพิษที่จัดให้เป็นอันตรายต่อชีวภาพ แต่เมื่อเพิ่มอายุของกากปี้เปี๊ยง เช่น NH₃, CH₄ และ H₂S (อรอนงค์ และคณะ, 2549) และเมื่อนำมาทดลองปลูกข้าวโพดหวานในอัตราส่วนที่คาดว่าพืชจะสามารถเจริญเติบโตได้ โดยพิจารณาจากค่าการนำไฟฟ้าของคินผสมในสิ่งทดลอง จะต้องมีค่าไม่เกิน 2 dS m⁻¹ พบว่า ในสิ่งทดลองที่ใส่กากปี้เปี๊ยงตั้งแต่ 0.3 % โดยน้ำหนัก เป็นต้นไป ข้าวโพดหวานไม่สามารถเจริญเติบโตได้และเริ่มตายตั้งแต่สัปดาห์ที่สองและสี่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระดับค่าการนำไฟฟ้าที่สูงเกินไป (ตารางที่ 17)

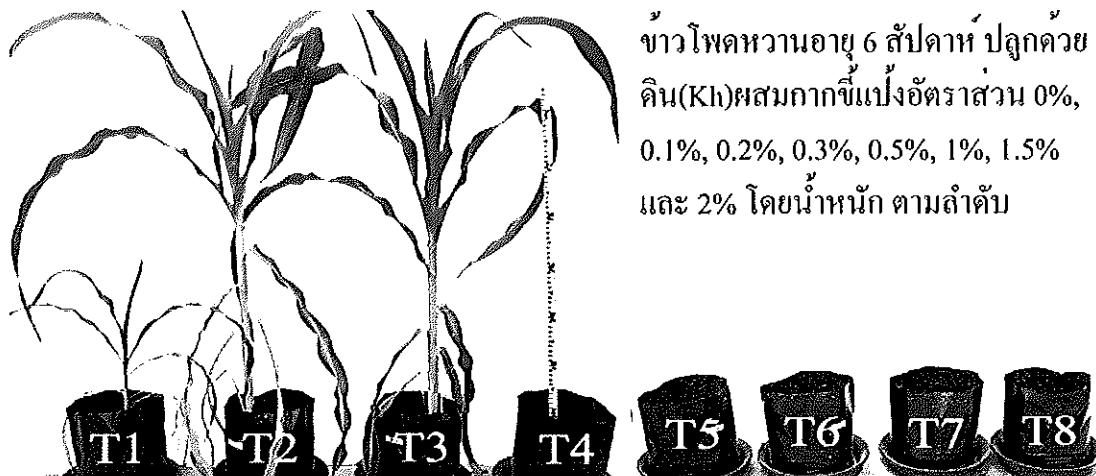
เมื่อปลูกข้าวโพดหวานในสิ่งทดลองที่ใส่กากปี้เปี๊ยง 0.1 % และ 0.2 % โดยน้ำหนัก พบว่า ระดับความสูงของต้นข้าวโพดหวานที่ปลูกมีค่าเฉลี่ยสูงสุด แต่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ (67.5 เซนติเมตร และ 63.3 เซนติเมตร ตามลำดับ) แต่แตกต่างจากชุดควบคุม (0%) ซึ่งมีความสูงเพียง 29 เซนติเมตร อย่างชัดเจน ดังแสดงในตารางที่ 15 (ภาพประกอบ 4)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยของความสูงของต้นข้าวโพดหวานแต่ละสัปดาห์เมื่อปลูกในสิ่งทดลองต่างๆ (ชุดควบคุมของน้ำมันกับกากปี้เปี๊ยงในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.2%, 0.3%, 0.5%, 1%, 1.5% และ 2% โดยน้ำหนัก)

| สิ่งทดลอง | กรรมวิธี | ความสูง (เซนติเมตร) | | | | | |
|-----------|-------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 1 สัปดาห์ | 2 สัปดาห์ | 3 สัปดาห์ | 4 สัปดาห์ | 5 สัปดาห์ | 6 สัปดาห์ |
| 1 | S (Control) | 8.10 ^{ab} | 9.83 ^{bc} | 10.33 ^b | 11.00 ^b | 15.83 ^b | 29.00 ^b |
| 2 | S+0.1% | 7.67 ^{bc} | 12.67 ^a | 21.00 ^a | 29.17 ^a | 38.67 ^a | 63.33 ^a |
| 3 | S+0.2% | 8.97 ^a | 10.77 ^{ab} | 16.5 ^a | 28.00 ^a | 38.00 ^a | 67.50 ^a |
| 4 | S+0.3% | 6.80 ^c | 8.00 ^c | 20.00 ^a | ตาย | ตาย | ตาย |
| 5 | S+0.5% | 4.17 ^d | 4.77 ^d | 5.00 ^c | ตาย | ตาย | ตาย |
| 6 | S+1.0% | 3.33 ^{de} | ตาย | ตาย | ตาย | ตาย | ตาย |
| 7 | S+1.5% | 2.33 ^e | ตาย | ตาย | ตาย | ตาย | ตาย |
| 8 | S+2.0% | 2.50 ^e | 3.5 ^d | ตาย | ตาย | ตาย | ตาย |
| F-Test | | ** | ** | ** | ** | ** | ** |
| C.V. (%) | | 10.61 | 12.47 | 10.36 | 9.54 | 5.03 | 7.32 |

หมายเหตุ : ตัวอักษร ^{a,b,c,d,e} ที่แตกต่างกันในส่วนก็ตีข้าว ก็แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

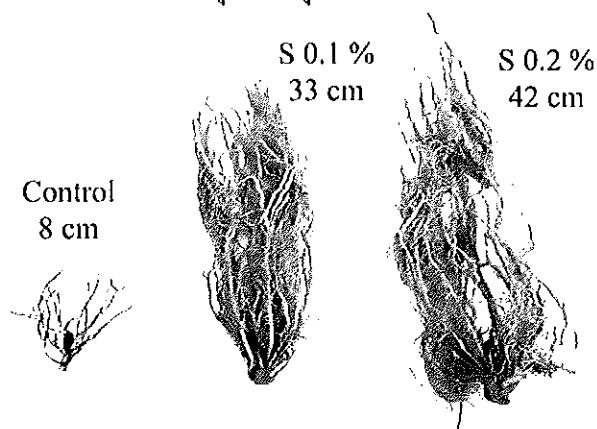
S = Soil (ชุดควบคุม), % = ปริมาณกากปี้เปี๊ยงโดยน้ำหนัก



ข้าวโพดหวานอายุ 6 สัปดาห์ ปลูกด้วย
ดิน(Kh)ผสมกากปี้เป็นอัตราส่วน 0%,
0.1%, 0.2%, 0.3%, 0.5%, 1%, 1.5%
และ 2% โดยน้ำหนัก ตามลำดับ

ภาพประกอบ 4 การเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานอายุ 6 สัปดาห์ ที่ปลูกในสิ่งทดลองต่าง ๆ (ชุดดินคงอยู่ผสมกับกากปี้เป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.2%, 0.3%, 0.5%, 1%, 1.5% และ 2% โดยน้ำหนัก)

สำหรับน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดหวาน พบว่า ในสิ่งทดลองที่ใส่กากปี้เป็น 0.2 % โดยน้ำหนัก ข้าวโพดหวานมีน้ำหนักสด และน้ำหนักแห้ง สูงสุดคือ 170.60 กรัม และ 23.17 กรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 16) รองลงมาคือ สิ่งทดลองที่ใส่กากปี้เป็น 0.1 % โดยน้ำหนัก คือมีน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้ง 142.67 กรัม และ 20.17 กรัม ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างจากชุดควบคุม ซึ่งมีน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้ง 14.80 กรัม และ 1.48 กรัม ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นอกจากนี้ ยังพบว่ากากปี้เป็น ช่วยให้ระบบ根ของข้าวโพดหวาน เจริญเติบโตได้ดี เมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในสิ่งทดลองที่ใส่กากปี้เป็น 0.2 % โดยน้ำหนัก ทำให้รากข้าวโพดหวานแผ่นขยายได้กว้างและยาวกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งทดลอง ที่ใส่กากปี้เป็น 0.1 % โดยน้ำหนัก และในชุดควบคุม ดังแสดงในภาพประกอบที่ 5



ภาพประกอบ 5 รากของข้าวโพดหวาน อายุ 45 วัน ที่ปลูกในสิ่งทดลองต่าง ๆ (ชุดดินคงอยู่ผสม กับกากปี้เป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0, 0.1% และ 0.2% โดยน้ำหนัก)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดหวาน อายุเก็บเกี่ยว 45 วัน เมื่อปูกรในสิ่งที่คล่องต่าง ๆ (ชุดคินคองของพัฒนากากซึ่งแบ่งในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.2%, 0.3%, 0.5%, 1%, 1.5% และ 2% โดยน้ำหนัก)

| สิ่งที่คล่อง | กรรมวิธี | น้ำหนัก (กรัม) | |
|--------------|-------------|---------------------|--------------------|
| | | น้ำหนักสด | น้ำหนักแห้ง |
| 1 | S (Control) | 14.80 ^c | 1.48 ^c |
| 2 | S+0.1% | 142.67 ^b | 20.17 ^b |
| 3 | S+0.2% | 170.60 ^a | 23.17 ^a |
| 4 | S+0.3% | ตาย | ตาย |
| 5 | S+0.5% | ตาย | ตาย |
| 6 | S+1.0% | ตาย | ตาย |
| 7 | S+1.5% | ตาย | ตาย |
| 8 | S+2.0% | ตาย | ตาย |
| F-Test | | ** | ** |
| C.V. (%) | | 5.74 | 6.75 |

หมายเหตุ : ตัวอักษร ^{a,b,c} ที่แตกต่างกันในส่วนก็เดียวกัน แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.01$)

S = Soil (ชุดคินคองของพัฒนากาก) ; % = ปริมาณภาคซึ่งแบ่งโดยน้ำหนัก

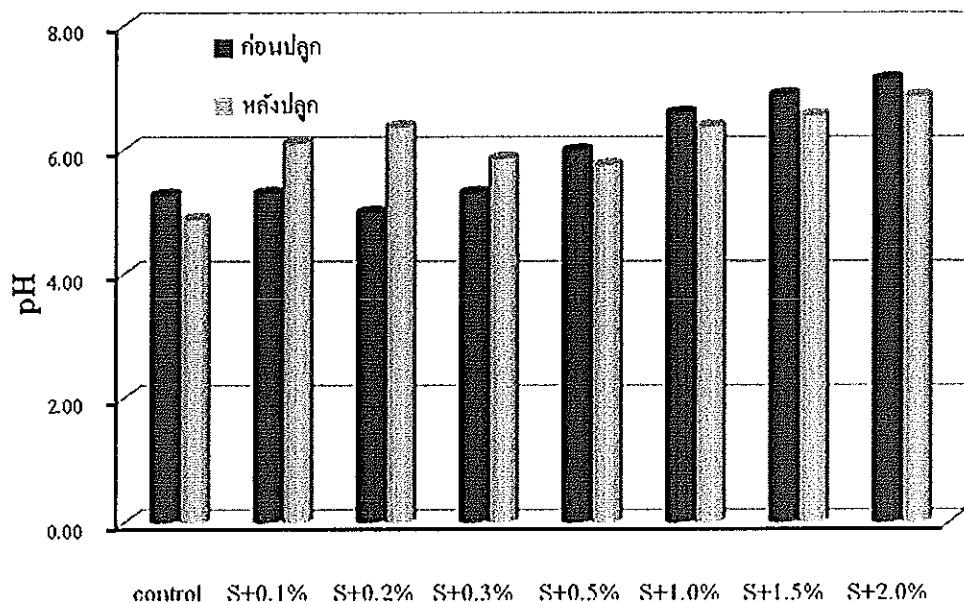
นอกจากนี้ การทดลองนี้ได้พบอาการผิดปกติของต้นข้าวโพดหวานในสิ่งที่คล่องที่ใส่ภาคซึ่งแบ่งตั้งแต่ 0.3% โดยน้ำหนักเป็นต้นไป คือ มีปลายใบของยอดอ่อนของข้าวโพดม้วนงอและใหม้มัดต้นเป็นพุ่มเตี้ย และเหลืองซึ่งระหว่างเส้นใบร่วมด้วย ดังแสดงในภาพประกอบที่ 6



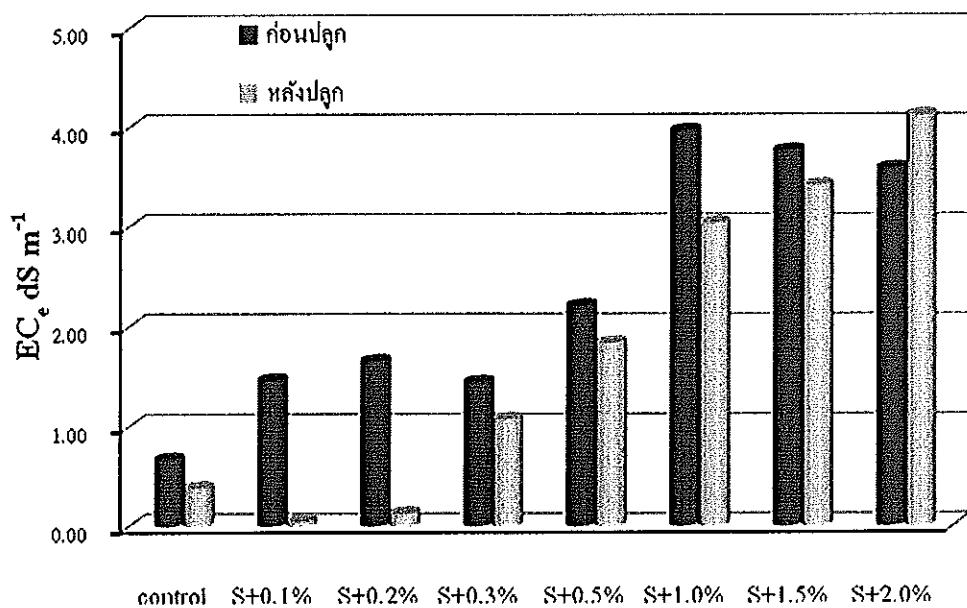
ภาพประกอบ 6 อาการผิดปกติของข้าวโพดหวาน

อาการเหล่านี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากการขาดแคลนเซียม เนื่องจากอัตราส่วนที่กว้างเกินไปของ Ca:Mg ในภาคปีเปลี่ยน (ตารางที่ 13) ส่งผลให้ความเป็นประ予以ชน์และการคุณค่าในแคลเซียมลดลง เนื่องจากแมgnesiunที่มีปริมาณมากเกินไปจะแบ่งที่แคลเซียมในการรวมตัวกับโปรตีนในเซลล์พืช และทำให้โปรตีนในเซลล์พืชขาดเสียบริภาพ ซึ่งอาจทำให้พืชเกิดอาการขาดแคลนเซียม (ยงยุทธ, 2546) ดังนั้นจึงจำเป็นต้องรักษาสมดุลของธาตุหั้งสองธาตุนี้ให้เหมาะสม โดยการใส่ยิปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม ในทุกสิ่งที่คลองที่ใส่ภาคปีเปลี่ยน เพื่อป้องกันอาการผิดปกติของต้นข้าวโพดหวานที่อาจเกิดจากการขาดแคลนแคลเซียม เนื่องจากยิปซัมมีราคาถูกและหาซื้อได้ง่าย

ในการศึกษาจะมีการวัดระดับค่า pH และวัดระดับค่าการนำไฟฟ้าที่สารละลายน้ำตัว 25 องศาเซลเซียส (EC_c) โดยใช้สัดส่วนคิดต่อน้ำเท่ากัน 1:5 ทั้งในดินก่อนปลูกข้าวโพดหวาน และหลังปลูกข้าวโพดหวาน ซึ่งพบว่าระดับ pH ของดินก่อนปลูก จะมีแนวโน้มที่สูงขึ้นตามปริมาณของภาคปีเปลี่ยนที่เพิ่มมากขึ้นซึ่งเกิดจากตัวของภาคปีเปลี่ยนมี pH ที่สูง จึงส่งผลให้เมื่อเติมภาคปีเปลี่ยลงไปในดินจึงทำให้ค่า pH ของดินสูงขึ้นด้วย และจากสมบัติของภาคปีเปลี่ยนที่มีระดับ EC_c ก่อนข้างสูงจึงส่งผลให้ระดับของ EC_c ในดินที่ใส่ภาคปีเปลี่ยนสูงขึ้นตามปริมาณภาคปีเปลี่ยนที่ใส่ และหลังจากที่มีการปลูกพืชแล้วระดับ EC_c จะลดลงซึ่งเป็นผลมาจากการที่ปริมาณเกลือที่อยู่ในสารละลายน้ำถูกพืชดูดไปใช้ในการเจริญเติบโตของพืช โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสิ่งที่คลองที่ข้าวโพดหวานเจริญเติบโตได้ดี (สิ่งที่คลองที่ใส่ภาคปีเปลี่ยน 0.1% และ 0.2% โดยน้ำหนัก) จะมีค่า EC_c หลังปลูกลดลงมาก เมื่อเปรียบเทียบกับ EC_c ก่อนปลูก ดังจะสังเกตได้จากภูมิป่ากอนที่ 7 และ 8



ภาพประกอบ 7 ค่าเฉลี่ยความเป็นกรดเป็นด่างในสิ่งทคลองต่าง ๆ ก่อนและหลังปลูกข้าวโพดหวาน (ชุดดินคงอยู่สมกับการปีบเปลือกในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.2%, 0.3%, 0.5%, 1%, 1.5% และ 2% โดยน้ำหนัก)



ภาพประกอบ 8 ค่าเฉลี่ยค่าการนำไฟฟ้าที่สารละลายอิ่มตัว 25 องศาเซลเซียสในสิ่งทคลองต่าง ๆ ก่อนและหลังปลูกข้าวโพดหวาน (ชุดดินคงอยู่สมกับการปีบเปลือกในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.2%, 0.3%, 0.5%, 1%, 1.5% และ 2% โดยน้ำหนัก)

จากผลการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการของคินพสมในสิ่งทคลองต่าง ๆ ก่อน และหลังปลูกข้าวโพดหวาน (ตารางที่ 17) พบว่า การซึ้งเพิ่มปริมาณชาตุอาหารพืชให้แก่คิน อายุเท่านี้ได้ชัด เมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุม หากสังเกตปริมาณในโตรเจนทั้งหมด ในสิ่งทคลองที่ 1 จะสังเกตเห็นว่าปริมาณในโตรเจนเพิ่มขึ้นเล็กน้อย สำหรับในสิ่งทคลองที่ 2 และ 3 ปริมาณในโตรเจนทั้งหมดในคินหลังปลูกมีปริมาณลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณในโตรเจนในคินก่อนปลูกเนื่องจากต้นข้าวโพดหวานสามารถเจริญเติบโตได้ดีและคุณค่าในโตรเจนในคิน สำหรับในสิ่งทคลองที่ 4 ถึงสิ่งทคลองที่ 8 พบร่วมกันในโตรเจนมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น อาจเนื่องมาจากการกิจกรรมการตรึงไนโตรเจนจากอากาศในคิน ให้กลับมาเป็นองค์ประกอบในโนเดกุลของสารในรูปแอนโนไมเนีย โดยใช้ออนไซซ์ในโตรเจนสคอมเพลกซ์ ของชุลินทรีย์คินจำพวก Azotobacter ที่มีอยู่ในคิน (นุญเสน, 2548) เนื่องจากในสิ่งทคลองดังกล่าวต้นข้าวโพดจะเริ่มตายตั้งแต่ในสัปดาห์ที่ 4 จึงไม่มีพืชคุณค่าในโตรเจนไปใช้ส่งผลให้มีปริมาณในโตรเจนทั้งหมดเพิ่มขึ้น สำหรับปริมาณฟอสฟอรัสในสิ่งทคลองที่ 1 ถึง 3 จะมีปริมาณลดลงเนื่องจากพืชมีความต้องการใช้ฟอสฟอรัสในปริมาณมาก แต่ในสิ่งทคลองที่ 4 ถึง 8 ฟอสฟอรัสมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น แม้ว่าดันพืชในสิ่งทคลองดังกล่าวจะไม่สามารถเจริญเติบโตได้ซึ่งอาจจะเกิดจากระดับ pH ที่สูงขึ้นของคินจนอยู่ในระดับใกล้เคียง pH=7 จะส่งเสริมกิจกรรมของชุลินทรีย์ในคินให้ย่อยสลายกาบขี้เป็นไส้คีน ทำให้ปลดปล่อยชาตุอาหารพืชชนิดต่างๆ ที่อยู่ในกาบขี้เป็นไส้คีนให้อยู่ในรูปที่เป็นประโยชน์ต่อพืชมากขึ้น แต่กิจกรรมของชุลินทรีย์คินก็ยังสามารถดำเนินต่อไปได้และเปลี่ยนฟอสฟอรัสในรูปที่ไม่เป็นประโยชน์กับพืชให้ nano อยู่ในรูปที่เป็นประโยชน์ได้ แต่หากทำให้ระดับ pH ของคินเพิ่มขึ้นจนสูงกว่า 7 ก็อาจทำให้ฟอสฟอรัสรอยู่ในรูปสารประกอบของแคลเซียมได้ ซึ่งจะทำให้ค่าวิเคราะห์ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์มีค่าลดลง และจะสังเกตได้ว่า โพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ในคินก็มีแนวโน้มเช่นเดียวกับในโตรเจนและฟอสฟอรัสดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แบบฟอร์มประเมินการของคุณแม่ในสิ่งที่ดีและไม่ดีของบ้านพักเด็กว่างงาน (ค่าเฉลี่ยต่อค่าความรู้สึกของเด็ก)

| ລັດທະບອນ | ກຣມວິຊີ | pH | | EC _c (dS m ⁻¹) | | Total N (g kg ⁻¹) | | Avai. P (mg kg ⁻¹) | | Exch. K (cmol _c kg ⁻¹) | |
|----------|----------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------|--------------------------------|--------------------------|---|------------------------|
| | | ກ່ອນຢູ່ກາ | ເຂົ້າຢູ່ກາ | ກ່ອນຢູ່ກາ | ເຫັນຢູ່ກາ | ກ່ອນຢູ່ກາ | ກ່ອນຢູ່ກາ | ກ່ອນຢູ່ກາ | ກ່ອນຢູ່ກາ | ກ່ອນຢູ່ກາ | ກ່ອນຢູ່ກາ |
| 1 | Control (S 0%) | 5.27±0.20 ^b | 4.88±0.19 ^c | 0.68±0.32 ^c | 0.39±0.21 ^c | 0.42±0.04 ^d | 0.49±0.01 ^c | 0.10±0.03 ^f | 0.09±0.01 ^f | 0.44±0.02 ^c | 0.51±0.05 ^d |
| 2 | S+0.1% | 5.30±0.18 ^b | 6.10±0.19 ^{ab} | 1.47±0.23 ^{bc} | 0.05±0.014 ^c | 0.50±0.02 ^{cd} | 0.43±0.03 ^c | 1.40±0.10 ^{ef} | 0.73±0.54 ^{de} | 0.62±0.04 ^{de} | 0.38±0.06 ^d |
| 3 | S+0.2% | 4.99±1.19 ^b | 6.37±0.13 ^{ab} | 1.66±0.19 ^{bc} | 0.13±0.06 ^c | 0.54±0.03 ^{cd} | 0.40±0.03 ^c | 2.40±0.04 ^{de} | 1.46±0.22 ^{de} | 0.74±0.05 ^{cd} | 0.39±0.05 ^d |
| 4 | S+0.3% | 5.31±0.33 ^b | 5.86±0.16 ^d | 1.45±0.80 ^{bc} | 1.08±0.59 ^c | 0.51±0.03 ^{cd} | 0.68±0.07 ^c | 4.13±0.83 ^{cd} | 3.41±0.51 ^{cd} | 0.86±0.11 ^{bc} | 1.31±0.45 ^c |
| 5 | S+0.5% | 5.99±0.16 ^{ab} | 5.75±0.05 ^d | 2.21±0.24 ^b | 1.84±0.75 ^{bc} | 0.60±0.04 ^c | 0.80±0.04 ^{bc} | 5.52±0.38 ^c | 5.69±1.48 ^c | 1.04±0.13 ^b | 1.87±0.42 ^c |
| 6 | S+1.0% | 6.59±0.08 ^a | 6.37±0.13 ^{ab} | 3.97±0.39 ^a | 3.04±0.29 ^b | 0.82±0.09 ^b | 1.21±0.12 ^{ab} | 9.50±1.26 ^b | 11.59±1.38 ^b | 1.77±0.16 ^a | 2.60±0.30 ^b |
| 7 | S+1.5% | 6.88±0.05 ^a | 6.54±0.29 ^{ab} | 3.77±0.58 ^a | 3.42±0.67 ^b | 0.86±0.03 ^b | 1.25±0.24 ^{ab} | 10.26±1.22 ^b | 12.48±1.34 ^{ab} | 1.80±0.14 ^a | 2.66±0.25 ^b |
| 8 | S+2.0% | 7.13±0.06 ^a | 6.85±0.06 ^a | 3.59±0.10 ^a | 4.12±1.79 ^a | 1.09±0.14 ^a | 1.66±0.26 ^a | 14.20±0.92 ^a | 15.05±2.13 ^a | 1.89±0.04 ^a | 3.56±0.16 ^a |
| F-Test | | ** | ** | ** | ** | ** | ** | ** | ** | ** | ** |
| C.V. (%) | | 7.63 | 2.74 | 17.75 | 16.94 | 9.46 | 21.68 | 12.99 | 18.59 | 8.74 | 15.95 |

卷之三

2. การศึกษาหาวัสดุอินทรีย์ที่เหมาะสมต่อการคุณชั้นความเค็มของกากปี้แบง

จากการทดลองเบื้องต้นเพื่อหาปริมาณวัสดุอินทรีย์ที่จะนำมาใช้ในการทดลอง โดยพิจารณาจากการศึกษาของชูสิน (2541) โดยทดลองใส่วัสดุปลูกชนิดต่าง ๆ ซึ่งเป็นวัสดุอินทรีย์เพื่อคุณชั้นความเค็มในดินนาครุงร่างแล้วทดลองปลูกข้าวโพดหวาน พบว่า เมื่อใส่เกลบดิน 8% โดยน้ำหนัก สามารถคุณชั้นความเค็มได้ดีที่สุด ดังนั้น ในการทดลองนี้ จึงเลือกใช้วัสดุวัสดุอินทรีย์ที่ช่วยคุณชั้นความเค็ม 3 ชนิด คือ แกลบดิน แกลบเผาและบุยมะพร้าว ซึ่งเป็นวัสดุที่มีราคาถูกและหาซื้อได้ง่าย โดยใส่วัสดุอินทรีย์ชนิดละ 8% โดยน้ำหนักในแต่ละสิ่งทดลอง เนื่องจากเมื่อนำมาทำเป็นดินผสมสำหรับปลูกข้าวโพดหวานแล้วเป็นปริมาณที่ “ไม่มากและ “ไม่น้อยจนเกินไป”

เมื่อเพิ่มวัสดุอินทรีย์ลงในดินผสมแล้วทดลองปลูกข้าวโพดหวาน พบว่า ในสิ่งทดลองที่ใส่กากปี้แบง มีแนวโน้มทำให้ค่าความเป็นกรดเป็นด่างและค่าการนำไฟฟ้าของดินผสมสูงขึ้น เมื่อจากการทดลองนี้ จึงมีค่าความเป็นกรดเป็นด่างและค่าการนำไฟฟ้าสูง และยังพบว่า สิ่งทดลองในกลุ่มนี้ที่ผสมแกลบเผามีค่าการนำไฟฟ้าสูงกว่าแกลบดิน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการเผาแกลบทำให้ธาตุอาหารพืชที่อยู่ในรูปของอินทรียสารถูกลายเป็นธาตุอาหารพืชที่อยู่ในรูปออกไซด์ ทำให้ค่าด่างน้ำได้ย่างกว่า จึงทำให้ค่าการนำไฟฟ้าของดินผสมหลังปลูกพืชของแกลบเผาสูงกว่าแกลบดิน

สำหรับค่าความเป็นกรดเป็นด่าง ถึงแม้ว่าสิ่งทดลองที่ใส่กากปี้แบงจะทำให้ค่าความเป็นกรดเป็นด่างสูงกว่าในสิ่งทดลองที่ไม่ใส่กากปี้แบง แต่เมื่อจากการทดลองนี้ จึงมีสารประกอบหรือเกลืออยู่หลายชนิด จึงทำให้มีสมบัติเป็น Buffer ที่ช่วยควบคุมไม่ให้ค่าความเป็นกรดเป็นด่างของสิ่งทดลองต่างๆ ที่ใส่กากปี้แบงมีการเปลี่ยนแปลงได้ง่าย จึงทำให้สิ่งทดลองที่ใส่กากปี้แบงเก็บห้องหมุด มีค่าการเปลี่ยนแปลงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ค่าความเป็นกรดเป็นด่างและค่าการนำไฟฟ้าที่สารละลายน้ำตัว 25 องศาเซลเซียส ของดินผสมในสิ่งทดลงต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) (ชุดดินคงอยู่ผสมกับกาจซึ่งปั้งในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยนำหัวนัก ร่วมกับวัสดุปูกรากและขี้ปูชั้น)

| สิ่งทดลง | กรรมวิธี | pH | | EC _e (dS m ⁻¹) | |
|----------|-------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|
| | | ก่อนปูกราก | หลังปูกราก | ก่อนปูกราก | หลังปูกราก |
| 1 | S (Control) | 5.65±0.31 ^{abc} | 4.72±0.26 ^{cd} | 0.53±0.08 ^e | 0.43±0.14 ^d |
| 2 | Control+G | 4.62±0.08 ^d | 4.57±0.10 ^d | 2.58±0.25 ^{cd} | 0.96±0.21 ^{cd} |
| 3 | S+H+G | 4.57±0.09 ^d | 4.64±0.25 ^d | 3.75±0.93 ^{abc} | 1.50±0.25 ^{cd} |
| 4 | S+BH+G | 5.24±0.07 ^c | 5.16±0.06 ^{bcd} | 2.01±0.59 ^d | 1.35±0.10 ^{cd} |
| 5 | S+CF+G | 5.82±0.12 ^a | 5.92±0.20 ^{ab} | 2.74±0.49 ^{bcd} | 3.17±0.99 ^{abc} |
| 6 | S+0.1%+H+G | 4.82±0.16 ^d | 5.25±0.21 ^{abcd} | 4.53±0.92 ^a | 3.93±0.13 ^{abcd} |
| 7 | S+0.1%+BH+G | 5.36±0.37 ^{bc} | 5.16±1.23 ^a | 3.80±1.06 ^{abc} | 3.32±3.12 ^{abc} |
| 8 | S+0.1%+CF+G | 5.81±0.19 ^a | 5.86±0.27 ^{ab} | 3.60±0.91 ^{abcd} | 4.30±0.69 ^{ab} |
| 9 | S+0.3%+H+G | 5.34±0.16 ^{bc} | 5.59±0.25 ^{abc} | 4.12±0.31 ^{abc} | 1.14±0.72 ^{cd} |
| 10 | S+0.3%+BH+G | 5.36±0.07 ^{bc} | 5.88±0.14 ^{ab} | 3.28±0.47 ^{abcd} | 1.81±0.26 ^{bcd} |
| 11 | S+0.3%+CF+G | 5.80±0.07 ^a | 5.91±0.16 ^{ab} | 3.12±0.55 ^{abcd} | 4.39±1.16 ^{ab} |
| 12 | S+0.5%+H+G | 5.62±0.04 ^{abc} | 5.91±0.22 ^{ab} | 4.31±0.63 ^{ab} | 1.88±0.28 ^{abcd} |
| 13 | S+0.5%+BH+G | 5.73±0.09 ^{ab} | 5.79±0.26 ^{ab} | 3.58±0.51 ^{abcd} | 3.32±1.33 ^{abc} |
| 14 | S+0.5%+CF+G | 5.67±0.06 ^{ab} | 5.85±0.06 ^{ab} | 4.28±0.58 ^{ab} | 4.50±0.37 ^a |
| F-test | | ** | ** | ** | ** |
| C.V. (%) | | 3.05 | 6.91 | 19.7 | 29.88 |

หมายเหตุ : ตัวอักษร ^{a,b,c,d,e} ที่แตกต่างกันในส่วนที่เดียว กัน และทางวันที่ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

S = S = Soil (ชุดดินคงอยู่), % = ปริมาณกาจซึ่งปั้งโดยหัวนัก, H = Husk (แกลบดิน), BH = Burned Husk (แกลบเผา),

CF = Coconut fiber (บุบมะพร้าว) 8% โดยหัวนัก, G = Gypsum (5 กรัม/ดินผสม 5 กิโลกรัม)

สำหรับค่าเฉลี่ยความสูงของข้าวโพดหวานในสัปดาห์ที่ 6 พบว่า ในสิ่งทดลองที่ใส่กากขี้เป็น 0.1% ผสมแกลบเพา ต้นข้าวโพดมีความสูงมากสุด คือ 86.33 เซนติเมตร รองลงมา คือในสิ่งทดลองที่ใส่กากขี้เป็น 0.1% ผสมแกลบดิน ต้นข้าวโพดมีความสูง 84.66 เซนติเมตร และในสิ่งทดลองที่ใส่กากขี้เป็น 0.3% ผสมแกลบดิน ต้นข้าวโพดมีความสูง 84.33 เซนติเมตร นอกจากนี้ พบว่า ในสิ่งทดลองกลุ่มที่ใส่กากขี้เป็น ข้าวโพดมีความสูงมากกว่าสิ่งทดลองชุดควบคุม ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 19
ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยของความสูงต้นข้าวโพดหวานแต่ละสัปดาห์ เมื่อปูกรูปในสิ่งทดลองต่างๆ (ชุดคิดเหงษ์ผสมกับกากขี้เป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยนำหนัก ร่วมกับวัสดุปูกรูปและไขปัชั้น)

| สิ่งทดลอง | กรรมวิธี | ความสูง (เซนติเมตร) | | | | | |
|-----------|-------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|
| | | 1 สัปดาห์ | 2 สัปดาห์ | 3 สัปดาห์ | 4 สัปดาห์ | 5 สัปดาห์ | 6 สัปดาห์ |
| 1 | S (control) | 10.50 ^{def} | 10.83 ^b | 16.66 ^f | 21.66 ^{gh} | 28.33 ^f | 33.67 ^{ef} |
| 2 | Control+G | 9.66 ^{def} | 10.83 ^b | 13.33 ^g | 18.00 ^h | 24.33 ^f | 26.67 ^f |
| 3 | S+H+G | 12.16 ^{cdef} | 14.50 ^{efg} | 26.33 ^{bc} | 41.00 ^{ab} | 58.33 ^{ab} | 62.33 ^d |
| 4 | S+BH+G | 12.66 ^{abcd} | 12.50 ^{fgh} | 26.33 ^{bc} | 30.66 ^f | 45.00 ^{df} | 62.00 ^d |
| 5 | S+CF+G | 14.00 ^{abc} | 16.60 ^{bcd} | 23.66 ^{cd} | 25.33 ^g | 31.33 ^f | 37.33 ^e |
| 6 | S+0.1%+H+G | 15.33 ^a | 19.50 ^{ab} | 32.33 ^a | 39.25 ^{ab} | 60.66 ^a | 84.66 ^a |
| 7 | S+0.1%+BH+G | 15.30 ^a | 21.33 ^a | 26.66 ^{bc} | 42.33 ^{ab} | 51.33 ^{bcd} | 86.33 ^a |
| 8 | S+0.1%+CF+G | 8.00 ^f | 19.00 ^{abc} | 24.66 ^{bcd} | 37.33 ^{bcd} | 53.66 ^{abc} | 68.00 ^{cde} |
| 9 | S+0.3%+H+G | 11.00 ^{cdef} | 15.33 ^{def} | 28.33 ^b | 33.00 ^{def} | 57.33 ^{ab} | 84.33 ^a |
| 10 | S+0.3%+BH+G | 14.66 ^{ab} | 17.00 ^{bcd} | 27.00 ^{bc} | 36.00 ^{cde} | 47.66 ^{cde} | 80.33 ^{ab} |
| 11 | S+0.3%+CF+G | 11.83 ^{bcd} | 18.16 ^{bcd} | 26.00 ^{bc} | 35.33 ^{cdef} | 50.66 ^{bcd} | 73.00 ^{bc} |
| 12 | S+0.5%+H+G | 9.00 ^{ef} | 10.33 ^h | 20.00 ^e | 32.00 ^{ef} | 43.66 ^d | 61.33 ^d |
| 13 | S+0.5%+BH+G | 11.00 ^{cdef} | 11.83 ^{gh} | 21.33 ^{de} | 31.00 ^{ef} | 40.00 ^c | 62.66 ^d |
| 14 | S+0.5%+CF+G | 12.00 ^{bcd} | 16.16 ^{cde} | 26.00 ^{bc} | 32.00 ^{ef} | 51.00 ^{bcd} | 74.33 ^{bc} |
| F-Test | | ** | ** | ** | ** | ** | ** |
| C.V. (%) | | 14.00 | 11.16 | 7.91 | 8.39 | 9.65 | 7.79 |

หมายเหตุ : ตัวอักษร ^{a,b,c,d,e} ที่แตกต่างกันในสกุลก็เดียวกัน แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

S = S = Soil (ชุดคิดเหงษ์), % = ปริมาณกากขี้เป็นโดยนำหนัก, H = Husk (แกลบดิน), BH = Burned Husk (แกลบเพา),

CF = Coconut fiber (ขุบมะพร้าว) 8% โดยนำหนัก, G = Gypsum (5 กรัม/ดินผสม 5 กิโลกรัม)

ส่วนนำหนักสุดและนำหนักแห้งของข้าวโพดหวาน พบว่า ถ้าใส่ปริมาณกากขี้เป็นเท่ากันแล้ว ในสิ่งทดลองที่ใช้ขุบมะพร้าวน้ำ ข้าวโพดหวานมีการเจริญเติบโตต่ำสุด เนื่องจากขุบมะพร้าวประกอบด้วยเส้นใยประเภทลิกนินและเซลลูโลสสูง (ไพบูลย์, 2551) มีการย่อยสลายตัว

ตามธรรมชาติโดยกิจกรรมของจุลินทรีย์ในดิน ซึ่งมีการถ่ายความร้อนออกมานั่งส่งผลกระทบต่อรากพืช ทำให้ข้าวโพดหวานเจริญเติบโตต่ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในสิ่งทดลองที่ 5 ข้าวโพดหวานมีน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งไม่แตกต่างกับชุดควบคุม (สิ่งทดลองที่ 1 และ 2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) นอกจากนี้ ยังพบว่า สิ่งทดลองที่ 6 และ 7 ข้าวโพดหวานมีความสูงมากที่สุดรองลงมาคือ สิ่งทดลองที่ 3, 14, 11, 9 และ 10 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดหวาน อายุเก็บเกี่ยว 45 วัน เมื่อปลูกในสิ่งทดลองต่าง ๆ (ชุดดินคงทางที่ผสมกับการปีบเปลือกในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนักร่วมกับวัสดุปูลูกและบีปชั้ม)

| สิ่งทดลอง | กรรณวิธี | น้ำหนัก (กรัม) | |
|-----------|-------------|-----------------------------|---------------------------|
| | | น้ำหนักสด | น้ำหนักแห้ง |
| 1 | S (Control) | 37.87±0.82 ^c | 4.95±0.51 ^c |
| 2 | Control+G | 25.33±0.55 ^e | 2.98±0.26 ^e |
| 3 | S+H+G | 269.16±0.96 ^{ab} | 26.37±0.16 ^a |
| 4 | S+BH+G | 148.43±0.22 ^d | 17.76±0.20 ^{cd} |
| 5 | S+CF+G | 37.27±0.19 ^c | 4.85±0.54 ^e |
| 6 | S+0.1%+H+G | 280.51±0.12 ^{ab} | 24.33±0.34 ^{ab} |
| 7 | S+0.1%+BH+G | 219.87±0.94 ^{abcd} | 24.24±0. ^{15ab} |
| 8 | S+0.1%+CF+G | 162.88±0.40 ^{cd} | 18.60±0.03 ^{bcd} |
| 9 | S+0.3%+H+G | 288.11±0.19 ^a | 21.91±0.58 ^{abc} |
| 10 | S+0.3%+BH+G | 252.02±0.62 ^{abc} | 27.39±0.95 ^a |
| 11 | S+0.3%+CF+G | 209.30±0.54 ^{abcd} | 14.95±0.17 ^d |
| 12 | S+0.5%+H+G | 189.66±0.61 ^{abcd} | 14.65±0.30 ^d |
| 13 | S+0.5%+BH+G | 182.29±0.10 ^{cd} | 16.83±0.12 ^{cd} |
| 14 | S+0.5%+CF+G | 281.88±0.15 ^{ab} | 19.26±0.44 ^{bcd} |
| F-test | | ** | ** |
| C.V. (%) | | 4.13 | 3.57 |

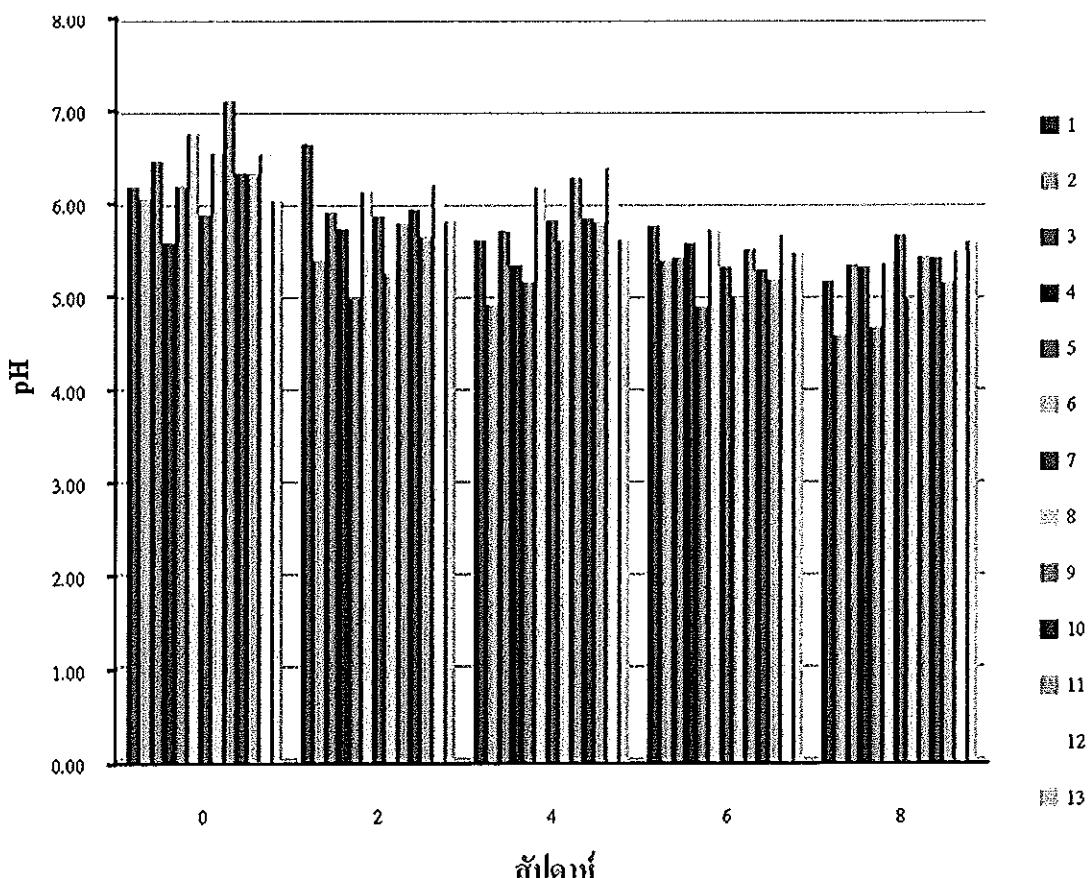
หมายเหตุ : ตัวอักษร ^{a,b,c,d,e} ที่ไม่แตกต่างกันในส่วนก็เดียวกัน แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

S = S = Soil (ชุดดินคงทาง), % = ปริมาณการปีบเปลือกในสัดส่วน 8% โดยน้ำหนัก, H = Husk (แกคลบดิน), BH = Burned Husk (แกคลบเผา), CF = Coconut fiber (ผุบมะพร้าว) 5% โดยน้ำหนัก, G = Gypsum (5 กรัม/ดินผสม 5 กิโลกรัม)

3. การศึกษาความสามารถในการปลดปล่อยธาตุอาหารพืชของคินพสมกากี้เปี๊งและวัสดุปูรูก

3.1 ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง

จากการศึกษาค่าความเป็นกรดเป็นด่างของสิ่งที่คลองต่าง ๆ (ตารางที่ 8) และการเปลี่ยนแปลงของค่าความเป็นกรดเป็นด่างของคินพสม (ภาพประกอบ 9 และตารางที่ 21) หลังจากบ่มไว้ 8 สัปดาห์ พบร่วมกันว่า ค่าความเป็นกรดเป็นด่างที่วัดได้ลดลงตลอดระยะเวลาการบ่ม เนื่องจาก การย่อยสลายอินทรีย์วัตถุในคิน กากี้เปี๊งและวัสดุปูรูก โดยกิจกรรมของจุลินทรีย์ในคิน ซึ่งจะได้ Fulvic acid และ Humic acid ซึ่งทำให้ค่าความเป็นกรดเป็นด่างลดลง (Chandrika, 2002) และนอกจากนี้ การบ่มอนไนโตรออกไซด์ (CO_2) ที่เกิดจากการบ่ม ได้รวมตัวกับน้ำในคินกลายเป็นกรดคาร์บอนิก (H_2CO_3) ซึ่งทำให้ค่าความเป็นกรดเป็นด่างลดลงอีกด้วย (William และ Robert, 1992)



ภาพประกอบ 9 ค่าการเปลี่ยนแปลงของความเป็นกรดเป็นด่างของสิ่งที่คลองที่รับประทานต่าง ๆ (ฉุบคินกอหงษ์ผสมกับกากี้เปี๊งในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก)

ตารางที่ 21 ค่าความเป็นกรดเป็นด่างของต่างๆ ของต่างๆ ทดลองที่รังษีราษฎร์ ๗ (ทำเรื่องต่อกันตามลำดับตามที่ระบุ) (ฤดูต้นฤดูทรงษ์ พฤศจิกายน อัตราร่วม
ระหว่าง ๐%, ๐.๑%, ๐.๓% และ ๐.๕% โดยน้ำหนัก)

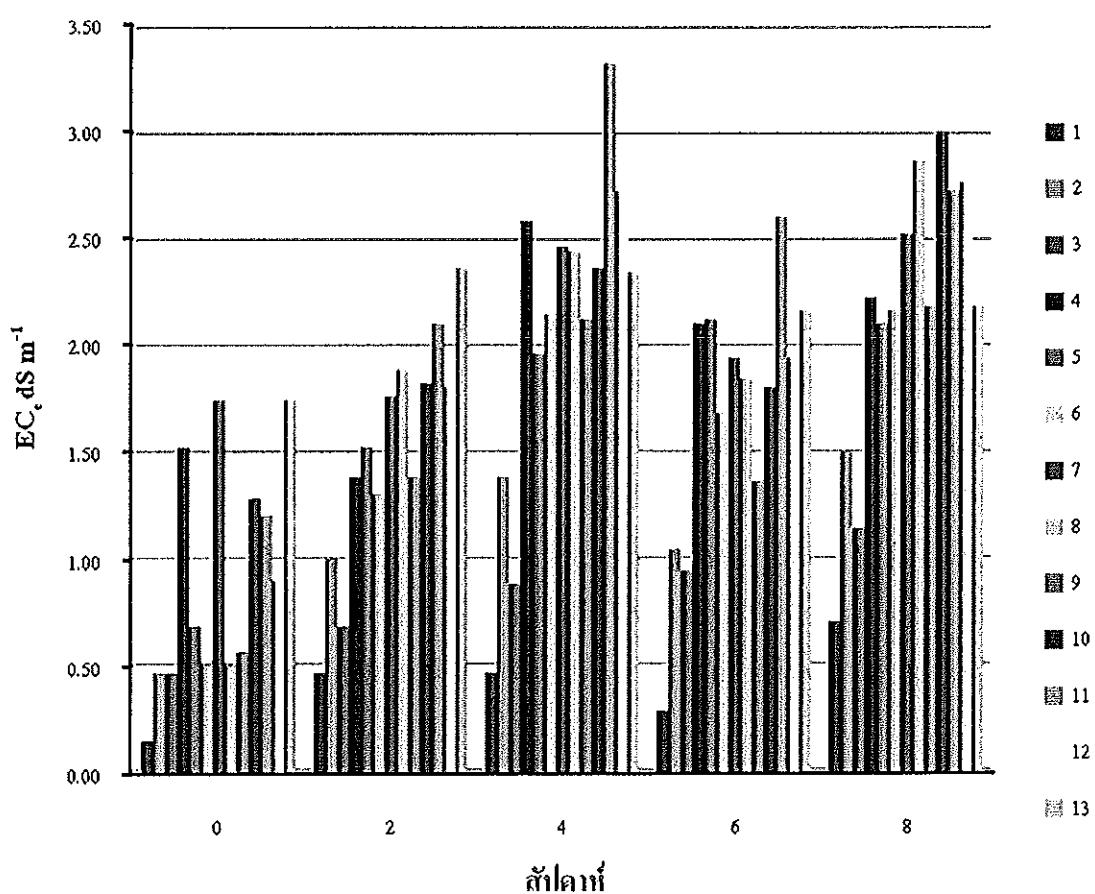
| | | pH | | | | | | | | | | | | |
|-------------|------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|----|
| ตัวอย่าง | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๖ | ๗ | ๘ | ๙ | ๑๐ | ๑๑ | ๑๒ | ๑๓ |
| ปริมาณรังสี | S (control) | S+H | S+BH | S+CF | S+0.1%+H | S+0.1%+BH | S+0.1%+CF | S+0.2%+H | S+0.2%+BH | S+0.2%+CF | S+0.5%+H | S+0.5%+BH | S+0.5%+CF | |
| ๐ | 6.12±0.01 ^b | 6.06±0.08 ^a | 6.47±0.08 ^a | 5.59±0.09 ^a | 6.20±0.04 ^a | 6.76±0.05 ^c | 5.89±0.17 ^a | 6.55±0.03 ^a | 7.11±0.03 ^a | 6.34±0.02 ^a | 6.33±0.14 ^a | 6.54±0.07 ^a | 6.04±0.06 ^a | |
| ๒ | 6.65±0.09 ^a | 5.40±0.11 ^b | 5.91±0.18 ^b | 5.74±0.14 ^b | 5.00±0.07 ^a | 6.14±0.16 ^b | 5.87±0.04 ^a | 5.25±0.07 ^a | 5.80±0.16 ^a | 5.94±0.07 ^b | 5.65±0.05 ^a | 6.22±0.02 ^b | 5.81±0.08 ^b | |
| ๔ | 5.61±0.14 ^a | 4.92±0.03 ^c | 5.72±0.11 ^{bc} | 5.34±0.07 ^b | 5.16±0.03 ^b | 6.18±0.12 ^b | 5.83±0.04 ^a | 5.61±0.01 ^b | 6.29±0.04 ^b | 5.85±0.02 ^b | 5.81±0.05 ^b | 6.39±0.12 ^{ab} | 5.62±0.03 ^c | |
| ๖ | 5.77±0.05 ^a | 5.39±0.17 ^b | 5.43±0.04 ^{cd} | 5.58±0.04 ^{cd} | 4.89±0.08 ^a | 5.72±0.06 ^a | 5.32±0.17 ^b | 45.00±0.02 ^d | 5.51±0.03 ^d | 5.29±0.13 ^c | 5.18±0.02 ^d | 5.66±0.09 ^c | 5.47±0.05 ^d | |
| ๘ | 5.17±0.13 ^d | 4.58±0.06 ^d | 5.34±0.28 ^d | 5.32±0.01 ^b | 4.67±0.06 ^d | 5.36±0.13 ^d | 5.67±0.13 ^a | 4.99±0.07 ^d | 5.43±0.11 ^d | 5.43±0.08 ^c | 5.15±0.06 ^d | 5.49±0.07 ^d | 5.59±0.04 ^d | |
| F-Test | ** | ** | ** | ** | ** | ** | ** | ** | ** | ** | ** | ** | ** | |
| C.V. (%) | 1.61 | 1.90 | 2.74 | 1.52 | 1.22 | 1.89 | 2.21 | 1.18 | 1.57 | 1.34 | 1.38 | 1.38 | 1.09 | |

หมายเหตุ : ตัวอักษร abcde ที่มีตัวตั้งกันในต่อไปนี้แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

S = S = Soil (ชุดตัวอย่างดิน), % = ปริมาณรังสี (%), BH = Husk (เปลือกหัวใจ), CF = Burned Husk (เปลือกหัวใจเผา), H = Husk (เปลือกหัวใจ)

3.2 ค่าการนำไฟฟ้าที่สารละลายน้ำตัวที่ 25 องศาเซลเซียส

จากการศึกษาค่าการนำไฟฟ้าที่สารละลายน้ำตัวที่ 25 องศาเซลเซียส ของสิ่งทุกอย่าง ๆ (ตารางที่ 8) และการเปลี่ยนแปลงของค่าการนำไฟฟ้าที่สารละลายน้ำตัวที่ 25 องศาเซลเซียสของคินพสน (ภาพประกอบ 10 และตารางที่ 22) หลังจากบ่มไว้ 8 สัปดาห์ พบว่า ค่าการนำไฟฟ้าที่รักได้ในสิ่งทุกอย่าง ๆ ส่วนใหญ่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดระยะเวลาการบ่ม เนื่องจากการย่อยสลายตัวของสารอินทรีย์ โดยกระบวนการจุลินทรีย์ ทำให้สารอินทรีย์ต่าง ๆ ถูกย่อยสลายตัวและปลดปล่อยออกมานิรูปแคตไอกอนและแอนไอกอนต่าง ๆ ซึ่งเป็นตัวนำไฟฟ้าอย่างดี (Markus, 2008)



ภาพประกอบ 10 ค่าการเปลี่ยนแปลงของค่าการนำไฟฟ้าที่สารละลายน้ำตัวที่ 25 องศาเซลเซียส ของสิ่งทุกอย่างที่ระยะเวลาต่าง ๆ (ชุดคินคองหงษ์สมกับกาลี เป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก)

ตารางที่ 22 ค่าการนำไฟฟ้าที่สาธารณสุขอิมัต้าที่ 25 ของศูนย์บริการสุขภาพทองที่ระยะเวลาต่างๆ (ค่าเฉลี่ยของความถี่ของน้ำประปา) (จุดติดตามทางผู้ติดตาม)

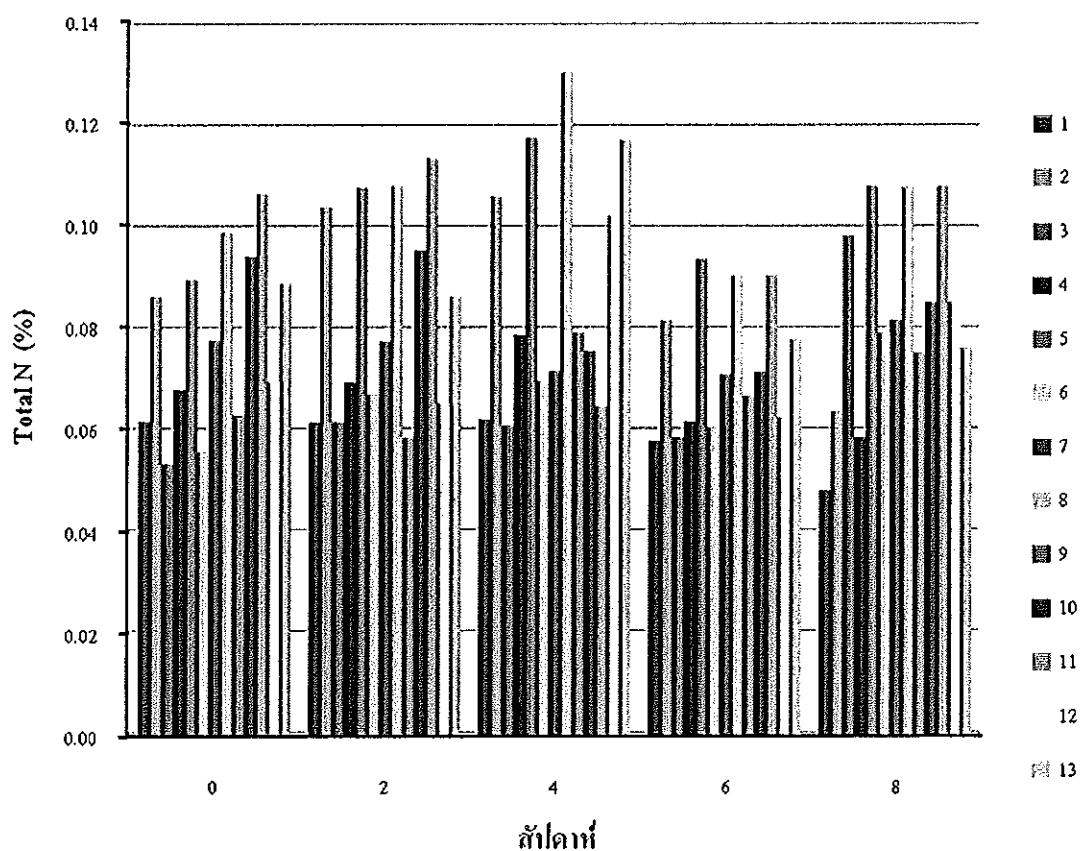
| ផែនការណ៍ | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|----|
| ក្រុមពិសេស តាមលទ្ធផល | S (control) | S+H | S+BH | S+CF | S+0.1%+H | S+0.1%+BH | S+0.1%+CF | S+0.3%+H | S+0.3%+BH | S+0.3%+CF | S+0.5%+H | S+0.5%+BH | S+0.5%+CF | |
| 0 | 0.14±0.02 ^a | 0.46±0.07 ^a | 0.46±0.03 ^a | 1.52±0.55 ^{bac} | 0.68±0.07 ^a | 0.50±0.15 ^b | 1.74±0.51 ^b | 0.50±0.16 ^c | 0.56±0.15 ^c | 1.28±0.19 ^a | 1.20±0.10 ^a | 0.90±0.27 ^a | 1.74±0.77 ^a | |
| 2 | 0.46±0.12 ^b | 1.00±0.03 ^b | 0.68±0.06 ^{bac} | 1.38±0.50 ^b | 1.52±0.06 ^b | 1.30±0.12 ^b | 1.76±0.33 ^b | 1.88±0.15 ^b | 1.38±0.15 ^b | 1.82±0.03 ^{bac} | 2.10±0.53 ^{bac} | 1.80±0.44 ^b | 2.36±0.44 ^b | |
| 4 | 0.46±0.07 ^b | 1.38±0.15 ^b | 0.88±0.23 ^b | 2.55±0.25 ^b | 1.96±0.19 ^a | 2.14±0.20 ^a | 2.46±0.26 ^a | 2.44±0.30 ^a | 2.12±0.17 ^a | 2.36±0.07 ^b | 3.32±0.68 ^a | 2.72±0.48 ^a | 2.34±0.29 ^a | |
| 6 | 0.28±0.06 ^{abc} | 1.04±0.43 ^{ab} | 0.94±0.17 ^{ab} | 2.10±0.24 ^{abc} | 2.12±0.07 ^a | 1.68±0.47 ^{ab} | 1.94±0.15 ^{ab} | 1.84±0.24 ^a | 1.36±0.03 ^a | 1.80±0.30 ^{bac} | 2.60±0.53 ^b | 1.94±0.12 ^b | 2.16±0.35 ^b | |
| 8 | 0.70±0.24 ^a | 4.58±0.06 ^a | 1.14±0.13 ^a | 2.22±0.18 ^b | 2.10±0.15 ^a | 2.16±0.13 ^a | 2.52±0.18 ^a | 2.86±0.54 ^a | 2.18±0.36 ^a | 3.00±0.76 ^a | 2.72±0.69 ^b | 2.76±0.26 ^a | 2.18±0.15 ^a | |
| F-Test | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | |
| C.V. (%) | 31.96 | 19.93 | 18.90 | 18.88 | 7.06 | 16.00 | 15.10 | 16.36 | 13.32 | 18.43 | 21.20 | 16.33 | 20.95 | |

ก. ห้องน้ำสาธารณะ ๑ ห้อง ติดตั้งป้าย “ห้องน้ำสาธารณะ” ตามมาตรฐานที่ดีที่สุด ๒. ห้องน้ำส่วนตัว ๓ ห้อง ติดตั้งป้าย “ห้องน้ำส่วนตัว” ตามมาตรฐานที่ดีที่สุด

卷之三

3.3 ในโตรเจน

จากการศึกษาปริมาณในโตรเจนทั้งหมดของสิ่งทคลองต่าง ๆ (ตารางที่ 8) และการเปลี่ยนแปลงของปริมาณในโตรเจนทั้งหมดของดินผสม (ภาพประกอบ 11 และตารางที่ 23) หลังจากบ่มไว้ 8 สัปดาห์ พบว่า ปริมาณในโตรเจนทั้งหมดของสิ่งทคลองต่าง ๆ มีค่าไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในสิ่งทคลองที่ 3, 5, 6, 7, 9, 11, 12 และ 13 อาจเนื่องมาจากการปริมาณในโตรเจนที่ปลดปล่อยออกมายจากการย่อยสลายตัวของอินทรีย์ตุ่ม (หากซึ่งเป็นและวัสดุปูลูก) กับปริมาณในโตรเจนที่อยู่ในรูปคล้ายน้ำได้ซึ่งลงสู่ดินด้านล่างในปริมาณใกล้เคียงกัน ซึ่งเป็นผลทำให้ปริมาณในโตรเจนทั้งหมดของสิ่งทคลองไม่เปลี่ยนแปลงมากนักเมื่อเวลาผ่านไป



ภาพประกอบ 11 ถ้าการเปลี่ยนแปลงของปริมาณในโตรเจนทั้งหมดของสิ่งทคลองที่ระบบทะเวณต่างๆ (ชุดดินคงของสมกับหากซึ่งเป็นในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก)

ตารางที่ 23 ค่าไนโตรเจนทั้งหมดของตัวอย่างต่อต้านการต้อ化ในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% (ดูหน้าแน่น)

| | | Total N (%) | | | | | | | | | | | | |
|----------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|------------|------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| ตัวอย่าง | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| ตัวอย่าง | กรรมวิธี (control) | S | S+H | S+BH | S+CF | S+0.1%+H | S+0.1%+BH | S+0.1%+CF | S+0.3%+H | S+0.3%+BH | S+0.3%+CF | S+0.5%+H | S+0.5%+BH | S+0.5%+CF |
| 0 | 0.06±0.12* | 0.09±0.12 ^a | 0.06±0.04* | 0.06±0.07* | 0.09±0.10* | 0.09±0.01* | 0.09±0.01* | 0.08±0.08 ^b | 0.01±0.11 ^b | 0.01±0.04 ^{ns} | 0.08±0.21 ^a | 0.11±0.09* | 0.11±0.06* | 0.09±0.15 ^b |
| 2 | 0.07±0.11* | 0.09±0.24* | 0.06±0.07* | 0.07±0.07 ^b | 0.11±0.09 ^b | 0.07±0.03* | 0.07±0.03* | 0.08±0.05 ^b | 0.01±0.13 ^b | 0.01±0.02 ^c | 0.09±0.12 ^a | 0.11±0.07* | 0.06±0.03* | 0.08±0.17 ^b |
| 4 | 0.07±0.06* | 0.11±0.19* | 0.06±0.04* | 0.08±0.09* | 0.12±0.10* | 0.07±0.08* | 0.08±0.08* | 0.08±0.08 ^b | 0.12±0.30* | 0.08±0.06 ^b | 0.08±0.06 ^b | 0.06±0.11 ^c | 0.12±0.26 ^c | 0.12±0.01* |
| 6 | 0.07±0.09* | 0.10±0.37* | 0.06±0.01* | 0.07±0.16* | 0.10±0.06 ^{ns} | 0.06±0.04* | 0.06±0.04* | 0.07±0.04 ^c | 0.01±0.14 ^b | 0.07±0.08 ^{ns} | 0.08±0.09 ^b | 0.08±0.19 ^b | 0.06±0.05 ^b | 0.08±0.07* |
| 8 | 0.04±0.12 ^b | 0.06±0.08 ^b | 0.01±0.11 ^b | 0.06±0.08 ^c | 0.10±0.14 ^{ns} | 0.07±0.19 ^b | 0.09±0.09* | 0.11±0.10* | 0.07±0.08 ^b | 0.08±0.06 ^b | 0.11±0.03* | 0.08±0.11 ^b | 0.07±0.06* | 0.07±0.06* |
| F-Test | ** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | ** | ** | ** |
| C.V. (%) | 9.47 | 12.57 | 6.60 | 10.53 | 6.88 | 6.33 | 5.72 | 5.29 | 6.66 | 5.53 | 6.82 | 10.50 | 7.98 | |

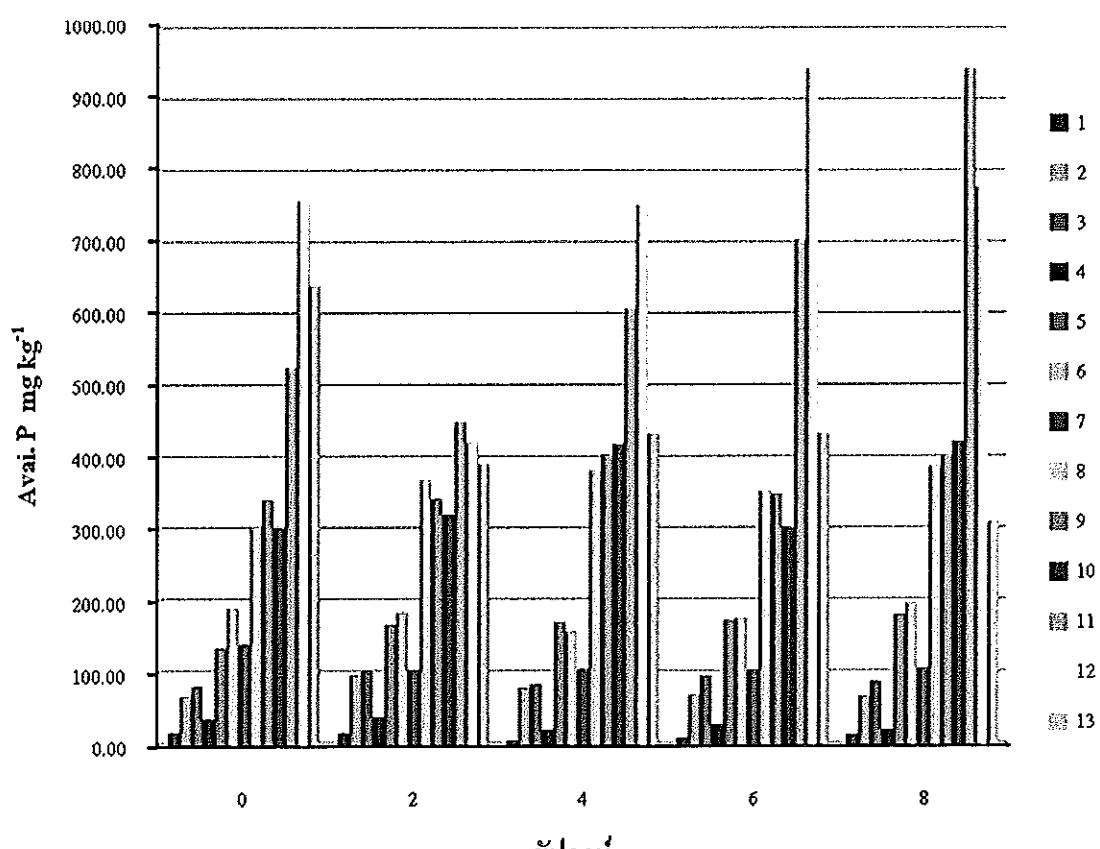
หมายเหตุ : ตัวอักษร ns คือแตกต่างกันในตัวอย่างเดียว แสดงว่าไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่ามีความต่างทางสถิติ ($P<0.05$)

ns = “ไม่แตกต่างกันทางสถิติ” (ไม่ผ่านเกณฑ์ T test)

S = Soil (ชุดดินทดลอง), % = ปริมาณการเพิ่ม โลหะหนัก H = Husk (เปลือกหัวใจ), BH = Burned Husk (เปลือกเผา), CF = Coconut fiber (ญี่ปุ่นพาร์ก) 8% โดยนำเข้าแทนก

3.4 ฟอสฟอรัส

จากการศึกษาปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ของสิ่งทคลองต่าง ๆ (ตารางที่ 8) และการเปลี่ยนแปลงของปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ของดินผสม (ภาพประกอบ 12 และ ตารางที่ 24) หลังจากบ่มไว้ 8 สัปดาห์ พบว่า ปริมาณความฟอสฟอรัสของสิ่งทคลองต่าง ๆ มีแนวโน้มคงที่ เนื่องจากฟอสฟอรัสจะถูกตรึงไว้ในรูปของสารประกอบฟอสเฟตซึ่งติดต่อกันและ ละลายน้ำได้ยาก จึงยังคงอยู่ในการขี้เปื้อง ทำให้ ปริมาณความฟอสฟอรัสของสิ่งทคลองต่าง ๆ มีแนวโน้มไม่เปลี่ยนแปลง



ภาพประกอบ 12 ค่าการเปลี่ยนแปลงของปริมาณฟอสฟอรัสของสิ่งทคลองที่ระยะเวลาต่าง ๆ (ชุดดินคงอยู่กับการขี้เปื้องในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก)

ตารางที่ 24 ค่าพอกฟอร์สที่เป็นประภัยชนิดองร่องหอดลดที่ระบายน้ำต่างๆ (ค่าเฉลี่ย±ค่าวarians) (ชุดดินคนหงษ์ผสานกับภาคปีเขียวในอัตราส่วนระหว่าง 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยขนาดฝัก)

| ตัวอย่าง | ตัวอย่าง | Avai. P (mg kg^{-1}) | | | | | | | | | | | |
|------------|-------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ก่อรากวีร์ | S (control) | 66.75±13.71 ^a | 80.72±14.72 ^a | 34.54±3.44 ^a | 133.10±15.85 ^b | 188.21±59.19 ^b | 138.15±30.91 ^a | 301.13±94.40 ^c | 339.17±73.45 ^b | 300.36±79.24 ^b | 523.49±66.38 ^b | 756.72±85.70 ^b | 636.81±62.66 ^a |
| 0 | 16.09±3.15 ^a | 95.50±20.40 ^a | 102.05±8.55 ^b | 37.26±2.82 ^a | 165.65±19.25 ^b | 181.88±45.24 ^b | 102.67±13.35 ^b | 367.49±72.13 ^a | 340.78±32.84 ^b | 318.52±95.67 ^b | 447.85±64.58 ^a | 419.35±81.48 ^a | 389.10±64.23 ^b |
| 2 | 14.96±2.27 ^a | 94.71±0.01 ^b | 26.78±0.01 ^a | 171.91±0.03 ^a | 174.77±0.01 ^a | 102.81±0.02 ^b | 351.29±0.07 ^b | 402.29±61.46 ^a | 417.26±36.00 ^a | 605.16±43.37 ^b | 749.59±48.34 ^b | 431.25±44.88 ^b | |
| 4 | 4.63±1.36 ^b | 78.04±18.73 ^a | 82.93±19.45 ^b | 19.96±3.62 ^b | 169.18±7.82 ^a | 156.19±6.23 ^d | 103.85±44.77 ^b | 380.37±70.99 ^a | 402.29±61.46 ^a | 417.26±36.00 ^a | 605.16±43.37 ^b | 749.59±48.34 ^b | 431.25±44.88 ^b |
| 6 | 7.79±0.02 ^b | 68.21±0.01 ^a | 94.71±0.01 ^b | 26.78±0.01 ^a | 171.91±0.03 ^a | 174.77±0.01 ^a | 102.81±0.02 ^b | 351.29±0.07 ^b | 402.29±61.46 ^a | 417.26±36.00 ^a | 605.16±43.37 ^b | 749.59±48.34 ^b | 431.25±44.88 ^b |
| 8 | 12.54±0.05 ^a | 65.74±0.02 ^c | 86.60±0.02 ^{bc} | 19.46±0.01 ^b | 179.72±0.02 ^a | 195.20±0.02 ^a | 105.30±0.03 ^b | 385.63±0.06 ^a | 400.07±0.08 ^a | 420.30±0.68 ^a | 939.20±0.15 ^b | 774.07±0.5 ^b | 307.70±0.05 ^b |
| F-Test | ** | ** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | |
| C.V. (%) | 10.58 | 12.75 | 11.72 | 12.97 | 9.87 | 11.73 | 36.31 | 11.31 | 12.31 | 10.23 | 12.21 | 7.5 | 8.69 |

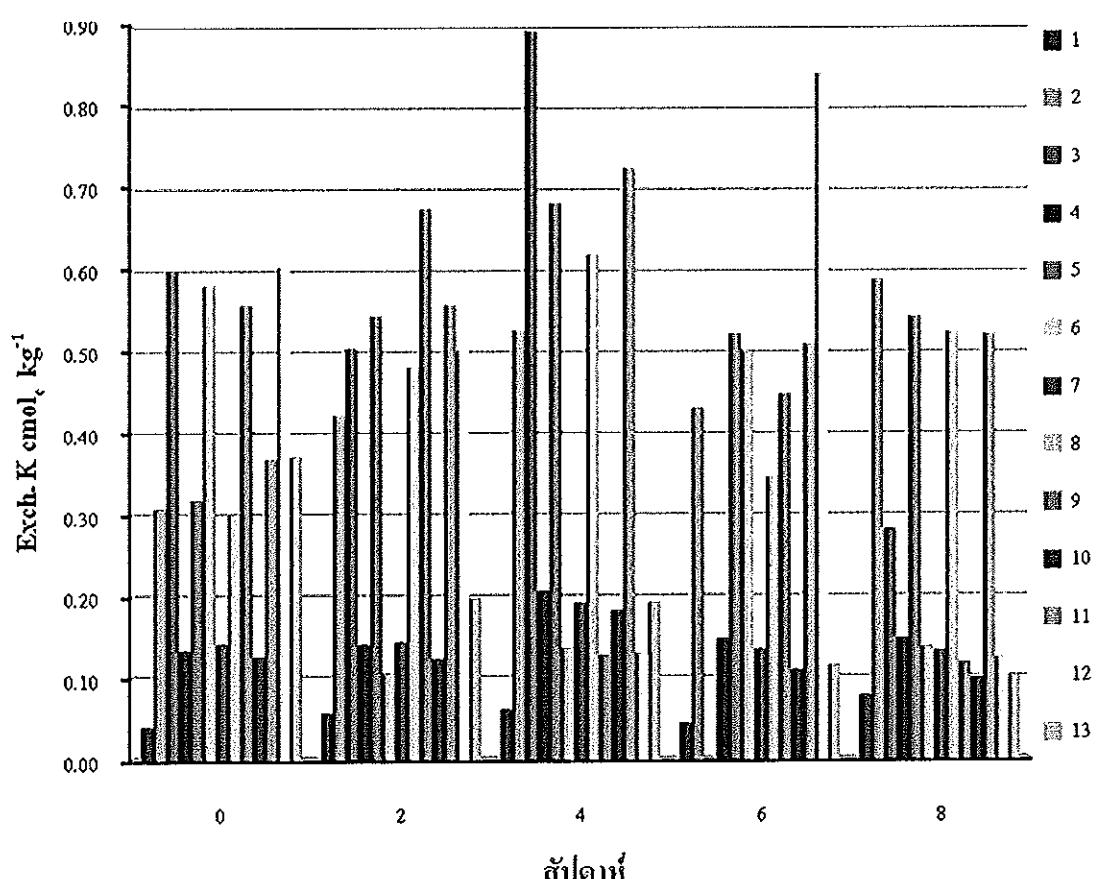
หมายเหตุ : ตัวอักษร ๙๙% ที่แตกต่างกันในสходимร์ดิวตน์ แสดงว่ามีความถี่ของตัวอย่างต่ำที่ ($P<0.05$)

ns = ไม่แตกต่างกันทางสถิติ (ไม่ใช้เป็นโดยใช้ T test)

S = Soil (ชุดดินคนหงษ์), % = ปริมาณกากข้าวเปลือก โคลนหน้าดิน, H = Husk (เปลือกตับ), BH = Burned Husk (เปลือกเผา), CF = Coconut fiber (ญี่ปุ่นพาร์ก) 8% โดยหน้าดิน

3.5 โพแทสเซียม

จากการศึกษาค่าโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ของสิ่งทคลองต่าง ๆ (ตารางที่ 8) และการเปลี่ยนแปลงของค่าโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ของดินผสม (ภาพประกอบ 13 และตารางที่ 25) หลังจากบ่มไว้ 8 สัปดาห์ พบร่วมกันว่า ปริมาณโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ในสิ่งทคลองต่างๆ ไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก อาจเนื่องมาจากการที่เปลี่ยนไปมีปริมาณโพแทสเซียมไม่นานนัก ซึ่งเป็นผลทำให้ปริมาณโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ในดินผสมไม่มีการเปลี่ยนแปลงตามระยะเวลาที่เปลี่ยนไป



ภาพประกอบ 13 ค่าโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ของสิ่งทคลองที่ระยะเวลาต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย±ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน) (ชุดดินคงอยู่ผืนดินกากี้เปลี่ยนอัตราส่วน 0%, 0.1%, 0.3% และ 0.5% โดยน้ำหนัก)

บทที่ 4

สรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษานี้ได้ใช้ภาคีปั่นจากองค์การสวนยาง อ.นาบอน จ.นครศรีธรรมราช โดยการเก็บตัวอย่างภาคีปั่นซึ่งเป็นของเสียที่ได้จากการกระบวนการปั่นน้ำยางขัน และจากการตกลงกันของน้ำยาง โดยตัวอย่างที่เก็บได้คาดว่าอยู่ในช่วงอายุ 1 วัน, 1-2 ปี, 2-3 ปี, 3-4 ปี และมากกว่า 20 ปี หลังจากทำการวิเคราะห์คุณสมบัติทางเคมีและชาตุอาหารพืชแล้วพบว่า ปริมาณชาตุอาหารพืชส่วนใหญ่ในภาคีปั่นจะลดน้อยลงเมื่ออายุเพิ่มขึ้น โดยภาคีปั่นอายุ 1-2 ปี มีความเหมาะสมที่สุดใน การนำมาใช้เพิ่มชาตุอาหารให้แก่เดิน เนื่องจากยังคงมีปริมาณชาตุอาหารคงเหลืออยู่ใกล้เคียงกับ ภาคีปั่นอายุ 1 วัน แต่เป็นประไชน์กับพืชมากกว่าเนื่องจากมีการเว้นระยะให้สารอินทรีย์ในภาคี ปั่นได้ถูกย่อยสลายตัวโดยจุลินทรีย์จนอยู่ในระดับที่ไม่ปลดปล่อยความร้อนและก๊าซที่เป็น อันตรายต่อรากพืช นอกจากนี้ยังเปลี่ยนสภาพจากยางสดเป็นเศษยางที่แห้งจนสามารถถูกนำไปเผาได้ ในการศึกษานี้จึงทดลองใส่ภาคีปั่นอายุ 1 ปี ในอัตราส่วนต่างๆ คือ 0%, 0.1%, 0.2%, 0.3%, 0.5%, 1.0%, 1.5% และ 2.0% โดยน้ำหนัก พบร้าสัดส่วนที่เหมาะสมของภาคีปั่นที่สูง กับ คินคองหงษ์สำหรับทดลองปลูกข้าวโพดหวานคือ 0.2% โดยน้ำหนัก เมื่อใส่ภาคีปั่นมากกว่านี้จะ ทำให้ข้าวโพดไม่สามารถเจริญเติบโตได้ เนื่องจากปัญหาร่องความเห็นและความไม่สมดุลของชาตุ อาหารพืชในภาคีปั่น(ขาดแคลนเชื้อม) ซึ่งทำให้ยอดอ่อนข้าวโพดหวานมีวนตัวเข้าหากัน ไม่คด ออก จึงแก้ปัญหาความเห็น โดยเพิ่มวัสดุอินทรีย์ และแก้ปัญหาความไม่สมดุลของชาตุอาหาร โดย การใส่ปั่น

วัสดุอินทรีย์ที่เลือกใช้มี 3 ชนิด ได้แก่ แกลบดิน แกลบเผา และขยะมะพร้าว ซึ่งจะใส่ใน อัตราส่วน 8% โดยน้ำหนัก เมื่อผสมกับคิน ยิปซัม และภาคีปั่นในอัตราส่วนต่างๆแล้วทดลอง ปลูกข้าวโพดหวาน พบร้า สัดส่วนที่เหมาะสมของภาคีปั่นและชนิดวัสดุปูนที่ทำให้ข้าวโพด หวานสามารถเจริญเติบโตได้ดีที่สุดคือ เมื่อใส่ภาคีปั่น 0.3% โดยน้ำหนัก ผสมกับแกลบดินหรือ แกลบเผา จะทำให้ข้าวโพดหวานมีการเจริญเติบโตสูงสุด

นอกจากนี้ เพื่อเป็นการทดสอบประสิทธิภาพของภาคีปั่น นอกจากปลูกข้าวโพด หวานแล้วยังทดลองปลูกไม้ดอกเพิ่มอีก 2 ชนิด คือ แพงพวยและบานไม้รูโรย ในคินกระถางที่มีวง จำหน่าขดินสำเร็จรูปตามท้องตลาด จำนวน 2 บริษัท และจากผลการศึกษาพบว่า ข้าวโพดที่ปลูก ด้วยคินที่ผสมภาคีปั่น 0.3% โดยน้ำหนัก ผสมแกลบดิน 8% โดยน้ำหนัก ข้าวโพดมีการ เจริญเติบโตด้านความสูงและน้ำหนักสดไม่แตกต่างทางสถิติกับข้าวโพดหวานที่ปลูกในคินกระถาง

2 แต่จริงๆ เติบโตได้ดีแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญกับข้าวโพดหวานที่ปลูกในชุดควบคุมและในคืนกระถาง 1 ส่วนแพงพวยที่ปลูกด้วยดินผสมกาลจี เป็น 0.1% โดยนำหนัก ผสมกับแกลบดิน 8% โดยนำหนัก แพงพวยมีการเจริญเติบโตด้านความสูง นำหนักสด และจำนวนดอกไม่แตกต่างทางสถิติกับแพงพวยที่ปลูกในคืนกระถาง 2 แต่จริงๆ เติบโตได้ดีแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ กับแพงพวยที่ปลูกในชุดควบคุมและในคืนกระถาง 1 ส่วนบาน ไม่รู้โดยที่ปลูกด้วยดินผสมกาลจี เป็น 0.3% โดยนำหนัก ผสมกับแกลบดิน 8% โดยนำหนัก บาน ไม่รู้โดยมีการเจริญเติบโตด้านความสูงและจำนวนดอกไม่แตกต่างทางสถิติกับบาน ไม่รู้โดยที่ปลูกในคืนกระถาง 2 แต่จริงๆ เติบโตได้ดี แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญกับบาน ไม่รู้โดยที่ปลูกในชุดควบคุมและในคืนกระถาง 1

จากการศึกษาความเข้มข้นของชาตุอาหารพืชในต้นข้าวโพดหวานพบว่า กาจีเป็นสารเดียวที่เป็นแหล่งของฟอสฟอรัสและแมกนีเซียมที่สำคัญแก่คินและพืช และสามารถนำมาใช้เป็นแหล่งชาตุฟอสฟอรัสและในไตรเจนทดแทนการใช้ปุ๋ยเคมีได้ แต่เนื่องจากกาจีเป็นมีข้อจำกัด ในเรื่องความเค็มและมีปัจจัยทางเรื่องความไม่สมดุลของชาตุอาหาร ดังนั้นจึงต้องใส่ในปริมาณน้อย และต้องเพิ่มชาตุแคลเซียมให้แก่คิน โดยใช้ชิปซัมในอัตรา 1 กรัมต่อตัน 1 กิโลกรัมร่วมด้วย แต่ทั้งนี้ ไม่สนับสนุนให้ใช้กาจีเป็นในการปลูกพืชสำหรับรับประทาน เนื่องจากในกระบวนการผลิตน้ำยาขันนั้นมีการเติมสารเคมีได้แก่ Tetra methyl triuram disulfide (TMTD) และ Zinc oxide (ZnO) ลงไปด้วย ซึ่ง TMTD จัดเป็นสารตั้งต้นในการเกิด Nitrosamine ซึ่งเป็นสารก่อมะเร็ง ซึ่งใช้เป็นส่วนผสมของยาฆ่าแมลงในการไล่นกและสัตว์ต่างๆ และยังใช้กลูโคเมล็ดพืชก่อนปลูกเพื่อป้องกันมดและแมลงกัดกิน แต่เนื่องจากใช้ในปริมาณน้อยและสลายตัวไปกับน้ำจึงอาจไม่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค แต่ทั้งนี้ก็ยังคงเป็นเรื่องที่ต้องมีการศึกษาวิจัยกันต่อไป จึงขอสนับสนุนให้ใช้กาจีเป็นเพื่อการปลูกไม้ดอกไม้ประดับ เนื่องจากมีปริมาณฟอสฟอรัสสูง สามารถนำมาใช้ทดแทนการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการลดต้นทุนการนำเข้าแม่ปุ๋ยฟอสฟอรัสให้กับเกษตรกรได้ในอนาคต

บรรณานุกรม

กรรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2543. การปลูก การดูแลรักษาและการใช้ปุ๋ยเคมีในนา
ข้าว. องค์ความรู้เรื่องข้าว กรรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. สืบคันจาก :

http://www.brrd.in.th/rkb/data_004/rice_xx2-04_manage_003-2.html [1 มีนาคม 2554].

กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2544. เอกสารข้อมูลความ
ปลอดภัยเคมีภัณฑ์. สืบคันจาก : <http://msds.pcd.go.th/searchName.asp?vID=796> [1
มีนาคม 2554].

กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2548. กระบวนการผลิตน้ำยาง
ขัน. ใน แนวปฏิบัติที่ดีด้านการป้องกันและลดมลพิษ อุตสาหกรรมน้ำยางขัน. สำนักจัดการ
คุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ เล่มที่ 6/8. มกราคม 2548. หน้า 3.

กรมพัฒนาที่ดิน, 2540. ชุดดินคอหงส์ (Kho Hong soil series : Kh). สืบคันจาก :

http://www.ldd.go.th/thaisoils_museum/pf_desc/south/Kh.htm [1 มีนาคม 2554].

กัญจน์สม พาเพล, 2548. ผลของสารปรับปรุงดินต่อคุณสมบัติของดินนาถุกรังแรงและการเติบโตของ
พืช (Effects of soil amendments on abandoned shrimp farm soil properties and
plant growth). วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรดิน
คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

คณะกรรมการวิชาปฐพีวิทยา, 2544. ปฐพีวิทยาเบื้องต้น. ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

จักรี เลื่อนราม, 2548. เส้นทางน้ำยางสดสู่โรงงานน้ำยางขัน. ว.กสิกร. 80, 1: 45-48.

จำเป็น อ่อนทอง, 2547. คู่มือการวิเคราะห์ดินและพืช. ภาควิชาชีวศึกษา คณะทรัพยากร
ธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ชุมพล คุณวาสี, 2550. สารอาหารของพืช. เอกสารประกอบการสอนวิชา 2303 107 General
Biology. ภาควิชาพุกศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 3.

ชูสิน วรเดช, 2541. การพื้นฟูดินจากบ่อเลี้ยงถุงคุณค่าสำหรับการปลูกหญ้า Mauritius Grass
(*Brachiaria mutica*). วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
สิ่งแวดล้อม คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม.

ชัยรัตน์ นิตนันท์ และ นิทศันน์ สองครี, 2549. รายงานการศึกษาประสิทธิภาพของการใช้ซีดีเพื่อจากกระบวนการผลิตน้ำยางข้นเป็นสารปรับปรุงดิน. สงขลา : ภาควิชาชีวเคมีศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

คำริ ดาวรมาศ และ จันทร์ อริยธัช, 2534. ปูยอินทรีย์. ว.อนุรักษ์คืนและน้ำ. 7: 29-35.

บุญแสลง เตีบวนกุลธรรม, 2548. เอกสารประกอบการสอนวิชาปฐพีวิทยา. คณะเทคโนโลยี การเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ฝ่ายเผยแพร่และประชาสัมพันธ์, 2532. แกลงกับการปรับปรุงบำรุงดิน. ว.พัฒนาที่ดิน. 27: 33-34.

พิพากษ์ ลิ่มทอง และ ภิวารรณ เหลืองวุฒิวิโรจน์, 2540. ระดับชาต้อาหารพืชในปูยหมัก. ใน การปรับปรุงดินด้วยอินทรีย์. โครงการปรับปรุงบำรุงดินด้วยอินทรีย์วัตถุ กลุ่มอินทรีย์วัตถุ และวัสดุเหลือใช้ กองอนุรักษ์คืนและน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กรุงเทพฯ: 75-87.

ไฟทิพย์ ชีรเวชญาณ, 2551. การกำจัดเอทิลีนไกลคอล โดยใช้ถ้าโลยปีเดื่อย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี วิทยาเขตบางขุนเทียน,

พีไพบูลย์ ไชยวารรณ, 2549. ผลของถ้าหนักต่อการเจริญเติบโต ผลผลิตของพืชและสิ่งแวดล้อม (Effect of Bottom Ash on Crop Growth Yield and Environment). วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

บงกช โอสถสถาป, 2546. ชาต้อาหารพืช. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรั้งที่ 2. กรุงเทพฯ. หน้า 226.

วรารศี เดกประดิษฐ์, 2543. การนำกากซีดีเพื่อจากอุตสาหกรรมน้ำยางข้นมาใช้ประโยชน์เพื่อทำเป็นวัสดุปรับปรุงดิน (The Utilization of the Centifuged Residue from Concentrated Latex Industry as a Soil Conditioner). วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม.

วลัยพร พ่อนพัน, 2547. การใช้ประโยชน์กากซีดีเพื่อจากโรงงานผลิตน้ำยางข้นในรูปสารบำรุงดิน. (Utilization of The Lutoid of Rubber Latex Industry in Term of Soil Conditioner).

วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วันชัย แก้วยอด, 2540. การตรวจสอบการจัดการน้ำเสียโรงงานยาง: กรณีศึกษาในจังหวัดสงขลา (The Investigation of Rubber Westwater Management: A Case Study of Changwat Songkhla). วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม คณะการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ศศิวิมล 功德กัน, สุรพิชญ ดอยกุณนันท์, นวีวรรณ คงแก้ว และ อรพินท์ ชัยกำพลเติศ, 2548.

นวัตกรรมการรักษาสภาพน้ำย่างขัน. ศูนย์เทคโนโลยีโภคและวัสดุแห่งชาติ. ศูนย์วิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมยางไทย.

สาระ นิยมเดชา, 2553. การเตรียมสารปรับปรุงดินจากกาบปืนน้ำย่างขันโดยใช้จุลทรรศน์ที่มี

ประสิทธิภาพ (Preparation of Soil Amendments from Concentrated Latex Sludge using Effective Microorganisms). วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สถาบันวิจัยการยาง, 2551. น้ำย่างพารา. ว.ยางพารา. 3, 3: 4.

สมชาย ชลตระการ, 2549. การตอบสนองต่อความเค็มระดับต่างๆต่อการเจริญเติบโตของผักโภค

(Response of different salinity levels on growth of *Amaranthus dubius*). ว.เกษตร 22, 2: 147-159.

เสาวนีย์ ก่อวุฒิกุลรังษี, วีไอลรัตน์ ชีวเศรษฐธรรม, พันธุพงศ์ นิธิอุทัย และธนธรรท์ นวลป่าນ, 2546.

การศึกษาเพื่องดักเก็บการเตรียมปุ๋ยเหลวจากกาบปืนน้ำย่างขัน. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รายงานการศึกษาของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).

โสภิตา คำหาญ, 2546, แหล่งแคลเซียมที่เหมาะสมต่อการผลิตถั่วถิลิงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

รายงานวิชา 1212-780 สัมมนา 1. ภาควิชาพืชศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

อรอนงค์ ผิวนิล, เกย์น จันทร์แก้ว, ไฟบูลี ประพฤติธรรม และ นิพนธ์ ตั้งคณานุรักษ์, 2549.

การศึกษาถั่วที่ปลูกป้องจากมะขุนหนากนาٹเมืองเพชรบูรี จังหวัดเพชรบูรี. โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหล่งผลิตเบี้ยนเนื่องมาจากพระราชดำริ จ.เพชรบูรี.

อภิรักษ์ ุทธง, 2553. วัสดุปรับปรุงดินจากอุตสาหกรรมน้ำย่างขันและมูลสุกรสำหรับปลูกกระถิน

เทพา (Soil Conditioner from Concentrated Latex Industry Sludge and Pig Manure for *Acacia mangium* Plantation). วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

อิทธิสุนทร นันทกิจ, 2549. การปูกลพืชในวัสดุปูกล. ภาควิชาปูร์ฟิวทิยา คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

อุ่รวรรณ ไอยสุวรรณ, 2545. การใช้ประโยชน์จากการของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมอาหารทะเลสำหรับเป็นปุ๋ยอินทรีย์และสารปรับปรุงดิน (Utilization of Sewage Sludge from Sea Food Industry as an Organic Fertilizer and Soil Amendment). วิทยานิพนธ์วิทยา

ศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรดิน คณะทรัพยากรธรรมชาติ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

Chandrika, V., Ajijul, H. M., Nayak, D. and Kunal G., 2002. Clay- humus complexation: Effect of pH and the nature of bonding. *J. Soil Biology and Biochemistry*. 26, 9: p. 1145-1149.

Craig Dick, 2009. Calcium Magnesium Ratio. ตีบคืนจาก :

<http://blog.calciumproducts.com/posts/calcium-magnesium-ratio.cfm> [2 มีนาคม 2554].

Ellen, Z. H., Oakesa, S. R., Hysella, M. and Hayb, A., 2005. Cornell Waste Management Institute. Department of Crop and Soil Sciences. Rice Hall. Ithaca. United States.

Gao, P., Tang, X., Tong, Y. and Chen, Y., 2007. Application of Sewage Sludge Next Term Compost on Highway Embankments. College of Environment and Resource. Huajiachi. Zhejiang University. China.

Liping, K., Farida, D., and Willy, V., 2000. Sludge treatment and reuse as soil conditioner for small rural communities Original Research Article. *J. Bioresource Technology*. 73, 3: p. 213-219.

Markus, A., Siswantoa, A. B. and Subandiono, R. E., 2008. Properties of Organic and Acid Sulfate Soils and Water of A 'reclaimed' Tidal Backswamp in Central Kalimantan, Indonesia. *J. Geoderma*. 149, 1-2: p. 54-65.

Monique, C. and Ineson, P., 1999. Environmental Factors Controlling NO_3^- Leaching, N_2O Emissions and Numbers of NH_4^+ Oxidizers in A coniferous Forest Soil. *J. Soil Biology and Biochemistry*. 31, 7: p. 979-990.

Paolo, P., Santucci, M. A., Campani, A. G. and Forti, G. C., 2005, Toxic and DNA-damaging Activities of The Fungicides Mancozeb and Thiram (TMTD) on Human Lymphocytes in Vitro. *J. Teratogenesis Carcinogenesis and Mutagenesis*. 9: p. 75-81.

Paton, T.R., 1978. *The Formation of Soil Material*. p.143. London: Geeorge Allen & Unwin Ltd.

Priestley, D.A., 1986. *Seed Aging: Implication for Seed Storage and Persistence in The Soil*. p. 304. London: Comstock Publishing Associates.

Tarrasona, D., Ojeda, G., Ortizaand, O. and Alcaniza, J. M., 2006. Differences on Nitrogen Availability in a Soil Next Term Amended With Fresh, Composted And Thermally-

Dried Sewage Previous Term Sludge Next Term. Department of Animal Plant Biology and Ecology. Autonomous University of Barcelona, Spain.

Tisdale, S. L., W. L. and Beaton, J. D., 1985. **Soil Fertility and Fertilizers.** 4th edition. p. 754. Macmillal. London.

William, A. W. and Robert, M. D., 1992. **Interactions of pH, Carbon Dioxide, Alkalinity and Hardness in Fish Ponds.** Southern Regional Aquaculture Center, Kentucky State University. SRAC Publication No. 464 p. 49. New York: Academic Press.

William H. L., 1998. **Composite Sampling.** National Environmental Health Forum Monographs Soil Series No. 3. Department of Human Services. The National Environmental Health Forum. New York: Glenelg Press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

การเจริญเติบโตของพืช

ตารางภาคผนวก ก 1 ความสูง น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้ง ของข้าวโพดหวาน ที่ปลูกในสิ่งทดลองต่างๆ ในการศึกษาหาสัดส่วนการปีบเปลือกที่เหมาะสมต่อการปลูกพืช

| กรรมวิธี | ชั้น | ความสูง (เมตร) ที่ระยะเวลา (สัปดาห์) | | | | | | น้ำหนัก (กรัม) | |
|-------------|------|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | สด | แห้ง |
| S (Control) | 1 | 7.00 | 9.00 | 9.50 | 10.00 | 15.50 | 23.00 | 10.22 | 0.83 |
| | 2 | 9.30 | 9.50 | 10.00 | 11.00 | 16.50 | 32.00 | 16.90 | 1.91 |
| | 3 | 8.00 | 11.00 | 11.50 | 12.00 | 15.50 | 32.00 | 17.28 | 1.71 |
| | 4 | 8.10 | 9.80 | 10.30 | 11.00 | 15.80 | 29.00 | 14.80 | 1.48 |
| S+0.1% | 1 | 7.50 | 13.50 | 21.00 | 27.50 | 38.00 | 65.00 | 140.93 | 20.48 |
| | 2 | 8.50 | 13.00 | 22.00 | 28.00 | 38.00 | 63.00 | 137.64 | 19.48 |
| | 3 | 7.00 | 11.50 | 20.00 | 32.00 | 40.00 | 62.00 | 149.34 | 20.54 |
| | 4 | 7.70 | 12.70 | 21.00 | 29.20 | 38.70 | 63.30 | 142.64 | 20.17 |
| S+0.2% | 1 | 8.80 | 12.00 | 18.00 | 26.00 | 36.00 | 70.00 | 167.39 | 24.18 |
| | 2 | 9.00 | 9.00 | 9.50 | - | - | - | - | - |
| | 3 | 8.80 | 11.30 | 22.00 | 30.00 | 40.00 | 65.00 | 173.81 | 22.17 |
| | 4 | 8.90 | 10.80 | 16.50 | 28.00 | 38.00 | 67.50 | 170.60 | 23.18 |
| S+0.3% | 1 | 7.00 | 7.00 | 7.50 | - | - | - | - | - |
| | 2 | 6.00 | 8.00 | 8.00 | - | - | - | 10.61 | 0.67 |
| | 3 | 7.40 | 9.00 | 9.00 | - | - | - | 5.81 | 0.32 |
| | 4 | 6.00 | 8.00 | 8.20 | - | - | - | 8.21 | 0.50 |

| กรณี | ชั้น | ความสูง (เซนติเมตร) ที่ระยะเวลา (สัปดาห์) | | | | | | น้ำหนัก (กรัม) | |
|--------|------|---|------|------|---|---|---|----------------|------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | สด | แห้ง |
| S+0.3% | 1 | 7.00 | 7.00 | 7.50 | - | - | - | - | - |
| | 2 | 6.00 | 8.00 | 8.00 | - | - | - | 10.61 | 0.67 |
| | 3 | 7.40 | 9.00 | 9.00 | - | - | - | 5.81 | 0.32 |
| | 4 | 6.00 | 8.00 | 8.20 | - | - | - | 8.21 | 0.50 |
| S+0.5% | 1 | 4.00 | 5.00 | 5.50 | - | - | - | - | - |
| | 2 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | - | - | - | - | - |
| | 3 | 4.50 | 5.30 | 5.50 | - | - | - | - | - |
| | 4 | 4.70 | 4.80 | 5.00 | - | - | - | - | - |
| S+1.0% | 1 | 1.00 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 2 | 3.50 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 3 | 3.50 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 4 | 2.70 | - | - | - | - | - | - | - |
| S+1.5% | 1 | 2.00 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 2 | 2.50 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 3 | 3.50 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 4 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| S+2.0% | 1 | 2.50 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 2 | 2.50 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 3 | 2.50 | 3.50 | - | - | - | - | - | - |
| | 4 | 2.50 | 3.50 | - | - | - | - | - | - |

หมายเหตุ : S = Soil (ชั้นดินก่อหนาย), % = ปริมาณกากซึ่งเปลี่ยนโดยการน้ำหนัก

ตารางภาคผนวก ก 2 ความสูง น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้ง ของข้าวโพดหวาน ที่ปลูกในสิ่งทดลองต่างๆ ในการทดลองศึกษาหาวัสดุอินทรีย์ที่เหมาะสมต่อการดูดซับความเค็มของกาจีเปรี้ยว

| กรรมวิธี | ชั้น | ความสูง (เซนติเมตร) ที่ระยะเวลา (สัปดาห์) | | | | | | น้ำหนัก (กรัม) | |
|-------------|------|---|------|------|------|------|------|----------------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | สด | แห้ง |
| S (control) | 1 | 10.5 | 11.4 | 16.0 | 20.4 | 26.5 | 31.0 | 37.89 | 4.95 |
| | 2 | 10.5 | 11.4 | 16.0 | 20.4 | 26.5 | 31.0 | 37.81 | 4.89 |
| | 3 | 10.5 | 11.2 | 16.0 | 20.3 | 27.0 | 30.0 | 38.30 | 5.13 |
| | 4 | 10.5 | 11.5 | 16.0 | 20.4 | 26.0 | 32.0 | 37.56 | 4.83 |
| Control+G | 1 | 9.1 | 10.1 | 14.2 | 19.3 | 25.5 | 27.5 | 25.34 | 2.98 |
| | 2 | 9.2 | 10.1 | 14.3 | 19.2 | 25.5 | 27.5 | 25.33 | 2.98 |
| | 3 | 9.0 | 10.2 | 14.2 | 19.1 | 25.9 | 28.0 | 25.64 | 3.11 |
| | 4 | 9.2 | 10.1 | 14.2 | 19.5 | 25.1 | 27.0 | 25.06 | 2.84 |
| S+H+G | 1 | 11.6 | 15.8 | 29.0 | 39.5 | 54.8 | 78.8 | 269.24 | 26.38 |
| | 2 | 11.5 | 15.9 | 29.0 | 38.8 | 54.5 | 79.3 | 268.11 | 25.83 |
| | 3 | 11.4 | 15.8 | 29.0 | 40.0 | 54.8 | 78.2 | 271.38 | 26.57 |
| | 4 | 12.0 | 15.5 | 29.0 | 39.6 | 55.0 | 78.8 | 268.24 | 26.75 |
| S+BH+G | 1 | 11.6 | 13.4 | 25.3 | 28.8 | 43.8 | 60.3 | 148.46 | 17.79 |
| | 2 | 11.6 | 13.4 | 25.3 | 29.2 | 44.0 | 60.3 | 149.07 | 17.53 |
| | 3 | 11.5 | 13.5 | 25.5 | 28.4 | 43.6 | 60.5 | 148.56 | 18.18 |
| | 4 | 11.8 | 13.2 | 25.0 | 28.7 | 43.8 | 60.0 | 147.76 | 17.66 |
| S+FC+G | 1 | 13.5 | 15.3 | 22.5 | 27.5 | 35.1 | 42.0 | 37.29 | 4.85 |
| | 2 | 13.5 | 15.5 | 22.5 | 27.5 | 35.0 | 42.0 | 37.25 | 4.79 |
| | 3 | 13.5 | 15.5 | 22.5 | 28.0 | 35.0 | 42.0 | 37.56 | 4.99 |
| | 4 | 13.5 | 15.0 | 22.5 | 27.0 | 35.2 | 42.0 | 37.07 | 4.76 |

| กรณี | ชั้น | ความสูง (เซนติเมตร) ที่ระยะเวลา (สัปดาห์) | | | | | | น้ำหนัก (กรัม) | |
|-------------|------|---|------|------|------|------|------|----------------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | สุด | แม็ก |
| S+0.1%+H+G | 1 | 14.2 | 18.6 | 30.0 | 39.3 | 56.8 | 80.5 | 280.49 | 24.39 |
| | 2 | 14.0 | 18.6 | 30.0 | 40.0 | 56.8 | 80.5 | 280.51 | 24.31 |
| | 3 | 14.5 | 18.5 | 30.0 | 38.8 | 57.0 | 81.0 | 281.24 | 25.22 |
| | 4 | 14.0 | 18.6 | 30.0 | 39.0 | 56.5 | 80.0 | 279.73 | 23.64 |
| S+0.1%+BH+G | 1 | 14.1 | 19.0 | 27.5 | 37.8 | 53.8 | 81.5 | 219.87 | 24.25 |
| | 2 | 14.1 | 19.0 | 27.5 | 38.0 | 53.8 | 81.0 | 219.54 | 24.32 |
| | 3 | 14.0 | 19.0 | 27.5 | 38.5 | 54.0 | 82.0 | 220.48 | 24.37 |
| | 4 | 14.2 | 19.0 | 27.5 | 37.0 | 53.5 | 81.5 | 219.58 | 24.07 |
| S+0.1%+FC+G | 1 | 9.6 | 18.8 | 26.3 | 37.0 | 49.2 | 61.8 | 162.89 | 18.61 |
| | 2 | 9.6 | 18.8 | 26.3 | 37.0 | 49.5 | 61.8 | 162.85 | 18.87 |
| | 3 | 9.5 | 18.6 | 26.0 | 37.4 | 49.0 | 61.5 | 163.37 | 18.73 |
| | 4 | 9.8 | 19.1 | 26.5 | 36.6 | 49.2 | 62.0 | 162.46 | 18.22 |
| S+0.3%+H+G | 1 | 11.8 | 15.5 | 26.3 | 34.8 | 52.7 | 77.8 | 288.10 | 21.92 |
| | 2 | 11.8 | 15.5 | 26.3 | 34.8 | 52.4 | 77.8 | 288.01 | 21.91 |
| | 3 | 11.5 | 16.0 | 26.4 | 35.0 | 53.2 | 78.6 | 288.68 | 22.65 |
| | 4 | 12.0 | 15.0 | 26.2 | 34.6 | 52.5 | 77.0 | 287.62 | 21.21 |
| S+0.3%+BH+G | 1 | 14.3 | 17.4 | 26.5 | 34.8 | 49.3 | 77.3 | 252.01 | 27.37 |
| | 2 | 14.2 | 17.4 | 26.5 | 34.5 | 49.3 | 77.3 | 251.90 | 27.69 |
| | 3 | 14.4 | 17.5 | 26.6 | 34.8 | 49.5 | 77.5 | 251.88 | 27.51 |
| | 4 | 14.2 | 17.2 | 26.5 | 35.0 | 49.0 | 77.0 | 252.24 | 26.90 |

| กรรมวิธี | ชุด | ความสูง (เซนติเมตร) ที่ระยะเวลา (สัปดาห์) | | | | | | น้ำหนัก (กรัม) | |
|-------------|-----|---|------|------|------|------|------|----------------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | สด | แห้ง |
| S+0.3%+FC+G | 1 | 12.6 | 17.5 | 27.6 | 37.5 | 54.5 | 79.0 | 209.33 | 14.96 |
| | 2 | 12.6 | 17.4 | 27.8 | 37.5 | 54.5 | 79.0 | 209.30 | 14.95 |
| | 3 | 12.5 | 17.6 | 27.5 | 37.4 | 54.0 | 78.0 | 209.47 | 15.05 |
| | 4 | 12.8 | 17.5 | 27.6 | 37.6 | 55.0 | 80.0 | 209.21 | 14.88 |
| S+0.5%+H+G | 1 | 8.0 | 10.6 | 20.3 | 31.5 | 42.5 | 64.0 | 189.65 | 14.67 |
| | 2 | 8.0 | 10.6 | 20.3 | 31.5 | 42.5 | 64.0 | 189.74 | 14.65 |
| | 3 | 8.0 | 10.8 | 20.6 | 32.0 | 42.3 | 63.8 | 190.16 | 15.02 |
| | 4 | 8.0 | 10.5 | 20.0 | 31.0 | 42.6 | 64.1 | 189.04 | 14.33 |
| S+0.5%+BH+G | 1 | 10.5 | 12.9 | 19.8 | 27.5 | 35.5 | 52.5 | 182.29 | 16.85 |
| | 2 | 10.5 | 12.9 | 19.8 | 27.5 | 35.5 | 52.5 | 181.84 | 16.89 |
| | 3 | 10.5 | 12.8 | 20.0 | 27.0 | 35.6 | 52.5 | 182.84 | 16.99 |
| | 4 | 10.5 | 13.0 | 19.5 | 28.0 | 35.4 | 52.5 | 182.18 | 16.66 |
| S+0.5%+FC+G | 1 | 12.7 | 17.1 | 27.5 | 35.0 | 55.3 | 78.5 | 281.86 | 19.29 |
| | 2 | 12.8 | 17.1 | 27.5 | 35.0 | 55.3 | 78.5 | 281.80 | 19.22 |
| | 3 | 12.6 | 17.0 | 27.4 | 34.0 | 55.4 | 79.0 | 282.15 | 19.08 |
| | 4 | 12.8 | 17.2 | 27.6 | 36.0 | 55.2 | 78.0 | 281.63 | 19.57 |

หมายเหตุ : S = Soil (ชุดดินกองทราย), % = ปริมาณกาลีบเป็นโภชนาการ, H = Husk (เปลือกตับ), BH = Burned Husk (เปลือกเผา), CF = Coconut fiber (ญี่ปุ่นพาร์รา) 8% โภชนาการ, G = Gypsum (5 กรัม/คินผสม 5 กิโลกรัม)

ตารางภาคผนวก ก 3 ความสูง น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้ง ของข้าวโพดหวาน ที่ปลูกในสิ่งทดลองต่างๆ ในการทดลองศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมของดินผสมกากขี้เปื้องและวัสดุปลูกเพรียบเทียบกับดินที่มีจำนวนป่าขี้ในห้องทดลอง

| กรรมวิธี | ลำดับ | ความสูง (เซนติเมตร) ที่ระยะเวลา (สัปดาห์) | | | | | | น้ำหนัก (กรัม) | |
|-------------|-------|---|------|------|------|------|------|----------------|------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | สด | แห้ง |
| S (control) | 1 | 8.0 | 9.0 | 10.0 | 18.0 | 25.5 | 33.0 | 36.38 | 2.07 |
| | 2 | 9.0 | 9.5 | 9.5 | 17.0 | 22.5 | 28.0 | 35.57 | 1.76 |
| | 3 | 7.0 | 9.3 | 10.5 | 17.0 | 23.5 | 30.0 | 36.56 | 2.10 |
| | 4 | 8.0 | 9.3 | 10.0 | 17.3 | 23.8 | 30.3 | 36.17 | 1.98 |
| S+H+G | 1 | 9.0 | 15.3 | 21.5 | 32.5 | 48.8 | 65.0 | 129.09 | 5.57 |
| | 2 | 10.0 | 17.0 | 24.0 | 35.0 | 52.5 | 70.0 | 151.23 | 5.84 |
| | 3 | 9.0 | 16.5 | 24.0 | 41.0 | 55.5 | 40.0 | 123.11 | 5.34 |
| | 4 | 9.3 | 16.3 | 23.2 | 36.2 | 52.3 | 58.3 | 134.48 | 5.58 |
| S+BH+G | 1 | 8.0 | 14.5 | 21.0 | 27.0 | 43.5 | 60.0 | 140.36 | 4.35 |
| | 2 | 10.0 | 16.5 | 22.0 | 26.5 | 43.3 | 75.0 | 146.52 | 4.48 |
| | 3 | 11.0 | 17.0 | 27.0 | 30.0 | 52.5 | 60.0 | 126.21 | 4.01 |
| | 4 | 9.7 | 16.0 | 23.3 | 27.8 | 46.4 | 65.0 | 137.70 | 4.28 |
| S+FC+G | 1 | 9.0 | 13.5 | 18.0 | 33.0 | 49.0 | 45.0 | 52.24 | 1.95 |
| | 2 | 9.0 | 14.0 | 19.0 | 28.0 | 45.5 | 65.0 | 78.40 | 2.28 |
| | 3 | 10.0 | 17.0 | 24.0 | 32.5 | 46.3 | 63.0 | 75.75 | 2.12 |
| | 4 | 9.3 | 14.8 | 20.3 | 31.2 | 46.9 | 57.7 | 68.80 | 2.12 |
| S+0.1%+H+G | 1 | 10.0 | 16.8 | 23.5 | 32.0 | 51.0 | 70.0 | 240.38 | 4.73 |
| | 2 | 11.0 | 16.3 | 23.5 | 36.0 | 63.0 | 90.0 | 242.09 | 4.68 |
| | 3 | 10.0 | 16.5 | 23.0 | 31.0 | 52.5 | 74.0 | 251.21 | 4.83 |
| | 4 | 10.3 | 16.5 | 23.3 | 33.0 | 55.5 | 78.0 | 244.56 | 4.75 |

| กรรมวิธี | ชุด | ความสูง (เซนติเมตร) ที่ระยะเวลา (สัปดาห์) | | | | | | น้ำหนัก (กรัม) | |
|-------------|-----|---|------|------|------|------|-------|----------------|------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | ลด | แม๊ง |
| S+0.1%+BH+G | 1 | 9.0 | 16.5 | 24.0 | 32.5 | 61.3 | 90.0 | 246.11 | 4.36 |
| | 2 | 10.0 | 16.5 | 23.0 | 32.5 | 65.3 | 98.0 | 228.45 | 4.11 |
| | 3 | 10.0 | 15.0 | 21.0 | 37.0 | 61.5 | 86.0 | 259.10 | 4.55 |
| | 4 | 9.7 | 16.0 | 22.7 | 34.0 | 62.7 | 91.3 | 244.55 | 4.34 |
| S+0.1%+FC+G | 1 | 11.0 | 15.8 | 23.0 | 32.0 | 53.0 | 75.0 | 237.20 | 3.37 |
| | 2 | 11.0 | 16.3 | 21.5 | 32.5 | 58.8 | 70.0 | 197.03 | 3.13 |
| | 3 | 9.0 | 16.5 | 22.0 | 33.5 | 59.3 | 85.0 | 217.16 | 3.21 |
| | 4 | 10.3 | 16.2 | 22.2 | 32.7 | 57.0 | 76.7 | 217.13 | 3.24 |
| S+0.3%+H+G | 1 | 8.0 | 16.0 | 24.0 | 33.5 | 66.8 | 100.0 | 261.17 | 3.96 |
| | 2 | 9.0 | 16.5 | 24.0 | 32.0 | 66.0 | 100.0 | 320.12 | 4.38 |
| | 3 | 9.0 | 14.5 | 20.0 | 33.0 | 59.0 | 85.0 | 238.88 | 3.98 |
| | 4 | 8.7 | 15.7 | 22.7 | 32.8 | 63.9 | 95.0 | 273.39 | 4.11 |
| S+0.3%+BH+G | 1 | 11.0 | 16.3 | 21.5 | 40.0 | 61.5 | 105.0 | 281.40 | 2.65 |
| | 2 | 10.0 | 16.5 | 23.0 | 36.0 | 72.5 | 90.0 | 265.49 | 2.42 |
| | 3 | 8.0 | 15.0 | 22.0 | 31.0 | 63.0 | 85.0 | 254.77 | 2.36 |
| | 4 | 9.7 | 15.9 | 22.2 | 35.7 | 65.7 | 93.3 | 267.22 | 2.48 |
| S+0.3%+FC+G | 1 | 7.0 | 12.3 | 17.5 | 27.0 | 27.5 | 25.0 | 48.68 | 2.09 |
| | 2 | 8.5 | 13.8 | 19.0 | 24.0 | 27.0 | 30.0 | 25.03 | 1.85 |
| | 3 | 7.0 | 12.8 | 18.5 | 27.0 | 46.0 | 65.0 | 222.37 | 2.20 |
| | 4 | 7.5 | 12.9 | 18.3 | 26.0 | 33.5 | 40.0 | 98.69 | 2.05 |

| กรรมวิธี | ชุด | ความสูง (เซนติเมตร) ที่ระยะเวลา (สัปดาห์) | | | | | | น้ำหนัก (กรัม) | |
|------------|-----|---|------|------|------|------|-------|----------------|------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | สด | แห้ง |
| ดินกระถาง1 | 1 | 6.0 | 7.0 | 8.0 | 9.0 | 9.5 | 10 | 1.42 | 0.38 |
| | 2 | 7.0 | 7.3 | 7.5 | 9.0 | 9.5 | 10 | 1.09 | 0.37 |
| | 3 | 8.0 | 8.3 | 8.5 | 9.5 | 9.8 | 10 | 1.33 | 0.38 |
| | 4 | 7.0 | 7.5 | 8.0 | 9.2 | 9.6 | 10.0 | 1.28 | 0.38 |
| ดินกระถาง2 | 1 | 12.0 | 13.5 | 15.0 | 43.0 | 75.5 | 108.0 | 347.45 | 4.20 |
| | 2 | 14.0 | 14.5 | 19.0 | 40.0 | 77.5 | 115.0 | 303.66 | 4.16 |
| | 3 | 10.0 | 13.5 | 15.0 | 38.0 | 75.5 | 115.0 | 336.67 | 4.18 |
| | 4 | 12.0 | 13.8 | 16.3 | 40.3 | 76.2 | 112.7 | 329.26 | 4.18 |

หมายเหตุ : S = Soil (ชุดดินกองทรงน้ำ), % = ปริมาณกาเก็ปเปิ่งโดยน้ำหนัก, H = Husk (เปลือกติน), BH = Burned Husk (เปลือกเผา), CF = Coconut fiber (ผุยมะพร้าว) 8% โดยน้ำหนัก, G = Gypsum (5 กรัม/ดินเมล็ด 5 กิโลกรัม)

ตารางภาคผนวก ก 4 ความสูง น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้ง ของแพลงพวย ที่ปลูกในสิ่งที่ดัดแปลงต่างๆ ในการทดลองศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมของคินพสมกากซึ่งเป็นและวัสดุปูลูก เปรียบเทียบกับคินที่มีจำหน่ายในห้องทดลอง

| กรรมวิธี | ชุด | ความสูง (เซนติเมตร) ที่ระยะเวลา (สัปดาห์) | | | | | น้ำหนัก (กรัม) | | จำนวนตอก |
|-------------|-----|---|------|------|------|------|----------------|------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | สด | แห้ง | |
| S (control) | 1 | 6.0 | 13.0 | 19.0 | 32.0 | 35.0 | 17.99 | 1.97 | 0 |
| | 2 | 6.0 | 14.0 | 25.0 | 31.0 | 36.0 | 20.58 | 2.43 | 0 |
| | 3 | 6.0 | 15.0 | 24.0 | 31.0 | 37.0 | 17.80 | 2.00 | 0 |
| | 4 | 6.0 | 14.0 | 22.7 | 31.3 | 36.0 | 18.79 | 2.13 | 0 |
| S+H+G | 1 | 7.0 | 19.0 | 32.0 | 41.0 | 52.0 | 47.66 | 6.28 | 8 |
| | 2 | 7.0 | 18.0 | 33.0 | 42.0 | 50.0 | 45.06 | 5.34 | 18 |
| | 3 | 6.0 | 19.0 | 30.0 | 45.0 | 55.0 | 56.79 | 7.07 | 14 |
| | 4 | 6.7 | 18.7 | 31.7 | 42.7 | 52.3 | 49.84 | 6.23 | 13 |
| S+BH+G | 1 | 6.0 | 20.0 | 31.0 | 41.0 | 45.0 | 31.66 | 3.60 | 24 |
| | 2 | 7.0 | 21.0 | 28.0 | 37.0 | 55.0 | 30.44 | 5.06 | 23 |
| | 3 | 7.0 | 21.0 | 29.0 | 39.0 | 55.0 | 40.69 | 5.07 | 26 |
| | 4 | 6.7 | 20.7 | 29.3 | 39.0 | 51.7 | 34.26 | 4.58 | 24 |
| S+FC+G | 1 | 6.0 | 11.0 | 16.0 | 35.0 | 42.0 | 26.63 | 2.66 | 11 |
| | 2 | 6.0 | 15.0 | 24.0 | 31.0 | 30.0 | 27.27 | 2.32 | 5 |
| | 3 | 6.0 | 12.0 | 18.0 | 23.0 | 38.0 | 25.96 | 2.63 | 0 |
| | 4 | 6.0 | 12.7 | 19.3 | 29.7 | 36.7 | 26.62 | 2.54 | 5 |
| S+0.1%+H+G | 1 | 8.0 | 18.0 | 25.0 | 38.0 | 46.0 | 43.64 | 4.21 | 12 |
| | 2 | 8.0 | 18.0 | 26.0 | 42.0 | 50.0 | 42.44 | 6.01 | 17 |
| | 3 | 8.0 | 18.0 | 27.0 | 45.0 | 54.0 | 32.22 | 5.72 | 18 |
| | 4 | 8.0 | 18.0 | 26.0 | 41.7 | 50.0 | 39.43 | 5.31 | 16 |

| กรรมวิธี | ชุด | ความสูง (เซนติเมตร) ที่ระยะเวลา (สัปดาห์) | | | | | น้ำหนัก (กรัม) | | จำนวนดอก |
|-------------|-----|---|------|------|------|------|----------------|-------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ลด | เพิ่ม | |
| S+0.1%+BH+G | 1 | 8.0 | 14.0 | 27.0 | 38.0 | 48.0 | 43.86 | 3.96 | 10 |
| | 2 | 8.0 | 14.0 | 25.0 | 37.0 | 46.0 | 48.79 | 5.16 | 15 |
| | 3 | 8.0 | 14.0 | 26.0 | 40.0 | 47.0 | 44.99 | 5.33 | 21 |
| | 4 | 8.0 | 14.0 | 26.0 | 38.3 | 47.0 | 45.88 | 4.82 | 15 |
| S+0.1%+FC+G | 1 | 8.0 | 10.0 | 17.0 | 34.0 | 40.0 | 36.85 | 2.63 | 13 |
| | 2 | 8.0 | 10.0 | 19.0 | 33.0 | 42.0 | 41.56 | 4.53 | 9 |
| | 3 | 7.0 | 9.0 | 18.0 | 28.0 | 40.0 | 41.55 | 3.19 | 8 |
| | 4 | 7.7 | 9.7 | 18.0 | 31.7 | 40.7 | 39.99 | 3.45 | 10 |
| S+0.3%+H+G | 1 | 9.0 | 17.0 | 26.0 | 34.0 | 43.0 | 25.99 | 2.26 | 6 |
| | 2 | 9.0 | 17.0 | 32.0 | 40.0 | 46.0 | 27.11 | 4.75 | 12 |
| | 3 | 8.0 | 20.0 | 24.0 | 32.0 | 50.0 | 25.35 | 2.95 | 14 |
| | 4 | 8.7 | 18.0 | 27.3 | 35.3 | 46.3 | 26.15 | 3.32 | 11 |
| S+0.3%+BH+G | 1 | 9.0 | 16.0 | 26.0 | 31.0 | 40.0 | 21.55 | 2.16 | 6 |
| | 2 | 10.0 | 17.0 | 24.0 | 30.0 | 38.0 | 35.27 | 2.59 | 0 |
| | 3 | 9.0 | 16.0 | 25.0 | 33.0 | 40.0 | 25.31 | 2.00 | 4 |
| | 4 | 9.3 | 16.3 | 25.0 | 31.3 | 39.3 | 27.38 | 2.25 | 3 |
| S+0.3%+FC+G | 1 | 8.0 | 10.0 | 15.0 | 19.0 | 26.0 | 15.51 | 1.65 | 5 |
| | 2 | 8.0 | 9.0 | 13.0 | 13.0 | 26.0 | 14.71 | 1.65 | 5 |
| | 3 | 7.0 | 8.0 | 11.0 | 11.0 | 28.0 | 20.12 | 2.38 | 4 |
| | 4 | 7.7 | 9.0 | 13.0 | 14.3 | 26.7 | 16.78 | 1.89 | 5 |

| กระบวนการ | ลำดับ | ความสูง (เซนติเมตร) ที่ระยะเวลา (สัปดาห์) | | | | | น้ำหนัก (กรัม) | | จำนวนดอก |
|------------|-------|---|------|------|------|------|----------------|------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | สด | แห้ง | |
| ดินกระถาง1 | 1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 0.69 | 0.58 | 0 |
| | 2 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 0.66 | 0.56 | 0 |
| | 3 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 | 0.68 | 0.56 | 0 |
| | 4 | 4.0 | 4.3 | 4.3 | 5.7 | 6.0 | 0.68 | 0.57 | 0 |
| ดินกระถาง2 | 1 | 9.0 | 21.0 | 29.0 | 37.0 | 48.0 | 46.61 | 5.57 | 13 |
| | 2 | 9.0 | 23.0 | 26.0 | 38.0 | 45.0 | 46.62 | 5.14 | 5 |
| | 3 | 10.0 | 25.0 | 32.0 | 34.0 | 45.0 | 40.66 | 4.98 | 3 |
| | 4 | 9.3 | 23.0 | 29.0 | 36.3 | 46.0 | 44.63 | 5.23 | 7 |

หมายเหตุ : S = Soil (ชุดดินก่อหนี้), % = ปริมาณกากข้าวเปลือกน้ำหนัก, H = Husk (เปลือกข้าว), BH = Burned Husk (เปลือกเผา), CF = Coconut fiber (ใยมะพร้าว) 8% โดยน้ำหนัก, G = Gypsum (5 กรัม/ดินผสม 5 กิโลกรัม)

ตารางภาคผนวก ก 5 ความสูง น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้ง ของบานไม้รุ่งโรจน์ที่ปลูกในสิ่งทดลองต่างๆ ในการทดลองศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมของดินผสมกากปืนและวัสดุปลูกเพรียบเทียบกับดินที่มีจำนวนไข่ในห้องทดลอง

| กรรมวิธี | ชุด | ความสูง (เซนติเมตร) ที่ระยะเวลา (สัปดาห์) | | | | | น้ำหนัก (กรัม) | | จำนวนดอก |
|-------------|-----|---|-----|------|------|------|----------------|-------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | สด | แห้ง | |
| S (control) | 1 | 3.0 | 8.0 | 11.0 | 17.0 | 24.0 | 10.43 | 0.59 | 1 |
| | 2 | 3.0 | 6.0 | 10.0 | 14.0 | 35.0 | 10.81 | 1.27 | 1 |
| | 3 | 4.0 | 8.0 | 14.0 | 19.0 | 40.0 | 9.43 | 1.06 | 1 |
| | 4 | 3.3 | 7.3 | 11.7 | 16.7 | 33.0 | 10.22 | 0.97 | 1 |
| S+H+G | 1 | 3.0 | 5.0 | 10.0 | 15.0 | 25.0 | 36.17 | 3.10 | 7 |
| | 2 | 2.0 | 5.0 | 9.0 | 12.5 | 33.0 | 26.26 | 3.05 | 8 |
| | 3 | 3.5 | 9.0 | 18.0 | 26.0 | 49.0 | 26.67 | 3.16 | 6 |
| | 4 | 2.8 | 6.3 | 12.3 | 17.8 | 35.7 | 29.70 | 3.10 | 7 |
| S+BH+G | 1 | 4.0 | 7.5 | 13.0 | 21.0 | 47.0 | 6.67 | 4.11 | 3 |
| | 2 | 2.5 | 6.0 | 9.0 | 14.0 | 39.0 | 48.87 | 4.74 | 5 |
| | 3 | 3.0 | 5.0 | 7.0 | 12.0 | 30.0 | 45.69 | 3.38 | 4 |
| | 4 | 3.2 | 6.2 | 9.7 | 15.7 | 38.7 | 33.74 | 4.08 | 4 |
| S+FC+G | 1 | 3.5 | 5.0 | 10.0 | 16.0 | 43.0 | 27.36 | 2.81 | 0 |
| | 2 | 3.5 | 6.0 | 11.0 | 18.0 | 41.0 | 11.51 | 1.81 | 1 |
| | 3 | 3.0 | 6.0 | 10.0 | 11.0 | 37.0 | 53.09 | 9.32 | 0 |
| | 4 | 3.3 | 5.7 | 10.3 | 15.0 | 40.3 | 30.65 | 4.65 | 0 |
| S+0.1%+H+G | 1 | 5.0 | 7.0 | 16.0 | 28.0 | 42.0 | 73.13 | 6.95 | 9 |
| | 2 | 3.5 | 6.0 | 13.0 | 24.0 | 55.0 | 100.21 | 10.17 | 8 |
| | 3 | 4.5 | 6.0 | 10.0 | 20.0 | 47.0 | 102.34 | 4.12 | 10 |
| | 4 | 4.3 | 6.3 | 13.0 | 24.0 | 48.0 | 91.89 | 7.08 | 9 |

| กรรมวิธี | ลำดับ | ความสูง (เซนติเมตร) ที่ระยะเวลา (สัปดาห์) | | | | | น้ำหนัก (กรัม) | | จำนวนตอๆ |
|-------------|-------|---|-----|------|------|------|----------------|--------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | รวม | เฉลี่ย | |
| S+0.1%+BH+G | 1 | 3.5 | 6.0 | 11.0 | 17.0 | 41.0 | 79.15 | 8.39 | 9 |
| | 2 | 4.0 | 7.0 | 14.0 | 18.0 | 58.0 | 97.57 | 9.96 | 11 |
| | 3 | 5.5 | 7.0 | 19.0 | 28.0 | 50.0 | 61.71 | 10.42 | 10 |
| | 4 | 4.3 | 6.7 | 14.7 | 21.0 | 49.7 | 79.48 | 9.59 | 10 |
| S+0.1%+FC+G | 1 | 3.0 | 7.0 | 12.0 | 22.0 | 50.0 | 65.67 | 6.73 | 1 |
| | 2 | 2.5 | 6.0 | 10.0 | 15.0 | 38.0 | 52.20 | 4.82 | 2 |
| | 3 | 4.0 | 7.0 | 10.0 | 19.0 | 49.0 | 43.58 | 6.37 | 0 |
| | 4 | 3.2 | 6.7 | 10.7 | 18.7 | 45.7 | 53.82 | 5.97 | 1 |
| S+0.3%+H+G | 1 | 4.0 | 5.5 | 13.0 | 22.0 | 50.0 | 73.12 | 7.50 | 11 |
| | 2 | 4.0 | 6.0 | 19.0 | 25.0 | 56.0 | 60.07 | 7.92 | 12 |
| | 3 | 4.5 | 6.0 | 14.0 | 23.0 | 50.0 | 76.62 | 9.10 | 10 |
| | 4 | 4.2 | 5.8 | 15.3 | 23.3 | 52.0 | 69.94 | 8.17 | 11 |
| S+0.3%+BH+G | 1 | 5.5 | 6.0 | 14.0 | 22.0 | 60.0 | 71.21 | 7.93 | 11 |
| | 2 | 3.0 | 7.0 | 13.0 | 20.0 | 47.0 | 70.84 | 8.17 | 14 |
| | 3 | 4.0 | 6.0 | 14.0 | 23.0 | 57.0 | 81.87 | 11.25 | 12 |
| | 4 | 4.2 | 6.3 | 13.7 | 21.7 | 54.7 | 74.64 | 9.12 | 12 |
| S+0.3%+FC+G | 1 | 3.0 | 5.0 | 9.0 | 15.0 | 45.0 | 63.48 | 5.21 | 2 |
| | 2 | 4.0 | 8.0 | 13.0 | 20.0 | 47.0 | 59.90 | 6.03 | 2 |
| | 3 | 4.0 | 7.0 | 11.0 | 17.0 | 45.0 | 44.75 | 4.31 | 3 |
| | 4 | 3.7 | 6.7 | 11.0 | 17.3 | 45.7 | 56.04 | 5.18 | 2 |

| กระบวนการ | ชั้น | ความสูง (เซนติเมตร) ที่ระยะเวลา (สัปดาห์) | | | | | น้ำหนัก (กรัม) | | จำนวนดอก |
|------------|------|---|-----|------|------|------|----------------|-------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | สด | แห้ง | |
| ดินกระถาง1 | 1 | 4.0 | 6.0 | 10.0 | 10.0 | 17.0 | 4.40 | 0.14 | 0 |
| | 2 | 2.5 | 6.0 | 9.0 | 11.0 | 15.0 | 4.28 | 0.40 | 1 |
| | 3 | 3.0 | 6.0 | 8.0 | 11.5 | 15.0 | 3.30 | 0.89 | 0 |
| | 4 | 3.2 | 6.0 | 9.0 | 10.8 | 15.7 | 3.99 | 0.48 | 0 |
| ดินกระถาง2 | 1 | 5.0 | 5.0 | 14.0 | 21.0 | 49.0 | 90.16 | 2.38 | 13 |
| | 2 | 3.5 | 5.0 | 10.0 | 25.0 | 47.0 | 116.59 | 10.74 | 12 |
| | 3 | 6.5 | 5.0 | 13.0 | 29.0 | 40.0 | 133.47 | 12.97 | 15 |
| | 4 | 5.0 | 5.0 | 12.3 | 25.0 | 45.3 | 113.41 | 8.70 | 13 |

หมายเหตุ : S = Soil (ชุดดินคอกองเนื้อ), % = ปริมาณกากขี้เปื้อง โดยน้ำหนัก, H = Husk (เปลือกต้น), BH = Burned Husk (เปลือกเผา), CF = Coconut fiber (ผุยมะพร้าว) 8% โดยน้ำหนัก, G = Gypsum (5 กรัม/ดินผสม 5 กิโลกรัม)

ภาคผนวก ๙

สมบัติทางเคมีทางด้วยปริมาณยาดูด้าหารพืช

ตารางที่ ๑ สมบัติทางเคมีทางด้วยปริมาณยาดูด้าหารพืชในดินทราย粘土ดูด้าหารพืช ในการศึกษาหาตัวต่อวัสดุที่เหมาะสมต่อการปลูกพืช

| กรรມ๊บบ์ | ค่า | pH | EC _c (dS/m) | Total N (g/kg) | Aval. P (mg/kg) | Exch. K (cmol/kg) |
|-------------|-----|----------|------------------------|----------------|-----------------|-------------------|
| | | ก่อมปูกล | หลังปูกล | ก่อมปูกล | หลังปูกล | ก่อมปูกล |
| S (Control) | 1 | 5.5 | 4.73 | 0.49 | 0.53 | 0.38 |
| | 2 | 5.11 | 4.81 | 0.51 | 0.49 | 0.44 |
| | 3 | 5.27 | 4.88 | 0.68 | 0.39 | 0.42 |
| | 4 | 5.21 | 5.09 | 1.05 | 0.15 | 0.45 |
| S+0.1% | 1 | 5.25 | 5.08 | 1.54 | 0.05 | 0.49 |
| | 2 | 5.15 | 4.89 | 1.21 | 0.06 | 0.52 |
| | 3 | 5.5 | 5.12 | 1.65 | 0.05 | 0.48 |
| | 4 | 5.3 | 5.16 | 1.47 | 0.05 | 0.50 |

| กรัมวัตถุ | ชั้น | pH | EC _e (dS/m) | Total N (g/kg) | | | | Avai P (mg/kg) | | Exch. K (cmol/kg) | |
|-----------|------|------|------------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------------|-----------|-------------------|-----------|
| | | | | ก้อนปูกรู | หลังปูกรู | ก้อนปูกรู | หลังปูกรู | ก้อนปูกรู | หลังปูกรู | ก้อนปูกรู | หลังปูกรู |
| S+0.2% | 1 | 5.14 | 3.62 | 1.53 | 0.16 | 0.55 | 0.37 | 2.37 | 1.68 | 0.78 | 0.43 |
| | 2 | 5.38 | 5.56 | 1.58 | 0.17 | 0.51 | 0.42 | 2.38 | 1.24 | 0.76 | 0.34 |
| | 3 | 5.52 | 5.79 | 1.88 | 0.07 | 0.56 | 0.40 | 2.45 | 1.47 | 0.69 | 0.40 |
| | 4 | 4.76 | 4.99 | 1.66 | 0.13 | 0.54 | 0.40 | 2.40 | 1.46 | 0.74 | 0.39 |
| S+0.3% | 1 | 5.71 | 5.35 | 1.77 | 1.57 | 0.48 | 0.69 | 3.54 | 3.76 | 0.76 | 1.33 |
| | 2 | 5.84 | 4.97 | 0.54 | 1.25 | 0.52 | 0.74 | 5.08 | 3.65 | 0.97 | 1.74 |
| | 3 | 6.02 | 5.62 | 2.05 | 0.43 | 0.54 | 0.61 | 3.77 | 2.83 | 0.86 | 0.85 |
| | 4 | 5.86 | 5.31 | 1.45 | 1.08 | 0.51 | 0.68 | 4.13 | 3.41 | 0.86 | 1.31 |
| S+0.5% | 1 | 5.86 | 5.8 | 2.29 | 1.40 | 0.61 | 0.46 | 5.08 | 4.92 | 1.04 | 1.49 |
| | 2 | 6.17 | 5.7 | 2.41 | 1.40 | 0.63 | 0.75 | 5.76 | 7.40 | 1.16 | 2.32 |
| | 3 | 5.95 | 5.75 | 1.94 | 2.70 | 0.55 | 1.18 | 5.72 | 4.75 | 0.91 | 1.79 |
| | 4 | 5.99 | 5.75 | 2.21 | 1.84 | 0.60 | 0.80 | 5.52 | 5.69 | 1.04 | 1.87 |

| กรรโนวิช ชั้น | ค่า | pH | EC _c (dS/m) | Total N (g/kg) | Aval. P (mg/kg) | Exch. K (cmol/kg) |
|------------------|-----|------------|------------------------|----------------|-----------------|-------------------|
| | | ก้อนปูกรูก | หลังปูกรูก | ก้อนปูกรูก | หลังปูกรูก | ก้อนปูกรูก |
| S+1% | 1 | 6.59 | 6.25 | 4.04 | 3.24 | 0.85 |
| | 2 | 6.67 | 6.35 | 3.55 | 2.71 | 0.72 |
| | 3 | 6.51 | 6.5 | 4.32 | 3.18 | 0.88 |
| | 4 | 6.59 | 6.37 | 3.97 | 3.04 | 0.82 |
| S+1.5% | 1 | 6.85 | 6.71 | 3.74 | 2.69 | 0.84 |
| | 2 | 6.94 | 6.7 | 3.20 | 4.00 | 0.86 |
| | 3 | 6.85 | 6.2 | 4.36 | 3.58 | 0.90 |
| | 4 | 6.68 | 6.54 | 3.77 | 3.42 | 0.86 |
| S+2% | 1 | 7.18 | 6.88 | 5.30 | 3.47 | 0.93 |
| | 2 | 7.06 | 6.89 | 5.01 | 3.66 | 1.18 |
| | 3 | 7.15 | 6.78 | 2.064 | 3.63 | 1.17 |
| | 4 | 7.13 | 6.85 | 4.12 | 3.59 | 1.09 |

หมายเหตุ : S = โซลิ (อัตราส่วนของซ์), % = ปริมาณภาระที่เป็นจดหมายที่มาก

ตารางภาคผนวก ข 2 สมบัติทางเคมีบางประการและปริมาณชาตุอาหารพืชในสิ่งทดลองของคืน
ผสมต่างๆ ในการศึกษาหาสัดส่วนการปี้เปังที่เหมาะสมต่อการปลูกพืช

| กรรมวิธี | pH | | EC _e (dS/m) | |
|-------------|----------|----------|------------------------|----------|
| | ก่อนปลูก | หลังปลูก | ก่อนปลูก | หลังปลูก |
| S (Control) | 6.00 | 4.48 | 0.46 | 0.57 |
| | 5.49 | 5.00 | 0.51 | 0.43 |
| | 5.65 | 4.72 | 0.53 | 0.43 |
| | 5.45 | 4.68 | 0.62 | 0.30 |
| Control+G | 4.69 | 4.45 | 2.86 | 1.19 |
| | 4.62 | 4.64 | 2.44 | 0.77 |
| | 4.62 | 4.57 | 2.58 | 0.97 |
| | 4.54 | 4.62 | 2.43 | 0.93 |
| S+H+G | 4.54 | 4.44 | 4.48 | 1.43 |
| | 4.57 | 4.64 | 3.75 | 1.50 |
| | 4.50 | 4.55 | 4.08 | 1.77 |
| | 4.67 | 4.92 | 2.71 | 1.29 |
| S+HB+G | 5.19 | 5.09 | 1.61 | 1.29 |
| | 5.24 | 5.16 | 2.01 | 1.35 |
| | 5.22 | 5.17 | 1.73 | 1.28 |
| | 5.32 | 5.21 | 2.68 | 1.46 |
| S+FC+G | 5.82 | 5.92 | 2.74 | 3.17 |
| | 5.95 | 6.10 | 2.18 | 2.09 |
| | 5.72 | 5.70 | 3.08 | 4.04 |
| | 5.80 | 5.97 | 2.95 | 3.39 |

| กรรมวิธี | pH | | EC _e (dS/m) | |
|-------------|----------|----------|------------------------|----------|
| | ก่อนปูกร | หลังปูกร | ก่อนปูกร | หลังปูกร |
| S+0.1%+H+G | 5.01 | 5.22 | 5.58 | 2.07 |
| | 4.82 | 5.25 | 4.53 | 1.93 |
| | 4.72 | 5.47 | 4.19 | 1.88 |
| | 4.73 | 5.06 | 3.83 | 1.83 |
| S+0.1%+BH+G | 4.96 | 5.39 | 3.14 | 1.96 |
| | 5.36 | 6.16 | 3.80 | 3.32 |
| | 5.42 | 5.51 | 5.02 | 1.11 |
| | 5.70 | 7.57 | 3.23 | 6.88 |
| S+0.1%+FC+G | 6.02 | 5.58 | 2.56 | 5.06 |
| | 5.81 | 5.86 | 3.60 | 4.30 |
| | 5.67 | 5.90 | 4.15 | 4.16 |
| | 5.74 | 6.11 | 4.11 | 3.70 |
| S+0.3%+H+G | 5.41 | 5.45 | 4.15 | 1.55 |
| | 5.34 | 5.59 | 4.12 | 1.14 |
| | 5.16 | 5.44 | 4.41 | 0.30 |
| | 5.45 | 5.87 | 3.80 | 1.56 |
| S+0.3%+BH+G | 5.44 | 5.95 | 2.86 | 2.10 |
| | 5.36 | 5.88 | 3.28 | 1.81 |
| | 5.33 | 5.97 | 3.79 | 1.61 |
| | 5.32 | 5.71 | 3.19 | 1.70 |

| กรรมวิธี | pH | | EC_t (dS/m) | |
|-------------|----------|----------|---------------|----------|
| | ก่อนปูกร | หลังปูกร | ก่อนปูกร | หลังปูกร |
| S+0.3%+CF+G | 5.74 | 6.01 | 3.57 | 3.63 |
| | 5.80 | 5.91 | 3.12 | 4.39 |
| | 5.87 | 5.73 | 2.51 | 5.73 |
| | 5.80 | 5.99 | 3.28 | 3.81 |
| S+0.5%+H+G | 5.60 | 5.74 | 3.83 | 2.19 |
| | 5.62 | 5.91 | 4.31 | 1.88 |
| | 5.67 | 6.16 | 4.08 | 1.66 |
| | 5.60 | 5.83 | 5.02 | 1.79 |
| S+0.5%+BH+G | 5.75 | 5.97 | 3.60 | 2.33 |
| | 5.73 | 5.79 | 3.58 | 3.32 |
| | 5.81 | 5.50 | 4.08 | 4.84 |
| | 5.64 | 5.91 | 3.06 | 2.80 |
| S+0.5%+CF+G | 5.67 | 5.85 | 4.28 | 4.50 |
| | 5.67 | 5.79 | 3.66 | 4.12 |
| | 5.61 | 5.86 | 4.81 | 4.54 |
| | 5.73 | 5.90 | 4.37 | 4.86 |

หมายเหตุ : S = Soil (ดิน) กอ万物, % = ปริมาณภายนอกที่เพิ่มโดยน้ำหนัก, H = Husk (เปลือกตับ), BH = Burned Husk (เปลือกเผา), CF = Coconut fiber (ใยมะพร้าว) 8% โดยน้ำหนัก, G = Gypsum (ปูปี้ชั้น) 5 g/ดิน 5 kg

ตารางภาคผนวก ข 3 ค่าความเป็นกรดเป็นด่างในสิ่งทอของดินผสมต่างๆ ในการศึกษา
ความสามารถในการปลดปล่อยธาตุอาหารพืชของดินผสมกากขี้เปี๊ยะและวัสดุปูรูก

| กรรมวิธี | ซ้ำ | ลักษณะ | | | | |
|-------------|-----|--------|------|------|------|------|
| | | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| S (control) | 1 | 6.20 | 6.73 | 5.81 | 5.72 | 5.06 |
| | 2 | 6.19 | 6.70 | 5.52 | 5.75 | 5.10 |
| | 3 | 6.19 | 6.65 | 5.61 | 5.77 | 5.17 |
| | 4 | 6.17 | 6.52 | 5.51 | 5.83 | 5.35 |
| S+H | 1 | 6.15 | 5.54 | 4.91 | 5.62 | 4.64 |
| | 2 | 6.06 | 5.27 | 4.88 | 5.34 | 4.50 |
| | 3 | 6.06 | 5.40 | 4.92 | 5.39 | 4.58 |
| | 4 | 5.96 | 5.38 | 4.96 | 5.21 | 4.60 |
| S+BH | 1 | 6.38 | 5.71 | 5.63 | 5.43 | 5.03 |
| | 2 | 6.45 | 5.89 | 5.65 | 5.38 | 5.30 |
| | 3 | 6.47 | 5.91 | 5.72 | 5.43 | 5.34 |
| | 4 | 6.57 | 6.14 | 5.87 | 5.47 | 5.70 |
| S+CF | 1 | 5.49 | 5.92 | 5.44 | 5.64 | 5.31 |
| | 2 | 5.57 | 5.71 | 5.30 | 5.55 | 5.33 |
| | 3 | 5.59 | 5.74 | 5.34 | 5.58 | 5.32 |
| | 4 | 5.71 | 5.59 | 5.29 | 5.54 | 5.33 |
| S+0.1%+H | 1 | 6.16 | 5.09 | 5.14 | 5.00 | 4.76 |
| | 2 | 6.18 | 4.99 | 5.14 | 4.88 | 4.62 |
| | 3 | 6.20 | 5.00 | 5.16 | 4.89 | 4.67 |
| | 4 | 6.25 | 4.91 | 5.21 | 4.80 | 4.63 |
| S+0.1%+BH | 1 | 6.70 | 6.36 | 6.34 | 5.77 | 5.53 |
| | 2 | 6.76 | 6.07 | 6.17 | 5.76 | 5.31 |
| | 3 | 6.76 | 6.14 | 6.18 | 5.72 | 5.36 |
| | 4 | 6.83 | 5.98 | 6.04 | 5.64 | 5.23 |

หมายเหตุ S = Soil (ดินคินกอลงย์), % = ปริมาณกากขี้เปี๊ยะโดยน้ำหนัก, H = Husk (แก่นบดบีบ), BH = Burned Husk (แก่นบดเผา), CF = Coconut fiber (ญี่ปุ่นพาร์ว) 8% โดยน้ำหนัก

| กรรมวิธี | วัน | ตัวปัจจัย | | | | |
|-----------|-----|-----------|------|------|------|------|
| | | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| S+0.1%+CF | 1 | 6.12 | 5.83 | 5.87 | 5.53 | 5.48 |
| | 2 | 5.84 | 5.93 | 5.77 | 5.32 | 5.78 |
| | 3 | 5.89 | 5.87 | 5.83 | 5.32 | 5.67 |
| | 4 | 5.71 | 5.86 | 5.85 | 5.12 | 5.75 |
| S+0.3%+H | 1 | 6.51 | 5.34 | 5.61 | 5.00 | 5.01 |
| | 2 | 6.57 | 5.25 | 5.62 | 5.02 | 5.07 |
| | 3 | 6.55 | 5.25 | 5.61 | 5.00 | 4.99 |
| | 4 | 6.58 | 5.17 | 5.61 | 4.97 | 4.89 |
| S+0.3%+BH | 1 | 7.10 | 5.57 | 6.27 | 5.55 | 5.34 |
| | 2 | 7.16 | 5.88 | 6.35 | 5.47 | 5.36 |
| | 3 | 7.11 | 5.80 | 6.29 | 5.51 | 5.43 |
| | 4 | 7.08 | 5.94 | 6.25 | 5.52 | 5.59 |
| S+0.3%+CF | 1 | 6.36 | 5.87 | 5.85 | 5.39 | 5.54 |
| | 2 | 6.34 | 6.04 | 5.87 | 5.38 | 5.34 |
| | 3 | 6.34 | 5.94 | 5.85 | 5.29 | 5.43 |
| | 4 | 6.32 | 5.92 | 5.82 | 5.10 | 5.40 |
| S+0.5%+H | 1 | 6.14 | 5.64 | 5.87 | 5.20 | 5.22 |
| | 2 | 6.39 | 5.71 | 5.75 | 5.20 | 5.14 |
| | 3 | 6.33 | 5.65 | 5.81 | 5.18 | 5.15 |
| | 4 | 6.47 | 5.60 | 5.80 | 5.15 | 5.08 |
| S+0.5%+BH | 1 | 6.44 | 6.20 | 6.47 | 5.54 | 5.43 |
| | 2 | 6.59 | 6.21 | 6.22 | 5.68 | 5.44 |
| | 3 | 6.54 | 6.22 | 6.39 | 5.66 | 5.49 |
| | 4 | 6.60 | 6.24 | 6.48 | 5.77 | 5.59 |
| S+0.5%+CF | 1 | 5.96 | 5.70 | 5.65 | 5.54 | 5.63 |
| | 2 | 6.04 | 5.87 | 5.59 | 5.46 | 5.61 |
| | 3 | 6.04 | 5.81 | 5.62 | 5.47 | 5.59 |
| | 4 | 6.11 | 5.87 | 5.61 | 5.42 | 5.54 |

ตารางภาคผนวก ข 4 ค่าการนำไฟฟ้าที่สารละลายนิ่มตัวที่ 25 องศาเซลเซียส (dS/m) ในสิ่งทดลองของดินผสมต่างๆ ในการศึกษาความสามารถในการปลดปล่อยธาตุอาหารพืชของดินผสมกากขี้เปลือกและวัสดุปูรูก

| กรรมวิธี | ขั้น | ตัวดำเนินการ | | | | |
|-------------|------|--------------|------|------|------|------|
| | | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| S (control) | 1 | 0.18 | 0.60 | 0.48 | 0.36 | 0.84 |
| | 2 | 0.12 | 0.48 | 0.54 | 0.24 | 0.90 |
| | 3 | 0.14 | 0.46 | 0.46 | 0.28 | 0.70 |
| | 4 | 0.12 | 0.30 | 0.36 | 0.24 | 0.36 |
| S+H | 1 | 0.36 | 1.02 | 1.56 | 0.60 | 1.38 |
| | 2 | 0.48 | 1.02 | 1.38 | 0.90 | 1.68 |
| | 3 | 0.46 | 1.00 | 1.38 | 1.04 | 1.50 |
| | 4 | 0.54 | 0.96 | 1.20 | 1.62 | 1.44 |
| S+BH | 1 | 0.48 | 0.60 | 0.60 | 0.96 | 1.08 |
| | 2 | 0.42 | 0.72 | 1.20 | 0.72 | 1.32 |
| | 3 | 0.46 | 0.68 | 0.88 | 0.94 | 1.14 |
| | 4 | 0.48 | 0.72 | 0.84 | 1.14 | 1.02 |
| S+CF | 1 | 2.28 | 0.84 | 2.34 | 2.10 | 2.46 |
| | 2 | 1.26 | 1.26 | 2.88 | 2.40 | 2.04 |
| | 3 | 1.52 | 1.38 | 2.58 | 2.10 | 2.22 |
| | 4 | 1.02 | 2.04 | 2.52 | 1.80 | 2.16 |
| S+0.1%+H | 1 | 0.66 | 1.56 | 1.86 | 2.22 | 1.92 |
| | 2 | 0.78 | 1.56 | 1.80 | 2.10 | 2.28 |
| | 3 | 0.68 | 1.52 | 1.96 | 2.12 | 2.10 |
| | 4 | 0.60 | 1.44 | 2.22 | 2.04 | 2.10 |
| S+0.1%+BH | 1 | 0.30 | 1.14 | 1.86 | 1.38 | 1.98 |
| | 2 | 0.66 | 1.32 | 2.28 | 1.32 | 2.22 |
| | 3 | 0.50 | 1.30 | 2.14 | 1.68 | 2.16 |
| | 4 | 0.54 | 1.44 | 2.28 | 2.34 | 2.28 |

หมายเหตุ S = Soil (ดินดิบคือหงษ์), % = ปริมาณกากขี้เปลือกไก่น้ำหนัก, H = Husk (เมกลับดิน), BH = Burned Husk (แกคลบเผา), CF = Coconut fiber (บุขมะพร้าว) 8% โดยน้ำหนัก

| กรณี | จำนวน | ตัวดำเนินการ | | | | |
|-----------|-------|--------------|------|------|------|------|
| | | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| S+0.1%+CF | 1 | 1.02 | 2.22 | 2.22 | 1.74 | 2.70 |
| | 2 | 2.16 | 1.62 | 2.82 | 2.10 | 2.58 |
| | 3 | 1.74 | 1.76 | 2.46 | 1.94 | 2.52 |
| | 4 | 2.04 | 1.44 | 2.34 | 1.98 | 2.28 |
| S+0.3%+H | 1 | 0.36 | 1.68 | 2.76 | 1.50 | 3.18 |
| | 2 | 0.72 | 2.04 | 2.52 | 1.98 | 2.10 |
| | 3 | 0.50 | 1.88 | 2.44 | 1.84 | 2.86 |
| | 4 | 0.42 | 1.92 | 2.04 | 2.04 | 3.30 |
| S+0.3%+BH | 1 | 0.72 | 1.56 | 2.10 | 1.32 | 1.68 |
| | 2 | 0.60 | 1.38 | 2.34 | 1.38 | 2.34 |
| | 3 | 0.56 | 1.38 | 2.12 | 1.36 | 2.18 |
| | 4 | 0.36 | 1.20 | 1.92 | 1.38 | 2.52 |
| S+0.3%+CF | 1 | 1.02 | 1.80 | 2.34 | 1.38 | 2.46 |
| | 2 | 1.38 | 1.86 | 2.28 | 1.98 | 4.08 |
| | 3 | 1.28 | 1.82 | 2.36 | 1.80 | 3.00 |
| | 4 | 1.44 | 1.80 | 2.46 | 2.04 | 2.46 |
| S+0.5%+H | 1 | 1.20 | 2.82 | 4.86 | 1.86 | 3.60 |
| | 2 | 1.08 | 1.92 | 4.74 | 2.88 | 1.92 |
| | 3 | 1.20 | 2.10 | 4.32 | 2.60 | 2.72 |
| | 4 | 1.32 | 1.56 | 3.36 | 3.06 | 2.64 |
| S+0.5%+BH | 1 | 1.20 | 2.40 | 3.00 | 2.10 | 2.52 |
| | 2 | 0.54 | 1.62 | 3.12 | 1.80 | 3.12 |
| | 3 | 0.90 | 1.80 | 2.72 | 1.94 | 2.76 |
| | 4 | 0.96 | 1.38 | 2.04 | 1.92 | 2.64 |
| S+0.5%+CF | 1 | 2.82 | 2.40 | 2.34 | 2.04 | 2.22 |
| | 2 | 1.32 | 2.88 | 2.70 | 2.64 | 1.98 |
| | 3 | 1.74 | 2.36 | 2.34 | 2.16 | 2.18 |
| | 4 | 1.08 | 1.80 | 1.98 | 1.80 | 2.34 |

ตารางภาคผนวก ข 5 ปริมาณในโตรเจนทั้งหมด (g/kg) ในสิ่งทอของดินผสมต่างๆ ใน การศึกษาความสามารถในการปลดปล่อยธาตุอาหารพืชของดินผสมกากขี้เปี๊ยะและวัสดุปูกราก

| กรรมวิธี | ชั้น | สัดさま | | | | |
|-------------|------|-------|------|------|------|------|
| | | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| S (control) | 1 | 0.60 | 0.67 | 0.68 | 0.66 | 0.41 |
| | 2 | 0.56 | 0.73 | 0.62 | 0.63 | 0.66 |
| | 3 | 0.51 | 0.57 | 0.53 | 0.47 | 0.42 |
| | 4 | 0.78 | 0.48 | 0.64 | 0.54 | 0.42 |
| S+H | 1 | 0.77 | 0.78 | 0.79 | 0.27 | 0.57 |
| | 2 | 0.86 | 1.34 | 1.07 | 0.97 | 0.73 |
| | 3 | 1.03 | 1.09 | 1.12 | 0.91 | 0.66 |
| | 4 | 0.78 | 0.94 | 1.24 | 1.11 | 0.57 |
| S+BH | 1 | 0.58 | 0.59 | 0.64 | 0.58 | 0.85 |
| | 2 | 0.54 | 0.53 | 0.61 | 0.58 | 1.06 |
| | 3 | 0.52 | 0.69 | 0.55 | 0.59 | 1.07 |
| | 4 | 0.49 | 0.63 | 0.62 | 0.58 | 0.93 |
| S+CF | 1 | 0.67 | 0.69 | 0.70 | 0.52 | 0.66 |
| | 2 | 0.73 | 0.73 | 0.91 | 0.44 | 0.57 |
| | 3 | 0.73 | 0.59 | 0.73 | 0.74 | 0.47 |
| | 4 | 0.58 | 0.75 | 0.80 | 0.76 | 0.63 |
| S+0.1%+H | 1 | 0.82 | 1.14 | 1.20 | 0.85 | 0.97 |
| | 2 | 1.03 | 1.02 | 1.29 | 0.96 | 0.95 |
| | 3 | 0.81 | 1.15 | 1.15 | 0.95 | 1.26 |
| | 4 | 0.92 | 0.97 | 1.05 | 0.97 | 1.12 |
| S+0.1%+BH | 1 | 0.55 | 0.63 | 0.65 | 0.60 | 0.66 |
| | 2 | 0.54 | 0.70 | 0.71 | 0.60 | 0.68 |
| | 3 | 0.55 | 0.66 | 0.79 | 0.65 | 1.06 |
| | 4 | 0.57 | 0.68 | 0.62 | 0.56 | 0.76 |

หมายเหตุ S = Soil (ดินคัมภองย์), % = ปริมาณกากขี้เปี๊ยะ โดยที่หนัก, H = Husk (แกลูบดีบ), BH = Burned Husk (แกลูบเผา), CF = Coconut fiber (เยื่อมะพร้าว) 8% โดยที่หนัก

| กรรมวิธี | ช่วง | สัปดาห์ | | | | |
|-----------|------|---------|------|------|------|------|
| | | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| S+0.1%+CF | 1 | 0.80 | 0.74 | 0.70 | 0.66 | 0.77 |
| | 2 | 0.82 | 0.84 | 0.74 | 0.69 | 0.91 |
| | 3 | 0.66 | 0.74 | 0.62 | 0.74 | 0.70 |
| | 4 | 0.83 | 0.77 | 0.80 | 0.74 | 0.87 |
| S+0.3%+H | 1 | 0.90 | 0.89 | 1.22 | 0.86 | 1.18 |
| | 2 | 0.93 | 1.19 | 1.74 | 0.87 | 0.96 |
| | 3 | 1.14 | 1.15 | 1.20 | 0.77 | 1.12 |
| | 4 | 0.97 | 1.08 | 1.04 | 1.09 | 1.03 |
| S+0.3%+BH | 1 | 0.59 | 0.57 | 0.85 | 0.62 | 0.72 |
| | 2 | 0.59 | 0.61 | 0.84 | 0.58 | 0.87 |
| | 3 | 0.65 | 0.58 | 0.73 | 0.68 | 0.68 |
| | 4 | 0.67 | 0.57 | 0.75 | 0.77 | 0.73 |
| S+0.3%+CF | 1 | 0.84 | 0.88 | 0.82 | 0.59 | 0.81 |
| | 2 | 0.88 | 0.87 | 0.76 | 0.73 | 0.81 |
| | 3 | 1.24 | 0.89 | 0.75 | 0.80 | 0.94 |
| | 4 | 0.79 | 1.16 | 0.68 | 0.73 | 0.83 |
| S+0.5%+H | 1 | 1.17 | 1.22 | 0.62 | 0.80 | 1.12 |
| | 2 | 1.06 | 1.06 | 0.53 | 0.75 | 1.06 |
| | 3 | 1.06 | 1.16 | 0.64 | 0.88 | 1.06 |
| | 4 | 0.96 | 1.10 | 0.79 | 1.17 | 1.07 |
| S+0.5%+BH | 1 | 0.62 | 0.70 | 1.07 | 0.69 | 0.75 |
| | 2 | 0.71 | 0.65 | 1.12 | 0.60 | 0.95 |
| | 3 | 0.76 | 0.64 | 1.24 | 0.61 | 0.93 |
| | 4 | 0.68 | 0.62 | 0.64 | 0.59 | 0.76 |
| S+0.5%+CF | 1 | 1.07 | 1.08 | 1.18 | 0.83 | 0.79 |
| | 2 | 0.93 | 0.81 | 1.16 | 0.76 | 0.70 |
| | 3 | 0.71 | 0.68 | 1.16 | 0.69 | 0.71 |
| | 4 | 0.83 | 0.87 | 1.17 | 0.83 | 0.83 |

ตารางภาคผนวก ข 6 ปริมาณฟ่อสฟอรัสที่เป็นประizable (g/kg) ในสิ่งทอคลองของคินผสมต่างๆ ในการศึกษาความสามารถในการปลดปล่อยธาตุอาหารพืชของคินผสมกากขี้เปลือกและวัสดุปูลูก

| กรรนวีชี | ช้า | สับดาห์ | | | | |
|-------------|-----|---------|--------|--------|------|------|
| | | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| S (control) | 1 | 18.63 | 15.99 | 3.83 | 0.12 | 0.27 |
| | 2 | 16.92 | 14.17 | 4.93 | 0.10 | 0.24 |
| | 3 | 11.49 | 12.22 | 3.33 | 0.07 | 0.16 |
| | 4 | 17.31 | 17.47 | 6.41 | 0.11 | 0.20 |
| S+H | 1 | 85.37 | 95.49 | 51.91 | 0.00 | 0.11 |
| | 2 | 68.30 | 107.08 | 77.37 | 0.10 | 0.13 |
| | 3 | 58.99 | 66.82 | 89.25 | 0.07 | 0.09 |
| | 4 | 54.33 | 112.59 | 93.64 | 0.10 | 0.12 |
| S+BH | 1 | 79.16 | 95.74 | 109.16 | 0.12 | 0.14 |
| | 2 | 60.54 | 96.47 | 62.37 | 0.13 | 0.13 |
| | 3 | 90.03 | 101.78 | 82.06 | 0.12 | 0.16 |
| | 4 | 93.13 | 114.22 | 78.14 | 0.12 | 0.18 |
| S+CF | 1 | 31.04 | 36.49 | 18.34 | 0.04 | 0.03 |
| | 2 | 38.81 | 39.54 | 25.06 | 0.03 | 0.03 |
| | 3 | 35.70 | 33.59 | 16.71 | 0.03 | 0.04 |
| | 4 | 32.60 | 39.40 | 19.74 | 0.03 | 0.03 |
| S+0.1%+H | 1 | 155.22 | 166.65 | 160.26 | 0.19 | 0.39 |
| | 2 | 127.28 | 143.64 | 169.72 | 0.22 | 0.34 |
| | 3 | 117.97 | 190.39 | 179.22 | 0.26 | 0.38 |
| | 4 | 131.94 | 161.90 | 167.53 | 0.24 | 0.36 |
| S+0.1%+BH | 1 | 263.88 | 158.55 | 155.75 | 0.23 | 0.32 |
| | 2 | 206.45 | 168.19 | 161.87 | 0.25 | 0.33 |
| | 3 | 136.60 | 151.80 | 159.48 | 0.22 | 0.34 |
| | 4 | 145.91 | 248.98 | 147.64 | 0.22 | 0.36 |

หมายเหตุ S = Soil (ชุดคินกอนเจร์), % = ปริมาณกากขี้เปลือกหนานัก, H = Husk (แกลบดิน), BH = Burned Husk (แกลบดินเผา), CF = Coconut fiber (ญี่ปุ่นพาร์ว) 8% โภยหนานัก

| กรรมวิธี | ช่วง | สัปดาห์ | | | | |
|-----------|------|---------|---------|--------|------|------|
| | | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| S+0.1%+CF | 1 | 94.69 | 105.25 | 51.83 | 0.13 | 0.15 |
| | 2 | 139.70 | 120.53 | 158.00 | 0.15 | 0.22 |
| | 3 | 152.12 | 92.16 | 89.16 | 0.15 | 0.17 |
| | 4 | 166.09 | 92.74 | 116.42 | 0.10 | 0.18 |
| S+0.3%+H | 1 | 234.39 | 235.42 | 429.36 | 0.38 | 0.41 |
| | 2 | 257.67 | 619.71 | 524.11 | 0.46 | 0.32 |
| | 3 | 440.84 | 289.87 | 363.76 | 0.46 | 0.26 |
| | 4 | 271.64 | 324.97 | 492.23 | 0.54 | 0.34 |
| S+0.3%+BH | 1 | 530.87 | 302.69 | 491.72 | 0.45 | 0.50 |
| | 2 | 420.66 | 241.83 | 385.53 | 0.36 | 0.24 |
| | 3 | 133.49 | 306.87 | 380.29 | 0.47 | 0.31 |
| | 4 | 271.64 | 311.74 | 351.61 | 0.53 | 0.34 |
| S+0.3%+CF | 1 | 312.00 | 297.48 | 272.87 | 0.35 | 0.19 |
| | 2 | 530.87 | 286.78 | 267.64 | 0.35 | 0.23 |
| | 3 | 262.33 | 4244.00 | 346.05 | 0.32 | 1.53 |
| | 4 | 96.24 | 445.82 | 782.49 | 0.18 | 0.10 |
| S+0.5%+H | 1 | 627.10 | 805.59 | 558.95 | 0.66 | 0.70 |
| | 2 | 608.48 | 166.59 | 668.21 | 0.65 | 0.40 |
| | 3 | 378.75 | 408.05 | 606.64 | 0.84 | 0.38 |
| | 4 | 479.64 | 411.16 | 586.82 | 0.81 | 0.49 |
| S+0.5%+BH | 1 | 794.75 | 432.89 | 693.23 | 0.64 | 0.50 |
| | 2 | 450.15 | 375.67 | 804.50 | 0.62 | 0.58 |
| | 3 | 734.21 | 341.20 | 770.55 | 0.64 | 0.47 |
| | 4 | 1047.76 | 527.59 | 730.09 | 0.56 | 0.49 |
| S+0.5%+CF | 1 | 681.43 | 483.82 | 395.10 | 0.60 | 0.30 |
| | 2 | 738.87 | 349.13 | 417.27 | 0.47 | 0.23 |
| | 3 | 731.11 | 349.31 | 496.84 | 0.50 | 0.22 |
| | 4 | 395.82 | 374.13 | 415.78 | 0.45 | 0.32 |

ตารางภาคผนวก ข 7 ปริมาณโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ (cmol/kg) ในสิ่งทอของดินผสมต่างๆ ในการศึกษาความสามารถในการปลดปล่อยธาตุอาหารพืชของดินผสานกากขี้เปี๊ยะและวัสดุปูนก

| กรรมวิธี | ชั้น | สัปดาห์ | | | | |
|-------------|------|---------|------|------|------|------|
| | | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| S (control) | 1 | 0.05 | 0.06 | 0.06 | 0.05 | 0.09 |
| | 2 | 0.04 | 0.05 | 0.07 | 0.05 | 0.08 |
| | 3 | 0.03 | 0.05 | 0.06 | 0.03 | 0.06 |
| | 4 | 0.04 | 0.06 | 0.06 | 0.04 | 0.09 |
| S+H | 1 | 0.39 | 0.43 | 0.56 | 0.54 | 0.60 |
| | 2 | 0.28 | 0.46 | 0.48 | 0.39 | 0.60 |
| | 3 | 0.30 | 0.37 | 0.57 | 0.32 | 0.71 |
| | 4 | 0.26 | 0.43 | 0.49 | 0.47 | 0.45 |
| S+BH | 1 | 0.62 | 0.86 | 0.82 | 0.00 | 0.13 |
| | 2 | 0.47 | 0.10 | 0.95 | 0.00 | 0.10 |
| | 3 | 0.64 | 0.94 | 0.83 | 0.00 | 0.72 |
| | 4 | 0.68 | 0.11 | 0.96 | 0.00 | 0.17 |
| S+CF | 1 | 0.16 | 0.14 | 0.23 | 0.18 | 0.21 |
| | 2 | 0.15 | 0.13 | 0.18 | 0.15 | 0.11 |
| | 3 | 0.10 | 0.13 | 0.22 | 0.13 | 0.14 |
| | 4 | 0.12 | 0.16 | 0.20 | 0.14 | 0.13 |
| S+0.1%+H | 1 | 0.33 | 0.48 | 0.74 | 0.35 | 0.45 |
| | 2 | 0.31 | 0.48 | 0.71 | 0.48 | 0.45 |
| | 3 | 0.29 | 0.68 | 0.59 | 0.53 | 0.67 |
| | 4 | 0.34 | 0.53 | 0.69 | 0.73 | 0.61 |
| S+0.1%+BH | 1 | 0.62 | 0.10 | 0.12 | 0.85 | 0.11 |
| | 2 | 0.62 | 0.11 | 0.14 | 0.92 | 0.10 |
| | 3 | 0.61 | 0.10 | 0.17 | 0.12 | 0.20 |
| | 4 | 0.47 | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 0.14 |

หมายเหตุ S = Soil (ดินคอกองยาร์), % = ปริมาณกากขี้เปี๊ยะโดยที่หนัก, H = Husk (แกลบดิน), BH = Burned Husk (แกลบเผา), CF = Coconut fiber (ญี่ปุ่นพร้าว) 8% โดยที่หนัก

| กรรมวิธี | ช่วง | ตัวแปร | | | | |
|-----------|------|--------|------|------|------|------|
| | | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| S+0.1%+CF | 1 | 0.10 | 0.14 | 0.16 | 0.12 | 0.14 |
| | 2 | 0.17 | 0.15 | 0.20 | 0.13 | 0.12 |
| | 3 | 0.10 | 0.12 | 0.13 | 0.14 | 0.13 |
| | 4 | 0.20 | 0.16 | 0.27 | 0.16 | 0.13 |
| S+0.3%+H | 1 | 0.33 | 0.39 | 0.52 | 0.35 | 0.67 |
| | 2 | 0.34 | 0.54 | 0.82 | 0.43 | 0.48 |
| | 3 | 0.26 | 0.49 | 0.52 | 0.00 | 0.41 |
| | 4 | 0.28 | 0.50 | 0.60 | 0.60 | 0.53 |
| S+0.3%+BH | 1 | 0.51 | 0.11 | 0.17 | 0.81 | 0.11 |
| | 2 | 0.41 | 0.96 | 0.15 | 0.81 | 0.14 |
| | 3 | 0.63 | 0.86 | 0.10 | 0.12 | 0.10 |
| | 4 | 0.68 | 0.77 | 0.10 | 0.05 | 0.12 |
| S+0.3%+CF | 1 | 0.12 | 0.13 | 0.16 | 0.09 | 0.11 |
| | 2 | 0.19 | 0.13 | 0.15 | 0.11 | 0.18 |
| | 3 | 0.10 | 0.12 | 0.22 | 0.08 | 0.13 |
| | 4 | 0.09 | 0.11 | 0.21 | 0.15 | 0.14 |
| S+0.5%+H | 1 | 0.31 | 0.69 | 0.84 | 0.44 | 0.57 |
| | 2 | 0.35 | 0.49 | 0.81 | 0.41 | 0.53 |
| | 3 | 0.38 | 0.53 | 0.58 | 0.58 | 0.48 |
| | 4 | 0.44 | 0.52 | 0.67 | 0.61 | 0.50 |
| S+0.5%+BH | 1 | 0.69 | 0.11 | 0.14 | 0.88 | 0.09 |
| | 2 | 0.61 | 0.92 | 0.13 | 0.85 | 0.16 |
| | 3 | 0.61 | 0.89 | 0.12 | 0.83 | 0.13 |
| | 4 | 0.50 | 0.10 | 0.13 | 0.79 | 0.11 |
| S+0.5%+CF | 1 | 0.17 | 0.26 | 0.17 | 0.15 | 0.13 |
| | 2 | 0.55 | 0.17 | 0.18 | 0.12 | 0.08 |
| | 3 | 0.56 | 0.21 | 0.22 | 0.08 | 0.08 |
| | 4 | 0.20 | 0.15 | 0.21 | 0.11 | 0.11 |

ตารางภาคผนวก ข 8 ค่าความเป็นกรดเป็นด่างและค่าการนำไฟฟ้าที่สารละลายน้ำ 25 องศาเซลเซียส ในคินผสมของสิ่งทอต่างๆ ในการศึกษาหาอัตราส่วนที่เหมาะสม ของคินผสมหาก็เป็นและวัสดุปูลูก เปรียบเทียบกับคินที่มีจำนวนน้อยในห้องทดลอง

| กรรมวิธี | ข้ำ | pH | | ECe (dS/m) | |
|-------------|-----|-----------|-----------|------------|-----------|
| | | ก่อนปูลูก | หลังปูลูก | ก่อนปูลูก | หลังปูลูก |
| S (control) | 1 | 5.43 | 5.11 | 0.32 | 0.25 |
| | 2 | 5.26 | 4.76 | 0.36 | 0.27 |
| | 3 | 5.33 | 4.81 | 0.42 | 0.22 |
| | 4 | 5.34 | 4.89 | 0.37 | 0.25 |
| S+H+G | 1 | 5.06 | 4.42 | 0.91 | 0.86 |
| | 2 | 5.12 | 4.91 | 0.88 | 0.80 |
| | 3 | 5.18 | 4.64 | 0.99 | 0.90 |
| | 4 | 5.12 | 4.66 | 0.93 | 0.85 |
| S+BH+G | 1 | 5.44 | 5.23 | 0.98 | 0.85 |
| | 2 | 5.53 | 5.36 | 1.01 | 0.93 |
| | 3 | 5.54 | 5.49 | 0.96 | 0.91 |
| | 4 | 5.49 | 5.38 | 0.97 | 0.91 |
| S+CF+G | 1 | 5.45 | 5.22 | 1.87 | 1.52 |
| | 2 | 5.13 | 4.97 | 1.66 | 1.33 |
| | 3 | 5.42 | 4.95 | 1.81 | 1.60 |
| | 4 | 5.33 | 5.05 | 1.78 | 1.48 |
| S+0.1%+H+G | 1 | 5.21 | 4.71 | 1.66 | 0.95 |
| | 2 | 5.18 | 4.86 | 1.34 | 0.77 |
| | 3 | 5.03 | 4.91 | 1.19 | 0.86 |
| | 4 | 5.14 | 4.83 | 1.40 | 0.86 |

| กรรมวิธี | ชุด | pH | | ECe (dS/m) | |
|-------------|-----|----------|----------|------------|----------|
| | | ก่อนปูกร | หลังปูกร | ก่อนปูกร | หลังปูกร |
| S+0.1%+BH+G | 1 | 6.22 | 5.88 | 1.62 | 1.11 |
| | 2 | 6.04 | 5.98 | 1.55 | 1.16 |
| | 3 | 6.13 | 5.93 | 1.38 | 1.07 |
| | 4 | 6.11 | 5.95 | 1.52 | 1.11 |
| S+0.1%+CF+G | 1 | 5.86 | 5.60 | 2.64 | 1.68 |
| | 2 | 5.94 | 5.36 | 2.58 | 1.71 |
| | 3 | 5.73 | 5.64 | 2.63 | 1.83 |
| | 4 | 5.84 | 5.53 | 2.62 | 1.74 |
| S+0.3%+H+G | 1 | 5.39 | 5.10 | 1.89 | 1.64 |
| | 2 | 5.42 | 4.83 | 1.91 | 1.76 |
| | 3 | 5.28 | 5.07 | 1.88 | 1.61 |
| | | 5.36 | 5.00 | 1.89 | 1.67 |
| S+0.3%+BH+G | 1 | 6.22 | 6.20 | 2.07 | 1.66 |
| | 2 | 6.15 | 5.81 | 2.13 | 1.90 |
| | 3 | 6.39 | 5.89 | 2.00 | 1.79 |
| | 4 | 6.25 | 5.97 | 2.07 | 1.78 |
| S+0.3%+CF+G | 1 | 6.12 | 5.26 | 3.02 | 1.77 |
| | 2 | 5.79 | 5.37 | 2.95 | 1.85 |
| | 3 | 5.90 | 5.66 | 2.91 | 1.93 |
| | 4 | 5.94 | 5.43 | 2.96 | 1.85 |
| ดินกระดาษ 1 | 1 | 6.13 | 6.00 | 3.22 | 2.98 |
| | 2 | 6.31 | 6.11 | 2.84 | 2.66 |
| | 3 | 6.2 | 6.04 | 3.17 | 2.75 |
| | 4 | 6.21 | 6.05 | 3.08 | 2.80 |

| การรดน้ำวีธี | ชุด | pH | | ECe (dS/m) | |
|--------------|-----|----------|----------|------------|----------|
| | | ก่อนปลูก | หลังปลูก | ก่อนปลูก | หลังปลูก |
| ดินกระดาษ 2 | 1 | 5.39 | 4.86 | 1.33 | 1.32 |
| | 2 | 5.43 | 4.95 | 1.42 | 1.18 |
| | 3 | 5.57 | 5.03 | 1.58 | 1.20 |
| | 4 | 5.46 | 4.95 | 1.44 | 1.23 |

หมายเหตุ S = Soil (ชุดดินคงอยู่), % = ปริมาณถ่านหินที่เพิ่มโดยน้ำหนัก, H = Husk (แกคลนดิน), BH = Burned Husk (แกกลนเผา), CF = Coconut fiber (ปุ๋ยมะพร้าว) 8% โดยน้ำหนัก, G = Gypsum (บิ๊ปซัม) 5 g/คิว 5 kg

ตารางภาคผนวก ข 9 ปริมาณในไตรเจนทั้งหมด ฟอสฟอรัสที่เป็นประizable และโพแทสเซียมที่
แยกเปลี่ยนได้ ในดินผสมของต่างๆ ในการศึกษาหาอัตราส่วนที่เหมาะสม ของดินผสม
หาก็เปลี่ยนและวัสดุปูลูก เปรียบเทียบกับดินที่มีจำหน่ายในท้องตลาด

| กรรมวิธี | ชุด | Total N (g/kg) | | Avai. P (mg/kg) | | Exch. K (cmol ₊ /kg) | |
|-------------|-----|----------------|-----------|-----------------|-----------|---------------------------------|-----------|
| | | ก่อนปูลูก | หลังปูลูก | ก่อนปูลูก | หลังปูลูก | ก่อนปูลูก | หลังปูลูก |
| S (control) | 1 | 0.39 | 0.37 | 5.43 | 2.01 | 0.04 | 0.02 |
| | 2 | 0.40 | 0.35 | 5.72 | 2.39 | 0.05 | 0.01 |
| | 3 | 0.40 | 0.38 | 6.02 | 3.12 | 0.03 | 0.02 |
| | 4 | 0.41 | 0.36 | 5.74 | 2.13 | 0.04 | 0.02 |
| S+H+G | 1 | 0.65 | 0.47 | 19.12 | 22.59 | 0.31 | 0.02 |
| | 2 | 0.61 | 0.55 | 15.51 | 22.90 | 0.24 | 0.01 |
| | 3 | 0.74 | 0.50 | 15.51 | 25.75 | 0.23 | 0.02 |
| | 4 | 0.66 | 0.50 | 15.09 | 12.29 | 0.26 | 0.02 |
| S+BH+G | 1 | 0.44 | 0.32 | 20.05 | 10.33 | 0.88 | 0.04 |
| | 2 | 0.45 | 0.32 | 18.83 | 9.12 | 0.94 | 0.05 |
| | 3 | 0.45 | 0.32 | 23.73 | 7.91 | 0.91 | 0.03 |
| | 4 | 0.44 | 0.32 | 22.82 | 10.03 | 0.91 | 0.04 |
| S+CF+G | 1 | 0.61 | 0.59 | 15.17 | 8.76 | 1.52 | 1.27 |
| | 2 | 0.64 | 0.55 | 12.75 | 9.94 | 1.45 | 1.23 |
| | 3 | 0.59 | 0.58 | 12.75 | 7.58 | 1.46 | 1.24 |
| | 4 | 0.60 | 0.58 | 15.80 | 9.35 | 1.48 | 1.25 |
| S+0.1%+H+G | 1 | 0.86 | 0.55 | 87.56 | 32.38 | 0.25 | 0.02 |
| | 2 | 0.82 | 0.57 | 87.56 | 36.12 | 0.21 | 0.03 |
| | 3 | 0.89 | 0.40 | 121.26 | 33.62 | 0.19 | 0.03 |
| | 4 | 0.85 | 0.61 | 106.13 | 35.81 | 0.22 | 0.03 |

| กรรมวิธี | ชุด | Total N (g/kg) | | Avai. P (mg/kg) | | Exch. K (cmol _c /kg) | |
|-------------|-----|----------------|----------|-----------------|----------|---------------------------------|----------|
| | | ก่อนปลูก | หลังปลูก | ก่อนปลูก | หลังปลูก | ก่อนปลูก | หลังปลูก |
| S+0.1%+BH+G | 1 | 0.64 | 0.37 | 102.24 | 51.23 | 1.36 | 0.25 |
| | 2 | 0.65 | 0.39 | 114.43 | 62.75 | 1.48 | 0.28 |
| | 3 | 0.49 | 0.48 | 95.54 | 46.16 | 1.45 | 0.28 |
| | 4 | 0.59 | 0.38 | 112.87 | 64.26 | 1.43 | 0.27 |
| S+0.1%+CF+G | 1 | 0.75 | 0.55 | 74.41 | 37.36 | 1.49 | 1.13 |
| | 2 | 0.81 | 0.66 | 60.17 | 34.87 | 1.40 | 1.11 |
| | 3 | 0.73 | 0.58 | 137.86 | 31.14 | 1.37 | 1.19 |
| | 4 | 0.71 | 0.59 | 106.93 | 32.70 | 1.42 | 1.14 |
| S+0.3%+H+G | 1 | 0.92 | 0.66 | 201.06 | 167.56 | 0.31 | 0.11 |
| | 2 | 0.72 | 0.70 | 269.51 | 140.65 | 0.42 | 0.09 |
| | 3 | 0.96 | 0.65 | 428.40 | 133.68 | 0.39 | 0.10 |
| | 4 | 0.86 | 0.63 | 352.89 | 137.38 | 0.37 | 0.10 |
| S+0.3%+BH+G | 1 | 0.74 | 0.54 | 264.82 | 253.96 | 0.97 | 0.24 |
| | 2 | 0.59 | 0.35 | 275.78 | 90.21 | 1.02 | 0.18 |
| | 3 | 0.55 | 0.38 | 365.08 | 119.89 | 0.97 | 0.19 |
| | 4 | 0.62 | 0.42 | 377.81 | 121.80 | 0.99 | 0.20 |
| S+0.3%+CF+G | 1 | 0.98 | 0.67 | 317.28 | 170.44 | 1.08 | 1.26 |
| | 2 | 0.67 | 0.60 | 252.42 | 146.26 | 1.05 | 1.21 |
| | 3 | 0.64 | 0.52 | 244.73 | 90.21 | 1.04 | 1.24 |
| | 4 | 0.66 | 0.60 | 235.64 | 104.80 | 1.06 | 1.24 |
| ดินกระถาง1 | 1 | 2.07 | 1.86 | 36.12 | 33.62 | 4.65 | 5.05 |
| | 2 | 2.48 | 2.01 | 65.32 | 36.12 | 4.72 | 5.09 |
| | 3 | 2.70 | 2.05 | 70.51 | 36.12 | 4.67 | 5.11 |
| | 4 | 2.41 | 1.97 | 49.65 | 35.29 | 4.68 | 5.08 |

| กรณี | ชั้น | Total N (g/kg) | | Avai. P (mg/kg) | | Exch. K (cmol _c /kg) | |
|-------------|------|----------------|----------|-----------------|----------|---------------------------------|----------|
| | | ก่อนปลูก | หลังปลูก | ก่อนปลูก | หลังปลูก | ก่อนปลูก | หลังปลูก |
| S (control) | 1 | 3.85 | 1.60 | 211.85 | 83.60 | 2.04 | 0.87 |
| | 2 | 3.70 | 1.60 | 224.98 | 61.16 | 2.02 | 0.88 |
| | 3 | 3.81 | 1.58 | 210.23 | 67.09 | 2.05 | 0.86 |
| | 4 | 3.78 | 1.59 | 218.01 | 74.83 | 2.04 | 0.87 |

หมายเหตุ S = Soil (ดินก่อสร้าง), % = ปริมาณการเพิ่ง โดยนำเข้า, H = Husk (เปลือกต้น), BH = Burned Husk (เปลือกเผา), CF = Coconut fiber (ใยมะพร้าว) 8% โดยนำเข้า, G = Gypsum (ปูปี้ชั้น) 5 g/ตัน 5 kg

ตารางภาคผนวก ข 10 ปริมาณอินทรีย์วัตถุและจำนวนดันที่เป็นประโยชน์ในคินผสมของสั่งทดลองต่างๆ ในการศึกษาหารือตราส่วนที่เหมาะสม ของคินผสมการปี้เปลืองและวัสดุปลูก เปรียบเทียบกับคินที่มีจำหน่ายในท้องตลาด

| กรรมวิธี | ข้าว | OM (%) | | Aval. S (mg/kg) | |
|-------------|------|----------|----------|-----------------|----------|
| | | ก่อนปลูก | หลังปลูก | ก่อนปลูก | หลังปลูก |
| S (control) | 1 | 2.23 | 1.18 | 15.44 | 16.96 |
| | 2 | 1.77 | 1.14 | 15.66 | 13.92 |
| | 3 | 1.89 | 1.07 | 16.11 | 15.19 |
| | 4 | 1.96 | 1.13 | 15.91 | 14.85 |
| S+H+G | 1 | 3.40 | 2.11 | 142.34 | 91.14 |
| | 2 | 3.64 | 2.73 | 137.95 | 54.01 |
| | 3 | 3.57 | 2.51 | 144.51 | 114.92 |
| | 4 | 3.54 | 2.45 | 131.60 | 100.02 |
| S+BH+G | 1 | 2.11 | 1.24 | 154.15 | 121.22 |
| | 2 | 2.26 | 0.90 | 138.51 | 103.43 |
| | 3 | 2.11 | 1.12 | 171.29 | 136.06 |
| | 4 | 2.16 | 1.09 | 154.65 | 120.23 |
| S+CF+G | 1 | 2.98 | 2.99 | 161.72 | 223.81 |
| | 2 | 4.09 | 3.98 | 125.04 | 154.11 |
| | 3 | 3.83 | 3.94 | 138.02 | 111.94 |
| | 4 | 3.63 | 3.64 | 141.59 | 129.95 |
| S+0.1%+H+G | 1 | 3.13 | 4.86 | 220.83 | 126.85 |
| | 2 | 2.55 | 2.16 | 200.35 | 105.53 |
| | 3 | 2.68 | 2.71 | 188.59 | 92.82 |
| | 4 | 2.79 | 3.24 | 203.26 | 108.40 |

| กรรมวิธี | ข้าว | OM (%) | | Avai. S (mg/kg) | |
|-------------|------|----------|----------|-----------------|----------|
| | | ก่อนปลูก | หลังปลูก | ก่อนปลูก | หลังปลูก |
| S+0.1%+BH+G | 1 | 2.08 | 1.04 | 148.6 | 85.68 |
| | 2 | 1.87 | 0.99 | 154.32 | 209.06 |
| | 3 | 1.93 | 0.83 | 123.04 | 124.16 |
| | 4 | 1.96 | 0.95 | 141.99 | 106.30 |
| S+0.1%+CF+G | 1 | 3.71 | 4.57 | 153.71 | 162.71 |
| | 2 | 4.79 | 4.23 | 180.24 | 131.79 |
| | 3 | 4.38 | 5.17 | 148.78 | 213.74 |
| | 4 | 4.29 | 4.66 | 185.56 | 144.76 |
| S+0.3%+H+G | 1 | 2.64 | 1.96 | 189.74 | 137.32 |
| | 2 | 3.13 | 1.73 | 163.25 | 182.28 |
| | 3 | 2.34 | 1.71 | 221.44 | 119.63 |
| | 4 | 2.70 | 1.80 | 197.82 | 140.07 |
| S+0.3%+BH+G | 1 | 1.87 | 1.10 | 243.13 | 90.43 |
| | 2 | 1.64 | 1.17 | 163.63 | 31.05 |
| | 3 | 1.58 | 0.85 | 134.57 | 36.58 |
| | 4 | 1.70 | 1.04 | 180.44 | 52.69 |
| S+0.3%+CF+G | 1 | 3.78 | 2.04 | 115.77 | 184.69 |
| | 2 | 3.84 | 4.69 | 109.73 | 137.60 |
| | 3 | 3.74 | 4.21 | 162.01 | 182.20 |
| | 4 | 3.79 | 3.65 | 176.30 | 121.03 |
| ดินดำดาน | 1 | 2.34 | 5.43 | 328.59 | 277.01 |
| | 2 | 3.35 | 4.34 | 224.28 | 428.27 |
| | 3 | 3.23 | 4.78 | 308.30 | 348.60 |
| | 4 | 2.97 | 4.85 | 355.05 | 283.30 |

| กรรนวชี | ชุด | OM (%) | | Avai. S (mg/kg) | |
|------------|-----|----------|----------|-----------------|----------|
| | | ก่อนปลูก | หลังปลูก | ก่อนปลูก | หลังปลูก |
| ดินกระดาษ2 | 1 | 8.77 | 7.79 | 226.25 | 167.86 |
| | 2 | 8.61 | 4.47 | 166.36 | 125.04 |
| | 3 | 9.37 | 7.91 | 119.66 | 115.10 |
| | 4 | 8.59 | 7.05 | 186.82 | 119.93 |

หมายเหตุ S = Soil (ดินดอนของน้ำ), % = ปริมาณกากปืนที่เปลี่ยนเป็นดิน, H = Husk (แกลูบคิน), BH = Burned Husk (แกลูบเผา), CF = Coconut fiber (หุบมะพร้าว) 8% โดยน้ำหนัก, G = Gypsum (ธิปซัม) 5 g/ตัน 5 kg

ตารางภาคผนวก ข 11 ปริมาณแคลเซียมและแมกนีเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ในคินพสมของสั่งทดลองต่างๆ ในการศึกษาหาอัตราส่วนที่เหมาะสม ของคินพสมการซึ่งแบ่งและวัดดูปลูก เปรียบเทียบกับคินที่มีจำหน่ายในห้องทดลอง

| กรรมวิธี | ชุด | Exch. Ca (cmol _c /kg) | | Exch. Mg (cmol _c /kg) | |
|-------------|-----|----------------------------------|----------|----------------------------------|----------|
| | | ก่อนปลูก | หลังปลูก | ก่อนปลูก | หลังปลูก |
| S (control) | 1 | 0.0352 | 0.0677 | 0.0016 | 0.0010 |
| | 2 | 0.0483 | 0.0606 | 0.0017 | 0.0012 |
| | 3 | 0.0798 | 0.0590 | 0.0019 | 0.0011 |
| | 4 | 0.0537 | 0.0622 | 0.0011 | 0.0007 |
| S+H+G | 1 | 0.5758 | 0.3165 | 0.0206 | 0.0043 |
| | 2 | 0.2455 | 0.2620 | 0.0143 | 0.0052 |
| | 3 | 0.2850 | 0.2905 | 0.0115 | 0.0043 |
| | 4 | 0.3691 | 0.2896 | 0.0103 | 0.0031 |
| S+BH+G | 1 | 0.3570 | 0.3075 | 0.0121 | 0.0050 |
| | 2 | 0.4078 | 0.4417 | 0.0129 | 0.0087 |
| | 3 | 0.4954 | 0.5742 | 0.0123 | 0.0097 |
| | 4 | 0.4403 | 0.4201 | 0.0083 | 0.0061 |
| S+CF+G | 1 | 0.2977 | 0.2283 | 0.0190 | 0.0199 |
| | 2 | 0.2836 | 0.2838 | 0.0176 | 0.0121 |
| | 3 | 0.2864 | 0.2174 | 0.0161 | 0.0113 |
| | 4 | 0.2473 | 0.2877 | 0.0117 | 0.0096 |
| S+0.1%+H+G | 1 | 0.2794 | 0.4612 | 0.0312 | 0.0148 |
| | 2 | 0.4389 | 0.5512 | 0.0358 | 0.0113 |
| | 3 | 0.2977 | 0.4720 | 0.0290 | 0.0178 |
| | 4 | 0.3392 | 0.3367 | 0.0213 | 0.0098 |

| กรรมวิธี | ชุด | OM (%) | | Avai. S (mg/kg) | |
|-------------|-----|----------|----------|-----------------|----------|
| | | ก่อนปูกล | หลังปูกล | ก่อนปูกล | หลังปูกล |
| S+0.1%+BH+G | 1 | 0.2144 | 0.1890 | 0.0152 | 0.0096 |
| | 2 | 0.3612 | 0.1629 | 0.0100 | 0.0142 |
| | 3 | 0.2429 | 0.2255 | 0.0140 | 0.0105 |
| | 4 | 0.3110 | 0.1925 | 0.0165 | 0.0107 |
| S+0.1%+CF+G | 1 | 0.0747 | 0.3168 | 0.0149 | 0.0094 |
| | 2 | 0.2370 | 0.3409 | 0.0141 | 0.0152 |
| | 3 | 0.0664 | 0.3569 | 0.0131 | 0.0194 |
| | 4 | 0.3262 | 0.3214 | 0.0170 | 0.0073 |
| S+0.3%+H+G | 1 | 0.1001 | 0.1782 | 0.0375 | 0.0206 |
| | 2 | 0.0755 | 0.2110 | 0.0292 | 0.0210 |
| | 3 | 0.3160 | 0.2165 | 0.0275 | 0.0143 |
| | 4 | 0.1373 | 0.1690 | 0.0157 | 0.0193 |
| S+0.3%+BH+G | 1 | 0.0623 | 0.1005 | 0.0362 | 0.0188 |
| | 2 | 0.1062 | 0.1026 | 0.0270 | 0.0166 |
| | 3 | 0.0804 | 0.1036 | 0.0197 | 0.0147 |
| | 4 | 0.0803 | 0.1024 | 0.0138 | 0.0183 |
| S+0.3%+CF+G | 1 | 0.1133 | 0.3368 | 0.0238 | 0.0366 |
| | 2 | 0.1440 | 0.3267 | 0.0212 | 0.0371 |
| | 3 | 0.2050 | 0.3380 | 0.0288 | 0.0287 |
| | 4 | 0.3443 | 0.3440 | 0.0123 | 0.0171 |
| ดินกระดาษ1 | 1 | 0.3100 | 0.2683 | 0.0086 | 0.0057 |
| | 2 | 0.3655 | 0.3165 | 0.0084 | 0.0060 |
| | 3 | 0.3108 | 0.2691 | 0.0073 | 0.0070 |
| | 4 | 0.3292 | 0.2853 | 0.0144 | 0.0031 |

| กรรมวิธี | ที่ | Exch. Ca (cmol _c /kg) | | Exch. Mg (cmol _c /kg) | |
|-------------|-----|----------------------------------|----------|----------------------------------|----------|
| | | ก่อนปูกร | หลังปูกร | ก่อนปูกร | หลังปูกร |
| S (control) | 1 | 0.0352 | 0.0677 | 0.0016 | 0.0010 |
| | 2 | 0.0483 | 0.0606 | 0.0017 | 0.0012 |
| | 3 | 0.0798 | 0.0590 | 0.0019 | 0.0011 |
| | 4 | 0.0778 | 0.0711 | 0.0015 | 0.0014 |

หมายเหตุ S = Soil (ดินก่อสร้าง), % = ปริมาณกาเข้าไปในน้ำหนัก, H = Husk (เปลือกต้น), BH = Burned Husk (เปลือกเผา), CF = Coconut fiber (ใยมะพร้าว) 8% ในน้ำหนัก, G = Gypsum (ปูปั้ม) 5 g/ตัน 5 kg

ตารางภาคผนวก ข 12 ปริมาณธาตุอาหารพืชในต้นข้าวโพดหวานที่ปลูกในสิ่งทดลองต่างๆ ใน การศึกษาหาอัตราส่วนที่เหมาะสม ของดินผสมกากเจี๊ยบและวัสดุปูลูก เปรียบเทียบกับดินที่มี จำหน่ายในห้องทดลอง

| กรรมวิธี | ข้าว | N (%) | P (%) | K (%) | S (%) | Ca (%) | Mg (%) |
|-------------|------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| S (control) | 1 | 1.47 | 0.12 | 0.80 | 0.0935 | 0.3704 | 1.1331 |
| | 2 | 1.48 | 0.12 | 0.82 | 0.0935 | 0.3704 | 1.1331 |
| | 3 | 1.52 | 0.14 | 0.79 | 0.0935 | 0.3704 | 1.1331 |
| | 4 | 1.49 | 0.13 | 0.80 | 0.09 | 0.37 | 1.13 |
| S+H+G | 1 | 1.01 | 0.45 | 1.34 | 0.13 | 1.00 | 1.35 |
| | 2 | 0.98 | 0.39 | 1.29 | 0.11 | 0.95 | 1.78 |
| | 3 | 1.00 | 0.40 | 1.30 | 0.14 | 1.2 | 1.86 |
| | 4 | 0.99 | 0.42 | 1.31 | 0.12 | 1.05 | 1.67 |
| S+BH+G | 1 | 0.72 | 0.21 | 3.20 | 0.14 | 1.17 | 0.47 |
| | 2 | 0.83 | 0.21 | 3.15 | 0.12 | 0.58 | 0.40 |
| | 3 | 0.89 | 0.39 | 3.17 | 0.07 | 0.57 | 0.54 |
| | 4 | 0.81 | 0.37 | 3.17 | 0.11 | 0.78 | 0.47 |
| S+CF+G | 1 | 1.53 | 0.33 | 5.02 | 0.05 | 0.52 | 0.64 |
| | 2 | 1.34 | 0.35 | 5.08 | 0.08 | 0.57 | 0.42 |
| | 3 | 1.91 | 0.55 | 5.05 | 0.11 | 0.54 | 0.47 |
| | 4 | 1.60 | 0.36 | 5.05 | 0.08 | 0.57 | 0.41 |
| S+0.1%+H+G | 1 | 1.51 | 0.74 | 3.02 | 0.20 | 0.27 | 1.30 |
| | 2 | 1.64 | 0.56 | 3.07 | 0.19 | 0.28 | 0.72 |
| | 3 | 1.82 | 0.62 | 3.06 | 0.19 | 0.25 | 1.88 |
| | 4 | 1.66 | 0.67 | 3.05 | 0.19 | 0.27 | 1.25 |

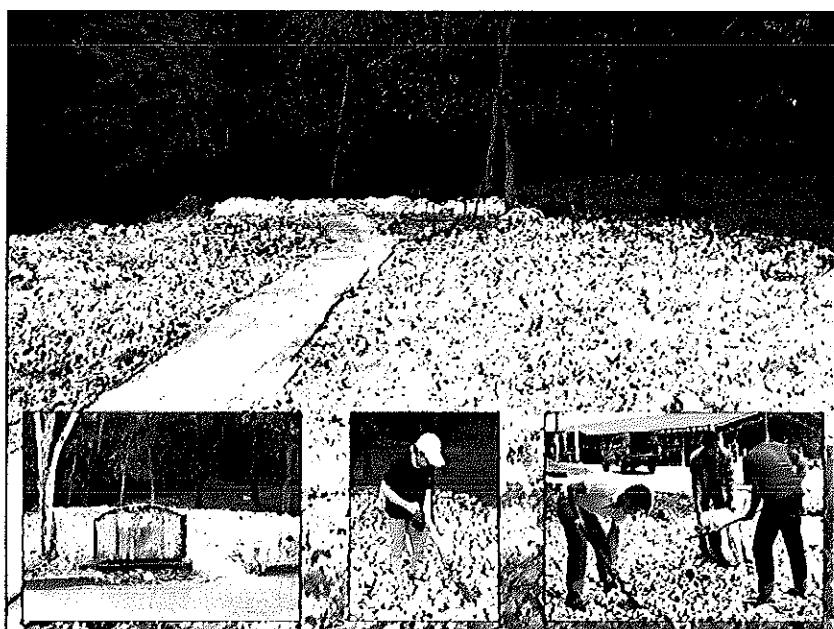
| กรรมวิธี | ข้าว | N (%) | P (%) | K (%) | S (%) | Ca (%) | Mg (%) |
|-------------|------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| S+0.1%+BH+G | 1 | 0.11 | 0.67 | 4.87 | 0.17 | 1.00 | 1.43 |
| | 2 | 0.12 | 0.60 | 4.79 | 0.15 | 0.93 | 0.92 |
| | 3 | 0.12 | 0.63 | 4.84 | 0.16 | 1.07 | 1.18 |
| | 4 | 0.11 | 0.64 | 4.83 | 0.16 | 1.00 | 1.18 |
| S+0.1%+CF+G | 1 | 0.26 | 0.66 | 4.28 | 0.12 | 0.52 | 0.85 |
| | 2 | 0.28 | 0.54 | 4.37 | 0.15 | 0.73 | 0.66 |
| | 3 | 0.20 | 0.35 | 4.35 | 0.18 | 0.47 | 0.71 |
| | 4 | 0.28 | 0.64 | 4.33 | 0.15 | 0.58 | 0.74 |
| S+0.3%+H+G | 1 | 3.05 | 0.71 | 3.45 | 0.17 | 0.47 | 1.19 |
| | 2 | 2.89 | 0.98 | 3.48 | 0.16 | 0.86 | 1.22 |
| | 3 | 2.94 | 0.97 | 3.44 | 0.18 | 1.50 | 1.82 |
| | 4 | 2.96 | 0.92 | 3.46 | 0.17 | 0.94 | 1.41 |
| S+0.3%+BH+G | 1 | 2.07 | 1.23 | 3.09 | 0.18 | 0.96 | 0.84 |
| | 2 | 2.13 | 1.20 | 3.15 | 0.20 | 0.93 | 0.55 |
| | 3 | 2.61 | 1.22 | 3.17 | 0.19 | 0.59 | 1.12 |
| | 4 | 2.37 | 1.24 | 3.10 | 0.19 | 0.83 | 0.84 |
| S+0.3%+CF+G | 1 | 2.18 | 0.88 | 1.58 | 0.29 | 0.78 | 0.75 |
| | 2 | 2.44 | 0.95 | 1.49 | 0.17 | 0.34 | 1.85 |
| | 3 | 2.17 | 1.09 | 1.57 | 0.20 | 0.73 | 1.23 |
| | 4 | 2.20 | 1.03 | 1.55 | 0.22 | 0.62 | 1.28 |
| คินกระถาง1 | 1 | 0.53 | 0.04 | 2.06 | 0.03 | 0.39 | 0.91 |
| | 2 | 0.52 | 0.04 | 1.98 | 0.02 | 0.39 | 0.91 |
| | 3 | 0.51 | 0.04 | 1.99 | 0.03 | 0.39 | 0.90 |
| | 4 | 0.53 | 0.40 | 2.01 | 0.02 | 0.39 | 0.91 |

| กรรมวิธี | ชั้น | N (g/kg) | P (g/kg) | K (g/kg) | S (%) | Ca (%) | Mg (%) |
|------------|------|----------|----------|----------|-------|--------|--------|
| ดินกระถาง2 | 1 | 2.10 | 1.03 | 4.24 | 0.04 | 0.32 | 0.99 |
| | 2 | 1.90 | 1.02 | 4.28 | 0.03 | 0.32 | 1.27 |
| | 3 | 2.20 | 1.00 | 4.21 | 0.04 | 0.32 | 1.13 |
| | 4 | 2.10 | 1.05 | 4.24 | 0.04 | 0.32 | 1.12 |

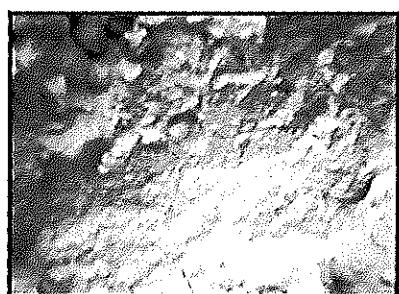
หมายเหตุ S = Soil (ดินก่อทรงป้อม), % = ปริมาณภาระที่เปลี่ยนไปของน้ำหนัก, H = Husk (เปลือกตับ), BH = Burned Husk (เปลือกเผา), CF = Coconut fiber (ใยมะพร้าว) 8% โคลนทรายหิน, G = Gypsum (ปูปี้ซัม) 5 g/ตัน 5 kg

ภาคผนวก ก

ภาพประกอบงานวิจัยบางส่วน



ภาพประกอบภาคผนวก ก สถานที่เก็บตัวอย่างภาคที่ 2 ฝ่ายโรงงาน 2 (กรุงห้วยขัน) องค์การสวนสาธารณะอน จ.นครศรีธรรมราช



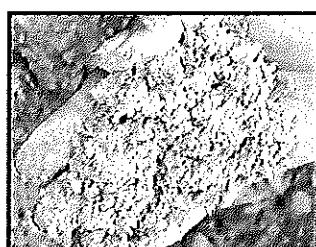
อายุประมาณ 1 วัน



อายุประมาณ 1-2 ปี



อายุประมาณ 2-3 ปี



อายุประมาณ 4-5 ปี



อายุประมาณ >20 ปี

ภาพประกอบภาคผนวก ก ตัวอย่างภาคที่ 2 เป็นซึ่งคาดว่าอยู่ในช่วงอายุต่างๆ



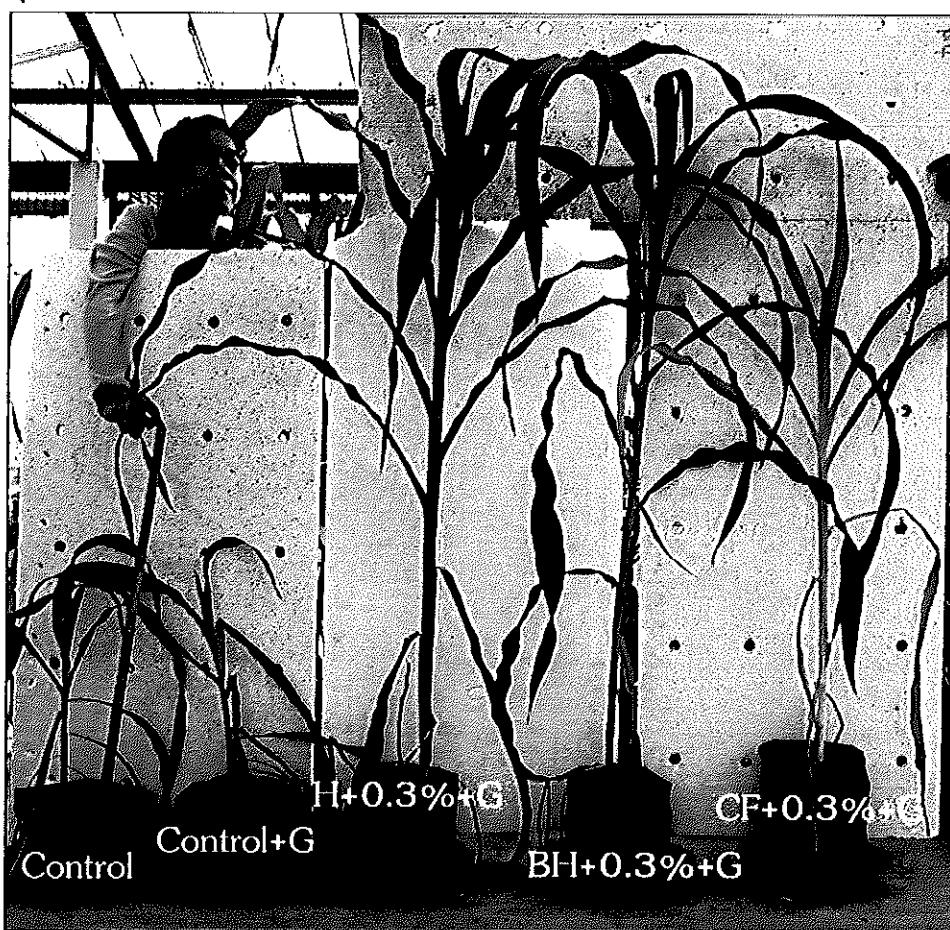
ภาพประกอบภาคผนวก ค 3 การศึกษาหาสัดส่วนการปี๊เปล็งที่เหมาะสมต่อการปลูกพืช



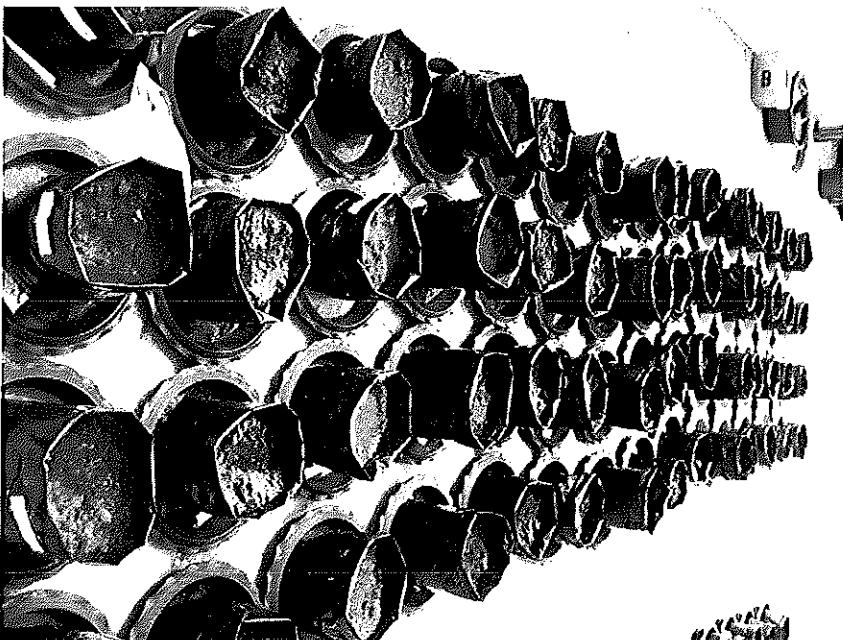
ภาพประกอบภาคผนวก ค 4 ถักยอนะเดิมดีของต้นข้าวโพดหวาน ซึ่งคาดว่าเกิดจากปัญหาความไม่สมดุลของธาตุอาหารพืช (ขาดแคลนเซียม) จากการทดลองการศึกษาหาสัดส่วนการปี๊เปล็งที่เหมาะสมต่อการปลูกพืช



ภาพประกอบภาคผนวก ค 5 การทดสอบหาปริมาณยีปชั้นที่เหมาะสมเพื่อแก้ปัญหาความไม่สมดุลของธาตุอาหารพืช (ขาดแคลนเซียม)



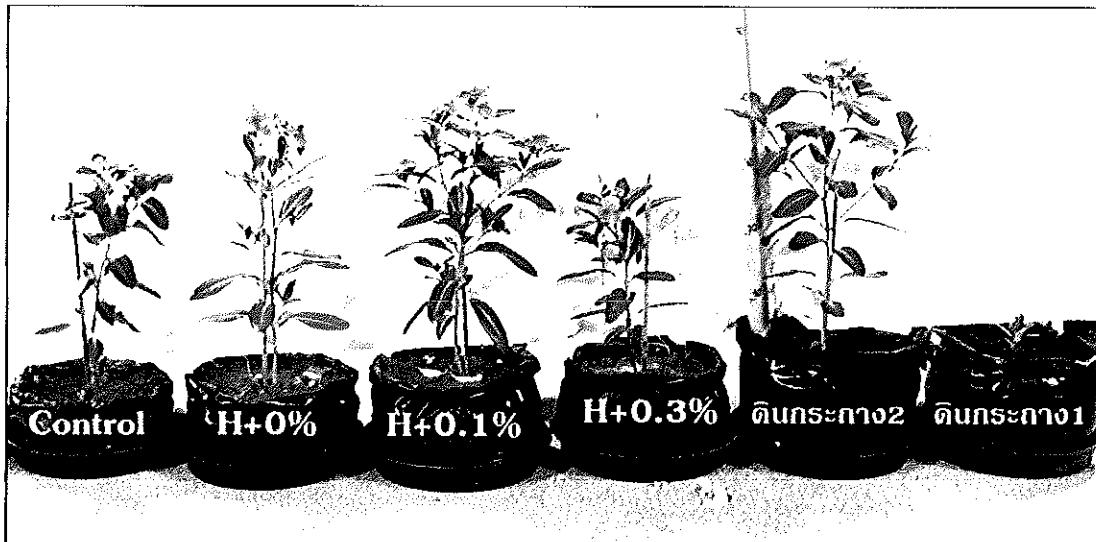
ภาพประกอบภาคผนวก ค 6 การศึกษาหาวัสดุอินทรีย์ (H=แกลบดิบ, BH=แกลนเหมา และ CF=บุบมะพร้าว) ที่เหมาะสมต่อการดูดซับความเค็มของการเจี়้แปลง



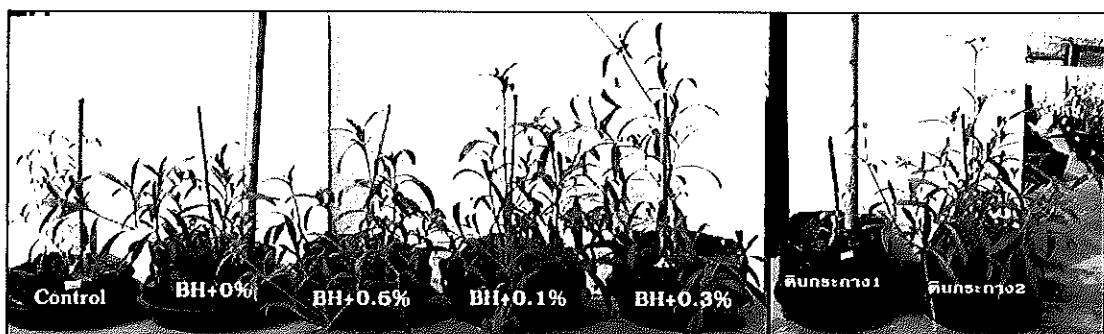
ภาพประกอบภาคผนวก ค 7 การศึกษาความสามารถในการปลดปล่อยธาตุอาหารพืชของดินผสม
กาเขี้ยวปีงและวัสดุอินทรีย์



ภาพประกอบภาคผนวก ค 8 การเรียนรู้ดูใบของข้าวโพดหวานในการศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสม
ของดินผสมกาเขี้ยวปีงและวัสดุปูลูก เปรียบเทียบกับดินที่มีจำนวนน้ำยานท้องตลาด



ภาพประกอบภาคผนวก ค 9 การเจริญเติบโตของเพงพวยในการศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมของดินผสมกากขี้เปื้องและวัสดุปูลูก เปรียบเทียบกับดินที่มีจำหน่ายในห้องทดลอง



ภาพประกอบภาคผนวก ค 10 การเจริญเติบโตของบานไม้รุ้งใน การศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมของดินผสมกากขี้เปื้องและวัสดุปูลูก เปรียบเทียบกับดินที่มีจำหน่ายในห้องทดลอง

ประวัติผู้เขียน

| | | |
|-----------------------------------|--------------------------|---------------------|
| ชื่อ สกุล | นางสาวนงนภัส สันติจิ | |
| รหัสประจำตัวนักศึกษา | 4910920001 | |
| วุฒิการศึกษา | | |
| วุฒิ | ชื่อสถาบัน | ปีที่สำเร็จการศึกษา |
| วิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | 2548 |

การเผยแพร่ผลงาน

นำเสนอผลงานวิชาการใน การประชุมทางวิชาการคินและปุยแห่งชาติ ครั้งที่ 1 ณ อาคารศูนย์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จัดโดย สมาคมคินและปุยแห่งประเทศไทย ร่วมกับสมาคมอนุรักษ์คินและน้ำแห่งประเทศไทย และ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระหว่างวันที่ 23-24 เมษายน พ.ศ.2552 ในหัวข้อเรื่อง แนวทางการใช้ กากปุ๋ยเป็นจากอุตสาหกรรมน้ำยาขี้นเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของคิน