



อิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร
: กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100
An Influence of Innovation Management Reporting on Corporate Growth
: A Case study of Listed Companies from the Stock Exchange of
Thailand in SET 100 Group

กิตตินันท์ เกือกทอง
Kittinan Kueakthong

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Degree of Master of Accountancy
Prince of Songkla University
2562
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



อิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร
: กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100
An Influence of Innovation Management Reporting on Corporate Growth
: A Case study of Listed Companies from the Stock Exchange of
Thailand in SET 100 Group

กิตตินันท์ เกือกทอง
Kittinan Kueakthong

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Degree of Master of Accountancy
Prince of Songkla University
2562

ชื่อวิทยานิพนธ์ อธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร
: กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100
ผู้เขียน นายกิตตินันท์ เกือกทอง
สาขาวิชา การบัญชี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

คณะกรรมการสอบ

.....
(ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์)

.....ประธานกรรมการ
(ดร.ศิรดา นवलประดิษฐ์)

.....กรรมการ
(ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี ลิ้มอุสันโน)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต

.....
(ศาสตราจารย์ ดร. ดำรงค์ศักดิ์ ฟ้ารุ่งสว่าง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้มาจากการศึกษาวิจัยของนักศึกษาเอง และได้แสดงความขอบคุณบุคคลที่มีส่วนช่วยเหลือแล้ว

ลงชื่อ

(ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ลงชื่อ

(นายกิตตินันท์ เกือกทอง)

นักศึกษา

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้ไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งในการอนุมัติปริญญาในระดับใดมาก่อน และ
ไม่ได้ถูกใช้ในการยื่นขออนุมัติปริญญาในขณะนี้

ลงชื่อ

(นายกิตตินันท์ เกือกทอง)

นักศึกษา

ชื่อวิทยานิพนธ์ อิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร
: กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

ผู้เขียน นายกิตตินันท์ เกือกทอง

สาขาวิชา การบัญชี

ปีการศึกษา 2561

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับและแนวโน้มการรายงานการจัดการนวัตกรรม และทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ในช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 จำนวน 70 บริษัท 350 ชุด ในการศึกษาใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยการนับค่าการรายงานการจัดการนวัตกรรมจากรายงานประจำปีและและแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา คือการวิเคราะห์เชิงพรรณนาและการวิเคราะห์ถดถอยพหุผล ผลการศึกษาพบว่ามีระดับและแนวโน้มการเปิดเผยข้อมูลการรายงานการจัดการนวัตกรรมเพิ่มขึ้นทุกปี จากการวิเคราะห์รายงานการจัดการนวัตกรรมทั้ง 5 ด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยมากที่สุด คือ ข้อมูลด้านบุคลากรขององค์กรที่มีความสามารถและพบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านเศรษฐกิจต่อการเจริญเติบโตของบริษัท ทำให้บริษัทมีประสิทธิภาพในผลการดำเนินงานหรือค่าตอบแทนที่สูงขึ้น ส่งผลให้นักลงทุนผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียเปลี่ยนมุมมองที่มีต่อบริษัทใหม่ กล้าที่จะเข้ามาสนับสนุนการลงทุนในบริษัทมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ : การรายงานการจัดการนวัตกรรม ,การเจริญเติบโต ,ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

Thesis Title An Influence of Innovation Management Reporting on Corporate Growth : A Case study of Listed Companies from the Stock Exchange of Thailand in SET 100 Group

Author Mr.Kittinan Kueakthong

Major Program Accountancy

Academic Year 2018

ABSTARCT

Objectives of This study aimed to investigate the level and pattern of innovation management reporting and to test influence of innovation management reporting on corporate growth of listed companies from the Stock Exchange of Thailand in SET 100 group of 70 firms (350 annual reports) during 2012 to 2016. Content analysis was used to quantify the innovation management reporting on annual reports. Descriptive analysis and multiple regression were used to analyze the data. As the results, there was an increase of innovation management reporting during period being study. The most common reporting was human resource management. Moreover, the study found innovation management reporting in economic development including corporate growth.

Keywords : Innovation management reporting, corporate growth, the Stock Exchange of Thailand

กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์ อาจารย์ในที่ปรึกษา ที่เริ่มแรกรับข้าพเจ้าเป็นนักศึกษาในที่ปรึกษา โดยให้โอกาสข้าพเจ้าได้ทำการศึกษา ในเรื่องที่ข้าพเจ้าสนใจ เรื่องอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร ซึ่งอาจารย์ได้ให้คำปรึกษาแนะนำ ชี้แนะแนวทาง ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ และให้กำลังใจที่ดีตลอดมา จนวิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้าได้เสร็จสมบูรณ์ แม้ว่าการศึกษาวิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้า ต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษา เกินกว่าที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ก็ตาม

นอกจากนี้ ต้องกราบขอบพระคุณ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ทุกท่าน ที่ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในการศึกษาวิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้า

สุดท้ายนี้ ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัวของข้าพเจ้าที่ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนในการศึกษาตลอดหลักสูตรปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต โดยไม่มีข้อแม้ไม่ว่าจะเรื่องใดๆ ถือได้ว่าเป็นกำลังใจ กำลังกายที่ดีในการทำงานและทำการศึกษาวิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้าในครั้งนี้

กิตตินันท์ เกือกทอง

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 คำถามวิจัย	3
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.4 ขอบเขตการศึกษา	3
1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา	3
1.4.2 ขอบเขตด้านประชากร	3
1.4.3 ขอบเขตด้านเวลา	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.5.1 ประโยชน์ทางด้านทฤษฎี	4
1.5.2 ประโยชน์ในทางปฏิบัติ	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	4
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและทบทวนวรรณกรรม	
2.1 รายงานการจัดการนวัตกรรม	7
2.2 การเจริญเติบโตขององค์กร	13
2.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการวิจัย	17
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
2.5 กรอบแนวคิดงานวิจัย	28
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	
3.1 การพัฒนาสมมติฐานการศึกษา	29
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	33
3.3 การเก็บข้อมูล	35
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	35
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	36
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ผลการวิเคราะห์ระดับ และแนวโน้มในรายงานการจัดการนวัตกรรมของบริษัทที่ จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100	38

4.2 ผลการทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโต ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100	47
4.3 สรุปสมมติฐานในการศึกษา	50
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผล และอภิปรายผลการศึกษา	53
5.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา	58
5.3 ข้อจำกัดในการศึกษา	59
5.4 ข้อเสนอแนะการวิจัยในอนาคต	59
บรรณานุกรม	60
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก. รายชื่อประชากรบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง ประเทศไทยกลุ่ม SET 100	66
ภาคผนวก ข. รายชื่อกลุ่มตัวอย่างบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง ประเทศไทยกลุ่ม SET 100	71
ภาคผนวก ค. แบบเก็บข้อมูลกระดาษทำการ	76
ประวัติผู้เขียน	83

สารบัญตาราง

1.ประชากรและตัวอย่างในแต่ละอุตสาหกรรมในกลุ่ม SET 100	34
2.แสดงจำนวน ร้อยละ ลักษณะอุตสาหกรรม	38
3.แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเจริญเติบโตขององค์กร ลักษณะการถือหุ้นโดยบุคคลภายในประเทศหรือบุคคลต่างชาติ และความสามารถใน การทำกำไร	39
4.แสดงปริมาณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในรายงานการจัดการนวัตกรรม ทั้ง 5 ด้าน	40
5.แสดงการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน	42
6.แสดงการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านบุคลากร	43
7.แสดงการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านเศรษฐกิจ	44
8.แสดงการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา	45
9.แสดงการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี	46
10.แสดงผลการทดสอบหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Matrix)	47
11.ตารางวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ ในการพยากรณ์การรายงานการจัดการ นวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET 100	48
12.แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน	50

สารบัญญภาพ

1.กรอบแนวคิดงานวิจัย	28
2.แผนภูมิวงกลมแสดงค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลรายงานการจัด การนวัตกรรมทั้ง 5 ด้าน	41

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันผู้ประกอบการไทยมีแนวโน้มที่จะให้ความสำคัญกับแนวความคิดเรื่อง “นวัตกรรม” และ “การจัดการนวัตกรรม” เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการเล็งเห็นถึงความสำคัญและบทบาทของนวัตกรรม ที่จะช่วยยกระดับประสิทธิภาพทางการเงินช่วยส่งเสริมให้เศรษฐกิจมีการฟื้นตัว และทำให้ประเทศมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน(สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ, 2554)ซึ่งภายในองค์กรเองจะต้องมีความสามารถในการผลิตสินค้าและบริการให้มีคุณภาพ รวมถึงการปรับตัวที่ดีให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสที่จะทำให้การดำเนินงานขององค์กรเกิดความคล่องตัวยิ่งขึ้นและจะส่งผลต่อการเจริญเติบโตขององค์กร(Morris & Kuratko, 2002)

ซึ่งการที่จะสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันนั้นก็คือการสร้างนวัตกรรมให้แก่องค์กร และให้ความสำคัญต่อการนำนวัตกรรมที่คิดค้นขึ้นใหม่ได้เข้าสู่ตลาดก่อนคู่แข่ง (Low ,Chapman& Sloan, 2007; Krause, 2004) ทำให้องค์กรต้องมุ่งเน้นให้ความสำคัญในการจัดการนวัตกรรมในองค์กร ผู้ประกอบการเองที่จะต้องมองรูปแบบสถานการณ์ที่เกิดขึ้นให้ออก และมีการปรับตัวทำความเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงโดยมีกลยุทธ์ การวางแผนและนโยบาย เพื่อที่จะทำให้องค์กรมุ่งไปข้างหน้าเพื่อให้เกิดแรงผลักดันในการพัฒนากระบวนการจัดการนวัตกรรมนอกจากนั้น Hindle & Legge (1997) และ Dorf & Byers (2008) เชื่อว่าผู้ที่จะเป็นผู้ประกอบการได้จะต้องเป็นผู้ที่มีลักษณะของการเป็นผู้นำทีม ผู้นำองค์กร และเสาะแสวงหาโอกาสเพื่อสร้างนวัตกรรม ขณะที่ Drucker (1994) ได้เน้นในประเด็นที่เพิ่มเติมไปอีกว่า ผู้ประกอบการจะต้องให้ความสำคัญในเรื่องของการวิจัยพัฒนา การออกแบบ และแนวคิดในการรังสรรค์นวัตกรรมโดยผ่านกระบวนการทางการตลาด เพื่อสร้างความสำเร็จให้ธุรกิจของตนแต่อย่างไรก็ตามการจัดการนวัตกรรมขององค์กร หรือผลการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการจัดการนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ จะประสบผลสำเร็จหรือไม่นั้น ปัจจัยสำคัญอยู่ที่บุคลากรซึ่งเป็นผู้รับเอานโยบายหรือกลยุทธ์ขององค์กรนำไปปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรม (Smith, 2002) ทำให้องค์กรมีแรงขับเคลื่อนที่จะก่อให้เกิด “นวัตกรรม” สิ่งใหม่ๆ ไม่ว่าจะเป็ผลผลิตทางด้านสินค้าหรือบริการ เป็นต้น

นวัตกรรมขององค์กรเป็นการสร้างสรรค์สินค้าและบริการใหม่ๆ ซึ่งมีคุณค่าและมีประโยชน์ต่อองค์กร (Woodman ,Sawyer & Griffin 1993) จึงมีการวิจัยพัฒนาเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสินค้าหรือบริการ โดยการสอดแทรกกลุ่เล่นใหม่เข้าไปจากสิ่งเดิมเพื่อทำให้เกิดสิ่งใหม่ที่แตกต่างกัน

ออกไปในแต่ละองค์กรนวัตกรรมเป็นสิ่งที่มีความท้าทายและความสำคัญอย่างมากในการสร้างศักยภาพการแข่งขันทางการค้าที่ต้องมีความคิดสร้างสรรค์และความรู้ที่จะสร้างความแตกต่างในผลิตภัณฑ์และบริการที่ทำให้ผู้บริโภคหรือลูกค้าได้รับความพึงพอใจ (สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์และคณะ ,2553) ซึ่งถ้าตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้ก็จะช่วยเพิ่มมูลค่าในการดำเนินงานและส่งผลต่อการเจริญเติบโตขององค์กรได้ในส่วนมาก

อย่างไรก็ตามการจัดการนวัตกรรมเพื่อให้เกิดความสำเร็จมิใช่เป็นเรื่องที่ง่ายสำหรับองค์กร (Wong et., 2007) ประเทศไทยเองก็เป็นหนึ่งในประเทศที่กำลังพัฒนาที่จะทำให้องค์กรมีการจัดการนวัตกรรม โดยการนำเอาการวิจัยและการพัฒนา เทคโนโลยีต่างๆ เข้ามาประยุกต์เป็นแนวทางในการปฏิบัติโดยพลิกโฉมธุรกิจในองค์กรให้เปลี่ยนแปลงไปในรูปแบบใหม่และมุ่งเน้นให้เกิดนวัตกรรมในองค์กร ซึ่งการจัดการนวัตกรรมนั้นไม่มีสูตรสำเร็จ สิ่งที่องค์กรหนึ่งๆ ประยุกต์ใช้แล้วได้ผลดีไม่ได้หมายความว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในองค์กรอื่นแล้วจะเกิดผลลัพธ์อย่างเดียวกันเสมอ(ปรีดา ยังสุขสถาพร,2549) ทำให้ประเทศต่างๆ รวมทั้งประเทศไทยมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาและกระตุ้นให้องค์กรทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชนตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการนวัตกรรม เพื่อเป็นก้าวสำคัญที่จะทำให้เกิดนวัตกรรมในองค์กร จึงนำไปสู่ปัญหาทางงานวิจัยในครั้งนี้ว่า บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีการจัดการนวัตกรรมอย่างไรและการจัดการนวัตกรรมของบริษัทมีอิทธิพลต่อการเจริญเติบโตขององค์กรหรือไม่

1.2 คำถามวิจัย (Research Question)

1.ระดับและแนวโน้มในรายงานการจัดการนวัตกรรมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีการเพิ่มขึ้นหรือลดลงในช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 หรือไม่ ถ้ามีอย่างไร

2.มีอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทหรือไม่ ถ้ามีอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย (Objectives)

1.เพื่อศึกษาระดับและแนวโน้มในรายงานการจัดการนวัตกรรมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 เป็นอย่างไรในปี พ.ศ. 2555-2559

2.เพื่อทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ในช่วงปี พ.ศ. 2555-2559

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยขอบเขต ระดับและแนวโน้มในรายงานการจัดการนวัตกรรมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 และเพื่อทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

1.4.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 โดยเริ่มในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2555-2559 ที่มีรายชื่ออยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตลอดระยะเวลา 5 ปี ใน 7 กลุ่มอุตสาหกรรม ซึ่งประกอบไปด้วย 1) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร 2) กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง 3) กลุ่มธุรกิจการเงิน 4) กลุ่มทรัพยากร 5) กลุ่มเทคโนโลยี 6) กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม 7) กลุ่มบริการ ซึ่งจะไม่รวมบริษัทที่อยู่ในกลุ่มฟื้นฟู บริษัทที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน การควบรวมกิจการ การถอนตัวออกจากตลาดหลักทรัพย์ และเพิ่งเข้ามาจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์

1.4.3 ขอบเขตด้านเวลา

การศึกษาอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กรที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นการเก็บข้อมูลในปี พ.ศ. 2561 และทำการเก็บข้อมูลในช่วงเดือน มิถุนายน-เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ประโยชน์ทางด้านทฤษฎี

1.5.1.1 เพื่อเป็นประโยชน์ในการทดสอบทฤษฎีตัวการตัวแทน และทฤษฎีการส่งสัญญาณ ว่าสามารถนำไปอธิบายระดับและแนวโน้มในรายงานการจัดการนวัตกรรมและอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

1.5.1.2 เพื่อเป็นฐานข้อมูลให้แก่นักวิจัยและผู้สนใจที่สามารถนำเอาองค์ความรู้นี้ไปใช้ เพื่อขยายขอบเขตงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคตต่อไป

1.5.2 ประโยชน์ในทางปฏิบัติ

1.5.2.1 เพื่อช่วยกระตุ้นให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ทั้งนักลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือสาธารณชนทั่วไป ให้ตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการรายงานการจัดการนวัตกรรม

1.5.2.2 เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุน ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือสาธารณชนทั่วไปในการรายงานการจัดการนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตขององค์กร

1.5.2.3 เพื่อเพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับการรายงานการจัดการนวัตกรรมให้แก่บริษัท

1.6 นิยามศัพท์

นวัตกรรม หมายถึง “สิ่งใหม่ที่เกิดขึ้นจากความสามารถในการใช้ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะ และประสบการณ์ทางเทคโนโลยีหรือการจัดการผลิตภัณฑ์ หรือการบริการ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่มาพัฒนาให้เกิดสิ่งใหม่ ซึ่ง สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์และคณะ (2553) ได้ให้ความหมายของนวัตกรรม หมายถึง “สิ่งใหม่ที่เกิดขึ้นจากการใช้ความรู้ ทักษะประสบการณ์ และความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาขึ้น ซึ่งอาจจะมีลักษณะเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ บริการใหม่ หรือกระบวนการใหม่ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจและสังคม”

การจัดการนวัตกรรม หมายถึง เป็นตัวเชื่อมประสานความรู้ของบุคลากรในองค์กรเข้าด้วยกันเพื่อก่อให้เกิดนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ และการนำเอาทรัพยากรที่มีอยู่ ภายในองค์กร นำมา

สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (2552) ได้นิยามความหมายของการจัดการนวัตกรรมไว้ว่า การที่องค์กรมีการถ่ายทอดความรู้ออกมาเป็นความคิดและสร้างสรรค์ให้เกิดเป็นสินค้า บริการ และกระบวนการทำงานใหม่ๆ ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นสิ่งใหม่ แต่เป็นการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นมีประโยชน์ต่อหน่วยงาน องค์กรและประเทศชาติ และ Wong and Chin(2007) วิธีการบริหารจัดการ ซึ่งถึงพร้อมด้วยวิธีการที่สนับสนุน และส่งเสริมการพัฒนาความคิดที่เป็นนวัตกรรมให้เกิดขึ้นภายในองค์กรธุรกิจ เพื่อให้ความรู้แก่พนักงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ

การวิจัยและพัฒนา หมายถึง การศึกษา ค้นคว้า และเรียนรู้สิ่งหนึ่งสิ่งใด (เช่นผลิตภัณฑ์ วิธีการ กระบวนการ กลุ่มคน องค์กรความรู้) เพื่อให้เกิดความเข้าใจต่อสิ่งดังกล่าวเป็นอย่างดี และนำความรู้ความเข้าใจนั้นมาใช้ให้เกิดการปรับปรุงหรือพัฒนาในสิ่งที่มีอยู่ให้ดีขึ้น หรือเป็นการสร้างสิ่งใหม่ (Innovation) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ซึ่งไม่ว่าจะเป็นด้านนวัตกรรมใหม่ๆ หรือเป็นด้านที่ทำให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาสิ่งเดิมที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น จะเห็นว่าต่างก็มีคุณค่าด้วยกันทั้งสองด้านขึ้นอยู่กับวาระและโอกาส จากเหตุการณ์การค้นพบสิ่งใหม่ๆ ในอดีตของนักวิทยาศาสตร์ จะเห็นว่า เมื่อทำการวิจัยและพัฒนาโดยมีวัตถุประสงค์เพียงเพื่อที่จะปรับปรุงผลิตภัณฑ์เดิมให้ดีขึ้น ซึ่ง ดิเรกปัทมสิริวัฒน์ (2553) รายงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยสนับสนุนโดยสำนักงานคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเน้นการศึกษารายจ่ายการวิจัยและพัฒนาของสถานประกอบการอุตสาหกรรมตั้งแต่ปี พ.ศ.2544-2549 ผลการศึกษาพบว่า แนวโน้มการวิจัยและพัฒนาที่มีแนวโน้มสูงขึ้นในระยะหลัง นอกจากนี้พบว่าความเข้มข้นของรายจ่ายด้านวิจัยและพัฒนานั้นมีความแตกต่างกันค่อนข้างมากตามประเภทอุตสาหกรรม

การเจริญเติบโตขององค์กร หมายถึง การที่ธุรกิจมีกระแสเงินสดหรือรายได้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในอัตราที่เร็วกว่าเศรษฐกิจโดยรวม การเจริญเติบโตของธุรกิจมีโอกาที่จะทำให้เกิดการลงทุนที่ได้ผลกำไรมากแก่หุ้นส่วน ซึ่งปัจจัยหลักที่ทำให้กิจการมีการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนประกอบด้วย การคิดค้นนวัตกรรมการลงทุนการวิจัยและพัฒนาและโครงสร้างการบริหารงานของกิจการ เป็นต้น โดย ปัญชรสมิ์ สิวราภรณ์สกุล (2559) ได้กล่าวว่าการเจริญเติบโตขององค์กร แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะกว้างๆคือ Organic Growth เป็นการบ่งบอกถึงความสามารถในการบริหารจัดการจัดสรรทรัพยากรขององค์กร เพื่อที่จะสร้างยอดขาย ขยายฐานลูกค้า ซึ่งการเจริญเติบโตที่ดีควรจะเป็นการเติบโตที่เร็วกว่าการเติบโตของขนาดตลาด โดยเฉพาะการเสริมสร้างความสามารถหลักเพื่อความสามารถในการแย่งชิงส่วนแบ่งทางการตลาดได้มากขึ้น และ Inorganic Growth เป็นการ

เจริญเติบโตที่มีปัจจัยหรือองค์กรภายนอกเข้ามาทำให้บริษัทเติบโต เช่น การควบรวมกิจการอื่นๆ หรือการได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐ เป็นต้น การเติบโตแบบ Inorganic นั้นมักจะเร็วกว่า Organic เพราะว่าเป็นการควบรวมกิจการ โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมนวัตกรรม ที่บริษัทรายย่อยมักจะมีนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่จะช่วยทำให้บริษัทที่ใหญ่กว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ให้ได้ผลเป็นทวีคูณมากกว่าที่บริษัทรายย่อยต่างๆ นั้นจะสามารถทำได้เพียงลำพัง

โดย Lewellen and Badrinath (1997) ให้ความเห็นว่าการใช้ราคาเปลี่ยนแปลงแทนของสินทรัพย์เป็นตัววัดมูลค่าของกิจการเป็นสิ่งที่สมเหตุสมผล เนื่องจากราคาเปลี่ยนแปลงแสดงให้เห็นถึงมูลค่าของสินทรัพย์นั้นๆ ที่สามารถนำไปใช้สินทรัพย์ในการก่อให้เกิดมูลค่าทางการตลาดได้มากกว่าราคาเปลี่ยนแปลง องค์กรควรจะนำสินทรัพย์นั้นไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่น ดังนั้นองค์กรที่มีค่า Tobin's Q มากกว่า 1 จะจัดเป็นองค์กรที่สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะแสดงว่าองค์กรมีจุดแข็งหรือข้อได้เปรียบบางประการในการบริหารงานที่ทำให้องค์กรได้รับผลตอบแทนของเงินลงทุนในอัตราที่สูงกว่าต้นทุนของเงินทุน ซึ่งข้อได้เปรียบนี้ส่งผลให้มูลค่าทางการตลาดขององค์กรมีค่ามากกว่ามูลค่าของสินทรัพย์ที่ใช้ไปเพื่อก่อให้เกิดมูลค่าของสินทรัพย์ที่ใช้เพื่อก่อให้เกิดมูลค่านั้น ในทางตรงข้ามกับองค์กรที่มีค่า Tobin's Q น้อยกว่า 1 จะจัดเป็นองค์กรที่ไม่สามารถใช้สินทรัพย์ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ กล่าวคือ ได้รับผลตอบแทนหรือกำไรจากการลงทุนต่ำ ดังนั้นมูลค่าของกิจการต่อผู้ถือหุ้นจึงมีค่าน้อยกว่ามูลค่าของสินทรัพย์ที่ใช้ไปในการลงทุน จะเห็นได้ว่าค่า Tobin's Q สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของการตัดสินใจจ่ายลงทุนที่ผ่านมาของผู้บริหารว่าสามารถตัดสินใจลงทุนในโครงการที่ให้ผลตอบแทน (หรือกำไร) จากการลงทุนคุ้มค่าหรือไม่ รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับโอกาสในการเจริญเติบโตในอนาคต

บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หมายถึง บริษัทในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีคุณสมบัติของบริษัทจดทะเบียนตามข้อบังคับของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเรื่องหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการเกี่ยวกับการรับและเพิกถอนหลักทรัพย์จดทะเบียนอันเนื่องมาจากเกณฑ์ผลการดำเนินงาน หรือฐานะการเงิน รวมทั้งปฏิบัติตามนโยบายของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเกี่ยวกับรายงานทางการเงินเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการประเมินฐานะการเงิน ความมั่นคง ความเชื่อมั่นที่มีต่อรายงานทางการเงินของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (เบญจพร โมกษะเวส, 2550)

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและทบทวนวรรณกรรม

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตขององค์กร กรณีศึกษา บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิดทฤษฎี ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

2.1 รายงานการจัดการนวัตกรรม

2.2 การเจริญเติบโตขององค์กร

2.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการวิจัย

2.4 ทบทวนวรรณกรรม

2.5 กรอบแนวความคิด

2.1 รายงานการจัดการนวัตกรรม

2.1.1 ความหมายของนวัตกรรม

นวัตกรรมถือเป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการทางธุรกิจ ซึ่งในปัจจุบันทั้งองค์กรภาครัฐและภาคเอกชนให้ความสนใจและความสำคัญกับนวัตกรรม อันเป็นแนวคิดสิ่งใหม่ที่สามารถทำให้องค์กรสามารถดำรงอยู่และเจริญเติบโตต่อไปได้ซึ่งได้มีผู้ให้ความหมายหรือนิยามศัพท์ นวัตกรรมและความสำคัญของนวัตกรรมไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

ละอองทิพย์ บุญเกียรติ (2556) ได้กล่าวว่า นวัตกรรม คือ “สิ่งที่เกิดจากการใช้ความรู้ในศาสตร์สาขาต่างๆอย่างบูรณาการ เพื่อประดิษฐ์สร้างสรรค์สิ่งใหม่ให้เกิดขึ้นเพื่อประโยชน์ทางสังคมและเศรษฐกิจ”

เสาวณี จันทะพงษ์ และ ขวัญรวี ยงตันสกุล (2559) นิยามถึงนวัตกรรมซึ่งเน้นคุณลักษณะสำคัญ 2 ประการ คือ ความใหม่ (Novelty) และประโยชน์ (Value-add) คือ นวัตกรรมจะต้องสามารถสร้างคุณค่าหรือให้ผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ ไม่ว่าจะทางเศรษฐกิจหรือสังคม

Wulfen (2016) ได้กล่าวว่า นวัตกรรมคือข้อเสนอที่เกี่ยวข้องที่มีความเป็นไปได้เช่น ผลิตภัณฑ์บริการกระบวนการหรือประสบการณ์ที่มีรูปแบบธุรกิจที่สามารถทำงานได้ซึ่งถือได้ว่าเป็นสิ่งใหม่และได้รับการยอมรับจากลูกค้า

พูลสวัสดิ์ เผ่าประพันธ์ (2557) นวัตกรรม คือ การเปลี่ยนแปลงสู่สิ่งใหม่ หรือ การปรับปรุงจากสิ่งเดิมที่เกิดจากการนำความรู้ และความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งสามารถนำไปพัฒนาให้เกิดคุณค่าต่อลูกค้า องค์กร และสังคม

กาญจนา สุคันธสิริกุล (2553) นวัตกรรม หมายถึง การปฏิบัติหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ ที่ยังไม่เคยมีการใช้มาก่อน หรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงมาจากของเดิมที่มีอยู่แล้วให้ทันสมัย และได้ผลดียิ่งขึ้น เมื่อนำนวัตกรรมมาใช้ จะช่วยให้การทำงานนั้นได้ผลดีมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงกว่าเดิมมีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม

Likar (2013) นวัตกรรม เป็นวิธีการที่จำเป็นและเป็นจุดสิ้นสุดที่น่าพอใจสำหรับธุรกิจ เศรษฐกิจโลกที่กำลังเคลื่อนไหวอย่างรวดเร็ว เกี่ยวกับการจัดการกระบวนการที่นำเสนอผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ แก่ลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลที่รวดเร็วกว่าคู่แข่งหรือเกี่ยวกับการปรับปรุงผลิตภัณฑ์และบริการที่มีอยู่โดยการปรับปรุงกระบวนการนวัตกรรม

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (2553) "นวัตกรรม" คือ สิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อ เศรษฐกิจและสังคม ใน ปัจจุบันเทคโนโลยีได้เชื่อมโยงเข้าหากันและนำไปสู่วิทยาการใหม่ๆ ด้วยเหตุนี้ โอกาสของการสร้างนวัตกรรมจึงพุ่งสูงขึ้นอย่างไม่เคยเป็นมาก่อน นวัตกรรมทั้งในแง่ของการจัดการและนวัตกรรมเชิงเทคโนโลยีล้วนแล้วแต่เป็น หัวใจสำคัญของการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น

Perez-Bustamante (1999) ได้ให้ความหมายว่า นวัตกรรมเป็นเรื่องของกระบวนการแสวงหา ดำเนินงาน จัดเก็บ ตลอดจนใช้ประโยชน์จากข้อมูลในด้านการสร้างความรู้ การวิจัยและพัฒนา การผลิตการพาณิชย์ และการอยู่รอดของธุรกิจ

จากที่กล่าวมาการนิยามถึงความหมายของนวัตกรรมนั้น ตีความได้หลายแง่มุมซึ่งสามารถสรุปความหมายของคำว่า นวัตกรรม ได้ว่า เป็นการประดิษฐ์ คิดค้น สร้างสรรค์ เพื่อทำให้เกิดสิ่งใหม่ที่สามารถสร้างมูลค่าให้แก่องค์กรและสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบสินค้าหรือบริการซึ่งส่งต่อความอยู่รอดขององค์กรนั้นๆ

2.1.2 ความสำคัญของนวัตกรรม

สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์และคณะ (2553) ได้สรุปถึงความสำคัญของนวัตกรรมมีอยู่ 3 ประเด็น ดังนี้

1. ความใหม่ (Newness) สิ่งที่จะได้รับการยอมรับว่า มีคุณลักษณะเป็นนวัตกรรมได้นั้นจะต้องมีก็คือ ความใหม่ หมายถึง เป็นสิ่งใหม่ที่ถูกพัฒนาขึ้น ซึ่งอาจจะมีลักษณะเป็นตัวผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกระบวนการโดยจะเป็นการปรับปรุงจากของเดิมหรือพัฒนาขึ้นใหม่เลยก็ได้

2. การใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ (Knowledge and Creativity Idea) หมายความว่า สิ่งที่จะถือเป็นนวัตกรรมได้นั้นจะต้องเกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์เป็นฐานของการพัฒนาให้เกิดขึ้นใหม่ ไม่ใช่เกิดจากการลอกเลียนแบบการทำซ้ำ เป็นต้น

3. ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ (Economic Benefits) และสังคม (Social) ก็คือการใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ หรือการสร้างความสำเร็จในเชิงพาณิชย์ กล่าวคือ นวัตกรรม จะต้องสามารถทำให้เกิดมูลค่าเพิ่มขึ้นได้จากการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ ซึ่งผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นสามารถวัดได้เป็นตัวเงินโดยตรง และในเชิงสังคมเป็นการสร้างคุณค่า ซึ่งไม่สามารถวัดเป็นตัวเงินได้

2.1.3 ประเภทของนวัตกรรม

ประเภทของนวัตกรรมได้มีผู้แบ่งไว้หลากหลาย ซึ่งจากการทบทวนวรรณกรรมสามารถแบ่งนวัตกรรมได้ ดังนี้

2.1.3.1 ประเภทนวัตกรรมแบ่งตามวัตถุประสงค์การใช้งาน (สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ ,2547: 6; ภาณุ ลิ้มมานนท์, 2549: 21-22; Robert, 1995: 5-6)

1) นวัตกรรมผลิตภัณฑ์(Product Innovation) เป็นผลิตภัณฑ์ที่ถูกผลิตขึ้นในเชิงพาณิชย์ที่ได้ปรับปรุงหรือเป็นสิ่งใหม่ในตลาด การสร้างนวัตกรรมผลิตภัณฑ์จำเป็นต้องมีการคิดค้นและพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่องเพื่อเสนอคุณค่าให้แก่ลูกค้า ซึ่งต้องอาศัยองค์ประกอบที่สำคัญคือ การพัฒนาคุณสมบัติและลักษณะของผลิตภัณฑ์ ในการออกแบบต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่ลูกค้าจะได้รับนวัตกรรมผลิตภัณฑ์แบ่งได้ 2 แบบ คือ (1) ผลิตภัณฑ์ที่สามารถจับต้องได้(Tangible Product) หรือสินค้าทั่วไป (Goods) (2) ผลิตภัณฑ์ที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Product) หรือการบริการ (Service)

2) นวัตกรรมกระบวนการ (Process Innovation) เป็นการเปลี่ยนแนวทาง หรือวิธีการผลิตสินค้า หรือการให้บริการในรูปแบบที่แตกต่างออกไปจากเดิม ด้วยการพัฒนาสร้างสรรค์กระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งต้องอาศัยความรู้ทางเทคโนโลยีตลอดจนความรู้

กระบวนการและเทคนิคต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการประยุกต์ใช้แนวคิดวิธีการ หรือกระบวนการใหม่ๆ ที่ส่งผลให้กระบวนการผลิตและการทำงานโดยรวมให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงขึ้น

3) นวัตกรรมจัดการ (Management Innovation) การสร้างนวัตกรรมทางการจัดการนั้นองค์กรจะต้องใช้ความรู้ทางด้านการบริหารจัดการมาปรับปรุงระบบโครงสร้างเดิมขององค์กร ซึ่งรูปแบบการบริหารจะเป็นไปในลักษณะการมีส่วนร่วมของพนักงาน ซึ่งจะทำให้เกิดความคิดเห็นใหม่ๆ เกิดความคิดสร้างสรรค์ สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้า และสามารถสร้างรายได้และนำไปสู่ผลกำไรให้กับบริษัทได้ เช่น การบริหารขององค์กรในลักษณะที่เป็นงานประจำ กับสายการบังคับบัญชาที่เป็นแบบโครงการ เป็นต้น

4) นวัตกรรมบริการ (Service Innovation) จะเกี่ยวข้องกับการนำเสนอบริการใหม่ที่เกิดจากการสร้างขึ้นใหม่ หรือ ปรับปรุงสิ่งเดิม เช่น การปรับปรุงลักษณะการทำงาน เทคโนโลยี การใช้งาน หรือด้านอื่นๆ

5) นวัตกรรมรูปแบบธุรกิจ (Business Model Innovation) จะเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงแนวทางการดำเนินทำธุรกิจที่สามารถสร้างมูลค่าให้เกิดขึ้น

6) นวัตกรรมการตลาด (Marketing Innovation) คือ การพัฒนาตลาดใหม่ที่มีการปรับปรุงวิธีการในการออกแบบผลิตภัณฑ์หรือบรรจุผลิตภัณฑ์ไปรษณีย์หรือราคา

7) นวัตกรรมองค์กร (Organizational Innovation) คือ การสร้างการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างธุรกิจ การปฏิบัติการ ตัวแบบ และอาจรวมถึงกระบวนการ การตลาดและรูปแบบธุรกิจ เป็นนวัตกรรมที่เน้นการเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการและบริหารองค์กรซึ่งจะต้องใช้ความรู้ความสามารถในด้านการบริการจัดการมาปรับปรุงการบริหารภายในองค์กร

2.1.3.2 ประเภทนวัตกรรมแบ่งตามลักษณะการเปลี่ยนแปลง Harvard Business School (2003: 2-4) ได้แบ่งประเภทของนวัตกรรมไว้ 2 ประเภทหลัก ได้แก่

1) นวัตกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงแบบค่อยเป็นค่อยไป (Incremental Innovation) นวัตกรรมที่เป็นส่วนเพิ่ม จะใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีหรือสิ่งที่มีอยู่แล้ว โดยอาจเป็นการทำสิ่งที่มีอยู่ให้ดีขึ้น หรือเป็นการสร้างสิ่งใหม่ที่ดีขึ้นกว่าเดิม

2) นวัตกรรมที่สร้างความเปลี่ยนแปลงโดยสิ้นเชิง (Radical Innovation) นวัตกรรมประเภทนี้จะเป็นสิ่งใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน โดยนวัตกรรมที่เป็นการสร้างความเปลี่ยนแปลงโดยสิ้นเชิง จะถูกนำเข้ามาแทนที่เทคโนโลยีเดิม

2.1.4 ความหมายของรายงานการจัดการนวัตกรรม

ซึ่งการจัดการนวัตกรรมถือว่าเป็นตัวเชื่อมประสานความรู้ของบุคลากรในองค์กรเข้าด้วยกัน เพื่อก่อให้เกิดนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ และการนำเอาทรัพยากรที่มีอยู่ ภายในองค์กรนำมาสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้เกิดแก่องค์กรประกอบกับความสำเร็จของการจัดการนวัตกรรมจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อสมาชิกในองค์กรร่วมมือกันและมีกลไกการทำงานที่เป็นระบบ ภายใต้การนำองค์กรประกอบ และองค์ความรู้ต่างๆ ของการจัดการนวัตกรรมมาใช้ที่เหมาะสม

2.1.4.1 แนวคิดการจัดการนวัตกรรม

ซึ่งได้ขยายขอบเขตที่กว้างขึ้นและแตกต่างกันออกไป จึงทำให้นวัตกรรมไม่ได้จำกัดอยู่ที่การคิดค้นสิ่งใหม่/ผลิตภัณฑ์ สินค้าใหม่ หรือการให้บริการในรูปแบบใหม่ที่ต่างออกไปจากเดิม โดยจะนำเอาเทคโนโลยีเข้ามาช่วยซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ตลอดจนการใช้ชีวิตประจำวันของผู้คนมากขึ้น

การจัดการนวัตกรรมในรูปแบบใหม่จะมีการประยุกต์โดยการนำเอาเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนจนถึงความเป็นอยู่ของผู้คน การจัดการนวัตกรรมในยุคปัจจุบันสามารถสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันระหว่างองค์กรได้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับ Howkins (2002) ที่เสนอว่าในปัจจุบันการพัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการนวัตกรรมใหม่

ซึ่งในส่วนของ ปรีดา ยังสุขสถาพร (2549) ได้กล่าวว่า นวัตกรรมไม่ได้หมายความเฉพาะการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่สุดมาใช้เท่านั้น ในทางตรงกันข้าม นวัตกรรมเป็นเรื่องของการปรับเปลี่ยนวิธีคิด เพื่อหาข้อสรุปหรือทางแก้ไข เชิงสร้างสรรค์ภายในบริษัทมากกว่าที่จะเป็นเรื่องของเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียว ในบริบทดังกล่าวนี้ เทคนิคในการจัดการนวัตกรรมจึงเป็นเครื่องมือและวิธีการต่างๆ ที่จะช่วยให้บริษัทสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับความต้องการของตลาดได้อย่างเป็นระบบ การจัดการนวัตกรรมจึงเป็นเรื่องที่องค์กรบริษัทจะต้องประยุกต์ใช้ความรู้ของตนในการปรับปรุงธุรกิจทั้งในแง่ของการปรับตัวภายในองค์กรและการปรับความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ นอกองค์กร

โดย Tidd, Bessant and Pavitt (2005) เสนอแนะปัจจัยหลักสำหรับการจัดการนวัตกรรม ในยุคปัจจุบันไว้ 3 ประการ ซึ่งได้แก่ ประการแรกการระดมทุนในการสร้างสรรค์นวัตกรรมซึ่งเป็นขั้นตอนเริ่มแรกในการสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม บ่อยครั้งที่พบว่าความคิดสร้างสรรค์ที่ดีใน

อดีต ไม่สามารถนำมาใช้ในการจัดการนวัตกรรมในสมัยต่อมาได้ ทั้งนี้เพราะขาดโครงสร้างทางเทคโนโลยีที่จะมารองรับ หรือสังคมในขณะนั้นไม่ให้การยอมรับ ดังนั้นกระบวนการในการสร้างสรรค์นวัตกรรมต้องอาศัยเวลาและต้องให้สังคมยอมรับ ส่วนประการที่สองทรัพยากรทางนวัตกรรมเนื่องจากในอดีตการลงทุนเพื่อในการสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือการจัดการนวัตกรรมมักจะมุ่งเน้นที่การจัดสรรงบประมาณการวิจัย รวมถึงการจัดการหาพนักงานที่มีคุณภาพจากภายนอกเข้ามาทำงาน ดังนั้นการจัดการนวัตกรรมยุคใหม่นั้น องค์กรต้องให้ความสำคัญต่อการสร้างทรัพยากรมนุษย์ขึ้นมา และต้องรักษาพนักงานที่มีคุณภาพให้คงอยู่ในระบบการจัดการนวัตกรรมขององค์กรประการสุดท้าย เป็นความสามารถในการจัดการนวัตกรรมของผู้บริหาร การจัดการนวัตกรรมในยุคใหม่ผู้บริหารมีส่วนสำคัญมาก ผู้บริหารระดับสูงควรจัดให้มีโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมโดยเปิดโอกาสให้พนักงานได้ทำงานร่วมกันภายในองค์กร

2.1.4.2 ประเภทของการจัดการนวัตกรรม

จากการทบทวนวรรณกรรมสามารถแบ่งการจัดการนวัตกรรมออกเป็น 2 แนวทาง คือ แนวทางเชิงเหตุผลและแนวทางที่ค่อยๆปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ไม่เน้นการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Tidd et al.,2005) ในขณะที่ Wong et al.,2007 และ Sayles (2007) ได้แบ่งประเภทการจัดการนวัตกรรมออกเป็น 4 แนวทาง คือ (1)การจัดการนวัตกรรมเป็นการจัดการสิ่งประดิษฐ์คิดค้นให้มีความสำคัญต่อนักประดิษฐ์คิดค้น และผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลาง ที่เป็นตัวการสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในปัจจุบัน (2) การจัดการนวัตกรรมเน้นการจัดการเทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญ เน้นการแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อนำไปสู่การสร้างผลงานทางด้านนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ซึ่งต้องอาศัยทุนทางด้านการเงิน ทุนทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางกายภาพ (3) การจัดการนวัตกรรมเป็นการจัดการทางการตลาด เน้นการเชื่อมโยงกับองค์กรภายนอก เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการตลาดเพื่อสร้างผลงานที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้บริโภค และ (4) การจัดการนวัตกรรมเป็นการจัดการความรู้ เน้นการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ที่มีอยู่ในองค์กร จัดหาสนับสนุน รวมถึงการเชื่อมโยงขั้นตอนกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ ในองค์กร

ซึ่งเป็นเรื่องยากที่จะหาความหมายโดยรวมหรือคำจำกัดความของการจัดการนวัตกรรม รวมถึงแนวคิดการจัดการนวัตกรรม และการจำแนกแบ่งแยกประเภทของการจัดการนวัตกรรมนวัตกรรมในองค์กร ซึ่งผู้ทำวิจัยคิดว่าในแต่ละองค์กรไม่ว่าจะเป็นลักษณะบริษัทที่เป็นภาครัฐหรือ

ภาคเอกชนก็จะมีรายงานการจัดการนวัตกรรมที่มีความแตกต่างกันไป รวมทั้งวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และบุคลากรที่มีความสามารถภายในขององค์กร เพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้บริโภค ซึ่งให้ได้มาถึงการได้เปรียบทางการแข่งขันเพื่อให้ได้ผลกำไรที่สูงขึ้น เพื่อความอยู่รอดขององค์กรนั้นๆ ซึ่งในการจัดการนวัตกรรมควรคำนึงถึงกระบวนการในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้คุ้มค่า และความสามารถในการบริหารของผู้บริหารระดับสูงขององค์กร

2.2 การเจริญเติบโตขององค์กร

โดย ปัญช์ธรรม์ สีวราภรณ์สกุล (2559) ฝ่ายตราสารทุนในประเทศ บลจ.เอ็มเอฟซี ได้อธิบายถึงการเจริญเติบโตในองค์กรไว้ว่า

การเข้าใจถึง “การเจริญเติบโต” ของบริษัทที่เราจะลงทุนเป็นหนึ่งในสิ่งสำคัญที่นักลงทุนต้องทำความเข้าใจ เพราะบริษัทที่เติบโตจะทำให้มูลค่าของบริษัทนั้นปรับตัวสูงขึ้นตาม แล้ว “การเจริญเติบโต” ของบริษัทมีลักษณะอย่างไรบ้าง การเติบโตหรือขยายตัวขององค์กรนั้นมักจะแบ่งกันออกเป็นสองลักษณะกว้างๆ คือ “Organic Growth” และ “Inorganic Growth”

1. การเติบโตแบบ Organic Growth ในที่นี้ไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับการเกษตรปลอดอินทรีย์แต่อย่างใด แต่เป็นการเปรียบเปรยถึงการเติบโตที่เกิดขึ้นได้ด้วยกำลังของบริษัทเอง ผ่านการขายสินค้าหรือบริการของบริษัทให้แก่ลูกค้าเดิมหรือลูกค้าใหม่ หรืออาจเรียกได้ว่าเป็นการเติบโต “ตามธรรมชาติ” นั้นเอง ในเมื่อคำว่า Organic Growth นี้หมายถึงการเติบโต “โดยธรรมชาติ” ด้วยกำลังของบริษัทเองแล้ว การเติบโต แบบ Inorganic Growth จึงหมายถึงการมีปัจจัยหรือองค์กรภายนอกเข้ามาทำให้บริษัทเติบโต เช่น การควบรวมกิจการอื่นๆ หรือการได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐ เป็นต้น

ในมุมมองของนักลงทุนนั้น มักจะให้ความสำคัญต่อ Organic Growth มากกว่า เพราะเป็นการบ่งบอกถึงความสามารถในการบริหารและจัดสรรทรัพยากรขององค์กร เพื่อที่จะสร้างยอดขาย ขยายฐานลูกค้า หรือเพิ่มผลผลิตของบริษัท ฯลฯ การเติบโตแบบ Organic Growth นั้นบางครั้งจึงเรียกว่า “Core Growth” หรือการเติบโตของ “แก่นหลัก” ของบริษัท โดยการเติบโตแบบ Organic Growth ที่ดีควรจะเป็นการเติบโตที่เร็วกว่าการเติบโตของขนาดตลาด โดยเฉพาะการเสริมสร้างความสามารถหลัก (Core Competency) ที่โดดเด่นแตกต่างจากคู่แข่ง เพราะจะหมายความว่าเราสามารถชิงส่วนแบ่งการตลาดได้มากขึ้น แต่หากเราเติบโตได้ช้ากว่าตลาด แม้เราอาจจะได้กำไรมากขึ้น แต่ก็หมายความว่าเราอาจกำลังถูกแย่งชิงส่วนแบ่งการตลาดไปและอาจจะประสบปัญหาได้ในอนาคต

2. การเติบโตแบบ Inorganic Growth นั้น แม้ชื่อจะดูไปในทางลบ แต่แท้จริงแล้วก็ไม่ได้หมายความว่า จะเป็นสิ่งที่ไม่ดี เพียงแต่เป็นการเติบโตที่อาจเรียกได้ว่า ไม่ได้เกี่ยวข้องกับความสามารถในการบริหารงานอย่างแท้จริง โดยบริษัทอาจจะเลือกโตแบบ Inorganic Growth เพื่อที่จะขยายช่องทางการจัดจำหน่าย หรือรับพนักงานหรือแนวความคิดใหม่ๆ เพื่อที่จะนำมาสร้าง Organic Growth ต่อไปในอนาคต การเติบโตแบบ Inorganic นั้นมักจะเร็วกว่า Organic เพราะว่าเป็นการควบรวมกิจการ โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมนวัตกรรม ที่บริษัทรายย่อยมักจะมีนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่จะช่วยทำให้บริษัทที่ใหญ่กว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ให้ได้ผลเป็นทวีคูณมากกว่าที่บริษัทรายย่อยต่างๆ นั้นจะสามารถทำได้เพียงลำพัง

นอกจาก Organic Growth และ Inorganic Growth ที่เป็นการมองภาพรวมของบริษัทแล้ว อีกมุมมองในเรื่องของการเติบโต คือ การมองในแง่ของการขยายการผลิตสินค้าและบริการของบริษัท ซึ่งจะแบ่งแยกเป็น Vertical Growth (หรือ Vertical Integration) กับ Horizontal Growth (หรือ Horizontal Integration)

Vertical Growth นั้นแปลตรงตัวเรียกว่า “การเติบโตในแนวตั้ง” หรือ “แนวตั้ง” โดยเป็นวิธีการเติบโตโดยมองว่าลูกค้าของเรานั้นมีความต้องการสินค้าหรือบริการอะไรอื่นๆ ที่บริษัทเราไม่ได้ผลิต แล้วจึงทำการผลิตและขายสินค้าหรือบริการนั้นๆ เช่น สตูดิโอถ่ายภาพแต่งงาน อาจทำการขยายกิจการเพื่อขายชุดแต่งงาน ชุดสูท หรือการจัดดอกไม้ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การเติบโตแบบ Vertical Growth หรือการเติบโตแบบแนวตั้งนี้จะมีประสิทธิภาพแท้จริงก็ต่อเมื่อบริษัทสามารถทำการขยายไปสู่ธุรกิจใหม่ๆ ได้โดยสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพย์สิน ทรัพยากรมนุษย์ หรือ fixed costs ต่างๆ ในปัจจุบันของบริษัท ทั้งนี้ การเติบโตแบบนี้เรียกว่าเป็นการเติบโตแบบ “แนวตั้ง” (vertical) เพราะเป็นการเปรียบเทียบการจัดจำหน่ายสินค้าหรือบริการปัจจุบันของเราไปให้ลูกค้าเป็นเส้นตรงแถวหนึ่ง การเพิ่มสินค้าและบริการอื่นๆ จึงเป็นการเพิ่ม หรือยึดแถวอื่นๆ ที่มีอยู่ให้มาเป็นของเรานั้นเอง

ในส่วนของ Horizontal Growth นั้น แปลตรงตัวว่า “การเติบโตในแนวนอน” โดยเป็นการเพิ่มความยาวของเส้นการจัดจำหน่ายดังกล่าว หรือกล่าวคือ การเพิ่มจำนวนลูกค้าให้กับสินค้าหรือบริการปัจจุบันของเรานั้นเอง โดยการเติบโตแบบ Horizontal ที่มีประสิทธิภาพสูงสุดนั้น ควรจะเป็นการเติบโตเพื่อมุ่งไปสู่การเกิด Economies of Scale หรือการเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการผลิตสินค้าและบริการต่อหน่วยที่เพิ่มขึ้นนั่นเอง หรือพูดง่ายๆ ก็คือ สามารถใช้ความเชี่ยวชาญและทรัพย์สิน

ปัจจุบันให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น ใช้ศูนย์การจัดจำหน่ายสินค้าแหล่งเดียว สามารถจัดจำหน่ายให้แก่ลูกค้าได้เพิ่มขึ้น โดยไม่เกิดการเพิ่มขึ้นของต้นทุนต่อจำนวนลูกค้าที่เพิ่มมา

ซึ่งในการวัดความเจริญเติบโตขององค์กรจากการศึกษางานวิจัยของ Landsman and Shapiro (1995) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนทางบัญชี (วัดโดย ROI) และผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ (วัดโดย Tobin's Q) จากการวิจัยพบว่า Tobin's Q และ ROI มีค่าสหสัมพันธ์ที่สูงและมีนัยสำคัญ ดังนั้น Landsman and Shapiro (1995) จึงสรุปว่าข้อมูลจากงบการเงินและตัวเลขทางบัญชียังไม่ได้รู้ประโยชน์เสียทีเดียวแต่ยังสะท้อนให้เห็นถึงข้อมูลค่าทางเศรษฐกิจและผลการปฏิบัติงานที่แท้จริงขององค์กร

จากผลการวิจัยของ Landsman and Shapiro (1995) ที่แสดงให้เห็นว่า Tobin's Q และ ROI มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นในการเลือกใช้อัตราส่วนทั้งสองในการวัดผลการปฏิบัติงานผู้บริหารสามารถเลือกเพียงอัตราส่วนใดอัตราส่วนหนึ่งก็ได้ ข้อดีของการใช้ ROI ในการวัดผลการปฏิบัติงานก็คือ ง่ายต่อการคำนวณใช้เพียงข้อมูลตัวเลขทางบัญชียุ่เท่านั้น อย่างไรก็ตาม ยังมีงานวิจัยจำนวนมากที่ยังคงใช้ Tobin's Q เนื่องจากเห็นว่า Tobin's Q เป็นอัตราส่วนที่ผสมผสานกันระหว่างตัวเลขทางบัญชีและมูลค่าทางการตลาดขององค์กร มีการใช้ตัวเลขที่แสดงถึงมูลค่าทางการตลาด เช่น ราคาตลาดหุ้น ซึ่งได้รวมทั้งข้อมูลที่เกิดขึ้นแล้วในอดีตและข้อมูลที่รวมการคาดการณ์ของนักลงทุนเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต แต่ ROI เป็นตัววัดผลการปฏิบัติงานที่มองย้อนหลัง คือใช้เฉพาะข้อมูลทางบัญชีที่ได้เกิดขึ้นแล้วในอดีตนอกจากนี้ ราคาหุ้นของสินทรัพย์ที่ใช้ในการคำนวณค่า ROI นั้นได้รับผลกระทบจากการคำนวณค่าเสื่อมราคา เมื่อสินทรัพย์บางประเภทคิดค่าเสื่อมราคาจนหมดแล้ว จะทำให้ ROI ที่คำนวณได้มีค่าสูงขึ้น แม้ว่าองค์กรจะไม่ได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากสินทรัพย์ที่ใช้เป็นส่วนในการคำนวณ ROI ได้ลดลงอย่างเป็นสาระสำคัญทำให้การใช้ ROI ในการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานเป็นไปอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้นเมื่อเปรียบเทียบกันแล้ว Tobin's Q น่าจะสะท้อนให้เห็นถึงมูลค่าขององค์กรและ/หรือการตัดสินใจลงทุนของผู้บริหารได้ดีกว่า ROI ซึ่งการใช้ Tobin's Q น่าจะช่วยลดปัญหาการลงทุนที่สูงเกินไปหรือต่ำเกินไป เนื่องจากตัวเลขที่ใช้ในการคำนวณไม่ได้มาจากตัวเลขทางบัญชีเพียงอย่างเดียว แต่ยังรวมถึงตัวเลขที่แสดงถึงการคาดการณ์ของนักลงทุนเกี่ยวกับโอกาสและการเจริญเติบโตในอนาคตขององค์กรด้วย

ซึ่งทำให้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงจะวัดค่าการเจริญเติบโตขององค์กรได้จากสูตรการคำนวณหา Tobin's Q ดังนี้

$$\text{Tobin's Q} = \frac{\text{มูลค่าตลาดของหุ้นสามัญ ณ สิ้นปี} + \text{หนี้สินทั้งหมดของบริษัท}}{\text{สินทรัพย์ทั้งหมดของบริษัท}}$$

โดย Lewellen and Badrinath (1997) ให้ความเห็นว่า การใช้ราคาเปลี่ยนแปลงของสินทรัพย์เป็นตัววัดมูลค่าของกิจการเป็นสิ่งที่สมเหตุสมผล เนื่องจากราคาเปลี่ยนแปลงแสดงให้เห็นถึงมูลค่าของสินทรัพย์นั้นๆ ที่สามารถนำไปใช้สินทรัพย์ในการก่อให้เกิดมูลค่าทางการตลาดได้มากกว่าราคาเปลี่ยนแปลง องค์กรควรจะนำสินทรัพย์นั้นไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่น ดังนั้นองค์กรที่มีค่า Tobin's Q มากกว่า 1 จะจัดเป็นองค์กรที่สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะแสดงว่าองค์กรมีจุดแข็งหรือข้อได้เปรียบบางประการในการบริหารงานที่ทำให้องค์กรได้รับผลตอบแทนของเงินลงทุนในอัตราที่สูงกว่าต้นทุนของเงินทุน ซึ่งข้อได้เปรียบนี้ส่งผลให้มูลค่าทางการตลาดขององค์กรมีค่ามากกว่ามูลค่าของสินทรัพย์ที่ใช้ไปเพื่อก่อให้เกิดมูลค่าของสินทรัพย์ที่ใช้เพื่อก่อให้เกิดมูลค่านั้น ในทางตรงข้ามกับองค์กรที่มีค่า Tobin's Q น้อยกว่า 1 จะจัดเป็นองค์กรที่ไม่สามารถใช้สินทรัพย์ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ กล่าวคือ ได้รับผลตอบแทนหรือกำไรจากการลงทุนต่ำ ดังนั้นมูลค่าของกิจการต่อผู้ถือหุ้นจึงมีค่าน้อยกว่ามูลค่าของสินทรัพย์ที่ใช้ไปในการลงทุน จะเห็นได้ว่าค่า Tobin's Q สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของการตัดสินใจจ่ายลงทุนที่ผ่านมาของผู้บริหารว่าสามารถตัดสินใจลงทุนในโครงการที่ให้ผลตอบแทน (หรือกำไร) จากการลงทุนคุ้มค่าหรือไม่ รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับโอกาสในการเจริญเติบโตในอนาคต

2.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการวิจัย (Theory)

กิจการหรือองค์กรที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย จะมีคณะกรรมการบริษัทที่จะมีบทบาทสำคัญในการบริหารงานและเป็นกลุ่มคนที่มีอิทธิพลต่อการเปิดเผยข้อมูล ดังนั้นในการศึกษาการเปิดเผยข้อมูลอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร: กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 อาจมีแนวคิดทฤษฎีที่สำคัญสามารถอธิบายถึงอิทธิพลดังกล่าวอยู่หลายทฤษฎีด้วย แต่อย่างไรก็ตามจากการทบทวนวรรณกรรมในอดีตทำให้ผู้วิจัยเห็นว่าทฤษฎีที่สามารถอธิบายถึงอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมได้อย่างชัดเจนมี 2 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีตัวการตัวแทน (Agency Theory) และทฤษฎีการส่งสัญญาณ (Signaling Theory) มีรายละเอียดดังนี้

2.3.1 ทฤษฎีตัวการตัวแทน

ซึ่งมาจากแนวคิดของ Jensen และ Meckling ทฤษฎีนี้เป็นทฤษฎีที่มีการแทน “ตัวการ” ด้วยผู้ลงทุนหรือผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นเจ้าของบริษัท คือผู้ซึ่งต้องการให้บริษัทมีกำไรและได้ผลประโยชน์สูงสุด เพื่อให้บริษัทมีผลตอบแทนสูง คำนึงกับที่ลงทุนไปให้มากที่สุด โดยจะคำนึงหรือไม่คำนึงถึงวิธีการได้มาของผลตอบแทนเหล่านั้น และแทน “ตัวแทน” ด้วยผู้บริหารของบริษัทหรือคณะกรรมการของบริษัทซึ่งเป็นผู้บริหารขององค์กร มาเพื่อทำการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่ม หรือประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กร(Jensen and Meckling, 1976) ซึ่งวิธีการที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพ ต้องอยู่ภายใต้ค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนที่จำกัด การออกแบบการบริหารบริษัทและการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เหมาะสมคุ้มค่าที่สุด ซึ่งสามารถสะท้อนออกมาในรูปแบบงบการเงิน หรือรายงานประจำปี และที่เป็นสื่อข่าวสาร ที่เปิดเผยออกมาสู่สาธารณชน

ดังนั้นภายใต้ทฤษฎีตัวการตัวแทน โดยตัวการได้มอบหมายอำนาจในการตัดสินใจของตนเองให้แก่ตัวแทนในการบริหารงานแทนตน จึงถูกนำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เพื่อศึกษาระดับและแนวโน้มรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร

2.3.2 ทฤษฎีการส่งสัญญาณ (Signaling Theory)

ทฤษฎีการส่งสัญญาณ โดย Spence, M. (1973) อธิบายว่า ผู้บริหารย่อมมีข้อมูลข่าวสารมากกว่าผู้ลงทุน การตัดสินใจเรื่อง โครงสร้างเงินทุนจึงเป็นการส่งสัญญาณให้ผู้ลงทุนรู้ว่าผู้บริหารมีความเห็นอย่างไรต่อทิศทางของบริษัทในอนาคต เช่นการเลือกวิธีก่อหนี้ ในกรณีที่ผู้บริหารคาดว่ากิจการจะขาดทุน กิจการจะเลือกใช้วิธีการเพิ่มหุ้นสามัญ เพื่อดึงผู้ลงทุนรายใหม่เข้าร่วมรับผลขาดทุน แต่ถ้าเป็นการก่อหนี้แบบการระดมทุนที่มีต้นทุนที่ต้องจ่ายแน่นอน (คือ ดอกเบี้ยจ่าย ซึ่งเป็นภาระผูกพันของบริษัท) และกิจการไม่สามารถจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวได้บริษัทจะเข้าสู่ภาวะล้มละลาย ผู้ลงทุนจึงเชื่อว่าการที่บริษัทก่อหนี้เพิ่มหรือมีการใช้หนี้สินในโครงสร้างเงินทุนในสัดส่วนที่สูงบริษัทย่อมมีความมั่นใจในผลการดำเนินงานในอนาคตของบริษัทที่น่าจะเป็นไปในทิศทางที่ดี การส่งสัญญาณด้วยการก่อหนี้จึงเป็นสัญญาณที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นต้น

ดังนั้น ทฤษฎีการส่งสัญญาณ จึงถูกนำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เพื่อทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร ซึ่งเป็นการส่งสัญญาณให้นักลงทุนหรือผู้ที่สนใจ ได้ทราบถึงความสามารถในการดำเนินงาน และโอกาสในการเจริญเติบโตของบริษัทในอนาคต แสดงจากผลการรายงานประจำปีขององค์กร

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Literatures)

สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์และคณะ (2553) พบว่านวัตกรรมเป็นสิ่งที่มีบทบาทและความสำคัญอย่างมากในการสร้างศักยภาพการแข่งขันทางการค้าทั้งในระดับธุรกิจและระดับประเทศ ทั้งนี้เพราะความได้เปรียบในเชิงประสิทธิภาพของการดำเนินงานไม่ใช่สิ่งที่กระทำได้อยากอีกต่อไปและยังกลายเป็นข้อกำหนดพื้นฐานของการประกอบธุรกิจไปแล้วขณะที่การพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการใหม่ๆที่ต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์และความรู้อย่างเข้มข้นกลายเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและยังสามารถที่จะสร้างความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันได้เป็นอย่างดีด้วยการสร้างความแตกต่างในผลิตภัณฑ์และบริการที่ทำให้ผู้บริโภคหรือลูกค้าได้รับความพึงพอใจอันเกิดจากความสุขทางอารมณ์และความคิดมากกว่าที่จะคำนึงถึงเฉพาะราคาหรือต้นทุนที่เกิดขึ้น

เมื่อนวัตกรรม ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสร้างความสามารถทางการแข่งขันของผู้ประกอบการในขณะเดียวกันผู้ประกอบการก็เป็นกลไกสำคัญในการสร้างนวัตกรรมดังนั้นในประเทศที่มีความก้าวหน้าและเพียบพร้อมไปด้วยนวัตกรรมเช่นเดนมาร์กสวีเดนและนอร์เวย์ เป็นต้นจึงให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการจากการใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นฐานตลอดจนพัฒนาการดำเนินงานของผู้ประกอบการให้มีความสามารถและความเข้มแข็งที่จะสร้างนวัตกรรมได้โดยผ่านกระบวนการและกลไกการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาชั้นสูงในลักษณะที่เรียกว่า “Incubator” รวมทั้งมีการสนับสนุนทั้งทางด้านเทคนิคด้านความรู้ด้านทรัพยากรบุคคลตลอดจนด้านการเงินอย่างจริงจังจ้องไรก็ตามคุณลักษณะของผู้ที่จะสามารถเป็นผู้ประกอบการได้เช่นต้องมีวิสัยทัศน์มีความมุ่งมั่นในการสร้างธุรกิจมีความกล้าที่จะเสี่ยงมีความรู้และความเชี่ยวชาญในเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจมีความเป็นผู้ที่มีเครือข่ายความร่วมมือเป็นต้น

วุฒิพงษ์ ภักดีเหล่า (2554) ศึกษาคุณลักษณะขององค์การนวัตกรรม:กรณีศึกษาองค์การที่ได้รับรางวัลด้านนวัตกรรม การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาคุณลักษณะขององค์การนวัตกรรมที่สะท้อนบริบททางการบริหารจัดการสมัยใหม่ ซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์การโดยเป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ (Interview) และใช้การศึกษาแบบกรณีศึกษา (Case study) ผลการศึกษาพบว่าองค์การส่วนใหญ่ให้ความหมายของคำว่า “นวัตกรรม” ไปในแนวทางเดียวกัน โดยให้ความหมายนวัตกรรมว่า คือ สิ่งใหม่ที่เกิดขึ้นหรือการปรับปรุงหรือพัฒนาสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดีกว่าเดิม ไม่ว่าจะเป็นสินค้า บริการ กลยุทธ์ กระบวนการและการจัดการ โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder)

ส่วนนักวิชาการได้ให้ความหมายคำว่า “นวัตกรรม” ไว้ว่า นวัตกรรมเป็นเรื่องของ กระบวนการหรือการนำเอาความคิดมาสร้างให้เกิดเป็นสิ่งใหม่ ซึ่งอยู่ในรูปของผลิตภัณฑ์ การบริการ และกระบวนการ ซึ่งให้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และทำให้การทำงานขององค์การมีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่วนคำว่า “องค์การนวัตกรรม” นั้นความหมายที่องค์การส่วนใหญ่ให้ไว้สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1) องค์การที่สามารถปรับเปลี่ยน ปรับปรุงหรือพัฒนา สินค้าบริการตลอดจนแนวคิด วิธีการทำงานและกระบวนการ ให้ดีขึ้น เร็วขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า

2) องค์การที่ประกอบไปด้วยปัจจัย สนับสนุน ที่ส่งผลให้เกิดนวัตกรรมในองค์การปัจจัย สนับสนุน ได้แก่ คนที่มีความคิดสร้างสรรค์ วัฒนธรรมองค์การ วิธีการบริหารงานและกลยุทธ์องค์การ ซึ่งนักวิชาการส่วนใหญ่ได้ให้ความหมายสอดคล้องกับความหมายที่สองว่าองค์การนวัตกรรม คือ องค์การที่มีระบบภายในขององค์การหรือสภาพแวดล้อมภายในองค์การที่สนับสนุนให้คนคิด ลองทำและ สร้างนวัตกรรม

ผลการศึกษาคุณลักษณะขององค์การนวัตกรรม พบว่า คุณลักษณะขององค์การนวัตกรรม ประกอบด้วย ทัศนคติ กลยุทธ์และเป้าหมาย โครงสร้างองค์การ การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ การให้รางวัลและการยอมรับ การสื่อสาร การจัดการความรู้และข้อมูลข่าวสารทรัพยากร การประเมิน และการลำเลียงความคิด ผู้นำ บุคลากร เครือข่าย วัฒนธรรมและค่านิยมร่วม

สุภาวดี เจริญเศรษฐมิต (2551) ศึกษาเรื่อง แนวทางการสร้างนวัตกรรมในองค์กร พบว่า องค์กรที่จะต้องเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมกรมได้นั้น องค์กรต้องมีทิศทางและกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการ ที่จะพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมอีกทั้งผู้บริหารต้องทุ่มเทและมุ่งมั่น โครงสร้างองค์กร ต้องมีการปรับเพื่อให้เอื้อต่อการทำงานและวัฒนธรรมองค์กรต้องเป็นวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ บุคลากรมีความคิดที่หลากหลายส่งเสริมสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานร่วมกัน ภายใน องค์กรเพราะนวัตกรรมไม่จำเป็นต้องเกิดจากนอกหน่วยงานเสมอไป และในการที่จะสร้างนวัตกรรม ในองค์กรให้สำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กรนั้น มิใช่ว่าองค์กรจะมุ่งเน้นเฉพาะกิจกรรมใด กิจกรรมหนึ่งแต่เพียงอย่างเดียว หากจำเป็นจะต้องอาศัยความสัมพันธ์ที่สอดคล้องลงตัวกันระหว่าง กิจกรรมขององค์กร และทรัพยากรต่าง ๆ เช่น วัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอ เอกสารข้อมูลความรู้ที่ถูกต้อง ทันสมัย และเพียงพอ คุณภาพของบุคลากรทุกฝ่ายระบบการทำงานที่ส่งเสริมสนับสนุนรวมไปถึง

วัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความกล้าเสี่ยง และความคิดเชิงสร้างสรรค์ที่จะให้เกิดนวัตกรรมในองค์กรและ
ประการสุดท้ายมาจากการผลักดันของฝ่ายบริหารระดับสูงในองค์กร

Mbizi, Hove, Thondhlana and Kakava (2013) ผลการศึกษาพบว่าข้อสรุปที่ได้ขึ้นอยู่กับ
ผลการวิจัยที่ได้จากวัตถุประสงค์การวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำนวัตกรรมที่เพิ่มขึ้น พวกเขา
กำลังปรับแต่งและปรับปรุงการออกแบบที่มีอยู่ นวัตกรรมที่เพิ่มขึ้นจะได้รับการเปรียบเทียบกับดีกว่า
เมื่อเทียบกับนวัตกรรมประเภทอื่น ๆ ลักษณะการบริหารจัดการเช่นทักษะการเป็นผู้นำและ
ประสบการณ์ของเจ้าของหรือผู้จัดการเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญมากที่สุดโดยผู้ตอบแบบสอบถาม ใน
ลักษณะผู้จัดการผู้บริหารที่มีประสบการณ์สามารถเปลี่ยนโครงสร้างและกลยุทธ์ของตนเป็นระยะ
เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปจากสมมติฐานที่ได้ดำเนินการ ผลการวิจัยพบว่ามี
ความเชื่อมโยงระหว่างนวัตกรรมและความยั่งยืนในการดำเนินงานของ SMEs แสดงให้เห็นว่าหากมี
การคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ ธุรกิจจะทำกำไรได้มากขึ้น นวัตกรรมจากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการเพิ่มความ
ภักดีของลูกค้าต่อ บริษัท เนื่องจากพวกเขาจะพอใจกับผลิตภัณฑ์ที่นำเสนอ ความสามารถทั้งหมดมี
ความเกี่ยวข้องในการบรรลุนวัตกรรม ดังนั้นนวัตกรรมใน SMEs จำเป็นต้องมีมากกว่าเพียงแค่มี
คุณวุฒิวิชาชีพของพนักงาน ผลการวิจัยยังชี้ให้เห็นว่าในการฝึกอบรมงานจำเป็นต้องมีอย่างเท่าเทียม
กันสำหรับนวัตกรรมที่จะประสบความสำเร็จใน SMEs ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่ามีการปฏิบัติตาม
กระบวนการนวัตกรรม

ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ (2553) พบว่ารายงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยสนับสนุนโดย
สำนักงานคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยและ
พัฒนาเฉพาะในบทความนี้เน้นการศึกษาวิจัย R&D ของสถานประกอบการอุตสาหกรรมโดยใช้
ฐานข้อมูลจากการสำรวจของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมตั้งแต่ปี 2544-2549 มีสถาน
ประกอบการอุตสาหกรรมที่ให้ความร่วมมือประมาณสี่พันแห่งในแต่ละปีการวิเคราะห์ในส่วนแรกใช้
สถิติเชิงพรรณนามีข้อค้นพบสำคัญๆดังต่อไปนี้) สถานประกอบการอุตสาหกรรมที่มีรายจ่ายด้าน
R&D ของไทยมีจำนวนน้อยกล่าวคือ 1,680 แห่งเปรียบเทียบกับจำนวน 19,912 แห่งคิดสัดส่วน
เท่ากับร้อยละ 8.4) รายจ่าย R&D มีมูลค่ารวมกันเท่ากับ 16,316 ล้านบาทจากกลุ่มตัวอย่างสถาน
ประกอบการซึ่งให้ความร่วมมือพบว่ารายจ่าย R&D ในภาคอุตสาหกรรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,263 ล้าน
บาทต่อปีและพบข้อสังเกตว่ารายจ่าย R&D มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในระยะหลัง)นอกจากนี้พบว่าความ
เข้มข้นของรายจ่ายด้านวิจัยและพัฒนานั้นมีความแตกต่างกันค่อนข้างมากตามประเภทอุตสาหกรรม
พร้อมกันได้บันทึกข้อสังเกตประเภทอุตสาหกรรมที่มีความเข้มข้นของการวิจัยค่อนข้างสูงได้แก่หมวด
อาหารยางเครื่องมือการแพทย์ทัศนศาสตร์ เป็นต้น

การวิเคราะห์ในส่วนต่อมาใช้แบบจำลองเศรษฐมิติโดยตั้งสันนิษฐานเกี่ยวกับความน่าจะเป็นของการมีรายจ่าย R&D ของสถานประกอบการอุตสาหกรรมโดยใช้แบบจำลอง logitregression และ ordinary least squares เพื่อประมาณการขนาดรายจ่าย R&D โดยสันนิษฐานว่าขนาดรายจ่าย R&D ของกิจการอุตสาหกรรมน่าจะมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นๆซึ่งจากผลการศึกษาทำให้ข้อสรุปว่าความน่าจะเป็นของการลงทุนด้าน R&D มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับมูลค่าการผลิตการใช้แรงงานที่มีฝีมือ การถือหุ้นของต่างชาติและอัตราการใช้วัตถุดิบนำเข้าส่วนแบบจำลอง OLS ยืนยันว่ารายจ่าย R&D มีความสัมพันธ์ทางบวกกับขนาดทุนกล่าวคือกิจการขนาดใหญ่มีแนวโน้มลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนา มากกว่าขนาดเล็กซึ่งผลก็เป็นไปตามคาดหมายนอกจากนี้พบว่าการจ้างแรงงานที่มีฝีมือและการที่มีหุ้นต่างชาติมีความสัมพันธ์กับขนาดรายจ่าย R&D

Nissim and Thomas (2000) การศึกษาครั้งนี้ได้พัฒนาและดำเนินการวิธีใหม่สำหรับการประเมินผลการได้รับประโยชน์จากต้นทุนค่าใช้จ่ายจากการวิจัยและพัฒนาที่สะท้อนให้เห็นรายได้จากการดำเนินงานภายในอนาคต เราจะพบว่าผลประโยชน์ภายในอนาคตลดลง โดยเฉลี่ยประมาณ 1.3 ดอลลาร์ อย่างไรก็ตามความเชื่อถือ, จำนวนและระยะเวลาของผลประโยชน์ที่แตกต่างกันไปของแต่ละอุตสาหกรรมและรูปแบบเหล่านี้มีการสังเกตการณ์ต่อเนื่องทุกปีผลความน่าเชื่อถือของผลประโยชน์ในอนาคตชี้ให้เห็นว่าโครงสร้างเงินทุนและค่าตัดจำหน่ายที่ตามมาจากต้นทุนค่าใช้จ่ายจากการวิจัยและพัฒนา มีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นคู่กับต้นทุนและผลประโยชน์ในงบการเงินสำหรับอุตสาหกรรมบางอย่าง แต่อุตสาหกรรมอื่นผลลัพธ์ของเราแสดงให้เห็นว่าผลประโยชน์ไม่น่าเชื่อถือและข้อดีของโครงสร้างเงินทุนและค่าตัดจำหน่ายผลและระยะเวลาที่แนะนำว่าต้นทุนการวิจัยและพัฒนาที่ใช้ให้เกิดประโยชน์จะไม่ใช่ที่ชัดเจนการจัดจำหน่ายของบางอุตสาหกรรมควรจะแตกต่างกันไปในอุตสาหกรรมที่ขึ้นอยู่กัระยะเวลาที่สังเกตค่าเฉลี่ยของผลประโยชน์เหล่านั้นผลของเราขึ้นอยู่กัขนาดของผลประโยชน์ที่บ่งบอกว่าขอบเขตของการทำกำไรการลงทุนวิจัยและพัฒนาแตกต่างกันไปในทุกอุตสาหกรรมและระดับของการทำกำไรที่มีการตั้งข้อสังเกตมีความสอดคล้องกับบางช่วงเวลาโดยรวมแล้วผลขนาดความน่าเชื่อถือและระยะเวลาผลประโยชน์การวิจัยและการพัฒนาให้การสนับสนุนสำหรับผู้เสนอของต้นทุนการวิจัยและการพัฒนา โดยการสังเกตผลที่คล้ายกับโดยใช้วิธีที่แตกต่างกันเรายืนยันการค้นพบวก่อนหน้านี้ มีหนึ่งสิ่งที่แตกต่างอย่างสำคัญ คือเราไม่แนะนำให้ในการใช้ประโยชน์จากบางอุตสาหกรรมผลอาจมีความน่าเชื่อถือระยะเวลาและจำนวนของผลประโยชน์จากการวิจัยและการพัฒนามีผลกระทบต่อประเมินมูลค่า นอกจากนั้น สำหรับบางอุตสาหกรรม

โดยเฉลี่ยมีลักษณะของประสบการณ์การนำเสนอมูลค่าปัจจุบันมูลค่าในอดีตและอนาคตของการวิจัยและพัฒนาของอุตสาหกรรมเป็นการนำเสนอด้วยวิธีอย่างง่าย

Lee (2016) ช่องว่างระหว่างกิจกรรมการผลิตของเศรษฐกิจเกาหลีและความก้าวหน้าของเศรษฐกิจที่จำกัด ในภาคของการผลิตในขณะที่ยังคงเป็นใหญ่ในกลุ่มบริการ โดยใช้บัญชีรายชื่อของอุตสาหกรรมเกาหลี งานวิจัยนี้ประเมินปัจจัยของการเจริญเติบโตกิจกรรมการผลิตของประเทศเกาหลี การวิเคราะห์เชิงประจักษ์พบว่าแรงงานของกิจกรรมการผลิตแปรสภาพไปตามอุตสาหกรรม การวิจัยและการพัฒนา การลงทุน เป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการเจริญเติบโตของผลผลิต และส่งผลกระทบต่อการศึกษาและพัฒนาที่แข็งแกร่งในอุตสาหกรรมที่มีความก้าวหน้า (เช่น ในอุตสาหกรรมของเทคโนโลยี) และในช่วงเศรษฐกิจตกต่ำ ความหมายคือในประเทศที่มีการพัฒนามากขึ้น เช่น เกาหลีใต้ ซึ่งนวัตกรรมมีบทบาทสำคัญในการเจริญเติบโตของผลผลิต การใช้จ่ายในเรื่องของการวิจัยและพัฒนา ก็จะเน้นให้ดีที่สุดด้วยในอุตสาหกรรม และจบบงจรของธุรกิจ

Liu, Li and Li (2016) ทำการทดสอบว่าการวิจัยและพัฒนาที่มีผลกระทบต่อการลงทุนหรือไม่ การวิจัยและพัฒนาของกิจการโดยใช้ข้อมูลข้ามส่วนของบริษัทที่มีเทคโนโลยีการผลิตที่สูงในเจียงซูของประเทศจีน ประมาณการในการประเมินขึ้นอยู่กับการจัดอันดับที่เหมาะสม โดยมุ่งเงินอุดหนุนสาธารณะในเชิงบวกที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในการวิจัยและพัฒนาของกิจการ นอกจากนี้ จำแนกออกเป็นกลุ่มบริษัทที่มีความแตกต่างกันในเรื่องของขนาด ข้อจำกัดทางการเงิน และความเป็นเจ้าของ พบผลกระทบที่สนับสนุนอย่างมีนัยสำคัญมากขึ้นสำหรับบริษัทขนาดเล็ก คือ มีข้อจำกัดทางการเงินที่มากขึ้น และ เอกชนที่เป็นเจ้าของกิจการ มีความแตกต่างเกี่ยวกับการส่งออกความสัมพันธ์ของดัชนีเปรียบเทียบ ภูมิภาค และอุตสาหกรรม

Majumdar (2015) การวิจัยและพัฒนาและผลประกอบการในต่างประเทศของบริษัทอินเดียที่มีมากกว่าสองหมื่นแปดพันแห่ง ข้อสังเกตของบริษัท บทความนี้มีการตรวจสอบผลกระทบของการดำเนินการวิจัยและพัฒนาบริษัทของรูปแบบรายได้ในต่างประเทศ ผลแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับอย่างมีนัยสำคัญเพิ่มขึ้นในบริษัทเฉลี่ยระดับรายได้ในต่างประเทศ ประกอบกับค่าใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนาที่มีผลกระทบต่อ บริษัทอินเดีย ที่จะทำให้เกิดรายได้ในต่างประเทศจากรายได้ค่าลิขสิทธิ์และรายได้ย่อยในต่างประเทศและผู้ร่วมงาน ผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นความจำเป็นในการเพิ่มระดับการวิจัยและพัฒนาเป็นนัยสำคัญ ซึ่งทำให้บริษัทได้รับผลประโยชน์และสิทธิประโยชน์ทางการเงินของเศรษฐกิจยุคสมัยใหม่

Lai, Lin and Lin (2015) ผลการศึกษาครั้งนี้แสดงให้เห็นว่ากำลังการผลิตนวัตกรรมขององค์กรและความยั่งยืนอย่างใกล้ชิดที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนในการวิจัยและการพัฒนาซึ่งมีบทบาทสำคัญในการเป็นองค์กรที่มีการแข่งขันด้านผลประโยชน์ซึ่งสอดคล้อง (Faber &Hesen, 2004; Lee & Marvel, 2009)การวิจัยผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยของเงินลงทุนใน R & D โดยบริษัท ผู้ผลิตในไต้หวัน, ญี่ปุ่น, เกาหลีและแสดงให้เห็นว่าสามประเทศมีความคล้ายคลึงกันในเรื่องของแนวโน้มเศรษฐกิจ เทคโนโลยี การพัฒนาและโครงสร้างอุตสาหกรรม แต่เนื่องจากความแตกต่างในทางวัฒนธรรมพื้นหลังและจิตวิญญาณแห่งชาติมีความแตกต่างบางอย่างในการตัดสินใจและมุมมองเกี่ยวกับการลงทุนในการวิจัยและพัฒนา ผลกระทบต่อกิจกรรมการลงทุนในการวิจัยและพัฒนาของผู้ประกอบการใน 3 ประเทศโดยการเปรียบเทียบสมมติฐานการวิจัยสำหรับ บริษัท ผลิตในประเทศที่สามก็แสดงให้เห็นว่าทั้งหมดของผู้ประกอบการมีมุมมองที่สอดคล้องกับทรัพยากรทางกายภาพ และทรัพยากรที่ไม่มีตัวตน ปัจจัยอื่น ๆ ที่พบผลกระทบต่อการลงทุนในการตัดสินใจการวิจัยและพัฒนา อย่างไรก็ตามเพื่อให้แตกต่างกันในประเทศที่สามแม้ว่าทั้งสามด้านทรัพยากรที่สำคัญสมมติฐานการวิจัยค่อนข้างเกี่ยวข้องกับการลงทุนกิจกรรมในการวิจัยและพัฒนา ระดับของฉันทามติเกี่ยวกับทรัพยากรที่ไม่มีตัวตนค่อนข้างสูงยกเว้นทรัพยากรมนุษย์สำหรับไต้หวันและทรัพยากรทางธุรกิจเกาหลี ปัจจัยอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบต่อตัดสินใจลงทุนขององค์กรใน การวิจัยและพัฒนาการผลิตภายในอุตสาหกรรมของประเทศที่สาม ดังนั้นท่ามกลางปัจจัยสำคัญทรัพยากรภายในและทรัพยากรที่ไม่มีตัวตนขององค์กรเป็นสิ่งสำคัญที่สุดปัจจัยที่มีผลน่าจะเป็นของการดำเนินการภายในกิจกรรมการลงทุนในการวิจัยและพัฒนา

มณี จันทรไทย (2546) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทของประชาชน พบว่าการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนชนบทของประชาชน ด้านการดำเนินงานของชุมชนอยู่ในระดับที่ดีมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนา และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานของชุมชนกล่าวโดยสรุป จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ จะเห็นได้ว่านวัตกรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะปรากฏผล 2ลักษณะใหญ่ๆ คือ 1) เป็นโครงการหรือกิจกรรมที่คิดค้นประยุกต์ขึ้นมาใหม่2) เป็นการปรับปรุงเทคนิควิธีการทำงานในภารกิจหน้าที่ในรูปแบบใหม่แล้วส่งผลให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ โดยนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจะเกี่ยวข้องกับการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับประชาชน นอกจากนี้ยังมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อกระบวนการเกิดขึ้นของนวัตกรรมการบริหาร ซึ่งประกอบด้วย การ

มีภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม การมีวัฒนธรรมองค์กรมีทุนทางสังคม การสร้างเครือข่ายร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก สำหรับการจะพัฒนาไปเป็นองค์การนวัตกรรมจะต้องมีลักษณะองค์การประกอบด้วย การมีวิสัยทัศน์กลยุทธ์และเป้าหมายโครงสร้างองค์การ การบริหารจัดการ ทรัพยากรมนุษย์ การให้รางวัลและการยอมรับ การสื่อสารการจัดการความรู้และข้อมูลข่าวสาร ทรัพยากร การประเมินและการลำเลียงความคิด ผู้นำ บุคลากรเครือข่าย วัฒนธรรมและค่านิยมร่วมรวมถึงข้อเสนอแนะสำหรับองค์การในการนำไปปฏิบัติเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์กับองค์กรอื่น

วีระศักดิ์ เครือเทพ (2548) ศึกษาว่านวัตกรรมสร้างสรรค์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของคนในชุมชนเป็นจุดเริ่มต้นในการคิดค้นนวัตกรรม ซึ่งแต่ละท้องถิ่นจะมีคุณลักษณะของนวัตกรรมที่แตกต่างกันออกไปตามแต่สภาพบริบทของสังคมและเศรษฐกิจของชุมชนนั้นๆ ทำให้การปกครองท้องถิ่นของไทยมีการบริหารจัดการในด้านต่างๆ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมได้เป็นอย่างดี เพื่อนำไปสู่การสร้างเสริมความเข้มแข็งให้กับชุมชนและการพัฒนาชุมชนในระดับต่างๆ ร่วมกัน

Zeng ,Xie and Tam (2009) ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของเครือข่ายความร่วมมือที่แตกต่างกันในการจัดการนวัตกรรมจะส่งผลต่อประสิทธิภาพของความสำเร็จต่อองค์กร ผลการศึกษาพบว่าเครือข่ายความร่วมมือขององค์กรในการจัดการนวัตกรรมมีผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จขององค์กร

Camfferman and Cooke (2002) ศึกษาเปรียบเทียบการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีของบริษัทในประเทศอังกฤษและประเทศเนเธอร์แลนด์ ผลการศึกษาพบว่า การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทในประเทศอังกฤษมีเนื้อหาในการเปิดเผย มีกฎข้อบังคับที่เข้มงวดมากกว่าประเทศเนเธอร์แลนด์ที่มีการยืดหยุ่นได้มากกว่า สำหรับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเปิดเผยข้อมูลของทั้งสองประเทศนั้น พบว่าขนาดของกิจการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับการเปิดเผยข้อมูลของทั้งสองประเทศเหมือนกันสำหรับคุณลักษณะอื่นๆ คือ โครงสร้างเงินทุน ความสามารถในการทำกำไร สภาพคล่องของกิจการ ประเภทสำนักงานสอบบัญชี กลุ่มอุตสาหกรรมมีผลกระทบที่แตกต่างกัน

Landsman and Shapiro (1995) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนทางบัญชี (วัดโดย ROI) และผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ (วัดโดย Tobin's Q) จากการวิจัยพบว่า Tobin's Q และ ROI มีค่าสหสัมพันธ์ที่สูงและมีนัยสำคัญ ดังนั้น Landsman and Shapiro (1995) จึงสรุปว่า

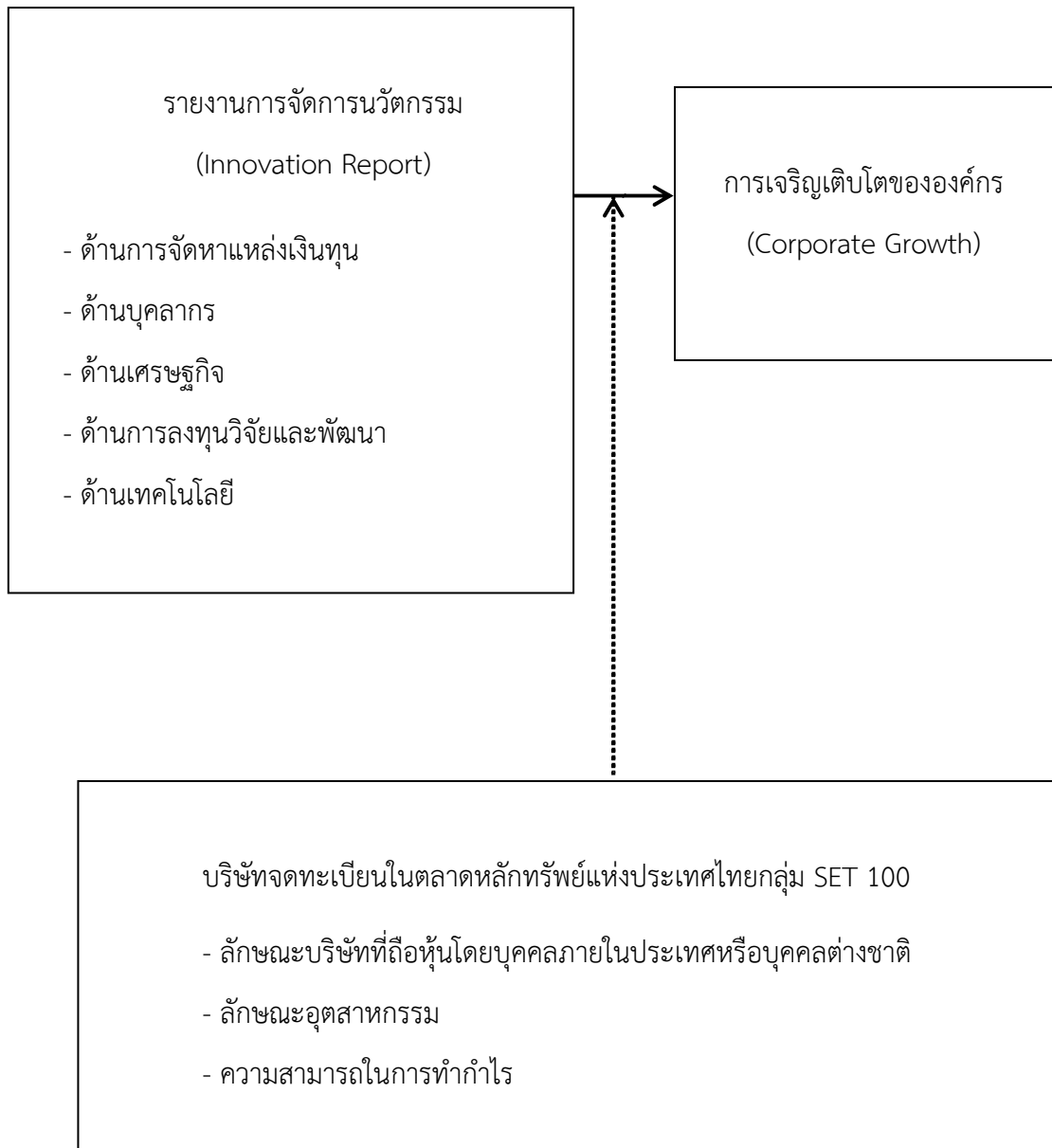
ข้อมูลจากงบการเงินและตัวเลขทางบัญชีนั้นไม่ได้ไร้ประโยชน์เสียทีเดียวแต่ยังสะท้อนให้เห็นถึงข้อมูลค่าทางเศรษฐกิจและผลการปฏิบัติงานที่แท้จริงขององค์กร

ซึ่งจากผลการวิจัยของ Landsman and Shapiro (1995) ที่แสดงให้เห็นว่า Tobin's Q และ ROI มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นในการเลือกใช้อัตราส่วนทั้งสองในการวัดผลการปฏิบัติงานผู้บริหารสามารถเลือกเพียงอัตราส่วนใดอัตราส่วนหนึ่งก็ได้ ข้อดีของการใช้ ROI ในการวัดผลการปฏิบัติงานก็คือ ง่ายต่อการคำนวณใช้เพียงข้อมูลตัวเลขทางบัญชีเท่านั้น อย่างไรก็ตาม ยังมีงานวิจัยจำนวนมากที่ยังคงใช้ Tobin's Q เนื่องจากเห็นว่า Tobin's Q เป็นอัตราส่วนที่ผสมผสานกันระหว่างตัวเลขทางบัญชีและมูลค่าทางการตลาดขององค์กร มีการใช้ตัวเลขที่แสดงถึงมูลค่าทางการตลาด เช่น ราคาตลาดหุ้น ซึ่งได้รวมทั้งข้อมูลที่เกิดขึ้นแล้วในอดีตและข้อมูลที่รวมการคาดการณ์ของนักลงทุนเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต แต่ ROI เป็นตัววัดผลการปฏิบัติงานที่มองย้อนหลัง คือใช้เฉพาะข้อมูลทางบัญชีที่เกิดขึ้นแล้วในอดีตนอกจากนี้ ราคาหุ้นของสินทรัพย์ที่ใช้ในการคำนวณค่า ROI นั้นได้รับผลกระทบจากการคำนวณค่าเสื่อมราคา เมื่อสินทรัพย์บางประเภทคิดค่าเสื่อมราคาจนหมดแล้ว จะทำให้ ROI ที่คำนวณได้มีค่าสูงขึ้น แม้ว่าองค์กรจะไม่ได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากสินทรัพย์ที่ใช้เป็นส่วนในการคำนวณ ROI ได้ลดลงอย่างเป็นสาระสำคัญทำให้การใช้ ROI ในการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานเป็นไปอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้นเมื่อเปรียบเทียบกันแล้ว Tobin's Q น่าจะสะท้อนให้เห็นถึงมูลค่าขององค์กรและ/หรือการตัดสินใจลงทุนของผู้บริหารได้ดีกว่า ROI ซึ่งการใช้ Tobin's Q น่าจะช่วยลดปัญหาการลงทุนที่สูงเกินไปหรือต่ำเกินไป เนื่องจากตัวเลขที่ใช้ในการคำนวณไม่ได้มาจากตัวเลขทางบัญชีเพียงอย่างเดียว แต่ยังรวมถึงตัวเลขที่แสดงถึงการคาดการณ์ของนักลงทุนเกี่ยวกับโอกาสและการเจริญเติบโตในอนาคตขององค์กรด้วย

Lewellen and Badrinath (1997) จากการศึกษาพบว่า Lewellen and Badrinath ให้ความเห็นว่า การใช้ราคาเปลี่ยนแปลงของสินทรัพย์เป็นตัววัดมูลค่าของกิจการเป็นสิ่งที่สมเหตุสมผล เนื่องจากราคาเปลี่ยนแปลงแสดงให้เห็นถึงมูลค่าของสินทรัพย์นั้นๆ ที่สามารถนำไปใช้สินทรัพย์ในการก่อให้เกิดมูลค่าทางการตลาดได้มากกว่าราคาเปลี่ยนแปลง องค์กรควรจะนำสินทรัพย์นั้นไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่น ดังนั้นองค์กรที่มีค่า Tobin's Q มากกว่า 1 จะจัดเป็นองค์กรที่สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะแสดงว่าองค์กรมีจุดแข็งหรือข้อได้เปรียบบางประการในการบริหารงานที่ทำให้องค์กรได้รับผลตอบแทนของเงินลงทุนในอัตราที่สูงกว่าต้นทุนของเงินทุน ซึ่งข้อได้เปรียบนี้ส่งผลให้มูลค่าทางการตลาดขององค์กรมีค่ามากกว่ามูลค่าของสินทรัพย์ที่ใช้ไปเพื่อก่อให้เกิดมูลค่าของ

สินทรัพย์ที่ใช้เพื่อก่อให้เกิดมูลค่านั้น ในทางตรงข้ามกับองค์กรที่มีค่า Tobin's Q น้อยกว่า 1 จะจัดเป็นองค์กรที่ไม่สามารถใช้สินทรัพย์ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ กล่าวคือ ได้รับผลตอบแทนหรือกำไรจากการลงทุนต่ำ ดังนั้นมูลค่าของกิจการต่อผู้ถือหุ้นจึงมีค่าน้อยกว่ามูลค่าของสินทรัพย์ที่ใช้ไปในการลงทุน จะเห็นได้ว่าค่า Tobin's Q สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของการตัดสินใจจ่ายลงทุนที่ผ่านมาของผู้บริหารว่าสามารถตัดสินใจลงทุนในโครงการที่ให้ผลตอบแทน (หรือกำไร) จากการลงทุนคุ้มค่าหรือไม่ รวมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโอกาสในการเจริญเติบโตในอนาคต

2.5 กรอบแนวคิดงานวิจัย (Research Framework)



บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย (Research Methodology)

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร: กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 เพื่อศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งในบทนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึงรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัย ดังนี้

3.1 การพัฒนาสมมุติฐานการศึกษา

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.3 การเก็บข้อมูล

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การพัฒนาสมมุติฐานการศึกษา

จากกรอบแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรที่มีอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ดังนี้

3.1.1 ตัวแปรอิสระ

3.1.1.1 ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน

การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดสรร และการสนับสนุนจัดหาแหล่งเงินทุนอย่างเหมาะสมเพื่อนำมาลงทุนให้ได้นวัตกรรมและนำไปสู่การเจริญเติบโตขององค์กร โดยการศึกษาในอดีตของ Lee (2016) พบว่ากิจกรรมการผลิตแปรสภาพไปตามอุตสาหกรรม การวิจัยและการพัฒนา การลงทุนเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนต่อการเจริญเติบโตของผลผลิต และมีความสอดคล้องกับ Liu, Li and Li (2016) ซึ่งได้ทำการทดสอบว่าการวิจัยและพัฒนาที่มีผลกระทบต่อสนับสนุนการลงทุนหรือไม่ จากการศึกษาพบว่า การวิจัยและพัฒนาของกิจการโดยเงินอุดหนุนของสาธารณะมีอิทธิพลต่อการลงทุน ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จึงตั้งสมมุติฐาน คือ

H1: ด้านการจัดการแหล่งเงินทุนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการเจริญเติบโตขององค์กร

3.1.1.2 ด้านบุคลากร

การพัฒนาองค์กรให้มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมได้นั้น ปัจจัยสำคัญที่สรรค์สร้างให้เกิดนวัตกรรมก็คือ บุคลากรขององค์กรที่มีทักษะความสามารถในการทำงาน เพื่อสร้างสรรค์สินค้าและบริการใหม่ๆ นำไปสู่การเจริญเติบโตขององค์กร นำไปสู่การเจริญเติบโตขององค์กรโดยการศึกษาในอดีต Tidd, Bessant and Pavitt (2005) จากศึกษาพบว่า เนื่องจากในอดีตการลงทุนเพื่อในการสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือการจัดการนวัตกรรม มักจะมุ่งเน้นที่การจัดสรรงบประมาณการวิจัย รวมถึงการจัดการหาพนักงานที่มีคุณภาพจากภายนอกเข้ามาทำงาน ดังนั้นการจัดการนวัตกรรมยุคใหม่นั้น องค์กรต้องให้ความสำคัญต่อการสร้างทรัพยากรมนุษย์และต้องรักษาพนักงานที่มีคุณภาพในองค์กรซึ่งมีความสอดคล้องกับ สุภาวดี เจริญเศรษฐมูห (2551) พบว่าองค์กรที่จะต้องเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมกรรมได้นั้น องค์กรต้องมีทิศทางและกลยุทธ์ที่ชัดเจนโครงสร้างองค์กรต้องมีการปรับเพื่อให้เอื้อต่อการทำงาน และบุคลากรที่มีความคิดที่หลากหลายส่งเสริมสนับสนุนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานร่วมกัน ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จึงตั้งสมมุติฐาน คือ

H2: ด้านบุคลากรมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการเจริญเติบโตขององค์กร

3.1.1.3 ด้านเศรษฐกิจ

สภาพเศรษฐกิจที่เป็นอยู่ในปัจจุบันจะเกิดการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้ทั้งประเทศที่พัฒนาแล้วและกำลังพัฒนาต้องปรับตัวเพื่อรับมือกับสิ่งที่จะเกิดขึ้น จากการศึกษาในอดีตของสมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ และคณะ (2553) พบว่านวัตกรรมเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างมากในการสร้างศักยภาพการแข่งขันทางการค้าทั้งในระดับธุรกิจและระดับประเทศ ทั้งนี้เพราะความได้เปรียบในเชิงประสิทธิภาพของการดำเนินงาน โดยมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการใหม่ๆ ที่ต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์และใช้ความรู้อย่างเข้มข้นกลายเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและยังสามารถที่จะสร้างความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันได้เป็นอย่างดีด้วย โดยการสร้างความแตกต่างในผลิตภัณฑ์และบริการที่ทำให้ผู้บริโภคหรือลูกค้าได้รับความพึงพอใจเพื่อให้เท่าทันกับเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จึงตั้งสมมุติฐาน คือ

H3: ด้านเศรษฐกิจมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการเจริญเติบโตขององค์กร

3.1.1.4 ด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา

ในการศึกษาการลงทุนวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยนั้น จากผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องในอดีต Nissim and Thomas (2000) และ ดิเรก ปัทมสิริรัตน์(2553) มีความสัมพันธ์ที่เป็นนัยสำคัญระหว่างประเภทของอุตสาหกรรมในการเปิดเผยข้อมูลวิจัยและพัฒนา รวมถึงการเจริญเติบโตของกิจการ ซึ่งในแต่ละอุตสาหกรรมมีความแตกต่างกันในเรื่องการลงทุนและรายจ่ายในการวิจัยและพัฒนาที่ไม่เท่ากัน และ Lee (2016) การศึกษาในครั้งนี้ได้ประเมินปัจจัยการ

เจริญเติบโตกิจกรรมการผลิตของประเทศเกาหลี การวิเคราะห์เชิงประจักษ์ พบว่าแรงงานของกิจกรรมการผลิตแปรสภาพไปตามอุตสาหกรรม การวิจัยและการพัฒนา การลงทุน เป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการเจริญเติบโตของผลผลิต และส่งผลกระทบต่อการศึกษาและการพัฒนาในอุตสาหกรรมที่มีความก้าวหน้าดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จึงตั้งสมมุติฐาน คือ

H4: ด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนาที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการเจริญเติบโตขององค์กร

3.1.1.5 ด้านเทคโนโลยี

การมีความเชี่ยวชาญในเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการจัดการนวัตกรรมจะนำไปสู่การเจริญเติบโตขององค์กรผลจากการศึกษาของ Tidd, Bessant and Pavitt(2005) พบว่าการระบวนการในการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ดีในอดีต ไม่สามารถนำมาใช้ในการจัดการนวัตกรรมในสมัยต่อมาได้ ทั้งนี้เพราะขาดโครงสร้างทางเทคโนโลยีที่จะมารองรับหรือสังคมในขณะนั้นไม่ให้การยอมรับ ซึ่งสอดคล้องกับสมนีก เอื้อจิระพงษ์พันธ์และคณะ (2553) พบว่านวัตกรรมเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างมากในการสร้างศักยภาพการแข่งขันทางการค้าทั้งในระดับธุรกิจและระดับประเทศเมื่อนวัตกรรม ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสร้างความสามารถทางการแข่งขันของผู้ประกอบการในขณะเดียวกันผู้ประกอบการก็เป็นกลไกสำคัญในการสร้างนวัตกรรมดังนั้นในประเทศที่มีความก้าวหน้าและเปรียบพร้อมไปด้วยนวัตกรรมจึงให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการจากการใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นฐานตลอดจนพัฒนาการดำเนินงานที่จะสร้างนวัตกรรมได้โดยผ่านกระบวนการและกลไกการจัดการความรู้ ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จึงตั้งสมมุติฐาน คือ

H5: ด้านเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการเจริญเติบโตขององค์กร

3.1.2 ตัวแปรตาม คือ การเจริญเติบโตขององค์กร

วัดค่าการเจริญเติบโตขององค์กรได้จากสูตรการคำนวณหา Tobin's Q ดังนี้

$$\text{Tobin's Q} = \frac{\text{มูลค่าตลาดของหุ้นสามัญ ณ สิ้นปี} + \text{หนี้สินทั้งหมดของบริษัท}}{\text{สินทรัพย์ทั้งหมดของบริษัท}}$$

3.1.3 ตัวแปรควบคุม

3.1.3.1 ลักษณะบริษัทที่ถือหุ้นโดยบุคคลภายในประเทศหรือบุคคลต่างชาติ

การศึกษานี้แบ่งลักษณะบริษัทออกเป็น 2 ประเภท คือ ลักษณะบริษัทที่ถือหุ้นโดยบุคคลภายในประเทศหรือบุคคลต่างชาติ จากการศึกษาในอดีตพบว่าบริษัทที่ถือหุ้นจากต่างประเทศหรือบริษัทที่ประกอบกิจการในต่างประเทศมีการจัดการนวัตกรรมและมีการเปิดเผยข้อมูลการวิจัยและ

พัฒนามากกว่าบริษัทที่ถือหุ้นในประเทศ เนื่องจากบริษัทที่ถือหุ้นจากต่างชาติที่ประกอบกิจการในประเทศไทยมาจากประเทศที่พัฒนาแล้ว ดิเรก ปัทมสิริรัตน์(2553)และมีความสอดคล้องกับ Lee(2016) ในประเทศที่มีการพัฒนามากขึ้น เช่น เกาหลีใต้ ซึ่งนวัตกรรมมีบทบาทสำคัญในการเจริญเติบโตของผลผลิต และรายจ่ายในเรื่องของการวิจัยและพัฒนา ก็จะเน้นให้ดีที่สุดด้วยในอุตสาหกรรม และจบบงจรของธุรกิจ

3.13.2 ลักษณะอุตสาหกรรม

การศึกษานี้แบ่งประเภทอุตสาหกรรมออกเป็น 7 อุตสาหกรรม คือ อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร อุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคบริโภค สินค้าอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมก่อสร้างและอสังหาริมทรัพย์ อุตสาหกรรมทรัพยากรธรรมชาติ อุตสาหกรรมการบริหารและอุตสาหกรรมเทคโนโลยี ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 จากผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องในอดีต Nissim and Thomas (2000) และดิเรก ปัทมสิริรัตน์(2553) มีความสัมพันธ์ที่เป็นนัยสำคัญระหว่างประเภทของอุตสาหกรรมในการเปิดเผยข้อมูลวิจัยและพัฒนา รวมถึงการเจริญเติบโตของกิจการ ซึ่งในแต่ละอุตสาหกรรมมีความแตกต่างกันในเรื่องการลงทุนและรายจ่ายในการวิจัยและพัฒนาที่ไม่เท่ากัน และ Lee (2016)งานวิจัยนี้ประเมินปัจจัยของการเจริญเติบโตกิจกรรมการผลิตของประเทศเกาหลี การวิเคราะห์เชิงประจักษ์พบว่าแรงงานของกิจกรรมการผลิตแปรสภาพไปตามอุตสาหกรรม การวิจัยและการพัฒนา การลงทุน เป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการเจริญเติบโตของผลผลิต และส่งผลกระทบต่อการวิจัยและพัฒนาที่แข็งแกร่งในอุตสาหกรรมที่มีความก้าวหน้า

3.13.3 ความสามารถในการทำกำไร

ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จะใช้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Asset: ROA) เป็นการคำนวณการวัดผลการดำเนินงานขององค์กรจากกำไรสุทธิหารด้วยสินทรัพย์รวมเฉลี่ยที่องค์กรในปีนั้น ซึ่งอัตราส่วนนี้เป็นอัตราส่วนที่วัดความสามารถในการทำกำไรจากสินทรัพย์ของบริษัทว่าในรอบระยะบัญชีที่ผ่านมาเงินลงทุนในสินทรัพย์รวมสามารถทำกำไรให้กับบริษัทในรอบปีนั้นมากน้อยเพียงใด ถ้าอัตราส่วนการคำนวณนี้สูงย่อมแสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์ของฝ่ายบริหารเพื่อสร้างรายได้ให้กับองค์กร ส่งผลให้องค์กรสามารถทำกำไรได้สูงขึ้นและส่งผลให้มูลค่าขององค์กรสูงขึ้นไปด้วย (สมชาย สุภัทรกุล, 2554) ซึ่งมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$ROA = \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{สินทรัพย์รวมเฉลี่ย}}$$

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่อยู่ในกลุ่ม SET 100 ที่มีฐานข้อมูลแสดงรายงานประจำปี (แบบ 56-1) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อในช่วงปี พ.ศ.2555-2559 ในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งกลุ่มอุตสาหกรรมออกเป็น 7 กลุ่มอุตสาหกรรม ดังนี้

1. กลุ่มบริการ	จำนวน	27	บริษัท
2. กลุ่มอสังหาริมทรัพย์	จำนวน	24	บริษัท
3. กลุ่มทรัพยากร	จำนวน	17	บริษัท
4. กลุ่มธุรกิจการเงิน	จำนวน	14	บริษัท
5. กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	จำนวน	8	บริษัท
6. กลุ่มเทคโนโลยี	จำนวน	7	บริษัท
7. กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม	จำนวน	3	บริษัท
รวม		100	บริษัท

หมายเหตุ *ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2559

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ คือ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 70 บริษัท 350 ตัวอย่าง โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

1. บริษัทที่นำมาเป็นกลุ่มตัวอย่างมาใช้ในครั้งนี้เป็นบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอยู่ในกลุ่ม SET 100 ระหว่างปี พ.ศ. 2555 ถึงปี พ.ศ. 2559 ซึ่งจะต้องมีรายงานประจำปีของบริษัท และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ครบถ้วนตลอดระยะเวลาที่ทำการวิจัย

2. บริษัทที่อยู่ในหมวดบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยไม่ครบทั้ง 5 ปี ระหว่างปี พ.ศ. 2555 ถึงปี พ.ศ. 2559 ให้ตัดออกไป ซึ่งมีสาเหตุจากการถูกเพิกถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์ การควบรวมกิจการ การถอนตัวออกจากตลาดหลักทรัพย์ และเพิ่งเข้ามาจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์

อย่างไรก็ตาม ประชากรที่นำมาใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 จำนวน 100 บริษัท แต่จากสืบค้นข้อมูลแล้วบริษัทที่ตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้นั้น จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ในการศึกษาครั้งนี้เหลือเพียงแค่ 70 บริษัท ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากรและตัวอย่างในแต่ละอุตสาหกรรมในกลุ่ม SET 100

กลุ่มอุตสาหกรรมหมวดธุรกิจ		จำนวนประชากรจำนวนตัวอย่าง		ร้อยละ
		(บริษัท)	(บริษัท)	
1.กลุ่มบริการ	ขนส่งและโลจิสติกส์	7	4	5.71
	การท่องเที่ยวและสันทนาการ	1	1	1.43
	สื่อและสิ่งพิมพ์	6	2	2.86
	การแพทย์	4	3	4.29
	พาณิชย์	9	6	8.57
2.กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ และก่อสร้าง	พัฒนาอสังหาริมทรัพย์	14	11	15.71
	บริการรับเหมาก่อสร้าง	5	5	7.14
	วัสดุก่อสร้าง	5	2	2.86
3.กลุ่มทรัพยากร	พลังงานและสาธารณูปโภค	17	10	14.29
4.กลุ่มธุรกิจการเงิน	ธนาคาร	9	9	12.86
	ประกันภัยและประกันชีวิต	1	0	-
	เงินทุนและหลักทรัพย์	4	2	2.86
5.กลุ่มเกษตรและ อุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร	1	1	1.43
	อาหารและเครื่องดื่ม	7	5	7.14
6.กลุ่มเทคโนโลยี	ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	2	2	2.86
	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	5	4	5.71
7.กลุ่มสินค้า อุตสาหกรรม	บรรจุภัณฑ์	1	1	1.43
	ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์	2	2	2.86
รวม		100	70	100.00

จำนวนตัวอย่างทั้งหมดระยะเวลา 5 ปีจำนวนบริษัทที่สามารถเก็บตัวอย่างข้อมูลได้ 70 บริษัท
จะเก็บจำนวนข้อมูลได้ $(70 \times 5) = 350$ ชุด

หมายเหตุ *สืบค้นข้อมูลจากเว็บไซต์ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ณ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2561

3.3 การเก็บข้อมูล (Data Collection)

การวิจัยศึกษาครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร: กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 เป็นการเก็บข้อมูลทุติยภูมิ ซึ่งเป็นข้อมูลในเชิงปริมาณ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ปรากฏจากรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี(แบบ 56-1) จากระบบฐานข้อมูลSET Market Analysis and Reporting Tool : SETMART ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เนื่องจากเป็นแหล่งข้อมูลที่มีความละเอียด ครบถ้วน น่าเชื่อถือ และเป็นแหล่งข้อมูลที่ผู้ลงทุนและผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ ของแต่ละอุตสาหกรรมในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งผู้วิจัยได้สืบค้นเก็บข้อมูล ระหว่างปี พ.ศ. 2555 ถึงปี พ.ศ. 2559 และเก็บรวบรวมข้อมูลจาก วารสาร หนังสือ บทความ วิทยานิพนธ์และข้อมูลจากเว็บไซต์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่าง ๆ ของบริษัทที่จดทะเบียนในบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 และเป็นการประยุกต์กระดากทำการที่พัฒนามาจากการเก็บข้อมูลจากงานวิจัยในอดีตของ ศิวะนันท์ ศิวพิทักษ์ (2554) และ มัทนชัย สุทธิพันธุ์และคณะ (2559) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งแบบเก็บข้อมูลออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นการเก็บรวบรวมทั่วไปที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการนวัตกรรมซึ่งเป็นไปตามตัวแปรที่กำหนดไว้โดยเก็บข้อมูลจากรายงานประจำปีและแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ระหว่างปี พ.ศ. 2555 ถึงปี พ.ศ. 2559

ส่วนที่ 2 เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อศึกษาระดับและแนวโน้มรายงานการจัดการนวัตกรรมโดยจากการศึกษาดูจากข้อมูลในรายงานประจำปีและแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ระหว่างปี พ.ศ.2555 ถึง พ.ศ. 2559 เพื่อให้ทราบถึงปริมาณการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายงานการจัดการนวัตกรรมโดยการนับค่า

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ทำการศึกษาถึงอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตขององค์กร: กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ผู้ศึกษาใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล (SPSS) สำหรับการวิเคราะห์นั้นใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) เพื่อศึกษาระดับและแนวโน้มในรายงานการจัดการนวัตกรรม โดยแสดงความถี่เป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งการวัดค่าการเจริญเติบโตขององค์กรนั้นจะใช้ Tobin's Q ในการวัดค่าและทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตขององค์กรใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุ (Multiple Regression Model) สถิติที่ใช้ทดสอบ สามารถเขียนสมการได้ ดังนี้

สมการที่ 1

$$Y_1 = a + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + e$$

สมการที่ 2

$$Y_2 = a + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8 + e$$

โดยที่

Y_1, Y_2	= การเจริญเติบโตขององค์กร
X_1	= ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน
X_2	= ด้านบุคลากร
X_3	= ด้านเศรษฐกิจ
X_4	= ด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา
X_5	= ด้านเทคโนโลยี
X_6	= ลักษณะบริษัทที่ถือหุ้นโดยบุคคลในประเทศหรือคนต่างชาติ
X_7	= ลักษณะอุตสาหกรรม
X_8	= ความสามารถในการทำกำไร
e	= ความคลาดเคลื่อน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับและแนวโน้มในรายงานการจัดการนวัตกรรมและเพื่อทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างปี พ.ศ. 2555 - 2559 ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 จำนวน 70 บริษัท จาก 7 กลุ่มอุตสาหกรรม ด้วยการนับค่าตามวิธีการวิเคราะห์สาระ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาระดับและแนวโน้มในรายงานการจัดการนวัตกรรมโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัท โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model) ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการวิจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ระดับ และแนวโน้มในรายงานการจัดการนวัตกรรมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100
2. ผลการทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100
3. สรุปสมมติฐานการศึกษา

4.1 ผลการวิเคราะห์ระดับ และแนวโน้มในรายงานการจัดการนวัตกรรมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

จากการที่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พ.ศ.2555 - 2559 ทั้งหมด 70 บริษัท รวม 7 กลุ่มอุตสาหกรรม ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 350 ชุด เก็บข้อมูลโดยใช้กระดาษทำการที่พัฒนามาจากแบบสอบถามจากงานวิจัยในอดีตที่ประกอบด้วย การเก็บข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ข้อมูลพื้นฐานของบริษัทและข้อมูลที่มีเกี่ยวกับรายงานการจัดการนวัตกรรม ซึ่งผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายระดับ และแนวโน้มในรายงานการจัดการนวัตกรรมของข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 4.1-4.8

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ร้อยละ ลักษณะอุตสาหกรรม

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
ลักษณะอุตสาหกรรม		
1.กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	6	8.57
2. กลุ่มธุรกิจการเงิน	11	15.71
3. กลุ่มเทคโนโลยี	6	8.57
4. กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม	3	4.29
5. กลุ่มอสังหาริมทรัพย์	18	25.71
6. กลุ่มทรัพยากร	10	14.29
7. กลุ่มบริการ	16	22.86
รวม	70	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า จำนวน ร้อยละ ลักษณะอุตสาหกรรมเป็นอุตสาหกรรมกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 8.57 กลุ่มธุรกิจการเงิน จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 15.71 กลุ่มเทคโนโลยี จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 8.57 กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.29 กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ จำนวน 18 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25.71

กลุ่มทรัพยากร จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 14.29 และกลุ่มบริการ จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.86

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเจริญเติบโตขององค์กร ลักษณะการถือหุ้นโดยบุคคลภายในประเทศหรือบุคคลต่างชาติ และความสามารถในการทำกำไร

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
การเจริญเติบโตขององค์กร	0.60	0.27	0.15	2.11
ลักษณะการถือหุ้นโดย				
บุคคลภายในประเทศ	59.11	22.43	32.30	127.08
บุคคลต่างชาติ	15.49	15.56	0.00	76.90
ความสามารถในการทำกำไร (ROA)	7.38	7.53	-9.21	30.32

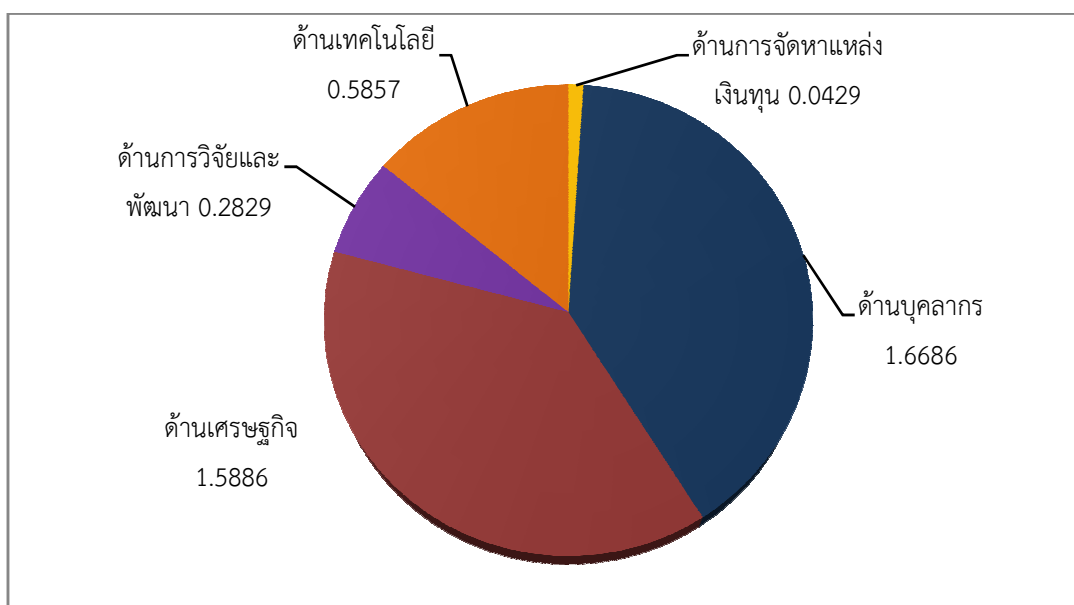
จากตารางที่ 4.2 พบว่าค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการเจริญเติบโตขององค์กรมีค่าเฉลี่ย 0.60 (S.D. =0.27) ลักษณะการถือหุ้นโดยบุคคลภายในประเทศ มีค่าเฉลี่ย 59.11 (S.D. =22.43) การถือหุ้นโดยบุคคลต่างชาติมีค่าเฉลี่ย 15.49 (S.D. =15.56) และความสามารถในการทำกำไร มีค่าเฉลี่ย 7.38 (S.D. =7.53)

ตารางที่ 4.3 แสดงปริมาณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในรายงานการจัดการนวัตกรรมทั้ง 5 ด้าน

การเปิดเผย รายงานการจัดการ นวัตกรรม	ปี พ.ศ.2555		ปี พ.ศ.2556		ปี พ.ศ.2557		ปี พ.ศ.2558		ปี พ.ศ.2559		รวมเฉลี่ย	
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
ด้านการจัดหา แหล่งเงินทุน	.00	.000	.01	.120	.03	.168	.01	.120	.16	.404	.0429	.1071
ด้านบุคลากร	1.27	1.948	1.17	1.79	1.77	2.17	1.84	2.29	2.29	2.486	1.6686	1.8541
ด้านเศรษฐกิจ	.97	1.383	1.37	1.608	1.46	1.585	1.81	1.867	2.33	2.076	1.5886	1.4974
ด้านการลงทุนวิจัย และพัฒนา	.14	.391	.19	.460	.27	.779	.37	.783	.44	.792	.2829	.5346
ด้านเทคโนโลยี	.40	.600	.43	.809	.50	.737	.63	.920	.97	1.103	.5857	.6964
รวม	2.78	4.322	3.17	4.79	4.03	5.444	4.66	5.985	6.19	6.861	4.166	5.480

จากตารางที่ 4.3 พบว่าระดับและแนวโน้มการเปิดเผยข้อมูลรายงานการจัดการนวัตกรรมในแต่ละด้านระหว่างปี พ.ศ.2555-2559 ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกปี โดยมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้จำนวน 2.78 ค่า (SD=4.322), 3.17 ค่า (SD=4.79), 4.03 ค่า (SD=5.444), 4.66 ค่า (SD=5.985), 6.19 ค่า (SD=6.861) ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ระดับและแนวโน้มการเปิดเผยข้อมูลรายงานการจัดการนวัตกรรมทั้ง 5 ด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยมากที่สุด คือ ข้อมูลด้านบุคลากร จำนวน 1.6686 ค่า (S.D.=1.8541) รองลงมาด้านเศรษฐกิจ 1.5886 ค่า (S.D.=1.4974) ด้านเทคโนโลยี 0.5857 ค่า (S.D.=0.6964) ด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา 0.2829 ค่า (S.D.=0.5346) และค่าเฉลี่ยการเปิดเผยน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดการแหล่งเงินทุนจำนวน 0.0429 ค่า (SD=0.1071) ตามภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แผนภูมิวงกลมแสดงค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลรายงานการจัดการนวัตกรรมทั้ง 5 ด้าน
ระหว่างปี พ.ศ.2555-2559

จากการศึกษาการเปิดเผยข้อมูลการรายงานการจัดการนวัตกรรมทั้ง 5 ด้านพบว่าด้านบุคลากรมีการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด รองลงมาด้านเศรษฐกิจ ด้านเทคโนโลยี ด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา และด้านการจัดการแหล่งเงินทุน เรียงลงมาตามลำดับ และการศึกษาครั้งนี้ได้ศึกษาการเปิดเผยเกี่ยวกับประเด็นต่างๆของทั้ง 5 ด้าน สามารถแสดงการเปิดเผยประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.4 แสดงการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน

ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน	Mean	S.D.
1.เงินทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล	0.0286	0.0705
2.เงินทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ	0.0000	0.0000
3.เงินทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรมจากผลงานวิจัยและพัฒนาผ่านกลไกการสนับสนุนทางด้านวิชาการและการเงิน	0.0000	0.0000
4.เงินทุนที่ได้รับจากลักษณะอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกัน	0.0000	0.0000
5.เงินทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากภายในองค์กร	0.0143	0.0708
6.เงินทุนที่ได้รับการสนับสนุนการลงทุนในธุรกิจนวัตกรรมจากนโยบายของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	0.0000	0.0000
7.เงินทุนจากหน่วยงานอื่นๆ	0.0000	0.0000
รวม	0.0429	0.1071

ผลการศึกษาในตารางที่ 4.4 พบว่าการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน มีการเปิดเผยข้อมูลหัวข้อเงินทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลมากที่สุดจำนวนค่าเฉลี่ย 0.0286 ค่า ซึ่งในการประกอบกิจการผู้ประกอบการมักเริ่มต้นจากเงินทุนส่วนตัวของเจ้าของและเงินทุนเหล่านี้มักมีจำกัดไม่เพียงพอต่อความต้องการในการดำเนินขององค์กร ที่จะนำมาสร้างสรรค์พัฒนาสินค้าและบริการเพื่อที่จะให้เกิดสิ่งใหม่ จึงจะต้องจัดหาแหล่งเงินทุนจากการสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อนำมาลงทุนเพื่อก่อให้เกิดนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตขององค์กร

ตารางที่ 4.5 แสดงการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	Mean	S.D.
1.การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	0.2543	0.3586
2.การส่งเสริมให้พนักงานได้รับทุนศึกษาต่อ	0.0057	0.0336
3.การพัฒนาความรู้และศักยภาพของบุคลากร	0.3514	0.3798
4.การทำงานร่วมกันเป็นทีม	0.1829	0.3079
5.การให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นในการจัดการนวัตกรรม	0.2600	0.3657
6.การมอบหมายงานและแบ่งงาน ให้ตรงกับความสามารถของบุคลากร	0.0943	0.2542
7.การยกระดับความเชี่ยวชาญของบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี	0.0743	0.2388
8.มีความคิดเชิงระบบ	0.0371	0.1194
9.มีความคิดที่ยืดหยุ่นในการประยุกต์ในการสร้างนวัตกรรม	0.0686	0.2040
10.มีความรู้ในการใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์	0.0343	0.1483
11.มีการจัดการความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.0829	0.2220
12.มีความสามารถในการคิดและสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ ให้แก่องค์กร	0.1229	0.2486
13.มีการคิดค้นผลิตภัณฑ์นวัตกรรมให้มีประสิทธิภาพ	0.0457	0.0973
14.การเรียนรู้นวัตกรรมใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นขององค์กรในบริษัท เดียวกันหรือใกล้เคียงกัน	0.0543	0.1831
รวม	1.6686	1.8541

ผลการศึกษาในตารางที่ 4.5 พบว่าการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านบุคลากร มีการเปิดเผยข้อมูลหัวข้อการพัฒนาความรู้และศักยภาพของบุคลากรมากที่สุดจำนวนค่าเฉลี่ย 0.3514 ค่า ซึ่งบุคลากรเป็นทรัพย์สินที่มีค่ามากที่สุด โดยองค์กรจะต้องแสวงหาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมมาปฏิบัติงาน รวมไปถึงการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ให้แก่บุคลากรในองค์กรเพื่อก่อให้เกิดนวัตกรรมในองค์กร ที่จะสร้างมูลค่าให้แก่องค์กรที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตขององค์กร

ตารางที่ 4.6 แสดงการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านเศรษฐกิจ

ด้านเศรษฐกิจ	Mean	S.D.
1.การกำหนดกลยุทธ์ของบริษัทเพื่อสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขัน	0.3886	0.3896
2.การคำนึงถึงความต้องการทางด้านสินค้าหรือบริการใหม่ ที่ตรงตามความต้องการของลูกค้า	0.3943	0.4043
3.มีการวางแผนในการสร้างและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ เพื่อเจาะตลาด	0.2457	0.3509
4.มีการวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจ	0.0743	0.1870
5.การคำนึงถึงความเสี่ยงของเงินทุนและการเงินในการจัดการนวัตกรรม	0.0200	0.0773
6.การเข้าใจถึงผลกระทบในวงกว้างที่เกิดจากกิจกรรมขององค์กร	0.0029	0.0239
7.การพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่องโดยคำนึงการใช้ทรัพยากร	0.0829	0.2029
8.การร่วมมือระหว่างองค์กรหรือพันธมิตรทางธุรกิจ เพื่อรักษาผลประโยชน์	0.2086	0.2957
9.การขยายตัวของระบบเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น	0.1000	0.2147
10.มีแข่งขันด้านคุณภาพแทนการแข่งขันด้านราคา	0.0171	0.1007
11.การคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าในการสร้างนวัตกรรม	0.0543	0.1699
รวมจำนวนค่า	1.5886	1.4974

ผลการศึกษาในตารางที่ 4.6 พบว่าการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านเศรษฐกิจ มีการเปิดเผยข้อมูลหัวข้อการคำนึงถึงความต้องการทางด้านสินค้าหรือบริการใหม่ ที่ตรงตามความต้องการของลูกค้ามากที่สุดจำนวนค่าเฉลี่ย 0.3943 ค่า ในการประกอบธุรกิจของบริษัทนั้นจะต้องวิเคราะห์และประเมินความต้องการของตลาด รวมถึงแนวโน้มของเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป เน้นการพัฒนาสินค้าและบริการใหม่ เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า โดยอาศัยนวัตกรรมเป็นเครื่องมือ และเป็นการเพิ่มช่องทางในการสร้างมูลค่าให้แก่องค์กร

ตารางที่ 4.7 แสดงการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา

ด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา	Mean	S.D.
1.งบประมาณการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	0.0143	0.0708
2.งบประมาณการวิจัยและพัฒนาจากรัฐบาล	0.0000	0.0000
3.เงินลงทุนการวิจัยและพัฒนาภายในบริษัท	0.0886	0.2470
4.มีงบประมาณเพื่อพัฒนาและออกแบบสินค้าหรือบริการในรูปแบบใหม่ๆ	0.0343	0.1559
5.มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	0.0514	0.1726
6.กิจการการลงทุนในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	0.0486	0.1539
7.มีค่าใช้จ่ายในการพัฒนาและออกแบบสินค้าหรือบริการรูปแบบใหม่	0.0171	0.1007
8.การส่งเสริมและสนับสนุนในการวิจัยและพัฒนาจากหน่วยงานภาครัฐ	0.0229	0.1253
9.มีงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรด้านนวัตกรรม	0.0000	0.0000
10.มีค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรด้านนวัตกรรม	0.0057	0.0336
รวมจำนวนค่า	0.2829	0.5346

ผลการศึกษาในตารางที่ 4.7 พบว่าการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา มีการเปิดเผยข้อมูลหัวข้อเงินลงทุนการวิจัยและพัฒนาภายในบริษัทมากที่สุดจำนวนค่าเฉลี่ย 0.0886 ค่า เนื่องจากสินค้าและบริการต่างๆ มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง สาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการแข่งขันที่เพิ่มสูงขึ้นของบริษัทในประเทศไทย แสดงให้เห็นว่าภายในองค์กรมีเงินทุนที่ใช้สำหรับในการวิจัยและพัฒนาในการคิดค้นสินค้าและบริการใหม่ที่มีความหลากหลาย จึงทำให้บริษัทมีผลการดำเนินงานที่ดีและส่งผลกระทบต่อการเจริญเติบโตขององค์กร

ตารางที่ 4.8 แสดงการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี

ด้านเทคโนโลยี	Mean	S.D.
1.กระบวนการนวัตกรรมเทคโนโลยี	0.0114	0.0578
2.สินทรัพย์ด้านเทคโนโลยี	0.0114	0.0753
3.การจัดการเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0.0343	0.1178
4.การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	0.0057	.00478
5.มีการใช้เทคโนโลยีในการวิจัยและสร้างนวัตกรรม	0.0514	0.1549
6.มีระบบสารสนเทศในการจัดการนวัตกรรม	0.0543	0.1767
7.การเปลี่ยนแปลงและปรับใช้เทคโนโลยีในกระบวนการผลิต ของอุตสาหกรรม	0.1286	0.2526
8.กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี	0.0629	0.2247
9.โครงการศูนย์กลางการออกแบบเทคโนโลยี	0.0000	0.0000
10.โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรม ไทย	0.0000	0.0000
11.มีทรัพยากรด้านเทคโนโลยีในการจัดการนวัตกรรมที่ เพียงพอ	0.0029	0.0239
12.มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการด้านนวัตกรรม	0.2229	0.3222
รวมจำนวนค่า	0.5857	0.6964

ผลการศึกษาในตารางที่ 4.8 พบว่าการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี มีการเปิดเผยข้อมูลหัวข้อการเปลี่ยนแปลงและปรับใช้เทคโนโลยีในกระบวนการผลิตของอุตสาหกรรม มากที่สุดจำนวนค่าเฉลี่ย 0.1286 ค่า ความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดเข้ามา มีบทบาทต่อกระบวนการผลิต การนำเอาเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการผลิตใน อุตสาหกรรมจะช่วยผลิตสินค้าและบริการใหม่ๆ ให้มีความหลากหลาย รวดเร็วและทันสมัย ลดความ ผิดพลาด และความเสียหายของสินค้าหรือบริการนั้น ๆ ให้เพียงพอต่อความต้องการของลูกค้า

4.2 ผลการทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ช่วงปี พ.ศ. 2555-2559

เพื่อทดสอบความสัมพันธ์การรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

จากการศึกษาระดับและแนวโน้มการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 แล้ว ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบตัวแปรการรายงานการจัดการนวัตกรรมแต่ละตัว เพื่อทดสอบว่าตัวแปรที่นำมาใช้ในการวิจัยแต่ละตัวเป็นตัวแปรเดียวกันหรือไม่ และมีความเป็นอิสระต่อกันหรือไม่ ซึ่งผลการทดสอบ พบว่า ตัวแปรที่นำมาใช้ในการวิจัยแต่ละตัวไม่ได้เป็นตัวแปรเดียวกันและมีความเป็นอิสระต่อกัน ดังแสดงตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการทดสอบหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Matrix)

	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈
Y	1								
X ₁	-.043	1							
X ₂	.036	.186	1						
X ₃	.197	.332**	.529**	1					
X ₄	-.077	.332**	.212	.473**	1				
X ₅	-.073	.366**	.524**	.421**	.450**	1			
X ₆	-.118	.033	-.031	.083	.012	-.049	1		
X ₇	.047	.142	.227	.420**	.495**	.293*	-.006	1	
X ₈	-.094	-.020	.084	.021	.084	.073	-.040	-.050	1

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

โดยที่

Y = การเจริญเติบโตขององค์กร ระหว่าง ปี พ.ศ. 2555-2559

X₁ = ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน X₂ = ด้านบุคลากร

X_3 = ด้านเศรษฐกิจ	X_4 = ด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา
X_5 = ด้านเทคโนโลยี	X_6 = ลักษณะบริษัทที่ถือหุ้นโดยบุคคลในประเทศหรือคนต่างชาติ
X_7 = ลักษณะอุตสาหกรรม	X_8 = ความสามารถในการทำกำไร

การทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 คาดว่าจะมีอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรม ซึ่งประกอบด้วย ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน ด้านบุคลากร ด้านเศรษฐกิจ ด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา ด้านเทคโนโลยี ลักษณะบริษัทที่ถือหุ้นโดยบุคคลภายในประเทศหรือบุคคลต่างชาติ ลักษณะอุตสาหกรรม และความสามารถในการทำกำไร ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยนำมาใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model)

ตารางที่ 4.10 ตารางวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ ในการพยากรณ์การรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

Variable	Model 1	Model 2
Constant	11.319(.000)**	4.934(.000)**
ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน	-.470 (.640)	-.712(.479)
ด้านบุคลากร	-.407(.686)	-.452(.653)
ด้านเศรษฐกิจ	2.376(.021)*	2.457(.017)*
ด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา	-1.218(.228)	-1.016(.314)
ด้านเทคโนโลยี	-.606(.547)	-.714(.478)
ลักษณะการถือหุ้นรายใหญ่โดยบุคคลภายในประเทศ		-.569(.572)
ลักษณะการถือหุ้นรายใหญ่โดยบุคคลต่างชาติ		-1.547(.127)
ลักษณะอุตสาหกรรม		.446(.657)
ความสามารถในการทำกำไร		-.523(.603)
R Square	.095	.140
Adjusted R Square	.092	.132
F-value	2.477 (.050)*	3.082(.042)*

* significant at 0.05 level, ** significant at 0.01 level

จากตารางที่ 4.5 Model 1 แสดงผลของการศึกษาอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 ซึ่งใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยแบบหลายตัวแปร (Multiple Regression Model) ดังสมการ

$$\text{Model 1 } Y_1 = a + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + e$$

โดยพิจารณาตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว ได้แก่ ด้านการจัดการหาแหล่งเงินทุน ด้านบุคลากร ด้านเศรษฐกิจ ด้านการลงทุนและวิจัย และด้านเทคโนโลยี ตัวแปรตาม คือ การเจริญเติบโตขององค์กร ผลการศึกษา พบว่า ตัวแปรด้านเศรษฐกิจมีอิทธิพลต่อการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P value < 0.05) มีค่าเท่ากับ 0.05 มีค่าเท่ากับ 0.021 ซึ่งตัวแปรสามารถอธิบายการเปิดเผยข้อมูลรายงานการจัดการนวัตกรรม ร้อยละ 9.50 ($R^2 = 0.095$) ในขณะที่ด้านการจัดการหาแหล่งเงินทุน ด้านบุคลากร ด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา และด้านเทคโนโลยี ไม่มีอิทธิพลต่อการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ช่วงปี พ.ศ. 2555-2559

จากตารางที่ 4.5 Model 2 แสดงผลของการศึกษาอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET 100) ช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 ซึ่งใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยแบบหลายตัวแปร (Multiple Regression Model) ดังสมการ

$$\text{Model 2 } Y_2 = a + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8 + e$$

โดยพิจารณาตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว ได้แก่ ด้านการจัดการหาแหล่งเงินทุน ด้านบุคลากร ด้านเศรษฐกิจ ด้านการลงทุนและวิจัย และด้านเทคโนโลยี ตัวแปรตาม คือ การเจริญเติบโตขององค์กร และตัวแปรควบคุม คือ ลักษณะบริษัทที่ถือหุ้นโดยบุคคลภายในประเทศหรือบุคคลต่างชาติ ลักษณะอุตสาหกรรม และความสามารถในการทำกำไร ผลการศึกษา พบว่า ตัวแปรด้านเศรษฐกิจมีอิทธิพลต่อการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P value < 0.05) มีค่าเท่ากับ 0.05 มีค่าเท่ากับ 0.017 ซึ่งตัวแปร สามารถอธิบายการเปิดเผยข้อมูลรายงานการจัดการนวัตกรรม ร้อยละ 14 ($R^2 = 0.140$) ในขณะที่ด้านการจัดการหาแหล่งเงินทุน ด้านบุคลากร ด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา ด้านเทคโนโลยี ลักษณะบริษัทที่ถือหุ้นโดยบุคคลภายในประเทศหรือบุคคลต่างชาติ ลักษณะอุตสาหกรรม และความสามารถในการทำกำไรไม่มีอิทธิพลต่อการรายงานการ

จัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ช่วงปี พ.ศ. 2555-2559

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาอิทธิพลต่อรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 (Model 1) และการวิเคราะห์ข้อมูลอิทธิพลต่อรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 (Model 2) พบว่า Model 2 ($R=0.140$) ซึ่งผู้วิจัยได้นำตัวแปรควบคุม คือ ลักษณะบริษัทที่ถือหุ้นโดยบุคคลภายในประเทศหรือบุคคลต่างชาติ ลักษณะอุตสาหกรรม และความสามารถในการทำกำไรเข้าไปในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสามารถในการพยากรณ์รายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตได้ดีกว่า Model 1 ($R=0.095$)

4.3 สรุปสมมติฐานในการศึกษา

การศึกษานี้ศึกษาอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กรกรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ผลการทดสอบสมมติฐาน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการศึกษา
H1: ด้านการจัดการหาแหล่งเงินทุนมีอิทธิพลเชิงบวกกับการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กรในรายงานประจำปีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ปฏิเสธ
H2: ด้านบุคลากรมีอิทธิพลเชิงบวกกับการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กรในรายงานประจำปีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ปฏิเสธ
H3: ด้านเศรษฐกิจมีอิทธิพลเชิงบวกกับการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กรในรายงานประจำปีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ยอมรับ

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการศึกษา
H4: ด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนาที่มีอิทธิพลเชิงบวกกับการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กรในรายงานประจำปีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ปฏิเสธ
H5: ด้านเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลเชิงบวกกับการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กรในรายงานประจำปีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ปฏิเสธ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร: กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับและแนวโน้มรายงานการจัดการนวัตกรรมและเพื่อทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างปี พ.ศ. 2555-2559 ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 จำนวน 70 บริษัท จาก 7 กลุ่มอุตสาหกรรม โดยใช้กระดาษทำการ ด้วยการนับค่าตามวิธีการวิเคราะห์สาระ นำมาประยุกต์ใช้การรายงานการจัดการนวัตกรรม ซึ่งประกอบด้วย ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน ด้านบุคลากร ด้านเศรษฐกิจ ด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนาและด้านเทคโนโลยี ตัวแปรอิสระ การเจริญเติบโตขององค์กรเป็นตัวแปรตาม และ การถือหุ้นโดยบุคคลภายในประเทศหรือคนต่างชาติ ลักษณะอุตสาหกรรม และความสามารถในการทำกำไร เป็นตัวแปรควบคุม

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาระดับและแนวโน้มรายงานการจัดการนวัตกรรมและการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) เพื่อทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโต ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2559 ในบทนี้ มีหัวข้อที่นำเสนอ ดังนี้

- 5.1 สรุปผล และอภิปรายผลการศึกษา
- 5.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา
- 5.3 ข้อจำกัดในการศึกษา
- 5.4 ข้อเสนอแนะการวิจัยในอนาคต

5.1 สรุปผล และอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้สามารถสรุปผล อภิปรายผลที่ได้จากการศึกษา ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

5.1.1 ศึกษาาระดับและแนวโน้มรายงานการจัดการนวัตกรรมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

จากการศึกษาระดับและแนวโน้มรายงานการจัดการนวัตกรรมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างปี พ.ศ. 2555-2559 ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 จำนวน 70 บริษัท จาก 7 กลุ่มอุตสาหกรรมพบว่า มีแนวโน้มเปิดเผยข้อมูลรายงานการจัดการนวัตกรรมเพิ่มขึ้นทุกปี โดยมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานดังนี้จำนวน 2.78 คำ (SD=4.322), 3.17 คำ (SD=4.79), 4.03 คำ (SD=5.444), 4.66 คำ (SD=5.985), 6.19 คำ (SD=6.861) ตามลำดับ

ซึ่งหัวข้อที่มีการเปิดเผยมากที่สุดคือข้อมูลด้านบุคลากรมีจำนวนค่าเฉลี่ย 1.6866 คำ (S.D.=1.8541) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในอดีต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตสุภาวดี เจริญเศรษฐ์ (2551) พบว่าองค์กรที่จะเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมกรรมได้นั้น องค์กรต้องมีทิศทางและกลยุทธ์ที่ชัดเจนโครงสร้างองค์กรต้องมีการปรับเพื่อให้เอื้อต่อการทำงาน และบุคลากรมีความคิดที่หลากหลาย ส่งเสริมสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานร่วมกัน รวมไปถึงวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความกล้าเสี่ยง และความคิดเชิงสร้างสรรค์ที่จะให้เกิดนวัตกรรมในองค์กรและประการสุดท้ายมาจากการผลักดันของฝ่ายบริหารระดับสูงในองค์กร ซึ่งสามารถอธิบายทฤษฎีตัวการตัวแทนถึงแนวคิดที่ว่าผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นเจ้าของบริษัทที่ว่าจ้างผู้บริหารหรือคณะกรรมการของบริษัทที่มีความสามารถมาทำการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดผลตอบแทนหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กร ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับการจัดการบุคลากร โดยการแสวงหาเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้แก่บุคลากร รวมทั้งมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วม เสนอแนะ ในการพัฒนาสร้างสรรค์สินค้าและบริการใหม่ ตลอดจนการเพิ่มโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้องค์กรมีประสิทธิภาพในการทำงานและส่งผลต่อการเจริญเติบโตขององค์กร

5.1.2 อิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

จากการทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ในรายงานประจำปีและแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2559 ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ตัวแปรอิสระประกอบด้วย ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน ด้านบุคลากรที่มีความสามารถ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการลงทุนและวิจัย ด้านเทคโนโลยี และตัวแปรควบคุม ประกอบด้วย ลักษณะบริษัทที่ถือหุ้นโดยบุคคลภายในประเทศหรือบุคคลต่างชาติ ลักษณะบริษัทที่จัดตั้งโดยภาครัฐและภาคเอกชน และลักษณะอุตสาหกรรม ผู้วิจัยขอแยกตามหัวข้อ ดังนี้

ด้านการจัดหาแหล่งเงิน การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดสรร และการสนับสนุนจัดหาแหล่งเงินทุนอย่างเหมาะสม เพื่อนำมาลงทุนให้ได้นวัตกรรมและนำไปสู่การเจริญเติบโตขององค์กร จากการทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ในช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 พบว่า ด้านการจัดการแหล่งเงินทุนไม่มีอิทธิพลต่อการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ โดยการศึกษาในอดีตของ Lee (2016) พบว่าการวิจัยและการพัฒนาด้านการลงทุนเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนต่อการเจริญเติบโตของผลผลิต และมีความสอดคล้องกับLiu, Li and Li (2016) ซึ่งได้ทำการทดสอบว่าการวิจัยและพัฒนาที่มีผลกระทบต่อสนับสนุนการลงทุนหรือไม่ จากการศึกษาพบว่า การวิจัยและพัฒนาของกิจการโดยเงินอุดหนุนของสาธารณะมีอิทธิพลต่อการลงทุน

ด้านบุคลากร การพัฒนาองค์กรให้มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมได้นั้น ปัจจัยสำคัญที่สรรสร้างให้เกิดนวัตกรรมก็คือ บุคลากรขององค์กรที่มีทักษะความสามารถในการทำงานเพื่อสร้างสรรค์สินค้าและบริการใหม่ๆ นำไปสู่การเจริญเติบโตขององค์กร จากการทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ในช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 พบว่า ด้านบุคลากรที่มีความสามารถไม่มีอิทธิพลต่อการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ โดยการศึกษาในอดีต Tidd, Bessant and Pavitt (2005) จากศึกษาพบว่า เนื่องจากในอดีต

การลงทุนเพื่อในการสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือการจัดการนวัตกรรม มักจะมุ่งเน้นที่การจัดสรรงบประมาณการวิจัย รวมถึงการจัดการหาพนักงานที่มีคุณภาพจากภายนอกเข้ามาทำงาน ดังนั้นการจัดการนวัตกรรมยุคใหม่นั้น องค์กรต้องให้ความสำคัญต่อการสร้างทรัพยากรมนุษย์และต้องรักษาพนักงานที่มีคุณภาพในองค์กรซึ่งมีความสอดคล้องกับ สุภาวดี เจริญเศรษฐมูห (2551) พบว่าองค์กรที่จะต้องเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมกรรมได้นั้น องค์กรต้องมีทิศทางและกลยุทธ์ที่ชัดเจนโครงสร้างองค์กรต้องมีการปรับเพื่อให้เอื้อต่อการทำงาน และบุคลากรที่มีความคิดที่หลากหลายส่งเสริมสนับสนุนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานร่วมกัน

ด้านเศรษฐกิจ สภาพเศรษฐกิจที่เป็นอยู่ในปัจจุบันจะเกิดการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้ทั้งประเทศที่พัฒนาแล้วและกำลังพัฒนาต้องปรับตัวเพื่อรับมือกับสิ่งที่จะเกิดขึ้น จากการทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ในช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 พบว่า ด้านเศรษฐกิจมีอิทธิพลเชิงบวกเป็นนัยสำคัญต่ออิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร จากการศึกษาในอดีตของสมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ และคณะ (2553) พบว่านวัตกรรมเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างมากในการสร้างศักยภาพการแข่งขันทางการค้าทั้งในระดับธุรกิจและระดับประเทศ ทั้งนี้เพราะความได้เปรียบในเชิงประสิทธิภาพของการดำเนินงาน โดยมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการใหม่ๆที่ต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์และใช้ความรู้อย่างเข้มข้นกลายเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและยังสามารถที่จะสร้างความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันได้เป็นอย่างดีด้วย โดยการสร้างความแตกต่างในผลิตภัณฑ์และบริการที่ทำให้ผู้บริโภคหรือลูกค้าได้รับความพึงพอใจเพื่อให้เท่าทันกับเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

ด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา ในการศึกษาการลงทุนวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยนั้น จากการทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ในช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 พบว่า ด้านการวิจัยและพัฒนาไม่มีอิทธิพลต่อการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องในอดีต Nissim and Thomas (2000) และ ดิเรก ปัทมสิริรัตน์(2553) มีความสัมพันธ์ที่เป็นนัยสำคัญระหว่างประเภทของอุตสาหกรรมในการเปิดเผยข้อมูลวิจัยและพัฒนา รวมถึงการเจริญเติบโตของกิจการ ซึ่งในแต่ละอุตสาหกรรมมีความแตกต่างกันในเรื่องการลงทุนและรายจ่ายในการวิจัยและ

พัฒนาที่ไม่เท่ากัน และ Lee (2016) การศึกษาในครั้งนี้ได้ประเมินปัจจัยการเจริญเติบโตกิจกรรมการผลิตของประเทศเกาหลี การวิเคราะห์เชิงประจักษ์ พบว่าแรงงานของกิจกรรมการผลิตแปรสภาพไปตามอุตสาหกรรม การวิจัยและการพัฒนา การลงทุน เป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการเจริญเติบโตของผลผลิต และส่งผลกระทบต่อการศึกษาและพัฒนาในอุตสาหกรรมที่มีความก้าวหน้า

ด้านเทคโนโลยี การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการจัดการนวัตกรรมจะนำไปสู่การเจริญเติบโตขององค์กร จากการทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ในช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 พบว่า ด้านเทคโนโลยีไม่มีอิทธิพลต่อการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ผลจากการศึกษาของ Tidd, Bessant and Pavitt(2005) พบว่าการระบวนการในการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ดีในอดีต ไม่สามารถนำมาใช้ในการจัดการนวัตกรรมในสมัยต่อมาได้ ทั้งนี้เพราะขาดโครงสร้างทางเทคโนโลยีที่จะมารองรับหรือสังคมในขณะนั้นไม่ให้การยอมรับ ซึ่งสอดคล้องกับสมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์และคณะ (2553) พบว่านวัตกรรมเป็นสิ่งที่มีบทบาทและความสำคัญอย่างมากในการสร้างศักยภาพการแข่งขันทางการค้าทั้งในระดับธุรกิจและระดับประเทศเมื่อนวัตกรรม ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสร้างความสามารถทางการแข่งขันของผู้ประกอบการในขณะเดียวกันผู้ประกอบการก็เป็นกลไกสำคัญในการสร้างนวัตกรรมดังนั้นในประเทศที่มีความก้าวหน้าและเพียบพร้อมไปด้วยนวัตกรรมจึงให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการจากการใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นฐานตลอดจนพัฒนาการดำเนินงานที่จะสร้างนวัตกรรมได้โดยผ่านกระบวนการและกลไกการจัดการความรู้

การศึกษาครั้งนี้แบ่งลักษณะบริษัทออกเป็น 2 ประเภท คือ ลักษณะบริษัทที่ถือหุ้นโดยบุคคลภายในประเทศหรือบุคคลต่างชาติ จากการทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ในช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 พบว่าลักษณะบริษัทที่ถือหุ้นโดยบุคคลภายในประเทศหรือบุคคลต่างชาติไม่มีอิทธิพลต่อการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร จากการศึกษาในอดีตพบว่าบริษัทที่ถือหุ้นจากต่างประเทศหรือบริษัทที่ประกอบกิจการในต่างประเทศมีการจัดการนวัตกรรมและมีการเปิดเผยข้อมูลการวิจัยและพัฒนามากกว่าบริษัทที่ถือหุ้นในประเทศ เนื่องจากบริษัทที่ถือหุ้นจากต่างชาติที่ประกอบกิจการในประเทศไทยมาจากประเทศที่พัฒนาแล้ว ดิเรก ปัทมสิริรัตน์(2553)และมีความสอดคล้องกับ Lee(2016) ในประเทศที่มีการพัฒนามากขึ้น เช่น เกาหลีใต้

ซึ่งนวัตกรรมมีบทบาทสำคัญในการเจริญเติบโตของผลผลิต และการใช้จ่ายในเรื่องของการวิจัยและพัฒนา ก็จะเน้นให้ดีที่สุดด้วยในอุตสาหกรรม และจบบางจรรยาบรรณ

การศึกษานี้แบ่งประเภทอุตสาหกรรมออกเป็น 7 อุตสาหกรรม คือ อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร อุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคบริโภค สินค้าอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมก่อสร้างและอสังหาริมทรัพย์ อุตสาหกรรมทรัพยากรธรรมชาติ อุตสาหกรรมการบริหารและอุตสาหกรรมเทคโนโลยี ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 จากการทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย SET 100 ในช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 พบว่าลักษณะอุตสาหกรรมไม่มีอิทธิพลต่อการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร จากผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องในอดีต Nissim and Thomas (2000) และดิเรก ปัทมสิริรัตน์(2553) มีความสัมพันธ์ที่เป็นนัยสำคัญระหว่างประเภทของอุตสาหกรรมในการเปิดเผยข้อมูลวิจัยและพัฒนา รวมถึงการเจริญเติบโตของกิจการ ซึ่งในแต่ละอุตสาหกรรมมีความแตกต่างกันในเรื่องการลงทุนและใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนาที่ไม่เท่ากัน และ Lee (2016)งานวิจัยนี้ประเมินปัจจัยของการเจริญเติบโตกิจกรรมการผลิตของประเทศเกาหลี การวิเคราะห์เชิงประจักษ์พบว่าแรงงานของกิจกรรมการผลิตแปรสภาพไปตามอุตสาหกรรม การวิจัยและการพัฒนา การลงทุน เป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการเจริญเติบโตของผลผลิต และส่งผลกระทบต่อการศึกษาวิจัยและพัฒนาที่แข็งแกร่งในอุตสาหกรรมที่มีความก้าวหน้า

ความสามารถในการทำกำไร ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จะใช้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Asset: ROA) เป็นการคำนวณการวัดผลการดำเนินงานขององค์กรจากกำไรสุทธิหารด้วยสินทรัพย์รวมเฉลี่ยที่องค์กรในปีนั้น จากการทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ในช่วงปี พ.ศ. 2555-2559 พบว่าความสามารถในการทำกำไรไม่มีอิทธิพลต่อการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร จากการศึกษาของ สมชาย สุภัทรกุล(2554) กล่าวว่าอัตราส่วนนี้เป็นอัตราส่วนที่วัดความสามารถในการทำกำไรจากสินทรัพย์ของบริษัทว่าในรอบระยะเวลาบัญชีที่ผ่านมา นั้นเงินลงทุนในสินทรัพย์รวมสามารถทำกำไรให้กับบริษัทในรอบปีนั้นมากน้อยเพียงใด ถ้าอัตราส่วนการคำนวณนี้สูงย่อมแสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์ของฝ่ายบริหารเพื่อสร้างรายได้ให้กับองค์กร ส่งผลให้องค์กรสามารถทำกำไรได้สูงขึ้นและส่งผลให้มูลค่าขององค์กรสูงขึ้นไปด้วย

ซึ่งจากการสรุปผลจากการตั้งสมมุติฐานตัวแปรอิสระและการสรุปของตัวแปรควบคุม ผลการศึกษาจากการทดสอบเพื่อศึกษาอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโต

ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างปี พ.ศ. 2555-2559 พบว่าด้านเศรษฐกิจมีอิทธิพลเชิงบวกเป็นนัยสำคัญต่ออิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร เพื่อให้เป็นข้อพิสูจน์ว่าผลการรายงานประจำปีขององค์กรซึ่งสามารถอธิบายถึงทฤษฎีการส่งสัญญาณแสดงให้เห็นว่าองค์กรมีผลการดำเนินงานที่ดี ซึ่งเกิดจากที่องค์กรมีการจัดการกลไกการตลาด ในการสร้างมูลค่าของสินค้าและบริการ และความได้เปรียบทางการแข่งขัน ส่งผลให้นักลงทุน ผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียเปลี่ยนมุมมองที่มีต่อบริษัทใหม่ กลัวเสี่ยงที่จะเข้ามาลงทุนมากยิ่งขึ้น จึงแสดงให้เห็นว่าเศรษฐกิจจะถูกขับเคลื่อนโดยนวัตกรรมที่จะทำให้องค์กรเจริญเติบโตต่อไปในอนาคต

5.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา

การศึกษาอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร: กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างปี พ.ศ. 2555-2559 ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้วิจัยพบประโยชน์ที่จะได้รับ จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า

5.2.1 ประโยชน์ในเชิงทฤษฎี

5.2.1.1 การทดสอบทฤษฎีตัวการตัวแทน และทฤษฎีการส่งสัญญาณสามารถ นำมาใช้ประโยชน์ในการอธิบายหรือนำไปเป็นแนวทางเพื่อศึกษาระดับและแนวโน้มการรายงานการจัดการนวัตกรรม และเพื่อทดสอบอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร สามารถเป็นฐานข้อมูลให้แก่เจ้าของกิจการผู้บริหาร สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางสำหรับการวางแผนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ ทำให้องค์กรตระหนักให้มีความสำคัญในการจัดการเชิงกลยุทธ์ เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการนวัตกรรมภายในองค์กร เพื่อสร้างมูลค่า และความได้เปรียบทางการแข่งขัน เป็นการส่งสัญญาณให้นักลงทุน ผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้ที่สนใจ เปลี่ยนมุมมองที่มีต่อบริษัทใหม่ที่จะเข้ามาสนับสนุนการลงทุนแก่บริษัทมากยิ่งขึ้น

5.2.1.2 ใช้เป็นฐานข้อมูลให้แก่นักวิจัยและผู้สนใจที่สามารถนำไปใช้ เพื่อขยายขอบเขตงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคตต่อไป

5.2.2 ประโยชน์ในทางปฏิบัติ

5.2.2.1 เพื่อช่วยกระตุ้นให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ทั้งนักลงทุนและผู้ที่สนใจ หรือสาธารณชนทั่วไป ให้ตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการรายงานการจัดการนวัตกรรม

5.2.2.2 เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุน ผู้บริหารและผู้ที่สนใจ หรือสาธารณชนทั่วไปในการรายงานการจัดการนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตขององค์กร

5.2.2.3 เพื่อเพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับการรายงานการจัดการนวัตกรรมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

5.3 ข้อจำกัดในการศึกษา

5.3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ของกลุ่มตัวอย่างเป็นการเก็บรวบรวมจาก บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ทำให้ผลที่ได้ไม่มีความหลากหลายเท่าที่ควร

5.3.2 ผลการศึกษาอาจมีความคลาดเคลื่อนได้ เนื่องจาก บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 เป็นกลุ่มระหว่างอุตสาหกรรมที่แตกต่างกัน

5.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้คือ กระจายทำการแบบเก็บข้อมูลรายงานการจัดการนวัตกรรม เก็บข้อมูลด้วยวิธีการนับคำ ทำให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณเพียงอย่างเดียว ดังนั้นควรมีเครื่องมืออื่นๆ เพิ่มเติม เพื่อจะได้ข้อมูลในเชิงคุณภาพด้วย จะทำให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ชัดเจนมากขึ้น

5.4 ข้อเสนอแนะการวิจัยในอนาคต

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาจากบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์กลุ่ม SET 100 เพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ไม่รวมบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยไม่ครบทั้ง 5 ปี ระหว่างปี พ.ศ. 2555 ถึงปี พ.ศ. 2559 ซึ่งมีสาเหตุจากการถูกเพิกถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์ การควบรวมกิจการ การถอนตัวออกจากตลาดหลักทรัพย์ และเพิ่งเข้ามาจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ระหว่าง พ.ศ. 2555-2559 และยังมีบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (MAI) ที่ผู้วิจัยไม่ได้นำมาทำการศึกษาซึ่งในการศึกษาครั้งหน้าผู้ที่สนใจที่จะศึกษาอาจจะนำมาศึกษาอิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร เพื่อเป็นการทดสอบหรือการเปรียบเทียบว่าบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (MAI) ให้ความสำคัญต่อการรายงานการจัดการนวัตกรรมหรือไม่

บรรณานุกรม

- กาญจนา สุคันธสิริกุล. (2553). ผลกระทบของธุรกิจแห่งนวัตกรรมที่มีผลต่อการดำเนินงานของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม. สืบค้นเมื่อ 03 กุมภาพันธ์ 2561, จาก <http://sutir.sut.ac.th:8080/sutir/bitstream/123456789/3562/2/Fulltext.pdf>
- ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์. (2553). รายงานวิจัยและพัฒนาของสถานประกอบการอุตสาหกรรมไทย. วารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์, ปีที่ 28 (2), 76-106. ค้นเมื่อ 15 ธันวาคม 2560, จาก <http://www.econ.tu.ac.th/oldweb/doc/article/fulltext/272.pdf>
- บุญพริกา ไจกระจ่าง.(2546).ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลของเครื่องมือทางการเงินของธนาคารพาณิชย์ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เบญจพร โมกขะเวส. (2551). ลักษณะของธุรกิจที่มีอิทธิพลต่อการเปิดเผยข้อมูลภาคสมัครใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. คณะบัญชี, วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- ปรีดา ยังสุขสถาพร (2549). การจัดการนวัตกรรม ในยุคเศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยความรู้. สืบค้นเมื่อ 01 ธันวาคม 2560, จาก <http://www.nia.or.th/innolinks/200603/innovsystem.html>
- ปัญชรัสมิ์ สีวราภรณ์สกุล ฝ่ายตราสารทุนในประเทศ บลจ.เอ็มเอฟซี. (2559). เข้าใจการเจริญเติบโตของธุรกิจ.สืบค้นเมื่อ 24 พฤศจิกายน 2560, จาก <https://mgronline.com/mutualfund/detail/9590000010187>
- พลสวัสดิ์ เผ่าประพัทธ์ บริษัท ซี พี ออลล์ จำกัด (มหาชน) (2557). Innovation Management In CP ALL.สืบค้นเมื่อ 12 มกราคม 2561, จาก http://www.ftpi.or.th/download/seminar-file/4.Inno_Management_25-7-14_print.pdf
- ภาณุ ลิ้มมานนท์. 2549. กลยุทธ์การจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ. กรุงเทพมหานคร:ภาาริณาส.

- มณี จันทร์ไทย. (2546). *ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนชนบทของประชาชนใน ตำบลกระเบื้องนอก อำเภอเมืองยาง จังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ละอองทิพย์ บุญเกียรติ(2556). *นวัตกรรมคืออะไร มีองค์ประกอบอะไรบ้าง กระบวนการของนวัตกรรม มีขั้นตอนอย่างไร*. ค้นเมื่อ 23 พฤศจิกายน 2560, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/541406>
- วีระศักดิ์ เครือเทพ. (2548). *นวัตกรรมสร้างสรรค์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- วุฒิพงษ์ ภัคดี เหลลา. (2011). *การศึกษาคุณลักษณะขององค์กร นวัตกรรม: กรณีศึกษาองค์กรที่ได้รับรางวัลด้านนวัตกรรม*.
- สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์และคณะ. (2553). *นวัตกรรม: ความหมาย ประเภท และความสำคัญต่อการเป็นผู้ประกอบการ*. วารสารบริหารธุรกิจ, ปีที่ 33 ฉบับที่ 128 ตุลาคม-ธันวาคม.ค้นเมื่อ 18 ตุลาคม 2560, จาก <http://www.jba.tbs.tu.ac.th/files/Jba128/Article/JBA128Somnuk.pdf>
- สมชาย สุภัทรกุล. (2554). *งบการเงิน: ข้อมูลสำหรับการสื่อสารและการตัดสินใจทางธุรกิจ*. กรุงเทพฯ: คณะบุคคลอิมเมจิเนียร์.
- สรนาถ รัตน์โรจน์มงคล. (2560). *อนาคตของการทำงาน สิ่งที่ต้องครควรเตรียมรับมือ*. สืบค้น 24 เมษายน 2561, จาก <https://www.marketingoops.com/news/biz-news/future-of-workplace/>
- สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ. (2553). *ความเป็นมาและวัตถุประสงค์*. ค้นเมื่อ 19 มิถุนายน 2561, จาก <http://www.nia.or.th/ims/index.php?page=background>
- สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ. 2547. *การจัดการนวัตกรรมสำหรับนักบริหาร*.กรุงเทพมหานคร กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.
- สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ.(2552). *การจัดการจัดการนวัตกรรม ในยุคเศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยความรู้*. สืบค้นเมื่อ 01 ธันวาคม 2560, จาก <http://www.nia.or.th/innolinks/200603/innovsystem.html>

- สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ.(2554).INNOVATION CULTURE.ค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม2561, จาก
<http://www.nia.or.th/innolinks/page.php?issue=201102§ion=4>
- สุภาวดี เจริญเศรษฐมท. (2551). แนวทางการสร้างนวัตกรรมในองค์กร. วารสารรามคำแหง, 25(4), น.
130-140.
- เสาวณี จันทะพงษ์ และ ขวัญรวี ยงตันสกุล. (2016). นวัตกรรม : ทางออกจกกับดักรายได้ปานกลาง.
FOCUSED AND QUICK (FAG), (110),. (1-8) สืบค้นเมื่อ 01 ธันวาคม 2560, จาก
https://www.bot.or.th/Thai/MonetaryPolicy/ArticleAndResearch/FAQ/FAQ_110.pdf
- BorutLikar. (2013). Innovation management.สืบค้นเมื่อ18 มิถุนายน 2561, จาก
https://www.researchgate.net/publication/292127499_Innovation_management
- Camfferman, K., & Cooke, T. E. (2002).An analysis of disclosure in the annual reports of
UK And Dutchcompanies. *Journal of International Accounting Research*, 1(1),
3-30.
- Connelly, B. L., Certo, S. T., Ireland, R. D., &Reutzell, C. R. (2011).Signaling theory: A review
and assessment.*Journal of management*, 37(1), 39-67.
- Dorf, R. C., Byers, T. H., & Nelson, A. J. (2008). *Technology ventures: From idea to
enterprise*.McGraw-Hill Higher Education.
- Drucker,P.F.(1994). Innovation and Entrepreneurship: *Practice and Principles*. London:
Heinemann.
- Faber, J., &Hesen, A. B. (2004). Innovation capabilities of European nations: Cross-national
Analyses of patents and sales of product innovations. *Research Policy*, 33(2),
193-207.

- Gijs Van Wulfen (2016). What is innovation? 15 experts share their innovation definition.
ค้นเมื่อ 23 พฤศจิกายน 2560, จาก
<https://www.ideatovalue.com/inno/nickskillicorn/2016/03/innovation-15-experts-share-innovation-definition/>
- Harvard Business School.(2003). *Managing Creativity and Innovation*. Boston: Harvard Business School Press.
- Hindle, K., & Legge, J. (1997). *Entrepreneurship: How Innovators Create the Future*.
- Howkins, J. (2002). *The creative economy: How people make money from ideas*. Penguin UK.
- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of financial economics*, 3(4), 305-360.
- Krause, D. E. (2004). Influence-based leadership as a determinant of the inclination to innovate and of innovation-related behaviors: An empirical investigation. *The leadership quarterly*, 15(1), 79-102.
- Lai, Y. L., Lin, F. J., & Lin, Y. H. (2015). Factors affecting firm's R&D investment decisions. *Journal of Business Research*, 68(4), 840-844.
- Landsman, W. R., & Shapiror, A. C. (1995). Tobin's q and the Relation between Accounting ROI and Economic Return. *Journal of Accounting, Auditing & Finance*, 10(1), 103-118.
- Lee, D. (2016). Role of R&D in the productivity growth of Korean industries: Technology gap and business cycle. *Journal of Asian Economics*, 45, 31-45.
- Lee, I. H., & Marvel, M. R. (2009). The moderating effects of home region orientation on R&D investment and international SME performance: Lessons from Korea. *European management journal*, 27(5), 316-326.

- Lewellen, W. G., & Badrinath, S. G. (1997). On the measurement of Tobin's q. *Journal of financial economics*, 44(1), 77-122.
- Liu, X., Li, X., & Li, H. (2016). R&D subsidies and business R&D: Evidence from high-tech manufacturing firms in Jiangsu. *China Economic Review*, 41, 1-22.
- Low, D. R., Chapman, R. L., & Sloan, T. R. (2007). Inter-relationships between innovation and market orientation in SMEs. *Management Research News*, 30(12), 878-891.
- Majumdar, S. K. (2016). R&D and the overseas earnings of Indian firms. *Technology in Society*, 44, 104-111.
- Mbizi, R., Hove, L., Thondhlana, A., & Kakava, N. (2013). Innovation in SMEs: A review of its role to organizational performance and SMEs operations sustainability. *Interdisciplinary Journal of Contemporary Research in Business*, 4(11), 370-389.
- Morris, M. H., & Kuratko, D. F. (2002). *Corporate entrepreneurship: Entrepreneurial development within organizations*. South-Western Pub.
- Nissim, D., & Thomas, J. (2000). R&D costs and accounting profits. *University of Haifa, Zimmerman Foundation Discussion Paper ZF-01-01*.
- Pérez-Bustamante, G. (1999). Knowledge management in agile innovative organisations. *Journal of knowledge management*, 3(1), 6-17.
- Robert, M. (1995). *Product Innovation Strategy, Pure and Simple: How Winning Companies Outpace Their Competitors*. McGraw Hill Professional.
- Tidd, J., Bessant, J., & Pavitt, K. (2005). *Managing innovation integrating technological, market and organizational change*. John Wiley and Sons Ltd.
- Wong, S. Y., & Chin, K. S. (2007). Organizational innovation management An organization-wide perspective. *Industrial Management & Data Systems*, 107(9), 1290-1315.
- Spence, M. (1973). Job market signaling. *The quarterly journal of Economics*, 87(3), 355-374

- Sayles, L.R. (2007) the innovation process : An organizational analysis. *Journal of Management Studies*, 11(3), 190-193.
- Smith, G. P. (1996). *The New Leader: Bringing Creativity and Innovation to the Workplace*. Conyers: Chart Your Course.
- Woodman, R. W., Sawyer, J. E., & Griffin, R. W. (1993). Toward a theory of organizational creativity. *Academy of management review*, 18(2), 293-321.
- Zeng, S. X., Xie, X. M., Tam, C. M., & Sun, P. M. (2009). Identifying cultural difference in R&D project for performance improvement: a field study. *Journal of business economics and management*, 10(1), 61-70.

ภาคผนวก ก

รายชื่อประชากรบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

รายชื่อประชากรบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

ลำดับ	ชื่อย่อ	ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน	กลุ่มอุตสาหกรรม
1	AAV	บริษัท เอเชียเอวิเอชั่น จำกัด (มหาชน)	บริการ
2	ADVANC	บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
3	AMATA	บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
4	ANAN	บริษัท อนันดา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
5	AOT	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	บริการ
6	AP	บริษัท เอพี (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
7	BA	บริษัท การบินกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	บริการ
8	BANPU	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
9	BBL	ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
10	BCH	บริษัท บางกอก เซน ฮอสพิทอล จำกัด (มหาชน)	บริการ
11	BCP	บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
12	BCPG	บริษัท บีซีพีจี จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
13	BDMS	บริษัท กรุงเทพดุสิตเวชการ จำกัด (มหาชน)	บริการ
14	BEAUTY	บริษัท บีวดี คอมมูนิตี้ จำกัด (มหาชน)	บริการ
15	BEC	บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
16	BEM	บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	บริการ
17	BH	บริษัท โรงพยาบาลบำรุงราษฎร์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
18	BIG	บริษัท บิ๊ก คาเมร่า คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	บริการ
19	BJC	บริษัท เบอร์ลี่ ยุคเกอร์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
20	BLA	บริษัท กรุงเทพประกันชีวิต จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
21	BLAND	บริษัท บางกอกแลนด์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
22	BPP	บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
23	BTS	บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
24	CBG	บริษัท คาราบาวกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
25	CENTEL	บริษัท โรงแรมเซ็นทรัลพลาซ่า จำกัด (มหาชน)	บริการ
26	CHG	บริษัท โรงพยาบาลจุฬารัตน์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
27	CK	บริษัท ช.การช่าง จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
28	CKP	บริษัท ซีเค พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
29	COM7	บริษัท คอมเซเว่น จำกัด (มหาชน)	บริการ
30	CPALL	บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)	บริการ

รายชื่อประชากรบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

ลำดับ	ชื่อย่อ	ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน	กลุ่มอุตสาหกรรม
31	CPF	บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
32	CPN	บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
33	DELTA	บริษัท เดลต้า อีเลคโทรนิคส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
34	DTAC	บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
35	EA	บริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
36	EGCO	บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
37	EPG	บริษัท อีสเทิร์นโพลีเมอร์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
38	GFPT	บริษัท จีเอฟพีที จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
39	GLOBAL	บริษัท สยามโกลบอลเฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
40	GLOW	บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
41	GPSC	บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
42	GUNKUL	บริษัท กันกุลเอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
43	HMPRO	บริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
44	INTUCH	บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
45	IRPC	บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
46	ITD	บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลอปเมนต์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
47	IVL	บริษัท อินโดรามา เวนเจอร์ส จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
48	KBANK	ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
49	KCE	บริษัท เคซีอี อีเลคโทรนิคส์ จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
50	KKP	ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
51	KTB	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
52	KTC	บริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
53	LH	บริษัท แลนด์แอนด์เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
54	LHBANK	บริษัท แอล เอช ไฟแนนซ์เชียล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
55	LPN	บริษัท แอล.พี.เอ็น.ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
56	MAJOR	บริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	บริการ
57	MALEE	บริษัท มาลีกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
58	MEGA	บริษัท เมก้าไลฟ์ไซแอนซ์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
59	MINT	บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

รายชื่อประชากรบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

ลำดับ	ชื่อย่อ	ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน	กลุ่มอุตสาหกรรม
60	MONO	บริษัท โมโน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)	บริการ
61	MTLS	บริษัท เมืองไทย ลิสซิ่ง จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
62	PLANB	บริษัท แพลน บี มีเดีย จำกัด (มหาชน)	บริการ
63	PSH	บริษัท พวกษา โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
64	PTG	บริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
65	PTL	บริษัท โพลีเพล็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
66	PTT	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
67	PTTEP	บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
68	PTTGC	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
69	QH	บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
70	RATCH	บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรีโฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
71	ROBINS	บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน)	บริการ
72	S	บริษัท สิงห์ เอสเตท จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
73	SAWAD	บริษัท ศรีสวัสดิ์ พาวเวอร์1979 จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
74	SCB	ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
75	SCC	บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด(มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
76	SCCC	บริษัท ปูนซิเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
77	SIRI	บริษัท แอสสิริ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
78	SPALI	บริษัท ศุภาลัย จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
79	SPRC	บริษัท สตาร์ ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
80	STEC	บริษัท ซีโน-ไทย เอ็นจีเนียริ่งแอนด์คอนสตรัคชั่นจำกัด(มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
81	STPI	บริษัท เอสทีพี แอนด์ ไอ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
82	SUPER	บริษัท ซุปเปอร์บล็อก จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
83	TASCO	บริษัท ทิปก๊อแอสฟัลท์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
84	TCAP	บริษัท ทูนอนชาติ จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
85	THAI	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	บริการ
86	THANI	บริษัท ราชธานีลิสซิ่ง จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
87	THCOM	บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
88	TISCO	บริษัท ทิสโก้ไฟแนนเชียลกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
89	TKN	บริษัท ถั่วแก่น้อย ฟู้ดแอนด์มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

รายชื่อประชากรบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

ลำดับ	ชื่อย่อ	ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน	กลุ่มอุตสาหกรรม
90	TMB	ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
91	TOP	บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
92	TPIPL	บริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
93	TRUE	บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
94	TTA	บริษัท โทรคมนาคมไทย เอเยนซีซีส์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
95	TU	บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
96	TVO	บริษัท น้ำมันพืชไทย จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
97	UNIQ	บริษัท ยูนิค เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่นจำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
98	VGI	บริษัท วี จี ไอ โกลบอล มีเดีย จำกัด (มหาชน)	บริการ
99	WHA	บริษัท ดับบลิวเอชเอ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
100	WORK	บริษัท เวิร์คพอยท์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน)	บริการ

ภาคผนวก ข

รายชื่อกลุ่มตัวอย่างบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

รายชื่อกลุ่มตัวอย่างบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร			
ลำดับ	ชื่อย่อ	ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน	หมวดธุรกิจ
1	GFPT	บริษัท จีเอฟพีที จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเกษตร
2	CPF	บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)	อาหารและเครื่องดื่ม
3	MALEE	บริษัท มาลีกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	อาหารและเครื่องดื่ม
4	MINT	บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)	อาหารและเครื่องดื่ม
5	TU	บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	อาหารและเครื่องดื่ม
6	TVO	บริษัท น้ำมันพืชไทย จำกัด (มหาชน)	อาหารและเครื่องดื่ม

กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร			
ลำดับ	ชื่อย่อ	ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน	หมวดธุรกิจ
7	EA	บริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (มหาชน)	พลังงานและสาธารณูปโภค
8	BANPU	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	พลังงานและสาธารณูปโภค
9	BCP	บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	พลังงานและสาธารณูปโภค
10	EGCO	บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน)	พลังงานและสาธารณูปโภค
11	GLOW	บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)	พลังงานและสาธารณูปโภค
12	GUNKUL	บริษัท กันกุลเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน)	พลังงานและสาธารณูปโภค
13	PTT	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	พลังงานและสาธารณูปโภค
14	PTTEP	บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)	พลังงานและสาธารณูปโภค
15	SUPER	บริษัท ซูเปอร์บลิ๊อค จำกัด (มหาชน)	พลังงานและสาธารณูปโภค
16	TOP	บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)	พลังงานและสาธารณูปโภค

กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี			
ลำดับ	ชื่อย่อ	ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน	หมวดธุรกิจ
17	KCE	บริษัท เคซีอี อิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (มหาชน)	ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์
18	DELTA	บริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์
19	ADVANC	บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
20	INTUCH	บริษัท อินทัชโฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
21	THCOM	บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
22	TRUE	บริษัท ทรูคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

กลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงิน			
ลำดับ	ชื่อย่อ	ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน	หมวดธุรกิจ
23	BBL	ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	ธนาคาร
24	KBANK	ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)	ธนาคาร
25	KKP	ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน)	ธนาคาร
26	KTB	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	ธนาคาร
27	LHBANK	บริษัท แอลเอชไฟแนนซ์เซียล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ธนาคาร
28	SCB	ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)	ธนาคาร
29	TCAP	บริษัท ทุนธนชาติ จำกัด (มหาชน)	ธนาคาร
30	TISCO	บริษัท ทีเอสโกไฟแนนเชียลกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ธนาคาร
31	TMB	ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน)	ธนาคาร
32	KTC	บริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	เงินทุนและหลักทรัพย์
33	THANI	บริษัท ราชธานีลิสซิ่ง จำกัด (มหาชน)	เงินทุนและหลักทรัพย์

กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ			
ลำดับ	ชื่อย่อ	ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน	หมวดธุรกิจ
34	CENTEL	บริษัท โรงแรมเซ็นทรัลพลาซ่า จำกัด (มหาชน)	การท่องเที่ยวและสันทนาการ
35	BDMS	บริษัท กรุงเทพดุสิตเวชการ จำกัด(มหาชน)	การแพทย์
36	BH	บริษัท โรงพยาบาลบำรุงราษฎร์ จำกัด (มหาชน)	การแพทย์
37	AOT	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	ขนส่งและโลจิสติกส์
38	BTS	บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	ขนส่งและโลจิสติกส์
39	THAI	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	ขนส่งและโลจิสติกส์
40	TTA	บริษัท โทรคมนาคมไทย เอเยนต์ชีส์ จำกัด (มหาชน)	ขนส่งและโลจิสติกส์
41	BIG	บริษัท บิ๊ก คาเมร่า คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	พาณิชย์
42	BEAUTY	บริษัท บิวตี้คอมมูนิตี้ จำกัด (มหาชน)	พาณิชย์
43	BJC	บริษัท เบอร์ลี่ ยุคเกอร์ จำกัด (มหาชน)	พาณิชย์
44	CPALL	บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)	พาณิชย์
45	GLOBAL	บริษัท สยามโกลบอลเฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)	พาณิชย์
46	HMPRO	บริษัท โฮมโปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)	พาณิชย์
47	ROBINS	บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน)	พาณิชย์
48	BEC	บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน)	สื่อและสิ่งพิมพ์
49	MAJOR	บริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	สื่อและสิ่งพิมพ์

กลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุตสาหกรรม			
ลำดับ	ชื่อย่อ	ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน	หมวดธุรกิจ
50	PTL	บริษัท โพลีเพล็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	บรรจุภัณฑ์
51	IVL	บริษัท อินโดรามา เวนเจอร์ส จำกัด (มหาชน)	ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์
52	PTTGC	บริษัท พีทีที โกลบอลเคมีคอล จำกัด (มหาชน)	ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์

กลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง			
ลำดับ	ชื่อย่อ	ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน	หมวดธุรกิจ
53	AMATA	บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	พัฒนาอสังหาริมทรัพย์
54	AP	บริษัท เอพี (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน)	พัฒนาอสังหาริมทรัพย์
55	BLAND	บริษัท บางกอกแลนด์ จำกัด (มหาชน)	พัฒนาอสังหาริมทรัพย์
56	CPN	บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน)	พัฒนาอสังหาริมทรัพย์
57	LH	บริษัท แลนด์แอนด์เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)	พัฒนาอสังหาริมทรัพย์
58	LPN	บริษัท แอล.พี.เอ็น.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	พัฒนาอสังหาริมทรัพย์
59	QH	บริษัท ควอลิตี้เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)	พัฒนาอสังหาริมทรัพย์
60	RICHY	บริษัท ริชชีเพลช2002 จำกัด (มหาชน)	พัฒนาอสังหาริมทรัพย์
61	S	บริษัท สิงห์ เอสเตท จำกัด (มหาชน)	พัฒนาอสังหาริมทรัพย์
62	WHA	บริษัท ดับบลิวเอชเอ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	พัฒนาอสังหาริมทรัพย์
63	CK	บริษัท ช.การช่าง จำกัด (มหาชน)	บริการรับเหมาก่อสร้าง
64	ITD	บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลล็อปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	บริการรับเหมาก่อสร้าง
65	STEC	บริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจีเนียริ่งแอนด์คอนสตรัคชั่น จำกัด(มหาชน)	บริการรับเหมาก่อสร้าง
66	STPI	บริษัท เอสทีพี แอนด์ ไอ จำกัด (มหาชน)	บริการรับเหมาก่อสร้าง
67	UNIQ	บริษัท ยูนิค เอ็นจีเนียริ่งแอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)	บริการรับเหมาก่อสร้าง
68	SCC	บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด(มหาชน)	วัสดุก่อสร้าง
69	TASCO	บริษัท ทีบีโก้แอสฟัลท์ จำกัด (มหาชน)	วัสดุก่อสร้าง
70	TIPL	บริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน)	วัสดุก่อสร้าง

ภาคผนวก ค

แบบเก็บข้อมูลกระดาษทำการ (Working Paper)

เรื่อง อิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร :

กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

แบบเก็บข้อมูลกระดาษทำการ (Working Paper) การรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตของ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในรายงานประจำปี ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2559

**เรื่อง อิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร :
กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100**

แบบเก็บข้อมูลกระดาษทำการนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1: ข้อมูลพื้นฐานของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

ตอนที่ 2: แบบเก็บข้อมูลรายงานการจัดการนวัตกรรมในรายงานประจำปี ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2559

ตอนที่ 1: ข้อมูลพื้นฐานของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100

1. ชื่อบริษัท.....ชื่อย่อ (รหัส).....
2. ลักษณะการถือหุ้นรายใหญ่ (ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ เกิน 10% ของทุนที่ชำระแล้ว)
 - โดยบุคคลภายในประเทศ ร้อยละต่อจำนวนหุ้นทั้งหมด.....
 - โดยบุคคลต่างชาติ ร้อยละต่อจำนวนหุ้นทั้งหมด.....
3. ลักษณะของบริษัทที่จัดตั้งโดย
 - ภาครัฐ ภาคเอกชน
4. ลักษณะอุตสาหกรรม
 - กลุ่มบริการ กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
 - กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ กลุ่มเทคโนโลยี
 - กลุ่มทรัพยากร กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม
 - กลุ่มธุรกิจการเงิน
5. การวัดการเจริญเติบโตขององค์กร ได้โดยใช้สูตรการคำนวณหา Tobin's Q

ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559

6. การวัดค่าผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) ขององค์กร

ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559

ตอนที่ 2: แบบเก็บข้อมูลรายงานการจัดการนวัตกรรมในรายงานประจำปี ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2559

หัวข้อ 2.1 รายงานการจัดการนวัตกรรมด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน

ลำดับ	หัวข้อรายงานข้อมูล	นับจำนวนค่า พ.ศ.				
		55	56	57	58	59
1	เงินทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล					
2	เงินทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ					
3	เงินทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรมจากผลงานวิจัยและพัฒนาผ่านกลไกการสนับสนุนทางด้านวิชาการและการเงิน					
4	เงินทุนที่ได้รับจากลักษณะอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกัน					
5	เงินทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากภายในองค์กร					
6	เงินทุนที่ได้รับการสนับสนุนการลงทุนในธุรกิจนวัตกรรมจากนโยบายของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย					
7	เงินทุนจากหน่วยงานอื่นๆ					
จำนวนค่าในการเปิดเผยด้านการจัดหาแหล่งเงินทุนรวม						

หัวข้อ 2.2 รายงานการจัดการนวัตกรรมด้านบุคลากร

ลำดับ	หัวข้อรายงานข้อมูล	นับจำนวนคำ พ.ศ.				
		55	56	57	58	59
1	การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
2	การส่งเสริมให้พนักงานได้รับทุนศึกษาต่อ					
3	การพัฒนาความรู้และศักยภาพของบุคลากร					
4	การทำงานร่วมกันเป็นทีม					
5	การให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นในการจัดการนวัตกรรม					
6	การมอบหมายงานและแบ่งงาน ให้ตรงกับความสามารถของบุคลากร					
7	การยกระดับความเชี่ยวชาญของบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี					
8	มีความคิดเชิงระบบ					
9	มีความคิดที่ยืดหยุ่นในการประยุกต์ในการสร้างนวัตกรรม					
10	มีความรู้ในการใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์					
11	มีการจัดการความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
12	มีความสามารถในการคิดและสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ ให้แก่องค์กร					
13	มีการคิดค้นผลิตภัณฑ์นวัตกรรมให้มีประสิทธิภาพ					
14	การเรียนรู้นวัตกรรมใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นขององค์กรในบริบทเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน					
จำนวนคำในการเปิดเผยด้านบุคลากรรวม						

หัวข้อ 2.3 รายงานการจัดการนวัตกรรมด้านเศรษฐกิจ

ลำดับ	หัวข้อรายงานข้อมูล	นับจำนวนคำ พ.ศ.				
		55	56	57	58	59
1	การกำหนดกลยุทธ์ของบริษัทเพื่อสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขัน					
2	การคำนึงถึงความต้องการทางด้านสินค้าหรือบริการใหม่ ที่ตรงตามความต้องการของลูกค้า					
3	มีการวางแผนในการสร้างและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ เพื่อเจาะตลาด					
4	มีการวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจ					
5	การคำนึงถึงความเสี่ยงของเงินทุนและการเงินในการจัดการนวัตกรรม					
6	การเข้าใจถึงผลกระทบในวงกว้างที่เกิดจากกิจกรรมขององค์กร					
7	การพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่องโดยคำนึงการใช้ทรัพยากร					
8	การร่วมมือระหว่างองค์กรหรือพันธมิตรทางธุรกิจ เพื่อรักษาผลประโยชน์					
9	การขยายตัวของระบบเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น					
10	มีแข่งขันด้านคุณภาพแทนการแข่งขันด้านราคา					
11	การคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าในการสร้างนวัตกรรม					
จำนวนคำในการเปิดเผยด้านเศรษฐกิจรวม						

หัวข้อ 2.4 รายงานการจัดการนวัตกรรมด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา

ลำดับ	หัวข้อรายงานข้อมูล	นับจำนวนค่า พ.ศ.				
		55	56	57	58	59
1	งบประมาณการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม					
2	งบประมาณการวิจัยและพัฒนาจากรัฐบาล					
3	เงินลงทุนการวิจัยและพัฒนาภายในบริษัท					
4	มีงบประมาณเพื่อพัฒนาและออกแบบสินค้าหรือบริการในรูปแบบใหม่ๆ					
5	มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานการวิจัยและพัฒนาวัตกรรม					
6	กิจการการลงทุนในการวิจัยและพัฒนาวัตกรรม					
7	มีค่าใช้จ่ายในการพัฒนาและออกแบบสินค้าหรือบริการรูปแบบใหม่					
8	การส่งเสริมและสนับสนุนในการวิจัยและพัฒนาจากหน่วยงานภาครัฐ					
9	มีงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรด้านนวัตกรรม					
10	มีค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรด้านนวัตกรรม					
จำนวนค่าในการเปิดเผยด้านการลงทุนวิจัยและพัฒนา						

หัวข้อ 2.5 รายงานการจัดการนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี

ลำดับ	หัวข้อรายงานข้อมูล	นับจำนวนค่า พ.ศ.				
		55	56	57	58	59
1	กระบวนการนวัตกรรมเทคโนโลยี					
2	สินทรัพย์ด้านเทคโนโลยี					
3	การจัดการเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศ					
4	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร					
5	มีการใช้เทคโนโลยีในการวิจัยและสร้างนวัตกรรม					
6	มีระบบสารสนเทศในการจัดการนวัตกรรม					
7	การเปลี่ยนแปลงและปรับใช้เทคโนโลยีในกระบวนการผลิตของอุตสาหกรรม					
8	กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี					
9	โครงการศูนย์กลางการออกแบบเทคโนโลยี					
10	โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย					
11	มีทรัพยากรด้านเทคโนโลยีในการจัดการนวัตกรรมที่เพียงพอ					
12	มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการด้านนวัตกรรม					
จำนวนค่าในการเปิดเผยด้านเทคโนโลยีรวม						
รวมจำนวนค่าในการเปิดเผยรายงานการจัดการนวัตกรรม						

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล นายกิตตินันท์ เกือกทอง

รหัสประจำตัวนักศึกษา 5910521711

วุฒิการศึกษา

วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
บัญชีบัณฑิต	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2559

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

ตำแหน่ง	พนักงานบัญชี
สถานที่ทำงาน	บริษัท บุญยานุช การบัญชี จำกัด

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

กิตตินันท์ เกือกทองและมัทนชัย สุทธิพันธ์. (2562, 29 มิถุนายน). อิทธิพลของการรายงานการจัดการนวัตกรรมต่อการเจริญเติบโตขององค์กร: กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 (การประชุมวิชาการระดับชาติด้านบริหารจัดการครั้งที่ 11ประจำปี 2562, คณะวิทยาการจัดการ, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์).