



ฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพจากไคโตแซน : ปัจจัยการผลิตที่มีผลต่อ<sup>1</sup>  
คุณสมบัติของฟิล์ม และการใช้ประโยชน์

Biodegradable Film from Chitosan : Influence of Processing Variables  
on Properties of Film and Application

นพรัตน์ มะเห

Nopparat Mahae

วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ประมง  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Science Thesis in Fishery Products Technology

Prince of Songkla University

2541

A

เลขที่.....	Q.P.7.02.4.05.2631.054	1	พ. 2
Bib Key.....	141.64.3.....	(1)	

ชื่อวิทยานิพนธ์ พิล์มที่ถ่ายสลายได้ทางชีวภาพจากไคโตเจน : ปัจจัยการผลิตที่มีผลต่อคุณสมบัติของพิล์ม และการใช้ประโยชน์  
 ผู้เขียน นางสาวพรัตน์ มะเหง  
 สาขาวิชา เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ปะรัง

คณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการตัดบัญชี

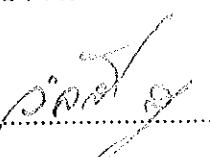
ดร. ไพรัตน์ โสภโณเดช ประธานกรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร. ไพรัตน์ โสภโณเดช)

ดร. ไพรัตน์ โสภโณเดช ประธานกรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร. ไพรัตน์ โสภโณเดช)

  
 กรรมการ  
 (อาจารย์ ศิริวรรตน์ ตีรันเสถียรพันธ์)

  
 กรรมการ  
 (อาจารย์ ศิริวรรตน์ ตีรันเสถียรพันธ์)

  
 กรรมการ  
 (อาจารย์ วรพงษ์ อัศวเกศมนี)

  
 กรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร. วัลลี สุจิตตานันท์)

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้  
 เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี  
 ผลิตภัณฑ์ปะรัง

ผู้. ๑

(รองศาสตราจารย์ ดร. ก้าน จันทร์พرحمมา)

คณบดีบันทึกวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์	พิล์มที่ป้องอยโดยได้ทางชีวภาพจากไคโตแซน : ปัจจัยการผลิตที่มีผลต่อคุณสมบัติของพิล์ม และการใช้ประโยชน์
ผู้เขียน	นางสาวนพรัตน์ มะเห
สาขาวิชา	เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ประมง
ปีการศึกษา	2540

### บทคัดย่อ

การศึกษาปัจจัยการผลิตที่มีผลต่อคุณสมบัติทางกายภาพของพิล์มที่ป้องอยโดยได้ทางชีวภาพจากไคโตแซน และส่วนผสมของไคโตแซนกับอนุพันธ์เซลลูโลส พนวณเมื่อความเข้มข้นของไคโตแซนเพิ่มขึ้น พิล์มไคโตแซนที่ผลิตได้มีความหนา ความหนาแน่นเพิ่มขึ้น ค่าการซึมผ่านไอน้ำของแผ่นพิล์มมีค่าเพิ่มขึ้น ( $p<0.05$ ) และค่าการต้านแรงดึงเพิ่มขึ้น ส่วนค่าการซึมผ่านไอน้ำของแผ่นพิล์มมีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย( $p>0.05$ ) เมื่อความเข้มข้นของไคโตแซนเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 1 และเมื่อความเข้มข้นของไคโตแซนเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 1 ค่าการซึมผ่านไอน้ำของแผ่นพิล์มมีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย( $p>0.05$ ) สำหรับพิล์มผสมระหว่างไคโตแซนและอนุพันธ์ของเซลลูโลส (เมทธิลเซลลูโลส,MC และไฮดรอกซิโปรพิวเมทิลเซลลูโลส,HPMC) มีค่าการต้านแรงดึงสูงสุด  $3.05 \text{ kN/m}$  สำหรับพิล์มไคโตแซนผสม MC และ  $2.79 \text{ kN/m}$  สำหรับพิล์มไคโตแซนผสม HPMC เมื่อเปรียบเทียบกับพิล์มอนุพันธ์เซลลูโลสร้อยละ 10 พิล์มผสมระหว่างไคโตแซนและ HPMC มีความยืดหยุ่นมากกว่าพิล์มผสมระหว่างไคโตแซนและ MC »

เมื่อคัดเลือกพิล์มทั้งสามชนิดได้แก่ พิล์มไคโตแซนร้อยละ 1 พิล์มไคโตแซนผสม MC ร้อยละ 20 และพิล์มไคโตแซนผสม HPMC ร้อยละ 20 มาปรับปูนคุณสมบัติโดยการเติมพลาสติกเซอร์วิทอลเมื่อค่าการต้านแรงดึงสูงกว่าพิล์มที่เติมกลีเซอรอลแต่กลีเซอรอลทำให้พิล์มมีความยืดหยุ่นและมีค่าการซึมผ่านไอน้ำสูงกว่าซอร์บิทอล และได้คัดเลือกชุดทดลองที่ใช้กลีเซอรอลในระดับความเข้มข้นร้อยละ 60 ของปริมาณโพลีเมอร์ เพื่อการศึกษาต่อไป ส่วนการเติมกรดออกิจและกรดสเตียริกมีผลต่อค่าการซึมผ่านไอน้ำของแผ่นพิล์มเพียงเล็กน้อย โดยการเติมกรดออกิจช่วยให้พิล์มมีความสามารถในการป้องกันการซึมผ่านของไอน้ำได้ดีกว่าการเติมกรดสเตียริก แต่อย่างไรก็ตามพิล์มที่เติมกรดไนมันทั้ง

สองชนิดผสมกัน มีค่าการซึมผ่านไอน้ำต่ำกว่าฟิล์มที่เติมกรดละอิกเพียงชนิดเดียว จึงคัดเลือกชุดทดลองที่ใช้กรดไขมันผสมที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 45 ของปริมาณโพลีเมอร์เพื่อการศึกษาต่อไป

การเปรียบเทียบคุณสมบัติเชิงกลกับฟิล์มสังเคราะห์พีวีซีพบว่า ฟิล์มจากไคล็อกเซนที่ผลิตได้มีค่าการด้านแรงดึงและค่าการซึมผ่านไอน้ำสูงกว่า แต่ค่าการยึดตัวเมื่อขาดต่ำกว่าฟิล์มพีวีซี ความสามารถในการถูกย่อยสลายของฟิล์มแต่ละชนิดต่างกัน ฟิล์มไคล็อกเซนผสมอนุพันธ์ของเซลลูโลสที่เติมกรดไขมันผสม สามารถถูกย่อยสลายได้เร็วกว่าฟิล์มไคล็อกเซนที่เติมกรดไขมันผสม และเมื่อเวลาผ่านไป 35 วัน ฟิล์มทั้ง 3 ชนิดสูญเสียน้ำหนักไปประมาณร้อยละ 90 ในขณะที่ฟิล์มพีวีซูญเสียน้ำหนักไปเพียงประมาณร้อยละ 17 ส่วนฟิล์มที่เติมกลีเซอรอลสามารถถูกย่อยสลายได้เกือบสมบูรณ์ เมื่อผ่านไป 35 วัน

การทดลองเคลือบชิ้นปลาเพื่อยึดความรักษาด้วยสารละลายไคล็อกเซน และสารละลายไคล็อกเซนผสมอนุพันธ์เซลลูโลส พบว่าคุณภาพทางเคมีของชิ้นปลาไม่เปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย ตลอดระยะเวลาเก็บรักษาเป็นเวลา 60 วันที่อุณหภูมิ  $-18^{\circ}\text{C}$  ส่วนคุณภาพทางประสาทสัมผัสหลังจากวันที่ 50 ชุดควบคุม (ไม่เคลือบ) มีสีเข้มกว่าชุดที่มีการเคลือบ แต่คุณลักษณะอื่นๆ ไม่เปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย

**Thesis Title** Biodegradable Film from Chitosan : Influence of Processing Variables on Properties of Film and Application  
**Author** Miss Nopparat Mahae  
**Major Program** Fishery Products Technology  
**Academic Year** 1997

### Abstract

The influence of processing variables on the properties of chitosan and composite films were studied. For chitosan film, as chitosan concentration increased, the thickness, surface density and tensile strength were increased. The water vapor permeability (WVP) increased with an increasing of chitosan concentration up to 1 %, beyond that there was little change in WVP ( $p > 0.05$ ). Composite films between cellulose derivatives (methyl cellulose, MC and hydroxypropyl methylcellulose, HPMC) and chitosan showed the maximum tensile strength of 3.05 kN/m. for MC - composite film and 2.79 kN/m. for HPMC - composite film at 10 % cellulose derivative. HPMC composite film showed more flexibility than MC composite film.

Three different films were selected i.e. 1 % chitosan film, 20 % MC - composite film and 20 % HPMC - composite film for improving the properties by adding plasticizer and fatty acid. The results showed that glycerol plasticized film exhibited higher extention at break and WVP, lower tensile strength than sorbitol plasticized film. Then addition of glycerol at 60 % concentration was selected for further study. Addition of lauric acid showed better water barrier property than stearic acid. However, film added the mixture of these fatty acids exhibited higher water barrier property than stearic acid alone. So mixed fatty acid with the concentration

of 45 % was selected for further study.

Comparison between the produced film, chitosan and composite films with synthetic film, PVC showed that the produced film had higher tensile strength and water vapor permeability and lower extention at break than PVC film. Biodegradability of different films were different. The biodegradability of composite film added fatty acid was faster than chitosan film added fatty acid. After burying in soil for 35 days , weight loss of the produced films were about 90 % , while weight loss of PVC film was only about 17 % . Glycerol plasticized film could be degraded completely when exposed to soil for 35 days (except chitosan film).

The application of chitosan and composite film as glazing on frozen fish fillet was investigated. After 60 days of frozen storage at - 18°C, there were little changes in chemical qualities of fish fillet. Also, there were very little and no significant changes in sensory evaluation, except color. After 50 days of frozen storage, uncoated sample appeared darker color than coated sample.

## กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. ไพรัตน์ ไสเกโนด ประธานกรรมการที่ปรึกษา  
อาจารย์ศิริวรรณ ตีร旦ແສດීຍරພන්ත් กรรมการที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำแนะนำในการค้นคว้า  
วิจัยและการเขียนวิทยานิพนธ์ ตลอดจนตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของ  
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และขอขอบพระคุณอาจารย์ วรพงษ์ อัศวากลีมณี กรรมการผู้แทนคณะ  
ศึกษาด้านภาษาและภาษาต่างประเทศ รังสรรค์ศาสตราจารย์ ดร. วัลลี ศุภจิตดามนันท์ กรรมการผู้แทนบัณฑิต  
วิทยาลัย ที่กรุณาให้คำแนะนำและแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ ดร.อศิริ โพธิ์พูชาติ งานบริการทัศนคติ ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุ  
แห่งชาติ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการวิเคราะห์คุณสมบัติโดยแทน อาจารย์สุรัสิทธิ์ ประสงค์  
ปราณ และคุณสมศักดิ์ สุดจันทร์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการใช้เครื่องทดสอบความแข็งแรง  
ของวัสดุ ขอขอบคุณสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ที่ให้ความอนุเคราะห์ทุนการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่สนับสนุนเงินทุนในการวิจัย และนักศึกษา  
ปริญญาโททุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการทดสอบชิม

และผู้เขียนขอขอบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ด้วยความเคารพยิ่งที่ให้การ  
สนับสนุนการศึกษาและกำลังใจในการศึกษาครั้งนี้

นพรัตน์ มະเน

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
รายการตาราง	(9)
รายการตารางภาคผนวก	(11)
รายการรูป	(12)
ตัวย่อและสัญลักษณ์	(13)
บทที่	
1. บทนำ	1
บทนำต้นเรื่อง	1
ตรวจเอกสาร	3
วัตถุประสงค์	35
2. วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ	36
3. ผลและวิจารณ์	47
4. สูตร	85
เอกสารอ้างอิง	87
ภาคผนวก	100
ภาคผนวก ก วิธีการวิเคราะห์	100
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ	107
ประวัติผู้เขียน	119

## รายการตาราง

ตารางที่	หน้า
1. ปริมาณของโคติน (น้ำหนักแห้ง) จากแหล่งต่างๆ	4
2. การใช้ประโยชน์จากโคติน และโคตีแซน	11
3. ค่าการซึมผ่านของออกซิเจนของฟิล์มผสานเพคตินและแป้ง	14
4. คุณสมบัติบางประการของฟิล์มจากโปรตีน	16
5. ผลของชนิดของไนมันต่อการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มโดยโปรตีนผสานไนมัน	18
6. การใช้ประโยชน์พิล์มที่ป้องกันได้ทางชีวภาพ	20
7. ค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มชนิดต่างๆ	22
8. ผลของพลาสติไซเซอร์ต่อการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มจากเวียโปรตีนที่ 25 องศาเซลเซียส	24
9. ผลของกลีเซอโรลต่อคุณสมบัติของฟิล์มเพคตินและแป้ง (90 : 10)	25
10. คุณสมบัติของพิล์มโปรตีนจากข้าวโพดเมื่อเติมสารต่างๆ เปรียบเทียบกับ พิล์มโพลีไวนิลลิเด็น คลอไรด์	29
11. คุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของโคตีแซน	49
12. ผลของปริมาณโคตีแซนต่อคุณสมบัติของพิล์ม	51
13. ผลของปริมาณอนุพันธ์เซลลูโลสต่อคุณสมบัติของพิล์มโคตีแซน ผสานเมทิลเซลลูโลส	54
14. ผลของปริมาณอนุพันธ์เซลลูโลสต่อคุณสมบัติของพิล์มโคตีแซน ผสานไครอกรีไพริวเมทิลเซลลูโลส	55
15. ผลของพลาสติไซเซอร์ต่อค่าการซึมผ่านไอน้ำของพิล์มโคตีแซนและฟิล์มผสาน	60
16. ผลของพลาสติไซเซอร์ต่อค่าการต้านแรงดึงของฟิล์มโคตีแซนและฟิล์มผสาน	61
17. ผลของพลาสติไซเซอร์ต่อค่าการยึดตัวเมื่อขาดของพิล์มโคตีแซนและฟิล์มผสาน	62
18. ค่าสัมประสิทธิ์สนับสนุนระหว่างปัจจัยต่างๆ ต่อคุณสมบัติของพิล์ม	68
19. คุณสมบัติของพิล์มที่ได้จากการทดลองและพิล์มพีวีซี	71
20. การป้องกันโดยสภาพของพิล์มด้วยเอนไซม์เซลลูเลส	73

รายการตาราง(ต่อ)

รายการที่	หน้า
21. คําแผนผลการทดลองทางประสาทสัมผัสของ สี กลิ่นหืน ความชื้น ความเนียนยาน และการยอมรับรวม ของชิ้นปลา เมือเก็บรักษาที่อุณหภูมิ - 18 °ซ. เป็นเวลา 60 วัน	83

## รายการตารางภาคผนวก

ตารางผนวกที่	หน้า
ข1. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณสมบัติของฟิล์มไคโตแซน	107
ข2. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณสมบัติของฟิล์มไคโตแซน ผสมเมททิลเซลลูโลส	108
ข3. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณสมบัติของฟิล์มไคโตแซน ผสมไอก្រอกซีไพรพิวเมททิลเซลลูโลส	109
ข4. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มไคโตแซน และฟิล์มผสม เมื่อเติมพลาสติไซเซอร์	110
ข5. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าการต้านแรงดึงของฟิล์มไคโตแซน และฟิล์มผสม เมื่อเติมพลาสติไซเซอร์	111
ข6. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าการยึดตัวเมื่อขาดของฟิล์มไคโตแซน และฟิล์มผสม เมื่อเติมพลาสติไซเซอร์	112
ข7. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มไคโตแซน และฟิล์มผสม เมื่อเติมกรดไขมัน	113
ข8. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าการต้านแรงดึงของฟิล์มไคโตแซน และฟิล์มผสม เมื่อเติมกรดไขมัน	114
ข9. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าการยึดตัวเมื่อขาดของฟิล์มไคโตแซน และฟิล์มผสม เมื่อเติมกรดไขมัน	115
ข10. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของค่าการซึมผ่านไอน้ำของ ฟิล์มไคโตแซนและฟิล์มผสม เมื่อเติมกรดไขมัน	116
ข11. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของค่าการต้านแรงดึงของ ฟิล์มไคโตแซนและฟิล์มผสม เมื่อเติมกรดไขมัน	117
ข12. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของค่าการยึดตัวเมื่อขาดของ ฟิล์มไคโตแซนและฟิล์มผสม เมื่อเติมกรดไขมัน	118

## รายการรูป

รูปที่	หน้า
1. โครงสร้างทางเคมีของ เซลลูโลส ไคติน และไคโตแซน	5
2. กรรมวิธีในการผลิตไคโตแซนจากเปลือกถั่วถุงดำ	7
3. สูตรโครงสร้างทางเคมีของกลีเซอรีน	24
4. สูตรโครงสร้างทางเคมีของซอร์บิทอล	25
5. ผลของพลาสติไซเดอร์ต่อการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มจาก MC และ HPC	27
6. ภาพร่างอุปกรณ์ที่ใช้ในการย่อยสลายของฟิล์มโดยการฝังดิน	43
7. ไมโครมิเตอร์ (Dial micrometer) สำหรับวัดความหนาของฟิล์ม	44
8. เครื่องทดสอบความแข็งแรงของวัสดุ (Universal testing machine)	44
9. ไคติน ไคโตแซน และสารละลายไคโตแซน	49
10. สูตรโครงสร้างทางเคมีของ MC และ HPMC	53
11. ฟิล์มจากไคโตแซน (CHI) ฟิล์มจากไคโตแซนผสมแมททิลเซลลูโลส (MC) และฟิล์มจากไคโตแซนผสมไครอกรชีป์聚丙烯酸甲酯 (HPMC)	57
12. ผลของกรดไขมันต่อคุณสมบัติของฟิล์มไคโตแซน	65
13. ผลของกรดไขมันต่อคุณสมบัติของฟิล์มไคโตแซนผสม MC	66
14. ผลของกรดไขมันต่อคุณสมบัติของฟิล์มไคโตแซนผสม HPMC	67
15. อัตราส่วนน้ำหนักของแผ่นฟิล์มระหว่างการย่อยสลายโดยการฝังดิน	75
16. การสูญเสียน้ำหนักของชิ้นปลาระหว่างเก็บรักษาที่อุณหภูมิ $-18^{\circ}\text{C}$	77
17. ความชื้นของชิ้นปลาระหว่างเก็บรักษาที่อุณหภูมิ $-18^{\circ}\text{C}$	77
18. ค่าพีเอชของชิ้นปลาระหว่างเก็บรักษาที่อุณหภูมิ $-18^{\circ}\text{C}$	79
19. ค่า TVB ของชิ้นปลาระหว่างเก็บรักษาที่อุณหภูมิ $-18^{\circ}\text{C}$	79
20. ค่า TBA ของชิ้นปลาระหว่างเก็บรักษาที่อุณหภูมิ $-18^{\circ}\text{C}$	80

## ຕັ້ງຢ່າແລະສັງລັກຜນ

AMGs	=	acetylated monoglyceride
ATP	=	adenosine triphosphate
CH	=	chitosan
CMC	=	carboxymethyl cellulose
CRD	=	completely randomized design
DEHA	=	di - 2 - ethylhexyl adipate
FD	=	flash dry
GTR	=	gas transmission rate
g / cm <sup>3</sup>	=	gram / cubicmeter
(g.mil) / (m <sup>2</sup> .day.mmHg)	=	(gram.mil) / (squaremeter.day.millimeter mercury)
(g.mm.) / (kPa.h.m <sup>2</sup> )	=	(gram.millimeter) / (kiloPascal.hour.squaremeter)
g / msPa	=	gram / meter second Pascal
g / mol	=	gram / mole
HDPE	=	high density polyethylene
HPC	=	hydroxypropyl cellulose
HPMC	=	hydroxypropyl methyl cellulose
kgf / cm <sup>2</sup>	=	kilogram force / squarecentimeter
kN / m	=	kiloNewton / meter
kN / m <sup>2</sup>	=	kiloNewton / squaremeter
LDPE	=	low density polyethylene
LSD	=	least significant difference
MC	=	methyl cellulose
mm.	=	millimeter
MPa	=	megaPascal

### ຕັວຢ່ອແລະສົມຜັກນິນ (ຕ່ອ)

Pa	=	Pascal
PCL	=	polycaprolactone
PE	=	polyethylene
PEG	=	polyethylene glycol
PHB	=	poly - $\beta$ - hydroxybutyrate
PHV	=	polyhydroxyvalarate
PG	=	polyglycolide
PL	=	polylactide
QDA	=	quantitative descriptive analysis
SD	=	spray dry
TBA	=	thiobarbituric acid
TVB	=	total volatile bases
Tg	=	glass transition temperature
WVP	=	water vapor permeability
WVTR	=	water vapor transmission rate
$\alpha$	=	alpha -
$\beta$	=	beta -
$\gamma$	=	gamma -

## ตรวจเอกสาร

### 1. ไคติน - ไคโตแซน

ไคตินเป็นโพลิเมอร์ของโมโนไซค์โคโรด์ พากในเตอร์เจน - อเซททิลกูลโคซามีน (*N* - acetylglucosamine) และบางส่วนจะเป็นกูลโคซามีน (glucosamine) ที่เชื่อมต่อ กันด้วย พันธะกูลโคซิดิก ชนิดเบต้า 1,4 ( $\beta$  1,4 glucosidic bond) ไคตินไม่มีพิษ ย่อยสลายได้ทาง ชีวภาพ และมีน้ำหนักโมเลกุลสูง โดยโครงสร้างจะมีลักษณะคล้ายเซลลูโลส ต่างกันที่ การบอนด์ตำแหน่งที่ 2 ในไคตินจะเป็นหมู่อะซีตัมายด์ (acetamide group) แต่ในเซลลูโลสเป็น หมู่ไฮดรอกไซด์ (OH group) (Simpson, et al., 1994) ไคตินพบได้ทั่วไปในธรรมชาติ โดย เผ่าฯ ในสัตว์ทะเลที่ไม่มีกระดูกสันหลัง แมลง ราก และยีสต์

ไคตินสามารถพบได้ 3 รูปแบบ โดยแตกต่างกันที่การจัดเรียงตัวของสาย โมเลกุล ชนิดแรกคือ แอลฟ่า - ไคติน ( $\alpha$  - chitin) เป็นไคตินที่มีความแข็งแรง การเรียงตัว ของสายโมเลกุลจะมีลักษณะสวนทางกัน (anti - parallel) พบรากที่สุดในคาวดีเคลื่องแมลง ราก และสัตว์พาก กุ้ง ปู ไคตินชนิดที่สองคือ เบต้า - ไคติน ( $\beta$  - chitin) สายโมเลกุลจะ เรียงตัวไปในทิศทางเดียวกัน (parallel) พบนพาร์คอมอลลัสก้าคีอ-หอยและปลาหมึก ชนิดที่ สามคือ แกรมม่า - ไคติน ( $\gamma$  - chitin) เป็นไคตินที่มีการเรียงตัวของสายโมเลกุล 2 แบบแรก ผสมกันพบในปลอกหุ้มไข่ของด้วงปีกแข็งชนิด *Ptinus tectus* และ *Rhyphaenus fagi* ใน ปลาหมึกกลัวยพไคตินที่มีรูปแบบต่างกันตามส่วนต่างๆ เช่น ส่วนของจะงอยปากที่มี ลักษณะแข็งแรงจะพบแอลฟ่า - ไคติน ส่วนของกระดองจะพบเบต้า - ไคติน ส่วนเยื่อนุ กระเพาะจะพบแกรมม่า - ไคติน แสดงว่าไคตินทั้งสามรูปแบบจะมีความสัมพันธ์กันกับ การทำงานน้ำที่ของอวัยวะที่พบไคตินชนิดนี้ (Muzzarelli, 1977)

ปริมาณของไคตินจากแหล่งต่างๆ (ตารางที่ 1) ที่เหมาะสมในการนำมาใช้ ประโยชน์คือ เปลือกของกุ้งและปูเนื่องจากมีปริมาณไคตินอยู่สูง และสามารถหาได้ง่าย เพราะในปัจจุบันโรงงานแปรรูปอาหารทะเลมีอยู่เป็นจำนวนมาก เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง เปลือกของกุ้งและปู แม้ว่าเปลือกของปูจะมีปริมาณของไคตินสูงกว่าเปลือกกุ้ง แต่การ แปรรูปกุ้งในประเทศไทยมีอยู่มากกว่า ดังนั้นการผลิตไคตินหรือไคโตแซนจากเปลือกกุ้งจึง สามารถหาราภัตถุดิบในการผลิตได้ง่ายกว่า ส่วนกระดองปลาหมึกพบไคตินอยู่สูง (ร้อยละ 40) และถ้าต้องการผลิตไคตินหรือไคโตแซนจากกระดองปลาหมึกอาจลดขั้นตอนในการ

กำจัดแวร์มาตูลงได้ เมื่อองคากมีปริมาณแวร์มาตูลูน้อย (Sornprasit, 1997) แต่อาจจะมีปัญหาในเรื่องของการหัววัตถุดิน

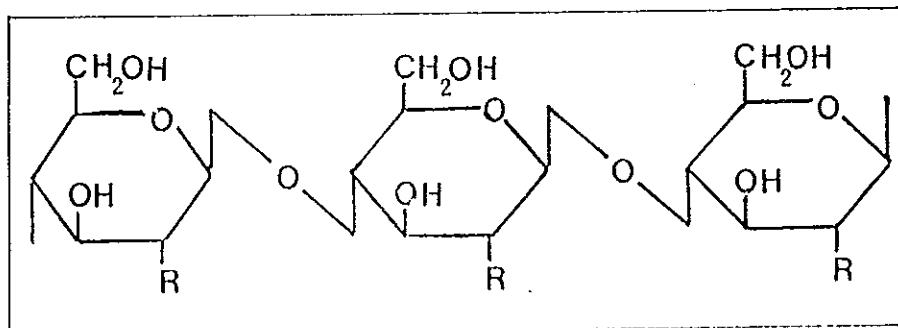
ตารางที่ 1 ปริมาณของไคติน (น้ำหนักแห้ง) จากแหล่งต่างๆ

Origin of waste	Chitin (%)	
Clams/Oyster <sup>1</sup>	3 - 6	
Fungi <sup>1</sup>	10 - 25	
Insect <sup>1</sup>	0 - 8	
Krill <sup>1</sup>	3 - 7	24 % in non - tail
Shell fish <sup>1</sup>	14 - 35	25 % average
Shrimp <sup>1</sup>	17	
Crab <sup>2</sup>		
Backs	18.7	
Claws	23.7	
Legs	32.2	
Shoulders	26.9	
Tips	27.9	
Squid <sup>1</sup>	1 - 2	40 % in backbone

ที่มา : <sup>1</sup>Ockerman (1992)

<sup>2</sup>Shahidi และคณะ (1992)

ไฮโดรเจนเป็นพลาสตีกอามิโนแซคคาไรด์ (polyaminosaccharide) ซึ่งได้จากไฮดีนที่ผ่านกระบวนการเอาหมู่อะซิติลออก (deacetylation) มีโครงสร้างที่ประกอบด้วยหน่วยย่อยของ D-glucosamine เป็นชื่อไม้เล็กๆ ที่มีสีขาว ไม่มีกลิ่น และถ่ายสารได้ทางชีวภาพ (Singh and Ray, 1994 ; Qurashi, et al., 1992) ไฮโดรเจนมีความเป็นพิษต่ำ ค่า LD<sub>50</sub> ของไฮโดรเจนจากการทดลองด้วยหนูในห้องปฏิบัติการ มีค่าเท่ากับ 16 กรัม / กิโลกรัม ของน้ำหนักร่างกาย ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับเกลือและน้ำตาล (Kroschwitz, 1990) โครงสร้างทางเคมีของ เอลูโลส ไฮดีน และไฮโดรเจน แสดงดังรูปที่ 1



เซลูโลส R = OH

ไฮดีน R = NHCOCH<sub>3</sub>

ไฮโดรเจน R = NH<sub>2</sub>

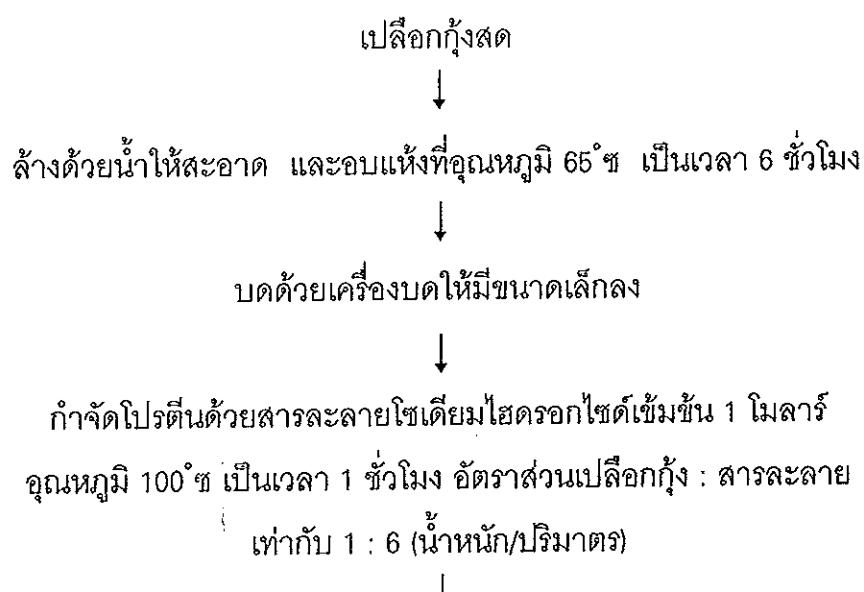
รูปที่ 1 โครงสร้างทางเคมีของ เอลูโลส ไฮดีน และไฮโดรเจน

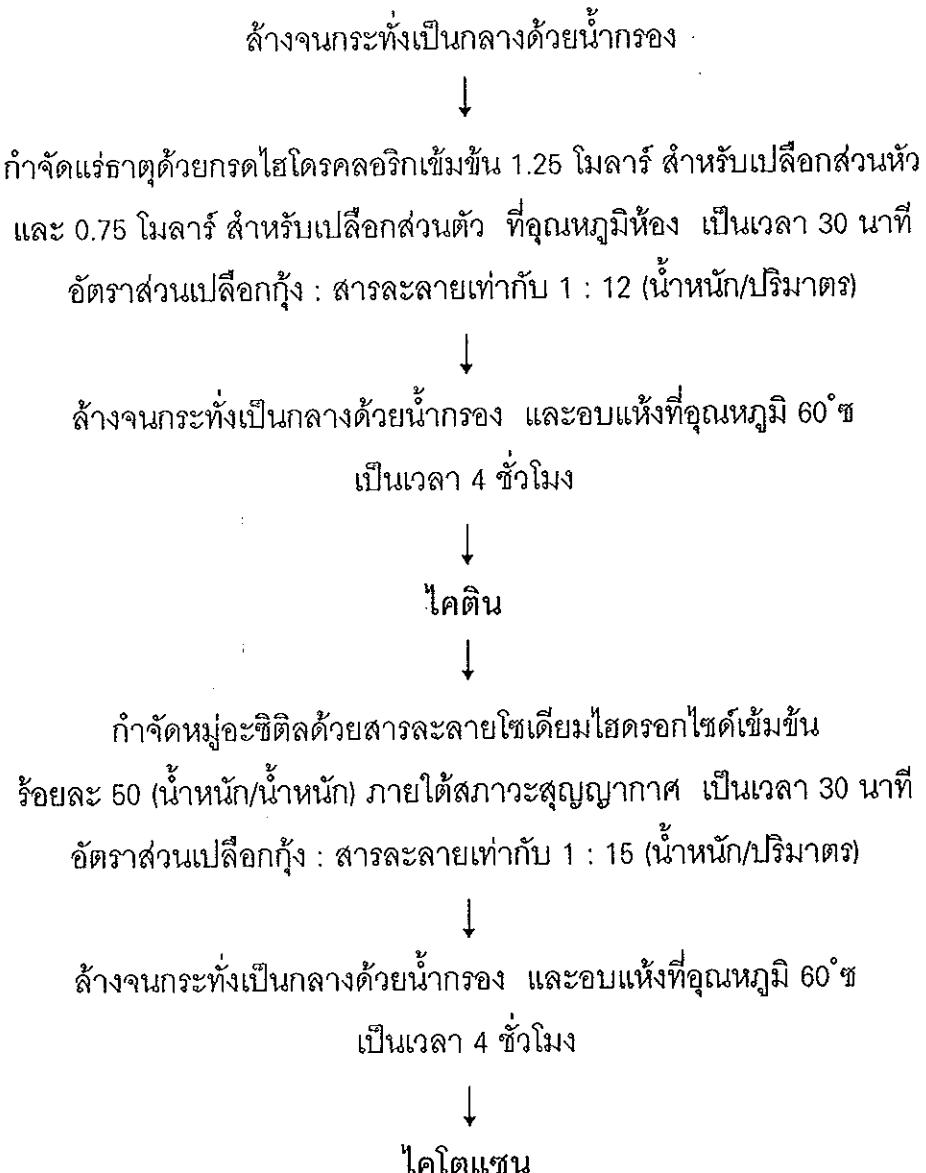
ที่มา : McGahren และคณะ (1984)

## 2. การผลิตไฮดีน - ไฮโดรเจน

การผลิตไฮดีนและไฮโดรเจนในทางอุตสาหกรรม เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีหลายลักษณะ ได้แก่ ลักษณะเป็น ผง เกล็ด เส้นใย เม็ดกลม และเป็นแผ่น และมีคุณภาพหลายระดับขึ้นกับวิธีการในการผลิต กรรมวิธีการผลิตที่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเดิมไปเพียงเล็กน้อย ประกอบด้วยขั้นตอนในการผลิตไม่มาก

การผลิตไก่ตินและไก่ตอแซนสามารถทำได้ 2 วิธีคือ วิธีทางชีวภาพและวิธีทางเคมี โดยวิธีทางชีวภาพอาจใช้จุลินทรีย์หรือเอนไซม์ในการผลิต ส่วนทางเคมีการผลิตไก่ตอแซนประกอบด้วยขั้นตอนการกำจัดโปรตีน การกำจัดแร่ธาตุ และอาจมีการทำจัดสีผลผลิตที่ได้คือไก่ติน จากไก่ตินผ่านกระบวนการกำจัดหมู่อะซิติลก็จะได้ไก่ตอแซน การกำจัดโปรตีนด้วยด่างเจื้องๆ การกำจัดเกลือแร่ด้วยกรดเจื้องๆ การกำจัดสีอาจใช้อบซิโนน และ/หรือไอกิจเจนเปอร์ออกไซด์ การกำจัดหมู่อะซิติลด้วยโซเดียมไฮดรอกไซด์เข้มข้น และมีความร้อนร่วม (Simpson, et. al., 1994) ปัจจุบันการผลิตไก่ตินและไก่ตอแซน ส่วนใหญ่ได้จากเปลือกกุ้ง ปู หรือกั้ง โดยใช้วิธีการทางเคมี กรรมวิธีที่เหมาะสมในการถักด้วยไก่ตอแซนจากเปลือกกุ้งอาจแตกต่างกันไปตามชนิดของวัตถุดิน Benjakul และ Sophanodora (1993) ได้ศึกษาการผลิตไก่ตอแซนจากเปลือกกุ้งกุลาดำ (*Penaeus monodon*) โดยใช้หั้งเปลือกส่วนหัว (carapace) และเปลือกส่วนตัว (shell) พบร่วมวิธีที่เหมาะสมในการผลิตแสดงดังรูปที่ 2 การผลิตไก่ตอแซนจากวัสดุเศษเหลือจากการกุ้ง (ส่วนที่เหลือหลังเอาน้ำออก) ได้ผลผลิตไก่ตินร้อยละ 3.7 (กรัม/กรัมของวัสดุเศษเหลือ) และผลผลิตไก่ตอแซนร้อยละ 65 (กรัม/กรัมไก่ติน) (อุดมชัย จีนะดิษฐ์, 2535) นอกจากนี้ สุทธิวัฒน์ เบญจกุล และ ไฟรัตน์ ไสวโนมดรา (2533) ได้ถักด้วยไก่ตอแซนจากเปลือกกุ้งแซนบอยได้ผลผลิตไก่ตอแซนร้อยละ 21.04 (นน./นน.เปลือกกุ้งอบแห้ง)





รูปที่ 2 กรรมวิธีในการผลิตไคโตแซนจากเปลี่ยนกรุ๊งกุลาดำ  
ที่มา : ดัดแปลงจาก Benjakul และ Sophanodora (1993)

### 3. คุณสมบัติของไคติน - ไคโตแซน

#### 3.1 การละลาย (Solubility)

ไคตินไม่สามารถละลายได้ในสารละลายโดยทั่วไป แต่สามารถละลายได้ในกรดแก่ ฟลูออโรอลกอฮอล์ (fluoroalcohols) และสารละลายของเกลือไฮโดรโทปิก (hydrotropic salt solution) ซึ่งจะทำลายโครงสร้างของไคตินและไม่สะดวกในการใช้ สาร

ละลายที่ไม่ทำลายไคตินประกอบด้วย ไดเมทธิลอะซีตามิด (dimethylacetamide) ซึ่งมีลิเทียมคลอไรด์ (lithium chloride) ร้อยละ 5 (Austin, et al., 1981) ไคตินที่สามารถละลายน้ำได้ เช่น แอฟทีลีนไกลคอลไคติน และคาร์บอซีเมททิลไคติน (Tokura, et al., 1983)

ไคโตแซนมีโครงสร้างที่เป็นผลึกอยู่มาก จึงไม่สามารถละลายได้ในสารละลายอินทรีย์ทั่วไป กรด และด่าง แต่สามารถละลายได้ในกรดอินทรีย์ในช่วงพีเอชที่ต่ำกว่า 6 เช่น กรดฟอร์มิก อะซิติก โปรพิโอนิก ออกซาลิก มาโนนิก ซัคซินิก อะดิปิก แลคติก ไฟฟ์วิก มาลิก ทาร์ทาริก และซิติก การที่ไคโตแซนมีน้ำหนักโมเลกุลสูง (ประมาณ  $1 \times 10^7$  g/mol.) จึงสามารถเกิดสารละลายที่ขั้นหนึ้นได้ เมื่อสารละลายในกรดอินทรีย์ที่เป็นกรดอ่อน (Qurashi, et al., 1992)

### 3.2 คุณสมบัติการทำปฏิกิริยาระหว่างเพส (interphasic properties)

คุณสมบัติการทำปฏิกิริยาระหว่างเพส เช่น ความสามารถในการจับกับไขมัน (fat binding capacity) และความสามารถในการเกิดอีมัลชัน (emulsion capacity) จากการศึกษาความสามารถในการจับกับไขมัน และความสามารถในการเกิดอีมัลชันของไคติน ผลึกไคตินขนาดเล็ก (microcrystalline chitin : ไดจากการย่อยไคตินด้วยกรดฟอสฟอริกใน 2-โปรพานอล) และไคโตแซน เปรียบเทียบกับผลึกเซลลูโลสขนาดเล็ก (microcrystalline cellulose) พบร่วมความสามารถในการจับกับไขมันของไคตินจะมีค่าสูงสุดและไคโตแซนมีค่าต่ำสุด (ไคติน > ผลึกไคตินขนาดเล็ก > ไคโตแซน) ส่วนความสามารถในการเกิดอีมัลชันที่ดีที่สุด สำหรับไคติน และไคโตแซนไม่สามารถเกิดอีมัลชัน (Knorr, 1982) นอกจากนี้อนุพันธ์ของไคตินคือ คาร์บอซีเมททิลไคติน สามารถนำมาใช้เป็นคอมพ์ไฟเซอร์ในอุตสาหกรรมอาหารได้ (ชิดชอบ ยิรังษ์ และคณะ, 2537)

### 3.3 คุณสมบัติการทำปฏิกิริยาระหว่างโมเลกุล (intermolecular properties)

คุณสมบัติการทำปฏิกิริยาระหว่างโมเลกุล เช่น การเกิดฟิล์ม เป็นคุณสมบัติที่เกิดจากการเกิดพันธะหรือการسانตัวกันระหว่างโมเลกุลหรืออนุภาค ไคโตแซนเมื่อนำมาละลายในกรดเจือจาง เช่น กรดอะซิติก จะได้สารละลายขั้นหนึ่งที่สามารถนำมาขึ้นรูปเป็นฟิล์มหรือเมมเบรนได้ คุณสมบัติของเมมเบรนจากไคโตแซนที่เตรียมโดยละลายไคโตแซนเข้มข้นร้อยละ 2 ในกรดอะซิติกเข้มข้นร้อยละ 1 พบร่วมเมมเบรนที่ได้มีค่าการต้านแรงดึงและการยึดตัวลดลง เมื่อเวลาในการกำจัดหมู่อะซิติดลดลงเพิ่มขึ้น เมมเบรน

จากไคโตไซน์มีความแข็งแรงกว่าเมมเบรนจากไคโตไซน์ที่ผลิตเมอร์ตัวอื่น คือ โพลีไวนิลแอลกอฮอล์ (Blair, et al., 1987) การฟอร์มตัวของฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพจากไคโตไซน์และไฮโมจีโนซีเซลลูโลส เริ่มจากการเกิดชิฟฟ์เบส (schiff base) ซึ่งเกิดจากการเชื่อมไข่ระหว่างหมู่คาร์บอนิลของเซลลูโลส และหมู่อะมิโนของไคโตไซน์ (Hosokawa, et al., 1991)

### 3.4 คุณสมบัติด้านประสาทสัมผัส (sensory properties)

การสลายตัวของไคตินด้วยความร้อนที่อุณหภูมิ  $900^{\circ}\text{C}$  เกิดเป็นสารประกอบที่ให้กลิ่นรส จำนวนมาก (Knorr, 1984) สารประกอบที่ได้จากการสลายตัวด้วยความร้อนสามารถแบ่งได้ 4 กลุ่มคือ

3.4.1 สารประกอบพอกด่างได้แก่ ไพริดีน (pyridine) พิโคลีน (picolines) ควินoline (quinoline) และ ไพราซีน (pyrazine) (ซึ่งจะให้กลิ่นรสของอาหารปิ้งหรือย่าง)

3.4.2 สารประกอบพอกฟีนอล ได้แก่ ฟีโนล (phenol) ครีซอล (cresol) ไซเลนอล (xyleneol) และ เอทธิลฟีนอล (ethylphenol) เป็นต้น

3.4.3 สารประกอบพอกกรด ได้แก่ พอร์มิก (formic) อะซีติก (acetic) โพรพิโอนิก (propionic) ไอโซบิวทิริก (isobutyric) และบิวทิริก เป็นต้น

3.4.4 สารประกอบพอกที่เป็นกลาส ได้แก่ โทลูอีน (toluene) ไซเลน (xylene) และ เนพทาลีน (naphthalene) เป็นต้น

### 3.5 คุณสมบัติด้านอื่นๆ

3.5.1 การเข้ากันได้กับสิ่งมีชีวิต (biocompatible)

ไคโตไซน์สามารถเข้ากันได้กับสิ่งมีชีวิต และมีพิษต่ำในร่างกายสัตว์

3.5.2 การลดระดับของคอเลสเทอโรล (hypcholesterolaemic action)

ความสามารถของไคโตไซน์ในการลดระดับของคอเลสเทอโรล “ได้มีการศึกษาในหมู่ คน (ผู้ใหญ่) ไก่ และกระต่าย พบร่วมกับไคโตไซน์สามารถลดลงหรือพองตัวในของเหลวที่เป็นกรดในกระเพาะอาหาร แล้วเกิดเป็นไมเซลล์กับคอเลสเทอโรลในของเหลวที่เป็นด่างบริเวณตอนต้นของลำไส้ นอกจากนั้นไคโตไซน์สามารถจับกับน้ำดี ผลทำให้เกิดการยับยั้งการดูดซึมคอเลสเทอโรล ”ไมเซลล์สามารถถูกย่อยโดยเอนไซม์ ไคตินेस และ ไคโตไซน์เนส ที่สร้างจากสิ่งมีชีวิตในลำไส้ใหญ่ ทำให้คอเลสเทอโรลถูกขับออกมากในรูปอิสระ

ทางอวัยวะขับถ่ายโดยไม่มีการตัดซึ่ง ผ่านโคโตแทนซึ่งจับกับน้ำดีสามารถขับออกทาง  
อวัยวะขับถ่าย เช่น กัน (Maezaki, et al., 1993 ; Hirano and Akiyama, 1995)

#### 4. การใช้ประโยชน์จากไคติน - โคโตแทน

แม้ว่าไคตินซึ่งเป็นโพลีแซคคาไรด์ที่มีโครงสร้างทางเคมีคล้ายเซลลูโลสและมี  
ปริมาณมากเป็นอันดับสองรองจากเซลลูโลส แต่การใช้ประโยชน์จากไคตินยังมีไม่มากนัก  
เนื่องจากปัญหาในเรื่องของตัวทำละลายไคติน ดังนั้นจึงมีการเปลี่ยนรูปของไคตินไปเป็น  
อนุพันธ์ของไคตินในรูปต่างๆ กัน เช่น โคโตแทน ซึ่งเป็นอนุพันธ์หนึ่งของไคตินที่สามารถนำไป  
ใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น การใช้ประโยชน์จากไคตินและโคโตแทน สามารถใช้ในอุตสาหกรรม  
อาหาร ด้านการแพทย์และเภสัชวิทยา อุตสาหกรรมเครื่องสำอาง ด้านการเกษตร และด้าน  
อื่นๆ

การใช้ประโยชน์ที่สำคัญอย่างหนึ่งของโคโตแทนคือ การใช้เป็นตัวกต lokale ใน  
อุตสาหกรรมต่างๆ และใช้เป็นตัวจับโลหะหนักเนื่องจากคุณสมบัติของโคโตแทนที่มีประจุ  
บวก โคโตแทนสามารถทำปฏิกิริยากับอัลเดียร์ดายได้สภาวะที่เหมาะสมแล้วเกิดเป็นเจล  
ซึ่งนำไปใช้ประโยชน์ในการตีนเซลล์และเอนไซม์ ในอุตสาหกรรมอาหารโคโตแทนใช้เป็นตัว  
ปรับปรุงคุณภาพอาหาร เช่น มีการผลิตครุภัณฑ์และก่าวายเตี้ยวเสริมเส้นใยอาหารจากโคโตแทน  
เนื่องจากโคโตแทนมีความสามารถในการลดคอเลสเตอรอลได้ โคโตแทนเป็นตัวที่ให้ความ  
ชุ่มชื้นได้ เนื่องจากมีความสามารถในการอุ้มน้ำสูง จึงมีการผลิตเครื่องสำอางสำหรับผู้  
และผู้จากโคโตแทน ทางการเกษตรมีการใช้โคโตแทนเคลือบเมล็ดพันธุ์ เพื่อเพิ่มผลผลิต  
เนื่องจากโคโตแทนสามารถป้องกันเชื้อราและศัตรูพืชได้ (Simpson, et al., 1994) การใช้  
ประโยชน์จากไคตินและโคโตแทนสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การใช้ประโยชน์จากไคตินและไคโตแซน

Industry	Application
Food	Biomass recovery as in cheese process
	Sludge treatment as in brewing
	Packaging film or edible food wrap
	Flavor production
	Food thickener and/or stabilizer
Pharmaceuticals	Diluent for drug and other tablet manufacture
Biomedicals	Bile salt sequesterant, anticoagulant, vascular grafts, aggregation of cell and artificial kidney membrane
Cosmetics	Hair conditioner, hair setting lotions and dry shampoos
Water purification	Removal of color, heavy metal, radioactivity metal and environmental contamination like PCBs.
Plant protection	Defence against pathogens
	Inhibit fungi growth
	Suppress plant parasite
Animal nutrition	Feed supplement, dietary fiber, digestive aid
	Promote the growth of bifidobacteria
Paper and pulp	Paper making additive for surface strength improvement
Chemical industry	Oil refinery waste water decontamination
	Enzyme/cell immobilization
	Molecular sieves, reverse osmosis, adhesive, flame retardant and chromatography

ที่มา : Simpson และคณ. (1994)

## 5. พลัมที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพ

พอลิเมอร์ที่สามารถย่อยสลายได้ทางชีวภาพ สามารถจำแนกได้ 4 พากคือ 1) พอลิเมอร์ที่ได้จากการธรรมชาติ 2) พอลิเมอร์ที่ได้จากการสังเคราะห์และสามารถย่อยสลายได้ทางธรรมชาติ เช่น พีเอชบี (PHB, poly- $\beta$ -hydroxybutyrate) พีเอชบี/พีเอชวี (PHB/PHV, polyhydroxyvalerate) และพอลิแซคคาไรด์พาก พูลูลาน (pullulan) 3) พอลิเมอร์ที่ได้จากการดัดแปลงพอลิเมอร์จากการสังเคราะห์ เช่น พีเอล (PL, polylactide) พีจี (PG, polyglycolide) และพีซีเอล (PCL, polycaprolactone) และ 4) พอลิเมอร์ผสมของพอลิเมอร์ที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพ (Kang, et al., 1996)

พอลิเมอร์จากธรรมชาติที่ใช้ในการผลิตพลัมที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพ เช่น พอลิแซคคาไวด์ โปรตีน ไขมัน และอนุพันธ์ของพอลิเมอร์เหล่านี้ การใช้ประโยชน์พลัมที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพคือ เป็นตัวป้องกันการซึมผ่านของก๊าซและสารต่างๆ เป็นตัวเชื่อมหรือตัวยึดติด เช่น เป็นตัวยึดสารปูนรสด่างให้ติดกับผลิตภัณฑ์ และทำหน้าที่เป็นตัวเคลื่อนผลิตภัณฑ์เพื่อให้ผลิตภัณฑ์มีลักษณะปราฏที่ดี คุณสมบัติต่างๆ ของพลัมที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพจะขึ้นอยู่กับชนิดของพอลิเมอร์ที่ใช้ผลิตพลัม

กลไกการเกิดพลัมแต่ละชนิดสามารถเกิดได้หลายวิธีดังนี้ (Kester and Fennema, 1986)

- การจับกันเป็นก้อนแบบง่าย (simple coacervation) เกิดเมื่อไฮดรคลออลอยด์เดียวๆ เกิดการเปลี่ยนแปลงสถานะ เนื่องจากการระเหยของตัวทำละลาย การเติมสารที่ไม่ใช้อลีกไตรีแล็ต ซึ่งไฮดรคลออลอยด์ไม่สามารถละลายได้ ( เช่น แอกโกรอฟอล์ ) การเติมสารอิเล็กโทรไลต์เพื่อทำให้เกิด salting out หรือการเชื่อมไขัว หรือการเปลี่ยนแปลงพีเอช

- การจับกันเป็นก้อนแบบขับข้อน (complex coacervation) เกิดเมื่อสารละลาย 2 ชนิดที่มีประจุตรงข้ามกัน เกิดการรวมตัวกันทำให้เกิดปฏิกิริยาต่อกัน และเกิดการตกตะกอนของกลุ่มพอลิเมอร์

- การเกิดเจลด้วยความร้อนหรือการตกตะกอน (thermal gelation or precipitation) จะรวมถึงการให้ความร้อนโปรตีน เพื่อทำให้เกิดการสูญเสียสภาพของโปรตีน ตามด้วยการเกิดเจลหรือการตกตะกอน หรือการให้ความเย็นสารเขวนโดย พากไฮดรคลออลอยด์เพื่อทำให้เกิดเจล

## 5.1 พลีเมลีแซคคาไรด์ (polysaccharide film)

โพลีแซคคาไรด์ หรืออนุพันธ์ของโพลีแซคคาไรด์ ที่สามารถใช้ในการผลิตฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพมีหลายชนิด เช่น อัลจีเนต เพคติน คาราจีแวน แบงและอนุพันธ์ของแบลลูโลส เนื่องจากโพลีแซคคาไรด์มีคุณสมบัติขอบน้ำ ฟิล์มจากโพลีแซคคาไรด์จึงสามารถกันการซึมผ่านของน้ำได้น้อย แต่ฟิล์มนี่สามารถป้องกันการซึมผ่านของก๊าซ น้ำมัน ไขมัน และสารให้กลิ่นรส ได้ดีในที่มีความชื้นต่ำ (Kester and Fennema, 1986; Krochta and De Mulder - Johnson, 1997)

### 5.1.1 เซลลูโลส

อนุพันธ์ของเซลลูโลส เช่น คาร์บอซิเมทิลเซลลูโลส(CMC) เมทิลเซลลูโลส(MC) ไฮดรอกซิโพรพิลเมทิลเซลลูโลส (HPMC) และไฮดรอกซิโพรพิลเซลลูโลส (HPC) สามารถนำมาใช้ผลิตฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพได้ ฟิล์มจากโพลีเมอร์เหล่านี้มีคุณสมบัติคือมีความแข็งแรงปานกลาง ทนทานต่อน้ำมันและไขมันเยดหยุ่นได้ มีความใส ไม่มีกลิ่นรส ละลายน้ำได้ และกันการซึมผ่านของไอน้ำได้ปานกลาง (Krochta and DeMulder - Johnson, 1997)

คุณสมบัติในการเป็นตัวกัน เช่น การยอมให้ก๊าซและไอน้ำซึมผ่าน และคุณสมบัติเชิงกล เช่น การต้านแรงดึงและการยึดตัวของฟิล์มจากเซลลูโลสมีค่าแตกต่างกันขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเกิดฟิล์ม ตัวอย่างเช่น จากการศึกษาการซึมผ่านและคุณสมบัติเชิงกลของฟิล์มที่บริโภคได้จากเซลลูโลส 2 ชนิดคือ เมทิลเซลลูโลส และไฮดรอกซิโพรพิลเซลลูโลส พบรากการซึมผ่านของก๊าซออกซิเจน การซึมผ่านของไอน้ำ และการต้านแรงดึงของฟิล์ม มีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อน้ำหนักโมเลกุลของเซลลูโลสเพิ่มขึ้น ค่าการต้านแรงดึงของฟิล์มทั้งสองชนิดลดลงและการยึดตัวเพิ่มขึ้น เมื่อความเข้มข้นของพลาสติไซเซอร์เพิ่มขึ้น ค่าการซึมผ่านของก๊าซออกซิเจนและการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์ม ซึ่งใช้โพรพิลีนไกลคอล (propylene glycol : PG) เป็นพลาสติไซเซอร์ เพิ่มขึ้นเมื่อความเข้มข้นของ PG เพิ่มขึ้น (Park, et al., 1993)

### 5.1.2 แบง

แบงที่มีอะมัยโลสสามารถนำมาใช้ผลิตฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพ ฟิล์มที่ได้มีคุณสมบัติป้องกันการซึมผ่านของก๊าซออกซิเจนได้ปานกลาง ป้องกันการซึมผ่านของไอน้ำ

ได้ไม่ดีและความแข็งแรงต้องกว่าฟิล์มจากการสังเคราะห์ (Krochta and De Mulder Johnson, 1997)

จากการศึกษาการผลิตฟิล์มที่รับประทานได้จากแป้งข้าวเจ้า และแป้งมันสำปะหลังโดย เกศคินี ธรรมภูมิพิรากร และคณะ (2539) พบว่า ฟิล์มจากแป้งข้าวเจ้ามีความชุ่มตามลักษณะของน้ำแป้งข้าวเจ้าสูง ส่วนฟิล์มจากแป้งมันสำปะหลังมีสีขาวใส เหมือนแผ่นพลาสติก และมีความยืดหยุ่นดีกว่าฟิล์มจากแป้งข้าวเจ้า สำหรับคุณสมบัติในการนำไปใช้พบว่า ฟิล์มที่ผลิตจากแป้งข้าวเจ้าใช้ห่อพันผลิตภัณฑ์ได้ ส่วนฟิล์มจากแป้งมันสำปะหลังพบลักษณะแปดติดได้ ซึ่งเป็นแนวโน้มที่สามารถนำมาดัดแปลงเป็นภาชนะบรรจุ เช่น ถุงและวัสดุใช้ห่อหุ้มผลิตภัณฑ์อาหารบางอย่างได้

ฟิล์มที่ผลิตจากเพคตินที่มีเมทอกอฟิล์สูงและแป้งที่มีอะมายโลสูง มีคุณสมบัติเชิงกลที่ดี และเหมาะสมในการนำมาใช้ในเชิงการค้า สำหรับกรณีที่ต้องการฟิล์มที่สามารถย้อมสีได้ง่าย ใน การผลิตฟิล์มเพื่อห่อหุ้มอาหารสิ่งสำคัญที่ต้องพิจารณาคือการซึมผ่านของก๊าซออกซิเจน จากการศึกษาฟิล์มที่ผลิตจากเพคตินและแป้ง ผลปรากฏว่าค่าการซึมผ่านของก๊าซออกซิเจนอยู่ในช่วง 1.2 - 3.7 มล./ม<sup>2</sup>/วัน ซึ่งต่ำกว่า polyethylene terephthalate ที่มีค่าการซึมผ่านของก๊าซออกซิเจนเท่ากับ 40 - 50 มล./ม<sup>2</sup>/วัน และต่ำกว่า polyethylene ที่มีค่าการซึมผ่านของก๊าซออกซิเจนเท่ากับ 1,500 - 10,000 มล./ม<sup>2</sup>/วัน โดยเมื่อปริมาณแป้งเพิ่มขึ้นค่าการซึมผ่านของก๊าซออกซิเจนจะลดลง และเมื่อใช้พลาสติไซเซอร์คือกลีเซอรีนเพิ่มขึ้น การซึมผ่านของก๊าซออกซิเจนมีค่าเพิ่มขึ้น (Coffin and Fishman, 1994) ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าการซึมผ่านของก๊าซออกซิเจนของฟิล์มผสมเพคตินและแป้ง

pectin/starch ratio	% glycerine	O <sub>2</sub> permeability (ml/m <sup>2</sup> /day)
100 : 0	30	1.7
80 : 20	30	1.2
100 : 0	50	3.7
80 : 20	50	2.2

ที่มา : Coffin และ Fishman (1994)

### 5.1.3 พิล์มจากอัลจีเนต

อัลจีเนต ซึ่งเป็นโพลีแซคคาไรด์ที่เป็นกรด (acid polysaccharide) ประกอบด้วย โพลีเมอร์สีน้ำตาลของ 1,4 -  $\beta$  - D - mannuronic และ  $\alpha$  - L - guluronic acid สามารถทำให้เกิดพิล์มที่คงตัวโดยการเชื่อมไนร์กับแคลเซียมอิโอน ภายใต้สภาวะที่ควบคุม กลไกในการเกิดเจลเนื่องจากปฏิกิริยาระหว่าง บล็อกของแคลเซียมอิโอน และโพลีกูลูโรเนต (polyguluronate) ทำให้เกิดโครงร่างที่มีการเชื่อมไนร์กัน 3 มิติ (Wong, et al., 1996)

การใช้เจลอัลจีเนตเคลือบอาหาร มีการใช้กับผลิตภัณฑ์พาก เนื้อหมู เป็ด-ไก่ และเนื้อแกะ โดยอัลจีเนตที่เคลือบผลิตภัณฑ์สามารถลดการสูญเสียความชื้นของ ผลิตภัณฑ์ เนื่องจากความชื้นภายในของเจลอัลจีเนตที่เคลือบมีความชื้นสูง เกิดการสูญเสียไปก่อนที่อาหารที่ห่อหุ้มจะสูญเสียความชื้น นอกจากนี้การเคลือบด้วยอัลจีเนตยังสามารถช่วยป้องกันการเกิดออกซิเดชันขององค์ประกอบอาหาร (Kester and Fennema, 1986)

### 5.2 พิล์มโปรตีน (protein film)

พิล์มโปรตีนสามารถผลิตได้จากโปรตีนหลักชนิด เช่น คอลลาเจน เจลลาติน เคชีน เวียโปรตีน โปรตีนไข้าวโพด โปรตีนไข้าสาลี และโปรตีนถั่วเหลือง พิล์มโปรตีนจะให้คุณสมบัติในการเป็นตัวกันการซึมผ่านของไอน้ำที่ไม่ดี เนื่องจากคุณสมบัติในการซับน้ำของโปรตีน แต่พิล์มโปรตีนมีการซึมผ่านของออกซิเจนและคาร์บอนไดออกไซด์ ที่ต่ำ (Gennadios, et al., 1993 a) การใช้ประโยชน์พิล์มโปรตีน อาจใช้ในการห่อหุ้มสารให้กลิ่นรสหรือสีที่เติมในผลิตภัณฑ์เบเกอรี่ หรือห่อหุ้มเมล็ดถั่ว (Gennadios and Weller, 1990) พิล์มจากโปรตีนมีคุณสมบัติเชิงกลและคุณสมบัติในการป้องกันการซึมผ่านที่ดีกว่าพิล์มจากโพลีแซคคาไรด์ เนื่องจากโพลีแซคคาไรด์เป็นพากโดยไม่โพลีเมอร์ ส่วนโปรตีนจะมีโครงสร้างที่จำเพาะ (มีโมโนเมอร์มากกว่า 20 ในโมโนเมอร์) จึงให้คุณสมบัติเชิงหน้าที่ที่กว้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งทำให้เกิดพันธะระหว่างโมเลกุลที่สูง สามารถเกิดพันธะได้ในตำแหน่งที่หลากหลาย และมีความหลากหลายของพันธะ โดยขึ้นอยู่กับ อุณหภูมิ ตัวทำละลาย พีเอช และสารต่างๆที่เติมลงไป (Cuiq, et al., 1995)

โปรตีนจากนม เป็นโปรตีนที่เหมาะสมในการนำมาผลิตพิล์มที่ยอดคล้ายได้ทางชีวภาพเพราจะให้พิล์มที่มีคุณค่าทางอาหาร นอกจากนั้นยังให้คุณสมบัติคืนที่สำคัญ เช่น สามารถละลายได้ในน้ำ และทำหน้าที่เป็นอิมัลซิไฟเออร์ได้ การใช้ประโยชน์พิล์ม

โปรตีนนม เช่น การห่อหุ้มผลิตภัณฑ์เพื่อยืดอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ซึ่อก็อกแลต โคนัก หรือการเก็บรักษาความสดของผักผลไม้ (McHugh and Krochta, 1994 a) จากการศึกษาของ Herald และคณะ (1995) ชี้ว่าเดริยมฟิล์มจากโปรตีนข้าวสาลี ที่เตรียมจากกระบวนการที่แตกต่างกันคือการทำแห้งแบบพ่นฝอย (spray-dry : SD) และการทำแห้งแบบรวดเร็ว (flash-dry : FD) พบว่าโปรตีนข้าวสาลีที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฝอยมีอนุภาคเล็กกว่าการทำแห้งแบบรวดเร็ว ฟิล์มที่ได้มีคุณสมบัติที่ดีเมื่อเทียบกับฟิล์มพลาสติก ยกเว้น คุณสมบัติในด้านการซึมผ่านของไอน้ำ (ตารางที่ 4) โดยฟิล์มจาก SD มีค่าการต้านแรงดึง และค่ายังโมดูลัสสูงกว่าฟิล์มจาก FD แต่ค่าการซึมผ่านไอน้ำใกล้เคียงกัน ส่วนฟิล์มพลาสติกมีค่าการต้านแรงดึงและค่ายังโมดูลัสต่ำกว่าฟิล์มจาก SD และ FD แต่ป้องกันการซึมผ่านไอน้ำได้ดีกว่าฟิล์มจากโปรตีนข้าวสาลีทั้ง 2 ชนิด

ตารางที่ 4 คุณสมบัตินางประการของฟิล์มจากโปรตีนข้าวสาลีและพลาสติก

Parameter	FD film	SD film	Plastic film
Film thickness ( $\mu\text{m}$ )	167	189	30
WVP (g/msPa)	$7.7 \times 10^{-9}$	$7.1 \times 10^{-9}$	$3.09 \times 10^{-13}$
Tensile strength (MPa)	1.19	2.12	0.0643
Young's modulus (MPa)	12.32	24.67	11.83

ที่มา : Herald และคณะ (1995)

### 5.3 ฟิล์มไขมัน (lipid film)

การใช้ไขมันห่อหุ้มอาหารมีมาช้านานแล้ว เช่น การห่อหุ้มซึอก็อกแลต และผลไม้ ไขมันหลาຍชนิดที่ใช้ในการห่อหุ้ม เช่น อชีทีเลต มอยโนกลีเซอร์ไรด์ (acetylated monoglycerides) ไขชรวมชาติ และสารตึงผิว (surfactant) เนื่องจากไขมันมีความเป็นขั้วที่ต่ำ ดังนั้นหน้าที่พื้นฐานของฟิล์มไขมันคือ ป้องกันการสูญเสียความชื้นของอาหาร (Kester and Fennema, 1986) การใช้ไขมันในครัวปูริสุทธิ์อาจมีข้อจำกัด เพราะฟิล์มไม่มีความ

สมบูรณ์และความทบทวน ดังนั้นจึงมักใช้โครงสร้างอื่นเป็นตัวยึด ไขมันสามารถรวมตัวกันเกิดเป็นผลึก จึงมีความทึบป้องกันการซึมผ่านของก๊าซและไอน้ำได้เป็นอย่างดี เนื่องจาก การผ่านของสารโดยผ่านระหว่างผลึก ดังนั้นคุณสมบัติในการป้องกันการซึมผ่านจึงขึ้นอยู่ กับการจัดเรียงตัวของผลึก ไขมันที่มีการจัดเรียงตัวของผลึกค่อนข้างแน่น จะป้องกันการซึมผ่านของก๊าซได้ถูกว่าไขมันที่มีการจัดเรียงตัวกันของผลึกอย่างหลวมๆ (Donhowe and Fennema, 1994)

จากการศึกษาการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มจากเทย์ปอร์ตินผสมไขมัน ชั่งประกอบด้วย เทย์ปอร์ตินร้อยละ 56 ไขมันร้อยละ 28 และซอร์บิทอลร้อยละ 16 พบร้าเมื่อบริมาณของไขมันเพิ่มขึ้น การซึมผ่านของไอน้ำมีค่าลดลง ส่วนผลของชนิดของไขมันต่อการซึมผ่านของไอน้ำ พบร้า ฟิล์มจากการด้วยมันและฟิล์มจากไขมันที่ผึ้งมีค่าการซึมผ่านไอน้ำต่ำกว่า ฟิล์มจากไขมันพอกแอลกอฮอล์ (ตารางที่ 5) อาจเนื่องจากความแตกต่างของจุดหลอมเหลว (melting point) ของไขมันแต่ละชนิด โดยเมื่อไขมันมีจุดหลอมตัวเพิ่มขึ้น ทำให้ปฏิกิริยาระหว่างโมเลกุลเพิ่มขึ้น สัมประสิทธิ์การละลาย (solubility coefficients) ของฟิล์มลดลง ค่าการซึมผ่านไอน้ำจึงลดลง (McHugh and Krochta, 1994 b)

ตารางที่ 5 ผลของชนิดของไขมันต่อการซึมผ่านของไอน้ำของฟิล์มเวียบปรตีเมสโนไขมัน

Lipid type	Thickness (mm.)	Relative humidity		Water vapor permeability	
		( % )		Down	$(\text{g-mm} / \text{kPa-h-m}^2)$
		Down	Up		
Palmitic acid	0.14	93	92	0.80	0.96
Myristic acid	0.27	95	95	0.99	0.98
Bee蜡	0.17	94	92	0.85	1.24
Stearyl alcohol	0.15	86	85	1.93	2.05
Hexadecanol	0.18	87	87	2.02	2.11
Tetradecanol	0.20	88	87	2.12	2.17

ที่มา : McHugh และ Krochta (1994 b)

Down หมายถึงด้านที่มีไขมันของฟิล์มอยู่ด้านในถัวรึซึ่งมีความชื้นสัมพัทธ์ต่ำ

Up หมายถึงด้านที่มีไขมันของฟิล์มอยู่ด้านนอก ซึ่งมีความชื้นสัมพัทธ์ต่ำ

## 6. ฟิล์มไคโตเซน (Chitosan film)

การศึกษาเกี่ยวกับฟิล์มจากไคโตเซนมีเพิ่มขึ้น เมื่อจากคุณสมบัติที่ดีหลายอย่างของไคโตเซน เช่น ความสามารถในการย่อยสลายได้ทางเชื้อรา การป้องกันการซึมผ่านของก๊าซที่ดี และความยึดหยุ่นของฟิล์ม การพัฒนาฟิล์มไคโตเซนโดยใช้ร่วมกับสารโพลิเมอร์ชนิดอื่น เช่น

### 6.1 ไคโตเซน - เซลลูโลส ฟิล์ม

ฟิล์มที่ย่อยสลายได้ซึ่งผลิตจากไคโตเซนและเซลลูโลส ที่เป็นเส้นใยชนิดคละเคลียด มีคุณสมบัติในการป้องกันการซึมผ่านของออกซิเจนได้ดีและซ่อนน้ำ แต่ไม่ละลายในน้ำ ความแข็งแรงของฟิล์มเปลี่ยนแปลงตามความเข้มข้นของไคโตเซน ฟิล์มที่เปียกมีค่าการหักเหแรงดึงสูงสุด (มากกว่า  $1,000 \text{ kg/cm}^2$ ) ที่ระดับไคโตเซนร้อยละ 10 - 20 (น้ำหนัก/น้ำหนัก) (Hosokawa, et al., 1990) ฟิล์มผสมระหว่างไคโตเซนและเซลลูโลส เกิดขึ้นเมื่อ

จากพันธุ์ระหว่างโคโตแซนและเซลลูโลส การเพิ่มขึ้นของหมู่คาร์บอนิลในวัตถุดิบพากเซลลูโลสจะทำให้เกิดการเชื่อมไชร์ดีชีน แม้ว่าเซลลูโลสจะมีหมู่คาร์บอนิลไม่มาก แต่ปริมาณที่น้อยนี้ก็มีส่วนสำคัญในการเกิดการเชื่อมไชร์ดีชีน กับโคโตแซน ในการเกิดฟิล์มหมู่อะมิโนของโคโตแซนจะทำปฏิกิริยา กับเซลลูโลส โดยหมู่อะมิโนในรูปเอมีนอิสระจะมีความง่วงไวในการทำปฏิกิริยามากกว่าในรูปเกลือ แสดงว่าในขั้นตอนของการเกิดฟิล์ม เริ่มจากการสร้างชิฟฟีเบส (schiff base) โดยการเกิดการเชื่อมไชร์ดีชีนระหว่างหมู่คาร์บอนิลของเซลลูโลสและหมู่อะมิโนในรูปเอมีนอิสระ ของโคโตแซน (Hosokawa, et al., 1990; Hosokawa, et al., 1991)

## 6.2 โคโตแซน - เพคติน ฟิล์ม

ฟิล์มจากเพคติน ซึ่งเกิดการเชื่อมไชร์ดีชีนกับแคลลเตียเมติโอน หรือมัลติวาเลนท์แคนทิโอนนีนฯ จะให้ฟิล์มที่มีคุณสมบัติเชิงกลที่ดี จากการศึกษาของ Yao และคณะ (1996) เมื่อวัดไอօาร์สเปคตรัมของเพคตินและโคโตแซน พบร่วมกับเพคตินมีหมู่คาร์บอกซิล ส่วนโคโตแซนมีหมู่อะมิโน และเมื่อวัดไอօาร์สเปคตรัมของฟิล์มที่ผสมเพคตินและโคโตแซน พบร่วมกับเพคตินและหมู่คาร์บอกซิลของเพคติน แสดงถึงพันธะของเกลือระหว่างสายของหมู่อะมิโนของโคโตแซนและหมู่คาร์บอกซิลของเพคติน และอัตราการพองตัวของฟิล์มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วที่พีเอช น้อยกว่า 2 และมากกว่า 7 ค่าอัตราการพองตัวจะแปรผันขึ้นกับอัตราส่วนของเพคตินและโคโตแซน และความเข้มข้นเริ่มต้นของเพคติน

## 7. การประยุกต์ใช้ฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพ

ฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพมีการใช้มาเป็นเวลานานแล้ว เช่น ปลอกหุ้มไส้กรอกซึ่งทำจากลำไส้สัตว์ การใช้แวร์กช์ (wax) เคลือบผักและผลไม้เพื่อป้องกันการสูญเสียความชื้น ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับคุณสมบัติฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพ ทำให้สามารถผลิตฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพมาใช้ประโยชน์ได้กว้างขึ้น เช่น ข้อจำกัดของฟิล์มพากโพลีแซคคาโรดีคือป้องกันการซึมผ่านไอน้ำได้ต่ำจึงปรับปรุงโดยการผสมไขมัน และฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพจะทำให้นักพัฒนาผลิตภัณฑ์สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้มากขึ้น (Anonymous, 1997)

ฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพ สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้หลายทางดังแสดงในตารางที่ 6 ตัวอย่างเช่น การใช้ฟิล์มจากเมทิลเซลลูโลสและไฮดรอกซิโพริลเมท

ฝ่ายหอสมุด  
คุณนันภูริหงส์ อธิบดีกรรเชฐ์สุนทร

พิลเซลลูโลส เป็นตัวดูดซึมน้ำมันในอาหารพวก ผลิตภัณฑ์อาหารขอบเคี้ยวแล่ถ้า การใช้ฟิล์มโปรตีนจากข้าวโพดในการป้องกันการซึมผ่านออกซิเจนและไนโตรเจน และเป็นตัวเพื่อคงสารต่างๆกับผลิตภัณฑ์ ฟิล์มไขมันสามารถใช้ในการป้องกันการสูญเสียความชื้นของผักและผลไม้ เป็นต้น (Kester and Fennema ,1986 ; Stuchell and Krochta ,1995 ; Krochta and De Mulder - Johnston ,1997)

ตารางที่ 6 การใช้ประโยชน์ฟิล์มที่ป้องอยโดยสภาพได้ทางชีวภาพ

Material	Application	Function of coating
1. Polysaccharide <sup>a</sup>		
Methyl cellulose (MC)	Pork and poultry piece	Oil barrier
MC and Hydroxypropyl methyl cellulose	Potato product	Oil barrier
	onion ring	Oil barrier
	Food piece	Batter adhesion
Carboxymethyl cellulose	Banana, apple	Oxygen and carbondioxide barrier
Chitin/chitosan	Apples,pears,peaches	Oxygen and carbondioxide barrier
	Fresh strawberries	Postharvest decay control
Alginates	Breaded food	Moisture, lipid, oxygen barrier
	Frozen shrimp	Flavor, color, texture retention; breading adhesion
Carragenan	Frozen fish	Mechanism disintegration protection, moisture barrier

### ตารางที่ 6 (ต่อ)

Material	Application	Function of coating
<b>2. Protein<sup>a</sup></b>		
Corn zein	Confectionaries	Oxygen, lipid, moisture barrier; antioxidant carrier; and stickiness prevention
Wheat gluten	Nuts	Salt binding
Casein	Peanut	Oxygen barrier
	Frozen salmon	Antioxidant carrier
<b>3. Lipid</b>		
Wax <sup>b</sup>	Fruit, vegetable	Moisture barrier
Acetylated monoglycerides <sup>c</sup>	Frozen king salmon	Moisture and oxygen barrier

ที่มา : <sup>a</sup> Krochta และ De Mulder - Johnston (1997)

<sup>b</sup> Kester และ Fennema (1986)

<sup>c</sup> Stuchell และ Krochta (1995)

## 8. ปัจจัยที่มีผลต่อกุณสมบัติของฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพ

กุณสมบัติของฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพ ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น วัตถุดิบที่ใช้เป็นโพลีเมอร์ พลาสติไซเซอร์ ตัวทำละลาย สารต่างๆที่เติมลงไปในฟิล์ม และสภาวะของการผลิตแผ่นฟิล์ม (Park, et al., 1993 ; Chinnan and Park, 1995) บทบาทของแต่ละปัจจัยพอสรุปได้ดังนี้

### 8.1 ชนิดของโพลีเมอร์

โพลีเมอร์ที่ใช้ในการผลิตฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพมีหลายชนิด เช่น โพลีอะคิราไอด์ โปรตีน ไขมัน และการผสมของโพลีเมอร์หลายชนิด โพลีเมอร์แต่ละชนิดทำ

ให้ฟิล์มมีคุณสมบัติแตกต่างกันออกไป ฟิล์มนินเดนเน่อาจให้คุณสมบัติที่เด่นในด้านหนึ่ง แต่อาจให้คุณสมบัติที่ด้อยในอีกด้าน เช่น ฟิล์มจากโปรตีนสามารถป้องกันการซึมผ่านของไอน้ำได้ไม่ดี แต่มีการซึมผ่านของออกซิเจนและคาร์บอนไดออกไซด์ที่ต่ำ และฟิล์มจากโปรตีนยังสามารถใช้บริโภคได้ เพราะมีคุณค่าทางอาหาร ฟิล์มจากกรดไขมันมีคุณสมบัติในการป้องกันการซึมผ่านของไอน้ำได้ดี เนื่องจากความเป็นข้าวที่ต่ำ ค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มที่ผลิตจากไขมันพอลิเมอร์ชนิดต่างๆ (ตารางที่ 7) พบว่า ฟิล์มจากโพลีเมอร์เต้ละหมาด มีค่าการซึมผ่านไอน้ำต่ำกว่าฟิล์มจากเซลลูโลส (MC, HPMC) และฟิล์มจากเซลลูโลสให้ค่าการซึมผ่านไอน้ำที่สูงกว่าฟิล์มสังเคราะห์ (LDPE, HDPE) ส่วนฟิล์มจากไขมันมีค่าการซึมผ่านไอน้ำต่ำสุด (Cuq, et al., 1995)

ตารางที่ 7 ค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มนิดต่างๆ

Film	Water vapor permeability $10^{-12} \text{ mol.m.m}^{-2} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{Pa}^{-1}$	Temp (°C)	Thickness $10^{-6} \text{ m.}$	RH % condition
Soy protein (pH = 3)	23.00	25	83	100 - 50
Corn zein	6.45	21	200	85 - 00
HPMC	5.96	27	19	85 - 00
MC	5.23	30	75	11 - 00
Wheat gluten	5.08	30	50	100 - 00
HPC	2.89	30	75	11 - 00
LDPE	0.0482	38	25	95 - 00
HDPE	0.0122	38	25	97 - 00
Beewax	0.0122	25	120	87 - 00

ที่มา : Cuq และคณะ (1995)

## 8.2 พลาสติไซเซอร์

พลาสติไซเซอร์ เป็นสารประกอบที่ระเหยได้ยาก จุดเดือดสูง เติมลงไปเพื่อลดความกรอบของแผ่นฟิล์ม ซึ่งความกรอบของแผ่นฟิล์มเกิดจากแรงยึดระหว่างไมเลกุลของโพลิเมอร์ พลาสติไซเซอร์ทำให้แรงระหว่างไมเลกุลของโพลิเมอร์อ่อนตัวลง เพิ่มความยืดหยุ่นให้กับฟิล์ม ทำให้การต้านแรงดึงลดลง แต่ในขณะเดียวกันเกิดโครงสร้างที่จับกันอย่างหลวมๆ เนื่องจากแรงระหว่างไมเลกุลของโพลิเมอร์ที่ลดลงทำให้ความสามารถในการป้องกันการซึมผ่านของก๊าซและไอน้ำลดลง (Kester and Fennema, 1986; Gontard, et al., 1993) พลาสติไซเซอร์ชึ้งให้กับอาหารมีผลยับยั้งประเภทเช่น

- พากโนโน่ ไดและโคลิกโภคค่าไรด์ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นน้ำตาลกลูโคส ฟรอกโตส และน้ำผึ้ง
- พาก โพลีออล เช่น กลีเซอรอล ซอร์บิทอล แมนนิทอล โพพิลีนไกลคอล และโพลีเอทิลีน ไกลคอล

จากการศึกษาผลของพลาสติไซเซอร์ในฟิล์มจากเวย์โปรดีน พบว่าพลาสติไซเซอร์สามารถลดแรงระหว่างพันธะไฮโดรเจน และเพิ่มช่องว่างระหว่างไมเลกุล ทำให้ลดความเปราะและเพิ่มการซึมผ่านของไอน้ำ (McHugh, et al., 1994) พลาสติไซเซอร์แต่ละชนิดมีผลต่อการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มเวย์โปรดีนที่แตกต่างกัน (ตารางที่ 8) ฟิล์มมีค่าการซึมผ่านไอน้ำเพิ่มขึ้นเมื่อปริมาณของพลาสติไซเซอร์เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 8 ผลของพลาสติไซเซอร์ต่อการซึมผ่านของไอน้ำของฟิล์มจากเวบโปรตีน  
ที่ 25 องศาเซลเซียส

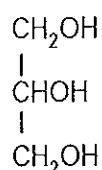
Plasticizer	Thickness (mm.)	RH inside cup (%)	WVP (g.mm./kPa.h.m <sup>2</sup> )
37.5 % Glycerol	0.121	65.1	4.99 ± 0.10
50 % Glycerol	0.121	59.1	6.44 ± 0.39
50 % PEG 200	0.116	61.6	5.61 ± 0.57
50 % PEG 400	0.115	62.6	5.40 ± 0.49
37.5 % Sorbitol	0.129	79.4	2.58 ± 0.18
50 % Sorbitol	0.136	75.0	3.53 ± 0.21

ที่มา : McHugh และคณะ (1994)

ชนิดของพลาสติไซเซอร์ที่สำคัญที่ใช้ในการผลิตฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพ คือ

#### 8.2.1 กลีเซอรีน

กลีเซอรีน หรือ กลีเซอโรล มีชื่อทางเคมีว่า 1,2,3 - propanetriol, glycerol และ trihydroxypropane สูตรโครงสร้างทางเคมีดังรูปที่ 3 น้ำหนักโมเลกุล 92.10 (JECFA, 1993)



รูปที่ 3 สูตรโครงสร้างทางเคมีของกลีเซอรีน

ที่มา : JECFA (1993)

จากการศึกษาผลของกลีเซอรีนต่อคุณสมบัติของฟิล์มที่ผลิตจากเพคตินและแป้งโดยอัตราส่วนของ เพคติน : แป้ง เท่ากับ 90 : 10 (ตารางที่ 9) ผลปรากฏว่าเมื่อระดับของ

กลีเซอรีนเพิ่มน้ำหนักถึงร้อยละ 45 การเปลี่ยนแปลงของการต้านแรงดึงมีน้อยมาก ค่าการยืดตัวเมื่อขาดมีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อย และค่าโมดูลลดลงเมื่อใช้กลีเซอรอลในระดับต่ำ เมื่อระดับของกลีเซอรีนมากกว่าร้อยละ 45 พบร้าค่าโมดูลและ การต้านแรงดึงลดลงอย่างรวดเร็ว และที่ความเข้มข้นของกลีเซอรีนร้อยละ 60 และ 75 ไม่พบรอยแตกของฟิล์ม (Coffin and Fishman, 1994)

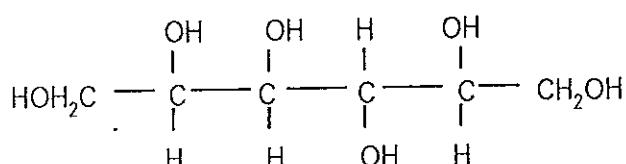
ตารางที่ 9 ผลของกลีเซอรีนต่อคุณสมบัติของฟิล์มเพคตินและแป้ง (90 : 10)

% Glycerine	Tensile strength (Pa)	Modulus (Pa)	Elongation to break (%)
16	$2.7 \times 10^7$	$3.4 \times 10^9$	1.8
30	$2.0 \times 10^7$	$2.6 \times 10^9$	1.2
45	$2.7 \times 10^7$	$1.7 \times 10^9$	3.1
60	$>1.7 \times 10^7$	$7.6 \times 10^8$	>13.0
75	$>3.4 \times 10^6$	$7.5 \times 10^7$	>13.0

ที่มา : Coffin และ Fishman (1994)

### 8.2.2 ซอร์บิตอล

ซอร์บิตอล หรือ D - glucitol, D - sorbitol, sorbit และ sorbol มีชื่อทางเคมีว่า D - glucitol สูตรทางเคมีคือ  $C_6H_{14}O_6$  สูตรโครงสร้างทางเคมีแสดงดังรูปที่ 4 น้ำหนักโมเลกุล 182.17 จุดเดือด 88 - 102 องศาเซลเซียส (JECFA, 1993)



รูปที่ 4 โครงสร้างทางเคมีของซอร์บิตอล

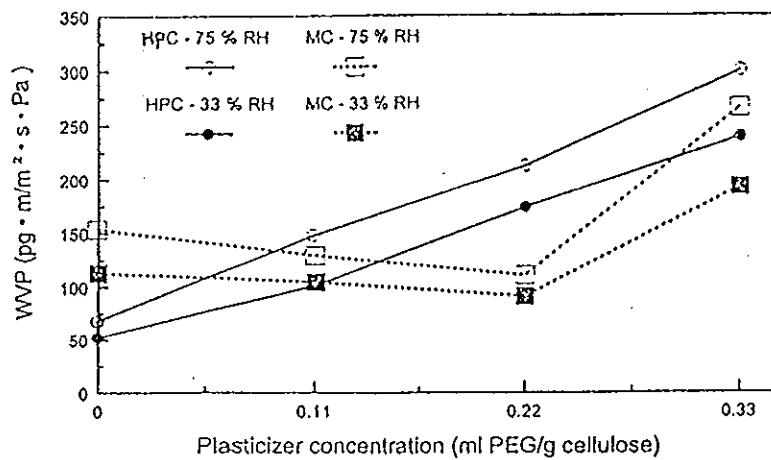
ที่มา : JECFA (1993)

จากการศึกษาของ Cherian และคณะ(1995) พบว่าชอร์บิทอลสามารถเข้าได้ดีกับกลีเซอรีนและโปรตีนข้าวสาลี พิล์มที่มีชอร์บิทอลจะให้ค่า Tg (glass transition temperature : อุณหภูมิที่สารเปลี่ยนจากสีเหลืองเป็นสีเขียว) ต่ำลง และลดการซึมผ่านของไอน้ำ แต่ยังคงคุณสมบัติเชิงกลที่ดีของพิล์มอยู่ ชอร์บิทอลมีความสามารถในการเป็น พลาสติไซเซอร์ได้ดีกว่าซูโคส และสามารถลดค่า Tg ของระบบได้มากกว่าซูโคส การลดต่ำลงของ Tg สามารถช่วยปรับปัจจุบันคุณสมบัติเชิงกลของพิล์มที่มีชอร์บิทอลเมื่อเปรียบเทียบกับซูโคส

### 8.2.3 โพลีเอทิลีนไอกลคอล (polyethylene glycol, PEG)

โพลีเอทิลีนไอกลคอล (polyethylene glycol, PEG) มีชื่อทางเคมีคือ  $\text{hydro} - \text{oxy} - \text{hydroxypoly(oxy - 1,2 - ethanediol)}$  ลูตรทางเคมีคือ  $(\text{C}_2\text{H}_4\text{O})_{n+1}\text{H}_2\text{O}$  ลูตรโครงสร้างทางเคมีคือ  $\text{HOCH}_2 - (\text{CH}_2 - \text{O} - \text{CH}_2)_n - \text{CH}_2\text{OH}$  น้ำหนักโมเลกุล 200 - 9,500 ( JECFA,1993 )

จากการศึกษาของ Chinnan และ Park ( 1995 ) ซึ่งศึกษาผลของ PEG ในพิล์มซึ่งผลิตจากเมทิลเซลลูโลส ( MC ) และ ไฮดรอกซิโพลีเซลลูโลส ( HPC ) โดยใช้ PEG เป็นพลาสติไซเซอร์ พบว่าเมื่อความเข้มข้นของ PEG เพิ่มขึ้นจาก 0 เป็น 0.33 มล./กรัมเซลลูโลส ค่าการซึมผ่านไอน้ำของพิล์ม HPC เพิ่มขึ้น ส่วนค่าการซึมผ่านของไอน้ำของพิล์ม MC ลดลงเมื่อความเข้มข้นของ PEG เพิ่มขึ้นจาก 0 เป็น 0.22 มล./กรัมเซลลูโลส และมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อความเข้มข้นของ PEG เพิ่มขึ้นจาก 0.22 เป็น 0.33 มล./กรัมเซลลูโลส ( รูปที่ 5 ) ซึ่งพลาสติไซเซอร์สามารถเป็นหัวตัวส่งเสริมและช่วยลดการซึมผ่านของความชื้นผ่านพิล์มพอกเซลลูโลส โดยขึ้นกับความเข้มข้นของพลาสติไซเซอร์ และผิวน้ำของพิล์มเซลลูโลสซึ่งมีระดับของพลาสติไซเซอร์สูง จะมีลักษณะเรียบกว่าพิล์มที่มีระดับของพลาสติไซเซอร์ต่ำ



รูปที่ 5 ผลของพลาสติไซเซอร์ต่อการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มจาก MC และ HPC  
ที่มา : Chinnan และ Park (1995)

### 8.3 ตัวทำละลาย

#### 8.3.1 ชนิดของตัวทำละลาย

ในการเตรียมฟิล์มจากโปรตีนซึ่งไม่สามารถละลายน้ำได้ เช่น โปรตีนจากพืช จำเป็นต้องอาศัยตัวทำละลายโปรตีน เช่น สารละลายอินทรีย์ จากการศึกษาของ Yamada และคณะ (1995) ชี้ว่า ผลิตฟิล์มจากโปรตีนข้าวโพด โดยใช้ตัวทำละลายโปรตีน 2 ชนิดคือ เอกหานลดความเข้มข้นร้อยละ 20 (ปริมาตร/ปริมาตรน้ำ) และอะซิโตนความเข้มข้นร้อยละ 30 (ปริมาตร/ปริมาตรน้ำ) ผลปรากฏว่าตัวทำละลายทั้งสองชนิด สามารถละลายในโปรตีนจากข้าวโพดได้ดี โดยฟิล์มที่ใช้ตัวทำละลายทั้งสองให้คุณสมบัติของความแข็งแรงใน การแตกหักใกล้เคียงกับฟิล์มโพลีไวนิลคลอไรด์ ฟิล์มที่ใช้เอกหานลดจะมีความใสและความเรียบของผิวหน้ามากกว่า และแสดงคุณสมบัติป้องกันการซึมผ่านไอน้ำได้น้อยกว่าฟิล์มที่ใช้อะซิโตน ส่วนคุณสมบัติในการยอมให้ก๊าซออกซิเจนซึมผ่าน ฟิล์มที่ใช้เอกหานลดมีค่าการซึมผ่านของออกซิเจนสูง

### 8.3.2 ปริมาณของตัวทำละลาย

การเติมสารละลายเพื่อผลิตฟิล์มจากไพรีนข้าวสาลี ความเข้มข้นของตัวทำละลายคือเอกานอล แสดงผลต่อคุณสมบัติของฟิล์มในด้านความชื้น การละลายและการซึมผ่านของไอน้ำ โดยเมื่อความเข้มข้นของเอกานอลเพิ่มขึ้นและพีเอชมากกว่า 4 ฟิล์มที่ได้มีความชื้น การละลาย และการซึมผ่านไอน้ำเพิ่มขึ้น ซึ่งการที่ฟิล์มมีคุณสมบัติดังกล่าว เพิ่มขึ้นเนื่องจากความไม่เป็นเนื้อเดียวกันของฟิล์ม โดยเฉพาะที่ความเข้มข้นของเอกานอลประมาณร้อยละ 70 และพีเอช 5 - 6 พบร่วมกับความสามารถในการละลายได้อย่างสมบูรณ์ (Gontard, et al., 1992)

### 8.4 พีเอช

พีเอช มีผลต่อคุณสมบัติเชิงกล ความชื้น การละลายน้ำ และการซึมผ่านของไอน้ำของฟิล์มจากไพรีนข้าวสาลี เมื่อใช้เอกานอลที่มีความเข้มข้นมากกว่าร้อยละ 35 (มล./ มล.สารละลาย) ละลายกลูเต็น มีผลทำให้ความชื้นของฟิล์มลดลงเมื่อพีเอชลดลง ซึ่งอาจสัมพันธ์กับความเป็นเนื้อเดียวกันของฟิล์มที่ดีขึ้น เนื่องจากไพรีนกลูเต็นในฟิล์มมีการกระจายตัวดีขึ้น ที่พีเอชต่ำไปตีนที่มีความสามารถในการละลายได้น้อยสามารถละลายได้ และโครงสร้างของไมเลกุลจะคล้ายเกลี่ยวน้ำมีประจุบวกที่มากเกินพอด การผลิตฟิล์มที่ดีควรใช้เอกานอลความเข้มข้นร้อยละ 32.5 พีเอช 4 หรือเอกานอลความเข้มข้นร้อยละ 45 พีเอช 2 เนื่องจากในสภาพดังกล่าว การคลายเกลี่ยของไพรีนและการกระจายตัวของไพรีนในสารละลายของฟิล์มมีเพียงพอ ทำให้เกิดความเป็นเนื้อเดียวกันและฟิล์มที่ดีจะได้ เพราะไม่มีอนุภาคที่ไม่สามารถละลายได้เหลืออยู่ ส่วนคุณสมบัติในการละลายนั้น เมื่อพีเอชลดลงความสามารถในการละลายของฟิล์มลดลง อาจเนื่องจาก การกระจายตัวที่ดีของไพรีนในสภาพกรด เมื่อความเข้มข้นของเอกานอลต่ำ การลดลงของพีเอชอาจเพิ่มการซึมผ่านของไอน้ำของฟิล์ม ที่พีเอชต่ำไพรีนสามารถคลายเกลี่ย และทำให้เกิดส่วนที่ขอบน้ำบนผิวของไพรีน ทำให้น้ำซึมผ่านได้ง่าย (Gontard, et al., 1992)

### 8.5 สารต่างๆ ที่เติมในพิล์ม

ในการผลิตพิล์มที่ป้องกันได้ทางชีวภาพเพื่อใช้ห่อหุ้มอาหาร อาจมีการเติมสารต่างๆ เช่น สารกันเนิน สารป้องกันเรื้อรังนิทรรศ์ สารให้กลิ่นรส และสารให้คุณค่าทางโภชนาการ เป็นต้น การเติมสารต่างๆเหล่านี้เข้าไปในพิล์มอาจส่งผลต่อคุณสมบัติในการป้องกันการซึมผ่านของก๊าซหรือไอน้ำ ผลกระทบที่เกิดขึ้นขึ้นอยู่กับความเข้มข้นของสารที่เติมลงไป โครงสร้างทางเคมีของสาร การกระจายตัวของสารในพิล์ม และการทำปฏิกิริยา กับโพลิเมอร์ที่ใช้ผลิตพิล์ม (Kester and Fennema, 1986) ผลของสารต่างๆ ที่เติมในพิล์มแสดงดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 คุณสมบัติของพิล์มป้องกันจากข้าวโพดเมื่อเติมสารต่างๆ เปรียบเทียบกับพิล์มโพลีไวนิลคลิเดน คลอไรด์

Treatment	Elongation (%)	Tensile strength (MPa)	Young's modulus (MPa)	Water vapor permeability (g/msPa)
Corn Zein Films :				
no additive(s)	213.3	3.9	17.8	11.9
antioxidant	194.1	3.5	16.6	5.7
bacterial enzyme	186.8	3.1	14.7	6.0
emulsifier	211.7	3.7	19.7	6.3
emulsifier + enzyme	175.3	4.4	23.9	9.6
emulsifier + antioxidant	189.3	3.4	18.6	7.0
emulsifier + antioxidant + enzyme	223.7	3.4	16.1	8.7
Polyvinylidene chloride	8.8	37.9	437.3	0.011

ที่มา : Herald และคณะ (1996)

การเติมสารต่างๆ ในฟิล์มจากข้าวโพดพบว่า สารทุกชนิดที่ใช้ไม่มีผลต่อค่าการยึดตัวเมื่อขาด ค่าการต้านแรงดึงและค่ายังโมดูลัสอย่างมีนัยสำคัญ แต่การเติมสารเหล่านั้นทำให้ค่าการซึมผ่านไอน้ำลดลง เมื่อเทียบกับฟิล์มโปรดีนจากข้าวโพดที่ไม่เติมสาร

## 9. คุณสมบัติของฟิล์ม

มยุรี ภาคคำเจียก และ ออมรัตน์ สวัสดิ์ทัต (2533) ได้แบ่งคุณสมบัติของฟิล์มไว้ดังนี้

### 9.1 คุณสมบัติทางกล

คุณสมบัติทางกลเป็นคุณสมบัติที่เกี่ยวกับความเหนียว และความแข็งแรงของแผ่นฟิล์ม คุณสมบัติที่สำคัญ เช่น การต้านแรงดึง การยึดตัว การต้านแรงกระแทกและการต้านแรงลึกขาด เป็นต้น

การต้านแรงดึง (tensile strength) หมายถึง ความสามารถของฟิล์มในการต้านแรงดึง ซึ่งจะทำให้ปลายข้างหนึ่งของแผ่นทดสอบหักขาดลง จนแผ่นทดสอบนั้นขาด มีหน่วยเป็นกิโลนิวตันต่อตารางเมตร ( $\text{kN}/\text{m}^2$ ) หรือกิโลกรัมแรงต่อตารางเซนติเมตร ( $\text{kgf}/\text{cm}^2$ ) ส่วนการยึดตัว (elongation) จะมีหน่วยเป็นร้อยละของความยาวเดิมของแผ่นทดสอบ เป็นค่าที่บอกรถึงความสามารถเหนียวของฟิล์มและการใช้งาน

### 9.2 คุณสมบัติทางกายภาพและเคมี

คุณสมบัติทางกายภาพและเคมี เป็นคุณสมบัติที่แสดงถึงลักษณะภายนอกที่มองเห็น และความสามารถในการสกัดกั้นไอน้ำ อากาศ และไขมัน รวมทั้งความทนทานต่อสารเคมีและลักษณะ

#### 9.2.1 ความหนาแน่น

ความหนาแน่น หมายถึงน้ำหนักของชิ้นทดสอบต่อหนึ่งหน่วยปริมาตร ณ. อุณหภูมิที่กำหนด หน่วยที่นิยมใช้คือ กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร ( $\text{g}/\text{cm}^3$ ) และกิโลกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ( $\text{kg}/\text{m}^3$ ) คุณสมบัตินี้บางครั้งใช้สำหรับการบ่งบอกชนิดของฟิล์มหรือแผ่นพลาสติกได้ เพราะถ้าฟิล์มหรือพลาสติกต่างชนิดกันมักมีค่าของความหนาแน่นต่างกัน

#### 9.2.2 ความหนา

ความหนา หมายถึงระยะตั้งฉากระหว่างผิวน้ำของฟิล์มหรือแผ่นพลาสติก มีหน่วยเป็นไมโครเมตร (ไมครอน) หรือมิลลิเมตร ความหนามีส่วนสัมพันธ์กับคุณสมบัติอื่นๆ

เห็น ความคงขุ่น การต้านแรงดึง การต้านแรงฉีกขาด ความสามารถในการป้องกันการซึมผ่านไอน้ำและอากาศ เป็นต้น

#### 9.2.3 การดูดซับน้ำ

**การดูดซับน้ำ** หมายถึงปริมาณน้ำที่ฟิล์มหรือแผ่นพลาสติกดูดซับไว้ในระยะเวลาที่กำหนด คุณสมบัตินี้มีความสำคัญ เพราะถ้าฟิล์มหรือพลาสติกดูดซับน้ำได้มากมีผลให้เกิดการบวม อีกทั้งทำให้ความสามารถในการป้องกันการซึมผ่านของไอน้ำและก๊าซลดลง อีกด้วย ค่าการดูดซับน้ำสามารถวัดเป็นหน่วยร้อยละของน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น เมื่อผ่านการดูดซับน้ำภายใต้สภาวะที่กำหนด

#### 9.2.4 ความต้านทานไขมัน / น้ำมัน (fat / oil resistance)

ความต้านทานไขมัน / น้ำมัน มีความสำคัญเมื่อผลิตภัณฑ์บรรจุภัณฑ์ในมันหรือน้ำมันเป็นส่วนประกอบอยู่ในปริมาณสูง วิธีการวิเคราะห์คุณสมบัตินี้ใช้น้ำมันสนเป็นตัวแทนของน้ำมัน จับเวลาที่น้ำมันสนปริมาตรที่กำหนด ซึมผ่านผิวน้ำหนึ่งของชั้นทดสอบ までยังอีกผิวน้ำหนึ่ง

#### 9.2.5 อัตราการซึมผ่านไอน้ำ (water vapor transmission rate, WVTR)

อัตราการซึมผ่านไอน้ำ หมายถึงปริมาณไอน้ำที่ซึมผ่านจากผิวน้ำหนึ่งไปยังอีกผิวน้ำหนึ่งของหน่วยพื้นที่ผิวดอกฟิล์มหรือแผ่นพลาสติก ในระยะเวลาที่กำหนด และภายใต้สภาวะที่คงที่ มีหน่วยเป็นกรัม / ตารางเมตร / 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ในการวิเคราะห์

#### 9.2.6 อัตราการซึมผ่านของก๊าซ (gas transmission rate, GTR)

อัตราการซึมผ่านของก๊าซ หมายถึงปริมาณของก๊าซที่ซึมผ่านจากผิวน้ำหนึ่งไปยังอีกผิวน้ำหนึ่งของหน่วยพื้นที่ผิวดอกฟิล์มหรือแผ่นพลาสติก ในระยะเวลาที่กำหนด และภายใต้สภาวะที่คงที่ มีหน่วยเป็นลูกบาศก์เซนติเมตร / ตารางเมตร / วัน / บรรยากาศ ที่อุณหภูมิในการวิเคราะห์

ไอน้ำและก๊าซสามารถซึมผ่านวัสดุที่ใช้ในการห่อหุ้มอาหารโดยผ่านรูขนาดเล็ก หรือการซึ้งนำให้เกิดการแพร่เนื่องจากความแตกต่างของความเข้มข้นของส่วนประกอบ (Rizvi and Mittal, 1992) การซึมผ่านของก๊าซและไอน้ำ สามารถคำนวณได้จาก กฎข้อที่หนึ่งของฟิค (Fick's first law) (Rizvi and Mittal, 1992 ; Chinnan and Park, 1995) การวัด

การซึมผ่านของไอน้ำตามวิธีการของ Kester และ Fennema (1983) ซึ่งดัดแปลงวิธีการของ ASTM (1983) สามารถคำนวณจาก

$$WVP = C \cdot \Delta X / A \cdot \Delta P = (g) \cdot (mil.) / (m^2) \cdot (day) \cdot (mmHg.)$$

เมื่อ WVP = water vapor permeability

X = ความหนาของฟิล์ม

A = พื้นที่ของฟิล์ม

$\Delta P$  = ความแตกต่างของแรงดันไอน้ำทั้งสองด้านของฟิล์ม

$\Delta C$  = ความชันของเส้นกราฟระหว่างน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นเนื่องจาก  
การซึมผ่านของไอน้ำกับเวลา

### 9.3 การย่อยสลายของแผ่นฟิล์ม

การย่อยสลายของฟิล์มหรือพลาสติก โดยทั่วไปมักเกิดขึ้นด้วยวิธีการที่สำคัญ 2 วิธี คือ การย่อยสลายทางชีวภาพ (biodegradation) และการย่อยสลายด้วยแสง (photodegradation)

#### 9.3.1 การย่อยสลายทางชีวภาพ

การย่อยสลายทางชีวภาพเกิดจากฟิล์มหรือพลาสติก ที่ประกอบด้วยสารอินทรีย์ ซึ่งสามารถใช้เป็นแหล่งอาหารของจุลินทรีย์ เมื่อจุลินทรีย์เจริญเติบโตสามารถผลิตเอนไซม์ที่ไปทำลายสลายของคาร์บอนในโพลิเมอร์ (Emsley, 1991 ; อัจราวดี สัตยพานิช, 2536) ความสามารถในการย่อยสลายทางชีวภาพของฟิล์ม ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการคือ อุณหภูมิ ความชื้น พื้นที่ ชนิดของจุลินทรีย์ ความเข้มข้นของสารตั้งต้นและ/หรือจุลินทรีย์ คุณสมบัติทางกายภาพของตัวอย่าง ระยะเวลาในการย่อยสลาย และวิธีการในการย่อยสลาย (Emsley, 1991; Huang, 1989) นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการย่อยสลายทางชีวภาพของแผ่นฟิล์มตามรายงานของ Huang (1989) คือ

- หมุนผิงซันของโพลิเมอร์ ระบบทางชีวภาพสามารถย่อยสลายฟิล์มโดยการไอล์ไซต์หรือออกซิเดชัน ดังนั้นฟิล์มจึงต้องมีหมุนผิงซันในสายของโพลิเมอร์ ที่จะสามารถย่อยหรือออกซิเดซ์ (มีผลน้อย) ได้

- ตำแหน่งที่เหมาะสมบนสายของโพลีเมอร์ การย่อยสลายโดยใช้เอนไซม์ สายของโพลีเมอร์ต้องมีตำแหน่งที่ทำให้ active site ของเอนไซม์เข้าไปจับได้
  - ลักษณะของโพลีเมอร์ โพลีเมอร์ความมีลักษณะที่ทำให้เอนไซม์เข้าไปทำงานได้ง่าย เช่น โพลีเมอร์ที่มีความขุ่นสูง การย่อยสลายก็จะสูงด้วย
  - การเติมสาร สารต่างๆที่เติมเข้าไปในการผลิตฟิล์มมีผลต่อการย่อยสลายทางชีวภาพของฟิล์ม เช่น การเติมพลาสติกเซอร์ จะทำให้อัตราการย่อยสลายเพิ่มขึ้น แต่การเติมสารที่ไปทำลายคุณทรีบจะลดอัตราการย่อยสลาย
  - การเกิดออกซิเดชัน การเกิดออกซิเดชันอาจช่วยส่งเสริมการย่อยสลายทางชีวภาพ Whelan (1994) ได้กล่าวถึงการเกิดออกซิเดชันของโพลีเมอร์ว่าหมายถึงการย่อยสลายโดยการออกซิเดชัน (oxidative degradation) ซึ่งเกิดจากกระบวนการทำของออกซิเจน และเกิดการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของโพลีเมอร์ โดยทั่วไปสิ่งแวดล้อมที่จะเปลี่ยนคือสี การเกิดออกซิเดชันอาจมีผลต่อคุณสมบัติทางกล และคุณสมบัติเช่นๆ ของฟิล์ม แม้ว่าจะยังไม่สังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลงของสี

### 9.3.2 การย่อยสลายด้วยแสง

ฟิล์มหรือพลาสติกที่สามารถย่อยสลายด้วยแสง เนื่องจากมีการเติมสารที่สามารถดูดซับแสงลงไปในฟิล์ม สารดังกล่าวจะไปจับที่แกนกลางของโพลีเมอร์ เมื่อได้รับแสง สารดังกล่าวจะดูดซับแสงแล้วมีพลังงานมากพอที่จะไปจับโมเลกุลของโพลีเมอร์ที่ให้ผลิตฟิล์ม การเข้ามาของพลังงานจำนวนมากมีผลไปทำลายพันธะทางเคมีของโพลีเมอร์ การแตกหักของสายโพลีเมอร์ทำให้ฟิล์มมีความกรอบ และเกิดการย่อยสลาย (Emsley, 1991)

การวัดการย่อยสลายสามารถจะทำได้หลายวิธี เช่น

- การใช้เอนไซม์ (Hosokawa, et al., 1990)
- การใช้คุลินทรี (ASTM, 1996 a ; Hosokawa, et al, 1990)
- การผิงดิน (Goheen and Wool, 1991)

การย่อยสลายฟิล์มที่ผลิตจากโพลีเมอร์จากธรรมชาติอาจใช้เวลาไม่กี่วัน แต่การย่อยสลายฟิล์มที่ผลิตจากโพลีเมอร์ที่ได้จากการสังเคราะห์อาจใช้เวลาหลายปี หรืออาจเป็นพศวรรษ (Emsley, 1991) ตัวอย่างเช่น จากการย่อยสลายของฟิล์มสังเคราะห์ พาก โพลี

เอทีสิน (polyethylene : PE) โดยจุลินทรีย์เป็นระยะเวลาถึง 10 ปี ยังไม่เกิดการย่อยสลายที่สมบูรณ์ (Albertsson and Karlsson, 1988) แต่การย่อยสลายของพิล์มไคโตแซน พสมเซลลูโลส ที่มีไคโตแซนร้อยละ 30 และกลีเซอรอลร้อยละ 75 ด้วยจุลินทรีย์ สามารถย่อยสลายหมดในเวลา 11 วัน (Hosokawa et al., 1990)

#### 10. การยึดอายุการเก็บรักษาปلاสติคเยื่อแก้ไข

การเก็บรักษาปลาโดยการแช่เยื่อแก้ไข เป็นวิธีการหนึ่งที่มีประสิทธิภาพในการเก็บรักษาสัตว์น้ำ ซึ่งทายปองกันหรือลดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพที่ไม่ต้องการ ในขณะเดียวกันยังคงลักษณะเดิมของเนื้อปลาไว้ แต่อายุไก่ตาม ในการเก็บรักษาที่ต้องใช้เวลานาน การเสื่อมคุณภาพของปลาหรือผลิตภัณฑ์จากปลา ยังคงมีอยู่ค่อนข้างมาก (Stuchell and Krochta, 1995) คุณภาพของอาหารทะเลและอายุในการเก็บรักษาขึ้นอยู่กับความแตกต่างทางชีวภาพของสัตว์น้ำแต่ละชนิด รวมทั้งวิธีการและสภาวะในการเก็บรักษาสัตว์น้ำ ก่อนการแช่เยื่อแก้ไขและระหว่างการแช่เยื่อแก้ไข โดยทั่วไปการเปลี่ยนแปลงของสัตว์น้ำในระหว่างการแช่เยื่อแก้ไขจะประกอบด้วย การสูญเสียสภาพของโปรตีน การเปลี่ยนแปลงของสีและกลิ่นรส การแยกของกล้ามเนื้อ (Wheaton and Lawson, 1985) และการเปลี่ยนแปลงทางจุลินทรีย์ นำไปสู่การสูญเสียคุณภาพของปلاสติคเยื่อแก้ไขในระหว่างการเก็บรักษา

การยึดอายุการเก็บรักษาปลาสติคเยื่อแก้ไขสามารถกระทำได้หลายวิธี เช่น การเคลือบผิว การใช้สีห่อหุ้ม การบรรจุหีบห่อมาก และการควบคุมอุณหภูมิในการเก็บรักษา (Sikorski and Kolakowska, 1990)

การเคลือบผิวสัตว์น้ำแช่เยื่อแก้ไขด้วยน้ำเป็นวิธีการที่มีการใช้กันมาบานแล้ว ซึ่งค่อนข้างมีประสิทธิภาพและประหยัดค่าใช้จ่าย นอกจากนั้นสารละลายอื่นๆที่ใช้ในการเคลือบ เช่น ไซรัปจากข้าวโพด (corn zyrup solid) ก็มีจากเซลลูโลส เพคติน คาราจีแน อัลจิเนต และไขมัน (AMGs : Acetylated monoglyceride) การเคลือบด้วยเจลพากอัลจิเนต นอกจากสามารถช่วยป้องกันการแห้งแล้ง ยังช่วยทำให้สามารถแยกปลาสติกออกจากบล็อกได้ง่ายก่อนการละลาย (Sikorski and Kolakowska, 1990; Stuchell and Krochta, 1995)

การบรรจุที่เหมาะสมมีผลต่ออายุการเก็บรักษาตัวน้ำ เนื่องจากอาหารทะเล เช่น เยือกแข็งซึ่งเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำอาจเกิดลักษณะที่แห้ง หรือรอยไหม้จากการแข็ง (freezer burn) ได้ง่าย ดังนั้นการบรรจุที่เหมาะสมจะลดปัญหาดังกล่าวได้ วัสดุที่ใช้ในการบรรจุจะต้องคำนึงถึงในเรื่องของ ความทนทานต่อความชื้น ความสามารถในการป้องกันการซึมผ่านของก๊าซ น้ำ และไขมัน การบรรจุอาหารทะเล เช่น เยือกแข็งอาจบรรจุในสภาวะสูญญากาศ บรรจุในถุงพลาสติก บรรจุแบบหดหดผลิตภัณฑ์ (shrink packaging) บรรจุโดยใช้ฟิล์มหุ้มด้านบนถัด หรือบรรจุใส่กล่อง (Ghazala, 1994)

การควบคุมอุณหภูมิในการเก็บรักษาของปลา เช่น เยือกแข็งมีผลอย่างมากต่อการสูญเสียสภาพของโปรตีนในกล้ามเนื้อปลา โปรตีนจะสูญเสียสภาพเมื่ออุณหภูมิในการเก็บรักษาไม่ต่ำเพียงพอ เช่น - 8 °C ถึง - 10 °C และกล้ามเนื้อปลาที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ - 40 °C จะมีความคงตัวมากกว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ - 20 °C (Jiang, et al., 1988)

### วัตถุประสงค์

1. ศึกษาปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการผลิตฟิล์มที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพ จากไคโตแซน
2. ศึกษาคุณสมบัติของฟิล์มที่ผลิตได้และความสามารถในการย่อยสลาย
3. ศึกษาแนวทางในการนำฟิล์มที่ผลิตได้ไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นข้อมูลแก่ผู้สนใจต่อไป

## บทที่ 2

### วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ

#### 1. การผลิตไคโตแซน และการวิเคราะห์คุณสมบัติของไคโตแซน

##### วัสดุอุปกรณ์

1. เปลือกงุ้งกุลาดำ
2. อุปกรณ์และสารเคมีในการสกัดไคโตแซน
3. ตู้อบลมร้อน
4. อุปกรณ์และสารเคมีในการวิเคราะห์ทางเคมีและการภาพ
5. เครื่องบดสมุนไพร

##### วิธีการ

###### 1 การผลิตไคโตแซน

ผลิตไคโตแซนโดยดัดแปลงวิธีการของ Benjakul และ Sophanodora (1993) ดังนี้

###### 1.1 การเตรียมเปลือกงุ้งกุลาดำ

นำเปลือกงุ้งกุลาดำมาล้างด้วยน้ำให้สะอาด จากนั้นนำไปบดด้วยเครื่องบดให้มีขนาดเล็กลง นำไปล้างด้วยน้ำอีกครั้ง แล้วสะเต็ดน้ำเพื่อนำไปสกัดไคตินต่อไป

###### 1.2 การเตรียมไคติน

นำเปลือกงุ้งกุลาดำที่เตรียมไว้มาทำการกำจัดโปรตีน โดยการแช่ในสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ความเข้มข้น 1 มิลลาร์ ที่อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 1 ชั่วโมง โดยใช้อัตราส่วนของเปลือกงุ้ง : สารละลายเท่ากับ 1 : 6 (น้ำหนัก / ปริมาตร) ล้างจนกระทั่งเป็นกลางด้วยน้ำกรอง จากนั้นทำการกำจัดแร่ธาตุ ด้วยสารละลายกรดไฮโดคลอริกความเข้มข้น 0.75 มิลลาร์ ที่อุณหภูมิห้องโดยมีการวนร่วมด้วย ทึ้งไว้ค้างคืน ใช้อัตราส่วนของเปลือกงุ้ง : สารละลายเท่ากับ 1 : 12 (น้ำหนัก / ปริมาตร) ล้างจนกระทั่งเป็นกลางด้วยน้ำกรอง แล้วนำไปปอกเปลือกด้วยตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ  $60^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 4 ชั่วโมง

### 1.3 การเตรียมไคโตแซน

นำไคตินที่เตรียมไว้มาทำการกำจัดหมู่อะซิติล โดยการทำปฏิกิริยา กับสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ความเข้มข้นร้อยละ 50 (น้ำหนัก / น้ำหนัก) ที่อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  ภายใต้สภาวะสุญญากาศ เป็นเวลา 1 ชั่วโมง ด้วยอัตราส่วนไคติน : สารละลายด่างเท่ากับ 1 : 30 (น้ำหนักแห้ง / ปริมาตร) ล้างจนกระทั่งเป็นกลางด้วยน้ำกรอง กำจัดหมู่อะซิติลช้าอีก 1 ครั้งโดยใช้เวลา 30 นาที ด้วยอัตราส่วนไคติน : สารละลายด่างเท่ากับ 1 : 5 (น้ำหนักเปียก / ปริมาตร) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำจัดหมู่อะซิติล นำไคโตแซนที่ได้มาล้างจนกระทั่งเป็นกลางด้วยน้ำกรอง แล้วนำไปอบแห้งด้วยตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ  $60^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 4 ชั่วโมง นำไคโตแซนที่ได้มาบดให้ละเอียดด้วยเครื่องบดสมุนไพร

### 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีและคุณสมบัติทางกายภาพของไคโตแซน

วิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีและคุณสมบัติทางกายภาพของไคโตแซนดังนี้คือ

- ความชื้น เส้า และไนโตรเจน ตามวิธีการของ A.O.A.C. (1990)
- ระดับหมู่อะซิติล โดยใช้เทคนิค cross - polarization magic angle spinning NMR (CP - MAS - NMR) ด้วยเครื่อง AVANCE 300 Mhz Digital NMR Spectrometer รุ่น DPX - 300 ของ Bruker Switzerland ทำการวิเคราะห์โดยงานบริการเทคนิคศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ กรุงเทพฯ
- ความหนืด เตรียมสารละลายไคโตแซนความเข้มข้นร้อยละ 1 ในกรดอะซิติกความเข้มข้นร้อยละ 1 และจึงวัดความหนืดด้วยเครื่องวัดความหนืด Brookfield รุ่น RVDV - II + โดยใช้หัวเข็มเบอร์ 2 ความเร็ว 60 rpm.

### 2. การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตฟิล์มที่ยอมรับได้ทางชีวภาพจากไคโตแซน

#### วัสดุ อุปกรณ์

1. เมทธิลเซลลูโลส (methylcellulose, MC)
2. ไฮdroxypropyl methylcellulose (hydroxypropyl methylcellulose, HPMC)
3. กลีเซอรอล (glycerol)
4. ซอร์บิทอล (sorbitol)
5. กรดไขมัน (ลอริก และสเตียรอยก)

6. เครื่องทำสูญญากาศ
7. อุปกรณ์สำหรับหล่อฟิล์ม
9. ตู้อบลมร้อน

### วิธีการ

ทำการศึกษาผลของปริมาณไคโตแซน ชนิดและปริมาณของอนุพันธ์เซลลูโลส พลาสติไซเซอร์ และการด้วยมัน ต่อคุณสมบัติของฟิล์ม โดยอนุพันธ์เซลลูโลสที่ใช้ 2 ชนิด คือ เมทิลเซลลูโลสและไฮดรอกซิโพริลเมทิลเซลลูโลส พลาสติไซเซอร์ 2 ชนิดที่ใช้คือ กลีเซอโรลและชอร์บิทอล ส่วนการด้วยมันที่ใช้ 2 ชนิดคือ กรดอะโตริกและกรดสเตียริก

#### 1 การศึกษาผลของปริมาณไคโตแซนต่อคุณสมบัติของฟิล์ม

เตรียมสารละลายไคโตแซนที่มีความเข้มข้นต่างๆ ตามชุดการทดลอง โดย ละลายไคโตแซนในกรดอะซิติกความเข้มข้นร้อยละ 1 กำจัดฟองอากาศในสารละลายผสม ด้วยเครื่องทำสูญญากาศ เตรียมฟิล์มโดยเทสารละลายลงในงานพลาสติก ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 9 เซนติเมตร อบให้แห้งที่อุณหภูมิ 50 ° ช เป็นเวลา 18 ชั่วโมง และจึงลองฟิล์ม ที่ได้มาทดสอบคุณสมบัติทางกล และคุณสมบัติทางกายภาพและเคมี

วางแผนการทดลองแบบ CRD โดยมีชุดการทดลองทั้งหมด 5 ชุดการทดลองคือ

ชุดการทดลองที่ 1 ไคโตแซนความเข้มข้นร้อยละ 0.50

ชุดการทดลองที่ 2 ไคโตแซนความเข้มข้นร้อยละ 0.75

ชุดการทดลองที่ 3 ไคโตแซนความเข้มข้นร้อยละ 1.00

ชุดการทดลองที่ 4 ไคโตแซนความเข้มข้นร้อยละ 1.25

ชุดการทดลองที่ 5 ไคโตแซนความเข้มข้นร้อยละ 1.50

#### 2 การศึกษาผลของเมทิลเซลลูโลสต่อคุณสมบัติของฟิล์ม

เตรียมสารละลายไคโตแซน ที่มีความเข้มข้นร้อยละ 1 ในกรดอะซิติกความเข้ม ข้นร้อยละ 1 เตรียมสารละลายเมทิลเซลลูโลสโดยละลายเมทิลเซลลูโลสที่มีความเข้มข้น ร้อยละ 1 ในน้ำกําลัง นำสารละลายทั้งสองมาผสมให้เข้ากันในอัตราส่วนตามชุดการ ทดลอง กำจัดฟองอากาศในสารละลายผสมโดยใช้เครื่องทำสูญญากาศ จากนั้นนำไป เตรียมฟิล์มตามวิธีการข้างต้น และจึงลองกิฟิล์มที่ได้ไปทดสอบคุณสมบัติทางกล และคุณ สมบัติทางกายภาพและเคมี

วางแผนการทดลองแบบ CRD โดยมีชุดการทดลองทั้งหมด 5 ชุดการทดลอง  
 ชุดการทดลองที่ 1 สารละลายน MC ความเข้มข้นร้อยละ 10 (น้ำหนัก / น้ำหนัก ไอโคไซน์)  
 ชุดการทดลองที่ 2 สารละลายน MC ความเข้มข้นร้อยละ 20 (น้ำหนัก / น้ำหนัก ไอโคไซน์)  
 ชุดการทดลองที่ 3 สารละลายน MC ความเข้มข้นร้อยละ 40 (น้ำหนัก / น้ำหนัก ไอโคไซน์)  
 ชุดการทดลองที่ 4 สารละลายน MC ความเข้มข้นร้อยละ 60 (น้ำหนัก / น้ำหนัก ไอโคไซน์)  
 ชุดการทดลองที่ 5 สารละลายน MC ความเข้มข้นร้อยละ 80 (น้ำหนัก / น้ำหนัก ไอโคไซน์)

### 3 การศึกษาผลของไอลดรอกซ์ไพรพิลเมททิลเซลลูลาสต์ต่อกุณสมบัติของฟิล์ม

เตรียมสารละลายนไอโคไซน์ ที่มีความเข้มข้นร้อยละ 1 ในกรดอะซิติกความเข้มข้นร้อยละ 1 เตรียมสารละลายนไอลดรอกซ์ไพรพิลเมททิลเซลลูลาสโดยละลายไอลดรอกซ์ไพรพิลเมททิลเซลลูลาสที่มีความเข้มข้นร้อยละ 1 ในน้ำกลัน นำสารละลายน้ำทั้งสองมาผสมให้เข้ากัน โดยใช้ความเข้มข้นของสารละลายนไอลดรอกซ์ไพรพิลเมททิลเซลลูลาสเข่นเดียวกับเมททิลเซลลูลาส 5 ระดับคือความเข้มข้นร้อยละ 10, 20, 40, 60 และ 80 (น้ำหนัก/น้ำหนักไอโคไซน์) กำจัดฟองอากาศในสารละลายน้ำโดยใช้เครื่องทำสูญญากาศ จากนั้นนำไปเตรียมฟิล์มตามวิธีการข้างต้น แล้วจึง落กฟิล์มที่ได้ไปทดสอบคุณสมบัติทางกล และคุณสมบัติทางกายภาพและเคมี วางแผนการทดลองแบบ CRD โดยมีชุดการทดลองทั้งหมด 5 ชุดการทดลอง

### 4 การศึกษาผลของพลาสติไชเซอร์ต่อกุณสมบัติของฟิล์ม

เลือกฟิล์มที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในด้านคุณสมบัติการซึมผ่านไอน้ำ การต้านแรงดึง และการยึดตัวเมื่อขาด จากผลการศึกษาผลของบริษัทไอโคไซน์ บริษัทเมททิลเซลลูลาส และบริษัทไอลดรอกซ์ไพรพิลเมททิลเซลลูลาสต์ต่อกุณสมบัติของฟิล์ม เตรียมสารละลายน้ำที่มีความเข้มข้นร้อยละ 2 ชนิดที่ใช้คือ กลีเซอรอลและซอร์บิทอล (เตรียมโดยการละลายน้ำ) และเติมลงไปในสารละลายน้ำที่มีฟิล์มผสมให้เข้ากัน ในอัตราส่วนที่แตกต่างกันตามชุดการทดลอง กำจัดฟองอากาศโดยใช้เครื่องทำสูญญากาศ แล้วนำมาเตรียมฟิล์มตามวิธีการข้างต้น 落กฟิล์มที่ได้ไปทดสอบคุณสมบัติทางกล และคุณสมบัติทางกายภาพและเคมี

วางแผนการทดลองแบบ CRD จัดชุดการทดลองแบบแฟคทอร์เรียล โดยปัจจัยที่ศึกษาคือ

- 4.1 ชนิดของฟิล์ม 3 ชนิดซึ่งคัดเลือกจากผลการศึกษาผลของบริษัทไอโคไซน์ บริษัทเมททิลเซลลูลาส และบริษัทไอลดรอกซ์ไพรพิลเมททิลเซลลูลาสต์ต่อกุณ

### สมบัติของฟิล์ม

- 4.2 ชนิดของพลาสติกเซอร์ 2 ชนิดคือ กลีเซโรอล และซอร์บิทอล  
 4.3 ปริมาณของพลาสติกเซอร์เดลชนิด 5 ระดับคือ ความเข้มข้นร้อยละ 0, 15, 30, 45 และ 60 (น้ำหนัก / น้ำหนักโพลีเมอร์)  
 ดังนั้นการทดลองประกอบด้วยชุดการทดลองทั้งหมด  $3 \times 2 \times 4$  เท่ากับ 24 ชุด

### การทดลอง

#### 5 การศึกษาผลของกรดไขมันต่อคุณสมบัติของฟิล์ม

เลือกฟิล์มที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในด้านคุณสมบัติการซึมผ่านไอน้ำ การต้านแรงดึง และการยึดตัวเมื่อขาด จากผลการศึกษาผลของปริมาณไคโตแซน ปริมาณเมทิลเซลลูโลส และปริมาณไฮดรอกซิโพลิเมทธิลเซลลูโลสต่อคุณสมบัติของฟิล์ม มาศึกษาผลของกรดไขมัน 2 ชนิดคือกรดลอริกและกรดสเตียริก โดยนำสารละลายที่จะผลิตฟิล์มมาผสมกับสารละลายของกรดไขมัน (เตรียมโดยละลายใน酇านอลและให้ความร้อนเพื่อให้ไขมันละลาย) ในอัตราส่วนที่ต่างกันตามชุดการทดลอง ตีผสานให้เข้ากัน จำกัดฟองอากาศในสารละลายผสมด้วยเครื่องทำสูญญากาศนำสารละลายผสมมาเตรียมฟิล์มตามวิธีการข้างต้น ลองฟิล์มที่ได้เปิดทดสอบคุณสมบัติทางกล และคุณสมบัติทางกายภาพและเคมี

วางแผนการทดลองแบบ CRD จัดชุดการทดลองแบบแฟคทอร์เรียล โดยปัจจัยที่ศึกษาคือ

- 5.1 ชนิดของฟิล์ม 3 ชนิดซึ่งคัดเลือกจากผลการศึกษาผลของปริมาณไคโตแซน ปริมาณเมทิลเซลลูโลส และปริมาณไฮดรอกซิโพลิเมทธิลเซลลูโลสต่อคุณสมบัติของฟิล์ม
- 5.2 ชนิดของกรดไขมัน 3 ชนิดคือ กรดลอริก กรดสเตียริก และส่วนผสมของกรดลอริกกับกรดสเตียริก (อัตราส่วน 50 : 50)
- 5.3 ปริมาณของกรดไขมันทั้ง 3 ชนิดความเข้มข้นร้อยละ 0, 15, 30 และ 45 (น้ำหนัก / น้ำหนัก โพลีเมอร์)  
 ดังนั้นการทดลองประกอบด้วยชุดการทดลองทั้งหมด  $3 \times 3 \times 4$  เท่ากับ 36 ชุด

### การทดลอง

### 3. การทดสอบคุณสมบัติของฟิล์มและความสามารถในการย่อยสลาย

#### วัสดุ อุปกรณ์

1. ไมโครมิเตอร์ (Dial micrometer) ยี่ห้อ GOTECH รุ่น GT-313-A (รูปที่ 7)
2. เครื่องทดสอบความแข็งแรงของวัสดุ (universal testing machine) ยี่ห้อ LLYOD รุ่น 30 KN (รูปที่ 8)
3. อุปกรณ์และสารเคมีในการวิเคราะห์การซึมผ่านของไอกำลัง
4. ดิน และอุปกรณ์ในการศึกษาการย่อยสลายด้วยดิน
5. เอนไซม์เซลลูลอส จาก *Aspergillus niger* ของบริษัท SIGMA CHEMICAL CO.  
ค่าแอคทิวิตี้เท่ากับ 0.45 ยูนิต / มิลลิกรัมของเชิง (1 ยูนิตจะปล่อย 1.0  
ไมโครโมลของกลูโคสจากเซลลูลอส ในเวลา 1 ชม. ที่ พีเอช 5 อุณหภูมิ 37° ซ  
ระยะเวลาในการปั่น 2 ชม.)
6. อุปกรณ์ในการศึกษาการย่อยสลายด้วยเอนไซม์

#### วิธีการ

##### 1 คุณสมบัติทางกล

คุณสมบัติทางกล ทำการวัดค่าการต้านแรงดึง และค่าการยืดตัวเมื่อขาด ตาม วิธีการของ ASTM (1996) โดยใช้เครื่องทดสอบความแข็งแรงของวัสดุ (universal testing machine) กำหนดระยะเวลาของที่จับเริ่มต้น (initial grip separation) เท่ากับ 40 มม. และ ความเร็วของการทดสอบ (test speed) เท่ากับ 100 มม./นาที โดยใช้ load cell 100 N. ตัวอย่างที่ใช้ทดสอบจะตัดเป็นแบบหนา 10 มม. ทำการทดสอบตัวอย่างละ 10 ช้ำ

##### 2 คุณสมบัติทางกายภาพและเคมี

ความหนา และความหนาแน่นผิวน้ำ (Gennadios, et al., 1993)

ตัดตัวอย่างขนาด 5 ซม.x 5 ซม. โดยใช้ 4 ตัวอย่างต่อชนิดของฟิล์ม ทำการสูบ วัดค่าความหนาโดยใช้เครื่องไมโครมิเตอร์จำนวน 5 จุดคือจุดตรงกลาง 1 จุด และจุดโดยรอบอีก 4 จุด ส่วนความหนาแน่นผิวน้ำวัดโดยนำตัวอย่างฟิล์มขนาด 5 ซม.x 5 ซม. ไปหั่น น้ำหนัก (ชั้งละเอียดถึง 0.001 กรัม) นำน้ำหนักที่ได้หารด้วยพื้นที่ผิวของตัวอย่าง (25 ตาราง เซนติเมตร) แสดงผลเป็นความหนาแน่นผิวน้ำ (กรัม/ตารางเซนติเมตร)

### การซึมผ่านของไอน้ำ (water vapor permeability)

การวัดการซึมผ่านของไอน้ำ ตามวิธีการของ Kester และ Fennema (1983) ซึ่งตัดแปลงจากวิธีการของ ASTM (1983) โดยใช้แผ่นฟิล์มที่ต้องการวัดการซึมผ่านของไอน้ำ ปิดผนึกเข้ากับถ้วยชี้งบ糯米แคลเซียมคลอไรด์แห้ง (anhydrous calcium chloride) ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 0 (0 mm.Hg) โดยถ้วยจะวางในเดซิเคเตอร์ ซึ่งรักษาความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 97 (23 mm.Hg) ด้วยสารละลายอิมตัวของไปแต่สเซียเมชัลเพต ดังนั้นความแตกต่างของความชื้นสัมพัทธ์ และแรงดันไอน้ำ (water vapor pressure) เท่ากับร้อยละ 97 และ 23 mm.Hg ตามลำดับ ฟิล์มแต่ละชนิดจะใช้ 4 ตัวอย่าง ค่าการซึมผ่านไอน้ำคำนวนจาก

$$WVP = C \cdot \Delta X / A \cdot \Delta P = (g) \cdot (mil) / (m^2) \cdot (day) \cdot (mmHg)$$

เมื่อ WVP = water vapor permeability

X = ความหนาของฟิล์ม

A = พื้นที่ของฟิล์ม

$\Delta P$  = ความแตกต่างของแรงดันไอน้ำทั้งสองด้านของฟิล์ม

$\Delta C$  = ความชื้นของเส้นกราฟระหว่างน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นเมื่อจากการซึมผ่านของไอน้ำกับเวลา

### 3 ความสามารถในการย่อยสลายของฟิล์ม

#### 3.1 การย่อยสลายโดยใช้เอนไซม์เซลลูเลส

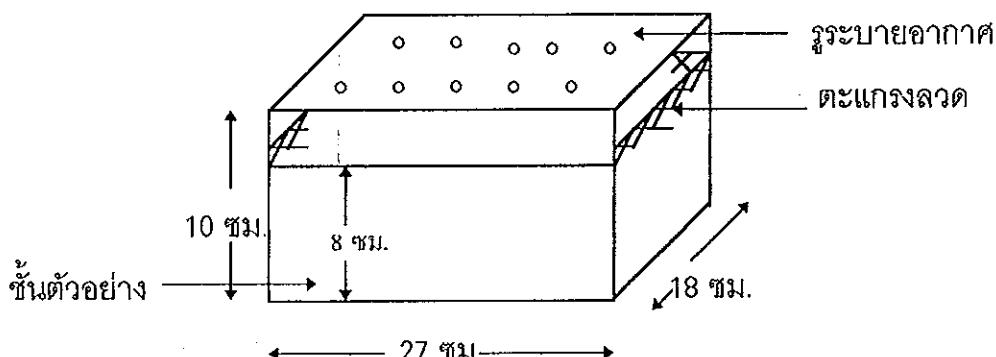
ศึกษาการย่อยสลายของแผ่นฟิล์มด้วยเอนไซม์เซลลูเลส ตามวิธีการของ Hosokawa และคณะ (1991) ดังนี้คือ

ใส่แผ่นฟิล์มขนาด 7 มม. x 7 มม. จำนวน 3 ชิ้นลงในหลอดทดลองที่ชี้งบ糯米สารละลายของเอนไซม์เซลลูเลสความเข้มข้นร้อยละ 0.08 ในบีฟเฟอร์ของกรดอะซิติกความเข้มข้น 0.1 มิลลิกรัม (พีเอช 5.0) จำนวน 5 มล. (ใช้ฟิล์มที่คัดเลือกจากผลการศึกษาผลของพลาสติไชเซอร์และกรดไขมัน และตัวอย่างฟิล์มจากการสังเคราะห์คือ พีวีซี 1 ชนิด ละ 3 ชิ้น) ใส่ลูกแก้วประมาณ 0.3 กรัม (6 - 8 เม็ด) ลงในหลอดทดลอง เก็บหลอดทดลองไว้ที่อุณหภูมิห้อง เหยี่ยวหลอดทดลองทุกๆ 12 ชั่วโมงเป็นเวลา 5 นาที การย่อยสลายวัดจากระยะเวลาเมื่อแผ่นฟิล์มถูกย่อยจนเป็นอนุภาคขนาดเล็กสม่ำเสมอเป็นเนื้อเดียวกัน

### 3.2 การศึกษาการย่อยสลายของฟิล์มโดยการผึ้งดิน

ศึกษาการย่อยสลายของฟิล์มโดยการผึ้งดิน ตามวิธีการของ Goheen และ Wool (1991) ดังนี้คือ

เตรียมดินโดยนำดินมาจำจัดซากของต้นไม้ และพอกสัตว์ต่างๆที่อยู่ในดิน แล้วนำดินที่ได้ไปใส่ในกล่องพลาสติกขนาด 27 ซม. x 18 ซม. x 10 ซม. (รูปที่ 6) ซึ่งฝาบวิดเป็นด้านบนจะรู้ไว้เพื่อระบายน้ำ ใส่ดินระดับความลึก 8 ซม. บริเวณด้านล่างและด้านข้างหันหมดจะวางตาข่ายเหล็ก เพื่อช่วยยกดินและเพิ่มการระบายน้ำ รักษาความชื้นของดินและอุณหภูมิให้เท่ากับความชื้นและอุณหภูมิโดยรอบโดยการฉีดน้ำ



รูปที่ 6 ภาชนะอุปกรณ์ที่ใช้ในการย่อยสลายของฟิล์มโดยการผึ้งดิน

วางแผนฟิล์มขนาด 3 ซม. x 3 ซม. ที่ชั้นน้ำหนักเริ่มต้นแล้วผึ้งในดิน โดยเรียงเป็นแผ่น 3 x 7 แผ่น (ใช้ฟิล์มที่คัดเลือกจากผลการศึกษาผลของพลาสติกเซอร์ และการดูดไขมัน และตัวอย่างฟิล์มจากการสังเคราะห์คือ พีวีซี 1 ชนิด ชนิดละ 3 ชิ้น) ผึ้งที่ระดับความลึก 5.5 ซม.

สูตรตัวอย่างมาตรฐานน้ำหนักในวันที่ 0, 10, 20, 30, 40 และ 50 หลังจากนำตัวอย่างชั้นจากดินแล้ว นำแผนฟิล์มมาล้างด้วยน้ำ ทำให้แห้งที่อุณหภูมิ 50°ซ. เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ก่อนชั้นน้ำหนักทำการปรับสภาวะของแผนฟิล์มโดยวางแผนฟิล์มไว้ในเดซิเคเตอร์เป็นเวลา 24 ชั่วโมง นำข้อมูลที่ได้มาหาการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนน้ำหนัก (weight ratio) โดยที่

$$\text{อัตราส่วนน้ำหนัก} = \frac{\text{น้ำหนักหลังการย่อยสลาย (degraded weight)}}{\text{น้ำหนักเริ่มต้น (initial sample weight)}}$$



รูปที่ 7 ไมโครมิเตอร์ (Dial micrometer) สำหรับวัดความหนาของฟิล์ม



รูปที่ 8 เครื่องทดสอบความแข็งแรงของวัสดุ (universal testing machine)

#### 4. การประยุกต์ใช้ฟิล์มเพื่อรักษาคุณภาพชิ้นปลาแซ่เยือกแข็ง

##### วัสดุ อุปกรณ์

1. ปลาซาบะ (*Scomber scombrus*)
2. เครื่องทำความสะอาดเย็น
3. อุปกรณ์และสารเคมีในการวิเคราะห์ทางเคมี
4. ตู้อบไมโครเวฟ ยี่ห้อ SHARP
5. ถาดโฟมบรรจุปลา

##### วิธีการ

การประยุกต์ใช้ฟิล์มจากไคโตแซน โดยการเคลือบชิ้นปลาด้วยสารละลายผสมของไคโตแซน เพื่อยืดอายุการเก็บรักษา และลดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของผลิตภัณฑ์

##### 1 การเตรียมสารละลายผสมของไคโตแซน

เตรียมสารละลายผสมที่ให้ฟิล์มที่มีคุณสมบัติเหมาะสมต่อการนำมาใช้สำหรับห่อหุ้มชิ้นอาหาร โดยเลือกจากผลการศึกษาผลของปริมาณไคโตแซน ปริมาณเมทิลเซลลูโลส และปริมาณไயdroอกซิโพลิเมทิลเซลลูโลสต่อคุณสมบัติของฟิล์ม จากนั้นนำไปแช่เย็น ก่อนการนำไปใช้ในการเคลือบ

##### 2 การเตรียมตัวอย่างชิ้นปลา

เตรียมตัวอย่างชิ้นปลาโดยนำปลาทั้งตัวมาตัดหัว គักไส้ แล้วแล่เป็นชิ้น ล้างด้วยน้ำให้สะอาด สะเด็ดน้ำแล้วนำไปแช่เยือกแข็งที่อุณหภูมิ  $-18^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 12 ชั่วโมง เพื่อรอการเคลือบฟิล์ม

##### 3 การเคลือบตัวอย่างชิ้นปลา

นำตัวอย่างชิ้นปลาจากข้อ 2 มาเคลือบผิวด้วยการจุ่มในสารละลายผสมจากข้อ 1 วางบนตะแกรงซึ่งรองด้วยถาด เพื่อให้สารละลายผสมที่เกินมาไหลลงสู่ถาด วางไว้ที่อุณหภูมิ  $-18^{\circ}\text{C}$  จนกว่าทั้งสารเคลือบแข็งตัว จากนั้นนำไปบรรจุในถาดโฟมปิดด้วยฟิล์มพลาสติกพีวีซี นำไปเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $-18^{\circ}\text{C}$  สำหรับตัวอย่างชุดควบคุมไม่มีการเคลือบสารละลายผสม

#### 4 การตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของชิ้นปลา

สูมตัวอย่างชิ้นปลา ซึ่งเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18°C. มาทำการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงคุณภาพ ที่เวลา 0, 10, 20, 30, 40, 50 และ 60 วัน โดยทำการตรวจสอบคุณภาพดังนี้คือ

- การสูญเสียน้ำหนัก
- พีโอด โดยใช้พีโอดมิเตอร์
- ปริมาณความชื้น (A.O.A.C., 1990)
- ค่าทีกีบี (TVB) (Conway and Byrne, 1936)
- ค่าทีบีเอ (TBA) (Egan, et al., 1981)
- คุณภาพทางประสาทสมผัส โดยนำตัวอย่างใส่ในถ้วยแก้วขนาดเล็กแล้วทำให้สุกในตู้อบไมโครเวฟ ใช้ความร้อนระดับกลาง เป็นเวลา 3 นาที นำตัวอย่างมาทดสอบคุณภาพทางด้าน สี กลิ่น หืน ความเหนียว ความจืด และการยอมรับรวม โดยใช้ผู้ทดสอบชิมจำนวน 10 คน ใช้การทดสอบแบบพรรณเชิงปริมาณ ( Quantitative Descriptive Analysis : QDA) (Stone, et al., 1974)

## บทที่ 3

### ผลและวิจารณ์

#### 1. การผลิตไคโตแซนและคุณสมบัติของไคโตแซน

คุณสมบัติทางกายภาพและทางเคมีของไคโตแซนจากเปลือกหุล่าทำที่ผลิตได้จากการทดลองครั้งนี้แสดงดังตารางที่ 11 ไคโตแซนมีปริมาณความชื้นร้อยละ 5.77 ซึ่งใกล้เคียงกับไคโตแซนจากการศึกษาของ Benjakul และ Sophanodora (1993) ปริมาณถ้าร้อยละ 0.02 ซึ่งมีค่าค่อนข้างต่ำ อาจเนื่องมาจากการกำจัดแร่ธาตุที่ใช้กระบวนการถึง 24 ชั่วโมง Rutherford และ Austin (1978) รายงานว่าค่าไนโตรเจนของไคตินตามทฤษฎีมีค่าร้อยละ 6.9 ส่วนไคโตแซน (ซึ่งเป็นอนุพันธ์ของไคติน) จากการทดลองครั้งนี้ มีค่าสูงกว่าไคตินตามทฤษฎี เนื่องจากการกระบวนการกำจัดหมู่อะซิติล (deacetylation) ซึ่งหมู่อะซิตามีด (acetamide group : NHCOCH<sub>3</sub>) ในไคตินจะถูกแทนที่ด้วยหมู่อะมีน (amine group : NH<sub>2</sub>) ในไคโตแซน เมื่อเทียบเทียบกับคุณสมบัติของไคโตแซนในทางการค้า (ตารางที่ 11) ไคโตแซนที่ผลิตจากการทดลองครั้งนี้ มีคุณสมบัติตามข้อกำหนดทางการค้าคือ ความชื้นอยู่ในช่วงร้อยละ 2 - 10 เด้าน้อยกว่าร้อยละ 1 ปริมาณไนโตรเจนอยู่ในช่วงร้อยละ 7.0 - 8.4 ความหนืดอยู่ในช่วง 20 ถึงมากกว่า 1,000 เซนติพอยส์

ค่าความหนืดของไคโตแซนที่ผลิตได้เท่ากับ 521 เซนติพอยส์ ซึ่งระดับความหนืดอยู่ในช่วงปานกลางถึงสูง เมื่อเทียบกับไคโตแซนจากการทดลองของ Filar และ Wierick (1978) ซึ่งแบ่งระดับความหนืด (viscosity grade) ออกเป็น สูง กลาง ต่ำ โดยมีค่าความหนืดเท่ากับ 2,780 180 และ 50 เซนติพอยส์ ตามลำดับ ขั้นตอนในการผลิตไคโตแซนที่มีผลต่อค่าความหนืดของไคโตแซนคือ การกำจัดแร่ธาตุ การฟอกสี และที่สำคัญคือการกำจัดหมู่อะซิติลของไคโตแซน (Moorjani, et al., 1978) ผลของการกำจัดแร่ธาตุต่อความหนืดของไคโตแซนจากการศึกษาของ Madhavan และ Ramachandrannair (1974) พบว่าเมื่อใช้กรดไฮโดรคลอริกความเข้มข้นมากกว่า 1.25 มิลลาร์ มีผลทำให้ความหนืดของไคโตแซนลดลง นอกจานั้น เมื่อความเข้มข้นของกรดไฮโดรคลอริกมากกว่า 1.25 มิลลาร์ และระยะเวลาในการกำจัดแร่ธาตุเพิ่มขึ้น มีผลให้ค่าความหนืดของไคโตแซนลดลงเช่นกัน

ที่ความเข้มข้น 0.75 มิลาร์ เมื่อระยะเวลาในการกำจัดแร่ธาตุเพิ่มขึ้นไม่ทำให้ความหนืดของไคโตแซนลดลง โดยระยะเวลาในการกำจัดแร่ธาตุสูงสุดคือ 3 ชั่วโมง ค่าความหนืดของไคโตแซนที่ได้เท่ากับ 18.45 เซนติพอยส์ การกำจัดแร่ธาตุของไคโตแซนจากการทดลองครั้งนี้ใช้กรดไฮดรคลอริกความเข้มข้น 0.75 มิลาร์ เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ไคโตแซนที่ได้มีค่าความหนืดสูงกว่าคือเท่ากับ 521 เซนติพอยส์ ซึ่งอาจเนื่องจากผลของปัจจัยอื่นๆ เช่น ชนิดของวัตถุดิน และสภาวะในการกำจัดหมู่อะซิติล ผลของการฟอกสีต่อค่าความหนืดของไคโตแซนจากการศึกษาของ Moorjani และคณะ (1975) พบว่าการผลิตไคโตแซนที่ไม่ฟอกสีฟอกสีหลังกำจัดแร่ธาตุ ฟอกสีหลังกำจัดโปรดตีน และฟอกสีหลังกำจัดหมู่อะซิติล ไคโตแซนที่ได้มีค่าความหนืดเท่ากับ 2.0230 1.3560 0.8790 และ 0.0121 พอยส์ตามลำดับ ส่วนผลของการกำจัดหมู่อะซิติลต่อค่าความหนืดของไคโตแซนนั้น เมื่อระยะเวลาในการกำจัดหมู่อะซิติลเพิ่มขึ้น ค่าความหนืดจะลดลง (Muzzarelli, 1977)

คุณสมบัติที่สำคัญของไคโตแซนที่สมพนธ์กับการเกิดฟิล์ม คือระดับการกำจัดหมู่อะซิติล (degree of deacetylation) ไคโตแซนที่มีระดับการกำจัดหมู่อะซิติลสูงสามารถละลายในกรดอินทรีย์เจือจางได้ง่ายเนื่องจากมีหมู่อะมิโนอิสระที่สามารถจับกันได้มากขึ้น ทำให้ฟิล์มที่ได้มีค่าการต้านแรงดึงที่สูง (Mima, et al., 1983) แต่อย่างไรก็ได้การกำจัดหมู่อะซิติลที่มากเกินไป อาจมีผลทำให้โพลิเมอร์ที่ได้มีสายของโพลิเมอร์ที่สัน (Averbach, 1978) ไคโตแซนที่มีระดับการกำจัดหมู่อะซิติลต่ำเมื่อนำไปปลายในกรดอะซิติกเจือจาง ยังคงมีส่วนที่ไม่สามารถละลายได้หลังเหลืออยู่ ไคโตแซนที่ผลิตได้จากการทดลองครั้งนี้มีระดับการกำจัดหมู่อะซิติลร้อยละ 96.63 นับว่ามีค่าค่อนข้างสูง เมื่อนำไปปลายในกรดอะซิติกความเข้มข้นร้อยละ 1 จึงสามารถละลายได้หมด ลักษณะของไคติน ไคโตแซน และสารละลายไคโตแซน ดังแสดงในรูปที่ 9

ตารางที่ 11 คุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของไคโตแซน

คุณสมบัติ	การทดลอง	คุณสมบัติของไคโตแซนทางการค้า		
		Pariser <sup>2</sup>	อังกฤษ <sup>3</sup>	ฝรั่งเศส <sup>3</sup>
ความชื้น (ร้อยละ)	5.77 ± 0.13	2 - 10	≤ 10	< 9
น้ำ (ร้อยละ)	0.02 ± 0.00	< 1	≤ 1	< 1
ในตระเจน (ร้อยละ นน.แห้ง)	7.28 ± 0.09	7.0 - 8.4	-	-
ความหนืด (เซนติพอยส์)	521 ± 7.24 <sup>1</sup>	200 - 3000	20 to >1000	<50 to >500
การทำจัดหมู่อะซิติดิล(ร้อยละ)	97.20	40	80 - 90	> 90

<sup>1</sup> ความหนืดวัดด้วยเครื่องวัดความหนืด (Brookfield viscosimeter รุ่น RVDV - II<sup>+</sup>) ความเร็ว 60 rpm.หัวเข็มเบอร์ 2 ใช้สารละลายน้ำไคโตแซนร้อยละ 1 ละลายนิกรดอะซิติก 95% ร้อยละ 1

<sup>2</sup> Pariser (ติดต่อส่วนตัว)

<sup>3</sup> Chandrkrachang (1996)



รูปที่ 9 ไคติน ไคโตแซน และสารละลายน้ำไคโตแซน

## 2. ผลของปริมาณไฮโดรเจนต่อคุณสมบัติของฟิล์ม

ฟิล์มไฮโดรเจนที่ผลิตได้จากการทดลอง มีลักษณะใส สีเหลืองเล็กน้อย โดยเมื่อพิสูจน์มีความหนาเพิ่มขึ้น สีของพิล์มจะเข้มขึ้น พิล์มมีลักษณะเนี้ยวยากแก่การจีกขาด มีความยืดหยุ่นระดับหนึ่ง เมื่อนำไปปะแน็จะมีลักษณะเนี้ยวกคล้ายยาง

ผลของปริมาณไฮโดรเจนต่อคุณสมบัติของพิล์ม (ตารางที่12) พบว่าเมื่อปริมาณของไฮโดรเจนเพิ่มขึ้นมีผลทำให้แผ่นพิล์มมีค่าความหนา และความหนาแน่นผิวน้ำเพิ่มขึ้น ค่าการต้านแรงดึงมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) ค่าการยืดตัวเมื่อขาดของพิล์มมีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างเล็กน้อย ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) ส่วนค่าการซึมผ่านไอน้ำของแผ่นพิล์ม มีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อปริมาณของไฮโดรเจนเพิ่มขึ้นจนถึงร้อยละ 1 ที่ความเข้มข้นของไฮโดรเจนมากกว่าร้อยละ 1 ค่าการซึมผ่านไอน้ำของแผ่นพิล์มมีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ )

ความสัมพันธ์ระหว่างความหนาและความหนาแน่นผิวน้ำ ความหนาและค่าการต้านแรงดึงของแผ่นพิล์ม จะมีความสัมพันธ์กันแบบเส้นตรง โดยมีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.98 และ 0.99 ตามลำดับ (ไม่ได้แสดงข้อมูล) แสดงว่าค่าความหนาแน่นผิวน้ำและค่าการต้านแรงดึงของพิล์มมีค่าสูงขึ้นเมื่อพิล์มมีค่าความหนาเพิ่มขึ้น ค่าการซึมผ่านไอน้ำของพิล์มจากไฮโดรเจนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อพิล์มมีค่าความหนาเพิ่มขึ้นเช่นกัน ( $R^2 = 0.73$ ) เนื่องจากคุณสมบัติของไอน้ำของพิล์มนิยม (Schwartzberg, 1986) นอกจากนี้ยังมีรายงานว่าขั้นตอนการซึมผ่านไอน้ำ (WVP process) จะไม่เป็นไปในลักษณะของการแพร่ผ่าน (bulk diffusion) แต่จะเป็นไปในลักษณะของการทำปฏิกิริยาที่บริเวณผิวน้ำ (interfacial reaction) (Butler, et al., 1996)

จากการทดลองพบว่า พิล์มไฮโดรเจนที่มีปริมาณของไฮโดรเจนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 1 มีลักษณะอ่อนหรือแข็งเกินไปสำหรับการนำไปใช้ในการห่อหุ้มผลิตภัณฑ์ ดังนั้นจึงเลือกพิล์มไฮโดรเจนที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 1 เพื่อใช้ในการศึกษาต่อไป

ตารางที่ 12 ผลของปริมาณไคโตแซนต่อคุณสมบัติของฟิล์ม

ปริมาณไคโตแซน (ร้อยละ)	ความหนา <sup>#</sup> (mm.)	ความหนาแน่นผิวหน้า (g/cm <sup>2</sup> )	ค่าการด้านแรงดึง <sup>*</sup> (kN/m)	ค่าการยืดตัวเมื่อขาด <sup>*</sup> (mm.)	ค่าการซึมผ่านไอน้ำ <sup>#</sup> (g.mm./m <sup>2</sup> .day.mmHg.)
0.50	0.015	$1.72 \times 10^{-3}$	$0.72 \pm 0.11^{\text{a}*}$	$3.04 \pm 1.55^{\text{a}}$	$0.41 \pm 0.04^{\text{a}}$
0.75	0.021	$2.77 \times 10^{-3}$	$1.38 \pm 0.25^{\text{b}}$	$3.51 \pm 1.54^{\text{a}}$	$0.49 \pm 0.07^{\text{ab}}$
1.00	0.028	$3.19 \times 10^{-3}$	$2.27 \pm 0.14^{\text{c}}$	$4.56 \pm 2.00^{\text{a}}$	$0.64 \pm 0.05^{\text{c}}$
1.25	0.034	$4.18 \times 10^{-3}$	$2.77 \pm 0.44^{\text{d}}$	$4.03 \pm 3.12^{\text{a}}$	$0.62 \pm 0.06^{\text{c}}$
1.50	0.042	$5.13 \times 10^{-3}$	$3.68 \pm 0.44^{\text{e}}$	$5.28 \pm 1.52^{\text{a}}$	$0.59 \pm 0.07^{\text{bc}}$

<sup>#</sup> ค่าเฉลี่ย, ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการวิเคราะห์ 4 ช้ำ

<sup>\*</sup> ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการวิเคราะห์ 10 ช้ำ

\* อักษรที่เหมือนกันในแต่ละสดมภ์ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ )

### 3. ผลของปริมาณอนุพันธ์เซลลูโลสต่อคุณสมบัติของฟิล์ม

ฟิล์มผสมระหว่างไกโตแซนและอนุพันธ์ของเซลลูโลส 2 ชนิดคือ เมททิล เซลลูโลส (MC) และไฮดรอกซิโพรพิลเมททิลเซลลูโลส (HPMC) เตรียมโดยใช้ปริมาณความ เชื้อมขั้นของอนุพันธ์เซลลูโลสร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 80 (น้ำหนักอนุพันธ์เซลลูโลส / น้ำหนัก ไกโตแซน) ผลการตรวจสอบคุณสมบัติของฟิล์มที่ผลิตได้ (ตารางที่ 13 - 14) มีดังนี้คือ

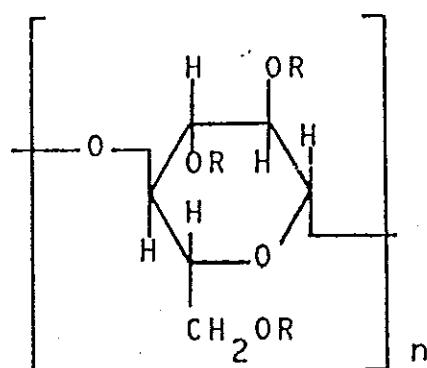
ค่าการต้านแรงดึงของฟิล์มผสมระหว่างไกโตแซนและอนุพันธ์ของเซลลูโลสทั้ง 2 ชนิด มีแนวโน้มลดลงเมื่อมีปริมาณของอนุพันธ์เซลลูโลสเพิ่มขึ้น และพบว่ามีค่าสูงสุดที่ ระดับความเชื้อมขั้นของอนุพันธ์เซลลูโลสร้อยละ 10 แต่เมื่อเทียบกับฟิล์มจากไกโตแซนเพียง อายุคงเดียว ฟิล์มผสมที่ระดับความเชื้อมขั้นของอนุพันธ์เซลลูโลสร้อยละ 10 มีค่าการต้าน แรงดึงเพิ่มขึ้น อาจเกิดเนื่องจากการเกิดปฏิกิริยาต่อกันระหว่างโมเลกุลของเซลลูโลสและ ไกโตแซน มีผลทำให้เกิดการเชื่อมไข้วกันมากขึ้น (Hosokawa, et al., 1991) แต่เมื่อความ เชื้อมขั้นของอนุพันธ์เซลลูโลสมากยิ่งขึ้น ฟิล์มมีค่าการต้านแรงดึงลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) ซึ่งอาจเนื่องจากความเชื้อมขั้นของอนุพันธ์เซลลูโลสมากกว่าร้อยละ 10 ไม่ สามารถเกิดการเชื่อมไข้วกันได้มากกว่าที่ระดับความเชื้อมขั้นร้อยละ 10 แสดงว่าปริมาณ อนุพันธ์เซลลูโลสที่เพิ่มขึ้นไม่ช่วยให้เกิดการเชื่อมไข้วกันไกโตแซน แต่จะแยกกับสายโพลี เมอร์ของไกโตแซน นอกจากนี้ยังพบว่าเมื่อปริมาณของอนุพันธ์เซลลูโลสเพิ่มขึ้นฟิล์มมี ความถ่วงเพิ่มขึ้น ลักษณะการไม่รวมตัวกันของสายโพลีเมอร์ของไกโตแซนและอนุพันธ์ เซลลูโลสอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ฟิล์ม笨 และการไม่เกิดการเชื่อมไข้วกันเมื่อปริมาณ ของอนุพันธ์เซลลูโลสเพิ่มขึ้น นอกจากจะไม่เพิ่มความแข็งแรง (ค่าการต้านแรงดึง) ยังอาจ ไปขัดขวางการจับกันของสายโพลีเมอร์ทั้งสอง ค่าการต้านแรงดึงของฟิล์มจึงลดลง

ไกโตแซนมีหมู่เอมีนที่สามารถเกิดการเชื่อมไข้วกันประดิษฐ์ของสารประกอบ อื่นๆ ในขณะที่เซลลูโลสเป็นตัวที่ช่วยส่งเสริมให้ไกโตแซนมีความแข็งแรงเชิงกลเพิ่มขึ้น (Hasegawa, et al., 1992) จากการศึกษาของ Hosokawa และคณะ (1991) พบร้าในการเกิด การเชื่อมไข้วกันของเซลลูโลสและไกโตแซน หมู่คาร์บอนิลปริมาณเพียงเล็กน้อยเท่านั้นที่มี บทบาทสำคัญในการเกิดการเชื่อมไข้วกัน

เมททิลเซลลูโลส (MC) ประกอบด้วยหมู่เมทอกซิล (methoxyl group,  $-OCH_3$ ) ร้อยละ 25 - 33 ส่วนไฮดรอกซิโพรพิลเมททิลเซลลูโลส (HPMC) ประกอบด้วยหมู่เมทอกซิล

ร้อยละ 19 - 30 และหมู่ไฮดรอกซีโพรพิล (hydroxypropyl group,  $-OCH_2CHOHCH_3$ ) ร้อยละ 3 - 12 (JECFA, 1993) สูตรโครงสร้างของ MC และ HPMC แสดงดังรูปที่ 10 หมู่เมททอกซิล อาจเป็นตัวสำคัญในการเกิดการเข้ามื้อไข้กับไคโตแซน ที่ระดับความเข้มข้นของอนุพันธ์ เซลลูโลสต่ำ พิล์มผสุมระหว่าง MC และไคโตแซนให้ค่าการต้านแรงดึงที่สูงกว่าพิล์มผสุม ระหว่าง HPMC กับไคโตแซน แต่เมื่อปริมาณของอนุพันธ์เซลลูโลสเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 40 ค่าการต้านแรงดึงของพิล์มผสุม HPMC และไคโตแซนสูงกว่าพิล์มผสุมระหว่าง MC และไคโตแซน ซึ่งอาจเนื่องจากปริมาณของหมู่เมททอกซิลใน MC มีมากเกินพอ ซึ่งไม่มีผล ต่อการเกิดการเข้ามื้อไข้ แต่เมททอกซิลใน HPMC ที่มากขึ้นนืออยู่ในระดับที่ทำให้ค่าการต้าน แรงดึงสูงขึ้นมากกว่าค่าการต้านแรงดึงของพิล์มผสุมระหว่าง MC และไคโตแซน

สำหรับค่าการยึดตัวเมื่อขาด พบร่วมกับปริมาณของอนุพันธ์เซลลูโลสเพิ่มขึ้น ค่าการยึดตัวเมื่อขาดของพิล์มผสุมมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) พิล์มมี ลักษณะที่เปลี่ยนไปตามปริมาณของอนุพันธ์เซลลูโลส ค่าการยึดตัวเมื่อขาด สูงกว่าพิล์มผสุมระหว่าง MC และไคโตแซน แสดงว่าพิล์มผสุมระหว่าง HPMC และไคโตแซน มีค่าการยึดตัวเมื่อขาดสูงกว่าพิล์มผสุมระหว่าง MC และไคโตแซน แต่เมื่อปริมาณของอนุพันธ์เซลลูโลสเพิ่มขึ้น ค่าการยึดตัวเมื่อขาดของพิล์มผสุมระหว่าง HPMC และไคโตแซน ลดลงต่ำกว่าพิล์มผสุมระหว่าง MC และไคโตแซน



รูปที่ 10 สูตรโครงสร้างทางเคมีของ MC และ HPMC

MC : R = H หรือ  $CH_3$

HPMC : R = H หรือ  $CH_3$  หรือ  $CH_2CHOHCH_3$

ที่มา : JECFA (1993)

ตารางที่ 13 ผลของปริมาณเมทธิลเซลลูโลสต่อคุณสมบัติของพิล์มพสน

ปริมาณ MC (ร้อยละ)	ความหนา <sup>#</sup> (mm.)	ความหนาแน่นผิวน้ำ <sup>#</sup> (g/cm <sup>2</sup> )	ค่าการด้านแรงดึง <sup>†</sup> (kN/m)	ค่าการยึดตัวเมื่อขาด <sup>‡</sup> (mm.)	ค่าการซึมผ่านไอน้ำ <sup>#</sup> (g.mm./m <sup>2</sup> .day.mmHg.)
0	0.028	$3.19 \times 10^{-3}$	$2.27 \pm 0.14^{bc^*}$	$4.56 \pm 2.00^a$	$0.29 \pm 0.02^c$
10	0.028	$3.79 \times 10^{-3}$	$3.05 \pm 0.26^e$	$2.16 \pm 0.52^b$	$0.18 \pm 0.01^a$
20	0.028	$3.65 \times 10^{-3}$	$2.79 \pm 0.48^{de}$	$1.57 \pm 0.29^{bc}$	$0.19 \pm 0.02^{ab}$
40	0.028	$3.37 \times 10^{-3}$	$2.53 \pm 0.29^{cd}$	$1.57 \pm 0.18^{bc}$	$0.21 \pm 0.01^b$
60	0.027	$3.20 \times 10^{-3}$	$1.99 \pm 0.24^b$	$1.57 \pm 0.42^{bc}$	$0.21 \pm 0.02^b$
80	0.027	$3.26 \times 10^{-3}$	$1.59 \pm 0.22^a$	$1.01 \pm 0.15^c$	$0.27 \pm 0.01^c$

<sup>#</sup> ค่าเฉลี่ย, ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการวิเคราะห์ 4 ชุด

<sup>†</sup> ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการวิเคราะห์ 10 ชุด

\* อักษรที่เหมือนกันในแต่ละสมบัติไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ )

ตารางที่ 14 ผลของปริมาณไฮดรอกซีโพลิเมทธิลเซลลูโลสต่อคุณสมบัติของฟิล์มผสม

ปริมาณ HPMC (ร้อยละ)	ความหนา <sup>#</sup> (mm.)	ความหนาแน่นผิวน้ำ <sup>#</sup> (g/cm <sup>2</sup> )	ค่าการดักแด้แรงดึง <sup>†</sup> (kN/m)	ค่าการยืดตัวเมื่อขาด <sup>‡</sup> (mm.)	ค่าการซึมผ่านไอน้ำ <sup>#</sup> (g.mm./m <sup>2</sup> .day.mmHg.)
0	0.028	$3.19 \times 10^{-3}$	$2.27 \pm 0.14^{cd*}$	$4.56 \pm 2.00^b$	$0.29 \pm 0.02^c$
10	0.026	$3.24 \times 10^{-3}$	$2.79 \pm 0.15^a$	$2.35 \pm 0.92^a$	$0.16 \pm 0.02^a$
20	0.028	$3.40 \times 10^{-3}$	$2.65 \pm 0.23^{ab}$	$3.20 \pm 1.19^{ab}$	$0.17 \pm 0.02^a$
40	0.029	$3.20 \times 10^{-3}$	$2.55 \pm 0.17^b$	$3.62 \pm 1.60^{ab}$	$0.26 \pm 0.01^{bc}$
60	0.030	$3.52 \times 10^{-3}$	$2.47 \pm 0.12^{bc}$	$2.54 \pm 0.71^a$	$0.27 \pm 0.03^{bc}$
80	0.029	$3.49 \times 10^{-3}$	$2.16 \pm 0.30^d$	$2.31 \pm 1.00^a$	$0.24 \pm 0.02^b$

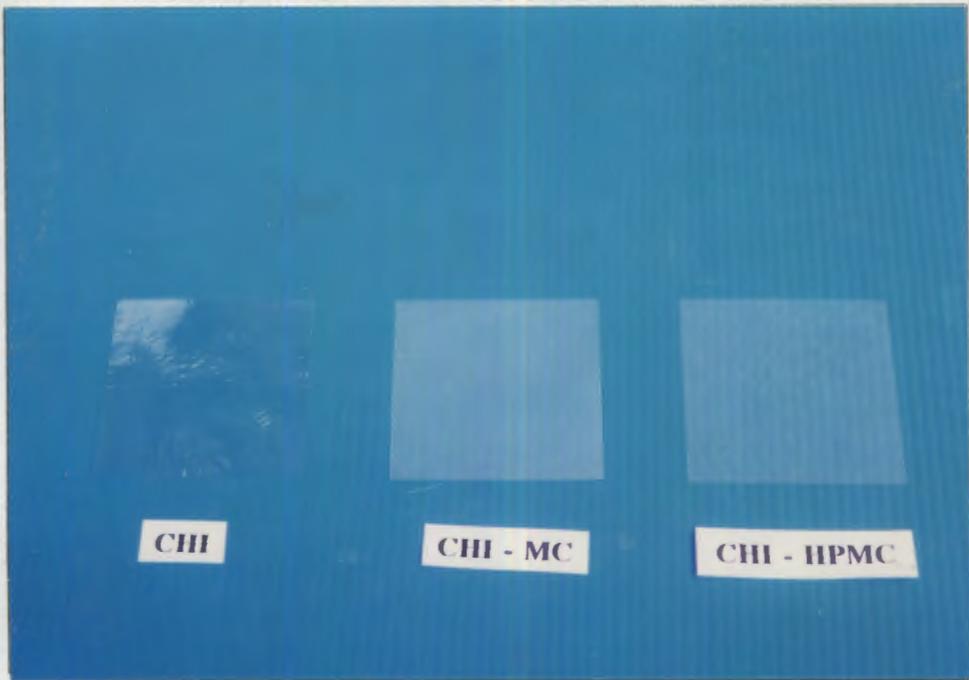
\* ค่าเฉลี่ย, ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการวิเคราะห์ 4 ชุด

† ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการวิเคราะห์ 10 ชุด

\* อักษรที่เหมือนกันในแต่ละสมบัติไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ )

นอกจากนั้นปริมาณของอนุพันธ์เซลลูโลสยังมีผลต่อค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์ม โดยค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มมีค่าลดลงอย่างมาก เมื่อเทียบกับฟิล์มไโคโตแซน เพียงอย่างเดียว และมีค่าต่ำสุดที่ระดับความเข้มข้นของอนุพันธ์เซลลูโลสว้อยละ 10 เมื่อเพิ่มปริมาณของอนุพันธ์เซลลูโลสในฟิล์มผสมมีผลทำให้ค่าการซึมผ่านไอน้ำมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งอาจเนื่องจากคุณสมบัติของอนุพันธ์เซลลูโลส ที่ระดับความเข้มข้นของอนุพันธ์เซลลูโลสต่างกว่าร้อยละ 20 ฟิล์มไโคโตแซนผสม MC มีค่าการซึมผ่านไอน้ำของแผ่นฟิล์มใกล้เคียงกับฟิล์มไโคโตแซนผสม HPMC และเมื่อปริมาณของอนุพันธ์เซลลูโลสมากกว่าร้อยละ 20 ค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มไโคโตแซนผสม HPMC จะมีค่าสูงกว่าฟิล์มไโคโตแซนผสม MC อาจเนื่องจากหมู่ไฮดรอกซีโพลิของฟิล์มผสมระหว่าง HPMC และไโคโตแซน มีคุณสมบัติชอบน้ำสูงกว่าฟิล์มผสมระหว่าง MC และไโคโตแซน (Park, et al., 1993) แต่ในช่วงความเข้มข้นต่ำ การซึมผ่านไอน้ำยังไม่สูงมากนัก เนื่องจากปริมาณอนุพันธ์เซลลูโลสมีปริมาณเพียงเล็กน้อย และ HPMC มีหมู่ไฮดรอกซีโพลิอยู่เพียงร้อยละ 3 - 12 เมื่อปริมาณ HPMC มีน้อย ปริมาณของหมู่ไฮดรอกซีโพลิก็น้อยไปด้วย

เมื่อพิจารณาค่าการต้านแรงดึงของฟิล์มจะมีค่าสูงสุดที่ระดับความเข้มข้นของอนุพันธ์เซลลูโลสว้อยละ 10 ซึ่งไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) กับค่าการต้านแรงดึงของฟิล์มผสมที่ระดับความเข้มข้นของอนุพันธ์เซลลูโลสว้อยละ 20 และค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มผสมที่ระดับความเข้มข้นของอนุพันธ์เซลลูโลสว้อยละ 10 และ 20 ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) นอกจากนี้จากการศึกษาเบื้องต้นยังพบว่า เมื่อปริมาณของอนุพันธ์เซลลูโลสเพิ่มขึ้น ความสามารถในการย่อยสลายของฟิล์มจะเพิ่มขึ้น ดังนั้นฟิล์มผสมระหว่างไโคโตแซนและอนุพันธ์เซลลูโลสว้อยละ 20 จึงถูกเลือกสำหรับการศึกษาต่อไป ลักษณะของฟิล์มไโคโตแซนและฟิล์มผสมแสดงดังรูปที่ 11



รูปที่ 11 พิล์มจากไคโตแซน (CHI) พิล์มจากไคโตแซนผสมเมทิลเซลลูโลส (MC)  
และพิล์มจากไคโตแซนผสมไอการ์ซีโพรพิลเมทิลเซลลูโลส (HPMC)

#### 4. ผลของพลาสติไซเซอร์ต่อคุณสมบัติของฟิล์มไคโตแซนและฟิล์มผสม

ผลของพลาสติไซเซอร์ 2 ชนิดคือกลีเซอโรลและซอร์บิทอล ต่อคุณสมบัติของฟิล์มที่คัดเลือกแล้ว 3 ชนิดคือ ฟิล์มไคโตแซนร้อยละ 1 (CH) ฟิล์มไคโตแซนผสม MC ร้อยละ 20 (CH-MC) และฟิล์มไคโตแซน ผสม HPMC ร้อยละ 20 (CH-HPMC) พบร่วมกันว่าฟิล์มทั้ง 3 ชนิดมีค่าการด้านแรงดึงลดลง ค่าการยึดตัวเมื่อขาดและค่าการซึมผ่านไอน้ำเพิ่มขึ้นเมื่อความเข้มข้นของพลาสติไซเซอร์เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจเนื่องจากผลของพลาสติไซเซอร์ที่ปลดพันธะไฮโดรเจนเพิ่มช่องว่างระหว่างโมเลกุล ดังนั้นจึงทำให้ฟิล์มมีความกรอบลดลง เพิ่มความยืดหยุ่นและเพิ่มการซึมผ่านของฟิล์ม (Lieberman and Gilbert, 1973)

ค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อความเข้มข้นของพลาสติไซเซอร์เพิ่มขึ้น (ตารางที่ 15) โดยเมื่อใช้กลีเซอโรลเป็นพลาสติไซเซอร์ค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มจะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) ที่ระดับความเข้มข้นของกลีเซอโรลต่ำสุดร้อยละ 60 สำหรับฟิล์มไคโตแซน ที่ระดับความเข้มข้นต่ำสุดร้อยละ 30 สำหรับพิล์มไคโตแซนผสม MC และที่ระดับความเข้มข้นต่ำสุดร้อยละ 15 สำหรับพิล์มไคโตแซนผสม HPMC ส่วนซอร์บิทอลแสดงผลต่อค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มน้อยกว่ากลีเซอโรล โดยการเติมซอร์บิทอลในฟิล์มไคโตแซนและฟิล์มไคโตแซนผสม MC ที่ระดับต่างๆ มีผลต่อค่าการซึมผ่านไอน้ำน้อยมาก ส่วนฟิล์มไคโตแซนผสม HPMC การเติมซอร์บิทอลที่ระดับความเข้มข้นต่ำสุดร้อยละ 45 ทำให้ค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) เมื่อพิจารณาอิทธิพลของความเกี่ยวข้องกันระหว่างชนิดของฟิล์ม (F) และชนิดของพลาสติไซเซอร์ (P) ปรากฏว่า ค่าการซึมผ่านไอน้ำของพิล์มชนิดต่างๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละชนิดของพลาสติไซเซอร์ (ตารางผนวกที่ ข4 )

ผลของพลาสติไซเซอร์ต่อค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์ม พบร่วมกันว่าพลาสติไซเซอร์ที่ความเข้มข้นระดับเดียวกัน ชนิดที่มีน้ำหนักโมเลกุลน้อยกว่าให้อัตราการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มสูงกว่า เนื่องจากน้ำหนักโมเลกุลของกลีเซอโรลมีค่า 92.10 ส่วนซอร์บิทอลมีค่า 182.17 (JECFA, 1993) จึงทำให้กลีเซอโรลสามารถละลายไอน้ำได้ดีกว่าซอร์บิทอล มีผลให้ฟิล์มที่ใช้กลีเซอโรลมีค่าการซึมผ่านไอน้ำที่สูงกว่า

ค่าการต้านแรงดึงของฟิล์มไคล็อกโนนและฟิล์มผสานมีแนวโน้มลดลง เมื่อความเข้มข้นของพลาสติไซเซอร์เพิ่มขึ้น (ตารางที่ 16) โดยเมื่อใช้กลีเซอรอลเป็นพลาสติไซเซอร์ค่าการต้านแรงดึงของฟิล์มทั้ง 3 ชนิดลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) ที่ระดับความเข้มข้นของกลีเซอรอลต่ำสุดร้อยละ 15 และเมื่อใช้ชอร์บิทอลเป็นพลาสติไซเซอร์ ค่าการต้านแรงดึงจะลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) ที่ระดับความเข้มข้นของชอร์บิทอลต่ำสุดร้อยละ 30 สำหรับฟิล์มไคล็อกโนนและฟิล์มไคล็อกโนนผสาน MC และที่ระดับความเข้มข้นต่ำสุดร้อยละ 15 สำหรับฟิล์มไคล็อกโนนและฟิล์มไคล็อกโนนผสาน HPMC เมื่อพิจารณาอิทธิพลของความเกี่ยวข้องกันระหว่างชนิดของฟิล์ม (F) และชนิดของพลาสติไซเซอร์ (P) ปรากฏว่า ค่าการต้านแรงดึงของฟิล์มชนิดต่างๆแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งในแต่ละชนิดของพลาสติไซเซอร์ (ตารางผนวกที่ 15)

ค่าการยึดตัวเมื่อขาดของฟิล์มไคล็อกโนนและฟิล์มผสาน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อความเข้มข้นของพลาสติไซเซอร์เพิ่มขึ้น (ตารางที่ 17) โดยเมื่อใช้กลีเซอรอลเป็นพลาสติไซเซอร์ ค่าการยึดตัวเมื่อขาดของฟิล์มทั้ง 3 ชนิดเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) ที่ระดับความเข้มข้นของกลีเซอรอลต่ำสุดร้อยละ 15 และเมื่อใช้ชอร์บิทอลเป็นพลาสติไซเซอร์ ค่าการยึดตัวเมื่อขาดจะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) ที่ระดับความเข้มข้นของชอร์บิทอลต่ำสุดร้อยละ 45 สำหรับฟิล์มไคล็อกโนนและฟิล์มไคล็อกโนนผสาน MC และที่ระดับความเข้มข้นต่ำสุดร้อยละ 30 สำหรับฟิล์มไคล็อกโนนผสาน HPMC เมื่อพิจารณาอิทธิพลของความเกี่ยวข้องกันระหว่างชนิดของฟิล์ม (F) และชนิดของพลาสติไซเซอร์ (P) ปรากฏว่าค่าการยึดตัวเมื่อขาดของฟิล์มชนิดต่างๆแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งในแต่ละชนิดของพลาสติไซเซอร์ (ตารางผนวกที่ 16)

การเติมพลาสติไซเซอร์มีจุดประสงค์เพื่อลดความกรอบของฟิล์ม และเพิ่มความยึดหยุ่น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบพลาสติไซเซอร์ทั้ง 2 ชนิดพบว่ากลีเซอรอลช่วยให้ฟิล์มมีความยึดหยุ่นมากกว่าชอร์บิทอล และที่ระดับความเข้มข้นของกลีเซอร์รอลสูงสุดคือร้อยละ 60 ฟิล์มไคล็อกโนนมีค่าความยึดหยุ่นสูงสุด ค่าการยึดตัวเมื่อขาดของฟิล์มไคล็อกโนน > ฟิล์มไคล็อกโนนผสาน HPMC > ฟิล์มไคล็อกโนนผสาน MC โดยพบว่ามีค่าเท่ากับ 24.804 23.572 และ 19.059 มม. ตามลำดับ

การทดลองครั้งนี้จึงเลือกพิล์มที่ตีบิกลีเชอร์ออลร้อยละ 60 เพื่อศึกษาการย่อยสลายต่อไป เนื่องจากเป็นระดับที่ให้การยืดหยุ่นของพิล์มสูงสุด และเป็นระดับสูงสุดที่ใช้ใน การศึกษาครั้งนี้ การเลือกระดับสูงสุดเพื่อให้ผลเนื่องจากพลาสติไซเซอร์มีสูงสุด

ตารางที่ 15 ผลของพลาสติไซเซอร์ ต่อค่าการซึมผ่านไอน้ำของพิล์มโคโตแซนและพิล์มผสม

ปริมาณพลาสติไซเซอร์ (ร้อยละ)	ค่าการซึมผ่านไอน้ำ <sup>#</sup> (g.mm./m <sup>2</sup> .day.mmHg.)		
	CH	CH-MC	CH-HPMC
<b>กลีเซอรอล</b>			
0	0.44 ± 0.11 <sup>b*</sup>	0.44 ± 0.12 <sup>b</sup>	0.43 ± 0.13 <sup>b</sup>
15	0.47 ± 0.01 <sup>b</sup>	0.57 ± 0.16 <sup>ab</sup>	0.66 ± 0.17 <sup>a</sup>
30	0.56 ± 0.12 <sup>ab</sup>	0.71 ± 0.14 <sup>a</sup>	0.76 ± 0.14 <sup>a</sup>
45	0.65 ± 0.13 <sup>ab</sup>	0.72 ± 0.13 <sup>a</sup>	0.79 ± 0.15 <sup>a</sup>
60	0.75 ± 0.11 <sup>a</sup>	0.76 ± 0.1 <sup>a</sup>	0.80 ± 0.08 <sup>a</sup>
<b>ชอร์บิกอล</b>			
0	0.43 ± 0.11 <sup>a</sup>	0.44 ± 0.12 <sup>a</sup>	0.43 ± 0.13 <sup>b</sup>
15	0.47 ± 0.07 <sup>a</sup>	0.42 ± 0.10 <sup>a</sup>	0.50 ± 0.10 <sup>ab</sup>
30	0.48 ± 0.06 <sup>a</sup>	0.42 ± 0.11 <sup>a</sup>	0.62 ± 0.10 <sup>ab</sup>
45	0.52 ± 0.10 <sup>a</sup>	0.49 ± 0.10 <sup>a</sup>	0.70 ± 0.17 <sup>a</sup>
60	0.54 ± 0.10 <sup>a</sup>	0.614 ± 0.15 <sup>a</sup>	0.71 ± 0.17 <sup>a</sup>

# ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการวิเคราะห์ 4 ชั้้า

\* อักษรที่เหมือนกันในแต่ละสมการ์ของพลาสติไซเซอร์ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ  
( $p > 0.05$ )

ตารางที่ 16 ผลของพลาสติไชเซอร์ต่อค่าการต้านแรงดึงของฟิล์มไคลोเรนและฟิล์มผสุน

ปริมาณพลาสติไชเซอร์ (ร้อยละ)	ค่าการต้านแรงดึง <sup>#</sup> (kN / m)		
	CH	CH-MC	CH-HPMC
<b>กลีเซอโรล</b>			
0	2.41 ± 0.17 <sup>a*</sup>	2.50 ± 0.24 <sup>a</sup>	2.72 ± 0.22 <sup>a</sup>
15	2.03 ± 0.18 <sup>b</sup>	1.57 ± 0.17 <sup>b</sup>	1.67 ± 0.28 <sup>b</sup>
30	1.61 ± 0.16 <sup>c</sup>	1.38 ± 0.10 <sup>b</sup>	1.25 ± 0.27 <sup>c</sup>
45	1.34 ± 0.13 <sup>d</sup>	0.93 ± 0.13 <sup>c</sup>	1.24 ± 0.10 <sup>c</sup>
60	1.10 ± 0.15 <sup>e</sup>	0.73 ± 0.08 <sup>d</sup>	1.09 ± 0.20 <sup>c</sup>
<b>ซอร์บิทอล</b>			
0	2.41 ± 0.17 <sup>a</sup>	2.50 ± 0.24 <sup>a</sup>	2.72 ± 0.22 <sup>a</sup>
15	2.58 ± 0.15 <sup>a</sup>	2.66 ± 0.55 <sup>a</sup>	2.10 ± 0.34 <sup>b</sup>
30	1.88 ± 0.28 <sup>b</sup>	1.82 ± 0.40 <sup>b</sup>	1.48 ± 0.14 <sup>c</sup>
45	1.60 ± 0.23 <sup>c</sup>	1.20 ± 0.09 <sup>c</sup>	1.44 ± 0.14 <sup>c</sup>
60	1.49 ± 0.18 <sup>d</sup>	1.18 ± 0.11 <sup>c</sup>	1.41 ± 0.18 <sup>c</sup>

<sup>#</sup> ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการวิเคราะห์ 10 ชุด

\* อัตราที่เหมือนกันในแต่ละส่วนของพลาสติไชเซอร์ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ  
( $p > 0.05$ )

ตารางที่ 17 ผลของพลาสติไซเซอร์ต่อค่าการยึดตัวเมื่อขนาดของฟิล์มไกโตแทนและฟิล์มผงชุบ

ปริมาณพลาสติไซเซอร์ (ร้อยละ)	ค่าการยึดตัวเมื่อขนาด # (mm.)		
	CH	CH-MC	CH-HPMC
<b>กลีเซอโรล</b>			
0	6.00 ± 2.57 <sup>d*</sup>	2.26 ± 0.51 <sup>c</sup>	2.53 ± 1.36 <sup>d</sup>
15	12.98 ± 1.13 <sup>c</sup>	7.82 ± 4.17 <sup>b</sup>	10.13 ± 3.68 <sup>c</sup>
30	17.71 ± 1.65 <sup>b</sup>	18.36 ± 1.45 <sup>a</sup>	13.75 ± 3.97 <sup>b</sup>
45	18.69 ± 1.91 <sup>b</sup>	18.72 ± 2.04 <sup>a</sup>	21.47 ± 2.77 <sup>a</sup>
60	24.80 ± 1.73 <sup>a</sup>	19.06 ± 1.87 <sup>a</sup>	23.57 ± 2.83 <sup>a</sup>
<b>ซอร์บิทอล</b>			
0	6.00 ± 2.57 <sup>b</sup>	2.26 ± 0.52 <sup>c</sup>	2.53 ± 1.36 <sup>d</sup>
15	2.17 ± 1.12 <sup>c</sup>	1.60 ± 0.61 <sup>c</sup>	1.67 ± 0.43 <sup>d</sup>
30	5.05 ± 2.59 <sup>b</sup>	1.84 ± 0.61 <sup>c</sup>	9.07 ± 4.59 <sup>c</sup>
45	11.64 ± 3.12 <sup>a</sup>	9.94 ± 3.27 <sup>b</sup>	11.47 ± 2.77 <sup>b</sup>
60	12.65 ± 0.70 <sup>a</sup>	13.31 ± 1.80 <sup>a</sup>	16.48 ± 3.32 <sup>a</sup>

# ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการวิเคราะห์ 10 ชั้า

\* อักษรที่เหมือนกันในแต่ละสมการ์ของพลาสติไซเซอร์ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

( $p > 0.05$ )

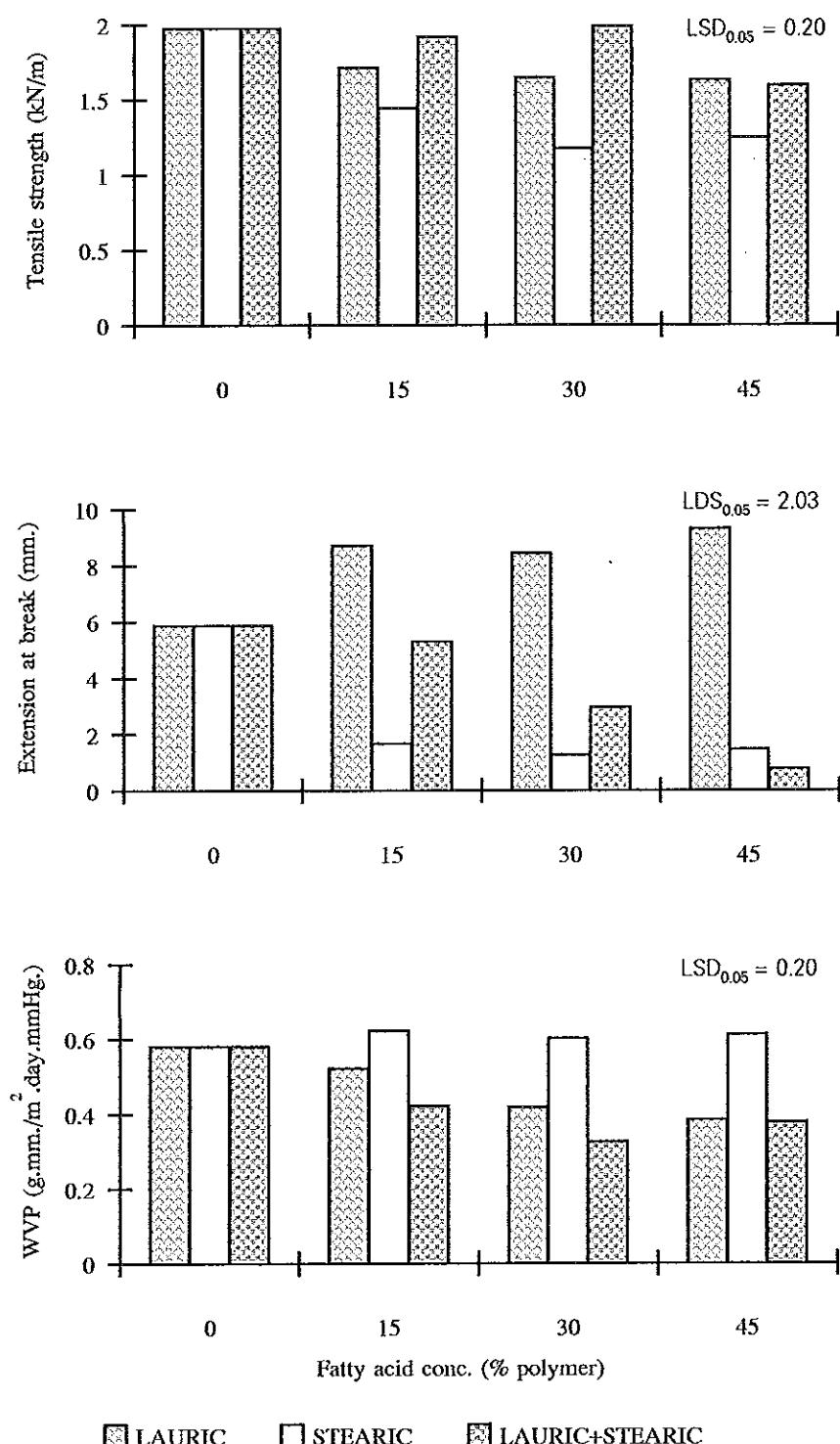
## 5. ผลของกรดไขมันต่อคุณสมบัติของพิล์มไคโตไซน์และพิล์มผสม

มีการใช้กรดไขมันและไขมันชนิดอื่นๆ เป็นตัวห่อหุ้มผลิตภัณฑ์ต่างๆ มานานแล้ว เนื่องจากความเป็นเข้าที่ตัวของกรดไขมันสามารถป้องกันการซึมผ่านของความชื้น (Kester and Fennema, 1986) การศึกษาผลของกรดลอริกและกรดสเตียริก ต่อคุณสมบัติของพิล์มไคโตไซน์ และพิล์มผสมระหว่างไคโตไซน์และอนุพันธ์เซลลูโลส (รูปที่ 12 - 14) พบร่วมกับ การต้านแรงดึงของพิล์มลดลงเมื่อเมื่อความเยื้องขันของกรดไขมันเพิ่มขึ้น ค่าการยึดตัวเมื่อ ขาดของพิล์มไคโตไซน์ที่เติมกรดลอริกเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) เมื่อความเยื้องขัน ของกรดลอริกเพิ่มขึ้น ส่วนกรดสเตียริกพบว่าให้ผลในทางตรงกันข้าม จึงอาจกล่าวได้ว่า กรดลอริกสามารถปรับปรุงความยึดหยุ่นของพิล์มไคโตไซน์ได้ด้วย ในขณะที่พิล์มไคโตไซน์ ผสม MC และ HPMC แสดงผลเพียงเล็กน้อย

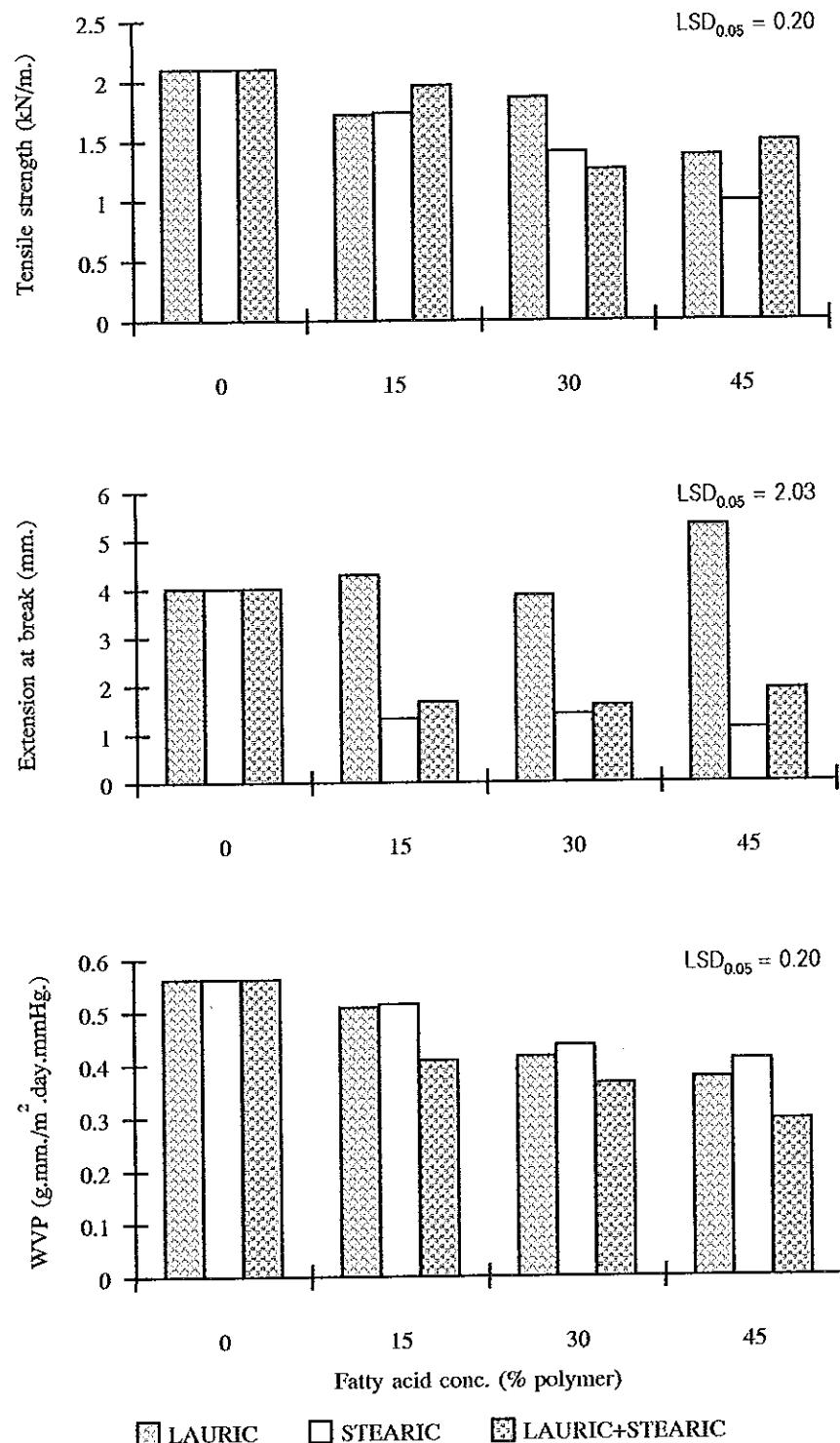
แม้ว่าพิล์มจากไคโตไซน์เป็นโพลีแซคคาไรด์ชนิดหนึ่ง มีแนวโน้มในการป้อง กันการซึมผ่านของเชื้อราติดเชื้อได้ดี แต่ป้องกันการซึมผ่านของไอน้ำได้ต่ำ การเติมกรด ไขมันจึงคาดว่านาจะช่วยเพิ่มความสามารถในการป้องกันการซึมผ่านไอน้ำของแผ่นพิล์ม แต่อย่างไรก็ตามผลการทดลองครั้งนี้ พบร่วมกับไขมันมีผลต่อค่าการซึมผ่านไอน้ำของพิล์ม ค่อนข้างน้อย โดยเมื่อปริมาณของกรดไขมันเพิ่มขึ้นค่าการซึมผ่านไอน้ำของแผ่นพิล์ม มีการ เปลี่ยนแปลงค่อนข้างน้อยและมีแนวโน้มลดลง กรดลอริก ( $\text{จุดหลอมตัว } 44.2^\circ\text{C}$ ) ช่วยเพิ่ม ความสามารถในการป้องกันการซึมผ่านไอน้ำของแผ่นพิล์มได้ดีกว่ากรดสเตียริก ( $\text{จุดหลอมตัว } 69.6^\circ\text{C}$ ) จากการศึกษาของ McHugh และ Krochta (1994 b) พบร่วมเมื่อค่าจุดหลอมตัว ของกรดไขมันเพิ่มขึ้น มีผลทำให้ค่าการซึมผ่านไอน้ำของพิล์มลดลง เนื่องจากกรดไขมันที่มี จุดหลอมตัวสูงขึ้น อาจเกิดปฏิกิริยาระหว่างโมเลกุลเพิ่มขึ้น จึงลดประสิทธิภาพในการ ละลายของพิล์ม ในกรณีทดลองครั้งนี้การที่กรดลอริกช่วยเพิ่มความสามารถในการป้องกัน การซึมผ่านไอน้ำของแผ่นพิล์มได้ดีกว่ากรดสเตียริก คาดว่าอาจเนื่องมาจากการลดอุบัติภัยใน รูปผลึกที่เป็นแนวเส้นตรงเข้ากันได้กับโครงสร้างของไคโตไซน์ ในขณะที่กรดสเตียริกอาจเข้า กันไม่ได้กับโครงสร้างของไคโตไซน์ (Wong, et al., 1992) รูปแบบการจัดเรียงตัวของโมเลกุล ของพิล์มจากคอมพิวเตอร์แสดงให้เห็นว่า โมเลกุลของไคโตไซน์อยู่ในรูปแบบราย และการเป็นเกลียวเมื่อจับกับกรดไขมัน ส่วนที่ไม่ซ้อนน้ำของโมเลกุลกรดไขมันจะเกาะอยู่ที่ ตรงกลางของเกลียวนี้ และปิดช่องว่างที่จะทำให้โมเลกุลของน้ำผ่านได้ (Pennisi, 1992) บาง

ส่วนของกรดลอริกสามารถเข้ากันได้ดีกับไฮโดรเจนในขณะที่กรดสเตียรอยด์ออกห่าง ทำให้เกิดที่ว่างระหว่างเกลียวของไฮโดรเจน ฟิล์มที่ได้จึงมีรูพรุนเพิ่มมากขึ้น ผลต่อมาคือทำให้ฟิล์มมีค่าการซึมผ่านไอน้ำสูงขึ้น

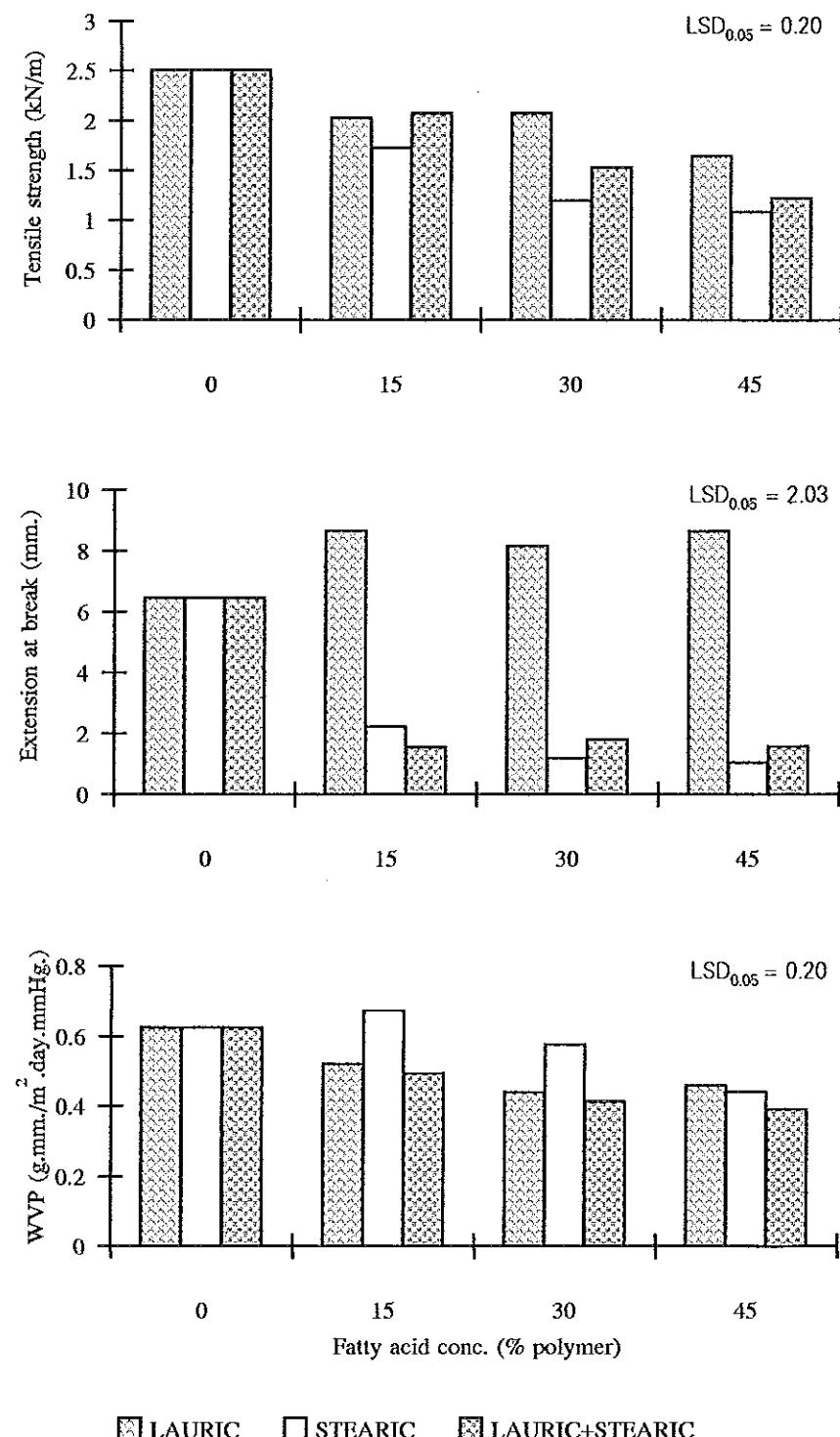
เมื่อใช้กรดไขมัน 2 ชนิดผสมกัน ในอัตราส่วน 50 : 50 พบว่าฟิล์มที่ได้มีค่าการต้านแรงดึงไม่ต่างจากฟิล์มที่เติมกรดลอริกเพียงอย่างเดียวมากนัก ส่วนค่าการยึดตัวเมื่อขาดจะต่ำกว่าฟิล์มที่เติมกรดลอริกในฟิล์มทั้ง 3 ชนิด (CH, MC และ HPMC) ส่วนค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มที่ผสมกรดไขมันผสม (ซึ่งเป็นคุณสมบัติสำคัญที่ต้องการปรับปูนในการเติมกรดไขมัน) มีค่าค่อนข้างต่ำกว่าฟิล์มที่เติมกรดลอริก ดังนั้นจึงเลือกฟิล์มที่เติมกรดไขมันผสม เพื่อศึกษาการย่อยสลายต่อไป โดยเลือกที่ระดับความเข้มข้นสูงสุดคือร้อยละ 45 เพื่อให้ฟิล์มมีผลของกรดไขมันสูงสุด



รูปที่ 12 ผลของกรดไขมันต่อคุณสมบัติของฟิล์มไคล็อกแนน



รูปที่ 13 ผลของกรดไขมันต่อคุณสมบัติของฟิล์มไครโแทชน์ผสม MC



รูปที่ 14 ผลของกรดไขมันต่อคุณสมบัติของฟิล์มไฮโดรเจน泮ส์ HPMC

## 6. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ศึกษาและคุณสมบัติของฟิล์ม

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ศึกษา กับคุณสมบัติที่สำคัญของฟิล์มโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient,  $r$ ) ดังแสดงในตารางที่ 18 และใช้เกณฑ์ในการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังนี้ (อว·ชัย งามสันติวงศ์, 2537)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ความสัมพันธ์
0.00 - 0.20	ไม่มี
0.20 - 0.40	ต่ำ
0.40 - 0.60	กลาง
0.60 - 0.80	ค่อนข้างสูง
0.80 - 1.00	สูง

ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ ต่อคุณสมบัติของฟิล์ม

ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ )		
	ค่าการต้านแรงดึง	ค่าการยึดตัวเมื่อขาด	ค่าการซึมผ่านไอน้ำ
ปริมาณไคลोเรน	0.95 **	0.32 *	0.66 **
ปริมาณ MC	-0.66 **	-0.59 **	-
ปริมาณ HPMC	-0.34 **	-0.31 *	-
ปริมาณพลาสติกไซเซอร์			
กลีเซอโรล			
CH	-0.94 **	0.94 **	0.70 **
CH-MC	-0.93 **	0.86 **	0.63 **
CH-HPMC	-0.82 **	0.92 **	0.63 **
ซอร์บิทอล			
CH	-0.84 **	0.70 **	-
CH-MC	-0.82 **	0.83 **	-
CH-HPMC	-0.82 **	0.92 **	0.60 **

ตารางที่ 18 (ต่อ)

Factor	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ ( $r$ )		
	ค่าการต้านแรงดึง	ค่าการยึดตัวเมื่อขาด	ค่าการซึมผ่านไอน้ำ
<b>ปริมาณกรดไขมัน</b>			
กรดลอริก			
CH	-0.57 *	0.36 *	-0.57 *
CH-MC	-0.58 *	-	-
CH-HPMC	-0.76 *	-	-
กรดสเตียริก			
CH	-0.79 **	-0.65 **	-
CH-MC	-0.84 **	-0.61 **	-0.52 *
CH-HPMC	-0.90 **	-0.67 **	-
กรดลอริก+สเตียริก			
CH	-0.51 **	-0.76 **	-
CH-C	-0.67 **	-0.49 **	-0.62 *
CH-HPMC	-0.90 **	-0.58 **	-0.62 *

หมายเหตุ - CH (ฟิล์มไคโตแซน) CH-MC (ฟิล์มไคโตแซนผสม MC)

CH-HPMC (ฟิล์มไคโตแซนผสม HPMC)

\* มีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ )

\*\* มีนัยสำคัญยิ่ง ( $p<0.01$ )

ค่าการต้านแรงดึงแสดงความสัมพันธ์เชิงลบกับทุกปัจจัยที่ศึกษา ยกเว้น  
ปริมาณไคโตแซน คือถ้าปัจจัยดังกล่าวเพิ่มขึ้นค่าการต้านแรงดึงมีค่าลดลง ส่วนปริมาณ  
ของไคโตแซนพบว่าเมื่อปริมาณของไคโตแซนเพิ่มขึ้นค่าการต้านแรงดึงของแผ่นฟิล์มเพิ่มขึ้น  
ค่าการต้านแรงดึงของแผ่นฟิล์มมีความสัมพันธ์สูงกับปริมาณไคโตแซน ปริมาณกลีเซอรอล

ปริมาณชอร์บิทอล ปริมาณกรดสเตียริก (สำหรับฟิล์มไคโตไซน์ผสม MC และฟิล์มไคโตไซน์ผสม HPMC) และกรดไขมันผสม (สำหรับฟิล์มไคโตไซน์ผสม HPMC) ส่วนปริมาณอนุพันธ์เซลลูโลส (HPMC) มีความสัมพันธ์ต่ำกับค่าการต้านแรงดึง

ค่าการยึดตัวเมื่อขาดมีความสัมพันธ์เชิงลบกับปริมาณอนุพันธ์เซลลูโลส กรดสเตียริก กรดไขมันผสม ส่วนปัจจัยอื่นๆ ที่ศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวก ค่าการยึดตัวเมื่อขาดมีความสัมพันธ์สูงกับปริมาณกลีเซอโรล ปริมาณชอร์บิทอล (ยกเว้นฟิล์มไคโตไซน์) ส่วนปริมาณไคโตไซน์ ปริมาณอนุพันธ์เซลลูโลส (HPMC) และปริมาณกรดลอริก (สำหรับฟิล์มไคโตไซน์) มีความสัมพันธ์ต่ำกับค่าการยึดตัวเมื่อขาดของแผ่นฟิล์ม

ค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์ม จะมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปริมาณไคโตไซน์กลีเซอโรล ชอร์บิทอล(สำหรับฟิล์มไคโตไซน์ผสม HPMC) และมีความสัมพันธ์เชิงลบ กับกรดลอริก (สำหรับฟิล์มไคโตไซน์) กรดสเตียริก (สำหรับฟิล์มไคโตไซน์ผสม MC) และกรดไขมันผสมของกรดลอริกและกรดสเตียริก (ยกเว้นฟิล์มไคโตไซน์) ค่าการซึมผ่านไอน้ำมีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูงกับปริมาณไคโตไซน์ ปริมาณกลีเซอโรล ปริมาณชอร์บิทอล (สำหรับฟิล์มไคโตไซน์ผสม HPMC) ปริมาณกรดสเตียริก (สำหรับฟิล์มไคโตไซน์ผสม MC) และปริมาณกรดไขมันผสม (ยกเว้นฟิล์มไคโตไซน์)

เมื่อนำฟิล์มทั้ง 3 ชนิดคือ ฟิล์มไคโตไซน์ ฟิล์มไคโตไซน์ผสม MC และฟิล์มไคโตไซน์ผสม HPMC ที่ผลิตขึ้นภายใต้สภาวะที่เหมาะสม มาตรฐานสอบคุณสมบัติหลักที่สำคัญได้แก่ ค่าการต้านแรงดึง ค่าการยึดตัวเมื่อขาด และค่าการซึมผ่านไอน้ำ เปรียบเทียบกับฟิล์มพีวีซี ซึ่งเป็นฟิล์มที่นิยมใช้ห่อหุ้มอาหาร ได้ผลลัพธ์แสดงในตารางที่ 19 ดังนี้คือ

ตารางที่ 19 คุณสมบัติของพิล์มที่ได้จากการทดลองและพิล์มพีวีซี

ชนิดของพิล์ม	ค่าการด้านแรงดึง (kN/m)	ค่าการยืดตัวเมื่อขาด (mm.)	ค่าการซึมผ่านไนโตรเจน (g.mm./m <sup>2</sup> .day.mmHg.)
CH	2.27 ± 0.14	4.56 ± 2.00	0.64 ± 0.05
CH-G	1.10 ± 0.15	24.80 ± 1.73	0.75 ± 0.11
CH-FA	1.59 ± 0.09	0.77 ± 0.11	0.38 ± 0.12
CH-MC	2.10 ± 0.45	4.01 ± 2.01	0.56 ± 0.14
CH-MC-G	0.73 ± 0.08	19.06 ± 1.87	0.76 ± 0.10
CH-MC-FA	1.49 ± 0.14	1.92 ± 0.41	0.30 ± 0.06
CH-HPMC	2.51 ± 0.23	6.45 ± 3.69	0.62 ± 0.14
CH-HPMC-G	1.09 ± 0.20	23.57 ± 2.83	0.80 ± 0.08
CH-HPMC-FA	1.22 ± 0.20	1.56 ± 0.40	0.39 ± 0.09
PVC	0.15 ± 0.02	89.65 ± 12.24	0.08 ± 0.00

หมายเหตุ : CH คือ พิล์มที่มีโคโตเซนความเข้มข้นร้อยละ 1  
 MC คือ พิล์มโคโตเซนผสม MC ร้อยละ 20  
 HPMC คือ พิล์มโคโตเซนผสม HPMC ร้อยละ 20  
 G คือ ผสมกลีเซอรอลร้อยละ 60  
 FA คือ ผสมกรดไขมันผสม (ลอริก+สเตียริก) ร้อยละ 45  
 PVC คือ พลีวีนิลคลอไรด์

ฟิล์มจากไคโตไซนที่ผลิตได้มีความแข็งแรงมากกว่าฟิล์มพีวีซี ซึ่งพิจารณาจากค่าการด้านแรงดึงของฟิล์มที่สูงกว่า ทั้งนี้เนื่องจากฟิล์มที่ผลิตในการทดลองเป็นพากโพลีแซคคาไรด์ จึงมีคุณสมบัติเชิงกลที่ดี แต่มีค่าการยึดตัวเมื่อขาดต่ำกว่าฟิล์มพีวีซี ค่าการซึมผ่านไอน้ำของแผ่นฟิล์มที่ผลิตได้สูงกว่าฟิล์มพีวีซี เนื่องจากฟิล์มพากโพลีแซคคาไรด์มีคุณสมบัติชอบนำ ค่าการซึมผ่านไอน้ำสูง ดังนั้นในการประยุกต์ใช้ประโยชน์ของฟิล์มที่ผลิตได้ ควรนำไปใช้ในลักษณะที่เคลือบให้ติดกับผลิตภัณฑ์ เนื่องจากการยึดตัวของฟิล์มยังค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับฟิล์มพีวีซี

## 7. การศึกษาการย่อข้อสภาพของฟิล์ม

### 7.1 การย่อข้อสภาพโดยใช้เอนไซม์

การทดลองการย่อข้อสภาพของฟิล์ม 3 ชนิดคือ ฟิล์มไคโตไซน (CH) ฟิล์มไคโตไซนผสมเมทิลเซลลูโลส (CH-MC) และฟิล์มไคโตไซนผสมไฮดรอกซิโพลิเมทิลเซลลูโลส (CH-HPMC) โดยคัดเลือกจากฟิล์มที่มีการเติมกลีเซอรอล (G) และฟิล์มที่มีการเติมกรดไขมันผสม (FA) ในปริมาณที่เหมาะสม ทำการย่อข้อสภาพด้วยเอนไซม์เซลลูเลส เปรียบเทียบเทียบกับฟิล์มจากการสังเคราะห์ 1 ชนิดคือ ฟิล์มพีวีซี ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 20 ดังนี้คือ

### ตารางที่ 20 การย่อยสลายของฟิล์มด้วยเอนไซม์เซลลูเลส

ชนิดของฟิล์ม	ระยะเวลาในการย่อยสลาย (วัน)
PVC	>8
CH-G	1
CH-MC-G	1
CH-HPMC-G	1
CH-FA	6-8
CH-MC-FA	5-6
CH-HPMC-FA	5-6

หมายเหตุ : ทำการทดลองเป็นเวลา 8 วัน

ฟิล์มแต่ละชนิดใช้เวลาในการย่อยสลายต่างกันโดยฟิล์มไคโตแซนใช้เวลาในการย่อยสลายนานกว่าฟิล์มไคโตแซนผสมอนุพันธ์เซลลูโลส และฟิล์มที่เติมกลีเซอรอลย่อยสลายได้เร็วกว่าฟิล์มที่เติมกรดไขมัน

เมื่อพิจารณาผลของชนิดโพลีเมอร์คือ ไคโตแซนและอนุพันธ์เซลลูโลส ฟิล์มไคโตแซนผสมอนุพันธ์เซลลูโลสสามารถย่อยสลายได้เร็วกว่าฟิล์มไคโตแซน เช่น ฟิล์มไคโตแซนผสมเมทิลเซลลูโลส และกรดไขมัน ใช้เวลาในการย่อยสลาย 5 - 6 วัน ในขณะที่ ฟิล์มไคโตแซนเดี่ยวๆ ผสมกรดไขมัน ใช้เวลาในการย่อยสลาย 6 - 8 วัน เพราะเอนไซม์เซลลูเลสมีความจำเพาะในการตัดสายของอนุพันธ์เซลลูโลสที่ใช้มากกว่าไคโตแซน นอกจากนี้ในระบบการย่อยสลายทางชีวภาพ การย่อยสลายสารไม่ล่ำ做大ในญี่ปุ่น เช่น แป้งเซลลูโลส โปรตีน โดยผ่านกระบวนการไฮโดรไลซีส (hydrolysis) แล้วตามด้วยกระบวนการออกซิเดชัน (oxidation) ดังนั้นโพลีเมอร์ที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพส่วนใหญ่จะเป็นกรุบหมูที่จับกันน้ำได้ (hydrolyzable group) ในสายหลักของโพลีเมอร์ (Huang, 1989) ทำให้เกิดกระบวนการไฮโดรไลซีสซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งในการย่อยสลาย

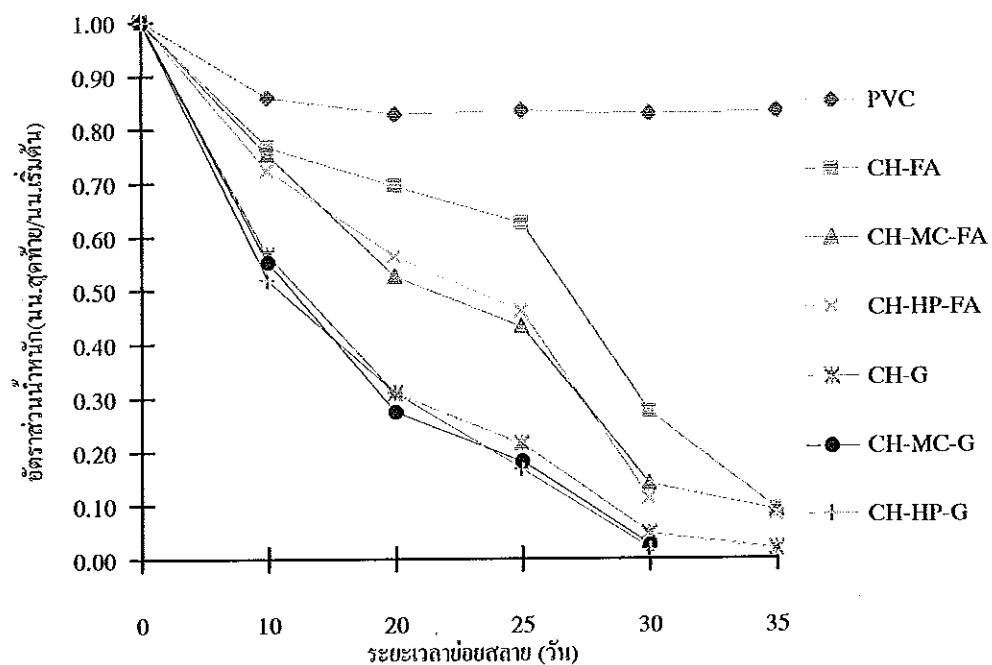
ฟิล์มที่เติมกลีเซอรอลสามารถดูดซึมน้ำได้เร็วกว่าฟิล์มที่เติมกรดไขมันเนื่องจากกลีเซอรอลเป็นตัวดูดความชื้น (swelling agent) และโครงสร้างของสายโพลีเมอร์ของฟิล์มมีลักษณะที่เกากันอย่างหลวงทำให้เอนไซม์เข้าไปตัดสายของโพลีเมอร์ได้ง่ายขึ้น (Hosokawa, et al. 1990) ส่วนฟิล์มที่เติมกรดไขมันพบว่ามีการย่อยสลายที่ช้า อาจเนื่องจากไขมันเป็นพอกที่ไม่มีช้า จึงขัดขวางการเกิดไฮโดรไลซีส ซึ่งเป็นกระบวนการการเริ่มต้นของการย่อยสลายทางชีวภาพ ทำให้การย่อยสลายช้าลง

## 7.2 การย่อยสลายโดยการฝังดิน

จากการพูดที่ 15 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนน้ำหนัก (น้ำหนักเริ่มต้น / น้ำหนักสุดท้าย) กับระยะเวลา พบร่วมกับการสูญเสียน้ำหนักของฟิล์มไคโตแซนและฟิล์มไคโตแซนผสมอนุพันธ์เซลลูโลสที่ผลิตจากการทดลอง เกิดขึ้นค่อนข้างรวดเร็วลดลงระยะเวลาที่ศึกษา (35 วัน) โดยพบว่าฟิล์มไคโตแซนสามารถดูดซึมน้ำได้มากกว่าฟิล์มไคโตแซนผสมอนุพันธ์เซลลูโลส และฟิล์มที่เติมกลีเซอรอลจะย่อยสลายได้เร็วกว่าฟิล์มที่เติมกรดไขมัน

ฟิล์มไคโตแซนผสมอนุพันธ์เซลลูโลสที่เติมกรดไขมันเกิดการสูญเสียน้ำหนักไปประมาณร้อยละ 50 เมื่อเวลาผ่านไป 20 วัน ขณะที่ฟิล์มไคโตแซนซึ่งเติมกรดไขมันจะสูญเสียน้ำหนักไปประมาณร้อยละ 50 ในช่วงเวลาประมาณ 27 วัน ฟิล์มไคโตแซนผสมอนุพันธ์เซลลูโลสที่เติมกลีเซอรอลจะย่อยสลายหมดภายใน 35 วัน ส่วนฟิล์มไคโตแซนที่เติมกลีเซอรอลเมื่อเวลาผ่านไป 35 วัน น้ำหนักจะหายไปประมาณร้อยละ 98 ส่วนการย่อยสลายของฟิล์มพีวีซีเกิดขึ้นน้อยมาก

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างฟิล์มพีวีซี และฟิล์มจากไคโตแซนพบว่า ความสามารถในการย่อยสลายของฟิล์มจากไคโตแซนสูงกว่าฟิล์มพีวีซีมาก และความสามารถในการย่อยสลายของฟิล์มจากไคโตแซนยังสูงกว่าฟิล์มแอลดีพีคี ผสมแบ่งร้อยละ 67 เมื่อเปรียบเทียบกับผลการศึกษาของ Goheen และ Wool (1991) ซึ่งการย่อยสลายใช้วิธีการฝังดินเช่นเดียวกันพบว่า ฟิล์มดังกล่าวมีการสูญเสียน้ำหนักไปประมาณร้อยละ 50 เมื่อเวลาผ่านไปประมาณ 50 วัน



รูปที่ 15 อัตราส่วนน้ำหนักของแผ่นฟิล์มระหว่างการย่อยสลาย

CH-G = ฟิล์มไคโตแซน+กลีเซอรอล

CH-MC-G = ฟิล์มไคโตแซน+MC+กลีเซอรอล

CH-HP-G = ฟิล์มไคโตแซน+HPMC+กลีเซอรอล

CH-FA = ฟิล์มไคโตแซน+กรดไขมัน

CH-MC-FA = ฟิล์มไคโตแซน+MC+กรดไขมัน

CH-HP-FA = ฟิล์มไคโตแซน+HPMC+กรดไขมัน

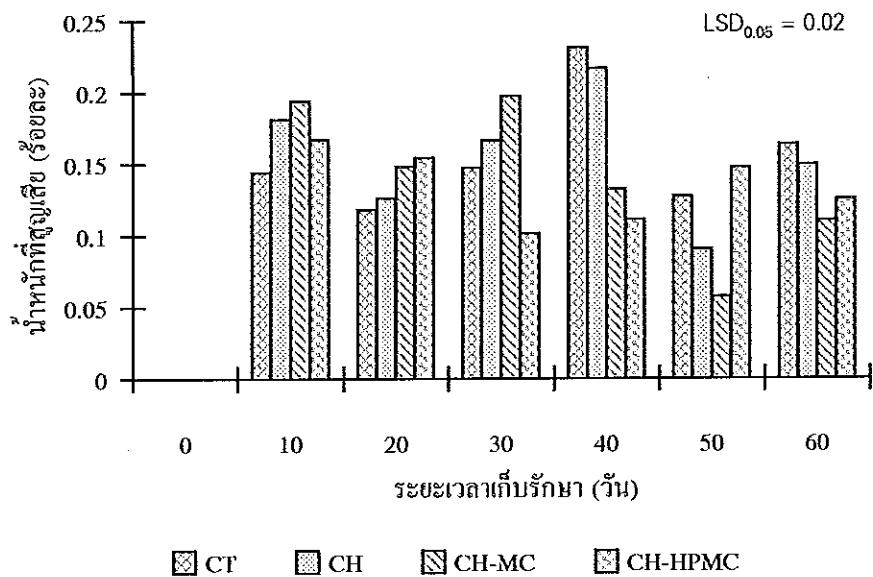
## 8. การประยุกต์ใช้ฟิล์มเพื่อรักษาคุณภาพชิ้นปลาแซ่บเยือกแข็ง

การทดลองเคลือบตัวอย่างปลาด้วยสารละลายซึ่งใช้เตรียมฟิล์ม 3 ชนิดคือสารละลายไครโটีไซน์ (CH) สารละลายไครโटีไซน์ผสมเมทิลเซลลูโลส (CH-MC) และสารละลายไครโटีไซน์ผสมไฮดรอกซิโพรพิลเมทิลเซลลูโลส (CH-HPMC) ทำการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางกายภาพและทางเคมี รวมทั้งคุณภาพทางประสาทสมัสดของตัวอย่างชิ้นปลาจะห่วงการเก็บรักษาโดยการแซ่บเยือกแข็งที่อุณหภูมิ -18 °ซ เป็นระยะเวลา 60 วัน ได้ผลดังนี้คือ

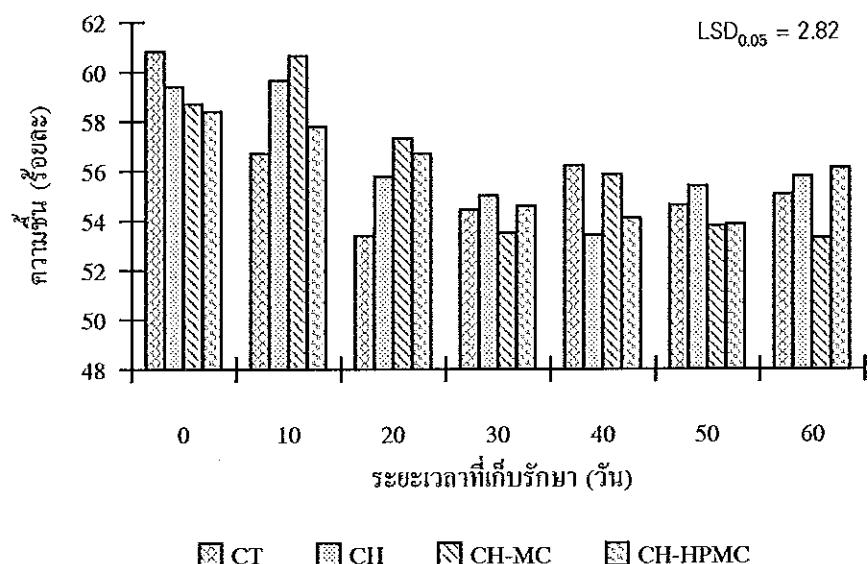
### 8.1 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางกายภาพและเคมี

การสูญเสียน้ำหนักของตัวอย่างชิ้นปลา มีค่าอนุមาก ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา 60 วัน (รูปที่ 16) แม้จะระบุความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ ) จะห่วงชุดควบคุม (ไม่เคลือบ) และตัวอย่างที่เคลือบ แต่ไม่สามารถสรุปได้ว่าการเคลือบผิวด้วยสารละลายไครโटีไซน์และไครโಟีไซน์ผสมอนุพันธ์เซลลูโลสมีการสูญเสียน้ำหนักน้อยกว่าชุดควบคุม และน้ำหนักที่สูญเสียไปในชุดที่เคลือบอาจเป็นน้ำหนักของแผ่นฟิล์มที่เคลือบไม่ใช่น้ำหนักของชิ้นปลา

ค่าความชื้นของตัวอย่างชิ้นปลาลดลงระหว่างเวลาการเก็บรักษา 60 วัน มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย (รูปที่ 17) ปริมาณความชื้นของชุดการทดลองที่มีการเคลือบและชุดควบคุม (ไม่เคลือบ) จะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา (ยกเว้นในวันที่ 40) จากการศึกษาของ Hurling และ Mcarthur (1996) พบว่าการเก็บรักษาปลาคาด ที่อุณหภูมิ -22 °ซ เป็นเวลา 9 เดือน ไม่มีผลต่อความชื้นของตัวอย่าง



รูปที่ 16 การสูญเสียน้ำหนักของชิ้นปลาระหว่างเก็บรักษาที่อุณหภูมิ - 18 ° ซ ( CT : ชุดควบคุม, CH , CH-MC, CH-HPMC : ชุดตัวอย่างที่มีการเคลือบ)

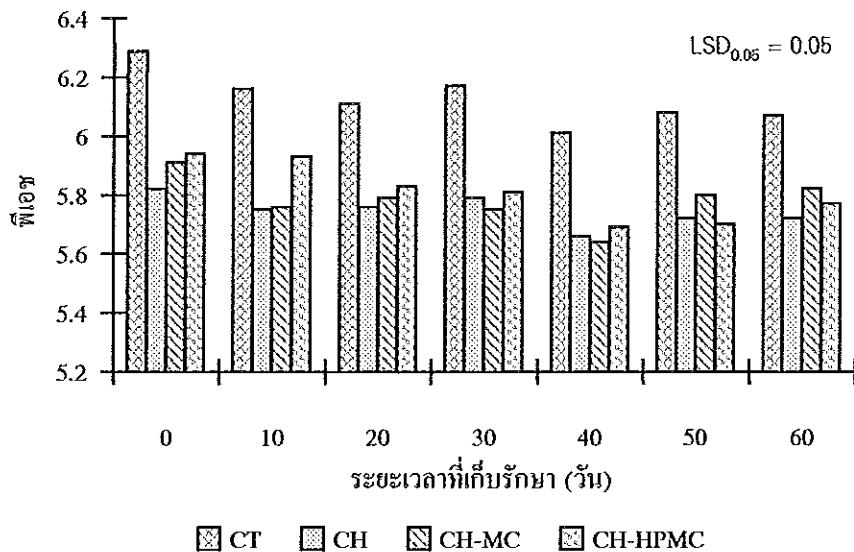


รูปที่ 17 ความชื้นของชิ้นปลาระหว่างเก็บรักษาที่อุณหภูมิ - 18 ° ซ ( CT : ชุดควบคุม, CH , CH-MC, CH-HPMC : ชุดตัวอย่างที่มีการเคลือบ)

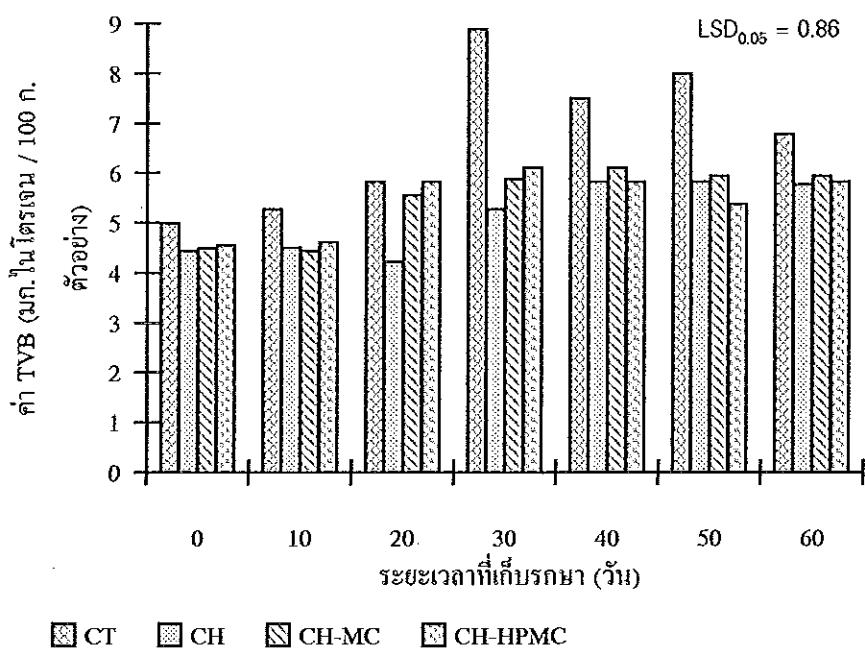
การเปลี่ยนแปลงค่าพีโอดอลาระยะเวลาการเก็บรักษา 60 วัน มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก (รูปที่ 18) โดยชุดควบคุม (ไม่เคลือบ) มีค่าพีโอดอลาระยะเวลาการทดลองที่มีการเคลือบทุกชุดการทดลองอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) เนื่องจากภารตัวกดอะซิติกเป็นตัวทำละลายไฮโดรเจนที่ใช้ในการเคลือบ โดยปกติปลาที่มีชีวิตมีพีโอดอลาระยะเวลาการทดลองลดลง เมื่อเวลาการสั่งสมของกรดแลคติกที่ได้จากการเปลี่ยนไกลโคเจนเพื่อให้ได้ ATP โดยผ่านกระบวนการที่ไม่ใช้ออกซิเจน (anaerobic pathway) และพีโอดอลาระยะสั้นเมื่อมีการย่อยสลายสารประกอบในตอรเจนพากอะมิโนสระ ทำให้ได้แอมโมเนียที่มีฤทธิ์เป็นต่าง ( วรรณวินิจฉัย ภญานกุณชร, 2529; Huss, 1988)

ค่าพีโอดอลาระยะสั้นที่บ่งบอกการเน่าเสียของปลา ถึงแม้ว่าการทดลองครั้งนี้จะไม่ปรากฏผลการยับยั้งการเดื่อมเสียของคุณภาพปลาจากไฮโดรเจน เนื่องจากไม่เกิดการเน่าเสียของปลา (จากการสังเกต) แต่มีรายงานการวิจัยหลายฉบับที่แสดงให้เห็นผลของไฮโดรเจนในการควบคุมการเดื่อมเสียของอาหาร เช่น จากการศึกษาของ Darmadji และ Izumimoto (1994) พบร้าไฮโดรเจนร้อยละ 0.01 สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรียที่ทำให้เกิดการเน่าเสีย เช่น *Bacillus subtilis*, *Escherichia coli*, *Pseudomonas fragi* และ *Staphylococcus aureus* นอกจากนั้น Ghaouth และคณะ (1991) พบร้าไฮโดรเจนสามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อราได้หลายชนิด

ค่า TVB เป็นปริมาณรวมของด่างที่จะหายใจโดยเฉพาะเอมีนที่จะหายใจ (volatile amine) ทั้งหมดได้แก่ ไฮโดรเจนทิลามีน (TMA) ไดเมทิลามีน (DMA) และ แอมโมเนีย เมื่อสัตว์น้ำเริ่มเดื่อมคุณภาพปริมาณ TVB สูงขึ้นเนื่องจากปฏิกิริยาของเอนไซม์ในเนื้อเยื่อ และเอนไซม์จากแบคทีเรีย (englakzmn สุทธิวนิช, 2531) ค่า TVB ของตัวอย่างปลาทดลองระยะเวลาการเก็บรักษา 60 วัน มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย (รูปที่ 19) ซึ่งอาจเนื่องจากการเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำสามารถยับยั้งปฏิกิริยาของเอนไซม์ในเนื้อเยื่อ และเอนไซม์จากแบคทีเรีย ชุดควบคุมมีค่า TVB สูงกว่าชุดที่มีการเคลือบอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) โดยชุดควบคุมมีค่า TVB อยู่ในช่วง 4.99 - 8.88 มิลลิกรัมในตอรเจน / 100 กรัมตัวอย่าง ส่วนชุดที่มีการเคลือบด้วยสารละลายไฮโดรเจน สารละลายไฮโดรเจนผสานเอนไซม์ทิลเชลลูโลส และ



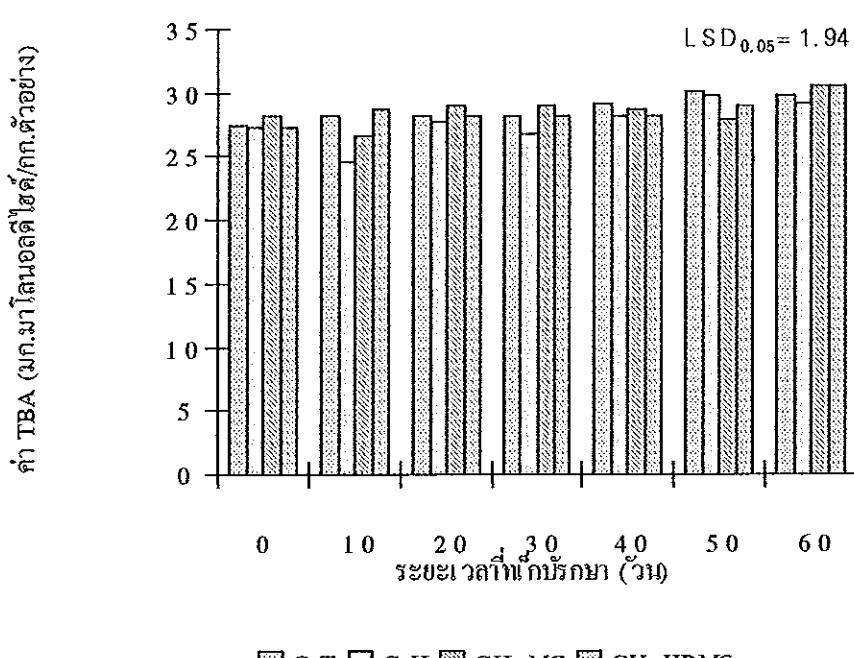
รูปที่ 18 ค่า pH เอซของชิ้นปลาสติกห่วงเก็บรักษาที่อุณหภูมิ - 18 ° ซี ( CT : ชุดควบคุม, CH , CH-MC, CH-HPMC : ชุดตัวอย่างที่มีการเคลือบ)



รูปที่ 19 ค่า TVB ของชิ้นปลาสติกห่วงเก็บรักษาที่อุณหภูมิ - 18 ° ซี ( CT : ชุดควบคุม, CH , CH-MC, CH-HPMC : ชุดตัวอย่างที่มีการเคลือบ)

สารละลายน้ำโดยแทนน์สม์ส์เดรอกซ์โพธิลเมทิลเซลลูโลโซลูในช่วง 4.44 - 5.83, 4.49 - 6.14 และ 4.55 - 6.12 มิลลิกรัมในต่อเจน / 100 กรัมตัวอย่าง ตามลำดับ จากการศึกษาของ Reddy และคณะ (1992) พบว่า ค่า TVB ของปลา pink perch ในรูปเนื้อปลาบดแห้งเยื่อก แข็งเก็บรักษาที่อุณหภูมิ - 18° ซ. เป็นเวลา 180 วัน พบว่า ค่า TVB อญญาในช่วง 4.00 - 18.4 มิลลิกรัมในต่อเจน / 100 กรัมตัวอย่าง โดยในช่วง 60 วันแรก ค่า TVB อญญาในช่วง 4.00 - 10.20 มิลลิกรัมในต่อเจน / 100 กรัมตัวอย่าง

ค่า TBA ของตัวอย่างปลาลดระยะเวลาการเก็บรักษา 60 วัน มีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างน้อย (รูปที่ 20) อย่างไรก็ตาม ค่า TBA จากการทดลองครั้งนี้มีค่าค่อนข้างสูง เกินความเป็นจริง ซึ่งอาจเนื่องจากการเกิดออกซิเดชันของไขมันในระหว่างการวิเคราะห์ นอกจากนั้นค่า TBA ที่สูงอาจมีผลมาจากการอัลเดไฮด์ (aldehyde) ที่สามารถทำปฏิกิริยา กับกรดไฮโอบาร์บิตริก (thiobarbituric acid) ทำให้เกิดสารประกอบสีแดงซึ่งดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 532 nm ได้ (Melton, 1983)



รูปที่ 20 ค่า TBA ของชิ้นปลาระหว่างเก็บรักษาที่อุณหภูมิ - 18° ซ. (CT : ชุดควบคุม, CH, CH-MC, CH-HPMC : ชุดตัวอย่างที่มีการเคลือบ

## 8.2 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางประสาทสัมผัสของตัวอย่างปลา

การทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัสของตัวอย่างปลา ด้วยวิธีพรรณานาเชิงปริมาณ (Quantitative Descriptive Analysis : QDA) ใช้ผู้ทดสอบ 10 คน รายละเอียดของคะแนนคุณลักษณะ มีดังนี้

สี	1 หมายถึงสีน้ำตาลอ่อน	10 หมายถึงสีน้ำตาลเข้ม
กลิ่นหิน	1 หมายถึงกลิ่นหินน้อย	10 หมายถึงกลิ่นหินมาก
ความชื้น	1 หมายถึงความชื้นน้อย	10 หมายถึง ความชื้นมาก
ความเนียนๆ	1 หมายถึงความเนียนน้อย	10 หมายถึงความเนียนมาก
การยอมรับรวม	1 หมายถึงการยอมรับรวมน้อย	10 หมายถึง การยอมรับรวมมาก

การเปลี่ยนแปลงของสีตัวอย่างปลา พบร่วมกับสีของตัวอย่างปลาจะมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากในช่วง 30 วันแรก และเริ่มมีสีเข้มขึ้นในวันที่ 40 แต่จะเห็นความแตกต่างระหว่างชุดควบคุม (ไม่เคลือบ) และชุดการทดลองที่มีการเคลือบในวันที่ 50 เป็นต้นไป (ตารางที่ 21) โดยชุดควบคุมจะมีสีน้ำตาลเข้มกว่าชุดการทดลองที่มีการเคลือบอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) แต่ภายในชุดการทดลองที่มีการเคลือบเหมือนกันสีของตัวอย่างปลาจะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ดังนั้นการใช้สารเคลือบตัวอย่างปลาจะเยือกแข็งนำไปซ่อมแซมในเรื่องลักษณะปรากฏของปลา คือให้ลักษณะปรากฏของปลาที่ดีกว่าชุดที่ไม่เคลือบ จากการศึกษาของ Santos และ Regenstein (1990) พบร่วมกับการเก็บรักษาชิ้นปลาในระยะสั้นๆ อาจใช้การเคลือบปลาด้วยน้ำ หรือการจุ่มน้ำตัวอย่างปลาในสารกันการเกิดออกซิเดชัน แทนการใช้ถุง cryovac ซึ่งเป็นถุงที่กันการซึมผ่านได้

การเปลี่ยนแปลงกลิ่นหินของตัวอย่างปลา ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา 60 วัน มีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างน้อย (ตารางที่ 21) ซึ่งสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของค่า TBA ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างน้อยเช่นกัน และไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) ระหว่างตัวอย่างชุดควบคุม (ไม่เคลือบ) และตัวอย่างชุดที่มีการเคลือบ ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา กลิ่นหินเกิดจากกระบวนการเกิดออกซิเดชันของไขมัน เนื่องจากไขมันในอาหารทะเลส่วนใหญ่จะเป็นพอกไขมันไม่อิมตัวสายยาว จึงเกิดออกซิเดชันได้ง่าย การเกิดออกซิเดชันของไขมันในระหว่างการเก็บรักษา เป็นตัวการสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ในด้าน กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และลักษณะปรากฏ

(Srikar, et al., 1989) ในปลาที่มีไขมันต่ำ (lean fish) ทั้ง triglycerides และฟอสฟิโลปิด(phospholipid) สามารถถูกย่อยลาย เมื่อเก็บรักษาเป็นเวลามากกว่า 12 เดือน ในปลาที่มีไขมันสูง จัดไขมันอิสระส่วนใหญ่จะมาจากการถูกไฮโดรเจน化 การเกิดออกซิเดชันของไขมันในอาหารจะสามารถป้องกันได้โดยการให้ความร้อนกับอาหาร (Khayat and Schwall, 1983)

ความจำของตัวอย่างปลาลดลงระหว่างการเก็บรักษา 60 วัน มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก (ตารางที่ 21) ซึ่งสัมพันธ์กับปริมาณความชื้นที่มีการเปลี่ยนแปลงน้อยเช่นกัน เมื่อเปรียบเทียบความจำของชุดควบคุม (ไม่เคลือบ) และชุดการทดลองที่มีการเคลือบทุกชุดการทดลอง ปรากฏว่าความจำไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) แสดงว่าการเคลือบตัวอย่างไม่มีผลต่อความจำ และการที่ตัวอย่างปลาเมื่อเก็บรักษาเป็นเวลา 60 วันความจำไม่เปลี่ยนแปลง นอกจากปริมาณน้ำในตัวอย่างที่ไม่เปลี่ยนแปลงแล้ว อาจเนื่องจากปลาที่ใช้ทดลองเป็นปลาที่มีไขมันสูงซึ่งช่วยให้ปลา มีความจำ จากการทดลองของ Nilsson และ Ekstrand (1995) พบร่องรอยหนามในกระบวนการเก็บรักษา มีผลต่อความจำและความเหนียวของตัวอย่างปลาเรนเบิร์ทเราท์ โดยเมื่อเก็บรักษาเป็นเวลา 18 เดือน ที่อุณหภูมิ  $-18^{\circ}\text{C}$  จะมีความจำน้อยกว่าที่อุณหภูมิ  $-40^{\circ}\text{C}$  ในขณะที่ความเหนียวของปลาที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $-18^{\circ}\text{C}$  มีค่ามากกว่าปลาที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $-40^{\circ}\text{C}$

ความเหนียวของตัวอย่างปลาลดลงระหว่างการเก็บรักษา 60 วัน มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก (ตารางที่ 21) โดยความเหนียวของตัวอย่างปลาชุดควบคุม (ไม่เคลือบ) จะไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) กับชุดการทดลองที่มีการเคลือบทุกชุด การทดลอง การเก็บรักษาปลาโดยการแช่เยือกแข็ง โดยเฉพาะปลาที่มีไขมันต่ำ มักมีข้อจำกัดในเรื่องของการเปลี่ยนสภาพของโปรตีน ทำให้ปลา มีความเหนียวเพิ่มขึ้น และมีความสามารถในการอุ้มน้ำต่ำ (Nilsson and Ekstrand, 1995) อุณหภูมิในการเก็บรักษา จึงมีผลอย่างมากต่อการเสียสภาพของโปรตีนเนื่องจากการแช่เยือกแข็ง โปรตีนจะเสียสภาพเมื่ออุณหภูมิในการเก็บรักษาไม่ต่ำเพียงพอ เช่น อุณหภูมิที่อยู่ในช่วง  $-8^{\circ}\text{C}$  ถึง  $-10^{\circ}\text{C}$  (Jiang, et al., 1988) นอกจากนี้ระยะเวลาในการเก็บรักษาจะมีผลต่อความเหนียวของปลา โดยเมื่อเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ปลา มีความเหนียวเพิ่มขึ้น (Huang, et al., 1992; Hurling and McArthur, 1996)

การยอมรับรวมของตัวอย่างปลาดูระยะเวลาการเก็บรักษา 60 วันมีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างน้อย (ตารางที่ 21) และไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) ระหว่างชุดควบคุม (ไม่เคลือบ) และชุดตัวอย่างที่มีการเคลือบทุกชุดการทดลอง ทั้งนี้อาจเนื่องจากคุณลักษณะอื่นๆที่ทำการประเมินมีการเปลี่ยนแปลงน้อยยกเว้นค่าสี ตัวอย่างที่มีการเคลือบเมื่อเวลาผ่านไป 50 วัน มีสีน้ำตาลเข้มขึ้นแต่ไม่มีผลต่อการยอมรับรวม

ตารางที่ 21 คะแนนผลการทดสอบทางประสิทธิ์สัมผัสด้าน สี กลิ่นหืน ความชื้น ความเหนียว และการยอมรับรวม ของชิ้นปลาเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 °ซ เป็นเวลา 60 วัน

สารเคลือบ	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)						
	0	10	20	30	40	50	60
สี							
ชุดควบคุม	0.18 <sup>aA*</sup>	0.17 <sup>aA</sup>	0.19 <sup>aA</sup>	0.20 <sup>aA</sup>	0.63 <sup>aA</sup>	1.96 <sup>bB</sup>	1.89 <sup>bB</sup>
ไคโตแซน	0.15 <sup>aA</sup>	0.17 <sup>aA</sup>	0.19 <sup>aA</sup>	0.19 <sup>aA</sup>	0.62 <sup>aAB</sup>	1.22 <sup>aB</sup>	1.01 <sup>aB</sup>
ไคโตแซน + MC	0.19 <sup>aA</sup>	0.16 <sup>aA</sup>	0.18 <sup>aA</sup>	0.19 <sup>aA</sup>	0.62 <sup>aAB</sup>	1.10 <sup>aB</sup>	1.12 <sup>aB</sup>
ไคโตแซน + HPMC	0.16 <sup>aA</sup>	0.16 <sup>aA</sup>	0.16 <sup>aA</sup>	0.17 <sup>aA</sup>	0.60 <sup>aAB</sup>	1.09 <sup>aB</sup>	1.03 <sup>aB</sup>
กลิ่นหืน							
ชุดควบคุม	0.26 <sup>aA</sup>	0.26 <sup>aA</sup>	0.27 <sup>aA</sup>	0.26 <sup>aA</sup>	0.27 <sup>aA</sup>	0.26 <sup>aA</sup>	0.27 <sup>aA</sup>
ไคโตแซน	0.26 <sup>aA</sup>	0.26 <sup>aA</sup>	0.27 <sup>aA</sup>	0.24 <sup>aA</sup>	0.25 <sup>aA</sup>	0.25 <sup>aA</sup>	0.25 <sup>aA</sup>
ไคโตแซน + MC	0.26 <sup>aA</sup>	0.27 <sup>aA</sup>	0.25 <sup>aA</sup>	0.27 <sup>aA</sup>	0.26 <sup>aA</sup>	0.24 <sup>aA</sup>	0.26 <sup>aA</sup>
ไคโตแซน + HPMC	0.27 <sup>aA</sup>	0.25 <sup>aA</sup>	0.28 <sup>aA</sup>	0.26 <sup>aA</sup>	0.26 <sup>aA</sup>	0.26 <sup>aA</sup>	0.24 <sup>aA</sup>
ความชื้น							
ชุดควบคุม	6.77 <sup>aA</sup>	6.90 <sup>aA</sup>	6.87 <sup>aA</sup>	6.70 <sup>aA</sup>	6.33 <sup>aA</sup>	6.55 <sup>aA</sup>	6.50 <sup>aA</sup>
ไคโตแซน	7.00 <sup>aA</sup>	6.85 <sup>aA</sup>	6.84 <sup>aA</sup>	6.75 <sup>aA</sup>	6.54 <sup>aA</sup>	6.67 <sup>aA</sup>	6.48 <sup>aA</sup>
ไคโตแซน + MC	6.76 <sup>aA</sup>	6.79 <sup>aA</sup>	6.61 <sup>aA</sup>	6.87 <sup>aA</sup>	6.73 <sup>aA</sup>	6.65 <sup>aA</sup>	6.55 <sup>aA</sup>
ไคโตแซน + HPMC	6.82 <sup>aA</sup>	6.77 <sup>aA</sup>	6.69 <sup>aA</sup>	6.77 <sup>aA</sup>	6.70 <sup>aA</sup>	6.40 <sup>aA</sup>	6.71 <sup>aA</sup>

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลักษณะ / สารเคลือบ	ระยะเวลาเก็บรักษา (วัน)						
	0	10	20	30	40	50	60
<b>ความเหนียว</b>							
ชุดควบคุม	3.03 <sup>aA</sup>	3.10 <sup>aA</sup>	2.87 <sup>aA</sup>	3.13 <sup>aA</sup>	3.11 <sup>aA</sup>	3.19 <sup>aA</sup>	3.25 <sup>aA</sup>
ไคโตแซน	2.91 <sup>aA</sup>	3.09 <sup>aA</sup>	2.86 <sup>aA</sup>	3.12 <sup>aA</sup>	3.11 <sup>aA</sup>	3.14 <sup>aA</sup>	3.11 <sup>aA</sup>
ไคโตแซน + MC	2.99 <sup>aA</sup>	3.15 <sup>aA</sup>	3.07 <sup>aA</sup>	3.19 <sup>aA</sup>	2.99 <sup>aA</sup>	3.00 <sup>aA</sup>	3.12 <sup>aA</sup>
ไคโตแซน + HPMC	2.99 <sup>aA</sup>	3.14 <sup>aA</sup>	2.59 <sup>aA</sup>	3.14 <sup>aA</sup>	3.01 <sup>aA</sup>	3.21 <sup>aA</sup>	3.14 <sup>aA</sup>
<b>การย้อมรับรวม</b>							
ชุดควบคุม	7.01 <sup>aA</sup>	7.02 <sup>aA</sup>	7.00 <sup>aA</sup>	6.85 <sup>aA</sup>	6.99 <sup>aA</sup>	6.97 <sup>aA</sup>	6.72 <sup>aA</sup>
ไคโตแซน	7.27 <sup>aA</sup>	7.01 <sup>aA</sup>	7.02 <sup>aA</sup>	7.16 <sup>aA</sup>	6.89 <sup>aA</sup>	6.87 <sup>aA</sup>	6.84 <sup>aA</sup>
ไคโตแซน + MC	7.06 <sup>aA</sup>	6.95 <sup>aA</sup>	7.11 <sup>aA</sup>	6.83 <sup>aA</sup>	6.85 <sup>aA</sup>	7.14 <sup>aA</sup>	6.82 <sup>aA</sup>
ไคโตแซน + HPMC	7.01 <sup>aA</sup>	6.17 <sup>aA</sup>	7.07 <sup>aA</sup>	7.13 <sup>aA</sup>	6.75 <sup>aA</sup>	7.03 <sup>aA</sup>	6.99 <sup>aA</sup>

\* อัตราตัวพิมพ์เล็กที่เหมือนกันในแต่ละ colum ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

( $p > 0.05$ )

อัตราตัวพิมพ์ใหญ่ที่เหมือนกันในแต่ละ列 ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

( $p > 0.05$ )

ค่าเฉลี่ยคงเหลือจากผู้ทดสอบ 10 คน

## บทที่ 4

### สรุป

ฟิล์มจากไคโตแซนที่ผลิตขึ้นมีความหนา ความหนาแปร่ผิวน้ำ และค่าการต้านแรงดึงที่เพิ่มขึ้นเมื่อปริมาณของไคโตแซนเพิ่มขึ้น ค่าการซึมผ่านไอน้ำมีค่าเพิ่มขึ้น เมื่อปริมาณของไคโตแซนเพิ่มขึ้นจนถึงระดับความเข้มข้นร้อยละ 10 เนื่องจากคุณสมบัติของน้ำของฟิล์ม ฟิล์มผสมระหว่างไคโตแซนและอนุพันธ์เซลลูโลสให้ค่าการต้านแรงดึงสูงสุดที่ระดับความเข้มข้นของอนุพันธ์เซลลูโลสร้อยละ 10 ค่าการต้านแรงดึงที่เพิ่มขึ้นจากเกิดเนื่องจากปฏิกริยาระหว่างไคโตแซนและอนุพันธ์เซลลูโลส ทำให้เกิดการซึมไอกลิ่นฟิล์มที่ใช้ชอร์บิทอลเป็นพลาสติกเซอร์ มีค่าการต้านแรงดึงสูงกว่าฟิล์มที่ใช้กลิ่นเซอร์รอลเป็นพลาสติกเซอร์ แต่ค่าการยึดตัวเมื่อขาดและค่าการซึมผ่านไอน้ำต่ำกว่าฟิล์มที่ใช้กลิ่นเซอร์รอลเป็นพลาสติกเซอร์ ซึ่งเป็นผลเนื่องจากน้ำหนักไม่เท่ากันและความสามารถในการละลายน้ำของพลาสติกเซอร์ การเข้ากันได้ของกรดลอริกกับโครงสร้างของของไคโตแซนอาจเป็นเหตุผลซึ่งทำให้ฟิล์มที่เติมกรดลอริกป้องกันการซึมผ่านไอน้ำได้ดีกว่าฟิล์มที่เติมกรดสเตียริก แต่ฟิล์มที่เติมสารละลายผสมของกรดไอกันทั้งสองชนิดสามารถป้องกันการซึมผ่านไอน้ำได้ดีกว่าฟิล์มที่เติมกรดลอริก

สำหรับการย่อยสลายน้ำ ฟิล์มไคโตแซนผสมอนุพันธ์เซลลูโลสย่อยสลายได้เร็ว กว่าฟิล์มไคโตแซน ซึ่งอาจเป็นผลจากความจำเพาะเจาะจงของเอนไซม์เซลลูโลสกับอนุพันธ์ของเซลลูโลสมากกว่าไคโตแซน ในขณะที่ผลของพลาสติกเซอร์จากกลิ่นเซอร์รอล และความเป็นข้อของกรดไอกัน ที่ขัดขวางการเกิดไไซโตริลซีต ซึ่งเป็นขบวนการเริ่มต้นของการย่อยสลาย ทำให้ฟิล์มที่ผสมกลิ่นเซอร์รอลย่อยสลายได้เร็วกว่าฟิล์มผสมกรดไอกัน และจากการทดลองคงครั้นนี้ฟิล์มไคโตแซนที่ผลิตได้มีความสามารถในการย่อยสลายสูงกว่าฟิล์มพีวีซีมาก

เนื่องจากฟิล์มที่ผลิตได้จากการทดลองคงครั้นนี้มีความยืดหยุ่นค่อนข้างน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับฟิล์มพีวีซี ดังนั้นการประยุกต์ใช้จังหวัดในลักษณะที่เคลือบให้ติดกับผลิตภัณฑ์ โดยการศึกษาครั้นนี้ทดลองเคลือบชิ้นปลาแซ่บเย็นแข็งเพื่อยืดอายุการเก็บรักษาชิ้นปลา ปรากฏว่าการเคลือบชิ้นปลาจะช่วยในเรื่องของลักษณะปราภูของชิ้นปลา คือสามารถป้องกันการเปลี่ยนแปลงของสี สวยงามต่อคุณลักษณะอื่นๆ ค่อนข้างน้อย

### ข้อเสนอแนะ

1. ผลของกรดไขมันจากการศึกษาครั้งนี้มีผลเพียงเล็กน้อย ดังนั้นหากมีการศึกษาต่อไป ควรเพิ่มปริมาณความเข้มข้นของกรดไขมันให้สูงมากกว่านี้
2. การประยุกต์ใช้พิล์มจากไคโตแซนเคลือบผลิตภัณฑ์ ถ้าใช้กับผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะแห้ง จะทำให้ผลิตภัณฑ์มีความมั่นคงของพิล์ม ให้ลักษณะปรากฎที่ดีกว่าการไม่เคลือบ แต่ต้องใช้ระดับความเข้มข้นของไคโตแซนที่เหมาะสม เพราะถ้าน้อยเกินไปอาจไม่เกิดลักษณะมั่นคงของพิล์ม แต่ข้อดีของการเคลือบผลิตภัณฑ์ เช่น ก็คือ ช่วงที่รอสารละลายที่เคลือบแห้ง สามารถนำเข้าแขวนอยู่ได้ ให้สารเคลือบแข็งติดกับผลิตภัณฑ์ได้โดย สารเคลือบส่วนที่เกินลงมาก็มีน้อย
3. การประยุกต์ใช้อีกรูปที่นำเสนอให้ศึกษาคือ การผลิตถุง (pouch) บรรจุสารต่างๆที่แห้ง เพราะในขั้นตอนที่ศึกษาผลของพลาสติกเซอร์จากการศึกษาครั้งนี้ พิล์มที่ผลิตได้มีลักษณะทางกายภาพดี ซึ่งน่าจะทำเป็นถุงได้

## เอกสารอ้างอิง

เกศศิณี ตระกูลพิวากอร, วิภา สุโขนະเมฆากุล, ประชา บุญญ์ศิริกุล และสมยศ จรวยา  
วิลาศ 2539. การทำฟิล์มที่รับประทานได้จากแป้งข้าวเจ้าและแป้งมันสำปะหลัง.  
อาหาร 26(4) : 249 - 262.

ชิดชอบ ชีรangs, จุฬาลักษณ์ จาจันช์ และ กาญจนารัตน์ ทวีสุข. 2537. การผลิต  
carboxymethyl - chitin เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมอาหาร. ว.เกษตรศาสตร์ (วิทย.) 28 :  
273 - 282.

ธวัชชัย งามสันติวงศ์. 2539. เอส พี เอส เอส / พีซี+ เอส พี เอส เอส ฟอร์วินโดว์ส หลักการ  
และวิธีใช้คอมพิวเตอร์ในงานสถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : บริษัท 21 เชนจูรี.

มงคลกชณ์ สุทธิวนิช. 2531. คุณภาพสัมภ์น้ำ. ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะ  
ทวิพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

มยุรี ภาคลำเจียก และ ออมรัตน์ สวัสดิ์ทต. 2537. คู่มือการใช้พลาสติกเพื่อการทึบห่อ. หน้า  
131 - 133. ศูนย์การบรรจุห่อไทย สถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่ง  
ประเทศไทย.

วรรณวิบูลย์ กาญจนกุญชร. 2529. เทคโนโลยีของผลิตภัณฑ์ปะรัง. ภาควิชาวิทยาศาสตร์  
และเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุทธอรรณ์ แมญากุล และ ไพรัตน์ โสภโณดร. 2533. การผลิตไดโอดีไซน์จากเปลือกถั่งเช่าเปวย.  
ว. สงขลานครินทร์ 12 (4) : 439 - 443.

อัจฉราวดี สัตยพานิชย์. 2536. พลาสติกที่ป้องกันแสงได้. สภาพแวดล้อม 12(2) : 42 - 46.

อุดมชัย จันดิษฐ์. 2535. ผลิตภัณฑ์จากเปลือกถุงกับการพัฒนาเทคโนโลยี. ว.สสท. ฉบับ  
เทคโนโลยี 19 (104) : 50 - 54.

Albertsson, A. C. and Karlsson, S. 1988. The three stage in degradation of polymers -  
polyethylene as a model substance. J. Appl. Polym. Sci. 35 : 1289 - 1302.

Anonymous. 1997. Edible films solve problems. Food Technol. 51 (2) : 60.

A.O.A.C. 1990. Official Method of Analysis of the Association of Official Analytical Chemist.  
15<sup>th</sup> ed. The Association of Official Analytical Chemists Inc., Virginia.

ASTM. 1983. Standard Test Method for Water Vapor Transmission of Material. E 96. In  
Annual Book of American Standard Testing Method . American Society for  
Testing and Material. Philadelphia, Pa. pp 682 - 691.

ASTM. 1996. Standard Test Method for Tensile Property of Thin Plastic Sheeting. D 882 -  
95. In Annual Book of American Standard Testing Method . American Society for  
Testing and Material. Philadelphia, Pa. pp 182 - 190.

ASTM. 1996 a. Standard Practice for Determining Resistance of Synthetic Polymer Material  
to Fungi. G 21 - 90. In Annual Book of American Standard Testing Method .  
American Society for Testing and Material. Philadelphia, Pa. pp 1170 - 1172.

Austin, P. R., Brine, C. J., Castle, J. E. and Zikakis, J. P. 1981. Chitin : New facets of  
research. Science 212 (15) : 749 - 753.

Averbach, B. L. 1978. Film - Forming Capability of Chitosan. In Proceeding of the First International Conference on Chitin/Chitosan (Eds. R. A. A. Muzzarelli and E. R. Pariser), pp.199 - 209. Cambridge, MA : MIT Sea Grant Program.

Banker, G. S. 1966. Film coating theory and practice. J. Pharm. Sci. 55 : 81 - 89.

Benjakul, S. and Sophanodora, P. 1993. Chitosan production from carapace and shell of Black Tiger shrimp (*Penaeus monodon*). ASEAN Food J. 8 (4) : 145 - 148.

Blair, H. S., Guthrie, J., Law, T. and Turkington, P. 1987. Chitosan and modified chitosan membranes I. Preparation and characterisation. J. Appl. Polym. Sci. 54 : 641 - 656.

Butler, B. L., Vergano, P. J., Testin, R. F., Bunn, J. M. and Wiles, J. L. 1996. Mechanical and barrier properties of edible chitosan film as affected by composition and storage. J. Food Sci. 61 (5) : 953 - 955, 961.

Chandrkrachang, S. 1996. Specification of chitin and chitosan in the world market. Guidline for Workshop on the Quality Criteria of Chitin and Chitosan at AIT, Bangkok, Thailand, Nov. 1996.

~~Cherian, G., Gennadios, A. Weller, C. and Chinachoti, P.~~ 1995. Thermomechanical behavior of wheat gluten films : Effect of sucrose, glycerin and sorbitol. Cereal Chem. 72 (1) : 1 - 6.

Chinnan, M. S. and Park, H. J. 1995. Effect of plasticizer level and temperature on water vapor transmission of cellulose - based edible film. J. Food Process Engineering 18 : 417 - 429.

- Coffin, D. R. and Fishman, M. L. 1994. Physical and mechanical properties of highly plasticized Pectin/Starch film. *J. Appl. Polym. Sci.* 54 : 1311 - 1320.
- Conway, E. J. and Byrne, A. 1936. An absorption apparatus for the micro - determination of certain volatile substances. I.The micro - determination of ammonia. *Biochem. J.* 27 : 419 - 429.
- Crompton, T. R. 1979. Additive Migration From Plastic into Food. Oxford : Pergamon Press.
- Cuq, B., Aymard, C., Cuq, J. and Guilbert, S. 1995. Edible packaging films based on fish myofibrillar protein : formulation and functional properties. *J. Food Sci.* 60 (6) : 1369 - 1374.
- Darmadji, P. and Izumimoto M. 1994. Effect of chitosan in meat preservation. *Meat Science* 38 : 243 - 254.
- Donhowe, I. G. and Fennema, O. 1994. Edible Film and Coating : Characteristics, Formation, Definitions and Testing Method. In *Edible Coatings and Films to Improve Food Quality* (eds. J. M. Krochta, E. M. Baldwin, and M. O. Nisperos - Carrido) pp. 1 - 24. Lancaster : Technomic Publishing Company, Inc.
- Egan, H., Kirk, R. S. and Sawyer, R. 1981. Pearson's Chemical Analysis of Food. London : Churchill Livingstone.
- El Ghaouth, A. E., Arul, J. Ponnampalam, R. and Boulet, M. 1991. Chitosan coating effect on storability and quality of fresh strawberries. *J. Food Sci.* 56 : 1618 - 1620.

- Emsley J. 1991. Degradable plastic. New Scientist 19 (50) : 1 - 4.
- Filar, L. J. and Wirick, M. G. 1978. Bulk and solution properties of chitosan. Proceeding of the First International Conference on Chitin/Chitosan (Eds. R. A. A. Muzzarelli and E. R. Pariser). Boston, Massachusetts, USA, 11 - 13 April. pp.169 - 181.
- Gennadios, A. and Weller, C. L. 1990. Edible and coating from wheat and corn proteins. Food Technol 44 (10) : 63 - 69.
- Gennadios, A., Weller, C. L. and Testin, R. F. 1993 a. Modification of physical and barrier properties of edible wheat gluten - based films. Cereal Chem. 70 (4) : 426 - 429.
- Gennadios, A., Weller, C. L. and Testin, R. F. 1993 b. Temperature effect on oxygen permeability of edible protein-based films. J. Food Sci. 58(1) : 212 - 214, 219.
- Ghazala, S. 1994. New packaging Technology for Seafood Preservation Shelf - life Extention and Pathogen. In Fisheries Processing : Biotechnological Application (ed. A. M. Martin) pp 82 - 110. London : Chapman & Hall.
- Goheen, S. M. and Wool, R. P. 1991. Degradation of polyethylene - starch blends in soil. J. Appl. Polym. Sci. 42 : 2691 - 2701.
- Gontard, N., Guilbert, S. and Cug, Jean-Louis. 1992. Edible wheat gluten films : Influence of the main process variable on film properties using response surface methodology. J. Food Sci. 57(1) : 190 - 199.

- Gontard, N., Guilbert, S. and Cug, Jean-Louis. 1993. Water and glycerol as plasticizer affect mechanical and water vapor barrier properties of an edible wheat gluten film. *J. Food Sci.* 58 (1) : 206 - 211.
- Hasegawa, M., Isogai, A., Onabe, F., Usuda, M. and Atalla, R. H. 1992. Characterization of cellulose - chitosan blend films. *J. Appl. Polym. Sci.* 45 : 1873 - 1879.
- Herald, T. J., Gnanasambandam, R., McGuire, B. H. and Hachmeister, K. A. 1995. Degradable wheat gluten film : Preparation, properties and application. *J. Food Sci.* 60 (5) : 1147 - 1331.
- Herald, T.J. Hachmeister, K. A., Huang, S. and Bowers, J. R. 1996. Corn zein packaging material for cooked Turkey. *J. Food Sci.* 6 (2) : 415 - 417, 421.
- Hirano S. and Akiyama, Y. 1995. Absence of a hypocholesterolaemic action of chitosan in high-serum-cholesterol rabbits. *J. Sci. Food Agric.* 69 : 91 - 94.
- Hosokawa, J., Nishiyama, M., Yoshihara, K. and Kubo, T. 1990. Biodegradable film derived from chitosan and homogenized cellulose. *Ind. Eng. Chem. Res.* 29 : 800 - 805.
- Hosokawa, J., Nishiyama, M., Yoshihara, K., Kubo, T. and Terabe, A. 1991. Reaction between chitosan and cellulose on biodegradable composite film formation. *Ind. Eng. Chem. Res.* 30 : 788 - 792.
- Huang, S. J. 1989. Biodegradation. In *Comprehensive Polymer Science : The Synthesis, Characterization, Reactions & Applications of Polymers* (eds. G. Allen and J. C. Bevington) vol.6, pp. 597 - 606. Oxford : Pergamon Press.

- Huang, Y. W., Lillard, D. A., Koehler, P. E. and Eitenmiller, R. R. 1992. Chemical change and sensory evaluation of channel catfish as affect by diet, packaging method and frozen stroage. *J. Food Qual.* 15 (2) : 129 - 138.
- Hurling, R. and Mcarthur, H. 1996. Thawing, refreezing and frozen stroage effect on muscle functionality and sensory attributes of frozen cod (*Gadus morhua*). *J. Food Sci.* 61 (6) : 1289 - 1296.
- Huss, H. H. 1988. *Fresh Fish Quality and Quality Change*. Rome : FAO.
- JECFA. 1993. *Compendium of Food Additive Specifications*. vol. 1 - 2. Rome : FAO.
- Jiang, S. T., Hwang, D. C. and Chen, C. S. 1988. Effect of stroage temperature on the formation of disulfides and denaturation of milkfish actomyosin (*Chanos chanos*). *J. Food Sci.* : 1333 - 1335, 1386.
- Kang, B. G., Yoon, S. H., Lee, S. H., Yie, J. E., Yoon, B. S. and Suh, M. H. 1996. Studies on the physical properties of modified starch-filled HDPE film. *J Appl. Polym. Sci.* 60 : 1977 - 1984.
- Kester, J. J. and Fennema, O. 1983. An edible film of lipid and cellulose ether : Barrier properties to moisture vapor transmission and structural evaluation. *J. Food Sci.* 54 (6) : 1383 - 1389.
- ~~Kester, J. J.~~ and Fennema, O. R. 1986. Edible film and coatings : A review. *Food Technol.* 40 (12) : 47 - 59.
- Khayat, A. and Schwall, D. 1983. Lipid oxidation in seafood. *Food Technol.* 37(7) : 130 - 140.

- Knorr, D. 1982. Functional properties of chitin and chitosan. *J. Food Sci* 47 (2) : 593 - 595.
- Knorr, D. 1984. Use of chitinous polymers in food. *Food Technol.* 38 : 85 - 97.
- Krochta, J. M. and De Mulder - Johnston, J. 1997. Edible and biodegradable polymer films : challenges and opportunities. *Food Technol.* 51 (2) : 61 - 74.
- Kroschwitz, J. I. 1990. Concise Encyclopedia of Polymer Science and Engineering. New York : John Wiley & Son, Inc.
- Kungsuwan, A., Ittipong, B and Chandrkrachang, S. 1996. Preservative effect of chitosan on fish products. Proceeding of the Seccond Asia Pacific Symposium on Chitin and Chitosan : Environmental Friendly and Versatile Biomaterial. (eds. W. F. Stevens, M. S. Rao and S. Chandrkrachang). Asian Institute of Technology, Bangkok, 21 - 23 November. pp. 193 - 199.
- Lieberman, E. R. and Gilbert, S. G. 1973. Gas permeability of collagen films as affected by cross - linking, moisture and plasticizer content. *J. Polym. Sci.* 41 : 33 - 43.
- Madhavan, P. and Ramachandranair, K. G. 1974. Utilization of prawn waste - isolation of chitin and its conversion to chitosan. *Fish. Technol.* 11(1) : 50 - 53.
- McHugh, T. H. and Krochta, J. M. 1994 a. Milk protein based edible film and coatings. *Food Technol.* 48 (1) : 97 - 103.
- McHugh, T. H. and Krochta, J. M. 1994 b. Water vapor permeability properties of edible whey protein lipid emulsion film. *J. Am. Oil Chem. Soc.* 71 (3) : 307 - 312.

- McHugh, T. H., Aujard, J. F. and Krochta, J. M. 1994. Plasticizer whey protein edible film : water vapor permeability properties. *J. Food Sci.* 59 (2) : 416 - 419,423.
- McGahren, W. J., Perkinson, G. A., Growich, J. A., Leese, R. A. and Ellestal, G. A. 1984. Chitosan by fermentation. *Process Biochemistry* 19 : 88 - 90.
- Melton, S. L. 1983. Methodology for following lipid oxidation in muscle foods. *Food Technol.* 37 (7) : 105 - 116.
- Mima, S., Miya, M., Iwamoto, R. and Yoshikawa, S. 1983. Highly deacetylated chitosan and its properties. *J. Appl. Polym. Sci.* (28) : 1909 - 1917.
- Moorjari, M.N., Achuttha, V. and Khasim, D. I. 1975. Parameters affecting the viscosity of chitosan from prawn waste. *J. Food Sci. Technol.* 12 : 187 - 189.
- Moorjani, M. N., Khasim, D. I., Rajalakshmi, S., Puttarajappa, P. and Amla, B. L. 1978. Chitosan of high viscosity and protein as a value by - product from squilla. Proceeding of the First International Conference on Chitin/Chitosan (Eds. R. A. A. Muzzarelli and E. R. Pariser). Boston, Massachusetts, USA, 11 - 13 April. pp.210 - 216.
- Muzzarelli, R. A. A. 1977. Chitin. New York : Pergamon Press Ltd.
- Nilsson, K. and Ekstrand, B. 1995. Frozen stroage and thawing methods affect biochemical and sensory attributes of rainbow trout. *J. Food Sci.* 60 (3) : 627 - 635.
- Ockerman, H.W. 1992. Fishery By-products. In *Fish Processing Technology* (ed. G. M. Hall) pp 155 - 192. New York : VCH Publishers, Inc.

- Park, H. J., Weller, C. L., Vergano, P. J. and Testin, R. F. 1993. Permeability and mechanical properties of cellulose - based edible films. *J. Food Sci.* 58 (6) : 1361 - 1370.
- Pennisi, E. 1992. Seal in edible film. *Science News* 141 : 12 - 13.
- Qurashi, M. T., Blair, H. S. and Allen, S. J. 1992. Studies on modified chitosan membranes. I Preparation and characterization. *J. Appl. Polym. Sci.* 46 : 255 - 261.
- Reddy, G. V. S., Srikanth, L. N. and Sudhakara, N. S. 1992. Deteriorative change in pink perch mince during frozen storage. *Int J. Food Sci. Technol.* 27 (3) : 271 - 276.
- Risch, S. J. 1988. Migration of toxicants, flavors and odor-active substances from flexible packaging materials to food. *Food Technol.* 42 (7) : 95 - 102.
- Rizvi, S. S. H. and Mittal, G. S. 1992. *Experimental Method in Food Engineering.* pp 229 - 235. New York : Van Nostrand Reinhold.
- Rutherford, F. A. and Austin, P. R. 1978. Marine chitin properties and solvents. Proceeding of the First International Conference on Chitin/Chitosan (Eds. R. A. A. Muzzarelli and E. R. Pariser). Boston, Massachusetts, USA, 11 - 13 April. pp.182 - 192.
- Sakurai, K. Maegawa, T. and Takahashi, T. 1996. Glass transition temperature of chitosan and miscibility of chitosan/poly(vinylpyrrolidone) blends. Proceeding of the Seccond Asia Pacific Symposium on Chitin and Chitosan : Environmental Friendly and Versatile Biomaterial. (eds. W. F. Stevens, M. S. Rao and S. Chandrkrachang). Asian Institute of Technology, Bangkok, 21 - 23 November. pp. 224 - 227.

Santos, E. E. M. and Regenstein, J. M., 1990. Effect of vacuum packing, glazing and erythorbic acid on the shelf - life of frozen white hake and mackerel. *J. Food Sci.* 55 (1) : 64 - 70.

Schwartzberg, H. G. 1986. Modeling of Gas Vapor Transport Through Hydrophilic Films. In *Food Packing and Preservation* (ed. M. Mathlouthi), p.115. New York :Elsevier Applied Sci. Pub.

Shahidi, F., Synowiecki, J. and Naczk, M. 1992. Utilization of shellfish processing discards. In *Seafood Science and Technology* (ed. E. G. Bligh) pp. 300 - 305 . Cornwall : Hartnolls Ltd.

Sikozaki, Z. E. and Kolakoska, A. 1990. Freezing of Marine Food. In *Seafood Resource, Nutritional Composition and Preservation* (ed. Z. E. Sikorski) pp. 111 - 124. Florida : CRC Press, Inc.

Sikorski, Z. E. and Pan, B. S. 1994. Preservation of Seafood Quality. In *Seafood : Chemistry, Processing Technology and Quality* (eds. F. Shahidi and J. R. Botta) pp. 168 - 195. London : Blackie Academic & Professional.

Simpson, B. K., Gagne, N. and Simpson, M. V. 1994. Bioprocessing of chitin and chitosan. In *Fisheries Processing : Biotechnological Application* (ed. A. M. Martin) pp 155 - 173. London : Chapman & Hall.

Singh, D. K. and Ray, A. R. 1994. Graft copolymerization of 2-hydroxyethylmethacrylate onto chitosan film and their blood compatibility. *J. Appl. Polym. Sci.* 53 : 1115 - 1121.

- Sornprasit, P. 1997. Characterization of chitosan from squid pens. M.Sc. Thesis in Biological Sciences, Prince of Songkla University.
- Srikan, L. N., Seshadari, H. S. and Fazal, A. A. 1989. Change in lipid and protein of marine catfish (*Tachysurus dussumieri*) during frozen storage. Int. J. Food Sci. Technol. 24 : 653 - 658.
- Stone, J., Sidel, J., Oliver, S. and Woolsey, A. 1974. Sensory evaluation by quantitative descriptive analysis. Food Technol. 28 (11) : 24 - 34.
- Stuchell, Y. M. and Krochta, J. M. 1995. Edible coatings on frozen King salmon : effect of whey protein isolation and acetylated monoglyceride on moisture loss and lipid oxidation. J. Food Sci. 60 (1) : 28 - 31.
- Tokura, S., Nishi, N., Tsotsumi, A. and Somorin, O. 1983. Studies on chitin. III Some properties of water soluble chitin derivative. Polym. J. 15 (6) : 485 - 489.
- Wheaton, F. W. and Lawson, T. B. 1985. Processing Aquatic Food Products. New York : John Wiley & Sons.
- Whelan, T. 1994. Polymer Technology Dictionary. London : Chapman & Hall.
- Wong, D. W. S., Gastineau, F. A., Greyorski, K. S., Tillin, S. J. and Pavlath, A. E. 1992. Chitosan - lipid film : Microstructure and surface energy. J. Agri. Food Chem. 40 : 540 - 544.

Wong, D. W. S., Gregorski, K. S., Hudson, J. S. and Pavlath, A. E. 1996. Calcium alginate films : Thermal processing and permeability to sorbate and ascorbate. *J. Food Sci.* 61 (2) : 337 - 341.

Yamada, K. Takahashi, H. and Noguchi, A. 1995. Improved water resistance in edible zein films and composite for biodegradable food packaging. *Int. J. Food Sci. Technol.* 30 : 599 - 608.

Yao, K. D., Liu, J., Cheng, G. X., Lu, X. D. and Tu, H. L. 1996. Swelling behavior of pectin/chitosan complex films. *J. Appl. Polym. Sci.* 60 : 279 - 283.

## ภาคผนวก

### ภาคผนวก ก วิธีการวิเคราะห์

#### 1. การวิเคราะห์หาความชื้น (A.O.A.C., 1990)

##### 1.1 วัสดุอุปกรณ์

1. ตู้อบไฟฟ้า
2. เดซิกเดเตอร์
3. ภาชนะอะลูมิเนียมสำหรับหาความชื้น
4. เครื่องซัก

##### 1.2 วิธีการวิเคราะห์

1. อบภาชนะสำหรับหาความชื้นในตู้อบไฟฟ้าอุณหภูมิ  $105^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 2 - 3 ชั่วโมง นำออกจากตู้อบใส่ไว้ในเดซิกเดเตอร์ตามเวลาทั้งอุณหภูมิของภาชนะเท่ากับอุณหภูมิห้องแล้วซึ่งน้ำหนัก

2. กระทำข้อ 1 ขึ้น จนได้ผลต่างของน้ำหนักที่ซึ่งสองครั้งติดต่อกันไม่เกิน 1 - 3 มิลลิกรัม

3. ซึ่งตัวอย่างให้ได้น้ำหนักแน่นอน 1 - 3 กรัม ใส่ลงในภาชนะหาความชื้นซึ่งทราบว่าเป็นน้ำหนัก นำไปอบในตู้อบไฟฟ้าที่อุณหภูมิ  $105^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 4 - 5 ชั่วโมง

4. นำออกจากตู้อบใส่ในเดซิกเดเตอร์ แล้วซึ่งน้ำหนักภาชนะพร้อมตัวอย่าง จากนั้นนำกลับไปเข้าตู้อบและกระทำเช่นเดิม จนได้ผลต่างของน้ำหนักที่ซึ่งสองครั้งติดต่อกันไม่เกิน 1 - 3 มิลลิกรัม

$$\text{ปริมาณความชื้น (ร้อยละ)} = \frac{\text{น้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ} - \text{น้ำหนักตัวอย่างหลังอบ}}{\text{น้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ}} \times 100$$

#### 2. การวิเคราะห์หาปริมาณถ้า (A.O.A.C., 1990)

##### 2.1 วัสดุอุปกรณ์

1. เตาเผา
2. ถ้วยกระเบื้อง
3. เดซิกเดเตอร์

## 2.2 วิธีการวิเคราะห์

1. แยกถั่วยกระเบื้องเคลือบในเตาเผาที่อุณหภูมิ  $600^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลาประมาณ 3 ชั่วโมง นำออกจากเตาเผาใส่ในเดซิกเกตเตอร์ ปล่อยให้เย็นจนถึงอุณหภูมิห้องแล้วซึ่งน้ำหนัก
2. กระทำซ้ำ เช่นเดียวกับข้อ 1 จนได้ผลต่างของน้ำหนักทั้งสองครั้งติดต่อกันไม่เกิน 1 - 3 มิลลิกรัม
3. ซึ่งตัวอย่างให้ได้น้ำหนักแน่นอนประมาณ 2 กรัม ใส่ในถั่วยกระเบื้องเคลือบซึ่งทราบน้ำหนัก นำไปเผาในเตาเผาที่อุณหภูมิ  $600^{\circ}\text{C}$  นานประมาณ 5 - 6 ชั่วโมง จนกระทั่งตัวอย่างกลایเป็นถ้าสีขาวหรือสีเทาอ่อน
4. นำออกจากเตาเผาใส่ในเดซิกเกตเตอร์ ปล่อยให้เย็นจนถึงอุณหภูมิห้อง ซึ่งน้ำหนักแล้วนำกลับไปเผาอีกประมาณ 30 นาที กระทำเช่นเดิมจนได้ผลต่างของน้ำหนักที่ซึ่งสองครั้งติดต่อกันไม่เกิน 1 - 3 มิลลิกรัม

$$\text{ปริมาณถ้า (ร้อยละ)} = \frac{\text{น้ำหนักตัวอย่างหลังเผา}}{\text{น้ำหนักตัวอย่างก่อนเผา}} \times 100$$

## 3. การวิเคราะห์ห้าปริมาณในโดยรวม (A.O.A.C., 1990)

### 3.1 วัสดุอุปกรณ์

1. อุปกรณ์ย่อยโปรตีน ประกอบด้วยเตาเผา และเครื่องดักจับไอกัด
2. อุปกรณ์กลั่นโปรตีน
3. ขวดถูปชมผู้ ขนาด 125 มิลลิลิตร
4. ปีเปต ขนาด 5 และ 10 มิลลิลิตร
5. บิวเต็ตขนาด 25 มิลลิลิตร
6. ถุงแก้ว
7. เครื่องซั่งไฟฟ้าที่นิยม 4 ตัวແเน่ง

### 3.2 สารเคมี

1. สารผสมระหว่างคุปเปอร์ชัลเฟต ( $\text{CuSO}_4$ ) และโพแทสเซียมชัลเฟต ( $\text{K}_2\text{SO}_4$ ) อัตราส่วน 1 : 10
2. กรดชัลฟูริกเข้มข้น (conc  $\text{H}_2\text{SO}_4$ )
3. โซเดียมไฮดรอกไซด์ เข้มข้นร้อยละ 60

4. กรดบอริกเข้มข้นร้อยละ 4
5. กรดไฮโดรคลอริกเข้มข้น 0.02 นอร์มอล
6. อินดิเคเตอร์ เมนสารผงสมะหัวง เมทิลเอด แมกโนบูล และบีโรมิคเรซอลกีน

### 3.3 วิธีการวิเคราะห์

1. ชั้งตัวอย่างบนภาระดายกรอง ให้ได้น้ำหนักแห้งอนประมาณ 0.5 - 1.0 กรัม ห่อให้มิดชิดใส่ลงในขวดย่อยโปรดีน (ตัวอย่างของเหลวใช้ปริมาตร 10 - 15 มิลลิลิตร)
2. ใส่สารผงสมะหัวง  $\text{CuSO}_4$  และ  $\text{K}_2\text{SO}_4$  ปริมาณ 5 กรัม
3. เติมกรดซัลฟูริกเข้มข้น ปริมาตร 20 มิลลิลิตร
4. ใส่สูญแก้ว
5. จัดอุปกรณ์สำหรับย่อย นำตัวอย่างไปย่อยบนเตาอย โดยตั้งอุณหภูมิ  $200^\circ\text{C}$  เป็นเวลา 30 นาที จากนั้นปรับอุณหภูมิเป็น  $350^\circ\text{C}$  ย่อยต่ออีก 60 นาที จนได้สารละลายใส
6. ปล่อยทิ้งให้เย็น
7. นำมาถ่ายลงในขวดปรับปรุงปริมาตรขนาด 100 มิลลิลิตร และให้น้ำกลันล้างหลอดย่อยให้หมดสารละลายตัวอย่าง แล้วปรับปริมาตรให้ได้ 100 มิลลิลิตร เก็บไว้เกล็นต่อไป
8. จัดอุปกรณ์สำหรับกลั่น รวมทั้งเปิดสวิตช์ไฟ และเปิดน้ำหล่อเย็นควบคุมแห่ง
9. นำขวดกุปชัมพู่ขนาด 125 มิลลิลิตร ซึ่งบรรจุกรดบอริกความเข้มข้นร้อยละ 4 ปริมาตร 5 มิลลิลิตรและน้ำกลัน 5 มิลลิลิตร เติมอินดิเคเตอร์ แล้วนำไปรองรับของเหลวที่กลั่นได้โดยให้ส่วนปลายของอุปกรณ์ควบແเนื่องจุ่มลงในสารละลายกรดนี้
10. เติมสารละลายตัวอย่างปริมาตร 10 มิลลิลิตร ลงในช่องใส่ตัวอย่างแล้วเติมสารละลายไฮเดรียมไฮดรอกไซด์ ความเข้มข้นร้อยละ 60 ลงไป 20 มิลลิลิตร
11. กลั่นประมาณ 10 นาที ล้างปลายอุปกรณ์ควบແเนื่องด้วยน้ำกลันลงในขวดรองรับ
12. ไตรเวตสารละลายที่กลั่นได้ด้วยกรดไฮโดรคลอริกความเข้มข้น 0.02 นอร์มอล สีของสารละลายจะเปลี่ยนจากสีเขียวเป็นสีขาว
13. ทำ blank ตามข้อ 1 - 12 โดยไม่ใส่ตัวอย่าง

$$\text{ปริมาณในมิลลิกรัม (ร้อยละ)} = \frac{(A - B) \times N \times 14}{W}$$

A คือ ปริมาตรของกรดไฮโดรคลอริกที่ใช้ในการไตรเวตกับตัวอย่าง

B คือ ปริมาตรของกรดไฮโดรคลอริกที่ใช้ในการตัดเท่ากับ blank

N คือ ความเข้มข้นของกรดไฮโดรคลอริก (นอร์มอล)

W คือ น้ำหนักตัวอย่าง

#### 4. การวิเคราะห์ค่า pH

##### 4.1 วัสดุอุปกรณ์

1. เครื่องบด

2. เครื่องวัด pH

##### 4.2 วิธีการวิเคราะห์

1. เตรียมน้ำกลั่นปราศจากสารปฏิกัดกรดออกไซด์ โดยต้มน้ำกลั่นในขวดกันภัยมานเดือด แล้วทำให้เย็นก่อนนำไปใช้ และปิดปากขวดกันกลมเพื่อป้องกันการสัมผัสกับอากาศ
2. ชั่งตัวอย่างน้ำมัก 5 กรัมใส่ในบีเกอร์ แล้วเติมน้ำกลั่นปราศจากสารปฏิกัดกรดออกไซด์ ปริมาตร 45 มิลลิลิตร นำไปปั่นพร้อมตัวอย่างเป็นเวลา 30 วินาที แล้วนำไปวัดค่า pH ด้วยเครื่องวัด pH

#### 5. การวิเคราะห์ค่า TVB (Conway and Byrne, 1987)

##### 5.1 วัสดุอุปกรณ์

1. งาน conway unit

2. Volumetric pipette

3. Micro burette

4. ถ้วยบด

5. กระดาษกรอง

6. gravay

##### 5.2 สารเคมี

1. Mix indicator

ละลายน้ำ bromocresol green 0.01 กรัมและ methyl red 0.02 กรัม ด้วยเอทานอล ปรับปริมาตรรวมได้ 10 มิลลิลิตร

2. Inner ring solution

## 2. Inner ring solution

ละลายน้ำดี 10 กรัมด้วยเอทานอล 200 มิลลิลิตร แล้วเติม mix indicator 10 มิลลิลิตร จากนั้นปรับปริมาณให้ 1 ลิตรต่อวัน้ำกลั่น

## 3. 0.02 HCl

เตรียมโดยเจือจาง 1 N HCl โดยนำ 1 N HCl มาจำนวน 20 มิลลิลิตร แล้วปรับปริมาณเป็น 1000 มิลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่น

## 4. สารละลายอิมตัวของโปตัสเซียมคาร์บอเนต ( $K_2CO_3$ )

ละลาย  $K_2CO_3$  บริมาณ 60 กรัมด้วยน้ำกลั่น 50 มิลลิลิตร ต้มเป็นเวลา 10 นาที แล้วทำให้เย็น จากนั้นนำไปกรองผ่านกระดาษกรอง

## 5. 4 % TCA

ละลายน้ำดีหรือคลอรีฟอร์ม ( $CCl_4COOH$ ) 40 กรัม ในน้ำกลั่น 960 มิลลิลิตร

## 6. grease หรือ vasaline

## 5.3 วิธีการวิเคราะห์

1. เตรียมตัวอย่าง โดยชั่งตัวอย่าง 2 กรัม บดให้ละเอียดในถ้วยบด แล้วเติม 4 % TCA จำนวน 8 มิลลิลิตร แล้วบดให้ทั่วถึง ตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 30 นาที และบดเป็นครั้งคราว จากนั้นนำไปกรองด้วยกระดาษกรอง (whatman No. 41) หรือเข้าเครื่องหมุนเวียนที่ 3000 rpm เป็นเวลา 10 นาที ถ้าจำเป็นอาจเก็บไว้ที่  $-20^{\circ}C$

## 2. ทา grease หรือ vasaline ที่ขอบฝาจาน conway

## 3. ดูดสารละลายตัวอย่าง 1 มิลลิลิตร ใส่ช้อน nokข่อง conway unit

## 4. ดูดสารละลาย inner ring solution 1 มิลลิลิตรลงที่วงกลมชั้นในของจาน conway

## 5. เชียงจาน conway ในขณะที่มีไฟปิด

6. ดูดสารละลายอิมตัวของ  $K_2CO_3$  จำนวน 1 มิลลิลิตร ใส่ช้อน nokแต่ให้อยู่คนละด้านกับสารละลายตัวอย่าง ข้อ 2

## 7. ปิดฝาจาน conway ให้สนิท

8. เชียงหรือหมุนจาน conway เปาๆ ให้ potassium carbonate ผสมกับสารละลายตัวอย่าง ระหว่างอย่าให้เกิดการผสมกับ indicator ที่วงกลมชั้นในเป็นอันขาด

## 9. บ่มที่ $37^{\circ}C$ เป็นเวลา 60 นาที หรือทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง 3 ชั่วโมง

10. เปิดฝา conway แล้วไถเดรตวงกลมชั้นในด้วย 0.02 N HCl จนกระทั่งสีเขียวจางหายไป  
ลดปริมาณกรารีซี HCl ไว้คำนวน

12. ทำ blank โดยใช้ 4 % TCA จำนวน 1 มิลลิลิตร ดำเนินตามวิธีการตั้งแต่ข้อ 1 - 9

$$\text{TVB-N (มก.ไนโตรเจน / 100 กรัมตัวอย่าง)} = \frac{(N)(14)(A-B)V(100)}{\text{น้ำหนักตัวอย่าง}}$$

เมื่อ N คือ Normality ของ HCl ที่ใช้ไถเดรต

A คือ มล. HCl ที่ใช้ไถเดรตตัวอย่าง

B คือ มล. HCl ที่ใช้ไถเดรต blank

V คือ ปริมาณของตัวอย่างและ TCA ที่ใช้ในการเตรียมตัวอย่าง

## 6. การวิเคราะห์ค่า TBA (Egan, et al., 1981)

### 6.1 วัสดุอุปกรณ์

1. ขุดกลัน (flask, condenser, receiver)
2. ลูกแก้ว
3. แทไฟฟ้า
4. ปีเปต
5. หลอดทดลองชนิดมีรู
6. spectrophotometer

### 6.2 สารเคมี

1. 4 N Hydrochloric acid
2. Antifoam liquid
3. Thiobarbituric acid reagent

ละลาย 0.2883 กรัม Thiobarbituric acid ใน 100 มิลลิลิตรของ 90 % glacial acetic acid

### 6.3 วิธีการวิเคราะห์

1. ปั่นตัวอย่าง 10 กรัม กับน้ำกลัน 50 มิลลิลิตร เป็นเวลา 2 นาที แล้วถ่ายลงในขวดกลันให้น้ำ 47.5 มิลลิลิตร ล้างภาชนะที่ใส่ตัวอย่างแล้วเทลงขวด
2. เติม 2.5 มิลลิลิตร 4 N HCl (pH ควรจะเป็น 1.5) และเติมลูกแก้วและ antiform

2. เติม 2.5 มิลลิลิตร 4 N HCl (pH ควรจะเป็น 1.5) และเติมลูกแก้วและ antiform
3. กลั่นให้ได้ของเหลว 50 มิลลิลิตร ภายใน 10 นาที
4. ดูดสารที่กลั่นได้ 5 มิลลิลิตร ลงในหลอดทดลองที่มีจุกปิด
5. เติม 5 มิลลิลิตร TBA reagent เขย่าและให้ความร้อนด้วยน้ำ
6. ทำ blank โดยวิธีเดียวกัน โดยใช้ 5 มิลลิลิตร ของน้ำให้ความร้อน 35 นาที
7. ทำตัวอย่างและ blank ให้เย็นแล้ววัดค่า OD ที่ 532 nm

TBA value (mg malonaldehyde / kg sample =  $7.8 \times A$

(A = absorbance of sample ที่หักค่า blank แล้ว)

### ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ

#### ตารางผนวกที่ ข1 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณสมบติของฟิล์มโคโลเจน

SV	DF	SS	MS	F
<b>ค่าการต้านแรงดึง</b>				
Treatment	4	52.9086	13.2271	111.52 **
Error	41	4.8628	0.1186	
Total	45	57.7714		
<b>ค่าการยึดตัว</b>				
Treatment	4	29.9469	7.4867	1.47 ns
Error	41	208.7489	5.0914	
Total	45	238.6959		
<b>ค่าการซึมผ่านไปในร่างกาย</b>				
Treatment	4	0.1473	0.0368	8.06 **
Error	15	0.0685	0.0045	
Total	19	0.2159		

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ (p < 0.01)

ns = "ไม่แตกต่างทางทางสถิติ"

ตารางผนวกที่ ข 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณสมบัติของฟิล์มไฮโดรเจนยสเม  
แมททิลเซลลูโลส

	SV	DF	SS	MS	F
<b>ค่าการต้านแรงดึง</b>					
Treatment		5	14.2571	2.8514	30.29 **
Error		54	5.0838		
Total		59	19.3409		
<b>ค่าการยึดตัว</b>					
Treatment		5	79.4359	15.8871	18.77 **
Error		54	45.6971	0.8462	
Total		59	125.1330		
<b>ค่าการซึมผ่านไอน้ำ</b>					
Treatment		5	0.0397	0.0079	21.91 **
Error		18	0.0065	0.0003	
Total		23	0.0462		

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p < 0.01$ )

ตารางผนวกที่ ๑๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณสมบัติของพิล์มไคโอดีแซนผสม  
ไซด์ออกซิโปรพิวนท์กิลเซ็ลลูโลส

	SV	DF	SS	MS	F
<b>ค่าการต้านแรงดึง</b>					
Treatment		5	2.7117	0.5423	12.60 **
Error		54	2.3235	0.0430	
Total		59	5.0352		
<b>ค่าการยึดตัว</b>					
Treatment		5	38.9920	7.7984	4.08 **
Error		54	103.3368	1.9136	
Total		59	142.3289		
<b>ค่าการซึมผ่านไอน้ำ</b>					
Treatment		5	0.0543	0.0109	18.57 **
Error		18	0.0105	0.0006	
Total		23	0.0648		

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ )

ตารางผนวกที่ ช4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มไฮโดรเจน  
และฟิล์มผสม เมื่อตีมพลาสติกเซอร์

SV	DF	SS	MS	F
Treatment	29	1.9867	0.0685	3.42 **
Type of plasticizer (P)	1	0.3921	0.3921	19.55 **
Type of film (F)	2	0.2518	0.1259	6.28 **
Concentration (C)	4	1.0250	0.2562	12.78 **
PxF	2	0.0380	0.1899	<1
PxC	4	0.1133	0.0283	1.41 ns
FxC	8	0.0923	0.0115	<1
PxFxC	8	0.0744	0.0093	<1
Error	90	1.8051	0.0201	
Total	119	3.7918		

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่แตกต่างทางสถิติ

ตารางผนวกที่ ข5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าการต้านแรงดึงของฟิล์มโคโนเมเนและ  
ฟิล์มผสม เมื่อเติมพลาสติกเซอร์

	SV	DF	SS	MS	F
Treatment		29	100.5494	3.4672	64.75 **
Type of plasticizer (P)		1	8.1125	8.1125	151.49 **
Type of film (F)		2	2.1821	1.0910	20.37 **
Concentration (C)		4	79.8287	19.9572	372.68 **
PxF		2	0.5982	0.2991	5.59 **
PxC		4	3.6213	0.9053	16.91 **
FxC		8	5.3498	0.6687	12.49 **
PxFxC		8	0.8568	0.1071	2.00 *
Error		270	14.4586	0.0536	
Total		299	115.0081		

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p < 0.01$ )

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

ตารางผนวกที่ ข6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าการยึดตัวเนื้อหาดของพิล์มไคโตแซน  
และพิล์มผสม เนื้อตีมพลาสติกเซอร์

SV	DF	SS	MS	F
Treatment	29	15234.4828	525.3270	82.04 **
Type of plasticizer (P)	1	4039.0040	4039.0040	630.73 **
Type of film (F)	2	279.8630	139.9315	21.85 **
Concentration (C)	4	9057.7179	2264.4295	353.61 **
PxF	2	79.2042	39.6021	6.18 **
PxC	4	1109.4245	277.3561	43.31 **
FxC	8	195.4535	24.4317	3.82 **
PxFxC	8	473.8158	59.2270	9.25 **
Error	270	1728.9884	6.4037	
Total	299	16963.4712		

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p < 0.01$ )

ตารางผนวกที่ ข7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าการซึมผ่านไอน้ำของฟิล์มโคโซเดชัน  
และฟิล์มผสม เมื่อเติมกรดไขมัน

SV	DF	SS	MS	F
Treatment	35	1.4154	0.0404	2.04 **
Type of lipid (L)	2	0.3313	0.1657	8.36 **
Type of film (F)	2	0.1300	0.0650	3.28 *
Concentration (C)	3	0.6622	0.2207	11.14 **
LxF	4	0.0681	0.0170	<1
LxC	6	0.1172	0.0195	<1
FxC	6	0.0275	0.0046	<1
LxFxC	12	0.0791	0.0066	<1
Error	108	2.1394	0.0198	
Total	143	3.5549		

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p < 0.01$ )

ตารางผนวกที่ ๙๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าการต้านแรงดึงของฟิล์มไคโตเซนและฟิล์มผสม เมื่อเติมกรดไขมัน

SV	DF	SS	MS	F
Treatment	35	54.9287	1.5694	30.48 **
Type of lipid (L)	2	6.6428	3.3214	64.51 **
Type of film (F)	2	1.9356	0.9678	18.80 **
Concentration (C)	3	33.7911	11.2637	218.78 **
LxF	4	1.6280	0.4070	7.91 **
LxC	6	3.8888	0.6481	12.59 **
FxC	6	4.4413	0.7402	14.38 **
LxFxC	12	2.6011	0.2168	4.21 **
Error	324	16.6809	0.0515	
Total	359	71.6095		

\*\* = แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p < 0.01$ )

ตารางผนวกที่ ช 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าการยึดตัวณีอขัดของฟิล์มไครโอเซน  
และฟิล์มผสม เมื่อเติมกรดไขมัน

SV	DF	SS	MS	F
Treatment	35	2676.1086	76.4602	14.36 **
Type of plasticizer (L)	2	1376.4789	688.2394	129.26 **
Type of film (F)	2	257.2411	128.6206	24.16 **
Concentration (C)	3	244.7490	81.5830	15.32 **
LxF	4	154.5395	38.6349	7.26 **
LxC	6	491.9814	81.9969	15.40 **
FxC	6	41.0637	6.8440	1.29 ns
LxFxC	12	110.0551	9.1713	1.72 ns
Error	324	1725.1560	5.3246	
Total	359	4401.2646		

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่แตกต่างทางสถิติ

ตารางผนวกที่ ช10 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของค่าการซึมผ่านไอน้ำของ  
พิล์มไครโแทกและพิล์มผสม เมื่อเติมกรดไนแม่น

		ชนิดของพิล์ม		
ความเข้มข้น		CH	CHMC	CH+HPMC
ส่วนตัว				
0 %		0.58 ± 0.14 <sup>a</sup>	0.56 ± 0.14 <sup>a</sup>	0.62 ± 0.14 <sup>a</sup>
15%		0.52 ± 0.12 <sup>a</sup>	0.51 ± 0.15 <sup>a</sup>	0.52 ± 0.13 <sup>a</sup>
30%		0.42 ± 0.09 <sup>a</sup>	0.42 ± 0.13 <sup>a</sup>	0.44 ± 0.10 <sup>a</sup>
45%		0.38 ± 0.08 <sup>a</sup>	0.36 ± 0.07 <sup>a</sup>	0.46 ± 0.10 <sup>a</sup>
สหพัฒน์				
0 %		0.58 ± 0.14 <sup>a</sup>	0.56 ± 0.14 <sup>a</sup>	0.62 ± 0.14 <sup>a</sup>
15%		0.62 ± 0.11 <sup>a</sup>	0.51 ± 0.13 <sup>a</sup>	0.67 ± 0.15 <sup>a</sup>
30%		0.60 ± 0.10 <sup>a</sup>	0.44 ± 0.12 <sup>a</sup>	0.58 ± 0.16 <sup>a</sup>
45%		0.61 ± 0.12 <sup>a</sup>	0.41 ± 0.01 <sup>a</sup>	0.44 ± 0.14 <sup>b</sup>
ส่วนตัว + สหพัฒน์				
0 %		0.58 ± 0.14 <sup>a</sup>	0.56 ± 0.14 <sup>a</sup>	0.62 ± 0.14 <sup>a</sup>
15%		0.42 ± 0.15 <sup>b</sup>	0.41 ± 0.13 <sup>b</sup>	0.49 ± 0.09 <sup>b</sup>
30%		0.32 ± 0.09 <sup>b</sup>	0.37 ± 0.11 <sup>b</sup>	0.41 ± 0.10 <sup>b</sup>
45%		0.38 ± 0.12 <sup>b</sup>	0.30 ± 0.06 <sup>b</sup>	0.39 ± 0.09 <sup>b</sup>

อักษรที่เหมือนกันในแต่ละส่วนของกรดไนแม่นจะแสดงถึงความไม่สำคัญ ( $p > 0.05$ )

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการวิเคราะห์ 4 ชุด

Comparison	S.E.D.	LSD (5%)	LSD (1%)
2 - C*L*F mean	0.10	0.20	0.26
2 - C*L mean	0.06	0.11	0.15
2 - C*F mean	0.06	0.11	0.15
2 - L*F mean	0.05	0.10	0.13
2 - C mean	0.03	0.07	0.09
2 - L mean	0.03	0.06	0.08
2 - F mean	0.03	0.06	0.08

ตารางผนวกที่ ข11 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของค่าการหักน้ำแรงดึงของ  
ฟิล์มไครโട์แซนและฟิล์มผสม เมื่อเติมกรดไฮมัน

ความเข้มข้น	ชนิดของฟิล์ม		
	CH	CH-MC	CH-HPMC
<b>กรดไฮมัน</b>			
0 %	1.97 ± 0.15 <sup>a</sup>	2.10 ± 0.45 <sup>a</sup>	2.51 ± 0.24 <sup>a</sup>
15 %	1.71 ± 0.19 <sup>b</sup>	1.71 ± 0.07 <sup>b</sup>	2.03 ± 0.19 <sup>b</sup>
30 %	1.65 ± 0.18 <sup>b</sup>	1.86 ± 0.26 <sup>b</sup>	2.08 ± 0.19 <sup>b</sup>
45 %	1.63 ± 0.15 <sup>b</sup>	1.38 ± 0.25 <sup>c</sup>	1.64 ± 0.27 <sup>c</sup>
<b>สเตียริก</b>			
0 %	1.97 ± 0.15 <sup>a</sup>	2.10 ± 0.45 <sup>a</sup>	2.51 ± 0.23 <sup>a</sup>
15 %	1.44 ± 0.16 <sup>b</sup>	1.73 ± 0.19 <sup>b</sup>	1.73 ± 0.21 <sup>b</sup>
30 %	1.17 ± 0.15 <sup>c</sup>	1.40 ± 0.16 <sup>c</sup>	1.20 ± 0.10 <sup>c</sup>
45 %	1.24 ± 0.15 <sup>bc</sup>	0.99 ± 0.13 <sup>d</sup>	1.09 ± 0.10 <sup>c</sup>
<b>กรดไฮมัน + สเตียริก</b>			
0 %	1.97 ± 0.15 <sup>a</sup>	2.10 ± 0.45 <sup>a</sup>	2.51 ± 0.23 <sup>a</sup>
15 %	1.92 ± 0.20 <sup>a</sup>	1.96 ± 0.21 <sup>a</sup>	2.07 ± 0.12 <sup>b</sup>
30 %	1.99 ± 0.22 <sup>a</sup>	1.41 ± 0.14 <sup>b</sup>	1.53 ± 0.21 <sup>c</sup>
45 %	1.59 ± 0.09 <sup>b</sup>	1.49 ± 0.14 <sup>b</sup>	1.22 ± 0.20 <sup>d</sup>

อักษรที่เหมือนกันในแต่ละส่วนของกรดไฮมันไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ )

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจาก การวิเคราะห์ 10 ชุด

Comparison	S.E.D.	LSD (5%)	LSD (1%)
2 - C*L*F mean	0.10	0.20	0.26

ตารางผนวกที่ ข12 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของค่ากรวยปิดตัวน้ำอุ่นขนาดของ  
พิล์มไคโตไซน์และพิล์มผสม มีอัตราการดูดไขมัน

ความเข้มข้น	ชนิดของพิล์ม		
	CH	CH-MC	CH-HPMC
<b>ลองริก</b>			
0 %	5.87 ± 2.73 <sup>b</sup>	4.01 ± 2.02 <sup>a</sup>	6.45 ± 3.69 <sup>b</sup>
15 %	8.69 ± 3.75 <sup>a</sup>	4.29 ± 2.06 <sup>a</sup>	8.67 ± 4.61 <sup>a</sup>
30 %	8.42 ± 2.24 <sup>a</sup>	3.87 ± 1.27 <sup>a</sup>	8.17 ± 3.55 <sup>ab</sup>
45 %	9.31 ± 2.45 <sup>a</sup>	5.31 ± 1.96 <sup>a</sup>	8.63 ± 4.94 <sup>a</sup>
<b>สเตียริก</b>			
0 %	5.87 ± 2.73 <sup>a</sup>	4.01 ± 2.01 <sup>a</sup>	6.45 ± 3.69 <sup>a</sup>
15 %	1.68 ± 0.39 <sup>b</sup>	1.31 ± 0.26 <sup>b</sup>	2.22 ± 0.37 <sup>b</sup>
30 %	1.27 ± 0.20 <sup>b</sup>	1.41 ± 0.26 <sup>b</sup>	1.89 ± 0.26 <sup>b</sup>
45 %	1.46 ± 0.19 <sup>b</sup>	1.11 ± 0.22 <sup>b</sup>	1.05 ± 0.22 <sup>b</sup>
<b>ลองริก + สเตียริก</b>			
0 %	5.87 ± 2.73 <sup>a</sup>	4.01 ± 2.02 <sup>a</sup>	6.45 ± 3.69 <sup>a</sup>
15 %	5.29 ± 1.39 <sup>a</sup>	1.66 ± 0.39 <sup>b</sup>	1.55 ± 0.21 <sup>b</sup>
30 %	2.97 ± 1.00 <sup>b</sup>	1.59 ± 0.28 <sup>b</sup>	1.80 ± 0.34 <sup>b</sup>
45 %	0.77 ± 0.11 <sup>c</sup>	1.92 ± 0.41 <sup>b</sup>	1.56 ± 0.40 <sup>b</sup>

อักษรที่เหมือนกันไม่แต่ละส่วนของกรดไขมันไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ )  
ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงแบนมาตรฐานจากภาระวิเคราะห์ 10 ชุด

Comparison	S.E.D.	LSD (5%)	LSD (1%)
2 - C*L*F mean	1.03	2.03	2.67
2 - C*L mean	0.60	1.17	1.54
2 - C*F mean	0.60	1.17	1.54
2 - L*F mean	0.52	1.02	1.34

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นางสาวพรัตน์ มะเน

วัน เดือน ปีเกิด 1 มกราคม 2511

วุฒิการศึกษา

วุฒิ

ชื่อสถาบัน

ปีที่สำเร็จการศึกษา

วิทยาศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2533

(วิทยาศาสตร์)

ทุนการศึกษา (ที่ได้รับในระหว่างการศึกษา)

ทุนการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากร สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล