



การศึกษาความแปรปรวนทางพันธุกรรมของแหล่งเชื้อพันธุ์ปาล์มน้ำมัน (*Elaeis guineensis* Jacq.)

โดยเทคนิคอาร์เอพีดี (Random Amplified Polymorphic DNA)

Study on Genetic Variation of Oil Palm (*Elaeis guineensis* Jacq.) Germplasm by RAPD (Random Amplified Polymorphic DNA) Technique

สายชล จันมาก

Saichon Junmag

วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Science Thesis in Plant Science

Prince of Songkla University

เลขที่	OK495.P17/16A 2547	2547
Book Key	349044	๓, ๒
25.11.2547		

ชื่อวิทยานิพนธ์

การศึกษาความแปรปรวนทางพันธุกรรมของแหล่งเชื้อพันธุ์ปาล์มน้ำมัน  
(*Elaeis guineensis* Jacq.) โดยเทคนิคอาร์เอฟดี (Random Amplified Polymorphic DNA)

ผู้เขียน

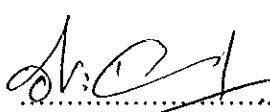
นางสาวสายชล จันมาก

สาขาวิชา

พีชศาสตร์

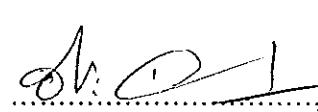
คณะกรรมการที่ปรึกษา

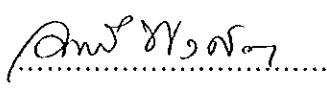
นาย พงษ์ชัย  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จรัสรศรี นวลศรี)

  
กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ชัย เอกสมทรานนท์)

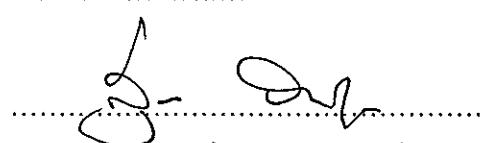
คณะกรรมการสอน

นาย พงษ์ชัย  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จรัสรศรี นวลศรี).

  
กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. จรัสรศรี นวลศรี)  
  
กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมปอง เตชะโถ)

  
กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. อณรัตน์ พงษ์สัตราช)

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษา ตามหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพีชศาสตร์

  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุรพล อารีย์กุล)

คณบดีบันทึกวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์	การศึกษาความแปรปรวนทางพันธุกรรมของปาล์มน้ำมัน ( <i>Elaeis guineensis</i> Jacq.) โดยเทคนิคอาร์เอฟดี (Random Amplified Polymorphic DNA)
ผู้เขียน	นางสาวสายชล จันมาก
สาขาวิชา	พืชศาสตร์
ปีการศึกษา	2546

### บทคัดย่อ

การศึกษาความแปรปรวนทางพันธุกรรมของประชากรปาล์มน้ำมัน (*Elaeis guineensis* Jacq.) ทั้งสามพันธุ์คือ คูรา เทเนอรา และพิสิเพอรา โดยเทคนิคอาร์เอฟดี ทำการเก็บตัวอย่างผล และใบปาล์มน้ำมันจำนวนทั้งสิ้น 151 ต้น จากสถานที่ต่างๆดังนี้ 1) ศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี กรมวิชาการเกษตร จ. สุราษฎร์ธานี 2) บริษัทไทยบุญทอง จ. กระเบน 3) บริษัทบุญนิวนิช จ. กระเบน 4) สวนเกษตรกรในเขต จ.กระเบน 5) บริษัทเป่างร์คอ้อยล์ปาล์ม จ.นครศรีธรรมราช 6,7) สถานีวิจัยเทพา และสถานีวิจัยคลองหอยโ่ง จ. สงขลา ซึ่งการแยกความแตกต่างระหว่างพันธุ์ปาล์มน้ำมันอาศัย ความหนากระดา และใช้สีน้ำเงินในการประกอบการพิจารณา ทำการบันทึกข้อมูลลักษณะสัณฐาน วิทยาของผล เช่น น้ำหนักผล เส้นผ่าศูนย์กลางผล ความหนาเนื้อผล ความหนากระดา และความหนาเนื้อในเม็ด เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลร่วมกับการใช้เครื่องหมายอาร์เอฟดี จากข้อมูลของลักษณะ สัณฐานวิทยาของผล พนความแปรปรวนของแต่ละลักษณะ ในทุกพันธุ์

สำหรับการศึกษาโดยใช้เทคนิคอาร์เอฟดีนี้ ทำการสกัดดีเอ็นเอจากตัวอย่างใบ โดยใช้สารละลายน้ำ CTAB และเพิ่มปริมาณดีเอ็นเออย่างสูง โดยใช้เทคนิคพีซีอาร์ จากการทดสอบด้วยไฟรเมอร์ จำนวนทั้งสิ้น 160 ไฟรเมอร์ ทำการคัดเลือกเฉพาะไฟรเมอร์ที่ให้ແບນดีเอ็นเอแตกต่างระหว่างพันธุ์ และให้ແບນดีเอ็นเอชั้นเจนจำนวน 7 ไฟรเมอร์ คือ OPB-08 OPR-11 OPT-06 OPT-19 OPAB-01 OPAB-09 และ OPAB-14 หลังจากนั้นจึงนำไฟรเมอร์ดังกล่าวมาตรวจสอบความแตกต่างของແບນ ดีเอ็นเอของปาล์มน้ำมันจำนวน 151 ต้น โดยแยกเป็นพันธุ์คูรา 52 ต้น พันธุ์เทเนอรา 60 ต้น และพันธุ์พิสิเพอรา 39 ต้น ผลการศึกษาพบว่า จากจำนวนไฟรเมอร์ 7 ชนิดที่ทำการทดสอบให้ແບນ ดีเอ็นเอทั้งสิ้น 209 ແຕນ เฉลี่ย 29.85 ແຕນต่อไฟรเมอร์ นำข้อมูลແບນดีเอ็นเอของตัวอย่างปาล์มน้ำมัน

น้ำมันทั้งหมดที่ได้มาสร้างเดนโดยโปรแกรมเพื่อหาความสัมพันธ์หรือความใกล้ชิดทางพันธุกรรมโดยใช้วิธี UPGMA (Unweighted Pair-Group Method Using Arithmetic Average) จากโปรแกรม SPSS พบว่าสามารถแบ่งกลุ่มป้าล์มน้ำมันได้เป็น 3 กลุ่มคือ 1) ป้าล์มน้ำมันพันธุ์คุรา เทเนอรา และพิสิเทอราจากบริษัทเบรนก์อยล์ป้าล์มน้ำมันพันธุ์คุรา เทเนอรา และพิสิเทอราจากศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี ป้าล์มน้ำมันพันธุ์คุรา และเทเนอราจากสวนเกษตรกรจังหวัดกระนี่ ป้าล์มน้ำมันพันธุ์คุราจากสถานีวิจัยเทพา 2) ป้าล์มน้ำมันพันธุ์คุรา และเทเนอราจากบริษัทไทยบุญทอง ป้าล์มน้ำมันพันธุ์เทเนอรา และพิสิเทอราจากสถานีวิจัยเทพา ป้าล์มน้ำมันพันธุ์คุรา เทเนอรา และพิสิเทอราจากสถานีวิจัยคลองหอยโข่ง 3) ป้าล์มน้ำมันพันธุ์คุรา และพันธุ์เทเนอราจากบริษัทบุนิวนิช เมื่อพิจารณาค่าตัวชนิดความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของป้าล์มน้ำมันทั้งสามพันธุ์ที่ทำการศึกษาครั้งนี้พบว่า มีค่าตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป แสดงให้เห็นว่าป้าล์มน้ำมันที่ปลูกในแต่ภาคได้ของประเทศไทยมีความแปรปรวนทางพันธุกรรมค่อนข้างน้อย

Thesis Title	Study on Genetic Variation of Oil Palm ( <i>Elaeis guineensis</i> Jacq.) Germplasm by RAPD (Random Amplified Polymorphic DNA) Technique
Author	Miss Saichon Junmag
Major Program	Plant Science
Academic Year	2003

### Abstract

The genetic variability in oil palm (*Elaeis guineensis* Jacq.), including dura tenera and pisifera, was studied using RAPD (Random Amplified Polymorphic DNA). Fruit and leaf samples of 151 plants were collected from the following areas : 1) Oil Palm Research Center, Department of Agriculture, Surat Thani province, 2) Thai BoonTong Company, Krabi province, 3) Univanit Company, Krabi province, 4) private plantation, Krabi province, 5) Paorong Oil Palm Company, Nakhon Si Thammarat province, and 6, 7) Research Stations of the Faculty of Natural Resources, Prince of Songkla University at Thepa and Klong Hoi Khong, Songkhla province. Shell thickness and the fiber rings from the fruit were used as the basis for the classification of varieties. Morphological characters of fruit, such as fruit weight, fruit diameter, mesocarp thickness, shell thickness and kernel size, were also recorded to evaluate genetic variation, which was found in all varieties.

For RAPD analysis, DNA from the leaf samples was isolated using CTAB buffer and decamer oligonucleotide primers were screened. Of a total 160 primers screened, 7 primers (OPB-08, OPR-11, OPT-06, OPT-19, OPAB-01, OPAB-09 and OPAB-14) were chosen to analyse for genetic variation in 151 individuals representing 52 dura, 60 tenera and 39 pisifera. Two hundred and nine amplification fragments were obtained from 7 primers with an average of 29.85 RAPD markers for each primer. A dendrogram showing genetic similarities among oil palm was constructed based on polymorphic bands using UPGMA (Unweighted Pair-Group Method Using Arithmetic Average). Cluster analysis was performed using the SPSS program,

which revealed three major clusters: 1) dura, tenera and pisifera from Paorong Oil Palm Company, Oil Palm Research Center, dura and tenera from private plantation in Krabi, and dura from Thepa Research Station, 2) dura and tenera from Thai BoonThong Company, pisifera and tenera from Thepa Research Station, dura, tenera and pisifera from Klong Hoi Khong Research Station, and 3) dura and tenera from Univanit Company. In general, a similarity index showed relatively high levels of 0.6 or greater indicating a low level of genetic variation in oil palm grown in Southern Thailand.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือจากทุกท่านดังต่อไปนี้

ผู้เขียนขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จรัสศรี นาวัลศรี ประธานกรรมการที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ที่กรุณาต่อผู้เขียนในทุกๆเรื่อง ตลอดจนให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และแนวทางการ  
เรียนรู้ของวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

รองศาสตราจารย์ ดร. ธีระ เอกสมทรเมษฐ์ กรรมการที่ปรึกษาและกรรมการสอน ที่กรุณา  
ให้คำแนะนำ และตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร. สมปอง เพชรโต และรองศาสตราจารย์ ดร. อัมรรัตน์ พงศ์คุรา  
กรรมการสอนที่ให้คำแนะนำ และตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

ทบทวนมหาวิทยาลัยที่ให้ทุนอุดหนุนในการทำวิจัย

ภาควิชาพืชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ให้ความ  
อนุเคราะห์ห้องปฏิบัติการ ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ

คุณอรรัตน์ วงศ์ศรี จากศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี จ. สุราษฎร์ธานี บริษัทไทยบลูทอง  
และบริษัทญี่วานิช จำกัด จ. กระเบน บริษัทเพรงค์อยล์ปาล์ม จำกัด จ.นครศรีธรรมราช สถานีวิจัย  
เทพฯ และสถานีวิจัยคลองหอยโ่ง จ. สงขลา ที่เอื้อเฟื้อตัวอย่างปาล์มน้ำมันในการวิจัยครั้งนี้

คุณสุวินถ์ กลศึก คุณอุมา ชูรักษ์ คุณจตุพร ไกรดาวร คุณชวัญชนก นุปหมาย คุณนิสากร  
เกิดทรัพย์ คุณรัฐพร พรหนแก้ว และพี่น้องๆทุกคนที่มีส่วนช่วยเหลือในการทำวิจัย

คุณพ่อ คุณแม่ น้องชาย และน้องสาวที่สนับสนุน และเป็นกำลังใจตลอดมา

สายชล จันมาก

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
รายการตาราง	(9)
รายการรูป	(10)
บทที่	
1. บทนำ	
บทนำต้นเรื่อง	1
ตรวจสอบสาร	3
วัตถุประสงค์	14
2. วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ	15
3. ผล	
- การศึกษาความแตกต่างของปาล์มน้ำมันพันธุ์คุณภาพเนื้อร้า และพิสิเพอร่าโดยอาศัยลักษณะสักขานวิทยาของผล	24
- การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของปาล์มน้ำมัน พันธุ์คุณภาพเนื้อร้า และพิสิเพอร่าโดยเทคนิคอาร์เอชี	31
- การศึกษาความสัมพันธ์และความใกล้ชิดทางพันธุกรรม	37
4. วิจารณ์	44
5. สรุป	51
เอกสารอ้างอิง	54
ภาคผนวก	63
ประวัติผู้เขียน	72

รายการตาราง

หัวข้อ	หน้า
1. ตักษณะสำคัญของปัลมน้ำมันพันธุ์คุร่า เทเนอรา และพิสิเพอร่า	7
2. จำนวนตัวอย่าง และสถานที่ของปัลมน้ำมันพันธุ์คุร่า เทเนอรา และพิสิเพอร่า ที่ใช้ในการศึกษาตักษณะทางสัณฐานวิทยาของผล	19
3. จำนวนตัวอย่าง และสถานที่ของปัลมน้ำมันพันธุ์คุร่า เทเนอรา และพิสิเพอร่าที่ ใช้ในการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรม โดยเทคนิคการอีพีดี	20
4. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด-สูงสุดของน้ำหนักต่อผล เส้นผ่าน ศูนย์กลางผล ความหนาเนื้อปัลมน ความหนากระดาษ และความหนาเนื้อในแมล็ดของ ปัลมน้ำมันพันธุ์คุร่าเทเนอรา และพิสิเพอร่า	26
5. ชนิดของไพรเมอร์ ลำดับเบส จำนวนແບดีเอ็นเอทั้งหมด จำนวนແບดีเอ็นเอที่ แตกต่าง และจำนวนແບดีเอ็นเอที่เหมือนกัน จากการใช้เทคนิคการอีพีดีในปัลมน น้ำมันพันธุ์คุร่า เทเนอรา และพิสิเพอร่า	33
6. แสดงค่าดัชนีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของปัลมน้ำมันพันธุ์คุร่า เทเนอรา และพิสิเพอร่าที่เก็บจากสถานที่ต่างๆ	43

## รายการรูป

รูปที่	หน้า
1. ภาพตัดตามแนวยาวของผลปัลมน้ำมัน	6
2. ความแปรปรวนของน้ำหนักต่อผล (กรัม) ในกลุ่มประชากร ปัลมน้ำมันพันธุ์ต่างๆ	28
3. ความแปรปรวนของเส้นผ่าศูนย์กลางผล (ซม.) ในกลุ่มประชากร ปัลมน้ำมันพันธุ์ต่างๆ	28
4. ความแปรปรวนของความหนาเนื้อปัลมน (มม.) ในกลุ่มประชากร ปัลมน้ำมันพันธุ์ต่างๆ	29
5. ความแปรปรวนของความหนากระดา (มม.) ในกลุ่มประชากร ปัลมน้ำมันพันธุ์ต่างๆ	29
6. ความแปรปรวนของความหนานื้อในเมล็ด (มม.) ในกลุ่มประชากร ปัลมน้ำมันพันธุ์ต่างๆ	30
7. ปริมาณดีเอ็นเอที่ได้จากการสกัดดีเอ็นแอด้วยวิธีการใช้ CTAB บันไฟฟอร์ lane 1-14 คือดีเอ็นเอที่สกัดจากตัวอย่างในปัลมน้ำมัน lane 15 คือ แลนดีเอ็นเอกนาค 80 นาโนกรัมต่อ 2 ไมโครลิตร	31
8. รูปแบบของແດບດีเอ็นເອຂອງຕົວຍ່າງປາລົມນ້ຳມັນພັນຫຼຸດຮາ (lane 1-8) ພັນຫຼຸດເທິເນອຮາ (lane 9-15) ແລະພັນຫຼຸດພິສີເທິເນອຮາ (lane 16-23) ທີ່ສຸ່ມເກີບຈາກສູນຢົງຢັນພື້ນຖານສຸຮາຍຄູ່ຮາ ນີ້ຈາກເກົໜີຄອາຣ໌ເອີ້ນເພື່ອໃຊ້ໄພຣມອ້ວ OPAB-01 M1, M2 ຄື DNA Ladder ຂາດ 500 ແລະ 100 ຄູ່ບັສ ຕາມຄໍາດັບ	34
9. ຮູບແບບຂອງແດບດີເຈັນເອຂອງຕົວຍ່າງປາລົມນ້ຳມັນພັນຫຼຸດຮາ (lane 1-8) ແລະພັນຫຼຸດ ເທິເນອຮາ (lane 9-11) ຈາກບິຮັກຫຼຸດວິວານີ້ຈາກເກົໜີຄອາຣ໌ເອີ້ນເພື່ອໃຊ້ໄພຣມອ້ວ OPAB-01 M1, M2 ຄື DNA Ladder ຂາດ 500 ແລະ 100 ຄູ່ບັສ ຕາມຄໍາດັບ	34
10. ຮູບແບບຂອງແດບດີເຈັນເອຂອງຕົວຍ່າງປາລົມນ້ຳມັນພັນຫຼຸດຮາ (lane 1-5) ພັນຫຼຸດເທິເນອຮາ (lane 6-10) ແລະພັນຫຼຸດພິສີເທິເນອຮາ (lane 11-14) ທີ່ສຸ່ມເກີບຈາກສັດນີ້ວິຈິຍເຫຼາຈາກເກົໜີ ຄອາຣ໌ເອີ້ນເພື່ອໃຊ້ໄພຣມອ້ວ OPB-08 M1, M2 ຄື DNA Ladder ຂາດ 500 ແລະ 100 ຄູ່ບັສ ຕາມຄໍາດັບ	35

## รายการรูป (ต่อ)

รูปที่	หน้า
11. รูปแบบของແດບດີເລື່ອນເຂອງຕ້ວຍຢ່າງປາລົມນໍ້າມັນພັນຫຼຸງຮ່າງ (lane 1-8) ພັນຫຼຸງເທິເນອຣາ (lane 9-16) ແລະ ພັນຫຼຸງພຶສີເໜືອຣາ (lane 17-29) ທີ່ສູນເກີນຈາກສູນວິວຍິ່ພື້ນສະວຸນສູງຮ່າງ ຮ້ານີ້ຈາກເຖິງເຄົາວົວເວົ້າໄພດີເມື່ອໃຊ້ໄພຣເມອ໌ OPT-06 M1, M2 ອື່ນ DNA Ladder ຂະາດ 500 ແລະ 100 ອຸ່ນເບສ ຕາມລຳດັບ	35
12. ຮູບປາລົມນໍ້າມັນພັນຫຼຸງຮ່າງ (lane 1-5) ແລະ ພັນຫຼຸງເທິເນອຣາ (lane 6-16) ຈາກສະວຸນແກ່ຍອດຈັງຫວັດກະບົບຈາກເຖິງເຄົາວົວເວົ້າໄພດີເມື່ອໃຊ້ໄພຣເມອ໌ OPAB-09 M1, M2 ອື່ນ DNA Ladder ຂະາດ 500 ແລະ 100 ອຸ່ນເບສ ຕາມລຳດັບ	36
13. ຮູບປາລົມນໍ້າມັນພັນຫຼຸງຮ່າງ (lane 1-10) ພັນຫຼຸງເທິເນອຣາ (lane 11-18) ແລະ ພັນຫຼຸງພຶສີເໜືອຣາ (lane 19-29) ຈາກສະຕານີວິວຍິ່ຄລອງໂຫຍໍໂຫ່ງຈາກເຖິງເຄົາວົວເວົ້າໄພດີເມື່ອໃຊ້ໄພຣເມອ໌ OPAB-14 M1, M2 ອື່ນ DNA Ladder ຂະາດ 500 ແລະ 100 ອຸ່ນເບສ ຕາມລຳດັບ	36
14. ເຄີໂໂຄແກຣມແສດງຄວາມສັນພັນຮີຂອງປາລົມນໍ້າມັນພັນຫຼຸງຮ່າງຈຳນວນ 52 ຕົ້ນຈາກການ ສ້າງຕ້ວຍ UPGMA ໂປຣແກຣມ SPSS	39
15. ເຄີໂໂຄແກຣມແສດງຄວາມສັນພັນຮີຂອງປາລົມນໍ້າມັນພັນຫຼຸງເທິເນອຣາຈຳນວນ 60 ຕົ້ນ ຈາກການສ້າງຕ້ວຍ UPGMA ໂປຣແກຣມ SPSS	40
16. ເຄີໂໂຄແກຣມແສດງຄວາມສັນພັນຮີຂອງປາລົມນໍ້າມັນພັນຫຼຸງພຶສີເໜືອຣາຈຳນວນ 39 ຕົ້ນ ຈາກການສ້າງຕ້ວຍ UPGMA ໂປຣແກຣມ SPSS	41
17. ເຄີໂໂຄແກຣມແສດງຄວາມສັນພັນຮີຂອງປາລົມນໍ້າມັນພັນຫຼຸງຮ່າງ ເທິເນອຣາ ແລະ ພຶສີເໜືອຣາ ຈຳນວນ 151 ຕົ້ນຈາກການສ້າງຕ້ວຍ UPGMA ໂປຣແກຣມ SPSS	42

## บทที่ 1

### บทนำ

#### บทนำต้นเรื่อง

ปาล์มน้ำมันเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทย พื้นที่ปลูกส่วนใหญ่อยู่ในภาคใต้ ตอนจังหวัดกระปีด สรางภูรี ชุมพร สุโขทัย และตรัง โดยจังหวัดกระปีดมีพื้นที่ปลูกมากที่สุด นอกจากนี้ยังมีการขยายพื้นที่ปลูกไปยังภาคอื่นๆ ของประเทศไทยด้วย เช่น ภาคตะวันออก ให้ผลผลิตปาล์มน้ำมัน 2.46 ล้านตันต่อปี ลดการนำเข้าน้ำมันปาล์มจากต่างประเทศลงปีละ 7,000-8,000 ล้านบาท (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2543) น้ำมันปาล์มสามารถนำมาใช้ประโยชน์ทั้งในการบริโภค และอุปโภค เช่น น้ำมันสำหรับปรุงอาหาร เนยเทียม ไอศครีม เครื่องสำอาง สารซักฟอก น้ำมันหล่อลื่น ฯลฯ นอกจากนี้ยังใช้ในอุตสาหกรรมโอลิโอดิโอเคมีคอล (oleochemical) ซึ่งรวมถึงการผลิตเชื้อเพลิง (เมทานอล) เพื่อใช้กับเครื่องยนต์ (ธีระ และคณะ, 2546) ปัจจุบันปาล์มน้ำมันจึงกลายเป็นพืชที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจอย่างยิ่ง เนื่องจากพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับ จากข้อมูลปีพ.ศ. 2520 ประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันประมาณ 69,600 ไร่ ปีพ.ศ. 2541 พื้นที่ปลูกเพิ่มขึ้นเป็น 1.4 ล้านไร่ (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2543) และต่อมาในปีพ.ศ. 2544 พื้นที่ปลูกเพิ่มขึ้นเป็น 1.8 ล้านไร่ (ธีระ และคณะ, 2546) ทำให้ความต้องการเมล็ดพันธุ์เพิ่มตามไปด้วย ปัญหาหลักอย่างหนึ่งในการผลิตปาล์มน้ำมันคือพันธุ์ปลูก โดยพันธุ์ปาล์มน้ำมันที่ปลูกเป็นการค้าในปัจจุบันคือพันธุ์แทนราซึ่งเป็นถูกผสมระหว่างคุราและพิสิเฟอร่า แม้ในปัจจุบันประเทศไทยสามารถผลิตเมล็ดพันธุ์ปาล์มน้ำมันถูกผสมได้เองแต่ก็ยังไม่เพียงพอ กับความต้องการของเกษตรกร ดังนั้นจึงยังคงมีการนำเข้าเมล็ดพันธุ์ปาล์มน้ำมันจากต่างประเทศ เช่น มาเลเซีย อัฟริกา และบางประเทศแถบทวีปอเมริกาใต้ โดยเฉพาะประเทศไทยมาเลเซียซึ่งมีนโยบายเกิดกับการส่งออกเมล็ดพันธุ์ ซึ่งมีการลักษณะน้ำเมล็ดพันธุ์ปาล์มน้ำมันเข้ามาซึ่งอาจมีพันธุ์ไม่ดีประปานเข้ามาด้วย นอกจากนี้พันธุ์ที่นำเข้ามาถึงจะเป็นถูกผสมแทนราชวิช แต่ก็เป็นพันธุ์ที่ได้รับการปรับปรุงพันธุ์ให้ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมของประเทศไทยด้วย ซึ่งอาจไม่เหมาะสมกับพื้นที่ปลูกของประเทศไทย ทั้งในสภาพภูมิอากาศและปริมาณน้ำฝนที่แตกต่างกัน การปรับปรุงพันธุ์ปาล์มน้ำมันใช้่องค์ภายในประเทศไทยซึ่งมีความจำเป็นต้องทำอย่างต่อเนื่อง ซึ่งขั้นตอนในกระบวนการปรับปรุงพันธุ์ปาล์มน้ำมันต้องอาศัยความหลากหลายทางพันธุกรรมของพืช และคัดเลือกต้นที่มี

ลักษณะดีตามต้องการ หลังจากนั้นจึงทำการทดสอบข้ามระหว่างพันธุ์พ่อแม่ที่คัดเลือกไว้ รวมทั้งทดสอบลูกผสมเพื่อใช้เป็นข้อมูลคัดเลือกพันธุ์พ่อแม่อีกรึหนึ่ง ดังนั้นการตรวจสอบความหลากหลายทางพันธุกรรมของเชื้อพันธุ์ปลาบันนี่มันเพื่อใช้ประโยชน์ในการคัดเลือกลักษณะที่ต้องการจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง และนำไปสู่การปรับปรุงพันธุ์ให้เหมาะสมกับสภาพคุณภาพอากาศของประเทศไทย

## ตรวจสอบสาร

### 1. ความสำคัญ

ปาล์มน้ำมันเป็นพืชน้ำมันที่มีความสำคัญอันดับสองรองจากถั่วเหลือง และมีแนวโน้มจะมีความสำคัญเพิ่มขึ้นตามลำดับ (Mielke, 2000) ปริมาณการผลิตน้ำมันปาล์มของโลกในปีพ.ศ. 2544 เท่ากับ 23,355,000 ตัน (ธีระ และคณะ , 2546) ประเทศไทยสำคัญที่ผลิตน้ำมันปาล์มได้แก่ นาเดเชย์ อินโคนิเซีย ไนจีเรีย โคลัมเบีย ไอเออร์โคท และไทย โดยที่ประเทศไทยเป็นผู้ผลิตอันดับหนึ่ง ประมาณ 52% รองลงมาคือ อินโคนิเซียประมาณ 32% (ธีระ และคณะ , 2546) น้ำมันปาล์มสามารถ สกัดได้จากผลปาล์ม น้ำมันที่แยกได้จากผลมีส่วนชนิดคือ น้ำมันจากส่วนของเนื้อปาล์ม (mesocarp) กิตเป็นประมาณ 20% ของปริมาณน้ำมันที่ผลิตได้จากพืชทั้งหมด และน้ำมันที่สกัดจากเมล็ดใน (palm kernel oil) ประมาณ 3% ของปริมาณน้ำมันที่ผลิตได้จากพืชทั้งหมด น้ำมันที่สกัดได้จากทั้ง ส่วนนี้มีคุณสมบัติทางเคมีที่แตกต่างกันมาก โดยส่วนแรกเป็นน้ำมันปาล์มโอลีอินนามาใช้เพื่อ การบริโภค เช่น น้ำสัดด มากarin ประมาณ 80% ของน้ำมันปาล์มส่วนนี้ถูกนำมาใช้ในอุตสาหกรรม อาหารและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ส่วนน้ำมันปาล์มสเตียริน (stearin palm oil) กรดไขมันปาล์ม (palm fatty acid distillate) ไม่สามารถใช้บริโภคได้ สำหรับน้ำมันจากเมล็ดในเป็นคู่แข่งที่สำคัญกับ น้ำมันมะพร้าว นิยมใช้เพื่อการอุปโภค เช่น สนุ่ เทียน ไข และมีแนวโน้มการใช้นากขี้ใน อุตสาหกรรม oleochemical นอกจากนี้แล้วน้ำมันปาล์มยังมีสารแครโรทีนอยด์ สามารถนำมานำประรูป ในการผลิตวิตามินอ สารสนับสนุนอาหารชนิดเยาว มะหมื่น้ำร่องรอย และในน้ำมันปาล์มยังสกัด tocopherols และ tocotrienols ซึ่งเป็นส่วนประกอบของวิตามินอ (Jalani *et al.*, 1977) ในกระบวนการ การสกัดน้ำมันปาล์มนีต้องกอนของสีที่เหลือใช้จากการกระบวนการต่างๆเกิดขึ้น ซึ่งสามารถนำมาใช้ ประโยชน์อื่นๆได้อีก เช่น การเนื้อในเมล็ดปาล์มนีคุณค่าทางอาหารสูงจึงนำมาใช้เป็นอาหารสัตว์ ภากตะกอนจากโรงงานนำมาใช้ทำปุ๋ยเพื่อเพิ่มปริมาณธาตุอาหารให้แก่พืช ภากเด็นไย และกลาใช้ ทำเชื้อเพลิง

## 2. ถินกำเนิดของปาล์มน้ำมัน

ปาล์มน้ำมันเป็นพืชใบเดี่ยงเดี่ยว เป็นพืชผลสมเข้านโดยคอกเพศผู้ และคอกเพศเมียบอยู่ภายในต้นเดียวกัน (*monoceious*) แต่เกิดผลบานกัน จัดอยู่ในวงศ์ *Palmae* สกุล *Elaeis* สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ชนิดดังนี้คือ

1. *Elaeis guineensis* อาจเรียกปาล์มน้ำมันกลุ่มนี้ว่า African oil palm มีความสำคัญทางเศรษฐกิจเป็นพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในปัจจุบัน มีถินกำเนิดในทวีปอฟริกาตอนกลาง และทวีปอฟริกาตะวันตก ได้แก่ปาล์มน้ำมันพันธุ์คูรา เทเนอร่า และพิสิเฟอร่า

2. *E. oleifera* อาจเรียกปาล์มน้ำมันนี้ว่า American oil palm มีถินกำเนิดบริเวณแมริการา只见 และทางตอนเหนือของเมริกาใต้ บริเวณประเทศสูรินัม โคลัมเบีย และตอนเหนือของประเทศไทย (Ooi *et al.*, 1981 อ้างโดย Moretzsohn *et al.*, 2002) ไม่นิยมปลูกเป็นการค้าเนื่องจากมีการเจริญเติบโตช้า ผลเล็ก และให้ปริมาณน้ำมันต่ำกว่าปาล์มน้ำมันชนิดแรก แต่มีลักษณะบางอย่างน่าสนใจที่จะใช้เป็นแหล่งในการปรับปรุงพันธุ์ปาล์มน้ำมัน เช่น การต้านทานต่อลักษณะอาการ *lethal yellowing* ซึ่งส่งผลให้ต้นปาล์มน้ำมันไม่สามารถอุดรอดได้ หรือลักษณะการต้านทานโรคเที่ยวจากเชื้อ *Fusarium* (Renard *et al.*, 1980) ลักษณะที่มีด้านเดียว รวมไปถึงคุณภาพน้ำมัน เพราะปาล์มน้ำมันกลุ่มนี้มีองค์ประกอบน้ำมันที่มีคุณภาพดีกว่า *E. guineensis*

3. *E. odora* พับปาล์มน้ำมันชนิดนี้บริเวณเดียวกับ *E. oleifera* แบบกลุ่มແນ່ນ້ອມເຜົອ ສໍາຫລັບນທບາກແລະຄວາມສໍາຄັງຢັງໄນມີຮ່າງຈານແວ່ຫັດ

Barcelos และคณะ (2002) ทำการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของปาล์มน้ำมันในกลุ่ม *E. guineensis* และ *E. oleifera* พบว่าปาล์มน้ำมันทั้งสองกลุ่มนี้มีความแตกต่างทางพันธุกรรมค่อนข้างน้อย จึงกล่าวถึงสมมติฐานเกี่ยวกับถินกำเนิดของปาล์มน้ำมันในกลุ่ม *E. guineensis* และ *E. oleifera* ไว้สองประการคือ ปาล์มน้ำมันในกลุ่ม *E. guineensis* น่าจะมีถินกำเนิดอยู่ในแบบตะวันออกของ Gondwana เนื่องจากบริเวณนี้มีความหลากหลายทางพันธุกรรมสูงเมื่อเปรียบเทียบกับบริเวณอื่นๆ ทั้งนี้คาดว่าปาล์มน้ำมันทั้งสองกลุ่มนี้โดยถินกำเนิดดังเดิมแล้วน่าจะอยู่ในแบบ Upper Amazonian ทางตอนใต้ของเมริกาใต้ แต่เมื่อเกิดการแยกตัวของทวีปปีโรป และผ่านวิวัฒนาการที่ขวนานทำให้มีการแยกปาล์มน้ำมันออกเป็นสองสปีชีส์คือ *E. guineensis* มีถินกำเนิดแบบอฟริกา ส่วน *E. oleifera* มีถินกำเนิดแบบเมริกาใต้ การที่ปาล์มน้ำมันทั้งสองกลุ่มนี้มีวิวัฒนาการของจีโนมค่อนข้างน้อย จึงทำให้มีความแตกต่างทางพันธุกรรมไม่นักนัก ถึงแม้ว่าจะมีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน

ต่างกัน และผ่านวิวัฒนาการที่ขานวนมาแล้วกีตาม ประเด็นที่สองคือ ปาล์มน้ำมันทึ้งสองมีถิ่นกำเนิดคังเดินที่แยกกันอยู่แล้ว คือ *E. oleifera* มีถิ่นกำเนิดบริเวณแถบ Upper Amazonian แล้วพร้อมจากพันธุ์ไปสู่ที่ต่างๆ เช่น ฝรั่งเศส อเมริกากลาง รวมถึงแถบอฟริกาซึ่งเป็นถิ่นกำเนิดของปาล์มน้ำมันกลุ่ม *E. guineensis* ด้วย โดยปาล์มน้ำมันทึ้งสองกลุ่มต่างก็มีวิวัฒนาการไปตามสภาพแวดล้อมที่ขึ้นอยู่ แต่ความหลากหลายทางพันธุกรรมไม่ต่างกันมากทั้งนี้น่าจะมาจากปาล์มน้ำมันกลุ่ม *E. oleifera* เพราะกระจายพันธุ์ไปสู่อฟริกา นอกจากนี้จากการศึกษาขั้นตอนปาล์มน้ำมันในกลุ่ม *E. oleifera* ในช่วงฤดูน้ำ雨 ยังไม่มีหลักฐานที่แน่นอนว่าปาล์มน้ำมันกลุ่มนี้มีการเคลื่อนย้ายผ่านมหาสมุทรแอตแลนติกได้อย่างไรถ้าไม่นับการเคลื่อนย้ายโดยมนุษย์ ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าเมล็ดปาล์มน้ำมันนี้ลอยไปตามน้ำ

### 3. พันธุ์ปาล์มน้ำมัน

Hartley (1977) อ้างโดย ศิริชัย (2532) กล่าวว่าการจำแนกพันธุ์ปาล์มน้ำมันกลุ่ม *E. guineensis* สามารถอาศัยลักษณะความแตกต่างของผลเป็นเกณฑ์ เช่นลักษณะดังต่อไปนี้

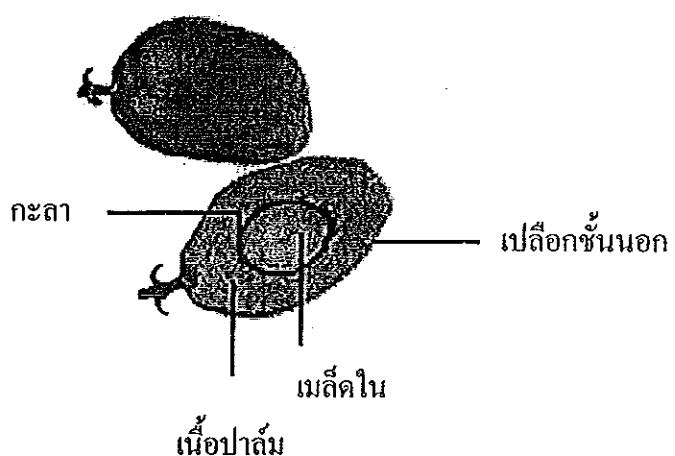
1. สีผิวผลเมื่อคิบ มี 2 ลักษณะคือ สีเขียว และสีดำ
2. สีของเปลือกนอกเมื่อสุก มี 2 ลักษณะคือ สีเหลืองซีด และสีส้มแดง
3. รูปร่างผล มี 2 ลักษณะ คือ ปกติ และมีเปลือกนอกผิดปกติ
4. ความหนาของกล้า มี 3 ลักษณะคือ หนา บาง และไม่มีกล้า

ลักษณะผลปาล์มน้ำมันประกอบด้วยส่วนต่างๆ ที่สำคัญคือ เปลือกชั้นนอก เนื้อปาล์ม กล้าปาล์ม และเมล็ดในปาล์ม (รูปที่ 1) เมื่อพิจารณาความหนาของกล้า สามารถจำแนกพันธุ์ปาล์มน้ำมันพันธุ์ที่สำคัญได้ดังนี้

1. พันธุ์คูรา เป็นพันธุ์ที่มีความหนาของกล้าอยู่ระหว่าง 2-8 มม. หรือประมาณ 30% ของน้ำหนักผลทั้งหมด ไม่มีเส้นใย (fiber ring) รอบกล้า พันธุ์คูราใช้เป็นต้นแม่พันธุ์สำหรับผลิตลูกผสมเทเนอร์

2. พันธุ์พิสิเพอรา เก็บน้ำมีกล้า บางเท่งจัดเป็นพวงไม่มีกล้า เมล็ดในน้ำขาดเล็กมาก เนื้อผลหนาแต่ผลเล็ก และพบว่าซ่อคอกตัวเมียของพิสิเพอราส่วนหนึ่งเป็นหมัน ทำให้ผลฟื้องส่วนใหญ่จะเป็นซ่อคอกตัวผู้ ให้ชื่อผลน้อย จึงไม่เหมาะสมที่จะปลูกเป็นการค้า ปัจจุบันใช้เป็นต้นพ่อพันธุ์ในการผลิตลูกผสม

3. พันธุ์เหเนอรา เป็นลูกผสมระหว่างคุรากับพิสิเพอรา นิยมปลูกเป็นการค้า เหเนอราเป็นพันธุ์มี隔壁บางประมาณ 1-2.5 มน. ผลมีขนาดไม่แน่นอน เล็กบ้างใหญ่บ้าง มีช่องผลมากกว่าพันธุ์คุราก แต่ขนาดช่องผลโดยทั่วไปเล็กกว่า พันธุ์เหเนอราต่างจากพันธุ์คุรารตรงที่พันธุ์เหเนอรามี隔壁บางกว่า และมีเส้นใยบริเวณรอบๆ隔壁ในขณะที่พันธุ์คุรานั้นมีลักษณะดังกล่าว ลักษณะประจำพันธุ์ของแต่ละพันธุ์แสดงดังตารางที่ 1



รูปที่ 1 ภาพตัดตามแนวขวางของผลปัลมน้ำมัน

### ตารางที่ 1 ลักษณะสำคัญของปาล์มน้ำมันพันธุ์คุรา เทเนอรา และพิสิฟอร่า

ลักษณะ	คุรา	เทเนอรา	พิสิฟอร่า
ความหนาคลา (มม.)	2-8	0.5-4	บางมาก
เส้นใยร่องคลา	ไม่มี	มี	มี
ผล/พะลาย (%)	60	60	นักเป็นหนัน
เปลือกนอก/ผล (%)	60-65	75-85	92-97
คลา/ผล (%)	25-30	8-15	บางมาก
เนื้อใน/ผล (%)	4-20	3-28	3-8
น้ำมัน/เปลือกนอก (%)	50	50	50
น้ำมัน/พะลาย (%)	18-19.5	22.5-25.5	25-30

ที่มา : ศิริชัย (2532)

ปาล์มน้ำมัน (*E. guineensis* Jacq.) เป็นพืชตระกูลปาล์ม เช่นเดียวกับมะพร้าว จาก สรุป ระกำ อินทรผลัม และตาล โตนด เป็นพืชลำต้นเดี่ยวไม่มีกิ่งก้าน มีจำนวนโถริโนโซม  $2n = 2x = 32$  ปาล์มน้ำมันที่ใช้ปลูกเป็นพันธุ์การค้าปัจจุบันคือ พันธุ์เทเนอรา ซึ่งเป็นเมล็ดพันธุ์ลูกผสมชั่วที่ 1 (F1) ซึ่งได้จากการผสมระหว่างต้นแม่พันธุ์คุรา กับต้นพ่อพันธุ์พิสิฟอร่า โดยมีลักษณะของชั้นเนื้อ ปาล์มน้ำ ดังนี้ลักษณะความหนานางของคลาจึงมีผลต่อชั้นเนื้อปาล์มน้ำซึ่งมีผลต่อปริมาณน้ำมันที่ จะสกัดได้ ความหนาคลาในปาล์มน้ำมันถูกควบคุมโดยยีน Sh ญ Hardon (1974) กำหนดให้ยีนที่ควบคุมลักษณะความหนาคลาในปาล์มน้ำมันเป็น Sh โดยพันธุ์คุราซึ่งมีคลาหนาถูกควบคุมด้วยยีน Sh<sup>+</sup>Sh<sup>+</sup> ส่วนพันธุ์พิสิฟอร่ามีคลาบางมากหรือแหลมไม่มีคลาเลยถูกควบคุมด้วยยีน Sh<sup>-</sup>Sh<sup>-</sup> และพันธุ์เทเนอรา มีความหนาคลาปานกลางควบคุมโดยยีน Sh<sup>+</sup>Sh<sup>-</sup> อย่างไรก็ตาม Hartley (1977) ให้สัญลักษณ์ของยีนควบคุมลักษณะความหนาคลาแตกต่างกันคือ D พันธุ์คุรา มีลักษณะเด่นคือ คลาหนาควบคุมโดยยีนเด่น DD พันธุ์พิสิฟอร่ามีคลาบาง หรือไม่มีคลาควบคุมด้วยยีนต้อบ dd เทเนอราเกิดจากการผสมข้ามระหว่างพันธุ์คุราและพันธุ์พิสิฟอร่าเป็นลักษณะพันธุ์ทางยีนที่ควบคุมคือ Dd

#### 4. แหล่งพันธุกรรมของพันธุ์ปาล์มน้ำมัน

ประชากรปาล์มน้ำมันเกือบทั้งหมดที่ใช้เป็นฐานพันธุกรรมสำหรับปรับปรุงพันธุ์ปาล์มน้ำมันสูกผสมเพื่อการค้าในปัจจุบันค่อนข้างมีฐานพันธุกรรมแคบ กลุ่มประชากรที่นิยมใช้มีดังต่อไปนี้ (Rosenquist, 1982 ; กรมวิชาการเกษตร, 2541)

1. Deli เป็นพันธุ์คุณที่มีถิ่นเดียวในภาคใต้ของประเทศไทย ได้มาจากต้นปาล์มน้ำมัน 4 ต้นจากสวนพุกน้ำสีใน Bogor ประเทศอินโดนีเซีย ในประเทศมาเลเซียใช้กุญแจประชาร์ Deli ปรับปรุงพันธุ์จนได้พันธุ์ที่มีชื่อเรียกต่างๆ กัน เช่น Elmina, Serdang Avenue, Ulu Remis นอกจากนี้ยังมีพันธุ์ Dabou และ La Me ซึ่งได้รับการปรับปรุงพันธุ์จากประเทศไทยอิหร่าน ปาล์มน้ำมันกลุ่มนี้นิยมใช้เป็นแม่พันธุ์ในโปรแกรมปรับปรุงพันธุ์ปาล์มน้ำมันสูกผสมเพื่อการค้า เนื่องจากให้ผลผลิตสูง และมีความสม่ำเสมอ นอกจากนี้ยังมีปาล์มน้ำมันในกลุ่มประชากร Deli ที่มีลักษณะต้นเตี้ย ได้แก่ Dumpy และ Gunung Melayu

2. AVROS ได้รับเชื้อพันธุ์มาจากสวนพุกน้ำสีในอินโดนีเซีย Algemeene Vereniging van Rubberplanters ter Oostkust van Sumatra (AVROS) ได้ปรับปรุงจนได้พันธุ์ดีขึ้น SP540 ปัจจุบันปาล์มน้ำมันกลุ่มนี้ AVROS มักใช้เป็นพ่อพันธุ์ ต่อจากต้นแข็งแรง มีการเจริญเติบโตเร็ว ทนทาน เนื้อปาล์มน้ำมันสูง ประเทศไทยใช้ปาล์มน้ำมันกลุ่มนี้เพื่อผลิตเม็ดพันธุ์ได้แก่ โคลัมเบีย คอสตาริกา อินโดนีเซีย มาเลเซีย และปาปัวนิวกินี โดยทำการผสมกับประชากรปาล์มน้ำมันในกลุ่ม Deli

3. Yangambi เป็นพันธุ์ซึ่งสถาบัน The Institut National pour l'Etude Agronomique du Congo (INEAC) ประเทศไทย ใช้เป็นต้นพ่อประชากรปาล์มน้ำมันกลุ่มนี้มีการปรับปรุงพันธุ์โดยการผสมเม็ด สูกผสมปาล์มน้ำมันในกลุ่มนี้แข็งแรง มีผลใบใหญ่ และปริมาณน้ำมันมาก ปาล์มน้ำมันนี้มีพันธุกรรมใกล้ชิดกับ AVROS เนื่องจากมีถิ่นกำเนิดในประเทศไทย ทวีปอเมริกาเหนือเดียวกัน

4. La Me สถาบัน The Institut de Recherches pour les Huiles et Oleagineux (IRHO) ประเทศไทยได้ทำการปรับปรุงพันธุ์จนใช้เป็นต้นพ่อพันธุ์ สูกผสมที่ได้มีลักษณะผลและกะดาษเต็ก เปอร์เซ็นต์น้ำมันสูง ลำต้นเตี้ยแต่ทนทานต่อสภาพแวดล้อม

5. Binga เป็นพันธุ์ที่ได้จากสูกชั่วที่ 2 ( $F_2$ ) และชั่วที่ 3 ( $F_3$ ) จากปาล์มน้ำมันในกลุ่ม Yangambi ประเทศไทย โดยใช้ Ybi 69MAB และ Bg312/3 เป็นพ่อและแม่พันธุ์ ตามลำดับ

6. Ekona ได้รับเชื้อพันธุกรรมมาจากประเทศcameroon ใช้เป็นต้นพ่อพันธุ์ ลูกผสมที่ได้มีจำนวนทะลายสูง ให้เปอร์เซ็นต์น้ำมันสูง และต้านทานต่อโรคเหี่ยว ปัลมน้ำมันกลุ่ม Ekona นี้แพร่หลายในประเทศไทยและเชีย และคอสตา Rica

7. Calabar ทำการปรับปรุงพันธุ์โดย Nigerian Institute for Oil Palm Research (NIFOR) ประเทศไนจีเรีย ใช้เป็นต้นพ่อพันธุ์และแพร่หลายมาสู่ประเทศไทยอย่างกว้างขวาง ไอเวย์ โคท และมาเลเซีย พันธุ์ที่นิยมปลูกแพร่หลายคือ Palm NF 32.3005

แม้ปัลมน้ำมันมีถินกำเนิดดึงเดินอยู่ในทวีปอฟริกาได้ แต่ปัจจุบันมีการปลูกเป็นการค้าในหลายประเทศทั่วทวีปอฟริกาและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รวมทั้งในประเทศไทยโดยการนำเข้ามาของหมู่อนเข้ามาร่วมกับลักษณะ กิติยากร เริ่มมีการปลูกปัลมน้ำมันครั้งแรกที่อำเภอสะเตา จังหวัดสงขลา ต่อมาในปี พ.ศ. 2511 รัฐบาลเริ่มให้การสนับสนุนการปลูกปัลมน้ำมันในภาคใต้โดยมีการปลูกเป็นการค้าครั้งแรกที่จังหวัดยะลาและสตูล (ชุมชนเพื่อพัฒนาชาววิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2529) หลังจากนั้นมีการขยายพื้นที่ปลูกมากขึ้น ความต้องการต้นกล้าปัลมน้ำมันจึงเพิ่มขึ้นอย่างมาก ด้วยความไม่แน่ใจในต้นพันธุ์ที่ลักษณะน้ำมันจากต่างประเทศรวมทั้งลูกผสมที่ผลิตเองภายในประเทศยังต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เชื้อพันธุกรรมที่มีอยู่จึงมีความสำคัญต่อการปรับปรุงพันธุ์ปัลมน้ำมันในอนาคต การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของแหล่งเชื้อพันธุ์ปัลมน้ำมันที่มีอยู่ในประเทศไทยเป็นสิ่งที่จำเป็น การศึกษาความหลากหลายหรือความแปรปรวนทางพันธุกรรมของพืชอาจทำได้โดยสังเกตจากลักษณะสัณฐาน แต่ลักษณะเหล่านี้ในกลุ่มปัลมน้ำมันค่อนข้างใกล้เคียงกันมาก โดยเฉพาะในกลุ่มเดียวกัน การคัดเลือกโดยอาศัยผลผลิตเป็นหลักยังคงมีปัญหานี้อย่างมากจากการสภากาชาดล้อมเป็นผลให้การศึกษาพัฒนาต่อไปได้ ดังนั้นการศึกษาความแปรปรวนทางพันธุกรรมในระดับคีเอ็นเอซึ่งมีความจำเป็น และสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางพันธุกรรมของปัลมน้ำมัน

## 5. การใช้เครื่องหมายโนแลกุลในการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรม

ปัจจุบันมีการนำเครื่องหมายโนแลกุล (molecular marker) มาใช้เพื่อการจำแนก หรือตรวจสอบพันธุ์พืช รวมถึงการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มพืช โดยอาศัยหลักการของความจำเพาะเจาะจงของคีเอ็นเอ เครื่องหมายโนแลกุลจึงถูกนำมาใช้ในการศึกษาเอกลักษณ์ที่เฉพาะกับพืชแต่ละพันธุ์ ระยะแรกมีการใช้ไอโซไซด์ซึ่งเป็นการตรวจสอบระดับโปรตีน อย่างไรก็ตามการใช้

ไอโซไซม์มีข้อจำกัดอยู่มาก เช่นมือทิพลาจากสภาพแวดล้อม ระบบการเจริญเติบโตของพืช ทำให้แยกความแตกต่างได้น้อย (Claros *et al.*, 2000 ; Degani *et al.*, 2001) ต่อมา มีการพัฒนาเทคนิค อาร์เอฟแอลพี (RFLP: Restriction Fragment Length Polymorphism) ซึ่งเทคนิคนี้เป็นการศึกษา ความแตกต่างของชิ้นส่วนเดิมๆ เอื่องจากการตัดโดยใช้เอนไซม์ตัดจำเพาะ (restriction enzyme) อย่างไรก็ตามเทคนิคนี้มีข้อเสียคือ ต้องใช้ดีเอ็นเอตันแบบจำนวนมาก และต้องมีคุณภาพดี ถ้าติด คลากไพรน์ด้วยสารกัมมันตรังสี อาจมีอันตรายซึ่งต้องทำด้วยความระมัดระวัง นอกจานกนี้ค่าใช้จ่าย สูง เสียเวลาไม่น้อยจากประกอบด้วยหลายขั้นตอนซึ่งค่อนข้างยุ่งยากทางกรรมวิธี (Kaundun *et al.*, 2000) Saiki และคณะ (1987) ได้พัฒนาวิธีการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยเทคนิคพีซีอาร์ (PCR: Polymerase Chain Reaction) ซึ่งง่ายและรวดเร็ว โดยสามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอเป็นจำนวนมากได้ ปริมาณมากเป็นหลายล้านเท่าในระยะเวลาอันสั้น ซึ่งอาศัยการทำงานของอีนไซม์ DNA polymerase ในหลอดทดลอง สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอเป็นจำนวนมาก (Target DNA) จากปริมาณเล็ก น้อยที่อยู่ปะปนกับดีเอ็นเออื่น หลักการทำพีซีอาร์คือ ขั้นแรกต้องทราบลำดับเบสของยีนหรือ ดีเอ็นเอเป็นจำนวนมากก่อน หรือทราบเฉพาะลำดับเบสของส่วนปลาย 3' ของแต่ละสายดีเอ็นเอก็ได้ เพื่อ การสังเคราะห์สายโอลิโกลิโนวิคลีโอไทด์ (oligonucleotide) ลักษณะ 2 ชานิค ที่เรียกว่า ไพรเมอร์ (primer) ขนาดประมาณ 20-30 เบส ( สกต , 2536 ) แต่ละชานิกมีเบสเป็นคู่กับส่วนปลาย 3' ของสาย ดีเอ็นเอที่ต้องการนั้น หลักการทำงานของปฏิกิริยาพีซีอาร์แต่ละรอบ (cycle) จะประกอบด้วย

1. Denaturation ดีเอ็นเอเป็นสายคู่แยกเป็นสายเดี่ยว ขั้นตอนนี้ใช้อุณหภูมิประมาณ 90-95 องศาเซลเซียส

2. Annealing ไพรเมอร์ซึ่งเป็นโอลิโกลิโนวิคลีโอไทด์ขนาดประมาณ 20-30 เบส มีลำดับเบส เป็นคู่กับส่วนกับดีเอ็นเอเป็นสายจะเข้าจับกับดีเอ็นเอเป็นสายเดี่ยว ใช้อุณหภูมิ ประมาณ 40-60 องศาเซลเซียส

3. Extension ใช้อุณหภูมิประมาณ 72 องศาเซลเซียส เป็นอุณหภูมิที่อีนไซม์ DNA polymerase สังเคราะห์ดีเอ็นเอสายใหม่ต่อจากไพรเมอร์ที่เกาะกับดีเอ็นเอเป็นสาย จนกระทั่งได้ สายดีเอ็นเอคู่ใหม่

ปฏิกิริยาพีซีอาร์ 1 รอบ จะได้ดีเอ็นเอเด็นใหม่จำนวน 2 ชุด ดีเอ็นเอนี้ใช้เป็นต้นแบบในการ เพิ่มจำนวนในรอบต่อไป สามารถคำนวณจำนวนเด็นคู่ใหม่ที่เพิ่มขึ้นได้จากสูตร  $2^n$  เมื่อ n คือ จำนวนรอบของปฏิกิริยา ตั้งน้ำ้ในเวลาเพียง 2-3 ชั่วโมง จะสามารถเพิ่มโมเลกุลของดีเอ็นเอได้เป็น ล้านๆเท่า ขนาดของดีเอ็นเอเป็นสายที่เครื่องพีซีอาร์สังเคราะห์ได้ยาวเกลี้ย 2 กิโลเบส นำผลผลิต

พีซีอาร์ที่ได้ไปแยกขนาดแอบดีเอ็นเอที่ได้โดยการทำอิเล็ก tro โฟร์ซีสบันออกาโรสเจล ข้อมูลน คีเอ็นเอที่ได้ด้วยเอชดีเอ็ม ไบร ไมค์ แอบดีเอ็นเอจะเรียงแสงให้เห็นภายใต้แสงอุตุร้าไวโอดีต

หลังจากมีการค้นพบการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยเทคนิคพีซีอาร์ มีการพัฒนาเทคโนโลยีของหมายโนมเลกุลใหม่ๆ โดยอาศัยหลักการทำงานของพีซีอาร์อีกหลายเทคนิค เช่น อาร์เอพีดี (RAPD) เอเอฟไอเอลพี (AFLP) และไนโตรแซฟเทลไอล์ หรืออีโซอสอาร์ (SSR) เป็นต้น เทคนิคอาร์เอพีดีเป็นอีกเทคนิคหนึ่งที่มีผู้นิยมใช้งานเนื่องจากตรวจสอบผลการวิเคราะห์ได้ง่ายและรวดเร็ว (Williams *et al.*, 1990) นอกจากนี้ข้อมูลที่ได้ยังสามารถนำมานวิเคราะห์ทางสถิติได้ (Thormann *et al.*, 1994)

อาร์เอพีดี (Random Amplified Polymorphic DNA) เป็นเทคนิคที่อาศัยหลักการเพิ่มขยายชิ้นส่วนของดีเอ็นเอโดยอาศัยหลักการทำงานของพีซีอาร์ ใช้ไพรเมอร์ขนาดสั้นประมาณ 10 บีต เพียงชนิดเดียวที่มีลำดับเบสแบบสุ่ม (random primer) ซึ่งไม่จำพากันยืนได้ แล้วนำมายแยกขนาดของดีเอ็นเอที่ได้โดยการทำอิเล็ก tro โฟร์ซีสบันออกาโรสเจล ข้อมูลน คีเอ็นเอที่ได้ด้วยเอชดีเอ็ม ไบร ไมค์ เทคนิคอาร์เอพีดีทำได้ง่ายไม่ซับซ้อน ให้ข้อมูลมาก ค่าใช้จ่ายไม่สูง ใช้ปริมาณดีเอ็นเอน้อยประมาณ 25-100 นาโนกรัมต่อปฏิกริยา (Winter and Kahl, 1995) แต่มีข้อจำกัดบ้างในเรื่องการทดลองซ้ำ บางครั้งทำให้ได้ผลที่ต่างจากเดิม เนื่องจากอาร์เอพีดีมีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพต่างๆสูงจึงต้องควบคุมสภาพการทดลองให้คงที่ และอาร์เอพีดียังแสดงการข่ม (dominance) ต่อการไม่เกิดแอบดีเอ็นเอ ทำให้ไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างลักษณะพันธุ์แท้ยืนเด่น (homozygous dominance) และพันธุ์ทาง (heterozygous) ได้ (Cipriani *et al.*, 1996) การวิเคราะห์อาร์เอพีดีมีข้อได้เปรียบกว่าวิเคราะห์ไอโซไซม์และโปรตีนคือ สามารถตรวจสอบได้จากทุกส่วนของร่างกายของสัตว์หรือชิ้นส่วนพืช ไม่ขึ้นกับระบบการเจริญเติบโต และสภาพแวดล้อม เนื่องจากเป็นการวิเคราะห์จากดีเอ็นเอโดยตรง (สมศักดิ์ และคณะ, 2538) Huang และคณะ (2000) รายงานว่าการใช้เครื่องหมายอาร์เอพีดีสามารถแยกความแตกต่างทางพันธุกรรมของมะละกอได้มากกว่าการใช้ไอโซไซม์ นอกจากนี้ยังมีการใช้เทคนิคอาร์เอพีดีในการจำแนกความแตกต่างของพันธุ์พืชที่ต้านทานแมลง (Jeon *et al.*, 1999) ต้านทานโรค (Boora *et al.*, 1998) การตรวจสอบความบริสุทธิ์ของถุงผสม (Balester and Vicente, 1998) การทำแผนที่ยืน (Cristofani *et al.*, 1999) และหาความสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการของพืช และสิ่งมีชีวิตอื่นๆ (สมศักดิ์ และคณะ, 2538)

Elwafa และคณะ (1995) ชี้ทางโดย Kleynhans และ Spies (2000) กล่าวว่าอาร์เอพีดีเป็นเทคนิคที่สามารถใช้แยกความแตกต่างของพืชที่เป็น intraspecific กับ interspecific ได้ สุวินล (2544) ได้ศึกษาแยกความแตกต่างระหว่างลองกอง ลางสาดและคุก พบว่า ลองกองให้แอบดีเอ็นเอที่

เหมือนกัน ขณะที่พบความแตกต่างของแบบดีเย็นแอโนในกลุ่มประชากรของชาวสาด และคุณซึ่งแสดงถึงความหลากหลายทางพันธุกรรมซึ่งสามารถใช้แยกความแตกต่างระหว่างสองกลุ่ม และพืชอีกสองชนิดได้อีกตัวหนึ่งคือ Lashermes และคณะ (1996) ศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของกาแฟ โดยเก็บตัวอย่างจากแหล่งต่างๆ คือประเทศไทยเช่น จานวน 4 จังหวัด เช่น กาญจนบุรี ราชบุรี ลพบุรี และสระบุรี พบว่า สามารถใช้เทคนิคการแยกความแตกต่างทางพันธุกรรม ของกาแฟ โดยเก็บตัวอย่างจากแหล่งต่างๆ คือประเทศไทยเช่น จานวน 4 จังหวัด เช่น กาญจนบุรี ราชบุรี ลพบุรี และสระบุรี โดยพนว่ากาแฟในประเทศไทยเป็นมีความหลากหลายทางพันธุกรรมสูงที่สุด Sugawara และคณะ (1995) ได้ศึกษาการค่างในใบส้ม (*Citrus spp.*) จากการทดลองพบว่า เทคนิคการเพาะพันธุ์มีประสิทธิภาพในการแยกความแตกต่างระหว่างส้มปกติที่ไม่มีอาการค่างกับส้มที่มีอาการค่างออกจากรากได้ Machado และคณะ (1996) ได้ศึกษาเพื่อประเมินความหลากหลายทางพันธุกรรมส้มแม่นควิน (*Citrus spp.*) ในแต่ละเมืองต่อร้อยละ 39 สายพันธุ์ พนว่ามีความแตกต่างทางพันธุกรรม 18 สายพันธุ์ และที่เหลือไม่พนว่ามีความแตกต่างทางพันธุกรรม การทดลองนี้ให้ผลที่น่าพอใจมาก Cortes และคณะ (2001) ใช้เทคนิคการแยกพันธุ์มะกอก (*Olea europaea L.*) จำนวน 40 สายพันธุ์ที่เก็บจากเมือง Valencia ในประเทศสเปน รวมทั้งบริเวณใกล้เคียงพบว่าจาก 46 ไพรเมอร์ ที่ทำการทดสอบ มีเพียง 18 ไพรเมอร์ สามารถให้ແບนดีเอ็นเอที่มีน้ำหนักไม่เกิน 400bp แยกต่างกัน จากการวิเคราะห์พบว่าพันธุ์มะกอกมีความใกล้ชิดกันมาก สามารถแบ่งได้เป็นสองกลุ่มคือ กลุ่มที่ได้มาจากเมือง Valencia และกลุ่มบริเวณรอบนอก นอกเหนือไปจากนี้ Balaj และคณะ (2001) ได้ศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของมะกอก โดยใช้เทคนิคการแยกพันธุ์ที่ Alameda del Obispo รัฐ Corboba ประเทศสเปน การทดลองใช้ไพรเมอร์ 95 ไพรเมอร์ พบว่ามีเพียง 4 ไพรเมอร์ ที่สามารถให้ແບนดีเอ็นเอที่มีน้ำหนักไม่เกิน 400bp แยกต่างกัน จากการวิเคราะห์สามารถแบ่งได้เป็น 3 กลุ่มคือ สายพันธุ์ที่ได้จากการทดสอบหนึ่งและทางภาคตะวันออกของประเทศสเปน สายพันธุ์ที่ได้จากการทดสอบหนึ่งและสายพันธุ์ที่ได้จากการทดสอบหนึ่งของประเทศสเปน Sedra และคณะ (1998) ใช้เทคนิคการเพาะพันธุ์และศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของแหล่งที่อยู่ในประเทศไทย จำนวน 43 สายพันธุ์พบว่า มี 19 ไพรเมอร์สามารถให้ແບนดีเอ็นเอที่มีน้ำหนักไม่เกิน 400bp แยกต่างกัน โดยเทคนิคการเพาะพันธุ์มีประสิทธิภาพสูงในการใช้จำแนก และศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรม Ashburner และคณะ (1997) ใช้เทคนิคการเพาะพันธุ์และศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมในประเทศไทย โดยเก็บตัวอย่างจาก 17 เกาะ

แบบแบ่งชีพกตอนได้ จากผลการศึกษาพบว่า ประชากรประมาณ 60 % มีระดับความหลากหลายทางพันธุกรรมแตกต่างกัน การที่ประชากรเดียวกันมีความหลากหลายทางพันธุกรรมแตกต่างกันมากทั้งนี้อาจเกิดจากการอพยพเข้ายื่นระหว่างประชากร และมีการคัดเลือกพันธุ์โดยชนพื้นเมือง การศึกษาในปาล์มน้ำมัน Chesquiere (1985) อ้างโดย Moretzsohn และคณะ (2000) ใช้อิโไอโซม์ศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมในปาล์มน้ำมันกลุ่ม *Elaeis* ซึ่งมีอินดิเคเตอร์ในอฟริกา และประเทศไทย Shah และคณะ (1994) ได้ทำการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของปาล์มน้ำมันโดยใช้เทคนิคอาร์เอพีดี ทำการศึกษาในประเทศไทยทวีปอฟริกาคือ ในจีเรีย แแกเนรูน แทนซาเนีย และแซร์จาการศึกษาพบว่า ความหลากหลายทางพันธุกรรมสูง และต่ำที่สุดในประชากรปาล์มน้ำมันประเทศไทยแซร์ กลุ่มที่ 5 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ มีการใช้เทคนิคอาร์เอพีเอลพีในปาล์มน้ำมันโดย Jack และคณะ (1995) และต่อมา มีการนำเทคนิคดังกล่าวมาประยุกต์ใช้กับการสร้างแผนที่ยืน (Mayes *et al.*, 1997) omnitrace และคณะ (2540) ได้จำแนกปาล์มน้ำมันพันธุ์คูรา เทเนอร่า และพิสิเพื่อราด้วยคลอโรพลาสต์คีอีนเอพบว่า แบบแผนของคลอโรพลาสต์คีอีนเอของพันธุ์คูรา และเทเนอร่ามีความแตกต่างกันเมื่อถูกย่อขยายโดยเอนไซม์ *E.coRI* โดยบริเวณ 9.4 kb. พันธุ์เทเนอร่ามีแผนคีอีนเอเพิ่มขึ้นสองแบบเมื่อเทียบกับคีอีนเอของพันธุ์คูรา และความแตกต่างที่ปรากฏนี้คาดว่าสามารถนำไปใช้เพื่อพัฒนาเป็น specific DNA probe สำหรับตรวจสอบพันธุ์ปาล์มต่อไป Moretzsohn และคณะ (2000) ศึกษาหารือเชิงนามาอาร์เอพีดี ที่ใกล้ชิดกับลักษณะความหลากหลายของgota และพบว่าจากการใช้ไฮบริด 2 ชนิดคือ  $R_{11-1282}$  และ  $T_{19-1046}$  สามารถใช้เป็นเครื่องหมายในการแยกพันธุ์เทเนอรากับพิสิเพื่อราได้ แต่ไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างพันธุ์เทเนอร่าและคูราได้ นอกจากนี้แล้ว Barcelos และคณะ (2002) ได้ใช้เทคนิคอาร์เอพีเอลพีร่วมกับเทคนิคเออฟแอลพีในการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรม และความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของปาล์มน้ำมันจากอฟริกาและเอเชียใต้ กมพ (2546) ได้ศึกษาพันธุกรรมของปาล์มน้ำมันโดยใช้เทคนิค “ไมโครเซทเทลไลท์” เทคนิคอาร์เอพีดี และ Exon-Primed Intron Crossing (EPIC) พบว่าสามารถคัดเลือกเครื่องหมายไม้เลกุล 3 เครื่องหมาย และนำไปใช้ศึกษาแบบแผนจากตัวอย่างปาล์มน้ำมันคู่ผู้สม 105 109 110 และ 116 พบว่าเครื่องหมายไมโครเซทเทลไลท์ และเครื่องหมาย EPIC สามารถใช้แยกคู่ผู้สม 105 และ 116 ส่วนเทคนิคอาร์เอพีดีใช้แยกคู่ผู้สม 105 และ 110 ได้

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความแปรปรวนทางพันธุกรรมของพันธุ์ปาล์มน้ำมันโดยอาศัยลักษณะสัณฐานวิทยาของผล
2. เพื่อศึกษาความแปรปรวนทางพันธุกรรมของพันธุ์ปาล์มน้ำมันที่ปลูกในประเทศไทยโดยการใช้เทคนิคการเอพีดี
3. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์และเบ่งคลุ่มพันธุ์ปาล์มน้ำมันสำหรับการคัดเลือกพันธุ์เพื่อการปรับปรุงพันธุ์ในอนาคต

## บทที่ 2

### วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ

#### วัสดุ

##### 1. วัสดุที่ใช้ ทำการเก็บตัวอย่างในป่าลึมน้ำมันพันธุ์คุร่า เกเนอรา และพิสิเพอร่า จากสถานที่ต่างๆ ดังนี้คือ

- ศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี กรมวิชาการเกษตร จ. สุราษฎร์ธานี
- บริษัทไทยบุญทอง จ. กระนี่
- บริษัทญี่วนิวานิช จำกัด จ. กระนี่
- สวนเกษตรกรในเขต จ. กระนี่
- บริษัทเบาร์ก์คออล์ป่าลึม จำกัด จ.นครศรีธรรมราช
- สถานีวิจัยเทพฯ และสถานีวิจัยคลองหอยโ่ง จ. สงขลา

#### 2. วัสดุสารเคมี

##### 2.1 สารเคมีที่ใช้ในการสกัดดีเอ็นเอ

- CTAB (Hexadecyl trimethyl –ammonium bromide)
- $\beta$ -mercaptoethanol
- PVP-40 (Polyvinyl pyrrolidone)
- NaCl (Sodium chloride)
- Na<sub>2</sub>EDTA (Disodium ethylene diaminetetraacetate)
- Tris-HCl pH 8.0
- Chloroform
- Isopropanal
- Ethanol
- Liquid Nitrogen

##### 2.2 สารเคมีสำหรับใช้ทำอิเลคโทรforeซ

- LE agarose (FMC Bioprodut, USA)

- Seakem agarose (FMC Bioproduct, USA)
- Glacial acetic acid
- Boric acid
- Tris-base
- Ethidium bromide
- Loading buffer
- Lamda DNA ( $\lambda$  DNA)
- 100 bp และ 500 bp DNA Ladder (Operon, USA)

### 2.3 สารเคมีที่ใช้ในการทำพีซีอาร์

- dNTP (dATP, dTTP, dCTP และ dGTP) (Promega, USA)
- Primer OPA 01-20, OPB 01-20, OPC 01-20, OPD 01-20, OPT 01-20, OPR 01-20, OPAA 01-20 และ OPAB 01-20 (Operon, USA)
- MgCl<sub>2</sub>
- 10X Taq buffer (Promega, USA)
- Taq DNA Polymerase B (Promega, USA)

## อุปกรณ์

### 1.1 อุปกรณ์ที่ใช้ในการสกัดゲ็บตัวอย่างในและผลิตภัณฑ์

- ถุงพลาสติก
- กรรไกร
- กรรไกรตัดกิ่ง
- กล้องไฟฟ์
- เวอร์เนีย
- ปากกาเขียนเครื่องแก้ว

### 1.2 อุปกรณ์ที่ใช้ในการสกัดดีเอ็นเอ การทำอิเลคโทรforeซ และการทำอาร์เอพีดี

- ตู้เย็นและตู้แช่แข็ง -30 องศาเซลเซียส
- เครื่องไมโครเซนทริฟิวต์

- เครื่องซั่งทศนิยม 4 ตำแหน่ง
- เครื่องวัดความเป็นกรดด่าง
- เครื่องคนสารละลายอัตโนมัติ
- แท่งแม่เหล็ก
- ปีเปตปรับปริมาตร
- เครื่องเบเย่า
- หม้อนึ่งความดันไอน้ำ
- ถังบรรจุไนโตรเจนเหลว
- เครื่องจ่ายกระส泰ไฟฟ้า
- เครื่องอิเล็กโทรไฟรีซิส
- เครื่อง PCR Sprint
- โกร่งบดตัวอย่าง
- หลอด Eppendorf
- ตู้ไมโครเวฟ
- UV Transilluminator
- กล้องไฟลารอยด์
- Gel Documentation
- Tip
- น้ำยาซีด และ กระติกน้ำยาซีด
- เครื่องแก้ว กระบวนการตัวอย่าง และขวดต่างๆ

## วิธีการ

### 1. การศึกษาความแตกต่างของปัลมน้ำมันพันธุ์คุณภาพเนื้อร้า และพิสิเทอราโดยอาศัยลักษณะ

#### สัณฐานวิทยาของผล

เนื่องจากลักษณะสัณฐานที่สามารถใช้แยกความแตกต่างของปัลมน้ำมันทั้ง 3 พันธุ์ก็อ ผล และความหนาแน่น ดังนั้นจึงทำการเก็บตัวอย่างผลของต้นปัลมน้ำมันทั้ง 3 พันธุ์ กีอูราจำนวน 66

ต้น เทเนอราจำนวน 72 ต้น และพิสิฟอร่าจำนวน 13 ต้นจากสถานที่ต่างๆกัน (ตารางที่ 2) และบันทึกกักษณะต่างๆดื้อ นำหนักต่อผล เส้นผ่านศูนย์กลางผล ความหนากระดาษ ความหนาเนื้อป่าล้ม ความหนาเนื้อในเมล็ด เพื่อเป็นข้อมูลทางสัณฐานสำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างของลักษณะสำคัญกับข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ในระดับคีเอ็นเอ

## 2. การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของปาล์มน้ำมันพันธุ์ครุรา เทเนอรา และพิสิฟอร่า โดยเทคนิคอาเร่อฟีดี

### 2.1 การเก็บตัวอย่าง

ทำการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของแหล่งเชื้อพันธุ์ปาล์มน้ำมันโดยสุ่มเก็บตัวอย่างในอ่อนถึงในเพสลาดจากต้นปาล์มน้ำมันพันธุ์ครุราจำนวน 52 ต้น เทเนอราจำนวน 60 ต้น และพิสิฟอร่าจำนวน 39 ต้นจากสถานที่ต่างๆกัน (ตารางที่ 3) โดยเก็บตัวอย่างในประมาณ 2-3 ใบต่อต้นแล้วตัดให้เป็นชิ้นเล็กๆขนาด 2-3 นิ้ว เก็บใส่ถุงพลาสติกเพื่อนำมาสกัดคีเอ็นเอ

**ตารางที่ 2 จำนวนตัวอย่าง และสถานที่ของป้าล้มนำมันพันธุ์คุรา เทเนอรา และพิสิเพ้อราที่ใช้ในการศึกษาถักถอนทางสัณฐานวิทยาของผล**

ชนิด/สถานที่	จำนวน (ตัว)
<b>คุรา</b>	
ศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี จ. สุราษฎร์ธานี	14
บริษัทไทยบุญทอง จ. กระปี้	5
บริษัทบูรณินิวานิช จำกัด จ.กระปี้	11
สวนเกษตรกรในเขต จ.กระปี้	10
บริษัทเป่างค์ออยล์ป้าล้ม จำกัด จ.นครศรีธรรมราช	5
สถานีวิจัยเทพฯ จ.สงขลา	11
สถานีวิจัยคลองหอยโ่ง จ.สงขลา	10
<b>เทเนอรา</b>	
ศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี จ. สุราษฎร์ธานี	7
บริษัทไทยบุญทอง จ. กระปี้	10
บริษัทบูรณินิวานิช จำกัด จ.กระปี้	5
สวนเกษตรกรในเขต จ.กระปี้	20
บริษัทเป่างค์ออยล์ป้าล้ม จำกัด จ.นครศรีธรรมราช	10
สถานีวิจัยเทพฯ จ.สงขลา	10
สถานีวิจัยคลองหอยโ่ง จ.สงขลา	10
<b>พิสิเพ้อรา</b>	
สถานีคลองหอยโ่ง จ.สงขลา	13
รวม	151

**ตารางទี่ ៣ ចំណាំរាជរដ្ឋបាល និងក្រសួង ដើម្បីបង្កើតការងារ និងការងារ  
គ្រប់គ្រងអត្ថលេខ និងទំនាក់ទំនង**

ជានុក/សាធារណ៍	ចំណាំ (ពេលវេលា)
<b>ក្រសួង</b>	
ក្រសួងយុវជន និងសាស្ត្រ ក្រសួងសុខភាព និងសុខុប្បន្ន (MoY)	9
ក្រសួងពេទ្យ និងសេដ្ឋកិច្ច (MoP)	3
ក្រសួងពេទ្យ និងសេដ្ឋកិច្ច (MoP)	8
ក្រសួងពេទ្យ និងសេដ្ឋកិច្ច (MoP)	5
ក្រសួងពេទ្យ និងសេដ្ឋកិច្ច (MoP)	7
សាធារណ៍យុវជន និងសាស្ត្រ ក្រសួងសុខភាព និងសុខុប្បន្ន (MoY)	10
សាធារណ៍យុវជន និងសាស្ត្រ ក្រសួងសុខភាព និងសុខុប្បន្ន (MoY)	10
<b>ពេទ្យ</b>	
ក្រសួងយុវជន និងសាស្ត្រ ក្រសួងសុខភាព និងសុខុប្បន្ន (MoY)	15
ក្រសួងពេទ្យ និងសេដ្ឋកិច្ច (MoP)	4
ក្រសួងពេទ្យ និងសេដ្ឋកិច្ច (MoP)	4
ក្រសួងពេទ្យ និងសេដ្ឋកិច្ច (MoP)	10
ក្រសួងពេទ្យ និងសេដ្ឋកិច្ច (MoP)	8
សាធារណ៍យុវជន និងសាស្ត្រ ក្រសួងសុខភាព និងសុខុប្បន្ន (MoY)	10
សាធារណ៍យុវជន និងសាស្ត្រ ក្រសួងសុខភាព និងសុខុប្បន្ន (MoY)	9
<b>សុខភាព</b>	
ក្រសួងយុវជន និងសាស្ត្រ ក្រសួងសុខភាព និងសុខុប្បន្ន (MoY)	17
ក្រសួងពេទ្យ និងសេដ្ឋកិច្ច (MoP)	9
សាធារណ៍យុវជន និងសាស្ត្រ ក្រសួងសុខភាព និងសុខុប្បន្ន (MoY)	5
សាធារណ៍យុវជន និងសាស្ត្រ ក្រសួងសុខភាព និងសុខុប្បន្ន (MoY)	8
<b>រវាង</b>	<b>151</b>

## 2.2 วิธีการสกัดดีเอ็นเอจากตัวอย่างใบ

ทำการสกัดดีเอ็นเอจากใบปาล์มน้ำมันพันธุ์คุร่า เทเนอรา และพิสิเฟอรา ที่สูงเกินมาโดยใช้สารละลายสกัดดีเอ็นเอซึ่งดัดแปลงจาก Doyle และ Dolye (1990) ใช้ตัวอย่างปาล์มน้ำมันประมาณ 200 มิลลิกรัมนำหั่นสอด ตัดชิ้นส่วนใบเป็นชิ้นเล็กๆ ใส่ในโกร่งที่แช่เย็น แล้วตีนิ่นในโตรเจนแอลูมัสต์ จากนั้นจึงทำการบดจนตัวอย่างพิชะเฉียบเป็นผง นำมาใส่หลอดเอฟเพนคอร์ฟขนาด 2 มิลลิลิตร เตรียมสารละลาย CTAB (PVP-40, NaCl, Na<sub>2</sub>EDTA 0.5 M pH 8.0, CTAB 2%) ปริมาตร 1 มิลลิลิตร ก่อนสกัดดีเอ็นเอเติม *b*-mercaptoethanol เข้มข้น 2% เติมสารละลายดังกล่าวใส่หลอดเอฟเพนคอร์ฟ เขย่าให้เข้ากันโดยใช้เครื่องเขย่าแล้วนำไปปั่นที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 ชั่วโมง กลับหลอดไปปามาทุก 15 นาที นำมาเติมคลอโรฟอร์มปริมาตร 800 ไมโครลิตร เขย่าให้เข้ากันโดยกลับหลอดไปปามาแล้วนำไปปั่นให้เขียวเพื่อตัดตะกอนที่ความเร็ว 12,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 10 นาที ได้สารละลายที่แยกชั้นใสส่วนบน ชั้นเศษสุดท้าย และคลอโรฟอร์มออกจากกัน ดูดเอากะดาษสารละลายส่วนใสส่วนบนนำมาใส่หลอดใหม่ เติมไอโซไพรพานอลปริมาตร 750 ไมโครลิตร กลับหลอดชั้นลงเบาๆ เพื่อให้ดีเอ็นเอตัดตะกอน วางทิ้งไว้ที่อุณหภูมิ -30 องศาเซลเซียส ประมาณ 30 นาที นำไปปั่นให้เขียวอีกครั้งที่ความเร็ว 12,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 5 นาที เทสารละลายส่วนบนทิ้ง ถ้างตัดตะกอนดีดีเอ็นเอที่ได้ด้วยแอลกอฮอล์เข้มข้น 70% 2 ครั้ง วางทิ้งไว้ให้แห้งที่อุณหภูมิห้อง ละลายตัดตะกอนด้วย TE buffer (Tris-HCl 1.0 M pH 7.5, Na<sub>2</sub>EDTA 0.25 M pH 7.0) ปริมาตร 100 ไมโครลิตร เก็บดีเอ็นเอที่สกัดไว้ที่อุณหภูมิ -30 องศาเซลเซียส จนกว่าจะนำมาใช้

## 2.3 วิธีการตรวจสอบปริมาณดีเอ็นเอ

ตรวจสอบปริมาณดีเอ็นเอที่สกัด ได้ด้วยการเปรียบเทียบกับดีเอ็นเอมาตรฐาน (λ DNA) โดยการทำอิเล็ก tro โฟร์ซีสันอะก้าโรส SeaKem (FMC Bioproduct, USA) เข้มข้น 0.7% ใช้แรงเคลื่อนกระแทกไฟฟ้า 100 โวลต์ ในสารละลาย TAE (Tris Base, Glacial acetic acid, Na<sub>2</sub>EDTA 0.5 M pH 8.0) เป็นเวลา 20 นาที ข้อมตัดดีเอ็นเอที่ได้ด้วยเอธิดียม บอร์ไมค์ แล้วนำไปตรวจส่องภายใต้แสงอุลตร้าไวโอเลต

## 2.4 การเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยการทดสอบกับไพรเมอร์ชนิดต่างๆ

เพิ่มปริมาณดีเอ็นเอแบบสูญโดยปฏิกริยาพิชีอาร์ จากปริมาตรรวม 25 ไมโครลิตร มีองค์ประกอบดังนี้คือ ดีเอ็นเอแม่พิมพ์ 60 นาโนกรัม ไพรเมอร์เข้มข้น 0.3 ไมโครไมลาร์ บัฟฟอร์เข้มข้น 10 เท่า แมกนีเซียมคลอโรดเข้มข้น 2.5 มิลลิโนมาร์ ดีออกซินิวคลีโอไทด์เข้มข้นชนิดละ 100 มิลลิโนมาร์ เอ็นไซม์ Taq polymerase เข้มข้น 1.5 ยูนิต ตั้งอุณหภูมิเป็น 3 ระดับคือ อุณหภูมิเริ่มต้น

ใช้อุณหภูมิ 95 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 นาที ในขั้นตอนการจับคู่ระหว่างไพรเมอร์กับดีเอ็นเอ เป้าหมายใช้อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เวลา 1 นาที และขั้นตอนการสังเคราะห์ดีเอ็นเอใช้อุณหภูมิ 72 องศาเซลเซียส เวลา 2 นาที จำนวนทั้งสิ้น 39 รอบ ตามด้วยอุณหภูมิ 95 องศาเซลเซียส 1 นาที 37 องศาเซลเซียส 1 นาที และ 72 องศาเซลเซียส 10 นาทีอีก 1 รอบ

### **2.5 การเตรียมอะก้าโรสเจลเพื่อถูผลผลิตพีซีอาร์**

นำผลผลิตพีซีอาร์ที่ได้มายแยกขนาดดีเอ็นเอโดยการทำอิเล็ก tro-ฟรีซีสบันตัวกลางคือ อะก้าโรสเจลความเข้มข้น 1.75% ใช้แรงดึงล่อนไฟฟ้า 100 โวลต์ ในสารละลายน้ำ TBE (Tris Base, Boric acid, EDTA 0.5 M pH 8.0) เป็นเวลาประมาณ 1 ชั่วโมง 30 นาที นำไปถูภายในตู้เย็นไว้ overnight และเบรย์นเทียนแบบดีเอ็นเอที่ได้จากแต่ละต้น

### **2.6 การข้อมและบันทึกผลการตรวจ**

ข้อมและบันทึกผลการตรวจที่ได้ด้วยเอดิเดียมไบรอนิค เพื่อตรวจสอบปริมาณดีเอ็นเอบนแผ่นอะก้าโรสเจล ข้อมอะก้าโรสเจลในสารละลายน้ำที่มีความเข้มข้น 0.5 ไมโครกรัมต่อ มิลลิลิตร ทำการข้อมโดยเบรย์นของอะก้าโรสเจลไว้ในที่มีค่าเป็นเวลาประมาณ 1 ชั่วโมง แล้วถ่ายรูปส่วน กินออกด้วยการแข็งน้ำกัดลั่นเป็นเวลาประมาณ 30 นาที

### **2.7 การตัดเสือกไพรเมอร์**

ทำการทดสอบไพรเมอร์ขนาด 10 เบส จำนวน 160 ไพรเมอร์ ในเบื้องต้นคัดเลือกเฉพาะ ไพรเมอร์ที่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างพันธุกรรม เทเนอรา และพิสิไฟอราชเคน โดยใช้ตัว อย่างพันธุกรรม เทเนอรา และพิสิไฟอราจากสถานีวิจัยคลองหอยโข่งพันธุ์ละ 1 ตัวอย่าง แล้วทำการ คัดเลือกไพรเมอร์รอบที่สองโดยใช้ปัลมน้ำมันพันธุกรรม เทเนอรา และพิสิไฟอราจากสถานีวิจัย คลองหอยโข่งพันธุ์ละ 8 ตัวอย่าง หลังจากนั้นจึงทำการคัดเลือกไพรเมอร์ที่ให้ผลชัดเจนที่สุด และ นำมาใช้ตรวจสอบกับดีเอ็นเอที่สักด้วยตัวอย่างที่สุ่มเก็บมา ศึกษารูปแบบของดีเอ็นเอที่ได้ วิเคราะห์ผล แล้วเบรย์นเทียนความแตกต่างขององค์ประกอบดีเอ็นเอที่ได้ วิเคราะห์ผล แล้วเบรย์นเทียนความแตกต่างขององค์ประกอบดีเอ็นเอที่ได้ ระหว่างต้นภายในปัลมน้ำมันพันธุ์ เดียวกัน และระหว่างพันธุ์ทั้งตัวอย่างต้นที่เก็บจากแหล่งเดียวกันหรือจากคนละแหล่ง

## **3. การศึกษาความสัมพันธ์และความใกล้ชิดทางพันธุกรรม**

หากความสัมพันธ์และความใกล้ชิดทางพันธุกรรมในกลุ่ม และระหว่างกลุ่มของแหล่งเชื้อ พันธุ์ปัลมน้ำมันโดยการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างแบบดีเอ็นเอที่ได้ โดยแปลงข้อมูลจากแบบ

ดีเอ็นเอที่ได้เป็นแบบ binary คือป้อนข้อมูลเป็น 1 กรณีที่ปราฏและดีเอ็นเอ และ 0 ถ้าไม่ปราฏ แอบดีเอ็นเอ โดยเปรียบเทียบ ณ บริเวณเดียวกัน วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแอบดีเอ็นเอด้วยโปรแกรม SPSS (กัลยา, 2546) เทคนิค Hierarchical Cluster Analysis วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของ แอบดีเอ็นเอในรูปของความคล้ายหรือ Similarity Index ตามวิธีของ Jaccard (1908) สร้าง เคนโปรแกรมโดยใช้วิธี UPGMA (Unweighted Pair-Group Method Using Arithmetic Average)

### บทที่ 3

#### ผล

##### 1. การศึกษาความแตกต่างของปัจจัยน้ำหนักพันธุ์คุร่า เทเนอรา และพิสิเพอราโดยอาศัยลักษณะ สัณฐานวิทยาของผล

ศึกษาข้อมูลทางสัณฐานวิทยาของผลซึ่งได้แก่ น้ำหนักต่อผล ความหนาแน่นปัจจัย ความหนา  
กว้าง และความหนานื้อในเมล็ดของปัจจัยน้ำหนักพันธุ์คุร่าจำนวน 66 ตัว พันธุ์เทเนอราจำนวน 72  
ตัว และพันธุ์พิสิเพอราจำนวน 13 ตัว รวมทั้งหมด 151 ตัว ให้ผลดังนี้

น้ำหนักผลพันธุ์คุราระมีค่าเฉลี่ยน้ำหนักผลสูงสุด 13.66 กรัม และในประชากรที่สูงศึกษาน้ำ  
หนักผลมีความแตกต่างกันค่อนข้างมากคือ น้ำหนักผลต่ำสุดเพียง 5.42 กรัม และน้ำหนักผลสูงสุดเท่า  
กับ 43.56 กรัม ส่วนพันธุ์เทเนอราจะมีน้ำหนักผลเฉลี่ย 10.98 กรัม โดยพบว่าความแปรปรวนของน้ำ  
หนักผลต่ำกว่ากลุ่มประชากรพันธุ์คุร่า คือมีน้ำหนักผลน้อยที่สุดเท่ากับ 6.09 กรัม และมีน้ำหนักผล  
สูงสุดเท่ากับ 34.15 กรัม สำหรับพันธุ์พิสิเพอราจะมีความแปรปรวนของลักษณะน้ำหนักผลต่ำที่สุดโดย  
มีค่าเฉลี่ย 7.00 กรัม (ตารางที่ 4) ประชากรพันธุ์คุร่าส่วนใหญ่ (54.54%) มีน้ำหนักผลอยู่ระหว่าง 10-  
20 กรัม ประมาณ 34.84% มีน้ำหนักน้อยกว่า 10 กรัม ผลของพันธุ์เทเนอรา 50% มีน้ำหนักอยู่ในช่วง  
10-20 กรัม และประมาณ 48.61% มีน้ำหนักผลน้อยกว่า 10 กรัม ส่วนพันธุ์พิสิเพอราส่วนใหญ่  
(76.92%) มีน้ำหนักต่อผลน้อยกว่า 10 กรัม ที่เหลือมีน้ำหนักผลอยู่ในช่วง 10-20 กรัม (รูปที่ 2)

เมื่อพิจารณาขนาดผลพบว่า พันธุ์คุราระมีขนาดผลใหญ่ที่สุดมีค่าเฉลี่ยเส้นผ่านศูนย์กลางผล  
2.34 ซม. (มีค่าตั้งแต่ 1.69-3.80 ซม.) พันธุ์เทเนอราจะมีเส้นผ่านศูนย์กลางผลรองลงมา มีค่าเฉลี่ย 2.25  
ซม. โดยมีเส้นผ่านศูนย์กลางผลอยู่ระหว่าง 1.09-3.52 ซม. ส่วนพันธุ์พิสิเพอราจะมีเส้นผ่านศูนย์กลางผล  
ต่ำที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.87 ซม. และมีความแปรปรวนของเส้นผ่านศูนย์กลางค่อนข้างน้อย คือ  
มีค่าอยู่ระหว่าง 1.48-2.34 ซม. (ตารางที่ 4) เส้นผ่านศูนย์กลางผลของประชากรพันธุ์คุร่า และเทเนอรา  
ส่วนใหญ่ (77.94% และ 63.88% ตามลำดับ) มีค่าอยู่ระหว่าง 2-3 ซม. ในพันธุ์คุราระเพียง 16.17% ที่มี  
เส้นผ่านศูนย์กลางผลน้อยกว่า 2 ซม. ในขณะที่ 33.33% ของพันธุ์เทเนอรา มีเส้นผ่านศูนย์กลางผลน้อย  
กว่า 2 ซม. ส่วนพันธุ์พิสิเพอราส่วนใหญ่ (84.61%) มีเส้นผ่านศูนย์กลางผลน้อยกว่า 2 ซม. ประชากร  
เพียงประมาณ 15.39% มีเส้นผ่านศูนย์กลางผลอยู่ในช่วง 2-3 ซม. (รูปที่ 3)

ความหนาเนื้อป่าล้ม พันธุ์ครามมีความหนาเนื้อป่าล้มต่อผลเดี่ยเท่ากับ 4.24 มม. โดยมีค่าความหนาเนื้อป่าล้มอยู่ระหว่าง 1.91-8.02 มม. ส่วนพันธุ์เหเนอรามมีความหนาเนื้อป่าล้มเฉลี่ยสูงกว่า พันธุ์ครา คือมีค่าเท่ากับ 5.43 มม. และมีความแปรปรวนของความหนาเนื้อป่าล้มสูงสุดอยู่ระหว่าง 2.93-11.06 มม. พันธุ์พิสิເໜ່ອຮາມมีค่าความหนาเนื้อป่าล้มสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับพันธุ์ครา และเหเนอราม โดยมีค่าเฉลี่ยความหนาเนื้อป่าล้มต่อผลเดี่ยเท่ากับ 5.60 มม. และมีค่าความแปรปรวนอยู่ในช่วง 4.61-7.80 มม. (ตารางที่ 4) ประชากรป่าล้มน้ำมัน พันธุ์ครา และเหเนอรามส่วนใหญ่ (83.82% และ 68.05% ตามลำดับ) มีความหนาเนื้อป่าล้มอยู่ในช่วง 3-6 มม. ประมาณ 29.16% ของพันธุ์เหเนอรามมีความหนาเนื้อป่าล้มมากกว่า 6 มม. ส่วนพันธุ์พิສີເໜ່ອຮາສ่วนใหญ่ (69.23%) มีความหนาเนื้อป่าล้มส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 3-6 มม. และประมาณ 30.76% มีความหนาเนื้อป่าล้มมากกว่า 6 มม. (รูปที่ 4)

ความแปรปรวนของความหนากระดาษของป่าล้มน้ำมันพันธุ์ครามมีค่าอยู่ในช่วง 1.10-5.50 มม. โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.38 มม. โดยพบว่าพันธุ์คราส่วนใหญ่ (77.27%) มีความหนากระดาษอยู่ในช่วง 2-4 มม. และประมาณ 19.69% มีความหนากระดาษมากกว่า 4 มม. พันธุ์เหเนอรามมีความแปรปรวนของลักษณะความหนากระดาษน้อยกว่าพันธุ์ครา โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.86-2.85 มม. และมีค่าเฉลี่ยความหนากระดาษ 1.40 มม. พันธุ์เหเนอรามส่วนใหญ่ (90.27%) มีความหนากระดาษน้อยกว่า 2 มม. ที่เหลือประมาณ 9.72% มีความหนากระดาษอยู่ในช่วง 2-4 มม. (รูปที่ 5) ส่วนพันธุ์พิສີເໜ່ອຮາที่ทำการศึกษาครั้งนี้ไม่มีกระดาษ (ตารางที่ 4)

ความหนาเนื้อในเม็ดของประชากรป่าล้มน้ำมันพันธุ์ครามมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.31 มม. โดยมีความหนาเนื้อในเม็ดอยู่ระหว่าง 4.36-13.66 มม. ส่วนพันธุ์เหเนอรามมีค่าเฉลี่ยความหนาเนื้อในเม็ดมากกว่าพันธุ์ครา คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.68 มม. และมีความแปรปรวนของความหนาเนื้อในเม็ดอยู่ระหว่าง 4.14-13.36 มม. พันธุ์พิສີເໜ່ອຮາมีค่าเฉลี่ยความหนาเนื้อในเม็ดเท่ากับ 7.97 มม. ซึ่งต่ำสุดเมื่อเปรียบเทียบกับพันธุ์คราและเหเนอราม โดยมีค่าความแปรปรวนความหนาเนื้อในเม็ดอยู่ระหว่าง 4.93-12.53 มม. (ตารางที่ 4) จากจำนวนประชากรที่ศึกษาพบว่าป่าล้มน้ำมันพันธุ์คราประมาณ 51.47% มีความหนาเนื้อในเม็ดอยู่ในช่วง 6-9 มม. และประมาณ 25% มีความหนาเนื้อในเม็ดต่อผลอยู่ในช่วง 9-12 มม. พันธุ์เหเนอรามส่วนใหญ่ (55.55%) มีความหนาเนื้อในเม็ดอยู่ในช่วง 6-9 มม. ประมาณ 26.38% ของประชากรมีความหนาเนื้อในเม็ดอยู่ในช่วง 9-12 มม. ส่วนพันธุ์พิສີເໜ່ອຮາส่วนใหญ่ (69.23%) มีความหนาเนื้อในเม็ดต่อผลอยู่ในช่วง 6-9 มม. และที่เหลืออีกประมาณ 30.76 % มีความหนาเนื้อในเม็ดอยู่ในช่วง 9-12 มม. (รูปที่ 6)

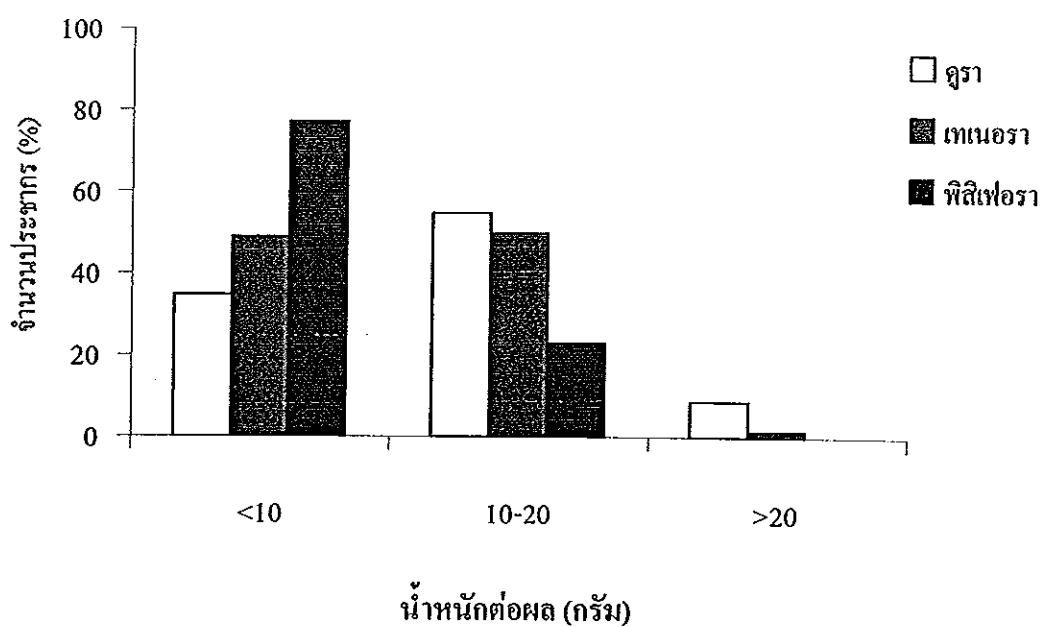
ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด-สูงสุดของน้ำหนักต่อผล เส้นผ่านศูนย์กลางผล ความหนาเนื้อป้าลืม ความหนากระลา และความหนาเนื้อในเมล็ดของป้าลืมน้ำ มันพันธุ์คุรา เทเนอรา และพิสิเพ้อรา

ลักษณะ	ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด)
น้ำหนักต่อผล (กรัม)	
คุรา	13.66 $\pm$ 6.484 (5.42-43.56)
เทเนอรา	10.98 $\pm$ 4.683 (6.09-34.15)
พิสิเพ้อรา	7.00 $\pm$ 1.71 (4.80-9.69)
เส้นผ่านศูนย์กลางผล (ซม.)	
คุรา	2.34 $\pm$ 0.456 (1.69-3.80)
เทเนอรา	2.25 $\pm$ 0.402 (1.09-3.52)
พิสิเพ้อรา	1.87 $\pm$ 0.24 (1.48-2.34)
ความหนาเนื้อป้าลืม (มม.)	
คุรา	4.24 $\pm$ 1.06 (1.91-8.02)
เทเนอรา	5.43 $\pm$ 1.48 (2.93-11.06)
พิสิเพ้อรา	5.60 $\pm$ 1.08 (4.61-7.80)

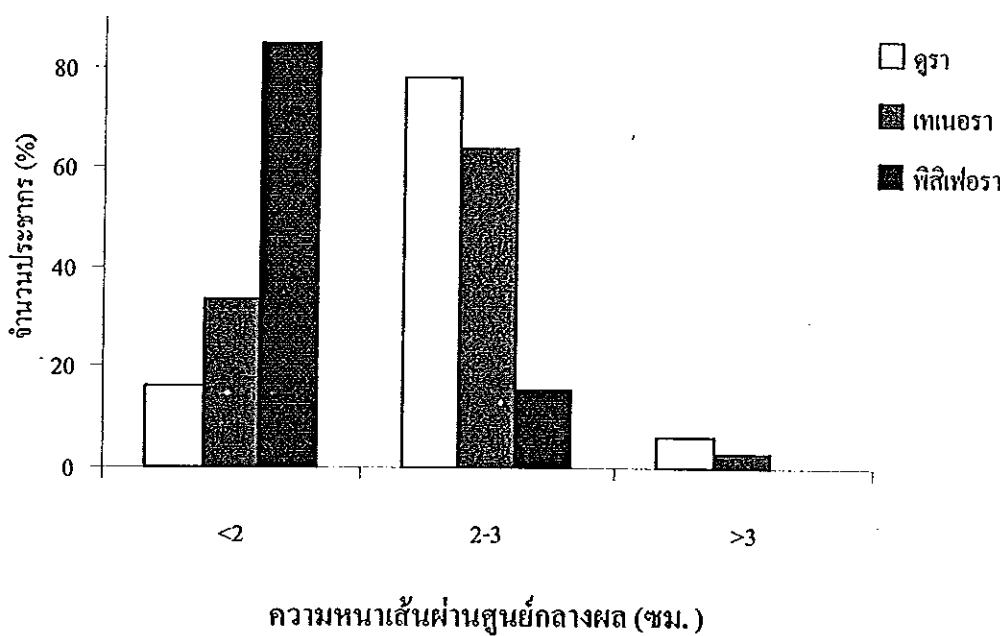
ตารางที่ 4 ต่อ

ลักษณะ		ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด)
ความหนากระดาษ (มม.)		
ครุรา		3.38 $\pm$ 0.80 (1.10-5.50)
เทเนอรา		1.40 $\pm$ 0.57 (0.86-2.85)
พิสิเพอร่า		*
ความหนาเนื้อในแมล็ด (มม.)		
ครุรา		8.31 $\pm$ 2.37 (4.36-13.66)
เทเนอรา		8.68 $\pm$ 1.98 (4.14-13.36)
พิสิเพอร่า		7.97 $\pm$ 2.10 (4.93-12.53)

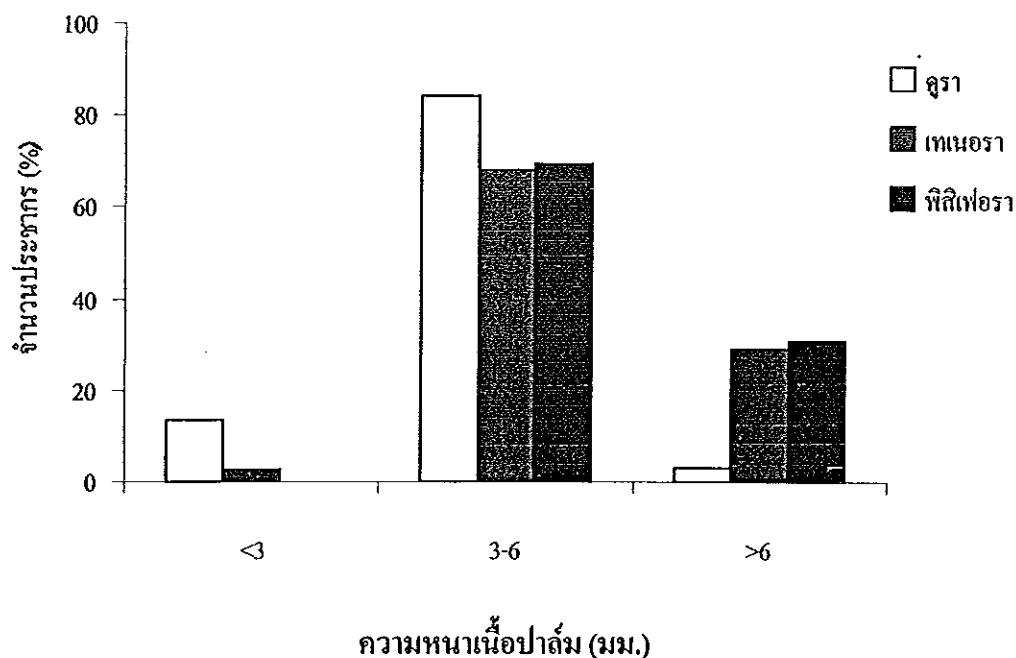
\* พิสิเพอร่าที่ทำการศึกษาไม่มีกระดาษ



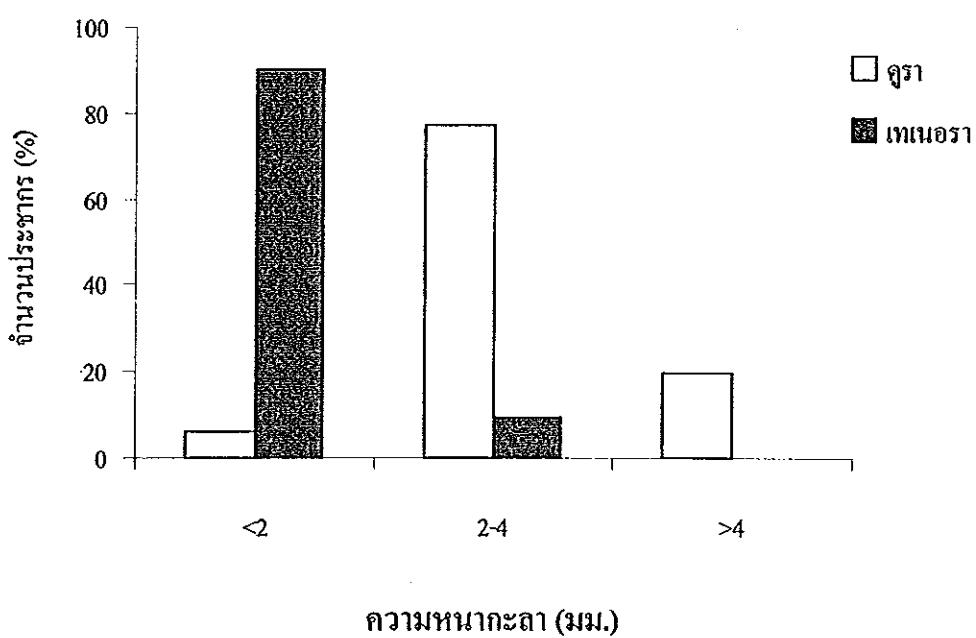
รูปที่ 2 ความแปรปรวนของน้ำหนักต่อผล (กรัม) ในกลุ่มประชากรปาลีนนำ้มันพันธุ์ต่างๆ



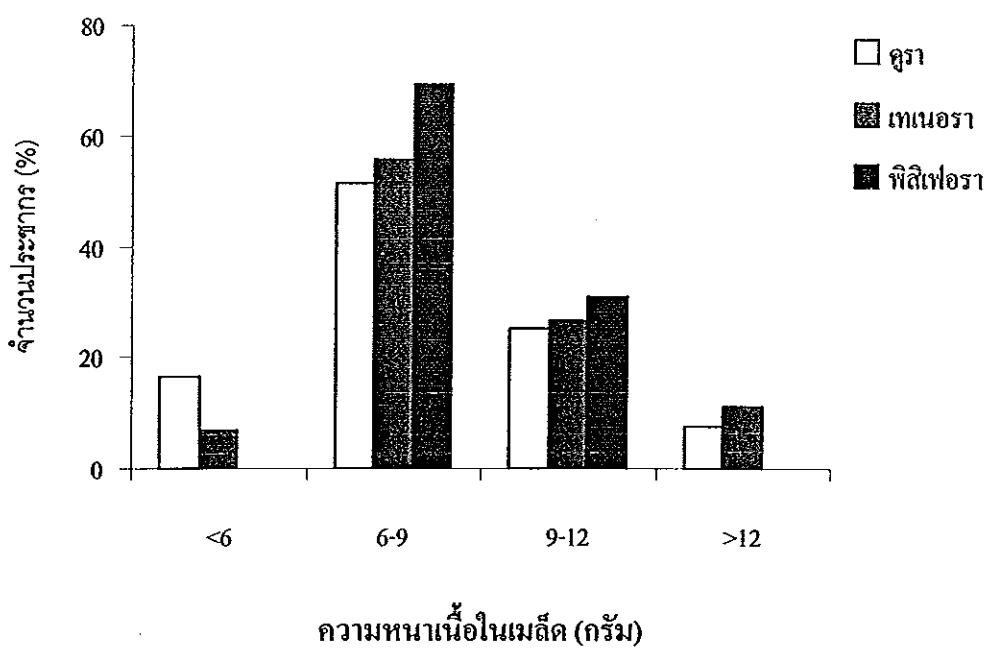
รูปที่ 3 ความแปรปรวนของเส้นผ่าศูนย์กลางกล้า (ซม.) ในกลุ่มประชากรปาลีนนำ้มันพันธุ์ต่างๆ



รูปที่ 4 ความแปรปรวนของความหนาเนื้อป่าล้ม (มม.) ในกลุ่มประชากรป่าล้มนำ้บันพันธุ์ต่างๆ



รูปที่ 5 ความแปรปรวนของความหนาภักดา (มม.) ในกลุ่มประชากรป่าล้มนำ้บันพันธุ์ต่างๆ



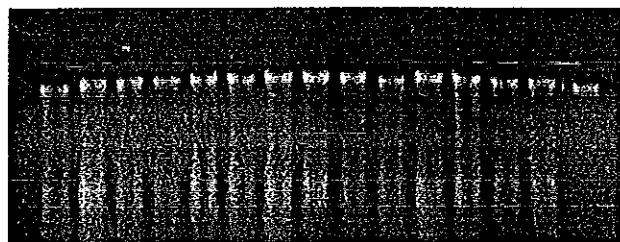
รูปที่ 6 ความแปรปรวนของความหนาเนื้อในเม็ด (gm.) ในกลุ่มประชากรปาล์มน้ำมันพันธุ์ต่างๆ

**2. การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของป้าล์มน้ำมันพันธุ์อุร้า เทเนอรา และพิสิเพ่อร่า โดยเทคนิคการเอฟีดี**

**2.1 การสกัดดีเอ็นเอ**

ทำการสกัดดีเอ็นเอจากใบป้าล์มน้ำมันโดยใช้ CTAB บัฟเฟอร์ พนว่าปริมาณดีเอ็นเอที่ได้มีจำนวนเพียงพอและมีคุณภาพดีสำหรับใช้ทำพีซีอาร์ โดยแต่ละครั้งสามารถสกัดดีเอ็นเอได้ประมาณ 2.5-3.0 ไมโครกรัมต่อ 200 มิลลิกรัมน้ำหนักใบสด (รูปที่ 7)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15



รูปที่ 7 ปริมาณดีเอ็นเอที่ได้จากการสกัดดีเอ็นเอด้วยวิธีการใช้ CTAB บัฟเฟอร์ lane 1-14 คือ ดีเอ็นเอที่สกัดจากตัวอย่างใบป้าล์มน้ำมัน lane 15 คือแอลเมาดีเอ็นเอ ขนาด 80 นาโนกรัม ต่อ 2 ไมโครกรัม

**2.2 การคัดเลือกไพรเมอร์**

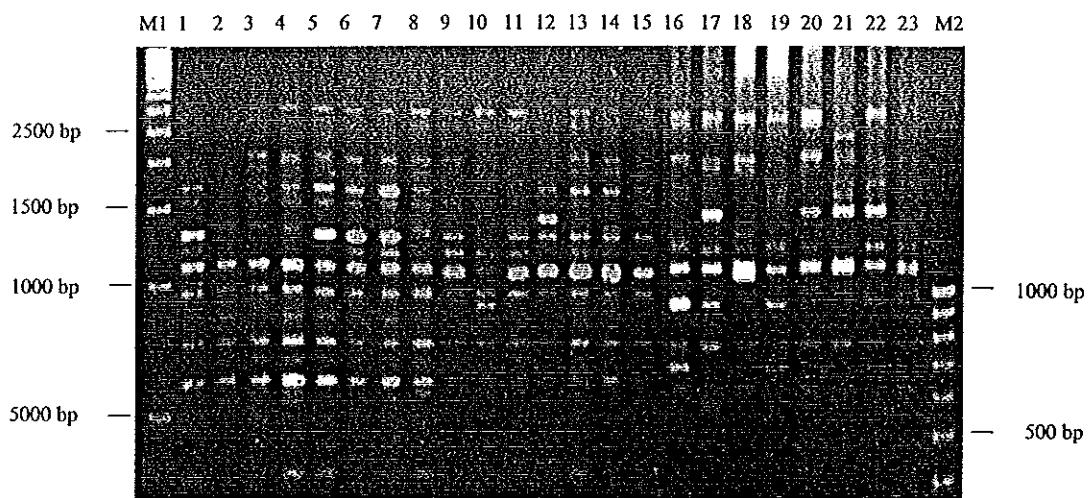
ทำการทดสอบเบื้องต้นเพื่อหาไพรเมอร์ที่สามารถแยกความแตกต่างของแบบดีเอ็นเอระหว่างพันธุ์ป้าล์มน้ำมันทั้ง 3 พันธุ์ ใช้ตัวอย่างป้าล์มน้ำมันพันธุ์อุร้า เทเนอรา และพิสิเพ่อรานิดละ 1 ต้นจากสถานีวิจัยคลองหอยโข่ง โดยทดสอบไพรเมอร์ขนาด 10 เบส จำนวน 160 ไพรเมอร์ ได้แก่ OPA-01-20 OPB-01-20 OPC-01-20 OPD-01-20 OPR-01-20 OPT-01-20 OPAA-01-20 และ OPAB-01-20 แล้วเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอแบบสุ่มโดยปฏิริยาพีซีอาร์ จากการทดลองพบว่า มีไพรเมอร์ที่ให้ความแตกต่างของแบบดีเอ็นเอ (polymorphism) จำนวน 65 ไพรเมอร์ ให้แบบดีเอ็นเอเหมือนกัน เพิ่มกับ 63 ไพรเมอร์ ไพรเมอร์ที่ไม่ให้แบบดีเอ็นเอเลยจำนวน 12 ไพรเมอร์ และจำนวน

20 ไฟรเมอร์ที่ให้ผลไม่ชัดเจน จากจำนวนไฟรเมอร์ที่ให้ความแตกต่างของแผนดีเอ็นเอเบื้องต้นทั้งหมด 65 ไฟรเมอร์ นำมาทดสอบที่สองเพื่อคัดเลือกหาไฟรเมอร์ที่ให้ผลชัดเจนที่สุด โดยใช้ตัวอย่างป้าล้มน้ำมันพันธุ์คุรา เทเนอรา และพิสิเพอราชนิดละ 8 ตัว ที่สุ่มเก็บจากสถานีวิจัยคลองหอยโข่ง

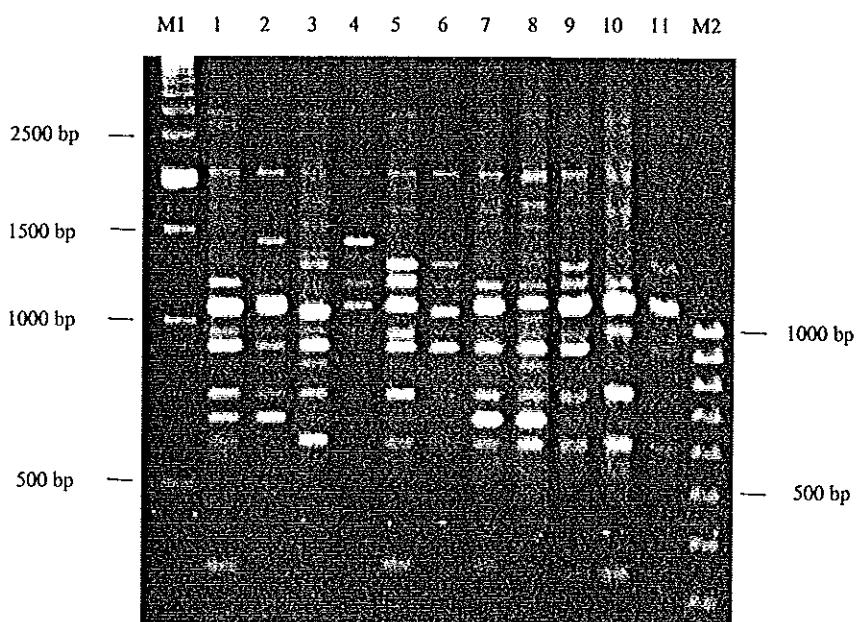
จากจำนวน 65 ไฟรเมอร์ที่ให้ความแตกต่างของแผนดีเอ็นเอ พบว่ามีไฟรเมอร์ที่ให้ผลชัดเจนที่สุดจำนวน 7 ไฟรเมอร์ คือ OPB-08 OPR-11 OPT-19 OPT-06 OPAB-01 OPAB-09 และ OPAB-14 นำมาทดสอบเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอของป้าล้มน้ำมันพันธุ์คุราจำนวน 52 ตัว เทเนอราจำนวน 60 ตัว และพิสิเพอราจำนวน 39 ตัว รวมทั้งหมด 151 ตัว จากการทดสอบพบว่าให้แผนดีเอ็นเอทั้งหมด 209 แคน เกลี่ย 29.85 แคนต่อไฟรเมอร์ 117 แคน (55.98%) เป็นแผนดีเอ็นเอที่มีขนาดแตกต่างกัน และอีก 92 แคน (44.01%) เป็นแผนดีเอ็นเอที่ไม่มีความแตกต่างกัน ไฟรเมอร์ OPAB-09 มีจำนวนแผนดีเอ็นเอสูงสุด 36 แคน ไฟรเมอร์ OPT-06 และ OPR-11 มีจำนวนแผนดีเอ็นเอน้อยที่สุดเท่ากับ 27 แคน (ตารางที่ 5) แผนดีเอ็นเอมีขนาดแตกต่างกันตั้งแต่ 200-3500 คู่เบส รูปที่ 8 และ 9 แสดงให้เห็นถึงความหลากหลายของแผนดีเอ็นเอป้าล้มน้ำมันพันธุ์ต่างๆที่เก็บจากศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี และบริษัทญี่วานิชจากการใช้เทคนิคอาร์เอฟีดีเมื่อใช้ไฟรเมอร์ชนิดเดียวกันคือ OPAB-01 รูปที่ 10 11 12 และ 13 และแสดงให้เห็นถึงรูปแบบความหลากหลายของดีเอ็นเอป้าล้มน้ำมันพันธุ์ต่างๆที่เก็บจากสถานีวิจัยเทהฯ ศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี สวนเกษตรกรในจังหวัดกระบี่ และสถานีวิจัยคลองหอยโข่งจากการใช้เทคนิคอาร์เอฟีดีเมื่อใช้ไฟรเมอร์ OPB-08 OPT-06 OPAB-09 และ OPAB-14 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ชนิดของไพรเมอร์ ลำดับเบส จำนวนແບດດີເຈັນເອທິ່ງໜົດ จำนวนແບດດີເຈັນເອທີ່ແຕກຕ່າງ และจำนวนແບດດີເຈັນເອທີ່ເໜືອນກັນ ຈາກການໃຊ້ເຖິງຄວາມເອົາເປີດໃນປາລັນນໍ້າມັນພັນຫຼູງຮູ້ຮ່າຍ ແລະ ພິສີເພືອຮາ

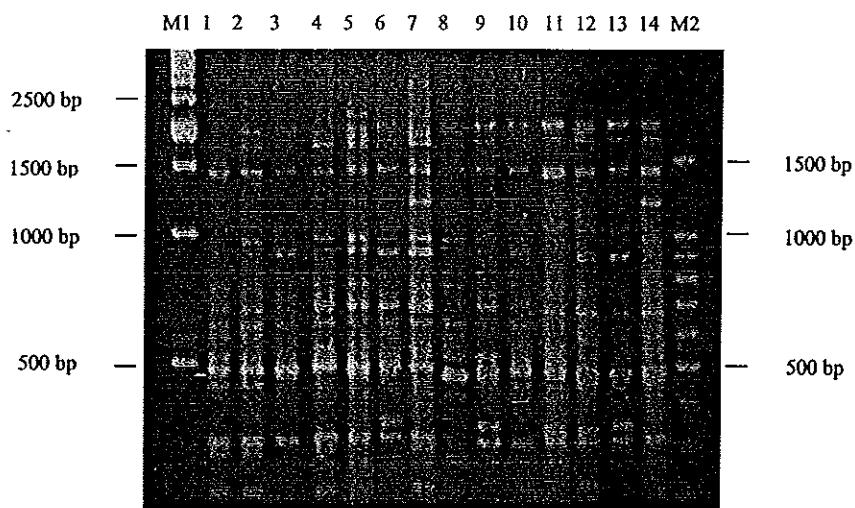
ไพรเมอร์	ลำดับเบส	จำนวนແບດດີເຈັນເອ	จำนวนແບດດີເຈັນເອ	จำนวนແບດດີເຈັນເອ
		ທັງໝົດ	ທີ່ແຕກຕ່າງ	ທີ່ເໜືອນກັນ
OPB-08	GTCCACACGG	30	20	10
OPR-11	GTAGCCGTCT	27	14	13
OPT-19	GTCCGTATGG	30	13	17
OPT-06	CAAGGGCAGA	27	19	8
OPAB-01	CCGTCGGTAG	30	17	13
OPAB-09	GGGCGACTAC	36	21	15
OPAB-14	AAGTGCGACC	29	13	16
รวม		209	117	92



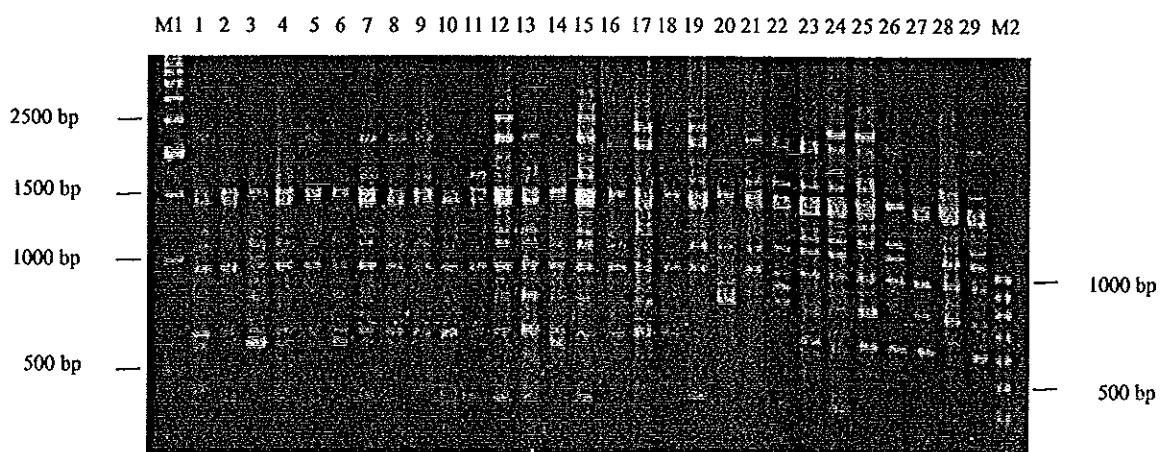
รูปที่ 8 รูปแบบของແດນດີເລື່ອນເຂອງຕ້ວອຍ່າງປາລົມນໍານັນພັນຖຸຄູຮາ (Lane 1-8) ພັນຫຼີເທັນເອຣາ (Lane 9-15) ແລະພັນຫຼີທີສີເພື່ອຮາ (Lane 16-23) ທີ່ສຸມເກີນຈາກຄູນຍິວຍັບພື້ນສຸຮາມຄູຮານີ້ຈາກເກົກນິກອາຮ່ເພື່ອໃຊ້ໄພຣເນອ່ວ OPAB-01 M1, M2 ຄື່ອ DNA Ladder ບ່ານາດ 500 ແລະ 100 ຄູ່ເບັສ ຕາມລຳດັບ



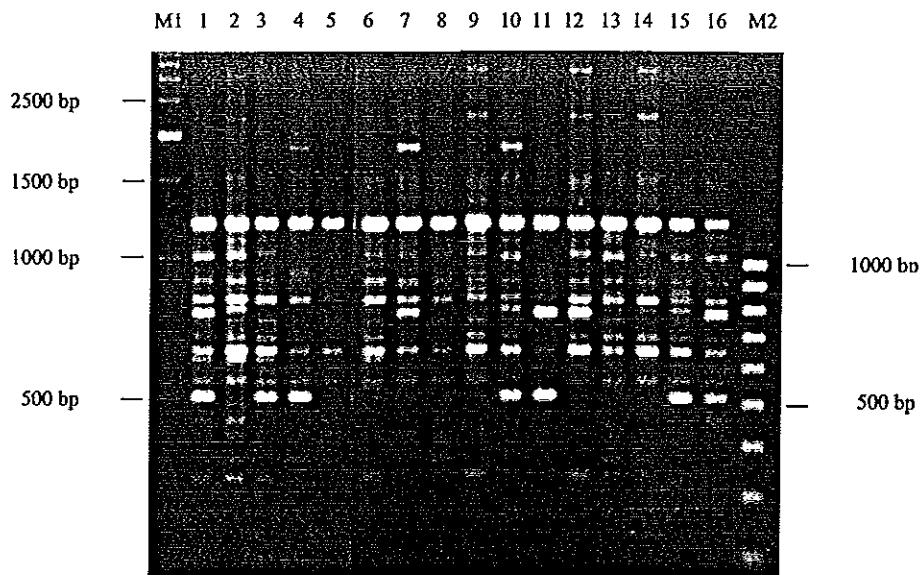
รูปที่ 9 รูปแบบของແດນດີເລື່ອນເຂອງຕ້ວອຍ່າງປາລົມນໍານັນພັນຖຸຄູຮາ (Lane 1-8) ແລະພັນຫຼີເທັນເອຣາ (Lane 9-11) ຈາກນິຍັ້ງນິວານີ້ຈາກເກົກນິກອາຮ່ເພື່ອໃຊ້ໄພຣເນອ່ວ OPAB-01 M1, M2 ຄື່ອ DNA Ladder ບ່ານາດ 500 ແລະ 100 ຄູ່ເບັສ ຕາມລຳດັບ



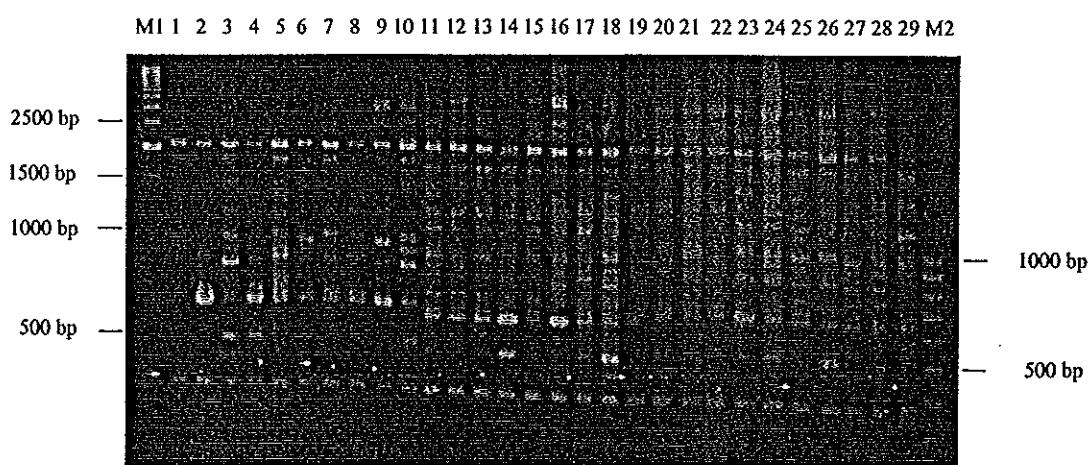
รูปที่ 10 รูปแบบของแถบดีเอ็นเอของตัวอย่างป้าล้มนำมันพันธุ์คุรา (lane 1-5) พันธุ์เทเนอรา (lane 6-10) และพันธุ์พิสิเพอรา (lane 11-14) ที่สุ่มเก็บจากสถานีวิจัยเพาะจากเทคนิคการเอฟีดี เมื่อใช้ไฟรเมอร์ OPB-08 M1, M2 คือ DNA Ladder ขนาด 500 และ 100 คู่เบส ตามลำดับ



รูปที่ 11 รูปแบบของแถบดีเอ็นเอของตัวอย่างป้าล้มนำมันพันธุ์คุรา (lane 1-8) พันธุ์เทเนอรา (lane 9-16) และพันธุ์พิสิเพอรา (lane 17-29) ที่สุ่มเก็บจากศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานีจากเทคนิคการเอฟีดี เมื่อใช้ไฟรเมอร์ OPT-06 M1, M2 คือ DNA Ladder ขนาด 500 และ 100 คู่เบส ตามลำดับ



รูปที่ 12 รูปแบบของແດນດີເຈັນເຂອງຕ້ວຍຢ່າງປາລົມນໍາມັນພັນຫຼຸງງາ (lane 1-5) ແລະພັນຫຼຸງເທນອරາ (lane 6-16) ຈາກສ່ວນແກຍຄຣກຈິງໜັກກະບົງຈາກເກີນິກອາຣ໌ເອີຟຒມີເມື່ອໃໝ່ໄພຣເມອ່ວ໌ OPAB-09 M1, M2 ຄື່ອ DNA Ladder ພາດ 500 ແລະ 100 ຄູບເສ ຕາມດຳເນັບ



รูปที่ 13 ຮູບແບບຂອງແດນດີເຈັນເຂອງຕ້ວຍຢ່າງປາລົມນໍາມັນພັນຫຼຸງງາ (lane 1-10) ພັນຫຼຸງເທນອරາ (lane 11-18) ແລະພັນຫຼຸງພິສີເທົ່ອຮາ (lane 19-29) ຈາກສ່ານີວິຈັກລອງຫອຍໄໝຈາກເກີນິກອາຣ໌ເອີຟຒມີເມື່ອໃໝ່ໄພຣເມອ່ວ໌ OPAB-14 M1, M2 ຄື່ອ DNA Ladder ພາດ 500 ແລະ 100 ຄູບເສ ຕາມດຳເນັບ

### 3. การศึกษาความสัมพันธ์และความใกล้ชิดทางพันธุกรรม

#### 3.1 การศึกษาความสัมพันธ์และความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของปลาบกน้ำมันแต่ละพันธุ์

จากการศึกษาความสัมพันธ์และความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของปลาบกน้ำมันพันธุ์คูรา เทเนอรา และพิสิเฟอร่า โดยทำการวิเคราะห์แยกแต่ละพันธุ์ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแบบคีเอ็นแอต์วายโปรแกรม SPSS เทคนิค Hierarchical Cluster Analysis วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแบบคีเอ็นแอแบบ Similarity Index ตามวิธีของ Jaccard (1908) สร้างเดนโตรแกรมโดยวิธี UPGMA

จากการวิเคราะห์หาดัชนีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของปลาบกน้ำมันพันธุ์คูราจำนวน 52 ตัว จากเดนโตรแกรมแบ่งได้เป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 (D1) ได้แก่ พันธุ์คูราจากสถานีวิจัยเทพา (Dte) พันธุ์คูราจากบริษัทเบาร์ก็ออยล์ปลาบก (Dpa) พันธุ์คูราจากบริษัทไทยบุญทอง (Dtb) พันธุ์คูราจากศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี (Dsu) พันธุ์คูราจากสวนเกษตรกรจังหวัดกระปี้ (Dgo) กลุ่มที่ 2 (D2) ได้แก่ พันธุ์คูราจากบริษัทญี่นิวนิช (Dun) กลุ่มที่ 3 (D3) ได้แก่ พันธุ์คูราจากสถานีวิจัยคลองหอยโ่ง (Dkl) (รูปที่ 14)

วิเคราะห์ดัชนีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของปลาบกน้ำมันพันธุ์เทเนอราจำนวน 60 ตัว พบว่าแบ่งได้เป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 (T1) ได้แก่ พันธุ์เทเนอราจากบริษัทเบาร์ก็ออยล์ปลาบก (Tpa) พันธุ์เทเนอราจากศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี (Tsu) พันธุ์เทเนอราจากสวนเกษตรกรจังหวัดกระปี้ (Tgo) กลุ่มที่ 2 (T2) ได้แก่ พันธุ์เทเนอราจากบริษัทไทยบุญทอง (Ttb) พันธุ์เทเนอราจากสถานีวิจัยเทพา (Tte) พันธุ์เทเนอราจากสถานีวิจัยคลองหอยโ่ง (Tkl) กลุ่มที่ 3 (T3) ได้แก่ พันธุ์เทเนอราจากบริษัทญี่นิวนิช (Tun) (รูปที่ 15)

วิเคราะห์ดัชนีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของปลาบกน้ำมันพันธุ์พิสิเฟอร่าจำนวน 39 ตัว จากเดนโตรแกรมสามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 (P1) ได้แก่ พันธุ์พิสิเฟอร่าจากบริษัทเบาร์ก็ออยล์ปลาบก (Ppa) พันธุ์พิสิเฟอร่าจากสถานีวิจัยเทพา (Pte) พันธุ์พิสิเฟอร่าจากสถานีวิจัยคลองหอยโ่ง (Pkl) กลุ่มที่ 2 (P2) ได้แก่ พันธุ์พิสิเฟอร่าจากศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี (Psu) (รูปที่ 16)

### 3.2 การศึกษาความสัมพันธ์และความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของปลาเม่นน้ำมันทั้งสามพันธุ์

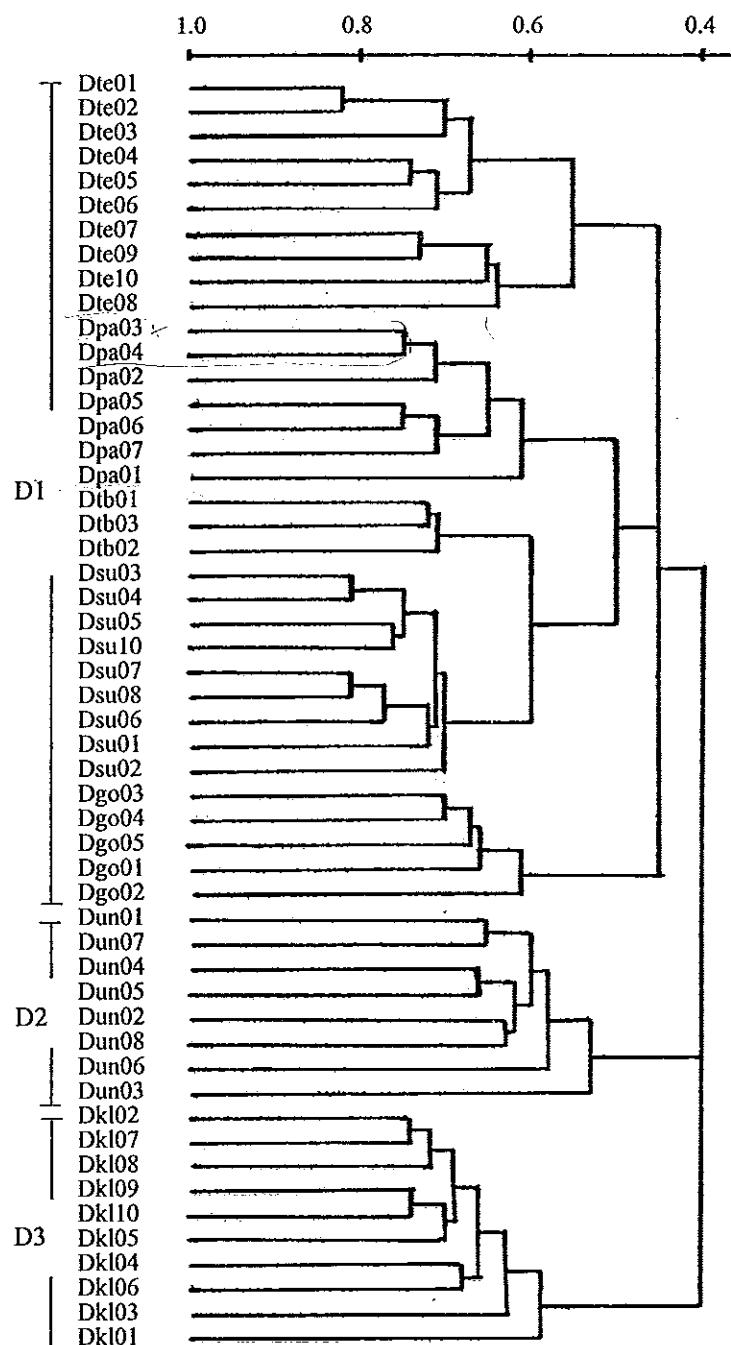
ศึกษาความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของปลาเม่นน้ำมันพันธุ์คุรา เทเนอรา และพิสิเพอรา ทำการวิเคราะห์ร่วมกันทั้ง 3 พันธุ์ รวมทั้งหมด 151 ตัว วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแบบดีเอ็นเอด้วยโปรแกรม SPSS เทคนิค Hierarchical Cluster Analysis วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแบบดีเอ็นเอแบบ Similarity Index ตามวิธีของ Jaccard (1908) สร้าง денโครแกรมโดยวิธี UPGMA พบว่าสามารถแบ่งกลุ่มประชากรปลาเม่นน้ำมันได้เป็น 3 กลุ่ม (รูปที่ 17) คือ

กลุ่มที่ 1 (G1) ได้แก่ พันธุ์พิสิเพอรา เทเนอรา และคุราจากบริษัทเบรนก์อยล์ปลา (Ppa, Tpa, Dpa) พันธุ์คุรา เทเนอรา และพิสิเพอราจากศูนย์วิจัยพันธุ์สุราษฎร์ธานี (Dsu, Tsu, Psu) พันธุ์คุรา และเทเนอราจากสวนเกษตรกรจังหวัดกระบี่ (Dgo, Tgo) พันธุ์คุราจากสถานีวิจัยทapha (Dte)

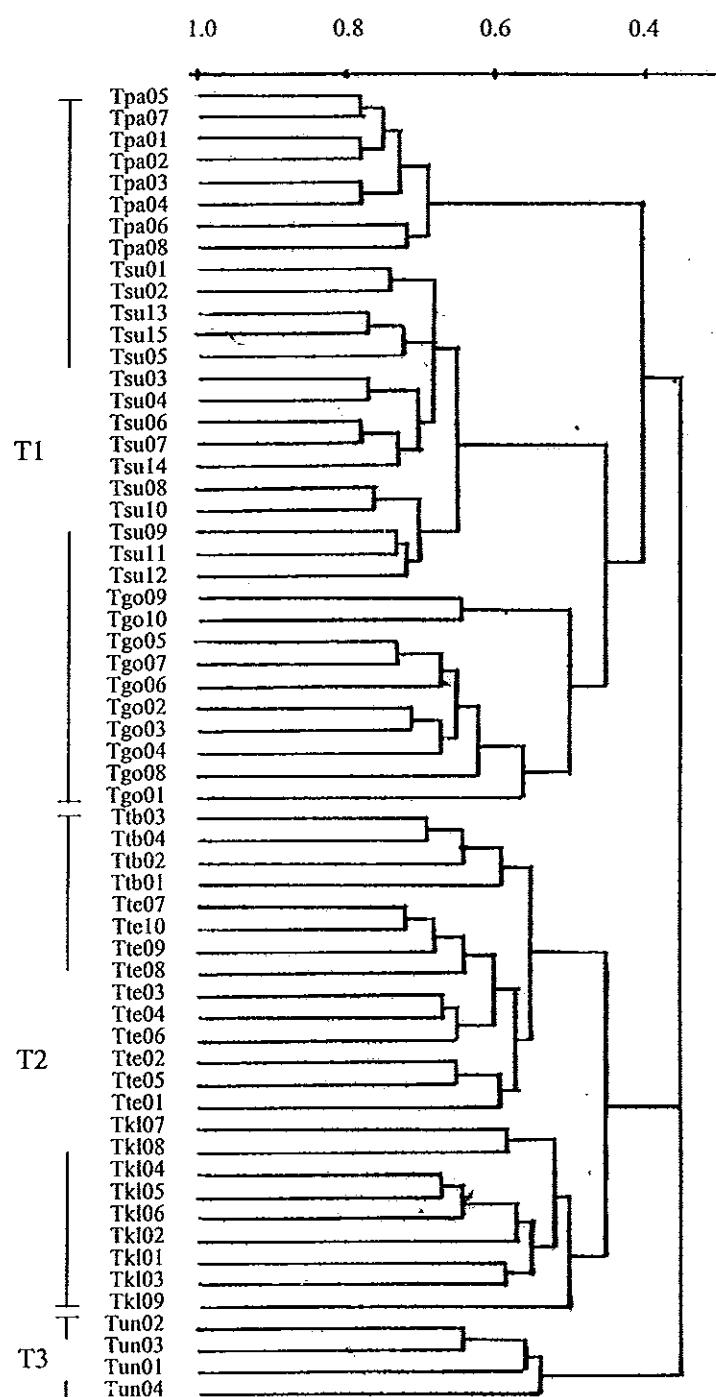
กลุ่มที่ 2 (G2) ได้แก่ พันธุ์เทเนอรา และพันธุ์คุราจากบริษัทไทยบุญทอง (Tib, Dib) พันธุ์พิสิเพอรา และเทเนอราจากสถานีวิจัยทapha (Pte, Tte) พันธุ์คุรา พิสิเพอรา และเทเนอราจากสถานีวิจัยคลองหอยโข่ง (Dkl, Pkl, Tkl)

กลุ่มที่ 3 (G3) ได้แก่ พันธุ์คุรา และเทเนอราจากบริษัทบุญนิวนิช (Tun, Dun)

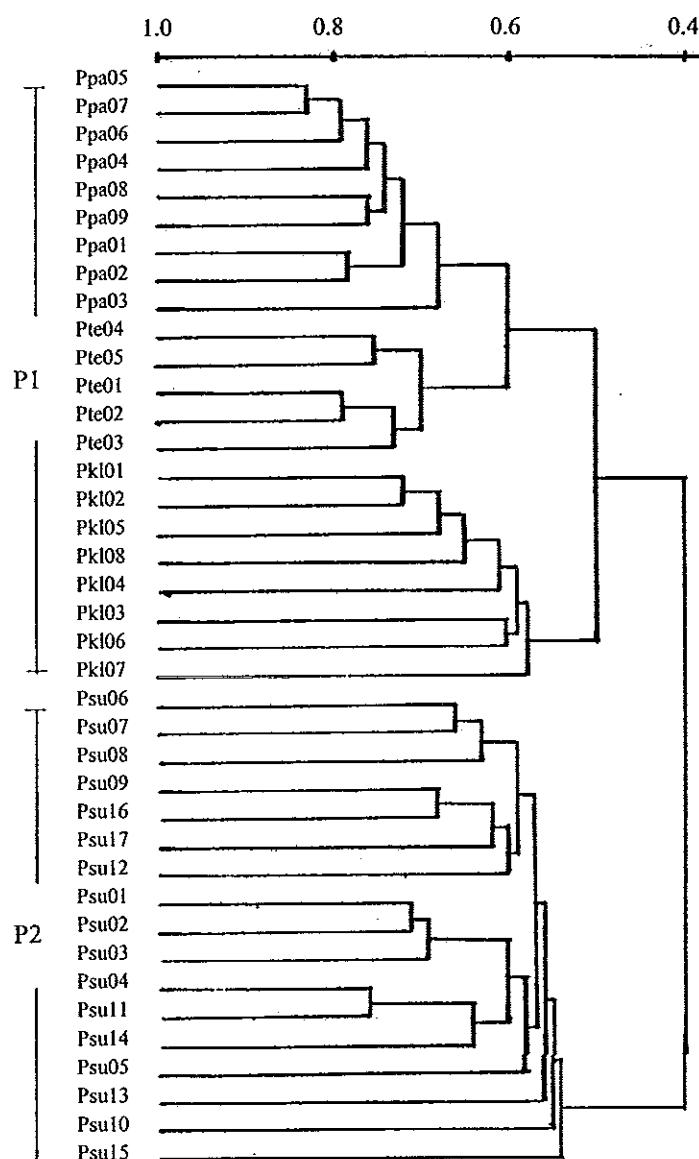
เปรียบเทียบค่าความใกล้ชิดทางพันธุกรรมพบว่าค่าที่มีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมมากที่สุดคือ พันธุ์พิสิเพอราจากบริษัทเบรนก์อยล์ปลา กับ พันธุ์เทเนอราจากบริษัทเบรนก์อยล์ปลา มีค่าเท่ากับ 0.777 (ตารางที่ 6) ส่วนค่าที่มีความห่างไกลทางพันธุกรรมมากที่สุดคือ พันธุ์เทเนอราจากบริษัทบุญนิวนิช กับ พันธุ์เทเนอราจากสถานีวิจัยคลองหอยโข่ง มีค่าเท่ากับ 0.587 (ตารางที่ 6)



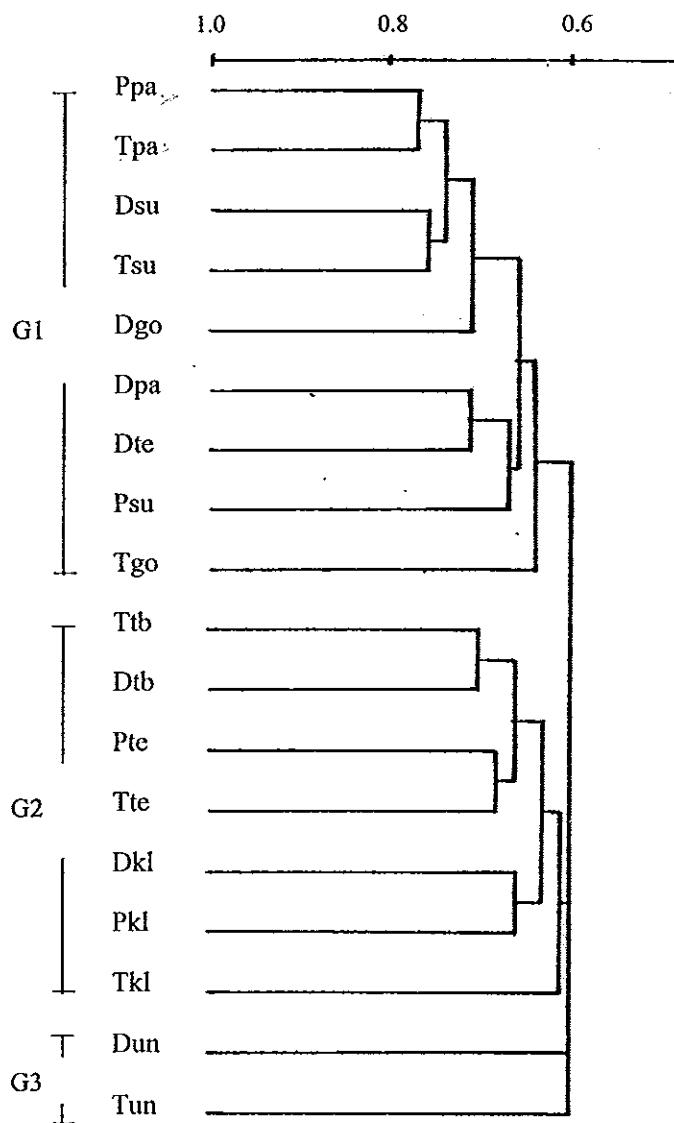
รูปที่ 14 เด็นโตรแกรมแสดงความสัมพันธ์ของปลาเม่น้ำมันพันธุ์คุราจำนวน 52 ตัวจากการสร้าง  
ด้วย UPGMA โดยโปรแกรม SPSS



รูปที่ 15 เด่น โปรแกรมแสดงความสัมพันธ์ของป้าล้มน้ำบันพันธุ์เทเนอร่าจำนวน 60 ตัว จากการสร้างด้วย UPGMA โดยโปรแกรม SPSS



รูปที่ 16 เด็นโกรแกรมแสดงความสัมพันธ์ของปลาเม่น้ำมันพันธุ์พิเศษ่อรากจำนวน 39 ตัว จากการสร้างด้วย UPGMA โดยโปรแกรม SPSS



รูปที่ 17 สรุปภาพรวมเด่น โครงการแสดงความสัมพันธ์ของปลาในแม่น้ำพันธุ์คุรา เทเนอรา และพิสิเทอราจากการสร้างด้วย UPGMA โปรแกรม SPSS

ตามมาตราที่ 6 แต่คงคำศัพด์เดิมว่า ในสิ่งใดทางพันธุกรรมของป้าแม่น้ำบ้านพับบูรพา แต่จะต้องระบุไว้เพื่อรองรับการต่อสืบทอดในที่ต่างๆ

Dpa	Tpa	Ppa	Dsu	Tsu	Psu	Dgo	Tgo	Pte	Dtb	Ttb	Dkl	Tkl	Pkl	Dun	Tun
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tpa	0.732	0.749	0.738	0.734	0.668	0.682	0.678	0.716	0.700	0.717	0.733	0.709	0.682	0.666	0.670
Ppa	0.777	0.777	0.760	0.756	0.691	0.707	0.715	0.711	0.696	0.700	0.713	0.721	0.705	0.688	0.696
Dsu	0.772	0.760	0.772	0.773	0.696	0.707	0.715	0.711	0.692	0.706	0.711	0.726	0.734	0.722	0.730
Tsu	0.762	0.760	0.772	0.773	0.696	0.707	0.715	0.711	0.692	0.706	0.711	0.726	0.734	0.722	0.730
Psu	0.692	0.691	0.707	0.707	0.668	0.682	0.682	0.682	0.669	0.682	0.682	0.700	0.700	0.692	0.692
Dgo	0.635	0.635	0.649	0.649	0.635	0.641	0.641	0.641	0.635	0.641	0.641	0.655	0.655	0.649	0.649
Tgo	0.649	0.649	0.664	0.664	0.635	0.655	0.655	0.655	0.649	0.655	0.655	0.677	0.677	0.664	0.664
Dte	0.691	0.691	0.700	0.700	0.665	0.685	0.685	0.685	0.669	0.685	0.685	0.700	0.700	0.691	0.691
Tte	0.678	0.678	0.696	0.696	0.655	0.677	0.677	0.677	0.664	0.688	0.688	0.700	0.700	0.688	0.688
Pte	0.684	0.684	0.700	0.700	0.655	0.674	0.674	0.674	0.663	0.688	0.688	0.700	0.700	0.684	0.684
Dtb	0.684	0.684	0.700	0.700	0.655	0.674	0.674	0.674	0.663	0.688	0.688	0.700	0.700	0.684	0.684
Ttb	0.689	0.689	0.700	0.700	0.655	0.674	0.674	0.674	0.663	0.688	0.688	0.700	0.700	0.689	0.689
Dkl	0.695	0.695	0.712	0.712	0.655	0.674	0.674	0.674	0.663	0.688	0.688	0.700	0.700	0.695	0.695
Tkl	0.695	0.695	0.712	0.712	0.655	0.674	0.674	0.674	0.663	0.688	0.688	0.700	0.700	0.695	0.695
Pkl	0.696	0.696	0.712	0.712	0.655	0.674	0.674	0.674	0.663	0.688	0.688	0.700	0.700	0.696	0.696
Dun	0.663	0.663	0.702	0.702	0.655	0.674	0.674	0.674	0.663	0.688	0.688	0.700	0.700	0.663	0.663
Tun	0.647	0.647	0.686	0.686	0.655	0.674	0.674	0.674	0.663	0.688	0.688	0.700	0.700	0.647	0.647

## บทที่ 4

### วิจารณ์

การจำแนกความแตกต่างระหว่างพันธุ์ป้าล์มน้ำมันสามารถใช้ลักษณะทางสัณฐานคือความหนาของกลาเป็นเกณฑ์ ซึ่งลักษณะความหนาของกลาพบว่าถูกควบคุมโดยยีนอยู่เดียวคือยีน Sh โดยพันธุ์คุราเป็นพันธุ์ที่มีกลาหนาเย็นที่ควบคุมเป็นเย็นเด่น ส่วนพันธุ์พิสิเพอร่าที่มีกลาบางหรือແบนไม่มีส่วนของกลาควบคุมโดยยีนด้วย ถูกผสมพันธุ์เทเนอรามีกลาบางถูกควบคุมโดยยีนที่เป็นเยกเตอโรไซกัส (Hartley, 1977 ; Shah *et al.*, 1994) อย่างไรก็ตามบางครั้งการใช้ความหนาของกลาในการแยกระหว่างพันธุ์คุราและเทเนอร่าอาจไม่ชัดเจน เพราะมีลักษณะกำลังกัน ดังนั้nlักษณะเด่นไบรอนกลาที่เป็นอีกลักษณะหนึ่งที่สามารถใช้แยกความแตกต่างระหว่างสองพันธุ์นี้ (ธีระ, 2528) อาศัยลักษณะดังกล่าวที่ร่วมกับลักษณะสำคัญอื่นๆ เช่น น้ำหนักผล เส้นผ่านศูนย์กลางผล ความหนาเนื้อป้าล์มน้ำมันทั้งสามพันธุ์ พบว่า ส่วนใหญ่น้ำหนักผลของป้าล์มน้ำมันพันธุ์คุรา และเทเนอร่า อยู่ในช่วง 10-20 กรัม พันธุ์พิสิเพอร่า (76.92 %) มีน้ำหนักผลส่วนใหญ่น้อยกว่า 10 กรัม โดยเฉลี่ยแล้วพันธุ์คุรามีขนาดผลใหญ่กว่าพันธุ์เทเนอร่าเล็กน้อย ในขณะที่ขนาดผลของพันธุ์คุรามีขนาดใหญ่กว่าพันธุ์พิสิเพอร่าประมาณ 2 เท่า ความหนาของเนื้อผลป้าล์มน้ำมันมีค่าใกล้เคียงกันแต่พันธุ์พิสิเพอรามีความหนาเนื้อป้าล์มน้ำมันสูงสุด ซึ่งอาจเป็นเพราะไม่มีส่วนของกลา ความหนาของกลาของป้าล์มน้ำมันพันธุ์คุรามีความแปรปรวนค่อนข้างสูง คือมีค่าต่ำสุด 1.10 มม. และมีความหนาสูงสุดถึง 5.50 มม. ในขณะที่พันธุ์เทเนอร่าส่วนใหญ่มีกลาหนาน้อยกว่า 2 มม. สำหรับลักษณะความหนาเนื้อในเมล็ดมีความแปรปรวนค่อนข้างสูงทั้งสามพันธุ์ ลักษณะสัณฐานหลายลักษณะเช่น ขนาดผล และเส้นผ่านศูนย์กลางผลนั้นพบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมน้ำจะมีผลต่อลักษณะดังกล่าวมาก อย่างไรก็ตามลักษณะเหล่านี้สามารถใช้เป็นข้อมูลควบคู่ไปกับการศึกษาโดยใช้เทคนิคօร์โอลีฟีดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งลักษณะความหนาของกลาซึ่งเป็นลักษณะสำคัญที่ใช้จำแนกพันธุ์

การสกัดดีเอ็นเอป้าล์มน้ำมันโดยใช้สารละลาย CTAB พบว่าให้ปริมาณดีเอ็นเอจำนวนมากและคุณภาพดีพอสำหรับทำพีซีอาร์ สอดคล้องกับการทดลองในป้าล์มน้ำมันของ Moretzsohn และคณะ (2002) นอกจากนี้ยังมีรายงานความสำเร็จของการใช้สารละลาย CTAB ในพืชหลายชนิด เช่น

มะพร้าว (Perera *et al.*, 2001) ส้มโอ (Corezza-Nunes *et al.*, 2002) เป็นต้น การเลือกใบปาล์มน้ำมันสำหรับสักคัดเย็นพบว่า สามารถใช้ได้ทั้งใบอ่อนจนถึงระกาในเพสลาดหั้งนี้เนื่องจากໄไดติเย็นอาจจำนวนมากและคุณภาพดี การนำไปที่แก่เกินไปมาสักคัดเย็นพบว่า ดีเย็นอาจที่ได้มีสีน้ำตาลคุณภาพไม่เหมาะสมในการทำพิชิาร์ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากมีสารพาก phenolic compound มาก (Prakash *et al.*, 2002) นอกจากนี้ยังการใช้ใบแก่ยังทำให้การบดตัวอย่างทำได้ยากเนื่องจากมีเส้นใยสูง

เครื่องหมายโมเลกุล (molecular marker) นับได้ว่าเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสูงในการศึกษาพันธุกรรมของพืชเนื่องจากไม่มีอิทธิพลจากสภาพแวดล้อม สามารถตรวจสอบได้กับพืชทุกชนิด และตรวจสอบได้กับทุกส่วนของพืชแม่ในระยะต้นกล้า เป็นการวิเคราะห์จากจีโนมโดยตรง (Barcelos *et al.*, 2002) เทคนิคอาร์เอพีดีเป็นหนึ่งในเครื่องหมายโมเลกุลที่มีผู้นิยมใช้อย่างแพร่หลาย เพราะให้ผลลัพธ์ที่มีความน่าเชื่อถือเพียงพอสำหรับใช้ศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรม (Chen *et al.*, 1998) จากการศึกษาความแปรปรวนทางพันธุกรรมของปาล์มน้ำมันพันธุ์ครูรา เทเนอรา และพิสิเทอรา จำนวน 151 ต้น จากแหล่งปลูกสามัญต่างๆในภาคใต้ โดยใช้เทคนิคอาร์เอพีดี ใช้ไพรเมอร์ 7 ไพรเมอร์ พบว่าแบบดีเย็นอ่อนที่ได้มีจำนวน 209 แบบ มีจำนวนตั้งแต่ 27-36 แบบต่อไพรเมอร์ ซึ่งนับว่าค่อนข้างสูงสอดคล้องกับการทดลองของ Roman และคณะ (2003) ได้ศึกษาความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของวัชพืชในกลุ่ม *Orobanche* spp. จากไพรเมอร์ที่คัดเลือก 5 ไพรเมอร์ พบว่ามีแบบดีเย็นอ่อนทั้งหมด 202 แบบ โดยมีจำนวนแบบดีเย็นอ่อนตั้งแต่ 29-54 แบบต่อไพรเมอร์ และมีแบบดีเย็นอ่อนเฉลี่ยเท่ากับ 40.8 แบบต่อไพรเมอร์ เมื่อเปรียบเทียบแบบดีเย็นอ่อนที่ได้พบว่าไม่มีแบบดีเย็นอ่อนใดที่เฉพาะเจาะจงเพียงพอที่ใช้จำแนกพันธุ์ปาล์มน้ำมันได้ อย่างไรก็ตามในการทดลองครั้งนี้ทั้งนี้ใช้ไพรเมอร์เพียง 7 ไพรเมอร์อาจยังไม่เพียงพอ เนื่องจากการใช้เทคนิคอาร์เอพีดีเป็นการจำแนกของดีเย็นอ่อนแบบสุ่ม ขึ้นอยู่กับว่าไพรเมอร์จะไปจับตรงตำแหน่งใดของจีโนมตำแหน่งของดีเย็นอ่อนที่ไพรเมอร์ไปจับอาจแตกต่างกัน ดังนั้นการใช้ไพรเมอร์จำนวนมากขึ้นทำให้เกิดการสุ่มจำแนกดีเย็นอ่อนตรงตำแหน่งต่างๆได้มากขึ้น (เคลิมเพล, 2539 ; ธีระชัย และ นฤมล, 2543) Shah และคณะ (1994) พยายามจำแนกพันธุ์ปาล์มน้ำมันโดยใช้เทคนิคเดียวกันนี้หาแบบดีเย็นอ่อนที่ใกล้ชิดกับยืนที่ควบคุมความหนาของกระดาษ ซึ่งเชื่อกันว่าถูกควบคุมโดยยีนเพียงคู่เดียวคือ  $Sh^+$  จากผลการทดลองพบว่าแบบดีเย็นอ่อนขนาด 1252 คู่เบส โดยไพรเมอร์ OPR-11 และขนาด 1046 คู่เบสของไพรเมอร์ OPT-19 มีความใกล้ชิดกับยืน  $Sh^+$  ซึ่งสามารถใช้แยกความแตกต่างระหว่างปาล์มน้ำมัน

น้ำมันพันธุ์พิสิเพื่อรอออกจากรถพันธุ์คุราและเทเนอร่าได้ แต่ไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างป้าล์มน้ำมันพันธุ์คุราและเทเนอร่า แม้จะไม่สามารถหาแบบเดียวกันอีกแล้วที่ใช้เป็นเครื่องหมายในการแยกความแตกต่างระหว่างพันธุ์ได้ แต่เทคนิคการเรอพีดีก็มีประสิทธิภาพเพียงพอในการศึกษาความแปรปรวนทางพันธุกรรมของป้าล์มน้ำมัน (Moretzsohn *et al.*, 2002) รวมถึงพีชชนิดอื่นเช่น สาคู (Boonsermsuk *et al.*, 1996) และเปรี้ยง (Oraguzie *et al.*, 2001) เกลาดัก (Galderisi *et al.*, 1998) เป็นต้น และข้อมูลที่ได้เพียงพอสำหรับใช้แบ่งกลุ่มความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของป้าล์มน้ำมันที่จัดเก็บจากสถานที่ต่างๆ ได้ ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญสำหรับใช้ปรับปรุงพันธุ์ป้าล์มน้ำมันในอนาคต ซึ่งความสำเร็จของโครงการปรับปรุงพันธุ์ต้องอาศัยความแตกต่างทางพันธุกรรมของประชากรพืชอื่นๆ ดังนั้นประสิทธิภาพของการปรับปรุงพันธุ์จึงขึ้นอยู่กับความสามารถในการแยกความแตกต่างคงคล่องไว้ได้ ซึ่งเทคนิคการเรอพีดีสามารถชี้ให้เห็นปริมาณความแตกต่างทางพันธุกรรมที่มีอยู่ได้ชัดเจนกว่าการอาศัยลักษณะทางสัณฐานวิทยาซึ่งมีความผันแปรสูงจากสิ่งแวดล้อม เทคนิคการเรอพีดีจะช่วยทำให้การคัดเลือกต้นแม่นยำขึ้น และสามารถหลีกเลี่ยงการจับคู่ผิดสมช้านอกกลุ่มประชากรที่มีฐานพันธุกรรมใกล้เคียงกันหรือเหมือนกัน

ผลจากการวิเคราะห์และการสร้างเดน โครแกรมเพื่อถูกความสัมพันธ์ และความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของป้าล์มน้ำมันแต่ละพันธุ์ พันธุ์คุราจากสถานีวิจัยเทpa บริษัทเบาร์ก์อยล์ป้าล์มน์ บริษัทไทยบุญทอง ศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี และสวนเกษตรกรในจังหวัดกระเบนีพันธุกรรมที่ใกล้เคียงกันจึงจดอยู่ในกลุ่มเดียวกัน โดยป้าล์มน้ำมันพันธุ์คุราจากศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานีมีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมในกลุ่มมากที่สุด ขณะที่พันธุ์คุราจากบริษัทบุญนิวนิช และจากสถานีวิจัยคลองหอยโ่งมีความแตกต่างทางพันธุกรรมมากกว่าจึงถูกจดอยู่ในอีกกลุ่ม เมื่อพิจารณาระหว่างพันธุ์เทเนอร่าด้วยกันพบว่า พันธุ์เทเนอร่าจากบริษัทเบาร์ก์อยล์ป้าล์มน์ และศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานีมีความหลากหลายทางพันธุกรรมน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับพันธุ์เทเนอร่าจากแหล่งอื่นที่สุ่มมาวิเคราะห์ โดยพันธุ์เทเนอร่าจากสวนเกษตรกรในจังหวัดกระเบนีมีความหลากหลายทางพันธุกรรมสูงที่สุด การที่พันธุ์เทเนอร่าจากบริษัทเบาร์ก์อยล์ป้าล์มน์และจากศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานีมีความแปรปรวนทางพันธุกรรมในแต่ละประชากรน้อยกว่าพันธุ์เทเนอร่าจากแหล่งอื่น เพราะว่าทั้งบริษัทเบาร์ก์อยล์ป้าล์มน์และศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานีต่างก็มีต้นพ่อพันธุ์และต้นแม่พันธุ์เป็นของตนเอง ซึ่งทั้งต้นพ่อพันธุ์และแม่พันธุ์ต่างได้รับการคัดเลือกมาจากต้นที่ดีในแต่ละกลุ่มประชากร ความแตกต่างทางพันธุกรรมในกลุ่มต้นพ่อและต้นแม่จึงมีน้อยและค่อนข้างสม่ำเสมอ ดังนั้นเมื่อนำมาผடูกฤษณ์ซึ่งก็คือพันธุ์เทเนอร่า ต้นลูกผสมที่ได้จะมีลักษณะใกล้เคียง

กันมาก โดยเฉพาะพันธุ์เหเนอราที่สุ่มศึกษาจากศูนย์วิจัยพีชสวนสุราษฎร์ธานีคือ ลูกผสมสุราษฎร์ธานี 1 และลูกผสมสุราษฎร์ธานี 2 ซึ่งทั้งสองคู่ผสมมีพันธุ์แม่เดียวกันคือ Deli (รหัสพันธุ์คือ C2120: 184D) ต่างกันเฉพาะพันธุ์พ่อพิสิเพอร่าเท่านั้น โดยลูกผสมสุราษฎร์ธานี 1 ใช้พันธุ์พ่อ Calabar สุกผสมสุราษฎร์ธานี 2 ใช้พันธุ์พ่อ La Me (อรรถน์ และคณะ, 2544) ส่วนพันธุ์เหเนอราจากสวนเกณฑ์ในจังหวัดกระบี่ สถานีวิจัยเทพฯ และสถานีวิจัยคลองหอยโข่ง มีการนำเข้ามาจากประเทศไทยในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2544 แต่ไม่ได้มีการรับรองพันธุ์อย่างชัดเจนในการนำเข้าในช่วงแรกของการปลูกป่าล้มนำมันเป็นการค้า ดังนั้นที่มาของพันธุ์สุกผสมอาจมาจากการลุ่มพ่อแม่จากหลายแหล่งประชากร ทำให้พันธุ์กรรมมีความแตกต่างกันค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาความใกล้ชิดทางพันธุ์กรรมของป่าล้มนำมันพันธุ์พิสิเพอร่าพบว่า พันธุ์พิสิเพอร่าจากบริษัทเป่างรค์อยล์ป่าล้ม และจากสถานีวิจัยเทพฯ มีความหลากหลายทางพันธุ์กรรมต่ำ ในขณะที่พันธุ์กรรมของประชากรป่าล้มนำมันพันธุ์พิสิเพอร่าจากศูนย์วิจัยพีชสวนสุราษฎร์ธานีมีความหลากหลายค่อนข้างสูงเมื่อเปรียบเทียบกับพันธุ์พิสิเพอร่าจากแหล่งอื่นๆ ทั้งนี้เนื่องจากประชากรลุ่มนี้ได้มาจากแหล่งต่างๆ กันทั้งหมด 7 แหล่งคือยกตัวอย่าง SP 540 (BM119), DAMI T, Ekona population (Lobe Cameroon), IRHO- La Me program (Ivory Coast), พันธุ์เหเนอราจากประเทศในจีเรีย , Yangambi และพันธุ์เหเนอราจากประเทศไทยแทนชาเนีย (อรรถน์ และคณะ, 2544) จากเด่น โครงการที่ได้จากการวิเคราะห์ร่วมกันของป่าล้มนำมันทั้งสามสายพันธุ์คือพันธุ์คูรา เหเนอรา และพิสิเพอร่า ส่วนใหญ่พันธุ์เหเนอราจะมีความใกล้ชิดทางพันธุ์กรรมกับพันธุ์คูรามากกว่าพันธุ์พิสิเพอร่า ยกเว้นกลุ่มประชากรจากบริษัทเป่างรค์อยล์ป่าล้ม และสถานีวิจัยเทพฯ ที่พบว่าพันธุ์เหเนอรามีความใกล้ชิดทางพันธุ์กรรมกับพันธุ์พิสิเพอร่ามากกว่าพันธุ์คูรา สำหรับบริษัทเป่างรค์อยล์ป่าล้มจากการสอบถามเชิงของสวน สามารถอธิบายได้ว่านี่เป็นจากพันธุ์พิสิเพอร่าใช้เป็นพันธุ์พ่อในการสร้างสุกผสมได้มาจาก การสักดิษัยพันธุ์โดยการผสมระหว่างพันธุ์เหเนอราและเหเนอรา (T x T) ส่วนความใกล้ชิดทางพันธุ์กรรมของกลุ่มประชากรป่าล้มนำมันจากสถานีวิจัยคลองหอยโข่งทั้งสามพันธุ์ที่ได้พบว่าแตกต่างจากประชากรกลุ่มนี้ โดยพันธุ์คูรามีความใกล้ชิดทางพันธุ์กรรมกับพันธุ์พิสิเพอร่ามากกว่าพันธุ์เหเนอรา ซึ่งก็เป็นไปได้ เพราะประชากรกลุ่มนี้ทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นพันธุ์คูรา เหเนอรา และพิสิเพอร่าได้จากการนำเมล็ดสุกผสมเหเนอราที่เก็บรวบรวมจากต้นที่ดีต้นละ 1 เมล็ด จากแหล่งปลูกสำคัญของภาคใต้ เช่น จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี 比率 1:2:1 (คูรา:เหเนอรา:พิสิเพอร่า) (สุจินต์ และคณะ, 2530) ซึ่งแหล่งที่มาของพันธุ์เหเนอรามาจากหลายแหล่งต่างกัน ไม่ทราบแหล่งที่มาแน่

ชัดแต่พบว่าส่วนใหญ่นำเข้ามาจากประเทศไทยแล้วซึ่ง ดังนั้นด้านความใกล้ชิดทางพันธุกรรมอาจแตกต่างกันขึ้นอยู่กับประชากรที่ถูกคุ้มครองมาก

การวิเคราะห์และการสร้างเดน โครแกรมเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ และความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของปาล์มน้ำมันโดยทำการวิเคราะห์ทั้งสามพันธุ์รวมกันจำนวน 151 ต้น เมื่อพิจารณาจากเดน โครแกรมพบว่า ปาล์มน้ำมันจากบริษัทเปรang คืออยู่ในกลุ่มมีความใกล้ชิดกับพันธุ์ปาล์มน้ำมันจากศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี ซึ่งจากประวัติประชากรของพ่อแม่พันธุ์ที่ศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานีที่ใช้ทั้งหมดได้นำเข้ามาจากบริษัท ASD (Agriculture Service and Development) ประเทศคอสตาริกาแล้วได้ทำการปรับปรุงพันธุ์โดยใช้วิธี Reciprocal Recurrent Selection (อรรัตน์ และคณะ, 2544) ตามประวัติประชากรกลุ่มนี้บริษัท ASD ได้รวมรวมไว้ตั้งแต่ปี คศ. 1968 โดยการแลกเปลี่ยนจากแหล่งต่างๆ จากหลายประเทศ เช่น Chemera Hairison และ PORIM (สถาบันวิจัยปาล์มน้ำมันแห่งชาติตามแล้ว) ประเทศไทยแล้วซึ่ง DAMI ประเทศปาปัวนิวกินี, AVROS ประเทศอินโดนีเซีย, Lobe ประเทศไทยเมรุน, ประเทศไอโอเวอร์โกท และประเทศเชร์ (Escobar and Blaak, 1990 อ้างโดย อรรัตน์ และคณะ, 2544) จึงน่าจะเป็นไปได้ว่าพันธุ์เทเนอร่าที่นำมาสักด้วยพันธุ์พิสิเพื่อรายงานของบริษัทเปรang คืออยู่ในกลุ่มอาจจะมีแหล่งพันธุกรรมที่ใกล้เคียงกัน เพาะ殖านพันธุกรรมของพ่อแม่พันธุ์จากศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานีส่วนหนึ่งก็นำเข้ามาจากประเทศไทยแล้วซึ่ง (จาก PORIM) นอกจากนี้แล้วประเทศไทยแล้วซึ่งมีความก้าวหน้าในการสร้าง และปรับปรุงพันธุ์ปาล์มน้ำมันนานาขวัญ ปาล์มน้ำมันพันธุ์เทเนอร่าที่ปลูกเป็นการค้าในประเทศไทยและเอเซีย ในปัจจุบันเชื่อว่ามาจากต้นแม่พันธุ์คุณภาพเยี่ยง 4 ต้น ซึ่งมีผู้นำเข้ามาจากประเทศไทยหรือเชียส และนำมาปลูกไว้ที่สวนพฤกษศาสตร์ประเทศไทยในปี คศ. 1848 จึงทำให้ฐานพันธุกรรมค่อนข้างแคบหากเทียบกับพันธุ์ปาล์มน้ำมันในแถบประเทศไทยอีกด้วย ซึ่งเป็นแหล่งกำเนิดดั้งเดิมของปาล์มน้ำมัน (Hartley, 1977) ระยะหลัง PORIM จึงมีการนำเข้าพันธุ์ปาล์มน้ำมันจากประเทศไทยอีกด้วย และอเมริกาได้เพื่อการปรับปรุงพันธุ์เข่นกัน (Shah et al., 1994) สำหรับปาล์มน้ำมันจากสวนเกษตรกรแถบจังหวัดยะลาจากการสอบถามพบว่าได้นำเชื้อพันธุ์น้ำจากหลายแหล่งด้วยกัน โดยนำเข้ามาจากประเทศไทยแถบอเมริกาได้คือ ประเทศคอสตาริกาและเชร์ และบางส่วนได้พันธุ์มาจากกองทุนปาล์มน้ำมันประเทศไทยแล้วซึ่ง จากการสืบประวัติของพันธุ์ปาล์มน้ำมันของบริษัทไทยบุญทอง สถานีวิจัยเทพฯ และสถานีวิจัยคลองหอยโข่ง พบว่าทั้งหมดเป็นพันธุ์ที่นำเข้ามาจากประเทศไทยแล้วซึ่งแต่ไม่ทราบแหล่งที่มาชัดเจน แต่พบว่าเฉพาะประชากรพันธุ์คุณจากสถานีวิจัยเทพฯ ท่านนี้ที่มีความแตกต่างออกไปจากกลุ่ม (รูปที่ 17) พันธุ์คุณที่ปลูก ณ สถานีวิจัยเทพฯ ที่มีความแตกต่างจากพันธุ์ที่นำเข้า

จากประเทศมาเลเซียอื่นๆ อาจเป็นพันธุ์จากกลุ่มอัฟริกาที่เป็นได้ เนื่องจากพันธุ์ที่นำเข้ามาปลูกในประเทศไทยในช่วงต้นๆ ไม่ทราบแหล่งของบริษัทผู้นำเข้า ส่วนใหญ่มีการลักษณะน้ำหนัก เพราะประเทศมาเลเซียสมัยนี้มีการกีดกันพันธุ์ป่าล้มนำมัน ส่วนประชากรป่าล้มนำมันจากบริษัท ยูนิวนิชพบว่าทั้งหมดนำเข้ามาจากประเทศแคนาดาหรืออเมริกาได้คือ ประเทศแซร์ ทำให้มีความแตกต่างจากกลุ่มที่นำเข้ามาจากประเทศมาเลเซียอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามการศึกษาในพืชบางชนิด เช่น มะกอกพบว่าความใกล้ชิดทางพันธุกรรมไม่ได้ขึ้นอยู่กับแหล่งที่มาของตัวอย่าง พืชที่นำมาจากแหล่งเดียวกันไม่จำเป็นต้องมีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมมากกว่าพืชที่เก็บจากแหล่งที่ห่างไกลกว่า (Caraffa *et al.*, 2002) จากการทดลองของ Moretzsohn และคณะ (2002) ซึ่งได้ศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของปาล์มน้ำมันในกลุ่ม *E. oleifera* พบแม่น้ำอะเมซอน พบว่าความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของปาล์มน้ำมันกลุ่มดังกล่าวไม่ได้ขึ้นอยู่กับระยะเวลาความใกล้ไกลของพื้นที่ที่เก็บตัวอย่าง แต่ขึ้นอยู่กับการกระจายพันธุ์ไปตามแม่น้ำสาขาต่างๆ นั่นคือประชากรป่าล้มนำมันที่เก็บมาจากบริเวณแม่น้ำสายเดียวกันตามจุดต่างๆ กันจะถูกจัดอยู่ในกลุ่มเดียวกัน เนื่องจากมีความแตกต่างทางพันธุกรรมน้อย การใช้เทคนิคการเพาะพันธุ์เพื่อศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมในพืชหลายชนิดพบว่าให้ผลสอดคล้องกับลักษณะทางสัณฐานวิทยา เช่น สามารถแยกกลุ่มพิธิกรรมที่มีผลใหญ่ออกจากรากกลุ่มพิธิกรรมที่มีผลขนาดเล็กได้ (Paran *et al.*, 1998) สำหรับการทดลองในปาล์มน้ำมัน การพิจารณาความหลากหลายทางพันธุกรรมโดยใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยาทำได้ยาก เนื่องจากลักษณะใกล้เคียงกัน ดังนั้นการศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยาร่วมกับการวิเคราะห์ดีเอ็นเอจัดทำให้ข้อมูลที่ได้มีความสมบูรณ์ และนำไปใช้ได้ดียิ่งขึ้น (Perera *et al.*, 2001)

การปรับปรุงพันธุ์ป่าล้มนำมันในประเทศไทยวิธีการที่ทำในปัจจุบันคือ การทำ Reciprocal Recurrent Selection โดยการคัดเลือกพันธุ์พ่อแม่ และสร้างลูกผสม แล้วทำการทดสอบลูกผสม (progeny test) มีการประเมินลักษณะเด่นของลูกผสมในลักษณะต่างๆ เช่น ผลผลิตน้ำมันดิบ ผลผลิตหลากหลาย จำนวนหะลาย และองค์ประกอบหะลาย ใช้ข้อมูลเหล่านี้ย้อนกลับไปคัดเลือกพันธุ์พ่อแม่ (อรรัตน์ และคณะ, 2544) ผลจากการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของปาล์มน้ำมันโดยใช้เทคนิคการเพาะพันธุ์ตรวจสอบระดับความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของพันธุ์พ่อแม่ก่อนที่จะนำมาผลิตลูกผสม และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการคัดเลือกพันธุ์พ่อแม่เพื่อใช้ในโปรแกรมการปรับปรุงพันธุ์ ช่วยลดขั้นตอนการปรับปรุงพันธุ์โดยวิธีดั้งเดิม การใช้เครื่องหมายโนเลกูลมีคุณภาพดี สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ป่าล้มนำมันจะทำให้การปรับปรุงพันธุ์มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามการคัดเลือกในกลุ่มประชากร *E. guineensis* ซึ่งมีฐาน

พันธุกรรมค่อนข้างแคบจัง ได้ก่อถ่วง慢เสื่อมช้าๆ ความก้าวหน้าในการคัดเลือกอาจจะน้อย แต่ถูก  
ประยุกต์หลักของการปรับปรุงพันธุ์ปาล์มน้ำมันคือ ด้านท่านโรค เพิ่มผลผลิตน้ำมัน มีอัตราการ  
เจริญเติบโตช้า หรือลักษณะต้นเดี้ยง และมีการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมได้ดี (Barcelos *et al.*, 2002)  
ซึ่งอาจต้องหาลักษณะดังกล่าวเนื่องจากพันธุ์ปาล์มน้ำมันในกลุ่ม *E. olifera* เพราะมีความหลากหลาย  
ทางพันธุกรรมสูงกว่าปาล์มน้ำมันในกลุ่ม *E. guineensis* (Barcelos *et al.*, 2002) และมีคุณภาพ  
น้ำมันดีกว่า Moretzsohn และคณะ (2000) กล่าวว่าการปรับปรุงพันธุ์ปาล์มน้ำมันในกลุ่ม<sup>1</sup>  
*E. guineensis* โดยนำมาผสมข้ามกับปาล์มน้ำมันในกลุ่ม *E. olifera* นั้นจะช่วยเพิ่มความหลากหลาย  
ทางพันธุกรรมให้เพิ่มในกลุ่ม *E. guineensis* ทำให้สามารถทำการคัดเลือกและปรับปรุงลักษณะ  
สำคัญที่ต้องการ และพัฒนาพันธุ์ปาล์มน้ำมันให้ดียิ่งขึ้น

## บทที่ 5

### สรุป

#### 1. การศึกษาความแตกต่างของปาล์มน้ำมันพันธุ์คุร่า เทเนอรา และพิสิเพอร่าโดยอาศัยลักษณะ สัณฐานวิทยาของผล

- น้ำหนักผลของปาล์มน้ำมันพันธุ์คุร่ามีค่าสูงสุดและมีความแปรปรวนค่อนข้างสูง รองลงมาคือพันธุ์เทเนอราซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 10-20 กรัม ส่วนพันธุ์พิสิเพอร่ามีน้ำหนักผลน้อยกว่า 10 กรัม เป็นส่วนใหญ่

- เส้นผ่าศูนย์กลางผลปาล์มน้ำมันพันธุ์คุร่า และเทเนอราส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 2-3 ซม. พันธุ์พิสิเพอร่ามีเส้นผ่าศูนย์กลางส่วนใหญ่น้อยกว่า 1 ซม.

- ความหนาของเนื้อปาล์มน้ำมันพันธุ์พิสิเพอร่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือพันธุ์เทเนอรา และคุร่า แต่ส่วนใหญ่ของประชากรทั้งสามพันธุ์มีความหนาเนื้อปาล์มอยู่ในช่วง 3-6 มม.

- ความหนากระดาษของปาล์มน้ำมันพันธุ์คุร่าส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 2-4 มม. พันธุ์เทเนอรามีความหนากระดาษส่วนใหญ่น้อยกว่า 2 มม. และพันธุ์พิสิเพอร่าที่ทำการสุ่นศึกษาไม่มีกระดาษ

- ความหนาเนื้อในเมล็ดของปาล์มน้ำมันพันธุ์คุร่า และเทเนอรามีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ส่วนพันธุ์พิสิเพอร่าจะมีความหนาของเนื้อในเมล็ดต่ำกว่าเล็กน้อย

#### 2. การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของปาล์มน้ำมันพันธุ์คุร่า เทเนอรา และพิสิเพอร่าโดย เทคนิคการรีเอฟีดี

จากการทำอาร์เอฟีดีโดยใช้ไฟ雷เมอร์ขนาด 10 เมตร จำนวน 160 ชนิด (OPA-01-20, OPB-01-20, OPC-01-20, OPD-01-20, OPR-01-20, OPT-01-20, OPAA-01-20 และ OPAB-01-20) พบว่า มีไฟ雷เมอร์ 7 ชนิด ได้แก่ OPB-08, OPR-11, OPT-06, OPT-19, OPAB-01, OPAB-09 และ OPAB-14 สามารถใช้ตรวจสอบความหลากหลายทางพันธุกรรมของปาล์มน้ำมันพันธุ์คุร่า เทเนอรา และพิสิเพอร่าได้ และนำข้อมูลแบบดีเจ็นเอที่ได้มาใช้ในการหาความสัมพันธ์และความใกล้ชิดทางพันธุกรรม

### 3. การศึกษาความสัมพันธ์และความใกล้ชิดทางพันธุกรรม

#### 3.1 การศึกษาความสัมพันธ์และความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของปลาเม่นน้ำมันแต่ละพันธุ์

จากการวิเคราะห์หาดัชนีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของปลาเม่นน้ำมันพันธุ์คูราจำนวน 52 ตัว จากเดน โคลร์แกรนด์แบง ได้เป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ได้แก่ พันธุ์คูราจากสถานีวิจัยเทพา พันธุ์คูราจากบริษัทเพาร์ก์ออยล์ปลาเม่น พันธุ์คูราจากบริษัทไทยบุญทอง พันธุ์คูราจากศูนย์วิจัยพีชสวนสุราษฎร์ธานี พันธุ์คูราจากสวนเกษตรกรจังหวัดกระนี่ กลุ่มที่ 2 ได้แก่ พันธุ์คูราจากบริษัทภูนิเวช กลุ่มที่ 3 ได้แก่ พันธุ์คูราจากสถานีวิจัยคลองหอยโ่ง

วิเคราะห์ดัชนีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของปลาเม่นน้ำมันพันธุ์เทเนอร่าจำนวน 60 ตัว พนวณแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ได้แก่ พันธุ์เทเนอร่าจากบริษัทเพาร์ก์ออยล์ปลาเม่น พันธุ์เทเนอร่าจากศูนย์วิจัยพีชสวนสุราษฎร์ธานี พันธุ์เทเนอร่าจากสวนเกษตรกรจังหวัดกระนี่ กลุ่มที่ 2 ได้แก่ พันธุ์เทเนอร่าจากบริษัทไทยบุญทอง พันธุ์เทเนอร่าจากสถานีวิจัยเทพา พันธุ์เทเนอร่าจากสถานีวิจัยคลองหอยโ่ง กลุ่มที่ 3 ได้แก่ พันธุ์เทเนอร่าจากบริษัทภูนิเวช

วิเคราะห์ดัชนีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของปลาเม่นน้ำมันพันธุ์พิสิไฟอร่าจำนวน 39 ตัว จากเดน โคลร์แกรนด์สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ได้แก่ พันธุ์พิสิไฟอร่าจากบริษัทเพาร์ก์ออยล์ปลาเม่น พันธุ์พิสิไฟอร่าจากสถานีวิจัยเทพา พันธุ์พิสิไฟอร่าจากสถานีวิจัยคลองหอยโ่ง กลุ่มที่ 2 ได้แก่ พันธุ์พิสิไฟอร่าจากศูนย์วิจัยพีชสวนสุราษฎร์ธานี

#### 3.2 การศึกษาความสัมพันธ์และความใกล้ชิดทางพันธุกรรมของพันธุ์ปลาเม่นน้ำมันหังสา

ผลจากการวิเคราะห์และการสร้างเดน โคลร์แกรนด์พบว่า จำกจำนวนประชากรปลาเม่นน้ำมันที่ศึกษาสามารถแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ได้แก่ ปลาเม่นน้ำมันพันธุ์คูรา เทเนอร่า และพิสิไฟอร่าจากบริษัทเพาร์ก์ออยล์ปลาเม่น ปลาเม่นน้ำมันพันธุ์คูรา เทเนอร่า และพิสิไฟอร่าจากศูนย์วิจัยพีชสวนสุราษฎร์ธานี ปลาเม่นน้ำมันพันธุ์คูรา และเทเนอร่าจากสวนเกษตรกรแบบจังหวัดกระนี่ ปลาเม่นน้ำมันพันธุ์คูราจากสถานีวิจัยเทพา กลุ่มที่ 2 ได้แก่ ปลาเม่นน้ำมันพันธุ์คูรา และเทเนอร่าจากบริษัทไทยบุญทอง ปลาเม่นน้ำมันพันธุ์เทเนอร่า และพิสิไฟอร่าจากสถานีวิจัยเทพา ปลาเม่นน้ำมันพันธุ์คูรา เทเนอร่า และพิสิไฟอร่าจากสถานีวิจัยคลองหอยโ่ง กลุ่มที่ 3 ได้แก่ ปลาเม่นน้ำมันพันธุ์คูรา และพันธุ์เทเนอร่าจากบริษัทภูนิเวช

จากค่าตัวชี้วัดนี้ความไม่ซึ้งทางพันธุกรรมที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่าส่วนใหญ่มีค่ามากกว่า 0.6 แสดงว่าประชากรป้าลั่นน้ำมันมีความแปรปรวนทางพันธุกรรมค่อนข้างต่ำ

### เอกสารอ้างอิง

กนพ พิจิตาธรนุวัฒน์. 2546. การศึกษาพันธุกรรมของป้าลืมน้ำมันโดยใช้เทคนิคในโกรเบด เทลไลท์, RAPD และ EPIC. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

กรณวิชาการเกษตร. 2541. คำแนะนำการปลูกป้าลืมน้ำมันอย่างถูกต้องและเหมาะสม. กรุงเทพฯ : เปสิกเกียร์.

กัลยา วนิชช์บัญชา. 2546. การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS for Windows. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.

เฉลิมพล ภูมิไชย. 2539. การจำแนกสายพันธุ์พลับโดยใช้เทคนิค RAPD (Random Amplified Polymorphic DNA). ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาพืชสวน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ชุมรนเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 2529. น้ำมันและอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม. โครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์มน้ำมันตามพระราชดำริ. 113 หน้า.

ธีระ เอกสมทรายนรร. 2528. การปรับปรุงพันธุ์ปาล์มน้ำมัน. ว.สงขลานครินทร์ 7: 417-719.

ธีระ เอกสมทรายนรร. ชัยรัตน์ นิลนันท์ ธีระพงค์ จันทรนิยม ประกิจ ทองคำ และ วรรณา เลี้ยงวาริณ. 2546. คู่มือปาล์มน้ำมันและการจัดการสวน. สงขลา: คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 73 หน้า.

ธีระชัย ธนาบันต์ และ นฤมล ธนาบันต์. 2543. เทคนิคอาร์เอฟดีกับการจำแนกพันธุ์พริก. ว.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1:6-10.

ศิริชัย นามีวัฒน์. 2532. ปาล์มน้ำมัน. โครงการวิจัยและพัฒนาปาล์มน้ำมัน. ศูนย์วิจัยพืชสวน  
สุราษฎร์ธานี. กรมวิชาการเกษตร. 114 หน้า.

สกฤต พันธุ์ชื่น. 2536. หลักการและวิธีการเพิ่มปริมาณ DNA ด้วยเทคนิค PCR. รายงานการ  
ประชุมเชิงปฏิบัติการเทคนิค PCR ใน การวินิจฉัยโรคและแยกวิเคราะห์ชีน  
นครปฐม: ณ ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 13-17 กันยายน  
2536 หน้า 1-11.

✓ สมศักดิ์ อภิสิทธิวนิช, สุวน นาสุน, ประดิษฐ์ พงศ์ทองคำ, เสาร์นีย์ สุพุทธิราดา และ สุรินทร์  
ปิยะโภคภกุล. 2538. การตรวจหาความสัมพันธ์ทางวิถีทางการของข้าวในสกุล  
*Oryza* โดยเทคนิค RAPD. ว.เกษตรศาสตร์ (วทบ.) 29: 454-461.

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. 2543. การประชุมระดมความคิดอุตสาหกรรมปาล์มน้ำ  
มันครบรอบระหว่างวันที่ 16-18 ธันวาคม 2543. ณ โรงแรมลักษณา จ.เมือง จ.  
สุราษฎร์ธานี. 94 หน้า.

ฉุจิณ์ จินายน ประเสริฐ ชิตพงศ์ พรชัย เหลืองอาภพงค์ ธีระ เอกสมทรเนย์ และ สมปอง  
เตชะโต. 2530. ภาวะ ปัญหา และแนวทางการแก้ไขการขาดแคลนต้นกล้าปาล์มน้ำ  
มันพันธุ์ดีในประเทศไทย. ว. สงขลานครินทร์ 9:105-110.

✓ สุวินล กลศึก. 2544. การศึกษาจำนวนชุดโครโนไซม์และแยกความแตกต่างระหว่างกลองกอง  
ยางสาดและอูฐ (*Lansium domesticum* Correa) โดยใช้เทคนิค RAPD (Random  
Amplified Polymorphic DNA). วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพืช  
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

✓ อุนรัตน์ พงศ์คุรา โชคชัย อินพฤทธกย์ พรรณี ไทยทวี วิไลวรรณ โชคเกียรติ และ สมปอง  
เตชะโต. 2540. การจำแนกพันธุ์ปาล์มน้ำมันด้วยคลอโรฟลาสต์ดีเอ็นเอ. ฝ่ายวิจัย  
ปาล์มน้ำมัน สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 118 หน้า.

ดร.รตนา วงศ์ศรี ศิริชัย นามวัฒน์ คำรง พงษ์มานะวุฒิ เกริกชัย ชนรักษ์ สุพร ชังกมนัน พุรคิตติ  
ศรีกุล พิพัฒน์ เที่ยงหลิว สุนีย์ นิเทศพัตรพงค์ วิชณีย์ ออมทรัพย์สิน สมาน ดิมดี ชาบ  
โยวริส และ นคร สาระคุณ. 2544. การปรับปรุงพันธุ์ปาล์มน้ำมันและพันธุ์แนะนำ.  
เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการปาล์มน้ำมันแห่งชาติ ครั้งที่ 2. ณ โรงเรนธรรม  
วิทยาลัยฯ. ตั้งแต่วันที่ 31 กรกฎาคม - 1 สิงหาคม 2544.

Ashburner, G. R., Thompson, W. K. and Halloran, G. M. 1997. RAPD analysis of South Pacific coconut palm population. *Crop Sci.* 37: 992-997.

Balaj, A., Trujillo, I., Rosa, R. D. L. and Rallo, L. 2001. Polymorphism and discrimination capacity of randomly amplified polymorphism markers in an olive germplasm bank. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 126: 64-71.

Balester, J. and Vicente, C. D. 1998. Determination of F1 hybrid seed purity in pepper using PCR-based. *Euphytica* 103: 223-226.

Barcelos, E., Amblard, P., Berthaud, J. and Sequin, M. 2002. Genetic diversity and relationship in American and African oil palm as revealed by RFLP and AFLP molecular markers. *Pesq. Agropcc. Bras. Brasilia.* 37: 1105-1114.

Boonsermsuk, S., Arai, T., Hasegawa, K. and Hisajima, S. 1996. Establishment of experimental condition on random amplified polymorphic DNA analysis of sago palm. *Sago Communication* 7: 66-74.

Boora, K. S., Frederiksen, R. and Magill, C. 1998. DNA-based markers for a recessive gene conferring anthracnose resistance in sorghum. *Crop Sci.* 38: 1708-1709.

Caraffa, V. B. D., Giannettini, J., Gambotti, C. and Maury, J. 2002. Genetic relationship between cultivated and wild olives of *Corsica* and *Sardinia* using RAPD markers. *Euphytica* 123 : 263-271.

Chen, W. H., Chen, T. M., Fu, Y. M. and Chen, W. S. 1998. Studies on somaclonal variation in *Phalaenopsis*. *Plant Cell Rep.* 17: 7-13.

Cipriani, G., Bella, R. D. and Testolin, R. 1996. Screening RAPD primer for molecular taxonomy and cultivar fingerprint in the genus *Actinidia*. *Euphytica* 113: 245-249.

Claros, M. G., Crespillo, R. M., Aguilar, L. and Canovas, F. M. 2000. DNA fingerprinting and classification of geographically related genotypes of olive-tree (*Olea europaea* L.). *Euphytica* 116: 131-142.

Corezza-Nunes, M. J., Machado, M. A., Nunes, M. W. C., Cristofani, M. and Targon. 2002. Assessment of genetic variability in grapefruits (*Citrus paradisi* Macf.) and pummelos (*C. maxima* (Burm) Merr.) using RAPD and SSR markers. *Euphytica* 126: 169-176.

Cortes, F. S., Paz, B. S. Iniguez, A. and Liacer, G. 2001. Molecular characterization of olive cultivars using RAPD markers. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 126: 7-12.

Cristofani, M., Machado, M. A. and Grattapaglia, D. 1999. Genetic linkage maps of *Citrus sunki* Hort. ex Tan. and *Poncirus trifoliata* (L.) Raf. and mapping of citrus tristeza virus resistance gene. *Euphytica* 90 : 25-32.

- Degani, C., Rowland, L. J., Saunders, J. A., Hokanson, S. C., Ogden, E. L., Goldhirsh, A. G. and Galletta, G. J. 2001. A comparison of genetic relationship measures in strawberry (*Fragaria x ananassa* Duch.) based on AFLPs, RAPDs and pedigree data. *Euphytica* 117: 1-12.
- Doyle, J. J. and Doyle, J. L. 1990. Isolation of plant DNA from fresh tissue. *Focus* 12: 13-15.
- Filho, H. D. C., Machado , M. A., Targon, M. L. P. N., Moreira, M. C. P. Q. D. G. and Pompeu Jr, J. 1998. Analysis of the genetic diversity among mandarins (*Citrus* spp.) using RAPD markers. *Euphytica* 102: 133-139.
- Galderisi, U., Cipollaro, M., Di Bernardo, G., De Masi, L., Galano, G. and Cascin, A. 1998. Molecular typing of Italian sweet chestnut cultivars by random amplified polymorphic DNA analysis. *J. Hort. Sci. Biotech.* 73: 259-263.
- Hardon, J. J. 1974. Handbook of plant introduction in tropical crops. In *Oil Crops.* (ed. Leon, J.) pp. 75-89. Rome: Via delle Terme di Caracalla.
- Hartley, C. W. S. 1977. *The Oil Palm.* London : Longman.
- ✓Huang, H., Layne, D. R and Kubisiak, T. L. 2000. RAPD inheritance and diversity in papaw (*Asimina triloba*). *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 125: 454-459.
- Jaccard, P. 1908. Nouvelles recherches sur la distribution florale. *Bull. Soc. Vaud. Sci. Nat.* 44: 223-270.

Jack,P. L., Dimitrijevic, T. A. F. and Mayes, S. 1995. Assessment of nuclear, mitochondrial and chloroplast RFLP markers in oil palm (*Elaeis guineensis* Jacq.). *Theor. Appl. Genet.* 90: 643-649.

Jalani, B. S.,Cheah, S. C., Rajanaidu, N. and Darus, A. 1997. Improvement of oil palm through breeding and biotechnology. *J. Am. Oil. Chem. Soc.* 47: 1451-1455.

Jeon, Y. H., Ahn, S. N., Choi, H. C., Hahn, T. R. and Moon, H. P. 1999. Identification of a RAPD marker linker linked to a brown planthopper resistance gene in rice. *Euphytica* 107: 23-28.

Kaundun, S. S., Zhyvoloup, A. and Park, Y. G. 2000. Evaluation of genetic diversity among elite tea (*Camellia sinensis* var . *sinensis*) accessions using RAPD markers. *Euphytica* 155: 7-16.

Kleynhans, R. and Spies, J. J. 2000. Evaluation of genetic variation in *Lachenalia bulbifera* (*Hyacinthaceae*) using RAPDs. *Euphytica* 115: 141-147.

Lashermes, P., Trouslot, P., Anthony, F., Combes, M. C. and Charrier, A. 1996. Genetic diversity for RAPD marker between cultivated and wild accessions of *Coffea arabica*. *Euphytica* 87: 59-64.

Machado, M. A., Filho, C., Targon, M. L. P. N. and Pompeu, Jr. 1996. Genetic relationship of mediterraneans (*Citrus deliciosa* Tenore) using RAPD marker. *Euphytica* 92: 321-326.

Mayes, S., James, C. M., Horner, S. F., Jack, P. L. and Corley, R. H.V. 1997. The application of restriction fragment length polymorphism for the genetic finger printing of oil palm (*Elaeis guineensis* Jacq.). Mol. Breed. 2: 175-180.

Mielke, T. 2000. The future world demand for and prices of vegetable oils. In Plantation Tree Crops in the New Millennium: the way ahead. pp. 83-85. Kuala Lumpur: The Incorporated Society of Planters.

Moretzsohn, M. C., Ferreira, M. A., Amaral, Z. P. S., Coelho, P. J. A., Grattapaglia, D. and Ferreira, M. E. 2002. Genetic diversity of Brazilian oil palm (*Elaeis oleifera* H.B.K.) germplasm collected in the Amazon Forest. Euphytica 124 : 35-45.

Moretzsohn, M. C., Nunes, C. D. M., Ferreira, M. E. and Grattapaglis, D. 2000. RAPD linkage mapping of the shell thickness locus in oil palm (*Elaeis guineensis*). Theor. Appl. Genet. 100: 63-70.

Oraguzie, N. C., Gardiner, S E., Heather, H. C. M., Stefanati, M., Ball, R. D., Vincent, V. G. M. and White, A. G. 2001. Genetic diversity and relationship in *Malus* sp. Germplasm collections as determined by randomly amplified polymorphic DNA. J. Amer. Soc. Hort. Sci. 126: 318-328.

Paran, I., Aftergoot, E. and Shiffriss, C. 1998. Variation in *Capsicum annuum* revealed by RAPD and AFLP markers. Euphytica 99: 167-173.

Perera, L., Russell, J. R., Provan., J. and Powell., W. 2001. Level and distribution of genetic diversity of coconut (*Cocos nucifera* L., var. *Typica* form *typica*) from Sri Lanka assessed by microsatellite markers. Euphytica 122: 381-389.

Prakash, D. P., Narayanaswamy, P. and Sondur, S. N. 2002. Analysis of molecular diversity in guava using RAPD markers. *J. Hort. Sci. Biotech.* 77: 287-293.

Renard, J., Noiret, J. M. and Meunier, J. 1980. Sources and rauges resistance to *Fusarium* wilt in the oil palm *Elaeis guineensis* and *Elaeis melanococca*. *Oleagineux* 35: 387-392.

Roman, B., Alfaro, C., Torres, A. M., Moreno, M. T., Satovic, V., Pujadas, A. and Rubiales, D. Genetic relationship among *Orobanche* species as revealed by RAPD analysis. *Annals of Botany* 91: 637-642.

Rosenquist, E. A. 1982. Performance of identical oil palm progenies in different environments. In *The Oil Palm in Agriculture in the Eighties*. (eds. Pushparajah E. and Chew, P. S.) pp. 131-143. Kuala Lupur: The Incorporated Society of Planters.

Saiki, R. K., Gekfand, D. H., Stoffel, S., Scharf, S. J., Higuchi, R., Horn, J. T., Mullis, K. B. and Erlich, H. A. 1987. Primer-directed enzymatic amplification of DNA with a thermostable DNA polymerase. *Science* 239: 487-491.

Sedra, M. H., Lashermes, P., Trouslot, P., Combes, M. C. and Hamon, S. 1998. Identification and genetic diversity analysis of date palm (*Phoenix dactylifera* L.) varieties from Morocco using RAPD markers. *Euphytica* 103: 75-82.

Shah, F. H., Rashid, O., Simons, A. J. and Dunsdon, A. 1994. The utility of RAPD markers for the determination of genetic variation in oil palm (*Elaeis guineensis*). *Theor. Appl. Genet.* 89: 713-718.

Shieh, G. J. and Thseng, F. S. 2002. Genetic diversity of Tainan-white maize inbred lines and prediction of single cross hybrid performance using RAPD markers. *Euphytica* 124:307-313.

✓ Sugawara , K., Oowada, A., Moriguchi, T. and Omura, M. 1995. Identification of *Citrus* chimeras by RAPD markers. *HortScience* 30: 1276-1278.

Thormann, C. E., Ferreira, M.E., Camargo, L. E. A., Tivang, J. G. and Osbom, T. C. 1994. Comparison of RFLP and RAPD markers to estimating genetic relationship within and among cruciferous species. *Thero. Appl. Genet.* 88: 973-980.

Williams, J G. K., Kubelik, R. A., Livak, J. K., Rafalski, A. J. and Tingey, V. S. 1990. DNA polymorphisms amplified by arbitrary primers are useful as genetic markers. *Nucl. Acids. Res.* 18: 6531-6535.

✓ Winter, P. and Kahl, G. 1995. Molecular marker technologies for plant improvement. *World J. Microbio and Biotech.* 11: 438-448.

### ภาคผนวก

#### 1. CTAB บัฟเฟอร์ปริมาณ 100 มิลลิลิตร

PVP-40	1.0	กรัม
NaCl <sub>2</sub>	8.12	กรัม
0.5M Na <sub>2</sub> EDTA (pH 8.0)	4 .0	มิลลิลิตร
1.0M Tris-HCl (pH 8.0)	10.0	มิลลิลิตร

ปรับปริมาณครึ่งน้ำกลั่นให้ได้ 100 มิลลิลิตร จากนั้นจึงเติม CTAB ปริมาณ 2 กรัม และบ่มที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส จนกว่าสารละลายได้หมด ไปนึ่งฆ่าเชื้อ เติมสาร β-mercaptoethanol เข้มข้น 2 % ก่อนนำมาใช้

#### 2. TE บัฟเฟอร์ปริมาณ 500 มิลลิลิตร

1.0 M Tris-HCl (pH 7.5)	500	ไมโครลิตร
0.25M Na <sub>2</sub> EDTA (pH 7.0)	200	ไมโครลิตร

ปรับปริมาณครึ่งน้ำกลั่นให้ได้ 500 มิลลิลิตร และนำไปนึ่งฆ่าเชื้อ

#### 3. TAE บัฟเฟอร์เข้มข้น 5 เท่า

Tris Base	121.1	กรัม
Acetic acid	28.5	มิลลิลิตร
0.5M Na <sub>2</sub> EDTA (pH 8.0)	50.0	มิลลิลิตร

ปรับปริมาณครึ่งน้ำกลั่นให้ได้ 500 มิลลิลิตร เจือจากความเข้มข้นเป็น 1 เท่า และนำไปนึ่งฆ่าเชื้อก่อนนำมาใช้

#### 4. TBE บัฟเฟอร์เข้มข้น 5 เท่า

Tris Base	216.0	กรัม
Boric acid	110.0	กรัม
0.5M Na <sub>2</sub> EDTA (pH 8.0)	80.0	มิลลิลิตร

ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้ได้ 4 ลิตร เจือจางความเข้มข้นเป็น 1 เท่า แล้วนำไปนึ่งผ่าเชื้อ ก่อนนำมาใช้

5. DNA sample buffer

Bromophenol blue 125.0 มิลลิกรัม

Xylene cyanol FF 125.0 มิลลิกรัม

Glycerol 15.0 มิลลิลิตร

ปรับปริมาตรให้ได้ 50 มิลลิลิตร แล้วนำไปนึ่งผ่าเชื้อก่อนนำมาใช้

6. Ethidium bromide 10 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร

เติมน้ำกลั่น 100 มิลลิลิตรต่อ Ethidium bromide 1 กรัม

## ไพรเมอร์ที่ใช้ในการทดสอบ

ตารางผนวกที่ 1 ไพรเมอร์ที่ใช้ทดสอบ ลำดับเบสของไพรเมอร์ และผลที่ได้จากการทดสอบ  
RAPD-PCR กับดีเจ็นเอของปาล์มน้ำมัน

ไพรเมอร์	ลำดับเบส	รูปแบบ
OPA-01	CAGGCCCTTC	monomorphism
OPA-02	TGCCGAGCTG	monomorphism
OPA-03	AGTCAGCCAC	monomorphism
OPA-04	AATCGGGCTG	not clear
OPA-05	AGGGTCTTG	polymorphism
OPA-06	GGTCCCTGAC	non-amplified
OPA-07	GAAACGGGTG	non-amplified
OPA-08	GTGACGTAGG	non-amplified
OPA-09	GGGTAACGCC	monomorphism
OPA-10	GTGATCGCAG	monomorphism
OPA-11	CAATCGCCGT	polymorphism
OPA-12	TCGGCGATAG	not clear
OPA-13	CAGCACCCAC	monomorphism
OPA-14	TCTGTGCTGG	not clear
OPA-15	TTCCGAACCC	polymorphism
OPA-16	AGCCAGCGAA	non-amplified
OPA-17	GACCGTTGT	not clear
OPA-18	AGGTGACCGT	not clear
OPA-19	CAAACGTCGG	monomorphism
OPA-20	GTTGCGAFCC	monomorphism
OPB-01	GTTCGCTCC	polymorphism
OPB-02	TGATCCCTGG	monomorphism
OPB-03	CATCCCCCTG	polymorphism
OPB-04	GGACTGGAGT	monomorphism
OPB-05	TGCGCCCTTC	monomorphism
OPB-06	TGCTCTGCC	polymorphism
OPB-07	GGTGACCGCAG	polymorphism

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ไพรเมอร์	ลำดับเบส	รูปแบบ
OPB-08	GTCCACACGG	polymorphism
OPB-09	TGGGGGACFC	monomorphism
OPB-10	CTGCTGGGAC	monomorphism
OPB-11	GTAGACCCGT	polymorphism
OPB-12	CCTTGACGCA	monomorphism
OPB-13	TTCCCCCGCT	polymorphism
OPB-14	TCCGCTCTGG	monomorphism
OPB-15	GGAGGGTGT	polymorphism
OPB-16	TTTGCCCGGA	monomorphism
OPB-17	AGGGAACGAG	not clear
OPB-18	CCACAGCAGT	polymorphism
OPB-19	ACCCCCGAAG	non-amplified
OPB-20	GGACCCTTAC	monomorphism
OPC-01	TTCGAGGCCAG	monomorphism
OPC-02	GTGAGGCAGTC	polymorphism
OPC-03	GGGGGTCTTT	not clear
OPC-04	CCGCATCTAC	monomorphism
OPC-05	GATGACCGCC	monomorphism
OPC-06	GAACGGACTC	polymorphism
OPC-07	GTCCCGACGA	polymorphism
OPC-08	TGGACCGGTG	polymorphism
OPC-09	CTCACCGTCC	polymorphism
OPC-10	TGTCTGGGTG	polymorphism
OPC-11	AAAGCTGCGG	polymorphism
OPC-12	TGTCACTCCC	polymorphism
OPC-13	AAGCCTCGTC	polymorphism
OPC-14	TGCGTGCTTG	monomorphism
OPC-15	GACGGATCAG	polymorphism
OPC-16	CACACTCCAG	not clear

ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

ไพรเมอร์	ลำดับเบส	รูปแบบ
OPC-17	TTCCCCCCAG	not clear
OPC-18	TGAGTGGGTG	not clear
OPC-19	GTTGCCAGCC	monomorphism
OPC-20	ACTTCGCCAC	polymorphism
OPD-01	ACCGCGAAGG	monomorphism
OPD-02	GGACCCAACC	polymorphism
OPD-03	GTCGCCGTCA	monomorphism
OPD-04	TCTGGTGAGG	monomorphism
OPD-05	TGAGCGGACA	non-amplified
OPD-06	ACCTGAACGG	monomorphism
OPD-07	TTGGCACGGG	polymorphism
OPD-08	GTGTGCCCCA	polymorphism
OPD-09	CTCTGGAGAC	non-amplified
OPD-10	GGTCTACACC	monomorphism
OPD-11	AGCGCCATTG	not clear
OPD-12	CACCGTATCC	monomorphism
OPD-13	GGGGTGACGA	monomorphism
OPD-14	CTTCCCCAAG	non-amplified
OPD-15	CATCCGTGCT	not clear
OPD-16	AGGGCGTAAG	monomorphism
OPD-17	TTTCCCACGG	monomorphism
OPD-18	GAGAGCCAAC	monomorphism
OPD-19	CTGGGGACTT	monomorphism
OPD-20	ACCCGGTCAC	monomorphism
OPR-01	TGCAGGTCTT	monomorphism
OPR-02	CACAGCTGCC	polymorphism
OPR-03	ACACAGAGGG	monomorphism
OPR-04	CCCGTAGCAC	polymorphism
OPR-05	GACCTAGTGG	not clear

ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

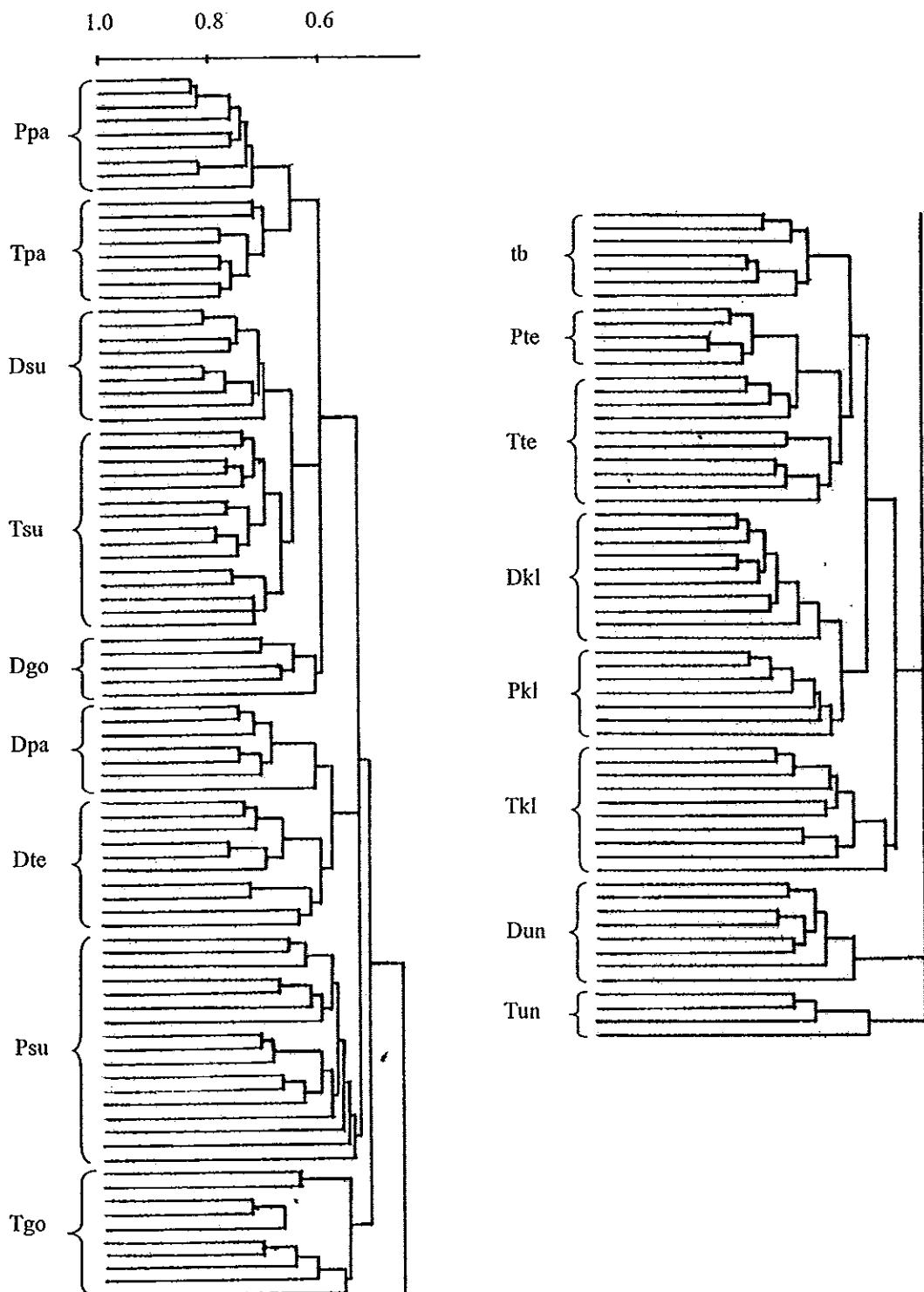
ไพรเมอร์	ลำดับเบส	รูปแบบ
OPR-06	GTCTACGGCA	polymorphism
OPR-07	ACTGGCCTGA	monomorphism
OPR-08	CCCGTTGCCT	monomorphism
OPR-09	TGAGCACGAG	monomorphism
OPR-10	CCATTCCCCA	not clear
OPR-11	GTAGCCGTCT	monomorphism
OPR-12	ACAGGTGCGT	monomorphism
OPR-13	GGACGACAAG	monomorphism
OPR-14	CAGGATTCCC	not clear
OPR-15	GGACAACGAG	not clear
OPR-16	CTCTGCGCGT	polymorphism
OPR-17	CCGTACGTAG	not clear
OPR-18	GGCTTGCCA	polymorphism
OPR-19	CCTCCTCATC	polymorphism
OPR-20	ACGGCAAGGA	polymorphism
OPT-01	GGGCCACTCA	monomorphism
OPT-02	GGAGAGACTC	not clear
OPT-03	TCCACTCCTG	monomorphism
OPT-04	CACAGAGGGA	polymorphism
OPT-05	GGGTTGGCA	polymorphism
OPT-06	CAAGGGCAGA	polymorphism
OPT-07	GGCAGGCTGT	not clear
OPT-08	AACGGCGACA	monomorphism
OPT-09	CACCCCTGAG	non-amplified
OPT-10	CCTTCGGAAG	monomorphism
OPT-11	TTCCCCGCGA	polymorphism
OPT-12	GGGTGTGTAG	polymorphism
OPT-13	AGGACTGCCA	polymorphism
OPT-14	AATGCCGCAG	polymorphism

ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

ไพรเมอร์	ลำดับเบส	รูปแบบ
OPT-15	GGATGCCACT	monomorphism
OPT-16	GGTGAACGCT	polymorphism
OPT-17	CCAACGTCGT	polymorphism
OPT-18	GATGCCAGAC	polymorphism
OPT-19	GTCCGTATGG	polymorphism
OPT-20	GACCAATGCC	polymorphism
OPAA-01	AGACGGCTCC	monomorphism
OPAA-02	GAGACCAGAC	monomorphism
OPAA-03	TTAGCGCCCC	polymorphism
OPAA-04	AGGACTGCTC	monomorphism
OPAA-05	GGCTTAGCC	monomorphism
OPAA-06	GTGGGTGCCA	not clear
OPAA-07	CTACGCTCAC	polymorphism
OPAA-08	TCCGCAGTAG	non-amplified
OPAA-09	AGATGGGCAG	polymorphism
OPAA-10	TGGTCGGGTG	polymorphism
OPAA-11	ACCCGACCTG	polymorphism
OPAA-12	GGACCTCTTG	polymorphism
OPAA-13	GAGCGTCGCT	non-amplified
OPAA-14	AACGGGCCAA	monomorphism
OPAA-15	ACGGAAGCCC	polymorphism
OPAA-16	GGAACCCACA	monomorphism
OPAA-17	GAGCCCGACT	polymorphism
OPAA-18	TGGTCCAGCC	polymorphism
OPAA-19	TGAGGCGTGT	monomorphism
OPAA-20	TTGCCTTCGG	polymorphism
OPAB-01	CCGTCGGTAG	polymorphism
OPAB-02	GGAAACCCCT	polymorphism
OPAB-03	TGGCGCACAC	polymorphism

ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

ไพรเมอร์	ลำดับเบส	รูปแบบ
OPAB-04	GGCACCGCGTT	non-amplified
OPAB-05	CCCGAAGCGA	monomorphism
OPAB-06	GTGGCTTGGA	monomorphism
OPAB-07	GTAAACCGGCC	monomorphism
OPAB-08	GTTACGGACC	monomorphism
OPAB-09	GGGCGACTAC	polymorphism
OPAB-10	TTCCCTCCCA	monomorphism
OPAB-11	GTGCGCAATG	monomorphism
OPAB-12	CCTGTACCGA	monomorphism
OPAB-13	CCTACCGTGG	polymorphism
OPAB-14	AAGTGCGACC	polymorphism
OPAB-15	CCTCCTTCTC	polymorphism
OPAB-16	CCCGGATGGT	polymorphism
OPAB-17	TCGCATCCAG	polymorphism
OPAB-18	CTGGCGTGTC	polymorphism
OPAB-19	ACACCGATGG	monomorphism
OPAB-20	CTTCTCGGAC	monomorphism



รูปผังวงก์ที่ 1 เด็นโกรแกรมแสดงความสัมพันธ์ของปลาเม่นน้ำมันพันธุ์คุรา เทเนอรา และพิสิเทอรา  
จำนวน 151 ตัว จากการสร้างด้วย UPGMA โปรแกรม SPSS