



การประเมินความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่สู่การพัฒนาเป็น  
เมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน  
An Evaluation of The Readiness of Hot Spring, Amphoe Khlong Thom, Changwat Krabi  
To Be Developed as A Prototype of Hot Spring-Health Tourism

เกศวาลีณ์ รัตนดิлок ณ ภูเก็ต  
Katewalee Rattanadilok na Phuket

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of  
Master of Business Administration  
Prince of Songkla University  
2562  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ชื่อวิทยานิพนธ์      การประเมินความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่  
 ผู้เขียน              นางสาวเกศวสิน รัตนติลก ณ ภูเก็ต  
 สาขาวิชา            บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

คณะกรรมการสอบ

.....  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณาริษา วีระกิจ)

.....ประธานกรรมการ  
 (ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์)

.....กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ภา ธิรสัตยาพิทักษ์)

.....กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณาริษา วีระกิจ)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็น  
 ส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริการและการ  
 ท่องเที่ยว

.....  
 (ศาสตราจารย์ ดร.ดำรงศักดิ์ ฟ้างู่งสง)  
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้มาจากการศึกษาวิจัยของนักศึกษาเอง และได้แสดงความขอบคุณบุคคลที่มีส่วนช่วยเหลือแล้ว

ลงชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณารัตนา วีระกิจ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ลงชื่อ.....

(นางสาวเกศวลีณัฏฐ์ รัตนดิถก ณ ภูเก็ต)

นักศึกษา

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้ไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งในการอนุมัติปริญญาในระดับใดมาก่อน และ  
ไม่ได้ถูกใช้ในการยื่นขออนุมัติปริญญาในขณะนี้

ลงชื่อ.....

(นางสาวเกศวลีณ์ รัตนติลก ณ ภูเก็ต)

นักศึกษา

|                 |  |
|-----------------|--|
| ชื่อวิทยานิพนธ์ | การประเมินความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่<br>สู่การพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน |
| ผู้เขียน        | นางสาวเกศวลีณ์ รัตนดิถก ณ ภูเก็ต   |
| สาขาวิชา        | บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  |
| ปีการศึกษา      | 2561   |

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อสำรวจความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน จากมุมมองของนักท่องเที่ยว2)เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ (เพศอายุการศึกษาและสัญชาติ) และปัจจัยเชิงพฤติกรรมศาสตร์ของนักท่องเที่ยว(จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่พบน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ และระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อมจังหวัดกระบี่) ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนและ 3) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ต่อความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทย และนักท่องเที่ยวต่างชาติ ที่เดินทางมาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อน จังหวัดกระบี่ ในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ สระมรกต น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม จำนวน 400 ชุด และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบค่า t-test การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และการทดสอบการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ผลการวิจัยพบว่า นักท่องเที่ยวมีความเห็นต่อความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ต้องค้ประกอบทางการท่องเที่ยวทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว 2) เส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว 3) สิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว 4) การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว 5) ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว และ 6) กิจกรรมการท่องเที่ยว โดยภาพรวมมีความพร้อมในระดับมากทุกองค์ประกอบ อีกทั้งมีความพึงพอใจโดยรวมจากประสบการณ์ท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก และแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวสูงจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยเชิงประชากรศาสตร์ด้านเพศ อายุ การศึกษา และสัญชาติและปัจจัยเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยวด้านจำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่พบน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน นอกจากนี้ ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวและความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อ พบว่า องค์ประกอบทางการท่องเที่ยว 3 ด้าน ได้แก่ 1) สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว 2) เส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว และ 3) กิจกรรม

การท่องเที่ยว ที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจาก  
ประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**คำสำคัญ :** การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ, สปา, น้ำร้อน, กระบี่

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>Thesis Title</b>  | An Evaluation of The Readiness of Hot Spring, Amphoe Khlong Thom, Changwa tKrabi To Be Developed as A Prototype of Hot Spring-Health Tourism |
| <b>Author</b>        | Miss Katewalee Rattanadilok na Phuket  |
| <b>Major Program</b> | Master of Business Administration  |
| <b>Academic Year</b> | 2018   |

#### ABSTRACT

The objectives of this study were to 1) assess the readiness of health tourism destination in Amphoe Khlong Thom, Changwat Krabi to be developed as a prototype of hot spring-health tourism from tourists' perception, 2) analyze the impact of demographic data factors (gender, age, education and nationality) and behavioral factors of tourists (Number of hot spring destination in Krabi tourist access and time spent to travel in Klong Thom hot springs in Krabi province) on the opinion of readiness of health tourism destination Amphoe Khlong Thom, Changwat Krabi to be developed as a prototype of hot spring-health tourism and 3) investigate the relationship between readiness of hot spring as health tourism destination, overall satisfaction and likelihood to recommend. 400 Questionnaires were collected from both Thai and international tourists at Emerald Pool (Sa Morakot), Hot Spring Waterfall, and Saline Hot Spring in Amphoe Khlong Thom, Changwat Krabi. Descriptive statistics and inferential statistics including percentage, mean, standard deviation and multiple regression were used for data analysis.

The results showed that in order to assess the readiness of the hot spring as health destination, 6 tourism factors: 1) Tourist attractions, 2) Accessibility, 3) Facilities, 4) Tourist attraction management, 5) Accommodations, and 6) Tourism activities were rated. All factors were rated high. The result of hypothesis testing found Demographic factors; gender, age, education and nationality. Behavior factor; number of hot spring destination in Krabi tourist access had effect on the opinion of readiness of health tourism destination Amphoe Khlong Thom, Changwat Krabi to be developed as a prototype of hot spring-health tourism. The overall satisfaction and the likelihood to recommend were also high. Moreover, tourist attractions, accessibilities and tourism activities had a significant positive relationship with the overall satisfaction and the likelihood to recommend from travelling experience in hot spring tourism destination in Amphoe Khlong Thom, Changwat Krabi.

**Keyword :** Krabi, Hot Spring-Health Tourism

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือ และคำแนะนำอย่างดียิ่งจากจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณารัตนา วีระกิจ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนการตรวจแก้ไขข้อบกพร่องอย่างต่อเนื่องด้วยการดูแลเอาใจใส่อย่างดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งอย่างยิ่งและกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณประธานกรรมการและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ หัวหน้าส่วนงาน และเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลรับผิดชอบแหล่งท่องเที่ยวทุกท่าน ที่คอยให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในทุกๆ ด้าน และนักท่องเที่ยวทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ บุคลากรทุกท่าน และเพื่อนนักศึกษาคณะการบริการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต ที่ให้ความช่วยเหลือและกำลังใจตลอดมา สุดท้ายนี้คุณประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยผู้วิจัยใคร่ขอมอบแต่ครู อาจารย์ และบิดามารดา ที่เป็นผู้ให้ความรู้ กำลังใจ และผลักดันให้ประสบความสำเร็จ

เกษวลีณ์ รัตนดิลก ณ ภูเก็ต



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมที่มีบทบาทสำคัญในระบบเศรษฐกิจของหลายประเทศทั่วโลกที่ช่วยกระตุ้นให้เศรษฐกิจเกิดการพัฒนานำให้เกิดการลงทุนและการจ้างงาน นำมาซึ่งรายได้และเงินตราจากต่างประเทศสู่สังคมและชุมชนของประเทศนั้นๆ (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2557) ปัจจุบันอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวได้เติบโตเป็นอย่างมาก เกิดการท่องเที่ยวรูปแบบต่างๆ ขึ้นมากมาย และที่ทั่วโลกกำลังให้ความสนใจอย่างสูงตอนนี้ คือ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เนื่องจากนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เริ่มให้ความสำคัญกับการรักษาสุขภาพของตนเอง โดยการออกกำลังกายและดูแลสุขภาพอย่างถูกวิธี เช่น การฝึกโยคะ การอาบน้ำแร่หรือสปา การนวดแผนโบราณ การรับประทานอาหารเพื่อสุขภาพ และการพักผ่อนในที่ที่มีอากาศบริสุทธิ์ใกล้ธรรมชาติสัมผัสประสบการณ์แปลกใหม่ในแหล่งท่องเที่ยวมากกว่าการท่องเที่ยวแบบดั้งเดิม และการเพิ่มขึ้นของคนมีฐานะในประเทศกำลังพัฒนาที่มีกำลังจ่ายมากพอ ทำให้เศรษฐกิจเชิงสุขภาพ (Wellness Economy) ขยายตัวขึ้นอย่างรวดเร็วในปี 2013 เศรษฐกิจเชิงสุขภาพ (Wellness Economy) ทำรายได้ทั่วโลกรวมกันประมาณ 3.7 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ซึ่งเป็นรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสปา การท่องเที่ยวเชิงน้ำพุร้อน/น้ำแร่ การท่องเที่ยวและบริการเชิงสุขภาพอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพกว่า 10 ประเภท (Global Wellness Institute [GWI], 2017)

อุตสาหกรรมน้ำพุ/น้ำแร่ เป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพที่นักท่องเที่ยวเดินทางท่องเที่ยวเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจโดยแบ่งเวลาจากการท่องเที่ยวส่วนหนึ่งมาทำกิจกรรมอาบน้ำแร่/แช่น้ำพุร้อนเพื่อส่งเสริมบำรุงรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต และการฟื้นฟูสุขภาพจากน้ำที่มีคุณสมบัติพิเศษตลอดจนการมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่นในช่วงของการเดินทางท่องเที่ยว ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ทักษะคิด และค่านิยมในการส่งเสริมและรักษาฟื้นฟูสุขภาพให้สมบูรณ์ด้วยตัวเองมากยิ่งขึ้น(สุรีย์ เข้มทอง,2561)อุตสาหกรรมเกี่ยวกับน้ำแร่/น้ำพุ มีจำนวนมากในหลายประเทศของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกและยุโรป คิดเป็นสัดส่วน 96% ของรายได้ของอุตสาหกรรมน้ำแร่/น้ำพุ และ 94% ของสถานประกอบการ อุตสาหกรรมที่เกี่ยวกับน้ำแร่/น้ำพุ จึงเป็นธุรกิจที่มีนักลงทุนทั้งภาครัฐและเอกชนให้ความสนใจเป็นอย่างมาก โดยในปี 2015 นักท่องเที่ยวกลุ่มรักสุขภาพที่เดินทางมาเพื่อมาทำกิจกรรมอาบน้ำแร่/แช่น้ำพุได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว มีการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกขึ้นตามแหล่งน้ำแร่/น้ำพุ ประมาณ 27,507 แห่ง ใน 109 ประเทศ ในปี 2013 มีรายได้จากอุตสาหกรรมน้ำแร่/น้ำพุ 50.0 พันล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ในปี 2015 มีรายได้สูงถึง 51.0 พันล้านดอลลาร์สหรัฐฯ และมีการประมาณอัตราการเติบโตของรายได้ของปี 2015-2020 จะเติบโตถึง 4.8%(GWI, 2017)

การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของไทยเป้าหมายจากภาครัฐของไทยได้กำหนดนโยบายประเทศให้เป็นศูนย์กลางของบริการเชิงการแพทย์ (Medical Hub) และเป็นศูนย์กลางให้บริการทางด้านสุขภาพ (Health Hub) เป็นนโยบายที่เริ่มดำเนินการตั้งแต่พ.ศ.2547 มีการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ (พ.ศ.2560-2569) และมุ่งสู่ศูนย์กลางการท่องเที่ยว

เชิงสุขภาพ (Medical & Wellness) ส่งผลให้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเริ่มเป็นที่รู้จักของนักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพทั่วโลก โดยประเทศไทยมีอัตราการเติบโตของรายรับ 7% ต่อปี ในช่วงปี 2013-2015 หรือคิดเป็นมูลค่าตลาดสูงถึงประมาณ 3.2 แสนล้านบาท สูงเป็นอันดับที่ 13 ของโลก และเป็นอันดับที่ 4 ในเอเชียรองจากประเทศจีน ญี่ปุ่น และอินเดีย (GWI, 2017) โดยจุดแข็งของประเทศไทยที่เป็นข้อได้เปรียบ คือ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยธรรมชาติ ส่งผลให้ชุมชนหรือแหล่งท่องเที่ยวที่มีทรัพยากรที่สอดคล้อง และมีองค์ความรู้ในการดูแลสุขภาพ มีการพัฒนารูปแบบที่เป็นอัตลักษณ์ของแต่ละแหล่ง (Economic Intelligence Center, 2017) โดยเฉพาะแนวทางการพัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติที่มีในหลายจังหวัดทั่วประเทศให้มีความพร้อมพัฒนาเป็นเมืองสปาและเส้นทางท่องเที่ยวสายน้ำพุร้อนอย่างครบวงจรด้านสุขภาพ บริการนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ โดยยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ (Medical Hub) พ.ศ. 2560 – 2569 หนึ่งในโครงการสำคัญ (Flagship) ในระยะเร่งด่วน (Quick win) ปี พ.ศ. 2560 – 2561 คือยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาบริการเพื่อส่งเสริมสุขภาพ กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนให้เป็นเมืองสปาและเส้นทางท่องเที่ยวสายน้ำพุร้อนของไทยนั้นเป็นการพัฒนาจัดตั้งเมืองสปาน้ำพุร้อนที่ได้มาตรฐานยกมาตรฐานน้ำพุร้อนให้เทียบเท่าสากล โดยในจังหวัดท่องเที่ยวชั้นนำ 7 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกระบี่ ระนอง ราชบุรี เชียงใหม่ ลำปาง กาญจนบุรี และพังงา และให้เมืองสปาคลองท่อม จังหวัดกระบี่เป็นเมืองสปานำร่องที่แรกของประเทศไทย (กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ, 2559)

จังหวัดกระบี่ เป็นจังหวัดที่มีศักยภาพการท่องเที่ยวในระดับประเทศ และระดับนานาชาติ มีแหล่งท่องเที่ยวที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งแหล่งท่องเที่ยวทางทะเล ทางศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสุขภาพ ในปี พ.ศ. 2558 จังหวัดกระบี่มีรายได้จากการท่องเที่ยวจำนวน 78,335 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 6.96 มีรายได้สูงเป็นลำดับที่ 5 ของประเทศรองจากกรุงเทพฯ ภูเก็ต ชลบุรี และเชียงใหม่ ด้วยจำนวนนักท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดกระบี่ที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วทุกปี ด้วยเหตุนี้ จังหวัดกระบี่จึงเป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวของประเทศและของโลก และเป็นพื้นที่เป้าหมายสำคัญของรัฐบาลในการสร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประเทศ ประกอบกับจังหวัดกระบี่มีพื้นที่ป่าที่อุดมสมบูรณ์ และมีความมหัศจรรย์ของปรากฏการณ์ธรรมชาติของแร่ธาตุใต้พื้นดิน ทำให้เกิดเป็นแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนหรือน้ำแร่ธรรมชาติที่ได้รับความนิยมและมีชื่อเสียงระดับโลก ด้วยพื้นที่ที่มีความสมบูรณ์และความมั่งคั่งทางทรัพยากรธรรมชาติของพื้นที่นั้นกลายเป็นเมืองพักผ่อนเพื่อสุขภาพ (ศาลากลางจังหวัดกระบี่, 2560) โดยเฉพาะพื้นที่ “อำเภอคลองท่อม” ที่มีชื่อเสียงในฐานะแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนและน้ำแร่ธรรมชาติและได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลในการพัฒนาเป็น “อำเภอคลองท่อม” ในจังหวัดกระบี่ ก็สามารถเรียกได้ว่าเป็น “เมืองสปาน้ำพุร้อน” (Spa Town) แห่งเมืองไทย

อำเภอคลองท่อมตั้งอยู่บนรอยเลื่อนของเปลือกโลกทำให้เกิดน้ำพุธรรมชาติ (Natural Spring) ขึ้นหลายแห่ง ซึ่งมีทั้งน้ำพุร้อน (Hot Spring) น้ำพุเย็น (Cold Spring) และน้ำพุร้อนเค็ม (Saline Spring หรือ Salt Spring) รวมถึงหาดโคลนร้อน (Hot Clay Beach) จะเป็นแม่เหล็กทางการท่องเที่ยวที่จะสร้างสรรค์เศรษฐกิจของท้องถิ่นเชื่อมโยงไปยังทุกตำบล โดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้ร่วมกับสถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทำการวางกลยุทธ์การพัฒนาอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ให้เป็นเมืองสปาต้นแบบ ภายใต้แคมเปญ "คลองท่อม เมืองสปาน้ำพุร้อน

2020" โดยมีแผนในการพัฒนาให้เป็นพื้นที่ท่องเที่ยวที่ใช้ความโดดเด่นของแหล่งน้ำพุร้อนที่หลากหลาย ประวัติศาสตร์เมืองท่าโบราณ และวิถีชีวิตพื้นบ้าน มาเป็นจุดเด่น โดยกำหนดแหล่งน้ำพุร้อนที่มีความพร้อมและได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยว 3 แห่งเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อน ได้แก่ สระมรกต น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม ที่จะเป็นแม่ข่ายเชื่อมโยงไปสู่ตำบลต่างๆ เกิดเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ๆ เชื่อมโยงทั้งทางทะเล ทางน้ำผ่านลำคลองและทางบก ที่จะเต็มไปด้วยการสร้างโอกาสทางธุรกิจแก่ท้องถิ่นและผู้ประกอบการ SMEs (สถาบันพัฒนา SMEs, 2560)

ทั้งนี้จากการสำรวจงานวิจัยที่ดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่ผ่านมา พบว่าส่วนใหญ่เป็นการศึกษาในด้านอุปทานในหัวข้อการบริหารจัดการในการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเพียงอย่างเดียว เช่น การศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาพุน้ำร้อนเค็มคลองท่อม จังหวัดกระบี่อย่างยั่งยืน (ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ, 2558) การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าความรู้เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพวิถีไทยในเส้นทางสายน้ำพุร้อนของประเทศไทย กรณีศึกษา: บ่อน้ำพุร้อนเค็มคลองท่อมจังหวัดกระบี่และบ่อน้ำร้อนแจ้ซ้อนจังหวัดลำปาง (จิโรจสินธวานนท์และงามเนตรเอี่ยมนาคะ, 2559) และยังมีการศึกษาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่เกี่ยวกับการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการธุรกิจสปาใน จังหวัดภูเก็ต พังงาและกระบี่ (ปวารณา อัจฉริยบุตร จิราพร ประสารการ และชนิษฐา ธนาวิรัตน์านิจ, 2549) ศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงสปาในเขตพื้นที่จังหวัด ภูเก็ต พังงา กระบี่ (กมลธรรณ์ พรหมพิทักษ์ ภูซพงศ์ พันธกิจอมร และภคิน รักแต่งาม, 2548) หรือโครงการมาตรฐานของสถานประกอบการสปาในจังหวัดภูเก็ต พังงา และกระบี่ (ปวารณา อัจฉริยบุตร จิราพร ประสารการ และชนิษฐา ธนาวิรัตน์านิจ, 2547) แต่ยังไม่ม้งานวิจัยด้านอุปสงค์จากมุมมองของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนต่างๆในจังหวัดกระบี่

ดังนั้น เพื่อสนับสนุนนโยบายของจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน และส่งเสริมยุทธศาสตร์ของรัฐบาลในการสร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประเทศ การศึกษาจึงมีเป้าหมายในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ความพึงพอใจโดยรวม และแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์ท่องเที่ยวจากมุมมองของนักท่องเที่ยว ถือว่าเป็นความจำเป็นต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ให้มีความทันสมัยกับบริบทที่แท้จริงของแหล่งท่องเที่ยว สามารถสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและมีจำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นและเป็นข้อมูลสำหรับภาครัฐในการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ได้คุณภาพมาตรฐานสากล เพื่อสนับสนุนนโยบายการพัฒนาคลองท่อมสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนที่มีศักยภาพสูงในการดึงดูดนักท่องเที่ยวในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ (Medical Hub) พ.ศ.2560-2569 และยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดกระบี่ พ.ศ.2561-2564

## 1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน จากมุมมองของนักท่องเที่ยว

1.2.2 เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ (เพศ อายุ การศึกษา และสัญชาติ) และปัจจัยเชิงพฤติกรรมศาสตร์ของนักท่องเที่ยว (จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่พำนักอยู่ในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวใช้บริการ และระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่) ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

1.2.3 เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ต่อความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

## 1.3 สมมติฐาน

1.3.1 ปัจจัยเชิงประชากรศาสตร์ที่มีเพศ อายุ การศึกษา สัญชาติ ที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ที่แตกต่างกัน

1.3.2 ปัจจัยเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยวที่มีจำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่พำนักอยู่ในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวใช้บริการ และระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

1.3.3 ปัจจัยความพร้อมของการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์ท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

## 1.4 ขอบเขตของงานวิจัย

### 1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักท่องเที่ยวชาวไทยและนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ได้แก่ สระมรกต น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม

### 1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน โดยพิจารณาด้วยการประเมินมาตรฐานของแหล่งท่องเที่ยว และคู่มือการตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว

เชิงสุขภาพ ประเภทน้ำพุร้อนธรรมชาติ (กรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา, 2557) ได้แก่ 1.สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว (Attraction) 2. เส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (Accessibility) 3.สิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว (Amenities) 4.การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว (Ancillary Services) 5. ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว (Accommodation) 6.กิจกรรมการท่องเที่ยว (Activities) เพื่อทำการเปรียบเทียบข้อมูลทางประชากรศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ต่อความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะการพัฒนาจังหวัดกระบี่สู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

#### 1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

แหล่งน้ำพุร้อนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ ได้แก่ สระมรกต น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม

#### 1.4.4 ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ.2561 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2562 และเก็บข้อมูลภาคสนามเดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ.2561

### 1.5 ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย

1.5.1 สามารถทำให้ทราบถึงสถานการณ์ความพร้อมของการพัฒนาจังหวัดกระบี่สู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนในมุมมองของนักท่องเที่ยว

1.5.2 สามารถทำให้ทราบถึงผลกระทบของปัจจัยเชิงประชากรศาสตร์ (เพศอายุ การศึกษาและสัญชาติ) และปัจจัยเชิงพฤติกรรมศาสตร์ของนักท่องเที่ยว(จำนวนแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ และระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่) ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

1.5.3 สามารถทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ต่อความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

1.5.4 สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเพื่อเสนอข้อแนะนำในการพัฒนากระบี่สู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการพัฒนาและปรับปรุงองค์ประกอบต่างๆ ให้สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยว มีความทันสมัยกับบริบทที่แท้จริงของแหล่งท่องเที่ยว และส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น

### 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Health Tourism) หมายถึง การเดินทางเยี่ยมชมความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยว เป็นการท่องเที่ยวที่ตระหนักถึงจิตสำนึกต่อการรักษาสุขภาพและสิ่งแวดล้อม เพื่อทำกิจกรรมเชิงบำบัดรักษาฟื้นฟูสุขภาพ หรือส่งเสริมสุขภาพ

1.6.2 น้ำพุร้อน (Hot Spring) หมายถึง แหล่งน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ที่ได้รับความสนใจในการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนจากหน่วยงานภาครัฐ และ SME และนักท่องเที่ยวนิยมท่องเที่ยว ได้แก่ น้ำตกร้อน น้ำพุร้อนเค็ม และสระมรกต

1.6.3 นักท่องเที่ยว มีความหมายตามพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ.2551 ว่าหมายถึงผู้เดินทางจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่งเพื่อประโยชน์ในการพักผ่อนหย่อนใจ การศึกษาหาความรู้ การบันเทิงหรือการอื่นใด (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2556) ดังนั้น ในการวิจัยนี้ หมายถึง ผู้เดินทางจากที่หนึ่งซึ่งไม่ใช่พื้นที่ในจังหวัดกระบี่ เดินทางไปยังแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ได้แก่ น้ำตกร้อน น้ำพุร้อนเค็ม และสระมรกต เพื่อประโยชน์ในการพักผ่อนหย่อนใจ การศึกษาหาความรู้ การบันเทิงหรือการอื่นใด

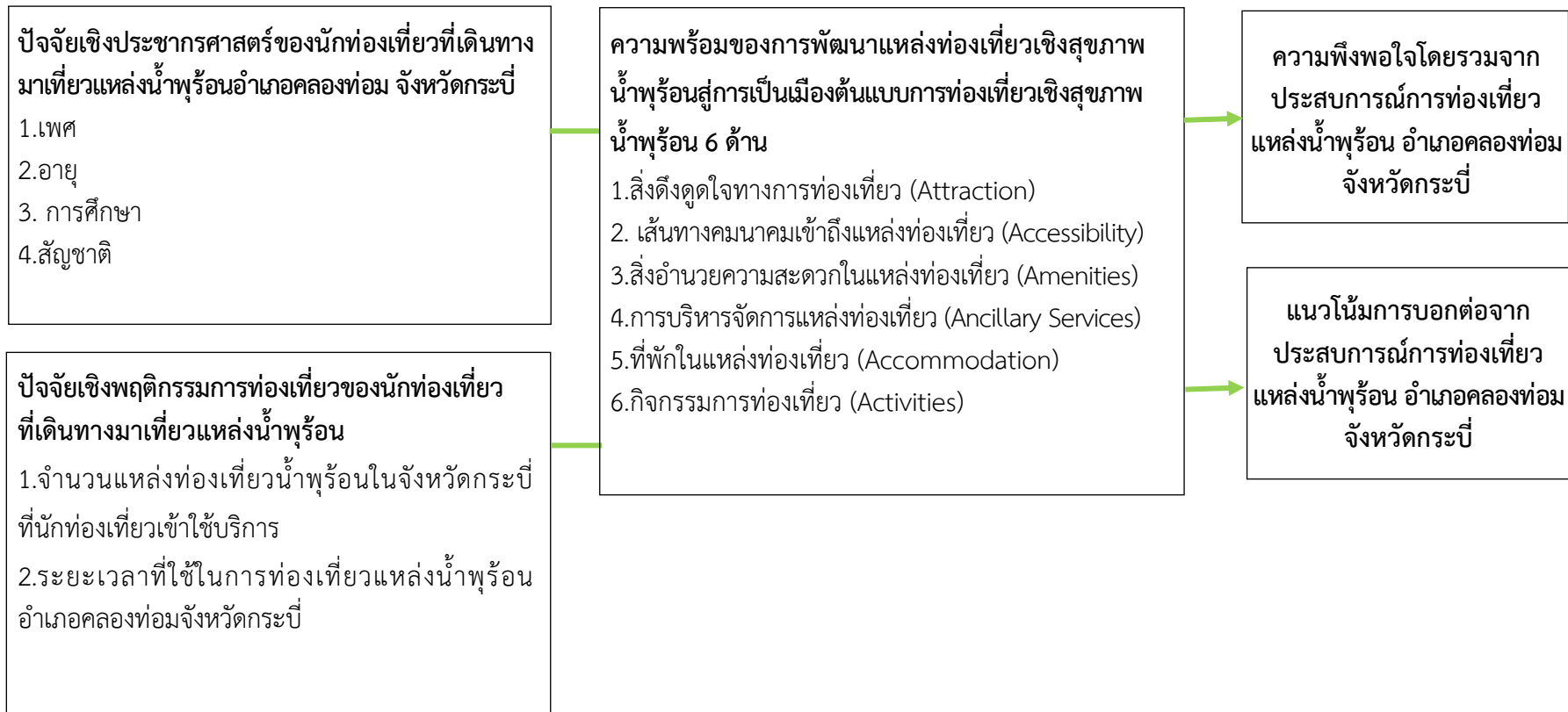
1.6.4 การประเมินความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อน หมายถึง การประเมินการรับรู้จากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ จากมุมมองของนักท่องเที่ยวที่มีต่อคุณภาพการบริการขององค์ประกอบการท่องเที่ยว 6 ด้าน ได้แก่ 1.สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว 2.เส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว 3.สิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว 4.การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว 5.ที่พักในแหล่งท่องเที่ยว 6.กิจกรรมการท่องเที่ยว เพื่อประเมินความพร้อมในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

1.6.5 ความพึงพอใจโดยรวม หมายถึง ผลลัพธ์ที่มีต่อประสบการณ์ที่นักท่องเที่ยวได้จากแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม ในภาพรวม เปรียบเทียบกับการรับรู้หรือความคาดหวังต่างๆที่ตั้งไว้ และทำให้มีความสุขเมื่อบรรลุตามการรับรู้หรือความคาดหวัง

1.6.6 การบอกต่อ หมายถึง การสื่อสารแบบบอกต่อหรือการสื่อสารแบบปากต่อปาก เพื่อบอกเล่าประสบการณ์ที่นักท่องเที่ยวได้สัมผัสจากการท่องเที่ยวแหล่งเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่แก่บุคคลอื่น ๆ ที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกัน

## 1.7 กรอบแนวคิด

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิด



## บทที่ 2

### ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาความพร้อมของการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่สู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ผู้วิจัยได้ศึกษาทบทวนเอกสารต่างๆที่เกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีของนักวิชาการ ตลอดจนจนถึงการรวบรวมเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาตามลำดับดังนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ

2.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติพ.ศ. 2560 - 2569(Medical Hub)

2.3 ข้อมูลแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบการท่องเที่ยว

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประเภทน้ำพุ

ธรรมชาติ

2.6 เมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

2.7แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อ

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ม.ป.ป. อ้างตาม กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2557) ได้กล่าวถึง การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Health Tourism) เป็นการเดินทางเยี่ยมชมความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยว เป็นการท่องเที่ยวที่ตระหนักถึงการรักษาสุขภาพและสิ่งแวดล้อม เพื่อทำกิจกรรมเชิงบำบัดรักษาฟื้นฟูสุขภาพ หรือส่งเสริมสุขภาพ เช่น การรับคำปรึกษาแนะนำด้านสุขภาพ การนวด/อบ/ประคบสมุนไพร การฝึกปฏิบัติสมาธิ ตลอดจนการตรวจร่างกาย และการรักษาพยาบาล ในปัจจุบันประเทศไทยแบ่งความหมายตามวัตถุประสงค์ได้ 2 ประเภท คือ

2.1.1 การท่องเที่ยวเชิงบำบัดรักษาสุขภาพ (Health HealingTourism) หรือบางครั้งเรียกว่า การท่องเที่ยวเชิงการแพทย์ (Medical Tourism)เป็นการเดินทางท่องเที่ยวโดยทำกิจกรรมเพื่อบำบัดรักษาโรค หรือฟื้นฟูสุขภาพเช่น การตรวจร่างกาย การทำฟันการผ่าตัดเสริมความงามเป็นต้นการท่องเที่ยวเชิงบำบัดรักษาสุขภาพเป็นการทำกิจกรรมในโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาล

2.1.2 การท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพ (Wellness Tourism) เป็นการเดินทางท่องเที่ยวที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ โดยทำกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพ เป็นการส่งเสริมบำรุงรักษาสุขภาพกายและสุขภาพจิต และการฟื้นฟูสุขภาพ แบ่งเวลาจากการท่องเที่ยวมาจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพ อันประกอบด้วยกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพที่หลากหลายเช่นการนวดแผนไทยกิจกรรมบริการสุคนธบำบัดการบริการอาบน้ำพุร้อน/น้ำแร่การอบสมุนไพรเป็นต้น

สมมติ หงส์ไพศาลวิวัฒน์ (2548)กล่าวว่า การท่องเที่ยวสุขภาพในประเทศไทยมีศักยภาพสูงมาก เนื่องจากสุขภาพเป็นหนึ่งในปัจจัยสี่ที่มนุษย์มีความต้องการอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้



อีกทั้งแนวโน้มปัญหาและความสนใจด้านสุขภาพของประชาคมโลกเพิ่มขึ้นตามความเครียด โรคภัยไข้เจ็บ และการขยายตัวของประชากรโลกจาก 5,600 ล้านคน ในปี 2537 เป็น 6,200 ล้านคนในปี 2553 ในจำนวนนี้เป็นประชากรประเทศพัฒนาแล้วมากกว่า 1,000 ล้านคน หรือเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละ 5.1% ในช่วงปี 2537-2553 เมื่อรวมกับประชากรของประเทศกำลังพัฒนาและด้อยพัฒนาที่คาดว่าจะเพิ่มจาก 4,650 ล้านคน เป็น 5,200 ล้านคน ในช่วงเวลาเดียวกันโดยประมาณ 10% หรือ 520 ล้านคน ที่มีอำนาจซื้อและการศึกษาสูง ขนาดตลาดของกลุ่มที่มีอำนาจซื้อ และการศึกษาสูง คาดว่าจะมีไม่น้อยกว่า 25% ของประชากรโลก หรือ 1,520 ล้านคน ในจำนวนนี้ 10%-30% มีแผนท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพ โดยในบรรดาการท่องเที่ยวสุขภาพ การท่องเที่ยวเพื่อบำบัดรักษาสุขภาพ หรือสปา กำลังมีแนวโน้มขยายตัวสูง ในกลุ่มผู้มีรายได้ปานกลางขึ้นไป เนื่องจากประยุกต์ใช้วิธีรักษาแผนโบราณ/ธรรมชาติได้รับความนิยมและยอมรับมากขึ้นตามลำดับในประเทศพัฒนาแล้ว โดยยุโรปมีสปาไม่ต่ำกว่า 1,000 แห่ง ขณะที่สหรัฐอเมริกามีมากกว่า 6,000 แห่ง และในเอเชียขยายตัวเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 500 แห่งในปัจจุบัน ซึ่งชาวยุโรปมากกว่า 30% ท่องเที่ยวด้านการรักษาสุขภาพ (Medical Journeys) ขณะที่ชาวอเมริกันมากกว่า 60% ใช้บริการสปา ส่วนชาวเอเชียที่มีฐานะดีประมาณ 30% สนใจใช้บริการนวดบำบัดและสปา ทั้งนี้คาดว่านักท่องเที่ยวทั่วโลกเพื่อบำบัดสุขภาพ หรือสปาที่มีจำนวน 33 ล้านคน ในปี 2543 จะเพิ่มเป็น 121 ล้านคน ในปี 2553 และ 328 ล้านคน ในปี 2563 ด้วยอัตราเติบโตเฉลี่ยปีละ 26.7% ระหว่างปี 2543-2553 และ 17.1% ระหว่างปี 2553-2563

เมดิน่า มูโญซ และเมดิน่า มูโญซ (Medina-Muñoz & Medina-Muñoz, 2013) ได้ทำการ ศึกษาเรื่องปัญหาสำคัญในการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพและเชิงส่งเสริมสุขภาพ: กรณีศึกษาเชิงสำรวจของผู้ใช้บริการใน Gran Canaria พบว่าการเติบโตของสินค้าเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพและภูมิบำบัดโรคมักมีการเติบโตทิศทางเดียวกันกับอุปสงค์ระหว่างประเทศของการบริการสุขภาพและการรักษา นำไปสู่การขยายตัวของจุดหมายปลายทางการท่องเที่ยวและสถานประกอบการต่างๆ ได้มีการปรับตัว โดยนำการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพและเชิงสุขภาพมาเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ในการดำเนินงาน รวมไปถึงจุดหมายปลายทางการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลของประเทศสเปนอย่างเช่นเกาะ Gran Canaria โดยการศึกษาได้พบว่า การดูแลสุขภาพและภูมิบำบัดโรคมมีความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ชีวิตประจำวันและวันหยุดพักผ่อนรวมทั้งแรงจูงใจในการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และสุขภาพ เมดิน่า มูโญซ และเมดิน่า มูโญซ ได้กล่าวว่า การวิเคราะห์การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพใน Gran Canaria โดยมีกลุ่มตัวอย่างของการศึกษาเป็นผู้นักเรียนชาวยุโรปที่เข้ามาใช้บริการศูนย์สุขภาพบนเกาะ Gran Canaria เป็นกรณีศึกษาที่สามารถพิสูจน์ได้ว่ามีประโยชน์สำหรับผู้ทำงานบนความหลากหลายในการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลนอกจากนี้ผลการศึกษาพบว่าลักษณะทางสังคมและประชากรและแรงจูงใจของกลุ่มตัวอย่างมีความสำคัญต่อข้อเสนอบริการสุขภาพนักท่องเที่ยวพฤติกรรมนักท่องเที่ยวและพฤติกรรมสุขภาพและยังพบว่าลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกันได้แก่ สัญชาติเพศอายุสถานภาพการสมรสและอาชีพ มีผลต่อระดับความคิดเห็นในการใช้บริการศูนย์สุขภาพของกลุ่มตัวอย่างใน Gran Canaria

จุฑาทิพย์ สุจริตกุล (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่อง รูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของนักท่องเที่ยวญี่ปุ่นในภูเก็ต พบว่า (1) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมนักท่องเที่ยวญี่ปุ่นที่

เข้ามาท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในภูเก็ต คือ การมีประสบการณ์การใช้บริการเชิงสุขภาพจากที่ญี่ปุ่นการมีประสบการณ์เดินทางมาประเทศไทยและภูเก็ต การได้รับข่าวสารด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพจากเว็บไซต์เพื่อนหรือคนรู้จักที่มีเคยใช้บริการ และบริษัทนำเที่ยวการมีเป้าหมายที่ใช้บริการค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ (2) รูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่นิยมคือรูปแบบที่ใช้ทรัพยากรธรรมชาติเป็นหลักและรูปแบบที่เน้นภูมิปัญญาพื้นบ้านซึ่งปัจจัยที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวทั้งสองรูปแบบคือปัจจัยด้านระยะเวลาในการท่องเที่ยวปัจจัยด้านราคา และปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์และ (3) แนวทางการพัฒนารูปแบบการท่องเที่ยวในอนาคตคือควรรออกแบบการจัดการการท่องเที่ยวให้เหมาะสมกับนักท่องเที่ยว และสามารถเพิ่มมูลค่าเพิ่มให้กับกิจกรรมทางการท่องเที่ยวรูปแบบต่างๆโดยสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของท้องถิ่นและไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อน และควรเน้นการเจาะกลุ่มตลาดนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นอีกกลุ่มผู้สูงอายุเพื่อเป็นการดึงดูดให้นักท่องเที่ยวกลุ่มใหม่ และกระตุ้นให้เกิดการกลับมาเที่ยวซ้ำ

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า ในปัจจุบันการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในประเทศไทยมีศักยภาพสูงมาก เป็นการท่องเที่ยวที่ตระหนักถึงการรักษาสุขภาพและสิ่งแวดล้อม เพื่อทำกิจกรรมเชิงบำบัดรักษาฟื้นฟูสุขภาพ หรือส่งเสริมสุขภาพ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มุ่งเน้นศึกษาการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพของแหล่งน้ำพุร้อน ทั้งนี้ในบริบทของแหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาตินั้นสามารถพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่มีศักยภาพ เพื่อสร้างความสนใจหรือตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ ในขณะเดียวกันก็จะช่วยส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการในท้องถิ่นให้มีขีดความสามารถพัฒนาสินค้าและบริการนำไปสู่การสร้างงาน และสร้างรายได้แก่คนในชุมชน

## 2.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติพ.ศ. 2560 – 2569 (Medical Hub)

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (2559)ได้รับมอบหมายจากกระทรวงสาธารณสุขให้เป็นหน่วยงานหลักในการบริหารขับเคลื่อนและสนับสนุนนโยบายด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เพื่อให้การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ สอดคล้องกับแผนและนโยบายของประเทศ

### 2.2.1 นโยบายรัฐบาลด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ

2.2.1.1 รัฐบาลได้แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยนโยบายด้านสาธารณสุขเพื่อการยกระดับคุณภาพบริการด้านสาธารณสุขและสุขภาพของประชาชน “พัฒนาระบบบริการสุขภาพโดยเน้นการป้องกันโรคมามากกว่ารอให้ป่วยแล้วจึงมารักษาสร้างกลไกการจัดการสุขภาพในระดับเขตแทนการกระจุกตัวอยู่ที่ส่วนกลางปรับระบบการจ้างงานการกระจายบุคลากรและทรัพยากรสาธารณสุขให้เหมาะสมกับท้องถิ่นและให้ภาคเอกชนสามารถมีส่วนร่วมในการจ้างบุคลากรเพื่อจัดบริการสาธารณสุขโดยรัฐเป็นผู้กำกับดูแลสนับสนุนความร่วมมือระหว่างรัฐและเอกชนในการพัฒนาระบบบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขโดยส่งเสริมการลงทุนและการใช้ทรัพยากรและบุคลากรร่วมกันโดยมีข้อตกลงที่รัดกุมและเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย” “เสริมความเข้มแข็งของระบบเฝ้าระวังโรคระบาดโดยเฉพาะโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำโดยมีเครือข่ายหน่วยเฝ้า

ระวางหน่วยตรวจวินิจฉัยโรคและหน่วยที่สามารถตัดสินใจเชิงนโยบายในการสกัดกั้นการแพร่กระจายได้อย่างทันท่วงที” และนโยบายด้านการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ “ชักจูงให้นักท่องเที่ยวต่างชาติเข้ามาเที่ยวในประเทศไทยโดยพิจารณามาตรการลดผลกระทบจากการประกาศใช้กฎอัยการศึกในบางพื้นที่ที่มีต่อการท่องเที่ยวในโอกาสแรกที่จะทำได้และสร้างสิ่งจูงใจและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกื้อกูลต่อบรรยากาศท่องเที่ยวส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ครอบคลุมแหล่งการท่องเที่ยวอันมีลักษณะโดดเด่นร่วมกันหรือจัดเป็นกลุ่มได้เช่นกลุ่มธรรมชาติที่จะให้เชื่อมโยงกับผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาจากวิถีชีวิตชุมชนโดยเน้นการให้ความรู้และเพิ่มมาตรฐานความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินการควบคุมสินค้าและบริการให้มีคุณภาพราคาเป็นธรรมตลอดจนการอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆแก่นักท่องเที่ยว”

2.2.1.2 ทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) ของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2558 ให้ความสำคัญกับการกำหนดทิศทางการพัฒนาที่มุ่งสู่การเปลี่ยนผ่านประเทศไทยจากประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่มีรายได้สูงมีความมั่นคงและยั่งยืนสังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

2.2.1.3 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคตประกอบด้วยการต่อยอดอุตสาหกรรมเดิมที่มีศักยภาพใน 5 กลุ่มเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายผลิตและอีก 5 กลุ่ม เป็นรูปแบบของการลงทุนในอุตสาหกรรมใหม่ ได้แก่ 1) อุตสาหกรรมแห่งอนาคต 2) อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ 3) อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มที่มีรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ 4) การเกษตรเชิงประสิทธิภาพและเทคโนโลยีชีวภาพและ 5) กลุ่มอาหารแห่งอนาคตหรือการแปรรูปอาหาร 6) กลุ่มหุ่นยนต์เพื่ออุตสาหกรรม 7) อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ 8) อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ 9) อุตสาหกรรมดิจิทัลและ 10) อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร เพื่อเปลี่ยนรูปแบบสินค้าและเทคโนโลยี โดยจะส่งผลต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจในระยะสั้นและระยะกลาง

2.2.1.4 กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้จัดทำยุทธศาสตร์การปฏิรูปท่องเที่ยวไทยพ.ศ.2558-2560 โดยมีวิสัยทัศน์เพื่อการพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวให้ประเทศไทยเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณภาพอย่างมีคุณภาพและยั่งยืนมีเป้าหมายรวม 3 ด้านคือด้านเศรษฐกิจด้านสังคมและด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับพันธกิจประกอบด้วยการกระตุ้นตลาดท่องเที่ยวคุณภาพโดยมียุทธศาสตร์ที่สำคัญกล่าวคือ

- 1) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมตลาดท่องเที่ยว
- 2) ยุทธศาสตร์การพัฒนาสินค้าและบริการท่องเที่ยว
- 3) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการการท่องเที่ยวมีการแบ่งเขตพัฒนาการท่องเที่ยวออกเป็น 5 Cluster ได้แก่อารยธรรมล้านนา/ อารยธรรมอีสานใต้/ ฝั่งทะเลตะวันออก/ ฝั่งทะเลตะวันตกและอันดามัน

2.2.1.5 กระทรวงสาธารณสุขได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการบริหารขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ (นโยบาย Medical Hub) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 จนถึงปัจจุบัน

## 2.2.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ พ.ศ.2560-2569

### 2.2.2.1 วิสัยทัศน์

ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางสุขภาพของโลก (Thailand Hub of Wellness and Medical services) ภายใน 10 ปีข้างหน้า (พ.ศ.2560–2569)

### 2.2.2.2 จุดมุ่งหมาย

มุ่งพัฒนาประเทศไทยให้ก้าวเข้าสู่การเป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติโดยให้ความสำคัญในการพัฒนาและบูรณาการการทำงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนำศักยภาพขีดความสามารถทรัพยากรสุขภาพและทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่จำกัดภูมิปัญญาไทยวิถีชุมชนมาสร้างบริการและผลิตภัณฑ์สุขภาพที่มีเอกลักษณ์อัตลักษณ์จนสามารถเพิ่มสัดส่วนรายได้และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้เกิดความมั่งคั่งและความมั่นคงทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน

### 2.2.2.3 พันธกิจ

- 1) พัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถของประเทศไทยในการแข่งขันด้านสุขภาพกับต่างประเทศตั้งแต่ระดับต้นน้ำถึงปลายน้ำ
- 2) ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของสถานพยาบาล สถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้สามารถจัดบริการสุขภาพที่ได้มาตรฐานสากล มีความเป็นเลิศโดดเด่น เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับ บริการและผลิตภัณฑ์สุขภาพ
- 3) ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพสถาบันการศึกษาให้มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการในระดับ นานาชาติ
- 4) พัฒนาระบบการคุ้มครองผู้บริโภคด้านบริการสุขภาพด้วยการสร้างกระบวนการประกันคุณภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้บริโภค
- 5) ส่งเสริมการตลาดและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่เอกลักษณ์ และภูมิปัญญาไทยให้ชาวต่างชาติยอมรับ เกิดความประทับใจตลอดจนสร้างความแตกต่างในบริการสุขภาพกับต่างประเทศ

### 2.2.2.4 เป้าประสงค์

- 1) ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางบริการสุขภาพของโลก
- 2) ประเทศไทยมีรายได้จากอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ยั่งยืน
- 3) ประเทศไทยมีองค์ประกอบในการขับเคลื่อน ประกอบด้วย
  - (3.1) ศูนย์กลางบริการเพื่อส่งเสริมสุขภาพ (Wellness Hub) ได้แก่ บริการนวดไทยเพื่อสุขภาพ/สปาเพื่อสุขภาพบริการนวดเพื่อเสริมสวยบริการ Medical Spaบริการสปาบำบัดน้ำพุร้อนบริการ Thalasso Therapy/ Climato Therapyบริการแบบพำนักระยะยาวเพื่อสุขภาพบริการแบบ Health Resortบริการแบบ Rehabilitation Center
  - (3.2) ศูนย์กลางบริการสุขภาพ (Medical Service Hub) ได้แก่ บริการรักษาพยาบาลบริการแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือกบริการห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ตามมาตรฐานระดับประเทศ

(3.3) ศูนย์กลางบริการวิชาการและงานวิจัย (Academic Hub) ได้แก่การจัดการศึกษาระดับปริญญาและหลังปริญญา (Professional and post graduate) การจัดการศึกษาระดับแรงงานมีฝีมือ (Skill labor) การจัดประชุมนานาชาติ (MICE)

(3.4) ศูนย์กลางยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพ (Product Hub) ได้แก่ยาแผนปัจจุบันยาสมุนไพรไทยเครื่องสำอางอาหารเสริมเพื่อสุขภาพเครื่องมือแพทย์และอุปกรณ์

### 2.2.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาบริการเพื่อส่งเสริมสุขภาพจากยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ พ.ศ.2560-2569

เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนบริการเพื่อส่งเสริมสุขภาพที่มีความเป็นเลิศ โดดเด่น มีเอกลักษณ์ ตามภูมิปัญญาไทย อัตลักษณ์ไทย มีมูลค่าเพิ่ม มีชื่อเสียง รวมทั้งมีคุณภาพ มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดเป้าหมายประเทศไทยมีสถานบริการเพื่อส่งเสริมสุขภาพที่ผ่านการรับประกันคุณภาพและมาตรฐานตามกฎหมายหรือตามมาตรฐานสากลสำหรับให้บริการแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติมากที่สุด ในภูมิภาคอาเซียน

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของสถานประกอบการและบุคลากรสู่ระดับสากล

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนให้เป็นเมืองสปาและเส้นทางท่องเที่ยวสายน้ำพุร้อนของไทย

#### กิจกรรมหลัก

(1) จัดตั้งเมืองสปาน้ำพุร้อน ประกอบด้วย การอาบน้ำพุร้อนสาธารณะ บริการสปาน้ำพุร้อนและผลิตภัณฑ์จากน้ำพุร้อน โดยในจังหวัดท่องเที่ยวชั้นนำ 7 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกระบี่ ระนอง ราชบุรี เชียงใหม่ ลำปาง กาญจนบุรี และพังงา โดยร่วมลงทุนในลักษณะ PPP กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือให้ภาคเอกชนเป็นผู้ดำเนินการ

(2) จัดทำผังเมืองรวมทั้งปรับปรุงสถานที่

(3) นำน้ำพุร้อนไปวิเคราะห์ด้วยวิธีทางเคมีเพื่อหาแร่ธาตุที่สำคัญ

(4) พัฒนาผลิตภัณฑ์จากน้ำพุร้อน

(5) จัดทำแผนการตลาดและการประชาสัมพันธ์เมืองสปาน้ำพุร้อนหรือเส้นทางท่องเที่ยว สปาน้ำพุร้อน

### 2.2.4 โครงการสำคัญ (Flagship) ในระยะเร่งด่วน (Quick win) ปี พ.ศ.2560-2561

2.2.4.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการจัดบริการสุขภาพ

(1) การจัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติและหน่วยงานกลางเพื่อบริหารและขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ รวมทั้งการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายให้กับรัฐบาล

(2) การพัฒนาระบบประกันอุบัติเหตุสำหรับชาวต่างชาติทุกรายที่เดินทางเข้าประเทศไทยในลักษณะภาคบังคับ โดยกำหนดให้มีการจัดเก็บค่าประกันสุขภาพสำหรับชาวต่างชาติทุกราย โดยการแก้ไขพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522

(3) การขยายเวลาพำนักในราชอาณาจักรไทยรวม 90 วัน กรณีเดินทางเข้ามา รับการรักษาพยาบาล สำหรับกลุ่มประเทศ CLMV และจีน โดยการออกประกาศกระทรวงมหาดไทย กฎกระทรวงมหาดไทย ภายใต้พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522

#### 2.2.4.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาบริการรักษาพยาบาล

(4) การพัฒนาสถานพยาบาลทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวใน จังหวัด ท่องเที่ยวชั้นนำ โดยมีบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกรองรับชาวต่างชาติ เช่น ศูนย์ล้าม ระบบการส่งต่อผู้ป่วย เป็นต้น

(5) การพิจารณามาตรการสิทธิประโยชน์ในการส่งเสริมการลงทุนด้านธุรกิจ สุขภาพแก่สถานพยาบาลภาคเอกชน จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

#### 2.2.4.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาบริการเพื่อส่งเสริมสุขภาพ

(6) การจัดบริการรองรับผู้สูงอายุในลักษณะ Long Term care และ Long Stay

(7) การพัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนในประเทศไทยมุ่งสู่เมืองสปาและเส้นทาง ท่องเที่ยวน้ำพุร้อนโดยนำร่องที่จังหวัดกระบี่ และอีก 6 จังหวัดต้นแบบ ได้แก่ ระนอง ราชบุรี เชียงใหม่ ลำปาง กาญจนบุรี และพังงา

2.2.4.3 ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาบริการวิชาการและงานวิจัยทางการแพทย์ (Academic Hub)

(8) การพัฒนาด้านการเรียนการสอนทางการแพทย์ในระดับหลังปริญญา (Residency training) ของสถานพยาบาลภาคเอกชน

#### 2.2.4.4 ยุทธศาสตร์ที่ 7 ส่งเสริมการตลาดและประชาสัมพันธ์

(9) การพัฒนาและส่งเสริมธุรกิจบริการสุขภาพ โดยการจัดทำ Package สุขภาพ ที่มีความพร้อมและจัดทำโปรแกรม Business Matching ระหว่างภาคเอกชนและ Tourist Agency ทั้งในประเทศไทยและกลุ่มประเทศเป้าหมาย

(10) การพัฒนาศูนย์แสดงสินค้าและจำหน่ายผลิตภัณฑ์สุขภาพรองรับ นักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติ (Health Product Outlet) (กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ,2559)

จากยุทธศาสตร์ที่ได้ทบทวนมาสามารถสรุปความได้ว่าทิศทางการพัฒนาการ ท่องเที่ยวของประเทศไทยในแผนระยะยาวนั้น รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิง สุขภาพของประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติเป็นอย่างมากโดยมีการจัดทำยุทธศาสตร์ที่ สำคัญในหลายระดับ เพื่อส่งเสริมนโยบายการพัฒนาประเทศไทยไปสู่การเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยว เชิงการแพทย์และการส่งเสริมสุขภาพ และมีการผลักดันให้จังหวัดกระบี่ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เชิงส่งเสริมสุขภาพน้ำพุร้อน พื้นที่อำเภอคลองท่อม ซึ่งมีทรัพยากรทางธรรมชาติ คือ มีแหล่งน้ำพุร้อน ที่ได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยวโดยทั่วไปและมีศักยภาพในการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิง สุขภาพน้ำพุร้อน สามารถสร้างจุดขายเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพให้เดินทางมา ท่องเที่ยวประเทศไทยมากขึ้นและสนับสนุนแผนพัฒนาจังหวัดกระบี่ไปสู่การเป็นเมืองต้นแบบการ ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนต่อไป

## 2.3 ข้อมูลแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่เพื่อการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ

ปัจจุบันการท่องเที่ยวและการรักษาพยาบาลของประเทศไทยได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติโดยเฉพาะการบริการเพื่อส่งเสริมสุขภาพ ผลิตภัณฑ์สุขภาพ สมุนไพรไทย ทำให้นักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาใช้บริการเป็นจำนวนมาก และสร้างรายได้เข้าสู่ประเทศเป็นจำนวนมาก โดยกรมสนับสนุนบริการสุขภาพได้ตอบรับนโยบายการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ (Medical Hub) ร่วมมือกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อผลักดันการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ และพัฒนาการบริการและแหล่งน้ำพุร้อนให้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันสู่เมืองสปาต้นแบบ โดยนำร่องที่แรกที่แหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ (วิศิษฐ์ ตั้งนภกร, 2560) โดยแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ที่มีความพร้อมและได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยว 3 แห่ง ได้แก่

2.3.1 น้ำตกร้อนคลองท่อม หรือออนเซนเมืองไทยตั้งอยู่บริเวณบ้านบางคราม-บ้านบางเตียว ตำบลคลองท่อมเหนือ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เป็นหนึ่งในน้ำพุร้อนที่ผู้คนรักสุขภาพนิยมมาพักผ่อนหย่อนใจ มีอุณหภูมิสูงประมาณ 40-50 องศาเซลเซียสเป็นน้ำร้อนที่ซึมขึ้นมาจากใต้พื้นดิน รายล้อมด้วยป่าละเมาะ และแปลกตาด้วยคราบหินปูนที่ก่อตัวไล่ระดับเป็นชั้นๆ คล้ายชั้นน้ำตกและยังมีลักษณะเป็นแอ่งน้ำหลายแอ่งทำให้เหมาะสำหรับการแช่น้ำอุ่นเป็นอย่างมาก (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2561)

2.3.2 น้ำพุร้อนเค็มห้วยน้ำขาว ตั้งอยู่หมู่ที่ 8 ตำบลห้วยน้ำขาว อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ชาวบ้านเรียกว่าน้ำพุร้อนเค็มบ้านห้วยน้ำขาว จัดอยู่ในประเภทน้ำพุร้อนเกลือ (Salt spring) มีลักษณะเป็นบ่อน้ำผุดมาจากชั้นใต้ดินตามธรรมชาติ สาเหตุที่น้ำพุร้อนมีรสชาติเค็มเกิดจากการผสมกันของน้ำร้อนและน้ำทะเลในระดับลึก มีอุณหภูมิสูงประมาณ 40-47 องศาเซลเซียส ในบริเวณโดยรอบน้ำพุร้อนเค็ม หรือบ่อน้ำพุร้อนเกลือ เป็นพื้นที่ป่าชายเลนที่มีบ่อน้ำพุร้อนเค็มกระจายอยู่รอบบริเวณจำนวน 14 บ่อสำหรับความมหัศจรรย์ของบ่อน้ำพุร้อนเค็มนี้ขึ้นอยู่กับอุณหภูมิของน้ำในบ่อไม่ร้อนมากจนเกินไป เหมาะสำหรับการอาบชำระร่างกายแบบ บรรเทาการปวดกล้ามเนื้อ และปวดข้อต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้มีการไหลเวียนของเลือดให้ดีขึ้น หรือช่วยผ่อนคลาย เพื่อรักษาสุขภาพโดยวิธีธาราบำบัดแบบธรรมชาติ (ประชาชาติธุรกิจ, 2560)

2.3.3 สระมรกต ตั้งอยู่ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาประ-บางครามหมู่ที่ 2 ตำบลคลองท่อมเหนืออำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ กำเนิดจากธารน้ำอุ่น มีลักษณะเป็นสระน้ำร้อน 3 สระ ได้แก่ สระแก้ว สระมรกต และ สระน้ำผุด อุณหภูมิสูงประมาณ 30-50 องศาเซลเซียส บริเวณโดยรอบเป็นป่าดิบชื้นที่ราบต่ำ มีเส้นทางเดินสำหรับศึกษาธรรมชาติที่นา โจลิฟฟ์ (ทุ่งเตียว) มีพันธุ์ไม้ที่น่าสนใจและนกหายากในพื้นที่แห่งนี้ เช่น นกแต้วแร้วท้องดำ นกเงือกดำนกโพระดก (ศาลากลางจังหวัดกระบี่, 2561)

อำเภอคลองท่อม เป็นพื้นที่ในจังหวัดกระบี่มียุทธศาสตร์จังหวัดกระบี่ให้เป็นเมืองท่องเที่ยวระดับนานาชาติ อำเภอคลองท่อมแต่ละแห่งมีทรัพยากรที่เป็นแหล่งน้ำพุร้อนที่มีชื่อเสียงระดับโลก เช่น สระมรกต น้ำตกร้อน น้ำพุร้อนเค็ม มีความโดดเด่นของแหล่งน้ำพุร้อนที่หลากหลายมาเป็นจุดเด่นและช่วยเติมเต็มยุทธศาสตร์จังหวัดกระบี่ให้เป็นเมืองท่องเที่ยวระดับนานาชาติ ทำให้

ภาครัฐ: กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ภาคเอกชน: สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และชุมชนท้องถิ่น: อำเภอลองต้องสนับสนุนในการพัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนดังกล่าวเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพแหล่งน้ำพุร้อนของประเทศไทย ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ได้มาตรฐาน ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องคำนึงถึงองค์ประกอบการท่องเที่ยว เพื่อการพัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอลองต้อง จังหวัดกระบี่ให้ประสบความสำเร็จ

## 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบการท่องเที่ยว

องค์ประกอบการท่องเที่ยวเป็นปัจจัยหลักในการดึงดูดให้นักท่องเที่ยวตัดสินใจเดินทางมายังแหล่งท่องเที่ยว โดยการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบการท่องเที่ยวที่มีอยู่ในแหล่งท่องเที่ยวไปยังกลุ่มนักท่องเที่ยวเป้าหมายได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพนั้น นับว่าเป็นสิ่งสำคัญอีกหนึ่งช่องทางในการกระตุ้นการตัดสินใจ และเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวยังแหล่งท่องเที่ยว (ศิริเพ็ญดาบเพชร, 2561)

บูฮาลิส (Buhalis, 2000) กล่าวถึง องค์ประกอบของแหล่งท่องเที่ยวหรือจุดหมายปลายทางการท่องเที่ยวนั้นเป็นการผสมผสานระหว่างสินค้าทางการท่องเที่ยวและบริการ องค์ประกอบที่สำคัญของแหล่งท่องเที่ยวประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. สิ่งดึงดูดใจ (Attractions) คือ สิ่งที่เป็นธรรมชาติหรือมนุษย์สร้างขึ้น สิ่งประดิษฐ์ วัตถุประสงคในการสร้างสิ่งนั้น สิ่งที่เป็นมรดกและการจัดกิจกรรมพิเศษ
2. การเข้าถึง (Accessibility) คือระบบการขนส่ง ประกอบด้วย เส้นทางอาคารและ ยานพาหนะ
3. สิ่งอำนวยความสะดวก (Amenities) คือ สิ่งที่สำคัญสำหรับการบริการ นักท่องเที่ยวที่เข้ามายังแหล่งท่องเที่ยวได้รับความสะดวกสบายเกิดความประทับใจ และความรู้สึกปลอดภัย เช่น ที่พัก ร้านอาหาร ร้านค้า เป็นต้น
4. รายการนำเที่ยวที่มีอยู่ (Available packages) คือ รายการนำเที่ยวที่จัดเตรียมไว้โดยคนกลาง
5. กิจกรรมการท่องเที่ยว (Activities) คือ กิจกรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแหล่งท่องเที่ยว และนักท่องเที่ยวสามารถร่วมกิจกรรมระหว่างเยี่ยมชมแหล่งท่องเที่ยว
6. บริการเสริม (Ancillary services) คือ การบริการที่นักท่องเที่ยวใช้บริการ นอกเหนือจากบริการพื้นฐาน เช่น ธนาคาร ไปรษณีย์การคมนาคมโรงพยาบาล เป็นต้น

เทิดชาย ช่วยบำรุง (2552) ได้กล่าวว่า การท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมที่เกิดจากการรวมตัวของอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยว โดยมีองค์ประกอบของการท่องเที่ยว ดังนี้

1. ที่พัก (Accommodation) เป็นสถานที่พักแรมจัดไว้ให้นักท่องเที่ยวได้เข้าพักผ่อนปัจจุบันได้มีการพัฒนารูปแบบการจัดบริการธุรกิจที่พัก เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยวอย่างมาก เช่นโรงแรมรีสอร์ทโฮเทลบูติกเกสต์เฮาส์โฮมสเตย์ เป็นต้น
2. การคมนาคม (Accessibility) เป็นการเคลื่อนย้ายนักท่องเที่ยวไปยังแหล่งท่องเที่ยวต่างๆทั่วโลกเช่น การคมนาคมขนส่งทางบก การคมนาคมขนส่งทางอากาศ การคมนาคม



ขนส่งทางน้ำเป็นต้น

3. สิ่งดึงดูดใจ (Attraction) เป็นทรัพยากรทางการท่องเที่ยวที่โดดเด่น มีเอกลักษณ์สามารถดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาเยี่ยมชมได้เช่นทะเลภูเขา น้ำตก เกาะ แม่น้ำ หาดทราย เป็นต้น

4. สิ่งอำนวยความสะดวก (Amenity) เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกและอำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยวเช่น ถนน ไฟฟ้า น้ำ ประปา โทรศัพท์ แผนที่ อินเทอร์เน็ต ศูนย์ให้ข้อมูลทางการท่องเที่ยว ระบบป้องกันความปลอดภัย เป็นต้น

5. กิจกรรมทางการท่องเที่ยว (Activity) เป็นกิจกรรมที่สร้างขึ้นเพื่อส่งเสริมและดึงดูดให้เกิดการท่องเที่ยวนอกเหนือจากการเยี่ยมชมแหล่งท่องเที่ยวเท่านั้นเช่น การเดินป่า การนั่งช้าง การดำน้ำ ตกปลา เป็นต้น

บุษบา สิทธิการ (2557) ได้กล่าวถึง ความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวที่มีความสำคัญในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ (6 A's) ได้แก่

1. สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว (Attraction) หมายถึง ทรัพยากรท่องเที่ยวที่มีอยู่ในท้องถิ่นที่แสดงถึงเอกลักษณ์ ความสวยงาม ความมีคุณค่าของภูมิปัญญา และสุนทรียภาพที่ก่อให้เกิดความสุข และความพึงพอใจในรูปแบบที่ต่างกัน ได้แก่ 1) ทรัพยากรการท่องเที่ยวทางธรรมชาติ 2) ทรัพยากรการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม 3) ทรัพยากรการท่องเที่ยวทางการเกษตร และ 4) ทรัพยากรการท่องเที่ยวที่มนุษย์สร้างขึ้นให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว

2. เส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (Accessibility) หมายถึง การเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวที่มีความสะดวกในการเข้าถึง โดยควรคำนึงถึงเส้นทางเชื่อมโยงกันระหว่างแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียง ระยะเวลาของการท่องเที่ยว และระยะทางในการเดินทางเพื่อกระตุ้นให้นักท่องเที่ยวตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว ได้แก่ 1) การคมนาคมทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ 2) การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวด้วยทางเท้า 3) ความปลอดภัยในการเดินทาง 4) คุณภาพของเส้นทางที่เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว และ 5) การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวทุกฤดูกาล

3. สิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว (Amenities) หมายถึง สิ่งจำเป็นในแหล่งท่องเที่ยวเพื่อบริการให้นักท่องเที่ยวได้รับความสุข ความสะดวกสบาย ความบันเทิง และความประทับใจ ถือเป็นอุปทานของการท่องเที่ยวประเภทหนึ่งซึ่งบางโอกาสอาจเป็นสิ่งดึงดูดนักท่องเที่ยวแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) สิ่งอำนวยความสะดวกทางการท่องเที่ยวประเภทการเข้าออกเมือง 2) สิ่งอำนวยความสะดวกทางการท่องเที่ยวประเภทโครงสร้างพื้นฐาน และ 3) สิ่งอำนวยความสะดวกทางการท่องเที่ยวประเภทความปลอดภัย

4. การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว (Ancillary Services) หมายถึง การบริหารจัดการแต่ละองค์ประกอบในแหล่งท่องเที่ยวที่ตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว และความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติในแหล่งท่องเที่ยว การอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวที่ครอบคลุมกิจกรรมและบริการที่เกี่ยวข้องกับการรับรองนักท่องเที่ยว

5. ที่พักในแหล่งท่องเที่ยว (Accommodation) หมายถึง สถานที่ที่ผู้รองรับนักท่องเที่ยวในช่วงเวลาการท่องเที่ยว ซึ่งอาจตั้งอยู่ในแหล่งท่องเที่ยวหรือภายนอกแหล่งท่องเที่ยวแบ่งเป็น 6 ประเภท ได้แก่ 1) ที่พักจำแนกตามระยะเวลาที่ลูกค้าเข้าพัก 2) ที่พักจำแนกตามหน้าที่ 3)

ที่พักจำแนกตามทำเลที่พัก 4) ที่พักจำแนกตามระดับความหรูหรา 5) ที่พักแรมจำแนกตามขนาดที่พักแรม และ 6) ที่พักแรมจำแนกตามราคาค่าเช่าห้องพัก

6. กิจกรรมการท่องเที่ยว (Activities) หมายถึง กิจกรรมการท่องเที่ยวที่จัดขึ้นเพื่อดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยว ประกอบด้วยกิจกรรมเพื่อการนันทนาการและการพักผ่อนหย่อนใจ กิจกรรมการท่องเที่ยวแบ่งเป็น 6 ประเภทได้แก่ 1) กิจกรรมการท่องเที่ยวด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณีและเทศกาล 2) การจัดแสดงแสงและเสียง 3) กิจกรรมกีฬาเพื่อการท่องเที่ยวที่ผสมผสานกับการประกวดต่างๆทั้งในระดับนานาชาติระดับประเทศและระดับท้องถิ่น 4) กิจกรรมพิเศษที่จัดในโอกาสพิเศษ/เทศกาลวันสำคัญ 5) กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและ 6) กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงผจญภัยจำแนกเป็นกิจกรรมทางน้ำทางบกทางอากาศและยานพาหนะ

สมบัติ กาญจนกิจ (2560) ได้อธิบายว่า อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ประกอบด้วย ธุรกิจหลายประเภทโดยพึ่งพาหลายประเภท ระบบการท่องเที่ยวก่อให้เกิดการขยายตัวเป็นธุรกิจจะต้องคำนึงองค์ประกอบการท่องเที่ยว ดังนี้

1. แหล่งท่องเที่ยว หรือสิ่งดึงดูดใจ เป็นองค์ประกอบสำคัญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้คุณค่าและควรส่งเสริมการพัฒนา เพื่อเป็นเป้าหมายให้นักท่องเที่ยวตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว

2. ที่พักและโรงแรม เป็นอุปทานที่สำคัญ ประเทศไทยได้มีรากฐานในการพัฒนาธุรกิจที่พักและโรงแรมมาเป็นระยะเวลายาวนาน ทำให้เป็นองค์ประกอบสำคัญของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของประเทศที่สามารถต้อนรับนักท่องเที่ยว สามารถเพิ่มรายได้ให้กับประเทศได้อย่างมหาศาล

3. อาหารและเครื่องดื่ม เป็นกลไกขับเคลื่อนหลักที่สำคัญเนื่องจากนักท่องเที่ยวจะต้องรับประทานอาหารเช้าและกลางวันอาหารและการรับประทานอาหารมีความสำคัญในการสร้างสรรค์ประสบการณ์การท่องเที่ยวที่มีคุณภาพน่าประทับใจ

4. การคมนาคมขนส่งเป็นบริการที่จะทำให้การเดินทางท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวเป็นไปตามต้องการ เพื่อให้การเดินทางไปยังแหล่งท่องเที่ยวที่มีระยะทางไกลออกไป เช่น ทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ เป็นต้น

5. ธุรกิจท่องเที่ยว จำแนกเป็นธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เช่น ธุรกิจขายของที่ระลึก ที่พักอาศัย อาหารและเครื่องดื่ม บันเทิง มหรสพ การคมนาคมขนส่ง บริษัทนำเที่ยว เป็นต้น

6. สินค้าและของที่ระลึก

7. เทศกาลพิเศษและบันเทิง

วิษสุตา ร้อยพิลา (2558) ได้ทำการศึกษาเรื่อง องค์ประกอบของทรัพยากรท่องเที่ยว ที่มีผลต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของทรัพยากรท่องเที่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกและมีผลกระทบต่อกัน โดยสิ่งอำนวยความสะดวกจะมีความสัมพันธ์และมีผลกระทบต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์มากที่สุด รองลงมาคือด้านความเป็นมิตรไมตรี และด้านสิ่งดึงดูดใจ โดยมีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านกิจกรรมไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มาศสุภา นิมบุญจาซ (2558) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวและการมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีผลต่อความยั่งยืนทางการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเขาชันหนอกว้าว (อุทยานแห่งชาติเขาแหลม) พบว่า นักท่องเที่ยวเชิงนิเวศนี้มีระดับความคิดเห็นต่อองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนทางการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเขาชันหนอกว้าว โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ ด้านกิจกรรม โดยรูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสมเป็นด้านที่มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยสถานที่จอดรถเพียงพอต่อนักท่องเที่ยวมีความสำคัญมากที่สุด ลำดับถัดมา คือ ด้านที่พัก โดยสถานที่ตั้งของที่พักมีความสะอาดและมีความปลอดภัยเป็นด้านที่มีความสำคัญมากที่สุด ด้านเส้นทางคมนาคม โดยการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวได้หลายเส้นทาง มีรถโดยสารสาธารณะให้บริการสม่ำเสมอ และมีเส้นทางเชื่อมโยงไปยังแหล่งท่องเที่ยวอื่นได้สะดวกมีความสำคัญมากที่สุด ด้านการบริการการท่องเที่ยวโดยผ่านข้อมูลมีคุณภาพ, ความชัดเจนและเนื้อหาครบถ้วนมีความสำคัญมากที่สุด และด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว โดยจุดชมวิวมีความสำคัญที่สุดในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีอายุ ระดับการศึกษา ภูมิฐานะ อาชีพ รายได้ต่อเดือน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนทางการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเขาชันหนอกว้าว (อุทยานแห่งชาติเขาแหลม) ไม่แตกต่างกัน ปัจจัยพฤติกรรมในการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว ด้านช่วงเวลาที่ใช้เดินทางมีผลต่อระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่มีต่อองค์ประกอบทางการท่องเที่ยว ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว ด้านที่พัก และด้านกิจกรรม, ปัจจัยพฤติกรรมในการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว ด้านลักษณะของการท่องเที่ยวที่ชื่นชอบ และด้านช่วงเวลาที่ใช้เดินทาง มีผลต่อระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่มีต่อองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวด้านเส้นทางคมนาคม, ปัจจัยพฤติกรรมในการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวด้านความถี่ในการเดินทางมาท่องเที่ยว/ปี งบประมาณในการท่องเที่ยวในแต่ละครั้ง และแหล่งข้อมูลของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เขาชันหนอกว้าวมีผลต่อระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่มีต่อองค์ประกอบทางการท่องเที่ยว ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก, ปัจจัยพฤติกรรมในการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวด้านความถี่ ในการเดินทางมาท่องเที่ยว/ปี และด้านช่วงเวลาที่ใช้เดินทางท่องเที่ยว มีผลต่อระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่มีต่อองค์ประกอบทางการท่องเที่ยว ด้านการบริการการท่องเที่ยวในขณะที่ปัจจัยพฤติกรรมในการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวด้านยานพาหนะที่มาท่องเที่ยว บุคคลที่ใช้เดินทางท่องเที่ยวด้วยกัน วัตถุประสงค์ในการเดินทาง และระยะเวลาของการมาท่องเที่ยวในแต่ละครั้ง ไม่มีผลต่อระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่มีต่อองค์ประกอบทางการท่องเที่ยว

สิริกร เลิศลักษณ์ธาร (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพสำหรับชาวต่างชาติที่มาท่องเที่ยวในประเทศไทย ได้กล่าวว่า อุตสาหกรรมท่องเที่ยวจะเป็นที่นิยมหรือทำการตลาดได้ดีเพียงใด ส่วนสำคัญจะขึ้นอยู่กับความน่าสนใจหรือพลังดึงดูดของทรัพยากรท่องเที่ยวเป็นส่วนสำคัญ ส่วนเงื่อนไขอื่น ๆ ก็จะเป็นด้านความสะดวก ความปลอดภัย ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาสู่แหล่งทรัพยากรท่องเที่ยว การศึกษาพบว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติส่วนมากให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านสิ่งดึงดูดใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าเน้นให้ความสำคัญเรื่องความคุ้มค่าในค่าใช้จ่ายมีความเหมาะสมในการเดินทาง ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่าเน้นให้ความสำคัญมากที่สุดเช่นร้านอาหารห้องน้ำในแหล่งท่องเที่ยวเพียงพอกับจำนวนนักท่องเที่ยว และปัจจัยด้านการเข้าถึงและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าจะเน้นให้ความสำคัญที่สุดในเรื่องการจองโรงแรมหรือที่พักมีความสะดวกสามารถจองได้หลากหลายช่องทางและการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพของนักท่องเที่ยวพบว่า สิ่งอำนวยความสะดวก และการเข้าถึงที่ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพ

จากองค์ประกอบของการท่องเที่ยวข้างต้น โดยสรุปจะเห็นได้ว่า ความพร้อมขององค์ประกอบของการท่องเที่ยวเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ให้สามารถรองรับนักท่องเที่ยว ช่วยในการตัดสินใจ และเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวยังแหล่งท่องเที่ยวได้ ดังนั้นการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยว ประกอบด้วย 1.สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว (Attraction) 2. เส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (Accessibility) 3. สิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว (Amenities) 4. การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว (Ancillary Services) 5. ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว (Accommodation) 6. กิจกรรมการท่องเที่ยว (Activities) เพื่อให้ครอบคลุมการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่น่าพักผ่อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

## 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประเภทน้ำพุร้อนชาติ

กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (2557) ได้จัดคู่มือการตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประเภทน้ำพุร้อนธรรมชาติ ได้กล่าวถึง แนวทางในการตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประเภทน้ำพุร้อนธรรมชาติของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศและในระดับสากล มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบแหล่งท่องเที่ยวได้นำไปใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว เป็นกรอบแนวทางในการจัดการแหล่งท่องเที่ยวประเภทน้ำพุร้อนธรรมชาติอย่างชัดเจน โดยในการประเมินคุณภาพของแหล่งเที่ยวนั้นประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ส่วนได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประเภทน้ำพุร้อนธรรมชาติ หมายถึง มาตรฐานในการให้บริการที่จำเป็นสำหรับแหล่งท่องเที่ยวที่มีการให้บริการน้ำพุร้อนธรรมชาติโดยเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา ได้แก่

*เกณฑ์ที่ 1 คุณภาพน้ำที่เหมาะสมในการให้บริการ*

หลักเกณฑ์ น้ำพุร้อนธรรมชาติที่จะนำมาให้บริการแก่นักท่องเที่ยว ต้องมีคุณสมบัติทางเคมีและคุณสมบัติทางกายภาพและชีวภาพที่เหมาะสม และสอดคล้องกับการรักษาทางการแพทย์

*เกณฑ์ที่ 2 ห้องแช่น้ำพุร้อน/บ่อแช่น้ำพุร้อน/สระว่ายน้ำ*

หลักเกณฑ์ ห้องน้ำ/บ่อน้ำ/สระว่ายน้ำ ต้องมีการจัดการด้านความสะอาดอย่างถูกสุขลักษณะ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นสำหรับการป้องกันอันตรายกับผู้ให้บริการอันเนื่องจากอุบัติเหตุที่เกิดจากการแช่น้ำพุร้อน และไม่ก่อให้เกิดการแพร่เชื้อโรคต่อ

ผู้ให้บริการ

### *เกณฑ์ที่ 3 ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขา/ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า*

หลักเกณฑ์ ต้องมีการจัดการด้านความสะอาดอย่างถูกสุขลักษณะและจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นสำหรับการป้องกันอันตรายกับผู้ใช้บริการอันเนื่องมาจากอุบัติเหตุที่เกิดจากการแช่น้ำพุร้อน

### *เกณฑ์ที่ 4 การจัดการด้านความปลอดภัย*

หลักเกณฑ์ แหล่งท่องเที่ยวต้องมีความพร้อมในการป้องกันและรักษาความปลอดภัยตลอดระยะเวลาที่ให้บริการ รวมถึงความสามารถในการปฐมพยาบาลให้กับนักท่องเที่ยวอันเนื่องมาจากอุบัติเหตุที่เกิดจากกิจกรรมการท่องเที่ยวได้

### *เกณฑ์ที่ 5 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม*

หลักเกณฑ์ มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆ อย่างถูกต้อง ไม่ก่อให้เกิดมลพิษด้านต่างๆ ต่อแหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติและพื้นที่โดยรอบ และไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว รวมถึงการจัดการ ด้านสิ่งก่อสร้างต่างๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อทัศนียภาพของลักษณะภูมิประเทศ

องค์ประกอบที่ 2 ศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประเภทน้ำพุร้อนธรรมชาติ หมายถึง การที่แหล่งท่องเที่ยวมีจุดดึงดูดความสนใจ ความแตกต่างของแหล่งน้ำพุร้อนแต่ละพื้นที่ทั้งในด้านลักษณะทางกายภาพ ของพื้นที่และ ด้านการจัดการพื้นที่ จะมีลักษณะเฉพาะแหล่งหรือมีจุดดึงดูดใจที่แตกต่างกันออกไป เช่น ขนาดของแหล่งท่องเที่ยว จำนวนบ่อ การเข้าถึง กิจกรรมต่างๆที่เกิดขึ้นทั้งบริเวณพื้นที่แหล่งน้ำพุร้อนและบริเวณข้างเคียง ฯลฯ โดยเป็นตัวกำหนดว่าแหล่งนั้นมีศักยภาพเพียงพอที่สามารถพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพหรือไม่ เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาได้แก่

### *เกณฑ์ที่ 1 แหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติมีจุดดึงดูดด้านการท่องเที่ยว*

หลักเกณฑ์ แหล่งท่องเที่ยวตามธรรมชาติไม่มีการดัดแปลงจนทำให้สภาพธรรมชาติที่มีอยู่เดิมเปลี่ยนแปลงไป และเป็นจุดดึงดูดความสนใจให้กับนักท่องเที่ยวได้

### *เกณฑ์ที่ 2 ศักยภาพในการรองรับนักท่องเที่ยว*

หลักเกณฑ์ บริเวณแหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติและบริเวณโดยรอบมีศักยภาพที่จะสามารถรองรับ นักท่องเที่ยวรวมถึงการพัฒนาต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น

### *เกณฑ์ที่ 3 การจัดการด้านการใช้ประโยชน์ของพื้นที่เพื่อให้เกิดความยั่งยืน*

หลักเกณฑ์ การใช้ประโยชน์ของพื้นที่เพื่อการใดๆ ต้องไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งน้ำพุร้อน ธรรมชาติ ซึ่งอาจทำให้เกิดความเสื่อมโทรมหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพธรรมชาติเดิม รวมไปถึงการขัดต่อลักษณะภูมิประเทศหรือความเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น และให้ชุมชนได้เป็นส่วนหนึ่งในการท่องเที่ยว โดยตระหนักถึงคุณค่า และความสำคัญของแหล่งท่องเที่ยวของตน ส่งเสริมให้เกิดการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างยั่งยืน

จากคู่มือการตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประเภทน้ำพุร้อนธรรมชาติ ที่ได้ทบทวนมาสามารถสรุปความได้ว่า การประเมินคุณภาพของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประเภทน้ำพุร้อนธรรมชาตินั้น กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้

มุ่งเน้นในการเป็นแนวทางในการตรวจประเมิน และการส่งเสริมการพัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศและระดับสากล โดยในการประเมินคุณภาพของแหล่งท่องเที่ยวที่เกี่ยวเนื่องประกอบไปด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ส่วน คือ องค์ประกอบที่ 1 มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประเภทน้ำพุร้อนธรรมชาติและ องค์ประกอบที่ 2 ศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประเภทน้ำพุร้อนธรรมชาติ ซึ่งการดำเนินการประเมินนั้น จะประกอบด้วยการประเมิน 2 ระดับ คือ การประเมินจากผู้ชำนาญการพิเศษ และการประเมินจากนักท่องเที่ยว และผู้ที่สนใจทั่วไป โดยผู้วิจัยได้นำเกณฑ์การประเมินคุณภาพของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประเภทน้ำพุร้อนธรรมชาติที่นักท่องเที่ยวสามารถประเมินคุณภาพด้วยการรับรู้จากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือวิจัยเพื่อประเมินความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ จากมุมมองของนักท่องเที่ยว

**การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพแหล่งน้ำพุร้อนของไทย**

สายฝน ภัคดี (2556) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อนสวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง พบว่า ผลการประเมินคุณภาพน้ำที่เหมาะสมในการให้บริการอยู่ในระดับน้อย ซึ่งน่าจะเป็นเพราะป้ายที่แสดงอุณหภูมิของน้ำไม่ได้อยู่ในจุดที่มองเห็นได้ง่าย ป้ายแสดงอุณหภูมิไม่ชัดเจนและเข้าใจยากไม่เป็นปัจจุบัน มีบ่อน้ำเย็น หรือน้ำฝักบัวให้บริการไม่เพียงพอ ความไม่เพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ หรือผู้สูงอายุ รวมทั้งไม่มีห้องอาบน้ำสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุโดยเฉพาะ นอกจากนี้ยังพบว่า การจัดการด้านความปลอดภัย อยู่ในระดับน้อย เนื่องจากไม่ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยทั่วทั้งพื้นที่ รวมทั้งไม่ได้มีการติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิง สำหรับระดับประสิทธิผลด้านการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน ถึงขณะอยู่ในจุดที่ไม่เหมาะสมและเห็นได้ยาก รวมทั้งการออกแบบถึงขณะไม่สอดคล้องหรือกลมกลืนกับสภาพแวดล้อมซึ่งตามหลักการนั้นการจัดการแหล่งท่องเที่ยวควรเป็นไปตามหลักในด้านการบริหารจัดการที่ควรคำนึงถึงในด้านต่างๆ การจัดการด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความสะอาด และการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมด้วย

สำหรับการประเมินจุดดึงดูดด้านการท่องเที่ยวในภาพรวม พบว่า แหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติมีจุดดึงดูดด้านการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก ซึ่งน่าจะเป็นเพราะบริเวณโดยรอบยังมีความอุดมสมบูรณ์ของธรรมชาติ มีความสวยงาม แต่เมื่อพิจารณาศักยภาพในการรองรับนักท่องเที่ยว ในภาพรวม พบว่า ในการรองรับนักท่องเที่ยวอยู่ในระดับน้อย ซึ่งน่าจะเป็นเพราะมีการบุกรุกพื้นที่บางส่วนทำให้สูญเสียความเป็นธรรมชาติ รวมทั้งผู้ใช้บริการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่น้อย

สำหรับผลการประเมินการจัดการด้านการใช้ประโยชน์ของพื้นที่เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ในภาพรวม พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย ซึ่งน่าจะเป็นเพราะมีการตัดแปลงสิ่งก่อสร้างที่มีอยู่รวมทั้งการปรับปรุงพื้นที่แต่ยังคงความเป็นธรรมชาติและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นเพียงบางส่วน

นอกจากนี้ งานวิจัยของสายฝน ภัคดี (2556) ยังได้วิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง ผลการศึกษาพบว่า ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อ

น้ำแร่ร้อนสวนสาธารณะรักษะวาริน ซึ่งแสดงว่า หากจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอก็จะทำให้ระดับประสิทธิผลในการพัฒนามีมากขึ้น โดยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ผลการศึกษาพบว่า เส้นทางการคมนาคมเข้า-ออกแหล่งท่องเที่ยวมีความสะดวก ซึ่งในความเป็นจริงเส้นทางการคมนาคมค่อนข้างสะดวกสบาย แต่เนื่องจากเส้นทางคมนาคมภายในแหล่งท่องเที่ยวเป็นแบบเดินรถทางเดียว จึงมีปัญหาเรื่องการขับขีของผู้ใช้บริการที่มักจะขับขีย้อนศร ในขณะเดียวกันก็ควรปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในด้านน้ำประปาให้มีความสะอาดและเพียงพอต่อการใช้งาน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการศึกษาพบว่า มีที่พักสะดวกสบายซึ่งอาจจะเป็นเพราะบ่อน้ำแร่ร้อนสวนสาธารณะรักษะวารินอยู่ใกล้กับตัวเมืองจึงมีที่พักหลากหลายและสะดวกสบายในขณะเดียวกัน ก็ควรปรับปรุงให้มีศูนย์บริการนักท่องเที่ยวที่พร้อมให้บริการนักท่องเที่ยว

จามรีชูศรีโคมและคณะ (2558) ได้ทำการศึกษาเรื่องการศึกษาร่วมในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพกรณีศึกษาอุทยานบ่อน้ำร้อนตำบลวังหินอำเภอบางขันจังหวัดนครศรีธรรมราชผลการศึกษาพบว่าด้านศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวบ่อน้ำพุอุทยานบ่อน้ำร้อนไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติต้องพัฒนาการให้บริการส่วนศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติของบ่อน้ำร้อนอยู่ในระดับมาตรฐานดีเยี่ยมสำหรับด้านศักยภาพของผู้นำชุมชนด้านบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวพบว่าผู้นำชุมชนมีศักยภาพมากที่สุดในด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมและข้อเสนอแนะในการพัฒนาด้านที่มากที่สุดคือด้านบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวและด้านความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวพบว่านักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดคือด้านศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ

เอี่ยมทิพย์ ศรีทอง (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่องน้ำพุร้อน (Onsen): นวัตกรรมจัดการการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพและบำบัดโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนพบว่าผู้วิจัยได้สำรวจแหล่งท่องเที่ยวประเภทน้ำพุร้อนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในประเทศไทยและศึกษารูปแบบการจัดการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและการบำบัดของแหล่งท่องเที่ยวบ่อน้ำพุร้อนโดยการมีส่วนร่วมของประชาชนสำรวจน้ำพุร้อนที่มีชื่อเสียง 5 จังหวัดซึ่งครอบคลุมทั่วภูมิภาคได้แก่เชียงรายเชียงใหม่กำแพงเพชรราชบุรีและระนองพบว่ารูปแบบการจัดการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพมี 3 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการจัดการท่องเที่ยวพบว่านักท่องเที่ยวให้ความสำคัญกับสถานที่น้ำพุร้อนมีบรรยากาศดีร่มรื่นเหมาะแก่การพักผ่อนหย่อนใจมีการบำบัดน้ำเสียและวิธีการจัดการน้ำเสียที่มีคุณภาพ
- 2) ด้านบริการการจัดการท่องเที่ยวนักท่องเที่ยวให้ความสำคัญกับการมีอาหารและเครื่องดื่มไว้บริการมีห้องน้ำที่สะอาดเพียงพอต่อความต้องการ
- 3) ด้านการจัดการตลาดนักท่องเที่ยวให้ความสำคัญกับแหล่งน้ำพุร้อนมีร้านขายของที่ระลึก/ของฝากให้นักท่องเที่ยวได้เลือกซื้อ

นอกจากนี้เอี่ยมทิพย์ศรีทอง (2559) ยังได้มีการวิเคราะห์ศักยภาพการจัดการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพโดยมีผลการวิเคราะห์ศักยภาพการจัดการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ 5 ด้านดังนี้

- 1) ด้านการเข้าถึงนักท่องเที่ยวให้ความสำคัญกับแหล่งน้ำพุร้อนมีเส้นทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวบ่อน้ำพุร้อนมีความเป็นแหล่งท่องเที่ยวตั้งอยู่ใกล้ชุมทางคมนาคมเช่นสถานีรถไฟโดยสาร

- 2) ด้านที่พนักงานท่องเที่ยวให้ความสำคัญกับมีที่พักเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวที่พักใกล้เคียงกับแหล่งน้ำพุร้อน
  - 3) ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวที่พนักงานท่องเที่ยวให้ความสำคัญกับความสอดคล้องของกิจกรรมท่องเที่ยวในพื้นที่กับทรัพยากรของแหล่งท่องเที่ยวที่มีความน่าสนใจ
  - 4) ด้านสิ่งดึงดูดจิตใจในการท่องเที่ยวที่พนักงานท่องเที่ยวให้ความสำคัญกับน้ำพุร้อนมีคุณภาพสะอาดและมีความหลากหลายของทรัพยากรอย่างชัดเจน
  - 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่พนักงานท่องเที่ยวให้ความสำคัญกับการสื่อความหมายทางการท่องเที่ยวที่พนักงานมีป้ายบอกข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวแผนที่แผนที่อย่างชัดเจน
- จากข้อค้นพบดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าแหล่งท่องเที่ยวที่พนักงานทั้ง 5 จังหวัดมีศักยภาพในการจัดการท่องเที่ยวที่ได้เปรียบจากทุนธรรมชาติตั้งนั้นแหล่งท่องเที่ยวที่พนักงานทั้ง 5 จังหวัดจึงต้องเตรียมเดินทางเข้าถึงที่พนักงานกิจกรรมการท่องเที่ยวสิ่งดึงดูดจิตใจและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆให้แก่พนักงานท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเพื่อปรับตัวให้ทันต่อการแข่งขันในอนาคตที่ประเทศไทยจะต้องเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในเดือนธันวาคมปีพ.ศ.2558

## 2.6 เมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

จิโรจ สิริธวานนท์ และงามเนตร เอี่ยมนาคะ (2559) ได้กล่าวว่า การพัฒนาต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในแหล่งน้ำพุร้อนของประเทศไทย เป็นแนวทางในการพัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนในเส้นทางอื่นๆ ที่กระจายตัวอยู่ทั่วประเทศ ซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาสทางการพัฒนาการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรในพื้นที่เพื่อการส่งเสริมสุขภาพของประชาชน และนักท่องเที่ยว อีกทั้งช่วยเสริมสร้างรายได้และความเป็นอยู่ของประชาชนในสภาพแวดล้อมที่ดี มีสุขภาพแข็งแรงด้วยนวัตกรรมสุขภาพที่เป็นอัตลักษณ์จากภูมิปัญญาไทย อันมีความสอดคล้องกับนโยบายทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ซึ่งจะส่งผลที่ดีต่อการเสริมสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขัน สนับสนุนการลงทุนเพื่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่พนักงานน้ำพุร้อนของประเทศไทยในระยะยาวอย่างยั่งยืน

โสภา จ้านรงค์มี, ธัชไท กิริติพงศ์ไพบูลย์ และกัลย์ธีรา ชุมปัญญา (2558) ได้กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติ ซึ่งดำเนินการศึกษาโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ว่าเป็นการศึกษาสำรวจแหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติ และส่งเสริมให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศโดยใช้ขอบเขตตำบลที่มีแหล่งน้ำพุร้อนเป็นแนวเขตการบริหารจัดการ “หมู่บ้านน้ำพุร้อน” และใช้เขตอำเภอเป็นแนวเขตการบริหารจัดการ “เมืองต้นแบบ” ซึ่งมุ่งสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและกระจายไปยังชุมชนท้องถิ่นด้วยการยกระดับมาตรฐานบริการและแหล่งท่องเที่ยว ปรับพื้นฐานการท่องเที่ยวทั้งในเชิงโครงสร้างและการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพแนวทางการพัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติเพื่อส่งเสริมให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพนี้ เป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่กำลังอยู่ในความนิยมของนักท่องเที่ยวทุกระดับทั้งในและต่างประเทศ ด้วยเหตุนี้ สศช.จึงได้ดำเนินการสำรวจแหล่งท่องเที่ยวที่พนักงานน้ำพุร้อนในประเทศที่มีศักยภาพเพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาซึ่งจากผลการ



สำรวจและประเมินศักยภาพแหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติ พบว่า แหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติที่มีความพร้อมที่จะพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบมีทั้งหมด 5 แห่ง ได้แก่ แหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ แหล่งน้ำพุร้อนอำเภอเมือง จังหวัดระนอง แหล่งน้ำพุร้อนอำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี แหล่งน้ำพุร้อนอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง และแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ และจากผลการสำรวจศึกษาดังกล่าว สศช. ได้มีข้อเสนอแนวทางการพัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติ “หมู่บ้านน้ำพุร้อน” และ “เมืองต้นแบบ” ดังนี้

1) การพัฒนาส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนธรรมชาติที่มีจุดขาย/จุดเด่นในการใช้ประโยชน์เพื่อส่งเสริมสุขภาพและมีการออกแบบพัฒนาที่สอดคล้องกับธรรมชาติ รวมถึงการบริการ ความสะอาดและความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน

2) การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆโดยจัดให้มีระบบจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยว โดยการจองล่วงหน้าและการจัดกิจกรรมในลักษณะของPackage ที่ส่งเสริมสุขภาพเพื่อส่งเสริมโปรแกรมทัวร์ล่วงหน้า

3) การรักษาสภาพแวดล้อมเดิมให้มากที่สุด รักษาจุดกำเนิดน้ำพุร้อน รวมถึงควบคุมผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อความยั่งยืนของการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติ

4) การพัฒนาโครงข่ายการเดินทางที่มีประสิทธิภาพ โดยให้การสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการพัฒนาที่เหมาะสม และสอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่

5) การสร้างความร่วมมือในทุกภาคส่วนในท้องถิ่นให้เข้ามามีส่วนร่วม และให้ความสำคัญกับการพัฒนามาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนและพัฒนาคุณภาพบุคลากรและการบริการต่อเนื่องจากน้ำพุร้อนที่ได้มาตรฐาน

6) การสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงการท่องเที่ยวพุร้อน โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน ภาคประชาสังคมและชุมชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา

จากข้อเสนอแนวทางการพัฒนาข้างต้นแสดงให้เห็นว่า การกำหนดแนวทางการพัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติ “หมู่บ้านน้ำพุร้อน” และ “เมืองต้นแบบ” เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการแบบองค์รวม โดยเฉพาะการสร้างเครือข่ายการท่องเที่ยวอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อให้การดำเนินการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนธรรมชาติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (ม.ป.ป) ได้กล่าวว่า แหล่งน้ำพุร้อนหลายแห่งทั่วโลกได้ถูกพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวและนันทนาการ โดยเฉพาะพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เนื่องจากเชื่อว่าการอาบน้ำหรือแช่น้ำพุร้อนจะทำให้สุขภาพดีขึ้น น้ำแร่เป็นน้ำบริสุทธิ์ที่เกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติมีแร่ธาตุประกอบมากกว่าน้ำธรรมดาซึ่งเป็นคุณสมบัติตามสภาพทางธรณีวิทยาของแหล่งน้ำนั้นๆ เป็นที่ยอมรับกันทั่วโลก ว่าน้ำแร่จากน้ำพุร้อนมีแร่ธาตุที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาพมากมาย สามารถบรรเทาอาการของโรคต่างๆ ได้ เช่น โรคความดันโลหิตสูง อาการปวดกระดูก ไขข้อเสื่อมหรือ

อักษะบ โรคระบบทางเดินหายใจ โรคผิวหนัง เป็นต้น และถือเป็นการรักษาทางการแพทย์รูปแบบหนึ่ง ที่เรียกว่าวาริบำบัด (Water Therapy) ทำให้หลายประเทศมีการพัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนในเมืองเพื่อ เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ จนได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยวในระดับสากล ซึ่งแหล่งน้ำพุร้อน ธรรมชาติในต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับเป็นเมืองต้นแบบ ผู้วิจัยขอยกตัวอย่างดังนี้

เมืองคาร์โลวี วารี (Karlový Vary) เป็นเมืองที่อยู่ทางทิศตะวันตกของประเทศ สาธารณรัฐเช็ก เป็นเมืองสปาน้ำแร่ น้ำพุร้อน และเมืองท่องเที่ยวชื่อดังที่มีชื่อเสียงในระดับโลก ลักษณะโดดเด่นของการเป็นเมืองน้ำแร่ น้ำพุร้อน (Karlový Vary) คือ มีการออกแบบและพัฒนา สถาปัตยกรรมทางประวัติศาสตร์ที่ทันสมัยและผสมผสานกันอย่างกลมกลืนระหว่างความสวยงามของ ธรรมชาติและความสง่างามแห่งเมืองสปา บริเวณโดยรอบเมืองมีโรงแรมและรีสอร์ทให้บริการสปา จำนวนมาก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการต้อนรับนักท่องเที่ยว และจุดเด่น คือ การมีก้อนน้ำพุ ร้อนไว้บริการน้ำแร่บริสุทธิ์ ให้ดื่มกินทั้งหมด 11 จุด และมีบ่อน้ำแร่ร้อนขนาดใหญ่อยู่ทั้งหมด 13 แห่ง บ่อขนาดเล็กๆ อีกหลายร้อยแห่ง แต่ละบ่อก็จะมีคุณสมบัติในการรักษาโรคที่แตกต่างกันออกไปซึ่ง น้ำแร่ร้อนนี้ได้นำมาใช้เพื่อรักษาโรคนานกว่า 600 ปี ในธุรกิจสปา เพื่อการบำบัดรักษาโรคต่างๆ และ เพื่อความงาม (คอลัมน์สารคดีท่องเที่ยว นิตยสารแพรว, 2559)

เมืองเบปปุ (Beppu) เป็นเมืองที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดโออิตะ (Oita) เป็นเมืองที่ขึ้นชื่อ ในเรื่องของบ่อน้ำพุร้อนที่มีชื่อเสียงโด่งดังในประเทศญี่ปุ่น ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการพัฒนาจน กลายมาเป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญที่สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวจากทั่วโลกได้โดยที่เมืองเบปปุแห่งนี้มี โรงแรมหลายแห่งที่สร้างจุดเด่นเพื่อเอาใจใส่ในการให้บริการกับผู้สูงอายุ คือมีการติดตั้งเก้าอี้ที่อ่าง อาบน้ำ และพื้นภายในโรงแรมก็จะเป็นที่ราบเรียบไม่มีการยกสแต็ป เพื่อเพิ่มความปลอดภัยให้กับ ผู้สูงอายุ เป็นต้น เมืองเบปปุ (Beppu) ถือเป็นบ่อน้ำพุร้อนที่สามารถลงแช่ได้ที่ใหญ่ที่สุดในโลก "เบปปุ ฮัตโต" หรือบ่อน้ำพุ 8 แห่งของเมืองเบปปุที่ได้รับความนิยม ได้แก่ เบปปุ คันนาวะ คันไคจิ เมียวบัน คาเมกาเว ชิเบเซกิ โฮริตะ และฮามะวากิ ซึ่งแต่ละแห่งก็มีคุณสมบัติของน้ำพุร้อนแตกต่างกันไปให้ นักท่องเที่ยวได้สนุกกับการตระเวนไปตามแหล่งต่างๆ ในหลากหลายรูปแบบตั้งแต่บ่อน้ำแร่ในตัวเมือง ไปจนถึงบ่อน้ำพุร้อนที่โอบล้อมด้วยทัศนียภาพแห่งธรรมชาติอันเขียว (องค์การส่งเสริมการท่องเที่ยว แห่งประเทศญี่ปุ่น, 2560)

นิพล เชื้อเมืองพาน และคณะ (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การวิจัยเพื่อพัฒนาการ จัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ประเภทแหล่งท่องเที่ยวพุร้อน ต้นแบบในภูมิภาคตะวันตกและระดับประเทศ พบว่า ผู้วิจัยได้มีการศึกษาถึงรูปแบบการบริหาร จัดการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวในต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับโดยผู้วิจัยได้นำ เมืองต้นแบบ ประเทศไต้หวัน ซึ่งมีบริบทที่ใกล้เคียงกับลักษณะของประเทศไทย กล่าวคือ ช่วงเวลา การก่อเกิดที่ใกล้เคียงกับประเทศไทย และความนิยมของการอาบน้ำพุร้อนแบบประเทศไต้หวัน เป็น หนึ่งในประเทศที่มีน้ำพุหลากหลายแบบ เช่น น้ำพุร้อน น้ำพุโคลน น้ำพุใต้ดิน มีรีสอร์ทอาบน้ำ มากกว่า 100 ปี โดยปัจจุบันประเทศไต้หวันได้มุ่งเน้นการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ได้มีการเพิ่มเติม

บริการต่างๆ เช่น สปา นวดตัว ชวนา สระว่ายน้ำ และรีสอร์ทต่างๆ โดยได้รับความนิยมนจากนักท่องเที่ยวทั้งในประเทศและนานาชาติ และได้รับการยอมรับในระบบการจัดการและความเป็นต้นแบบในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของน้ำพุร้อนในพื้นที่ต่างๆ ในประเทศ ทั้งในเมืองหลวงไทย และจังหวัดรายรอบ

จากผลการศึกษาดังกล่าว นิพล เชื้อเมืองพาน และคณะ (2559) ได้สรุปประเด็นการศึกษาดูงานด้านการจัดการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนในประเทศไทยได้หวั่น เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ และพัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง และมีคุณภาพต่อไป และได้ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนในประเทศไทย ดังนี้

1) มิติด้านคุณภาพของแหล่งท่องเที่ยว และมิติด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว

รูปแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประเภทแหล่งน้ำพุร้อนในประเทศไทยมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีการออกใบประกาศนียบัตรจากหน่วยงานของภาครัฐให้กับสถานประกอบการที่พิกที่มีบริการแช่น้ำพุร้อน เพื่อเป็นการควบคุมและการสร้างคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น พร้อมทั้งมีศูนย์วิจัยและพัฒนาพุร้อน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และวิทยาศาสตร์เจียหนานเป็นหน่วยงานที่มีการศึกษาค้นคว้าแหล่งน้ำพุร้อนและประสิทธิภาพของแร่ธาตุต่างๆ ในแหล่งน้ำพุร้อนที่มีส่วนช่วยในการบำบัดรักษาสุขภาพ รวมทั้งเรื่องความงาม ดังนั้นควรรนำรูปแบบการบริหารจัดการมาปรับใช้กับแหล่งน้ำพุร้อนของไทย ในด้านการออกใบรับรองมาตรฐานหรือใบประกาศนียบัตรจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการสร้างคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนของไทยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นนอกจากนี้ หน่วยงานที่ดูแลควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสุขภาพ เพื่อส่งเสริมการบำบัดรักษาด้วยน้ำพุร้อน เพื่อเป็นทางเลือกให้แก่นักท่องเที่ยวที่ต้องการบำบัดรักษาร่างกายด้วยวิธีทางธรรมชาติ

2) มิติด้านความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว

จากการศึกษาพบว่าแหล่งน้ำพุร้อนต่างๆ ในไต้หวัน จะมีป้ายแจ้งนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับอุณหภูมิของน้ำพุร้อน ทั้งที่เป็นบ่อแช่เท้า หรืออ่างแช่ตัว และจะมีวิธีการลงแช่น้ำพุร้อนให้นักท่องเที่ยวทราบ อีกทั้งยังระบุว่่านักท่องเที่ยวที่มีโรคประจำตัวควรมีวิธีการลงแช่แบบใด ดังนั้นการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ ในแหล่งน้ำพุร้อนของไทยเพื่อการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ควรจะมีป้ายสื่อความหมายต่างๆ และเจ้าหน้าที่ที่สามารถให้ข้อมูลเพื่อแจ้งให้นักท่องเที่ยวทราบวิธีการแช่น้ำพุร้อนที่ถูกต้อง การปฏิบัติตนในการแช่น้ำร้อน รวมถึงกฎข้อควรปฏิบัติต่างๆ เพื่อสามารถจัดการแหล่งท่องเที่ยวให้ยั่งยืน

3) มิติด้านปัจจัยพื้นฐานทางการท่องเที่ยว

จากการศึกษาพบว่า แหล่งน้ำพุร้อนต่างๆ ในไต้หวัน พบว่า ตามแหล่งต่างๆ จะมีโรงแรมน้ำพุร้อนเกิดขึ้นกระจายไปทุกแห่งพร้อมให้บริการสปา อีกทั้งยังมีการแบ่งโซนบ่อแช่เป็นประเภทต่างๆ อย่างชัดเจน รวมทั้งมีการบริการด้านอาหารและเครื่องดื่ม และศูนย์บริการ

นักท่องเที่ยวไว้คอยอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว ซึ่งควรนำแนวทางมาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานทางการท่องเที่ยวตามแหล่งน้ำพุร้อนของไทยให้มีมาตรฐาน

#### 4) มิติด้านคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว

จากการศึกษาดูงานในสถานประกอบการที่พักในได้หวัน อาทิ โรงแรมน้ำพุร้อน Chuang Tang Spring Spa Hotel, Toongmao Resort จะมีระบบการจัดการเรื่องน้ำพุร้อน คุณภาพของน้ำพุร้อน อุณหภูมิของน้ำพุร้อนที่จะให้บริการ รวมทั้งเรื่องการบริหารน้ำพุร้อนที่ใช้ประโยชน์แล้ว ตลอดจนในเรื่องกลยุทธ์การตลาด การประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยวให้เข้ามาพักและใช้บริการแช่น้ำพุร้อนตลอดทั้งปี และการนำน้ำพุร้อนมาใช้ต้องได้รับการอนุญาตจากภาครัฐ ซึ่งภาครัฐจะติดตั้งมิเตอร์ให้แต่ละโรงแรมเพื่อวัดปริมาณการใช้น้ำ โดยมีการติดตั้งเครื่องสูบน้ำจากใต้ดินโดยตรงและมีการจำกัดปริมาณการใช้น้ำ รวมถึงตรวจสอบน้ำที่ใช้แล้วจากกิจกรรมเข้าอบให้ผ่านการบำบัดด้วยเครื่องกรองก่อนปล่อยทิ้งลงลำธาร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทางการเกษตรต่อไป ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องการทำการกลยุทธ์การตลาดสำหรับแหล่งน้ำพุต่างๆได้ โดยเฉพาะเรื่องการบำบัดน้ำพุร้อนที่ใช้แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อป้องกันผลกระทบทางลบที่จะเกิดขึ้นจากการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำพุร้อน

จากแนวคิดเบื้องต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนที่ได้กล่าวถึงข้างต้น ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเบื้องต้นแบบ และตัวอย่างเบื้องต้นแบบดังที่กล่าวมาเป็นแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือวิจัยเพื่อประเมินความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ จากมุมมองของนักท่องเที่ยว ประกอบด้วยองค์ประกอบ 6 ด้าน ได้แก่ 1. สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว 2. เส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว 3. สิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว 4. การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว 5. ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว และ 6. กิจกรรมการท่องเที่ยวซึ่งอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เป็นแหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติที่มีศักยภาพและความพร้อมที่จะพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบนาร่องที่แรกของประเทศไทย จากความโดดเด่นของพื้นที่อำเภอที่มีบ่อน้ำพุร้อนหรือน้ำแร่ธรรมชาติที่ได้รับความนิยม และมีชื่อเสียงในระดับโลก มีทั้งน้ำพุร้อนธรรมชาติ น้ำตก ร้อน โคลนร้อน หาดทรายร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม มีพืชพรรณ สมุนไพรไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น สินค้าชุมชน ที่จะนำมาพัฒนาต่อยอดเชื่อมโยงเพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน และพัฒนาสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

## 2.7 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจโดยรวมและการบอกต่อ

### 2.7.1 ความพึงพอใจโดยรวม

จิตตินันท์ นันทไพบูลย์ (2551) ได้ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกในทางบวกของผู้รับบริการ เนื่องมาจากการประเมินเปรียบเทียบสิ่งที่ผู้รับบริการได้รับกับสิ่งที่ผู้รับบริการคาดหวังว่าจะได้รับจากการบริการ ซึ่งความรู้สึกสามารถแปรเปลี่ยนได้ตามปัจจัยแวดล้อมและเงื่อนไขของการบริการ โดยปัจจัยที่สำคัญต่อความพึงพอใจ ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์บริการ 2) ราคาค่าบริการ 3) สถานที่บริการ 4) การส่งเสริมและบริการ 5) ผู้ให้บริการ 6) สภาพแวดล้อมของการบริการ และ 7) กระบวนการบริการ

เมตด็อกซ์(Maddox, 1985 อ้างตาม เลิศพร ภาวะสกุล, 2555) ได้กล่าวถึง การวัดความพึงพอใจโดยรวมที่บุคคลมีต่อวัตถุหรือต่อบุคคลว่า การวัดดังกล่าวทำได้ง่าย และผู้ถูกวัดก็ไม่ต้องใช้ความพยายามในการทำแบบประเมินมากนัก การวัดความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อบุคคลจะมีความซับซ้อนมากกว่าความพึงพอใจโดยรวมต่อวัตถุหรือสิ่งของ เพราะลักษณะทางกายภาพของวัตถุสิ่งของ เช่น ขนาดหรือปริมาณสามารถจะสังเกตเห็นได้โดยตรงและบอกเป็นปริมาณได้ แต่คุณลักษณะทางด้านจิตวิทยา เช่น ความเฉลียวฉลาด ความเอื้ออาทร จะต้องใช้การอุปมาน (Inferred) ด้วยเหตุนี้ การวัดคุณลักษณะทางด้านจิตวิทยาของบุคคลจึงต้องขึ้นอยู่กับการรับรู้ของผู้สังเกตต่อคุณลักษณะเหล่านี้ ความลำเอียงของแต่ละบุคคลจึงอาจเกิดขึ้นได้ เนื่องจากแต่ละคนอาจมีการประเมินคุณสมบัติเชิงอุปมานต่างกัน อคติหรือความลำเอียงจึงเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความไม่เที่ยงตรงในการวัด

พิแชม และคาแลนโทน (Pizam & Calantone, 1987 อ้างตาม เลิศพร ภาวะสกุล, 2555) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว หมายถึง ผลลัพธ์ที่ได้จากการเปรียบเทียบกันจากความคาดหวังที่นักท่องเที่ยวต้องการได้รับจากการท่องเที่ยว เปรียบเทียบกับประสบการณ์ที่นักท่องเที่ยวได้รับจากการท่องเที่ยว ส่งผลเป็นความพึงพอใจ แต่ถ้าผลออกมาเป็นความรู้สึกไม่เพลินเพลิน ไม่สบอารมณ์จะหมายความว่านักท่องเที่ยวไม่เกิดความพึงพอใจ

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเป็นผลลัพธ์ที่นักท่องเที่ยวได้รับจากประสบการณ์การท่องเที่ยว นำมาเปรียบเทียบกับความคาดหวังต่างๆที่นักท่องเที่ยวได้ตั้งเอาไว้ และทำให้มีความสุขเมื่อบรรลุตามความคาดหวัง ความพึงพอใจเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้นักท่องเที่ยวมีการตัดสินใจกลับมาท่องเที่ยวซ้ำ หรือการบอกต่อ เพื่อให้เข้าใจถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว และแนวทางในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้ตรงกับความต้องการ

### 2.7.2 ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อน

ชลตรงค์ ทองสง และอำนาจ รักษาพล (2553) ได้ทำการศึกษาเรื่อง โครงการวิจัยเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพบ่อน้ำร้อนถ้ำเขาพลู พบว่า นักท่องเที่ยวที่เดินทางมายังบ่อน้ำร้อนถ้ำเขาพลูส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 26-30 ปี การศึกษาระดับมัธยมศึกษาเป็นจำนวนมากที่สุด รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เดินทางมากกว่า 10 คน มีกลุ่มเดินทาง 2-4 คน วัตถุประสงค์การเดินทางเพื่อการท่องเที่ยว/พักผ่อนหย่อนใจ และต้องการกลับมาบ่อน้ำร้อนถ้ำเขาพลูอีกครั้ง ศักยภาพการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ จากการประเมินความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อศักยภาพการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพบ่อน้ำร้อนถ้ำเขาพลู พบว่า นักท่องเที่ยวที่เดินทางมายังบ่อน้ำร้อนมีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ซึ่งเป็นความพึงพอใจระดับมากในทุกๆปัจจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ความดึงดูดใจทั้งในด้านสภาพบริเวณบ่อมีความสวยงามดึงดูดใจอันจะก่อให้เกิดความประทับใจ ด้านปริมาณน้ำที่มีความเหมาะสมต่อการให้บริการแช่น้ำร้อน ด้านความร้อนของน้ำที่มีความเหมาะสม ด้านน้ำที่ไม่มีกลิ่นกำมะถัน ด้านพื้นที่ที่มีความเป็นธรรมชาติสูงอันจะเป็นแหล่งผ่อนคลายและพักผ่อน

2) การรองรับนักท่องเที่ยว ทั้งในด้านการเข้าถึงที่สะดวกรวดเร็วทำให้นักท่องเที่ยวเข้ามาเที่ยวชมได้ง่าย สะดวก ปลอดภัย ด้านขนาดของพื้นที่ที่มีความเหมาะสมต่อการท่องเที่ยวที่สัมพันธ์กับจำนวนนักท่องเที่ยว ด้านการรักษาความเป็นธรรมชาติในพื้นที่ที่ยังคงรักษา

สภาพดั้งเดิมเอาไว้ให้ได้มากที่สุด ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวอื่นๆในพื้นที่เพื่อเป็นทางเลือกในการประกอบกิจกรรมของนักท่องเที่ยวด้านพื้นที่ที่สามารถรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างดีทั้งขนาดและรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่มีความสัมพันธ์และเหมาะสม

3) การใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ทั้งในด้านการรักษาสภาพแวดล้อมดั้งเดิมเอาไว้ให้ได้มากที่สุด ด้านการมีความกลมกลืนของสิ่งก่อสร้างและสิ่งแวดล้อม ด้านกำหนดเขตการใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน มีการจัดการพื้นที่รองรับขยะ และด้านการเปิดโอกาสให้คนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมกับการท่องเที่ยวที่เกิดขึ้นทั้งในด้านการบริหาร การจัดการ และผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการท่องเที่ยว ซึ่งศักยภาพการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพบ่อน้ำร้อนเขาถ้ำพลูนั้น มีความสัมพันธ์กับการกำหนดมาตรฐานทางกายภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติของสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (2549)

วิคินีย มายอร์ (2554) ได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวบ่อน้ำร้อนรักษะวารินและบ่อน้ำร้อนพรรั้ง จังหวัดระนอง พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 31 - 40 ปีเป็นผู้ไม่ได้ประกอบอาชีพ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาทการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีภูมิลำเนาภาคใต้ และสถานภาพทางการสมรสมีสถานภาพโสด พฤติกรรมของการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว ส่วนใหญ่มีลักษณะการเดินทางมาท่องเที่ยวกับครอบครัว จำนวนครั้งที่เดินทางมาท่องเที่ยวจังหวัดมากกว่า 3 ครั้งการรู้จักหรือทราบข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวจากการแนะนำของบุคคลและกิจกรรมที่ทำในแหล่งท่องเที่ยวคือ อาบน้ำแร่/แช่น้ำร้อน โดยนักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่มาท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อนหย่อนใจมากที่สุด เพราะความบริสุทธิ์ของธารน้ำแร่ธรรมชาติจากการศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในด้านต่างๆ ที่มีบ่อน้ำร้อนพบว่า ในภาพรวม มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยปัจจัยที่นักท่องเที่ยวพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว รองลงมา คือ ด้านคมนาคม ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านความปลอดภัย และด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารนอกจากนี้ยังพบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันได้แก่ เพศ อายุ และอาชีพ มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน ในขณะที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับการศึกษา ภูมิลำเนา และสถานภาพทางการสมรสที่แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างกัน

จากผลการศึกษาดังกล่าว วิคินีย มายอร์ (2554) เสนอให้ภาครัฐหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติบ่อน้ำร้อนรักษะวาริน และบ่อน้ำร้อนพรรั้ง ให้คงเป็นธรรมชาติที่บริสุทธิ์อยู่ตลอดไป และควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์แหล่งน้ำพุใหม่ในรูปแบบต่างๆ เพื่อความทันสมัย ถ้ามีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น กลุ่มนักท่องเที่ยวได้รับข้อมูลการท่องเที่ยวและแหล่งท่องเที่ยวทางเลือกใหม่อยู่เสมอ จะช่วยเพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยวให้มากขึ้น

สุนิษา เพ็ญทรัพย์ และปวันรัตน์ แสงสิริโรจน์ (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่องพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ กรณีศึกษา บ่อน้ำร้อนรักษะวาริน อำเภอเมือง จังหวัดระนอง พบว่า พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ ความถี่ในการท่องเที่ยว 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์รูปแบบของการ

ท่องเที่ยวส่วนใหญ่เดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเพื่อน/ครอบครัวเดินทางท่องเที่ยวในวันหยุดสัปดาห์ใช้ระยะเวลาในการท่องเที่ยวเที่ยวภายในวันเดียวและใช้รถยนต์ส่วนตัวในการเดินทางท่องเที่ยวผลการเปรียบเทียบทางประชากรศาสตร์ พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยเพศที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจเชิงสุขภาพโดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน แต่นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีอายุ อาชีพ และรายได้ที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจเชิงสุขภาพโดยรวมทุกด้านแตกต่างกัน

สุธาสนี วิทยาภรณ์ ชื่นจิตต์ วงษ์พนัส รุ่งฤดี รัตน์ชัยศิลป์ และพันธ์ศักดิ์ จันทร์ปัญญา (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการท่องเที่ยวพื้นที่หมู่บ้านศิริวง อำเภอลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านราคาสินค้าและบริการ ปัจจัยด้านการบริการ ปัจจัยด้านของที่ระลึกและปัจจัยด้านความปลอดภัยได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากส่วนปัจจัยด้านการคมนาคมและปัจจัยด้านบทบาทของรัฐ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบทางประชากรศาสตร์ พบว่า เพศอายุระดับการศึกษา สถานภาพอาชีพ และรายได้ที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ความพึงพอใจในด้านต่างๆ ทั้ง 7 ด้านแตกต่างกันส่วนการเปรียบเทียบตามพฤติกรรมการท่องเที่ยว พบว่า ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรท่องเที่ยวทั้ง 8 พฤติกรรม ได้แก่ วัตถุประสงค์ของการเดินทาง จำนวนผู้ร่วมเดินทาง ลักษณะการเดินทางท่องเที่ยวพาหนะที่ใช้ในการเดินทางท่องเที่ยวความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวระยะเวลาในท่องเที่ยวค่าใช้จ่ายในการเดินทางท่องเที่ยวและแหล่งข้อมูลข่าวสารการท่องเที่ยวมีผลต่อระดับความพึงพอใจทั้ง 7 ด้าน

### 2.7.3 การสื่อแบบบอกต่อ

การตลาดแบบปากต่อปาก (Word of Mouth: WOM) หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าการตลาดแบบบอกต่อ (Buzz Marketing: Buzz) เป็นเครื่องมือหนึ่งในการทำการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค เพราะถ้าผู้บริโภคกล่าวถึงสินค้าด้วยความชื่นชอบเท่ากับผู้บริโภคเหล่านั้นได้ทำการตลาดแบบไม่มีค่าใช้จ่าย อีกทั้งสามารถเข้าถึงยังกลุ่มเป้าหมายที่น่าเชื่อถืออีกด้วย (เดือนเพ็ญ ลิ้มศรีตระกูล, 2544 อ้างตามกฤตยา อุ่นอ่อน, 2559)

การบอกต่อมีความสำคัญในการทำธุรกิจในยุคปัจจุบันนักการตลาดได้ยอมรับว่าการสื่อสารการตลาดแบบการบอกต่อนี้เป็นสื่อที่ผู้บริโภคสร้างขึ้นที่มีความน่าเชื่อถือมากที่สุดเมื่อผู้บริโภคเกิดความประทับใจก็จะส่งผลต่อบอกต่อประสบการณ์จากการใช้สินค้าหรือบริการ นอกจากนี้ยังอาจผสมผสานกับความรู้สึกรส่วนตัวและความประทับใจไปยังครอบครัวเพื่อนฝูงซึ่งสามารถโน้มน้าวใจให้บุคคลใกล้ชิดได้ใช้สินค้าและบริการ (สุจิตผลเจริญ, 2552) จากการทบทวนวรรณกรรมที่ผ่านมาพบว่า มีผู้อธิบายแนวคิด และปัจจัยที่มีผลต่อการสื่อแบบปากต่อปากไว้ ดังนี้

กรกนก ชูบวงวาป และวิโรจน์เจษฎาลักษณ์ (2557) วิจัยเรื่อง อิทธิพลความเป็นเลิศของคุณภาพบริการที่มีต่อความไว้วางใจในการใช้บริการและการบอกต่อของผู้ใช้บริการบางจากกรีนวอชเดอะพรีเมียม(สาขาวิภาวดีรังสิต-หลักสี่)พบว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบอกต่อของผู้ใช้บริการในระดับมาก ซึ่งผู้บริการจะแนะนำเพื่อนหรือคนรู้จักให้มาใช้บริการ การบอกต่อเป็นการสื่อสารแบบไม่เป็นทางการเพื่อให้ข้อมูลและมีอิทธิพลกับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคจะเป็นสื่อในการนำข้อมูลที่ได้รับจากความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการไปเผยแพร่แนะนำ จากการสื่อสารแบบบอกต่อทำให้สามารถขยายกลุ่มลูกค้ามีจำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น เป็นการสร้างรายรับให้กับองค์กรเพิ่มขึ้นและเป็นการใช้ต้นทุนการสื่อสารทางการตลาดที่ต่ำที่สุด เนื่องจากการสื่อสารแบบบอกต่อจาก

การบอกเล่าประสบการณ์การใช้บริการทำให้ลดกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคในขั้นตอนการประเมินค่า และมีผลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคนอกจากนี้ยังพบว่า ความเป็นเลิศของคุณภาพบริการมีอิทธิพลทางบวกต่อการบอกต่อของผู้ใช้บริการ ซึ่งประกอบด้วยรายด้านสภาพแวดล้อมศูนย์บริการ ความคุ้มค่าการบริการ และนวัตกรรมบริการ

วู (Wu, 2017) ได้อธิบายแนวคิดเกี่ยวกับการสื่อสารแบบปากต่อปากว่า ผู้มาเยือนจำนวนมากจะเลือกการรับข้อมูลผ่านการสื่อสารแบบปากต่อปาก (Word-of-Mouth) เมื่อวางแผนการเดินทางท่องเที่ยว ประสบการณ์การสื่อสารแบบปากต่อปากและข้อมูลที่แบ่งปันกันอาจทำให้เกิดความต้องการในการเดินทางของผู้มาเยือน ดังนั้นจึงกลายเป็นประเด็นหลักสำหรับการตลาดในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเพื่อให้เข้าใจถึงบทบาทของการสื่อสารแบบปากต่อปากของผู้มาเยือน

เมลเลตดู, ปาซี และพูลิน่า (Meleddu, Paci, & Putina, 2015) ได้อธิบายว่า การบอกต่อเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความจงรักภักดีของนักท่องเที่ยวต่อสถานที่ท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวสามารถรับรู้ได้จากประสบการณ์การท่องเที่ยวต่อเพื่อน ครอบครัว หรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง การบอกต่อด้วยคำพูดบอกต่อเชิงบวกในสถานที่ท่องเที่ยวที่ได้เดินทางท่องเที่ยว ถือได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ผู้รับฟังได้เห็นภาพในสถานที่ท่องเที่ยว ซึ่งเป็นแรงกระตุ้นให้เกิดการเดินทางใหม่ การบอกต่อจึงเป็นการสื่อสารอย่างหนึ่งที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อการตัดสินใจซื้อและเลือกเดินทางมายังสถานที่เดียวกัน

ฉัตรหทัยมีประดิษฐ์ (2551) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการสื่อสารแบบบอกต่อในธุรกิจไทย จากผลวิจัยพบว่า การสื่อสารแบบบอกต่อผ่านช่องทางดั้งเดิม อย่างเช่นการสื่อสารระหว่างบุคคลหรือช่องทางที่นิยมตามยุคสมัยอย่างอินเทอร์เน็ตจะประสบความสำเร็จได้นั้น ต้องมีเครือข่ายการสื่อสารทางสังคมที่มีความสนใจในเรื่องๆเดียวกัน และส่งสารโดยผู้ส่งสารที่ได้รับการยอมรับหรือมีความน่าเชื่อถือ ปัจจุบันสื่อที่จะเข้ามาเสริมการสื่อสารแบบบอกต่อให้เป็นที่พูดถึงได้รวดเร็วและถึงผู้รับจำนวนมาก นอกเหนือจากทีวีแล้วยังมีสื่ออินเทอร์เน็ตหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยบทบาทสำคัญของการสื่อสารแบบบอกต่อนั้นช่วยประหยังบประมาณในการประชาสัมพันธ์เมื่อเทียบกับสื่อมวลชน ทำให้เกิดความตระหนักรู้ในแบรนด์สินค้า และจดจำสินค้าได้เป็นการบอกต่อและกระจายข่าวอย่างรวดเร็ว โดยปัจจัยที่ทำให้การสื่อสารแบบบอกต่อประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวประกอบไปด้วย

1) ปัจจัยด้านตัวสินค้าหรือบริการ ได้แก่ ตัวสินค้าและบริการต้องดีจริง สินค้ามีความแปลกใหม่ มีเอกลักษณ์สะดุดตา และติดใจผู้บริโภคได้

2) ปัจจัยด้านการสร้างสารได้แก่การสร้างเนื้อหาได้แรง น่าสนใจ มีประโยชน์ต่อผู้รับ ไม่สร้างสารเกินความเป็นจริง อาจให้คุณสมบัติบางข้อช่วยสร้างสาร เช่น ตลก Sexy ลีกลับ เป็นต้น

3) ปัจจัยด้านการเลือกใช้สื่อได้แก่ การผสมผสานสื่อหลายชนิด โดยเฉพาะสื่อมวลชนเข้ามาด้วยผู้ส่งสารต้องมีความน่าเชื่อถือ

4) ปัจจัยด้านผู้รับสารได้แก่การรู้จักและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย มี Social Network ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อ เพื่อให้ข้อมูลได้ตรงตามความต้องการ

5) ปัจจัยด้านสังคมและวัฒนธรรม ได้แก่ลักษณะและพฤติกรรมของคนแต่ละ



ชาติไม่เหมือนกัน เช่น ชาวต่างชาติรับสื่ออินเทอร์เน็ตมากกว่าทีวี

6) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ทรัพยากรของประเทศสร้างการรับรู้ในคนได้ เช่น ออสเตรเลียมีแกะมาก คนจึงฝากซื้อครีมรกแกะเมื่อไปออสเตรเลีย

แสงเดือน รติณธร (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยผลักดันและปัจจัยดึงดูดที่มีผลต่อนักท่องเที่ยวชาวจีนในการตัดสินใจเลือกมาท่องเที่ยวในประเทศไทย ผลการวิจัย พบว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการท่องเที่ยวที่เป็นปัจจัยผลักดันในการตัดสินใจเลือกมาท่องเที่ยวในประเทศไทยคือการมีประสบการณ์ในการมาเยือนประเทศไทยแล้วอย่างน้อย 1 ครั้ง วางแผนการเดินทางมาท่องเที่ยวด้วยตนเองและเดินทางกับบริษัททัวร์ ผู้ร่วมเดินทางท่องเที่ยว คือ เพื่อน มีค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวครั้งนี้ประมาณ 5,991-11,970 หยวนเมื่อเดินทางมายังประเทศไทยส่วนใหญ่ต้องการไปแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติในภาคตะวันออกและภาคใต้ สำหรับปัจจัยดึงดูดที่มีอิทธิพลต่อนักท่องเที่ยวชาวจีนในการตัดสินใจเลือกมาประเทศไทย คือ อาหารไทย วัฒนธรรมไทย ความงามของธรรมชาติทะเลและชายหาดที่สวยงาม และความพร้อมของข้อมูลการท่องเที่ยว โดยคะแนนเฉลี่ยต่อระดับเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก การวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่ตัดสินใจเลือกมาประเทศไทยที่มีระดับการศึกษา อายุ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีปัจจัยผลักดันสำหรับการตัดสินใจเลือกมาท่องเที่ยวในประเทศไทยแตกต่างกัน และ นักท่องเที่ยวที่มีกิจกรรมที่ต้องการจะทำเมื่อเดินทางมายังประเทศไทยแตกต่างกัน ประสบการณ์การเดินทางมายังประเทศไทยแตกต่างกันจะมีค่าเฉลี่ยคะแนนระดับความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยดึงดูดในการตัดสินใจเลือกมาท่องเที่ยวในประเทศไทยแตกต่างกัน

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า การสื่อสารแบบปากต่อปากหรือการสื่อสารแบบบอกต่อ เป็นการสื่อสารโดยตรงจากบุคคลหนึ่งที่ได้รับการยอมรับไปยังบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยบุคคลที่แนะนำมีประสบการณ์จากสิ่งนั้นๆ บอกเล่าเรื่องราวที่ได้สัมผัสในแหล่งท่องเที่ยวด้วยตนเองให้กับบุคคลอื่นๆ ที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกัน ความประทับใจและความพึงพอใจที่เกิดขึ้นจะส่งผลให้เกิดการบอกต่อเชิงบวก จึงเป็นอิทธิพลอย่างหนึ่งที่สามารถนำข้อมูลเรื่องราวที่ได้รับไปประกอบการตัดสินใจมีผลต่อการตัดสินใจซื้อและเลือกเดินทางท่องเที่ยว ดังนั้นแนวโน้มการสื่อสารแบบปากต่อปากหรือบอกต่อที่เกิดขึ้นจะเป็นข้อมูลสำคัญต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้ตรงตามความต้องการของนักท่องเที่ยว

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน จากมุมมองของนักท่องเที่ยว 2) วิเคราะห์ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ของนักท่องเที่ยวต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน และ 3) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ต่อความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยผู้วิจัยได้นำเสนอวิธีการศึกษาตามวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 พื้นที่ศึกษา

ผู้วิจัยมีการคัดเลือกพื้นที่ศึกษาจากแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ที่ได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยว หน่วยงานภาครัฐ และ SME ในจังหวัดกระบี่และมีศักยภาพทางกายภาพเหมาะต่อการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน คือ สระมรกต น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม

##### 3.1.2 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อน จังหวัดกระบี่ (พื้นที่ศึกษา ได้แก่ สระมรกต น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม) โดย “นักท่องเที่ยว” ในการวิจัยครั้งนี้ มีความหมายตามพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ.2551 ที่ได้ให้ความหมายไว้ว่าหมายถึงผู้เดินทางจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่งเพื่อประโยชน์ในการพักผ่อนหย่อนใจ การศึกษาหาความรู้การบันเทิงหรือการอื่นใด (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2556)

จากข้อมูลสถิติจำนวนนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อนของจังหวัดกระบี่ ในปี พ.ศ.2560 พบว่า สระมรกตมีนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวเป็นจำนวน 459,417 คน (เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาประ-บางคราม อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่, 2560) น้ำตกร้อนมีนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวเป็นจำนวน 312,949 คน (องค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนือ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่, 2560) และน้ำพุร้อนเค็มมีนักท่องเที่ยวที่เดินทาง 77,348 คน (องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำขาว อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่, 2560) รวมจำนวนทั้งสิ้น 849,714 คน รายละเอียดในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อน จังหวัดกระบี่  
(สระมรกต น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม) ในปี พ.ศ.2560

| แหล่งท่องเที่ยว   | จำนวนประชากรชาวไทย(คน) | จำนวนประชากรชาวต่างชาติ(คน) | รวม(คน)        |
|-------------------|------------------------|-----------------------------|----------------|
| สระมรกต           | -                      | -                           | 459,417        |
| น้ำตกร้อน         | 149,878                | 163,071                     | 312,949        |
| น้ำพุร้อนเค็ม     | 75,200                 | 2,148                       | 77,348         |
| <b>รวมทั้งหมด</b> | <b>225,078</b>         | <b>165,219</b>              | <b>849,714</b> |

ที่มา: องค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนือ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่. (2560).

### 3.1.3 กลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เพื่อกำหนดหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับได้ว่าสามารถใช้เป็นตัวแทนของประชากรได้ โดยกำหนดความเชื่อมั่นที่ 95% และกำหนดความผิดพลาดไม่เกินร้อยละ 5 หรือระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการคำนวณจำนวนนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อนของจังหวัดกระบี่ในปี พ.ศ.2560 จำนวน 849,714 คนมีสูตรการคำนวณดังนี้

สูตรของ Taro Yamane

$$n = \frac{N}{(1 + Ne^2)}$$

โดยที่ n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนประชากรทั้งหมด

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนจากกลุ่มตัวอย่าง (กำหนดให้ e=0.05)

แทนค่าตามสูตรได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{(1 + Ne^2)}$$

$$n = \frac{849,714}{1 + 849,714(0.05)^2}$$

$$n = 399.81 \quad \approx 400 \text{ คน}$$

จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นจำนวน 399.81 คน โดยผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลตัวอย่างทั้งหมด 400 คน มีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-probability Sampling) แบ่งออกเป็นกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน ได้แก่ สระมรกต 216 คน น้ำตกร้อน 148 คน และน้ำพุร้อนเค็ม 36 คน (คำนวณจากสัดส่วนของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวสระมรกต 54% น้ำตกร้อน 37% และน้ำพุร้อนเค็ม 9% จากขนาดตัวอย่าง 400 คน) รายละเอียดในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 สัดส่วนกลุ่มตัวอย่างของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อน จังหวัด กระบี่ (สระมรกต น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม)

| แหล่งท่องเที่ยว   | จำนวนประชากร(คน) | ร้อยละ     | จำนวนตัวอย่าง(คน) |
|-------------------|------------------|------------|-------------------|
| สระมรกต           | 459,417          | 54         | 216               |
| น้ำตกร้อน         | 312,949          | 37         | 148               |
| น้ำพุร้อนเค็ม     | 77,348           | 9          | 36                |
| <b>รวมทั้งหมด</b> | <b>849,714</b>   | <b>100</b> | <b>400</b>        |

ที่มา : องค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนือ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่. (2560).

ผู้วิจัยกำหนดวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งสัดส่วนเป็นนักท่องเที่ยวชาวไทย และนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อน จังหวัดกระบี่ในแต่ละแหล่ง (พื้นที่ศึกษา ได้แก่ สระมรกต น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม) จากข้อมูลในตารางที่ 3.3 แสดงจำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติในแหล่งท่องเที่ยว น้ำพุร้อน น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม คิดเป็นสัดส่วน 48 ต่อ 52 และ 97 ต่อ 3 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม สถิติจำนวนนักท่องเที่ยวในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว สระมรกต ไม่มีการแจกแจงจำนวนนักท่องเที่ยวแยกตามสัญชาติ ทั้งนี้เนื่องจากสระมรกต และน้ำตกร้อน ตั้งอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกันและเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติมาหลายปีดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้สถิติจำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติในพื้นที่น้ำตกร้อนเป็นเกณฑ์ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง นักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติในการเก็บข้อมูลในพื้นที่สระมรกต ดังนี้

3.1.3.1 สระมรกต กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวไทย 104 คน นักท่องเที่ยวต่างชาติ 112 คน (คำนวณจากสัดส่วนของนักท่องเที่ยวชาวไทย 48% และชาวต่างชาติ 52% ของน้ำตกร้อน จากขนาดตัวอย่างทั้งหมด 216 คน)

3.1.3.2 น้ำตกร้อน กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวไทย 71 คน นักท่องเที่ยวต่างชาติ 77 คน (คำนวณจากสัดส่วนของนักท่องเที่ยวชาวไทย 48% และชาวต่างชาติ 52% จากขนาดตัวอย่างทั้งหมด 148 คน)

3.1.3.3 น้ำพุร้อนเค็ม กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวไทย 35 คน นักท่องเที่ยวต่างชาติ 1 คน (คำนวณจากสัดส่วนของนักท่องเที่ยวชาวไทย 97% และชาวต่างชาติ 3% จากขนาดตัวอย่างทั้งหมด 36 คน)รายละเอียดในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 สัดส่วนกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวไทย และนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อน จังหวัดกระบี่ในแต่ละแหล่ง (สระมรกต น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม)

| แหล่งท่องเที่ยว   | จำนวนประชากร(คน) |             | ร้อยละ |             | จำนวนตัวอย่าง(คน) |             |
|-------------------|------------------|-------------|--------|-------------|-------------------|-------------|
|                   | ชาวไทย           | ชาวต่างชาติ | ชาวไทย | ชาวต่างชาติ | ชาวไทย            | ชาวต่างชาติ |
| สระมรกต           | 459,417          |             | 48     | 52          | 104               | 112         |
| น้ำตกร้อน         | 149,878          | 163,071     | 48     | 52          | 71                | 77          |
| น้ำพุร้อนเค็ม     | 75,200           | 2,148       | 97     | 3           | 35                | 1           |
| <b>รวมทั้งหมด</b> | <b>849,714</b>   |             |        |             | <b>400</b>        |             |

ที่มา : องค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนือ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่. (2560).

### 3.2 เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อให้นักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อน จังหวัดกระบี่ได้ประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน โดยพิจารณาด้วยการประเมินมาตรฐานของแหล่งท่องเที่ยว และได้ประยุกต์ข้อคำถามจากคู่มือการตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ประเภทน้ำพุร้อนธรรมชาติ (กรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา, 2557) โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 5 ส่วน ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยวแบ่งออกเป็น 2 ประเภท

- 1) คำถามปลายปิด (Closed-Ended Questions)ถามเกี่ยวกับเพศ อายุ การศึกษา สถานภาพทางการสมรส อาชีพ รายได้ จำนวน 6 ข้อ
- 2) คำถามปลายเปิด (Open-Ended Questions) ให้นักท่องเที่ยวระบุภูมิสำเนา จำนวน 1 ข้อ

**ส่วนที่ 2** พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวที่เดินทางยังแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ดัดแปลงจากงานของวิกิเนียมายอร์ (2554) ลักษณะเป็นคำถามปลายปิด (Closed-Ended Questions) รวมจำนวน 11 ข้อแบ่งออกเป็น 2 ประเภท

- 1) แบบเลือกตอบเพียงข้อเดียวจำนวน 8 ข้อได้แก่วัตถุประสงค์หลักของการท่องเที่ยวจำนวนครั้งที่เดินทางประสบการณ์ท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนอื่น ๆ ระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยว จังหวัดกระบี่ระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่รูปแบบการเดินทางยานพาหนะที่ใช้ในการเดินทางและค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทาง
- 2) แบบเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อจำนวน 3 ข้อ ได้แก่แหล่งน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่เดินทางท่องเที่ยวและการรู้จักหรือรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่และความสนใจ/ความต้องการกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ

**ส่วนที่ 3** การประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนดัดแปลงจากงานของ

บุษบาลิทธิการ (2557)สายฝน ภัคดี (2556) วิคิเนีย มายอร์ (2554)และกรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (2557) รวม 38 ข้อแบ่งออกเป็น 6 ตัวแปรคือสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวและกิจกรรมการท่องเที่ยว

**ส่วนที่ 4** การประเมินความพึงพอใจโดยรวม และแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยว แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ จำนวน 2 ข้อ

**ส่วนที่ 5** ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่มีต่อความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนสู่การพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน โดยใช้คำถามปลายเปิด (Open-Ended Questions) จำนวน 1 ข้อ

สำหรับแบบสอบถามในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 มีลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิด (Closed-Ended Questions) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับตามลิเคิร์ตสเกล (Likert's Scale) ดังนี้

|            | ความคิดเห็นของความเหมาะสม/คุณภาพ  | เกณฑ์การให้คะแนน |
|------------|---|------------------|
|            | ระดับมากที่สุด  | 5                |
|            | ระดับมาก  | 4                |
|            | ระดับปานกลาง  | 3                |
|            | ระดับน้อย   | 2                |
|            | ระดับน้อยที่สุด   | 1                |
| มากที่สุด  | 5 หมายถึง มีความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในระดับมากที่สุด                        |                  |
| มาก        | 4 หมายถึง มีความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในระดับมาก                              |                  |
| ปานกลาง    | 3 หมายถึง มีความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในระดับปานกลาง                          |                  |
| น้อย       | 2 หมายถึง มีความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในระดับน้อย                             |                  |
| น้อยที่สุด | 1 หมายถึง มีความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในระดับน้อยที่สุด                       |                  |
|            | เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยว ใช้เกณฑ์ดังนี้ |                  |
|            | ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในระดับมากที่สุด   |                  |
|            | ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในระดับมาก         |                  |

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบ การท่องเที่ยวในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบ การท่องเที่ยวในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบ การท่องเที่ยวในระดับน้อยที่สุด

### 3.3 การสร้างและการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือวิจัยมีการสร้างและการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือดังนี้

3.3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และคู่มือการตรวจประเมิน มาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ประเภทน้ำพุร้อนธรรมชาติ (กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา, 2557) และสร้างแบบสอบถามโดยดัดแปลงจากแบบสอบถาม ส่วนที่ 3 จาก วิคินีย์ มายอร์ (2554), สายฝน ภัคดี (2556) และกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา(2557)รายละเอียดในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 การแสดงข้อมูลการสร้างเครื่องมือวิจัย

| องค์ประกอบของการท่องเที่ยว   | การดัดแปลงเครื่องมือวิจัย                           |
|--|---|
| <b>1.ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว</b>  | บุษบาลิทธิการ (2557)                                |
| 1.1 ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว  | วิกินีย์ มายอร์ (2554)                              |
| 1.2 ความสวยงาม/สภาพความเป็นธรรมชาติเป็นจุดดึงดูดความสนใจ                           | กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา(2557) |
| 1.3 การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น | กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา(2557) |
| 1.4 คุณภาพน้ำพุร้อน เช่น อุณหภูมิ กลิ่น สี   | กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา(2557) |
| 1.5 การดูแลและรักษาความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว                                     | วิกินีย์ มายอร์ (2554)                              |
| 1.6 มีแหล่งท่องเที่ยว/จุดดึงดูดใจอื่นๆในบริเวณใกล้เคียง                            | สายฝน ภัคดี (2556)                                  |
| 1.7 อัตราค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม                                     | วิกินีย์ มายอร์ (2554)                              |
| <b>2.ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว</b>                                   | บุษบาลิทธิการ (2557)                                |
| 2.1 ป้ายบอกทางมายังแหล่งท่องเที่ยวที่ชัดเจน  | วิกินีย์ มายอร์ (2554)                              |
| 2.2 ระยะทาง/ระยะเวลาในการเดินทางเข้ามีความเหมาะสม                                  | วิกินีย์ มายอร์ (2554)                              |
| 2.3 ความสะดวก และความปลอดภัยในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว                     | วิกินีย์ มายอร์ (2554)                              |
| 2.4 มีการบริการรถโดยสารหรือรถรับจ้าง รับ/ส่ง เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว                | กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา(2557) |

## ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

| องค์ประกอบของการท่องเที่ยว  | การดัดแปลงเครื่องมือวิจัย  |
|---|--|
| 2.5 การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเหมาะสมทุกฤดูกาล   | สายฝน ภัคดี (2556), วิคิเนีย มายอร์ (2554)   |
| 2.6 คุณภาพ/สภาพเส้นทางที่เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว   | กรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา(2557),สายฝน ภัคดี (2556), วิคิเนีย มายอร์ (2554) |
| <b>3.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว</b>  | บุษบาลิทธิการ (2557)   |
| 3.1 การสื่อความหมาย ให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว ประโยชน์ และวิธีปฏิบัติในการแช่/อาบน้ำพุร้อน เช่น ป้าย สัญลักษณ์ การให้ความรู้ | กรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (2557)<br>วิกิเนีย มายอร์ (2554)                 |
| 3.2 บ่อแช่น้ำแร่/น้ำพุร้อน สะอาดและเพียงพอ  | กรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา(2557)  |
| 3.3 ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และเพียงพอ   | กรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา(2557), วิคิเนีย มายอร์ (2554)                    |
| 3.4 มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการ หรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวกและปลอดภัย   | กรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา(2557)  |
| 3.5 การบริการร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาด ราคาเหมาะสม   | สายฝน ภัคดี (2556),วิกิเนีย มายอร์ (2554)  |
| 3.6 ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลาย และเพียงพอ  | สายฝน ภัคดี (2556), วิคิเนีย มายอร์ (2554)   |
| 3.7 การบริการสินค้าของฝาก และของที่ระลึกมีราคาเหมาะสม   | สายฝน ภัคดี (2556), วิคิเนีย มายอร์ (2554)   |
| 3.8 การบริการสินค้าของฝาก และของที่ระลึกมีความหลากหลาย  | สายฝน ภัคดี (2556), วิคิเนีย มายอร์ (2554)   |
| 3.9 สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ สาธารณะ ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการบริการ   | สายฝน ภัคดี (2556)   |
| 3.10 ที่จอดรถมีความเพียงพอต่อความต้องการ  | วิกิเนีย มายอร์ (2554)   |
| 3.11 การให้บริการศูนย์ข้อมูลนักท่องเที่ยว   | วิกิเนีย มายอร์ (2554)   |
| <b>4.ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว</b>   | บุษบาลิทธิการ (2557)   |
| 4.1การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว  | วิกิเนีย มายอร์ (2554)   |
| 4.2 มีห้องพยาบาล/สถานพยาบาลใกล้เคียงที่สามารถบริการนักท่องเที่ยว  | กรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา(2557),วิกิเนีย มายอร์ (2554)                     |
| 4.3 เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ  | กรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา(2557)  |



ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

| องค์ประกอบของการท่องเที่ยว  | การตัดแปลงเครื่องมือวิจัย  |
|---|--|
| 4.4 เจ้าหน้าที่ที่มีทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้บริการ ข้อมูลที่ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือ         | กรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา(2557), วิคิเนีย มายอร์ (2554) |
| 4.5 มีการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างชัดเจน  | กรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา(2557)                         |
| 4.6 มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆที่ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว                          | กรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา(2557)                         |
| 4.7 มีการจัดการบริเวณแหล่งท่องเที่ยวให้ยังคงรักษาสภาพธรรมชาติเดิมไว้  | กรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา(2557)                         |
| <b>5.ด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว</b>  | บุษบาลิทธิการ (2557)   |
| 5.1 ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ   | สายฝน ภักดี (2556)   |
| 5.2 ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีมาตรฐานให้ความสะดวกสบาย  | สายฝน ภักดี (2556)   |
| 5.3 ความหลากหลายของประเภทที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว  | สายฝน ภักดี (2556)   |
| 5.4ราคาที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม   | สายฝน ภักดี (2556)   |
| <b>6.ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว</b>   | บุษบาลิทธิการ (2557)   |
| 6.1 กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวมีความหลากหลาย เช่น อาบน้ำแร่/น้ำพุร้อน นวดแผนไทย สปา         | กรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา(2557), วิคิเนีย มายอร์ (2554) |
| 6.2 กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ  | สายฝน ภักดี (2556)   |
| 6.3 การมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมแก่นักท่องเที่ยวเช่น ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพขายแก่นักท่องเที่ยว | สายฝน ภักดี (2556)   |
| 6.4 ความปลอดภัยในการทำกิจกรรมในแหล่งท่องเที่ยว  | กรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา(2557)                         |

3.3.2 จัดทำแบบสอบถามสำหรับสอบถามนักท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัยและวัตถุประสงค์ของการวิจัย และนำปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบแก้ไขให้เหมาะสม

3.3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาทดสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาโดยนำเสนอแบบสอบถามต่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านการท่องเที่ยวจำนวน 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัยกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย และวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objectives Concordance - IOC) โดยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเท่ากับ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.88 ผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบมาเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้ความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้เกิดความถูกต้องมากขึ้น

3.3.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขจนมีความเที่ยงตรงแล้วไปดำเนินการทดลองใช้ (Try Out) โดยทดลองสอบถามกับนักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อน จังหวัดกระบี่จำนวน 30 ชุด เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม จากนั้นนำผลที่ได้จากการทดลองมาวิเคราะห์โดยใช้การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องไว้ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ซึ่งค่าความเที่ยงของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยมีค่าเที่ยงเท่ากับ 0.975 อยู่ในเกณฑ์ความเชื่อมั่นสูงสามารถนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจริงได้รายละเอียดในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

| ตัวแปร                              | ค่าความเชื่อมั่น 30 ชุด | ค่าความเชื่อมั่น 400 ชุด |
|-------------------------------------|-------------------------|--------------------------|
| สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว        | 0.730                   | 0.912                    |
| เส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว | 0.823                   | 0.909                    |
| สิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว | 0.866                   | 0.943                    |
| การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว      | 0.844                   | 0.933                    |
| ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว       | 0.932                   | 0.938                    |
| กิจกรรมการท่องเที่ยว                | 0.873                   | 0.910                    |
| <b>รวม</b>                          | <b>0.975</b>            | <b>0.977</b>             |

3.3.5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการแปลแบบสอบถามเป็นภาษาอังกฤษ และภาษาจีน โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษา และมีการสอบถามความหมายระหว่างแบบสอบถามภาษาอังกฤษ ภาษาจีนและแบบสอบถามภาษาไทย โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอีกท่านจนแน่ใจว่าภาษาที่ใช้ในแบบสอบถามทั้ง 3 ภาษามีใจความตรงกัน

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน เป็นนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อน จังหวัดกระบี่ได้แก่ สระมรกต น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามโดยการกระจายแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากนักท่องเที่ยวใน 3 แหล่งน้ำพุร้อน ผู้วิจัยจึงขอเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นสัดส่วนจากสถิติของแต่ละแหล่งคือสระมรกต 216 ตัวอย่าง น้ำตกร้อน 148 ตัวอย่าง และน้ำพุร้อนเค็ม 36 ตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้ส่งหนังสือราชการจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ไปยังเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาประ-บางคราม อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ องค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนือ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ และองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำขาว อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อขออนุญาตในการเก็บข้อมูลจากนักท่องเที่ยว เมื่อผู้บริหารของแต่ละหน่วยงานได้อนุญาตให้สามารถเข้าเก็บข้อมูลได้ ผู้วิจัยจึงสามารถดำเนินการเข้าเก็บข้อมูลจากนักท่องเที่ยว โดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง

แบบสะดวก เพื่อให้ได้จำนวนแบบสอบถามในแต่ละพื้นที่ตามจำนวนที่กำหนด เมื่อผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะทำการสอบถามนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อน จังหวัดกระบี่ ได้แก่ สระมรกต น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม เพื่อคัดกรองกลุ่มตัวอย่างให้ได้นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาจากต่างพื้นที่ไม่ใช่ประชากรในจังหวัดกระบี่ โดยใช้คำถาม “ขอโทษค่ะ เป็นนักท่องเที่ยวมาจากต่างจังหวัดหรือเปล่าคะ” และทำการชี้แจงวัตถุประสงค์ในการเก็บข้อมูลแก่นักท่องเที่ยวให้เกิดความเข้าใจ ขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลตามความเป็นจริง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data)

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง จากนั้นจึงนำข้อมูลทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและนำข้อมูลในส่วนแบบประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนและระดับความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อของนักท่องเที่ยวมาสรุปบรรยายในสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) และแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังต่อไปนี้

1. ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ใช้อธิบายข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และพฤติกรรมการท่องเที่ยว
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้อธิบายข้อมูลส่วนต่างๆ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ความพึงพอใจโดยรวม และแนวโน้มการบอกต่อ
3. การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของสองกลุ่มประชากร (t-test) และการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่มประชากร (One Way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนกับข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ และพฤติกรรมการท่องเที่ยวภายหลังการทดสอบ One Way Analysis of Variance แล้วพบว่ามีความสำคัญจะดำเนินการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons หรือ A Post Hoc Test) โดยวิธีการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Least-Significant Different (LSD))
4. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยการเลือกตัวแปรโดยวิธีเพิ่มตัวแปรอิสระแบบขั้นตอน (Stepwise Regression) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อมต่อความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อ

ในการเก็บข้อมูลทั้งหมดของข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์และพฤติกรรมนักท่องเที่ยวได้ทำการจัดกลุ่ม เพื่อให้ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลให้มีสาระสำคัญของข้อมูลทั้งหมด ดังนี้

- 1) เพศ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ เพศชาย และเพศหญิง

สูงกว่าปริญญาตรี

40 ปี

- 2) วุฒิการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และ
- 3) อายุ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 30 ปีหรือน้อยกว่า 31-40 ปีและมากกว่า
- 4) สัญชาติ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ไทย จีน และต่างชาติอื่นๆ

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาวินิจฉัยเรื่อง การประเมินความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สู่การพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 3 ข้อ คือ

1. เพื่อประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน จากมุมมองของนักท่องเที่ยว

2. เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ (เพศ อายุ การศึกษา และสัญชาติ) และพฤติกรรมศาสตร์ของนักท่องเที่ยว (จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ใช้น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ และระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อม จังหวัดกระบี่) ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

3. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ต่อความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

การศึกษานี้ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากนักท่องเที่ยว จำนวน 400 คน ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาดังกล่าวตามวัตถุประสงค์ในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 พฤติกรรมการท่องเที่ยวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.3 ผลการศึกษาที่ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1
- 4.4 ผลการศึกษาที่ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2
- 4.5 ผลการศึกษาที่ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3

#### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษานี้มีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวไทย และนักท่องเที่ยวต่างชาติ แบ่งออกเป็น นักท่องเที่ยวชาวจีน และนักท่องเที่ยวชาติอื่นๆ ที่เดินทางมาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อน จังหวัดกระบี่ในแต่ละแหล่ง (พื้นที่ศึกษา ได้แก่ สระมรกต น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม) 400 คน โดยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์จะแสดงถึง เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพทางการสมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน และสัญชาติ รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามเพศ

| เพศ        | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|------------|------------|------------|
| ชาย        | 184        | 46.00      |
| หญิง       | 216        | 54.00      |
| <b>รวม</b> | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 54 และเพศชายจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามอายุ

| อายุ                      | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|---------------------------|------------|------------|
| น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี | 57         | 14.20      |
| 21-30 ปี                  | 175        | 43.80      |
| 31-40 ปี                  | 102        | 25.50      |
| 41-50 ปี                  | 44         | 11.00      |
| 51-60 ปี                  | 10         | 2.50       |
| 60 ปีขึ้นไป               | 12         | 3.00       |
| <b>รวม</b>                | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.80รองลงมาคือ อายุ 31-40 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.20อายุ 41-50 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00อายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00และช่วงอายุที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ อายุ 51-60 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามการศึกษา

| ระดับการศึกษา    | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|------------------|------------|------------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168        | 42.00      |
| ปริญญาตรี        | 163        | 40.75      |
| ปริญญาโท         | 33         | 8.25       |
| ปริญญาเอก        | 8          | 2.00       |
| อื่นๆ            | 28         | 7.00       |
| <b>รวม</b>       | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00รองลงมาคือ การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน

163 คิดเป็นร้อยละ 40.75 การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 การศึกษา  
ระดับอื่นๆ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 และการศึกษาที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ การศึกษา  
ระดับปริญญาเอก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามสถานภาพ  
ทางการสมรส

| สถานภาพทางการสมรส | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|-------------------|------------|------------|
| โสด               | 224        | 56.00      |
| สมรส              | 159        | 39.75      |
| หย่า/แยกกันอยู่   | 17         | 4.25       |
| <b>รวม</b>        | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 224  
คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 รองลงมาคือ สถานภาพสมรส จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.75 และ  
สถานภาพหย่า/แยกกันอยู่ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.25

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ                        | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|------------------------------|------------|------------|
| ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 57         | 14.25      |
| พนักงานบริษัทเอกชน           | 124        | 31.00      |
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว         | 53         | 13.25      |
| แม่บ้าน/พ่อบ้าน              | 19         | 4.75       |
| นักเรียน                     | 70         | 17.50      |
| เกษียณอายุ                   | 10         | 2.50       |
| อาชีพอิสระ                   | 39         | 9.75       |
| อื่นๆ                        | 28         | 7.00       |
| <b>รวม</b>                   | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน  
จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 รองลงมาคือ อาชีพนักเรียน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ  
17.50 และอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.25 อาชีพค้าขาย/  
ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.25 อาชีพอิสระ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.75  
อาชีพอื่นๆ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 อาชีพแม่บ้าน/พ่อบ้าน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ  
4.75 และอาชีพที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ ผู้เกษียณอายุจากการทำงาน จำนวน 10 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 2.50

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| รายได้ต่อเดือน                 | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|--------------------------------|------------|------------|
| น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท | 154        | 38.50      |
| 15,001-35,000 บาท              | 127        | 31.75      |
| 35,001-55,000 บาท              | 70         | 17.50      |
| 55,001-75,000 บาท              | 21         | 5.25       |
| 75,001-100,000 บาท             | 25         | 6.25       |
| มากกว่า 100,000 บาท            | 2          | 0.50       |
| ไม่ได้ตอบคำถาม                 | 1          | 0.25       |
| <b>รวม</b>                     | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 399 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 400 คน และมีผู้ไม่ได้ตอบแบบสอบถามรายได้ต่อเดือนจำนวน 1 คน ซึ่งส่วนใหญ่มีระดับรายได้ต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.50 รองลงมา คือ ระดับรายได้ต่อเดือน 15,001-35,000 บาท จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.75 ระดับรายได้ต่อเดือน 35,001-55,000 บาท จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 ระดับรายได้ต่อเดือน 75,001-100,000 บาท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ระดับรายได้ต่อเดือน 55,001-75,000 บาท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.25 และระดับรายได้ต่อเดือนที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดคือ มากกว่า 100,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามสัญชาติ

| สัญชาติ    | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|------------|------------|------------|
| ไทย        | 210        | 52.50      |
| ต่างชาติ   | 94         | 23.50      |
| จีน        | 96         | 24.00      |
| <b>รวม</b> | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสัญชาติไทย จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาคือ สัญชาติจีนจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และสัญชาติต่างชาติ จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสัญชาติจีนและสัญชาติต่างชาติในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน

#### 4.2 พฤติกรรมการท่องเที่ยวของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาครั้งนี้มีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวไทย และนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ แบ่งออกเป็น นักท่องเที่ยวชาวไทย และนักท่องเที่ยวชาตินานาชาติ ที่เดินทางมาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อน จังหวัดกระบี่ในแต่ละแหล่ง (พื้นที่ศึกษา ได้แก่ สระมรกต น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม) 400 คน



โดยข้อมูลเชิงพฤติกรรมศาสตร์จะแสดงถึง วัตถุประสงค์หลักของการท่องเที่ยว จำนวนครั้งที่เดินทางมายังแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ประสบการณ์ท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนอื่นๆ ระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่ แหล่งน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่เดินทางท่องเที่ยวจำนวนแหล่งท่องเที่ยว น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่เข้าใช้บริการ ระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อม จังหวัดกระบี่ รูปแบบการเดินทาง ยานพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง ค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทาง การรู้จักหรือรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อม จังหวัดกระบี่ และความสนใจ/ความต้องการกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพ รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามวัตถุประสงค์หลักของการท่องเที่ยว

| วัตถุประสงค์หลัก                         | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|--|------------|------------|
| เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ                      | 335        | 83.75      |
| เพื่อบำบัดรักษา/ฟื้นฟูโรค/ส่งเสริมสุขภาพ | 17         | 4.25       |
| เพื่อการศึกษา/ทัศนศึกษา                  | 19         | 4.75       |
| เพื่อประชุม/สัมมนา/ดูงาน                 | 4          | 1.00       |
| เพื่อธุรกิจ                              | 5          | 1.25       |
| เพื่อเยี่ยมญาติ/เพื่อน                   | 13         | 3.25       |
| อื่นๆ                                    | 7          | 1.75       |
| <b>รวม</b>                               | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์หลักของการท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ จำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 83.75 รองลงมาคือ วัตถุประสงค์หลักเพื่อการศึกษา/ทัศนศึกษา จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75 วัตถุประสงค์หลักเพื่อบำบัดรักษา/ฟื้นฟูโรค/ส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.25 วัตถุประสงค์หลักเพื่อเยี่ยมญาติ/เพื่อน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25 วัตถุประสงค์หลักเพื่ออื่นๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75 วัตถุประสงค์หลักเพื่อธุรกิจ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25 และวัตถุประสงค์หลักที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ วัตถุประสงค์หลักเพื่อประชุม/สัมมนา/ดูงาน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามจำนวนครั้งที่เดินทางมายังแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอ คลองท่อม จังหวัดกระบี่

| จำนวนครั้งที่เดินทางมายังแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|---|------------|------------|
| ครั้งแรก  | 261        | 65.25      |
| ครั้งที่ 2  | 64         | 16.00      |
| มากกว่า 2 ครั้ง   | 75         | 18.75      |
| <b>รวม</b>  | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเดินทางมายังแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ส่วนใหญ่เดินทางมาเป็นครั้งแรก จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 65.25 รองลงมาคือ เดินทางมามากกว่า 2 ครั้ง จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 และการเดินทางมายังแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ การเดินทางมาเป็นครั้งที่ 2 จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามประสบการณ์ท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุแหล่งอื่นๆ

| ประสบการณ์ท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุแหล่งอื่นๆ | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|--|------------|------------|
| เคย                                      | 166        | 41.50      |
| ไม่เคย                                   | 234        | 58.50      |
| <b>รวม</b>                               | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์ท่องเที่ยว แหล่งน้ำพุแหล่งอื่นๆ จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 58.50 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ท่องเที่ยว แหล่งน้ำพุแหล่งอื่นๆ จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่

| ระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่ | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|--|------------|------------|
| ไม่พักค้างคืน (1 วัน)                      | 123        | 30.75      |
| 2 วัน                                      | 71         | 17.75      |
| 3 วัน                                      | 68         | 17.00      |
| 4 วัน                                      | 44         | 11.00      |
| มากกว่า 4 วัน                              | 94         | 23.50      |
| <b>รวม</b>                                 | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ระยะเวลาในการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่ ส่วนใหญ่ไม่พักค้างคืน จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 30.75 รองลงมาคือ ใช้ระยะเวลาในการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่มากกว่า 4 วัน จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 ใช้ระยะเวลาในการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่ 2 วัน จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.75 ใช้ระยะเวลาในการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่ 3 วัน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.00 และระยะเวลาในการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดคือ ใช้ระยะเวลาในการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่ 4 วัน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ที่เดินทางไปครั้งนี้

| แหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ที่เดินทางไปครั้งนี้ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|--|-----------|--------|
| น้ำตกร้อน  | 230       | 57.50  |
| น้ำพุร้อนเค็ม                                      | 71        | 17.75  |
| สระมรกต  | 307       | 76.75  |
| อื่นๆ  | 18        | 4.50   |

จากการสอบถามถึงแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเดินทางไปครั้งนี้โดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเดินทางไปแหล่งน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ครั้งนี้ ส่วนใหญ่เดินทางไปแหล่งน้ำพุร้อน สระมรกตจำนวน 307 คน คิดเป็นร้อยละ 76.75รองลงมาคือ แหล่งน้ำพุร้อน น้ำตกร้อน จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50แหล่งน้ำพุร้อน น้ำพุร้อนเค็ม จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.75 นอกจากนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50มีการเดินทางไปแหล่งน้ำพุร้อนอื่นๆ ในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวใช้บริการ

| แหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวใช้บริการ | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|---|------------|------------|
| 1 แห่ง  | 206        | 51.50      |
| 2 แห่ง  | 164        | 41.00      |
| 3 แห่งขึ้นไป  | 30         | 7.50       |
| <b>รวม</b>  | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเดินทางไปแหล่งน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ครั้งนี้ ส่วนใหญ่เดินทางไปแหล่งน้ำพุร้อนเพียงจำนวน 1 แห่ง จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 51.50รองลงมาคือ จำนวนแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่จำนวน 2 แห่ง จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00นอกจากนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50มีการเดินทางไปแหล่งน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่จำนวน 3 แห่งขึ้นไป

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อมจังหวัดกระบี่

| ระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|--|------------|------------|
| ไม่พักค้างคืน (1 วัน)  | 308        | 77.00      |
| 2 วัน  | 55         | 13.75      |
| 3 วัน  | 10         | 2.50       |
| 4 วัน  | 7          | 1.75       |
| มากกว่า 4 วัน  | 20         | 5.00       |
| <b>รวม</b>   | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ระยะเวลาในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อมจังหวัดกระบี่ ส่วนใหญ่ไม่พักค้างคืน จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 77.00รองลงมาคือ ใช้ระยะเวลาในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อม จังหวัดกระบี่ 2 วัน จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.75ใช้ระยะเวลาในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มากกว่า 4 วัน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ใช้ระยะเวลาในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อม จังหวัดกระบี่ 3 วัน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50และระยะเวลาในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อม จังหวัดกระบี่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ ใช้ระยะเวลาในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อม จังหวัดกระบี่ 4 วัน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามรูปแบบการเดินทางมาท่องเที่ยว

| รูปแบบการเดินทางมาท่องเที่ยว | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|------------------------------|------------|------------|
| เดินทางคนเดียว               | 26         | 6.50       |
| เดินทางกับครอบครัว           | 132        | 33.00      |
| เดินทางกับคนรัก              | 59         | 14.75      |
| เดินทางกับกลุ่มเพื่อน        | 118        | 29.50      |
| เดินทางกับบริษัทนำเที่ยว     | 37         | 9.25       |
| เดินทางกับสถาบันการศึกษา     | 9          | 2.25       |
| เดินทางกับหน่วยงาน/บริษัท    | 14         | 3.50       |
| อื่นๆ                        | 5          | 1.25       |
| <b>รวม</b>                   | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรูปแบบการเดินทางกับครอบครัว จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00รองลงมาคือ เดินทางกับกลุ่มเพื่อน จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50เดินทางกับคนรัก จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.75เดินทางกับบริษัทนำเที่ยว จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.25เดินทางคนเดียว จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50

เดินทางกับหน่วยงาน/บริษัท จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50เดินทางกับสถาบันการศึกษา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25และรูปแบบการเดินทางที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดคือรูปแบบการเดินทางอื่นๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามยานพาหนะที่ใช้ในการเดินทางมายังแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อมจังหวัดกระบี่

| ยานพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|----------------------------|------------|------------|
| รถจักรยานยนต์ส่วนตัว       | 47         | 11.75      |
| รถยนต์ส่วนตัว              | 121        | 30.25      |
| รถโดยสารประจำทาง           | 9          | 2.25       |
| รถจักรยานยนต์เช่า          | 15         | 3.75       |
| รถยนต์เช่า                 | 32         | 8.00       |
| รถบริษัทนำเที่ยว           | 105        | 26.25      |
| รถโดยสารไม่ประจำทาง/เหมา   | 65         | 16.25      |
| อื่นๆ                      | 6          | 1.50       |
| <b>รวม</b>                 | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้ยานพาหนะในการเดินทาง โดยรถยนต์ส่วนตัว จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.25รองลงมาคือ เดินทางมาโดยรถบริษัทนำเที่ยว จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.25เดินทางมาโดยรถโดยสารไม่ประจำทาง/เหมาจำนวน 65 คนคิดเป็นร้อยละ 16.25 เดินทางมาโดยรถจักรยานยนต์ส่วนตัวจำนวน 47 คนคิดเป็นร้อยละ 11.75 เดินทางมาโดยรถยนต์เช่าจำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 8.00เดินทางมาโดยรถจักรยานยนต์เช่าจำนวน 15 คนคิดเป็นร้อยละ 3.75เดินทางมาโดยรถโดยสารประจำทางจำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 2.25และยานพาหนะที่ใช้ในการเดินทางที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ เดินทางมาโดยยานพาหนะอื่นๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อมจังหวัดกระบี่ (ต่อคนต่อครั้ง)

| ค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางท่องเที่ยว | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
|--------------------------------------|------------|------------|
| น้อยกว่าหรือเท่ากับ 500 บาท          | 153        | 38.25      |
| 501-1,000 บาท                        | 95         | 23.75      |
| 1,001-1,500 บาท                      | 61         | 15.25      |
| 1,501-2,000 บาท                      | 30         | 7.50       |
| 2,001-2,500 บาท                      | 33         | 8.25       |
| 2,501 บาทขึ้นไป                      | 28         | 7.00       |
| <b>รวม</b>                           | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อมจังหวัดกระบี่ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 500 บาท จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.25 รองลงมาคือ มีค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางท่องเที่ยว 501-1,000 บาท จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.75 มีค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางท่องเที่ยว 1,001-1,500 บาท จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25 มีค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางท่องเที่ยว 2,001-2,500 บาท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 มีค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางท่องเที่ยว 1,501-2,000 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 และมีค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางท่องเที่ยวที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ มีค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางท่องเที่ยว 2,501 บาทขึ้นไป จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามการรู้จักหรือรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวพุร้อน คลองท่อม จังหวัดกระบี่

| การรู้จักหรือรับทราบข้อมูล            | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---------------------------------------|-----------|--------|
| สื่อโฆษณาทางโทรทัศน์                  | 51        | 12.75  |
| อินเทอร์เน็ต/ สื่อสังคมออนไลน์        | 190       | 47.50  |
| สื่อโฆษณาทางวิทยุ                     | 10        | 2.50   |
| หนังสือพิมพ์/นิตยสาร/คู่มือท่องเที่ยว | 38        | 9.50   |
| บริษัททัวร์                           | 109       | 27.25  |
| การแนะนำจากบุคคลอื่น                  | 103       | 25.75  |
| อื่นๆ                                 | 19        | 4.75   |

จากการสอบถามถึงการรู้จักหรือรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวพุร้อน คลองท่อม จังหวัดกระบี่โดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักหรือรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวพุร้อน คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ส่วนใหญ่รู้จักหรือรับทราบข้อมูลจากสื่ออินเทอร์เน็ต/ สื่อสังคมออนไลน์ จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาคือ รู้จักหรือรับทราบข้อมูลจากบริษัททัวร์ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25 รู้จักหรือรับทราบข้อมูลจากการแนะนำจากบุคคลอื่น จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.75 รู้จักหรือรับทราบข้อมูลจากสื่อโฆษณาทางโทรทัศน์จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.75 รู้จักหรือรับทราบข้อมูลจากหนังสือพิมพ์/นิตยสาร/คู่มือท่องเที่ยวจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 รู้จักหรือรับทราบข้อมูลจากสื่ออื่นๆ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75 และรู้จักหรือรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวพุร้อน คลองท่อม จังหวัดกระบี่ที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ รู้จักหรือรับทราบข้อมูลจากสื่อโฆษณาทางวิทยุจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามความสนใจ/ต้องการกิจกรรมในการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ

| ความสนใจ/ต้องการกิจกรรมในการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|--|-----------|--------|
| อาบน้ำแร่/ แช่น้ำร้อน                            | 272       | 68.00  |
| นวดแผนไทย  | 144       | 36.00  |
| อบ/ ประคบสมุนไพร                                 | 36        | 9.00   |
| เส้นทางศึกษารธรรมชาติ                            | 125       | 31.25  |
| ฝึกโยคะ  | 27        | 6.75   |
| ซื้อของฝาก/ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพและความงาม        | 47        | 11.75  |
| ฝึกสมาธิ   | 20        | 5.00   |
| รับประทานอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพ          | 69        | 17.25  |
| อื่นๆ  | 7         | 1.75   |

จากการสอบถามถึงความสนใจ/ต้องการกิจกรรมในการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ โดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากตารางที่ 4.19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเดินทางมายังแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ส่วนใหญ่มีความสนใจ/ต้องการกิจกรรมในการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในกิจกรรมอาบน้ำแร่/แช่น้ำร้อน จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมาคือ ความสนใจ/ต้องการกิจกรรมในการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในกิจกรรมนวดแผนไทย จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 กิจกรรมเส้นทางศึกษารธรรมชาติ จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 กิจกรรมรับประทานอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.25 กิจกรรมซื้อของฝาก/ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพและความงาม จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.75 กิจกรรมอบ/ ประคบสมุนไพร จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.00 กิจกรรมโยคะ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.75 กิจกรรมฝึกสมาธิ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 และความสนใจ/ต้องการกิจกรรมในการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ ความสนใจ/ต้องการกิจกรรมในการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพอื่นๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75

#### 4.3 ผลการศึกษาที่ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 1** เพื่อสำรวจความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนจากมุมมองของนักท่องเที่ยว มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**4.3.1 การประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน จากมุมมองของนักท่องเที่ยว**

ในการสำรวจความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1) สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว 2) เส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว 3) สิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว 4) การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว 5) ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว 6) กิจกรรมการท่องเที่ยวพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่แต่ละด้าน ดังนี้

### 1) สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว

ในการประเมินความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ในด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพ“ด้านสิ่งดึงดูดใจในการท่องเที่ยว” ในระดับมากต่อประเด็นย่อยทั้ง 7 ข้อ โดยองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวที่มีค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพสูงสุด คือ “ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว” มีค่าเฉลี่ย 3.97 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 รองลงมาคือ “ความสวยงาม/สภาพความเป็นธรรมชาติเป็นจุดดึงดูดความสนใจ” มีค่าเฉลี่ย3.94 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 “การดูแลและรักษาความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว” มีค่าเฉลี่ย3.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 “คุณภาพน้ำพุร้อน เช่น อุณหภูมิ กลิ่น สี” มีค่าเฉลี่ย3.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94 “การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น” มีค่าเฉลี่ย3.83 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน0.89 “อัตราค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม” มีค่าเฉลี่ย 3.82 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 “มีแหล่งท่องเที่ยว/จุดดึงดูดใจอื่นๆในบริเวณใกล้เคียง” มีค่าเฉลี่ย3.77 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 ดังนั้น ในภาพรวม เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยรวมของตัวแปรย่อยทั้ง 7 ข้อ พบว่า องค์ประกอบด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวของแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่มีความพร้อมอยู่ในระดับมากคือมีค่าเฉลี่ย 3.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 การประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อมเพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนจังหวัดกระบี่ ในด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว

| ที่ | ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว   | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
|-----|--|-----------|----------------------|-------|
| 1   | ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว  | 3.97      | 0.82                 | มาก   |
| 2   | ความสวยงาม/สภาพความเป็นธรรมชาติเป็นจุดดึงดูดความสนใจ                           | 3.94      | 0.78                 | มาก   |
| 3   | การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น | 3.83      | 0.89                 | มาก   |
| 4   | คุณภาพน้ำพุร้อน เช่น อุณหภูมิ กลิ่น สี   | 3.87      | 0.94                 | มาก   |
| 5   | การดูแลและรักษาความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว                                     | 3.90      | 0.88                 | มาก   |
| 6   | มีแหล่งท่องเที่ยว/จุดดึงดูดใจอื่นๆในบริเวณใกล้เคียง                            | 3.77      | 0.90                 | มาก   |
| 7   | อัตราค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม                                     | 3.82      | 0.91                 | มาก   |
|     | รวม (Cronbach's alpha= 0.912)  | 3.87      | 0.87                 | มาก   |



## 2) ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว

ในการประเมินความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ในด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพ “ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว” ในระดับมากที่สุดต่อประเด็นย่อยทั้ง 6 ข้อ โดยองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวที่มีค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพสูงสุด คือ “ความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว” มีค่าเฉลี่ย 3.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 รองลงมาคือ “คุณภาพ/สภาพเส้นทางที่เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว” มีค่าเฉลี่ย 3.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 “ป้ายบอกทางมายังแหล่งท่องเที่ยวที่ชัดเจน” มีค่าเฉลี่ย 3.85 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 “การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเหมาะสมทุกฤดูกาล” มีค่าเฉลี่ย 3.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 “ระยะทาง/ระยะเวลาในการเดินทางเข้ามีความเหมาะสม” มีค่าเฉลี่ย 3.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 “มีการบริการรถโดยสารหรือรถรับจ้าง รับ/ส่ง เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว” มีค่าเฉลี่ย 3.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.99 ดังนั้น ในภาพรวม เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยรวมของตัวแปรย่อยทั้ง 6 ข้อ พบว่า องค์ประกอบด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวของแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุดคือมีค่าเฉลี่ย 3.83 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 การประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อมเพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนจังหวัดกระบี่ "ในด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว

| ที่                           | ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว                        | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
|-------------------------------|--|-----------|----------------------|-------|
| 1                             | ป้ายบอกทางมายังแหล่งท่องเที่ยวที่ชัดเจน                        | 3.85      | 0.93                 | มาก   |
| 2                             | ระยะทาง/ระยะเวลาในการเดินทางเข้ามีความเหมาะสม                  | 3.79      | 0.91                 | มาก   |
| 3                             | ความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว      | 3.92      | 0.85                 | มาก   |
| 4                             | มีการบริการรถโดยสารหรือรถรับจ้างรับ/ส่ง เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว | 3.76      | 0.99                 | มาก   |
| 5                             | การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเหมาะสมทุกฤดูกาล                      | 3.81      | 0.90                 | มาก   |
| 6                             | คุณภาพ/สภาพเส้นทางที่เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว                    | 3.87      | 0.85                 | มาก   |
| รวม (Cronbach's alpha= 0.909) |  | 3.83      | 0.91                 | มาก   |

## 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว

ในการประเมินความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพ “ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว” ในระดับมากที่สุดต่อประเด็นย่อยทั้ง 11 ข้อ โดยองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวที่มีค่าเฉลี่ย

ระดับคุณภาพสูงสุด คือ “การสื่อความหมายให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว ประโยชน์และวิธีปฏิบัติในการแช่/ อาบน้ำพุร้อน เช่น ป้าย สัญลักษณ์ การให้ความรู้” มีค่าเฉลี่ย 3.91 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 รองลงมาคือ “ที่จอดรถมีความเพียงพอต่อความต้องการ” มีค่าเฉลี่ย 3.85 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 “บ่อแช่น้ำแร่/น้ำพุร้อน สะอาดและเพียงพอ” มีค่าเฉลี่ย 3.83 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 “การให้บริการศูนย์ข้อมูลนักท่องเที่ยว” มีค่าเฉลี่ย 3.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 “สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์สาธารณะที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการบริการ” มีค่าเฉลี่ย 3.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 “มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวกและปลอดภัย” มีค่าเฉลี่ย 3.61 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 “ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และเพียงพอ” มีค่าเฉลี่ย 3.59 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.978 “การบริการร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาด ราคาเหมาะสม” มีค่าเฉลี่ย 3.55 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.95 “การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีความหลากหลาย” มีค่าเฉลี่ย 3.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.98 “ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลาย และเพียงพอ” มีค่าเฉลี่ย 3.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 “การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีราคาเหมาะสม” มีค่าเฉลี่ย 3.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 ดังนั้น ในภาพรวม เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยรวมของตัวแปรย่อยทั้ง 11 ข้อ พบว่า องค์ประกอบด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวของแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่มีความพร้อมอยู่ในระดับมากคือมีค่าเฉลี่ย 3.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 การประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อมเพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนจังหวัดกระบี่ ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว

| ที่ | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว  | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล   |
|-----|--|-----------|----------------------|---------|
| 1   | การสื่อความหมายให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว ประโยชน์และวิธีปฏิบัติในการแช่/ อาบน้ำพุร้อน เช่น ป้าย สัญลักษณ์ การให้ความรู้ | 3.91      | 0.91                 | มาก     |
| 2   | บ่อแช่น้ำแร่/น้ำพุร้อน สะอาดและเพียงพอ   | 3.83      | 0.90                 | มาก     |
| 3   | ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และเพียงพอ  | 3.59      | 0.98                 | มาก     |
| 4   | มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวกและปลอดภัย   | 3.61      | 0.96                 | มาก     |
| 5   | การบริการร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาด ราคาเหมาะสม  | 3.55      | 0.95                 | มาก     |
| 6   | ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลาย และเพียงพอ   | 3.50      | 0.96                 | ปานกลาง |

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

| ที่                          | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว  | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล   |
|------------------------------|--|-----------|----------------------|---------|
| 7                            | การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีราคาเหมาะสม                                     | 3.49      | 0.96                 | ปานกลาง |
| 8                            | การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีความหลากหลาย                                    | 3.51      | 0.98                 | มาก     |
| 9                            | สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ สาธารณะที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการบริการ | 3.62      | 0.89                 | มาก     |
| 10                           | ที่จอดรถมีความเพียงพอต่อความต้องการ  | 3.85      | 0.85                 | มาก     |
| 11                           | การให้บริการศูนย์ข้อมูลนักท่องเที่ยว   | 3.76      | 0.91                 | มาก     |
| รวม (Cronbach's alpha=0.943) |  | 3.66      | 0.93                 | มาก     |

#### 4) ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว

ในการประเมินความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ใน ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพ“ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว” ในระดับมากต่อประเด็นย่อยทั้ง 7 ข้อ โดยองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวที่มีค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพสูงสุด คือ “เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ” มีค่าเฉลี่ย3.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 รองลงมาคือ “มีการจัดการบริเวณแหล่งท่องเที่ยวให้ยังคงรักษาสภาพธรรมชาติเดิมไว้” มีค่าเฉลี่ย 3.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 “เจ้าหน้าที่มีทักษะ ความรู้ความเชี่ยวชาญในการให้บริการ ข้อมูลที่ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือ” มีค่าเฉลี่ย 3.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 “มีการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างชัดเจน” มีค่าเฉลี่ย 3.83 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 “การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว” มีค่าเฉลี่ย 3.83 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 “มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆที่ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว” มีค่าเฉลี่ย3.74 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 “มีห้องพยาบาล/สถานพยาบาลใกล้เคียงที่สามารถบริการนักท่องเที่ยว”มีค่าเฉลี่ย3.67และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.92 ดังนั้น ในภาพรวม เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยรวมของตัวแปรย่อยทั้ง 7 ข้อ พบว่า องค์ประกอบด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวของแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่มีความพร้อมอยู่ในระดับมากคือมีค่าเฉลี่ย 3.82 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 การประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อมเพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนจังหวัดกระบี่ ในด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว

| ที่                          | ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว   | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
|------------------------------|--|-----------|----------------------|-------|
| 1                            | การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว                                | 3.83      | 0.87                 | มาก   |
| 2                            | มีห้องพยาบาล/สถานพยาบาลใกล้เคียงที่สามารถบริการนักท่องเที่ยว                               | 3.67      | 0.92                 | มาก   |
| 3                            | เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ                                       | 3.90      | 0.86                 | มาก   |
| 4                            | เจ้าหน้าที่มีทักษะ ความรู้ความเชี่ยวชาญในการให้บริการข้อมูลที่ต้องการ และมีความน่าเชื่อถือ | 3.90      | 0.86                 | มาก   |
| 5                            | มีการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างชัดเจน   | 3.83      | 0.87                 | มาก   |
| 6                            | มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆที่ถูกสุขลักษณะ และไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว            | 3.74      | 0.91                 | มาก   |
| 7                            | มีการจัดการบริเวณแหล่งท่องเที่ยวให้ยังคงรักษาสภาพธรรมชาติเดิมไว้                           | 3.90      | 0.86                 | มาก   |
| รวม (Cronbach's alpha=0.933) |  | 3.82      | 0.74                 | มาก   |

### 5) ด้านที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว

ในการประเมินความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ในด้านที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพ “ด้านที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว” ในระดับมากที่สุด ประเด็นย่อยทั้ง 4 ข้อ โดยองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวที่มีค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพสูงสุด คือ “ที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีมาตรฐานให้ความสะดวกสบาย” มีค่าเฉลี่ย 3.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 รองลงมาคือ “ความหลากหลายของประเภทที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว” มีค่าเฉลี่ย 3.71 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 “ที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ” มีค่าเฉลี่ย 3.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 “ราคาที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม” มีค่าเฉลี่ย 3.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 ดังนั้น ในภาพรวม เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยรวมของตัวแปรย่อยทั้ง 4 ข้อ พบว่า องค์ประกอบด้านการที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวของแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 การประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อมเพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนจังหวัดกระบี่ ในด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว

| ที่                          | ด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว                         | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
|------------------------------|---|-----------|----------------------|-------|
| 1                            | ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ | 3.70      | 0.91                 | มาก   |
| 2                            | ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีมาตรฐานให้ความสะดวกสบาย    | 3.73      | 0.87                 | มาก   |
| 3                            | ความหลากหลายของประเภทที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว        | 3.71      | 0.88                 | มาก   |
| 4                            | ราคาที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม            | 3.67      | 0.90                 | มาก   |
| รวม(Cronbach's alpha= 0.938) |   | 3.70      | 0.82                 | มาก   |

#### 6) ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว

ในการประเมินความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ในด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพ“ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว”ในระดับมากต่อประเด็นย่อยทั้ง 4 ข้อ โดยองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวที่มีค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพสูงสุด คือ “ความปลอดภัยในการทำกิจกรรมในแหล่งท่องเที่ยว” มีค่าเฉลี่ย 3.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 รองลงมาคือ “กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวมีความหลากหลาย เช่น อาบน้ำแร่/น้ำพุร้อน นวดแผนไทย สปา” มีค่าเฉลี่ย 3.83 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.92 “กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ” มีค่าเฉลี่ย 3.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 “การมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมแก่นักท่องเที่ยวเช่น ผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพขายแก่นักท่องเที่ยว” มีค่าเฉลี่ย 3.75 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 ดังนั้น ในภาพรวม เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยรวมของตัวแปรย่อยทั้ง 4 ข้อ พบว่า องค์ประกอบด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวของแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่มีความพร้อมอยู่ในระดับมากคือมีค่าเฉลี่ย 3.82 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 การประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อมเพื่อการ  
พัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนจังหวัดกระบี่ ในด้าน  
กิจกรรมการท่องเที่ยว

| ที่                           | ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว  | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | แปลผล |
|-------------------------------|---|-----------|--------------------------|-------|
| 1                             | กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวมีความหลากหลาย เช่น อาบน้ำแร่/น้ำพุร้อน นวดแผนไทย สปา         | 3.83      | 0.92                     | มาก   |
| 2                             | กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ  | 3.79      | 0.87                     | มาก   |
| 3                             | การมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมแก่นักท่องเที่ยวเช่น ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพขายแก่นักท่องเที่ยว | 3.75      | 0.90                     | มาก   |
| 4                             | ความปลอดภัยในการทำกิจกรรมในแหล่งท่องเที่ยว  | 3.89      | 0.84                     | มาก   |
| รวม (Cronbach's alpha= 0.910) |   | 3.82      | 0.78                     | มาก   |

4.3.2 การประเมินความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

1) ความพึงพอใจโดยรวมจากประสบการณ์การท่องเที่ยว แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ในการประเมินความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อความพึงพอใจโดยรวมจากประสบการณ์การท่องเที่ยว แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่พบว่า ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ย 3.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 การประเมินความพึงพอใจโดยรวมจากประสบการณ์การท่องเที่ยว แหล่งน้ำพุร้อน  
อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

| ความพึงพอใจโดยรวม  | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | แปลผล |
|--|-----------|--------------------------|-------|
| ความพึงพอใจโดยรวมจากประสบการณ์การท่องเที่ยว แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ | 3.89      | 0.81                     | มาก   |

2) แนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยว แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ในการประเมินความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยว แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่พบว่า ในภาพรวม

ผู้ตอบแบบสอบถามแนวโน้มการบอกต่ออยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ย 3.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 การประเมินแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยว แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอลองท่อม จังหวัดกระบี่

| แนวโน้มการบอกต่อ   | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
|--|-----------|----------------------|-------|
| แนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยว แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอลองท่อม จังหวัดกระบี่ | 3.89      | 0.87                 | มาก   |

#### 4.4 ผลการศึกษาที่ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ (เพศ อายุ การศึกษา และสัญชาติ) และพฤติกรรมศาสตร์ของนักท่องเที่ยว (จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่เยี่ยมชมในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ และระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อ.คลองท่อม จ.กระบี่) ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

##### 4.4.1 วิเคราะห์ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยเชิงประชากรศาสตร์มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอลองท่อมจังหวัดกระบี่เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

การวิเคราะห์ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และสัญชาติ สามารถแยกเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1.1 เพศที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.2 ช่วงอายุที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความคิดเห็นของ นักท่องเที่ยว ในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 สัญชาติที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความคิดเห็นของ นักท่องเที่ยว ในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 เพศที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

$H_0$  : เพศที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : เพศที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลมีการใช้สถิติแบบ t -test ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงผลสมมติฐานดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.28 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ

| ที่ | ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว   | เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D. | t     | Sig. |
|-----|--|------|-----|-----------|------|-------|------|
| 1   | ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว  | ชาย  | 184 | 3.96      | 0.87 | -0.30 | 0.76 |
|     |  | หญิง | 216 | 3.98      | 0.78 |       |      |
| 2   | ความสวยงาม/สภาพความเป็นธรรมชาติเป็นจุดดึงดูดความสนใจ                           | ชาย  | 184 | 4.01      | 0.78 | 1.62  | 0.11 |
|     |  | หญิง | 216 | 3.88      | 0.77 |       |      |
| 3   | การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น | ชาย  | 184 | 3.87      | 0.93 | 0.87  | 0.38 |
|     |  | หญิง | 216 | 3.79      | 0.86 |       |      |
| 4   | คุณภาพน้ำพุร้อน เช่น อุณหภูมิ กลิ่น สี   | ชาย  | 184 | 3.88      | 0.99 | 0.16  | 0.88 |
|     |  | หญิง | 216 | 3.87      | 0.89 |       |      |
| 5   | การดูแลและรักษาความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว                                     | ชาย  | 184 | 3.92      | 0.92 | 0.45  | 0.66 |
|     |  | หญิง | 216 | 3.88      | 0.85 |       |      |
| 6   | มีแหล่งท่องเที่ยว/จุดดึงดูดใจอื่นๆในบริเวณใกล้เคียง                            | ชาย  | 184 | 3.77      | 0.91 | 0.04  | 0.97 |
|     |  | หญิง | 216 | 3.77      | 0.89 |       |      |
| 7   | อัตราค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม                                     | ชาย  | 184 | 3.78      | 0.95 | 0.71  | 0.48 |
|     |  | หญิง | 216 | 3.85      | 0.88 |       |      |
|     | รวม  | ชาย  | 184 | 3.88      | 0.74 | 0.34  | 0.73 |
|     |  | หญิง | 216 | 3.86      | 0.68 |       |      |



จากตารางที่ 4.28 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ โดยใช้การวิเคราะห์ t-test ในการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว โดยภาพรวมและรายประเด็นข้อย่อย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.29 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามเพศ

| ที่ | ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว                       | เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D. | t    | Sig. |
|-----|---|------|-----|-----------|------|------|------|
| 1   | ป้ายบอกทางมายังแหล่งท่องเที่ยวที่ชัดเจน                       | ชาย  | 184 | 3.88      | 0.99 | 0.65 | 0.52 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.82      | 0.88 |      |      |
| 2   | ระยะทาง/ระยะเวลาในการเดินทางเข้ามามีความเหมาะสม               | ชาย  | 184 | 3.82      | 0.96 | 0.67 | 0.50 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.76      | 0.87 |      |      |
| 3   | ความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว     | ชาย  | 184 | 3.92      | 0.91 | 0.09 | 0.93 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.92      | 0.80 |      |      |
| 4   | มีการบริการรถโดยสารหรือรถรับจ้างรับ/ส่งเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว | ชาย  | 184 | 3.84      | 0.97 | 1.54 | 0.13 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.69      | 1.01 |      |      |
| 5   | การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเหมาะสมทุกฤดูกาล                     | ชาย  | 184 | 3.85      | 0.91 | 0.83 | 0.41 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.77      | 0.88 |      |      |
| 6   | คุณภาพ/สภาพเส้นทางที่เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว                   | ชาย  | 184 | 3.92      | 0.91 | 0.10 | 0.32 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.83      | 0.81 |      |      |
|     | รวม   | ชาย  | 184 | 3.87      | 0.78 | 0.98 | 0.33 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.80      | 0.73 |      |      |

จากตารางที่ 4.29 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามเพศ โดยใช้การวิเคราะห์ t-test ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวใน ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว โดยภาพรวม และรายประเด็นข้อย่อย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.30 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามเพศ

| ที่ | ด้านสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยว   | เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D. | t    | Sig.  |
|-----|--|------|-----|-----------|------|------|-------|
| 1   | การสื่อความหมายให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว<br>ประโยชน์และวิธีปฏิบัติในการแช่/ อาบน้ำพุร้อน เช่น<br>ป้าย สัญลักษณ์ การให้ความรู้ | ชาย  | 184 | 4.01      | 0.96 | 2.10 | 0.04* |
|     |  | หญิง | 216 | 3.82      | 0.86 |      |       |
| 2   | บ่อแช่น้ำแร่/น้ำพุร้อน สะอาดและเพียงพอ   | ชาย  | 184 | 3.91      | 0.92 | 1.60 | 0.11  |
|     |  | หญิง | 216 | 3.76      | 0.88 |      |       |
| 3   | ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และเพียงพอ  | ชาย  | 184 | 3.69      | 1.05 | 1.92 | 0.06  |
|     |  | หญิง | 216 | 3.50      | 0.91 |      |       |
| 4   | มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับ<br>ผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับหรือ<br>อุปกรณ์อื่นเพื่อความสะอาดและปลอดภัย | ชาย  | 184 | 3.70      | 1.02 | 1.74 | 0.08  |
|     |  | หญิง | 216 | 3.53      | 0.91 |      |       |
| 5   | การบริการร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาด<br>ราคาเหมาะสม   | ชาย  | 184 | 3.65      | 0.97 | 1.79 | 0.08  |
|     |  | หญิง | 216 | 3.48      | 0.93 |      |       |
| 6   | ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลายและ<br>เพียงพอ  | ชาย  | 184 | 3.59      | 1.03 | 1.76 | 0.08  |
|     |  | หญิง | 216 | 3.42      | 0.89 |      |       |
| 7   | การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีราคา<br>เหมาะสม   | ชาย  | 184 | 3.59      | 0.97 | 1.92 | 0.06  |
|     |  | หญิง | 216 | 3.41      | 0.95 |      |       |
| 8   | การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีความ<br>หลากหลาย  | ชาย  | 184 | 3.64      | 0.99 | 2.45 | 0.02* |
|     |  | หญิง | 216 | 3.40      | 0.96 |      |       |
| 9   | สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์<br>สาธารณะที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการบริการ  | ชาย  | 184 | 3.72      | 0.86 | 2.14 | 0.03* |
|     |  | หญิง | 216 | 3.53      | 0.91 |      |       |
| 10  | ที่จอดรถมีความเพียงพอต่อความต้องการ  | ชาย  | 184 | 3.93      | 0.82 | 1.72 | 0.09  |
|     |  | หญิง | 216 | 3.78      | 0.88 |      |       |
| 11  | การให้บริการศูนย์ข้อมูลนักท่องเที่ยว   | ชาย  | 184 | 3.79      | 0.94 | 0.47 | 0.64  |
|     |  | หญิง | 216 | 3.75      | 0.89 |      |       |
| รวม |  | ชาย  | 184 | 3.75      | 0.76 | 2.25 | 0.03* |
|     |  | หญิง | 216 | 3.58      | 0.73 |      |       |

\* (Sig.  $\leq$  0.05)

จากตารางที่ 4.30 เมื่อเปรียบเทียบรายประเด็นข้อย่อยขององค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยว พบว่า เพศที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H<sub>0</sub>)และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน (H<sub>1</sub>)กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมในด้านสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยวสูงกว่าเพศหญิง ใน 3 ประเด็นข้อย่อย ได้แก่

- 1) การสื่อความหมายให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว ประโยชน์และวิธีปฏิบัติในการแช่/ อาบน้ำพุร้อน เช่น ป้าย สัญลักษณ์การให้ความรู้
- 2) การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกที่มีความหลากหลาย
- 3) สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์สาธารณะที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการบริการ

ดังนั้น โดยภาพรวม จึงพบว่า ผู้ตอบแบบถามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว สูงกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 4.31 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามเพศ

| ที่ | ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว  | เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D. | t    | Sig.  |
|-----|---|------|-----|-----------|------|------|-------|
| 1   | การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว                               | ชาย  | 184 | 3.91      | 0.85 | 1.70 | 0.09  |
|     |   | หญิง | 216 | 3.76      | 0.89 |      |       |
| 2   | มีห้องพยาบาล/สถานพยาบาลใกล้เคียงที่สามารถบริการนักท่องเที่ยว                              | ชาย  | 184 | 3.72      | 0.93 | 1.00 | 0.3   |
|     |   | หญิง | 216 | 3.63      | 0.91 |      |       |
| 3   | เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจบริการ   | ชาย  | 184 | 3.98      | 0.85 | 1.70 | 0.0   |
|     |   | หญิง | 216 | 3.84      | 0.86 |      |       |
| 4   | เจ้าหน้าที่มีทักษะความรู้ความเชี่ยวชาญในการให้บริการข้อมูลที่ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือ | ชาย  | 184 | 4.00      | 0.86 | 2.26 | 0.03  |
|     |   | หญิง | 216 | 3.81      | 0.86 |      |       |
| 5   | มีการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างชัดเจน  | ชาย  | 184 | 3.95      | 0.89 | 2.37 | 0.02  |
|     |   | หญิง | 216 | 3.74      | 0.84 |      |       |
| 6   | มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆที่ถูกต้องสุลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว         | ชาย  | 184 | 3.84      | 0.94 | 2.08 | 0.04  |
|     |   | หญิง | 216 | 3.65      | 0.88 |      |       |
| 7   | มีการจัดการบริเวณแหล่งท่องเที่ยวให้ยังคงรักษาสภาพธรรมชาติเดิมไว้                          | ชาย  | 184 | 3.97      | 0.86 | 1.51 | 0.1   |
|     |   | หญิง | 216 | 3.84      | 0.86 |      |       |
| รวม |   | ชาย  | 184 | 3.91      | 0.75 | 2.13 | 0.03* |
|     |   | หญิง | 216 | 3.75      | 0.73 |      |       |

\* (Sig.  $\leq$  0.05)

จากตารางที่ 4.31 เมื่อเปรียบเทียบรายประเด็นข้อย่อยขององค์ประกอบการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว พบว่า เพศที่ต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว

ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ ) กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมในด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวสูงกว่าเพศหญิงใน 3 ประเด็นข้อย่อย ได้แก่

1) เจ้าหน้าที่มีทักษะความรู้ความเชี่ยวชาญในการให้บริการข้อมูลที่ต้องการ และมีความน่าเชื่อถือ

2) มีการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างชัดเจน

3) มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆ ที่ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวน

กิจกรรมการท่องเที่ยว

ดังนั้น โดยภาพรวม จึงพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว สูงกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 4.32 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ

| ที่ | ด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว                         | เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D. | t    | Sig. |
|-----|---|------|-----|-----------|------|------|------|
| 1   | ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ | ชาย  | 184 | 3.75      | 0.94 | 0.91 | 0.36 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.67      | 0.89 |      |      |
| 2   | ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีมาตรฐานให้ความสะดวกสบาย    | ชาย  | 184 | 3.79      | 0.89 | 1.40 | 0.16 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.67      | 0.85 |      |      |
| 3   | ความหลากหลายของประเภทที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว        | ชาย  | 184 | 3.76      | 0.89 | 0.95 | 0.34 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.67      | 0.87 |      |      |
| 4   | ราคาที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม            | ชาย  | 184 | 3.74      | 0.94 | 1.64 | 0.10 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.60      | 0.86 |      |      |
| รวม |   | ชาย  | 184 | 3.76      | 0.84 | 1.33 | 0.18 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.65      | 0.80 |      |      |

จากตารางที่ 4.32 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ โดยใช้การวิเคราะห์ t-test ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว โดยภาพรวมและรายประเด็นข้อย่อย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.33 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวจำแนกตามเพศ

| ที่ | ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว  | เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D. | t    | Sig. |
|-----|---|------|-----|-----------|------|------|------|
| 1   | กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวมีความหลากหลาย เช่น อาบน้ำแร่/น้ำพุร้อน นวดแผนไทย สปา             | ชาย  | 184 | 3.86      | 0.92 | 0.69 | 0.49 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.80      | 0.92 |      |      |
| 2   | กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ  | ชาย  | 184 | 3.82      | 0.89 | 0.65 | 0.52 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.76      | 0.85 |      |      |
| 3   | การมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมแก่นักท่องเที่ยวเช่น ผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพขายแก่นักท่องเที่ยว | ชาย  | 184 | 3.78      | 0.92 | 0.67 | 0.50 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.72      | 0.88 |      |      |
| 4   | ความปลอดภัยในการทำกิจกรรมในแหล่งท่องเที่ยว  | ชาย  | 184 | 3.91      | 0.85 | 0.51 | 0.61 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.87      | 0.83 |      |      |
| รวม |   | ชาย  | 184 | 3.85      | 0.80 | 0.71 | 0.48 |
|     |   | หญิง | 216 | 3.79      | 0.77 |      |      |

จากตารางที่ 4.33 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวจำแนกตามเพศ โดยใช้การวิเคราะห์ t-test ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวใน ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวโดยภาพรวม และรายประเด็นข้อย่อย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

สมมติฐานที่ 1.2 ช่วงอายุที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

$H_0$  : ช่วงอายุที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ช่วงอายุที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว จำแนกตามช่วงอายุ

| ที่        | ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว  | อายุ                     | n          | F           | Sig.        |
|------------|---|--------------------------|------------|-------------|-------------|
| 1          | ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว   | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 0.13        | 0.88        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 2          | ความสวยงาม/สภาพความเป็นธรรมชาติ เป็นจุดดึงดูดความสนใจ                           | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 0.36        | 0.70        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 3          | การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม แสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 0.79        | 0.45        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 4          | คุณภาพน้ำพุร้อน เช่น อุณหภูมิ กลิ่น สี  | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 1.63        | 0.20        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 5          | การดูแลและรักษาความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว                                      | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 0.78        | 0.46        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 6          | มีแหล่งท่องเที่ยว/จุดดึงดูดใจอื่นๆ ในบริเวณใกล้เคียง                            | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 3.48        | 0.03*       |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 7          | อัตราค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม                                      | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 1.38        | 0.25        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| <b>รวม</b> |   | <b>30 ปีหรือน้อยกว่า</b> | <b>232</b> | <b>1.34</b> | <b>0.26</b> |
|            |   | <b>31-40 ปี</b>          | <b>102</b> |             |             |
|            |   | <b>มากกว่า 40 ปี</b>     | <b>66</b>  |             |             |

\* (Sig.  $\leq$  0.05)

จากตารางที่ 4.34 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว จำแนกตามช่วงอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ )และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบรายประเด็นข้อย่อย พบว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ )และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ )ในประเด็นข้อย่อย “มีแหล่งท่องเที่ยว/จุดดึงดูดใจอื่นๆในบริเวณใกล้เคียง”

ตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “มีแหล่งท่องเที่ยว/จุดดึงดูดใจอื่นๆในบริเวณใกล้เคียง” จำแนกตามช่วงอายุ

| ช่วงอายุ          | $\bar{X}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |          |               |
|-------------------|-----------|------------------------|----------|---------------|
|                   |           | 30 ปีหรือน้อยกว่า      | 31-40 ปี | มากกว่า 40 ปี |
|                   |           | 3.87                   | 3.60     | 3.70          |
| 30 ปีหรือน้อยกว่า | 3.87      | -                      | 0.27*    | 0.17          |
| 31-40 ปี          | 3.60      |                        | -        | -0.10         |
| มากกว่า 40 ปี     | 3.70      |                        |          | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 30 ปีหรือน้อยกว่า มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “มีแหล่งท่องเที่ยว/จุดดึงดูดใจอื่นๆในบริเวณใกล้เคียง” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันจากนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 30 ปีหรือน้อยกว่า และนักท่องเที่ยวที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.36 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามช่วงอายุ

| ที่ | ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว       | อายุ              | n   | F    | Sig.  |
|-----|---|-------------------|-----|------|-------|
| 1   | ป้ายบอกทางมายังแหล่งท่องเที่ยวที่ชัดเจน       | 30 ปีหรือน้อยกว่า | 232 | 3.57 | 0.03* |
|     |   | 31-40 ปี          | 102 |      |       |
|     |   | มากกว่า 40 ปี     | 66  |      |       |
| 2   | ระยะทาง/ระยะเวลาในการเดินทางเข้ามีความเหมาะสม | 30 ปีหรือน้อยกว่า | 232 | 1.60 | 0.20  |
|     |   | 31-40 ปี          | 102 |      |       |
|     |   | มากกว่า 40 ปี     | 66  |      |       |

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

| ที่        | ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว                       | อายุ                     | n          | F           | Sig.        |
|------------|---|--------------------------|------------|-------------|-------------|
| 3          | ความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว     | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 0.09        | 0.91        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 4          | มีการบริการรถโดยสารหรือรถรับจ้างรับ/ส่งเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 1.84        | 0.16        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 5          | การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเหมาะสมทุกฤดูกาล                     | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 1.86        | 0.16        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 6          | คุณภาพ/สภาพเส้นทางที่เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว                   | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 1.01        | 0.37        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| <b>รวม</b> |   | <b>30 ปีหรือน้อยกว่า</b> | <b>232</b> | <b>2.03</b> | <b>0.13</b> |
|            |   | <b>31-40 ปี</b>          | <b>102</b> |             |             |
|            |   | <b>มากกว่า 40 ปี</b>     | <b>66</b>  |             |             |

\* (Sig.  $\leq$  0.05)

จากตารางที่ 4.36 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามช่วงอายุโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) อย่างไม่ทราบ เมื่อเปรียบเทียบรายประเด็นข้อย่อย พบว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ ) ในประเด็นข้อย่อย “ป้ายบอกทางมายังแหล่งท่องเที่ยวที่ชัดเจน”



ตารางที่ 4.37 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ประเด็นข้อย่อย “ป้ายบอกทางมายังแหล่งท่องเที่ยวที่ชัดเจน” จำแนกตามช่วงอายุ

| ช่วงอายุ          | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |          |               |
|-------------------|------------------------|----------|---------------|
|                   | 30 ปีหรือน้อยกว่า      | 31-40 ปี | มากกว่า 40 ปี |
| $\bar{X}$         | 3.95                   | 3.72     | 3.68          |
| 30 ปีหรือน้อยกว่า | 3.95                   | 0.24*    | 0.27*         |
| 31-40 ปี          | 3.72                   | -        | 0.03          |
| มากกว่า 40 ปี     | 3.68                   | -        | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 30 ปีหรือน้อยกว่า มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ประเด็นข้อย่อย “ป้ายบอกทางมายังแหล่งท่องเที่ยว สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุมากกว่า 40 ปี ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันจากนักท่องเที่ยวที่มีอายุมากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.38 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามช่วงอายุ

| ที่ | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว  | อายุ              | n   | F    | Sig.  |
|-----|--|-------------------|-----|------|-------|
| 1   | การสื่อความหมายให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวประโยชน์และวิธีปฏิบัติในการแช่/อาบน้ำพุร้อน เช่น ป้าย สัญลักษณ์ การให้ความรู้ | 30 ปีหรือน้อยกว่า | 232 | 2.28 | 0.10  |
|     |  | 31-40 ปี          | 102 |      |       |
|     |  | มากกว่า 40 ปี     | 66  |      |       |
| 2   | บ่อแช่น้ำแร่/น้ำพุร้อน สะอาดและเพียงพอ   | 30 ปีหรือน้อยกว่า | 232 | 1.22 | 0.30  |
|     |  | 31-40 ปี          | 102 |      |       |
|     |  | มากกว่า 40 ปี     | 66  |      |       |
| 3   | ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และเพียงพอ  | 30 ปีหรือน้อยกว่า | 232 | 2.01 | 0.14  |
|     |  | 31-40 ปี          | 102 |      |       |
|     |  | มากกว่า 40 ปี     | 66  |      |       |
| 4   | มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขา ผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับ หรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวกและปลอดภัย     | 30 ปีหรือน้อยกว่า | 232 | 5.08 | 0.01* |
|     |  | 31-40 ปี          | 102 |      |       |
|     |  | มากกว่า 40 ปี     | 66  |      |       |

ตารางที่ 4.38 (ต่อ)

| ที่        | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว   | อายุ                     | n          | F           | Sig.        |
|------------|---|--------------------------|------------|-------------|-------------|
| 5          | การบริการร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความ<br>สะอาดราคาเหมาะสม                                  | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 2.11        | 0.12        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 6          | ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลาย<br>และเพียงพอ   | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 1.31        | 0.27        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 7          | การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึก<br>มีราคาเหมาะสม  | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 1.16        | 0.32        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 8          | การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึก<br>มีความหลากหลาย                                       | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 1.48        | 0.23        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 9          | สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา<br>โทรศัพท์สาธารณะที่เหมาะสม และเพียงพอ<br>ต่อการบริการ | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 1.11        | 0.33        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 10         | ที่จอดรถมีความเพียงพอต่อความต้องการ   | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 0.11        | 0.90        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 11         | การให้บริการศูนย์ข้อมูลนักท่องเที่ยว  | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 1.11        | 0.33        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| <b>รวม</b> |   | <b>30 ปีหรือน้อยกว่า</b> | <b>232</b> | <b>2.13</b> | <b>0.12</b> |
|            |   | <b>31-40 ปี</b>          | <b>102</b> |             |             |
|            |   | <b>มากกว่า 40 ปี</b>     | <b>66</b>  |             |             |

\* (Sig.  $\leq$  0.05)

จากตารางที่ 4.38 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามช่วงอายุโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) อย่างไม่รู้ก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบรายประเด็นย่อยพบว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็น

ของนักท่องเที่ยว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ ) ในประเด็นข้อย่อยคือ “มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุ หรือมีการติดตั้งราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวกและปลอดภัย”

ตารางที่ 4.39 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวกและปลอดภัย” จำแนกตามช่วงอายุ

| ช่วงอายุ          | $\bar{X}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |          |               |
|-------------------|-----------|------------------------|----------|---------------|
|                   |           | 30 ปีหรือน้อยกว่า      | 31-40 ปี | มากกว่า 40 ปี |
|                   |           | 3.73                   | 3.49     | 3.35          |
| 30 ปีหรือน้อยกว่า | 3.73      | -                      | 0.24*    | 0.38*         |
| 31-40 ปี          | 3.49      |                        | -        | 0.14          |
| มากกว่า 40 ปี     | 3.35      |                        |          | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 30 ปีหรือน้อยกว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวกและปลอดภัย” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุมากกว่า 40 ปี ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันจากนักท่องเที่ยวที่มีอายุมากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.40 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามช่วงอายุ

| ที่        | ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว   | อายุ                     | n          | F           | Sig.        |
|------------|--|--------------------------|------------|-------------|-------------|
| 1          | การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิต<br>และทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว                                  | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 1.32        | 0.27        |
|            |  | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |  | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 2          | มีห้องพยาบาล/สถานพยาบาลใกล้เคียงที่<br>สามารถบริการนักท่องเที่ยว                                 | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 0.95        | 0.39        |
|            |  | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |  | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 3          | เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่กระตือรือร้น<br>เต็มใจให้บริการ   | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 0.78        | 0.46        |
|            |  | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |  | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 4          | เจ้าหน้าที่มีทักษะความรู้ความเชี่ยวชาญ<br>ในการให้บริการข้อมูลที่ถูกต้องและมี<br>ความน่าเชื่อถือ | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 2.26        | 0.11        |
|            |  | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |  | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 5          | มีการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ของพื้นที่<br>อย่างชัดเจน   | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 1.68        | 0.19        |
|            |  | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |  | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 6          | มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆที่<br>ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรม<br>การท่องเที่ยว           | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 2.08        | 0.13        |
|            |  | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |  | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 7          | มีการจัดการบริเวณแหล่งท่องเที่ยวให้ยังคง<br>รักษาสภาพธรรมชาติเดิมไว้                             | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 0.22        | 0.80        |
|            |  | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |  | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| <b>รวม</b> |  | <b>30 ปีหรือน้อยกว่า</b> | <b>232</b> | <b>1.63</b> | <b>0.20</b> |
|            | <b>31-40 ปี</b>  | <b>102</b>               |            |             |             |
|            | <b>มากกว่า 40 ปี</b>   | <b>66</b>                |            |             |             |

จากตารางที่ 4.40 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามช่วงอายุโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพ

องค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวโดยภาพรวม และรายประเด็นข้อ  
ย่อย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 4.41 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของ  
แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบ  
การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามช่วงอายุ

| ที่        | ด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว                             | อายุ                     | n          | F           | Sig.        |
|------------|---|--------------------------|------------|-------------|-------------|
| 1          | ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีจำนวน<br>เพียงพอต่อความต้องการ | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 2.57        | 0.08        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 2          | ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีมาตรฐาน<br>ให้ความสะดวกสบาย    | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 2.33        | 0.10        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 3          | ความหลากหลายของประเภทที่พักใน<br>บริเวณแหล่งท่องเที่ยว        | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 2.89        | 0.06        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 4          | ราคาที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมี<br>ความเหมาะสม            | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 0.54        | 0.58        |
|            |   | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |   | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| <b>รวม</b> |   | <b>30 ปีหรือน้อยกว่า</b> | <b>232</b> | <b>2.09</b> | <b>0.13</b> |
|            |   | <b>31-40 ปี</b>          | <b>102</b> |             |             |
|            |   | <b>มากกว่า 40 ปี</b>     | <b>66</b>  |             |             |

จากตารางที่ 4.341 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็น  
ด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็น  
เมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามช่วง  
อายุโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ  
แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบ  
การท่องเที่ยวด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว โดยภาพรวม และรายประเด็นข้อย่อย ไม่แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.42 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวจำแนกตามช่วงอายุ

| ที่        | ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว   | อายุ                     | n          | F           | Sig.        |
|------------|--|--------------------------|------------|-------------|-------------|
| 1          | กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวที่มีความหลากหลาย เช่น อาบน้ำแร่/น้ำพุร้อน นวดแผนไทยสปา            | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 2.01        | 0.14        |
|            |  | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |  | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 2          | กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ   | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 1.18        | 0.31        |
|            |  | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |  | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 3          | การมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมแก่นักท่องเที่ยวเช่น ผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ ขายแก่นักท่องเที่ยว | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 2.12        | 0.12        |
|            |  | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |  | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| 4          | ความปลอดภัยในการทำกิจกรรมในแหล่งท่องเที่ยว   | 30 ปีหรือน้อยกว่า        | 232        | 1.83        | 0.16        |
|            |  | 31-40 ปี                 | 102        |             |             |
|            |  | มากกว่า 40 ปี            | 66         |             |             |
| <b>รวม</b> |  | <b>30 ปีหรือน้อยกว่า</b> | <b>232</b> | <b>1.97</b> | <b>0.14</b> |
|            | <b>31-40 ปี</b>  | <b>102</b>               |            |             |             |
|            | <b>มากกว่า 40 ปี</b>   | <b>66</b>                |            |             |             |

จากตารางที่ 4.42 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวจำแนกตามช่วงอายุโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวโดยภาพรวม และ รายประเด็นข้อย่อย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

**สมมติฐานที่ 1.3** ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

$H_0$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกันไป

ตารางที่ 4.43 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว จำแนกตามระดับการศึกษา

| ที่        | ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว  | ระดับการศึกษา           | n          | F           | Sig.        |
|------------|---|-------------------------|------------|-------------|-------------|
| 1          | ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว   | ต่ำกว่าปริญญาตรี        | 168        | 1.64        | 0.20        |
|            |   | ปริญญาตรี               | 163        |             |             |
|            |   | สูงกว่าปริญญาตรี        | 69         |             |             |
| 2          | ความสวยงาม/สภาพความเป็นธรรมชาติ เป็นจุดดึงดูดความสนใจ                           | ต่ำกว่าปริญญาตรี        | 168        | 0.27        | 0.76        |
|            |   | ปริญญาตรี               | 163        |             |             |
|            |   | สูงกว่าปริญญาตรี        | 69         |             |             |
| 3          | การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม แสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น | ต่ำกว่าปริญญาตรี        | 168        | 0.92        | 0.40        |
|            |   | ปริญญาตรี               | 163        |             |             |
|            |   | สูงกว่าปริญญาตรี        | 69         |             |             |
| 4          | คุณภาพน้ำพุร้อน เช่น อุณหภูมิ กลิ่น สี  | ต่ำกว่าปริญญาตรี        | 168        | 0.08        | 0.93        |
|            |   | ปริญญาตรี               | 163        |             |             |
|            |   | สูงกว่าปริญญาตรี        | 69         |             |             |
| 5          | การดูแลและรักษาความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว                                      | ต่ำกว่าปริญญาตรี        | 168        | 0.30        | 0.74        |
|            |   | ปริญญาตรี               | 163        |             |             |
|            |   | สูงกว่าปริญญาตรี        | 69         |             |             |
| 6          | มีแหล่งท่องเที่ยว/จุดดึงดูดใจอื่นๆ ในบริเวณใกล้เคียง                            | ต่ำกว่าปริญญาตรี        | 168        | 1.18        | 0.31        |
|            |   | ปริญญาตรี               | 163        |             |             |
|            |   | สูงกว่าปริญญาตรี        | 69         |             |             |
| 7          | อัตราค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม                                      | ต่ำกว่าปริญญาตรี        | 168        | 0.75        | 0.48        |
|            |   | ปริญญาตรี               | 163        |             |             |
|            |   | สูงกว่าปริญญาตรี        | 69         |             |             |
| <b>รวม</b> |   | <b>ต่ำกว่าปริญญาตรี</b> | <b>168</b> | <b>2.09</b> | <b>0.13</b> |
|            | <b>ปริญญาตรี</b>  | <b>163</b>              |            |             |             |
|            | <b>สูงกว่าปริญญาตรี</b>   | <b>69</b>               |            |             |             |

จากตารางที่ 4.43 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็น

เมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวจำแนกตามระดับการศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวโดยภาพรวม และรายประเด็นข้อย่อย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.44 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามระดับการศึกษา

| ที่ | ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว                       | ระดับการศึกษา    | n   | F    | Sig. |
|-----|---|------------------|-----|------|------|
| 1   | ป้ายบอกทางมายังแหล่งท่องเที่ยวที่ชัดเจน                       | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.16 | 0.85 |
|     |   | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|     |   | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| 2   | ระยะทาง/ระยะเวลาในการเดินทางเข้ามามีความเหมาะสม               | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 1.23 | 0.30 |
|     |   | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|     |   | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| 3   | ความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว     | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.12 | 0.89 |
|     |   | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|     |   | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| 4   | มีการบริการรถโดยสารหรือรถรับจ้างรับ/ส่งเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.07 | 0.93 |
|     |   | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|     |   | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| 5   | การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเหมาะสมทุกฤดูกาล                     | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.26 | 0.77 |
|     |   | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|     |   | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| 6   | คุณภาพ/สภาพเส้นทางที่เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว                   | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.57 | 0.57 |
|     |   | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|     |   | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| รวม |   | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.66 | 0.52 |
|     | ปริญญาตรี   | 163              |     |      |      |
|     | สูงกว่าปริญญาตรี  | 69               |     |      |      |

จากตารางที่ 4.44 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวจำแนก



ตามระดับการศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบการท่องเที่ยวทางด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวโดยภาพรวม และรายประเด็นข้อย่อย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.45 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งแวดล้อมและความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามระดับการศึกษา

| ที่ | ด้านสิ่งแวดล้อมและความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว  | ระดับการศึกษา    | n   | F    | Sig.  |
|-----|---|------------------|-----|------|-------|
| 1   | การสื่อความหมายให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวประโยชน์และวิธีปฏิบัติในการแช่/อาบน้ำพุร้อน เช่น ป้าย สัญลักษณ์  การให้ความรู้ | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.06 | 0.94  |
|     |   | ปริญญาตรี        | 163 |      |       |
|     |   | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |       |
| 2   | บ่อแช่น้ำแร่/น้ำพุร้อน สะอาดและเพียงพอ  | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 2.05 | 0.13  |
|     |   | ปริญญาตรี        | 163 |      |       |
|     |   | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |       |
| 3   | ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และเพียงพอ   | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.45 | 0.64  |
|     |   | ปริญญาตรี        | 163 |      |       |
|     |   | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |       |
| 4   | มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวกและ         | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 2.33 | 0.10  |
|     |   | ปริญญาตรี        | 163 |      |       |
|     |   | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |       |
| 5   | การบริการร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาดราคาเหมาะสม  | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 2.94 | 0.05  |
|     |   | ปริญญาตรี        | 163 |      |       |
|     |   | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |       |
| 6   | ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลายและเพียงพอ   | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 3.89 | 0.02* |
|     |   | ปริญญาตรี        | 163 |      |       |
|     |   | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |       |
| 7   | การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีราคาเหมาะสม  | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 1.89 | 0.15  |
|     |   | ปริญญาตรี        | 163 |      |       |
|     |   | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |       |

ตารางที่ 4.45 (ต่อ)

| ที่        | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว  | ระดับการศึกษา           | n          | F           | Sig.        |
|------------|--|-------------------------|------------|-------------|-------------|
| 8          | การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึก<br>มีความหลากหลาย                                      | ต่ำกว่าปริญญาตรี        | 168        | 3.34        | 0.04*       |
|            |  | ปริญญาตรี               | 163        |             |             |
|            |  | สูงกว่าปริญญาตรี        | 69         |             |             |
| 9          | สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา<br>โทรศัพท์สาธารณะที่เหมาะสมและเพียงพอ<br>ต่อการบริการ | ต่ำกว่าปริญญาตรี        | 168        | 0.33        | 0.72        |
|            |  | ปริญญาตรี               | 163        |             |             |
|            |  | สูงกว่าปริญญาตรี        | 69         |             |             |
| 10         | ที่จอดรถมีความเพียงพอต่อความต้องการ  | ต่ำกว่าปริญญาตรี        | 168        | 0.23        | 0.80        |
|            |  | ปริญญาตรี               | 163        |             |             |
|            |  | สูงกว่าปริญญาตรี        | 69         |             |             |
| 11         | การให้บริการศูนย์ข้อมูลนักท่องเที่ยว   | ต่ำกว่าปริญญาตรี        | 168        | 0.05        | 0.95        |
|            |  | ปริญญาตรี               | 163        |             |             |
|            |  | สูงกว่าปริญญาตรี        | 69         |             |             |
| <b>รวม</b> |  | <b>ต่ำกว่าปริญญาตรี</b> | <b>168</b> | <b>1.46</b> | <b>0.23</b> |
|            |  | <b>ปริญญาตรี</b>        | <b>163</b> |             |             |
|            |  | <b>สูงกว่าปริญญาตรี</b> | <b>69</b>  |             |             |

\* (Sig.  $\leq$  0.05)

จากตารางที่ 4.45 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามระดับการศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) อย่างไม่รู้ก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบรายประเด็นย่อยพบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ ) ในประเด็นย่อยคือ “ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลายและเพียงพอ” “การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีความหลากหลาย”

ตารางที่ 4.46 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นย่อย “ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลายและเพียงพอ” จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา    | $\bar{X}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |           |                  |
|------------------|-----------|------------------------|-----------|------------------|
|                  |           | ต่ำกว่าปริญญาตรี       | ปริญญาตรี | สูงกว่าปริญญาตรี |
|                  | $\bar{X}$ | 3.61                   | 3.45      | 3.17             |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 3.61      | -                      | 0.15      | 0.44*            |
| ปริญญาตรี        | 3.45      |                        | -         | 0.28             |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 3.17      |                        |           | -                |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.46 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นย่อย “ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลายและเพียงพอ” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และนักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.47 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นย่อย “การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีความหลากหลาย” จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา    | $\bar{X}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |           |                  |
|------------------|-----------|------------------------|-----------|------------------|
|                  |           | ต่ำกว่าปริญญาตรี       | ปริญญาตรี | สูงกว่าปริญญาตรี |
|                  | $\bar{X}$ | 3.64                   | 3.37      | 3.46             |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 3.64      | -                      | 0.26*     | 0.17             |
| ปริญญาตรี        | 3.37      |                        | -         | -0.09            |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 3.46      |                        |           | -                |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.47 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นย่อย “การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีความหลากหลาย” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยระดับ

ความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และนักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.48 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามระดับการศึกษา

| ที่        | ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว   | ระดับการศึกษา    | n   | F    | Sig. |
|------------|--|------------------|-----|------|------|
| 1          | การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว                                | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 1.51 | 0.22 |
|            |  | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|            |  | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| 2          | มีห้องพยาบาล/สถานพยาบาลใกล้เคียงที่สามารถบริการนักท่องเที่ยว                               | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.39 | 0.68 |
|            |  | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|            |  | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| 3          | เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ                                       | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.10 | 0.91 |
|            |  | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|            |  | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| 4          | เจ้าหน้าที่มีทักษะความรู้ความเชี่ยวชาญ ในการให้บริการข้อมูลที่ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือ | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.13 | 0.88 |
|            |  | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|            |  | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| 5          | มีการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างชัดเจน   | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.35 | 0.70 |
|            |  | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|            |  | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| 6          | มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆ ที่ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว            | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.15 | 0.87 |
|            |  | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|            |  | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| 7          | มีการจัดการบริเวณแหล่งท่องเที่ยวให้ยังคงรักษาสภาพธรรมชาติเดิมไว้                           | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.18 | 0.84 |
|            |  | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|            |  | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| <b>รวม</b> |  | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.64 | 0.53 |
|            | ปริญญาตรี  | 163              |     |      |      |
|            | สูงกว่าปริญญาตรี   | 69               |     |      |      |

จากตารางที่ 4.48 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามระดับการศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ใน

การทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวโดยภาพรวม และรายประเด็นย่อยๆ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.49 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามระดับการศึกษา

| ที่        | ด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว                         | ระดับการศึกษา           | n          | F           | Sig.        |
|------------|---|-------------------------|------------|-------------|-------------|
| 1          | ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ | ต่ำกว่าปริญญาตรี        | 168        | 0.32        | 0.73        |
|            |   | ปริญญาตรี               | 163        |             |             |
|            |   | สูงกว่าปริญญาตรี        | 69         |             |             |
| 2          | ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีมาตรฐานให้ความสะดวกสบาย    | ต่ำกว่าปริญญาตรี        | 168        | 0.41        | 0.67        |
|            |   | ปริญญาตรี               | 163        |             |             |
|            |   | สูงกว่าปริญญาตรี        | 69         |             |             |
| 3          | ความหลากหลายของประเภทที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว        | ต่ำกว่าปริญญาตรี        | 168        | 0.79        | 0.45        |
|            |   | ปริญญาตรี               | 163        |             |             |
|            |   | สูงกว่าปริญญาตรี        | 69         |             |             |
| 4          | ราคาที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม            | ต่ำกว่าปริญญาตรี        | 168        | 0.69        | 0.50        |
|            |   | ปริญญาตรี               | 163        |             |             |
|            |   | สูงกว่าปริญญาตรี        | 69         |             |             |
| <b>รวม</b> |   | <b>ต่ำกว่าปริญญาตรี</b> | <b>168</b> | <b>1.27</b> | <b>0.28</b> |
|            | <b>ปริญญาตรี</b>  | <b>163</b>              |            |             |             |
|            | <b>สูงกว่าปริญญาตรี</b>                                   | <b>69</b>               |            |             |             |

จากตารางที่ 4.49 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามระดับการศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว โดยภาพรวม และรายประเด็นย่อยๆ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.50 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวจำแนกตามระดับการศึกษา

| ที่        | ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว   | ระดับการศึกษา    | n   | F    | Sig. |
|------------|--|------------------|-----|------|------|
| 1          | กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยว มีความหลากหลาย เช่น อาบน้ำแร่/น้ำพุร้อน นวดแผนไทย สปา             | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.02 | 0.98 |
|            |  | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|            |  | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| 2          | กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ   | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.05 | 0.95 |
|            |  | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|            |  | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| 3          | การมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมแก่นักท่องเที่ยวเช่น ผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ ขายแก่นักท่องเที่ยว | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.55 | 0.58 |
|            |  | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|            |  | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| 4          | ความปลอดภัยในการทำกิจกรรมในแหล่งในแหล่งท่องเที่ยว  | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.46 | 0.63 |
|            |  | ปริญญาตรี        | 163 |      |      |
|            |  | สูงกว่าปริญญาตรี | 69  |      |      |
| <b>รวม</b> |  | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 168 | 0.25 | 0.78 |
|            | ปริญญาตรี  | 163              |     |      |      |
|            | สูงกว่าปริญญาตรี   | 69               |     |      |      |

จากตารางที่ 4.50 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวจำแนกตามระดับการศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวโดยภาพรวม และรายประเด็นย่อย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0. ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

สมมติฐานที่ 1.4 สัญชาติที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

$H_0$  : สัญชาติที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : สัญชาติที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.51 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว จำแนกตามสัญชาติ

| ที่        | ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว  | สัญชาติ              | n          | F           | Sig.         |
|------------|---|----------------------|------------|-------------|--------------|
| 1          | ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว   | ไทย                  | 210        | 7.74        | 0.00*        |
|            |   | จีน                  | 96         |             |              |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |              |
| 2          | ความสวยงาม/สภาพความเป็นธรรมชาติ เป็นจุดดึงดูดความสนใจ                           | ไทย                  | 210        | 3.08        | 0.05*        |
|            |   | จีน                  | 96         |             |              |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |              |
| 3          | การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม แสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น | ไทย                  | 210        | 4.70        | 0.01*        |
|            |   | จีน                  | 96         |             |              |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |              |
| 4          | คุณภาพน้ำพุร้อน เช่น อุณหภูมิ กลิ่น สี  | ไทย                  | 210        | 2.19        | 0.11         |
|            |   | จีน                  | 96         |             |              |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |              |
| 5          | การดูแลและรักษาความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว                                      | ไทย                  | 210        | 1.09        | 0.34         |
|            |   | จีน                  | 96         |             |              |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |              |
| 6          | มีแหล่งท่องเที่ยว/จุดดึงดูดใจอื่นๆ ในบริเวณใกล้เคียง                            | ไทย                  | 210        | 2.91        | 0.06         |
|            |   | จีน                  | 96         |             |              |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |              |
| 7          | อัตราค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม                                      | ไทย                  | 210        | 6.36        | 0.00*        |
|            |   | จีน                  | 96         |             |              |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |              |
| <b>รวม</b> |   | <b>ไทย</b>           | <b>210</b> | <b>4.78</b> | <b>0.01*</b> |
|            |   | <b>จีน</b>           | <b>96</b>  |             |              |
|            |   | <b>ต่างชาติอื่นๆ</b> | <b>94</b>  |             |              |

\* (Sig.  $\leq$  0.05)

จากตารางที่ 4.51 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็น

เมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวจำแนกตามสัญชาติโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบรายประเด็นข้อย่อย พบว่า สัญชาติที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ ) ในประเด็นข้อย่อยดังนี้

- 1) ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว
- 2) ความสวยงาม/สภาพความเป็นธรรมชาติเป็นจุดดึงดูดความสนใจ
- 3) การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์ และวัฒนธรรมของท้องถิ่น

- 4) อัตราค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม

ดังนั้น โดยภาพรวม จึงพบว่า ผู้ตอบแบบถามที่มีสัญชาติแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.52 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวโดยภาพรวมจำแนกตามสัญชาติ

| สัญชาติ       | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |      |               |
|---------------|------------------------|------|---------------|
|               | ไทย                    | จีน  | ต่างชาติอื่นๆ |
| $\bar{X}$     | 3.94                   | 3.68 | 3.92          |
| ไทย           | 3.94                   | -    | 0.26*         |
| จีน           | 3.68                   | -    | -0.24*        |
| ต่างชาติอื่นๆ | 3.92                   | -    | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.52 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวโดยภาพรวม สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน และนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 4.53 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นย่อย “ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว” จำแนกตามสัญชาติ

| สัญชาติ       |           | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |       |               |
|---------------|-----------|------------------------|-------|---------------|
|               |           | ไทย                    | จีน   | ต่างชาติอื่นๆ |
|               | $\bar{x}$ | 4.07                   | 3.69  | 4.04          |
| ไทย           | 4.07      | -                      | 0.38* | 0.02          |
| จีน           | 3.69      |                        | -     | -0.36*        |
| ต่างชาติอื่นๆ | 4.04      |                        |       | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.53 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นย่อย “ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน และนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นย่อย “ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว” ต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.54 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นย่อย “ความสวยงาม/สภาพความเป็นธรรมชาติเป็นจุดดึงดูดความสนใจ” จำแนกตามสัญชาติ

| สัญชาติ       |           | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |      |               |
|---------------|-----------|------------------------|------|---------------|
|               |           | ไทย                    | จีน  | ต่างชาติอื่นๆ |
|               | $\bar{x}$ | 3.96                   | 3.78 | 4.05          |
| ไทย           | 3.96      | -                      | 0.18 | -0.10         |
| จีน           | 3.78      |                        | -    | -0.27*        |
| ต่างชาติอื่นๆ | 4.05      |                        |      | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.54 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นย่อย “ความสวยงาม/สภาพความเป็นธรรมชาติเป็นจุดดึงดูดความสนใจ” ต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน และนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.55 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นย่อย “การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น” จำแนกตามสัญชาติ

| สัญชาติ       |           | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |       |               |
|---------------|-----------|------------------------|-------|---------------|
|               |           | ไทย                    | จีน   | ต่างชาติอื่นๆ |
|               | $\bar{x}$ | 3.88                   | 3.59  | 3.96          |
| ไทย           | 3.88      | -                      | 0.28* | -0.08         |
| จีน           | 3.59      |                        | -     | -0.36*        |
| ต่างชาติอื่นๆ | 3.96      |                        |       | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.55 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นย่อย “การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน และนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน มีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นย่อย “การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น” ต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.56 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นย่อย “อัตราค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม” จำแนกตามสัญชาติ

| สัญชาติ       |           | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |       |               |
|---------------|-----------|------------------------|-------|---------------|
|               |           | ไทย                    | จีน   | ต่างชาติอื่นๆ |
|               | $\bar{x}$ | 3.97                   | 3.60  | 3.70          |
| ไทย           | 3.97      | -                      | 0.36* | 0.27*         |
| จีน           | 3.60      |                        | -     | -0.10         |
| ต่างชาติอื่นๆ | 3.70      |                        |       | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.56 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นย่อย “อัตราค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน และนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ ในขณะที่นักท่องเที่ยว

ที่มีสัญชาติจีน มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.57 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามสัญชาติ

| ที่        | ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว                           | สัญชาติ              | n          | F           | Sig.        |
|------------|---|----------------------|------------|-------------|-------------|
| 1          | ป้ายบอกทางมายังแหล่งท่องเที่ยวที่ชัดเจน                           | ไทย                  | 210        | 0.24        | 0.79        |
|            |   | จีน                  | 96         |             |             |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| 2          | ระยะทาง/ระยะเวลาในการเดินทางเข้ามี<br>ความเหมาะสม                 | ไทย                  | 210        | 0.78        | 0.46        |
|            |   | จีน                  | 96         |             |             |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| 3          | ความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทาง<br>เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว     | ไทย                  | 210        | 0.58        | 0.56        |
|            |   | จีน                  | 96         |             |             |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| 4          | มีการบริการรถโดยสารหรือรถรับจ้างรับ/<br>ส่งเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว | ไทย                  | 210        | 1.12        | 0.33        |
|            |   | จีน                  | 96         |             |             |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| 5          | การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเหมาะสมทุก<br>ฤดูกาล                     | ไทย                  | 210        | 0.44        | 0.65        |
|            |   | จีน                  | 96         |             |             |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| 6          | คุณภาพ/สภาพเส้นทางที่เข้าถึงแหล่ง<br>ท่องเที่ยว                   | ไทย                  | 210        | 0.12        | 0.89        |
|            |   | จีน                  | 96         |             |             |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| <b>รวม</b> |   | <b>ไทย</b>           | <b>210</b> | <b>0.27</b> | <b>0.77</b> |
|            |   | <b>จีน</b>           | <b>96</b>  |             |             |
|            |   | <b>ต่างชาติอื่นๆ</b> | <b>94</b>  |             |             |

จากตารางที่ 4.57 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามสัญชาติโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการ

ทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสัญชาติแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวโดยภาพรวม และรายประเด็นย่อย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H<sub>0</sub>) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H<sub>1</sub>)

ตารางที่ 4.58 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามสัญชาติ

| ที่ | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว  | สัญชาติ       | n   | F    | Sig.  |
|-----|--|---------------|-----|------|-------|
| 1   | การสื่อความหมายให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวประโยชน์และวิธีปฏิบัติในการแช่/ อาบน้ำพุร้อนเช่น ป้าย สัญลักษณ์ การให้ความรู้ | ไทย           | 210 | 0.16 | 0.85  |
|     |  | จีน           | 96  |      |       |
|     |  | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |       |
| 2   | บ่อแช่น้ำแร่/น้ำพุร้อน สะอาดและเพียงพอ   | ไทย           | 210 | 1.87 | 0.16  |
|     |  | จีน           | 96  |      |       |
|     |  | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |       |
| 3   | ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และเพียงพอ  | ไทย           | 210 | 0.63 | 0.53  |
|     |  | จีน           | 96  |      |       |
|     |  | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |       |
| 4   | มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะอาดและปลอดภัย | ไทย           | 210 | 3.11 | 0.05* |
|     |  | จีน           | 96  |      |       |
|     |  | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |       |
| 5   | การบริการร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาดราคาเหมาะสม   | ไทย           | 210 | 0.06 | 0.94  |
|     |  | จีน           | 96  |      |       |
|     |  | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |       |
| 6   | ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลายและเพียงพอ  | ไทย           | 210 | 0.83 | 0.44  |
|     |  | จีน           | 96  |      |       |
|     |  | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |       |
| 7   | การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีราคาเหมาะสม   | ไทย           | 210 | 0.33 | 0.72  |
|     |  | จีน           | 96  |      |       |
|     |  | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |       |
| 8   | การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีความหลากหลาย  | ไทย           | 210 | 0.43 | 0.65  |
|     |  | จีน           | 96  |      |       |
|     |  | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |       |

ตารางที่ 4.58 (ต่อ)

| ที่        | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว  | สัญชาติ              | n          | F           | Sig.        |
|------------|--|----------------------|------------|-------------|-------------|
| 9          | สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา<br>โทรศัพท์สาธารณะที่เหมาะสมและเพียงพอ<br>ต่อการบริการ | ไทย                  | 210        | 1.49        | 0.23        |
|            |  | จีน                  | 96         |             |             |
|            |  | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| 10         | ที่จอดรถมีความเพียงพอต่อความต้องการ  | ไทย                  | 210        | 4.20        | 0.02*       |
|            |  | จีน                  | 96         |             |             |
|            |  | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| 11         | การให้บริการศูนย์ข้อมูลนักท่องเที่ยว   | ไทย                  | 210        | 2.36        | 0.10        |
|            |  | จีน                  | 96         |             |             |
|            |  | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| <b>รวม</b> |  | <b>ไทย</b>           | <b>210</b> | <b>1.12</b> | <b>0.33</b> |
|            |  | <b>จีน</b>           | <b>96</b>  |             |             |
|            |  | <b>ต่างชาติอื่นๆ</b> | <b>94</b>  |             |             |

\* (Sig.  $\leq$  0.05)

จากตารางที่ 4.58 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามสัญชาติโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสัญชาติแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) ใดๆก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบรายประเด็นข้อย่อย พบว่า สัญชาติแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ ) ในประเด็นข้อย่อยคือ “มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวกและปลอดภัย” “ที่จอดรถมีความเพียงพอต่อความต้องการ”

ตารางที่ 4.59 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวกและปลอดภัย” จำแนกตามสัญชาติ

| สัญชาติ       |           | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |       |               |
|---------------|-----------|------------------------|-------|---------------|
|               |           | ไทย                    | จีน   | ต่างชาติอื่นๆ |
|               | $\bar{x}$ | 3.70                   | 3.41  | 3.60          |
| ไทย           | 3.70      | -                      | 0.29* | 0.10          |
| จีน           | 3.41      |                        | -     | -0.19         |
| ต่างชาติอื่นๆ | 3.60      |                        |       | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.59 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวกและปลอดภัย” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย และนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.60 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “ที่จอดรถมีความเพียงพอต่อความต้องการ” จำแนกตามสัญชาติ

| สัญชาติ       |           | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |       |               |
|---------------|-----------|------------------------|-------|---------------|
|               |           | ไทย                    | จีน   | ต่างชาติอื่นๆ |
|               | $\bar{x}$ | 3.90                   | 3.64  | 3.96          |
| ไทย           | 3.90      | -                      | 0.27* | -0.06         |
| จีน           | 3.64      |                        | -     | -0.32*        |
| ต่างชาติอื่นๆ | 3.96      |                        |       | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.60 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “ที่จอดรถมีความเพียงพอต่อความต้องการ” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน และนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน มีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “ที่จอดรถมีความ

เพียงพอต่อความต้องการ” ต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.61 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามสัญชาติ

| ที่        | ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว  | สัญชาติ              | n          | F           | Sig.        |
|------------|---|----------------------|------------|-------------|-------------|
| 1          | การดูแลรักษาความปลอดภัยแก๊สซีวีตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว                              | ไทย                  | 210        | 3.96        | 0.02*       |
|            |   | จีน                  | 96         |             |             |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| 2          | มีห้องพยาบาล/สถานพยาบาลใกล้เคียงที่สามารถบริการนักท่องเที่ยว                              | ไทย                  | 210        | 1.37        | 0.25        |
|            |   | จีน                  | 96         |             |             |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| 3          | เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ  | ไทย                  | 210        | 0.42        | 0.66        |
|            |   | จีน                  | 96         |             |             |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| 4          | เจ้าหน้าที่มีทักษะความรู้ความเชี่ยวชาญในการให้บริการข้อมูลที่ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือ | ไทย                  | 210        | 1.31        | 0.27        |
|            |   | จีน                  | 96         |             |             |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| 5          | มีการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างชัดเจน  | ไทย                  | 210        | 1.54        | 0.22        |
|            |   | จีน                  | 96         |             |             |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| 6          | มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆที่ถูกต้อง สุลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว        | ไทย                  | 210        | 4.84        | 0.01*       |
|            |   | จีน                  | 96         |             |             |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| 7          | มีการจัดการบริเวณแหล่งท่องเที่ยวให้ยังคงรักษาสภาพธรรมชาติเดิมไว้                          | ไทย                  | 210        | 2.24        | 0.12        |
|            |   | จีน                  | 96         |             |             |
|            |   | ต่างชาติอื่นๆ        | 94         |             |             |
| <b>รวม</b> |   | <b>ไทย</b>           | <b>210</b> | <b>2.51</b> | <b>0.08</b> |
|            |   | <b>จีน</b>           | <b>96</b>  |             |             |
|            |   | <b>ต่างชาติอื่นๆ</b> | <b>94</b>  |             |             |

\* (Sig.  $\leq$  0.05)

จากตารางที่ 4.61 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามสัญชาติโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสัญชาติแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) ใดๆก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบรายประเด็นข้อย่อย พบว่า สัญชาติที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ ) ในประเด็นข้อย่อยคือ “การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว” “มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆที่ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว”

ตารางที่ 4.62 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว” จำแนกตามสัญชาติ

| สัญชาติ       |           | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |       |               |
|---------------|-----------|------------------------|-------|---------------|
|               |           | ไทย                    | จีน   | ต่างชาติอื่นๆ |
|               | $\bar{x}$ | 3.88                   | 3.61  | 3.94          |
| ไทย           | 3.88      | -                      | 0.26* | -0.06         |
| จีน           | 3.61      |                        | -     | -0.32*        |
| ต่างชาติอื่นๆ | 3.94      |                        |       | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.62 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน และนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน มีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว” ต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันจากนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 4.63 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆที่ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว” จำแนกตามสัญชาติ

| สัญชาติ       | $\bar{x}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |       |               |
|---------------|-----------|------------------------|-------|---------------|
|               |           | ไทย                    | จีน   | ต่างชาติอื่นๆ |
|               |           | 3.82                   | 3.49  | 3.82          |
| ไทย           | 3.82      | -                      | 0.33* | 0.00          |
| จีน           | 3.49      |                        | -     | -0.33*        |
| ต่างชาติอื่นๆ | 3.82      |                        |       | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.63 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆที่ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน และนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อ ประเด็นข้อย่อย “มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆที่ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว” ต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันจากนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.64 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามสัญชาติ

| ที่ | ด้านที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว                         | สัญชาติ       | n   | F    | Sig. |
|-----|---|---------------|-----|------|------|
| 1   | ที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ | ไทย           | 210 | 1.12 | 0.33 |
|     |   | จีน           | 96  |      |      |
|     |   | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |      |
| 2   | ที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีมาตรฐานให้ความสะดวกสบาย    | ไทย           | 210 | 2.16 | 0.12 |
|     |   | จีน           | 96  |      |      |
|     |   | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |      |
| 3   | ความหลากหลายของประเภทที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว        | ไทย           | 210 | 0.81 | 0.44 |
|     |   | จีน           | 96  |      |      |
|     |   | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |      |

ตารางที่ 4.64 (ต่อ)

| ที่ | ด้านที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว              | สัญชาติ       | n   | F    | Sig. |
|-----|--|---------------|-----|------|------|
| 4   | ราคาที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม | ไทย           | 210 | 1.14 | 0.32 |
|     |  | จีน           | 96  |      |      |
|     |  | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |      |
| รวม |  | ไทย           | 210 | 1.34 | 0.26 |
|     |  | จีน           | 96  |      |      |
|     |  | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |      |

จากตารางที่ 4.64 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามสัญชาติ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสัญชาติแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบ การท่องเที่ยวด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว โดยภาพรวม และรายประเด็นข้อย่อย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.65 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวจำแนกตามสัญชาติ

| ที่ | ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว  | สัญชาติ       | n   | F    | Sig.  |
|-----|---|---------------|-----|------|-------|
| 1   | กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยว มีความหลากหลาย เช่น อาบน้ำแร่/น้ำพุ ร้อนนวดแผนไทย สปา              | ไทย           | 210 | 5.76 | 0.00* |
|     |   | จีน           | 96  |      |       |
|     |   | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |       |
| 2   | กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้าง ประสบการณ์และความประทับใจ   | ไทย           | 210 | 7.15 | 0.00* |
|     |   | จีน           | 96  |      |       |
|     |   | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |       |
| 3   | การมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการจัด กิจกรรมแก่นักท่องเที่ยวเช่น ผลิต ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพขายแก่นักท่องเที่ยว | ไทย           | 210 | 5.78 | 0.00* |
|     |   | จีน           | 96  |      |       |
|     |   | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |       |
| 4   | ความปลอดภัยในการทำกิจกรรมในแหล่งท่องเที่ยว  | ไทย           | 210 | 1.08 | 0.34  |
|     |   | จีน           | 96  |      |       |
|     |   | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |       |
| รวม |   | ไทย           | 210 | 5.81 | 0.00* |
|     |   | จีน           | 96  |      |       |
|     |   | ต่างชาติอื่นๆ | 94  |      |       |

จากตารางที่ 4.65 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวจำแนกตามสัญชาติโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า เมื่อนำมาเปรียบเทียบรายประเด็นข้อย่อย พบว่า สัญชาติที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ ) ในประเด็นข้อย่อยดังนี้

- 1) กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวมีความหลากหลาย
- 2) กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ
- 3) การมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมแก่นักท่องเที่ยวเช่นผลิต

ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพขายแก่นักท่องเที่ยว

ดังนั้น โดยภาพรวม จึงพบว่า ผู้ตอบแบบถามที่มีสัญชาติแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.66 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวโดยภาพรวม จำแนกตามสัญชาติ

| สัญชาติ       |           | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |       |               |
|---------------|-----------|------------------------|-------|---------------|
|               |           | ไทย                    | จีน   | ต่างชาติอื่นๆ |
|               | $\bar{x}$ | 3.86                   | 3.59  | 3.94          |
| ไทย           | 3.86      | -                      | 0.27* | -0.08         |
| จีน           | 3.59      |                        | -     | -0.36*        |
| ต่างชาติอื่นๆ | 3.94      |                        |       | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.66 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว โดยภาพรวมสูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน และนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว โดยภาพรวม ต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันจากนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.67 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวที่มีความหลากหลาย เช่น อาบน้ำแร่/น้ำพุร้อน นวดแผนไทย สปา” จำแนกตามสัญชาติ

| สัญชาติ       |           | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |       |               |
|---------------|-----------|------------------------|-------|---------------|
|               |           | ไทย                    | จีน   | ต่างชาติอื่นๆ |
|               | $\bar{x}$ | 3.89                   | 3.56  | 3.97          |
| ไทย           | 3.89      | -                      | 0.33* | -0.08         |
| จีน           | 3.56      |                        | -     | -0.41*        |
| ต่างชาติอื่นๆ | 3.97      |                        |       | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.67 พบว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวรายประเด็นข้อย่อย “กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวที่มีความหลากหลายเช่นอาบน้ำแร่/น้ำพุร้อนนวดแผนไทยสปา” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีนและนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีนมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวที่มีความหลากหลายเช่นอาบน้ำแร่/น้ำพุร้อนนวดแผนไทยสปา” ต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันจากนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.68 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของ ความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ” จำแนกตามสัญชาติ

| สัญชาติ       |           | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |       |               |
|---------------|-----------|------------------------|-------|---------------|
|               |           | ไทย                    | จีน   | ต่างชาติอื่นๆ |
|               | $\bar{x}$ | 3.85                   | 3.51  | 3.95          |
| ไทย           | 3.85      | -                      | 0.34* | -0.10         |
| จีน           | 3.51      |                        | -     | -0.44*        |
| ต่างชาติอื่นๆ | 3.95      |                        |       | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.68 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว รายประเด็นข้อย่อย “กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน และนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน

มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ” ต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันจากนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.69 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของ ความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมแก่นักท่องเที่ยว เช่น ผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพขายแก่นักท่องเที่ยว” จำแนกตามสัญชาติ

| สัญชาติ       | $\bar{x}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |       |               |
|---------------|-----------|------------------------|-------|---------------|
|               |           | ไทย                    | จีน   | ต่างชาติอื่นๆ |
|               | $\bar{x}$ | 3.80                   | 3.49  | 3.89          |
| ไทย           | 3.80      | -                      | 0.32* | -0.09         |
| จีน           | 3.49      |                        | -     | -0.41*        |
| ต่างชาติอื่นๆ | 3.89      |                        |       | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.69 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทย มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว รายประเด็นข้อย่อย “การมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมแก่นักท่องเที่ยวเช่นผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพขายแก่นักท่องเที่ยว” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน และนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ” ต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันจากนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**4.4.2 วิเคราะห์ผลกระทบของพฤติกรรมนักท่องเที่ยวต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน**

**สมมติฐานข้อที่ 2 พฤติกรรมนักท่องเที่ยวมีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน**

การวิเคราะห์ผลกระทบของพฤติกรรมนักท่องเที่ยวได้แก่ จำนวนแหล่งท่องเที่ยว น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ และระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อม จ.กระบี่ของผู้ตอบแบบสอบถามต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน สามารถแยกเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 2.1 จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ร้อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการแตกต่างกันมีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.2 ระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อม จ.กระบี่ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.1 จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ร้อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

$H_0$  : จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ร้อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการแตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว มีผลต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ร้อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการแตกต่างกัน มีผลต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ในการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.70 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยวต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ร้อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| ที่ | ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว                     | จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ร้อนน้ำพุร้อน | n   | F    | Sig.  |
|-----|--|--------------------------------------|-----|------|-------|
| 1   | ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว                    | 1 แห่ง                               | 206 | 4.52 | 0.01* |
|     |  | 2 แห่ง                               | 164 |      |       |
|     |  | 3 แห่งขึ้นไป                         | 30  |      |       |
| 2   | ความสวยงาม/สภาพความเป็นธรรมชาติเป็นจุดดึงดูดความสนใจ | 1 แห่ง                               | 206 | 0.88 | 0.41  |
|     |  | 2 แห่ง                               | 164 |      |       |
|     |  | 3 แห่งขึ้นไป                         | 30  |      |       |

ตารางที่ 4.70 (ต่อ)

| ที่        | ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว   | จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>เขื่อนน้ำพุร้อน | n          | F           | Sig.        |
|------------|--|---|------------|-------------|-------------|
| 3          | การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม<br>แสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรม<br>ของท้องถิ่น | 1 แห่ง                                  | 206        | 0.42        | 0.66        |
|            |  | 2 แห่ง                                  | 164        |             |             |
|            |  | 3 แห่งขึ้นไป                            | 30         |             |             |
| 4          | คุณภาพน้ำพุร้อน เช่น อุณหภูมิ กลิ่น สี   | 1 แห่ง                                  | 206        | 0.17        | 0.85        |
|            |  | 2 แห่ง                                  | 164        |             |             |
|            |  | 3 แห่งขึ้นไป                            | 30         |             |             |
| 5          | การดูแลและรักษาความสะอาดของแหล่ง<br>ท่องเที่ยว   | 1 แห่ง                                  | 206        | 1.96        | 0.14        |
|            |  | 2 แห่ง                                  | 164        |             |             |
|            |  | 3 แห่งขึ้นไป                            | 30         |             |             |
| 6          | มีแหล่งท่องเที่ยว/จุดดึงดูดใจอื่นๆใน<br>บริเวณใกล้เคียง                                | 1 แห่ง                                  | 206        | 1.82        | 0.16        |
|            |  | 2 แห่ง                                  | 164        |             |             |
|            |  | 3 แห่งขึ้นไป                            | 30         |             |             |
| 7          | อัตราค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวมีความ<br>เหมาะสม   | 1 แห่ง                                  | 206        | 2.19        | 0.11        |
|            |  | 2 แห่ง                                  | 164        |             |             |
|            |  | 3 แห่งขึ้นไป                            | 30         |             |             |
| <b>รวม</b> |  | <b>1 แห่ง</b>                           | <b>206</b> | <b>1.79</b> | <b>0.17</b> |
|            |  | <b>2 แห่ง</b>                           | <b>164</b> |             |             |
|            |  | <b>3 แห่งขึ้นไป</b>                     | <b>30</b>  |             |             |

\* (Sig.  $\leq 0.05$ )

จากตารางที่ 4.70 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยวต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวจำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่เข้าใช้บริการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) ใดๆก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบบรรยายประเด็นข้อย่อย พบว่า จำนวนแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ ที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ ) ในประเด็นข้อย่อยคือ “ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว”

ตารางที่ 4.71 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว” จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ | $\bar{x}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |        |              |
|--|-----------|------------------------|--------|--------------|
|  |           | 1 แห่ง                 | 2 แห่ง | 3 แห่งขึ้นไป |
|  | $\bar{x}$ | 3.93                   | 3.94   | 4.40         |
| 1 แห่ง   | 3.93      | -                      | -0.00  | -0.47*       |
| 2 แห่ง   | 3.94      |                        | -      | -0.46*       |
| 3 แห่งขึ้นไป                                     | 4.40      |                        |        | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.71 พบว่า นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่ง และ 2 แห่ง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว” ต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไป ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่ง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.72 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยว ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| ที่ | ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว                       | จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>น้ำพุร้อน | n   | F    | Sig. |
|-----|---|-----------------------------------|-----|------|------|
| 1   | ป้ายบอกทางมายังแหล่งท่องเที่ยวที่ชัดเจน                       | 1 แห่ง                            | 206 | 2.41 | 0.09 |
|     |   | 2 แห่ง                            | 164 |      |      |
|     |   | 3 แห่งขึ้นไป                      | 30  |      |      |
| 2   | ระยะทาง/ระยะเวลาในการเดินทางเข้ามี<br>ความเหมาะสม             | 1 แห่ง                            | 206 | 0.32 | 0.72 |
|     |   | 2 แห่ง                            | 164 |      |      |
|     |   | 3 แห่งขึ้นไป                      | 30  |      |      |
| 3   | ความสะดวกและความปลอดภัยในการ<br>เดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว | 1 แห่ง                            | 206 | 2.58 | 0.08 |
|     |   | 2 แห่ง                            | 164 |      |      |
|     |   | 3 แห่งขึ้นไป                      | 30  |      |      |



ตารางที่ 4.72 (ต่อ)

| ที่        | ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว                           | จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>ที่วน้ำพุร้อน | n          | F           | Sig.         |
|------------|---|---------------------------------------|------------|-------------|--------------|
| 4          | มีการบริการรถโดยสารหรือรถรับจ้างรับ/<br>ส่งเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว | 1 แห่ง                                | 206        | 2.86        | 0.06         |
|            |   | 2 แห่ง                                | 164        |             |              |
|            |   | 3 แห่งขึ้นไป                          | 30         |             |              |
| 5          | การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเหมาะสมทุก<br>ฤดูกาล                     | 1 แห่ง                                | 206        | 5.06        | 0.00*        |
|            |   | 2 แห่ง                                | 164        |             |              |
|            |   | 3 แห่งขึ้นไป                          | 30         |             |              |
| 6          | คุณภาพ/สภาพเส้นทางที่เข้าถึงแหล่ง<br>ท่องเที่ยว                   | 1 แห่ง                                | 206        | 2.09        | 0.13         |
|            |   | 2 แห่ง                                | 164        |             |              |
|            |   | 3 แห่งขึ้นไป                          | 30         |             |              |
| <b>รวม</b> |   | <b>1 แห่ง</b>                         | <b>206</b> | <b>2.94</b> | <b>0.054</b> |
|            |   | <b>2 แห่ง</b>                         | <b>164</b> |             |              |
|            |   | <b>3 แห่งขึ้นไป</b>                   | <b>30</b>  |             |              |

\* (Sig.  $\leq$  0.05)

จากตารางที่ 4.72 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยวต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่วน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่วน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่เข้าใช้บริการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) ใดๆก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบรายประเด็นข้อย่อย พบว่า จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่วน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่เดินทางท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ ) ในประเด็นข้อย่อยคือ “การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเหมาะสมทุกฤดูกาล”

ตารางที่ 4.73 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่ง  
 ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบ  
 การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว  
 ประเด็นข้อย่อย “การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเหมาะสมทุกฤดูกาล” จำแนกตามจำนวน  
 แหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ | $\bar{x}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |        |              |
|--|-----------|------------------------|--------|--------------|
|  |           | 1 แห่ง                 | 2 แห่ง | 3 แห่งขึ้นไป |
|  |           | 3.90                   | 3.65   | 4.07         |
| 1 แห่ง   | 3.90      | -                      | 0.25*  | -0.17        |
| 2 แห่ง   | 3.65      |                        | -      | -0.42*       |
| 3 แห่งขึ้นไป                                     | 4.07      |                        |        | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.73 พบว่า นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนใน  
 จังหวัดกระบี่ 1 แห่งมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่ง  
 ท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเหมาะสมทุกฤดูกาล” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่เข้า  
 ใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่ง และนักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่ง  
 ท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่งมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้  
 บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไป ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการ  
 แหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่ง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจาก  
 นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทาง  
 สถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.74 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยว ต่อความคิดเห็นด้านความ  
 พร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนา  
 เป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกใน  
 แหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่  
 นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| ที่ | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว   | จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>น้ำพุร้อน | n   | F    | Sig. |
|-----|---|-----------------------------------|-----|------|------|
| 1   | การสื่อความหมายให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว<br>ประโชยชน์และวิธีปฏิบัติในการแช่/อาบ<br>น้ำพุร้อน เช่น ป้าย สัญลักษณ์ การให้ความรู้ | 1 แห่ง                            | 206 | 1.83 | 0.16 |
|     |   | 2 แห่ง                            | 164 |      |      |
|     |   | 3 แห่งขึ้นไป                      | 30  |      |      |

ตารางที่ 4.74 (ต่อ)

| ที่ | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว   | จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>ที่ใช้น้ำพุร้อน | n   | F    | Sig.  |
|-----|---|---|-----|------|-------|
| 2   | บ่อแช่น้ำแร่/น้ำพุร้อน สะอาดและเพียงพอ  | 1 แห่ง                                  | 206 | 0.01 | 0.99  |
|     |   | 2 แห่ง                                  | 164 |      |       |
|     |   | 3 แห่งขึ้นไป                            | 30  |      |       |
| 3   | ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และเพียงพอ   | 1 แห่ง                                  | 206 | 5.45 | 0.01* |
|     |   | 2 แห่ง                                  | 164 |      |       |
|     |   | 3 แห่งขึ้นไป                            | 30  |      |       |
| 4   | มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขา<br>สำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้ง<br>ราวจับหรือ อุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวก | 1 แห่ง                                  | 206 | 2.11 | 0.12  |
|     |   | 2 แห่ง                                  | 164 |      |       |
|     |   | 3 แห่งขึ้นไป                            | 30  |      |       |
| 5   | การบริการร้านอาหารและเครื่องดื่ม<br>มีความสะอาดราคาเหมาะสม  | 1 แห่ง                                  | 206 | 8.07 | 0.00* |
|     |   | 2 แห่ง                                  | 164 |      |       |
|     |   | 3 แห่งขึ้นไป                            | 30  |      |       |
| 6   | ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลาย<br>และเพียงพอ   | 1 แห่ง                                  | 206 | 4.60 | 0.01* |
|     |   | 2 แห่ง                                  | 164 |      |       |
|     |   | 3 แห่งขึ้นไป                            | 30  |      |       |
| 7   | การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึก<br>มีราคาเหมาะสม  | 1 แห่ง                                  | 206 | 6.26 | 0.00* |
|     |   | 2 แห่ง                                  | 164 |      |       |
|     |   | 3 แห่งขึ้นไป                            | 30  |      |       |
| 8   | การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึก<br>มีความหลากหลาย   | 1 แห่ง                                  | 206 | 9.42 | 0.00* |
|     |   | 2 แห่ง                                  | 164 |      |       |
|     |   | 3 แห่งขึ้นไป                            | 30  |      |       |
| 9   | สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา<br>โทรศัพท์สาธารณะที่เหมาะสมและเพียงพอ<br>ต่อการบริการ                                    | 1 แห่ง                                  | 206 | 2.94 | 0.05  |
|     |   | 2 แห่ง                                  | 164 |      |       |
|     |   | 3 แห่งขึ้นไป                            | 30  |      |       |
| 10  | ที่จอดรถมีความเพียงพอต่อความต้องการ   | 1 แห่ง                                  | 206 | 0.09 | 0.92  |
|     |   | 2 แห่ง                                  | 164 |      |       |
|     |   | 3 แห่งขึ้นไป                            | 30  |      |       |

ตารางที่ 4.74 (ต่อ)

| ที่ | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว | จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>ที่เขื่อนน้ำพุร้อน | n   | F    | Sig.  |
|-----|---|--|-----|------|-------|
| 11  | การให้บริการศูนย์ข้อมูลนักท่องเที่ยว    | 1 แห่ง                                     | 206 | 1.10 | 0.33  |
|     |   | 2 แห่ง                                     | 164 |      |       |
|     |   | 3 แห่งขึ้นไป                               | 30  |      |       |
|     | รวม                                     | 1 แห่ง                                     | 206 | 4.45 | 0.01* |
|     |   | 2 แห่ง                                     | 164 |      |       |
|     |   | 3 แห่งขึ้นไป                               | 30  |      |       |

\* (Sig.  $\leq$  0.05)

จากตารางที่ 4.74 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยวต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่เขื่อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า เมื่อนำมาเปรียบเทียบรายประเด็นข้อย่อย พบว่า จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่เขื่อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่เดินทางท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ ) ในประเด็นข้อย่อยดังนี้

- 1) ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสะอาดและเพียงพอ
- 2) การบริการร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาดราคาเหมาะสม
- 3) ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลายและเพียงพอ
- 4) การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีราคาเหมาะสม
- 5) การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีความหลากหลาย

ดังนั้น โดยภาพรวม จึงพบว่า ผู้ตอบแบบถามที่มีจำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่เขื่อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่เดินทางท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพองค์ประกอบการท่องเที่ยว ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.75 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวโดยภาพรวม จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ | $\bar{x}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |        |              |
|--|-----------|------------------------|--------|--------------|
|  |           | 1 แห่ง                 | 2 แห่ง | 3 แห่งขึ้นไป |
|  | $\bar{x}$ | 3.76                   | 3.53   | 3.65         |
| 1 แห่ง   | 3.76      | -                      | 0.23*  | 0.11         |
| 2 แห่ง   | 3.53      |                        | -      | -0.12        |
| 3 แห่งขึ้นไป                                     | 3.65      |                        |        | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.75 พบว่า นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่งมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวโดยภาพรวมสูงกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่ง ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่ง และ 2 แห่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.76 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นย่อย “ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสะอาดและเพียงพอ” สูงกว่าจำนวนแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ | $\bar{x}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |        |              |
|--|-----------|------------------------|--------|--------------|
|  |           | 1 แห่ง                 | 2 แห่ง | 3 แห่งขึ้นไป |
|  | $\bar{x}$ | 3.72                   | 3.40   | 3.70         |
| 1 แห่ง   | 3.72      | -                      | 0.33*  | 0.02         |
| 2 แห่ง   | 3.40      |                        | -      | -0.30        |
| 3 แห่งขึ้นไป                                     | 3.70      |                        |        | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.76 พบว่า นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่งมีระดับความคิดเห็นด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นย่อย “ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสะอาดและเพียงพอ” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่ง ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัด

กระบี่ 1 แห่ง และ 2 แห่ง มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันจากนักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวที่เขื่อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.77 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การบริการร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาดราคาเหมาะสม” จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่เขื่อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ | $\bar{x}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |        |              |
|--|-----------|------------------------|--------|--------------|
|  |           | 1 แห่ง                 | 2 แห่ง | 3 แห่งขึ้นไป |
|  |           | 3.73                   | 3.34   | 3.57         |
| 1 แห่ง   | 3.73      | -                      | 0.39*  | 0.16         |
| 2 แห่ง   | 3.34      |                        | -      | -0.23        |
| 3 แห่งขึ้นไป                                     | 3.57      |                        |        | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.77 พบว่า นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวที่เขื่อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่งมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การบริการร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาดราคาเหมาะสม” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวที่เขื่อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่ง ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวที่เขื่อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่ง และ 2 แห่ง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันจากนักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวที่เขื่อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.78 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลายและเพียงพอ” จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่เขื่อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ | $\bar{x}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |        |              |
|--|-----------|------------------------|--------|--------------|
|  |           | 1 แห่ง                 | 2 แห่ง | 3 แห่งขึ้นไป |
|  |           | 3.64                   | 3.34   | 3.47         |
| 1 แห่ง   | 3.64      | -                      | 0.30*  | 0.17         |
| 2 แห่ง   | 3.34      |                        | -      | -0.13        |
| 3 แห่งขึ้นไป                                     | 3.47      |                        |        | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.78 พบว่า นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวพุน้ำร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่งมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลายและเพียงพอ” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวพุน้ำร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่ง ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวพุน้ำร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่ง และ 2 แห่ง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวพุน้ำร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.79 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพพุน้ำร้อนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีราคาเหมาะสม” จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวพุน้ำร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| จำนวนแหล่งท่องเที่ยวพุน้ำร้อนในจังหวัดกระบี่ | $\bar{x}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |        |              |
|--|-----------|------------------------|--------|--------------|
|  |           | 1 แห่ง                 | 2 แห่ง | 3 แห่งขึ้นไป |
|  |           | 3.65                   | 3.30   | 3.47         |
| 1 แห่ง                                       | 3.65      | -                      | 0.35*  | 0.18         |
| 2 แห่ง                                       | 3.30      |                        | -      | -0.17        |
| 3 แห่งขึ้นไป                                 | 3.47      |                        |        | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.79 พบว่า นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวพุน้ำร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่งมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีราคาเหมาะสม” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวพุน้ำร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่ง ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวพุน้ำร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่ง และ 2 แห่ง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวพุน้ำร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.80 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นย่อย “การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีความหลากหลาย” จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวใช้บริการ

| จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ | $\bar{x}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |        |              |
|--|-----------|------------------------|--------|--------------|
|  |           | 1 แห่ง                 | 2 แห่ง | 3 แห่งขึ้นไป |
|  |           | 3.71                   | 3.29   | 3.33         |
| 1 แห่ง   | 3.71      | -                      | 0.42*  | 0.38         |
| 2 แห่ง   | 3.29      |                        | -      | -0.04        |
| 3 แห่งขึ้นไป                                     | 3.33      |                        |        | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.80 พบว่า นักท่องเที่ยวที่ใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่งมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นย่อย “การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีความหลากหลาย” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่ใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่ง ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่ใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่ง และ 2 แห่ง มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่ใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.81 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยว ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวใช้บริการ

| ที่ | ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว                               | จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>พุร้อน | n   | F    | Sig.  |
|-----|--|--------------------------------|-----|------|-------|
| 1   | การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิต<br>และทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว  | 1 แห่ง                         | 206 | 3.72 | 0.03* |
|     |  | 2 แห่ง                         | 164 |      |       |
|     |  | 3 แห่งขึ้นไป                   | 30  |      |       |
| 2   | มีห้องพยาบาล/สถานพยาบาลใกล้เคียง<br>ที่สามารถบริการนักท่องเที่ยว | 1 แห่ง                         | 206 | 2.59 | 0.08  |
|     |  | 2 แห่ง                         | 164 |      |       |
|     |  | 3 แห่งขึ้นไป                   | 30  |      |       |



ตารางที่ 4.81 (ต่อ)

| ที่        | ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว   | จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>ที่เยี่ยมชมน้ำพุร้อน | n          | F           | Sig.        |
|------------|--|--|------------|-------------|-------------|
| 3          | เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่กระตือรือร้น<br>เต็มใจให้บริการ   | 1 แห่ง                                       | 206        | 3.37        | 0.04*       |
|            |  | 2 แห่ง                                       | 164        |             |             |
|            |  | 3 แห่งขึ้นไป                                 | 30         |             |             |
| 4          | เจ้าหน้าที่มีทักษะความรู้ความเชี่ยวชาญ<br>ในการให้บริการข้อมูลที่ถูกต้อง<br>และมีความน่าเชื่อถือ | 1 แห่ง                                       | 206        | 3.35        | 0.04*       |
|            |  | 2 แห่ง                                       | 164        |             |             |
|            |  | 3 แห่งขึ้นไป                                 | 30         |             |             |
| 5          | มีการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์<br>ของพื้นที่อย่างชัดเจน   | 1 แห่ง                                       | 206        | 0.35        | 0.70        |
|            |  | 2 แห่ง                                       | 164        |             |             |
|            |  | 3 แห่งขึ้นไป                                 | 30         |             |             |
| 6          | มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆ<br>ที่ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวน<br>กิจกรรมการท่องเที่ยว           | 1 แห่ง                                       | 206        | 1.91        | 0.15        |
|            |  | 2 แห่ง                                       | 164        |             |             |
|            |  | 3 แห่งขึ้นไป                                 | 30         |             |             |
| 7          | มีการจัดการบริเวณแหล่งท่องเที่ยว<br>ให้ยังคงรักษาสภาพธรรมชาติเดิมไว้                             | 1 แห่ง                                       | 206        | 0.71        | 0.50        |
|            |  | 2 แห่ง                                       | 164        |             |             |
|            |  | 3 แห่งขึ้นไป                                 | 30         |             |             |
| <b>รวม</b> |  | <b>1 แห่ง</b>                                | <b>206</b> | <b>2.70</b> | <b>0.07</b> |
|            |  | <b>2 แห่ง</b>                                | <b>164</b> |             |             |
|            |  | <b>3 แห่งขึ้นไป</b>                          | <b>30</b>  |             |             |

\* (Sig.  $\leq$  0.05)

จากตารางที่ 4.81 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยวต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ที่เข้าใช้บริการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) ใดๆก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบรายประเด็นข้อย่อย พบว่า จำนวนแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ที่เดินทางท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ ) ในประเด็นข้อย่อยดังนี้

- 1) การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว
- 2) เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ
- 3) เจ้าหน้าที่มีทักษะความรู้ความเชี่ยวชาญในการให้บริการข้อมูลที่ถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือ

ความน่าเชื่อถือ

ตารางที่ 4.82 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว” จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยว น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |        |        |              |
|--|------------------------|--------|--------|--------------|
|  |                        | 1 แห่ง | 2 แห่ง | 3 แห่งขึ้นไป |
| $\bar{x}$  |                        | 3.90   | 3.70   | 4.07         |
| 1 แห่ง   |                        | -      | 0.20*  | -0.17        |
| 2 แห่ง   |                        |        | -      | -0.37*       |
| 3 แห่งขึ้นไป                                     |                        |        |        | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.82 พบว่า นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยว น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่งมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยว น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่ง และนักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยว น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่งมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยว น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไป ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยว น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่ง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยว น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.83 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ” จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ | $\bar{x}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |        |              |
|--|-----------|------------------------|--------|--------------|
|  |           | 1 แห่ง                 | 2 แห่ง | 3 แห่งขึ้นไป |
|  | $\bar{x}$ | 3.99                   | 3.77   | 4.07         |
| 1 แห่ง   | 3.99      | -                      | 0.21*  | -0.08        |
| 2 แห่ง   | 3.77      |                        | -      | -0.29        |
| 3 แห่งขึ้นไป                                     | 4.07      |                        |        | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.83 พบว่า นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่งมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่ง ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่ง และ 2 แห่ง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.84 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “เจ้าหน้าที่มีทักษะ ความรู้ความเชี่ยวชาญในการให้บริการข้อมูลที่ถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือ” จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ | $\bar{x}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |        |              |
|--|-----------|------------------------|--------|--------------|
|  |           | 1 แห่ง                 | 2 แห่ง | 3 แห่งขึ้นไป |
|  | $\bar{x}$ | 3.99                   | 3.77   | 4.07         |
| 1 แห่ง   | 3.99      | -                      | 0.20*  | -0.13        |
| 2 แห่ง   | 3.77      |                        | -      | -0.33        |
| 3 แห่งขึ้นไป                                     | 4.07      |                        |        | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.84 พบว่า นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่งมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว

ประเด็นข้อย่อย “เจ้าหน้าที่มีทักษะความรู้ความเชี่ยวชาญในการให้บริการข้อมูลที่ถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือ” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่ง ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่ง และ 2 แห่ง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.85 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยว ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| ที่        | ด้านที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว                             | จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>น้ำพุร้อน | n          | F           | Sig.         |
|------------|---|-----------------------------------|------------|-------------|--------------|
| 1          | ที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมี<br>จำนวนเพียงพอต่อความต้องการ | 1 แห่ง                            | 206        | 2.99        | 0.05         |
|            |   | 2 แห่ง                            | 164        |             |              |
|            |   | 3 แห่งขึ้นไป                      | 30         |             |              |
| 2          | ที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมี<br>มาตรฐานให้ความสะดวกสบาย    | 1 แห่ง                            | 206        | 2.54        | 0.08         |
|            |   | 2 แห่ง                            | 164        |             |              |
|            |   | 3 แห่งขึ้นไป                      | 30         |             |              |
| 3          | ความหลากหลายของประเภท<br>ที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว        | 1 แห่ง                            | 206        | 2.10        | 0.12         |
|            |   | 2 แห่ง                            | 164        |             |              |
|            |   | 3 แห่งขึ้นไป                      | 30         |             |              |
| 4          | ราคาที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว<br>มีความเหมาะสม            | 1 แห่ง                            | 206        | 3.62        | 0.03*        |
|            |   | 2 แห่ง                            | 164        |             |              |
|            |   | 3 แห่งขึ้นไป                      | 30         |             |              |
| <b>รวม</b> |   | <b>1 แห่ง</b>                     | <b>206</b> | <b>3.16</b> | <b>0.04*</b> |
|            |   | <b>2 แห่ง</b>                     | <b>164</b> |             |              |
|            |   | <b>3 แห่งขึ้นไป</b>               | <b>30</b>  |             |              |

\* (Sig.  $\leq$  0.05)

จากตารางที่ 4.85 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยวต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบรายประเด็นข้อย่อย พบว่า จำนวนแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่เดินทางท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรองบางส่วน ( $H_1$ ) ในประเด็นข้อย่อย “ราคาที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม”

ดังนั้น โดยภาพรวม จึงพบว่า ผู้ตอบแบบถามที่มีจำนวนแหล่งท่องเที่ยวร้อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่เดินทางท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.86 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวโดยภาพรวม จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวร้อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ | $\bar{x}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |        |              |
|--|-----------|------------------------|--------|--------------|
|  |           | 1 แห่ง                 | 2 แห่ง | 3 แห่งขึ้นไป |
|  |           | 3.80                   | 3.60   | 3.58         |
| 1 แห่ง   | 3.80      | -                      | 0.20*  | 0.22         |
| 2 แห่ง   | 3.60      |                        | -      | 0.02         |
| 3 แห่งขึ้นไป                                     | 3.58      |                        |        | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.86 พบว่า นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวร้อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่งมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว โดยภาพรวม ” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวร้อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่ง ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวร้อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่ง และ 2 แห่ง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวร้อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.87 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว ประเด็นข้อย่อย “ราคาที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม” จำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวร้อนน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| จำนวนแหล่งท่องเที่ยว<br>น้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ | $\bar{x}$ | ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย |        |              |
|--|-----------|------------------------|--------|--------------|
|  |           | 1 แห่ง                 | 2 แห่ง | 3 แห่งขึ้นไป |
|  |           | 3.78                   | 3.57   | 3.43         |
| 1 แห่ง   | 3.78      | -                      | 0.21*  | 0.34*        |
| 2 แห่ง   | 3.57      |                        | -      | 0.13         |
| 3 แห่งขึ้นไป                                     | 3.43      |                        |        | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.87 พบว่า นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติในจังหวัดกระบี่ 1 แห่งมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว ประเด็นข้อย่อย “ราคาที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติในจังหวัดกระบี่ 2 แห่งและ 3 แห่งขึ้นไป ในขณะที่นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติในจังหวัดกระบี่ 2 แห่ง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.88 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยว ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวจำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ

| ที่        | ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว   | จำนวนแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ | n          | F           | Sig.        |
|------------|--|------------------------------|------------|-------------|-------------|
| 1          | กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวที่มีความหลากหลาย เช่น อาบน้ำแร่/น้ำพุร้อน นวดแผนไทย สปา       | 1 แห่ง                       | 206        | 1.07        | 0.34        |
|            |  | 2 แห่ง                       | 164        |             |             |
|            |  | 3 แห่งขึ้นไป                 | 30         |             |             |
| 2          | กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ   | 1 แห่ง                       | 206        | 0.14        | 0.87        |
|            |  | 2 แห่ง                       | 164        |             |             |
|            |  | 3 แห่งขึ้นไป                 | 30         |             |             |
| 3          | การมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมแก่นักท่องเที่ยวเช่น ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ ขายแก่นักท่องเที่ยว | 1 แห่ง                       | 206        | 0.66        | 0.0517      |
|            |  | 2 แห่ง                       | 164        |             |             |
|            |  | 3 แห่งขึ้นไป                 | 30         |             |             |
| 4          | ความปลอดภัยในการทำกิจกรรมในแหล่งท่องเที่ยว   | 1 แห่ง                       | 206        | 2.11        | 0.12        |
|            |  | 2 แห่ง                       | 164        |             |             |
|            |  | 3 แห่งขึ้นไป                 | 30         |             |             |
| <b>รวม</b> |  | <b>1 แห่ง</b>                | <b>206</b> | <b>0.57</b> | <b>0.57</b> |
|            |  | <b>2 แห่ง</b>                | <b>164</b> |             |             |
|            |  | <b>3 แห่งขึ้นไป</b>          | <b>30</b>  |             |             |

จากตารางที่ 4.88 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยวต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวจำแนกตามจำนวนแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติในจังหวัดกระบี่ที่เดินทางท่องเที่ยว โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติในจังหวัดกระบี่ที่เข้าใช้บริการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบรายประเด็นข้อย่อย

พบว่า จำนวนแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่เดินทางท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

*สมมติฐานที่ 2.2*      *ระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อม*  
*จ.กระบี่ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ในการประเมินความพร้อมของ*  
*แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการ*  
*ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน*

$H_0$  : ระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อม จังหวัดกระบี่ที่  
 แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่ง  
 ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยว  
 เชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อมจังหวัดกระบี่ที่  
 แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการประเมินความพร้อมของแหล่ง  
 ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยว  
 เชิงสุขภาพน้ำพุร้อน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.89 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยวต่อความคิดเห็นด้านความพร้อม  
 ของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมือง  
 ต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว จำแนกตาม  
 ระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่

| ที่ | ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว   | ระยะเวลา    | n   | $\bar{x}$ | S.D. | t     | Sig. |
|-----|--|-------------|-----|-----------|------|-------|------|
| 1   | ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว  | 1 วัน       | 308 | 3.99      | 0.79 | 0.96  | 0.34 |
|     |  | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.89      | 0.93 |       |      |
| 2   | ความสวยงาม/สภาพความเป็นธรรมชาติ<br>เป็นจุดดึงดูดความสนใจ                               | 1 วัน       | 308 | 3.97      | 0.77 | 1.72  | 0.09 |
|     |  | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.82      | 0.81 |       |      |
| 3   | การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม<br>แสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรม<br>ของท้องถิ่น | 1 วัน       | 308 | 3.87      | 0.85 | 1.46  | 0.15 |
|     |  | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.70      | 1.02 |       |      |
| 4   | คุณภาพน้ำพุร้อน เช่น อุณหภูมิ กลิ่น สี   | 1 วัน       | 308 | 3.91      | 0.90 | 1.56  | 0.12 |
|     |  | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.74      | 1.04 |       |      |
| 5   | การดูแลและรักษาความสะอาดของ<br>แหล่ง<br>ท่องเที่ยว                                     | 1 วัน       | 308 | 3.92      | 0.86 | 0.81  | 0.42 |
|     |  | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.84      | 0.95 |       |      |
| 6   | มีแหล่งท่องเที่ยว/จุดดึงดูดใจอื่นๆใน<br>บริเวณใกล้เคียง                                | 1 วัน       | 308 | 3.76      | 0.90 | -0.29 | 0.78 |
|     |  | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.79      | 0.88 |       |      |

ตารางที่ 4.89 (ต่อ)

| ที่ | ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว           | ระยะเวลา    | n   | $\bar{x}$ | S.D. | t    | Sig. |
|-----|--|-------------|-----|-----------|------|------|------|
| 7   | อัตราค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม | 1 วัน       | 308 | 3.82      | 0.87 | 0.29 | 0.77 |
|     |  | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.79      | 1.03 |      |      |
|     | รวม  | 1 วัน       | 308 | 3.89      | 0.69 | 1.17 | 0.24 |
|     |  | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.80      | 0.77 |      |      |

จากตารางที่ 4.89 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่ โดยใช้การวิเคราะห์ t-test ในการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งที่มีระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อม จังหวัดกระบี่ 1 วัน และ 2 วันขึ้นไป มีความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว โดยภาพรวม และรายประเด็นข้อย่อย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.90 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยว ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่

| ที่ | ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว                       | ระยะเวลา    | n   | $\bar{x}$ | S.D. | t    | Sig. |
|-----|---|-------------|-----|-----------|------|------|------|
| 1   | ป้ายบอกทางมายังแหล่งท่องเที่ยวที่ชัดเจน                       | 1 วัน       | 308 | 3.88      | 0.91 | 1.14 | 0.25 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.75      | 1.02 |      |      |
| 2   | ระยะทาง/ระยะเวลาในการเดินทางเข้ามามีความเหมาะสม               | 1 วัน       | 308 | 3.81      | 0.89 | 0.98 | 0.33 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.71      | 0.97 |      |      |
| 3   | ความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว     | 1 วัน       | 308 | 3.94      | 0.85 | 0.79 | 0.43 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.86      | 0.85 |      |      |
| 4   | มีการบริการรถโดยสารหรือรถรับจ้างรับ/ส่งเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว | 1 วัน       | 308 | 3.80      | 0.95 | 1.43 | 0.15 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.63      | 1.11 |      |      |
| 5   | การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเหมาะสมทุกฤดูกาล                     | 1 วัน       | 308 | 3.82      | 0.87 | 0.70 | 0.48 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.75      | 0.97 |      |      |
| 6   | คุณภาพ/สภาพเส้นทางที่เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว                   | 1 วัน       | 308 | 3.91      | 0.83 | 1.43 | 0.15 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.76      | 0.93 |      |      |
|     | รวม   | 1 วัน       | 308 | 3.86      | 0.74 | 1.27 | 0.21 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.74      | 0.78 |      |      |



จากตารางที่ 4.90 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่ โดยใช้การวิเคราะห์ t-test ในการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งที่มีระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่ 1 วัน และ 2 วันขึ้นไป มีความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว โดยภาพรวม และรายประเด็นข้อย่อยไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.91 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยว ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่

| ที่ | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว   | ระยะเวลา    | n   | $\bar{x}$ | S.D. | t     | Sig. |
|-----|---|-------------|-----|-----------|------|-------|------|
| 1   | การสื่อความหมายให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว ประโยชน์และวิธีปฏิบัติในการแช่/อาบน้ำพุร้อน เช่น ป้าย สัญลักษณ์ การให้ความรู้ | 1 วัน       | 308 | 3.91      | 0.90 | -0.06 | 0.95 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.91      | 0.96 |       |      |
| 2   | บ่อแช่น้ำแร่/น้ำพุร้อน สะอาดและเพียงพอ  | 1 วัน       | 308 | 3.85      | 0.90 | 0.97  | 0.33 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.75      | 0.89 |       |      |
| 3   | ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และเพียงพอ   | 1 วัน       | 308 | 3.58      | 0.99 | -0.36 | 0.72 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.62      | 0.94 |       |      |
| 4   | มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุ มีการติดตั้งราวจับหรือ  | 1 วัน       | 308 | 3.58      | 0.96 | -1.03 | 0.30 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.70      | 0.98 |       |      |
| 5   | การบริการร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาด ราคาเหมาะสม   | 1 วัน       | 308 | 3.56      | 0.95 | 0.01  | 0.99 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.55      | 0.95 |       |      |
| 6   | ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลายและเพียงพอ   | 1 วัน       | 308 | 3.47      | 0.96 | -1.24 | 0.22 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.61      | 0.96 |       |      |
| 7   | การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีราคาเหมาะสม  | 1 วัน       | 308 | 3.45      | 0.97 | -1.44 | 0.15 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.62      | 0.94 |       |      |
| 8   | การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีความหลากหลาย   | 1 วัน       | 308 | 3.48      | 0.97 | -1.32 | 0.19 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.63      | 0.99 |       |      |
| 9   | สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์สาธารณะที่เหมาะสมและเพียงพอ   | 1 วัน       | 308 | 3.62      | 0.90 | -0.13 | 0.90 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.63      | 0.87 |       |      |

ตารางที่ 4.91 (ต่อ)

| ที่ | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว | ระยะเวลา    | n   | $\bar{x}$ | S.D. | t     | Sig. |
|-----|---|-------------|-----|-----------|------|-------|------|
| 10  | ที่จอดรถมีความเพียงพอต่อความต้องการ     | 1 วัน       | 308 | 3.84      | 0.85 | -0.53 | 0.60 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.89      | 0.88 |       |      |
| 11  | การให้บริการศูนย์ข้อมูลนักท่องเที่ยว    | 1 วัน       | 308 | 3.79      | 0.91 | 0.96  | 0.34 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.68      | 0.94 |       |      |
| รวม |   | 1 วัน       | 308 | 3.65      | 0.75 | -0.50 | 0.61 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.69      | 0.73 |       |      |

จากตารางที่ 4.91 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในกาท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่ โดยใช้การวิเคราะห์ t-test ในการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งที่มีระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่ 1 วัน และ 2 วันขึ้นไป มีความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวโดยภาพรวม และรายประเด็นข้อย่อย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.92 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมกาท่องเที่ยว ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบกาท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่

| ที่ | ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว  | ระยะเวลา    | n   | $\bar{x}$ | S.D. | t     | Sig. |
|-----|---|-------------|-----|-----------|------|-------|------|
| 1   | การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว                               | 1 วัน       | 308 | 3.81      | 0.88 | -0.66 | 0.51 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.88      | 0.86 |       |      |
| 2   | มีห้องพยาบาล/สถานพยาบาลใกล้เคียงที่สามารถบริการนักท่องเที่ยว                              | 1 วัน       | 308 | 3.65      | 0.93 | -0.59 | 0.55 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.72      | 0.89 |       |      |
| 3   | เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ                                       | 1 วัน       | 308 | 3.88      | 0.87 | -1.07 | 0.29 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.99      | 0.83 |       |      |
| 4   | เจ้าหน้าที่มีทักษะความรู้ความเชี่ยวชาญในการให้บริการข้อมูลที่ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือ | 1 วัน       | 308 | 3.90      | 0.86 | 0.05  | 0.96 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.89      | 0.87 |       |      |
| 5   | มีการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างชัดเจน  | 1 วัน       | 308 | 3.84      | 0.86 | 0.25  | 0.80 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.82      | 0.90 |       |      |

ตารางที่ 4.92 (ต่อ)

| ที่ | ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว   | ระยะเวลา    | n   | $\bar{x}$ | S.D. | t     | Sig. |
|-----|--|-------------|-----|-----------|------|-------|------|
| 6   | มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆที่ถูก<br>สุขลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว | 1 วัน       | 308 | 3.71      | 0.92 | -1.29 | 0.20 |
|     |  | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.85      | 0.88 |       |      |
| 7   | มีการจัดการบริเวณแหล่งท่องเที่ยวให้ยังคง<br>รักษาสภาพธรรมชาติเดิมไว้               | 1 วัน       | 308 | 3.87      | 0.86 | -1.23 | 0.22 |
|     |  | 2 วันขึ้นไป | 92  | 4.00      | 0.88 |       |      |
| รวม |  | 1 วัน       | 308 | 3.81      | 0.75 | -0.78 | 0.44 |
|     |  | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.88      | 0.74 |       |      |

จากตารางที่ 4.92 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่ โดยใช้การวิเคราะห์ t-test ในการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งที่มีระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่ 1 วัน และ 2 วันขึ้นไป มีความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวโดยภาพรวม และรายประเด็นข้อย่อย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.93 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยว ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อม จังหวัดกระบี่

| ที่ | ด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว                             | ระยะเวลา    | n   | $\bar{x}$ | S.D. | t     | Sig. |
|-----|---|-------------|-----|-----------|------|-------|------|
| 1   | ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีจำนวน<br>เพียงพอต่อความต้องการ | 1 วัน       | 308 | 3.68      | 0.90 | -1.06 | 0.29 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.79      | 0.97 |       |      |
| 2   | ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีมาตรฐาน<br>ให้ความสะดวกสบาย    | 1 วัน       | 308 | 3.71      | 0.87 | -0.83 | 0.41 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.79      | 0.88 |       |      |
| 3   | ความหลากหลายของประเภทที่พักใน<br>บริเวณแหล่งท่องเที่ยว        | 1 วัน       | 308 | 3.68      | 0.89 | -1.17 | 0.24 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.80      | 0.86 |       |      |
| 4   | ราคาที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมี<br>เหมาะสม                | 1 วัน       | 308 | 3.68      | 0.90 | 0.69  | 0.49 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.61      | 0.89 |       |      |
| รวม |   | 1 วัน       | 308 | 3.69      | 0.83 | -0.64 | 0.52 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.75      | 0.79 |       |      |

จากตารางที่ 4.93 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่ โดยใช้การวิเคราะห์ t-test ในการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งที่มีระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่ 1 วัน และ 2 วันขึ้นไป มีความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวโดยภาพรวม และรายประเด็นข้อย่อย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

ตารางที่ 4.94 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมการท่องเที่ยว ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่

| ที่ | ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว  | ระยะเวลา    | n   | $\bar{x}$ | S.D. | t     | Sig. |
|-----|---|-------------|-----|-----------|------|-------|------|
| 1   | กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวที่มีความหลากหลาย เช่น อาบน้ำแร่/ | 1 วัน       | 308 | 3.83      | 0.90 | 0.18  | 0.86 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.82      | 0.98 |       |      |
| 2   | กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ                    | 1 วัน       | 308 | 3.81      | 0.84 | 1.05  | 0.30 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.71      | 0.97 |       |      |
| 3   | การมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการกิจกรรมแก่นักท่องเที่ยวเช่น ผลิต           | 1 วัน       | 308 | 3.76      | 0.88 | 0.27  | 0.79 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.73      | 0.96 |       |      |
| 4   | ความปลอดภัยในการทำกิจกรรมในแหล่งท่องเที่ยว                                  | 1 วัน       | 308 | 3.89      | 0.85 | -0.02 | 0.99 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.89      | 0.81 |       |      |
| รวม |   | 1 วัน       | 308 | 3.82      | 0.77 | 0.41  | 0.68 |
|     |   | 2 วันขึ้นไป | 92  | 3.79      | 0.82 |       |      |

จากตารางที่ 4.94 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่ โดยใช้การวิเคราะห์ t-test ในการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งที่มีระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่ 1 วัน และ 2 วันขึ้นไป มีความคิดเห็นของคุณภาพต่อองค์ประกอบการท่องเที่ยวในด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวโดยภาพรวม และรายประเด็นข้อย่อย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ )



ตารางที่ 4.95 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ต่อความพึงพอใจโดยรวมจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่

| องค์ประกอบทางการท่องเที่ยว          | B     | Std. Error | Beta  | T     | Sig.  |
|-------------------------------------|-------|------------|-------|-------|-------|
| สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว        | 0.17  | 0.07       | 0.15  | 2.37  | 0.02* |
| เส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว | 0.15  | 0.07       | 0.14  | 2.26  | 0.02* |
| สิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว | -0.03 | 0.09       | -0.02 | -0.28 | 0.78  |
| การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว      | 0.05  | 0.09       | 0.04  | 0.50  | 0.62  |
| ที่พักในแหล่งท่องเที่ยว             | 0.09  | 0.07       | 0.10  | 1.41  | 0.16  |
| กิจกรรมการท่องเที่ยว                | 0.34  | 0.08       | 0.33  | 4.39  | 0.00* |
| ค่าคงที่                            | 0.94  | 0.19       |       | 4.99  | 0.00  |
| R Square                            | 0.41  |            |       |       |       |
| Sig (F-Statistic)                   | 0.00  |            |       |       |       |

จากตารางที่ 4.95 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ต่อความพึงพอใจโดยรวมจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ โดยใช้สถิติสมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ตัวแปร 3 ด้าน ได้แก่ สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว เส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว และกิจกรรมการท่องเที่ยว ส่งผลต่อความพึงพอใจโดยรวมจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ โดยสมการดังกล่าว สามารถอธิบายความสัมพันธ์ที่มีต่อปัจจัยความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนทั้ง 3 ด้าน และความพึงพอใจโดยรวมจากประสบการณ์การท่องเที่ยว (R Square) ได้ร้อยละ 41 โดยปัจจัยด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว มีอิทธิพลสูงสุด (Beta= 0.34) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว (Beta= 0.17) และปัจจัยด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (Beta= 0.15) ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ )

#### 4.5.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ต่อแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่

สมมติฐานข้อที่ 3.2 ปัจจัยความพร้อมของการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ น้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่สู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์ท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่

$H_0$  : ปัจจัยความพร้อมของการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่สู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ไม่มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์ท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่

H<sub>1</sub>: ปัจจัยความพร้อมของการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่สู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์ท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ตารางที่ 4.96 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ต่อแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่

| องค์ประกอบทางการท่องเที่ยว          | B    | Std. Error | Beta | T    | Sig.  |
|-------------------------------------|------|------------|------|------|-------|
| สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว        | 0.21 | 0.08       | 0.17 | 2.68 | 0.01* |
| เส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว | 0.19 | 0.08       | 0.16 | 2.52 | 0.01* |
| สิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว | 0.05 | 0.10       | 0.04 | 0.48 | 0.63  |
| การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว      | 0.03 | 0.10       | 0.02 | 0.26 | 0.79  |
| ที่พักในแหล่งท่องเที่ยว             | 0.06 | 0.07       | 0.05 | 0.74 | 0.46  |
| กิจกรรมการท่องเที่ยว                | 0.28 | 0.09       | 0.25 | 3.23 | 0.00* |
| ค่าคงที่                            | 0.82 | 0.21       |      | 3.90 | 0.00  |
| R Square                            | 0.37 |            |      |      |       |
| Sig (F-Statistic)                   | 0.00 |            |      |      |       |

จากตารางที่ 4.96 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ต่อแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ โดยใช้สถิติสมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ในการทดสอบ แสดงให้เห็นว่า ตัวแปร 3 ด้าน ได้แก่ สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว เส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว และกิจกรรมการท่องเที่ยว ส่งผลต่อแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ โดยสมการดังกล่าว สามารถอธิบายความสัมพันธ์ที่มีต่อปัจจัยความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนทั้ง 3 ด้าน และแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยว (R Square) ได้ร้อยละ 37 โดยปัจจัยด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว มีอิทธิพลสูงสุด (Beta= 0.28) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว (Beta= 0.21) และปัจจัยด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (Beta= 0.19) ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H<sub>0</sub>) และยอมรับสมมติฐานรอง (H<sub>1</sub>)

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สู่การพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีประชากร คือ นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ แบ่งออกเป็น นักท่องเที่ยวชาวจีน และนักท่องเที่ยวชาติอื่นๆ ที่เดินทางมาท่องเที่ยวในแหล่งน้ำพุร้อน จังหวัดกระบี่ (พื้นที่ศึกษา ได้แก่ สระมรกต น้ำตกร้อน และน้ำพุร้อนเค็ม) มีวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง แบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ชุด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t-test การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) สามารถสรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

#### 5.1 การสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยประชากรศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการน้ำพุร้อน จังหวัดกระบี่ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.00 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.80 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 42.00 มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 56.00 มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 31.00 มีระดับรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า หรือเท่ากับ 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.50

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยพฤติกรรมศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ มีวัตถุประสงค์หลักของการเดินทางท่องเที่ยวเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ เดินทางมายังแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เป็นครั้งแรก และไม่เคยมีประสบการณ์ท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนอื่น ๆ มาก่อน ใช้ระยะเวลาในการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่เพียง 1 วัน และไม่พักค้างคืน โดยเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม 1 แห่ง ซึ่งแหล่งน้ำพุร้อนที่ได้รับความนิยมสูงสุด คือ มีจำนวนนักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการมากที่สุด คือ สระมรกต และน้ำตกร้อน สำหรับรูปแบบการเดินทางพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เดินทางมากับครอบครัว หรือเดินทางกับกลุ่มเพื่อน โดยใช้รถยนต์ส่วนตัว หรือรถบริษัทนำเที่ยวมีค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ไม่เกิน 1,000 บาท โดยนักท่องเที่ยวได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่จากสื่ออินเทอร์เน็ต/สื่อสังคมออนไลน์ มากที่สุด รองลงมา คือ บริษัททัวร์ และการแนะนำจากบุคคลอื่น สำหรับความสนใจ/ความต้องการในการทำกิจกรรมเชิงสุขภาพในแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ พบว่า กิจกรรม 5 อันดับที่ได้รับความสนใจมากที่สุดจากนักท่องเที่ยว คือ กิจกรรมอาบน้ำแร่/แช่น้ำร้อน การนวดแผนไทย การศึกษาเส้นทางธรรมชาติ การรับประทานอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพ และการซื้อของฝาก/ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพและความงาม



จากการศึกษาการประเมินความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สู่อำเภอพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ผู้วิจัยขอเสนอผลการศึกษานี้ จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

1. เพื่อประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน จากมุมมองของนักท่องเที่ยว

2. เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ (เพศ อายุ การศึกษา และสัญชาติ) และพฤติกรรมศาสตร์ของนักท่องเที่ยว (จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการ และระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อม จังหวัดกระบี่) ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อมในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

3. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ต่อความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 การประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนจากมุมมองของนักท่องเที่ยว**

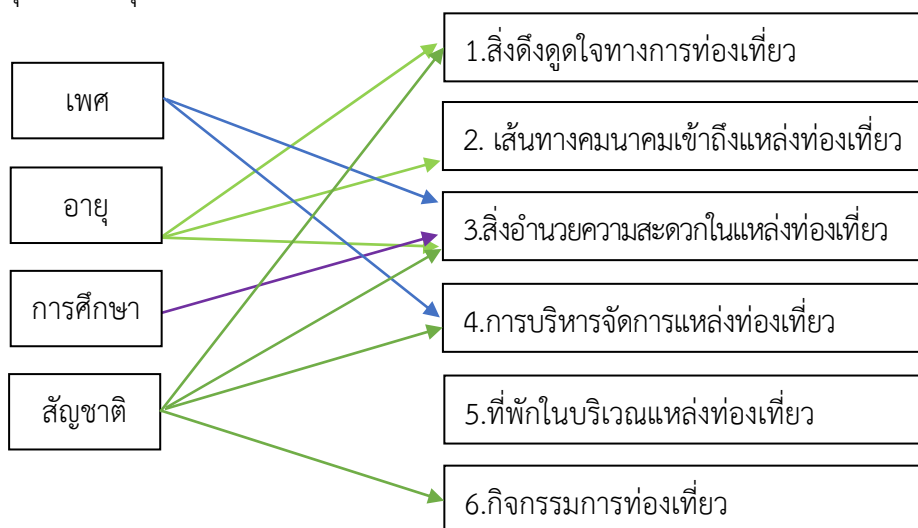
จากการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ด้วยองค์ประกอบทางการท่องเที่ยว 6 ด้าน ได้แก่ 1. สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว 2. เส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว 3. สิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว 4. การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว 5. ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว 6. กิจกรรมการท่องเที่ยว ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวม แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความพร้อมมากในทุกองค์ประกอบ โดยองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวที่มีผลการประเมินสูงสุด ได้แก่ ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว รองลงมา คือ ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว และด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวตามที่บุขบาสัทธาธิการ (2557) ได้กล่าวไว้ว่า ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้มีความพร้อมในการรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนนั้น จำเป็นจะต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน นอกจากนี้สิริกร เลิศลักษณ์ธาร (2560) ยังได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบทางการท่องเที่ยวที่สำคัญในการดึงดูดให้นักท่องเที่ยวต่างชาติเข้ามาท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในประเทศไทย คือ ความน่าสนใจหรือพลังดึงดูดของทรัพยากรท่องเที่ยวโดยนักท่องเที่ยวต่างชาติส่วนมากให้ความสำคัญต่อสิ่งดึงดูดใจ สิ่งอำนวยความสะดวก และการเข้าถึง ดังนั้นจากมุมมองของนักท่องเที่ยว จะเห็นว่า แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความพร้อมในองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน ในการพัฒนาไปสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนในอนาคต

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 การวิเคราะห์ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ (เพศ อายุ การศึกษา และสัญชาติ) และพฤติกรรมศาสตร์ของนักท่องเที่ยว (จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการ และระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยว)**

แหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อมจ.กระบี่) ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

สำหรับผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ (เพศ อายุ การศึกษา และสัญชาติ) ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน สามารถสรุปได้ตามรายละเอียดดังแสดงในภาพที่ 5.1 ดังนี้

ภาพที่ 5.1 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน



**ปัจจัยด้านเพศ** พบว่า นักท่องเที่ยวเพศชายเห็นว่า แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความพร้อมในองค์ประกอบด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว และการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว โดยภาพรวม สูงกว่านักท่องเที่ยวเพศหญิง และเมื่อพิจารณารายประเด็นย่อยในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า นักท่องเที่ยวเพศชาย มีผลกระทบต่อประเมินความพร้อมสูงกว่านักท่องเที่ยวเพศหญิง ในหัวข้อย่อย ต่อไปนี้

- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว ประเด็นข้อย่อย “การสื่อความหมายให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว ประโยชน์และวิธีปฏิบัติในการแช่/ อาบน้ำพุร้อน เช่น ป้าย สัญลักษณ์การให้ความรู้ “การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีความหลากหลาย” และ “สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์สาธารณะที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการบริการ ”

- ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว ประเด็นข้อย่อย “เจ้าหน้าที่มีทักษะความรู้ความเชี่ยวชาญในการให้บริการข้อมูลที่ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือ” “มีการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างชัดเจน” และ “มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆ ที่ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว”

**ปัจจัยด้านอายุ**พบว่า ปัจจัยด้านอายุไม่มีผลกระทบต่อผลการประเมินความพร้อมขององค์ประกอบโดยรวมทั้ง 6 ด้าน อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินรายประเด็นข้อย่อยในองค์ประกอบแต่ละด้าน พบว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อผลการประเมินความพร้อมแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ดังนี้

1) นักท่องเที่ยวในกลุ่มอายุ 30 ปีหรือน้อยกว่า เห็นว่า แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความพร้อมในการพัฒนาไปสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน สูงกว่านักท่องเที่ยวในกลุ่มอายุระหว่าง 31-40 ปี ในรายประเด็นข้อย่อย ต่อไปนี้

- ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “มีแหล่งท่องเที่ยว/จุดดึงดูดใจอื่นๆในบริเวณใกล้เคียง”

- ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ประเด็นข้อย่อย “ป้ายบอกทางมายังแหล่งท่องเที่ยวที่ชัดเจน”

- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวกและปลอดภัย”

2) นักท่องเที่ยวในกลุ่มอายุ 30 ปีหรือน้อยกว่า เห็นว่า แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความพร้อมในการพัฒนาไปสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน สูงกว่านักท่องเที่ยวในกลุ่มอายุมากกว่า 40 ปีในรายประเด็นข้อย่อย ต่อไปนี้

- ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ประเด็นข้อย่อย “ป้ายบอกทางมายังแหล่งท่องเที่ยวที่ชัดเจน”

- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวกและปลอดภัย”

**ปัจจัยด้านการศึกษา**พบว่าปัจจัยด้านการศึกษาไม่มีผลกระทบต่อผลการประเมินความพร้อมขององค์ประกอบโดยรวมทั้ง 6 ด้าน อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินรายประเด็นข้อย่อยในองค์ประกอบแต่ละด้าน พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อผลการประเมินความพร้อมแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ดังนี้

1) นักท่องเที่ยวในกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นว่าแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความพร้อมในการพัฒนาไปสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน สูงกว่านักท่องเที่ยวในกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลายและเพียงพอ”และ “การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีความหลากหลาย”

**ปัจจัยด้านสัญชาติ**พบว่า นักท่องเที่ยวสัญชาติไทย เห็นว่า แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความพร้อมในองค์ประกอบด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว และกิจกรรมการท่องเที่ยว โดยภาพรวมสูงกว่านักท่องเที่ยวสัญชาติจีน และนักท่องเที่ยวสัญชาติจีน มีความพร้อมในองค์ประกอบด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว และกิจกรรมการท่องเที่ยว โดยภาพรวม ต่ำกว่า

นักท่องเที่ยวสัญชาติต่างชาตินั้นๆ และเมื่อพิจารณารายประเด็นข้อย่อยในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า สัญชาติที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อการประเมินความพร้อมแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ดังนี้

1) นักท่องเที่ยวสัญชาติไทย เห็นว่า แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความพร้อมในการพัฒนาไปสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนสูงกว่า นักท่องเที่ยวสัญชาติจีน ในรายประเด็นข้อย่อย ต่อไปนี้

- ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว” “การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น” และ “อัตราค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม”

- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “มีบ่อน้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวกและปลอดภัย” และ “ที่จอดรถมีความเพียงพอต่อความต้องการ”

- ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว” และ “มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆที่ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว”

- ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว รายประเด็นข้อย่อย “กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวมีความหลากหลาย เช่น อาบน้ำแร่ น้ำพุร้อน นวดแผนไทย สปา” “กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ” และ “การมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมแก่นักท่องเที่ยวเช่นผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพขายแก่นักท่องเที่ยว”

2) นักท่องเที่ยวสัญชาติจีน เห็นว่า แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความพร้อมในการพัฒนาไปสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนต่ำกว่า นักท่องเที่ยวสัญชาติต่างชาตินั้นๆในรายประเด็นข้อย่อย ได้แก่

- ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว” “ความสวยงาม/สภาพความเป็นธรรมชาติเป็นจุดดึงดูดความสนใจ” “การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น”

- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “ที่จอดรถมีความเพียงพอต่อความต้องการ”

- ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว” และ “มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆที่ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว”

- ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว รายประเด็นข้อย่อย “กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวมีความหลากหลาย เช่น อาบน้ำแร่ น้ำพุร้อน นวดแผนไทย สปา” “กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ” และ “การมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมแก่นักท่องเที่ยวเช่นผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพขายแก่นักท่องเที่ยว”

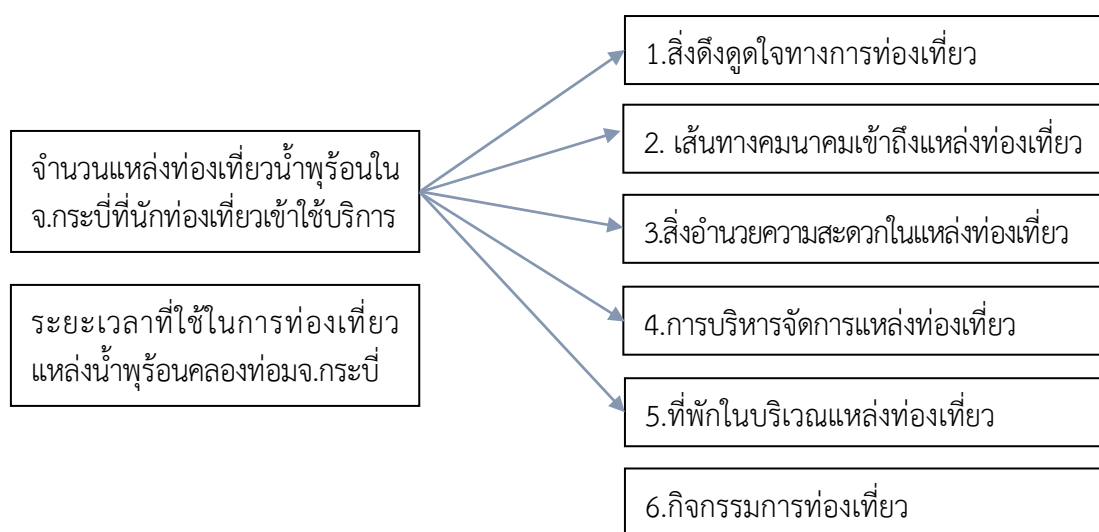
3) นักท่องเที่ยวชาวไทย เห็นว่า แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความพร้อมในการพัฒนาไปสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนสูงกว่านักท่องเที่ยวต่างชาติอื่นๆ ในรายประเด็นข้อย่อย ได้แก่

ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “อัตราค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม”

ผลการศึกษาที่สอดคล้องกับวิคินีย์ มายอร์(2554)และสุนิษา เพ็ญทรัพย์ และปวันรัตน์ แสงสิริโรจน์ (2555)ซึ่งพบว่าปัจจัยเชิงประชากรได้แก่ เพศ และอายุ ของนักท่องเที่ยวมีผลต่อการรับรู้คุณภาพการบริการต่อแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในระดับที่แตกต่างกันและสอดคล้องกับการศึกษาของเมดิน่า มูโญซ และเมดิน่า มูโญซ (Medina-Muñoz & Medina-Muñoz, 2013) ซึ่งพบว่าผู้เข้าใช้บริการศูนย์สุขภาพในเกาะ Gran Canaria ของสเปนที่มีเพศ อายุ และสัญชาติ มีผลต่อความคิดเห็นในการใช้บริการศูนย์สุขภาพที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ สุธาสิณี วิทยาภรณ์ ชื่นจิตต์ วงษ์พนัส รุ่งฤดี รัตน์ชัยศิลป์ และพันธ์ศักดิ์ จันทร์ปัญญา (2561) ยังพบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางท่องเที่ยวที่วิวงอำเภอลานสกาจังหวัดนครศรีธรรมราชที่มีอายุ และระดับการศึกษา มีผลต่อต่อระดับความพึงพอใจในการท่องเที่ยวแตกต่างกัน

สำหรับผลกระทบของปัจจัยข้อมูลพฤติกรรมศาสตร์ ในด้านประสบการณ์การท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยใช้ตัวแปร 2 ตัว เพื่อวัดประสบการณ์การท่องเที่ยว คือ 1) จำนวนแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการและ 2) ระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อมจังหวัดกระบี่ว่ามีผลต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน สามารถสรุปได้ตามรายละเอียดดังแสดงในภาพที่ 5.2 ดังนี้

ภาพที่ 5.2 ผลกระทบของปัจจัยข้อมูลเชิงพฤติกรรมศาสตร์ ต่อความคิดเห็นด้านความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในพื้นที่คลองท่อม ในการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน



**ปัจจัยด้านจำนวนแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการพบว่า** นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่ง มีการประเมินความพร้อมในองค์ประกอบด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว และที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว โดยภาพรวม สูงกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่ง และเมื่อพิจารณารายประเด็นข้อย่อยในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีเข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อประเมินความพร้อมแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ดังนี้

1) นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ไม่เกิน 2 แห่ง เห็นว่า แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความพร้อมในการพัฒนาไปสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว” ต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไปในรายประเด็นข้อย่อย ในรายประเด็นข้อย่อย

2) นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่ง เห็นว่า แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความพร้อมในการพัฒนาไปสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน สูงกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่งในรายประเด็นข้อย่อย ได้แก่

- ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเหมาะสมทุกฤดูกาล”

- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสะอาดและเพียงพอ” “การบริการร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาดราคาเหมาะสม” “ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลายและเพียงพอ” “การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีความหลากหลาย” และ “การบริการสินค้าของฝากและของที่ระลึกมีราคาเหมาะสม”

- ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว” “เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ” และ “เจ้าหน้าที่มีทักษะความรู้ความเชี่ยวชาญในการให้บริการข้อมูลที่ถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือ”

- ด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว ประเด็นข้อย่อย “ราคาที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม”

3) นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 2 แห่ง เห็นว่า แหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความพร้อมในการพัฒนาไปสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่งขึ้นไปในรายประเด็นข้อย่อย ได้แก่

- ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเหมาะสมทุกฤดูกาล”

- ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวประเด็นข้อย่อย “การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว”

4) นักท่องเที่ยวที่มีจำนวนเข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวหน้าพุน้ำร้อนในจังหวัดกระบี่ 1 แห่งเห็นว่า แหล่งน้ำพุน้ำร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความพร้อมในการพัฒนาไปสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุน้ำร้อน ด้านที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว ประเด็นข้อย่อย “ราคาที่พิกในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม” สูงกว่านักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวหน้าพุน้ำร้อนในจังหวัดกระบี่ 3 แห่ง

**ปัจจัยด้านระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุน้ำร้อนคลองท่อมจ.กระบี่พบว่า** ปัจจัยด้านระยะเวลาในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุน้ำร้อน คลองท่อม จังหวัดกระบี่ไม่มีผลกระทบต่อผลการประเมินความพร้อมแหล่งน้ำพุน้ำร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในองค์ประกอบทางการท่องเที่ยว โดยภาพรวม และรายประเด็นข้อย่อยทั้ง 6 ด้าน

ผลการศึกษาพบว่า ประสบการณ์การท่องเที่ยวด้านจำนวนแหล่งท่องเที่ยวหน้าพุน้ำร้อนในจังหวัดกระบี่ที่นักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการ มีผลกระทบต่อผลการประเมินความพร้อมแหล่งน้ำพุน้ำร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ดังที่ภัทรพรทิมาแดงและวินัยปัญญจจรศักดิ์ (2554) ได้กล่าวว่า ประสบการณ์การท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการสร้างภาพลักษณ์ และความสุขความประทับใจ อันจะส่งผลให้นักท่องเที่ยวเกิดคุณค่าการรับรู้ ความพึงพอใจ การกลับมาเที่ยวซ้ำ และการบอกต่อ นอกจากนี้ แสงเดือนรัตนธรร (2555) ยังได้กล่าวว่า นักท่องเที่ยวที่มีประสบการณ์การมาเยือนประเทศไทยแตกต่างกันมีผลต่อระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกมาท่องเที่ยวในประเทศไทยแตกต่างกันแต่สำหรับการศึกษาคั้งนี้ประสบการณ์การท่องเที่ยวด้านระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุน้ำร้อนคลองท่อมจังหวัดกระบี่ ไม่มีผลกระทบต่อผลการประเมินความพร้อมแหล่งน้ำพุน้ำร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมาศศุภา นิมบุญจาช (2558) ซึ่งพบว่า ปัจจัยพฤติกรรมในการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวด้านระยะเวลาของการมาท่องเที่ยวไม่มีผลต่อระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบทางการท่องเที่ยว

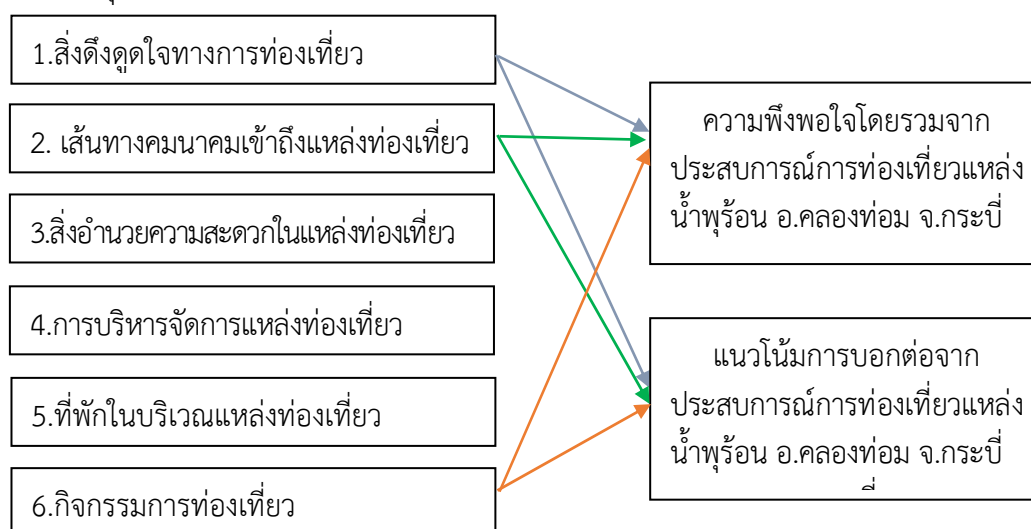
**วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของแหล่งน้ำพุน้ำร้อนในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ต่อความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุน้ำร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่**

จากการประเมินความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุน้ำร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ พบว่า ในภาพรวม นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก และแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวสูง เนื่องจาก การบอกต่อเป็นการสื่อสารแบบไม่เป็นทางการเพื่อบอกเล่าความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการไปเผยแพร่แนะนำ จากการสื่อสารแบบบอกต่อทำให้สามารถขยายกลุ่มลูกค้ามีจำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น (กรกนก ชูบวงวาป, 2557) นอกจากนี้ เมลเลตดู, ปาซี และพูลินา (Meleddu, Paci, & Pulina, 2015) ได้กล่าวว่า การบอกต่อเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความจงรักภักดีของนักท่องเที่ยวต่อสถานที่ท่องเที่ยวที่สามารถรับรู้ผ่านการบอกต่อเกี่ยวกับจุดหมายปลายทางต่อเพื่อนและครอบครัว คำพูดบอกต่อเชิงบวกในสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ ถือได้ว่าเป็นสิ่ง

สำคัญที่ทำให้ผู้ฟังได้เห็นภาพและลักษณะของสถานที่ท่องเที่ยว ซึ่งเป็นแรงกระตุ้นให้เกิดการเดินทาง หากนักท่องเที่ยวที่มีความพึงพอใจต่อสถานที่ท่องเที่ยวที่เคยได้ไปย่อมมีการบอกต่อและกระตุ้นให้คนรอบข้างเดินทางมายังสถานที่เดียวกัน ดังนั้น ความพึงพอใจโดยรวมและการบอกต่อช่วยสร้างรายได้ให้แก่แหล่งท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นโดยมีต้นทุนการสื่อสารทางการตลาดที่ต่ำที่สุด

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวและความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อ ผลการศึกษาพบว่า จากองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวทั้งหมด 6 ด้าน มีองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว เส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว และกิจกรรมการท่องเที่ยว ที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อ.คลองท่อม จ.กระบี่ ดังแสดงในภาพที่ 5.3

ภาพที่ 5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ต่อความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่



จากการศึกษาของบุษบา สิทธิการ (2557) และศิริเพ็ญ ดาบเพชร (2561) พบว่า องค์ประกอบการท่องเที่ยวทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว ด้านที่พักในแหล่งท่องเที่ยว และด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว เป็นปัจจัยหลักในการดึงดูดให้นักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยวยังแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบการท่องเที่ยวที่มีอยู่ในแหล่งท่องเที่ยวไปยังกลุ่มนักท่องเที่ยวเป้าหมายได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพนั้น จะช่วยกระตุ้นให้เกิดการตัดสินใจเลือก และเดินทางมาท่องเที่ยวยังแหล่งท่องเที่ยวในอนาคต อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษานี้ พบว่า องค์ประกอบทางการท่องเที่ยว 3 ด้าน ได้แก่ ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว และด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว ส่งผลต่อความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน



อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ อย่างมีนัยสำคัญ โดยองค์ประกอบที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อความพึงพอใจโดยรวม และแนวโน้มแนวการบอกต่อ คือ ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว รองลงมา คือ ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว และด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ดังนั้น หากพัฒนาความพร้อมขององค์ประกอบทางการท่องเที่ยวทั้ง 3 ด้าน ในการพัฒนาสู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำร้อนในอนาคต จะส่งผลให้นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น

ซึ่งผลการศึกษาวิจัยสอดคล้องกับสิริกร เลิศลักษณ์ธาร (2560) ซึ่งกล่าวไว้ว่า องค์ประกอบด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการท่องเที่ยว และด้านเส้นทางขนส่งเข้าถึงในการท่องเที่ยวเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพของนักท่องเที่ยวเช่นเดียวกับผลการศึกษาที่พบว่า ไม่ใช่ทุกองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวที่มีผลกระทบต่อความพึงพอใจในการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพของนักท่องเที่ยวแม้ว่าการศึกษานี้จะไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการท่องเที่ยวต่อความพึงพอใจโดยรวม และแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อม อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินความพร้อมขององค์ประกอบทั้ง 6 ด้านพบว่า องค์ประกอบด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวมีผลการประเมินต่ำสุดผู้ประกอบการและหน่วยงานภาครัฐควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว น้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมได้มีมาตรฐานในระดับสากลโดยเฉพาะในองค์ประกอบย่อยที่มีผลการประเมินต่ำได้แก่ความหลากหลายและความเพียงพอของร้านอาหารร้านขายของที่ระลึกและการจัดการควบคุมดูแลให้สินค้าของฝากและของที่ระลึกมีราคาเหมาะสมการดูแลความสะอาดห้องน้ำและบริเวณโดยรวมอย่างสม่ำเสมอมีระบบการกำจัดของเสียต่างๆอย่างถูกต้องไม่ก่อให้เกิดมลพิษด้านต่างๆต่อแหล่งน้ำพุร้อนและพื้นที่โดยรอบและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยวรวมถึงการจัดการด้านสิ่งก่อสร้างต่างๆที่จะไม่ส่งผลกระทบต่อทัศนียภาพหรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพธรรมชาติเดิมของแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนเพื่อสร้างความประทับใจที่เพิ่มศักยภาพของแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมให้สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเพิ่มมากขึ้นและเป็นต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนที่มีระบบการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนต่อไป

## 5.2 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

**5.2.1 ความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สู่การพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน** ผลการวิจัย พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นต่อความพร้อมของการพัฒนาคุณภาพการบริการขององค์ประกอบการท่องเที่ยวทั้ง 6 ด้าน ในระดับมาก ซึ่งการประเมินความพร้อมจากมุมมองของนักท่องเที่ยวนั้น เป็นการประเมินจากประสบการณ์การเดินทางท่องเที่ยวของตนเองที่ได้รับจากแหล่งท่องเที่ยวโดยตรง จึงสามารถสรุปได้ว่าการพัฒนาอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สู่การเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนสามารถดำเนินการได้จริง ซึ่งสอดคล้องและสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาให้อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุ

ร้อนดังนั้นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติให้มีศักยภาพและความพร้อมมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะจากการวิจัยดังนี้

**5.2.1.1 ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว** การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย จังหวัดกระบี่ควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์แหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมในฐานะแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเพื่อดึงดูดใจนักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศซึ่งเป็นักท่องเที่ยวที่มีกำลังซื้อให้มาท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่มากขึ้นนอกจากนี้ควรสร้างเส้นทางเชื่อมโยงการท่องเที่ยวที่หลากหลายหรือจุดดึงดูดใจใหม่ๆในบริเวณใกล้เคียงซึ่งจังหวัดกระบี่มีแหล่งท่องเที่ยวทั้งทางทะเลธรรมชาติ ศิลปวัฒนธรรมประวัติศาสตร์และสุขภาพที่จะสามารถสร้างการรับรู้ที่น่าสนใจให้นักท่องเที่ยวได้และองค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนืออำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำขาวอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาประ-บางครามอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ควรมีการออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมที่แสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมท้องถิ่นตลอดจนการดูแลรักษาความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ

**5.2.1.2 ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว** เนื่องจากแหล่งน้ำพุร้อนอยู่ในอำเภอที่ห่างจากตัวเมือง การเดินทางจึงใช้ระยะเวลาพอสมควร และถึงแม้เส้นทางเข้าถึงในปัจจุบัน (ถนนสายหลัก) จะมีการพัฒนาให้มีความสะดวกสบายพร้อมรองรับนักท่องเที่ยว แต่การเดินทางโดยรถสาธารณะก็ยังไม่ได้รับความสะดวกสบายมากนัก นักท่องเที่ยวยังไม่ค่อยทราบถึงวิธีการเดินทาง เส้นทางเข้าถึง และจุดขึ้น-ลงรถสาธารณะ องค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนืออำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำขาวอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาประ-บางครามอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่จึงควรมีการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้การเดินทางโดยรถสาธารณะให้มากยิ่งขึ้น และเส้นทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวแต่ละแห่ง ควรเพิ่มป้ายบอกทางที่ชัดเจนให้นักท่องเที่ยว อาจมีการเพิ่มภาษาจีนเข้ามาในป้ายบอกทางนอกเหนือจากภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น

**5.2.1.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว** องค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนืออำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำขาวอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาประ-บางครามอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ และผู้ประกอบการธุรกิจร้านค้า ควรมีการพัฒนาในส่วนของโรงแรม ร้านอาหาร ร้านของฝากและของที่ระลึกให้มีมาตรฐาน ควบคุมดูแลความสะอาด คุณภาพของอาหาร ควบคุมราคาให้มีความเหมาะสมและมีความหลากหลายของสินค้า มีการเพิ่มร้านอาหารหรือของฝากเชิงส่งเสริมสุขภาพจากชุมชนเข้ามา เพื่อให้มีความน่าสนใจและสอดคล้องกับการพัฒนาให้เป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ในส่วนของห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาควรมีการดูแลความสะอาดให้ถูกสุขลักษณะอย่างสม่ำเสมอและให้มีจำนวนเพียงพอต่อการใช้งาน

**5.2.1.4 ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว** องค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนืออำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำขาวอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาประ-บางครามอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ควรมีห้องพยาบาลจุดปฐมพยาบาลในแหล่งท่องเที่ยว หรือสถานพยาบาลใกล้เคียงที่สามารถบริการนักท่องเที่ยวได้

พื้นที่ และควรมีการจัดการด้านการกำจัดของเสียต่างๆที่ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว

**5.2.1.5 ด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว** องค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนืออำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำขาวอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาประ-บางครามอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ และผู้ประกอบการธุรกิจที่พัก ควรเพิ่มที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวให้มีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ ส่งเสริมการเพิ่มโอกาสทางธุรกิจ โดยการนำเอกลักษณ์ท้องถิ่นและกิจกรรมเชิงส่งเสริมสุขภาพมาช่วยเพิ่มมิติของที่พัก ให้มีความโดดเด่นมากยิ่งขึ้น และควบคุมภาพ การบริการ และราคาให้มีความเหมาะสม

**5.2.1.6 ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว** องค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนืออำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำขาวอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาประ-บางครามอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่างๆที่มีส่วนร่วมของคนในชุมชนให้นักท่องเที่ยวได้เห็นถึงเอกลักษณ์ของคนในท้องถิ่นเพื่อที่จะสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจแก่นักท่องเที่ยวได้

**5.2.2 การส่งเสริมและพัฒนาองค์ประกอบทางการท่องเที่ยว** ด้านต่างๆให้ตรงตามความต้องการของนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมายเช่น จากงานวิจัยที่ผ่านมา พบว่า นักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่มีศักยภาพสูง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ที่มีอายุมากกว่า 31 ปี และมีการศึกษาสูง (จามรีชูศรีโณม, ปุณยวีร์ศรีรัตน์และนิภาพรแช่เงิน, 2558) เพื่อตอบสนองนักท่องเที่ยวกลุ่มนี้ หน่วยงานภาครัฐได้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนืออำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำขาวอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาประ-บางครามอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่และหน่วยงานภาคเอกชน ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์ประกอบด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว และด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว โดยควรเพิ่มป้ายบอกทางที่ชัดเจนแก่นักท่องเที่ยว เน้นการให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวประโยชน์ และวิธีปฏิบัติในการแช่/อาบน้ำพุร้อนเช่นป้ายสัญลักษณ์เป็นต้น ควรเพิ่มความหลากหลายของร้านอาหาร และเครื่องดื่ม ร้านขายสินค้าของฝาก และของที่ระลึก และพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานเช่นไฟฟ้าประปาโทรศัพท์สาธารณะ และบ่อน้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการบริการตลอดจนมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีทักษะความรู้ความเชี่ยวชาญในการให้บริการข้อมูลที่ต้องการและมีความน่าเชื่อถือ มีการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างชัดเจนและมีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆ ที่ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว

นอกจากนี้ควรมีการพัฒนาองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวเพิ่มเติมในด้านอื่นๆ เพื่อให้ตรงตามความต้องการของนักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพชาวต่างชาติ ในองค์ประกอบด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว และด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว โดยควรส่งเสริมการออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น และส่งเสริมจุดดึงดูดความสนใจของความสวยงามเป็นธรรมชาติในแหล่งน้ำพุร้อนให้เป็นที่รู้จักมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยวมากขึ้น ควรมีการกำหนดอัตราค่าเข้าชม

แหล่งท่องเที่ยวให้มีความเหมาะสมเพิ่มขึ้นที่จอตระกให้มีความเพียงพอต่อความต้องการ มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และบุคลากรเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว ตลอดจนเน้นเพิ่มความหลากหลายของกิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพให้สามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจแก่นักท่องเที่ยวได้ เช่น อาบน้ำแร่/แช่น้ำร้อน นวดแผนไทย เส้นทางศึกษาธรรมชาติ การรับประทานอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพและการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมแก่นักท่องเที่ยวเช่นผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพขายแก่นักท่องเที่ยว

**5.2.3 การพัฒนาองค์ประกอบทางท่องเที่ยวเพื่อความสัมพันธ์เชิงบวกต่อความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อของนักท่องเที่ยว** หน่วยงานภาครัฐได้แก่นายกองคการบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนืออำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่นายกองคการบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำขาวอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่และหัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาประ-บางครามอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ และหน่วยงานภาคเอกชนควรเน้นให้ความสำคัญต่อองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวและด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวควรส่งเสริมและพัฒนาองค์ประกอบการท่องเที่ยวทั้ง 3 ด้านให้มีความพร้อมสู่การพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนในอนาคตเพื่อสร้างประสบการณ์ที่ประทับใจและตอบสนองให้ตรงตามความต้องการของนักท่องเที่ยวที่จะส่งผลให้นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อที่เพิ่มมากขึ้น

### 5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการประเมินความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่ สู่การพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน ด้านอุปสงค์จากมุมมองของนักท่องเที่ยวเท่านั้นซึ่งสามารถนำไปต่อยอดสำหรับการวิจัยในอนาคตได้อาทิเช่นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพในด้านอุปทาน ซึ่งมาจากความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐภาคเอกชนและประชาชนในพื้นที่ โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกกับหน่วยงานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและการศึกษาความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติตามคู่มือการตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประเภทน้ำพุร้อนธรรมชาติของกรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเพื่อประเมินมาตรฐานคุณภาพและศักยภาพของแหล่งท่องเที่ยวและเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

## บรรณานุกรม

- Buhalis, D. (2000). Marketing the competitive destination of the future. *Tourism Management*, 21(1), 97-116.
- Economic Intelligence Center. (2017). *คิदनอกกรอบ ตบใจทย์เทรนดี้ธุรกิจ Wellness Tourism*. ค้นเมื่อ 7 มกราคม 2562 จาก [https://www.scbeic.com/th/detail/product/4010?utm\\_source=SCB\\_LINE&utm\\_medium=Link&utm\\_campaign= NoteWellness Tourism\\_Oct\\_2017](https://www.scbeic.com/th/detail/product/4010?utm_source=SCB_LINE&utm_medium=Link&utm_campaign=NoteWellnessTourism_Oct_2017)
- Global Wellness Institute. (2560). *Global Wellness Economy Monitor JANUARY 2017*. ค้นเมื่อ 20 มกราคม 2561, จาก Global Wellness Institute เว็บไซต์: <https://www.globalwellnessinstitute.org/>
- Medina-Muñoz, D. R & Medina-Muñoz, R. D. (2013). *Critical issues in health and wellness tourism: an exploratory study of visitors to wellness centres on Gran Canaria*. ค้นเมื่อ 7 มกราคม 2562 จาก [https://www.tandfonline.com/doi/full/ 10.1080/13683500.2012.748719?scroll=top&needAccess=truev](https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13683500.2012.748719?scroll=top&needAccess=truev)
- Meleddu, M., Paci, R., & Pulina, M. (2015). Repeated behaviour and destination loyalty. *Tourism management*, 50, 159-171.
- Wu, M. S. (2017). A Study on the Effects of Word-of-Mouth on Brand Trust in Tourism Industry. *EURASIA Journal*, 13(12), 7995–8002.
- กมลธรรณ พรมพิทักษ์ ภูซพงค์ พันธเกิงอมร และภคิน รักแตงาม. (2548). *ศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงสปา ในเขตพื้นที่จังหวัด ภูเก็ต พังงา กระบี่*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก <http://elibrary.trf.or.th/projectcontent.asp?PJID=RDG4700007>
- กรกนก ชุบแวงวาล และวีโรจน์ เจษฎาลักษณ์. (2557). อิทธิพลความเป็นเลิศของคุณภาพบริการที่มีต่อความไว้วางใจในการใช้บริการและการบอกต่อของผู้ใช้บริการบางจากกรีนวอช เดอะพรีเมียม (สาขาวิภาวดีรังสิต-หลักสี่). *Veridian E-Journal*, 7(2), 48-60.
- กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2557). *คู่มือการตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ประเภทน้ำพุร้อนธรรมชาติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : องค์การส่งเสริมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์.
- กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ. (2559). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ (Medical Hub) (พ.ศ. 2560 - 2569)*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก <http://203.157.7.120/fileupload/2560-102.pdf>
- กรุงเทพธุรกิจ.(2560). *ปักหมุดวางพิกัดร่วมสร้างสรรค์เมืองคลองท่ามสพาทาวน์ จังหวัดกระบี่*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก <http://www.bangkokbiznews.com/pr/detail/33889>

- กฤตยา อุุ่นอ่อน. (2559). *การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อครีมบำรุงผิวหน้าของคนในกรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (2557). *เศรษฐกิจการท่องเที่ยว (The Visitor Economy)* โดย Pacific Asia Travel Association (PATA). ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก <http://www.etatjournal.com/mobile/index.php/menu-read-web-etatjournal/menu-2014/menu-2014-jul-sep/197-32557visitor-economy>
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (2561). *น้ำตกร้อนคลองท่อม*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก <https://thai.tourismthailand.org/> สถานที่ท่องเที่ยว/น้ำตกร้อนคลองท่อม—436
- เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาประ-บางคราม อำเภอลองท่อม จังหวัดกระบี่. (2560). *จำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้าไปใช้สถานที่ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาประ-บางคราม*. เอกสารอัดสำเนา.
- คอลัมน์สารคดีท่องเที่ยว นิตยสารแพรว. (2559). *สารคดีท่องเที่ยว Unseen KARLOVY VARY*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก <https://praw.com/lifestyle/36542.html>
- จามรี ชูศรีโอม ปุณยวีร์ ศรีรัตน์ และนิภาพร แซ่เจ็ง. (2558). *การศึกษาความพร้อมในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพกรณีศึกษาอุทยานบ่อน้ำร้อน ตำบลวังหิน อำเภอบางขัน จังหวัดนครศรีธรรมราช*. *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร*, 35(3), 91-114.
- จิโรจ สิ้นธวานนท์ และงามเนตร เอี่ยมนาคะ. (2559). *การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าความรู้เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพวิถีไทยในเส้นทางสายน้ำพุร้อนของประเทศไทย กรณีศึกษา: บ่อน้ำพุร้อนเค็มคลองท่อม จังหวัดกระบี่ และ บ่อน้ำร้อนแจ้ซ้อน จังหวัดลำปาง*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก [http://www.thai-explore.net/file\\_upload/submitter/file\\_doc/84bc5778a16f6ef34d8c14aa27e2ac4f.pdf](http://www.thai-explore.net/file_upload/submitter/file_doc/84bc5778a16f6ef34d8c14aa27e2ac4f.pdf)
- จิตตินันท์ นันทไพบูลย์. (2551). *จิตวิทยาการบริการ*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- จุฑาทิพย์ สุจริตกุล. (2560). *รูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของนักท่องเที่ยวญี่ปุ่นในภูเก็ต*. *วารสารรัฐศาสตร์ภาคย์*, 11(2), 236-248.
- ฉัตรหทัย มีประดิษฐ์. (2551). *การสื่อสารแบบบอกต่อในธุรกิจไทย*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลตรงค์ ทองสง และอำนาจ รักษาพล. (2553). *โครงการวิจัยเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพบ่อน้ำร้อนถ้ำเขาพลู*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก [http://webpac.library.mju.ac.th:8080/mm/fulltext/research/2554/chondarong\\_tongsong\\_2553/fulltext.pdf](http://webpac.library.mju.ac.th:8080/mm/fulltext/research/2554/chondarong_tongsong_2553/fulltext.pdf)
- เทิดชาย ช่วยบำรุง. (2552). *บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนฐานแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก [http://www.kpi.ac.th/media\\_kpiacth/pdf/M10\\_213.pdf](http://www.kpi.ac.th/media_kpiacth/pdf/M10_213.pdf)
- นิพล เชื้อเมืองพาน และคณะ. (2559). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ประเภทแหล่งท่องเที่ยวพุน้ำร้อนต้นแบบในภูมิภาคตะวันตกและระดับประเทศ*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก [http://203.131.219.242/cdm/compoundobject/collection/trf\\_or\\_th/id/26038/rec/10](http://203.131.219.242/cdm/compoundobject/collection/trf_or_th/id/26038/rec/10)
- บุษบา สิทธิการ. (2557). *การวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยวจากแนวคิดสู่การปฏิบัติ*. เชียงใหม่ :

สันติภาพ แพ็คพรีนธ์.

- ประชาชาติธุรกิจ .(2560). *คลองท่อมเมืองสปา ชู “น้ำพุร้อนเค็ม” ดึงตลาดสุขภาพ*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก [https:// www. prachachat.net/local-economy/news-21989](https://www.prachachat.net/local-economy/news-21989)
- ปวารณา อัจฉริยบุตร จิราพร ประสารการ และชนิษฐา ธนาวิรัตน์านิจ. (2547) .*โครงการมาตรฐานของสถานประกอบการสปาในจังหวัดภูเก็ต พังงา และกระบี่*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก [http://elibrary.trf.or.th/project\\_content.asp?PJID=RDG47O0008](http://elibrary.trf.or.th/project_content.asp?PJID=RDG47O0008)
- ปวารณา อัจฉริยบุตร จิราพร ประสารการ และชนิษฐา ธนาวิรัตน์านิจ. (2549) .*การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการธุรกิจสปาใน จังหวัดภูเก็ต พังงาและกระบี่*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก [https://elibrary.trf.or.th/project\\_content.asp? PJID=RDG48O0043](https://elibrary.trf.or.th/project_content.asp? PJID=RDG48O0043)
- ภัทรพร ทิมแดง และวินัย ปัญจขจรศักดิ์. (2554). *โมเดลการตลาดเชิงประสบการณ์ของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ*. *วารสารสมาคมนักวิจัย*, 16(3), 89-101.
- มาโนช พรหมปัญญา และคณะ. (2556). *แนวทางการเตรียมความพร้อมการท่องเที่ยวเชิงพหุของจังหวัดอุบลราชธานีเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน*. *วารสารการบริการและการท่องเที่ยวไทย*, 8(2), 36-47.
- มาศศุภา นิมบุญจาซ. (2558). *การศึกษาองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวและการมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีผลต่อความยั่งยืนทางการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเขาสันหนอกว้าว (อุทยานแห่งชาติเขาแหลม)* ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/3>
- เลิศพร ภาระสกุล. (2555). *พฤติกรรมนักท่องเที่ยวพิมพ์ครั้งที่ 3*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิคินีย์ มายอร์. (2554). *การศึกษาแรงจูงใจการท่องเที่ยวและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวบ่อน้ำร้อนรักษะวารินและบ่อน้ำร้อนพรรั้ง จังหวัดระนอง*. *วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, กรุงเทพมหานคร.
- วิษุตา ร้อยพิลา. (2558). *องค์ประกอบของทรัพยากรท่องเที่ยวที่มีผลต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของจังหวัดกาฬสินธุ์*. *วารสารวิจัยและพัฒนาวิจัยของกองการในพระบรมราชูปถัมภ์*. 10(3), 197-211.
- วิศิษฐ์ ตั้งนภากร. (2560). *กรม สบส.จับมือก.ท่องเที่ยวพัฒนาแหล่งน้ำพุร้อนคลองท่อม*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก <http://www.thansettakij.com/content/160539>
- ศาลากลางจังหวัดกระบี่. (2560). *แผนพัฒนาจังหวัดกระบี่พ.ศ.2561-2564*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก [http://www.krabi.go.th/krabi2015/m\\_plan.php](http://www.krabi.go.th/krabi2015/m_plan.php)
- ศาลากลางจังหวัดกระบี่. (2561). *ระดมรถ*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก <http://democv.com/demoweb/krabi/travel/detail/8>
- ศิริเพ็ญ ดาบเพชร. (2561). *องค์ประกอบการท่องเที่ยวและช่องทางการสื่อสารภาพลักษณ์การท่องเที่ยว สำหรับกลุ่มนักท่องเที่ยวอนาคต กรณีศึกษาจังหวัดพิษณุโลก*. *วารสารการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 11(1), 79-98.
- ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ. (2558). *แนวทางการพัฒนาพุน้ำร้อนเค็มคลองท่อมจังหวัดกระบี่อย่างยั่งยืน*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก [https://elibrary.trf.or.th/project\\_](https://elibrary.trf.or.th/project_)

- content.asp?PJID=RDG5750013prthailand.com/images/articles/อิทธิพลของการ  
สื่อสารการตลาด.pdf
- สถาบันพัฒนา SMEs. (2560). *ผ่ากลยุทธ์ขับเคลื่อนคลองท่อม เมืองสปาน้ำพุร้อนแห่งแรกของ  
ประเทศไทย*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก <http://www.ryt9.com/s/prg/2747955>
- สมดี หงส์ไพศาลวิวัฒน์. (2548). โอกาสและกลยุทธ์การตลาดการท่องเที่ยวสุขภาพในประเทศไทย :  
กรณีศึกษาเฉพาะกลุ่ม เอเชียแปซิฟิก ยุโรป และอเมริกา. *วารสารบริหารธุรกิจ*. 28(105), 1-26.
- สมบัติ กาญจนกิจ. (2560). *นันทนาการและอุตสาหกรรมท่องเที่ยว* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2556). พระราชบัญญัติธุรกิจน้ำดื่มและมัคคเทศก์พ.ศ.2551.  
ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก [https://www.mots.go.th/more\\_news.php?cid=372&filename=index](https://www.mots.go.th/more_news.php?cid=372&filename=index)
- สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว.(ม.ป.ป). การใช้ประโยชน์น้ำพุร้อนรูปแบบต่างๆ. ค้นจาก  
<http://61.19.236.142/hotspring/knowning3.html>
- สายฝน ภัคดี. (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อนสวนสาธารณะ  
รักษะวารินเทศบาลเมืองระนองจังหวัดระนอง*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก <http://dric.nrct.go.th/Search/SearchDetail/281340>
- สิริกร เลิศลักษณ์ธาร ไพบูลย์ อ่อนมั่ง และไอลเรศ ลิบลับ. (2560). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการท่องเที่ยว  
เชิงส่งเสริมสุขภาพสำหรับชาวต่างชาติที่มาท่องเที่ยวในไทย. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏพระนคร*, 7(1), 1-10.
- สุธาสนี วิทยาภรณ์ ชื่นจิตต์ วงษ์พนัส รุ่งฤดี รัตน์ชัยศิลป์และพันธ์ศักดิ์ จันทร์ปัญญา. (2561). ความ  
พึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการท่องเที่ยว พื้นที่หมู่บ้านคีรีวง อำเภอลานสกา  
จังหวัดนครศรีธรรมราช. *วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก*, 4(1),  
83-91.
- สุนิษา เพ็ญทรัพย์ และปวันรัตน์ แสงสิริโรจน์. (2555). *พฤติกรรมและความพึงพอใจของ  
นักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ กรณีศึกษา บ่อน้ำร้อนรักษะวาริน อำเภอ  
เมือง จังหวัดระนอง*.วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา,  
นครปฐม.
- สุรีย์ เข้มทอง. (2561). *การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก <http://sms.stou.ac.th/index.php?p=2919&lang=en>
- แสงเดือน รตินธร. (2555). ปัจจัยผลักดันและปัจจัยดึงดูดที่มีผลต่อนักท่องเที่ยวชาวจีนในการ  
ตัดสินใจเลือกมาท่องเที่ยวในประเทศไทย. *วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน  
แห่งประเทศไทย*, 1(2), 84-104.
- โสภา จำนงรัมย์, รัชไท กิรติพงศ์ไพบูลย์และกัลยธีรา ชุมปัญญา. (2558). แนวทางการพัฒนาแหล่ง  
น้ำพุร้อนธรรมชาติเพื่อส่งเสริมให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศ. *วารสาร  
เศรษฐกิจและสังคม*, 52(1), 17-25.




- องค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนือ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่. (2560). *ข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวที่เข้าพักที่รีสอร์ทเป็นประจำปีประมาณ 2561*. เอกสารอัดสำเนา.
- องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำขาว อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่. (2560). *จำนวนผู้เข้าใช้น้ำพุร้อนเค็ม ประจำปีงบประมาณ 2561*. เอกสารอัดสำเนา.
- องค์การส่งเสริมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยแห่งประเทศญี่ปุ่น. (2560). *เที่ยวรอบเมืองเบปปุ (Beppu), จังหวัดโออิตะ (Oita)*. ค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2562 จาก <https://www.jnto.or.th/activities/all-around-japan/9-citiesrelax-with-family/beppu/>
- เอี่ยมทิพย์ ศรีทอง. (2559). น้ำพุร้อน (Onsen): นวัตกรรมจัดการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพ และบำบัดโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 5(2), 179-191.

**ภาคผนวก**  
**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ**

1. ผศ.ดร. อารีย์ภูวนิธสัทยาพิทักษ์ อาจารย์ประจำคณะการบริการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต
2. อาจารย์ ดร. อภิรมย์พรหมจรรยา อาจารย์ประจำคณะการบริการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต
3. อาจารย์ธนาภา ช่วยแก้ว อาจารย์ประจำสาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว สำนักวิชาการ  
จัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

## หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๕๒๑.๓.๐๖/ ๑๕๕๘

คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต  
อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต ๘๓๑๒๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล  
เรียน หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาประ-บางคราม อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่


ด้วยหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาไทย) คณะการบริหารและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต ได้กำหนดให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา โดยนางสาวเกศวลินี รัตนติลก ณ ภูเก็ต นักศึกษารหัส ๖๐๓๐๑๒๒๐๐๔ ได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อ "การประเมินความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สู่การพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน" และมีความประสงค์ขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากนักท่องเที่ยวในบริเวณสระมรกต ทางคณะฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามในพื้นที่ ระหว่างเดือนสิงหาคม-พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.

ทั้งนี้ ขอส่งรายชื่อพร้อมเลขที่บัตรประชาชนของนักศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

| ชื่อ-สกุล                        | เลขที่บัตรประชาชน |
|----------------------------------|-------------------|
| นางสาวเกศวลินี รัตนติลก ณ ภูเก็ต | ๑ ๘๔๐๑ ๐๐๓๕๕ ๕๓ ๗ |

คณะฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ปรารธนา กาลเนากุล)  
 คณบดีคณะการบริหารและการท่องเที่ยว

สำนักงานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
โทรศัพท์ ๐ ๗๖๒๗ ๖๘๒๑  
โทรสาร ๐ ๗๖๒๗ ๖๒๑๔  
นักศึกษา ๐ ๙๕ ๔๒๖ ๒๑๔



ที่ ศธ ๐๕๒๑.๓.๐๒/ ๖๕๕๗

คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต  
อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต ๘๓๑๒๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

เรียน นายกองดีการบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนือ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ด้วยหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาไทย) คณะการบริหารและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต ได้กำหนดให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา โดยนางสาวเกศวิณี รัตนติลก ณ ภูเก็ต นักศึกษารหัส ๖๐๓๐๑๒๒๐๐๙ ได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อ "การประเมินความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สู่การพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน" และมีความประสงค์ขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากนักท่องเที่ยวในบริเวณน้ำตกร้อน ทางคณะฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามในพื้นที่ ระหว่างเดือนสิงหาคม-พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.

ทั้งนี้ ขอส่งรายชื่อพร้อมเลขที่บัตรประชาชนของนักศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

| ชื่อ-สกุล                       | เลขที่บัตรประชาชน |
|---------------------------------|-------------------|
| นางสาวเกศวิณี รัตนติลก ณ ภูเก็ต | ๑ ๘๔๐๑ ๐๐๓๕๕ ๕๓ ๗ |

คณะฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรารภนา กาลเนากุล)  
คณบดีคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว

สำนักงานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

โทรศัพท์ ๐ ๗๖๒๗ ๖๘๑๑

โทรสาร ๐ ๗๖๒๗ ๖๒๑๔

นักศึกษา ๐ ๙๕ ๔๒๖ ๒๑๔

ที่ ศธ ๐๕๒๑.ท.๐๖/ ๑๕๕๘



คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต  
อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต ๘๓๑๒๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตขอเก็บข้อมูล

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำขาว อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ด้วยหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาไทย) คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต ได้กำหนดให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา โดยนางสาวเกศวลีณ์ รัตนติลก ณ ภูเก็ต นักศึกษารหัส ๖๐๓๐๑๒๒๐๐๔ ได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อ “การประเมินความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สู่การพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน” และมีความประสงค์ขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากนักท่องเที่ยวในบริเวณน้ำพุร้อนเค็ม ทางคณะฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามในพื้นที่ ระหว่างเดือนสิงหาคม-พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.

ทั้งนี้ ขอส่งรายชื่อพร้อมเลขที่บัตรประชาชนของนักศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

| ชื่อ-สกุล                        | เลขที่บัตรประชาชน |
|----------------------------------|-------------------|
| นางสาวเกศวลีณ์ รัตนติลก ณ ภูเก็ต | ๑ ๘๔๐๑ ๐๐๓๕๕ ๕๓ ๗ |

คณะฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

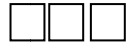
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรารภณา กาลเนากุล)  
คณบดีคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว

สำนักงานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

โทรศัพท์ ๐ ๗๖๒๗ ๖๘๒๑

โทรสาร ๐ ๗๖๒๗ ๖๒๑๔

นักศึกษา ๐ ๙๕ ๔๒๖ ๒๑๔



แบบสอบถามนักท่องเที่ยว  
การประเมินความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่สู่การพัฒนาเป็นเมือง  
ต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้ใช้ในการศึกษาเรื่อง “การประเมินความพร้อมของแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่สู่การพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริการและการท่องเที่ยวมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์โดยข้อมูลที่ได้จากการตอบคำถามไม่มีคำตอบใดถูกหรือผิด และไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ตอบคำถาม ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะถูกเก็บไว้เป็นความลับและนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้น การจัดทำการวิจัยในครั้งนี้จะไม่สำเร็จได้หากปราศจากความร่วมมือจากท่าน ผู้ศึกษาจึงใคร่ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วยคำถาม 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยว

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการท่องเที่ยว

ส่วนที่ 3 การประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

ส่วนที่ 4 การประเมินความพึงพอใจและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

นางสาวเกศวลีณ์ รัตนดิลล ญ ภูเก็ต  
คณะกรรมการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยว

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ท่านเห็นว่าสอดคล้องกับความเป็นจริง

#### 1. เพศ

- 1) ชาย  2) หญิง

#### 2. อายุ

- 1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี  2) 21-30 ปี  3) 31-40 ปี  
 4) 41-50 ปี  5) 51-60 ปี  6) 61 ปีขึ้นไป

#### 3. การศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี  2) ปริญญาตรี  3) ปริญญาโท  
 4) ปริญญาเอก  5) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

#### 4. สถานภาพทางการสมรส

- 1) โสด  2) สมรส  3) หย่า/แยกกันอยู่

#### 5. อาชีพ

- 1) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ  2) พนักงานบริษัทเอกชน  
 3) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว  4) แม่บ้าน/พ่อบ้าน  
 5) นักเรียน/นักศึกษา  6) เกษียณอายุ  
 7) อาชีพอิสระ  8) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

#### 6. รายได้ต่อเดือน

- 1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท  2) 15,001-35,000 บาท  
 3) 35,001-55,000 บาท  4) 55,001-75,000 บาท  
 5) 75,001-100,000 บาท  6) 100,001 บาทขึ้นไป

#### 7. ภูมิลำเนา

- 1) ภาคกลาง(โปรดระบุจังหวัด).....  2) ภาคตะวันออก(โปรดระบุจังหวัด).....  
 3) ภาคเหนือ(โปรดระบุจังหวัด).....  4) ภาคใต้(โปรดระบุจังหวัด).....  
 5) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ(โปรดระบุจังหวัด).....

### ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการท่องเที่ยว

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ท่านเห็นว่าสอดคล้องกับความเป็นจริง

#### 1. วัตถุประสงค์หลักของการท่องเที่ยวในครั้งนี้ (เลือกได้เพียง 1 ข้อ)

- 1) เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ  2) เพื่อบำบัดรักษา/ฟื้นฟูโรค/ส่งเสริมสุขภาพ  
 3) เพื่อการศึกษา/ทัศนศึกษา  4) เพื่อประชุม/สัมมนา/ดูงาน  
 5) เพื่อธุรกิจ  6) เพื่อเยี่ยมญาติ/เพื่อน  
 7) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

2. ท่านเดินทางมายังแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เป็นครั้งที่เท่าไร  
 1) ครั้งแรก  2) ครั้งที่ 2  3) มากกว่าสองครั้ง(โปรดระบุ.....ครั้ง)
3. ท่านเคยมีประสบการณ์ท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุแหล่งอื่นๆหรือไม่  
 1) เคย (โปรดระบุ).....  2) ไม่เคย
4. ระยะเวลาที่ท่านใช้ในการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่  
 1) ไม่พักค้างคืน (1 วัน)  2) 2 วัน  3) 3 วัน  
 4) 4 วัน  5) มากกว่า 4 วันขึ้นไป
5. แหล่งท่องเที่ยวพุร้อนในจังหวัดกระบี่ที่ท่านเดินทางท่องเที่ยวในครั้งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
 1) น้ำตกร้อน  2) น้ำพุร้อนเค็ม  
 3) สระมรกต  4) อื่นๆ (โปรดระบุ).....
6. ระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อม จังหวัดกระบี่  
 1) ไม่พักค้างคืน (1 วัน)  2) 2 วัน  3) 3 วัน  
 4) 4 วัน  5) มากกว่า 4 วันขึ้นไป
7. รูปแบบการเดินทางมาท่องเที่ยวครั้งนี้  
 1) เดินทางคนเดียว  2) เดินทางกับครอบครัว  
 3) เดินทางกับคนรัก  4) เดินทางกับกลุ่มเพื่อน  
 5) เดินทางกับบริษัทนำเที่ยว  6) เดินทางกับสถาบันการศึกษา  
 7) เดินทางกับหน่วยงาน/บริษัท  8) อื่นๆ (โปรดระบุ).....
8. ยานพาหนะที่ใช้ในการเดินทางมายังแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อม จังหวัดกระบี่ในครั้งนี้  
 1) รถจักรยานยนต์ส่วนตัว  2) รถยนต์ส่วนตัว  3) รถโดยสารประจำทาง  
 4) รถจักรยานยนต์เช่า  5) รถยนต์เช่า  6) รถบริษัทนำเที่ยว  
 7) รถโดยสารไม่ประจำทาง/เหมา  8) อื่นๆ (โปรดระบุ).....
9. ค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อม จังหวัดกระบี่ (ต่อคนต่อครั้ง)  
 1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 500 บาท  2) 501-1,000 บาท  3) 1,001-1,500 บาท  
 4) 1,501-2,000 บาท  5) 2,001-2,500 บาท  6) 2,501 บาทขึ้นไป
10. ท่านรู้จักหรือรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน คลองท่อมจังหวัดกระบี่จากสื่อใด(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
 1) สื่อโฆษณาทางโทรทัศน์  2) อินเทอร์เน็ต/ สื่อสังคมออนไลน์  
 3) สื่อโฆษณาทางวิทยุ  4) หนังสือพิมพ์/นิตยสาร/คู่มือท่องเที่ยว  
 5) บริษัททัวร์  6) การแนะนำจากบุคคลอื่น  
 7) อื่นๆ (โปรดระบุ).....



11. ท่านมีความสนใจ/ต้องการกิจกรรมใดบ้างในการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) อาบน้ำแร่/แช่น้ำร้อน       2) นวดแผนไทย  
 3) อบ/ประคบสมุนไพร       4) เส้นทางศึกษาธรรมชาติ  
 5) ฝึกโยคะ       6) ซ้อมของฝาก/ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพและความงาม  
 7) ฝึกสมาธิ       8) รับประทานอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพ  
 9) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 3 การประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในอำเภอคลองท่อมจังหวัดกระบี่  
 เพื่อการพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ท่านเห็นว่าสอดคล้องกับความเป็นจริง

| องค์ประกอบของการท่องเที่ยว   | ระดับความเหมาะสม/คุณภาพ |            |                |             |                   |
|--|-------------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|  | มากที่สุด<br>(5)        | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| <b>1.ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว</b>  |                         |            |                |             |                   |
| 1.1 ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว  |                         |            |                |             |                   |
| 1.2 ความสวยงาม/สภาพความเป็นธรรมชาติเป็นจุดดึงดูดความสนใจ   |                         |            |                |             |                   |
| 1.3 การออกแบบภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น   |                         |            |                |             |                   |
| 1.4 คุณภาพน้ำพุร้อน เช่น อุณหภูมิ กลิ่น สี   |                         |            |                |             |                   |
| 1.5 การดูแลและรักษาความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว   |                         |            |                |             |                   |
| 1.6 มีแหล่งท่องเที่ยว/จุดดึงดูดใจอื่นๆในบริเวณใกล้เคียง  |                         |            |                |             |                   |
| 1.7 อัตราค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม   |                         |            |                |             |                   |
| <b>2.ด้านเส้นทางคมนาคมเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว</b>   |                         |            |                |             |                   |
| 2.1 ป้ายบอกทางมายังแหล่งท่องเที่ยวที่ชัดเจน  |                         |            |                |             |                   |
| 2.2 ระยะทาง/ระยะเวลาในการเดินทางเข้ามีความเหมาะสม  |                         |            |                |             |                   |
| 2.3 ความสะดวก และความปลอดภัยในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว   |                         |            |                |             |                   |
| 2.4 มีการบริการรถโดยสารหรือรถรับจ้าง รับ/ส่ง เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว  |                         |            |                |             |                   |
| 2.5 การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเหมาะสมทุกฤดูกาล  |                         |            |                |             |                   |
| 2.6 คุณภาพ/สภาพเส้นทางที่เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว  |                         |            |                |             |                   |
| <b>3.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว</b>   |                         |            |                |             |                   |
| 3.1 การสื่อความหมาย ให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว ประโยชน์ และวิธีปฏิบัติในการแช่/อาบน้ำพุร้อน เช่น ป้ายสัญลักษณ์ การให้ความรู้ |                         |            |                |             |                   |

| องค์ประกอบของการท่องเที่ยว   | ระดับความเหมาะสม/คุณภาพ |            |                |             |                   |
|--|-------------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|  | มากที่สุด<br>(5)        | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| 3.2 บ่อแช่น้ำแร่/น้ำพุร้อน สะอาดและเพียงพอ   |                         |            |                |             |                   |
| 3.3 ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และเพียงพอ  |                         |            |                |             |                   |
| 3.4 มีบ่อแช่น้ำพุร้อน/ห้องอาบน้ำ/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุหรือมีการติดตั้งราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความสะดวกและปลอดภัย |                         |            |                |             |                   |
| 3.5 การบริการร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาด ราคาเหมาะสม  |                         |            |                |             |                   |
| 3.6 ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีความหลากหลาย และเพียงพอ   |                         |            |                |             |                   |
| 3.7 การบริการสินค้าของฝาก และของที่ระลึกมีราคาเหมาะสม  |                         |            |                |             |                   |
| 3.8 การบริการสินค้าของฝาก และของที่ระลึกมีความหลากหลาย   |                         |            |                |             |                   |
| 3.9 สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ สาธารณะ ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการบริการ  |                         |            |                |             |                   |
| 3.10 ที่จอดรถมีความเพียงพอต่อความต้องการ   |                         |            |                |             |                   |
| 3.11 การให้บริการศูนย์ข้อมูลนักท่องเที่ยว  |                         |            |                |             |                   |
| <b>4.ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว</b>  |                         |            |                |             |                   |
| 4.1การดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว   |                         |            |                |             |                   |
| 4.2 มีห้องพยาบาล/สถานพยาบาลใกล้เคียงที่สามารถบริการนักท่องเที่ยว   |                         |            |                |             |                   |
| 4.3 เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ   |                         |            |                |             |                   |
| 4.4 เจ้าหน้าที่มีทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้บริการ ข้อมูลที่ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือ                                   |                         |            |                |             |                   |
| 4.5 มีการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างชัดเจน   |                         |            |                |             |                   |
| 4.6 มีการจัดการด้านกำจัดของเสียต่างๆที่ถูกสุขลักษณะและไม่รบกวนกิจกรรมการท่องเที่ยว   |                         |            |                |             |                   |
| 4.7 มีการจัดการบริเวณแหล่งท่องเที่ยวให้ยังคงรักษาสภาพธรรมชาติเดิมไว้   |                         |            |                |             |                   |
| <b>5.ด้านที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว</b>   |                         |            |                |             |                   |
| 5.1 ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ  |                         |            |                |             |                   |
| 5.2 ที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีมาตรฐานให้ความสะดวกสบาย   |                         |            |                |             |                   |
| 5.3 ความหลากหลายของประเภทที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว   |                         |            |                |             |                   |
| 5.4ราคาที่พักในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีความเหมาะสม  |                         |            |                |             |                   |
| <b>6.ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว</b>  |                         |            |                |             |                   |
| 6.1 กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวมีความหลากหลาย เช่น อาบน้ำแร่/น้ำพุร้อน นวดแผนไทย สปา                                |                         |            |                |             |                   |

| องค์ประกอบของการท่องเที่ยว  | ระดับความเหมาะสม/คุณภาพ |            |                |             |                   |
|---|-------------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|   | มากที่สุด<br>(5)        | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| 6.2 กิจกรรมการท่องเที่ยวสามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจ  |                         |            |                |             |                   |
| 6.3 การมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมแก่นักท่องเที่ยวเช่น ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพขายแก่นักท่องเที่ยว |                         |            |                |             |                   |
| 6.4 ความปลอดภัยในการทำกิจกรรมในแหล่งท่องเที่ยว  |                         |            |                |             |                   |

**ส่วนที่ 4 การประเมินความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการบอกต่อจากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนอำเภอลองท่อมจังหวัดกระบี่**

**คำชี้แจง** กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ท่านเห็นว่าสอดคล้องกับความเป็นจริง

1. โดยรวมแล้วท่านมี**ความพึงพอใจ**ต่อการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอลองท่อมครั้งนี้มากน้อยเพียงใด

5) มากที่สุด                       4) มาก                       3) ปานกลาง  
 2) น้อย                               1) น้อยที่สุด

2. ท่านมี**แนวโน้มการบอกต่อ**จากประสบการณ์การท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน อำเภอลองท่อมครั้งนี้มากน้อยเพียงใด

5) มากที่สุด                       4) มาก                       3) ปานกลาง  
 2) น้อย                               1) น้อยที่สุด

**ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่มีต่อความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนสู่การพัฒนาเป็นเมืองต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

Survey Date .....



Questionnaire No.




## Questionnaire

### Instructions

This questionnaire is designed to be used in the study “An Evaluation of The Readiness of Hot Spring, Amphoe Khlong Thom, Changwat Krabi To Be Developed as A Prototype of Hot Spring-Health Tourism” as part to fulfill the requirements for Master of Business Administration, Faculty of Hospitality and Tourism, Prince of Songkla University. The answers are neither right nor wrong and do not affect the respondent. Data collected in this questionnaire will be kept confidential and will only be used for educational purposes. The research will not be successful without your cooperation. Your kind assistance and support is highly appreciated.

The questionnaire consisted of five parts as follows:

Part 1: General information of tourists

Part 2: Tourists’ behaviors

Part 3: Evaluation of readiness of health tourist sources in Khlong Thom District, Krabi Province towards the model of hot spring health tourism destination

Part 4: Evaluation of tourists’ satisfaction and word-of-mouth (or Buzz Marketing) from travel experience in Hot spring sources in Khlong Thom District, Krabi Province.

Part 5: Suggestion and comments

Katewalee Rattanadilok Na Phuket  
Faculty of Hospitality and Tourism  
Prince of Songkla University

### Part 1: General information of tourists

**Instructions** Please put a (✓) check mark on the (  ) box that corresponds to your answer

1. Gender

1) Male

2) Female

2. Age

1) 20 years or below

2) 21-30 years

3) 31-40 years

4) 41-50 years

5) 51-60 years

6) 61 years or above

3. Educational level

1) Below bachelor's degree

2) Bachelor's degree  3) Master's degree

4) Doctoral degree

5) Other (Please specify).....

4. Marital status

1) Single

2) Married

3) Divorced/separated

5. Occupation

1) Government Officials / State Enterprise Employees  2) Private employees

3) Merchant/Business owner

4) Housewife /Househusband

5) Student

6) Retired

7) Freelancer

8) Other (Please specify).....

6. Monthly income

1) 450 USD or below

2) 451-1,060 USD

3) 1,061-1,065 USD

4) 1,066-2,270 USD

5) 2,271-3,030 USD

6) 3,031 USD or above

7. Origin of travelling

Country (Please specify).....

1) America

2) Europe

3) Oceania

4) Asia

5) Australia / New Zealand

6) Africa

7) Other (Please specify).....

## Part 2: Tourists' behaviors

**Instructions** Please put a (✓) check mark on the (  ) box that corresponds to your answer.

1. What is your main purpose for this trip ? (Please select only one answer)

1) For recreation                       2) For healing/rehabilitation/health promotion

3) For study / field trip               4) For meeting/seminar/study tour

5) For business                         6) For visiting relatives/friends

7) other (please specify).....

2. How many times have you ever been to Hot spring source in Khlong Thom District, Krabi Province?

1) First time               2) Second times               3) More than two times(.....times)

3. Have you ever been to **Other Hot spring sources**?

1) Ever(Please specify).....  2) Never

4. How long did you take to travel in Krabi?

1) Not overnight stay (1 day)               2) 2 days                       3) 3days

4) 4 days                                       5) More than4 days

5. What is(are) Hot spring sources in Krabi visited by you in this trip? (more than one answer is optional)

1) Hot Spring Waterfall                       2) Saline Hot Spring

3) Emerald Pool (Sa Morakot)               4) Other(please specify).....

6. How long did you take to travel in Hot spring sources in Khlong Thom District, Krabi Province

1) Not overnight stay (1 day)               2) 2 days                       3) 3days

4) 4 days                                       5) More than4 days

7. Whom did you travel with?

1) Alone                                       2) Family                       3) Lover

4) Friends                                       5) Tour operator               6) Educational institution

7) Organization/Company               8) Other(please specify).....

8. How do you go to Hot spring sources in Khlong Thom District, Krabi Province?

1) Private motorcycle                       2) Private car                       3) Public bus

4) Rental motorcycle                       5) Rental car                       6) Tour operatorcar

7) Non-regular route public carrier  8) Other(please specify).....

9. What is the cost of traveling Hot spring sources in Khlong Thom District, Krabi Province (per person per time)

1) 500 baht or lower               2) 501-1,000 baht               3) 1,001-1,500 baht

4) 1,501-2,000 baht               5) 2,001-2,500 baht               6) 2,501 baht or higher

10. What does the information source tell you about Hot spring sources in Khlong Thom District, Krabi Province(more than one answer is optional)

- 1) TV commercials                       2) Internet / Social media  
 3) Radio Advertising                       4) Newspaper/Magazine/Tourist Guide  
 5) Tour operator                       6) Advice from other people  
 7) Other(please specify).....

11. What activities in Health tourism are you interested in?(more than one answer is optional)

- 1) Mineral/ hot water bathing                       2) Thai massage  
 3) Herbal steam sauna/herbal compress  
 6) Souvenir/health and beauty products                       7) Mediation practice  
 8) Taking health food and beverage                       9) Other (please specify).....

### Part 3: Evaluation of readiness of health tourist sources in Khlong Thom District, Krabi Province towards the model of hot spring health tourism destination

**Instructions** Please put a (√) check mark on the (  ) box that corresponds to your answer.

| Tourism components   | Level of suitability/quality |             |                 |            |               |
|--|------------------------------|-------------|-----------------|------------|---------------|
|  | Highest<br>(5)               | High<br>(4) | Moderate<br>(3) | Low<br>(2) | Lowest<br>(1) |
| <b>1.Tourist attractions</b>   |                              |             |                 |            |               |
| 1.1 Tourist attractions are reputable.                                     |                              |             |                 |            |               |
| 1.2 Tourist attractions are beautiful and natural                          |                              |             |                 |            |               |
| 1.3 Landscape design and environment reflect local identity and culture    |                              |             |                 |            |               |
| 1.4 Hot spring source has quality in terms of temperature, odor, and color |                              |             |                 |            |               |
| 1.5 Tourist attractions are clean and maintained                           |                              |             |                 |            |               |
| 1.6 Other nearby attractions / points of attraction                        |                              |             |                 |            |               |
| 1.7 Admission rates are reasonable.  |                              |             |                 |            |               |
| <b>2.Transportation and route</b>  |                              |             |                 |            |               |
| 2.1 Signs to tourist destination are clear.                                |                              |             |                 |            |               |
| 2.2 Distance / travel time is appropriately indicated.                     |                              |             |                 |            |               |
| 2.3 Transportation is convenient and safe.                                 |                              |             |                 |            |               |

| Tourism components   | Level of suitability/quality |             |                 |            |               |
|--|------------------------------|-------------|-----------------|------------|---------------|
|  | Highest<br>(5)               | High<br>(4) | Moderate<br>(3) | Low<br>(2) | Lowest<br>(1) |
| 2.4 There are bus or taxi service available to tourist attractions.  |                              |             |                 |            |               |
| 2.5 Access to tourist attractions is appropriate for all   |                              |             |                 |            |               |
| 2.6 Quality / condition of access routes is good.  |                              |             |                 |            |               |
| <b>3. Tourist facilities</b>   |                              |             |                 |            |               |
| 3.1 Meaning transmission of tourist attraction, benefits and practices in hot spring soaking/bathing such as informative signage and symbols.                |                              |             |                 |            |               |
| 3.2 Mineral/hot water bathing is clean and meets the demand.   |                              |             |                 |            |               |
| 3.3 Bathroom/ toilet is clean and the number of baht room/toilet is enough.  |                              |             |                 |            |               |
| 3.4 Hot spring well/bathroom/toilet for the disabled or the elderly are available and handle rail or other devices are installed for convenience and safety. |                              |             |                 |            |               |
| 3.5 The restaurants and food and beverage are clean and reasonably priced.   |                              |             |                 |            |               |
| 3.6 The restaurants and food and beverage are various and the number of restaurants is enough.   |                              |             |                 |            |               |
| 3.7 Souvenirs and local goods are reasonably   |                              |             |                 |            |               |
| 3.8 Souvenirs and local goods are various.   |                              |             |                 |            |               |
| 3.9 Infrastructure such as electricity, water, public telephone are properly and sufficiently provided.  |                              |             |                 |            |               |
| 3.10 Parking is adequate for the needs.  |                              |             |                 |            |               |
| 3.11 Tourist information center service is available.  |                              |             |                 |            |               |
| <b>4. Tourist attraction management</b>  |                              |             |                 |            |               |
| 4.1 Maintenance of life and property of tourists is offered.   |                              |             |                 |            |               |
| 4.2 Nearby hospital / clinic are available for serving the tourists.   |                              |             |                 |            |               |
| 4.3 The officers are keen, attentive, and have willingness to serve.   |                              |             |                 |            |               |



| Tourism components   | Level of suitability/quality |             |                 |            |               |
|--|------------------------------|-------------|-----------------|------------|---------------|
|  | Highest<br>(5)               | High<br>(4) | Moderate<br>(3) | Low<br>(2) | Lowest<br>(1) |
| 4.4 The officers have skill, knowledge, and expertise to provide accurate and reliable   |                              |             |                 |            |               |
| 4.5 Land utilization is clearly defined.   |                              |             |                 |            |               |
| 4.6 Waste elimination and hygiene are managed without the disturbance of tourist activities.   |                              |             |                 |            |               |
| 4.7 The area is managed to maintain the original nature.   |                              |             |                 |            |               |
| <b>5. Nearby accommodations</b>  |                              |             |                 |            |               |
| 5.1 The number of surrounding accommodations is sufficient to meet the needs.  |                              |             |                 |            |               |
| 5.2 Surrounding accommodations are standardized and comfortable.   |                              |             |                 |            |               |
| 5.3 Types of surrounding accommodations are  |                              |             |                 |            |               |
| 5.4 Surrounding accommodations are appropriately priced.   |                              |             |                 |            |               |
| <b>6. Tourist activities</b>   |                              |             |                 |            |               |
| 6.1 Health promotion activities in tourist attractions are diverse such as mineral/hot spring bathing /Thai traditional massage, spa |                              |             |                 |            |               |
| 6.2 Tourist activities can create experiences and impressions.   |                              |             |                 |            |               |
| 6.3 Local people participate in organizing activities for tourists such as producing health products.                                |                              |             |                 |            |               |
| 6.4 Safety in tourism activities.  |                              |             |                 |            |               |

**Part 4: Evaluation of Overall tourists' satisfaction and word-of-mouth (or Buzz Marketing) from travel experience in hot spring sources in Khlong Thom District, Krabi Province.**

**Instructions** Please put a (v) check mark on the () box that corresponds to your answer.

1. How **Overall tourists' satisfied** are you with the travel to Hot spring sources in Khlong Thom District?

5) Highest       4) High       3) Moderate  
 2) Low       1) Lowest

2. How prone are you to sharing your travel experience in Hot spring sources in Khlong Thom District via **word-of-mouth (or Buzz Marketing)** to others?

5) Highest

4) High

3) Moderate

2) Low

1) Lowest

**Part 5: Suggestions and comments towards the readiness of hot spring source towards the model of hot spring health tourism destination**

.....  
.....  
.....

Thank for your cooperation

调查日期问卷编号


## 游客问卷调查

## 说明

此份调查问卷是关于“评估甲米府为了发展 Khlong Thom 温泉旅游，进而成为温泉养生旅游中的模范城市做的准备情况”，作为研究的一部分，按照宋卡王子大学旅游与服务学院工商管理硕士课程的要求，调查问卷上的问题是没有对和错的，也不会对受访者造成任何影响，所有从问卷上收集的数据都会被秘密保存并且仅用于教学研究，此项研究需要您的大力支持，十分感谢您的配合。

本次调查分为 5 个部分，如下：

1. 游客基本信息
2. 游客行为分析
3. 评估甲米府为了发展 Khlong Thom 温泉，进而成为温泉养生旅游中的模范城市做的准备情况
4. 评估体验甲米 Khlong Thom 温泉旅游后的满意度和与朋友分享旅游经验的意向
5. 意见或建议

Katewalee Rattanadilok Na Phuket 女士  
旅游与服务学院  
宋卡王子大学

## 1. 游客基本信息

说明：请在您认为合适的“□”中打“✓”

## 1. 性别

 1) 男

 2) 女

## 2. 年龄

 1) 20 岁或以下

 2) 21-30 岁

 3) 31-40 岁

 4) 41-50 岁

 5) 51-60 岁

 6) 61 岁以上

## 3. 学历

 1) 本科学位以下

 2) 本科学位

 3) 硕士

 4) 博士

 5) 其他（请注明）

## 4. 婚姻状况

 1) 单身

 2) 已婚

 3) 离异

## 5. 职业

- 1) 公务员/国营企业职员      2) 私营企业职员  
3) 贸易/个体户      4) 待业在家  
5) 学生      6) 已退休  
7) 自由职业      8) 其他 (请注明)

## 6. 月收入

- 1) 3160 元或以下      2) 3161-7365 元  
3) 7366-11570 元      4) 11571-15780 元  
5) 15781-21040 元      6) 21040 以上

## 7. 来自那个省份

- 1) 北京      2) 广州      3) 浙江省  
4) 上海      5) 广东省      6) 天津  
7) 深圳      8) 重庆      9) 四川省  
10) 云南省      11) 其他 (请注明)

## 2. 游客行为分析

说明：请在您认为合适的“□”中打“√”

## 1. 本次旅游的主要目的 (只选一项)

- 1) 放松      2) 医疗/康复/保健  
3) 教学/游览      4) 会议/研讨/考察  
5) 商务      6) 访亲问友  
7) 其他 (请注明)

## 2. 您是第几次来甲米 Khlong Thom 温泉

- 1) 第一次      2) 第二次      3) 两次以上(请注明)

## 3. 您曾经去过其他地方泡温泉吗

- 1) 有过 (请注明) 2) 没有

## 4. 您在甲米旅游几天

- 1) 1 天 (不过夜)      2) 2 天      3) 3 天  
4) 4 天      5) 4 天以上

## 5. 本次旅游您还去过以下哪些甲米温泉? (可多选)

- 1) 甲米温泉瀑布      2) Saline 温泉  
3) 甲米翡翠池      4) 其他 (请注明)

## 6. 您在甲米 Khlong Thom 温泉旅游几天

- 1) 1 天 (不过夜)      2) 2 天      3) 3 天  
4) 4 天      5) 4 天以上

## 7. 本次出游类型

- 1) 一个人            2) 家庭  
3) 爱人              4) 朋友  
5) 参团              6) 游学  
7) 公司出游        8) 其他 (请注明)

## 8. 本次出游甲米 Khlong Thom 温泉的交通方式

- 1) 摩托车            2) 私家车   3) 公交车  
4) 租摩托车        5) 租车      6) 大巴车  
7) 包车              8) 其他 (请注明)

## 9. 本次出游甲米 Khlong Thom 温泉人均花费

- 1) 500 泰铢或以下      2) 501-1000 泰铢  
3) 1001-1500 泰铢      4) 1501-2000 泰铢  
5) 2001-2500 泰铢      6) 2501 泰铢以上

## 10. 您是通过什么渠道了解到甲米 Khlong Thom 温泉 (可多选)

- 1) 电视广告            2) 互联网/社交媒体  
3) 广播                4) 报纸/杂志/旅游手册  
5) 旅行社              6) 旅游从业人员  
7) 其他 (请注明)

## 11. 在养生旅游中, 您比较喜欢/需要哪些项目 (可多选)

- 1) 温泉浴              2) 泰式按摩  
3) 药草蒸汽浴/按摩    4) 观光养生  
5) 瑜伽                6) 购买保健品或美容品  
7) 冥想                8) 吃健康饮食  
9) 其他 (请注明)

### 3. 评估甲米府为了发展 Khlong Thom 温泉，进而成为温泉养生旅游中的模范城市做的准备情况

说明：请在您认为合适的“口”中打“√”

| 旅游因素                                 | 合适/质量等级   |          |           |          |           |
|--------------------------------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
|                                      | 最多<br>(5) | 多<br>(4) | 一般<br>(3) | 少<br>(2) | 很少<br>(1) |
| <b>1.景区吸引人的因素</b>                    |           |          |           |          |           |
| 1.1 知名度                              |           |          |           |          |           |
| 1.2 自然风光的吸引力                         |           |          |           |          |           |
| 1.3 景区的环境和设计反应出当地特色文化                |           |          |           |          |           |
| 1.4 温泉的质量，如：温度，气味，颜色                 |           |          |           |          |           |
| 1.5 景区的干净度与保护度                       |           |          |           |          |           |
| 1.6 附近有其他吸引人的旅游景点                    |           |          |           |          |           |
| 1.7 门票费用合理                           |           |          |           |          |           |
| <b>2.景区交通网络</b>                      |           |          |           |          |           |
| 2.1 景区交通指示牌清晰                        |           |          |           |          |           |
| 2.2 景区路程和花费时间合理                      |           |          |           |          |           |
| 2.3 进入景区方便，安全                        |           |          |           |          |           |
| 2.4 有巴士或出租车服务                        |           |          |           |          |           |
| 2.5 景区适宜四季游玩                         |           |          |           |          |           |
| 2.6 到达景区交通方便                         |           |          |           |          |           |
| <b>3.景区设施</b>                        |           |          |           |          |           |
| 3.1 景区内指示牌或标志提醒泡温泉的方法和               |           |          |           |          |           |
| 3.2 温泉池干净，卫生                         |           |          |           |          |           |
| 3.3 浴室/厕所干净，卫生                       |           |          |           |          |           |
| 3.4 有适用于老人，残疾人的温泉池/浴室/厕所或安装有扶手或者其他设施 |           |          |           |          |           |
| 3.5 景区餐厅干净，价格合理                      |           |          |           |          |           |
| 3.6 餐厅食物和饮品丰富多样                      |           |          |           |          |           |
| 3.7 景区纪念品，伴手礼价格合理                    |           |          |           |          |           |
| 3.8 景区纪念品，伴手礼种类多                     |           |          |           |          |           |
| 3.9 景区基础设施如：公共区域电，水，电话设施数量合适         |           |          |           |          |           |

| 旅游因素                              | 合适/质量等级   |          |           |          |           |
|-----------------------------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
|                                   | 最多<br>(5) | 多<br>(4) | 一般<br>(3) | 少<br>(2) | 很少<br>(1) |
| 3.10 停车位数量满足需求                    |           |          |           |          |           |
| 3.11 旅游信息中心服务                     |           |          |           |          |           |
| <b>4.景区管理</b>                     |           |          |           |          |           |
| 4.1 照顾老人人身安全和看管游客物品               |           |          |           |          |           |
| 4.2 附近拥有能即使提供服务的医疗室               |           |          |           |          |           |
| 4.3 员工服务专心，热情，认真                  |           |          |           |          |           |
| 4.4 员工专业，训练有素，能够提供准确，可靠的信息        |           |          |           |          |           |
| 4.5 空间布局合理，清晰                     |           |          |           |          |           |
| 4.6 设立垃圾站，避免因卫生状况影响到景区的运作         |           |          |           |          |           |
| 4.7 安排合理的区域来回复景区的生态环境             |           |          |           |          |           |
| <b>5.景区附近住宿</b>                   |           |          |           |          |           |
| 5.1 景区附近有足够数量的住宿                  |           |          |           |          |           |
| 5.2 景区附近住宿条件符合标准，方便，舒适            |           |          |           |          |           |
| 5.3 景区附近住宿有多样选择                   |           |          |           |          |           |
| 5.4.住宿价格合理                        |           |          |           |          |           |
| <b>6.景区活动</b>                     |           |          |           |          |           |
| 6.1 有多种养生套餐，如：泡温泉，泰式按摩，SPA        |           |          |           |          |           |
| 6.2 旅游养生套餐能给游客带来体验和印象             |           |          |           |          |           |
| 6.3 有当地人参与安排适于老年人的套餐，如推出老年人养生旅游产品 |           |          |           |          |           |
| 6.4 旅游区活动安全                       |           |          |           |          |           |

#### 4. 评估体验甲米 Khlong Thom 温泉旅游后的满意度和与朋友分享旅游经验的意向

说明：请在您认为合适的“□”中打“√”

##### 1. 您在此次甲米 Khlong Thom 温泉旅游的满意度是？

- 5) 很好                      4) 好                      3) 一般  
2) 差                      1) 很差

2. 您会和朋友分享此次甲米 Khlong Thom 温泉旅游的经验吗？

5) 很好

4) 好

3) 一般

2) 差

1) 很差

5.为了帮助甲米府发展温泉养生旅游，您的意见或建议？

.....

.....

.....

.....

.....

感谢您的合作



