



อิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของ
กิจการเชิงคุณภาพ: หลักฐานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์
แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100
An Influence of Sufficiency Economy Philosophy Disclosures on Corporate
Performance Measured by Balanced Scorecard: An Evidence of
SET 100 Index Listed Companies from
The Stock Exchange of Thailand

นันทวดี ลดาพรหมทอง
Nanthawadee Ladapromthong

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา บัณฑิตมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Master of Accountancy
Prince of Songkla University

2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



อิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของ
กิจการเชิงคุณภาพ: หลักฐานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์
แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100

An Influence of Sufficiency Economy Philosophy Disclosures on Corporate
Performance Measured by Balanced Scorecard: An Evidence of
SET 100 Index Listed Companies from
The Stock Exchange of Thailand

นันทวดี ลดาพรหมทอง

Nanthawadee Ladapromthong

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา บัณฑิตมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Master of Accountancy

Prince of Songkla University

2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้มาจากการศึกษาวิจัยของนักศึกษาเอง และได้แสดงความขอบคุณบุคคลที่มีส่วนช่วยเหลือแล้ว

ลงชื่อ

(ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ลงชื่อ

(นางสาวนันทวี ลดาพรหมทอง)

นักศึกษา

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้ไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งในการอนุมัติปริญญาในระดับใดมาก่อน และ
ไม่ได้ถูกใช้ในการยื่นขออนุมัติปริญญาในขณะนี้

ลงชื่อ.....

(นางสาวนันท์ ทวีพรหมทอง)

นักศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	อิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ: หลักฐานของบริษัทยจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100
ผู้เขียน	นางสาวนันท์ ทวีลดาพรหมทอง
สาขาวิชา	บัญชีมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2561

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ และเพื่อทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในรายงานประจำปีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 การศึกษาใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ด้วยวิธีการวัดค่าคะแนน Checklist การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในรายงานประจำปีของกลุ่มประชากร ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2556 ถึงพ.ศ. 2560 จำนวน 54 บริษัท และการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา คือ การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ และการวิเคราะห์แบบสหสัมพันธ์ ผลการศึกษาพบว่าการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงรวมทุกหัวข้อตั้งแต่ปีพ.ศ. 2556 ถึงพ.ศ. 2560 มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 56.50 คะแนน และการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพรวมทุกมุมมอง มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 24.63 คะแนน นอกจากนี้พบว่าการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในหัวข้อความพอประมาณ เงื่อนไขความรู้ เงื่อนไขคุณธรรมและความเสี่ยงทางการเงินมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ

คำสำคัญ: ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ, การเปิดเผยข้อมูล, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

Thesis title	An Influence of Sufficiency Economy Philosophy Disclosures on Corporate Performance Measured by Balanced Scorecard: An Evidence of SET 100 Index Listed Companies from the Stock Exchange of Thailand
Author	Miss Nanthawadee Ladapromthong
Major program	Accountancy
Academic year	2018

ABSTRACT

This research aimed to investigate extent and level of Sufficiency Economy Philosophy disclosures and corporate performance measured by balanced scorecard and examine influence of Sufficiency Economy disclosures on corporate performance in annual reports of SET 100 index listed companies from the Stock Exchange of Thailand. Content analysis by checklist was used to quantify the level of Sufficiency Economy Philosophy disclosures and corporate performance. Annual report during 2013 to 2017 of 54 samples were used as the medium of study. Descriptive analysis, correlation matrix, and multiple regression were used to analyze the data. As the results, the average level of Sufficiency Economy Philosophy disclosures during 2013 to 2017 was 56.50 scores, while there was 24.63 average scores of corporate performance measured by balanced scorecard. Moreover, moderate element, knowledge and ethical condition and the degree of leverage had significantly influence on corporate performance.

Keywords: Sufficiency economy philosophy, balanced scorecard, Disclosures, and the Stock Exchange of Thailand

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ดร. มัทนชัย สุทธิพันธุ์ ซึ่งได้กรุณาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสละเวลาอันมีค่าให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดียิ่ง ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของท่านไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ ดร. ศิรดา นวลประดิษฐ์และดร. จิตติมา วิเชียรรักษ์ ที่ให้เกียรติเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และกรุณาให้คำชี้แนะอันเป็นประโยชน์ในการแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น อีกทั้งขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณครอบครัวที่สนับสนุนด้านการศึกษาโดยตลอด และเป็นกำลังใจที่สำคัญยิ่ง จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ หากมีข้อผิดพลาดประการใด ขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

นนทวดี ลดาพรหมทอง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(5)
ABSTRACT	(6)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
สารบัญตาราง	(10)
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามวิจัย	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	7
ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ	10
ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย	12
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
กรอบแนวคิดการศึกษา	24
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย	
การพัฒนาสมมติฐานการศึกษา	25
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	34
การวิเคราะห์ข้อมูล	35

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และผลดำเนินงานเชิงคุณภาพ	37
ทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ต่อผลดำเนินงานเชิงคุณภาพ	43

บทที่ 5 บทสรุป การอภิปราย และข้อเสนอแนะ

บทสรุปและการอภิปรายผลการศึกษา	52
ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา	58
ข้อจำกัดการศึกษา	60
ข้อเสนอแนะงานวิจัยในอนาคต	62

บรรณานุกรม 63

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายชื่อกลุ่มตัวอย่าง	69
ภาคผนวก ข แบบเก็บข้อมูล	72
ภาคผนวก ค คำอธิบายแบบเก็บข้อมูล	84

ประวัติผู้วิจัย 97

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ในแต่ละอุตสาหกรรม	33
ตารางที่ 2	แสดงวิธีที่ใช้ในการวัดมูลค่าตัวแปร	34
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนร้อยละ บริษัทที่มีการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพจำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม	38
ตารางที่ 4.2	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุด ของขนาดของกิจการและความเสี่ยงทางการเงิน	39
ตารางที่ 4.3	แสดงปริมาณค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในแต่ละปีจำแนกตามหัวข้อ	40
ตารางที่ 4.4	แสดงปริมาณค่าเฉลี่ยการเปิดเผยผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ในแต่ละปีจำแนกตามมุมมอง	42
ตารางที่ 4.5	การทดสอบค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation)	44
ตารางที่ 4.6	การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model)	46
ตารางที่ 4.7	การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูล ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ในมุมมองแต่ละด้าน	49
ตารางที่ 4.8	แสดงผลการสรุปการทดสอบสมมติฐาน	51

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหลักการที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานให้แก่ประชาชนชาวไทยตั้งแต่ปีพ.ศ. 2517 เป็นต้นมา เพื่อให้ทุกภาคส่วน อาทิ ภาครัฐ เอกชน ภาคครัวเรือน และประชาชนทุกคนนำไปปรับใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทรงมีพระราชดำรัสว่าด้วยเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2517 ความว่า “...การพัฒนาประเทศ จำเป็นต้องทำตามลำดับขั้น ต้องสร้างพื้นฐานคือ ความพอมี พอกิน พอใช้ของประชาชนส่วนใหญ่ เบื้องต้นก่อน โดยใช้วิธีการและอุปกรณ์ที่ประหยัดแต่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เมื่อได้พื้นฐานความ มั่นคงพร้อมพอสมควร และปฏิบัติได้แล้ว จึงค่อยสร้างค่อยเสริมความเจริญ และฐานะทางเศรษฐกิจ ขั้นที่สูงขึ้นโดยลำดับต่อไป...” ทั้งภาครัฐบาล ภาคเอกชน รวมไปถึงประชาชน ณ ขณะนั้นยังไม่มองไม่เห็นภาพในการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและการประกอบ ธุรกิจ ต่างก็ยังดำเนินธุรกิจโดยใช้แนวคิดการสร้างผลกำไรสูงสุดในระยะสั้นให้กับผู้ถือหุ้นตาม แบบ Anglo/U.S. Capitalism (Kantabutra, 2006, Kantabutra and Siebenhüner, 2011) มากกว่าการ ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มอื่น ๆ เช่น ลูกจ้าง พนักงาน เจ้าหน้าที่ คู่ค้า และสังคม เป็นต้น (Suttipun, 2018) ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ส่งผลให้ในปีพ.ศ. 2540 เกิดวิกฤตการณ์ทาง เศรษฐกิจครั้งรุนแรงในประเทศไทย รวมถึงหลาย ๆ ประเทศในทวีปเอเชีย หรือที่เรียกว่า “วิกฤตต้มยำกุ้ง” ที่ทำให้ธุรกิจต่าง ๆ ล้มละลายไปเป็นจำนวนมาก หลังจากปัญหาวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ ดังกล่าวทำให้รัฐบาลและหน่วยงานกำกับดูแล เช่น ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จึงหันมาให้ ความสนใจและนำเสนอแนวทางการสร้างความมั่นคงและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ เสียทุกฝ่าย (Suttipun, 2018) ให้กับองค์กรธุรกิจต่าง ๆ นำไปถือปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น และ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชพระราชทานไว้จึงถูก พูดยังอย่างชัดเจนอีกครั้งในวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2540 เพื่อเป็นแนวทางการแก้ไขวิกฤตการณ์ทาง เศรษฐกิจของประเทศไทยในขณะนั้น ที่เน้นการพัฒนาสิ่งที่เป็นพื้นฐานสังคม เศรษฐกิจ และ สิ่งแวดล้อมให้มั่นคงเสียก่อนซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานที่ทำให้ธุรกิจสามารถพัฒนาได้อย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ประกาศหลักธรรมาภิบาลสำหรับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้เปิดเผยข้อมูลที่มีความโปร่งใสและเชื่อถือได้ ซึ่ง

การปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลนำไปสู่การนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้และเปิดเผยข้อมูลในระดับธุรกิจ เช่นเดียวกับระดับบุคคล คริวเรือน ชุมชน และสังคม (Suttipun, 2018, Mongsawad, 2010) โดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้เล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์ของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจึงได้เริ่มกระบวนการทำความเข้าใจในปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและนำมาปรับใช้กับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2549 ที่มีพระราชพิธีฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี (Suttipun, 2018, Isarangkura na Ayudhaya, 2006) เพื่อให้บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีความเข้าใจปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถูกต้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนั้นหมายถึงการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของบริษัทที่สอดคล้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบไปด้วยหลักสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุมีผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดี โดยตั้งอยู่บนเงื่อนไข 2 ประการ ได้แก่ ความรู้ และคุณธรรม โดยเป็นการเปิดเผยข้อมูลที่ไม่เป็นตัวเงิน เป็นไปตามความสมัครใจ และยังไม่มียุทธศาสตร์ที่แน่นอน (Suttipun, 2018) บริษัทอาจเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงผ่านรายงานตามความสมัครใจรูปแบบอื่น เช่น รายงานความรับผิดชอบต่อสังคม รายงานความยั่งยืน และรายงานแบบบูรณาการ เป็นต้น เนื่องจากเนื้อหาบางส่วนมีความคล้ายคลึงกัน อย่างไรก็ตามในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อแสดงให้บุคคลภายนอกได้รับทราบว่าบริษัทได้นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้อย่างไรนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยยังไม่ค่อยให้ความสำคัญและให้ความสนใจเท่าที่ควร เนื่องจากผู้บริหารส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยเข้าใจในการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้กับธุรกิจ ทำให้ผู้บริหารไม่สามารถวางกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและสื่อสารออกไปให้พนักงานนำไปใช้ในการดำเนินงานได้ รวมทั้งขาดเครื่องมือในการวัดผลการดำเนินงานที่สะท้อนผลสำเร็จของการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม (สุริรัตน์ แซ่ฟู, 2557)

กิจการในประเทศไทยนั้นถูกบังคับให้ต้องวัดผลการดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินตามมาตรฐานการบัญชีและกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียบางกลุ่ม โดยเฉพาะกิจการที่มีผลการดำเนินงานด้านการเงินที่ดีจะยิ่งเต็มใจที่จะเปิดเผยข้อมูลเหล่านี้ เพราะเชื่อว่าการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินที่ดีนั้นจะทำให้ผู้มีส่วนได้เสีย ไม่ว่าจะเป็นผู้ลงทุน ผู้ถือหุ้น คู่ค้า และลูกค้ามีความเชื่อมั่นในตัวกิจการและจะส่งผลต่อผลการดำเนินงานที่ดีในอนาคตด้วย นอกจากนี้ในปัจจุบันการเปิดเผยข้อมูลผลการ

ดำเนินงานด้านที่ไม่ใช่การเงินก็ได้รับความนิยมมากขึ้นเช่นกัน เนื่องจากกระแสการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนได้ถูกพูดถึงอย่างมากในศตวรรษที่ 21 มาจากการที่กิจการต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงในวงกว้างตั้งแต่ปี ค.ศ. 1980 ซึ่งส่งผลกระทบต่อกิจการ (Kantabutra and Siebenhüner, 2011) การที่กิจการจะสามารถอยู่รอดได้ในระยะยาวนั้นกิจการต้องสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายโดยผ่านกระบวนการที่สร้างคุณค่าให้กับกิจการในระยะยาว การวัดผลการดำเนินงานแบบเดิมที่วัดเฉพาะด้านการเงินนั้นทำให้กิจการไม่ได้สนใจความอยู่รอดของกิจการในระยะยาว (Khim and Hian, 2001) กิจการจึงหันมาเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านที่ไม่ใช่การเงินมากขึ้นเพื่อลดความเสี่ยงและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มนำไปสู่ความยั่งยืนของกิจการ ซึ่งหนึ่งในตัวชี้วัดที่สามารถใช้ในการวัดผลการดำเนินงานทั้งด้านการเงินและไม่ใช่การเงินที่ได้รับความนิยม คือ การวัดผลการดำเนินงานเชิงดุลยภาพ หรือ Balanced scorecard เกิดจากแนวคิดของ Kaplan and Norton (1992) เป็นเครื่องมือที่ทำให้ผู้บริหารมีมุมมองในการตัดสินใจที่กว้างขึ้นโดยไม่ยึดติดอยู่กับการวัดผลการดำเนินงานด้านการเงินแบบเดิมและทำให้กิจการมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนจากการที่กิจการสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายได้ มีมุมมองในการวัดผลการดำเนินงาน 6 มุมมอง ได้แก่ มุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านกระบวนการภายใน มุมมองด้านการเรียนรู้และเติบโต มุมมองด้านสังคม และมุมมองด้านสิ่งแวดล้อม (วรรณพร ปิติพัฒนาะ โขมิต, 2546)

อย่างไรก็ตามในประเทศไทยการเปิดเผยข้อมูลด้านที่ไม่ใช่เงินเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจึงสามารถเลือกระดับและลักษณะข้อมูลที่จะเปิดเผยได้ โดยอาจอ้างอิงจากแนวทางการเปิดเผยข้อมูลด้านที่ไม่ใช่การเงินที่ได้รับความนิยม ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม การเปิดเผยข้อมูลตามหลักไตรกัปปิยะ และการเปิดเผยข้อมูลการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Suttipun, 2018, Comier et al., 2005, De Klerk and De Villiers, 2012, Ho and Taylor, 2007, Newson and Deegan, 2002) ซึ่งส่วนใหญ่มักจะเปิดเผยผ่านรายงานประจำปี แต่บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีเท่าที่ควร เนื่องจากยังไม่มีรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลที่ชัดเจนรวมทั้งขาดเครื่องมือในการวัดผลการดำเนินงานของกิจการทั้งด้านการเงินและไม่ใช่การเงินที่สะท้อนผลสำเร็จของการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในองค์กร นอกจากนี้มีการศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลด้านที่ไม่ใช่การเงินต่อผลการดำเนินงานด้าน

การเงินของกิจการอยู่บ้าง (สินีนานา วงศ์เทียนชัยและคณะ, 2558, Willekens, Bauwhede, Gaeremynck and Gucht, 2003, Eljido- Ten, 2011, Mishra and Suar, 2010, Purnomo and Widianingsih, 2012) โดยส่วนใหญ่ศึกษาผลกระทบของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ต่อผลการดำเนินงานด้านการเงินของกิจการ และมีการศึกษาอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานด้านการเงิน (Suttipun, 2018, Suttipun and Saefu, 2017) แต่การศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานทั้งด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงินยังมีอยู่น้อยมาก ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานทั้งด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงิน ซึ่งจะศึกษาผ่านมุมมองของการวัดผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ และทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 โดยผ่านรายงานประจำปีตั้งแต่ พ.ศ. 2556 ถึงพ.ศ. 2560

1.2 คำถามวิจัย

1. กิจการมีลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพอย่างไร
2. การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพหรือไม่อย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ
2. เพื่อทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลดำเนินงานเชิงคุณภาพ

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานทั้งด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงิน ซึ่งจะศึกษาผ่านมุมมองของการวัดผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ และทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 โดยผ่านรายงานประจำปีตั้งแต่ พ.ศ. 2556 ถึงพ.ศ. 2560

2. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 ตั้งแต่ พ.ศ. 2556 ถึงพ.ศ. 2560 ทั้งนี้ไม่รวมบริษัทที่อยู่ระหว่างการฟื้นฟูกิจการ

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปีตั้งแต่ พ.ศ. 2556 ถึงพ.ศ. 2560 และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2561 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562

1.5 นิยามศัพท์

1. ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง แนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนให้ดำเนินไปในทางสายกลาง ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดีต่อการกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในภายนอก ทั้งนี้ต้องอาศัยความรอบรู้ และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจให้มีสำนึกในคุณธรรม (มูลนิธิชัยพัฒนา, 2560)

2. ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ หมายถึง ผลการดำเนินงานของกิจการที่มีตัวชี้วัดทั้งด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงิน มี 6 มุมมอง คือ มุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านกระบวนการภายใน มุมมองด้านการเรียนรู้และเติบโต มุมมองด้านสังคม และมุมมองด้านสิ่งแวดล้อม (วรรณพร ปิติพัฒนา โขมิต, 2546)

3. บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 หมายถึง บริษัทจดทะเบียนเป็นบริษัทมหาชนจำกัดที่ได้รับอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ให้สามารถออกและเสนอขายหลักทรัพย์ต่อประชาชน และได้รับอนุมัติจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้เข้าเป็นบริษัทจดทะเบียนใน SET ที่มีมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1-100 และมีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการดัชนีกำหนด (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2561)

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ประโยชน์จากการนำไปใช้

1) เป็นแนวทางในการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารของผู้บริหารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของผลการดำเนินงานของกิจการ

2) เป็นแนวทางการทดสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

2. ประโยชน์เชิงทฤษฎี

1) เป็นข้อมูลสำหรับการกำหนดกฎเกณฑ์ในการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

2) เป็นแนวทางการทดสอบยืนยันทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ: หลักฐานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปกำหนดกรอบแนวคิดการศึกษา โดยมีประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

- 2.1 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.2 ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ
- 2.3 ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 กรอบแนวคิดการศึกษา

2.1 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหลักการที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานให้แก่ประชาชนชาวไทยตั้งแต่ปีพ.ศ. 2517 เป็นต้นมา เพื่อให้ทุกภาคส่วน อาทิ ภาครัฐ เอกชน ภาคครัวเรือนและประชาชนทุกคนนำไปปรับใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยยึดหลักทางสายกลาง และเมื่อเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจในประเทศ พระองค์ทรงมีพระราชดำรัสเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอีกครั้งเพื่อพระราชทานให้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาทำให้ประเทศไทยผ่านพ้นวิกฤตนั้นมาได้ การนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้กับธุรกิจจึงเป็นแนวคิดที่เกิดขึ้นมานาน แต่เนื่องจากเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่าปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเหมาะสมกับการนำไปประยุกต์ใช้กับการเกษตรเท่านั้น ภาคธุรกิจที่นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินธุรกิจจึงมีจำนวนไม่มากนัก ประกอบกับเป้าหมายในการทำธุรกิจแบบดั้งเดิม คือ การมุ่งหวังผลกำไรสูงสุดในระยะสั้นเพื่อหาผลตอบแทนให้เจ้าของเงินทุนเท่านั้นซึ่งไม่สอดคล้องกับเป้าหมายของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มุ่งหวังให้ธุรกิจสร้างผลกำไรในระยะยาว และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะนำไปสู่ความยั่งยืนของธุรกิจ และในศตวรรษที่ 21 ที่กระแสการสร้างคามยั่งยืนของธุรกิจเป็นประเด็นหลักที่ถูกพูดถึงจากทั่วโลก (Kantabutra and Siebenhüner, 2011) ในประเทศไทยเองก็มี

แนวทางที่จะนำไปสู่ความยั่งยืนที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทางธุรกิจของไทย คือ แนวทางตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ที่มีองค์ประกอบสำคัญอยู่ 3 ประการ ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ทั้งนี้จะต้องตัดสินใจโดยตั้งอยู่บนเงื่อนไข 2 ประการ ได้แก่ ความรู้และคุณธรรม จึงเกิดเป็นกระแสความรับผิดชอบต่อสังคมที่ธุรกิจต่าง ๆ ในประเทศไทยหันมาให้ความสนใจเป็นจำนวนมาก แต่การนำไปปฏิบัติอาจยังไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร เนื่องจากอาจทำไปเพื่อเป็นการโฆษณาหรืออาจมองว่าเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่าย คณะกรรมการกลุ่มความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนามาตรฐานการเรียนการสอนและการวิจัยด้านบริหารธุรกิจแห่งประเทศไทย กล่าวว่า การนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมไม่ก่อให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายจนทำให้มูลค่าของกิจการลดลง และแต่จะทำให้กิจการมุ่งเน้นการเสริมสร้างความแข็งแกร่ง ความมั่นคงและความยั่งยืน ซึ่งเป็นผลดีกับผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม (สุรรัตน์ แซ่ฝู, 2557) ดังนั้นการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับความรับผิดชอบต่อสังคมของธุรกิจจึงสรุปได้ดังนี้

ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยและไม่มากเกินไป โดยจะต้องไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น มุ่งหวังผลตอบแทนในระยะยาว การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณเพื่อลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย มีพันธมิตรในทางธุรกิจที่ดี ลงทุนอย่างระมัดระวังรอบคอบ คำนึงถึงผลตอบแทนที่เหมาะสมให้กับผู้ถือหุ้น ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชนใกล้เคียง

ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความพอเพียงนั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นอย่างรอบคอบ มีการวางแผนงานร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่แข่งเพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น พัฒนาบุคลากรอยู่เสมอ และให้ความสำคัญในการนำวัตถุดิบที่หายากหรือมีมูลค่าสูงกลับมาใช้ใหม่

การมีภูมิคุ้มกันที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ทำความเข้าใจกับการดำเนินงานของตนเอง โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้เสีย ติดตามข่าวสารอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สามารถตัดสินใจได้ดีและมีเหตุผล มีระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

เงื่อนไขความรู้ หมายถึง กิจกรรมต้องมีนโยบายที่จะแสวงหาความรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรอบด้าน พัฒนาความรู้ใหม่ ๆ อย่างสม่ำเสมอ สนับสนุนและพัฒนากระบวนการเรียนรู้พนักงานให้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ จัดให้มีการฝึกอบรม การวิจัยและพัฒนา และการแบ่งปันความรู้ให้กับสังคม

เงื่อนไขคุณธรรม หมายถึง กิจกรรมควรส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร พนักงาน ชุมชน และสังคม มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความอดทน มีความเพียรในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง ส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่หวังผลตอบแทน

การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยนั้นเป็นไปตามแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดเผยสารสนเทศของบริษัทจดทะเบียนที่กำหนดโดยคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อให้การซื้อขายหลักทรัพย์เป็นไปอย่างมีระเบียบ มีความยุติธรรม และมีสภาพคล่อง บริษัทจดทะเบียนจึงจำเป็นต้องเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจให้ประชาชนและผู้ลงทุนในหลักทรัพย์ได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และข้อมูลที่เปิดเผยนั้นต้องถูกต้อง เพียงพอ และทันเวลาต่อการตัดสินใจ (คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2536) โดยแบ่งตามลักษณะของการเปิดเผยข้อมูลได้ 2 ประเภท ได้แก่

1. การเปิดเผยข้อมูลตามข้อกำหนดหรือข้อบังคับ (Mandatory disclosure) หมายถึง การเปิดเผยข้อมูลตามข้อกำหนดของหน่วยงานที่กำกับดูแล เช่น ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นต้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของกิจการที่สำคัญ เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และเป็นประโยชน์แก่ผู้ถือหุ้น ผู้ลงทุน รวมทั้งประชาชนให้ได้รับทราบโดยเร็วและเพียงพอ ได้แก่ งบการเงินรายไตรมาส งบการเงินประจำปี รายงานประจำปี โดยมีทั้งข้อมูลที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน ทำให้ผู้ถือหุ้น ผู้ลงทุน และประชาชนสามารถนำข้อมูลที่บริษัทจดทะเบียนเปิดเผยไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจได้

2. การเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ (Voluntary disclosure) หมายถึง การเปิดเผยข้อมูลที่ไม่ได้ถูกกำหนดโดยหน่วยงานกำกับดูแล เป็นไปตามความสมัครใจของบริษัทจดทะเบียน มีวัตถุประสงค์เพื่อสื่อสารข้อมูลไปยังผู้มีส่วนได้เสียทำให้กิจการสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ เช่น การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ลงทุน รัฐบาล

และหน่วยงานต่าง ๆ ได้เห็นว่าการดำเนินงานของกิจการส่งผลดีต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างไร หรือกิจการกำลังพยายามแก้ไขปัญหาทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกิจการอย่างไร เมื่อผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบแล้วก็จะเกิดความพึงพอใจ เพิ่มความเชื่อมั่นในตัวกิจการ และส่งผลดีต่อผลการดำเนินงานของกิจการ ทั้งนี้การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงก็เป็นการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจรูปแบบหนึ่ง เป็นการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของกิจการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ประกอบไปด้วยหลักสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุมีผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดี และเงื่อนไข 2 ประการ ได้แก่ ความรู้และคุณธรรม แม้ว่าจะยังไม่มีรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลที่แน่นอน แต่ก็สามารถทำให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบว่ากิจการได้นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินกิจการอย่างไร และเนื่องจากเป้าหมายของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงคือความยั่งยืน การเปิดเผยข้อมูลเหล่านี้ก็จะสามารถเพิ่มความเชื่อมั่นในตัวกิจการให้กับผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งจะส่งผลดีกับผลการดำเนินงานของกิจการในระยะยาว

2.2 ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ (Balanced Scorecard) คือ ผลการดำเนินงานของกิจการที่มาจากแนวคิดการวัดผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพที่นำเสนอ โดย Robert S. Kaplan และ David P. Norton ตีพิมพ์ในวารสารของ Harvard University ชื่อ Harvard Business Review ในปีค.ศ. 1992 ซึ่งได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นเครื่องมือหนึ่งของการบริหารที่เปลี่ยนพันธกิจ (Mission) และกลยุทธ์ (Strategy) ให้เป็นการวัดผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมทุกด้าน โดยมีมุมมองในการวัดผลการดำเนินงานทั้งด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงิน ซึ่งแตกต่างจากการวัดผลการดำเนินงานแบบดั้งเดิมที่วัดเฉพาะผลการดำเนินงานด้านการเงินที่ส่งผลให้ผู้บริหารมองไม่เห็นความสำคัญของการสร้างคุณค่าการดำเนินงานของกิจการในระยะยาว ดังนั้นเพื่อเป็นการพัฒนาองค์กรให้เติบโตอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน การวัดผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพจึงได้รับความนิยมอย่างมากจากองค์กรธุรกิจทั่วโลก โดยมีมุมมองในการวัดผลการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspective) และมุมมองด้านที่ไม่ใช่การเงิน ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 6 มุมมอง ได้แก่ มุมมองด้านลูกค้า (Customer Perspective) มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective) มุมมองด้านการเรียนรู้และเติบโต (Learning and Growth Perspective) มุมมองด้านสังคม (Social Perspective) และมุมมองด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Perspective) ซึ่งแต่ละมุมมองมีความหมายดังต่อไปนี้

1. มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspective) เป็นการวัดผลการดำเนินงานที่ทำให้เห็นถึงความสำเร็จของกิจการในภาพรวมของการวัดผลการดำเนินงานในมุมมองด้านอื่น ๆ โดยใช้ตัวเลขทางการเงิน เป็นเครื่องมือให้ผู้ถือหุ้นนำมาเป็นตัวชี้วัดในการใช้ตัดสินใจ วางกลยุทธ์ ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจการได้ ตัวชี้วัดที่นิยมใช้จึงมักเกี่ยวกับการเพิ่มรายได้ และการลดต้นทุน ได้แก่ ผลกำไร อัตราการเติบโตของรายได้ อัตราส่วนทางการเงิน กระแสเงินสด ระดับสินทรัพย์ เป็นต้น

2. มุมมองด้านลูกค้า (Customer Perspective) เป็นการวัดผลการดำเนินงานที่คำนึงถึงความพึงพอใจของลูกค้าที่จะนำมาซึ่งผลตอบแทนทางการเงินของกิจการในที่สุด เนื่องจากลูกค้าคือผู้ที่ก่อให้เกิดรายได้ของกิจการนั่นเอง กิจการจึงต้องคำนึงถึงคุณค่าและความหลากหลายของลูกค้า เพื่อให้กิจการตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้าเดิมและขยายฐานไปยังลูกค้าใหม่อย่างต่อเนื่อง ตัวชี้วัดที่นิยมใช้ ได้แก่ ส่วนแบ่งทางการตลาด อัตราความพึงพอใจของลูกค้า ความภักดีของลูกค้า การเพิ่มของลูกค้าใหม่ ผลกำไรต่อลูกค้า เป็นต้น

3. มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective) เป็นการวัดผลการดำเนินงานที่คำนึงถึงกระบวนการภายในของกิจการว่ามีความสามารถทำให้ลูกค้ามีความพึงพอใจ และทำให้กิจการบรรลุเป้าหมายทางการเงินได้ ตัวชี้วัดที่นิยมใช้ ได้แก่ คุณภาพของสินค้าและบริการ เวลาในการปฏิบัติงาน รอบระยะเวลาในการผลิต อัตราส่วนผลลัพท์จากการผลิตต่อปัจจัยการผลิต อัตราส่วนสินค้ามีตำหนิ ความยืดหยุ่นของเครื่องจักร ผลผลิตจากการวิจัยและพัฒนา ระยะเวลาในการพัฒนาสินค้า เป็นต้น

4. มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา (Learning and Growth Perspective) เป็นการวัดผลการดำเนินงานที่คำนึงถึงความพร้อมของกิจการในการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจการทั้ง 3 ด้านที่กล่าวมาแล้วอย่างต่อเนื่อง ทำให้กิจการเติบโตอย่างยั่งยืน ตัวชี้วัดที่นิยมใช้ ได้แก่ ความสามารถของพนักงาน ผลสำรวจความพึงพอใจของพนักงาน อัตราการเข้าออกของพนักงาน การใช้เทคโนโลยี ความก้าวหน้า ความคิดริเริ่มด้านผู้นำ การมีส่วนร่วมของพนักงาน ชั่วโมงการฝึกอบรมของพนักงาน เป็นต้น

5. มุมมองด้านสังคม (Social Perspective) เป็นการวัดผลการดำเนินงานที่คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการที่ทำให้กิจการสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและนำไปสู่ความยั่งยืนของกิจการได้ ตัวชี้วัดที่นิยมใช้ ได้แก่ งบประมาณในการสนับสนุนกิจกรรมด้าน

สังคม เฟอร์เซ็นต์ความต้องการของข้อมูลที่เปิดเผยบนฉลากสินค้า มีราคาที่ยุติธรรม การตัดสินใจบนการหลบเลี่ยงภาษี เป็นต้น

6. มุมมองด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Perspective) เป็นการวัดผลการดำเนินงานที่คำนึงถึงผลกระทบจากการดำเนินงานของกิจการต่อสิ่งแวดล้อมและการจัดทำบัญชีสิ่งแวดล้อมที่ทำให้กิจการสามารถดำเนินกิจการได้อย่างยั่งยืน ตัวชี้วัดที่นิยมใช้ ได้แก่ การจัดทำบัญชีสิ่งแวดล้อม อัตราส่วนการนำกลับมาใช้ใหม่ของเสียที่ปล่อยสู่สิ่งแวดล้อม อัตราส่วนของเสียต่อผลผลิตทั้งหมด ค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน เป็นต้น

2.3 ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

ทฤษฎีที่จะนำมาใช้ในการวิจัยอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ คือ ทฤษฎีสถาบัน (Institutional Theory) และทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Theory)

ทฤษฎีสถาบัน (Institutional Theory) เป็นทฤษฎีที่อธิบายการลอกเลียนแบบกันขององค์กรเพื่อความอยู่รอดหรือเพื่อให้ได้รับการยอมรับจากสังคม ซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการองค์กร องค์กรต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ ความเชื่อ ค่านิยม ความคาดหวัง ตลอดจนธรรมเนียมการปฏิบัติที่ได้รับการยอมรับโดยทั่วไป ดังนั้นการดำรงอยู่และเติบโตขององค์กรจึงขึ้นอยู่กับความสามารถขององค์กรในการปรับตัวให้เข้ากับบริบททางสังคมขององค์กรนั้น ๆ (ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์, 2548) เช่น การนำเทคนิคการบริหารงานที่เป็นสากลมาใช้ ยกตัวอย่างเช่น ระบบมาตรฐานสากล (ISO) หรือระบบการบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม (TQM) ทั้งนี้ในบริบทของประเทศไทยและประเทศกำลังพัฒนา ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงก็เป็นหลักการที่ได้รับการยอมรับอย่างสูง หากองค์กรได้น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้กับการบริหารงานในองค์กรจนประสบผลสำเร็จและเป็นที่ยอมรับจากสังคมรอบข้าง องค์กรก็จะสามารถดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืนตามเป้าหมายสูงสุดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง องค์กรธุรกิจต่าง ๆ ก็จะหันมาให้ความสนใจและนำไปยึดถือปฏิบัติตามจนเกิดเป็นการลอกเลียนแบบกันขององค์กรเพื่อความอยู่รอดขององค์กรหรือเพื่อให้ได้รับการยอมรับซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีสถาบัน

ทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Theory) ทฤษฎีนี้ถูกกล่าวถึงในตำราการจัดการเชิงกลยุทธ์ระดับโลกว่า ธุรกิจที่จะประสบความสำเร็จได้จะต้องปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างเหมาะสม

และสร้างคุณค่าให้พวกเขา (Freeman,1984) ผู้มีส่วนได้เสีย คือ กลุ่มหรือบุคคลผู้ซึ่งอาจมีผลต่อ หรือได้รับผลกระทบจากการตัดสินใจ นโยบายและการปฏิบัติการขององค์กรทั้งทางตรงและทางอ้อม อาทิ พนักงาน ผู้ถือหุ้น เจ้าหนี้ ลูกค้า คู่แข่ง ชุมชน และภาครัฐ โดยทฤษฎีนี้กล่าวว่างค์กรจะต้องคำนึงถึงและรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียเหล่านี้ โดยองค์กรจะต้องพิจารณาถึงความต้องการและผลกระทบที่เกิดจากนโยบายและการทำงานขององค์กรต่อผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ ซึ่งองค์กรควรทราบว่าสิ่งที่ผู้มีส่วนได้เสียเหล่านี้ต้องการจากองค์กรคืออะไร และองค์กรควรตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าวอย่างไร ผู้มีส่วนได้เสียซึ่งมีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างถูกต้องและเหมาะสมจะทำให้องค์กรมีผลการดำเนินงานเป็นที่น่าพอใจและทำให้องค์กรดำเนินธุรกิจได้อย่างราบรื่นและมีความยั่งยืนได้

ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จะใช้ทฤษฎีสถาบันและทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อศึกษาลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ เพื่อทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 โดยจะใช้ทฤษฎีสถาบันเพื่ออธิบายลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ และใช้ทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสียเพื่อทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

พัทธ์ธีรา หุ่นสูง (2558) ศึกษาขอบเขตและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ MAI ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการในส่วนของการรับผิดชอบต่อคณะกรรมการกับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และทดสอบความสัมพันธ์ของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและมูลค่าตลาด ศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 111 บริษัท ระหว่างปี พ.ศ. 2555 ถึง พ.ศ. 2557 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาโดยการนับคำ พบว่าการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการ

เปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และพบว่าความพอประมาณ การมีภูมิคุ้มกันที่ดี
 เงื่อนไขความรู้ เงื่อนไขคุณธรรม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับมูลค่าตลาด

Chartrungruang (2014) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจ
 พอเพียงและความสำเร็จของธุรกิจสำหรับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในภาคเหนือของประเทศไทย
 ศึกษากลุ่มตัวอย่างธุรกิจท่องเที่ยวในภาคเหนือของประเทศไทย จำนวน 2,389 บริษัทที่นำปรัชญา
 เศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของธุรกิจ เก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม
 วิเคราะห์ข้อมูลโดยทดสอบความแตกต่างหรือเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม (T-Test)
 และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่าการประยุกต์ใช้ปรัชญา
 เศรษฐกิจพอเพียงในด้านความพอประมาณ ความมีเหตุมีผล และการมีภูมิคุ้มกันในระดับที่มากขึ้น
 จะส่งผลต่อกำไรของธุรกิจที่มากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ การประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงใน
 ด้านความพอประมาณ การมีภูมิคุ้มกัน และเงื่อนไขความรู้ในระดับที่มากขึ้นจะส่งผลต่อยอดขาย
 ของธุรกิจที่มากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในทุกด้าน ยกเว้น
 เงื่อนไขคุณธรรมจะส่งผลต่อจำนวนลูกค้าของธุรกิจที่มากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

Kantabutra and Siebenhuner (2011) ศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจ
 พอเพียงของผู้บริหารกับผลการดำเนินงานที่สะท้อนความยั่งยืนขององค์กร ศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็น
 ผู้บริหารระดับกลางและเจ้าของธุรกิจจำนวน 112 คน โดยใช้แบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ปัจจัย
 และการวิเคราะห์แบบถดถอยในการทดสอบความสัมพันธ์ พบว่าการปฏิบัติตามหลักปรัชญา
 เศรษฐกิจพอเพียงจะนำไปสู่ความยั่งยืนขององค์กร โดยความพยายามเป็นตัวที่สามารถใช้พยากรณ์
 ความสามารถในการแข่งขัน การรับมือกับวิกฤตการณ์ และการรักษาความเป็นผู้นำตลาดได้โดยตรง
 การพัฒนาความแตกต่างของแต่ละพื้นที่และการให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียเป็นตัวที่สามารถ
 พยากรณ์ความสามารถในการแข่งขันขององค์กรได้โดยตรง ความยืดหยุ่นและการเดินทางสายกลาง
 เป็นตัวที่สามารถพยากรณ์ความสามารถในการแข่งขันขององค์กรได้ทางอ้อม การพัฒนาความ
 ต่างของแต่ละพื้นที่ การให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสีย การเดินทางสายกลาง และความ
 ยืดหยุ่นเป็นตัวที่สามารถใช้พยากรณ์ความสามารถในการรักษาความเป็นผู้นำตลาดได้ทางอ้อม

Kantabutra (2014) ศึกษาการวัดความยั่งยืนขององค์กรในแบบไทย โดยใช้ปรัชญา
 เศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางความยั่งยืนขององค์กร โดยศึกษาผ่าน โครงสร้างความสัมพันธ์
 ระหว่างตัวแปรอิสระ 6 ตัวของตัวชี้วัดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและตัวแปรตาม 3 ตัวของผลลัพธ์

ของผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนขององค์กร ศึกษากลุ่มตัวอย่างประธานบริหารของบริษัทในประเทศไทย จำนวน 294 คน โดยการสุ่ม ใช้การตอบแบบสอบถามในการเก็บข้อมูล และใช้การวิเคราะห์ปัจจัยและการวิเคราะห์แบบถดถอยในการทดสอบสมมติฐาน พบว่าความพยายามและความยืดหยุ่นเป็นตัวพยากรณ์ทางตรงของผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนขององค์กร ทั้ง 3 ตัว ได้แก่ กิจกรรมมีความสามารถในการสร้างผลการดำเนินงานที่เข้มแข็ง กิจกรรมมีความสามารถในการข้ามผ่านวิกฤตทางสังคมและเศรษฐกิจได้ และกิจกรรมมีความสามารถในการสร้างผลประโยชน์สาธารณะได้ การพัฒนาภูมิสังคมเป็นตัวพยากรณ์ทางตรงของกิจกรรมมีความสามารถในการสร้างผลประโยชน์สาธารณะได้และเป็นตัวพยากรณ์ทางอ้อมของกิจกรรมมีความสามารถในการสร้างผลการดำเนินงานที่เข้มแข็งและกิจกรรมมีความสามารถในการข้ามผ่านวิกฤตทางสังคมและเศรษฐกิจได้ ความพอประมาณเป็นตัวพยากรณ์ทางอ้อมของกิจกรรมมีความสามารถในการข้ามผ่านวิกฤตทางสังคมและเศรษฐกิจได้ ในขณะที่การแบ่งปันเป็นตัวพยากรณ์ทางอ้อมของผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนขององค์กรทั้ง 3 ตัว

Khunthongjan and Wiboonpongse (2010) ศึกษาผลการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ที่ประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ศึกษาระดับของการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในองค์กร โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างธุรกิจ SMEs จำนวน 120 บริษัทที่ประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่จัดประกวดโดยสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อเฉลิมฉลองในวาระพระชนมายุครบรอบ 80 พรรษาของสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม พบว่าธุรกิจ SMEs ที่ประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีคุณสมบัติในด้านพร้อมรับมือกับความเปลี่ยนแปลงมากที่สุด การพัฒนานวัตกรรมในการผลิตเป็นไปตามความต้องการของตลาด และสามารถดำเนินกิจการด้วยต้นทุนที่ต่ำ แต่ยังคงรักษาคุณภาพไว้ได้

Suttipun and Saefu (2017) ศึกษาขอบเขตและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของกิจการ การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และผลการดำเนินงานทางการเงินของกิจการ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยการนับคำในการเก็บข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปี พ.ศ. 2555 ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 222 บริษัท และใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา

เพื่ออธิบายลักษณะและระดับของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกบริษัทมีการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปี โดยเปิดเผยข้อมูลในด้านความมีเหตุมีผลมากที่สุด รองลงมาคือเงื่อนไขคุณธรรม ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ และด้านความพอประมาณ ตามลำดับ การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 945.92 คำ ขนาดของบริษัทและประเภทของผู้สอบบัญชีมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นอกจากนี้พบว่า การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและความเสี่ยงทางการเงินมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัท

Suttipun (2018) ศึกษาลักษณะและระดับของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทดสอบอิทธิพลของหลักธรรมาภิบาลต่อการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และทดสอบอิทธิพลของหลักธรรมาภิบาลและการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานทางการเงินของกิจการ ศึกษากลุ่มตัวอย่างบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 235 บริษัทจากทั้งหมด 569 บริษัท โดยการสุ่มอย่างง่าย ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยการนับคำในการเก็บข้อมูลลักษณะและระดับของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปี พ.ศ. 2558 และใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนาและการวิเคราะห์เส้นทางในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าค่าเฉลี่ยของระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปี พ.ศ. 2558 เท่ากับ 1,235 คำ และเปิดเผยข้อมูลด้านคุณธรรมมากที่สุด ตามด้วยด้านความมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ และด้านความพอประมาณ ตามลำดับ และพบว่าขนาดของบริษัทมีอิทธิพลในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นอกจากนี้พบว่าระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและขนาดของคณะกรรมการมีอิทธิพลในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อผลการดำเนินงานทางการเงินของกิจการ

2.4.2 ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

ขวัญทัย มิตรภานนท์ (2560) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานทางการเงินกับระดับการเปิดเผยข้อมูลในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ของบริษัทในหมวดธุรกิจยานยนต์และหมวดธุรกิจชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ไทย ศึกษากลุ่มตัวอย่างบริษัทในหมวดธุรกิจยานยนต์จำนวน 14 บริษัท และบริษัทในหมวดธุรกิจชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 10 บริษัทในระหว่างปี พ.ศ. 2549 ถึง พ.ศ. 2554 ใช้การเก็บข้อมูลจากแบบ 56-1 และนำมาคำนวณเป็นดัชนีการเปิดเผยข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาการวิเคราะห์แบบถดถอยเชิงพหุ การใช้สถิติทดสอบการแจกแจงแบบที และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเปิดเผยข้อมูลในภาพรวมและตามข้อกำหนดในระดับปานกลาง ประมาณ 2 ใน 3 ของรายการที่ควรเปิดเผยทั้งหมด ผลการดำเนินงานทางการเงินที่มีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลบริษัทในหมวดธุรกิจยานยนต์ ได้แก่ สภาพหนี้ ความสามารถในการทำกำไร ประสิทธิภาพในการใช้สินทรัพย์ และกำไรต่อหุ้น ส่วนผลการดำเนินงานทางการเงินที่มีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลบริษัทในหมวดธุรกิจชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ สภาพหนี้ ความสามารถในการทำกำไร และกำไรต่อหุ้น ทั้งนี้ระดับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทในหมวดธุรกิจยานยนต์และหมวดธุรกิจชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ไม่แตกต่างกันทั้งการเปิดเผยข้อมูลตามข้อกำหนด ตามความสมัครใจและในภาพรวม

ปัทมา จินศรีพานิช (2558) ศึกษาขอบเขต และระดับของการรายงานตามหลักไตรกัปปียะ ในรายงานประจำปีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการ การรายงานตามหลักไตรกัปปียะ กับมูลค่ากิจการ ศึกษา กลุ่มตัวอย่างบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจำนวน 235 บริษัท โดยเก็บข้อมูลในรายงานประจำปี พ.ศ. 2555 ถึง พ.ศ. 2557 พบว่าการรายงานด้านเศรษฐกิจมีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด ตามด้วยด้านสังคมและด้านสิ่งแวดล้อมตามลำดับ และพบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการรายงานด้านสังคมกับมูลค่ากิจการ นอกจากนี้พบว่าขนาดของกิจการและประเภทผู้สอบบัญชี มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการ การรายงานตามหลักไตรกัปปียะ กับมูลค่ากิจการ

ปิยวรรณ เหตุทอง (2560) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างองค์กรแบบกระจายอำนาจกับระดับการใช้ตัวชี้วัดทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงินและศึกษาความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อมกับระดับการใช้ตัวชี้วัดทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน ศึกษากลุ่มตัวอย่างธุรกิจโรงแรมที่มีขนาดกลางและขนาดใหญ่ในพื้นที่ภาคใต้ฝั่งอันดามันของประเทศไทย โดยใช้การส่งแบบสอบถามไปยังผู้จัดการทั่วไป มีอัตราการตอบกลับร้อยละ 31.75 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของโรงแรม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่และค่า

ร้อยละ ทดสอบสมมติฐานด้วยวิธีการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ พบว่าโครงสร้างองค์กรแบบกระจายอำนาจมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับการใช้ตัวชี้วัดทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงินอย่างมีนัยสำคัญ และพบว่าความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับการใช้ตัวชี้วัดทางการเงิน อย่างไรก็ตามไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อมกับระดับการใช้ตัวชี้วัดที่ไม่ใช่ทางการเงิน

มัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2555) ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและทดสอบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมและปัจจัยที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการเปิดเผยข้อมูล ศึกษากลุ่มตัวอย่าง 50 บริษัทขนาดใหญ่ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยการนับค่าของข้อมูลสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปี พ.ศ. 2553 พบว่าบริษัทจำนวน 48 บริษัทหรือร้อยละ 96 มีการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปี หัวข้อการกำกับดูแลได้รับความนิยมนในการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมมากที่สุด บริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมมีการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมสูงสุด แต่บริษัทในกลุ่มเทคโนโลยีเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมต่ำสุด และพบความสัมพันธ์ของลักษณะของอุตสาหกรรมและประเภทของเจ้าของกิจการมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

รองเอก วรรณพฤษ (2558) ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานกับการเปิดเผยข้อมูลด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของบริษัทในกลุ่มดังกล่าว จากข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2556 มีจำนวน 62 บริษัท ใช้การเก็บข้อมูลจากงบการเงิน แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานประจำปีระหว่างรอบระยะเวลาบัญชีปี พ.ศ. 2554 ถึงพ.ศ. 2556 รวม 3 ปี การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ โดยแสดงในรูปตารางแจกแจงความถี่และค่าเฉลี่ย และสถิติเชิงอนุมานเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตามโดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 พบว่าอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมและขนาดของบริษัทมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมและขนาดของบริษัทมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการเปิดเผยข้อมูลด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

วรรณพร ปิติพัฒนา โฆษิต (2546) ศึกษาการให้ความสำคัญในมุมมองของการดำเนินงาน แต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ศึกษาตัววัดผลการดำเนินงานที่สำคัญ และศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างการให้ความสำคัญต่อมุมมองและผลการดำเนินงาน โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ประกอบการใน อุตสาหกรรมนมพร้อมดื่มของประเทศไทย โดยการส่งแบบสอบถาม และมีอัตราการตอบกลับร้อยละ 54.02 ใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ และความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ผลการ วิเคราะห์พบว่า การให้ความสำคัญ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1. ยอดขายกำไรและส่วนแบ่งตลาด 2. ลูกค้า กระบวนการภายใน และประสิทธิภาพทางการเงิน 3. นวัตกรรม สังคม และสิ่งแวดล้อม และพบว่า กลุ่มยอดขายกำไร ส่วนแบ่งตลาด กิจการให้ความสำคัญน้อยที่สุด ผลการดำเนินงานแบ่งเป็นผลการ ดำเนินงานด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงิน พบว่าองค์กรมีผลการดำเนินงานด้านที่ไม่ใช่การเงิน ดีกว่าด้านการเงิน นอกจากนี้พบความสัมพันธ์ระหว่างการให้ความสำคัญต่อยอดขายกำไร และส่วน แบ่งตลาดกับผลการดำเนินงานด้านการเงิน การให้ความสำคัญต่อนวัตกรรม สังคม สิ่งแวดล้อมมี ความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานด้านที่ไม่ใช่การเงิน งานวิจัยดังกล่าวอธิบายผลการดำเนินงานที่ ด้านการเงินได้เพียงร้อยละ 9 ซึ่งอาจหมายถึงมีตัวแปรอื่นที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานด้าน การเงินอยู่นอกกรอบแนวคิดการวิจัย

สินีนาน วังศ์เทียนชัย สุพรรณิ บัวสุข พิพัฒน์ นนทนาธรณ์ และปกรณ์ ประจัญบาน (2558) ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนใน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทั้งด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงิน และศึกษาการดำเนินงาน ด้านที่ไม่ใช่การเงินและการดำเนินงานด้านการเงินขององค์กรในบริบทของความรับผิดชอบต่อ สังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ศึกษากลุ่มตัวอย่างบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจำนวน 112 บริษัท โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม และเก็บข้อมูลจากงบการเงินที่ได้รับการรับรองจากผู้สอบบัญชี และเว็บไซต์ของตลาดหลักทรัพย์ บริษัทที่ตอบแบบสอบถามกลับมา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (SEM) โดยใช้โปรแกรมลิสเรล (LISREL) พบว่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมส่งผลต่อการ ดำเนินงานด้านที่ไม่ใช่การเงิน แต่ไม่มีผลต่อการดำเนินงานด้านการเงิน และการดำเนินงานด้านที่ ไม่ใช่การเงินในบริบทความรับผิดชอบต่อสังคมไม่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานด้านการเงิน

Ekwueme, Egbunike and Onyali (2013) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแนวปฏิบัติในการรายงานข้อมูลและผลการดำเนินงานของกิจการจากมุมมองของผู้มีส่วนได้เสีย ศึกษาลักษณะการเปิดเผยข้อมูลตามหลักไตรกัปปิยะในงบการเงินที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการบริโภคและตัวเลือกในการลงทุนของผู้มีส่วนได้เสียของกิจการ ศึกษาลักษณะการเปิดเผยข้อมูลตามหลักไตรกัปปิยะในงบการเงินที่ส่งผลกระทบต่อการลดความเสี่ยงทางกฎหมายด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของกิจการ ศึกษาลักษณะการเปิดเผยข้อมูลตามหลักไตรกัปปิยะในงบการเงินที่ส่งผลกระทบต่อ การเพิ่มแรงจูงใจให้พนักงานในมุมมองของการลดอัตราการลาออกของพนักงานในองค์กร และศึกษา อิทธิพลของแนวทางปฏิบัติด้านความยั่งยืนขององค์กร เช่น การบำบัดน้ำเสีย การลดและการควบคุม การปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และการเลือกคู่ค้าที่ใส่ใจสิ่งแวดล้อมที่มีต้นทุนการดำเนินงานต่ำเพื่อทำให้องค์กรยั่งยืน โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 121 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 21 คน พนักงาน 55 คน และลูกค้าและนักลงทุน 65 คน ใช้การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล โดยการใช้สถิติเชิงพรรณนา พบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานความยั่งยืนกับผลการดำเนินงานของกิจการในเชิงบวก ทั้งลูกค้าและนักลงทุนมีแนวโน้มที่จะเลือกบริโภคสินค้าจากกิจการที่ใส่ใจสิ่งแวดล้อมซึ่งจะส่งผลให้ส่วนแบ่งทางการตลาดและทุนของกิจการเพิ่มขึ้นด้วย พนักงานก็มีแนวโน้มเลือกที่จะทำงานกับกิจการที่ใส่ใจผลประโยชน์ของพนักงานและมีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย และผู้บริหารของกิจการเห็นว่าโดยทั่วไปต้นทุนของการนำกลับมาใช้ใหม่ถูกกว่าการซื้อใหม่

Elijido-Ten (2011) ศึกษาขอบเขตของการเปิดเผยข้อมูลในรายงานความยั่งยืนและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่อยู่ใน 100 อันดับแรก และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืนและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ผลการดำเนินงานและการหยั่งรู้ในตลาดหลักทรัพย์ รวมถึงขนาดของกิจการและประเภทอุตสาหกรรม ใช้วิเคราะห์เนื้อหาในการเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์และรายงานที่เปิดเผยเป็นสาธารณะของบริษัทในระหว่างปีค.ศ. 2007 ถึง ค.ศ. 2008 พบว่าขนาดและประเภทอุตสาหกรรมของกิจการมีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญ และพบว่าบริษัทที่เปิดเผยข้อมูลไม่ได้เปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลตอบแทนของผู้ถือหุ้นและการหยั่งรู้ของตลาดในปี ค.ศ. 2007 ซึ่งเป็นปีก่อนที่จะเกิดวิกฤตเศรษฐกิจ และเปิดเผยเพิ่มขึ้นในปี ค.ศ. 2008 หลังจากเกิดวิกฤตเศรษฐกิจ

Fauzi and Idris (2009) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานด้านการเงิน: หลักฐานจากประเทศอินโดนีเซีย ศึกษาว่ามีความสัมพันธ์ในเชิงบวกระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานด้านการเงินภายใต้ทฤษฎีการไม่ใส่ใจทรัพยากรและทฤษฎีการบริหารที่ดีโดยรวบรวมแนวคิดการบริการเชิงกลยุทธ์เป็นนิยามของความรับผิดชอบต่อสังคมว่าเป็นผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนขององค์กรที่รวมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ใช้การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ศึกษากลุ่มตัวอย่างผู้จัดการของรัฐวิสาหกิจและบริษัทเอกชน พบว่ามีความสัมพันธ์ในเชิงบวกระหว่างผลการดำเนินงานด้านการเงินและผลการดำเนินงานด้านสังคมของกิจการภายใต้ทฤษฎีการไม่ใส่ใจทรัพยากรและทฤษฎีการบริหารที่ดี

Laskar and Maji (2016) ศึกษาคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลรายงานความยั่งยืนขององค์กรในประเทศอินเดีย ผลกระทบของผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนขององค์กรต่อผลการดำเนินงานและความเหมาะสมของคำแนะนำในการรายงานความยั่งยืนขององค์กรที่องค์กรปฏิบัติตาม ศึกษา กลุ่มตัวอย่างบริษัทจดทะเบียนในตลาดที่ไม่ใช่การเงินของประเทศไทยในปี ค.ศ. 2008 ถึง ค.ศ. 2009 และ ค.ศ. 2013 ถึง ค.ศ. 2014 จำนวน 28 บริษัท เก็บข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาในรายงานประจำปีและรายงานความยั่งยืนขององค์กรเพื่อคำนวณระดับของการเปิดเผยข้อมูล และใช้การให้คะแนน 4 ระดับในการวัดคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูล นอกจากนี้ใช้คะแนนที่ได้ในการทดสอบผลกระทบของผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนขององค์กรต่อผลการดำเนินงานโดยใช้การวิเคราะห์แบบถดถอย พบว่าระดับของการเปิดเผยข้อมูลอยู่ที่ร้อยละ 88 ในขณะที่คุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลอยู่ที่ประมาณร้อยละ 80 และพบว่ามียุทธศิลป์ในทางบวกของผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนขององค์กรทั้งด้านระดับและคุณภาพต่อผลการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้พบว่ากรอบแนวคิดของ Global Reporting Initiatives ไม่เพียงพอสำหรับการรายงานความยั่งยืนขององค์กร ดังนั้นผลการศึกษาในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าแนวปฏิบัติด้านความยั่งยืนขององค์กรในประเทศไทยไม่ใช่เรื่องหลอกลวงแต่กำลังเข้าใกล้ความเป็นจริงเข้าไปทุกที

Mishra and Suar (2010) ศึกษาความรับผิดชอบต่อสังคมต่อผู้มีส่วนได้เสียชั้นต้นมียุทธศิลป์ต่อผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงินของกิจการในประเทศไทย ศึกษา กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารระดับอาวุโสรวมทั้งประธานเจ้าหน้าที่บริหารในประเทศไทย จำนวน 150 คน ใช้การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามสำหรับการหยั่งรู้ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้บริหาร

และใช้การเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลสำหรับผลการดำเนินงานด้านการเงิน พบว่าบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์จะแสดงแนวทางปฏิบัติทางธุรกิจในด้านความรับผิดชอบต่อสังคมมากกว่าบริษัทที่ไม่ได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์และมีผลการดำเนินงานด้านการเงินดีกว่า และพบว่าการจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ความเป็นเจ้าของ ขนาดของกิจการ และความหยั่งรู้ในความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้บริหารมีผลทำให้ผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงินของกิจการเพิ่มขึ้น ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าวิธีปฏิบัติในทางธุรกิจที่มีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียขั้นต้นสามารถสร้างกำไรและผลประโยชน์ให้กับบริษัทในประเทศอินเดีย

Purnomo and Widianingsih (2012) ศึกษาอิทธิพลของผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมต่อผลการดำเนินงานด้านการเงินของกิจการ โดยมีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นตัวแปรกลาง ศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากหลากหลายกลุ่มอุตสาหกรรม จำนวน 10 บริษัท ใช้การเก็บข้อมูลจากรายงานประจำปีของบริษัทในระหว่างปี ค.ศ. 2006 ถึง ค.ศ. 2010 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและการวิเคราะห์การถดถอยเพื่อทดสอบผลปฏิสัมพันธ์ พบว่าผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมมีผลกระทบในเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานด้านการเงิน และการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมไม่สามารถทำให้อิทธิพลของผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมต่อผลการดำเนินงานด้านการเงินมากขึ้นได้

Stanwick and Stanwick (1998) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานด้านสังคมของกิจการและขนาดของกิจการ ผลการดำเนินงานด้านการเงินและผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ศึกษากลุ่มตัวอย่างจากบริษัทในสหรัฐอเมริกาที่เข้าเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละปีระหว่างปี ค.ศ. 1987 ถึง ค.ศ. 1992 ใช้การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและกานวิเคราะห์เชิงพหุแบบถดถอย พบว่าผลการดำเนินงานด้านสังคมของกิจการได้รับผลกระทบจากขนาดของกิจการ ระดับความสามารถในการทำกำไรของกิจการ และจำนวนการปล่อยมลพิษของกิจการ

Suttipun and Stanton (2011) ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในรายงานประจำปี พ.ศ. 2550 พบว่ามีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 62 บริษัท หรือร้อยละ 83 ที่เปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปี บริษัทที่อยู่ในอุตสาหกรรมทรัพยากรเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด ส่วนบริษัทที่อยู่ในอุตสาหกรรมเกษตรและอาหารเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด โดยส่วนใหญ่จะเปิดเผยข้อมูล

ดังกล่าวในส่วนของการกำกับดูแลกิจการ และนอกจากนี้บริษัทนิยมเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้รูปภาพ หัวข้อหลักที่บริษัทเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม และการจัดการของเสีย และพบความสัมพันธ์ในเชิงบวกระหว่างการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมกับขนาดของบริษัท

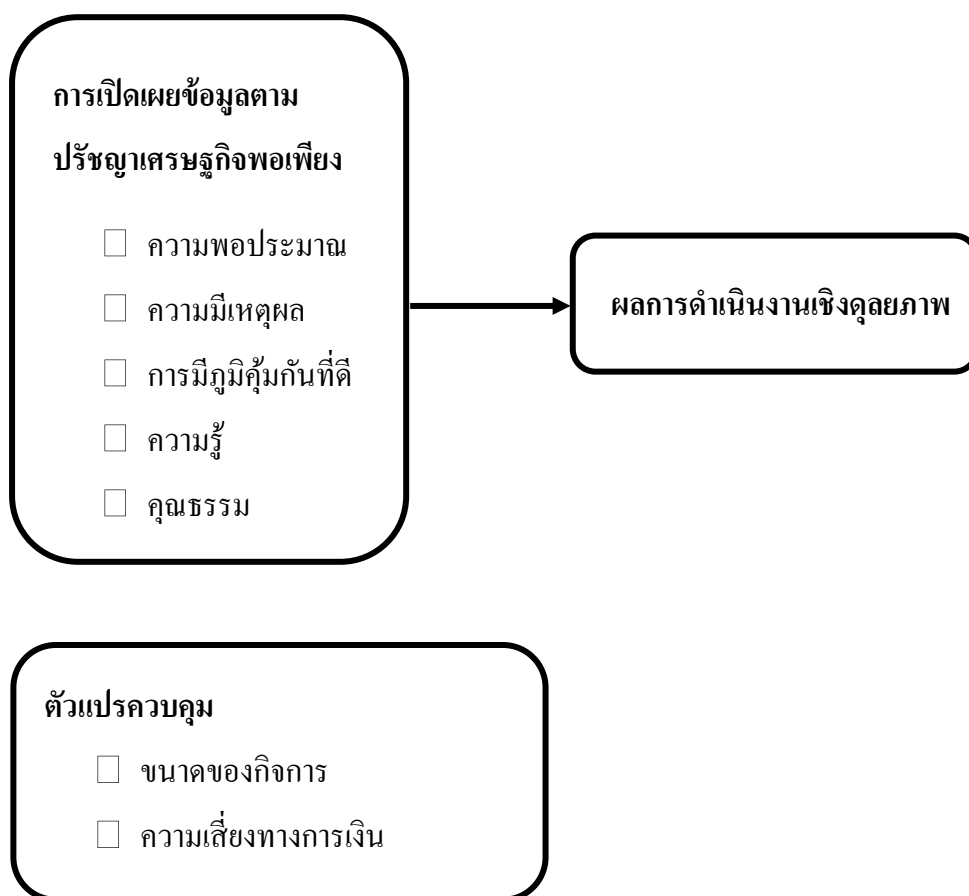
Waworuntu, Wantah and Rusmanto (2014) ศึกษาว่าการรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานทางการเงินที่ดีขึ้นหรือไม่ และเพื่อสร้างขอบเขตและลักษณะของการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ในกลุ่มประเทศอาเซียน ศึกษากลุ่มตัวอย่างบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มประเทศอาเซียนที่อยู่ในกลุ่มดัชนี FTSE/ASEAN 40 จำนวน 40 บริษัทในระหว่างปี ค.ศ. 2009 ถึง ค.ศ. 2011 ซึ่งดัชนีนี้ได้รวมบริษัทที่มีทุนจดทะเบียนขนาดใหญ่และขนาดกลางจาก 5 ประเทศในกลุ่มประเทศอาเซียน ได้แก่ ประเทศสิงคโปร์ มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย และไทย ใช้การเก็บข้อมูลจากรายงานประจำปี รายงานความรับผิดชอบต่อสังคม รายงานความยั่งยืน พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมโดยสมัครใจมากขึ้นเพื่อเปิดเผยแนวทางความยั่งยืน และพบความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานด้านเงิน ในเชิงบวกในระดับปานกลาง แต่เมื่อแยกวิเคราะห์เจาะลึกเฉพาะแต่ละประเทศ พบว่าแต่ละประเทศมีความสัมพันธ์ของทั้ง 2 ตัวแปรแตกต่างกัน สำหรับประเทศมาเลเซียและประเทศไทยพบความสัมพันธ์ของทั้ง 2 ตัวแปรในระดับต่ำ

Willekens, Bauwhede, Gaeremynck and Gucht (2003) ศึกษาผลกระทบของกลไกธรรมาภิบาลภายในและภายนอกต่อการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงิน โดยสมัครใจในรายงานประจำปีของกิจการ โดยใช้แนวคิดผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในการกำหนดขอบเขตของการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงิน และศึกษาผลกระทบของกลไกธรรมาภิบาลภายในและภายนอกโดยใช้ข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาล ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริหาร การมีคณะกรรมการตรวจสอบ คุณภาพของผู้สอบบัญชีภายนอก และการมีผู้ตรวจสอบภายใน โดยศึกษาผลกระทบทั้งภาพรวมและกลไกธรรมาภิบาลแต่ละตัว ศึกษากลุ่มตัวอย่างบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ในประเทศเบลเยียม จำนวน 145 บริษัท เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามสำหรับเก็บข้อมูลกลไกธรรมาภิบาล และใช้การวิเคราะห์เนื้อหาในการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ โดยการให้คะแนน พบว่าบริษัทที่มีดัชนีการเปิดเผยข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลสูงจะมีการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้าน

ที่ไม่ใช่การเงินสูงด้วย คุณภาพของผู้สอบบัญชีภายนอกมีผลกระทบมากที่สุดต่อการเปิดเผยข้อมูล ผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงิน ตามด้วยความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริหาร และการมีฝ่ายตรวจสอบภายใน นอกจากนี้พบว่าขอบเขตของการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานทำให้ต้นทุนตัวแทนและปัญหาความไม่เท่าเทียมในการเข้าถึงข้อมูลเพิ่มขึ้นด้วย

2.5 กรอบแนวคิดการศึกษา

จากการทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพทำให้ได้กรอบแนวคิดการศึกษา ดังนี้



บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ: หลักฐานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 มีหัวข้อเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

- 3.1 การพัฒนาสมมติฐานการศึกษา
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 กรอบเวลาการทำวิจัย

3.1 การพัฒนาสมมติฐานการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ: หลักฐานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET100 คำถามวิจัยที่กล่าวไว้ว่ากิจการมีลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพอย่างไร และการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพหรือไม่อย่างไร ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยในอดีตถึงลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั้ง 3 ด้านและ 2 เงื่อนไข ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม และผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพทั้ง 6 มุมมอง ได้แก่ มุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านกระบวนการภายใน มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มุมมองด้านสังคม และมุมมองด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ โดยมีตัวแปรควบคุม ได้แก่ ขนาดของกิจการ และความเสี่ยงทางการเงิน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

3.1.1 การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความพอประมาณและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

ในการวิจัยครั้งนี้ ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยและไม่มากเกินไป โดยจะต้องไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น มุ่งหวังผลตอบแทนในระยะยาว การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณเพื่อลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย มีพันธมิตรในทางธุรกิจที่ดี ลงทุนอย่างระมัดระวัง รอบคอบ ดำเนินถึงผลตอบแทนที่เหมาะสมให้กับผู้ถือหุ้น ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีความรับผิดชอบ ต่อสังคมและชุมชนใกล้เคียง จากการศึกษางานวิจัยในอดีต พบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความพอประมาณต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ ได้แก่ Suttipun (2018) พบว่าระดับการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีอิทธิพลในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อผลการดำเนินงานด้านการเงินของกิจการ พัทธิธีรา หยูหนูสิง (2558) พบว่าความพอประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับมูลค่าตลาด Chartrungruang (2014) พบว่าการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านความพอประมาณมีอิทธิพลต่อกำไร ยอดขาย และจำนวนลูกค้าของกิจการอย่างมีนัยสำคัญ Kantabutra and Siebenhuner (2011) และ Kantabutra (2014) พบว่าการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านความพอประมาณมีอิทธิพลต่อความสามารถในการข้ามผ่านวิกฤตทางสังคมและเศรษฐกิจ กล่าวคือกิจการที่ดำเนินงานด้วยความพอดี โดยไม่เบียดเบียนผู้มีส่วนได้เสียอื่น มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมทำให้กิจการดำเนินธุรกิจได้อย่างราบรื่น มีความสามารถในการแข่งขัน ความสามารถในการรักษาความเป็นผู้นำตลาด ทำให้มีผลการดำเนินงานที่เข้มแข็งและความสามารถในการสร้างผลประโยชน์สาธารณะ ส่งผลให้กิจการสามารถข้ามผ่านวิกฤตทางสังคมและเศรษฐกิจได้ในที่สุด เช่นเดียวกับ Laskar and Maji (2016), Fauzi and Idris (2009), Waworuntu, Wantah and Rusmanto (2014) และ Mishra and Suar (2010) พบว่าการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมมีอิทธิพลในทางบวกต่อผลการดำเนินงานด้านการเงินของกิจการอย่างมีนัยสำคัญ และ Purnomo and Widianingsih (2012) พบว่าผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมมีผลกระทบในเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานด้านการเงิน รวมทั้งรองเอก วรรณพ ฤกษ์ (2558), Ekwueme, Egbunike and Onyali (2013) และ ปัทมา จินศรีพานิช (2558) พบความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมและผลการดำเนินงานด้านการเงิน เนื่องจากลูกค้าและนักลงทุนมีแนวโน้มที่จะเลือกบริโภคสินค้าจากกิจการที่ใส่ใจสิ่งแวดล้อมซึ่งจะส่งผลให้ส่วนแบ่งทางการตลาดและทุนของกิจการเพิ่มขึ้นด้วย นอกจากนี้ Stanwick and Stanwick (1998) และ Mishra and Suar (2010) พบว่าการเปิดเผยข้อมูลความ

รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานด้านที่ไม่ใช่การเงิน วรรณพร ปิติพัฒนา โฆษิต (2546) พบว่าการให้ความสำคัญต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานด้านที่ไม่ใช่การเงิน ในขณะที่สินีนาฏ วงศ์เทียนชัย และคณะ (2558) พบว่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมส่งผลต่อการดำเนินงานด้านที่ไม่ใช่การเงิน แต่ไม่มีผลต่อการดำเนินงานด้านการเงิน และการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมไม่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานด้านการเงิน ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้จึงตั้งสมมติฐานว่า

H1: การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความพอประมาณ มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก

3.1.2 การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความมีเหตุผลและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

ในการวิจัยครั้งนี้ ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ มีการวางแผนงานร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่แข่งเพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น พัฒนาบุคลากรอยู่เสมอ และให้ความสำคัญในการนำวัตถุดิบที่หายากหรือมีมูลค่าสูงกลับมาใช้ใหม่ จากการศึกษางานวิจัยในอดีตพบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความมีเหตุผลต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ ได้แก่ Chartrungruang (2014) พบว่าการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านความมีเหตุผลมีอิทธิพลต่อกำไร ยอดขาย และจำนวนลูกค้าของกิจการอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ Suttipun and Saefu (2017) พบว่าการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเปิดเผยข้อมูลในด้านความมีเหตุผลมากที่สุด และพบว่าการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและระดับความเสี่ยงในการดำเนินงานมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลการดำเนินงานด้านการเงินของกิจการ Ekwueme, Egbunike and Onyali (2013) พบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานความยั่งยืนกับผลการดำเนินงานของกิจการในเชิงบวก เนื่องจากพนักงานมีแนวโน้มเลือกที่จะทำงานกับกิจการที่ใส่ใจผลประโยชน์ของพนักงานและมีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย และผู้บริหารของกิจการเห็นว่าโดยทั่วไปต้นทุนของการนำกลับมาใช้ใหม่ถูกกว่าการซื้อใหม่ ในขณะที่ปิยวรรณ เหตุทอง (2560) พบว่าความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับการใช้

ตัวชี้วัดทางการเงิน อย่างไรก็ตามไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อมกับระดับการใช้ตัวชี้วัดที่ไม่ใช่ทางการเงิน ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้จึงตั้งสมมติฐานว่า

H2: การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความมีเหตุผล มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก

3.1.3 การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดีและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

ในการวิจัยครั้งนี้ การมีภูมิคุ้มกันที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ทำความเข้าใจกับการดำเนินงานของตนเอง โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้เสีย ติดตามข่าวสารอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สามารถตัดสินใจได้ดีและมีเหตุผล มีระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ จากการศึกษางานวิจัยในอดีตพบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดีต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ ได้แก่ Khunthongjan and Wiboonpongse (2010) พบว่าธุรกิจ SMEs ที่ประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีคุณสมบัติในด้านพร้อมรับมือกับความเปลี่ยนแปลงมากที่สุด และ Chartrungruang (2014) พบว่าการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดีมีอิทธิพลต่อกำไร ยอดขาย และจำนวนลูกค้าของกิจการอย่างมีนัยสำคัญ เช่นเดียวกับ พัทธิธรา หุ่ยหนุสิง (2558) พบว่าการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับมูลค่าตลาด นอกจากนี้ปิยวรรณ เหตุทอง (2560) พบว่าโครงสร้างองค์กรแบบกระจายอำนาจมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับการใช้ตัวชี้วัดทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงินอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากโครงสร้างองค์กรแบบกระจายอำนาจทำให้อำนาจในการตัดสินใจของกิจการไม่ตกอยู่ที่ผู้บริหารคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้เสียส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานที่ดีของกิจการ ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้จึงตั้งสมมติฐานว่า

H3: การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก

3.1.4 การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไขความรู้และผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

ในการวิจัยครั้งนี้ เงื่อนไขความรู้ หมายถึง กิจการต้องมีนโยบายที่จะแสวงหาความรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรอบด้าน พัฒนาความรู้ใหม่ๆอย่างสม่ำเสมอ สนับสนุนและพัฒนากระบวนการเรียนรู้พนักงานให้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ จัดให้มีการฝึกอบรม การวิจัยและพัฒนา และการแบ่งปันความรู้ให้กับสังคม จากการศึกษางานวิจัยในอดีตพบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไขความรู้ต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ ได้แก่ พัทธิธรา หยุ่หนูสิง (2558) พบว่าการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไขความรู้มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับมูลค่าตลาด Kantabutra and Siebenhuner (2011) พบว่าความยืดหยุ่น ซึ่งหมายถึงการแสวงหาแหล่งวัตถุดิบใหม่และการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อผลิตสินค้าหรือบริการ มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานด้านการเงิน Chartrungruang (2014) พบว่าการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านเงื่อนไขความรู้มีอิทธิพลต่อกำไร ยอดขาย และจำนวนลูกค้าของกิจการอย่างมีนัยสำคัญรวมทั้งวรรณพร ปิติพัฒนะโฆษิต (2546) พบว่าการให้ความสำคัญต่อบริการมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นตัวเงิน ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้จึงตั้งสมมติฐานว่า

H4: การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไขความรู้ มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก

3.1.5 การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไขคุณธรรมและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

ในการวิจัยครั้งนี้ เงื่อนไขคุณธรรม หมายถึง กิจการควรส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร พนักงาน ชุมชน และสังคม มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความอดทน มีความเพียรในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง ส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่หวังผลตอบแทน จากการศึกษางานวิจัยในอดีตพบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไขคุณธรรมต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ ได้แก่ Suttipun (2018) พบว่าการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเปิดเผยข้อมูลด้านคุณธรรมมากที่สุด พัทธิธรา หยุ่หนูสิง (2558) พบว่าการเปิดเผยข้อมูลตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไขคุณธรรม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับมูลค่าตลาด

Kantabutra and Siebenhuner (2011) และ Kantabutra (2014) พบว่าการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาภูมิสังคม ซึ่งหมายถึงการการสนับสนุนทรัพยากรของกิจการ เช่น พนักงาน และงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมและการให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียมีอิทธิพลต่อความสามารถในการแข่งขันขององค์กร ความสามารถในการสร้างผลการดำเนินงานที่เข้มแข็งและความสามารถในการข้ามผ่านวิกฤตทางสังคมและเศรษฐกิจ ความสามารถในการรักษาความเป็นผู้นำตลาดและความสามารถในการสร้างผลประโยชน์สาธารณะ Mishra and Suar (2010) พบว่าความตระหนักในความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้บริหารมีผลทำให้ผลการดำเนินงานด้านที่ไม่ใช่การเงินของกิจการเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ Willekens, Bauwhede, Gaeremynck and Gucht (2003) พบว่าบริษัทที่มีดัชนีการเปิดเผยข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลสูงจะมีการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงินสูงด้วย ซึ่งความมีคุณธรรม ความซื่อสัตย์ และการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นองค์ประกอบของหลักธรรมาภิบาล ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้จึงตั้งสมมติฐานว่า

H5: การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เจริญขึ้นของคุณธรรม มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก

ตัวแปรควบคุม

ขนาดของกิจการ

ในงานวิจัยครั้งนี้วัดขนาดของกิจการจากสินทรัพย์รวมเฉลี่ยของกิจการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 ถึงพ.ศ. 2560 จากงานวิจัยในอดีตของ Suttipun and Saefu (2017) และ Suttipun (2018) พบว่าขนาดของกิจการมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้ง Suttipun and Stanton (2011) และรองเอก วรรณพฤกษ์ (2558) พบว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับขนาดของกิจการ Eljido-Ten (2011) พบว่าขนาดของกิจการมีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืนและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ Stanwick and Stanwick (1998) พบว่าขนาดของกิจการมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานด้านสังคมของกิจการ และปัทมา จินศรีพานิช (2558) พบว่าขนาดของกิจการมีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการ การรายงานตามหลักไตรกัปปิยะ กับมูลค่าของกิจการ เนื่องจากกิจการขนาดใหญ่จะมีผู้มีส่วนได้เสียมากกว่ากิจการขนาดเล็ก จึงต้องตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียมากกว่า ซึ่งรวมไปถึงการเปิดเผยข้อมูลทั้งด้านการเงินและด้านที่

ไม่ใช่การเงิน ซึ่งขัดแย้งกับพัทธ์ธีรา หุ่นสูง (2558) ที่พบว่าขนาดของกิจการไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและไม่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและมูลค่าตลาด

H6: ขนาดของกิจการมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก

ความเสี่ยงทางการเงิน

ในงานวิจัยครั้งนี้วัดความเสี่ยงทางการเงินของกิจการจากอัตราส่วนหนี้สินต่อทุนเฉลี่ย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560 จากงานวิจัยในอดีตของ Suttipun and Saefu (2017) พบว่าการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและความเสี่ยงทางการเงินของกิจการมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานด้านการเงินของกิจการอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากกิจการที่มีความเสี่ยงทางการเงินในระดับสูงอาจจะต้องเปิดเผยข้อมูลมากกว่ากิจการที่มีความเสี่ยงทางการเงินในระดับต่ำ เพราะผู้มีส่วนได้เสีย โดยเฉพาะเจ้าหนี้และนักลงทุนมักจะมีความคาดหวังให้บริษัทเปิดเผยข้อมูลให้มากที่สุด เพื่อลดความเสี่ยงของกิจการ ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของมัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2555) ที่ไม่พบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมกับความเสี่ยงทางการเงินของกิจการ

H7: ความเสี่ยงทางการเงินของกิจการมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ศึกษาลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลดำเนินงานเชิงคุณภาพ และทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลดำเนินงานเชิงคุณภาพ โดยประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์อยู่ในกลุ่มดัชนี SET100 เนื่องจากเป็นบริษัทขนาดใหญ่ มีมูลค่าตามราคาตลาดสูง และมีสภาพคล่องในการซื้อขายสูง จึงได้รับความสนใจจากนักลงทุนเป็นอันดับแรก ศึกษาผ่านรายงานประจำปี โดยทำการศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560 เนื่องจากในปี พ.ศ. 2556 เป็นปีที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงมีพระราชดำรัสแก่ประชาชนชาวไทยเนื่องในศุภวาระเฉลิมพระชนมพรรษาซึ่งถือเป็นพระราชดำรัสสุดท้ายในรัชสมัยของพระองค์ (โพสต์ทูเดย์, 2560) และในปี พ.ศ. 2560 รัฐบาลและเอกชน รวมทั้งบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยร่วมกันจัดกิจกรรมและพิธีการต่าง ๆ ขึ้นเพื่อ

น้อมรำลึกถึงพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีการเผยแพร่พระราชกรณียกิจที่สำคัญและพระราชดำรัส โดยเฉพาะปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นำเสนอผ่านสื่อต่าง ๆ ให้ประชาชนและองค์กรธุรกิจนำไปยึดถือปฏิบัติเป็นแบบอย่างในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่ง Suttipun (2012) พบว่าการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มากขึ้นมีความสัมพันธ์กับวันสำคัญของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชและพระบรมวงศานุวงศ์ และการศึกษาครั้งนี้ทำการศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์อยู่ในกลุ่มดัชนี SET100 ในทุกกลุ่มอุตสาหกรรม เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นการเปิดเผยข้อมูลโดยสมัครใจ ไม่มีรูปแบบที่แน่นอน บริษัทสามารถกำหนดรูปแบบและข้อมูลที่จะเปิดเผยได้ด้วยตนเอง โดยมีเงื่อนไขว่า

1. บริษัทที่จะนำมาใช้ในการศึกษาต้องมีรายชื่อหลักทรัพย์อยู่ในกลุ่มดัชนี SET100 ตลอดทั้งปี กล่าวคือ ต้องมีรายชื่อหลักทรัพย์รวมอยู่ในการคำนวณดัชนี SET100 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทั้งรอบการคำนวณระหว่างวันที่ 1 มกราคมถึง 30 มิถุนายน และรอบการคำนวณระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคมถึง 31 ธันวาคมของแต่ละปี รวมทั้งรอบที่มีการปรับปรุง

2. บริษัทที่จะนำมาใช้ในการศึกษาต้องมีรายชื่อหลักทรัพย์อยู่ในกลุ่มดัชนี SET100 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560 และมีแบบแสดงรายงานข้อมูลประจำปีครบถ้วนตลอดระยะเวลาที่ทำการวิจัย อาจมีสาเหตุมาจากการถูกเพิกถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์ การควบรวมกิจการ การถอนตัวออกจากตลาดหลักทรัพย์ หรือการเพิ่งเข้ามาจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ใหม่

อย่างไรก็ตามประชากรที่ใช้ในการศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้ คือ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์อยู่ในกลุ่มดัชนี SET100 จำนวน 100 บริษัท แต่จากเงื่อนไขที่กำหนดทำให้มีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำนวน 54 บริษัท ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในแต่ละอุตสาหกรรม

ลำดับ	กลุ่มอุตสาหกรรม	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและ อุตสาหกรรมอาหาร	8	8.00	2	3.70
2	กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค	0	0.00	0	0.00
3	กลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงิน	12	12.00	9	16.67
4	กลุ่มอุตสาหกรรมสินค้า อุตสาหกรรม	7	7.00	2	3.70
5	กลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์ และก่อสร้าง	27	27.00	15	27.78
6	กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร	15	15.00	8	14.82
7	กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ	21	21.00	12	22.22
8	กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี	10	10.00	6	11.11
	รวม	100	100.00	54	100.00

ที่มา: บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้เป็นการเก็บข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET100 ศึกษาข้อมูลจากรายงานประจำปี ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560 โดยเก็บข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ รวมทั้งตัวแปรควบคุม ได้แก่ ขนาดของกิจการ และความเสี่ยงทางการเงิน นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้จากหนังสือ บทความวิจัย วารสารวิชาการ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ และข้อมูลจากเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ประยุกต์ใช้กระดาษทำการในการเก็บข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของสุรียรัตน์ แซ่ฝู (2557) โดยมีรายละเอียดในแต่ละหัวข้อที่ครอบคลุมแนวคิดทฤษฎี 3 หัวง 2 เงื่อนไข ประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ และ

เงื่อนไขคุณธรรม ส่วนการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนากระดาษทำการในการเก็บข้อมูลขึ้น โดยประยุกต์มาจากแบบสอบถามการให้ความสำคัญต่อมุมมองตามแนวคิดระบบการวัดผลการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพของ วรรณพร ปิติพัฒนะ โฆษิต (2546) และแบบเก็บข้อมูลการรายงานตามหลักไตรกัปปิยะของ ปัทมา จินศิริพานิช (2558) ที่รวบรวมตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในแต่ละมุมมองจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นผู้วิจัยได้นำมาพิจารณาความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด ได้แก่ ความซับซ้อนในการได้ข้อมูล ความใกล้เคียงกันของข้อมูล และความไม่ชัดเจนในขอบเขตของข้อมูล แล้วกำหนดเป็นหัวข้อในการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพในกระดาษทำการ โดยมีรายละเอียดในแต่ละหัวข้อที่ครอบคลุมมุมมองในการวัดผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพทั้ง 6 มุมมอง ได้แก่ มุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านกระบวนการภายใน มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มุมมองด้านสังคม และมุมมองด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้งานวิจัยในครั้งนี้ใช้การวัดมูลค่าแต่ละตัวแปรตามวิธีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ตารางแสดงวิธีที่ใช้ในการวัดมูลค่าตัวแปร

ตัวแปร	วิธีที่ใช้ในการวัดมูลค่า
การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ด้วยวิธีการวัดค่าคะแนน Checklist
ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ	ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ด้วยวิธีการวัดค่าคะแนน Checklist
ขนาดของกิจการ	สินทรัพย์รวมเฉลี่ยตั้งแต่ปีพ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560
ความเสี่ยงทางการเงิน	อัตราส่วนหนี้สินต่อทุนเฉลี่ยตั้งแต่ปีพ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ประยุกต์ใช้กระดาษทำการในการเก็บข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ สุวีริรัตน์ แซ่ฟู่ (2557) และประยุกต์ใช้แบบสอบถามการให้ความสำคัญต่อมุมมองตามแนวคิดระบบการวัดผลการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพของ วรรณพร ปิติพัฒนะ โฆษิต

(2546) และแบบเก็บข้อมูลการรายงานตามหลักไตรกัปียะของ ปัทมา จินศรีพานิช (2558) เพื่อเก็บข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เก็บข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลพื้นฐานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์อยู่ในกลุ่มดัชนี SET100 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560 ตามตัวแปรที่กำหนดไว้ โดยเก็บข้อมูลจากรายงานประจำปี

ส่วนที่ 2 เก็บข้อมูลเพื่อศึกษาขอบเขตการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปี โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ว่าข้อมูลที่บริษัทเปิดเผยนั้นครอบคลุมหัวข้อที่กำหนดไว้ในแบบเก็บข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั้ง 5 หัวข้อ ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม โดยการวัดค่าคะแนน Checklist

ส่วนที่ 3 เก็บข้อมูลเพื่อศึกษาผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในรายงานประจำปี โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ว่าผลการดำเนินงานที่บริษัทเปิดเผยนั้นครอบคลุมหัวข้อที่กำหนดไว้ในแบบเก็บข้อมูลตามระบบการวัดผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพทั้ง 6 หัวข้อ ได้แก่ มุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านกระบวนการภายใน มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มุมมองด้านสังคม และมุมมองด้านสิ่งแวดล้อม โดยการวัดค่าคะแนน Checklist

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลดำเนินงานเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยแสดงด้วยความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลดำเนินงานเชิงคุณภาพนั้น ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์แบบสหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model)

การทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลดำเนินงานเชิงคุณภาพของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์อยู่ในกลุ่มดัชนี SET100 รวมทั้งตัวแปรควบคุม สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$Y_1 = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3 + b_4 x_4 + b_5 x_5 + e$$

$$Y_2 = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3 + b_4 x_4 + b_5 x_5 + b_6 x_6 + b_7 x_7 + e$$

โดยที่

Y	=	ผลการดำเนินงานเชิงดุลยภาพ
x ₁	=	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลในหัวข้อความพอประมาณ
x ₂	=	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลในหัวข้อความมีเหตุผล
x ₃	=	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลในหัวข้อการมีภูมิคุ้มกันที่ดี
x ₄	=	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลในหัวข้อเงื่อนไขความรู้
x ₅	=	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลในหัวข้อเงื่อนไขคุณธรรม
x ₆	=	ขนาดของกิจการ
x ₇	=	ความเสี่ยงทางการเงิน
e	=	ค่าความคลาดเคลื่อน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “อิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ: หลักฐานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลดำเนินงานเชิงคุณภาพ และทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลดำเนินงานเชิงคุณภาพ ซึ่งทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปีตั้งแต่ พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560 จำนวน 54 บริษัท โดยใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อศึกษา ลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลดำเนินงานเชิงคุณภาพ และใช้การวิเคราะห์แบบสหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model) เพื่อทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลดำเนินงานเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลดำเนินงานเชิงคุณภาพ
2. เพื่อทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลดำเนินงานเชิงคุณภาพ

4.1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะ และระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลดำเนินงานเชิงคุณภาพ

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560 ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 ทั้งหมด 100 บริษัท แต่จากเงื่อนไขที่กำหนดทำให้มีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 54 บริษัท เก็บข้อมูลโดยใช้กระดาษทำการแบบเก็บข้อมูลที่ประยุกต์ใช้แบบเก็บข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และประยุกต์ใช้แบบสอบถามการให้ความสำคัญต่อมุมมองตามแนวคิดระบบการวัดผลการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพจากงานวิจัยในอดีต เพื่อเก็บข้อมูลของประชากร โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ การเก็บข้อมูลพื้นฐานของบริษัท การเก็บข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญา

เศรษฐกิจพอเพียง และการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้อมาวิเคราะห์ผล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละ บริษัทที่มีการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพจำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม

ลำดับ	กลุ่มอุตสาหกรรม	กลุ่มตัวอย่าง	
		จำนวน	ร้อยละ
1	กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	2	3.70
2	กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค	0	0.00
3	กลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงิน	9	16.67
4	กลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุตสาหกรรม	2	3.70
5	กลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	15	27.78
6	กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร	8	14.82
7	กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ	12	22.22
8	กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี	6	11.11
	รวม	54	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในรายงานประจำปีของกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวนทั้งหมด 54 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 100 โดยเป็นบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร 2 บริษัท กลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงิน 16 บริษัท กลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุตสาหกรรม 4 บริษัท กลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง 28 บริษัท กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร 15 บริษัท กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ 22 บริษัท และกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี 11 บริษัท

ตัวแปรควบคุมที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ขนาดของกิจการ และความเสี่ยงทางการเงิน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้อมาวิเคราะห์ผล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุด ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุดของขนาดของกิจการ และความเสี่ยงทางการเงิน

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
ขนาดของกิจการ (ล้านบาท)	395,762.68	744,869.18	12,059.52	2,842,557.94
ความเสี่ยงทาง การเงิน (เท่า)	3.04	3.58	0.20	16.85

จากตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุดของขนาดของกิจการ และความเสี่ยงทางการเงิน พบว่าขนาดของกิจการของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 395,762.68 ล้านบาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 744,869.18 ล้านบาท ค่าต่ำสุดเท่ากับ 12,059.52 ล้านบาท และค่าสูงสุดเท่ากับ 2,842,557.94 ล้านบาท และความเสี่ยงทางการเงินของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 เท่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.58 เท่า ค่าต่ำสุดเท่ากับ 0.20 เท่า และค่าสูงสุดเท่ากับ 16.85 เท่า

การแสดงผลการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีว่าข้อมูลที่บริษัทเปิดเผยนั้นครอบคลุมหัวข้อที่กำหนดไว้ในแบบเก็บข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั้ง 5 หัวข้อ ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม ใช้สถิติเชิงพรรณนาแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจำแนกตามหัวข้อ โดยสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงปริมาณค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในแต่ละปีจำแนกตามหัวข้อ

หัวข้อ	2556		2557		2558		2559		2560		รวม	
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
เงื่อนไขคุณธรรม	13.89	2.34	13.91	2.32	13.98	2.11	13.94	2.18	13.93	2.22	13.93	2.20
การมีภูมิคุ้มกันที่ดี	11.81	1.72	11.87	1.68	11.89	1.67	11.94	1.64	12.02	1.62	11.91	1.62
ความมีเหตุผล	11.26	1.35	11.37	1.32	11.33	1.27	11.39	1.28	11.39	1.28	11.35	1.26
ความพอประมาณ	10.28	0.81	10.28	0.83	10.33	0.78	10.35	0.78	10.39	0.76	10.33	0.74
เงื่อนไขความรู้	8.93	1.82	8.94	1.80	8.94	1.77	9.02	1.74	9.09	1.75	8.98	1.73
รวม	56.17	6.31	56.37	6.27	56.48	6.03	56.65	5.97	56.81	5.93	56.50	5.99

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมีคะแนนรวมทั้งหมด 64 คะแนน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 56.50 คะแนน เรียงลำดับหัวข้อการเปิดเผยข้อมูลจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ได้แก่ เจื่อนใจคุณธรรม มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 13.93 คะแนน การมีภูมิคุ้มกันที่ดี มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 11.91 คะแนน ความมีเหตุผล มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 11.35 คะแนน ความพอประมาณ มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 10.33 คะแนน และสุดท้ายเจื่อนใจความรู้ มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 8.98 คะแนน นอกจากนี้ผลการศึกษายังแสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปี

ส่วนการแสดงผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในรายงานประจำปีว่าข้อมูลที่บริษัทเปิดเผยนั้นครอบคลุมหัวข้อที่กำหนดไว้ในแบบเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพทั้ง 6 มุมมอง ได้แก่ มุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านกระบวนการภายใน มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มุมมองด้านสังคม และมุมมองด้านสิ่งแวดล้อม ใช้สถิติเชิงพรรณนาแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเปิดเผยผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพจำแนกตามมุมมอง โดยสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงปริมาณค่าเฉลี่ยการเปิดเผยผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในแต่ละปีจำแนกตามมุมมอง

มุมมอง	2556		2557		2558		2559		2560		รวม	
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
ด้านการเงิน	5.52	0.67	5.54	0.66	5.54	0.69	5.50	0.69	5.54	0.66	5.53	0.65
ด้านการเรียนรู้และพัฒนา	4.70	0.90	4.76	0.85	4.81	0.75	4.78	0.90	4.81	0.73	4.78	0.78
ด้านลูกค้า	4.02	0.90	4.02	0.90	4.02	0.90	4.00	0.91	4.07	0.91	4.03	0.89
ด้านสังคม	4.02	1.24	4.04	1.24	4.06	1.23	4.02	1.25	3.98	1.24	4.02	1.22
ด้านสิ่งแวดล้อม	3.76	1.64	3.74	1.63	3.76	1.62	3.78	1.56	3.85	1.56	3.78	1.55
ด้านกระบวนการภายใน	2.50	1.51	2.48	1.50	2.48	1.50	2.48	1.50	2.59	1.49	2.51	1.48
รวม	24.52	4.21	24.57	4.17	24.67	4.24	24.56	4.21	24.85	4.10	24.63	4.12

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปริมาณการเปิดเผยผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ซึ่งมีคะแนนรวมทั้งหมด 42 คะแนน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 24.63 คะแนน เรียงลำดับหัวข้อการเปิดเผยข้อมูลจากมากที่สุด ไปน้อยที่สุด ได้แก่ มุมมองด้านการเงิน มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 5.53 คะแนน มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 คะแนน มุมมองด้านลูกค้า มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คะแนน มุมมองด้านสังคม มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 คะแนน มุมมองด้านสิ่งแวดล้อม มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 คะแนน และมุมมองด้านกระบวนการภายใน มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 คะแนน นอกจากนี้ผลการศึกษายังแสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปี

4.2 ทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลดำเนินงานเชิงคุณภาพ

ภายหลังจากการศึกษาลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และผลดำเนินงานเชิงคุณภาพแล้วนั้น ต่อไปผู้วิจัยจะทำการทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลดำเนินงานเชิงคุณภาพ ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิเคราะห์แบบสหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ดังแสดงในตารางที่ 4.5 ดังนี้

ตารางที่ 4.5 แสดงการทดสอบค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation)

		ความ พอประมาณ	ความมี เหตุผล	การมี ภูมิคุ้มกันที่ดี	เงื่อนไข ความรู้	เงื่อนไข คุณธรรม	ผลการดำเนินงาน เชิงคุณภาพ
ความพอประมาณ	Pearson Correlation	1	.539**	.606**	.548**	.624**	.581**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
ความมีเหตุผล	Pearson Correlation		1	.653**	.420**	.453**	.284*
	Sig. (2-tailed)			.000	.002	.001	.038
การมีภูมิคุ้มกันที่ดี	Pearson Correlation			1	.536**	.635**	.374**
	Sig. (2-tailed)				.000	.000	.005
เงื่อนไขความรู้	Pearson Correlation				1	.419**	.611**
	Sig. (2-tailed)					.002	.000
เงื่อนไขคุณธรรม	Pearson Correlation					1	.518**
	Sig. (2-tailed)						.000
ผลการดำเนินงาน เชิงคุณภาพ	Pearson Correlation						1
	Sig. (2-tailed)						
VIF		2.16	1.85	2.57	1.58	1.98	

** ระดับนัยสำคัญที่ 0.01, * ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 4.5 ทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ พบว่า การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั้ง 5 หัวข้อ ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ โดยผลการศึกษแยกตามหัวข้อ พบว่า ความพอประมาณ การมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และหัวข้อความมีเหตุผลมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ เมื่อระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมากส่งผลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพของกิจการให้เพิ่มขึ้นเช่นกัน ทั้งนี้อาจเกิดจากการที่กิจการดำเนินงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งเป็นการดำเนินงานทั้งด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงิน มีความสอดคล้องกับผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพที่เป็นการวัดผลการดำเนินงานทั้งด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงิน จึงทำให้การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ นอกจากนี้การตรวจสอบ Multicollinearity ด้วยค่า Variance Inflation Factor (VIF) พบว่าค่า VIF มีค่าอยู่ระหว่าง 1.58 ถึง 2.57 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระด้วยกันเองจึงไม่ก่อให้เกิดปัญหา Multicollinearity (อุทัยวรรณ สายพัฒนา และฉัตรสิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, 2547)

การทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model) ซึ่งมีสมการดังนี้

$$Y_1 = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3 + b_4 x_4 + b_5 x_5 + e$$

$$Y_2 = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3 + b_4 x_4 + b_5 x_5 + b_6 x_6 + b_7 x_7 + e$$

โดยที่

Y = ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ	วัดจากค่าคะแนนจากการ Checklist แบบเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ
x_1 = ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลในหัวข้อความพอประมาณ	วัดจากค่าคะแนนจากการ Checklist แบบเก็บข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

x_2 = ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลในหัวข้อความมีเหตุผล	วัดจากค่าคะแนนจากการ Checklist แบบเก็บข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
x_3 = ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลในหัวข้อการมีภูมิคุ้มกันที่ดี	วัดจากค่าคะแนนจากการ Checklist แบบเก็บข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
x_4 = ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลในหัวข้อเงื่อนไขความรู้	วัดจากค่าคะแนนจากการ Checklist แบบเก็บข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
x_5 = ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลในหัวข้อเงื่อนไขคุณธรรม	วัดจากค่าคะแนนจากการ Checklist แบบเก็บข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
x_6 = ขนาดของกิจการ	สินทรัพย์รวมเฉลี่ยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560
x_7 = ความเสี่ยงทางการเงิน	อัตราส่วนหนี้สินต่อทุนเฉลี่ยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560
error	ค่าความคาดเคลื่อน

ตารางที่ 4.6 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model)

Model	Model 1		Model 2	
	t	Sig.	t	Sig.
(Constant)	-.098	.923	.180	.858
ความพอประมาณ	2.080	.043*	1.594	.118
ความมีเหตุผล	-.605	.548	-.126	.900
การมีภูมิคุ้มกันที่ดี	-1.159	.252	-1.704	.095
เงื่อนไขความรู้	3.603	.001**	3.828	.000**
เงื่อนไขคุณธรรม	2.058	.045*	3.109	.003**
ขนาดของกิจการ			-.623	.536
ความเสี่ยงทางการเงิน			-2.196	.033*
R Square		.514		.592
Adjusted R Square		.464		.529
F-Value(Sig)		10.161(.000**)		9.517(.000**)

** ระดับนัยสำคัญที่ 0.01, * ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 4.6 Model 1 แสดงอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model) ดังสมการ

$$Y_1 = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3 + b_4 x_4 + b_5 x_5 + e$$

ผลการศึกษาพบว่า การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ หัวข้อความพอประมาณและเงื่อนไขคุณธรรมมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หัวข้อเงื่อนไขความรู้มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 เป็นหัวข้อถัดมา อย่างไรก็ตามในการศึกษาครั้งนี้ไม่พบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ใน 2 หัวข้อ ได้แก่ หัวข้อความมีเหตุผลและหัวข้อการมีภูมิคุ้มกันที่ดี

เมื่อพิจารณา Model 2 แสดงอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model) ดังสมการ

$$Y_2 = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3 + b_4 x_4 + b_5 x_5 + b_6 x_6 + b_7 x_7 + e$$

ผลการศึกษาพบว่า การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ เงื่อนไขคุณธรรมและเงื่อนไขความรู้มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และความเสียหายทางการเงินมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อย่างไรก็ตามในการศึกษาครั้งนี้ไม่พบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ในหัวข้อความพอประมาณ หัวข้อความมีเหตุผล หัวข้อการมีภูมิคุ้มกันที่ดี และไม่พบอิทธิพลของขนาดของกิจการต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์อิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในมุมมองแต่ละด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model) ซึ่งมีสมการดังนี้

$$Y = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3 + b_4 x_4 + b_5 x_5 + e$$

โดยที่

Model 1: $Y_1 =$ ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ มุมมองด้านการเงิน

Model 2: $Y_2 =$ ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ มุมมองด้านลูกค้า

Model 3: $Y_3 =$ ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ มุมมองด้านกระบวนการภายใน

Model 4: $Y_4 =$ ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา

Model 5: $Y_5 =$ ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ มุมมองด้านสังคม

Model 6: $Y_6 =$ ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ มุมมองด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.7 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model) ของอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในมุมมองแต่ละด้าน

Model	Model 1		Model 2		Model 3		Model 4		Model 5		Model 6	
	t	Sig.	t	Sig.	t	Sig.	t	Sig.	t	Sig.	t	Sig.
(Constant)	4.108	.000**	-1.406	.166	-.692	.492	.075	.941	-.575	.568	-.267	.791
ความพอประมาณ	0.973	.336	1.906	.063	.869	.389	.712	.480	1.022	.312	1.120	.268
ความมีเหตุผล	-.767	.447	2.928	.005**	.175	.862	-.860	.394	-1.147	.257	-1.745	.087
การมีภูมิคุ้มกันที่ดี	-.053	.958	-1.743	.088	-.137	.892	1.078	.287	-.155	.878	-1.935	.059
เงื่อนไขความรู้	1.224	.227	1.055	.297	1.592	.118	2.014	.050*	1.511	.137	3.327	.002**
เงื่อนไขคุณธรรม	-1.782	.081	-.340	.735	-.693	.492	3.286	.002**	2.714	.009**	3.155	.003**
R Square	.111		.332		.115		.545		.362		.437	
Adjusted R Square	.019		.262		.022		.498		.295		.379	
F-Value (Sig)	1.200 (.323)		4.762 (.001**)		1.242 (.304)		11.519 (.000**)		5.444 (.000**)		7.458 (.000**)	

** ระดับนัยสำคัญที่ 0.01, * ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 4.7 ผู้วิจัยพบว่า การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในมุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มุมมองด้านสังคม และมุมมองด้านสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในแต่ละหัวข้อต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในมุมมองแต่ละด้านพบว่า หัวข้อความมีเหตุผลมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ มุมมองด้านลูกค้า ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 หัวข้อเงื่อนไขความรู้ มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ มุมมองด้านสิ่งแวดล้อม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 รวมทั้งหัวข้อเงื่อนไขคุณธรรม มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มุมมองด้านสังคม และมุมมองด้านสิ่งแวดล้อม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ทั้งนี้ การศึกษาอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในรายงานประจำปีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 ตามสมมติฐาน 5 ข้อ สามารถสรุปได้ตามตารางที่ 4.8 ดังนี้

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการสรุปการทดสอบสมมติฐาน

	สมมติฐาน	ทิศทาง	ผลลัพธ์
H1	การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้าน ความพอประมาณ มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิง คุณภาพในเชิงบวก	+	ยอมรับ
H2	การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้าน ความมีเหตุผล มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิง คุณภาพในเชิงบวก	-	ปฏิเสธ
H3	การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้าน การมีภูมิคุ้มกันที่ดี มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิง คุณภาพในเชิงบวก	-	ปฏิเสธ
H4	การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไข ความรู้ มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพใน เชิงบวก	+	ยอมรับ
H5	การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไข คุณธรรม มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพใน เชิงบวก	+	ยอมรับ
H6	ขนาดของกิจการ มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิง คุณภาพในเชิงบวก	+	ปฏิเสธ
H7	ความเสี่ยงทางการเงิน มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงาน เชิงคุณภาพในเชิงบวก	+	ยอมรับ

บทที่ 5

บทสรุป การอภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “อิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ: หลักฐานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ และทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ซึ่งทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560 จำนวน 54 บริษัท โดยใช้แบบเก็บข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและแบบเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพซึ่งทำการประยุกต์มาจากงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้อง ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ด้วยการวัดจากค่าคะแนนจากการ Checklist จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ และใช้การวิเคราะห์แบบสหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ซึ่งในบทที่ 5 นี้จะมีหัวข้อการนำเสนอ ดังนี้

- 5.1 บทสรุปและการอภิปรายผลการศึกษา
- 5.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา
- 5.3 ข้อจำกัดการศึกษา
- 5.4 ข้อเสนอแนะงานวิจัยในอนาคต

5.1 บทสรุปและการอภิปรายผลการศึกษา

บทสรุปและการอภิปรายผลการศึกษาคั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับวัตถุประสงค์ และอภิปรายผลการศึกษาเปรียบเทียบกับงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

- 5.1.1 ลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

สรุปผลการศึกษา พบว่าบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์อยู่ในกลุ่มดัชนี SET 100 จำนวน 54 บริษัทมีการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ โดยแบ่งเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร 2 บริษัท กลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงิน 16 บริษัท กลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุตสาหกรรม 4 บริษัท กลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง 28 บริษัท กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร 15 บริษัท กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ 22 บริษัท และกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี 11 บริษัท ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีคะแนนรวมทั้งหมด 64 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 56.50 คะแนน โดยเรียงลำดับหัวข้อการเปิดเผยข้อมูลจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ได้แก่ เงื่อนไขคุณธรรม มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 13.93 คะแนน การมีภูมิคุ้มกันที่ดี มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 11.91 คะแนน ความมีเหตุผล มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 11.35 คะแนน ความพอประมาณ มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 10.33 คะแนน และสุดท้ายเงื่อนไขความรู้ มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 8.98 คะแนน

ส่วนการแสดงผลการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพซึ่งมีคะแนนรวมทั้งหมด 42 คะแนน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 24.63 คะแนน เรียงลำดับหัวข้อการเปิดเผยข้อมูลจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ได้แก่ มุมมองด้านการเงิน มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 5.53 คะแนน มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 คะแนน มุมมองด้านลูกค้า มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คะแนน มุมมองด้านสังคม มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 คะแนน มุมมองด้านสิ่งแวดล้อม มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 คะแนน และมุมมองด้านกระบวนการภายใน มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 คะแนน นอกจากนี้ผลการศึกษา ยังแสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปี เนื่องจากในปี พ.ศ. 2556 สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้เปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility หรือ CSR) ในเอกสารที่เผยแพร่ต่อสาธารณะ ได้แก่ รายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ในเว็บไซต์ของบริษัท และแบบแสดงรายการข้อมูลการเสนอขายหลักทรัพย์ (แบบ 69-1) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2557 เป็นต้นไป (สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาด

หลักทรัพย์, 2562) ซึ่งแนวคิด CSR ก็มีความสอดคล้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเช่นกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของพัทธ์ธีรา หู่หนูสิง (2558) ที่พบว่าภาพรวมของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ MAI มีค่าเฉลี่ยของดัชนีเพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลที่มากขึ้นจะทำให้บริษัทสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียได้เสียได้มากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและความเสี่ยงของกิจการที่เพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี

5.1.2 ทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

การศึกษาเรื่อง “อิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ: หลักฐานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100” จากรายงานประจำปีพ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560 ซึ่งทำการศึกษา ลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ และทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ การอภิปรายผลการศึกษา ผู้วิจัยจะแยกพิจารณาผ่านสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 (H1) การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความพอประมาณ มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก ผลการศึกษาพบว่า การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความพอประมาณ มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ตาม Model 1 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ Suttipun (2018) ที่พบว่าระดับการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีอิทธิพลในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อผลการดำเนินงานด้านการเงินของกิจการ พัทธ์ธีรา หู่หนูสิง (2558) พบว่าความพอประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับมูลค่าตลาด Chartrungruang (2014) พบว่าการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านความพอประมาณมีอิทธิพลต่อกำไร ยอดขาย และจำนวนลูกค้าของกิจการอย่างมีนัยสำคัญ Kantabutra and Siebenhuner (2011) และ Kantabutra (2014) พบว่าการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาภูมิสังคม ซึ่งหมายถึงการการสนับสนุนทรัพยากรของกิจการ เช่น พนักงานและงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมและการให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการแข่งขันขององค์กร เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความพอประมาณ หรือการ

เดินทางสายกลาง ซึ่งหมายถึงความพอดีที่ไม่มากและไม่น้อยเกินไป กิจกรรมที่ดำเนินงานด้วยความพอดี ไม่เบียดเบียนผู้มีส่วนได้เสียอื่น มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มุ่งหวังที่จะสร้างผลการดำเนินงานระยะยาวมากกว่าผลการดำเนินงานระยะสั้น ทำให้กิจการสามารถดำเนินงานได้อย่างราบรื่น เกิดเป็นความสามารถในการแข่งขัน ทำให้กิจการมีผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพที่ดี

สมมติฐานที่ 2 (H2) การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความมีเหตุผล มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก ผลการศึกษาพบว่า การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความมีเหตุผล ไม่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ Chartrungruang (2014) ที่พบว่า การประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านความมีเหตุผลมีอิทธิพลต่อกำไร ยอดขาย และจำนวนลูกค้าของกิจการ ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพของกิจการอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความมีเหตุผล แสดงให้เห็นว่า กิจการเข้าใจลักษณะธุรกิจและตลาดที่แข่งขัน สามารถกำหนดแผนธุรกิจและโครงสร้างองค์กรของกิจการได้ รวมทั้งมีกระบวนการผลิตสินค้าหรือบริการที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นกลยุทธ์ขั้นพื้นฐานที่กิจการส่วนใหญ่นำมาใช้ในการดำเนินกิจการ เป็นการบริการจัดการภายในกิจการอาจไม่ทำให้เกิดความสามารถในการแข่งขันของกิจการ และไม่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ

สมมติฐานที่ 3 (H3) การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก ผลการศึกษาพบว่า การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ไม่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ Chartrungruang (2014) ที่พบว่า การประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี มีอิทธิพลต่อกำไร ยอดขาย และจำนวนลูกค้าของกิจการ ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพของกิจการอย่างมีนัยสำคัญ เช่นเดียวกับพัทธธีรา หุ่นสูง (2558) ที่พบว่า การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการดำเนินงานด้านการเงิน เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี แสดงถึงการเตรียมความพร้อมรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงของกิจการ ซึ่งเป็นกลยุทธ์การบริหารปัจจัยภายในที่กิจการสามารถควบคุมได้ เช่น การประเมินความเสี่ยง การสร้างระบบการควบคุมภายในกิจการ เป็นต้น แต่กิจการอาจต้องเผชิญกับปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของกิจการ และกิจการไม่สามารถ

ควบคุมหรือบริหารจัดการปัจจัยภายนอกเหล่านั้นได้ เช่น ความไม่แน่นอนทางการเมือง จึงทำให้การมีภูมิคุ้มกันที่ดีไม่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงกลยุทธ์

สมมติฐานที่ 4 (H4) การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไขความรู้ มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ในเชิงบวก ผลการศึกษาพบว่า การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไขความรู้ มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ในเชิงบวก เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของพัทธ์ธีรา หุ่ยหนูสิง (2558) ที่พบว่า การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไขความรู้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับมูลค่าตลาด Kantabutra and Siebenhuner (2011) พบว่าความยืดหยุ่น ซึ่งหมายถึงการแสวงหาแหล่งวัตถุดิบใหม่และการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อผลิตสินค้าหรือบริการ มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานด้านการเงิน และ Chartrungruang (2014) ที่พบว่า การประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านเงื่อนไขความรู้ มีอิทธิพลต่อกำไร ยอดขาย และจำนวนลูกค้าของกิจการอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งวรรณพร ปิติพัฒนะ โฆษิต (2546) ที่พบว่า การให้ความสำคัญต่อนวัตกรรมมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานด้านที่ไม่ใช่การเงิน เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไขความรู้ เป็นการแสดงให้เห็นว่ากิจการให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการองค์ความรู้ที่มีอยู่ในกิจการได้เป็นอย่างดี มีนโยบายที่จะแสวงหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกิจการ วางรากฐานการวิจัยและพัฒนาเพื่อกระตุ้นให้พนักงานพัฒนาความรู้ใหม่ ๆ อย่างสม่ำเสมอ สนับสนุนและพัฒนาระบบการเรียนรู้ของพนักงานให้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ จัดให้มีการฝึกอบรมทั้งภายในและภายนอกกิจการ ทำให้กิจการมีรากฐานที่มั่นคง แข็งแรง สามารถใช้ทรัพยากรของกิจการได้อย่างเต็มความสามารถ ส่งผลดีต่อผลการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์

สมมติฐานที่ 5 (H5) การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไขคุณธรรม มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ในเชิงบวก ผลการศึกษาพบว่า การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไขคุณธรรม มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ในเชิงบวก เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ พัทธ์ธีรา หุ่ยหนูสิง (2558) ที่พบว่า การเปิดเผยข้อมูลตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงื่อนไขคุณธรรม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับมูลค่าตลาด Kantabutra and Siebenhuner (2011) และ Kantabutra (2014) ที่พบว่า การประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาภูมิสังคม ซึ่งหมายถึงการการสนับสนุนทรัพยากรของกิจการ เช่น พนักงานและงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาสังคมและ

สิ่งแวดล้อมและการให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียมีอิทธิพลต่อความสามารถในการแข่งขันขององค์กร ความสามารถในการสร้างผลการดำเนินงานที่เข้มแข็งและความสามารถในการข้ามผ่านวิกฤตทางสังคมและเศรษฐกิจ ความสามารถในการรักษาความเป็นผู้นำตลาดและความสามารถในการสร้างผลประโยชน์สาธารณะ เช่นเดียวกับ Mishra and Suar (2010) พบว่าความตระหนักในความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้บริหารมีผลทำให้ผลการดำเนินงานด้านที่ไม่ใช่การเงินของกิจการเพิ่มขึ้น และ Willekens, Bauwhede, Gaeremynck and Gucht (2003) พบว่าบริษัทที่มีดัชนีการเปิดเผยข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลสูงจะมีการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงินสูงด้วย ซึ่งความมีคุณธรรม ความซื่อสัตย์ และการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นองค์ประกอบของหลักธรรมาภิบาล เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเงื่อนไขความรู้ เป็นการแสดงให้เห็นว่ากิจการส่งเสริมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ไปจนถึงพนักงาน มีความตระหนักในคุณธรรม จรรยาบรรณ และหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยไม่หวังผลตอบแทน ทำให้กิจการสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นผู้ถือหุ้น ลูกค้า พนักงาน เจ้าหนี้ ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม กิจการก็จะสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างราบรื่น มีผลการดำเนินงานที่เข้มแข็งและนำไปสู่ความยั่งยืนของกิจการ จึงส่งผลดีต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ

สมมติฐานที่ 6 (H6) ขนาดของกิจการ มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก ผลการศึกษาพบว่า ขนาดของกิจการไม่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของพัทธ์ธีรา หุ่นสูงิง (2558) ที่พบว่าขนาดของกิจการไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและไม่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและมูลค่าตลาด แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของSuttipun and Saefu (2017) และ Suttipun (2018) ที่พบว่าขนาดของกิจการมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้ง Suttipun and Saefu (2011) และรองเอก วรรณพฤษย์ (2558) พบว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับขนาดของกิจการ Eljido-Ten (2011) พบว่าขนาดของกิจการมีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืนและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพอย่างมีนัยสำคัญ และปัทมา จินศรีพานิช (2558) พบว่าขนาดของกิจการมีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการ การรายงานตามหลักไคร์กปียะ กับมูลค่าของกิจการ เนื่องจากกิจการขนาด

ใหญ่จะมีผู้มีส่วนได้เสียมากกว่ากิจการขนาดเล็ก จึงต้องตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียมากกว่า ซึ่งรวมไปถึงการเปิดเผยข้อมูลทั้งด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงิน แต่การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจและไม่มีรูปแบบที่แน่นอน ทำให้กิจการขนาดใหญ่อาจเลือกที่จะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียโดยการเปิดเผยข้อมูลที่ได้รับคามนิยม เช่น รายงานความรับผิดชอบต่อสังคม รายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืน และรายงานบูรณาการ เป็นต้น มากกว่าการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

สมมติฐานที่ 7 (H7) ความเสี่ยงทางการเงิน มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก ผลการศึกษาพบว่า ความเสี่ยงทางการเงิน มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในเชิงบวก เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ Suttipun and Saefu (2017) พบว่าการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและความเสี่ยงทางการเงินมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานด้านการเงินของกิจการอย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของมัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2555) ที่ไม่พบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมกับความเสี่ยงทางการเงินของกิจการ เนื่องจากกิจการที่มีความเสี่ยงทางการเงินในระดับสูงอาจจะต้องเปิดเผยข้อมูลมากกว่ากิจการที่มีความเสี่ยงทางการเงินในระดับต่ำ เพราะผู้มีส่วนได้เสีย โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่และนักลงทุนมักจะมีคามคาดหวังให้บริษัทเปิดเผยข้อมูลให้มากที่สุด เพื่อลดความเสี่ยงของกิจการ

5.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “อิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ: หลักฐานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100” ซึ่งผู้วิจัยพบประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาคั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ประโยชน์เชิงทฤษฎี และประโยชน์เชิงการนำไปใช้ ดังนี้

5.2.1 ประโยชน์จากการนำไปใช้

การศึกษาคั้งนี้ผู้วิจัยทำการศึกษา ลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ และทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 มีการ

เปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพทั้งหมดจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะทำให้บริษัทอื่นๆ ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยหรือมิได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยสามารถนำไปเป็นแนวทางในการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารของผู้บริหารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของผลการดำเนินงานของกิจการ อีกทั้งการทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพทำให้ผู้ใช้ข้อมูล เช่น นักลงทุน นักวิเคราะห์ทางการเงิน เป็นต้น สามารถใช้ข้อมูลจากเรื่องดังกล่าวเป็นเครื่องประกอบในการพิจารณาหรือตัดสินใจลงทุนในบริษัทนั้น ๆ ได้อีกทางหนึ่ง

นอกจากนี้ผู้วิจัยพบว่าแบบเก็บข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและแบบเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษาคั้งนี้สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพสำหรับการศึกษาที่เกี่ยวข้องในอนาคตได้ โดยมีข้อจำกัดที่จะกล่าวต่อไปในหัวข้อที่ 5.3

5.2.2 ประโยชน์เชิงทฤษฎี

การศึกษาคั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แบบเก็บข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและแบบเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพจากงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้อง มาเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ เนื่องจากยังไม่มีหน่วยงานใดกำหนดหัวข้อหรือแนวทางการเปิดเผยข้อมูลอย่างชัดเจน ทั้งนี้หน่วยงานกำกับดูแลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจนำแบบเก็บข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในการศึกษาคั้งนี้ไปเป็นข้อมูลสำหรับการกำหนดกฎเกณฑ์ในการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในอนาคตได้

จากการศึกษาคั้งนี้แสดงให้เห็นว่าทฤษฎีสถาบันและทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสียสามารถอธิบายถึงลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ และอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ

ทฤษฎีสถาบันสามารถอธิบายลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ จากการศึกษาคั้งนี้พบว่าบริษัทมีการเปิดเผยข้อมูลตาม

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีคะแนนรวมทั้งหมด 64 คะแนน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 56.50 คะแนน และมีการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ซึ่งมีคะแนนรวมทั้งหมด 42 คะแนน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 24.63 คะแนน ซึ่งในแต่ละปีที่ทำการศึกษาค่าคะแนนจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี จะเห็นได้ว่าบริษัทเกิดค่านิยมในการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เนื่องจากปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหลักการที่ได้รับการยอมรับอย่างสูงในประเทศไทย บริษัทต่าง ๆ จึงได้นำมาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จและเป็นที่ยอมรับจากสังคมรอบข้างซึ่งสะท้อนออกมาเป็นผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพที่มีตัวชี้วัดทั้งด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงิน

ทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสียสามารถอธิบายถึงอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพ จากการศึกษาพบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และ 0.05 จะเห็นได้ว่าการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ ไม่มีรูปแบบที่แน่นอน แต่เป็นหลักการที่ได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย โดยเฉพาะในประเทศไทย จึงทำให้บริษัทเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย และทำให้ผู้มีส่วนได้เสียได้หรือบุคคลภายนอกได้รับทราบถึงภาพลักษณ์ที่ดีของบริษัท ผู้มีส่วนได้เสียซึ่งมีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของบริษัท การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างถูกต้องและเหมาะสมโดยการตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียจึงทำให้บริษัทมีผลการดำเนินงานเป็นที่น่าพอใจทั้งด้านการเงินและด้านที่ไม่ใช่การเงิน หรือเรียกว่าผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ และทำให้บริษัทสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างราบรื่นและมีความยั่งยืนได้

5.3 ข้อจำกัดการศึกษา

การศึกษานี้ ผู้วิจัยมีข้อจำกัดในเรื่องสื่อที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และประชากร ดังนี้

1. การศึกษานี้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560 เพียงสื่อเดียวที่ใช้ในการศึกษา ผู้วิจัยจึงกำหนดเป็นข้อจำกัดการศึกษา เนื่องจากบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยยังมีสื่อที่ใช้ในการเปิดเผยข้อมูลอีกหลากหลาย เช่น เว็บไซต์ของบริษัท รายงานการพัฒนายั่งยืน รายงานความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นต้น อย่างไรก็ตาม

ก็ตามผู้วิจัยเลือกใช้สื่อรายงานประจำปีในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากเป็นสื่อที่ได้รับความนิยมที่สุดและเป็นที่ยอมรับจากผู้ให้ข้อมูล นอกจากนี้ยังเป็นสื่อที่อยู่ภายใต้ข้อกำหนดของกฎหมายที่บังคับให้บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจัดทำรายงานและเผยแพร่ให้แก่ผู้ให้ข้อมูล

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษานี้ คือ กระดาษทำการแบบเก็บข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งผู้วิจัยประยุกต์มาจากแบบเก็บข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจากงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้อง และแบบเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยประยุกต์มาจากแบบสอบถามจากงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ยังไม่มีหน่วยงานใดกำหนดตัวชี้วัดที่แน่นอนในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งยังไม่มีข้อกำหนดหัวข้อหรือแนวทางการเปิดเผยข้อมูลอย่างชัดเจน นอกจากนี้หัวข้อที่ใช้ในการเก็บข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพในการศึกษานี้ อาจไม่เหมาะสมกับข้อมูลของบริษัทในทุกกลุ่มอุตสาหกรรมทำให้ข้อมูลที่ได้ อาจไม่ครบถ้วนเพียงพอสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ส่วนข้อจำกัดการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ด้วยวิธีการวัดค่าคะแนนจากการ Checklist เนื่องจากวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาด้วยวิธีการวัดค่าคะแนนจากการ Checklist เป็นวิธีที่ได้รับความนิยมวิธีหนึ่งในการศึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์เนื้อหาด้วยวิธีการวัดค่าคะแนนจากการ Checklist จะทำให้ได้ข้อมูลในเชิงปริมาณเท่านั้น ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงคุณภาพได้ นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยจำนวนไม่มากนักที่ใช้การเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหาด้วยวิธีการวัดค่าคะแนนจากการ Checklist และจะทำให้ได้ข้อมูลในเชิงปริมาณเท่านั้น ไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงคุณภาพได้เช่นเดียวกัน

3. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา จากการศึกษาที่ใช้ประชากรบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 เพียงกลุ่มเดียว ซึ่งมีจำนวนบริษัทน้อย แต่อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยเลือกประชากรเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 เนื่องจากเป็นบริษัทขนาดใหญ่ และได้รับความสนใจจากผู้ให้ข้อมูลเป็นอันดับแรก ๆ

5.4 ข้อเสนอแนะงานวิจัยในอนาคต

การศึกษาครั้งนี้ได้ทำการศึกษาลักษณะและระดับการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ และทดสอบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 ซึ่งทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560 เพื่อให้ครอบคลุมรายละเอียดของการศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอแนะงานวิจัยในอนาคต ดังนี้

1. การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สื่อรายงานประจำปีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560 เท่านั้น เนื่องจากรายงานประจำปีเป็นสื่อที่นิยมใช้ในการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลด้านการเงิน และด้านที่ไม่ใช่การเงิน ซึ่งการศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษาเพิ่มเติมจากสื่ออื่น ๆ ของบริษัท เช่น เว็บไซต์ของบริษัท รายงานการพัฒนายั่งยืน รายงานความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นต้น เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจากการเปิดเผยข้อมูลโดยใช้สื่อที่แตกต่างกัน

2. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกำกับดูแลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ควรมีรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่แน่นอนให้บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปในรูปแบบเดียวกัน เพื่อให้หัวข้อในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความชัดเจนมากขึ้นและสามารถเปรียบเทียบกันได้

3. ขยายขอบเขตการศึกษา จากการศึกษาที่ใช้ประชากรบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 เพียงกลุ่มเดียว ซึ่งในการศึกษาครั้งต่อไปอาจศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมไปถึงบริษัทที่มีได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

4. หัวข้อวิจัยในอนาคตอาจศึกษาเปรียบเทียบอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อผลการดำเนินงานของกิจการเชิงคุณภาพของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ของกลุ่มประเทศอาเซียน เพื่อให้เห็นความแตกต่างของการเปิดเผยข้อมูลของธุรกิจในแต่ละประเทศ

บรรณานุกรม

- ขวัญหทัย มิตรภานนท์. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานทางการเงินกับระดับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทหมวดธุรกิจยานยนต์และหมวดธุรกิจชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารเกษมบัณฑิต, 18(2). 155-169.
- คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2536). แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดเผยสารสนเทศของบริษัทจดทะเบียน. วันที่ค้นข้อมูล 6 สิงหาคม 2561, เข้าถึงได้จาก https://www.set.or.th/dat/content/rule/th/BorJorPor2300_TH.pdf
- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2548). ทฤษฎีองค์การ: พัฒนาการและความท้าทายในอนาคต. วันที่ค้นข้อมูล 6 สิงหาคม 2561, เข้าถึงได้จาก http://gspace.grade.nida.ac.th/Dr_tippwan/Orhanizarticle/DevelopingAndTread_in_future.pdf
- ปัทมา จินศรีพานิช. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการ การรายงานตามหลักไครกับปิยะ กับมูลค่ากิจการ: กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปรัชญิมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ปิยวรรณ เหตุทอง. (2560). ความเชื่อมโยงระหว่างโครงสร้างองค์กรแบบกระจายอำนาจ ความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อม และระดับการใช้ตัวชี้วัดทางการเงินและไม่ใช้ทางการเงิน: กรณีศึกษาธุรกิจโรงแรมในพื้นที่ภาคใต้ฝั่งอันดามันของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปรัชญิมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- พัทธ์ธีรา หุ่นสูงสิงห์. (2559). ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบของคณะกรรมการต่อการเปิดเผยข้อมูลตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและมูลค่าตลาด: กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ MAI. วิทยานิพนธ์ปรัชญิมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- โพสต์ทูเดย์. (2560). 5 ธ.ค.2556 พระราชดำรัสสุดท้าย "ในหลวงรัชกาลที่9". วันที่ค้นข้อมูล 12 ตุลาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <https://www.posttoday.com/social/royal/520052>
- มัทนชัย สุทธิพันธุ์. (2555). การเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปีของบริษัท: กรณีศึกษาบริษัทขนาดใหญ่ 50 บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. จุฬาลงกรณ์ธุรกิจปริทัศน์, 34(132). 47-67.

มูลนิธิชัยพัฒนา. (2559). เศรษฐกิจพอเพียง. วันที่ค้นข้อมูล 23 กรกฎาคม 2561, เข้าถึงได้จาก

http://www.chaipat.or.th/site_content/34-13/3579-2010-10-08-05-24-39.html

รองเอก วรรณพฤษย์. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานกับการเปิดเผยข้อมูลด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ครั้งที่ 10 ประจำปี 2558, กรุงเทพมหานคร.

วรรณพร ปิติพัฒนะ โหมจิต. (2546). การให้ความสำคัญต่อมุมมองตามแนวคิดระบบการวัดผลการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพ และความสัมพันธ์ต่อผลการดำเนินงานขององค์กรในอุตสาหกรรมนมพร้อมดื่มของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ลีนินาฏ วงศ์เทียนชัย สุพรรณณี บัวสุข พิพัฒน์ นนทนาธรณ์ และปกรณ์ ประจัญบาน. (2558). การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมและการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร, 10(2), 107-121.

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์. (2562). แนวคิดการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการพัฒนากิจการเพื่อความยั่งยืน. วันที่ค้นข้อมูล 29 พฤษภาคม 2562, เข้าถึงได้จาก <https://www.sec.or.th/cgthailand/TH/Pages/Overview/CGAndSustainableBusinessDevelopment.aspx>

สุริรัตน์ แซ่ฟู. (2557). การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

อุทัยวรรณ สายพัฒนะ และฉัตรสิริ ปิยะพิมลสิทธิ์. (2547). Collinearity. วารสารปาริชาติ, 17(1).

- Chartrungruang, B. (2014). *The Sufficiency Economy Philosophy Application and the Business Success for Tourism Industry in the North of Thailand*. Online International Journal of Social Science, 1(1). 1-13
- Ekwueme, C.M., Egbunike, C.F. and Onyali, C.I. (2013). *Benefits of Triple Bottom Line Disclosures on Corporate Performance: An Exploratory Study of Corporate Stakeholders*. Journal of Management and Sustainability, 3(2). 79-91.
- Elijido-Ten, E. (2011). *The Impact of Sustainability and Balanced Scorecard Disclosures on Market Performance: Evidence from Australia's Top 100*. JAMAR, 9(1). 59-74.
- Fauzi, H. and Idris, K.M. (2009). *The Relationship of CSR and Financial Performance: New Evidence from Indonesian Companies*. Social and Environmental Accounting, 3(1). 66-87.
- Freeman, R.E. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. New York: Pitman Publishing Co.
- Kantabutra, S. (2006). *Relating Vision-based Leadership to Sustainable Business Performance: A Thai Perspective*. Kravis Leadership Institute Leadership Review, Spring 2006(6), 37-53.
- Kantabutra, S. (2014). *Measuring corporate sustainability: a Thai approach*. Measuring Business Excellence, 18(2). 73-88.
- Kantabutra, S., and Siebenhuner, T. (2011). *Predicting Corporate Sustainability: A Thai Approach*. Journal of Applied Business Research (JABR), 27(6), 123-133.
- Kaplan, R.S., and Norton D. (1992). *The Balanced Scorecard: Measures that Drive Performance*. Harvard Business Review, 70(1). 71-79.
- Khim, L.S., and Hian, C.K. (2001). *Balanced scorecard: a rising trend in strategic performance measurement*. Measuring Business Excellence, 5(2). 18-27.

- Khunthongjan, S., and Wiboonpongse, A. (2010). *A Study of Performance of SMEs in their Application of Sufficiency Economy Philosophy*. GMSARN International Journal, 4, 177-182.
- Laskar, N. and Maji, S.G. (2016). *Corporate sustainability reporting practices in India: myth or reality?*. Social Responsibility Journal, 12(4). 625-641.
- Mishra, S. and Suar, D. (2010). *Does Corporate Social Responsibility Influence Firm Performance of Indian Companies?*. Journal of Business Ethics, 95. 571-601.
- Purnomo, P.K. and Widianingsih, L.P. (2012). *The Influence of Environmental Performance on Financial Performance with Corporate Social Responsibility (CSR) Disclosure as a Moderating Variable: Evidence from Listed Companies in Indonesia*. Review of Integrative Business & Economics Research, 1(1). 57-69.
- Stanwick, P.A. and Stanwick, S.D. (1998). *The Relationship between Corporate Social Performance, and Organizational Size, Financial Performance, and Environmental Performance: An Empirical Examination*. Journal of Business Ethics, 17. 195-204.
- Suttipun, M. (2012). *Environmental disclosures in corporate annual reports: a study of 50 large companies in the Stock Exchange of Thailand (Thai version)*. Chulalongkon Business Review, 34(132). 47-67.
- Suttipun, M. (2018). *The influence of corporate governance, and sufficiency economy philosophy disclosure on corporate financial performance: Evidence from Thailand*. Asia-Pacific Journal of Business Administration, 10(1). 79-99.
- Sutpun, M. and Saefu, S. (2017). *Investigation of Sufficiency Economy Philosophy Reporting in Thailand*. DLSU Business & Economics Review, 26(2). 1-16.
- Sutpun, M. and Stanton, P. (2011). *Determinates of Environmental Reporting in Corporate Annual Reports of the Stock Exchange of Thailand (Set)*. Society of Interdisciplinary Business Research (SIBR) 2011 Conference on Interdisciplinary Business Research.

Available at

SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1867823> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1867823>

Waworuntu, S.R., Wantah, M.D. and Rusmanto, T. (2014). *CSR and financial performance analysis: evidence from top ASEAN listed companies*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 164. 493-500.

Willekens, Bauwhede, Gaeremynck and Gucht (2003). *The impact of internal and external governance mechanisms on the voluntary disclosure of financial and non-financial performance*. Working paper, KULeuven.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อกลุ่มตัวอย่างบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์
ในกลุ่มดัชนี SET 100

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม
1	บริษัท เอเชีย เอวิเอชั่น จำกัด (มหาชน)	บริการ
2	บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
3	บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
4	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	บริการ
5	บริษัท เอพี (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
6	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
7	ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
8	บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
9	บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
10	บริษัท โรงพยาบาลบำรุงราษฎร์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
11	บริษัท บางกอกแลนด์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
12	บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
13	บริษัท โรงแรมเซ็นทรัลพลาซา จำกัด (มหาชน)	บริการ
14	บริษัท ช.การช่าง จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
15	บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
16	บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรม อาหาร
17	บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
18	บริษัท เดลต้า อีเลคโทรนิคส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
19	บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
20	บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
21	บริษัท กันกุลเอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม
22	บริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
23	บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
24	บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
25	บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล๊อปเมนต์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
26	บริษัท อินโดรามา เวนเจอร์ส จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
27	ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
28	ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
29	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
30	บริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
31	บริษัท แลนด์แอนด์เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
32	บริษัท แอล.พี.เอ็น.ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
33	บริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	บริการ
34	บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรม อาหาร
35	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
36	บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
37	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
38	บริษัท ควอลิตี้เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
39	บริษัท ห้างสรรพสินค้าโรบินสัน จำกัด (มหาชน)	บริการ
40	ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
41	บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด(มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
42	บริษัท แอสเสอรี่ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
43	บริษัท ศุภาลัย จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
44	บริษัท ซีโน-ไทย เอ็นจิเนียริ่งแอนด์คอนสตรัคชั่น จำกัด(มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม
45	บริษัท เอสทีพี แอนด์ ไอ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
46	บริษัท ทุนธนาชาติ จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
47	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	บริการ
48	บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
49	บริษัท ทิสโก้ไฟแนนเชียลกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
50	ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
51	บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
52	บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
53	บริษัท โทริเซนไทย เอเยนต์ชีส์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
54	บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี

ภาคผนวก ข

แบบเก็บข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของบริษัท

1. ชื่อบริษัท

2. ขนาดของกิจการ

	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ค่าเฉลี่ย
สินทรัพย์ รวม (ล้านบาท)						

3. ระดับความเสี่ยงในการดำเนินงาน

	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ค่าเฉลี่ย
อัตราส่วน หนี้สินต่อ ทุน (เท่า)						

ส่วนที่ 2 การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	การเปิดเผยข้อมูล (มี = 1 หรือ ไม่มี = 0)				
			2556	2557	2558	2559	2560
1.	ความพอประมาณ	มุ่งประโยชน์ระยะยาว มากกว่าระยะสั้น					
		1.1 ผลิตสินค้าหรือ บริการเพื่อลูกค้า กลุ่มเป้าหมาย					

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	การเปิดเผยข้อมูล (มี = 1 หรือ ไม่มี = 0)				
			2556	2557	2558	2559	2560
		1.2 ผลิตสินค้าหรือ บริการตามกำลังการ ผลิตของกิจการ					
		1.3 กำหนดราคาสินค้า หรือบริการที่ เหมาะสม					
		1.4 เน้นผลการ ดำเนินงานระยะยาว					
		1.5 สร้างพันธมิตรทาง ธุรกิจ					
		1.6 จัดสรรทรัพยากร บุคคลอย่างมี ประสิทธิภาพ					
		1.7 ขยายธุรกิจอย่าง ยั่งยืน					
		1.8 รักษาอัตราส่วน หนี้สินต่อทุนให้อยู่ใน ระดับที่เหมาะสม					
		1.9 ส่งเสริมการพัฒนา ทรัพยากรบุคคล					
		1.10 แบ่งกำไรเพื่อการ รับผิดชอบต่อการ พัฒนาสังคม					
		1.11 ให้ผลตอบแทน แก่ผู้ถือหุ้นอย่าง เหมาะสม					
รวมคะแนนการเปิดเผยข้อมูลในหัวข้อความ พอประมาณ							

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	การเปิดเผยข้อมูล (มี = 1 หรือ ไม่มี = 0)				
			2556	2557	2558	2559	2560
2.	ความมีเหตุผล	ต้องรู้จักลูกค้า รู้จักตลาด รู้จักคู่แข่งและรู้จักตนเอง					
		2.1 เข้าใจลักษณะของธุรกิจและตลาดที่แข่งขัน					
		2.2 สร้างเอกลักษณ์และสร้างนวัตกรรม					
		2.3 ระบบสรรหาคัดเลือกบุคลากร					
		2.4 เติมเต็มความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย					
		2.5 กำหนดแผนธุรกิจของกิจการ					
		2.6 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่แข่ง					
		2.7 นโยบายการปฏิบัติต่อพนักงาน					
		2.8 รักษากระบวนการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ					
		2.9 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆเพื่อพัฒนาฝีมือแรงงาน					
		2.10 ประยุกต์ใช้นโยบายลูกค้าเป็น					

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	การเปิดเผยข้อมูล (มี = 1 หรือ ไม่มี = 0)				
			2556	2557	2558	2559	2560
		ศูนย์กลางมากกว่า นโยบายสินค้าเป็น ศูนย์กลาง					
		2.11 ใช้วัตถุดิบที่มี ประสิทธิภาพในการ ผลิต					
		2.12 นำวัตถุดิบ กลับมาใช้ใหม่					
		2.13 เน้นคุณภาพของ สินค้าหรือบริการ					
		2.14 กำหนด โครงสร้างองค์กร					
รวมคะแนนการเปิดเผยข้อมูลในหัวข้อความมีเหตุผล							
3.	การมีภูมิคุ้มกันที่ดี	ต้องเตรียมพร้อมต่อ การเปลี่ยนแปลงอย่าง เหมาะสม					
		3.1 ลดความเสี่ยงด้วย การขยายตลาด					
		3.2 ขยายตลาดทั้งใน ประเทศและ ต่างประเทศ					
		3.3 จัดให้มีการจัดการ วัตถุดิบที่ดี					
		3.4 ลดอัตราการ หมุนเวียนแรงงาน					
		3.5 ชดเชยผู้จัดหาวัตุ ุดิบด้วยราคาที่					

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	การเปิดเผยข้อมูล (มี = 1 หรือ ไม่มี = 0)				
			2556	2557	2558	2559	2560
		สมเหตุสมผลและ ยั่งยืน					
		3.6 การบริหารเงิน สำรองและนโยบาย					
		3.7 กำหนดนโยบาย การจ่ายเงินปันผลที่ เหมาะสม					
		3.8 ประเมินความเสี่ยง					
		3.9 ส่งเสริมการรักษา ลูกค้าเก่าและพัฒนา ลูกค้าใหม่					
		3.10 ขยายช่องทางการ กระจายสินค้า					
		3.11 เตรียมพนักงาน ไว้สำหรับตำแหน่ง ผู้บริหาร					
		3.12 กำหนด งบประมาณด้าน การตลาดที่เหมาะสม และให้รางวัลกับ นวัตกรรม					
		3.13 สร้างระบบการ ควบคุมภายในที่ เหมาะสม					
รวมคะแนนการเปิดเผยข้อมูลในหัวข้อการมี ภูมิคุ้มกันที่ดี							
4.	เงื่อนไขความรู้	ใช้ความรู้ด้วยความ รอบคอบระมัดระวัง					

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	การเปิดเผยข้อมูล (มี = 1 หรือ ไม่มี = 0)				
			2556	2557	2558	2559	2560
		4.1 ทำให้กระบวนการผลิตเป็นมาตรฐาน					
		4.2 วางรากฐานการวิจัยและพัฒนา					
		4.3 ร่วมมือกับพันธมิตรทางธุรกิจ					
		4.4 สร้างระบบบัญชีที่เหมาะสม					
		4.5 ทำการวิจัยตลาด					
		4.6 พัฒนาสารสนเทศและฐานข้อมูล					
		4.7 ค้นหาวัตถุดิบใหม่					
		4.8 สร้างเครือข่ายกับสถานศึกษา					
		4.9 ฝึกอบรมพนักงาน					
		4.10 กระตุ้นการเรียนรู้ในหมู่พนักงาน					
		4.11 รักษาทรัพยากรมนุษย์					
		รวมคะแนนการเปิดเผยข้อมูลในหัวข้อเงื่อนไขความรู้					
5.	เงื่อนไขคุณธรรม	ยึดมั่นในคุณธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง					
		5.1 รักษาสัญญาการไม่เปิดเผยข้อมูล					
		5.2 ดำเนินธุรกิจตามหลักธรรมาภิบาล					

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	การเปิดเผยข้อมูล (มี = 1 หรือ ไม่มี = 0)				
			2556	2557	2558	2559	2560
		5.3 ป้องกันผลกระทบ ต่อสิ่งแวดล้อม					
		5.4 จัดทำโครงการ และกิจกรรมเพื่อ สังคม					
		5.5 ส่งเสริมความ ปลอดภัยและชีวอนามัย ในหมู่พนักงาน					
		5.6 ประเมินผลการ ปฏิบัติอย่างเป็นธรรม					
		5.7 ออกแบบ สวัสดิการพนักงาน อย่างเหมาะสม					
		5.8 พัฒนาทักษะของ พนักงาน					
		5.9 ตอบแทนชุมชน และสังคม					
		5.10 ส่งเสริมความ ปรองดองระหว่าง พนักงานและชุมชน					
		5.11 หลีกเลี่ยงการ ต่อสู้กับชุมชน					
		5.12 สนับสนุน จรรยาบรรณในการ ดำเนินธุรกิจ					
		5.13 กำหนด ผลตอบแทนที่ดึงดูดใจ ให้กับพนักงาน					

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	การเปิดเผยข้อมูล (มี = 1 หรือ ไม่มี = 0)				
			2556	2557	2558	2559	2560
		5.14 รวมคุณธรรมไว้ในคุณค่าของกิจการ					
		5.15 รักษาประวัติการชำระหนี้ที่ดี					
รวมคะแนนการเปิดเผยข้อมูลในหัวข้อเงื่อนไขคุณธรรม							

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	การเปิดเผยข้อมูล (มี = 1 หรือ ไม่มี = 0)				
			2556	2557	2558	2559	2560
1.	ด้านการเงิน	1.1 ผลการดำเนินงานทางการเงิน					
		1.2 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ					
		1.3 ต้นทุนที่ลดลง					
		1.4 การเจริญเติบโตของยอดขาย					
		1.5 ความสามารถในการทำกำไร					
		1.6 สภาพคล่องของกิจการ					
		1.7 ระดับสินทรัพย์					
รวมคะแนนผลการดำเนินงานด้านการเงิน							
2.	ด้านลูกค้า	2.1 ความพึงพอใจของลูกค้า					
		2.2 ชื่อร้องเรียนจากลูกค้า					

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	การเปิดเผยข้อมูล (มี = 1 หรือ ไม่มี = 0)				
			2556	2557	2558	2559	2560
		2.3 ส่วนแบ่งตลาดที่เพิ่มขึ้น					
		2.4 การรักษาลูกค้าเก่า					
		2.5 การเพิ่มลูกค้าใหม่					
		2.6 คุณภาพของสินค้าและบริการ					
		2.7 จำนวนลูกค้า					
รวมคะแนนผลการดำเนินงานด้านลูกค้า							
3.	ด้านกระบวนการภายใน	3.1 รอบระยะเวลาผลิต					
		3.2 อัตราส่วนผลได้จากการผลิต (Yield)					
		3.3 อัตราส่วนสินค้ามีตำหนิ					
		3.4 ระบบการประเมินประสิทธิภาพการผลิต					
		3.5 ความก้าวหน้าของโครงการ					
		3.6 การบริหารจัดการสินค้า (เสียหายระหว่างจัดส่ง,จัดส่งตรงเวลา)					
		3.7 การวิจัยและพัฒนาสินค้า (ผลผลิต,ระยะเวลา)					

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	การเปิดเผยข้อมูล (มี = 1 หรือ ไม่มี = 0)				
			2556	2557	2558	2559	2560
รวมคะแนนผลการดำเนินงานด้านกระบวนการภายใน							
4.	ด้านการเรียนรู้และพัฒนา	4.1 แรงงานที่ปรับเปลี่ยนได้					
		4.2 ระดับความพึงพอใจของพนักงาน					
		4.3 อัตราการเข้าออกของพนักงาน					
		4.4 การนำเทคโนโลยีมาใช้					
		4.5 ส่งเสริมวัฒนธรรมด้านความเป็นผู้นำ					
		4.6 การมีส่วนร่วมของพนักงาน					
		4.7 การพัฒนาคุณภาพบุคลากร					
รวมคะแนนผลการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และพัฒนา							
5.	ด้านสังคม	5.1 กิจกรรมและงบประมาณการสนับสนุนต่อสังคม					
		5.2 ความขัดแย้งเกี่ยวกับผลกระทบต่อสังคมและการแก้ไขอย่างเป็นกระบวนการ					
		5.3 การติดฉลากผลิตภัณฑ์บอก					

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	การเปิดเผยข้อมูล (มี = 1 หรือ ไม่มี = 0)				
			2556	2557	2558	2559	2560
		ประเภทข้อมูล ผลิตภัณฑ์และบริการ					
		5.4 สินค้าหรือบริการ ที่ส่งผลกระทบต่อ สุขภาพและความ ปลอดภัย					
		5.5 การปฏิบัติตามกฎ ของการสื่อสารทาง การตลาด					
		5.6 การประเมินความ เสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการ ทุจริตและการสื่อสาร นโยบายต่อต้านการ ทุจริต					
		5.7 การหลบเลี่ยงภาษี					
รวมคะแนนผลการดำเนินงานด้านสังคม							
6.	ด้าน สิ่งแวดล้อม	6.1 ค่าใช้จ่ายและการ ลงทุนด้านสิ่งแวดล้อม					
		6.2 การใช้พลังงาน อย่างมีประสิทธิภาพ					
		6.3 การจัดการน้ำของ กิจการ					
		6.4 อัตราส่วนของเสีย ต่อของผลิตทั้งหมด					
		6.5 การปล่อยสารพิษ ทางอากาศ					

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	การเปิดเผยข้อมูล (มี = 1 หรือ ไม่มี = 0)				
			2556	2557	2558	2559	2560
		6.6 การลดผลกระทบ ต่อสิ่งแวดล้อมของ สินค้าและบริการ					
		6.7 การโดนลงโทษ และค่าปรับด้าน สิ่งแวดล้อม					
รวมคะแนนผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม							
รวมคะแนนผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ							

ภาคผนวก ก

คำอธิบายแบบเก็บข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

ส่วนที่ 2 การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1. ความพอประมาณ มุ่งประโยชน์ระยะยาวมากกว่าระยะสั้น

1.1 การผลิตสินค้าหรือบริการเพื่อลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย คือ การผลิตสินค้าหรือบริการตามกลุ่มลูกค้าหลักของกิจการเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า มุ่งเน้นการจำหน่ายสินค้าไปยังกลุ่มลูกค้าที่มีความต้องการในสินค้าหรือบริการนั้น

1.2 การผลิตสินค้าหรือบริการตามกำลังการผลิตของกิจการ คือ การพิจารณากำลังการผลิตของกิจการเปรียบเทียบกับปริมาณการผลิตจริง ซึ่งต้องคำนึงถึงฤดูกาล ปริมาณของวัตถุดิบ และคำสั่งซื้อของลูกค้าเพื่อให้ได้มูลค่าการผลิตในแต่ละปี

1.3 การกำหนดราคาสินค้าหรือบริการที่เหมาะสม คือ การกำหนดราคาขายที่เหมาะสมกับต้นทุนการผลิต ไม่ให้สูงเกินไป และบวกกำไรที่ต้องการไม่ให้เกินกำลังความสามารถในการซื้อของลูกค้า

1.4 การเน้นผลการดำเนินงานระยะยาว คือ การสร้างโอกาสในการดำเนินธุรกิจ การรักษาผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียมกัน การบริหารงานและดำเนินงานอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเที่ยงธรรมต่อผู้ถือหุ้นและสาธารณชน

1.5 การสร้างพันธมิตรทางธุรกิจ คือ การให้ความร่วมมือในการทำธุรกิจกับองค์กรอื่น ทำสัญญาทางการค้าเพื่อดำเนินกิจกรรมในทางการค้าเพื่อหากำไรร่วมกัน เช่น ความร่วมมือในด้านการขายสินค้า การจัดหาวัตถุดิบ การส่งเสริมการขาย เป็นต้น

1.6 การจัดสรรทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ คือ การจัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณ ลักษณะการปฏิบัติงาน และความรู้ความสามารถของพนักงาน

1.7 การขยายธุรกิจอย่างยั่งยืน คือ การวางแผนการลงทุนอย่างเหมาะสมกับการขยายตัวทางธุรกิจ ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความพร้อมและความพอเพียง

1.8 การรักษาอัตราส่วนหนี้สินต่อทุนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม คือ การบริหารสัดส่วนหนี้สินต่อทุนไม่ให้เกินอัตรา 1:1 มีการบริหารกระแสเงินสดรับให้มากกว่ากระแสเงินสดจ่าย

1.9 การส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล คือ การส่งเสริมให้มีการพัฒนาและยกระดับความรู้ความสามารถของพนักงานเพื่อให้มีโอกาสเติบโตในสายงานที่รับผิดชอบและสายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.10 การแบ่งกำไรเพื่อการรับผิดชอบต่อการพัฒนาสังคม คือ การดำเนินกิจกรรมทางสังคม โดยใช้งบประมาณของกิจการที่จัดสรรมาจากกำไรของปีก่อน

1.11 การให้ผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสม คือ การให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสมและเท่าเทียมกัน ไม่ละเมิดสิทธิรอนสิทธิ และส่งเสริมการใช้สิทธิของผู้ถือหุ้น

2. ความมีเหตุผล คือ รู้จักลูกค้า รู้จักตลาด รู้จักคู่แข่งและรู้จักตนเอง

2.1 เข้าใจลักษณะของธุรกิจและตลาดที่แข่งขัน คือ การรู้จักลักษณะของการดำเนินธุรกิจรู้ว่าต้องผลิตสินค้าหรือบริการตามความถนัด ความชำนาญและประสบการณ์ที่สั่งสมมาเพื่อให้ธุรกิจมีความก้าวหน้าและเป็นที่ยอมรับในวงกว้าง

2.2 สร้างเอกลักษณ์และสร้างนวัตกรรม คือ การพัฒนาสินค้าหรือบริการให้แตกต่าง โดดเด่นจากคู่แข่ง คิดค้นนวัตกรรมที่ยังไม่มีผู้ผลิตรายใดผลิตเพื่อให้เป็นจุดขายกับธุรกิจ

2.3 ระบบสรรหา คัดเลือกบุคลากร คือ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีความยุติธรรม โปร่งใส เน้นบุคลากรที่ดี เก่ง มีคุณภาพ และซื่อสัตย์เพื่อให้ได้บุคลากรที่เหมาะสมกับองค์กร

2.4 เติมเต็มความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย คือ การดูแลและปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างเป็นธรรม ผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบด้วย ผู้ถือหุ้น ผู้ลงทุน เจ้าหนี้ ลูกค้า คู่แข่งขัน ชุมชน สังคมและสิ่งแวดล้อม เช่น จัดให้มีกิจกรรมทางสังคมในหลายรูปแบบตามความเหมาะสมของธุรกิจ มีการตรวจสอบการให้ผลตอบแทนอย่างเป็นธรรมแก่พนักงาน เป็นต้น

2.5 กำหนดแผนธุรกิจของกิจการ คือ มีนโยบายกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจเพื่อให้กิจการสามารถดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

2.6 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่แข่ง คือ การพิจารณาผลการดำเนินงานในธุรกิจของตนเปรียบเทียบกับคู่แข่งชั้นนำข้อบกพร่องมาปรับปรุง แก้ไข พัฒนาให้ดีขึ้น

2.7 นโยบายการปฏิบัติต่อพนักงาน คือ มีนโยบายดูแลพนักงานในองค์กร ให้ความช่วยเหลือ ดูแลเอาใจใส่ ไม่ให้พนักงานเกิดความกังวลใจในการปฏิบัติงานร่วมกับองค์กร

2.8 รักษากระบวนการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ คือ การได้รับการรับรองมาตรฐานในการผลิต เช่น ระบบ Quality Circle Control ระบบ TPM หรือ Total Productive Maintenance จัดทำระบบคุณภาพมาตรฐานสากล ISO 9001 ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมมาตรฐาน ISO 14001 เพื่อสร้างระบบการทำงานที่ดี มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือจากลูกค้าทั้งในและต่างประเทศ

2.9 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อพัฒนาฝีมือแรงงาน คือ การใช้เทคโนโลยีในการผลิตที่ทันสมัย เช่น ในการใช้เครื่องจักรในการผลิตสินค้า พนักงานต้องได้รับการฝึกอบรมการใช้เครื่องจักรอย่างถูกต้องเพื่อให้พนักงานมีความรู้ความชำนาญและมีความคุ้นเคยในการใช้เครื่องจักร

2.10 การประยุกต์ใช้นโยบายลูกค้าเป็นศูนย์กลางมากกว่านโยบายสินค้าเป็นศูนย์กลาง คือ การผลิตสินค้าหรือบริการเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าตามแต่ละช่วงระยะเวลา เช่น เทศกาลปีใหม่ เทศกาลสงกรานต์ เทศกาลวันเฉลิมพระชนมายุ เป็นต้น

2.11 การใช้วัตถุดิบที่มีประสิทธิภาพในการผลิต คือ การให้ความสำคัญต่อการนำวัตถุดิบมาใช้อย่างรู้คุณค่า ลดความสูญเปล่าโดยไม่จำเป็น คำนึงถึงผลกระทบในทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตและการกำจัดผลิตภัณฑ์

2.12 การนำวัตถุดิบกลับมาใช้ใหม่ คือ การจัดให้มีการบริหารจัดการวัตถุดิบที่ต้นทุนสูงหรือหายากสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้

2.13 การเน้นคุณภาพของสินค้าหรือบริการ คือ การคำนึงถึงความพึงพอใจของลูกค้าในตัวสินค้าหรือบริการของกิจการ พัฒนาคุณภาพสินค้าหรือบริการให้ได้มาตรฐาน ปลอดภัย มีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับของตลาด

2.14 การกำหนดโครงสร้างองค์กร คือ การจัดให้มีโครงสร้างองค์กรเพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงาน และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการให้มีหน้าที่ความรับผิดชอบที่เหมาะสม อาทิ

คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน เป็นต้น

3. การมีภูมิคุ้มกันที่ดี คือ ต้องเตรียมพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม

3.1 การลดความเสี่ยงด้วยการขยายตลาด คือ การผลิตสินค้าหรือบริการให้มีความหลากหลาย ขยายฐานลูกค้ารายใหม่เพื่อทำการเพิ่มยอดขายและสร้างกำไรให้บริษัท

3.2 การขยายตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ คือ การขยายธุรกิจจากในพื้นที่ไปยังพื้นที่ใกล้เคียง รวมทั้งขยายไปยังต่างประเทศ

3.3 การจัดให้มีการจัดการวัตถุดิบที่ดี คือ การสำรองวัตถุดิบให้เพียงพอต่อการผลิตและกำหนดราคาขายให้สอดคล้องกับต้นทุนวัตถุดิบ

3.4 การลดอัตราการหมุนเวียนแรงงาน คือ การดูแลเอาใจใส่พนักงานเพื่อให้พนักงานอยู่กับองค์กรได้นาน

3.5 การชดเชยผู้จัดหาวัตถุดิบด้วยราคาที่สมเหตุสมผลและยั่งยืน คือ การเสนอราคาสินค้าให้แก่ผู้จัดหาวัตถุดิบให้เป็นที่ยอมรับได้ทั้งสองฝ่าย

3.6 การบริหารเงินสำรองและนโยบาย คือ การบริหารจัดการกำไรสะสมที่ได้จากการดำเนินธุรกิจไว้เป็นเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการดำเนินธุรกิจในอนาคต

3.7 การกำหนดนโยบายการจ่ายเงินปันผลที่เหมาะสม คือ การกำหนดอัตราการจ่ายเงินปันผลจากกำไรสุทธิประจำปีซึ่งขึ้นอยู่กับผลการดำเนินงานของกิจการ

3.8 การประเมินความเสี่ยง คือ การประเมินเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานไว้ล่วงหน้า รวมทั้งวางแผนรับมือกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที เช่น ความเสี่ยงจากภาวะเศรษฐกิจ ความเสี่ยงจากการผันผวนจากอัตราแลกเปลี่ยน ความเสี่ยงจากอัตราดอกเบี้ย เป็นต้น

3.9 การส่งเสริมการรักษาลูกค้าเก่าและพัฒนาลูกค้าใหม่ คือ การรักษาลูกค้าเดิมไว้และหาทางเพิ่มลูกค้าใหม่ๆ ไปพร้อมกัน

3.10 การขยายช่องทางการกระจายสินค้า คือ การจัดให้มีช่องทางการจัดจำหน่ายอย่างหลากหลาย เช่น การจำหน่ายโดยตรงให้แก่ลูกค้าทั้งในและต่างประเทศ จำหน่ายผ่านตัวแทนจำหน่ายผ่านช่องทางออนไลน์ เป็นต้น

3.11 การเตรียมพนักงานไว้สำหรับตำแหน่งผู้บริหาร คือ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของพนักงานที่มีศักยภาพให้มีความพร้อมสำหรับการสืบทอดตำแหน่งผู้บริหารตามแผนที่วางไว้

3.12 การกำหนดงบประมาณด้านการตลาดที่เหมาะสมและให้รางวัลกับนวัตกรรม คือ การจัดเตรียมงบประมาณด้านการตลาดที่เหมาะสมและส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมโดยการให้รางวัล

3.13 การสร้างระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสม คือ การสร้างระบบการควบคุมภายในตามองค์ประกอบ 5 ประการ ได้แก่ องค์กรและสภาพแวดล้อม การบริหารความเสี่ยง การควบคุม การปฏิบัติงาน การสื่อสารข้อมูล และการติดตาม

4. เงื่อนไขความรู้ คือ การใช้ความรู้ด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง

4.1 การทำให้กระบวนการผลิตเป็นมาตรฐาน คือ การวางกระบวนการผลิตให้เป็นระบบทำให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง สินค้าหรือบริการได้มาตรฐานเสมอกัน เนื่องจากความรู้ในกระบวนการผลิตไม่ขึ้นอยู่กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

4.2 การวางรากฐานการวิจัยและพัฒนา คือ การจัดให้มีการวิจัยและพัฒนาเพื่อคิดค้นสินค้าหรือบริการใหม่ๆ หรือพัฒนาสินค้าหรือบริการเดิมให้ดียิ่งขึ้น ตรงกับความต้องการของลูกค้ามากขึ้น เกิดเป็นองค์ความรู้ของกิจการ

4.3 การร่วมมือกับพันธมิตรทางธุรกิจ คือ การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กิจการที่อยู่ในอุตสาหกรรมเดียวกัน สถาบันการศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่สนใจจะเข้ามาแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ระบบการบริหารจัดการองค์กร เช่น ด้านกระบวนการผลิต การควบคุมคุณภาพของสินค้าหรือบริการ การพัฒนาบุคลากร การดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นต้น

4.4 การสร้างระบบบัญชีที่เหมาะสม คือ การจัดเก็บข้อมูลทางบัญชีอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นหมวดหมู่ทุกรายการ การใช้นโยบายบัญชีตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป เหมาะสมกับ ลักษณะธุรกิจ รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลอย่างเหมาะสม

4.5 การทำการวิจัยตลาด คือ การวิเคราะห์ธุรกิจของตนเองและตลาดคู่แข่งชั้น ศึกษา ลักษณะและสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจของลูกค้า และนำผลที่ได้จากการสำรวจมาพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการผลิตสินค้าหรือบริการให้ดีขึ้น เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของ ลูกค้าได้มากขึ้น

4.6 การพัฒนาสารสนเทศและฐานข้อมูล คือ การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อช่วยในการ บริหารข้อมูลให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อช่วยให้ผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและ รวดเร็ว รวมทั้งการจัดให้มีมาตรการเพื่อการรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ

4.7 การค้นหาวัตถุคิบัใหม่ คือ การศึกษาและแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ วัตถุคิบัใหม่ๆ เช่น แหล่งทรัพยากรใหม่ภายในประเทศหรือในประเทศเพื่อนบ้าน เป็นต้น

4.8 การสร้างเครือข่ายกับสถานศึกษา คือ การร่วมมือกับสถานศึกษาในการรับนักศึกษาเข้า มาฝึกงานเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง การให้ทุนการศึกษา

4.9 การฝึกอบรมพนักงาน คือ การเปิดโอกาสให้พนักงานทุกคนได้รับการอบรมทั้งจาก ภายในและภายนอกองค์กรเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการทำงาน ให้พนักงาน ได้แสดงศักยภาพและ ความสามารถได้อย่างเต็มที่ เพื่อสร้างความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าในอาชีพตามศักยภาพของ พนักงานแต่ละคน

4.10 การกระตุ้นการเรียนรู้ในหมู่พนักงาน คือ การส่งเสริมด้านการศึกษาแก่พนักงาน โดย การมอบทุนการศึกษาให้พนักงานเพื่อทำการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำความรู้ที่ ได้มาบริหารจัดการองค์กรต่อไปในอนาคต

4.11 การรักษาทรัพยากรมนุษย์ คือ การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้ระหว่าง พนักงานผ่านช่องทางต่าง ๆ ของกิจการ เช่น เว็บไซต์ Intranet ของกิจการ เป็นต้น เปิดโอกาสให้ พนักงานเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมการ สร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ

5. เงื่อนไขคุณธรรม คือ การยึดมั่นในคุณธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

5.1 การรักษาสัญญาการไม่เปิดเผยข้อมูล คือ การรักษาความลับของลูกค้า ไม่นำไปใช้เพื่อประโยชน์โดยมิชอบ

5.2 การดำเนินธุรกิจตามหลักธรรมาภิบาล คือ การดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์ ยุติธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง มีนโยบายต่อต้านการทุจริตทั้งในระดับบริหารและปฏิบัติการเพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ของตนเอง บริษัท หรือผู้อื่น

5.3 การป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม คือ การหลีกเลี่ยงการใช้บรรจุภัณฑ์ที่มากเกินไป ความจำเป็น ปรารถนาการใช้วัสดุที่อาจก่อให้เกิดมลพิษหรือเสียคุณภาพต่อสิ่งแวดล้อม ลดการใช้กระดาษและส่งเสริมการนำกลับมาใช้ใหม่ รมรงค์การปลูกต้นไม้ทั้งภายในและภายนอกบริษัทเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการลดภาวะโลกร้อน การลดปริมาณขยะทั้งภายในและภายนอกบริษัท

5.4 การจัดทำโครงการและกิจกรรมเพื่อสังคม คือ การจัดกิจกรรมทางสังคมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการตอบแทนสังคม เช่น การมอบทุนการศึกษาในโอกาสต่าง ๆ การร่วมบริจาคโลหิตของพนักงาน การต่อต้านยาเสพติด หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม เป็นต้น

5.5 การส่งเสริมความปลอดภัยและชีวอนามัยในหมู่พนักงาน คือ การส่งเสริมและสนับสนุนการดูแลสุขภาพและคุณภาพชีวิตของพนักงาน เช่น การจัดให้มีมาตรการความปลอดภัยและตรวจสอบความปลอดภัยของสถานที่ทำงานอย่างสม่ำเสมอ มีอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยต่าง ๆ ให้แก่พนักงาน ให้ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัย ตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน เพื่อประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

5.6 การประเมินผลการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม คือ การวัดผลการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในการจ่ายค่าตอบแทน โดยพิจารณาจากผลงาน ความรู้ ความสามารถ ความรับผิดชอบ และความมุ่งมั่นในการทำงานของพนักงาน มีการพิจารณาปรับโครงสร้างตามตำแหน่ง ตามศักยภาพของพนักงาน

5.7 การออกแบบสวัสดิการพนักงานอย่างเหมาะสม คือ การจัดให้มีสวัสดิการต่าง ๆ แก่พนักงาน เช่น กองทุนสำรองเลี้ยงชีพเพื่อการออมเงินไว้สำหรับอนาคต จัดทำกรมธรรม์ประกันชีวิต ประกันอุบัติเหตุกลุ่มที่ครอบคลุมการเสียชีวิตทุกกรณีสำหรับพนักงานทุกคนเพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงและบรรเทาความสูญเสียให้แก่พนักงานและครอบครัว เป็นต้น

5.8 การพัฒนาทักษะของพนักงาน คือ การมุ่งเน้นที่จะพัฒนาและปรับปรุงระบบการพัฒนาบุคลากรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อที่จะเสริมสร้างและพัฒนาให้พนักงานเป็นทั้งคนเก่งและคนดี

5.9 การตอบแทนชุมชนและสังคม คือ การแบ่งปัน ถ่ายทอดความรู้ สร้างประโยชน์ให้ชุมชนและสังคม

5.10 การส่งเสริมความปรองดองระหว่างพนักงานและชุมชน คือ การปลูกฝังให้พนักงานทุกคนมีจิตสำนึกในการทำความดี รู้จักการให้ รู้จักการแบ่งปัน มีส่วนร่วมในการประพฤตินเป็นพลเมืองดีเพื่อชุมชนและสังคม

5.11 การหลีกเลี่ยงการต่อสู้กับชุมชน คือ การดำเนินการเพื่อลดหรือหลีกเลี่ยงการกระทำใด ๆ ของกิจการที่จะก่อให้เกิดความขัดแย้งกับชุมชนและสังคม

5.12 การสนับสนุนจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ คือ การสร้างแนวทางการดำเนินธุรกิจอย่างโปร่งใส ยึดมั่นในคุณธรรม คำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายให้แก่ผู้บริหาร เช่น การจัดทำคู่มือจรรยาบรรณทางธุรกิจ

5.13 การกำหนดผลตอบแทนที่ดึงดูดใจให้กับพนักงาน คือ การจ่ายค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเที่ยงธรรมให้แก่พนักงาน เพื่อรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรบุคคลอันเป็นกำลังสำคัญของบริษัท เช่น การปรับโครงสร้างรายได้ของพนักงานให้เหมาะสมกับตลาดแรงงาน เศรษฐกิจ และค่าครองชีพ

5.14 การรวมคุณธรรมไว้ในคุณค่าของกิจการ คือ การส่งเสริมคุณธรรมให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร ผ่านการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจด้านคุณธรรมเพื่อสร้างคุณค่าของกิจการ

5.15 การรักษาประวัติการชำระหนี้ที่ดี คือ การกำหนดการชำระคืนเงินกู้ยืมจากสถาบันการเงินอย่างชัดเจน รักษาความสามารถในการจ่ายชำระเงินกู้ยืมพร้อมดอกเบี้ยเป็นไปตามสัญญาการกู้ยืม

ส่วนที่ 3 ระดับผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

1. ด้านการเงิน

1.1 ผลการดำเนินงานทางการเงิน คือ ผลการดำเนินงานของกิจการในรอบปี เช่น ยอดขาย กำไรขั้นต้น กำไรจากการดำเนินงาน กำไรสุทธิ เป็นต้น

1.2 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ คือ กำไรจากการดำเนินงาน หักต้นทุนทางการเงินซึ่งเกิดจากการระดมทุนผ่านเจ้าหนี้และเจ้าของ คูณด้วยอัตราต้นทุนทางการเงิน

1.3 ต้นทุนที่ลดลง คือ ต้นทุนของกิจการที่ลดลง

1.4 การเจริญเติบโตของยอดขาย คือ อัตราการเจริญเติบโตของยอดขาย

1.5 ความสามารถในการทำกำไร คือ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน อัตราผลตอบแทนต่อการขาย

1.6 สภาพคล่องของกิจการ คือ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์เงินสด

1.7 ระดับสินทรัพย์ คือ ระดับสินทรัพย์ของกิจการที่ใช้ดำเนินงานซึ่งเกิดจากการระดมทุนผ่านเจ้าหนี้และเจ้าของ

2. ด้านลูกค้า

2.1 ความพึงพอใจของลูกค้า คือ การเปรียบเทียบความรู้สึกของลูกค้าที่เป็นผลมาจากการบริโภคสินค้าหรือบริการกับความคาดหวังเดิมของลูกค้า

2.2 ข้อร้องเรียนจากลูกค้า คือ สิ่งที่ลูกค้าไม่ได้รับจากกิจการตามความต้องการหรือความคาดหวังของลูกค้า และทำให้ลูกค้าเกิดความไม่พึงพอใจและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้อง ได้ทราบข้อร้องเรียนสามารถเกิดขึ้นได้ตลอดการให้บริการลูกค้า

2.3 ส่วนแบ่งตลาดที่เพิ่มขึ้น คือ การจัดแบ่งลูกค้าที่มีอยู่ทั้งหมดออกเป็นกลุ่ม ๆ โดยจัดให้คนที่มีความคล้ายคลึงกันหรือเหมือนกัน ด้านความต้องการในผลิตภัณฑ์มีการตอบสนองต่อสิ่งเล้าทางการตลาดที่เหมือนกันเป็นกลุ่มตลาดเดียวกัน โดยกิจการสามารถผลิตสินค้าหรือบริการให้ตอบสนองความต้องการของกลุ่มตลาดนั้น ๆ ได้มากขึ้น

2.4 การรักษาลูกค้าเก่า คือ การสร้างความจงรักภักดีในตัวสินค้าหรือบริการ เช่น การปรับปรุงและพัฒนาสินค้าหรือบริการให้ดียิ่งๆขึ้นไป การรับฟังข้อร้องเรียนจากลูกค้าและนำมาปรับปรุงแก้ไข การให้สิทธิพิเศษสำหรับลูกค้าเก่า เป็นต้น

2.5 การเพิ่มลูกค้าใหม่ คือ การแสวงหาช่องทางในการนำเสนอสินค้าหรือบริการให้แก่ลูกค้ากลุ่มใหม่ ๆ ที่ยังไม่เคยบริโภคสินค้าหรือบริการของกิจการ เช่น การให้ลูกค้าเก่าแนะนำลูกค้าใหม่ การหาลูกค้าใหม่จากพันธมิตรหรือคู่ค้า การทำการตลาดไปยังกลุ่มลูกค้าใหม่ ๆ เป็นต้น

2.6 คุณภาพของสินค้าและบริการ คือ คุณลักษณะต่าง ๆ ทั้งหมดของสินค้าหรือบริการ ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการและเป็นไปตามความต้องการหรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้ จนสามารถสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้าได้

2.7 จำนวนลูกค้า คือ จำนวนลูกค้าที่บริโภคสินค้าหรือบริการของกิจการ

3. ด้านกระบวนการภายใน

3.1 รอบระยะเวลาผลิต คือ ระยะเวลาที่ใช้ในการนำวัตถุดิบและทรัพยากรซึ่งเป็นปัจจัยในการผลิตมาแปรสภาพ โดยผ่านกระบวนการผลิตตามลำดับขั้นตอนของการกระทำก่อนหลังออกมาเป็นผลผลิต ได้แก่ สินค้าและบริการให้ได้ปริมาณและมีคุณภาพด้วยต้นทุนที่ต่ำที่สุด

3.2 อัตราส่วนผลได้จากการผลิต (Yield) คือ ผลผลิตสุทธิที่ได้จากกระบวนการผลิต ซึ่งหักการสูญเสีย (Loss) ออก โดยคำนวณอยู่ในรูปของร้อยละของผลผลิตที่ได้เมื่อเทียบกับ input ของกระบวนการ

3.3 อัตราส่วนสินค้ามีตำหนิ คือ อัตราส่วนของผลผลิตที่ไม่ได้มาตรฐานของกิจการต่อผลผลิตทั้งหมดที่กิจการผลิตได้ในรอบระยะเวลาผลิตนั้น

3.4 ระบบการประเมินประสิทธิภาพการผลิต คือ การได้รับการรับรองมาตรฐานในการผลิต เช่น ระบบ Quality Circle Control ระบบ TPM หรือ Total Productive Maintenance จัดทำระบบคุณภาพมาตรฐานสากล ISO 9001 ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมมาตรฐาน ISO 14001 เพื่อสร้างระบบการทำงานที่ดี มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือจากลูกค้าทั้งในและต่างประเทศ

3.5 ความก้าวหน้าของโครงการ คือ การรายงานความก้าวหน้าของโครงการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกิจการที่กำลังดำเนินการอยู่ในขณะนั้น อาจแสดงในรูปของร้อยละของงานที่สำเร็จต่องานที่ต้องทำทั้งหมดของแต่ละโครงการ

3.6 การบริหารจัดการสินค้า คือ รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารจัดการสินค้า เช่น สินค้าที่เสียหายระหว่างจัดส่ง สินค้าที่จัดส่งตรงเวลา เป็นต้น

3.7 การวิจัยและพัฒนาสินค้า คือ รายละเอียดเกี่ยวกับการลงทุนในการวิจัยและพัฒนาสินค้าของกิจการ เช่น ระยะเวลาในการพัฒนาสินค้า ผลผลิตจากการวิจัยและพัฒนา เป็นต้น

4. ด้านการเรียนรู้และพัฒนา

4.1 แรงงานที่ปรับเปลี่ยนได้ คือ การส่งเสริมให้มีการพัฒนาและยกระดับความรู้ความสามารถของพนักงานเพื่อให้มีโอกาสเติบโตในสายงานที่รับผิดชอบและสายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.2 ระดับความพึงพอใจของพนักงาน คือ การวัดความละเอียดอ่อนของกิจการต่อความต้องการของพนักงาน

4.3 อัตราการเข้าออกของพนักงาน คือ การออกจากงานทุกเหตุผลโดยเปรียบเทียบจำนวนพนักงานที่ออกจากงานกับจำนวนเฉลี่ยของพนักงานของกิจการ ทั้งนี้ รวมถึงการลาออก การถูกให้ออกโดยมีความผิด การลดกำลังคนเนื่องจากการลดขนาด เกษียณอายุ และเสียชีวิต กิจการบางแห่งในต่างประเทศอาจรวมการหยุดระยะยาว เช่น รัฐบาลทหาร การลาคลอด ฯลฯ

4.4 การนำเทคโนโลยีมาใช้ คือ การใช้เทคโนโลยีในการผลิตที่ทันสมัย เช่น ในการใช้เครื่องจักรในการผลิตสินค้า พนักงานต้องได้รับการฝึกอบรมการใช้เครื่องจักรอย่างถูกต้องเพื่อให้พนักงานมีความรู้ความชำนาญและมีความคุ้นเคยในการใช้เครื่องจักร

4.5 ส่งเสริมวัฒนธรรมด้านความเป็นผู้นำ คือ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของพนักงานที่มีศักยภาพให้มีความพร้อมสำหรับการสืบทอดตำแหน่งผู้บริหารตามแผนที่วางไว้

4.6 การมีส่วนร่วมของพนักงาน คือ การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้ระหว่างพนักงานผ่านช่องทางต่าง ๆ ของกิจการ เช่น เว็บไซต์ Intranet ของกิจการ เป็นต้น เปิดโอกาสให้

พนักงานเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ

4.7 การพัฒนาคุณภาพบุคลากร คือ การเปิดโอกาสให้พนักงานทุกคนได้รับการอบรมทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการทำงาน ให้พนักงานได้แสดงศักยภาพและความสามารถได้อย่างเต็มที่ เพื่อสร้างความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าในอาชีพตามศักยภาพของพนักงานแต่ละคน

5. ด้านสังคม

5.1 กิจกรรมและงบประมาณการสนับสนุนต่อสังคม คือ กิจกรรมและงบประมาณการสนับสนุนต่อสังคมที่กิจการกระทำโดยสมัครใจ โดยผู้ที่ได้รับผลประโยชน์อยู่ภายนอกกิจการ

5.2 ความขัดแย้งเกี่ยวกับผลกระทบต่อสังคมและการแก้ไขอย่างเป็นกระบวนการ คือ การดำเนินการเพื่อลดหรือหลีกเลี่ยงการกระทำใด ๆ ของกิจการที่จะก่อให้เกิดความขัดแย้งกับชุมชนและสังคม รวมทั้งการมีแผนการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ

5.3 การติดตามผลิตภัณฑ์บอกประเภทข้อมูลผลิตภัณฑ์และบริการ คือ การรายงานว่าผลิตภัณฑ์และบริการถูกต้องตามขั้นตอนของกิจการ

5.4 สินค้าหรือบริการที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัย คือ รายละเอียดเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัยอย่างมีนัยสำคัญ

5.5 การปฏิบัติตามกฎของการสื่อสารทางการตลาด คือ รายละเอียดเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการสื่อสารทางการตลาดและการโฆษณาส่งเสริมการขาย

5.6 การประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและการสื่อสารนโยบายต่อต้านการทุจริต คือ การประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตที่กิจการอาจเข้าไปมีส่วนร่วมทั้งทางตรงและทางอ้อมและการสื่อสารนโยบายต่อต้านการทุจริตให้แก่ผู้บริหารและพนักงานได้รับทราบและนำไปยึดถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

5.7 การหลบเลี่ยงภาษี คือ การหลบเลี่ยงภาษีบางส่วนหรือทั้งหมดของกิจการ เช่น ภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีหัก ณ ที่จ่าย ภาษีที่ดิน ภาษีโรงเรือน ภาษีป้าย และอากรแสตมป์ เป็นต้น

6. ด้านสิ่งแวดล้อม

6.1 ค่าใช้จ่ายและการลงทุนด้านสิ่งแวดล้อม คือ ค่าใช้จ่ายและโครงการลงทุนเพื่อบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของกิจการ

6.2 การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ คือ รายละเอียดเกี่ยวกับการใช้พลังงานของกิจการอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การประหยัดพลังงานไฟฟ้า การประหยัดน้ำมัน เป็นต้น

6.3 การจัดการน้ำของกิจการ คือ การนำน้ำไปใช้ใหม่หรือการรีไซเคิลน้ำเพื่อลดการใช้น้ำ และการปล่อยน้ำเสีย อาจลดต้นทุนในการบริโภคน้ำ การบำบัดน้ำ และการปล่อยน้ำทิ้ง

6.4 อัตราส่วนของเสียต่อของผลิตทั้งหมด คือ อัตราส่วนจำนวนของเสียจากการผลิตต่อจำนวนของที่ผลิตได้ทั้งหมดของกิจการ

6.5 การปล่อยสารพิษทางอากาศ คือ การปล่อยก๊าซไอเสียจากระบบการเผาไหม้และการจัดการกับมลภาวะทางอากาศของกิจการ

6.6 การลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของสินค้าและบริการ คือ การลดผลกระทบของสินค้าหรือบริการของกิจการ อันมีนัยต่อสิ่งแวดล้อม

6.7 การโดนลงโทษและค่าปรับด้านสิ่งแวดล้อม คือ ข้อพิพาท การฟ้องร้อง การดำเนินคดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการทำลายหรือเปลี่ยนแปลงทรัพยากรทางธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม หรือระบบนิเวศ รวมไปถึงการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือค่าเสียหายเพื่อขจัดมลพิษที่เกิดขึ้นหรือฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสียไป

