



ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการ
ดำเนินงานกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์
แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100

**The Relationship between Sufficiency Economy Philosophy Reporting and
Financial Performance of Listed Companies in The Stock Exchange
of Thailand SET100**

ศุภกร แก้วละเอียด

Suppakorn Keawlaied

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Accountancy

Prince of Songkla University

2561

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ชื่อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับ
ผลการดำเนินงานกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาด
หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100

ชื่อผู้เขียน นายศุภกร แก้วละเอียด

สาขาวิชา การบัญชี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

คณะกรรมการสอบ

.....

.....ประธานกรรมการ

(ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์)

(ดร.ศิรดา นวลประดิษฐ์)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตติ ลีมอุสันโน)

.....กรรมการ

(ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต

.....

(ศาสตราจารย์ ดร.ดำรงศักดิ์ ฟ้ารุ่งสว่าง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ขอรับรองว่า ผลการวิจัยนี้มาจากการศึกษาวิจัยของนักศึกษาเอง และได้แสดงความขอบคุณบุคคลที่มีส่วนช่วยเหลือ

ลงชื่อ.....

(ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ลงชื่อ.....

(นายศุภกร แก้วละเอียด)

นักศึกษา

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้ไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งในการอนุมัติปริญญาในระดับใดมาก่อน และ
ไม่ได้ถูกใช้ในการยื่นขออนุมัติปริญญาในขณะนี้

ลงชื่อ.....

(นายสุภกร แก้วละเอียค)

นักศึกษา

| | |
|-----------------------|--|
| ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ | ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 |
| ผู้เขียน | นายศุภกร แก้วละเอียด |
| สาขาวิชา | การบัญชี |
| ปีการศึกษา | 2560 |

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาขอบเขต ลักษณะและปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 โดยเก็บข้อมูลระหว่างปี พ.ศ.2555 ถึงปี พ.ศ.2559 ด้วยแบบเก็บข้อมูลกระดาษทำการที่พัฒนามาจากแบบสอบถาม จำนวน 70 บริษัท ผลจากการวิจัยพบว่า การรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีภูมิคุ้มกันที่ดีในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) ซึ่งในด้านอื่น ๆ นั้นไม่พบความสัมพันธ์เชิงบวกของการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) แต่อย่างใด ทั้งนี้บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 มีการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการเปิดเผยข้อมูลความมีภูมิคุ้มกันที่ดี รายงานมากที่สุด เฉลี่ย 5 ปี ที่ 211 คำ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานในเชิงบวกของการเปิดเผยข้อมูลความมีภูมิคุ้มกันที่ดีกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA)

คำสำคัญ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, ผลการดำเนินงานของกิจการ

| | |
|----------------------|--|
| Thesis Title | The Relationship between Sufficiency Economy Philosophy Reporting and Financial Performance of Listed Companies in The Stock Exchange of Thailand SET100 |
| Author | Mr.Suppakorn Keawlaied |
| Major Program | Master of Accounting |
| Academic Year | 2017 |

Abstract

This research aim to study on scope, quality and quantity of report follow to Sufficiency Economy with overall operation of the business that there was a cash of listed company in The Stock Exchange of Thailand, group as SET100 to collect data between years 2012 to 2016 by paper collect data and development from questionnaire as 70 companies. From the research reveal that, the report follow to Sufficiency Economy about good or strong immunity for annual report which was positive relationship with return on assets (ROA). For other parts did not find the positive relationship of report follow to Sufficiency Economy with return on assets (ROA) anyhow. In order that the listed company in The Stock Exchange of Thailand, group as SET100 was report follow to Sufficiency Economy to disclosure about good or strong immunity which was report the most, average as 5 years to 211 words and conform to positive hypothesis of disclosure about good or strong immunity with return on assets (ROA)

Keywords Sufficiency Economy Philosophy, Financial Performance

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ บรรลุผลสำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้เสียสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษาชี้แนะแนวทาง ให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ยิ่ง ให้ความช่วยเหลือในการตรวจทาน และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.ศิริดา นวลประดิษฐ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี ลิ้มอุสันโน กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาตรวจทานและให้คำชี้แนะอันเป็นประโยชน์ ทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่สนับสนุนทุนการศึกษา ตลอดหลักสูตรจนจบการศึกษา และขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน รวมถึงผู้เขียนตำรา บทความต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและนำมาอ้างอิงในการศึกษาครั้งนี้

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณครอบครัว ผู้เป็นแรงผลักดันที่คอยให้กำลังใจ เอาใจใส่ดูแลเป็นอย่างดี เพื่อนนักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต รุ่นพี่หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตทุกท่าน ที่คอยเป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือเสมอมา จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา

ศุภกร แก้วละเอียด

สารบัญ

| | หน้า |
|---|----------|
| บทคัดย่อ | (5) |
| Abstract | (6) |
| กิตติกรรมประกาศ | (7) |
| สารบัญ | (8) |
| สารบัญตาราง | (11) |
| สารบัญรูปภาพ | (12) |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 3 |
| 1.3 ขอบเขตการวิจัย | 3 |
| 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 4 |
| 1.5 นิยามศัพท์ | 5 |
| บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 7 |
| 2.1 หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | 7 |
| 2.2 การรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | 16 |
| 2.3 ผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงิน (Financial Performance) | 21 |
| 2.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง | 23 |
| 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 28 |
| 2.6 กรอบแนวคิดงานวิจัย | 38 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|--|-----------|
| บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย | 39 |
| 3.1 สมมติฐานการวิจัย | 39 |
| 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 42 |
| 3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล | 44 |
| 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 46 |
| 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล | 46 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 48 |
| 4.1 ขอบเขต ลักษณะและปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของบริษัทจดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย | 49 |
| 4.2 ศึกษาและเปรียบเทียบแนวโน้มของการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง ของบริษัทจดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มSET 100 | 52 |
| 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และผลการดำเนินงานกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 | 53 |
| 4.4 สรุปสมมติฐานการศึกษา | 58 |
| บทที่ 5 บทสรุป การอภิปราย และข้อเสนอแนะ | 60 |
| 5.1 บทสรุปและการอภิปรายผลการการศึกษา | 61 |
| 5.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา | 67 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|--|------------|
| 5.3 ข้อจำกัดการศึกษา | 69 |
| 5.4 ข้อเสนอแนะการวิจัยในอนาคต | 70 |
| บรรณานุกรม | 71 |
| ภาคผนวก | 75 |
| ภาคผนวก ก | 76 |
| รายชื่อประชากรบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET 100 | |
| ภาคผนวก ข | 81 |
| รายชื่อกลุ่มตัวอย่างบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET 100 | |
| ภาคผนวก ค | 85 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล | |
| ภาคผนวก ง | 93 |
| คำอธิบายแบบเก็บข้อมูลกระดาษทำการ (Working Paper) หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | |
| ประวัติผู้เขียน | 102 |

สารบัญญัตินำ

| ตารางที่ | หน้า |
|----------|---|
| 3.1 | สรุปจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอุตสาหกรรม |
| 3.2 | ตารางแสดงวิธีที่ใช้ในการวัดค่าตัวแปรอิสระ |
| 3.3 | ตารางแสดงวิธีที่ใช้ในการวัดค่าตัวแปรควบคุมที่ใช้ในการวิจัย |
| 3.4 | ตารางแสดงวิธีที่ใช้ในการวัดค่าตัวแปรตามที่ใช้ในการวิจัย |
| 4.1 | แสดงปริมาณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปี พ.ศ.2555 – 2559 |
| 4.2 | แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรายงานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยการจำแนกตามปี |
| 4.3 | แสดงการทดสอบหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation) |
| 4.4 | การทดสอบความสัมพันธ์โดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ ((Multiple Regression Model) ของอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (ROA) |
| 4.5 | แสดงผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา |

สารบัญรูปร่าง

| ภาพที่ | | หน้า |
|--------|---|------|
| 1 | กรอบแนวคิดการวิจัย | 38 |
| 2 | แผนภูมิวงกลมแสดงค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปี พ.ศ.2555 – 2559 | 51 |

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคสมัยของการเปลี่ยนแปลงทางด้านสถานะเศรษฐกิจ ทำให้ผู้ลงทุนเล็งเห็นถึงความสำคัญในการเลือกที่จะลงทุนในบริษัทที่จดทะเบียนที่คำนึงถึงการดำเนินการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม โดยอยู่ภายใต้หลักของการกำกับดูแลกิจการที่ดี การจัดทำรายงานการเปิดเผยข้อมูลทำให้ผู้ลงทุนนั้นมีข้อมูลที่ถูกต้อง และชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินงานของธุรกิจ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการลงทุน การทำรายงานการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทที่จดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สามารถจัดทำรายงานการเปิดเผยข้อมูลไว้ในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี ในรูปแบบรายงานประจำปี เว็บไซต์ของบริษัท รายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืน และในสื่อชนิดอื่น ๆ ตามความเหมาะสม การเปิดเผยข้อมูลมีทั้งข้อมูลในรูปแบบภาษาอังกฤษและภาษาไทย เพื่อให้ผู้ลงทุน ผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับข้อมูลอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ให้มีความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลทางการเงิน ข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อมูลทางการเงิน และข้อมูลทั่วไปอื่น ๆ แก่ผู้ลงทุน โดยข้อมูลที่ทำการเปิดเผยนั้นต้องมีความถูกต้อง ครบถ้วน โปร่งใสชัดเจน ทันเวลา ใช้ภาษากระชับและเข้าใจง่าย การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญทั้งด้านบวกและด้านลบ โดยเป็นไปตามข้อกำหนดกฎเกณฑ์ของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยการรายงานข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือการรายงานข้อมูลตามข้อกำหนดหรือข้อบังคับ ซึ่งเป็นการรายงานข้อมูลทางการเงิน และการรายงานข้อมูลตามความสมัครใจ เป็นการรายงานข้อมูลที่มีใช่ข้อมูลทางการเงิน (สุรรัตน์ แซ่ฟู, 2557)

แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาการรายงานข้อมูลโดยความสมัครใจ ในประเทศทางตะวันตก โดยการศึกษาส่วนใหญ่จะศึกษาในกลุ่มบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เช่น ในประเทศนิวซีแลนด์ (Hossain, 1995) ประเทศออสเตรเลีย (Mitchell, 1995) อเมริกาและในกลุ่มประเทศยุโรป (Gray, Meek, Choi and Levich, 1999) จากการศึกษาพบว่าขนาดของกิจการ สัดส่วน

ทางการเงินของกิจการ สัดส่วนสินทรัพย์ของกิจการ บริษัทที่ทำหน้าที่สอบบัญชี กลุ่มรายชื่อของ บริษัทจดทะเบียน ขนาดของกิจการ พื้นที่หรือประเภทของกิจการ เงื่อนไขการจดทะเบียน ประเภทของอุตสาหกรรม มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลโดยความสมัครใจและค่าเฉลี่ยทางการเงินมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ ต่อระดับการเปิดเผยของข้อมูล ปัจจัยเหล่านี้มีอิทธิพลต่อการเปิดเผยข้อมูลในแต่ละชนิดที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศยุโรปการเปิดเผยข้อมูลจะมีการเปิดเผยข้อมูลประเภท strategic information มากกว่าในอเมริกาและในอังกฤษ บริษัทข้ามชาติในอังกฤษและในยุโรปจะมีการเปิดเผยข้อมูลประเภท non-financial information มากกว่ากิจการในประเทศอเมริกา ในขณะที่เดียวกันกิจการที่มีขนาดใหญ่กว่าจะมีการเปิดเผยข้อมูลมากกว่า บริษัทที่จดทะเบียนของกลุ่มอุตสาหกรรมน้ำมัน เคมี และอุตสาหกรรมสำรวจต้องเปิดเผยข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อมูลทางการเงินมากขึ้นสำหรับข้อมูลทางการเงินจะได้รับผลกระทบจากขนาดของกิจการ และความแตกต่างของภูมิภาคที่จดทะเบียน โดยบริษัทที่จดทะเบียนในอังกฤษจะมีการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินน้อยกว่าในอเมริกาและในยุโรป (Choi and Levich, 1990) เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลโดยความสมัครใจของบริษัทข้ามชาตินั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของหลักการบัญชีสากล หลายกิจการในยุโรปและอเมริกาจะให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลโดยสมัครใจในพื้นที่ท้องถิ่นจะไม่ค่อยมุ่งเน้นในกลุ่มประเทศแถบเอเชีย ความสนใจที่ศึกษาเกี่ยวกับระดับของการรายงานข้อมูลโดยสมัครใจที่เกิดขึ้นในสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย และประเทศในกลุ่มยุโรปมีงานวิจัยจำนวนมาก (Nikoleva, R., and Bicho, M. 2011, Peters, G., F., and Romi, A. M., 2014., Renders, A., and Gaeremynck, A. 2007) เช่น การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility/CSR) การรายงานด้านสิ่งแวดล้อม การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development/SD) การรายงานตามหลักไตรกัปปียะ (Triple Bottom Line/TBL) แต่การศึกษาการรายงานโดยสมัครใจในทางตะวันออกยังมีอยู่น้อย เช่น การศึกษารูปแบบและวัฒนธรรมการพัฒนาอย่างยั่งยืนในประเทศไต้หวัน (Wangdao accounting) การศึกษาการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในประเทศไทย (Sufficiency Economy Philosophy/SEP)

ในการรายงานโดยความสมัครใจตามแนวคิดของทางตะวันตกนั้นไม่สามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลกับการรายงานโดยสมัครใจที่ถูกใช้เป็นบริบทของประเทศทางตะวันออกจะพยากรณ์การรายงานข้อมูลแบบสมัครใจได้ด้วยแนวคิดตะวันออก เนื่องจากยังไม่มีผู้ใดศึกษาเกี่ยวกับการสำรวจการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จึงทำให้เกิดคำถามวิจัยขึ้นว่า บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงหรือไม่ อย่างไร และความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีต่อผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงินหรือไม่อย่างไร ยังคงไม่ชัดเจนและยังไม่ค้นพบ

การศึกษา ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับ ขอบเขต ลักษณะและปริมาณการเปิดเผยข้อมูลในการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงอิทธิพลที่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยผ่านรายงานประจำปีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ตั้งแต่ปี พ.ศ.2555 ถึง ปี พ.ศ.2559

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาขอบเขต ลักษณะและปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ระหว่างปี พ.ศ.2555 ถึง ปีพ.ศ.2559

2. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ระหว่างปี พ.ศ.2555 ถึง ปีพ.ศ.2559

1.3 ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

โดยศึกษาระดับการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงบนเว็บไซต์ตามหลักแนวคิดทฤษฎี 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ประกอบด้วย ความพอเพียง ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี การมีความรู้ การมีคุณธรรม จากรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยนี้ คือ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ในปี พ.ศ. 2555 ถึงปี พ.ศ. 2559 โดยไม่รวมบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ใหม่ และรวมถึงกลุ่มอุตสาหกรรมที่อยู่ในระหว่างการฟื้นฟูกิจการ

กลุ่มตัวอย่าง คือ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตามประเภทการประกอบธุรกิจใน 7 อุตสาหกรรมใหญ่ (ตามหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย) ได้แก่ กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร กลุ่มธุรกิจการเงิน กลุ่มวัสดุก่อสร้างและสินค้าอุตสาหกรรม กลุ่มทรัพยากร กลุ่มบริการ กลุ่มเทคโนโลยี และกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง เป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ก่อนวันที่ 1 มกราคม 2555 มีรอบระยะเวลาบัญชี เริ่มวันที่ 1 มกราคม สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม มีข้อมูลที่ใช้ระหว่างปี พ.ศ. 2555 ถึงปี พ.ศ. 2559 ครบถ้วน

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ในการวิจัยครั้งนี้ทำการวิจัยและเก็บข้อมูลจากรายงานประจำปีและแบบแสดงรายการ ข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ช่วงระหว่างเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2560 ถึงเดือน เมษายน พ.ศ.2561

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงขอบเขต ลักษณะและปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อเป็นฐานข้อมูลให้แก่นักวิจัยและผู้สนใจสามารถนำไปใช้เพื่อขยายขอบเขตงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

2. เพื่อเป็นประโยชน์ในการทดสอบทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับ ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยว่าสามารถอธิบายเหตุการณ์ในประเทศไทยได้หรือไม่

3. เพื่อเพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงินและการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1.5 นิยามศัพท์

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ปรัชญาที่ชี้แนะถึงแนวทางของการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ชุมชน และระดับรัฐบาล โดยทั้งนี้ในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันกับโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก ทั้งนี้ จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผน และการดำเนินกิจกรรมทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับ เพื่อให้มีค่าในคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร ความมีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งด้านวัตถุ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี (กลุ่มพัฒนากรอบแนวคิดทางทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง, 2546)

ผลการดำเนินงานของกิจการ หมายถึง ผลของการดำเนินงานกิจการ ในแต่ละช่วงระยะเวลา การกำหนดช่วงระยะเวลาของการสรุปผลการดำเนินงาน ซึ่งเรียกว่า งบบัญชีหรือรอบระยะเวลาบัญชี เพื่อจะได้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจในช่วงเวลานั้น เช่นการจัดทำงบการเงินขึ้นทุก ๆ 1 เดือน 3 เดือน 6 เดือน หรือทุกปี โดยองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการวัดผลการดำเนินงาน ได้แก่ รายได้และค่าใช้จ่าย (วรรณภา สุทธิประภา, 2551)

บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หมายถึง บริษัทในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีคุณสมบัติของบริษัทจดทะเบียน ตามข้อบังคับของตลาดหลักทรัพย์

แห่งประเทศไทย เรื่อง หลักเกณฑ์เงื่อนไขวิธีเกี่ยวกับการรับและเพิกถอนหลักทรัพย์จดทะเบียนอันเนื่องจากกฎเกณฑ์ผลการดำเนินงาน หรือฐานะทางการเงิน รวมถึงการปฏิบัติตามนโยบายของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเกี่ยวกับรายงานทางการเงินเพื่อจะใช้เป็นประโยชน์ ในการประเมินฐานะทางการเงิน ความมั่นคงความเชื่อมั่นที่มีต่อรายงานทางการเงินของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (เบญจพร โมกษะเวส, 2550)

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นพื้นฐานของการกำหนดกรอบแนวคิดของการศึกษา โดยแบ่งเป็นประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

- 2.1 หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.2 การรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.3 ผลการดำเนินงานของกิจการ
- 2.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 กรอบแนวคิดงานวิจัย

2.1 หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.1 ความหมายหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้ทรงมีพระราชดำรัสชี้แนะแนวทางที่ควรจะดำรงอยู่และปฏิบัติตนให้กับพสกนิกรชาวไทยโดยเสมอมา ในปี 2540 ประชาชนและองค์กรต่าง ๆ หันมาสนใจกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นอย่างมาก ทำให้ผู้เข้าใจความหมาย “พอเพียง” คลาดเคลื่อนไป พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณ อธิบายความหมาย อาทิ บางตอน คือ “ความพอเพียงนี้มิได้หมายความว่า ทุกครอบครัวจะผลิตอาหารของตนเอง จะต้องทอผ้าใส่เองอย่างนั้นมัน

เกินไป แต่ว่าในหมู่บ้านหรือในอำเภอ จะต้องมีความพอเพียงพอสมควร บางสิ่งบางอย่างที่ผลิตได้มากกว่าความต้องการก็ขายได้ แต่ขายในที่ไม่ห่างไกลเท่าไร ไม่ต้องเสียค่าขนส่งมาก” พระราชดำรัสเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ 4 ธันวาคม 2540 (ภุชชินทร์ คำดี, 2557)

เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง เศรษฐกิจที่สามารถอุ้มชูตัวเองได้ ให้มีความพอเพียงกับตัวเอง อยู่ได้โดยไม่ต้องเดือดร้อน โดยต้องสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจของตนเองให้ดีเสียก่อน คือ ตั้งตัวให้มีความพอกินพอใช้ ไม่ใช่มุ่งแต่จะทุ่มเทสร้างความเจริญยกเศรษฐกิจให้รวดเร็วแต่เพียงอย่างเดียว เพราะผู้ที่มีอาชีพและฐานะเพียงพอที่จะพึ่งตนเองย่อมสามารถสร้างความเจริญก้าวหน้าและฐานะเศรษฐกิจขั้นที่สูงขึ้นต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ, 2558: 18)

หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่ชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียงหมายถึงความพอประมาณความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการบริหารภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควร ต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนไทยในชาติโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่รัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจทุกระดับ ให้มีความสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีสมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งทางวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี (กลุ่มพัฒนากรอบแนวคิดทางทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง, 2546)

“เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นหลักปรัชญาที่ชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และการปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ครอบครัว ชุมชน จนถึงระดับรัฐบาล ทั้งนี้ในการพัฒนาและการบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง ยิ่งโดยเฉพาะระบบการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียงหรือเพียงพอ หมายถึง ความพอประมาณ และความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการบริหารภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ต่อการรับมือกับผลกระทบใด ๆ ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายใน และภายนอก ทั้งนี้ จึงต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และอาสยความระมัดระวัง ในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน และ

ขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับ ให้มีจิตสำนึกในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสมในการดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติ ปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้เกิดสมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และกว้างขวางทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2550)

2.1.2 วัตถุประสงค์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

จุดหมายในปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ว่ามีอยู่ 2 ส่วนด้วยกัน คือ ส่วนที่หนึ่ง เพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งเป็นการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยภายในให้ทันและเข้ากับสิ่งภายนอก และเพื่อให้พร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งด้านวัตถุ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี เป็นการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยภายนอกเพื่อป้องกันไม่ให้อะไรภายนอกได้รับความกระทบกระเทือนเสียหาย ส่วนที่สอง เพื่อให้สมดุล ทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม

จุดหมายของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย คือ ความสมดุล การพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง และการก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ จะเห็นได้ว่า เศรษฐกิจพอเพียงนั้น มิได้ปฏิเสธกระแสโลกาภิวัตน์ แต่ตรงกันข้ามการดำเนินตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์นั่นเอง (สถาบันไทยพัฒนา มูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2560)

ปรียานุช พิบูลสรารุช (2549) กล่าวว่าปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีเป้าหมายมุ่งให้เกิดความสมดุลและพร้อมต่อการยอมรับและการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งทางวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมจากโลกภายนอกเป็นอย่างดี

เป้าประสงค์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาชี้ถึงแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ชุมชน จนถึงระดับรัฐบาล ในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยอย่างยิ่งการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันโลกในยุคโลกาภิวัตน์เป็นแนวทางการปฏิบัติตน (พระมหานุชา (อนุชา ทองทา), 2553)

2.1.3 ประวัติหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเกิดขึ้นครั้งแรกจากพระบรมราโชวาทในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 เมื่อ วันที่ 18 กรกฎาคม 2517 โดยพระราชทานแก่นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ซึ่งเน้นความสำคัญในการพัฒนาประเทศแบบสร้างพื้นฐานคือ "ความพอมีพอกิน พอใช้" ต่อมาพระองค์มีพระราชดำรัสอีกครั้งเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ 4 ธันวาคม 2517 ณ ศาลาดุสิดาลัย ทรงเน้นคำว่า "พอมีพอกิน" ดังนั้นคำว่า "เศรษฐกิจพอเพียง" จึงเริ่มต้นจากคำว่า "พอมีพอกินพอใช้"

ช่วงก่อนวิกฤติปี 2540 อัตราเงินเฟ้อสูงระบบเศรษฐกิจไทยเกิดความไม่สมดุลในหลายด้าน เช่น ด้านการกระจายรายได้ ด้านความเจริญระหว่างเมืองกับชนบท ด้านการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับการเจริญเติบโต ความไม่พอดีของโครงสร้างการผลิตและการจ้างงาน ที่สัดส่วนการผลิตของภาคเกษตรลดลงเศรษฐกิจที่เป็นอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น เกิดความผันผวนของระบบเศรษฐกิจโลกและระดับชาติมีผลกระทบต่อประชาชน สังคมมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วทั้งการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสารและวัฒนธรรมต่างชาติ ความเปราะบางทางเศรษฐกิจไทย นักลงทุนต่างชาติขาดความมั่นใจในความสามารถในการชำระหนี้ต่างประเทศ ทำให้เงินทุนจากต่างประเทศไหลออกอย่างรวดเร็ว เสถียรภาพค่าเงินบาทลดค่าลงอย่างมาก อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศมีการปรับตัว ทำให้เงินสำรองระหว่างประเทศลดลงอย่างมาก ประเทศไทยเข้าสู่วิกฤติ มีภาระหนี้ต่างประเทศมาก สถาบันการเงินและธุรกิจจำนวนมากล้มละลาย ประเทศเข้าสู่ภาวะถดถอยทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรง ประเทศไทยจึงต้องเข้าสู่โครงการความช่วยเหลือของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) จากปัญหาความไม่สมดุลในการพัฒนา โดยเฉพาะการเกิดวิกฤติทางเศรษฐกิจในปี 2540 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ได้มีพระราชดำรัสในวันที่ 4 ธันวาคม 2540 การพัฒนาประเทศอย่างพอเพียง และมีพระราชดำรัสอีกหลายครั้ง ทรงย้ำให้เห็นว่า แนวทางการพัฒนาประเทศที่ผ่านมาของไทยยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ยั่งยืนและสมดุลได้ จำเป็นต้องหาแนวทางใหม่ในการพัฒนาประเทศ ซึ่งเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกรอบที่เหมาะสม ทำให้เราหลีกเลี่ยงวิกฤติเศรษฐกิจได้ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจึงเป็นแนวคิดใหม่ และได้รับพระบรมราชานุญาตให้เป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 ต่อมาพระดำรัสเกี่ยวกับการพัฒนาในวาระต่าง ๆ ได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้นำมาใช้ และเป็นกรอบของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในปัจจุบัน

เนื้อหาของปรัชญากลั่นกรองมาจากกระแสพระราชดำรัส กว่า 30 ปีที่ผ่านมา และเมื่อประเทศไทยพบวิกฤติจึงตระหนักในเรื่องนี้ก็นำมาเป็นแนวทางในการพัฒนา สิ่งที่น่าสนใจคือแม้เวลาจะผ่านมาเป็นเวลาร่วม 20 ปีจากวิกฤติการณ์ต้มยำกุ้ง และประเทศไทยอยู่ในขั้นที่ฟื้นตัวจากวิกฤติการณ์นี้แล้ว แต่ความศรัทธาของปรัชญายังมีอยู่ แสดงให้เห็นว่าปรัชญานี้ได้รับการยอมรับว่าไม่เพียงแต่จะแก้ปัญหาวิกฤติในระยะสั้น แต่มีองค์ความรู้ที่สามารถใช้เป็นแนวทางพัฒนาระยะยาวที่เหมาะสมกับพื้นฐานของสังคมไทยการที่ปรัชญาได้รับการยอมรับทั้งในแง่กรอบความคิดและการปฏิบัติในสังคมไทยอย่างกว้างขวาง เป็นเพราะมาจากประสบการณ์ที่เป็นจริงของการพัฒนาทั่วประเทศที่ ปรัชญานี้มาจากการกลั่นกรองพระบรมราโชวาทอันมีพื้นฐานจากพระราชกรณียกิจ และการดำเนินงานโครงการหลวงที่พระองค์ท่านได้ทรงพัฒนาในภูมิสังคมต่าง ๆ ทั่วประเทศ การพัฒนาให้ความสำคัญที่มุ่งไปสู่คน พัฒนาความเป็นอยู่ของปัจเจกชนในครอบครัว และชุมชน มิใช่เป็นการมองเฉพาะในระดับมหภาค ทั้งยังเน้นการเป็นตัวของตัวเอง และความพออยู่พอกินของคนส่วนใหญ่ ปรัชญา มุ่งพัฒนาที่ปัจเจกชน ให้พึ่งตนเองได้ มีหลักทางสายกลาง มีการพัฒนาเป็นขั้นตอนไม่สุดโต่งเป็นตามหลักมัชฌิมาปฏิปทาของพุทธศาสนา ที่เป็นที่ยอมรับของประชาชนไทย นอกจากนี้เน้นความสุขของบุคคล ทั้งด้านวัตถุ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ไม่ปฏิเสธกระแสโลกาภิวัตน์ แต่ให้มีความรู้เท่าทัน สามารถที่จะรับความผันผวนของการเปลี่ยนแปลงได้

ปัจจุบันถึงแม้ว่าวิกฤติจะผ่านไปร่วมสองทศวรรษแล้ว ประชาชน หน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน ให้การยอมรับ มีความศรัทธา และให้ความสำคัญกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในการนำมาใช้ในการดำรงชีวิต การพัฒนาองค์กรและรวมทั้งการพัฒนาประเทศ เพราะปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางให้เห็นความสำคัญทั้งทางด้านวัตถุและจิตวิญญาณ ให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาแบบองค์รวม โดยมีแนวทางสายกลางตามหลักศาสนา (ณัฐพงษ์ ทองภักดี, 2550: 3-11)

2.1.4 แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลาและเป็นการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มุ่งเน้นในการรอดพ้นจากภัยวิกฤติ เพื่อความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนา (มูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2560) หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสามารถประยุกต์ใช้ได้ในทุกๆระดับ การ

นำมาประยุกต์ใช้ในองค์กรธุรกิจนั้น เพื่อก่อให้เกิดความสมดุลและยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจ หลักสำคัญคือ การใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเป็นหลักยึดสำคัญในการตัดสินใจในกิจกรรมต่างๆ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน การระดมทุน และการดำเนินงาน (ณดา จันทร์สม, 2555: 25)

“เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ทรงมีพระราชดำรัสชี้แนะแนวทางการดำเนินชีวิตแก่พสกนิกรชาวไทยมานานกว่า 30 ปี และได้ทรงเน้นย้ำแนวทางพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลาง และความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาซึ่งถึงการดำรงอยู่และการปฏิบัติตนของประชาชนในทุกๆระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน ระดับองค์กรธุรกิจ ถึงระดับรัฐ ในการพัฒนาและบริหารประเทศ ให้ดำรงอยู่ และดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกโลกาภิวัตน์ และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ การเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ธุรกิจต้องเผชิญกับความเสี่ยงและการแข่งขันทางธุรกิจ ซึ่งมีผลต่อการอยู่รอดของธุรกิจในระยะยาว การประยุกต์นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ประกอบด้วยแนวทางสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันควบคู่กับการมีความรู้คู่คุณธรรม ทั้งนี้ต้องอาศัยความรู้ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผน และการดำเนินการในทุกขั้นตอน ขณะเดียวกัน ต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับ ให้มีสำนึกคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรู้ที่เหมาะสมดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียรพยายาม มีสติปัญญาและความรอบคอบจะช่วยให้ธุรกิจสามารถดำเนินการบนความไม่ประมาทและพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ในระยะยาว (สุกกร เอกชัยไพบูลย์, 2559, น. 2) การปฏิบัติตั้งอยู่บนความพอประมาณ ความมีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกกิจการ โดยใช้ความรู้และคุณธรรมเป็นหลักค้ำจุน ทำให้การปฏิบัติมุ่งเน้นการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ความสมดุล ความมั่นคง และความยั่งยืนให้กับผู้มีส่วนได้เสีย สังคมและสิ่งแวดล้อม อันเป็นผลดีต่อผู้มีส่วนได้เสีย

ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ซึ่งรวมถึงความจำเป็นที่ต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพร้อมต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก จึงหมายความว่า ความพอเพียง (Sufficiency) ต้องประกอบด้วย 3 ลักษณะ พร้อม ๆ

กัน ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี กล่าวคือกิจกรรมใด ๆ ที่ขาดคุณลักษณะหนึ่งไป ก็จะไม่สามารถเรียกได้ว่าเป็นความพอเพียง ซึ่งคุณลักษณะทั้ง 3 ประกอบด้วย

1. ความพอประมาณ (Moderation) หมายถึง ความพอดี (Dynamic Optimum) ไม่มากเกินไปและไม่น้อยเกินไป ไม่โลภจนเกินขอบเขต ดำเนินกิจการอย่างค่อยเป็นค่อยไป เป็นขั้นตอน ไม่รีบร้อนโดยหวังให้เกิดผลอย่างรวดเร็ว ไม่ประมาท คำนึงถึงความอยู่รอด ในมิติต่าง ๆ ของการกระทำ กิจกรรมทางเศรษฐกิจ เช่น การผลิต การบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณเพื่อนำไปสู่ความสมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลง การให้ผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นที่เหมาะสม ผลกำไรที่ได้ไม่เกิดจากการเบียดเบียนสังคม คำนึงถึงการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และไม่ฟุ่มเฟือย (พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์, 2550)

ความพอประมาณในทางธุรกิจ ของเศรษฐกิจพอเพียงธุรกิจจะต้องพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้น ในกระบวนการผลิตหรือบริการที่ต้องไม่ก่อให้เกิดการเบียดเบียนทั้งต่อผู้มีส่วนได้เสียในธุรกิจและผู้มีส่วนได้เสียนอกธุรกิจ นอกจากนี้ควรคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากกิจกรรมทางธุรกิจอย่างรอบคอบในธุรกิจเอง และระหว่างธุรกิจกับหน่วยงานอื่น ๆ ในสังคม (นิสาร์ตัน ทัดตินาพานิชย์, 2551)

2. ความมีเหตุผล (Reasonableness) หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความพอประมาณ ในมิติต่าง ๆ นั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผลโดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีการควบคุมดูแลการปฏิบัติต่าง ๆ อย่างสมเหตุสมผล และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ตลอดจนผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ (Expected Results) อย่างรอบคอบ ระมัดระวัง และมีเหตุผล (พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์, 2550)

ความมีเหตุผลในทางธุรกิจ หมายถึงการพิจารณาที่จะดำเนินการใด ๆ ด้วยความถี่ถ้วนรอบคอบ คำนึงถึงเหตุและปัจจัยแวดล้อมทั้งหมด การพิจารณาเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และผลที่เกิดขึ้นจากหน่วยการผลิต แยกออกเป็น 2 ระดับ คือ ความมีเหตุผลในหน่วยการผลิต หรือภายในธุรกิจเอง และความมีเหตุผลระหว่างธุรกิจกับหน่วยงานอื่น ๆ ในสังคม (นิสาร์ตัน ทัดตินาพานิชย์, 2551)

3. การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดี หมายถึง การจัดองค์ประกอบของการดำเนินงาน ให้มีสภาพพร้อมรองรับต่อผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายในเป็นอย่างดี ให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้มแข็ง มั่นคง สมดุล และยั่งยืน ให้ทั้งกิจการ ชุมชน และสังคม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อผู้มีส่วนได้เสีย ทำให้เกิดประโยชน์และนำไปสู่การพึ่งพาตนเองในระยะยาว เช่น การกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ ครอบคลุมถึงการให้ความเท่าเทียมเป็นธรรมรับผิดชอบต่อลูกค้า ผู้บริโภค พนักงาน แรงงาน รวมทั้งการผลิตและการพัฒนาสินค้าและบริการให้มีคุณภาพปลอดภัย ต่อสุขภาพทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค การสร้างนวัตกรรมเพื่อมูลค่าเพิ่ม การใช้ทรัพยากรอย่างมีคุณค่า มีประสิทธิภาพ ประหยัด (พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์, 2550)

การสร้างควมมีภูมิคุ้มกันที่ดี ทางธุรกิจแบ่งออกเป็น 2 กรณี คือ การสร้างจากภายในและการสร้างจากภายนอก การสร้างภูมิคุ้มกันภายใน ได้แก่ การพิจารณาและการจัดองค์ประกอบต่าง ๆ ในองค์กร ให้เอื้อต่อการปรับตัวเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง การสร้างภูมิคุ้มกันภายนอก ได้แก่ การพิจารณาและจัดองค์ประกอบที่อยู่รอบองค์กรให้เอื้อต่อการดำเนินกิจการ เช่น การเอาใจใส่ดูแลชุมชน สิ่งแวดล้อม หรือลูกค้าของตน (นิสาร์ตน์ ทัดตินาพานิชย์, 2551)

เงื่อนไขความรู้ (Set of knowledge) หมายถึง เครื่องอาศัยของการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปอย่างถูกต้อง ที่เหมาะสมในการนำหลักวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอนซึ่งจะประกอบไปด้วยความรู้ในงานที่ทำ และสถานะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำทั้งหมด การมีสติรู้ความระลึกรู้และมีปัญญาความรู้ชัดที่เกิดขึ้น จากความสามารถคิดพิจารณาอย่างถูกต้องแยกแยะด้วยเหตุผล

เงื่อนไขความรอบรู้ ที่จะนำไปสู่การตัดสินใจในการประกอบ กิจกรรมทางเศรษฐกิจที่อยู่ในระดับพอเพียงต้องอาศัย ความรอบรู้ คือความรู้ (Stock of all relevant knowledge) เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ อย่างรอบด้าน โดยครอบคลุมเนื้อหาของเรื่องที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการนำไปใช้ในโอกาสและเวลาต่าง ๆ ความรอบคอบ คือความสามารถที่จะนำความรู้และหลักวิชาต่าง ๆ เหล่านั้นมา พิจารณาให้เชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ประกอบการวางแผนก่อนที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติทุกขั้นตอน ความระมัดระวัง คือ ความมีสติในการนำแผนปฏิบัติที่ตั้งอยู่บนหลักวิชาการต่าง ๆ เหล่านั้นไปใช้ในทางปฏิบัติ เพราะในความเป็นจริงแล้วสถานการณ์

เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังนั้น การนำความรู้และความรอบคอบมาใช้จึงต้องอาศัยความระมัดระวัง ให้รู้เท่าทันเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย (พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์, 2550)

ความรู้ในทางธุรกิจ ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงนั้น ในการประกอบธุรกิจนั้น ต้องมีความรอบรู้ในข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานะแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด มีสติ มีความระลึกรู้ ซึ่งเป็นเครื่องกำกับพฤติกรรมทางธุรกิจ หรือการวางแผนในเรื่องต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์และผลเสียในระยะยาว มีปัญญา มีความรู้ซัดที่เกิเกิดขึ้นจากความฉลาดสามารถคิดพิจารณาได้อย่างถูกต้องมีเหตุผล ทำให้เข้าใจทุกอย่างอย่างกระจ่างชัด เป็นความรู้แจ้งในงานและวิถีปฏิบัติอย่างถูกต้องเที่ยงตรง (นิสารัตน์ ทัดดินาพาณิชย์, 2551)

เงื่อนไขคุณธรรม (Ethical Qualifications) หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปอย่างดีงาม ประกอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต คือความประพฤติชอบ มีการพูดและการกระทำ ซื่อตรงต่อหน้าที่การงาน ต่อตนเอง และต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง มีเจตนาบริสุทธิ์ ไม่คดโกงไม่หลอกลวง ไม่เอาัดเอาเปรียบ ความอดทนและมีความเพียร คือ ความบากบั่นความกล้าแข็ง มีความหนักแน่นไม่ท้อถอย ทำให้การดำเนินงานรุดหน้าเรื่อยไป จนประสบความสำเร็จ และความรอบคอบระมัดระวัง คือพิจารณาอย่างถี่ถ้วนในทุกแง่ทุกมุม ก่อนที่จะดำเนินงาน เพื่อมิให้เกิดความเสียหาย และพลังพลาด (พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์, 2550)

เงื่อนไขคุณธรรมที่จะต้องเสริมสร้างใน 2 ด้าน ได้แก่

1. ด้านจิตใจหรือปัญญาโดยเน้นความรู้คู่คุณธรรมกล่าวคือตระหนักในคุณธรรมมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความรอบรู้ที่เหมาะสม
2. ด้านการกระทำหรือแนวทางการดำเนินชีวิตโดยเน้นความเพียรพยายาม ความอดทน สติปัญญาและความรอบคอบทั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายที่เน้นเป็นการพิเศษในการเสริมสร้างเงื่อนไข 2 ด้านข้างต้นนั้น คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎีและนักธุรกิจในทุกระดับเนื่องจากการกระทำใด ๆ ของคนกลุ่มนี้สามารถก่อให้เกิดผลกระทบในสังคมวงกว้างได้ (กลุ่มพัฒนากรอบแนวคิดทางทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2546: 39-42)

2.1.5 ประโยชน์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เศรษฐกิจพอเพียง ทำให้เกิดวิถีการพัฒนาและผลของการพัฒนาที่สมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ความสมดุลและความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง หมายถึง ความสมดุลใน

ทุกด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ในขณะเดียวกัน ความสมดุลของการกระทำทั้งเหตุและผลจะนำไปสู่ ความยั่งยืนของการพัฒนา ภายใต้พลวัตทั้งภายในและภายนอกประเทศ (ณัฐพงษ์ ทองภักดี, 2550)

ปรัชญากล่าวถึง ผลที่คาดว่าจะได้รับด้วย โดยความพอเพียงเป็นทั้งวิธีการและผล (End and mean) จากการกระทำ โดยจะทำให้เกิดวิถีของการพัฒนาและผลของการพัฒนาที่สมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ความสมดุลและความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง หมายถึง ความสมดุลในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ในขณะเดียวกัน ความสมดุลของการกระทำทั้งเหตุและผลจะนำไปสู่ ความยั่งยืนของการพัฒนา ภายใต้พลวัตทั้งภายในและภายนอกประเทศ

นิสารัตน์ ทัดตินาพาณิชย์ (2551) ได้ศึกษาการประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงกับธุรกิจค้าปลีกในจังหวัดหนองคาย โดยใช้แบบสอบถามและแบบสังเกตเป็นเครื่องเก็บจากกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการร้านค้าปลีกในพื้นที่อำเภอเมือง อำเภอท่าบ่อ อำเภอสังคม ในจังหวัดหนองคาย จำนวน 357 ราย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ไคสแคว ประกอบการวิเคราะห์ความถดถอย โลจิสติกเป็นสถิติทดสอบสมมติฐาน พบว่า ในการประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงในการประกอบธุรกิจ นำมาประยุกต์ใช้ในลักษณะการใช้จ่ายอย่างพอเพียง การไม่ก่อกวนในการลงทุน การจัดสรรเงินทุน การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ถูกต้องตามหลักวิชาการและราคาถูก ใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพสูงสุด ประกอบธุรกิจไม่เน้นผลกำไรในระยะสั้น และไม่โลภมากจนเกินไป ประกอบธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาัดเอาเปรียบผู้บริโภค ลูกจ้าง และผู้จำหน่ายสินค้า โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ อายุ เป้าหมายในการประกอบธุรกิจ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงจากสื่อโทรทัศน์ การรับรู้จากหนังสือ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจพอเพียง และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง

2.2 การรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลา และเป็นการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัยวิกฤต เพื่อความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนา (มูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2560) หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสามารถประยุกต์ใช้ได้ในทุกระดับ การนำมาประยุกต์ใช้ในองค์กรธุรกิจนั้น เพื่อก่อให้เกิดความสมดุลและยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจ หลักสำคัญคือ การใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเป็นหลักยึดสำคัญในการตัดสินใจในกิจกรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน การระดมทุน และการดำเนินงาน (ณดา จันทร์สม, 2555:25)

“เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ทรงมีพระราชดำรัสชี้แนะแนวทางการดำเนินชีวิตแก่พสกนิกรชาวไทยมานานกว่า 30 ปี และได้ทรงเน้นย้ำแนวทางพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลาง และความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาชี้ถึงการดำรงอยู่และการปฏิบัติตนของประชาชนในทุกๆระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน ระดับองค์กรธุรกิจ ถึงระดับรัฐ ในการพัฒนาและบริหารประเทศ ให้ดำรงอยู่ให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกโลกาภิวัตน์ และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ การเกิดวิกฤตเศรษฐกิจ ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ธุรกิจต้องเผชิญกับความเสี่ยงและการแข่งขันธุรกิจ ซึ่งมีผลต่อการอยู่รอดของธุรกิจในระยะยาว การประยุกต์นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ประกอบด้วยแนวทางสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันควบคู่กับการมีความรู้คู่คุณธรรม ทั้งนี้ต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบและความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอนขณะเดียวกัน ต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎีและนักธุรกิจในทุกระดับ ให้มีสำนึกคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรู้ที่เหมาะสมดำเนินชีวิตด้วยความอดทนความเพียรมีสติปัญญาและความรอบคอบจะช่วยให้ธุรกิจสามารถดำเนินการบนความไม่ประมาทและพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ในระยะยาว (สุภกร เอกชัยไพบูรณ์, 2559, น. 2) การปฏิบัติตั้งอยู่บนความพอประมาณ ความมีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกกิจการ โดยใช้ความรู้และคุณธรรมเป็นหลักคำจูน ทำให้การปฏิบัติมุ่งเน้นการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ความสมดุล ความ

มั่นคง และความยั่งยืนให้กับผู้มีส่วนได้เสีย สังคมและสิ่งแวดล้อม อันเป็นผลดีต่อผู้มีส่วนร่วม ได้
 เสียในการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณความมีเหตุผลรวมถึงความจำเป็นที่
 จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลง
 ทั้งภายนอกและภายใน หมายความว่า ความพอเพียง (Sufficiency) ต้องประกอบด้วย 3 คุณลักษณะ
 พร้อม ๆ กัน ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผลและภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีกล่าวคือกิจกรรมใด ๆ
 ที่ขาดคุณลักษณะหนึ่งไปก็จะไม่สามารถเรียกได้ว่าเป็นความพอเพียงคุณลักษณะทั้ง 3 ประกอบด้วย

1. ความพอประมาณ (Moderation) หมายถึง ความพอดี (Dynamic Optimun) ไม่
 มากเกินไปและไม่น้อยเกินไป ไม่โลภจนเกินขอบเขต ดำเนินกิจการอย่างค่อยเป็นค่อยไป เป็น
 ขั้นตอน ไม่รีบร้อนโดยหวังให้เกิดผลอย่างรวดเร็ว ไม่ประมาท คำนึงถึงความอยู่รอด ในมิติต่าง ๆ
 ของการกระทำ กิจกรรมทางเศรษฐกิจ เช่น การผลิต การบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณเพื่อ
 นำไปสู่ความสมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลง การให้ผลตอบแทนแก่ผู้ที่ถือหุ้นที่
 เหมาะสม ผลกำไรที่ได้ไม่เกิดจากการเบียดเบียนสังคม คำนึงถึงการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และ
 ไม่ฟุ่มเฟือย (พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์,2550)

ความพอประมาณในทางธุรกิจ ของเศรษฐกิจพอเพียงธุรกิจจะต้องพิจารณา
 ผลกระทบที่เกิดขึ้น ในกระบวนการผลิตหรือบริการที่ต้องไม่ก่อให้เกิดการเบียดเบียนทั้งต่อผู้มีส่วน
 ได้เสียในธุรกิจและผู้มีส่วนได้เสียนอกธุรกิจ นอกจากนี้ควรคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจาก
 กิจกรรมทางธุรกิจอย่างรอบคอบในธุรกิจเอง และระหว่างธุรกิจกับหน่วยงานอื่น ๆ ในสังคม (นิศา
 รัตน์ ทัดดินาพานิชย์,2551)

2. ความมีเหตุผล (Reasonableness) หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความ
 พอประมาณ ในมิติต่าง ๆ นั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผลโดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยและข้อมูลที่
 เกี่ยวข้อง มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีการควบคุมดูแลการปฏิบัติต่าง ๆ อย่างสมเหตุสมผล
 และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ตลอดจนผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ (Expected
 Results) อย่างรอบคอบ ระมัดระวัง และมีเหตุผล (พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์,2550)

ความมีเหตุผลในทางธุรกิจ หมายถึง การพิจารณาที่จะดำเนินการใด ๆ ด้วยความถี่
 ถ้วนรอบคอบ คำนึงถึงเหตุและปัจจัยแวดล้อมทั้งหมด การพิจารณาเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และผลที่

เกิดขึ้นจากหน่วยการผลิต แยกออกเป็น 2 ระดับ คือ ความมีเหตุผลในหน่วยการผลิต หรือภายในธุรกิจเอง และความมีเหตุผลระหว่างธุรกิจกับหน่วยงานอื่น ๆ ในสังคม (นิสาร์ตัน ทัศนินาพานิชย์, 2551)

3. การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดี หมายถึง การจัดองค์ประกอบของการดำเนินงาน ให้มีสภาพพร้อมรองรับต่อผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายในเป็นอย่างดี ให้ความสำคัญกับสร้างความเข้มแข็ง มั่นคง สมดุล และยั่งยืน ให้กิจการ ชุมชน และสังคม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อผู้มีส่วนได้เสีย ทำให้เกิดประโยชน์และนำไปสู่การพึ่งพาตนเองในระยะยาว เช่น การกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ ครอบคลุมถึงการให้ความเท่าเทียมเป็นธรรม รับผิดชอบต่อลูกค้า ผู้บริโภค พนักงาน แรงงาน รวมทั้งการผลิตและการพัฒนาสินค้าและบริการให้มีคุณภาพปลอดภัยต่อสุขภาพ ทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค การสร้างนวัตกรรมเพื่อมูลค่าเพิ่ม การใช้ทรัพยากรอย่างมีคุณค่า มีประสิทธิภาพ ประหยัด (พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์, 2550)

การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดี ในทางธุรกิจแบ่งออกเป็น 2 กรณี คือการสร้างจากภายใน และการสร้างจากภายนอก การสร้างภูมิคุ้มกันภายใน ได้แก่ การพิจารณาและการจัดองค์ประกอบต่างๆ ในองค์กร ให้เอื้อต่อการปรับตัวเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง การสร้างภูมิคุ้มกันภายนอก ได้แก่ การพิจารณาและจัดองค์ประกอบที่อยู่รอบองค์กรให้เอื้อต่อการดำเนินงาน เช่น การเอาใจใส่ดูแลชุมชน สิ่งแวดล้อม หรือลูกค้าของตน (นิสาร์ตัน ทัศนินาพานิชย์, 2551)

เงื่อนไขความรู้ (Set of knowledge) หมายถึง เครื่องอาศัยของการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปอย่างถูกต้อง ที่เหมาะสมในการนำหลักวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน ซึ่งจะประกอบไปด้วยความรู้ในงานที่ทำ และสถานะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำทั้งหมด การมีสติรู้ความระลึกรู้และมีปัญญาความรู้ชัดที่เกิดขึ้น จากความสามารถคิดพิจารณาอย่างถูกต้องแยกแยะด้วยเหตุผล

เงื่อนไขความรู้ ที่จะนำไปสู่การตัดสินใจในการประกอบ กิจกรรมทางเศรษฐกิจที่อยู่ในระดับพอเพียงต้องอาศัย ความรอบรู้ คือความรู้ (Stok of all relevant knoeledge) เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ อย่างรอบด้านโดยครอบคลุมเนื้อหาของเรื่องที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการนำไปใช้ในโอกาสและเวลาต่าง ๆ ความรอบคอบ คือความสามารถที่จะนำความรู้และหลักวิชาต่าง ๆ เหล่านั้นไปใช้ในทางปฏิบัติ เพราะในความเป็นจริงแล้วสถานการณ์เปลี่ยนแปลง

ตลอดเวลา ดังนั้น การนำความรู้และความรอบคอบมาใช้จึงต้องอาศัยความระมัดระวังให้รู้เท่าทัน เหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย (พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์, 2550)

ความรู้ในทางธุรกิจ ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงนั้น ในการประกอบธุรกิจนั้น ต้องมีความรอบรู้ในข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานะแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด มีสติ มีความระลึกรู้ ซึ่งเป็นเครื่องกำกับพฤติกรรมทางธุรกิจ หรือวางแผนการในเรื่องต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์และผลเสียในระยะยาว มีปัญญา มีความรู้ชัดเจนที่เกิดขึ้นจากความฉลาดสามารถคิดพิจารณาได้อย่างถูกต้องมีเหตุผล ทำให้เข้าใจทุกอย่างกระจ่างชัด เป็นความรู้แจ้งในงานและวิถีปฏิบัติอย่างถูกต้องเที่ยงตรง (นิสารัตน์ ทัดตินาพานิชย์, 2551)

เงื่อนไขคุณธรรม (Ethical Qualifications) หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปอย่างดีงาม ประกอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต คือความประพฤติชอบ มีการพูดและการกระทำซื่อตรง ต่อหน้าที่การงาน ต่อตนเอง และต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง มีเจตนาบริสุทธิ์ ไม่คดโกงไม่หลอกลวง ไม่เอาเปรียบ มีความอดทนและความเพียร คือ ความบากบั่นความกล้าแข็ง มีความหนักแน่นไม่หือถอย ทำให้การดำเนินงานรุดหน้าเรื่อยไป จนประสบความสำเร็จ และรอบคอบระมัดระวัง คือ พิจารณาอย่างถี่ถ้วนในทุกแง่ทุกมุม ก่อนที่จะดำเนินงาน เพื่อมิให้เกิดความเผอเรอ และพลังพลาด (พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์, 2550)

เงื่อนไขคุณธรรมที่จะต้องเสริมสร้างใน 2 ด้าน ได้แก่

1. ด้านจิตใจหรือปัญญา โดยเน้นความรู้คู่คุณธรรมกล่าวคือตระหนักในคุณธรรมมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความรอบรู้ที่เหมาะสม
2. ด้านการกระทำหรือแนวทางการดำเนินชีวิต โดยเน้นความอดทน ความเพียร สติปัญญาและความรอบคอบทั้งนี้มียุทธศาสตร์ที่เน้นเป็นพิเศษในการเสริมสร้างเงื่อนไข 2 ด้านข้างต้น คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐนักทฤษฎีและนักธุรกิจในทุกระดับ เนื่องจากการกระทำใด ๆ ของคนกลุ่มนี้สามารถก่อให้เกิดผลกระทบในสังคมวงกว้างได้ (กลุ่มพัฒนากรอบแนวคิดทางทฤษฎี เศรษฐศาสตร์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2546:39-42)

คุณธรรมในด้านธุรกิจ เป็นเครื่องกลั่นกรอง อันประกอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต สำหรับรองรับสนับสนุนความรู้ มีความอดทน มีความเพียร ประกอบการทำงานด้วยความตั้งใจไม่ละเลย ไม่ทอดทิ้ง มีความหนักแน่น ไม่หือถอย และมีความรอบคอบระมัดระวังที่จะพิจารณาเรื่อง

ต่าง ๆ ให้กระจ่างแจ้งเพื่อการจัดการที่ถูกต้อง ถูกขั้นตอน เพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายให้เกิดความสมดุล การพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง และก้าวทันต่อโลกในยุคโลกาภิวัตน์ (นิสารัตน์ ทัดตินาพาณิชย์ ,2551)

2.3 ผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงิน (Financial Performance)

การวัดผลการดำเนินงานของบริษัทนั้น ผู้ศึกษาวิจัยใช้งบการเงินในรายงานประจำปีของบริษัทในการประเมินผลการดำเนินงาน ข้อมูลที่ปรากฏอยู่ในงบการเงินบันทึกและรับรู้รายการตามแนวคิดของกำไรทางบัญชีภายใต้หลักการจับคู่ของรายได้กับค่าใช้จ่าย ที่เป็นไปตามเกณฑ์คงค้าง ผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงิน คือ ผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริหารงานตามเป้าประสงค์ของกิจการ เพื่อก่อให้เกิดผลตอบแทนที่อยู่ในรูปแบบที่เป็นตัวเลข เช่น รายได้ กำไร ต้นทุน ขาดทุน ซึ่งในปัจจุบันมีการกำหนดตัวชี้วัดขึ้นอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ในการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานของกิจการ

ในการวัดผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินของกิจการ ใช้การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินเป็นเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลการดำเนินงาน โดยนำเอารายการในงบแสดงฐานะทางการเงินและงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จที่มีความสัมพันธ์กันมาเปรียบเทียบกันในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เป็นอัตราร้อยละ ทำให้ผู้ใช้งบการเงินสามารถเข้าใจได้ และสามารถตีความงบการเงินได้ง่ายมากยิ่งขึ้น

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกเครื่องมืออัตราส่วนทางการเงินที่ใช้ในการวัดผลการดำเนินงานของกิจการ จำนวน 2 อัตราส่วน ดังนี้

1. อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

การวัดประสิทธิผลขององค์กร ควรจะถูกประเมินทั้งทางด้านผลประกอบการที่สูงและด้านความพึงพอใจเพื่อที่จะบรรลุถึงการยอมรับ หรืออยู่ในสถานะความต้องการของผู้ถือหุ้น รวมถึงผู้ที่มีส่วนได้เสียของบริษัท ดังนั้นการวัดผลการดำเนินงานของกิจการในการศึกษา จึงวัดจากอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return On Total Asset = ROA) คือ อัตราส่วนทางการเงินระหว่าง

กำไรสุทธิกับสินทรัพย์รวม เป็นอัตราส่วนที่บ่งบอกถึงความสามารถของกิจการที่จะนำสินทรัพย์ที่มีไปใช้ประโยชน์ในดำเนินการของกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) = กำไรสุทธิ/สินทรัพย์รวม(เฉลี่ย) * 100 (%)

การวิเคราะห์ค่าที่ได้จากการคำนวณ

หาก ROA ที่คำนวณได้นั้นมีค่ามาก แสดงให้เห็นว่ากิจการได้นำสินทรัพย์ที่มีอยู่ไปใช้ในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ได้ผลตอบแทนรับผลตอบแทนสูง

หาก ROA ที่คำนวณได้นั้นมีค่าน้อย แสดงให้เห็นว่ากิจการได้นำสินทรัพย์ที่มีอยู่ไปใช้ในการดำเนินงานได้อย่างไร้ประสิทธิภาพ ทำให้ผลตอบแทนจากการใช้สินทรัพย์ไม่ดีเท่าที่ควร

ซึ่งเป็นวิธีในการวัดความสามารถในการทำกำไรของบริษัทอีกวิธีการหนึ่งที่ใช้วัดผลการดำเนินงานในเรื่องการใช้สินทรัพย์เพื่อก่อให้เกิดรายได้ของบริษัท อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์ของการดำเนินงานเพื่อให้การลงทุนของกิจการบรรลุถึงผลสำเร็จ (Stickney & Weil, 2000, pp. 234-235) หากอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของกิจการเพิ่มสูงขึ้นแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการใช้สินทรัพย์เพื่อก่อให้เกิดรายได้ที่เพิ่มสูงขึ้น และหากอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์สูงกว่าอุตสาหกรรมโดยเฉลี่ย แสดงว่าการบริหารสินทรัพย์ของบริษัทมีประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมโดยเฉลี่ย การวัดผลการดำเนินงานในเรื่องของการใช้สินทรัพย์เพื่อก่อให้เกิดรายได้ เป็นการวัดการบริหารทรัพยากรทั้งหมดของกิจการว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยแค่ไหน และเป็นอัตราส่วนที่ใช้วัดผลตอบแทนทางการเงินที่จัดส่งไปยังผู้เป็นเจ้าของกิจการ และผู้เป็นเจ้าหนี้ซึ่งถือได้ว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับกิจการ เนื่องจากสินทรัพย์ซึ่งเป็นทรัพยากรที่กิจการใช้ในการดำเนินการได้มาจากส่วนผู้เป็นเจ้าของ และผู้เป็นเจ้าหนี้ ทั้งนี้ในอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ถูกใช้ในการวัดผลการดำเนินงานของกิจการ

2. การวัดผลการดำเนินงานด้านมูลค่าตลาด โดยใช้ค่าTobin's Q

ศาสตราจารย์เจมส์ ที โทบิน แห่งมหาวิทยาลัยเยล แห่งสหรัฐอเมริกา ได้เสนอแนวคิดการวัดผลการดำเนินงานที่ใช้ชื่อว่า Tobin's Q โดยใช้ข้อมูลจากงบการเงินและมูลค่าตลาด ซึ่งได้รับการยอมรับจากงานวิจัยทั้งทางการเงินและการบัญชีในการประเมินผลการปฏิบัติงาน แต่

ในทางปฏิบัติแล้ววิธีการวัดผลการดำเนินงานดังกล่าวอาจมีความยุ่งยากซับซ้อน จึงไม่เป็นที่นิยมแต่อย่างไรก็ตามแนวคิดนี้ได้ถูกเสนอมาแล้วกว่า 30 ปี ก็ยังไม่ล้าสมัย (มนวิกา ผดุงสิทธิ์, 2548)

จากการศึกษางานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่พบว่า อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์พบที่มีความสัมพันธ์กับการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมในประเทศไทย แต่ Tobin's Q มักไม่พบความสัมพันธ์กับรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมในไทย แต่ทั้ง 2 อัตราส่วนมันจะเป็นตัวแปรที่มักนิยมนำมาใช้วัดผลการดำเนินงานอย่างแพร่หลาย (รมมณีย์ เพิ่มพูนทวีทรัพย์, 2558)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกใช้อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และเลือกวิเคราะห์ความอ่อนไหว (Sensitivity Analysis) ในตัวแปร Tobin's Q ว่าเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินตัวแปรนี้ จะพบความสัมพันธ์หรือไม่ อย่างไร โดยใช้แนวคิดของ Chung and Pruitt (1994) จะปรับสูตรในการคำนวณ Tobin's Q ให้ง่ายขึ้น โดยการคำนวณมูลค่าทางการตลาดขององค์กรจากผลรวมของมูลค่าทางการตลาดของหุ้นสามัญ (ผลคูณของราคาตลาดของหุ้นสามัญและจำนวนหุ้นที่อยู่ในมือผู้ถือหุ้น) มูลค่าทางการตลาดของหุ้นบุริมสิทธิ (มูลค่าไถ่ถอนของหุ้นบุริมสิทธิ) และมูลค่าทางการตลาดของหนี้สิน (มูลค่าตามบัญชีของหนี้สินหมุนเวียนสุทธิ จากสินทรัพย์หมุนเวียน และมูลค่าตามบัญชีของหนี้สินระยะยาว) และใช้มูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์แทนราคาเปลี่ยนแปลงของสินทรัพย์ (มนวิกา ผดุงสิทธิ์, 2548)

2.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 ทฤษฎีความจงรักภักดี (Loyalty Theory) ฮอย และรีส์ (Hoy & Rees, 1974, pp. 268 – 275) กล่าวว่าความจงรักภักดีต่อองค์กร เป็นสิ่งที่แสดงออกซึ่งสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับองค์กร ถ้าคนยังมีความจงรักภักดีต่อองค์กร สูงมากขึ้นเท่าไร แนวโน้มที่จะทิ้งองค์กรหรือลาออกไปก็จะน้อยลงเท่านั้น องค์ประกอบของความจงรักภักดีประกอบด้วย 3 มิติคือ 1. พฤติกรรมที่แสดงออก (Behavioral Aspect) คือ ผลจากการที่บุคคลมีความรู้สึกขั้นต้น จึงตอบสนองออกมาโดยการแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งในเรื่องพฤติกรรมนั้น ทักษณคดีอาจเป็นสาเหตุของการ

แสดงพฤติกรรม หรือทัศนคติอาจเป็นผลของการแสดงพฤติกรรม เมื่อแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งแล้ว บุคคลนั้นจะมีทัศนคติทางบวกต่อสิ่งที่ตนเองได้กระทำ ถึงแม้ว่าสิ่งที่กระทำไม่สอดคล้องกับทัศนคติในตอนแรกเมื่อกระทำไปแล้วคนเราก็จะทำการเปลี่ยนแปลงทัศนคติให้เป็นทางที่ดีเพื่อลดความเครียดที่อาจเกิดขึ้นได้ ได้แก่ ความไม่อยากย้ายไป จากองค์กร 2. ความรู้สึก (Affective Aspect) คือ อารมณ์ ความรู้สึกที่เกิดจากการประเมิน ความรู้สึกชอบ ไม่ชอบต่อบุคคลหรือสถานการณ์ เช่น ความรักที่ทำงานกับองค์กร ความพึงพอใจในองค์กร 3. การรับรู้ (Cognitive Aspect) คือ ค่านิยม ความเชื่อที่บุคคลยึดถือต่อบุคคลหรือ สถานการณ์ที่มีอิทธิพลต่อสิ่งที่บุคคลรับรู้ และกระทำ เช่น ความเชื่อมั่นและไว้วางใจองค์กร ความเชื่อถือในองค์กร

อนันตชัย กงจันทร์ (2539, หน้า 36-38) กล่าวถึง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความจงรักภักดีต่อองค์กร Organizational Commitment แบ่งเป็น 4 ปัจจัย ดังนี้

1. คุณลักษณะส่วนบุคคล จากการศึกษาพบว่าคุณลักษณะหรือเอกลักษณ์ส่วนบุคคลหลายอย่างมีความสัมพันธ์กับความจงรักภักดีต่อองค์กร เช่น เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพในการทำงาน อายุงาน เป็นต้น
2. คุณลักษณะเกี่ยวกับงาน จากการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กับความจงรักภักดีต่อองค์กร ได้แก่ ความท้าทายของงาน ขอบเขตงาน ความเข้าใจบทบาทการทำงาน จำนวนภาระงานที่ได้รับ
3. คุณลักษณะที่เกี่ยวกับองค์กร จากการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กับความจงรักภักดีกับองค์กร ได้แก่ การกระจายอำนาจขององค์กร ความสำคัญในหน้าที่ตนต่อองค์กร ความชัดเจนของกฎข้อบังคับ และลำดับขั้นตอนต่าง ๆ ในการทำงาน และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านการบริหารงาน
4. ประสบการณ์จากการทำงาน จากการศึกษาพบว่าประสบการณ์จากการทำงานนั้นก็มีส่วนที่มีความสัมพันธ์กับความจงรักภักดีกับองค์กรเช่นกัน คือ ความรู้สึกไว้วางใจและเชื่อถือสมาชิกอื่น ๆ ในองค์กร การให้ความสำคัญต่อสมาชิกขององค์กร การคาดหวังที่จะได้รับการตอบสนองในด้านที่ดีจากองค์กร ทัศนคติที่ดีของสมาชิกต่อองค์กร

จากแนวคิดทฤษฎีในเบื้องต้นได้อธิบายถึงความหมาย องค์ประกอบ และปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับความจงรักภักดี รวมถึงผลที่ได้รับจากความจงรักภักดี จึงสรุปได้ว่า ความ

จงรักภักดี คือ การที่สมาชิกขององค์กรมีความรู้สึกภาคภูมิใจในองค์กร มีความรักความผูกพัน มีเจตคติที่ดีต่อองค์กรและเป็นเจตคติทางบวกในทุก ๆ ด้าน อีกทั้งพร้อมที่จะเสียสละและทำงานต่อไปกับองค์กร แม้หากเกิดความขัดแย้งกับสมาชิกในองค์กรท่านอื่นในองค์กรก็ตาม ส่วนประกอบของความจงรักภักดี ประกอบด้วย 3 มิติ คือ พฤติกรรม ความรู้สึก และการรับรู้ ในส่วนของปัจจัยที่มีผลต่อความจงรักภักดีต่อองค์กรนั้น ประกอบด้วย 4 ปัจจัย คือ 1.คุณลักษณะส่วนบุคคล เช่น เพศ อายุ สถานภาพ อายุงาน ระดับการศึกษา 2.คุณลักษณะเกี่ยวกับงาน เช่น ขอบเขตของงาน ความเข้าใจ บทบาทหน้าที่ ความท้าทายในงาน ความพอใจในการทำงาน 3.คุณลักษณะเกี่ยวกับองค์กร เช่น การกระจายอำนาจขององค์กร ความสำคัญในหน้าที่ตนต่อองค์กร และ 4.ประสบการณ์จากการทำงานที่เคยผ่านมากับองค์กรนั้น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อความจงรักภักดีทั้งสิ้น

ดังนั้น ทฤษฎีความจงรักภักดี จึงถูกนำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เพื่อเป็นการอธิบายถึงความสัมพันธ์ของการรายงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงิน ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถอธิบายได้ว่า หากสมาชิกในองค์กรให้ความจงรักภักดีกับองค์กรก็จะสามารถปฏิบัติงานตามกฎเกณฑ์และแนวคิดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่องค์กรได้วางไว้

2.4.2 ทฤษฎีตัวแทน (Agency Theory) ทฤษฎีตัวแทนนี้ กล่าวถึงความสัมพันธ์ของการเป็นตัวแทน โดยอธิบายว่าเป็นสัญญาระหว่างบุคคล 2 ฝ่าย โดยฝ่ายหนึ่งเรียกว่า ตัวการ (Principal) หรือเจ้าของกิจการ และอีกฝ่ายหนึ่งเรียกว่า ตัวแทน (Agent) หรือผู้บริหารกิจการ โดยตัวการจะมอบอำนาจในการตัดสินใจบริหารกิจการของพวกเขาให้กับตัวแทน หากเป้าประสงค์ในความสัมพันธ์ของทั้งสองฝ่ายนี้ คือการสร้างอรรถประโยชน์สูงสุดให้แก่ตนเองแล้ว ก็เป็นที่เชื่อได้ว่าตัวแทนจะไม่กระทำการใด ๆ อันจะยังประโยชน์ให้แก่ตัวการเพียงฝ่ายเดียว (Jensen and Meckling, 1976) เพราะมนุษย์ทุกคนย่อมมีแรงผลักดันที่จะทำผลประโยชน์ส่วนตัวด้วยกันทั้งนั้น ดังนั้นผู้บริหารกิจการ จึงพยายามที่หาหนทางที่จะสร้างมูลค่าสูงที่สุดให้กับกิจการ ก็ต่อเมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าหนทางนั้นเอื้อประโยชน์ให้กับตนเองด้วยนั่นเอง ความขัดแย้งทางด้านผลประโยชน์ (Conflict the Interest) ซึ่งกันและกันจึงเกิดขึ้น โดยผู้บริหารกิจการจะสร้างประโยชน์สูงสุดให้กับตนเอง โดยไม่คำนึงว่าการกระทำนั้น จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดให้แก่เจ้าของกิจการหรือไม่

หากจะกล่าวถึงบทบาทหรือหน้าที่นั้น “ตัวการ” คือผู้ซึ่งต้องการให้บริษัทมีกำไร และได้ผลประโยชน์สูงสุด เพื่อให้บริษัทมีผลตอบแทนสูง คู่มีค่ากับที่ลงทุนไปให้มากที่สุด โดยจะ

คำนึงหรือไม่คำนึงถึงวิธีการได้มาของผลตอบแทนเหล่านั้น ส่วน “ตัวแทน” เปรียบเสมือนลูกจ้าง ไม่ว่าจะเป็ นลูกจ้างระดับสูงหรือต่ำ ซึ่งในที่นี้แทนโดยกรรมการบริษัท ผู้ซึ่งมีหน้าที่ต้องทำให้ผู้ว่าจ้างหรือตัวการมีความพึงพอใจสูงสุด โดยวิธีการที่มีประสิทธิภาพ ภายใต้ค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนที่จำกัดและออกแบบการบริหารบริษัทให้เหมาะสมที่สุด ให้สมกับคำที่ว่า ผู้บริหารมีอาชีพ

จากการศึกษาของ McColgan (2001) สามารถแยกสาเหตุการเกิดปัญหาความขัดแย้งระหว่างตัวการและตัวแทน (Agency Problems) ได้ดังนี้ 1. ปัญหาของความขัดแย้งที่เกิดจากผู้บริหารที่เป็นตัวแทน บริหารงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ของผู้ถือหุ้น 2. ปัญหาของความขัดแย้งที่เกี่ยวข้องกับขนาดของกิจการ (Firm Size) ที่วัดโดยกำไรสะสมของกิจการ ซึ่งผู้บริหารจะใช้ประโยชน์จากกำไรสะสม โดยการใช้นโยบายโครงสร้างเงินทุนที่เป็นแหล่งเงินทุนภายใน (กำไรสะสม) มากกว่าการหาแหล่งเงินทุนจากภายนอก (เจ้าหนี้) เพื่อลดการถูกตรวจสอบจากการบริหารงาน จากบุคคลภายนอก ซึ่งการใช้โครงสร้างเงินลงทุนดังกล่าวทำให้ผลตอบแทนของผู้ถือหุ้นในรูปของเงินปันผลลดลง 3. ปัญหาของความขัดแย้งที่เกิดจากระยะเวลาการลงทุน โดยผู้ถือหุ้นจะให้ความสำคัญต่อกระแสเงินสดของบริษัทในอนาคต แต่ผู้บริหารจะให้ความสำคัญต่อกระแสเงินสดของบริษัทในขณะที่ตนบริหารอยู่เท่านั้น ดังนั้น ผู้บริหารมักจะลงทุนในระยะสั้นมากกว่าโครงการในระยะยาว แม้ว่าโครงการนั้นจะให้ผลตอบแทนที่สูงกว่า และปัญหาดังกล่าวมักเกิดกับผู้บริหารที่ใกล้จะเกษียณอายุแล้ว และ 4. ปัญหาของความขัดแย้งที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรมกรยอมรับความเสี่ยงจากการลงทุนของผู้บริหารเนื่องจากค่าตอบแทนที่ผู้บริหารส่วนใหญ่ได้รับขึ้นอยู่กับผลการดำเนินงานของบริษัท ทำให้ผู้บริหารเลือกที่จะลงทุนในโครงการที่ให้ผลตอบแทนน้อย ความเสี่ยงต่ำ มากกว่าที่จะเลือกลงทุนในโครงการที่จะให้ผลตอบแทนสูง แต่ความเสี่ยงก็สูงด้วย โดยเฉพาะผู้บริหารที่จะได้รับผลตอบแทนที่เป็นเงินเดือนในอัตราคงที่ เพราะการบริหารงานเกิดล้มเหลวก็เท่ากับว่ามีผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่การงาน ส่วนผู้ถือหุ้นจะชอบผู้บริหารที่เลือกลงทุนในโครงการที่มีความเสี่ยงสูง เพราะได้ผลตอบแทนสูงด้วย เท่ากับเพิ่มความมั่งคั่งให้กับผู้ถือหุ้นเอง

จากทฤษฎีตัวแทนข้างต้น อาจกล่าวได้ว่า เมื่อใดก็ตามที่อำนาจความเป็นเจ้าของถูกแยกออกจากอำนาจการควบคุมกิจการ ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ย่อมเกิดขึ้นได้ และเพื่อเป็นการลดปัญหาดังกล่าว แนวคิดเรื่องการกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance) จึงเกิดขึ้น และถือ

เป็นเป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งในการควบคุมการทำงานของฝ่ายบริหารของกิจการให้นำไปสู่ความมีประสิทธิภาพสูงสุด

ศิลาพร ศรีจั่นเพชร (2551) ตัวแทนตามทฤษฎีตัวแทนก็คือ คณะกรรมการบริษัท ซึ่งมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการควบคุมดูแลการดำเนินงานของผู้บริหารหรือฝ่ายจัดการให้บรรลุตามเป้าหมายของบริษัทและรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นและบุคคลภายนอกนั้นเป็นของคณะกรรมการบริษัท ดังนั้น คณะกรรมการจึงเป็นบุคคลสำคัญที่มีส่วนช่วยในการผลักดันให้เกิดการปฏิบัติที่ดีเป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ โดยเฉพาะควรเน้นไปที่บทบาท หน้าที่และโครงสร้างของคณะกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการควรจะประกอบด้วยคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจอย่างเพียงพอ รวมทั้งมีองค์ประกอบของคณะกรรมการที่จะสามารถสร้างกลไกการถ่วงดุลอำนาจภายในได้อย่างเหมาะสม คณะกรรมการมีหน้าที่กำหนดนโยบายและกำกับควบคุมดูแลให้ข้อชี้แนะในการประกอบธุรกิจแก่ฝ่ายจัดการ รวมทั้งตรวจสอบการทำงานของฝ่ายจัดการให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้ ซึ่งคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ได้ให้แนวทางการปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการดังนี้ 1.ความยุติธรรม (Fairness) คณะกรรมการควรดำเนินงานและควบคุมการบริหารงานของฝ่ายจัดการเพื่อประโยชน์ของผู้ถือหุ้นผู้ลงทุน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายด้วยความเป็นธรรมโดยไม่เอาเปรียบข้อโกงหรือคำนึงถึงผลประโยชน์ของตัวเองหรือผู้ถือหุ้นกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งอย่างไม่เป็นธรรม 2.ความโปร่งใส (Transparency) คณะกรรมการและผู้บริหารควรบริหารงานด้วยความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน เชื่อถือได้ ทันเวลา และสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้ลงทุนภายนอกสามารถประเมินผลการดำเนินงานและความเสี่ยงได้ 3.ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ (Accountability) คณะกรรมการมีหน้าที่รับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นในการที่จะเสนอรายงานต่อผู้ถือหุ้นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัท ซึ่งความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นดังกล่าวต้องอาศัยกฎเกณฑ์และข้อกำหนดที่เหมาะสมและเป็นหน้าที่ตามกฎหมายที่ต้องปฏิบัติ 4.ความรับผิดชอบต่อในงาน (Responsibility) คณะกรรมการควรปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ด้วยความตั้งใจและมีจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ รวมทั้งควรจะต้องเข้าร่วมการประชุมอย่างสม่ำเสมอและปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ

ดังนั้น ทฤษฎีตัวแทน (Agency Theory) จึงถูกนำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เพื่อเป็นการอธิบายถึงความสัมพันธ์ของการรายงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงิน ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถอธิบายได้ว่า หากคณะกรรมการให้ความสำคัญกับ

แนวทางที่คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ได้วางไว้ จะส่งผลให้ทราบถึงความสัมพันธ์ของการรายงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงินได้

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุรรัตน์ แซ่ฟู (2557) ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กับกลุ่มอุตสาหกรรม 8 กลุ่ม จำนวน 222 บริษัท โดยเก็บข้อมูลจากรายงานประจำปี พ.ศ. 2555 โดยใช้กระดาษทำการที่พัฒนามาจากแบบสอบถามเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา วิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุในการทดสอบความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบสหสัมพันธ์ ผลการศึกษาพบว่า บริษัทมีการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แบ่งตามประเภทอุตสาหกรรมมากที่สุดอยู่ในกลุ่มเทคโนโลยี มีจำนวน 1,467 คำ และต่ำสุดอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ มีจำนวน 735 คำ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ขนาดธุรกิจ โครงสร้างความเป็นเจ้าของ ประเภทของผู้สอบบัญชี มีความสัมพันธ์กับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อายุการดำเนินงาน ลักษณะการถือหุ้นความเสี่ยง ไม่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

บูรณภพ สมเศรษฐ์ (2555) ได้ศึกษาวิจัยในประเด็นความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่เป็นองค์กรขนาดเล็กและขนาดกลาง ผลการวิจัยพบว่า ในส่วนของผลการดำเนินงานทางการเงิน ROA มีความสัมพันธ์ทางบวกกับกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมแต่ไม่มีความสัมพันธ์กับกิจกรรมด้านการว่าจ้างงาน และชุมชน อัตราส่วนต่อผลตอบแทนการลงทุน (ROI) และมูลค่าขององค์กร (Tobin's Q) ไม่มีความสัมพันธ์กับกิจกรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมทั้ง 3 ด้าน คือ สิ่งแวดล้อม การจ้างงาน และชุมชน

สิริมา แซ่ลี (2557) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการบริษัทและการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจในรายงานประจำปีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET 100) ในทุกกลุ่มอุตสาหกรรม โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 72 บริษัท เก็บรวบรวมข้อมูลแหล่งทุติยภูมิ โดยศึกษาในรายงานประจำปี (แบบ 56-1) ระหว่างปี พ.ศ. 2554 ถึง พ.ศ. 2556 รูปแบบการเก็บใช้การวิเคราะห์สาระเนื้อหาแบบวิธี Checklists ของการเปิดเผยข้อมูล โดยสมัครใจ เครื่องที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นคำถามสำหรับเก็บข้อมูลพื้นฐาน และแบบเก็บรายการการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อศึกษาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำนวนความถี่ และจำนวนร้อยละ และสถิติเชิงอนุมาน (Inference Statistics) ใช้การวิเคราะห์ Independent-Sample t-test เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่าง และการวิเคราะห์สมการถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ผลการศึกษาพบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย SET 100 มีค่าเฉลี่ยรวม 33.50 คะแนน ความแตกต่างของประเภทอุตสาหกรรม และลักษณะของการถือหุ้นมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ การศึกษาครั้งนี้ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการบริษัทกับการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ อิทธิพลของลักษณะธุรกิจที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการบริษัทกับการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ

จิตติมา กิ่งแก้ว (2555) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมตามความสมัครใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในปี 2553 จำนวน 381 บริษัท แหล่งข้อมูลแบบทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากงบการเงิน รายงานประจำปี และแบบรายงานข้อมูลประจำปี 56-1 แบ่งออกเป็นศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเปิดเผยข้อมูล จำนวน 7 ปัจจัย คือ ประเภทสำนักงานสอบบัญชี กลุ่มอุตสาหกรรม โครงสร้างความเป็นเจ้าของ บรรษัทภิบาล โครงสร้างหนี้สิน ความสามารถในการทำกำไร และขนาดกิจการ และศึกษาระดับการเปิดเผยข้อมูล โดยการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 7 หมวด คือ หมวดนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม หมวดการจัดการและการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อม หมวดผลกระทบของผลิตภัณฑ์และบริการต่อสิ่งแวดล้อม หมวดพลังงาน ข้อมูลด้านการเงินเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม หมวดการศึกษา และวิจัยด้านสิ่งแวดล้อม หมวดข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเปิดเผยข้อมูล ใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ ผลการศึกษาพบว่า บริษัทร้อยละ 23.40 มีระดับการเปิดเผยข้อมูล 0-9% โดย

เปิดเผยข้อมูลด้านนโยบายสิ่งแวดล้อมมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 87.90 กลุ่มอุตสาหกรรม
บรรษัทภิบาล และสำนักงานสอบบัญชี มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญไปในทิศทางเดียวกันกับ
ระดับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม ขณะที่โครงสร้างหนี้สินมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญไป
ในทิศทางตรงกันข้ามกับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม

ธีรพร ทองชะโชค (2556). ได้ศึกษาการใช้แบบจำลองสมการโครงสร้างใน
การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์
แห่งประเทศไทย แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาคือ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง
ประเทศไทยจาก 8 กลุ่มอุตสาหกรรม ประกอบด้วยกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร กลุ่ม
ทรัพยากร กลุ่มเทคโนโลยี กลุ่มธุรกิจการเงิน กลุ่มบริการ กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม กลุ่มสินค้า
อุปโภคบริโภค และกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ประกอบด้วยแนวคิดความรับผิดชอบต่อ
สังคมของบริษัทและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท โดยจำแนกเป็นตัว
แปรที่ศึกษา ประกอบด้วยตัวแปรแฝงจำนวน 4 ตัวแปร จำแนกเป็นตัวแปรภายนอก จำนวน 2 ตัว
แปร คือภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย นอกจากนี้ยังจำแนกเป็น
สำหรับตัวแปรแฝงภายใน จำนวน 2 ตัวแปร คือ การกำกับดูแลกิจการ และความรับผิดชอบต่อ
สังคมของบริษัท กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 228 บริษัท เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็น
แบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งระดับผู้จัดการฝ่ายที่มีหน้าที่
รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท จำนวนบริษัทละ 1 คน วิเคราะห์
ข้อมูล ข้อมูลใช้แบบจำลองสมการโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า แบบจำลองสมการโครงสร้างเชิง
สมมติฐานที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี ภาวะผู้นำการ
เปลี่ยนแปลงและการกำกับดูแลกิจการเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความรับผิดชอบต่อสังคม
ของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในขณะที่ผู้มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพล
ทางอ้อมต่อความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่าภาวะผู้นำแบบ
เปลี่ยนแปลงและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียมีอิทธิพลทางตรงต่อการกำกับดูแลกิจการอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ

นิสาร์ตน์ ทัดตินาพานิช (2551) ศึกษาการประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงกับธุรกิจค้า
ปลีกในจังหวัดหนองคาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจที่มีต่อเศรษฐกิจพอเพียง
การประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงในการประกอบธุรกิจ และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการ

ประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงของผู้ประกอบการธุรกิจ และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงของผู้ประกอบการค้าปลีกในจังหวัดหนองคาย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือผู้ประกอบการค้าปลีกในพื้นที่อำเภอเมือง อำเภอท่าบ่อ และอำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย จำนวน 357 ราย ด้วยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ใช้แบบสอบถามและการสังเกตการณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และใช้การทดสอบไคแอสควร์ประกอบการวิเคราะห์ความถดถอยโลจิสติกเป็นสถิติในการทดสอบสมมติฐาน ผลการศึกษาพบว่า ผู้ประกอบการร้านค้าปลีกมีความรู้มีความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแต่ไม่ลึกซึ้งมากนัก ด้านการประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงในการประกอบธุรกิจ ส่วนใหญ่ประยุกต์ใช้ในเรื่องการใช้จ่าย กระจายการลงทุนของธุรกิจ การประกอบธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาเปรียบผู้บริโภค ลูกจ้าง และผู้จำหน่ายสินค้า สำหรับปัจจัยส่วนบุคคลพบว่า อายุมีความสัมพันธ์ในการประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียง ปัจจัยพื้นฐาน ได้แก่ ประเภทของร้านค้าปลีกเงินลงทุนของธุรกิจ และระยะเวลาในการประกอบธุรกิจ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงจากสื่อโทรทัศน์ และหนังสือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจพอเพียง ความรู้ความเข้าใจต่อปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียง

พุกยา พิงจิตต์ประไพ (2551) ปัจจัยที่มีผลต่อการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม และกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ประกอบด้วย กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม และกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจำนวน 107 บริษัท รวบรวมข้อมูลจากงบการเงินและรายงานประจำปีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ การศึกษาแสดงให้เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยนั้นมีความแตกต่างกัน ไม่มีรูปแบบแนวทางที่กำหนดไว้ให้ต้องจัดทำและบังคับให้เปิดเผยข้อมูล ดังนั้นการเปิดเผยข้อมูลจึงเป็นการเปิดเผยตามความสมัครใจของบริษัทและเป็นข้อมูลเชิงบวกที่เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่บริษัท จากผลการศึกษาพบว่าระดับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม บริษัทส่วนใหญ่มีการเปิดเผยข้อมูลอยู่ในระดับ

ร้อยละ 40-49 โดยคิดเป็นร้อยละ 26.81 โดยบริษัทมีการเปิดเผยข้อมูลด้านผลิตภัณฑ์และบริการมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 90.65 สำหรับเรื่องที่มีการเปิดเผยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการใช้พลังงาน โดยคิดเป็นร้อยละ 29.91 สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมกับคุณลักษณะต่าง ๆ ของบริษัท พบว่า ขนาดของกิจการ ประเภทของสำนักงานสอบบัญชี และความสามารถในการทำกำไร มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญเชิงบวกกับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม

Ameer and Othman (2012) ศึกษาการปฏิบัติอย่างยั่งยืนกับผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินของบริษัท กรณีศึกษาบริษัทชั้นนำของโลกในประเทศที่กำลังพัฒนา โดยการเก็บข้อมูลจากรายงานความยั่งยืน จำนวน 100 บริษัทที่เปิดเผยในเว็บไซต์ขององค์การแห่งความริเริ่มว่าด้วยการรายงานสากล (GRI) ในระหว่างปี 2006 ถึง ปี 2010 โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนา และ t-test ในการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงิน ได้แก่ การเพิ่มขึ้นของยอดขาย ผลตอบแทนจากสินทรัพย์ กำไรก่อนภาษี และกระแสเงินสด จากผลการศึกษาข้อปฏิบัติความยั่งยืน ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความหลากหลายทางเพศ ด้านสังคมและจริยธรรม พบว่า ด้านสังคมและจริยธรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงิน ในขณะที่ด้านสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางเพศ พบความสัมพันธ์แบบสองทิศทาง ข้อจำกัดของงานวิจัยคือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

Erina and Rashid (2012) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานอย่างยั่งยืนกับผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงิน จากรายงาน GRI ของบริษัทมหาชนในประเทศอังกฤษ และสหรัฐอเมริกา วัตถุประสงค์ในการศึกษา คือ ศึกษาความแตกต่างระหว่างบริษัทในประเทศอังกฤษและสหรัฐอเมริกาในการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับสังคม สิ่งแวดล้อม จริยธรรมและความหลากหลายทางเพศในรายงานแบบยั่งยืน และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานอย่างยั่งยืนกับผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงิน เก็บข้อมูลจากรายงานความยั่งยืนของบริษัทมหาชนในประเทศอังกฤษและสหรัฐอเมริกาจำนวน 100 บริษัท ระหว่างปี 2005 ถึง ปี 2009 ที่เปิดเผยในเว็บไซต์ขององค์การแห่งความริเริ่มว่าด้วยการรายงานสากล (GRI) วิธีเก็บข้อมูลแบบวิเคราะห์แบบตัดขวางเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และ t-test ผลการศึกษา พบว่า มีการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางเพศและจริยธรรมมากขึ้นภายหลังจากปี 2008 เพราะมีความต้องการจากสังคมในเรื่องความโปร่งใสและคำนึงถึงจริยธรรมมากขึ้นภายหลังจากเกิดวิกฤตการณ์ทางการเงินของ

โลก บริษัทในประเทศอังกฤษมีการเปิดเผยมากกว่าในสหรัฐอเมริกา และจากการศึกษาในแต่ละด้านพบว่า ด้านสังคม ด้านจริยธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์เชิงลบกับผลตอบแทนจากสินทรัพย์ ในขณะที่ความหลากหลายทางเพศมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลตอบแทนจากสินทรัพย์

Lin et al. (2009) ทำการศึกษาผลกระทบความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงิน กรณีศึกษาบริษัทในประเทศไต้หวัน โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่ผ่านเงื่อนไขที่ผู้วิจัยกำหนดไว้มีจำนวน 33 บริษัท ข้อมูลที่นำมาวิจัยได้มาจาก Taiwan Economic Journal Databank ในปี 2002 ถึง ปี 2004 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยในระยะสั้น และใช้ตัวชี้วัดทางการเงินจำนวน 5 เครื่องมือในระยะยาว จากผลการศึกษาพบว่า บริษัทในอุตสาหกรรมการผลิตและที่ไม่ใช่การผลิต ไม่พบความสัมพันธ์ที่สำคัญเชิงบวกกับผลตอบแทนจากสินทรัพย์ในระยะสั้น และพบว่าผลการดำเนินงานของบริษัทที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมสูงจะดีกว่าผลการดำเนินงานของบริษัทที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมต่ำทั้งในบริษัทที่อยู่ในอุตสาหกรรมการผลิตและไม่ได้อยู่ในอุตสาหกรรมนี้ แต่เฉพาะบริษัทที่อยู่ในอุตสาหกรรมการผลิตพบว่า ยิ่งบริษัทลงทุนในความรับผิดชอบต่อสังคมมากเท่าไร ก็จะทำให้ผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินของบริษัทดีขึ้นด้วยในระยะยาว และยังพบอีกว่า บริษัทที่มีค่าใช้จ่ายการวิจัยและพัฒนาต่ำจะมีผลการดำเนินงานที่แย่กว่า ในขณะที่บริษัทที่มีค่าใช้จ่ายการวิจัยและพัฒนาสูงจะมีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า ข้อจำกัดงานวิจัยนี้คือ กลุ่มตัวอย่างน้อยเกินไป

Mongsawad (2010) ศึกษาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อการมีส่วนร่วมการพัฒนาทฤษฎี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอทฤษฎีใหม่ในการพัฒนาของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงพบว่าปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว วิถีชีวิตที่สมดุล ภายใต้อาณัติหลักการ ความรู้จักพอประมาณ ความมีเหตุผล และภูมิคุ้มกันตนเอง พร้อมกับเงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรมสามารถประยุกต์ใช้กับทุกระดับของสังคม จากบุคคลหนึ่งไปสู่ประเทศ บทความนี้เสนอว่าปรัชญาของความพอเพียง เศรษฐกิจบ่งบอกถึงทฤษฎีใหม่ ๆ ในการจัดการกับการพัฒนาในปัจจุบัน ความท้าทายซึ่งเป็นเรื่องของสถาบันเงินทุนมนุษย์ด้านสิ่งแวดล้อม ความยั่งยืนและบทบาทของรัฐบาล ปรัชญาความพอเพียง เศรษฐกิจเป็นกระบวนทัศน์ใหม่ในการพัฒนามุ่งเน้นการพัฒนามนุษย์ ความเป็นอยู่ที่ดีเป็นเป้าหมายในการพัฒนา

U-tantada et al. (2016) ศึกษาเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงกับความยั่งยืน มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอกรอบแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงที่มีผลกระทบในเชิงบวกต่อความยั่งยืน โดยศึกษาจากบริษัทเอกชน ตัวแปรอิสระคือ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ประกอบด้วย 3 ห่วงคือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันในตัว และ 2 เงื่อนไขคือ เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม ตัวแปรตามคือ ความยั่งยืน (ความยั่งยืนของกิจการ) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ Multiple regressions เพื่อทดสอบผลกระทบของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับความยั่งยืนขององค์กร ผลการวิจัยพบว่า หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นหลักการขับเคลื่อนสำหรับประชาชนหรือองค์กรให้มีความพอประมาณเน้นทางสายกลางระหว่างความอดอยากและความหรูหรา ความสมเหตุสมผลหมายถึงการพิจารณาอย่างรอบคอบ ภูมิคุ้มกันในตนเอง หมายถึงการบรรเทาความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาและความรู้ความเข้าใจทักษะความชำนาญความพยายามที่ได้รับภายในตัวเองหรือองค์กร และคุณธรรมหมายถึงความสามารถในการแสดงลักษณะมนุษยชาติต่อชีวิตทุกคนไม่ก่อให้เกิดความโลภ แต่การนำรูปแบบของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ภายในองค์กร ภายใน 3 ห่วง 2 เงื่อนไขมีความสัมพันธ์กับความยั่งยืนในเชิงบวก

Naipinit (2014) ได้ศึกษาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อความยั่งยืนทางสังคมและสิ่งแวดล้อมกรณีศึกษาหมู่บ้านสี่แห่งในชนบท เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนามสัมภาษณ์เชิงลึก และโฟกัสกรุป กลุ่มตัวอย่างจาก 3 หมู่บ้านในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 1 หมู่บ้านในภาคใต้ ที่มีความแตกต่างกันทางลักษณะภูมิศาสตร์และกิจกรรมหลักของชาวบ้าน เก็บข้อมูลจากผู้ใหญ่บ้าน ชาวบ้านที่อาวุโส เกี่ยวกับประวัติ สถานการณ์ และข้อมูลทั่วไปของหมู่บ้านสำหรับหมู่บ้านท่าปาง และโพธิ์น้อยเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ หมู่บ้านลุ่มน้ำใหญ่และท่าบ่อเก็บจากข้าราชการสำนักงานส่งเสริมเกษตร เนื่องจากบุคคลเหล่านี้ให้ความสำคัญกับชาวบ้านอย่างมากเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการเกษตร นำเสนอข้อมูลที่รวบรวมได้ไว้ในเนื้อหาและการวิเคราะห์เชิงพรรณนา ผลการศึกษาพบว่า ชาวบ้าน 4 หมู่บ้านใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยวิธีดังนี้ 1) ความรู้จักประมาณ คือ หากชาวบ้านใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชนอย่างเพียงพอ การผลิตและการบริโภค ควรมีความสมดุล ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจในเชิงลึกแสดงให้เห็นว่า ชาวบ้านปฏิบัติตามตามหลักความรู้จักประมาณโดยไม่ได้ใช้เงินจำนวนมากในสินค้าราคาแพง มีการประหยัดเพื่อการป้องกันเพื่อป้องกันวิกฤตที่เกิดขึ้น อีกวิธีหนึ่งที่ชาวบ้านกว่า 8% ปลูกผักกินเองเพื่อช่วยลดค่าใช้จ่าย 2) ความมีเหตุผล ในชุมชนมีกลุ่มผลิตและจำหน่าย เพื่อ

สวัสดิการของทุกคนและการพัฒนาสังคม มีการสร้างกลุ่มเครือข่ายสหกรณ์ในชุมชน 3) มีภูมิคุ้มกันในตัว สำหรับชุมชนที่ได้รับการพิจารณาว่ามีภูมิคุ้มกันในตัวเองเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ คือ ประชาชนมีสุขภาพที่ดี โดยการผลิตภัณฑ์เพื่อการบริโภคในครัวเรือน ที่สะอาดปลอดภัย และปราศจากสารเคมี ชาวบ้านมีความสุขกับการปลูกและบริโภคสินค้า ตลอดจนความสวยงามของสวนมีการออมเงินในกลุ่มออมทรัพย์แบบมีส่วนร่วมเช่น กลุ่มชาวบ้านสามารถออมเงินได้ 7 เหรียญต่อเดือน และมีกลุ่มที่ตรวจสอบเงินออมเหล่านี้ด้วย ชาวบ้านมีการอนุรักษ์วัฒนธรรมทางพุทธศาสนา เช่น การไปวัด สำหรับเงื่อนไขความรู้และคุณธรรม จากการเก็บรวบรวมข้อมูลทำให้มั่นใจว่า การดำเนินงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของชาวบ้าน ประสบความสำเร็จคือ 1) การเพาะปลูกเพื่อการใช้ : ชาวบ้านมีวัตถุประสงค์การปลูก 3 ประการ ขั้นแรกให้ปลูกต้นไม้ เช่น ยางนา (*Dipterocarpus alatus* Roxb ex G. Don.) หรือ Takean (*Hopea odorata* Roxb) ประการที่สองปลูกเพื่อการใช้และบริโภคผลิตภัณฑ์ เช่น ไม้ไผ่ และ มะม่วง ประการที่สามปลูกผักและสมุนไพร เช่น ขิง และรากหญ้าเพื่อใช้ในบ้าน และในหมู่บ้าน 2) นวัตกรรม: ชาวบ้านมีนวัตกรรมมากมาย เช่น การปลูกมะพร้าวในถ้อง การเพาะเห็ดบนบ้านใบไม้ นวัตกรรมเหล่านี้มาจากประสบการณ์ของแต่ละคนนำมาแบ่งปันความรู้ให้บุคคลอื่นและชุมชน 3) การจัดการพื้นที่: ชาวบ้านใช้พื้นที่ว่างรอบๆ บ้านปลูกผักในกระถาง จัดภูมิทัศน์ กับสมุนไพร ผัก และเลี้ยงกบในสวนหลังบ้าน มีการตั้งคณะกรรมการในการบริหารจัดการภายในชุมชน อย่างซื่อสัตย์และมีการบันทึกรายการชื่อสมาชิกในชุมชน สำหรับจริยธรรมที่พบในหมู่บ้าน คือ ชาวบ้านดำเนินชีวิตตามหลักพระพุทธศาสนา ดำเนินอย่างสุจริตเคารพผู้อื่นไม่โกหก และช่วยเหลือผู้อื่น วิถีชีวิตแบบนี้ช่วยให้ชุมชนลดอาชญากรรม มีการกระตุ้นสังคมและกลุ่มให้ประหยัดเงิน มีการแบ่งปันผลิตภัณฑ์อาหาร เศรษฐกิจพอเพียงกับความยั่งยืนทางเศรษฐกิจและสังคม พบว่าครอบครัวที่ปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีเงินออมเพิ่มขึ้นเนื่องจากค่าใช้จ่ายลดลง และสามารถขายอาหารและผลิตภัณฑ์จากสัตว์ได้เพิ่มขึ้น ทำให้การวางแผนในอนาคตประสบความสำเร็จ ความเมตตาต่อคนอื่นในหมู่บ้าน การทำงานและการช่วยเหลือกันในชุมชนในรูปแบบต่างๆ รวมถึงการเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันกับเพื่อนบ้าน สิ่งเหล่านี้ก่อให้เกิดประโยชน์ทางสังคม จากการรวบรวมข้อมูลแสดงให้เห็นว่ามีเหตุการณ์ความผิดทางอาญาน้อยกว่าสิบครั้งในช่วงก่อนหน้า สำหรับเศรษฐกิจพอเพียงและความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ชาวบ้านที่ปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในวิถีชีวิตจะเข้าถึงและให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม เช่น ไม่ทำลายป่าไม้ แต่เข้าป่าเพื่อหาผักและสมุนไพรเพื่อนำมาใช้เป็นยารักษาโรค นอกจากนี้ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการรักษาธรรมชาติ เช่น การจัดการดิน

น้ำ และอากาศแบบองค์รวม เพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโตของเชื้อจุลินทรีย์ และส่งเสริมไส้เดือนดิน เข้าไปในดิน ชาวบ้านได้รับประโยชน์จากการอนุรักษ์ธรรมชาติ นอกจากนี้ชาวบ้านยังสามารถใช้ ภูมิปัญญาและทักษะในการสนับสนุนตนเองในลักษณะที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม มีการริเริ่ม การสนับสนุนการทำงานและบูรณาการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และมีเครือข่ายธุรกิจในการ สนับสนุนให้สมาชิกรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและดำเนินการ พัฒนาสังคมให้แข็งแกร่ง

Oeyono et al. (2011) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมกับผล การดำเนินงานที่เป็นตัวเงิน และศึกษาระดับการรายงานเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคม กรณีศึกษาบริษัทมหาชนใน Top 50 ในประเทศอินโดนีเซีย เก็บข้อมูลรายงานประจำปีของบริษัท เป็นระยะเวลา 5 ปี ระหว่างปี 2003 ถึง ปี 2007 ความรับผิดชอบต่อสังคมศึกษาจากตัวชี้วัด 6 ด้าน ได้แก่ เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม การจ้างงาน บุคคล สังคม และความรับผิดชอบต่อสินค้า สำหรับผล การดำเนินงานที่เป็นตัวเงินศึกษาจากตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ EBITDA และ EPS จากผลการศึกษา พบว่า บริษัทในประเทศอินโดนีเซีย มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเพิ่มขึ้นเพื่อ ตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมมี 5 บริษัท เปิดเผยข้อมูล ทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด โดย 10 บริษัทเปิดเผยข้อมูลตาม 5 ตัวชี้วัด และอีก 16 บริษัทเปิดเผยข้อมูลเพียง 4 ตัวชี้วัดเท่านั้น นอกเหนือจากนั้นบริษัทอื่น ๆ เปิดเผยข้อมูลเพียงเล็กน้อย สำหรับระดับการเปิดเผย ข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเปิดเผยโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการจ้างงาน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความรับผิดชอบต่อสินค้า และด้านบุคคล และจากการศึกษา ยังพบอีกว่า พบความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานที่เป็น ตัวเงินของบริษัทในประเทศอินโดนีเซีย

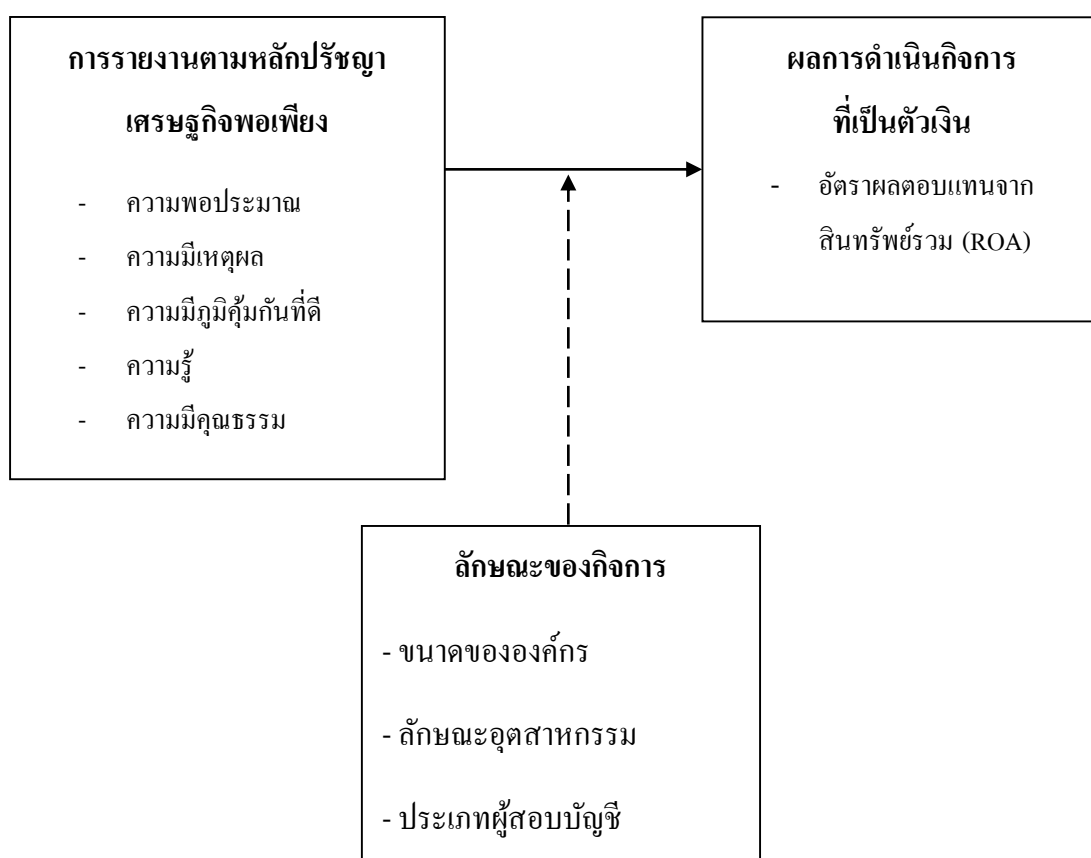
Van et al (2005) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท กับผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงิน โดยใช้การวัด Sustainability rating และใช้วิธี Vigeo, A Fama and French approach เก็บข้อมูลจากบริษัทในยุโรป โซน ตั้งแต่ปี 2000 ถึงปี 2003 โดยตัวชี้วัดความ รับผิดชอบต่อสังคม มีด้วยกัน 5 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านลูกค้าและผู้ผลิต และด้านกำกับดูแล สำหรับตัวชี้วัดของผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงิน จะใช้วัดจากผลการ ดำเนินงานแบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ดีมาก ดี ไม่ดี และแย่ จากผลการศึกษา พบว่า บริษัทที่ดำเนินงาน อย่างยั่งยืนที่มีคะแนนดี จะทำให้มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าบริษัทที่ดำเนินงานอย่างยั่งยืนที่มี

คะแนนไม่ดี และตัวชี้วัดของความรับผิดชอบต่อสังคมทุก ๆ ด้าน ยกเว้น ด้านกำกับดูแล มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินของบริษัท

Yang et al. (2010) ศึกษาความเชื่อมโยงระหว่างผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินของกิจการ โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างของบริษัท 150 บริษัท ในไต้หวัน ระหว่างปี 2005 ถึงปี 2007 เก็บข้อมูลจากรายงานการพัฒนายั่งยืนของบริษัท ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลแบบถดถอยและวิเคราะห์ข้อมูลแบบสหสัมพันธ์ ผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมใช้ตัวชี้วัด 4 ด้านด้วยกัน คือ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความสัมพันธ์กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านคุณภาพของสินค้า และด้านสังคม สำหรับผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินศึกษาจากตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด คือ ROA, ROE, ROS และมีตัวแปรควบคุม คือ ขนาดกิจการและการวิจัยและพัฒนา จากผลการศึกษา พบว่า ผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลตอบแทนจากสินทรัพย์ เมื่อบริษัทสัมพันธ์ที่ดีกับพนักงาน ผู้ผลิต และลูกค้า หรือได้รับเสียงตอบกลับจากสังคมว่าเป็นบริษัทที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมที่สูง ก็จะช่วยเพิ่มภาพลักษณ์ที่ดีของบริษัทให้ดียิ่งขึ้น การคิดค้นวิจัยและพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ ก็จะช่วยเพิ่มผลกำไรให้กับบริษัท

2.6 กรอบแนวคิดงานวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยในอดีตข้างต้น เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงิน ทำให้ได้กรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 : กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงิน บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 มีรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. สมมติฐานการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 สมมติฐานการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงิน บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 คำถามในการวิจัยที่กล่าวไว้ว่า บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงหรือไม่อย่างไร และความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีต่อผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงินหรือไม่อย่างไรยังคงไม่ชัดเจนและยังไม่ค้นพบการศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยในอดีตถึงปัจจัยที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงิน

3.1.1 การรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

จตุพร กุมทอง (2551) พบว่า บริษัทที่มีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมสูง ไม่ได้มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลสูงกว่าบริษัทที่มีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ต่ำซึ่งอาจเป็น

ผลสืบเนื่องมาจากการรณรงค์เรื่องการเปิดเผยข้อมูลตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ทำให้บริษัทที่มีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมไม่ว่าจะสูงหรือต่ำก็มีการเปิดเผยข้อมูลไม่แตกต่างกัน Lang and Lundholm (1993) พบว่า ระดับคะแนนของการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการดำเนินงานของกิจการ โดยบริษัทจะเพิ่มระดับการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการดำเนินงานของบริษัทที่ดีขึ้น โดยเฉพาะผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น อันเนื่องมาจากการที่บริษัทมีการเปิดเผยข้อมูลในด้านดีมากกว่าการเปิดเผยข้อมูลในด้านที่ไม่ดี อารมณ์ ด้วงทอง (2548) พบว่า ระดับของการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปี (แบบ 56-1) และงบการเงินประจำปีของกิจการมีความสัมพันธ์ทางเดียวกับผลการดำเนินงานของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จอมขวัญ รัชตะวรรณ (2549) พบว่า ผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินไม่ได้มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูล หากบริษัทมีผลการดำเนินงานที่ไม่ดีบริษัทจะให้ความสำคัญกับการทำกำไรมากกว่าและหากบริษัทมีผลการดำเนินงานที่ดี บริษัทจะมีความพร้อมที่จะเปิดเผยข้อมูลให้เป็นที่พอใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแก่กิจการ ศัสสัน เสมอเชื้อ (2550) พบว่า อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อส่วนของผู้ถือหุ้นมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับระดับการเปิดเผยข้อมูลคะแนนของกิจการ จะเพิ่มขึ้นตามผลการดำเนินงานของกิจการที่ดีขึ้น โดยกิจการที่มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นต้องการที่จะแสดงให้เห็นว่ากิจการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส

ผลการดำเนินงานของบริษัทในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA)

H1 : ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA)

H2 : ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีเหตุผลในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA)

H3 : ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีภูมิคุ้มกันที่ดีในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA)

H4 : ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความรู้ในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA)

H5 : ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีคุณธรรมในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA)

ตัวแปรควบคุม

3.1.2 ขนาดขององค์กร

จากการศึกษาในอดีตส่วนใหญ่ พบว่า ขนาดขององค์กรหรือกิจการมีอิทธิพลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ นอกจากนี้ อลิศรา ผลาวรรณ (2547) พบว่า บริษัทที่มีขนาดใหญ่ มักจะมีแรงจูงใจในการเปิดเผยข้อมูลมากกว่าบริษัทหรือกิจการที่มีขนาดเล็ก เพราะเนื่องจากรายงานประจำปีจะถูกรับประกันโดยนักวิเคราะห์หน้าไปใช้ประโยชน์หรือพิจารณาดีกว่าบริษัทที่มีขนาดเล็กกว่า ทำนองเดียวกับ เสาวลักษณ์ เอี่ยมวชิรกุล (2549) พบว่า การเปิดเผยข้อมูลส่วนการดำเนินงานมีความสัมพันธ์กับขนาดขององค์กรหรือบริษัท

H6 : ขนาดขององค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA)

3.1.3 ลักษณะอุตสาหกรรม

สิรินาฏ นาคเลิศ และมัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2559) พบว่าประเภทอุตสาหกรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม สิริมา แซ่ลี (2557) พบว่า ความแตกต่างของประเภทอุตสาหกรรม มีอิทธิพลต่อการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ เสนีย์ พวงยาณี สิทธิชัย ธรรมเสนห์ และศศิธร วชิรปัญญาพงศ์ (2560) พบว่า ในกลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงิน ในกลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร และกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ มีการเปิดเผยข้อมูลด้านกำกับดูแลกิจการที่ดี ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส นั้น ไม่ส่งผลกับอัตราผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้น เนื่องจากในกลุ่มอุตสาหกรรมนี้มีรูปแบบการรายงานที่แตกต่างกัน อรทัย ชำนาญกิจ (2558) พบว่า อุตสาหกรรมทรัพยากรมีการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด

H7 : ลักษณะอุตสาหกรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA)

3.1.4 ประเภทของผู้สอบบัญชี

จากการศึกษาในอดีตของ ลัทธวรรณ ประทุมศรี (2557) พบว่า ประเภทของผู้สอบบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการเปิดเผยข้อมูลส่วนงานดำเนินงาน จากการศึกษาะสุริรัตน์ แซ่ฟู (2556) พบว่า ประเภทของผู้สอบบัญชีเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แต่ในการศึกษาของ จินดา สุจินรัตน์ (2559) พบว่า ประเภทของผู้สอบบัญชี

ส่งผลในเชิงลบกับระดับการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การศึกษาของ สิริมา แซ่ลี (2558) พบว่า สำนักงานสอบบัญชี Big 4 มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการบริษัท กับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลโดยสมัครใจมากกว่าสำนักงานที่ไม่ใช่ Big 4

H8 : ประเภทของผู้สอบบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA)

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงิน บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในกลุ่ม SET 100 แต่ในการศึกษาการวิจัยในครั้งนี้ไม่รวมถึง บริษัทอื่นที่กำลังอยู่ในช่วงฟื้นฟูกิจการ จึงทำให้มีประชากรที่จะทำการศึกษา เพียง 70 บริษัท

ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างนั้นจะทำโดยนำประชากร คือ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย SET 100 มาแบ่งตามประเภทของการประกอบธุรกิจ 7 กลุ่มอุตสาหกรรม (ตามหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย) ได้แก่ กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม กลุ่มธุรกิจการเงิน กลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์ และก่อสร้าง กลุ่มอุตสาหกรรมบริการและกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร และต้องเป็นบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยก่อนวันที่ 1 มกราคม 2555 มีข้อมูลระหว่างปี พ.ศ. 2555 – 2559 ครบถ้วน มีส่วนงานดำเนินงานมากกว่าหนึ่งส่วนงาน เนื่องจากการบังคับการเปิดเผยข้อมูลมีความแตกต่างกันและมีรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม รวมจำนวนบริษัทที่สามารถเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2555 - 2559 ทั้งสิ้น จำนวน 350 ตัวอย่าง

ตารางที่ 3.1 สรุปจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอุตสาหกรรม

| กลุ่มอุตสาหกรรม | หมวดธุรกิจ | จำนวน | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|--------------------------------|---------------------|----------------------|---------------|
| | | ประชากร (บริษัท) | ตัวอย่าง (บริษัท) | |
| เกษตรและ | ธุรกิจการเกษตร | 1 | 1 | 1.42 |
| อุตสาหกรรมอาหาร | อาหารและเครื่องดื่ม | 7 | 5 | 7.14 |
| ทรัพยากร | พลังงานและสาธารณูปโภค | 17 | 10 | 14.29 |
| เทคโนโลยี | ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ | 2 | 2 | 2.86 |
| | เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | 5 | 4 | 5.71 |
| ธุรกิจการเงิน | ธนาคาร | 9 | 9 | 12.85 |
| | เงินทุนและหลักทรัพย์ | 4 | 2 | 2.86 |
| บริการ | การท่องเที่ยวและสันทนาการ | 1 | 1 | 1.42 |
| | การแพทย์ | 4 | 3 | 4.29 |
| | ขนส่งและโลจิสติกส์ | 7 | 4 | 5.71 |
| | พาณิชย์ | 9 | 6 | 8.60 |
| | สื่อและสิ่งพิมพ์ | 6 | 2 | 2.86 |
| อสังหาริมทรัพย์ และก่อสร้าง | พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ | 14 | 11 | 15.71 |
| | บริการรับเหมาก่อสร้าง | 5 | 5 | 7.14 |
| | วัสดุก่อสร้าง | 5 | 2 | 2.86 |
| สินค้าอุตสาหกรรม | บรรจุภัณฑ์ | 1 | 1 | 1.42 |
| | ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์ | 3 | 2 | 2.86 |
| รวม | | 100 | 70 | 100.00 |

จำนวนตัวอย่างทั้งหมดระยะเวลา 5 ปี $(70 \times 5) = 350$

หมายเหตุ : ข้อมูลจากเว็บไซต์ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย SET100 ระหว่างปี พ.ศ.2555 ถึงปี พ.ศ.2559

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้ง 7 กลุ่มอุตสาหกรรม ตามหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยศึกษาจากข้อมูลรายงานประจำปี ที่รวบรวมจาก SETSMART (Set Market Analysis and Reporting Tool) ซึ่งเป็นข้อมูลในระหว่างปี พ.ศ.2555 – 2559 อีกทั้งผู้วิจัยยังได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตำรา หนังสือ วารสาร วิชาชีพงานวิจัย บทความ วิทยานิพนธ์และข้อมูลบนเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง โดยการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการพัฒนาและประยุกต์กระดาศทำการขึ้น โดยการเก็บข้อมูลในการประยุกต์ใช้แนวคิดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตามหลักทฤษฎีแนวคิด 3 ห่วง 2 เงื่อนไข เพื่อให้ครอบคลุมรายละเอียดในทุกรายการ ซึ่งประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม โดยผู้วิจัยได้แบ่งการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งแบ่งตามลักษณะตัวแปร ออกเป็น 3 ประเภท คือ

ตัวแปรอิสระ ในการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวัดระดับการรายงานข้อมูลตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จากรายงานประจำปี และแบบรายงานประจำปี (56-1) ซึ่งใช้วิธีการวัดมูลค่าการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง คือ การนับคำโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ด้วยวิธีการนับคำ

ตารางที่ 3.2 ตารางแสดงวิธีที่ใช้ในการวัดค่าตัวแปรอิสระ

| ตัวแปร | วิธีที่ใช้ในการวัดมูลค่า |
|---------------------------------------|--|
| การรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | การนับคำโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ด้วยวิธีการนับคำ |

ตัวแปรควบคุม จากงานวิจัยในอดีตพบว่ามีความสัมพันธ์กับระดับการเปิดเผยข้อมูลตามข้อบังคับ การเปิดเผยข้อมูลโดยสมัครใจ ได้แก่ ขนาดองค์กร ลักษณะอุตสาหกรรม และประเภทของผู้สอบบัญชี โดยตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 3 ตัวแปร ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 ตารางแสดงวิธีที่ใช้ในการวัดค่าตัวแปรควบคุมที่ใช้ในการวิจัย

| ตัวแปร | วิธีที่ใช้ในการวัดมูลค่า |
|-------------------|---|
| ขนาดองค์กร | สินทรัพย์รวม |
| ลักษณะอุตสาหกรรม | ตัวแปรหุ่นจำลอง โดยกำหนดให้ INDUS1 = กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร INDUS2 = กลุ่มธุรกิจการเงิน INDUS3 = กลุ่มเทคโนโลยี INDUS4 = กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม INDUS5 = กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ INDUS6 = กลุ่มทรัพยากร INDUS7 = กลุ่มบริการ |
| ประเภทผู้สอบบัญชี | ตัวแปรหุ่นจำลอง โดย 1) Big 4 2) Non Big 4 |

ตัวแปรตาม การวัดผลการดำเนินงานของกิจการในการศึกษา จึงวัดจากอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return On Total Asset = ROA) คือ อัตราส่วนทางการเงินระหว่างกำไรสุทธิกับสินทรัพย์รวม เป็นอัตราส่วนที่บ่งบอกถึงความสามารถของกิจการที่จะนำสินทรัพย์ที่มีไปใช้ประโยชน์ในดำเนินการของกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

ตารางที่ 3.4 ตารางแสดงวิธีที่ใช้ในการวัดค่าตัวแปรตามที่ใช้ในการวิจัย

| ตัวแปร | วิธีที่ใช้ในการวัดมูลค่า |
|-------------------------|---|
| ผลการดำเนินงานของกิจการ | อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ = กำไรสุทธิหาร สินทรัพย์รวม |

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือที่เป็นการประยุกต์ใช้กระดาษทำการที่พัฒนามาจากแบบสอบถามงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอดีต สุริรัตน์ แซ่ฟู (2557), วิสูตร สุจิระกุล (2551) เพื่อเก็บข้อมูลของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยจะแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนแรก จะเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นไปตามตัวแปรที่กำหนดไว้ โดยเก็บข้อมูลในรายงานประจำปีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 ถึงปี พ.ศ. 2559

ส่วนที่สอง จะเป็นการเก็บข้อมูลเพื่อศึกษาถึงขอบเขตการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยการอ่านข้อมูลในรายงานประจำปีของบริษัท ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 ถึงปี พ.ศ. 2559 จากนั้นทำการวิเคราะห์เนื้อหาว่าครอบคลุมประเด็นในเรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในประเด็นใดบ้าง โดยแยกเป็นประเด็น ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้และเงื่อนไขคุณธรรม โดยวิธีการนับค่าของแต่ละรายการ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการศึกษาขอบเขต ลักษณะและปริมาณการรายงานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยการแสดงความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้ Paired Sample t-test ในการทดสอบเปรียบเทียบแนวโน้มการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในการทดสอบความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) ในการทดสอบความสัมพันธ์แบบสหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการ

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กับผลการดำเนินงานกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ จึงสามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

สมการที่ 1

$$Y_1 = a + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + e$$

สมการที่ 2

$$Y_2 = a + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8 + e$$

โดยที่

Y_1, Y_2 = ผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงิน อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (ROA)

X_1 = ความพอประมาณ

X_2 = ความมีเหตุผล

X_3 = ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี

X_4 = ความรู้

X_5 = ความมีคุณธรรม

X_6 = ขนาดองค์กร

X_7 = ลักษณะอุตสาหกรรม

X_8 = ประเภทผู้สอบบัญชี

e = ความคลาดเคลื่อน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาขอบเขต ลักษณะและปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ระหว่างปี พ.ศ.2555 ถึง ปีพ.ศ.2559 และเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย SET100 ระหว่างปี พ.ศ.2555 ถึง ปีพ.ศ.2559 โดยศึกษาระดับการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงบนเว็บไซต์ตามหลักแนวคิดทฤษฎี 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ประกอบด้วย ความพอเพียง ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี การมีความรู้ การมีคุณธรรม จากรายงานประจำปีและแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในกลุ่ม SET100 จำนวน 70 บริษัท ทั้ง 7 กลุ่มอุตสาหกรรม ด้วยการนับค่า โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการศึกษาขอบเขต ลักษณะและปริมาณการรายงานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยการแสดงความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้ Paired Sample t-test ในการทดสอบเปรียบเทียบแนวโน้มการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในการทดสอบความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) ในการทดสอบความสัมพันธ์แบบสหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการ

ผลการศึกษามีรายละเอียดตามหัวข้อดังต่อไปนี้

4.1 ขอบเขต ลักษณะและปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

4.2 ศึกษาและเปรียบเทียบแนวโน้มของการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET 100

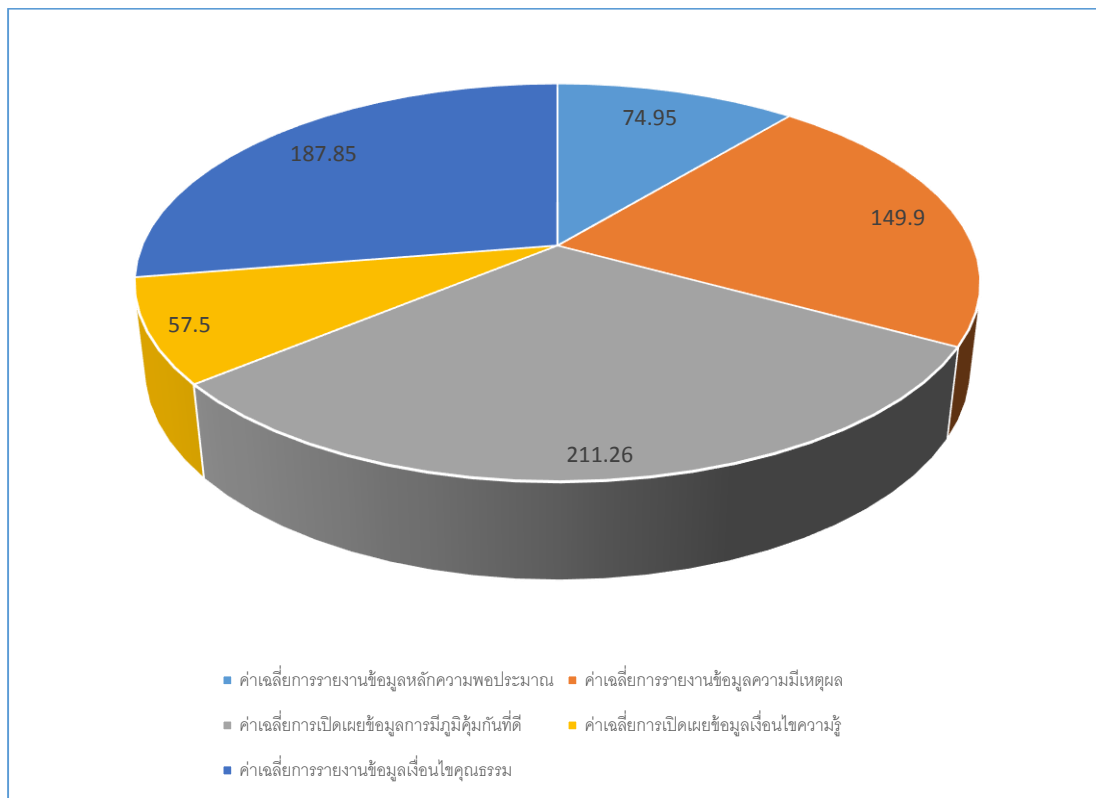
4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

4.4 สรุปสมมติฐานการศึกษา

4.1 ขอบเขต ลักษณะและปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

จากการที่ผู้ทำการวิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปี ตั้งแต่ปี พ.ศ.2555 ถึง 2559 ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มบริษัท SET100 ที่มีรายชื่ออยู่ในตลาดหลักทรัพย์ตลอดระยะเวลา 5 ปี จำนวนทั้งสิ้น 70 บริษัท และวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ทั้ง 7 กลุ่มอุตสาหกรรม โดยใช้แบบเก็บข้อมูลกระจายทำการ ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลพื้นฐานของบริษัท ส่วนที่ 2 แบบเก็บข้อมูลการรายงานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปี โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยแสดงในรูปแบบของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายขอบเขต เนื้อหา ลักษณะและปริมาณการรายงานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มSET100 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.1

เตรียมพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงหรือหลักของการ Risk Management หากเกิดการเปลี่ยนแปลงของสถานะเศรษฐกิจ และรับมือต่อความผันผวนของเศรษฐกิจได้ทันทั้งวงที่



ภาพที่ 2 แผนภูมิวงกลมแสดงค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปี พ.ศ.2555 - 2559

4.2 ศึกษาและเปรียบเทียบแนวโน้มของการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มSET 100

การวิเคราะห์แนวโน้มการรายงานข้อมูลตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มSET 100 ระหว่างปี พ.ศ. 2555 – 2559

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรายงานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยการจำแนกตามปี

| หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | ปี พ.ศ. 2555 | | ปี พ.ศ. 2556 | | ปี พ.ศ. 2557 | | ปี พ.ศ. 2558 | | ปี พ.ศ. 2559 | |
|------------------------------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| | ค่าเฉลี่ย | ส่วน | ค่าเฉลี่ย | ส่วน | ค่าเฉลี่ย | ส่วน | ค่าเฉลี่ย | ส่วน | ค่าเฉลี่ย | เบี่ยงเบน |
| | จำนวน | เบี่ยงเบน | จำนวน | เบี่ยงเบน | จำนวนค่า | เบี่ยงเบน | จำนวนค่า | เบี่ยงเบน | จำนวนค่า | มาตรฐาน |
| | ค่า | มาตรฐาน | ค่า | มาตรฐาน | จำนวนค่า | มาตรฐาน | จำนวนค่า | มาตรฐาน | จำนวนค่า | มาตรฐาน |
| 1. ด้านความพอประมาณ | 6.33 | 3.94 | 6.92 | 4.49 | 6.97 | 4.32 | 7.64 | 4.65 | 8.05 | 5.12 |
| 2. ด้านความมีเหตุผล | 10.07 | 5.82 | 10.97 | 5.91 | 11.74 | 6.33 | 12.48 | 6.48 | 13.18 | 6.97 |
| 3. ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี | 8.94 | 4.01 | 9.52 | 4.22 | 9.99 | 4.39 | 10.59 | 4.50 | 11.37 | 4.57 |
| 4. ด้านเงื่อนไขความรู้ | 4.58 | 1.84 | 4.98 | 1.84 | 5.24 | 1.67 | 5.68 | 1.78 | 6.22 | 1.88 |
| 5. ด้านเงื่อนไขคุณธรรม | 11.83 | 10.77 | 13.01 | 12.77 | 12.62 | 9.01 | 13.12 | 9.08 | 12.66 | 6.97 |
| รวม | 8.35 | 3.38 | 9.08 | 4.14 | 9.31 | 2.72 | 9.90 | 2.70 | 10.30 | 2.10 |

จากตารางที่ 4.2 แสดงแนวโน้มการรายงานข้อมูลตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET 100 ในระหว่างปี พ.ศ. 2555-2559 พบว่า แนวโน้มในการรายงานข้อมูลหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตามหลัก 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ในภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี เมื่อพิจารณา ในด้านความพอประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านภูมิคุ้มกันที่ดี และด้านเงื่อนไขความรู้ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทุกปี แต่สำหรับด้านเงื่อนไขคุณธรรม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2556 และปี พ.ศ. 2558 และลดลงในปี พ.ศ. 2557 และ ปี พ.ศ. 2559 ตามลำดับ

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100

หลักจากการศึกษาขอบเขต ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุเป็นสมการ ดังนี้

4.3.1 สมการเส้นตรงในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม จำนวน 2 สมการดังนี้

$$\text{สมการที่ 1 } Y_1 = a + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + e$$

$$\text{สมการที่ 2 } Y_2 = a + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8 + e$$

โดยที่

Y_1, Y_2 = ผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงิน อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (ROA)

X_1 = ความพอประมาณ

X_2 = ความมีเหตุผล

X_3 = ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี

- X_4 = ความรู้
 X_5 = ความมีคุณธรรม
 X_6 = ขนาดองค์กร
 X_7 = ลักษณะอุตสาหกรรม
 X_8 = ประเภทผู้สอบบัญชี

ตารางที่ 4.3 แสดงการทดสอบหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation)

| | | Y | X1 | X2 | X3 | X4 | X5 | X6 | X7 | X8 |
|----|---------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|-------|----|
| Y | Pearson Correlation | 1 | | | | | | | | |
| X1 | Pearson Correlation | -.033 | 1 | | | | | | | |
| X2 | Pearson Correlation | .145 | .295* | 1 | | | | | | |
| X3 | Pearson Correlation | .329** | -.410** | -.271* | 1 | | | | | |
| X4 | Pearson Correlation | .056 | .339** | .389** | -.079 | 1 | | | | |
| X5 | Pearson Correlation | .111 | .148 | .492** | -.216 | .325** | 1 | | | |
| X6 | Pearson Correlation | -.214 | .013 | -.126 | .062 | .277* | -.135 | 1 | | |
| X7 | Pearson Correlation | .020 | .091 | .344** | -.273* | -.154 | -.018 | -.317** | 1 | |
| X8 | Pearson Correlation | -.023 | -.128 | -.134 | .168 | -.177 | -.244* | -.092 | -.085 | 1 |

*ระดับนัยสำคัญที่ 0.05, **ระดับนัยสำคัญที่ 0.01

จากตารางที่ 4.3 การทดสอบหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 5 ข้อ คือ หัวข้อความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ เงื่อนไขคุณธรรม ขนาดองค์กร ลักษณะอุตสาหกรรม และประเภทผู้สอบบัญชีกับผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงิน อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) พบว่า การเปิดเผยข้อมูลด้านความมีภูมิคุ้มกันที่ดีมีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Model) ระหว่างตัวแปรต้น คือ การรายงานด้านความพอประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านความมีภูมิคุ้มกันที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม ขนาดองค์กร และประเภทผู้สอบบัญชี กับตัวแปรตาม คือ ผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงิน ได้แก่ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (ROA) ตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 การทดสอบความสัมพันธ์โดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ ((Multiple Regression Model) ของอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (ROA)

| ตัวแปร | Model 1 | | Model 2 | |
|---|---------|---------------|-----------|---------------|
| | B | t (sig) | B | t (sig) |
| (Constant) | -3.987 | -.725 (.471) | -.767 | -.090 (.929) |
| ค่าเฉลี่ยการรายงานความพอประมาณ | .023 | .677 (.501) | .020 | .575 (.567) |
| ค่าเฉลี่ยการรายงานความมีเหตุผล | .029 | 1.471 (.146) | .023 | 1.167 (.248) |
| ค่าเฉลี่ยการรายงานการมีภูมิคุ้มกันที่ดี | .034 | 3.439 (.001*) | .034 | 3.496 (.001*) |
| ค่าเฉลี่ยการรายงานเงื่อนไขความรู้ | -.036 | -.421 (.675) | .024 | .260 (.796) |
| ค่าเฉลี่ยการรายงานเงื่อนไขคุณธรรม | .009 | .832 (.408) | .005 | .423 (.674) |
| ขนาดขององค์กร (สินทรัพย์รวม) | | | -4.175E-6 | -1.882 (.065) |
| ประเภทผู้สอบบัญชี | | | -1.902 | -.569 (.571) |

ตารางที่ 4.4 การทดสอบความสัมพันธ์โดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ ((Multiple Regression Model) ของอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (ROA) (ต่อ)

| ตัวแปร | Model 1 | | Model 2 | |
|-------------------|---------------|---------|---------------|---------|
| | B | t (sig) | B | t (sig) |
| R Square | 0.181 | | 0.223 | |
| Adjusted R Square | 0.117 | | 0.149 | |
| F-Value (sig) | 2.827 (.023*) | | 2.599 (.020*) | |

*ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 4.4 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม ประกอบด้วย 2 Model ดังนี้

Model 1 เป็นการทดสอบความสัมพันธ์โดยมีตัวแปรอิสระ คือ ค่าเฉลี่ยการรายงานความพอประมาณ ค่าเฉลี่ยการรายงานความมีเหตุผล ค่าเฉลี่ยการรายงานความมีภูมิคุ้มกันที่ดี ค่าเฉลี่ยการรายงานเงื่อนไขความรู้ ค่าเฉลี่ยการรายงานเงื่อนไขคุณธรรม ตัวแปรตาม คือ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (ROA) ผู้วิจัยพบความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างค่าเฉลี่ยการรายงานความมีภูมิคุ้มกันที่ดีกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมที่ระดับนัยสำคัญ 0.001 โดยค่า B หรือค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ที่แสดงถึงขนาดของอิทธิพลของตัวแปรค่าเฉลี่ยการรายงานความมีภูมิคุ้มกันที่ดีเท่ากับ 0.034 ค่า F-Value เท่ากับ 2.827 และค่า R Square เท่ากับ 0.181 แต่ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยการรายงานความพอประมาณ ค่าเฉลี่ยการรายงานความมีเหตุผล ค่าเฉลี่ยการรายงานเงื่อนไขความรู้ ค่าเฉลี่ยการรายงานเงื่อนไขคุณธรรมกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม

Model 2 เป็นการทดสอบความสัมพันธ์โดยมีตัวแปรอิสระ คือ ค่าเฉลี่ยการรายงานความพอประมาณ ค่าเฉลี่ยการรายงานความมีเหตุผล ค่าเฉลี่ยการรายงานความมีภูมิคุ้มกันที่ดี ค่าเฉลี่ยการรายงานเงื่อนไขความรู้ ค่าเฉลี่ยการรายงานเงื่อนไขคุณธรรม ตัวแปรตาม คือ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (ROA) และตัวแปรควบคุม คือ ขนาดขององค์กร และประเภทของผู้สอบบัญชี ผู้วิจัยพบความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างค่าเฉลี่ยการรายงานความมีภูมิคุ้มกันที่ดีกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมที่ระดับนัยสำคัญ 0.001 โดยค่า B หรือค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ที่แสดงถึงขนาดของอิทธิพลของตัวแปรค่าเฉลี่ยการรายงานความมีภูมิคุ้มกันที่ดีเท่ากับ

0.034 ค่า F-Value เท่ากับ 2.559 และค่า R Square เท่ากับ 0.223 แต่ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยการรายงานความพอประมาณ ค่าเฉลี่ยการรายงานความมีเหตุผล ค่าเฉลี่ยการรายงานเงื่อนไขความรู้ ค่าเฉลี่ยการรายงานเงื่อนไขคุณธรรม ขนาดขององค์กร และประเภทของผู้สอบบัญชีกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม

4.4 สรุปสมมติฐานการศึกษา

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ตามสมมติฐานทั้ง 8 ข้อ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.5 นี้

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา

| | สมมติฐาน | ผลการศึกษา |
|----|---|------------|
| H1 | ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) | ปฏิเสธ |
| H2 | ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีเหตุผลในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) | ปฏิเสธ |
| H3 | ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีภูมิคุ้มกันที่ดีในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) | ยอมรับ |
| H4 | ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความรู้ในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) | ปฏิเสธ |

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา (ต่อ)

| | สมมติฐาน | ผลการศึกษา |
|----|--|------------|
| H5 | ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้าน ความมีคุณธรรมในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) | ปฏิเสธ |
| H6 | ขนาดขององค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทน จากสินทรัพย์ (ROA) | ปฏิเสธ |
| H7 | ลักษณะอุตสาหกรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตรา ผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) | ปฏิเสธ |
| H8 | ประเภทของผู้สอบบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตรา ผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) | ปฏิเสธ |

จากตารางที่ 4.5 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา จำนวน 8 สมมติฐาน
ดังนี้

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม พบว่า การรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้าน
ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม จึงยอมรับ
สมมติฐาน ส่วนการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการรายงานความพอประมาณ
การรายงานความมีเหตุผล การรายงานเงื่อนไขความรู้ การรายงานเงื่อนไขคุณธรรม ไม่พบ
ความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม จึงปฏิเสธสมมติฐาน สำหรับการทดสอบ
ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรควบคุม พบว่า ขนาดขององค์กร และประเภทของผู้สอบบัญชี ไม่มี
ความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม จึงปฏิเสธสมมติฐาน

บทที่ 5

บทสรุป การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาขอบเขต ลักษณะและปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ระหว่างปี พ.ศ.2555 ถึง ปีพ.ศ.2559 และเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ระหว่างปี พ.ศ.2555 ถึง ปีพ.ศ.2559 โดยศึกษาระดับการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงบนเว็บไซต์ ตามหลักแนวคิดทฤษฎี 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ประกอบด้วย ความพอเพียง ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี การมีความรู้ การมีคุณธรรม จาการรายงานประจำปีและแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในกลุ่ม SET100 จำนวน 70 บริษัท ทั้ง 7 กลุ่มอุตสาหกรรม ด้วยการนับค่า โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการศึกษาขอบเขต ลักษณะและปริมาณการรายงานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยการแสดงความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้ Paired Sample t-test ในการทดสอบเปรียบเทียบแนวโน้มการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในการทดสอบความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) ในการทดสอบความสัมพันธ์แบบสหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงิน ซึ่งในบทที่ 5 นี้ มีหัวข้อในการนำเสนอ ดังนี้

- 5.1 บทสรุปและการอภิปรายผลการการศึกษา
- 5.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา
- 5.3 ข้อจำกัดการศึกษา
- 5.4 ข้อเสนอแนะงานวิจัยในอนาคต

5.1 บทสรุปและการอภิปรายผลการศึกษา

บทสรุปและการอภิปรายผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับของวัตถุประสงค์ในบทที่ 1 และการอภิปรายผลการศึกษาที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้องจากการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 ได้ดังนี้

5.1.1 ขอบเขต ลักษณะและปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ระหว่างปี พ.ศ.2555 - 2559

สรุปผลจากการศึกษาขอบเขต ลักษณะและปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 จำนวน 70 บริษัท ระหว่างปี พ.ศ.2555 ถึง ปีพ.ศ.2559 พบว่า การเปิดเผยข้อมูลการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั้ง 5 ปี ด้านการเปิดเผยข้อมูลความมีภูมิคุ้มกันที่ดีรายงานมากที่สุด เฉลี่ย 5 ปี ที่ 211 คำ รองลงมาคือ การเปิดเผยข้อมูลเงื่อนไขคุณธรรม ยึดมั่นในคุณธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เฉลี่ย 5 ปี ที่ 188 คำ ถัดมาคือ การเปิดเผยข้อมูลความมีเหตุผลต้องรู้จักถูกคำ รู้จักตลาด รู้จักคู่แข่งกัน เฉลี่ย 5 ปี ที่ 150 คำ ถัดมาคือ การเปิดเผยข้อมูลด้านหลักความพอประมาณ มุ่งประโยชน์ระยะยาวมากกว่า เฉลี่ย 5 ปี ที่ 75 คำ และด้านที่มีการเปิดเผยน้อยที่สุดคือ การเปิดเผยข้อมูลเงื่อนไขความรู้ ใช้ความรู้ด้วยความรอบคอบระมัดระวัง เฉลี่ย 5 ปี ที่ 58 คำ และยังพบว่ากลุ่มอุตสาหกรรมต่างๆ ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย SET 100 โดยเฉพาะอุตสาหกรรมกลุ่มเทคโนโลยี และกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรม มีการรายงานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสูงสุด มีค่าเฉลี่ยจำนวนคำสูงสุด 680 คำ และ 624 คำ ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ปัจจุบัน หน่วยงาน องค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ให้การยอมรับ มีความศรัทธา และให้ความสำคัญกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการนำมาพัฒนาองค์กร และร่วมกันพัฒนาประเทศ (ณัฐพงษ์ ทองภักดี, 2550)

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งหัวข้อของการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีออกเป็น 5 หัวข้อ คือ การรายงานความพอประมาณ การรายงานความมีเหตุผล การรายงานความมีภูมิคุ้มกันที่ดี การรายงานเงื่อนไขความรู้ และการรายงานเงื่อนไขคุณธรรม พบว่า หัวข้อการรายงานความมีภูมิคุ้มกันที่ดี มีการรายงานมากที่สุด อาจเนื่องมาจาก

บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญในด้านการเปิดเผยข้อมูล ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี เพื่อเตรียมพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงหรือหลักของการ Risk Management หากเกิดการเปลี่ยนแปลงของสถานะเศรษฐกิจ และรับมือต่อความผันผวนของเศรษฐกิจได้ทันทั่วถึง

5.1.2 การศึกษาเปรียบเทียบแนวโน้ม การรายงานข้อมูลหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ระหว่าง ปี พ.ศ. 2555 – 2559

การศึกษาและเปรียบเทียบแนวโน้มของการรายงานข้อมูลหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 แนวโน้มของการรายงานข้อมูลหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตามหลัก 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ในภาพรวมนั้นมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี โดยเมื่อพิจารณาในด้านความพอประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านภูมิคุ้มกันที่ดี และด้านเงื่อนไขความรู้ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี แต่สำหรับในด้านเงื่อนไขคุณธรรม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2556 และปี พ.ศ. 2558 และมีการลดลงในปี พ.ศ. 2557 และ ปี พ.ศ. 2559 ทั้งนี้เป็นผลมาจากหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสามารถประยุกต์ใช้ได้ในทุกระดับองค์กรธุรกิจ เพื่อก่อให้เกิดความสมดุลและยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจ และยังเป็นหลักยึดสำคัญในการตัดสินใจในกิจกรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน การระดมทุน และการดำเนินงาน (ณดา จันทร์สม, 2555) นอกจากนี้ยัง พบว่า แนวโน้มของการรายงานข้อมูลตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ตามหลัก 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ระหว่างปี พ.ศ. 2555 ถึงปี พ.ศ. 2559 โดยจำแนกตามลักษณะของอุตสาหกรรม ในระหว่าง ปี พ.ศ. 2555-2558 กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรม กลุ่มธุรกิจการเงิน กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ มีแนวโน้มการรายงานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มสูงขึ้นตามลำดับ โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการรายงานด้านเงื่อนไขคุณธรรมมากที่สุด ในขณะที่กลุ่มเทคโนโลยี กลุ่มทรัพยากร และกลุ่มบริการนั้น มีแนวโน้มการรายงานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญด้านความมีเหตุผลซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด กว่าด้านอื่น ๆ แต่แนวโน้มการรายงานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในปี พ.ศ. 2559 กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรม กลุ่มเทคโนโลยี กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม กลุ่มทรัพยากร และในกลุ่มบริการนั้น มีแนวโน้มให้ความสำคัญกับการรายงานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความมีเหตุผลซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในขณะที่แนวโน้มการรายงานหลักปรัชญา

เศรษฐกิจพอเพียง ด้านเงื่อนไขคุณธรรมลดลง สำหรับการเปรียบเทียบแนวโน้ม แนวโน้มและเส้นประมาณการจากสมการถดถอยเชิงเส้น ของระดับการรายงานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความมีภูมิคุ้มกันที่ดี จำแนกตามลักษณะของอุตสาหกรรม ระหว่าง พ.ศ. 2555-2559 พบว่า การรายงานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านความพอเพียง กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ และกลุ่มบริการ มีแนวโน้มการรายงานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสูงกว่ากลุ่มอุตสาหกรรมอื่น ๆ ด้านภูมิคุ้มกันที่ดีมีแนวโน้มการรายงานเพิ่มมากที่สุดคือ กลุ่มบริการ และกลุ่มธุรกิจการเงิน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นมากกว่าอุตสาหกรรมในกลุ่มอื่น จากข้อมูลปี พ.ศ. 2555 ถึงปี พ.ศ.2559 ทั้งนี้อาจมาจากการทำธุรกิจด้านบริการทางการเงิน ต้องมีการป้องกันความเสี่ยงจากการลงทุน ในขณะที่ข้อมูลเศรษฐกิจพอเพียงในอุตสาหกรรมกลุ่มอื่นแนวโน้มไม่ค่อยแตกต่างกันมากนักเมื่อเทียบกับกลุ่มบริการ กลุ่มธุรกิจการเงิน สำหรับด้านความรู้ความสามารถ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ และกลุ่มอสังหาริมทรัพย์ ในด้านคุณธรรม แนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นมากที่สุดในกลุ่มบริการ กลุ่มเกษตร และอุตสาหกรรม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการทำอุตสาหกรรมส่วนใหญ่เน้นด้านการผลิตและจำหน่ายผลิตผลทางการเกษตร การแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร ซึ่งเกี่ยวข้องกับบริโภคนิยมของลูกค้า

5.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทจดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และผลการดำเนินงานกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทจดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ประกอบด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 5 ด้าน ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม กับผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงิน ได้แก่ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม สามารถอธิบายผลการศึกษาได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 (H1) ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) ผลการศึกษาพบว่า ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณในรายงานประจำปีไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA)

สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุริรัตน์ แซ่ฟู่ (2557) พบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การเปิดเผยข้อมูลเงื่อนไขความรู้มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และสอดคล้องกับงานของ บุรณภพ สมเศรษฐ์ (2555) ได้ศึกษาวิจัยในประเด็นความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่เป็นองค์กรขนาดเล็กและขนาดกลาง ผลการวิจัยพบว่า ในส่วนของผลการดำเนินงานทางการเงิน ROA มีความสัมพันธ์ทางบวกกับกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมแต่ไม่มีความสัมพันธ์กับกิจกรรมด้านการว่าจ้างงาน และชุมชน

สมมติฐานที่ 2 (H2) ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีเหตุผลในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) ผลการศึกษาพบว่า ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีเหตุผลในรายงานประจำปีไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุริรัตน์ แซ่ฟู่ (2557) พบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ และสอดคล้องกับงานของ บุรณภพ สมเศรษฐ์ (2555) ได้ศึกษาวิจัยในประเด็นความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่เป็นองค์กรขนาดเล็กและขนาดกลาง ผลการวิจัยพบว่า ในส่วนของผลการดำเนินงานทางการเงิน ROA มีความสัมพันธ์ทางบวกกับกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมแต่ไม่มีความสัมพันธ์กับกิจกรรมด้านการว่าจ้างงาน และชุมชน

สมมติฐานที่ 3 (H3) ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีภูมิคุ้มกันที่ดีในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) ผลการศึกษาพบว่า ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการรายงานความมีภูมิคุ้มกันที่ดีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากในยุคปัจจุบัน องค์กรหรือบริษัทต้องมีการเตรียมพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในสถานะเศรษฐกิจผันผวนอย่างเหมาะสม และเพื่อให้เอื้ออำนวยต่อการเปลี่ยนแปลง มีการกระจายตลาดเพื่อลดความเสี่ยง มีการขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ พัฒนาและเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่าย การจัดทำความเสี่ยง มีการประเมินความเสี่ยงในสถานการณ์ล่วงหน้า (Risk Management) มีการวางแผนระบบควบคุมภายในที่ดี เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและไว้วางใจต่อผู้มีส่วนได้เสีย ทำให้

เกิดประโยชน์และนำไปสู่การพึ่งพาตนเองในระยะยาว ซึ่งส่งผลให้องค์กรได้รับผลตอบแทนจากสินทรัพย์เพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ U-tantada et al. (2016) ศึกษาเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงกับความยั่งยืน มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอกรอบแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงที่มีผลกระทบในเชิงบวกต่อความยั่งยืน โดยศึกษาจากบริษัทเอกชน ตัวแปรอิสระคือ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ประกอบด้วย 3 ห่วงคือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันในตัว และ 2 เงื่อนไขคือ เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม ตัวแปรตามคือ ความยั่งยืน (ความยั่งยืนของกิจการ) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ Multiple Regressions เพื่อทดสอบผลกระทบของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับความยั่งยืนขององค์กร ผลการวิจัยพบว่า หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นหลักการขับเคลื่อนสำหรับประชาชนหรือองค์กรให้มีความพอประมาณเน้นทางสายกลางระหว่างความอดอยากและความหรูหรา ความสมเหตุสมผลหมายถึงการพิจารณาอย่างรอบคอบ ภูมิคุ้มกันในตนเอง หมายถึงการบรรเทาความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาและความรู้ความเข้าใจทักษะความชำนาญความพยายามที่ได้รับภายในตัวเองหรือองค์กร และคุณธรรม หมายถึงความสามารถในการแสดงลักษณะมนุษยชาติต่อชีวิตทุกคนไม่ก่อให้เกิดความโลภ แต่การนำรูปแบบของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ภายในองค์กร ภายใน 3 ห่วง 2 เงื่อนไขมีความสัมพันธ์กับความยั่งยืนในเชิงบวก

สมมติฐานที่ 4 (H4) ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความรู้ในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) ผลการศึกษาพบว่า ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความรู้ในรายงานประจำปีไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุวีรัตน์ แซ่ฟู (2557) พบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การเปิดเผยข้อมูลเงื่อนไขความรู้มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และสอดคล้องกับงานของ บุรณภพ สมเศรษฐ์ (2555) ได้ศึกษาวิจัยในประเด็นความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่เป็นองค์กรขนาดเล็กและขนาดกลาง ผลการวิจัยพบว่า ในส่วนของผลการดำเนินงานทางการเงิน ROA มีความสัมพันธ์ทางบวกกับกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมแต่ไม่มีความสัมพันธ์กับกิจกรรมด้านการว่าจ้างงาน และชุมชน

สมมติฐานที่ 5 (H5) ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีคุณธรรมในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) ผลการศึกษาพบว่า ปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีคุณธรรมในรายงานประจำปีไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) ซึ่งไม่ตรงกับสมมติฐานที่วางไว้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุวีร์รัตน์ แซ่ฟู (2557) พบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

สมมติฐานที่ 6 (H6) ขนาดของกิจการมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) วัดจากสินทรัพย์รวม ณ วันสิ้นรอบระยะเวลารายงาน ผลการศึกษา พบว่า ขนาดของกิจการไม่มีความสัมพันธ์ต่ออัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ของ ลัทธวรรณ ประทุมศรี (2557) พบว่า ขนาดของบริษัท ที่ใช้ตัวแปรเทียบเป็นตัววัดมูลค่าจากบริษัทที่อยู่ใน SET 50 หรือไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลส่วนงานดำเนินงาน แต่ขัดแย้งกับการศึกษาของกานดา พิศาลปิติ (2558), และอลิศรา ผลาวรรณ (2547) พบว่า ขนาดของกิจการมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูล มัทนชัย สุทธิพันธ์ และสุวีร์รัตน์ แซ่ฟู (2557) พบว่า ขนาดของกิจการ เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีความสัมพันธ์เชิงบวก ต่อความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

สมมติฐานที่ 7 (H7) ลักษณะของอุตสาหกรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) วัดจาก ตัวแปรหุ่น ผลการศึกษา พบว่า ลักษณะของอุตสาหกรรมไม่มีความสัมพันธ์ต่ออัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ สิริมา แซ่ลี (2557) พบว่า ความแตกต่างของประเภทอุตสาหกรรม มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ การศึกษาของ สิรินาฏ นาคเลิศ และ มัทนชัย สุทธิพันธ์ (2559) พบว่า ประเภทอุตสาหกรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม ประเภทอุตสาหกรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม แต่การศึกษาของ เสนีย์ พวงยามณี และคณะ (2560) พบว่า อุตสาหกรรมธุรกิจการเงิน กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร และกลุ่มอุตสาหกรรมบริการการเปิดเผยข้อมูลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส นั้น ไม่ส่งผลกับอัตราผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้น

สมมติฐานที่ 8 (H8) ประเภทของผู้สอบบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) ผลการศึกษาพบว่า ประเภทของผู้สอบบัญชีไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของมัทนชัย สุทธิพันธุ์ และสุริรัตน์ แซ่ฟู (2556) พบว่า ประเภทของผู้สอบบัญชี เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แต่ในการศึกษาของ จินดา สุจินรัตน์ (2559) พบว่า ประเภทของผู้สอบบัญชี ส่งผลในเชิงลบกับระดับการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แต่การศึกษาในอดีตของ ลัทธวรรณ ประทุมศรี (2557) พบว่า ประเภทของผู้สอบบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการเปิดเผยข้อมูลส่วนงานดำเนินงาน สิริมา แซ่ลี (2558) พบว่า สำนักงานสอบบัญชี Big 4 มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการบริษัทกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลโดยสมัครใจมากกว่าสำนักงานที่ไม่ใช่ Big 4 จากการศึกษาของ อรทัย ชำนาญกิจ (2558) พบว่า กิจกรรมที่มีลักษณะของผู้ตรวจสอบบัญชีแบบ Big 4 มีการเปิดเผยข้อมูล Triple Bottom Line มากที่สุด

5.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา

การศึกษา เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานกิจการที่เป็นตัวเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100 ผู้วิจัยได้พบประโยชน์จากการศึกษา แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ประโยชน์เชิงการนำไปใช้ (Practical Contributions) และประโยชน์เชิงทฤษฎี (Theoretical Contributions) ดังนี้

1. ประโยชน์เชิงการนำไปใช้ (Practical Contributions)

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการศึกษาถึงขอบเขต ลักษณะ และปริมาณการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจากรายงานประจำปีของบริษัท และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ตั้งแต่ปี พ.ศ.2555 – พ.ศ.2559 ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทำให้ทราบว่า บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีการรายงานข้อมูลตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั้งหมดจากกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา โดยการ

รายงานด้านความมีภูมิคุ้มกันที่ดีมีการรายงานมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า บริษัทหรือองค์กรให้ความสำคัญต่อการจัดการความเสี่ยง มีการประเมินความเสี่ยงในสถานการณ์ล่วงหน้า เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและไว้วางใจต่อผู้มีส่วนได้เสีย ทำให้เกิดประโยชน์และนำไปสู่การพึ่งพาตนเองในระยะยาว โดยข้อมูลดังกล่าว จะทำให้บริษัทประเภทอื่น ๆ อาทิ บริษัทในกลุ่ม SET50 หรือแม้แต่บริษัทที่ไม่ได้มีการจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ สามารถนำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้เป็นแนวทางในการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการดำเนินธุรกิจเพื่อให้เกิดมูลค่าในการลงทุนมากยิ่งขึ้น

แต่อย่างไรก็ตาม สำหรับข้อมูลการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นข้อมูลที่ไม่เป็นตัวเงิน ไม่มีกฎหมายบังคับให้มีการเปิดเผยหรือการรายงานอย่างชัดเจน เช่นนั้น การศึกษาในครั้งนี้จึงเป็นแค่แนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ ไม่ว่าจะเป็ คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สภาวิชาชีพในพระราชบัญญัติ หรือกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เล็งเห็นและตระหนักถึงความสำคัญของข้อมูลตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมากขึ้น และสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษานี้มาสนับสนุนหรือออกกฎหมาย ข้อบังคับ ในการเปิดเผยข้อมูลตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. ประโยชน์เชิงทฤษฎี (Theoretical Contributions)

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบว่า ทฤษฎีความจงรักภักดี สามารถอธิบายถึงขอบเขต ลักษณะ และปริมาณการรายงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งทฤษฎีอธิบายได้ว่า หากคนหรือบุคลากรในองค์กรให้ความจงรักภักดีกับองค์กร มีความรู้สึภักภคภูมิใจในองค์กร มีความรักความผูกพัน มีเจตคติที่ดีต่อองค์กร และเป็นเจตคติทางบวกในทุก ๆ ด้าน ก็จะสามารถปฏิบัติงานและดำเนินงานตามกฎเกณฑ์ และแนวคิดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่องค์กรหรือบริษัทได้วางไว้

สำหรับทฤษฎีตัวแทน ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการอธิบายเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงิน เพราะผู้วิจัยเชื่อว่า ยังมีการเปิดเผยข้อมูลรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาก ผลการดำเนินงาน

ของกิจการที่เป็นตัวเงินจะยิ่งดีขึ้น โดยทฤษฎีนี้จะเป็นการช่วยลดข้อขัดแย้งระหว่างตัวการและตัวแทน ผู้บริหารหรือตัวแทนทุกคนย่อมจะทำทุกอย่างเพื่อผลประโยชน์ของตัวเอง เพราะผลตอบแทนของผู้บริหารเองขึ้นอยู่กับผลการดำเนินงานขององค์กร ดังนั้น จึงต้องสร้างมูลค่าสูงสุดให้กับองค์กร ผู้ถือหุ้นหรือตัวการจึงจะเกิดความพึงพอใจ เนื่องจากได้รับผลประโยชน์เช่นเดียวกัน จากผลการวิจัย ทฤษฎีตัวแทนสนับสนุนเฉพาะตัวแปรการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงบางตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงินเท่านั้น สำหรับตัวแปรที่ไม่พบความสัมพันธ์ ทฤษฎีตัวแทนจึงไม่สามารถลดข้อขัดแย้งระหว่างตัวการและตัวแทนได้ เพราะการเปิดเผยข้อมูลบางหัวข้อไม่ได้มีส่วนช่วยให้ผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงินดีขึ้น ซึ่งจะไม่ช่วยให้ผู้บริหารวางแผนในการดำเนินงานของกิจการเพื่อประโยชน์สูงสุดของกิจการ

5.3 ข้อจำกัดการศึกษา

1. งานวิจัยนี้ไม่ได้พิจารณาคูณภาพของการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และเป็นการศึกษาข้อมูลกับบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET 100 เท่านั้น

2. การศึกษาครั้งนี้ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปี พ.ศ.2555 – 2559 และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) เท่านั้น เนื่องจากผู้วิจัยได้กำหนดให้เป็นข้อจำกัดของการศึกษา เนื่องด้วยบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีสื่อที่ใช้ในการรายงานข้อมูลหลายแบบ เช่น เว็บไซต์บริษัท รายงานความรับผิดชอบต่อสังคม รายงานสิ่งแวดล้อม รายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืน ไม่ได้มีเพียงรายงานประจำปีหรือแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) แต่เนื่องด้วยที่ผู้วิจัยเลือกสื่อจากรายงานประจำปี เพราะรายงานประจำปีเป็นสื่อที่ได้รับความนิยมและเป็นที่ยอมรับจากผู้ใช้อ้างอิง รวมถึงเป็นสื่อที่อยู่ภายใต้ข้อกำหนดของกฎหมายที่บังคับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ต้องจัดทำ และขณะเดียวกันรายงานประจำปียังสามารถนำข้อมูลมาใช้เปรียบเทียบกับแนวโน้มผลการดำเนินงานของบริษัทได้ดีอีกทางหนึ่งด้วยเช่นกัน

5.4 ข้อเสนอแนะการวิจัยในอนาคต

1. การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาข้อมูลกับบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET 100 เท่านั้น ในการศึกษาครั้งต่อไปควรขยายขอบเขตของการศึกษา ในกลุ่ม SET 50 กลุ่ม MAI หรือ กลุ่มอื่น ๆ เพื่อทำการเปรียบเทียบปริมาณ แนวโน้มในการเปิดเผยข้อมูลหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

2. การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยทำการศึกษาจากรายงานประจำปีของบริษัท และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) เท่านั้น ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปผู้วิจัยอื่นควรจะศึกษาเพิ่มเติมจากสื่อด้านอื่น ๆ อาทิเช่น รายงานการพัฒนาย่างยั่งยืน ควบคู่กันไปด้วย เพื่อช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงินที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสมบูรณ์ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กนกพร ภาชีรัตน์. (2551). การวิเคราะห์การดำเนินงานธุรกิจของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปผัก และผลไม้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในจังหวัดนครปฐม. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จิตติมา กิ่งแก้ว. (2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมตามความสมัครใจของ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. งานประชุมบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ ๒ ประจำปี 2555, 1-24.
- ดัสสัน เสมอเชื้อ. (2550). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อระดับการเปิดเผยข้อมูล: กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยบูรพา
- ธีรพร ทองชะ โขก. (2556). โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การกำกับดูแลกิจการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย และความรับผิดชอบต่อสังคมของ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์: การทบทวนวรรณกรรม. วารสารนักบริหาร, 33(2), 80-87.
- นิสารัตน์ ทัดตินาพานิช. (2551). การประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงกับธุรกิจค้าปลีกในจังหวัดหนองคาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นันทพัทธ์ พูลสวัสดิ์. (2551). การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- บุรณภพ สมเศรษฐ์. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรและขนาดขององค์กรกับผลการดำเนินงานทางการเงิน. งานประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2555. บัณฑิตวิทยาลัย คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2550). 3,20-21. สถาบันไทยพัฒนา มูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- พฤษภา พึ่งจิตต์ประไพ. (2551). *ปัจจัยที่มีผลต่อการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมของบริษัทที่จดทะเบียน*. บัญชีมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์. (2550). การใช้ในการสร้างตัวชี้วัดเพื่อวิเคราะห์เศรษฐกิจพอเพียงโดยเปรียบเทียบกับพุทธศาสตร์. *ปริญาพุทธศาสตร์ดุฎีบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนา, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*.
- มนวิกา ผดุงสิทธิ์. (ปีที่ 28 ฉบับที่ 106 เมษายน-มิถุนายน 2548). การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวคิด Tobin-Tobin's Q. *บริหารธุรกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*, 13-22.
- มัทนชัย สุทธิพันธ์. (2555). การเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปีของบริษัท : กรณีศึกษาบริษัทขนาดใหญ่ 50 บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *จุฬาลงกรณ์ธุรกิจปริทัศน์* ปีที่ 34 เม.ย. – มิ.ย. 55, 47-46.
- ลัทธวรรณ ประทุมศรี. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการและการเปิดเผยข้อมูลส่วนงานดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*, สงขลา.
- ศิลปะพร ศรีจันเพชร. (2551, ตุลาคม-ธันวาคม). *วารสารบริหารธุรกิจ*, 31(120) น.3.
- ศุภกร เอกชัยไพบูลย์. (2559, ธันวาคม). *วารสาร SD Focus Driving Sustainability of the Thai Capital Market*, 3 (4) p2.
- สมพร กรุดน้อย. (2550). *ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการบริหารจัดการองค์กรกับพฤติกรรมกรรมการดำเนินชีวิตและคุณภาพการทำงานของพนักงานบริษัท แพรนด้า จิวเวอรี่ จำกัด (มหาชน)*. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต.

สุริรัตน์ แซ่ฟู. (2557). การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์. (2549). รูปแบบความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้เพื่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของมหาวิทยาลัยเอกชน. ปรินซ์ปริ้นท์. ปรินซ์ปริ้นท์. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, สงขลา.

สิริมา แซ่ลี. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการบริษัทและการเปิดเผยข้อมูลตามความสนใจในรายงานประจำปีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET100). วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

สิรินาฏ นาคเลิศ, มัทนชัย สุทธิพันธ์. (2559). อิทธิพลการกำกับดูแลกิจการต่อการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารจุฬาลงกรณ์ปริทัศน์, 38(149) น.1-37.

อาชวี เตาลานนท์. (2555). การประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของภาคธุรกิจเอกชน. การเสวนา เรื่อง ประสพการณ์ประยุกต์ใช้ประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาประเทศตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง.

อาภรณ์ ด้วงทอง. (2551). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของระดับการเปิดเผยข้อมูล: กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยบูรพา.

Abhasra Parnthep. (2552). สืบค้นเมื่อ 15 ตุลาคม 2560 จากเว็บไซต์ :

<http://slideplayer.in.th/slide/2105250/>

Ameer, R., & Othman, R. (2012) Sustainability Practices and Corporate Financial Performance: A Study Based on the Top Global Corporations. *Journal of Business Ethics*, 108(1), 61-79.

- Lin, C. H., Yang, H. L., & Liou, D. Y. (2009). The impact of corporate social responsibility on financial performance: Evidence from business in Taiwan. *Technology in society*, 31, 56-63
- Mongsawad, P. (2010). The Philosophy of the Sufficiency Economy: A Contribution to the Theory of Development. *Asia-Pacific Development Journal*, 17(1), 123-143.
- Naipinit, A. (2014). Sufficiency Economy for Social and Environmental Sustainability: A Case Study of Four Villages in Rural Thailand. *Asian Social Science*, 10(2), 102-111.
- Oeyono, J., Samy, M., & Bampton, R. (2011). An Examination of corporate social responsibility and financial performance: A study of the top 50 Indonesian listed corporations. *Journal of Global Responsibility*, 2(1), 100-112.
- U-tantada, S. (2016). The 2nd Multidisciplinary Research and Innovation for Globally Sustainable Development (MRIGSD). Feb 22-26, 2016.
- Van de velde, E., Vermeir, W., & Corten, F. (2005). Corporate social responsibility and financial performance: *Corporate Governance*, 5(3), 129-138.
- Yang, F. J., Lin, C. W., & Chang, Y.N. (2010). The linkage between corporate social performance and corporate financial performance. *African Journal of Business Management*, 4(4), 406-413.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อประชากรบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET 100

รายชื่อประชากรบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET 100

| ลำดับ | ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน | กลุ่มอุตสาหกรรม |
|-------|--|----------------------------|
| 1 | บริษัท เอเชีย เอวิเอชั่น จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 2 | บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) | เทคโนโลยี |
| 3 | บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 4 | บริษัท อนันดา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 5 | บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 6 | บริษัท เอพี (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 7 | บริษัท การบินกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 8 | บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 9 | ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) | ธุรกิจการเงิน |
| 10 | บริษัท บางกอก เซน ฮอสปิทอล จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 11 | บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 12 | บริษัท บีซีพีจี จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 13 | บริษัท กรุงเทพคูตีตเวชการ จำกัด(มหาชน) | บริการ |
| 14 | บริษัท บิวตี้ คอมมูนิตี้ จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 15 | บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 16 | บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 17 | บริษัท โรงพยาบาลบำรุงราษฎร์ จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 18 | บริษัท บีที คอมเมอร์เชียล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 19 | บริษัท เบอร์ลี่ ยุคเกอร์ จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 20 | บริษัท กรุงเทพประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) | ธุรกิจการเงิน |
| 21 | บริษัท บางกอกแลนด์ จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 22 | บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 23 | บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 24 | บริษัท การบินกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) | เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร |
| 25 | บริษัท โรงแรมเซ็นทรัลพลาซ่า จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 26 | บริษัท โรงพยาบาลจุฬารัตน์ จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 27 | บริษัท ช.การช่าง จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |

รายชื่อประชากรบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET 100

| ลำดับ | ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน | กลุ่มอุตสาหกรรม |
|-------|---|----------------------------|
| 28 | บริษัท ซีเค พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 29 | บริษัท คอมเซเว่น จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 30 | บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 31 | บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) | เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร |
| 32 | บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 33 | บริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย)จำกัด (มหาชน) | เทคโนโลยี |
| 34 | บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) | เทคโนโลยี |
| 35 | บริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 36 | บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 37 | บริษัท อีสเทิร์น โพลีเมอร์ กรุป จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 38 | บริษัท จีเอฟพีที จำกัด (มหาชน) | เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร |
| 39 | บริษัท สยามโกลบอลเฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 40 | บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 41 | บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 42 | บริษัท กันกุลเอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 43 | บริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 44 | บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) | เทคโนโลยี |
| 45 | บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 46 | บริษัท อิตาเลียน ไทย ดีเวลล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 47 | บริษัท อินโดรามา เวนเจอร์ส จำกัด (มหาชน) | สินค้าอุตสาหกรรม |
| 48 | ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) | ธุรกิจการเงิน |
| 49 | บริษัท เคซีอี อีเลคทรอนิกส์ จำกัด (มหาชน) | เทคโนโลยี |
| 50 | ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) | ธุรกิจการเงิน |
| 51 | ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) | ธุรกิจการเงิน |
| 52 | บริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน) | ธุรกิจการเงิน |

รายชื่อประชากรบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET 100

| ลำดับ | ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน | กลุ่มอุตสาหกรรม |
|-------|---|----------------------------|
| 53 | บริษัท แลนด์แอนด์เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 54 | บริษัท แอล เอช ไฟแนนซ์เซียล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) | ธุรกิจการเงิน |
| 55 | บริษัท แอล.พี.เอ็น.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 56 | บริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 57 | บริษัท มาลีกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) | เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร |
| 58 | บริษัท เมก้า ไลฟ์ไชนเอนซ์ จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 59 | บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) | เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร |
| 60 | บริษัท โมโน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 61 | บริษัท เมืองไทย ลิสซิ่ง จำกัด (มหาชน) | ธุรกิจการเงิน |
| 62 | บริษัท แพลน บี มีเดีย จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 63 | บริษัท พุกยกา โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 64 | บริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 65 | บริษัท โพลีเพล็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) | สินค้าอุตสาหกรรม |
| 66 | บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 67 | บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 68 | บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) | สินค้าอุตสาหกรรม |
| 69 | บริษัท ควอลิตี้เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 70 | บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรีโฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 71 | บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 72 | บริษัท สิงห์ เอสเตท จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 73 | บริษัท ศรีสวัสดิ์ พาวเวอร์ 1979 จำกัด (มหาชน) | ธุรกิจการเงิน |
| 74 | ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) | ธุรกิจการเงิน |
| 75 | บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 76 | บริษัท ปูนซิเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 77 | บริษัท แสตนลิวรี จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 78 | บริษัท สุภาลัย จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |

รายชื่อประชากรบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET 100

| ลำดับ | ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน | กลุ่มอุตสาหกรรม |
|-------|---|----------------------------|
| 79 | บริษัท สตาร์ ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 80 | บริษัท ซีโน-ไทย เอ็นจิเนียริงแอนด์คอนสตรัคชั่น จำกัด(มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 81 | บริษัท เอสทีพี แอนด์ ไอ จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 82 | บริษัท ซุปเปอร์บล็อก จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 83 | บริษัท ทีปโก้แอสฟัลท์ จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 84 | บริษัท ทูนครุชาติ จำกัด (มหาชน) | ธุรกิจการเงิน |
| 85 | บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 86 | บริษัท ราชธานีลิซซิ่ง จำกัด (มหาชน) | ธุรกิจการเงิน |
| 87 | บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) | เทคโนโลยี |
| 88 | บริษัท ทีสโก้ไฟแนนเชียลกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) | ธุรกิจการเงิน |
| 89 | บริษัท เถ้าแก่น้อย ฟู๊ดแอนด์มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน) | เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร |
| 90 | ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) | ธุรกิจการเงิน |
| 91 | บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) | ทรัพยากร |
| 92 | บริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 93 | บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) | เทคโนโลยี |
| 94 | บริษัท โทริเซนไทย เอเยนซีชีส์ จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 95 | บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) | เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร |
| 96 | บริษัท น้ำมันพืชไทย จำกัด (มหาชน) | เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร |
| 97 | บริษัท ยูนิค เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 98 | บริษัท วีจี ไอ โกลบอล มีเดีย จำกัด (มหาชน) | บริการ |
| 99 | บริษัท ดับบลิวเอชเอ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) | อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง |
| 100 | บริษัท เวิร์คพอยท์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน) | บริการ |

ภาคผนวก ข

รายชื่อกลุ่มตัวอย่างบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

กลุ่ม SET 100

รายชื่อประชากรบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET 100

| ลำดับ | ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน | กลุ่มอุตสาหกรรม |
|-------|--|--------------------------------|
| 1 | บริษัท จีเอฟพีที จำกัด (มหาชน) | ธุรกิจการเกษตร |
| 2 | บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) | อาหารและเครื่องดื่ม |
| 3 | บริษัท มาลีกรู๊ป จำกัด (มหาชน) | อาหารและเครื่องดื่ม |
| 4 | บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) | อาหารและเครื่องดื่ม |
| 5 | บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) | อาหารและเครื่องดื่ม |
| 6 | บริษัท น้ำมันพืชไทย จำกัด (มหาชน) | อาหารและเครื่องดื่ม |
| 7 | บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) | พลังงานและสาธารณูปโภค |
| 8 | บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) | พลังงานและสาธารณูปโภค |
| 9 | บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) | พลังงานและสาธารณูปโภค |
| 10 | บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) | พลังงานและสาธารณูปโภค |
| 11 | บริษัท กันกุลเอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) | พลังงานและสาธารณูปโภค |
| 12 | บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) | พลังงานและสาธารณูปโภค |
| 13 | บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) | พลังงานและสาธารณูปโภค |
| 14 | บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) | พลังงานและสาธารณูปโภค |
| 15 | บริษัท ซุปเปอร์บล็อก จำกัด (มหาชน) | พลังงานและสาธารณูปโภค |
| 16 | บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) | พลังงานและสาธารณูปโภค |
| 17 | บริษัท เคซีอี อิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (มหาชน) | ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ |
| 18 | บริษัท เสดต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) | ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ |
| 19 | บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) | เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 20 | บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) | เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 21 | บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) | เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |

รายชื่อประชากรบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET 100

| ลำดับ | ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน | กลุ่มอุตสาหกรรม |
|-------|---|--------------------------------|
| 22 | บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) | เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 23 | ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) | ธนาคาร |
| 24 | ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) | ธนาคาร |
| 25 | ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) | ธนาคาร |
| 26 | ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) | ธนาคาร |
| 27 | บริษัท แอล เอช ไฟแนนซ์เชียล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) | ธนาคาร |
| 28 | ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) | ธนาคาร |
| 29 | บริษัท ทูชนชาติ จำกัด (มหาชน) | ธนาคาร |
| 30 | บริษัท ทีส โกล์ไฟแนนเชียลกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) | ธนาคาร |
| 31 | ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) | ธนาคาร |
| 32 | บริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน) | เงินทุนและหลักทรัพย์ |
| 33 | บริษัท ราชธานีลิซซิ่ง จำกัด (มหาชน) | เงินทุนและหลักทรัพย์ |
| 34 | บริษัท โรงแรมเซ็นทรัลพลาซ่า จำกัด (มหาชน) | การท่องเที่ยวและสันทนาการ |
| 35 | บริษัท บางกอก เซน ฮอสปิทอล จำกัด (มหาชน) | การแพทย์ |
| 36 | บริษัท กรุงเทพดุสิตเวชการ จำกัด (มหาชน) | การแพทย์ |
| 37 | บริษัท โรงพยาบาลบำรุงราษฎร์ จำกัด (มหาชน) | การแพทย์ |
| 38 | บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) | ขนส่งและโลจิสติกส์ |
| 39 | บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) | ขนส่งและโลจิสติกส์ |
| 40 | บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) | ขนส่งและโลจิสติกส์ |
| 41 | บริษัท โทริเซนไทย เอเยนซีซีส์ จำกัด (มหาชน) | ขนส่งและโลจิสติกส์ |
| 42 | บริษัท บีค คาเมร่า คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) | พาณิชย์ |
| 43 | บริษัท เบอร์ลี่ ยุคเกอร์ จำกัด (มหาชน) | พาณิชย์ |
| 44 | บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) | พาณิชย์ |
| 45 | บริษัท สยามโกลบอลเฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) | พาณิชย์ |
| 46 | บริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) | พาณิชย์ |
| 47 | บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) | พาณิชย์ |

รายชื่อประชากรบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET 100

| ลำดับ | ชื่อเต็มบริษัท/หลักทรัพย์จดทะเบียน | กลุ่มอุตสาหกรรม |
|-------|---|-----------------------|
| 48 | บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) | สื่อและสิ่งพิมพ์ |
| 49 | บริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) | สื่อและสิ่งพิมพ์ |
| 50 | บริษัท โพลีเพล็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) | บรรจุภัณฑ์ |
| 51 | บริษัท อินโดรามา เวนเจอร์ส จำกัด (มหาชน) | ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์ |
| 52 | บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) | ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์ |
| 53 | บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) | พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ |
| 54 | บริษัท เอพี (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน) | พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ |
| 55 | บริษัท บางกอกแลนด์ จำกัด (มหาชน) | พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ |
| 56 | บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) | พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ |
| 57 | บริษัท แลนด์แอนด์เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) | พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ |
| 58 | บริษัท แอล.พี.เอ็น.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) | พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ |
| 59 | บริษัท ควอลิตี้เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) | พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ |
| 60 | บริษัท ริช เพลซ 2002 จำกัด (มหาชน) | พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ |
| 61 | บริษัท สิงห์ เอสเตท จำกัด (มหาชน) | พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ |
| 62 | บริษัท แสตนลิว จำกัด (มหาชน) | พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ |
| 63 | บริษัท สุภาลัย จำกัด (มหาชน) | พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ |
| 64 | บริษัท ช.การช่าง จำกัด (มหาชน) | บริการรับเหมาก่อสร้าง |
| 65 | บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) | บริการรับเหมาก่อสร้าง |
| 66 | บริษัท ซีโน-ไทย เอ็นจิเนียริงแอนด์คอนสตรัคชั่น จำกัด(มหาชน) | บริการรับเหมาก่อสร้าง |
| 67 | บริษัท เอสทีพี แอนด์ ไอ จำกัด (มหาชน) | บริการรับเหมาก่อสร้าง |
| 68 | บริษัท ยูนิค เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) | บริการรับเหมาก่อสร้าง |
| 69 | บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด(มหาชน) | วัสดุก่อสร้าง |
| 70 | บริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) | วัสดุก่อสร้าง |

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบเก็บข้อมูลกระดาษทำการ (working paper)

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงาน
กิจการ ที่เป็นตัวแทนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

แบบเก็บข้อมูลกระดาษทำการนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1: การเก็บข้อมูลพื้นฐานของบริษัท

ส่วนที่ 2: แบบเก็บข้อมูลการรายงานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปี

ระหว่างปี พ.ศ. 2555 – 2559

ส่วนที่ 1: การเก็บข้อมูลพื้นฐานของบริษัท

1. ชื่อบริษัท

.....

2. ชื่อย่อ

(รหัส).....

3. ขนาดขององค์กร (สินทรัพย์รวม : ล้านบาท)

ปี 2555.....

ปี 2556.....

ปี 2557.....

ปี 2558.....

ปี 2559.....

4. ลักษณะอุตสาหกรรม

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร | <input type="checkbox"/> กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ |
| <input type="checkbox"/> กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค | <input type="checkbox"/> กลุ่มทรัพยากร |
| <input type="checkbox"/> กลุ่มเทคโนโลยี | <input type="checkbox"/> กลุ่มบริการ |
| <input type="checkbox"/> กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม | |

5. ประเภทผู้สอบบัญชี

 Non Big 4 Big 4

6. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

ปี 2555.....

ปี 2556.....

ปี 2557.....

ปี 2558.....

ปี 2559.....

7. Tobin's Q

ปี 2555.....

ปี 2556.....

ปี 2557.....

ปี 2558.....

ปี 2559.....

ส่วนที่ 2: แบบเก็บข้อมูลกระดาษทำการ การรายงานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงาน

ประจำปี ระหว่างปี พ.ศ. 2555 – 2559

หัวข้อ 2.1 การรายงานข้อมูลหลักความพอประมาณ มุ่งประโยชน์ระยะยาวมากกว่าระยะสั้น

| ลำดับ | หัวข้อรายงานข้อมูล | นับจำนวน พ.ศ. | | | | |
|---|--|---------------|----|----|----|----|
| | | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 |
| 1 | ผลิตสินค้าหรือบริการเพื่อลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย | | | | | |
| 2 | ผลิตสินค้าหรือบริการตามกำลังการผลิต | | | | | |
| 3 | กำหนดราคาสินค้าและบริการที่เหมาะสม | | | | | |
| 4 | ดำเนินธุรกิจเน้นผลประโยชน์ระยะยาว | | | | | |
| 5 | สร้างสัมพันธ์มิตรทางธุรกิจ | | | | | |
| 6 | จัดสรรทรัพยากรบุคคลให้เพียงพอกับงาน | | | | | |
| 7 | ขยายธุรกิจอย่างค่อยเป็นค่อยไป | | | | | |
| 8 | รักษาสัดส่วนหนี้สินต่อทุน | | | | | |
| 9 | ส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาตนเอง | | | | | |
| 10 | กันกำไรไว้สำหรับการพัฒนาความรู้และกิจกรรมสังคม | | | | | |
| 11 | ให้ผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสม | | | | | |
| รวมจำนวนค่าในการเปิดเผยหัวข้อความพอประมาณ | | | | | | |

หัวข้อ 2.2. การรายงานข้อมูลความมีเหตุผลต่อรัฐักลูกค้า รัฐักตลาด รัฐักคู่แข่ง
และตนเอง

| ลำดับ | หัวข้อรายงานข้อมูล | นับจำนวนคำ พ.ศ. | | | | |
|--|---|-----------------|----|----|----|----|
| | | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 |
| 1 | เข้าใจธุรกิจของตนเองและตลาดที่แข่งขัน | | | | | |
| 2 | ระบบสรรหา คัดเลือกบุคลากร | | | | | |
| 3 | คำนึงถึงและปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสีย | | | | | |
| 4 | จัดทำแผนธุรกิจ กำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจ | | | | | |
| 5 | ตรวจสอบผลการดำเนินงานกับคู่แข่ง | | | | | |
| 6 | นโยบายการปฏิบัติต่อพนักงาน | | | | | |
| 7 | รักษากระบวนการผลิต | | | | | |
| 8 | พัฒนาความรู้ของพนักงานด้านการใช้เทคโนโลยี | | | | | |
| 9 | นำเสนอสินค้าหรือบริการตามความต้องการของลูกค้าในช่วงต่าง ๆ | | | | | |
| 10 | ใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพในการผลิต | | | | | |
| 11 | นำวัตถุดิบต้นทุนสูง หายากกลับมาใช้ใหม่ | | | | | |
| 12 | เน้นคุณภาพการผลิตและบริการ | | | | | |
| 13 | การจัดโครงสร้างองค์กร | | | | | |
| รวมจำนวนคำในการเปิดเผยหัวข้อความมีเหตุผล | | | | | | |

หัวข้อ 2.3 การเปิดเผยข้อมูลการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ต้องเตรียมพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม

| ลำดับ | หัวข้อรายงานข้อมูล | นับจำนวนคำ พ.ศ. | | | | |
|---|---|-----------------|----|----|----|----|
| | | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 |
| 1 | กระจายตลาดเพื่อลดความเสี่ยง | | | | | |
| 2 | ขยายตลาดทั้งในประเทศ และต่างประเทศ | | | | | |
| 3 | ควบคุมจัดหาวัตถุดิบ | | | | | |
| 4 | รักษาการหมุนเวียนของพนักงานให้อยู่ในระดับต่ำ | | | | | |
| 5 | ให้ราคาแก่ Supplier อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 6 | สะสมเงินออม | | | | | |
| 7 | มีนโยบายการจ่ายเงินปันผลที่เหมาะสม | | | | | |
| 8 | มีการประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า | | | | | |
| 9 | มีนโยบายรักษาลูกค้าและพัฒนาลูกค้า | | | | | |
| 10 | พัฒนาหรือเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่าย | | | | | |
| 11 | เตรียมบุคลากรขึ้นตำแหน่งผู้บริหาร | | | | | |
| 12 | วางแผนงบประมาณด้านการตลาดส่งเสริมการขาย ร่วมประกวดรางวัล | | | | | |
| 13 | ระบบการควบคุมภายในที่ดี | | | | | |
| รวมจำนวนคำในการเปิดเผยหัวข้อการมีภูมิคุ้มกันที่ดี | | | | | | |

หัวข้อ 2.4.การเปิดเผยข้อมูลเงื่อนไขความรู้ ใช้ความรู้ด้วยความรอบคอบระมัดระวัง

| ลำดับ | หัวข้อรายงานข้อมูล | นับจำนวนคำ พ.ศ. | | | | |
|---|--------------------------------------|-----------------|----|----|----|----|
| | | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 |
| 1 | มีความรู้ในกระบวนการผลิต | | | | | |
| 2 | วิจัยและพัฒนาสินค้าหรือบริการ | | | | | |
| 3 | ร่วมมือกับผู้ประกอบการอื่น | | | | | |
| 4 | มีระบบบัญชีที่รัดกุม | | | | | |
| 5 | ศึกษาความต้องการของลูกค้า | | | | | |
| 6 | พัฒนาระบบสารสนเทศและระบบข้อมูล | | | | | |
| 7 | แสวงหาทรัพยากรที่แปลกใหม่ | | | | | |
| 8 | สร้างเครือข่ายกับสถานศึกษา | | | | | |
| 9 | ฝึกอบรมพนักงาน | | | | | |
| 10 | ส่งเสริมให้พนักงาน ผู้บริหารศึกษาต่อ | | | | | |
| 11 | สะสมทุนมนุษย์ | | | | | |
| รวมจำนวนคำในการเปิดเผยหัวข้อเงื่อนไขความรู้ | | | | | | |

หัวข้อ 2.5 การรายงานข้อมูลเงื่อนไขคุณธรรม ยึดมั่นในคุณธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

| ลำดับ | หัวข้อรายงานข้อมูล | นับจำนวนคำ พ.ศ. | | | | |
|--|---|-----------------|----|----|----|----|
| | | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 |
| 1 | ดำเนินธุรกิจตามหลักธรรมาภิบาล | | | | | |
| 2 | รักษาคุณภาพและรักษาความลับลูกค้า | | | | | |
| 3 | ป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม | | | | | |
| 4 | จัดทำโครงการเพื่อสังคม | | | | | |
| 5 | ส่งเสริมความปลอดภัยชีวอนามัย สภาพแวดล้อมการทำงานของพนักงาน | | | | | |
| 6 | ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน | | | | | |
| 7 | จัดกิจกรรมและสวัสดิการที่เหมาะสมแก่พนักงาน | | | | | |
| 8 | สร้างบุคลากรที่มีระเบียบวินัยในการปฏิบัติงาน มีความตรงต่อเวลา | | | | | |
| 9 | แบ่งปัน ถ่ายทอดความรู้ สร้างประโยชน์ให้ชุมชน สังคม | | | | | |
| 10 | ส่งเสริมให้พนักงานอยู่ร่วมกับชุมชน | | | | | |
| 11 | ไม่ผลิตสินค้าแข่งกับชุมชน | | | | | |
| 12 | จัดทำคู่มือจริยธรรมทางธุรกิจ | | | | | |
| 13 | กำหนดผลตอบแทนสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 14 | ส่งเสริมคุณธรรมให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร | | | | | |
| 15 | ความสามารถในการชำระหนี้เงินกู้ | | | | | |
| รวมจำนวนคำในการเปิดเผยหัวข้อเงื่อนไขคุณธรรม | | | | | | |
| รวมจำนวนคำการรายงานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | | |

ภาคผนวก ง

คำอธิบายแบบเก็บข้อมูลกระดาษทำการ (Working Paper)

หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ส่วนที่ 2 แบบเก็บข้อมูลการรายงานข้อมูลการประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1. หลักความพอประมาณ คือ การมุ่งประโยชน์ระยะยาวมากกว่าระยะสั้น

1.1 การผลิตสินค้าหรือบริการเพื่อลูกค้าเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย คือการผลิตสินค้าหรือบริการตามกลุ่มลูกค้าหลักของกิจการเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า มุ่งเน้นการจำหน่ายสินค้าไปยังกลุ่มลูกค้าที่มีความต้องการในสินค้าหรือบริการตามธุรกิจนั้น ๆ

1.2 การผลิตสินค้าหรือบริการตามกำลังการผลิต คือการพิจารณากำลังการผลิตของเครื่องจักรเปรียบเทียบกับปริมาณการผลิตจริงซึ่งต้องขึ้นอยู่กับฤดูกาลและปริมาณของวัตถุดิบเพื่อให้ได้มูลค่าการผลิตในแต่ละปีและพิจารณาจากคำสั่งซื้อของลูกค้าด้วย

1.3 การกำหนดราคาสินค้าและบริการที่เหมาะสม คือการกำหนดราคาขายที่เหมาะสมกับต้นทุนการผลิต ไม่ให้สูงเกินไป บวกกำไรที่ต้องการไม่ให้เกินกำลังความสามารถในการซื้อของลูกค้า ไม่เอาเปรียบลูกค้าเกินควร

1.4 การดำเนินธุรกิจโดยเน้นผลประโยชน์ระยะยาว คือสร้างโอกาสในการดำเนินธุรกิจ มีการรักษาผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียมกัน มีการดำเนินงานและการบริหารงานอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเที่ยงธรรมต่อผู้ถือหุ้นและสาธารณชน

1.5 สร้างสัมพันธมิตรทางธุรกิจให้เกิดความไว้วางใจ คือการให้ความร่วมมือในการทำธุรกิจ ระหว่าง บริษัท มีการทำสัญญาทางการค้าที่ร่วมลงทุนเพื่อดำเนินธุรกิจร่วมกันในทางการค้าเพื่อหากำไร เช่นการร่วมมือในด้านการขายสินค้า การซื้อวัตถุดิบ การส่งเสริมการขาย

1.6 จัดสรรทรัพยากรบุคคลให้เพียงพอกับงาน คือการจัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณ ลักษณะการปฏิบัติงาน และให้ตรงตามความรู้ความสามารถพนักงาน

1.7 การขยายธุรกิจอย่างค่อยเป็นค่อยไป คือ การวางแผนการลงทุนอย่างเหมาะสมกับการขยายตัวทางธุรกิจ อาจกระทำโดยการกู้ยืมเงินจากธนาคารในภาครัฐ แต่ต้องอยู่บนพื้นฐานความพร้อมและความพอเพียงสำหรับสินค้าหรือบริการ

1.8 รักษาสัดส่วนหนี้สินต่อทุน คือการบริหารสัดส่วนหนี้สินต่อทุนไม่ให้เกินอัตราส่วน 1:1 มีการบริหารกระแสเงินสดรับให้มากกว่ากระแสเงินสดจ่าย

1.9 การส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาตนเอง คือ ดำเนินธุรกิจโดยคำนึงถึงหน้าที่และความรับผิดชอบ พัฒนาและยกระดับความรู้ความสามารถของพนักงานเพื่อให้มีโอกาสเติบโตในสายงานที่ตนเองรับผิดชอบและสายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.10 การกันกำไรไว้สำหรับพัฒนาความรู้และกิจกรรมทางสังคม คือ การดำเนินกิจกรรมทางสังคมโดยใช้งบประมาณที่มีการจัดสรรกำไรในปีก่อน

1.11 ให้ผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสม คือ การให้สิทธิผลประโยชน์แก่ผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสมเท่าเทียมกัน ไม่ละเมิดลครอนสิทธิ ส่งเสริมการใช้สิทธิของผู้ถือหุ้น

2. ความมีเหตุผล คือ รู้จักตนเอง รู้จักลูกค้า รู้จักตลาดที่แข่งขัน

2.1 เข้าใจธุรกิจของตนและตลาดที่แข่งขัน คือ การรู้จักลักษณะของการดำเนินธุรกิจรู้ว่าต้องผลิตสินค้า หรือผลิตบริการอะไรตามความถนัด ความชำนาญและประสบการณ์ที่สั่งสมมา เพื่อให้ธุรกิจมีความก้าวหน้าเป็นที่รู้จักในสังคมต่อไป

2.2 สร้างเอกลักษณ์ สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ คือ การพัฒนาสินค้าหรือบริการให้แตกต่างโดดเด่นจากคู่แข่ง มีกาคิดค้นนวัตกรรมที่ยังไม่มีผู้ผลิตรายใดผลิต เพื่อเป็นจุดขายให้กับธุรกิจ

2.3 ระบบสรรหา คัดเลือกบุคลากร คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบ มีความยุติธรรม โปร่งใส เน้นรับคนดี คนเก่ง ที่มีคุณภาพ ซื่อสัตย์ เพื่อให้ได้ทรัพยากรบุคคลเข้าร่วมปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับองค์กร

2.4 คำนึงถึงและปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสีย คือ การดูแล ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างเป็นธรรม ผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย ผู้ถือหุ้น ผู้ลงทุน เจ้าหนี้ ลูกค้า คู่แข่งขัน ชุมชน สังคม รวมถึงสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ตัวอย่างเช่น ในด้านสังคม จัดให้มีกิจกรรมทางสังคมในรูปแบบตามความเหมาะสมของธุรกิจ ด้านพนักงาน มีการตรวจสอบการให้ผลตอบแทนอย่างยุติธรรม

2.5 จัดทำแผนทางธุรกิจ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ คือ มีนโยบายกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ พันธกิจของธุรกิจเพื่อให้ธุรกิจสามารถดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันและเพื่อให้บรรลุตามนโยบายที่วางไว้

2.6 การตรวจสอบผลการดำเนินงานกับคู่แข่งชั้น คือ การพิจารณาผลการดำเนินงานในธุรกิจของตนเปรียบเทียบกับธุรกิจของคู่แข่งชั้นเพื่อนำข้อบกพร่องในธุรกิจของตนมาปรับปรุงแก้ไข พัฒนาให้ดีขึ้น

2.7 นโยบายการปฏิบัติต่อพนักงาน คือ มีนโยบายการดูแลพนักงานในองค์กร ให้การช่วยเหลือพนักงาน ดูแลเอาใจใส่ ไม่ให้พนักงานมีความกังวลใจในการปฏิบัติงานร่วมกับองค์กร

2.8 การรักษาระบวนการผลิต คือ การได้รับรองมาตรฐานในการผลิตต่าง ๆ เช่น ระบบ Quality Circle Control ระบบ TPM Total Productive Maintenance จัดทำระบบคุณภาพมาตรฐานสากล ISO 9001:2008 ISO 9001 ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมมาตรฐาน ISO 14001 เพื่อสร้างระบบการทำงานที่ดี มีประสิทธิภาพและสร้างความเชื่อถือจากลูกค้าทั้งในและต่างประเทศ

2.9 การพัฒนาความรู้พนักงานในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย คือ การใช้เทคโนโลยีในการผลิต เช่น มีการใช้เครื่องจักรในการผลิตสินค้า พนักงานต้องได้รับการฝึกอบรมการใช้เครื่องจักรอย่างถูกต้อง เพื่อให้พนักงานมีความรู้ความชำนาญ มีความคุ้นเคยในการใช้เครื่องจักร

2.10 การนำเสนอสินค้าหรือบริการตามความต้องการของลูกค้าในช่วงต่าง ๆ คือ การผลิตสินค้าหรือบริการเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าในช่วงเทศกาลสำคัญ ๆ เช่น เทศกาลส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ เทศกาลวันสงกรานต์ เทศกาลวันพ่อ วันแม่แห่งชาติ เป็นต้น

2.11 การใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพในการผลิต คือ การให้ความสำคัญต่อการนำทรัพยากรมาใช้อย่างรู้คุณค่า ลดความสูญเปล่าโดยไม่จำเป็น คำนึงถึงผลกระทบในทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตและการกำจัดผลิตภัณฑ์

2.12 การนำวัตถุดิบต้นทุนสูง หายากกลับมาใช้ใหม่ คือ การจัดให้มีการบริหารจัดการพลังงานทดแทน การลดการใช้กระดาษ รณรงค์ให้มีการใช้กระดาษหน้าเดียวกับมาใช้ใหม่ เป็นต้น

2.13 เน้นคุณภาพการผลิตและบริหาร คือ การคำนึงถึงความพอใจของลูกค้าในตัวสินค้าหรือบริการที่ได้รับจากธุรกิจ มีการพัฒนาคุณภาพสินค้าหรือบริการให้ได้มาตรฐาน ปลอดภัย สร้างความน่าเชื่อถือเป็นที่ยอมรับของตลาด

2.14 การจัดโครงสร้างองค์กร คือ การจัดให้มีโครงสร้างการจัดการ เพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการให้มีหน้าที่ ความรับผิดชอบเหมาะสมกับตำแหน่ง อาทิ มีคณะกรรมการ คณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน เป็นต้น

3. การมีภูมิคุ้มกันที่ดี คือ ต้องเตรียมพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม

3.1 การกระจายตลาดเพื่อลดความเสี่ยง คือ การผลิตสินค้าหรือบริการให้มีความหลากหลาย มีการขยายฐานลูกค้ารายใหม่เพื่อทำการเพิ่มยอดขายและสร้างกำไรให้บริษัท

3.2 การขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ คือ เมื่อธุรกิจเติบโตมากขึ้นการขยายธุรกิจจากในพื้นที่ไปยังพื้นที่ใกล้เคียง ตลอดจนขยายไปยังต่างประเทศ

3.3 การควบคุมจัดหาวัตถุดิบ คือ การสำรองวัตถุดิบให้เพียงพอต่อการผลิตและการกำหนดราคาให้สอดคล้องกับต้นทุน วัตถุดิบตามช่วงเวลา

3.4 การรักษาการหมุนเวียนของพนักงานให้อยู่ในระดับต่ำ คือ การดูแลพนักงานไม่ให้มีการลาออกในระหว่างการปฏิบัติงาน

3.5 การให้ราคาแก่ผู้จัดหาสินค้าอย่างเหมาะสม คือ การเสนอราคาสินค้าให้แก่ผู้จัดการสินค้าโดยทำการตกลงกันให้เป็นที่ยอมรับกันได้ทั้งสองฝ่าย

3.6 การสะสมเงินออม คือ การสะสมกำไรที่ได้จากการดำเนินธุรกิจไว้เป็นทุนหมุนเวียนเพื่อการดำเนินธุรกิจในอนาคต

3.7 มีนโยบายการจ่ายเงินปันผลที่เหมาะสม คือ การกำหนดอัตราการจ่ายเงินปันผลจากกำไรสุทธิประจำปีซึ่งอาจขึ้นอยู่กับผลการดำเนินงานของกิจการ

3.8 มีการประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า คือ มีการกำหนดความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เช่น ความเสี่ยงจากภาวะเศรษฐกิจ ความเสี่ยงจากการผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน ความเสี่ยงจากอัตราดอกเบี้ย เพื่อให้ธุรกิจสามารถวางแผนรับมือกับผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ทัน่วงที

3.9 มีนโยบายการรักษาลูกค้าและพัฒนาลูกค้า คือ การรักษาลูกค้าเดิมได้ นำเสนอจุดเด่นของผลิตภัณฑ์ที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้บริโภค

3.10 การพัฒนาหรือเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่าย คือ การที่ธุรกิจจัดให้มีช่องทางการจำหน่ายอย่างหลากหลาย อาทิ จำหน่ายโดยตรงแก่ลูกค้าทั้งในและต่างประเทศ มีตัวแทนจำหน่าย

3.11 การเตรียมบุคลากรขึ้นตำแหน่งผู้บริหาร คือ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล เพื่อส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถของพนักงานที่มีศักยภาพสู่การเป็นผู้นำภายใต้แผนการสืบทอดตำแหน่งต่อไป

3.12 การส่งเสริมการประกวดรางวัล คือ การได้รับรางวัลต่าง ๆ จากการดำเนินธุรกิจ เช่น ได้รับรางวัล Investor Choice Award รางวัล CSR รางวัลผู้บริหารดีเด่น เป็นต้น

3.13 ระบบการควบคุมภายในที่ดี คือ การปฏิบัติตามองค์ประกอบของระบบการควบคุมภายในอย่างเหมาะสม 5 ประการ ได้แก่ องค์กรและสภาพแวดล้อม การบริหารความเสี่ยง การควบคุมการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารระบบสารสนเทศ และการสื่อสารข้อมูล และระบบการติดตาม

4. เงื่อนไขความรู้ คือ การใช้ความรู้ด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง

4.1 มีความรู้ในกระบวนการผลิต คือ การที่พนักงานได้รับการประเมินสมรรถนะตั้งแต่เริ่มเข้าทำงาน มี การวางแผนความก้าวหน้าตามกระบวนการบริหารสายอาชีพ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ นำความรู้มาประยุกต์ให้เกิดทักษะในการทำงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายองค์กร

4.2 การวิจัยการพัฒนาสินค้าหรือบริการ การวิจัยทางการตลาด คือ การร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญทั้งชาวไทยและต่างชาติ ที่มีประสบการณ์ในการออกแบบและการพัฒนาผลิตภัณฑ์เข้ามาร่วมฝึกสอนต่อยอดความรู้ของบุคลากรบริษัท

4.3 การร่วมมือกับผู้ประกอบการอื่น คือ การมีนโยบายที่จะเปิดโรงงานกับสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่สนใจจะเข้ามาเรียนระบบการบริหารจัดการองค์กรในด้านกระบวนการผลิต การควบคุมคุณภาพของสินค้า ด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล การดำเนินการด้าน CSR ของบริษัท เป็นต้น

4.4 การมีระบบบัญชีที่รัดกุม มีการจัดเก็บข้อมูลทางบัญชีไว้อย่างครบถ้วนเป็นหมวดหมู่ ทูกรายการ มีการใช้นโยบายบัญชีตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป และเหมาะสมกับลักษณะ ธุรกิจของบริษัท รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลอย่างเหมาะสม

4.5 การศึกษาความต้องการของลูกค้าย คือ มีการวิเคราะห์ธุรกิจของตนเอง ตลาดคู่แข่ง ตลอดจนจัดให้มีการศึกษาและสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจของลูกค้ายและนำผลที่ได้จากการสำรวจพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการผลิตให้ดีขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าย

4.6 การพัฒนาระบบสารสนเทศและระบบข้อมูล คือ การจัดให้มีการใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อช่วยในการบริหารข้อมูล ให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งจะช่วยให้ฝ่ายบริหารรับรู้ข้อมูล และสามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว และจัดให้มีมาตรการเพื่อความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ

4.7 การแสวงหาทรัพยากรที่แปลกใหม่ คือ ศึกษาและแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ เช่น มีนโยบายเปิดตลาดและส่งเสริมการลงทุนของภาครัฐบาลในต่างประเทศ เป็นต้น

4.8 การสร้างเครือข่ายกับสถานศึกษา คือ การร่วมกับสถาบันการศึกษาชั้นนำในการรับนักศึกษาเข้ามาทำงานเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน หรือการรับนักศึกษาฝึกงานเพื่อให้นักศึกษาเกิดประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริง การร่วมมือให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน นักศึกษาในการประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรมเครื่องใช้ใหม่ ๆ

4.9 การฝึกอบรมพนักงาน คือ การเปิดโอกาสให้พนักงานทุกคนได้รับการอบรมทั้งจากภายในองค์กรและภายนอกองค์กรเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการทำงาน แสดงศักยภาพในการแสดงความสามารถอย่างเต็มที่ มีการพัฒนาอาชีพ เพื่อสร้างความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าตามศักยภาพของพนักงานแต่ละคน

4.10 การส่งเสริมให้พนักงาน ผู้บริหารศึกษาต่อ คือ การส่งเสริมด้านการศึกษาโดยมอบทุนการศึกษาให้พนักงาน เพื่อทำการศึกษาต่อทั้งประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาบริหารจัดการองค์ต่อไปในอนาคต

4.11 สะสมทุนมนุษย์ การแลกเปลี่ยนความรู้ของพนักงาน คือ การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้ระหว่างพนักงานผ่านช่องทางเว็บไซต์ Intranet ของบริษัทส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ เพิ่มผลผลิตแต่สามารถลดต้นทุนการผลิตได้เปิดโอกาสให้พนักงานเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่จะได้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานผ่านคณะทำงานย่อย

5. เงื่อนไขคุณธรรม คือ ยึดมั่นในคุณธรรมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

5.1 การดำเนินธุรกิจตามหลักธรรมาภิบาลข้อสุดท้าย โปรงใส คือ การดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์ อุดสาหกรรม ข้อสุดท้ายคือ ยึดมั่นในความถูกต้อง ไม่สนับสนุนการประพฤติทุจริต คอร์รัปชัน ไม่สนับสนุนให้ผู้บริหารและพนักงานสร้างความสำเร็จของงานด้วยวิธีการทุจริตการให้หรือรับสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ของบริษัท ตนเอง หรือผู้อื่น

5.2 การรักษาคุณภาพและรักษาความลับของลูกค้า คือ การรักษาความลับของลูกค้าและไม่นำไปใช้ประโยชน์ของตนเอง หรือผู้เกี่ยวข้องโดยมิชอบ รักษาคุณภาพของสินค้าและการบริการ

5.3 การป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม คือ การหลีกเลี่ยงการใช้ภาชนะบรรจุภัณฑ์ที่มากเกินไปจนจำเป็น ปรึบลดการใช้วัสดุที่อาจก่อให้เกิดมลพิษหรือเสียคุณภาพต่อธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ลดการใช้กระดาษและส่งเสริมให้มีการนำกลับมาใช้ใหม่ รณรงค์การปลูกต้นไม้ ทั้งภายในและภายนอกบริษัทเพื่อภูมิทัศน์ที่สวยงามและเป็นส่วนหนึ่งในการลดภาวะโลกร้อน การลดปริมาณขยะทั้งภายในและภายนอกองค์กรด้วยการปรับลดการใช้วัสดุที่อาจก่อให้เกิดมลพิษหรือเสียคุณภาพต่อธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

5.4 การจัดทำโครงการเพื่อสังคม คือ การจัดกิจกรรมทางสังคมเพื่อเป็นการตอบแทนสังคม อาทิ การมอบทุนการศึกษาในโอกาสต่าง ๆ ร่วมบริจาคโลหิต กิจกรรมด้านภัยยาเสพติด กิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอผ่านทางองค์กรต่าง ๆ เป็นต้น

5.5 ส่งเสริมความปลอดภัย ชีวอนามัยสภาพแวดล้อมการทำงานของพนักงาน คือ การส่งเสริมและสนับสนุนการดูแลสุขภาพและคุณภาพชีวิตของพนักงานให้ดีที่สุด เช่น จัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัยของสถานที่ทำงานอย่างสม่ำเสมอ จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง ติดตั้งระบบสัญญาณเตือนภัยภายในอาคาร และจัดเครื่องมือ เครื่องใช้และอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยต่าง ๆ ให้แก่พนักงาน ให้ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัยตรวจสอบสุขภาพที่มีความเสี่ยงต่อการทำงาน ส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานออกกำลังกาย เป็นต้น

5.6 การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน คือ การวัดผลการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในการจ่ายค่าตอบแทน โดยพิจารณา ความรู้ ความสามารถความรับผิดชอบและความมุ่งมั่นในงาน มีการพิจารณาปรับโครงสร้างตามตำแหน่ง ตามศักยภาพของพนักงาน

5.7 จัดกิจกรรมและสวัสดิการที่เหมาะสมแก่พนักงาน คือ การจัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเพื่อเป็นการออกไว้สำหรับอนาคต จัดทำกรมธรรม์ประกันภัยอุบัติเหตุกลุ่มที่ครอบคลุมการเสียชีวิตทุกกรณี สำหรับพนักงานทุกคนเพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงและบรรเทาความสูญเสียให้แก่พนักงานและครอบครัว เป็นต้น

5.8 การสร้างบุคลากรที่มีระบบวินัยในการปฏิบัติงาน มีความตรงต่อเวลา คือ การมุ่งเน้นที่จะพัฒนาและปรับปรุงระบบการพัฒนาบุคลากรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยี เพื่อที่จะส่งเสริมและพัฒนาพนักงานให้เป็นที่คนเก่งและคนดี

5.9 การแบ่งปัน ถ่ายทอดความรู้ สร้างประโยชน์ให้ชุมชน สังคม คือ การจัดที่มหาวิทยาลัย เผยแพร่ความรู้ด้านความงามสู่สังคมเพื่อช่วยลดภาระการว่างงานของคนในสังคม

5.10 การส่งเสริมให้พนักงานอยู่ร่วมกับชุมชน คือ ปลุกฝังให้พนักงานทุกคนมีจิตสำนึกในการทำความคิด รู้จักการให้ รู้จักการแบ่งปัน มีส่วนร่วมในการประพฤติดนเป็นพลเมืองดีเพื่อชุมชน สังคมและสิ่งแวดล้อม

5.11 ไม่ผลิตสินค้าแข่งขันกับชุมชน คือ การให้การสนับสนุนสินค้าพื้นเมือง มีการร่วมกันพัฒนาผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น เช่น สินค้า 1 ตำบล 1 ผลิตภัณฑ์

5.12 จัดทำคู่มือจริยธรรมทางธุรกิจ คือ จัดทำคู่มือจรรยาบรรณธุรกิจเพื่อเป็นแนวทางให้แก่ฝ่ายบริหารในการดำเนินธุรกิจอย่างโปร่งใส ยึดมั่นคุณธรรม คำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

5.13 การกำหนดผลตอบแทนสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน คือ การจัดให้มีการจ่ายค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเที่ยงธรรมภายใต้บรรยากาศการทำงานที่มีความสุข ทั้งนี้เพื่อการรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรบุคคลอันเป็นกำลังสำคัญของบริษัท การปรับโครงสร้างรายได้ ของพนักงานให้เหมาะสมกับตลาดแรงงาน เศรษฐกิจ และค่าครองชีพ

5.14 การส่งเสริมคุณธรรมให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร คือ การส่งเสริมให้พนักงานผู้บริหารมีความซื่อสัตย์ มีความเป็นผู้นำที่ดี กล้าที่จะเปลี่ยนแปลงรับสิ่งใหม่ ๆ ส่งเสริมการร่วมกันทำงานเป็นทีม

5.15 ความสามารถในการจ่ายชำระหนี้เงินกู้ คือ มีกำหนดการชำระคืนเงินกู้จากสถาบันการเงินอย่างชัดเจน มีการจ่ายชำระคืนกู้ยืมพร้อมดอกเบี้ยเป็นไปตามสัญญาการกู้ยืม

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล นายสุภกร แก้วละเอียด

รหัสประจำตัวนักศึกษา 5910521706

วุฒิการศึกษา

| วุฒิ | ชื่อสถาบัน | ปีที่สำเร็จการศึกษา |
|--------------------|-------------------------------------|---------------------|
| บริหารธุรกิจบัณฑิต | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | 2550 |

ผลงานการตีพิมพ์ทางวิชาการ

สุภกร แก้วละเอียด. (2561, 21 กรกฎาคม). ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและผลการดำเนินงานของกิจการที่เป็นตัวเงิน บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100. (การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2561, มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ).