



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

การศึกษาสถานภาพทางการศึกษาของนักศึกษา
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี
ที่ทุจริตในการวัดผล

ผู้วิจัย นายปรัชญา ชีวธนากรณกุล
นางฐานิตา ลอยวิรัตน์
ที่ปรึกษา ผศ.ดร.จรีรัตน์ สกุลรัตน์

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย จากเงินรายได้
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2559

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสถานภาพทางการศึกษาของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ทุจริตในการวัดผล ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545-2557 จากการศึกษาพบว่า มีนักศึกษาทุจริต จำนวน 92 คน แบ่งเป็นวิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 88 คน วิทยาเขตภูเก็ต จำนวน 4 คน และมีจำนวนรายวิชาทั้งหมด จำนวน 48 วิชา เป็นรายวิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 42 วิชา คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 4 วิชา และคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 2 วิชา ผลการศึกษาพบว่า เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 68.48 และร้อยละ 31.52) ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสังกัดสาขาวิชา วิศวกรรมโยธา ที่ทุจริตในการวัดผลมากที่สุด (ร้อยละ 22.83) รองลงมา คือ นักศึกษาสังกัดสาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 19.57) หากจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุจริตในการวัดผลมากที่สุด คิดเป็น(ร้อยละ 39.13) รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 29.35) วิธีที่นักศึกษา กระทำผิดมากที่สุด คือ การนำโน้ตย่อเข้าห้องสอบ (ร้อยละ 41.30) รองลงมา คือ การจดบันทึกสูตร/ ข้อความในฝาเครื่องคิดเลข (ร้อยละ 33.70) สำหรับสถานภาพของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษา มากที่สุด (ร้อยละ 75.00) โดยใช้เวลาในการศึกษาเฉลี่ย 4.86 ปี และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมเท่ากับ 2.39 รองลงมา นักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาโดยการตกรอก ผล การเรียนต่ำไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ร้อยละ 11.96) นักศึกษาพ้นสภาพการเป็น นักศึกษาโดยไม่มาลงทะเบียน (ร้อยละ 5.43) นักศึกษาลาออก (ร้อยละ 4.35) และนักศึกษากำลังศึกษา (ร้อยละ 3.26) โดยผลการวิจัยนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบในการหาแนวทางการดูแลนักศึกษา หลังจากพ้นโทษ และมาตรการในการป้องกันการทุจริตในอนาคตได้

คำสำคัญ : สถานภาพทางการศึกษา, นักศึกษาระดับปริญญาตรี, ทุจริตในการวัดผล

ABSTRACT

This study aimed to compare the study status of the Engineering students who committed the exam cheating during academic years 2002-2014. There were totally 92 students committed exam cheating in the targeted period; 88 in Hat Yai Campus, and 4 in Phuket Campus. These covered a total of 48 subjects; 42 Engineering subjects, 4 Sciences subjects, and 2 Liberal Art subjects. Among students committed cheating, there were more males than females (68.48% and 31.52% respectively). When classified by majors, the largest number (22.83%) belonged to Civil Engineering students, and students from Computer Engineering came the second place (19.57%). In terms of studying year, the largest is the fourth year students (39.13%), and the second goes to the second year students (29.35%). 41.30% committed cheating by carrying short notes without permission, followed by 33.70% writing formula or text on the cover of the calculator. The final studying statuses of cheating students are, ranked descendingly, graduated (75.00%) with average studying period of 4.86 years and GPA of 2.39, retired due to unsatisfied studying results (11.96%), retired due to failed to register (5.43%), and are still studying (3.26%). The results obtained could be used for setting up caring guidelines after the students are released from the necessary punishment as well as preventive measures.

Keywords: Study status, undergraduate student, exam cheating.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง “การศึกษาสถานภาพทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ทุจริตในการวัดผล” ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับความอนุเคราะห์และการสนับสนุนจาก รองศาสตราจารย์ ปัญญรักษ์ งามศรีตระกูล รองคณบดีฝ่ายบริหาร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จีรัตน์ สกุรัตน์ ซึ่งเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัย ได้กรุณาเป็นที่ปรึกษา ได้ให้แนวคิด คำแนะนำ ตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกท่านที่ได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ จนทำให้ผลงานชิ้นนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี นอกจากนี้ขอขอบคุณ งานวินัยและพัฒนานักศึกษา กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ทุจริตในการวัดผล เพื่อนำข้อมูลประกอบการดำเนินงานวิจัย

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ได้ให้การสนับสนุนทุนวิจัยในการทำผลงานวิจัยวิศวกรรมศึกษาจากงบประมาณเงินรายได้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประเภทวิจัยวิศวกรรมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สัญญาเลขที่ ENG-59-2-7-18-0210S

คณะผู้วิจัย
ตุลาคม 2559

คำนำ

งานวิจัย “การศึกษาสถานภาพทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ทุจริตในการวัดผล” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสถานภาพทางการศึกษานักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545-2557 ซึ่งสามารถนำผลการศึกษามาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการปรับปรุง พัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนการสอนของคณะวิศวกรรมศาสตร์และใช้เป็นแนวทางให้กับผู้บริหาร ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา ในการดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยชิ้นนี้จะเป็นประโยชน์ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ และผู้ที่สนใจทั่วไป หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยขอน้อมรับด้วยความเต็มใจและพร้อมที่จะแก้ไขเพื่อประโยชน์ในโอกาสต่อไป

คณะผู้วิจัย

ตุลาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(1)
ABSTRACT	(2)
กิตติกรรมประกาศ	(3)
คำนำ	(4)
สารบัญ	(5)
รายการตาราง	(7)
รายการภาพประกอบ	(8)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
1.3 ขอบเขตการวิจัย	2
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ	2
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2539	5
2.2 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2547	7
2.3 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2552	11
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	21
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	21
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	21
3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	21
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	22
3.5 สถานที่ทำการวิจัย	22
3.6 ระยะเวลาที่ทำการวิจัย	22
บทที่ 4 ผลการศึกษา	23
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล	23
ตอนที่ 2 เปรียบเทียบจำนวน ร้อยละ ของนักศึกษาและลักษณะการทุจริตในการวัดผล	27
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบสถานภาพของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล	34

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ	43
5.1 สรุปผลการศึกษาอย่างสังเขป	43
5.2 ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย	44
5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	44
เอกสารอ้างอิง	45
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แนวปฏิบัติในการสอบ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	47
ภาคผนวก ข ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2534	51
ภาคผนวก ค ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2547	55
ภาคผนวก ง ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง วิธีการสอบสวนพิจารณาโทษกรณีนักศึกษากระทำผิดวินัย นักศึกษา พ.ศ. 2548	59
ภาคผนวก จ ผังกระบวนการ การประสานงาน และดำเนินการงาน ด้านวินัยนักศึกษา	64
ภาคผนวก ฉ แบบฟอร์ม	67
ประวัติผู้วิจัย	72

รายการตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล จำแนกตามปีการศึกษา	23
4.2	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล จำแนกตามสังกัด สาขาวิชา	25
4.3	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล จำแนกตามชั้นปี	26
4.4	จำนวนรายวิชาและร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล	28
4.5	จำนวนและร้อยละ ลักษณะกระทำผิดของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล	30
4.6	จำนวนและร้อยละ สถานภาพของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล	35

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบที่		หน้า
4.1	เปรียบเทียบร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล จำแนกตามปีการศึกษา	24
4.2	เปรียบเทียบร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล จำแนกตามสังกัดสาขาวิชา	25
4.3	เปรียบเทียบร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล จำแนกตามชั้นปี	27
4.4	เปรียบเทียบร้อยละ ลักษณะกระทำผิดของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล	33
4.5	เปรียบเทียบร้อยละ สถานภาพของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล	42

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อให้มีคุณภาพ เป็นกำลังที่สำคัญในการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรมของประเทศ โดยเฉพาะการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งสภาพแวดล้อมและระบบการเรียนในระดับอุดมศึกษานั้น แตกต่างจากระดับมัธยมศึกษาเป็นอย่างมาก นักศึกษาในระดับนี้จึงจำเป็นต้องปรับสภาพตัวเอง เนื่องจากความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอาจมีผลต่อความสำเร็จในการศึกษาได้ ดังนั้นในปีหนึ่งๆ จึงมีนักศึกษาไม่น้อยที่ต้องพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาเนื่องจากมีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ทางสถาบันแต่ละแห่งกำหนดไว้นำมาซึ่งผลเสียต่อตัวนักศึกษา ผู้ปกครองและประเทศชาติ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม สำหรับภารกิจหลักที่สำคัญเป็นอันดับแรก คือ การเรียนการสอน ในปัจจุบันคณะวิศวกรรมศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 12 สาขาวิชา มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2558 รวมทั้งสิ้น 2,546 คน (จากสถิติจำนวนนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่, ข้อมูล ณ วันที่ 30 ธันวาคม 2558) และพบว่าในแต่ละภาคการศึกษามีนักศึกษาที่ได้แต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับที่เรียกว่าภาวะรอพิณิจ และต้องออกกลางคัน พ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา เนื่องจากได้แต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โดยมาจากหลายสาเหตุ และสาเหตุหนึ่งอาจมาจากความเครียด ซึ่งเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นทั้งทางด้านจิตใจ และร่างกาย สำหรับนักศึกษามีปัจจัยหลายประการที่อาจจะทำให้เกิดความเครียด เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาทางเศรษฐกิจ ปัญหาการเรียน และปัจจัยที่มาจากตัวนักศึกษาเอง ก็คือสภาวะบางอย่างของร่างกายและจิตใจ เช่น การได้รับการพักผ่อนไม่เพียงพอ การเจ็บป่วย การติดสุราและยาเสพติด สาเหตุเหล่านี้จะส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจ ทำให้เกิดความกดดัน ความวิตกกังวล ความสับสนและความเครียด ทำให้ขาดสมาธิ ขาดความอดทน ทำให้ผลการเรียนต่ำลงจนต้องพักการเรียน หรือพ้นสภาพนักศึกษา หรือเกิดพฤติกรรมเบี่ยงเบน การทุจริตในการวัดผล รวมทั้งการทำลายชีวิตตนเองด้วย

จากข้อมูลสถิติจำนวนการทุจริตในการวัดผลของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2555 มีจำนวน 1 คน ปีการศึกษา 2556 จำนวน 7 คน และปีการศึกษา 2557 จำนวน 7 คน สภาพการณ์เช่นนี้อาจทำให้นักศึกษากลุ่มนี้ไม่สามารถสำเร็จการศึกษา หรืออาจจะสำเร็จการศึกษา แต่ไม่ได้เป็นไปตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด ดังนั้นงานวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพทางการศึกษาของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล เพื่อจะได้ใช้เป็นแนวทางในการดูแลให้คำปรึกษา และช่วยเหลือให้นักศึกษาให้ประสบความสำเร็จในการเรียนต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อศึกษาสภาพทางการศึกษานักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผลหลังจากพ้นโทษ

1.2.2 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบสภาพทางการศึกษาของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผลหลังจากพ้นโทษ

1.3 ขอบเขตการวิจัย

1.3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ทุจริตในการวัดผล จำนวน 92 คน

ปีการศึกษา 2545	จำนวน 5 คน
ปีการศึกษา 2546	จำนวน 9 คน
ปีการศึกษา 2547	จำนวน 3 คน
ปีการศึกษา 2548	จำนวน 22 คน
ปีการศึกษา 2549	จำนวน 7 คน
ปีการศึกษา 2550	จำนวน 7 คน
ปีการศึกษา 2551	จำนวน 1 คน
ปีการศึกษา 2552	จำนวน 12 คน
ปีการศึกษา 2553	จำนวน 4 คน
ปีการศึกษา 2554	จำนวน 7 คน
ปีการศึกษา 2555	จำนวน 1 คน
ปีการศึกษา 2556	จำนวน 7 คน
ปีการศึกษา 2557	จำนวน 7 คน

1.3.2 วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ จำนวนและร้อยละ และเปรียบเทียบสถานภาพทางการศึกษาของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 จนถึงปีการศึกษา 2557 จากการรวบรวม คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ลงโทษนักศึกษา และระบบสารสนเทศนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.4.1 นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ทุจริตในการวัดผล ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545-2557

1.4.2 ผลการเรียน หมายถึง ผลการศึกษาของนักศึกษาที่ได้ลงทะเบียนเรียน

1.4.3 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ.2539 ให้ ความหมาย ดังนี้

- 1) หน่วยจุดของรายวิชาหนึ่งๆ คือ ผลคูณระหว่างจำนวนหน่วยกิตกับค่าระดับชั้นที่ได้จากการประเมินผลรายวิชานั้น
- 2) ดัชนีประจำภาค คือ ค่าผลรวมของหน่วยจุดของทุกรายวิชาที่ได้ศึกษาในภาค การศึกษานั้นหารด้วยหน่วยกิตรวมของรายวิชาดังกล่าว เฉพาะรายวิชาที่มีการประเมินผลเป็นระดับชั้น
- 3) ดัชนีสะสม คือ ค่าผลรวมของหน่วยจุดของทุกรายวิชาที่ได้ศึกษามา ตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยหารด้วยจำนวนหน่วยกิตรวมของรายวิชาดังกล่าว เฉพาะรายวิชาที่มีการประเมินผลเป็นระดับชั้น และในกรณีที่มีการเรียนรายวิชาใดมากกว่าหนึ่งครั้ง ก็ให้นำผลการศึกษา และหน่วยกิตทุกครั้งมาคำนวณดัชนีสะสมด้วย

1.4.4 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ.2547 ให้ความหมาย ดังนี้

- 1) หน่วยจุดของรายวิชาหนึ่ง ๆ คือ ผลคูณระหว่างจำนวนหน่วยกิตกับค่าระดับคะแนนที่ได้จากการประเมินผลรายวิชานั้น
- 2) แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยประจำภาค คือ ค่าผลรวมของหน่วยจุดของทุกรายวิชาที่ได้ศึกษาในภาคการศึกษานั้น หาดด้วยหน่วยกิตรวมของรายวิชาดังกล่าว เฉพาะรายวิชาที่มีการประเมินผลเป็นระดับคะแนน
- 3) แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม คือ ค่าผลรวมของหน่วยจุดของทุกรายวิชาที่ได้ศึกษา มา ตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย หาดด้วยจำนวนหน่วยกิตรวมของรายวิชาดังกล่าว เฉพาะรายวิชาที่มีการประเมินผลเป็นระดับคะแนน และในกรณีที่มีการเรียนรายวิชาที่ได้ระดับคะแนน D หรือ E มากกว่าหนึ่งครั้ง ให้นำผลการศึกษาและหน่วยกิตครั้งหลังสุดมาคำนวณแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

1.4.5 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ.2552 ให้ความหมาย ดังนี้

- 1) หน่วยจุดของรายวิชาหนึ่ง ๆ คือ ผลคูณระหว่างจำนวนหน่วยกิตกับค่าระดับคะแนนที่ได้จากการประเมินผลรายวิชานั้น
- 2) แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยประจำภาค คือ ค่าผลรวมของหน่วยจุดของทุกรายวิชาที่ได้ศึกษาในภาคการศึกษานั้น หาดด้วยหน่วยกิตรวมของรายวิชาดังกล่าว เฉพาะรายวิชาที่มีการประเมินผลเป็นระดับคะแนน
- 3) แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม คือ ค่าผลรวมของหน่วยจุดของทุกรายวิชาที่ได้ศึกษา มา ตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย หาดด้วยจำนวนหน่วยกิตรวมของรายวิชาดังกล่าว เฉพาะรายวิชาที่มีการประเมินผลเป็นระดับคะแนน และในกรณีที่มีการเรียนรายวิชาที่ได้ระดับคะแนน D หรือ E มากกว่าหนึ่งครั้ง ให้นำผลการศึกษาและหน่วยกิตครั้งหลังสุดมาคำนวณแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

1.4.6 สถานภาพนักศึกษา มหาวิทยาลัยจะจำแนกสถานภาพนักศึกษาตามผลการศึกษาในทุกภาคการศึกษา ทั้งนี้ ไม่นับภาคการศึกษาที่ได้ลาพักหรือถูกให้พัก

1.4.7 การพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา หมายถึง มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาสิ้นสุดการเป็นนักศึกษาตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

1.4.8 การทุจริตในการวัดผล หมายถึง นักศึกษาได้กระทำการดังต่อไปนี้ในการสอบ

- 1) การพูด ถาม บอก หรือดูคำตอบซึ่งกันและกัน หรือแสดงอาณัติสัญญาณหรือกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดอันส่อไปในทางไม่สุจริต
- 2) นำอุปกรณ์อื่นใดที่ไม่ได้รับอนุญาตมาใช้ในการสอบ ซึ่งหมายความรวมถึงอุปกรณ์สื่อสารทุกชนิดด้วย
- 3) นำตัวบทกฎหมาย พจนานุกรม หนังสือตำรา เอกสาร หรือโน้ตย่อ ที่ไม่ได้รับอนุญาตเข้ามาในห้องสอบ

1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ

- 1.5.1 ได้ทราบถึงสถานภาพทางการศึกษาของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล
- 1.5.2 เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ ไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการปรับปรุง พัฒนา หรือแก้ไข ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- 1.5.3 เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ นำเสนอให้กับผู้บริหาร คณะกรรมการประจำคณะและ คณะกรรมการวิชาการ ไปใช้เป็นแนวทางในการดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
- 1.5.4 เพื่อนำผลวิจัยที่ได้ นำเสนอในการประชุมวิชาการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง การศึกษาสถานภาพทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทุจริตในการวัดผล ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

- ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2539
- ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2547
- ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2552
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2539

จากระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2539 การวัดและประเมินผล การทุจริตในการวัดผล สถานภาพนักศึกษา การเสนอชื่อเพื่อรับปริญญาและการอนุมัติให้ปริญญา และการพ้นสถานภาพการเป็นนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีดังนี้

การวัดและประเมินผล

มหาวิทยาลัยดำเนินการวัดและประเมินผลแต่ละรายวิชาที่นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียนในทุกภาคการศึกษา การวัดและประเมินผลเป็นระดับคะแนน มี 8 ระดับ มีความหมาย ดังนี้

ระดับคะแนน ความหมาย ค่าระดับคะแนน (ต่อหนึ่งหน่วยกิต)

A	ดีเยี่ยม	4.0
B+	ดีมาก	3.5
B	ดี	3.0
C+	พอใช้	2.5
C	ปานกลาง	2.0
D+	อ่อน	1.5
D	อ่อนมาก	1.0
E	ตก	0.0

การทุจริตในการวัดผล

เมื่อมีการตรวจพบว่านักศึกษาทุจริตในการวัดผล เช่น การสอบรายวิชาใด ให้ผู้ที่รับผิดชอบการวัดผลครั้งนั้น หรือผู้ควบคุมการสอบ รายงานการทุจริตพร้อมส่งหลักฐานการทุจริตไปยังคณะที่นักศึกษาผู้นั้นสังกัดอยู่ ตลอดจนแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชานั้นทราบ และให้คณะกรรมการดำเนินงานวินัยนักศึกษาที่นักศึกษาผู้นั้นสังกัดพิจารณาโทษ แล้วเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป โดยให้นักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผลดังกล่าวได้ระดับชั้น E หรือสัญลักษณ์ F หรือ U ในรายวิชานั้น พร้อมทั้งภาคทัณฑ์ไว้ตลอดการมีสภาพเป็นนักศึกษา และถ้าหากมีความผิดร้ายแรงก็อาจพิจารณาโทษทางวินัยประการหนึ่งประการใดหรือหลายประการได้อีก ดังนี้

1. ให้พักการศึกษาไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา
2. ให้ได้ระดับชั้น E หรือสัญลักษณ์ F หรือ U ทุกรายวิชาที่ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษานั้น

3. ให้ออก
4. ไล่ออก

สถานภาพนักศึกษา

มหาวิทยาลัยจะนำผลการศึกษานักศึกษาแต่ละคนมาพิจารณา เพื่อจำแนกสถานภาพในทุกภาคการศึกษา ยกเว้นนักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยยังไม่ครบสองภาคการศึกษา ซึ่งจะได้รับพิจารณาจำแนกสถานภาพนักศึกษาเมื่อสิ้นภาคสอง ทั้งนี้ไม่นับภาคการศึกษาที่ได้ลาพักหรือถูกให้พัก สถานภาพนักศึกษา มี 2 ประเภท ดังนี้

1. นักศึกษาปกติ คือ นักศึกษาที่ได้ดัชนีสะสมตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป
2. นักศึกษาในภาวะรอพินิจ คือ นักศึกษาที่มีสถานภาพไม่เข้าเกณฑ์ตามข้อ 1 และให้จำแนกนักศึกษาในภาวะรอพินิจ ดังนี้
 - 2.1 นักศึกษาที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัยครบสองภาคการศึกษาแล้ว และได้ดัชนีสะสมในภาคสองนี้ไม่ถึง 2.00 หรือนักศึกษาปกติที่ได้ดัชนีสะสม ตั้งแต่ 1.50 แต่ไม่ถึง 2.00 ในภาคการศึกษาถัดไปจะได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 1
 - 2.2 นักศึกษาที่อยู่ในภาวะรอพินิจครั้งที่ 1 ที่ได้ดัชนีสะสมตั้งแต่ 1.70 แต่ไม่ถึง 2.00 ในภาคการศึกษาถัดไป จะได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 2
 - 2.3 นักศึกษาที่อยู่ในภาวะรอพินิจครั้งที่ 2 ที่ได้ดัชนีสะสมตั้งแต่ 1.90 แต่ไม่ถึง 2.00 ในภาคการศึกษาถัดไป จะได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 3

การเสนอชื่อเพื่อรับปริญญาและการอนุมัติให้ปริญญา

1. นักศึกษาที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อรับปริญญา ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน ดังนี้
 - 1.1 ได้ศึกษาและผ่านการวัดและประเมินผลรายวิชาต่างๆ ครบถ้วนตามหลักสูตร และข้อกำหนดของสาขาวิชาที่จะรับปริญญา ทั้งนี้รวมทั้งรวมถึงรายวิชาที่ได้รับการเทียบโอนด้วย
 - 1.2 ไม่มีรายวิชาใดที่ได้สัญลักษณ์ I หรือ R ค้างอยู่
 - 1.3 ได้ดัชนีสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00
 - 1.4 ยังมีสถานภาพเป็นนักศึกษาอยู่ และได้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ภาคการศึกษาปกติ ทั้งนี้ยกเว้นนักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งต้องได้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ภาคการศึกษาปกติ
 - 1.5 ไม่อยู่ในระหว่างการรอรับโทษทางวินัยที่ระบุให้งดการเสนอชื่อ เพื่อรับปริญญาชั่วคราวระยะเวลาหนึ่ง
 - 1.6 ได้ปฏิบัติตามระเบียบต่างๆ ครบถ้วนและไม่มีหนี้สินใดๆ ต่อมหาวิทยาลัย
 - 1.7 ได้ดำเนินการเพื่อขอรับปริญญาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. นักศึกษาที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อรับปริญญาเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน ดังนี้
 - 2.1 มีคุณสมบัติตามความในข้อ 1
 - 2.2 ได้ดัชนีสะสมตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป
 - 2.3 ไม่เคยได้ค่าระดับชั้นต่ำกว่า 2.00 หรือสัญลักษณ์ F หรือ U ในรายวิชา ใดๆ

2.4 ได้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยมาแล้วไม่เกินจำนวนปีการศึกษา ต่อเนื่องกัน ตามที่กำหนดไว้ในแผนกำหนดการศึกษาของสาขาวิชาที่จะได้รับปริญญา

2.5 ไม่เคยเป็นผู้มีประวัติได้รับการลงโทษ เนื่องจากผิดวินัยอย่างร้ายแรง

3. นักศึกษาที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อรับปริญญาเกียรตินิยมอันดับสอง ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน ดังนี้

3.1 มีคุณสมบัติตามความในข้อ 1

3.2 ได้ดัชนีสะสมตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป แต่เป็นผู้ไม่มีสิทธิ์ได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง

3.3 ไม่เคยได้ค่าระดับชั้นต่ำกว่า 2.00 ในรายวิชาเอกใดๆ ของหลักสูตรสาขาวิชานั้น

3.4 ไม่เคยได้ระดับชั้น E หรือสัญลักษณ์ F หรือ U ในรายวิชาใด ๆ

3.5 มีคุณสมบัติตามความในข้อ 2.4

3.6 มีคุณสมบัติตามความในข้อ 2.5

การพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

1. ตายหรือลาออก
2. ถูกให้ออกหรือไล่ออก เนื่องจากต้องโทษทางวินัย
3. ไม่ได้ลงทะเบียนเรียนภายใน 30 วัน นับจากวันเปิดภาคการศึกษาปกติ โดยมีได้รับการอนุมัติให้ลาพักการศึกษา
4. ได้ดัชนีสะสมต่ำกว่า 1.50 ยกเว้นนักศึกษาที่เริ่มเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเป็นภาคการศึกษาแรก
5. ได้ดัชนีสะสมต่ำกว่า 1.25 ในภาคการศึกษาแรกที่เริ่มเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย
6. ได้ดัชนีสะสมต่ำกว่า 1.70 ในภาคการศึกษาถัดไปหลังจากได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 1
7. ได้ดัชนีสะสมต่ำกว่า 1.90 ในภาคการศึกษาถัดไปหลังจากได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 2
8. ได้ดัชนีสะสมต่ำกว่า 2.00 ในภาคการศึกษาถัดไปหลังจากได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 3
9. ได้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยมาแล้วเป็นระยะเวลาเกิน 2 เท่าของจำนวนปีการศึกษาต่อเนื่องกันที่ได้กำหนดไว้ในแผนกำหนดการศึกษาของสาขาวิชาที่ศึกษา อยู่ สำหรับนักศึกษาที่รับโอน ให้นับเวลาที่เคยศึกษาอยู่ในสถาบันเดิมรวมเข้าด้วย
10. ได้รับการอนุมัติปริญญา
11. คณะกรรมการแพทย์ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดีวินิจฉัยว่าป่วยและคณะกรรมการประจำคณะ เห็นเป็นเอกฉันท์ว่าโรคนั้นเป็นอุปสรรคต่อการศึกษาหรือเป็นอันตรายต่อผู้อื่น

2.2 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2547

จากระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2547 การวัดและประเมินผล การทุจริตในการวัดผล สถานภาพนักศึกษา การเสนอชื่อเพื่อรับปริญญาและการอนุมัติให้ปริญญา และการพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีดังนี้

การวัดและประเมินผล

มหาวิทยาลัยดำเนินการวัดและประเมินผลแต่ละรายวิชาที่นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียนใน ทุกภาคการศึกษา การวัดและประเมินผลเป็นระดับคะแนน มี 8 ระดับ มีความหมาย ดังนี้

ระดับคะแนน ความหมาย ค่าระดับคะแนน (ต่อหนึ่งหน่วยกิต)

A	ดีเยี่ยม	(Excellent)	4.0
B+	ดีมาก	(Very Good)	3.5
B	ดี	(Good)	3.0
C+	พอใช้	(Fairly Good)	2.5
C	ปานกลาง	(Fair)	2.0
D+	อ่อน	(Poor)	1.5
D	อ่อนมาก	(Very Poor)	1.0
E	ตก	(Fail)	0.0

การทุจริตในการวัดผล

เมื่อมีการตรวจพบว่านักศึกษาทุจริตในการวัดผล เช่น การสอบรายวิชาใด ให้ผู้ที่รับผิดชอบการวัดผลครั้งนั้น หรือผู้ควบคุมการสอบ รายงานการทุจริตพร้อมส่งหลักฐานการทุจริต ไปยังคณะที่นักศึกษาผู้นั้นสังกัดอยู่ ตลอดจนแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชานั้นทราบ และให้คณะกรรมการดำเนินงานวินัยนักศึกษาที่นักศึกษาผู้นั้นสังกัด พิจารณาโทษแล้วเสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการต่อไป โดยให้นักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผลดังกล่าวได้ระดับคะแนน E หรือสัญลักษณ์ F หรือ U ในรายวิชานั้น พร้อมทั้งภาคทัณฑ์ไว้ตลอดการมีสภาพเป็นนักศึกษา และถ้าหากมีความผิดร้ายแรงก็อาจพิจารณาโทษทางวินัยประการหนึ่งประการใด หรือหลายประการได้อีก ดังนี้

1. ให้พักการศึกษาไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา
2. ให้ได้ระดับคะแนน E หรือสัญลักษณ์ F หรือ U ทุกรายวิชาที่ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษานั้น
3. ให้ออก
4. ไล่ออก

สถานภาพนักศึกษา

มหาวิทยาลัยจำแนกสถานภาพนักศึกษาตามผลการศึกษาในทุกภาคการศึกษาปกติ เมื่อนักศึกษาเข้ามาศึกษาครบสองภาคการศึกษาปกติเป็นต้นไป หรือเมื่อนักศึกษาได้ศึกษาทุกรายวิชาครบถ้วนตามหลักสูตร ทั้งนี้ ไม่นับภาคการศึกษาที่ได้ลาพักหรือถูกให้พัก สถานภาพนักศึกษามี 2 ประเภท ดังนี้

1. นักศึกษาปกติ คือ นักศึกษาที่ได้แต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป
2. นักศึกษาในภาวะรอพินิจ คือ นักศึกษาที่ได้แต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 โดยให้จำแนกนักศึกษาในภาวะรอพินิจ ดังนี้

2.1 นักศึกษาที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัย ครบ 2 ภาคการศึกษาปกติแล้ว และได้แต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาที่สอง ตั้งแต่ 1.25 แต่ไม่ถึง 2.00 หรือนักศึกษาปกติที่ได้แต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 1.50 แต่ไม่ถึง 2.00 ในภาคการศึกษาปกติถัดไป จะได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 1

2.2 นักศึกษาที่อยู่ในภาวะรอพินิจครั้งที่ 1 ที่ได้แต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 1.70 แต่ไม่ถึง 2.00 ในภาคการศึกษาปกติถัดไป จะได้รับภาวะรอพินิจ ครั้งที่ 2

2.3 นักศึกษาที่อยู่ในภาวะรอพินิจครั้งที่ 2 ที่ได้แต่ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 1.90 แต่ไม่ถึง 2.00 ในภาคการศึกษาปกติถัดไป จะได้รับภาวะรอพินิจ ครั้งที่ 3

การเสนอชื่อเพื่อรับปริญญาและการอนุมัติให้ปริญญา

1. นักศึกษาที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อรับปริญญา ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนดังนี้
 - 1.1 ได้ศึกษาและผ่านการวัดและประเมินผลรายวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตร และข้อกำหนดของสาขาวิชาที่จะรับปริญญา โดยไม่มีรายวิชาใดที่ได้สัญลักษณ์ I หรือ R ค้างอยู่ ทั้งนี้ นับรวมถึงรายวิชาที่ได้รับการเทียบโอนและที่รับโอนด้วย
 - 1.2 ยังมีสถานภาพเป็นนักศึกษาอยู่และได้แต่ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 หากเป็นนักศึกษาที่โอนย้ายมาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น จะต้องศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อย่างน้อยหนึ่งปีการศึกษา
 - 1.3 ไม่อยู่ในระหว่างการรอรับโทษทางวินัย ที่ระบุในแจ้งการเสนอชื่อเพื่อรับปริญญา ช่วงระยะเวลาหนึ่ง
 - 1.4 ได้ปฏิบัติตามระเบียบต่างๆ ครบถ้วนและไม่มีหนี้สินใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย
 - 1.5 ได้ดำเนินการเพื่อขอรับปริญญาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. นักศึกษาที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อรับปริญญาเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนดังนี้
 - 2.1 มีคุณสมบัติตามความในข้อ 1
 - 2.2 ได้แต่ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป
 - 2.3 ไม่เคยได้ระดับคะแนนต่ำกว่า 2.00 หรือสัญลักษณ์ F หรือ U ในรายวิชาใด ๆ
 - 2.4 ใช้เวลาศึกษาไม่เกินจำนวนปีการศึกษาต่อเนื่องกัน ตามแผนการศึกษาของสาขาวิชาที่จะได้รับปริญญา
 - 2.5 ไม่เคยเป็นผู้มีประวัติได้รับการลงโทษ เนื่องจากผิดวินัยอย่างร้ายแรง
 - 2.6 สำหรับนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้ย้ายคณะหรือประเภทวิชา หรือสาขาวิชา อาจมีสิทธิ์ได้รับการเทียบโอน หรือรับโอนบางรายวิชา รายวิชาที่ได้รับการเทียบโอนหรือรับโอนให้ ได้สัญลักษณ์หรือระดับคะแนนเดิม และให้นำหน่วยกิตรายวิชาดังกล่าวเป็นหน่วยกิตสะสม แต่ไม่นำมาคำนวณแต่ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม โดยนักศึกษาต้องดำเนินการขอเทียบโอนให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาแรกที่ได้รับอนุมัติให้ย้ายคณะหรือประเภทวิชาหรือสาขาวิชา หรือ ผู้ที่เคยศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยได้อีก อาจมีสิทธิ์ได้รับการเทียบโอนหรือรับโอนบางรายวิชา โดยนักศึกษาต้องดำเนินการขอเทียบโอนให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษา หรือ นักศึกษาที่รับโอนมาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น มีสิทธิ์ได้รับการพิจารณาเทียบโอนบางรายวิชา โดยนักศึกษาต้องดำเนินการขอเทียบโอนให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษา หรือ การเทียบโอนหรือรับโอนรายวิชาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นทั้งภายในและต่างประเทศ ต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะก่อน หรือ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่เทียบเท่า อาจขอเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาอื่นเป็นการเพิ่มเติมได้ ต้องได้รับการพิจารณาเทียบ

โอนหรือรับโอนรายวิชาไม่เกินกึ่งหนึ่งของหลักสูตร และต้องมีแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยของรายวิชาที่เทียบโอนหรือรับโอนไม่ต่ำกว่า 3.50 หรือเทียบเท่า

3. นักศึกษาที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อรับปริญญาเกียรตินิยมอันดับสองต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน ดังนี้

3.1 มีคุณสมบัติตามความในข้อ 1

3.2 ได้แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป แต่เป็นผู้ไม่มีสิทธิ์ได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง

3.3 ไม่เคยได้ระดับคะแนนต่ำกว่า 2.00 ในรายวิชาเอกใด ๆ ของหลักสูตรสาขาวิชานั้น

3.4 ไม่เคยได้ระดับคะแนน E หรือสัญลักษณ์ F หรือ U ในรายวิชาใด ๆ

3.5 มีคุณสมบัติตามความในข้อ 2.4

3.6 มีคุณสมบัติตามความในข้อ 2.5

3.7 สำหรับนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้ย้ายคณะหรือประเภทวิชา หรือสาขาวิชา อาจมีสิทธิ์ได้รับการเทียบโอน หรือรับโอนบางรายวิชา รายวิชาที่ได้รับการเทียบโอนหรือรับโอนให้ได้สัญลักษณ์หรือระดับคะแนนเดิม และให้นับหน่วยกิตรายวิชาดังกล่าวเป็นหน่วยกิตสะสม แต่ไม่นำมาคำนวณแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม โดยนักศึกษาต้องดำเนินการขอเทียบโอนให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาแรกที่ได้รับอนุมัติให้ย้ายคณะหรือประเภทวิชาหรือสาขาวิชา หรือ ผู้ที่เคยศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยได้อีก อาจมีสิทธิ์ได้รับการเทียบโอนหรือรับโอนบางรายวิชา โดยนักศึกษาต้องดำเนินการขอเทียบโอนให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษา หรือ นักศึกษาที่รับโอนมาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น มีสิทธิ์ได้รับการพิจารณาเทียบโอนบางรายวิชา โดยนักศึกษาต้องดำเนินการขอเทียบโอนให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษา หรือ การเทียบโอนหรือรับโอนรายวิชาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นทั้งภายในและต่างประเทศ ต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะก่อน หรือ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่เทียบเท่า อาจขอเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาอื่นเป็นการเพิ่มเติมได้ ต้องได้รับการพิจารณาเทียบโอนหรือรับโอนรายวิชาไม่เกินกึ่งหนึ่งของหลักสูตร และต้องมีแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยของรายวิชาที่เทียบโอนหรือรับโอนไม่ต่ำกว่า 3.25 หรือเทียบเท่า

การพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

1. ตายหรือลาออก
2. ถูกให้ออก หรือไล่ออก เนื่องจากต้องโทษทางวินัย
3. ไม่ได้ลงทะเบียนเรียนภายใน 30 วัน นับจากวันเปิดภาคการศึกษาปกติ โดยมีได้รับการอนุมัติให้ลาพักการศึกษา
4. ได้แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.50 ยกเว้นนักศึกษาที่เริ่มเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ในสองภาคการศึกษาปกติแรก
5. ได้แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.25 ในภาคการศึกษาปกติที่สองที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ไม่นับภาคการศึกษาที่ลาพักหรือถูกให้ออก
6. ได้แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.70 ในภาคการศึกษาปกติถัดไป หลังจากได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 1

7. ได้แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.90 ในภาคการศึกษาปกติถัดไป หลังจากได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 2
8. ได้แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 ในภาคการศึกษาปกติถัดไป หลังจากได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 3
9. ได้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยมาแล้ว เป็นระยะเวลาเกิน 2 เท่าของจำนวนปีการศึกษาต่อเนื่องกัน ที่ได้กำหนดไว้ในแผนกำหนดการศึกษาของสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ สำหรับนักศึกษาที่รับโอนให้นับเวลาที่เคยศึกษาอยู่ในสถาบันเดิมรวมเข้าด้วย
10. ได้รับการอนุมัติปริญญา
11. ได้รับการวินิจฉัยโดยคณะกรรมการแพทย์ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดีว่าป่วย จนเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา หรือเป็นอันตรายต่อผู้อื่น ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ

2.3 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2552

จากระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2552 การวัดและประเมินผล สถานภาพนักศึกษา การลาพักการศึกษา และการพ้นสถานภาพการเป็นนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีดังนี้

การวัดและประเมินผล

มหาวิทยาลัยดำเนินการวัดและประเมินผลแต่ละรายวิชาที่นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียนในทุกภาคการศึกษา การวัดและประเมินผลเป็นระดับคะแนน มี 8 ระดับ มีความหมาย ดังนี้

ระดับคะแนน ความหมาย ค่าระดับคะแนน (ต่อหน่วยหน่วยกิต)

A	ดีเยี่ยม	(Excellent)	4.0
B+	ดีมาก	(Very Good)	3.5
B	ดี	(Good)	3.0
C+	พอใช้	(Fairly Good)	2.5
C	ปานกลาง	(Fair)	2.0
D+	อ่อน	(Poor)	1.5
D	อ่อนมาก	(Very Poor)	1.0
E	ตก	(Fail)	0.0

การทุจริตในการวัดผล

เมื่อมีการตรวจพบว่านักศึกษาทุจริตในการวัดผล เช่น การสอบรายวิชาใด ให้ผู้ที่รับผิดชอบการวัดผลครั้งนั้น หรือผู้ควบคุมการสอบ รายงานการทุจริตพร้อมส่งหลักฐานการทุจริต ไปยังคณะที่นักศึกษาผู้นั้นสังกัดอยู่ ตลอดจนแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชานั้นทราบ และให้คณะกรรมการดำเนินงานวินัยนักศึกษาที่นักศึกษาผู้นั้นสังกัด พิจารณาโทษแล้วเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป โดยให้นักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผลดังกล่าวได้ระดับคะแนน E หรือสัญลักษณ์ F หรือ U ในรายวิชานั้น พร้อมทั้งภาคทัณฑ์ไว้ตลอดการมีสภาพเป็นนักศึกษา และถ้าหากมีความผิด

ร้ายแรงก็อาจพิจารณาโทษทางวินัยประการหนึ่งประการใด หรือหลายประการได้อีก ดังนี้

1. ให้พักการศึกษาไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา
2. ให้ได้ระดับคะแนน E หรือสัญลักษณ์ F หรือ U ทุกรายวิชาที่ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษานั้น
3. ให้ออก
4. ไล่ออก

สถานภาพนักศึกษา

มหาวิทยาลัยจำแนกสถานภาพนักศึกษาตามผลการศึกษาในทุกภาคการศึกษา ทั้งนี้ไม่นับภาคการศึกษาที่ได้ลาพักหรือถูกให้พัก สถานภาพนักศึกษามี 3 ประเภท ดังนี้

1. นักศึกษาปกติ คือ นักศึกษาที่ได้แต่้ระดับ คะแนนเฉลี่ยสะสม ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป
2. นักศึกษาในภาวะวิกฤต คือนักศึกษาที่ได้ แต่้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 1.00 ถึง 1.99 ในภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

3. นักศึกษาในภาวะรอพินิจ คือ นักศึกษาที่ได้แต่้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 โดยให้จำแนกนักศึกษานี้ในภาวะรอพินิจ ดังนี้

3.1 นักศึกษาที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัยครบ 2 ภาคการศึกษาแล้ว และได้แต่้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาที่สอง ตั้งแต่ 1.25 แต่ไม่ถึง 2.00 หรือนักศึกษาปกติที่ได้แต่้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 1.50 แต่ไม่ถึง 2.00 ในภาคการศึกษาถัดไป จะได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 1

3.2 นักศึกษาที่อยู่ในภาวะรอพินิจครั้งที่ 1 ที่ ได้แต่้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 1.70 แต่ไม่ถึง 2.00 ในภาคการศึกษาถัดไป จะได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 2

3.3 นักศึกษาที่อยู่ในภาวะรอพินิจครั้งที่ 2 ที่ได้แต่้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 1.90 แต่ไม่ถึง 2.00 ในภาคการศึกษาถัดไป จะได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 3

การเสนอชื่อเพื่อรับปริญญาและการอนุมัติให้ปริญญา

1. นักศึกษาที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อรับปริญญา ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน ดังนี้

- 1.1 ได้ศึกษาและผ่านการวัดและประเมินผลรายวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตร และข้อกำหนดของสาขาวิชาที่จะรับปริญญา โดยไม่มีรายวิชาใดที่ได้สัญลักษณ์ I หรือ R ค้างอยู่ ทั้งนี้ นับรวมถึงรายวิชาที่ได้รับการเทียบโอนและที่รับโอนด้วย

1.2 ยังมีสถานภาพเป็นนักศึกษาอยู่และได้แต่้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 หากเป็นนักศึกษาที่โอนย้ายมาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น จะต้องศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อย่างน้อยหนึ่งปีการศึกษา

1.3 ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา

1) หลักสูตร 4 ปี สำเร็จการศึกษาไม่ก่อน 6 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน 14 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

2) หลักสูตร 5 ปี สำเร็จการศึกษาไม่ก่อน 8 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน 17 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

3) หลักสูตร 6 ปี สำเร็จการศึกษาไม่ก่อน 10 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน 20 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา ทั้งนี้ ให้ยกเว้นนักศึกษาที่ได้รับการเทียบโอนหรือรับโอนรายวิชา

1.4 ไม่อยู่ในระหว่างการรอรับโทษทางวินัย ที่ระบุในหนังสือเสนอชื่อเพื่อรับปริญญาชั่วคราวระยะเวลาหนึ่ง

1.5 ได้ปฏิบัติตามระเบียบต่างๆ ครบถ้วนและไม่มีหนี้สินใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

1.6 ได้ดำเนินการเพื่อขอรับปริญญาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2. นักศึกษาที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อรับปริญญาเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน ดังนี้

2.1 มีคุณสมบัติตามความในข้อ 1

2.2 ได้แต่้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

2.3 ไม่เคยได้ระดับคะแนนต่ำกว่า 2.00 หรือสัญลักษณ์ F หรือ U ในรายวิชาใด ๆ

2.4 ใช้เวลาศึกษาไม่เกินจำนวนปีการศึกษาต่อเนื่องกัน ตามแผนการศึกษาของสาขาวิชาที่จะได้รับปริญญา

2.5 ไม่เคยเป็นผู้มีประวัติได้รับการลงโทษ เนื่องจากผิดวินัยอย่างร้ายแรง

3. นักศึกษาที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อรับปริญญาเกียรตินิยมอันดับสองต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน ดังนี้

3.1 มีคุณสมบัติตามความในข้อ 1

3.2 ได้แต่้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป แต่เป็นผู้ไม่มีสิทธิ์ได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง

3.3 ไม่เคยได้ระดับคะแนนต่ำกว่า 2.00 ในรายวิชาเอกใด ๆ ของหลักสูตรสาขาวิชานั้น

3.4 ไม่เคยได้ระดับคะแนน E หรือสัญลักษณ์ F หรือ U ในรายวิชาใด ๆ

3.5 มีคุณสมบัติตามความในข้อ 2.4

3.6 มีคุณสมบัติตามความในข้อ 2.5

การพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

1. ตายหรือลาออก

2. ถูกให้ออก หรือไล่ออก เนื่องจากต้องโทษทางวินัย

3. ไม่ได้ลงทะเบียนเรียนภายใน 30 วัน นับจากวันเปิดภาคการศึกษาปกติ โดยมีได้รับการอนุมัติให้ลาพักการศึกษา

4. ได้แต่้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.00 ในภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ไม่นับภาคการศึกษาที่ลาพักหรือถูกให้พัก

5. ได้แต่้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.25 ในภาคการศึกษาที่สองที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ไม่นับภาคการศึกษาที่ลาพักหรือถูกให้พัก

6. ได้แต่้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.70 ในภาคการศึกษาถัดไป หลังจากได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 1

7. ได้แต่้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.90 ในภาคการศึกษาถัดไป หลังจากได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 2

8. ได้แต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 ในภาคการศึกษาถัดไป หลังจากได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 3
9. ได้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยมาแล้ว เป็นระยะเวลาเกิน 2 เท่าของจำนวนปีการศึกษาต่อเนื่องกัน ที่ได้กำหนดไว้ในแผนกำหนดการศึกษาของสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ สำหรับนักศึกษาที่รับโอนให้นับเวลาที่เคยศึกษาอยู่ในสถาบันเดิมรวมเข้าด้วย
10. ได้รับการอนุมัติปริญญา
11. ได้รับการวินิจฉัยโดยคณะกรรมการแพทย์ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดีว่าป่วย จนเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา หรือเป็นอันตรายต่อผู้อื่น ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จूरืพร กาหยี่ และฐานิตา ลอยวิรัตน์ (2555) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาปัญหาและสถานภาพทางการเรียนของนักศึกษาที่ลาพักการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” เพื่อศึกษาสภาพปัญหาของนักศึกษาที่ลาพักการศึกษาและเปรียบเทียบ สถานภาพทางการเรียนของนักศึกษาที่ลาพักการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 จนถึงปีการศึกษา 2554 ผลการศึกษาพบว่า ในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาลาพักการศึกษามากที่สุด จำนวน 68 คน (ร้อยละ 22.59) จากนักศึกษาที่ลาพักการศึกษาทั้งหมด จำนวน 301 คน เป็นนักศึกษาสังกัดภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์มากที่สุด จำนวน 127 คน (ร้อยละ 42.19) รองลงมาเป็นนักศึกษาสังกัดภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน 40 คน (ร้อยละ 13.29) เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มากที่สุด จำนวน 197 คน (ร้อยละ 65.45) สาเหตุที่นักศึกษาลาพักการศึกษามากที่สุด คือ ปัญหาด้านการเรียน เช่น ผลการเรียนต่ำ เวลาเรียนไม่เพียงพอ และไม่ได้ลงทะเบียนเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.90 นอกจากนี้ยังมีสาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ ปัญหาด้านการเงิน ปัญหาด้านครอบครัว ปัญหาด้านจิตใจ (เช่น ความเครียด ซึมเศร้า) ปัญหาด้านร่างกาย เป็นโรคต่าง ๆ ประสบอุบัติเหตุ ลาอุปสมบท ดูแลกิจการทางบ้าน เกณฑ์ทหาร และรอกการย้ายสาขาวิชา ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปีตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยใช้เวลาการศึกษาเฉลี่ย 6.02 ปี และมีนักศึกษาที่สามารถสำเร็จการศึกษาเพียงร้อยละ 41.15 เท่านั้น

ญูดา ประสมพงศ์ และพัชชลี ทองเจริญ (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ผลสัมฤทธิ์การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ผ่านภายใน 1 ปีการศึกษา และเกิน 1 ปีการศึกษา : กรณีศึกษานักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” เพื่อประเมินและวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการสำเร็จของนักศึกษาที่สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ผ่านภายใน 1 ปีการศึกษา และเกิน 1 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551-2555 เพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปีการศึกษา หรือตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยเก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรปกติ ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2551-2555 และสอบผ่านโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว จำนวน 431 คน เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบข้อมูลการสำเร็จการศึกษา การพัฒนาสภาพการเป็นนักศึกษา และคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายใน 1 ปีการศึกษา สามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดหรือภายใน 2 ปีการศึกษา มากกว่านักศึกษาที่สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์เกิน 1 ปี

การศึกษา โดยนักศึกษาที่สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ผ่านภายใน 1 ปีการศึกษา จะใช้ระยะเวลาในการศึกษาเฉลี่ยเพียง 2.66 ปี และมีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.57 สำหรับนักศึกษาที่สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์เกิน 1 ปีการศึกษาจะใช้ระยะเวลาในการศึกษาเฉลี่ย 3.30 ปี และมีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.41 รวมทั้งการฟื้นสภาพการเป็นนักศึกษาของนักศึกษาที่สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ผ่านภายใน 1 ปี มีจำนวนน้อยกว่านักศึกษาที่สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์เกิน 1 ปีการศึกษาอย่างชัดเจน

ฐานิตา ลอยวิรัตน์, กุศล แก้วหนู และเกศริน คงจันทร์ (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาสาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลต่อการฟื้นสภาพการเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” เพื่อศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ยื่นคำร้องขอลาออกจาก การเป็นนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 โดยรวบรวมข้อมูลของนักศึกษาที่ยื่นคำร้องขอลาออกจากการเป็นนักศึกษา จำนวน 14 คณะ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ คือ คณะการแพทย์แผนไทย คณะทรัพยากรธรรมชาติ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะนิติศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรม-เกษตร มีนักศึกษายื่นคำร้องฯ ทั้งหมด จำนวน 600 คน ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ได้ยื่นคำร้องขอลาออกจากการเป็นนักศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 27.67) รองลงมา คือ นักศึกษาคณะ วิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 19.50) และจากนักศึกษาทั้งหมด พบว่า เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มากที่สุด (ร้อยละ 73.00) รองลงมา คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 21.67) สำหรับเหตุผลของนักศึกษาที่ยื่นคำ ร้องขอลาออกจากการเป็นนักศึกษา คือ ต้องการศึกษาต่อสถาบันอื่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.12) รองลงมา คือ ไม่ถนัดในสาขาวิชาที่เรียน (ร้อยละ 28.79)

ณัฐธยาน์ พิชัยสุทธการ และแสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความไม่ ประสพผลสำเร็จในการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐานกับการตกออกของนักศึกษาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” โดยศึกษาจากสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทั้งวิทยาเขตหาดใหญ่และวิทยาเขต ภูเก็ต ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545-2551 เพื่อศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาตกออก โดยมีสมมติฐานว่า นักศึกษาที่ตกออกมีเหตุมาจากนักศึกษาไม่ประสบความสำเร็จในการศึกษาในรายวิชาพื้นฐานในช่วง ชั้นปีที่ 1 พบว่า นักศึกษาที่รับเข้าโดยวิธีรับตรง จะมีผลการเรียนดีกว่านักศึกษาที่รับเข้าโดยวิธีรับรวม (admission) โดยวัดจากจำนวนการตกออกที่น้อยกว่า จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนที่มากกว่า ซึ่งข้อมูลนี้เป็นจริงทั้งนักศึกษาวทยาเขตหาดใหญ่และวิทยาเขตภูเก็ต ถึงแม้ว่าจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาโดยรวมของนักศึกษาวทยาเขตภูเก็ตจะมีไม่มากเท่านักศึกษาวทยาเขตหาดใหญ่ แต่ นักศึกษารับตรงก็ยังคงมีผลการเรียนดีกว่านักศึกษารับรวม เมื่อเจาะลึกไปดูผลการเรียนในรายวิชา พื้นฐานของนักศึกษาที่ตกออก ได้แก่ รายวิชาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี พบว่า นักศึกษาที่ตกออกส่วน ใหญ่มีผลการเรียนในรายวิชาพื้นฐานในระดับต่ำ (ต่ำกว่า C) ส่งผลให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าวมีเกรด เฉลี่ยสะสมน้อยกว่าเกณฑ์ที่จะเรียนในสถานะปกติ และนักศึกษาส่วนใหญ่จะตกออกไปทั้ง ๆ ที่ยังไม่ ได้ เริ่มเรียนรายวิชาในภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ส่วนนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในภาควิชาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์ได้นั้น ส่วนหนึ่งก็ยังคงไปสู่สถานะตกออกในที่สุด เนื่องจากนักศึกษาที่มีปัญหาในรายวิชา พื้นฐานแต่ยังสามารถเรียนผ่านได้โดยไม่ตกออกนั้น มักจะเรียนรายวิชาพื้นฐานที่ตนเองไม่ผ่านให้ผ่าน

ก่อน แล้วจึงมาลงทะเบียนเรียนในรายวิชาของวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งนักศึกษาในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่สามารถเรียนรายวิชาในภาควิชาได้โดยไม่มีปัญหา แต่อย่างไรก็ตามนักศึกษาที่ไม่เรียนรายวิชาพื้นฐานเหล่านี้ให้ผ่านก่อนนั้น มักจะนำไปสู่สถานะตกออกในที่สุด

นිරุข ยุวดีนิเวศ (2547) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางการเรียนของนักศึกษาโปรแกรมวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี” พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยด้านครอบครัวและส่วนตัว มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดากับนักศึกษา ทักษะคิดในการเรียน นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และนิสัยในการเรียน นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยทางด้านสถาบันการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปานกลาง หากพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยและอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คุณลักษณะและพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ความสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา และความสัมพันธ์ของกลุ่มเพื่อนกับนักศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยด้านครอบครัวและส่วนตัวเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดากับนักศึกษา ทักษะคิดในการเรียน นิสัยในการเรียนและปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา คุณลักษณะและพฤติกรรมของอาจารย์ ความสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา และความสัมพันธ์ของกลุ่มเพื่อนกับนักศึกษา จำแนกตามคณะ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เบ็ญจภา สุธระพินทุ (2539) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหาการเรียนช้ากว่ากำหนดและการออกกลางคันของการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ผลการศึกษาพบว่า

1. สถานภาพส่วนตัว

สถานภาพทางการสมรสของบิดามารดาส่วนใหญ่จะอยู่ร่วมกัน (62.70%) อาชีพของบิดามารดารับราชการพลเรือน (57.37%) มารดาเป็นแม่บ้าน (45.90%) การปฏิบัติตนของบิดามารดา กับนักศึกษาเป็นแบบให้เสรีภาพแก่ลูกมาก (40.16%) ขณะที่กำลังศึกษาอยู่นักศึกษาพักอยู่ที่บ้านบิดามารดา(41.80%) ขณะที่กำลังศึกษาอยู่นักศึกษาพักอยู่กับบิดามารดา(41.80%) แผนกวิชาที่นักศึกษาเลือกเรียนไม่ตรงกับความต้องการ (60.66%) ในการเข้าศึกษาในแผนกวิชาซีพีที่เลือกศึกษา เป็นความต้องการของบิดามารดา (60.66%) นักศึกษาได้รับการตัดสินใจเลือกศึกษาในแผนกวิชาที่เลือกจากบิดามารดา (48.36%) และเมื่อมีปัญหาทางด้านการเรียนนักศึกษาจะปรึกษากับเพื่อน (64.75%)

2. ปัญหาการเรียนช้ากว่ากำหนด และการออกกลางคัน

โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยเลขคณิตของความคิดเห็นที่สอดคล้องกันของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม และแยกออกเป็นองค์ประกอบดังนี้

1. องค์ประกอบที่เกี่ยวกับนักศึกษา

- 1.1 นักศึกษาขาดความอบอุ่นจากครอบครัว
- 1.2 นักศึกษาขาดความเชื่อมั่นในตนเอง
- 1.3 นักศึกษาติดยาเสพติด

2. องค์ประกอบด้านเนื้อหาวิชา และอาจารย์ผู้สอน
 - 2.1 เนื้อหาวิชาสามัญที่เรียนมีความยากไม่เหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน
 - 2.2 เนื้อหาวิชาสามัญที่เรียนมีมาตรฐานทางวิชาการสูงมากเกินไป
 - 2.3 เนื้อหาวิชาชีพที่เรียนมีความยากไม่เหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน
 - 2.4 เนื้อหาวิชาชีพที่เรียนมีมาตรฐานทางวิชาการสูงมากเกินไป
 - 2.5 อาจารย์ผู้สอนวิชาสามัญมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ
 - 2.6 อาจารย์ผู้สอนวิชาชีพมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ
3. องค์ประกอบทางการเรียน
 - 3.1 นักศึกษาไม่กล้าถามผู้สอนในสิ่งที่ไม่เข้าใจ แม้จะเป็นในช่วงโมง สอนก็ตาม
 - 3.2 นักศึกษาขาดการวางแผนในการเรียนที่ดี
 - 3.3 นักศึกษาปรับตัวเข้ากับสภาพการเรียนในวิทยาเขตไม่ได้
 - 3.4 เมื่อนักศึกษามีปัญหาทางการเรียน นักศึกษาไม่ได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา
 - 3.5 นักศึกษามีพื้นฐานการเรียนอ่อน
 - 3.6 นักศึกษาไม่ชอบเรียนในแผนกวิชาที่เลือกศึกษา
 - 3.7 เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกงานไม่อยู่ในสภาพที่ดี
4. องค์ประกอบด้านการปรับตัว
 - 4.1 อาจารย์ไม่ยอมรับความสามารถทางวิชาที่แตกต่างกันของนักศึกษา
 - 4.2 นักศึกษาต้องพยายามทำตามความต้องการของกลุ่ม เพื่อที่จะได้เป็นสมาชิกของกลุ่มไม่ว่าจะชอบหรือไม่ก็ตาม
 - 4.3 สมาชิกภายในครอบครัวไม่มีความเข้าใจในตัว of นักศึกษา

ประสิทธิ์ อังกินันท์ และรัชนิพร สุขเกษม (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี” ตามกรอบของวิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี 5 ด้าน ประกอบด้วยด้านสถานศึกษาและสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอนและครูที่ปรึกษา ด้านพฤติกรรมนักเรียน และด้านสถานภาพครอบครัว กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่คาดว่าจะออกกลางคัน จำนวน 320 คน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการศึกษาพบว่า 1. นักเรียน นักศึกษามีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีสาเหตุต่อการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สาเหตุปัญหาการออกกลางคันด้านสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมมีค่าเฉลี่ย 3.31 รองลงมาคือ สาเหตุปัญหาการออกกลางคันด้านการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.30 และสาเหตุปัญหาการออกกลางคันด้านครูผู้สอนและครูที่ปรึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.20 ตามลำดับ 2. แนวทางสำคัญในการแก้ไขปัญหาการออกกลางคันที่มีสาเหตุมาจากนักเรียน นักศึกษา คือ นักเรียน นักศึกษา ควรรู้จักอดทน ตั้งใจ มุ่งมั่น รับผิดชอบ และเห็นประโยชน์ของการศึกษา แนวทางสำคัญในการแก้ไขปัญหาการออกกลางคันที่มีสาเหตุมาจาก

สถานศึกษา คือ ควรจัดห้องน้ำที่สะอาด สถานที่รับประทานอาหาร ที่นั่งพักผ่อน ห้องเรียนที่เหมาะสม แนวทางแก้ไขปัญหาการออกกลางคันที่มีสาเหตุมาจากครู คือ เสริมสร้างแรงจูงใจที่ดีให้กับผู้เรียน โน้มน้าว ส่งเสริม ให้กำลังใจให้ในศึกษาต่อ

มาโนช พิมพ์ทอง (2546) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษารายกรณีของนักศึกษาซึ่งอยู่ในสภาพรอพินิจ ที่มีปัญหาทางการเรียนวิชาเอกการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ” พบว่า สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีปัญหาทางการเรียน เกิดจากการมีบุคลิกภาพไม่เหมาะสม ขาดแรงจูงใจในการเรียน มีพฤติกรรมในการเรียนไม่ถูกต้อง มีทัศนคติไม่ดีต่อการเรียน มีพื้นฐานทางการเรียนไม่ดี และมีปัญหาด้านสุขภาพ สาเหตุภูมิหลังทางครอบครัว ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูไม่ถูกต้อง ฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ระดับการศึกษาของบิดามารดาอยู่ในระดับต่ำ สาเหตุจากสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ได้แก่ การคบเพื่อน การใช้เวลาที่ไม่เหมาะสมในการเรียนและในการทำกิจกรรม จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ทำให้ไม่สามารถให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร หลังจากทำการ ศึกษา รายกรณีแล้วได้ให้การช่วยเหลือดังนี้ การช่วยเหลือโดยตรง ได้แก่ การให้คำปรึกษา การเพิ่มแรงจูงใจในการเรียน และนำวิธีการเรียนที่ถูกต้อง การให้ความเอาใจใส่ดูแล และให้การช่วยเหลือทางอ้อม ได้แก่ การปรึกษาปัญหากับผู้ที่เกี่ยวข้องผู้รับการศึกษา หลังจากให้ความช่วยเหลือแล้วปรากฏผลดังนี้ ผู้รับศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อตนเองและต่อการศึกษา มีพฤติกรรมการเรียนที่ดีขึ้นและมีปัญหาด้านการเรียนลดลงอย่างเห็นได้ชัด

ลัดดาวัลย์ โภควินท์ และนางสาวผาติหิมา เหมมันต์ (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” พบว่า ปัจจัยภายในที่มีผลกระทบต่อการเรียนของนักศึกษาภาวะปกติ และนักศึกษาภาวะรอพินิจ ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ด้านสติปัญญา ได้แก่ มีความวิตกกังวลและกลัวความล้มเหลวในเรื่องการเรียน ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ เรียนทันเพื่อน ๆ ในห้อง ส่งงานได้ทันตามเวลาที่กำหนดเสมอ ปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อเรียนของนักศึกษาภาวะปกติ และนักศึกษาภาวะรอพินิจที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ด้านหลักสูตรการศึกษา ได้แก่ คิดว่าการบ้าน/รายงาน ในแต่ละรายวิชามากเกินไป ด้านสภาพแวดล้อมภายในภาควิชา ได้แก่ คิดว่าเจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ มีความเอาใจใส่ คิดว่ามีความสะดวกในการติดต่อภาควิชาฯ ผ่านทางเจ้าหน้าที่ คิดว่านักศึกษาทุกชั้นปีมีความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ด้านกิจกรรมต่าง ๆ สามารถฝึกลักษณะที่ดีได้ เช่น ความรับผิดชอบ ความตรงต่อเวลา ด้านการดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ คิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีการช่วยเหลือ และมีความเห็นอกเห็นใจนักศึกษาที่มีปัญหา คิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีการชี้แนะแนวทางต่าง ๆ เพื่อให้มีผลการเรียนดีขึ้น คิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีการชี้แนะวางแผนการศึกษา คิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีการเสริมกำลังใจและกระตุ้นให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา คิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจนักศึกษา ไม่ปล่อยปละละเลย สอบถามความคืบหน้าทางการเรียนเสมอ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิด ปัจจัยของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านปรับตัวด้านการเรียน เนื่องจากนักศึกษาขาดความรับผิดชอบ ไม่มีความเอาใจใส่ด้านการเรียน แบ่งเวลาไม่ถูกต้อง ไม่มีการวางแผนการเรียน ส่วนปัจจัยสถานศึกษา ภาควิชา/คณะฯ ควรหา

รูปแบบการพัฒนาความสามารถทางการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

วิศิษฐ วัชรเทวินทร์กุล (2546) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความเครียดปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดและวิธีจัดการความเครียดของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครปฐม” พบว่า นักศึกษาสถาบันราชภัฏนครปฐมส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.40 มีความเครียดในระดับปกติ ที่เหลือร้อยละ 35.10 มีความเครียดในระดับปานกลาง และร้อยละ 4.50 มีความเครียดในระดับสูง ปัจจัยส่วนบุคคล รวมถึงปัจจัยด้านสังคมและเศรษฐกิจ ได้แก่ คณะบุคลิกภาพส่วนตัว สภาวะสุขภาพ ความสัมพันธ์ในครอบครัว และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว มีผลทำให้ความเครียดของนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านเพศ อายุ สถานภาพสมรส ประเภทนักศึกษา ผลการเรียน และลักษณะครอบครัว ไม่มีผลต่อความเครียดของนักศึกษา นอกจากนี้ วิธีจัดการความเครียดที่นักศึกษาใช้มาก 5 อันดับแรก คือ 1) ทำงานอดิเรก อาทิ ปลูกต้นไม้ อ่านหนังสือ ดูโทรทัศน์หรือชมวิดีโอ เป็นต้น 2) การเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหา 3) นอน 4) พูดระบายกับผู้อื่น 5) ยอมรับสิ่งที่เกิดขึ้น/ไม่คิดมาก

สุชาติ กรเพชรปानी (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัย” เพื่อศึกษาลักษณะของพฤติกรรมไม่ซื่อสัตย์ ทางวิชาการที่นักศึกษาเคยกระทำในมหาวิทยาลัย โดยการสำรวักนักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐแห่งหนึ่ง จำนวน 583 คน จาก 6 สาขาวิชา ให้นักศึกษารายงานตนเองว่าเคยหรือไม่เคยกระทำพฤติกรรมไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ ได้แก่ การทุจริตในการสอบ การลอกแบบฝึกหัด ความไม่ซื่อสัตย์ในการทำรายงาน และการสร้างข้อเท็จจริง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าไคสแควร์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่านักศึกษาประมาณร้อยละ 97 รายงานว่าตนเคยกระทำพฤติกรรมไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ ส่วนใหญ่เป็นการลอกแบบฝึกหัด รองลงไปเป็นการทุจริตในการสอบ การเปลี่ยนแปลงข้อมูล และไม่ซื่อสัตย์ในการทำรายงาน นักศึกษาชายมีแนวโน้มที่จะยอมรับและกระทำความไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการมากกว่านักศึกษาหญิง ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ ความตั้งใจกระทำความไม่ซื่อสัตย์ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม และการคล้อยตามกลุ่มเพื่อน สามารถร่วมกันทำนายพฤติกรรมไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการได้ ร้อยละ 13 การวิจัยครั้งนี้เสนอแนะว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรกำหนดประมวลจริยธรรมทางวิชาการ เพื่อควบคุมพฤติกรรมไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการของนักศึกษา และนักวัดผล การศึกษาน่าจะศึกษาวิธีการวัดความคลาดเคลื่อนจากการทุจริต เพื่อให้คะแนนจากการวัดถูกต้องยิ่งขึ้น

อรนุช หงวนไธสง และณัฐภรณ์ หลาวทอง (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของการทุจริตในการสอบของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร” เพื่อสำรวจวิธีการทุจริตในการสอบของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย 2) เพื่อพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของการทุจริตในการสอบ และ 3) เพื่อศึกษาแนวทางในการป้องกันการทุจริตในการสอบ กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 540 คน ตัวแปรที่ใช้การวิจัยประกอบด้วย ตัวแปรภายในแฝง 1 ตัวแปรและตัวแปรภายนอกแฝง 5 ตัวแปร โดยตัวแปรแฝง วัดจากตัวแปรสังเกตได้ รวมทั้งหมด 11 ตัวแปร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โมเดลลิสเรล ผลการวิจัย

พบว่า 1) นักเรียน มีวิธีการทุจริตในการสอบ คือ วิธีการศึกษาลักษณะของอาจารย์มากที่สุด 2) โมเดลเชิงสาเหตุของการทุจริตในการสอบที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โมเดลประกอบ ด้วยปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรง โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงที่สุด คือ ปัจจัยด้านการจัดการในห้องสอบ 3) แนวทางในการป้องกันการทุจริตในการสอบ ได้แก่ การประกาศบทลงโทษให้ชัดเจนและปลูกฝังคุณธรรมความซื่อสัตย์ให้กับนักเรียน

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสถานภาพทางการศึกษานักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล และเปรียบเทียบสถานภาพทางการศึกษาของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545-2557 ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ทุจริตในการวัดผล ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 - 2557 จำนวน 92 คน แบ่งเป็นวิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 88 คน วิทยาเขตภูเก็ต จำนวน 4 คน

ปีการศึกษา 2545	จำนวน 5 คน
ปีการศึกษา 2546	จำนวน 9 คน
ปีการศึกษา 2547	จำนวน 3 คน
ปีการศึกษา 2548	จำนวน 22 คน
ปีการศึกษา 2549	จำนวน 7 คน
ปีการศึกษา 2550	จำนวน 7 คน
ปีการศึกษา 2551	จำนวน 1 คน
ปีการศึกษา 2552	จำนวน 12 คน
ปีการศึกษา 2553	จำนวน 4 คน
ปีการศึกษา 2554	จำนวน 7 คน
ปีการศึกษา 2555	จำนวน 1 คน
ปีการศึกษา 2556	จำนวน 7 คน
ปีการศึกษา 2557	จำนวน 7 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 การสำเนาข้อมูลในรูปแบบฐานข้อมูล (Database) จากกองทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำมาแปลงรูปจากฐานข้อมูลเป็นแฟ้มข้อมูลในโปรแกรมประยุกต์ทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

3.2.2 แบบรายงานผลข้อมูลการลงโทษทางวินัยนักศึกษาและคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ การลงโทษนักศึกษา (รายละเอียดดังปรากฏในภาคผนวก)

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 รวบรวมข้อมูลจากแบบรายงานผลข้อมูลการลงโทษนักศึกษา และคำสั่งมหาวิทยาลัย-สงขลานครินทร์ เรื่อง ลงโทษนักศึกษา

3.3.2 รวบรวมข้อมูลจากระบบสารสนเทศศึกษาหรือ SIS (Student Information System) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดทำขึ้นเพื่อการสืบค้นสารสนเทศศึกษา ได้แก่ การสืบค้นรายวิชาต่างๆ รายวิชาที่เปิดสอน ข้อมูลนักศึกษา การลงทะเบียน ผลการเรียน รายวิชาที่อาจารย์สอน เป็นต้น

บทที่ 4 ผลการศึกษา

งานวิจัยเรื่อง “การศึกษาสถานภาพทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทุจริตในการวัดผล” เป็นการศึกษาสถานภาพทางการศึกษานักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล และเปรียบเทียบสถานภาพทางการศึกษาของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545-2557 โดยแบ่งผลการศึกษาออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบจำนวน ร้อยละ ของนักศึกษาและลักษณะการทุจริตในการวัดผล

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบสถานภาพของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล

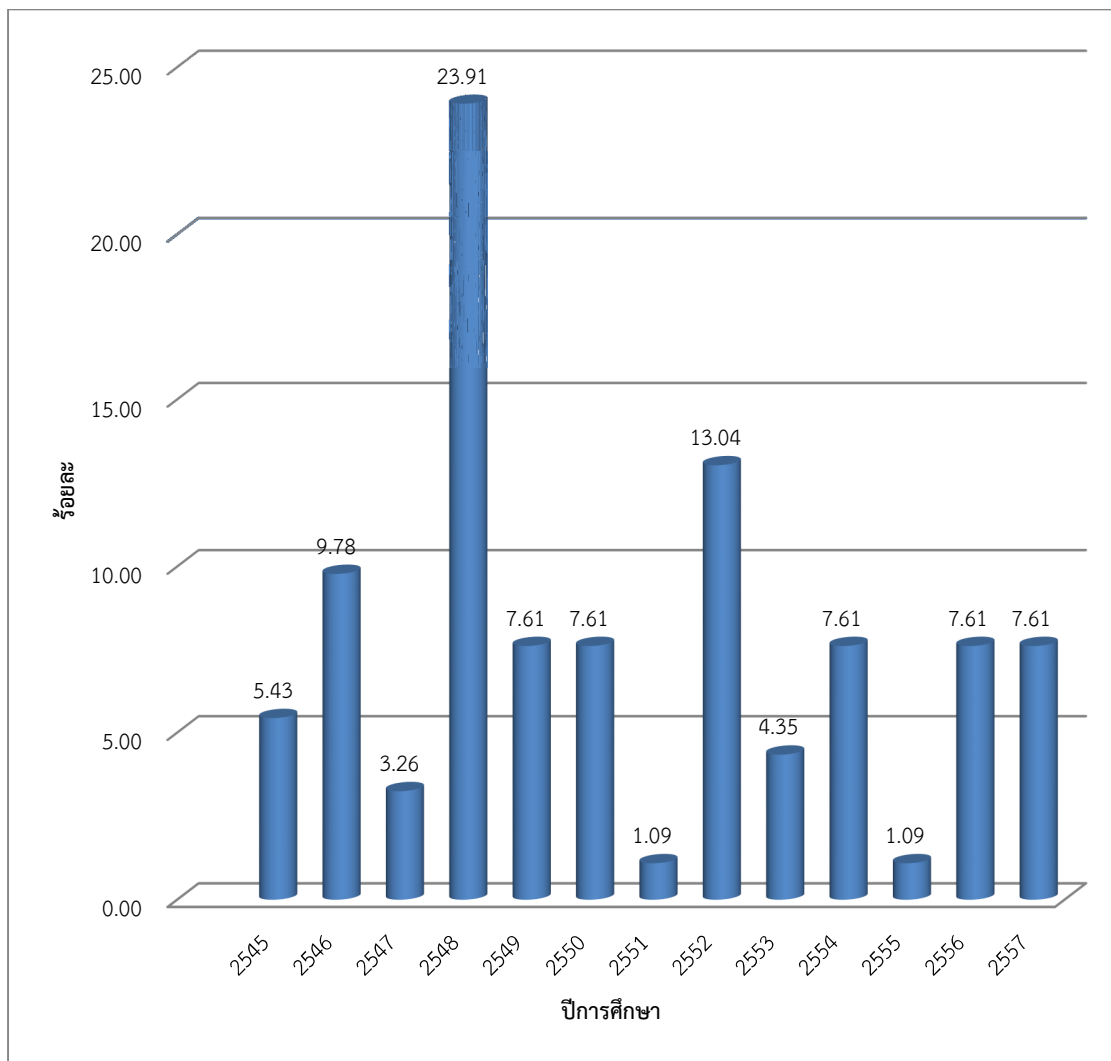
1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา จำแนกตามปีการศึกษา

จากการศึกษาข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 - 2557 พบว่า มีนักศึกษาทุจริตในการวัดผลทุกปีการศึกษา เป็นจำนวนทั้งหมด 92 คน เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.48 และร้อยละ 31.52 ตามลำดับ ในปีการศึกษา 2548 มีนักศึกษาทุจริตในการวัดผลมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 23.91 รองลงมาปีการศึกษา 2552 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.04

รายละเอียดดังตารางที่ 4.1 และภาพประกอบที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล จำแนกตามปีการศึกษา

ปีการศึกษา	เพศ				รวม	ร้อยละของจำนวนทั้งหมด
	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ		
2545	3	60.00	2	40.00	5	5.43
2546	7	77.78	2	22.22	9	9.78
2547	3	100.00	0	0.00	3	3.26
2548	15	68.18	7	31.82	22	23.91
2549	3	42.86	4	57.14	7	7.61
2550	6	85.71	1	14.29	7	7.61
2551	0	0.00	1	100.00	1	1.09
2552	5	41.67	7	58.33	12	13.04
2553	4	100.00	0	0.00	4	4.35
2554	7	100.00	0	0.00	7	7.61
2555	0	0.00	1	100.00	1	1.09
2556	5	71.43	2	28.57	7	7.61
2557	5	71.43	2	28.57	7	7.61
จำนวนทั้งหมด	63	68.48	29	31.52	92	100.00



ภาพประกอบที่ 4.1 เปรียบเทียบร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล จำแนกตามปีการศึกษา

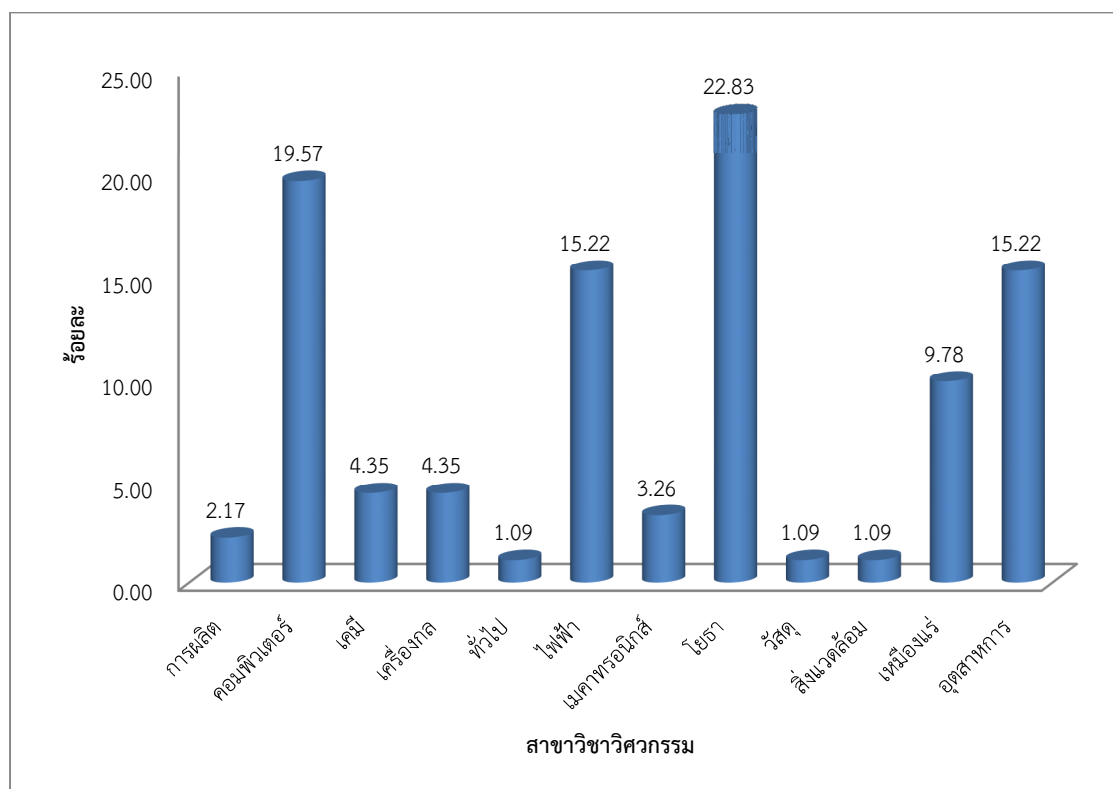
1.2 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา จำแนกตามสังกัดสาขาวิชา

จากการศึกษาข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 - 2557 พบว่า นักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผลทั้งหมด จำนวน 92 คน เป็นนักศึกษาทุกภาควิชาและทุกสาขาวิชา ยกเว้นสาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์ โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาสังกัดสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ทุจริตในการวัดผลมากที่สุด ร้อยละ 22.83 เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 85.71 และร้อยละ 14.29 ของจำนวนนักศึกษาสังกัดสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาทั้งหมด รองลงมา คือ นักศึกษาสังกัดสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 19.57 เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 55.56 และร้อยละ 44.44 ของจำนวนนักศึกษาสังกัดสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ทั้งหมด ทั้งนี้ นักศึกษาที่สังกัดสาขาวิชาทั่วไป สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มีนักศึกษาทุจริตในการวัดผลน้อยที่สุด เพียงสาขาวิชาละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.09 ซึ่งเป็นนักศึกษาเพศหญิงทั้งหมด

รายละเอียดดังตารางที่ 4.2 และภาพประกอบที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล จำแนกตามสังกัดสาขาวิชา

สาขาวิชา วิศวกรรม	เพศ				รวม	ร้อยละของจำนวน ทั้งหมด
	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ		
การผลิต	1	50.00	1	50.00	2	2.17
คอมพิวเตอร์	8	44.44	10	55.56	18	19.57
เคมี	3	75.00	1	25.00	4	4.35
เครื่องกล	3	75.00	1	25.00	4	4.35
ทั่วไป	0	0.00	1	100.00	1	1.09
ไฟฟ้า	11	78.57	3	21.43	14	15.22
เมคาทรอนิกส์	3	100.00	0	0.00	3	3.26
โยธา	18	85.71	3	14.29	21	22.83
วัสดุ	0	0.00	1	100.00	1	1.09
สิ่งแวดล้อม	0	0.00	1	100.00	1	1.09
เหมืองแร่	7	77.78	2	22.22	9	9.78
อุตสาหกรรม	9	64.29	5	35.71	14	15.22
จำนวนทั้งหมด	63	68.48	29	31.52	92	100.00



ภาพประกอบที่ 4.2 เปรียบเทียบร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล จำแนกตามสังกัดสาขาวิชา

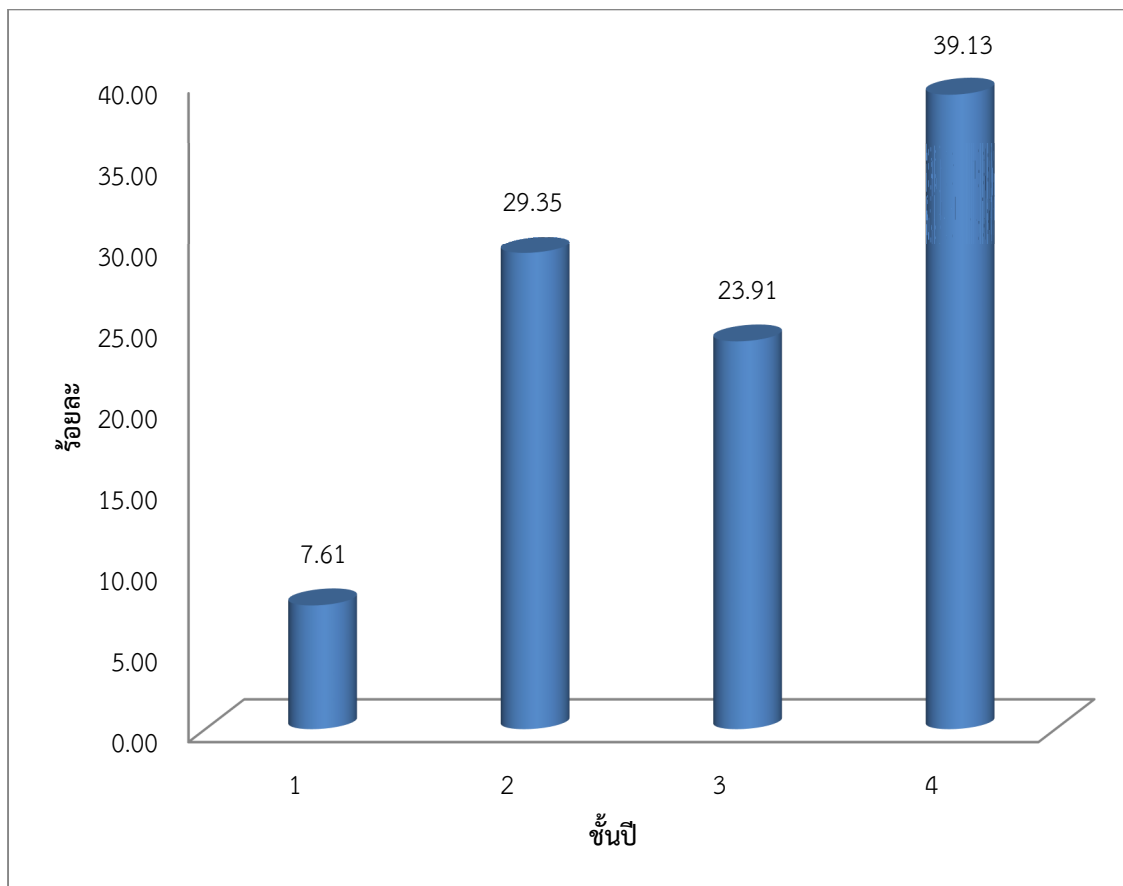
1.3 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

จากการศึกษาข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 - 2557 นักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผลทั้งหมด จำนวน 92 คน พบว่า เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุจริตในการวัดผลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.13 รองลงมา คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 29.35 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 23.91 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.61

รายละเอียดดังตารางที่ 4.3 และภาพประกอบที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล จำแนกตามชั้นปี

สาขาวิชา	ชั้นปี								รวม
	1	ร้อยละ	2	ร้อยละ	3	ร้อยละ	4	ร้อยละ	
การผลิต	0	0.00	1	50.00	0	0.00	1	50.00	2
คอมพิวเตอร์	3	16.67	6	33.33	2	11.11	7	38.89	18
เคมี	0	0.00	2	50.00	2	50.00	0	0.00	4
เครื่องกล	0	0.00	2	50.00	1	25.00	1	25.00	4
ทั่วไป	1	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1
ไฟฟ้า	2	14.29	4	28.57	5	35.71	3	21.43	14
เมคาทรอนิกส์	0	0.00	2	66.67	0	0.00	1	33.33	3
โยธา	1	4.76	8	38.10	3	14.29	9	42.86	21
วัสดุ	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00	1
สิ่งแวดล้อม	0	0.00	1	100.00	0	0.00	0	0.00	1
เหมืองแร่	0	0.00	0	0.00	5	55.56	4	44.44	9
อุตสาหกรรม	0	0.00	1	7.14	3	21.43	10	71.43	14
จำนวนทั้งหมด	7	7.61	27	29.35	22	23.91	36	39.13	92



ภาพประกอบที่ 4.3 เปรียบเทียบร้อยละของนักศึกษาที่ทูลจริตในการวัดผล จำแนกตามชั้นปี

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบจำนวน ร้อยละ ของนักศึกษาและลักษณะการทูลจริตในการวัดผล

2.1 จำนวน ร้อยละ ของรายวิชาและนักศึกษาที่ทูลจริตในการวัดผล

จากการศึกษาข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 - 2557 มีนักศึกษาทูลจริตในการวัดผล จำนวน 92 คน โดยมีจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาทูลจริตในการวัดผล จำนวนทั้งหมด 48 วิชา พบว่าเป็นรายวิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 42 วิชา คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 4 วิชา และคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 2 วิชา ซึ่งได้ผลการศึกษา ดังนี้

2.1.1 จำนวนรายวิชาของภาควิชาที่นักศึกษาทูลจริตในการวัดผลมากที่สุด คือ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จำนวน 10 วิชา รองลงมา คือ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา จำนวน 9 วิชา

2.1.2 รายวิชาที่นักศึกษาทูลจริตในการวัดผล มากที่สุด คือ รายวิชา 211-213 ของภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีนักศึกษาทูลจริตในการวัดผล จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.04 รองลงมา คือ รายวิชา 220-102 ของภาควิชาวิศวกรรมโยธา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70

รายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 จำนวนรายวิชาและร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล

ภาควิชา	คณะ	รายวิชา ที่	รหัสวิชา	จำนวน นักศึกษา	ร้อยละของ จำนวนนศ. ทั้งหมด
วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์	1	210-211	1	1.09
		2	210-332	3	3.26
		3	211-213	12	13.04
		4	212-204	1	1.09
		5	212-343	3	3.26
รวม				20	21.74
วิศวกรรมเครื่องกล	วิศวกรรมศาสตร์	1	215-221	1	1.09
		2	215-222	1	1.09
		3	215-274	1	1.09
		4	215-352	1	1.09
		5	216-231	2	2.17
รวม				6	6.52
วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์	1	220-102	8	8.70
		2	220-232	1	1.09
		3	220-414	4	4.35
		4	221-202	2	2.17
		5	221-241	1	1.09
		6	221-424	1	1.09
		7	221-496	6	6.52
		8	223-212	1	1.09
		9	223-253	1	1.09
รวม				25	27.17
วิศวกรรมอุตสาหการ	วิศวกรรมศาสตร์	1	225-241	1	1.09
		2	225-457	1	1.09
		3	226-203	1	1.09
		4	226-302	2	2.17
		5	226-331	5	5.43
		6	226-433	1	1.09
		7	229-211	1	1.09
รวม				12	13.04

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ภาควิชา	คณะ	รายวิชา ที่	รหัสวิชา	จำนวน นักศึกษา	ร้อยละของ จำนวนนศ. ทั้งหมด
วิศวกรรมเคมี	วิศวกรรมศาสตร์	1	230-212	1	1.09
รวม				1	1.09
วิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	วิศวกรรมศาสตร์	1	235-300	1	1.09
		2	235-320	3	3.26
		3	235-463	1	1.09
		4	237-320	3	3.26
		5	237-360	1	1.09
รวม				9	9.78
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	วิศวกรรมศาสตร์	1	240-101	2	2.17
		2	240-203	1	1.09
		3	240-204	2	2.17
		4	240-209	1	1.09
		5	240-322	1	1.09
		6	240-402	1	1.09
		7	241-101	1	1.09
		8	241-208	1	1.09
		9	241-306	1	1.09
		10	242-203	1	1.09
รวม				12	13.04
คณิตศาสตร์และสถิติ	วิทยาศาสตร์	1	322-102	1	1.09
		2	322-171	1	1.09
		3	322-172	1	1.09
รวม				3	3.26
ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์	1	332-104	2	2.17
รวม				2	2.17
	ศิลปศาสตร์	1	890-211	1	1.09
		2	895-104	1	1.09
รวม				2	2.17
รวมจำนวนนักศึกษาทั้งหมด				92	100.00

2.2 ลักษณะการทุจริตในการวัดผล

จากการศึกษาข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 - 2557 มีนักศึกษาทุจริตในการวัดผล จำนวน 92 คน พบว่า นักศึกษามีลักษณะกระทำผิด 10 วิธี ซึ่งวิธีที่นักศึกษากระทำผิดมากที่สุด คือ การนำโน้ตย่อเข้าห้องสอบ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 4 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 15 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 6 คน และเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 41.30 รองลงมา คือ การจดบันทึกสูตร/ข้อความในฝาเครื่องคิดเลข เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 1 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 10 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 11 คน และเป็น นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 9 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70

รายละเอียดดังตารางที่ 4.5 และภาพประกอบที่ 4.4

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละ ลักษณะกระทำผิดของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล

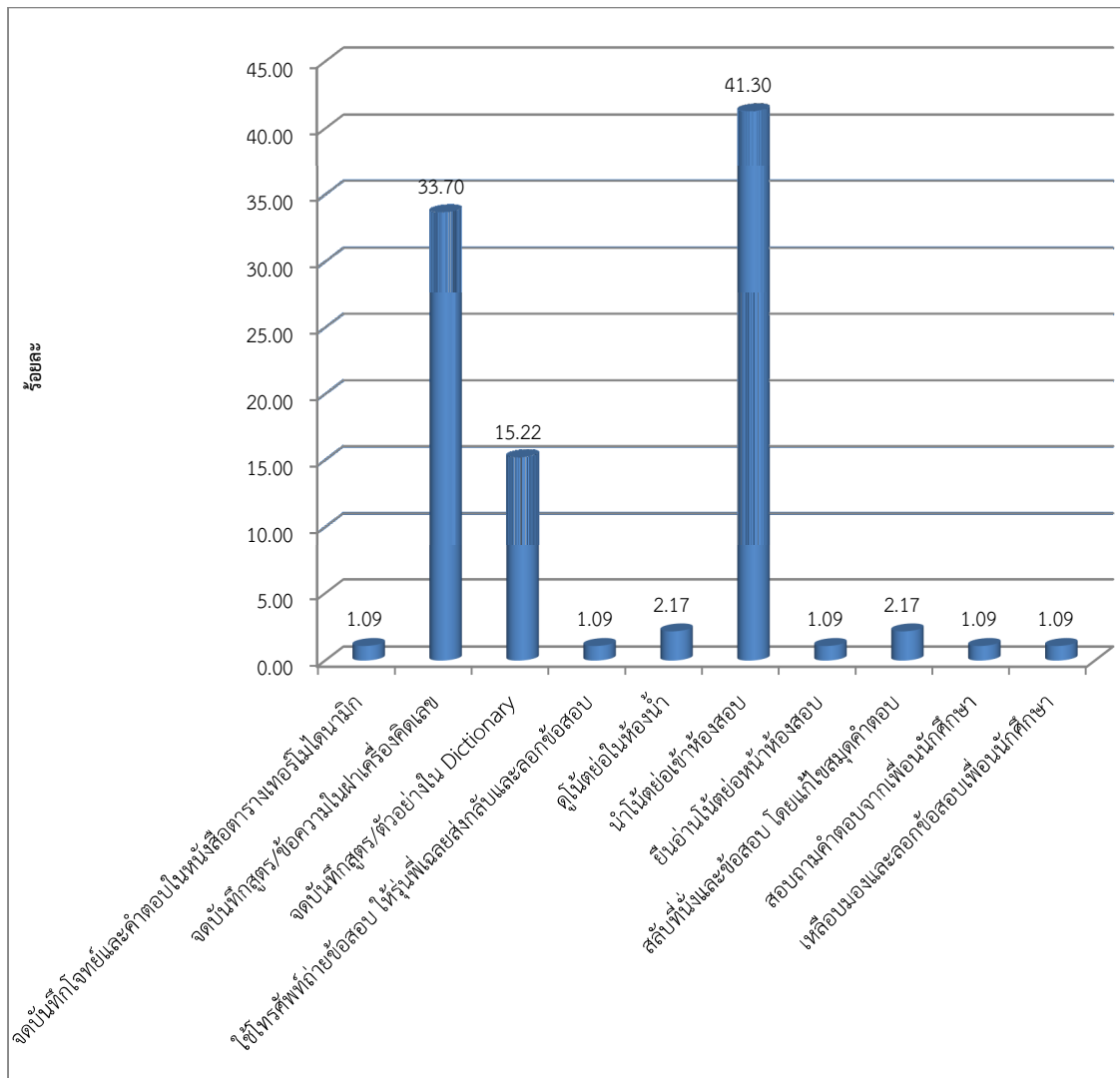
ลักษณะกระทำผิด	รหัสวิชา	ชั้นปี				รวม
		1	2	3	4	
จดบันทึกโจทย์และคำตอบในหนังสือตารางเทอร์โมไดนามิก	240-203		1			1
รวม			1			1
ร้อยละของจำนวนทั้งหมด						1.09
จดบันทึกสูตร/ข้อความในฝาเครื่องคิดเลข	210-332			1		1
	211-213		9		2	11
	216-231			2		2
	220-102	1	1	3	1	6
	220-414			1	3	4
	221-202			1		1
	235-300			1		1
	235-320			2	1	3
	332-104				2	2
รวม		1	10	11	9	31
ร้อยละของจำนวนทั้งหมด						33.70
จดบันทึกสูตร/ตัวอย่างใน Dictionary	212-343			3		3
	221-496			1	5	6
	226-331				5	5
รวม				4	10	14
ร้อยละของจำนวนทั้งหมด						15.22

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ลักษณะกระทำผิด	รหัสวิชา	ชั้นปี				รวม
		1	2	3	4	
ใช้โทรศัพท์ถ่ายข้อสอบ ให้รุ่นพี่เฉลยส่งกลับและลอกข้อสอบ	225-241				1	1
รวม					1	1
ร้อยละของจำนวนทั้งหมด						1.09
ดูโน้ตย่อในห้องน้ำ	215-352				1	1
	235-463				1	1
รวม					2	2
ร้อยละของจำนวนทั้งหมด						2.17
นำโน้ตย่อเข้าห้องสอบ	210-332		1		1	2
	211-213			1		1
	212-204		1			1
	215-221		1			1
	215-222				1	1
	215-274		1			1
	220-232		1			1
	221-241			1		1
	221-424				1	1
	223-212		1			1
	223-253		1			1
	225-457				1	1
	226-203		1			1
	226-302			1	1	2
	226-433				1	1
	229-211				1	1
	230-212		1			1
	237-320			2	1	3
	237-360			1		1
	240-101	2				2
	240-204		2			2

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ลักษณะกระทำผิด	รหัสวิชา	ชั้นปี				รวม
		1	2	3	4	
	240-209				1	1
	240-322				1	1
	240-402				1	1
	241-208		1			1
	241-306				1	1
	242-203		1			1
	322-102		1			1
	322-171		1			1
	322-172	1				1
	890-211				1	1
	895-104	1				1
รวม		4	15	6	13	38
ร้อยละของจำนวนทั้งหมด						41.30
ยื่นอ่านโน้ตย่อหน้าห้องสอบ	241-101				1	1
รวม					1	1
ร้อยละของจำนวนทั้งหมด						1.09
สลับที่นั่งและข้อสอบ โดยแก้ไขสมุดคำตอบ	220-102	2				2
รวม		2				2
ร้อยละของจำนวนทั้งหมด						2.17
สอบถามคำตอบจากเพื่อนนักศึกษา	221-202		1			1
รวม			1			1
ร้อยละของจำนวนทั้งหมด						1.09
เหลือบมองและลอกข้อสอบเพื่อนนักศึกษา	210-211			1		1
รวม				1		1
ร้อยละของจำนวนทั้งหมด						1.09
รวมทั้งหมด		7	27	22	36	92



ภาพประกอบที่ 4.4 เปรียบเทียบร้อยละ ลักษณะกระทำผิดของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบสถานภาพของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล

จากการศึกษาข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 – 2557 มีนักศึกษาทุจริตในการวัดผลจำนวน 92 คน เป็นนักศึกษาวิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 88 คน และเป็นนักศึกษาวิทยาเขตภูเก็ต จำนวน 4 คน นักศึกษามีสถานภาพสำเร็จการศึกษา มากที่สุด จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยใช้เวลาในการศึกษาเฉลี่ย 4.86 ปี คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.39 และส่วนใหญ่ักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2 รองลงมา นักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาโดยการตกรอก ผลการเรียนต่ำไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.96 นักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาโดยไม่มาลงทะเบียน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.43 นักศึกษาลาออก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35 และนักศึกษากำลังศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.26 หากจำแนกตามวิทยาเขต ได้ผลการศึกษา ดังนี้

3.1 วิทยาเขตหาดใหญ่ มีนักศึกษาทุจริตในการวัดผล จำนวน 88 คน พบว่า นักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล สามารถสำเร็จการศึกษาได้ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยใช้เวลาในการศึกษาเฉลี่ย 4.83 และมีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.39 รองลงมา นักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาโดยการตกรอก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.36 นักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาโดยไม่มาลงทะเบียน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.68 นักศึกษาลาออก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55 และนักศึกษากำลังศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.41

3.2 วิทยาเขตภูเก็ต มีนักศึกษาทุจริตในการวัดผล จำนวน 4 คน พบว่า นักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล สามารถสำเร็จการศึกษาได้ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยใช้เวลาในการศึกษาเฉลี่ย 5.67 และมีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.36 รองลงมา นักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาโดยการตกรอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

รายละเอียดดังตารางที่ 4.6 และภาพประกอบที่ 4.5

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละ สถานภาพของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล

รหัสนักศึกษา	สาขาวิชา	คะแนนเฉลี่ย สะสม ก่อนทุจริต	สถานภาพของนักศึกษา (n=92)					สำเร็จการศึกษา (n=69)		
			กำลังศึกษา	ลาออก	ตกออก/ ภ.การศึกษา	ไม่มา ลงทะเบียน	สำเร็จ การศึกษา	ปีการศึกษา ที่สำเร็จ	คะแนนเฉลี่ย สะสมที่สำเร็จ	ระยะเวลาใน การศึกษา
วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 88 คน										
4210xxx	คอมพิวเตอร์	2.02	-	-	-	-	1	3/2546	2.10	5
4210xxx	การผลิต	1.99	-	-	1(1/49)	-	-	-	-	-
4310xxx	เหมืองแร่	2.01	-	-	-	-	1	2/2548	2.00	6
4310xxx	เมคาทรอนิกส์	2.67	-	-	-	-	1	2/2547	2.61	5
4410xxx	คอมพิวเตอร์	2.36	-	-	-	-	1	2/2548	2.22	5
4410xxx	อุตสาหกรรม	1.96	-	-	-	-	1	2/2550	2.01	7
4410xxx	เหมืองแร่	2.02	-	-	-	1(1/52)	-	-	-	-
4410xxx	โยธา	2.05	-	-	-	-	1	1/2549	2.27	5.5
4410xxx	โยธา	2.11	-	-	-	-	1	1/2550	2.34	6.5
4410xxx	โยธา	1.99	-	-	-	-	1	2/2549	2.05	6
4410xxx	อุตสาหกรรม	2.30	-	-	-	-	1	2/2548	2.33	5
4510xxx	โยธา	2.16	-	-	-	-	1	1/2549	2.32	4.5
4510xxx	การผลิต	2.02	-	-	-	-	1	2/2549	2.29	5
4510xxx	ไฟฟ้า	2.10	-	-	-	-	1	3/2549	2.20	5

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รหัสนักศึกษา	สาขาวิชา	คะแนนเฉลี่ย สะสม ก่อนทูลจريت	สถานภาพของนักศึกษา (n=92)					สำเร็จการศึกษา (n=69)		
			กำลัง ศึกษา	ลาออก	ตกรอก/ ภ.การศึกษา	ไม่มา ลงทะเบียน	สำเร็จ การศึกษา	ปีการศึกษา ที่สำเร็จ	คะแนนเฉลี่ย สะสมที่สำเร็จ	ระยะเวลาใน การศึกษา
4510xxx	ไฟฟ้า	2.04	-	-	-	-	1	2/2549	2.27	5
4510xxx	เครื่องกล	2.01	-	-	1(1/49)	-	-	-	-	-
4510xxx	ไฟฟ้า	2.52	-	-	-	-	1	2/2548	2.15	4
4510xxx	ทั่วไป	1.25	-	-	1(2/45)	-	-	-	-	-
4510xxx	โยธา	1.79	-	-	1(2/46)	-	-	-	-	-
4510xxx	เมคาทรอนิกส์	2.04	-	-	1(1/50)	-	-	-	-	-
4610xxx	คอมพิวเตอร์	2.67	-	-	-	-	1	2/2549	2.64	4
4610xxx	อุตสาหกรรม	2.35	-	-	-	-	1	2/2550	2.37	5
4610xxx	คอมพิวเตอร์	2.22	-	-	-	-	1	2/2549	2.67	4
4610xxx	ไฟฟ้า	2.60	-	-	-	-	1	2/2550	2.37	5
4610xxx	อุตสาหกรรม	2.56	-	-	-	-	1	2/2549	2.56	4
4610xxx	เคมี	2.70	-	-	-	-	1	2/2549	2.79	4
4710xxx	อุตสาหกรรม	1.99	-	-	-	-	1	1/2551	2.11	4.5
4710xxx	โยธา	1.90	-	-	-	-	1	2/2551	2.00	5

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รหัสนักศึกษา	สาขาวิชา	คะแนนเฉลี่ย สะสม ก่อนทุจริต	สถานภาพของนักศึกษา (n=92)					สำเร็จการศึกษา (n=69)		
			กำลังศึกษา	ลาออก	ตกออก/ ภ.การศึกษา	ไม่มา ลงทะเบียน	สำเร็จ การศึกษา	ปีการศึกษา ที่สำเร็จ	คะแนนเฉลี่ย สะสมที่สำเร็จ	ระยะเวลาใน การศึกษา
4710xxx	อุตสาหกรรม	2.09	-	-	-	-	1	2/2551	2.25	5
4710xxx	ไฟฟ้า	2.59	-	-	-	-	1	2/2550	2.5	4
4710xxx	ไฟฟ้า	2.78	-	-	-	-	1	2/2550	2.5	4
4710xxx	ไฟฟ้า	2.60	-	-	-	-	1	2/2550	2.54	4
4710xxx	อุตสาหกรรม	2.63	-	-	-	-	1	3/2550	2.68	4
4710xxx	โยธา	2.18	-	-	-	-	1	3/2550	2.29	4
4710xxx	คอมพิวเตอร์	2.28	-	-	-	-	1	3/2550	2.62	4
4710xxx	คอมพิวเตอร์	3.06	-	-	-	-	1	3/2550	2.78	4
4710xxx	ไฟฟ้า	2.34	-	-	-	-	1	2/2550	2.54	4
4710xxx	โยธา	1.82	-	-	-	-	1	1/2551	2.07	4.5
4710xxx	อุตสาหกรรม	2.92	-	-	-	-	1	3/2550	3.09	4
4710xxx	โยธา	2.21	-	-	-	-	1	3/2550	2.42	4
4710xxx	โยธา	2.19	-	-	-	-	1	1/2551	2.36	4.5
4710xxx	โยธา	2.63	-	-	-	-	1	2/2550	2.57	4

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รหัสนักศึกษา	สาขาวิชา	คะแนนเฉลี่ย สะสม ก่อนทุจริต	สถานภาพของนักศึกษา (n=92)					สำเร็จการศึกษา (n=69)		
			กำลังศึกษา	ลาออก	ตกออก/ ภ.การศึกษา	ไม่มา ลงทะเบียน	สำเร็จ การศึกษา	ปีการศึกษา ที่สำเร็จ	คะแนนเฉลี่ย สะสมที่สำเร็จ	ระยะเวลา ในการศึกษา
4710xxx	คอมพิวเตอร์	2.98	-	-	-	-	1	3/2550	2.91	4
4810xxx	เครื่องกล	1.99	-	1	-	-	-	-	-	-
4810xxx	โยธา	2.26	-	-	-	-	1	1/2552	2.38	4.5
4810xxx	ไฟฟ้า	2.08	-	-	-	-	1	2/2553	2.08	6
4810xxx	เหมืองแร่	1.92	-	1	-	-	-	-	-	-
4810xxx	อุตสาหกรรม	2.07	-	-	-	-	1	2/2552	2.17	5
4910110xxx	สิ่งแวดล้อม	2.40	-	-	-	-	1	3/2552	2.16	4
4910110xxx	เครื่องกล	2.32	-	-	-	-	1	1/2553	2.66	4.5
4910110xxx	ไฟฟ้า	2.47	-	-	-	-	1	1/2554	2.24	5.5
4910110xxx	เคมี	2.52	-	-	-	-	1	1/2553	2.28	4.5
4910110xxx	เคมี	2.36	-	-	-	-	1	3/2554	2.06	6
5010110xxx	เหมืองแร่	2.23	-	-	-	-	1	1/2554	2.62	4.5
5010110xxx	คอมพิวเตอร์	2.04	-	1	-	-	-	-	-	-
5010110xxx	อุตสาหกรรม	2.03	-	-	-	-	1	2/2557	2.10	8

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

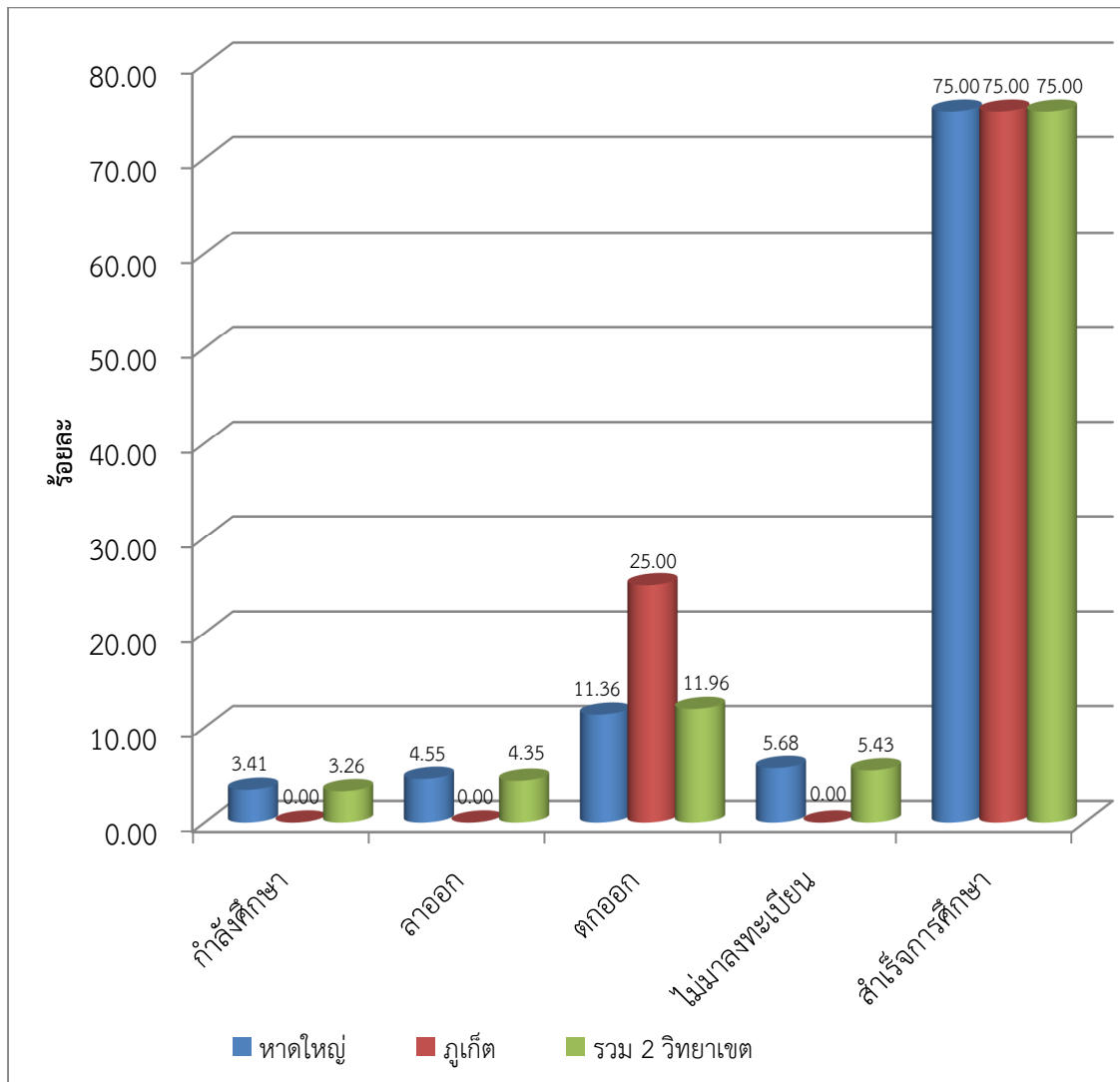
รหัสนักศึกษา	สาขาวิชา	คะแนนเฉลี่ย สะสม ก่อนทุจริต	สถานภาพของนักศึกษา (n=92)					สำเร็จการศึกษา (n=69)		
			กำลังศึกษา	ลาออก	ตกออก/ ภ.การศึกษา	ไม่มา ลงทะเบียน	สำเร็จ การศึกษา	ปีการศึกษา ที่สำเร็จ	คะแนนเฉลี่ย สะสมที่สำเร็จ	ระยะเวลาใน การศึกษา
5010110xxx	คอมพิวเตอร์	2.01	-	-	-	-	1	3/2556	2.11	7
5010110xxx	อุตสาหกรรม	2.29	-	-	-	-	1	1/2554	2.26	4.5
5110110xxx	อุตสาหกรรม	2.40	-	-	-	-	1	1/2555	2.38	4.5
5110110xxx	อุตสาหกรรม	2.71	-	-	-	-	1	1/2555	2.62	4.5
5110110xxx	วัสดุ	2.06	-	-	-	-	1	1/2555	2.31	4.5
5110110xxx	โยธา	2.20	-	-	-	-	1	2/2555	2.39	5
5110110xxx	อุตสาหกรรม	1.88	-	-	-	-	1	3/2557	2.13	7
5110110xxx	โยธา	2.58	-	-	-	-	1	2/2555	2.6	5
5110110xxx	เมคคาทรอนิกส์	2.02	-	1	-	-	-	-	-	-
5110110xxx	โยธา	1.86	-	-	1(1/57)	-	-	-	-	-
5110110xxx	เหมืองแร่	2.12	-	-	1(1/53)	-	-	-	-	-
5110110xxx	เหมืองแร่	2.48	-	-	-	1(1/53)	-	-	-	-
5110110xxx	โยธา	2.15	-	-	-	-	1	2/2555	2.23	5
5110110xxx	โยธา	2.19	-	-	-	-	1	2/2555	2.42	5
5210110xxx	โยธา	2.73	-	-	-	-	1	2/2556	2.53	5

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รหัสนักศึกษา	สาขาวิชา	คะแนนเฉลี่ย สะสม ก่อนทุจริต	สถานภาพของนักศึกษา (n=92)					สำเร็จการศึกษา (n=69)		
			กำลังศึกษา	ลาออก	ตกออก/ ภ.การศึกษา	ไม่มา ลงทะเบียน	สำเร็จ การศึกษา	ปีการศึกษา ที่สำเร็จ	คะแนนเฉลี่ย สะสมที่สำเร็จ	ระยะเวลา ในการศึกษา
5210110xxx	โยธา	2.35	-	-	-	-	1	3/2557	2.35	6
5210110xxx	โยธา	2.46	-	-	-	-	1	2/2555	2.54	4
5210110xxx	โยธา	1.58	-	-	-	-	1	1/2556	2.33	4.5
5210110xxx	คอมพิวเตอร์	2.19	-	-	-	-	1	2/2556	2.2	5
5210110xxx	ไฟฟ้า	1.46	-	-	1(2/57)	-	-	-	-	-
5210110xxx	คอมพิวเตอร์	2.61	-	-	-	-	1	2/2556	2.44	5
5310110xxx	คอมพิวเตอร์	1.89	-	-	-	1(1/58)	-	-	-	-
5310110xxx	คอมพิวเตอร์	2.01	-	-	-	1(1/58)	-	-	-	-
5310110xxx	เคมี	2.31	-	-	-	1(2/55)	-	-	-	-
5410110xxx	ไฟฟ้า	2.60	-	-	-	-	1	3/2557	2.67	4
5410110xxx	ไฟฟ้า	1.96	-	-	1(1/59)	-	-	-	-	-
5410110xxx	เหมืองแร่	1.88	-	-	1(2/58)	-	-	-	-	-
5410110xxx	ไฟฟ้า	3.14	-	-	-	-	1	3/2557	3.14	4
5510110xxx	เครื่องกล	2.26	-	-	-	-	1	1/2559	2.55	4.5

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รหัสนักศึกษา	สาขาวิชา	คะแนนเฉลี่ย สะสม ก่อนทูลจริต	สถานภาพของนักศึกษา (n=92)					สำเร็จการศึกษา (n=69)		
			กำลังศึกษา	ลาออก	ตกลอก/ ภ.การศึกษา	ไม่มา ลงทะเบียน	สำเร็จ การศึกษา	ปีการศึกษา ที่สำเร็จ	คะแนนเฉลี่ย สะสมที่สำเร็จ	ระยะเวลา ในการศึกษา
5510110xxx	เหมืองแร่	2.32	1	-	-	-	-	-	-	-
5510110xxx	เหมืองแร่	2.06	1	-	-	-	-	-	-	-
5610110xxx	คอมพิวเตอร์	2.70	1	-	-	-	-	-	-	-
รวม			3	4	10	5	66	ค่าเฉลี่ย	2.39	4.83
ร้อยละ			3.41	4.55	11.36	5.68	75.00			
วิทยาเขตภูเก็ต จำนวน 4 คน										
47D2xxx	คอมพิวเตอร์	2.10	-	-	-	-	1	2/2553	2.23	7
47D2xxx	คอมพิวเตอร์	2.24	-	-	-	-	1	3/2551	2.44	5
5035512xxx	คอมพิวเตอร์	1.60	-	-	1(2/52)	-	-	-	-	-
5235512xxx	คอมพิวเตอร์	2.45	-	-	-	-	1	3/2556	2.42	5
รวม			0	0	1	0	3	ค่าเฉลี่ย	2.36	5.67
ร้อยละ			0.00	0.00	25.00	0.00	75.00			
รวม 2 วิทยาเขต			3	4	11	5	69	ค่าเฉลี่ย	2.39	4.86
ร้อยละทั้ง 2 วิทยาเขต			3.26	4.35	11.96	5.43	75.00			



ภาพประกอบที่ 4.5 เปรียบเทียบร้อยละ สถานภาพของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการศึกษาอย่างสังเขป

งานวิจัยเรื่อง “การศึกษาสถานภาพทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทุจริตในการวัดผล” เป็นการศึกษาและเปรียบเทียบสถานภาพทางการศึกษานักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล ผลการศึกษาพบว่า

5.1.1 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 – 2557 มีนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผลทั้งหมด จำนวน 92 คน เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.48 และ ร้อยละ 31.52 ตามลำดับ ในปีการศึกษา 2548 มีนักศึกษาทุจริตในการวัดผลมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 23.91 เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.18 และร้อยละ 31.82 รองลงมา ในปีการศึกษา 2552 มีนักศึกษาทุจริตในการวัดผล จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.04 แต่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 58.33 และร้อยละ 41.67

หากจำแนกนักศึกษาตามสังกัดสาขาวิชาและชั้นปี พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสังกัดสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ที่ทุจริตในการวัดผลมากที่สุด ร้อยละ 22.83 รองลงมา คือ นักศึกษาสังกัดสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 19.57 และจากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุจริตในการวัดผลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.13 รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 29.35 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 23.91 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 7.61

5.1.2 รายวิชาที่นักศึกษาทุจริตในการวัดผล ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545-2557 จำนวนทั้งหมด 48 วิชา เป็นรายวิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 42 วิชา คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 4 วิชา และคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 2 วิชา พบว่า จำนวนรายวิชาที่นักศึกษาทุจริตในการวัดผลมากที่สุด คือ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 10 วิชา รองลงมา คือ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา จำนวน 9 วิชา ในส่วนของรายวิชาที่มีนักศึกษาทุจริตในการวัดผลมากที่สุด พบว่าเป็นรายวิชา 211-213 ของภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีนักศึกษาทุจริตในการวัดผล จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.04 รองลงมา รายวิชา 220-102 ของภาควิชาวิศวกรรมโยธา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 สำหรับลักษณะการทุจริตในการวัดผล นักศึกษามีลักษณะกระทำผิด 10 วิธี ซึ่งวิธีที่นักศึกษาก่อกระทำผิดมากที่สุด คือ การนำโน้ตย่อเข้าห้องสอบ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 41.30 รองลงมา คือ การจดบันทึกสูตร/ข้อความในฝาเครื่องคิดเลข จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70

5.1.3 สถานภาพของนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล จากจำนวนนักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผลจำนวน 92 คน เป็นนักศึกษาวិทยาเขตขนาดใหญ่ จำนวน 88 คน และเป็นนักศึกษาวิทยาเขตภูเก็ต จำนวน 4 คน ในภาพรวมพบว่า นักศึกษามีสถานภาพสำเร็จการศึกษา มากที่สุด จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยใช้เวลาในการศึกษาเฉลี่ย 4.86 ปี และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมเท่ากับ 2.39 รองลงมา นักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาโดยการตกรอก ผลการเรียนต่ำไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.96 นักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาโดยไม่มาลงทะเบียน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.43 นักศึกษาลาออก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35 และนักศึกษากำลังศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.26

หากจำแนกตามวิทยาเขต พบว่า วิทยาเขตขนาดใหญ่ มีนักศึกษาทุจริตในการวัดผลจำนวน 88 คน นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยใช้เวลา

ในการศึกษาเฉลี่ย 4.83 และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมเท่ากับ 2.39 รองลงมา นักศึกษาพื้นสภาพการเป็นนักศึกษาโดยการตกรอก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.36 ในส่วนวิทยาเขตภูเก็ต มีนักศึกษาทุจริตในการวัดผล จำนวน 4 คน นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยใช้เวลาในการศึกษาเฉลี่ย 5.67 และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมเท่ากับ 2.36 รองลงมา นักศึกษาพื้นสภาพการเป็นนักศึกษาโดยการตกรอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

5.2 ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย

จากการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสถานภาพทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทุจริตในการวัดผล” พบว่า ส่วนใหญ่ นักศึกษาที่ทุจริตในการวัดผล เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 วิธีที่นักศึกษากระทำผิดมากที่สุด คือ การนำโน้ตย่อเข้าห้องสอบ รองลงมา คือ การจดบันทึกสูตร/ข้อความในฝาเครื่องคิดเลข และสถานภาพของนักศึกษา ซึ่งสามารถสำเร็จการศึกษาได้ ร้อยละ 75 และยังมีนักศึกษาจำนวนหนึ่ง ที่พื้นสภาพการเป็นนักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อีกทั้งยังไม่แน่ว่านักศึกษาที่กำลังศึกษา จะสามารถสำเร็จการศึกษาได้หรือไม่ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังนี้

5.2.1 ควรจัดระบบการดูแลนักศึกษาทุกชั้นปี โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่มีผลการเรียนต่ำ เพราะนักศึกษาคาดหวังว่าจะสำเร็จการศึกษา จึงทำให้นักศึกษาหาวิธีต่างๆ ในการทุจริตการสอบเพื่อให้ผลการเรียนดีขึ้น

5.2.2 ควรมีการบรรจุรายวิชาจริยธรรมในหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยเฉพาะความซื่อสัตย์ทางวิชาการ เป็นการเพิ่มความตระหนักของนักศึกษา เรื่องจริยธรรมและความประพฤติ

5.2.3 ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แจ้งข้อมูลการทุจริตให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบโดยเร็ว เพื่อตักเตือน ชี้แนะ และหาวิธีการป้องกันการทุจริต ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรสรุปลักษณะการกระทำผิด ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษา ผู้ปกครองนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทราบทั่วกัน ตั้งแต่การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เป็นการป้องปรามและสร้างความตระหนักแก่นักศึกษา

5.2.4 ควรมีมาตรการเรียกพบนักศึกษาที่กระทำทุจริตหลังพ้นโทษทุกภาคการศึกษา เพื่อพูดคุยสอบถามความรู้สึก สภาพการดำรงชีวิตในระหว่างถูกพักการเรียนเพื่อให้นักศึกษาผ่อนคลาย และรู้สึกว่าคณะฯ มีความห่วงใยและพร้อมที่จะให้การช่วยเหลือในด้านการเรียนและอื่นๆ จนสามารถสำเร็จการศึกษาต่อไป

5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.1 ควรทำการศึกษา การทุจริตในการวัดผลทุกคณะ ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ แนวโน้มการกระทำผิดของนักศึกษา เพื่อหาวิธีการดูแลและป้องกันการทุจริตในการวัดผล

5.3.2 ควรทำการศึกษา พฤติกรรมการไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการของนักศึกษาหลายๆ ด้าน เพื่อทราบและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการของนักศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ระบบสารสนเทศนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์. <https://phoenix.eng.psu.ac.th/stdinfo2/showtable12.php> (สืบค้นเมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2559).
- จूरูพร กาทย์ และฐานิตา ลอยวิรัตน์. (2555). การศึกษาปัญหาและสถานภาพทางการเรียนของนักศึกษาที่ลาพักการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ญดา ประสมพงศ์ และพัชชลี ทองเจริญ. (2557). ผลสัมฤทธิ์การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สอบโครงสร้างวิทยานิพนธ์ผ่านภายใน 1 ปีการศึกษา และเกิน 1 ปีการศึกษา : กรณีศึกษา นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ฐานิตา ลอยวิรัตน์, กุศล แก้วหนู และเกศริน คงจันทร์. (2558). การศึกษาสาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลต่อการฟื้นฟูสภาพการเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ณัฐธยาน์ พิชัยสุทธการ และแสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ. (2553). ความไม่ประสพผลสำเร็จในการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐานกับการต้อออกของนักศึกษาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- นรินทร์ ยุวดีนิเวศ. (2547). ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางการเรียนของนักศึกษาโปรแกรมวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- เบ็ญจภา สุธะพินทุ. (2539). ปัญหาการเรียนช้ากว่ากำหนดและการออกกลางคันของการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.
- ประสิทธิ์ อังกินันท์ และรัชนิพร สุขเกษม. (2556). การศึกษาสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี. วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี.
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2539). ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาขั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2539. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2547). ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาขั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2547. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2552). ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาขั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2552. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- มานิช พิมพ์ทอง (2546). การศึกษารายกรณีของนักศึกษาซึ่งอยู่ในสภาพรอพินิจที่มีปัญหาทางการเรียนวิชาเอกการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.
- ลัดดาวัลย์ โภควินท์ และนางสาวฝาดิหะ เหมมันต์. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- วิศิษฐ์ วัชรเทวินทร์กุล. (2546). ความเครียดปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดและวิธีจัดการความเครียดของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครปฐม. สถาบันราชภัฏนครปฐม.

สุชาติดา กรเพชรปानी. (2549). ความไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัย. **วารสารวิจัย และวัดผลการศึกษา** 4 (1) : 143.

อรนุช หงวนไธสง และณัฐภรณ์ หลาวทอง. (2009). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของการทุจริตในการสอบของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร. **An Online Journal of Education** 4, no.1 : 963 – 977. <http://www.edu.chula.ac.th/ojed>.

ภาคผนวก ก

ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
เรื่อง แนวปฏิบัติในการสอบ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

(สำเนา)

ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรื่อง แนวปฏิบัติในการสอบ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

เพื่อให้การสอบของนักศึกษาทุกคณะในวิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีแนวปฏิบัติเดียวกัน คณะกรรมการวิชาการ วิทยาเขตหาดใหญ่ ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2548 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2548 จึงมีมติให้กำหนดแนวปฏิบัติในการสอบ ดังนี้

1. การแต่งกาย
 - 1.1 ให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องการแต่งกายของนักศึกษา
2. ผู้มีสิทธิ์เข้าสอบ
 - 2.1 ต้องมีเวลาเรียนรายวิชานั้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดสำหรับรายวิชานั้นๆ ทั้งนี้ยกเว้นอาจารย์ประจำวิชาจะกำหนดเป็นอย่างอื่น
 - 2.2 ต้องไม่ถูกตัดสิทธิ์การสอบจากมหาวิทยาลัย
3. การเข้าห้องสอบ
 - 3.1 ห้ามเข้าห้องสอบก่อนได้รับอนุญาตจากกรรมการคุมสอบ
 - 3.2 ห้ามใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ เครื่องมือสื่อสาร อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถจัดการข้อมูล
 - 3.3 ห้ามนำเอกสารใดๆ เข้าห้องสอบ เว้นแต่อาจารย์ประจำวิชาอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร
 - 3.4 ผู้ที่มาหลังจากเริ่มทำการสอบไปแล้ว 15 นาที จะไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าสอบ เว้นแต่ จะมีเหตุผลอันสมควร โดยให้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของประธานคณะกรรมการสอบของแต่ละคณะ หรือผู้ที่ประธานคณะกรรมการสอบมอบหมาย
 - 3.5 นักศึกษาต้องเข้าสอบและนั่งตามเลขที่นั่งที่คณะกรรมการสอบได้จัดไว้ให้
4. การปฏิบัติตนระหว่างการสอบ
 - 4.1 นักศึกษาต้องให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามคำสั่งของกรรมการคุมสอบ
 - 4.2 ให้นักศึกษาผู้เข้าสอบต้องแสดงบัตรประจำตัวนักศึกษา หรือบัตรอื่นใดที่ทางราชการออกให้ที่มีรูปถ่ายและลายมือชื่อ ให้กรรมการคุมสอบตรวจสอบก่อนลงชื่อในบัญชีผู้เข้าสอบ
 - 4.3 นักศึกษาต้องมีเครื่องใช้ของตนเอง ห้ามหยิบยืมเครื่องใช้กันในห้องสอบ เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากกรรมการคุมสอบเป็นกรณีไป
 - 4.4 ห้ามทำการทุจริต หรือกระทำการใดๆ ที่สื่อเจตนาทุจริต
 - 4.5 หากมีข้อสงสัยใดๆ เกี่ยวกับข้อสอบให้ทำไปตามที่ปรากฏในข้อสอบ หรือถามกรรมการคุมสอบ
 - 4.6 ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องออกจากห้องสอบ ต้องได้รับอนุญาตจากกรรมการ

คุมสอบเสียก่อน

4.7 เมื่อได้ยินเสียงสัญญาณหรือประกาศจากกรรมการคุมสอบว่าหมดเวลาสอบ ให้ยุติการเขียนใดๆ โดยทันที

5. การส่งกระดาษคำตอบ

ให้วางกระดาษคำตอบไว้บนโต๊ะนั่งสอบของตน หรือตามที่กรรมการคุมสอบกำหนดให้

6. การออกจากห้องสอบ

6.1 ห้ามนำข้อสอบและกระดาษเขียนคำตอบออกไปนอกห้องสอบ เว้นแต่จะได้รับอนุญาต จากอาจารย์ประจำวิชาที่ได้ระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

6.2 นักศึกษาจะออกจากห้องสอบได้หลังจากเวลาที่กำหนดให้เริ่มสอบแล้วไม่น้อยกว่า 30 นาที

6.3 เมื่อสอบเสร็จก่อน ต้องออกไปให้พ้นบริเวณห้องสอบและไม่ทำการใดๆ อันเป็นการรบกวนผู้ที่ยังสอบอยู่

7. การขอผ่อนผันการสอบ

7.1 ในกรณีที่นักศึกษาเจ็บป่วย หรือมีเหตุสุดวิสัยอื่นที่ทำให้ไม่สามารถเข้าสอบได้ ให้ศึกษายื่นคำร้องขอผ่อนผันที่งานทะเบียนกลาง ในโอกาสแรกที่กระทำได้โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และโดยความเห็นชอบของอาจารย์ประจำรายวิชานั้น

7.2 กรณีที่ขอผ่อนผันการสอบ เนื่องจากเจ็บป่วย ต้องแนบใบรับรองแพทย์มาด้วย ส่วนกรณีอื่นๆ ให้แนบเอกสารที่มีข้อความชี้ชัดว่ามีความจำเป็นต้องผ่อนผันการสอบ

7.3 คณะกรรมการประจำคณะเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการขอผ่อนผันการสอบ

8. การกักตัวสอบของนักศึกษา

8.1 เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของนักศึกษาที่ต้องตรวจสอบตารางสอบว่ามีรายวิชาใด ที่มีวันเวลาสอบซ้อนกัน

8.2 นักศึกษาที่ถูกกักตัวสอบให้สอบได้ไม่เกิน 2 รายวิชาต่อวัน เว้นแต่กรณีที่นักศึกษาสังกัดอนุญาต

8.3 ให้นักศึกษายื่นคำร้องขอ กักตัวสอบที่งานทะเบียนกลาง โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และได้รับความเห็นชอบจากคณบดีคณะที่นักศึกษาสังกัด และชำระค่าธรรมเนียมการกักตัวสอบ ตามประกาศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง วิธีปฏิบัติและค่าธรรมเนียมการศึกษาในการกักตัวสอบไว้ วิทยาเขต หาดใหญ่ โดยต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนการลงทะเบียนเรียนรายวิชานั้นๆ

8.4 คณะกรรมการดำเนินการสอบจะเป็นผู้กำหนดรายละเอียดการสอบ

8.5 นักศึกษาที่กักตัวสอบ ให้ปฏิบัติ ดังนี้

8.5.1 ให้นักศึกษารายงานตัวที่ห้องดำเนินการสอบของคณะที่นักศึกษาสังกัดก่อนสอบรายวิชานั้นอย่างน้อย 1 วัน

8.5.2 ห้ามออกจากห้องสอบไม่ว่ากรณีใดๆ จนกว่ากรรมการสอบจะรับตัว

8.5.3 ให้นักศึกษารับผิดชอบในการจัดหาอาหารเอง โดยคณะกรรมการสอบจะกักตัวนักศึกษาที่ห้องกักตัวสอบของคณะ

9. การจัดสอบนอกตารางสอบ

ผู้ประสงค์จะขอจัดสอบนอกตารางสอบต้องมีเหตุผลและความจำเป็นพิเศษ และให้ยื่นขออนุมัติต่อคณบดี ภายในสองสัปดาห์แรกของภาคการศึกษาและแจ้งวันเวลาสอบ ห้องสอบให้คณะกรรมการดำเนินการสอบเพื่อประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

10. รายวิชาที่ไม่มีการสอบ

10.1 รายวิชาใดที่ไม่มีการจัดสอบ ให้ภาควิชาแจ้งงานทะเบียนกลางทราบพร้อมกับการแจ้งเปิดรายวิชา

10.2 การเปลี่ยนแปลงการสอบให้มีหรือไม่มีการจัดสอบรายวิชาใด ให้ภาควิชาขออนุมัติต่อคณบดีภายในสองสัปดาห์แรกของภาคการศึกษา

11. การลงโทษ ให้ดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาในปีการศึกษาที่นักศึกษาเข้ามาศึกษา ทั้งนี้การทุจริตในการวัดผล ถือเป็นความผิดร้ายแรง

12. นักศึกษาที่ถูกสั่งลงโทษ หากประสงค์จะอุทธรณ์ ให้ยื่นอุทธรณ์เป็นหนังสือต่ออธิการบดี ภายใน 15 วัน นับแต่วันรับทราบคำสั่งหรือถือว่าได้รับทราบคำสั่ง

13. การยกเลิกการสอบในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัย หรือเหตุการณ์ไม่ปกติที่ทำให้การสอบดำเนินการไม่สมบูรณ์ ให้คณะเสนอขออนุมัติต่อมหาวิทยาลัย

14. การสอบของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนระบบชุดวิชาหรือระบบอื่นๆที่ไม่ใช่ระบบภาคการศึกษา ให้ใช้แนวปฏิบัติในการสอบตามประกาศนี้โดยอนุโลม

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 2 ส.ค. 2548

(ลงชื่อ)

ประเสริฐ ชิตพงศ์

(รองศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ ชิตพงศ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ภาคผนวก ข

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ.2534

(สำเนา)
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ว่าด้วยวินัยนักศึกษา
พ.ศ.2534

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 15(2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 และโดยมติสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในคราวประชุม ครั้งที่ 157(2/2534) เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2534 จึงให้วางข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2534”

ข้อ 2. ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3. บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในข้อบังคับนี้ หรือที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ 4. ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

“นักศึกษา” หมายความว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ข้อ 5. วินัยและการรักษาวินัย

5.1 นักศึกษาต้องปฏิบัติตามข้อบังคับระเบียบแบบแผน คำสั่ง ประกาศ หรือข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย คณะ หอพักหรือหน่วยงานอื่นแล้วแต่กรณี และต้องรักษาวินัยโดยเคร่งครัดอยู่เสมอ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม ถือว่าเป็นผู้กระทำความผิดวินัยจะต้องได้รับโทษตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้

5.2 นักศึกษาต้องมีศีลธรรมและจรรยาบรรณอันดีงาม

5.3 นักศึกษาต้องประพฤติตนเป็นพลเมืองดี สัจจริงในสิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบทั้งของตนเองและผู้อื่น

5.4 นักศึกษาต้องรักษาชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย

5.5 นักศึกษาต้องรักษาความสงบเรียบร้อย ไม่ก่อให้เกิดการแตกความสามัคคี หรือก่อการทะเลาะวิวาทระหว่างนักศึกษาของมหาวิทยาลัย หรือกับนักศึกษาต่างสถาบันหรือบุคคลอื่น

5.6 นักศึกษาต้องแสดงความสุภาพ ไม่แสดงความก้าวร้าวหรือลบหลู่ดูหมิ่นอาจารย์ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยผู้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ ทั้งอยู่ต่อหน้าและลับหลัง

5.7 นักศึกษาต้องไม่ประพฤติตน ซึ่งไม่สมควรแก่การเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ กล่าวคือ

5.7.1 รายงานเท็จต่อมหาวิทยาลัย คณะ หรือหอพัก

5.7.2 พุดจาหรือแสดงกิริยาหยาบคาย

5.7.3 เล่นการพนัน

5.7.4 เสพสุรา ของมีเงินเมา หรือสิ่งเสพติดให้โทษ อันอาจจะเป็นเหตุให้เสื่อมเสียชื่อเสียงแก่ตนเองและส่วนรวม

- 5.7.5 ประพฤติตน หรือกระทำการใดๆให้เป็นที่เสื่อมเสียในทางชู้สาว
- 5.7.6 ลักทรัพย์ ยักยอก ฉ้อโกง หรือทำให้เสียทรัพย์ ซึ่งเป็นของผู้อื่นหรือมหาวิทยาลัย
- 5.7.7 มีวัตถุหรือสิ่งของอันไม่ชอบด้วยกฎหมายอยู่ในครอบครอง
- 5.7.8 กระทำความผิดอาญาในลักษณะเป็นที่เสื่อมเสียชื่อเสียงเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย
- 5.7.9 กระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใด ซึ่งอาจทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

ข้อ 6. นักศึกษาผู้ใดเป็นผู้ก่อหรือมีส่วนเกี่ยวข้องเป็นคดีถึงพนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ต้องรับรายงานพฤติการณ์นั้นทันทีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา หรืออาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาขณะที่ตนสังกัด/หรือกองกิจการนักศึกษา/หรือหน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบงานกิจการนักศึกษา

ข้อ 7. โทษผิดวินัยมี 4 สถานคือ

- 7.1 ตักเตือนและทำทัณฑ์บน
- 7.2 ภาคทัณฑ์
- 7.3 พักการเรียนตั้งแต่ 1 ภาคการศึกษา ถึง 2 ปีการศึกษา ในกรณีที่นักศึกษากระทำความผิดในภาคการศึกษาสุดท้ายของการศึกษา ให้พักการเรียนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่นักศึกษากระทำความผิดเป็นต้นไป โดยให้ใช้บังคับกับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนเป็นรายปีด้วย หรืองดการออกหนังสือรับรองของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 6 เดือน หรือระงับการเสนอชื่อให้ได้รับอนุมัติประกาศนียบัตร หรือปริญญาบัตร ตั้งแต่ 1 ภาคการศึกษา ถึง 2 ปีการศึกษา

7.4 ลบชื่อออกจากทะเบียนนักศึกษา

ข้อ 8. นักศึกษาผู้ได้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งลงโทษ ดังนี้

8.1 ภาคทัณฑ์ตลอดสภาพการเป็นนักศึกษา และพักการเรียนตั้งแต่ 1 ภาคการศึกษา ถึง 2 ปีการศึกษา ในกรณีที่นักศึกษากระทำความผิดในภาคการศึกษาสุดท้ายของการศึกษา ให้พักการเรียนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่นักศึกษากระทำความผิดเป็นต้นไป โดยให้ใช้บังคับกับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนเป็นรายปีด้วย หรืองดการออกหนังสือรับรองของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 6 เดือน หรือระงับการเสนอชื่อให้ได้รับอนุมัติประกาศนียบัตร หรือปริญญาบัตรตั้งแต่ 1 ภาคการศึกษาถึง 2 ปีการศึกษา

8.2 ลบชื่อออกจากทะเบียนนักศึกษา ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนโทษให้นำมาประกอบการพิจารณาสั่งลงโทษด้วย

ข้อ 9. การกระทำผิดวินัยดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยร้ายแรง

- 9.1 เป็นตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุนให้เกิดเหตุรุนแรงร้ายแรงขึ้นในมหาวิทยาลัยหรือก่อให้เกิดการแตกความสามัคคีในระหว่างนักศึกษาเป็นส่วนรวม
- 9.2 เสพหรือมีไว้ในครอบครอง ซึ่งยาเสพติด หรือสิ่งเสพติดให้โทษในมหาวิทยาลัย
- 9.3 ประพฤติชั่ว อันเป็นเหตุให้เกิดความเสื่อมเสียแก่ตนเองหรือมหาวิทยาลัย
- 9.4 กระทำผิดอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

ข้อ 10. กรณีนักศึกษาประพฤติตนผิดระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย คณะ หอพักหรือหน่วยงานอื่นแล้วแต่กรณี นักศึกษาต้องได้รับโทษตามระเบียบข้อบังคับนั้นๆ

ข้อ 11. การดำเนินการสอบสวนและพิจารณาโทษผิดวินัยให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ 12. ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้อำนาจวินิจฉัยและให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2534

(ลงชื่อ) เกษม สุวรรณกุล
(นายเกษม สุวรรณกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สำเนาถูกต้อง

ไกรรัตน์ สมบัติยานุชิต
(นายไกรรัตน์ สมบัติยานุชิต)
นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ

อนันต์/พิมพ์
ไกรรัตน์/ทาน

ภาคผนวก ค

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ.2547

(สำเนา)
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ว่าด้วยวินัยนักศึกษา
พ.ศ.2547

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีวัตถุประสงค์ให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่ดี มีความรู้คู่คุณธรรม สามารถเป็นผู้นำและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมและการดำรงตนอย่างมีความสุขบนพื้นฐานของความรัก สามัคคี และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม วินัยนักศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งใน กระบวนการเสริมสร้างคุณสมบัติดังกล่าว ตลอดจนดำรงไว้ซึ่งความถูกต้อง ดีงามและความสงบสุขของ ส่วนรวม

ดังนั้นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 และโดยมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในคราวประชุม ครั้งที่ 268 (1/2547) เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2547 จึงได้กำหนดข้อบังคับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่า ด้วยวินัยนักศึกษา ไว้ดังนี้

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ.2547”

ข้อ 2 ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในข้อบังคับนี้ หรือที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ 4 ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และหมายรวมถึง หน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย

“นักศึกษา” หมายความว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ข้อ 5 วินัยและการรักษาวินัย

นักศึกษาต้องรักษาวินัยโดยเคร่งครัดอยู่เสมอ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามต้องได้รับโทษ ตามข้อบังคับนี้

5.1 นักศึกษาต้องปฏิบัติตามข้อบังคับระเบียบแบบแผน คำสั่ง ประกาศ หรือ ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

5.2 นักศึกษาต้องมีศีลธรรมและจรรยาบรรณอันดีงาม

5.3 นักศึกษาต้องประพฤติตนเป็นพลเมืองดี สัจจริงในสิทธิ หน้าที่และความ รับผิดชอบทั้งของตนเองและผู้อื่น

5.4 นักศึกษาต้องรักษาชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย

5.5 นักศึกษาต้องรักษาความสงบเรียบร้อย ไม่ก่อให้เกิดการแตกความสามัคคี หรือ ก่อการทะเลาะวิวาทระหว่างนักศึกษาของมหาวิทยาลัย หรือกับนักศึกษาต่างสถาบันหรือบุคคลอื่น

5.6 นักศึกษาต้องแสดงความสุภาพ ไม่แสดงความก้าวร้าวหรือลบลู่ดูหมิ่นอาจารย์ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยผู้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ ทั้งอยู่ต่อหน้าและลับหลัง

5.7 นักศึกษาต้องไม่ประพฤติตน ซึ่งไม่สมควรแก่การเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กล่าวคือ

5.7.1 รายงานเท็จต่อมหาวิทยาลัย คณะ หรือหอพัก

5.7.2 พุดจาหรือแสดงกิริยาหยาบคาย

5.7.3 เล่นการพนัน

5.7.4 เสพสุรา ของมีเงินเมา หรือสิ่งเสพติดให้โทษ อันอาจจะเป็นเหตุให้เสื่อมเสียชื่อเสียงแก่ตนเองและส่วนรวม

5.7.5 ประพฤติตนหรือกระทำการใดๆให้เป็นที่เสื่อมเสียในทางชู้สาว

5.7.6 ลักทรัพย์ ยักยอก ฉ้อโกง หรือทำให้เสียทรัพย์ ซึ่งเป็นของผู้อื่นหรือมหาวิทยาลัย

5.7.7 มีวัตถุหรือสิ่งของอันไม่ชอบด้วยกฎหมายอยู่ในครอบครอง

5.7.8 กระทำความผิดอาญาในลักษณะเป็นที่เสื่อมเสียชื่อเสียง

เกียรติคุณของมหาวิทยาลัย

5.7.9 กระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใด ซึ่งอาจทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

5.7.10 การทุจริตในการวัดผล

5.7.11 การทุจริตทางวิชาการ ด้วยการลอกผลงานทางวิชาการ หรือการสร้าง

ข้อมูลเท็จ

ข้อ 6 นักศึกษาผู้ใดเป็นผู้ก่อหรือมีส่วนเกี่ยวข้องเป็นคดีถึงพนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ต้องรับรายงานพฤติการณ์นั้นทันทีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา หรืออาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาขณะที่ตนสังกัด/หรือกองกิจการนักศึกษา/หรือหน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบงานกิจการนักศึกษา

ข้อ 7 โทษผิดวินัยมี 4 สถานคือ

7.1 ตักเตือนและทำทัณฑ์บน

7.2 ภาคทัณฑ์

7.3 พักการเรียนตั้งแต่ 1 ภาคการศึกษา ถึง 2 ปีการศึกษา ในกรณีที่นักศึกษากระทำความผิดในภาคการศึกษาสุดท้ายของการศึกษา ให้พักการเรียนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่นักศึกษากระทำความผิดเป็นต้นไป โดยให้ใช้บังคับกับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนเป็นรายปีด้วย หรืองดการออกหนังสือรับรองของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 6 เดือน หรือระงับการเสนอชื่อให้ได้รับอนุมัติประกาศนียบัตร หรือปริญญาบัตร ตั้งแต่ 1 ภาคการศึกษา ถึง 2 ปีการศึกษา

นักศึกษาผู้ใดได้รับโทษตามความใน 7.3 มหาวิทยาลัยอาจนำมาตราการรอกการลงโทษคดีมาบังคับใช้ได้ ทั้งนี้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

7.4 ลบชื่อออกจากทะเบียนนักศึกษา

ข้อ 8 การกระทำผิดวินัยดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดวินัย

ร้ายแรง

8.1 เป็นตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุนให้เกิดเหตุวุ่นวายร้ายแรงขึ้นในมหาวิทยาลัยหรือก่อให้เกิดการแตกความสามัคคีในระหว่างนักศึกษาเป็นส่วนรวม หรือการทะเลาะวิวาท ทำร้ายร่างกาย

ผู้อื่นเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจ หรืออันตรายสาหัส ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

8.2 เสพหรือมีไว้ในครอบครอง หรือมีไว้เพื่อขาย หรือจำหน่ายรวมทั้งเป็นตัวแทนขายหรือจำหน่ายยาเสพติด หรือสิ่งเสพติดให้โทษ

8.3 ประพฤติชั่ว อันเป็นเหตุให้เกิดความเสื่อมเสียแก่ตนเอง หรือมหาวิทยาลัย

8.4 กระทำผิดอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

8.5 การกระทำอื่นใดที่มหาวิทยาลัยประกาศกำหนดว่าเป็นการกระทำผิดวินัยร้ายแรง

ข้อ 9 นักศึกษาผู้ได้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งลงโทษ ดังนี้

9.1 ภาคทัณฑ์ตลอดสภาพการเป็นนักศึกษา และพักการเรียนตั้งแต่ 1 ภาคการศึกษา ถึง 2 ปีการศึกษา ในกรณีที่นักศึกษากระทำความผิดในภาคการศึกษาสุดท้ายของการศึกษา ให้พักการเรียนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่นักศึกษากระทำความผิดเป็นต้นไป โดยให้ใช้บังคับกับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนเป็นรายปีด้วย หรืองดการออกหนังสือรับรองของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 6 เดือน หรือระงับการเสนอชื่อให้ได้รับอนุมัติประกาศนียบัตร หรือปริญญาบัตรตั้งแต่ 1 ภาคการศึกษาถึง 2 ปีการศึกษา

9.2 ลบชื่อออกจากทะเบียนนักศึกษา

ข้อ 10 กรณีนักศึกษาประพฤติตนผิดระเบียบ ของมหาวิทยาลัย คณะ หอพักหรือหน่วยงานอื่นแล้วแต่กรณี นักศึกษาต้องได้รับโทษตามระเบียบ ข้อบังคับนั้น ๆ

ข้อ 11 ในการพิจารณาสั่งลงโทษนักศึกษาผู้กระทำผิดวินัยนักศึกษา หากมีเหตุอันควรลดหย่อนโทษให้นำมาประกอบการพิจารณาสั่งลงโทษได้

ข้อ 12 การดำเนินการสอบสวนและพิจารณาโทษผิดวินัยให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ 13 ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้อำนาจวินิจฉัยและให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2547

(ลงชื่อ) เกษม สุวรรณกุล
(นายเกษม สุวรรณกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สำเนาถูกต้อง

สัมภาส แก้วสมวงศ์
(นายสัมภาส แก้วสมวงศ์)
นักกิจการนักศึกษา

ทิพวัลย์/พิมพ์
สัมภาส/ร่าง/ทาน

ภาคผนวก ง

ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
เรื่อง วิธีการสอบสวนพิจารณาโทษกรณีนักศึกษากระทำผิดวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2548

(สำเนา)
 ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 เรื่อง วิธีการสอบสวนพิจารณาโทษกรณีนักศึกษากระทำผิดวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2548

เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีความถูกต้องเหมาะสมและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2547 ข้อ 12 และมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 และมติที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2548 กำหนดวิธีการสอบสวนพิจารณาโทษกรณีนักศึกษากระทำผิดวินัยนักศึกษา ดังนี้

หมวดที่ 1
บททั่วไป

ข้อ 1 ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

“วิทยาเขต” หมายความว่ารวมถึง เขตการศึกษาหรือโครงการจัดตั้งวิทยาเขตที่สภามหาวิทยาลัย รับรองแล้ว

“คณะ” หมายความว่ารวมถึง วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ

“รองอธิการบดี” หมายถึง รองอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานด้านกิจการนักศึกษาของวิทยาเขต หรือรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต กรณีวิทยาเขตนั้น ๆ ไม่มีรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานด้านกิจการนักศึกษา

“นักศึกษา” หมายความว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

“คณะกรรมการดำเนินงานวินัยนักศึกษา” หมายความว่า คณะกรรมการดำเนินงานวินัยนักศึกษาที่ตั้งขึ้นตามประกาศฉบับนี้

“คณะกรรมการสอบสวน” หมายความว่า คณะกรรมการสอบสวนที่ตั้งขึ้นตามประกาศฉบับนี้

ข้อ 2. ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3. ประกาศหรือข้อกำหนดใดของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการสอบสวน พิจารณาโทษทางวินัยนักศึกษาที่มีกำหนดไว้แล้วแต่ขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศฉบับนี้แทน

ข้อ 4. การดำเนินการสอบสวนพิจารณาโทษให้ถือเป็นเรื่อง “ลับ”

หมวดที่ 2

คณะกรรมการดำเนินงานวินัยนักศึกษา และคณะกรรมการสอบสวน

- ข้อ 5. ให้ทุกวิทยาเขตมีคณะกรรมการดำเนินงานวินัยนักศึกษา
คณะกรรมการดำเนินงานวินัยนักศึกษาตามวรรคหนึ่งอาจมีองค์ประกอบดังนี้
1. รองอธิการบดี ประธานกรรมการ
 2. ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานด้านวินัยนักศึกษาของ รองประธานกรรมการ
วิทยาเขต หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากรองอธิการบดี
 3. รองคณบดีหรือผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานด้าน กรรมการ
กิจการนักศึกษา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากคณะทุกคณะ
ในวิทยาเขต
 4. ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา หรือหัวหน้าผู้ กรรมการ
รับผิดชอบงานด้านกิจการนักศึกษาของวิทยาเขต
 5. หัวหน้างานวินัยและนิติการ หรือบุคคลอื่นที่ กรรมการ
รองอธิการบดีเห็นสมควร
 6. หัวหน้าผู้รับผิดชอบงานด้านวินัยนักศึกษา หรือ กรรมการและ
ตำแหน่งอื่นที่เห็นว่าเหมาะสม เลขานุการ
ทั้งนี้จะให้มีผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้

ข้อ 6. คณะกรรมการดำเนินงานวินัยนักศึกษา มีอำนาจหน้าที่และวิธีการพิจารณา
ดังนี้

6.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบสำนวนการสอบสวนและโทษทางวินัยนักศึกษาที่
คณะกรรมการสอบสวนเสนอในระดับโทษพักการเรียนขึ้นไป

6.2 กรณีที่สำนวนการสอบสวนขาดสาระสำคัญ คณะกรรมการดำเนินงานวินัย
นักศึกษา หรือรองอธิการบดีอาจสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนหาพยานหลักฐานเพิ่มเติม หรือเรียก
บุคคลผู้เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งลงโทษได้

6.3 มีอำนาจหน้าที่อย่างอื่นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ 7. การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานวินัยนักศึกษา เพื่อพิจารณาให้ความ
เห็นชอบสำนวนการสอบสวนและโทษทางวินัยนักศึกษาต้องมีกรรมการ 2 ใน 3 จึงจะครบองค์ประชุม

ข้อ 8. ให้รองอธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน กรณีที่มีนักศึกษาของ
วิทยาเขตถูกกล่าวหาหรือถูกร้องเรียน หรือกรณีอื่นใดที่รับทราบว่านักศึกษากระทำผิดวินัยเป็นราย
กรณีไปดังนี้

8.1 กรณีมีนักศึกษาคนเดียวหรือหลายคนถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยนักศึกษา
และไม่เกี่ยวข้องกับคณะอื่น ให้คณะนั้นเสนอรองอธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยมี
องค์ประกอบของคณะกรรมการดังนี้

1. รองคณบดีหรือผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงาน ประธานกรรมการ
ด้านกิจการนักศึกษาหรือผู้ที่รับมอบหมายจากคณะ
2. กรรมการอื่นตามที่เห็นสมควร ไม่เกิน จำนวน 2 คน กรรมการ
3. ผู้แทนกองกิจการนักศึกษาหรือกิจการนักศึกษา กรรมการ
ของวิทยาเขต 1 คน
4. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านวินัยนักศึกษาของคณะ กรรมการและ
เลขานุการ

ทั้งนี้จะมีผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้

8.2 กรณีมีนักศึกษาหลายคณะเกี่ยวข้องกับการกระทำผิดวินัยนักศึกษา ให้
รองอธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยมีองค์ประกอบดังนี้

1. ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานด้าน ประธานกรรมการ
วินัยนักศึกษาหรือผู้อื่นตามที่รองอธิการบดีเห็นสมควร
2. รองคณบดีหรือผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบ กรรมการ
งานด้านกิจการนักศึกษา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย
จากคณะทุกคณะที่เกี่ยวข้อง
3. ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษาหรือผู้อื่น กรรมการ
ที่รองอธิการบดีเห็นสมควร
4. หัวหน้าหรือผู้รับผิดชอบงานด้านวินัยนักศึกษา กรรมการและ
ของวิทยาเขต เลขานุการ

ทั้งนี้จะมีผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้

ข้อ 9. ให้คณะกรรมการสอบสวนมีอำนาจหน้าที่และวิธีพิจารณาดังนี้

1. เรียกผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหาและให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง
ข้อกล่าวหาได้ด้วย
2. เรียกผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำและบันทึกถ้อยคำนั้นไว้เป็น
ลายลักษณ์อักษรและให้ผู้ให้ถ้อยคำลงลายมือชื่อ
3. รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบสำนวนการสอบสวน
4. อาจขอความเห็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพื่อประกอบสำนวนการ
สอบสวน
5. การประชุมคณะกรรมการสอบสวนต้องมีกรรมการ 2 ใน 3 จึงจะครบองค์
ประชุม
6. ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายใน 45 วัน นับ
แต่วันที่ประธานคณะกรรมการสอบสวนได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน
หากการสอบสวนไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดดังกล่าวให้ประธานคณะกรรมการ

สอบสวนเสนอผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อขยายระยะเวลาการสอบสวนไปอีกไม่เกิน 2 ครั้ง รวมแล้วไม่เกิน 45 วัน

ข้อ 10. ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนเสนอโทษทางวินัยนักศึกษา ให้เสนอต่อรองอธิการบดีพิจารณาสั่งลงโทษ

การเสนอโทษตามวรรคหนึ่ง หากเป็นการเสนอโทษขั้นพักการเรียนขึ้นไป ให้คณะกรรมการสอบสวนนำเสนอคณะกรรมการดำเนินงานวินัยนักศึกษาของวิทยาเขตนั้น ๆ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสำนวนการสอบสวนและโทษทางวินัยนักศึกษาเพื่อเสนอรองอธิการบดีพิจารณาสั่งลงโทษ

หมวดที่ 3

การอุทธรณ์โทษทางวินัยนักศึกษา

ข้อ 11. นักศึกษาผู้ถูกสั่งลงโทษทางวินัยนักศึกษา หากประสงค์จะอุทธรณ์ ให้ยื่นอุทธรณ์ต่ออธิการบดีภายใน 15 วันนับตั้งแต่วันทราบคำสั่งหรือถือว่าได้รับทราบคำสั่ง

การอุทธรณ์ให้ยื่นอุทธรณ์เป็นหนังสือ มีข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายหรือข้อความอื่นใดที่อาศัยเป็นหลักในการอุทธรณ์พร้อมคำขอต่ออธิการบดี

การอุทธรณ์ไม่เป็นเหตุให้ทุเลาการบังคับ เว้นแต่อธิการบดีจะสั่งเป็นอย่างอื่น

ข้อ 12. เพื่อประโยชน์ในการอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์สามารถตรวจหรือคัดสำเนาบันทึกการให้ถ้อยคำของตนหรือสำนวนการสอบสวนได้

ข้อ 13. ในกรณีที่อธิการบดีเห็นว่าจำเป็นต้องหาข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานเพิ่มเติม อาจสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนชุดเดิมหรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนชั้นอุทธรณ์ เพื่อหาข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ เพื่อประกอบการวินิจฉัยอุทธรณ์

ข้อ 14. การวินิจฉัยอุทธรณ์ ต้องให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันนับแต่วันรับอุทธรณ์

ข้อ 15. ให้อธิการบดี มีอำนาจวินิจฉัยข้ออุทธรณ์ ทั้งนี้ จะยืนยันเปลี่ยนแปลง แก้ไขเพิ่มเติมการลงโทษ ได้ตามความเห็นสมควร

ประกาศ ณ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2548

(ลงชื่อ)

ประเสริฐ ชิตพงศ์

(รองศาสตราจารย์ดร.ประเสริฐ ชิตพงศ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สำเนาถูกต้อง

มนา พรหมมี

(นายมนา พรหมมี)

นักกิจการนักศึกษา

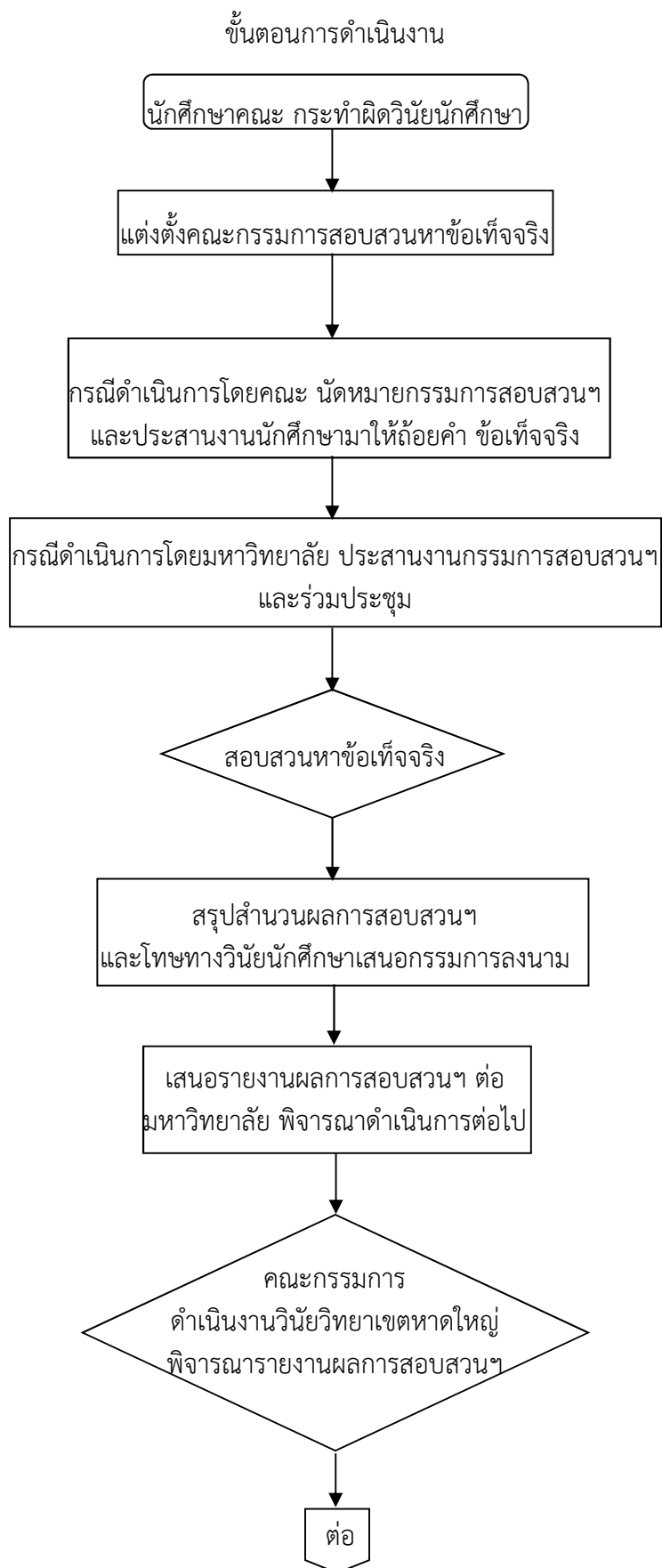
ทิพวัลย์/พิมพ์

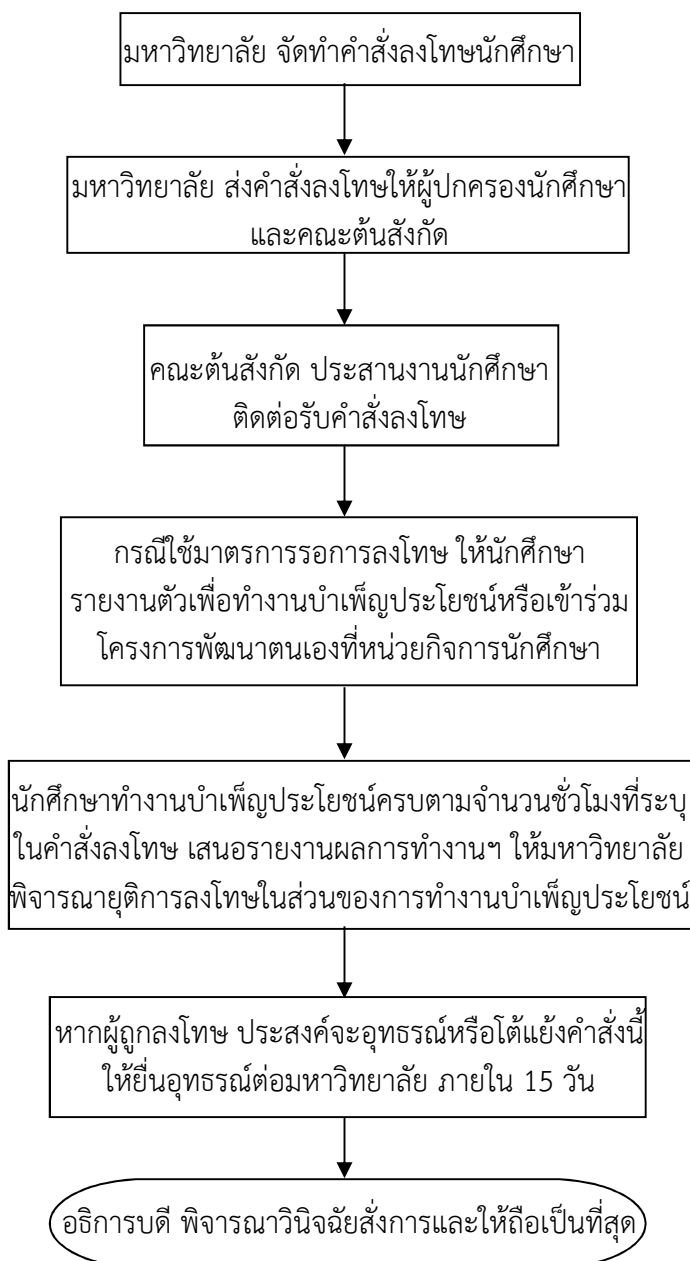
มนา/ร่าง/ทาน

ภาคผนวก จ

ผังกระบวนการ การประสานงานและดำเนินการงานด้านวินัยนักศึกษา

ผังกระบวนการ การประสานงานและดำเนินการงานด้านวินัยนักศึกษา





ภาคผนวก ฉ

แบบฟอร์ม

แบบฟอร์มที่ 1

แบบรายงานนักศึกษาทุจริตการสอบ
(สำหรับกรรมการคุมสอบเป็นผู้กรอก)

เขียนที่ ห้องสอบ.....คณะวิศวกรรมศาสตร์
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรียน ประธานคณะกรรมการสอบกลางภาค/สอบไล่

ด้วยในการสอบวิชา.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... กรรมการคุมสอบได้ตรวจสอบพบว่า
มีนักศึกษาทุจริตการสอบ จำนวน.....คน มีรายชื่อดังนี้

- 1.นาย/นางสาว.....รหัสนักศึกษา.....
- 2.นาย/นางสาว.....รหัสนักศึกษา.....
- 3.นาย/นางสาว.....รหัสนักศึกษา.....
- 4.นาย/นางสาว.....รหัสนักศึกษา.....
- 5.นาย/นางสาว.....รหัสนักศึกษา.....
- 6.นาย/นางสาว.....รหัสนักศึกษา.....
- 7.นาย/นางสาว.....รหัสนักศึกษา.....
- 8.นาย/นางสาว.....รหัสนักศึกษา.....
- 9.นาย/นางสาว.....รหัสนักศึกษา.....

พร้อมกันนี้ได้แนบบันทึกคำชี้แจงของนักศึกษาที่ทุจริตการสอบ พร้อมทั้งแนบหลักฐานที่
นักศึกษาใช้ในการทุจริตการสอบมาด้วยแล้ว จำนวน.....ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

(ลงชื่อ).....กรรมการคุมสอบ (ลงชื่อ).....กรรมการคุมสอบ
(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการคุมสอบ (ลงชื่อ).....กรรมการคุมสอบ
(.....)

แบบฟอร์มที่ 2
บันทึกคำชี้แจงของนักศึกษาที่ทำการทุจริตการสอบ
(สำหรับนักศึกษาเป็นผู้กรอก)

เขียนที่ ห้องสอบ.....คณะวิศวกรรมศาสตร์
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้า นาย/นางสาว.....รหัสนักศึกษา.....
 ภาควิชาวิศวกรรม.....อายุ.....ปี สัญชาติ.....ศาสนา.....
 อยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ถนน.....ตรอก/ซอย.....
 แขวง/ตำบล.....เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....
 รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....

ข้าพเจ้าขอบันทึกคำชี้แจงรายละเอียดการทำผิดระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่า
 ด้วยการศึกษารหัสปริญาตรี พ.ศ.2547 ข้อ 11.10 การทุจริตในการวัดผล กรณีที่ข้าพเจ้าได้กระทำ
 การทุจริตการสอบ

- กลางภาคการศึกษาที่..... ปีการศึกษา.....
 ปลายภาคการศึกษาที่..... ปีการศึกษา.....

รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....
 ในการสอบวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เวลาที่สอบ.....
 ณ ห้องสอบ.....ด้วยความสัตย์จริง ดังต่อไปนี้

เมื่อเวลา.....น. ในขณะที่ข้าพเจ้ากำลังทำข้อสอบในรายวิชาดังกล่าว
 ข้างต้น กรรมการคุมสอบได้ตรวจพบว่าข้าพเจ้า

- ได้นำกระดาษบันทึกสูตร และ/หรือเนื้อหาวิชาที่สอบเข้าไปในห้องสอบ โดยวิธีซุกซ่อน
 ไว้ที่.....ใน.....(ให้ระบุชัดเจนว่าที่ใด)
 ได้บันทึกสูตร และ/หรือเนื้อหาวิชาที่สอน ไว้ที่เครื่องคิดเลขแล้วนำเข้าห้องสอบโดย
 วิธีการ.....(ระบุเก็บบันทึกไว้ในหน่วยความจำหรือเขียนไว้ที่ฝาเครื่องคิดเลข)
 อื่น ๆ
 (อธิบาย).....

(ลงชื่อ).....

(.....)

หลักฐานที่นักศึกษาใช้ในการทุจริตการสอบ

วิชา.....

ของนาย/นางสาว.....รหัสนักศึกษา

.....

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล นายปรัชญา ชีวธนากรณ์กุล
 ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
 หน่วยงาน หน่วยงานกิจการนักศึกษา กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษา
 วุฒิการศึกษา
 วุฒิ ชื่อสถาบัน ปีสำเร็จการศึกษา
 ปริญญาโท รปม. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2554

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

พ.ศ. 2538	พนักงานธุรการ
พ.ศ. 2535	นักวิชาการพัสดุ
พ.ศ. 2537	นักกิจการนักศึกษา
พ.ศ. 2550-ปัจจุบัน	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ หน่วยงานกิจการนักศึกษา กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษา สำนักงานเลขานุการคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โทร. 0 7428 7083 (ภายใน 7083) โทรสาร 0 7455 8838

ประสบการณ์การทำงานวิจัยและบทความที่เผยแพร่

ไม่มี

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล	นางฐานิตา ลอยวิรัตน์	
ตำแหน่ง	ผู้ปฏิบัติงานบริหารชำนาญงานพิเศษ	
หน่วยงาน	หน่วยทะเบียนและพัฒนาวិชาการ กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษา	
วุฒิการศึกษา		
วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีสำเร็จการศึกษา
ปริญญาตรี บธ.บ. การตลาด	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2540

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

พ.ศ. 2540-2549	พนักงานธุรการ
พ.ศ. 2550 – ปัจจุบัน	ผู้ปฏิบัติงานบริหารชำนาญงานพิเศษ หน่วยทะเบียนและพัฒนาวิชาการ สำนักงานเลขานุการคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โทร. 0 7428 7085 (ภายใน 7085) โทรสาร 0 7455 8838

ประสบการณ์การทำงานวิจัยและบทความที่เผยแพร่

งานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- หัวหน้าโครงการวิจัยวิศวกรรมศาสตร์ “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการที่ช่วยน้องของคณะวิศวกรรมศาสตร์” ประจำปี 2553
- หัวหน้าโครงการวิจัยวิศวกรรมศาสตร์ “การศึกษาประสิทธิผลของโครงการเตรียมความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” ประจำปี 2553
- ผู้ร่วมโครงการวิจัยวิศวกรรมศาสตร์ “การศึกษาพฤติกรรมการเรียนต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา รายวิชา 200-101 แนะนำวิศวกรรมศาสตร์” ประจำปี 2554
- ผู้ร่วมโครงการวิจัยสถาบัน “การพัฒนาระบบการแจ้งข่าวสารผู้ปกครอง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” ประจำปี 2553
- หัวหน้าโครงการวิจัยสถาบัน “การศึกษาภูมิหลังต่อสถานภาพของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” ประจำปี 2554
- ผู้ร่วมโครงการวิจัยวิศวกรรมศาสตร์ “การศึกษาปัญหาและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการยื่นคำร้องลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” ประจำปี 2554
- หัวหน้าโครงการวิจัย “การศึกษาประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์เพื่อการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2555 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปี 2555

- หัวหน้าโครงการวิจัย “ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาภาวะวิกฤตและภาวะรอฟินิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปี 2555”
- ผู้ร่วมโครงการวิจัยวิศวกรรมศาสตร์ “การศึกษาและสถานภาพทางการเรียนของนักศึกษาที่ลาพัก การศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” ประจำปี 2556
- ผู้ร่วมโครงการวิจัยวิศวกรรมศาสตร์ “ความคาดหวังในการทำงานของนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จ การศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” ประจำปี 2556
- ผู้ร่วมโครงการวิจัยวิศวกรรมศาสตร์ “การศึกษาปัญหาและความพึงพอใจของนักศึกษา ในการจัด สภาพแวดล้อมภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์” ประจำปี 2557

บทความ

- การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 8 ที่ จ.เชียงใหม่ ประจำปี 2553
เรื่อง “โครงการเตรียมความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์”
- การประชุมวิชาการ/เสนอผลงานวิจัย มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 20 ประจำปี 2553
เรื่อง “การศึกษาความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพี่ช่วยน้อง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์”
- การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 10 ที่ จ.เพชรบุรี ประจำปี 2555
เรื่อง “การพัฒนาระบบเว็บไซต์สารสนเทศเพื่อการยื่นคำร้องลงทะเบียน”
- การประชุมวิชาการวิจัยสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 5 ที่ กรุงเทพฯ
เรื่อง “การศึกษาประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์เพื่อการรับนักศึกษาใหม่ ในปี การศึกษา 2555 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์”
- การประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 11 ที่ จ.ภูเก็ต ประจำปี 2556
เรื่อง “การศึกษาภูมิหลังต่อสถานภาพของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์”
เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการเรียนต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา รายวิชา 200-101 แนะนำวิศวกรรมศาสตร์”
- การประชุมวิชาการระดับชาติ “มสธ.วิจัย ประจำปี 2559” ที่จ.นนทบุรี
เรื่อง “ความคาดหวังในการทำงานของนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์”
- การประชุมวิชาการ The 5th PSU Education Conference “Instructional Design for Autonomous Learners” ที่ ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
เรื่อง “การศึกษาภูมิหลังและความคาดหวังของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์”