อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล

Influence of Corporate Social Responsibility Disclosures on Corporate Performance : A Case Study of Subdistrict Administrative Organization

จันทรา เรืองช่วย

Jantra Ruengchuay

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา

บัญชีมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirementsfor the Degree of

Master of Accountancy

Prince of Songkla University

2559

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล

Influence of Corporate Social Responsibility Disclosures on Corporate Performance : A Case Study of Subdistrict Administrative Organization

จันทรา เรืองช่วย

Jantra Ruengchuay

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
บัญชีมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirementsfor the Degree of
Master of Accountancy
Prince of Songkla University
2559

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ชื่อวิทยานิพนธ์ อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล

ผู้เขียน นางสาวจันทรา เรืองช่วย

สาขาวิชา การบัญชี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

.....

(ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์)

คณะกรรมการสอบ

……ประธานกรรมการ

(ดร.ศิรดา นวลประดิษฐ์)

.....กรรมการ

(ดร.กุลวดี ลิ่มอุสันโน)

.....กรรมการ

(ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

……

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพล ศรีชนะ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้มาจากการศึกษาวิจัยของนักศึกษาเอง และได้แสดงความขอบคุณบุคคลที่มีส่วนช่วยเหลือแล้ว

ลงชื่อ.....
(ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ลงชื่อ.....
(นางสาวจันทรา เรืองช่วย)
นักศึกษา

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้ไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งในการอนุมัติปริญญาในระดับใดมาก่อน และไม่ได้ถูกใช้ในการยื่นขออนุมัติปริญญาในขณะนี้

ลงชื่อ.....

(นางสาวจันทรา เรืองช่วย)

นักศึกษา

ชื่อวิทยานิพนธ์ อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล

ผู้เขียน นางสาวจันทรา เรืองช่วย

สาขาวิชา การบัญชี

ปีการศึกษา 2558

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในองค์การบริหารส่วนตำบล และทดสอบถึงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ คือ องค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย จำนวน 372 แห่ง ผลการศึกษาพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทยมีระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านงบมูลค่าเพิ่มมีการเปิดเผยมากที่สุด รองลงมาด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน ด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน และด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร จะพบความสัมพันธ์ด้านบวกเพียงด้านเดียว คือ ด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน และพบความสัมพันธ์ด้านลบเพียงด้านเดียว คือ ด้านงบมูลค่าเพิ่ม

Thesis Title	Influence of Corporate Social Responsibility Disclosures on Corporate Performance : A Case Study of Subdistrict Administrative Organization
Author	Miss Jantra Ruengchuay
Major Program	Accountancy
Academic Year	2015

ABSTRACT

This study aimed to investigate the extent of corporate social responsibility disclosures from Sub-district Administrative Organization, and to examine the relationship between of corporate social responsibility disclosures and corporate performance. The sample in this study is 372 Sub-district Administrative Organization in Thailand. The results showed that Sub-district Administrative Organization in Thailand disclosing corporate social responsibility is in social issue as the most common reporting following by employee, sustainability accounting, and environmental issues. There is a significantly positive relationship between of employee reporting and corporate performance, while there is a negative relationship between the value added statement reporting and firm performance.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์ ซึ่งได้กรุณาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสละเวลาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของท่านไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.ศิรดา นวลประดิษฐ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และดร.กุลวดี ลิ่มอุสันโน กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาตรวจทานและให้คำชี้แนะอันเป็นประโยชน์ในการแก้ไขวิทยานิพนธ์เล่มนี้ให้สมบูรณ์มากขึ้น อีกทั้งขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านและคณาจารย์หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ตั้งแต่การศึกษาขั้นต้นมาถึงปัจจุบันและความช่วยเหลือต่างๆ

ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ได้แก่ หัวหน้าส่วนการคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลทุกท่านที่ได้ช่วยตอบแบบสอบถาม และสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดทุกแห่งที่ได้ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยครั้งนี้ บิดา มารดา ที่คอยให้กำลังใจห่วงใยและสนับสนุนตลอดมา และเพื่อนที่ร่วมศึกษาทั้งในระดับบัญชีมหาบัณฑิต ที่คอยให้ความช่วยเหลืออย่างสม่ำเสมอจนกระทั่งงานวิจัยเสร็จสมบูรณ์

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยหวังว่างานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจทั่วไป หากมีข้อผิดพลาดประการใด ก็ขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

จันทรา เรืองช่วย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(5)
Abstract	(6)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
รายการตาราง	(10)
รายภาพประกอบ	(11)
บทที่ 1 บทนำ	**1**
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์	5
บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	**8**
องค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย	8
การเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม	10
ผลการดำเนินงานขององค์กร	15
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	26
บทที่ 3 การดำเนินงานวิจัย	**28**
รูปแบบการศึกษา	28
การพัฒนาสมมติฐานของงานวิจัย	29
สมมติฐานของงานวิจัย	31
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล	35

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	35
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	36
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	**39**
ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบล ในประเทศไทย	39
ข้อมูลทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย	41
ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของ องค์การบริหารส่วนตำบล	43
ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม กับผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล	50
สรุปสมมติฐานการศึกษา	53
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ	**56**
สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย	56
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	61
ข้อจำกัดในการวิจัย	63
งานวิจัยในอนาคต	63
บรรณานุกรม	64
ภาคผนวก	68
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	69
ภาคผนวก ข แบบบันทึกข้อมูล (Core Team)	76
ภาคผนวก ค เปรียบเทียบผลคะแนน (Core Team)	98
ภาคผนวก ง ตัวอย่างแบบประเมิน (Core Team)	122
ประวัติผู้เขียน	150

รายการตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย	34
4.1 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบล ในประเทศไทย	39
4.2 แสดงข้อมูลองค์กรขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย	41
4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านบัญชีสิ่งแวดล้อม	43
4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน	45
4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน	46
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านงบมูลค่าเพิ่ม	47
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานขององค์กร	49
4.8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมและ ผลการดำเนินงานขององค์กร	51
4.9 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานขององค์กร	52
4.10 แสดงผลการศึกษาของสมมติฐานทั้งหมด	53

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบที่ **หน้า**

2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย 27

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมกับองค์การบริหารส่วนตำบล ถือว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นและสำคัญไม่แพ้หน่วยงานเอกชน สำหรับหน่วยงานเอกชนอาจจะเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อผลประโยชน์ทางกำไร และความน่าเชื่อถือของนักลงทุน แต่ถ้าในแง่ขององค์การบริหารส่วนตำบลมีการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อให้เข้าใจตรงกันทั้งบุคคลภายในองค์การบริหารส่วนตำบลและบุคคลภายนอกองค์การบริหารส่วนตำบล ดังนั้นหากองค์การบริหารส่วนตำบลไม่สามารถควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินตามงบประมาณให้ถูกต้องและโปร่งใส อาจก่อให้เกิดผลทางด้านลบและอาจส่อถึงการทุจริต โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารงานในส่วนการคลังที่สามารถดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้เพื่อแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการบริหารงานด้านงานคลัง ผู้บริหารควรมุ่งเน้นให้บุคลากรภายในหน่วยงานตระหนักถึงความสำคัญในงานของส่วนการคลัง และปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับอย่างมีจรรยาบรรณ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและความมั่นคงของหน่วยงาน ดังนั้นการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมจึงถือว่าเป็นสิ่งหนึ่งที่มีความสำคัญกับองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นอย่างมาก ที่จะช่วยสรุปว่าองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีความน่าเชื่อถือเพียงใด

การเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นภาระผูกพันขององค์กรที่มีต่อสังคมเพื่อทำให้เกิดผลกระทบในทางบวกต่อผู้มีส่วนได้เสียมากที่สุด โดยการแสดงข้อมูลทั้งที่เป็นตัวเลขทางการเงินและไม่ใช่ตัวเงินให้กับสังคมได้ถูกต้อง โปร่งใส การเสนอข้อมูลให้ฝ่ายบริหารเพื่อประโยชน์ต่อการวางแผนและปันส่วนทรัพยากรให้หน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นการดำเนินธุรกิจที่คำนึงถึงประโยชน์ต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานขององค์กร เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน สิ่งแวดล้อม และเป็นกิจกรรมที่เกิดจากความสมัครใจขององค์กรเอง (สลักจิต ดอนไสว, 2547, น.15) สำหรับการบัญชีตามความรับผิดชอบถือว่าเป็นความพยายามอย่างหนึ่งของกิจการที่จะนำเสนอข้อมูลต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

(Stakeholders) นอกเหนือไปจากผู้ถือหุ้นและผู้ลงทุน กลุ่มบุคคลเหล่านี้มีสิทธิโดยชอบธรรมที่จะรับรู้ข้อมูลของกิจการตามสมควร แนวคิดของการบัญชีตามความรับผิดชอบจึงได้พัฒนาให้เกิดการบัญชีและรายงานในรูปแบบต่างๆ มากขึ้น เช่น การบัญชีสิ่งแวดล้อม (Environmental Accounting) การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน (Sustainability Accounting) การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน (Employee Reporting) และงบมูลค่าเพิ่ม (Value Added Statement) เป็นต้น ซึ่งเป็นตัวที่รายงานถึงต้นทุน และผลประโยชน์ที่เกิดจากกิจกรรมขององค์กรที่ส่งผลต่อชุมชน ซึ่งอาจรวมถึงชุมชนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ หรือกลุ่มชุมชนโดยทั่วไป การรายงานดังกล่าวหมายรวมถึงการรายงานข้อมูลที่เกี่ยวกับการเงินและข้อมูลที่ไม่เกี่ยวกับการเงินก็ได้ (ศิลปะพร ศรีจั่นเพชร, 2555)

ผลการดำเนินงานขององค์กร เป็นข้อมูลทางการเงินที่แสดงถึงกิจกรรมที่เกี่ยวกับเงินในงบประมาณ รวมทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวกับเงินนอกงบประมาณไม่ว่าจะเป็นเงินทุนหมุนเวียนหรือกองทุนและครอบคลุมถึงทรัพยากรทั้งหมดที่อยู่ในความควบคุมของหน่วยงานส่วนท้องถิ่นซึ่งข้อมูลทางการเงินควรตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งบการเงินได้ เช่น ข้อมูลทางการเงินที่นำเสนอต่อผู้บริหาร คณะผู้บริหารสมาชิกและเจ้าหน้าที่ควรแสดงถึงความสามารถทางการคลังของหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนจัดทำงบประมาณ การจัดสรรค่าใช้จ่ายในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนงบประมาณด้านการจัดเก็บภาษีและใช้เป็นข้อมูลในการขอรับเงินอุดหนุนที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาล (สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ, 2546)

การเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม ถือว่ามีความสำคัญอย่างมากในองค์กรภาคเอกชน ซึ่งมีเป้าหมายในการมุ่งแสวงหากำไรและความมั่งคั่งให้แก่ผู้ถือหุ้นหรือเจ้าของกิจการเพื่อเป็นการยืนยันว่าองค์กรเหล่านั้นเป็นองค์กรที่มีความน่าเชื่อถือ แต่ถ้ามองในแง่ของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะองค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว ก็ถือว่าเป็นหน่วยงานที่ควรให้ความสำคัญกับเรื่องของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมไม่น้อยไปกว่าหน่วยงานภาคเอกชน ด้วยในปัจจุบันสังคมจะมองหน่วยงานภาครัฐว่าเป็นหน่วยงานที่มีการทุจริตกันมากยิ่งขึ้น และด้วยการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ต้องบริหารงานเพื่อผลประโยชน์ของประชาชนและให้ประชาชนแต่ละพื้นที่ไว้วางใจให้องค์การบริหารส่วนตำบลได้ทำงานอย่างเต็มที่และโปร่งใสมากที่สุด เพื่อเป็นการ

ยืนยันจึงวัตถุประสงค์ที่แท้จริงขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ต้องการให้ตำบลนั้นๆ มีความเป็นอยู่และมีประสิทธิภาพมากที่สุด จึงเป็นประเด็นที่ควรทำการศึกษาในเรื่องของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมในองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อเป็นเครื่องพิสูจน์ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย มีการให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มากน้อยเพียงใด ถือว่าเป็นการตรวจสอบการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบลอีกทางหนึ่ง และเพื่อเป็นการดูว่าผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลมีความสัมพันธ์ในทิศทางใดกับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม จะได้นำไปปรับใช้ในการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบลให้มีศักยภาพต่อไปในอนาคต และจากการศึกษาการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมในปัจจุบันจะเห็นได้ว่างานวิจัยที่เกี่ยวกับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมในหน่วยงานภาครัฐยังมีจำนวนไม่มากนัก จึงเป็นประเด็นที่น่าจะทำการศึกษาต่อไปเพื่อนำผลการวิจัยที่ได้รับไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาหน่วยงานภาครัฐเพื่อเป็นประโยชน์ต่อบุคคลภายในและภายนอกหน่วยงานต่อไป และยังช่วยให้การทำงานมีความเรียบร้อยและถูกต้องชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพราะนอกจากการศึกษาที่จะรู้ว่ามีเรื่องของความรับผิดชอบต่อสังคมแล้ว สิ่งที่จะได้รับรู้ตามมาคือผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ว่ามันเกิดผลที่สอดคล้องกับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมภายในองค์การบริหารส่วนตำบลหรือไม่ จึงถือว่าเป็นหัวข้องานวิจัยที่น่าสนใจและให้ประโยชน์กับบุคคลต่างๆ มากมาย

โดยทั่วไปแล้วการที่องค์กรใดจะเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งที่เขาจะต้องคำนึงถึงเป็นอันดับแรกคือผลประโยชน์ที่เขาจะได้รับกลับมา เพราะการที่จะมีกิจกรรมการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมขึ้นในแต่ละครั้ง มันก็จะมีต้นทุนที่เพิ่มมากขึ้นในองค์กร ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะเป็นองค์กรที่มีขนาดใหญ่เป็นองค์กรที่อยู่ในระดับตลาดหลักทรัพย์ ส่วนองค์กรในระดับรากหญ้าอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล อาจจะไม่เห็นความสำคัญเพราะคิดว่าเป็นสิ่งที่ทำขึ้นด้วยความสมัครใจไม่มีกฎเกณฑ์ข้อบังคับหรือยังไม่รู้จักในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมมากนัก จึงดูเหมือนเป็นเรื่องที่ไกลตัวกับองค์การบริหารส่วนตำบล แต่ถ้ามองในแง่ที่มีการเปิดเผยข้อมูลแล้วมีการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสียก็จะสามารถทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นได้ แต่ยังไม่สามารถที่จะสรุปผลได้อย่างชัดเจน จึงได้คิดที่จะทดสอบในเรื่องนี้สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลขึ้นมา เพื่อใช้เป็นสิ่งที่ยืนยันว่าการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับในทุกๆองค์กร ไม่ว่าจะเป็นองค์กรระดับประเทศหรือระดับท้องถิ่น

และควรนำมาใช้ในพัฒนาประเทศ เพื่อผลประโยชน์ที่จะได้รับกลับมามากกว่าต้นทุนที่เสียไป และเมื่อองค์กรในระดับรากหญ้าสามารถพัฒนาให้เกิดความยั่งยืนและมั่นคง จะส่งผลต่อองค์กรระดับที่สูงขึ้นจนไปถึงระดับประเทศจะมีความมั่นคงมากยิ่งขึ้นเช่นกัน

จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาอิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบลมีหรือไม่ และมีความสัมพันธ์หรือไม่ระหว่างการเปิดเผยของข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลถ้ามี มีความสัมพันธ์ทิศทางไหน ซึ่งทำการเก็บข้อมูลจากหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัย สามารถนำมาปรับปรุงใช้ในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อสังคมภายในองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อเป็นการเพิ่มความน่าเชื่อถือ และนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลให้มีประสิทธิภาพและเจริญก้าวหน้าต่อไปในอนาคต

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล

2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อเป็นแนวทางให้องค์การบริหารส่วนตำบลที่ยังไม่ได้เริ่มนำเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมมาปรับใช้กับหน่วยงานของตนต่อไปในอนาคต

2. เพื่อให้องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับและมีความน่าเชื่อถือจากสังคมมากยิ่งขึ้น

3. เพื่อให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานทางการบัญชีโดยมีการเปิดเผยข้อมูลทางการบัญชีที่ถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วน ตามกฎ ระเบียบต่างๆ

4. เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนการคลังในองค์การบริหารส่วนตำบลได้ตระหนักในเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณอย่างระมัดระวัง พร้อมกับจัดทำเอกสารและบันทึกการเบิกจ่ายภายในองค์การบริหารส่วนตำบลอย่างครบถ้วน และโปร่งใส มากที่สุด

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ หัวหน้างานคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย จำนวน 5,335 แห่ง (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2558)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ หัวหน้างานคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย จำนวน 372 คน โดยใช้วิธีของ ยามาเน่ (Taro Yamane) พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 25 มกราคม – 10 เมษายน 2559

4. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการดำเนินงานขององค์กร

ตัวแปรควบคุม ได้แก่ ขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลตามงบประมาณ

1.5 นิยามศัพท์

1. การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม หมายถึง ภาระผูกพันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อสังคมเพื่อทำให้เกิดผลกระทบในทางบวกต่อผู้มีส่วนได้เสียให้มากที่สุด โดยการแสดงข้อมูลทั้งที่เป็นตัวเลขทางการเงินและไม่ใช่ตัวเงินให้กับกับสังคมได้ถูกต้อง โปร่งใส การเสนอข้อมูลให้ฝ่ายบริหารเพื่อประโยชน์ต่อการวางแผนและปันส่วนทรัพยากรให้หน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ (สลักจิต ดอนไสว, 2547, น.15)

2. ผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง การประมวลหรือวัดผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล การจัดทำงบประมาณ การจัดซื้อ จัดจ้าง การประเมินผลการ

ปฏิบัติงาน และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับว่าด้วยการนั้น และหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐจะใช้การตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยคณะทำงานตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการที่เรียกว่า **" Core Team "** ซึ่งจังหวัดแต่งตั้ง เพื่อตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านต่างๆ ตามแบบตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านการบริการสาธารณะ

ซึ่งผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลจะสะท้อนอยู่ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ซึ่งจะประกอบด้วย

1) การจัดทำงบประมาณและการพัสดุ คือ การติดตามเรื่องการจัดทำงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล และการติดตามการดำเนินการเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ

2) การจัดเก็บรายได้ คือ การบริหารการจัดเก็บรายได้ การพัฒนาระบบข้อมูลแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน และผลการจัดเก็บรายได้

3) การบริหารการเงินและบัญชี คือ การบริหารรายจ่ายการตราข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2555 – 2557 เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2557 การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2557 การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลกรณีเร่งด่วนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2557 และการจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน

4) บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น คือ การส่งสมทบ กบท. ทะเบียนข้าราชการบำนาญท้องถิ่น และบัญชีรายชื่อข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่จะเกษียณ

5) การตรวจสอบภายใน (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2558)

3. องค์การบริหารส่วนตำบล มีชื่อย่อเป็นทางการว่า **อบต.** มีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็น ราชการบริหารส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงฉบับที่ 6 พ.ศ. 2552 โดยยกฐานะจากสภาตำบลที่มีรายได้โดยไม่รวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณที่ล่วงมาติดต่อกันสามปีเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าปีละหนึ่งแสนห้าหมื่นบาท (กนกพร หิรัญสมบูรณ์, พนัชกร จารย์โพธ์, กนกพร หิรัญสมบูรณ์, เงาทราย เตชะศรี, และพัชราภรณ์ ประสิทธิ์อ้น, 2555, น. 1)

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา รายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 องค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

2.2 การเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม

2.3 ผลการดำเนินงานขององค์กร

2.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 องค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

1. องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) คือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับตำบลที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด มีพื้นที่เท่ากับตำบลแต่ละตำบล จัดตั้งมาจากสภาตำบลที่มีรายได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีจำนวนราษฎรไม่น้อยกว่า 2,000 คน โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อดูแลทุกข์สุขและให้บริการประชาชนในหมู่บ้าน ตำบล เขต อบต. แทนรัฐบาลกลาง มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นราชการท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม และหน้าที่อื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งมีงบประมาณ และพนักงานเจ้าหน้าที่ของ อบต. เอง

2. รูปแบบองค์การ

องค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย สภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

1) สภาองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวนหมู่บ้านละสองคน ซึ่งเลือกตั้งขึ้นโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในแต่ละหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น กรณีที่เขตองค์การบริหารส่วนตำบลใดมีเพียงหนึ่งหมู่บ้านให้มีสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนหกคน และในกรณีมีเพียงสองหมู่บ้านให้มีสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่บ้านละสามคน

2) องค์การบริหารส่วนตำบลมีนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนึ่งคน ซึ่งมาจากการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรง การเลือกตั้งโดยตรงของ ประชาชนตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

3) นายก อบต. และสมาชิกสภา อบต. มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งนั้นตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

3. การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ อบต. ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาอบต. การจัดทำงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับว่าด้วยการนั้น และหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

4. รายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล

1) รายได้ที่จัดเก็บเอง

2) ภาษีและค่าธรรมเนียมที่รัฐจัดเก็บให้และจัดสรรให้

3) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล

5. รายจ่ายขององค์การบริหารส่วนตำบล

1) รายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดไว้ในกฎหมาย

2) ประเภทรายจ่ายตามที่กฎหมายหลักและกฎหมายรองกำหนดไว้

3) การใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำบริการสาธารณะ (กนกพร หิรัญสมบูรณ์, พนัชกร จารย์โพธ์, เงาทราย เตชะศรี, และพัชราภรณ์ ประสิทธิ์อ้น, 2555, น. 1-27)

6. การบริหารงานการคลังท้องถิ่น

การคลังท้องถิ่น ถือว่าเป็นเครื่องมือกระบวนการจัดการอย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นกลไกของการบริหารงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบล เพราะการบริหารงานคลังครอบคลุมเกี่ยวกับรายได้ การกำหนดรายจ่าย การจัดหางบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบัญชี และการตรวจสอบบัญชี ซึ่งจะทำให้เราทำการศึกษาในระบบการบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลได้อย่างเข้าใจ และถูกต้องมากที่สุด โดยกระบวนการงบประมาณท้องถิ่นเป็นตัวกลางในการเชื่อมความสัมพันธ์ของแหล่งที่มาของรายรับกับรูปแบบในการใช้จ่ายของแต่ละหน่วยในองค์การบริหาร

ส่วนตำบล เพื่อก่อให้เกิดความสอดคล้องต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นกระบวนการบริหารที่เกี่ยวกับการจัดเก็บและจัดหารายได้ และการใช้จ่ายเงินของท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1) การจัดทำแผนพัฒนา ท้องถิ่นต่างๆ มีการจัดทำแผนพัฒนาทั้งระยะสั้นประจำปีและระยะยาว 5 ปี เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการบริหารงาน ซึ่งการจัดทำแผนพัฒนาประจำปีนี้ นำไปสู่การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อไป

2) การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี การบริหารงานการคลังของท้องถิ่นในแต่ละปี จะต้องมีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อเป็นการวางแผนการจัดหาและการใช้จ่ายเงินในปีนั้นๆ โดยจะมีการประมาณการรายรับที่คาดว่าจะได้รับ และประมาณการรายจ่ายที่จะดำเนินการภายในวงเงินประมาณการายรับที่กำหนดไว้ ทั้งนี้โครงการที่กำหนดในงบประมาณรายจ่ายจะเป็นโครงการที่ปรากฏอยู่ในแผนพัฒนาประจำปีซึ่งเป็นการสอดประสานระหว่างการวางแผนกับการจัดทำงบประมาณเพื่อให้การบริหารงานของท้องถิ่นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) การจัดเก็บและจัดหารายได้ เมื่อมีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายแล้ว ท้องถิ่นก็จะมีการจัดเก็บและจัดหารายได้ตามที่มีกฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งมีทั้งที่ท้องถิ่นเป็นผู้จัดเก็บเอง และได้รับการจัดสรรจากหน่วยงานอื่นเพื่อนำไปใช้จ่ายต่อไป

4) การจัดซื้อจัดจ้างหรือการพัสดุและการเบิกจ่ายเงิน เมื่อท้องถิ่นมีรายได้แล้วก็จะมีการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุเพื่อดำเนินการตามโครงการต่างๆ

5) การบันทึกระบบบัญชี เป็นการประมวลการดำเนินงานทางด้านการรับ-จ่ายเงิน ซึ่งจะแสดงให้ทราบถึงสถานะทางด้านการเงินการคลังของท้องถิ่นว่าเป็นอย่างไร มีรายรับเท่าใด

6) การตรวจสอบการคลัง เมื่อมีการบริหารการคลังในแต่ละขั้นตอนไปแล้วก็จะมีการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดกรณีบกพร่องหรือทุจริตและนำไปสู่การปรับปรุงและแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสมต่อไป (การคลังท้องถิ่น, 2558, น. 1 – 2)

2.2 การเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม

1. ความหมายของความรับผิดชอบต่อสังคม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายของความรับผิดชอบต่อสังคมไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2552) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การดำเนินกิจกรรม การวางแผน การตัดสินใจ การสื่อสารประชาสัมพันธ์การบริหารจัดการ และการดำเนินการที่คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยสอดแทรกไว้ในกระบวนการประกอบธุรกิจ หรือการบริการ การดูแลบุคลากรในองค์กรและครอบครัว รวมไปถึงการดูแลชุมชนและสังคมโดยรอบ

จีรพัฒน์ ศิริรักษ์ (2552) ได้ให้ความหมายไว้ว่า กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของทุกองค์กรจะต้องปฏิบัติด้วยความจริงใจ ไม่ทำกิจกรรมเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์องค์กรหรือทำด้วยความไม่เต็มใจ แต่ต้องดำเนินการโดยมีเป้าหมายร่วมกันเป็นกิจกรรมที่น้อมนำองค์กรและสมาชิกในองค์กร เป็นส่วนหนึ่งของชุมชนและสังคม เกิดความใกล้ชิด ความร่วมมือกันในกิจกรรมของชุมชนและสังคม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เน้นการพัฒนาที่รากฐานของสังคม

บริษัทแองโกล ไทย อิมพอร์ตส (2558) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การดำเนินธุรกิจไม่ควรเป็นไปอย่างไร้ศีลธรรม การดำเนินธุรกิจควรก่อให้เกิดสวัสดิภาพแก่ชุมชนที่ดำเนินธุรกิจอยู่ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน องค์กร หรือบุคคลทั่วไป ก็ล้วนแล้วมีความรับผิดชอบต่อสังคมทั้งในประเทศของตนและในต่างประเทศด้วย

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (2558) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การทำให้ธุรกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (Economic-Social-Environment : ESG) มีสมดุล อยู่รวมกันได้อย่างยั่งยืน การที่ธุรกิจให้ความสำคัญและดำเนินการในเรื่อง CSR นั้น ธุรกิจยังคงต้องมีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น ในการบริหารกิจการให้มีผลกำไร เป็นที่ยอมรับของสาธารณชน รวมถึงสามารถขยายกิจการให้เจริญเติบโตในสังคมและชุมชนที่ธุรกิจดำเนินอยู่ในระยะยาว

มูลนิธิสถาบันไทยพัฒน์ (2558) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การดำเนินกิจกรรมภายในและภายนอกองค์กร ที่คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมทั้งในองค์กรระดับใกล้และไกล ด้วยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรหรือทรัพยากรจากภายนอกองค์กร จะทำให้อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข

สถาบันพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน (2556) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การดำเนินกิจการขององค์กรธุรกิจส่งผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ CSR จึงกลายเป็น “เรื่องจำเป็น” ที่ทุกฝ่ายให้ความสำคัญ ไม่ใช่เพียงเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร เพื่อหวังผลทางการตลาด หรือเพื่อใช้แก้ไขปัญหาทางธุรกิจให้ได้รับการยอมรับจากสังคม แต่ CSR ในปัจจุบันกำลังทวีความสำคัญและกลายเป็น “แนวคิดและวิธีการบริหารจัดการธุรกิจ” เพื่อพัฒนาการดำเนินธุรกิจ

ให้มีประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยงและเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน รวมถึงพัฒนาห่วงโซ่มูลค่า ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน

2. บทบาทขององค์กรกับความรับผิดชอบต่อสังคม

จุดเริ่มต้นแนวคิดของความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร การบริหารองค์กรให้ก้าวหน้าและประสบผลสำเร็จ นอกจากจะต้องมีความเก่งต้องมีความดีคู่ขนานไปด้วย เพราะว่าองค์กรที่ทำกำไรได้มากมายมหาศาลไม่ใช่เป็นเครื่องชี้วัดว่าองค์กรจะสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างยั่งยืนในอนาคต สิ่งที่สำคัญคือความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม จะทำให้องค์กรได้รับการยอมรับไม่ถูกสังคมต่อต้านและสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างยั่งยืน ด้วยคุณธรรมจริยธรรมขององค์กร ตระหนักถึงการให้เพื่อเป็นการคืนกำไรไปสู่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ ตามความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรนั้น

ความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย บริษัทข้ามชาติหรือรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ถือเป็นการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร ทำให้การดำเนินงานของธุรกิจเป็นไปอย่างสะดวก ประชาชนทั่วไปเห็นความดีขององค์กรต่อชุมชน สังคมและสิ่งแวดล้อม ถือเป็นการลงทุนอย่างหนึ่งที่คุ้มค่า ส่วนการตลาดไม่ได้เป็นการโฆษณาแต่เอื้อประโยชน์ต่อสังคม สิ่งที่ทำจะต้องไม่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบ เช่น การบริจาคสิ่งของเครื่องใช้ หรือเงินช่วยเหลือ การมอบทุนการศึกษา รวมไปถึงการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ด้านสังคม การศึกษา หรือศาสนา และสิ่งแวดล้อมของสังคมและชุมชนนั้น ๆ ซึ่งแนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคมได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในทุกภาคส่วน ในบางองค์กรที่มีความเข้มแข็ง ได้นำกิจกรรมในเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม ไปพัฒนาเป็นหลักการที่เรียกว่า การพัฒนาที่ยั่งยืน

3. ความสำคัญของความรับผิดชอบต่อสังคม

องค์กรทุกประเภทมีความสนใจในการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ไม่ว่าจะเป็นภาคเอกชน ภาครัฐ และองค์กรที่ไม่หวังผลกำไร เป็นกลยุทธ์ของการดำเนินงานที่ผสมผสานนำวิสัยทัศน์และ คุณค่าที่องค์กรมีอยู่ประกอบกิจการ เพื่อให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและชุมชน คนทุกคนในองค์กรต้องยึดถือและนำไปใช้ในการปฏิบัติงานตลอดเวลา โดยส่วนใหญ่ทุกคนในองค์กรจะมีส่วนร่วม และอยู่ภายใต้หลักจริยธรรม คุณธรรมมีการกำกับดูแลกิจการ เพื่อนำไปสู่การดำเนินธุรกิจที่ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร จะควบคู่อยู่สามด้านหลัก ๆ คือ กำไร สังคม และสิ่งแวดล้อม ในขณะเดียวกันต้องคำนึงถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน และองค์กรหรือหน่วยงานจะให้อะไรกับชุมชน

องค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR STANDARDIZATION หรือ ISO ได้กำหนดมาตรฐานความรับผิดชอบต่อ

สังคมคือ ISO 26000 SOCIAL RESPONSIBILITY เพื่อให้บริษัทหน่วยงานเพิ่มความตระหนัก และสร้างความเข้าใจในเรื่องของความรับผิดชอบต่อสังคม ได้กำหนดความตกลงสำหรับประเทศไทยเรื่องมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม ประกาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 ที่ผ่านมา ไม่ได้บังคับแต่ถ้าหน่วยงานหรือองค์กรไหนทำก็ย่อมได้เปรียบทางการทำธุรกิจ มี 7 ข้อหลัก

1) ความรับผิดชอบในการดำเนินงานและสามารถตรวจสอบได้จากภายนอก

2) ความโปร่งใสผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบในลักษณะของกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัทหรือหน่วยงาน

3) การปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม คำนึงถึงความซื่อสัตย์ ความเท่าเทียม และความยุติธรรม

4) การเคารพต่อผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมขององค์กร

5) เคารพต่อหลักนิติธรรมคือต้องใช้หลักกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้ามาดำเนินกิจกรรมให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม

6) เคารพต่อการปฏิบัติตามแนวทางสากล คือ สนธิสัญญาสากลว่าด้วยประกาศข้อตกลงต่าง ๆ ได้รับการรับรองจากองค์กรสากลที่เกี่ยวข้องกับองค์กรนั้น ๆ มีหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จที่ดำเนินกิจกรรม

7) ความเคารพต่อสิทธิมนุษยชน ต้องให้สิทธิแต่ละคนอย่างเท่าเทียมกัน คือ ทุกคนมีสิทธิในการที่จะปฏิบัติในกรอบของกฎหมาย (อุษณีย์ จูฑะศิลป์, 2554)

4. แนวคิดของการบัญชีตามความรับผิดชอบต่อสังคม

ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ต้องการข้อมูลเกี่ยวกับความรับผิดชอบของธุรกิจต่อสังคมโดยรวม จึงเกิดการปฏิรูประบบการรายงานทางการเงินทั่วโลก เรียกว่า “การรายงานไตรภาค” (Triple Bottom Line Reporting : TBL) โดยแสดงผลกระทบ 3 ด้าน คือ

1) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) กล่าวถึง ผลกระทบของการดำเนินธุรกิจที่มีต่อดิน น้ำ อากาศ ทรัพยากรธรรมชาติ พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ และมนุษย์ทางด้านสุขภาพอนามัย การเติบโต และการดำรงอยู่อย่างยั่งยืน

2) ด้านสังคม (Social) กล่าวถึงการเกี่ยวข้องของธุรกิจที่มีผลกระทบต่อสังคมในเรื่องความเท่าเทียบกัน สิทธิสตรีและเด็ก การถือปฏิบัติต่อชนกลุ่มน้อย การจ้างแรงงาน การให้สินบน การฉ้อราษฎร์บังหลวง

3) ด้านเศรษฐกิจ (Economic) กล่าวถึงรายงานทางการเงินโดยพิจารณาความสัมพันธ์เชิงเศรษฐกิจและผลกระทบของการดำเนินธุรกิจที่มีต่อภาวะเศรษฐกิจ เช่น ค่าตอบแทนผู้บริหาร ความช่วยเหลือทางการเงินต่อชุมชน การว่าจ้างงานภายในท้องถิ่น

5. การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การ (Corporate Social Responsibility Reporting : CSR) เป็นการเผยแพร่ข้อมูลในรายงานจากการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคม รายงานดังกล่าวเกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบของกิจการที่มีต่อสังคมหลายอย่าง เช่น

1) แวดล้อมหรือสิ่งแวดล้อม หรือสภาพแวดล้อม

2) เงินเดือน และผลตอบแทนของลูกจ้างและผู้บริหาร

3) การบริจาคและการช่วยเหลือสังคม

4) การดำเนินธุรกิจที่ยึดมั่นในจริยธรรม

6. การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม

การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR Report) หรือการรายงานความยั่งยืน (SD Report) คือ การสื่อสารการดำเนินงานด้าน CSR ขององค์กรไปยังผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งแต่ละองค์กรมีความจำเป็นในการรายงานแตกต่างกันไปบางองค์กรจำเป็นต้องรายงาน เพราะมีแรงกดดันจากภายนอก โดยเฉพาะจากผู้ลงทุนที่ต้องการอ่านรายงานความยั่งยืนกันมากขึ้นเพื่อนำข้อมูลที่เปิดเผยในรายงานมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินใจลงทุนหรือแม้แต่ผู้ถือหุ้นก็ต้องการทราบว่าบริษัทได้ประโยชน์อะไรจากการดำเนินงานด้าน CSR

ในการจัดทำรายงานความยั่งยืน(Sustainable Development Report: SD Report) หลายองค์กรพบว่าประเด็นสำคัญไม่ใช่เรื่องการรายงานข้อมูลองค์กรที่มีสู่ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกองค์กรเพียงอย่างเดียว แต่รวมถึง การได้มาซึ่งข้อมูลและการสร้างความเข้าใจร่วมกันกับคนในองค์กรด้วย เพราะรายงานต้องอาศัยข้อมูลจากทุกส่วนงานขององค์กร หากผู้ให้ข้อมูลไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานและวัตถุประสงค์ของการ รายงานก็อาจให้ข้อมูลที่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์หรืออาจไม่ให้ความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูล เพราะมองว่าเป็นการเพิ่มภาระงาน

ดังนั้นก่อนที่องค์กรจะเริ่มจัดทำรายงานปัจจัยสำคัญประการหนึ่งคือการทำ ให้พนักงาน ทุกหน่วยงานเข้าใจว่า CSR หรือความยั่งยืนขององค์กรคืออะไร และการรายงานมีความสำคัญอย่างไร

ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญในการผลักดันให้องค์กรมีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม

1) ความต้องการข้อมูลจากภายนอก เช่น ผู้ถือหุ้น ผู้ลงทุน แหล่งเงินทุน ลูกค้า เป็นต้น

2) ความได้เปรียบทางการแข่งขัน เช่น องค์กรต้องการได้รับการยอมรับและความไว้วางใจในมาตรฐานการดำเนินงาน หรืออาจจำเป็นต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับข้อกำหนดหรือมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

3) เป้าหมายภายในองค์กร เช่น องค์กรต้องการบริหารความเสี่ยง และปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการดำเนินธุรกิจ รวมถึงต้องการทำให้พนักงานตระหนักถึงผลกระทบของกระบวนการดำเนินธุรกิจในทุกขั้นตอน เพื่อกระตุ้นให้เกิดนวัตกรรม และความมีส่วนร่วมของพนักงานทุกระดับเป็นต้น

ดังนั้นการจัดทำรายงานความยั่งยืนไม่ใช่การบอกเล่าถึงความสำเร็จของโครงการกิจกรรม หรือประเด็น แต่ต้องสะท้อนเรื่องราวการพัฒนา CSR ขององค์กร ทำให้ผู้มีส่วนได้เสียเห็นถึงการกระทำ ความมุ่งมั่น และเจตนารมณ์ของสิ่งที่องค์กรดำเนินการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ที่สำคัญคือ รายงานความยั่งยืนควรเป็นเครื่องมือที่องค์กรสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาธุรกิจให้ดีขึ้น เพราะCSRมีความเชื่อมโยงกับกลยุทธ์ และกระบวนการบริหารจัดการธุรกิจในทุกเรื่องรวมถึงมีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายในทุกหน่วยงานและผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม (สถาบันพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน, 2558, น.75 – 89)

2.3 ผลการดำเนินงานขององค์การ

1. ความหมายของผลการดำเนินงานขององค์กร

มหาวิทยาลัยรามคำแหง (2556) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผลลัพธ์สุดท้ายของกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง สำหรับผลการดำเนินงานขององค์การนั้น ได้แก่ ผลรวมทั้งหมดของผลลัพธ์สุดท้ายของกิจกรรมต่างๆ ใน ทุกกระบวนการและทุกกิจกรรมขององค์การ ซึ่งเป็นเรื่องที่ซับซ้อน แต่เป็นแนวคิดที่มีความสำคัญที่ผู้บริหารจะต้องทำความเข้าใจถึงปัจจัยต่างๆ ที่ก่อให้เกิดผล

การดำเนินงานในระดับสูง เพราะผู้บริหารย่อมต้องการผลงานในระดับสูงจากทุกหน่วยงานในองค์การ ไม่ว่าจะเป็นในภารกิจใด กลยุทธ์ใด หรือเป้าหมายใด

ชัยทวี เสนะวงศ์ (2552) กลยุทธ์หรือกระบวนการในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่จะทำให้องค์การมีผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผ่านกระบวนการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอและมุ่งเน้นการพัฒนาพนักงานอย่างเข้มข้น

2. ความสำคัญของผลการดำเนินงานขององค์กร

ผู้บริหารที่ติดตามวัดและควบคุมผลการดำเนินงานขององค์การ จะสามารถนำองค์การไปสู่การบริหารสินทรัพย์ที่ดีขึ้น การเพิ่มศักยภาพที่จะส่งมอบคุณค่าที่ดีกว่าให้แก่ลูกค้า และเพื่อปรับปรุงองค์ความรู้ขององค์การ นอกจากนี้การวัดผลการดำเนินงานยังมีผลต่อชื่อเสียงขององค์กรอีกด้วย รายละเอียด ดังนี้

1) การบริหารสินทรัพย์ (Asset Management) ได้แก่ กระบวนการในการได้มา การบริหารการปรับปรุง และการจำหน่ายซึ่งสินทรัพย์ตามที่เกินความจำเป็น รวมถึงการออกแบบแบบจำลองทางธุรกิจที่จะใช้ประโยชน์ สินทรัพย์เหล่านั้นให้เกิดมูลค่ามากที่สุด การบริหารสินทรัพย์หน้าที่ของผู้บริหารระดับสูงเท่านั้น แต่เป็นหน้าที่ของผู้บริหารทุกระดับในองค์การที่จะต้องทำการบริหารสินทรัพย์ ซึ่งประกอบด้วย บุคลากร ข้อมูล อุปกรณ์เครื่องมือ เป็นต้น ซึ่งการบริหารสินทรัพย์นั้น สามารถวัดได้โดยผู้ประเมินจากทั้งภายในและภายนอกองค์การ

2) การเพิ่มศักยภาพในการส่งมอบคุณค่าให้แก่ลูกค้า เป็นเรื่องสำคัญมากขององค์การ เพราะหากลูกค้าไม่ได้รับคุณค่าที่คาดหวังจากองค์การหนึ่ง พวกเขาก็จะไปค้นหาจากองค์การอื่น ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องคอยติดตามว่าองค์การของตน สามารถส่งมอบคุณค่าที่ลูกค้าต้องการได้มากน้อยเพียงใด

3) ผลกระทบต่อชื่อเสียงขององค์การ เราทุกคนต่างรู้ว่าชื่อเสียงของเรานั้นมีความสำคัญในแง่ที่คนอื่นมองหรือคิดถึงเราอย่างไร เพราะจะมีอิทธิพลต่อเรื่องที่เขาจะเข้ามาขอคำแนะนำจากเราหรือไม่ เขาจะฟังสิ่งที่เราพูดหรือไม่ หรือเขาจะไว้วางใจมอบหมายภารกิจให้เราหรือไม่ องค์การก็เช่นเดียวกันกับบุคคลที่ต้องการให้คนอื่น ซึ่งได้แก่ลูกค้า ผู้ส่งมอบปัจจัยการผลิต คู่แข่ง สังคม และอื่นๆ มองหรือคิดถึงในแง่ดี ข้อได้เปรียบของความมีชื่อเสียงขององค์การ ได้แก่ ความไว้วางใจเชื่อถือของลูกค้า และทำให้สามารถต่อรองราคาสูงได้ นอกจากนี้ยังมีความสัมพันธ์กันระหว่างผลการดำเนินงานทางด้านการเงินกับชื่อเสียงขององค์การอีกด้วย ซึ่งไม่ปรากฏชัดว่าอะไรมาก่อน แต่ทั้งสองเป็นสิ่งที่ควบคู่กันไป โดยเฉพาะในเรื่องอัตราการเติบโตของผลตอบแทนและรายได้โดยรวม

4) การปรับปรุงองค์ความรู้ขององค์การ องค์การในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้และความรู้เป็นสินทรัพย์ที่มีคุณค่ามากอย่างหนึ่ง เช่นเดียวกับ เงินสด อุปกรณ์ หรือวัตถุดิบ ความรู้ขององค์การ ได้แก่ สิ่งที่ถูกสร้างขึ้นจากการข้อมูลร่วมที่เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์กันทางสังคม ซึ่งนำไปสู่การที่สมาชิกในองค์การแสดงพฤติกรรมอย่างเหมาะสม จุดสำคัญของเรื่องก็คือ ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลกับการปฏิบัติ พนักงานในองค์การจะต้องให้สิ่งที่ได้รู้ และใช้ความรู้จากการแลกเปลี่ยนในการทำงาน ในกระบวนการต่างๆ หรือในการผลิตสินค้าหรือบริการ เพื่อก่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดขององค์การ

3. การวัดผลการดำเนินงานขององค์การ

พนักงานจะต้องได้เห็นความสัมพันธ์ของสิ่งที่เขากับผลลัพธ์ที่เขาจะได้รับจากการกระทำนั้น แต่ก่อนอื่นผู้บริหารจะต้องชี้ให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่จะถูกวัดและประเมินให้ชัดเจน สิ่งที่มักใช้ในการวัดผลการดำเนินงานขององค์การ ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และลำดับขององค์การที่ถูกจัดในอุตสาหกรรม

ประสิทธิภาพขององค์การ (Organizational Efficiency) สามารถวัดได้จากการนำผลผลิตทั้งหมด (Output) หารด้วยปัจจัยนำเข้า (Input) ที่ใช้ในการผลิต ในการเพิ่มประสิทธิภาพขององค์การ ผู้บริหารสามารถใช้การขึ้นราคาสินค้าหรือบริการสภาพแวดล้อมที่เต็มไปด้วยการแข่งขัน เช่นในปัจจุบันนี้ก็เป็นทางเลือกที่ค่อนข้างเสี่ยง เพราะอาจทำให้ขายสินค้าหรือบริการได้ลดลง จึงมีทางเลือกทางเดียวในการเพิ่มผลผลิตภาพ (Productivity) นั่นก็คือ การลดในส่วนของปัจจัยนำเขาลงซึ่งเป็นส่วนของคาใช้จ่ายขององค์การนั่นเอง และหมายถึงการทำงานในทุกกิจกรรมขององค์การจะต้องมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการวัดผลิตภาพขององค์การจึงเป็นการวัดประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานนั่นเอง

ประสิทธิผลขององค์การ (Organizational Effectiveness) สามารถวัดได้โดยพิจารณาว่าเป้าหมายขององค์การมีความเหมาะสมหรือไม่ และองค์การบรรลุเป้าหมายได้มากน้อยเพียงใด ประสิทธิผลขององค์การสามารถวัดได้จากศักยภาพขององค์การในการใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อม เพื่อก่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรที่มีคุณภาพและหายาก ซึ่งเน้นในเรื่องกระบวนการปรับเปลี่ยน (Transformation Process) ขององค์การ และความสามารถขององค์การในการเปลี่ยนปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลผลิต การวัดผลในเรื่องนี้มีหลายมุมมองที่แตกต่างกันออกไป เป็นต้นว่าในมุมมองของลูกค้ากลุ่มที่เห็นด้วย นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ที่ต่างก็มีมาตรการในการวัดผลการดำเนินงานขององค์การที่แตกต่างกัน ซึ่งต่างก็ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารในการออกแบบกลยุทธ์ การบวนการทำงาน และกิจกรรมการปฏิบัติงานต่างๆ

การจัดลำดับในอุตสาหกรรมมีสื่อต่างๆ ที่ทำการจัดลำดับกิจการอยู่มากมาย เช่น Fortune, Business Week, Forbes, Industry Week, Customer Satisfaction Indexes เป็นต้น

4. เครื่องมือในการติดตามและวัดผลการดำเนินงานขององค์การ

การควบคุมทางด้านการเงิน (Financial Control)

เป้าหมายหลักของธุรกิจคือการทำกำไร และการที่จะบรรลุเป้าหมายนี้ ผู้บริหารจำเป็นต้องมีการควบคุมทางด้านการเงิน โดยอาจจะวิเคราะห์จากงบกำไรขาดทุนรายไตรมาสเพื่อพิจารณาเรื่องค่าใช้จ่ายส่วนเกิน หรืออาจทำการทดสอบอัตราส่วนทางการเงินต่างๆ เพื่อให้มั่นใจว่ามีเงินสดเพียงพอที่จะจ่ายให้กิจการดำรงคงอยู่ หรือตรวจสอบไม่ให้ระดับหนี้สินสูงจนเกินไป หรือมีการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ หรืออาจจะใช้เครื่องมือใหม่ ในการควบคุมทางด้านการเงิน เช่น Market Value Added (MVA) เพื่อติดตามว่ามูลค่าตลาดของบริษัทมากกว่าทุนที่ได้ลงไปหรือไม่อย่างไร (สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ, 2546.)

2.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Theory) พัฒนาการของทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสียมีพื้นฐานมาจากกรอบแนวคิดของ Barnard ที่นำเสนอมุมมองด้านบวกของผู้จัดการในการสนับสนุนความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งต่อมา Freeman สนับสนุนว่าผู้บริหารต้องสร้างความพอใจต่อบุคคลที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ของบริษัทซึ่งมีหลากหลายประกอบด้วย พนักงาน ลูกค้า ผู้ขายปัจจัย การผลิต องค์กรชุมชนในท้องถิ่น จึงกล่าวว่าผู้มีส่วนได้เสีย คือ กลุ่มและบุคคลผู้ซึ่งอาจมีผลต่อหรือได้รับผลกระทบจากความสำเร็จของภารกิจขององค์กร สอดคล้องกับ Post ให้นิยามผู้มีส่วนได้เสียคือบุคคลหรือกลุ่มซึ่งมีผลกระทบ หรือได้รับผลกระทบจากการตัดสินใจขององค์กร นโยบาย และการปฏิบัติ ทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสียจึงเป็นการเสนอวิธีการใหม่ในการจัดระเบียบความคิดเกี่ยวกับความรับผิดชอบขององค์กร ที่เดิมมุ่งเน้นการอยู่รอดและการประสบความสำเร็จขององค์กร บนหลักการความสามารถขององค์กร ในการสร้างความมั่งคั่ง ให้คุณค่า หรือสร้างความพึงพอใจแค่เพียงถือหุ้นไปสู่การพัฒนาแนวคิดว่าต้องคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ ร่วมด้วย (Clarkson, 1995; Foster & Jonker, 2005; Hawkins, 2006) ทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสียจึงเป็นรากฐานสำคัญต่อการพัฒนา แนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (Corporate Social Responsibility: CSR) สำหรับการสร้างให้เกิดความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทในมุมมองของ Freeman กล่าวว่าเป็นหน้าที่ที่สำคัญของผู้บริหารที่ต้องสร้างความพอใจต่อบุคคลที่หลากหลาย ซึ่งเป็นผู้มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ของบริษัท ดังนั้นในมุมมองนี้ผู้จัดการหรือผู้บริหารองค์กรจำเป็นที่ผู้ต้องทำในสิ่งที่ถูกต้อง (Do the Right

Thing) นอกจากนี้ Waldman ได้เห็นถึงความสำคัญของบทบาทผู้บริหาร จึงนำไปสู่การประยุกต์ใช้ทฤษฎีภาวะผู้นำ เชิงกลยุทธ์โดยใช้แนวคิดของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership)ในการดำเนินกลยุทธ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม จึงกล่าวโดยสรุปได้ว่าทฤษฎีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นทฤษฎีที่มีความสัมพันธ์ต่อการเกิดการสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (Corporate Social Responsibility: CSR) และเชื่อมโยงถึงปัจจัยภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement) (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2556, น. 75 – 76) ซึ่งทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสียนี้จะช่วยเชื่อมโยงอย่างเหนียวแน่นกับเรื่องของความชอบธรรม (Legitimacy) โดยมุมมองจากแนวคิดนี้มุ่งไปยังนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบลที่สร้างผลกระทบให้เกิดแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่ว่าจะเป็นบุคคลภายในและภายนอกองค์การบริหารส่วนตำบล เช่น พนักงานในหน่วยงาน ประชาชน บริษัทที่ดำเนินธุรกิจและเข้ามาเป็นคู่สัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบล สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น โดยองค์การบริหารส่วนตำบลมีภาระรับผิดชอบที่จะต้องตอบสนองความต้องการให้แก่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของตนเอง หรืออีกนัยหนึ่ง แนวคิดนี้เป็นเรื่องของการจัดการผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Management) ขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยพิจารณาถึงความต้องการ (Need) และความสนใจ (Interest) และผลกระทบ (Effect) ที่เกิดขึ้นจากนโยบายและการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล เพราะการที่องค์การบริหารส่วนตำบลจะสามารถดำรงอยู่ได้ด้วยเจริญก้าวหน้า ถือเป็นความชอบธรรมของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้กำหนดนั่นเอง (อนันตชัย ยูรประถม, 2550)

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

ทิพยาภรณ์ ปัตถา (2555) ได้ศึกษาผลกระทบของความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชีที่มีต่อความยั่งยืนขององค์กรของธุรกิจการเงินในประเทศไทย พบว่า ความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชี มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบกับความยั่งยืนขององค์กร ดังนั้น ธุรกิจการเงินควรมุ่งเน้นในการศึกษาพัฒนาถึงกระบวนการในการดำเนินงานเกี่ยวกับการมีความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชีเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ การกำหนดกลยุทธ์ นโยบายและการวางแผนการดำเนินงานขององค์กร เพื่อเป็นโอกาสในการสร้างภาพลักษณ์และความมีชื่อเสียงขององค์กร เพื่อความยั่งยืนขององค์กรต่อไป

พิสมัย สาระชาติ (2556) ได้ศึกษาผลกระทบของประสิทธิผลความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชีที่มีต่อภาพลักษณ์องค์กรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ประสิทธิผลความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชี มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับภาพลักษณ์ ดังนั้น หัวหน้างานคลังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องวางแผนและกำหนดนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมในด้านการเปิดเผยข้อมูลด้านพนักงาน เพื่อแสดงข้อมูลของส่วนราชการอย่างโปร่งใส กำหนดกลยุทธ์ในการบริหารงานให้ทันกับสถานการณ์ในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และควรส่งเสริมให้พนักงานทุกคนในองค์กรได้เห็นความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชี โดยการจัดประชุม สัมมนา หรืออบรมให้พนักงานทุกคนได้รับทราบและเข้าใจเรื่องการบัญชีที่มีความสำคัญต่อสังคมและประเทศชาติเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กรต่อไป

โกวิท อธิวัฒนกุล (2556) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลบัญชีตามความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลตอบแทนหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่ม SET 100 Index พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลบัญชีตามความรับผิดชอบต่อสังคม กับผลตอบแทนหลักทรัพย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่แตกต่างกันทั้ง 3 ปี ซึ่งผลการศึกษาที่พบไม่สอดคล้องกัน และบางประเด็นไม่พบความสัมพันธ์ทั้ง 3 ปี อาจเนื่องจากนักลงทุนอาจพิจารณาการลงทุนจากปัจจัยทางด้านอื่นๆ เช่น ผลประกอบการ เงินปันผล อัตราส่วนทางการเงิน ฯลฯ มากกว่าข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม หรืออาจเนื่องจากข้อมูลเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมที่บริษัทเปิดเผยมีไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจลงทุนในหลักทรัพย์ หรือนักลงทุนที่มาลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอาจยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทว่าจะมีผลต่อการดำเนินกิจการในอนาคต

จงจิตต์ พิมพาลัย (2555) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการประยุกต์ใช้บัญชีสิ่งแวดล้อม พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดทำบัญชีสิ่งแวดล้อมที่จะสามารถกำหนดให้มีการจัดทำเป็นระบบบัญชีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการบัญชีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมได้นั้น ภาครัฐเป็นส่วนสำคัญลำดับแรกของการเป็นผู้วางแนวทางการปฏิบัติ กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของประเทศไทย โดยทำการศึกษาจากกฎหมายหรือหลักปฏิบัติสากล ซึ่งถ้าภาครัฐมีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน นักบัญชีจะสามารถกำหนดแนวทางการปฏิบัติด้านระบบบัญชี การสอบบัญชีในเรื่องการบัญชีสิ่งแวดล้อมในประเทศไทยได้ในอนาคต

สุพาดา สิริกุตตา (2557) ได้ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ผู้มีอิทธิพลต่อนโยบายการเปิดเผยข้อมูลคือ กรรมการผู้จัดการ มีการรายงานเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมในด้าน

ผลิตภัณฑ์และบริการมากที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจในการเปิดเผยข้อมูลการบัญชีอยู่ในระดับปานกลาง ประเภทธุรกิจของบริษัทจดทะเบียนแตกต่างกันมีการเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อชุมชน และเพื่อพนักงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการศึกษางบการเงินระหว่างกาลสิ้นสุดในไตรมาสที่ 3 สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2552 พบว่า บริษัทจดทะเบียนมีการเปิดเผยข้อมูลเพื่อรัฐบาล และเพื่อเจ้าของเงินทุนมากที่สุด

เมธาวี รักษาสุข (2554) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับการวัดมูลค่าองค์กรโดยใช้มูลค่าทางการตลาดโดยเฉลี่ย (AWV) และมูลค่าทางการตลาดส่วนเพิ่ม (EMV) กรณีศึกษา : บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า การที่องค์กรให้ความสำคัญต่อการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในด้านของพนักงาน ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าขององค์กรได้นั้นย่อมทำให้องค์กรตระหนักถึงความสำคัญต่อการดูแลและพัฒนาศักยภาพของพนักงานให้ตามทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในทุกขณะของการดำเนินงานขององค์กร จะก่อให้เกิดประโยชน์โดยตรงต่อตัวพนักงาน สิ่งที่ตามมานอกเหนือไปจากการที่องค์กรจะมีพนักงานที่มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น องค์กรจะได้รับความภักดีที่พนักงานจะมีต่อองค์กรเป็นอย่างดีด้วย สำหรับการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรทั้งในด้านชุมชนและสิ่งแวดล้อมที่ยังไม่พบถึงความสัมพันธ์กับมูลค่าขององค์กร ซึ่งผู้วิจัยเชื่อว่าเมื่อเวลาผ่านไปการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรทั้งในด้านชุมชนและสิ่งแวดล้อมย่อมจะส่งผลต่อมูลค่าขององค์กรได้อย่างแน่นอน

ชาริยา ปรีเปรม (2552) ได้ศึกษาผลกระทบของวัฒนธรรมทางการบัญชีที่ดีที่มีต่อประสิทธิภาพรายงานทางการเงินของเทศบาลตำบลในประเทศไทย พบว่า วัฒนธรรมทางการบัญชีที่ดี ด้านสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงาน และด้านการสื่อสาร มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพทางการเงินโดยรวม ดังนั้น เทศบาลตำบล ควรนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมทางการบัญชีเพื่อให้การปฏิบัติงานร่วมกันด้านงานคลังเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และมีจรรยาบรรณ อันจะเกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานและเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในการใช้จ่ายเงินของหน่วยงาน

จักรวุฒิ ชอบพิเชียร (2549) ได้ศึกษาผลกระทบของการดำเนินธุรกิจเป็นกลุ่มบริษัทในเครือที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการกำกับดูแลกิจการและการเปิดเผยข้อมูลภาคสมัครใจในรายงานประจำปีเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ลักษณะของการดำเนินธุรกิจเป็นกลุ่มบริษัทในเครือ เป็นตัวแปรที่บริษัทอาจควบคุมได้หรือควบคุมไม่ได้และอาจจะดำรงภายใต้ช่วงเวลาหนึ่งเฉพาะหรืออาจจะดำรงอยู่ตลอดไปก็ได้ ซึ่งจะมีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลของธุรกิจ

สุภัทรษร ทวีจันทร์ (2556) ได้ศึกษาการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม : ความสำเร็จองค์กรอย่างยั่งยืน พบว่า เมื่อภาษีสิ่งแวดล้อมถูกนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการคิดลดภาษีเงินเดือนแล้ว คนก็จะหันมาลดกิจกรรมในกระบวนการทำลายทรัพยากรสิ่งแวดล้อมลง ก่อให้เกิดกำไรส่วนเกินเพิ่มขึ้นหรือผลเสียจากการผลิตลดลง ขณะเดียวกันก็จะส่งผลต่อราคาหุ้นที่เพิ่มขึ้นในระยะยาวต่อไป ดังนั้น การบัญชีสังคมและสิ่งแวดล้อมหรือการบัญชีสำหรับความยั่งยืน จึงเป็นแนวคิดที่สอดคล้องกันต่อการสร้างความยั่งยืนด้วย ความร่วมมือกันระหว่างผลประโยชน์จากการพัฒนากับการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขณะเดียวกันก็มีความพยายามที่จะควบคุมผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับที่สาธารณชนยอมรับได้ ถือเป็นทางเลือกในอนาคตในการสร้างความยั่งยืนยาวนานและเพิ่มทางเลือกให้กับชนรุ่นหลัง

ณิชวรรณ วิชัยดิษฐ (2553) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับต่ำ โดยเปิดเผยในเรื่องการกำกับดูแลกิจการที่ดีมากที่สุด ปัจจัยที่มีผลต่อการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม คือ ขนาดของบริษัทมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม และบริษัทที่อยู่ในอุตสาหกรรมแตกต่างกันมีระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยอื่นซึ่งประกอบด้วย ความสามารถในการทำกำไร โครงสร้างเงินทุน โครงสร้างของผู้ถือหุ้นต่างชาติ และอายุของกิจการไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม

ฐิติมา กิ่งแก้ว (2555) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมตามความสมัครใจของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะต่างๆ ของบริษัทคือ ขนาดของกิจการ กลุ่มอุตสาหกรรม โครงสร้างการเป็นเจ้าของ บรรษัทภิบาล โครงสร้างหนี้สิน ความสามารถในการทำกำไร และสำนักงานสอบบัญชี พบว่า กลุ่มอุตสาหกรรม บรรษัทภิบาล และ สำนักงานสอบบัญชี มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญไปในทิศทางเดียวกันกับระดับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม ขณะที่โครงสร้างหนี้สิน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญไปในทิศทางตรงกันข้ามกับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนขนาดของกิจการ โครงสร้างการเป็นเจ้าของ และความสามารถในการทำกำไร ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการเปิดเผยข้อมูล

วิเชษฐ์ โรจนสุกาญจน (2547) ได้ศึกษาการบัญชีเพื่อความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า สำหรับประเทศไทย การพัฒนาการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมยังมีบทบาทน้อยมากและ

เป็นเรื่องใหม่ดังจะเห็นได้จากกิจการส่วนใหญ่ในประเทศไทยมีการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องต่างๆ เหล่านี้ในรายงานประจำปีในระดับต่ำหรือแทบจะไม่มีเลย และจากผลการสำรวจการเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมจากรายงานประจำปีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่าการเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมแทบจะไม่มีปรากฏในรายงานทางการเงิน แต่จะเปิดเผยในรายงานประจำปีในส่วนของสารจากประธานกรรมการ หรือการแถลงผลงานประจำปี หรือแยกเป็นหัวข้อต่างหาก เพื่อประชาสัมพันธ์จุดเด่นของบริษัท หรือโฆษณาผลิตภัณฑ์และบริการ

นุชจรินทร์ โลหะปาน (2552) ได้ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย : กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร พบว่า บริษัทที่มีขนาดใหญ่ไม่ได้มีจำนวนประโยคโดยเฉลี่ยของการเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมมากกว่าบริษัทที่มีขนาดเล็กในบางเรื่องและในบางขนาดของบริษัท โดยเฉพาะในด้านความรับผิดชอบต่อชุมชน ดังนั้นหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นภาครัฐและองค์กรที่เกี่ยวข้อง ควรที่จะมีการพิจารณาการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมในประเทศไทย เพื่อหาสาเหตุ มาตรการ และแนวทางในการปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคม นอกจากนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการกำหนดมาตรฐานของการเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมขั้นต่ำ ทั้งในด้านเนื้อหา รูปแบบ ตำแหน่ง เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมมีบรรทัดฐานเดียวกัน และเป็นการเตรียมความพร้อมที่จะรองรับมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000 ซึ่งคาดว่าจะมีผลบังคับใช้ปี 2553

ธีรพร วงษ์ศรีสังข์ (2550) ได้ศึกษาการเปิดเผยรายงานการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า การเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมรูปแบบของเนื้อหาส่วนใหญ่เป็นการบรรยายไม่มีข้อกำหนดของรูปแบบ การเปิดเผยจะเปิดเผยตามที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกำหนด การเปิดเผยเรื่องหรือเนื้อหาที่มีการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด คือ เรื่องสินค้าและบริการ หัวข้อที่มีการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด คือ การประกอบธุรกิจแต่ละสายผลิตภัณฑ์ กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด คือ กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงานและสาธารณูปโภค ทั้งนี้ในการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทต่างๆ จัดทำขึ้นตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้องค์กรที่เกี่ยวข้อง กำหนดมาตรการการเปิดเผยเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเงิน เพื่อกระตุ้นให้ธุรกิจมีการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องดังกล่าวเพิ่มขึ้น

พยอม กบิลพัฒน์ (2556) ได้ศึกษาผลกระทบของความรับผิดชอบทางสังคมเชิงกลยุทธ์และการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่มีต่อประสิทธิผลการบัญชีสิ่งแวดล้อมของธุรกิจ

ที่ได้รับ ISO 14001 ในประเทศไทย พบว่า ความรับผิดชอบทางสังคมเชิงกลยุทธ์และการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิผลการบัญชีสิ่งแวดล้อม ดังนั้น ธุรกิจที่ได้รับ ISO 14001 ต้องมุ่งเน้นในการพัฒนาและสนับสนุนการประยุกต์ใช้การบัญชีสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้นโดยทางการรับรู้ค่าใช้จ่าย รายได้ และผลประโยชน์รวมถึงความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นจากสิ่งแวดล้อม เนื่องจากเป็นการยืนยันว่าธุรกิจได้เห็นคุณค่าของความรับผิดชอบทางสังคมอย่างแท้จริง

เนื่องจากงานวิจัยในประเทศไทยที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมมีเป็นจำนวนมาก และจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาจำนวนมาก จึงสามารถสรุปได้ว่าโดยภาพรวมกิจการในประเทศไทย มีการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม ดังนี้

1. ลักษณะการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ส่วนใหญ่บริษัทต่างๆจะเป็นการเปิดเผยในรายงานประจำปีในส่วนของสารจากประธานกรรมการ หรือแถลงผลงานประจำปี หรือแยกออกเป็นข้อแตกต่างเพื่อประชาสัมพันธ์จุดเด่นของบริษัทหรือโฆษณาผลิตภัณฑ์และบริการ ซึ่งรูปแบบของเนื้อหาส่วนใหญ่เป็นการบรรยายไม่มีข้อกำหนดของรูปแบบ การเปิดเผยจะเปิดเผยตามที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกำหนด เพื่อผลประโยชน์ทางกำไรที่เพิ่มมากขึ้น แต่ถ้าเป็นหน่วยงานภาครัฐจะเป็นการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมด้านชุมชน สิ่งแวดล้อม และพนักงาน เพราะหน่วยงานภาครัฐจะคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของประชาชนไม่ใช่ผลกำไรที่องค์กรจะได้รับ

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เช่น ขนาดของบริษัท กลุ่มอุตสาหกรรม โครงสร้างการเป็นเจ้าของ โครงสร้างหนี้สิน เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ทำให้บริษัทดูว่ามีความจำเป็นมากน้อยแค่ไหนที่จะต้องมีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เพราะการเปิดเผยถือได้ว่าเป็นการประชาสัมพันธ์ถึงข้อดีของบริษัท เพื่อทำให้บริษัทมีผลกำไรหรือเป็นที่รู้จักเพิ่มมากยิ่งขึ้น และยังทำให้ความเชื่อมั่นของนักลงทุนมีมากขึ้นด้วยเช่นกัน

3. สำหรับผลที่เกิดจากการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมถือว่าเป็นผลดีกับทุกองค์กรที่ได้มีการเปิดเผยข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นโอกาสในการสร้างภาพลักษณ์และความมีชื่อเสียงขององค์กร เพื่อความยั่งยืนขององค์กร ถ้ามองในแง่ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อแสดงข้อมูลของส่วนราชการอย่างโปร่งใส และกำหนด กลยุทธ์ในการบริหารงานให้ทันกับสถานการณ์ในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และเพื่อส่งเสริมให้พนักงานทุกคนในองค์กรได้เห็นความสำคัญกับความ

รับผิดชอบต่อสังคม โดยการจัดประชุม สัมมนา หรืออบรมให้พนักงานทุกคนได้รับทราบและเข้าใจเรื่องของความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีความสำคัญต่อสังคมและประเทศชาติ

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Rahahleh, M. Y. (2008) ได้ศึกษาขอบเขตการประยุกต์ความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชีที่เข้าข่ายในเขตอุตสาหกรรม Jordan พบว่าไม่มีการรับรู้ที่เพียงพอของแนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชี จะมีเพียงการมีส่วนร่วมกับสังคมในรูปแบบของสวัสดิการแรงงาน ทรัพยากรทางธรรมชาติและการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่มีกฎหมายบังคับจึงเป็นสาเหตุของการดำเนินงานตามความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชีที่มีความอ่อนแอ

Jrairah, T. S. (2014) ได้ศึกษาระดับของการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมบริษัทร่วมหุ้นใน Jordanในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบัญชีตามความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่ารูปแบบบัญชีร่วมของความรับผิดชอบต่อสังคมได้รับการออกแบบในส่วนของกิจกรรมทางสังคมซึ่งมีการจัดอันดับตามความสำคัญของบริษัท และการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมยังเน้นถึงความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการแสดงรายการทางการเงินที่แสดงให้เห็นว่าฐานข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผลการดำเนินงานทางสังคมและกิจกรรมทางสังคมที่ดำเนินการของบริษัท

Kabir, H. (2012) ได้ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลบัญชีตามความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของบริษัทใน Swaziland พบว่าแนวคิดของความรับผิดชอบต่อสังคมค่อนข้างใหม่สำหรับบริษัทใน Swaziland และที่มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในรายงานของบริษัทน้อยมาก อย่างไรก็ตามการศึกษาพบว่ามีแนวโน้มของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมจะเพิ่มขึ้นในปี 2007 - 2008

Olagunju, A. (2012) ได้ศึกษาการวิเคราะห์เชิงประจักษ์ของผลกระทบความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชีในการทำกำไรและส่วนแบ่งตลาดของบริษัทในประเทศ Nigeria พบว่า ผลการดำเนินงานและการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมในระยะยาวจะส่งเสริมชื่อเสียงการขายและระดับผลกำไรจากการดำเนินงานของบริษัทในประเทศ Nigeria

Skare, M. (2014) ได้ศึกษาผลกระทบของความรับผิดชอบต่อสังคมของนโยบายรัฐบาลที่สนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจ พบว่าความรับผิดชอบต่อสังคมมีความสำคัญต่อการ

เจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของบริษัท (ส่งผลกระทบต่อการเจริญเติบโตในเชิงบวก) และประเทศที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมจะสามารถบรรลุการเติบโตในอัตราที่สูงขึ้น ซึ่งประเทศที่ไม่มีความรับผิดชอบต่อสังคมจะไม่สามารถคาดหวังการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน โดยการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจใหม่ที่สร้างขึ้นจากบริษัทที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (ตลาดใหม่และลูกค้า) ดังนั้นการดำเนินการตามวิธีการของบริษัทที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่งผลกระทบต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจที่มาจากบทบาทของรัฐบาลในการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมซึ่งถือว่าเป็นการเพิ่มการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ

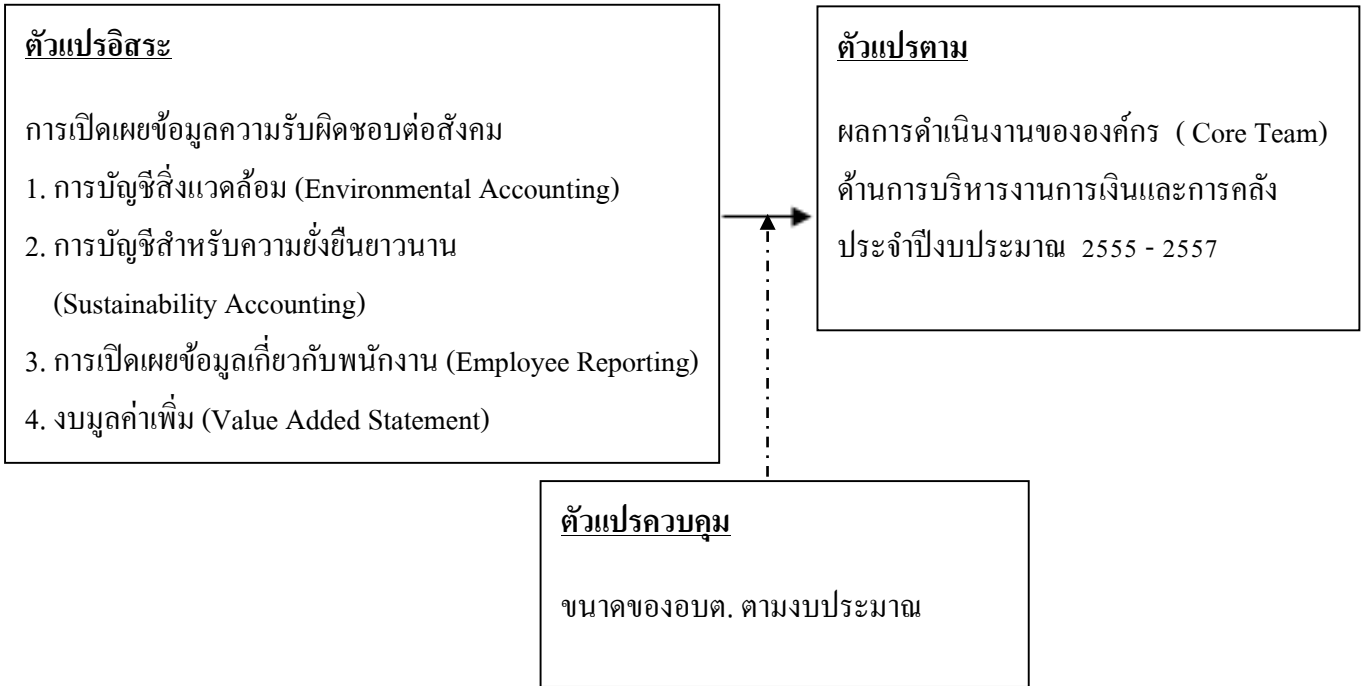
Gunawan, J. (2010) ได้ศึกษาการรับรู้ข้อมูลที่สำคัญในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร: หลักฐานจากประเทศ Indonesia พบว่ามีช่องว่างระหว่างการรับรู้ข้อมูลที่สำคัญที่สุดของผู้มีส่วนได้เสียและข้อมูลที่เปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ผลที่ได้นี้อาจบ่งชี้ว่าข้อมูลที่เปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรไม่ได้ปฏิบัติตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย ดังนั้นทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสียควรได้รับการตรวจสอบต่อไปในบริบทนี้

2.6 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

1. การเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม โดยประยุกต์จากแนวคิดบัญชีตามความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชีของ (ศิลปะพร ศรีจั่นเพชร, 2555) ประกอบด้วย
    1) การบัญชีสิ่งแวดล้อม (Environmental Accounting)
    2) การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน (Sustainability Accounting)
    3) การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน (Employee Reporting)
    4) งบมูลค่าเพิ่ม (Value Added Statement)
2. ผลการดำเนินงานขององค์กร โดยการวิเคราะห์แบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการโดยคณะทำงานตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการ (Core Team) ของปีงบประมาณ 2555 – 2557 ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2558)

รูปภาพที่ 2.1 แสดงกรอบแนวคิดของงานวิจัย



บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัย เรื่อง อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินงานวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 รูปแบบการศึกษา

3.2 การพัฒนาสมมติฐานของงานวิจัย

3.3 สมมติฐานของงานวิจัย

3.4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.6 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.7 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 รูปแบบการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ โดยใช้แบบสอบถามในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อทดสอบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทยตามกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนี้หรือไม่ และทำการศึกษาโดยเก็บข้อมูลจากแบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ (Core Team) ย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555 – 2557 (เนื่องจากปีงบประมาณ 2558 ยังไม่ได้ตรวจ) ซึ่งจะใช้ข้อมูลในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง เพื่อหาข้อเท็จจริงที่แสดงถึงผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในส่วนของงานคลัง เพื่อทดสอบดูว่าผลการดำเนินงานทางการเงินมีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมหรือไม่

3.2 การพัฒนาสมมติฐานของงานวิจัย

การพัฒนาสมมติฐาน จากแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบไปด้วย 4 ตัวแปรอิสระได้แก่ การบัญชีสิ่งแวดล้อม การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน งบมูลค่าเพิ่ม และ 1 ตัวแปรควบคุม คือ ขนาดของอบต.ตามงบประมาณ โดยมีเหตุผลในการเลือกกำหนดตัวแปรอิสระอยู่บนพื้นฐานของงานวิจัยเชิงประจักษ์ในอดีตและแนวคิดดังต่อไปนี้

1. ประเด็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร

โดยตรงกับงานวิจัยของทิพยาภรณ์ ปัตถา (2555)ได้กล่าวไว้ว่า ความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชีมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบกับความยั่งยืนขององค์กร งานวิจัยของพิสมัย สาระชาติ (2556) ได้กล่าวไว้ว่า ประสิทธิผลความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชีมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับภาพลักษณ์ งานวิจัยของ Jrairah, T.S. (2014) ได้กล่าวไว้ว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเน้นความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการแสดงรายงานทางการเงินที่แสดงให้เห็นว่าฐานข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผลการดำเนินงานทางสังคม งานวิจัยของ Olagunju, A. (2012) ได้กล่าวไว้ว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่ผลต่อชื่อเสียงขององค์กรในระยะยาว และงานวิจัยของ Skare, M. (2014) ได้กล่าวไว้ว่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมมีความสำคัญต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของบริษัท

2. ประเด็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร

โดยตรงกับงานวิจัยของโกวิท อธิวัฒนกุล (2556) ได้กล่าวไว้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลบัญชีตามความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลตอบแทนหลักทรัพย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่แตกต่างกันทั้ง 3 ปี ซึ่งผลการศึกษาที่พบไม่สอดคล้องกัน และบางประเด็นไม่พบความสัมพันธ์ทั้ง 3 ปี

3. ประเด็นเกี่ยวกับระดับของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม

โดยตรงกับงานวิจัยของสุพาดา สิริกุตตา (2557) ได้กล่าวไว้ว่าการเปิดเผยข้อมูลการบัญชีอยู่ในระดับปานกลาง งานวิจัยของณิชวรรณ วิชัยดิษฐ (2553) ได้กล่าวไว้ว่าบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อ

สังคมในระดับต่ำ งานวิจัยของวิเชษฐ์ โรจนสุกาญจน (2547)ได้กล่าวไว้ว่า สำหรับประเทศไทย การพัฒนาการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมยังมีบทบาทน้อยมากและเป็นเรื่องใหม่ ดังจะเห็นได้ว่าจากกิจการส่วนใหญ่ในประเทศไทยมีการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องต่างๆเหล่านี้ในรายงานประจำปีในระดับต่ำหรือแทบไม่มีเลย งานวิจัยของนุชจรินทร์ โลหะปาน (2552) ได้กล่าวไว้ว่า บริษัทขนาดใหญ่จะมีการเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมมากกว่าบริษัทขนาดเล็กในบางเรื่อง ดังนั้นหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นภาครัฐและองค์กรที่เกี่ยวข้อง ควรที่จะมีการพิจารณาการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมในประเทศไทย เพื่อหาสาเหตุ มาตรการ และแนวทางในการปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมเพราะยังถือว่ามีอยู่ในขั้นต่ำ เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน งานวิจัยของ Rahahleh, M.Y. (2008) ได้กล่าวไว้ว่า ไม่มีการรับรู้ที่เพียงพอของแนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชี และงานวิจัยของKabri, H. (2012) ได้กล่าวไว้ว่า แนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคมค่อนข้างใหม่ในประเทศ Swaziland และมีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในรายงานของบริษัทน้อยมาก

4. ประเด็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อม

โดยตรงกับงานวิจัยของจงจิตต์ พิมพาลัย (2555) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดทำบัญชีสิ่งแวดล้อม ภาครัฐเป็นส่วนสำคัญลำดับแรกของการเป็นผู้วางแนวทางการปฏิบัติ กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของประเทศไทย และงานวิจัยของพะยอม กบิลพัฒน์ (2556)ได้กล่าวไว้ว่า ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการบัญชีสิ่งแวดล้อม ดังนั้นธุรกิจต้องมุ่งเน้นในการพัฒนาและสนับสนุนการประยุกต์ใช้การบัญชีสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น โดยทางการรับรู้ค่าใช้จ่าย รายได้และผลประโยชน์รวมถึงความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นจากสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการยืนยันว่าธุรกิจได้เห็นคุณค่าของความรับผิดชอบทางสังคมอย่างแท้จริง

5. ประเด็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมพบความสัมพันธ์ด้านการเปิดเผยข้อมูลของพนักงานและไม่พบความสัมพันธ์ด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อมต่อมูลค่าขององค์กร

โดยตรงกับงานวิจัยของเมธาวี รักษาสุข (2554) ได้กล่าวไว้ว่า องค์กรให้ความสำคัญต่อการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมในด้านของพนักงาน ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าขององค์กร ซึ่งการที่องค์กรตระหนักถึงความสำคัญต่อการดูแลและพัฒนาศักยภาพของพนักงานและ

ก่อให้เกิดประโยชน์โดยตรงต่อตัวพนักงาน และเกิดความจงรักภักดีต่อองค์กร ส่วนการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมยังไม่พบความสัมพันธ์กับมูลค่าขององค์กร

6. ประเด็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน

โดยตรงกับงานวิจัยของสุภัทรษร ทวีจันทร์ (2556)ได้กล่าวไว้ว่า การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน สอดคล้องกันต่อการสร้างความยั่งยืน ความร่วมมือกันระหว่างผลประโยชน์จากการพัฒนากับการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขณะเดียวกันก็มีความพยายามที่จะควบคุมผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ถือว่าทางเลือกในอนาคตในการสร้างความยั่งยืนยาวนาน

7. ประเด็นเกี่ยวกับขนาดขององอบต.ตามงบประมาณ

โดยตรงกับงานวิจัยของงานวิจัยของจักรวุฒิ ชอบพิเชียร (2549) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะของการดำเนินธุรกิจเป็นกลุ่มบริษัทในเครือ เป็นตัวแปรที่บริษัทอาจควบคุมได้หรือควบคุมไม่ได้และอาจจะดำรงภายใต้ช่วงเวลาหนึ่งเฉพาะหรืออาจจะดำรงอยู่ตลอดไปก็ได้ ซึ่งจะมีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลของธุรกิจ

3.3 สมมติฐานของงานวิจัย

การบัญชีสิ่งแวดล้อม

การศึกษานี้กำหนดให้การบัญชีสิ่งแวดล้อม เป็นเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลทางการบัญชีที่อาจได้รับผลกระทบโดยการตอบสนองขององค์กรที่มีต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นการนำเสนอข้อมูลหรือสารสนเทศเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน จากงานวิจัยของจงจิตต์ พิมพาลัย (2555) พบว่าการจัดทำบัญชีสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการบัญชีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ภาครัฐเป็นส่วนสำคัญลำดับแรกของการวางแนวทางการปฏิบัติกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องกับองค์กรในประเทศไทย เช่นเดียวกับงานวิจัยของพะยอม กบิลพัฒน์ (2556) พบว่าการเปิดเผยด้านสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิผลการบัญชีสิ่งแวดล้อม ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ จึงตั้งสมมติฐานว่า

H_1 : การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร

การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน

การศึกษานี้กำหนดให้การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน เป็นเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการรักษาทุน ซึ่งทุนในที่นี้หมายถึง ทุนธรรมชาติให้ดำรงอยู่กับคนรุ่นหลังต่อไป ถือว่าเป็นการจัดการวัตถุดิบและทรัพยากรธรรมชาติทั้งหมดในทิศทางที่ก่อให้เกิดความมั่งคั่งและการกินดีอยู่ดี และไม่ทำลายทรัพยากรธรรมชาติที่จะส่งผลกระทบต่อคนรุ่นหลังได้ จากงานวิจัยของสุภัทรษร ทวีจันทร์ (2556) ได้กล่าวไว้ว่า การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนานสอดคล้องกันต่อการสร้างความยั่งยืน ความร่วมมือกันระหว่างผลประโยชน์จากการพัฒนากับการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขณะเดียวกันก็มีความพยายามที่จะควบคุมผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ถือว่าทางเลือกในอนาคตในการสร้างความยั่งยืนยาวนาน ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ จึงตั้งสมมติฐานว่า

H_2 : การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนานมี ความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร

การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน

การศึกษานี้กำหนดให้การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน เป็นเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลของพนักงาน เพราะเป็นที่สนใจของผู้มีส่วนได้เสียหลายกลุ่ม เช่น จำนวนพนักงาน การฝึกอบรม สวัสดิการ เป็นต้น จากงานวิจัยของเมธาวี รักษาสุข (2554) พบว่าการแสดงความรับผิดชอบขององค์กรในด้านของพนักงาน ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าขององค์กร ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ จึงตั้งสมมติฐานว่า

H_3 : การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานมี ความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร

งบมูลค่าเพิ่ม

การศึกษานี้กำหนดให้งบมูลค่าเพิ่ม เป็นเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นงบที่นำเสนอข้อมูลว่าองค์กรเป็นผู้สร้างความมั่งคั่งให้กับสังคม เนื่องจากองค์กรมีการจ้างงาน พนักงานได้รับผลตอบแทนจากการทำงาน รัฐบาลได้ภาษีจากประชาชน ผู้มีส่วนได้เสียได้รับผลตอบแทน

เป็นต้น จากงานวิจัยของพิสมัย สาระชาติ (2556) พบว่าประสิทธิผลความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชีมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับภาพลักษณ์ ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ จึงตั้งสมมติฐานว่า

H_4 : การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านงบมูลค่าเพิ่มมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร

ขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลตามงบประมาณ

การศึกษานี้กำหนดให้ขนาดของอบต.ตามงบประมาณ เป็นเรื่องของงบประมาณที่อบต.ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาล จากงานวิจัยของจักรวุฒิ ชอบพิเชียร (2549) พบว่าลักษณะของการดำเนินธุรกิจเป็นกลุ่มบริษัทในเครือ เป็นตัวแปรที่บริษัทอาจควบคุมได้หรือควบคุมไม่ได้และอาจจะดำรงภายใต้ช่วงเวลาหนึ่งเฉพาะหรืออาจจะดำรงอยู่ตลอดไปก็ได้ ซึ่งมีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลของธุรกิจ ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ จึงตั้งสมมติฐานว่า

H_5 : ขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลตามงบประมาณมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร

3.4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ หัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย จำนวน 5,335 คน (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.2558 : เว็บไซต์)

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ หัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย จำนวน 372 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้วิธีการคำนวณกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

e = ค่าเปอร์เซ็นต์ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่าง

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{5,335}{1+5,335(0.05)^2}$$

$$n = \frac{5,335}{1+5,335(0.0025)}$$

$$n = 372.10$$

ดังนั้นจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย 372 คน

ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ซึ่งมีขั้นตอนในการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. จำแนกหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศ ตามจังหวัด
2. กำหนดกลุ่มตัวอย่างหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศ ตามสัดส่วน
3. ทำการสุ่มตัวอย่างตามข้อ 2 โดยวิธีการจับฉลาก ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

ภูมิภาค	จำนวนอบต. (แห่ง)	กลุ่มตัวอย่าง (แห่ง)
ภาคเหนือ	506	35
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2,061	144
ภาคกลาง	1,302	91
ภาคตะวันออก	326	23
ภาคตะวันตก	311	21
ภาคใต้	829	58
รวม	**5,335**	**372**

ที่มา : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

http://www.dla.go.th/work/abt/summarize.jsp ข้อมูล ณ วันที่ 16 สิงหาคม 2558

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ

ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อทำความเข้าใจในเรื่องของการจัดทำแบบสอบถาม และทำการศึกษาแบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ (Core Team) ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง เพื่อดูความเป็นไปได้ของข้อมูลในการนำมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

2. ขั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) จัดเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ โดยการดำเนินการจัดทำแบบสอบถามตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างพร้อมกับตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และความสมบูรณ์ของเอกสารเตรียมนำส่งไปรษณีย์

2) ศึกษาจากแบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ (Core Team) ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ปีงบประมาณ 2555 – 2557 ขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทยตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3.6 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งจะเป็นการเก็บข้อมูลในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม และแบบบันทึกแบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ (Core Team) ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ซึ่งได้สร้างตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดการวิจัยที่กำหนดขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย จำนวน 7 ข้อ ประกอบด้วย สถานที่ตั้ง จำนวนพนักงาน ระยะเวลาในการดำเนินการ ภาษีที่จัดเก็บได้เฉลี่ยต่อปี

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรต่อปี รายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงเฉลี่ยต่อปี และเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบลมีหรือไม่ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 18 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 4 แบบบันทึกแบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ (Core Team) ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง จำนวน 46 ข้อ เป็นการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้รับในปีงบประมาณ 2555 – 2557 ลักษณะเป็นการเก็บข้อมูลโดยเปรียบเทียบ 3 ปี โดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์

3.7 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศ โดยวิธีประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชี โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการวิจัย ได้กำหนดคะแนนคำตอบแบบสอบถาม ดังนี้ (พิสมัย สาระชาติ, 2556, น. 45 – 50)

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด กำหนดให้ 5 คะแนน

ระดับความคิดเห็นมาก กำหนดให้ 4 คะแนน

ระดับความคิดเห็นปานกลาง กำหนดให้ 3 คะแนน

ระดับความคิดเห็นน้อย กำหนดให้ 2 คะแนน

ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด กำหนดให้ 1 คะแนน

แล้วหาค่าเฉลี่ยของคำตอบแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์ในการประเมินผล ดังนี้ (พิสมัย สาระชาติ, 2556, น. 45 – 50)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ในตอนที่ 1- 3 มีการปรับปรุงแบบสอบถามตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำ แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาของงานวิจัย

ตอนที่ 4 แบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ (Core Team) ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลังในปีงบประมาณ 2555 – 2557 ซึ่งจะเก็บข้อมูลออกมาในรูปแบบของคะแนนทั้ง 3 ปีงบประมาณดังกล่าว (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2558)

ดังนั้นเมื่อทำการเก็บข้อมูลมาเรียบร้อยแล้ว ทั้งปีงบประมาณ 2555 – 2557 เพื่อนำมาทดสอบความสัมพันธ์ของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยแสดงสมการจากงานวิจัยได้ ดังนี้ คือ

$Y = a+b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + b_5X_5 + e$

Y = ผลการดำเนินงานขององค์กร (Core Team) ด้านการบริหารงาน การเงิน และการคลังประจำปีงบประมาณ 2555 – 2557

X_1 = การบัญชีสิ่งแวดล้อม

X_2 = การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน

X_3 = การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน

X_4 = งบมูลค่าเพิ่ม

X_5 = ขนาดของอบต.ตามงบประมาณ

e = ความคลาดเคลื่อน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

4.2 ข้อมูลทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

4.3 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

4.5 สรุปสมมติฐานการศึกษา

4.1 ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

จากการศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของข้อมูลส่วนบุคคลของหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานในองค์การบริหารส่วนตำบล โดยใช้สถิติหาค่าร้อยละ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	70	18.80
หญิง	302	81.20

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	41	11.00
31 – 40 ปี	150	40.30
41 – 50 ปี	144	38.70
มากกว่า 50 ปี	37	9.90
สถานภาพ		
โสด	108	29.00
สมรส	224	60.20
หม้าย/หย่าร้าง	40	10.80
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	4.80
ปริญญาตรี	168	45.20
สูงกว่าปริญญาตรี	186	50.00
ประสบการณ์การทำงานในอบต.		
น้อยกว่า 5 ปี	65	17.50
5 – 10 ปี	98	26.30
11 – 15 ปี	95	25.50
มากกว่า 15 ปี	114	30.60

จากตารางที่ 4.1 พบว่า หัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 81.20) อายุส่วนใหญ่ 31- 40 ปี (ร้อยละ 40.30) รองลงมา 41 – 50 ปี (ร้อยละ 38.70) สถานภาพ สมรส (ร้อยละ 59.90) รองลงมาโสด (ร้อยละ 29.00) ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 50.00) รองลงมาปริญญาตรี (ร้อยละ 45.20) และประสบการณ์การทำงานในองค์การบริหารส่วนตำบล มากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 30.60) รองลงมา 5 – 10 ปี (ร้อยละ 26.30)

4.2 ข้อมูลทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

จากการศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของข้อมูลองค์กรขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย ประกอบด้วย สถานที่ตั้ง จำนวนพนักงาน ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ภาษีที่จัดเก็บได้เฉลี่ยต่อปี งบประมาณที่ได้รับจัดสรรต่อปี รายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงเฉลี่ยต่อปี และเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบล ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลองค์กรขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

ข้อมูลองค์กร	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่ตั้ง		
ภาคเหนือ	35	9.40
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	144	38.70
ภาคกลาง	91	24.50
ภาคใต้	58	15.60
ภาคตะวันตก	21	5.60
ภาคตะวันออก	23	6.20
จำนวนพนักงาน		
น้อยกว่า 30 คน	174	46.80
30 – 40 คน	120	32.30
41 – 50 คน	46	12.40
มากกว่า 50 คน	32	8.60
ระยะเวลาในการดำเนินการ		
น้อยกว่า 5 ปี	15	4.00
5 – 10 ปี	52	14.00
11 – 15 ปี	79	21.20
มากกว่า 15 ปี	226	60.80

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อมูลองค์กร	จำนวน	ร้อยละ
ภาษีที่จัดเก็บได้เฉลี่ยต่อปี		
ต่ำกว่า 500,000 บาท	120	32.30
500,000 – 1,000,000 บาท	104	28.00
1,000,001 – 1,500,000 บาท	44	11.80
มากกว่า 1,500,000 บาท	104	28.00
งบประมาณที่ได้รับจัดสรรต่อปี		
ต่ำกว่า 5,000,000 บาท	14	3.80
5,000,000 – 10,000,000 บาท	70	18.80
10,000,001 – 15,000,000 บาท	80	21.50
มากกว่า 15,000,000 บาท	208	55.90
รายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงเฉลี่ยต่อปี		
ต่ำกว่า 5,000,000 บาท	11	3.00
5,000,000 – 10,000,000 บาท	47	12.60
10,000,001 – 15,000,000 บาท	59	15.90
มากกว่า 15,000,000 บาท	255	68.50
เว็บไซต์		
ไม่มี	41	11.00
มี	331	89.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย ส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงาน น้อยกว่า 30 คน(ร้อยละ 46.80) รองลงมา 30 – 40 คน (ร้อยละ 32.30) ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 60.80) รองลงมา 11 – 15 ปี (ร้อยละ 21.20) ภาษีที่จัดเก็บได้เฉลี่ยต่อปี ต่ำกว่า 500,000 บาท (ร้อยละ 32.30) รองลงมา 500,000 – 1,000,000 บาท และมากกว่า 1,500,000 บาท (ร้อยละ 28.00) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรต่อปี มากกว่า 15,000,000 บาท (ร้อยละ 55.90) รองลงมา 10,000,000 – 15,000,000 บาท (ร้อยละ 21.50) รายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงเฉลี่ยต่อปี มากกว่า 15,000,000 บาท (ร้อยละ 68.50) รองลงมา 10,000,000 – 15,000,000 บาท (ร้อยละ 15.90) และเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่จะมีเว็บไซต์ (ร้อยละ 89.00)

4.3 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล

เพื่อศึกษาระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมาจากความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบลจากหัวหน้าส่วนการคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

จากการศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อม ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านบัญชีสิ่งแวดล้อม

การบัญชีสิ่งแวดล้อม	**ค่าเฉลี่ย**	**ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**	**ระดับความคิดเห็น**
1. อบต.มีการนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวกับการบัญชีสิ่งแวดล้อมต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างครบถ้วน	3.35	0.966	ปานกลาง
2. อบต.มีการจัดทำรายจ่ายและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและสภาวะแวดล้อมในงบการเงิน	3.41	0.985	ปานกลาง
3. อบต.มีการประยุกต์ใช้แม่บทการบัญชีและมาตรฐานการบัญชีเพื่อนำมาปฏิบัติกับรายการและเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในงบการเงิน	3.29	0.964	ปานกลาง
4. อบต.มีการจัดทำรายงานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กรอย่างมีความมุ่งมั่นและตั้งใจตามเป้าหมายที่วางไว้	3.48	1.011	ปานกลาง
5. อบต.ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลและรายงานด้านสิ่งแวดล้อมต่อสาธารณชนทำให้หน่วยงานภาครัฐอื่นและบริษัทอื่นๆให้ความสำคัญการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม	3.56	1.038	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การบัญชีสิ่งแวดล้อม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
6. อบต.สนับสนุนให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญในการปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อมและประมาณการค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั้งในปัจจุบันและอนาคตซึ่งรวมถึงหนี้สินที่อาจเกิดขึ้น	3.52	1.018	มาก
รวม	**3.44**	**0.997**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านบัญชีสิ่งแวดล้อม พบว่าโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ อบต.ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลและรายงานด้านสิ่งแวดล้อมต่อสาธารณชนทำให้หน่วยงานภาครัฐอื่นและบริษัทอื่นๆ ให้ความสำคัญการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 รองลงมาคือ อบต.สนับสนุนให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญในการปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อมและประมาณการค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั้งในปัจจุบันและอนาคตซึ่งรวมถึงหนี้สินที่อาจเกิดขึ้น มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.52 และอบต.มีการจัดทำรายงานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กรอย่างมีความมุ่งมั่นและตั้งใจตามเป้าหมายที่วางไว้ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.48

จากการศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็น ด้านบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน

การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. อบต.ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงินเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรด้านสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพและเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด	3.49	1.065	ปานกลาง
2. อบต.มีการรายงานทางการเงินเพื่อแสดงการใช้วัสดุที่สามารถนำกลับมาหมุนเวียนใช้ใหม่ด้วยวิธีที่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	3.36	1.096	ปานกลาง
3. อบต.ตระหนักถึงการดำเนินงานและให้บริการต่อประชาชนโดยใช้วัสดุอุปกรณ์ที่ไม่เป็นภาระต่อการกำจัดไม่เหลือเศษขยะหรือมลพิษโดยเปิดเผยในหมายเหตุประกอบงบการเงิน	3.29	0.961	ปานกลาง
4. อบต.มีการนำเสนอข้อมูลทางบัญชีทั้งหมดอย่างครบถ้วนเพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องต่อเนื่อง	3.76	0.874	มาก
รวม	**3.48**	**0.999**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน พบว่าโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ อบต.มีการนำเสนอข้อมูลทางบัญชีทั้งหมดอย่างครบถ้วน เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 รองลงมาคือ อบต.ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงินเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรด้านสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพและเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และอบต.มีการรายงานทางการเงินเพื่อแสดงการใช้วัสดุที่สามารถนำกลับมาหมุนเวียนใช้ใหม่ด้วยวิธีที่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

จากการศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน

การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน	**ค่าเฉลี่ย**	**ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**	**ระดับความคิดเห็น**
1. อบต.สนับสนุนให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานหรือการรายงานการจ้างงานได้อย่างครบถ้วนและชัดเจน	3.94	0.784	มาก
2. อบต.มุ่งเน้นให้มีการนำเสนอขนาดและองค์ประกอบของแรงงานที่องค์กรได้จากผลการดำเนินงานของพนักงานและผลประโยชน์ที่พนักงานได้รับ	3.91	0.839	มาก
3. อบต.ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลเวลาการทำงานของพนักงานช่วยให้สามารถตรวจสอบได้	4.19	0.761	มาก
4. อบต.มุ่งเน้นให้มีการเปิดเผยข้อมูลเงินบำนาญการศึกษาและการอบรมรวมถึงต้นทุนด้านพนักงานในรายงานทางการเงินประจำปี	3.87	0.998	มาก
รวม	**3.98**	**0.846**	**มาก**

จากตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน พบว่าโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ อบต.ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลเวลาการทำงานของพนักงาน ช่วยให้สามารถตรวจสอบได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 รองลงมาคือ

อบต.สนับสนุนให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานหรือการรายงานการจ้างงานได้อย่างครบถ้วนและชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และอบต.มุ่งเน้นให้มีการนำเสนอขนาดและองค์ประกอบของแรงงานที่องค์กรได้จากผลการดำเนินงานของพนักงานและผลประโยชน์ที่พนักงานได้รับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

จากการศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ด้านงบมูลค่าเพิ่ม ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านงบมูลค่าเพิ่ม

งบมูลค่าเพิ่ม	**ค่าเฉลี่ย**	**ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**	**ระดับความคิดเห็น**
1. อบต.มุ่งเน้นให้มีการเปิดเผยข้อมูลด้านการนำส่งเงินรายได้ให้กับประเทศอย่างครบถ้วนและถูกต้องเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง	4.22	0.800	มาก
2. อบต.ให้ความสำคัญกับการสนับสนุนความอยู่ดีกินดีให้กับชุมชนและสังคมด้วยการเปิดเผยข้อมูลในรายงานทางการเงิน	4.10	0.863	มาก
3. อบต.ส่งเสริมให้มีการสร้างงานและการประกอบอาชีพของชุมชนโดยการเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงินเพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร	4.00	0.929	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

งบมูลค่าเพิ่ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
4. อบต.ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลหมวดเงินรายได้แผ่นดินที่เรียกเก็บจากค่าธรรมเนียมและภาษีโรงเรือนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.25	0.773	มาก
รวม	**4.14**	**0.841**	**มาก**

จากตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านงบมูลค่าเพิ่ม พบว่าโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ อบต.ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลหมวดเงินรายได้แผ่นดินที่เรียกเก็บจากค่าธรรมเนียมและภาษีโรงเรือนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 รองลงมาคือ อบต.มุ่งเน้นให้มีการเปิดเผยข้อมูลด้านการนำส่งเงินรายได้ให้กับประเทศอย่างครบถ้วนและถูกต้องเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และอบต.ให้ความสำคัญกับการสนับสนุนความอยู่ดีกินดีให้กับชุมชนและสังคมด้วยการเปิดเผยข้อมูลในรายงานทางการเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10

จากการศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อม การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน และงบมูลค่าเพิ่ม และในส่วนของผลการดำเนินงานขององค์กรในปีงบประมาณ 2555 – 2557 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม และผลการดำเนินงานขององค์กร

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
การเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม			
1. ด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อม	3.44	0.997	ปานกลาง
2. ด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน	3.48	0.999	ปานกลาง
3. ด้านการเปิดเผยข้อมูลพนักงาน	3.98	0.846	มาก
4. ด้านงบมูลค่าเพิ่ม	4.14	0.841	มาก
รวม	**3.76**	**0.920**	**มาก**

ผลการดำเนินงานขององค์กร	**ค่าต่ำสุด**	**ค่าสูงสุด**	**ค่าเฉลี่ย**	**ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**
ปีงบประมาณ 2555	46.67	96.36	70.75	8.390
ปีงบประมาณ 2556	44.86	94.81	72.72	9.087
ปีงบประมาณ 2557	35.14	91.89	66.08	9.213
รวม	**42.22**	**94.35**	**69.85**	**8.897**

จากตารางที่ 4.7 พบว่า หัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน และด้านงบมูลค่าเพิ่ม ส่วนระดับปานกลาง คือ ด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อม และด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน สำหรับค่าเฉลี่ยรวมมีค่าเท่ากับ 3.76 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านงบมูลค่าเพิ่มมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

ส่วนผลการดำเนินงานขององค์กรในองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย (Core Team) ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง สำหรับปีงบประมาณ 2555 – 2557 พบว่าในปีงบประมาณ 2556 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 72.72 ซึ่งมีค่าเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2555 ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 70.75 แต่เมื่อปีงบประมาณ 2557 จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยลดลงเหลือ 66.08 ซึ่งก็ยังคือว่าสามารถที่จะยอมรับได้

เพราะผลการดำเนินงานขององค์กรในองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย (Core Team) ผ่านเกณฑ์คือ ร้อยละ 60

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานขององค์กร

จากการศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในที่นี้ ประกอบด้วย การบัญชีสิ่งแวดล้อม การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน และงบมูลค่าเพิ่ม โดยใช้การวิเคราะห์แบบสหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานขององค์กร

ตัวแปร	การบัญชีสิ่งแวดล้อม	การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน	การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน	งบมูลค่าเพิ่ม	งบประมาณ	ผลการดำเนินงานขององค์กร
การบัญชีสิ่งแวดล้อม	1.000					
การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน	0.742**	1.000				
การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน	0.518**	0.581**	1.000			
งบมูลค่าเพิ่ม	0.463**	0.459**	0.641**	1.000		
งบประมาณ	-0.028	-0.019	0.061	0.015	1.000	
ผลการดำเนินงานขององค์กร	0.047	0.082	0.124*	0.000	0.011	1.000

** นัยสำคัญที่ 0.01, * นัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 4.8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานขององค์กร พบว่า การบัญชีสิ่งแวดล้อม การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวพนักงาน งบมูลค่าเพิ่ม และงบประมาณ ส่งผลในเชิงบวกกับผลการดำเนินงานขององค์กร และเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าจะไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระขึ้น จึงทำการตรวจสอบ Multicollinearity โดยใช้ Variance Inflation Factor (VIF) ซึ่งเป็นค่าที่ใช้วัดว่าตัวแปรอิสระแต่ละตัวถูกอธิบายโดยตัวแปรอิสระตัวอื่นในระดับใด ถ้าค่า VIF มีค่ามาก แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระอื่นๆ มาก และตามปกติค่า VIF ที่มากกว่า 10 จะถือว่าอยู่ในระดับที่จะก่อให้เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระได้ ซึ่งจากการตรวจสอบ พบว่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กรทั้ง 4 ด้าน ไม่มีความสัมพันธ์กันเอง หรือไม่เกิด Multicollinearity เพราะมีค่า VIF ที่น้อยกว่า 10

จากการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานขององค์กรกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ใช้สถิติทดสอบความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานขององค์กร

ตัวแปร	B	Beta	t	P- value
(Constant)	66.745		25.927	0.000
การบัญชีสิ่งแวดล้อม	-0.251	-0.031	-0.398	0.691
การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน	0.456	0.053	0.650	0.516
การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน	1.924	0.196	2.627	0.009*
งบมูลค่าเพิ่ม	-1.282	-0.135	-.1.976	0.049*
งบประมาณ	0.013	0.002	0.034	0.973

ค่าคงที่ = 66.745 ; SE_{cst} = ± 6.655

R = 0.165 ; R^2 = 0.027 ; Adjusted R^2 = 0.014 ; F= 2.041 ; p-value = 0.000*

**นัยสำคัญที่ 0.01, *นัยสำคัญที่ 0.05

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานขององค์กร พบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร มีสองตัวแปรคือ การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานพบความสัมพันธ์ในด้านบวก และงบมูลค่าเพิ่มพบความสัมพันธ์ในด้านลบ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) ของสมการโครงสร้างที่ใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ มีค่าเท่ากับ 0.027 ซึ่งหมายความว่าตัวแปรต่าง ๆ สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานขององค์กรได้ร้อยละ 2.70 โดยการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรเท่ากับ 1.924 (Beta) และงบมูลค่าเพิ่มมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรเท่ากับ -1.282 (Beta)
ตัวแปรอื่นๆ นอกจากนี้คือ การบัญชีสิ่งแวดล้อม การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนานและงบประมาณ ไม่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างมีนัยสำคัญ

4.5 สรุปสมมติฐานการศึกษา

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานขององค์กรขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย โดยกำหนดสมมติฐานเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งตัวแปรอิสระที่เป็นตัวแปรที่สนใจศึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม 4 ด้าน คือ การบัญชีสิ่งแวดล้อม การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน และงบมูลค่าเพิ่ม และมีตัวแปรควบคุมคือ ขนาดขององอบต.ตามงบประมาณ

จากผลการศึกษาข้างต้นการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร คือ การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานซึ่งมีความสัมพันธ์ในด้านบวกกับผลการดำเนินงานขององค์กร และงบมูลค่าเพิ่มซึ่งมีความสัมพันธ์ในด้านลบกับผลการดำเนินงานขององค์กร ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการศึกษาของสมมติฐานทั้งหมด

สมมติฐาน	ตัวแปร	ปฏิเสธ/ยอมรับ
H_1	ด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร	ปฏิเสธ
H_2	ด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนานมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร	ปฏิเสธ
H_3	ด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร	ยอมรับ
H_4	ด้านงบมูลค่าเพิ่มมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร	ยอมรับ
H_5	ด้านงบประมาณมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร	ปฏิเสธ

จากตารางที่ 4.10 เป็นการสรุปผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งจากการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ที่ว่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร ผลปรากฏว่าไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อมกับผลการดำเนินงานขององค์กร ดังนั้นองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ไม่มีอิทธิพลที่จะทำให้ผลการดำเนินงาน

ขององค์กรเพิ่มขึ้นหรือลดลง เช่นเดียวกับสมมติฐานที่ 2 ที่ว่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนานมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร ผลที่ได้คือไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนานกับผลการดำเนินงานขององค์กร ดังนั้นองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนานเพิ่มขึ้น ไม่มีอิทธิพลที่จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรเพิ่มขึ้นหรือลดลง

สำหรับสมมติฐานที่ 3 ที่ว่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร พบว่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลการดำเนินงานขององค์กร โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานที่เพิ่มมากขึ้น จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวมีสูงกว่าองค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานจะทำให้ผู้มีส่วนได้เสียมีความเชื่อถือและเกิดความไว้วางใจในองค์การบริหารส่วนตำบลและส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่เพิ่มมากขึ้น เช่นเดียวกับสมมติฐานที่ 4 ที่ว่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านงบมูลค่าเพิ่มมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร พบว่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านงบมูลค่าเพิ่มมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลการดำเนินงานขององค์กร โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงลบซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านงบมูลค่าเพิ่มเพิ่มมากขึ้น จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวมีต่ำกว่าองค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านงบมูลค่าเพิ่ม เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบมูลค่าเพิ่มที่มากจนเกินไป อาจทำให้ผู้มีส่วนได้เสียเกิดความระแวงสงสัยในการปฏิบัติงานจนส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ลดลง

สำหรับสมมติฐานที่ 5 ที่ว่าขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลตามงบประมาณมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร ผลปรากฏว่าไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลตามงบประมาณกับผลการดำเนินงานขององค์กร ดังนั้นองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลตามงบประมาณที่เพิ่มขึ้นไม่มีอิทธิพลที่จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรเพิ่มขึ้นหรือลดลง

จากการวัดระดับของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานขององค์กร สามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย รวมถึงข้อจำกัด และการศึกษาในอนาคตได้ในบทถัดไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามในส่วนของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ การบัญชีสิ่งแวดล้อม การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน และด้านงบมูลค่าเพิ่ม และเก็บรวบรวมข้อมูลของผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลจากแบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ (Core Team) ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555 – 2557 ซึ่งวิเคราะห์ผลการศึกษาด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบนเบี่ยงมาตรฐาน สำหรับการทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ โดยทำการศึกษาเป็นรายด้าน และเปรียบเทียบกับรายปี

ผู้วิจัยทำการสรุปและมีประเด็นสำคัญในการนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

5.1 สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

5.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

5.3 ข้อจำกัดในการวิจัย

5.4 งานวิจัยในอนาคต

5.1 สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่องอิทธิพลของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบลมีอยู่ 2 ระดับ คืออยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านงบมูลค่าเพิ่ม เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านงบมูลค่าเพิ่ม ถือว่าเป็นงบที่นำเสนอข้อมูลโดยมองว่าองค์กรเป็นผู้สร้างความมั่งคั่งให้กับสังคม เนื่องจากองค์กรมีการจ้างงาน พนักงานได้รับผลตอบแทนจากการทำงาน

รัฐบาลได้ภาษีจากประชาชน ผู้มีส่วนได้เสียได้รับผลตอบแทน เป็นต้น ซึ่งถือว่าเป็นงบที่แสดงถึงความสำเร็จขององค์กรจึงทำให้องค์กรอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลให้ความสำคัญและมีการเปิดเผยข้อมูลอยู่ในระดับที่มากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ และด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน เป็นที่สนใจของผู้มีส่วนได้เสียหลายกลุ่มทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลต้องมีการเปิดเผยเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับมาก เช่น จำนวนพนักงาน การฝึกอบรม สวัสดิการ เป็นต้น เพราะสิ่งเหล่านี้จะแสดงถึงศักยภาพของพนักงานภายในองค์การบริหารส่วนตำบลได้เป็นอย่างดี และยังเป็นสิ่งยืนยันว่าพนักงานมีประสิทธิภาพมากน้อยแค่ไหน เพราะทุกองค์กรซึ่งรวมองค์การบริหารส่วนตำบลด้วยแล้วพนักงานภายในองค์กรถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญลำดับแรกที่จะทำให้องค์กรขับเคลื่อนไปข้างหน้าได้อย่างมีศักยภาพมากที่สุด

ส่วนการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อม เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อม เป็นการบัญชีที่อาจได้รับผลกระทบโดยการตอบสนองขององค์กรที่มีต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นการนำเสนอข้อมูลหรือสารสนเทศเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลจะให้ความสำคัญในเรื่องของประโยชน์ในด้านความเป็นอยู่มากกว่าด้านอื่น เพราะอย่างที่ทราบว่าประชาชนในระดับท้องถิ่น ยังมีความเป็นอยู่ที่ไม่ค่อยจะดีเหมือนประชาชนในระดับอื่นๆ แต่ถ้ามองในเรื่องของการบัญชีสิ่งแวดล้อมก็ยังถือว่าอยู่ในระดับปานกลางซึ่งหมายความว่ายังมีองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนหนึ่งที่ยังมีการเปิดเผยข้อมูลเรื่องนี้ อาจจะด้วยว่าประชาชนในท้องถิ่นเหล่านั้นมีความพร้อมในระดับหนึ่ง จึงสามารถที่จะให้ความสนใจและเปิดเผยข้อมูลในส่วนของการบัญชีสิ่งแวดล้อมได้ เพราะถือว่าสิ่งแวดล้อมก็คือการทำให้สถานที่นั้น ๆน่าอยู่มากยิ่งขึ้น และด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน มีรากฐานโดยตรงมาจากแนวคิดทางการบัญชีในเรื่องแนวคิดเกี่ยวกับการรักษาระดับทุน ซึ่งทุนในที่นี้หมายถึง ทุนธรรมชาติให้ดำรงอยู่กับคนรุ่นหลังต่อไป ถือว่าเป็นการจัดการวัตถุดิบและทรัพยากรทั้งหมดในทิศทางที่ก่อให้เกิดความมั่งคั่งและการกินดีอยู่ดี และไม่ทำลายทรัพยากรธรรมชาติที่จะส่งผลกระทบต่อคนรุ่นหลังได้ จะเห็นได้ว่าการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนานและการบัญชีสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องที่องค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่ได้ให้ความสนใจมาก ถือว่าเป็นแค่การเริ่มต้น จึงทำให้การเปิดเผยข้อมูลในเรื่องดังกล่าวยังมีอยู่ในระดับปานกลาง และต่อไปในอนาคตเรื่องนี้คงจะได้รับความสนใจเพิ่มมากขึ้น

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าบริษัทโดยส่วนใหญ่จะมีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับที่ต่ำมาก สำหรับบริษัทที่มีการเปิดเผยข้อมูลส่วนใหญ่จะจัดทำขึ้นตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งจะมีข้อเสนอแนะให้องค์กรที่เกี่ยวข้อง กำหนดมาตรการการเปิดเผยเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเงิน เพื่อกระตุ้นให้ธุรกิจมีการเปิดเผยข้อมูล และส่งผลต่อภาพลักษณ์ขององค์กร ซึ่งในมุมมองของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ถือว่าได้ให้ความสำคัญในการสร้างรากฐานสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในตลาดทุน สังคม และประเทศผ่านทางสถาบันธุรกิจเพื่อสังคม (CSRI) ซึ่งเป็นสถาบันหลักในการพัฒนาความรู้และส่งเสริมการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมในการกำกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพราะในปัจจุบัน ผู้ลงทุนได้ให้ความสำคัญในการเลือกลงทุนในบริษัทจดทะเบียนที่มีการดำเนินกิจการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมภายใต้หลักธรรมาภิบาลมากขึ้น การจัดทำรายงานเปิดเผยข้อมูลตามหลัก GRI จะทำให้ผู้ลงทุนมีข้อมูลที่ชัดเจนและถูกต้อง เกี่ยวกับกลยุทธ์และการดำเนินงานของบริษัทในเรื่องดังกล่าวประกอบการตัดสินใจ (มูลนิธิสถาบันไทยพัฒน์ , 2559.) แต่ก็จะเห็นได้ว่าในปัจจุบันการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้วยความสมัครใจยังมีจำนวนไม่มากนัก อาจจะเนื่องมาจากไม่มีกฎหมายบังคับ ถ้ามองในส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลถือได้ว่าเป็นองค์กรที่ได้มีการเปิดเผยความรับผิดชอบอยู่ในระดับที่มาก และเป็นการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้วยความสมัครใจ ทำให้สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการจัดทำ พัฒนา ประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้เกิดขึ้นกับองค์การบริหารส่วนตำบล เพราะภาพลักษณ์ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญต่อองค์กร สามารถทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นที่ยอมรับ และมีความน่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทำให้องค์กรอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลมีความเจริญก้าวหน้าและเป็นที่ยอมรับในสังคมเพิ่มมากยิ่งขึ้น

2. ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานขององค์กร แบ่งออกเป็น 2 หัวข้อย่อย ดังนี้

1) ปัจจัยการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน และงบมูลค่าเพิ่ม

การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน

จากผลการทดสอบพบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลการดำเนินงานขององค์กร โดยมีทิศทางความสัมพันธ์เชิงบวกซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ข้อที่ 3 คือ การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานมีความสัมพันธ์กับผลการ

ดำเนินงานขององค์กร สอดคล้องกับผลงานวิจัยในอดีตของเมธาวี รักษาสุข (2554) ที่พบว่า องค์กรให้ความสำคัญต่อการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมในด้านของพนักงาน ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าขององค์กร ซึ่งการที่องค์กรตระหนักถึงความสำคัญต่อการดูแลและพัฒนาศักยภาพของพนักงานและก่อให้เกิดประโยชน์โดยตรงต่อตัวพนักงาน และเกิดความจงรักภักดีต่อองค์กร เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานเป็นสิ่งที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสนใจ เพราะเป็นการบ่งบอกได้ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีศักยภาพมากน้อยเพียงใด ดังนั้นองค์การบริหารส่วนตำบลควรให้ความสำคัญกับเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานเพิ่มมากขึ้น เพื่อที่จะได้ส่งผลให้ผลการดำเนินงานขององค์กรเพิ่มขึ้นเช่นกัน เพราะปัจจัยด้านพนักงานถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญลำดับต้นๆขององค์กร ที่จะขับเคลื่อนให้องค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินงานต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยอาจจัดให้มีประชุม สัมมนา หรืออบรมให้พนักงานภายในองค์กรทุกคนได้รับทราบและเข้าใจเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีความสำคัญต่อสังคมและประเทศชาติเพื่อสร้างภาพลักษณ์และผลการดำเนินงานที่ดีต่อองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป

งบมูลค่าเพิ่ม

จากผลการทดสอบพบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านงบมูลค่าเพิ่มมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลการดำเนินงานขององค์กร โดยมีทิศทางความสัมพันธ์เชิงลบซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ข้อที่ 4 คือ การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านงบมูลค่าเพิ่มมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร สอดคล้องกับผลงานวิจัยในอดีตของทิพยาภรณ์ ปัตถา (2555) ที่พบว่าความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชีมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบกับความยั่งยืนขององค์กร เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลด้านงบมูลค่าเพิ่มเป็นสิ่งที่แสดงถึงความมั่งคั่งขององค์กร ซึ่งถือว่าเป็นการสร้างความสำเร็จให้กับองค์กรแต่ถ้ามีการเปิดเผยที่มากจนเกินขอบเขตก็อาจจะส่งผลด้านลบต่อผลการดำเนินงานขององค์กรได้ ดังนั้นองค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านงบมูลค่าเพิ่มในขอบเขตที่เหมาะสม เพราะบางครั้งการที่องค์การบริหารส่วนตำบลนำเสนอถึงข้อดีขององค์กรมากจนเกินไป อาจจะดูเป็นการสร้างภาพไม่มีความน่าเชื่อถือ

2) ปัจจัยการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร ได้แก่ การบัญชีสิ่งแวดล้อม การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน และงบประมาณ

การบัญชีสิ่งแวดล้อม

จากผลการทดสอบพบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อมไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลการดำเนินงานขององค์กร เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่ค่อยเห็นความสำคัญของการบัญชีสิ่งแวดล้อมมองว่าเป็นเรื่องที่ยุ่งยากและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายของหน่วยงานมากเกินไป ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อมจึงไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 1 กล่าวคือ การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยในอดีตของเมธาวี รักษาสุข (2554) ที่พบว่าการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรทั้งในด้านชุมชนและสิ่งแวดล้อมที่ยังไม่พบถึงความสัมพันธ์กับมูลค่าขององค์กร และขัดแย้งกับงานวิจัยในอดีตของพะยอม กบิลพัฒน์ (2556)ที่พบว่าความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการบัญชีสิ่งแวดล้อม ดังนั้นองค์กรต้องมุ่งเน้นในการพัฒนาและสนับสนุนการประยุกต์ใช้การบัญชีสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น โดยทางการรับรู้ค่าใช้จ่าย รายได้ และผลประโยชน์รวมถึงความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นจากสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการยืนยันว่าองค์กรได้เห็นคุณค่าของความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างแท้จริง

การบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน

จากผลการทดสอบพบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนานไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลการดำเนินงานขององค์กร เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการบัญชีสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะเชื่อมโยงกับการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนานด้วย เพราะการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนานเป็นการรักษาทุนทางธรรมชาติไว้ให้กับคนรุ่นหลัง ดังนั้นการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนานจึงไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2 กล่าวคือ การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนานมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยในอดีตของสุภัทรษร ทวีจันทร์ (2556) ที่พบว่าการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนานสอดคล้องกันต่อการสร้างความยั่งยืน ความร่วมมือกันระหว่างผลประโยชน์จากการพัฒนากับการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขณะเดียวกันก็มีความพยายามที่จะควบคุมผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ถือว่าเป็นทางเลือกในอนาคตในการสร้างความยั่งยืน

ขนาดของอบต.ตามงบประมาณ

จากผลการทดสอบพบว่า การขนาดของอบต.ตามงบประมาณไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลการดำเนินงานขององค์กร เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมาจากรัฐบาลใช้ในการบริหารงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชนไม่ได้คำนึงถึงผลการดำเนินงานขององค์กร ดังนั้นขนาดของอบต.ตามงบประมาณจึงไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยในอดีตของจักรวุฒิ ชอบพิเชียร (2549) ที่พบว่าลักษณะของการดำเนินธุรกิจเป็นกลุ่มบริษัทในเครือ เป็นตัวแปรที่อาจควบคุมได้หรือควบคุมไม่ได้และอาจดำรงภายใต้ช่วงเวลาหนึ่งเฉพาะหรืออาจดำรงอยู่ตลอดไปก็ได้ ซึ่งมีความสัมพันธ์กับความเปิดเผยข้อมูลของธุรกิจ

สิ่งที่ตามมานอกเหนือไปจากการที่องค์กรจะมีพนักงานที่มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น องค์กรจะได้รับความภักดีที่พนักงานจะมีต่อองค์กรเป็นอย่างดีด้วย สำหรับการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรทั้งในด้านชุมชนและสิ่งแวดล้อมที่ยังไม่พบถึงความสัมพันธ์กับมูลค่าขององค์กร ซึ่งผู้วิจัยเชื่อว่าเมื่อเวลาผ่านไปการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรทั้งในด้านชุมชนและสิ่งแวดล้อมย่อมจะส่งผลต่อมูลค่าขององค์กรได้อย่างแน่นอน ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีผลต่อการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งถ้าเป็นไปในทิศทางเดียวกัน หรือมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก จะทำให้องค์กรเหล่านั้นเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพทั้งเรื่องของความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสามารถตรวจสอบได้ ทำให้สามารถนำผลการศึกษาที่ได้ไปปรับใช้พัฒนา ปรับปรุงให้เข้ากับองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อให้เป็นองค์กรที่มีความพร้อมในทุกๆด้านและมีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้นต่อไปเรื่อยๆ ในอนาคต อย่างไรก็ตามหากองค์การบริหารส่วนตำบลให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในด้านต่างๆ อย่างเหมาะสมแล้ว ก็ย่อมเป็นการสร้างความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันให้เหนือกว่าหน่วยงานภาครัฐอย่างองค์กรอื่นได้ในสายตาของบุคคลทั่วไป ที่ปัจจุบันจะเห็นได้ว่า โดยส่วนใหญ่จะเล็งเห็นถึงความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสุดท้ายก็จะสะท้อนกลับมาซึ่งผลการดำเนินงานขององค์กรที่ดีขึ้นอย่างแน่นอน

5.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ประโยชน์เชิงทฤษฎี

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานขององค์กร จากการนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาอธิบาย คือ ทฤษฎีผู้มีส่วนได้

เสีย (Stakeholder Theory) เป็นการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบลกับการคาดหวังของสังคมหรือผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบลที่สร้างความน่าเชื่อถือให้เกิดแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่ว่าจะเป็นบุคคลภายในและภายนอกองค์การบริหารส่วนตำบล เช่น พนักงานในหน่วยงาน ประชาชน บริษัทที่ดำเนินธุรกิจและเข้ามาเป็นคู่สัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบล สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น ดังนั้น จากผลการศึกษาการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่เพิ่มมากขึ้น จะส่งผลให้องค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย เป็นองค์กรที่มีความน่าเชื่อถือจากสังคมเพิ่มมากขึ้น และจากการศึกษาพบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นองค์กรที่มีระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับมาก และเป็นการเปิดเผยข้อมูลด้วยความสมัครใจ ซึ่งเป็นเครื่องพิสูจน์ได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถเป็นที่ยอมรับจากบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ และมีความน่าเชื่อถือไม่ถูกมองว่าเป็นองค์กรที่มีการทุจริต ทำให้ประชาชนภายในตำบล สามารถที่จะเข้ามาใช้บริการได้อย่างสะดวกใจว่าองค์การบริหารส่วนตำบลคือองค์กรที่คำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของประชาชนไม่ใช่เพื่อประโยชน์ส่วนตน

2. ประโยชน์เชิงปฏิบัติ

จากผลการศึกษาในครั้งนี้ สามารถนำมาเป็นแนวทางให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานเพิ่มมากยิ่งขึ้น เช่น จำนวนพนักงาน การให้ค่าตอบแทนกับพนักงาน เป็นต้น และควรมีการจัดประชุม อบรมให้ความรู้กับพนักงานในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย รวมถึงเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในด้านต่างๆ ให้เข้าใจตรงกัน จะได้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และงานที่ได้รับมอบหมายจะได้มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน ตามกฎ ระเบียบต่างๆ และมีความโปร่งใสสามารถที่จะตรวจสอบได้

2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านงบมูลค่าเพิ่มในขอบเขตที่เหมาะสมไม่มากจนเกินจำเป็น เพราะจะทำให้ผู้มีส่วนได้เสียขาดความน่าเชื่อถือจนมองว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีการนำเสนอข้อมูลที่ไม่โปร่งใส และการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจำเป็นต้องมีเอกสารเพื่อยืนยันได้เมื่อมีการตรวจสอบความถูกต้องทุกครั้ง

5.3 ข้อจำกัดในการวิจัย

1. เนื่องจากงานวิจัยฉบับนี้ได้ทำการรวบรวมข้อมูลทางการเงินขององค์การบริหารส่วนตำบลเพียงแค่ระยะเวลา 3 ปี ซึ่งเป็นช่วงระยะเวลาอันสั้นในการทดสอบความสัมพันธ์ จึงอาจจะสรุปได้ว่าความสัมพันธ์ที่พบเป็นแค่ความสัมพันธ์ในระยะสั้น สามารถที่จะใช้ช่วงระยะเวลาที่นานกว่านี้ ซึ่งอาจจะได้ข้อสรุปที่แตกต่างกันออกไป

2. ในการวัดผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ได้วัดเฉพาะด้านการบริหารการเงินและการคลัง จึงอาจสรุปได้ว่ายังมีด้านอื่นๆ อีกมากมายที่สามารถใช้วัดได้ ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา และด้านการบริการสาธารณะ ซึ่งอาจจะได้ผลที่มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

3. ประชากรอย่างหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบล อาจจะมีมุมมองที่ไม่แตกต่างในการแสดงความคิดเห็น อาจจะเป็นความคิดเห็นที่ไม่ค่อยหลากหลาย

5.4 งานวิจัยในอนาคต

1. เนื่องจากงานวิจัยเรื่องนี้ได้ทำการรวบรวมข้อมูลทางการเงินขององค์การบริหารส่วนตำบลเพียง 3 ปี (พ.ศ.2555 – 2557) ซึ่งหากผู้สนใจทำการวิจัยในอนาคตต้องการการพยากรณ์ที่เที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น อาจรวบรวมข้อมูลทางการเงินขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในระยะเวลาที่มากกว่า 3 ปีขึ้นไป

2. นอกจากแบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ (Core Team) ด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้แล้ว ยังมีด้านอื่นๆ อีกมากมายที่สามารถใช้วัดผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล แต่อาจจะไม่ใช่ผลการดำเนินงานด้านการเงิน ดังนั้นหากมีผู้ที่สนใจจะทำการวิจัยต่อไปในอนาคตสามารถที่จะนำด้านอื่นไปใช้ได้

3. ประชากรในงานวิจัยเรื่องนี้มีแค่กลุ่มเดียวคือหัวหน้าส่วนการคลัง ดังนั้นหากมีผู้สนใจจะทำการวิจัยต่อไปในอนาคตสามารถที่จะใช้ประชากรหลายๆกลุ่ม เช่น เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ประชาชน ฯลฯ เพื่อจะได้ความคิดเห็นที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

บรรณานุกรม

กนกพร หิรัญสมบูรณ์, พนัชกร จารย์โพธ์, กนกพร หิรัญสมบูรณ์,เงาทราย เตชะศรี, และพัชราภรณ์ ประสิทธิ์อ้น. (2555). *องค์การบริหารส่วนตำบล*. https://sites.google.com/site/phatcharapornprasiton/phu-cad-tha. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2558.

การคลังท้องถิ่น. (2558). *การบริหารงานการคลังท้องถิ่น*. http://computer.pcru.ac.th/emoodledata/28/_Oe_6.doc. สืบค้นเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2558.

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. (2558). *ข้อมูลจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. http://www.dla.go.th/work/abt/summarize.jsp. สืบค้นเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2558.

โกวิท อธิวัฒนกุล. (2556) . *ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลบัญชีตามความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลตอบแทนหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่ม SET 100 Index*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

จักรวุฒิ ชอบพิเชียร. (2549). *ผลกระทบของการดำเนินธุรกิจเป็นกลุ่มบริษัทในเครือที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการกำกับดูแลกิจการและการเปิดเผยข้อมูลภาคสมัครใจในรายงานประจำปีเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

จีรพัฒน์ ศิริรักษ์. (2552). *ความหมายของความรับผิดชอบต่อสังคม*. http://vijailp.blogspot.com/2015/03/csr.html. สืบค้นเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2558.

จงจิตต์ พิมมาลัย. (2555) . *ปัจจัยที่มีผลต่อการประยุกต์ใช้บัญชีสิ่งแวดล้อม*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ชัยทวี เสนะวงศ์. (2552). *ผลการดำเนินงานขององค์กร*. http://km.rubber.co.th/index.php?option=com _content&view =article&id=7859:-performance-management-pm&catid=61:2011-06-03-04-26-29&Itemid=1. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2558.

ชาริยา ปรีเปรม. (2552). *ผลกระทบของวัฒนธรรมทางการบัญชีที่ดีที่มีต่อประสิทธิภาพรายงานทางการเงินของเทศบาลตำบลในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ฐิติมา กิ่งแก้ว. (2555). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมตามความสมัครใจของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.* วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ณิชวรรณ วิชัยดิษฐ. (2553). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.* วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ทิพยาภรณ์ ปัตถา. (2555) . *ผลกระทบของความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชีที่มีต่อความยั่งยืนขององค์กร ของธุรกิจการเงินในประเทศไทย.* วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ธีรพร วงษ์ศรีสังข์. (2550) . *การเปิดเผยรายงานการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.* วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

นุชจรินทร์ โลหะปาน. (2552) . *การเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย : กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร.* วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

บริษัทแองโกลไทย อิมพอร์ตส. (2558). *การเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม.* http://www.anglothaiexports.co.th/what-is-social-responsibility-thai?lang=th. สืบค้นเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2558.

พัชรินทร์ ประสิทธิ์อ้น. (2558). องค์การบริหารส่วนตำบล. https://sites.google.com/site/phatcharapornprasiton/home. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558.

พะยอม กบิลพัฒน์. (2556). *ผลกระทบของความรับผิดชอบทางสังคมเชิงกลยุทธ์และการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่มีต่อประสิทธิผลการบัญชีสิ่งแวดล้อมของธุรกิจที่ได้รับ ISO 14000 ในประเทศไทย.* วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พิสมัย สาระชาติ. (2556) . *ผลกระทบของประสิทธิผลความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชีที่มีต่อภาพลักษณ์องค์กรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.* วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (2558). *ทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย.* http://www.dpu.ac.th/laic/page.php?id=8363. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2558.

มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (2556). *ผลการดำเนินงานขององค์กร*. http://www.audit.ru.ac.th/km/p_4_2555.pdf. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2558.

มูลนิธิสถาบันไทยพัฒน์. (2558). *ความรับผิดชอบต่อสังคม*. http://www.thaipat.org/ และ http://www.csrcom.com/csr.php. สืบค้นเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2558.

เมธาวี รักษาสุข. (2554). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับการวัดมูลค่าองค์กรโดยใช้มูลค่าทางการตลาดโดยเฉลี่ย (AMV) และมูลค่าทางการตลาดส่วนเพิ่ม (EMV) กรณีศึกษา : บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เมธี ปิยะคุณ. (2558). *บทบาทขององค์กรกับความรับผิดชอบต่อสังคม*. http://www.stou.ac.th/study/sumrit/4-56/page2-4-56.html. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2558.

วิเชษฐ์ โรจนสุกาญจน. (2547). *การบัญชีเพื่อความรับผิดชอบต่อสังคม*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ศิลปะพร ศรีจั่นเพชร. (2558). *การบัญชีตามความรับผิดชอบต่อสังคม*. http://www.sanpakornsarn.com/ backend/magazine-file/file1348628726.pdf. สืบค้นเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2558.

สถาบันพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน. (2558). *ความรับผิดชอบต่อสังคม*. http:///www.csrcom.com/csr.php. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2558.

สลักจิต ดอนไสว. (2547). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านทรัพยากรมนุษย์ และด้านผลิตภัณฑ์และบริการของบริษัทในกลุ่มวัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม*.วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุพาดา สิริกุตตา. (2557) . *การศึกษาการเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุภัทรษร ทวีจันทร์. (2556). *การบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม : ความสำเร็จองค์กรอย่างยั่งยืน*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์. (2558). *ความรับผิดชอบต่อสังคมของธุรกิจ*. http://www.sec.or.th/TH/RaisingFunds/EquityDebt/Pages/link-Laws_Regulations/CSR.aspx. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2552). *ความรับผิดชอบต่อสังคม.* http://www.dla.go.th/work/kpinow/7ebook/pdf/2554/CSR.pdf. สืบค้นเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2558.

สำนักงานมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ. (2558). *ผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล.* https://www.cgd.go.th. สืบค้นเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2558.

อนันตชัย ยูรประถม. (2550). CSR จากแนวคิดสู่วิธีการปฏิบัติ. http://www.stjohn.ac.th/sju/med/intranet/download/26_01_2011_12_25_58_csr.pdf. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2558.

อุษณีย์ จูฑะศิลป์. (2558). *ความสำคัญของความรับผิดชอบต่อสังคม.* http://www.stou.ac.th/study/sumrit/4-56/page2-4-56.html. สืบค้นเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2558.

Gunawan, J. (2010). *Perception of important information in corporate social disclosures : evidence from Indonesia*. SOCIAL RESPONSIBILITY JOURNAL, 6(1), 62 – 71.

Jrairah, T. S. (2014). *Degree of Participation of Public Industrial Joint Stock Companies in Jordan in Activities Relating to Accounting Social Responsibility*. International Journal of Business and Management, 9(7), 111 – 125.

Kabir, H. (2012). *Corporate social and environmental accounting information reporting practices in Swaziland*. SOCIAL RESPONSIBILITY JOURNAL, 8(2), 156 – 170.

Olagunju, A. (2012). *An empirical analysis of the impact of Corporate Social Responsibility accounting on profitability and company's market share in Nigeria*. The Business & Management Review, 2(1), 105 – 116.

Skare, M. (2014). *The impact of government CSR supporting policies on economic growth*. Journal of Policy Modeling, 36, 562 – 577.

Rahahleh, M. Y. (2008). *The Extent of Social Responsibility Accounting Application in the Qualified Industrial Zones in Jordan*. International Management Review, 4(2), 5 – 17.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

การวิจัย เรื่อง อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลดำเนินงานขององค์กร
: กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล

<u>คำชี้แจง</u>

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อประกอบการศึกษาระดับปริญญาโทของผู้วิจัย หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากท่าน โปรดให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามจากท่านให้ครบทุกคำถาม และส่งกลับคืนภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

ตอนนี้ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบล

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณที่ท่านได้สละเวลาตอบคำถามทุกข้ออย่างถูกต้องครบถ้วน หากท่านมีความสนใจที่จะขอรับรายงานสรุปเกี่ยวกับโครงการวิจัยนี้ โปรดแนบนามบัตรของท่านมาพร้อมกับแบบสอบถามชุดนี้

อนึ่ง หากท่านมีข้อสงสัยประการใดที่เกี่ยวข้องกับแบบสอบถามชุดนี้โปรดติดต่อข้าพเจ้านางสาวจันทรา เรืองช่วย หมายเลขโทรศัพท์ 089-8798590 หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ทำงาน อบต. ระแว้ง 073-352215 และ E-mail : bewtyjantra@gmail.com

นางสาวจันทรา เรืองช่วย
นักศึกษาปริญญาโท คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย เพียงหนึ่งข้อเท่านั้นหน้าคำตอบที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือก

1. เพศ

   ( ) ชาย ( ) หญิง

2. อายุ

   ( ) น้อยกว่า 30 ปี ( ) 31-40 ปี

   ( ) 41 - 50 ปี ( ) มากกว่า 50 ปี

3. สถานภาพ

   ( ) โสด ( ) สมรส

   ( ) หม้าย/หย่าร้าง

4. ระดับการศึกษา

   ( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี ( ) ปริญญาตรี

   ( ) สูงกว่าปริญญาตรี

5. ประสบการณ์การทำงานในองค์การบริหารส่วนตำบล

   ( ) น้อยกว่า 5 ปี ( ) 5 - 10 ปี

   ( ) 11 - 15 ปี ( ) มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบล

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย เพียงหนึ่งข้อเท่านั้น หน้าคำตอบที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือก

1. สถานที่ตั้ง

( ) ภาคเหนือ ( ) ภาคอีสาน

( ) ภาคกลาง ( ) ภาคใต้

( ) ภาคตะวันตก ( ) ภาคตะวันออก

2. จำนวนพนักงาน

( ) น้อยกว่า 30 คน ( ) 30 – 40 คน

( ) 41 – 50 คน ( ) มากกว่า 50 คน

3. ระยะเวลาในการดำเนินงานของอบต.

( ) น้อยกว่า 5 ปี ( ) 5 – 10 ปี

( ) 11 – 15 ปี ( ) มากกว่า 15 ปี

4. ภาษีที่จัดเก็บได้เฉลี่ยต่อปี

( ) ต่ำกว่า 500,000 บาท ( ) 500,000 – 1,000,000 บาท

( ) 1,000,001 – 1,500,000 บาท ( ) มากกว่า 1,500,000 บาท

5. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรต่อปี

( ) ต่ำกว่า 5,000,000 บาท ( ) 5,000,000 – 10,000,000 บาท

( ) 10,000,001 – 15,000,000 บาท ( ) มากกว่า 15,000,000 บาท

6. รายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงเฉลี่ยต่อปี

( ) ต่ำกว่า 5,000,000 บาท ( ) 5,000,000 – 10,000,000 บาท

( ) 10,000,001 – 15,000,000 บาท ( ) มากกว่า 15,000,000 บาท

7. เว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบลมีหรือไม่

( ) ไม่มี ( ) มี คือ.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย

คำชี้แจง : โปรดแสดงเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมทางการบัญชี	**ระดับความคิดเห็น**				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ด้านการบัญชีสิ่งแวดล้อม</u> 1. อบต.มีการนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวกับการบัญชีสิ่งแวดล้อมต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างครบถ้วน					
2. อบต.มีการจัดทำรายจ่ายและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและสภาวะแวดล้อมในงบการเงิน					
3. อบต.มีการประยุกต์ใช้แม่บทการบัญชีและมาตรฐานการบัญชีเพื่อนำมาปฏิบัติกับรายการและเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในงบการเงิน					
4. อบต.มีการจัดทำรายงานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กรอย่างมีความมุ่งมั่นและตั้งใจตามเป้าหมายที่วางไว้					
5. อบต.ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลและรายงานด้านสิ่งแวดล้อมต่อสาธารณชนทำให้หน่วยงานภาครัฐอื่นและบริษัทอื่นๆ ให้ความสำคัญการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม					
6. อบต.สนับสนุนให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญในการปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อมและประมาณการค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั้งในปัจจุบันและอนาคตซึ่งรวมถึงหนี้สินที่อาจเกิดขึ้น					
<u>ด้านการบัญชีสำหรับความยั่งยืนยาวนาน</u> 7. อบต.ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงินเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรด้านสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพและเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด					

8. อบต.มีการรายงานทางการเงินเพื่อแสดงการใช้วัสดุที่สามารถนำกลับมาหมุนเวียนใช้ใหม่ด้วยวิธีที่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม					
9. อบต.ตระหนักถึงการดำเนินงานและให้บริการต่อประชาชนโดยใช้วัสดุอุปกรณ์ที่ไม่เป็นภาระต่อการกำจัดไม่เหลือเศษขยะหรือมลพิษโดยเปิดเผยในหมายเหตุประกอบงบการเงิน					
10.อบต.มีการนำเสนอข้อมูลทางบัญชีทั้งหมดอย่างครบถ้วน เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องต่อเนื่อง					
<u>ด้านการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน</u> 11.อบต.สนับสนุนให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานหรือการรายงานการจ้างงานได้อย่างครบถ้วนและชัดเจน					
12.อบต.มุ่งเน้นให้มีการนำเสนอขนาดและองค์ประกอบของแรงงานที่องค์กรได้จากผลการดำเนินงานของพนักงานและผลประโยชน์ที่พนักงานได้รับ					
13.อบต.ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลเวลาการทำงานของพนักงาน ช่วยให้สามารถตรวจสอบได้					
14.อบต.มุ่งเน้นให้มีการเปิดเผยข้อมูลเงินบำนาญการศึกษาและการอบรมรวมถึงต้นทุนด้านพนักงานในรายงานทางการเงินประจำปี					
<u>ด้านงบมูลค่าเพิ่ม</u> 15.อบต.มุ่งเน้นให้มีการเปิดเผยข้อมูลด้านการนำส่งเงินรายได้ให้กับประเทศอย่างครบถ้วนและถูกต้องเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง					
16.อบต.ให้ความสำคัญกับการสนับสนุนความอยู่ดีกินดีให้กับชุมชนและสังคมด้วยการเปิดเผยข้อมูลในรายงานทางการเงิน					

17.อบต.ส่งเสริมให้มีการสร้างงานและการประกอบอาชีพของชุมชนโดยการเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงิน เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร					
18.อบต.ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลหมวดเงินรายได้แผ่นดินที่เรียกเก็บจากค่าธรรมเนียมและภาษีโรงเรือนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ					

ขอขอบพระคุณ ทีท่านกรุณาสละเวลาในการตอบแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้

นางสาวจันทรา เรืองช่วย

นักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ภาคผนวก ข
แบบบันทึกข้อมูล (Core Team)

แบบบันทึกข้อมูล Core Team

ลำดับที่	ที่อยู่อบต.	ภาค	คะแนน core team (ร้อยละ)		
			55	56	57
1	อบต.ควนสุบรรณ อ.บ้านนาสาร จ.สุราษฎร์ธานี	ใต้	76.13	77.42	80.65
2	อบต.น้ำตก อ.นาน้อย จ.น่าน	เหนือ	71.85	82.22	60.00
3	อบต.ไผ่โทน อ.ร้องกวาง จ.แพร่	เหนือ	65.19	74.81	61.67
4	อบต.ผาช้างน้อย อ.ปง จ.พะเยา	เหนือ	65.93	80.74	70.56
5	อบต.หนองเหล่า อ.เขื่อนใน จ.อุบลราชธานี	อีสาน	65.93	61.29	61.00
6	อบต.ม่วงคำ อ.พาน จ.เชียงราย	เหนือ	80.74	85.93	81.62
7	อบต.ยาง อ.น้ำยืน จ.อุบลราชธานี	อีสาน	80.00	65.63	68.11
8	อบต. นาเตย อ.ท้ายเหมือง จ.พังงา	ใต้	57.27	71.11	64.85
9	อบต.จอมประทัด อ.วัดเพลง จ.ราชบุรี	ตะวันตก	88.89	73.08	76.13
10	อบต.ปอ อ.เวียงแก่น จ.เชียงราย	เหนือ	76.30	68.15	63.68
11	อบต.เด่นเหล็ก อ.น้ำปาด จ.อุตรดิตถ์	เหนือ	68.15	77.04	72.78
12	อบต.ไชยสถาน อ.เมือง จ.น่าน	เหนือ	88.89	77.04	69.73
13	อบต.เด่นชัย อ.เด่นชัย จ.แพร่	เหนือ	61.48	76.30	72.43

14	อบต.ไผ่ชะเลือด อ.ศรีมโหสถ จ.ปราจีนบุรี	ตะวันออก	81.48	72.59	78.38
15	อบต.กรงปินัง อ.กรงปินัง จ.ยะลา	ใต้	80.77	65.38	65.95
16	อบต.ท่าบุญมี อ.เกาะจันทร์ จ.ชลบุรี	ตะวันออก	74.07	78.52	64.38
17	อบต.หนามแท่ง จ.อุบลราชธานี	อีสาน	81.48	61.08	63.33
18	อบต.จางเหนือ อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง	เหนือ	76.30	71.11	60.00
19	อบต.ดอนขวาง อ.เมือง จ.อุทัยธานี	กลาง	74.07	75.38	65.95
20	อบต.จอมสวรรค์ อ.แม่จัน จ.เชียงราย	เหนือ	78.52	82.96	69.44
21	อบต.จอมหมอกแก้ว อ.แม่ลาว จ.เชียงราย	เหนือ	80.00	77.04	70.81
22	อบต.โคกสัก อ.บางแก้ว จ.พัทลุง	ใต้	63.08	60.74	47.03
23	อบต.กระดังงา อ.สทิงพระ จ.สงขลา	ใต้	64.62	76.15	80.54
24	อบต.ตาชี อ.ยะหา จ.ยะลา	ใต้	66.92	69.63	78.92
25	อบต.นาหม่อม จ.สงขลา	ใต้	76.92	69.63	75.14
26	อบต.ฝายแก้ว อ.ภูเพียง จ.น่าน	เหนือ	82.96	75.56	75.14
27	อบต.แม่สา อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่	เหนือ	83.70	80.74	69.19
28	อบต.จวบ อ.เจาะไอร้อง จ.นราธิวาส	ใต้	60.00	74.07	62.70
29	อบต.เขาแดง อ.สะบ้าย้อย จ.สงขลา	ใต้	56.15	49.63	43.24
30	อบต.บันนังสตา อ.บันนังสตา จ.ยะลา	ใต้	73.08	62.96	53.51
31	อบต.ควนสตอ อ.ควนโดน จ.สตูล	ใต้	66.15	75.38	57.22

32	อบต.ทุ่งกว๋าว อ.เมืองปาน จ.ลำปาง	เหนือ	75.00	77.78	61.11
33	อบต.ร่องเคาะ อ.วังเหนือ จ.ลำปาง	เหนือ	77.78	76.43	61.05
34	อบต.หัวเมือง อ.สอง จ.แพร่	เหนือ	67.41	75.56	60.00
35	อบต.บ้านโป่ง อ.งาว จ.ลำปาง	เหนือ	59.23	51.11	58.42
36	อบต.ปูยุด อ.เมือง จ.ปัตตานี	ใต้	63.08	62.96	61.11
37	อบต.คลองแดน อ.ระโนด จ.สงขลา	ใต้	64.62	65.93	60.54
38	อบต.กาเยาะมาตี อ.บาเจาะ จ.นราธิวาส	ใต้	64.62	66.92	59.44
39	อบต.แม่ลาน้อย อ.แม่ลาน้อย จ.แม่ฮ่องสอน	เหนือ	79.26	73.33	61.62
40	อบต.ท่าตอน อ.แม่อาย จ.เชียงใหม่	เหนือ	78.52	77.78	78.38
41	อบต.คีรีวง อ.ปลายพระยา จ.กระบี่	ใต้	54.55	60.00	50.30
42	อบต.เวียงตาล อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง	เหนือ	75.56	74.62	66.49
43	อบต.ร่อนพิบูลย์ อ.ห้างฉัตร จ.นครศรีฯ	ใต้	63.08	68.46	61.08
44	อบต.บ้านเกาะ อ.พรหมคีรี จ.นครศรีฯ	ใต้	60.00	73.64	67.03
45	อบต.ป่าพะยอม อ.ป่าพะยอม จ.พัทลุง	ใต้	65.38	55.56	43.33
46	อบต.เกาะหมาก อ.ปากพะยูน จ.พัทลุง	ใต้	70.77	62.96	55.56
47	อบต.ม่วงเจ็ดต้น อ.บ้านโคก จ.อุตรดิตถ์	เหนือ	73.33	84.44	63.78
48	อบต.บางใหญ่ อ.กระบุรี จ.ระนอง	ใต้	71.11	60.00	66.49
49	อบต.ปลาสะวาย อ.บ้านโฮ่ง จ.ลำพูน	เหนือ	80.74	74.07	67.37

50	อบต.กันตังใต้ จ.ตรัง	ใต้	70.00	49.57	56.11
51	อบต.หนองพอก อ.ธวัชบุรี จ.ร้อยเอ็ด	อีสาน	80.74	90.27	68.21
52	อบต.เลิงแฝก อ.กุดรัง จ.มหาสารคาม	อีสาน	70.37	60.00	62.67
53	อบต.สะอาดสมบูรณ์ อ.เมือง จ.ร้อยเอ็ด	อีสาน	74.55	68.33	61.38
54	อบต.ขามเรียน อ.ยางสีสุราช จ.มหาสารคาม	อีสาน	68.89	70.37	67.57
55	อบต.หันห้วยทราย อ.ประทาย จ.นครราชสีมา	อีสาน	69.09	66.67	69.73
56	อบต.แคนน้อย อ.เขื่อนแก้ว จ.ยโสธร	อีสาน	73.64	60.65	68.29
57	อบต.คุ้มเก่า อ.เขาวง จ.กาฬสินธุ์	อีสาน	77.04	72.97	72.86
58	อบต.บ่อพันขัน อ.สุวรรณภูมิ จ.ร้อยเอ็ด	อีสาน	67.27	74.81	76.76
59	อบต.กู่สวนแตง อ.บ้านใหม่ไชยพจน์ จ.บุรีรัมย์	อีสาน	73.33	91.11	67.03
60	อบต.กมลไสย อ.กมลาไสย จ.กาฬสินธุ์	อีสาน	82.22	76.22	60.48
61	อบต.สว่างแดนดิน อ.สว่างแดนดิน จ.สกลนคร	อีสาน	75.56	91.85	66.49
62	อบต.ม่วงไข่ อ.พังโคน จ.สกลนคร	อีสาน	76.30	75.56	71.35
63	อบต.หนองปลิง อ.นิคมน้ำอูน จ.สกลนคร	อีสาน	72.59	74.07	54.59
64	อบต.ละหานนา อ.แวงน้อย จ.ขอนแก่น	อีสาน	80.91	82.96	64.86
65	อบต.สระนกแก้ว อ.โพนทอง จ.ร้อยเอ็ด	อีสาน	71.82	82.22	75.68
66	อบต.สวนหม่อน อ.มัญจาคีรี จ.ขอนแก่น	อีสาน	73.33	72.97	84.09
67	อบต.พิงพวย อ.ศรีรัตนะ จ.ศรีสะเกษ	อีสาน	74.81	82.96	75.68

68	อบต.สี่คิ้ว จ.นครราชสีมา	อีสาน	63.85	84.44	64.86
69	อบต.กกสะทอน อ.ด่านซ้าย จ.เลย	อีสาน	70.37	80.74	67.57
70	อบต.หนองขมาร อ.คูเมือง จ.บุรีรัมย์	อีสาน	71.85	78.52	76.76
71	อบต.เกาะเกร็ด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี	กลาง	64.62	53.33	58.38
72	อบต.มารวิชัย อ.เสนา จ.พระนครศรีอยุธยา	กลาง	80.71	63.85	70.81
73	อบต.เริงราง อ.เสาไห้ จ.สระบุรี	กลาง	64.44	52.73	52.22
74	อบต.พรหมณี อ.เมือง จ.นครนายก	กลาง	61.48	60.00	43.78
75	อบต.หนองย่างทอย อ.ศรีเทพ จ.เพชรบูรณ์	กลาง	72.59	64.76	64.32
76	อบต.ลำประดา อ.บางมูลนาก จ.พิจิตร	กลาง	60.00	60.74	50.81
77	อบต.เขาเจ็ดลูก อ.ทับคล้อ จ.พิจิตร	กลาง	71.85	71.85	64.86
78	อบต.เนินเพิ่ม อ.นครไทย จ.พิษณุโลก	กลาง	71.11	82.22	71.35
79	อบต.วัดโบสถ์ จ.พิษณุโลก	กลาง	72.59	75.56	68.33
80	อบต.โกรกพระ จ.นครสวรรค์	กลาง	60.74	64.55	62.70
81	อบต.ไพศาลี จ.นครสวรรค์	กลาง	60.00	65.19	50.81
82	อบต.แม่เปิน จ.นครสวรรค์	กลาง	52.59	80.00	59.46
83	อบต.โคกสำโรง จ.ลพบุรี	กลาง	74.62	74.81	61.08
84	อบต.เที่ยงแท้ จ.ชัยนาท	กลาง	70.00	65.45	54.59
85	อบต.ท่าชัย จ.ชัยนาท	กลาง	74.07	73.33	52.43

86	อบต.สำนักบก จ.ชลบุรี	ตะวันออก	70.91	74.55	68.13
87	อบต.ตรอกนอง จ.จันทบุรี	ตะวันออก	75.56	80.00	66.49
88	อบต.แก้มอ้น อ.จอมบึง จ.ราชบุรี	ตะวันตก	65.19	73.64	70.27
89	อบต.เชียงทอง อ.วังเจ้า จ.ตาก	ตะวันตก	66.67	75.45	63.24
90	อบต.หนองโรง จ.กาญจนบุรี	ตะวันตก	77.78	85.19	78.67
91	อบต.นาเกตุ จ.ปัตตานี	ใต้	63.85	62.31	91.89
92	อบต.ไชยมนตรี จ.นครศรีฯ	ใต้	71.54	72.50	53.33
93	อบต.ป่านแต จ.พัทลุง	ใต้	56.15	63.70	51.43
94	อบต.ตันหยงลิมอ จ.นราธิวาส	ใต้	72.38	67.20	72.22
95	อบต.มะขามเตี้ย จ.สุราษฎร์ธานี	ใต้	60.91	82.96	48.65
96	อบต.เคียนซา จ.สุราษฎร์ธานี	ใต้	88.89	78.18	66.25
97	อบต.กมลา จ.ภูเก็ต	ใต้	64.62	79.09	62.70
98	อบต.เขาพนม จ.กระบี่	ใต้	74.78	68.00	64.24
99	อบต.สองพี่น้อง จ.ชุมพร	ใต้	63.08	45.38	56.67
100	อบต.คลองเฉลิม จ.พัทลุง	ใต้	73.85	72.31	55.00
101	อบต.นบพิตำ จ.นครศรีฯ	ใต้	74.55	80.00	77.30
102	อบต.ท่าประดู่ จ.สงขลา	ใต้	73.08	68.46	65.56
103	อบต.เกาะสะท้อน จ.นราธิวาส	ใต้	81.90	88.46	87.78

104	อบต.เขาย่า จ.พัทลุง	ใต้	62.31	75.56	55.00
105	อบต.เทพกระษัตรี จ.ภูเก็ต	ใต้	71.54	75.38	70.27
106	อบต.เกาะสาหร่าย จ.สตูล	ใต้	67.27	60.00	50.86
107	อบต.บ้านควน จ.ชุมพร	ใต้	74.62	71.54	60.56
108	อบต.ปากจั่น จ.ระนอง	ใต้	65.19	70.00	67.57
109	อบต.บางตลาด จ.ฉะเชิงเทรา	ตะวันออก	69.09	77.27	74.19
110	อบต.คลองกิ่ว จ.ชลบุรี	ตะวันออก	70.37	76.30	68.75
111	อบต.แหลมประดู่ จ.ฉะเชิงเทรา	ตะวันออก	74.55	80.00	70.63
112	อบต.โคกขี้หนอน จ.ชลบุรี	ตะวันออก	84.44	75.56	70.53
113	อบต.คลองหินปูน จ.สระแก้ว	ตะวันออก	78.71	81.48	51.25
114	อบต.เกาะหมาก จ.ตราด	ตะวันออก	80.74	77.78	72.43
115	อบต.เนินทราย จ.ตราด	ตะวันออก	80.80	70.37	73.13
116	อบต.ชุมแสง จ.ระยอง	ตะวันออก	73.33	71.85	49.03
117	อบต.คลองอุดมชลจร จ.ฉะเชิงเทรา	ตะวันออก	68.89	74.81	55.14
118	อบต.ดงขี้เหล็ก จ.ปราจีนบุรี	ตะวันออก	78.57	80.00	70.00
119	อบต.เกาะช้างใต้ จ.ตราด	ตะวันออก	70.37	71.11	65.41
120	อบต.ตะเคียนบอน จ.สระแก้ว	ตะวันออก	80.00	81.48	60.00
121	อบต.ท่าชนะ จ.สุราษฎร์ธานี	ใต้	84.44	90.00	71.11

122	อบต.เมืองแหง จ.เชียงใหม่	เหนือ	71.54	72.59	60.54
123	อบต.ป่าซาง จ.เชียงราย	เหนือ	71.85	80.74	66.49
124	อบต.ผาทอง จ.น่าน	เหนือ	68.89	80.00	61.67
125	อบต.แม่พริก จ.ลำปาง	เหนือ	71.85	81.48	61.11
126	อบต.ถ้ำฉลอง จ.อุตรดิตถ์	เหนือ	86.67	80.74	72.78
127	อบต.บ้านเสี้ยว จ.อุตรดิตถ์	เหนือ	68.15	68.15	60.56
128	อบต.ดอนมูล จ.แพร่	เหนือ	70.37	70.37	67.57
129	อบต.พระธาตุขิงแกง จ.พะเยา	เหนือ	74.81	71.85	71.35
130	อบต.แม่ลอย จ.เชียงราย	เหนือ	78.52	85.19	63.24
131	อบต.ตะเคียนปม จ.ลำพูน	เหนือ	62.96	60.00	60.54
132	อบต.บ่อกวางทอง จ.ชลบุรี	ตะวันออก	71.85	71.11	66.49
133	อบต.คลองทับจันทร์ จ.สระแก้ว	ตะวันออก	78.06	81.48	63.13
134	อบต.แหลมผักเบี้ย จ.เพชรบุรี	ตะวันตก	78.52	74.07	73.75
135	อบต.ทับปุด จ.พังงา	ใต้	82.31	75.56	65.41
136	อบต.บ่อพลอย จ.กาญจนบุรี	ตะวันตก	83.70	78.52	73.51
137	อบต.เขาขลุง จ.ราชบุรี	ตะวันตก	82.00	68.70	60.00
138	อบต.เกาะตะเภา จ.ตาก	ตะวันตก	82.22	80.74	70.37
139	อบต.ไร่ใหม่พัฒนา จ.เพชรบุรี	ตะวันตก	64.55	79.00	68.11

140	อบต.ดอนทราย จ.ราชบุรี	ตะวันตก	89.63	80.00	63.24
141	อบต.ดอนตะโก จ.นครศรีฯ	ใต้	63.48	73.04	60.53
142	อบต.หาดส้มแป้น จ.ระนอง	ใต้	64.76	74.78	68.48
143	อบต.เขาไชยราช จ.ชุมพร	ใต้	72.73	67.41	56.76
144	อบต.ท่านา จ.พังงา	ใต้	70.77	68.46	56.67
145	อบต.ท่าสองยาง จ.ตาก	ตะวันตก	60.74	70.91	56.32
146	อบต.แก่งกระจาน จ.เพชรบุรี	ตะวันตก	81.82	68.89	68.11
147	อบต.ห้วยเขย่ง จ.กาญจนบุรี	ตะวันตก	67.83	71.85	77.50
148	อบต.บางขุนไทร จ.เพชรบุรี	ตะวันตก	60.91	87.27	65.95
149	อบต.ท่าตะคร้อ จ.เพชรบุรี	ตะวันตก	75.45	73.91	67.88
150	อบต.ดอนกระเบื้อง จ.ราชบุรี	ตะวันตก	85.19	73.64	61.88
151	อบต.ขะเนจื้อ จ.ตาก	ตะวันตก	52.73	85.93	64.32
152	อบต.คุ้มกระถิน จ.ราชบุรี	ตะวันตก	65.93	68.70	66.25
153	อบต.คอกควาย จ.อุทัยธานี	กลาง	76.92	66.67	57.30
154	อบต.วิหารขาว จ.สิงห์บุรี	กลาง	57.78	58.52	58.38
155	อบต.จอมปลวก จ.สมุทรสงคราม	กลาง	64.00	62.22	46.49
156	อบต.บางโปรง จ.สมุทรปราการ	กลาง	61.54	69.63	47.57
157	อบต.ชุมแสงคราม จ.พิษณุโลก	กลาง	69.23	71.85	72.97

158	อบต.ไทรน้อย จ.นนทบุรี	กลาง	70.37	63.70	49.19
159	อบต.แม่วังก์ จ.นครสวรรค์	กลาง	57.78	65.19	60.00
160	อบต.บ้านใหม่สุขเกษม จ.สุโขทัย	กลาง	67.69	76.30	66.49
161	อบต.บางเสด็จ จ.อ่างทอง	กลาง	74.07	83.70	67.57
162	อบต.สระกระโจม จ.สุพรรณบุรี	กลาง	68.89	74.81	79.44
163	อบต.ตลาดใหม่ จ.อ่างทอง	กลาง	68.89	86.67	73.51
164	อบต.ลานหอย จ.สุโขทัย	กลาง	62.96	85.19	74.59
165	อบต.ยางนอน จ.สุพรรณบุรี	กลาง	65.38	69.63	56.76
166	อบต.พลับพลาไชย จงสุพรรณบุรี	กลาง	66.67	71.82	75.68
167	อบต.บ้านหลุม จ.สุโขทัย	กลาง	60.00	68.89	81.08
168	อบต.ทุ่งยางเมือง จ.สุโขทัย	กลาง	61.82	73.33	68.11
169	อบต.บ้านเหล่า จ.อุดรธานี	อีสาน	84.44	78.52	63.70
170	อบต.ดอนเมย จ.อำนาจเจริญ	อีสาน	80.00	86.67	77.84
171	อบต.หนองกุง จ.กาฬสินธ์	อีสาน	74.07	76.30	75.91
172	อบต.ปราสาทเยอ จ.ศรีสะเกษ	อีสาน	71.85	75.17	67.57
173	อบต.กระออม จ.สุรินทร์	อีสาน	58.18	66.09	78.79
174	อบต.นายางกลัก จ.ชัยภูมิ	อีสาน	68.89	62.16	66.19
175	อบต.ดอนกอก จ.บุรีรัมย์	อีสาน	80.91	81.82	69.70

176	อบต.กันทรารมย์ จ.บุรีรัมย์	อีสาน	96.36	61.82	79.38
177	อบต.หนองหัวฟาน จ.นครราชสีมา	อีสาน	72.73	82.73	73.13
178	อบต.ตาลเลียน จ.อุดรธานี	อีสาน	68.15	77.78	49.38
179	อบต.บ้านเชียง จ.อุดรธานี	อีสาน	56.30	78.52	75.14
180	อบต.พระบาทสิงห์ จ.หนองคาย	อีสาน	89.09	89.63	73.75
181	อบต.หนองกุง จ.ศรีสะเกษ	อีสาน	85.45	74.81	61.62
182	อบต.พรสวรรค์ จ.อุบลราชธานี	อีสาน	80.00	69.63	77.30
183	อบต.ทุ่งนาเลา จ.ชัยภูมิ	อีสาน	77.78	60.54	60.00
184	อบต.ปากช่อง จ.นครราชสีมา	อีสาน	70.00	73.64	82.50
185	อบต.หนองงูเหลือม จ.นครราชสีมา	อีสาน	72.59	80.74	72.97
186	อบต.โพธิ์ศรีสำราญ จ.อุดรธานี	อีสาน	91.11	90.91	80.54
187	อบต.ขามทะเลสอ จ.นครราชสีมา	อีสาน	78.52	76.30	73.94
188	อบต.เชียงดา จ.อุดรธานี	อีสาน	85.93	83.70	63.75
189	อบต.หนองกุงทับม้า	อีสาน	83.70	80.00	88.75
190	อบต.หนองกุงเซิน จ.ขอนแก่น	อีสาน	77.27	75.56	70.27
191	อบต.ไม้กลอน จ.อำนาจเจริญ	อีสาน	60.91	65.71	63.87
192	อบต.คูตัน จ.สุรินทร์	อีสาน	60.91	86.67	75.63
193	อบต.มะเกลือใหม่ จ.นครราชสีมา	อีสาน	65.45	74.55	70.00

194	อบต.เปือยใหม่ จ.ขอนแก่น	อีสาน	71.11	69.73	73.02
195	อบต.อ่างศิลา จ.อุบลราชธานี	อีสาน	62.96	52.73	67.50
196	อบต.พระเสาร์ จ.ยโสธร	อีสาน	73.33	61.08	61.08
197	อบต.ถ่อนนาลับ จ.อุดรธานี	อีสาน	71.85	87.27	81.25
198	อบต.บ้านแมด จ.อุบลราชธานี	อีสาน	62.96	85.45	76.25
199	อบต.ทุ่งหลวง จ.หนองคาย	อีสาน	63.70	70.91	64.38
200	อบต.โพนเมืองน้อย จ.อำนาจเจริญ	อีสาน	71.11	62.96	70.00
201	อบต.ห้วยขะยุง จ.อุบลราชธานี	อีสาน	74.07	74.81	71.88
202	อบต.ชานุมาน จ.อำนาจเจริญ	อีสาน	71.85	73.33	72.97
203	อบต.ดอนแรด จ.สุรินทร์	อีสาน	74.81	79.09	76.22
204	อบต.โนนดินแดง จ.บุรีรัมย์	อีสาน	65.93	81.48	66.49
205	อบต. ระเวียง จ.สุรินทร์	อีสาน	72.59	80.00	69.38
206	อบต.หนองตะเคียนบอน จ.สระแก้ว	ตะวันออก	80.00	81.48	60.00
207	อบต.บ้านน้อย จ.พิจิตร	กลาง	62.22	60.91	59.46
208	อบต.หล่มเก่า จ.เพชรบูรณ์	กลาง	65.19	63.64	64.32
209	อบต.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก	กลาง	74.81	72.59	66.49
210	อบต. ทับกฤชใต้ จ.นครสวรรค์	กลาง	65.19	68.18	69.73
211	อบต.ป่าหวายนั่ง จ.ขอนแก่น	อีสาน	79.09	73.33	69.30

212	อบต.บ้านใหม่ จ.พระนครศรีอยุธยา	กลาง	67.69	64.55	53.51
213	อบต.ทะเลชุบศร จ.ลพบุรี	กลาง	79.20	69.09	53.51
214	อบต.หนองขาก จ.พระนครศรีอยุธยา	กลาง	46.67	68.89	52.43
215	อบต.สนามชัย จ.พระนครศรีอยุธยา	กลาง	61.54	57.14	44.44
216	อบต.เต่างอย จ.สกลนคร	อีสาน	62.31	79.26	73.38
217	อบต.นาตงวัฒนา จ.สกลนคร	อีสาน	77.78	82.96	70.63
218	อบต.ไทรทอง จ.สระแก้ว	ตะวันออก	83.87	79.26	66.88
219	อบต.หัวโพ จ.ราชบุรี	ตะวันตก	73.85	66.09	65.93
220	อบต.เขาไม้แก้ว จ.ปราจีนบุรี	ตะวันออก	76.36	76.36	86.25
221	อบต.หนองปลิง จ.กาญจนบุรี	ตะวันตก	63.48	66.36	72.50
222	อบต.ศรีสำราญ จ.ศรีสะเกษ	อีสาน	86.36	80.00	87.03
223	อบต.ถ้ำเจริญ จ.บึงกาฬ	อีสาน	76.30	72.35	76.76
224	อบต.ช้างมิ่ง จ.สกลนคร	อีสาน	74.07	73.33	67.57
225	อบต.คลองแม่ลาย จ.กำแพงเพชร	กลาง	72.59	77.04	60.54
226	อบต.โคกเพชร จ.ชัยภูมิ	อีสาน	60.91	54.05	62.73
227	อบต.จีกแดก จ.สุรินทร์	อีสาน	70.91	75.56	76.22
228	อบต.ราวต้นจันทน์ จ.สุโขทัย	กลาง	71.85	94.81	81.08
229	อบต.ศรีณรงค์ จ.สุรินทร์	อีสาน	77.78	75.56	67.03

230	อบต.ชัยเกษม จ.ประจวบฯ	ตะวันตก	75.45	75.45	63.13
231	อบต.ขามป้อม จ.ขอนแก่น	อีสาน	71.85	67.57	67.73
232	อบต.ห้วยพุก จ.พิจิตร	กลาง	68.89	62.73	54.59
233	อบต.วังโมกข์ จ.พิจิตร	กลาง	71.11	81.48	69.19
234	อบต.ตาโกน จ.ศรีสะเกษ	อีสาน	72.59	73.33	73.51
235	อบต.กุดน้ำใส จ.ยโสธร	อีสาน	82.96	67.10	74.63
236	อบต.หนองราชวัตร จ.สุพรรณบุรี	กลาง	63.70	61.82	61.62
237	อบต.มดแดง จ.สุพรรณบุรี	กลาง	62.14	64.29	63.33
238	อบต.สามเมือง จ.นครราชสีมา	อีสาน	69.09	72.59	63.89
239	อบต.ขุนหาญ จ.ศรีสะเกษ	อีสาน	80.91	77.39	60.56
240	อบต.ดอนหญ้านาง จ.พระนครศรีอยุธยา	กลาง	73.33	69.52	66.49
241	อบต.ศรีสว่าง จ.ร้อยเอ็ด	อีสาน	67.27	62.96	60.00
242	อบต.ตะโละหะลอ จ.ยะลา	ใต้	83.85	73.08	80.00
243	อบต.โนนตาเถร จ.นครราชสีมา	อีสาน	76.30	84.44	71.35
244	อบต.เขาคราม จ.กระบี่	ใต้	61.48	56.36	60.00
245	อบต.มะนังตายอ จ.นราธิวาส	ใต้	63.08	83.16	84.86
246	อบต.ทุ่งหวัง จ.สงขลา	ใต้	67.69	70.00	68.65
247	อบต.เทพา จ.สงขลา	ใต้	46.92	57.78	60.00

248	อบต.เขาใหญ่ จ.กระบี่	ใต้	60.00	70.91	62.16
249	อบต.นาท่วมใต้ จ.ตรัง	ใต้	82.96	70.91	64.86
250	อบต.เกาะพระทอง จ.พังงา	ใต้	60.77	76.36	79.44
251	อบต.ระแว้ง จ.ปัตตานี	ใต้	62.31	63.70	61.08
252	อบต.ควนกาหลง จ.สตูล	ใต้	77.78	80.00	71.35
253	อบต.โคกเจริญ จ.พังงา	ใต้	64.62	71.82	62.70
254	อบต.บ้านทำเนียบ จ.สุราษฎร์ธานี	ใต้	74.81	77.27	66.49
255	อบต.ศาลาด่าน จ.กระบี่	ใต้	66.67	77.78	71.88
256	อบต.ปลวกแดง จ.ระยอง	ตะวันออก	83.64	79.09	76.36
257	อบต.คลองนารายณ์ จ.จันทบุรี	ตะวันออก	71.85	74.81	54.05
258	อบต.แม่นาเรือ จ.พะเยา	เหนือ	73.33	77.04	64.44
259	อบต.เชียงดาว จ.เชียงใหม่	เหนือ	77.04	71.11	74.59
260	อบต.หมอกจำแป่ จ.แม่ฮ่องสอน	เหนือ	77.04	75.56	65.56
261	อบต.เขากวางทอง จ.อุทัยธานี	กลาง	68.15	68.89	60.54
262	อบต.นครเดิฐ จ.สุโขทัย	กลาง	72.59	82.22	59.46
263	อบต.ซับพุทรา จ.เพชรบูรณ์	กลาง	66.67	71.11	59.46
264	อบต.ชัยนารายณ์ จ.ลพบุรี	กลาง	68.46	64.76	59.46
265	อบต.วิหารแดง จ.สระบุรี	กลาง	73.08	63.81	60.54

266	อบต.มหาสวัสดิ์ จ.นนทบุรี	กลาง	60.74	63.64	60.00
267	อบต.ลาดหลุมแก้ว จ.ปทุมธานี	กลาง	57.04	49.63	62.16
268	อบต.สามพราน จ.นครปฐม	กลาง	68.46	68.18	74.05
269	อบต.กำแพงแสน จ.นครปฐม	กลาง	58.52	55.45	40.53
270	อบต.บ้านกระแชง จ.ปทุมธานี	กลาง	76.92	77.27	63.78
271	อบต.ตาลเดี่ยว จ.สระบุรี	กลาง	77.78	74.29	68.11
272	อบต.หลักสาม จ.สมุทรสาคร	กลาง	71.11	65.45	61.62
273	อบต.วังน้ำเย็น จ.อ่างทอง	กลาง	57.78	62.73	49.73
274	อบต.บางกระบือ จ.สิงห์บุรี	กลาง	71.85	77.39	69.73
275	อบต.โพธิ์ม่วงพันธ์ จ.อ่างทอง	กลาง	71.11	82.86	62.16
276	อบต.มะขามเฒ่า จ.ชัยนาท	กลาง	64.44	65.71	66.49
277	อบต.เขาดินพัฒนา จ.สระบุรี	กลาง	70.37	64.76	67.57
278	อบต.ดอนรวก จ.นครปฐม	กลาง	60.00	59.26	35.14
279	อบต.ห้วยเกตุ จ.พิจิตร	กลาง	57.78	57.04	51.35
280	อบต.บึงนาราง จ.พิจิตร	กลาง	62.96	66.67	58.92
281	อบต.โป่งน้ำร้อน จ.กำแพงเพชร	กลาง	61.54	62.86	51.89
282	อบต.เนินพระปรางค์ จ.สุพรรณบุรี	กลาง	64.44	61.90	60.00
283	อบต.นิคมกระเสียว จ.สุพรรณบุรี	กลาง	56.15	68.15	51.11

284	อบต.มะนาวหวาน จ.ลพบุรี	กลาง	68.15	64.44	47.03
285	อบต.ท่าวุ้ง จ.ลพบุรี	กลาง	67.41	64.44	60.00
286	อบต.โคกหม้อ จ.อุทัยธานี	กลาง	68.46	68.15	55.68
287	อบต.ตากฟ้า จ.นครสวรรค์	กลาง	62.96	69.09	64.32
288	อบต.บางพระหลวง จ.นครสวรรค์	กลาง	75.56	69.57	68.65
289	อบต.ทองหลาง จ.นครนายก	กลาง	83.85	79.26	76.76
290	อบต.บึงสามพัน จ.เพชรบูรณ์	กลาง	68.89	65.45	51.67
291	อบต.บ้านหม้อ จ.สิงห์บุรี	กลาง	63.70	70.91	53.51
292	อบต.พรหมพิราม จ.พิษณุโลก	กลาง	78.46	70.91	59.44
293	อบต.สายคำโห้ จ.พิจิตร	กลาง	71.11	63.57	65.95
294	อบต.กำแพงดิน จ.พิจิตร	กลาง	60.71	60.91	50.27
295	อบต.หนองขาย่าง จ.อุทัยธานี	กลาง	60.00	65.45	48.65
296	อบต.นาหินลาด จ.นครนายก	กลาง	47.86	61.67	49.44
297	อบต.บางรักน้อย จ.นนทบุรี	กลาง	68.89	68.18	50.00
298	อบต.คลองนกกระทุง จ.นครปฐม	กลาง	63.70	80.00	74.59
299	อบต.กระบกเตี้ย จ.ชัยนาท	กลาง	65.93	61.48	60.00
300	อบต.บางตาหงาย จ.นครสวรรค์	กลาง	77.04	76.30	70.27
301	อบต.สุขฤทัย จ.อุทัยธานี	กลาง	69.09	74.07	76.76

302	อบต.ช้างตะลูด จ.เพชรบูรณ์	กลาง	72.59	82.22	66.49
303	อบต.หนองปลาไหล จ.พิจิตร	กลาง	76.15	72.59	67.57
304	อบต.นครป่าหมาก จ.พิษณุโลก	กลาง	74.81	73.33	73.51
305	อบต.โคกสีทองหลาง จ.มหาสารคาม	อีสาน	74.07	82.22	67.03
306	อบต.ห้วยสีเสียด จ.เลย	อีสาน	70.91	78.52	62.22
307	อบต.พระธาตุบังพวน จ.หนองคาย	อีสาน	72.59	75.56	64.86
308	อบต.โนนศิลา จ.บึงกาฬ	อีสาน	65.93	71.35	65.13
309	อบต.กุมภวาปี จ.อุดรธานี	อีสาน	72.73	80.00	69.73
310	อบต.จำปาโมง จ.อุดรธานี	อีสาน	70.00	75.00	78.38
311	อบต.อุทัยสวรรค์ จ.หนองบัวลำภู	อีสาน	77.27	84.55	71.25
312	อบต.ท่าหินโงม จ.ชัยภูมิ	อีสาน	67.41	54.55	76.28
313	อบต.โสกปลาดุก จ.ชัยภูมิ	อีสาน	64.62	61.08	53.81
314	อบต.นาคำ จ.สกลนคร	อีสาน	89.09	91.11	60.54
315	อบต.ก้านเหลือง จ.นครพนม	อีสาน	68.18	82.96	60.00
316	อบต.ไผ่ล้อม จ.นครพนม	อีสาน	67.27	71.85	72.97
317	อบต.โนนแหลมทอง จ.กาฬสินธุ์	อีสาน	73.33	82.96	70.70
318	อบต.เนินยาง จ.กาฬสินธุ์	อีสาน	68.89	85.19	72.09
319	อบต.น้ำเที่ยง จ.มุกดาหาร	อีสาน	77.27	85.93	78.38

320	อบต.ไพรพัฒนา จ.ศรีสะเกษ	อีสาน	70.37	85.93	50.27
321	อบต.สำโรงปราสาท จ.ศรีสะเกษ	อีสาน	80.00	75.56	57.84
322	อบต.กุดเมืองฮาม จ.ศรีสะเกษ	อีสาน	71.11	70.00	54.44
323	อบต.ผักแพว จ.ศรีสะเกษ	อีสาน	59.26	63.70	46.67
324	อบต.ช่อผกา จ.บุรีรัมย์	อีสาน	68.15	68.89	84.74
325	อบต.ละหานทราย จ.บุรีรัมย์	อีสาน	62.96	82.96	77.84
326	อบต.ไทยสามัคคี จ.บุรีรัมย์	อีสาน	70.00	80.00	61.62
327	อบต.โคกกระชาย จ.นครราชสีมา	อีสาน	60.74	88.89	67.57
328	อบต.ด่านขุนทด จ.นครราชสีมา	อีสาน	63.70	77.04	69.73
329	อบต.สายออ จ.นครราชสีมา	อีสาน	60.91	90.37	77.30
330	อบต.คอนตะหนิน จ.นครราชสีมา	อีสาน	65.45	68.15	74.59
331	อบต.โคกกระเบื้อง จ.นครราชสีมา	อีสาน	62.22	81.48	76.76
332	อบต.ดอนนางหงส์ จ.นครพนม	อีสาน	71.82	69.63	75.14
333	อบต.บางทรายน้อย จ.มุกดาหาร	อีสาน	77.78	72.59	67.57
334	อบต.คำน้ำสร้าง จ.ยโสธร	อีสาน	65.93	68.13	71.43
335	อบต.แก่งเลิงจาน จ.มหาสารคาม	อีสาน	61.82	74.07	66.49
336	อบต.นาสีนวน จ.มหาสารคาม	อีสาน	65.45	82.96	70.81
337	อบต.สระบัว จ.ร้อยเอ็ด	อีสาน	62.96	81.48	63.78

338	อบต.หนองตาไก้ จ.ร้อยเอ็ด	อีสาน	61.48	77.78	65.41
339	อบต.หนองช้างใหญ่ จ.อุบลราชธานี	อีสาน	74.55	83.70	54.59
340	อบต.โพนเมือง จ.อุบลราชธานี	อีสาน	80.74	82.96	61.62
341	อบต.คำเขื่อนแก้ว จ.อุบลราชธานี	อีสาน	68.15	82.96	71.35
342	อบต.โขงเจียม จ.อุบลราชธานี	อีสาน	85.19	77.04	72.97
343	อบต.ปราสาทแพง จ.สุรินทร์	อีสาน	82.96	62.22	76.76
344	อบต.หนองแวง จ.สุรินทร์	อีสาน	85.93	80.74	72.97
345	อบต.ดอนช้าง จ.ขอนแก่น	อีสาน	63.70	50.27	76.74
346	อบต.เมืองเฟีย จ.ขอนแก่น	อีสาน	49.63	61.08	67.27
347	อบต.ห้วยสามพาด จ.อุดรธานี	อีสาน	71.82	86.67	78.13
348	อบต.ไชยบุรี จ.นครพนม	อีสาน	68.89	77.78	71.89
349	อบต.นาคูณใหญ่ จ.นครพนม	อีสาน	55.45	72.59	65.95
350	อบต.ดอนกลอย จ.อุดรธานี	อีสาน	60.00	80.00	76.25
351	อบต.โพธิ์ตาก จ.หนองคาย	อีสาน	64.55	76.30	78.38
352	อบต.ทรัพย์ไพวัลย์ จ.เลย	อีสาน	71.82	72.59	72.97
353	อบต.กกทอง จ.เลย	อีสาน	65.45	66.67	69.73
354	อบต.นามะเฟือง จ.หนองบัวลำภู	อีสาน	59.26	89.63	64.32
355	อบต.ภูผาม่าน จ.ขอนแก่น	อีสาน	90.91	83.70	61.36

356	อบต.บ้านเม็ง จ.ขอนแก่น	อีสาน	75.24	86.67	78.46
357	อบต.หนองแวงควง จ.ร้อยเอ็ด	อีสาน	68.18	86.67	76.22
358	อบต.โนนยาง จ.มุกดาหาร	อีสาน	65.19	83.70	77.84
359	อบต.ท่าสองคอน จ.มหาสารคาม	อีสาน	69.63	60.91	71.35
360	อบต.คันธารราษฎร์ จ.มหาสารคาม	อีสาน	61.82	70.00	72.97
361	อบต.หนองสนิท จ.สุรินทร์	อีสาน	68.15	73.64	63.24
362	อบต.ขอนแตก จ.สุรนทร์	อีสาน	71.82	70.91	68.65
363	อบต.ดอนมดแดง จ.อุบลราชธานี	อีสาน	63.70	69.09	67.57
364	อบต.หัวเรือ จ.อุบลราชธานี	อีสาน	60.74	74.81	80.00
365	อบต.โนนสมบูรณ์ จ.อุบลราชธานี	อีสาน	75.56	79.26	60.54
366	อบต.ใหม่นาเพียง จ.ขอนแก่น	อีสาน	62.22	47.03	86.29
367	อบต.รังงาม จ.ชัยภูมิ	อีสาน	88.15	44.86	60.93
368	อบต.นาหัวบ่อ จ.นครพนม	อีสาน	70.37	71.82	79.46
369	อบต.หลักเหลี่ยม จ.กาฬสินธุ์	อีสาน	70.37	49.19	52.20
370	อบต.ทรายมูล จ.ยโสธร	อีสาน	51.85	48.13	61.76
371	อบต.โนนราศี จ.มหาสารคาม	อีสาน	90.37	69.09	56.76
372	อบต.โนนกาเล็น จ.อุบลราชธานี	อีสาน	85.19	74.07	75.68

ภาคผนวก ค

เปรียบเทียบผลคะแนน (Core Team)

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล (Core Team)

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

ตารางการเปรียบเทียบคะแนน Core Team ปีงบประมาณ 2555 - 2557

(หน่วย : คะแนน)

ลำดับ	อบต.	ปี พ.ศ. 2555			ปี พ.ศ. 2556			ปี พ.ศ. 2557		
		คะแนนที่ได้	คะแนนเต็ม	ร้อยละ	คะแนนที่ได้	คะแนนเต็ม	ร้อยละ	คะแนนที่ได้	คะแนนเต็ม	ร้อยละ
1	ควนสุบรรณ	118	155	76.13	120	155	77.42	125	155	80.65
2	น้ำตก	97	135	71.85	111	135	82.22	111	185	60.00
3	ไผ่โทน	88	135	65.19	101	135	74.81	111	180	61.67
4	ผาช้างน้อย	89	135	65.93	109	135	80.74	127	180	70.56
5	หนองเหล่า	89	135	65.93	95	155	61.29	122	200	61.00
6	ม่วงคำ	109	135	80.74	116	135	85.93	151	185	81.62
7	ยาง	108	135	80.00	105	160	65.63	126	185	68.11
8	นาเตย	63	110	57.27	96	135	71.11	107	165	64.85
9	จอมประทัด	120	135	88.89	95	130	73.08	118	155	76.13
10	ปอ	103	135	76.30	92	135	68.15	121	190	63.68
11	เด่นเหล็ก	92	135	68.15	104	135	77.04	131	180	72.78

12	ไชยสถาน	120	135	88.89	104	135	77.04	129	185	69.73
13	เด่นชัย	83	135	61.48	103	135	76.30	134	185	72.43
14	ไผ่ชะเลือด	110	135	81.48	98	135	72.59	145	185	78.38
15	กรงปินัง	105	130	80.77	85	130	65.38	122	185	65.95
16	ท่าบุญมี	100	135	74.07	106	135	78.52	103	160	64.38
17	หนามแท่ง	110	135	81.48	113	185	61.08	133	210	63.33
18	จางเหนือ	103	135	76.30	96	135	71.11	111	185	60.00
19	ดอนขวาง	100	135	74.07	98	130	75.38	122	185	65.95
20	จอมสวรรค์	106	135	78.52	112	135	82.96	125	180	69.44
21	จอมหมอกแก้ว	108	135	80.00	104	135	77.04	131	185	70.81
22	โคกสัก	82	130	63.08	82	135	60.74	87	185	47.03
23	กระดังงา	84	130	64.62	99	130	76.15	149	185	80.54
24	ตาชี	87	130	66.92	94	135	69.63	146	185	78.92
25	นาหม่อม	100	130	76.92	94	135	69.63	139	185	75.14
26	ฝายแก้ว	112	135	82.96	102	135	75.56	139	185	75.14
27	แม่สา	113	135	83.70	109	135	80.74	128	185	69.19
28	จวบ	66	110	60.00	100	135	74.07	116	185	62.70

29	เขาแดง	73	130	56.15	67	135	49.63	80	185	43.24
30	บันนังสตา	95	130	73.08	85	135	62.96	99	185	53.51
31	ควนสตอ	86	130	66.15	98	130	75.38	103	180	57.22
32	ทุ่งกว๋าว	105	140	75.00	105	135	77.78	110	180	61.11
33	ร่องเคาะ	105	135	77.78	107	140	76.43	116	190	61.05
34	หัวเมือง	91	135	67.41	102	135	75.56	108	180	60.00
35	บ้านโป่ง	77	130	59.23	69	135	51.11	111	190	58.42
36	ปูยุด	82	130	63.08	85	135	62.96	110	180	61.11
37	คลองแดน	84	130	64.62	89	135	65.93	112	185	60.54
38	กาเยาะมาตี	84	130	64.62	87	130	66.92	107	180	59.44
39	แม่ลาน้อย	107	135	79.26	99	135	73.33	114	185	61.62
40	ท่าตอน	106	135	78.52	105	135	77.78	145	185	78.38
41	คีรีวง	60	110	54.55	66	110	60.00	83	165	50.30
42	เวียงตาล	102	135	75.56	97	130	74.62	123	185	66.49
43	ร่อนพิบูลย์	82	130	63.08	89	130	68.46	113	185	61.08
44	บ้านเกาะ	78	130	60.00	81	110	73.64	124	185	67.03
45	ป่าพะยอม	85	130	65.38	75	135	55.56	78	180	43.33

46	เกาะหมาก	92	130	70.77	85	135	62.96	100	180	55.56
47	ม่วงเจ็ดต้น	99	135	73.33	114	135	84.44	118	185	63.78
48	บางใหญ่	96	135	71.11	66	110	60.00	123	185	66.49
49	ปลาสะวาย	109	135	80.74	100	135	74.07	128	190	67.37
50	กันตังใต้	77	110	70.00	57	115	49.57	101	180	56.11
51	หนองพอก	109	135	80.74	167	185	90.27	133	195	68.21
52	เลิงแฝก	95	135	70.37	96	160	60.00	141	225	62.67
53	สะอาดสมบูรณ์	82	110	74.55	82	120	68.33	89	145	61.38
54	ขามเรียน	93	135	68.89	95	135	70.37	125	185	67.57
55	หันห้วยทราย	76	110	69.09	90	135	66.67	129	185	69.73
56	แคนน้อย	81	110	73.64	94	155	60.65	140	205	68.29
57	คุ้มเก่า	104	135	77.04	135	185	72.97	153	210	72.86
58	บ่อพันขัน	74	110	67.27	101	135	74.81	142	185	76.76
59	กู่สวนแตง	99	135	73.33	123	135	91.11	124	185	67.03
60	กมลไสย	111	135	82.22	141	185	76.22	127	210	60.48
61	สว่างแดนดิน	102	135	75.56	124	135	91.85	123	185	66.49
62	ม่วงไข่	103	135	76.30	102	135	75.56	132	185	71.35

63	หนองปลิง	98	135	72.59	100	135	74.07	101	185	54.59
64	ละหานนา	89	110	80.91	112	135	82.96	120	185	64.86
65	สระนกแก้ว	79	110	71.82	111	135	82.22	140	185	75.68
66	สวนหม่อน	99	135	73.33	135	185	72.97	185	220	84.09
67	พิงพวย	101	135	74.81	112	135	82.96	140	185	75.68
68	สี่คิ้ว	83	130	63.85	114	135	84.44	120	185	64.86
69	กกสะทอน	95	135	70.37	109	135	80.74	125	185	67.57
70	หนองขมาร	97	135	71.85	106	135	78.52	142	185	76.76
71	เกาะเกร็ด	84	130	64.62	56	105	53.33	108	185	58.38
72	มารวิชัย	113	140	80.71	83	130	63.85	131	185	70.81
73	เริงราง	87	135	64.44	58	110	52.73	94	180	52.22
74	พรหมณี	83	135	61.48	66	110	60.00	81	185	43.78
75	หนองย่างทอย	98	135	72.59	68	105	64.76	119	185	64.32
76	ลำประดา	78	130	60.00	82	135	60.74	94	185	50.81
77	เขาเจ็ดลูก	97	135	71.85	97	135	71.85	120	185	64.86
78	เนินเพิ่ม	96	135	71.11	111	135	82.22	132	185	71.35
79	วัดโบสถ์	98	135	72.59	102	135	75.56	123	180	68.33

80	โกรกพระ	82	135	60.74	71	110	64.55	116	185	62.70
81	ไพศาลี	81	135	60.00	88	135	65.19	94	185	50.81
82	แม่เปิน	71	135	52.59	84	105	80.00	110	185	59.46
83	โคกสำโรง	97	130	74.62	101	135	74.81	113	185	61.08
84	เที่ยงแท้	91	130	70.00	72	110	65.45	101	185	54.59
85	ท่าชัย	100	135	74.07	99	135	73.33	97	185	52.43
86	สำนักบก	78	110	70.91	82	110	74.55	109	160	68.13
87	ตรอกนอง	102	135	75.56	108	135	80.00	123	185	66.49
88	แก้มอ้น	88	135	65.19	81	110	73.64	130	185	70.27
89	เชียงทอง	90	135	66.67	83	110	75.45	117	185	63.24
90	หนองโรง	105	135	77.78	115	135	85.19	118	150	78.67
91	นาเกตุ	83	130	63.85	81	130	62.31	170	185	91.89
92	ไชยมนตรี	93	130	71.54	87	120	72.50	96	180	53.33
93	ป้นแต	73	130	56.15	86	135	63.70	90	175	51.43
94	ตันหยงลิมอ	76	105	72.38	84	125	67.20	130	180	72.22
95	มะขามเตี้ย	67	110	60.91	112	135	82.96	90	185	48.65
96	เคียนซา	120	135	88.89	86	110	78.18	106	160	66.25

97	กมลา	84	130	64.62	87	110	79.09	116	185	62.70
98	เขาพนม	86	115	74.78	85	125	68.00	106	165	64.24
99	สองพี่น้อง	82	130	63.08	59	130	45.38	102	180	56.67
100	คลองเฉลิม	96	130	73.85	94	130	72.31	99	180	55.00
101	นบพิตำ	82	110	74.55	88	110	80.00	143	185	77.30
102	ท่าประดู่	95	130	73.08	89	130	68.46	118	180	65.56
103	เกาะสะท้อน	86	105	81.90	115	130	88.46	158	180	87.78
104	เขาย่า	81	130	62.31	102	135	75.56	99	180	55.00
105	เทพกระษัตรี	93	130	71.54	98	130	75.38	130	185	70.27
106	เกาะสาหร่าย	74	110	67.27	63	105	60.00	89	175	50.86
107	บ้านควน	97	130	74.62	93	130	71.54	109	180	60.56
108	ปากจั่น	88	135	65.19	77	110	70.00	125	185	67.57
109	บางตลาด	76	110	69.09	85	110	77.27	115	155	74.19
110	คลองกิ่ว	95	135	70.37	103	135	76.30	110	160	68.75
111	แหลมประดู่	82	110	74.55	88	110	80.00	113	160	70.63
112	โคกขี้หนอน	114	135	84.44	102	135	75.56	134	190	70.53
113	คลองหินปูน	122	155	78.71	110	135	81.48	82	160	51.25

114	เกาะหมาก	109	135	80.74	105	135	77.78	134	185	72.43
115	เนินทราย	101	125	80.80	95	135	70.37	117	160	73.13
116	ชุมแสง	99	135	73.33	97	135	71.85	76	155	49.03
117	คลองอุดมชลจร	93	135	68.89	101	135	74.81	102	185	55.14
118	ดงขี้เหล็ก	110	140	78.57	112	140	80.00	133	190	70.00
119	เกาะช้างใต้	95	135	70.37	96	135	71.11	121	185	65.41
120	หนองตะเคียนบอน	124	155	80.00	110	135	81.48	96	160	60.00
121	ท่าชนะ	114	135	84.44	117	130	90.00	128	180	71.11
122	เมืองแหง	93	130	71.54	98	135	72.59	112	185	60.54
123	ป่าซาง	97	135	71.85	109	135	80.74	123	185	66.49
124	ผาทอง	93	135	68.89	108	135	80.00	111	180	61.67
125	แม่พริก	97	135	71.85	110	135	81.48	110	180	61.11
126	ถ้ำฉลอง	117	135	86.67	109	135	80.74	131	180	72.78
127	บ้านเสี้ยว	92	135	68.15	92	135	68.15	109	180	60.56
128	ดอนมูล	95	135	70.37	95	135	70.37	125	185	67.57
129	พระธาตุขิงแกง	101	135	74.81	97	135	71.85	132	185	71.35
130	แม่ลอย	106	135	78.52	115	135	85.19	117	185	63.24

131	ตะเคียนปม	85	135	62.96	81	135	60.00	112	185	60.54
132	บ่อกวางทอง	97	135	71.85	96	135	71.11	123	185	66.49
133	คลองทับจันทร์	121	155	78.06	110	135	81.48	101	160	63.13
134	แหลมผักเบี้ย	106	135	78.52	100	135	74.07	118	160	73.75
135	ทับปุด	107	130	82.31	102	135	75.56	121	185	65.41
136	บ่อพลอย	113	135	83.70	106	135	78.52	136	185	73.51
137	เขาขลุง	82	100	82.00	79	115	68.70	84	140	60.00
138	เกาะตะเภา	111	135	82.22	109	135	80.74	95	135	70.37
139	ไร่ใหม่พัฒนา	71	110	64.55	79	100	79.00	126	185	68.11
140	ดอนทราย	121	135	89.63	88	110	80.00	117	185	63.24
141	ดอนตะโก	73	115	63.48	84	115	73.04	115	190	60.53
142	หาดส้มแป้น	68	105	64.76	86	115	74.78	113	165	68.48
143	เขาไชยราช	80	110	72.73	91	135	67.41	105	185	56.76
144	ท่านา	92	130	70.77	89	130	68.46	102	180	56.67
145	ท่าสองยาง	82	135	60.74	78	110	70.91	107	190	56.32
146	แก่งกระจาน	90	110	81.82	93	135	68.89	126	185	68.11
147	ห้วยเขย่ง	78	115	67.83	97	135	71.85	124	160	77.50

148	บางขุนไทร	67	110	60.91	96	110	87.27	122	185	65.95
149	ท่าตะคร้อ	83	110	75.45	85	115	73.91	112	165	67.88
150	ดอนกระเบื้อง	115	135	85.19	81	110	73.64	99	160	61.88
151	ขะเนจื้อ	58	110	52.73	116	135	85.93	119	185	64.32
152	คุ้มกระถิน	89	135	65.93	79	115	68.70	106	160	66.25
153	คอกควาย	100	130	76.92	70	105	66.67	106	185	57.30
154	วิหารขาว	78	135	57.78	79	135	58.52	108	185	58.38
155	จอมปลวก	80	125	64.00	84	135	62.22	86	185	46.49
156	บางโปรง	80	130	61.54	94	135	69.63	88	185	47.57
157	ชุมแสงคราม	90	130	69.23	97	135	71.85	135	185	72.97
158	ไทรน้อย	95	135	70.37	86	135	63.70	91	185	49.19
159	แม่วังก์	78	135	57.78	88	135	65.19	111	185	60.00
160	บ้านใหม่สุขเกษม	88	130	67.69	103	135	76.30	123	185	66.49
161	บางเสด็จ	100	135	74.07	113	135	83.70	125	185	67.57
162	สระกระโจม	93	135	68.89	101	135	74.81	143	180	79.44
163	ตลาดใหม่	93	135	68.89	117	135	86.67	136	185	73.51
164	ลานหอย	85	135	62.96	115	135	85.19	138	185	74.59

165	ยางนอน	85	130	65.38	94	135	69.63	105	185	56.76
166	พลับพลาไชย	90	135	66.67	79	110	71.82	140	185	75.68
167	บ้านหลุม	81	135	60.00	93	135	68.89	150	185	81.08
168	ทุ่งยางเมือง	68	110	61.82	99	135	73.33	126	185	68.11
169	บ้านเหล่า	114	135	84.44	106	135	78.52	86	135	63.70
170	ดอนเมย	88	110	80.00	117	135	86.67	144	185	77.84
171	หนองกุง	100	135	74.07	103	135	76.30	167	220	75.91
172	ปราสาทเยอ	97	135	71.85	109	145	75.17	125	185	67.57
173	กระออม	64	110	58.18	76	115	66.09	130	165	78.79
174	นายางกลัก	93	135	68.89	115	185	62.16	139	210	66.19
175	ดอนกอก	89	110	80.91	90	110	81.82	115	165	69.70
176	กันทรารมย์	106	110	96.36	68	110	61.82	127	160	79.38
177	หนองหัวฟาน	80	110	72.73	91	110	82.73	117	160	73.13
178	ตาลเลียน	92	135	68.15	105	135	77.78	79	160	49.38
179	บ้านเชียง	76	135	56.30	106	135	78.52	139	185	75.14
180	พระบาทสิงห์	98	110	89.09	121	135	89.63	118	160	73.75
181	หนองกุง	94	110	85.45	101	135	74.81	114	185	61.62

182	พรสวรรค์	108	135	80.00	94	135	69.63	143	185	77.30
183	ทุ่งนาเลา	105	135	77.78	112	185	60.54	129	215	60.00
184	ปากช่อง	77	110	70.00	81	110	73.64	132	160	82.50
185	หนองงูเหลือม	98	135	72.59	109	135	80.74	135	185	72.97
186	โพธิ์ศรีสำราญ	123	135	91.11	100	110	90.91	149	185	80.54
187	ขามทะเลสอ	106	135	78.52	103	135	76.30	122	165	73.94
188	เชียงดา	116	135	85.93	113	135	83.70	102	160	63.75
189	หนองกุงทับม้า	113	135	83.70	108	135	80.00	142	160	88.75
190	หนองกุงเซิน	85	110	77.27	102	135	75.56	130	185	70.27
191	ไม้กลอน	67	110	60.91	92	140	65.71	99	155	63.87
192	คูตัน	67	110	60.91	117	135	86.67	121	160	75.63
193	มะเกลือใหม	72	110	65.45	82	110	74.55	112	160	70.00
194	เปือยใหม่	96	135	71.11	129	185	69.73	157	215	73.02
195	อ่างศิลา	85	135	62.96	58	110	52.73	108	160	67.50
196	พระเสาร์	99	135	73.33	113	185	61.08	113	185	61.08
197	ถ่อนนาลับ	97	135	71.85	96	110	87.27	130	160	81.25
198	บ้านแมด	85	135	62.96	94	110	85.45	122	160	76.25

199	ทุ่งหลวง	86	135	63.70	78	110	70.91	103	160	64.38
200	โพนเมืองน้อย	96	135	71.11	85	135	62.96	112	160	70.00
201	ห้วยขะยุง	100	135	74.07	101	135	74.81	115	160	71.88
202	ชานุมาน	97	135	71.85	99	135	73.33	135	185	72.97
203	ดอนแรด	101	135	74.81	87	110	79.09	141	185	76.22
204	โนนดินแดง	89	135	65.93	110	135	81.48	123	185	66.49
205	ระเวียง	98	135	72.59	88	110	80.00	111	160	69.38
206	หนองตะเคียนบอน	124	155	80.00	110	135	81.48	96	160	60.00
207	บ้านน้อย	84	135	62.22	67	110	60.91	110	185	59.46
208	หล่มเก่า	88	135	65.19	70	110	63.64	119	185	64.32
209	ชาติตระการ	101	135	74.81	98	135	72.59	123	185	66.49
210	ทับกฤชใต้	88	135	65.19	75	110	68.18	129	185	69.73
211	ป่าหวายนั่ง	87	110	79.09	99	135	73.33	149	215	69.30
212	บ้านใหม่	88	130	67.69	71	110	64.55	99	185	53.51
213	ทะเลชุบศร	99	125	79.20	76	110	69.09	99	185	53.51
214	หนองขาก	63	135	46.67	93	135	68.89	97	185	52.43
215	สนามชัย	80	130	61.54	60	105	57.14	80	180	44.44

216	เต่างอย	81	130	62.31	107	135	79.26	145	185	78.38
217	นาตงวัฒนา	105	135	77.78	112	135	82.96	113	160	70.63
218	ไทรทอง	130	155	83.87	107	135	79.26	107	160	66.88
219	หัวโพ	96	130	73.85	76	115	66.09	89	135	65.93
220	เขาไม้แก้ว	84	110	76.36	84	110	76.36	138	160	86.25
221	หนองปลิง	73	115	63.48	73	110	66.36	116	160	72.50
222	ศรีสำราญ	95	110	86.36	88	110	80.00	161	185	87.03
223	ถ้ำเจริญ	103	135	76.30	123	170	72.35	142	185	76.76
224	ช้างมิ่ง	100	135	74.07	99	135	73.33	125	185	67.57
225	คลองแม่ลาย	98	135	72.59	104	135	77.04	112	185	60.54
226	โคกเพชรพัฒนา	67	110	60.91	100	185	54.05	138	220	62.73
227	จีกแดก	78	110	70.91	102	135	75.56	141	185	76.22
228	ราวต้นจันทน์	97	135	71.85	128	135	94.81	150	185	81.08
229	ศรีณรงค์	105	135	77.78	102	135	75.56	124	185	67.03
230	ชัยเกษม	83	110	75.45	83	110	75.45	101	160	63.13
231	ขามป้อม	97	135	71.85	125	185	67.57	149	220	67.73
232	ห้วยพุก	93	135	68.89	69	110	62.73	101	185	54.59

233	วังโมกข์	96	135	71.11	110	135	81.48	128	185	69.19
234	ตาโกน	98	135	72.59	99	135	73.33	136	185	73.51
235	กุดน้ำใส	112	135	82.96	104	155	67.10	153	205	74.63
236	หนองราชวัตร	86	135	63.70	68	110	61.82	114	185	61.62
237	มดแดง	87	140	62.14	90	140	64.29	114	180	63.33
238	สามเมือง	76	110	69.09	98	135	72.59	115	180	63.89
239	ขุนหาญ	89	110	80.91	89	115	77.39	109	180	60.56
240	ดอนหญ้านาง	99	135	73.33	73	105	69.52	123	185	66.49
241	ศรีสว่าง	74	110	67.27	85	135	62.96	111	185	60.00
242	ตะโละหะลอ	109	130	83.85	95	130	73.08	148	185	80.00
243	โนนตาเถร	103	135	76.30	114	135	84.44	132	185	71.35
244	เขาคราม	83	135	61.48	62	110	56.36	99	165	60.00
245	มะนังตายอ	82	130	63.08	79	95	83.16	157	185	84.86
246	ทุ่งหวัง	88	130	67.69	77	110	70.00	127	185	68.65
247	เทพา	61	130	46.92	78	135	57.78	108	180	60.00
248	เขาใหญ่	66	110	60.00	78	110	70.91	115	185	62.16
249	นาท่วมใต้	112	135	82.96	78	110	70.91	120	185	64.86

250	เกาะพระทอง	79	130	60.77	84	110	76.36	143	180	79.44
251	ระแว้ง	81	130	62.31	86	135	63.70	113	185	61.08
252	ควนกาหลง	105	135	77.78	108	135	80.00	132	185	71.35
253	โคกเจริญ	84	130	64.62	79	110	71.82	116	185	62.70
254	บ้านทำเนียบ	101	135	74.81	85	110	77.27	123	185	66.49
255	ศาลาด่าน	90	135	66.67	105	135	77.78	115	160	71.88
256	ปลวกแดง	92	110	83.64	87	110	79.09	126	165	76.36
257	คลองนารายณ์	97	135	71.85	101	135	74.81	100	185	54.05
258	แม่นาเรือ	99	135	73.33	104	135	77.04	116	180	64.44
259	เชียงดาว	104	135	77.04	96	135	71.11	138	185	74.59
260	หมอกจำแป่	104	135	77.04	102	135	75.56	118	180	65.56
261	เขากวางทอง	92	135	68.15	93	135	68.89	112	185	60.54
262	นครเดิฐ	98	135	72.59	111	135	82.22	110	185	59.46
263	ซับพุทรา	90	135	66.67	96	135	71.11	110	185	59.46
264	ชัยนารายณ์	89	130	68.46	68	105	64.76	110	185	59.46
265	วิหารแดง	95	130	73.08	67	105	63.81	112	185	60.54
266	มหาสวัสดิ์	82	135	60.74	70	110	63.64	111	185	60.00

267	ลาดหลุมแก้ว	77	135	57.04	67	135	49.63	115	185	62.16
268	สามพราน	89	130	68.46	75	110	68.18	137	185	74.05
269	กำแพงแสน	79	135	58.52	61	110	55.45	77	190	40.53
270	บ้านกระแชง	100	130	76.92	85	110	77.27	118	185	63.78
271	ตาลเดี่ยว	105	135	77.78	78	105	74.29	126	185	68.11
272	หลักสาม	96	135	71.11	72	110	65.45	114	185	61.62
273	วังน้ำเย็น	78	135	57.78	69	110	62.73	92	185	49.73
274	บางกระบือ	97	135	71.85	89	115	77.39	129	185	69.73
275	โพธิ์ม่วงพันธ์	96	135	71.11	87	105	82.86	115	185	62.16
276	มะขามเฒ่า	87	135	64.44	69	105	65.71	123	185	66.49
277	เขาดินพัฒนา	95	135	70.37	68	105	64.76	125	185	67.57
278	ดอนรวก	81	135	60.00	80	135	59.26	65	185	35.14
279	ห้วยเกตุ	78	135	57.78	77	135	57.04	95	185	51.35
280	บึงนาราง	85	135	62.96	70	105	66.67	109	185	58.92
281	โป่งน้ำร้อน	80	130	61.54	66	105	62.86	96	185	51.89
282	เนินพระปรางค์	87	135	64.44	65	105	61.90	111	185	60.00
283	นิคมกระเสียว	73	130	56.15	92	135	68.15	92	180	51.11

284	มะนาวหวาน	92	135	68.15	87	135	64.44	87	185	47.03
285	ท่าวุ้ง	91	135	67.41	87	135	64.44	105	175	60.00
286	โคกหม้อ	89	130	68.46	92	135	68.15	103	185	55.68
287	ตากฟ้า	85	135	62.96	76	110	69.09	119	185	64.32
288	บางพระหลวง	102	135	75.56	80	115	69.57	127	185	68.65
289	ทองหลาง	109	130	83.85	107	135	79.26	142	185	76.76
290	บึงสามพัน	93	135	68.89	72	110	65.45	93	180	51.67
291	บ้านหม้อ	86	135	63.70	78	110	70.91	99	185	53.51
292	พรหมนิราม	102	130	78.46	78	110	70.91	107	180	59.44
293	สายคำโห้	96	135	71.11	89	140	63.57	122	185	65.95
294	กำแพงดิน	85	140	60.71	67	110	60.91	93	185	50.27
295	หนองขาย่าง	75	125	60.00	72	110	65.45	90	185	48.65
296	นาหินลาด	67	140	47.86	74	120	61.67	89	180	49.44
297	บางรักน้อย	93	135	68.89	75	110	68.18	90	180	50.00
298	คลองนกกระทุง	86	135	63.70	112	140	80.00	138	185	74.59
299	กระบกเตี้ย	89	135	65.93	83	135	61.48	111	185	60.00
300	บางตาหงาย	104	135	77.04	103	135	76.30	130	185	70.27

301	สุขฤทัย	76	110	69.09	100	135	74.07	142	185	76.76
302	ช้างตะลูด	98	135	72.59	111	135	82.22	123	185	66.49
303	หนองปลาไหล	99	130	76.15	98	135	72.59	125	185	67.57
304	นครป่าหมาก	101	135	74.81	99	135	73.33	136	185	73.51
305	โคกสีทองหลาง	100	135	74.07	111	135	82.22	124	185	67.03
306	ห้วยสีเสียด	78	110	70.91	106	135	78.52	112	180	62.22
307	พระธาตุบังพวน	98	135	72.59	102	135	75.56	120	185	64.86
308	โนนศิลา	89	135	65.93	132	185	71.35	127	195	65.13
309	กุมภวาปี	80	110	72.73	88	110	80.00	129	185	69.73
310	จำปาโมง	77	110	70.00	90	120	75.00	145	185	78.38
311	อุทัยสวรรค์	85	110	77.27	93	110	84.55	114	160	71.25
312	ท่าหินโงม	91	135	67.41	90	165	54.55	164	215	76.28
313	โสกปลาดุก	84	130	64.62	113	185	61.08	113	210	53.81
314	นาคำ	98	110	89.09	123	135	91.11	112	185	60.54
315	ก้านเหลือง	75	110	68.18	112	135	82.96	111	185	60.00
316	ไผ่ล้อม	74	110	67.27	97	135	71.85	135	185	72.97
317	โนนแหลมทอง	99	135	73.33	112	135	82.96	152	215	70.70

318	เนินยาง	93	135	68.89	115	135	85.19	155	215	72.09
319	น้ำเที่ยง	85	110	77.27	116	135	85.93	145	185	78.38
320	ไพรพัฒนา	95	135	70.37	116	135	85.93	93	185	50.27
321	สำโรงปราสาท	88	110	80.00	102	135	75.56	107	185	57.84
322	กุดเมืองฮาม	96	135	71.11	91	130	70.00	98	180	54.44
323	ผักแพว	80	135	59.26	86	135	63.70	84	180	46.67
324	ช่อผกา	92	135	68.15	93	135	68.89	161	190	84.74
325	ละหานทราย	85	135	62.96	112	135	82.96	144	185	77.84
326	ไทยสามัคคี	77	110	70.00	108	135	80.00	114	185	61.62
327	โคกกระชาย	82	135	60.74	120	135	88.89	125	185	67.57
328	ด่านขุนทด	86	135	63.70	104	135	77.04	129	185	69.73
329	สายออ	67	110	60.91	122	135	90.37	143	185	77.30
330	คอนตะหนิน	72	110	65.45	92	135	68.15	138	185	74.59
331	โคกกระเบื้อง	84	135	62.22	110	135	81.48	142	185	76.76
332	ดอนนางหงส์	79	110	71.82	94	135	69.63	139	185	75.14
333	บางทรายน้อย	105	135	77.78	98	135	72.59	125	185	67.57
334	คำน้ำสร้าง	89	135	65.93	109	160	68.13	125	175	71.43
335	แก่งเลิงจาน	68	110	61.82	100	135	74.07	123	185	66.49

336	นาสีนวน	72	110	65.45	112	135	82.96	131	185	70.81
337	สระบัว	85	135	62.96	110	135	81.48	118	185	63.78
338	หนองตาไก้	83	135	61.48	105	135	77.78	121	185	65.41
339	หนองช้างใหญ่	82	110	74.55	113	135	83.70	101	185	54.59
340	โพนเมือง	109	135	80.74	112	135	82.96	114	185	61.62
341	คำเขื่อนแก้ว	92	135	68.15	112	135	82.96	132	185	71.35
342	โขงเจียม	115	135	85.19	104	135	77.04	135	185	72.97
343	ประสาทแพง	112	135	82.96	84	135	62.22	142	185	76.76
344	หนองแวง	116	135	85.93	109	135	80.74	135	185	72.97
345	ดอนช้าง	86	135	63.70	93	185	50.27	165	215	76.74
346	เมืองเฟีย	67	135	49.63	113	185	61.08	148	220	67.27
347	ห้วยสามพาด	79	110	71.82	91	105	86.67	125	160	78.13
348	ไชยบุรี	93	135	68.89	105	135	77.78	133	185	71.89
349	นาคูณใหญ่	61	110	55.45	98	135	72.59	122	185	65.95
350	ดอนกลอย	66	110	60.00	88	110	80.00	122	160	76.25
351	โพธิ์ตาก	71	110	64.55	103	135	76.30	145	185	78.38
352	ทรัพย์ไพวัลย์	79	110	71.82	98	135	72.59	135	185	72.97

353	กกทอง	72	110	65.45	90	135	66.67	129	185	69.73
354	นามะเฟือง	80	135	59.26	121	135	89.63	119	185	64.32
355	ภูผาม่าน	100	110	90.91	113	135	83.70	135	220	61.36
356	บ้านเม็ง	79	105	75.24	117	135	86.67	153	195	78.46
357	หนองแวงควง	75	110	68.18	117	135	86.67	141	185	76.22
358	โนนยาง	88	135	65.19	113	135	83.70	144	185	77.84
359	ท่าสองคอน	94	135	69.63	67	110	60.91	132	185	71.35
360	คันธารราษฎร์	68	110	61.82	77	110	70.00	135	185	72.97
361	หนองสนิท	92	135	68.15	81	110	73.64	117	185	63.24
362	ขอนแตก	79	110	71.82	78	110	70.91	127	185	68.65
363	ดอนมดแดง	86	135	63.70	76	110	69.09	125	185	67.57
364	หัวเรือ	82	135	60.74	101	135	74.81	148	185	80.00
365	โนนสมบูรณ์	102	135	75.56	107	135	79.26	112	185	60.54
366	ใหม่นาเพียง	84	135	62.22	87	185	47.03	151	175	86.29
367	รังงาม	119	135	88.15	83	185	44.86	131	215	60.93
368	นาหัวบ่อ	95	135	70.37	79	110	71.82	147	185	79.46
369	หลักเหลี่ยม	95	135	70.37	91	185	49.19	107	205	52.20

370	ทรายมูล	70	135	51.85	77	160	48.13	105	170	61.76
371	โนนราษี	122	135	90.37	76	110	69.09	105	185	56.76
372	โนนกาเล็น	115	135	85.19	100	135	74.07	140	185	75.68

ภาคผนวก ง
ตัวอย่างแบบประเมิน (Core Team)

123

แบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการและนิเทศองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปี ๒๕๕๘
ด้านที่ ๓ การบริหารงานการเงินและการคลัง

ชื่อ อปท. (อบจ./เทศบาล/อบต.) .....
อำเภอ ..... **จังหวัด** .....

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม		คะแนนที่ได้	
	อบจ.	เทศบาล/อบต.	คะแนน	%
๑. การจัดทำงบประมาณและการพัสดุ				
๑.๑ ติดตามเรื่องการจัดทำงบประมาณของ อปท.	๕	๕		
๑.๒ การติดตามการดำเนินการเกี่ยวกับระเบียบ มท. ว่าด้วยการพัสดุ	๒๐	๒๐		
๒. การจัดเก็บรายได้				
๒.๑ กรณีประเมิน อบจ.				
(๑) การบริหารการจัดเก็บรายได้	๑๕	-		
(๒) ผลการจัดเก็บรายได้	๒๐	-		
๒.๒ กรณีประเมินเทศบาล/ อบต.				
(๑) การบริหารการจัดเก็บรายได้	-	๓๐		
(๒) การพัฒนาระบบข้อมูลแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน	-	๑๕		
(๓) ผลการจัดเก็บรายได้	-	๔๐		
๓. การบริหารการเงินและบัญชี				
๓.๑ การบริหารรายจ่าย	๖๕	๖๕		
๓.๒ การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน	๒๕	๓๐		
๔. บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น	๒๐	๒๐		
๕. การตรวจสอบภายใน	๕	๕		
รวม	**๑๑๕**	**๒๓๐**		

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน
(.....)

ลงชื่อ ..... ผู้รับการประเมิน
(.....)

ปลัด/รองปลัด/ผอ.สำนัก/กอง .....

๒

๑. การจัดทำงบประมาณและการพัสดุ

คะแนนเต็ม	๒๕
คะแนนที่ได้	

124

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
๑.๑ ติดตามเรื่องการจัดทำงบประมาณของ อปท. - ระเบียบ มท. ว่าด้วยวิธีการงบประมาณของ อปท. พ.ศ.๒๕๔๓ และแก้ไขเพิ่มเติมตรวจสอบหลักฐานจากข้อทักท้วงของ สตง./จังหวัด/บุคลากร สถ. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง **หมายเหตุ** ถ้าไม่มีหน่วยงานเข้าตรวจสอบไม่ต้องนำมาเป็นฐานในการคำนวณคะแนน	๑.๑ มีการทักท้วงด้านการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ ☐ ไม่มี ☐ มี ๑ เรื่อง ☐ มี ๒ เรื่อง ☐ มี ๓ เรื่อง ขึ้นไป	 ๕ ๓ ๑ ๐	
๑.๒ การติดตามการดำเนินการเกี่ยวกับระเบียบ มท. ว่าด้วยการพัสดุ - ตรวจจากประกาศจัดซื้อจัดจ้าง, ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ **หมายเหตุ** กรณีที่ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างวิธีสอบราคาและประกวดราคาไม่ต้องนำมาเป็นฐานในการคำนวณคะแนน	๑.๒ มีการใช้สถานที่กลางสำหรับเปิดประกาศครับของเปิดซองสอบราคา และประกวดราคา ☐ มีการใช้สถานที่กลางสำหรับเปิดประกาศครับของและเปิดซอง ทั้งวิธีสอบราคาและประกวดราคา ☐ มีการใช้สถานที่กลางทั้งวิธีสอบราคาและประกวดราคา แต่ได้ดำเนินการเฉพาะการเปิดประกาศครับของหรือเปิดซอง ☐ มีการใช้สถานที่กลางเฉพาะวิธีสอบราคาหรือประกวดราคา และได้ดำเนินการเฉพาะการเปิดประกาศครับของหรือเปิดซอง ☐ ไม่มีการใช้สถานที่กลาง	 ๕ ๓ ๑ ๐	
- พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๓/๗ วรรคหนึ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ - หนังสือ ที่ มท๐๘๐๔.๒/ว ๒๑๒๐ ลว. ๒ ต.ค.๒๕๕๖ - ให้ตรวจสอบหลักฐานจากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง, บันทึกขออนุมัติ/เห็นชอบราคากลาง และการเปิดเผยราคากลางตามสถานที่ที่กำหนด	๑.๓ การดำเนินการเกี่ยวกับราคากลาง ๑) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ๒) มีการขออนุมัติเห็นชอบราคากลาง ๓) มีการเปิดเผยราคากลางตามทางการเปิดเผยราคากลางของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกณฑ์การให้คะแนน : ☐ ดำเนินการรวม ๓ ข้อ ☐ ดำเนินการรวม ๒ ข้อ ☐ ดำเนินการรวม ๑ ข้อ ☐ ไม่ดำเนินการ	 ๕ ๓ ๑ ๐	

๓

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
- ตรวจสอบหลักฐานข้อพักห้วงที่เป็นลายลักษณ์อักษรของ สตง. /จังหวัด/ สถ. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง **หมายเหตุ** ถ้าไม่มีหน่วยงานเข้าตรวจสอบไม่ต้องนำมาเป็นฐานในการคำนวณคะแนน	๓.๔ มีการพักห้วงด้านการพัสดุประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ ☐ ไม่มี ☐ มี ๓ เรื่อง ☐ มี ๒ เรื่อง ☐ มี ๓ เรื่อง ขึ้นไป	 ๕ ๓ ๑ ๐	
- ประกาศ คตง. เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๔ – ๕ (ตรวจแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ) **หมายเหตุ** ถ้าไม่มีงบประมาณตามประกาศ คตง. ไม่ต้องนำมาเป็นฐานในการคำนวณคะแนน	๓.๕ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ มีแผนและจัดซื้อจัดจ้างตามที่ปรากฏในแผน ☐ มีแผนแต่ไม่ดำเนินการตามแผน ☐ มีแผนแต่จัดทำแผนไม่ถูกต้อง ☐ ไม่มีแผน	 ๕ ๓ ๑ ๐	

125

๔

๒. การจัดเก็บรายได้

๒.๑ กรณีประเมิน อบจ.

คะแนนเต็ม	๑๕
คะแนนที่ได้	

126

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
(๑) การบริหารการจัดเก็บรายได้ - ให้ตรวจสอบจากข้อบัญญัติ อบจ. เพื่อจัดเก็บรายได้ทั้ง ๓ ประเภท, สำเนาใบเสร็จรับเงินที่แสดงว่าได้มีการจัดเก็บ - มีแต่ไม่ได้จัดเก็บ หมายถึง มีการออกข้อบัญญัติภาษีประเภทใดประเภทหนึ่งโดยกำหนดอัตราภาษีเป็นร้อยละ ๐ หรือมีการขยะออกการจัดเก็บ	๒.๑.๑ มีการออกข้อบัญญัติ อบจ. จัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมบำรุง อบจ. จากการค้าน้ำมัน, ยาสูบ และผู้เข้าพักในโรงแรม ☐ มีและได้จัดเก็บครบทั้ง ๓ ประเภท ☐ มีและได้จัดเก็บ ๒ ประเภท ☐ มีและได้จัดเก็บ ๑ ประเภท ☐ มีแต่ไม่ได้จัดเก็บ	 ๕ ๓ ๑ ๐	
- ตรวจสอบจาก วัน/เดือน/ปีที่ อปท. ได้รายงานข้อมูลสถิติการคลังท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ผ่านระบบฐานข้อมูลกลาง อปท. (INFO) ซึ่งจะต้องรายงานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธ.ค.๒๕๕๗ และระบบฐานข้อมูลกลางจะปิดระบบการรายงานข้อมูลภายในวันที่ ๒๐ พ.ย. ๒๕๕๗ - หนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๑๗๒๒ ลว. ๒๕ ก.ย. ๒๕๕๗ เรื่อง การจัดเก็บข้อมูลสถิติการคลังท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗	๒.๑.๒ การรายงานสถิติการคลังท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ภายในระยะเวลาที่กำหนดสิ้นปีงบประมาณ ☐ ภายในวันที่ ๓๑ ธ.ค. ๒๕๕๗ ☐ ภายในวันที่ ๑ - ๓๐ พ.ย. ๒๕๕๗ ☐ ภายในวันที่ ๓๑ - ๒๐ พ.ย. ๒๕๕๗ ☐ ล่วงหลังจากวันที่ ๒๐ พ.ย. ๒๕๕๗	 ๕ ๓ ๑ ๐	
- ให้ตรวจสอบจากการประชาสัมพันธ์การจัดเก็บภาษีในรูปแบบต่างๆ เช่น เว็บไซต์ จดหมายข่าว ป้ายประชาสัมพันธ์ สื่อสิ่งพิมพ์ หอกระจายข่าว/เสียงตามสาย หน่วยประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ และจดหมายแจ้งผู้เสียภาษีโดยตรง เป็นต้น	๒.๑.๓ การประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บภาษี ☐ โดยสื่อประชาสัมพันธ์ ๖ รูปแบบ ขึ้นไป ☐ โดยสื่อประชาสัมพันธ์ ๔ - ๕ รูปแบบ ☐ โดยสื่อประชาสัมพันธ์ ๒ - ๓ รูปแบบ ☐ โดยสื่อประชาสัมพันธ์น้อยกว่า ๒ รูปแบบ	 ๕ ๓ ๑ ๐	

๕

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
(๒) ผลการจัดเก็บรายได้ (๒๕๕๗) - ให้ตรวจสอบจำนวนเงินที่จัดเก็บได้จากรายรับจริงประกอบงบทดรองปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗ ของภาษี ๓ เรื่อง (ภาษีน้ำมัน ภาษียาสูบ และค่าธรรมเนียมจากผู้พักในโรงแรมแล้วนำมาคำนวณเพื่อเปรียบเทียบ)	๒.๓.๔ การเพิ่มขึ้นของจำนวนเงินภาษีและค่าธรรมเนียมบำรุง อบจ. จากน้ำมัน, ยาสูบ และผู้เข้าพักในโรงแรม โดยรวม ในปี ๒๕๕๗ ☐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๔.๘๐ ขึ้นไป ☐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๒.๔๐ - ๔.๗๙ ☐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๐.๐๑ - ๒.๓๙ ☐ ไม่เพิ่มขึ้น หรือเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ ๐.๐๐	 ๕ ๓ ๑ ๐	
- ตรวจสอบจากทะเบียนคุมผู้ชำระภาษีทั้งหมด โดยนับจำนวนผู้ที่อยู่ในข่ายต้องชำระภาษีและค่าธรรมเนียมทั้งหมด กับจำนวนผู้ที่ได้ชำระภาษีและค่าธรรมเนียมในปี ๒๕๕๗	๒.๓.๕ จำนวนผู้ชำระภาษีและค่าธรรมเนียมบำรุง อบจ. จากน้ำมัน, ยาสูบ และผู้เข้าพักในโรงแรมต่อจำนวนผู้ที่อยู่ในข่ายต้องชำระโดยรวมในปี ๒๕๕๗ ☐ ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ☐ ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙ ☐ ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙ ☐ น้อยกว่าร้อยละ ๖๐	 ๕ ๓ ๑ ๐	
- ให้ตรวจสอบจำนวนเงินที่จัดเก็บได้จากรายรับจริงประกอบงบทดรองปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗ แล้วนำมาคำนวณเพื่อเปรียบเทียบ	๒.๓.๖ การเพิ่มขึ้นของจำนวนเงินที่จัดเก็บได้จากค่าธรรมเนียมในการให้บริการค่าธรรมเนียมอื่นๆ รายได้จากการจัดหาประโยชน์ในทรัพย์สิน และจากการดำเนินกิจการอื่นโดยรวม ยกเว้นภาษีและค่าธรรมเนียมบำรุง อบจ. จากน้ำมัน, ยาสูบ และผู้เข้าพักในโรงแรม ☐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๕.๐๑ ขึ้นไป ☐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๓.๐๑ - ๕.๐๐ ☐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๐.๐๑ - ๓.๐๐ ☐ ไม่เพิ่มขึ้น หรือเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ ๐.๐๐	 ๕ ๓ ๑ ๐	
ตรวจสอบหลักฐานข้อทักท้วงที่เป็นลายลักษณ์อักษรของ สตง. /จังหวัด/ สถ. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง **หมายเหตุ** ถ้าไม่มีหน่วยงานเข้าตรวจสอบไม่ต้องนำมาเป็นฐานในการคำนวณคะแนน	๒.๓.๗ มีการทักท้วงด้านการจัดเก็บรายได้ ประจำปี ๒๕๕๗ จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ ☐ ไม่มี ☐ มี ๑ เรื่อง ☐ มี ๒ เรื่อง ☐ มี ๓ เรื่อง ขึ้นไป	 ๕ ๓ ๑ ๐	

127

๖

๒. การจัดเก็บรายได้

๒.๒ กรณีประเมินเทศบาล/อบต.

คะแนนเต็ม	๑๕
คะแนนที่ได้	

126

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
(๑) การบริหารการจัดเก็บรายได้ - ให้ตรวจสอบจากข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ อปท. เพื่อจัดเก็บค่าธรรมเนียม และใบอนุญาตตาม พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ เช่น ๑. การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ๒. การกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ๓. การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสัตว์ ๔. ตลาด ๕. สถานที่จำหน่ายหรือสถานที่สะสมอาหาร ๖. การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ ๗. การจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ - สำเนาใบเสร็จรับเงินที่แสดงว่าได้มีการจัดเก็บ	๒.๒.๑ มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นและได้จัดเก็บ ตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ ☐ มีและได้จัดเก็บ ๕ ประเภทขึ้นไป ☐ มีและได้จัดเก็บ ๓ - ๔ ประเภท ☐ มีและได้จัดเก็บ ๑ - ๒ ประเภท ☐ ไม่มี หรือมีแต่ไม่ได้จัดเก็บ	๕ ๓ ๑ ๐	
- ตรวจสอบจากวัน/เดือน/ปีที่ อปท. ได้รายงานข้อมูลสถิติการคลังท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ผ่านระบบฐานข้อมูลกลาง อปท.(INFO) ซึ่งจะต้องรายงานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๓ ต.ค.๒๕๕๗ และระบบฐานข้อมูลกลางจะปิดระบบการรายงานข้อมูลภายในวันที่ ๒๐ พ.ย. ๒๕๕๗ - หนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๑๗๐๒ ลว. ๒๕ ก.ย. ๒๕๕๗ เรื่อง การจัดเก็บข้อมูลสถิติการคลังท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗	๒.๒.๒ การรายงานสถิติการคลังท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ภายในระยะเวลาที่กำหนดสิ้นปีงบประมาณ ☐ ภายในวันที่ ๓๓ ต.ค. ๒๕๕๗ ☐ ภายในวันที่ ๑ - ๑๐ พ.ย. ๒๕๕๗ ☐ ภายในวันที่ ๑๑ - ๒๐ พ.ย. ๒๕๕๗ ☐ ล่วงหลังจากวันที่ ๒๐ พ.ย. ๒๕๕๗	๕ ๓ ๑ ๐	

๗

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
- ให้ตรวจสอบจากการประชาสัมพันธ์การจัดเก็บภาษีในรูปแบบต่างๆ เช่น ๑. เว็บไซต์ ๒. จดหมายข่าว ๓. ป้ายประชาสัมพันธ์ ๔. สื่อสิ่งพิมพ์ (แผ่นพับ โบรชัวร์ ฯลฯ) ๕. หอกระจายข่าว/เสียงตามสาย/วิทยุชุมชน ๖. หน่วยประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ ๗. จดหมายแจ้งผู้เสียภาษีโดยตรง	๒.๒.๓ การประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บภาษี ☐ โดยสื่อประชาสัมพันธ์ ๗ รูปแบบ ขึ้นไป ☐ โดยสื่อประชาสัมพันธ์ ๖ รูปแบบ ☐ โดยสื่อประชาสัมพันธ์ ๕ รูปแบบ ☐ โดยสื่อประชาสัมพันธ์น้อยกว่า ๕ รูปแบบ	๕ ๓ ๑ ๐	

129

๔

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
การจัดทำแผนที่แม่บท มีขั้นตอนดังนี้ (๑) ถ่ายระวางที่ดิน (พิมพ์ขาว) (๒) สแกนระวางที่ดิน (เป็นไฟล์ภาพ) (๓) จัดทำแนวเขตการปกครองในระวางที่ดิน (๔) แบ่งเขต (Zone) ในระวางที่ดิน (๕) แบ่งเขตย่อย (Block) (๖) จัดทำรูปแปลงที่ดิน การตรวจสอบการจัดทำแผนที่แม่บท มีดังนี้ ๑. การจัดทำแผนที่แม่บทให้ตรวจสอบจากโครงการจัดทำแผนที่ภาษีฯ ของ อปท. โดย อปท. อาจจะจัดทำแผนที่แม่บทครอบคลุมทั้งพื้นที่หรือเพียงบางส่วนของพื้นที่ก็ได้ ๒. กรณี อปท. ได้จัดทำด้วยระบบมือและระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง ให้ถือว่าได้คะแนนในข้อนี้ ๓. กรณี อปท. จัดทำด้วยโปรแกรมระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (LTAX GIS) ของ สถ. หรือด้วยโปรแกรมของหน่วยงานอื่น ให้ตรวจสอบการจัดทำแผนที่แม่บทในแต่ละขั้นตอนจากโปรแกรมฯ นั้นๆ ซึ่งจะต้องปรากฏข้อมูลแผนที่แม่บทตามขั้นตอนที่ (๑) – (๖) ๔. กรณี อปท. ได้จัดทำแผนที่แม่บทในขั้นตอนที่ (๒) แล้ว ให้ถือว่าได้ดำเนินการในขั้นตอนที่ (๑) เสร็จแล้ว ๕. กรณีพื้นที่ อปท. ใดมีเอกสารที่ดินเป็น สปก.๔ - ๐๓ หาก อปท. ได้รับข้อมูลจากสำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัด ซึ่งเป็นไฟล์ Auto cat ให้ถือว่าได้ดำเนินการในขั้นตอนที่ (๑) และ (๒) แล้ว **หมายเหตุ** ในกรณีพื้นที่ของ อปท. ใดไม่มีเอกสารที่ดินทั้งพื้นที่ (ไม่มีระวางที่ดิน) ไม่ต้องนำข้อ ๒.๒.๔ นี้มาประเมิน	๒.๒.๔ การจัดทำแผนที่แม่บท (๑) ถ่ายระวางที่ดิน (พิมพ์ขาว) (๒) สแกนระวางที่ดิน (เป็นไฟล์ภาพ) (๓) จัดทำแนวเขตการปกครองในระวางที่ดิน (๔) แบ่งเขต (Zone) ในระวางที่ดิน (๕) แบ่งเขตย่อย (Block) (๖) จัดทำรูปแปลงที่ดิน **เกณฑ์การให้คะแนน** : ☐ ดำเนินการแล้วตั้งแต่ขั้นตอนที่ (๔) ขึ้นไป ☐ ดำเนินการแล้วในขั้นตอนที่ (๓) ☐ ดำเนินการในขั้นตอนที่ (๒) หรือ (๒) ☐ ไม่ได้ดำเนินการในขั้นตอนใดๆ	๕ ๓ ๒ ๐	

130

๙

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
การตรวจสอบการคัดลอกข้อมูลที่ดิน มีดังนี้ ๑. ในการคัดลอกข้อมูลที่ดิน อปท. จะต้องขอถ่ายเอกสารสารบบที่ดิน (ทด.๑ ทด.๙ นส.๕) หรือพิมพ์จากระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (LIS) ของ สนง.ที่ดิน แล้วคัดลอกข้อมูลที่ดินลงในแบบสำรวจข้อมูลที่ดิน (ม.ท.๑) ทุกแปลงและกำหนดรหัสแปลงที่ดินตามแผนที่แม่บทที่ได้จัดทำเสร็จแล้ว ๒. การตรวจสอบว่า อปท. มีจำนวนแปลงที่ดินจำนวนที่แปลง โดยตรวจสอบจากแผนที่แม่บทตามโครงการจัดทำแผนที่ภาษีฯ ของแต่ละ อปท. ๓. สูตรการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนแปลงที่ดินที่คัดลอกลง ม.ท. ๑}}{\text{จำนวนแปลงที่ดินตามแผนที่แม่บท}} \times ๑๐๐$ ๔. กรณี อปท. ใดไม่ได้จัดทำแผนที่แม่บทตามโครงการจัดทำแผนที่ภาษีฯ จะไม่ได้คะแนนในข้อนี้ **หมายเหตุ** ในกรณีพื้นที่ของ อปท. ใดไม่มีเอกสารที่ดินทั้งพื้นที่ (ไม่มีระวางที่ดิน) ไม่ต้องนำข้อ ๒.๒.๕ นี้มาประเมิน	๒.๒.๕ ผลการคัดลอกข้อมูลที่ดิน ☐ คัดลอกข้อมูลลงในแบบสำรวจข้อมูลที่ดิน (ม.ท.๑) ได้ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐.๐๑ ขึ้นไป ของแปลงที่ดินจากแผนที่แม่บทตามโครงการจัดทำแผนที่ภาษีฯ ของแต่ละ อปท. ☐ คัดลอกข้อมูลลงในแบบสำรวจข้อมูลที่ดิน (ม.ท.๑) ได้ตั้งแต่ร้อยละ ๗๕.๐๑ - ๙๐.๐๐ ของแปลงที่ดินจากแผนที่แม่บทตามโครงการจัดทำแผนที่ภาษีฯ ของแต่ละ อปท. ☐ คัดลอกข้อมูลลงในแบบสำรวจข้อมูลที่ดิน (ม.ท.๑) ได้ไม่เกินร้อยละ ๗๕.๐๐ ของแปลงที่ดินจากแผนที่แม่บทตามโครงการจัดทำแผนที่ภาษีฯ ของแต่ละ อปท. ☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ	๕ ๓ ๑ ๐	131

๓๐

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
การตรวจสอบการสำรวจข้อมูลภาคสนาม มีดังนี้ ๑. การสำรวจข้อมูลสนาม หมายถึง อปท. จะต้องออกสำรวจรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินต่างๆ ของประชาชนในพื้นที่ โดยข้อมูลเกี่ยวกับที่ดินจะบันทึกลงในแบบ ผ.ท.๑ ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างจะบันทึกลงในแบบ ผ.ท.๒ ข้อมูลเกี่ยวกับป้ายและการประกอบการค้าจะบันทึกลงในแบบ ผ.ท.๓ ๒. การตรวจสอบว่า อปท. มีจำนวนแปลงที่ดินจากข้อมูลแผนที่แม่บทแต่ละแผ่นตามโครงการจัดทำแผนที่ภาษีฯ ของแต่ละ อปท. ๓. สูตรการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนแปลงที่ดินสำรวจข้อมูลภาคสนาม}}{\text{จำนวนแปลงที่ดินตามแผนที่แม่บท}} \times ๑๐๐$ ๔. ให้ตรวจสอบว่า อปท. ได้มีการสำรวจข้อมูลภาคสนามได้เป็นร้อยละเท่าไรของจำนวนแปลงที่ดินทั้งหมดตามข้อ ๒ **หมายเหตุ** ในกรณีพื้นที่ของ อปท. ใดไม่มีเอกสารที่ดินทั้งพื้นที่ (ไม่มีระวางที่ดิน) ไม่ต้องนำข้อ ๒.๒.๖ นี้มาประเมิน	๒.๒.๖ ผลการสำรวจข้อมูลภาคสนาม ☐ สำรวจข้อมูลภาคสนามได้ตั้งแต่ร้อยละ ๗๐.๐๑ ขึ้นไป ของแปลงที่ดินจากแผนที่แม่บทตามโครงการจัดทำแผนที่ภาษีฯ ของแต่ละ อปท.	๕	
	☐ สำรวจข้อมูลภาคสนามได้ตั้งแต่ร้อยละ ๓๕.๐๑ - ๗๐.๐๐ ของแปลงที่ดินจากแผนที่แม่บทตามโครงการจัดทำแผนที่ภาษีฯ ของแต่ละ อปท.	๓	
	☐ สำรวจข้อมูลภาคสนามได้ไม่เกินร้อยละ ๓๕.๐๐ ของแปลงที่ดินจากแผนที่แม่บทตามโครงการจัดทำแผนที่ภาษีฯ ของแต่ละ อปท.	๑	
	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ	๐	

๓๓

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
(๒) การพัฒนาระบบข้อมูลแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน ทะเบียนทรัพย์สิน (ย.ท.๔) หมายถึง ทะเบียนที่แสดงรายการทรัพย์สิน ได้แก่ ที่ดิน โรงเรือน ป้าย และการประกอบกิจการค้าของเจ้าของทรัพย์สินแต่ละราย ทะเบียนคุมผู้ชำระภาษี (ย.ท.๕) หมายถึง ทะเบียนคุมผู้ที่อยู่ในข่ายที่จะต้องชำระภาษีในปีหนึ่งๆ (ย.ท.๕) จะแสดงจำนวนเงินที่ได้รับชำระภาษีในปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา) <u>การตรวจสอบการนำทะเบียนทรัพย์สิน (ย.ท.๔) และทะเบียนคุมผู้ชำระภาษี (ย.ท.๕) ไปใช้เป็นข้อมูลในการประเมินภาษี มีดังนี้</u> - การตรวจสอบข้อมูลว่า อปท. ได้นำทะเบียนทรัพย์สิน (ย.ท.๔) และทะเบียนคุมผู้ชำระภาษี (ย.ท.๕) ไปใช้ในการประเมินภาษีหรือไม่ให้ตรวจสอบ ดังนี้ ๑. ให้ตรวจสอบว่า ภ.ร.ด.๒, ภ.บ.ท.๕ และ ภป.๓ มีการประทับตราข้อความว่าได้ตรวจสอบกับ ย.ท.๔ และ ย.ท.๕ หรือไม่ ๒. ให้ตรวจสอบว่า ย.ท. ๕ ของผู้อยู่ในข่ายต้องชำระภาษีว่าได้มีการบันทึกข้อมูลการชำระภาษี (รับยื่นแบบประเมิน และชำระภาษี) และได้มีการติดสลิปสีเขียวหรือไม่ **<u>หมายเหตุ</u>** ในกรณีพื้นที่ของ อปท. ไม่มีแผนที่ภาษีทั้งพื้นที่ (ไม่มีระวางที่ดิน) ไม่ต้องนำข้อ ๒.๒.๗ นี้มาประเมิน	๒.๒.๗ การนำทะเบียนทรัพย์สิน (ย.ท.๔) และทะเบียนคุมผู้ชำระภาษี (ย.ท.๕) ไปใช้เป็นข้อมูลในการประเมินภาษี ☐ ใช้ในการประเมินทุกรายที่มายื่นแบบแสดงรายการเสียภาษี และจำนวนเงินภาษี ที่ประเมินตรงตาม ย.ท.๔ และ ย.ท.๕ ☐ ใช้ในการประเมินทุกรายที่มายื่นแบบแสดงรายการเสียภาษี แต่จำนวนเงินภาษีที่ประเมินไม่ตรงตาม ย.ท.๔ และ ย.ท.๕ ☐ ใช้ในการประเมินไม่ครบทุกรายที่มายื่นแบบแสดงรายการเสียภาษี ☐ ไม่ได้นำไปใช้ในการประเมินภาษี	๕ ๓ ๑ ๐	

133

๑๒

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
การตรวจสอบการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนทรัพย์สิน (ผ.ท.๔) เป็นปัจจุบัน มีดังนี้ ๑. ให้ตรวจสอบจากแบบบัญชีแสดงรายการปรับข้อมูล (ผ.ท.๑๓) จากผู้ที่รับผิดชอบจากหน่วยงานคลังและผู้บังคับบัญชาของฝ่ายมือซื้อรับทราบ ๒. ให้ตรวจสอบจากทะเบียนทรัพย์สิน (ผ.ท.๔) ว่ามีการปรับปรุงข้อมูลตามแบบ ผ.ท.๑๓ ตามข้อ ๑ หรือไม่ (ข้อสังเกต) หากมีการปรับข้อมูลในทะเบียนทรัพย์สิน (ผ.ท.๔) จะมีข้อมูลการปรับปรุง ดังนี้ ๒.๑ มีรหัสแปลงที่ดินรหัสใหม่ขึ้นมา เช่น รหัสที่ดินเดิมเป็น ๐๑A๐๐๑ หากมีการปรับปรุงข้อมูลจะมีรหัสแปลงเพิ่มขึ้นมาเป็น ๐๑A๐๐๑/๐๐๑ เป็นต้น ๒.๒ จะมีการขีดฆ่าข้อความเดิมด้วยปากกาสีแดงและเขียนข้อความใหม่ **หมายเหตุ** ในกรณีพื้นที่ของ อปท. ใดไม่มีเอกสารที่ดินทั้งพื้นที่ (ไม่มีระวางที่ดิน) ไม่ต้องนำข้อ ๒.๒.๔ นี้มาประเมิน	๒.๒.๔ การปรับข้อมูลทะเบียนทรัพย์สิน (ผ.ท.๔) เป็นปัจจุบัน ☐ ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนทรัพย์สิน (ผ.ท.๔) เป็นปัจจุบัน ☐ ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนทรัพย์สิน (ผ.ท.๔) ไม่เป็นปัจจุบัน ☐ ไม่ได้ดำเนินปรับปรุงข้อมูลทะเบียนทรัพย์สิน (ผ.ท.๔) ☐ ไม่มีทะเบียนทรัพย์สิน (ผ.ท.๔)	๕ ๓ ๑ ๐	

134

๑๓

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
แผนที่ภาษี (ผ.ท.๗) หมายถึง แผนที่ที่แสดงข้อมูลระวางที่ดิน หลักเขตปกครอง แนวเขตปกครอง การแบ่งเขต (Zone) การแบ่งเขตย่อย (Block) การจัดทำรูปแปลงที่ดิน การจัดทำตำแหน่งโรงเรียน **การตรวจสอบการปรับปรุงข้อมูลแผนที่ภาษี (ผ.ท.๗) เป็นปัจจุบัน มีดังนี้** ๑. ให้ตรวจสอบจากแบบบัญชีแสดงรายการปรับข้อมูล (ผ.ท.๑๓) จากผู้ที่รับผิดชอบจากฝ่ายช่าง และผู้บังคับบัญชาลงลายมือชื่อรับทราบ ๒. ให้ตรวจสอบจากแผนที่ภาษี (ผ.ท.๗) ว่ามีการปรับปรุงข้อมูลตามแบบรายงาน ผ.ท.๑๓ ตามข้อ ๑ หรือไม่ **ข้อสังเกต** : หากมีการปรับข้อมูลในแผนที่ภาษี (ผ.ท.๗) จะมีรหัสแปลงที่ดินที่มีรหัสใหม่ขึ้นมา เช่น รหัสที่ดินเดิม เป็น ๐๑A๐๐๑ หากมีการปรับปรุงข้อมูลจะมีรหัสแปลงเพิ่มขึ้นมาเป็น ๐๑A๐๐๑/๐๐๑ เป็นต้น **<u>หมายเหตุ</u>** ในกรณีพื้นที่ของ อปท. ใดไม่มีเอกสารที่ดินทั้งพื้นที่ (ไม่มีระวางที่ดิน) ไม่ต้องนำข้อ ๒.๒.๙ นี้มาประเมิน	๒.๒.๙ การปรับปรุงข้อมูลแผนที่ภาษี (ผ.ท.๗) เป็นปัจจุบัน ☐ ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลแผนที่ภาษี (ผ.ท.๗) เป็นปัจจุบัน ☐ ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลแผนที่ภาษี (ผ.ท.๗) ไม่เป็นปัจจุบัน ☐ ไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลแผนที่ภาษี (ผ.ท.๗) ☐ ไม่มีข้อมูลแผนที่ภาษี (ผ.ท.๗)	๕ ๓ ๑ ๐	

๓๔

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
(๓) ผลการจัดเก็บรายได้ - ตรวจสอบจากรายรับจริงประกอบงบทดลอง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗ ของภาษี ๓ เรื่อง (ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ และภาษีป้าย) แล้วนำมาคำนวณเพื่อเปรียบเทียบ **หมายเหตุ** ๑. กรณีที่มีการยกเว้นหรือลดหย่อนการจัดเก็บภาษีกรณีประสบสาธารณภัย ให้คิดร้อยละจากยอดที่เหลือจากการยกเว้นหรือลดหย่อนแล้วก่อนนำไปเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาว่ามียอดเพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนเท่าใด (ให้แจ้งประกาศของจังหวัดที่ยกเว้นหรือลดหย่อนการจัดเก็บภาษีนบประกอบการรายงานผลคะแนนให้ สถ. ด้วย) ๒. กรณี อปท. ยกฐานะหรือเปลี่ยนแปลงให้ใช้ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๗	๒.๒.๑๐ การเพิ่มขึ้นของจำนวนเงินภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องที่ของเทศบาล หรือ อบต. โดยรวม **เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖** **เทศบาล** ☐ ร้อยละ ๔.๙๐ ขึ้นไป ☐ ร้อยละ ๔.๖๐ - ๔.๘๙ ☐ ร้อยละ ๔.๐๑ - ๔.๕๙ ☐ ไม่เพิ่มขึ้น หรือเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ ๔.๐๐ **อบต.** ☐ ร้อยละ ๗.๓๐ ขึ้นไป ☐ ร้อยละ ๓.๖๐ - ๗.๐๙ ☐ ร้อยละ ๓.๐๑ - ๓.๕๙ ☐ ไม่เพิ่มขึ้น หรือเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ ๓.๐๐	๕ ๓ ๒ ๐	
- ตรวจสอบจากรายรับจริงประกอบงบทดลอง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗ ของค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตาม พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ แล้วนำมาคำนวณเพื่อเปรียบเทียบ	๒.๒.๑๑ การเพิ่มขึ้นของจำนวนเงิน ค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ โดยรวม ☐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๑๐.๐๑ ขึ้นไป ☐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๕.๐๑ - ๑๐.๐๐ ☐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๑.๐๑ - ๕.๐๐ ☐ ไม่เพิ่มขึ้น หรือเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ ๑.๐๐	๕ ๓ ๒ ๐	
- ตรวจสอบจากทะเบียนคุมผู้ที่ได้ชำระภาษี ๓ เรื่อง (ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ และภาษีป้าย)ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗ แล้วนำมาคำนวณเปรียบเทียบกัน	๒.๒.๑๒ อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย และภาษีบำรุงท้องที่ ☐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๑๐.๐๑ ขึ้นไป ☐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๕.๐๑ - ๑๐.๐๐ ☐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๑.๐๑ - ๕.๐๐ ☐ ไม่เพิ่มขึ้น หรือเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ ๑.๐๐	๕ ๓ ๒ ๐	
- ตรวจสอบจากทะเบียนคุมผู้ชำระภาษีโดยนับจำนวนผู้ที่ได้ชำระค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตาม พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ ในปี ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗ แล้วนำมาคำนวณเพื่อเปรียบเทียบ	๒.๒.๑๓ อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เสียค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ ☐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๑๐.๐๑ ขึ้นไป ☐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๕.๐๑ - ๑๐.๐๐ ☐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๑.๐๑ - ๕.๐๐ ☐ ไม่เพิ่มขึ้น หรือเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ ๑.๐๐	๕ ๓ ๒ ๐	

136

๓๕

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
ตรวจสอบหลักฐานข้อทักท้วงที่เป็นลายลักษณ์อักษรของ สตง. /จังหวัด/สถ. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง **หมายเหตุ** ถ้าไม่มีหน่วยงานเข้าตรวจสอบไม่ต้องนำมาเป็นฐานในการคำนวณคะแนน	๒.๒.๓๔ มีการทักท้วงด้านการจัดเก็บรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ ☐ ไม่มี ☐ มี ๑ เรื่อง ☐ มี ๒ เรื่อง ☐ มี ๓ เรื่อง ขึ้นไป	 ๕ ๓ ๑ ๐	
- ตรวจสอบจำนวนเงินที่จัดเก็บได้จากรายรับจริงประกอบงบทดลองปีงบประมาณ ๒๕๕๗ กับจำนวนเงินผู้ที่อยู่ในข่ายต้องชำระภาษีและค่าธรรมเนียมจากทะเบียนคุมผู้ชำระภาษี (ภค.๑)หรือทะเบียนคุมผู้ชำระภาษี (ผท.๕) โดยนำมาคำนวณเพื่อเปรียบเทียบ	๒.๒.๓๕ อัตราส่วนจำนวนเงินภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องที่ ค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ ที่จัดเก็บได้โดยรวมต่อจำนวนเงินผู้ที่อยู่ในข่ายต้องชำระภาษีทั้งหมด ในปี ๒๕๕๗ ☐ ร้อยละ ๘๐.๐๐ ขึ้นไป ☐ ร้อยละ ๗๐.๐๐ - ๗๙.๙ ☐ ร้อยละ ๖๐.๐๐ - ๖๙.๙ ☐ น้อยกว่าร้อยละ ๖๐.๐๐	 ๕ ๓ ๑ ๐	
- ตรวจสอบจากทะเบียนคุมผู้ชำระภาษี (ผ.ท.๕) โดยนับจำนวนผู้ที่อยู่ในข่ายต้องชำระภาษีและค่าธรรมเนียมทั้งหมดกับจำนวนผู้ที่ได้ชำระภาษีและค่าธรรมเนียมในปี ๒๕๕๗	๒.๒.๓๖ อัตราส่วนจำนวนรายผู้ชำระภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องที่ค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตาม พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ ที่จัดเก็บได้โดยรวมต่อจำนวนผู้ที่อยู่ในข่ายต้องชำระภาษีทั้งหมดในปี ๒๕๕๗ ☐ ร้อยละ ๘๕.๐๐ ขึ้นไป ☐ ร้อยละ ๘๐.๐๐ - ๘๔.๙๐ ☐ ร้อยละ ๗๕.๐๐ - ๗๙.๙๐ ☐ น้อยกว่าร้อยละ ๗๕.๐๐	 ๕ ๓ ๑ ๐	
- ตรวจสอบจากรายละเอียดลูกหนี้ผู้ค้างชำระเกิน ๓ ปี เทียบกับรายละเอียดผู้ชำระภาษี (ภค.๑๑) หรือทะเบียนลูกหนี้ผู้ชำระภาษี **วัตถุประสงค์** เพื่อเป็นการเร่งรัดการจัดเก็บภาษี (นับย้อนหลังตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ ลงไป)	๒.๒.๓๗ อปท. มีลูกหนี้ผู้ค้างชำระภาษีเกินกว่า ๓ ปี เป็นอัตราร้อยละของผู้ชำระภาษีปีปัจจุบัน ☐ ไม่มี ☐ มี แต่ไม่เกิน ๒ % ☐ มี มากกว่า ๒ % แต่ไม่เกิน ๕ % ☐ มี มากกว่า ๕ %	 ๕ ๓ ๑ ๐	

137

๓๖

๓. การบริหารการเงินและบัญชี (ในปีงบประมาณ ๒๕๕๗)

คะแนนเต็ม	๓๐/๒๕
คะแนนที่ได้	

138

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
๓.๑ การบริหารรายจ่าย การตราข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๗ - ระเบียบ มท. ว่าด้วยวิธีการงบประมาณของ อปท. พ.ศ.๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม ตรวจสอบข้อมูลจาก - ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๗ และเพิ่มเติม (ถ้ามี) - งบแสดงฐานะทางการเงินฯ - สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง - ฎีกาเบิกจ่ายเงิน **หมายเหตุ** : อปท. ใดมีรายได้ไม่เกินยอดรวมทั้งสิ้นของประมาณการรายรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ไม่ต้องประเมินในข้อนี้	๓.๑ การตราข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๗ เป็นดังนี้ ๑) ประมาณการรายรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ไม่น้อยกว่ารายรับจริงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ ๒) มีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๗ เพิ่มเติม กรณีมีเงินงบประมาณรายได้ที่เกินยอดรวมทั้งสิ้นของประมาณการรายรับงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๗ ๓) มีการใช้จ่ายงบประมาณตามงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๗ เพิ่มเติม (กรณีมีเงินงบประมาณรายได้ที่เกินยอดรวมทั้งสิ้นของประมาณการรายรับฯ) ครบทุกรายการ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> : ☐ ดำเนินการครบ ๓ ข้อ ☐ ดำเนินการได้ ๒ ข้อ ☐ ดำเนินการได้ ๑ ข้อ ☐ ไม่ได้ดำเนินการทั้ง ๓ ข้อ	 ๕ ๓ ๑ ๐	
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ - ระเบียบมท.ว่าด้วยวิธีการงบประมาณของ อปท. พ.ศ.๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม - มติ ครม. เป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณปี ๒๕๕๗ เบิกจ่ายสะสม ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ ภาพรวมร้อยละ ๗๕ **การคำนวณ** : ร้อยละของจำนวนงบประมาณ รายจ่ายที่เบิกจ่ายได้จริง ณ วันที่ ๓๐ ก.ย.๒๕๕๗ เปรียบเทียบกับรายได้/รายรับจริง ประกอบด้วย ๑. รายได้ อปท. จัดเก็บเอง ๒. รายได้รัฐจัดเก็บและจัดสรรให้/รายได้รัฐจัดเก็บและแบ่งเพิ่มให้ และ ๓. เงินอุดหนุนทั่วไป ที่กำหนดใน	๓.๒ อปท. เบิกจ่ายเงินงบประมาณในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๗ ☐ ร้อยละ ๗๕.๐๐ ขึ้นไป ☐ ร้อยละ ๗๐.๐๐ – ๗๔.๙๙ ☐ ร้อยละ ๖๕.๐๐ – ๖๙.๙๙ ☐ น้อยกว่าร้อยละ ๖๕.๐๐	 ๕ ๓ ๑ ๐	

๓๙

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๗ ตรวจสอบข้อมูลจาก - รายงานรับ - จ่ายเงินสด ประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๗ - ทะเบียนรายรับ - รายจ่าย - ฎีกาเบิกจ่ายเงิน			
การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการของ อปท. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ "เงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการของ อปท. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศปีงบประมาณ ๒๕๕๗ " หมายถึง เงินอุดหนุนทั่วไปที่จัดสรรให้ อปท.ดำเนินการโครงการภายใต้ ๔ ประเภทโครงการ ได้แก่ ๑. โครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงถาวร ๒. การพัฒนาคุณภาพชีวิต ๓. การส่งเสริมอาชีพของประชาชน และ ๔. การส่งเสริมการท่องเที่ยว ซึ่งจะส่งผลให้เศรษฐกิจของท้องถิ่นมีความเจริญเติบโต **การคำนวณ** : ร้อยละของจำนวนงบประมาณ ที่เบิกจ่ายได้จริง ณ วันที่ ๓๐ มี.ค.๒๕๕๗ เปรียบเทียบกับเงินอุดหนุนฯ ที่ได้รับจัดสรร ตรวจสอบข้อมูลจาก - รายงานรับ - จ่ายเงินสด - ทะเบียนรายรับ - รายจ่าย - ฎีกาเบิกจ่ายเงิน	๑.๓ อปท. เบิกจ่ายเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการของ อปท. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ☐ ร้อยละ ๘๖.๐๐ ขึ้นไป ☐ ร้อยละ ๗๑.๐๐ – ๘๐.๙๙ ☐ ร้อยละ ๖๐.๐๐ – ๗๐.๙๙ ☐ น้อยกว่าร้อยละ ๖๐.๐๐	๕ ๓ ๑ ๐	

139

๓๘

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ "เงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗" หมายถึง เงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่จัดสรรให้แก่ อปท. ที่มีความจำเป็นต้องใช้สำหรับพัฒนาและแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนในกรณีเร่งด่วน เป็นโครงการต่างๆ เช่น โครงการที่สนับสนุนโครงการพระราชดำริ, โครงการที่สนับสนุนโครงการตามนโยบายรัฐบาล, โครงการพัฒนาเส้นทางคมนาคม, โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่ออุปโภคบริโภค และโครงการพัฒนาการศึกษาท้องถิ่น ฯลฯ **การคำนวณ** : ร้อยละของจำนวนงบประมาณ ที่เบิกจ่ายได้จริง ณ วันที่ ๓๑ มี.ค.๒๕๕๘ เปรียบเทียบกับเงินอุดหนุนฯ ที่ได้รับจัดสรร ตรวจสอบข้อมูลจาก - รายงานรับ – จ่ายเงินสด - ทะเบียนรายรับ - รายจ่าย - ฎีกาเบิกจ่ายเงิน **หมายเหตุ** : กรณี อปท. ใดไม่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ไม่ต้องประเมินในข้อนี้	๓.๔ อปท. เบิกจ่ายเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ☐ ร้อยละ ๘๒.๐๐ ขึ้นไป ☐ ร้อยละ ๖๖.๐๐ – ๘๑.๙๙ ☐ ร้อยละ ๕๐.๐๐ – ๖๕.๙๙ ☐ น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๕ ๓ ๑ ๐	
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ (ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ วันที่ ๓๑ มี.ค. ๒๕๕๘) - ระเบียบ มท. ว่าด้วยวิธีการงบประมาณของ อปท. พ.ศ.๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม - มติ ครม. เป้าหมายการเบิกจ่ายเงิน	๓.๕ อปท. เบิกจ่ายเงินงบประมาณในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘ ☐ ร้อยละ ๕๕.๐๐ ขึ้นไป ☐ ร้อยละ ๕๐.๐๐ – ๕๔.๙๙ ☐ ร้อยละ ๔๕.๐๐ – ๔๙.๙๙ ☐ น้อยกว่าร้อยละ ๔๕.๐๐	๕ ๓ ๑ ๐	

140

๑๘

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
งบประมาณปี ๒๕๕๘ เบิกจ่ายสะสม ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ ภาพรวมร้อยละ ๕๕ **การคำนวณ** : ร้อยละของจำนวนงบประมาณ รายจ่ายที่เบิกจ่ายได้จริง ณ วันที่ ๓๑ มี.ค.๒๕๕๘ เปรียบเทียบกับรายได้/รายรับจริง ประกอบด้วย ๑. รายได้ อปท. จัดเก็บเอง ๒. รายได้รัฐจัดเก็บและจัดสรรให้/รายได้รัฐจัดเก็บและแบ่งเพิ่มให้ และ ๓. เงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนให้แก่ อปท. ที่กำหนดในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๗ ตรวจสอบข้อมูลจาก - รายงานรับ – จ่ายเงินสด - ทะเบียนรายรับ - รายจ่าย - ฎีกาเบิกจ่ายเงิน			
การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ (ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ วันที่ ๓๑ มี.ค.๒๕๕๘) "เงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘" หมายถึง เงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐจัดสรรให้แก่ อปท. เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด จำนวน ๑๗ รายการ เช่น การจัดการศึกษาภาคบังคับ (เงินช่วยเหลือบุตร), ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก, การลงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ, การลงเคราะห์เบี้ยยังชีพคนพิการ, การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และงานสูบน้ำของสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าฯฯ เป็นต้น ซึ่งเงินอุดหนุนประเภทนี้ไม่ต้องตราเป็นข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ **การคำนวณ** : ร้อยละของจำนวนงบประมาณ ที่เบิกจ่ายได้จริง ณ วันที่ ๓๑ มี.ค.๒๕๕๘ เปรียบเทียบกับ	๓.๖ อปท. เบิกจ่ายเงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ☐ ร้อยละ ๕๕.๐๐ ขึ้นไป ☐ ร้อยละ ๕๐.๐๐ – ๕๔.๙๙ ☐ ร้อยละ ๔๕.๐๐ – ๔๙.๙๙ ☐ น้อยกว่าร้อยละ ๔๕.๐๐	๕ ๓ ๑ ๐	

๒๐

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
เงินอุดหนุนฯ ที่ได้รับจัดสรร ตรวจสอบข้อมูลจาก - รายงานรับ – จ่ายเงินสด - ทะเบียนรายรับ - รายจ่าย - ฎีกาเบิกจ่ายเงิน			
การก่อหนี้ผูกพันเงินอุดหนุนเฉพาะกิจตาม พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘ (ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ วันที่ ๓๑ มี.ค.๒๕๕๘) "เงินอุดหนุนเฉพาะกิจตาม พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘ " หมายถึง เงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่มีลักษณะเป็นรายจ่ายลงทุน ตาม พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ซึ่งจัดสรรให้ อปท. ดำเนินการในภารกิจ เช่น แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค (ประปาหมู่บ้าน), ปรับปรุงซ่อมแซมสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า, ก่อสร้างและปรับปรุงศูนย์บริการทางสังคม, ก่อสร้างและปรับปรุงสถานสงเคราะห์คนชรา, ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV), ก่อสร้างถนนกีฬา, ก่อสร้างอาคารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และก่อสร้างอาคารเรียนและอาคาร **การคำนวณ** : ร้อยละของจำนวนงบประมาณ ที่ก่อหนี้ผูกพันได้ ณ วันที่ ๓๑ มี.ค.๒๕๕๘ เปรียบเทียบกับเงินอุดหนุนฯ ที่ได้รับจัดสรร ตรวจสอบข้อมูลจาก - รายงานรับ – จ่ายเงินสด - ทะเบียนรายรับ - รายจ่าย - สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง **<u>หมายเหตุ</u>** : กรณี อปท. ใดไม่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจตาม พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘ ไม่ต้องประเมินในข้อนี้	๓.๗ การก่อหนี้ผูกพันเงินอุดหนุนเฉพาะกิจตาม พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘ ☐ ร้อยละ ๙๐ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ☐ ร้อยละ ๘๕.๐๐ – ๘๙.๙๙ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ☐ ร้อยละ ๘๐.๐๐ – ๘๔.๙๙ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ☐ น้อยกว่าร้อยละ ๘๐.๐๐ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	๕ ๓ ๑ ๐	

142

๒๓

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเฉพาะกิจตามพ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘ (ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ วันที่ ๓๑ มี.ค. ๒๕๕๘) "เงินอุดหนุนเฉพาะกิจตาม พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘ " หมายถึง เงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่มีลักษณะเป็นรายจ่ายลงทุน ตาม พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ซึ่งจัดสรรให้ อปท. ดำเนินการในภารกิจ เช่น แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค (ประปาหมู่บ้าน), ปรับปรุงซ่อมแซมสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า, ก่อสร้างและปรับปรุงศูนย์บริการทางสังคม, ก่อสร้างและปรับปรุงสถานสงเคราะห์คนชรา, ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV), ก่อสร้างสถานที่พา, ก่อสร้างอาคารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และก่อสร้างอาคารเรียนและอาคาร **การคำนวณ** : ร้อยละของจำนวนงบประมาณ ที่เบิกจ่ายได้จริง ณ วันที่ ๓๑ มี.ค.๒๕๕๘ เปรียบเทียบกับเงินอุดหนุนฯ ที่ได้รับจัดสรรเป็น ตรวจสอบข้อมูลจาก - รายงานรับ – จ่ายเงินสด - ทะเบียนรายรับ - รายจ่าย - ฎีกาเบิกจ่าย **<u>หมายเหตุ</u>** : กรณี อปท. ใดไม่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจตาม พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘ ไม่ต้องประเมินในข้อนี้	๓๘ อปท. เบิกจ่ายเงินอุดหนุนเฉพาะกิจตาม พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘ ☐ ร้อยละ ๕๕.๐๐ ขึ้นไป ☐ ร้อยละ ๕๐.๐๐ – ๕๔.๙๙ ☐ ร้อยละ ๔๕.๐๐ – ๔๙.๙๙ ☐ น้อยกว่าร้อยละ ๔๕.๐๐	๕ ๓ ๑ ๐	

143

๒๒

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
- ระเบียบ มท.ว่าด้วย การรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินของ อปท. พ.ศ.๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบฯ ข้อ ๓๘ ตรวจสอบจากรายจ่ายตามรายรับ-จ่ายเงินสดประจำเดือนสิ้นปีงบประมาณ เปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่าย **วัตถุประสงค์** เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินของ อปท. **หมายเหตุ** กรณี อปท. ใช้จ่ายเงินเกินแผนฯ ถือว่าเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผน	๓.๙ อปท. มีการบริหารจัดการในเรื่องการเบิกจ่ายเงิน ๔ ประเภทต่อไปนี้ เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน ๑) ค่าตอบแทน ๒) ค่าใช้สอย ๓) ค่าวัสดุ ๔) ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง เกณฑ์การให้คะแนน : ☐ เป็นไปตามแผน ๔ ข้อ ร้อยละ ๘๐.๐๐ ☐ เป็นไปตามแผน ๓ ข้อ ร้อยละ ๘๐.๐๐ ☐ เป็นไปตามแผน ๒ - ๒ ข้อ ร้อยละ ๘๐.๐๐ ☐ ไม่เป็นไปตามแผน	๕ ๓ ๒ ๐	
ระเบียบฯ ข้อ ๕๙ ตรวจสอบจาก - รายงานการประชุมสภาท้องถิ่นฯ - บันทึกอนุมัติให้กันเงิน กรณีไม่ก่อหนี้ผูกพัน ในหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เปรียบเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม **วัตถุประสงค์** เพื่อให้ อปท. ดำเนินการก่อหนี้ผูกพันและเบิกจ่ายเงินให้ทันภายในปีงบประมาณ	๓.๑๐ การกันเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม กรณียังไม่ก่อหนี้ผูกพันในหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เป็นอัตราร้อยละของงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ☐ ไม่มีการกันเงิน ☐ กันเงินไม่เกินร้อยละ ๕ ☐ กันเงินไม่เกินร้อยละ ๑๐ ☐ กันเงินเกินร้อยละ ๑๐	๕ ๓ ๒ ๐	
ระเบียบ ข้อ ๘๙, ๙๐ ตรวจสอบจาก รายงานรายจ่ายที่จ่ายจากเงินสะสมประจำปี ๒๕๕๗ หักรายจ่ายจากเงินสะสมกรณีสาธารณภัย เปรียบเทียบกับเงินสะสมตามงบแสดงฐานะการเงินประจำปี ๒๕๕๖ **วัตถุประสงค์** เพื่อให้บริหารเงินภายใต้งบประมาณรายจ่ายประจำปี และเพื่อให้มีเงินสะสมไว้ใช้ในการบริหารงานกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น	๓.๑๑ อปท. มีการเบิกจ่ายเงินโดยจ่ายเงินจากเงินสะสมในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ไม่รวมกรณีมีภัยสาธารณภัยเป็นอัตราร้อยละของเงินสะสม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ☐ ไม่เกิน ๑๐ % ☐ เกินกว่า ๑๐ % แต่ไม่เกิน ๓๐ % ☐ เกินกว่า ๓๐ % แต่ไม่เกิน ๕๐ % ☐ เกินกว่า ๕๐%	๕ ๓ ๒ ๐	

144

๒๓

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
ระเบียบฯ ข้อ ๘๗ (วรรคสอง) ตรวจสอบจาก รายงานรายจ่ายที่จ่ายจากเงินทุนสำรองเงินสะสม ประจำปี ๒๕๕๗ หักรายจ่ายจากเงินทุนสำรองเงินสะสม กรณีสาธารณภัย เปรียบเทียบกับเงินทุนสำรองเงินสะสมตามงบแสดงฐานะการเงิน ประจำปี ๒๕๕๖ **วัตถุประสงค์** เพื่อดำรงไว้ซึ่งสถานะความมั่นคงทางการคลังของ อปท. ระเบียบ ข้อ ๘๗, ๙๐ ตรวจสอบจาก รายงานรายจ่ายที่จ่ายจากเงินสะสมประจำปี ๒๕๕๗ หักรายจ่ายจากเงินสะสมกรณีสาธารณภัยเปรียบเทียบกับเงินสะสมตามงบแสดงฐานะการเงิน ประจำปี ๒๕๕๖ **วัตถุประสงค์** เพื่อให้บริหารเงินภายใต้งบประมาณรายจ่ายประจำปี และเพื่อให้มีเงินสะสมไว้ใช้ในการบริหารงานกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น	๓.๑๒ อปท. มีการใช้จ่ายเงินทุนสำรองเงินสะสมตามระเบียบฯ ข้อ ๘๗ (วรรคสอง) ในอัตราร้อยละของทุนสำรองเงินสะสม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ☐ ไม่มี ☐ มี แต่ไม่เกิน ๕ % ☐ เกินกว่า ๕ % แต่ไม่เกิน ๑๐ % ☐ เกินกว่า ๑๐%	๕ ๓ ๑ ๐	
ตรวจสอบหลักฐานจาก ข้อท้วงของ สตง./จังหวัด/บุคลากร สถ. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง **หมายเหตุ** ถ้าไม่มีหน่วยงานเข้าตรวจสอบไม่ต้องนำมาเป็นฐานในการคำนวณคะแนน	๓.๑๓ มีการท้วงด้านการเบิกจ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ ☐ ไม่มี ☐ มี ๑ - ๒ เรื่อง ☐ มี ๓ - ๔ เรื่อง ☐ มี ๕ เรื่อง ขึ้นไป	๕ ๓ ๑ ๐	
๓.๒ การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน (ระเบียบฯ ข้อ ๑๐๙)			
ตรวจสอบหลักฐานจาก บันทึกเสนอรายงานการเงินประจำเดือน **วัตถุประสงค์** เป็นการเร่งรัดการจัดทำรายงานการเงินประจำเดือน เพื่อให้ผู้บริหารมีข้อมูลใช้ในการบริหารงานต่อไป	๓.๑๔ มีการบันทึกบัญชีเป็นปัจจุบันและจัดทำรายงานการเงินประจำเดือนเสนอผู้บริหารท้องถิ่นได้ในเดือนถัดไปโดยเฉลี่ย ☐ ภายใน ๕ วันทำการ ☐ ภายใน ๖ - ๑๐ วันทำการ ☐ ภายใน ๑๑ - ๑๕ วันทำการ ☐ เกินกว่า ๑๕ วันทำการ	๕ ๓ ๑ ๐	

145

๒๔

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
- หนังสือ ที่ มท ๐๘๐๘.๔/ว ๓๕๓๕ ลว. ๓๔ ก.ค.๒๕๕๓ เรื่อง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีการบันทึกบัญชีและการจัดทำรายงานการเงินด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อปท. ตรวจสอบข้อมูลจาก - รายงานประมาณการรายรับ - รายจ่ายจากระบบ e-LAAS เปรียบเทียบกับเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติปี ๒๕๕๗ ที่ได้รับอนุมัติ **ที่เมนู** ระบบงบประมาณ >รายงาน > การโอนเปลี่ยนแปลง/การแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณ - รายงานการโอนงบประมาณจากเอกสารการขออนุมัติโอนงบประมาณเปรียบเทียบกับรายงานการโอนงบประมาณในระบบ e-LAAS **ที่เมนู** ระบบงบประมาณ > รายงาน > ประมาณการรายรับ-ประมาณการรายจ่าย	๓.๓๕ การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ดังนี้ ☐ อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และมีการบันทึกการโอนและหรือการเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณในระบบฯ ☐ บันทึกและอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ☐ บันทึกงบประมาณรายจ่ายประจำปีไม่ครบถ้วน ☐ ยังไม่มีการบันทึกงบประมาณรายจ่ายประจำปี	๕ ๓ ๑ ๐	
ตรวจสอบข้อมูลจาก - รายละเอียดผู้ชำระภาษี (กค.๓) ในระบบมือเปรียบเทียบจำนวนผู้อยู่ในข่ายที่ต้องเสียภาษีกับรายละเอียดผู้ชำระภาษี (กค.๓) ในระบบ e-LAAS **ที่เมนู** ระบบข้อมูลรายรับ > ฐานข้อมูลผู้ชำระภาษี > รายละเอียดผู้ชำระภาษี (กค.๓) หรือรายงานรายชื่อผู้เสียภาษีทั้งหมด **หมายเหตุ** อบจ. ไม่ต้องประเมินในหัวข้อนี้	๓.๓๖ การบันทึกข้อมูลผู้เสียภาษีโรงเรือน ภาษีบำรุงท้องที่และภาษีป้าย (กรณีเทศบาล และ อบต.เท่านั้น ไม่ใช้กับ อบจ.) ☐ บันทึกข้อมูลได้ร้อยละ ๙๐.๐๐ ขึ้นไป ของผู้ที่อยู่ในข่ายต้องชำระภาษี ☐ บันทึกข้อมูลได้ร้อยละ ๘๐.๐๐ - ๙๐.๐๐ ของผู้ที่อยู่ในข่ายต้องชำระภาษี ☐ บันทึกข้อมูลได้ร้อยละ ๗๐.๐๐ - ๘๐.๐๐ ของผู้ที่อยู่ในข่ายต้องชำระภาษี ☐ บันทึกข้อมูลได้ไม่เกินร้อยละ ๗๐.๐๐ ของผู้ที่อยู่ในข่ายต้องชำระภาษี	๕ ๓ ๑ ๐	
ตรวจสอบข้อมูลบุคลากรทั้งหมดที่สังกัด อปท. (รวมข้าราชการครูสังกัด ศพด.) กับฐานข้อมูลผู้รับเงินเดือนที่บันทึกไว้ในระบบ e-LAAS **ที่เมนู** ระบบข้อมูลรายจ่าย > ฐานข้อมูลผู้รับเงินเดือน/บำนาญ > รายละเอียดผู้ได้รับเงินเดือน/	๓.๓๗ การบันทึกข้อมูลบุคลากรของ อปท. ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำให้ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ทั้งข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลบุคลากรและข้อมูลการรับเงิน ดังนี้ ☐ บันทึกข้อมูลได้ร้อยละ ๘๖.๐๐ - ๑๐๐ ของบุคลากรฝ่ายประจำและฝ่ายการเมือง ☐ บันทึกข้อมูลได้ร้อยละ ๗๓.๐๐ - ๘๕.๐๐ ของบุคลากรฝ่ายประจำและฝ่ายการเมือง	๕ ๓	

๒๕

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
ค่าตอบแทน แยกตามกลุ่มงาน **หมายเหตุ** ไม่รวมข้าราชการครูโรงเรียนในสังกัด อปท.	☐ บันทึกข้อมูลได้ร้อยละ ๕๖.๐๐ - ๗๐.๐๐ ของบุคลากรฝ่ายประจำและฝ่ายการเมือง ☐ บันทึกข้อมูลได้ร้อยละ ๐ - ๕๕.๐๐ ของบุคลากรฝ่ายประจำและฝ่ายการเมือง	๑ ๐	
ตรวจสอบด้านรายรับจากสมุดเงินสดรับ/ทะเบียนรายรับที่บันทึกบัญชีมือเปรียบเทียบกับสมุดเงินสด/ทะเบียนรายรับ ที่บันทึกในระบบ e-LAAS **ที่เมนู** ระบบข้อมูลรายรับ > ค้นหารายการที่รับเงินแล้ว > ทะเบียนรายรับ/สมุดเงินสดรับ - ตรวจสอบด้านรายจ่ายจากสมุดเงินสดจ่ายที่บันทึกบัญชีมือเปรียบเทียบกับสมุดเงินสดจ่ายที่บันทึกในระบบบัญชี e-LAAS **ที่เมนู** ระบบข้อมูลรายจ่าย > สมุดเงินสดจ่าย/ทะเบียนต่างๆ เลือกสมุดเงินสดจ่าย - กรณีมีการดำเนินการ หมายถึง ใช้งานในระบบตามวัน เวลาจริง - กรณีบันทึก หมายถึง การนำข้อมูลการรับ-จ่ายเงินมาดำเนินการในระบบย้อนหลัง **หมายเหตุ** คณะทำงานฯ ตรวจสอบเอกสาร/ข้อมูล ณ วันที่เข้าตรวจ อปท.	๓.๓๔ การดำเนินการรับ - จ่ายเงิน หรือบันทึกข้อมูลในระบบฯ ดังนี้ ☐ ดำเนินการรับ - จ่ายในระบบ ครบถ้วน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ จนถึงปัจจุบัน โดยไม่มีการลบข้อมูลปี ๒๕๕๗ ☐ ดำเนินการหรือบันทึกการรับ - จ่ายเงินในระบบฯ ในปี ๒๕๕๗ ไม่ครบถ้วน (ลบข้อมูลปี ๒๕๕๗ เพื่อเริ่มปี ๒๕๕๘) แต่ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ เป็นปัจจุบัน ☐ ดำเนินการหรือบันทึกการรับ - จ่ายเงินในระบบฯ ในปี ๒๕๕๗ จนถึงปัจจุบันไม่ครบถ้วน ☐ ไม่มีการดำเนินการหรือบันทึกการรับ - จ่ายเงินในปี ๒๕๕๗ และปัจจุบัน	๕ ๓ ๑ ๐	
ตรวจสอบหลักฐานข้อทักท้วงที่เป็นลายลักษณ์อักษรของ สตง./จังหวัด/สถ. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง **หมายเหตุ** ถ้าไม่มีหน่วยงานเข้าตรวจสอบไม่ต้องนำมาเป็นฐานในการคำนวณคะแนน	๓.๓๕ มีการทักท้วงด้านบัญชี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ ☐ ไม่มี ☐ มี ๑ เรื่อง ☐ มี ๒ เรื่อง ☐ มี ๓ เรื่อง ขึ้นไป	๕ ๓ ๑ ๐	

๒๖

๔. บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

คะแนนเต็ม	๒๐
คะแนนที่ได้	

148

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
การส่งเงินสมทบ กบท. - พ.ร.บ.บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) มาตรา ๖ - กฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๔๖) - ระเบียบ มท. ว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๖ ข้อ ๘ - หนังสือซักซ้อมแนวทางการส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (กบท.) เป็นประจำทุกปีงบประมาณ	๔.๑ การจัดส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ครบถ้วนถูกต้อง ตามอัตรา และระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ☐ จัดส่งครบถ้วนถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนด/หรือไม่ต้องจัดส่งเนื่องจาก อปท. มีภาระที่จะต้องจ่ายบำเหน็จบำนาญสูงกว่ายอดเงินสมทบที่ต้องจัดส่งและรายงานจังหวัดเพื่อขอโอนเงินเพิ่มประจำปีงบประมาณ ☐ จัดส่งครบถ้วน แต่เกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ☐ จัดส่งแล้ว แต่ไม่ครบถ้วน โดยส่งเกินหรือส่งขาดไม่เกิน ๑๐๐ บาท ☐ ยังไม่ได้จัดส่ง หรือส่งแล้วโดยส่งเกินหรือส่งขาดเกินกว่า ๑๐๐ บาท ขึ้นไป	๕ ๓ ๑ ๐	
	๔.๒ การจัดส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญฯ ย้อนหลัง ๕ ปี (ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖) ☐ จัดส่งครบถ้วนถูกต้องเป็นประจำทุกปี ไม่มีค้างส่ง ☐ จัดส่งเป็นประจำทุกปี แต่มียอดค้างส่วนที่ขาด และนำส่งส่วนที่ขาดภายในปีงบประมาณนั้นๆ ☐ ค้างส่งส่วนที่ขาด ๑ ปีงบประมาณ ☐ ค้างส่งส่วนที่ขาดเกิน ๑ ปีงบประมาณ	๕ ๓ ๑ ๐	
ทะเบียนข้าราชการบำนาญท้องถิ่น - หนังสือ สถ. ที่ มท ๐๘๐๘.๕/ว ๒๐๓๓ ลว. ๑๕ ส.ค.๒๕๕๕ **หมายเหตุ** กรณี อปท. ไม่มีข้าราชการบำนาญฯ ไม่ต้องนำข้อนี้มาเป็นฐานในการคำนวณคะแนน	๔.๓ การจัดทำทะเบียนข้าราชการบำนาญส่วนท้องถิ่นของ อปท. ☐ จัดทำครบถ้วนทุกราย และเป็นปัจจุบัน ☐ จัดทำครบถ้วนทุกราย แต่ไม่เป็นปัจจุบัน เช่น กรณีมีการเปลี่ยนแปลงสถานที่รับบำนาญ หรือถึงแก่กรรม แต่มิได้แก้ไขในทะเบียนฯ ☐ จัดทำไม่ครบถ้วน และหรือไม่เป็นปัจจุบัน ☐ ไม่ได้จัดทำ	๕ ๓ ๑ ๐	
บัญชีรายชื่อข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่จะเกษียณ - พ.ร.บ.บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๐๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๐๘ มาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๓ - หนังสือ สถ.ที่ มท ๐๘๐๘.๕/ว ๑๓๕๖ ลว. ๑๓ ส.ค.๒๕๕๗ **หมายเหตุ** กรณี อปท. ไม่มี	๔.๔ การจัดทำและรายงานบัญชีรายชื่อข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้มีสิทธิที่จะได้รับบำเหน็จบำนาญ ซึ่งจะมีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ในปีงบประมาณถัดไป ☐ จัดทำบัญชีรายชื่อข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้มีสิทธิจะได้รับบำเหน็จบำนาญครบถ้วนทุกราย และส่งให้จังหวัดภายในระยะเวลาที่กำหนด ☐ จัดทำบัญชีรายชื่อข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้มีสิทธิจะได้รับบำเหน็จบำนาญ ส่งให้จังหวัดครบถ้วนทุกราย แต่เกินระยะเวลาที่กำหนด	๕ ๓	

๒๗

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
ข้าราชการฯ ผู้มีสิทธิจะได้รับบำเหน็จบำนาญ ซึ่งมีอายุจะครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ในปีงบประมาณ ไม่ต้องนำข้อนี้มาเป็นฐานในการคำนวณคะแนน	☐ จัดทำบัญชีรายชื่อข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้มีสิทธิจะได้รับบำเหน็จบำนาญ แต่ไม่ได้จัดส่งให้จังหวัด ☐ ไม่ได้จัดทำ	๑ ๐	

149

๕. การตรวจสอบภายใน

คะแนนเต็ม	๕
คะแนนที่ได้	

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
๑) การตรวจสอบภายในของ อปท. ตรวจสอบเอกสาร ได้แก่ - ตรวจสอบคำแหน่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน หรือคำสั่งแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของ อปท. - แผนการตรวจสอบภายใน - รายงานผลการดำเนินงานตามข้อแนะนำของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน	๕.๑ อปท. มีผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบภายในเป็นอิสระจากส่วนราชการ ☐ มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ตรวจสอบภายในโดยอิสระ และมีแผนการตรวจสอบและรายงานผลการตรวจสอบครบทุกส่วนราชการ ☐ แต่งตั้งบุคลากรใน อปท. ทำหน้าที่ตรวจสอบภายในโดยอิสระ และมีแผนการตรวจสอบ และรายงานผลการตรวจสอบครบทุกส่วนราชการ ☐ มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในหรือแต่งตั้งบุคลากรใน อปท. ทำหน้าที่ตรวจสอบภายใน แต่จัดทำแผนการตรวจสอบและรายงานผลการตรวจสอบไม่ครบทุกส่วนราชการ ☐ ไม่มีผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบภายในหรือมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในแต่ปฏิบัติหน้าที่อื่น	๕ ๓ ๑ ๐	

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล นางสาวจันทรา เรืองช่วย

รหัสประจำตัวนักศึกษา 5710521706

วุฒิการศึกษา

วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
บริหารธุรกิจบัณฑิต การบัญชี	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา	2556

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ องค์การบริหารส่วนตำบลระแว้ง

หมู่ที่ 4 ตำบลระแว้ง อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี 94160

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

จันทรา เรืองช่วย. (2558, 2 กรกฎาคม). อิทธิพลของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล. (การประชุมวิชาการด้านการบริหารจัดการระดับชาติ ครั้งที่ 8 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)