



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรื่อง

ชุดกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์สำหรับทำความสะอาดแก๊สชีวภาพเพื่อใช้งานในครัวเรือนโดยการ
ดูดซึมทางเคมีด้วยสารละลายไอโอรอนคลีเลท

**Hydrogen Sulfide Removal Unit for Biogas Cleaning for Household Application by
Chemical Absorption with Iron Chelate Solution**

คณะผู้วิจัย

รศ. ดร. จรัญ บุญกาญจน์

หัวหน้าโครงการ

ดร. รัตนา แซ่หลี

ผู้ร่วมงานวิจัย

นางสาว สุควรค์ อินจะนะ

ผู้ช่วยวิจัย

นางสาวพรพิมล แสนสุข

ผู้ช่วยวิจัย

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2556

ภาควิชาเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

บทคัดย่อ

แก๊สชีวภาพเป็นพลังงานหมุนเวียนและยั่งยืนที่เกิดจากการหมักแบบไร้อากาศของสารอินทรีย์ แก๊สชีวภาพสามารถใช้เป็นแก๊สหุงต้มแทนแก๊สหุงต้มที่ผลิตจากแก๊สธรรมชาติในครัวเรือนได้ โดยต้องมีการปรับปรุงคุณภาพของแก๊สชีวภาพให้เหมาะสมและปลอดภัยต่อการใช้งาน การกำจัดแก๊สไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) ในแก๊สชีวภาพเป็นขั้นตอนสำคัญในการปรับปรุงคุณภาพของแก๊สชีวภาพ เพราะ H_2S เป็นแก๊สที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ มีคุณสมบัติการกัดกร่อนสูง และมีกลิ่นเหม็นที่ไม่พึงประสงค์ งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาชุดกำจัด H_2S สำหรับใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของแก๊สชีวภาพเพื่อใช้เป็นแก๊สหุงต้มในครัวเรือน โดยใช้กระบวนการคุณชีนทางเคมีด้วยสารละลาย Fe(III)EDTA ในคลัมน์บรรจุ ผลการศึกษาพบว่าคลัมน์บรรจุรูปทรงกระบอกขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 5 cm ความสูง 50 cm ที่บรรจุด้วยวัสดุบรรจุชนิด Raschig ring ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1.5 cm และสารละลาย Fe(III)EDTA ปริมาตร 350 mL เป็นชุดกำจัด H_2S ที่เหมาะสมกับการใช้งานดังกล่าว โดยเมื่อดำเนินการภายใต้สภาวะที่เหมาะสมคืออัตราการไหลของแก๊สชีวภาพ 5 L/min ความเข้มข้นของสารละลาย Fe(III)EDTA 1 mol/L ปริมาตรของสารละลาย Fe(III)EDTA 350 mL และความเข้มข้นของแก๊ส H_2S ในแก๊สชีวภาพที่ทางเข้าห้องคุณชีนเท่ากับ 1000 ppm พบร่องรอยการใช้งานของสารละลาย Fe(III)EDTA ที่ยังคงสามารถควบคุมความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพที่ทางออกได้ต่ำกว่า 200 ppm คือ 8 hr และเมื่อทำการฟื้นฟูสภาพของสารละลาย Fe(III)EDTA โดยการเติมอากาศในอัตรา 5 l/min เป็นเวลา 12 hr ก็จะสามารถใช้งานชุดกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์ดังกล่าวได้โดยให้ประสิทธิภาพเท่ากับการใช้สารละลาย Fe(III)EDTA ใหม่สุด จึงสามารถสรุปได้ว่าชุดกำจัดแก๊ส H_2S ที่พัฒนาขึ้มนี้มีศักยภาพในการนำไปใช้งานจริงเพื่อปรับปรุงคุณภาพของแก๊สชีวภาพสำหรับการใช้งานในระดับครัวเรือนได้

Abstract

Biogas is a renewable and sustainable energy source that produced from anaerobic fermentation of organic matter. It can be used as a natural gas substitute for cooking purpose in households, however, up-grading or purifying of biogas for health and environmental concern is necessary. The removal of hydrogen sulfide (H_2S) from biogas is an important step of biogas upgrading since H_2S is hazardous to human health, high corrosive and strong un-pleasant smell. The aim of this research is to develop the H_2S removal unit for up-grading of biogas using as cooking gas in households. The chemical absorption process using Fe(III)EDTA as an absorbent was employed. The H_2S removal unit comprises of a 5 cm diameter cylinder column, 50 cm height containing packing media of 1.5 diameter and Fe(III)EDTA solution of 350 mL were found suitable for this purpose. The results shown that at the optimum conditions, biogas flow rate of 5 L/min, Fe(III)EDTA concentration and volume of 1 mol/L and 350 L, respectively, and inlet H_2S concentration in biogas of 1000 ppm, the life time of Fe(III)EDTA that can control the outlet H_2S concentration at 200 ppm or less is 8 hr. The spent Fe(III)EDTA solution can simply be regenerated by bubbling air at flow rate of 5 L/min for 12 hr. The regenerated Fe(III)EDTA solution gave the same H_2S removal efficiency as the fresh one. Thus, it can be concluded that the H_2S removal unit developed in this work has a high potential to use as a biogas up-grading mean for household utilization.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ จัดสรรให้กับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีงบประมาณ 2556 ขอขอบคุณภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ให้ความอนุเคราะห์สถานที่ เครื่องมือ วิเคราะห์ สาราระบุโภค และขอขอบคุณ ภัคดีฟาร์เม ต.แพรกษา อ.หวานนุน จ.พัทลุง ที่ให้ความอนุเคราะห์แก่สิชีวภาพ สถานที่ ในการทดลองและทดสอบชุดกำจัด H_2S รวมทั้งเคยอำนวยความสะดวกในการดำเนินการศึกษาทดลองแก่คณะผู้วิจัยอย่างดียิ่งจนทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สารบัญ

บทคัดย่อ	2
Abstract	3
กิตติกรรมประกาศ	4
สารบัญ	5
บทที่ 1 บทนำ	6
1.1 ความสำคัญและที่มาของการวิจัย	6
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
1.3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	7
1.4 ขอบเขตการวิจัย	7
บทที่ 2 ทฤษฎีและการตรวจเอกสาร	8
2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	8
2.2 การตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้อง	11
บทที่ 3 วิธีการวิจัยและการวิจัย	22
3.1 การศึกษาสภาพที่เหมาะสมในการกำจัดแก๊ส H_2S โดยการดูดซึมด้วยสารละลายน้ำ(III)EDTA ในคลอัมบ์บรรจุสำหรับการใช้งานในระดับครัวเรือน	22
3.2 วิธีการทดลอง	24
3.3 ผลการทดลองและการอภิปราย	29
3.3.1 การหาสภาพที่เหมาะสมสำหรับการกำจัดแก๊ส H_2S ด้วยสารละลายน้ำ(III)EDTA	29
3.3.2 การศึกษาการฟื้นฟูสภาพสารละลายน้ำ(III)EDTA	35
3.3.3 การทดสอบการใช้งานจริงของชุดกำจัด H_2S โดยใช้สภาพที่เหมาะสมที่ได้จากการทดลองในขั้นตอนการกำจัด H_2S และในขั้นตอนการฟื้นฟูสภาพของสารละลายน้ำ(III)EDTA	38
บทที่ 4 สรุปผลการวิจัย	40
บรรณานุกรม	41
ภาคผนวก	43

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของการวิจัย

ในปัจจุบันได้มีการผลิตแก๊สชีวภาพจากฟาร์มสุกร และเดินทางไปใช้งานตามบ้านเรือนเพิ่มมากขึ้นในทุกภูมิภาคของประเทศไทย รวมทั้งในพื้นที่ภาคใต้ เช่น ที่ ต. ควนทอง อ. ขนอม จ. นครศรีธรรมราช และ ใน ต. แพรกหา อ. ควนขนุน จ. พัทลุง และในขณะเดียวกัน มีชุมชนทั้งในระดับครัวเรือน และในระดับโรงเรียน ในหลายๆ ชุมชน ทั่วประเทศที่มีการผลิตแก๊สชีวภาพใช้ตามครัวเรือน และโรงเรียน เช่น ที่ อ. สะทิงพระ และ อ. กระแสงสินธ์ ในจังหวัดสงขลา เป็นต้น ประกอบกับในอนาคต ที่รัฐบาลมีนโยบายที่จะปล่อยให้ราคาของแก๊ส LPG ลดตัวตามราคากองของตลาดโลก ที่จะทำให้ภาคประชาชนหันมาใช้แก๊สชีวภาพในครัวเรือนมากขึ้น ปัจจุบัน อุปสรรค ที่สำคัญของการใช้แก๊สชีวภาพในระดับครัวเรือน คือการอุดตันของเตาแก๊สหุงต้มอันเนื่องจาก ตะกอนที่เกิดจากการเผาไหม้ของแก๊สชีวภาพที่ปนเปี้ยนด้วย H_2S ซึ่งทำให้อาชญากรรมใช้งานของเตาแก๊สหุงต้มลดลง และนอกจากนี้แล้วการปนเปี้ยนด้วย H_2S ในระดับตั้งแต่ 300 ppm ถึง มากกว่า 1500 ppm ที่พบในแก๊สชีวภาพที่ผลิตจากฟาร์มสุกร และ ที่ผลิตจากเศษอาหารตามครัวเรือนจะเป็นค่าที่สูงกว่ามาตรฐานความเข้มข้นของ H_2S ในระดับความปลอดภัยต่อสุขภาพที่กำหนดโดย OSHA โดยมาตรฐานความเข้มข้นของ H_2S ในระดับความปลอดภัยต่อสุขภาพที่กำหนดโดย OSHA (Occupational Safety and Health Administration) ค่า TWA ถ้าสัมผัสในช่วง 8 ชั่วโมง ต้องมีค่าไม่เกิน 10 ppm สัมผัสในระยะ 1 ชั่วโมง ต้องมีค่าไม่เกิน 300 ppm ถ้าความเข้มข้น 600 ppm สัมผัสในเวลา 30 นาที ทำให้ตายได้ การใช้แก๊สชีวภาพในระดับครัวเรือนที่ไม่มีการกำจัด H_2S ออกก่อนจะทำให้ผู้ใช้แก๊สมีความเสี่ยงต่อปัจจุบันสุขภาพที่เกิดจาก H_2S โดยตรง และเสี่ยงต่อสุขภาพจากผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากการเผาไหม้ของ H_2S เช่น S_2O อิกด้วย การพัฒนาชุดกำจัดไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ จากแก๊สชีวภาพสำหรับการใช้งานในครัวเรือน ที่ใช้งานได้ง่าย และมีค่าใช้จ่ายในการสร้าง ติดตั้ง ค่าดำเนินการที่ต่ำเป็นสิ่งที่จำเป็นเพื่อรับรองรับการขยายตัวของการใช้แก๊สชีวภาพในระดับครัวเรือนที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

จรัญ และ คงะ (2553) ได้พัฒนาชุดกำจัด H_2S สำหรับการใช้งานในครัวเรือนโดยกระบวนการคุณซับทางเคมี โดยใช้ถ่านกัมมันต์ที่อิมเพรอกเนตด้วยสารละลายโปแทสเซียม佩อร์แมงกานेट เป็นสารคุณซับ ซึ่งพบว่าสามารถใช้งานได้ดี อย่างไรก็ตามระบบดังกล่าวก็ยังสามารถพัฒนาให้ดีขึ้น ได้ในอีกหลายแนวทาง แนวทางหนึ่งที่นักวิจัยนำมาเป็นหัวข้อในการวิจัยในที่นี้คือ การพัฒนาชุดกำจัด H_2S สำหรับการใช้งานในครัวเรือนโดยกระบวนการคุณซึมทางเคมีโดยใช้สารละลายที่สามารถฟื้นฟูสภาพได้ง่าย คือ คีเลทไฮโรอน ($Fe(III)EDTA$) (Rattana *et al.* 2009; จรัญ และ คงะ (2554)) เพื่อพัฒนาชุดกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์จากแก๊สชีวภาพสำหรับการใช้งานในครัวเรือน การที่สารละลาย $Fe(III)EDTA$ สามารถฟื้นฟูสภาพได้ง่ายโดยการใช้อากาศนั้นจะทำให้ชุดกำจัด H_2S มีความเหมาะสมสำหรับการใช้งานในครัวเรือนมากขึ้น เพราะไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนสารคุณซึมแต่สามารถทำการฟื้นฟูสภาพหลังจากการใช้งานได้ทำให้มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่ถูกลง

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อพัฒนาชุดกำจัด H_2S ที่เหมาะสมสำหรับใช้กับครัวเรือนโดยกระบวนการคุณซึมทางเคมีด้วยสารละลายคีเลทไฮโรอน ($Fe(III)EDTA$)
- 1.2.2 เพื่อทดสอบชุดกำจัด H_2S ที่พัฒนาขึ้นกับครัวเรือนที่ใช้แก๊สชีวภาพ

1.3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

- 1.3.1 ได้วิธีการทำงานเคมีสำหรับกำจัด H_2S จากแก๊สชีวภาพที่ใช้งานในระดับครัวเรือน
- 1.3.2 ได้ระบบต้นแบบของระบบกำจัด H_2S ที่เหมาะสมกับการใช้งานในระดับครัวเรือน

1.4 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยนี้มีขอบเขตเพื่อพัฒนาชุดกำจัด H_2S ที่เหมาะสมสำหรับใช้กับครัวเรือนโดยกระบวนการคุณซึมทางเคมี โดยใช้สารละลาย $Fe(III)EDTA$ เป็นสารคุณซึม โดยมีขอบเขตของการศึกษาคือ ขนาดของระบบ ความเข้มข้นของสารคุณซึม และสภาวะที่เหมาะสมสำหรับการฟื้นฟูสภาพสารคุณซึมในระบบที่พัฒนาขึ้น และทำการทดลองใช้ระบบกับครัวเรือนเพื่อเก็บข้อมูลระยะยาว

บทที่ 2

ทฤษฎีและการตรวจเอกสาร

2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 แก๊สชีวภาพ

แก๊สชีวภาพ (Biogas) คือแก๊สที่เกิดตามธรรมชาติจากการย่อยสลายสารอินทรีย์โดยแบคทีเรียนชนิดไม่ใช้ออกซิเจนในสภาวะไร่องกาศ องค์ประกอบหลักของแก๊สชีวภาพคือ แก๊สมีเทน (CH_4) ประมาณ 60-70 % แก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) ประมาณ 28-38 % และแก๊สอื่นๆ เช่น แก๊ไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) และ ไนโตรเจน (N_2) เป็นต้น ประเภทของแก๊สชีวภาพอาจแบ่งได้ตามลักษณะของวัตถุคืนที่นำมาผลิต ได้แก่ แก๊สชีวภาพจากมูลสุกร แก๊สชีวภาพจากยะมูลฝอย และ แก๊สชีวภาพจากน้ำเสียจากอุตสาหกรรมเป็นต้น ในปัจจุบันแก๊สชีวภาพที่ผลิตมากสุดคือแก๊สชีวภาพจากมูลสุกร และทางภาครัฐได้สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการผลิตแก๊สชีวภาพจากยะมูลฝอยและจากน้ำเสียของภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยกลุ่มของอุตสาหกรรมที่มีการผลิตแก๊สชีวภาพในปัจจุบันได้แก่ กลุ่มอุตสาหกรรมแป้งมันสำปะหลัง กลุ่มอุตสาหกรรมสุราและเบียร์ กลุ่มอุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร กลุ่มอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม และ อุตสาหกรรมน้ำยา ขัน เป็นต้น แก๊สชีวภาพที่ผลิตได้สามารถนำไปใช้เป็นพลังงานทดแทนในรูปต่างๆ ได้ เช่น ใช้เป็นเชื้อเพลิงสำหรับเครื่องกำเนิดกระแสไฟฟ้า และใช้ในการเผาไหม้เพื่อใช้ประโยชน์จากความร้อนโดยตรง เช่น ใช้เป็นแก๊สหุงต้มสำหรับการปรุงอาหารในครัวเรือน ใช้กับเตาอบหรือเครื่องอบแห้ง และใช้กับอุปกรณ์ให้ความอบอุ่นแก่ลูกสุกรในฟาร์มสุกร เป็นต้น

2.1.2 แก๊ไฮโดรเจนซัลไฟด์ (Hydrogen sulfide, H_2S)

แก๊ไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) หรือ “แก๊สไข่น่า” จัดอยู่ในกลุ่มสารประกอบชั้ดเฟอร์ ระเหยง่าย (volatile sulfur compound, VSCs) แม้ว่าแก๊ไฮโดรเจนซัลไฟด์จะเป็นเป็นอยู่ในแก๊สชีวภาพในปริมาณน้อย (0.2-1%) แต่มีอิทธิพลต่อสุขภาพของมนุษย์และสัตว์สูงมาก ทำให้เกิดปัญหาการกัดกร่อนของอุปกรณ์เครื่องจักรและยังผลต่อสุขภาพของ

ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องได้โดยมาตรฐานความเข้มข้นของ H₂S ในระดับความปลอดภัยต่อสุขภาพที่กำหนดโดย OSHA (Occupational Safety and Health Administration) ค่า TWA (สัมผัสในช่วง 8 ชั่วโมง) คือต้องมีค่าไม่เกิน 10 ppm สัมผัสในระยะ 1 ชั่วโมง ต้องมีค่าไม่เกิน 300 ppm ถ้าความเข้มข้น 600 ppm สัมผัสในเวลา 30 นาที ทำให้ตายได้ ส่วนมาตรฐานของแก๊สชีวภาพที่สามารถนำไปใช้ในเครื่องกำเนิดกระแสไฟฟ้าคือจะต้องมี H₂S ปนเปื้อนอยู่ไม่เกิน 100-200 ppm โดยทั่วไปการกำจัด H₂S สามารถทำได้ทั้งวิธีทางเคมีและวิธีทางชีวภาพ โดยกระบวนการทางชีวภาพนี้ข้อจำกัดเมื่อใช้กับแก๊สที่มี H₂S ปนเปื้อนอยู่ในปริมาณสูง ส่วนกระบวนการกำจัด H₂S โดยกระบวนการทางเคมีข้อจำกัดในเรื่องของผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากกระบวนการและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ จึงต้องเลือกใช้สารเคมีที่เหมาะสมที่ไม่ก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมตามมาและมีต้องมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่อไป

2.1.3 เทคโนโลยีการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ด้วยปฏิกิริยาออกซิเดชันแบบเปียก

ไฮโดรเจนซัลไฟฟ์เป็นแก๊สพิษที่มีกลิ่นเหม็นและมีสภาวะเป็นกรด ไฮโดรเจนซัลไฟฟ์เป็นแก๊สที่ปล่อยจากอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น โรงกลั่นปิโตรเลียม โรงงานผลิตเยื่อและกระดาษ กระบวนการผลิตอาหาร กระบวนการผลิตแก๊สธรรมชาติ อุตสาหกรรมที่ใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิง และแก๊สไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ยังผลิตขึ้นในระหว่างกระบวนการบำบัดน้ำเสียโดยไม่ใช้อากาศและในระหว่างการบำบัดน้ำเสียจากอุตสาหกรรมบางประเภท เช่น อุตสาหกรรมกระดาษและผลิตภัณฑ์ที่มีรสเปรี้ยว (sour products) หรือในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีและโรงงานผลิตแก๊สธรรมชาติบริสุทธิ์ ไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ที่ปล่อยสู่บรรยากาศจากแหล่งผลิตต่างๆ เหล่านี้สามารถนำไปสู่มลพิษทางอากาศที่รุนแรงและเป็นอันตรายต่อการเป็นอยู่ของประชาชนทั่วไปและผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการต่างๆ เหล่านี้ได้ กระบวนการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์จึงเป็นขั้นตอนที่สำคัญเพื่อบำบัดก๊าซหรืออากาศก่อนปล่อยสู่บรรยากาศ หรือเป็นกระบวนการที่สำคัญในการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์เพื่อการปรับปรุงคุณภาพของแก๊ส เช่น แก๊สธรรมชาติ และแก๊สชีวภาพ เป็นต้น

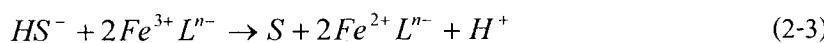
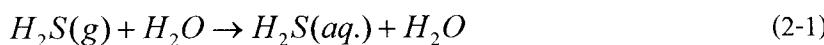
กระบวนการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์มีอยู่ในหลายรูปแบบทั้งกระบวนการแบบแห้ง (dry process) กระบวนการกึ่งแห้ง (semi-dry process) และกระบวนการแบบเปียก ในการหัวงกระบวนการทั้งสามรูปแบบนี้กระบวนการแบบเปียกจัดเป็นเทคโนโลยีหลักและเป็นเทคโนโลยีที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายเนื่องจากสามารถใช้บำบัดกับก๊าซได้ในปริมาณมากๆ ระบบมีความเสถียรสูง และสามารถแยกธาตุซัลเฟอร์ออกจากกันได้ดีกว่าในกระบวนการแบบแห้ง (Yu et al., (2014))

กระบวนการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์แบบเปียกมีอยู่ด้วยกันหลายวิธี ได้แก่ วิธีเรคติโซล (rectisol method) วิธีเมททิลไดเอทานอลามิโน (methyldiethanolamine (MDEA) method) วิธีโพลี

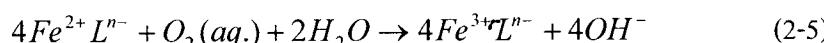
เอทธิลีน ไอกลค่อน ไคเมททิลอีเทอร์ (poly-ethylene glycol dimethyl ether (NHD) method) วิธีสเตรฟฟอร์ด (Stretford method) และ วิธีคิเลทไออกอน (Chelate iron method) จากวิธีการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ด้วยกระบวนการแบบเปียกทั้งหมดนี้วิธีคิเลทไออกอนเป็นวิธีที่นิยมมากที่สุด และถือได้ว่าเป็นตัวแทนของกระบวนการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์แบบเปียกที่ใช้ของเหลวเป็นแคตัลิสต์ (liquid oxidation catalyst process) ที่เรียกว่าในอุตสาหกรรมว่ากระบวนการโลแคลต (LO-CAT process) (Yu et al., (2014))

กระบวนการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์แบบเปียกโดยวิธีคิเลทไออกอน

การกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ด้วยวิธีคิเลทไออกอน เป็นวิธีการที่เร็ว ปลอดภัย เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ และมีข้อดีคือไม่มีสารพิษและมีการสูญเสียน้อย ปฏิกริยาออกซิเดชันของไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ด้วยคิเลทไออกอนประกอบด้วยการดูดซึมทางเคมีของไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ด้วยคิเลทไออกอนแสดงดังสมการ (2-1) ถึง (2-3) (Yu et al., (2014))



เมื่อ n แสดงประจุของสารอินทรีลิกเกน L เนื่องจากออกทีพคิเลทไออกอนถูกเปลี่ยนเป็นอินแอคทีพคิเลทไออกอน ซึ่งจะต้องถูกฟื้นฟูสภาพกลับไปอยู่ในรูปเฟอริก โดยการทำปฏิกริยากับออกซิเจน ในของเหลว การฟื้นฟูสภาพของอินแอคทีพคิเลทไออกอนแสดงดังสมการที่ (2-4) และ (2-5)



เมื่อพิจารณาจากกลศาสตร์ของปฏิกริยา สมการที่ (2-3) และ สมการที่ (2-5) เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในขณะที่สมการที่ (2-1) และ สมการที่ (2-4) เกิดขึ้นช้ากว่าจึงเป็นปฏิกริยาที่เป็นขั้นตอนควบคุมของกระบวนการคิเลทไออกอน ขั้นตอนควบคุมในกระบวนการดูดซึมของไฮโดรเจนและออกซิเจนในน้ำควบคุมด้วยความต้านทานในวัสดุภาคแก๊สซึ่งสามารถลดความต้านทานในขั้นตอนนี้ได้โดยการเพิ่มความปั่นป่วนของระบบ อย่างไรก็ตามขั้นตอนการฟื้นฟูสภาพของคิเลทไออกอนเป็นขั้นตอนที่สำคัญและขึ้นอยู่กับความสามารถในการละลายของออกซิเจนซึ่งละลายนำได้ทำให้ความเร็วในการฟื้นฟูสภาพและประสิทธิภาพในการนำบัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ต่อ กระบวนการฟื้นฟูสภาพจะดำเนินการในแพคคอลัมน์ ถังพ่นฟอย หอพ่นฟอย ถังเติมอากาศ และสามารถใช้วิธีการไฟฟ้าเคมี (electrochemical method) เพื่อเพิ่มความเร็วในการฟื้นฟูสภาพคิเลทไออกอนได้อีกด้วย

จากสมการ (2-1)-(2-5) จะเห็นได้ว่า ลิแกน L รวมกับเหล็กเป็นสารละลายน้ำ ไอรอนซึ่งไม่มีส่วนในการเกิดปฏิกิริยาและไม่ประกอบอยู่ในปฏิกิริยาร่วม สารคือเลทที่เติมลงไปทำหน้าเป็นผู้ให้และเป็นผู้รับอิเลคตรอนและทำหน้าเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาร่วมให้เกิดเร็วขึ้น และช่วยให้เหล็กละลายในน้ำทำให้เกิดสารละลายของเหล็กได้ ลิแกนที่ใช้มีอยู่หลายชนิด เช่น ไนตริโลไตรอะซิติกแอซิด (nitrilotriacetic acid, NTA), เอทธิลีนไดเอมีนเตตระอะซิติกแอซิด (ethylenediaminetetraacetic acid, EDTA), อิมิโนไดอะซีเตท (imino diacetate, IDA), ไดเอทธิลีนไตรเรอเม็นแพนตะอะซิติกแอซิด (diethylenetriamine penta acetic acid, DTPA) และไซโคลอексาเซนไดเอมีนเตตระอะซิติกแอซิด (cyclohexanediamine tetraacetic acid, CDTA) เป็นต้น ลิแกนที่เหมาะสมสำหรับใช้ใน chelated-iron process จะต้องเป็นลิแกนที่มีข่ายในเชิงพานิชย์ ที่มีราคาไม่แพง ทำให้เกิดพิษน้อยที่สุด และไม่มีปัญหากับสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้จะต้องเป็นลิแกนที่ใช้แล้วยังมีปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพของ chelated-iron process ได้แก่ pH, ปริมาณของออกซิเจน และสารเดิมเพื่อช่วยให้ลิแกนเสถียร pH ที่เหมาะสมที่ป้องกันไม่เกิดตะกรอนของ Fe(OH)_2 และ Fe(OH)_3 คือต้องใช้ pH ที่เป็นด่างปานกลาง ($\text{pH} = 9-10.5$) ในขณะที่ปริมาณออกซิเจนจะต้องไม่มากเกินไป เพราะออกซิเจนที่มากเกินพอดีจะไปทำปฏิกิริยากับลิแกนทำให้ปริมาณของคีเลทลดลง ดังนั้นในบางครั้งจึงต้องเติมสารช่วยเพิ่มความเสถียรของลิแกนด้วย

2.2 การตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้อง

Yu et al., (2014) ศึกษาการฟื้นฟูสภาพของคีเลท ไอรอนจากกระบวนการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์อย่างรวดเร็วโดยใช้ปฏิกิริณแบบไฟฟ้าเคมีร่วมกับอิเลคโทรดทรงกระบอกที่หมุนได้ สารละลายน้ำคีเลท ไอรอนที่ใช้ในการศึกษาได้จากสารละลายที่ผ่านการใช้งานในการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์ของโรงงานเคมี มีค่า pH 8.52 อุณหภูมิ 21 °C ศักย์สมดุล (equilibrium potential) เท่ากับ -127 mV ความเข้มข้นของ $\text{Fe}^{3+} \text{L}^{n-}$ และ $\text{Fe}^{2+} \text{L}^{n-}$ เท่ากับ 0.016 และ 0.046 mol/L ตามลำดับ ฟินอลแектะลิสต์ถูกเติมลงในสารละลายน้ำคีเลท ไอรอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการฟื้นฟูสภาพ ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วยความเร็วอบในการหมุนของอิเลคโทรด ความต่างศักดิ์ไฟฟ้า (voltage) อัตราการป้อนของเหลว และอัตราการป้อนอากาศเข้าสู่ปั๊มปฏิกิริณ

ผลของการเร็วอบในการหมุนของอิเลคโทรด

การเพิ่มความเร็วอบในการหมุนของอิเลคโทรดทำให้ประสิทธิภาพในการฟื้นฟูสภาพของคีเลท ไอรอนเพิ่มขึ้นทั้งนี้ เพราะที่ความเร็วอบต่ำๆ ฟองอากาศในสารละลายน้ำคีเลท ไอรอนเพิ่มขึ้นทั้งนี้因为การเกิดปฏิกิริยาไฟฟ้าเคมียึดติดกับพื้นผิวของอิเลคโทรดได้ง่าย ซึ่งจะไปลดพื้นที่ผิว

สำหรับการเกิดปฏิกิริยาของอิเลคโทรดทำให้ประสิทธิภาพของปฏิกิริยาไฟฟ้าเคมีลดลง เมื่อความเร็วรอบของอิเลคโทรดสูงขึ้น การยึดติดของฟองอากาศบนอิเลคโทรดเกิดขึ้นได้ยากและที่ความเร็วรอบที่สูงเกิดการปั่นป่วนของสารละลายสูงเป็นการลดความหนาของฟิล์มสำหรับการเพร์ทำให้เกิดความแตกต่างของความเข้มข้นได้อย่างรวดเร็วปฏิกิริยาไฟฟ้าเคมีจึงเกิดขึ้นได้ อีกทั้งความปั่นป่วนที่เกิดขึ้นจากการหมุนของอิเลคโทรดที่ความเร็วรอบสูงฯยังทำให้ออกซิเจนละลายได้มากขึ้น ประสิทธิภาพการฟื้นฟูสภาพของคีเลทไอرونจึงเพิ่มขึ้นตามความเร็วรอบที่เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามเมื่อความเร็วรอบสูงเกินไปจะทำให้เวลาการสัมผัสระหว่างคีเลทไอiron กับอิเลคโทรดลดลง ปฏิกิริยาออกซิเดชันด้วยไฟฟ้าเคมีเกิดขึ้นได้ไม่สมบูรณ์ทำให้ประสิทธิภาพในการฟื้นฟูสภาพสารละลายคีเลทไอironลดลง จากการศึกษานี้พบว่าประสิทธิภาพการฟื้นฟูสภาพของคีเลทไอiron สูงสุดเท่ากับ 84.9% โดยจะเกิดขึ้นเมื่อใช้ความเร็วรอบของอิเลคโทรดเท่ากับ 180 rpm ซึ่งจะให้ประสิทธิภาพสูงกว่ากรณีที่อิเลคโทรดอยู่นิ่งถึง 1.6 เท่า

ผลของการต่างศักดิ์ไฟฟ้าต่ออัตราการฟื้นฟูสภาพ

อัตราการฟื้นฟูสภาพของคีเลทไอiron ขึ้นกับความต่างศักดิ์ไฟฟ้า เนื่องจากการเพิ่มความเข้มหรือความหนาแน่นของกระแส (current density) อย่างรวดเร็วที่สภาวะเริ่มต้นของการเพิ่มความต่างศักดิ์เป็นการเพิ่มแรงขับเคลื่อนของปฏิกิริยาไฟฟ้าเคมี การเพิ่มความต่างศักดิ์จึงทำให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการฟื้นฟูของคีเลทไอiron ได้ทั้งในกรณีที่ใช้อิเลคโทรดที่อยู่กับที่และอิเลคโทรดที่มีการหมุน แต่ที่ความต่างศักดิ์เดียวกันการใช้อิเลคโทรดที่หมุนจะให้ประสิทธิภาพของการฟื้นฟูสภาพของคีเลทไอiron สูงกว่ากรณีของอิเลคโทรดที่อยู่นิ่ง อย่างไรก็ตามผลการศึกษาพบว่าการฟื้นฟูสภาพของคีเลทไอiron จะเกิดขึ้นได้ที่สุดที่ความต่างศักดิ์ไฟฟ้าเท่ากับ 4V โดยให้ประสิทธิภาพการฟื้นฟูสภาพสูงสุดเท่ากับ 84.8% การเพิ่มความต่างศักดิ์สูงกว่า 4V จะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพได้อีกเพียงเล็กน้อยและเป็นการเพิ่มอย่างช้า จึงสรุปได้ว่าศักดิ์ไฟฟ้าที่เหมาะสมสำหรับการฟื้นฟูสภาพคีเลทไอiron คือ 4 V ประสิทธิภาพที่ได้เท่ากับ 84.8 ซึ่งสูงกว่าการฟื้นฟูสภาพแบบเดิมที่ไม่ใช้ปฏิกิริยาไฟฟ้าเคมีที่มีประสิทธิภาพเพียง 45.3 % อย่างชัดเจน

ผลของการให้ לח่าน้ำของอากาศต่อประสิทธิภาพการฟื้นฟูสภาพคีเลทไอiron

ประสิทธิภาพการฟื้นฟูสภาพของคีเลทไอiron เพิ่มขึ้นกับอัตราการให้ของอากาศที่เพิ่มขึ้น เพราะการเพิ่มขึ้นของปริมาณออกซิเจนละลายในสารละลายจะช่วยเร่งอัตราการฟื้นฟูสภาพให้สูงขึ้นอย่างไรก็ตามเมื่อเพิ่มอัตราการให้ของอากาศถึงค่าหนึ่งประสิทธิภาพการฟื้นฟูสภาพจะเริ่มคงตัวทั้งนี้เพื่อการเพิ่มอัตราการให้ของอากาศที่สูงเกินไปจะลดเวลาการสัมผัสระหว่างอากาศ

กับสารละลายทำให้การถ่ายโอนมวลระหว่างแก๊สและของเหลวลดลง ซึ่งจากการศึกษานี้พบว่า อัตราการไอลของอากาศเท่ากับ $2 \text{ m}^3/\text{h}$ เป็นอัตราการไอลของอากาศที่เหมาะสมสำหรับการฟื้นฟู สภาพคีเลทไออกอนในปฏิกรณ์ไฟฟ้าเคมีที่ดำเนินการที่ใช้ความเร็วรอบของอิเลคโทรด 180 rpm ความต่างศักย์ไฟฟ้า 4 V และอัตราการไอลของสารละลาย 80 L/h โดยให้ประสิทธิภาพการฟื้นฟู สภาพของคีเลทไออกอนเท่ากับ 84.8%

ผลของอัตราการไอลขนาดของของเหลวต่อประสิทธิภาพการฟื้นฟูสภาพคีเลทไออกอน

ประสิทธิภาพการฟื้นฟูสภาพของสารละลายจะลดลงกับอัตราการไอลขนาดที่เพิ่มขึ้นใน สองช่วงคือ การเพิ่มอัตราการไอลในช่วงอัตราการไอลในช่วงที่น้อยกว่า 80 L/hr ประสิทธิภาพการฟื้นฟูสภาพจะลดลงอย่างช้าๆ แต่ถ้าเพิ่มอัตราการไอลของของไอลขนาดเข้าสูงกว่า 80 L/h พบว่า ประสิทธิภาพการฟื้นฟูสภาพจะลดลงอย่างรวดเร็วทั้งนี้ เพราะการเพิ่มอัตราการไอลขนาดของของเหลวเป็นการลดระยะเวลาที่ของเหลวอยู่ในปฏิกรณ์จึงทำให้ประสิทธิภาพในการฟื้นฟู ประสิทธิภาพลดลง จากการศึกษานี้พบว่าสำหรับปฏิกรณ์ที่ดำเนินการที่ใช้อัตราการไอลของอากาศ ที่เท่ากับ $2 \text{ m}^3/\text{h}$ ใช้ความเร็วรอบของอิเลคโทรด 180 rpm และความต่างศักย์ไฟฟ้า เท่ากับ 4 V อัตราการไอลขนาดของสารละลายที่เหมาะสมคือ 80 L/h โดยให้ประสิทธิภาพการฟื้นฟูสภาพ ของคีเลทไออกอนเท่ากับ 84.6% ซึ่งให้ประสิทธิภาพที่สูงกว่าการฟื้นฟูสภาพโดยการเติมอากาศ แบบเดิมถึง 1.6 เท่า

Krischan, et al.(2012) ศึกษาการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์จากแก๊สชีวภาพโดยการคุตซึม และออกซิเดชันด้วยอัลคาไลน์ (alkaline oxidative scrubbing) ที่ประกอบด้วยโซเดียมไฮดรอกไซด์ (sodium hydroxide, NaOH) โซเดียมไบคาร์บอเนต (sodium bicarbonate, NaHCO_3) และไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ (hydrogen peroxide, H_2O_2) โดยทำการศึกษาทั้งในปฏิกรณ์ชนิดถังกวน แบบแบบทช์ หอดคุตซึมแบบต่อเนื่องขนาดห้องปฏิบัติการ และหอดคุตซึมขนาดอุตสาหกรรมสำหรับ การกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์จากแก๊สชีวภาพที่แหล่งผลิต

การศึกษาในปฏิกรณ์ชนิดถังกวนแบบแบบทช์ ปริมาตรขนาด 6.9 ลิตร ความเข้มข้นของ สารบ่อนไฮดรอกไซด์ในแก๊ส $50\% (\text{v/v})$ ความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟด์ในแก๊ส 1040 ppmv ความเข้มข้นของ NaHCO_3 ในของเหลว $0-90 \text{ kg/m}^3$ ความเข้มข้นของ $\text{NaOH} 0.15 \text{ kg/m}^3$ ความ เข้มข้นของ $\text{H}_2\text{O}_2 0.15 \text{ kg/m}^3$ ที่อุณหภูมิห้องความดันบรรยายกาศ ($T=298 \text{ K}, P \approx 10^5 \text{ Pa}$) โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของ pH และ redox potential ต่อการคุตซึมไฮโดรเจนซัลไฟด์และ

การรับอนไดออกไซด์ รวมทั้งศึกษาผลของความเข้มข้นของซัลเฟตอิโอน (SO_4^{2-}) และไนโตรเจนตอไอน (HCO_3^-) ต่ออายุของสารละลายน้ำ

การศึกษาในหอดูดซึมขนาดห้องปฏิบัติการดำเนินการในหอดูดซึมแบบแพคคอลัมน์ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.1 m ความสูงของเบด 0.4 m พื้นที่ผิวของวัสดุบรรจุ (surface area ของ packing material) $300 \text{ m}^2/\text{m}^3$ โดยใช้แก๊สพรม เช่นเดียวกับกรณีของปฏิกรณ์แบบแบบทช์ ป้อนเข้าสู่หอดูดซึมแบบแพคคอลัมน์ด้วยอัตราการไหล $0.48 \text{ m}^3/\text{h}$ แก๊สที่ผ่านจากหอดูดซึมจะถูกเผาทิ้ง สารดูดซึมที่ประกอบด้วย $NaHCO_3$ และ H_2O_2 ในน้ำจะถูกปั๊มให้流เวียนในระบบด้วยอัตราการไหล $0.02 \text{ m}^3/\text{h}$ หอดูดซึมดำเนินการที่อุณหภูมิห้องความดันบรรยายกาศ ($T=298 \text{ K}, P \approx 10^5 \text{ Pa}$) วัตถุประสงค์ของ การศึกษาการดูดซึมด้วยหอดูดซึมขนาดห้องปฏิบัติการแบบต่อเนื่องนี้เพื่อหาตัวแปรควบคุมของกระบวนการที่ให้ประสิทธิภาพในการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์สูงสุดโดยใช้สารเคมีน้อยที่สุด โดยที่ สภาวะเริ่มต้นของระบบใช้ความเข้มข้นของ $NaHCO_3$ เท่ากับ 80 kg/m^3 ความนำไฟฟ้า 0.45 mS/cm ความเข้มข้นของ $NaHCO_3$ ที่ใช้เป็นค่าที่ได้จากการศึกษาในปฏิกรณ์แบบแบบทช์และไม่ จำเป็นต้องมีการเติม $NaOH$ เนื่องจากสามารถควบคุม pH ให้คงที่ได้ตลอดระยะเวลา 8 ชั่วโมงที่ ทดลองด้วยสารละลายน้ำ $NaHCO_3$ ที่เติมลงไปได้ และทำการศึกษาผลของความเข้มข้นของ H_2O_2 ต่อประสิทธิภาพการบำบัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์โดยทำการเติม H_2O_2 เป็นช่วงๆ ในปริมาณที่แตกต่าง กันให้มีความเข้มข้นของ H_2O_2 ในสารดูดซึมอยู่ช่วง $0.1\text{-}1.4 \text{ kg/m}^3$

การศึกษาในหอดูดซึมขนาดอุตสาหกรรม เป็นการขยายขนาดหอดูดซึมเพื่อรับรองการ บำบัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ที่อัตรา $180 \text{ m}^3/\text{h}$ เกณฑ์ที่ใช้ในการขยายขนาดพิจารณาจากตัวแปร ดำเนินการที่สำคัญๆ คือ เวลาที่แก๊สอยู่ในระบบ (residence time) อัตราส่วนระหว่างอัตราการไหล ของแก๊สต่ออัตราการไหลของของเหลว อัตราส่วนระหว่างขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของหอดูดซึมต่อ ความสูงของหอ และพื้นที่ผิวสัมผัสของวัสดุบรรจุ สภาวะสำหรับการดำเนินการของหอดูดซึม ขนาดอุตสาหกรรมประกอบด้วย อัตราการไหลของแก๊ส $180 \text{ m}^3/\text{h}$ อัตราการไหลของของเหลว $7.9 \text{ m}^3/\text{h}$ เส้นผ่านศูนย์กลางของหอดูดซึม 0.71 m . ความสูงของหอ 3 m . พื้นที่ผิวของวัสดุบรรจุ $300 \text{ m}^2/\text{m}^3$ ความเข้มข้นของสารรับอนไดออกไซด์ และ ไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ $30\text{-}50\% (\text{v/v})$ และ $\leq 3000 \text{ ppmv}$ ตามลำดับ หอดูดซึมดำเนินการที่อุณหภูมิห้องความดันบรรยายกาศ ($T=298 \text{ K}, P \approx 10^5 \text{ Pa}$)

จากการศึกษาในปฏิกรณ์ถังกวนแบบแบบทช์และหอดูดซึมขนาดห้องปฏิบัติการ สรุปได้ว่า การดูดซึมไฮโดรเจนซัลไฟฟ์สามารถเกิดขึ้นได้ในช่วง pH 6.1 ถึง 8.2 การเพิ่มความเข้มข้นของ $NaHCO_3$ เพื่อปรับ pH ทำให้อัตราการดูดซึมไฮโดรเจนซัลไฟฟ์เพิ่มขึ้นและลดปริมาณของเบสที่ ใช้ลง และตลอดช่วงที่ H_2O_2 มีปริมาณสูงพอจะมีค่า redox potential สูงกว่า 100 mV และจะลดลง ต่ำกว่า 0 เมื่อความเข้มข้นของ H_2O_2 ลดลง และเมื่อเกิดการลดลงอย่างรวดเร็วของ redox potential

ถึง 90 mV แสดงว่าความเข้มข้นของ H_2O_2 ไม่เพียงพอสำหรับการดูดซึมไฮโดรเจนไซล์ไฟฟ์ ดังนั้น จึงต้องควบคุม pH ให้สูงกว่า 6.1 และควบคุมค่า redox potential ให้สูงกว่า 100 mV ตลอดเวลา ซึ่ง สามารถทำได้โดยการเติมสารละลายน้ำฟเฟอร์ $NaHCO_3$ ที่มีค่าความนำไฟฟ้า 45 mS/cm โดยจะให้ pH สูงกว่า 7.7 ตลอดเวลา และจะต้องเติม H_2O_2 ลงไปในสารดูดซึมที่ช่วงเวลาต่างๆ ในปริมาณที่ ต่างกันในทันทีที่ redox potential ลดลงต่ำกว่า 100 mV ด้วยการควบคุมสารดูดซึมที่สภาวะดังกล่าว พบว่าระบบสามารถดูดซึมไฮโดรเจนไซล์ไฟฟ์ได้ 100% ตลอดเวลา และผลการศึกษาในหอดูดซึม ขนาดอุตสาหกรรมพบว่าให้ประสิทธิภาพในการดูดซึมไฮโดรเจนไซล์ไฟฟ์โดยเฉลี่ยสูงถึง 97 % โดย H_2O_2 ถูกใช้ไปในอัตรา $4.8 \text{ mol } H_2O_2 / \text{mol } H_2S$ ซึ่งสูงกว่าผลที่ได้จากการศึกษาในระดับ ห้องปฏิบัติการที่อัตราการใช้ H_2O_2 อยู่ในช่วง $1.2-2.9 \text{ mol } H_2O_2 / \text{mol } H_2S$ และสูงกว่าความต้องการ สูงสุดตามทฤษฎีคือ $4.0 \text{ mol } H_2O_2 / \text{mol } H_2S$ อัตราการใช้ H_2O_2 ที่สูงนี้เป็นเพราะ H_2O_2 ในสารดูดซึมสามารถเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันกับสารประกอบอื่นๆ ที่อยู่ในแก๊สชีวภาพได้

Karimi, et al., (2010) ศึกษาตัวแปรที่ผลต่อจลดพลาสต์ของปฏิกิริยาการดูดซึมและการ พื้นฟูสภาพสำหรับกระบวนการบำบัดไฮโดรเจนไซล์ไฟฟ์ด้วยสารละลายน้ำคีเลทไออกอนในปฏิกรณ์ แบบแอร์ดิพที่ซึ่งเป็นกระบวนการบำบัดไฮโดรเจนไซล์ไฟฟ์ด้วยสารละลายน้ำคีเลทไออกอนที่มีลักษณะ เป็นօโตเซอกุเลชัน (Autocirculation) โดยให้ความสำคัญกับวิธีการที่จะวัดค่าพารามิเตอร์สำหรับ การศึกษาจลดพลาสต์ของปฏิกิริยา และวิธีการที่จะประยุกต์ใช้แบบจำลองในการอธิบายผลการ ทดลอง โดยผลการศึกษาที่ผ่านมาส่วนใหญ่ยืนยันว่าปฏิกิริยาการพื้นฟูสภาพของไออกอนคีเลทเป็น ปฏิกิริยาอันดับหนึ่งเมื่อเทียบกับความเข้มข้นของออกซิเจน แต่อันดับปฏิกิริยาในกระบวนการดูดซึม เมื่อเทียบกับความเข้มข้นของคีเลทไออกอน (II) มีค่าที่แตกต่างกันออกไป เป็นปฏิกิริยาอันดับ 0.536, 1.0 และ 2 ขึ้นอยู่กับการแปรเปลี่ยนของ pH และ ความเข้มข้นของคีเลทไออกอน การศึกษานี้ ได้ทำการอัตราสำหรับคีเลทไออกอน และ พัฒนาแบบจำลองสำหรับการทำนายผลการ เปลี่ยนแปลงของความเข้มข้นของสารตึงต้านและผลิตภัณฑ์กับเวลา พบว่าผลการทดลองในปฏิกรณ์ ระดับห้องปฏิบัติการ ให้ผลสอดคล้องกับแบบจำลองที่พัฒนาขึ้น และมีผลสรุปจากการศึกษาที่ สำคัญๆ คือ ปฏิกิริยาการดูดซึมของไฮโดรเจนไซล์ไฟฟ์ด้วยคีเลทไออกอน (III) เป็นปฏิกิริยาอันดับหนึ่ง เมื่อเทียบกับความเข้มข้นของไฮโดรเจนไซล์ไฟฟ์และความเข้มข้นของคีเลทไออกอน (II) ปฏิกิริยา การพื้นฟูสภาพของคีเลทไออกอน (II) เป็นปฏิกิริยาอันดับหนึ่งและปฏิกิริยาอันดับสองเมื่อเทียบกับ ความเข้มข้นของออกซิเจนและความเข้มข้นของคีเลทไออกอน (II) ตามลำดับ เมื่อความเข้มข้นของคีเลทไออกอนอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1000 ถึง 4000 ppm และผลของแบบจำลองด้วยโปรแกรม Autosweet ให้ผลที่สอดคล้องกับผลการทดลอง

Zhang and Tong (2006) ศึกษาการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ด้วยสารละลายนิวปริกคลอไรด์ ($CuCl_2$) ซึ่งนิวปริกไฮโอน ($CuCl_2^-$) สามารถกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ให้อยู่ในรูปของ CuS ซึ่งสามารถนำนิวปริกไฮโอนกลับมาใช้ใหม่ได้โดยการออกซิไดซ์ด้วยออกซิเจนในอากาศ สารดูดซึมที่ศึกษาประกอบด้วยนิวปริกคลอไรด์ความเข้มข้น 160 g/L และโซเดียมคลอไรด์ 120 g/L การกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ดำเนินการแบบต่อเนื่องในหอดูดซึมขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 300 mm และการพื้นฟูสภาพของนิวปริกไฮโอนโดยการออกซิไดซ์ด้วยออกซิเจนดำเนินการในคอลัมน์แบบบันเบิล (bubble column) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 200 mm หอดูดซึมจะต้องทำงานอย่างต่อเนื่องส่วนปฏิกรณ์สำหรับปฏิกรณ์ยาออกซิเดชันสามารถดำเนินการแบบไม่ต่อเนื่องได้ การเก็บตัวอย่างแก๊สไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ในระบบทะเลทำโดยการดูดซึมน้ำในสารละลายนิวเชตเตท (Zinc acetate) ที่เติมสารละลายนิโอดีน 0.1 mol/L ส่วนความเข้มข้นของนิวปริกไฮโอนวัดด้วยวิธีทางไฟฟ้าเคมี (electrochemical method)

การศึกษาการดูดซึมนิวไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ด้วยสารละลายนิวปริกคลอไรด์

แก๊สพรมของไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ และอากาศ ถูกป้อนเข้าสู่หอดูดซึมด้วยอัตราการไหล 0.7 m^3/h และ 700 m^3/h ตามลำดับ อัตราส่วนของของเหลวต่อแก๊ส (liquid-gas ratio (L/G) ที่ใช้เท่ากับ 2 และ 3 L/m^3 ความเข้มข้นของนิวปริกไฮโอน ($CuCl_2^-$) อยู่ในช่วง 5-18 g/L ความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ $(500-3000)\times 10^{-6}$ ผลการศึกษาพบว่าประสิทธิภาพการบำบัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์เท่ากับ 100% ตลอดช่วงของความเข้มข้นและ L/G ratio ที่ศึกษาและที่ความเข้มข้นของนิวปริกไฮโอนเท่ากับ 18 g/L สามารถบำบัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ที่ 3000×10^{-6} ได้อย่างสมบูรณ์แม้ว่า L/G จะต่ำกว่า 2 L/m^3 การเกิดขึ้นของ H^+ พร้อมๆ กับการเกิดของตะกอน CuS จะทำให้ประสิทธิภาพในการบำบัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ลดลงเนื่องจาก H^+ จะขัดขวางหรือทำให้ปฏิกรณ์ยาละลายนิวไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ในน้ำเกิดได้ช้าลงดังสมการ (2-6) ถึง (2-9)

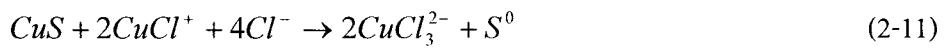
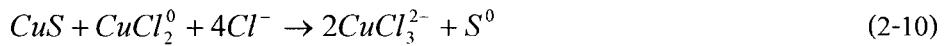


สารคอมเพล็กของนิวปริก (cupric complexes) ที่อยู่ในสารดูดซึมสามารถอยู่ในรูปของนิวปริกไฮโอน $CuCl_3^-$, $CuCl_4^{2-}$ และ $CuCl_2^0$ ในขณะที่สารคอมเพล็กของนิวปรัส (cuprous

complexes) จะอยู่ในรูปของ $CuCl$, $CuCl_2^-$, $CuCl_3^{2-}$, $Cu_2Cl_4^{2-}$ ที่เกิดขึ้นพร้อมๆ กับคลอไรด์อิสระ (free Cl^-)

การละลายคิวปริกซัลไฟฟ์ (CuS) ด้วยคิวปริกไอโรมอน (cupric ion)

การละลายของ CuS ในสารละลายคิวปริกคลอไรด์แสดงได้ดังสมการ



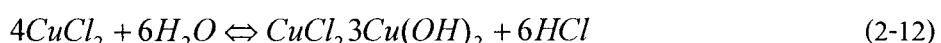
การทดลองเพื่อศึกษาการละลายของ CuS ในสารละลายคิวปริกคลอไรด์ดำเนินการในบันเบิลคอลัมน์ (bubble column) ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 200 mm ที่มีใบกวน และชุดให้ความร้อน ปั๊จจัยที่ศึกษาประกอบด้วย ผลของการกวน ผลของการเข้มข้นของกรด ผลของการเข้มข้นคิวปริกรวมเริ่มต้น และผลของอุณหภูมิ

ผลของการกวนผสม

จากการแปรเปลี่ยนความเร็วrotateในการกวนในช่วง 100-400 rpm พบร้าอัตราการกวนไม่มีผลต่อการละลายของ CuS ซึ่งเป็นการแสดงในเบื้องต้นว่าการแปรเปลี่ยนสปีชีส์ของคิวปริกขึ้นพื้นผิวสัมผัสระหว่างของแข็งกับของเหลวไม่ได้เป็นขั้นตอนควบคุมการละลาย

ผลของการเข้มข้นของกรด

สภาวะที่ศึกษาคืออุณหภูมิ $80^\circ C$ ความเร็วrotate 200 rpm ความเข้มข้นรวมของคิวปริกเริ่มต้น 1.5 mol/L ความเข้มข้นเริ่มต้นของคิวปริกซัลไฟฟ์ 0.1 mol/L และความเข้มข้นรวมของคลอไรด์ 6.0 mol/L ความเข้มข้นของ H^+ แปรเปลี่ยนในช่วง $0.02-0.3 \text{ mol/L}$ ผลการศึกษาพบว่าที่ความเข้มข้นของ H^+ สูงกว่า 0.1 mol/L มีผลต่อการละลายของคิวปริกซัลไฟฟ์น้อย แต่ที่ความเข้มข้นต่ำกว่า 0.1 mol/L จะเกิดตะกอนของสารประกอบทองแดง ดังสมการ (2-12) ดังนั้นจึงจำเป็นต้องควบคุมค่าต่ำสุดของความเข้มข้นของ H^+ ให้เหมาะสมเพื่อป้องกันการเกิดตะกอนของสารประกอบทองแดงดังกล่าว



ผลของการเข้มข้นเริ่มต้นของคิวปริกรวม

ผลการศึกษาพบว่าการเพิ่มความเข้มข้นเริ่มต้นของคิวปริกรวม $Cu(II)$ ในช่วง $0.5-2.0 \text{ mol/L}$ ส่งผลทำให้อัตราการละลายของคิวปริกซัลไฟฟ์เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน แต่การเพิ่มความ

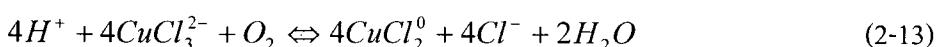
เข้มข้นเริ่มต้นของ $Cu(II)$ สูงกว่า 2.0 mol/L จะไม่สามารถเพิ่มอัตราการชะล้างได้อีกเมื่อน้ำยาสำคัญ ดังนั้นมีเมื่อเทียบกับปัจจัยอื่นๆแล้วสเปชีร์ของคิวปริกในสารละลายเป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อการชะล้างคิวปริกซัลไฟฟ์ และอัตราการเกิดปฏิกิริยาเป็นอันดับ 1.5 เมื่อเทียบกับความเข้มข้นเริ่มต้นของ $Cu(II)$

ผลของอุณหภูมิ

จากการศึกษาผลของการเปลี่ยนอุณหภูมิต่อการชะล้างของคิวปริกซัลไฟฟ์โดยแบ่งเป็น 3 ช่วง 293 ถึง 353 K พบว่าอัตราการเกิดปฏิกิริยาไม่ได้แปรผันแบบเชิงเส้นกับอุณหภูมิ และเมื่อนำผลการทดลองมาหาค่าคงที่ของปฏิกิริยาโดยใช้แบบจำลอง Shrinking core สำหรับปฏิกิริยาเคมีที่มีปฏิกิริยาบนพื้นผิวเป็นขั้นตอนควบคุมจะได้ค่าพลังงานgrade คือ 35.16 kJ/mol

การฟื้นฟูสภาพของคิวปริก (*cupric*) จากคิวปรัส (*cuprous*)

ขั้นตอนการฟื้นฟูสภาพของคิวปริกจากคิวปรัสเป็นขั้นตอนที่สำคัญ โดยออกซิเจนจะทำปฏิกิริยากับคิวปรัสเปลี่ยนเป็นคิวปริกตามสมการ (2-13)



ปฏิกิริยาการฟื้นฟูสภาพของคิวปริก $CuCl_2^0$ ตามสมการ (2-13) จะเกิดขึ้นเร็วกว่าการเกิดของคิวปรัส ($CuCl_3^{2-}$) ในปฏิกิริยาการชะล้างของคิวปริกซัลไฟฟ์ดังสมการ (2-10) และ (2-11) ดังนั้นการฟื้นฟูสภาพของคิวปริก ไอลรอนจากคิวปรัส ไอลรอนจะเกิดขึ้นพร้อมกับการออกซิเดชันของคิวปริกซัลไฟฟ์อย่างต่อเนื่อง

Piché *et al.* (2005) ศึกษาการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์โดยปฏิกิริยาออกซิเดชันในสารละลายคือเดตของเหล็กที่อยู่ในรูปของของ *trans*-1,2-diaminocyclohexanetetraacetate (CDTA) ในคลัมบ์บรรจุขนาดห้องปฏิบัติการ เพื่อหาสภาวะที่เหมาะสมสำหรับการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ที่ปั่นปี้อนในอากาศจากโรงงานผลิตกระดาษซึ่งมีความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ในระดับที่ไม่สูงมากนัก ตัวแปรดำเนินการที่ศึกษามี 6 ตัวแปร ได้แก่ ความเป็นกรดด่างในช่วง pH= 8.5-10.5 ความเข้มข้นไฮโอนิกของสารละลาย (solution's ionic strength) เท่ากับ 0.01-0.1 mol/L อัตราการไอลริเดชันของสารละลายเท่ากับ $1.73\text{-}5.19 \text{ kg/m}^2\text{s}$ อัตราการไอลริเดชันของแก๊ส $0.19\text{-}0.57 \text{ kg/m}^2\text{s}$ ความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ที่ทางเข้าของระบบ $100\text{-}400 \mu\text{mol/L}$ ความเข้มข้นของ CDTA เท่ากับ 0-2000 mol/L ผลการศึกษาพบว่า pH เป็นปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์มากที่สุด ในขณะที่ความเข้มข้นไฮโอนิกของสารละลายและความเข้มข้นของ

ไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ ในช่วงที่ศึกษามีผลต่อประสิทธิภาพการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์น้อยมาก ประสิทธิภาพการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์เพิ่มขึ้น กับอัตราการไหลของสารละลายที่สูงขึ้นและลดลงกับการเพิ่มอัตราการไหลของแก๊ส ความเข้มข้นของ CDTA เท่ากับ 2000 mol/L ให้ประสิทธิภาพสูงกว่าการสารละลายที่ pH 9.5-10.5 ประมาณ 25%

McManus and Martell (1997) ศึกษาความเสถียรของลิเกนในถังปฏิกิริณ์ขนาด 1000 cm^3 โดยใช้อัตราส่วนโดยไม่ลดของลิเกนต่อเหล็กต่าง ๆ ปฏิกิริยาดำเนินการที่อุณหภูมิห้องและความดันบรรยากาศ อัตราการไหลของ H_2S เท่ากับ 2.0 mL/min ความเข้มข้นของเหล็กเท่ากับ 18 mmol/L เติมออกซิเจนด้วยอัตรา 1 L/min อัตราการไหลหมุนเวียนของสารคุดซึมเท่ากับ 80 mL/min โดยควบคุม pH คงที่ในช่วง 7-8 ผลการศึกษาพบว่าลิเกน NTA มีครึ่งชีวิตสูงสุดเมื่อเทียบกับลิเกนตัวอื่น ๆ นอกจากนี้ยังได้ศึกษาความเสถียรของไอโอรอนคิเดต โดยการเติมสารจำพวกสารต้านการเกิดออกซิเดชัน (antioxidants) บัปเฟอร์ (buffers) และสารจับอนุมูลอิสระ (free radical scavengers) ผลการศึกษาพบว่ามีสาร (agents) หลายชนิด โดยเฉพาะแอนอิออนของไธโอซัลเฟต (thiosulfate anion) และไออ้อนของไธอิโซไซแนต (thiocyanate anions) และบิวทานอล (*t*-butanol) เพิ่มความเสถียรของ NTA ได้ดี

Piché and Larachi (2006) ศึกษาผลของสารอิเล็กโทรไลต์คือ NaCl , LiCl และ Na_2SO_4 ต่อจำนวนพลาสต์ของปฏิกิริยาออกซิเดชันของไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ ด้วย iron(III)-trans-1,2-diaminocyclohexane-tetraacetate (Fe(III)CDTA) ที่ 25°C ผลการทดลองพบว่าสารทั้งสามตัวช่วยเพิ่มอัตราการเกิดปฏิกิริยา ยกตัวอย่าง เช่น อัตราการเปลี่ยนแปลงของไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ ภายใน 10 นาที เพิ่มขึ้นจาก 10% เป็น 40% เมื่อมี NaCl ผสมอยู่ในสารละลาย 0.01 mol/L นอกจากนี้ยังพบว่า Na^+ และ Li^+ มีอิทธิพลต่อ activity coefficients เท่ากัน

Sunda and Huntsman (2003) ศึกษาผลของอุณหภูมิ, ค่า pH และ แสง ต่อค่าคงที่การแตกตัว (dissociation constant) ของ Fe-EDTA ในน้ำทะเล ผลการทดลองพบว่า การเพิ่มขึ้นของ pH ทำให้ค่าคงที่การแตกตัวที่สภาวะสมดุลของ Fe-EDTA เพิ่มขึ้นเนื่องจาก การเพิ่มขึ้นของ EDTA-hydroxy chelates $[\text{FeEDTA(OH)}^2]$ และก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ค่าคงที่การแตกตัวเพิ่มขึ้น เช่นกัน อุณหภูมิที่ลดลงจาก 20°C เป็น 10°C ไม่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของค่าคงที่ของการแยกตัวในที่มีดัดแปลงทำให้เพิ่มขึ้นในสภาวะที่มีแสง

Eng *et al.* (2000) ศึกษาการถลายตัวของ acetylacetone ในตัวเร่งปฏิกิริยาไอโรอนคีเลต ของปฏิกิริยาออกซิเดชัน ไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ ไปเป็น S_8 จากผลการศึกษาพบว่า ในระหว่างการเกิดปฏิกิริยา acetylacetone ถลายตัวเป็น acetate และ acetone. ผู้วิจัยได้นำเสนอคลื่นไกการถลายตัวของ acetylacetone โดยอธินายว่าการถลายตัวของคลีเเกน เกิดจากไฮดรอกซิลเรดิคอลที่เข้าไปทำปฏิกิริยารงตะตอนการบอนของหมู่คาร์บอนิลทำให้เกิดการแตกของพันธะ

Rattana *et al.* (2009) ศึกษาการทำจัดแก๊สไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ในแก๊สชีวภาพ ซึ่งผลิตจากน้ำเสียของโรงงานน้ำยางขันซึ่งมีความเข้มข้นของกรดซัลฟิวริกสูง จึงทำให้มีแก๊สไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ในแก๊สชีวภาพสูง (15,000-26,000 ppm) ในการทดลองใช้สารละลายน้ำ Fe(III)EDTA เป็นสารดูดซึมเพื่อกำจัดแก๊สไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ โดยใช้หอดูดซึมนิคคลัมเบอร์จุที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.8 เมตร สูง 2.2 เมตร จากผลการทดลองพบว่าประสิทธิภาพกำจัดแก๊สไฮโดรเจนซัลไฟฟ์เฉลี่ย 97% ตลอดระยะเวลาดำเนินการ 6 ชั่วโมง เมื่อดำเนินการทดลองที่สภาวะที่เหมาะสมของความเข้มข้นและอัตราการไหลของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA นอกจากนี้ยังพบว่าความเข้มข้นของแก๊สมีเทนในแก๊สชีวภาพก่อนและหลังกระบวนการกำจัดแก๊สไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงไม่ทำให้ค่าความร้อนของแก๊สชีวภาพลดลง

Cecile *et al.* (2001) จดสิทธิบัตรเกี่ยวกับการทำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์โดยการใช้สารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ประกอบด้วย chelating agent และโลหะอิโอนโพลิวีเลนท์ (polyvalent metal ions) โดยให้เกิดการสัมผัสระหว่างแก๊สกับสารเคมีที่เตรียมได้ และสามารถส่งสารเคมีที่ได้จากการทำปฏิกิริยากับไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ไปทำการฟื้นฟูสภาพ

Claude *et al.* (1990) จดสิทธิบัตรเกี่ยวกับการทำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ และนำซัลเฟอร์ที่เกิดขึ้นจากปฏิกิริยากลับมาใช้ใหม่ โดยนำแก๊สที่ปั่นเป็นไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ มาสัมผัสถกับสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่มีส่วนประกอบของโลหะที่มีประจุที่เป็นสภาวะออกซิเดชันของสารคีเลต ที่สามารถออกซิได้ซึ่งไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ให้กล้ายเป็นชาตุซัลเฟอร์ และทำให้สารคีเลตไอโรอนกล้ายเป็นสภาวะรีดิว (reducing state) ชาตุซัลเฟอร์จะถูกแยกออกมานเป็นผลิตภัณฑ์ ส่วนสารคีเลตไอโรอนที่ถูกกริดิวจะสามารถฟื้นฟูสภาพด้วยออกซิเจนจากอากาศ จึงสามารถนำกลับไปใช้ใหม่ในกระบวนการได้อ่ายต่อเนื่อง

จรัญ และ คณะ (2553) ศึกษาการกำจัด H_2S จากแก๊สชีวภาพโดยใช้กระบวนการกรดซึ่งทางเคมีโดยใช้ถ่านกัมมันต์ที่อิมเพรคเนทด้วยสารละลาย โปแทสเซียมเปอร์เมงกานต์เป็นสารกรดซึ่งพบว่าชุดกำจัด H_2S ที่บรรจุด้วยสารกรดซึ่งถูกดึงกล่าวสามารถใช้งานได้โดยมีประสิทธิภาพการกำจัด H_2S เริ่มต้นเท่ากับ 100% และสามารถใช้งานได้เป็นเวลา 1 เดือน ก่อนที่ประสิทธิภาพจะลดลงเหลือประมาณ 80% ซึ่งจะต้องนำถ่านกัมมันต์ไปอิมเพรคเนทด้วยสารละลาย โปเตทเซียมเปอร์เมงกานต์ซ้ำ และจากการศึกษาการใช้ซ้ำของถ่านกัมมันต์พบว่าสามารถนำถ่านกัมมันต์ที่ผ่านการใช้งานแล้วมาใช้ซ้ำได้อีกนานน้อย 4-5 ครั้ง โดยที่ระบบยังคงให้ประสิทธิภาพในการกำจัด H_2S สูงกว่า 80%

จรัญ และ คณะ (2554) ศึกษาการกำจัด H_2S จากแก๊สชีวภาพจากฟาร์มสุกรโดยใช้กระบวนการกรดซึ่งทางเคมีด้วยสารละลาย Fe(III)EDTA ในหอดูดซึ่งแบบแพ็ค พบว่าการใช้ความเข้มข้นของ Fe(III)EDTA ที่เหมาะสมจะสามารถกำจัด H_2S ในแก๊สชีวภาพจากฟาร์มสุกรได้ 100% และสามารถทำการพื้นฟูสภาพสารละลาย Fe(III)EDTA ได้โดยการเติมอากาศเข้าสู่ระบบอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ประสิทธิภาพการกำจัด H_2S ของระบบมีค่าคงตัวตลอดเวลา

บทที่ 3

วิธีการวิจัยและการวิจัย

3.1 การศึกษาหาสภาวะที่เหมาะสมในการกำจัด H_2S โดยการดูดซึมด้วยสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ในคอลัมน์บรรจุสำหรับการใช้งานในระดับครัวเรือน

การศึกษาหาสภาวะที่เหมาะสมในการกำจัด H_2S โดยการดูดซึมด้วยสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ในคอลัมน์บรรจุสำหรับการใช้งานในระดับครัวเรือน มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาผลของตัวแปรดำเนินการของคอลัมน์บรรจุคือ อัตราการไหลของแก๊สชีวภาพ ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA และปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ต่อประสิทธิภาพการกำจัด H_2S โดยมีรายละเอียดของชุดทดลองและสภาวะการทดลองที่ใช้ดังนี้

3.1.1 คอลัมน์บรรจุและการทำงานของคอลัมน์บรรจุในการกำจัด H_2S จากแก๊สชีวภาพ

คอลัมน์บรรจุสำหรับการทดลองการกำจัด H_2S จากแก๊สชีวภาพสำหรับใช้กับครัวเรือน โดยการดูดซึมด้วยสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA มีลักษณะเป็นคอลัมน์รูปทรงกระบอกขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 5 เซนติเมตร ความสูง 50 เซนติเมตร ดังแสดงในภาพประกอบที่ 1 ภายในคอลัมน์ถูกบรรจุด้วยวัสดุบรรจุชนิด Raschig ring ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1.5 เซนติเมตรและสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ตามความสูงของวัสดุบรรจุและปริมาตรของสารละลายน้ำที่กำหนด แก๊สชีวภาพที่ปนเปื้อนด้วย H_2S จะถูกป้อนเข้าทางบนของคอลัมน์ผ่านห้องน้ำแก๊สและตัวกระจายแก๊สและแพร่กระจายเข้าไปในสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่บรรจุอยู่ในคอลัมน์ วัสดุบรรจุเป็นตัวช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการสัมผัสระหว่างแก๊สชีวภาพกับสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA แก๊ส H_2S ที่ปนเปื้อนอยู่ในแก๊สชีวภาพจะทำปฏิกิริยากับสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA และแก๊สชีวภาพที่ผ่านการกำจัด H_2S แล้วจะไหลออกจากการคอลัมน์ทางท่อทางออกของแก๊สซึ่งอยู่บริเวณด้านบนของคอลัมน์

เมื่อประสิทธิภาพการกำจัด H_2S ของระบบลดลง ความเข้มข้นของแก๊ส H_2S ที่ทางออกของคอลัมน์เพิ่มขึ้น เมื่อความเข้มข้นของแก๊ส H_2S ที่ทางออกของคอลัมน์เท่ากับ 200 ppm ซึ่งเป็นค่าความเข้มข้นของ H_2S ที่สูงสุดที่ปลอดภัยต่อการใช้งาน จะต้องหยุดการป้อนแก๊สชีวภาพเข้าสู่ระบบและทำการพ่นฟูสภาพของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA โดยการป้อนอากาศเข้าสู่ระบบผ่านทางห้องน้ำแก๊สแทนการป้อนแก๊สชีวภาพ เพื่อให้ออกซิเจนในอากาศเข้าทำปฏิกิริยากับสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA

Fe(II)EDTA เพื่อเปลี่ยนเป็น Fe(III)EDTA ซึ่งจะต้องทำการป้อนอากาศเข้าสู่ระบบด้วยอัตราและระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้การพื้นฟูสภาพของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA เกิดขึ้นอย่างสมบูรณ์ สารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ผ่านการพื้นฟูสภาพแล้วจะสามารถนำมาใช้งานใหม่ได้

3.1.2 การออกแบบสภาพการทดลอง การสร้างแบบจำลอง และ การหาสภาวะที่เหมาะสมจากแบบจำลอง

การออกแบบสภาพการทดลองทำโดยใช้เทคนิคพื้นผิวตอบสนอง (Response Surface Methodology, RSM) โดยทำการกำหนดตัวแปรที่จะศึกษา คือ อัตราการ ไอลของแก๊สชีวภาพ ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA และปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA เทคนิค RSM เป็นเครื่องมือสำหรับการออกแบบการทดลองเพื่อหาสภาวะที่เหมาะสมของกระบวนการ โดยใช้หลักการทางสถิติในการออกแบบการทดลองอย่างเหมาะสม สำหรับการทดลองที่มีหลายตัวแปร RSM จะช่วยในการหาสภาวะที่เหมาะสมโดยไม่จำเป็นต้องทำการทดลองในทุกความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งหมดที่เป็นไปได้ การออกแบบการทดลองโดยใช้ RSM มีขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดตัวแปรที่จะศึกษาซึ่งประกอบด้วย

1.1 ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย

X_1 คือ อัตราการ ไอลของแก๊สชีวภาพ เท่ากับ 4-8 L/min ซึ่งเป็นช่วงอัตราการ ไอลที่ใช้ในการป้อนแก๊สชีวภาพเข้าสู่เตาแก๊สหุงต้ม

X_2 คือความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA เท่ากับ 0.25-1.2 mol/L

X_3 คือปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA เท่ากับ 150-400 ml

1.2 ตัวแปรตาม ประกอบด้วย

t คือ อายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ยังสามารถควบคุมเข้มข้นของแก๊ส H_2S ในแก๊สชีวภาพที่ทางออกแบบของคลัมเบอร์รี่ได้เท่ากับ 200 ppm หรือต่ำกว่า

2. การออกแบบการทดลองด้วยวิธีของพื้นผิวตอบสนอง (Response Surface Methodology, RSM) โดยใช้เทคนิค CCD จากจำนวนของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่กำหนดในข้อที่ 1 จะได้สภาวะการทดลองทั้งหมดจำนวน 17 การทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 3.1

3. การสร้างแบบจำลอง ซึ่งทำโดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัวแปร โดยนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองมาหาแบบจำลอง โดยการทำ Multiple Regression Analysis แบบจำลองที่ได้อยู่ในรูปแบบสมการเส้นโค้ง (Quadratic Equation) ดังสมการที่ (3-1)

$$y = \beta_0 + \sum_{i=1}^k \beta_i x_i + \sum_{i=1}^k \beta_{ii} x_i^2 + \left(\sum_{i=1}^{k-1} \sum_{j=i+1}^k \beta_{ij} x_i x_j \right)_{i < j} \quad (3-1)$$

เมื่อ β_0 , β_i , β_{ii} และ β_{ij} คือสัมประสิทธิ์คงอยู่ทั้งแบบเชิงเส้น แบบกำลังสอง และ สัมประสิทธิ์เชิงซ้อน ตามลำดับ

4. นำสมการแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการทดลองไปหาค่าสภาวะที่เหมาะสมสำหรับ กำจัดแก๊ส H_2S ด้วยเทคนิค optimization และนำสภาวะที่เหมาะสมไปทำการทดลองซ้ำ เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลอง โดยเปลี่ยนเทียบค่าของตัวแปรตามที่ทำนายจากแบบจำลอง กับค่าที่วัดได้จากการทดลอง

3.2 วิธีการทดลอง

3.2.1 การทดลองเพื่อศึกษาผลของตัวแปรดำเนินการที่มีผลต่อการกำจัด H_2S ด้วย สารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ในคอลัมน์บรรจุ

การศึกษาผลของตัวแปรดำเนินการที่มีผลต่อการกำจัด H_2S ด้วยสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ใน คอลัมน์บรรจุสำหรับใช้กับครัวเรือน นี้มีขั้นตอนและวิธีการที่เกี่ยวข้องดังนี้

- สร้างคอลัมน์ดูดซึม ขนาดด้านบนที่เหมาะสมกับการใช้งานในครัวเรือนคือ ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 5 เซนติเมตร ความสูง 50 เซนติเมตร และคงดังภาพประกอบที่ 1
- บรรจุวัสดุบรรจุชนิด Raschig ring ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1.5 เซนติเมตร ลงในคอลัมน์ บรรจุ
- เตรียมสารละลายน้ำ Fe(III)-EDTA ให้มีความเข้มข้นและปริมาณตามต้องการ และเติมสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ลงในคอลัมน์บรรจุและปิดฝาด้านบนของคอลัมน์ให้สนิทก่อนนำคอลัมน์ไปเชื่อมต่อกับระบบแก๊สชีวภาพสำหรับการใช้งานกับครัวเรือน (ติดตั้งทดสอบที่ครัวเรือนซึ่งใช้แก๊สชีวภาพจากฟาร์มสุกร ที่ อ. ควบคุมฯ พัทลุง)
- ป้อนแก๊สชีวภาพ เข้าสู่คอลัมน์ดูดซึมทางห้องน้ำกำจัด แก๊สชีวภาพจะถูก กระจายด้วยหัวกระจายแก๊สเข้าไปสัมผัสกับสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่บรรจุอยู่ใน คอลัมน์ แก๊สชีวภาพที่ผ่านการกำจัด H_2S แล้วจะออกจากคอลัมน์ทางด้านบน
- นำแก๊สชีวภาพที่ทางเข้าและที่ทางออกของคอลัมน์ดูดซึมทุกๆ 30 นาที นำ ตัวอย่างแก๊สชีวภาพมาวิเคราะห์หาความเข้มข้นของ H_2S ที่ทางเข้าและที่ทางออกของ ระบบ เพื่อหา อายุการใช้งานของคอลัมน์ดูดซึมที่ยังคงสามารถใช้งานเพื่อกำจัด H_2S ได้ ตามต้องการคือความเข้มข้นของ H_2S ที่ทางออกต้องไม่สูงกว่า 200 ppm และ ทำการ คำนวณหาประสิทธิภาพของระบบที่เวลาต่างๆ ได้ตามสมการ (3-2)

$$RE = \left[\frac{[H_2S]_{in} - [H_2S]_{out}}{[H_2S]_{in}} \times 100 \right] \quad (3-2)$$

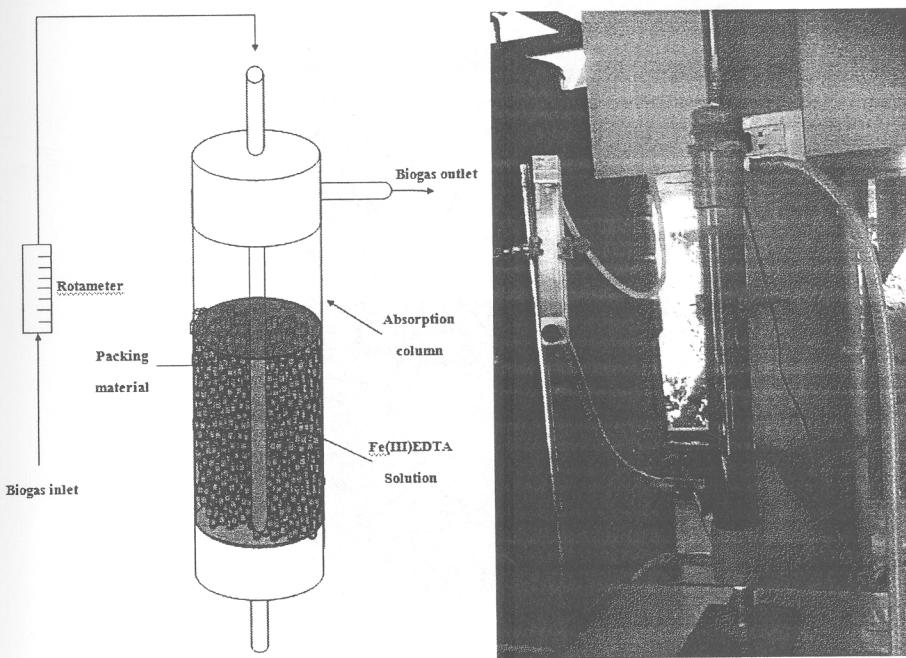
เมื่อ RE = ร้อยละของประสิทธิภาพการกำจัด H_2S

$[H_2S]_{in}$ = ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพที่ท่อทางเข้าของระบบ

$[H_2S]_{out}$ = ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพที่ท่อทางออกของระบบ

ตารางที่ 3.1 สภาพการทดลองสำหรับศึกษาการกำจัดแก๊ส H_2S ด้วยสารละลายนิโอรอนคีเลทในคอลัมน์บรรจุที่ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพเฉลี่ย 1000 ppm ซึ่งเป็นช่วงความเข้มข้นจริงที่พบในแก๊สชีวภาพที่ผลิตจากฟาร์มสุกร

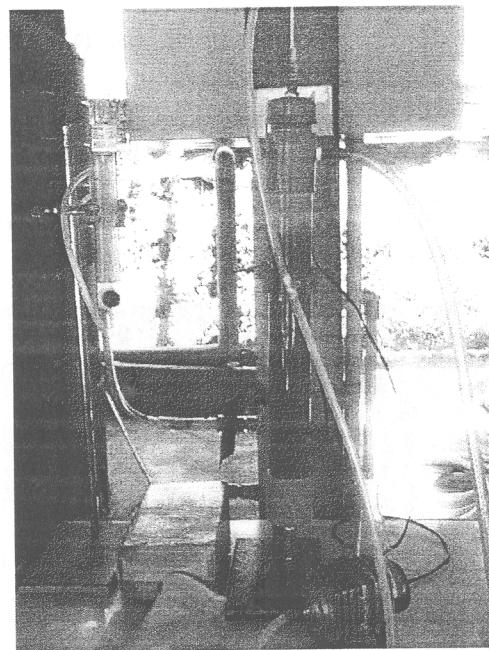
การทดลอง	อัตราการไหลของแก๊ส (L/min)	ความเข้มข้นของสารละลายนิโอรอนคีเลท (mol/L)	ปริมาตรของสารละลายนิโอรอนคีเลท (mL)	Response
1	5	0.50	350	t (อายุการใช้งานของสารละลายนิโอรอนคีเลทที่ยังสามารถควบคุมความเข้มข้นของแก๊ส H_2S ในแก๊สชีวภาพที่ทางออกของคอลัมน์บรรจุได้เท่ากัน 200 ppm หรือต่ำกว่า)
2	7	1.00	350	
3	7	1.00	200	
4	6	0.75	275	
5	5	1.00	350	
6	6	0.75	275	
7	4	0.75	275	
8	6	0.25	275	
9	5	0.50	200	
10	6	0.75	150	
11	6	0.75	400	
12	7	0.50	200	
13	7	0.50	350	
14	6	1.20	275	
15	8	0.75	275	
16	5	1.00	200	
17	6	0.75	275	



ภาพประกอบที่ 3-1 แสดงชุดทดลองกำจัดแก๊สไฮโดรเจนซัลไฟด์จากแก๊สชีวภาพติดตั้งใช้งานที่ครัวเรือน

3.2.2. การศึกษาการฟื้นฟูสภาพสารละลาย Fe(III)EDTA ในคอลัมน์บรรจุ

การศึกษาการฟื้นฟูสภาพสารละลาย Fe(III)EDTA ในงานวิจัยนี้ทำโดยการเติมอากาศลงในสารละลาย Fe(III)EDTA ความเข้มข้นเริ่มต้น 1 mol/L ที่ผ่านการใช้งานในการกำจัดแก๊ส H_2S มาแล้ว โดยทำการศึกษาถึงผลของอัตราการเติมอากาศ และเวลาที่เหมาะสมในการเติมอากาศซึ่งทำเปลี่ยนแปลงอัตราการไหลของอากาศตั้งแต่ 1 ถึง 6 L/min และเวลาที่ใช้ในการเติมอากาศเปลี่ยนแปลงในช่วง 1 - 6 ชั่วโมง สรุว่าการทดลองเพื่อฟื้นฟูสภาพสารละลาย Fe(III)EDTA แสดงดังตารางที่ 3.2 สารละลาย Fe(III)EDTA ที่ผ่านการฟื้นฟูสภาพที่สภาวะต่างๆ ที่กำหนดจะถูกนำไปทดสอบความสามารถในการกำจัดแก๊ส H_2S โดยทำการกำจัดแก๊ส H_2S ในแก๊สชีวภาพที่อัตราการไหลของแก๊สชีวภาพ 5 L/min ความเข้มข้นของสารละลาย Fe(III)EDTA 1 mol/L และปริมาตรของสารละลาย Fe(III)EDTA 350 mL เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเติมอากาศสำหรับการฟื้นฟูสภาพ Fe(III)EDTA และเวลาที่ใช้ในการเติมอากาศ กับอายุการใช้งานของคอลัมน์คู่ดูซึ่งที่ยังสามารถกำจัด H_2S ได้ตามต้องการคือความเข้มข้นของ H_2S ที่ทางออกของคอลัมน์ต้องไม่สูงกว่า 200 ppm ชุดทดลองเพื่อศึกษาการฟื้นฟูสภาพสารละลาย Fe(III)EDTA ที่ทำการป้อนอากาศเข้าสู่ระบบแทนการป้อนแก๊สชีวภาพ แสดงดังภาพประกอบที่ 3-2



ภาพประกอบที่ 3-2 แสดงชุดทดลองกำจัดแก๊สไฮโดรเจนซัลไฟด์จากแก๊สชีวภาพในขั้นตอนการ
ฟื้นฟูสภาพสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA

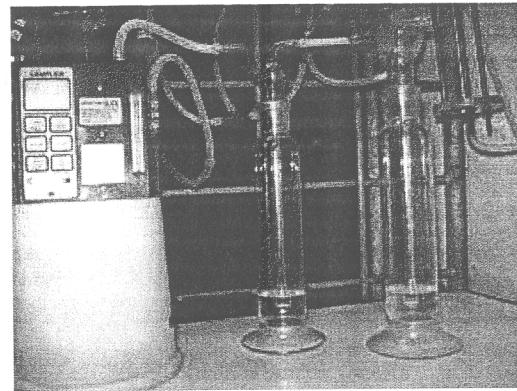
ตารางที่ 3.2 แสดงสภาวะการศึกษาการฟื้นฟูสภาพสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA

Exp. No.	Q_{air} (L/min), X_4	Time (feed air) hr, X_5	Optimum Response X_6
1	1	1	X_6
2	3	1	
3	5	1	
4	6	1	
5	X_6	1	X_7
6	X_6	6	
7	X_6	9	
8	X_6	12	

3.2.3 วิธีการเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างแก๊ส

การเก็บตัวอย่าง

ชุดเก็บตัวอย่างแก๊สที่ใช้แสดงดังภาพประกอบที่ 3-3 ซึ่งประกอบด้วยอุปกรณ์ต่าง ๆ ดังนี้



ภาพประกอบที่ 3-3 แสดงชุดเก็บตัวอย่างแก๊ส H_2S

1. อิมพิงค์เจอร์ เป็นขวดแก้วที่ประกอบด้วยท่อทางเข้า ท่อทางออก และหัวกระจาดแก๊ส ภายในขวดแก้วบรรจุสารละลาย $CdSO_4$ ปริมาตร 25 ml โดยแก๊สตัวอย่างจะไหลเข้าท่อทางเข้าของอิมพิงค์เจอร์ผ่านหัวกระจาดแก๊ส เพื่อให้แก๊สกระจาดตัวผ่านสารละลาย $CdSO_4$ ซึ่งทำหน้าที่คัดซึม H_2S ที่อยู่ในแก๊สให้อยู่สารละลาย $CdSO_4$ ในรูปของแคนเดเมียมซัลไฟด์ (CdS) ซึ่งเป็นตัวกอนสีเหลืองเข้มหลังจากนั้นจึงนำไปวิเคราะห์หาความเข้มข้นของ H_2S ด้วยวิธี Iodometric Method โดยการไถเทเรตด้วยสารละลาย 0.1 N $Na_2S_2O_3$

2. ปั๊มเก็บตัวอย่างแก๊ส (Gas sampling pump) ใช้คุณแก๊สจากห้องแก๊สที่ทางเข้าและที่ทางออกของคลัมบ์บรรจุ เพื่อส่งแก๊สตัวอย่างเข้าสู่ Impinger ปั๊มเก็บอากาศสามารถปรับอัตราการไหลของแก๊สตัวอย่างและกำหนดระยะเวลาในการเก็บตัวอย่างได้ตามความเหมาะสมขึ้นอยู่กับความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊ส 3

3. สายยางซิลิโคน ใช้เป็นท่อทางไหลของแก๊สตัวอย่างที่ต่อระหว่างห้องเก็บตัวอย่างของคลัมบ์บรรจุกับชุดเก็บตัวอย่าง

วิธีการวิเคราะห์ตัวอย่าง

การวัดค่าความเข้มข้นของ H_2S ในกระแสแก๊ส ทำการวิเคราะห์ด้วยวิธี Iodometric (APHA-AWWA, WPCF, 1971)

การคำนวณประสิทธิภาพการกำจัด H_2S

เมื่อทราบความเข้มข้นแก๊ส H_2S ที่ทางเข้าและที่ทางออกของคลัมน์บรรจุ ก็จะสามารถหาประสิทธิภาพในการกำจัด H_2S ของคลัมน์ได้ โดยประสิทธิภาพการกำจัด คำนวณได้จากสมการที่ (3-2)

3.3 ผลการทดลองและการอภิปราย

ผลการทดลองเพื่อศึกษาผลของอัตราการไหลดของแก๊สชีวภาพ (Q_{H_2S}) ความเข้มข้นของ Fe(III)EDTA ([Fe(III)EDTA]) ที่มีต่ออายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA (Time, t) เพื่อกำจัดแก๊ส H_2S จากแก๊สชีวภาพที่มีความเข้มข้น H_2S ในแก๊สชีวภาพเฉลี่ยเท่ากับ 1000 ± 200 ppm และกำหนดให้ความเข้มข้นเฉลี่ยของ H_2S ที่ทางออกของคลัมน์จะต้องไม่เกิน 200 ppm ได้ผลการทดลองดังตารางที่ 3 และสามารถอธิบายผลของแต่ละตัวแปรได้ดังนี้

3.3.1 การหาสภาวะที่เหมาะสมสำหรับการกำจัดแก๊ส H_2S ด้วยสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA

การหาสภาวะที่เหมาะสมสำหรับการกำจัด H_2S ในแก๊สชีวภาพด้วยสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA จากข้อมูลผลการทดลองที่ออกแบบการทดลองด้วยเทคนิค Response Surface Methodology (RSM) จะต้องดำเนินการใน 3 ขั้นตอน คือ การสร้างจากแบบจำลองคณิตศาสตร์จากชุดข้อมูล การวิเคราะห์หาสภาวะที่เหมาะสมโดยการทำ optimization จากแบบจำลองที่สร้างขึ้น และการตรวจสอบสภาวะที่เหมาะสมที่ได้จากแบบจำลองเทียบกับผลการทดลอง ซึ่งมีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนดังนี้

3.3.1.1 การหา แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ของการกำจัดแก๊ส H_2S

จากข้อมูลอายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ยังสามารถควบคุมความเข้มข้นของแก๊ส H_2S ในแก๊สชีวภาพที่ทางออกของคลัมน์บรรจุได้เท่ากับ 200 ppm หรือต่ำกว่า (t) ที่ได้จากการทดลองที่สภาวะการทดลองต่างๆ ที่แสดงในตารางที่ 3.3 สามารถนำมาวิเคราะห์หาสมการแบบจำลองที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง t กับตัวแปรตามที่ทำการศึกษา คือ อัตราการไหลดของแก๊สชีวภาพ (X_1) ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA (X_2) และปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA (X_3) โดยใช้โปรแกรม Design Expert Software จะได้แบบจำลองของสมการทาง

คณิตศาสตร์ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเหล่านี้ในรูปแบบสมการ Quadratic model ดังสมการที่ (3-3)

$$t = 7.15 - 1.13X_1 - 8.56X_2 + 0.013X_3 + 10.46X_2^2 \quad (3-3)$$

เมื่อ t = อายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ยังสามารถควบคุมเข้มข้นของแก๊ส H_2S ในแก้วชีวภาพที่ทางออกของคลัมบ์บรรจุได้เท่ากับ 200 ppm หรือต่ำกว่า

X_1 = อัตราการไหลของแก๊สชีวภาพ (4-8 L/min)

X_2 = ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA (0.25-1.2 mol/L) และ

X_3 = ปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA (150-400 ml)

จากสมการที่ (3-3) สัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรบ่งบอกถึงความสำคัญของตัวแปรนั้นต่ออายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ใช้ในการกำจัดแก๊ส H_2S กล่าวคือหากสัมประสิทธิ์ของตัวแปรใดมีค่าสูงกว่าตัวแปรอื่น (ไม่คิดเครื่องหมายบวกหรือลบ ซึ่งเครื่องหมายแสดงถึงผลของตัวแปรอิสระที่เพรียบเท่ากับตัวแปรตาม ตามลำดับ) แสดงถึงตัวแปรนั้นมีผลต่ออายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA มากกว่าค่าอื่นๆ จากแบบจำลองสมการที่ได้อ้างอิงรูปสมการกำลังสอง (Quadratic Equation) ที่ประกอบด้วยเทอมของตัวแปรเชิงเส้น (X_1) (X_2) และ (X_3) เทอมของตัวแปรกำลังสอง X_2^2 และค่าสัมประสิทธิ์จุดตัดตามสมการที่ (3-3) นั้นเมื่อทำการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนด้วยวิธี ANOVA ได้ผลดังแสดงในดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.3 แสดงผลการทดลองกำจัดแก๊ส H_2S จากแก๊สซีวภาพด้วยสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่สภาวะการทดลองต่างๆที่ได้จากการออกแบบด้วยเทคนิค RSM แบบ CCD

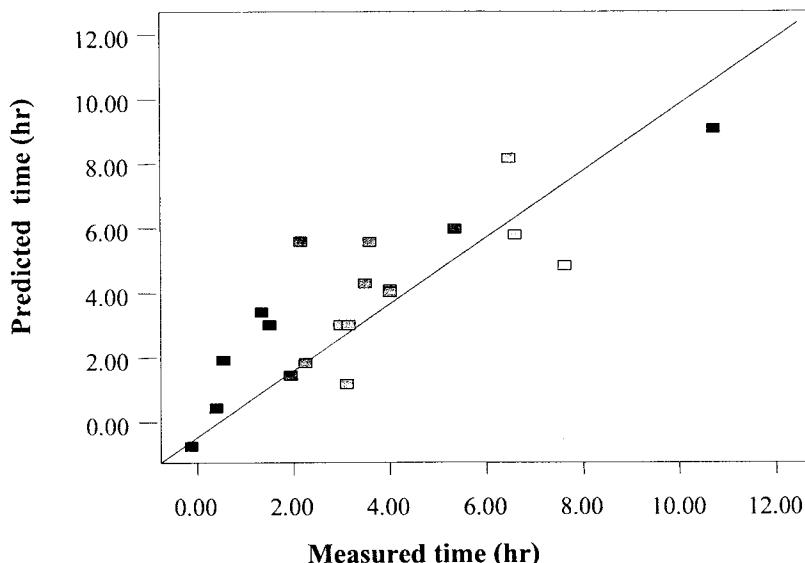
Exp	Q_{H_2S} , L/min	[Fe(III)EDTA], mol/L	$V_{Fe(III)EDTA}$, mL	Column Utilization Time, (CUT, hr)
1	5	0.45	350	4.50
2	7	1.00	350	2.70
3	7	1.00	200	1.92
4	6	0.75	275	3.75
5	5	1.00	350	6.88
6	6	0.75	275	3.50
7	4	0.75	275	4.10
8	6	0.25	275	1.15
9	5	0.45	200	2.80
10	6	0.75	150	3.63
11	6	0.75	400	8.00
12	7	0.45	200	0.50
13	7	0.45	350	2.50
14	6	1.20	275	11.00
15	8	0.75	275	1.00
16	5	1.00	200	5.72
17	6	0.75	275	2.08

ตารางที่ 3.4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของแบบจำลองสำหรับการกำจัดแก๊ส H_2S

Source of Variation	Sum of Squares	DF	Mean Square	F-value	P-value Prob > F	Remarks
Model	90.27	4	22.57	8.69	0.0008	significant
X_1	21.56	1	21.56	8.30	0.0114	
X_2	49.16	1	49.16	18.92	0.0006	
X_3	13.35	1	13.35	5.14	0.0386	
X_2^2	9.65	1	9.65	3.71	0.0731	
Residual	38.97	15	2.60			
Lack of Fit	37.44	13	2.88			
Pure Error	1.52	2	0.76			
Correlation Total	129.23	19				
R^2	0.70		Adjusted R^2	0.62		

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของแบบจำลองดังที่แสดงในตารางที่ 3.4 แสดงให้เห็นว่าแบบจำลองสามารถอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างอายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ใช้ในการกำจัดแก๊ส H_2S กับตัวแปรดำเนินการต่างๆภายใต้ช่วงของการดำเนินงานที่กำหนดได้เป็นอย่างดี ดังจะเห็นได้จากค่า P-value ของทั้ง X_1 , X_2 และ X_3 มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรดำเนินการทั้ง 3 ตัวแปร มีผลต่ออายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ใช้ในการกำจัดแก๊ส H_2S อย่างมีนัยสำคัญและสมการแบบจำลองดังกล่าวมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) $R^2 = 0.70$ ซึ่งค่า R^2 เป็นค่าสถิติที่แสดงถึงสัดส่วนหรือร้อยละของความผิดพลาดที่แบบจำลองสามารถอธิบายได้จากสมการการประมาณและเป็นค่าที่มีความสำคัญในการพิจารณาความน่าเชื่อถือของแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้มีความสำคัญอีกค่าหนึ่ง กล่าวคือค่า R^2 ที่ดีควร มีค่าเข้าใกล้ 1 ส่วนค่า R^2_{adj} หากมีค่าใกล้เคียงกับค่า R^2 แสดงว่าแต่ละเทอมในแบบจำลองที่ได้ล้วนส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อระยะเวลาที่ใช้ในการกำจัดแก๊ส H_2S ทั้งหมด โดยจากการทดลองพบว่า R^2 และ R^2_{adj} เท่ากับ 0.70 และ 0.62 ตามลำดับ จากการทดลองค่า R^2_{adj} มีค่าต่ำกว่า R^2 เนื่องจากได้จากการปรับค่าผลการทดลองและค่าจากแบบจำลองให้มีความสัมพันธ์กันมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ดังกล่าวและ เมื่อเปรียบเทียบค่าการทำงานอายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ใช้

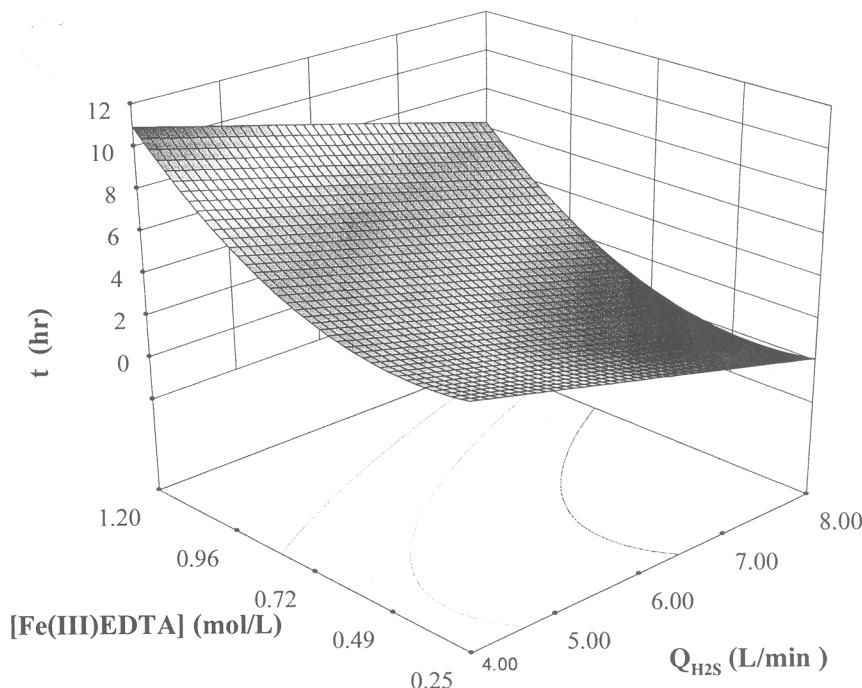
ในการกำจัดแก๊ส H_2S ของแบบจำลองสมการเส้น โค้งกับค่าที่ได้จากการทดลองจริงพบว่า แตกต่างกันเพียงร้อยละ 8.04 เท่านั้น ดังแสดงเปรียบเทียบในภาพประกอบที่ 3-3 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ข้อมูลที่ได้จากการทดลองและจากแบบจำลองกระจายตัวรอบเส้นที่แสดงความสอดคล้องในระดับที่ยอมรับได้ ($R^2 = 0.70$) แสดงว่าแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้สามารถใช้ทำงานระยะเวลาที่ใช้ในการกำจัดแก๊ส H_2S ในช่วงตัวแปรที่ศึกษาได้ การกระจายตัวของผลการทดลองและแบบจำลองห่างจากเส้นที่แยกมุ่นสาเหตุหนึ่งจาก การทดลองในงานวิจัยนี้ดำเนินการโดยใช้แก๊สชีวภาพที่ทางเข้าให้คงที่ได้ตลอดเวลา โดยมีค่าเปลี่ยนแปลงในช่วง 400-1000 ppm อย่างไรก็ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้ในจาก ข้อมูลการทดลองในสถานะที่ใช้งานจริงนี้จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการกำจัดกำจัดแก๊ส H_2S ในสถานะที่ใช้งานจริงในระดับครัวเรือนได้



ภาพประกอบที่ 3-4 กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ได้จากการทดลองและการคำนวณโดยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์

3.3.1.2 ผลของอัตราการไหลดของแก๊สชีวภาพ (X_1) และความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA (X_2) ต่ออายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA

ผลของอัตราการไหลดของแก๊สชีวภาพ (X_1) และความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA (X_2) ต่ออายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA (t) ที่ใช้ในการกำจัดแก๊ส H_2S สามารถแสดงในรูปของกราฟพื้นผิวตอบสนองได้ดังภาพประกอบที่ 3-5 พบว่าเมื่ออัตราการไหลดของแก๊สชีวภาพสูงขึ้น อายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ลดลงซึ่งเป็นตามข้อเท็จจริงที่เมื่ออัตราการไหลดของแก๊สชีวภาพเพิ่มขึ้นปริมาณของ H_2S ที่เข้าสู่คอลัมน์คุดซึมจะเพิ่มขึ้นด้วยในขณะที่ปริมาตรและความเข้มข้นของ Fe(III)EDTA เท่าเดิมดังนั้นอายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ในคอลัมน์คุดซึมจึงลดลง ซึ่งจะตรงกันข้ามกับการเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ทำให้อายุการใช้งานของคอลัมน์เพิ่มขึ้น และมีการเพิ่มขึ้นในลักษณะที่มีนัยสำคัญมากกว่าดังแสดงด้วยสัมประสิทธิ์ของเทอม X_2 และ เทอม X_2^2 ที่มีค่าสูงกว่าของเทอม X_1 หาก



ภาพประกอบที่ 3-5 กราฟพื้นผิวแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลของการเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA (X_2) และอัตราการไหลดของแก๊สชีวภาพ (X_1) ที่มีผลต่ออายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA

3.3.1.3 ສភາວະທີ່ເໜັນສົມສໍາຮັບການກຳຈັດ H_2S

ຈາກສົມການແບນຈຳລອງຄົມຕາສຕຣີທີ່ໃຊ້ທຳນາຍອາຍຸກາຣ ໃຊ້ງານຂອງສາຮລະລາຍ Fe(III)EDTA ທີ່ໃຊ້ໃນການກຳຈັດແກ້ສ H_2S ດັ່ງແສດງດ້ວຍສົມກາຣ (3-3) ສາມາຮຄວິເຄຣະໜ້າພລເຄລຍຂອງສປາວະທີ່ເໜັນສົມໄດ້ໂດຍໃຊ້ໂປຣແກຣມ Design Expert Software ຜຶ່ງຈະໃຫ້ຄ່າທີ່ສຸດທີ່ທຳໃຫ້ພລກາຣ ຕອບສົນອັນື່ອສູງສຸດ ແລະສາມາຮດໃຫ້ເປັນແນວທາງໃນການກຳຫັດສປາວະກາຣດ້ານີນກາຣຂອງຕ້ວແປປີ່ເກີ່ວຂ້ອງຕົ່ງປະກອບດ້ວຍ ອັຕຣາກາຣ ໄຫລຂອງແກ້ສຊີວກາພ (X_1) ຄວາມເຂັ້ມຂຶ້ນຂອງສາຮລະລາຍ Fe(III)EDTA (X_2) ແລະປົມາຕຣຂອງສາຮລະລາຍ Fe(III)EDTA (X_3) ຈາກກາຣວິເຄຣະໜ້າດ້ວຍແນວທາງ ຂ້າງຕົ້ນ ພບວ່າສປາວະທີ່ເໜັນສົມ (Optimum Condition) ໃນການກຳຈັດແກ້ສ H_2S ຄື່ອ ອັຕຣາກາຣ ໄຫລ ຂອງແກ້ສຊີວກາພ 5 L/min ຄວາມເຂັ້ມຂຶ້ນຂອງສາຮລະລາຍ Fe(III)EDTA 1 mol/L ແລະປົມາຕຣຂອງສາຮລະລາຍ Fe(III)EDTA 350 mL ໂດຍຄວາມເຂັ້ມຂຶ້ນຂອງແກ້ສ H_2S ທີ່ທາງເຂົ້າຫອດຸດ໌ຈົ່ນມີຄ່າໄຟເກີນ 1000 ppm ຈາກກາຣທຳນາຍດ້ວຍສົມການແບນຈຳລອງສາມາຮດທຳນາຍອາຍຸກາຣ ໃຊ້ງານຂອງສາຮລະລາຍ Fe(III)EDTA ທີ່ໃຊ້ໃນການກຳຈັດແກ້ສ H_2S ທີ່ສປາວະດັກຄ່າວ່າໄດ້ນານ 7.95 hr.

3.3.1.4 ກາຣທົດສອບຄວາມຄຸກຕ້ອງຂອງແບນຈຳລອງ

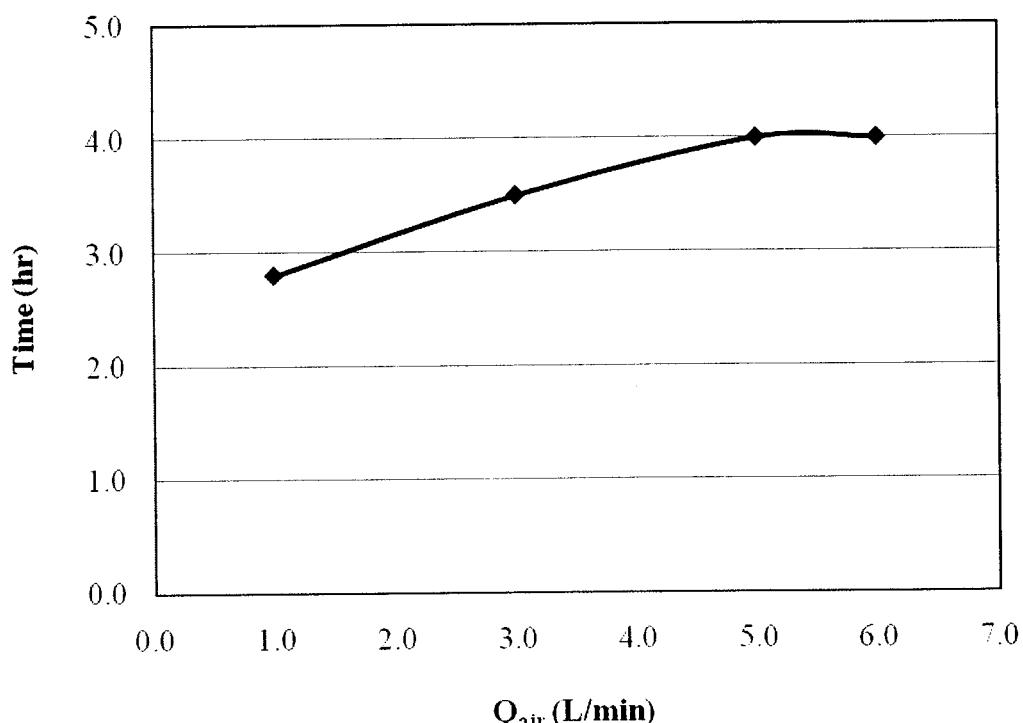
ກາຣທົດສອບຄວາມຄຸກຕ້ອງຂອງແບນຈຳລອງດ້ານີນກາຣໂດຍທຳກາຣທົດລອງກຳຈັດແກ້ສ H_2S ໃນ ແກ້ສຊີວກາພ ໂດຍໃຊ້ສປາວະທີ່ເໜັນສົມທີ່ໄດ້ຈາກແບນຈຳລອງຄື່ອອັຕຣາກາຣ ໄຫລຂອງແກ້ສຊີວກາພ 5 L/min ຄວາມເຂັ້ມຂຶ້ນຂອງສາຮລະລາຍ Fe(III)EDTA 1 mol/L ປົມາຕຣຂອງສາຮລະລາຍ Fe(III)EDTA 350 mL ແລະຄວາມເຂັ້ມຂຶ້ນຂອງແກ້ສ H_2S ທີ່ທາງເຂົ້າຫອດຸດ໌ຈົ່ນເທົ່າກັນ 1000 ppmພບວ່າອາຍຸກາຣ ໃຊ້ງານຂອງສາຮລະລາຍ Fe(III)EDTA ໃນການກຳຈັດແກ້ສ H_2S ໂດຍທີ່ຄວາມເຂັ້ມຂຶ້ນຂອງ H_2S ທີ່ທາງອອກຂອງຫອດຸດ໌ຈົ່ນເທົ່າກັນ 200 ppm ຄື່ອ 8 hr ຜຶ່ງໄກລ໌ເຄີຍກັບຄ່າທີ່ທຳນາຍຈາກແບນຈຳລອງຄື່ອ 7.95 hr ແສດງໃຫ້ເຫັນວ່າແບນຈຳລອງທີ່ໄດ້ສາມາຮດໃຫ້ທຳນາຍພລກາກກຳຈັດ H_2S ຈາກແກ້ສຊີວກາພໄດ້ດີ

3.3.2 ກາຣສຶກຍາກາຣີ່ນິ້ນຝູສປາພສາຮລະລາຍ Fe(III)EDTA

ກາຣສຶກຍາກາຣີ່ນິ້ນຝູສປາພສາຮລະລາຍ Fe(III)EDTA ດ້ວຍປົງກິໂຮຍາອອກຈີເດັ່ນກັບອອກຈີເຈັນ ທຳໂດຍກາຣເຕີມອາກະສລົງໃນສາຮລະລາຍ Fe(III)EDTA ທີ່ຜ່ານກາຣໃຊ້ງານກຳຈັດ H_2S ມາແລ້ວ ຕ້ວແປປີ່ ສຶກຍາໃນກາຣີ່ນິ້ນຝູສປາພຂອງສາຮລະລາຍ Fe(III)EDTA ປະກອນດ້ວຍອັຕຣາກາຣ ໄຫລຂອງອາກາສ ແລະ ເວລາທີ່ໃຊ້ໃນກາຣເຕີມອາກາສ ໂດຍມີສປາວະກາຣທົດລອງແລະວິທີກາກກາຣທົດລອງດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວລົ່ງໃນຫວ້າຂໍ 3.2.2 ແລະມີພລກາສຶກຍາທີ່ເກີ່ວຂ້ອງດັ່ງນີ້

3.3.2.1 ผลของอัตราการไหลของอากาศในการฟื้นฟูสภาพสารละลายน Fe(III)EDTA

จากการทดลองนำสารละลายน Fe(III)EDTA ที่ผ่านการใช้งานกำจัดแก๊ส H_2S (ที่สภาวะที่เหมาะสม:อัตราการไหลของแก๊สชีวภาพ 5 L/min ความเข้มข้นของสารละลายน Fe(III)EDTA 1 mol/L และปริมาตรของสารละลายน Fe(III)EDTA 350 mL) มาศึกษาผลของอัตราการไหลของอากาศต่อการฟื้นฟูสภาพของสารละลายน Fe(III)EDTA โดยใช้ปืนอากาศป้อนอากาศเข้าไปในสารละลายน Fe(III)EDTA ที่ผ่านการใช้งานแล้ว และทำการแปรเปลี่ยนอัตราการไหลของอากาศตั้งแต่ 1 ถึง 6 L/min โดยควบคุมเวลาที่ป้อนอากาศในทุกอัตราการไหลให้คงที่ที่ 1 hr และวัดสารละลายน Fe(III)EDTA ที่ผ่านการฟื้นฟูสภาพแล้วไปทดสอบการกำจัดแก๊ส H_2S ที่สภาวะเดิมเพื่อหาอายุการใช้งานของสารละลายน Fe(III)EDTA ที่ใช้ในการกำจัดแก๊ส H_2S ที่สภาวะดังกล่าว จะได้ความสัมพันธ์ระหว่างอายุการใช้งานของสารละลายน Fe(III)EDTA กับอัตราการไหลของอากาศที่ใช้ในการฟื้นฟูสภาพสารละลายน Fe(III)EDTA ดังแสดงในภาพประกอบที่ 3-6 พบว่าเมื่ออัตราการไหลของอากาศเพิ่มสูงขึ้นในช่วงตั้งแต่ 1-5 L/min ส่งผลให้อายุการใช้งานของสารละลายน Fe(III)EDTA ที่ใช้ในการกำจัดแก๊ส H_2S มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น แต่จะเริ่มคงที่เมื่อตัวการไหลของอากาศสูงกว่าหรือเท่ากับ 5 L/min แสดงว่าที่อัตราการไหลของอากาศเท่ากับ 5 L/min นั้นมีปริมาณของออกซิเจนที่ถูกดูดซึมและเข้าทำปฏิกิริยา กับ Fe(II)EDTA อย่างเพียงพอและสามารถฟื้นฟูสภาพของสารละลายน Fe(III)EDTA ได้อย่างสมบูรณ์ การเติมอากาศด้วยอัตราการไหลที่สูงขึ้นไม่ได้เพิ่มการดูดซึมของออกซิเจน เพราะที่อัตราการไหลของอากาศสูงๆ แม้ว่าจะมีปริมาณของออกซิเจนเข้าสู่ระบบมากขึ้น แต่เวลาที่อากาศอยู่ในคลื่มนี้และเวลาที่ออกซิเจนสัมผัสกับสารละลายน Fe(III)EDTA จะน้อยลง อีกทั้งความสามารถในการละลายของออกซิเจนมีค่าจำกัดดังนั้นการเพิ่มอัตราการไหลมากกว่า 5 L/min จึงไม่มีผลต่อการฟื้นฟูสภาพของ Fe(III)EDTA แต่อย่างใด งานวิจัยนี้จึงเลือกอัตราการไหลของอากาศเท่ากับ 5 L/min เป็นอัตราการไหลของอากาศที่เหมาะสมที่สุด ซึ่งเป็นอัตราการไหลเดียวกับสภาวะที่เหมาะสมในการป้อนแก๊สชีวภาพเข้าสู่ระบบในขั้นตอนการกำจัดแก๊ส H_2S

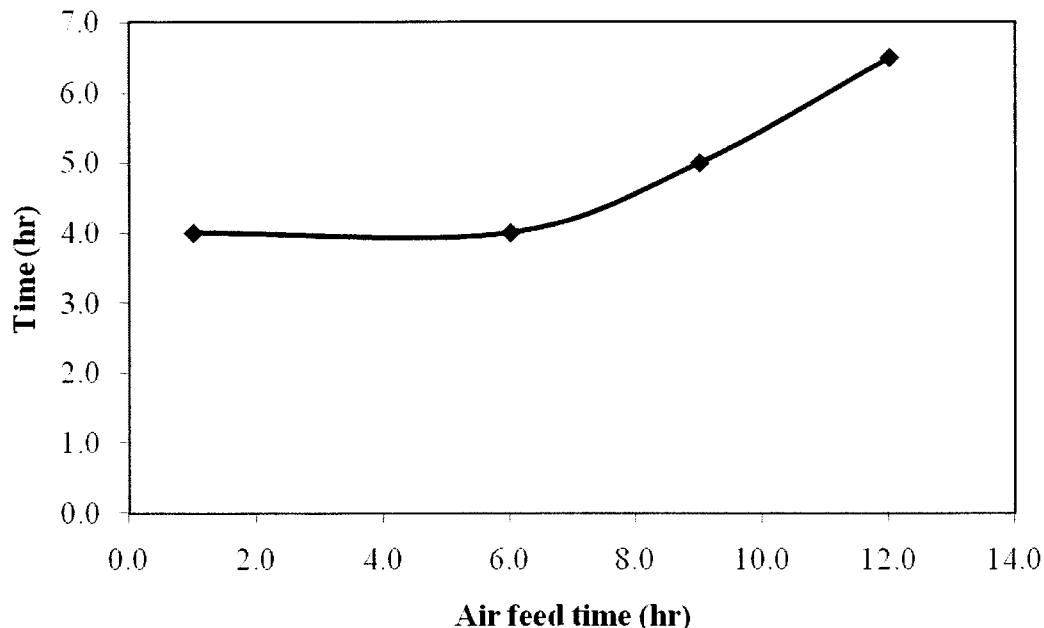


ภาพประกอบที่ 3-6 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ใช้ในการกำจัดแก๊ส H_2S กับอัตราการไหลดของอากาศที่ใช้ในการฟื้นฟูสภาพสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA

3.2.2.2 ผลของเวลาในการเติมอากาศต่อการฟื้นฟูสภาพของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA

จากการทดลองนำสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ผ่านการใช้งานกำจัดแก๊ส H_2S (ที่สภาวะที่เหมาะสม: อัตราการไหลดของแก๊สชีวภาพ 5 L/min ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 1 mol/L และปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 350 mL) มาศึกษาผลของเวลาที่ใช้ในการเติมอากาศต่อการฟื้นฟูสภาพของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA โดยใช้ปืนอากาศป้อนอากาศเข้าไปในสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ผ่านการใช้งานแล้ว และทำการแปรเปลี่ยนเวลาที่ใช้ตั้งแต่ 1 ถึง 12 hr โดยควบคุมอัตราการไหลดของอากาศในทุกการทดลองให้คงที่ที่ 5 L/min และนำสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ผ่านการฟื้นฟูสภาพแล้วไปทดสอบการกำจัดแก๊ส H_2S ที่สภาวะเดิมเพื่อหาอายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA สำหรับการกำจัดแก๊ส H_2S ที่สภาวะดังกล่าว จะได้ความสัมพันธ์ระหว่างอายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA กับเวลาที่ใช้ในการป้อนอากาศสำหรับการฟื้นฟูสภาพสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ดังแสดงในภาพประกอบที่ 6 พบว่าที่อัตราการไหลดของอากาศเท่ากับ 5 L/min การเพิ่มเวลาในการเติมอากาศจะทำให้การฟื้นฟูสภาพของ

Fe(III)EDTA เกิดขึ้นคือขึ้นดังแสดงได้ด้วยการเพิ่มขึ้นของอายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA กับเวลาที่ใช้ในการเติมอากาศอย่างชัดเจนในภาพประกอบที่ 3-7

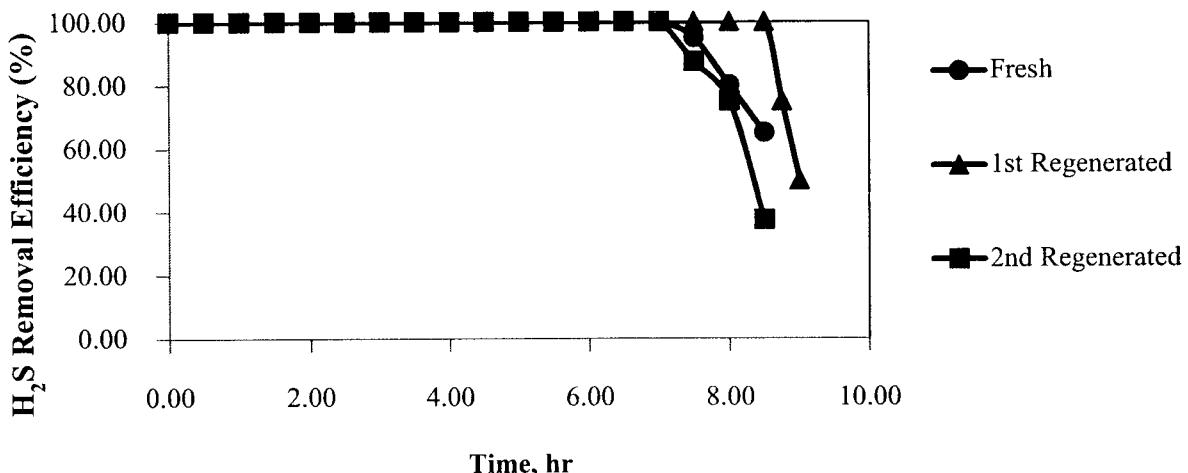


ภาพประกอบที่ 3-7 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA สำหรับการกำจัดแก๊ส H_2S กับเวลาในการเติมอากาศสำหรับการฟื้นฟูสภาพสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA

3.3.3 การทดสอบการใช้งานจริงของชุดกำจัด H_2S โดยใช้สภาวะที่เหมาะสมที่ได้จากการทดลองทั้งในขั้นตอนการกำจัด H_2S และในขั้นตอนการฟื้นฟูสภาพของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA

การทดสอบการใช้งานจริงของชุดกำจัด H_2S โดยใช้สภาวะที่เหมาะสมคือ ปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 350 mL อัตราการไหลของแก๊สชีวภาพ 5 L/min ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 1 mol/L และใช้สภาวะการฟื้นฟูสภาพสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่อัตรา

การไอลของอากาศ 5 L/min และระยะเวลาในการป้อนอากาศ 12 hr ได้ดำเนินการที่ครัวเรือนที่ฟาร์มสุกรใน อ.ควนขุน จังหวัดพัทลุง โดยใช้ชุดกำจัดกำจัด H_2S ที่พัฒนาขึ้นเพื่อทำความสะอาดแก๊สชีวภาพอย่างต่อเนื่องและทำการการวัดประสิทธิภาพของชุดกำจัด H_2S ที่เวลาต่างๆ จนกระทั่งสารละลายน Fe(III)EDTA ของชุดกำจัด H_2S นั้นไม่สามารถใช้งานได้อีกต่อไป (ความเสื่อมขึ้นของ H_2S ที่ทางออกของชุดกำจัดสูงกว่า 200 ppm) จึงนำสารละลายน Fe(III)EDTA ของชุดกำจัด H_2S มาทำการฟื้นฟูสภาพและนำกลับไปใช้ใหม่ซึ่งเป็นการจำลองสภาพการใช้งานจริง ได้ผลการทดสอบดังแสดงในภาพประกอบที่ 3-8



ภาพประกอบที่ 3-8 ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการกำจัดแก๊ส H_2S กับเวลา เปรียบเทียบระหว่างการใช้สารละลายน Fe(III)EDTA ใหม่สด (Fresh) กับสารละลายน Fe(III)EDTA ที่ผ่านการฟื้นฟูสภาพครั้งที่ 1 (1 st Regenerated) และ ครั้งที่ 2 (2 nd Regenerated)

จากการประกอบที่ 3-8 พบว่าชุดกำจัดแก๊ส H_2S มีประสิทธิภาพเริ่มต้นในการกำจัด H_2S เท่ากับ 100% และเมื่อทดสอบใช้งานชุดกำจัดแก๊ส H_2S อย่างต่อเนื่องพบว่าหลังจากการใช้งานชุดกำจัด H_2S ไปแล้วประมาณ 8 ชั่วโมงประสิทธิภาพของชุดกำจัด H_2S ลดลงถึงระดับที่ไม่สามารถใช้งานได้อีก จะต้องทำการฟื้นฟูสภาพสารละลายน Fe(III)EDTA ของชุดกำจัดแก๊ส H_2S ใหม่ โดยการเติมอากาศเข้าสู่คูลเลอร์ชิมแทนการป้อนแก๊สชีวภาพ โดยในการทดสอบการใช้งานชุดกำจัดแก๊ส H_2S นี้ได้ทำการใช้งานและฟื้นฟูสภาพสารละลายน Fe(III)EDTA เพื่อใช้ชุดกำจัดแก๊ส H_2S ซ้ำอีก 2 ครั้ง พบว่าชุดกำจัดแก๊ส H_2S ที่ใช้สารละลายน Fe(III)EDTA ที่ผ่านการฟื้นฟูสภาพครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ให้ประสิทธิภาพการกำจัด H_2S ใกล้เคียงกับการใช้สารละลายน Fe(III)EDTA ใหม่สด

บทที่ 4

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาการกำจัด H_2S ในแก๊สชีวภาพโดยกระบวนการดูดซึมทางเคมีด้วยสารละลายน้ำร้อน พนักงานนักวิจัยได้ทำการทดลองเพื่อพิสูจน์ว่าสารละลายน้ำร้อนสามารถดูดซึมน้ำในแก๊สชีวภาพเพื่อใช้งานในระดับต่ำกว่า 1000 ppm ที่บรรจุอยู่ในแก๊สชีวภาพที่ทางเข้าห้องเครื่อง 5 เซนติเมตร ความสูง 50 เซนติเมตร ที่บรรจุอยู่ในแก๊สชีวภาพที่ทางออก 1.5 เซนติเมตรและสารละลายน้ำร้อน Fe(III)EDTA ปริมาณ 350 mL เป็นชุดกำจัด H_2S ที่เหมาะสมกับการใช้งานดังกล่าว โดยเมื่อดำเนินการภายใต้สภาพที่เหมาะสมก็อัตราการไหลของแก๊สชีวภาพ 5 L/min ความเข้มข้นของสารละลายน้ำร้อน Fe(III)EDTA 1 mol/L ปริมาณของสารละลายน้ำร้อน Fe(III)EDTA 350 mL และความเข้มข้นของแก๊สชีวภาพที่ทางเข้าห้องเครื่องที่ 1000 ppm พบว่าอายุการใช้งานของสารละลายน้ำร้อน Fe(III)EDTA ที่ยังคงสามารถควบคุมความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพที่ทางออกได้ต่ำกว่า 200 ppm คือ 8 hr และสามารถทำการฟื้นฟูสภาพของสารละลายน้ำร้อน Fe(III)EDTA ได้โดยการเติมอากาศในอัตรา 5 l/min เป็นเวลา 12 hr ก็จะสามารถใช้งานชุดกำจัดไฮโดรซัลไฟฟ์ดังกล่าวได้โดยให้ประสิทธิภาพเท่ากับการใช้สารละลายน้ำร้อน Fe(III)EDTA ใหม่สุด

จากการศึกษานี้สามารถสรุปได้ว่าชุดกำจัดแก๊ส H_2S สำหรับทำความสะอาดแก๊สชีวภาพที่พัฒนาขึ้นนี้มีศักยภาพในการนำไปใช้งานจริงในการทำความสะอาดแก๊สชีวภาพสำหรับการใช้งานในระดับต่ำกว่า 1000 ppm โดยมีการลงทุนในการจัดหาคอลัมน์บรรจุและสารละลายน้ำร้อน Fe(III)EDTA เพียงครั้งเดียว แต่สามารถใช้งานชุดกำจัดแก๊ส H_2S ได้เป็นระยะเวลา长โดยการเติมอากาศเพื่อฟื้นฟูสภาพสารละลายน้ำร้อน Fe(III)EDTA ซึ่งสามารถทำได้โดยใช้ชุดเติมอากาศที่ใช้เติมอากาศสำหรับตู้ปลาที่มีจำหน่ายในห้องตลาดและสามารถเติมอากาศได้ในระหว่างที่ไม่ใช้งานชุดดังกล่าว (เช่นในช่วงเวลากลางคืน) ซึ่งผู้ใช้งานแก๊สชีวภาพในระดับต่ำกว่า 1000 ppm สามารถดำเนินการได้เอง

បររលាយករណ

- APHA, AWWA and WPCF. 1985. Standard Methods for The Examination of Water and Waste. 6th ed. Washington, DC, US.
- Cecile, B., Christian, S., and Thierry, H. 2001. Method and Apparatus for Treating Hydrogen Sulfide Containing Gas by Recirculating Reduced Catalyst Solution. PATENT ABSTRACTS OF JAPAN. JP 2001-025640.
- Chen , L., Huang, J., and Yang, C.L. 2001. Absorption of H₂S in NaOCl Caustic a Aqueous Solution. Environmental Progress, 20(3): 175-181.
- Claude, D., Patrice, L., and Jacques, Q. 1999. High Pressure Recovery Method for Sulfur. PATENT ABSTRACTS OF JAPAN. JP. 11-246206
- Karimi, A., Tavassoli, A., Nassernejad, B. 2010. Kinetic Studies and Reactor Modeling of Single Step H₂S Removal using Chelated Iron Solution. Chemical Engineering Research and Design, 88: 748-756
- Krischan, J., Makaruk, M., and Harasek. 2012. Design and Scale-up an Oxidative Scrubbing Process for the Selective Removal of Hydrogen Sulfide from Biogas. Journal of Hazardous Materials, 215-216:49-56
- McManus, D., and Martell, A.E. 1997. The Evolution Chemistry and Applications of Chelated Iron Hydrogen Sulfide Removal and Oxidation Processes. Journal of Molecular Catalysis A: Chemical. 117: 289-297.
- Piche', S., Ribeiro, N., Bacaoui, A., and Larachi. 2005. Assessment of a Redox Alkaline/iron-chelate Absorption Process for the Removal of Dilute Hydrogen Sulfide in Air Emissions. Chemical Engineering Science 60: 6452-6461.
- Piche', S. and Larachi, F. 2006a. Dynamics of pH on the Oxidation of HS- with Iron(III)Chelates in Anoxic Conditions. Chemical Engineering Science. 61: 7673-7683
- Saelle, R., Chungsiriporn, J., Intamanee, J., and Bunyakan, C. 2009. Removal of H2S in Biogas from Concentrated Latex Industry with Iron(III)chelate in Packed Column. Songklanakarin J. Sci. Technol. 31(2): 195-203
- Sunda and Huntsman (2003). Effect of pH, light, and temperature on Fe-EDTA chelation and Fe hydrolysis in seawater Marine Chemistry 84 (2003) 35– 47.

- Yu, Y., Liu, Y., and Qi, G. 2014. Rapid Regeneration of Chelated Iron Desulfurization Solution Using Electrochemical Reactor with Rotating Cylindrical Electrodes. Chinese Journal of Chemical Engineering. 22(2):136-140
- Zhang, J., and Tong, Z. 2006. H₂S Removal with Cupric Chloride for Producing Sulfur. Chinese Journal of Chemical Engineering. 14(6):810-813
- ชัย บุญกาญจน์ และ คณ. 2553. ผลงานศาสตร์ปัจจิตริยาอักษิเดชันและการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์ด้วยโพแทสเซียมเบอร์แมงกานेट. รายงานวิจัย. งบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ 2552. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- ชัย บุญกาญจน์ และ คณ. 2554. ระบบกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์จากแก๊สชีวภาพสำหรับฟาร์มสุกร. การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 9. 2-3 พฤษภาคม 2554. โรงแรมเมอร์ลิน บีช รีสอร์ท จ. ภูเก็ต

ภาคผนวก: ก

ข้อมูลการทดลองสำหรับการหาสภาวะที่เหมาะสมสำหรับการกำจัด H_2S ด้วยสารละลาย Fe(III)EDTA

การทดลองที่ 1:

สภาวะการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 5 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 0.5 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 350 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 800 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE_< H_2S
0	0	100
30	0	100
60	0	100
90	0	100
120	0	100
150	50	93.75
180	50	93.75
210	100	87.5
240	150	81.25
270	200	75
300	350	56.25

การทดลองที่ 2:

สภาวะการทดลอง

อัตราการ ไหลของแก๊ส 7 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 1.0 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 350 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 400 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE_H ₂ S
0	0	100.00
30	0	100.00
60	50	87.50
90	60	85.00
120	75	81.25
150	100	75.00
162	200	50.00
180	350	12.50

การทดลองที่ 3:

สภาพการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 7 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายนีตร Fe(III)EDTA 1.0 mol/L

ปริมาตรของสารละลายนีตร Fe(III)EDTA 200 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 600 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE- H_2S
0	0	100.00
30	0	100.00
60	0	100.00
90	100	83.33
115	200	66.67
120	220	63.33

การทดลองที่ 4:

สภาวะการทดลอง

อัตราการไหหลังแก๊ส 6 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 0.75 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 275 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 400 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE - H_2S
0	0	100
30	0	100
60	0	100
90	0	100
120	0	100
150	0	100
180	25	93.75
210	150	62.5
225	200	50
240	300	25

การทดลองที่ 5:

สภาพการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 5 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 1.0 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 350 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 800 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE - H_2S
0	0	100.00
30	0	100.00
60	0	100.00
90	0	100.00
120	0	100.00
150	0	100.00
180	0	100.00
210	0	100.00
240	0	100.00
270	0	100.00
300	25	96.88
330	50	93.75
360	100	87.50
390	125	84.38
413	200	75.00
420	350	56.25

การทดลองที่ 6:

สภาวะการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 6 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายนีต์ฟาย Fe(III)EDTA 0.75 mol/L

ปริมาตรของสารละลายนีต์ฟาย Fe(III)EDTA 275 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 500 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE_-= H_2S
0	0	100
30	0	100
60	0	100
90	0	100
120	0	100
150	0	100
180	50	90
210	200	60

การทดลองที่ 7:

สภาวะการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 4 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายนีตริฟีด(III)EDTA 0.75 mol/L

ปริมาตรของสารละลายนีตริฟีด(III)EDTA 275 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 600 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE- H_2S
0	0	100.00
30	0	100.00
60	0	100.00
90	0	100.00
120	25	95.83
150	25	95.83
180	50	91.67
210	50	91.67
240	150	75.00
246	200	66.67
270	400	33.33

การทดลองที่ 8:

สภาพการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 6 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 0.25 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 275 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 600 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE_< H_2S
0	0	100.00
30	100	83.33
60	150	75.00
69	200	66.67
90	325	45.83

การทดลองที่ 9:

สภาพการทดลอง

อัตราการ ไหลดองแก๊ส 5 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายน Fe(III)EDTA 0.50 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน Fe(III)EDTA 200 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 400 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE- H_2S
0	0	100
30	0	100
60	0	100
90	0	100
120	5	98.75
150	50	87.5
168	200	50
180	300	25

การทดลองที่ 10:

สภาพการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 6 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายนีตรี Fe(III)EDTA 0.75 mol/L

ปริมาตรของสารละลายนีตรี Fe(III)EDTA 150 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 800 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE_< H_2S
0	0	100
30	0	100
60	0	100
90	0	100
120	0	100
150	0	100
180	50	93.75
210	150	81.25
217.5	200	75
240	350	56.25

การทดลองที่ 11:

สภาวะการทดลอง

อัตราการ ไหลของแก๊ส 6 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายน Fe(III)EDTA 0.75 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน Fe(III)EDTA 400 mL

ความเข้มข้นของ H₂S ในแก๊สชีวภาพ 800 ppm

Time (min)	[H ₂ S]outlet (ppm)	%RE_H ₂ S
0	0	100
30	0	100
60	0	100
90	0	100
120	0	100
150	0	100
180	25	96.875
240	25	96.875
300	50	93.75
360	50	93.75
420	100	87.5
480	200	75
540	350	56.25

การทดลองที่ 12:

สภาวะการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 7 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายนีตริฟีดิเมติลเอดีทีเอ 0.50 mol/L

ปริมาตรของสารละลายนีตริฟีดิเมติลเอดีทีเอ 200 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 800 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE_H ₂ S
0	100	87.50
30	200	75.00
60	350	56.25
90	500	37.50

การทดลองที่ 13:

สภาวะการทดลอง

อัตราการ ไหหล่องแก๊ส 7 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายน Fe(III)EDTA 0.50 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน Fe(III)EDTA 350 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สซีวภาพ 1000 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE_ H_2S
0	0	100.00
30	10	99.00
60	25	97.50
90	50	95.00
120	150	85.00
150	200	80.00
180	500	50.00

การทดลองที่ 14:

สภาวะการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 6 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายนีตรี Fe(III)EDTA 1.20 mol/L

ปริมาตรของสารละลายนีตรี Fe(III)EDTA 275 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 800 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE_< H_2S
0	0	100
30	0	100
60	0	100
90	0	100
120	5	99.38
150	5	99.38
180	25	96.88
240	25	96.88
300	40	95.00
360	50	93.75
420	50	93.75
480	100	87.50
540	125	84.38
600	150	81.25
660	200	75.00
720	350	56.25

การทดลองที่ 15:

สภาวะการทดลอง

อัตราการ ไหลของแก๊ส 8 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายนีตรี Fe(III)EDTA 0.75 mol/L

ปริมาตรของสารละลายนีตรี Fe(III)EDTA 275 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 400 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE_H ₂ S
0	50	87.5
30	150	62.5
60	200	50
90	250	37.5
120	350	12.5

การทดลองที่ 16:

สภาวะการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 5 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายนีโตรามิลลิกรัมต่อลิตร Fe(III)EDTA 1.0 mol/L

ปริมาณของสารละลายนีโตรามิลลิลิตร Fe(III)EDTA 200 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 1000 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE- H_2S
0	0	100
30	0	100
60	0	100
90	0	100
120	0	100
150	0	100
180	25	97.5
240	50	95
300	150	85
343	200	80
360	220	78
420	350	65

การทดลองที่ 17:

สภาวะการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 6 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายนีโตรเจนไนท์ออกไซด์ Fe(III)EDTA 0.75 mol/L

ปริมาตรของสารละลายนีโตรเจนไนท์ออกไซด์ Fe(III)EDTA 200 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 800 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE_— H_2S
0	0	100
30	0	100
60	0	100
90	16	98
120	120	85
125	200	75
150	600	25

ภาคผนวก: ข

ข้อมูลผลการทดลองสำหรับการศึกษาการฟื้นฟูสภาพสารละจาย Fe(III)EDTA

การทดลองที่ 1:

สภาพการทดลอง

อัตราการ ไหลของแก๊ส 5 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายน Fe(III)EDTA 1.0 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน Fe(III)EDTA 350 mL

ความเข้มข้นของ H₂S ในแก๊สชีวภาพ 1000 ppm

อัตราการ ไหลของอากาศ 1 L/min

ระยะเวลาในการป้อนอากาศ 1 hr

Time (min)	[H ₂ S]outlet (ppm)	%RE H ₂ S
0	0	100.00
30	0	100.00
60	0	100.00
90	0	100.00
120	0	100.00
150	50	95.00
168	200	80.00
180	300	70.00
210	500	50.00

การทดลองที่ 2:

สภาวะการทดลอง

อัตราการ ไหลของแก๊ส 5 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายน Fe(III)EDTA 1.0 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน Fe(III)EDTA 350 mL

ความเข้มข้นของ H₂S ในแก๊สชีวภาพ 1000 ppm

อัตราการ ไหลของอากาศ 3 L/min

ระยะเวลาในการป้อนอากาศ 1 hr

Time (min)	[H ₂ S]outlet (ppm)	%RE_H ₂ S
0	0	100.00
30	0	100.00
60	0	100.00
90	0	100.00
120	50	95.00
180	150	85.00
210	200	80.00
240	500	50.00

การทดลองที่ 3:

สภาพการทดลอง

อัตราการ ไหลของแก๊ส 5 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 1.0 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 350 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 1000 ppm

อัตราการ ไหลของอากาศ 5 L/min

ระยะเวลาในการป้อนอากาศ 1 hr

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE_H ₂ S
0	0	100.00
30	0	100.00
60	0	100.00
90	0	100.00
120	0	100.00
150	0	100.00
180	0	100.00
210	50	95.00
240	200	80.00
270	500	50.00

การทดลองที่ 4:

สภาพการทดลอง

อัตราการ ไหลของแก๊ส 5 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายน Fe(III)EDTA 1.0 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน Fe(III)EDTA 350 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 1000 ppm

อัตราการ ไหลของอากาศ 6 L/min

ระยะเวลาในการป้อนอากาศ 1 hr

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE_ H_2S
0	0	100.00
30	0	100.00
60	0	100.00
90	0	100.00
120	0	100.00
150	0	100.00
180	0	100.00
210	0	100.00
240	200	80.00
270	400	60.00

การทดลองที่ 5:

สภาวะการทดลอง

อัตราการ ไหลของแก๊ส 5 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายน Fe(III)EDTA 1.0 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน Fe(III)EDTA 350 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 1000 ppm

อัตราการ ไหลของอากาศ 5 L/min

ระยะเวลาในการป้อนอากาศ 1 hr

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE_ H_2S
0	0	100.00
30	0	100.00
60	0	100.00
90	0	100.00
120	0	100.00
150	0	100.00
180	0	100.00
210	50	95.00
240	200	80.00
270	500	50.00

การทดลองที่ 6:

สภาพการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 5 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายนีตรี Fe(III)EDTA 1.0 mol/L

ปริมาตรของสารละลายนีตรี Fe(III)EDTA 350 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 1000 ppm

อัตราการไหลของอากาศ 5 L/min

ระยะเวลาในการป้อนอากาศ 6 hr

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE_— H_2S
0	0	100.00
30	0	100.00
60	0	100.00
90	0	100.00
120	0	100.00
150	0	100.00
180	0	100.00
210	25	97.50
240	200	80.00
270	500	50.00

การทดลองที่ 7:

สภาวะการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 5 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายนีตรี Fe(III)EDTA 1.0 mol/L

ปริมาตรของสารละลายนีตรี Fe(III)EDTA 350 mL

ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ 1000 ppm

อัตราการไหลของอากาศ 5 L/min

ระยะเวลาในการป้อนอากาศ 9 hr

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE_ H_2S
0	0	100.00
30	0	100.00
60	0	100.00
90	0	100.00
120	0	100.00
150	0	100.00
180	0	100.00
210	25	97.50
240	50	95.00
270	150	85.00
300	200	80.00
330	300	70.00
360	500	50.00

การทดลองที่ 8:

สภาพการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 5 L/min

ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 1.0 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 350 mL

ความเข้มข้นของ H₂S ในแก๊สชีวภาพ 1000 ppm

อัตราการไหลของอากาศ 5 L/min

ระยะเวลาในการป้อนอากาศ 12 hr

Time (min)	[H ₂ S]outlet (ppm)	%RE - H ₂ S
0	0	100.00
30	0	100.00
60	0	100.00
90	0	100.00
120	0	100.00
150	0	100.00
180	0	100.00
210	0	100.00
240	0	100.00
270	0	100.00
300	0	100.00
330	0	100.00
360	50	95.00
390	200	80.00
420	400	60.00

ภาคผนวก: ค

ข้อมูลผลการทดลองสำหรับการทดสอบการใช้งานจริงของชุดกำจัด H₂S โดยใช้สภาวะที่เหมาะสมที่ได้จากการทดลองในขั้นตอนการกำจัด H₂S และในขั้นตอนการพื้นฟูสภาพ

ของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA

การทดลองที่ 1: Fresh Fe(III)EDTA

สภาวะการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 5 L/min ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 1.0 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 350 mL อัตราการไหลของอากาศ 5 L/min

ระยะเวลาในการป้อนอากาศ 12 hr ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ

1000 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE- H_2S
0	0	100.00
30	0	100.00
60	0	100.00
90	0	100.00
120	0	100.00
150	0	100.00
180	0	100.00
210	0	100.00
240	0	100.00
270	0	100.00
300	0	100.00
330	0	100.00
360	0	100.00
390	0	100.00
420	0	100.00
450	50	95.00
480	200	80.00
510	350	65.00

การทดลองที่ 2: 1 st Regeneration

สภาวะการทดลอง

อัตราการ ไหหล่องแก๊ส 5 L/min ความเข้มข้นของสารละลายน Fe(III)EDTA 1.0 mol/L

ปริมาตรของสารละลายน Fe(III)EDTA 350 mL อัตราการ ไหหล่องอากาศ 5 L/min

ระยะเวลาในการป้อนอากาศ 12 hr ความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพ

1000 ppm

Time (min)	[H_2S]outlet (ppm)	%RE- H_2S
0	0	100.00
30	0	100.00
60	0	100.00
90	0	100.00
120	0	100.00
150	0	100.00
180	0	100.00
210	0	100.00
240	0	100.00
270	0	100.00
300	0	100.00
330	0	100.00
360	0	100.00
390	0	100.00
420	0	100.00
450	0	100.00
480	0	100.00
510	0	100.00
525	200	75.00
540	400	50.00

การทดลองที่ 3: 2 nd Regeneration

สภาวะการทดลอง

อัตราการไหลของแก๊ส 5 L/min ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 1.0 mol/L
 ปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 350 mL อัตราการไหลของอากาศ 5 L/min
 ระยะเวลาในการป้อนอากาศ 12 hr ความเข้มข้นของ H₂S ในแก๊สชีวภาพ
 1000 ppm

Time (min)	[H ₂ S]outlet (ppm)	%RE_H ₂ S
0	0	100.00
30	0	100.00
60	0	100.00
90	0	100.00
120	0	100.00
150	0	100.00
180	0	100.00
210	0	100.00
240	0	100.00
270	0	100.00
300	0	100.00
330	0	100.00
360	0	100.00
390	0	100.00
420	0	100.00
450	100	87.50
480	200	75.00
510	500	37.50

ภาคผนวก: ง

บทความวิชาการส่งเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารวิศวกรรมศาสตร์ประจำปัจจุบัน

การปรับปรุงคุณภาพแก๊สชีวภาพเพื่อใช้งานในครัวเรือนโดยการดูดซึมทางเคมีด้วยสารละลายน้ำยาที่ไอรอน

การปรับปรุงคุณภาพแก๊สชีวภาพเพื่อใช้งานในครัวเรือนโดยการดูดซึมทางเคมีด้วยสารละลายคีเลทไอรอน

Biogas Up-grading for Household Application by Chemical Absorption with Chelate Iron Solution

จรัญ นุญกาญจน์¹ รัตนา จริยาบูรณ์² สุครารัตน์ ถินจะนะ¹ พรพิมล แสนสุข¹

¹ภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90112

²ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ.เมือง จ.ปัตตานี 94000

บทคัดย่อ

การกำจัดแก๊สไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ (H_2S) ในแก๊สชีวภาพสำหรับการใช้งานในครัวเรือนเป็นสิ่งจำเป็น เพราะ H_2S เป็นแก๊สที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ มีคุณสมบัติการกัดกร่อนสูง และมีกลิ่นเหม็นที่ไม่พึงประสงค์ งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาชุดกำจัด H_2S โดยใช้กระบวนการดูดซึมทางเคมีด้วยสารละลายคีเลทไอรอน (Fe(III)EDTA) ในคอลัมน์บรรจุผลการศึกษาพบว่าคอลัมน์บรรจุขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 5 cm ความสูง 50 cm บรรจุด้วยวัสดุบรรจุชนิด Raschig ring ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1.5 cm และสารละลาย Fe(III)EDTA ปริมาตร 350 mL เป็นชุดกำจัด H_2S ที่เหมาะสมและเมื่อใช้งานที่สภาวะอัตราการไหลของแก๊สชีวภาพ 5 L/min ความเข้มข้นของสารละลาย Fe(III)EDTA 1 mol/L ปริมาตรของสารละลาย Fe(III)EDTA 350 mL และความเข้มข้นของแก๊ส H_2S ในแก๊สชีวภาพเท่ากับ 1000 ppm พบร่วมกับการใช้งานของชุดกำจัด H_2S คือ 8 hr และเมื่อทำการพื้นฟูสภาพของสารละลาย Fe(III)EDTA ของชุดกำจัด H_2S โดยการเติมอากาศในอัตรา 5 l/min เป็นเวลา 12 hr ก็จะสามารถใช้งานชุดกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ดังกล่าวได้ใหม่โดยให้ประสิทธิภาพเท่าเดิม จึงสามารถสรุปได้ว่าชุดกำจัดแก๊ส H_2S ที่พัฒนาขึ้นนี้มีศักยภาพในการนำไปใช้งานจริงเพื่อปรับปรุงคุณภาพของแก๊สชีวภาพสำหรับการใช้งานในระดับครัวเรือนได้ คำสำคัญ : การปรับปรุงคุณภาพแก๊สชีวภาพ, ไฮโดรเจนซัลไฟฟ์, คีเลทไอรอน, แก๊สชีวภาพ

Abstract

The removal of hydrogen sulfide (H_2S) from biogas for cooking purpose in households is necessary since H_2S is hazardous to human health, high corrosive and strong un-pleasant smell. The aim of this research is to develop the H_2S removal unit by chemical absorption process in packed column using chelate iron (Fe(III)EDTA) as an absorbent. The H_2S removal unit comprises of a 5 cm diameter column, 50 cm height containing packing media of 1.5 diameter and Fe(III)EDTA solution of 350 mL were found suitable for this purpose. At the operating conditions including the biogas flow rate of 5 L/min,

Fe(III)EDTA concentration of 1 mol/L, 350 L of Fe(III)EDTA solution, and inlet H₂S concentration in biogas of 1000 ppm, the life time H₂S removal unit is 8 hr and it can be regenerated by bubbling air at flow rate of 5 L/min for 12 hr. The regenerated H₂S removal unit gave the same H₂S removal efficiency as the fresh one. Thus, it can be concluded that the H₂S removal unit developed in this work has a high potential to use as a biogas up-grading mean for household utilization.

Keywords : Biogas up-grading, Hydrogen sulfide, Chelate iron, Biogas

1. บทนำ

ปัจจุบันมีการผลิตแก๊สชีวภาพ และนำไปใช้เป็นแก๊สหุงต้มตามครัวเรือนเพิ่มมากขึ้น การวิจัยเพื่อการปรับปรุงคุณภาพของแก๊สชีวภาพให้มีความปลอดภัยต่อการใช้งานและให้เป็นแก๊สพลังงานที่แข็งขันได้ขึ้งต้องมีการพัฒนาอีกมาก [1] ปัญหาที่สำคัญของการใช้แก๊สชีวภาพในระดับครัวเรือน คือการปนเปื้อนของไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H₂S) เพราะแก๊ส H₂S เป็นแก๊สพิษที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ มีคุณสมบัติการกัดกร่อนสูง และมีกิ่นเหม็น ดังนั้นการพัฒนาเทคนิคหรือกระบวนการที่เหมาะสมสำหรับการทำจัด H₂S จากแก๊สชีวภาพเพื่อใช้เป็นแก๊สหุงต้มในครัวเรือน ที่ใช้งานได้ง่าย และมีค่าใช้จ่ายในการสร้าง ติดตั้ง และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่ต่ำจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง

กระบวนการทำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์มีอยู่ในหลายรูปแบบทั้ง กระบวนการแบบแห้ง กระบวนการกึ่งแห้ง และกระบวนการแบบเปียก โดยกระบวนการแบบเปียกจัดเป็นเทคโนโลยีหลักและเป็นเทคโนโลยีที่นิยมใช้อย่างแพร่หลาย เพราะมีความเสถียรสูง และสามารถใช้น้ำดักกันก๊าซได้ในปริมาณมากๆ [2] วิธีคีเดลไอرون (Chelate iron method) เป็นกระบวนการแบบเปียกที่นิยมมากที่สุดในภาคอุตสาหกรรม [2] งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาชุดทำจัด H₂S สำหรับการใช้งานในครัวเรือน โดยใช้วิธีคีเดลไอiron (Fe(III)EDTA) ซึ่งพบว่าสามารถใช้ทำจัด H₂S ในแก๊สชีวภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ [3] วัดถูกประสงค์หลักของงานวิจัยเพื่อศึกษาาระบบสภาวะที่เหมาะสมสำหรับการทำจัด H₂S จากแก๊สชีวภาพและหาสภาวะที่เหมาะสมในการพื้นฟูสภาพ

สารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ใช้งานได้ง่ายและมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่ำซึ่งหมายความกับการประยุกต์ใช้กับครัวเรือน

2. วัสดุอุปกรณ์

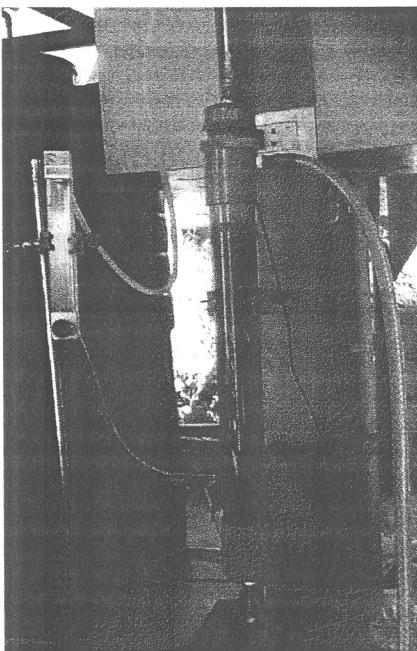
2.1 คอลัมน์บรรจุสำหรับการศึกษาการทำจัด H₂S จากแก๊สชีวภาพ

คอลัมน์บรรจุสำหรับการทำจัด H₂S จากแก๊สชีวภาพสำหรับใช้กับครัวเรือนโดยการดูดซึมด้วยสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA มีลักษณะเป็นคอลัมน์รูปทรงกระบอกขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 5 cm ความสูง 50 cm ดังแสดงในรูปที่ 1 ภายในคอลัมน์บรรจุด้วยวัสดุบรรจุชนิด Raschig ring ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1.5 cm และสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ในปริมาตรที่ต้องการแก๊สชีวภาพที่ปนเปื้อนด้วย H₂S จะถูกป้อนเข้าทางด้านบนของคอลัมน์ผ่านท่อนแก๊สและตัวกระจายแก๊ส และเพริ่งกระจายเข้าไปในสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่บรรจุอยู่ในคอลัมน์ และแก๊สชีวภาพที่ผ่านการทำจัด H₂S แล้วจะไหลออกทางท่อทางออกซึ่งอยู่ทางด้านบนของคอลัมน์

2.2 การออกแบบสภาวะการทำจัด การสร้างแบบจำลอง และ การหาสภาวะที่เหมาะสมจากแบบจำลอง

การออกแบบสภาวะการทำจัดทำโดยใช้เทคนิคพื้นผิวตอบสนอง (Response Surface Methodology, RSM) [4] โดยกำหนดตัวแปรอิสระให้แก่ ขั้นตราการไหลของแก๊สชีวภาพ 4-8 L/min ความ

เข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 0.25-1.2 mol/L ปริมาณของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 150-400 ml และตัวแปรตาม คือ อายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ยังสามารถควบคุมเข้มข้นของแก๊ส H_2S ในแก๊สชีวภาพที่ทางออกของ colloidal ได้เท่ากับ 200 ppm หรือต่ำกว่า ซึ่งเป็นความเข้มข้นที่สามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัย



รูปที่ 1 แสดงชุดทดลองกำจัดแก๊สไฮโดรเจนซัลไฟฟ์จากแก๊สชีวภาพติดตั้งใช้งานที่ครัวเรือน

3. วิธีการทดลอง

3.1 การทดลองเพื่อศึกษาผลของตัวแปรดำเนินการที่มีผลต่อการกำจัด H_2S ด้วยสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ใน colloidal บรรจุ

การทดลองตามสภาวะการทดลองที่ออกแบบด้วยเทคนิค RSM ในแต่ละการทดลองจะเริ่มด้วยการเตรียมสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ให้มีความเข้มข้นและปริมาณตามต้องการ เติมสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ลงใน colloidal บรรจุและปิดฝาด้านบนของ colloidal ให้สนิทก่อนนำ colloidal ไปเชื่อมต่อกับระบบแก๊สชีวภาพที่ใช้งานกับครัวเรือน ทำการป้อนแก๊สชีวภาพเข้าสู่ colloidal บรรจุด้วย

อัตราการไหลที่กำหนด แก๊สชีวภาพจะถูกกรองโดยหัวกรองสายแก๊สเข้าไปสัมผัสกับสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ใน colloidal โดยมีวัสดุบรรจุทำหน้าที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสัมผัสระหว่างแก๊สกับของเหลว แก๊สชีวภาพที่ผ่านการกำจัด H_2S แล้ว จะถูกปล่อยออกจากการ colloidal ทางท่อทางออกซึ่งอยู่ทางด้านบนของ colloidal ทำเก็บตัวอย่างแก๊สชีวภาพที่ทางเข้าและที่ทางออกของ colloidal ตามเวลาที่กำหนด วิเคราะห์หาความเข้มข้นของ H_2S ในแก๊สชีวภาพที่ทางเข้าและที่ทางออกของ colloidal บรรจุที่เวลาต่างๆ ด้วยวิธี Iodometric [5] และหาอายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ได้จากเวลาสุดท้ายที่ความเข้มข้นของแก๊ส H_2S ในแก๊สชีวภาพที่ทางออกของ colloidal ยังคงเท่ากับ 200 ppm หรือต่ำกว่า

3.2 การสร้างแบบจำลอง การหาสภาวะที่เหมาะสมและการตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลอง

การสร้างแบบจำลองทำโดยการนำข้อมูลของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่ได้จากการทดลองมาวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลหลายตัวแปร ในรูปแบบของสมการควอตรاتิก [4] หากค่าสภาวะที่เหมาะสมของแบบจำลองด้วยเทคนิคการหาผลลัพธ์ และทำการตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลองโดยเปรียบเทียบกับผลการทดลอง

3.3 การศึกษาการพื้นฟูสภาพสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ใน colloidal บรรจุ

การศึกษาการพื้นฟูสภาพสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ทำโดยการเติมอากาศลงในสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ผ่านการใช้งานในการกำจัดแก๊ส H_2S มาแล้ว โดยศึกษาผลของอัตราการเติมอากาศ และเวลาที่เหมาะสมในการเติมอากาศซึ่งทำการเปลี่ยนแปลงอัตราการไหลของอากาศตั้งแต่ 1 ถึง 6 L/min และเวลาที่ใช้ในการเติมอากาศเปลี่ยนแปลงในช่วง 1-12 ชั่วโมง ทดสอบประสิทธิภาพของการพื้นฟูสภาพโดยนำสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ผ่านการพื้นฟูสภาพที่สภาวะ

ต่างๆไปทดลองกำจัดแก๊ส H_2S ที่อัตราการไหลของแก๊สชีวภาพ 5 L/min ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 1 mol/L และปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 350 mL เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการและเวลาที่ใช้เดินอากาศ กับอายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ยังสามารถกำจัด H_2S ได้ตามต้องการ

4. ผลการทดลอง

4.1 ผลของตัวแปรดำเนินการที่มีผลต่อการกำจัด H_2S ด้วยสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ในคอลัมน์บรรจุ

จากผลการออกแบบสภาวะการทดลองและผลการทดลองกำจัดแก๊ส H_2S จากแก๊สชีวภาพด้วยสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ตามสภาวะการทดลองต่างๆที่ออกแบบด้วยเทคนิค RSM แบบ CCD แสดงตั้งตารางที่ 1 จากข้อมูลดังกล่าว สามารถนำมารวเคราะห์หาสมการแบบจำลองที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง t กับตัวแปรอิสระที่ศึกษาได้แก่ อัตราการไหลของแก๊สชีวภาพ (X_1) ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA (X_2) และปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA (X_3) ในรูปแบบสมการควอตริติกได้ดังสมการที่ (1)

$$t = 7.15 - 1.13X_1 - 8.56X_2 + 0.013X_3 + 10.46X_2^2$$

(1)

เมื่อ t คือ อายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA (hr) X_1 คืออัตราการไหลของแก๊สชีวภาพ (4-8 L/min) X_2 คือ ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA (0.25-1.2 mol/L) และ X_3 คือปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA (150-400 ml) จากแบบจำลองที่ได้เนื่องนำมาหาผลลัพธ์เพื่อหาสภาวะที่เหมาะสม (Optimum Condition) สำหรับการกำจัดแก๊ส H_2S จะได้สภาวะที่เหมาะสมคือ อัตราการไหลของแก๊สชีวภาพ 5 L/min ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 1 mol/L และปริมาตรของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA 350 mL โดยความเข้มข้นของแก๊ส H_2S ที่ทางเข้าหอดูดซึ่งมีค่าไม่เกิน 1000 ppm ซึ่งสามารถใช้งานชุดกำจัด H_2S ได้

นาน แบบจำลองที่สภาวะดังกล่าว 7.95 hr และเมื่อนำสภาวะที่เหมาะสมนี้ไปตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลองโดยทดลองกำจัด H_2S จากแก๊สชีวภาพจริงพบว่าอายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ได้จากการทดลอง เท่ากับ 8.14 hr ซึ่งใกล้เคียงกับ 7.95 hr ที่ทำนายโดยแบบจำลอง แสดงว่าแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้สามารถใช้ทำนายอายุการใช้งานของชุดกำจัดแก๊ส H_2S ในช่วงของตัวแปรที่ศึกษาได้

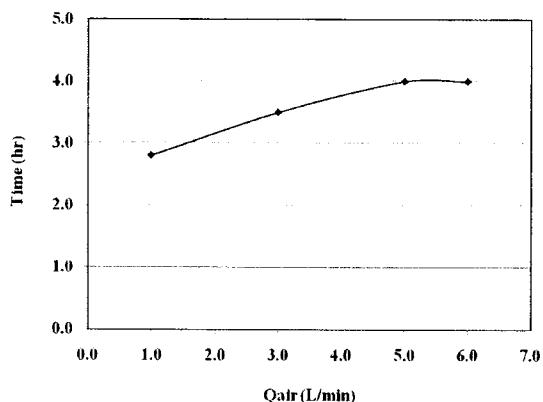
ตารางที่ 1 สภาวะและผลการทดลองกำจัดแก๊ส H_2S จากแก๊สชีวภาพด้วยสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA

Exp.	X_1	X_2	X_3	t	Exp.	X_1	X_2	X_3	t	
No										No
1	5	0.45	350	4.50	10	6	0.75	150	3.63	
2	7	1.00	350	2.70	11	6	0.75	400	8.00	
3	7	1.00	200	1.92	12	7	0.45	200	0.50	
4	6	0.75	275	3.75	13	7	0.45	350	2.50	
5	5	1.00	350	6.88	14	6	1.20	275	11.00	
6	6	0.75	275	3.50	15	8	0.75	275	1.00	
7	4	0.75	275	4.10	16	5	1.00	200	5.72	
8	6	0.25	275	1.15	17	6	0.75	275	2.08	
9	5	0.45		2.80						

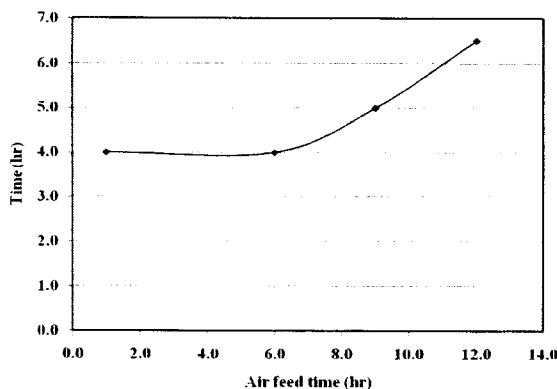
4.2 ผลของอัตราการไหลของอากาศและเวลาในการเติมอากาศสำหรับการฟื้นฟูสภาพสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA

จากการทดลองนำสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ผ่านการใช้งานกำจัดแก๊ส H_2S ที่สภาวะที่เหมาะสม มาศึกษาผลของการอัตราการไหลและเวลาสำหรับการเติมอากาศในฟื้นฟูสภาพของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ได้ผลของอัตราการไหลและเวลาที่ใช้สำหรับการเติมอากาศต่ออายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3 ตามลำดับ จากรูปที่ 3 พบว่าการเพิ่มอัตราการไหลของอากาศในช่วงตั้งแต่ 1-5 L/min ทำให้อายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA มี

แนวโน้มที่เพิ่มขึ้น แต่จะเริ่มคงที่ที่อัตราการไหลของอากาศสูงกว่าหรือเท่ากับ 5 L/min (ดังรูปที่ 3) และดูว่าที่อัตราการไหลดังกล่าวมีปริมาณของออกซิเจนที่ถูกดูดซึมและเข้าทำปฏิกิริยา กับ Fe(II)EDTA อย่างเพียงพอ และสามารถพื้นฟูสภาพของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ได้อย่างสมบูรณ์ การเติมอากาศด้วยอัตราการไหลที่สูงขึ้น ไม่ได้เพิ่มการดูดซึมน้ำของออกซิเจน เพราะแม้ว่าจะมีปริมาณของออกซิเจนเข้าสู่ระบบมากขึ้นแต่เวลาที่อากาศอยู่ในคอลัมน์และเวลาที่ออกซิเจนสัมผัสกับสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA จะน้อยลง อีกทั้งความสามารถในการลดลายของออกซิเจนมีค่าจำกัดดังนั้นการเพิ่มอัตราการไหลมากกว่า 5 L/min จึงไม่มีผลต่อการพื้นฟูสภาพของ Fe(III)EDTA แต่อย่างใด และที่อัตราการไหลดังกล่าวพบว่าประสิทธิภาพจะเพิ่มขึ้นกับเวลาที่ใช้ในการเติมอากาศดังรูปที่ 3



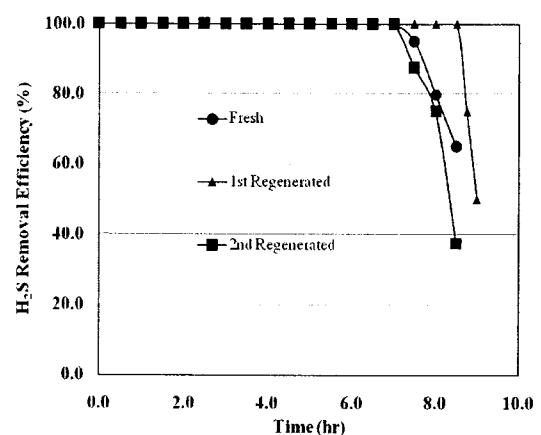
รูปที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ใช้ในการกำจัดแก๊ส H₂S กับอัตราการไหลของอากาศที่ใช้ในการพื้นฟูสภาพสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA



รูปที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุการใช้งานของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA สำหรับการกำจัดแก๊ส H₂S กับเวลาในการเติมอากาศสำหรับการพื้นฟูสภาพสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA

4.3 การทดสอบการใช้งานจริงของชุดกำจัด H₂S โดยใช้สภาวะที่เหมาะสมที่ได้จากการทดลองทั้งในขั้นตอนการกำจัด H₂S และในขั้นตอนการพื้นฟูสภาพของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA

การทดสอบการใช้งานจริงของชุดกำจัด H₂S โดยใช้สภาวะที่เหมาะสมที่ได้จากการทดลองและทำการพื้นฟูสภาพชุดกำจัด H₂S หลังจากการใช้งานโดยป้อนอากาศเข้าสู่ระบบด้วยอัตราการไหล 5 L/min เป็นเวลา 12 hr ได้ผลการทดสอบดังแสดงในรูปที่ 4



รูปที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการกำจัดแก๊ส H₂S กับเวลา เปรียบเทียบระหว่างการใช้สารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ในมีสด (Fresh) กับสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ผ่านการพื้นฟูสภาพครั้งที่ 1 (1 st Regenerated) และ ครั้งที่ 2 (2 nd Regenerated)

จากรูปที่ 4 พบว่าชุดกำจัดแก๊ส H₂S มีประสิทธิภาพเริ่มต้นในการกำจัด H₂S เท่ากับ 100% และเมื่อใช้งานชุดกำจัด H₂S ไปประมาณ 8 ชั่วโมง ประสิทธิภาพของชุดกำจัด H₂S ลดลงถึงระดับที่ไม่สามารถใช้งานได้อีก จะต้องทำการพื้นฟูสภาพสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ของชุดกำจัดแก๊ส H₂S ในมี

โดยการเติมอากาศเข้าสู่คอลัมน์ดูดซึมแทนการป้อนแก๊สชีวภาพ ซึ่งจากการทดลองพื้นฟูสภาพสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA เมื่อใช้ชุดกำจัดแก๊ส H₂S ขึ้อก 2 ครั้งพบว่าชุดกำจัดแก๊ส H₂S ที่ใช้สารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ที่ผ่านการพื้นฟูสภาพครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ให้ประสิทธิภาพการกำจัด H₂S ใกล้เคียงกับการใช้สารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ใหม่สุด

5. สรุป

จากการศึกษาการกำจัด H₂S ในแก๊สชีวภาพ โดยกระบวนการดูดซึมทางเคมีด้วยสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ในคอลัมน์บรรจุขนาดเล็กสำหรับการทำความสะอาดแก๊สชีวภาพเพื่อใช้งานในระดับครัวเรือนสามารถสรุปได้ว่าคอลัมน์บรรจุปรงกระบอกขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 5 เซนติเมตร ความสูง 50 เซนติเมตรบรรจุด้วยวัสดุบรรจุชนิด Raschig ring ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.5 เซนติเมตรและสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ปริมาณ 350 mL เป็นชุดกำจัด H₂S ที่เหมาะสมกับการทำความสะอาดแก๊สชีวภาพเพื่อใช้งานในระดับครัวเรือน โดยมีอายุการใช้งานนาน 8 hr และสามารถทำการพื้นฟูสภาพของสารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ได้โดยการเติมอากาศในอัตรา 5 l/min เป็นเวลา 12 hr ที่จะสามารถใช้งานชุดกำจัดไฮโดรซัลไฟฟ์ดังกล่าวได้ใหม่โดยใช้ประสิทธิภาพเท่ากับการใช้สารละลายน้ำ Fe(III)EDTA ใหม่สุด

6. กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ขอขอบคุณ ภาควิชาเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และภัคติพาร์ม ต. แพรก หา อ. គุณานุน จ. พัทลุง ที่ให้ที่สนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ในการทดลองและการทดสอบชุดกำจัด H₂S จนทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

7. เอกสารอ้างอิง

- [1] J. Krischan, A. Makaruk, and M. Harasek. “Design and Scale-up an Oxidative Scrubbing Process for the Selective Removal of Hydrogen Sulfide from Biogas”, Journal of Hazardous Materials, Vol. 215-216, pp. 49-56, 2012.
- [2] Y. Yu, Y. Liu, and G. Qi, G. “Rapid Regeneration of Chelated Iron Desulfurization Solution Using Electrochemical Reactor with Rotating Cylindrical Electrodes”, Chinese Journal of Chemical Engineering, Vol. 22, No. 2, pp. 136-140, 2014.
- [3] R. Saelle, J. Chungsiriporn, J. Intamanee, and C. Bunyakan, “Removal of H₂S in Biogas from Concentrated Latex Industry with Iron(III)chelate in Packed Column”, Songklanakarin J. Sci. Technol, Vol. 31, No. 2, pp. 195-203, 2009.
- [4] A. Amari, A. Gannouni, M. Chlendi, and A. Bellagi, “Optimization by Response Surface Methodology (RSM) for Toluene Adsorption onto Prepared Acid Activated Clay”, The Canadian Journal of Chemical Engineering, Vol. 86, pp.1093-1102, 2008.
- [5] APHA, AWWA and WPCF, “Standard Methods for The Examination of Water and Waste”, 6th ed. Washington, DC, US, 1985.