

สมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์คนชราและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง
Cognitive Status and Related Factors of the Elderly in Residential Care Facilities

ดวงมน วิทยาภิมัณฑน์

Doungmon Wittayapiman

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต
(การพยาบาลผู้ใหญ่)
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Master of Nursing Science (Adult Nursing)

Prince of Songkla University

2549

ISBN 974-11-4365-6

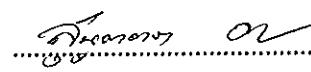
๑

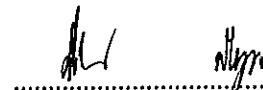
| |
|-----------------------------|
| เลขที่ง BF318 ๑๕๒ ๙๕๔๙ B. 2 |
| Bib Key..... |
|/๗-๓-๘๔-๒๕๔๙..... |

(1)

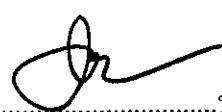
ชื่อวิทยานิพนธ์ สมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานะสังเคราะห์กันชาและป้าจัยที่
 เกี่ยวข้อง
 ผู้เขียน นางดวงมน วิทยาภัณฑ์
 สาขาวิชา พยาบาลศาสตร์ (การพยาบาลผู้ไข้ใหญ่)

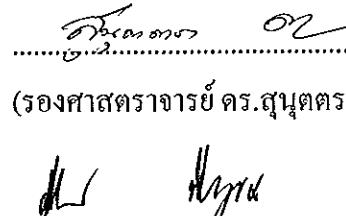
คณะกรรมการที่ปรึกษา

 ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทรศร ตะบูนพงศ์)

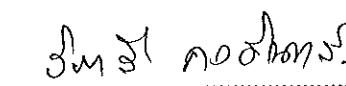
 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิริวรรณ พิริยคุณรัตน์)

คณะกรรมการสอบ

 ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.อรัญญา เชาวิตติ)

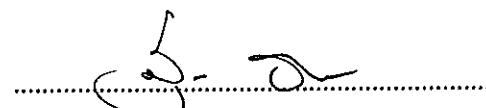
 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทรศร ตะบูนพงศ์)

 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิริวรรณ พิริยคุณรัตน์)

 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวดี คงอินทร์)

 กรรมการ
 (ดร.อนราถี อัมพันคิริวัฒน์)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
 ส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (การพยาบาลผู้ไข้ใหญ่)


 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพัฒ อาเรียกุล)
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

| | |
|-----------------|--|
| ชื่อวิทยานิพนธ์ | สมรรถภาพส่วนของผู้สูงอายุในสถานะเคราะห์คนชราและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง |
| ผู้เขียน | นางดวงมน วิทยาภิมณฑ์ |
| สาขาวิชา | พยาบาลศาสตร์ (การพยาบาลผู้ไข้ใหญ่) |
| ปีการศึกษา | 2548 |

ນາຄົດຢ່ອງ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสมรรถภาพ
 stemming ของผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์คนชราและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สูงอายุ
 ที่อยู่ในสถานสงเคราะห์คนชรา จำนวน 140 ราย สุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน
 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล แบบ
 ประเมินความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน แบบสอบถามการวินิจฉัยโรคซึ่งเร้า
 แบบสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม และแบบทดสอบสภาพ stemming ฉบับภาษาไทย ซึ่งผ่านการตรวจ
 สอบคุณภาพของเครื่องมือจากผู้ทรงคุณวุฒิ และหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือ โดยแบบประเมิน
 ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน คำนวณหาความเชื่อมั่นโดยใช้ interrater
 reliability ได้ค่าความเที่ยง 0.70 ถึง 0.80 แบบสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม
 คำนวณหาความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัล法ของครอนบาก (Cronbach's alpha
 coefficient) ได้ค่าความเที่ยง 0.87 สำหรับแบบสอบถามการวินิจฉัยโรคซึ่งเร้าและแบบ
 ทดสอบสภาพ stemming เป็นต้น ใช้วิธีของคูเคอร์-ริ查ร์ดสัน ได้ค่าความเที่ยง 0.83 และ 0.88 ตาม
 ลำดับ ประมาณว่าข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยาย สถิติที่อิสระ
 สาหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและการทดสอบอิพทุกุณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์คนชราเรือยลักษ 78 มีสมรรถภาพสมองอยู่ในระดับปกติและร้อยละ 22 มีความบกพร่องของสมรรถภาพสมอง
 2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองในสมการคัดอยพหุคุณที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 คือ การทึกษา ความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันและอายุโดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของสมรรถภาพสมองร้อยละ 20, 6 และ 4 ตามลำดับ

การศึกษาและความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับสมรรถภาพสมอง ส่วนอายุมีความสัมพันธ์ทางลบกับสมรรถภาพสมอง

ผลการวิจัยครั้งนี้ ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการส่งเสริมการศึกษาและการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของผู้สูงอายุ เพื่อชดเชยความเสื่อมของสมรรถภาพสมอง

Thesis Title Cognitive Status and Related Factors of the Elderly in
 Residential Care Facilities

Author Mrs. Doungmon Wittayapiman

Major Program Nursing Science

Academic Year 2005

ABSTRACT

The purpose of this descriptive study was to explore cognitive status and related factors of the elderly in residential care facilities. One hundred and forty elderly were selected by multistage sampling technique. Questionnaires, including demographic data, Barthel Activity Daily Living Index, Depression Scale, Social Activity, and Mini Mental State Examination-Thai 2002 (MMSE-Thai), were used in data collection. The content validity of the instruments was assessed by a panel of experts. Interrater reliability of Barthel ADL Index was .70 to .80. The Cronbach's alpha coefficient obtained from the Social Activity part was .87 and Kuder-Richardson coefficient obtained from Depression Scale and Mini Mental State Examination -Thai 2002 were .83 and .88 respectively. Descriptive statistics, t-test, Pearson correlation coefficient and multiple regression were used in data analysis.

The results revealed that;

1. Seventy eight percent of the subjects had normal cognitive status and 22 % had low cognitive status.
2. Factors significantly associated with cognitive status were education, ADL and age, explaining 20, 6, and 4 percent of the variance of MMSE-Thai score respectively in the stepwise multiple regression. Education and ADL had positive correlation with cognitive score whereas age had negative correlation.

The findings indicate the need to promote education and ADL to maintain the cognitive status of the elderly.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จไปด้วยดีด้วยความเมตตากรุณาและความช่วยเหลืออย่างดี ยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. สุนัตตรา ตะบูนพงศ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวรรณ พิริยคุณชร ซึ่ง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ให้คำแนะนำปรึกษา และข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ตลอดจนตรวจ แก้ไขข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์ด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูงและผู้วิจัยขอ กราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบมือและให้ข้อคิดเห็นที่เป็น ประโยชน์ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยการสถานสังเคราะห์คนชรา และเจ้าหน้าที่ทุกท่านของ สถานสังเคราะห์คนชราบ้านศรีตรัง จังหวัดตรัง สถานสังเคราะห์คนชราบ้านภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต และสถานสังเคราะห์คนชราบ้านอู่ทองพันตัก จังหวัดชุมพร ที่ให้ความช่วยเหลือและอำนวย ความสะดวกในการเก็บข้อมูล และขอขอบพระคุณผู้ช่วยวิจัยทุกท่านที่ช่วยเก็บข้อมูล เพื่อให้การ วิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอขอบพระคุณผู้ช่วยอาชญาที่เป็นกันเองตัวอย่างทุกท่านที่กรุณาให้ความ ร่วมมือในการให้ข้อมูลแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี และผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ ประดิษฐ์ประสานความรู้ในระหว่างการศึกษา

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดาผู้ถ่วงลับ ไปแล้วซึ่งเป็นผู้ป่วยผึ้งลิงดีงาม และมี ล้วนทำให้ผู้วิจัยทราบถึงความสำคัญของการศึกษา และมารดา ครอบครัวที่เคยให้กำลังใจ ตลอดมา และขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนนักศึกษาปริญญาโททุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน และเป็นกำลังใจด้วยดีตลอดมา รวมทั้งบุพเพศิวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ได้กรุณา เอื้อเฟื้อทุนบางส่วนในการวิจัยครั้งนี้

ดวงมน วิทยาภิมัตthan

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| สารบัญ..... | (7) |
| รายการตาราง..... | (9) |
| รายการภาพประกอบ..... | (10) |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์การวิจัย..... | 3 |
| กำหนดการวิจัย..... | 3 |
| กรอบแนวคิด..... | 3 |
| นิยามศัพท์..... | 5 |
| ขอบเขตการวิจัย..... | 6 |
| ความสำคัญของการวิจัย..... | 6 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 7 |
| สมรรถภาพสมอง..... | 7 |
| การประเมินสมรรถภาพสมอง..... | 10 |
| สมรรถภาพสมองกับภาวะสมองเสื่อม..... | 17 |
| ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุ..... | 24 |
| ผู้สูงอายุในสถานะสังเคราะห์คนชรา..... | 29 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 32 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 32 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 33 |
| การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ..... | 36 |
| วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 36 |
| การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง..... | 37 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 37 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|--|------|
| บทที่ | |
| 4 ผลการวิจัยและการอภิปรายผล..... | 39 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 39 |
| การอภิปรายผล..... | 48 |
| 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ..... | 54 |
| สรุปผลการวิจัย..... | 54 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 55 |
| บรรณานุกรม..... | 57 |
| ภาคผนวก..... | 64 |
| ก ผลการศึกษาเพิ่มเติม..... | 65 |
| ก การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง..... | 67 |
| ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 68 |
| ก สถิติที่ใช้ในการวิจัย..... | 78 |
| ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ..... | 79 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 80 |

รายการตาราง

หน้า

ตาราง

| | |
|---|----|
| 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุ..... | 40 |
| 2 จำนวนและร้อยละของโรคประจำตัว การได้รับยา การได้รับความกระทນ กระเทือนที่ศีรษะและประวัติกรอบครัวที่เกี่ยวกับโรคหลังลืมของผู้สูงอายุ..... | 42 |
| 3 ช่วงคะแนน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบี้ยวของคะแนนการปฏิบัติ กิจวัตรประจำวัน ภาวะซึ่มเศร้า การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมและคะแนน สมรรถภาพสมอง..... | 43 |
| 4 จำนวนและร้อยละของคะแนนภาวะซึ่มเศร้าของผู้สูงอายุ..... | 43 |
| 5 จำนวนและร้อยละจำแนกตามระดับการศึกษาและระดับสมรรถภาพสมอง..... | 44 |
| 6 เปรียบเทียบคะแนนสมรรถภาพสมองระหว่างกลุ่มที่มีเพศ ระดับการศึกษา การ มีโรคประจำตัวและการได้รับยาที่ต่างกัน..... | 45 |
| 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่อยู่ในสถานสังเคราะห์ การปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน ภาวะซึ่มเศร้า การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม กับสมรรถภาพสมอง..... | 46 |
| 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หก隅ของปัจจัยท้ายกับสมรรถภาพสมอง..... | 47 |
| 9 ร้อยละของการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมของผู้สูงอายุ..... | 65 |
| 10 ร้อยละของคะแนนการวินิจฉัยโรคซึ่มเศร้าของผู้สูงอายุ..... | 66 |

รายการภาพประกอบ

ภาพ

หน้า

- 1 ครอบแนวคิดในการศึกษาสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานะเคราะห์
คนชราและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง..... 4

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

ปัจจุบันประเทศไทยมีจำนวนและสัดส่วนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จากสถิติพบว่าจำนวนประชากรผู้สูงอายุในปี พ.ศ. 2542 มีจำนวน 5.5 ล้านคน และเพิ่มขึ้นเป็น 5.7 ล้านคน ในปี พ.ศ. 2543 และคาดว่า ปี พ.ศ. 2563 จะมีจำนวนประชากรผู้สูงอายุ 11 ล้านคน (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2542) ประชากรผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้น ทำให้พบว่าปัญหาสุขภาพ และความเจ็บป่วยเป็นปัญหาที่มีความซุกเพิ่มขึ้นด้วย (สุทธิชัย, 2544) ซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ สิริะวิทยา และการเปลี่ยนแปลงทางจิตสังคมของผู้สูงอายุ การเปลี่ยนแปลงอันหนึ่งที่มีความสำคัญต่อผู้สูงอายุคือ การเปลี่ยนแปลงด้านระบบประเทศไทย ผู้สูงอายุจะมีการเผาผลาญของสมองลดลง สมองแฟบเนื่องจากส่วนประกอบของสมองน้อยลง โดยน้ำหนักของสมองจะลดลงประมาณ 200 กรัมจากน้ำหนักเดิมการถ่ายตัวของเซลล์ประสาทสูงแต่ไม่มีเซลล์ใหม่ที่ทดแทนทำให้สมองมีประสิทธิภาพลดลง กระบวนการทางความคิดจะช้า สถิติปัญญาเสื่อมถอย ความจำระยะสั้นลดลง (สิริพรวณ, 2540) การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีส่วนทำให้ผู้สูงอายุมีอาการหลงลืม ซึ่งเป็นอาการเปลี่ยนแปลงปกติที่เกิดขึ้นได้กับผู้สูงอายุทุกคน แต่มีผู้สูงอายุบางรายที่อาการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้มีการพัฒนาไปเป็นโรคสมองเสื่อม ซึ่งทำให้ผู้สูงอายุมีสมรรถภาพสมองลดลง จากการศึกษาความซุกของภาวะสมองเสื่อม พบว่า มีความซุกของภาวะสมองเสื่อมร้อยละ 3.4 และมีความซุกเพิ่มสูงขึ้นในผู้สูงอายุที่มีอายุมากขึ้น (สิรินทร, ประคง, และ สุทธิชัย, 2544) โดยในกลุ่มอายุ 60-69 ปี มีอัตราความซุกร้อยละ 1-1.2 กลุ่มอายุ 70-79 ปี ร้อยละ 3.5 ในกลุ่มอายุ 80-90 ปี ประมาณร้อยละ 10.1-13 และกลุ่มอายุ 90 ปีขึ้นไป ร้อยละ 31.3 หรือความซุกเพิ่มขึ้นประมาณ 3 เท่าในทุกช่วงอายุ 10 ปี (วรรณภา, ผ่องพรพรรณ, อัมพร, ฤทธิมาดา, และ พรพรรณ, 2545)

ด้วยเหตุที่การเดื่อมดอยของสมรรถภาพสมอง เป็นจุดเริ่มของการพัฒนาไปสู่อาการทางสมองในผู้สูงอายุประมาณร้อยละ 30 และเป็นอาการแสดงในระยะเริ่มต้นของอาการสมองเสื่อม จึงมีการศึกษาหาปัจจัยที่เกี่ยวข้องและการตรวจด้วยการอ่านตัวอักษร โดยแพทย์อย่างยิ่งในประเทศพัฒนาแล้ว เพื่อการค้นพบในระยะแรก ขั้นปัจจัยเดี่ยว ฉะล

การเสื่อมของสมองและคงไว้ของสมรรถภาพสมอง การศึกษาในประเทศไทยที่มีความเกี่ยวข้องกับสมรรถภาพสมองได้แก่ การศึกษาของสมุดตี เกียรติเลขาฤทธิ์ (2548) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุ ในอำเภอหาดทิ没能 จังหวัดสตูล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินสมรรถภาพสมอง คือ แบบทดสอบสภาพจิตใจ (CMT) จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 12.9 มีคะแนนของแบบทดสอบต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งชี้ให้เห็นว่ามีความผิดปกติของสมรรถภาพสมอง และพบว่าปัจจัยด้านรายได้ ภาวะซึมเศร้า สถานภาพสมรส และการปฏิบัติภาระประจำวันเป็นปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับสมรรถภาพสมอง และจากการศึกษาของนาพร หลอยกร (2540) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะสมองเสื่อมของผู้สูงอายุในจังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งผลการวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับสมรรถภาพสมอง โดยพบว่า ผู้สูงอายุที่เรียนหนังสือจะมีคะแนนสมรรถภาพสมองสูงกว่าผู้สูงอายุที่ไม่ได้เรียนหนังสือ กลุ่มผู้สูงอายุที่อายุ 60-74 ปี จะมีคะแนนสมรรถภาพสมองสูงกว่ากลุ่มผู้สูงอายุที่มีอายุ 75-84 ปี และอายุ 85 ปีขึ้นไป ผู้สูงอายุที่ไม่ได้เรียนรู้ได้น้อยจะมีคะแนนสมรรถภาพสมองสูงกว่าผู้สูงอายุที่มีรายได้น้อย สำหรับผลการศึกษาในต่างประเทศพบว่า ความชุกของภาวะสมองเสื่อมในผู้ที่มีอายุ 65 ปีขึ้นไปประมาณ 7.4 ล้านคน และปัจจัยที่เกี่ยวข้องมีหลายประการ เช่น อายุ เพศ การศึกษา ภาวะซึมเศร้า เป็นต้น จากการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถของสมองในการทำหน้าที่ด้านกระบวนการคิด พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมอง “ได้แก่ อายุ เพศ การศึกษา โรคประจำตัว ยาที่ได้รับ และภาวะซึมเศร้า (Eliopoulos, 2001; Forsell, Jorm, & Winblad, 1994; Fraser et al., 1996; Jacques & Jackson, 2000; O’Neill, 2002; Plassman et al., 1995)

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพสมอง พบว่า การศึกษาสมรรถภาพสมองและปัจจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยที่ผ่านมาเป็นการศึกษาในชุมชน และยังไม่พบรายงานการศึกษาในสถานสังเคราะห์คนชรา ซึ่งจัดเป็นการบริการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ โดยภาครัฐเป็นผู้ดำเนินการ สถานสังเคราะห์คนชรา เป็นบริการประเภทแรกที่กรมประชาสงเคราะห์จัดให้แก่ผู้สูงอายุที่ต้องประสบปัญหาความทุกข์ยาก เดือดร้อน ไร้ที่พึ่งและไม่สามารถอยู่กับครอบครัวได้ โดยเน้นบริการในลักษณะบ้านพัก ปัจจุบันมีทั้งหมด 20 แห่ง สำหรับในภาคใต้มีสถานสังเคราะห์คนชรา 4 แห่ง ได้แก่ จังหวัดยะลา ตรัง ชุมพร และภูเก็ต ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานสังเคราะห์คนชรา และปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เมื่อจากนั้นจึงเกี่ยวข้องของกลุ่มผู้สูงอายุในสถานสังเคราะห์คนชรา อาจมีความ

แตกต่างกับผลการศึกษาในชุมชน เพราะกลุ่มตัวอย่างและบริบททางสังคมมีความแตกต่างกัน การศึกษาจะทำให้สามารถค้นพบผู้สูงอายุที่มีอาการสมองเสื่อมตึ้งแต่ระยะแรกซึ่งจะมีผลต่อ สมรรถภาพสมอง และหากมีการจัดการดูแลรักษาตั้งแต่ต้นจะทำให้คงไว้ซึ่งความสามารถ ของสมองในผู้สูงอายุ และการค้นพบปัจจัยที่เกี่ยวข้องทำให้ทราบกลุ่มเสี่ยง ขนาดของปัญหา ซึ่งจะ เป็นประโยชน์สำหรับผู้รับผิดชอบผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์คนชรารวมทั้งเป็นประโยชน์ต่อผู้ให้บริการ ด้านผู้สูงอายุต่อไป

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

เพื่อศึกษาสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์คนชราและปัจจัย ที่เกี่ยวข้อง

คำถามในการวิจัย

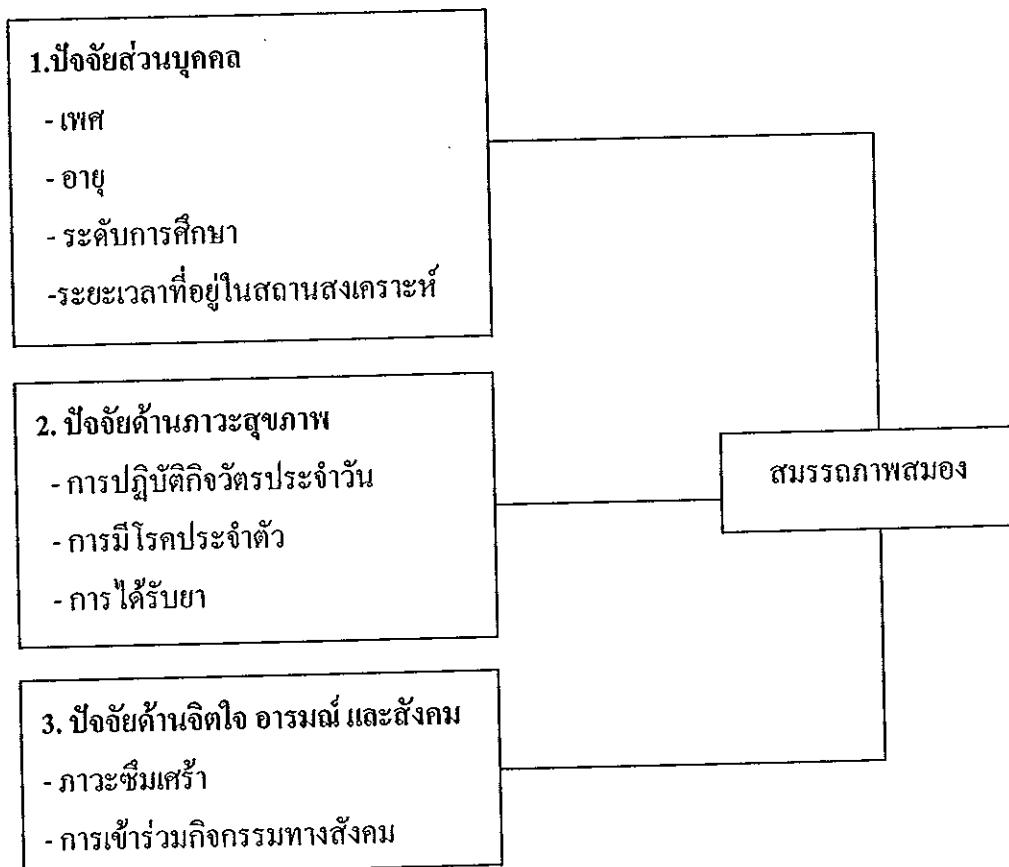
1. สมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์คนชราอยู่ในระดับใด
2. ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านภาวะสุขภาพ และปัจจัยด้านจิตใจ อารมณ์ สังคม มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์คนชราหรือไม่

กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมรรถภาพสมอง เป็นความสามารถของสมองในการทำหน้าที่ด้านกระบวนการ การคิดและรับรู้ (cognition) ความจำ ความเข้าใจสภาพการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น และมีปฏิกริยาตอบสนองต่อสภาพการณ์นั้นๆ ซึ่งในการศึกษาสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถาน สงเคราะห์คนชราและปัจจัยที่เกี่ยวข้องในครั้งนี้ ใช้แบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ฉบับ ภาษาไทย (MMSE- Thai 2002) ในการประเมินสมรรถภาพสมอง โดยในแบบทดสอบจะ ประเมินเกี่ยวกับการรับรู้ (orientation) การ จดจำ (registration) การใช้ภาษา (language) การ คำนวณ (calculation) ความใส่ใจ (attention) และความสัมพันธ์ในการทำงานระหว่างตากับ มือ (visuoconstruction)

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ปัจจัยที่มีความ เกี่ยวข้องกับความสามารถทางสมองของผู้สูงอายุมีหลายประการ ซึ่งสามารถสรุปเป็น 3 ด้าน

ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านภาวะสุขภาพ และปัจจัยด้านจิตใจ อารมณ์ และ สังคม โดยปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ (ก้มมันต์, 2543) อายุ (อรพินธ์, 2541) ระดับการศึกษา (Plassman et al., 1995) ระยะเวลาที่อยู่ในสถานสงเคราะห์ (ละอีชุด, 2544) ปัจจัยด้านภาวะ สุขภาพ ได้แก่ การปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน (Greiner, Snowdon & Schmitt, 1996) การมีโรค ประจำตัว (วันเพ็ญ และ กรเกศ, 2544) การได้รับยา (ชนิดา, 2544) และปัจจัยด้านจิตใจ อารมณ์และสังคม ได้แก่ ภาวะซึมเศร้า (กนกรัตน์, สุชีรা, มงคล, จริยา, วิลาสินี, และ กีรติ, 2542; นาโนนช, 2541; Yaffe et al., 1999) และการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม (ปีญญาภัทร, 2544; วนานพร, 2540; Bassuk et al., 1999) และอื่นๆ ใน การศึกษารังนี้ผู้วิจัยเลือกศึกษาปัจจัยทั้งหมด 9 ปัจจัย ว่ามีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองหรือไม่ ดังแสดงในแผนภูมิของกรอบแนวคิด ต่อไปนี้



ภาพ 1

กรอบแนวคิดในการศึกษาสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์
คนชราและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

นิยามศัพท์

1. สมรรถภาพสมอง หมายถึง ความสามารถของสมองในการทำหน้าที่ด้านกระบวนการรู้คิด (cognition) ได้แก่ การรับรู้ การจดจำ การใช้ภาษา การคำนวณ ความใส่ใจ และการตัดสินใจ ประเมิน ได้จากแบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น บันบานภาษาไทย (MMSE-Thai 2002) จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการจัดทำแบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้นบันบานภาษาไทย พ.ศ.2542 สถานบันบานภาษาไทย กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

2. ผู้สูงอายุในสถานสังเคราะห์คนชรา หมายถึง ผู้สูงอายุที่พักอาศัยอยู่ในสถานสังเคราะห์คนชราภาคใต้ โดยมีลักษณะของการรู้สึกเป็นผู้ดีในการและให้การบริการ สำหรับผู้สูงอายุที่ต้องประสบปัญหาความทุกข์ยาก เดือดร้อน ไร้ที่พึ่งและไม่สามารถอยู่กับครอบครัวได้

3. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพสมอง ในการศึกษาร่างกายครอบคลุมปัจจัย ได้แก่ การ ปฏิบัติภาระประจำวัน การมีโรคประจำตัว การได้รับยา ภาวะซึมเศร้า และการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 การปฏิบัติภาระประจำวัน หมายถึง ความสามารถในการทำกิจกรรม ต่างๆ ในชีวิตประจำวันตามความจำเป็นและความต้องการพื้นฐานของผู้สูงอายุในสถานสังเคราะห์คนชรา ตั้งแต่ตื่นนอนตอนเช้าจนถึงเที่ยวนอน การนั่ง การยืน การเดิน และการทำสุขอนามัยส่วนบุคคล ซึ่ง ประเมินได้จากแบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน ดัชนีบาร์เทลอดีแอล (Modified Barthel ADL Index: BAI) ของสุทธิชัย (2537)

3.2 การมีโรคประจำตัว หมายถึง โรคประจำตัวที่เกี่ยวข้องกับความสามารถทางสมองในการทำหน้าที่ด้านกระบวนการคิด การรับรู้ ต่างๆ ประเมินจากเพิ่มประวัติของผู้สูงอายุ การซักถามผู้สูงอายุและผู้ดูแลรับผิดชอบผู้สูงอายุ

3.3 การได้รับยา หมายถึง ยาที่ผู้สูงอายุได้รับในขณะที่อยู่ในสถานสังเคราะห์คนชราและอาจทำให้เกิดผลข้างเคียงและอันตรายต่อการทำงานของสมอง โดยประเมินจากเพิ่มประวัติของผู้สูงอายุและร่วมกับการซักถามผู้ดูแลรับผิดชอบผู้สูงอายุ

3.4 ภาวะซึมเศร้า หมายถึง ปฏิกิริยาตอบสนองของบุคคลทางด้านจิตใจต่อภาวะวิกฤติหรือสถานการณ์ที่มีความเครียด แสดงออกในรูปแบบของความเปลี่ยนแปลงทางด้านอารมณ์ ด้านการคิด การรับรู้ และความเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกายและพฤติกรรม ซึ่ง

ประเมินได้จากแบบตัวมายล์การวินิจฉัยโรคซึ่งเร้า โดยคณะกรรมการจัดทำแบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ฉบับภาษาไทย พ.ศ. 2542

3.5 การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม หมายถึง การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของผู้สูงอายุ ได้แก่ การเข้าร่วมกิจกรรมอาทิ วาบันด์ของสถานสังเคราะห์ การเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการที่จัดขึ้นในทุกสัปดาห์ การนิยมการทางโทรศัพท์ค้นกันเพื่อนๆ การไปร่วมกิจกรรมภายนอกสถานสังเคราะห์ และการเข้าร่วมงานเดี่ยวที่สถานสังเคราะห์จัดขึ้นในโอกาสต่างๆ ประเมินโดยแบบสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวทางการจัดกิจกรรมในสถานสังเคราะห์

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาแบบรรถภาพสมองของผู้สูงอายุและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาในสถานสังเคราะห์คุณภาพของรัฐและศึกษาในผู้สูงอายุที่สามารถสื่อสารได้ โดยศึกษาในสถานสังเคราะห์คุณภาพด้วยที่มีลักษณะของภาครัฐเป็นผู้ดำเนินการ และให้การบริการสำหรับผู้สูงอายุที่ต้องประสบปัญหาความทุกข์ยาก ไร้ที่พึ่ง มีความเดือดร้อนและไม่สามารถอยู่กับครอบครัวได้

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยให้ข้อมูลเกี่ยวกับระดับสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานสังเคราะห์คุณภาพ และปัจจัยที่เกี่ยวข้องทำให้ผู้รับผิดชอบหรือผู้ให้บริการด้านผู้สูงอายุทราบถึงขนาดของปัญหาและลักษณะของกลุ่มเดี่ยงที่จะเป็นประโยชน์ในการวางแผนให้การดูแลและส่งเสริมสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานสังเคราะห์คุณภาพต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานและแนวทางในการวิจัยผู้วัยได้แบ่งแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็น 5 ส่วน ได้แก่

1. สมรรถภาพสมอง
2. การประเมินสมรรถภาพสมอง
3. สมรรถภาพสมองกับภาวะสมองเสื่อม
4. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุ
5. ผู้สูงอายุในสถานะเคราะห์คนชรา

สมรรถภาพสมอง

ความหมายของสมรรถภาพสมอง

คำว่า สมรรถภาพ ตาม พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน เป็น พุทธศักราช 2542 ได้ให้ความหมายว่า ความสามารถ และคำว่า สมอง หมายถึง อวัยวะที่มีความสำคัญมาก ทำหน้าที่เกี่ยวกับกระบวนการทางความคิดต่างๆ ซึ่งในการดำเนินชีวิตของทุกคนต้องทำทุกสิ่งตามความสามารถของสมอง และกระบวนการทางความคิดจะขึ้นอยู่กับหน้าที่ของสมองซึ่งถูกแบ่งแยกตามลักษณะทางกายภาพของส่วนต่างๆ ของสมอง (ปานนิย, 2545) ดังนั้น สมรรถภาพ สมอง หมายถึง ความสามารถของสมองในการทำหน้าที่เกี่ยวกับกระบวนการคิด การรับรู้ ความจำ ความเข้าใจสภาพการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น และมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสภาพการณ์นั้นๆ

หากพิจารณาถึงชื่อเรื่องในการวิจัย จะเห็นว่า ชื่อเรื่องภาษาไทยใช้คำว่า สมรรถภาพสมอง และชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ ใช้คำว่า Cognitive status ซึ่งไม่ใช่ความหมายโดยตรง เนื่องจากคำว่า Cognitive status จะใช้ภาษาไทยว่า สภาพจิต ซึ่งหากนำมาเป็นชื่อเรื่องการวิจัยอาจทำให้มี ความเข้าใจผิดและสับสนว่าเป็นการวิจัยเกี่ยวกับสุขภาพจิตของผู้สูงอายุ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้คำว่า สมรรถภาพสมอง เพื่อความเข้าใจของผู้อ่านและผู้ที่ศึกษาเรื่องนี้

การทำงานของสมอง

จากที่ได้กล่าวมาแล้ว จะเห็นว่า การที่สมองจะมีความสามารถในการทำหน้าที่เกี่ยว

กับกระบวนการคิด การรับรู้ ความจำ และความเข้าใจสภาวะการณ์ต่างๆ ได้นั้น ต้องเกิดขึ้นจากกลไกการทำงานของสมองที่สลับซับซ้อน กล่าวคือ เซลล์แต่ละเซลล์ในสมองรวมทั้งไขสันหลังมีการทำงานร่วมกันและแสดงออกมาเป็นความรู้สึกนึกคิด การตัดสินใจ และการสั่งการให้ก้ามเนื้อ ต่างๆทำงานออกแบบเป็นการกระทำ การพูด และพฤติกรรมต่างๆ โดยที่สมองมีการสั่งงานที่สำคัญ 2 ระบบ ได้แก่ ระบบที่มีการส่งสัญญาณสั่งงานไปตามเส้นประสาท และระบบที่มีการสั่งงานโดยอาศัยสัญญาณเป็นสารเคมี เรียกว่า สื่อสัญญาณประสาท (กำพล, 2545) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ระบบที่มีการส่งสัญญาณสั่งงานไปตามเส้นประสาทต่างๆ ซึ่งระบบนี้มีการสั่งงานแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ การสั่งงานแบบที่รู้ตัวตลอดเวลา และควบคุมได้ด้วยจิตใจ เป็นการสั่งงานให้ส่วนต่างๆ ของร่างกายมีการเคลื่อนไหว และการสั่งงานที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของจิตใจ เป็นการสั่งงานที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องไม่มีการหยุด เช่น การเต้นของหัวใจ ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงเร็วขึ้นและช้าลง ได้ตามสภาวะทางอารมณ์และสถานการณ์ การสั่งงานแบบนี้เป็นการสั่งงานที่อยู่ภายใต้การควบคุมของระบบประสาಥัตโนมัติ โดยที่จิตใจของเรานั้นกับไม่ได้

2. ระบบที่มีการสั่งงานโดยอาศัยสัญญาณเป็นสารเคมี เป็นระบบที่มีการสั่งงานโดยอาศัยสัญญาณเป็นสารเคมีที่เรียกว่า สื่อสัญญาณประสาท (Neurotransmitters) ซึ่งหลั่งออกจากบริเวณปลายประสาทและสารที่เรียกว่า ฮอร์โมน หลั่งจากสมองและต่อมไร้ท่อต่างๆ ผ่านทางกระแสเลือดไปยังอวัยวะส่วนต่างๆ ของร่างกาย

เมื่อมีการรับรู้หรือรับร่วมข้อมูลของสมองจะเกิดความทรงจำระยะสั้นในรูปแบบของการเปลี่ยนแปลงทางคลื่นกระแสไฟฟ้าและเคมี ซึ่งผ่านกลับไปกลับมาระหว่างเครือข่ายของเซลล์สมอง มีผลทำให้เกิดเป็นรหัสของความทรงจำต่างๆ สำหรับในผู้สูงอายุการทำงานของสมองจะช้าลง เนื่องจากเมื่ออายุมากขึ้นการไหลเวียนของเลือดที่ช้าลง ความเดื่องของหัวใจและหลอดเลือดทำให้ออกซิเจนถูกนำพาโดยกระแสเลือดสู่สมอง ได้ช้ากว่าเดิม เซลล์สมองจะໄວต่อการลดระดับลงของออกซิเจนทำให้ได้รับพลังงานน้อยลง เมื่อเซลล์สมองมีพลังงานน้อยลงทำให้การกระตุ้นปลายประสาทในขณะที่ต้องการเสริมสร้างความจำจะเกิดขึ้นได้ช้าและน้อยลงด้วย

การทำงานของสมองที่เกี่ยวกับกระบวนการคิด

การคิด เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในสมองของบุคคล (Cognitive Process)

โดยอาศัยข้อมูลประสบการณ์จากสิ่งเร้าต่างๆ ที่ผ่านเข้ามาทางอวัยวะรับสัมผัสเกิดการรู้สึก การรับรู้ และระบบความจำ (พันธนา, 2534) การคิดเป็นส่วนหนึ่งของการรู้คิด (cognition) ซึ่งเกิดขึ้นจากกลไกการทำงานของสมองที่สับสันช้อน โดยมีปัจจัยทางชีวภาพของระบบประสาทควบคุมการทำงานของสมอง กระบวนการของกรุ๊คิด ประกอบด้วย กระบวนการรับรู้ข้อมูล กระบวนการเก็บจำ และกระบวนการคิดและตัดสินใจ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ (จากรัฐธรรมนูญ และ ประมาณที่ 2545)

1. กระบวนการรับรู้ข้อมูล สมองรับรู้ข้อมูลจากสิ่งเร้าทั้งภายนอกและสิ่งเร้าภายในร่างกายโดยอวัยวะรับสัมผัส ได้แก่ ตา หู จมูก ลิ้น ผิวaway ทำหน้าที่รับสัมผัสดิ่งเร้าและเปลี่ยนแปลงแรงกระตุ้นของสิ่งเร้าให้เป็นสัญญาณประสาทส่งผ่านไปยังสมองส่วนเซนเซอร์คอร์เทกซ์ (sensory - cortex) และเนื้อสมองบริเวณไอล์เดียงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ไขประสาทร่างแทรก (reticular formation) ระบบเรติคูลาร์ แอดทิเวทิ๊ง (reticular activating system) ชาลามัส (thalamus) ระบบลิมบิก (limbic system) อิปโปแคมพัส (hippocampus) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลกับประสบการณ์เดิมและแปลความหมายข้อมูลนั้น ระบบลิมบิกยังได้ถ่ายทอดสัญญาณประสาทไปยังไฮโพชาลามัส เพื่อกระตุ้นให้เกิดอารมณ์ความรู้สึก วิเคราะห์และจดจำ เป็นความรู้หรือประสบการณ์

2. กระบวนการเก็บจำ ปัจจุบันเชื่อว่า อิปโปแคมพัส มีบทบาทสำคัญในกระบวนการเก็บจำ ซึ่งประกอบด้วยการบันทึกความจำ การเก็บความจำและการระลึกความจำ

2.1 การบันทึกความจำ (registration) เมื่อสมองแปลความหมายของข้อมูลแล้วจะเลือกบันทึกข้อมูลไว้ในหน่วยความจำต่างๆ ดังนี้

2.1.1 หน่วยความจำสัมผัส (sensory memory) เป็นความจำแรกที่ร่างกายรับรู้ได้ทางประสาทสัมผัสรู้สึกตัว และเลือกเก็บไว้ในหน่วยความจำระยะสั้น ระยะเวลา

2.1.2 หน่วยความจำระยะสั้น (short-term memory) สามารถเก็บข้อมูลได้น้อย เก็บความจำไว้ได้ไม่นานประมาณ 2-3 นาทีก็ลืม เว้นแต่จะส่งข้อมูลไว้ในหน่วยความจำระยะยาว ซึ่งทำได้โดยการท่องจำ การจดบันทึกซ้ำ การทำความเข้าใจ และความตั้งใจจำ

2.1.3 หน่วยความจำระยะยาว (long-term memory) มีเนื้อที่เก็บข้อมูลต่างๆ ได้มากและลืมได้ยาก ข้อมูลที่บันทึกไว้ในหน่วยความจำนี้ ได้แก่ ข้อมูลประวัติ

ส่วนตัว ความรู้ ข้อเท็จจริง ทักษะในการกระทำการกิจกรรมต่างๆ เป็นต้น

2.2 การเก็บความจำ (retention) เป็นความสามารถในการคงไว้ซึ่งความจำ ข้อมูลจากหน่วยความจำระยะยาวหลังจากลูกบันทึกไว้แล้ว จะเก็บไว้ได้ดีนนานเท่าใด ขึ้นอยู่กับความตั้งใจ โครงสร้างและความสามารถทางสติปัญญา

2.3 การระลึกความจำ (recall) เป็นความสามารถเดาข้อมูลที่ได้บันทึกไว้ในหน่วยความจำ

3. กระบวนการคิดและตัดสินใจ เป็นขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการรับรู้และจากประสบการณ์เดิม ในหน่วยความจำมาใช้ในการพิจารณา วิเคราะห์ และตัดสินใจ ตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ

บุคคลที่มีความสามารถในการมีกระบวนการรู้คิดอย่างเป็นระบบ จะมีความเข้าใจถึงต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง สามารถเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมและนำมาใช้ในการคิดตัดสินใจ ได้อย่างมีเหตุผล สำหรับบุคคลที่มีความผิดปกติด้านการรู้คิด บุคคลนั้นจะมีสมรรถภาพสมองลดลง ทำให้มีลักษณะอาการที่เปลี่ยนแปลงไปจากปกติ เช่น สูญเสียความจำ ไม่สามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง การรู้วันเวลา สถานที่ บุคคลผิดพลาด ไม่สามารถใช้ความคิดอย่างมีเหตุผล เป็นต้น

การประเมินสมรรถภาพสมอง

ในการประเมินสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุสามารถประเมินได้จากการสังเกต และการ สัมภาษณ์สมผ่านกัน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การซักประวัติ ได้แก่ ประวัติการเจ็บป่วยในปัจจุบัน ลักษณะอาการและระยะเวลาที่เกิด ประวัติการเจ็บป่วยด้วยโรคทางกาย ได้แก่ โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง เป็นต้น ประวัติการใช้ยา การใช้สารเสพติด การได้รับบาดเจ็บที่ศีรษะ ประวัติการเจ็บป่วยในครอบครัว

2. การตรวจร่างกายและการตรวจทางห้องปฏิบัติการ ความผิดปกติของร่างกายที่ตรวจพบได้ คือ ความผิดปกติในการเคลื่อนไหว กล้ามเนื้ออ่อนแรง เดินชัก ออกจากน้ำ อาจทำการตรวจทางห้องปฏิบัติการและการตรวจพิเศษอื่นร่วมด้วย ได้แก่ การตรวจน้ำเม็ดเลือดแดง การตรวจอิเล็ก tro-ไลท์ การตรวจสมองด้วยคลื่นเสียง (Magnetic resonance imaging; MRI) และการทำ CT – scan สมอง เป็นต้น (Eliopoulos, 2001)

3. การตรวจสภาพจิตหรือการตรวจความสามารถทางสมอง มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ
ค้นหาความผิดปกติในการทำหน้าที่ของสมองที่เกิดขึ้นตั้งแต่ระยะแรก เพื่อเป็นแบบทดสอบคัด
กรองทางประสาทจิตวิทยาและเพื่อการวินิจฉัยกลุ่มอาการทางประสาทจิตวิทยา แบบทดสอบที่ดีจึง
ควรมีเนื้อหารอบคลุมและใช้เวลาในการตรวจไม่นาน (วรพรวณ, 2541) เช่น การตรวจด้านความ
สามารถทางสติปัญญา (cognitive function) และถูกใช้เพื่อถึงการทำงานด้านสติปัญญาเกี่ยวกับการคิด
ความจำความเข้าใจ การสื่อสาร การคิดคำนวณและการแก้ปัญหา (อ้ำไพรรอน, 2541; Stone et al.,
2001)

สำหรับแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินสมรรถภาพทางสมอง ได้มีการศึกษา
กันมาไม่น้อยกว่า 40 ปี โดยในต่างประเทศได้เริ่มนิยมการสร้างแบบทดสอบสมรรถภาพสมองขึ้น
มาอย่างหลายชนิด เช่น แบบสอบถามชื่อว่า Mental State Questionnaire (MSQ) ของคานและ
คณะ (1960) แบบทดสอบ Information Memory Concentration Test (IMCT) ของเบลสและ
คณะ (1968) และ Short Portable Mental Status Questionnaire (SPMSQ) ของพีเฟเฟอร์
(1975) เป็นต้น ในปี ก.ศ. 1975 ยังได้มีการคิดค้นแบบทดสอบสมรรถภาพสมองโดย โฟลส์ไตน์
และคณะ มีชื่อว่า Mini Mental Status Examination (MMSE) ซึ่งได้รับการยอมรับและเป็น
แบบทดสอบที่ใช้เวลาประมาณ 10 นาที (Flicker, 2000) โดยเป็นการทดสอบสมรรถภาพ
สมองส่วนต่างๆ ที่ทำหน้าที่ในการควบคุมการรับรู้ ความคิด ความจำ ความใส่ใจ สติปัญญา
เช่น การคำนวณ การพูด การเขียน การอ่าน ซึ่งเป็นหน้าที่หลักและสำคัญของสมอง
(กลุ่มพื้นฟูสมรรถภาพสมอง, 2536)

ในประเทศไทยได้มีการนำแบบทดสอบ MMSE มาใช้โดย อัญชลี และคณะ
ซึ่งได้แปลแบบทดสอบ MMSE เป็นภาษาไทย มีการทดลองใช้และขัดเกลาภาษา (ชาญทอง,
2536) หลังจากนั้นได้มีกลุ่มคณะทำงาน Train the Brain Forum (Thailand) หรือกลุ่มพื้นฟู
สมรรถภาพสมองซึ่งได้มีการรวมตัวทั้งประสาทแพทย์ จิตแพทย์ นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญโรค
ผู้สูงอายุ ได้ร่วมกันพัฒนาครื่องมือสำหรับทดสอบความสามารถทางสมอง หรือแบบทดสอบสมรรถ
ภาพสมองของไทยขึ้น ในปี พ.ศ. 2536 เรียกว่า Thai Mental State Examination (TMSE) โดย
ดัดแปลงและปรับปรุงจากแบบทดสอบ MMSE ซึ่งแบบทดสอบสมรรถภาพสมองของไทยมี
ความสะดวก รวดเร็ว มีความไว เรียบง่าย ได้และเหมาะสมกับชนบทและเนียมประเทศของไทย
มีการกำหนดคะแนนรวมของการทดสอบเท่ากับ 30 คะแนน โดยแบ่งเป็นหัวข้อหลัก 6 หัวข้อ

ได้แก่ การรับรู้ การจดจำ ความใส่ใจ การคำนวณ ภาษา และการระลึกได้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (กลุ่มพื้นฐานสมรรถภาพสมอง, 2536; 359 – 374)

1. การรับรู้ (orientation) กำหนดให้มีนำหนักความสำคัญ โดยคิดเป็นคะแนนเต็มเท่ากับ 6 คะแนน โดยแบ่งให้เป็นคะแนนเกี่ยวกับเรื่องเวลา 4 คะแนน เรื่องสถานที่ 1 คะแนน และเรื่องบุคคล 1 คะแนน สำหรับกรณีเรื่องบุคคลได้กำหนดให้ใช้ภาพประกอบด้วย

2. การจดจำ (registration) กำหนดให้มีนำหนักของความสำคัญ โดยคิดเป็นคะแนนเต็มเท่ากับ 3 คะแนน ทดสอบโดยให้ผู้ถูกทดสอบจำชื่อของ 3 อย่าง คือ ต้นไม้ รถยนต์ และเมือง ซึ่งผู้ทดสอบจะเป็นผู้บอกคำดังกล่าวให้ฟัง โดยพูดห่างกันครั้งละ 1 วินาที ให้คะแนนโดยกำหนดคะแนนทดสอบของแต่ละชื่อเท่ากับ 1 คะแนน

3. ความใส่ใจ (attention) กำหนดให้มีนำหนักของความสำคัญ โดยคิดเป็นคะแนนรวมเท่ากับ 5 คะแนน วิธีการทดสอบคือ การให้ผู้ถูกทดสอบบอกชื่อวันข้อนหลังตามลำดับ โดยยกตัวอย่างเริ่มจากวันอาทิตย์ซึ่งนับวันข้อนหลัง 1 วัน ถือวันเสาร์ จากนั้นให้ผู้ถูกทดสอบบอกชื่อวันข้อนหลังไปเรื่อยๆ ให้ครบอีก 5 วัน วิธีการให้คะแนนโดยการกำหนดให้คำตอบของชื่อวันที่ถูกต้องเท่ากับวันละ 1 คะแนน

4. การคำนวณ (calculation) กำหนดให้มีนำหนักของความสำคัญในเรื่องนี้คิดเป็นคะแนนรวมเท่ากับ 3 คะแนน ทดสอบโดยให้ผู้ถูกทดสอบคำนวณเลข $100 - 7$ ไปตามลำดับ 3 ครั้ง คำตอบที่ถูกต้องของแต่ละช่วงจะได้คะแนน 1 คะแนน (หมายเหตุ เวลาที่ให้ในการคำนวณแต่ละช่วงคำตอบต้องไม่นานเกิน 1 นาที)

5. ด้านภาษา (language) ได้กำหนดนำหนักของความสำคัญในการทดสอบเรื่องนี้ คิดเป็นคะแนนรวมเท่ากับ 10 คะแนน ทดสอบโดยการให้บอกชื่อ 2 สิ่ง ที่ผู้ทดสอบได้ชี้ให้ฟังได้แก่ นาฬิกา และเสื้อ คะแนนของแต่ละคำตอบเท่ากับ 1 คะแนน หากนั้นทดสอบเรื่องการพูดตาม โดยกำหนดประโยชน์มาตรฐาน คือ “ ยายพาหานานไปซื้อขนมที่ตลาด ” และให้คิดคะแนนที่พูดตามให้ถูกต้อง เท่ากับ 1 คะแนน หากนั้นต่อมาเป็นการทดสอบในด้านการทำคำสั่ง ซึ่งมี 3 ขั้นตอนของการพับกระดาษ โดยมีคะแนนรวม 3 คะแนน สำหรับการอ่านและให้ผู้ถูกทดสอบทำตามมีคะแนน 1 คะแนน โดยให้อ่านและทำตามข้อความ ในแผ่นป้ายที่เขียนไว้ คือ “ หลังตา ” . ในด้านการทดสอบการเขียนได้กำหนดให้ผู้ถูกทดสอบวาดภาพให้เหมือนตัวอย่าง เป็นภาพสามเหลี่ยมวางทับสี่เหลี่ยมจตุรัสที่มีให้คูเป็นตัวอย่าง และกำหนดให้มีคะแนนเพิ่ม 2 คะแนน สำหรับคะแนนในด้านความคิดอ่านเปรียบเทียบความเหมือนกันของ

สิ่งของนั้น ได้กำหนดให้มีคะแนนเพียง 1 คะแนน โดยยกตัวอย่างว่า กล่าวยกับสิ่งนี้เหมือนกันคือเป็นผลไม้ จากนั้นให้กำหนดตามผู้ถูกทดสอบว่า แม่วกับสุนัขนั้นเหมือนกันคืออะไร

6. การระลึกได้ (recall) กำหนดให้มีน้ำหนักของหัวข้อการทดสอบนี้ คิดเป็นคะแนนรวมเท่ากับ 3 คะแนน ทดสอบโดยให้ผู้ถูกทดสอบย้อนนึกจำสิ่งของ 3 สิ่ง ที่ได้บอกให้จำไว้ตั้งแต่ใน ช่วงต้นของการทดสอบอันได้แก่ ต้นไม้ รถยนต์ มือ การให้คะแนนถือเกณฑ์ ได้ 1 คะแนน สำหรับการระลึกได้และตอบถูกต้องในสิ่งของแต่ละสิ่งดังกล่าว

แบบทดสอบนี้มีผู้นำไปใช้ในการศึกษา ได้แก่ การศึกษาของ วนาพร หลอยกร (2540) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะสมองเสื่อมของผู้สูงอายุในจังหวัดกาญจนบุรี และการศึกษาของราษฎร์ ไอลีสิก (2536) ศึกษาการพัฒนาแบบทดสอบสำหรับการค้นหาผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อม ในสถานสงเคราะห์คนชราบ้านบางแಡ สำหรับแบบทดสอบนี้มีข้อจำกัดในการใช้คือผู้ถูกทดสอบต้องสามารถอ่านและพูดภาษาไทยได้

หลังจากนั้นต่อมาในปี พ.ศ. 2539 สุทธิชัยและคณะ ได้พัฒนาแบบทดสอบขึ้น มีชื่อว่า แบบทดสอบสภาพจิตใจ (Chula Mental Test: CMT) เพื่อให้สามารถใช้ได้กับผู้ที่อ่านและเขียนหนังสือไม่ได้ ซึ่งแบบทดสอบนี้มีความไวในการตรวจหาภาวะสมองเสื่อมร้อยละ 100 และความจำเพาะร้อยละ 90 ประกอบด้วยคำถาม 13 คำถาม คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 0 คะแนน และสูงสุดเท่ากับ 19 คะแนน ถ้าได้คะแนนต่ำกว่า 15 คะแนน แสดงว่าบุตรจะมีความผิดปกติของ cognitive function (วรรณรุต, 2541; สุทธิชัย, 2541) โดยแบ่งเป็นหัวข้อหลัก 6 หัวข้อ ได้แก่ การรับรู้ ด้านภาษา การจดจำ การตัดสินใจ ความใส่ใจ และการคำนวณ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การรับรู้ (orientation) กำหนดให้มีคะแนนเต็มเท่ากับ 5 คะแนน โดยถามเกี่ยวกับการรับรู้ด้านเวลา ตัวบุคคล ได้แก่ ปีนี้คุณอายุเท่าไร, ขณะนี้กี่โมง, เดือนนี้เดือนอะไร และถามถึงบุคคล 2 คน เช่น พ่อพี่ พยาบาล หรือบุคคลใกล้เคียง โดยถามว่า คนนั้นเป็นใคร

2. ด้านภาษา (language) กำหนดให้มีคะแนนเต็มเท่ากับ 4 คะแนน ทดสอบโดยการให้บอกชื่อของ 2 สิ่ง ที่ผู้ทดสอบได้ชี้ให้ดู ได้แก่ นาฬิกาและปากกา คะแนนของแต่ละคำตอบเท่ากับ 1 คะแนน และทดสอบเกี่ยวกับการพูดตาม โดยกำหนด punctuation คือ กันขอบคอกไม้ เสียงเพลง แต่ไม่ขอบหมา คะแนนที่พูดตามได้ถูกต้อง เท่ากับ 1 คะแนน หากนั้นเป็นการทดสอบในด้านการทำตามคำสั่ง โดยให้ผู้ถูกทดสอบทำตามคำสั่งที่ผู้ทดสอบบอกได้แก่ ให้ตอบนือสามที แล้วกอดอก และกำหนดให้ 1 คะแนน ถ้าทำได้ถูกต้องครบถ้วนทันตอน

3. การจดจำ (registration) ได้กำหนดให้มีคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน ทดสอบโดยให้ผู้ถูกทดสอบจำข้อของ 3 อ่าย่าง คือ รัม กระตะ ประตุ ซึ่งผู้ทดสอบจะเป็นผู้บอกคำดังกล่าวให้ฟังอย่างช้าๆ และซักเงน 2 ครั้ง แล้วให้ผู้ถูกทดสอบทวนซื้อห้องสามทันที คะแนนทดสอบของแต่ละข้อจะเท่ากับ 1 คะแนน สำหรับคะแนนในด้านการจดจำที่เป็นความหมายของคำนี้ ทดสอบโดยถามว่า ข้าว 1 ถั่ง มีกี่ลิตร/ กิโลกรัม คำตอบที่ถูกต้องจะมีคะแนนในการทดสอบ เท่ากับ 1 คะแนน

4. การตัดสินใจ (judgement) ทดสอบโดยการถามผู้ถูกทดสอบว่า ถ้าเลื่มกุญแจบ้านจะทำอย่างไร และกำหนดให้คะแนน 1 คะแนน เมื่อคำตอบมีเหตุผลเหมาะสม โดยที่คำตอบนั้นแสดงถึงความพยายามที่จะแก้ไขปัญหาด้วยความเป็นไปได้และไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย สำหรับคะแนนในด้านความคิดอ่านเกี่ยวกับภาษาหรืออักษรคำที่พูดกันบ่อยๆ ได้กำหนดให้มีคะแนน 1 คะแนน ทดสอบโดยการให้หอความหมายของสุภาษณ์ ได้แก่ หนีเสือ ประจำเจ้

5. ความใส่ใจ (attention) กำหนดให้มีคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน ทดสอบโดยการให้ผู้ถูกทดสอบนับเลขจาก 10-20 ถ้าสามารถนับได้ถูกต้องตามลำดับทั้งหมด ให้ 1 คะแนน

6. การคำนวณ (calculation) กำหนดให้มีคะแนนรวมเท่ากับ 3 คะแนน ทดสอบโดยให้ผู้ถูกทดสอบลบเลขที่ละ 3 จาก 20 ทั้งหมด 3 ครั้ง และให้คะแนนตามจำนวนเลขที่ลบได้ถูกต้องครึ่งละ 1 คะแนน

สำหรับแบบทดสอบนี้ผู้นำไปใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ การศึกษาของสมฤติ (2548) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในอาช阁นาทวี จังหวัดสงขลา และการศึกษาของกันยารัตน์และรุจิระชัย (2547) ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพเก็บการรู้คิดของผู้สูงอายุ ในจังหวัดพื้นที่บริการสาธารณสุขเขต 2 ปัญหาที่เกิดจากการใช้แบบทดสอบสภาพจิตใจมาคือ การตอบคำตามในด้านการจดจำที่เป็นความหมายของคำ ทดสอบโดยถามว่า ข้าว 1 ถั่ง มีกี่ลิตร/ กิโลกรัม ซึ่งในปัจจุบันคนอาจไม่คุ้นเคยกับการจดจำว่า ข้าว 1 ถั่ง มีกี่ลิตร/ กิโลกรัม ทำให้ไม่ได้คะแนนในการตอบคำตามข้อนี้

ต่อมาในปี พ.ศ.2544 จงเขียนและคณะ ได้ศึกษาวิจัยปรับปรุงแบบทดสอบสมรรถภาพสมองของไทยให้สามารถใช้ในคนไทยที่อ่านภาษาไทยไม่ได้ ซึ่งศึกษาอยู่ม

ตัวอย่างอายุ 60-70 ปี ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในอีสานภาคกลาง ไอร่อง จังหวัดนราธิวาส จำนวน 60 คน และก่อตุ้มตัวอย่างทุกคนอ่านและเขียนภาษาไทยไม่ได้ ผลการศึกษาวิจัยทำให้ได้แบบทดสอบสภาพสมองของคนไทย สำหรับบุคคลที่ย่านภาษาไทยไม่ได้ (Modified Thai Mental State Examination: MTMSE) ซึ่งสามารถใช้ในการทดสอบข้างตึ่งผู้ป่วย เพื่อคัดกรองผู้ป่วยภาวะความจำเสื่อมเพาะใช้ได้สะดวกและรวดเร็ว โดยใช้เวลาในการทดสอบเฉลี่ยเพียง 15.78 นาที หมายเหตุที่จะใช้กับประชากรในชนบทของประเทศไทยที่ไม่รู้หนังสือ (งเจยณ์, 2545)

นอกจากที่กล่าวมาแล้ว ยังมีการจัดทำแบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น (ฉบับภาษาไทย) ในปี พ.ศ.2542 โดยสถาบันเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ กรมการแพทย์ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีแบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ซึ่งเป็นฉบับที่เปลี่ยนจาก MMSE ที่เป็นแบบทดสอบซึ่งใช้กันเป็นสากล และเพื่อใช้เป็นแบบคัดกรองภาวะสมองเสื่อมในผู้สูงอายุ รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการเฝ้าระวังผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อมซึ่งจะสามารถส่งต่อแพทย์ เพื่อทำการดูแลรักษาและพัฒนาไป โดยได้แปลงแบบทดสอบ MMSE จากต้นฉบับเดิม คงแก่นหรือหัวใจ ความหมายและวัตถุประสงค์ในการวัดของแต่ละข้อไว้ แบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น (ฉบับภาษาไทย) ที่จัดทำขึ้นนี้มีความแม่นยำ และเชื่อถือได้ มีความจำเพาะอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง ใช้ได้ทั้งประชากรที่มีการศึกษาและไม่มีการศึกษา (อ่านไม่ออก-เขียนไม่ได้) คะแนนจุดตัดของแบบทดสอบคำนึงถึงผู้ที่มีระดับการศึกษาต่างๆ กัน แบบทดสอบประกอบด้วยคำตาม 11 ข้อ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. Orientation for time เป็นคำตามที่ต้องการทดสอบว่า ผู้สูงอายุทดสอบรู้เกี่ยวกับเวลาในปัจจุบันหรือไม่ โดยมีคำตาม 5 ข้อ ตอบถูกได้ข้อละ 1 คะแนน

2. Orientation for place เป็นคำตามที่ต้องการทดสอบว่าผู้สูงอายุรู้ว่าอยู่ที่ใดในขณะที่กำลังทดสอบ โดยใช้คำตาม 5 ข้อ ตอบถูกได้ข้อละ 1 คะแนน

3. Registration ต้องการทดสอบการบันทึกความจำ โดยให้ผู้สูงอายุทดสอบบอกชื่อสิ่งของ 3 อายุ ที่มี 2 พยางค์ เป็นวัตถุที่มองเห็นได้และไม่เกี่ยวน้องหรือคล้องจองกัน โดยให้ผู้ทดสอบพูดชื่อสิ่งของ 3 อายุ และให้ผู้สูงอายุทดสอบพูดตาม

4. Attention/ Calculation เป็นคำตามที่ต้องการทดสอบสามารถซึ่งผู้สูงอายุทดสอบ โดยให้ผู้สูงอายุทดสอบลบเลขในใจจาก 100-7 ซ้ำไปเรื่อยๆ 5 ครั้ง อีกคำตามหนึ่งคือ ให้สะกดคำว่า มะนาว จากพยัญชนะตัวหลังไปตัวแรก ในสองคำตามนี้ให้เลือกทำข้อใดข้อหนึ่ง

5. Recall เป็นคำตามที่ต้องการทดสอบความจำระยะสั้นของชื่อสิ่งของ 3 อายุ ที่ถูก

บันทึกไว้จากข้อ 3 โดยให้ผู้ถูกทดสอบบอกชื่อสิ่งของ 3 อย่าง ที่ได้นอกไว้แล้วจากข้อ 3 ตอบถูกได้ ข้อละ 1 คะแนน

6. Naming เป็นคำถามที่ต้องการทดสอบการนອกชื่อสิ่งของที่เห็น ได้อย่างถูกต้อง โดยแสดงนาฬิกาข้อมือและดินสอ ตอบถูกได้ข้อละ 1 คะแนน

7. Repetition เป็นคำถามที่ต้องการทดสอบว่า ผู้ถูกทดสอบสามารถพูดคำที่ได้ยินอย่างถูกต้อง โดยให้ผู้ถูกทดสอบฟังประโยคที่แปลงจากสำนวนหรือข้อความที่ใช้กันจนเคยชินแต่แทรกคำบางคำไปโดยไม่เปลี่ยนแปลงความหมายเดิม สำนวนที่ว่า ไกร ไคร่ ขายไก่ ไจ ซึ่งเป็นสำนวนที่เทียบเคียงกับ No ifs, ands, or buts โดยให้ผู้ถูกทดสอบพูดตามหัวใจ หรือคะแนนของข้อนี้อยู่ที่ S sound หรือ accent ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของภาษาอังกฤษ แต่ภาษาไทยไม่ใช้ accent ในการกำหนดความหมายของภาษาพูด เอกลักษณ์ของภาษาไทยอยู่ที่ tone หรือเสียงสูง – ต่ำ ที่กำกับด้วยวรรณยุกต์เอก โท ตรี จัตวา

8. Verbal command เป็นคำถามที่ต้องการทดสอบการเข้าใจความหมายและทำตามคำสั่ง ได้อย่างถูกต้อง โดยให้ทำตามคำสั่ง 3 ขั้นตอน ให้คะแนนขั้นตอนละ 1 คะแนน

9. Written command เป็นคำถามที่ต้องการทดสอบการอ่าน การเข้าใจความหมายและสามารถทำตามได้อย่างถูกต้อง โดยให้ผู้ถูกทดสอบอ่านและทำตามคำที่กำหนด หากสามารถอ่านและทำตามได้อย่างถูกต้องได้ 1 คะแนน

10. Writing ต้องการทดสอบการเขียนภาษาอ่าน มีความหมายของผู้ถูกทดสอบ ประโยคที่เขียนแล้วมีความหมายได้ 1 คะแนน กรณีที่ผู้ถูกทดสอบอ่านไม่ออก – เสียงไม่ได้ไม่ต้องทำข้อนี้

11. Visuoconstruction เป็นคำถามที่ต้องการทดสอบความสัมพันธ์ในการทำงานระหว่างตากับมือ โดยการวาดภาพให้เหมือนภาพตัวอย่าง หากผู้ถูกทดสอบสามารถวาดภาพได้ตามที่กำหนดจะได้ 1 คะแนน

จากที่กล่าวมาแล้ว จะเห็นว่าแบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ฉบับภาษาไทย (MMSE-Thai 2002) เป็นแบบทดสอบที่สามารถนำมาใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้อย่างเหมาะสม สมเนื่องจากเป็นแบบทดสอบที่ใช้ได้ในคนไทยสูงอายุที่ไม่ได้เรียนหนังสืออ่าน-เขียนไม่ได้ ซึ่งในฉบับนั้นยังคงมีอยู่เป็นจำนวนไม่น้อยและมีความทันสมัย เป็นสากล ในการศึกษาวิจัย ครั้งนี้ผู้วิจัยจึงใช้แบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ฉบับภาษาไทย ใน การประเมินสมรรถภาพ สมองของผู้สูงอายุ

สมรรถภาพสมองกับภาวะสมองเสื่อม

เมื่อผู้สูงอายุได้รับการประเมินสมรรถภาพสมอง และพบว่าผู้สูงอายุมีคะแนนที่ได้จากการทดสอบต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งหมายความว่า ผู้สูงอายุมีสมรรถภาพสมองลดลง เกิดความผิดปกติทางการรู้สึก ขั้นเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างของสมอง ทำให้กลไกการทำงานที่ต่างๆ ของสมองเปลี่ยนแปลงไปในทางที่เสื่อมลง โดยการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นมีลักษณะดังนี้

1. สติปัญญา สติปัญญาของมนุษย์นี้ทั้งที่เกิดจากภาระสั่งสมความรู้ ความจำ นาญในความรู้ความคิดที่ได้จากการเรียน ความสามารถทางภาษาและวัฒนธรรม และสติปัญญาที่เน้นความแม่นยำในทฤษฎี การมองเห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงต่อเนื่องของสิ่งต่างๆ เกี่ยวข้องกับระบบประสาท เป็นสติปัญญาที่มาพร้อมกับตนเองตั้งแต่แรกเกิด ซึ่งถูกนำมาใช้ในเรื่องความจำ ความเร็ว ความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น สติปัญญาแบบแรกไม่มีวันเสื่อมไปตามอายุ แต่ประเภทหลังเริ่มเสื่อมตั้งแต่วัยผู้ใหญ่ตอนต้น (ศรีเรือน, 2540)

2. ลักษณะความจำ แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้ (สุรฤทธิ์, 2541)

2.1 ความจำที่เกิดจากระบบประสาทสัมผัส สามารถแบ่งได้เป็น ความจำที่เกิดจากการมองเห็นและความจำที่เกิดจากการได้ยิน ข้อมูลที่จะผ่านเข้าสู่หัวใจ ไปสู่ที่เก็บความจำระยะสั้นจะลดลงอย่าง เนื่องจากความเสื่อมของระบบการรับความรู้สึกและการรับรู้ของผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้ผู้สูงอายุต้องการเวลามากขึ้นในการจำแนกสิ่งเร้าต่างๆ จากสิ่งแวดล้อมที่ผู้สูงอายุประสบอยู่ในขณะนั้น

2.2 ความจำระยะสั้น เป็นความจำที่ผ่านระบบประสาทสัมผัสมาแล้ว และใช้เวลาเพียงเล็กน้อยประมาณ 1/10 วินาที ก็จะถูกส่งต่อไปยังระบบความจำระยะสั้นและถ้าต้องการจะเก็บความจำระยะสั้นนี้ไว้ จำเป็นต้องมีการจัดระบบ เช่น การท่อง การบททวน เพื่อให้ความจำนั้นคงไว้และเข้าสู่ความจำระยะยาวต่อไป สำหรับในผู้สูงอายุพบว่า ผู้สูงอายุจะประสบปัญหาที่ต้องมีการแบ่งแยกความจำออกเป็นสองส่วน ทั้งนี้เพราะความจำระยะสั้นของผู้สูงอายุจะเกิดปัญหานี้เมื่อจากถูกบញ្ជាផ្ទៃว่าการรับรู้และการระลึกถึง

2.3 ความจำระยะยาว ข้อมูลต่างๆ จะถูกเก็บไว้อย่างถาวร ในส่วนนี้ การสั่งต่อข้อมูลจากความจำระยะสั้นสู่ความจำระยะยาวต้องอาศัยการบททวนฝึกฝน กระบวนการสั่งต่อข้อมูลของผู้สูงอายุจะมีความละเอียดลึกซึ้งน้อยกว่ากระบวนการสั่งต่อของคน

วัยหนุ่นสาว ทำให้การเก็บข้อมูลอยู่ได้ไม่นาน อย่างไรก็ตาม แม้ผู้สูงอายุจะมีความสามารถในการจดจำข้อมูลได้ แต่จะมีปัญหาในการดึงข้อมูลที่เก็บไว้ออกมากใช้ เนื่องจากโครงสร้างที่ดีในการจัดเก็บข้อมูลจึงนำไปสู่ความลำบากในการค้นหานะมั่นคง

3. ช่วงความสนใจ เมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุและมีการเกิดความเสื่อมสมรรถภาพทางกาย ด้านการรับรู้ เช่น ระบบประสาท การไหลเวียนของโลหิตที่ขาดการกระตุ้นอย่างเพียงพอ การมีอักซิเจนสู่สมองน้อยลงซึ่งมีผลต่อช่วงความสนใจ ความจำ และความสามารถในการวิเคราะห์

4. การคิดแก้ปัญหา ผู้สูงอายุมักคิดแก้ปัญหาโดยใช้ประสบการณ์ส่วนตัวมาก กว่าตระกะ แต่มีแนวคิดหนึ่งอธิบายว่า ผู้สูงอายุมีแนวโน้มที่จะคิดแก้ปัญหาโดยใช้วิธีคิดแบบอัตโนมัติกับประสบการณ์ส่วนตัวและการคิดนึกขึ้นมา ซึ่งเป็นวิธีการที่แตกต่างไปจากการวิเคราะห์ตระกะไปตามลำดับขั้นตอน ผู้สูงอายุบางคนใช้วิธีคิดแบบอัตโนมัติและตระกะได้อย่างสมดุล แต่บางคนใช้วิธีคิดแบบหนึ่งมากกว่าอีกแบบหนึ่ง ซึ่งช่วงวัยผู้ใหญ่และวัยสูงอายุการคิดแก้ปัญหาต้องใช้ทั้ง 2 วิธี

ผลการทดสอบด้วยแบบทดสอบสมรรถภาพสมอง จะสะท้อนระดับของสมรรถภาพสมองในด้านต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งการทดสอบสมรรถภาพสมองมีความสำคัญเนื่องจากผลการวิจัยหลายฉบับ พบว่า การลดลงของสมรรถภาพสมองเป็นปัจจัยที่นำไปสู่ภาวะสมองเสื่อมที่จะเกิดตามมา จากการศึกษาของวนาพร (2542) ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะสมองเสื่อมของผู้สูงอายุ ซึ่งพบว่า ผู้สูงอายุที่มีคะแนนของความสามารถทางสมองลดลง เกิดความผิดปกติทางการรู้คิด มีแนวโน้มของการเกิดภาวะสมองเสื่อมหรือภาวะสมองเสื่อมจากอัลไซเมอร์ได้ และจากการศึกษาของจอห์นและมอนโกรเมอร์ (2003) ศึกษาความเกี่ยวข้องของการสูญเสียความจำกับคะแนนความสามารถทางสมองของผู้สูงอายุจากแบบทดสอบสภาพสมอง (MMSE) ซึ่งพบว่า การสูญเสียความจำมีความเกี่ยวข้องกับคะแนนความสามารถทางสมองของผู้สูงอายุภาวะสมองเสื่อมนักจากมีการลดลงของสมรรถภาพสมองแล้ว ยังมีความเบี่ยงเบนในด้านอารมณ์และพฤติกรรมอีกด้วย

ภาวะสมองเสื่อม

ภาวะสมองเสื่อม (dementia) เป็นปัญหาสำคัญในประชากรสูงอายุ เนื่องจากในปัจจุบัน ประชากรสูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และภาวะสมองเสื่อมมีโอกาสเกิดมากขึ้น ตามอายุที่เพิ่มขึ้น (จันทร์เพ็ญ, 2543; วรรณภา, พ่องพรรณ, อัมพร, ศุภุมาน, และ พรรณางาม,

2545; Jacques & Jackson, 2000) ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ผู้ดูแล ครอบครัว และสังคม อย่างมาก

ความหมายของภาวะสมองเสื่อม

มีผู้ให้ความหมายของภาวะสมองเสื่อมไว้ต่างๆ กัน ดังนี้

กนกพร หมู่พยัคฆ์ (2544) กล่าวว่าภาวะสมองเสื่อมเป็นกลุ่มอาการที่มีการสูญเสียหน้าที่การทำงานของสมองที่เกิดขึ้นภายหลังอย่างเรื้อรัง ทำให้ความสามารถของบุคคลลดลง ความจำ เสื่อม ไม่สามารถเรียนรู้ต่อไปได้ มีพฤติกรรมและบุคลิกภาพเปลี่ยนไป มีความผิดปกติในการใช้ภาษา การคำนวณ ความคิดหริริย์ และความเข้าใจ

องค์การอนามัยโลก (WHO; World Health Organization) จึงตาม แจ็คเกต และ แจ็คสัน (Jacques & Jackson, 2000) กล่าวว่า ภาวะสมองเสื่อมเป็นกลุ่มอาการที่เกิดขึ้นจากโรคของสมอง นักเป็นลักษณะเรื้อรังหรือเป็นไปตามธรรมชาติ ซึ่งมีการสูญเสียหน้าที่การทำงานของ สมอง การคำนวณ ความสามารถในการเรียนรู้ ภาษา และการตัดสินใจ โดยยังมี ความรู้สึกตัวดี และมีความบกพร่องของการทำหน้าที่ด้านการคิด ความเข้าใจ รวมทั้งจะมี ความเสื่อมลงในเรื่องการควบคุมอารมณ์ พฤติกรรมทางสังคมด้วย

จากคำอธิบายเกี่ยวกับภาวะสมองเสื่อมเหล่านี้ จึงพอสรุปได้ว่า ภาวะสมองเสื่อมเป็นกลุ่มอาการที่มีการสูญเสียหน้าที่การทำงานของสมอง ในด้านความสามารถทาง เช่น ปัญญา การเรียนรู้ การคำนวณ ภาษา การตัดสินใจ รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงด้าน อารมณ์ และพฤติกรรมทางสังคมด้วย

ปัจจัยที่ทำให้เกิดภาวะสมองเสื่อม

ปัจจัยที่ทำให้เกิดภาวะสมองเสื่อม แบ่งได้เป็น 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยเหตุน้ำและ ปัจจัยเหตุเสริม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ปัจจัยเหตุน้ำ สาเหตุภาวะสมองเสื่อมขึ้น ไม่ทราบแน่ชัด แต่สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การเกิดพยาธิสภาพที่สมอง โดยตรง เนื่องจากมีการเสื่อมของเซลล์ประสาท แต่ไม่ ทราบว่าอะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้เซลล์ประสาทเสื่อม เป็นภาวะที่ไม่สามารถนำน้ำรักษากลับคืน ให้หายหรือป้อง กันได้ พบรูปแบบร้อยละ 60-70 ของการสมองเสื่อม โรคที่พบได้แก่ Alzheimer's disease, Pick's disease, Huntington's disease และ Parkinson's disease เป็นต้น (ชนิดา, 2544; ศิริพันธุ์, 2546)

2. ความบกพร่องในส่วนอื่นๆ ของร่างกายที่มีผลกระทบต่อสมอง เช่น ภาวะ

ฝ่ายหอสมุด
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

การติดเชื้อ การไดรับสารพิษ โรคต่างๆ เช่น โรคเบาหวาน โรคหลอดเลือด มีการไดรับบาดเจ็บที่ศีรษะ เป็นต้น

ได้มีการศึกษาและพยาบาลอธิบายกลไกการเกิดภาวะสมองเสื่อมตามลักษณะของปัจจัยไว้ 8 ประการ (กำพล, 2545; ชนิดา, 2544; สิรินทร์, 2544) ดังนี้

1. การเสื่อมของเซลล์ประสาท ทำให้การหลังสารต่อประสาทอะซิทิลโคลีน (acetylcholine) ลดลง มีการสะสมของสาร โปรตีนแบค่าอะมิโลบด์ และอลูминัม (aluminum) เพิ่มขึ้นในสมองเกิดการเปลี่ยนแปลงทางโครงสร้างของสมอง ส่งผลให้การทำหน้าที่ต่างๆ ของสมองลดลง

2. โรคของหลอดเลือดสมอง ความผิดปกติของหลอดเลือดที่แข็งตัวหนาขึ้น มีการตีบหรืออุดตัน ทำให้สมองไดรับเลือดไปเลี้ยงไม่เพียงพอ เซลล์สมองขาดเลือดและเนื้อสมองในบริเวณนั้นตายลง อาจพบภาวะสมองเสื่อมในผู้ที่มีการตายของเนื้อสมองเป็นหย่องกระจายทั่วไป (Multi- Infarct Dementia) ผู้ที่เคยมีอาการสมองขาดเลือดมาเลี้ยงช่วงคราว รวมทั้งผู้ที่เสียชีวิตจากการเกิดโรคของหลอดเลือดสมอง ได้แก่ โรคความดันโลหิตสูง ภาวะไขมันโคเลสเตอรอลในเส้นเลือดสูง โรคเบาหวาน โรคหัวใจ การแข็งตัวของเลือดผิดปกติ การสูบบุหรี่ เป็นต้น

3. การติดเชื้อของระบบประสาทส่วนกลาง ทำให้เกิดเนื้อสมองอักเสบ เนื้อบันพลัน ได้แก่ การติดเชื้อเชื้อไซอิว เชื้อไวรัสสมองอักเสบ เชื้อซิฟิลิต และเชื้อรา เป็นต้น

4. กระบวนการเจ็บที่ศีรษะ สมองที่ไดรับการกระทบกระเทือนถ้าไม่มีอาการเปลี่ยนแปลงอย่างทันทีทันใด แต่อาจล่างหลอกในระยะยาวแบบค่อยเป็นค่อยไปจนเกิดภาวะสมองเสื่อม

5. การมีก้อนในสมอง ได้แก่ เนื้องอกหรือมะเร็งในสมองใหญ่ ซึ่กซ้ายหรือซ้ายขวาที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการรักษา

6. กระบวนการเผาผลาญในร่างกายแปรปรวน

7. การเปลี่ยนแปลงของระบบภูมิต้านทาน พลการวิจัยมีรายงานว่า ผู้มีอาการสมองเสื่อมอัลไซเมอร์มีการสร้างโปรตีนอะมิโลบด์เกิดเป็นฟางส์ ที่เนื้อสมองทำให้ร่างกายสร้างภูมิต้านทานออกมากำจัดฟางส์แต่กลับทำลายเซลล์สมองและเพิ่มการสะสมโปรตีนอะมิโลบด์ให้มากขึ้น

8. ยาและสารพิษ เช่น ยาลอกอหอล์ เหล็ก ตะกั่ว ถ้าไดรับในปริมาณที่มากเกินไปจะออกฤทธิ์ทำลายเซลล์สมองหรือรบกวนการทำงานของสมอง

ปัจจัยเหตุเสริม

1. การมีอายุมากขึ้น อายุที่มากขึ้นมีความเสี่ยงต่อภาวะสมองเสื่อมสูงขึ้นโดยพบว่า ช่วงอายุน้อยกว่า 65 ปี มีอุบัติการณ์ร้อยละ 0.1 ช่วงอายุ 65-74 ปี มีอุบัติการณ์ร้อยละ 3 ช่วงอายุ 75 ถึง 85 ปี มีอุบัติการณ์เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 19 (กันยาธัน และ รุจิระชัย, 2547)

2. พัฒนาระบบ ปัจจัยทางพัฒนาระบบมีส่วนเสริมให้เกิดภาวะสมองเสื่อม มีรายงานการศึกษาด้านพัฒนาระบบในครอบครัวที่มีภาวะสมองเสื่อมชนิดอัลไซเมอร์ พนักงานผิดปกติของยีน (Gene) หนึ่งตัวหรือมากกว่า และคู่ที่มีความผิดปกติคือ คู่ที่ 10, 14, 19 และ 21 (กำพล, 2545)

3. ปัจจัยส่วนบุคคลบางประการ ได้แก่

3.1 เพศเพศภาวะสมองเสื่อมในเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ในอัตรา 1.5-2:1

3.2 ระดับการศึกษา ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการเกิดภาวะสมองเสื่อม โดยผลพัฒนาอัลไซเมอร์ การใช้สมองมากโอกาสสมองเสื่อมจะน้อย สมองที่ไม่ได้ใช้จะเสื่อมเร็วหรือเมื่อเริ่มนิ่ำการสมองเสื่อมผู้เรียนการศึกษาเด็กจะดูแลตนเองได้ดีกว่า (สุวนิย, 2545) นอกจากนี้ยังพบว่า ระดับการศึกษาสูงและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคมอย่างสม่ำเสมอจะช่วยลดการเกิดโรคอัลไซเมอร์ เพราะเชื่อว่าการศึกษาช่วยเพิ่ม Synaptic density ใน neocortical association cortex ทำให้เพิ่ม cognitive reserve และอาจช่วยลดการเกิดอาการได้ 4-5 ปี (รุ่งนิรันดร์, 2544)

นอกจากปัจจัยดังกล่าวแล้ว พนักงานยังมีปัจจัยด้านอื่นที่มีความเกี่ยวข้องอีกด้วย คือ อายุที่ต้องการทำงานว่า ผู้สูงอายุในเขตเมืองใหญ่มีความทุกข์ของผู้ป่วยสมองเสื่อมสูงกว่าเขตที่อยู่อาศัยที่เรียบง่ายกว่า (พนัส, 2544) และปัจจัยด้านครอบครัวพบว่า จำนวนคนในครอบครัว การไม่มีคนในครอบครัวหรือการอยู่ตามลำพังมีแนวโน้มที่จะเป็นโรคสมองเสื่อมมากที่สุด (อิงใจ, 2539)

อาการของผู้ที่มีภาวะสมองเสื่อม

ภาวะสมองเสื่อมเป็นผลจากความผิดปกติของสมองใหญ่ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการรู้คิด ได้แก่ ความสามารถทางสติปัญญา ความจำ การไตร่ตรอง การตัดสินใจ จินตนาการ ความคิดสร้างสรรค์ และภาวะรู้สติ ส่งผลให้การทำหน้าที่ด้านการคิดบกพร่องซึ่งจะมีอาการและอาการแสดงดังนี้

1. สูญเสียความจำหรือลืม (Amnesia) ความสามารถในการเก็บบันทึกความจำลคลง ทำให้ลืมเรื่องราวที่เพิ่งเกิดขึ้นใหม่ (Registration) จำเหตุการณ์ที่ผ่านมาไม่นาน (recent

memory) “ไม่ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ (learning new things)” ได้ยาก ความจำเรื่องราวในอดีต (remote memory) เสื่อมลง เมื่อมีอาการมากขึ้นจะหลงลืมเวลา สถานที่ และบุคคล อาการสำคัญอีกอย่างคือ เมื่อออกจากบ้านแล้วหลงทางจ้าวทางกลับบ้านไม่ได้

2. ความสามารถทางการรู้คิดค่อยๆ เสื่อมลง โดยมีอาการและการแสดงต่อไปนี้อย่างน้อย 1 อย่าง

2.1 มีความผิดปกติในการพูดและการใช้ภาษา (Aphasia) สูญเสียสมรรถภาพในการสื่อความหมายพูดให้ผู้อื่นเข้าใจไม่ได้ หรือไม่เข้าใจสิ่งที่ผู้อื่นพูด

2.2 บอกสิ่งที่รับรู้ไม่ได้ (Agnosia) สูญเสียความสามารถเปลี่ยนความหมายของ การรับรู้ทั้งที่ประสาทรับสัมผัสยังดีอยู่ เช่น บอกไม่ได้ว่ากำลังหิวจับอะไร สิ่งที่เห็นนั้นใช่ทำอะไร เช่น อาจใช้มีดหวัด

2.3 เคลื่อนไหวส่วนหนึ่งส่วนใดของร่างกายไม่ได้อย่างที่ควรจะเป็น (Apraxia) เนื่องจากการทำหน้าที่สั่งการของสมองเสื่อมลง โดยที่ไม่มีการอ่อนแรงของกล้ามเนื้อทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมบางอย่างได้ เช่น ติดกระดุมเป็นต้น

2.4 ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่การงานลดลงและเสื่อมถอย จนกระทั่งในที่สุดไม่สามารถคิดวางแผนจัดระบบความคิดและระบบการทำงานให้ประสบผลสำเร็จ ได้ อาการจะปรากฏชัดเจนมากขึ้น จนส่งผลเสียต่อการประกอบอาชีพ บทบาทหน้าที่ทางสังคม รวมถึงแบบแผนการดำรงชีวิตประจำวันโดยทั่วไป

3. บุคลิกภาพเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

4. มีความผิดปกติของการนอนหลับนอนหลับไม่สนิท ตื่นบ่อยในเวลากลางคืน

5. มีอาการทางจิต ที่พบบ่อยได้แก่ อาการเพ้อ ซึมเศร้า หลงผิดและประสาทหลอนอาการและการแสดงจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่เป็น ซึ่งแบ่งได้เป็น 3 ระยะ (กำพล, 2545; สิรินทร์, 2544) ดังนี้

1. ระยะแรก อาจมีช่วงเวลาตั้งแต่ 24 ปี ในระยะนี้การสูญเสียความจำมีเพียงเล็กน้อยบนที่แยกไม่ออกว่าเป็นการหลงลืมที่เกิดเป็นปกติในผู้สูงอายุหรือเป็นอาการในระยะแรก ผู้ป่วยจะเริ่มมีปัญหาในการทำงาน โดยแสดงถึงการหลงลืมในเหตุการณ์ปัจจุบัน ส่วนเหตุการณ์ในอดีตส่วนมากยังดีอยู่ แสดงถึงความบกพร่องในการเรียนรู้และจดจำข่าวสาร ใหม่ๆ ไม่ค่อยมีสมาธิ หรือการสนใจไม่ต่อเนื่อง สำหรับกิจวัตรประจำวันผู้ป่วยยังสามารถดูแลตนเองได้

2. ระยะที่สอง การดำเนินของโรคในระยะนี้ใช่วลานานขึ้น อาการที่แสดงใน

ระยะแรกจะรุนแรงมากขึ้น การสูญเสียความสามารถต่างๆ จะเพิ่มมากขึ้นและการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมจะเห็นได้ชัดเจน ผู้ป่วยไม่สามารถดำเนินกิจวัตรประจำวันด้วย ตนเองได้ อาการที่สำคัญ ได้แก่ เริ่มจำวัตถุสิ่งของไม่ได้ (visual agnosia) มีความบกพร่องในการใช้ภาษา อาการหลงลืมหรือความจำบกพร่องถึงขั้นที่อาจจำทางกลับบ้านไม่ได้ ลืมกินยา ลืมกินอาหาร นอกจากความจำในปัจจุบันสูญเสียไป ความจำในอดีตก็เริ่มเสื่อมด้วย มีปัญหาค้านอารมณ์ และการนอนหลับ เป็นต้น

3. ระยะที่สาม เมื่ออาการของผู้ป่วยดำเนินมาถึงขั้นนี้ ผู้ป่วยมีชีวิตไม่เกิน 1 ปี ผู้ป่วยจะมีสภาพร่างกายและสภาพสติปัญญาเสื่อมถอยอย่างมาก ต้องพึ่งพาผู้ดูแล เกือบทั้งหมด

จะเห็นได้ว่า ภาวะสมองเสื่อมเกิดจากสาเหตุต่างๆ กัน ซึ่งควรได้รับการรักษา ที่เฉพาะของแต่ละสาเหตุ และในปัจจุบันมีการวิจัยพัฒนาต่างๆ เพื่อรักษา ควบคุม อาการและลดการดำเนินของโรค ซึ่งจะช่วยให้ผู้ที่มีภาวะสมองเสื่อมได้รับการดูแลและการรักษาที่ดีขึ้น

ในส่วนของผลกระทบของภาวะสมองเสื่อม สามารถแบ่งได้เป็น 2 ส่วน คือ ผลกระทบต่อตนเอง และผลกระทบต่อครอบครัวหรือผู้ดูแล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผลกระทบต่อตนเอง

เนื่องจากภาวะสมองเสื่อมเป็นก่อตุ้นอาการที่มีความบกพร่องเกี่ยวกับการทำหน้าที่ด้าน ความจำสติปัญญา และบุคลิกภาพ จึงทำให้ผู้ที่มีภาวะสมองเสื่อมได้รับผลกระทบหลายด้าน และผลกระทบที่เกิดขึ้นจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับระดับความรุนแรงของภาวะสมองเสื่อมด้วย ซึ่งหากภาวะสมองเสื่อมอยู่ในระดับเล็กน้อย ผู้ป่วยจะมีอาการหลงลืมแต่ไม่มาก ทำให้มีผลกระทบต่อน้ำที่การทำงานและสังคม ส่วนในด้านกิจวัตรประจำวันยังสามารถช่วยตัวเองได้ (กัมมันต์, 2543; สุทธิชัย, 2546) สำหรับภาวะสมองเสื่อมในระดับปานกลางนั้น จะเริ่มมีผลกระทบมากขึ้น ทั้งด้านความจำ พฤติกรรม และการดำรงชีวิต ผู้ป่วยช่วยเหลือตนเองได้น้อยลง ความจำเสื่อมอย่างเห็นได้ชัดและมีพฤติกรรมที่กระทำแบบข้าราชการ ในระยะนี้ผู้ป่วยยังจำเป็นต้องมีผู้ดูแล ซึ่งทำให้เกิดผลกระทบต่อครอบครัวตามมา นอกจากนั้น ยังมีผลกระทบในด้านการสื่อสาร ผู้ป่วยไม่สามารถพูดให้ผู้อื่นเข้าใจได้ และไม่สามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้อื่นพูดทำให้ การตอบสนองความต้องการของผู้ป่วยจากครอบครัวหรือผู้ดูแลช้า ไม่ทันเวลา เกิดอาการ หงุดหงิด ทำให้มีผลต่อภาวะทางอารมณ์จิตใจตามมา และผลกระทบคือการนอนหลับซึ่งพบ

ได้บ่อย โดยเฉพาะช่วงเวลากลางคืน ผู้ป่วยจะตื่นและวุ่นวายทำให้นอนหลับได้ไม่เพียงพอ และเป็นการรบกวน睡眠ซิกในครอบครัวด้วย (gnaph, 2544; สุทธิชัย, 2546; Eliopoulos, 2001) เมื่อภาวะสมองเสื่อมรุนแรงขึ้น ผลกระทบก็มีมากขึ้นในทุกด้าน เพราะผู้ป่วยไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ ความจำเสื่อมมากขึ้น การแก้ปัญหาหรือการตัดสินใจไม่สามารถทำได้ต้องมีผู้ดูแลตลอดเวลา

2. ผลกระทบต่อครอบครัวหรือผู้คุ้มครอง

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุ

จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพ
สมองของผู้สูงอายุสามารถแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ปัจจัยด้านประชากร ปัจจัยด้านภาวะสุข
ภาพ และปัจจัยด้านจิตสังคม

1. ปัจจัยด้านประชากร มีปัจจัยที่นำมาศึกษาในครั้งนี้คือ เพศ อายุ การศึกษา และระยะเวลาที่อยู่ในสถานะสมรสรายหัว

1.1 เพศ มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุ โดย

ได้ก่อตัวถึงปัจจัยด้านเพศของผู้สูงอายุว่ามีความเกี่ยวข้อง หรือเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองจากการศึกษาความชุกของโรคสมองเดื่อมและโรคซึมเศร้าในผู้สูงอายุจังหวัดร้อยเอ็ด ของ อิง ใจ จันทมูล พบว่า เพศหญิงมีแนวโน้มที่จะเป็นโรคสมองเดื่อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งจะทำให้มีสมรรถภาพสมองลดลง การที่เพศหญิงเกิดอาการสมองเดื่อมมากกว่าเพศชาย ซึ่งส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะ ผู้สูงอายุไทยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และมีอายุยืนยาวมากขึ้น (วรรณภานาคและคณะ, 2545) หรืออาจมีปัจจัยเสี่ยงทางด้านความผิดปกติทางฮอร์โมน (กัมมันต์, 2543) นอกจากนี้ จากการศึกษาของจอร์นและอลเลย์ (1998) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับอุบัติการณ์ของการเกิดภาวะสมองเดื่อมก็พบว่า เพศหญิงมักมีอุบัติการณ์ของการเกิดโรคอัลไซเมอร์ในกลุ่มผู้สูงอายุที่มีอายุมาก ดังนั้น เพศจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุ

1.2 อายุ เมื่อคนเรามีอายุมากขึ้นการทำงานของสมองจะช้าลง เหตุผลที่มีการทำงานของสมองช้าลง เป็นผลจากการสื่อประสาทน้อยลง และการไหลเวียนของเลือดที่ช้าลงของผู้สูงอายุ ความเสื่อมของหัวใจและหลอดเลือดทำให้ออกซิเจนที่ถูกนำไปโดยกระแสเลือดสู่สมอง ได้ช้ากว่าปกติ เชลด์สมองจะไวต่อการลดครั้งเดียวของออกซิเจนทำให้ได้รับพลังงานน้อยลง และการที่เชลด์สมองมีพลังงานน้อยลง การกระตุนปลายประสาทในขณะที่ต้องการเสริมสร้างความจำเกิดขึ้นได้ช้าและน้อยลงกว่าเดิม (กำพล, 2545; Eliopoulos, 2001; Jorm, 2000; O' Neill, 2002) และหากผู้สูงอายุเป็นโรคที่เกี่ยวกับหลอดเลือดสมอง ก็จะยิ่งทำให้มีผลต่อการทำงานของสมองมากยิ่งขึ้น เพราะขณะนั้น อายุจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุ

1.3 การศึกษา จากการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะสมองเสื่อมของผู้สูงอายุ ในจังหวัดกาญจนบุรีของ วนาพร หลอยกร (2542) พบว่า ผู้สูงอายุที่เรียนหนังสือจะมีคะแนนสมรรถภาพสมองสูงกว่าผู้สูงอายุที่ไม่ได้เรียนหนังสือ และจากการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถทางสมองในการทำงานที่ด้านการคิด (Fraser et al., 1996) การไม่ได้รับการศึกษาหรือมีการศึกษาน้อยทำให้ผู้สูงอายุมีแนวโน้มของความสามารถทางสมองในการทำงานที่ด้านกระบวนการคิดลดลงได้ และการศึกษาในวัยเยาว์เป็นการเพิ่มคลังคำของความสามารถทางสมอง

1.4 ระยะเวลาที่อยู่ในสถานะ清醒ระหว่างผู้สูงอายุที่เข้ามาอยู่ในสถานะ清醒เป็นเวลานานจะทำให้มีแนวโน้มของภาวะสมองเสื่อมสูงขึ้น (ละอียด, 2544) ซึ่งจะ

มีผลต่อความ สามารถทางสมองของผู้สูงอายุด้วย

2. ปัจจัยด้านภาวะสุขภาพ ปัจจัยด้านภาวะสุขภาพที่มีความเกี่ยวข้องกับสมรรถภาพ สมอง ได้แก่ การปฏิบัติกิจวัตรประจำวันการมีโรคประจำตัวและยาที่ได้รับ โดยมีรายละเอียดดังนี้คือ

2.1 การปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน กิจวัตรประจำวันเป็นกิจกรรมที่มี ความจำเป็นสำหรับมนุษย์ทุกคนที่จะต้องปฏิบัติ เพื่อจะได้มีชีวิตอยู่อย่างปกติสุข จากการศึกษาของแอสค์ (Aske, 1990 อ้างตามวนานพ, 2542) ใช้แบบทดสอบสภาพจิตแบบย่อ กับแบบวัดการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของแคนธ์ พบร่วมกับแบบทดสอบสภาพจิตแบบย่อ มีความสัมพันธ์กับคะแนนการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของแคนธ์ และจากการศึกษาของ เบนลูซิฟและซี (Benloucif & Zee, 2004) พบร่วมกับคะแนนการปฏิบัติกิจกรรมด้านร่างกายและการมี ส่วนร่วมทางสังคม ทำให้ผู้สูงอายุมีการ แสดงออกทางความคิดได้ดีขึ้น ดังนั้น ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันจึงเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถทางสมองของ ผู้สูงอายุ

2.2 โรคประจำตัว โรคประจำตัวที่มีความเกี่ยวข้องกับความสามารถทางสมอง ใน การทำหน้าที่ด้านกระบวนการคิด การรับรู้ต่างๆ พบร่วมกับโรคหลอดเลือดสมอง ความดัน โลหิตสูง หัวใจ พาร์กินสัน โรคติดเชื้อในสมอง และสมอง ได้รับความกระทบกระเทือน เนื่องจาก โรคเหล่านี้มีส่วนทำให้เลือด ไหลเวียน ไปเลี้ยงสมอง ได้ไม่ดี ทำให้สมองไม่ได้รับ ออกซิเจนเพียงพอเกิดผลเสียกับการทำงานของสมอง ซึ่งหากมีการขาดออกซิเจนเป็นเวลา นานๆ จะทำให้เซลล์สมองตาย ได้ และทำให้เกิดความผิดปกติทางด้านร่างกาย พฤติกรรม รวมทั้งมีผลต่อสติปัญญาด้วย นอกจาก ที่กล่าวมาแล้ว ยังมีโรคเบาหวาน ไตรอยด์ ซึ่งเป็นโรคที่มี การเพาะพัฒนาในร่างกายอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีผลต่อการทำงานของสมอง (จันทนา, 2545; Phillips & Wahlund, 1999) ดังนั้น การมีโรคประจำตัวที่ส่งผลต่อการทำงาน ของสมอง จึงเป็นปัจจัยที่ทำให้มีแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงด้านความคิด สติปัญญา อารมณ์ และพฤติกรรมของผู้สูงอายุ

2.3 ยาที่ได้รับ การได้รับยาในผู้สูงอายุมีความสำคัญ เนื่องจากผู้สูงอายุมีการเปลี่ยน แปลงของอวัยวะต่างๆ ในร่างกาย (วิไลวรรณ, 2545) การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นมีผลต่อ เกร็สชาลคลาสตอร์ ได้แก่ การดูดซึมยา (drug absorption) การกระจายตัวของยา (drug distribution) การเปลี่ยนแปลงยา (drug biotransformation) และการขับถ่ายยา (drug excretion)

ซึ่งอาจทำให้ผู้สูงอายุได้รับอันตรายจากการใช้ยา และทำให้เกิดผลข้างเคียงต่างๆ ตามมา (วัฒนา, 2545) กลุ่มยาที่มีการใช้บ่อยและอาจทำให้เกิดผลข้างเคียงและอันตรายต่อการทำงานของสมองมีดังนี้

2.3.1 กลุ่มยาช่วยให้หลับ ได้แก่ ยากลุ่มนาร์บูติเรท เช่น ฟีโนบาร์บิตอล (Phenobarbital) เพน โภนาบาร์บิตอล (pentobarbital) เป็นต้น และยากล่อมประสาท เช่น คลอร์ไซซ์โซก้าไซด์ (chlordia – zepoxide / Librium) โอชาเซ็พาม (oxazepam / Serax) เป็นต้น (ชนิดา, 2544) ยากลุ่มนี้หากมีการตกหลังในร่างกาย อาจทำให้เกิดผลข้างเคียงที่เกี่ยวกับสมอง คือ ความจำเสื่อม การเกิดอุบัติเหตุได้ง่าย ซึ่งอาจนำไปสู่การได้รับความกระแทกกระเทือนที่สมอง (Eliopoulos, 2001)

2.3.2 กลุ่มยาจะงับปวดและลดการอักเสบ ยาในกลุ่มนี้หากมีการใช้เป็นระยะเวลานานๆ อาจเกิดภาวะสับสน ความจำเสื่อมได้ นอกจากนี้อาจเกิดภาวะกระดูกพรุน กระดูกหัก เสื่อมดอกรากกระเพาะอาหาร เป็นต้น (วัฒนา, 2545)

2.3.3 ยาต้านโรคจิตและยาต้านอาการซึมเศร้า การใช้ยากลุ่มนี้ในผู้สูงอายุต้องมีความระมัดระวังมาก เพราะอาจเกิดพิษและผลข้างเคียงจากยาได้ง่าย เช่น การใช้ยาลิธيوم (lithium) ซึ่งเป็นยาต้านอาการซึมเศร้า อาจทำให้เกิดพิษต่อระบบประสาท เช่น สับสน เพื่อคลั่ง ชัก เป็นต้น (สุค牡丹ย, 2540) และยาอะ-มิทրิปติไลน์ (amitriptyline) ซึ่งพบบ่อยว่าทำให้ความจำเสื่อมเฉียบพลันได้ (วัฒนา, 2545)

3. ปัจจัยด้านจิตสังคม ปัจจัยด้านจิตสังคมที่มีความเกี่ยวข้องกับสมรรถภาพสมอง ได้แก่ การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม และภาวะซึมเศร้าของผู้สูงอายุ

3.1 การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม ผู้สูงอายุทุกคนต้องประสบกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม เช่น ภายในครอบครัวต้องเปลี่ยนจากหัวหน้าครอบครัวมาเป็นสามาชิกในครอบครัวหรือที่ปรึกษาของลูกหลาน เป็นต้น การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมักทำให้ผู้สูงอายุรู้สึกขาดที่พึ่ง มีความวิตกกังวล และต้องการความช่วยเหลือจากสังคม หากมีการทอดทิ้งไม่คุ้ม ในช่วงนี้หรือผู้สูงอายุมีการถดถอยทางความคิดและความจำ จะทำให้มีผลต่อสุขภาพจิตเกิดความเบื่อหน่าย และถดถอยหนีจากสังคมได้ (ศิริพรว, 2540) ตามทฤษฎีการถดถอยจากสังคม (disengagement theory) อธิบายได้ว่า เมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุตัวบุคคลและสังคมจะค่อยๆ ถอยห่างออกจากกัน โดยจะเกิดอย่างค่อยเป็นค่อยไป และขณะเดียวกันก็มีลักษณะที่น่าพ้อใจทั้งตัวบุคคลและสังคม ผู้สูงอายุจะค่อยๆ หลีกห่างจากคนในสังคมหรือลดการปฏิบัติกิจกรรมที่

ต้องเกี่ยวข้องกับสังคมลง (coming & Henry, 1961 cited in Kart, Metress, & Metress, 1988 ข้างต้น ปัญญาภรณ์, 2544) ลดคลื่นดองกับการศึกษาของน้ำสุก และคลื่นซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการลดด้อยจากสังคมและการเกิดความเดือดในการรับรู้ของผู้สูงอายุในชุมชน พบว่า การลดด้อยจากสังคมเป็นปัจจัยเสี่ยงของการเกิดการลดด้อยของสมรรถภาพสมอง (Bassuk et al., 1999) ซึ่งการลดด้อยทางสังคมนี้อาจทำให้ผู้สูงอายุมีโอกาสเกิดภาวะซึมเศร้า และนำไปสู่การมีความสามารถทางสมองในการคิดและการรับรู้ในด้านต่างๆ ลดลง จากการศึกษาของ กนกวรรณ ศิลปกรรมพิเศษ (2527) พบว่า ผู้สูงอายุที่มีส่วนร่วมในสังคมมาก จะมีความพึงพอใจในชีวิต สุขและมีความซึมเศร้าน้อย ทั้งนี้ เพราะผู้สูงอายุที่มีกิจกรรมร่วมกันผู้อื่นในสังคม จะทำให้ สมองถูกกระตุ้นให้ใช้ความคิดอย่างสม่ำเสมอ (ชูศักดิ์, 2538)

3.2 ภาวะซึมเศร้า เนื่องจากผู้สูงอายุมีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ซึ่งทำให้เกิดการเสียป่วยได้ง่าย โดยเฉพาะการเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง และมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินชีวิต เช่น การไม่ได้ทำงาน การมีรายได้ลดลง บทบาทในครอบครัวเปลี่ยนแปลงไป เป็นต้น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ จะทำให้เกิดความเครียดและทำให้เกิดภาวะเสี่ยงต่อการเกิดภาวะซึมเศร้ามากขึ้น (Eliopoulos, 2001) และจากการศึกษาความซึมเศร้า และภาวะสมองเดือนในผู้สูงอายุไทยในชุมชนเขตกรุงเทพมหานครของ นาโนน ทับน พี (2541) ผลการศึกษาพบว่า ความซึมเศร้าและภาวะสมองเดือนมีความสัมพันธ์กับเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และจากการสำรวจภาวะสุขภาพจิตของผู้สูงอายุในสถานสังเคราะห์คนชราของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร 3 แห่ง ในปี พ.ศ.2542 พบว่าร้อยละ 37.6 มีปัญหาสุขภาพจิต ซึ่งเป็นผู้สูงอายุในสถานสังเคราะห์คนชราบ้านบางแค ร้อยละ 42.2 สถานบริการทางสังคมผู้สูงอายุดินแดง คิดเป็นร้อยละ 36.2 และอยู่ในสถานสังเคราะห์คนชราบ้านบางแค 2 คิดเป็นร้อยละ 21.4 ซึ่งปัญหาสุขภาพจิตที่พบบ่อยอย่างหนึ่งคือ อาการซึมเศร้า นอกจากนี้ยังมีการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของอายุ เพศ การทำหน้าที่ด้านกระบวนการคิดของสมองกับอาการของภาวะซึมเศร้าในผู้สูงอายุ โดยพบว่า การทำหน้าที่ของสมองด้านกระบวนการคิดมีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้า (Forsell, Jorm, & Winblad, 1994)

จากการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับสมรรถภาพสมอง จะเห็นได้ว่า มีปัจจัยบางประการสามารถป้องกันหรือชะลอความเดือนของสมอง ซึ่งจะทำให้ผู้สูงอายุสามารถใช้ชีวิตระบบที่ดีได้

ผู้สูงอายุในสถานส่งเคราะห์คนชรา

สถานส่งเคราะห์คนชราเป็นบริการที่จัดขึ้นสำหรับผู้สูงอายุซึ่งในประเทศไทยมีทั้งมีการดำเนินการโดยรัฐและเอกชน สำหรับภาครัฐนั้นได้มีการดำเนินการจัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2496 คือ สถานส่งเคราะห์คนชราบ้านบางแคร และในปัจจุบันมีสถานส่งเคราะห์คนชราที่เป็นของรัฐทั้งหมด 20 แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ อุปการะผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาความทุกข์ร้อน เช่น ถูกทอดทิ้ง ไม่มีที่อยู่อาศัย ไม่มีผู้อุปการะดูแล และที่มีความสมัครใจเข้าอยู่ในสถานส่งเคราะห์ ซึ่งบริการที่จัดให้ประกอบด้วย บริการด้านปัจจัย 4 บริการตรวจสุขภาพทั่วไป การรักษาพยาบาล บริการด้านกายภาพบำบัด บริการด้านสังคมส่งเคราะห์ กิจกรรมเสริมรายได้ บริการด้านศาสนา และการอาชีวศึกษา เป็นต้น ซึ่งการอุปการะจะแบ่งตามประเภท ดังนี้

1. ประเภทสามัญ ให้การอุปการะเดียงดูผู้สูงอายุโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ โดยให้ผู้สูงอายุอยู่รวมกันห้องละหลายคน ชาย-หญิง ไม่ปะปนกัน

2. ประเภทเสียค่าบริการ จัดให้อยู่ในหอพักโดยชำระค่าบริการห้องเดียว อัตราค่าน้ำ 550 บาทต่อเดือน ประเภทเตียงคู่อัตรา 1,060 บาทต่อเดือน มีที่สถานส่งเคราะห์คนชราบ้านบางแครเพียงแห่งเดียว

3. ประเภทพิเศษ โดยผู้สูงอายุป่วยบ้านอยู่่องตอนแบบแปลนที่กำหนด ปลูกในที่ดินของสถานส่งเคราะห์ โดยทำสัญญาปลูกสร้างสร้างแล้วยกกรรมสิทธิ์ให้กับสถานส่งเคราะห์ มีที่สถานส่งเคราะห์คนชราวาราษะเวศม์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

โครงสร้างการบริหาร โดยทั่วไป คือ มีผู้ปกครองสถานส่งเคราะห์เป็นผู้ดูแล บริหารงานโดยแบ่งเป็นฝ่ายบริหารงานสถานส่งเคราะห์ ได้แก่ งานบริหารทั่วไปและงานบริการ และอีกฝ่ายคือฝ่ายสวัสดิการส่งเคราะห์ ได้แก่ งานสังคมส่งเคราะห์ งานพื้นฟูและบำบัด ซึ่งการบริการที่จัดให้แก่ผู้สูงอายุมีดังนี้

1. บริการด้านความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวัน จัดอาหารวันละ 3 มื้อ ที่นอนเครื่องใช้ในชีวิต ประจำวันตามความจำเป็นและเหมาะสม

2. บริการทางด้านการแพทย์ ผู้รับการส่งเคราะห์ที่เจ็บป่วย และเกินความสามารถของสถานส่งเคราะห์ จะส่งเข้าตรวจรักษาในโรงพยาบาลของรัฐตามลักษณะการเจ็บป่วย

3. บริการด้านอาชีวะบำบัด เพื่อให้ผู้รับการส่งเคราะห์จะได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ โดยจัดทำกิจกรรมที่เหมาะสมกับความสามารถและความถนัด ตามที่สุขภาพจะเอื้อ

อำนวย ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ของทางสถานสังเคราะห์เป็นผู้จัดสอน

4. บริการด้านสังคมสังเคราะห์ เพื่อให้คำปรึกษา การพื้นฟูบำบัด สภาพกาย และสภาพจิต การแก้ไขปัญหาและพฤติกรรมของผู้รับการสังเคราะห์ เพื่อให้มีความสุขตาม อัตภาพ

5. บริการด้านนันทนาการ เพื่อให้ผู้รับการสังเคราะห์ได้พบปะแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ตลอดทั้งได้แสดงออกในด้านต่างๆ เพื่อความสนุกสนาน เพลิดเพลิน ผ่อนคลายความตึงเครียด

6. บริการด้านอาชีวศึกษา ผู้รับการสังเคราะห์ที่ถึงแก่กรรม หากไม่มีญาติ สถาน สังเคราะห์จะดำเนินการอาชีวศึกษาให้ตามประเพณี สำหรับผู้ที่มีญาติและญาติมีความ ประสงค์จะขอรับ尸ไปบำเพ็ญกุศล สถานสังเคราะห์จะมอบ尸ไปให้ดำเนินการ

ลักษณะของผู้สูงอายุที่สถานสังเคราะห์คนจะรับไว้อุปการะได้แก่ อายุไม่ ต่ำกว่า 60 ปี ไม่มีโรคติดต่อร้ายแรงพิการหรือทุพพลภาพ เป็นบุคคลถูกต้องตามกฎหมายและ ไม่เป็นผู้มีจิตพิษ ไม่สมประกอบ สามารถช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวันได้ มีความ เดือดร้อนและจำเป็นอย่างใดอย่างหนึ่ง คือ มีความทุกข์ยากเดือดร้อน ไม่มีผู้อุปการะและไม่มีที่ อยู่อาศัย นิทัยอยู่อาศัยแต่ขาดผู้ดูแลและให้ความช่วยเหลือหรืออยู่กับครอบครัวไม่มีความสุข เมื่อผู้สูงอายุเข้ามาอยู่ในสถานสังเคราะห์แล้ว โดยทั่วไปจำเป็นต้องปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน และกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

- 6.00 น. บริหารร่างกาย เช่น เดินรอบๆ อาคารที่พัก รำไม้ระบบทอง เป็นต้น
- 7.00 น. รับประทานอาหารเช้า
- 8.00 น. ทำกิจกรรมต่างๆ ตามอธิบาย เช่น กวาดขยะ ซักเสื้อผ้า เป็นต้น
- 9.00 น. เข้าร่วมกิจกรรมอาชีวะบำบัดที่สถานสังเคราะห์จัดให้ เช่น งานฝีมือ (ถอดไม้ประดิษฐ์ พร้อมเช็คเท้า) งานช่าง/ศิลปะ นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมนันทนาการที่จัดขึ้น ในทุกสัปดาห์ เช่น การร้องเพลง การเล่นเกม เป็นต้น

- 11.00 น. รับประทานอาหารเที่ยง
- 13.00 น. พักผ่อนตามอธิบาย (ชมรายการ โทรทัศน์ อ่านหนังสือ เป็นต้น)
- 16.00 น. รับประทานอาหารเย็น
- 20.00 น. เตรียมตัวเข้านอน

สำหรับปัญหาของสถานสังเคราะห์ในการจัดบริการแก่ผู้สูงอายุ สรุปได้ดังนี้

(ฉบับอีเมล, 2544; วรรณภा, ผ่องพรรณ, อัมพร, สุขุมมาล, และ พรรณงาน, 2545)

1. อัตรากำลังของบุคลากร ไม่สมดุล สถานสงเคราะห์บางแห่งมีบุคลากรมาก ในขณะที่ บางแห่งขาดแคลนอัตรากำลัง เช่น ไม่มีนักสังคมสงเคราะห์ ไม่มีพยาบาล ขาดแคลน พี่เลี้ยง เป็นต้น สถานสงเคราะห์ส่วนใหญ่จึงแก้ปัญหาโดยการใช้เงินที่ได้จากมูลนิธิสถาน สงเคราะห์มา จ้างเจ้าหน้าที่ที่จำเป็น และขาดแคลน

2. คุณภาพการบริการของบุคลากร พบว่า บุคลากรบางคนมีจิตสำนึกในการ ให้บริการ น้อย มีการใช้ภาษาในการล่วงละเมิด (verbal abuse) ผู้สูงอายุ และการทุจริต เป็นข้อ บังทรัพย์สิน ที่มีผู้มานิริจกให้สถานสงเคราะห์และผู้สูงอายุ

3. ผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อม ผู้สูงอายุที่เข้ามารอยู่ในสถานสงเคราะห์เป็น เวลานาน เมื่ออายุมากขึ้น สมองก็จะเสื่อมลง และหากมีภาวะสมองเสื่อมที่ทำให้เกิดความ วุ่นวาย รบกวนผู้สูงอายุคนอื่นๆ เช่น มีพฤติกรรมก้าวร้าว เอะอะ โวยวาย เป็นต้น จึงทำให้ พี่เลี้ยงต้องดูแลผู้สูงอายุกลุ่มนี้อย่างใกล้ชิดมากขึ้น

จากที่กล่าวมา จะเห็นว่า อุปสรรคและปัญหาสำคัญของสถานสงเคราะห์ คนชา่า คือปัญหาด้านบุคลากรและปัญหาด้านสุขภาพของผู้สูงอายุที่ควรได้รับการดูแลอย่าง เหมาะสม ซึ่งในการแก้ปัญหาควรมีการร่วมมือกันตั้งแต่ระดับนโยบายจนถึงบุคลากรระดับ ถัง เพื่อให้ผู้สูงอายุได้รับการบริการในสถานสงเคราะห์คนชา่าด้านการรักษาพยาบาลอย่างมี ประสิทธิภาพมากขึ้น และช่วยให้ผู้สูงอายุสามารถอยู่ในสถานสงเคราะห์ได้อย่างมีความสุข

จากการศึกษาและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวกับสมรรถภาพสมองของผู้สูง อายุ พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองมีด้วยกันหลายปัจจัย และบางปัจจัย สามารถป้องกันหรือชะลอไม่ให้ผู้สูงอายุมีสมรรถภาพสมองที่ลดลง ได้ ในการศึกษาระดับนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยด้านประชากร ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และระยะเวลาที่อยู่ในสถาน สงเคราะห์ ปัจจัยด้านภาวะสุขภาพ ได้แก่ การปฏิบัติภาระประจำวัน การมีโรคประจำตัว และการได้รับยา และปัจจัยด้านจิตใจ อารมณ์และสังคม ได้แก่ ภาวะซึมเศร้า และการเข้าร่วม กิจกรรมทางสังคม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษารังนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) เพื่อศึกษาสมรรถภาพสูงของผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์คนชราและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีวิธีดำเนินการวิจัย เป็นที่น่าสนใจนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารังนี้ คือ ผู้สูงอายุไทยที่มีอายุ 60 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ทั้งชายและหญิงที่อาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์คนชราในภาคใต้ ได้แก่ สถานสงเคราะห์คนชรา จังหวัดตรัง ยะลา ภูเก็ต และชุมพร

กลุ่มตัวอย่าง

การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้การคำนวณจากหลักเกณฑ์ของชอร์น డอยด์ (Thomdike, 1987 ข้างตามนี้ 2532 หน้า 60) โดยมีสูตรดังต่อไปนี้

$$\text{สูตร } n = 10k + 50$$

$$\text{โดยที่ } n = \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง}$$

$$k = \text{จำนวนตัวแปรอิสระ}$$

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ใช้ตัวแปรอิสระจำนวน 9 ตัว ดังนี้ แทนค่าตามสูตร ได้ดังนี้

$$n = 10k + 50$$

$$n = 10(9) + 50$$

$$n = 140$$

จากการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง ได้เท่ากับ 140 การศึกษารังนี้ผู้วิจัยจึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 140 คน โดยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1. ไม่มีปัญหาด้านการฟังและการพูด สามารถสื่อสารได้
2. ไม่มีปัญหาด้านสายตาที่รุนแรง ได้แก่ ตาบอด
3. ไม่ใช้ยาเสพติด ได้แก่ กัญชา เอโรอีน และไม่ใช้ยาที่มีฤทธิ์ต่อจิตประสาท และยาด้านซึมเศร้าเพราระยานاهล่านี้อาจมีผลต่อการให้ข้อมูล

4. ยินดีเข้าร่วมการวิจัย

การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มเลือกแบบหลายขั้นตอนดังนี้

1. เลือกสถานส่งเคราะห์ที่เป็นตัวแทนสถานส่งเคราะห์ในภาคใต้ โดยเลือกสถานส่งเคราะห์ 3 แห่ง จาก 4 แห่ง ใช้วิธีการจับฉลาก ได้สถานส่งเคราะห์คันชราบ้านศรีตรัง จังหวัดตรัง สถาน ส่งเคราะห์คันชราบ้านภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต และสถานส่งเคราะห์คันชราบ้านอู่ทองพนังตัก จังหวัดชุมพร

2. สำรวจจำนวนผู้สูงอายุที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด ในสถานส่งเคราะห์ทั้ง 3 แห่ง สถานส่งเคราะห์คันชราบ้านภูเก็ตมีผู้สูงอายุตามเกณฑ์ 60 คน สถานส่งเคราะห์คันชราบ้านอู่ทองพนังตัก 61 คน และสถานส่งเคราะห์คันชราบ้านศรีตรัง 66 คน

3. จำนวนตัวอย่างที่จะสุ่มเลือกจากสถานส่งเคราะห์แต่ละแห่ง (ภาคผนวก ๑) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างดังนี้ สถานส่งเคราะห์คันชราบ้านภูเก็ต 45 คน สถานส่งเคราะห์คันชราบ้านอู่ทองพนังตัก 46 คน และสถานส่งเคราะห์คันชราบ้านศรีตรัง 49 คน

4. สุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละสถานส่งเคราะห์ เพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนดโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) ใช้วิธีการจับฉลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่ง เป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1. แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล สำหรับบันทึกข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่อยู่ในสถานส่งเคราะห์

ส่วนที่ 2. แบบประเมินภาวะสุขภาพ ได้แก่ แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน และแบบสอบถามเกี่ยวกับโรคประจำตัวและยาที่ได้รับ

2.1 แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน ดังนี้
บาร์เทลอดีแอล (Modified Barthel ADL Index: BAI) ของสุทธิชัย (2537) ดัดแปลงมาจากดัชนีบาร์เทลของมาร์โธเนย์และบาร์เทล ซึ่งลักษณะของแบบวัดเป็นการประเมินความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน ประกอบด้วย 10 ข้อ โดยมีการให้คะแนนตามความสามารถของแต่ละกิจกรรม ดังนี้

| | |
|--|-----------|
| การรับประทานอาหารเมื่อมีผู้เตรียมสำหรับไว้ให้เรียบร้อย | 0-2 คะแนน |
| การล้างหน้า หัวผน แปรงฟิน และโภนหนวดด้วยตัวเอง | 0-1 คะแนน |
| การลุกจากที่นอน หรือจากเตียงไปปั้งเก้าอี้ | 0-3 คะแนน |
| การใช้ห้องสุขา | 0-2 คะแนน |
| การเคลื่อนที่ภายในห้องหรือบ้าน | 0-3 คะแนน |
| การสวมใส่เสื้อผ้า | 0-2 คะแนน |
| การเข็นลงบันได | 0-2 คะแนน |
| การอาบน้ำ | 0-1 คะแนน |
| การกลืนอุจจาระ | 0-2 คะแนน |
| การกลืนปัสสาวะ | 0-2 คะแนน |

คะแนนรวมที่เป็นไปได้อยู่ระหว่าง 0 -20 คะแนน คะแนนสูงหมายถึง มีความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันก่อนข้างมาก ต้องการการพึ่งพาเล็กน้อย และคะแนนต่ำหมายถึง มีความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันด้วยตนเอง สำหรับคะแนนต่ำหมายถึง มีความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันได้เล็กน้อย

2.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับโรคประจำตัวและยาที่ได้รับเป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการบันทึกข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับโรคประจำตัวที่กำลังเป็นอยู่ และยาที่ได้รับในขณะนี้

ส่วนที่ 3. แบบสัมภาษณ์การวินิจฉัยโรคซึ่มเศร้า โดยคณะกรรมการจัดทำแบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ฉบับภาษาไทย พ.ศ. 2542 สถาบันเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยเลือกใช้ประเมินภาวะซึ่มเศร้าของผู้สูงอายุ เนื่องจากคณะกรรมการจัดทำแบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ฉบับภาษาไทย พ.ศ. 2542 ได้ใช้แบบสัมภาษณ์การวินิจฉัยโรคซึ่มเศร้าดูแล้วนี้ในการประเมินผู้สูงอายุ ผู้วิจัยจึงเห็นว่า การนำแบบสัมภาษณ์การวินิจฉัยโรคซึ่มเศร้ามาใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีความเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง แบบสัมภาษณ์ประจำตัวด้วย ข้อคำถามจำนวน 12 ข้อ แต่ละคำถามมีคำตอบให้เลือก 2 คำตอบ คือ ใช่ และ ไม่ใช่ ใน การประเมินค่าของคะแนนในแบบประเมินข้อ 1 ถึงข้อ 6 และ ข้อ 12 ถ้าตอบว่า ใช่ ได้ข้อละ 1 คะแนน สำหรับข้อ 7,8 ถ้าตอบว่า ใช่ ข้อใดข้อหนึ่งได้ 1 คะแนน และ ข้อ 9,10,11 ถ้าตอบว่า ใช่ ข้อใดข้อหนึ่งได้ 1 คะแนน คะแนนรวมที่เป็นไปได้อยู่ระหว่าง 0-9 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การวินิจฉัย คือ คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 5 คะแนน แสดงว่า มีภาวะของโรคซึ่มเศร้า

ส่วนที่ 4.แบบสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมของผู้สูงอายุ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เนื่องจากในสถานสังเคราะห์คนชรา มีการจัดกิจกรรมต่างๆ สำหรับผู้สูงอายุ เพื่อให้ผู้สูงอายุได้เข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสร้างแบบสอบถามจากการจัดกิจกรรมของสถานสังเคราะห์เพื่อให้มีความเหมาะสมกับผู้สูงอายุในสถานสังเคราะห์คนชรา โดยมีคำถามทั้งหมด 5 ข้อ และมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 0 หมายถึง “ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม

คะแนน 1 หมายถึง เข้าร่วมกิจกรรม 1-2 ครั้ง/เดือน

คะแนน 2 หมายถึง เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่า 2 ครั้ง/เดือน

คะแนนรวมที่เป็นไปได้อยู่ระหว่าง 0 -10 คะแนน คะแนนสูงหมายถึง มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมมาก

ส่วนที่ 5. แบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ฉบับภาษาไทย (MMSE-Thai 2002) เป็นแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น โดยคณะกรรมการจัดทำแบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ฉบับภาษาไทย ในปี พ.ศ.2542 สถาบันเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งแบบทดสอบนี้แปลมาจาก Mini-Mental State Examination (MMSE) ที่เป็นแบบทดสอบสภาพสมองซึ่งใช้กันในหลายประเทศและเป็นสากล การแปลคำตามยังคงแก่นแท้ หรือหัวใจของคำตามนั้นไว้ นอกจากนี้ ยังพบว่าแบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ฉบับภาษาไทย มีความแม่นยำและเชื่อถือได้ ใช้ได้ทั้งประชากรที่มีการศึกษาและไม่ได้รับการศึกษา (คณะกรรมการจัดทำแบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ฉบับภาษาไทย, 2542) ประกอบด้วย คำถาม 11 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 0 หมายถึง ตอบคำถามหรือทำตามคำสั่งไม่ถูกต้อง

คะแนน 1 หมายถึง ตอบคำถามหรือทำตามคำสั่งได้ถูกต้อง

คะแนนรวมที่เป็นไปได้ของผู้สูงอายุที่ไม่ได้เรียนหนังสืออยู่ระหว่าง 0 -23 คะแนน และ คะแนนรวมที่เป็นไปได้ของผู้สูงอายุที่ได้รับการศึกษาอยู่ระหว่าง 0 -30 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์ของความบกพร่องของสมรรถภาพสมอง ดังนี้

| ระดับการศึกษา | คะแนน |
|---------------------------------------|-----------|
| ผู้สูงอายุไม่ได้เรียนหนังสือ | ≤ 14 |
| ผู้สูงอายุเรียนระดับประถมศึกษา | ≤ 17 |
| ผู้สูงอายุเรียนระดับสูงกว่าประถมศึกษา | ≤ 22 |

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. การหาความตรงของเนื้อหา (content validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้ง 5 ส่วนไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบด้านความตรงของเนื้อหาจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ 1 ท่าน อาจารย์พยาบาลผู้เชี่ยวชาญด้านจิตเวช 1 ท่าน และ อาจารย์พยาบาลผู้เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ 1 ท่าน หลังจากผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแล้วให้ข้อเสนอแนะแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ หลังจากนั้นจึงนำแบบสอบถามตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือต่อไป

2. การหาความเที่ยง (reliability) ภายหลังแก้ไขแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ จำนวน 20 ราย แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการแบบประเมินมาคำนวณหาความเชื่อมั่นดังนี้

2.1 แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน คำนวณหาความเชื่อมั่นโดยใช้โดยใช้ interrater reliability หรือการหาความเที่ยงของการสังเกต ซึ่งทำในแต่ละข้อของแบบ สอบถาม จึงได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.70 ถึง 0.8

2.2 แบบสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม คำนวณหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรค่า สัมประสิทธิ์อัล法ของครอนบาก (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87

2.3 แบบสัมภาษณ์การวินิจฉัยโรคซึ่มเศร้า คำนวณหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรค่า ริชาร์ดสัน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.83

2.4 แบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น คำนวณหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรค่า ริชาร์ดสัน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.นำโครงสร้างวิทยานิพนธ์ที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อกomite กรรมการประเมินงาน วิจัยด้านจริยธรรม คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อพิจารณาด้านจริยธรรมในการวิจัยพร้อมทั้งติดตามผลการพิจารณา

2. ทำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย

ส่งผลงานครินทร์ถึงผู้อำนวยการสถานสังเคราะห์คณชราบ้านครีตรัง จังหวัดตรัง บ้านภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต และสถานสังเคราะห์คณชราบ้านอู่ทองพนังตัก จังหวัดชุมพร พร้อมทั้งติดตามผลการอนุมัติในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ผู้วิจัยจัดเตรียมผู้ช่วยวิจัยซึ่งเป็นพยานาลวิชาชีพ จำนวน 4 คน โดยทุกคนมีความเต็มใจในการเก็บข้อมูลเริ่มต้นด้วยการที่ผู้วิจัยไปพบผู้ช่วยวิจัยเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยรายละเอียดต่างๆ และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยอย่างละเอียด โดยที่ผู้วิจัยแจกชุดตัวอย่างแบบสอบถามประกอบการชี้แจงเพื่อความเข้าใจในข้อคำถามและวิธีจดบันทึกให้เป็นแบบอย่างเดียวกันก่อนทำการเก็บข้อมูล

4. หลังจากได้รับการอนุมัติเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานสังเคราะห์คณชราทั้ง 3 แห่งแล้ว ผู้วิจัยเข้าพบผู้อำนวยการสถานสังเคราะห์คณชราพร้อมทั้งแนะนำตัว ชี้แจงเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและรายละเอียดในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5. ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยทำการเก็บข้อมูล โดยแนะนำตัวพร้อมกับชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยการเก็บรวบรวมข้อมูลแก่ผู้สูงอายุ และขออนุญาตตามคำ答าตามความเหมาะสมแบบสอบถาม เมื่อได้รับการอนุญาตจากผู้สูงอายุจึงทำการถามคำถามตามแบบสอบถามจนจบ

6. ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติต่อไป

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

เมื่อผู้วิจัยเสนอโครงการร่างวิทยานิพนธ์ที่ผ่านการพิจารณาแล้ว ให้เลขานุการคณะกรรมการประเมินงานวิจัยด้านจริยธรรม คณพยานาลศาสตร์ พิจารณาเกี่ยวกับจริยธรรมในการวิจัยเพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง และเมื่อผู้วิจัยเข้าพบกลุ่มตัวอย่าง มีการแนะนำตัว ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการทำการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างทุกรายขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวม ข้อมูลและชี้แจงให้ทราบถึงสิทธิในการตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมการทำวิจัย โดยกลุ่มตัวอย่างสามารถถอนตัวออกจากประเมินกลุ่มตัวอย่างได้โดยอิสระ กลุ่มตัวอย่างจะได้รับการปกปิดเป็นความลับ โดยลงเป็นรหัสไม่บอกชื่อ ศักดิ์สิริและจะนำเสนอบอกในภาพรวมเฉพาะในงานวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

หลังจากได้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผล

ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical package of the social science) และวิเคราะห์สถิติ ดังต่อไปนี้

1. แจกแจงความถี่ และคำนวณค่าร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคล
2. แจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมประจำวัน ภาวะซึ่งแปรผัน เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมและคะแนนสมรรถภาพสมอง
3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ ที่กำหนด ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษาและเวลาที่อยู่ในสถานที่ต่างๆ การปฏิบัติกิจกรรมประจำวัน โรคประจำตัว ยาที่ได้รับ ภาวะซึ่งแปรผัน และการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมกับสมรรถภาพสมอง โดยการวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการลดผลอย่างคุณภาพแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression) โดยกำหนดค่าตัวแปรต้นที่เป็นนามานามตรา ดังนี้

เพศ : ชาย = 1, หญิง = 0

โรคประจำตัว : มีโรคประจำตัว = 1, ไม่มีโรคประจำตัว = 0

การได้รับยา : ได้รับยา = 1, ไม่ได้รับยา = 0

การศึกษา : ได้รับการศึกษา = 1, ไม่ได้รับการศึกษา = 0

บทที่ 4

ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาระบบนี้ เป็นการศึกษาสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานสังเคราะห์คนชราและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการวิจัยที่ได้นำเสนอด้วยตารางประกอบการบรรยาย ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุ
2. ปัจจัยด้านภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุ
3. ปัจจัยด้านจิตใจ อารมณ์ และสังคมของผู้สูงอายุ
4. สมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุ
5. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุ

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุ

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สูงอายุ จำนวน 140 ราย ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 70 – 79 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.3 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.1 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาเรียนในระบบโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 65.7 มีความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ คิดเป็นร้อยละ 70 นอกจากนี้ พบว่า ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่อยู่ในสถานสังเคราะห์อยู่ในช่วง 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.4 และเหตุผลที่มาอยู่ในสถานสังเคราะห์ ได้แก่ ไม่มีที่อยู่อาศัยและมีปัญหาเกี่ยวกับครอบครัว และมีการติดต่อกับสมาชิกในครอบครัวหรือเพื่อนคิดเป็นร้อยละ 53.6 สำหรับระยะเวลาเฉลี่ยที่อยู่ในสถานสังเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง 3.6 ปี (ตาราง 1)

ตาราง 1

จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุ ($N = 140$)

| | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| เพศ | | |
| ชาย | 53 | 37.9 |
| หญิง | 87 | 62.1 |
| อายุ (ปี) | | |
| 60 – 69 | 38 | 27.1 |
| 70 – 79 | 69 | 49.3 |
| 80 – 89 | 28 | 20.0 |
| 90 ปีขึ้นไป | 5 | 3.6 |
| สถานภาพสมรส | | |
| โสด | 16 | 11.4 |
| อยู่คู่กันในสถานะครัวเรือน | 6 | 4.3 |
| ม่าย | 85 | 60.7 |
| หย่า | 5 | 3.6 |
| แยก | 28 | 20.0 |
| ระดับการศึกษา | | |
| ไม่ได้เรียนในระบบโรงเรียน | 48 | 34.3 |
| เรียนในระบบโรงเรียน | 92 | 65.7 |
| ประถมศึกษา | 80 | 57.1 |
| มัธยมศึกษาขึ้นไป | 12 | 8.6 |
| ความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ | | |
| สามารถอ่านออกเขียนได้ | 98 | 70.0 |
| ไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ | 42 | 30.0 |
| ระยะเวลาที่อยู่ในสถานะครัวเรือน ($\bar{X} = 3.6$) | | |
| น้อยกว่า 1 ปี | 35 | 25.0 |
| 1 – 5 ปี | 72 | 51.4 |

ตาราง 1 (ต่อ)

| ข้อมูลส่วนบุคคล | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ระยะเวลาที่อยู่ในสถานสงเคราะห์ ($\bar{X} = 3.6$) | | |
| มากกว่า 5 ปี | 33 | 23.6 |
| เหตุผลที่มาอยู่ในสถานสงเคราะห์ | 82 | 58.6 |
| ไม่มีที่อยู่ | | |
| มีปัญหาทางครอบครัว | 58 | 41.4 |
| การติดต่อกับสมาชิกในครอบครัว / เพื่อน | | |
| ไม่มี | 65 | 46.4 |
| มี | 75 | 53.6 |

ปัจจัยด้านภาวะสุขภาพ

จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านภาวะสุขภาพ ซึ่งประกอบด้วย โรคประจำตัว และการได้รับยา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีโรคประจำตัว กิตเป็นร้อยละ 70.7 สำหรับการได้รับยาที่มีผลต่อสมองนั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีการได้รับยา กิตเป็นร้อยละ 62.9 นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีประวัติได้รับการกระทบกระเทือนที่ศีรษะ กิตเป็นร้อยละ 81.4 และไม่มีประวัติครอบครัวที่เกี่ยวกับโรคหลงลืม กิตเป็นร้อยละ 90 กลุ่มตัวอย่างสามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน กิตเป็นร้อยละ 59.3 และมีการได้ยินชัดเจน กิตเป็นร้อยละ 85 (ตาราง 2)

ตาราง 2

จำนวนและร้อยละ ของโรคประจำตัว การได้รับยา ประวัติการได้รับกระบวนการระบบทุบกระเทือนที่ศีรษะ และประวัติครอบครัวที่เกี่ยวกับโรคหลงลืมของผู้สูงอายุ

| ข้อมูลด้านสุขภาพ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| โรคประจำตัว | | |
| มี | 99 | 70.7 |
| ไม่มี | 41 | 29.3 |
| การได้รับยาที่มีผลต่อสมอง | | |
| มี | 88 | 62.9 |
| ไม่มี | 52 | 37.1 |
| ประวัติได้รับการกระบวนการระบบทุบกระเทือนที่ศีรษะ | | |
| มี | 26 | 18.6 |
| ไม่มี | 114 | 81.4 |
| ประวัติครอบครัวที่เกี่ยวกับโรคหลงลืม | | |
| มี | 14 | 10.0 |
| ไม่มี | 126 | 90.0 |
| ความสามารถในการมองเห็น | | |
| ชัดเจน | 83 | 59.3 |
| ไม่ชัดเจน | 57 | 40.7 |
| ความสามารถในการได้ยิน | | |
| ชัดเจน | 119 | 85.0 |
| ไม่ชัดเจน | 21 | 15.0 |

ปัจจัยด้านกิจวัตรประจำวัน จิตใจ อารมณ์ และสังคม

จากการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความสามารถด้านกิจวัตรประจำวันสูง กลุ่มตัวอย่างที่ได้คะแนนเต็มคิดเป็นร้อยละ 69.3 และค่าเฉลี่ยของคะแนนการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันเท่ากับ 18.83 คะแนน ค่าเบนเนอร์เบนมาตรฐานเท่ากับ 3.11 สำหรับภาวะ

ชีมศรีและการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม พนว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมเท่ากับ 4.63 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.44 และค่าเฉลี่ยของคะแนนการวินิจฉัยภาวะซึ่มเศร้าเท่ากับ 2.05 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.21 (ตาราง 3) และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีคะแนนน้อยกว่า 5 คะแนน ซึ่งแสดงว่ามีภาวะปถกติดเป็นร้อยละ 85.71 และมีเพียงร้อยละ 14.29 ที่มีภาวะซึ่มเศร้า(ตาราง 4)

ตาราง 3

ช่วงคะแนน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติภาระประจำวัน ภาวะซึ่มเศร้า การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม และคะแนนสมรรถภาพสมอง

| ตัวแปร | ช่วงคะแนน | | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) | ความเบี่ยงเบน |
|----------------------------|-----------|---------------|----------------------------|------------------------------|---------------|
| | แบบวัด | กลุ่มตัวอย่าง | | | |
| การปฏิบัติภาระประจำวัน | 0-20 | 2-20 | 18.83 | 3.11 | -4.17 |
| ภาวะซึ่มเศร้า | 0-9 | 0-9 | 2.05 | 2.21 | 1.12 |
| การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม | 0-10 | 0-10 | 4.63 | 2.44 | .10 |
| สมรรถภาพสมอง (รวม) | 0-30 | 1-30 | 19.93 | 5.83 | -.61 |
| - ไม่ได้รับการศึกษา | 0-30 | 5-24 | 16.33 | 5.02 | -.80 |
| - ได้รับการศึกษา | 0-30 | 1-30 | 21.80 | 5.40 | -.91 |

ตาราง 4

จำนวนและร้อยละของคะแนนภาวะซึ่มเศร้าของผู้สูงอายุ ($N=140$)

| ตัวแปร | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| คะแนนภาวะซึ่มเศร้า | | |
| น้อยกว่า 5 คะแนน (มีภาวะปถกต) | 120 | 85.71 |
| มากกว่าหรือเท่ากับ 5 คะแนน (มีภาวะซึ่มเศร้า) | 20 | 14.29 |

สมรรถภาพสมอง

จากการวิเคราะห์สมรรถภาพสมองของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนสมรรถภาพสมองเท่ากับ 19.93 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.83 ซึ่งคะแนนมีการกระจายไปทางด้านคะแนนมาก (ตาราง 3) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับป्रบัณฑิต และคะแนนสมรรถภาพสมองอยู่ในระดับปกติ คิดเป็นร้อยละ 82.5 นอกจากนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียนในระบบโรงเรียน และคะแนนสมรรถภาพสมองอยู่ในระดับปกติ คิดเป็นร้อยละ 77.1 เมื่อรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ร้อยละ 77.8 มีคะแนนสมรรถภาพสมองอยู่ในระดับปกติ ร้อยละ 22.2 มีความบกพร่องของสมรรถภาพสมอง (ตาราง 5)

ตาราง 5

จำนวน ร้อยละ จำนวนคนระดับการศึกษาและระดับสมรรถภาพสมอง

| สมรรถภาพสมอง | ระดับการศึกษา | | | รวม |
|--------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------------|------|
| | ไม่ได้รับการศึกษา N = 48 | ป্রบัณฑิต N = 80 | มัธยมศึกษา N = 12 | |
| ปกติ จำนวน (ร้อยละ) | 37 (77.1) | 66 (82.5) | 6 (50.0) | 109 |
| ร้อยละของตัวอย่างทั้งหมด | 26.4 | 47.1 | 4.3 | 77.8 |
| บกพร่อง จำนวน (ร้อยละ) | 11 (22.9) | 14 (17.5) | 6 (50.0) | 31 |
| ร้อยละของตัวอย่างทั้งหมด | 7.9 | 10.0 | 4.3 | 22.2 |

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมอง

ในการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมอง ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เป็นรายคู่ และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในสมการลดอ卜พหุคูณ ดังนี้ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างปัจจัย เพศ ระดับการศึกษา การมีโรคประจำตัว การได้รับยา กับสมรรถภาพสมอง พบว่า เพศชายมีสมรรถภาพสมองสูงกว่า เพศหญิง และผู้ที่ได้รับการศึกษาในระบบมีคะแนนสมรรถภาพสมองสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษา โดยมีคะแนนสมรรถภาพสมองแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนการมี

โรคประจำตัวและการได้รับยาที่แตกต่างกัน มีคะแนนสุน疏通ภาพสมองไม่แตกต่างกัน (ตาราง 6)

สำหรับการวิเคราะห์ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันพบว่า อายุ มีความสัมพันธ์ทางลบกับสมรรถภาพสมอง ($r = -.20, P < .05$) และการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันและ การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับสมรรถภาพสมอง ($r = .25, P < .01$; $r = .29, P < .01$) กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่ามีแนวโน้มที่จะมีคะแนนสมรรถภาพ สมองต่ำ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันและมีการเข้า ร่วมกิจกรรมทางสังคมสูง มีแนวโน้มที่จะมีคะแนนสมรรถภาพสมองสูง ตัววัดปัจจัยค่านะยะ เวลาที่อยู่ในสถานะสังเคราะห์ และภาวะซึมเศร้าไม่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมอง (ตาราง 7)

ตาราง 6 เปรียบเทียบคะแนนสมรรถภาพสมองระหว่างกลุ่มที่มีเพศ ระดับการศึกษา การมีโรคประจำตัว และการได้รับยาที่ต่างกัน

| ปัจจัย | คะแนนสมรรถภาพสมอง | | t-value |
|-------------------------|-------------------|------|--------------------|
| | ค่าเฉลี่ย | S.D | |
| เพศ | | | |
| ชาย (n=53) | 21.68 | 4.31 | -2.84* |
| หญิง (n=87) | 18.86 | 6.38 | |
| ระดับการศึกษา | | | |
| ได้รับการศึกษา | 21.80 | 5.35 | -5.87* |
| ไม่ได้รับการศึกษา | 16.33 | 5.02 | |
| การมีโรคประจำตัว | | | |
| มี (n=99) | 19.93 | 6.12 | .00 ^{NS} |
| ไม่มี (n=41) | 19.92 | 5.16 | |
| การได้รับยา | | | |
| มี (n=88) | 20.07 | 5.73 | -.37 ^{NS} |
| ไม่มี (n=52) | 19.69 | 6.06 | |

* P < .05 NS = non significant

ตาราง 7

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาที่อยู่ในสถานสังเคราะห์ การปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน ภาวะซึมเศร้า การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมกับสมรรถภาพสมอง

| ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง | ตัวแปร | | | | | | | |
|------------------------------------|--------|--------|-------|------|------|--------|-------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. สมรรถภาพสมอง | - | | | | | | | |
| 2. เพศ | .24** | - | | | | | | |
| 3. อายุ | -.20* | -.09 | - | | | | | |
| 4. ระดับการศึกษา | .48** | .10 | .05 | - | | | | |
| 5. ระยะเวลาที่อยู่ในสถานสังเคราะห์ | -.13 | -.22* | .11 | -.14 | - | | | |
| 6. การปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน | .25** | .21* | -.06 | -.00 | -.11 | - | | |
| 7. ภาวะซึมเศร้า | -.10 | -.25** | -.16 | -.07 | -.04 | -.28** | - | |
| 8. การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม | .29** | .24** | -.18* | .17* | .00 | .46** | -.21* | - |
| สังคม | | | | | | | | |

* P < .05, ** P < .01

สำหรับการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ในสมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ได้นำตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่อยู่ในสถานสังเคราะห์ โรคประจำตัว การได้รับยา การปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน ภาวะซึมเศร้า และการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม มาวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน โดยมีสมรรถภาพสมองเป็นตัวแปรตาม พนบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมอง คือ ระดับการศึกษา กิจวัตรประจำวัน และอายุ โดยอธิบายความแปรปรวนของสมรรถภาพสมอง ได้ร้อยละ 20, 6 และ 4 ตามลำดับ ปัจจัยทั้ง 3 ร่วมอธิบายความแปรปรวนของสมรรถภาพสมอง ได้ร้อยละ 30 (ตาราง 8) สำหรับเพศและการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมไม่มีความสัมพันธ์ในการวิเคราะห์ถดถอยสมการถดถอยพหุคูณ

ตาราง 8

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณของปัจจัยที่นำเข้าไปในแบบจำลอง

| ตัวแปร | Total R ² | R ² change | Beta | t |
|-----------------|----------------------|-----------------------|------|--------|
| ขั้นที่ 1 | | | | |
| ระดับการศึกษา | .20 | .20 | .45 | 5.87** |
| กิจวัตรประจำวัน | | | | |
| ขั้นที่ 2 | | | | |
| ระดับการศึกษา | .26 | .06 | .45 | 6.08** |
| กิจวัตรประจำวัน | | | .25 | 3.35** |
| อายุ | | | -.20 | -2.84* |
| ขั้นที่ 3 | | | | |
| ระดับการศึกษา | .30 | .04 | .46 | 6.36** |
| กิจวัตรประจำวัน | | | .23 | 3.25** |
| อายุ | | | | |

* P < .05, ** P < .01

การอภิปรายผล

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์คนชรา
จำนวน 140 ราย ส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุตอนปลาย (อายุ 75 ปีขึ้นไป) สถานภาพหม้าย แยก
หรือหย่า เป็นเพศหญิงร้อยละ 62.1 ซึ่งมากกว่าเพศชายที่มีเพียงร้อยละ 37.9 ซึ่งสอดคล้องกับ
โครงสร้างของประชากรผู้สูงอายุไทยที่พบเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (สำนักงานสถิติแห่งชาติ,
2542) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา เนื่องจากการศึกษา
ภาคบังคับในอดีตกำหนดให้การศึกษาขั้นต่ำอยู่ในระดับประถมศึกษา ทำให้กลุ่มตัวอย่างร้อย
ละ 70 สามารถอ่านออก – เขียนได้

2. สมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานที่สาธารณะ

จากการศึกษาสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์คนชราครั้งนี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 78 มีสมรรถภาพสมองอยู่ในระดับปกติ และร้อยละ 22 มีความบกพร่องของสมรรถภาพสมอง ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังมีความสามารถของสมองในการทำหน้าที่ด้านการคิด ความจำ และการรับรู้ที่เป็นไปตามความเป็นจริง ที่เป็นเช่นนี้อาจจะขึ้นอยู่กับระยะเวลาการดำเนินงานของสถานสงเคราะห์ หากมีระยะเวลาการดำเนินงานยาวนานอย่างผู้สูงอายุก็จะมากขึ้น อนึ่งการที่ผู้วัยจัดกำหนดเกณฑ์คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ทำให้พบความผิดปกติของสมรรถภาพสมองต่ำกว่าความเป็นจริง เพราะได้เลือกผู้ที่มีอาการหลงลืมชัดเจนและมีปัญหาในการสื่อสารออกจากงานวิจัยแล้ว จากการศึกษาครั้งนี้พบว่ามีความสอดคล้องกับการศึกษาของกันยารัตน์และธุจิรชัย (2547) ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพกับการรู้คิดของผู้สูงอายุ ในจังหวัดพัทลุงที่บริการสาธารณสุขเขต 2 โดยใช้แบบทดสอบสภาพจิตใจ (CMT) เป็นเครื่องมือในการประเมินความสามารถของสมอง พนว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสมรรถภาพสมองอยู่ในระดับปกติร้อยละ 86.7 และผิดปกติร้อยละ 13.3 และการศึกษาของสมฤทธิ์ (2548) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในอำเภอท่าวิจิตร จังหวัดสงขลา โดยใช้แบบทดสอบสภาพจิตใจ (CMT) เป็นเครื่องมือในการประเมินความสามารถของสมอง พนว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 12.9 มีคะแนนของแบบทดสอบต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งซึ่งให้เห็นว่ามี

ความผิดปกติของสมรรถภาพสมอง นอกจากนี้ การศึกษาของวนานพ (2542) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะสมองเสื่อมของผู้สูงอายุในจังหวัดกาญจนบุรี ในการศึกษาใช้แบบทดสอบสมรรถภาพสมองของไทยในการประเมินความสามารถของสมอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถของสมองอยู่ในระดับปกติร้อยละ 71 และผิดปกติร้อยละ 29 จากที่ได้กล่าวมาจะเห็นว่า ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีความบกพร่องของสมรรถภาพสมองในการศึกษาของวนานพสูงกว่าการศึกษารั้งนี้เล็กน้อย อาจเป็นผลมาจากการกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชุมชน สำหรับการศึกษาของสมฤทธิ์และการศึกษาของกันยารัตน์และธุจิราชัยพบว่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีความบกพร่องของสมรรถภาพสมองต่ำกว่าการศึกษาในครั้งนี้

3. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุ

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับสมรรถภาพสมอง โดยพบว่า ตัวแปรที่สัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองในสมการลดออยพหุคูณ ได้แก่ ระดับการศึกษา การปฏิบัติ กิจวัตรประจำวัน และอายุ ซึ่งระดับการศึกษาสามารถอธิบายความแปรปรวนของสมรรถภาพสมองได้สูงสุดร้อยละ 20 ในขณะที่การปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน และอายุ สามารถอธิบายความแปรปรวนของสมรรถภาพสมองร้อยละ 6 และ 4 ตามลำดับ โดยที่ระดับการศึกษา และการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันมีความสัมพันธ์ทางบวกกับสมรรถภาพสมอง ส่วนอายุมีความสัมพันธ์ทางลบกับสมรรถภาพสมอง ซึ่งสามารถแยกอภิปรายตามปัจจัยแต่ละตัว ดังนี้

ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับสมรรถภาพสมอง อายุมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .45, P < .01$) และอธิบายความแปรปรวนของสมรรถภาพสมองร้อยละ 20 ($R^2_{change} = .20$) กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการศึกษาในระบบ มีแนวโน้มของการมีคะแนนสมรรถภาพสมองสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับการศึกษา ที่เป็นเช่นนี้สามารถอธิบายได้ว่า การศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนรู้สิ่งต่างๆ บุคคลที่มีความรู้ดีและมีระดับการศึกษาสูงจะมีโอกาสได้แสดงให้ความรู้ต่างๆ เพิ่มมากขึ้นและทำให้เกิดกระบวนการรับรู้ข้อมูล กระบวนการเก็บจำ และกระบวนการคิดและตัดสินใจ ซึ่งเป็นกลไกของการเกิดการรู้คิด ผู้ที่มีการศึกษาเจ้มีโอกาสเกิดภาวะสมองเสื่อม ได้น้อยเพรำมีการใช้สมองในการคิดอยู่เสมอ (สุวนีย์, 2545) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของวนานพ (2542) ศึกษาพบว่า ผู้สูงอายุที่เรียนหนังสือจะมีคะแนนสมรรถภาพสมองสูงกว่าผู้สูงอายุที่ไม่ได้เรียนหนังสือ และจากการ

ศึกษาของเฟรเซอร์และคณะ (Fraser et al., 1996) ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถของสมองในการทำหน้าที่ด้านกระบวนการคิดพบว่า การไม่ได้รับการศึกษา หรือมีการศึกษาน้อย ทำให้ผู้สูงอายุมีแนวโน้มของความสามารถทางสมองในการทำหน้าที่ เกี่ยวกับกระบวนการคิดลดลงได้ โดยเชื่อว่าการศึกษาช่วยเพิ่ม synaptic density ใน neocortical association cortex ทำให้เพิ่ม cognitive reserve และอาจช่วยลดการเกิดอาการของ อัลไซเมอร์ได้ (รุ่งนิรันดร์, 2544)

การปฏิบัติภาระประจำวัน

การปฏิบัติภาระประจำวันมีความสัมพันธ์ทางบวกกับสมรรถภาพสมอง อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ($r = .25, P <.01$) และสามารถอธิบายความแปรปรวนของสมรรถภาพสมอง ร้อยละ 6 ($R^2 \text{ change} = .06$) กล่าวคือ กดุณตัวอย่างที่มีการปฏิบัติภาระประจำวัน ได้ดี มีแนวโน้มของการมีคะแนนสมรรถภาพสมองสูง ที่เป็นเห็นนี้สามารถอธิบายได้ว่า การปฏิบัติภาระประจำวันทำให้สมองเกิดกระบวนการคิด รับรู้ และตัดสินใจ ทำให้สมองยังคง ความสามารถและนำไปสู่การปฏิบัติภาระได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของเบนลูซิฟและซี (Benloucif & Zee, 2004) ที่พบว่า การปฏิบัติภาระด้านร่างกาย ทำให้ผู้สูงอายุมีการแสดงออกทางความคิดได้ดีขึ้น

อายุ

อายุมีความสัมพันธ์ทางลบกับสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = -.20, P <.05$) สามารถอธิบายความแปรปรวนของสมรรถภาพสมองร้อยละ 4 ($R^2 \text{ change} = .04$) ทั้งนี้อธิบายได้ว่า เมื่อคนมีอายุมากขึ้น การทำงานของสมองจะช้าลง เนื่องจากมีการสร้างสารสื่อประสาทน้อยลง และจากการที่ออกซิเจนถูกนำไปโดยกระแสเลือดสู่สมองได้ช้ากว่าปกติ เฉลล์สมองจะไวต่อการลดระดับลงของออกซิเจนทำให้ได้รับพลังงานน้อยลง และการที่เซลล์สมองมีพลังงานน้อยลงการกระตุ้นปลายประสาทในขณะที่ต้องการเสริมสร้างความจำเกิดขึ้นช้าและน้อยลงกว่าเดิม (กำพล, 2545; Eliopoulos, 2001; Jorm, 2000; O' Neill, 2002) และอาจเกิดจากหลอดเลือดของสมองเสื่อมหน้าที่ เนื่องจากมีภาวะหลอดเลือดแข็งตัวมากขึ้นตามอายุ (จันทนา และ วีไสววรรณ, 2545) ความผิดปกติของหลอดเลือดที่แข็งตัวหนาขึ้น มีการตีบหรืออุดตันทำให้สมองได้รับเลือดไปเลี้ยงไม่เพียงพอ เฉลล์สมองขาดเลือดและเนื้อสมองในบริเวณนั้นตายลง อาจพบภาวะสมองเสื่อมในผู้ที่มีการตายของเนื้อสมองเป็นหย่อมกระจายทั่วไป (Multi-Infarct Dementia) (จากรุวรรณ และเปรมฤทธิ์, 2545)

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของนาพร (2540) พบว่า กลุ่มผู้สูงอายุที่อายุ 60-74 ปี จะมีคะแนนสมองสูงกว่ากลุ่มผู้สูงอายุที่มีอายุ 75-84 ปี และอายุ 85 ปีขึ้นไป และยังสอดคล้องกับการศึกษาของอรพินธ์ (2541) ที่ศึกษาความชุกและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับอาการสมองเสื่อมของผู้สูงอายุในชนบท 3 จังหวัดภาคเหนือ พบว่า ช่วงอายุ 80 ปีขึ้นไปเสี่ยงเป็น 2.45 เท่าของช่วงอายุ 60-69 ปี ช่วงอายุ 70-79 ปี เสี่ยงเป็น 1.40 เท่าของช่วงอายุ 60-69 ปี

ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองในสมการถดถอยพหุคูณได้แก่ เพศ การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม ระยะเวลาที่อยู่ในสถานสงเคราะห์ โรคประจำตัว ยาที่ได้รับ และภาวะซึมเศร้า ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

เพศ

เพศไม่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองในสมการถดถอยพหุคูณ แต่เพศ มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองในการวิเคราะห์รายคู่ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ กันยารัตน์และรุจิราชัย (2547) ศึกษาพบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความสามารถของ สมองในด้านกระบวนการคิด โดยเพศหญิงมีจำนวนของความผิดปกติมากกว่าเพศชาย และ จากการศึกษาของชุติมา สืบวงศ์ลี (2544) โดยศึกษาภาวะสมองเสื่อมในผู้สูงอายุจังหวัด นครศรีธรรมราช พบว่า ผู้สูงอายุสมองเสื่อมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษา ของโรแลนด์และคณะ (Roelands, et al., 1994) พบว่า เพศหญิงมีแนวโน้มที่จะเป็นโรคสมอง เสื่อมได้มากกว่าเพศชาย ซึ่งสาเหตุที่เพศหญิงมีสมรรถภาพสมองน้อยกว่าเพศชาย อาจเป็น เพราะมีการศึกษาน้อยกว่าเพศชาย แต่ในการศึกษาครั้งนี้ การที่เพศไม่ถูกเลือกเข้า สมการ ถดถอยพหุคูณ อาจเป็นผลมาจากการที่กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงได้รับการศึกษามากกว่าเพศชาย ($r=.10, P>.05$) (ตาราง 7)

สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับสมรรถภาพสมอง ใน การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน แต่ไม่มีความสัมพันธ์ในสมการถดถอย พหุคูณ ซึ่งการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมมีส่วนช่วยให้ผู้สูงอายุได้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และ มีเพื่อนช่วยให้ไม่เหงา ว้าวへว เนื่องจากการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นทำให้ได้ใช้ความคิดอยู่ เสมอ (กันยารัตน์ และรุจิราชัย, 2547) และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคมอย่าง สม่ำเสมอ จะช่วยลดการเกิดอัลไซเมอร์ได้ (รุ่งนิรันดร์, 2544) สำหรับการศึกษาครั้งนี้ที่พบ ว่า การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองในสมการถดถอย

พหุคุณ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมมีความสัมพันธ์กับการศึกษา ($r=.17$, $P<.05$) (ตาราง 7) และการปฏิบัติภาระประจำวัน ($r=.46$, $P<.01$) (ตาราง 7)

การที่ระยะเวลาที่อยู่ในสถานสงเคราะห์ ไม่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมอง ทั้งในการวิเคราะห์รายคู่และในสมการทดถอยพหุคุณ การศึกษาครั้งนี้จึงต่างจากที่มีการกล่าวถึงแนวโน้มของภาวะสมองเสื่อมสูงขึ้นในผู้สูงอายุ ที่อยู่ในสถานสงเคราะห์คนชราเป็นเวลานาน เพราะเมื่ออยู่ในสถานสงเคราะห์เป็นเวลานานอายุก็มากขึ้น ทำให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดภาวะสมองเสื่อมได้ (ละเอียด, 2544) ใน การศึกษาครั้งนี้ที่พบว่า ระยะเวลาที่อยู่ในสถานสงเคราะห์ไม่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมอง อาจเนื่องมาจากผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่อยู่ในสถานสงเคราะห์อยู่ในช่วง 1 – 5 ปี ซึ่งถือว่าใกล้เคียงกัน จากเหตุผลดังกล่าว จึงอาจทำให้ระยะเวลาที่อยู่ในสถานสงเคราะห์ไม่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมอง

การที่โรคประจำตัวไม่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองในการศึกษาครั้งนี้ ซึ่งจากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 70.7 แต่เมื่อพิจารณาชนิดของโรคแล้วจะเห็นว่า มีเพียงส่วนน้อยที่เป็นโรคที่มีความเกี่ยวข้องกับความสามารถทางสมอง การรับรู้ต่างๆ เช่น โรคหลอดเลือดสมอง ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ โรคพาร์กินสัน เป็นต้น ซึ่งโรคเหล่านี้มีส่วนทำให้เลือดไปเลี้ยงสมอง ได้ไม่ดี ทำให้สมองไม่ได้รับออกซิเจน เพียงพอเกิดผลเสียกับการทำงานของสมองซึ่งหากมีการขาดออกซิเจนเป็นเวลานานๆ จะทำให้เซลล์สมองตาย ได้และทำให้เกิดความผิดปกติต่างๆ รวมทั้งมีผลต่อสติปัญญาด้วย (จันทนา, 2545; Phillips & Wahlund, 1999) นอกจากนี้ ผู้สูงอายุที่มีโรคประจำตัวจะได้รับการตรวจรักษาโดยแพทย์และได้รับยาตามรับประทาน โดยมีเจ้าหน้าที่ของสถานสงเคราะห์เป็นผู้ดูแล ทำให้โรคที่เป็นอยู่ไม่มีอาการรุนแรงมากนัก และไม่มีผลกระทบต่อความสามารถของสมองในการทำหน้าที่ด้านกระบวนการรู้คิด จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้โรคประจำตัวไม่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมอง

ส่วนยาที่ได้รับ ไม่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมองในการศึกษาครั้งนี้ การได้รับยาบางกลุ่มในผู้สูงอายุ หากมีการใช้บ่อยและเกิดการตกค้างในร่างกาย อาจทำให้เกิดผลข้างเคียงและอันตรายต่อการทำงานของสมอง (วัฒนา, 2545) สำหรับการศึกษาครั้งนี้ที่พบว่า ยาที่ได้รับไม่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมอง อาจเนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่มีการได้รับยา ร้อยละ 62.9 แต่ยาที่ได้รับนั้นเป็นยาที่มีผลให้เกิดผลข้างเคียงต่อการทำงานของสมองน้อย และมีการใช้ยาในช่วงเวลาที่สั้น นอกจากนี้ กลุ่มยาช่วยให้

หลัง กลุ่มบารังขับป้ำดและลดการอักเสบ ซึ่งเป็นกลุ่มยาที่ต้องใช้อาชีวะระมัดระวังในผู้สูงอายุ เพราะอาจเกิดพิษต่อระบบ ประสาทและผลข้างเคียงจากยาได้่ายนี้ สถานส่งเคราะห์คนชรา ได้มีการจัดการ โดยให้พี่เลี้ยงที่ทำหน้าที่รับผิดชอบดูแลผู้สูงอายุเป็นผู้ให้ยาดังกล่าว ตามแผน การรักษาของแพทย์ และสังเกตอาการของผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง จากลักษณะดังกล่าวจึงทำให้ ยาที่ได้รับไม่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมอง

การที่คะแนนภาวะซึ่มเศร้าไม่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมอง ทั้งในการ วิเคราะห์รายคู่และในสมการคัดแยกพหุคุณ อาจเป็นเพราะมีกลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 14 ที่มี ความซึ่มเศร้าซึ่งน่าจะเป็นผลจากการที่ผู้สูงอายุอยู่ร่วมกันเป็นหมู่คณะ กล่าวคือ สถาน ส่งเคราะห์คนชราที่ใช้ในการศึกษารึนี้ ผู้สูงอายุส่วนใหญ่จะพักอาศัยอยู่ร่วมกันในบ้าน ขนาดใหญ่โดยแบ่งเป็น 10-15 คนต่อหลัง ซึ่งทำให้ผู้สูงอายุมีโอกาสได้พูดคุยกับผู้อื่นและไม่รู้ สึกโดดเดี่ยว จึงสามารถช่วยให้ผู้สูงอายุเกิดภาวะซึ่มเศร้าได้น้อยกว่าผู้สูงอายุที่อยู่ในสถาน ส่งเคราะห์ ในเขตกรุงเทพมหานคร เช่น สถานส่งเคราะห์คนชราบ้านบางแคร ซึ่งจัดให้ผู้สูงอายุ อยู่ในหอพักที่เป็นห้องเดี่ยวหรืออยู่ด้วยกัน 2 คนต่อห้องห้อง ทำให้มีโอกาสเกิดอาการซึ่ม เศร้าได้ จากลักษณะดังกล่าวจึงทำให้การศึกษารึนี้พบว่า ภาวะซึ่มเศร้าไม่มีความสัมพันธ์ กับสมรรถภาพสมอง ซึ่งมีความแตกต่างจากการศึกษาของนาโนห์ ทับมาลี (2541) ศึกษาความ ซึ่มเศร้าและภาวะสมองเสื่อมในผู้สูงอายุไทยในชุมชนเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ความซึ่ม เศร้าและภาวะสมองเสื่อมมีความสัมพันธ์กับเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้วยลักษณะของการวิจัยที่เป็นการศึกษาภาคตัดขวาง การวิจัยนี้จึงยังไม่ สามารถแสดงทิศทางความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรการปฎิบัติกิจวัตรประจำวัน กับ สมรรถภาพสมองได้ว่าจะไร้เกิดขึ้นก่อน นอกจากนั้น ถ้ารวมผู้สูงอายุที่มีปัญหาในการสื่อสาร เข้าเป็นตัวอย่างด้วย ความชุกของความบกพร่องของสมรรถภาพสมองที่พบอาจมากกว่านี้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสมรรถภาพ สมองของผู้สูงอายุในสถานสังเคราะห์คนชรา และปัจจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้มี กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในสถานสังเคราะห์คนชราบ้านภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต สถาน สังเคราะห์คน ชราบ้านศรีตรัง จังหวัดตรังและสถานสังเคราะห์คนชราบ้านอู่ทองพนังตัก จังหวัดชุมพร จำนวน 140 คน กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) เพื่อให้ได้สถานสังเคราะห์ที่ใช้ในการศึกษา คัดเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่ายอีกครั้ง เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามที่ กำหนด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล แบบประเมิน ภาวะสุขภาพ แบบสัมภาษณ์การวินิจฉัยโรคซึ่มเศร้า แบบสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรมทาง สังคม และแบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ฉบับภาษาไทย (MMSE-Thai 2002) เครื่องมือที่ ใช้ในการวิจัยได้ผ่านการตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน จากนั้นนำ ไปแก้ไขปรับปรุง และนำไปสัมภาษณ์กับผู้สูงอายุที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน โดยแบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ฉบับภาษาไทยและแบบสัมภาษณ์การ วินิจฉัยโรคซึ่มเศร้าใช้วิธีของคูเดอร์-ริ查าร์ดสัน ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.88 และ 0.83 ตามลำดับ แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันใช้ interrater reliability ได้ค่าความ เชื่อมั่น 0.70 ถึง 0.80 แบบสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม ใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟ่า ของ cronbach (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.87 เก็บรวบรวมข้อมูลด้วย วิธีการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐานและสมการทดสอบพหุคุณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

- ผู้สูงอายุในสถานสังเคราะห์คนชรา ร้อยละ 78 มีสมรรถภาพสมองอยู่ใน ระดับปกติและร้อยละ 22 มีความบกพร่องของสมรรถภาพสมอง โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม

19.93 คะแนน คะแนนเฉลี่ยในกลุ่มไม่ได้รับการศึกษาเท่ากับ 16.33 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มได้รับการศึกษาเท่ากับ 21.80 คะแนน

2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพสมอง คือ การศึกษา ความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันและอาชญา โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของสมรรถภาพสมองได้ร้อยละ 20, 6 และ 4 ตามลำดับ การศึกษาและความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันมีความสัมพันธ์ทางบวกกับสมรรถภาพสมอง ส่วนอาชญา มีความสัมพันธ์ทางลบกับสมรรถภาพสมอง

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ดังนี้

1. ด้านการปฏิบัติ

1.1 ควรมีนโยบายในการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในสถานที่สาธารณะ คุณชรา เพื่อป้องกันการเกิดความบกพร่องของสมรรถภาพสมองและชะลอความเสื่อมของสมอง โดยเน้นในกลุ่มที่มีโอกาสเกิดความเสื่อมหรือความบกพร่องของสมรรถภาพสมอง ได้แก่ กลุ่มผู้สูงอายุเพศหญิง ซึ่งการมีการสนับสนุนให้ได้รับความรู้และขัดกิจกรรมส่งเสริมในเรื่องการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้สูงอายุเพศหญิง และกลุ่มผู้สูงอายุที่มีระดับการศึกษาน้อยหรือไม่ได้รับการศึกษา นอกจากนี้ ควรมีการจัดให้มีการทดสอบสมรรถภาพสมองประจำปี เพื่อเป็นการคัดกรองผู้สูงอายุที่มีแนวโน้มของความสามารถทางสมองลดลง และการมีกิจกรรมที่เป็นการฝึกการคิดและการใช้ประสบการณ์ให้กับผู้สูงอายุ มีการสนับสนุนให้ผู้สูงอายุได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อที่สามารถทำให้เข้าใจได้ง่าย เช่น เสียงตามสาย เป็นต้น

1.2 ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สูงอายุได้ปฏิบัติภาระประจำวันด้วยตนเอง เพื่อเป็นการป้องกันและชะลอการเกิดความบกพร่องของสมรรถภาพสมอง

2. ด้านการศึกษา

2.1 ปัจจุบันผู้สูงอายุมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ทำให้จำนวนผู้สูงอายุที่มีความบกพร่องของสมรรถภาพสมองมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นด้วย ดังนั้น ในการจัดการด้านการศึกษาจึงควรมุ่งเน้นให้นักศึกษาตระหนักรถึงความสำคัญของความสามารถทางสมองของผู้สูงอายุ เพื่อป้องกันการเกิดความบกพร่องของสมรรถภาพสมอง

2.2 การจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการพยาบาลผู้สูงอายุ ควรเน้น การปฏิบัติการพยาบาลในด้านการพื้นฟูสภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับความบกพร่องของ สมรรถภาพสมอง

3. ด้านการวิจัย

3.1 ควรมีการศึกษาติดตามระยะยาว เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานะ cleric แห่งปัจจุบันเพื่อประโยชน์ในการศึกษาถึงแนวทาง การป้องกันและชลอกการเกิดความบกพร่องของสมรรถภาพสมอง

3.2 ควรมีการศึกษารูปแบบกิจกรรมที่มีส่วนช่วยให้ผู้สูงอายุได้ชลอก ความเสื่อมของสมอง หรือมีการคงไว้ซึ่งความสามารถทางสมองที่เกี่ยวกับกระบวนการคิด เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการเกิดความบกพร่องของสมรรถภาพสมอง

3.3 ควรมีการศึกษารูปแบบการดูแลที่สามารถช่วยพื้นฟูผู้สูงอายุที่มี ความเสื่อมของสมองแล้ว เพื่อให้ผู้ดูแลสามารถดูแลผู้สูงอายุที่มีความเสื่อมของสมองได้อย่าง เห็นใจ

บรรณานุกรม

กนกพร หมู่พยัคฆ์. (2544). ปัญหาของผู้ป่วยภาวะสมองเสื่อมและการช่วยเหลือ. *วารสารพยาบาล*, 50(4), 278-280.

กนกรัตน์ สุขะตุงกะ, สุชีรา ภัทรยุตวรรตน์, มงคล หลักคำ, จริยา จันตระ, วิลาสินี ชัยลักษณ์, และ กีรติ บรรณกุลโภจน์. (2542). ความซึ้งเครื่องและการช่วยเหลือในผู้สูงอายุไทยในชุมชนชนบทและชุมชนเมือง. *สารศิริราช*, 51(4), 232-242.

กนกรัตน์ ศิลปกรรมพิเศษ. (2527). ปัจจัยที่มีผลต่อการปรับตัวของผู้เกณฑ์เยาวาชารักษาระในเขตอุบลฯ เมืองและอุบลฯ ใหญ่. *วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล*. กลุ่มพื้นฟู สมรรถภาพสมอง. (2536). แบบทดสอบสมรรถภาพสมองของไทย. *สารศิริราช*, 45(6), 359-374.

กันยารัตน์ อุบลวรรณ, และ รุจิระชัย เมืองแก้ว. (2547). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพกับการรักษาของผู้สูงอายุในช่วงหวัดพื้นที่บริการ สาธารณสุข เขต 2. งานวิจัยของวิทยาลัยพยาบาลรามราชนี สรงนารี สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข.

กัมมันต์ พันธุ์มุนีดา. (บรรณาธิการ). (2543). สมองเสื่อม โรคหรือวัย (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: โครงการจัดพิมพ์คนไทย.

ก้องเกียรติ ภูณฑ์กันทรารถ. (2546). การรักษาภาวะสมองเสื่อมโดยการใช้ยาที่จำเพาะต่อโรค. คลินิกวิเคราะห์ปฏิบัติและการใช้ยา, 19(6), 485-490.

กำพล ศรีวัฒนกุล. (2545). ทำอย่างไรให้ห่างไกลจากภาวะสมองเสื่อม. กรุงเทพมหานคร: บริษัทสยามสปอร์ตชินคิเคท จำกัด.

คณะกรรมการจัดทำแบบทดสอบสภาพสมองเมืองต้น. (2542). แบบทดสอบสภาพสมองเมืองต้น ฉบับภาษาไทย พ.ศ. 2542. นนทบุรี. สถาบันเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ. กรมการแพทย์. กระทรวงสาธารณสุข.

คงเจณณ์ ยังสกุล. (2545). แบบทดสอบสภาพสมองของคนไทยสำหรับบุคคลที่อ่านภาษาไทยไม่ได้. *สารศิริราช*, 54(2), 96-104.

จันทนา รัณฤทธิ์วิชัย, และ วิไลวรรณ พองเจริญ. (บรรณาธิการ). (2545). หลักการพยาบาล

ผู้สูงอายุ. กรุงเทพมหานคร: บุญศิริการพิมพ์.

จันทร์เพ็ญ ชุมประภาพร. (บรรณาธิการ). (2543). สถานะสุขภาพคนไทย.

กรุงเทพมหานคร: อุมาการพิมพ์.

จาเรวะรณ ต. ศกุล และเปรมฤทัย น้อยหมื่นไวย. (2545). เอกสารการสอนชุดวิชา การส่งเสริมสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช หน่วยที่ 11-15. นนทบุรี. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุปโภคธรรมราช.

ฉันทนา กล่องจิต. การคิด. ใน รัญญา บุปผาส คณะ(บรรณาธิการ). (2534). จิตวิทยาเบื้องต้น. ขอนแก่น. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ชาญทอง ໄไดเดิศ. (2536). การพัฒนาแบบทดสอบสำหรับการค้นหาผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อมในสถานสงเคราะห์คนชราบ้านบางแค. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลจิตเวช บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชนิดา กาญจนลักษ. (บรรณาธิการ). (2544). โรคอัลไซเมอร์และภาวะสมองเสื่อม (จันทร์ชัย เจริญประเสริฐ, ผู้แปล). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์หน้าต่างสู่โลกว้าง.

ชุตินา สีบวงศ์ศิ. (2544). การสำรวจภาวะสมองเสื่อมในผู้สูงอายุ笨เกอเมือง จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

ชุศักดิ์ เวชแพทย์. (2538). สรีริวิทยาของผู้สูงอายุ. กรุงเทพมหานคร: ศุภวนิชการพิมพ์.

ชวัชชัย วรพงษ์ชร. (2532). ข้อพิจารณาการใช้สติในการทดลองพหุสำหรับงานวิจัย. วารสารวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์, 3(1), 55-62.

บรรลุ ศิริพานิช. (2541). 20 ปัญหาสุขภาพของผู้สูงอายุ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: โครงการจัดพิมพ์คบไฟ.

ปานฉาย ฐานธรรม. (2545). ลัมเพาะสมอง. กรุงเทพมหานคร: ทักษิณการพิมพ์.

ปัญญาภิธร กัทรกันทางกุล. (2544). การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมและความพากเพียรของผู้สูงอายุ. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย. (บรรณาธิการ). (2546). หลักการและการใช้สติการวิเคราะห์ตัวแบ่งulatory ด้วยตัวสำหรับการวิจัยทางการพยาบาล. สงขลา: 3 จ เอกสาร.

มาโนช ทับมณี. (2544). ความซึมเศร้าและการสมองเสื่อมในผู้สูงอายุไทยในชุมชนเขต

- กรุงเทพมหานคร. วารสารจิตวิทยาคลินิก, 32(2), 43-55.
- รุ่งนิรันดร์ ประคิมสูญสุวรรณ. (2543). การรักษาผู้ป่วยโรคอัลไซเมอร์. วารสารพฤตวิทยาและเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ, 1(4), 45-49.
- รัชฎา รักขนาม. (2543). สถานะของครอบครัวในการดูแลผู้สูงอายุที่ป่วยด้วยกลุ่มอาการสมองเสื่อม. วารสารพฤตวิทยาและเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ, 1(4), 31-37.
- ฉะเอียด รักอุ่น. (2544). อุปสรรคและปัญหาการบริการพยาบาลผู้สูงอายุ (ในสถานตั้งกระหะ). วารสารพฤตวิทยาและเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ, 2(4), 42-43.
- วนาพร หลอยกร. (2542). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะสมองเสื่อมของผู้สูงอายุในจังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรรณภา ศรีธัญรัตน์, ผ่องพรรณ อรุณแสง, อัมพร เจริญชัย, สุขุมาล ธนาเศรษฐอัจฉริยะ, และ พรวนงาม พรณณรงค์. (2545). ระบบบริการสุขภาพและหลักประกันสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุประเทศไทย. ขอนแก่น: โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา.
- วราพรรณ เสน่อนวงศ์, นบวรรณ ศิริภานันท์, สุทธิชัย จิตพันธ์กุล, และ นิพนธ์ วงศ์วรวินทร์. (2541). การศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของแบบทดสอบ Thai Mini – mental State Examination และ Chula Mental Test. สารคิริราช, 50(6), 569-575.
- วีไโลวรรณ ทองเจริญ. (2545). การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ สรีริวิทยา จิตสังคม และจิตวิญญาณในผู้สูงอายุ. ใน จันทนา รณฤทธิ์ชัย และ วีไโลวรรณ ทองเจริญ (บรรณาธิการ), หลักการพยาบาลผู้สูงอายุ (หน้า 52-53). กรุงเทพมหานคร: บุญศิริการพิมพ์.
- วันเพ็ญ พันธุ์ศักดิ์. (2545). การบริหารยาในผู้สูงอายุ. ใน จันทนา รณฤทธิ์ชัย และ วีไโลวรรณ ทองเจริญ (บรรณาธิการ), หลักการพยาบาลผู้สูงอายุ (หน้า 201-209).
- กรุงเทพมหานคร: บุญศิริการพิมพ์.
- วันเพ็ญ เช่าวีชิง, และ กรเกศ พรมดี. (2544). รายงานการวิจัยการศึกษาอัตราความชอกของภาวะสมองเสื่อม ภาวะซึมเศร้า ภาวะสุขภาพทั่วไป และปัจจัยที่มีผลต่อภาวะสมองเสื่อมภาวะซึมเศร้าของผู้สูงอายุในจังหวัดนราธิวาส. เอกสารการวิจัย พ.ศ. 2544 โรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมา.
- ศิริพันธ์ สาสัตย์. (2546). การพยาบาลผู้ป่วยที่มีภาวะสมองเสื่อมและการจัดการ. เอกสาร

- ประกอบการสอนวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุขั้นสูง 2. คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิรินทร์ นันศิริกาญจน์, ประคง อินทรสมบัติ, และ สุทธิชัย จิตะพันธ์กุล. (2544). ทฤษฎีกับผู้สูงอายุ. ใน สุทธิชัย จิตะพันธ์กุล และคณะ (บรรณาธิการ), โครงการผู้สูงอายุในประเทศไทย รายงานการทบทวนองค์ความรู้ และสถานการณ์ในปัจจุบันตลอดจนข้อเสนอแนะทางนโยบายและการวิจัย (หน้า 4-1 – 4-23). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ศิริพรรัตน์ วิกรานตเสวี. (2540). การพยาบาลผู้สูงอายุ แนวคิดและกระบวนการพยาบาล. คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิก มหาวิทยาลัยพายัพ.
- สุดสาภัย จุลกทัพพะ. (2540). การบำบัดรักษากภาวะซึมเศร้าในผู้สูงอายุ. สารคิริราช, 49(12), 1200-1209.
- สุทธิชัย จิตะพันธ์กุล. (2537). ภาวะทุพพลภาพ: ปัญหาของผู้สูงอายุ. สารคิริราช, 38(2), 67-75.
- สุทธิชัย จิตะพันธ์กุล. (2541). หลักสำคัญของเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ *Principles of Geriatric Medicine*. กรุงเทพมหานคร: โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุทธิชัย จิตะพันธ์กุล. (2546). ปัญหาการดูแลผู้สูงอายุที่มีสมองเสื่อม. คลินิก วารสาร เวชปฏิบัติและการใช้ยา, 19(6), 478-483.
- สรกุล เจนอบรม. (2541). วิทยาการผู้สูงอายุ (*Gerontology*). กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวนีช์ เกี่ยวกิ่งแก้ว. (2545). การพยาบาลจิตเวช. พิมพ์โลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์ 3.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. รายงานการสำรวจประชากรผู้สูงอายุในประเทศไทย พ.ศ.2539-2542. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- อรพินธ์ ไสวัณณ. (2541). ความชุกและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับอาการสมองเสื่อมในผู้สูงอายุในชนบท 3 จังหวัดภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท วิทยาศาสตร์มนุษย์ บัณฑิตสาขาวิชาชีวภาพ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อิงใจ จันทุมล. (2539). ความชุกของโรคสมองเสื่อมและโรคซึมเศร้าในผู้สูงอายุจังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท วิทยาศาสตร์มนุษย์ บัณฑิต ภาควิชาจิตเวชศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อิ่มไพรรอน พุ่มศรีสวัสดิ์. (2541). การพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิตแนวทางการปฏิบัติตาม
พยาธิสภาพ. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.เจ. พรีนติ้ง.

Ballard, C. (2000). Criteria for the diagnosis of dementia. In J. O'Brien, D. Ames, & A. Burns (Eds.), *Dementia* (2nd ed., pp. 29-38). London: Arnold.

Benloucif, S., & Zee, P. (2004). Daily social,physical activity improves sleep and cognition in the elderly. *Science Daily*, 12-15.

Brill, C., & Anderson, M. A. (2003). Common clinical problems: Psychological. In M. A. Anderson (Eds.), *Caring for older adults holistically* (3 rd ed., pp. 222-230). Philadelphia: F.A. Davis Company.

Burns, A., & Pearson, G. (2000). Computed tomography. In J. O'Brien, D. Ames, & A. Burns (Eds.), *Dementia* (2nd ed., pp. 101-102). London: Arnold.

Chua, P., & Chiu, E. (2000). Huntington's disease. In J. O'Brien, D. Ames, & A. Burns (Eds.), *Dementia* (2nd ed., pp. 827-837). London: Arnold.

Cotter, V. T. (2002). Dementia. In V. T. Cotter, & N.E. strumpf (Eds.), *Advanced practice nursing with older adults: Clinical guidelines* (pp. 183-195). New York: McGraw-Hill.

Eliopoulos, C. (2001). *Gerontological nursing* (5th ed.). Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.

Erkinjuntti, T. (2000). Vascular dementia: an overview. In J. O'Brien, D. Ames, & A. Burns (Eds.), *Dementia* (2nd ed., pp. 623-625). London: Arnold.

Forsell, Y., Jorm, A. F., & Winblad, B. (1994). Association of age, sex, cognitive dysfunction, and disability with major depressive symptoms in an elderly sample. *American Journal of Psychiatry*, 151(11), 1600-1601.

Fraser, G. E., Singh, P. N., & Bennett, H. (1996). Variables associated with cognitive function in elderly California Seventh – day Adventists. *American Journal of Epidemiology*, 143 (12), 1181–1190.

- Forstl, H. (2000). What is Alzheimer's disease. In J. O'Brien, D. Ames, & A. Burns (Eds.), *Dementia* (2nd ed., pp. 371-374). London: Arnold.
- Greiner, P. A., Snowdon, D. A., & Schmitt, F. A. (1996). The loss of independence in activities of daily living: The role of low normal cognitive function in elderly Nuns. *American Journal of Public Health, 86* (1), 62-66.
- Hodges, J. (2000). Pick's disease: Its relationship to progressive aphasia, semantic dementia and frontotemporal dementia. In J. O'Brien, D. Ames, & A. Burns (Eds.), *Dementia* (2nd ed., pp. 747-748). London: Arnold.
- Jacques, A., & Jackson, G. A. (2000). *Understanding dementia* (3rd ed.). London: Harcourt
- Jobst, K. A., Suarez, R., & Miller, B. L. (1999). Investigations – laboratory, radiological, and neurophysiological. In G. K. wilcock, R. S. Bucks, & K. Rockwood (Eds.), *Diagnosis and management of dementia* (pp. 78-89). New York: Oxford University Press.
- Jorm, A. (2000). Risk factors for Alzheimer's disease. In J. O'Brien, D. Ames, & A. Burns (Eds.), *Dementia* (2nd ed., pp. 383-388). London: Arnold.
- Jorm, A., & Jolley, D. (1998). The incidence of dementia: a meta – analysis. *Neurology, 51*(3), 728-733.
- John, P., & Montgomery, P. (2003). Is subjective memory loss correlated with MMSE scores or dementia? *Journal of Geriatric Psychiatry and Neurology, 16*(2), 80-83.
- Kiatlaekakul, S. (2005). Factors related to cognitive status among the elderly in Natawee District, Songkhla Province. Master' s thesis. Prince of Songkla University.
- O'Neill, P. A. (2002). *Caring for the older adult: A health promotion perspective*. Philadelphia: W. B. Saunders Company.
- Phillips, W. P., & Wahlund, L. O. (1999). Other dementias. In G. K. wilcock, R. S.

- Bucks, & K. Rockwood (Eds.), *Diagnosis and management of dementia* (pp. 254-258). New York: Oxford University Press.
- Plassman, B. L., Welsh, K. A., Helms, M., Brandt, J., Page, W. F., & Breitner, J. C. S. (1995). Intelligence and education as predictors of cognitive state in late life: A 50 - year follow - up. *Neurology*, 45 (8), 1446-1450.
- Roelands, M., et al. (1994). The prevalence of dementia in Belgium: a population - based Door- to -door survey in a rural community. *Neuroepidemiology*, 13, 155-161.
- Wilkinson, D. (2000). How effective are cholinergic therapies in improving cognition in Alzheimer's disease. In J. O'Brien, D. Ames, & A. Burns (Eds.), *Dementia* (2nd ed., pp. 549-556). London: Arnold.
- Yaffe, K., Blackwell, T., Gore, R., Sands, L., Reus, V., & Browner, W. S. (1999). Depressive symptoms and cognitive decline in nondemented elderly women. *Arch Gen Psychiatry*, 56 (5), 425-430.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการศึกษาเพิ่มเติม

ตาราง 9

ร้อยละของการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมของผู้สูงอายุ ($N=140$)

| การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม | ร้อยละ | | |
|--|-----------------------|-----------------|----------------|
| | มากกว่า 2 ครั้ง/เดือน | 1-2 ครั้ง/เดือน | ไม่เข้าร่วมเลย |
| 1. เข้าร่วมกิจกรรมอาชีวะบำบัดของ สถานสังเคราะห์ เช่น งานฝีมือ งานช่าง/ศิลปะ หรือเกย์ตระรรม | 16.4 | 17.1 | 66.4 |
| 2. เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการของ สถานสังเคราะห์ที่จัดขึ้นในทุก สัปดาห์ | 45.0 | 36.4 | 18.6 |
| 3. ชมรายการต่างๆ ทางโทรทัศน์กับ เพื่อนผู้สูงอายุ | 35.7 | 22.9 | 41.4 |
| 4. ไปร่วมกิจกรรมต่างๆ ภายนอก สถานสังเคราะห์ เช่น ทำบุญที่วัด เป็นต้น | 13.6 | 47.1 | 39.3 |
| 5. เข้าร่วมงานเลี้ยงที่สถานสังเคราะห์ จัดขึ้นในโอกาสต่างๆ | 37.9 | 45.7 | 16.4 |

ตาราง 10

ร้อยละของคะแนนการวินิจฉัยโรคซึมเศร้าของผู้สูงอายุ ($N=140$)

| การวินิจฉัยโรคซึมเศร้า | ร้อยละ | |
|---|--------|--------|
| | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 1. คุณมีอารมณ์ซึมเศร้าหรือห้อแท้ไว | 23.6 | 76.4 |
| 2. คุณขาดความสนใจหรือไม่มีความสุขในสิ่งต่างๆ ที่คุณ | 15.7 | 84.3 |
| เคยชอบหรือทำอยู่ประจำ | | |
| 3. น้ำหนักของคุณเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเกินกว่า 2 กิโลกรัม (ไม่ได้เกี่ยวกับความต้องการลดน้ำหนัก) | 16.4 | 83.6 |
| 4. ในช่วงกลางคืนคุณนอนไม่หลับหรือนอนหลับมาก เกินไป (ไม่เกี่ยวกับการทำงานและการนอนกลางวัน) | 25.7 | 74.3 |
| 5. อ่อนเพลีย เหนื่อยง่าย ไม่มีแรง เชื่องชา | 30.7 | 69.3 |
| 6. คุณรู้สึกระวังระวายใจ นั่งไม่ติด | 12.1 | 87.9 |
| 7. คุณรู้สึกว่าตนเองไม่มีค่า | 16.4 | 83.6 |
| 8. คุณรู้สึกผิดและโทษตัวเอง | 9.3 | 90.7 |
| 9. คุณไม่มีสามารถที่จะทำงาน | 11.4 | 88.6 |
| 10. คุณหนักมุ่นกับความคิดตนเองโดยที่หดความคิด "ไม่ได" | 14.3 | 85.7 |
| 11. คุณไม่มั่นใจในการตัดสินใจหรือตัดสินใจอะไร "ไม่ได" | 15.0 | 85.0 |
| 12. คุณคิดเกี่ยวกับเรื่องความตายบ่อยๆ คิดอย่างต่อเนื่อง การวางแผนที่จะทำหรือเคยมีตัวตาย | 7.1 | 92.9 |

ภาคผนวก ข

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

สวัสดีค่ะ คิณชื่อ นางดวงมน วิทยาภินมณฑ์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาพยาบาลผู้ใหญ่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ อําเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ขณะนี้กำลังศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานสังเคราะห์คนชราและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการจัดระบบการดูแลและส่งเสริมสมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุ และการวิจัยจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับระดับสมรรถภาพสมอง ของผู้สูงอายุและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้ผู้รับผิดชอบหรือผู้ให้บริการด้านผู้สูงอายุทราบถึง ขนาดของปัญหา และลักษณะของกลุ่มเดี่ยงซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้สูงอายุต่อไป

จึงขอรบกวนความร่วมมือจากท่าน ในการตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ โดยคิณจะสอบถามและจดบันทึกข้อมูลต่างๆ จากท่าน ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเก็บเป็นความลับ และนำมาใช้เฉพาะการศึกษาครั้งนี้เท่านั้น โดยจะไม่ระบุชื่อ - สกุลของท่านเด็ดขาด คิณขอรับรองว่า การเข้าร่วมในการวิจัยครั้งนี้ ไม่ก่อให้เกิดอันตรายแก่ท่านแต่อย่างใด หากท่านมีข้อสงสัยประการใดเกี่ยวกับการศึกษาวิจัย คิณมีความยินดีอย่างยิ่งที่จะให้ท่านซักถามจนเกิดความเข้าใจ และท่านมีสิทธิที่จะตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมวิจัยครั้งนี้โดยความสมัครใจ ถึงแม้ว่าท่านเข้าร่วมในการวิจัยแล้วก็ตาม ท่านสามารถยกเลิกการเข้าร่วมในการวิจัยครั้งนี้ได้ตลอดเวลา โดยไม่มีผลใดๆ ต่อการ อาศัยอยู่ในสถานสังเคราะห์คนชรา รวมถึงบริการต่างๆ ที่ท่านได้รับ

ขอขอบคุณอย่างสูง
ดวงมน วิทยาภินมณฑ์

ภาคผนวก ๑

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานสังเคราะห์คนชราและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

ประกอบด้วย 5 ส่วน

ส่วนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 แบบประเมินภาวะสุขภาพ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการวินิจฉัยโรคซึ่มเศร้า

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม

ส่วนที่ 5 แบบทดสอบสมรรถภาพสมอง

แบบสอนตาม

สมรรถภาพสมองของผู้สูงอายุในสถานะสังเคราะห์กันชราและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับคำตอบของผู้สูงอายุหรือเดินทางในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. ଖେଳ

- ()1. ជាយ ()2. អំពិស

2. ปัจจุบันท่านอายุ.....ปี

3. สถานภาพสมรรถ

- () 1. ໂສດ () 2. ຄູ () 3. ນ່າຍ () 4. ແກ້າ () 5. ແກ

4. ระดับการศึกษา

- () 1. ไม่ได้ศึกษา () 2. ประเมินศึกษา

- () 3. มัธยมศึกษา () 4. อนุปริญญา

- () 5. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า () 6. สูงกว่าปริญญาตรี

5. ความสามารถในการอ่านออกเขียนได้

- () 1. สามารถอ่านออกเขียนได้

- () 2. สามารถอ่านออกเขียนได้เกินน้อย

- () 3. ไม่สามารถอ่านออกเสียงได้

6 ความสามารถในการมองเห็น

- () 1. ชั้นเรียน

- () 2. ชัดเจนโดยส่วนแบ่ง

- () 3. มองเห็นไม่ชัดเจน (พออ่านตัวหนังสือ โตๆ ขนาดหัวหนังสือพิมพ์ได้)

7. ความสามารถในการ “ได้ยิน”

- () 1. ชั้น

- () 2. ชัดเจน โดยใช้เครื่องช่วยฟัง

- () 3. ได้ยินไม่ชัดเจน (พอสื่อความหมายรู้เรื่องหรือเข้าใจ)

8. ระยะเวลาที่อยู่ในสถานสังเคราะห์ ปี เดือน
9. เหตุผลที่มาอยู่ในสถานสังเคราะห์ คือ
10. การติดต่อกับสามชิกในครอบครัว / เพื่อนนอกสถานสังเคราะห์
- () 1. ไม่มี
- () 2. มี (ระบุด้วยว่าติดต่อกับใคร บอยครึ่งเท่าไคร).....
.....

ส่วนที่ 2 แบบประเมินภาวะสุขภาพ

2.1 แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน

คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับคำตอบของผู้สูงอายุ

1. Feeding (รับประทานอาหารเมื่อเตรียมสำหรับไว้ให้เรียบร้อยต่อหน้า)

() 0. ไม่สามารถตักอาหารเข้าปากได้ ต้องมีคนป้อนให้

() 1. ตักอาหารเองได้ แต่ต้องมีคนช่วย เช่น ช่วยใช้ช้อนตักเตรียมไว้ให้ หรือตัดให้เป็นชิ้นเล็กไว้ล่วงหน้า

() 2. ตักอาหารและช่วยตัวเองได้เป็นปกติ

2. Grooming (ถ้างหน้า, หวีผม, แปรงฟัน, โภนหนวด ในระยะเวลา 24-48 ชั่วโมงที่ผ่านมา)

() 0. ต้องการความช่วยเหลือ

() 1. ทำได้เอง (รวมทั้งที่ทำได้เองถ้าเตรียมอุปกรณ์ไว้ให้)

3. Transfer (ลุกนั่งจากที่นอน หรือจากเตียงไปยังเก้าอี้)

() 0. ไม่สามารถนั่งได้ (นั่งแล้วจะล้มเสมอ) หรือต้องใช้คนสองคนช่วยกันยกขึ้น

() 1. ต้องการความช่วยเหลืออย่างมากจึงจะนั่งได้ เช่น ต้องใช้คนที่แข็งแรงหรือมีทักษะ 1 คน หรือใช้คนทั่วไป 2 คนพยุง หรือดันขึ้นมาจึงจะนั่งอยู่ได้

() 2. ต้องการความช่วยเหลือบ้าง เช่น บอกให้ทำตาม หรือช่วยพยุงเล็กน้อย

() 3. ทำได้เอง

4. Toilet use (การใช้ห้องสุขา)

() 0. ช่วยตัวเองไม่ได้

() 1. ทำเองได้บ้าง (อย่างน้อยทำความสะอาดตัวเองได้หลังจากเสร็จธุระ) แต่ต้องการความช่วยเหลือในบางสิ่ง

() 2. ช่วยตัวเองได้ดี (ขึ้นนั่งและลงจากโภสัมภ์ได้เอง, ทำความสะอาดได้เรียบร้อยหลังจากเสร็จธุระ)

5. Mobility (การเคลื่อนที่ภายในห้องหรือบ้าน)

- () 0. เคลื่อนที่ไปไหนไม่ได้
- () 1. ต้องใช้รถเข็นช่วยตัวเองให้เคลื่อนที่ได้เอง (ไม่ต้องมีคนเข็นให้) และจะต้องเข้าออกบ้านห้องหรือประตูได้
- () 2. เดินหรือเคลื่อนที่โดยมีคนช่วย เช่น พยุง หรือบอกให้ทำตาม
- () 3. เดินหรือเคลื่อนที่ได้เอง

6. Dressing (การสวมใส่เสื้อผ้า)

- () 0. ต้องมีคนสวมใส่ให้
- () 1. ช่วยตัวเองได้ราวร้อยละ 50 ที่เหลือต้องมีคนช่วย
- () 2. ช่วยตัวเองได้ดี (รวมทั้งการติดกระดุมรูดซิบ หรือใช้เสื้อผ้าที่ดัดแปลงให้เหมาะสมก็ได้)
- 7. Stairs (การขึ้นลงบันได 1 ขั้น)

 - () 0. ไม่สามารถทำได้
 - () 1. ต้องการคนช่วย
 - () 2. ขึ้นลงได้เอง (ถ้าต้องใช้เครื่องช่วยเดิน เช่น walker จะต้องเอาขึ้นลงได้ด้วย)

- 8. Bathing (การอาบน้ำ)

 - () 0. ต้องมีคนช่วย หรือทำให้
 - () 1. อาบน้ำเองได้

9. Bowels (การกลืนการถ่ายอุจจาระในระยะ 1 สัปดาห์ที่ผ่านมา)

 - () 0. กลืนไม่ได้ หรือต้องการการสวนอุจจาระอยู่เสมอ
 - () 1. กลืนไม่ได้เป็นบางครั้ง
 - () 2. กลืนได้เป็นปกติ

10. Bladder (การกลืนปัสสาวะในระยะ 1 สัปดาห์ที่ผ่านมา)

 - () 0. กลืนไม่ได้ หรือใส่สายสวนปัสสาวะแต่ไม่สามารถดูแลเองได้
 - () 1. กลืนไม่ได้บางครั้ง
 - () 2. กลืนได้เป็นปกติ

2.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ โรคประจำตัวและยาที่ได้รับ
คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับคำตอบของผู้สูงอายุ

1. ขณะนี้สุขภาพของท่านเป็นอย่างไร

- 1. ดีมาก
- 2. ดี
- 3. ปานกลาง
- 4. ค่อนข้างไม่ดี
- 5. ไม่ดี

2. โรคประจำตัวที่ท่านกำลังเป็นอยู่ขณะนี้

- 1. ไม่มี
- 2. มี ได้แก่ โรคหัวใจ
 - โรคความดันโลหิตสูง
 - โรคเบาหวาน
 - โรคหลอดเลือดสมอง
 - โรคปอดเมื่อยกล้ามเนื้อ
 - อื่นๆ ระบุ.....

3. ยาที่ผู้สูงอายุได้รับในขณะนี้

- 1. ไม่มี
- 2. มี ได้แก่ ยาฟีโนบาร์บิตอล (phenobarbital)
 - ยาคลอร์ดีซีพีอกไซด์ (chlordiazepoxide / librium)
 - ยาโอดาเซปัม (oxazepam / serax)
 - ยาลิเธียม (lithium)
 - ยาอะมิทริปีไทรีน (amitriptyline)
 - ยาพรพรานอลอล (propranolol)
 - ยาดิจอกซิน (digoxin)
 - อื่นๆ ระบุ.....

4. ประวัติการได้รับยาในอดีต.....

5. ประวัติการได้รับความกระแทบกระเทือนที่ศีรษะ

- () 1. ไม่มี
 () 2. มี ได้แก่.....

6. ประวัติครอบครัวที่เกี่ยวกับโรคหลงลืม

- () 1. ไม่มี
 () 2. มี

ส่วนที่ 3 แบบสัมภาษณ์การวินิจฉัยโรคซึมเศร้า

คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่างที่ตรงกับคำตอบของผู้สูงอายุ

ช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมาคุณมีอาการต่อไปนี้เกิดขึ้นตลอดเวลาใช่หรือไม่
 (ไม่ใช่นานๆ ครั้ง และเป็นๆ หายๆ)

ใช่ ไม่ใช่

- | | | |
|---|-----|-----|
| 1. คุณมีอารมณ์ซึมเศร้าหรือห้อแท้ใจ | () | () |
| 2. คุณขาดความสนใจหรือไม่มีความสุขในสิ่งต่างๆ ที่คุณเคยชอบหรือทำอยู่ประจำ | () | () |
| 3. น้ำหนักของคุณเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเกินกว่า 2 กิโลกรัม (ไม่ได้เกี่ยวกับความต้องการลดน้ำหนัก) | () | () |
| 4. ในช่วงกลางคืนคุณนอนไม่หลับหรือนอนหลับมากเกินไป (ไม่เกี่ยวกับการทำงาน夜和白天的活动) | () | () |
| 5. อ่อนเพลีย เหนื่อยง่าย ไม่มีแรง เชื่องชา | () | () |
| 6. คุณรู้สึกระวังระวายใจ นั่งไม่ติด | () | () |
| 7. คุณรู้สึกว่าตนเองไม่มีค่า | () | () |
| 8. คุณรู้สึกผิดและโทษตัวเอง | () | () |
| 9. คุณไม่มีสมรรถิที่จะทำงาน | () | () |
| 10. คุณ笏อกมุ่นกับความคิดตนเองโดยที่หยุดความคิดไม่ได้ | () | () |
| 11. คุณไม่มั่นใจในการตัดสินใจหรือตัดสินใจอะไรไม่ได้ | () | () |
| 12. คุณคิดเกี่ยวกับเรื่องความตายบ่อยๆ คิดอยากร้ายมีแผนการที่จะทำหรือ เกยฆ่าตัวตาย | () | () |

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมของผู้สูงอายุ

คำชี้แจง งหำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับคำตอบของผู้สูงอายุ

ในระยะเวลา 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านได้ทำกิจกรรมต่อไปนี้หรือไม่

1. เข้าร่วมกิจกรรมอาชีวะบำบัดของสถานสังเคราะห์ เช่น งานฝีมือ (ดอกไม้ประดิษฐ์ พรม เชือดเท้า ตัดเย็บเสื้อผ้า) งานช่าง/ศิลปะ หรืองานเกษตรกรรม (เดียงไก่/เป็ด , ปลูกผัก)

() 1.มากกว่า 2 ครั้ง/เดือน () 2. 1-2 ครั้ง/เดือน () 3.ไม่เข้าร่วมเลย

2. เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการของสถานสังเคราะห์ที่จัดขึ้นในทุกสัปดาห์ เช่น การร้องเพลง การเต้นगेमส์ เป็นต้น

() 1.มากกว่า 2 ครั้ง/เดือน () 2. 1-2 ครั้ง/เดือน () 3.ไม่เข้าร่วมเลย

3. ชมรายการต่างๆ ทางโทรทัศน์กับเพื่อนๆ ผู้สูงอายุ

() 1.มากกว่า 2 ครั้ง/เดือน () 2. 1-2 ครั้ง/เดือน () 3.ไม่เข้าร่วมเลย

4. ไปร่วมกิจกรรมต่างๆ ภายนอกสถานสังเคราะห์ เช่น ทำบุญที่วัด การไปเที่ยวชมสถานที่ต่างๆ เป็นต้น

() 1.มากกว่า 2 ครั้ง/เดือน () 2. 1-2 ครั้ง/เดือน () 3.ไม่เข้าร่วมเลย

5. เข้าร่วมงานเดียงที่สถานสังเคราะห์จัดขึ้นในโอกาสต่างๆ เช่น งานปีใหม่ งานวันผู้สูงอายุ งานวันเกิด เป็นต้น

() 1.มากกว่า 2 ครั้ง/เดือน () 2. 1-2 ครั้ง/เดือน () 3.ไม่เข้าร่วมเลย

ส่วนที่ 5 แบบทดสอบสภาพสมองเมืองศัน ฉบับภาษาไทย (MMSE – Thai 2002)
 คำชี้แจง จงบันทึกคำตอบลงในช่องว่าง (หักคำตอบที่ถูกและผิด) และใส่คะแนนที่ได้ใน
 ช่องสีเหลี่ยม สำหรับผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือ(อ่านไม่ออก – เขียนไม่ได้) ไม่ต้องทำ
 ข้อ 4,9 และข้อ 10

1. Orientation for time (5 คะแนน)

(ตอบถูกข้อละ 1 คะแนน)

- | | | |
|------------------------|-------|--------------------------|
| 1.1 วันนี้วันที่เท่าไร | | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 วันนี้วันอะไร | | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 เดือนนี้เดือนอะไร | | <input type="checkbox"/> |
| 1.4 ปีนี้ ปีอะไร | | <input type="checkbox"/> |
| 1.5 ฤดูนี้ ฤดูอะไร | | <input type="checkbox"/> |

2. Orientation for place (5 คะแนน)

(ตอบถูกข้อละ 1 คะแนน)

- | | | |
|--|-------|--------------------------|
| 2.1 สถานที่ตรงนี้เรียกว่าอะไร | | <input type="checkbox"/> |
| 2.2 ที่นี่หมู่บ้าน หรือละแวก/คุ้ม/บ้าน/ถนนอะไร | | <input type="checkbox"/> |
| 2.3 ที่นี่อยู่ในอำเภอ/เขตอะไร | | <input type="checkbox"/> |
| 2.4 ที่นี่จังหวัดอะไร | | <input type="checkbox"/> |
| 2.5 ที่นี่ภาคอะไร | | <input type="checkbox"/> |

3. Registration (3 คะแนน)

ต่อไปนี้เป็นการทดสอบความจำ ผน(ดิลัน) จะบอกชื่อของ 3 อายุ่ง คุณ (ตา, ยาย...)
 ตั้งใจฟังให้ดี เพราะจะนกอกเพียงครั้งเดียว ไม่มีการบอกซ้ำอีก เมื่อผน(ดิลัน) พูดจบ ให้
 คุณ (ตา, ยาย...) พูดตอบตามที่ได้ยิน ให้ครบทั้ง 3 ชื่อ แล้วพยาบานจำไวให้ดีเดียวจะ
 ถูก

* การบอกชื่อแต่ละคำให้ห่างกันประมาณหนึ่งวินาที ต้องไม่ซ้ำหรือเร็วเกินไป *

(ตอบถูก 1 คำได้ 1 คะแนน)

คอกไม้ แม่น้ำ รถไฟ

4. Attention/Calculation (5 คะแนน) (ให้เลือกทำข้อใดข้อหนึ่ง)

ข้อนี้เป็นการคิดเลขในในเพื่อทดสอบสมาร์ท กู๊ด (ตา, ยาย...) คิดเลขในใจเป็นใหม่ ?

ถ้าตอบคิดเป็นให้ทำข้อ 4.1 ถ้าตอบคิดไม่เป็นหรือไม่ตอบให้ทำข้อ 4.2

4.1 ข้อนี้คิดในใจ เอา 100 ตั้งลบออกทีละ 7 ไปเรื่อยๆ ได้ผลลัพธ์เท่าไร ให้บวกมาบันทึกคำตอบตัวเลขไว้ทุกครั้ง (ทั้งคำตอบที่ถูกและผิด) ทำทั้งหมด 5 ครั้ง ถ้าลบได้ 1, 2 หรือ 3 แล้วตอนไม่ได้ก็คิดคะแนนเท่าที่ทำได้ ไม่ต้องย้ายไปทำข้อ 4.2

- | | | |
|----------------|-------|--------------------------|
| $100 - 7 = 93$ | | <input type="checkbox"/> |
| $93 - 7 = 86$ | | <input type="checkbox"/> |
| $86 - 7 = 79$ | | <input type="checkbox"/> |
| $79 - 7 = 72$ | | <input type="checkbox"/> |
| $72 - 7 = 65$ | | <input type="checkbox"/> |

4.2 ผู้ (คุณ) จะสะกดคำว่า มะนาว ให้คุณ (ตา, ยาย...) ฟังแล้วให้คุณ (ตา, ยาย...)

ສະກົດອຍຫລັງຈາກພໍ່ມູນະຕົວຫລັງໄປຕົວແຮກ ຄໍາວ່າມະນາວສະກົດວ່າ ມອມ້າ-ສະຮອະ ນອ
ໜຸ-ສະຮອາ-ວອແວນ ໄຫນຄູນ (ຕາ,ຍາຍ...) ສະກົດອຍຫລັງໃຫ້ຝຶງໜີກະ

.....

5. Recall (3 ဂုဏ်)

เมื่อสักครู่ที่ใช้สำหรับ 3 อย่าง จำได้ใหม่มีอะไรบ้าง (ตอบถูก 1 คำได้ 1 คะแนน)

- ຄອກໄມ້ ແມ່ນ້າ ຮດໄທ

6. Naming (2 គន្លេន)

๖.๑ ปืนดินสอให้ผู้ทดสอบบุคคลทราบว่า “ของสิ่งนี้เรียกว่าอะไร” □

6.2 សៀវភៅការណ៍អីមីទៅដឹងទុកទេសបណ្តុះបណ្តាលនាំ ថា “ខែតុលនេះពីរីករាជ” □

7. Repetition (1 คะแนน) (พูดตามได้ถูกต้องได้ 1 คะแนน)

ผู้สอน (ผู้สอน) (ผู้สอน) พดฯ คุณนี้แล้วให้กับ (ตา, ยาย...) พดตามพม

(ជីវិន) រោងកុកដឹងទីឱ្យគិតយា “ក្រុមក្រុមខាងក្រោម”

8. Verbal command (3 คะแนน)

พงศ์ ฯ นะ เดียวผม (ดิฉัน) จะส่งกระดาษให้ แล้วให้คุณ (ตา, ยาย...) รับด้วยมือขวา พับครึ่ง แล้ววางไว้ที่.....(พื้น, โต๊ะ, เตียง) ผู้ทดสอบแสดงกระดาษเปล่าขนาดประมาณ เอ-4 ไม่มีรอยพับให้ผู้ทดสอบ

รับด้วยมือขวา พับครึ่ง วางไว้ที่.....



9. Written command (1 คะแนน)

ต่อไปนี้เป็นคำสั่งที่เขียนเป็นตัวหนังสือ ต้องการให้คุณ (ตา, ยาย...) อ่านแล้วทำตาม คุณ (ตา, ยาย...) จะอ่านออกเสียงหรืออ่านในใจก็ได้ ผู้ทดสอบแสดงกระดาษที่เขียนว่า “หลับตา”

หลับตาได้



10. Writing (1 คะแนน)

ข้อนี้เป็นคำสั่ง “ให้คุณ (ตา, ยาย...) เก็บชื่อความอะไรก็ได้ที่อ่านแล้วรู้เรื่องหรือมีความหมายมา 1 ประโยค”

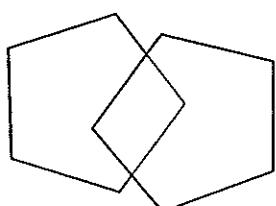
.....



ประโยค มีความหมาย

11. Visuoconstruction (1 คะแนน)

ข้อนี้เป็นคำสั่ง “จงวาดภาพให้เหมือนภาพทัวอย่าง”
(ในที่ว่างด้านข้างของภาพทัวอย่าง)



คะแนนรวม.....

ชื่อผู้ถูกประเมิน(นาย, นาง, นางสาว)..... นามสกุล..... อายุ..... ปี
ลงชื่อผู้ทำการทดสอบ..... วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ภาคผนวก ๔

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

จากการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างได้เท่ากับ 140 การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 140 คน ซึ่งคำนวณสัดส่วนประชากรโดยใช้สูตรแบ่งตามสัดส่วน (เพชรน้อย, ศิริพร, และทัศนีย์, 2539) ดังนี้

$$n_h = \left(\frac{N_h}{N} \right) n$$

เมื่อ n_h คือ ขนาดของตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ

N_h คือ ขนาดของประชากรในแต่ละชั้นภูมิ

N คือ ขนาดของประชากรรวมทั้งหมด

n คือ ขนาดของตัวอย่างที่คำนวณได้

ดังนี้

$$\text{สถานสงเคราะห์บ้านภูเก็ต} = \left(\frac{60}{187} \right) \times 140 = 45 \text{ คน}$$

$$\text{สถานสงเคราะห์บ้านอู่ทองพนังตัก} = \left(\frac{61}{187} \right) \times 140 = 46 \text{ คน}$$

$$\text{สถานสงเคราะห์บ้านศรีตรัง} = \left(\frac{66}{187} \right) \times 140 = 49 \text{ คน}$$

ภาคผนวก จ

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาแบบสอบถามสมรรถภาพสมอง ของผู้สูงอายุในสถานศูนย์ฯ

1. นายแพทย์บวรรัตน์ ศิริพานิช ประธานสภาพผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย
2. ร้อยเอกหญิงดร. ศิริพันธุ์ ลักษมี คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ ดร. วันดี สุทธิรังษี คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย

สหกิจศึกษา

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล นางดวงนน วิทยาภิมณฑ์

รหัสประจำตัวนักศึกษา 4657011

วุฒิการศึกษา

ชื่อสถานบัน

ปีที่สำเร็จการศึกษา

๑ ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลรามราชนี 2542

សំណង់

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

พยาบาลวิชาชีพ

โรงพยาบาลส่งขลา อําเภอเมือง จังหวัดส่งขลา 90000