



๖๙ การตั้งถิ่นฐาน ระบบการถือครอง และการใช้ทรัพยากรของชุมชนในเขตป่า
สำหรับชุมชนกาหลง จังหวัดสตูล

Settlement, Resources Tenure and Resource Utilization System of Communities in the
Forest Area, Amphoe Khuan Ka Long, Changwat Satun ๖๙

๑๐ สีจารุณ์ ธานีรัตน์
Wicham Taneerat

วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร
๑๐ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอรักษ์

Master of Science Thesis in Agricultural Development
Prince of Songkla University

2542

๗

เลขที่	HD ๘๙๐.๕๕.๒๙๔๕
เลขทะเบียน	๐๑๒ ๒๙๔๒
	๑๓.๑๑.๒๕๔๒

(1)

Order Key ๑๓.๑๑.๒๕

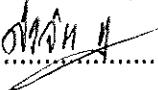
BIB Key ๑๓.๑๑.๒๔

502 ପ୍ରମାଣେ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

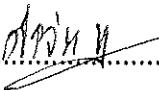
วิทยานิพนธ์ การตั้งถิ่นฐาน ระบบการถือครองและการใช้ทรัพยากรของชุมชน
 ในเขตป่า อำเภอคุนกานกาล จังหวัดสตูล
 ผู้เขียน นายวิจารณ์ ธานีรัตน์
 สาขาวิชา พัฒนาการเกษตร

คณะกรรมการที่ปรึกษา
 ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สมยศ ทุ่งหว้า)

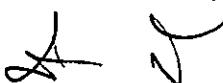

 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ศิริจิต ทุ่งหว้า)


 กรรมการ
 (อาจารย์ ดร.วิเวียร จันพวนี)

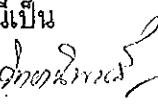
คณะกรรมการสอบ
 ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สมยศ ทุ่งหว้า)

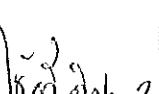

 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ศิริจิต ทุ่งหว้า)

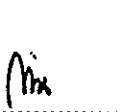

 กรรมการ
 (อาจารย์ ดร.วิเวียร จันพวนี)


 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ ป้อมเรชา)


 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์พิมพวรรณ ตันสกุล)

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
 ส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร 


 ก.๒ ภาคบบ๑
 บริษัท ก.๒(สตูล) จำกัด


 ก.๒ ภาคบบ๑

(รองศาสตราจารย์ ดร. ก้าน จันทร์พวงมา)

คณบดีบันทึกวิทยาลัย

วิภาณีพันธ์

(2)

วิทยานิพนธ์	การตั้งถิ่นฐาน ระบบการถือครองและการใช้ทรัพยากรของชุมชนในเขตป่า จำเนาอุบลราชธานี จังหวัดสระบุรี
ผู้เขียน	นายวิจารณ์ ธนาเรือง
สาขาวิชา	พัฒนาการเกษตร
ปีการศึกษา	2541

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิัฒนาการของการตั้งถิ่นฐานของชุมชนลักษณะและรูปแบบการถือครองทรัพยากรและการใช้ทรัพยากรในเขตป่า เพื่ออธิบายสาเหตุ เนื่องจากผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงการถือครองและการใช้ที่ดิน โดยการใช้กระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพซึ่งมีการใช้วิธีการศึกษาหลายอย่างประกอบกันคือ รวมรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ทุติยภูมิและข้อมูลปฐมภูมิ การกำหนดเขตพื้นที่ทรัพยากร ใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างเพื่อ สัมภาษณ์ผู้ให้ข่าวสารสำคัญ การสังเกต การประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับบุคคลที่เกี่ยวข้องและการติดตามผลการปฏิบัติงานของเกษตรกรเป็นระยะ โดยอาศัยกรอบความคิดเกี่ยวกับระบบสังคมเกษตรและแนวความคิดเกี่ยวกับชุมชน หลังจากนั้นจึงใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยการ สัมภาษณ์เกษตรกรตัวอย่างจากชุมชน 2 หมู่บ้าน ๆ ละ 30 ครัวเรือน ในตำบลทุ่งน้ำย อำเภอ涓 กานหลง จังหวัดสระบุรี

ผลการศึกษา ได้แบ่งวิัฒนาการเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน ระบบการถือครองและการใช้ทรัพยากรของชุมชน 3 ช่วง คือ

ช่วงแรกเมื่อ 70 ปีมาแล้วเป็นยุคของการก่อตั้งถิ่นฐานของชาวมุสลิมที่มาจากการบุรุษ หมู่บ้านไกลเดียง เข้าไปทำนาหกินหั้งแบบถาวรและบางฤดูกาล ลพบุรีที่ยังเป็นที่อุดมสมบูรณ์ การตั้งถิ่นฐานของครัวเรือนอยู่บริเวณที่ราบไกลเดียงน้ำมีการทำไร่แบบแผ้วถางและเผา การปลูกไม้ผลแบบดั้งเดิม ทำนาในบริเวณพอที่จะสามารถทำนาได้ มีการเก็บเกี่ยวผลผลิตจากป่าและล่าสัตว์ นอกจากริมน้ำแลงน้ำยังเป็นแหล่งจับสัตวน้ำเป็นอาหารตัวอย่าง ชุมชนมีความเป็นอิสระในการใช้ทรัพยากรทั้งการใช้ที่ดินและผลผลิตจากป่า สิทธิในที่ดินของแต่ละครัวเรือนยังไม่มีการถือครองอย่างถาวร

ช่วงต่อมาเมื่อ 30 ปีที่ผ่านมาคนในชุมชนเริ่มอ้างสิทธิในที่ดินที่เคยทำประโยชน์ มีการพยายามตั้งถิ่นฐานของชาวญี่ปุ่นจากจังหวัดพัทลุง สงขลา และนครศรีธรรมราช เข้ามาซื้อ

สิทธิที่ทำกินจากช้ามสลิมเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง สภาพพื้นที่เริ่มถูกแพร่ถางจากบริเวณที่ราบ
ໄກล ฯ หมู่บ้านแล้วขยายออกไปยังพื้นที่เขาและภูเขาสูงชัน มีการปลูกยางพาราและไม้ผลหลากหลาย
แห่งบริเวณไกล ฯ น้ำและบริเวณบ้าน ผลผลิตจากป่าหลายชนิดถูกเก็บเกี่ยวนำออกภายนอก
ชุมชนทำให้ผลผลิตจากป่าลดน้อยลง เริ่มมีการถือครองที่ดินอย่างถาวรสังจากยางพาราเข้ามา
ปลูกในชุมชนและจากการที่รัฐประหารเขตป่าสงวนแห่งชาติ รวมทั้งการให้เอกสารสิทธิในการถือ
ครองแก่ชาวบ้านที่ได้ใช้ประโยชน์ที่ดินแล้วเพื่อยับยั้งการบุกรุกป่า แต่การบุกรุกป่าก็ยังคงมีอยู่
อย่างต่อเนื่อง เมื่อจากได้มีการให้สัมปทานการทำไม้ในพื้นที่และไม่มีบุคลากรเข้ามาดูแลควบ
คุมอย่างทั่วถึงและจริงจัง

ผลกระทบของการบุกรุกป่าทำให้ป่าไม้ถูกทำลายไปมากทั้งจากการสัมปทานและการ
บุกรุกพื้นที่ทำกินของชาวบ้านจึงเข้ามาสู่ในยุคที่ 3 โดยรัฐได้มีนโยบายและมาตรการต่าง ๆ เพิ่ม
ขึ้นเพื่ออนุรักษ์ป่าที่เหลืออยู่ทำให้มีผลกระทบโดยตรงต่อชุมชนในการใช้ที่ดินและการใช้ทรัพยากร
จากป่า เพราะรัฐได้ขยายขอบเขตป่าอนุรักษ์เข้าไปในพื้นที่ที่ชาวบ้านได้ทำกินแล้ว ชาวบ้านจึงได้
รวมตัวกันจัดตั้งเป็นป่าชุมชนและใช้ทรัพยากรจากป่าภายใต้กฎหมายของชุมชนเพื่อต่อรองกับรัฐ
การบุกรุกพื้นที่ป่าสมบูรณ์จึงเริ่มลดลง แม้ว่าจะมีการจัดตั้งป่าชุมชนขึ้นมาแต่ก็ยังคงเกิดความ
ขัดแย้งกันระหว่างคนในชุมชนด้วยกันเอง โดยคนกลุ่มนี้ยังคงต้องการบุกรุกป่าเพื่อขยายพื้นที่
ทำกินและนำผลผลิตจากป่าออก市场化โดยการสนับสนุนของบุคลากรภายนอกชุมชน ในขณะที่
อีกกลุ่มต้องการอนุรักษ์และใช้ทรัพยากรป่าอย่างยั่งยืน

Thesis Title Settlement, Resources Tenure and Resource Utilization System of
 Communities in the Forest Area, Amphoe Khuan Ka Long,
 Changwat Satun

Author Mr. Wicharn Taneerat

Major Program Agricultural Development

Academic Year 1998

Abstract

The objectives of this research were to study the evolution of community settlement pattern of resources tenure, and to explain the utilization of forest resources, cause, conditions and impact of dynamic tenure and land use. The methodology of this study was qualitative, using both primary and secondary data from various sources. In the study area, data was gathered by interviews with key informants, observation, and attending community's workshops and conferences. From these observations, a conceptual framework of the agrarian systems was derived. relying on this framework, 30 households in each of two villages in Tambon Thung Nui, Amphoe Khuan Ka Long, Changwat Satun were interviewed

The result of this study about the evolution of community settlement, resource tenure and resource utilization are divided into three periods :

70 year ago the village was a muslim community, and the forest still fertile. households and settlements were built on the river floodplains, and swidden agriculture was practiced, fruit trees cultivated, and rice grown. Many products were also harvested from the forest, and the river was an additional food resource. The communities were free to utilise all resources as they wished, although the private household did not have permanent tenure.

About 30 years ago the situation changed, as private property rights began to be established. people from other provinces began buying land in the area. The forest was cut from the floodplains to the foothills in order to plant more fruit trees and para rubber.

Many forest products were no longer available due to over-harvesting. After the para rubber was planted the communities and individuals began to desire tenure, but the government attempted to preserve the forest through national proclamations which attempted to prevent pioneering, but these efforts were largely unsuccessful due to concessions of forest for logging and lack of officers to control the use of forest area.

As a result, the forests were largely cut by concessions, leading to this era of and of government policies and strategies for conservation. This has had a direct impact on land use, and created conflict as government attempts to prevent forest settlement and some group of villagers wish to establish community forests and use the forest productivity sustainably Meanwhile , another group wish to exploit forest commercially.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง การตั้งถิ่นฐาน ระบบการศึกษา และการใช้ทรัพยากรของชุมชนในเขตป่า อำเภอความหลากหลาย จังหวัดสุรุณ สำเร็จลุล่วงด้วยดีด้วยการได้รับความคุณจากหลายฝ่ายให้ความช่วยเหลือและร่วมมือ การให้คำแนะนำ การติดตามแก้ไขข้อบกพร่องจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเฉพาะรองศาสตราจารย์ดร. สมยศ ทุ่งหว้า ประธานกรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ศิริจิต ทุ่งหว้า และอาจารย์ดร. วิเชียร จาภูพจน์ กรรมการที่ปรึกษา ผู้วิจัยของกรอบขอประคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ. โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ ปีทธิ์เรขา และรองศาสตราจารย์พิมพ์พรรณ ตันสกุล กรรมการผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัยสถาบันวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาตรวจแก้ไขข้อบกพร่องให้ชัดเจนและเพิ่มเติม

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ Rockefeller Brothers Fund ที่สนับสนุนทุนอุดหนุนในการวิจัยการค้นคว้าเอกสารและเข้าร่วมสัมมนาในประเทศที่ศึกษาร่วมกับนักวิชาการต่าง ๆ

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน ชุมชนสวนยางขนาดเล็ก จังหวัดสุรุณ ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลและช่วยเหลือให้ข้อมูลทุกท่าน

ท้ายที่สุดนี้ขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ ดร. คงกระพัน ที่เคยอบรมสั่งสอนและขอขอบคุณทางอุสาหารัตน์ ธานีรัตน์ ผู้เป็นกรรมการ รวมทั้งทุกท่านที่ไม่อาจกล่าวนามในที่นี้ที่ให้คำแนะนำและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

วิจารณ์ ธานีรัตน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	(3)
Abstract.....	(5)
กิตติกรรมประกาศ.....	(7)
สารบัญ.....	(8)
รายการตาราง.....	(10)
รายการภาพประกอบ.....	(12)
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ปัญหาและความเป็นมาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดหวังได้รับจากการวิจัย.....	5
2. การตรวจสอบสารที่เกี่ยวข้อง.....	6
แนวความคิดเกี่ยวกับชุมชน.....	6
แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยเชิงคุณภาพ.....	8
ระบบการถือครองและการใช้ที่ดินในเขตป่า.....	13
3. วิธีการวิจัย.....	28
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	28
เครื่องมือในการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
ข้อมูลของผลการวิจัย.....	32
นิยามศัพท์.....	34
4. ผลของการวิจัย.....	36
สภาพทั่วไปของชุมชนในพื้นที่ศึกษา.....	36
สภาพการถือครองและการใช้ที่ดินทำกิน.....	38
ลักษณะประชากร.....	44
สภาพภูมิอากาศ.....	44
เขตนิเวศทรัพยากรและการเปลี่ยนแปลง.....	46

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5. ผลการศึกษาประวัติการตั้งถิ่นฐาน การถือครองและการใช้ทรัพยากร.....	66
ช่วงก่อนสงค์ความโลกครั้งที่ 2	66
ช่วงระหว่าง พ.ศ. 2480- พ.ศ. 2510	74
ช่วงระหว่าง พ.ศ. 2410- พ.ศ. 2540	79
6. การถือครอง และการใช้ทรัพยากรของครัวเรือนในปัจจุบัน	103
โครงสร้างของครัวเรือน.....	103
การเข้ามาตั้งถิ่นฐานของหัวหน้าครัวเรือน.....	106
การได้มาซึ่งที่ดินของครัวเรือน.....	109
ลักษณะอาชีพของครัวเรือน.....	110
การใช้ทรัพยากรของชุมชน.....	111
การเข้าร่วมกิจกรรมและองค์กรทางสังคม.....	143
การจัดการป่าชุมชนของบ้านน้ำหมาและบ้านโนน.....	145
ปัญหาและสิทธิในการถือครองทรัพยากร.....	149
7. สรุปอภิปаяยผลและข้อเสนอแนะ.....	153
สรุปอภิปаяยผลการวิจัย.....	153
ข้อเสนอแนะ.....	157
ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่สนใจศึกษาต่อไป.....	159
บรรณานุกรม.....	160
ภาคผนวก ก แบบสัมภาษณ์ผู้รู้ในท้องถิ่น ประวัติการตั้งถิ่นฐานและการใช้ทรัพยากรของชุมชน.....	171
ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์ครัวเรือน การตั้งถิ่นฐาน ระบบการถือครองและการใช้ทรัพยากรของชุมชนในเขตป่า.....	177
ภาคผนวก ค แนวทางในการสังเกตเทคนิคทรัพยากรการถือครอง และการใช้ทรัพยากรของชุมชน.....	198
ภาคผนวก ง สักษะชุดเดียวในเขตมิเนศทรัพยากรต่าง ๆ	199
ภาคผนวก จ ระเบียบว่าด้วยการจัดการทรัพยากรป่าบ้านน้ำหมา.....	202
ประวัติผู้เขียน.....	207

รายการตาราง

	หน้า
ตาราง	
1 แสดงสภาพความเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทย ในช่วงเวลา 32 ปี (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2504-2538).....	3
2 ป่าสงวนแห่งชาติในอำเภอคานกาหลง จังหวัดสตูล.....	5
3 การวิจัยทางสังคมศาสตร์ที่ว่าไปกับการประเมินแบบเร่งด่วน.....	10
4 แสดงปริมาณน้ำฝน ความชื้นสมพันธ์ อุณหภูมิเฉลี่ยระหว่างปี พ.ศ. 2524-2536 ของจังหวัดสตูล.....	45
5 การเปลี่ยนแปลงเขตนิเวศทรัพยากรจาก การเปลี่ยนแปลงภูมิทัศน์ทางอากาศ ในช่วงเวลาต่าง ๆ ของบ้านน้ำหารและบ้านโนน.....	55
6 ผลการเปลี่ยนแปลงภูมิทัศน์ทางอากาศแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงเขตนิเวศ ทรัพยากรบ้านน้ำหารระหว่างปี พ.ศ. 2527-2538	56
7 ผลการเปลี่ยนแปลงภูมิทัศน์ทางอากาศแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงเขตนิเวศ ^{ทรัพยากรบ้านโนนระหว่างปี พ.ศ. 2516-2527.....}	64
8 ประวัติการตั้งถิ่นฐาน การถือครองและการใช้ทรัพยากรที่บ้านน้ำหาร.....	93
9 ประวัติการตั้งถิ่นฐาน การถือครองและการใช้ทรัพยากรที่บ้านโนน.....	98
10 โครงสร้างของครัวเรือน.....	104
11 การเข้ามาตั้งถิ่นฐานของหัวหน้าครัวเรือน.....	107
12 การได้มาซึ่งที่ดินของครัวเรือน.....	109
13 ลักษณะอาชีพของครัวเรือน.....	111
14 การปลูกยางของครัวเรือน.....	114
15 การได้มาซึ่งที่ดินในการปลูกยางพารา จำพวกเป็นครัวเรือนและเป็นแปลง.....	117
16 การถือครองที่ดินปลูกยางพาราของครัวเรือน.....	119
17 การรีดยางและรายได้จากการปลูกยางพารา.....	121
18 การทำงานของครัวเรือน.....	124
19 การปลูกไม้ผลของครัวเรือน.....	128
20 การใช้ผลิตจากป่าของครัวเรือน.....	133
21 การใช้ทรัพยากรอื่น ๆ ของครัวเรือน.....	135

รายการตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22 รายได้จากการผลิตจากป่าและทรัพยากรcheinของครัวเรือน.....	137
23 การเลี้ยงสัตว์ของครัวเรือน.....	141
24 การเข้าร่วมกิจกรรมของครัวเรือนของสมาชิกในครัวเรือน.....	144
25 เปรียบเทียบการจัดการป่าชุมชนที่บ้านน้ำหมาและบ้านโนน.....	147

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แสดงพื้นที่ศึกษาบริเวณเขตป่าสงวนแห่งชาติจังหวัดสตูล.....	33
2 ครอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	34
3 การใช้ที่ดินบ้านน้ำหน้า.....	41
4 การใช้ที่ดินบ้านโคน.....	41
5 แผนที่แสดงที่ดังบ้านน้ำหน้าและเขตถือครองในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ.....	42
6 แผนที่แสดงที่ดังบ้านโคนและเขตการถือครองในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ.....	43
7 แสดงลักษณะเขตชนิดนิเวศทรัพยากรในพื้นที่บ้านน้ำหน้า.....	50
8 แผนที่แสดงเขตชนิดนิเวศทรัพยากรบริเวณบ้านน้ำหน้าปี พ.ศ.2527.....	53
9 แผนที่แสดงเขตชนิดนิเวศทรัพยากรบริเวณบ้านน้ำหน้าปี พ.ศ.2538.....	54
10 แสดงลักษณะเขตชนิดนิเวศทรัพยากรในพื้นที่บ้านโคน.....	60
11 แผนที่แสดงเขตชนิดนิเวศทรัพยากรบริเวณบ้านโคนปี พ.ศ.2516.....	62
12 แผนที่แสดงเขตชนิดนิเวศทรัพยากรบริเวณบ้านโคนปี พ.ศ.2527.....	63
13 แสดงเส้นทางตัดผ่านภูมิป่าเทือกเขาลักษณะพืชพรรณ และชนิดชุดดินของพื้นที่ศึกษาบ้านน้ำหน้าและบ้านโคน	65
14 ปฏิทิน การทำงาน การทำໄร์เลื่อนคลอย ผลไม้ และนาของป่าช่วงก่อน สงครามโลกครั้งที่ 2	69
15 ผลผลิตจากป่าบางอย่างในพื้นที่ศึกษา.....	138
16 ปฏิทินการดำเนินกิจกรรมในการใช้ทรัพยากรและการใช้แรงงาน.....	141

บทที่ 1

บทนำ

1. ปัญหาและความเป็นมาของปัญหา

ป้าไน้ ที่ดิน แหล่งน้ำ เป็นทรัพยากรที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันอย่างต่ำนี้เอง ป้าไน้ เป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีคุณค่าและความสำคัญยิ่งต่อมนุษยชาติ ทั้งทางตรงและทางอ้อม คุณค่าด้านวัตถุที่ได้จากป้าเพื่อใช้สอยและประโยชน์ด้านอื่น ๆ ป้าช่วยรักษาและส่งเสริมความอุดมสมบูรณ์ของดิน ช่วยการควบคุมและเพิ่มปริมาณน้ำในดิน เป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า เป็นแหล่งอาหารและยา รวมทั้งเป็นแหล่งรายได้หลักและรายได้เสริมซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนในท้องถิ่น เป็นแหล่งกำเนิดของสายน้ำที่หล่อเลี้ยงเชื้ออำนาจประ邈ชน์แก่นนุชย์ ทำให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การดำรงชีวิตรของสรพส์ ทั้งทั้งปวง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอนุรักษ์ป้าไว้ให้อัตราส่วนที่เหมาะสม การอนุรักษ์และพัฒนาป้าไม้โดยชุมชนได้เกิดขึ้นในหลายพื้นที่และสืบทอดกันมานานแล้ว ในขณะที่บางพื้นที่การจัดการทรัพยากรป้าไม้มุงเน้นผลตอบแทนทางเศรษฐกิจและเพื่อประโยชน์ทางอุตสาหกรรม เป็นหลัก ประโยชน์ที่แท้จริงไปตกอยู่กับคนงานจำนวนมากไม่ตกอยู่กับชุมชนในท้องถิ่น จึงทำให้ประชาชนขาดจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของและหวังแทนทรัพยากรป้าไม้รวมทั้งปัญหาความยากจนและการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่มิได้คำนึงถึงสภาพแวดล้อม ทำให้มีการใช้พื้นที่ป้าไม้เป็นที่ทำการและกิจการอื่น ๆ โดยไม่ได้คำนึงถึงผลเสียที่จะตามมา สิ่งเหล่านี้เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้สถานการณ์ป้าไม้ของประเทศไทยในสภาพวิกฤติ (จำนวน คaganiz, 2525 : 30-44)

เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหารัฐบาลจึงได้กำหนดให้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2504-2509) ให้รักษาพื้นที่ของประเทศไทยไว้ร้อยละ 50 หรือประมาณ 161 ล้านไร่ในขณะนี้มีป้าไม้มอยอยู่ละ 53 หรือประมาณ 171 ล้านไร่ เพื่อเป็นพื้นที่ป้าไม้ของชาติ ซึ่งจะเป็นพื้นที่บริโภคได้โดยยึดถือตามผลการจำแนกประเภทที่ดินทั่วประเทศตามติดตามรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2504 เป็นหลักเพื่อกำหนดสัดส่วนระหว่างพื้นที่ป้าไม้ต่อพื้นที่ซึ่งจะนำมาใช้ประโยชน์ในการทำการเกษตรของประชาชนให้ประโยชน์ทางราชการและอื่น ๆ อันจะเป็นการยุติปัญหาข้อด้อยด้วยการอนุรักษ์ป้าไม้และการสื่อสารของที่ดินและป้าไม้ (กรมพัฒนาที่ดิน, 2533 : 187-194 ; กรมป้าไม้, 2535 : 81-82) แผนดังกล่าวยังได้กำหนดให้พื้นที่ป้าไม้ลดลงได้ประมาณร้อยละ 40 หรือประมาณ 120 ล้านไร่หากมีจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นตามสภาวะการกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดทั้งความจำเป็นต้องนำทรัพยากรอื่น ๆ มาใช้ประโยชน์

และมีความต้องการใช้ที่ดินเพื่อกิจกรรมต่าง ๆ ในภาพพัฒนาประเทศไทย (สภาน ชุมชน, 2535 : 182) เพื่อให้พื้นที่ป่าไม้ดังกล่าวซึ่งตั้งมีภูมายรองรับและบรรลุผล ได้มีการปรับปรุงแก้ไขภูมาย เกี่ยวกับที่ดินและป่าไม้ พระราชบัญญัติ พ.ศ. 2484 รัฐสามารถควบคุมจัดการรวมทั้งนำทรัพยากร มาใช้ประโยชน์ได้ เริ่มมี พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ และ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมป่าไม้ได้ดำเนิน การประกาศพื้นที่เหล่านี้เป็นป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ และเขตราชอาณาจักรสัตว์ป่า รวม ทั้งพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ต่าง ๆ ตามมติของคณะกรรมการอนุรักษ์ต่อต้านฯ พร้อมทั้งมาตรการเพื่อ บริหารจัดการควบคุมดูแลและการใช้ตามกลไกของรัฐผ่านหน่วยงานต่าง ๆ แต่สภาวะภูมิป่าไม้ ก็ไม่ได้ดีขึ้น ทำให้ทรัพยากรที่เคยมีอยู่อย่างอุดมสมบูรณ์ในอดีตได้ถูกใช้ไปโดยไม่คุ้มค่า ถูก บุกรุกทำลายลงอย่างรวดเร็วทำให้พื้นที่ป่ามีความเสื่อมโทรมเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้ง ทางตรงและทางข้อม (มานพ เลาประเสริฐ, 2534 : 151-163 ; กรมป่าไม้, 2535 : 9-10) ในปี พ.ศ.2536 พื้นที่ป่าไม้เหลือเพียงร้อยละ 26.02 หรือประมาณ 83,450,623 ไร่ (ธงชัย จาophilman, 2537 : 80) ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงสภาพความเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทย ในช่วงระยะเวลา 32 ปี
(ตั้งแต่ปี พ.ศ.2504 - 2536)

ปี พ.ศ.	เนื้อที่ป่าทั่วประเทศที่เหลืออยู่		
	กม. ²	%	%
2504	273,628.50	171,017,812.50	53.33
2516	221,725.00	138,578,125.00	43.21
2519	198,417.00	124,010,625.00	38.67
2521	175,224.00	109,515,000.00	34.15
2525	156,600.00	97,875,000.00	30.52
2528	150,866.00	94,291,349.00	29.40
2531	143,803.00	89,877,182.00	28.03
2532	143,417.00	89,635,625.00	27.95
2534	136,698.00	85,436,284.00	26.64
2536	133,521.00	83,450,623.00	26.02

ที่มา : ลงชี้ย จากรุพพัฒน์ 2537 : 80.

แม้ว่ารัฐบาลจะมีนโยบายแก้ไขปัญหาการลดลงของพื้นที่ป่าไม้โดยรูปแบบต่าง ๆ แต่ก็ไม่สามารถกระทำได้สำเร็จเพราขาดความร่วมมือจากประชาชนในท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐได้ใช้กลยุทธ์ และวิธีการบริหารจัดการที่ดินในรูปแบบที่แตกต่างกัน เช่น นิคมสหกรณ์ นิคมสร้างตนเอง โครงการปฏิรูปที่ดิน การให้สิทธิทำกินในสวนที่ได้ทำกินแล้วหรือ สทก.1 จัดเป็นหมู่บ้านป่าไม้ และโครงการจัดสรรที่ดินทำกินเพื่อราชภารผู้ยากไร้ในพื้นที่ป่าสงวนเสื่อมโทรมหรือ คคก. และนโยบายของรัฐบาลอย่างไม่ว่าจะเป็นนโยบายสัมปทานป่า นโยบายป่าวนป่าวนคอมมูนิิตี้ นโยบายส่งเสริมการปลูกพืชเศรษฐกิจ และการสร้างโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ได้มีส่วนทำให้พื้นที่ป่าที่เคยอุดมสมบูรณ์ถูกบุกรุกทำลายลงอย่างรวดเร็วเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและก่อให้เกิดปัญหาความชัดแย้งในการใช้ทรัพยากรและที่ดินป่าไม้ ทั้งในส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับประชาชน ตลอดจนประชาชนในท้องถิ่นอย่างไม่มีที่สิ้นสุด กล้ายเป็นปัญหาเรื้อรัง ผูกพันทั้งทางด้านการเมืองเศรษฐกิจและสังคม ความล้มเหลวในการดำเนินนโยบายของรัฐต่อการ

จัดสรรวิธีการป่าไม้ โดยกรมป่าไม้ขาดกำลังคนและสมรรถภาพในการควบคุมดูแลป่า ได้ก่อให้เกิดความชัดแย้งรุนแรงในหลายพื้นที่ ปัญหาการบุกรุกทำลายป่าและข้อหัวข้อดังนี้ (อภพ. เสนอณรงค์, 2536 : 8-12 ; เจมศักดิ์ ปืนทอง, 2534 : 1-38; มงคล ด่านธานินทร์ และคณะ, 2536 : 5-7) สาเหตุที่เป็นดังนี้ เพราะอยู่กันหนาแน่นโดยไม่ได้พิจารณาปัญหาที่เป็นระบบ โดยมักจะมองว่าชุมชนกับป่าต้องแยกกัน ขันเป็นหัวหน้าที่ส่วนทางกับสภาพความเป็นจริงทางสังคมและวัฒนธรรมที่คนกับป่านั้นอยู่กันมานานโดยมีวัฒนธรรมพื้นบ้าน ประเพณี รูปแบบการจัดการโดยองค์กรของชุมชนและวิธีการทำนาหากินมากมายที่เอื้อให้คนอยู่กับป่าได้อย่างกลมกลืน โดยไม่ทำลายระบบเศรษฐกิจ ของป่า การแก้ปัญหาป่าไม้ด้วยการขับไล่ชาวบ้านออกจากพื้นที่ เพื่อที่จะปลูกสวนป่าไม้ใช้วิธีที่จะเพิ่มพื้นที่ป่าได้โดย จำเป็นจะต้องทำควบคู่กับการแก้ไขปัญหาที่ทำกินและยกระดับรายได้ของชาวชนบท ส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะของเกษตรกรในการอนุรักษ์และฟื้นฟูที่ดินให้เสื่อมสภาพสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ในรูปแบบการเกษตรที่เนماะสมกับชุมชนที่ทำกินอยู่ในเขตพื้นที่ป่า (พระไผศาล วิสาโล และสมควร ไฟจามตี, 2536 : 42-43 ; มงคล ด่านธานินทร์ และคณะ, 2536 : 65-84 ; เสน่ห์ งามริก และคณะ, 2536 : 173-186)

ดังนั้นเพื่อให้ได้ทราบว่าคนในชุมชนกับป่าอยู่ร่วมกันได้อย่างไร และชุมชนเป็นสาเหตุทำให้พื้นที่ป่าลดลงจนมีผลกระทบต่อสภาพสิ่งแวดล้อมความเป็นอยู่ในชุมชนจริงหรือไม่ และควรมีการใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าอย่างไรจึงจะเหมาะสมกับพัฒนาการของชุมชน ในกระบวนการทางเศรษฐกิจ สังคมของโลกในปัจจุบันจำเป็นจะต้องศึกษาเพื่อให้เห็นสภาพข้อเท็จจริงดังกล่าว ขันจะส่งผลให้นำมาสู่การพิจารณาเชิงนโยบายที่เหมาะสมต่อไป

สำหรับความกวนหลงเป็นคำสอนหนึ่งในภาคใต้ที่มีชุมชนตั้งถิ่นฐานอาศัยและใช้ประโยชน์อยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งจำแนกเขตการใช้ประโยชน์ทั่วพื้นที่ดินและป่าไม้เป็นเขตพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ เขตพื้นที่ป่าเพื่อเศรษฐกิจ พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติบางป่าได้ประกาศเป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า อุทยานแห่งชาติ และโครงการสวนป่าตีริกิตต์ ซึ่งมีความชัดเจ้ายังในเชิงความคิดและการใช้ทรัพยากรระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลกับชุมชนในท้องถิ่นหรือระหว่างกลุ่มคนต่าง ๆ ในชุมชนเอง เช่นเดียวกับชุมชนในพื้นที่เขตป่าเหล่ายัง ๆ แห่ง ในประเทศไทย สำหรับความกวนหลงมีพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติจำนวน 5 ป่า พื้นที่ 200,686 ไร่ ดังตาราง 2 (กรมส่งเสริมการเกษตร 2535 : 2-11) รวมทั้งมีหมู่บ้านที่ตั้งถิ่นฐานการถือครอง และใช้ทรัพยากรในเขตป่าประเภทต่าง ๆ ซึ่งมีปัญหาความชัดเจ้ายังเกิดขึ้น การศึกษาระเบียบของการใช้ทรัพยากรในเขตป่าของชุมชนนี้จึงเป็นกรณีศึกษาที่จะนำไปสู่การตอบปัญหาร้างต้น

ตาราง 2 ป่าสงวนแห่งชาติในกำกับดูแล จังหวัดสตูล

ชื่อป่าสงวนแห่งชาติ	ท้องที่ตำบล	เนื้อที่ (ไร่)
1. ป่าเขาค้อม - ป่าเขาแดง ป่าเขานญู	ตำบลทุ่งน้ำย	55,408
2. ป่าหัวกาหมิง	ตำบลทุ่งน้ำย	91,641
3. ป่าควบคุมกาหลง	ตำบลควบคุมกาหลง	11,887
4. ป่าเขานามไม่หยก	ตำบลอุ่ไดเจริญ	13,125
5. ป่าดงเชือกข้าง	ตำบลทุ่งน้ำย	28,625
รวม		200,686

ที่มา : กรมส่งเสริมการเกษตร, 2535 : 10.

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาวิัฒนาการของการตั้งถิ่นฐานของชุมชนในเขตป่า
- 2.2 เพื่อศึกษาลักษณะและรูปแบบการถือครองทรัพยากรและการใช้ทรัพยากรของชุมชนในเขตป่า
- 2.3 เพื่ออธิบาย สาเหตุ เงื่อนไข และผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงการถือครองที่ดินและการใช้ที่ดิน

3. ประโยชน์ที่คาดว่าได้รับจากการวิจัย

คาดว่าข้อมูลที่ได้รับสามารถนำเสนอต่อสาธารณะ ให้เห็นภาพของการใช้ทรัพยากรโดยเฉพาะที่ดินและป่าไม้ตามสภาพความเป็นจริง ซึ่งจะช่วยให้สามารถนำไปกำหนดนโยบายการถือครองที่ดินและการใช้ที่ดินที่เหมาะสมต่อไป

บทที่ 2

การตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. แนวความคิดเกี่ยวกับชุมชน

ระบบสังคมเกษตรหรือระบบชุมชนเกษตร หมายถึง การปรับปรุงสภาพแวดล้อมเพื่อนำมาใช้ประโยชน์โดยมีนุบำรุง ระบบเทคนิคที่ปรับเข้ากับเงื่อนไขทางภูมิอากาศ และทางชีวภาพของพื้นที่ได้พื้นที่หนึ่ง และสามารถตอบสนองต่อสังคมในช่วงเวลาหนึ่ง สิ่งเหล่านี้เป็นผลที่เกิดมาจากการระบุก่อนหน้านี้ และสามารถคงอยู่ได้ในระยะเวลานานจะถึงจุดจำกัดข้าหรือเริ่วเพียงริบั้นอยู่กับว่าความสามารถตอบสนองในการผลิตซึ่งเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมได้ระดับไหน ระบบสังคมเกษตรมีองค์ประกอบต่อไปนี้ (1) ปัจจัยการผลิตทั้งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต (2) วิธีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม (3) ความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตที่ได้กับความต้องการของสังคม (4) ความสัมพันธ์ในเรื่องการเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต และความสัมพันธ์ในเรื่องพัฒนาขึ้นมาในสังคม ปัจจัยการผลิต ได้แก่ แรงงาน ที่ดินรวมทั้งแหล่งน้ำ และทุนซึ่งประกอบไปด้วยเครื่องจักรกลการผลิต (5) สถาบันสังคม แนวความคิดของคนในสังคมในเรื่องการเมือง ศาสนา ที่ก่อให้เกิดความชอบธรรมในการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ในสังคมทำหน้าที่ในการตอบสนองความต้องการและควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ มีกฎระเบียบซึ่งบุคคลส่วนใหญ่ในสังคมเป็นผู้ก่อตั้งและเป็นประเพณีต่าง ๆ ขึ้นมาปฏิบัติในสังคม (สมยศ ทุ่งหว้า, 2533 : 2-5)

สุวิทย์ อิงวารันต์ (2521 : 5) ได้ให้ความหมายของชุมชนว่ากู้มชนซึ่งรวมกันอยู่โดยมีความรู้สึกผูกพันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันโดยอาศัยหลักผูกพันในทางเชื้อชาติ แผ่นดิน ศาสนา และชนบทรวมเนี้ยม ประเพณี วัฒนธรรมร่วมกัน โดยอาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่ทางภูมิศาสตร์เดียวกันตลอดจนการใช้ประโยชน์ทรัพยากรและบริการทางสังคมร่วมกัน

ชุมชนเป็นกลุ่มคนที่มารอยู่ร่วมกันในพื้นที่หรืออาณาเขตบริเวณหนึ่ง ๆ เพื่อที่ทางภูมิศาสตร์นี้ตามแต่ความเหมาะสมของกลุ่มคนที่จะเลือกทำเลที่ตั้งชุมชนต่าง ๆ ที่กู้มคนเลือกทำเลที่ตั้งนั้นมักจะคำนึงถึงความอุดมสมบูรณ์ทางนิเวศวิทยาและสิ่งแวดล้อม เพื่อที่กู้มคนนั้นสามารถประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม

ชุมชนประกอบด้วยสมาชิกมาติดต่อกันระหว่างกันทางสังคม ภายในชุมชนสมาชิกมีสถานภาพและบทบาทที่แตกต่างกันไป จึงมีการติดต่อกันระหว่างกัน มีความสัมพันธ์ตามสถานภาพ และบทบาทที่แตกต่างกันไป บรรทัดฐานทางสังคม ค่านิยมทางสังคม การจัดชั้นทางสังคมและสถาบันหรือองค์กรทางสังคมมีความรักความผูกพันทางอารมณ์ของสมาชิกต่อ

ถ้าที่อยู่ เช่น ความเอาใจใส่ในการทำงานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ (สมศักดิ์ ศรีสันติสุข, 2536 : 5-9) การพัฒนาแนวใหม่ดึงชื่นอุ่นภูมิชนเป็นหลัก โดยมีเจ้าหน้าที่ของทางราชการและผู้เกี่ยวข้องที่มาจากหน่วยงานขององค์กรพัฒนาเอกชนเป็นฝ่ายสนับสนุน ชุมชนจะต้องมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาต่าง ๆ ตั้งแต่ต้นจนถึงความสำเร็จของโครงการในตอนสุดท้ายและจะต้องสนับสนุนความต้องการที่แท้จริงของชุมชน (สมศักดิ์ ศรีสันติสุข, 2536 : 15)

ระบบนิเวศเกษตรเป็นระบบการผลิตพืช สัตว์ ปะมง และป่าไม้ที่มนุษย์ได้กระทำให้เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมธรรมชาติ เพื่อให้ได้มาซึ่งปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีพ เพื่อการแลกเปลี่ยนและเพื่อการค้าขาย โดยมีองค์ประกอบที่เป็นสิ่งมีชีวิต ได้แก่ มนุษย์ สัตว์ พืช และองค์ประกอบที่เป็นสิ่งไม่มีชีวิต ได้แก่ ดิน น้ำ อากาศและแสงแดด ซึ่งเป็นสภาพแวดล้อมตามธรรมชาติรวมไปถึงปัจจัยที่มีผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมได้แก่ เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม ประเพณีและการเมือง ซึ่งองค์ประกอบทั้งหมดนั้นจะมีปฏิสัมพันธ์ตอกันและกันที่ทำให้เกิดเป็นระบบนิเวศเกษตร ซึ่งมีขอบเขตแตกต่างกันแต่ขนาดเล็ก ระดับไร่สวนของเกษตรกรแต่ละครอบครัวไปถึงใหญ่สุดคือระดับโดยผลกระทบที่เกิดขึ้นหรือถูกกำหนดขึ้น เช่น ในด้านราคา ก็จะมีผลกระทบต่อเกษตรกรทั้งสิ้น ซึ่งจะต้องมีการผลิตที่ตอบสนองต่อราคาที่ได้ถูกกำหนดขึ้นซึ่งจะมีผลกระทบต่อเนื่องไปจนถึงการใช้เทคโนโลยีการผลิต เพื่อให้ตอบสนองต่อตลาดและสภาพของการลงทุน และในการปฏิบัติขั้นปัจจัยภายนอกเพื่อการเพิ่มผลผลิตนั้น จะมีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและสิ่งมีชีวิตที่อาศัยรวมกันอยู่ในระบบนิเวศเกษตร (Conway and Meerakker, 1990 : 222-223) ซึ่งระบบนิเวศเกษตรเหล่านี้จะมีผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมซึ่งกันและกัน ทั้งในด้านกายภาพ จีవภาพ เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ซึ่งโดยทั่วไประบบนิเวศเกษตรมีคุณสมบัติที่สำคัญ 4 ลักษณะดังนี้

(1) ผลิตภาพ (productivity) หมายถึง ปริมาณสุทธิของผลผลิตต่อหน่วยของทรัพยากรซึ่งได้แก่ ที่ดิน แรงงาน พัสดุงานหรือเงินทุน สวนมากมักจะวัดผลิตภาพในช่วงของปีว่ามีมูลค่าผลผลิตมากน้อยเพียงใดหรือรายได้สุทธิต่อพื้นที่ 1 ไร่หรือต่อแรงงาน 1 คน

(2) เสถียรภาพ (stability) หมายถึง ระดับความนิ่นคงของการผลิตที่ไม่ผันเปลี่ยนแปลงเกินไป ถึงแม้จะมีการผันแปรอยู่บ้าง ขั้นเนื่องมาจากปัจจัยที่เกิดจากสภาพแวดล้อม สภาพทางเศรษฐกิจ และสภาพของการตลาดมีทางก้าวตาม โดยทั่วไปจะวัดด้วยค่าสัมประสิทธิ์ของการเบี่ยงเบนของผลิตภาพ คือ ความผันแปรในผลผลิตมากเท่าใด ค่าความเบี่ยงเบนก็จะสูง เสถียรภาพในการผลิตก็จะต่ำ ถ้าความผันแปรน้อย ค่าความเบี่ยงเบนก็จะต่ำ เสถียรภาพก็จะมาก

(3) ถาวรภาพหรือความยั่งยืน(sustainability) หมายถึง การรักษาและดับความมั่นคงของผลิตภาพในระยะยาวอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้จะมีเหตุแห่งปัจจัยภายนอกเข้ามากระทบก็ไม่ทำให้เกิดการผันแปรของผลิตภาพ ปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบนั้นอาจจะเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว เช่น น้ำท่วมลับพื้น ศัตรูพืชระบาด ฝนไม่ตกตามฤดูกาล หรือสภาพที่เกิดขึ้นเป็นประจำของท้องถิ่น เช่น ดินเป็นกรด ดินขาดธาตุอาหาร

(4) สมภาพ (equity) หมายถึง การกระจายผลประโยชน์ที่เกิดจากผลิตภาพให้เกิดขึ้นกับประชาชนในท้องถิ่นของการผลิตว่าได้รับมากน้อยและทั่วถึงเพียงใด การผลิตได้ผลผลิตที่เกิดขึ้นนั้นมีประโยชน์กับคนต่างถิ่นมากกว่าคนในท้องถิ่น ยอมมีระดับสมภาพต่ำ ในทางตรงข้ามการผลิตที่มีผลผลิตที่เกิดขึ้นนั้น คนในท้องถิ่นได้ใช้เป็นอาหาร ยาสัขาระบุค เครื่องใช้ห้องน้ำ ที่อยู่อาศัย พลังงาน อย่างทั่วถึงยอมจะมีสมภาพที่สูง

2. แนวคิดวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ

อมรา พงศាបิชญ์ (2536 : 3-4) ได้ให้ความหมายของงานวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นงานวิจัยที่สามารถรวมช้อมูลให้ได้ภาพรวมทั้งหมด การเร้นให้ความสำคัญในการศึกษาภาพรวมและบริบทของปรากฏการณ์โดยการพิจารณาปรากฏการณ์สังคมจากสภาพแวดล้อมตามความเป็นจริงทุกมิติ เพื่อหาความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์กับสภาพแวดล้อม ให้ความสำคัญกับตัวแปรทางด้านสภาพแวดล้อม ช้อมูลด้านความรู้สึกนึกคิด ความหมาย ค่านิยม หรือคุณลักษณะของบุคคลนอกเหนือไปจากช้อมูลเริงปริมาณ ใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ เป็นวิธีหลักในการเก็บรวบรวมช้อมูล และเน้นการวิเคราะห์ช้อมูลโดยการตีความ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ที่เกี่ยวข้องไปถึงทฤษฎี เพื่อให้ความหมายแก่ช้อมูลที่ได้มา เรื่องมายังความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ และบริบท ช้อมูลชุดหนึ่งจะเป็นฐานที่นำไปสู่การตีความ ที่ต้องเก็บช้อมูลอีกชุดหนึ่งต่อไป วิธีการเก็บช้อมูลเป็นกระบวนการที่อเนื่องผูกพันกันมีลักษณะดังต่อไปนี้

(1) มีความต้องการช้อมูลที่รอบด้าน (holistic) เพื่อเข้าใจบริบทของสังคม

(2) อธิบายปรากฏการณ์ทางสังคม โดยการมองจากหลายมุม

(3) ต้องการที่จะเข้าใจระบบความคิด ระบบความเชื่อและตระกรองผู้ที่อยู่ในชุมชนช้อมูลที่ได้จะต้องเป็นช้อมูลที่สะท้อนระบบความคิดของผู้ตัดสินใจ เพื่อให้ผลการวิเคราะห์ สะท้อนสภาพความเป็นจริงของชุมชนหรือสังคมมากที่สุด

(4) ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในสังคมและปรากฏการณ์ทางสังคมระบบเครือญาติหรือระบบความสัมพันธ์อื่น ๆ ช่วยอธิบายปรากฏการณ์ หรือสาเหตุของการเกิดปรากฏการณ์บางอย่างได้

(5) การศึกษากระบวนการวิจัยเพื่อจะช่วยให้สามารถค้นพบคำตอบเกี่ยวกับสาเหตุความเป็นมาและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ลักษณะที่รู้ให้เห็นความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ขั้นตอนของการเกี่ยวข้อง ช่วงเวลาของการเกี่ยวข้องจนเกิดกระบวนการเปลี่ยนแปลง

(6) เก็บข้อมูลที่ต้องการจากแหล่งข้อมูลบุคคลที่เลือกสรรแล้วว่าเป็นผู้ที่รู้เรื่องนั้น ๆ ดี (key informant) เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

(7) ใช้วิธีการตีความจากข้อมูลที่มืออยู่เพื่อเข้าใจความหมายที่ซ่อนแอบอยู่

การศึกษาชุมชนหมู่บ้านและเกษตรกร โดยวิธีการประเมินสภาวะชุมชนอย่างเร่งด่วน (rapid rural appraisal-RRA) โดยการสัมภาษณ์ผู้ที่เป็นผู้มีความรู้ในชุมชนนั้น ๆ เป็นการทำคำตอบจากชุมชนโดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง นอกเหนือไปยังใช้เทคนิควิธีการแบบอื่น เช่น การสังเกต การใช้ตัวบ่งชี้ ภาพถ่าย และอื่น ๆ มาเสริมด้วยซึ่งวิธีการนี้เหมาะสมอย่างยิ่งในการศึกษานิเวศของชุมชน และการพยายามค้นหาปัญหาของชุมชน เมื่อเข้าใจชุมชนและระบบภูมิศาสตร์แล้วสามารถดำเนินการแนวทางพัฒนาต่อไป (อมรา พงศ์พาพิชญ์, 2536 : 12-13)

บำเพ็ญ เรียนหวาน และคณะ (2537 : 8, ข้างจาก บัญชา อ่อนด้า, 2531) ได้กล่าวถึงการศึกษาชุมชนหมู่บ้านและเกษตรกร โดยวิธีการวิเคราะห์ระบบชุมชน (rural system analysis-RSA) โดยการสำรวจชุมชนหมู่บ้านและเกษตรกรเป็นราย ศึกษาการใช้ทรัพยากรในหมู่บ้าน ความสัมพันธ์ของการใช้ทรัพยากรและชุมชน และได้อธิบายถึงวิธีการประเมินชุมชนอย่างมีส่วนร่วม (participatory rural appraisal-PRA) ว่าเป็นช่องทางและวิธีการที่จะช่วยให้ชุมชนสามารถเห็นคุณค่าของการแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ การวิเคราะห์ชุมชน การวางแผนร่วมดำเนินการระหว่างชุมชนกับผู้วิจัย (บำเพ็ญ เรียนหวาน และคณะ, 2537 : 10, ข้างจาก คงจะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2526)

บรู๊ค (Bruce, 1991 : 11-12) ได้ให้หลักการจำแนกให้เห็นความแตกต่างของการวิจัยทางสังคมศาสตร์ทั่วไป กับการศึกษาแบบเร่งด่วนหรือการประเมินแบบเร่งด่วน ดังสรุปไว้ในตาราง 3

ตาราง 3 การวิจัยทางสังคมศาสตร์ทั่วไปกับการประเมินแบบเร่งด่วน

หลักวิธีการใช้	การวิจัยทางสังคมศาสตร์ทั่วไป	การประเมินแบบเร่งด่วน
1) การวิเคราะห์ทางสถิติ	-ใช้บ้อยในส่วนประกอบที่สำคัญ	-ใช้น้อยหรือไม่ใช้
2) การสอบถามแบบมีโครงสร้าง	-ใช้บ้อย	-หลีกเลี่ยง
3) การสัมภาษณ์กับบุคคลในท้องถิ่นและผู้รู้ในชุมชนนั้น	-ทั้งหมดใช้รูปแบบสอบถามแบบมีโครงสร้างตลอด	-เป็นส่วนประกอบสำคัญของการศึกษาและมีการใช้การสอบถามกึ่งโครงสร้าง (semi structured interviewing)
4) การอธิบายในเชิงคุณภาพและการทำแผนภาพ	-ไม่สำคัญเท่ากับข้อมูลทางสถิติ	-มีความสำคัญเท่ากับหรือมากกว่าข้อมูลทางสถิติ
5) การสุ่มตัวอย่าง	-จำเป็นต้องใช้การสุ่มตัวอย่าง	-ตัวอย่างขนาดเล็ก การเลือกพื้นที่ฟาร์ม ครัวเรือนประเภทต่าง ๆ หลัก ๆ โดยไม่ยึดติดกับการสุ่มตัวอย่างทางสถิติ
6) การวัด	-รายละเอียดขั้นเด่น	-ใช้ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ
7) การอภิปัจจัยกลุ่ม	-ไม่มีการทำ	-โดยการระดมสมองแบบมีส่วนร่วมและการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

ที่มา : Bruce, 1991 : 12.

สมยศ ทุ่งหว้า (2534 : 253-256) กล่าวว่า การวิเคราะห์ชุมชนทำให้สามารถด้านหน้า อะไรเป็นสิ่งที่ควรดำเนินงานเปลี่ยนแปลงจากการพัฒนาในอดีต และความล้มเหลวของการพัฒนาที่ไม่ค่อยสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในท้องถิ่น ทำให้ชนบทต้องพึ่งพาปัจจัยภายนอกในทุกด้าน ทั้งเทคนิคและทุน ระบบนิเวศเกษตรได้ถูกใช้จนเกินขีดความสามารถ ขาดความสมดุล ไม่สามารถผลิตข้าวซึ่งมาใหม่ได้ การพัฒนาบางครั้งยังไปทำลายองค์ความรู้ที่เกษตรกรได้ปฏิบัติอยู่อย่างรวดเร็วเกินไป การวิเคราะห์ชุมชนจำเป็นต้องกระทำเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมให้ชุมชน

สามารถพึงตนเองได้ มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าลดความห่างกันของชนชั้นในสังคม เพิ่มความยั่งยืนของระบบในเวลามาให้ล้มถลายเร็วเกินไป การวิเคราะห์ชุมชนจะต้องได้รับความร่วมมือหรือมีส่วนร่วมของชุมชนด้วย ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ (1) การคัดเลือกพื้นที่ (2) การเข้าไปสำรวจเบื้องต้นในการสังเกตร่วมกระทำกับผู้นำที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการและผู้ให้ข่าวสารสำคัญ (key informant) ผู้สูงอายุในชุมชน และประเภทของคนที่มีลักษณะแตกต่างกัน เพื่อหาความเปลี่ยนแปลงของชุมชนตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน (3) การรวบรวมข้อมูลทางด้านภาษาและชีวภาพของหมู่บ้าน

การวิเคราะห์ชุมชนในการเรียนปราชญากារณ์ด้านต่าง ๆ ให้เป็นองค์รวม การอธิบายการเปลี่ยนแปลงในสังคม โดยมองสังคมส่วนรวมเป็นระบบอันหนึ่งซึ่งประกอบด้วยส่วนหรือระบบย่อยต่าง ๆ ที่ยึดเหนี่ยวและมีความสัมพันธ์กัน การเปลี่ยนแปลงอาจจะเกิดขึ้นหรือเริ่มต้นได้ในทุกส่วนและส่งผลสะท้อนไปยังส่วนอื่น ๆ ซึ่งต้องยกกระทบกจะเทื่อนไปด้วย จะเกิดมาก่อนอยู่ในส่วนไหนอย่างไร และมีผลกระทบเทื่อนมากน้อยเพียงใด ก็ต้องอาศัยการแยกส่วนจัดประภากองของชุมชน วิเคราะห์โครงสร้างความสัมพันธ์โดยรวมที่มีต่อกัน สังคมประกอบไปด้วยคนและกลุ่มคนที่มีความคิด และมีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากพลวัตภายใน หน้าที่องค์ประกอบของสังคมก็อาจเปลี่ยนแปลงไปได้ตามกาลเวลาซึ่งจำเป็นจะต้องอาศัยทฤษฎีโครงสร้างและหน้าที่ (structural functional theory) (อคิน พีพีทัณฑ์, 2536 : 55-61; ศุนทร พรมเมศ, 2535 : 81-89)

สังคมจะต้องมีโครงสร้างเพื่อทำหน้าที่สำคัญต่าง ๆ ในสังคมหรือในชุมชน หน้าที่หรือความต้องการสำคัญของสังคม เช่น จะต้องมีการผลิตอาหารและสิ่งของเครื่องใช้ต่าง ๆ จะต้องมีการให้กำเนิดและอบรมสมาชิกใหม่ที่จะมาแทนที่สมาชิกเก่า มีการมอบอำนาจการปกครองให้บางคนเป็นผู้ใช้ มีการควบคุมพฤติกรรมของบุคคลไม่ให้เป็นอันตรายต่อความสงบสุขต่อส่วนรวม มีการแบ่งปันทรัพยากรในสังคมระหว่างคนที่มีอาชีพและฐานะต่าง ๆ กัน หน้าที่เหล่านี้เป็นความจำเป็นของสังคมหรือชุมชนซึ่งจะต้องสร้างสถาบัน ระบบที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมาย ศาสนา ศิลปะ สถาบันครอบครัว ประเทศ ความเชื่อ ช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งเกิดขึ้นในการอยู่ร่วมกันทุกส่วนหรือสถาบันของสังคม จะปรับตัวเข้าหากันตามความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อม ระบบในเวลาระหว่างบุคคลและกลุ่มต่าง ๆ ให้ปฏิบัติตาม ทุกสังคมจึงจัดการระเบียบในเรื่องต่าง ๆ เช่น ระบบการผลิต ระบบครอบครัว การรักษาความสงบเรียบร้อย เป็นต้น รวมถึงชนบทรวมเนียม ประเทศนี้ ความเชื่อ ช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งเกิดขึ้นในการอยู่ร่วมกันทุกส่วนหรือสถาบันของสังคม จะปรับตัวเข้าหากันตามความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมและล้อม ระบบในเวลาระหว่างบุคคลและกลุ่มต่าง ๆ เป็นไปตามบรรทัดฐาน (norms) และสถานภาพ (status) อยู่ในขอบเขต จะเป็นไปในทางที่สนับสนุนเชิงกับและกัน เช่น การทำเกษตรกรรมในชนบท เป็นผลให้มีวัตถุดินปั้นในงานอุตสาหกรรม ชนบทก็

มีประโยชน์มีติดตามดำเนินการผลิตผล ระบบการผลิตก็ทำให้ทรัพย์สินส่วนรวมในสังคมเพิ่มขึ้น เป็นผลให้แต่ละครอบครัวมีรายได้สูงขึ้น

หน้าที่ของสถาบันหรือแบบแผนพุทธิกรรมนั้น ทำเพื่อให้เกิดการดำเนินงานของโครงสร้างส่วนรวม การวิเคราะห์แบบหน้าที่ก็คือศัยตรากเหตุและผล เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่เกิดขึ้นแล้วหรือมีอยู่แล้วเพื่อที่จะอธิบายความเป็นมาและบริบทของปัจจัยภายนอก ดังนั้นการวิเคราะห์จึงกลับกัน เป็นการวิเคราะห์หาเหตุปัจจัยที่ทำให้ปัจจัยภายนอกเกิดขึ้น เป็นการวิเคราะห์จากผลไปหาเหตุ

การศึกษาเชิงคุณภาพมีขั้นตอนในการศึกษาเรียนเดียวกับการศึกษาเชิงปริมาณไม่ต่างกัน เป็นการกำหนดหัวข้อที่จะทำการศึกษา การกำหนดวัตถุประสงค์ กระบวนการคิด การกำหนดแบบของการวิจัย การเลือกตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลหรือการเรียนรายงาน แต่จะต่างกันตรงเทคนิคในการเก็บรวบรวมข้อมูลสนาม เป็นเทคนิคที่ทำให้ได้ข้อมูลที่มีลักษณะบรรยายรายละเอียด มากกว่าที่จะให้ข้อมูลที่เป็นตัวเลข

ความเชื่อถือได้ของการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเป็นผลลัพธ์ที่ได้จากการศึกษา ควรจะมีความคงที่ไม่เปลี่ยนแปลง แม้ว่าจะมีการทดสอบข้าแล้วข้ออีก ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นผลจากการศึกษาที่ได้มาโดยวิธีการสังเกต การสัมภาษณ์ หรือการจดบันทึก ส่วนความถูกต้องจากการเก็บข้อมูลสนาม ควรจะมีความถูกต้องแม่นยำ หรือความเที่ยงตรงที่สุดไม่บิดเบือนไปจากธรรมชาติผู้วิจัยจะต้องพยายามรักษาสิ่งที่มีผลทำให้ข้อมูลบิดเบือนและถูกต้องตามกระบวนการศึกษาวิจัย ถูกต้องของข้อมูลที่ได้จากการวิจัย และถูกต้องของภายนอกกระบวนการวิจัยเป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยนั้นไปใช้หรือป้อนอีก ประชากรที่อยู่นอกเหนือจากกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา (วารินี บุญยะลักษี, 2533 : 85-89)

สุภารดี จันทรานิช (2533 : 175-178) กล่าวว่าการวิจัยเชิงคุณภาพมีเกณฑ์วัดความเที่ยงตรงของข้อมูลเรียนเดียวกับนักวิจัยที่ว่าไป วิธีให้เกิดความเที่ยงตรงต้องทดสอบให้แน่ใจว่า ข้อมูลนั้นถูกต้อง ข้อถกเถียงผู้ให้ข่าวสารสำคัญเกี่ยวกับสิ่งที่สังเกตและตีความหมาย ให้ผู้ให้ข่าวสารสำคัญอ่านทบทวนข้อมูลและการตีความหมายข้อมูล จัดที่มาของความไม่เที่ยงตรงของข่าวสารที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ให้ และความไม่เที่ยงตรงจากการสังเกตของผู้วิจัย ควบคุมสถานการณ์วิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เที่ยงตรง โดยการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และความไว้วางใจระหว่างผู้วิจัยและคนในชุมชน ผู้วิจัยให้เวลาอยู่ในงานภาคสนามนานพอสมควร สังเกตข้าหลาย ๆ ครั้ง ผู้วิจัยต้องนำตัวเข้าไปคลุกคลี เพื่อให้มีประสบการณ์ในปัจจัยภายนอกที่ศึกษา การเข้าไปคลุกคลีกับเหตุการณ์

ผู้วิจัยควรวางแผนตัวเป็นกลางในความชัดเจน ต้องศึกษาปัญหามากกว่าแก้ไขปัญหาที่เกิดในปรากฏการณ์ และได้ให้เกณฑ์ในการวัดความเที่ยงตรงของตัวงานวิจัยดังนี้

(1) ความเที่ยงตรงของปรากฏการณ์ (phenomenological validity) เกิดจาก การที่คนในชุมชนรู้สึกคุ้นเคยกับผู้วิจัยจนมีพฤติกรรมและการแสดงออกที่เป็นธรรมชาติ

(2) ความเที่ยงตรงทางนิเวศ (ecological validity) เกิดจาก การทำวิจัยในสภาพแวดล้อมที่เป็นธรรมชาติ

(3) ความเที่ยงตรงของความหมาย (contextual validity) เกิดจาก การวิจัยที่ศึกษาปรากฏการณ์หรือพฤติกรรมที่เป็นปกติธรรมชาติ

ความเที่ยงตรงภายนอก ความสามารถในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ใน หลักตรรกวิทยาสรุปว่า ในสภาพแวดล้อมที่เหมือนกัน ปรากฏการณ์จะเกิดขึ้นในแบบแผนเดียวกัน

3. ระบบการถือครองและการใช้ที่ดินในเขตป่า

บรู๊ค (Bruce, 1991: 2-5) "ได้กล่าวถึงการถือครองพื้นที่ดินและป่าไม้โดยจำแนกลักษณะ การถือครองเป็น 3 ลักษณะ คือ (1)การถือครองโดยบังเจอกันเป็นจ้าของ มีการใช้ประโยชน์ใน เรื่องของไม้ใช้สอย เชือกเหล็ก มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในการปลูกพืชชุ่นแบบต่าง ๆ เพื่อผลตอบแทน ทางเศรษฐกิจและบริโภค (2) การถือครองพื้นที่โดยส่วนรวมของชุมชนจะเป็นแหล่งของทรัพยากร น้ำและชุมชนในหมู่บ้านจะใช้ประโยชน์หรือทึ่กัดกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันมีการจัดการดูแล รักษาโดยชุมชน (3) พื้นที่ซึ่งรัฐส่วนภูมิภาคได้กำหนดไว้อย่างเดียวไม่มีการถือครอง เป็นการสงวน ไว้ให้ชุมชนได้ใช้ประโยชน์ประกอบด้วยป่าไม้และพื้นที่อื่น ๆ ที่รัฐกำหนดไว้อย่างเดียวที่นี่เป็น การเฉพาะ"

3.1 การตั้งถิ่นฐานของชุมชนในเขตป่า

จากการเพิ่มขึ้นของครัวเรือนเกษตรกร ทำให้บัญหการไม่มีที่ดินของเกษตรกรเพิ่มมาก ขึ้นและนำไปสู่การบุกเบิกป่าสงวนแห่งชาติ ทั้งที่ยังเป็นป่าสมบูรณ์และป่าเสื่อมโทรมการเข้าไปถือ ครองที่ดินดังกล่าวมีระยะเวลานานแล้ว แต่ต่อมาหลังจากที่ได้มีการประกาศใช้แผนพัฒนา เศรษฐกิจฉบับที่ 1 พ.ศ.2504-2508 การขยายพื้นที่เพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรเพื่อการส่งออก ซึ่งปลูกพืชเศรษฐกิจหลายชนิด ผลผลิตให้มีการบุกเบิกพื้นที่ป่าเพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับ ชุมชนต่าง ๆ ในเขตป่ามีลักษณะคล้าย ๆ กัน ในเรื่องของการใช้ประโยชน์ที่ดินและสาเหตุของการบุกเบิก มีชุมชน เป็นจำนวนมากเป็นชุมชนที่ถาวร ซึ่งได้เข้าไปปอยู่ก่อนประกาศเขตป่า ซึ่งประกาศตามพระราชบัญญัตินี้ ได้แก่ พระราชนบัญญัติอุทิยาแห่งชาติ พระราชนบัญญัติเขตธงชาตินครศรีธรรมราช พระราชนบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งจำแนกเป็นป่าประเภทต่าง ๆ ทั้งเขตป่าเพื่อการอนุรักษ์ ป่า

เพื่อเศรษฐกิจ และเขตที่เหมาะสมต่อการเกษตร ในบางแห่งเจ้าน้ำที่ก่อได้กันที่ตั้งชุมชน และที่ดินทำกินของชุมชนออกจากเขตอนุรักษ์ แต่บางแห่งก็ยังมีปัญหาอยู่ ชุมชนที่อยู่ในเขตป่า ต่างมีอาชีพและธุรกิจสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ที่ดินและผลิตจากป่าคล้าย ๆ กัน (เดิมศักดิ์ ปืนทอง, 2534 : 10-18; เสน่ห์ ตามริก และคณะ, 2536 : 140-141)

สมนึก ทับพันธ์ และ ชวีวรรณ ประจวบเมฆา (2534 : 351-364) ได้ศึกษาการตั้งถิ่นฐานชุมชนในเขตป่าภาคใต้ พบร่วมบ้านที่อายุเก่าแก่กว่ารุ่นบุกเบิกของกลุ่มแรก ๆ สาเหตุมาจากการดีอาญา หลบหนีจากการเก็บภาษีที่นา ภาษีฟลีชของบ้านเมือง แต่หลังทรงพระ 2450 ยางพาราเริ่มเข้ามา มีบานาท การบุกเบิกจะต่างจากก่อนหน้านี้ก่อนพืชพานิชย์เข้ามาก็มีบานาทมากข่ายตัว ของชุมชน จะมาจากการแทกแขวงแยกครอบครัวของครัวเรือนบุกเบิกมากกว่าจะมีการอพยพของครอบครัวเข้ามาใหม่ ผู้บุกเบิกรุ่นหลังสาเหตุมาจาก มีพื้นที่ดินทำกินน้อยไม่พอแบ่งให้แก่ลูก ๆ ดินไม่ดีผลผลิตต่ำขาดทุนจากการปลูกพืชในหมู่บ้านเดิม ทราบข่าวจากญาติหรือคนที่รู้จัก และการคาดหวังผลตอบแทนทางเศรษฐกิจในพื้นที่ใหม่จะสูงกว่า ซึ่งส่วนใหญ่มาจากการครอบครัวที่ทำนา

การจับจองและการรับรองสิทธิ์ในระยะแรก ๆ ของการตั้งถิ่นฐานเป็นไปอย่างค่อยเป็นค่อยไป ด้วยการผ่อนคลายพื้นที่เพื่อปลูกข้าวไว้เป็นหย่อม ๆ ไปไม่ได้ถาวรเป็นฝันเดียวกัน ผู้ที่อพยพเข้ามาในระยะต่อ ๆ มา เมื่อรู้ว่าตรงไหนมีเจ้าของก็จะไปหาที่ใหม่ การบุกเบิกถ่างมักจะสอบถามผู้ใหญ่บ้านหรือกำนันก่อน แต่ผู้บุกเบิกในช่วงหลัง ๆ โดยเฉพาะเมื่อพืชเศรษฐกิจเริ่มมีบานาทผู้ที่เข้ามานาที่ดินทำกินจึงต้องขอซื้อสิทธิ์การใช้ประโยชน์จากผู้จับจองเดิมใช้วิธีการรวมกลุ่มกันเข้าไปซื้อจากผู้จับจองก่อน

การใช้ทรัพยากรของชุมชน ไม่ว่าจะเป็นชุมชนที่ก่อตั้งขึ้นในช่วงก่อนหรือหลังจากพืชเศรษฐกิจเข้ามามีบานาทของภาคใต้การใช้ทรัพยากรของชุมชนหลังจากถ่างป่าจะปลูกข้าวไว้ผัดสมพืชผักต่าง ๆ และพร้อมกันนั้นก็เข้าหากองปา เช่น หวาน ถูกเนย สะต้นน้ำผึ้ง ส่าสัตว์ เมื่อปลูกข้าวไว้ 1-2 ปี ก็จะเริ่มปลูกยางพารา และระหว่างแผลยางพาราต้นยังอายุยังน้อยก็สามารถปลูกพืชผักหรือพืชไร่ไว้ได้อีก 1-2 ปี

3.2 ปัญหาการถือครองและการใช้ที่ดิน

จากสภาพปัญหาที่ดินในปัจจุบัน ที่ดินทำกินมีอยู่อย่างจำกัดทำให้เกษตรกรต้องอพยพเข้าไปป่าศัยและทำกินในเขตพื้นที่ป่า ทั้งก่อนและหลังการประกาศเขตป่าสงวนแห่งชาติ พบร่วมกับเกษตรกรประมาณ 1.2 ล้านครัวเรือน อาศัยทำกินในบริเวณพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ 30 ล้านไร่ ซึ่งไม่มีเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน หรือมีก็เป็นเอกสารที่ยังไม่มีผลทางกฎหมาย จากปัญหาที่ดินทำกินถูกเข้าไปในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาตินี้ พบร่วมกับไม้ที่เลื่อมสภาพที่หักออกจากการใช้ประโยชน์

ของหน่วยราชการไปแล้ว 36,403,559 ล้านໄວ และหักพื้นที่ส่วนป่า 1,400,000 ล้านໄວ ซึ่งในจำนวนนี้ กรมป่าไม้มีโครงการที่จะให้เอกสารปลูกป่าเพิ่มเติม (กองบรรณาธิการสังคมพัฒนา, 2532 : 23 ; ประชุมเพชรสว่าง, 2534 : 63)

เมื่อเป็นเช่นนี้ ปัญหาการแย่งชิงที่ดิน 28,980,859 ล้านໄວนี้ จึงต้องเกิดขึ้นอย่างแน่นอน ระหว่างชุมชนซึ่งอาศัยทำกินและตั้งถิ่นฐานอยู่ก่อน กับบริษัทเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐมานานแล้ว และจะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นในอนาคต หากรัฐยังไม่ทบทวนข้อผิดพลาด ทั้งในด้านนโยบาย และวิธีการดำเนินงาน เกี่ยวกับปัญหาประชาชนในเขตป่าสงวนแห่งชาติโดยใหม่นั้นคือรัฐต้องยอมรับว่า

3.2.1 การอพยพเข้าไปทางที่ทำกินในเขตป่าของราชภูมิ เกิดจากสาเหตุที่สำคัญคือการวางแผนการพัฒนาเศรษฐกิจที่ผิดพลาด การวางแผนนโยบายของรัฐหลายประการมีผลทำให้เกิดการสูญเสียพื้นที่ป่าไม้เป็นจำนวนมาก

3.2.2 การที่ประชาชนเข้าไปอาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ นอกจากจะเร้าไปเนื่องจากนโยบายการพัฒนาของรัฐแล้ว เกิดขึ้นเนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องที่ดินทำกินซึ่งมีไม่เพียงพอ ภายใต้ข้อจำกัดในเรื่องความสามารถของหน่วยราชการที่จะจัดทำพื้นที่มารองรับราชภูมิเหล่านี้ได้ซึ่งเกี่ยวกับปัญหาหลักคือ ยังไม่มีการปฏิรูปที่ดินอย่างแท้จริง ยังไม่มีกฎหมายจำกัดการทำลายถือครองที่ดิน และกฎหมายว่าด้วยการเก็บภาษีที่ดินในอัตราภาระหนัก

3.2.3 ปัญหาส่วนหนึ่งเกิดจากข้อกฎหมายของรัฐเอง ได้แก่ การประกาศทับเขตที่ตั้งชุมชนที่มีมา已久 ซึ่งรัฐได้ประกาศเป็นกฎหมายในรูปแบบต่าง ๆ

3.2.3.1 กฎหมายหลายฉบับของรัฐ เช่น

ก. พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ.2484, พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2507 นโยบายป่าแห่งชาติปี พ.ศ.2528

ก. พระราชบัญญัติอุทิศ พ.ศ.2504

ค. พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2503

3.2.3.2 ร่างกฎหมายและกฎหมายของรัฐหลายฉบับ จะก่อให้เกิดผลกระทบในเรื่องที่ดินทำกินของประชาชนในอนาคต ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติส่วนป่า ร่างพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดิน ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ หัว 2 ฉบับนี้ กำหนดวิธีการและจำกัดขอบเขตของการได้รับสิทธิในการใช้ที่ดิน ในเขตป่าสงวนให้กับบุคคลบางพวงเป็นการเปิดช่องทางให้ บุคคลผู้ประสงค์จะเป็นเกษตรกร และเอกสารที่จะช่วยรัฐในการเพิ่มพื้นที่ป่า โดยการปลูกไม้เต็ยวเชิงพาณิชย์

สามารถเข้าขอใช้พื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติที่เสื่อมโกร穆แล้ว ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีราชภูมิศาสตร์อยู่ ก่อนแล้ว ก่อให้เกิดปัญหาการแย่งชิงที่ดินทำกินซึ่งมีอยู่อย่างจำกัดอย่างไม่มีที่สิ้นสุด

3.2.3.3 ข้อเสนอและมติ ครม.ที่ออกมาบังคับใช้เพื่อแก้ปัญหาราชภูมิในเขต ป่า สงวนแห่งชาติ มีความลักษณะขัดกันของ เช่น

ก. ข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและ วิธีดำเนินการของหนังสือกรรมสิทธิ์ในที่ดินทำกิน ให้แก่ราชภูมิทั้งบ้านเรือน และทำมาหากินใน เขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือที่สาธารณะประโยชน์ที่รายงานต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2530

ข. มติ ค.ร.ม. เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2532 ที่กำหนดให้เพิกถอนสภาก ป่าชุมชนเฉพาะที่อยู่อาศัย แต่ในส่วนของที่ดินทำกินให้แยกกำหนดไปตาม พระราชนบัญญัติปฏิรูป ที่ดินฉบับใหม่

3.2.4 รัฐยังไม่ได้ทำระบบข้อมูลที่ดิน ป้าไม้ หรือดำเนินการจำแนกพื้นที่โดยคำนึงถึงที่ดิน เที่ยวจริง เรื่องการมีอยู่ของประชาชนในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

3.3 สภาพปัญหาการใช้ที่ดินในพื้นที่ป่า

จากการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินทางการเกษตร ประชากรของประเทศไทยเพิ่มขึ้นทำให้ ต้องมีการเพิ่มผลผลิต ทำให้ความต้องการใช้พื้นที่การเกษตรมีเพิ่มมากขึ้น พื้นที่ดินเพื่อการ เกษตรที่มีความอุดมสมบูรณ์ และเหมาะสมสำหรับการทำเกษตรได้ถูกนำไปในกิจกรรมอุตสาหกรรม เนื่องจาก เป็นจำนวนมาก พื้นที่ไม่เหมาะสมต่อการทำเกษตรและพื้นที่ที่เป็นปัญหา เช่น ดินเค็ม ดินเปรี้ยว ดินทรายจัด ดินดีน ดินพรุ รวมทั้งดินในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติประมาณ 30 ล้านไร่ และบางส่วน ของพื้นที่ป่าไม้ถาวร ซึ่งมีอยู่ประมาณ 33 ล้านไร่ แต่ราชภูมิฯ กรรมสิทธิ์ในที่ดินจึงไม่ได้ปรับปรุง บำรุงดิน และการใช้ที่ดินดังกล่าวไม่ถูกต้องตามสมรรถนะที่ดินไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ก่อ ให้เกิดปัญหาเหล่านี้จะมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน โดยมีทรัพยากรป่าไม้สำคัญที่สุด เพราะป่าไม้ ทำหน้าที่ปกคลุมดินทำให้ดินชุ่มชื้นและมี ความอุดมสมบูรณ์ ขันเกิดจากการสะสมของสารอินทรีย์ ป่าทำหน้าที่ซ่วยชับน้ำเอาไว้ในฤดูฝน และค่อย ๆ ปล่อยออกมานอกฤดูแล้งป่าจึงเป็นแหล่งต้นน้ำที่ สำคัญ ซึ่งการเปลี่ยนการใช้พื้นที่ป่า น้ำย้อมจะหมดไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งในฤดูแล้ง ผืนดินแห้ง ขาดความชุ่มชื้น และอุดมสมบูรณ์ ปัญหาการซั่งพังทลายของหน้าดิน มีความแห้งแล้ง ปัญหาเรื่องดุลยภาพของระบบนิเวศ (อภิชัย พันธุ์เสน, 2536 : 193-194)

3.4 การแก้ไขปัญหาทรัพยากรที่ดินและป่าไม้

3.4.1 พัฒนาการของ การแก้ไขทรัพยากรที่ดินและป่าไม้

ในช่วงก่อนที่จะจัดตั้งกรมป่าไม้ กระทรวงอธิบดีพัฒนาทางตะวันตกโดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทย ได้เข้ามาดำเนินการมีผลประไบชน์กับการทำไม้ ในประเทศไทยเป็นเวลานาน ซึ่งมีกิจกรรมบริษัททำไม้ขนาดใหญ่ของอังกฤษ ให้รัฐบาลประเทศไทยของตนเข้ามาเคลื่อนไหวผลักดัน รัฐบาลไทยในสมัยนั้น โดยวิธีการต่าง ๆ ที่หลากหลาย ตั้งแต่ในรูปของการให้ทุนการศึกษา การให้ คำแนะนำ และการวางแผนการท่องเที่ยวและดูแลป่าไม้ ตลอดจนการป่าไม้ รวมถึงการจัดการหิน หินดามาให้กับรัฐบาลกลาง เสนอแนะการจัดการการทำไม้ ต่อมาก็ได้ตั้งกรมป่าไม้ในปี พ.ศ.2439 ซึ่งคุณนีเป็นคุณเปลี่ยนที่สำคัญมาก ทำให้รัฐบาลในเวลาต่อมาออกกฎหมาย เพื่อสนับสนุนต่อการ ทำไม้ห่วงห้ามกันพื้นที่ดินในเขตป่า ออกกฎหมายกรุงศรีฯ ระบบการจัดการเข้ามาอยู่อำนาจรัฐ แล้วต่อมารัฐบาลได้อำติความต้องการนี้ในการออกกฎหมาย โดยเริ่มออก พระราชบัญญัติ รักษาป่า พ.ศ.2441 ห้ามกันไม้หรือตัดไม้สัก พระราชบัญญัติป้องกันการลักลอบตีตราไม้ พ.ศ.2442 และ พระราชบัญญัติรักษาป่า พ.ศ.2456 ที่ขยายอำนาจห้ามหักกันจากไม้มาเป็นห้องป่า เพื่อควบคุมไม้กระยาляет มีพระราชบัญญัติไม้หักไม้สักต่าง ๆ มากมาย เพื่อรับคุ้มกันตัวต้นไม้ เริ่มให้ความสำคัญป่า โดยให้มีการกำหนดเขต จึงได้จัดตั้ง พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองป่า พ.ศ.2481 ซึ่งเป็นที่มาของพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2507 ต่อมารัฐประกาศใช้ พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ.2484 ทำให้อำนาจรัฐส่วนกลางเข้าควบคุมป่าได้อย่างกว้างครอบคลุม บริเวณป่าทั้งประเทศเริ่มมีผลโดยตรงกับชุมชนในเขตป่า

ในทรัพยากรที่ดินก็เช่นเดียวกัน สิทธิในทรัพย์สินในรูปแบบกรรมสิทธิ์ส่วนบุคคล ได้ถูกผลักดันเข้ามาพร้อม ๆ กัน เมื่อสภาพป่าถูกทำลายลงที่ดินได้ใช้ในการเกษตร ความต้องการ หลักประกันในสิทธิ์ที่ดินจึงถูกพัฒนามาสำหรับให้และได้มีการออกกฎหมายในเวลาต่อมาเริ่มมี ประกาศออกโฉนด ร.ศ.120 พระราชบัญญัติออกโฉนดที่ดิน ร.ศ.121 พระราชบัญญัติ ออกโฉนดราชอง ร.ศ.124 พระราชบัญญัติการออกโฉนดที่ดิน ร.ศ.127 และต่อมาก็ได้ประกาศใช้ พระราชบัญญัติปะนวลดกกฎหมายที่ดิน พ.ศ.2497 ซึ่งเป็นรูปแบบกฎหมายกรุงศรีฯ ในที่ดินของ บุคคล (เส้นที่ ตามริก และคณะ, 2536 : 75-102) หลังจากได้เริ่มใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ ศัลศកษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐและกฎหมายป่าไม้ มีลักษณะส่วนทางกัน รัฐส่งเสริมให้ ประชาชนปลูกพืชเศรษฐกิจ แต่รัฐได้ตอกย้ำหมายที่มีลักษณะเป็นการสร้างแนวเขตคุ้มครองป่าใน พื้นที่ป่าแต่ละประเภทเป็นหลักสำคัญเพื่อป้องกันการบุกรุก รัฐก็ได้ดำเนินการให้มาตราการทาง

กฎหมายแก้ไขบัญหาที่ดินและป่าไม้โดยรูปแบบต่าง ๆ แต่ก็ไม่สามารถกระทำได้สำเร็จทำให้พื้นที่ป่าถูกบุกรุกมากขึ้นก่อให้เกิดสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เสื่อมโทรมรัฐเริ่มให้ความความสำคัญต่อการอนุรักษ์และพื้นฟูด้วยการเร่งรัดงด หั้นการปลูกป่าและขยายเขตป่า การเลิกสัมปทาน มีการผลักดันให้ประชาชนออกจากการเกษตรป่าก่อให้เกิดความชัดแย้งกับชุมชนในหลายพื้นที่ (เสน่ห์ ตามริก และคณะ, 2536 : 111-113 ; คอดเซตเตอร์ และ ลอร์แมน, 2533 : 10-11) จึงอาจกล่าวได้ว่าสิทธิ์ของชุมชนที่เคยมีความสัมพันธ์กับป่าเป็นเวลาหลายตั้งแต่เดี๋ย ถูกอำนาจรัฐใช้ครอบของกฎหมายเข้ามาจัดการป่าโดยยึดรูปแบบทางตะวันตกรวมถึงการพัฒนาเศรษฐกิจที่มุ่งทำลายทรัพยากรและการมองคนกับป่าต้องแยกกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงทางสังคม

การพัฒนาการของรัฐบาลนี้ ได้มีการสถาปานะบനกรรมสิทธิ์ตั้งแต่สังคมการยกเลิกไฟร์ พร้อมกับการเพิ่มรายของระบบทุนนิยม โดยที่รัฐจะออกเอกสารรับรองสิทธิ์ให้เพื่อแก้ปัญหาความชัดแย้งที่เกิดขึ้นในการที่จะรื้อถอนเขต การจัดการดังกล่าวทำให้ผู้มีอำนาจในสังคมได้สิทธิ์การถือครองจำนวนมาก การออกกฎหมายเอกสารมีสิทธิ์ถือครองที่ดิน ถือว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงแผนการจัดการที่ดินของรัฐ (วิทยากร เทียงฤล, 2526 : 7) ซึ่งรัฐได้ออกกฎหมายเกี่ยวกับที่ดินของภูมามากมาย และมีเอกสารสิทธิ์หลายอย่าง ในการจัดการที่ดินโดยมีหน่วยงานของรัฐหลายแห่งแต่ละแห่งเข้าไปจัดการที่ดิน เพื่อเป็นฐานอำนาจทางการเมือง และขยายอัตรากำลัง เช่น กรมที่ดิน กรมป่าไม้ กรมประชาสงเคราะห์ กรมส่งเสริม สหกรณ์ สำนักงานปฏิรูปที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน ล้วนมีโครงการจัดสรรที่ดินเป็นของตนเองโดยไม่ได้มีการประสานงานกันเพื่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด เป็นการเข้าไปแบ่งชิงอำนาจในการจัดการที่ดินมากกว่าทำประโยชน์เพื่อประชาชน (Kemp, 1981 : 9-12)

อนันัญญา อึ้งภากรณ์ และ นิพนธ์ พัพงศกร (2534 : 95-100) ได้ศึกษาเกี่ยวกับระบบกรรมสิทธิ์การถือครอง พบว่า ในอดีตรัฐไม่ได้ห่วงห้ามการให้ประโยชน์จากป่า ตรงกันข้ามกลับสนับสนุนให้ราชภัฏหั้นถางทาง พและเมื่อเดียวกันที่ดินก็จะรักษาสิทธิ์ความเป็นเจ้าของให้ทราบเท่าที่ทำกินอยู่ เมื่อรัฐสถาปานะบනกรรมสิทธิ์ที่ดินขึ้นมาซึ่งได้แยกการครอบครองที่ทำกินกับการเป็นเจ้าของออกจากรากน้อยชัดเจน โดยกฎหมายจะยอมรับความเป็นเจ้าของก็ต่อเมื่อบุคคลได้รับเอกสารสิทธิ์เหลือที่ดิน และเมื่อขยายอำนาจเข้าไปในระยะแรกก็สมมุติว่าเป็นการยอมรับสถานภาพของชุมชนในพื้นที่ป่า และการปฏิรูปที่ดินด้วยการผ่อนผันและครอบครองพื้นที่ป่าด้วย เพาะรัฐมิได้จัดการลงโทษคนจำนวนมากทั้ง ๆ ที่ผิดกฎหมาย มิหนำซ้ำหน่วยงานของรัฐเองก็ยังดำเนินการเก็บภาษีที่ดินสืกตัว

3.4.2 แนวทางแก้ไขปัญหาและการจัดการโดยรัฐ

รัฐบาลได้มีแนวโน้มย้ายการแก้ไขปัญหานบุกรุกทำลายป่า ให้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ.2484 และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2503 ซึ่งเป็นการกำหนดขอบเขตควบคุมที่ดินป่าไม้การทำไม้และการเก็บขายของป่าต่อมารัฐบาลจึงได้กำหนดให้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 ให้รักษาพื้นที่ของประเทศไทยไว้ร้อยละ 50 เพื่อเป็นพื้นที่ป่าไม้ของชาติ รัฐบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจฯ แผนกประเภทที่ดิน ซึ่งจะเป็นพื้นที่บริเวณใดนั้นให้ยึดถือตามผลการสำรวจประเภทที่ดินทั่วประเทศ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ.2504 เป็นหลัก และในกรณีนี้เพื่อให้พื้นที่ป่าไม้ดังกล่าวข้างต้นมีกฎหมายรองรับ รัฐสามารถควบคุมจัดการรวมทั้งนำทรัพยากรมาใช้ประโยชน์ได้ มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ.2504 และพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2507 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพ.ศ.2535 กำหนดพื้นที่เป็นเขตสุ่มน้ำขึ้น 1A ให้เป็นเขตอนุรักษ์ รวมป่าไม้กึ่งได้ดำเนินการประกาศพื้นที่เหล่านี้เป็นป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า รวมทั้งพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ต่าง ๆ ตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไปนี้ นโยบายของรัฐที่จะให้หยุดยั้งการบุกรุกป่าจึงเกิดขึ้นในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในเรื่องที่ดินทำกิน ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พระราชบัญญัติจดราپที่ดินเพื่อเกษตรกรรม การจัดตั้งนิคมเพื่อการเกษตร ได้แก่นิคมสร้างตนเอง และนิคมหนองน้ำ การจัดตั้งหมู่บ้านป่าไม้ การให้สิทธิทำกิน (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2537 : 751-753 ; กรมป่าไม้, 2535 : 81- 82)

ในปี พ.ศ.2518 รัฐบาลได้พยายามที่จะแก้ปัญหานบุกรุกทำลายป่า โดยมีคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ 0203/4391 เมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ.2518 ราชภารที่ทำกินอยู่ในป่าสงวนแห่งชาติเสื่อมสภาพก็จะอนุญาตให้อัญทำกินต่อไปได้ และห้ามราชภารทุกป่าสงวนแห่งชาติต่อไป คณะรัฐมนตรีได้มีมติเรื่องแผนงานจัดที่ดินให้แก่ราชภารในรูปหมู่บ้านป่าไม้ (รัชดา ฉายสวัสดิ์, 2535 : 8 ; ສกส. ชนชาญ, 2535 : 184)

ต่อมาในวันที่ 25 สิงหาคม 2522 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบโครงการสิทธิทำกินหรือ สทก.1 ให้สิทธิทำกินแก่ผู้ที่บุกรุกและอาศัยอยู่อย่างผิดกฎหมายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ โดยการให้เอกสารสิทธิ์แสดงการครอบครองสามารถทำกินและตกทอดถึงบุตรหลานได้แต่ไม่สามารถจำหน่ายโอนได้ โครงการดังกล่าวได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ 2525 (รัชดา ฉายสวัสดิ์, 2535 : 148-149 ; ประสิทธิ์ คุณวัฒน์, 2536 : 6)

เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ.2525 คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบกับนโยบายการใช้กรอบสิทธิ์ที่ดินตามที่คณะกรรมการที่ดิน คณะกรรมการพัฒนาชุมชนแห่งชาตินำเสนอและสำคัญของนโยบายฉบับนี้คือ ให้มีการปรับปรุงจำแนกที่ดินเดียวใหม่ในเขตป่าเตี้ยมส่วนจำนวน 30 ล้านไร่ เมื่อจำแนกประเภทที่ดินแล้ว หากพบว่าพื้นที่ที่ถูกบุกรุกสวนได้มีความเหมาะสมต่อการเกษตร รวมทั้งพื้นที่ที่ยังคงสภาพป่าอยู่ให้จำแนกเป็นป่าส่วนแห่งชาติ ส่วนพื้นที่ที่ถูกบุกรุกในเขตป่าส่วนแห่งชาติประมาณ 30 ล้านไร่นั้น ให้กรมป่าไม้จัดทำโครงการสิทธิ์ทำกิน (ประมูล เพชรส่าง, 2534 : 38 ; สุวิทย์ สุขมาพ, 2536 : 19)

เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2528 คณะกรรมการได้มีมติอนุมัติหลักเกณฑ์การซ้ายเหลือราชภูมิตามโครงการเพิกถอนสภาพป่าที่เป็นที่ดังขึ้น เนื่องในเขตป่าส่วนแห่งชาติโดยการแบ่งการซ้ายเหลือออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ชุมชนที่เกิดก่อนปี 2510 ให้ได้รับเอกสารสิทธิ์ตามประมวลกฎหมายที่ดิน ชุมชนที่เกิดก่อนระหว่างปี 2510-2518 ให้สิทธิ์อยู่อาศัยในครูปของสิทธิ์ทำกิน ชุมชนที่เกิดภายหลังปี 2518 อนุญาตให้เข้าอยู่อาศัยหรือทำประโยชน์เป็นการชั่วคราวตามมาตรา 15 แห่ง พราษบัญญัติป่าส่วนแห่งชาติ พ.ศ.2507 (ชนิต สมพงศ์, 2533 : 55 ; ประมูล เพชรส่าง, 2534 : 37-28)

เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ.2528 คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ กำหนดให้มีพื้นที่ป่าไม้ทั่วประเทศร้อยละ 40 เป็นป่าอนุรักษ์ร้อยละ 15 และเป็นป่าเพื่อเศรษฐกิจเพื่อการผลิตไม้และของป่าเพื่อประโยชน์ในทางเศรษฐกิจร้อยละ 25

เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ.2528 คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องการกำหนดเขตคุณภาพลุ่มน้ำได้มีมติให้ลุ่มน้ำชั้นที่ 1A เป็นบริเวณที่ต้องอนุรักษ์ไว้และห้ามมิให้มีการกระทำการใด ๆ

เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2528 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติป่าส่วนแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) มีการปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้ เพื่อให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งทำการนำร่องป่าหรือปลูกสร้างสวนป่า ให้อธิบดีโดยอนุมัติจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ไม่เกิน 2,000 ไร่ ถ้าเกิน 2,000 ไร่ ต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ และในปีเดียวกันนี้คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบเรื่องนโยบายป่าไม้แห่งชาติ (รัชดา ฉายสวัสดิ์, 2535 : 145)

มติคณะกรรมการวันที่ 10 และ 17 มีนาคม พ.ศ.2535 ให้กรมป่าไม้ปรับปรุงจำแนกเขตการใช้ประโยชน์ทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ ในพื้นที่ป่าส่วนแห่งชาติทั่วประเทศออกเป็น 3

เขต คือ เขตพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ เขตพื้นที่ป่าเพื่อเศรษฐกิจ และเขตพื้นที่ป่าที่เหมาะสมต่อการเกษตร (กรมป่าไม้, 2535 : 12-19)

วิชวารย์ เพิ่มพงศ์เจริญ (2533 : 260-268) ได้วิจารณ์แนวทางการจัดการป่าของรัฐว่า เป็นการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุ และละเลยการมองเงื่อนไขที่อยู่ในชุมชน แต่กลับดึงทุนเข้าไปเกี่ยวข้องกับการจัดการป่ามากขึ้น เพราะรัฐเริ่มจะมีการค้นหาสาเหตุของการสูญเสียป่าไม้และหาทางแก้ไขตามปากฎกการณ์ที่เกิดขึ้น โดยระบุว่าการสูญเสียป่าไม้เกิดจากการเพิ่มของประชากร การที่เพาะปลูกกับการเกษตรแผนเบราณ์ การบุกรุกทำลายป่าโดยชาวเขา และการตัดไม้ทำลายป่าโดยนายทุน แล้วนำไปสู่การแก้ไขปัญหา คือ การอพยพประชาชนออกจากพื้นที่ป่าที่บุกรุก ส่งเสริมการเกษตรแผนใหม่โดยใช้เทคโนโลยี เพิ่มกำลังเจ้าหน้าที่และปรับปรุงมาตรฐานทางกฎหมาย และส่งเสริมให้ภาคธุรกิจ เอกชนเข้ามายield กำลังสำคัญในการเพิ่มพื้นที่ป่า โดยมีเป้าหมายเพื่อเศรษฐกิจเป็นหลัก

ในแนวคิดของผู้บริหารจะมองว่าชาวบ้านไม่มีภูมิปัญญาที่ในการจัดการทรัพยากรั่วไหลอย่างรุนแรงเพียงอย่างเดียวเข้าจัดการ โดยไม่ยอมรับสิทธิในการใช้ป่าตามภูมิปัญญาที่และประเมินของชุมชน ปัญหาคือ เกิดการขัดกันระหว่างกฎหมายกับประเทศ ขณะที่เชื้อประโยชน์ต่อกลุ่มนบุคคลที่มีอำนาจในกรณีที่เกิดคำตัดสินใจว่าหากชาวบ้านไม่มีภูมิปัญญาและการจัดระเบียบการจัดการทรัพยากรั่ว จะอยู่มาได้ทุกวันนี้อย่างไร ปัจจุบันไม่หมดแล้วหรือ (อาณันท์ กัญจนพันธ์, 2536 : 42) และรัฐยังมีแนวคิดในการจัดการป่าภายใต้อำนาจรัฐทั้งหมดเพื่อหวังจะรักษาป่าไว้โดยมุ่งขยายคนที่อยู่ในป่าออกไปมากขึ้น

ดังนั้นแนวคิดที่จะแบ่งพื้นที่โดยมองถึงประโยชน์ด้านใดด้านหนึ่งนั้นจะทำให้เกิดความขัดแย้งได้ เพราะไม่เมืองไทยคนกับป่าอยู่ร่วมกันมานาน สมศักดิ์ สุขวงศ์ (2536 : 29-30) ได้ชี้ให้เห็นแนวคิดการจัดการป่าของประเทศไทยนั้นส่วนใหญ่มาจากต่างประเทศ ซึ่งในประเทศแม้แบบวิชาการป่าไม้ได้แต่คำนวนว่าจะตัดไม้ออกเท่าไหร่ไม่ได้คำนึงถึงคน เพราะคนเมืองหน่วยจะซื้อไปอยู่บนเขาไม่ได้ เพราะขาดแคลนอาหาร การจัดการ คือ การกันคนออกจากป่าโดยใช้กฎหมาย เป็นเครื่องมือตลอดมา

เมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ.2533 คณะกรรมการจัดที่ดิน ทำกินให้กับราษฎรผู้ยากไร้ในพื้นที่ป่าที่มีกรรมที่ดิน และในวันที่ 22 มกราคม พ.ศ.2534 ก็ได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยกองคำนวณการรักษาความมั่นคงภายในเป็นหน่วยประสานงาน (รัชดา ฉายสวัสดิ์, 2535 : 149-150 ; ประสิทธิ์ คุณธรัตน์, 2536 : 7) และ

โครงการนี้ไม่เป็นที่ยอมรับของเกษตรกร และกลุ่มนักวิชาการโดยทั่วไป จนมีเหตุการณ์ต่อต้าน 23 มิถุนายน พ.ศ.2535 รัฐบาลนายอาสาพันธุ์ ปันยารชุน ได้มีมติยกเลิกโครงการดังกล่าว

หลังจากได้มีการแก้ไข พระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเพิ่มเติมเป็นฉบับที่ 3 พ.ศ.2532 ได้กำหนดให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นเจ้าของกรมสิทธิ์ที่ดินทุกประเภทที่จะนำมาจัดให้เกษตรกรกำหนดสิทธิ์ในที่ดินของเกษตรกรเป็นสามประเภท (1) สิทธิ์เข้าทำประโยชน์ในที่ดิน (2) สิทธิ์ในการเข้าและซื้อที่ดิน (3) กรมสิทธิ์ในที่ดิน

มติคณะรัฐมนตรี 4 พฤษภาคม พ.ศ.2536 ให้โอนที่ดินป่าสงวนที่เสื่อมโทรมที่อยู่ในความดูแลของกรมป่าไม้มาให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจัดสรรให้ประชาชน เป็นผลให้การออกเอกสารสิทธิ์ได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งมีปัญหาขั้นตอนในการปฏิบัติในเวลาต่อมา จึงได้มีมติคณะรัฐมนตรี 22 สิงหาคม พ.ศ.2538 ยกเลิก ให้ทบทวนแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับที่ดินในเขตป่าไม้เพื่อตรวจสอบและกันเขตป่าพื้นที่ไม่เหมาะสมแก่การเกษตรคืนกรมป่าไม้ ให้กรมป่าไม้และสำนักงานปฏิรูปที่ดินสำรวจวัดแปลงที่ดิน โดยมีการบันทึกข้อตกลงร่วมกันเพื่อตรวจสอบสภาพป่าเมื่อ วันที่ 14 กันยายน พ.ศ.2538 จึงทำให้พื้นที่โครงการปฏิรูปที่ดินหลายแห่งยังคงอยู่ในระหว่างดำเนินการเพื่อที่จะกันพื้นที่ยังเป็นสภาพป่าอ่อนรือพื้นที่เกินร้อยละ 35 ให้เป็นพื้นที่ป่า (อภิชัย พันธุ์เสนา, 2539 : 184-185 ; สุรพงษ์ เสี้ยนสหาย, 2539 : 7-11)

3.4.3 พัฒนาการของแนวคิดป่าชุมชนในประเทศไทย

ปัญหามาตรฐานความเสื่อมโทรมของสภาพแวดล้อมธรรมชาติ ได้มีการหารูปแบบการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่เหมาะสม องค์กรพัฒนาเอกชน นักวิชาการและเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล ส่วนมีความสนใจกับแนวคิดเรื่องป่าชุมชน ได้มีการจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพ และความล้มเหลวของนโยบายการบริหารการจัดการทรัพยากรที่ผ่านมา เริ่มออกแตลงกรณ์ขององค์กรพัฒนาเอกชน “ไม่ไว้วางใจนโยบายป่าไม้แห่งชาติ 2528 แนวคิดการจัดการทรัพยากรโดยชุมชนท้องถิ่นมีภารกิจล่าwiększิ่งในช่วงนี้และหลังจากการประกาศปิดป่าสัมปทานของรัฐบาล ก็ได้มีการออกเดินทางป่า แคดดี้ค้านในหลักการแนวคิดการจัดการป่าเชิงเศรษฐกิจในพื้นที่ป่าธรรมชาติที่ผ่านมา เริ่มมีการรณรงค์และการตัดค้านการเข้าพื้นที่ของชาวบ้านหัวยแก้วจังหวัดเดียงใหม่และค้อย ๆ ขยายแนวความคิดกระจายทั่วไปทั้งภาค เกิดเครือข่ายของชุมชนที่ได้ดูแลรักษาป่าชุมชนมาตั้งแต่อดีตร่วมกับชุมชนที่เริ่มฟื้นฟูป่าได้ใช้แนวทางป่าชุมชน ในระดับภาคมีการประชุมเพื่อหาแนวทางในการจัดการป่าชุมชนให้เป็นที่ยอมรับในระดับสาธารณะและนโยบาย

เส่นี่ จามริก และคณะ (2536 : 142-144) "ได้ก่อตัวถึงแนวคิดป้าชุมชนอยู่ที่ความสัมพันธ์ระหว่างคนและชุมชนกับสภาพแวดล้อมเป็นการหาวิธีการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการผลิตในภาคเกษตรไปพร้อม ๆ กับการคุ้มครองและฟื้นฟูสภาพแวดล้อม การส่งเสริมศักยภาพในการพึ่งตนเองของชุมชนท้องถิ่น และจำเป็นต้องได้รับการวิเคราะห์ในภาพรวมของปัญหาชุมชน ต้องให้ความสัมพันธ์กับการสร้างระบบเครือข่ายระหว่างชุมชนที่เขตติดต่อกันและใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าช่วงกัน ป้าชุมชนต้องมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมรายได้แก่ชุมชนเป็นการพัฒนาแบบต่อเนื่อง การที่ประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากป่า ย่อมส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อการอนุรักษ์ป่าและสภาพแวดล้อม รวมทั้งส่งเสริมให้มีการปรับปรุงกระบวนการบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น"

ศยามล ไกยูวงศ์ (2539 : 1-3) "ได้ก่อตัวถึง ป้าชุมชนไม่เพียงแต่การคุ้มครองป่า จะต้องมองถึงองค์รวมคือ (1) บริบทของทรัพยากรธรรมชาติในทางนิเวศวิทยาที่สัมพันธ์กับชุมชน (2) บริบทของการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่สัมพันธ์กับความหลากหลายทางวัฒนธรรมของชุมชน (3) บริบทของชุมชนที่ให้ชุมชนมีสิทธิ์ในการจัดการทรัพยากรดึงเป็นการกระจายอำนาจให้ชุมชนจัดการทรัพยากร เริ่มตั้งแต่การวางแผนการจัดการทรัพยากรดิน น้ำ ป่า การดำเนินการใช้ประโยชน์ การตั้งกฎระเบียบในการรักษาดูแล และการมีอำนาจในการจัดการ รัฐบาลจะมีบทบาทในการกำกับดูแลให้คำแนะนำส่งเสริมสนับสนุนความรู้ และร่วมกับชุมชนนำทางการในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่า"

ในรอบทศวรรษที่ผ่านมาความตื่นตัวของสายงานอนุรักษ์ ต่อความเสื่อมโทรมของทรัพยากรเริ่มยอมรับในบทบาทและศักยภาพของชุมชนในการจัดการทรัพยากรป่า ซึ่งได้ดำเนินการมาเป็นเวลานาน จากตัวเลขของกรมป่าไม้ระบุว่ามีพื้นที่ป้าชุมชนทั้งประเทศประมาณ 12,980 แปลง พื้นที่ประมาณ 1,731,294 ไร่ โดยแยกเป็นป้าชุมชนดั้งเดิม 8,876 แปลง พื้นที่ 1,411,561 ไร่ และป้าชุมชนพัฒนา 4,104 แปลง พื้นที่ 319,733 ไร่ แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของชุมชนหากการได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลอย่างแท้จริงในการขยายพื้นที่ป่า (อภิชัย พันโสน และคณะ, 2536 : 368-369) แนวคิดป้าชุมชนจึงเกิดขึ้นในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 6 และ 7 ได้กำหนดให้รัฐบาลใช้แนวคิดป้าชุมชนในการจัดการป่าทางกรมป่าไม้ซึ่งได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติป้าชุมชนขึ้นมาเพื่อเป็นกรอบ และแนวทางในการจัดการแต่ก็ยังเอกชนเข้ามาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ในพื้นที่ป้าชุมชนใหญ่และทางป่าไม้ก็ได้เริ่ม ร่างพระราชบัญญัติป้าชุมชนในร่างปี 2534-2535 ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่อาจตอบสนองความต้องการของชุมชนในพื้นที่ป่าได้ จำกัดอยู่เฉพาะในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ดัง

กล่าวก็ไม่สามารถออกเป็นกฎหมายได้ เนื่องจากเงื่อนไขและข้อห้าดเดียวกันๆ ในเรื่องของเขตพื้นที่ในการทำป่าชุมชน และอำนาจในการจัดการตัดถอนถึงการใช้ประโยชน์ในพื้นที่เขตป่าต่างๆ และในช่วงเดียวกันนี้ พระราชบัญญัติป่าชุมชนฉบับประชาชนก็ได้มีการยกเว้นขึ้นอีกครั้งใน พ.ศ. 2536 จากร่าง พระราชบัญญัติป่าชุมชนเดิมในปี พ.ศ. 2533 และเครื่องข่ายขององค์กรชุมชนก็ได้มีการเคลื่อนไหวให้มี พระราชบัญญัติป่าชุมชนตลอดมา

ในรัฐบาลนายบวรหาร ศิลปอาชา ได้ผลักดันพระราชบัญญัติป่าชุมชนให้เกิดขึ้น เพื่อรับรองสิทธิหน้าที่ของชุมชนให้ปรากฏเป็นรูปธรรมมากขึ้นโดยรัฐบาลแต่งตั้งให้เป็นนัยบายด้านสังคม นัยบายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และมอบหมายให้คณะกรรมการกระทรวงฯ กระจายความเจริญไปสู่ชนบทเป็นผู้ดูแลดูแลในภารกิจและการจัดทำร่าง พระราชบัญญัติป่าชุมชน และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นฝ่ายเลขานุการจัดทำร่างกฎหมายป่าชุมชน เมื่อผ่านกระบวนการจัดทำร่างฯ แล้วคณะกรรมการ กระจายความเจริญไปสู่ชนบทได้เสนอคณะกรรมการต่อไป ซึ่งในหลักการนี้องค์กรพัฒนาเอกชนด้านพัฒนาชนบทเห็นด้วย แต่กลุ่มองค์กรด้านอนุรักษ์ไม่เห็นในหลักการบางอย่าง ทำให้รัฐบาลจะลดการเสนอร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชนต่อรัฐสภาและทบทวนในหลักการใหม่

3.4.4 แนวทางการจัดการโดยองค์กรประชาชนหรือชุมชน

การพิจารณาปัญหาดิน น้ำ ป่าที่มีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่น และบริหารการจัดการโดยองค์กรประชาชนหรือชุมชน จึงน่าจะเป็นทางออกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนชุมชนมีชีวิตเพียงป่า มีความยुกพันกับป่า จึงเห็นคุณค่าของป่าและตีอ่าวป่าเป็นช่องชุมชนที่เพียงปักป้องรักษาอย่อมทำให้รู้ปัญหาและความต้องการที่แท้จริง รวมทั้งแนวทางที่นำไปรับปัจจัยปัญหาต่างๆ ที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น (พระไฟศาลา วิสาโล และ สมควร ไฝงามดี, 2536 : 44-45 ; อภิชัย พัฒน์เสน, 2536 : 200-201 ; วิรชัย วิรชันนิภาวรรณ, 2535 : 72)

การจัดการป่าของชุมชนต่างๆ มักถูกแทรกแซงจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบที่อิงอยู่กับวัฒนธรรมในตอนแรก ๆ ของการตั้งถิ่นฐานพัฒนาสู่ระบบบริหารการจัดการที่เป็นขบวนการต่อสู้เรียกว่าองเพื่อพิทักษ์ผลประโยชน์ของชุมชน ซึ่งภายในองค์กรจะมีคณะกรรมการและกลุ่มทำงาน (เชิชาติ เสยกระโภก, 2536 : 67 ; มงคล ดำเนินทร์ และ คง, 2536 : 159-161)

การศึกษาการใช้ที่ดินในพื้นที่ป่าจึงอยู่ที่การทำความเข้าใจกับชุมชนท้องถิ่น วิถีชีวิต ระบบการผลิต และความสัมพันธ์ระหว่างคนหรือชุมชนกับสภาพแวดล้อม รวมทั้งการด้านนา

กognะเบี่ยบ ประเพณี จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยประยุกต์ให้เข้ากับความต้องการและปัญหาในปัจจุบัน (เสน่ห์ จามริก และคณะ, 2536 : 148-149) ซึ่งจะเห็นได้ว่าการจัดการโดยชุมชนจากอดีตจนถึงปัจจุบัน จะมีลักษณะแตกต่างกันไปตามลักษณะทางสังคมและวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่นนั้น ๆ ซึ่งเป็นราก柢ร่วมกันของชุมชน โดยการกำหนดการใช้ทรัพยากรและที่ดินของชุมชนออกเป็นประเภทต่าง ๆ อย่างชัดเจน ในพื้นที่ป่าแต่ละประเภทจะมีการกำหนดแนวทางการใช้ประโยชน์ มีการกำหนดบทลงโทษต่อผู้ฝ่าฝืนกฎหมาย (วิชาชีวะ ปัญญาฤทธิ์, 2535 : 123-126)

4.4.2.1 การจัดการป่าชุมชนของชุมชน

ป่ากับชุมชนมีความสัมพันธ์มาอย่างเน้นนานและไม่สามารถที่จะแยกออกจากกันได้ เพราะประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม ซึ่งส่วนใหญ่อาศัยน้ำจากธรรมชาติ ชาวบ้านในท้องถิ่นได้ตระหนักดีในปัญหาที่เกิดขึ้นในส่วนที่เป็นผู้ไถ่ชิดกับป่า และรู้ว่าเมื่องเกี่ยวกับป่า แนวความคิดเกี่ยวกับป่าชุมชนก็คือ การให้ท้องถิ่นได้เข้าไปมีบทบาทในการอนุรักษ์ป่า เพื่อประโยชน์ของชุมชนในท้องถิ่นในการใช้ประโยชน์จากป่า การดูแลรักษาป่า การปลูกป่าเพิ่มเติม และการป้องกันภัยพิบัติทางธรรมชาติ ชุมชนจึงควรมีบทบาทในการจัดการป่าในท้องถิ่นของตนเอง ความคิดเช่นนี้เริ่มในการที่จะอนุรักษ์ ศรรณะมาจากชาวบ้าน และแนวทางที่ครอบคลุมจากภูมิปัญญาพื้นบ้านเป็นสำคัญ แนวทางนี้มีมาจากการที่มีประโยชน์และมีประสิทธิภาพในการจัดการป่าในรูปแบบของป่าชุมชน เพราะชาวบ้านจะเป็นผู้ที่ตอบสนองต่อมาตรการในการอนุรักษ์ป่า ตามกฎเกณฑ์หรือข้อบังคับต่าง ๆ ที่ได้กำหนดขึ้นเอง ข้อบังคับดังกล่าวจะเป็นที่ยอมรับของคนส่วนใหญ่ในหมู่บ้าน ซึ่งจะเป็นการลดข้อขัดแย้งและการละเมิดข้อบังคับต่าง ๆ ก็สามารถลงโทษได้ตามบทบัญญัติที่ชุมชนเป็นผู้กำหนดขึ้น หน่วยงานของรัฐจะตรวจสอบและส่งเสริมให้ชาวบ้านในชุมชนจัดการป่าชุมชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าที่จะเข้าไปดำเนินการโดยตรง จึงมีมาจากการที่ถูกต้องกับสภาพปัญหาในปัจจุบัน ป่าชุมชนจึงเป็นกระบวนการทางสังคม หรือการรวมตัวขององค์กรประชาชนในระดับชุมชนหรือเครือข่าย เพื่อใช้ประโยชน์และการจัดการทรัพยากร ดิน น้ำ ป่า ซึ่งถือเป็นทรัพย์สินส่วนรวมของท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม บนฐานความคิดภูมิปัญญา อุดมการณ์ และสิทธิของชุมชน (เกรียงศักดิ์ ใจนุรีเสถียร 2539 : 2-3)

เสน่ห์ จามริก และคณะ (2536 : 174-184) กล่าวถึงการเกิดและความสำเร็จของป่าชุมชนจากการศึกษาชุมชนที่อนุรักษ์ดี (1) มักมีความเป็นชุมชนสูง รูปแบบและความตั้มพันธ์ในชุมชนแน่นแฟ้น มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกันสูง ยึดถือปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของชุมชนสูง (2)

ต้องมีทักษะการ ดิน น้ำ ป่า ที่อยู่ในสภาพที่ไม่เสื่อมโทรมมากนัก ชุมชนสามารถพึ่งฟื้นฟูและอนุรักษ์ได้ (3) การมีผลประโยชน์ร่วมกัน เช่น การใช้ผลผลิตจากป่าและใช้ได้เพียงพอไม่มีความซัดแย้งกัน (4) ชุมชนจะต้องมีจิตสำนึกรักษาป่า (5) ต้องมีผู้นำที่เข้มแข็งทั้งที่เป็นทางการและผู้นำชุมชนชาติ (6) มีการจัดการองค์กรชุมชนของตนเองโดยการบริหารเชิงชุมชนและก้าวมีส่วนร่วมของประชาชนที่ใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนนั้น (7) มีกฎระเบียบในการใช้ป่าชุมชนร่วมกันและยอมรับเป็นทรัพย์สินร่วมของชุมชน (8) มีระบบการจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม

ฉลาดชาย زمิตานนท์ และคณะ (2536 : 4-5) "ได้ศึกษาการจัดการป่าชุมชนในภาคเหนือ พบร่องป่าชุมชน 150 ไร่ที่เนื้อที่กว่า 5 แสนไร่ ชุมชนเหล่านี้ตั้งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ และเขตป่าอนุรักษ์ ชุมชนภาคเหนือมีพื้นฐานความเชื่อเรื่องผี เป็นสัญลักษณ์ของอำนาจใน การจัดการป่า ทำให้ชุมชนเมืองดำเนินการร่วมกันในสิทธิและหน้าที่ในการจัดการและการใช้ประโยชน์ จากป่าชุมชนมีการแบ่งป่าออกเป็น ป่าต้นน้ำ ป่าใช้สอย และป่าศักดิ์สิทธิ์โดยใช้ความรู้ของชุมชน ในการจัดการป่า

มงคล ด่านภานินทร์ และคณะ (2536 : 65-80) "ได้ศึกษาป่าชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อาศัยร่วมกันป่า 8 ชุมชน พบร่อง ได้มีการจัดการป่าโดยการรวมกลุ่มกันแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นในชุมชน ชุมชนได้ใช้ประโยชน์จากป่าหลายรูปแบบ เช่น เป็นแหล่งต้นน้ำลำธารเป็นสถานที่ประกอบพิธีกรรมทางศาสนาและความเชื่อ เป็นพื้นที่ทำการเกษตร รวมทั้งเป็นพื้นที่ใช้สอยของชุมชน ถึงแม้พื้นที่ป่าที่ชุมชนดูแลรักษาส่วนใหญ่จะมีสภาพเสื่อมโทรมแต่ชุมชนมีความต้องการพัฒนาให้มีความอุดมสมบูรณ์มากขึ้น"

การจัดการดูแลป่าชุมชนในภาคใต้มีหลายชุมชน ที่มีการจัดการดูแลได้คัดค้านชัด ขวางความพยายามของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ ที่จะให้บริษัทสัมปทานไม้ ชาวบ้านได้ร่วมกันรักษาไว้เป็นป่าใช้สอย สภาพเป็นป่าดงดิบที่อุดมสมบูรณ์ไปด้วยพันธุ์ไม้นานาชนิด เช่น กระนิชของป่าภาคใต้ ต่ำบลละห้อน ขามากน้ำทวี จังหวัดสงขลา ป่าเทือกเขากาลอ ต่ำบลกาลอขามามัน จังหวัดยะลา ซึ่งชุมชนได้รับประโยชน์จากการป่าแห่งนี้ และได้ช่วยกันดูแลเมืองป่าสูงเสริมเพื่อความสมบูรณ์ของป่า มีระเบียบกฎหมายในการใช้ประโยชน์ของชุมชน ในภาคใต้จะมีองค์กรชุมชนรวม 109 องค์กร ดูแลป่าชุมชนอยู่ 100 ป่า เป็นพื้นที่ 1.7 แสนไร่ ป่าส่วนใหญ่ ๆ จะมีชุมชนครอบคลุมและในป่าร่วมกันดูแล เช่น ป่าต้นน้ำที่จังหวัดตรัง สงขลา และยะลา (นิธิ ฤทธิพันธ์, 2536 : 177 ; นิธิ ฤทธิพันธ์ และคณะ, 2537 : 4-11) ชุมชนได้ดูแลรักษาป่าให้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่า มีความหลากหลายทั้งรูปแบบโครงสร้าง และการจัดการ

กรณีป้าครอบครัวและส่วนในภาคใต้ เป็นระบบที่ปฏิบัติสืบทอดกันมานาน มีพบรังสีในชุมชนที่สูงตามเชิงเขาและสันเขา เช่น บ้านบาราแต อำเภอมาหยอ จังหวัดปัตตานี มีอายุถึง 300 ปี บ้านคีริวง อำเภอสถานทกา จังหวัดนครศรีธรรมราช จะมีพื้นที่ประมาณ 11,483 ไร่ ในที่ราบชุมชนทำนา เช่น ตำบลร่องพินูลย์ ตำบลควนเกย และตำบลควนพัง อำเภอร่องพินูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช มีพื้นที่ป้าครอบครัวประมาณ 1,000 ไร่ ในภาคใต้ตอนล่าง เช่น บ้านปัตตานี ยะลา กับบ้านป้าครอบครัวที่เก่าแก่ จะมีสวนผสมผสานหลาย ๆ อย่าง มีข้อสังเกตว่าป้าครอบครัวที่ปรับปรุงใหม่ จะปลูกพืชที่ให้ผลตอบแทนสูงเป็นหลัก ป้าครอบครัวแบบเดิมจะปลูกพืชหลายอย่าง คละเคล้ากันไปทั้งผักผลไม้กินได้พืชสมุนไพร และพืชที่ให้เนื้อไม้ประปันกัน โดยไม่เน้นชนิดใดชนิดหนึ่ง (อภิชัย พันธุ์เสน, 2536 : 201 ; นิติ ฤทธิพงษ์, 2536 : 171-189)

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การศึกษา การตั้งถิ่นฐาน ระบบการถือครองและการใช้ทรัพยากรของชุมชนในเขตป่า อำเภอควบคุม จังหวัดสตูล เป็นการศึกษาวิจัยโดยอาศัยระเบียบวิจัยเชิงคุณภาพ เน้นให้ความสำคัญในการศึกษาภาพรวม และบริบทของปรากฏการณ์ โดยให้วิธีศึกษาการประเมิน ชุมชนอย่างมีส่วนร่วมในภาระวิจัย มีการสังเกตแบบมีส่วนร่วม สัมภาษณ์บุคคลในชุมชนแบบไม่เป็นทางการ โดยอาศัยแนวความคิดเกี่ยวกับระบบสังคมเกษตร และแนวความคิดเกี่ยวกับชุมชน หลังจากนั้นจึงใช้ภาระวิจัยเชิงสำรวจร่วมด้วย โดยจะศึกษาบ้านน้ำหน้าและบ้านโนน ทั้งนี้เพื่อระบุว่า เป็นชุมชนที่อาศัยและทำกินอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ สองชุมชนมีประวัติการตั้งถิ่นฐานที่แตกต่างกันในแต่ละเวลา บ้านน้ำหน้าเป็นชุมชนที่อพยพเข้ามาใหม่ บ้านโนนเป็นชุมชนดั้งเดิมมีการตั้งถิ่นฐานที่ยาวนานกว่า แต่ชุมชนทั้งสองมีการเข้าไปทำกินและอาศัยอยู่ห่างกันและลังการประกอบเป็นป่าสงวนแห่งชาติ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาวิธีแผนนาการของการตั้งถิ่นฐาน การเปลี่ยนแปลงทางด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจและสังคมและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง ให้การสัมภาษณ์ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำหมู่บ้านทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ผู้นำศาสนา ผู้สูงอายุในพื้นที่และหมู่บ้านใกล้เคียง เจ้าหน้าที่ทางราชการในพื้นที่ ได้แก่ เกษตรตำบล พัฒนากร เจ้าหน้าที่ป่าไม้ เจ้าหน้าที่กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง คหบดี องค์กรพัฒนาเอกชน และนักการเมืองท้องถิ่น

1.2 ในระดับครัวเรือนทำการศึกษาเชิงสำรวจ ครัวเรือนที่อยู่ในหมู่บ้านน้ำหน้าและบ้านโนน ตำบลทุ่งน้ำดี อำเภอควบคุม จังหวัดสตูล โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (simple random sampling) จากประชากรบ้านน้ำหน้าจำนวน 147 ครัวเรือน และบ้านโนน 114 ครัวเรือน ได้ตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 80 ครัวเรือนหรือคิดเป็นร้อยละ 22.99 ของครัวเรือนทั้งหมด

2. เครื่องมือในการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 เก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ แผนที่ภูมิประเทศ 1:50,000 แผนที่ดิน แผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน ภาพถ่ายทางอากาศ มาตราส่วน 1:15,000 แผนที่โครงการปฏิรูปที่ดิน แผนที่ป่าไม้และขอบเขตป่า ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณน้ำฝน แผนที่ปักครอง และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งทางราชการและองค์กรพัฒนาเอกชน

2.2 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างเพื่อสัมภาษณ์ผู้ให้ข่าวสารสำคัญในเบื้องต้นเพื่อเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และการใช้ทรัพยากร เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ได้กำหนดแนวทางคำถามไว้ มีการเปลี่ยนแปลงและยืดหยุ่นได้ ในการตั้งคำถาม (ภาคผนวก ก)

2.3 การสังเกตแต่ละเขตภูมิภาค โดยใช้แบบบันทึกการสังเกตร่วมในการสำรวจ โดยการนำทางของผู้ให้ข่าวสารสำคัญ (ภาคผนวก ค)

2.4 การสัมภาษณ์ โดยอาศัยแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อสัมภาษณ์ครัวเรือนเกษตรกร (ภาคผนวก ๙) แบ่งเป็น ๓ ตอนได้แก่

2.4.1 ห้องมูลประสากรณ์ ได้แก่ สมาชิกในครัวเรือน เพศ อายุ ศาสนา ภูมิลำเนาเดิม ลักษณะของการเคลื่อนย้าย สาเหตุการย้ายเข้ามา ปีที่ย้ายเข้ามา อาชีพหลัก ๆ ในครัวเรือน

2.4.2 ข้อมูลการใช้ทรัพยากร การเป็นเจ้าของ รายได้ แรงงาน สภาพการถือครอง
ได้แก่ ยางพารา การทำนา ไม้ผล ผลผลิตจากป่า ทรัพยากรื่น ๆ ทรัพยากรสัตว์ สถาบันและ
องค์กรความสัมพันธ์ต่อการใช้ทรัพยากรของชุมชน ความขัดแย้งระหว่างกลุ่มต่าง ๆ

2.4.3 ข้อมูลอื่น ๆ ได้แก่การใช้สมุนไพร การดูแลการจัดการป่าในอดีตและปัจจุบัน ความสนใจและการคาดหวังในการรักษาป่า การจัดการป่าชุมชน การเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนข้างเคียง

2.5 การประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง 5 ครั้ง คือ

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2538 เรื่องการจัดการทรัพยากรป่าไม้ โดยกระบวนการ
การมีส่วนร่วมของประชาชน มีผู้เข้าร่วมประชุม ได้แก่ องค์กรพัฒนาเอกชน คณะกรรมการป่า
ชุมชนบ้านน้ำหารา และแกนนำของหมู่บ้านห้างเคียง ผู้ใหญ่บ้านน้ำหาราและบ้านโคน เจ้าหน้าที่
ป่าไม้จังหวัดสตูล และวิทยากรจากศูนย์ฝึกอบรมศิลปะสุขภาพแห่งภูมิภาคเชียงและแม่น้ำปีก
นกวิชาการจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสตูล ผู้นำชุมชน
จากตำบลทั้งนี้ ส่วนราชการในพื้นที่ดำเนินการลง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 14-15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 เรื่อง คุณค่าของป้าจากอดีตถึงปัจจุบัน การดำเนินงานป้าชนบททุกแห่งอุปสรรค การดำเนินงานในอนาคต การสนับสนุนจาก

หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบไปด้วย เจ้าหน้าที่จากสำนักงานป่าไม้ จังหวัดสตูล องค์กรพัฒนาเอกชน คณะกรรมการป่าชุมชนบ้านน้ำหน้าหาดและผู้นำชุมชนจากหมู่บ้าน ซึ่งเดิม นักวิชาการจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสตูล เจ้าหน้าที่ป่าไม้จากหน่วยป้องกันรักษาป่า เจ้าหน้าที่ไม่อำเภอรัตภูมิ และตัวแทนกลุ่มแม่บ้าน ผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ในเครือข่าย

ครั้งที่ 3 เข้าร่วมประชุมและสังเกตการณ์ในการประชุมประจำเดือนของหมู่บ้าน วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ.2538 เรื่อง กิจกรรมป่าชุมชน ปัญหาและการใช้ทรัพยากรในป่า การดำเนินงาน กิจกรรมเรียนเพาะชำ กิจกรรมกลุ่มคอมทรัพย์ของหมู่บ้าน ผู้เข้าร่วมประชุม กรรมการหมู่บ้าน พัฒนาการ กรรมการป่าชุมชน และชาวบ้านทั่ว ๆ ไป

ครั้งที่ 4 วันที่ 20 มกราคม พ.ศ.2539 เข้าร่วมกิจกรรมเปิดป้ายป่าชุมชนบ้านน้ำหน้าหาด โดย มีผู้ว่าราชการจังหวัดสตูลเป็นผู้เปิด มีการสรุปปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงานป่า ชุมชน ปัญหาแนวเขตป่า การจัดตั้งกองทุนป่าชุมชน

ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 8-9 มีนาคม พ.ศ.2539 เรื่อง กิจกรรมสำรวจป่า ศึกษาพื้นที่ไม้และ สมุนไพรคุณค่าและการใช้ประโยชน์แนวเขตป่าชุมชน การสร้างส่วนป่าในสวนยาง และสวนผลไม้ การใช้ประโยชน์จากป่าที่ไม่ใช่เนื้อไม้ โดยไม่ทำลายป่าเพื่อการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน การซ้าย ดูแลป่าตามแนวพื้นที่ของตนเอง ผู้เข้าร่วมประชุม กลุ่มผู้ใช้ทรัพยากรประเภทต่าง ๆ องค์กรพัฒนา เอกชน ผู้ใหญ่บ้านและกรรมการหมู่บ้าน กรรมการชุมชน นักวิชาการ เจ้าหน้าที่ป่าไม้ และผู้ที่ร่วม เรื่องพื้นที่ไม้และสมุนไพร

2.6 การสำรวจเขตนิเวศ และการสำรวจพื้นที่ป่าที่ชาวบ้านใช้ประโยชน์

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 2-3 กรกฎาคม พ.ศ.2538 เพื่อศึกษาการประกอบอาชีพและการใช้ ทรัพยากรและการเดินดูสภาพป่าต้นน้ำ โดยการนำทางของชาวบ้านน้ำหน้าหาด เพื่อศึกษาในด้านการใช้ ประโยชน์ของพื้นที่ ทั้งการใช้ที่ดินและการใช้ประโยชน์จากป่า

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 22-23 สิงหาคม พ.ศ.2539 เพื่อศึกษาการประกอบอาชีพและการ ใช้ทรัพยากรและการเดินดูสภาพป่าต้นน้ำ โดยการนำทางของชาวบ้านโนน และปัญหาแนวเขต ทับที่ทำกินของชาวบ้าน ทั้งการใช้ที่ดินและการใช้ประโยชน์จากป่า

2.7 บันทึกข้อสรุปสังเกตจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ และการสำรวจพื้นที่ที่กล่าวถึงข้างต้น

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับประวัติการตั้งถิ่นฐาน การถือครองและการใช้ทรัพยากร การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม การเปลี่ยนแปลงทางด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบการเปลี่ยนแปลงและเสนอแนวทางการถือครองและใช้ทรัพยากรที่เหมาะสมต่อไป ซึ่งการศึกษาครั้งนี้แบ่งช่วงเวลาในการวิเคราะห์เป็น 3 ช่วงเวลา คือ

ช่วงเวลาที่ 1 ช่วงก่อน升ความโกลครั้งที่ 2

ช่วงเวลาที่ 2 ช่วง升ความโกลครั้งที่ 2 - พ.ศ.2510

ช่วงเวลาที่ 3 ช่วง พ.ศ.2511 - พ.ศ.2539

3.2 อาศัยภาพถ่ายทางอากาศในการศึกษาชุมชนและกระบวนการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินไม่แต่ละช่วงเวลา เนื่องจากภาพถ่ายของแต่ละหมู่บ้านถูกถ่ายในช่วงเวลาที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นบ้านน้ำหนาราใช้ภาพถ่ายทางอากาศปี พ.ศ.2527 และปี พ.ศ.2538 ผวนบ้านโน้นใช้ภาพถ่ายทางอากาศปี พ.ศ.2516 และปี พ.ศ.2527 วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงร่วมกับการสัมภาษณ์ การสังเกตในพื้นที่ และข้อมูลทุติยภูมิอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ตีความหมายภาพถ่ายทางอากาศ เกี่ยวกับการจำแนกประเภท การใช้ที่ดิน รูปแบบการใช้ที่ดิน ขอบเขต และประมาณการใช้ที่ดิน โดยใช้กล้อง mirror stereoscope สำหรับการมองภาพให้เกิดสามมิติ ขณะเดียวกันก็ใช้ข้อมูลทุติยภูมิอื่น ๆ แผนที่ภูมิประเทศ แผนที่แสดงการจำแนกเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ มาซ้อนทับและเสนอในรูปแผนที่

3.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ครัวเรือนเกษตรกร โดยใช้สถิติอัตราส่วนร้อยและค่าเฉลี่ย

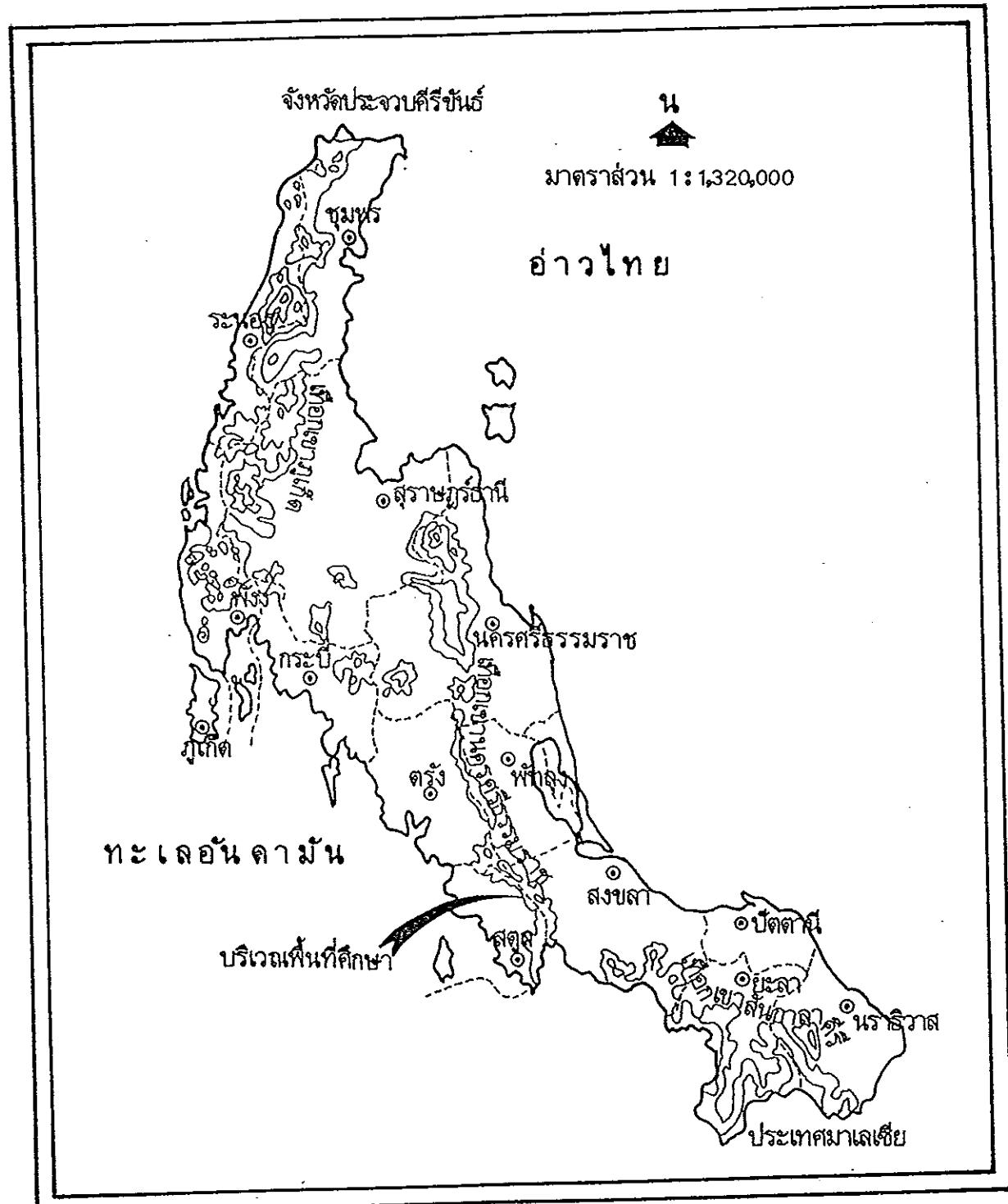
3.4 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา มาตีความสรุปและสรุปผลการวิจัยในประเด็นการตั้งถิ่นฐาน ระบบการถือครองและการใช้ทรัพยากรของชุมชนในเขตป่า

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นกระบวนการที่ไม่ได้แยกส่วนออกจากกัน กระบวนการเก็บข้อมูล กระทำไปพร้อม ๆ กันตลอดเวลาที่ดำเนินการวิจัยในแต่ละวัน หลังจากเก็บข้อมูลเสร็จแล้ว ผู้วิจัยจะกลับมาทำการเรียนบันทึกอย่างละเอียด พร้อมกับจัดหมวดหมู่และวิเคราะห์ข้อมูลไปด้วย ตั้งแต่เริ่มต้นที่ศึกษาน้ำหน้าไปจนหน้างาน ทำการบันทึกข้อมูลได้จาก การเก็บข้อมูลไว้อย่างเป็นระบบ บันทึกในรูปของภาคบันทึกข้อมูลภาคสนาม (field notes) ที่ได้จากการสังเกต สอดคล้อง เพื่อสรุปข้อมูลเป็นระยะ ๆ เป็นการตั้งสมมุติฐานช่วงเวลาในการ

วิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนام ในกระบวนการแผนงานต่อไป แยกแยะข้อมูลเป็นหมวดหมู่ มีการสรุปประจำวัน และตั้งค่าตามใหม่เพื่อออกไปเก็บข้อมูลภาคสนามต่อไป

4. ขอบเขตของการวิจัย

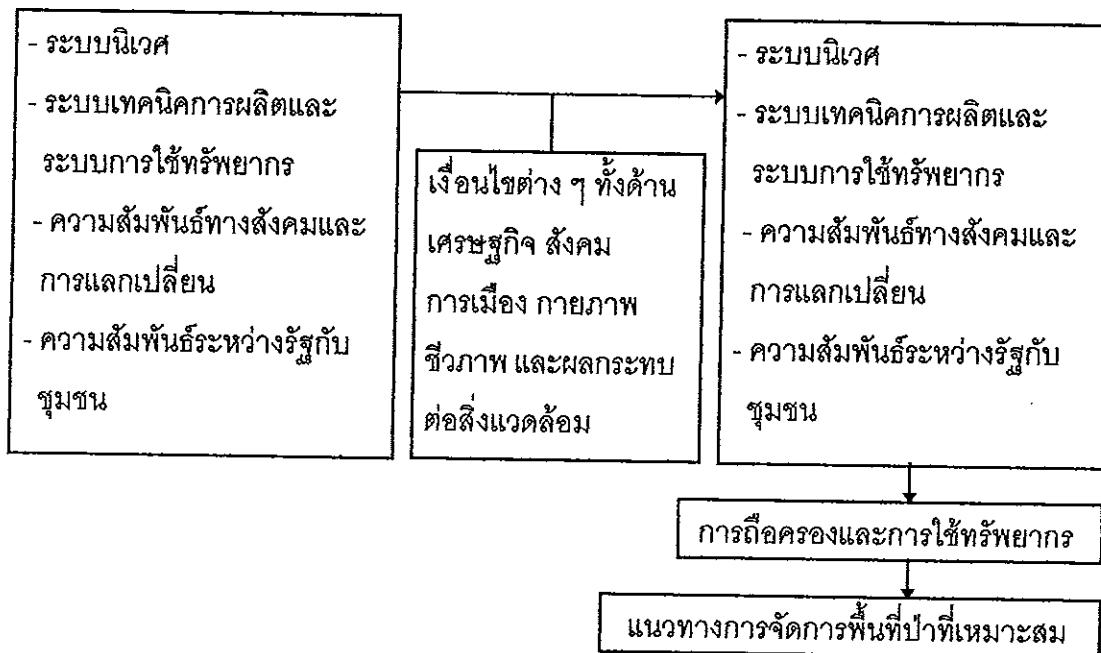
การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาในพื้นที่บ้านน้ำหน้า หมู่ที่ 6 ตำบลทุ่งน้ำย ซึ่งเป็นชุมชนในเขต ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขานแดง เข้าค้อม และเขานใหญ่ และในพื้นที่บ้านโนน หมู่ที่ 5 ตำบลทุ่งน้ำย ซึ่ง เป็นชุมชนที่มีการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติดังเชือกซ้าง และป่าสงวนแห่งชาติหัวกา莫จังหวัดสตูล (ภาพประกอบ 1) ซึ่งพื้นที่ส่วนใหญ่ในปัจจุบันได้ประกาศเป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า โถนมาซ้าง และประกาศเขตโครงการอนุรักษ์ธรรมชาติและสัตว์ป่า สวนป่าพระนามากิไอยภาคใต้ หรือสวนป่าสิริกิติ์ ทั้งสองหมู่บ้านอยู่ในอำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล โดยมีขอบเขตแนวคิดใน การวิจัย ดังกรอบแนวคิดในภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 1 แสดงพื้นที่ศึกษาบริเวณเขตป่าสงวนแห่งชาติ จังหวัดสตูล

ระบบชุมชนในอดีต

ระบบชุมชนปัจจุบัน



ภาพประกอบ 2 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

5. นิยามศัพท์

5.1 การตั้งถิ่นฐาน หมายถึง การที่กู้มคนได้เคลื่อนย้ายเข้ามาอยู่ร่วมกันโดยเป็นชุมชน สามารถประกอบอาชีพมีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร เกิดวิถีวนากาражในการเปลี่ยนแปลงในการใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม และมีความสัมพันธ์ตามสถานภาพและบทบาทที่แตกต่างกันไป

5.2 ระบบการถือครอง หมายถึง รูปกรรมสิทธิ์หรือสิทธิในทรัพยากรของชุมชน ได้แก่ การถือครองโดยปัจเจกชนเป็นเจ้าของ การถือครองโดยส่วนรวมของชุมชน การถือครองที่รัฐกำหนดไว้อย่างโดยย่างหนึ่งตามกฎหมาย รวมถึงสิทธิในการใช้ทรัพยากร หรือการซื้อขายสิทธิ์ในการใช้ทรัพยากร

5.3 การใช้ทรัพยากรในเขตป่า หมายถึง การใช้ประโยชน์ในที่ดิน ป่าไม้ ผลผลิตที่ได้จากการป่า หรือทรัพยากรอื่น ๆ จากป่าทั้งหมด ที่ชุมชนได้ใช้ประโยชน์

5.4 เนติเวศทรัพยากร หมายถึง การจำแนกการใช้ประโยชน์ทรัพยากรของชุมชนตามความแตกต่างของสภาพภูมิประเทศ โดยใช้ความลาดชันของพื้นที่ ลักษณะการใช้ประโยชน์ความแตกต่างของระบบการผลิตของแต่ละเขต ซึ่งจำกัดหลัก ๆ รวมทั้งเขตการถือครองทรัพยากรด้วย

5.5 ป้าตามพระราชบัญญัติป้าไม้ พ.ศ.2484 หมายถึง พื้นที่ยังมิได้มีบุคคลได้มาตามประมวลกฎหมายที่ดิน ไม่ว่าสภาพพื้นที่ที่เป็นภูเขา พื้นที่ราบ รวมถึงพื้นที่น้ำ ซึ่งจะมีต้นไม้หรือไม้ก็ตาม หากพื้นที่สวนนั้นยังไม่มีผู้ใดได้ครอบครอง ก็ให้ถือว่าเป็นป่าไว้ก่อน

5.6 ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงการถือครองและการใช้ที่ดินในเขตป่า หมายถึง ผลของการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินและการถือครองที่ดิน ทางด้านสังคม เศรษฐกิจ

5.7 ป่าใหญ่หรือป่าแก่ หมายถึง ป่าสมบูรณ์ตามธรรมชาติและป่าที่เคยผ่านการสัมปทาน ไม่มาก่อนแต่ยังไม่ได้ถูกตัดบูกเบิกพื้นที่มาก่อน

5.8 ป่าไม้ หมายถึง ป่าที่ได้ผ่านการทำไร่หรือใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อน ปัจจุบันมีทั้งที่ป่าเริ่มที่นิ่วแล้วมีสภาพเป็นป่าละเมะและที่ยังเป็นหญ้าหรือหญ้าไฟสวนใหญ่จะอยู่ตามหัวไร่ปลายสวน

5.9 เขตพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ หมายถึง พื้นที่ป่าที่กำหนดเป็นเขตราชอาณาจักรป่า เอกชนคุณภาพลุ่มน้ำ ชั้น 1

5.10 เขตพื้นที่ป่าเพื่อเศรษฐกิจ หมายถึง พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ที่สามารถใช้ประโยชน์ในทางเศรษฐกิจได้และสวนที่เป็นป่าเสื่อมโทรมและมีความเหมาะสมในการเกษตรกรรม ป่าไม้เดล่งนองพื้นที่ให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในโครงการปฏิรูปที่ดิน

5.11 ป่าชุมชน หมายถึง ป่าที่ชาวบ้านร่วมกันกำหนดกฎหมายของชุมชนในการใช้ประโยชน์จากป่า เพื่อที่จะรักษาป่าที่เหลืออยู่และปลูกป่าเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดเป็นป่าชุมชนเพื่อการศึกษา และป่าชุมชนเพื่อการอนุรักษ์ เป็นบริเวณที่เป็นป่าสมบูรณ์ที่มีอยู่เดิมต้องช่วยกันดูแลและมีการใช้ประโยชน์อย่างมีกฎเกณฑ์

5.12 สภาพทางเศรษฐกิจ หมายถึง เศรษฐกิจของเกษตรกรเกี่ยวกับการผลิต แหล่งของรายได้ การใช้พื้นที่ป่า หรือผลผลิตจากป่า

5.13 สภาพทางสังคม หมายถึง แบบแผน ประเพณี วัฒนธรรม ศาสนา สถานภาพและบทบาทในสังคม ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนของกลุ่มต่าง ๆ

5.14 องค์กรทางสังคม หมายถึง การเข้ารวมกลุ่มในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม และระหว่างกลุ่ม ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

บทที่ 4

ผลของการวิจัย

1. สภาพทั่วไปของชุมชนในพื้นที่ศึกษา

1.1 บ้านน้ำหวาน

1.1.1 ที่ตั้งและอาณาเขต

บ้านน้ำhra หมู่ที่ 6 ตำบลทุ่งน้ำย อำเภอความกาหลง จังหวัดสตูล ตั้งอยู่ทางทิศเหนือของจังหวัดสตูล ห่างจากตัวจังหวัดประมาณ 40 กิโลเมตร และห่างจากที่ว่าการอำเภอความกาหลงประมาณ 15 กิโลเมตร มีถนนสายสตูล - รัตภูมิ และมีถนนสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท บ้านทุ่งน้ำย - บ้านน้ำhra ระยะทาง 8 กิโลเมตร ถนนลูกรังและทางเดินเท้าเข้าไปในกลุ่มบ้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาแดง เขาก้อนและเขาใหญ่ บ้านน้ำhraเป็น 1 ใน 9 หมู่บ้านของตำบลทุ่งน้ำย มีอาณาเขตของหมู่บ้าน ทิศเหนือจรดบ้านคลองก้าว ซึ่งเป็นเขตจังหวัดสงขลา ทิศใต้จรดบ้านทุ่งพัก ทิศตะวันออกจรดบ้านค่ายรวมมิตร ทิศตะวันตกจรดบ้านพรูเข้าใคร

1.1.2 สภาพทางการเมืองของพื้นที่

พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เขาและภูเขา บริเวณพื้นที่ทำกินประกอบไปด้วยที่ลาดเชิง เขาร่องภูเขา ลูกคัลล่อนลาดตั้งราบ ลักษณะเป็นที่ราบหุบเขา ลาดลงมาจากร่อง เชิงอยู่ห่างจากระดับน้ำทะเลปานกลาง ตั้งแต่ 20-600 เมตร มีความลาดชันตั้งแต่ 0-2 จนถึงเกิน ร้อยละ 35 ขึ้นไป ซึ่งจะเป็นพื้นที่เขาและภูเขาระหว่างภูเขาลูกเด็ก ๆ และเป็นที่อุดเช้าที่มี ป่าไม้อุดสมบูรณ์ มีบางส่วนได้มีชาวบ้านเข้าบุกเบิกเป็นที่ทำกินและห้องสิทธิ์ ซึ่งเป็นแหล่งกำเนิด พันธุ์ไม้หายาก ที่สำคัญคือคลองน้ำหรา และคลองการาเกตุ ที่ชุมชนได้ใช้ประโยชน์หลายหมู่บ้าน นอกจากนี้ยังมีลำธารหลายสายที่ชาวบ้านพึ่งพาอยู่ สำหรับใช้ในการผลิตและบริโภค เพื่อทำน้ำประปาภูเขามาใช้ประโยชน์ตลอดปีจึงด้วย และในปี พ.ศ.2534 กรมชลประทานได้สร้างโครงการ ช่างเก็บน้ำขนาดเด็กกัน

การตั้งบ้านเรือนของชุมชน กระจายไปตามถนน และที่ราบแครบ ๆ ระหว่างหุบเขารอบ ๆ หมู่บ้านซึ่งอยู่ลักษณะเป็นกลุ่มบ้านที่อพยพเข้ามาตามระบบเครือญาติ ในพื้นที่ทำกินของครอบครัว และมีพื้นที่ทำกินบางส่วนอยู่บริเวณเนินเขาถึงภูเขา

1.1.3 ลักษณะของการใช้พื้นที่

1.1.3.1 สวนผลไม้ หนาแน่นบริเวณริมคลองน้ำหนرا มีสภาพเป็นสวนผลไม้เก่าแก่ แต่ได้มีการเปลี่ยนสภาพเป็นสวนผลไม้เพื่อปลูกได้เป็นบางส่วน และมีการปลูกเป็นไม้ผลสมบบริเวณบ้าน

1.1.3.2 การทำนา เป็นพื้นที่รากเล็ก ๆ มีพื้นที่เล็กน้อย ได้เปลี่ยนแปลงไปปลูกยางพาราและไม้ผลเกือบทั้งหมดแล้ว

1.1.3.3 สวนยางพารา ปลูกบริเวณท้าว ๆ ไปตั้งแต่บริเวณค่อนข้างราบรื่นถึงพื้นที่เขาและภูเขาลาดชัน ในพื้นที่ทำสวนยางพารานี้บางส่วนเปลี่ยนแปลงไปปลูกไม้ผลโดยเฉพาะที่ใกล้แหล่งน้ำ

1.1.3.4 ป่าสักmomหรือปาปีะ เป็นพื้นที่ที่ผ่านการทำไร่เลื่อนลอยในอดีต และเพิ่งผ่านการทำไร่เพื่อจับจองอังสิทธิในพื้นที่ ซึ่งสวนใหญ่จะอยู่ช่วงต่อระหว่างที่ดินทำกินกับพื้นที่ป่าสมบูรณ์ สวนใหญ่ชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์จากดอกหญ้าไปในการทำไม้กวาดเพื่อเป็นรายได้เสริม

1.1.3.5 ป่าสมบูรณ์ บริเวณยอดเขาและภูเขา ซึ่งชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์จากการป่าหลายชนิดทั้งที่เป็นรายได้ การบุริโภค และการใช้สอยในครัวเรือน

1.2 บ้านตอน

1.2.1 ที่ตั้งและอาณาเขต

บ้านตอน หมู่ที่ 5 ตำบลลุงน้ำย อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล ตั้งอยู่ทาง ทิศเหนือของจังหวัดสตูลเขตติดต่อกับจังหวัดสงขลา อยู่ห่างจากตัวจังหวัดประมาณ 37 กิโลเมตร และห่างจากที่ว่าการอำเภอควนกาหลงประมาณ 12 กิโลเมตร พื้นที่อยู่อาศัยอยู่รวมกันเป็นกลุ่มเดียว เป็นชุมชนที่ตั้งถิ่นฐานและมีพื้นที่ทำกินอยู่ในเขตป่าดงเดือกด้วยภูเขาและป่าหัวกาหนิง

1.2.2 สภาพทางกายภาพของพื้นที่

พื้นที่สวนใหญ่เป็นพื้นที่เขาและภูเขาสูงชัน บริเวณพื้นที่ทำกินประกอบไปด้วยลูกคลื่นลงลาดถึงราบ ลาดเชิงเขาถึงภูเขาสูงชัน มีป่าและภูเขารอบ ๆ หมู่บ้าน ซึ่งเป็นเขตราชอาณาจักร สัตว์ป่าในเขาง้าว มีความสูงชัน ความสูง 500-600 เมตรจากระดับน้ำทะเล เป็นป่าที่มีความอุดมสมบูรณ์ เป็นแหล่งกำเนิดต้นน้ำลำธารที่สำคัญ คือ คลองช้าง และคลองโคน

ที่อยู่อาศัยของประชากรในหมู่บ้านนี้อยู่บนเนื้อที่ของเขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งได้ถูกกันออกจากการเกษตรป่ามานานแล้ว เนื่องจากเป็นชุมชนเก่าแก่ได้มีการแจ้งการครอบครองตั้งแต่ปี พ.ศ. 2498 แต่พื้นที่ทำกินส่วนใหญ่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติดงเดือกด้วยภูเขาและป่าหัวกาหนิง

1.2.3 ลักษณะของการใช้พื้นที่ของหมู่บ้าน

1.2.3.1 สวนผลไม้ หนาแน่นบริเวณชิดคลองซ้างและคลองโคนมีสภาพเป็นสวนผลไม้เก่าแก่ แต่ได้มีการเปลี่ยนสภาพเป็นสวนผลไม้เพื่อปลูกได้เป็นบางส่วน

1.2.3.2 การทำนา บริเวณที่ราบเล็ก ๆ ที่มีคลองซ้างและคลองโคนในมาบรรจบกัน เป็นพื้นที่ที่ใช้ทำนามาตั้งแต่อดีต

1.2.3.3 สวนยางพารา ป่ารกบริเวณพื้นที่ค่อนข้างครบถ้วนที่ไม่ได้มีการทำนาหรือป่ารกไม้ผสมผสาน และพื้นที่ลาดเชิงเขาถึงภูเขาสูงชันถูกนำมาใช้ป่ารกยางพาราเป็นสวนใหญ่ ในพื้นที่ทำสวนยางพารานี้ได้มีการเปลี่ยนมาป่ารกไม้ผลในบางบริเวณ

1.2.3.4 ป่าเสื่อมโทรมหรือป่าไม้ เป็นพื้นที่ที่เคยเป็นไร่เลื่อน้อยในอดีต ป่าบางส่วนได้ถูกพื้นตัวประกอบไปด้วยไม้ลายชนิดที่มีค่าสำหรับใช้ประโยชน์ของชาวบ้าน เช่น สะตอ เนียง ไม้ไผ่ เหรียง ไม้ยืนต้นอื่น ๆ และหญ้าไผ่ บริเวณป่าเสื่อมโทรมและป่าไม้เนี้ยมีการทำจังหวะโดยชาวบ้านในพื้นที่

1.2.3.5 ป่าสมบูรณ์ บริเวณยอดเขายังเป็นป่าสมบูรณ์ แม้ว่าบางส่วนถูกโค่นไปเมื่อ 30 ปีที่แล้วก็ตาม

2. สภาพการถือครองและที่ดินทำกิน

2.1 บ้านน้ำhra พื้นที่ที่ชาวบ้านครอบครองชัดเจนประมาณ 5,000 ไร่ ส่วนใหญ่จะมีเพียงใบแจ้งเตือนภาษีบกรุงห้องที่ หรือ กบท.6 เป็นพื้นที่ป่ารกยางพาราประมาณ 3,500 ไร่ ไม้ผลประมาณ 800 ไร่ พื้นที่หัวไร่ปลายสวนซึ่งเป็นพื้นที่ช่วงต่อระหว่างเขตป่าสมบูรณ์กับพื้นที่ทำกินประมาณ 1,000 ไร่ พื้นที่อื่น ๆ ประมาณ 200 ไร่ พื้นที่ป่าสมบูรณ์ที่ชุมชนถือว่าเป็นป่าชุมชน ที่หมู่บ้านจะต้องช่วยกันดูแลประมาณ 10,000 ไร่ (ภาพประกอบ 3) ซึ่งชาวบ้านได้จัดตั้งเป็นป่าชุมชนริมน้ำแต่ยังมีความชัดเจนในการจัดการป่าของรัฐ ซึ่งรัฐให้กฎหมายเป็นเครื่องมือ ซึ่งมีความแตกต่างกับสิทธิการใช้ป่าตามกฎหมายของชุมชน (ทุม เมืองแก้ว, สัมภาษณ์ 20 มกราคม 2539)

พื้นที่ทำการเกษตรอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาก้อน เกาะแคง และเขากะไฟ โดยมีลำดับของการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับสิทธิการถือครองพื้นที่ดังนี้

หลังจากปี พ.ศ.2498 พื้นที่บางส่วนมีเอกสารแจ้งการครอบครอง สค.1 ซึ่งต่อมาได้ถูกเปลี่ยนเป็นเอกสารสิทธิ นส.3 ในปี พ.ศ.2518 ได้แก่ พื้นที่ ๕ ในภาพประกอบ 5

ปี พ.ศ.2501 พื้นที่ของหมู่บ้านถูกประกาศเป็นเขตป่าสงวนและคุ้มครอง

ปี พ.ศ.2521 ประกาศเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติ

ปี พ.ศ.2525 - 2530 กรมป่าไม้ได้ออกเอกสารสิทธิ์ทำกินชั่วคราวในบริเวณพื้นที่ทำการเกษตรแล้วในส่วนที่เหลือจากเขต E₃ เพื่อยับยั้งการบุกรุกป่าสมบูรณ์

ปี พ.ศ.2534 กรมป่าไม้มีการแบ่งแยกเขตป่าสงวนแห่งชาติใหม่ โดยแบ่งเป็นป่าอนุรักษ์ (เขต C) และป่าเศรษฐกิจ พื้นที่ของหมู่บ้านบางส่วนจึงถูกจัดอยู่ในเขตป่าเศรษฐกิจและเขตอนุรักษ์ ซึ่งต่อมากรมป่าไม้จึงเรียกเอกสาร สทก.1 คืนจากราชภูมิ เพื่อส่งมอบพื้นที่ให้กับทางสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรรวมออกเอกสารสิทธิ์ สปก.4-01 แต่ปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการออกให้กับราษฎร ซึ่งได้แก่เขต E₁ ในขณะเดียวกันได้จัดแบ่งพื้นที่เศรษฐกิจบางส่วนคือ เขต E₂ ออกໄ้เป็นพื้นที่สงวน เนื่องจากมีพื้นที่ที่ลาดชันเกินร้อยละ 35 อยู่ด้วย พื้นที่ E₂ นี้ไม่ได้จัดอยู่ในเขตที่จะทำการปฏิรูปที่ดิน ส่วนพื้นที่ E₄ กันออกໄ้เป็นที่สาธารณประโยชน์โดยทันทีหรือให้ประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่งในทางราชการ และพื้นที่ที่เคยได้ สทก.1 ก่อนจำแนกป่าอนุรักษ์จะไม่รวมอยู่ในโครงการปฏิรูปเนินเดียวกัน (ภาพประกอบ 5)

สำนักงานป่าไม้ในห้องถิน มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดูแลรักษาป่า ไม่ประสบความสำเร็จในการป้องกันการเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่อย่างต่อเนื่องในพื้นที่ที่ชาวบ้านได้อ้างสิทธิ์ และได้ทำการเกษตรในอดีต ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาก็มีการขยายพื้นที่ทำการเกษตรเป็นจำนวนมาก แม้ว่าได้มีการห้ามการขยายพื้นที่ไปยังพื้นที่ป่าก็ตาม แต่ชาวบ้านในบ้านน้ำหาราได้มีข้อต่อรอง การประกาศเขตป่าสงวนและเขตป่าเพื่อการอนุรักษ์บนพื้นที่เพาะปลูก โดยการจัดตั้งป่าชุมชนและได้ต่อสู้ความขัดแย้งในเรื่องการใช้ทรัพยากร โดยเฉพาะการทำไม้ผิดกฎหมายซึ่งมีมานานแล้ว เพื่อให้ได้มาซึ่งสิทธิ์ในการควบคุมการใช้ที่ดินและทรัพยากรของหมู่บ้าน ตั้งแต่ได้มีการประกาศเป็นป่าชุมชน การใช้ทรัพยากรอย่างผิดกฎหมายได้ยุติลงได้ในระดับหนึ่งในหมู่บ้านนี้ ซึ่งได้แก่ การล่าสัตว์ รวมถึงการบุกรุกพื้นที่ป่าสมบูรณ์ทำได้ยากขึ้น แต่การทำไม้อย่างผิดกฎหมายก็ยังคงมีอยู่บ้าง

2.2 บ้านโนน พื้นที่ที่ชาวบ้านถือครองขึ้นด้วยทุกประเภท ประมาณ 4,000 ไร่ เป็นพื้นที่ป่าดูแลอย่างพาราประมาณ 2,800 ไร่ พื้นที่ป่าดูแลไม้ผล 900 ไร่ ทำนา 200 ไร่ พื้นที่อื่น ๆ 200 ไร่ พื้นที่ป่าประมาณ 15,000 ไร่ (ภาพประกอบ 4) เอกสารการถือครอง นส.3 และ สค.1 มากกว่าบ้านน้ำหารา ส่วนเอกสารสิทธิ์อย่างอื่นเป็น กบท.6 เมื่อนกัน แต่ชาวบ้านยังมีพื้นที่ทำการเกษตรอีกจำนวนมากในการทำสวนยางพาราอยู่ในเขตราชบัพนธ์สัตว์ป่าแต่มีข้อจำกัดไม่สามารถขอทุนสังเคราะห์ป่าดูแลแทนได้ ส่วนพื้นที่ป่าสมบูรณ์นั้นราษฎรสามารถไปเก็บเกี่ยวผลผลิตจากป่าได้แต่ต้องไม่ทำลายต้นไม้ให้เสียหาย (สมนึก มกราคม, สมนึก 21 มีนาคม 2539) โดยมีลำดับของการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับสิทธิ์การถือครองพื้นที่ดังนี้

หลังจากปี พ.ศ.2498 พื้นที่บางส่วนมีเอกสารครอบครอง ศค.1 ซึ่งต่อมาได้ถูกเปลี่ยนเป็นเอกสารสิทธิ์ นส.3 ในปี พ.ศ.2518 ได้แก่พื้นที่ E₃ และ E₅ ในภาพประกอบ 5

ปี พ.ศ.2509 พื้นที่บบริเวณบ้านโนน และบริเวณรอบ ๆ ถูกประกาศเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติ เรียกว่า ป่าดงเชือกซ้าง

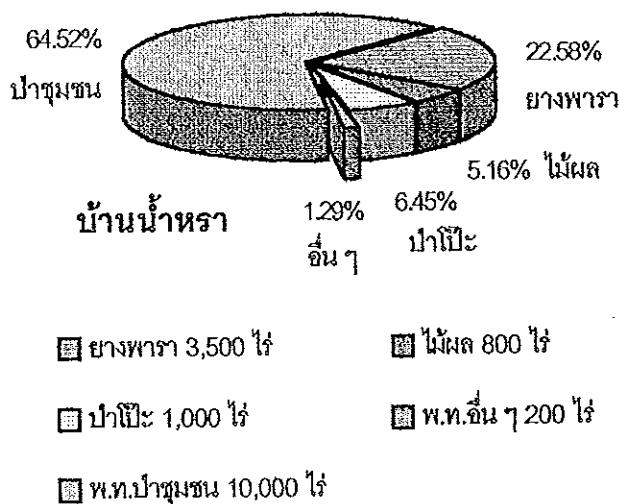
ปี พ.ศ.2511 พื้นที่บางส่วนถูกประกาศเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติ เรียกว่า ป่าหัวกาหมิง

ปี พ.ศ.2521 ประกาศพื้นที่ป่าดงเชือกซ้างเป็นเขตราชพัณฑ์สัตว์ป่าโนนจ้าซ้าง

ปี พ.ศ.2525 - 2530 กรมป่าไม้ได้ออกเอกสารสิทธิ์ทำกินชั่วคราวในพื้นที่ป่าหัวกาหมิง

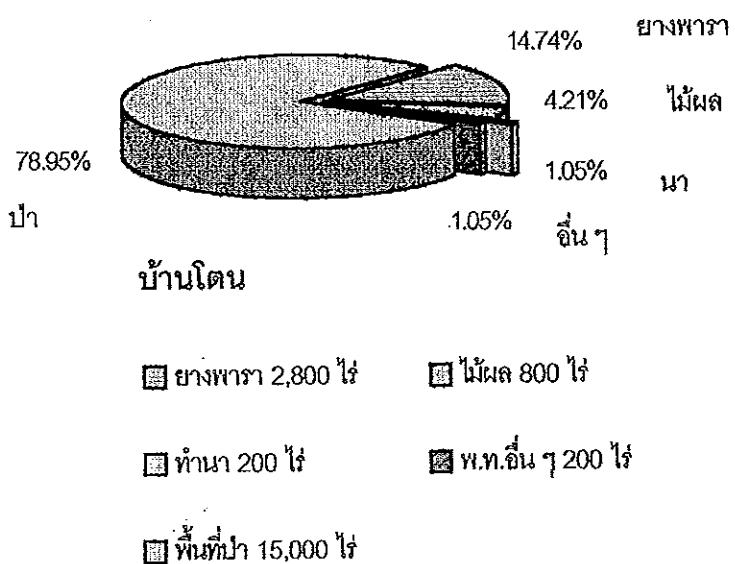
ปี พ.ศ.2534 กรมป่าไม้มีการแบ่งเขตป่าสงวนแห่งชาติหัวกาหมิง โดยแบ่งเป็นป่าอนุรักษ์ และป่าเศรษฐกิจ ต่อมากرمป่าไม้เรียกเอกสารสิทธิ์ ทภก.1 คือจากราชฎรเพื่อสงมอบพื้นที่ให้กับทางสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อออกรเอกสารสิทธิ์ สปก.4-01 แต่ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ ซึ่งได้แก่เขต E₁ ในปีเดียวกันนี้ เขตราชพัณฑ์ป่าได้ถูกขยายเพิ่มเพื่อประกาศเป็นเขตอนุรักษ์ธรรมชาติและสัตว์ป่าสวนป่าพะนามากิไสยกภาคใต้หรือสวนป่าสิริกิตต์

บ้านโนนเมืองวายพิทักษ์ป่าของกรมป่าไม้ มีเจ้าหน้าที่ดูแลอยู่ในพื้นที่อนุญาตให้เก็บเกี่ยวผลผลิตจากป่าได้ ถ้าหากการเก็บเกี่ยวนั้นไม่เป็นการทำลายต้นไม้ และไม่อนุญาตให้ปลูกยางพาราโดยเฉพาะทางด้านตะวันออกของคลองซ้าง จึงทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างชาวบ้านกับหน่วยพิทักษ์ นอกจากนี้ความเข้มงวดที่เพิ่มขึ้นของกรมป่าไม้ รวมทั้งกฎระเบียบใหม่ ๆ เกี่ยวกับการใช้ที่ดินและแนวเขตสวนป่าสิริกิตต์ ซึ่งทับที่ทำกินของชาวบ้านทำให้มีความขัดแย้งมากขึ้น



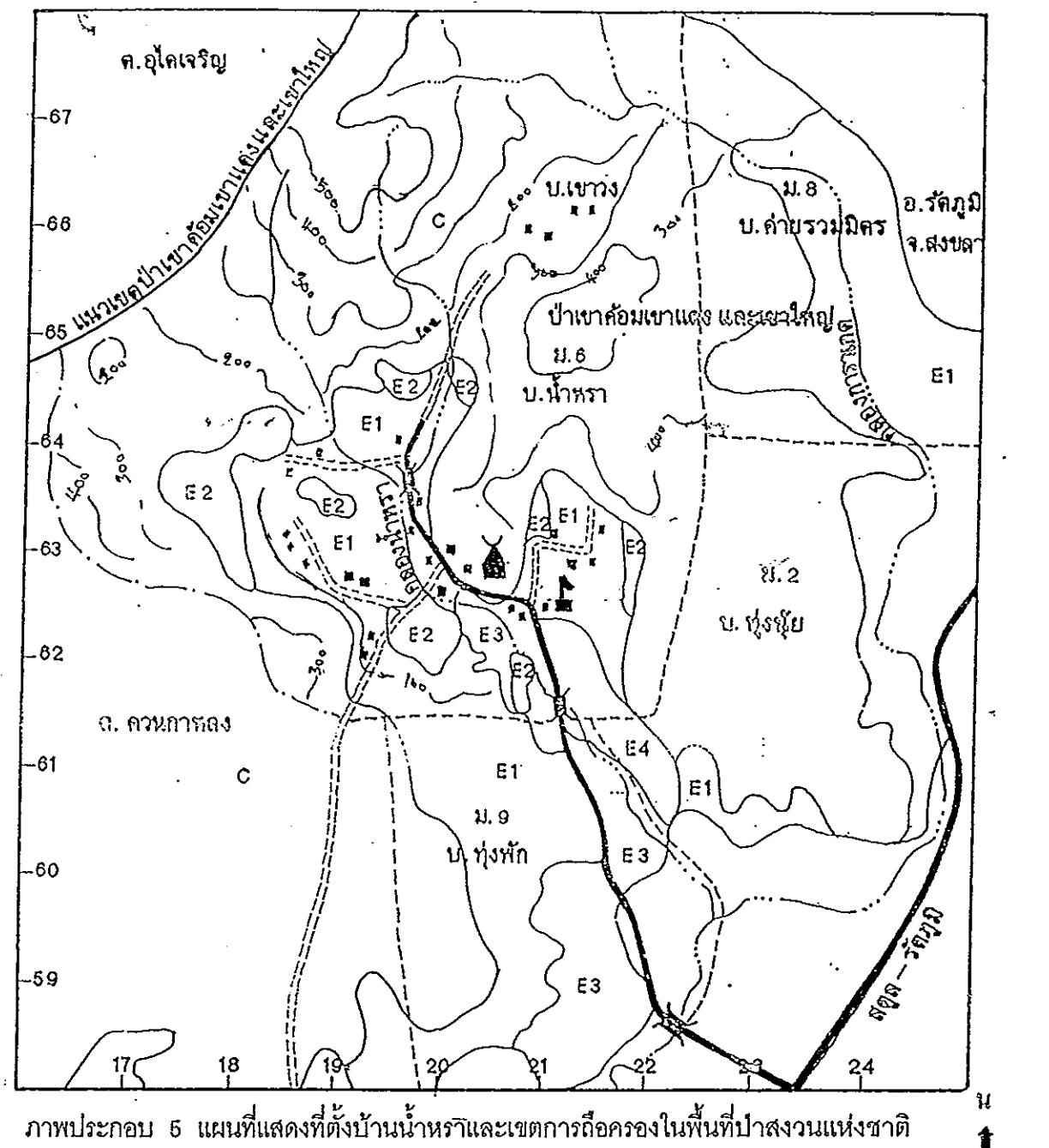
ภาพประกอบ 3 การใช้ที่ดินบ้านน้ำหนา

ที่มา : ที่ดิน เมืองแก้ว. (สัมภาษณ์), 20 มกราคม 2539.



ภาพประกอบ 4 การใช้ที่ดินบ้านตูน

ที่มา : สมนึก ธรรมศาสตร. (สัมภาษณ์), 21 มีนาคม 2539.

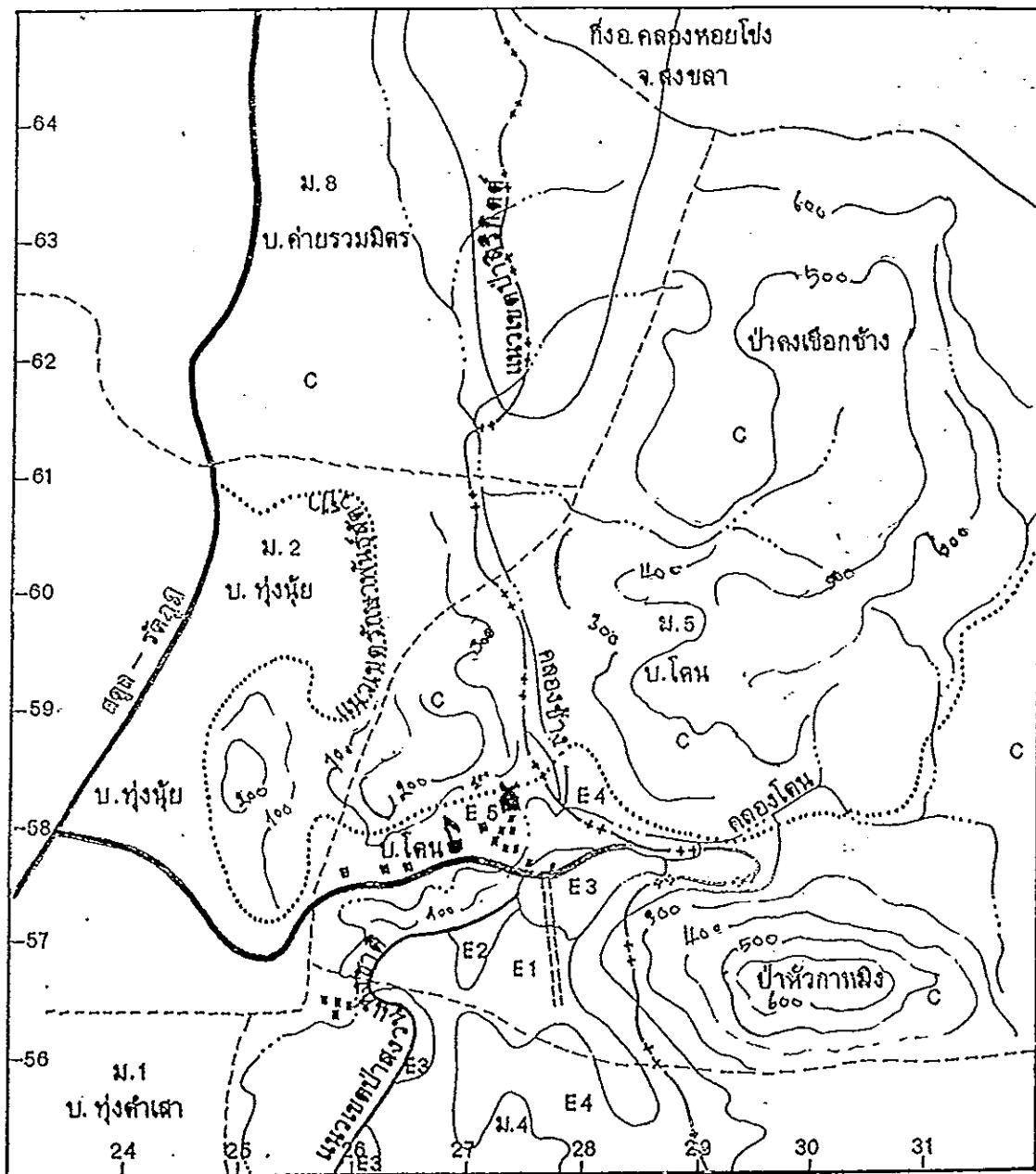


ภาพประกอบ ๕ แผนที่แสดงที่ตั้งบ้านน้ำหวานและเขตการก่อครองในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ที่มา : กองป้ายเมือง, 2534.

ສັກເລັກໄຊ່ 1000 - 500 - 0 1000 2000 Meters ມິດຕະກຳ

- | | | |
|----------------|--|--|
| C | เขตอนุรักษ์ ชาวบ้านใช้ประโยชน์จากป่าและเป็นพื้นที่ทำกินบางส่วน | |
| E ₁ | เขตเศรษฐกิจให้ สปก. ดำเนินการปฏิรูปที่ดิน |  โรงเรียน |
| E ₂ | เขตเศรษฐกิจกันออกໄ้เป็นพื้นที่ป่า |  บริเกณที่ตั้งกรัวเรือน |
| E ₃ | บริเกณ นส.3 หรือ ศค.1 ในเขตป่า |  กลองหรือลำหัวย |
| E ₄ | เขตยังมีป่าเจ่องกรรมสิทธิ์ |  มัสรยค |
| [.....] | ถนนลูกัง |  เส้นชั้นความสูง |
| [.....] | ขอบเขตหมู่บ้าน | |
| [.....] | ถนนลาดยาง | |



ภาพประกอบ ๖ แผนที่แสดงที่ดังบ้านโนนและเขตการถือครองในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ที่มา : กรมป่าไม้, ๒๕๓๔.

สัญลักษณ์

1000 500 0 1000 2000 Meters เมตร

- C เขตอนุรักษ์ ชาวบ้านใช้ประโยชน์จากป่าและเป็นพื้นที่ทำกินบางส่วน
 - E₁ เขตเศรษฐกิจให้ สปก. ดำเนินการปฏิรูปที่ดิน
 - E₂ เขตเศรษฐกิจกันออกให้เป็นพื้นที่ป่า
 - E₃ บริเวณ นส.๓ หรือ ศก.๑ ในเขตป่า
 - E₄ เขตยังมีปัญหารื่องกรรมสิทธิ์
 - E₅ พื้นที่หมู่บ้านอยู่นอกเขตป่าสงวนแห่งชาติ
 - ขอบเขตหมู่บ้าน
- โรงเรียน
 - บริเวณที่ตั้งครัวเรือน
 - คลองหรือลำห้วย
 - มัสยิด
 - เส้นชั้นความสูง

3. ลักษณะประชากร

3.1 บ้านน้ำหนรา

ในปี พ.ศ.2538 บ้านน้ำหนรมีประชากรทั้งสิ้น 687 คน เป็นชาย 329 คน และเป็นหญิง 358 คน จากจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 147 ครอบครัว นับถือศาสนาพุทธประจำร้อยละ 60 อิสลามประจำร้อยละ 40 ชาวไทยอิสลามได้เข้ามาอยู่ในพื้นที่นี้มานานแล้วได้ย้ายออกไป และได้กลับมาอยู่ใหม่ในช่วงเดียวกันกับกลุ่มไทยพุทธที่ได้เข้ามาเมื่อประมาณ 30 ปีมานี้เอง โดยส่วนใหญ่มาจากครอบครัวชาวนาที่ย้ายคนมีที่ดินทำกินน้อยหรือไม่มี จากจังหวัดพัทลุง เป็นส่วนใหญ่ รองลงมาก็เป็นจังหวัดสงขลาและจากนนครศรีธรรมราชและอำเภอไก่เดียงในจังหวัดสตูล การอพยพเข้ามาของกลุ่มคนในระยะหลังจะเข้ามายังบ้านน้ำหนรามากกว่าบ้านโน่น เป็นเพราะว่าประชากรในหมู่บ้านน้ำหนราอย่างมีความหนาแน่นต่ำกว่า และยังมีที่ดินที่เหมาะสมในการปลูกยางพาราเพียงพอ และการควบคุมการใช้ที่ดินไม่เข้มงวด

3.2 บ้านโน่น

ในปี พ.ศ.2538 มีประชากรทั้งสิ้น 634 คน เป็นชาย 316 คน เป็นหญิง 318 คน จากจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 114 ครัวเรือน นับถือศาสนาอิสลามทั้งหมด การอพยพเข้ามาในปัจจุบัน จำกัดกันว่าบ้านน้ำหนรามาก เนื่องจากการควบคุมการใช้ที่ดินของรัฐ การมีการตั้งถิ่นฐานมานานแล้วและไม่ได้มีการย้ายออก มีความหนาแน่นประชากรสูงกว่า รวมทั้งมีความคาดหวังสูง

4. สภาพภูมิอากาศ

ภูมิอากาศเป็นแบบมรสุมเขตร้อน มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยตลอดปี 2170.7 มิลลิเมตร จำนวนฝนตกเฉลี่ยตลอดปี 163 วัน เดือนที่ฝนตกสูงสุดในรอบปี คือเดือนกันยายน มีปริมาณน้ำฝนถึง 357.2 มิลลิเมตร เดือนที่แห้งที่สุดในรอบปีคือเดือนมกราคม มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยเพียง 7.5 มิลลิเมตร ซึ่งในช่วงนี้ได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งเป็นช่วงฤดูร้อน เดือนที่มีจำนวนวันฝนตกมากที่สุดคือเดือนกันยายน มีจำนวนวันฝนตกถึง 22 วัน และเดือนที่มีจำนวนวันฝนตกน้อยที่สุดคือเดือนมกราคม มีฝนตกอยู่เพียง 2 วัน (ตาราง 4)

อุณหภูมิเฉลี่ยในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ปี พ.ศ.2524-2536 สูงสุดเท่ากับ 28.5 องศาเซลเซียสในเดือนมีนาคมและเดือนเมษายน อุณหภูมิเฉลี่ยต่ำสุด 26.7 องศาเซลเซียสในเดือนตุลาคม และมีอุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปีเท่ากับ 27.5 องศาเซลเซียส และเมื่อพิจารณาถึงความแตกต่างระหว่างอุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุดและอุณหภูมิเฉลี่ยต่ำสุดนั้นพบว่ามีความแตกต่างกันเพียง 1.8 องศาเซลเซียส ด้วยเหตุนี้เองจึงอาจสรุปได้ว่ามีอุณหภูมิเฉลี่ยค่อนข้างสม่ำเสมอตลอดปี (ตาราง 4)

ความชื้นสัมพัทธ์ในคาบ 12 ปี จังหวัดสตูลมีความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยตลอดปีเท่ากับร้อยละ 79 มีความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยสูงสุดเท่ากับร้อยละ 85 ในเดือนกันยายนและเดือนตุลาคม และมีความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับร้อยละ 68 ในเดือนกุมภาพันธ์ (ตาราง 4)

ตาราง 4 แสดงปริมาณน้ำฝน ความชื้นสัมพัทธ์ อุณหภูมิเฉลี่ยระหว่างปี พ.ศ. 2524-2536

ของจังหวัดสตูล

เดือน	ปริมาณน้ำฝน เฉลี่ย (มม.)	จำนวนวัน ฝนตก (วัน)	ความชื้น สัมพัทธ์เฉลี่ย (%)	อุณหภูมิ (°C)		
				เฉลี่ยสูงสุด	เฉลี่ยต่ำสุด	เฉลี่ย
ม.ค.	7.5	2.0	69	28.3	25.9	7.3
ก.พ.	33.8	2.9	68	29.3	26.6	27.9
มี.ค.	82.3	8.2	71	30.1	26.8	28.5
เม.ย.	178.4	13.4	77	30.0	26.4	28.5
พ.ค.	272.5	19.5	83	29.5	26.0	27.9
มิ.ย.	176.5	14.1	82	29.2	25.7	27.9
ก.ค.	262.4	16.1	83	28.6	25.0	27.2
ส.ค.	222.0	16.2	82	28.7	25.0	27.3
ก.ย.	357.2	22.0	85	28.2	24.9	26.8
ต.ค.	298.4	21.8	85	28.3	24.9	26.7
พ.ย.	212.7	17.2	82	28.2	25.0	26.9
ธ.ค.	67.0	9.2	75	28.2	25.0	26.9
รวม	2170.7	163.0	79	28.9	25.6	27.5

ที่มา : สถานีตรวจอากาศจังหวัดสตูล, 2538.

จากลักษณะภูมิประเทศ และแหล่งน้ำธรรมชาติ มีผลต่อการใช้ที่ดินเพื่อการเกษตรและผลผลิตจากป่าของบ้านน้ำหวานและบ้านโคน พื้นที่นาจะถูกจำกัดโดยพื้นที่ราบลึกลง ระหว่างหุบเขาไม่สามารถขยายตัวออกໄไปได้ พื้นที่จึงเหมาะสมต่อการปลูกยางพาราและไม้ผลหรือพืชไร่ แต่ปริมาณน้ำฝนมีปริมาณค่อนข้างมาก เนื่องจากได้รับลมมรสุมทั้งสองด้าน และมีภูเขาต้องรอบ เป็นสาเหตุให้จำนวนวันกรีดยางต้องค่อนข้างต่ำกว่าที่อื่น ๆ จึงน่าจะเหมาะสมในการปลูกไม้ผลมากกว่า

5. เขตนิเวศทรัพยากรและการเปลี่ยนแปลง

จากการสำรวจการใช้ประโยชน์ที่ดินพร้อมกับเกษตรกรในพื้นที่ศึกษา ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบันโดยการแปลสภาพถ่ายทางอากาศ และทำการสำรวจข้อมูลในภาคสนามและสัมภาษณ์เกษตรกร เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยตัวผู้วิจัยเองอีกรังหนึ่ง พบว่า กิจกรรมการใช้ประโยชน์ที่ดินบางประเภทเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เช่น การทำสวนยางพารา สวนผลไม้ และกิจกรรมการใช้ประโยชน์ที่ดินบางประเภทได้ลดน้อยลงและหมดไป ได้แก่ การบุกเบิกป่าเพื่อทำไร่ และทำนา

เขตนิเวศทรัพยากรในพื้นที่ศึกษา สามารถจัดแบ่งออกได้เป็น 3 เหตุใหญ่ ๆ และในแต่ละเหตุใหญ่สามารถจัดแบ่งออกเป็นรายออย ๆ ได้อีกดังนี้

5.1 การเปลี่ยนแปลงเขตนิเวศทรัพยากรที่บ้านน้ำหารา

5.1.1 เขตพื้นที่เข้าและจากสูงชัน

เป็นบริเวณที่มีความลาดชันของพื้นที่มากกว่าร้อยละ 35 ขึ้นไป เป็นที่ลาดชันเชิงช้อนความสูง 400 - 600 เมตรจากระดับน้ำทะเล ประกอบไปด้วยหินชนิดต่าง ๆ มีเศษหินและหินผลลัพธ์ทั่วไป ดินที่พบในพื้นที่ดังกล่าวมีทั้งดินลึกและดินดีน เป็นดินระบายน้ำดี ลักษณะของเนื้อดินและความชุกสมบูรณ์ของดินตามธรรมชาติต่ำ แล้วแต่ชนิดของหินที่นั่นทำให้ดินของบริเวณนั้น ๆ พื้นที่ไม่เหมาะสมต่อการเกษตร พื้นที่ยังปักคุณไปด้วยป่าไม้ที่อุดมสมบูรณ์ มีบางส่วนได้ถูกบุกเบิกเพื่อปลูกข้าวไว้ ทำไว้ ยางพาราและไม้ผล เนื่องจากการอพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐานของประชากรที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ได้ปลูกยางพารามีทั้งยางอายุมากและยางอายุน้อย บางส่วนก็เป็นป่าผสมยางพารา และบางส่วนมีสภาพเป็นป่าป่ามีหญ้าไฝขึ้น และมีน้ำขนาดเล็กขึ้นอยู่ทั่ว ๆ ไป ซึ่งบริเวณเหล่านี้ได้ผ่านการทำไว้มาก่อนหน้านี้แล้ว เขตนิเวศนี้เป็นแหล่งต้นน้ำลำธารที่ซุ่มซ่อนในหมู่บ้านได้ใช้น้ำในการอุปโภคและบริโภค มีการใช้ผลผลิตจากป่าทั้งเพื่อใช้สอย บริโภคและทั้งเป็นรายได้หลักและรายได้เสริมของครัวเรือน (ภาพประกอบ 7)

5.1.1.1 ป่าสมบูรณ์หรือป่าแก่

พื้นที่ส่วนใหญ่จะอยู่ทางด้านเหนือของหมู่บ้าน ซึ่งเป็นป่าผืนใหญ่ เป็นที่อกรากลับชั้นช้อน ส่วนบริเวณอื่น ๆ ของหมู่บ้านทั้งทางด้านตะวันออก ด้านตะวันตก ตอนกลางของหมู่บ้าน พื้นที่ป่าสมบูรณ์ยังคงเหลืออยู่ตามสันเข้าสูงชัน ประกอบไปด้วยหินที่นิ่นผลลัพธ์ อยู่กระจัดกระจาย ซึ่งลักษณะภูเขาเป็นคลุก ๆ จึงยากแก่การทำการเกษตร หลังจากปี พ.ศ.2527 มีการขยายพื้นที่ป่าสมบูรณ์ทางทิศเหนือของหมู่บ้านมากขึ้น เนื่องจากมีการอพยพเข้ามาของประชากรอย่างมากในคราวที่มาอยู่ก่อนได้ขายสิทธิให้กับผู้อพยพเข้ามาใหม่ ในช่วงนี้มีการ

ตัดเส้นทางเข้าไปทำไม้ขององค์การอุดสาหกรรมป่าไม้ โดยเฉพาะกลุ่มบ้านชาว ซึ่งอยู่ทางด้านเหนือสุดของหมู่บ้าน

5.1.1.2 ป้าสมย่างพารา

มีลักษณะเป็นยางพาราผลป่าทั้งยางอายุมากที่กรีดได้แล้วและยางอายุน้อยกรีดไม่ได้ มีทั้งยางพันธุ์ปืนเมืองและยางพันธุ์ดี ซึ่งเป็นการบุกเบิกจับจองเพื่อเอาที่ดิน การปลูกสวนใหญ่ไม่เต็มแปลงมียางและปาไปรวมอยู่ด้วย แต่การบุกเบิกมีการตัดและเผาทำไว้มาก่อน การปลูกจะปลูกด้วยทุนเอง ขาดการส่งเสริมจากหน่วยงานของรัฐ ปัจจุบันบริเวณนี้ ถูกจำแนกเป็นเขตป่าอนุรักษ์ทั้งหมด และไม่อยู่ในโครงการปฏิรูปที่ดิน แม้ว่าเคยได้ สทก. มา ก่อน หรือชาวบ้านได้ทำปะโยชน์แล้ว แต่ในช่วงปี พ.ศ.2538 จะลดลง เพราะไม่สามารถขยายพื้นที่ป่า สมบูรณ์ได้

5.1.1.3 ป้าเสื่อมไพรหรือป้าปี

เป็นพื้นที่ที่ถูกบุกเบิกผั่วถางป้าสมบูรณ์เพื่อใช้ประโยชน์ในการทำไว้ เพื่อข้างสิทธิ์ในที่ดินในการขยายพื้นที่ขึ้นไปตามหัวร่องปลายน้ำหรือที่ใกล้ ๆ ออกไปป่ากลางหมู่บ้าน บางพื้นที่ได้ปลูกยางพารามากแล้ว แต่ถูกไฟไหม้หรือปลูกแล้วยางตาย มีหญ้าและป่าขึ้นเป็นส่วน ป้าปี ขาดการดูแลเอาใจใส่เนื่องจากขาดความมั่นใจในการลงทุนบริเวณนี้หรือมีทุนน้อย ในปัจจุบันบริเวณบางส่วนพื้นที่ป้าเสื่อมพื้นตัวและเป็นป่าหญ้าเป็นจำนวนมาก ชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์จากการหญ้าแห้งที่เป็นแหล่งรายได้เสริมของครัวเรือนในช่วงยางผลัดใบ แต่พื้นที่จะลดลงเทียบกับปี พ.ศ.2527 เพราะราษฎรหยุดถางป้าสมบูรณ์ (ภาพประกอบ 7)

5.1.1.4 ไม้ผลไม้ยืนต้นผสมป่า

มีอยู่เป็นหย่อม ๆ บริเวณใกล้ลำธาร มีการปลูกไม้ผลหลายชนิด แต่ชาวบ้านยังขาดเงินทุนและขาดความมั่นใจในการลงทุนบริเวณนี้ เนื่องจากถูกจำแนกเป็นเขตอนุรักษ์ ชาวบ้านจะพยายามปลูกเท่าที่จะหาพันธุ์ได้แต่ทุนที่มีอยู่ เริ่มมีการปลูกไม้ผลไม้ยืนต้นผสมป่ากันมากในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

5.1.1.5 ยางพารา

สวนใหญ่เป็นการปลูกยางพาราพันธุ์สูงเสริมและใช้เงินทุนในการใช้ปุ๋ย และสารเคมีกำจัดวัชพืช เมื่อจากมีความมั่นใจเกิดขึ้นเกี่ยวกับการใช้ที่ดิน เพราะมีการตั้งป่า ชุมชน ทำให้มีความมั่นใจมากขึ้น เพราะมีองค์กรชาวบ้านในการประสานกับทางราชการ มีการตั้ง ฟาร์มที่ป้าไผ่ซึ่งได้บุกเบิกป้าสมบูรณ์มากก่อนหน้านี้เพื่อปลูกยางพารา แปลงยางในเขตอี้ยางเชื่อม กรีดได้แล้ว

5.1.2 เขตพื้นที่ลาดเชิงเขาถึงภูเขา ความลาดชันตั้งแต่ร้อยละ 12-35 ลักษณะของเนื้อดินเป็นดินร่วนเหนียวปนทรายและดินร่วนปนดินเหนียว เป็นดินมีการระบายน้ำดี ค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 5.0 - 5.5 ปัจจุบันพื้นที่ส่วนใหญ่ใช้ในการปลูกยางพารา ไม้ผลไม้ยืนต้น ข้าวเป็นบางส่วน สำหรับพืชไร่และพืชผักสวนมากจะปลูกเป็นพืชแซมในแปลงยางพาราในช่วงยางอายุ 1 - 3 ปี (ภาพประกอบ 7)

5.1.2.1 ป่าสมบูรณ์ ในเขตนี้จะเห็นเป็นส่วนน้อยแล้ว ป่าถูกผัดวิถางอย่างรวดเร็วหลังจากปี พ.ศ.2515 พื้นที่ถูกผัดวิถางเพื่อทำไร่แล้วถูกแทนที่ด้วยการปลูกยางพารา

5.1.2.2 ป่าสมยางพารา พื้นที่ถูกผัดวิถางเพื่อทำไร่แล้วแทนที่ด้วยการปลูกยางพารา ส่วนใหญ่จะอยู่บริเวณเชิงเขาถึงให้สู่เขา ยางพาราส่วนมากเป็นยางพื้นเมืองป่ากเพื่อข้างสิทธิ์ในที่ดินซึ่งยังไม่ได้เปลี่ยนมาเป็นยางพันธุ์ดีมีสภาพเป็นป้ายยางมีไม้ยืนต้น ได้แก่ สะตอเนียง หรือไม้อื่น ๆ ปะปันอยู่ด้วย มีบางส่วนที่เป็นยางเพียงปลูกใหม่ยังครึ่งไม่ได้ที่ปลูกอ้างสิทธิ์เพื่อขายที่ มีไม้อื่น ๆ ปะปันอยู่ด้วย ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงน้อย พื้นที่ถูกเปลี่ยนไปปลูกยางพันธุ์ลงเสริมกันมากขึ้น

5.1.2.3 ป่าเสื่อมโทรมหรือป่าไป ซึ่งพบอยู่ทั่ว ๆ ไป เป็นหย่อม ๆ บริเวณใกล้เข้าช่วงต่อระหว่างเขตไม้阔พื้นที่เขาและภูเขาสูงชัน เป็นที่หัวใจปลายสันติศรัทธากับป่าสมบูรณ์ที่ชาวบ้านอ้างสิทธิ์อยู่ มีการเร่งถางเพื่ออ้างสิทธิ์ในที่ดินในช่วงที่ผ่านมา บางแปลงก็ปลูกยางพาราทึ้งไว้ แต่การดูแลไม่ทั่วถึงหรือขาดทุนทรัพย์ ยางที่ปลูกได้ตายไปบ้าง หรือถูกไฟไหม้ในบางปี สภาพพื้นที่มีไม้ขนาดเล็ก ไม่ໄ่และหญ้าอื่น ๆ ชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์จากการหักไฝในการทำไม้กวาด

5.1.2.4 ยางพารา ซึ่งมีลักษณะเป็นสวนเป็นที่ลาดเชิงเขา ลักษณะพื้นที่เป็นถูกคลื่นตอนลาดถึงตอนถูกคลื่นตอนชัน เริ่มปลูกยางตอนเข้ามาตั้งถิ่นฐานในช่วงแรก ๆ ซึ่งสวนใหญ่เป็นยางพื้นเมืองหลังจากนั้นจึงได้เปลี่ยนเป็นยางพันธุ์ดี ส่วนใหญ่ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง มีบ้างที่ปลูกด้วยทุนเอง ซึ่งจะมีทั้งยางอายุมากที่กรีดได้แล้วหรือยางแก่ที่จะเปลี่ยนปลูกใหม่ และยางเล็กที่ยังกรีดไม่ได้ และปัจจุบันจากภาพถ่าย ปี พ.ศ.2538 ได้ปลูกยางพาราแทนที่ในพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมหรือป่าไปหรือแทนที่เป็นป่าสมช่วงพารา

5.1.2.5 ไม้ผลไม้ยืนต้นผสม ส่วนใหญ่จะเป็นไม้ผลผสมอายุน้อย และเริ่มปลูกไประผลเชิงเดี่ยว ได้แก่ เงาะ ทุเรียน หรือปลูกผสมประมาณ 2 - 3 ชนิด เริ่มมีการเปลี่ยนพื้นที่ยางพาราเป็นสวนผลไม้ทั้งที่ปลูกเองและได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางในพื้นที่ ๆ หมายความใกล้แหล่งน้ำ

5.1.3 เขตพื้นที่สูกคลื่นลอนลาดถึงร้าบ ความลาดชันโดยทั่วไปร้อยละ 0-12 ส่วนที่เป็นสูกคลื่นลอนลาดประกอบไปด้วยชุดดินนาทอน ชุดดินปากชั้น ชุดดินคอหงส์ และดินตะกอนแมลัย ชนิดปะปนกัน เป็นดินร่วนปนทรายและดินร่วนปนดินเหนียว มีการระยายน้ำดีถึงดีปานกลาง ส่วนที่ค่อนข้างราบถึงร้าบ ประกอบไปด้วยชุดดินวังตง ชุดดินแกลง ซึ่งจะเป็นดินเหนียว มีการระบายน้ำเร็วซึ่งเดิมเป็นพื้นที่ทำงาน ในปัจจุบันใช้ปลูกยางพาราและไม้ผลไม้ยืนต้น ผักสวนครัว ซึ่งมักจะปลูกบนริเวณบ้าน หรือปลูกแซมในสวนยาง และดินพื้นที่ค่อนข้างราบถึงร้าบที่ได้ทำความสะอาดช่วงก่อนหน้านี้ได้สูกแทนที่ด้วยยางพาราและไม้ผลเกือบหมดแล้ว เนื่องจากเป็นที่ดอน การทำงานไม่ค่อยได้ผล (ภาพประกอบ 7)

5.1.3.1 ป่าสมัยโบราณ เป็นยางพื้นเมืองชายมาก ซึ่งมีสภาพเป็นป่ายาง มีจำพวกไม้ผลไม้ยืนต้นผสม รวมถึงไม้ไผ่สอยอื่น ๆ และไม้ไผ่ ซึ่งจะปลูกโดยผู้อพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐานในช่วงแรก ๆ ในปี พ.ศ.2527 ยังไม่ได้ปลูกทดแทนทั้งหมด แต่ในปัจจุบันได้ปลูกทดแทนด้วยยางพันธุ์ดีหมดแล้ว

5.1.3.2 ไม้ผลไม้ยืนต้นผสม ส่วนใหญ่จะอยู่ตามริมน้ำ ใกล้ลำธาร ลำคลอง ซึ่งมีลักษณะเป็นหุบเขาหรือที่ราบໄกส์ ๆ แหล่งน้ำ ซึ่งไม้ผลดังเดิมจะอยู่ทางด้านทิศใต้ของหมู่บ้านบริเวณคลองน้ำหรือเป็นบริเวณที่มีการตั้งถิ่นฐานของกลุ่มที่เข้ามาอยู่ และมาทำสวนผลไม้ในช่วงปี พ.ศ.2460 แล้วถูกย้ายออกไป ส่วนบริเวณอื่น ๆ จะเป็นการปลูกไม้ผลผสมของผู้อพยพหลังจากปี พ.ศ.2510 เป็นต้นมา ในปัจจุบันไม้ผลไม้ยืนต้นมีการพัฒนาทั้งสวนเก่าและสวนสร้างใหม่ มีทั้งสวนผสมและสวนเชิงเดียว มีการใช้ปุ๋ยเคมี สารเคมีปราบศัตรูพืช ใช้พันธุ์ดี สวนสมัยใหม่ส่วนใหญ่ปลูกผสม 1 - 3 ชนิด โดยปลูกเป็นแท่งเป็นแนว ไม่เหมือนสวนแบบดั้งเดิม แต่สวนเก่าก็ได้ปรับปรุงโดยการปลูกช้อมแซมด้วยพันธุ์ดีเข่นกัน

5.1.3.3 ป่าเบื่อหรือป่าเสื่อมโควน พื้นที่บริเวณนี้ได้ผ่านการบุกเบิกแผ้วถางเพื่อการทำไร่มาแล้ว และแทนที่ด้วยการปลูกยางพารา แต่จากการสอบถามได้เกิดไฟไหม้ป่าอยครั้งหนึ่ง ให้กล้ายเป็นสภาพป่าเบื่อ ในปัจจุบันได้มีการปลูกปาล์มน้ำมันและยางพาราหมดแล้ว

5.1.3.4 นาข้าว ในช่วงก่อนหน้านี้ได้มีการทำนาบริเวณที่ราบໄกส์ ๆ ลำธาร ซึ่งเป็นที่ราบเล็ก ๆ ตอนกลางของหมู่บ้าน บริเวณโรงเรียนบ้านน้ำหนาราในปัจจุบัน ซึ่งเป็นน้ำฝนใช้น้ำซับจากภูเขา ปัจจุบันได้เปลี่ยนไปปลูกยางพาราและไม้ผลหมดแล้ว

5.1.3.5 ยางพารา จะมีทั้งยางพาราชายมากที่เป็นยางแก่ ซึ่งผ่านการปลูกทดแทนมาแล้วครั้งหนึ่ง ที่จะปลูกทดแทนใหม่อีกครั้ง ซึ่งยางแก่ส่วนใหญ่จะปลูกในช่วงปี พ.ศ.2515

เป็นต้นมา และบางแปลงก็ปูกรดแทนหลังจากปี พ.ศ.2525 เป็นส่วนใหญ่ และมีบางส่วนที่ยัง เป็นยางเล็กยังกรดไม่ได้ ส่วนมากได้เปลี่ยนปูกรดแทนเป็นยางทันทีดีหมวดแล้ว

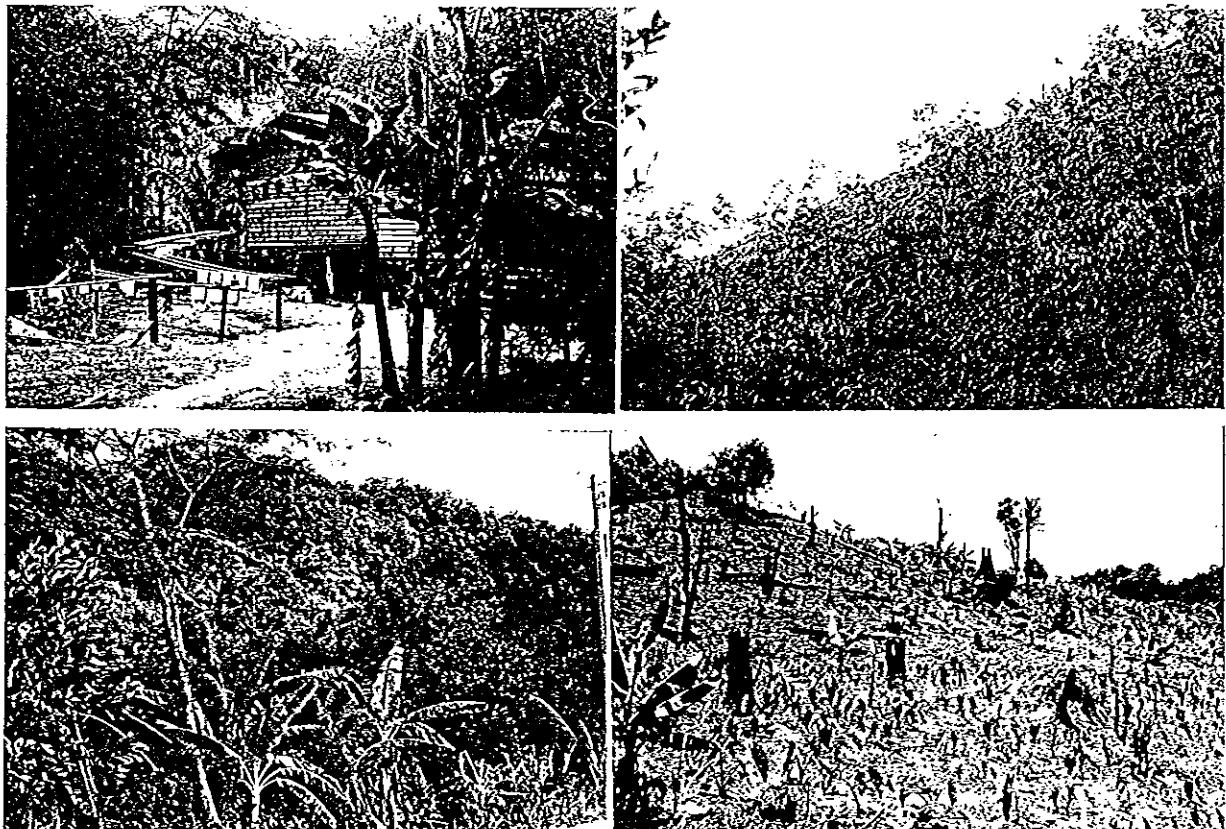
5.1.3.6 ป้าม่น้ำมัน ซึ่งมีส่วนน้อยของหมู่บ้าน พื้นที่เดิมเคยผ่านการทำไร่ ทำ นาและปูกรายางพากามาก่อนหน้านี้ พื้นที่ถูกไฟไหม้ ถูกทิ้งกล้ายังสภาพเป็นป่าไป และได้ปูกร ป้ามในปีจุบันอยู่ประมาณ 4 ปี เริ่มให้ผลผลิตแล้ว



7.1 เขตพื้นที่เข้าและภูเขาที่เป็นสภาพป่าสมบูรณ์เป็นแหล่งหันน้ำสำหรับ



7.2 เขตพื้นที่เข้าและภูเขารอยต่อระหว่างป่าเสื่อมโรมและป่าสมบูรณ์ ภาพประกอบ 7 แสดงลักษณะเขตนิเวศทรัพยากรในพื้นที่บ้านน้ำหารา



7.3 เขตพื้นที่ลาดเชิงเขาถึงภูเขา



7.4 เขตพื้นที่ดูดคลื่นลมบนลาดดึงราบ

ภาพประกอบ 7 แสดงลักษณะเขตภูมิเวศทรัพยากรในพื้นที่บ้านน้ำหารา (ต่อ)

การศึกษาการเปลี่ยนแปลงเขตมิเวศทรัพยากรบ้านน้ำหนาระหว่างปี พ.ศ.2527-2538 แสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงดังแสดงในภาพประกอบ 8, 9 และตาราง 5, 6 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ป่าสมบูรณ์หรือป่าใหญ่ ปี พ.ศ.2527 ถึงปี พ.ศ.2538 มีเฉพาะเขตพื้นที่เขาและภูเขาเท่านั้น เนื่องจากชาวบ้านได้บุกเบิกพื้นที่ป่าในพื้นที่ลูกคลื่นตอนลาดถึงราบ พื้นที่ลาดเชิงเขา เป็นพื้นที่ทำการเกษตรและตั้งถิ่นฐานจึงทำให้มีป่าสมบูรณ์ในพื้นที่ห่างไกลจากหมู่บ้านหรือบริเวณสันเขากลางขึ้น

ป่าสมายางพารา ในช่วงปี พ.ศ.2527 จะมีในเขตพื้นที่เขาและภูเขาที่ลาดเชิงเขาถึงภูเขา และลูกคลื่นตอนลาดถึงราบ เนื่องจากชาวบ้านมีการปลูกยางพาราเพื่อข้างสิทธิ์ในที่ดิน ส่วนมากจะปลูกยางพื้นเมืองก่อน แต่ในช่วงปี พ.ศ.2538 จะมีเฉพาะในเขตพื้นที่เขาและภูเขาเท่านั้น เพราะในเขตที่ลาดเชิงเขาถึงภูเขาและลูกคลื่นตอนลาดถึงราบได้มีการส่งเสริมการปลูกยางพันธุ์ดี

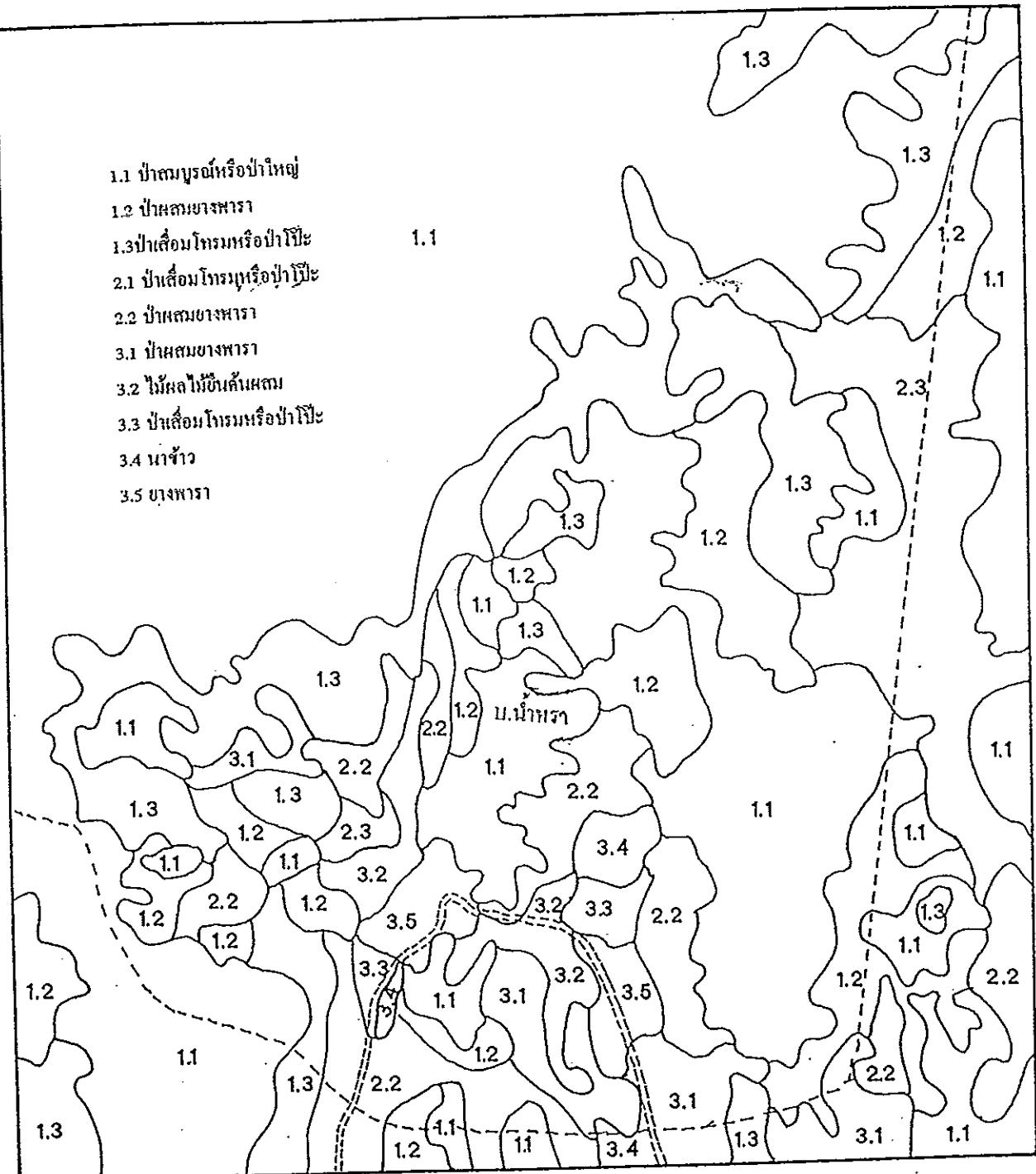
ป่าเสื่อมโรมหรือป่าไป๋ปี พ.ศ.2527 จะมีในเขตพื้นที่เขาและภูเขาที่ลาดเชิงเขาถึงภูเขา และลูกคลื่นตอนลาดถึงราบ เนื่องจากมีการบุกเบิกพื้นที่ป่าอย่างรวดเร็วเพื่อทำไร่และปลูกยางพารา พื้นที่บางส่วนยังทำการเกษตรไม่หมดจดถึงกปลายเป็นสภาพป่าไป๋ แต่ในช่วงปี พ.ศ.2538 ที่ลาดเชิงเขาถึงภูเขาและลูกคลื่นตอนลาดถึงราบเปลี่ยนไปเป็นพื้นที่ทำการเกษตรยังเหลือแต่บริเวณพื้นที่เขาและภูเขาในบางบริเวณเท่านั้น

ไม้ผลไม้ยืนต้นผสม ในช่วงปี พ.ศ.2527 จะมีในเขตพื้นที่ลูกคลื่นตอนลาดถึงราบ ซึ่งจะหมายความว่าไม้ผลไม้ยืนต้นเดิมหลายชนิดและปลูกเพิ่มเติม และไม่ได้สอยอื่นหลายชนิดปะปนอยู่ด้วยแต่ในช่วงปี พ.ศ.2538 จะมีในพื้นที่เขาและภูเขาร้อยละเพรำมีการส่งเสริมการปลูกผสมป่าในพื้นที่เขาและภูเขา ส่วนในบริเวณลูกคลื่นตอนลาดถึงราบเปลี่ยนแปลงไปปลูกไม้ผลเชิงเดียวหรือสวนผสม 1-2 ชนิดมากขึ้น

ยางพารา ในช่วงปี พ.ศ.2527 การปลูกที่เป็นพืชเชิงเดียวจะมีในพื้นที่ลูกคลื่นตอนลาดถึงราบก่อน ซึ่งจะปลูกยางพันธุ์ดี แต่ในช่วงปี พ.ศ.2538 มีการปลูกยางพาราลักษณะพืชเชิงเดียวในพื้นที่เขาและภูเขา ที่ลาดเชิงเขาถึงภูเขาและลูกคลื่นตอนลาดถึงราบ เพราะยางพันธุ์ดีให้ผลผลิตมากกว่า

นาข้าว ในปี พ.ศ.2527 การทำนาในพื้นที่ค่อนข้างราบถึงราบยังมีอยู่ แต่ในช่วงปี พ.ศ.2538 พื้นที่นาเปลี่ยนไปปลูกยางพาราและไม้ผลผสม เพราะว่านาไม่เพียงพอในการทำนา

ปาล์มน้ำมัน ในช่วงปี พ.ศ.2527 ยังไม่มี ในปี พ.ศ.2538 มีในพื้นที่ลูกคลื่นตอนลาดถึงราบ พื้นที่เดิมก่อนปลูกปาล์มน้ำมันมีสภาพเป็นป่าไป๋หรือป่าเสื่อมโรม



ภาพประกอบ 8 แผนที่แสดงเขตนิเวศทรัพยากร บริเวณบ้านน้ำหน้าปี พ.ศ.2527

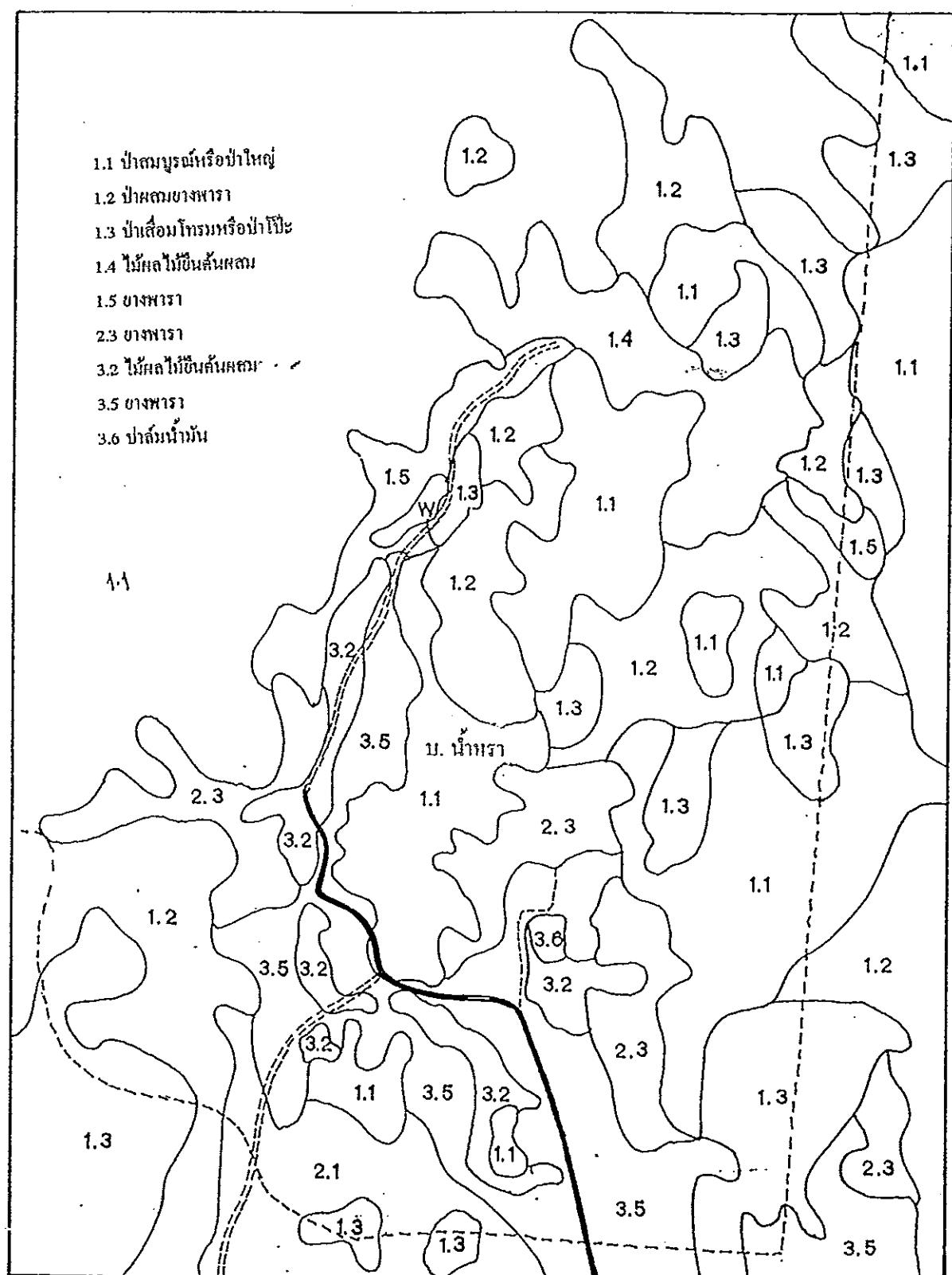
ที่มา : แปลสภาพถ่ายทางอากาศ 1 : 15,000 ปี พ.ศ.2527 โดยผู้วิจัยย่อลง 80%



----- ขอบเขตพื้นที่บ้าน

1000 500 0 1000 2000 Meters เมตร

ถนนลุกรัง



ภาพประกอบ 9 แผนที่แสดงเขตนิเวศทรัพยากร บริเวณบ้านน้ำหน้าปี พ.ศ.2538

ที่มา: แปลภาพถ่ายทางอากาศ 1:15,000 ปี พ.ศ.2538 โดยผู้วิจัยย่อลง 80%



----- ขอบเขตพื้นที่หมู่บ้าน

----- ถนนลูกรัง

----- ถนนลาดยาง

1000 500 0 1000 2000 Meters 0.5 km

ตาราง 5 การเปลี่ยนแปลงเขตโนเวศทั่วพยากรจากการเปลี่ยนถ่ายทางอากาศในช่วงเวลาต่างๆ
ของบ้านน้ำหนาและบ้านโภตน

เขตโนเวศ ทรัพยากร	บ้านน้ำหนา		บ้านโภตน	
	พ.ศ.2527	พ.ศ.2538	พ.ศ.2516	พ.ศ.2527
1. บริเวณ พื้นที่เข้า และภายนอก	1.1 ป่าสมบูรณ์ หรือป่าใหญ่ 1.2 ป่าผสม ยางพารา 1.3 ป่าเสื่อมโทรม หรือป่ามีร่อง 1.4 ไม้ผลไม้ยืนต้น ผสม 1.5 ยางพารา	1.1 ป่าสมบูรณ์ หรือป่าใหญ่ 1.2 ป่าผสม ยางพารา 1.3 ป่าเสื่อมโทรม หรือป่ามีร่อง 1.4 ไม้ผลไม้ยืนต้น	1.1 ป่าสมบูรณ์ หรือป่าใหญ่ 1.2 ป่าผสม ยางพารา 1.3 ป่าเสื่อมโทรม หรือป่ามีร่อง 1.4 ไม้ผลไม้ยืนต้น	1.1 ป่าสมบูรณ์ หรือป่าใหญ่ 1.2 ป่าผสม ยางพารา 1.3 ป่าเสื่อมโทรม หรือป่ามีร่อง 1.4 ไม้ผลไม้ยืนต้น
2. บริเวณ พื้นที่คลัด เชิงเทือก ภูเขา	2.1 ป่าเสื่อมโทรม หรือป่ามีร่อง 2.2 ป่าผสม ยางพารา 2.3 ยางพารา	2.1 - 2.2 - 2.3 -	2.1 ป่าเสื่อมโทรม หรือป่ามีร่อง 2.2 ป่าผสม ยางพารา 2.3 ยางพารา 2.4 ไม้ผลไม้ยืนต้น	2.1 ป่าเสื่อมโทรม หรือป่ามีร่อง 2.2 ป่าผสม ยางพารา 2.3 ยางพารา 2.4 ไม้ผลไม้ยืนต้น
3. บริเวณ พื้นที่ลุกด คลื่นลม ลาดถึง ระบบ	3.1 ป่าผสม ยางพารา 3.2 ไม้ผลไม้ยืนต้น ผสม 3.3 ป่าเสื่อมโทรม หรือป่ามีร่อง 3.4 นาข้าว 3.5 ยางพารา 3.6 ป่าสมน้ำมัน	3.1 - 3.2 ไม้ผลไม้ยืนต้น ผสม 3.3 - 3.4 นาข้าว 3.5 ยางพารา 3.6 ป่าสมน้ำมัน	3.1 - 3.2 ไม้ผลไม้ยืนต้น ผสม 3.3 - 3.4 นาข้าว 3.5 ยางพารา	3.1 - 3.2 ไม้ผลไม้ยืนต้น ผสม 3.3 - 3.4 นาข้าว 3.5 ยางพารา

ตาราง 6 ผลการแปลภาษาถ่ายทางอากาศและโครงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงเชิงเทคนิคทรัพยากร
บ้านน้ำหน้า ระหว่างปี พ.ศ.2527-2538

เขตถ่าย	เขตใหญ่		
	พื้นที่เขาและภูเขา	ที่ลาดเชิงเขาถึงภูเขา	ลูกคดื่นคลอนลาดถึงราบ
1. ป่าสมบูรณ์หรือป่าใหม่			
พ.ศ.2527	/	-	-
พ.ศ.2538	/	-	-
2. ป่าผสมยางพารา			
พ.ศ.2527	/	/	/
พ.ศ.2538	/	-	-
3. ป่าสีอมโกรนหรือป่าเปี๊ยะ			
พ.ศ.2527	/	/	/
พ.ศ.2538	/	-	-
4. เมืองไม้ยืนต้นผสม			
พ.ศ.2527	-	-	/
พ.ศ.2538	/	-	/
5. ยางพารา*			
พ.ศ.2527	-	-	/
พ.ศ.2538	/	/	/
6. ป่าล้มน้ำมัน			
พ.ศ.2527	-	-	-
พ.ศ.2538	-	-	/
7. นาข้าว			
พ.ศ.2527	-	-	/
พ.ศ.2538	-	-	-

หมายเหตุ / แสดงว่ามีพื้นที่ดังกล่าวในช่วงปีที่ระบุ

* หมายถึง ยางพาราที่ปลูกเป็นพืชเชิงเดียว

5.2 การเปลี่ยนแปลงเขตนิเวศทรัพยากรที่บ้านโนน

5.2.1 เขตพื้นที่เข้าและภูเขาสูงชัน

เป็นบริเวณที่มีความลาดชันมากกว่าร้อยละ 35 ลักษณะดินผันแปรไปตามชนิดของดิน ซึ่งมีทั้งที่เป็นดินตื้นและดินลึก บางแห่งจะมีหินผลลัพธ์มาก ง่ายต่อการชะล้างพังทะลายของดิน ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการเกษตร ซึ่งอยู่ในเขตวักราชพันธุ์สัตว์ป่า แต่พื้นที่ส่วนใหญ่ปกคลุมไปด้วยป่าไม้ที่อุดมสมบูรณ์ มีบางส่วนชาวบ้านได้นุกเบิกเป็นพื้นที่ทำการ农夫 แล้วปลูกแทนที่ด้วยยางพารา ซึ่งส่วนใหญ่เป็นยางพันธุ์พื้นเมือง มีสภาพเป็นป้ายาง ในปัจจุบันทางเขตวักราชพันธุ์สัตว์ป่าไม้ให้ปลูกทดแทน ป่าเริ่มพื้นตัวแล้ว และบางส่วนมีสภาพเป็นป้ายาง ป่าเริ่มพื้นตัวแล้วเช่นเดียวกัน เขตนิเวศนี้เป็นแหล่งกำเนิดต้นน้ำที่สำคัญคือ คลองช้างและคลองโนน และชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์ผลผลิตจากป่ามาตั้งแต่อดีต

5.2.1.1 ป่าสมบูรณ์ พื้นที่ส่วนใหญ่อยู่ทางด้านตะวันออกของหมู่บ้านประกอบไปด้วยภูเขาสลับซ้อนและสูงชัน เป็นป่าที่ประกอบด้วยพันธุ์ไม้ที่ไม่ผลัดใบลักษณะเป็นป่าดงดิบ มีสภาพที่ซุ่มซ่อนมาก มีการขยายพื้นที่เพื่อนุกเบิกเป็นที่ทำการเกษตรเป็นจำนวนมากหลังจากประกาศเป็นเขตวักราชพันธุ์สัตว์ป่าปี พ.ศ.2520 การขยายพื้นที่ป่าสมบูรณ์ลดลง แต่ในส่วนที่เป็นป่าสงวนแห่งชาติหัวกานมิงยังมีการขยายพื้นที่ป่าสมบูรณ์อยู่ แต่หลังจากปี พ.ศ.2534 มีการประกาศเป็นป่าสิริกิตต์ ทำให้การขยายพื้นที่ป่าสมบูรณ์ลดลงอย่างสิ้นเชิง เพราะมีการเข้มงวดจากเจ้าหน้าที่ป่าไม้

5.2.1.2 ป่าผสมยางพารา ส่วนมากเป็นยางพันธุ์พื้นเมืองปลูกเพื่ออ้างสิทธิ์ในที่ดิน มีสภาพเป็นป้ายางยังไม่ได้เปลี่ยนเป็นยางพันธุ์ดี ส่วนมากจะอยู่ในเขตวักราชพันธุ์สัตว์ป่าทางด้านตะวันออกของคลองช้าง อายุยางส่วนใหญ่ 25 ปีขึ้นไป เพราะทางเจ้าหน้าที่ป่าไม้ไม่ให้ปลูกทดแทน และมีความเข้มงวดมาก หลังจากปี พ.ศ.2532 เป็นต้นมา แต่ให้เข้าไปใช้ประโยชน์ได้

5.2.1.3 หุบเข้าไม้ผลไม้ยืนต้นผสมป่า ส่วนมากจะอยู่ใกล้ริมคลองเป็นสวนเก่าแบบดั้งเดิม มีไม้พื้นและไม้ไผ่สอยอื่น ๆ ปะปนอยู่ด้วยมีสภาพเป็นป่า บางส่วนมีการปลูกซ้อมแซม เป็นสวนใหม่ปัจจุบัน แต่ในเขตวักราชพันธุ์สัตว์ป่าเป็นสวนผสมป่า ซึ่งลักษณะเป็นสวนแบบดั้งเดิม

5.2.1.4 ป่าเสื่อมโทรมหรือป่าไม้ เกิดจากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าสมบูรณ์ในการทำไว้ในช่วงก่อนหน้านี้ ส่วนมากปลูกยางพาราหมดแล้ว ยังมีเพียงสวนน้อยซึ่งอยู่หัวแม่ป่า ปล่ายสวน บริเวณซึ่งต่อกันป่าสมบูรณ์ส่วนใหญ่ป่าเริ่มพื้นตัวแล้วถ้าไม่นุกเบิกคงอีก

5.2.1.5 ยางพารา ส่วนมากจะเริ่มปลูกหลังจากปี พ.ศ.2505 มีทั้งยางอายุมาก และยางเพิ่งปลูกใหม่ ซึ่งปลูกทดแทนยางที่มีอายุมาก

5.2.2 เขตพื้นที่ที่ลาดเชิงเขาถึงภูเขา ความลาดชันของพื้นที่ 12-35 ประกอบไปด้วยชนิดของดินที่แตกต่างกันหลายชุด ได้แก่ ชุดดินละหาน ชุดดินพังงา ชุดดินปากชั้น เป็นดินลึกมีการระบายน้ำดี เนื้อดินเป็นดินร่วนเนียนยวบหนทาง หรือดินเหนียว แต่ในส่วนที่ลาดชันปานกลางมีพื้นดินลึกและดินตื้น พื้นที่ส่วนใหญ่มีการปลูกยางพารา

5.2.2.1 ป่าสมบูรณ์ ในเขตนี้ภูเขาเป็นบริเวณรอบ ๆ หมู่บ้านเพื่อทำไร่เดือนโดยก่อนปี พ.ศ.2500 เมื่อยางพาราเริ่มเข้ามาปลูกในหมู่บ้าน มีการขยายพื้นที่อย่างต่อเนื่องจนถึงปี พ.ศ.2527 ซึ่งจะเหลือเพียงส่วนน้อย บริเวณที่ลาดชันตามสันเขานี้หรือในลุ่มน้ำที่ใช้ประโยชน์ทางการเกษตรไม่ค่อยได้ ซึ่งมีข้อจำกัดอื่น ๆ ได้แก่ การมีนิ้วพื้นและพื้นโคลน สภาพป่าดูบันมีสภาพเป็นป่าเติมให้รวมแต่ป่าเริ่มพื้นตัวแล้ว

5.2.2.2 ยางพารา เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วหลังจากปี พ.ศ.2505 เริ่มมีการปลูกทดแทนด้วยยางพันธุ์ดี พ.ศ.2520 ปัจจุบันจะมีทั้งยางที่มีอายุมากและยางอายุน้อยที่ยังไม่ได้กรีดที่ปลูกทดแทนใหม่ ซึ่งในบางแปลงมีการปลูกทดแทนในครั้งที่สองซึ่งมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น

5.2.2.3 ไม้ผลไม้ยืนต้นผสม ปลูกทั่ว ๆ ไปบริเวณใกล้ ๆ หมู่บ้าน และบริเวณริมคลอง การปลูกไม้ผลแบบดั้งเดิมลดลง มีการเปลี่ยนแปลงไปปลูกเป็นสวนผสมใหม่มากขึ้น โดยมีการปลูกสวนผสม 1-2 ชนิด หรือเป็นสวนเชิงเดี่ยวและมีการเปลี่ยนแปลงยางพาราไปปลูกไม้ผลบ้างเล็กน้อยในบริเวณใกล้แหล่งน้ำโดยการได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง

5.2.2.4 ป่าสมัยยางพารา จะมีทั้งยางพันธุ์พื้นเมืองและยางพันธุ์ดี จากการขยายพื้นที่ป่าสมบูรณ์ในช่วงที่ผ่านมาในช่วง พ.ศ.2527 ยังมียางอายุน้อยให้เห็นอยู่ ซึ่งปัจจุบันเป็นสภาพป่ายางอยู่ในเขตวัชพันธุ์สัตว์ป่าทางเจ้าหน้าที่นำไปไม่ได้ปลูกทดแทนแต่ให้เข้าไปใช้ประโยชน์ได้

5.2.2.5 ป่าปีนังหรือป่าเติมโขน หลังจากปี พ.ศ.2527 มีจำนวนลดลงมาก เพราะไม่ได้ขยายพื้นที่ป่าสมบูรณ์โดยทั่วไปไปป่าเริ่มพื้นตัวแล้ว แต่จากเดินศึกษาพบป่าทางด้านตะวันออกของหมู่บ้านในส่วนที่ลึกเข้าไปยังมีพื้นเหินอยู่บ้างเป็นหย่อม ๆ ซึ่งถูกผ่าล้างในช่วง 3-4 ปี ที่ผ่านมา

5.2.3 เขตพื้นที่ภูเขาสีน้ำเงินลาดถึงราบ ความลาดชันโดยทั่วไปประมาณร้อยละ 0-12 ประกอบไปด้วยชนิดของดินที่แตกต่างกันหลายชุด ได้แก่ ชุดดินสายบุรี ชุดดินร่องเสาะ ชุดดินพังงา ชุดดินฝักกาด เป็นดินร่วนเนียนยวบหนทาง เป็นดินลึกมีการระบายน้ำดี ส่วนบริเวณที่ราบทำนาลักษณะดินเป็นดินร่วนเนียนยวบหนทางและดินเหนียว ซึ่งมีใช้ทำนามาตั้งแต่อดีต

5.2.3.1 ยางพารา เป็นบริเวณที่มีการปลูกยางพารา เริ่มแรกมีการปลูกยางพันธุ์ต้นในช่วงที่ 1 และที่ 2 จะมีห้วยยางอยุமากและยางเพียงปลูกใหม่ มีบางบริเวณที่ใกล้แหล่งน้ำถูกเปลี่ยนไปปลูกผลไม้บ้าง

5.2.3.2 ไม้ผลไม้ยืนต้นผสม จะหนาแน่นบริเวณใกล้ ๆ ริมคลองมีทั้งไม้ผลปลูกแบบดั้งเดิม แต่มีการปลูกซ้อมแซมด้านไม้ผลพันธุ์ดีหลายชนิด บางบริเวณมีการปลูกเป็นสวนผสมมีไม้เป็นสวนเชิงเดี่ยวหรือสวนผสม 1-2 ชนิด ได้แก่ เงาะ ทุเรียน ลองกอง แต่ไม้ผลดั้งเดิมก็พออยู่มีอยู่บ้าง โดยเฉพาะทุเรียนพันธุ์ที่นิมเมืองซึ่งมีอยุมาก

5.2.3.3 นาข้าว เป็นพื้นที่ค่อนข้างราบแคบ ๆ ที่ครัวเรือนใช้ทำนามาตั้งแต่เริ่มเข้ามาตั้งถิ่นฐาน มีการจัดแบ่งที่นาเป็นแปลงเล็ก ๆ ลดหลั่นไปตามลักษณะภูมิประเทศจากทางด้านพิศตะวันออก มีการทำฝายให้น้ำจากคลองโคนและคลองซ้าง มีน้ำใช้ตลอดปี ทำนาปีละนาปี ได้ ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปปลูกไม้ผลบ้างแต่ไม่มากนัก (ภาพประกอบ 10)



10.1 เขตพื้นที่เขียวและภูเขาที่เป็นสภาพป่าสมบูรณ์เป็นแหล่งต้นน้ำลำธาร



10.2 เขตพื้นที่ลาดเดียงเขิงเขิงภูเขา



10.3 เขตพื้นที่ลูกคณลอนลาดถึงราบ

ภาพประกอบ 10 แสดงลักษณะเขตพื้นที่ภูเขาที่มีสภาพป่าสมบูรณ์และแหล่งต้นน้ำลำธารที่ถูกทำลายลงมา

การศึกษาการเปลี่ยนแปลงเขตโนเวศทรพยากรบ้านโนนระหง่านปี พ.ศ.2516-2527 แสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงดังแสดงในตาราง 5, 7 และภาพประกอบ 11, 12 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ป้าสมบูรณ์หรือป้าใหญ่ ปี พ.ศ.2516 ถึงปี พ.ศ.2527 และในปี พ.ศ.2538 จากการสังเกต มีเฉพาะเขตพื้นที่เข้าและภูเขาเท่านั้น เนื่องจากชาวบ้านเข้ามาตั้งถิ่นฐานมานาน พื้นที่ในที่ลาดเชิงเขาและลุกคลื่นตอนตลาดถึงราบทุกบุกเบิกเป็นพื้นที่ทำการเกษตรในช่วงที่ผ่านมา

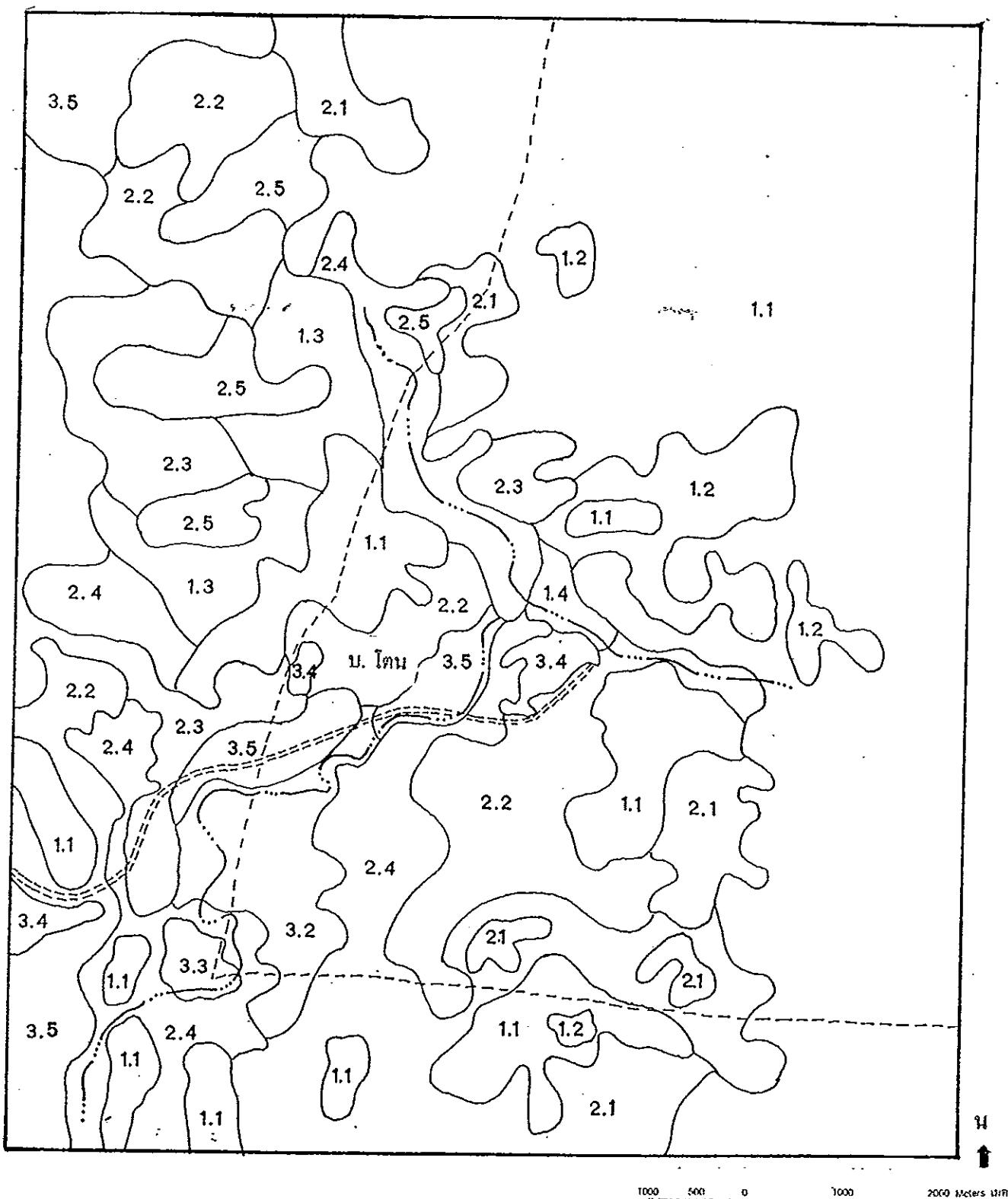
ป่าเสื่อมโรมหรือป่าใช้ ปี พ.ศ.2516 ถึงปี พ.ศ.2527 มีในเขตพื้นที่เข้าและภูเขาที่ลาด
เชิงเขาถึงภูเขา เนื่องจากการบุกเบิกป่าทำไว้แล้วล้อมในอดีตพื้นที่บางส่วนยังไม่ทำการเกษตร
อย่างถาวรหรือจับจองพื้นที่ไว้แต่ยังทำการเกษตรไม่หมดจดจึงมีสภาพป่าเสื่อมโรมเหลืออยู่ แต่หาก
การสังเกตในปี พ.ศ.2538 ยังมีอยู่บ้างในส่วนที่ลึกเข้าไปในหมู่บ้านทางตะวันออก

ไม่มีผลไม้ยืนต้นผสม ปี พ.ศ.2516 ถึง พ.ศ.2527 มีทั้งในเขตพื้นที่เขากะภูเข้า ที่ลาด
เดิงเข้าถึงภูเข้า ลูกคัลล่อนลาดถึงราบ แต่การปลูกจะหนาแน่นบริเวณลูกคัลล่อนลาดถึงราบที่
ใกล้ ๆ ลำคลองและมีการเปลี่ยนแปลงไปปลูกสวนสมัยใหม่มากซึ่น ส่วนในบริเวณพื้นที่เขากะ
ภูเข้า ที่ลาดเดิงเข้าถึงเขายังเป็นไม้ผลแบบดั้งเดิมเป็นสวนใหญ่

ยางพารา ที่ปลูกลักษณะพืชเชิงเดียว ในช่วงปี พ.ศ.2516 ถึง พ.ศ.2527 มีในเขตที่ลาด
เอียงเข้าสู่ภูเขา ลูกคัลล่อนลาดถึงราก จากการตั้ง剩ิมสนับสนุนของกองทุนสงเคราะห์การทำ
สวนยางทำให้ชาวบ้านปลูกยางพันธุ์ดีทดแทนยางพันธุ์พื้นเมือง ในปีจุบันมีการปลูกทดแทนใน
ครั้งที่ 2 แล้วสำหรับยางแปลง ซึ่งจะมีพัฒนาการที่มีอย่างมากและยางพื้นปลูกใหม่

นางสาว เป็นพื้นที่ในเขตถูกคลื่นลอกคาดถึงรบ ซึ่งใช้ทำงานมาตั้งแต่ในช่วงของการเข้ามาตั้งถิ่นฐาน พื้นที่น่าไม่ได้มีการขยายเพิ่มเนื่องจากห้องจำกัดไม่เจื่องพื้นที่ ในช่วงปี พ.ศ.2527 ก็ยังไม่มีการเปลี่ยนไปเป็นพื้นที่ปลูกไม้ผล แต่ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปปลูกไม้ผลบางแต่ไม่มากนัก

จากการเข้าไปสำรวจเขตนิเวศทรัพยากรบ้านเรือนราและบ้านต้นสภาพภูมิป่าเบเกินที่นี่ที่ศึกษาได้สำหรับทำภาพตัดขวาง (transect line) เพื่อทราบถักชณะพืชพรรณ การใช้ที่ดินและถักชณะชุมชน ของแต่ละเขตนิเวศ ได้ภาพตัดขวางแสดงในภาพประกอบ 13 รายละเอียดของถักชณะชุดดิน ดังแสดงในภาคผนวก ๔



ภาพประกอบ 11 แผนที่แสดงเขตนิเวศทรัพยากร บริเวณบ้านโนน ปี พ.ศ.2516

ที่มา : แปลสภาพถ่ายทางอากาศ 1 : 15,000 ปี พ.ศ.2516 โดยผู้วิจัยย่อลง 80%

1.1 ป่าสนบูรพาหรือป่าไทร

1.2 ป่าสนบางพารา

1.3 ป่าสีลมโกรนหรือป่าเบี้ย

1.4 ไม้ผลไม้ปืนคันพาน

2.1 ป่าสีลมโกรนหรือป่าเบี้ย

2.2 ป่าสนบางพารา

2.3 บางพารา

2.4 ไม้ผลไม้ปืนคันพาน

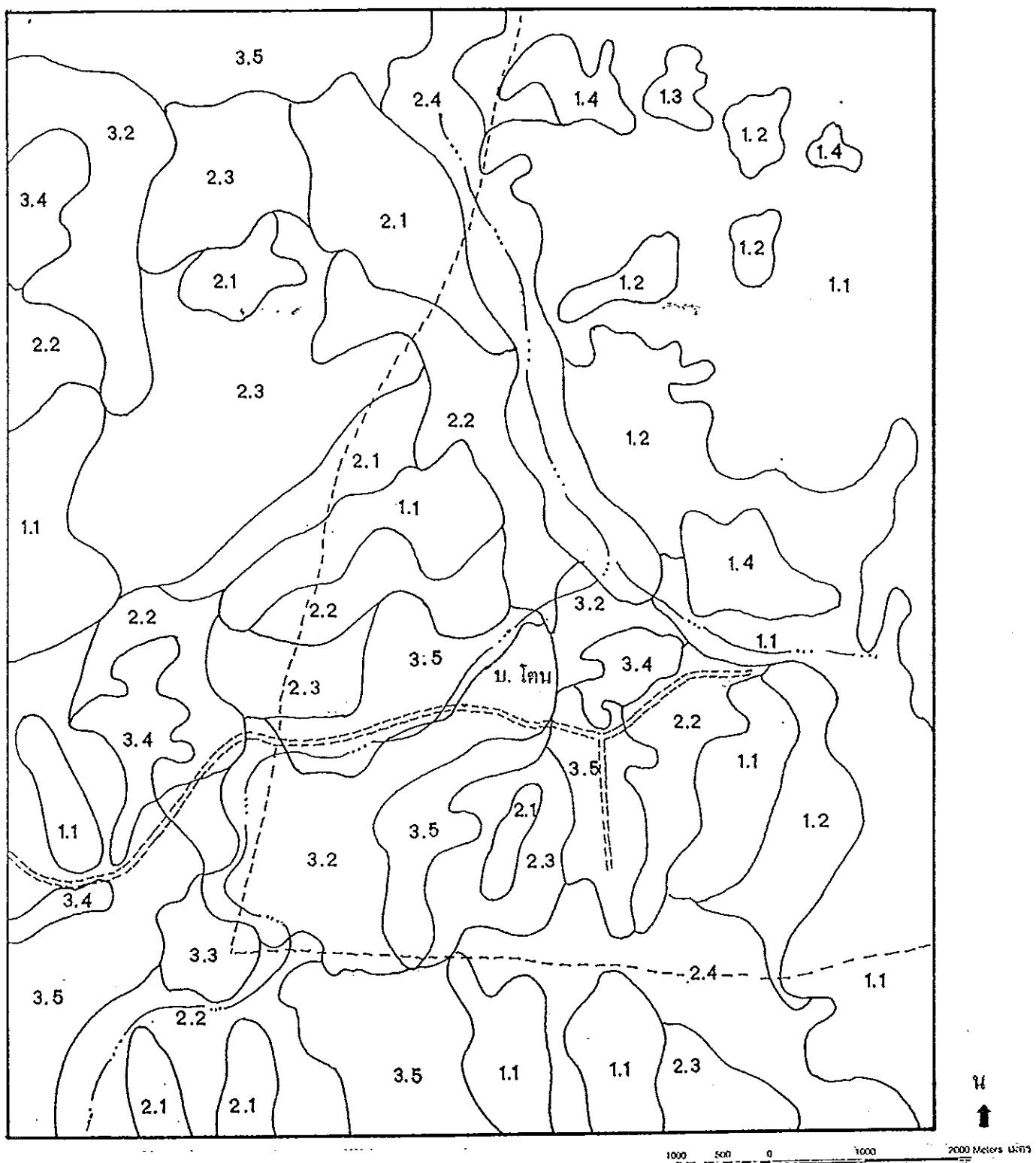
3.2 ไม้ผลไม้ปืนคันพาน

3.4 นาล้ำ

3.5 บางพารา

----- ข้อมูลที่ได้ที่บ้าน

===== ถนนลุกรัง



ภาพประกอบ 12 แผนที่แสดงเขตนิเวศทรัพยากร บริเวณบ้านโน่น ปี พ.ศ.2527

ที่มา : แปลภาพถ่ายทางอากาศ 1 : 15,000 ปี พ.ศ.2527 โดยผู้วิจัยย่อลง 80%

- | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| 1.1 เป้าสมบูรณ์หรือเป้าใหญ่ | 2.1 เป้าเสื่อมโทรมหรือเป้าไม่ใช้ | 3.2 ไม้ผลไม้มีชื่อคืนผสม |
| 1.2 เป้าสมบางพารา | 2.2 เป้าสมบางพารา | 3.4 นาข้าว |
| 1.3 เป้าเสื่อมโทรมหรือเป้าไม่ใช้ | 2.3 ยางพารา | 3.5 ยางพารา |
| 1.4 ไม้ผลไม้มีชื่อคืนผสม | 2.4 ไม้ผลไม้มีชื่อคืนผสม | ----- ขอบเขตพื้นที่หมู่บ้าน |

๘๘๘๘๘๘ ถนนลุกรัง

ตาราง 7 ผลการแปลภาษาถ่ายทางออกอากาศแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงเขตนิเวศทรัพยากร
บ้านโนน ระหว่างปี พ.ศ.2516-2527

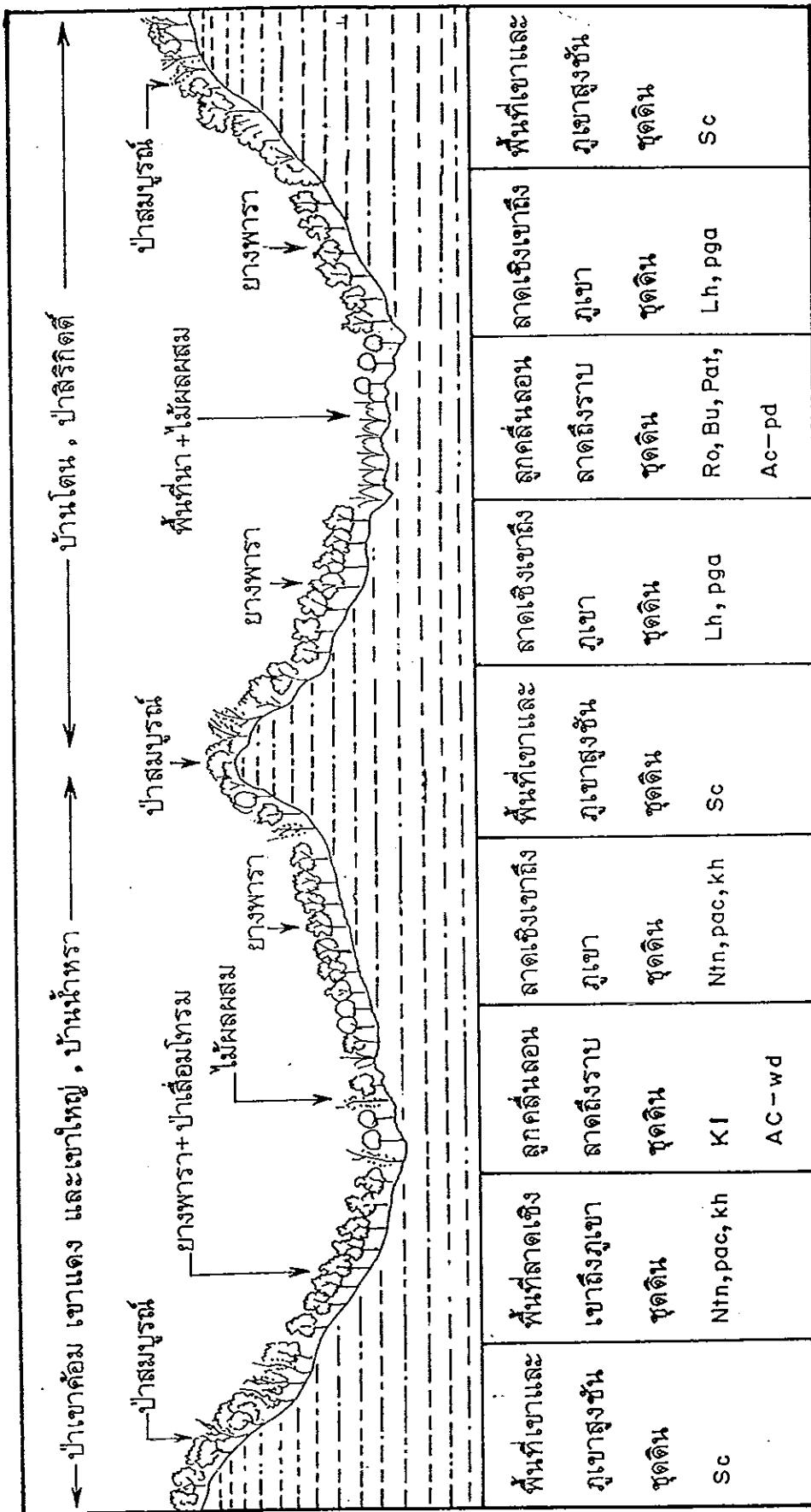
เขตอยุ่อย	เขตใหม่		
	ที่นึ่งที่เข้าและกูสาขา	ที่คาดเชิงเขากึงกูสาขา	อุกคต์นลอนลาดถึงราน
1. ป่าสมบูรณ์หรือป่าใหญ่			
พ.ศ.2516	/	-	-
พ.ศ.2527	/	-	-
2. ป่าสมย่างพารา			
พ.ศ.2516	/	/	-
พ.ศ.2527	/	/	-
3. ป่าเสื่อมโทรมหรือป่ามีชีวิต			
พ.ศ.2516	/	/	-
พ.ศ.2527	/	/	-
4. ไม้ผลไม้มีรากต้นผสม			
พ.ศ.2516	/	/	/
พ.ศ.2527	/	/	/
5. ยางพารา*			
พ.ศ.2516	-	/	/
พ.ศ.2527	-	/	/
6. นาข้าว			
พ.ศ.2516	-	-	/
พ.ศ.2527	-	-	/

หมายเหตุ / แสดงว่ามีพื้นที่ดังกล่าวในช่วงปีที่ระบุ

* หมายถึง ยางพาราที่ปลูกเป็นพืชเชิงเดียว

ภาคประภูมิ 13 และภาคสีน้ำเงินติดกันอยู่ในร่องแม่น้ำ (transect line) ที่กั้นระหว่างแม่น้ำสองสาย บริเวณนี้

ນອງສົນນິຕີກັບເປົ້ານີ້ກວ່າແລະ ແກ້ໄຂມີຜົນ



គំរាល់ ទៅការប្រើប្រាស់ការចូលរួមនៃក្រសួងពេទ្យ

บทที่ 5

ผลกระทบศึกษาประวัติการตั้งถิ่นฐาน การถือครองและการใช้ทรัพยากร

ได้แบ่งวิพัฒนาการของชุมชนออกเป็น 3 ช่วง โดยในแต่ละช่วงมีลักษณะเฉพาะเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน การเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศ ระบบเทคนิคการผลิต และการใช้ทรัพยากร ความสัมพันธ์ทางสังคมและการแลกเปลี่ยน ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับชุมชนในด้านต่าง ๆ ที่แตกต่างกันดังนี้

1. ช่วงก่อนสมความโลกลครั้งที่ 2

1.1 การตั้งถิ่นฐาน

การตั้งถิ่นฐานของชุมชนในพื้นที่ศึกษาเริ่มต้นในเขตนิเวศลูกคลื่นตอนลาดลึ่งราบบริเวณริมคลอง มีการปลูกไม้ผล ปลูกข้าวไว้และปลูกพืชไว้ ทำนา ในบริเวณพอกที่จะสามารถทำได้ ส่วนเขตนิเวศที่ลาดเชิงเขาถึงภูเขา และเขตพื้นที่เขาและภูเขาสูงชันยังคงเป็นป่าสมบูรณ์ บริเวณลูกคลื่นตอนลาดลึ่งราบได้ถูกเปลี่ยนเป็นพื้นที่ทำการเกษตรแบบไถ่เดือนโดย พื้นที่เริ่มถูกผ่าવาทางจากบริเวณใกล้ ๆ หมู่บ้านก่อนแล้วขยายออกไป

1.1.1 บ้านน้ำhra

การตั้งถิ่นฐานของชุมชนมีนานานั้นแล้ว เมื่อประมาณ 70 ปีมาแล้วเคยมีผู้คนมาตั้งถิ่นฐานทำไร่แบบผ้าวางและเผา และการปลูกไม้ผลแบบดั้งเดิม และเก็บเกี่ยวผลผลิตจากป่า มีทั้งผู้ที่มาอยู่ถาวรและมาทำกินในบางฤดูกาล อพยพมาจากหมู่บ้านใกล้เคียง ห่างจากหมู่บ้านนี้ไปทางทิศใต้ประมาณ 10 - 20 กิโลเมตร แต่ไม่ได้จัดตั้งเป็นหมู่บ้านโดยชาวบ้านมีรายชื่อทะเบียน บ้านอยู่ที่ชุมชนเดิมที่อพยพมา เนื่องจากมีที่ดินทำกินไม่เพียงพอจึงได้อพยพเข้ามา ทั้งที่อยู่ถาวรและมาอยู่ในบางฤดูกาลเพื่อทำไร่เลี้อนโดย เก็บเกี่ยวผลไม้โดยเฉพาะทุเรียน รวมทั้งผลผลิตจากป่า โดยการตั้งถิ่นฐานบริเวณที่ราบบริเวณริมคลองน้ำhraประมาณ 10 ครัวเรือน แต่แล้วต้องซ้ายออกไปเนื่องจากการปราบปรามกู้มโดยอย่างหนักของทางราชการ เพราะพื้นที่บริเวณนี้เคยเป็นที่ของสุนัขของกลุ่มโจรคำหัวแพร เนื่องจากสภาพภูมิประเทศเขตนี้เป็นเขตอยุต่อของ 4 จังหวัด คือ สุพรรณบุรี พัทลุง และตรัง กลุ่มโจรจึงใช้พื้นที่นี้ในการหลบหนีการปราบปรามของทางราชการ ทั้งช่วงอีกระยะหนึ่งชาวบ้านก็ได้อพยพเข้าไปอีก แต่แล้วในช่วงนี้ได้เกิดโศะบาดเจ็บ ได้มีการอพยพออกไปอีก แต่ชาวบ้านก็ยังมีการอ้างสิทธิ์ในผลไม้ที่เขาได้ปลูกไว้ และกลับไปเก็บเกี่ยวผลผลิตในฤดูกาลและการทำไร่เลี้อนโดยด้วย

เมื่อประมาณ 40 ปีมาแล้วมีชาวมุสลิมจากอำเภอโนนและผู้ชี้เคยอาศัยอยู่ในชุมชนนี้ได้อพยพเข้ามาใช้ประโยชน์พื้นที่เดิมที่เคยจับจองไว้รวมทั้งจับจองพื้นที่ใหม่เพื่อทำไร่ มีการจับจองห้องสิทธิ์ในที่ดินไว้มาก ต่อมาประมาณ 30 ปีมาแล้วผู้คนซึ่งย้ายมาจากจังหวัดสงขลา พัทลุง เข้ามาซื้อสิทธิ์ในที่ดินจากชาวมุสลิมและขยายที่ทำการกันต่อๆ กันมาด้วยการปลูกยางพาราเป็นหลัก

จากหลักฐานสูสดานฝั่งศรีบูรพาและริเวณริมคลองน้ำหาร ซึ่งอยู่ใกล้กับที่ตั้งถิ่นฐานชุมชนตั้งเดิม และจากหลักฐานอายุของต้นทุเรียนและมะพร้าว ซึ่งมีอายุมากกว่าริเวณริมคลองน้ำหารซึ่งให้เห็นประวัติอันยาวนานในการตั้งถิ่นฐานของชุมชนในการถือครองและใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่ที่อยู่อาศัยก่อนที่จะประกาศเขตป่าสงวนแห่งชาติ

1.1.2 บ้านโนน

จัดว่าเป็นหมู่บ้านเก่าแก่ ในส่วนก่อนลงคลองโภคธงที่ 2 บ้านโนนประกอบไปด้วย 7 ครัวเรือน อันเกิดจากกลุ่มพื้นของ 2 กลุ่ม ซึ่งอยู่พมาจากหมู่บ้านไก่เตียง และผู้คนบางกลุ่มซึ่งอยู่หมู่บ้านไก่เตียงเข้ามาใช้พื้นที่ในบางฤดูกาล ปลูกผลไม้ เก็บเกี่ยวผลไม้ ผลผลิตจากการดำเนินการแบบไร่เลื่อนลอย และได้มีการบุกเบิกพื้นที่นา บริเวณที่ราบบูรพาและริมคลองช้างและคลองโนนบรรจบกัน ซึ่งการบุกเบิกที่นาจะต้องใช้แรงงานมากขึ้น ต้องถางป่าและยกกันนาเครื่องมือที่ใช้คืออาบเป็นพื้น ใช้เวลาสนับปันจึงปรับปรุงเป็นที่นาได้ ในปัจจุบันยังมีทุเรียนพันธุ์พื้นเมือง แสดงให้เห็นความเก่าแก่ของหมู่บ้านที่มีอายุเป็น 100 ปี

1.2 รูปแบบการผลิตและการใช้ที่ดิน

1.2.1 การทำไร่เลื่อนลอย

เป็นกิจกรรมหลักของหมู่บ้านโดยมีการปลูกข้าวไร่เป็นพื้นหลัก ทำไร่เลื่อนลอยเริ่มต้นจากการหักรังษางพง ฯลฯ เพื่อเตรียมพื้นที่สำหรับทำไร่ในปีหนึ่งประมาณครอบครัวละ 4-5 ไร่ โดยมีแรงงานประมาณ 3-4 คนต่อครัวเรือน หลังจากเตรียมพื้นที่เรียบร้อยแล้วก็ปลูกข้าวในต้นช่วงฤดูฝน โดยใช้พันธุ์ข้าวพื้นเมืองและเป็นข้าวพันธุ์นาซึ่งจะให้ผลผลิตเร็ว การปลูกให้ใช้การแหงสัก โดยมีคนสองคนต้องช่วยกัน คนหนึ่งถือไม้ยาวปลายแหลมทั้งสองมือ ซึ่งเรียกว่าไม้สัก ทั้งสองมือสักหรือแหงลงในดินอันเป็นพื้นที่ได้เตรียมไว้แล้วเป็นรูปเป็นทรง เดินทางข้ามที่ขาวที่เว้นระยะห่างกันรุ่งละประมาณ 30 ซม. คนตามหลังจะหยดเม็ดข้าวลงในรูปะมาณ 2-3 เม็ด แล้วกอลบูรูปเดียว วิธีการเร่นมีเรียกว่า “น้ำข้าว” แรงงานที่ใช้ในการทำงานมีทั้งแรงงานในครัวเรือนและรวมกลุ่มแรงงานกันเพื่อให้งานเสร็จเร็ว ผลผลิตได้ประมาณ 20 ถังต่อไร่ นอกจากการปลูกข้าวไร่แล้วยังมีการปลูกพืชและพืชผักสวนครัวเช่นไวนิโภค ได้แก่ พะยอม พะยอม พะยอม พอกทอง พอกเสียว โดยปลูกเป็นหย่อม ๆ ระบบการทำไร่เลื่อนลอยนี้จะอยู่ได้ประมาณ 1-

2 ปี และหลังจากนั้นที่ดินจะถูกปลูกต้นไม้ไว้ และยังคงเก็บเกี่ยวผลิตบางส่วนได้อีกระยะหนึ่ง ในขณะเดียวกันก็ทำการหักรากต้นพงขยายพื้นที่อีกด้วย เพื่อทำไร่ต่อไป

1.2.2 การทำนา

นอกจากการปลูกข้าวไว้แล้วชาวบ้านยังปรับพื้นที่ที่ค่อนข้างราบ เพื่อใช้ในการทำนาด้วย โดยมีขั้นตอนในการบุกเบิกพื้นที่คือ ใช้วิธีการแบบทำไว้ในปีแรก ปีที่ 2 ใช้แรงงานคนในการชุดต่อไม้ออกและพลิกหน้าดินโดยอาศัยอุปกรณ์ที่สำคัญคือจอบ และใช้แรงงานสัตว์คือ โค ลากคันไม้เพื่อได้พื้นที่สำหรับทำนา ซึ่งมีวิธีการทำ 2 วิธีคือ การทำนาด้ำและการทำนาหัวน้ำ ข้าวแห้ง แต่ส่วนใหญ่แล้วชาวบ้านจะทำนาด้ำ เพราะสภาพพื้นที่เป็นที่ดอน ทำนาด้ำควบคุมรักษาได้ดีกว่า

สำหรับพันธุ์ข้าวเป็นพันธุ์พื้นเมืองที่คัดเลือกมาโดยชาวบ้านเอง ใช้น้ำจากลำธารที่เกิดจากต้นน้ำบ่อเวณภูเขา และน้ำฝน เก็บเกี่ยวโดยใช้แกระ วงข้าวที่เก็บเกี่ยวได้รวมไว้เป็นกำมือ เรียกว่า "เลียง" หาบเก็บไว้ที่บ้านจะบดเป็นผง ผลผลิตการทำนาได้ประมาณ 30 ถั่วต่อกิโลกรัม การทำนาจะทำเพียงเพื่อบริโภคเท่านั้น โดยครัวเรือนหนึ่ง ๆ ทำนาประมาณ 3 - 5 ไร่

1.2.3 การปลูกไม้ผล

จากการปลูกไม้ผลบริเวณที่ราบบุบเพา บริเวณริมคลอง บริเวณใกล้บ้าน ปลูกในแปลงไว้ตามที่ไม่ใหญ่ที่ถูก bergen เป็นพื้นที่เด็กแล้ว ทุเรียนเป็นไม้ผลที่สำคัญและปลูกร่วมกับไม้ผลไม้ยืนต้นอื่น ได้แก่ มะพร้าว หมาก จำปาดะ เนียง สะตอ ไม่ได้ปลูกเป็นแปลงเป็นแนว ปลูกติดกัน หลายชนิดในสวนซึ่งมีพืชยืนต้นหลายชนิด มองดูคล้ายกับสภาพป่า แต่การปลูกไม้ผลนั้นยังไม่สำคัญเท่าใดนัก เพราะไม่ผลตามธรรมชาติยังมีอยู่มาก เพราะต้นไม้ยืนของอยู่แล้ว เช่น สะตอ เนียง สาบสัก ทุเรียน จำปาดะ เมือตัวกินผลไม้กินเมล็ดไปด้วย พอกินแล้วถ่ายลงดินและเมล็ดพืชเหล่านี้เมื่อมีความชื้นที่พอเหมาะสมก็จะออกขี้นมาเอง การปลูกแบบ這樣 ในนั้นจะเกิดชื้นเมื่อเห็นเป็นพันธุ์ และเป็นพันธุ์ไม้บางชนิดที่มีความต้องการ วัตถุประสงค์ในการปลูกไว้เพื่อบริโภค และแบ่งปันในเครือญาติ และการข้างสิทธิ์ในพื้นที่นั้นเป็นสำคัญ

1.2.4 การใช้ประโยชน์จากป่า

การหากองป่ารอบ ๆ หมู่บ้าน เป็นกิจกรรมหลักของชุมชน ซึ่งจะมีทั้งพืชผัก หน่อไม้ เห็ด ไม้ผลไม้ยืนต้นจากป่าตามฤดูกาล สักวป่า การเจาะทำน้ำมันยาง ปลากจากแหล่งน้ำธรรมชาติ มีทุกชุมชนมาก การนำไม้มาใช้สอยในการสร้างบ้านและทำเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในครัวเรือน เครื่องมือในการทำการเกษตร ทำหัตถกรรมที่จำเป็น ซึ่งสามารถขายและนำไปได้ ซึ่งป่าเป็นทั้งแหล่งรายได้และการบริโภคในครัวเรือน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทุกครัวเรือนมีการทำน้ำมันยางจากพืชพวงยาง (*Dipterocarpus alatus*)

การผลิตทำน้ำมันยางโดยการใช้ข่าวาเจาตันยาง 1 หลุมต่อตัน หลังจากการเจาจะจึงใช้ไฟlonหลุมเจาเพื่อให้น้ำมันยางไหลออกมาก หลังจากนั้นจึงทิ้งไว้ 2-3 วัน แล้วจึงเก็บน้ำมันยางในหลุมเจาได้ แล้วจึงใช้ไฟlonใหม่ทำดังนี้จนเรียบกันไป น้ำมันยางใส่กระบอกไม่ໄ่ฟหابลงมาในหมู่บ้าน ผลผลิตจากน้ำมันยางนำไปขายทั้งน้ำมันยางหรืออาจทำเป็นไส้ก่อนโดยการใช้เปลือกสมุดคลุกเคล้ากับน้ำมันยางแล้วห่อด้วยใบหมากแล้วมัดด้วยห่วง ส่วนการใช้ในหมู่บ้านนำไปทำฟางบ้าน และทำเครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทำจากไม้ไผ่ทำให้อาชญาการใช้งานทันทันและอยู่ได้นาน มีพ่อค้าจากสงขลาและสตูลมารับซื้อผลผลิตจากน้ำมันยางขายให้กับคนภายในจังหวัด

ชาวบ้านทั้งที่เป็นผู้ตั้งถิ่นฐานถาวรและผู้อพยพบางฤดูกาล มีการทำทั้งไร่เลื่อนลอย เก็บเกี่ยวผลผลิตจากป่า และทำนา การทำไร่เลื่อนลอยส่วนใหญ่ทำบนริเวณที่ราบใกล้ ๆ กับชายฝั่ง ชาวบ้านที่มาทำไร่ในบางฤดูกาลได้มีการบุกเบิกถางพงพื้นที่ทำไร่เลื่อนลอยศั้นไปบนเนินเขาและภูเขา เมื่อสิ้นฤดูกาลก็จะกลับไปทำนาตามเดิม ทำนาทั้งปี 15-20 กิโลเมตร ไปทางทิศใต้เพื่อทำนาตามฤดูกาลทำนา ซึ่งมีกิจกรรมหลักในรอบปีดังภาพประกอบ 14

ภาพประกอบ 14 ปฏิทินการทำนา การทำไร่เลื่อนลอย ผลไม้ และนาของป้าช่วงก่อน

สังคมโภคภัณฑ์ 2

กิจกรรม	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
(1) ทำไร่												
- บุก夷กพื้นที่		↔										
- เพาแปลงไร่			↔									
- เพาะปลูก				↔								
- เก็บเกี่ยว									↔			
(2) ทำนา												
- ไถเตรียมพื้นที่					↔							
- เพาะปลูก						↔						
- เก็บเกี่ยว							↔					
(3) น้ำผล		↔										
- เก็บเกี่ยวทุเรียน						↔						
(4) นาของป้า		↔										

ที่มา : ยายีหมวด เส็นโดย. (สัมภาษณ์), 28 มิถุนายน 2538.

1.2.5 การเลี้ยงสัตว์

นอกจากกิจกรรมต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว การเลี้ยงสัตว์เป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินชีวิตของชาวบ้านในหมู่บ้านศึกษา ที่บ้านโนนมีการเลี้ยงโคกันมากเพื่อใช้แรงงานในการทำเกษตรหรือใช้โภแนเป็นวัตถุประสงค์หลัก และมีการเลี้ยงไก่ขายบ้าง ได้มีการซื้อขายโคกับทางจังหวัดสงขลา ด้วยการเดินเท้าผ่านที่อกราชโดยใช้เส้นทางโบราณที่มีมานานแล้ว จุดซื้อขายอยู่ที่บ้านวังพา กิ่งคำนาอคลองหอยโ่ง จังหวัดสงขลาในปัจจุบัน สำหรับวิธีการเลี้ยงเป็นการปล่อยให้แหะเดื้อนหญ้าบริเวณแปลงนาในฤดูแล้ง และหากินบริเวณทุ่งหญ้าที่ราบในช่วงอื่น ๆ

1.3 ความสัมพันธ์ทางสังคมและการแลกเปลี่ยนของชุมชน

1.3.1 ความสัมพันธ์ทางการผลิต

กิจกรรมการผลิตกับกิจกรรมการดำเนินชีวิต เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ครอบครัวเป็นทั้งหน่วยสังคมและเป็นหน่วยการผลิต ชาวบ้านไม่ได้แยกงานออกจากชีวิตครอบครัว ลงงานในการผลิตคือสมาชิกในครอบครัว ทั้งสามี ภรรยา และบุตร ทำงานร่วมกัน ทำนา ทำไร่ เก็บเกี่ยวผลไม้และอาหารของป่า การจับสัตวน้ำ นอกจากนี้ชาวบ้านในหมู่บ้านมีการซื้อเหลือซึ่งกันและกันในการใช้แรงงาน ได้แก่ ช่วยกันบุกเบิกป่า ออกไปนาหองปานลาย ๆ คน และช่วยกันงานลงมาจากการบ้าห์ ไม่การแบ่งปันผลผลิต แลกเปลี่ยนกัน มากด้วยน้ำใจ ไม่มีการแบ่งชนชั้น

1.3.2 ความสัมพันธ์กับรัฐ

ประมาณปี พ.ศ.2440 ชุมนาทท่องตันยังมีบทบาทบริเวณพื้นที่ชายแดนระหว่างสงขลากับสหภาพ มีผู้สูงอายุบางคนยังจำได้ว่ามีสังคมเด็ก ๆ ระหว่างชุมนาทของสงขลาและสหภาพเนื่องมาจากการบุกรุกเข้ามายังที่ดินสหภาพ ต่อมาหลังจาก พ.ศ.2440 เป็นยุคที่เริ่มมีการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินที่กรุงเทพฯ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดที่แต่งตั้งโดยกระทรวงมหาดไทยเข้าไปแทนบทบาทของชุมนาทเดิม และมีการเลิกท่าสในช่วงต้นทศวรรษนี้ ในระยะนั้นพื้นที่นี้จึงกับทุ่งน้ำยัง ชั้นทะเบียนเป็นหมู่บ้านถาวร โดยมีผู้ในหมู่บ้านเป็นผู้ปกครองภายใต้ระบบใหม่นี้ได้มีการเสียภาษี ทั้งที่เป็นดินนาและดินไร่ ภาษีดันไม่ใบบริเวณ มีการเกณฑ์แรงงานและส่วย รวมถึงภาษีแทนถูกเกณฑ์แรงงาน ซึ่งสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับรายได้ของครัวเรือนในตอนนั้น ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับหมู่บ้านเป็นไปในลักษณะที่หมู่บ้านถูกบังคับให้ส่งส่วยแก่รัฐ ซึ่งจะมีทั้งรูปแบบแรงงานโดยตรง เป็นสิ่งของและเงินตรา ทำให้ชาวบ้านที่ไม่มีเงินที่จะเสียภาษีให้กับรัฐพยายามหลีกจากคำนำรัฐ จึงต้องไปบุกเบิกพื้นที่ทำกินในป่าลึก

1.3.3 ความสัมพันธ์ทางการตลาด

แม้ว่าชาวบ้านจะได้รับสิ่งจำเป็นหลายอย่างจากการผลิตเพื่อยังชีพ แต่ชาวบ้านบริเวณนี้ก็ได้เข้ามามีส่วนร่วมทางการตลาดมานานแล้ว ทั้งผลผลิตจากป่าและจากการทำ

ไว้รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนกับผลผลิตของคนที่สูงและอื่น ๆ ผลผลิตเหล่านี้มีเป้าหมายสำหรับคนที่
รับสูงในตัวเมือง และผู้บริโภคต่างประเทศ ความสัมพันธ์ทางการตลาดที่ได้เกิดขึ้นในบริเวณนี้
จึงไม่ตรงกับภาพที่คนส่วนใหญ่มักจะได้ยินว่า ชุมชนป่าดึกดำบรรพ์ออกโดยเดียว และมีการผลิต
เพื่อยังชีพเท่านั้น

การขยายสินค้าส่วนหนึ่งขายเพื่อเสียภาษี นอกจากนี้ยังมีการซื้อสินค้าบาง
อย่างจากช่างนอก เช่น เสื้อผ้า น้ำมันก๊าซ โลหะ ปลาเค็ม เกลือ กะปิ หรือของใช้อุปกรณ์อื่นที่
จำเป็นในครอบครัว รวมทั้งอุปกรณ์ในการทำเกษตรบางอย่าง มีตลาดประจำที่บ้านทุ่งน้ำย และ
บ้านดุสุน ซึ่งเป็นแหล่งที่พ่อค้าจากสหภาพเข้ามาจับซื้อผลผลิต โดยชาวบ้านจะใช้วิธีนำผลผลิตโดย
วิธีล่องแพ หานหรือทุนมา บางครั้งก็ใช้ความลากหนวน (เลื่อนยานสำหรับรถทุกชนิดนั่งให้รัว²
ความลาก) ปริมาณและประเภทสินค้าที่ซื้อขายมีความจำกัด เพราะมีปัญหาในการขนส่ง โดย
เฉพาะทุเรียนไม่ค่อยมีราคาหากนำไปวางเน้น คนในพื้นที่จึงให้หุ่นแก่กันแทนที่จะขาย

สินค้าที่ขายมักจะเป็นผลผลิตจากไร่เลื่อนลอย และจากป่า ซึ่งจะตรงกันข้ามกับที่
เคยได้ยินว่าการทำไร่เป็นการเพียงเพื่อยังชีพ และการบริโภคในครัวเรือนเท่านั้น ผลผลิตจากไร่
เลื่อนลอยที่ขายได้ ได้แก่ พริก ถั่ว แตง มะเขือ กล้วย เป็นต้น ผู้สูงอายุบางคนได้กล่าวว่ามีการ
ขายกล้วยให้กับคนญี่ปุ่นในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 โดยเฉพาะกล้วยหอมและกล้วยน้ำว้า ส่วน
ผลผลิตจากป่าหลัก ๆ ที่ซื้อขายกันได้แก่น้ำมันยาง น้ำผึ้ง แตผลผลิตที่ยังไม่มีการซื้อขายกันในช่วงนี้
ได้แก่นหายและไม่ได้ สวนผลผลิตอื่นที่มีการซื้อขายกันบ้างบางโอกาส ได้แก่ ข้าวไร่ โค กระนือ³
ซึ่งมีการขายให้กับชาวจังหวัดสหภาพและสงขลา และมีพ่อค้ารับซื้อที่มาจากประเทศไทยใน
บางครั้ง

1.3.4 ระบบการถือครองทรัพยากร

ในช่วงระยะเวลาี้รัฐยังไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงกับการถือครองทรัพยากรของ
ชุมชนซึ่งเกี่ยวข้องกับช่วงก่อนการปฏิรูปการปักครอง การจ่ายภาษีในรูปของผลผลิตหลาย ๆ อย่าง
เกิดจากการที่รัฐยอมรับสิทธิในการใช้ผลผลิตเหล่านี้ เป็นการบังคับเกี่ยวกับที่ดินและทรัพยากร
อื่น ๆ ในแต่ละห้องถิน ผู้สูงอายุในห้องถินได้มีการจดจำสิ่งเหล่านี้ได้ เพียงแต่ไม่มีการบันทึกไว้
เป็นลายลักษณ์อักษรเท่านั้น

การถือครองที่ดินถาวรยังไม่ค่อยมีความสำคัญต่อครัวเรือนมากนัก เพราะที่ดินยัง
มีมากในกรุงเบิกติ หรือ ในทรัพยากรส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์
ทรัพยากร โดยสามารถตรวจสอบได้จากการพิจารณาการใช้ที่ดินหรือทรัพยากรชื่น ๆ ที่จำเป็น
สำหรับกิจกรรมการดำเนินชีพดังนี้

1.3.4.1 ที่ดินนาเป็นที่ดินที่ถือครองถาวรของครอบครัว สิทธิของที่ดินนาเป็นการครอบครองของครอบครัวหรือป้าเจกชนในครอบครัว และจะตกทอดถึงป้าเจกชน ในครอบครัวหรืออาจถือครองร่วมกัน แต่ถ้าหากเกิดการหย่าร้างขึ้นมาป้าเจกชนจะเป็นผู้คิงไว้ซึ่งสิทธิในที่ดินที่เข้าได้รับมรดกมา การสูญเสียสิทธิในที่ดินนาก็เกิดขึ้นเมื่อได้มีการลงทะเบียนที่ดินนั้นเป็นระยะเวลานาน

1.3.4.2 ที่ดินไร่ ในช่วงนี้เป็นการทำไร่เพื่อหวังผลผลิต ไม่ได้ถือครองสิทธิในที่ดินถาวร เมื่อถึงเวลาปล่อยที่ดินวันว่างของที่ดินไร่เลื่อนโดยจันทรุกนำมาใช้ในการเพาะปลูกต่อว่าเป็นการเปิดให้สมาชิกของชุมชนเข้าใช้ประโยชน์ โดยที่ผู้บุกเบิกไม่ได้ห่วงสิทธิ แต่ส่วนใหญ่ผู้บุกเบิกจะทางพื้นบ้านมุ่งหมายกว่าป้าเสี้ยะ เพราะให้ผลผลิตมากกว่า กวறหมายเกี่ยวกับป้าเสี้ยงไม่เกิดขึ้นในช่วงนี้ กวறหมายเกี่ยวกับป้าเสี้ยะและคุ้มครองเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ.2481 โดยให้ชาวบ้านต้องได้รับอนุญาตจากนายอำเภอ ก่อนที่จะบุกเบิกทางพื้นที่ดินใหม่ แต่ขอกำหนดนี้ก็ยังไม่ได้ใช้ในที่ดินบ้านน้ำหาราและบ้านโนนในยุคหนึ่ง โดยที่ชาวบ้านโนนจะได้รับอนุญาตจากผู้ใหญ่บ้านก่อนมีการทางพื้นที่เพื่อทำไร่ แต่ที่บ้านน้ำหาราในขณะนั้นยังไม่มีผู้ใหญ่บ้าน เพราะไม่ได้มีการจัดตั้งเป็นหมู่บ้านจึงไม่มีความจำเป็นต้องขออนุญาตจากผู้ใหญ่บ้านซึ่งอยู่ไกลจากหมู่บ้าน ชาวบ้านสามารถบุกเบิกทางได้ตามต้องการ

1.3.4.3 ที่ดินปลูกไม้มัด การปลูกไม้มัดผู้ปลูกและลูกหลานเป็นผู้มีสิทธิในไม้มัดที่ปลูก โดยไม่คำนึงว่าจะปลูกไม้มัดไว้ที่ไหน เช่น คนหนึ่งสามารถปลูกทุเรียนหรือผลไม้อื่นใกล้กับบ้านของผู้อื่น บนที่ดินที่ผู้อื่นได้ซื้อบริจาคไว้ โดยยังคงรักษาสิทธิเกี่ยวกับต้นไม้ที่นั้นไว้ หากการฟื้นฟูสิ่งอาชญากรรมนำทางไปสังเกตดันทุเรียนซึ่งมีอายุมาก พบว่าได้มีการตั้งซื่อตันทุเรียนตามชื่อผู้ปลูก ไม่ผลจะถูกห้ามสิทธิโดยเจ้าของหรือลูกหลาน หรือบุคคลอื่น ๆ ที่เจ้าของมอบให้ ทราบเท่าที่ต้นไม้มีน้ำยังมีอยู่ ตั้งน้ำขาวบ้านที่เคยอยู่บ้านน้ำหาราหรือที่บ้านโนนจึงกลับไปเก็บเกี่ยวผลไม้ในฤดูให้ผลผลิต สามารถให้ประโยชน์จากต้นไม้มัดที่เข้าได้ปลูกหรือที่บ้านบุรุษได้ปลูกไว้ในที่ดินที่เข้าไม่ได้เป็นเจ้าของได้

สิทธิในไม้มัด สามารถแบ่งให้กับลูกฯ ได้หลายลักษณะ ได้แก่ การแบ่งต้นไม้หรือกลุ่มต้นไม้ให้แก่คน ๆ หนึ่งเท่านั้น และการให้ต้นไม้หรือกลุ่มต้นไม้แก่ลูก ๆ ร่วมกันโดยมีกฎเกณฑ์การแบ่งผลผลิต เช่น ทุเรียนหรือผลไม้อื่น ๆ จะถูกห้ามสิทธิเฉพาะผลทุเรียนที่ตกลงมาเท่านั้น โดยอาจมีวิธีการหมุนเวียนกันระหว่างบุคคลต่าง ๆ ตลอดกันเป็นวัน ๆ ไปหรือเป็นการแบ่งให้กับลูกแต่ละคน แต่ในช่วงนั้นทุเรียนมีคุณค่าทางตลาดน้อย เพาะการคุ้มครองยังไม่สะดวก ส่วนมากจะแบ่งปันกันในเครือญาติ

บริเวณที่ตั้งชุมชนบ้านโนนและบ้านน้ำหารา สิทธิเกี่ยวกับต้นไม้ ไม่เกี่ยวข้องกับสิทธิในที่ดิน บุคคลต่าง ๆ สามารถมีสิทธิในต้นไม้ ในแปลงที่ดินเดียวกัน และบุคคลต่าง ๆ สามารถปลูกต้นไม้ ในแปลงที่ดินที่ถูกอ้างสิทธิโดยบุคคลอื่น แต่อ้างสิทธิในต้นไม้ที่ปลูกตามที่ตั้งไม่นั้นยังมีอยู่และได้มีการปลูกทุเรียนในแปลงในช่วงต่อมา ก็ได้มีการอ้างสิทธิในที่ดินที่เขาได้ปลูกทุเรียนไว้ รวมทั้งที่ดินที่อยู่ซ้างบันหรือที่ภูเขา นับจากแปลงที่ปลูกขึ้นไปจนถึงสันเขา

1.3.4.4 ผลผลิตจากป่า ผลผลิตจากป่าส่วนใหญ่ เปิดให้มีการใช้กันอย่างเสรี ยกเว้นน้ำมันยางซึ่งผู้เก็บน้ำมันยางมีสิทธิในต้นยางที่ต้นเองได้ทำการจับจองต้นยางไว้ และได้ทำการเจาะหดุณต้นยางนั้นไว้แล้วยังคงเห็นรอยเจาะเป็นน้ำมันยางที่ต้นอยู่ ซึ่งรอยเจาะเหล่านี้จะหายไปถ้าไม่มีการทำติดต่อกัน 3-4 ปี เนื่องไม่จะออกบีตรอยเจาะ แต่ต้นยางก็มีมากพอสำหรับผู้ที่ต้องการทำน้ำมันยาง ในช่วงสองครั้งโดยครั้งที่ 2 กรมป่าไม้เริ่มมีการประกาศใช้ พรบฯ บัญญัติ ป่าไม้ พ.ศ.2484 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการทำกีบเกี่ยวผลผลิตจากป่า แต่อย่างไรก็ตาม ไม่ได้นำมาใช้เข้มงวดในพื้นที่ศึกษา ชาวบ้านยังคงมีการเข้าไปเก็บน้ำมันยางตามระบบเดิม ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นคล้าย ๆ กันกับในประเทศไทยแห่งอื่น ๆ (เจมส์กอร์ดี ปีนทอง, 2534)

ส่วนผลผลิตปะนาบที่มีรากฐานได้ออนุรักษ์ไว้ห่วงห้ามหลายชนิด ชาวบ้านได้ตระหนักรู้ถึงกฎหมายนี้ ชาวบ้านได้นำไม้ที่ไม่ได้ห่วงห้ามบริเวณใกล้ ๆ หมู่บ้าน แต่ส่วนมากจะเนาทั้งหมดในการทำไฟ และประมาณช่วงปี พ.ศ.2470-2480 ได้มีชาวจีนจากกล่าวต่ำภูมิมีในอนุญาตทำโรงเลือย บริเวณพื้นที่ใกล้ ๆ กับหมู่บ้านอยุ่หลายปี แม้ว่าจะไม่ทราบแน่ชัดว่า ชาวบ้านได้มีการนำไม้ห่วงห้ามไปใช้ประโยชน์หรือไม่ แต่ชาวบ้านไม่มีผลกระทบจากการกฎหมายป่าไม้ในช่วงระยะนี้

1.3.5 การแบ่งชั้นชั้น

ในระยะนี้ยังไม่มีความแตกต่างทางชนชั้นของคนในชุมชนเนื่องจากทรัพยากรังไม้อยู่มากจึงไม่มีชนชั้นผู้เป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตกับผู้ผลิต ทุกคนสามารถป่าเพื่อทำไฟ ทำน้ำมันยาง หาของป่าหรือหาพื้นที่ปลูกไม้ผล ทรัพยากรน้ำตก ๆ ที่พอกจะนำมาจำแนกทำให้เกิดการแบ่งชั้นได้แก่จำนวนแรงงานในครอบครัวและการเข้าถึงพื้นที่นา แต่ความแตกต่างในชนชั้นก็ยังไม่มีความชัดเจนเท่าใดนัก

2. ช่วงระหว่าง พ.ศ.2480 - พ.ศ.2510

2.1 การตั้งถิ่นฐาน

การเข้ามาตั้งถิ่นฐานในช่วงนี้ผู้อพยพจากพื้นที่ใกล้เคียง เข้ามาทำการเกษตรแบบไร่เลื่อนโดยเป็นบางช่วงและเริ่มจับจองอ้างสิทธิ์ในที่ดินอย่างถาวรด้วย รวมทั้งมาเก็บเกี่ยวผลไม้ตามฤดูกาลและผลผลิตจากป่า

บ้านน้ำหมามีผู้ตั้งถิ่นฐานใหม่อีกครอบครัวหนึ่ง ซึ่งในช่วงแรกจะมีกลุ่มมุสลิมที่เคยมาเก็บเกี่ยวผลไม้ในบางฤดูกาลมาก่อนหน้านี้เริ่มเข้ามาจับจองที่ดิน ประมาณปี พ.ศ.2500 โดยการอ้างสิทธิ์ในพื้นที่ป่าเนื้อลับน้ำ และช่วงประมาณปี พ.ศ.2505 มีกลุ่มผู้ตั้งถิ่นฐานใหม่ชาวไทยพูดคุยชื่มจากจังหวัดใกล้เคียง ส่วนใหญ่มาจากจังหวัดพัทลุง ของลงมาก็เป็นจังหวัดสงขลาและจากขะกอต่าง ๆ ในจังหวัดสตูล หลังจาก พ.ศ.2510 เริ่มมีมากขึ้น มีการซักสวนญาติพี่น้องอพยพเข้ามาอย่างต่อเนื่อง มีการซื้อขายสิทธิเปลี่ยนมือที่ดินกัน ซึ่งชาวมุสลิมกลุ่มแรกที่จับจองอ้างสิทธิ์ได้ขายที่ดินเหล่านี้กับผู้ที่เข้ามาอยู่ใหม่

บ้านโนน มีชาวบ้านจากหมู่บ้านใกล้เคียงเข้ามาจับจองอ้างสิทธิ์ในที่ดินมากขึ้น รวมทั้งผู้ที่มาอยู่ก่อนแล้ว เริ่มมีการจับจองอ้างสิทธิ์ในที่ดินหลังจากยางพาราเข้ามาในชุมชน มีการซื้อขายและเปลี่ยนมือสิทธิ์ในที่ดิน แต่การอพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐานจะน้อย ครัวเรือนส่วนมากจะแยกครอบครัวหลังจากแต่งงาน การเข้ามาตั้งถิ่นฐานส่วนมากก็จะมีความสัมพันธ์ทางด้านการแต่งงาน

2.2 รูปแบบการผลิตและการใช้ทรัพยากร

2.2.1 การทำไร่

ในช่วงหลังส่งความโคลนคลังที่ 2 การทำไร่เลื่อนโดยกีดขวางคงมีอยู่บ้าง แต่หลังจากปี พ.ศ.2490 มีการเปลี่ยนมาเป็นการทำไร่ในที่ดินเดิม มีการอ้างสิทธิ์ในที่ดินอย่างถาวร หลังจากยางพาราเริ่มเข้ามาสู่ในชุมชน แต่ผลผลิตจากแปลงไร่ในช่วงนี้ก็เหมือน ๆ กันช่วงที่ผ่านมา คือมีการปลูกข้าวไว้ พืชไกว์ พืชผักต่าง ๆ แต่หลังจากนั้นก็จะปลูกยางพาราซึ่งจะเป็นยางพันธุ์พื้นเมือง เท่าที่จะหาพันธุ์ได้ในช่วงนั้น

2.2.2 การทำนา

การทำนา การขยายพื้นที่ทำได้อย่างจำกัด เนื่องจากพื้นที่ราบมีน้อย บ้านโนนพื้นที่นาได้มีการปรับปรุงมาแล้วในช่วงที่ผ่านมา มีการทำคันนาเพื่อให้กักเก็บน้ำได้ การทำนาเป็นการทำนาปี ซึ่งเริ่มในช่วงมรสุมประมาณเดือนกรกฎาคม ซึ่งส่วนใหญ่จะทำนาดำเนินการให้ผลผลิตต่ำกว่า ส่วนใหญ่การทำนาไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากช่วงแรก พื้นที่นาบ้านโนนในช่วงนี้ประมาณ 200 ไร่ มีการปรับปรุงดินโดยการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ ได้แก่ มูลโค และมูลค้างคาว ผลผลิตประมาณ 30 ตันต่อไร่ เกษตรกรรมข้าวพอกเพียงสำหรับบริโภคและเหลือบางส่วนไว้ขาย ส่วนที่บ้านน้ำหมาในช่วง

ปี พ.ศ.2505 หลังจากมีการอพยพเข้ามาของกลุ่มแรก ๆ ซึ่งได้จับจองที่ดินข้างริมน้ำ การปรับพื้นที่เพื่อใช้ในการทำนาด้วย โดยมีชั้นตอนการบุกเบิกเช่นเดียวกันกับที่บ้านโนนในช่วงที่ผ่านมา

2.2.3 การปลูกไม้ผล

ทั้งสองหมู่บ้านมีการปลูกไม้ผลมากขึ้น ปลูกผสมผสาน ลักษณะเป็นสวนใบ阔 ไม่ผลที่ปลูกได้แก่ ทุเรียนยังเป็นพันธุ์พื้นเมืองอยู่ จำปาดะ ขันนุน มะพร้าว หมาก สะตอ เมียง และไม้มีชื่อ ๆ ที่ชาวบ้านได้ใช้สอยประยุกต์ ซึ่งมีการปลูกซ้อมแซมสวนเดิม และสร้างสวนใหม่ จะปลูกตามหุบเขาที่ริมแม่น้ำลำธาร รวมทั้งปลูกบริเวณบ้าน พื้นที่สวนเหล่านี้จะปลูกในพื้นที่ไร่เดิม เป็นสวนใหญ่

2.2.4 การใช้ทรัพยากริบบ้าน

การหาของป่ายังคงหาตามปักตือย่างเสรีทั้งบ้านน้ำหน้าและบ้านโนน ยังมีความอดทนสมบูรณ์ทั้งเก็บมาเพื่อบริโภค ใช้สอยและขายเป็นรายได้ การทำน้ำมันยางมีการทำทั้งบ้านน้ำหน้าและบ้านโนน ผลผลิตอื่น ๆ จากป่าเริ่มมีความสำคัญทางการค้า โดยเฉพาะมีไฟและห่วย การล่าสัตว์ช่วงนี้มีการจับสัตว์วนริบบ้านและขายกันมากทำให้สัตว์ป่าลดลงอย่างรวดเร็ว

2.2.5 การเริ่มต้นปลูกยางพารา

ยางพาราเข้ามาสู่ชั้นหัวดสตูลในช่วง พ.ศ.2470 อย่างไรก็ตามชาวบ้านโนนและบ้านน้ำหน้า ไม่ได้มีการปลูกยางพาราก่อนลงครั้งที่สอง ผู้สูงอายุในชุมชนกล่าวว่าพ่อค้าเป็นผู้สอนให้มีการปลูกและบริโภคยางพาราในปี พ.ศ.2500 ตั้งแต่นั้นมาเริ่มมีการขยายการปลูกยางพาราผู้ใหญ่บ้านและโซ่อิทธิพลจะจัดสรรเป็นที่ดินแก่ชาวบ้านที่ดินต่ำที่ค่อนข้างราบถึงราบเป็นแปลง ๆ ให้กับครัวเรือนต่าง ๆ ที่ดินส่วนใหญ่ ผ่านการทำไร่มาแล้ว หลังจากนั้นผู้ได้ดองการทำที่ดินเพิ่มขึ้นก็จะงานพงบัญชาขนาดไปกับคลอง ต่าง ๆ ทั้งผู้เข้าไปทำกินเป็นฤดูกาลทางบ้านโนนและชาวชุมชนบ้านโนนเอง มีการปลูกยางพาราบนที่ดินที่อยู่เหนือแปลงทุเรียน สำหรับบ้านน้ำหน้า ก็มีขยายพื้นที่เหนือลำน้ำจะปลูกไม้ผลบริเวณริมน้ำหนึ่งในชื่อไปก็จะปลูกยางพาราเช่นเดียวกับที่บ้านโนน โดยผู้เข้าไปทำกินบางฤดูกาลได้มีการตั้งถิ่นฐานถาวรเพื่อปลูกยางพารา

2.3 ความสัมพันธ์ทางสังคมและการแลกเปลี่ยนในชุมชน

2.3.1 ความสัมพันธ์ทางการตลาด

ความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นเมื่อสร้างเส้นทางหลักตัดผ่านช่วงกลางระหว่างสองหมู่บ้านที่ศึกษา หลังจากลงครั้งที่ 2 เล็กน้อย ในช่วงปี พ.ศ.2490- 2500 เริ่มมีรายเดินทางที่เพื่อขายสินค้า ชุมชนทั้งสองหมู่บ้านได้นำสินค้ามาขาย ผลผลิตหลักยังคงเป็นพืชผักต่าง ๆ

จากแปลงไว้และผลผลิตจากป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง น้ำมันยาง แต่เมื่อถนนและการขนส่งได้รับการปรับปรุง จึงทำให้ผลผลิตอื่นๆ มีมูลค่าไปด้วย เช่น กล้วยน้ำว้า กล้วยหอม ขายได้ราคาดี จึงเป็นที่ต้องการรวมทั้งลูกเนยงหรือทุเรียน ซึ่งพ่อค้าได้นำไปขายต่อที่หาดใหญ่ และในช่วงปี พ.ศ.2500-2510 ที่บ้านโนนเริ่มมีการขยายพืชและไม้ไผ่ ยางพารา เป็นผลผลิตหลัก โดยมีตลาดที่บ้านทุ่งนุ้ย

2.3.2 ความสัมพันธ์กับรัฐ

พื้นที่บริเวณบ้านน้ำหน้าและบ้านโนน ถูกจัดเป็นบริเวณป่าคุ้มครองและสงวนป่า เมื่อปี พ.ศ.2501 ออกแบบพระราชบัญญัติคุ้มครองและสงวนป่า พ.ศ.2481 ซึ่งถ้าหากพิจารณาในระดับชาติ ป่าสงวนส่วนใหญ่ประกอบในช่วงปี พ.ศ.2500 - 2510

ชาวบ้านน้ำหน้าและบ้านโนนได้กล่าวว่าที่ดินที่นอกเหนือจากพื้นที่ป่าคุ้มครอง และสงวนป่าในระยะนั้นส่วนใหญ่เป็นพื้นที่บ้านซึ่งปลูกไม้ผลและพื้นที่นา ก่อนปี พ.ศ.2507 กระบวนการประมงป่าคุ้มครองและป่าสงวนจำเป็นต้องอาศัยหลักฐาน จากการคิดเห็นของคนในท้องถิ่น แต่การทบทวนกระบวนการหลังจาก ปี พ.ศ.2507 ลดความต้องการนี้ลง ซึ่งบริเวณบ้านโนนได้ประกาศเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าหัวกาoming ในปี พ.ศ.2509 และปี พ.ศ.2511 ได้ประกาศป่าคงเชือกข้าง สวนบ้านน้ำหน้า ก็ได้กำหนดแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเข้าแดง เขาก้อม และเข้าใหญ่ ในปี พ.ศ.2521 อดีตผู้ใหญ่บ้านได้รายงานว่าทางราชการได้ให้ขออนุญาตมีการประกาศเขตป่าสงวนใหม่ แต่ก็ไม่ได้ขอความคิดเห็นจากชาวบ้านในการกำหนดขอบเขต แต่อย่างใด

แม้ว่าในหลายปีมานี้จะออกมาแต่เนื่องจากบุคลากรของกรมป่าไม้น้อยเกินไป จึงไม่สามารถเข้าควบคุมการใช้พื้นที่ในป่าได้ ชาวบ้านบางคนรายงานว่า เมื่อ 30-40 ปีที่ผ่านมา ทางกรมป่าไม้ได้วางล้อมขอบเขตบนที่ดินทำกินที่ได้มีการปลูกผลไม้แล้ว ที่บริเวณบ้านโนนและบ้านน้ำหน้าและไม่ให้ถางบุกบิกราบเพิ่มออกเขตนี้ การกระทำอย่างนี้มีผลกระทบทั้งผู้เข้าไปทำมาหากิน บางฤดูกาล และชาวบ้านที่ทำการเพาะปลูกพืชอื่นรวมทั้งการปลูกทุเรียนในพื้นที่นี้ ตั้งแต่เมืองมา ชาวบ้านได้มีการอ้างสิทธิ์และปลูกยางพาราบนที่ดินนอกเขตนี้ อดีตผู้ใหญ่บ้าน บ้านโนน (โดย มนราชาเขต สัมภาษณ์, 24 มิถุนายน 2538) กล่าวว่าในช่วงการขยายตัวอย่างรวดเร็วของยางพารา เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ได้เข้ามาตรวจสอบการปลูก อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่มักจะไม่มีการห้ามป่าไม้ ชาวมุสลิมบ้านน้ำหน้าคนหนึ่ง พ้อมกับเพื่อนบ้าน 8 คน ถางพื้นที่โดยเปลี่ยนที่ทำกินบางฤดู กลามาเป็นการตั้งถิ่นฐานการรวมครองน้ำหน้า ชาวบ้านผู้นี้กล่าวว่าเข้าและเพื่อนถูกจับกุมโดย เสียค่าปรับ คงละ 200 บาท แต่ก็กลับไปถางพื้นที่ต่อ และกล่าวเสริมว่าได้มีการวางพื้นที่

ส่วนบริเวณบ้าน ซึ่งเข้าได้มีเอกสาร ศค.1 จึงไม่เข้าใจว่าทำไม่จึงถูกจับ (ดาเคราะห์ บังແສາເສັນສັນພາກສົນ, 27 ມິຖຸນາຍັນ 2538)

ในช่วงปี พ.ศ.2510-2520 ได้มีการสัมปทานทำไม้ข่องบริษัทในห้องถินสองบริษัท ที่เชื่อมโยงกับผู้มีอำนาจในกรุงเทพฯ แม้ว่าจะมีการทำไม้ที่บ้านโนนและบ้านน้ำหารซึ่งได้มีการสัมปทานมาก่อนหน้านี้แล้ว แต่ขอบเขตของการทำไม้ไม่ชัดเจน มีการทำไม้บานออกเขตสัมปทานเป็นจำนวนมาก ต่อมาราชภูมิได้นำพื้นที่ที่เคยใช้ทำไม้มาปลูกยางพาราหรือสถานพงเพื่อทำໄไอ การทำไม้ส่วนใหญ่ทำระหว่างปี พ.ศ.2505-2515 ซึ่งในช่วงนั้นได้มีถนนเข้าไปลึกลงบ้านน้ำหารเพื่อประโยชน์ในการทำไม้ และชาวบ้านน้ำหารมีการทำไม้ตัดดามหัวถูกต้องตามกฎหมายและผิดกฎหมาย ส่วนบริเวณบ้านโนนชาวบ้านกล่าวว่ามีการทำไม้ประมาณ ปี พ.ศ.2500-2510 หลังจากนั้น ชาวบ้านจึงใช้พื้นที่เพื่อปลูกพืชเศรษฐกิจ เช่น ยางพารา กาแฟ ผลไม้ เป็นต้น การทำไม้ทำต่อเนื่องมาจนถึง ปี พ.ศ.2531 จึงได้มีการระงับการทำไม้ แต่ก็ยังมีการลักครอบการทำไม้ที่ผิดกฎหมาย

แม้ว่าข้อมูลต่าง ๆ จะไม่ชัดเจน แต่พื้นที่ส่วนใหญ่ของป่าถูกตัดเลือกตัดไม่มีค่า ซึ่งจากการเดินดูสภาพป่า ผู้วิจัยได้เห็นต่อไม้ที่หงส์เหลือจาก การถูกโคนและไม้ที่เหลือจากการเปลี่ยนแปลงไปแก่ แสดงให้เห็นว่าได้มีการทำไม้เมื่อ 30 ปี มาแล้ว และทำมาเป็นช่วง ๆ มีทั้งที่ผ่านการทำมานานแล้วและเพิ่งผ่านการลักครอบการทำไม้ ซึ่งสังเกตได้จากต่อไม้และเศษไม้ที่เหลือจากการเปลี่ยนแปลงในบางบริเวณของพื้นที่ป่าสมบูรณ์ ซึ่งเป็นลุ่มน้ำชั้น 1 ซึ่งได้ผ่านการบุกเบิกทำໄไอ ซึ่งมีสภาพเป็นป่าไม้เป็นหย่อม ๆ อยู่ตามหุบเขา ในป่าดูบันป่าเริ่มพื้นตัวแล้ว

2.3.3 การถือครองที่ดิน

ในช่วงนี้การถือครองที่ดินเปลี่ยนจากสิทธิบินที่ดินที่ไม่ถาวรสำหรับการทำໄไอมาเป็นสิทธิในที่ดินถาวรของครัวเรือน แนวโน้มนี้เริ่มแรกเกิดจากการตัดต้นของรัฐ ในการจำกัดการทำที่ดินและต่อมาเป็นการขยายตัวของการปลูกยางพารา ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในชุมชนต่อไป

การปลูกยางพาราในระบบการถือครองแบบดั้งเดิม เป็นการให้ผู้ปลูกมีสิทธิในต้นยางพาราตราชที่ยางพารายังมีชีวิตอยู่ ดังนั้นเมื่อชาวบ้านปลูกยางพาราและพืชยืนต้นอื่นเข้าแทนที่ໄไอ จึงเป็นการแสดงว่าพื้นที่นั้นบุคคลอื่นไม่สามารถใช้ได้ หรือกล่าวได้ว่าการปลูกยางพารา เป็นการเปลี่ยนสิทธิที่ดินซึ่งความเป็นสิทธิที่ดินถาวรนั้นเอง ในช่วงปี พ.ศ.2500-2510 พื้นที่นานวนมากบริเวณที่ราบรอบบ้านโนนถูกจับจองเพื่ออ้างสิทธิถาวร ส่วนใหญ่จะเป็นที่ดินที่ผ่านการทำໄไอแล้วโดยในช่วงที่ผ่านมา ซึ่งจะมีทั้งคนในชุมชนและชุมชนใกล้เคียงเพื่อจับจองอ้างสิทธิที่ดินถาวรที่ยังไม่อยู่ภายใต้การถือครองของบุคคลอื่นมากขึ้น เมื่อพื้นที่บริเวณใกล้ ๆ หมู่บ้าน

หมวดไปรษณีย์มีหมายพื้นที่ไว้และปักย่างพาราบิเวณสูงชี้ไปจากพื้นที่ค่อนข้างราบ ที่ลาดเสียงเข้าและอ้างสิทธิ์ในลักษณะเดียว โดยอาศัยแนวคลองหรือลำห้วยเป็นหลัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่สูงตามแนวนานคลองโคนและคลองช้าง

ชาวบ้านที่บ้านโคนได้กล่าวว่า การถางพื้นที่เพื่อทำไร่หรือตัดไม้ได้ ต้องขออนุญาตผู้ใหญ่บ้านก่อน แม้จะในทางปฏิบัติผู้ใหญ่บ้านก็ไม่ได้ปฏิเสธการร้องขอ ในระยะนี้ชาวบ้านโคนยังดำเนินการตรวจสอบในพื้นที่ป่าลุ่มน้ำคลองช้างและคลองโคนร่วมกับกรมป่าไม้และท่าน แม้ว่ายังไม่ชัดเจนว่าทำไปเพื่อเป้าหมายอะไร จากการสัมภาษณ์ชาวบ้านคนหนึ่งกล่าวว่า เขายังรับจ้างในการตัดแนวทางป่า จากทางเจ้าหน้าที่ป่าไม้ในช่วงนี้ (แสง บุญเชิญ สัมภาษณ์, 5 กุมภาพันธ์ 2538)

สำหรับพื้นที่บ้านน้ำราในอดีตไม่มีผู้ใหญ่บ้าน จึงไม่จำเป็นต้องขออนุญาตในการบุกเบิกถางพื้นที่เพื่อทำไร่หรือปักย่างพารา ทุกคนสามารถเข้าไปในพื้นที่เพื่อทำไร่ได้ตามต้องการ มีการจับจองตัดแนวแบ่งเขตที่ดินกันในบางครุฑ พนัชเจ้าของแปลงทุเรียนตามบริเวณคลองน้ำราได้มีการอ้างสิทธิ์อย่างกว้างขวางแปลงที่ดินที่อยู่เหนือแปลงทุเรียนด้วยเช่นเดียวกัน

สรุปได้ว่าในนโยบายของรัฐในการส่งเสริมการปลูกพืชเศรษฐกิจ โดยเฉพาะยางพาราซึ่งเป็นปัจจัยนำไปสู่การถือครองที่ดินถาวรสูงและมีการประภาคเขตป่าสงวนทำให้มีรือจำกัดในการขยายพื้นที่ และระบบกรรมสิทธิ์ในที่ดินตามกฎหมายที่ดินที่ให้ความสำคัญกับกรรมสิทธิ์ส่วนบุคคล ที่ได้มีการออกสิทธิ์ครอบครองหรือศค.1 ในช่วงนี้ ในบริเวณพื้นที่ราชาได้ทำประโยชน์แล้วและการให้ราชภูมิจังพื้นที่ในการถือครองเพื่อเสียภาษีบำรุงท้องที่หรือ กบท.6 ซึ่งนำไปสู่การถือครองที่ดินถาวรหั้งสิ้น

แต่ในช่วงนี้ชาวบ้านก็ยังไม่ได้มีการอ้างสิทธิ์ทุกอย่างบนที่ดิน ผลกระทบจากป่าชายอย่าง เช่น ไม่ได้ ซึ่งในสมัยนั้นยังมีราคาน้ำและยังมีอุบัติเหตุให้คนได้ประโยชน์ได้ รวมถึงการทำน้ำมันยางหรือผลผลิตทุกอย่างที่ไม่ได้ตั้งใจปลูก แต่ชั้นลงตามธรรมชาติ เช่น พืชสมุนไพร หน่อไม้ สะตอป่า ลูกเนียง เหรียง ผักพื้นบ้าน ก็สามารถเปิดให้ใช้ได้อย่างเสรี เป็นต้น

2.3.4 การถือครองดันไม้และผลผลิตจากป่า

การที่ถนนเส้นทางสายหลักตัดผ่านช่วงกลางของหมู่บ้านทั้งสอง รวมทั้งการขยายตัวทางเศรษฐกิจแบบตลาดในระยะนี้ทำให้ผลผลิตของหมู่บ้าน ทั้งพืชผักจากแปลงไว้ ของป่าไม้ผล เริ่มเป็นที่ต้องการของตลาด โดยเฉพาะทุเรียนมีการกำหนดสิทธิ์การถือครองในตัวเมืองของควันเรือนอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น มีการยอมรับระบบการหมุนเวียนเก็บทุเรียนเป็นรายวัน หรือมี

ระบบการแบ่งตั้งบุเรียนเพื่อแยกสิทธิของกันและกัน การพัฒนาการถือครองที่ดินสาธารณะและการออกเอกสารถือครองที่ดินโดยรัฐ เป็นจุดเริ่มต้นอย่างช้า ๆ ของการทดสอบว่ามีเพียงครัวเรือนเดียวที่เป็นเจ้าของแปลงที่ดินนั้น ๆ ดังนั้นทั้งครอบครัวหรือบุคคลร่วมสมรสที่มีอายุมากที่สุดของครอบครัวเป็นผู้ได้รับเอกสารสิทธิที่เป็นทางการนี้ เมื่อ 40 ปี มาเนื้ือบานคนที่ได้รับสิทธิในที่ดิน ได้มีการซื้อขายสิทธิตั้นไม่ผลในที่ดิน และมีผู้เดียวกันที่ดินให้แก่รัฐ จึงทำให้มีปัญหาสิทธิในตั้นไม่ในที่ดินของบุคคลอื่น ชาวบ้านหันบ้านโน่นและบ้านน้ำหนา ได้กล่าวว่า ได้มีการแก้ไขกฎหมายกันหลายลักษณะได้แก่ มีการหมุนเวียนแบ่งปันผลผลิตกันและมีการชดใช้ให้เป็นตัวเงินในการซื้อตั้นไม้ผลนั้น ๆ แก่ผู้ที่ถือครองสิทธิในตั้นไม้ผลอยู่ ผลผลิตจากปีบางอย่างเริ่มนิมีความสำคัญทางการค้า โดยเฉพาะไม้ไผ่ และนายผลผลิตทั้งสองจะสามารถเบิดให้มีการเก็บเกี่ยวได้อย่างเสรี ถ้าหากไม่ได้อยู่ในที่ดินของครัวเรือน ซึ่งจะมีทั้งคนในชุมชนและใกล้เคียงเข้ามาเก็บเกี่ยวผลผลิตด้วย นอกจากนี้ของป้าอื่น ๆ ก็เริ่มเป็นที่ต้องการของตลาด ได้แก่ สะตอ ถุงเนย น้ำผึ้ง เป็นต้น มีพัชารัตน์ซื้อไปขายต่อที่หาดใหญ่และสตูล

3. ช่วงตั้งแต่ปี พ.ศ.2510 - พ.ศ.2540

3.1 การตั้งถิ่นฐาน

การตั้งถิ่นฐานบวณบ้านน้ำหนา ขยายตัวอย่างรวดเร็วจากการอพยพเข้ามาของผู้ตั้งถิ่นฐานใหม่และจากการแยกครอบครัวหลังจากการแต่งงาน โดยการประกาศจัดตั้งหมู่บ้านใหม่และแยกหมู่บ้านเดิมออกเป็น 2 หมู่บ้าน รวมทั้งมีการตั้งโรงเรียนบ้านน้ำหนาในปี พ.ศ.2520 มีการกระจายตัวของครัวเรือนไปตามเขตต่างๆ มากขึ้น ตามที่ระบุแล้ว ระหว่างทุนเขามีการเข้าไปตั้งถิ่นฐานในส่วนที่ลึกเข้าไปของหมู่บ้าน ซึ่งเป็นเขตอนุรักษ์ และจากการขยายของครอบครัวใหม่ที่แยกตัวออกจากหลังจากมีครอบครัว ส่วนบ้านโน่นซึ่งมีการตั้งถิ่นฐานของชุมชนอยู่บวณ กลุ่มเดียว เพราะบวณที่ตั้งชุมชนอยู่นอกเขตที่ป่า ทำให้บวณที่ตั้งชุมชนมีความหนาแน่นบ้านจะอยู่ใกล้ ๆ กัน

3.2 การผลิตและการใช้ทรัพยากร

ลักษณะของช่วงนี้เป็นการขยายตัวอย่างรวดเร็วของการตั้งถิ่นฐาน มีสภาพพื้นที่โดยทั่วไปถูกเปลี่ยนไปเป็นพื้นที่ปลูกยางพาราเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาก็เป็นไม้ผลผสม การอพยพของกลุ่มคนบ้านน้ำหนาได้เข้ามาครั้งล่าสุดประมาณปี พ.ศ.2534 การขยายพื้นที่ปลูกเริ่มทำได้ตั้งแต่ปี พ.ศ.2535 และหยุดการบุกเบิกป่าสมบูรณ์ในตั้นปี พ.ศ.2536 ซึ่งการหยุดลงนี้ก็ได้ปลูก

ยางพาราและไม้ผลทดแทนในพื้นที่ที่ได้บุกเบิกรวมทั้งในพื้นที่ป่าเป็น พื้นที่ทำนาโดยเฉพาะบ้านน้ำราถูกเปลี่ยนสภาพไปเป็นสวนยางพาราและไม้ผลประมาณปี พ.ศ.2530 ปัจจุบันพื้นที่ในบริเวณบ้านน้ำราเหลือเพียงประมาณ 10 ไร่ ไม่ได้ทำนาและกำลังจะเปลี่ยนเป็นสวนผลไม้ สวนบ้านโคนการขยายพื้นที่ได้ลดน้อยลงหลังจากเจ้าน้ำที่ป่าไม้ได้มายำรำอยู่ในพื้นที่และไม่ให้คืนยางปลูกทดแทนกันในตั้งตะวันออกของคลองช้างและด้านเหนือของคลองโคน แต่จากการนำทางเดินดูสภาพป่าของผู้ริจัยร่วมกับชาวบ้านพบว่ามีพื้นที่ในบริเวณป่าสมบูรณ์ในส่วนที่ลึกเข้าไปได้ถูกแบ่ง出來มีสภาพเป็นป่าไม้ไม่ไฟ และไม่เล็กซึ่งอยู่หัวไป และเพิ่งผ่านการถางมา ซึ่งยังไม่ได้ทำประยะน์ ซึ่งชาวบ้านได้บอกว่าเป็นกลุ่มมาจากจังหวัดสงขลาที่เข้ามาอับจ้างกลางจากนายทุนเพื่อลักลอบตัดไม้ และไม่ที่จับได้มีการปะழุลในช่วงปี พ.ศ.2537

3.2.1 การทำไร่

การทำไร่ในช่วงนี้เป็นการบุกเบิกขยายพื้นที่ป่าเพื่อจับจองห้องสิทธิ์ในที่ดิน การขยายการทำไร่ในพื้นที่ป่าสมบูรณ์สิ้นสุดลงเมื่อประมาณ 5 ปีที่ผ่านมาจากการเข้ามาป่าบานป่ามของรัฐและมีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ไม่มาเป็นสวนยางพารา ซึ่งพื้นที่เหล่าที่ปัจจุบันยังเหลืออยู่บ้าง ซึ่งจะอยู่บริเวณที่หัวไร่ปลายสวนช่วงติดต่อกับป่าสมบูรณ์

3.2.2 การทำนา

บ้านน้ำราพื้นที่ถูกใช้ทำนา บริเวณที่ราบแคบ ๆ ใกล้หัวย ซึ่งเป็นพื้นที่ส่วนน้อย ต่อมามีพื้นที่นาถูกเปลี่ยนสภาพไปปลูกยางพาราและไม้ผล เนื่องจากสภาพแวดล้อมไม่เหมาะสมน้ำไม่เพียงพอในการทำนาและช่วงนั้นยางพาราราคาดี

บ้านโคนมีพื้นที่เหมาะสมกับการทำนาในบริเวณกว้างกว่าบ้านน้ำรา และสามารถน้ำจากคลองมาใช้ในพื้นที่น่า จึงได้รอดได้เดินตามเข้ามาใช้ มีการใช้ปุ๋ยเคมี สารเคมีป่าบานศัตรูพืช ประมาณปี พ.ศ.2525 ได้มีการทำนา 2 ครั้งต่อปี ในบางพื้นที่โดยการใช้พันธุ์ข้าวสั่งเสริมและการเก็บเกี่ยวโดยใช้เครื่อง ได้น้ำจากคลองโคนและคลองช้าง

3.2.3 การทำสวนผลไม้

พื้นที่บริเวณทุบ夷 และที่ราบใกล้ลำหัวยและบริเวณที่อยู่อาศัยถูกเปลี่ยนสภาพไปเป็นสวนไม้ผลสม และมีการปลูกซ้อมแซมสวนเก่า เริ่มน้ำไม้ผลพันธุ์ดีเข้ามาปลูกประมาณปี พ.ศ.2520 และหลังจากปี พ.ศ.2530 มีการพัฒนาการทำสวนเป็นแบบเชิงเดี่ยวมากขึ้นและกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางก็ให้ทุนสนับสนุนในการปลูกไม้ผลทดแทนยาง

3.2.4 การปลูกยางพารา

การขยายพื้นที่ปลูกยางพาราหลังจากปี พ.ศ.2510 ทำให้กระบวนการเปลี่ยนที่ดินที่เปิดให้มีการทำไร่อีกร่องรอยเป็นการทำสวนอย่างถาวร ชาวบ้านบางคนมีการปลูกยางพาราบน

ที่ดินที่เข้าได้ถูกพง แล้วป่าเสื่อมโกรธที่ได้อ้างสิทธิ์มาก่อนหน้านี้ ผู้เข้ามาตั้งคืนฐานรายแรก ๆ บ้านน้ำหนาราเข้ามาซึ่งก่อนปี พ.ศ.2510 เลิกน้อย และส่วนใหญ่เข้ามาระหว่างปี พ.ศ.2510-2520 โดยการซื้อที่ดินจากชาวมุสลิมที่ได้มีการจับจองที่ดิน และได้จับจองเองในส่วนที่อยู่ลึก ๆ เข้าไปเป็นสิ่น หันหน้าไปยังลำน้ำ ในระบบหมู่บ้านการอ้างสิทธิ์ของครองผู้จับจองยังคงสืบทอดในที่ดินที่อยู่สูงขึ้นไป หรือ ตั้งจากกับลำน้ำจนกระหั้งถึงที่มีความลาดชันสูงหรือ ยอดเขาซึ่งอยู่กับลักษณะภูมิประเทศ ซึ่งชาวบ้านได้กล่าวว่าที่ดินที่จับจองนี้เป็นป่าเสื่อมโกรธ

ในช่วงนี้ชาวบ้านได้เริ่มปลูกทดแทนยางพันธุ์พื้นเมืองด้วยยางพันธุ์ดี หรือในกรณีที่ปลูกใหม่ก็ปลูกยางพันธุ์ดีเลย ซึ่งให้ผลผลิตสูงแต่ต้องลงทุนมาก และเริ่มมีการปลูกไม้ผลทดแทน การปลูกยางบ้างในพื้นที่ที่เหมาะสมกับไม้ผล ซึ่งได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง

3.2.5 การใช้ทรัพยากรจากป่า

นโยบายของรัฐในการอนุรักษ์ป่าไม้ในรูปพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ มติ ครม. ปี พ.ศ.2534 เพื่อเพิ่มพื้นที่ป่าอนุรักษ์ในป่าสงวนแห่งชาติ โดยการกำหนดชั้นคลุมน้ำ มีการขยายเขตป่าเพื่อการอนุรักษ์ และการขยายโครงการสงวนป่าสิริกิตติ์เพื่อที่อนุรักษ์ป่า สัตว์ป่า และต้นน้ำลำธาร ทำให้ความชัดเจ็นั้นเรื่องของขอบเขตพื้นที่ทำกินระหว่างรัฐกับชุมชนเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพราะพื้นที่ทำกินชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์อยู่มานานได้อยู่ในเขตอนุรักษ์ที่รัฐกำหนดซึ่งมีภัยหลัง

3.3 ความสัมพันธ์ทางสังคมและการแลกเปลี่ยนในชุมชน

3.3.1 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

แม้ว่าหมู่บ้านทั้งสองจะถูกจัดว่าอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ แต่รัฐบาลก็มีการสร้างโครงสร้างพื้นฐานเข้าไปยังหมู่บ้าน คือ เริ่มมีการตัดถนนตั้งแต่ปี พ.ศ.2516 และถนนถูกพัฒนามาเป็นถนนลาดยางเข้าสู่หมู่บ้านทั้งสองมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2537 นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาด้านอื่น ได้แก่ ไฟฟ้า แสงน้ำ ตั้งใจเรียนเข้าในหมู่บ้านและการจัดตั้งหมู่บ้านอย่างเป็นทางการ

3.3.2 ป่าไม้และกรมป่าไม้

หลังปี พ.ศ.2510 การอนุญาตทำไม้ยังคงต่อเนื่องในบ้านโนนและบ้านน้ำหน้า ประมาณปี พ.ศ.2520 พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นสวนยาง ป่าเสื่อมโทรมหรือบ่อนางพื้นที่การทำไม้ยังเข้าไม่ถึง และมีการปลูกกาแฟบ้างในพื้นที่เหลือ (พื้นที่ต่ำที่มีน้ำท่วมถึง) นอกจากนี้ทั้งบ้านน้ำหน้าและบ้านโนนเคยเป็นเขตอิทธิพลของผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ซึ่งในช่วงนี้ชาวบ้านได้ล่าสัตว์มา มีภาระเบี่ยงช่องคอกมิวนิสต์อย่างคุ้มครองใช้พื้นที่ของชาวบ้าน และมีการแบ่งจัดสรรที่ดินให้กับชาวบ้านในส่วนที่อยู่ลึกลึกลึก ๆ เข้าไปของบ้านน้ำหน้า ทำให้ไม่ค่อยมีผู้คนล้าทำไม้เพื่อการค้าในพื้นที่ แต่หลังจากเหตุการณ์ผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์สิ้นสุดลงในพื้นที่บ้านน้ำหน้า การทำไม้เพื่อการค้าอย่างมีเดาอย่างมากและการต่างป่าทำได้ง่ายขึ้น ส่วนบ้านโนนการทำไม้ได้ดำเนินต่อไปในพื้นที่ป่าหัวหา่ม จนกระทั่งปี พ.ศ.2532 ซึ่งเป็นปีที่ยกเลิกการการสัมปทานป่าไม้

ชาวบ้านที่บ้านน้ำหน้าได้ให้ขออนุญาตทำไม้ ชาวบ้านยังคงตัดไม้ไว้ใช้ และเพื่อขายให้กับผู้รับซื้อนอกหมู่บ้านอย่างประปราย และมีการบุกเบิกถ่านป่าแก่ในส่วนที่อยู่ลึกลึกลึก ๆ เข้าไปของหมู่บ้านและทางเจ้าหน้าที่ป่าไม้เข้าไปชนไม้ที่ตกค้างอยู่ ในปี พ.ศ.2535 ซึ่งมีการตัดทางเข้าไปชนไม้ในกุ่มบ้านเขาง ทำการทำไม้ผิดกฎหมายอย่างต่อเนื่องในพื้นที่บ้านน้ำหน้าจนกระทั่งชาวบ้านบางกลุ่มได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการป่าชุมชนขึ้น ในปี พ.ศ.2537 คณะกรรมการป่าชุมชนเริ่มมีการติดตามตรวจสอบการทำไม้อย่างใกล้ชิด มีการว่ากล่าวตักเตือนและยึดเลื่อยยนต์และไม้ของกลาง พร้อมทั้งแจ้งเจ้าหน้าที่เข้าจับกุมด้วย คณะกรรมการป่าชุมชนกล่าวว่าได้มีการจับกุมรถบรรทุกไม้หลายคัน ที่ออกจากหมู่บ้านไปยังอำเภอ และการติดตามการทำไม้เพื่อการค้าเริ่มเข้มข้นขึ้น แต่ก็เกินกำลังความสามารถของชาวบ้าน และทางคณะกรรมการป่าชุมชนที่จะควบคุมดูแลได้อย่างทั่วถึง ฝ่ายป่าบ้านคนหนึ่งของคณะกรรมการป่าชุมชนได้ถูกยิงเสียชีวิตโดยกลุ่มผู้ทำไม้

ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2538 ทางจังหวัดและทางอำเภอจึงได้ส่งกำลังอาสาสมัครซึ่งติดอาวุธเข้ามาประจำการในหมู่บ้านเพื่อเสริมกำลัง หลังจากนั้น 5 เดือน การทำไม้ได้คลี่คลายลงกองกำลังอาสาสมัครซึ่งได้ถอนกำลังกลับไป

การประกาศป่าสงวนแห่งชาติ ทำโดยไม่มีการสำรวจสภาพพื้นที่จริงว่าราชภูมิอยู่อาศัยก่อนอย่างไรแต่กำหนดกันเองในแผนที่ ไม่มีการประกาศให้ราชภูมิในพื้นที่ทั่วไป จึงทำให้เขตป่าสงวนแห่งชาติที่ประกาศของมห้าบัชอนกับพื้นที่ที่ราชภูมิอยู่อาศัยมาก่อนแล้ว ทำให้ราชภูมิซึ่งเดิมเป็นเจ้าของพื้นที่กลับถูกเชตป่าไปทันที หลังจากประกาศใช้กฎหมายป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2507 กรมป่าไม้ได้ทำการประกาศเขตป่าสงวนแห่งชาติทั้งประเทศ จนถึงปี พ.ศ.2531 จำนวน พันกว่าป่า ฝ่านการแก้ไขมาแล้ว 2 ครั้ง ครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ.2522 และ ครั้งที่ 2 พ.ศ.2538 (เสนอฯ ตามริก และคณะ, 2536 : 104-106) ซึ่งป่าเขาก็มีมาแต่และเขาก็ในปีเดิมเป็นป่าคุ้มครองและประกาศเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติ ในปี พ.ศ.2521 ป่าทั่วภานมิง และป่าดงเรือข้าง ประกาศเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติในปี พ.ศ.2509 และพ.ศ.2511 ตามลำดับและมีการประกาศเป็นเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าโตนงานข้าง เมื่อปี พ.ศ.2521 แต่จนกระทั่งปัจจุบัน กรมป่าไม้ก็ยังไม่สามารถป้องกันการทำลายของชาวบ้าน รวมทั้งการขยายพื้นที่การปลูกยางพาราในพื้นที่ป่า ซึ่งเป็นความล้มเหลว เช่นเดียวกับพื้นที่ป่าอื่น ๆ ในประเทศไทย

สำหรับพื้นที่บริเวณบ้านน้ำหนาและบ้านโนนทางกรมป่าไม้ได้มีการจำแนกเป็น 3 ชั้นใหม่ ประมาณปี พ.ศ.2534 เป็นสองประเภท คือ ป่าอนุรักษ์และป่าเศรษฐกิจ สำหรับป่าประเภทที่ 2 นี้ กรมป่าไม้ได้ออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดินเป็นเอกสาร สทก.1 ให้กับเกษตรกรที่กำลังทำการเกษตรในพื้นที่แต่พื้นที่ สทก.1 ได้ถูกยกเลิกเมื่อ พ.ศ.2536 เพื่อประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน ซึ่งปัจจุบันทั้งบ้านโนนและบ้านน้ำหนา ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เขตอุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าได้รับการป้องกันโดยหน่วยพิทักษ์ป่า ซึ่งกระจายอยู่ตามจุดต่าง ๆ รวมทั้งที่บ้านโนนด้วย กรมป่าไม้เพิ่มจำนวนของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการป้องกัน และมีการเข้มงวดกวดขันเกี่ยวกับการเก็บเกี่ยวผลผลิตจากป่าและการใช้ที่ดินที่ชาวบ้านได้ปลูกยางพาราไปแล้วไม่ให้ปลูกทดแทนแต่ให้ใช้ประโยชน์จากการของเดิมได้

ในปี พ.ศ.2534 กรมป่าไม้ร่วมกับทหารได้มีการขยายเขตอุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าออกไปแต่ก็มีการกันพื้นที่ที่ได้มีการปลูกต้นไม้แบบปราณีตออกแบบส่วน การกำหนดเขตทำโดยการช่วยเหลือของทหาร โดยใช้เครื่องมือ GPS เดินสำรวจตามถนนเส้นทางเดิม ๆ และสายน้ำมากกว่า สำราญบริเวณแนวป่าที่มีอยู่อย่างแท้จริง การจัดทำเขตด้วยวิธีนี้จะทำให้มีการรวมพื้นที่เพาะปลูกและพื้นที่อื่น ๆ ที่ได้ข้างสิทธิ์โดยชาวบ้านอยู่แล้วเข้าไปด้วย

กรมป่าไม้ได้ปรับปรุงการตรวจสอบพื้นที่ป่าของเขตอุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่า โดยการตั้งหน่วยป้องกันอุรักษ์ป่าในตำบลทุ่งน้อย ในปี 2519 และในปี พ.ศ.2538 หน่วยป้องกันอุรักษ์ป่ามีบุคลากร 8 คน และมีรถยนต์ระบบ 1 คัน เพื่อเข้าไปในพื้นที่ เจ้าหน้าที่เป็นผู้ตัวจร

สอบ ผู้กระทำผิด และสำหรับป่าเพื่อการจำแนก และมีการสนับสนุนจากทางสำนักงานป่าไม้ เขต และป่าไม้จังหวัด มีภาระวางแผนเพื่อจัดทำป่าชุมชนบนที่ดินสาธารณะ และขอความร่วมมือ กับสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางเพื่อไม่ให้มีการให้ทุนปลูกยาง ทดแทนในเขตพื้นที่ ป่าเพื่อการอนุรักษ์ หรือที่คาดชั้น

ชาวบ้านกล่าวว่าการบังหลักเขตพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ทำในปี พ.ศ.2537 โดยที่ บ้านโน่น การประการศูนย์รักษាដั้นคือสัตว์ป่า ซึ่งกำหนดเป็นเขตอนุรักษ์ทำให้การขยายตัวที่ไม่ได้ ยกเว้น และหลังจากการประกาศเป็นเขตป่าสิริกิตติ์ทำให้การเข้มงวดของเจ้าหน้าที่ในการใช้ ประโยชน์ที่ดินและผลผลิตจากป่ามีข้อจำกัดมากขึ้น สำหรับชาวบ้านน้ำหนา ไม่ได้เข้าร่วมใน กระบวนการกำหนดเขต ดังนี้จะจึงไม่รู้เกี่ยวกับการจำแนกเขตใหม่ จนกระทั่งเจ้าหน้าที่ป่าไม้ได้บัง หลักเขตซึ่งเป็นจุดกลางหมู่บ้านซึ่งรวมที่ดินสวนยางหรือพื้นที่ที่อ้างสิทธิ์อื่น ๆ ว่เป็นที่อนุรักษ์ ชาวบ้านจึงได้มีการสนองตอบโดยการประชุมส่งตัวแทนและร่างหนังสือถึงนายอำเภอโดยการ สนับสนุนขององค์กรพัฒนาเอกชนและนักวิชาการ ตลอดถึงสมาคมภาจังหวัดและสมาคมสภาผู้ แทนราษฎรในเขตพื้นที่ชุมชนอาศัยอยู่ หลังจากได้มีการประชุมกันหลายครั้งกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ และเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่น ๆ ทั้งในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และเจ้าหน้าที่ป่าไม้เขต ได้มีการ เสนอโครงการจัดตั้งป่าชุมชนและภูมิปัญญาหลักการต่าง ๆ โดยมีคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ และที่ ปรึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดสุดยอด เพื่อให้ทางสำนักงานป่าไม้จังหวัด สุดยอดยอมรับป่าชุมชนของชาวบ้าน นอกจากนี้ก็รวมป่าไม้ได้ให้ความมั่นใจแก่ชาวบ้านว่าที่ที่เป็น ต苟. เดิมรวมถึงที่บ้านโน่นด้วย จะนำมาเข้าโครงการปฏิรูปที่ดินส่งมอบพื้นที่ให้กับสำนักงานการ ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมดำเนินการ แม้ว่าที่ดินจะถูกจัดเป็นป่าสงวนก็ตาม อย่างไรก็ตามที่ดิน รอบบ้านเขาง ซึ่งอยู่เหนือขึ้นไปของบ้านน้ำหนาไม่รวมอยู่ในโครงการนี้ การจำแนกเขตหมายความ ว่าชาวบ้านที่เขางจะไม่ได้รับถูกแยกออกจากกการสนับสนุนของกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ในกรณีให้ทุนปลูกแทนยางเก่ารวมทั้งการบริการทางด้านไฟฟ้า ถนน และการบริการอื่น ๆ ขอรบก

3.3.3 การถือครองที่ดิน

การจับจองบุกเบิกขยายพื้นที่ป่าเพื่อแผ่ขยายสิ้นสุดลงเมื่อประมาณ 5-10 ปี ที่ ผ่านมาอันเนื่องมาจากภารที่ดินป่าไม้ของรัฐในการถาง พื้นที่ป่า รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงจาก พื้นที่เริ่มมาเป็นสวนยางพารา รัฐบาลได้ดำเนินจับกุมและตักเตือน โดยเฉพาะบ่อเวนบ้านโน่นและ หมู่บ้านข้างเดียง ชาวบ้านได้ถูกจับกุมหลังจากการประกาศเป็นเขตป่าสิริกิตติ์ ที่ดินเหล่า นี้ส่วนมากเป็นเขตป่าอนุรักษ์ ชาวบ้านได้มีการจ่ายภาษีที่ดินให้ทางอำเภอห้องที่ แต่ก็ไม่ได้มี เอกสารสิทธิ์เป็นทางการ ชาวบ้านจ่ายภาษีที่ดินเพื่อต้องการให้ทางการเห็นว่ามีการตั้งถิ่นฐานจะ

ได้มีการสร้างถนนและโรงเรือนมากกว่าที่ต้องการให้ได้เอกสารสิทธิ์ ชาวบ้านถือใบแจ้งเตือน
ภาษีเป็นส่วนใหญ่ และมีพื้นที่เพียงส่วนน้อยที่ถือเอกสาร สค.1 ต่อมาถูกได้เอกสารสิทธิ์ นส.3
แต่ก็ยังมี สค.1 อยู่บ้างในปัจจุบัน พื้นที่ของทั้งบ้านโคนและบ้านน้ำหน้า ซึ่งจะมีเอกสาร สค.1 และ
นส.3 บนที่ดิน ที่กันออกก่อนที่ประกาศป่าครุฑ์ของและสงวน ในช่วงต่อมาประมาณปี พ.ศ.2525
ทางกรมป่าไม้ได้ให้เอกสารสิทธิ์ทำกินหรือ สทก.

การถือครอง เขตแดนระหว่างแปลงป่าไม้ทำการทำเครื่องหมาย โดยการปักไม้ลง
บนพื้นดินหรือตัดต้นไม้เป็นเส้นทางผ่านป่าไม้ในการจ้างสิทธิ์ถือครองในที่ดิน ในช่วงนั้นacula
ที่ดินยังต่ำ โดยมีการซื้อขายที่ดินเพียง 500 บาท ต่อหัวกรรugas 1 เส้น การตัดเย็บเกี่ยวกับที่ดินจะมี
ผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้แก้ไขปัญหาได้แม้ว่าชาวบ้านจะพูดว่าการถือครองของท้องถิ่นเป็นความเชื่อใจ
ระหว่างชาวบ้านด้วยกัน และความเชื่อเหลือต่อกัน และไม่มีการตัดเย็บกันอย่างรุนแรงเกี่ยวกับสิทธิ
ในที่ดิน ก่อนที่มีการตั้งหมู่บ้านน้ำหน้า ประมาณปี พ.ศ.2515 เมื่อมีข้อตัดเย็บเกี่ยวกับที่ดิน ชาว
บ้านจะไปหาผู้ใหญ่บ้านที่ทุ่งน้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาให้

ระหว่างปี พ.ศ.2510-2520 พรศคุมวินิสต์ ยังแสดงบทบาทในฐานะของผู้จัด
สร้างที่ดินและแก้ไขข้อตัดเย็บในพื้นที่บ้านน้ำหน้าอย่างลับ ๆ โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นป่าเข้าไปของ
หมู่บ้านและมีการจำกัดการขยายพื้นที่ใหม่เพื่อทำไร่และตัดไม้ และออกกฎระเบียบต่าง ๆ ในการใช้
ทรัพยากรและผลผลิตจากป่าด้วยไม่ให้ใช้ฟุ่มเฟือย เช่น ผลผลิตจากป่า เช่น สะตอ ลูกเนย ไปเก็บ
ผลผลิตได้แต่ห้ามโค่นต้นไม้ และการไปหาน้ำในลำห้วย ห้ามใช้ยาเบื้องปลา ช่วงหลังปี พ.ศ.2520
สิ้นสุดยุคของคุมวินิสต์ ชาวบ้านในเขตนี้ขยายพื้นที่เพื่อทำไรือีกครั้งหนึ่ง และในช่วงนี้การพยายาม
เข้ามาตั้งถิ่นฐานในการขยายพื้นที่ป่าของด้านในของหมู่บ้านก็ยังมีอยู่ ชาวบ้านในบริเวณนี้กล่าว
ว่าการทำไร่ทำได้ไม่ยากด จนกระทั่งรัฐบาลประกาศปิดป่าและรับการให้พื้นที่ใน ปี พ.ศ.2532
แท้ในที่เป็นป่าสมบูรณ์ทางด้านเหนือของหมู่บ้านมีการบุกเบิกของผู้ที่เข้ามาอยู่ใหม่ขยายพื้นที่เพื่อ
ปลูกยางพารา ซึ่งจะซื้อที่ดินจากคนماอญก่อนที่อ้างสิทธิ์เขาไว้และจับจองเพิ่มเติม การขยายพื้นที่
ป่าสมบูรณ์ได้สิ้นสุดลงหลังจากมีการตั้งป่าชุมชน

บ้านโคน รัฐบาลได้ประกาศเป็นเขตอุตสาหกรรมสัตว์ป่า ในปี พ.ศ.2520 ชาวบ้าน
ถูกบุกเบิกพื้นที่และปลูกยางทั้งสองข้างคลองโคนและคลองข้าง ระหว่างปี พ.ศ.2510-2520 ใน
ช่วงปี พ.ศ.2520-2521 บริเวณทางเหนือของคลองโคนและคลองข้างของคลองข้างถูกประกาศเป็น
เขตอุตสาหกรรมสัตว์ป่า ชาวบ้านได้มีการปลูกยางพาราเพื่อจับจองอ้างสิทธิ์ในที่ดินก่อนหน้านี้แล้ว
ซึ่งสามารถยืนยันได้จากภาพถ่ายทางอากาศถ่ายเมื่อ ปี พ.ศ.2516 พบร้าได้มีการถางพื้นที่และ
มีการปลูกยางพาราแล้วในปี พ.ศ.2516 มีทั้งยางพาราที่เพิ่งจะเริ่มปลูกใหม่และยางที่มีอายุ

มากแล้ว และพื้นที่กำลังเตรียมแปลงที่โลงเตียนเพิ่มพื้นที่ใหม่ ๆ จากการสอบถามการใช้พื้นที่ ส่วนใหญ่ยังเป็นการใช้พื้นที่เพื่อทำไว้มีป่าเป็น และป่าเดื่อมโรมอยู่เป็นหย่อม ๆ มีการปลูก ยางพาราน้ำงกระดักรายการ กراجระจายตัวของชุมชนยังน้อย และจากการดูภาพถ่ายทางอากาศ ในปี พ.ศ.2527 มีการขยายพื้นที่เพื่อทำไว้และปลูก ยางพารามากขึ้น แต่ส่วนใหญ่ส่วนใหญ่ยางพารา อายุยังน้อยเป็นยางอายุ 3-4 ปี และจากการสังเกตในปัจจุบันซึ่งจะเป็นยางแก่อายุมาก และการ ลดลงของการขยายพื้นที่ในการต่างป่าสมบูรณ์

บ้านนี้ ชาวบ้านกล่าวว่าพื้นที่ที่อยู่ก曈พังแล้วส่วนใหญ่จะปลูก ยางพารา แต่บางบริเวณก็ได้ถูกไฟไหม้ ซึ่งเกิดไฟไหม้เกือบทุกปีทำให้ชาวบ้านปลูกซ้อมแซมไม่ไหว ก็ได้ปล่อยให้กลายเป็นสภาพป่าเป็นป่า ไม่ไฟแล้วไม่ยืนต้นอื่น ๆ และมียางขึ้นอยู่บ้าง นอกจากนี้ก็มี การปลูกไม้ผลหรือพืชอื่น ๆ เช่น สะตอ มะพร้าว ขมุน จำปาตะ และการแฟร์รี่ในช่วงนี้ก็มีการปลูก กาแฟกันมาก โดยเฉพาะที่บ้านโนนจะปลูกกันเกือบทุกครัวเรือนเลย และที่บ้านน้ำหารากีปลูก บ้าง ซึ่งในช่วงนี้ประมาณปี 2519-2522 กาแฟมีราคาดี ชาวบ้านจะปลูกกาแฟในที่ต่ำ ๆ ที่น้ำ ท่วมถึงใกล้ ๆ กับลำน้ำ แต่ในช่วงหลังกาแฟคาดก่อต่อ ชาวบ้านจึงเปลี่ยนมาปลูกยางพารา บริเวณที่เป็นหัวใจปลายส่วนใหญ่มีสภาพเป็นป่าเป็นป่า ชาวบ้านที่บ้านน้ำหารากีเข้ามาตั้ง ถิ่นฐานได้มีการข้างสิทธิ์ที่ดินที่โกลจากถนนและที่บ้านบริเวณป่าทางด้านในของหมู่บ้านหังที่เป็นป่า เสื่อมโรมและป่าสมบูรณ์ด้วย ต่อมาได้มีการปลูกยางพาราในบางบริเวณ ผลของการข้างสิทธิ์ แบบนี้ ทำให้ที่ดินบริเวณลาดชัน หรือบนยอดเขาได้ถูกขังสิทธิ์เป็นที่ดินของครอบครัว แม้ว่าพื้นที่ นั้นจะไม่มีการปลูกยางพาราก็ตาม

การยอมรับสิทธิของท้องถิ่น หังที่บ้านโนนและบ้านน้ำหารากีจะสุดเขตบริเวณสันเข้า ซึ่งผู้คนนี้ของสันเขาก็จะเป็นของบุคคลอื่น แต่ถ้าไม่มีเจ้าของก็ข้างสิทธิ์ได้หมด เช่น ภูเขาทาง เหนือของคลองโนนบริเวณเขตรักษาพันธุ์ป่าหังสองข้างของภูเขายังถูกขังสิทธิ์ เป็นที่ดินของ ครัวเรือน แม้ว่าบางบริเวณเหล่านี้ได้ปลูกยางพารา และที่บ้านน้ำหารากีเข็นเดียวกัน บริเวณป่า สมบูรณ์ที่ต่อจากหัวใจปลายส่วน ชาวบ้านจะมีการข้างสิทธิ์เป็นของครอบครัวนั้น แต่ใน ปัจจุบันที่บ้านน้ำหารากีสังจากจัดตั้งป่าชุมชนแล้ว บริเวณป่าสมบูรณ์ที่เป็นหัวใจปลายส่วนให้ผู้ที่ ขังสิทธิ์ได้ช่วยกันดูแลป่าด้วย

3.3.4 การให้ทุนสนับสนุนการดำเนินการทำสวนยาง

ประมาณปี พ.ศ.2510 สำนักงานกองทุนสนับสนุนส่งเสริม สนับสนุนการปลูกยางพาราพื้นที่ใหม่ทดแทนยางพื้นถูกทำลาย ซึ่งทางบ้านโนนจะได้รับการปลูกทดแทน ก่อน เพราะมีสวนยางพาราเก่ามาก ในปี พ.ศ.2520 ชาวบ้านได้ประโยชน์จากการนี้ ซึ่งให้

การอุดหนุนผู้ป่วยในช่วง 7 ปีแรกของการปลูก พันธุ์ยางใหม่เหล่านี้ให้น้ำย่างมากกว่ายางพันธุ์เดิมหลายเท่า ซึ่งทางสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางมีเงินไม่เพียงให้มีการปลูกพืชยืนต้นอื่น ๆ ร่วมอยู่ในแปลงยาง แต่ชาวบ้านไม่ค่อยสบายใจนัก ในการตัดต้นไม้อื่นออกไม่ว่าจะเป็นต้นสะตอ ลูกเนียบหรือพืชยืนต้นอื่น ๆ การให้ทุนจะลดลงถ้ามีพืชอื่นๆ ปลูกร่วมอยู่ด้วย แปลงที่จะได้รับทุนจะต้องมีต้นยางพาราอยู่ไม่ต่ำกว่า 25 ต้นต่อไร่ และผู้ขอทุนจะต้องมีเอกสารสิทธิ์การเป็นเจ้าของที่ดิน แต่สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางยังยอมรับการให้ทุนกับผู้ที่มีเพียงใบเสียภาษีบ้านรุ่งท่องที่เกี่ยวกับที่ดินและไม่ค่อยจะเข้มงวดในเรื่องอายุของต้นยางและจำนวนต้นยางต่อไร่ ชาวบ้านสามารถได้รับทุนในช่วง 7 ปีแรกของการปลูก แม้ว่าจะมีที่ดินอยู่ในเขตป่าสงวนก็ตาม

อย่างไรก็ตามช่วงประมาณปี พ.ศ.2537 ความเข้มงวดการจำกัดสิทธิในการให้ทุนในการปลูกยางทดแทนมากขึ้นจะต้องมี สพก. นส.3 หรือเอกสารสิทธิ์อื่น ๆ ก่อนจึงสามารถได้รับทุนแต่ปัจจุบันมีเอกสารสิทธิ์ สพก. ถูกถอนคืนเอกสารที่จะนำมาใช้พิจารณาการให้ทุนจะถูกยกเป็นเอกสารสิทธิ์ สปก.4-01 แต่ทั้งบ้านโน่นและบ้านนี้หารายง่ายในระหว่างคำนึงการ และอีกไม่นานสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางก็จะระงับการให้ทุนในพื้นที่ที่ถูกจัดว่าเป็นเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์ทั้งในเขตราชภัณฑ์สตอร์ป่าและในป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งจะมีผลทำให้เกษตรกรที่มีที่ดินอยู่ในเขตนี้ จะไม่ได้รับทุนในการปลูกทดแทนอีกต่อไป

ชาวบ้านที่ไม่ได้รับการพิจารณาให้ทุนปลูกยางพาราทดแทนด้วยยางพันธุ์ดีตั้งใจว่าจะมีการลงทุนเอง อย่างไรก็ตาม ในเขตราชภัณฑ์สตอร์ป่า เจ้าหน้าที่อนุญาตให้ชาวบ้านกรีดยาง แต่ไม่อนุญาตให้ตัดต้นยางพารา ตั้งนั้นในพื้นที่นี้จึงยังคงมียางพื้นเมืองในลักษณะป่ายางที่ยังไม่ได้ปลูกทดแทนด้วยยางพันธุ์ดีทำให้เกิดความชัดแย้งที่สำคัญระหว่างชาวบ้านกับเจ้าหน้าที่ ชาวบ้านกล่าวว่า มีความเห็นด้วยที่จะไม่ถางพื้นที่ป่ามากไปกว่านี้ แต่ก็ต้องการสิทธิ์ในที่ดินที่ได้จับจองไว้แล้วและได้ใช้ประโยชน์แล้ว

การพัฒนาขั้นสุดท้ายที่สำคัญสำหรับการถือครองที่ดิน ได้แก่ การก่อตั้งป่าชุมชนโดยชาวบ้านของบ้านนี้หาก ขึ้นเป็นปฏิกริยาต่อต้านของการจำแนกพื้นที่ป่าของรัฐที่ชาญฉลาดใช้ประโยชน์พื้นที่แล้ว คณะกรรมการป่าชุมชนดำเนินงานโดยมีการจำแนกระบบที่ดินเป็นช่องตันเอง และตั้งกฎระเบียบ และกระบวนการเข้าถึงที่ดินและผลผลิตจากป่า มีการประสานงานความร่วมมือกับฝ่ายต่าง ๆ ทั้งทางราชการ นักวิชาการ องค์กรพัฒนาเอกชน ผู้นำชุมชน ตลอดจนนักการเมืองในท้องถิ่น โดยพยายามสร้างความเข้าใจ ความร่วมมือทั้งชาวบ้านในบ้านนี้ หาก และใกล้เคียง ภายใต้หลักการเบื้องต้น คือ ไม่บุกรุกป่าเพิ่ม ช่วยกันปลูกป่าและเพิ่มพื้นที่ป่าในพื้นที่

ทำกิน ด้วยวิธีการชาวเกษตร ไม่สนใจสนับสนุนการทำไม้เพื่อการซื้อขาย และการใช้ประโยชน์จากป่าอย่างมีกฎหมายตัดสิ่งก่อสร้างเป็นต่างๆ

แม้ว่าการขยายพื้นที่ทำไร่จะสิ้นสุดลง แต่จนกระทั่งถึงปี พ.ศ.2537 ก็ยังมีการดำเนินพื้นที่เพื่อปลูกยางพาราจากภารกิจสำรวจที่ราบที่บ้านทุ่งตอก ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เคยทำไว้มาก่อนและเป็นป่าเก่าด้วย มีการดำเนินแล้วทั้งที่ยังไม่ได้โอนไม่ให้ญี่ปุ่น และโอนไปแล้วบางส่วน ชาวบ้านกล่าวว่าแปลงเหล่านี้ถูกตัดลงโดยชาวบ้านจากที่อื่น เพื่อขังสิทธิ์ในที่ดินเพื่อทำการปลูกยางพารา การดำเนินพื้นที่นี้ทำในขณะที่ราคายางสูง แต่ที่ผ่านมาทางคณะกรรมการป่าชุมชนได้ขอร้องและบอกรัฐบาลปะสังค์ และผลก็ตามที่จะตามมาสามารถหยุดยั่งคงชั้นนอกที่เข้ามาทางพงไนพื้นที่ได้ การเมืองครองป่าชุมชนในพื้นที่ จึงเป็นการติดตามสถานการณ์ไม่ให้มีการทำลายป่าและการลักครอบตัดไม้ในพื้นที่ลดลง

3.3.5 การตลาดไม้ผลและยางพารา

การผลิตเพื่อขายเกิดขึ้น ทำให้ชาวบ้านต้องหัน注意力การผลิตสิ่งที่ขายเป็นเงินได้ได้แก่ ยางพารา ไม้ผลหรืออื่น ๆ

3.3.5.1 ไม้ผลเชิงมีมเป็นแหล่งรายได้หลักของชาวบ้าน อาจเทียบกับยางพารา หลักคนกำลังเปลี่ยนพื้นที่สวนไม้ผลแบบดั้งเดิมมาปลูกไม้ผลชนิดใหม่ที่มีราคาสูง โดยเฉพาะทุเรียน เนาะ ทุเรียนพันธุ์พื้นเมืองได้ราคาดี และสวนใหญ่มีอายุมากแล้วตั้งแต่ผลผลิตต่ำ ต้นทุเรียนไม่ได้เป็นไม้ห่วงห้าม ดังนั้นจึงสามารถตัดและขายได้อย่างเสรี ทำให้ในปัจจุบันนี้ต้นทุเรียนเก่าถูกตัดออก และถูกแทนที่ด้วยพันธุ์ใหม่และปลูกไม้ผลอื่น ๆ อีก โดยเฉพาะ ลองกอง และเนาะ ในช่วง 4 ปีที่ผ่านมาทั้งบ้านน้ำหนาวและบ้านโนนมีการปลูกลองกองและเนะกันมาก ลองกองร่วมกับทุเรียน ส่วนเนาะปลูกเป็นพืชเดียวต่างหาก

การเปลี่ยนแปลงสิทธิในต้นไม้ในที่ดินที่ไม่ได้เป็นเจ้าของ โดยเฉพาะต้นทุเรียนเริ่มช่วงปี พ.ศ.2510-2520 เนื่องจากการแบ่งต้นทุเรียนที่เดิมเคยเป็นมรดกร่วมกัน ต่อมาก็เจ้าของที่ดินได้อ้างสิทธิ์ต้นไม้ในที่ดินที่เขาเป็นเจ้าของ จากการพูดคุยกับชาวบ้านพบว่าที่มีกลุ่มของญาติ ที่เป็นเจ้าของทุเรียนร่วมกันมักแก้ปัญหาความขัดแย้งเกี่ยวกับสิทธิของผลไม้ที่ได้มีการอ้างสิทธิ์ในที่ดินของผู้อื่นโดยการตัดต้นไม้ขายและเบิกรายได้กันหรือไม่ก็เจ้าของที่ดินตีราคาหดแทนโดยจ่ายเป็นเงินให้แก่ผู้อ้างสิทธิ์ในต้นไม้ร่อง

ชาวบ้านที่เพิ่งได้มีการอ้างสิทธิ์ของต้นไม้ และผลผลิตอื่นที่ร่องใหม่ในที่ดินของตน แม้แต่ในพื้นที่ป่าเสื่อมโรมที่เคยดำเนินพื้นที่ แต่ไม่เคยมีการปลูกยาง การเปลี่ยนมาสู่ระบบการถือครองสิทธิ์ในที่ดินแบบนี้เป็นการก่อให้เกิดความชัดแย้งกันในบางโอกาส ตัวอย่างเช่น

เหตุการณ์ที่เพิ่งเกิดขึ้น ชาวบ้านคนหนึ่งมีการตัดไม้ไผ่บนที่ดินคนอื่นเป็นเจ้าของ และบุคคลที่สองตอบสนองโดยการตัดไม้ผลของคนแรก หรืออีกกรณีหนึ่งได้พบว่า คนหนึ่งทำไร่และปลูกสะตอบริเวณที่สูงของบ้านน้ำหนา เมื่อ 25 ปีมาแล้ว ต่อมารอบครัวนี้จะทิ้งที่นี่และเคลื่อนย้ายไปยังหมู่บ้านใกล้เคียง ถูกชาญได้กลับเข้าไปจ้างสิทธิ์ในต้นไม้ในวิธีเดียวกันกับกฎหมายที่การถือครองของห้องถินในอดีต แต่ปัจจุบันได้มีผู้อ้างสิทธิ์ในที่ดินนี้ด้วย ในช่วงระหว่างนั้นผู้ตั้งถินฐานคนเดิมได้เคลื่อนย้ายเข้าไปในพื้นที่ที่ได้อ้างสิทธิ์ไว้แล้ว เมื่อชาวบ้านที่อยู่ปัจจุบันปฏิเสธในการยอมรับสิทธิ์ในที่ดินแบบนี้ ถูกชาญจึงได้ตัดต้นสะตอที่พื้นเมืองเขาได้ปลูกไว้ออกไป

3.3.5.2 ยางพารา การปลูกยางพาราเพื่อขาย การเปลี่ยนแปลงนี้สำคัญ หลังจากปี พ.ศ.2510 ทั้งบ้านโน่นและบ้านน้ำหนารามีปลูกยางเพาะต้องการขายยางรายได้จากการขายจึงเป็นตัวเงินที่สำคัญที่สุดของชาวบ้านและในปัจจุบันพื้นที่ของหมู่บ้านมีการปลูกยางพารามากที่สุด

3.3.6 ผลผลิตจากปาล์มและผลผลิตอื่น

ในระยะนี้การเก็บเกี่ยวผลผลิตจากปาล์มคงกระทำต่อไป แต่เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าอาชีพที่อาศัยผลผลิตจากปาล์มมีสัดส่วนที่ลดลง สาเหตุ 4 ประการ ในการลดลงได้แก่ ความเข้มงวดของ เจ้าหน้าที่และกฎหมายป่าไม้ การเพิ่มน้ำของรายได้จากการขาย และไม้ผล และผลผลิตจากปาล์มหายากขึ้นต้องไปไกล ๆ และสามารถในครอบครัว มีการทำงานนอกบ้านมากขึ้น เนื่องจากความต้องการในการเดินทางมีรถรับส่งคนไปทำงานนอกบ้าน ผู้ที่มีพื้นที่ปลูกยางพาราน้อยหรือยางพารายังกรีดไม่ได้ และยางพันธุ์เก่า ก็จะเพิ่งพากการเก็บเกี่ยวผลผลิตจากปาล์มไม่ได้และหมาย การทำน้ำมันยาง การล่าสัตว์หรือจับนก โดยเฉพาะนกกระทุง นกเขี้ยวจนกระทั้งว่าเข้าສາມາรถที่จะได้ผลผลิตจากยางพาราอย่างเพียงพอแต่การเพิ่งพิงจากปาล์มจะลดลง ชาวบ้านที่ไม่สามารถได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางจะเป็นผู้ที่เก็บเกี่ยวผลผลิตจากปาล์มแทนดึงยังคงเพิ่งพาอยู่กับผลผลิตจากปาล์ม

บ้านน้ำหนารามีปัจจุบันนี้ชาวบ้านเจ้าน้ำมันยางน้อยลง เหตุผลหลายประการ ได้แก่ ชาวบ้านจำนวนมากทำงานในสวนยาง สรวณไม้ผล ซึ่งในปัจจุบันบ้านน้ำหนาราทำอยู่ประมาณ 12 ครัวเรือน แต่ทำในเวลาว่างจากการชีวิต ฯ เนื่องจากในปัจจุบันน้ำมันยางมีราคาแพง แต่ที่ทำอย่างจริงจัง จำนวน 8 ครัวเรือน ชาวบ้านยังคงเจ้าน้ำมันยาง ในพื้นที่ที่ถูกจำแนกว่าเป็นป่าสงวนแห่งชาติและเป็นเขตป่าเพื่อการอนุรักษ์ เนื่องจากอยู่ห่างไกลจากสำนักงานป่าไม้ การจัดการถือครองทำเช่นเดียวกับอดีตทั้งวิธีการและการรักษาสิทธิ์ คือ สิทธิ์ของต้นไม้ในการเจ้าน้ำมัน

ยางตราชบเท่าที่ไม่เห็นรอยเจาะแล้วส่วนทางด้านบ้านโนนเจ้าหน้าที่เขตวัชราพันธุ์สัตว์ป่าเป็นผู้รับการเจาะนำมันยาง

ชาวบ้านหลายคนกล่าวถึงการเก็บ hairy ในบ้านพื้นที่ในอดีต บริเวณบ้านโนน คนหนุ่มสาวได้เข้าไปเก็บ hairy ในเขตวัชราพันธุ์สัตว์ป่า ส่วนบ้านน้ำหนาราในอดีตมีครัวเรือนประมาณ 20 ครัวเรือน ที่เก็บ hairy การเก็บ hairy เปิดให้กับชาวบ้านในพื้นที่ทุกคน ในขณะที่ผู้ที่มาจากการต่างดินจะต้องขออนุญาตก่อน การเก็บ hairy หยุดไปเมื่อประมาณ 5 ปีมาแล้ว สาเหตุมีหลักทรัพย์ บางคนกล่าวว่า ที่บ้านน้ำหนารา hairy ได้หมดลง ในขณะที่บ้านบ่อกร่างเจ้าหน้าที่ตรวจตรามากขึ้น และพ่อค้าที่มาลับซื้อ hairy ได้หยุดซื้อ เพศ hairy เป็นพืชสงวนและห้ามไม่ให้มีการค้าขายถ้าหากไม่มีใบอนุญาต และบางคนกล่าวว่าพ่อค้ารับ hairy ไปแล้วไม่จ่ายเงิน สำหรับทางบ้านโนน เจ้าหน้าที่เขตวัชราพันธุ์สัตว์ป่าไม่อนุญาตให้ชาวบ้านเก็บ hairy หลังปี พ.ศ.2533

การเก็บไม่ไฟมีความสำคัญทั้งบ้านโนนและบ้านน้ำหนาราในอดีต แต่ในปัจจุบัน บ้านน้ำหนารา ไม่ไฟมีอยู่แล้วแต่ที่บ้านโนนบางครอบครัวยังหาไม่ไฟขายอยู่ ในอดีตการใช้ประโยชน์ ไม่ไฟเป็นไปโดยเสรี แต่สถานการณ์ได้เปลี่ยนไปเวลา 5-6 ปีแล้ว บางแห่งชาวบ้านบ่อกร่างไม่ไฟจะตายมาก ปัจจุบันผู้เก็บไม่ไฟจะต้องขออนุญาตจากเจ้าของที่ดิน ถ้าเป็นการเก็บเพียงเล็กน้อย เพื่อใช้เองเจ้าของก็จะอนุญาตแต่ถ้าเก็บจำนวนมากและเพื่อการค้า เจ้าของมักจะปฏิเสธหรือขอส่วนแบ่ง การใช้ประโยชน์จากไม่ไฟทั้งบ้านโนนและบ้านน้ำหนารา ส่วนใหญ่จะใช้สอยในครัวเรือน การเปลี่ยนแปลงนี้เกิดจากการเพิ่มขึ้นของมูลค่าไม่ไฟและการลดลงของไม่ไฟและความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่

ผลผลิตอื่น ๆ ที่ชาวบ้านเก็บจากป่า สวนริมน้ำ ตามหัวไทรปลายสวนติดกับบ้านสมบูรณ์ แปลงปลูกยางพารา หรือที่ดินสาธารณะ ได้แก่ สะตอ ลูกเนยง น้ำผึ้งหน่อไม้ ท่อนไม้ไม่ไฟ เห็ด ห้อ ดอกหญ้าไฟในการทำไม้กวาด ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ ผักพื้นบ้านต่าง ๆ ไม่ใช้สอยในการทำอุปกรณ์เครื่องใช้ในครัวเรือนบางอย่าง และมูลค้างคาวในถ้ำ กูใน การใช้ประโยชน์ของชุมชนมีดังนี้ (1) ถ้าผลผลิตนั้นอยู่ในที่ดินที่อ้างสิทธิ์โดยครัวเรือนใด ครัวเรือนหนึ่งแต่มีการเดินโตรื้นมาของตามธรรมชาติ มักจะเปิดให้สามารถชุมชนเข้าเก็บเกี่ยวได้ แต่เมื่อบางกรณีที่ผลผลิตเหล่านั้นอยู่ริม ๆ หัวไทรปลายสวน ผู้อ้างสิทธิ์มักจะห่วงจะไม่ค่อยอนุญาต แต่มีข้อกันใจได้แก่ สิทธิ์เกี่ยวกับน้ำมันยางยังคงเป็นของคนที่ทำเครื่องหมายไว้ สำหรับมูลค้างคาวจากในถ้ำ ชาวบ้านกล่าวว่าห่วงห้ามไม่ให้นำมาใช้เพื่อการค้า อย่างไรก็ตามผลผลิตอื่น เช่น สะตอ ลูกเนยง หนา ไม่มีข้อจำกัดในการใช้ (2) ถ้ามีการปลูกต้นไม้บริเวณที่สาธารณะ ผู้ปลูกคงสิทธิ์ซึ่งผลผลิตนั้น เช่น กัญชากับทางสาธารณะ (3) ถ้าผลผลิตอยู่ในที่ดินของครัวเรือน เจ้าของที่ดินเป็น

ผู้มีสิทธิ ตัวอย่าง เช่น หญ้าไฝสำคัญทำไม้กวาด หน่อไม้ เห็ด พืชสมุนไพร ผักพื้นบ้านทั้งที่กินใบ และกินผล เช่น มะเดื่อ จิ่ง มันปู แตงกวา ผักกุด ลำเท็ง กล้วยป่า การจัดการถือครองดูที่ความตั้งใจในการใช้ผลผลิต คือชาวบ้านในท้องถิ่นได้รับอนุญาตให้เก็บผลผลิต จำนวนเล็กน้อย รวมทั้งผลไม้ เพื่อบริโภคด้วยนั้น ในขณะที่คนๆ นี้ จะไม่มีสิทธิถือหากตั้งใจที่จะใช้ผลผลิตเพื่อการค้า ตัวอย่าง เช่น ไม่ได้ทำฝาผนัง

ตัวอย่างที่สำคัญในการตีกรอบการเข้าถึงผลผลิตที่ชี้แจงในที่ดินของครัวเรือน ได้แก่ หญ้าไฝ เป็นแหล่งวัตถุดิบที่สำคัญสำหรับนำมาทำไม้กวาดเพื่อขาย หญ้าประภานี้ เจริญเติบโต บริเวณป่าเสื่อมโรมรวมทั้งแปลงที่เพิงปลูกยางใหม่ ๆ ถือว่าเป็นวัชพืชที่สำคัญที่ทำให้เกิดไฟไหม้ทำลายสวนยางหรือกล้าไม้ซึ่ง ๆ แล้วบริเวณหัวไร่ปลายสวนซึ่งเป็นที่คาดหวังมีหญ้าไฝนีซึ่งอยู่มาก ทางสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางได้เคยแนะนำให้ชาวนาเมีย ปราบวัชพืชในแปลงที่ให้ทุน ในอดีตทุกคนสามารถเข้าไปเก็บหญ้านิดนึงได้ เพราะเป็นการป้องกันปราบวัชพืชในตัว แต่เมื่อก่อเกิดอุตสาหกรรมไม้กวาดขึ้น หญ้านิดนึงจึงเริ่มมีราคา ชาวสวนยางที่ไม่ได้รับทุนจากสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางจึงห้ามไม่ให้ผู้อื่นเข้าไปเก็บเกี่ยวในแปลงของตน

3.3.7 การแบ่งชนชั้น

จากการที่ได้กล่าวถึงในช่วงก่อนสองครั้งที่สอง มีความแตกต่างกันทางชนชั้นบ้างเล็กน้อย “ได้แก่ความแตกต่างกันในเรื่องของการเข้าถึงพื้นที่ทำนาและความแตกต่างของแรงงาน การที่ทัพยากรต่าง ๆ ถูกเปิดให้กับสมาชิกทั้งหมดของชุมชนเป็นการเร่งให้มีความไม่เท่าเทียมกันเพิ่มขึ้น สถานการณ์ที่กล่าวถึงนี้ดำเนินการมาถึงช่วงปี พ.ศ.2510-2520 เมื่อมีผู้อพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐานใหม่ซึ่งโดยมากเป็นผู้ที่ขาดแคลนที่ดินทำกินจากบริเวณที่ราบลุ่มทำนาจากจังหวัดพัทลุงและจังหวัดสงขลาเป็นส่วนใหญ่ สามารถเข้ามามีที่ดินปลูกยางพาราโดยชื้อที่ดินในราคากำ�่า โดยเฉพาะที่บ้านน้ำหนา

อย่างไรก็ตามในปี พ.ศ.2535 เป็นช่วงที่มีการหยุดการขยายตัวของการจับจองแปลงที่ดินและการเปลี่ยนแปลงที่ผ่านมาเป็นการถือครองที่ดินแบบถาวรก่อให้เกิดแหล่งของความไม่เท่าเทียมกันเหลือใหม่ ในระหว่างชาวบ้านทั้งบ้านโคนและบ้านน้ำหนา บางครอบครัวก็มีการค้าขายติดต่อกับภายนอกหมู่บ้านทำให้มีโอกาสในการสะสมทุนมากขึ้น ความแตกต่างแบบใหม่นี้มาจากการจำนวนที่ดินที่แต่ละครัวเรือนเป็นเจ้าของ รายได้ถูกกำหนดโดยความเข้มข้น (intensity) ของการทำเกษตรบนที่ดินที่มีอยู่ จากการขยายพื้นที่เพาะปลูกและการสะสมทุนในช่วงที่ผ่านมา และความไม่เท่าเทียมกันกับแหล่งทุนใหม่ที่สำคัญ

คือความสามารถในการเข้าถึงทุนสำหรับการปruzkyangพาราและไม้ผล รวมทั้งความแตกต่างของ การได้รับทุนอุดหนุนจากการของทุนส่งเคาะห์การทำการทำสวนยาง เพราะผู้ที่มาในช่วงหลังมีช้อคจำกัดในการเลือกพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดินรวมทั้งการซ้ายเหลือจากรัฐ

ความแตกต่างในเรื่องการเป็นเจ้าของที่ดินตามเขตภูมิเวศทรัพยากรต่าง ๆ รวมถึงความอุดมสมบูรณ์และสมรรถนะของดินในการปลูกพืช เพราะการปลูกไม้ผลต้องลงทุนสูง และสามารถซื้อได้ดีในดินดีและใกล้แหล่งน้ำ แต่ผู้ที่เข้ามาที่หลังมีโอกาสได้รับที่ดินแบบนี้น้อย และในปัจจุบันนี้สำนักงานกองทุนส่งเคาะห์การทำการทำสวนยางยังได้ให้ทุนปลูกไม้ผลทดแทนการปลูกยางในพื้นที่เหมาะสมกับไม้ผล ชาวบ้านที่ไม่สามารถทำการผลิตยางพาราและไม้ผลแบบปริมาณต่ำ ยังคงมีการเก็บเกี่ยวผลผลิตจากป่าอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการผลิตไม้ภาวด ทำจักสถานไม่ไฟ รับจ้าง ฯลฯ กล่าวได้ว่าสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นลักษณะของพัฒนาการความขัดแย้งระหว่างชาวบ้านที่ยากจนกับกรมป่าไม้ การจำแนกประเภทของที่ดิน และการอ้างสิทธิ์ของรัฐเนื้อที่ดิน และการบริการอื่น ๆ ของรัฐที่มีช้อคจำกัด เพิ่มอัตราของความไม่เท่าเทียมกันของคนในหมู่บ้าน

สรุปประวัติการตั้งถิ่นฐาน การถือครองและการใช้ทรัพยากร ของบ้านเรือนชา แสดงในตาราง 8 ในตาราง 9 เป็นการสรุปประวัติการตั้งถิ่นฐาน การถือครองและการใช้ทรัพยากรของบ้านโน่น

ตาราง 8 ประวัติการตั้งถิ่นฐาน การถือครองและการใช้ทรัพยากรที่บ้านน้ำหวาน

ลักษณะ	ก่อนสมความโภครังที่ 2	พ.ศ.2480 - 2510	พ.ศ.2510 - ปัจจุบัน
สภาพนิเวศและ การตั้งถิ่นฐาน	<ul style="list-style-type: none"> -โดยทั่วไปมีความอุดม สมบูรณ์ด้วยต้นไม้และ ต้นปาล์ม - มีการตั้งถิ่นฐานขึ้นควร บริเวณที่ราบริมคลอง น้ำหวานประมาณ 10 ครัวเรือน - ทางราชการให้ออกจาก พื้นที่จากการป่าวบป่า ประมาณ ใจผู้ร้าย 	<ul style="list-style-type: none"> -สภาพพื้นที่ปานบริเวณ ค่อนข้างราบรื่นราบ ที่ลาดเชิงเขาเริ่มส่อง โายน บริเวณกวางชื่นมี ลักษณะเป็นหย่อม ๆ - เริ่มมีการอพยพเข้ามา ตั้งถิ่นฐานหลังจากได้มี การกร่างปะนาัง โดยกลุ่มมุสลิมเข้ามา ระยะแรก 	<ul style="list-style-type: none"> -สภาพพื้นที่ป่าถูกแส้ ถางอย่างรวดเร็วไปถึง พื้นที่เขาและภูเขาสูง ขึ้น ในส่วนที่เป็นป่า ด้านใน ใกล้ออกไป ของหมู่บ้าน - มีการอพยพเข้ามา ของกลุ่มไทยพุทธ อย่างต่อเนื่องกระจาย อยู่ตามที่ราบแคบ ๆ ระหว่างหุบเขา
การผลิตและการ ใช้ทรัพยากรของ ชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> -มีการทำไร่แบบแผ่ราก แฉะเหล็กซึ่งจะได้รีสีน ลดอย ปลูกไม้ผลปั่งแบบ ตั้งเดิม - มีการทำไร่ และกลับไป ทำนายสังข์บ้านเดิมของผู้ อพยพขึ้นควร - มีการเก็บเกี่ยวผลผลิต จากป่า ส่วนใหญ่จะนำมา เป็นอาหาร 	<ul style="list-style-type: none"> -ผลผลิตหลักของชาว เรือนเป็นพืชสมจาก แปลงไร่ เป็นการทำไร่ เลื่อนลดอย - ผลผลิตจากป่าหล่าย ชนิดเริ่มเป็นที่ต้องการ ของตลาด - เริ่มมีการปลูก ยางพาราในพื้นที่หลัง จากทำไร่ในช่วง ตอนปลาย 	<ul style="list-style-type: none"> -การปลูกยางพาราได้ ขยายตัวอย่างรวดเร็ว เพื่อแทนที่ไร่ และมี การทำไร่เป็นพืชแพร ยางในช่วงยางยังเล็ก อยู่ ช่วงแรก ๆ มีการ ปลูกยางพื้นเมืองและ ปลูกทดแทน ด้วยยาง พันธุ์ดี - ผลผลิตจากป่ามีการ ใช้กันอย่างทั่วไป เช่น ผลผลิตจากป่า น้อยลงทำให้อาชีพ การนาข่อง

ตาราง 8 (ต่อ)

ลักษณะ	ก่อนสงคความโภคครั้งที่ 2	พ.ศ.2480 - 2510	พ.ศ.2510 - ปัจจุบัน
			<p>ปัมมีสัดส่วนที่ลดลงในช่วงตอนปลายเริ่มเห็นความสำคัญและเห็นการใช้ประโยชน์เพื่อบริโภคและใช้สอยเป็นส่วนใหญ่ ในปัจจุบัน การทำน้ำมันยางมีอยู่ในบางครัวเรือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การใช้ที่ดินมีการปลูกยางพาราเป็นอาชีพหลักของลงมาเป็นสวนผลไม้พื้นที่ถูกเปลี่ยนไปปลูกยางพาราและผลไม้
ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนกับรัฐ	<ul style="list-style-type: none"> -ชุมชนมีความเป็นอิสระอยู่ภายใต้จากอำนาจรัฐและกรรมนาคมไม่สะตอ ก มีการหนีการกดดันที่แรงงานเข้าไปอยู่ในปาลีก 	<ul style="list-style-type: none"> -พื้นที่ชุมชนถูกประกาศเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2521 - มีการสำรวจให้ชาวบ้านแจ้งพื้นที่ถือครองเพื่อเก็บภาษีบำรุงท้องที่ - มีการจัดตั้งหมู่บ้านอย่างเป็นทางการ 	<ul style="list-style-type: none"> -มีการประกาศเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2521 - ทางอำเภอให้ชาวบ้านแจ้งพื้นที่ถือครองเพื่อเก็บภาษีบำรุงท้องที่ - มีการจัดตั้งหมู่บ้านอย่างเป็นทางการ

ตาราง 8 (ต่อ)

ลักษณะ	ก่อนสมควรเลิกครั้งที่ 2	พ.ศ.2480 - 2510	พ.ศ.2510 - ปัจจุบัน
			<ul style="list-style-type: none"> - มีการสร้างโครงสร้างพื้นฐานไปยังหมู่บ้าน มีการต่อสู้เพื่อจะเอาชนบทมีวินิสต์ เนื่องจากเป็นเขตแทรกซึม - มีการปิดป่าสัมปทาน และมีการขยายเขตป่าเพื่อการอนุรักษ์ - ชาวบ้านร่วมกันเสนอการจัดตั้งป่าชุมชน เพื่อต่อรองกับทางราชการ เพื่อใช้ทรัพยากรอย่างมีกฎหมาย มีการส่งเสริมในการปลูกพืชเศรษฐกิจ มีการจัดตั้งองค์กรต่าง ๆ ภายในชุมชน

ตาราง 8 (ต่อ)

ลักษณะ	ก่อนสังคมโภคธัชที่ 2	พ.ศ.2480 - 2510	พ.ศ.2510 - ปัจจุบัน
การถือครองทรัพยากร	<p>-ยังไม่มีการถือครองที่ดินอย่างถาวร โดยเฉพาะที่ดินแปลงไว้</p> <p>- สิทธิในดินไม่มีการข้างสิทธิ์ในที่ดินที่ไม่ได้เป็นเจ้าของ</p> <p>- ผลผลิตจากป่ามีการใช้กันอย่างเสรี รวมทั้งการบุกเบิกพื้นที่ป่าเพาะไม้มีผู้ใหญ่บ้าน</p>	<p>-การถือครองที่ดินโดยส่วนใหญ่ชาวบ้านรับรองสิทธิ์กันเอง มีบางส่วนที่มีการถือครองโดย สค.1 บริเวณชุมชนดังเดิม มีการถือครองโดยแจ้งเตือนภาษีหรือ กบพ.6</p> <p>- เริ่มมีการถือครองที่ดินเป็นการถาวรโดยการปลูกย่างพาราและไม้ผลแทนพื้นที่ไว้ มีการจับจองอ้างสิทธิ์พื้นที่ป่าเนื่องด้วยน้ำ และพื้นที่เนื้อแปลงป่า</p>	<p>- พื้นที่ สค.1 เดิมได้เป็น นส.3 การจับจองพื้นที่ส่วนใหญ่มีการแจ้งเตือนภาษีนำลงท่องที่</p> <p>- ทางกรมป่าไม้ให้สหก. และมีการเรียกคืน สหก. ทั้งหมดเพื่อเข้าโครงการปฏิรูปที่ดิน ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ ปัจจุบันพื้นที่ถือครองส่วนใหญ่เป็น กบพ.6</p> <p>- ชาวบ้านได้ทรัพยากรจากป่าอย่างมีกฎเกณฑ์มากขึ้น ไม่บุกรุกป่า สมบูรณ์ ทรัพยากรจากป่าทุกคนสามารถใช้ประโยชน์ได้ ยกเว้นการทำน้ำมันยางยังมีการข้างสิทธิ์โดยการเจ้าหนุนดันยาง</p>

ตาราง 8 (ต่อ)

ลักษณะ	ก่อนสังคมโลกครั้งที่ 2	พ.ศ.2480 - 2510	พ.ศ.2510 - ปัจจุบัน
ความสัมพันธ์ทางการตลาด	-มีการแลกเปลี่ยนสินค้าผลผลิตจากแปลงไว้และจากป่า ได้แก่ น้ำมันยาง ระหว่างชุมชน ซึ่งจะเป็นสินค้าที่จำเป็นสำหรับครอบครัว ซึ่งมีตลาดที่บ้านทุ่งน้ำย	-ในช่วงตอนปลายผลผลิตจากแปลงไว้และผลผลิตจากป่าหล่ายชนิด ได้แก่ หวย ไม้ไผ่ เริ่มเป็นที่ต้องการของตลาด	-ยางพาราเป็นแหล่งรายได้หลักของครอบครัว รองลงมา ก็เป็นไม้ผล - ผลผลิตจากป่ามีสัดส่วนที่ลดลง นอกจากบังครอบครัวที่ยังไม่ได้ผลผลิต และมีการทำน้ำกรดจากดอกหญ้าไฟกันมาก
การแบ่งชุมชน	-ยังไม่มีความแตกต่างของการแบ่งชุมชน ทรัพยากรยังมีอยู่มาก	-คนกลุ่มแรกที่เข้ามาก่อนข้างสิทธิ์จับจองและขายสิทธิ์ให้กับกลุ่มที่อพยพเข้ามานใหม่	-ความแตกต่างในการเป็นเจ้าของที่ดินในเขตต่าง ๆ และความอุดมสมบูรณ์ของดิน และการซ่อนเร้นเหลือจากรัฐในด้านต่าง ๆ ที่ต่างกัน และการเข้าร่วมกันต่าง ๆ

ตาราง 9 ประวัติการตั้งถิ่นฐาน การถือครองและการใช้ทรัพยากรที่บ้านโน้น

ลักษณะ	ก่อนสังคมโภคภัณฑ์ที่ 2	พ.ศ.2480 - 2510	พ.ศ.2510 - ปัจจุบัน
สภาพนิเวศและ การตั้งถิ่นฐาน	<ul style="list-style-type: none"> - สภาพพื้นที่โดยทั่วไปเป็นป่าทึบอุดมสมบูรณ์ทั้งดินไม้และสัตว์ป่า - มีการขยายพื้นที่มาจากการทำไร่บนถิ่นพื้นที่ใกล้เคียง ทั้งมาอยู่อาศัยและมาเป็นฤดูกาลตั้งถิ่นฐานรวมกัน - บริเวณที่ร้าบบริเวณคงให้ใน มีครัวเรือนประมาณ 7 ครัวเรือน บริเวณพื้นที่ค่อนข้าง和平ถือราบทอน ๆ หมู่บ้านถูกบุกเบิกเพื่อทำไร่เดือนโดยและบุกเบิกพื้นที่นาบริเวณริมคลองช่างและคลองใหญ่ 	<ul style="list-style-type: none"> - สภาพพื้นที่ป่ารอบ ๆ หมู่บ้านโดยทั่วไปมีสภาพเป็นป่าเสื่อมโทรมจากการทำไร่จนถึงพื้นที่เข้าและภูเขา โดยเฉพาะทางฝั่งตะวันตกของคลองช่างและคลองใหญ่ ซึ่งจะมีเหลือพื้นที่ป่าบริเวณส่วน夷าหรือเนิน夷า - เริ่มทำไร่ยู่กับที่หลังจากย่างพาราเริ่มเข้ามาในชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - สภาพพื้นที่โดยทั่วไปรอบ ๆ หมู่บ้านปลูกยางพารา ไม้ผล ปลูกหนาแน่นบริเวณคลองและบริเวณใกล้ ๆ บ้าน - สภาพพื้นที่ป่าเหลือบริเวณส่วน夷า ยกเว้นทางด้านฝั่งตะวันออกซึ่งเป็นป่าสมบูรณ์ แต่บริเวณบางส่วนมีสภาพเป็นป่ายาง - สภาพการตั้งถิ่นฐานเป็นลักษณะกลุ่มเดียวไม่กระจายตัว ตั้งชุมชนอยู่นอกพื้นที่ป่า

ตาราง 9 (ต่อ)

ลักษณะ	ก่อนสังคมโภคครั้งที่ 2	พ.ศ.2480 - 2510	พ.ศ.2510 - ปัจจุบัน
การผลิตและการใช้ทรัพยากรของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ทำการเกษตรแบบไร่เดือนโดยปลูกข้าวไร่โดยวิธีแหงสัก ปลูกไม้ผลแบบตั้งเติม - มีการบุกเบิกพื้นที่นาใช้วิธีการแบบทำไร่ในปีแรก ต่อมาริใช้จดบุคคลต่อไม่พักหน้าติดและใช้โคไถนา ซึ่งจะมีทั้งนาดำและนาขาวข้าวแห้งแต่เป็นการทำนาปีอย่างเดียว - ผลผลิตจากป่าส่วนใหญ่จะนำมาใช้ขายและบริโภค แต่ที่เป็นรายได้คือน้ำมันยาง 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลผลิตหลักของครัวเรือนเป็นพืชสม权จากแปลงไร่ ยังมีการทำไร่เดือนโดยอยู่ แต่มีสัดส่วนที่ลดลงในช่วงตอนปลาย - มีการเปลี่ยนมาทำการเกษตรอยู่กับที่หลังจากยางพาราเข้ามาสู่ชุมชน - มีการปลูกไม้ผลสมน้ำยนต์มากขึ้น - มีการทำนาจากพื้นที่ที่บุกเบิกในช่วงที่ผ่านมา - การเลี้ยงสัตว์มีการทำเลี้ยงโคไถนา - ผลผลิตจากป่าหลายชนิดเริ่มมีความสำคัญทางตลาดมากขึ้น ทั้งด้านราคาและปริมาณ 	<ul style="list-style-type: none"> - การปลูกยางพาราขยายตัวอย่างรวดเร็ว แทนพื้นที่ไร่ จะมีการทำไร่ 1 - 2 ปี แล้วปลูกพืชแพร่ในสวนยางพาราในช่วงยางยังเล็กอยู่ มีการปลูกยางพันธุ์ดีทดแทนการปลูกยางพื้นเมือง - มีการทำนาปีและนาปรุง โดยใช้ข้าวพันธุ์ส่งเสริม เปลี่ยนจากแรงงานคนและสัตว์ เป็นเครื่องจักรกลแทน - การปลูกไม้ผลมีการทำพื้นนาเป็นสวนเชิงเดี่ยวมากขึ้น - ผลผลิตจากป่ามีการทำน้ำมันยาง ผลผลิตจากป่าอื่น ๆ ยังคงหาได้ตามปกติ แต่เชื้อมงวดมากหลังจากมีการปิดป่า ใช้ผลผลิตได้แต่ต้องไม่ทำลายต้นไม้

ตาราง 9 (ต่อ)

ลักษณะ	ก่อนสังคมโภคสร้างที่ 2	พ.ศ.2480 - 2510	พ.ศ.2510 - ปัจจุบัน
ความสมมั่นใจ กับรัฐ	- ฐานชนมีความเป็นอิสระ ในการใช้ทรัพยากร แต่มี การเก็บภาษีแทนการ เกณฑ์แรงงานและส่วย	- ถึงแม้จะมีการประกาศ เป็นเขตปาคุ้มครอง แต่ การใช้ทรัพยากรยังมี ความเป็นอิสระ โดย มากจะขออนุญาต ผู้ใหญ่บ้าน - มีการตั้งเป็นหมู่บ้าน ปกครองโดยผู้ใหญ่บ้าน มีการเตียภาษีบำชุง ห้องที่	- หน่วยงานของรัฐเข้า ไปพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานต่าง ๆ - มีการส่งเสริมการ ผลิตทางการเกษตรทั้ง ยางพารา การทำนา และการทำสวน ผลไม้ - มีการประกาศเป็น เขตวัฒนาพันธุ์สัตว์ป่า ให้engaซึ่งและตั้ง หน่วยพิทักษ์ป่า - มีการประกาศเขต ปาสิริกิตติ์ มีการขยาย เขตป่าเพื่อการอนุรักษ์ - มีการปิดป่า สัมปทานในเขตป่า สงวนแห่งชาติ - พื้นที่ ลพบุรี เวียง คืนเพื่อเข้าโครงสร้าง ปฏิรูปที่ดิน - มีปัญหาความขัด แย้งในเรื่องแนวเขต รักษาพันธุ์สัตว์ป่า และปาสิริกิตติ์

ตาราง 9 (ต่อ)

ลักษณะ	ก่อนสังคามไม้ครั้งที่ 2	พ.ศ.2480 - 2510	พ.ศ.2510 - ปัจจุบัน
การถือครองทรัพยากรของชุมชน	<p>- การถือครองที่ดินส่วนใหญ่ยังไม่มีการถือครองอย่างถาวร พื้นที่แปลงไว้เลื่อนลอยมีการเว้นว่าง เปิดโอกาสให้สามารถในชุมชนหรือภายนอกเข้าใช้ประโยชน์ที่ดินนาเป็นที่สาธารณะของครอบครัว</p> <p>- สิทธิในดินไม่มีการอ้างสิทธิ์ตามที่ผู้ปลูกได้ถึงแม้จะเป็นในที่ดินของผู้อื่น</p> <p>- ผลผลิตจากป่าใช้กันอย่างเสรี ยกเว้นการทำน้ำมันยางจะมีการข้างสิทธิ์โดยการเจาะลำต้น</p>	<p>- เริ่มมีการอ้างสิทธิ์ถือครองที่ดินอย่างถาวร - บริเวณรอบ ๆ ชุมชนได้สิทธิ์ถือครองโดย สค.1</p> <p>- มีการจับจองพื้นที่ป่า และพื้นที่ໄ่เดิมและข้างสิทธิ์พื้นที่เนื้อสำนัก และที่ตามหัวไร่ปลายสวนไปจนถึงสันเขา ซึ่งชาวบ้านจะรับรองสิทธิ์ด้วยกันเอง</p> <p>- มีการแจ้งการครอบครองเพื่อเสียภาษีบำรุงท้องที่โดยได้เอกสาร กบพ.6</p> <p>- เริ่มมีความชัดเจนในต้นไม้ผลที่ปลูก เมื่อผู้อื่นได้สิทธิ์ในที่ดิน โดยเฉพาะในแปลง สค.1 ซึ่งจะมีเชือระบุเจ้าของสิทธิ์ในที่ดิน จะมีการใช้ประโยชน์หมุนเวียนกัน</p>	<p>- พื้นที่ สค.1 ส่วนใหญ่ยังคงเขตป่าบริเวณรอบ ๆ ชุมชนซึ่งถูกกันออกจะได้เอกสารสิทธิ์ นส.3</p> <p>- พื้นที่ส่วนอื่น ๆ ถือครองโดยแจ้งเสียภาษี กบพ.6 หรือไม่มีเอกสารอะไรเลย</p> <p>- กรมป่าไม้ได้สิทธิ์ทำกินที่วิภาวดี สทก. และถูกเรียกคืนทั้งหมดเพื่อเข้าโครงการปฏิรูปที่ดิน</p> <p>- การถือครองในต้นไม้ผล ในที่ดินของผู้อื่นจะตอกลงกันโดยการทัดแทบเป็นตัวเงินให้แก่ผู้อ้างสิทธิ์ขายให้เจ้าของที่ดิน</p> <p>- พื้นที่ตามหัวไร่ปลายสวนชาวบ้านยังคงข้างสิทธิ์อยู่</p>

ตาราง 9 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ก่อน sang ความได้ครั้งที่ 2	พ.ศ.2480 - 2510	พ.ศ.2510 - ปัจจุบัน
ความสัมพันธ์ทางการตลาด	<ul style="list-style-type: none"> - มีการเดินเปลี่ยนสินค้าระหว่างชุมชน โดยเฉพาะผลผลิตจากแปลงไผ่และจากปา่า ได้แก่ น้ำมันยาง - มีตลาดที่ทุ่งน้ำดู แหล่งน้ำ แต่ส่วนใหญ่จะผลิตเพื่อบริโภคเป็นหลัก 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลผลิตจากแปลงไผ่หลายชนิดรวมทั้งผลผลิตจากปา่า ทำให้ปริมาณการขายและราคาสูงขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ยางพาราเป็นแหล่งรายได้หลักและไม้มงคลเป็นรายได้รอง - ส่วนผลผลิตจากปา่าก็ยังมี แต่สัดส่วนที่ลดลงมาก
การแบ่งชั้นชั้น	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มีความแตกต่างของการแบ่งชั้นมากนัก เพราะทรัพยากร่มีมาก - การเข้าถึงพื้นที่นา และแรงงานในครอบครัวเป็นตัวหลักในการแบ่งชั้นชั้น 	<ul style="list-style-type: none"> - การจับจองและซื้อขายสิทธิ์พื้นที่ไว้มากเพื่อปลูกยางเป็นตัวกำหนดความแตกต่างชั้นชั้น - ชาวบ้านบางคนมีความกลัว เพราะมีกฎหมายป่าไม้เข้ามาเกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ความแตกต่างในการเป็นเจ้าของที่ดินในเขตนิเวศทรัพยากรต่าง ๆ - การสนับสนุน การช่วยเหลือจากรัฐ รวมถึงการเข้ารวมกลุ่มและองค์กรต่าง ๆ ในชุมชน

บทที่ 6

การถือครอง และการใช้ทรัพยากรของครัวเรือนในปัจจุบัน

จากการสำรวจครัวเรือนหมู่บ้านละ 30 ครัวเรือน ได้ผลดังต่อไปนี้

1. โครงสร้างของครัวเรือน

1.1 บ้านน้ำชา

อายุของหัวหน้าครัวเรือน หัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่อายุระหว่าง 38-47 ปีมากที่สุด ร้อยละ 36.67 รองลงมาได้แก่ช่วงอายุ 58-67 ปี ร้อยละ 26.67 ช่วงอายุ 48-57 ปี ร้อยละ 16.67 ช่วงอายุ 27-37 ปี และช่วงอายุมากกว่า 67 เท่ากันร้อยละ 10.00 อายุโดยเฉลี่ย 52.13 ปี เป็นเพศชายร้อยละ 93.33 เพศหญิงร้อยละ 6.68

ศาสนา ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธร้อยละ 83.33 รองลงมาอิสลามร้อยละ 16.67

อายุของสมาชิกในครัวเรือนอยู่ในวัยทำงาน อยู่ในช่วงอายุ 15-60 ปี ร้อยละ 65.33 รองลงมาเป็นวัยเด็กร้อยละ 24.67 และเป็นผู้สูงอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 10 เป็นเพศชายมากกว่า เพศหญิง คือ เป็นเพศชายร้อยละ 54 เพศหญิงร้อยละ 46 (ตาราง 10)

ขนาดของครอบครัว พบร้า ครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นครัวเรือนขนาดกลาง ซึ่งมีจำนวนสมาชิก 5-7 คน ร้อยละ 53.33 รองลงมาเป็นครอบครัวขนาดเล็ก ซึ่งมีจำนวนสมาชิก 2-4 คน ร้อยละ 40 และครอบครัวขนาดใหญ่ที่มีสมาชิกมากกว่า 7 คน ร้อยละ 6.67

1.2 บ้านโนน

อายุของหัวหน้าครัวเรือน หัวหน้าครัวเรือนอายุระหว่าง 48-57 ปี มากที่สุดร้อยละ 26.67 รองลงมาได้แก่ช่วงอายุ 27-37 ปี ร้อยละ 23.33 ช่วงอายุ 38-47 ปีร้อยละ 20.00 ช่วงอายุ 58-67 ปี ร้อยละ 13.33 และช่วงอายุมากกว่า 67 ปี ร้อยละ 16.67 อายุเฉลี่ยของหัวหน้าครัวเรือน 50.43 ปี เป็นเพศชายร้อยละ 76.67 เพศหญิงร้อยละ 23.33

ศาสนา การนับถือศาสนา พบร้า มีการนับถือศาสนาอิสลามทั้งหมด ซึ่งจะมีบ้างที่เป็นไทยพุทธที่ขยายนำจากที่อื่น แต่ได้เปลี่ยนไปนับถือศาสนาอิสลาม

อายุของสมาชิกในครัวเรือน วัยทำงาน (อายุระหว่าง 15 - 60 ปี) ร้อยละ 63.91 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 1 - 14 ซึ่งเป็นเด็ก ร้อยละ 30.77 และเป็นผู้สูงอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 5.32 เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นเพศหญิงร้อยละ 53.25 เพศชายร้อยละ 46.75 (ตาราง 10)

ขนาดของครอบครัว ซึ่งเป็นครอบครัวขนาดกลางเป็นส่วนใหญ่ มีสมาชิก 5-7 คน ร้อยละ 60 ของลงมาเป็นครอบครัวขนาดเล็ก มีจำนวนสมาชิก 2 - 4 คน ร้อยละ 30 และเป็นครอบครัวขนาดใหญ่ที่มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 7 คน ร้อยละ 54

ตาราง 10 โครงสร้างของครัวเรือน

รายการ	บ้านน้ำหน้า		บ้านใต้ดิน	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศของหัวหน้าครัวเรือน				
- ชาย	28	93.33	23	76.67
- หญิง	2	6.67	7	23.33
- รวม	30	100.00	30	100.00
อายุของหัวหน้าครัวเรือน				
- 27-37 ปี	3	10.00	7	23.33
- 38-47 ปี	11	36.67	6	20.00
- 48-57 ปี	5	16.67	8	26.67
- 58-67 ปี	8	26.67	4	13.33
- สูงกว่า 67 ปี	3	10.00	5	16.67
- รวม	30	100.00	30	100.00
- อายุเฉลี่ย	(52.13)		(50.43)	
ศาสนา				
- พุทธ	25	83.33	-	-
- อิสลาม	5	16.67	30	100.00
- รวม	30	100.00	30	100.00

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	บ้านน้ำหนา		บ้านโถน	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุスマชิกในครัวเรือน				
- 1-14 ปี	37	24.67	52	30.77
- 15-60 ปี	98	65.33	108	63.91
- ผู้กว่า 60 ปี	15	10.00	9	5.32
- รวม	150	100.00	169	100.00
เพศของスマชิกในครัวเรือน				
- ชาย	81	54.00	79	46.75
- หญิง	69	46.00	90	53.25
- รวม	150	100.00	169	100.00
ขนาดของครอบครัว				
- 2-4	12	40.00	9	30.00
- 5-7	16	53.33	18	60.00
- มากกว่า 7	2	6.67	3	10.00
- รวม	30	100.00	30	100.00

จากลักษณะโครงสร้างของครัวเรือนมีผลต่อการใช้และการดูแลครองทั้งพยากรณ์ในพื้นที่ป่าคือ อายุของหัวหน้าครัวเรือนและสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่อยู่ในวัยการทำงาน ซึ่งเป็นครอบครัวขนาดกลางย่อมต้องการรายได้และผลผลิตมาจุนเจือครอบครัว มีการใช้แรงงานในการทำการเกษตรและทำงานนอกภาคเกษตรมากขึ้น เนื่องจากกรรมนาคมสะดวกแต่บางครอบครัวที่มีพื้นที่ทำกินน้อยหรือผลผลิตหลักยังไม่เพียงผลผลิตจำเป็นต้องพึ่งผลผลิตจากป่า และโอกาสที่จะเข้าไปบุกเบิกพื้นที่ป่าก็เป็นไปได้ นอกจากนี้เกษตรมีผลต่อการใช้ทรัพยากรจากป่ามากกว่าเพศหญิง เนื่องจากการเข้าไปเก็บเกี่ยวผลผลิตจากป่าส่วนใหญ่เป็นเพศชายจะเข้าไปเก็บเกี่ยว โดยเฉพาะเพศชายที่เป็นกลุ่มวัยรุ่นบางกลุ่มได้รับการสนับสนุนจากผู้มีอิทธิพลของหมู่บ้านในการตัดไม้ตามใบสั่งของนายทุนผู้ค้าไม้

2. การเข้ามาตั้งถิ่นฐานของหัวหน้าครัวเรือน

2.1 บ้านน้ำหวาน

การตั้งถิ่นฐาน พบร่วมกับบ้านที่อื่นห้องห้องส่วนใหญ่มาจากจังหวัดพัทลุงมากที่สุดคือจากอำเภอเขาชัยสนร้อยละ 30 อำเภอเมืองร้อยละ 16.67 รองลงมาจังหวัดสงขลา คือ อำเภอรัตภูมิร้อยละ 23.33 อำเภอบางกล้ำร้อยละ 6.67 อำเภอหาดใหญ่ร้อยละ 3.33 และอำเภอระโนดรร้อยละ 3.33 จากจังหวัดศรีธรรมราชร้อยละ 3.33 จากอำเภอต่างๆ ในจังหวัดสตูล อำเภอคนโడร้อยละ 10 อำเภอละร้อยละ 3.33

มีการย้ายเข้ามาระหว่างปี พ.ศ.2511 - 2520 มากที่สุด ร้อยละ 43.33 รองลงมา ระหว่างปี พ.ศ.2500 - 2510 ร้อยละ 30 และหลังจาก พ.ศ.2520 ร้อยละ 26.67

สาเหตุการย้ายเนื่องจากมีที่ดินทำกินที่หมู่บ้านเดิมน้อย ร้อยละ 43.33 รองลงมาไม่มีที่ดินทำกินร้อยละ 23.33 ย้ายมากับครอบครัว ร้อยละ 16.67 รับมรดกของครอบครัวร้อยละ 10 และจากความสัมพันธ์การแต่งงานร้อยละ 6.67

2.2 บ้านโนน

การตั้งถิ่นฐาน เกษตรกรส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมแยกครอบครัวหลังจากแต่งงาน คือเกษตรกรมีภูมิลำเนาเดิมโดยกำเนิดร้อยละ 60 และย้ายมาจากที่อื่น ซึ่งจากอำเภอหรือหมู่บ้านใกล้เคียงในจังหวัดสตูลร้อยละ 26.66 ที่เหลือมาจากจังหวัดอื่น

ช่วงปีที่ย้ายเข้ามา พบว่าส่วนใหญ่ที่ย้ายเข้ามาซึ่งมีจำนวนร้อยละ 40 ขยายเข้ามายังระยะเวลาต่างๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2510-2520 ผู้ที่ย้ายเข้ามาส่วนใหญ่เนื่องจากการแต่งงาน นอกนั้นระบุว่ามีที่ดินทำกินน้อยและเข้ามารับจำ ก่อนในช่วงแรก ส่วนผู้ที่อยู่มาแต่กำเนิดเป็นคนภูมิลำเนาเดิม ได้รับมรดกที่ดินจากครอบครัวและการขยายที่ดินโดยการหักร้างถางพงเพิ่มเติม

จะเห็นได้ว่าครัวเรือนบ้านน้ำหวานเป็นครัวเรือนที่ย้ายมาจากที่อื่นเข้ามาตั้งถิ่นฐานทั้งก่อนประกาศเขตป่าสงวนแห่งชาติและหลังจากประกาศป่าสงวนแห่งชาติ (พ.ศ.2521) และได้มีการซักสวนญาติพี่น้องเข้ามาอย่างต่อเนื่อง ส่วนที่บ้านโนนเป็นครัวเรือนดั้งเดิมเป็นส่วนใหญ่แยกครอบครัวออกมานำหลังจากแต่งงาน ส่วนที่ย้ายมาก็จะมีความสัมพันธ์ทางด้านการแต่งงาน (ตาราง 11)

ตาราง 11 การเข้ามาตั้งถิ่นฐานของหัวหน้าครัวเรือน

รายการ	บ้านน้ำหนา		บ้านโนน	
	จำนวน (ครัวเรือน)	ร้อยละ	จำนวน (ครัวเรือน)	ร้อยละ
อยู่มาแต่กำเนิด	-	-	18	60.00
ย้ายมาจากการที่อื่น	30	100.00	12	40.00
อำเภอหรือจังหวัดที่มา				
- อ.วัฒน์ภูมิ จ.สงขลา	7	23.33	-	-
- อ.บางกอกลำ จ.สงขลา	2	6.67	-	-
- อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา	1	3.33	1	3.33
- อ.ระโนด จ.สงขลา	1	3.33	-	-
- อ.เข้าข่ายสัน จ.พัทลุง	9	30.00	-	-
- อ.เมือง จ.พัทลุง	5	16.67	-	-
- อ.เมือง จ.พัทลุง	5	16.67	-	-
- อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช	1	3.33	-	-
- อ.บางแก้ว จ.พัทลุง	-	-	1	3.3
- อ.คุณโดยน จ.สตูล	3	10.00	1	3.33
- อ.ละงู จ.สตูล	1	3.33	-	-
- อ.คุณกาหลง จ.สตูล	-	-	6	20.00
- อ.เมือง จ.สตูล	-	-	1	3.33
- จ.ปะจีนบุรี	-	-	1	3.33
- จ.อุบลราชธานี	-	-	1	3.33
- รวม	30	100.00	12	40.00

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	บ้านน้ำหนา		บ้านโคน	
	จำนวน (ครัวเรือน)	ร้อยละ	จำนวน (ครัวเรือน)	ร้อยละ
ช่วงปีที่ข้าม				
- อยู่มาแต่กำเนิด	-	-	18	60.00
- ก่อนปี พ.ศ.2500	-	-	3	10.00
- พ.ศ.2504-2510	9	30.00	3	10.00
- พ.ศ.2511-2520	13	43.33	3	10.00
- หลัง พ.ศ.2520	8	26.67	3	10.00
- รวม	30	100.00	30	100.00
สาเหตุการย้าย				
- ไม่มีที่ดินทำกิน	7	23.33	-	-
- มีที่ดินทำกินน้อย	13	43.33	2	6.67
- รับมรดกของครอบครัว	3	10.00	18	60.00
- ย้ายมากับครอบครัว	5	16.67	-	-
- แต่งงาน	2	6.67	9	30.00
- มารับจ้าง	-	-	1	3.33
- รวม	30	100.00	30	100.00

หมายเหตุ : รับมรดกของครอบครัวหมายถึงการอยู่ในพื้นที่โดยกำเนิด

: ย้ายมากับครอบครัวหมายถึง มาบ้านครอบครัว พ่อ แม่ และแยกครอบครัวใน
ภัยหลัง

3. การได้มาซึ่งที่ดินของครัวเรือน

บ้านน้ำhra พบว่า มีการได้มาซึ่งที่ดินหลายลักษณะ สรุปในญี่ได้มาจากการซื้อสิทธิ์ ร้อยละ 43.33 รองลงมาจากการซื้อและจับจองเพิ่มเติมในช่วงต่อมา r้อยละ 26.67 ได้จากการดัก ของครอบครัวร้อยละ 13.33 ได้จากการดักและซื้อเพิ่มเติมในภายหลังร้อยละ 10

บ้านโton ส่วนใหญ่ได้รับที่ดินจากการดักของครัวเรือน และแยกครัวเรือนออกมากลังจาก แต่งงานร้อยละ 53.33 รองลงมาได้มาจากมรดกและซื้อเพิ่มเติมร้อยละ 20 ได้จากการดักและจับ จองเพิ่มเติมร้อยละ 20 เท่ากัน จากการจับจองร้อยละ 6.67 (ตาราง 12)

แม้ว่าทั้งสองหมู่บ้านจะมีที่ดินทำกินในเขตป่าสงวนแต่ความแตกต่างสภาพภูมิประเทศ และศักยภาพของพื้นที่รวมถึงสืบอดีกทางด้านกฎหมายและการเข้มงวดของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ โดยเฉพาะที่บ้านโนน การเข้าถึงพื้นที่ในการขยายบุกเบิกที่ดินทำกินทำได้ยาก ที่ดินส่วนใหญ่จึงได้ จากการเปลี่ยนแปลงรุ่นรุ่น ซึ่งทำให้เนื้อที่ต่อครัวเรือนลดลง บ้านเมืองราษฎรภูมิประเทศมีความ ลาดชันน้อยกว่าและข้อจำกัดทางด้านกฎหมายและการเข้มงวดของเจ้าหน้าที่น้อยกว่าทำให้การ บุกเบิกขยายพื้นที่และการเข้าถึงทรัพยากรทำได้สะดวกทำให้เป็นที่ต้องการ จำนวนพื้นที่ทำกินของ ครัวเรือนมีมากกว่าถึงแม้ว่าจะเป็นภูมิชนในมีก็ตาม

ตาราง 12 การได้มาซึ่งที่ดินของครัวเรือน

รายการ	บ้านน้ำhra		บ้านโton	
	จำนวน (ครัวเรือน)	ร้อยละ	จำนวน (ครัวเรือน)	ร้อยละ
การได้มาซึ่งที่ดิน				
- จับจอง	2	6.67	2	6.67
- ซื้อ	13	43.33	-	-
- มรดก	4	13.33	16	53.33
- ซื้อ - จับจอง	8	26.67	-	-
- มรดก - ซื้อ	3	10.00	6	20.00
- มรดก - จับจอง	-	-	6	20.00
- รวม	30	100.00	30	100.00

4. ลักษณะอาชีพของครัวเรือน

หากพิจารณาอาชีพของครัวเรือน มีอาชีพหลักหลายประเภทมุ่งเน้นเปลี่ยนแปลงตามช่วงเวลา และถูกาก ทุกครัวเรือนในบ้านนี้้ามามีอาชีพทางการเกษตรตัวยการปลูกพืช ซึ่งได้แก่ ยางพาราและไม้ผล แต่การเลี้ยงสัตว์ทำร้อยละ 70 ของครัวเรือนทั้งหมดนอกจากการเกษตรแล้ว ทุกครัวเรือนมีการเก็บผลผลิตจากป่าด้วย โดยส่วนใหญ่คือร้อยละ 83.33 เก็บมาหั้งเพื่อบริโภคและให้สอยเอง ในขณะที่มีเพียงร้อยละ 16.67 เท่านั้นที่ไม่ได้ขายผลผลิตจากป่า มีครัวเรือนที่สมาชิกออกไปทำงานในโรงงานร้อยละ 26.67 รับจ้างด้วยร้อยละ 16.67 และค้าขายร้อยละ 13.33 ส่วนครัวเรือนที่สมาชิกในครัวเรือนทำงานโดยได้เงินเดือนหรือค่าตอบแทนประจำมีร้อยละ 10

สำหรับที่บ้านโน่น อาชีพทางการเกษตรมีการปลูกไม้ผลทุกครัวเรือน ทำสวนยางพาราร้อยละ 93.33 ทำนาร้อยละ 60 ทำการเลี้ยงสัตว์ร้อยละ 56.67 ของครัวเรือนทั้งหมด นอกจากทำการเกษตรแล้วทุกครัวเรือนมีการเก็บเกี่ยวผลผลิตจากป่าด้วย โดยส่วนใหญ่คือร้อยละ 63.33 เก็บมาเพื่อบริโภคและให้สอยเอง ในขณะที่มีเพียงร้อยละ 36.67 มีการเก็บเกี่ยวเพื่อขายด้วย มีครัวเรือนที่สมาชิกออกไปทำงานในโรงงานร้อยละ 23.33 ค้าขายร้อยละ 10 และรับจ้างร้อยละ 6.67 ส่วนครัวเรือนที่สมาชิกในครัวเรือนทำงานโดยได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนประจำมีร้อยละ 6.67 (ตาราง 13)

เนื่องจากเป็นชุมชนเชิงป่าทำให้ครัวเรือนมีอาชีพเสริมจากป่าอย่างชนิดตามถูกาก เก็บบทอดดี และในช่วงผลผลิตหลักซึ่งได้แก่ ยางพาราผลลดไปชาวบ้านก็ยังมีรายได้เสริมจากป่าได้แก่ การทำไม้กวาดจากดอกหญ้าไฟ การหนาน้ำผึ้ง เป็นต้น หรือบางครัวเรือนที่มีรายได้จากการผลผลิตการเกษตรน้อยหรือยังไม่ให้ผลผลิตก็พอ มีรายได้จากการฟางฟิงหรือพยากรณ์จากป่า แต่จะเห็นได้ว่า 2 หมู่บ้านค่อนข้างจะมีความแตกต่างกันแก่กันและกันในการใช้ทรัพยากรและผลผลิตจากป่าคือ บ้านโน่น พื้นที่ป่าส่วนใหญ่เป็นภูเขาสูงชันและเป็นเขตราชอาณาจักรศรีสัตว์ป่า มีบางส่วนที่ยังเป็นป่าสงวนแห่งชาติอยู่ ทำให้การขยายพื้นที่และการเก็บเกี่ยวผลผลิตจากป่า ขนาดของการถือครองที่ดิน จำนวนพื้นที่ทำกินจะมีความแตกต่างกันกว่าบ้านนี้้ามาเพราะข้อบังคับทางด้านกฎหมาย รุนแรงกว่า รัฐได้ประกาศจัดตั้งเป็นเขตราชอาณาจักรศรีสัตว์ป่าในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติเดิม แต่พื้นที่บางส่วนชาวบ้านก็ยังบุกเบิกแต่หลังจากมีการออกพระราชกำหนดปี ศปฯ และขยายแนวเขตประกาศเป็นเขตป่าสีริเกต์เพื่อคุ้มครองหัตถกรรมและป่าให้ได้ผลมากยิ่งขึ้น ความเข้มงวดในการใช้ที่ดินและการเก็บเกี่ยวผลผลิตจากป่ามีข้อจำกัดในการใช้จากเจ้าหน้าที่ป่าไม้ อย่างไรก็ตามชาวบ้านทั้งสองหมู่บ้านก็เริ่มไปทำงานนอกภาคเกษตรมากขึ้น และสมาชิกในครอบครัวก็ได้รับการศึกษาที่สูงขึ้น

ตาราง 13 ลักษณะอาชีพของครัวเรือน

รายการ	บ้านน้ำหนา		บ้านโนน	
	จำนวน (ครัวเรือน)	ร้อยละ	จำนวน (ครัวเรือน)	ร้อยละ
ทำการเกษตร				
- ทำนา	-	-	18	60.00
- ผลไม้	30	100.00	30	100.00
- ยางพารา	30	100.00	28	93.33
- เสียงสตอร์	21	70.00	17	56.67
ผลผลิตจากปา				
- เพื่อขาย บริโภค ใช้สอย	25	83.33	11	36.67
- เพื่อใช้สอยและบริโภค	5	16.67	19	63.33
งานนอกการเกษตร				
- ทำงานในโรงงาน	8	26.67	7	23.33
- ค้าขาย	4	13.33	3	10.00
- รับจำนำ	5	16.67	2	6.67
- เงินเดือนหรือค่าตอบแทน	3	10.00	2	6.67

หมายเหตุ : แต่ละครัวเรือนมีอาชีพมากกว่า 1 อายุ

5. การใช้ทรัพยากรของชุมชน

5.1 การปลูกยางพารา

บ้านน้ำหนา การปลูกยางพาราส่วนใหญ่เปลี่ยนเป็นยางพันธุ์ดี มีบ้างที่เกษตรกรยังปลูกพันธุ์ที่เมืองสวนมากจะอยู่ในเขตป่าเพื่อการอนุรักษ์ ชาวบ้านอ้างสิทธิในที่ดินแต่ไม่มีการลงทุนโดยการปลูกยางพันธุ์ที่ได้มีสภาพเป็นป่ายางพันธุ์เมือง ร้อยละ 68.64 ปลูกยางพันธุ์ดี ปลูกยางพันธุ์ เมืองร้อยละ 10.17 และมีพื้นที่ป่าปี้ซึ่งคาดว่าจะปลูกยางพาราต่อไปร้อยละ 21.19 (ตาราง 14)

พื้นที่ปลูกยางพาราต่อครัวเรือนอยู่ในช่วง 11-20 ไร่มากที่สุดคือ ร้อยละ 40 รองลงมาช่วง 21-30 ไร่ ร้อยละ 23.33 จำนวน 31-40 ไร่ และ 51-60 ไร่ ร้อยละ 6.67 และครัวเรือนที่ต่ำกว่า 10 ไร่ ร้อยละ 16.67 เฉลี่ยต่อครัวเรือน 21.70 ไร่ นอกจานี้มีพื้นที่ยังไม่ได้ปลูกยางพาราโดยเฉลี่ยจะ

ปัจจัยเพิ่ม 5.83 ใช่ ซึ่งพื้นที่เหล่านี้ส่วนใหญ่อยู่ในบริเวณหัวใจป่าสงวน บริเวณที่ลาดชันในเขตอนุรักษ์

จำนวนแปลงที่อุดคง เกษตรกรส่วนใหญ่มีจำนวนแปลงถือครองมากกว่า 1 แปลง ซึ่งจะมีทั้งแปลงที่อยู่ติดกันและอยู่คนละที่กัน เกษตรกรส่วนใหญ่มีแปลงถือครองจำนวน 2 แปลง มากที่สุด ร้อยละ 63.33 รองลงมา มีจำนวน 3 แปลง ร้อยละ 16.67 และมีจำนวนแปลงปัจจัยเพิ่มจำนวน 1 แปลง และ 4 แปลง เป็นส่วนน้อยร้อยละ 10 เท่ากัน

พันธุ์ยางของแปลงปัจจุก ส่วนใหญ่เป็นยางพันธุ์สูงเสริมร้อยละ 84.06 ซึ่งเป็นยางพันธุ์ RRIM 600 เสียส่วนมากและมีเล็กน้อยที่ปัจจุกพันธุ์ GT1, PB255, PB311 ซึ่งจะปัจจุกปะปนกัน และจำนวนยางพันธุ์พื้นเมืองร้อยละ 15.94

อายุยาง แต่ละพื้นที่ของจำนวนแปลงซึ่งอยู่ในเขตบินเวศต่าง ๆ จะมีทั้งยางอายุมากที่กรีดนานานแล้ว และยางเพิ่งผ่านการกรีด และยางอายุน้อยที่เพิ่งปัจจุกทดแทนใหม่ หรือเพิ่งปัจจุกใหม่จากการขยายพื้นที่ปัจจุกในช่วงที่ผ่านมา อายุของยางอยู่ระหว่าง 8-14 ปี คือ ร้อยละ 44.93 รองลงมาเป็นยางที่มีอายุ 2-7 ปี ซึ่งเป็นยางเพิ่งปัจจุกใหม่ กำลังจะเปิดกรีด และบางแปลงยังมีการปัจจูกพื้นเมืองในแปลงยางอยู่ ยางอายุ 15-21 ปี ซึ่งเป็นยางแก่ร้อยละ 18.84 และยางอายุมากกว่า 21 ปี จะมีอยู่จำนวนน้อย คือ ร้อยละ 1.45 จะปัจจุกทดแทนด้วยยางพันธุ์ต่อไป

การปัจจุกยาง การเตรียมพื้นที่ปัจจุกส่วนใหญ่จะเริ่มในเดือนกุมภาพันธ์หรือเดือนมีนาคม มีการโค่นป่าหรือตัดน้ำยางเดิมออก ในปีก่อนได้มีการใช้รถแทรกเตอร์และเลื่อยยนต์ และขายไม้ยางเหมาเป็นไฟ ซึ่งมีคาดการณ์ว่าต้องใช้เวลา 10,000-12,000 บาท หลังจากนั้นก็ทิ้งผึ้งแผลไว้ระยะหนึ่ง ทำการเผาเศษไม้และเตรียมหizinปัจจุกต่อไป ทำโดยแรงงานในครัวเรือนหรืออาชีวแรงงานบ้าง แต่ส่วนมากเกษตรกรจะรวมกลุ่มแรงงานกัน มีการปัจจูกพื้นเมือง ถ้าไม่มีการปัจจูกพื้นเมืองก็จะห่วงแม่ล็อกพืชคุณดินในช่วงต้นฤดูฝนประมาณเดือนมิถุนายนถึงเดือนกรกฎาคมหลังจากที่ได้ปัจจุกยางแล้ว สำหรับเกษตรกรบางรายที่มีแรงงานไม่พอหรือมีที่มากก็จะให้เกษตรกรที่มีพื้นที่น้อยปัจจูกพื้นเมืองด้วย ส่วนใหญ่จะให้ทำโดยไม่ได้คิดค่าเช่า พื้นที่ที่พับได้แก่ ข้าวโพด พอ กะเจ้อ ถั่วฝักยาว กล้วย ฯลฯ ในจำนวนแปลงที่ปัจจุกยางทั้งหมด พบร่วมกับการสนับสนุนจากกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางร้อยละ 66.67 มีการปัจจูกด้วยทุนเองร้อยละ 33.33

วิธีการปัจจูกมี 2 วิธี คือ การปัจจูกที่ติดตากล้วยๆจำนวน 1 ตันต่อหizin มีทั้งที่ปัจจูกโดยหลังจากติดตากและเลี้ยงช้าๆ ไว้ก่อนจึงปัจจูก อีกวิธีหนึ่งคือ การติดตากในแปลงโดยใช้ยางพันธุ์พื้นเมืองปัจจูกเป็นตันต่อไร่ก่อนหizin ร้อยละ 2-3 ตัน หลังจากนั้นเมื่อยางอายุได้ 5-6 เดือนก็จะทำการ

ติดตาม โดยใช้ตัวอย่างพันธุ์ดี หลังจากคาดคะเนแล้วก็ตัดสินใจเมื่อออกและเลือกให้เห็นอีกตัวนี้เดียว ซึ่งเป็นพันธุ์นิยมของเกษตรกร เพราะต้นทุนถูกกว่า (ตาราง 14)

การดูแลรักษา ถ้าเป็นยางที่ได้รับทุนลงเเระรายนี้ จะมีเจ้าหน้าที่ค่อยติดตามมีการใส่ปุ๋ย ตามปริมาณและเวลาที่กองทุนลงเเระรายนี้ทำการทำสวนยางกำหนด จะมีการกำจัดวัชพืชก่อนใส่ปุ๋ย สำหรับเกษตรกรที่ไม่ได้รับทุนและบางครัวเรือนที่ปลูกในเขตอนุรักษ์ การดูแลรักษาจะน้อย ทั้งสวนยางเก่าและยางเพิ่งปลูกซึ่งมีสภาพเป็นป่ายาง ซึ่งยางจะกรีดได้เมื่ออายุประมาณ 67 ปี

การปลูกพืชร่วมยาง เกษตรกรเริ่มนิยมการปลูกพืชร่วมยางบ้าง ซึ่งทางสำนักงานกองทุนลงเเระรายนี้ทำการทำสวนยางอนุญาตให้ปลูกไม่ผล ไม่ยืนต้น ได้ไม่เกินไว้ระ 10 ต้น และเกษตรกรบางคนมีการปลูกไม่ใช่สอง ได้แก่ สะเดาซึ่งบริเวณรอบ ๆ สวนและในสวนยาง นอกจากนี้มีการปลูกผักเหลียงและผักพื้นบ้านอื่น ๆ โดยเฉพาะในเขตอนุรักษ์ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการปลูกจากองค์กรพัฒนาเอกชน จากการสัมภาษณ์เกษตรกรครัวเรือนตัวอย่างมีการปลูกพืชร่วมยางในแปลงยางพื้นเมืองร้อยละ 15.94 มีการปลูกในแปลงยางพันธุ์ส่งเสริมร้อยละ 13.04 และยังไม่ได้ปลูกร้อยละ 71.01 ของแปลงทั้งหมด

บ้านโนน มีการปลูกยางพาราเป็นอาชีพหลักเหมือนบ้านน้ำหน้า บริเวณนอกเขตอุทยาน พันธุ์ตัววัวป่ามีการปลูกเป็นยางพันธุ์ดีหมวดแล้ว บางแปลงมีการปลูกทดแทนในรอบที่สอง หลังจากปลูกทดแทนมาแล้วครั้งหนึ่ง สวนยางพันธุ์พื้นเมืองมีสภาพเป็นป่ายาง ซึ่งอยู่ในเขตอนุรักษ์เป็นเขตอุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าหรือเขตสวนป่าสัตว์วิถี โดยเฉพาะทางด้านตะวันออกของคลองช้างไม่อนุญาตให้ดำเนินปลูกทดแทน เกษตรกรมีการปลูกยางพันธุ์ดีร้อยละ 83.29 ยางพื้นเมืองมีสภาพเป็นป่ายางร้อยละ 16.71 (ตาราง 14)

พื้นที่ถือครองปลูกยาง สวนใหญ่น้อยกว่า 10 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมา 11-20 ไร่ร้อยละ 23.33 จำนวน 21 - 30 ไร่ ร้อยละ 6.67 และพื้นที่มากกว่า 31-40 ไร่ ซึ่งมีจำนวนน้อย คือร้อยละ 3.33 และครัวเรือนที่ไม่ได้ปลูกยางพารามีร้อยละ 6.67 ซึ่งครัวเรือนเหล่านี้จะเน้นการปลูกผลไม้ มีการปลูกยางเฉลี่ยต่อครัวเรือน 12.61 ไร่ ไม่มีพื้นที่ที่กำลังจะปลูก เพราะเกษตรกรไม่ได้ขยายพื้นที่มากถายมี จากการเข้มงวดการซื้อขายเจ้าหน้าที่

จำนวนแปลงถือครอง สวนใหญ่เกษตรกรมีแปลงยางมากกว่า 1 ศี๊อถือครองจำนวน 2 แปลงมากที่สุดร้อยละ 43.33 รองลงมาจำนวน 1 แปลงร้อยละ 33.33 จำนวน 3 แปลงร้อยละ 10 และมียางพาราจำนวน 4 แปลงร้อยละ 6.67

พันธุ์ยางของแปลงปลูก มียางพันธุ์ส่งเสริมร้อยละ 86.79 เป็นยางพันธุ์พื้นเมืองร้อยละ 13.21 ซึ่งพันธุ์ยางที่ปลูกสวนใหญ่ก็เป็นพันธุ์ RRIM 600

อายุยัง พนว่า อายุในช่วง 2-7 ปี มากที่สุดร้อยละ 32.08 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 8-14 ปี ร้อยละ 28.30 ช่วงอายุ 15-21 ปีร้อยละ 24.53 และจำนวนอายุมากกว่า 21 ปี ซึ่งจะเป็นอย่างพันธุ์พื้นเมืองอยู่ทางด้านตะวันออกของคลองชั้ง ไม่นุญาตให้ติดปลูกหดแทน อายุยังโดยเฉลี่ย 10.02 ปี

การปลูกยาง มีขั้นตอนในการเตรียมพื้นที่ปลูก ลักษณะการใช้แรงงานมีการใช้แรงงานในครัวเรือนและรวมกลุ่มเพื่อช่วยเหลือกัน วิธีการปลูกก็ เช่นเดียวกับบ้านน้ำหนา ดังที่กล่าวมาแล้ว ส่วนการปลูกพืชร่วมยางมีการปลูกในแปลงพันธุ์สูงเสริมร้อยละ 1.89 ปลูกในแปลงยางพันธุ์พื้นเมืองร้อยละ 13.20 จะมีเม็ดได้แก่ จำปาดะ ขันนุน เนียง และมีพากไม้เต็sson เช่น ไม้ไผ่หรือไม้ขื่น ๆ ที่ซึ่งสองตามธรรมชาติ

ตาราง 14 การปลูกยางของครัวเรือน

รายการ	บ้านน้ำหนา		บ้านโนน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พื้นที่ของครัวเรือน (ไร่)				
- ยางพันธุ์ดี	567	68.64	294	83.29
- ยางพันธุ์พื้นเมือง	84	10.17	59	16.71
- กำลังจะปลูกยาง	175	21.19	-	-
- รวม	826	100.00	353	100.00
จำนวนพื้นที่ปลูกต่อครัวเรือน				
- ต่ำกว่า 10 ไร่	5	16.67	18	60.00
- 11 - 20 ไร่	12	40.00	7	23.33
- 21 - 30 ไร่	7	23.33	2	23.33
- 31 - 40 ไร่	2	6.67	1	3.33
- 51 - 60 ไร่	2	6.67	-	-
- ไม่ปลูกยางพารา	-	-	2	6.67
- รวม	30	100.00	30	100.00
- เฉลี่ยต่อครัวเรือน (ไร่)	(21.70)		(12.61)	

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	บ้านน้ำหนา		บ้านโน่น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พื้นที่กำลังจะปลูกยางต่อ ครัวเรือน				
- 0 - 10 ไร่	7	23.33	-	-
- 11 - 20 ไร่	3	10.00	-	-
- 21 - 30 ไร่	1	3.33	-	-
- มากกว่า 30 ไร่	1	3.33	-	-
- เฉลี่ยต่อครัวเรือน (ไร่)	(5.83)		-	-
จำนวนแปลง (ครัวเรือน)				
- มียางพารา 1 แปลง	3	10.00	10	33.33
- มียางพารา 2 แปลง	19	63.33	13	43.33
- มียางพารา 3 แปลง	5	16.67	3	10.00
- มียางพารา 4 แปลง	3	10.00	2	6.67
- ไม่ได้ปลูกยาง	-		2	6.67
- รวม	30	100.00	30	100.00
พันธุ์ยาง				
- ยางพันธุ์สูงเสริม	58	84.06	46	86.79
- ยางพันธุ์พื้นเมือง	11	15.64	7	13.21
- รวม	69	100.00	53	100.00
- เฉลี่ยต่อครัวเรือน	(2.3)		(1.9)	
อายุยาง				
- ยางอายุ 2-7 ปี	24	34.78	17	32.08
- ยางอายุ 8-14 ปี	31	44.93	15	28.30
- ยางอายุ 15-21 ปี	13	18.84	13	24.53
- มากกว่า 21 ปี	1	1.45	8	15.09
- รวม	69	100.00	53	100.00

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	บ้านน้ำหนา		บ้านใหม่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การปลูกยาง (แปลง)				
- ปลูกโดยใช้ทุนเอง	23	33.33	10	18.87
- สมั่นสนับสนุนจากสำนักงานกองทุน	46	66.67	43	81.13
- ลงเคราะห์การทำสวนยาง				
- รวม	69	100.00	53	100.00
การปลูกพืชร่วมยาง (ครัวเรือน)				
- ปลูก	15	50.00	8	26.67
- ไม่ปลูก	15	50.00	22	73.33
จำนวนแปลงปลูก (แปลง)				
- พื้นที่พื้นเมือง	11	15.94	7	13.20
- พื้นที่ส่งเสริม	9	13.04	1	1.89
- ไม่ได้ปลูก	49	71.01	45	84.91
- รวม	69	100.00	53	100.00

5.1.1 การได้มาซึ่งที่ดินในการปลูกยางพารา

เกษตรกรได้มาซึ่งที่ดินหลายกรณี บางครัวเรือนได้มาซึ่งที่ดินมากกว่า 1 กรณี ได้แก่ มาจากการซื้อ จากการจับจอง จากการรับมรดก ซึ่งส่วนใหญ่แยกมาจากครอบครัวเดิม หลังจากแต่งงาน

บ้านน้ำหนา พบว่า ได้ที่ดินปลูกยางพาราจากภาระจากการซื้อมากที่สุดร้อยละ 43.33 ของ ลงมาจากภาระ แล้วซื้อเพิ่มเติมร้อยละ 20 จากการรับมรดกอย่างเดียวร้อยละ 16.67 จาก การจับจองเพียงอย่างเดียว ร้อยละ 6.67 จากการซื้อและรับมรดกร้อยละ 3.33 จากการจำแนก การได้มาซึ่งที่ดินปลูกยางตามแปลงยาง พบว่า มีแปลงที่มาจากภาระซื้อมากที่สุดร้อยละ 59.76 รองลงมาคือการรับมรดกของครอบครัวเดิมร้อยละ 24.39 จากการจับจองร้อยละ 15.85 ซึ่งส่วนมากจะ จับจองเพิ่มนหลังจากเข้ามาอยู่แล้ว (ตาราง 15)

บ้านโนน พบร่วมกับส่วนใหญ่ที่ดินปลูกยางพาราจำนวนมากที่สุดร้อยละ 60 ของลงมาจากภารจับของร้อยละ 13.33 ได้มาจากการซื้อเพียงอย่างเดียว ได้มาจากการซื้อและรับมรดก ได้มาจากการจับของและรับมรดกจำนวนร้อยละ 6.67 เท่ากัน และจากการจำแนกตามแปลงยางพบว่า มีแปลงยางที่ถือครองอยู่มาจากการรับมรดกมากที่สุดร้อยละ 73.58 รองลงมาจากการจับของร้อยละ 18.87 และจากการซื้อร้อยละ 7.55 (ตาราง 15)

ตาราง 15 การได้มาซึ่งที่ดินในการปลูกยางพารา จำแนกเป็นครัวเรือนและเป็นแปลง

รายการ	บ้านน้ำหน้า		บ้านโนน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะที่ดินที่ได้มา (ครัวเรือน)				
- ซื้อ	13	43.33	2	6.67
- จับของ	2	6.67	4	13.33
- มรดก	5	16.67	18	60.00
- ซื้อ-มรดก	2	6.67	2	6.67
- จับของ-ซื้อ	6	20.00	-	-
- จับของ-มรดก	1	3.33	2	6.67
- จับของ-ซื้อ-มรดก	1	3.33	-	-
- ไม่มี	-	-	2	6.66
- รวม	30	100.00	30	100.00
จำแนกเป็นแปลง (แปลง)				
- จับของ	13	15.85	10	18.87
- ซื้อ	49	59.76	4	7.55
- มรดก	20	24.39	39	73.58
- รวม	82	100.00	53	100.00

5.1.2 การถือครองที่ดินปัจจุบันของพารา

เดิมพื้นที่ก่อนปี พ.ศ.2536 ของทั้งสองหมู่บ้าน มีเอกสารสิทธิ์ทำกินชั่วคราว หรือ สทก.1 และมีเอกสารแจ้งเสียภาษีบำบัดท้องที่หรือเรียกว่า กบพ.6 เป็นส่วนใหญ่ของพื้นที่ปัจจุบันของพารา นอกนั้นก็มีเอกสารสิทธิ์ สค.1 และ นส.3 ซึ่งมีอยู่เพียงส่วนน้อย แต่ขอเป็นใจจะมีเอกสารสิทธิ์ นส.3 และสค.1 มากกว่าบ้านน้ำหน้า เนื่องจากชุมชนอยู่ในอภินันท์ป่า แต่เมื่อโครงการปฏิรูปที่ดินเข้ามา จึงได้เรียก สทก.1 คืนทั้งหมด ดังนั้นในปัจจุบันจึงไม่มีพื้นที่สทก. มีเพียง ในแจ้งเสียภาษีเท่านั้น

บ้านน้ำหน้า พบว่า ก่อนปี พ.ศ.2536 ในบางครัวเรือนมีเอกสารสิทธิ์มากกว่า 1 อย่าง แต่มีการถือครองโดย สทก.1 มากที่สุดร้อยละ 46.67 รองลงมาถือครองโดย สทก.1 - กบพ.6 ร้อยละ 33.33 ถือครอง กบพ.6 อย่างเดียวร้อยละ 13.33 และถือครองโดย สทก.1 และมีกรรมสิทธิ์ ในที่ดินคือ นส.3 ด้วย ร้อยละ 6.67 ตามลำดับ (ตาราง 16)

บ้านโนน พบว่า มีการถือครองโดย สทก.1 มากที่สุด ร้อยละ 26.67 รองลงมาถือครองโดยกรรมสิทธิ์ นส.3 ร้อยละ 23.33 มีการถือครองโดย สค.1 - กบพ.6 ร้อยละ 20 มีการถือครองโดย กบพ.6 มีการถือครองโดย สทก.1 - นส.3 และไม่มีเอกสารสิทธิ์อะไรเลยร้อยละ 6.67 เท่ากัน และมีการถือครองทั้ง สทก.1 - กบพ.6 ร้อยละ 3.33 (ตาราง 16)

จะเห็นได้ว่าครัวเรือนเกษตรกรส่วนใหญ่จะมีเอกสารใบแจ้งเสียภาษีบำบัดท้องที่ และในช่วงที่ผ่านมากромป่าไม่ได้ให้สิทธิ์ทำกินชั่วคราวหรือ สทก.1 ในส่วนที่ชาวบ้านได้ทำประโยชน์แล้ว เพื่อป้องกันบุกรุกป่าสมบูรณ์อีก ซึ่งพื้นที่ สทก.1 เหล่านี้ก็คือพื้นที่ที่ถือครองแจ้งเสียภาษีอยู่นั่นเอง แต่หลังจากสทก.1 ถูกเรียกคืนจึงมีเพียง กบพ.6 อย่างเดียว ยกเว้นส่วนที่เป็น สค.1 และ นส.3 ซึ่งได้มาตามกฎหมายที่ดิน ซึ่งมีเพียงส่วนน้อย บ้านโนนจะมีมากกว่าบ้านน้ำหน้าเพราะนบริเวณที่ตั้งชุมชนจะอยู่นอกเขตป่า

ตาราง 16 การถือครองที่ดินแปลงย่างพาราของครัวเรือน

หน่วย : ครัวเรือน

รายการ	บ้านนาหารา		บ้านโภต	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตามพื้นที่ถือครองในอดีต				
- สทก.1	14	46.67	8	26.67
- กบพ.6	4	13.33	2	6.67
- สทก.1-กบพ.6	10	33.33	1	3.33
- สทก.1-นส.3	2	6.67	2	6.67
- นส.3	-	-	7	23.33
- สค.1-กบพ.6	-	-	6	20.00
- ไม่มี	-	-	2	6.67
- รวม	30	100.00	30	100.00
ในปัจจุบัน				
- กบพ.6	28	93.33	11	36.67
- นส.3	2	6.67	4	13.33
- สค.1	-	-	3	10.00
- สค.1-กบพ.6	-	-	2	6.67
- นส.3-สค.1-กบพ.6	-	-	7	23.33
- นส.3-สค.1-กบพ.6	-	-	1	3.33
- ไม่มี	-	-	2	6.67
- รวม	30	100.00	30	100.00
การถือครองตามจำนวนแปลง				
ในอดีต (แปลง)				
- สทก.1	58	70.73	16	30.19
- กบพ.6	22	26.83	13	24.53
- นส.3-สค.1	2	2.44	24	45.28
- รวม	82	100.00	53	100.00

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	บ้านน้ำหนา		บ้านโนน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ในปัจจุบัน (แปลง)				
- กบท.6	80	97.56	29	54.72
- นส.3	2	2.44	16	30.19
- ศค.1	-	-	8	15.09
- รวม	82	100.00	53	100.00

หมายเหตุ : ในอดีต หมายถึง ช่วงก่อนปี พ.ศ.2536 ปัจจุบันคือปี พ.ศ. 2540

5.1.3 การกรีดยางของครัวเรือน

เนื่องจากเป็นเกษตรกรสวนยางขนาดเล็กเป็นส่วนใหญ่ ตั้งนั้นจึงมีการกรีดยางเอง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนพื้นที่ยางและแรงงานในครอบครัวหรือในบางช่วงฤดูกาลที่ต้องทำงาน แข่งกับเวลา เพื่อจะได้ทำกิจกรรมอย่างอื่นด้วย การกรีดยางจะมีการกรีดในตอนกลางคืนและกรีดในตอนเช้า กระบวนการกรีดยางจนถึงทำยางแผ่นประมาณ 11.00 - 12.00 น. สำหรับเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกยางน้อยหรือยางยังกรีดไม่ได้ จะรับจ้างกรีดยางของคนอื่นที่มีแรงงานไม่เพียงพอ ซึ่งการแบ่งปันผลผลิตโดยมากจะหวังเจ้าของสวนยางกับผู้กรีดยางจะได้ส่วนแบ่ง 60 : 40 แต่ถ้าเป็นพื้นที่ลาดชันจะแบ่งปันผลผลิต 50 : 50 สำหรับเศษยางจะให้กับผู้กรีด (ตาราง 17)

ระบบการกรีดที่พบมีหลายลักษณะ เช่น ประมาณ 3 วันเว้น 1 วัน หรือ 5 - 6 วัน เว้น 1 วัน แต่ถ้าเป็นช่วงฤดูฝนอาจจะกรีดได้สัปดาห์ละ 1 - 2 วัน แต่ถ้ากรีดในช่วงที่ยางให้ผลผลิตมากหลังฤดูฝนก่อนจะมียางผลัดใบเกษตรกรจะเพิ่มวันกรีดมาก แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับอายุของยางและความจำเป็นของครอบครัวด้วย

บ้านน้ำหนา พบว่า มีการกรีดยางเองร้อยละ 70 รองลงมากรีดยางเองและจ้างผู้อื่นมากรีดร้อยละ 13.33 กรีดยางให้ครัวเรือนอื่นร้อยละ 10 กรีดยางของตนเองและกรีดยางให้ครัวเรือนอื่นด้วยร้อยละ 3.33 และจ้างผู้อื่นกรีดยางอย่างเดียวร้อยละ 3.33 จากข้อมูลปริมาณน้ำฝน และจำนวนวันฝนตกต่อปีมาก และบ้านน้ำหนาเป็นพื้นที่อยู่ใกล้กับเขากะและเป็นช่วงต่อระหว่างลม

มรดุสูตระวันออกเชียงใหม่และตะวันตกเฉียงใต้ จึงสามารถรับผนได้ทั้ง 2 ฤดูกาล จึงทำให้วันกรีด
ยางต่อปีเป็นอย่างโดยเฉลี่ยประมาณ 117 วันต่อปี (ตาราง 17)

รายได้จากยางพารา พบว่า รายได้จากการขาย 35,001-50,000 บาท มากที่สุด
ร้อยละ 33.33 รองลงมามากกว่า 85,000 บาท ร้อยละ 20 ระดับ 50,001-65,000 บาท ร้อยละ
16.67 ระดับรายได้ 65,001-85,000 บาท ร้อยละ 13.33 ระดับรายได้ 20,001-35,000 บาท
ร้อยละ 10 และรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท ซึ่งมีจำนวนน้อยร้อยละ 6.67

บ้านโนน พบร้า ภัยการรีดยางของตนเองอย่างเดียวร้อยละ 60 มากที่สุด รองลง
มากรีดยางให้ครัวเรือนอื่น ร้อยละ 13.33 กรีดยางของตนเองและจ้างผู้อื่นมากกว่าร้อยละ 10
กรีดยางของตนเองและกรีดยางของผู้อื่นด้วย ร้อยละ 3.33 เนื่องจากพื้นที่เก็บช้าอยู่ใกล้เข้าและ
สภาพภูมิอากาศลักษณะเดียวกันกับบ้านน้ำหนา จึงมีวันกรีดต่อปีน้อย โดยเฉลี่ยของบ้านโนน
ประมาณ 113 วัน (ตาราง 17)

รายได้จากการขาย 35,001-50,000 บาท มากที่สุดร้อยละ 30 รองลงมา
20,001-35,000 บาท ร้อยละ 23.33 รายได้ 50,001-65,000 บาท ร้อยละ 16.67 ระดับรายได้
65,001-85,000 บาท ร้อยละ 10 และรายได้มากกว่า 85,000 บาท ร้อยละ 6.67

ตาราง 17 การกรีดยางและรายได้จากการขายพารา

รายการ	บ้านน้ำหนา		บ้านโนน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การกรีดยาง (ครัวเรือน)				
- กรีดยางเอง	21	70.00	18	60.00
- กรีดยางเอง-จ้างผู้อื่น	4	13.33	3	10.00
- กรีดยางเอง-รับจ้างกรีดให้				
ครัวเรือนอื่น	1	3.33	1	3.33
- รับจ้างกรีดยางให้ครัวเรือนอื่น	3	10.00	4	13.33
- จ้างผู้อื่น	1	3.33	-	-
- ไม่ได้กรีดยาง	-	-	4	13.33
รวม	30	100.00	30	100.00

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการ	บ้านเดี่ยว		บ้านในชน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนวันกรีดยาฆ่าแมลง (ครัวเรือน)				
- 110-120 วันปี	26	86.67	6	20.00
- 121-130 วันปี	4	13.33	11	36.67
- 131-140 วันปี	-	-	9	30.00
- ไม่ได้กรีด	-	-	4	13.33
- รวม	30	100.00	30	100.00
จำนวนวันกรีดเฉลี่ย (วันปี)				
รายได้จากการพารา (ครัวเรือน)				
- ต่ำกว่า 20,000 บาท	2	6.67	-	-
- 20,001-35,000 บาท	3	10.00	7	23.33
- 35,001-50,000 บาท	10	33.33	9	30.00
- 50,001-65,000 บาท	5	16.67	5	16.67
- 65,001-85,000 บาท	4	13.33	3	10.00
- มากกว่า 85,000 บาท	6	20.00	2	6.67
- ไม่มีรายได้จากการพารา	-	-	4	13.33
- รวม	30	100.00	30	100.00
รายได้จากการพาราเฉลี่ย				
ต่อครัวเรือน (บาท)				
	(580,063.33)		(46,450)	

5.2 การทำงานของครัวเรือน

พื้นที่นาในหมู่บ้านน้ำหนารามีเมืองแล้ว การทำงานของชาวบ้านมีบ้างแต่เป็นการทำงานของหมู่บ้าน เกษตรกรบางครัวเรือนมีการกรีดปืนกำนาดยังหมู่บ้านเดิมที่ย้ายมาหรือไม่ก็ให้ผู้อื่นเช่าที่ภูมิลำเนาเดิมแล้วแบ่งผลผลิตกัน และยังมีบางครัวเรือนที่เข้านาภายนอกหมู่บ้าน ภายนในตำบลทุ่งผุ้ย แต่ก็ไม่ได้ทำทุกปี จากการสัมภาษณ์เกษตรกรตัวอย่างมีการทำงานนอกหมู่บ้านร้อยละ 23.33

นาที่เป็นของตนเองร้อยละ 10 มีการท่านเช่า ทำแบบแบ่งผลผลิตร้อยละ 6.67 นาที่ เป็นตัวเงิน ร้อยละ 3.33 ผู้อื่นให้ทำไม่ต้องเสียค่าเช่านา ร้อยละ 3.33 ซึ่งการทำนาจะทำนาปีเพียงอย่างเดียว (ตาราง 18)

บ้านใดน ล้วน ในภูมิภาคที่มีการทำนา ซึ่งจะมีพื้นที่นาภายในหมู่บ้านที่ทำกันมาตั้งแต่บรรพบุรุษ และยังมีการทำนาภายนอกหมู่บ้านด้วย นาในหมู่บ้านเกษตรกรส่วนมากจะทำทั้งนาปี และนาปรังมีการทำนาภายนอกหมู่บ้านร้อยละ 73.33 ทำนานอกหมู่บ้าน ร้อยละ 3.33 ซึ่งเมื่อเทียบ สัดส่วนพื้นที่นาแล้วมีพื้นที่นาในหมู่บ้านร้อยละ 92.54 พื้นที่นานอกหมู่บ้านร้อยละ 7.46 ซึ่ง พื้นที่นาในหมู่บ้านบังคับจุบันมีแนวเขตส่วนป่าสิริกิติ์ประกาศแนวเขตล้ำเข้ามาในบริเวณบางส่วน ของพื้นที่นา

นาในหมู่บ้านเป็นนาที่เจ้าของทำเองร้อยละ 43.33 เช่านาผู้อื่นทำแบ่งผลผลิตร้อยละ 26.67 ท่านจากภาระน้ำที่นา ร้อยละ 3.33 และเป็นนาออกหมู่บ้าน นาเจ้าของทำเองร้อยละ 3.33 เกษตรกรมีการทำทั้งนาปีและนาปรัง ซึ่งเกษตรกรให้ไว้กิจการทำนาดำเนิน โดยนาปีจะเริ่มทำประมาณเดือนสิงหาคมถึงเดือนกันยายน ซึ่งจะไปเก็บเกี่ยวประมาณเดือนกุมภาพันธ์ และการทำนาปรังจะเริ่มประมาณปลายเดือนเมษายน จะไปเก็บเกี่ยวประมาณเดือนกันยายน ผลผลิตข้าวนาปีประมาณ 30 - 40 ถั่งต่อไร่ ข้าวนาปรังประมาณ 40 - 50 ถั่งต่อไร่ ขึ้นอยู่กับการดูแลและการใช้น้ำ ของเกษตรกรด้วย หากการสืบภาระเกษตรกรพบว่า มีการทำนาปีอย่างเดียวร้อยละ 36.37 มีการทำนาปีและนาปรังร้อยละ 36.37 เท่ากัน และพื้นที่นาออกหมู่บ้านร้อยละ 3.33 ซึ่งทำนาปีอย่างเดียว (ตาราง 18)

ตาราง 18 การทำงานของครัวเรือน

รายการ	บ้านน้ำหนา		บ้านติด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่ (ครัวเรือน)				
- ทำงานในหมู่บ้าน	-	-	22	73.33
- ทำงานนอกหมู่บ้าน	7	23.33	1	3.33
- ไม่ทำงาน	23	76.67	7	23.33
รวม	30	100.00	30	100.00
จำนวนพื้นที่ (ไร่)				
- พื้นที่นาในหมู่บ้าน	-	-	62	92.54
- พื้นที่นานอกหมู่บ้าน	38	100	5	7.46
รวม	38	100.00	67	100.00
- พื้นที่ทำงานในหมู่บ้านเฉลี่ยต่อครัวเรือน	-		(2.07)	
- พื้นที่ทำงานนอกหมู่บ้านเฉลี่ยต่อครัวเรือน	(1.27)		(0.17)	
การถือครองที่นาในหมู่บ้าน (ครัวเรือน)				
- นส.3	-	-	20	66.67
- สค.1	-	-	1	3.33
- กบพ.6	-	-	1	3.33
การถือครองที่นานอกหมู่บ้าน (ครัวเรือน)				
- นส.3	7	23.33	1	3.33
- ไม่ได้ทำงาน	23	76.67	7	23.33

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการ	บ้านน้ำหนา		บ้านโน่น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทการเป็นเจ้าของนา (ครัวเรือน)				
ในหมู่บ้าน				
- นาเป็นเจ้าของ	-	-	13	43.33
- เช่าทำแบบแบ่งผลผลิต	-	-	8	26.67
- รับจำนำ	-	-	1	3.33
นอกหมู่บ้าน				
- นาเป็นเจ้าของ	3	10.00	1	3.33
- เช่าทำแบบแบ่งปันผลผลิต	2	6.67	-	-
- เช่าเป็นตัวเงิน	1	3.33	-	-
- ผู้อื่นให้ทำเปล่า	1	3.33	-	-
- ไม่ได้ทำนา	23	76.67	7	23.33
ระบบการทำนา				
ในหมู่บ้าน				
- นาปี	-	-	11	36.67
- นาปี-นาปรัง	-	-	11	36.67
นอกหมู่บ้าน				
- นาปี	7	23.33	1	3.33
- ไม่ทำนา	23	-	7	-

5.3 การปลูกไม้ผลของครัวเรือน

ไม้ผลมีการปลูกกันเกือบทุกครัวเรือน ส่วนใหญ่มีการปลูกไม้ผลสมบูรณ์บ้าน แต่เกษตรกรบางคนที่มีพื้นที่โภคแล้งน้ำ จะมีการปลูกไม้ผลกันอย่างหนาแน่น นอกจากนี้ยังมีการปลูกบริเวณหนุบเขา และมีการปลูก สะตอ เนียง ในบริเวณที่สูงช่วงติดต่อกันพื้นที่ป่าสมบูรณ์ ไม่ผลจะมีพื้นที่สวนเก่าแก่มีการปลูกทดแทนเพิ่มเติม และมีการสร้างสวนใหม่ มีการพัฒนาเป็นสวนเชิงเดี่ยว ซึ่งจะปลูก เงาะ ทุเรียน ลองกอง เป็นหลัก มีการวางแผนท่อในการให้น้ำและในอนาคต

แนวโน้มการปููกไม้ผลดแทนการปููกยางพาราจะมีมากขึ้น เนื่องจากได้รับการสนับสนุนจาก สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง และจากการที่ฝนตกบ่อย ๆ ทำให้การเก็บด่างน้อย กว่าที่อื่น ๆ เกษตรกรจึงเลือกปููกไม้ผลกันมาก แต่พื้นที่ที่ปููกต้องไม่ไถคากแหล่งน้ำและพื้นที่ใน เขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์จะไม่ได้รับการซ่วยเหลือ

5.3.1 บ้านน้ำรา

แปลงถือครองไม้ผล พบร้า การปููกไม้ผลส่วนใหญ่เกษตรกรมีจำนวนแปลงปููก 1 แปลง ร้อยละ 56.67 มากที่สุด รองลงมาเป็น 2 แปลง ร้อยละ 23.33 และมีจำนวน 3 แปลง ร้อยละ 20 (ตาราง 19)

ขนาดพื้นที่ถือครอง พบร้า ขนาดพื้นที่ปููก 1-5 ไร่ มากที่สุด ร้อยละ 46.67 ขนาด พื้นที่ 6-10 ไร่ และ 11-15 จำนวนเท่ากัน ร้อยละ 23.33 และครัวเรือนที่มากกว่า 15 ไร่ ซึ่งมีส่วน น้อย แต่สวนมากจะเป็นไม้ผลผสมป่า ร้อยละ 6.67

เอกสารสิทธิ์ถือครอง ที่ดินในการปููกไม้ผลส่วนใหญ่เป็นแปลงเดียวกันกับ แปลงที่ปููกยาง แต่พื้นที่ไถสแล่งน้ำก็จะปููกไม้ผล ถัดออกไปก็จะปููกยางพารา ก่อน พ.ศ.2536 พื้นที่ไม้ผลเป็นเอกสาร สทก.1 ภบท.6 นอกจากนั้นก็มี นส.3 และสค.1 โดยพบว่า มีการถือครอง สทก.1 มากที่สุด ร้อยละ 70 รองลงมาเป็น ภบท.6 ร้อยละ 13.33 ถือครอง สทก.1 และ นส.3 ด้วย ร้อยละ 10 ถือครอง สทก.1 และ ภบท.6 ร้อยละ 6.67 โดยเมื่อจำแนกเป็นรายแปลง พบร้า ก่อนปี พ.ศ. 2536 พื้นที่ สทก.1 ร้อยละ 81.63 มากที่สุด ภบท.6 ร้อยละ 12.24 นส.3 ร้อยละ 6.12

หลังจาก พ.ศ. 2536 สทก.1 ถูกเรียกคืนหักหมด เพื่อเข้าโครงการปฏิรูปที่ดิน พบร้า ถือครองโดย ภบท.6 ร้อยละ 90 ถือครองหัก นส.3 และ ภบท.6 ร้อยละ 10 ถ้าจำแนกเป็น รายแปลงของไม้ผล พบร้า ถือครองโดยสิทธิ ภบท.6 ร้อยละ 93.88 และ นส.3 ร้อยละ 6.12

รายได้จากการปููกไม้ผลส่วนใหญ่เกษตรกรยังมีรายได้ไม่มากนัก เนื่องจากเพียงมี การพัฒนาในการปููก มีการปููกไว้บริโภคในครัวเรือนเป็นส่วนมาก แต่ในอนาคตรายได้จากการไม้ผล คงจะเป็นรายได้ที่ดี เพราะไม้ผลที่ปููกส่วนใหญ่อายุยังน้อยยังไม่ได้รับผลผลิต พบร้า ระดับรายได้ 1,000-10,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ 30.00 รองลงมาอย่างไม่ได้ให้ผลผลิต ร้อยละ 23.33 ช่วงระดับ 10,001-20,000 บาท และมากกว่า 50,000 มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 13.33 รายได้ 30,001- 40,000 ร้อยละ 3.33 และมีการปููกไว้เพื่อบริโภคย่างเดียว ร้อยละ 6.67 มีรายได้เฉลี่ย ครัวเรือนละ 16,783.33 บาท

5.3.2 บ้านใน

แบ่งถือครองไม้ผล พบร้า เกษตรกรรมมีจำนวนไม้ผลจำนวน 1 แบ่ง ร้อยละ 73.33 ของลงนามีจำนวนไม้ผล 2 แบ่ง ร้อยละ 13.33 มี 3 แบ่ง ร้อยละ 10 และเกษตรกรที่มีไม้ผลจำนวน 4 แบ่ง ร้อยละ 3.33 (ตาราง 19)

ขนาดพื้นที่ถือครอง พบร้า ขนาดพื้นที่บลู๊ก 1-5 ไร่ ร้อยละ 60 ของลงนามีขนาดพื้นที่บลู๊ก 6-10 ไร่ ร้อยละ 36.67 และมีขนาดพื้นที่ 11-15 ไร่ ซึ่งเป็นส่วนน้อย ร้อยละ 3.33

เอกสารสิทธิ์ถือครอง ส่วนใหญ่ที่ดินก็เป็นแปลงเดียวกันหรืออยู่ติดกันกับแปลงยางพาราและก่อนปี พ.ศ.2536 มีเอกสารการถือครอง กบท.6 ร้อยละ 33.33 มากที่สุด นส.3 ร้อยละ 30 ถือครองโดย สค.1 ร้อยละ 23.33 สทก. ร้อยละ 6.67 ถือครองโดย กบท.6 และ นส.3 ด้วยร้อยละ 3.33 และมีการถือครองโดย สค.1, นส.3, และ กบท.6 ร้อยละ 3.33 เมื่อจำแนก เป็นรายแปลง พบร้า ก่อนปี พ.ศ.2536 พื้นที่แปลงไม้ผลเป็น กบท.6 ร้อยละ 37.21 ของลงมาเป็น สค.1 ร้อยละ 30.23 เป็นที่ นส.3 ร้อยละ 25.38 และเป็นพื้นที่ สทก.1 ร้อยละ 6.67

ในปัจจุบัน หลังจาก พ.ศ.2536 พื้นที่ สทก. บลู๊กเรียกคืนเช่นเดียวกันการถือครองโดย สค.1 ร้อยละ 23.31 ถือครองโดย นส.3 ร้อยละ 30 โดย กบท.6 ร้อยละ 40 ถือครองโดย ทั้ง นส.3 และ กบท.6 และถือครองโดยเอกสาร สค.1, กบท.6 และ นส.3 มีจำนวนร้อยละ 3.33 เท่ากัน แต่ถ้าจำแนกเป็นแปลงไม้ผล พบร้า มีแปลงเป็นเอกสาร กบท.6 ร้อยละ 44.19 มากที่สุด ของลงมาเป็นเอกสารสิทธิ์ สค.1 ร้อยละ 30.23 และเป็นแปลงถือครอง นส.3 ร้อยละ 25.58

การปลูกไม้ผลที่มีการพัฒนาเป็นสวนเชิงเดียวอายุยังน้อย บางแปลงยังไม่ให้ผลผลิตหรือเพิ่งจะเริ่มให้ผลผลิต ซึ่งพบว่าระดับรายได้ 1,000-10,000 บาท หากที่สุดร้อยละ 46.67 ของลงมาระดับรายได้ 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 30 ระดับรายได้ 20,001-30,000 บาท และระดับรายได้ 40,001-50,000 บาท และมีรายได้จากการปลูกต่อปีมากกว่า 50,000 บาท ร้อยละ 6.67 เท่ากัน นอกจากนี้ยังไม่ได้รับผลผลิต ร้อยละ 10 โดยมีรายได้เฉลี่ยครัวเรือนละ 11,916.67 บาท

ตาราง 19 การปูกรากไม้ผลของครัวเรือน

รายการ	บ้านชาวนา		บ้านเดน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแปลง (ครัวเรือน)				
- ไม่ผล 1 แปลง	17	56.67	22	73.33
- ไม่ผล 2 แปลง	7	23.33	4	13.33
- ไม่ผล 3 แปลง	6	20.00	3	10.00
- ไม่ผล 4 แปลง	-	-	1	3.33
ขนาดพื้นที่ถือครอง (ครัวเรือน)				
- 1-5 ไร่	14	46.67	18	60.00
- 6-10 ไร่	7	23.33	11	36.67
- 11-15 ไร่	8	26.67	1	3.33
- มากกว่า 15 ไร่	1	3.33	-	-
ลักษณะของสวน (ไร่)				
- สวนผสมมากกว่า 1 ชนิด	173	73.93	96	65.31
- สวนเขียวเดียว				
- เงาะ	54	23.08	41	27.89
- ทุเรียน	7	2.99	10	6.80
รวม	234	100.00	147	100.00
พื้นที่ไม่ผลเฉลี่ยของครัวเรือน	(7.8)		(4.9)	
เอกสารการถือครองพื้นที่ไม่ผล(ครัวเรือน)				
ในอดีต (ก่อน พ.ศ. 2536)				
- สค.1	-	7	23.33	
- นส.3	-	9	30.00	
- สทก	21	70.00	2	6.67
- กบท.6	4	13.33	10	33.33
- สทก-นส.3	3	10.00	-	

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการ	บ้านน้ำหนา		บ้านโถน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- สหก-ภบท.6	2	6.67	-	
- ภบท.6-นส.3	-		1	3.33
- สค.1-นส.3-ภบท.6	-		1	3.33
รวม	30	100.00	30	100.00
ในปัจจุบัน				
- สค.1	-	-	7	23.33
- นส.3	-	-	9	30.00
- ภบท.6	27	90.00	12	40.00
- นส.3-ภบท.6	3	10.00	1	3.33
- สค.1-ภบท.6-นส.3	-	-	1	3.33
รวม	30	100.00	30	100.00
การได้รับทุนสนับสนุน (ครัวเรือน)				
- กองทุนสงเคราะห์	6	20.00	2	6.67
- ปลูกทุนเอง	24	80.00	28	93.33
รวม	30	100.00	30	100.00
สิทธิ์ในไม้ผล				
- เป็นเจ้าของ	30	100.00	26	86.67
- เก็บเกี่ยวผลประโยชน์	-	-	4	13
รวม	30	100.00	30	100.00
จำนวนแปลงสิทธิ์การถือครอง ในอดีต (แปลง)				
- นส.3	3	6.12	11	25.58

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการ	ปั้นสำหรับ		ปั้นโดย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- สหก	40	81.63	3	6.67
- กบท.6	6	12.24	16	37.21
- สค.1	-	-	13	30.23
รวม	49	100.00	43	100.00
ในปั้นบัน				
- นส.3	3	6.12	11	25.58
- กบท.6	46	93.88	19	44.19
- สค.1	-	-	13	30.23
รวม	49	100.00	43	100.00
รายได้จากการผลิต (ครัวเรือน)				
- 1,000-10,000 บาท	9	30.00	14	46.67
- 11,000-20,000 บาท	4	13.33	9	30.00
- 21,000-30,000 บาท	3	10.00	2	6.67
- 31,000-40,000 บาท	1	3.33	-	-
- 41,000-50,000 บาท	-	-	2	6.67
- มากกว่า 50,000 บาท	4	13.33	2	6.67
- ไม่เพื่อบริโภค	2	6.67	-	-
- ยังไม่ให้ผลผลิต	7	23.33	3	10.00
เฉลี่ย (บาท)	(16,783.33)		(11,916.67)	

5.4 การใช้ทรัพยากรจากป่า

เนื่องจากพื้นที่ชุมชนหันสองอยู่ในเขตป่าหรือใกล้พื้นที่ป่า ทำให้ชาวบ้านยังคงมีรายได้เสริมจากการหาของป่า และทรัพยากรอื่น ๆ ตามธรรมชาติทั้งมาเพื่อใช้สอย บริโภคและเป็นแหล่งรายได้ของครัวเรือน ซึ่งผลผลิตจากป่ามีหลายชนิด มีทั้งที่เก็บเกี่ยวตามฤดูกาล และสามารถเก็บเกี่ยวได้ตลอดปี ความหลากหลายในป่าธรรมชาติแตกต่างกันไปตามฤดูกาล รวมถึงชนุนไฟฟาร์พ์ชนิดที่มีความจำเป็นในการรักษาโรคหรือวัสดุที่จำเป็นในการใช้ทำเครื่องใช้ในครัวเรือน และอุปกรณ์การเกษตรหรือไม่ในครัวเรือน ทำให้ชาวบ้านได้พึ่งพาทรัพยากรเหล่านี้ตลอดมา แต่จากการที่มีการใช้ทรัพยากรจากป่าอย่างไม่ถูกต้องและไม่มีกฎเกณฑ์ทำให้ทรัพยากรร่อยหรอและเสื่อมโทรม ในปัจจุบันส่วนใหญ่จะหายไปเพื่อใช้สอยและบริโภค มีบางครัวเรือนที่มีความจำเป็นยังเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญ เนื่องจากผลผลิตทางการเกษตรยังไม่ได้รับ หรือเพียงจะได้รับผลผลิต โดยส่วนใหญ่แล้วเกษตรกรใช้ทรัพยากรจากป่าหลายชนิด (ตาราง 20)

5.4.1 บ้านน้ำหมา

5.4.1.1 การทำน้ำมันยาง มีขั้นตอนดังนี้ เริ่มตั้งแต่การดูต้นยาง การคัดเลือกต้นที่มีน้ำมันยางหรือไม่ เป็นเทคนิคของชาวบ้านที่มาจากการสั่งสอน การสะสมภูมิปัญญา กันมาได้แก่ (1) การเข้าวานเคาะดูที่โคนต้นไม้เพื่อฟังเสียงที่เคาะว่ากลวงหรือไม่ (2) ดูดูมันและดูบุบลายยอด ต้องดูว่ายอดไม้ต้องไม่หักกิ่งต้องไม่ฉีก เพราะจะให้น้ำมันยางน้อยและต้นต้องขาดโดย

การเลือกหน้าเจาะ ซึ่งเป็นเทคนิคอย่างหนึ่งว่าจะต้องเจาะหน้าไหน จะให้น้ำมันยางออกมาก เวลาฝนตกน้ำจะไม่เข้าไปในหลุมเจาะด้วย ลักษณะลำต้นโคนหรือลำต้น ตรงและการดูทิศทางลม ซึ่งจะต้องเจาะด้านตรงข้ามกับที่กระแสลมพัด เพื่อป้องกันน้ำเข้าไปในหลุมเจาะ และการหักโค่นของต้นไม้รวมถึงต้นที่อยู่ที่สูง ๆ จะให้น้ำมันน้อย เพราะถูกลมพัดมาก ทำให้ยอดหักได้ง่ายน้ำจะซึมเข้าสูงผลให้มีกลวงได้ในอนาคต ต้นที่อยู่ตามตีนเขาตามหุบเขา ซึ่งเป็นบริเวณที่สมบูรณ์น้ำมันยางจะออกมาก และลักษณะกิ่งที่ยื่นออกมายังไหน่มากก็ให้เจาะต้นนั้น

การเจาะจะต้องให้หลุมลึกเท่ากันทั้ง 2 ด้าน ถ้าไม่เท่ากันหลุมจะเอียง ทำให้พื้นที่ในกรรวงรับน้ำมันยางมีน้อย ส่วนใหญ่แล้วจะเจาะตรงโคนต้นให้เป็นหลุมลึก เป็นรูปสามเหลี่ยมลงไปในลำต้น หลุมลึกและกว้างประมาณ 5 นิ้ว ส่วนใหญ่จะเจาะหัวเดียวต่อ 1 ต้น แต่ถ้าต้นขนาดใหญ่มากสามารถเจาะได้ 2 หลุม แต่ต้องไม่เจาะตรงข้ามกัน เพราะลมพัดจะทำให้ต้นหักได้ และต้องไม่เจาะถึงแก่นไม้ ทำให้ต้นไม้มีกลวงการให้น้ำมันยางน้อยด้วย

การเก็บเกี่ยวน้ำมันยาง หลังจากการเจาะ น้ำมันยางจะออกมา ตักไปได้เรื่อย ๆ จนกว่าน้ำมันยางหยุดออก ซึ่งต่อไปจะต้องดูให้ເພົ່າທີ່หลุมเจาะແຕ່ຈະໄມ່ຕ້ອງເພັນການປະມານ 2 ນາທີ ແລ້ວທີ່ໄວ່ປະມານ 3-5 ວັນຈີງຈິນປະດັບ ເພື່ອຢ່າງນີ້ໂດຍແລ້ຍເດືອນນີ້ປະມານ

4 ครั้ง แต่ถ้าแผนกราฟทั้งเห็นว่ามีมันอย่างเริ่มออกน้อย ต้องหยุดแผนประมาณครึ่งเดือน เพื่อให้ต้นยางที่ไม่ตัวหรือถ้าต้นยางอยู่ในช่วงผลัดใบก็ห้ามเผา ประมาณเดือนมีนาคมถึงเดือนเมษายน หรือในช่วงที่ฝนตกหนัก ๆ เพราะจะทำให้น้ำฝนล้วนไปในหลุมเจาะได้

การผลิตน้ำมันยาง ต้นยางประมาณ 40 ต้นจะได้น้ำมันยางประมาณ 1 ปีบต่อครั้ง ภาคปีบละเอียด 500 - 600 บาท ซึ่งการซื้อขายนั้นจะมีตักษณ์ในการซื้อขาย ไม่มีการเปิดเผยที่แน่นอน ที่บ้านน้ำหรา มีการทำน้ำมันยางร้อยละ 13.33 ของครัวเรือนที่สัมภาษณ์ ส่วนของบ้านโนนแม่ได้ทำมาหลายปีแล้วเพื่อจะการซื้อมากกว่าเดือนของเจ้าหน้าที่

5.4.1.2 ประเภทไม้ไผ่ หมาย จาก เหล็ก ไม้ไช่สอยหรือวัสดุอื่น ๆ ส่วนใหญ่จะนำ มาใช้ในครัวเรือน ทำเครื่องมือหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ทำโรงเรือนเตี้ยงสตอร์ ได้แก่ ไม้ขานาดเล็ก เก้าอี้สตอร์ วัสดุมุงหลังคา วัสดุที่ใช้ทำพวงเสื่อ เช่น พ้อ เทย คุกุ้ม เป็นต้น พบร่างกายตกร้าวที่เป็น ตัวอย่างในภาคศึกษาใช้ไม้ไผ่ร้อยละ 93.33 หมายร้อยละ 26.67 จาก-เหล็ก ร้อยละ 3.33 ไม้ไช่สอย และวัสดุอื่น ๆ ร้อยละ 66.67 นอกจากนี้ยังมีการทำไฟรัตน์ร้อยละ 3.33 นำไปขายร้านดอกไม้ที่สตูล

5.4.1.3 ประเภท สะตอ ลูกเนียง ลูกเหรียง มะปิง มะไฟ หรืออื่น ๆ ซึ่งเป็นไม้ ผลที่ออกตามฤดูกาล ส่วนใหญ่หมายเพื่อบริโภคในครัวเรือน แต่ละครัวเรือนถ้ามีแรงงาน และเวลามากก็จะหา พบร่างกายร้อยละ 66.67 ของครัวเรือนหาสะตอป่า ลูกเนียงร้อยละ 50 ลูกเหรียง ร้อยละ 23.33 พากมะปิง - มะไฟร้อยละ 10

5.4.1.4 เนื้อสตอร์หรือสตอร์ป่า โดยมากไม่ได้ตั้งใจไปหา แต่ถ้าไปพบโดยบังเอิญ ก็จะจับมาเพื่อใช้ในการบริโภค พบร่างกายตกร้าวที่เป็นตัวอย่างในภาคศึกษาบริโภคเนื้อสตอร์ป่าร้อยละ 6.67 แต่ส่วนใหญ่จะเป็นหมูป่า

5.4.1.5 ประเภทเนื้อไม้ การทำไม้อาย่างผิดกฎหมายไม่สามารถสัมภาษณ์ได้จาก ผู้ทำ แต่จากการสังเกตและการไปอยู่ในพื้นที่เป็นเวลานานและไปปะอยู่ ๆ พบร่างกายทำไม้อาย่างผิดกฎหมายยังไม่หมดไปจากพื้นที่ ยังมีกลุ่มวัยรุ่นเพียงส่วนน้อยที่ได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ ของรัฐบาลก่อรุ่มหรือจากผู้มีอิทธิพล ซึ่งจะมีการรับจ้างตามใบสั่งเป็นครั้งคราว แต่ลดน้อยกว่าใน ช่วงที่ผ่านมา แต่การนำไปมาสร้างบ้านเรือนหมายในชุมชนก็จะมีกฎระเบียบของชุมชนในการนำไป มาสร้างบ้าน มีครัวเรือนร้อยละ 3.33 ที่นำมาใช้ในขณะสัมภาษณ์

5.4.1.6 การหาน้ำผึ้ง เมื่อถึงฤดูกาลประมาณเดือนมีนาคม-เมษายน การหาน้ำผึ้งจะต้องอาศัยความชำนาญ ต้องน้ำผึ้งทำได้บางคนหรือบางครัวเรือนเท่านั้น ผึ้งจะอยู่ทั้งน้ำผึ้ง เมื่อถึงปีสมบูรณ์จะอยู่ในถุงมากนัก ในบางครั้งถ้าเป็นต้นไม้ใหญ่อาจจะเจอผึ้ง 2-3 รัง ซึ่งในรัง

หนึ่งจะได้น้ำผึ้งประมาณ 5-10 ขวด ราคาขวดละประมาณ 250-300 บาท การหาน้ำผึ้งที่บ้านใน
จะมากกว่าที่บ้านน้ำหนา เพราะมีผึ้งมากกว่า

5.4.2 บ้านโน่น

มีการใช้ทรัพยากรจากป่าคล้ายกับบ้านน้ำหนา แต่การทำน้ำมันยางและการ
ลักษณะการทำไม้อย่างผิดกฎหมายของชุมชนไม่มี สวนครัวเรือนที่มีการเก็บเกี่ยวผลผลิตจากป่า
อื่น ๆ พบว่า มีการใช้ไม้ไผ่ร้อยละ 73.33 hairy ร้อยละ 26.67 เห็ด หน่อไม้ ร้อยละ 20 สะตอ
ฉูกเนย สวนใหญ่นำมาเพื่อบริโภคร้อยละ 20 ฉูกหรือ hairy ร้อยละ 6.67 ไม้ใช้สอยและวัสดุอื่น ๆ
ร้อยละ 6.67 ไม้สร้างบ้านร้อยละ 3.33 ซึ่งต้องขออนุญาตจากหน่วยป้องกันรักษาป่าและหน่วย
พิทักษ์ป่าในพื้นที่ ซึ่งไม่เหลือไว้ได้อよในการจับเพื่อขาย ร้อยละ 36.37 (ตาราง 20)

ตาราง 20 การใช้ผลผลิตจากป่าของครัวเรือน

รายการ	บ้านน้ำหนา		บ้านโน่น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลผลิตจากป่าที่ใช้ประโยชน์ (ครัวเรือน)				
- การเจาะน้ำมันยาง	4	13.33	-	-
- ไผ่ไฟ	28	93.33	22	73.33
- hairy	8	26.67	8	26.67
- เห็ด	9	30.00	6	20.00
- หน่อไม้	17	56.67	23	76.67
- สะตอ	20	66.67	17	56.67
- เนย	15	50.00	6	20.00
- มะปริง-มะไฟ	3	10.00	-	-
- หรือ hairy	7	23.33	2	6.67
- จาก-เหง	1	3.33	-	-
- น้ำผึ้ง	1	3.33	11	36.67
- เพริน	1	3.33	-	-
- ไม้ใช้สอยและวัสดุอื่น ๆ	20	66.67	8	26.67
- ไม้เพื่อสร้างบ้าน	1	3.33	1	3.33
- เนื้อสัตว์	2	6.67	6	20.00

5.5 ทรัพยากรดีบุก

เป็นทรัพยากรที่ชุมชนใช้ประโยชน์ในการอุปโภค บริโภคการใช้สอยในครัวเรือน และเป็นรายได้เสริมให้กับครอบครัว (ตาราง 21)

5.5.1 ดอกหญ้าไฝ เป็นทรัพยากรที่สำคัญที่นำมาทำไม้กวาด ซึ่งเป็นรายได้เสริมเป็นอย่างตี ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ - เมษายน ช่วงยางพารากำลังเริ่มผลัดใบ เกษตรกรจะหาดอกหญ้าไฝมาทำไม้กวาด บางครัวเรือนที่มีแรงงานมากก็จะหาดอกหญ้าไฝไว้มาก ในช่วงนี้ทุกวันชาวบ้านจะไปหาดอกหญ้าไฝแล้วมาผึงแคลดให้แห้ง หลังจากนั้นก็จะมีการฟัดเพื่อเอาเกษรออก เพื่อเตรียมในการจัดทำไม้กวาด หรือไม่ก็เก็บไว้เพื่อไว้ทำในตอนเวลาว่างจากกิจกรรมอื่น หรือตอนช่วงฤดูฝน การทำไม้กวาดนึงต้องใช้ดอกหญ้าไฝประมาณ 35-40 ก้าน โดยจะมีต้นเป็นกระๆ ๆ ละ 7-8 ก้าน แล้วมัดรวมกัน 5 กระๆ ก็จะมีต้นเป็นไม้กวาดต่อไป ราคากลางๆ ต้นละ 10-15 บาท โดยเฉพาะที่บ้านน้ำหมามีครัวเรือนที่ทำไม้กวาดจากดอกหญ้าไฝร้อยละ 76.67

สำหรับบ้านโนน การใช้ดอกหญ้าไฝในการทำไม้กวาดไม่ได้ทำเพื่อขายเนื่องจากที่บ้านน้ำหมาแต่จะทำให้เพื่อใช้สอยมากกว่า พบว่า ครัวเรือนที่ทำร้อยละ 20

5.5.2 ผักพื้นบ้าน ซึ่งมีอยู่ทั่ว ๆ ไปตามธรรมชาติ โดยเฉพาะชุมชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ป่า ซึ่งจะมีอยู่อย่างสมบูรณ์ทั่วรอบ ๆ บ้าน ตามหัวไร่ปลายสวนและในป่า มีให้บริโภคตลอดปีแทบทั้งปีไม่ขาดสาย มีพืชพรรณหลายชนิดล้วนกินได้ ซึ่งการบริโภคและการดำเนินชีวิตในแต่ละพื้นที่ยอมแทบทั้งปี ผักพื้นบ้านเหล่านี้มีทั้งประเภทกินใบ ลำต้น หัว ผล หรือหน่อ ได้แก่ มะเดื่อ มะจิ้ง ผักกุด ลำเทิง บุต พื้ก เตาร้าง ชะมวง แทรก มะกอก เลียบ ช่า กระเทือ เป็นต้น ซึ่งชาวบ้านจะมากินเป็นผักสด และนำมาประกอบอาหารในรูปต่าง ๆ จากการสัมภาษณ์เกษตรกรพบว่ามีการใช้ผักเพื่อบริโภคที่บ้านน้ำหมา r้อยละ 90 ส่วนบ้านโนนร้อยละ 86.67

5.5.3 การจับสัตว์น้ำ ซึ่งมีทั้ง ปลา กบ ห้วยบ้านโนนและบ้านน้ำหมามีแหล่งต้นน้ำจำนวนมาก จึงทำให้มีลักษณะต่าง ๆ ทำให้เกษตรกรได้มีแหล่งอาหารเหล่านี้เพื่อบริโภค พบว่ามีการจับสัตว์น้ำเพื่อบริโภคบ้านน้ำหมา r้อยละ 40 บ้านโนนร้อยละ 10

5.5.4 การใช้น้ำ ห้วยบ้านน้ำหมาและบ้านโนนทำการใช้น้ำบาริโภคและอุปโภค ซึ่งจะใช้ในสวนผลไม้หรือใช้ในครัวเรือน โดยจะทำเป็นฝายเล็ก ๆ แล้วต่อหอน้ำเข้ามาในพื้นที่ จะมีทั้งที่ชาวบ้านอุดค่าใช้จ่ายกันเองโดยเฉพาะที่บ้านน้ำหมาของกลุ่มชาวบังและที่ทางราชการสร้างให้ ซึ่งพบว่าบ้านน้ำหมามีการใช้น้ำประปาอย่างต่อเนื่อง r้อยละ 46.67 บ้านโนนใช้น้ำประปากันทั้งหมด

5.5.5 การใช้สมุนไพร เมื่อจากเป็นชุมชนในพื้นที่ป่า มีสมุนไพรที่เป็นประโยชน์ในการรักษาและบำบัดโรคต่าง ๆ ซึ่งถ้าเป็นสมุนไพรที่ใช้ได้ง่ายชาวบ้านก็จะนำมาใช้เอง แต่ถ้าเป็นยาที่

ประกอบด้วยสมุนไพรหลายชนิด ก็จะมีหมวดพื้นบ้านที่มีความรู้ทางยาจัดการบริการเรื่องยาให้ ซึ่งพื้นที่ทั้งสองหมู่บ้านจะมีหมวดพื้นบ้านอยู่และมีทั้งคนในหมู่บ้านและภายนอกหมู่บ้านเข้ามาใช้บริการแต่โดยส่วนใหญ่ชาวบ้านจะใช้สมุนไพรจากหมวดพื้นบ้าน บ้านน้ำครัวเรือน ร้อยละ 70 มีการใช้สมุนไพร โดยเก็บมาใช้เองและจากหมวดพื้นบ้านร้อยละ 33.33 และใช้บริการจากหมวดพื้นบ้านอย่างเดียวร้อยละ 36.67 ส่วนบ้านไหนมีการใช้สมุนไพรร้อยละ 66.67 โดยเก็บมาใช้เองและจากหมวดพื้นบ้านร้อยละ 23.33 และใช้บริการจากหมวดพื้นบ้านอย่างเดียวร้อยละ 43.33

ตาราง 21 การใช้ทรัพยากรchein ๆ ของครัวเรือน

รายการ	บ้านน้ำครัว		บ้านตัน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเภททรัพยากรchein (ครัวเรือน)				
- หญ้าไฟ	23	76.67	6	20.00
- ผักพื้นบ้าน	27	90.00	26	86.67
- สมุนไพร	12	40.00	3	10.00
- น้ำเพื่ออุปโภคและบริโภค	14	46.67	30	100.00
- การใช้สมุนไพร	21	70.00	20	66.67
- เก็บมาใช้เองและจากหมวดพื้นบ้าน	10	33.33	7	23.33
- จากหมวดพื้นบ้านเท่านั้น	11	36.67	13	43.33

5.6 มูลค่าผลผลิตจากป่าและทรัพยากรchein ๆ ที่เป็นรายได้เสริมของครัวเรือน

บ้านน้ำครัว มีการเก็บเกี่ยวเฉพาะน้ำมันยางจากต้นยางร้อยละ 16.67 มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนที่ทำ 12,400 บาท/ปี มีการทำไม้กวาดดอกหญ้าไฟ เป็นจากการวัดถูกดูบพวงนี้ยังมีมากที่สูงไปเสื่อมโทรมและในแปลงยางที่ปลูกใหม่ ส่วนใหญ่จะมีการทำไม้กวาด ร้อยละ 80 มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนที่ทำ 6,625 บาท/ปี มีการเก็บเกี่ยวไม้ผลไม้ยืนต้นจำพวก สะตอ เมียง เหรียง ซึ่งจะออกผลตามฤดูกาล ส่วนใหญ่เก็บมาเพื่อบริโภคส่วนที่เป็นรายได้ร้อยละ 20 รายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนที่ทำ 2,167 บาท/ปี มีการเก็บเกี่ยวจำพวกผักพื้นบ้านที่เป็นรายได้ร้อยละ 20 มีรายได้เฉลี่ย 1,917 บาท/ปี มีครัวเรือนที่เก็บเกี่ยวน้ำมันยางร้อยละ 3.33 มีรายได้ 5,000 บาท/ปี ครัวเรือนที่มี

รายได้จากสมุนไพร ซึ่งเป็นหม้อพื้นป้าร้อยละ 3.33 มีรายได้ 15,000 บาท/ปี รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนทั้งหมด 8,850 บาท/ปี (ตาราง 22)

บ้านโภน มีการเก็บเกี่ยวไม้ผลไม้ยืนต้นจากป่าที่เป็นรายได้ จำพวก สะตอ เนียง เหรียง ร้อยละ 20 มีรายได้เฉลี่ย 1,750 บาท/ปี รายได้จากการทำด่านมีด ตามขอบ ร้อยละ 3.33 รายได้ 10,000 บาท/ปี ครัวเรือนที่เก็บเกี่ยวไม้ไผ่ ร้อยละ 10 รายได้เฉลี่ย 867 บาท/ปี การเก็บเกี่ยวหัวผึ้ง ซึ่งบ้านโน้มีผึ้งมาก ครัวเรือนที่เก็บหัวผึ้งร้อยละ 30 มีรายได้เฉลี่ย 9,922.22 บาท/ปี ครัวเรือนที่มีรายได้จากสมุนไพร ซึ่งเป็นหม้อพื้นบ้านร้อยละ 3.33 รายได้ 17,000 บาท/ปี ครัวเรือนที่มีรายได้จากการเย็บจากมุงหลังคา ร้อยละ 3.33 มีรายได้ประมาณ 5,000 บาท/ปี ครัวเรือนที่มีรายได้จากการจับกวาง ร้อยละ 3.33 มีรายได้ประมาณ 6,000 บาท/ปี รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนทั้งหมดประมาณ 4,470 บาท/ปี (ตาราง 22)

โดยส่วนรวมแล้วผลผลิตจากป่าและทรัพยากรchein ที่เป็นรายได้เสริมให้กับครัวเรือน ส่วนใหญ่จะเป็นการทำไม้กวาดจากดอกอกหญ้าไฟ การหาน้ำผึ้ง สมุนไพร ผลผลิตจากปะเกทไม้ผล ไม้ยืนต้น การทำน้ำมันยาง การใช้ทรัพยากรจากป่าเชื่อมโยงกับความจำเป็นของครอบครัว รายได้ ของครัวเรือน ผลผลิตจากป่าร่วมมีมากน้อยแค่ไหน การเข้มงวดกวดขันของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ รวมทั้ง แรงงานในครัวเรือนด้วย ผลผลิตจากป่าบางอย่างดังแสดงในภาพประกอบ 15

ตาราง 22 รายได้จากการผลิตจากป่าและทรัพยากรื่นของครัวเรือน

รายการ	บ้านน้ำหวาน		บ้านโนน	
	ครัวเรือน (ร้อยละ)	รายได้เฉลี่ยต่อ ครัวเรือนที่ทำ (บาท/ปี)	ครัวเรือน (ร้อยละ)	รายได้เฉลี่ยต่อ ครัวเรือนที่ทำ (บาท/ปี)
ประเภทผลผลิต (ครัวเรือน)				
- น้ำมันยาง	16.67	12,400	-	-
- ไม้ภาคจากดอกหญ้าไฝ	80.00	6,625	-	-
- ไม้ผลไม้ยืนต้น	20.00	2,167	20.00	1,750
- ผักพื้นบ้าน	20.00	1,917	-	-
- ต้ามมีด ต้ามขอบ	-	-	3.33	10,000
- ไม้ไฝ	-	-	10.00	867
- น้ำผึ้ง	3.33	5,000	30.00	9,922.22
- ยาสมุนไพร	3.33	15,000	3.33	1,700
- เย็บจากมุงหลังคา	-	-	3.33	5,000
- จับนก	-	-	3.33	6,000
รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนทั้งหมด		8,850		4,470

หมายเหตุ : ไม้ผลไม้ยืนต้นได้แก่ สระตา-เนียง-หรือ
ผักพื้นบ้านได้แก่ ชิ่ง มะเดื่อ ผักฤดู เป็นต้น



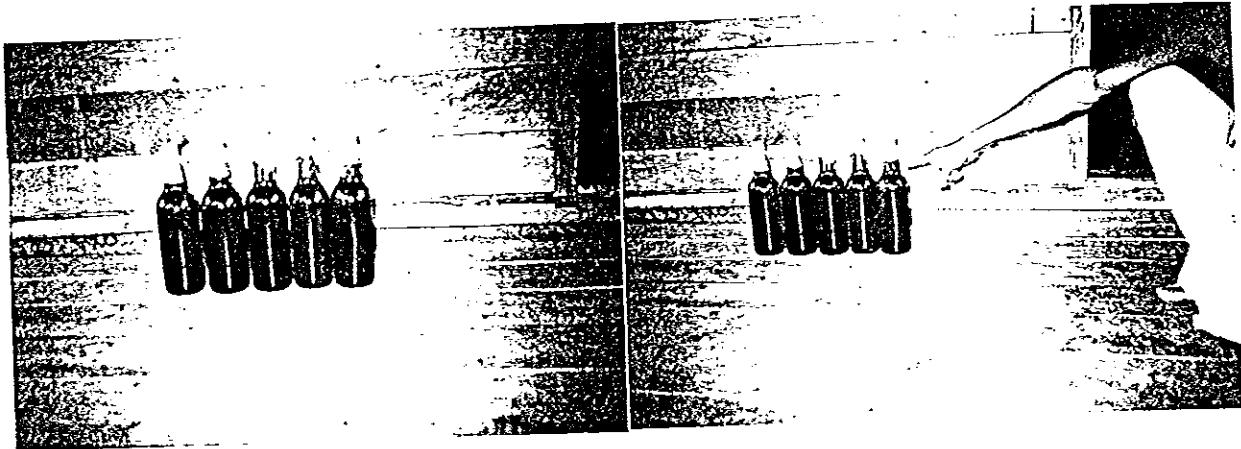
15.1 ดอกหญ้าทำมีลักษณะเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจของชาวบ้าน



15.2 ไม้ไผ่ชาวบ้านนำมาใช้ประโยชน์เพื่อใช้สอยและขาย



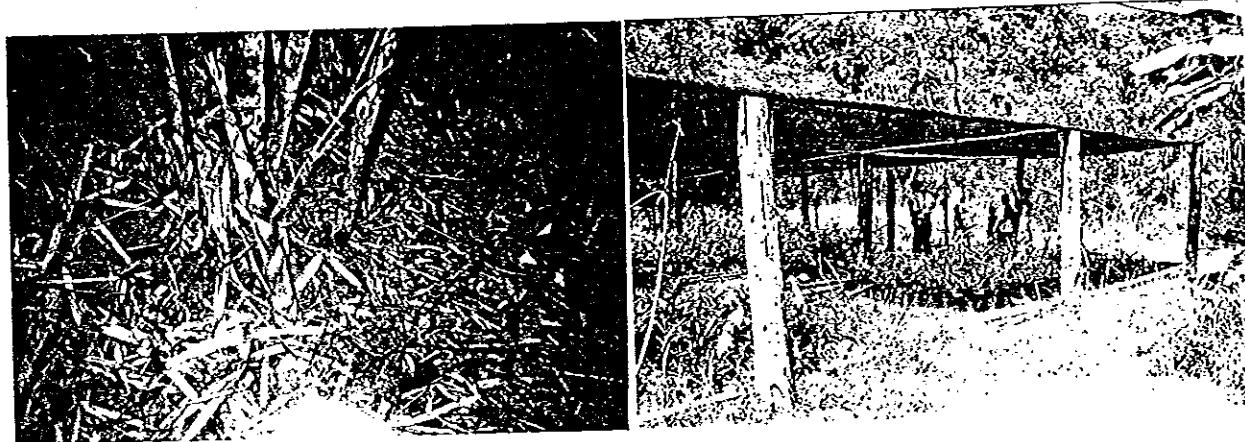
15.3 การเจาะน้ำมันยางเป็นแหล่งรายได้จากป่าชนิดหนึ่งของชาวบ้าน
ภาพประกอบ 15 ผลผลิตจากป่าบางครอย่างในพื้นที่ศึกษา



15.4 น้ำผึ้งเป็นแหล่งรายได้จากป่าชนิดหนึ่งของชาวบ้าน



15.5 หวยและเหงส่วนใหญ่ชาวบ้านนำมาใช้สอย



15.6 หน่อไม้ชาวบ้านนำมาบริโภค สมุนไพรและผักพื้นบ้านชาวบ้านนำเพาะชำเพื่อปลูกในพื้นที่ทำกินและกิจกรรมป่าชุมชน

ภาพประกอบ 15 ผลผลิตจากป่าบางอย่างในพื้นที่ศึกษา (ต่อ)

5.7 การเลี้ยงสัตว์

การเลี้ยงสัตว์เกี่ยวข้องกับการเกษตรโดยเฉพาะโคและกระบือ ในอดีตเลี้ยงไว้เพื่อใช้แรงงานในการไถนา และมีการเลี้ยงไว้ขายบ้างแต่เมื่อมีเครื่องจักรกลการเกษตรเข้ามาแทนประกอบกับการทำสวนผลไม้ ทำให้การใช้พื้นที่ในการเลี้ยงสัตว์ในญี่ปุ่นจำกัดลง ในปัจจุบันส่วนใหญ่จะเลี้ยงไก่ เปิด มีการเลี้ยงโคบ้าน เป็นการเลี้ยงเพื่อบริโภคและเพื่อเศรษฐกิจพอเพียง

การเลี้ยงโค เป็นการเลี้ยงให้กินหญ้าตามธรรมชาติ โดยใช้พื้นที่ว่างที่ไม่ได้ปลูกพืช หรือในสวนยางพาราที่ยางโตแล้ว ที่ว่างในสวนผลไม้หรือที่อื่น ๆ การสร้างโรงเรือนแบบง่าย ๆ สร้างคอกอบริโภณใกล้ ๆ บ้าน

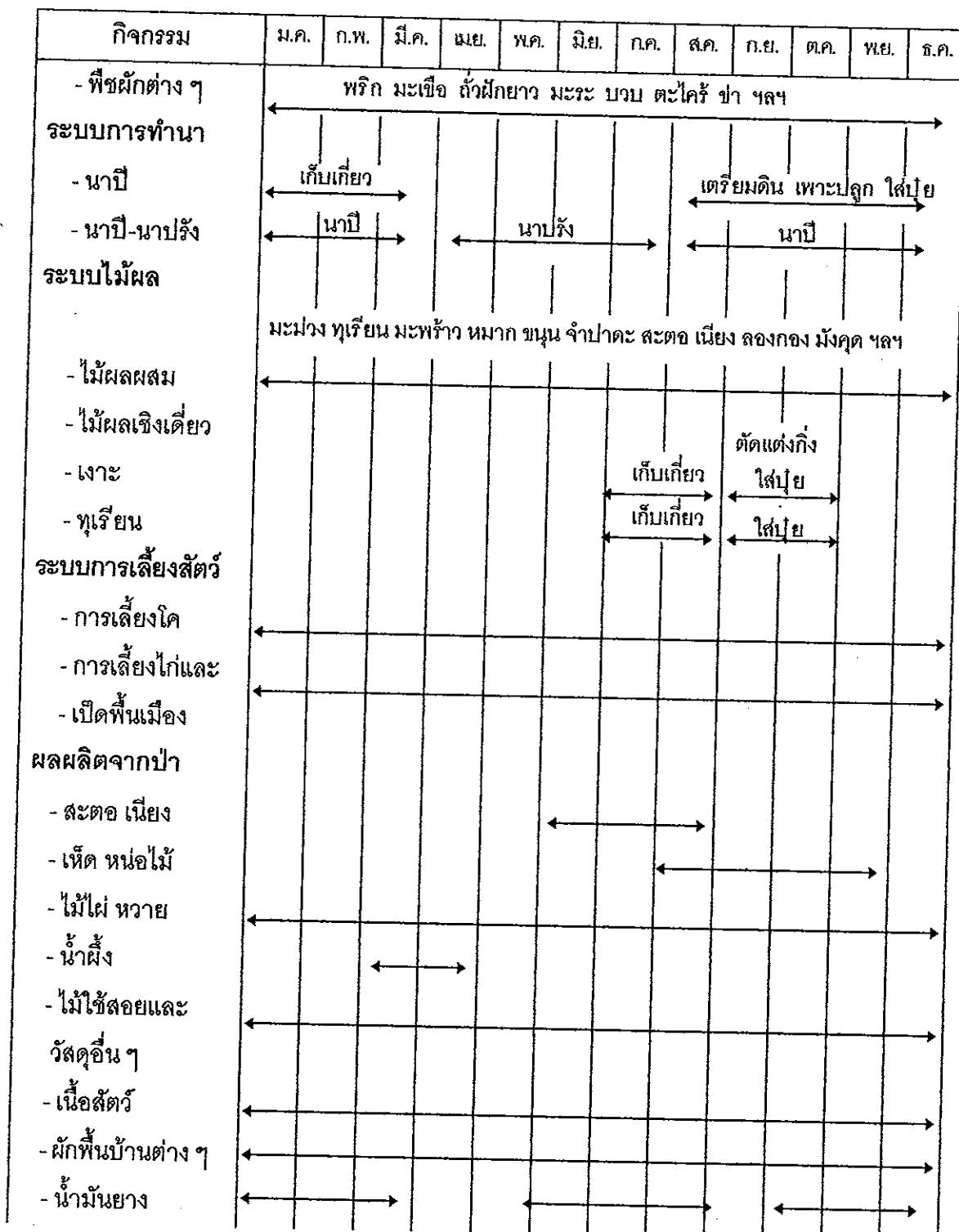
การเลี้ยงไก่และเปิด ลักษณะการเลี้ยงจะเลี้ยงแบบหลังบ้าน สร้างโรงเรือนง่าย ๆ โดยใช้วัสดุในห้องถิน ทำคอกอบริโภณบ้านหรือติดกับบ้าน ซึ่งสวนใหญ่จะเป็นไก่พันธุ์พื้นเมือง เลี้ยงง่าย กินอาหารตามธรรมชาติได้ดี

บ้านน้ำหวานมีการเลี้ยงสัตว์ร้อยละ 73.33 โดยแบ่งการเลี้ยงออกเป็นระบบย่อยคือระบบการเลี้ยง เปิดและไก่ร้อยละ 10 เลี้ยงไก่อย่างเดียวร้อยละ 13.33 ระบบการเลี้ยงโคและไก่ร้อยละ 13.33 ระบบการเลี้ยงไก่และปลาร้อยละ 3.33 ระบบการเลี้ยงไก่ เปิดและม้า ร้อยละ 3.33 เลี้ยงโคอย่างเดียวมากที่สุดร้อยละ 26.67 และการเลี้ยง โค,ไก่และเปิด ร้อยละ 3.33

บ้านใดมีการเลี้ยงสัตว์ร้อยละ 56.67 โดยแบ่งออกเป็นระบบย่อยคือ ระบบเปิด,ไก่ร้อยละ 23.33 ระบบการเลี้ยงไก่อย่างเดียวร้อยละ 23.33 และเตี้ยงเปิดอย่างเดียวร้อยละ 10

จากการศึกษาสามารถสรุปการใช้แรงงานและการดำเนินกิจกรรมในการใช้ทรัพยากรในภาพประกอบ 16

ภาพประกอบ 16 (ต่อ)



ภาพประกอบ 16 (ต่อ)

กิจกรรม	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
ทรัพยากรื่น ๆ												
- หญ้าไฝ		↔	↔									
- สมุนไพร	↔										→	
- น้ำ	↔										→	
- สัตว์น้ำ	↔											

ที่มา : จากการสัมภาษณ์และสังเกตการปฏิบัติงานของเกษตรกรในพื้นที่ศึกษา

6. การเข้าร่วมกลุ่มและองค์กรทางสังคม

เป็นการทำกิจกรรมของสมาชิกในชุมชนร่วมกัน ซึ่งสมาชิกคนหนึ่งอาจจะมีกิจกรรมหลายกลุ่ม แต่ว่าแต่ความสัมพันธ์ และการตอบสนองความต้องการของสมาชิกต่อกลุ่มนั้น ๆ จากการศึกษาครัวเรือนตัวอย่างที่เข้าเป็นสมาชิกของกลุ่มต่าง ๆ ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน

6.1 บ้านน้ำ Hera

เป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้ กลุ่มนักการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์มากที่สุดร้อยละ 53.33 รองลงมาคือกลุ่มทรัพย์ร้อยละ 46.67 กลุ่มแม่บ้านร้อยละ 33.33 กลุ่มป้าชุมชนร้อยละ 30 เป็นกรรมการหมู่บ้านร้อยละ 23.33 เป็นสมาชิกกองทุนധายุ่งบ้านร้อยละ 20 เป็นสมาชิกอาสาพัฒนาป้องกันหมู่บ้านร้อยละ 13.33 เป็นสมาชิกกลุ่มแรงงานร้อยละ 10 ซึ่งสมาชิกจะช่วยเหลือแลกเปลี่ยนแรงงานกัน เป็นสมาชิกอาสาสมัครสาธารณสุขร้อยละ 10 กลุ่มยางแผ่นร้อยละ 10 มีการรวมกลุ่มกันขายเพื่อปรับปรุงคุณภาพยางแผ่น กรรมการมัสยิดร้อยละ 6.67 กรรมการโรงเรียนและสมาชิกสหกรณ์การเกษตรร้อยละ 3.33 เท่ากัน จากการศึกษาครัวเรือนตัวอย่าง สมาชิกคนหนึ่งอาจสังกัดกลุ่มหลายกลุ่มและมีองค์กรกลุ่มต่าง ๆ มากกว่าบ้านใดบ้านหนึ่ง (ตาราง 24)

6.2 บ้านโนน

สมาชิกในครัวเรือนเป็นสมาชิกกลุ่มหรือองค์กรต่าง ๆ ดังนี้ กลุ่มผ่านกิจศพ ซึ่งเป็นสมาชิกกันทุกครัวเรือน กลุ่มอาสาพัฒนาป้องกันหมู่บ้านจะมีการผลัดเปลี่ยนอยู่เรียบamente ในตอนกลางคืนจะมีป้อมยามของหมู่บ้านร้อยละ 46.67 กลุ่มแรงงานร้อยละ 23.33 กลุ่มยางแผ่นร้อยละ 20 กรรมการมัสยิดร้อยละ 16.67 กลุ่มแม่บ้านร้อยละ 13.33 กรรมการหมู่บ้านร้อยละ

13.33 กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขร้อยละ 10 กลุ่มกองทุนยาห្មោះบ้านและกลุ่มกรรมการโรงเรียนร้อยละ 6.67 เท่ากัน นอกจากรายอื่นที่มีการรวมกลุ่มในกิจกรรมทางศาสนา ซึ่งสมาชิกของห្មោះบ้านส่วนใหญ่จะมารวมกันที่มัสยิด กลุ่มของบ้านโดยคล้าย ๆ กับบ้านน้ำหวานแต่แตกต่างกันของกลุ่มเกี่ยวกับการถวายเงินและป้าชุมชน

ตาราง 24 การเข้าร่วมกลุ่มและองค์กรของสมาชิกในครัวเรือน

หน่วย : ร้อยละของการเป็นสมาชิก

รายการ	บ้านน้ำหวาน		บ้านโคน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มหรือองค์กร				
- กรรมการห្មោះบ้าน	7	23.33	4	13.33
- อาสาพัฒนาป้องกันห្មោះบ้าน	4	13.33	14	46.67
- อาสาสมัครสาธารณสุข	3	10.00	3	10.00
- กองทุนยาห្មោះบ้าน	6	20.00	2	6.67
- กรรมการโรงเรียน	1	3.33	2	6.67
- กรรมการมัสยิด	2	6.67	5	16.67
- แม่บ้าน	10	33.33	4	13.33
- กลุ่มแรงงาน	3	10.00	7	23.33
- มกส.	16	53.33	-	-
- สหกรณ์การเกษตร	1	3.33	-	-
- กลุ่มออมทรัพย์	14	46.67	-	-
- กลุ่มยางแผ่น	3	10.00	6	20.00
- ป้าชุมชน	9	30.00	-	-
- เครือข่ายผู้พื้นบ้าน	2	6.67	-	-
- เซื่องเพาะชำ	2	6.67	-	-
- กลุ่มมาปันกิจศพ	-	-	30	100.00

7. การจัดการป้าชุมชนของบ้านน้ำหน้าราและบ้านโนน

7.1 บ้านน้ำหน้า

ตั้งแต่ปีพ.ศ.2536 เป็นต้นมา หลังจากมีความขัดแย้งเกิดขึ้นระหว่างรัฐกับชุมชน เนื่องจากรัฐเข้าไปกำหนดขอบเขตป่าและได้มีการบุกรุกเขตเข้าไปในพื้นที่ดินทำกินของชาวบ้าน ทำให้ชาวบ้านบางกอกซุ่มมีการรวมตัวกันและทำความเข้าใจกับประชาชนในหมู่บ้านและหาความร่วมมือกับผู้นำชุมชนรอบเขตป่า มีการนัดประชุมเพื่อทำความเข้าใจกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเพื่อสนับสนุนโครงการป้าชุมชนเพื่อยื่นข้อเสนอให้ทางรัฐ โดยการสนับสนุนขององค์กรพัฒนาเอกชนเพื่อเจรจาต่อรองและร่างกฎระเบียบต่าง ๆ โดยเสนอรูปแบบการจัดการป้าชุมชน ให้ความสำคัญกับชาวบ้านในการมีส่วนร่วมจัดการดูแลควบคุมการใช้พื้นที่ มีการขอรับการใช้ทรัพยากรและเปลี่ยนแปลงการกำหนดขอบเขตการใช้พื้นที่ที่รัฐได้กำหนดขึ้น เพื่อที่จะให้เหมาะสมกับชุมชนคือ (1) ป้าชุมชนเพื่อการศึกษาเป็นการแบ่งพื้นที่ไว้เพื่อการศึกษาห้ามการใช้ประโยชน์จากป่าอย่างสิ้นเชิง และมีการดูแลรักษาป่าลูกเพิ่มอย่างต่อเนื่องจำนวน 12 ไร่ (2) ป้าชุมชนเพื่อการอนุรักษ์ เป็นบริเวณที่เป็นป่าที่มีอยู่เดิม มีการทำนาดูแลรักษาและมีการใช้ประโยชน์อย่างมี กฎหมายโดยไม่ทำลายป่ารวมพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 10,000 ไร่ (3) พื้นที่ทำกินของราชภูมิซึ่งมีการถือครองที่ชัดเจนได้แก่ นส.3 และ กบพ.6 พื้นที่ประมาณ 5,500 ไร่

อย่างไรก็ตามแนวคิดในการจัดการป้าชุมชนของราชการกับของชาวบ้านยังมีความแตกต่างกัน การจัดการป้าชุมชนของชาวบ้านเป็นการฟื้นฟูป่าเสื่อมโทรมและมีส่วนเกี่ยวข้องกับสิทธิเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากร และเน้นประเด็นบทบาทของชาวบ้านและองค์กรชาวบ้านต่อการอนุรักษ์ป่า โดยมีกฎระเบียบและหลักการของป้าชุมชนนำเสนอด้วยตัวเอง ดังนี้ (1) หยุดยั้งการทำไม้เพื่อการค้า (2) หยุดยั้งการผ่าตัดทำลายป่าสมบูรณ์โดยไม่บุกรุกป่าเพิ่ม ช่วยกันปลูกป่า และเพิ่มพื้นที่ป่าในพื้นที่ทำกินด้วยวิธีวนเกษตร (3) การป้องกันดูแลรักษาเขตรับผิดชอบและให้ผู้ที่หากองป่าช่วยกันสอดส่องดูแลป่า การจัดตั้งป้อมยามรักษาการณ์ มีการสำรวจความอุดมสมบูรณ์ของป่า การจัดฝึกอบรมการอนุรักษ์ การป้องกันไฟป่า โดยประสานกันทางสำนักงานป่าไม้จังหวัด สตูล (4) การใช้ประโยชน์จากป่า โดยเฉพาะจากไม้ ได้แก่ ในกิจกรรมส่วนรวม วัด โรงเรียน มชยิด และการใช้ไม้เพื่อสร้างบ้าน แต่ให้ใช้ในพื้นที่บ้านน้ำหน้าเท่านั้น ส่วนผลผลิตจากป่าจะนำไป哪裡อื่นที่ไม่ใช่น้ำหน้า เช่น ไม้เก็บเกี่ยวผลผลิตได้แต่ต้องไม่ทำลายต้นไม้ ซึ่งจะต้องแจ้งให้คณะกรรมการป้าชุมชนทราบ (5) ห้ามดักจับสัตว์เพื่อการค้า (6) กรณีถือครองป่าเสื่อมโทรมถ้าไม่ใช้ประโยชน์ภายใน 4 ปี จะจัดพื้นที่ให้เป็นป้าชุมชน ยกเว้นกรณีจำเป็นจริง ๆ (ดูรายละเอียดภาคผนวก ๑)

แนวคิดของทางราชการ โดยกรมป่าไม้เป็นหน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแล ซึ่งปราศจากการพิจารณาการตั้งถิ่นฐานของชุมชนที่มีอยู่เดิมไม่ให้ความสำคัญต่อการจัดการของชุมชน ให้กรอบของ

กognomyในการจัดแบ่งประเภทพื้นที่เป็นการมองคนต้องแยกออกจากป่า เนื่องจากถือว่าพื้นที่ป่าคุ้มครองอยู่ในความควบคุมของกognomyเกี่ยวกับป่าไม้มีข้อห้ามที่จะไม่ให้คนเข้าไปอยู่อาศัยทำกินและสามารถในการจัดการอันเนื่องจากพื้นที่เหล่านี้อยู่ในเขตป่าตามกognomy ซึ่งป่าชุมชนที่ทางราชการยอมรับเป็นเพียงพื้นที่ที่ชาวบ้านได้ช่วยกันปลูก ซึ่งทางป่าไม้จังหวัดได้เข้าร่วมโครงการด้วยเห็นด้วย

ชาวบ้านบ้านน้ำหนา ได้ดำเนินการเกี่ยวกับโครงการป่าชุมชน โดยตั้งคณะกรรมการออกแบบฟาร์มต่าง ๆ เพื่อพิทักษ์ป่ารวม 20 คน มีการปรึกษาและประสานความร่วมมือทั้งทาง ราชการ นักวิชาการ องค์กรพัฒนาเอกชน ผู้นำชุมชน ตลอดจนนักการเมืองในท้องถิ่น การดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ต่อเนื่องมีการประชุม สมนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้วยกัน ปัญหาและอุปสรรคของแหล่งพื้นที่เพื่อที่จะให้ผู้นำเหล่านั้นกลับไปขยายผลในหมู่บ้านของชาวต่อไป และชุมชนซึ่งเดียวจึงเริ่มเห็นความสำคัญ เมื่อมีการเปิดป้ายป่าชุมชนโดยผู้ว่าราชการจังหวัดสูตร

7.2 บ้านโนน

เนื่องจากเป็นชุมชนเก่าแก่และเป็นชุมชนอิสลาม การจัดการป่าในอดีตตั้งแต่มีผู้ใหญ่บ้านและผู้นำทางศาสนาเป็นผู้กำหนดกฎหมายโดยขอร้องสมาชิกของหมู่บ้าน ซึ่งไม่เป็นกฎระเบียบที่ชัดเจนเหมือนบ้านน้ำหนาและชาวบ้านให้ความร่วมมือเนื่องจากมีความเชื่อในตัวผู้นำสูง เช่น การถือครองที่ดินและการใช้ทรัพยากรจากป่าต้องขออนุญาตผู้ใหญ่บ้าน การตัดไม้และการนำไปบริโภคแม้มิใช่จะเล็กน้อยของต้นไม้ที่จะนำมาใช้ประโยชน์ได้เท่านั้น การบูกบิกพื้นที่จะไม่ถูกในส่วนที่เป็นต้นน้ำ ซึ่งชาวบ้านถือว่าเป็นต้นน้ำที่ใช้ในการทำงานและหล่อเตี้ยงหมู่บ้านมาตั้งแต่ตีตี

หลังจากเมื่อรู้เข้ามาอ้างสิทธิ์ตามกognomyในการจัดการป่า ประกาศกำหนดเขตป่าต่าง ๆ ดังที่ได้กล่าวไว้แล้วและมีที่ทำการอยู่ในพื้นที่เข้ามาจัดการดูแลโดยตรง ทำให้ข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์จากพื้นที่และผลผลิตจากป่าทำได้ยากขึ้น ทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่กับชาวบ้านแต่ไม่รุนแรงเมื่อมีที่บ้านน้ำหนาที่ก่อตั้งเป็นป่าชุมชน

แต่การดูแลป่าในป่าจุบัน การตัดตัวในเรื่องการอนุรักษ์ป่าและดูแลป่าโดยส่วนรวมของหมู่บ้านก็ได้ช่วยกันลดต่อกันแล้วรักษาความสงบเรียบร้อยของหมู่บ้านตลอดดึงการลักษณะการตัดไม้ของบุคคลภายนอก มีการตั้งป้อมยามและบุคคลในหมู่บ้านจะต้องอยู่เรื่อยๆ และมีการลาดตระเวนในตอนกลางคืน ถ้ามีเหตุการณ์ใดปะติก็จะแจ้งทางราชการ ผู้ว่าราชการป่าชุมชนหมู่บ้านก็จะมีการกล่าวถึงให้เห็นความสำคัญของป่า โดยมีคณะกรรมการหมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้านและผู้นำทางศาสนาเป็นผู้แนะนำและให้บุคคลที่หากองป่าช่วยกันลดต่อกันและป่าด้วย

จากการจัดการป่าชุมชนของบ้านน้ำหน้าและบ้านโน่นมีผลต่อชุมชนแตกต่างกันกล่าวคือ บ้านน้ำหน้า แม้ว่าจะมีการตั้งคณะกรรมการป่าชุมชนของชาวบ้านเพื่อพิทักษ์ป่า และได้รณรงค์ให้ชาวบ้านร่วมมือในการรักษาพื้นที่ป่าและมีกฎหมายในการใช้ทรัพยากรจากป่าก็ตาม ยังมีกิจกรรมของชาวบ้านที่ไม่ร่วมในการรักษาและไม่ปฏิบัติตามกฎหมายซึ่งมาจากป่าก็ตาม เนื่องจากได้รับผลประโยชน์จากการตัดไม้ทำลายป่า จากการสนับสนุนของกลุ่มอิทธิพลภายนอกและพยายามขัดขวางการทำลายของกลุ่มนอร์กซ์ จากความชัดแจ้งระหว่างกลุ่มชาวบ้านซึ่งปักป้องพิทักษ์ป่าและกลุ่มชาวบ้านที่ลักลอบตัดไม้ เป็นผลให้คณะกรรมการป่าชุมชนของชาวบ้านเพื่อพิทักษ์ป่าเสียชีวิต 1 คน จนมีผลให้กลุ่มชาวบ้านพิทักษ์ป่ามีความขยາตและไม่เข้มงวดเหมือนเดิม

บ้านโน่นมีหน่วยพิทักษ์ป่าของทางราชการบ้านป่าหนัน ทำหน้าที่สอดส่องดูแลการลักลอบการตัดไม้ทำลายป่า และบุกรุกพื้นที่รวมถึงการเก็บเกี่ยวผลผลิตจากป่า แต่ชาวบ้านก็ได้มีการตั้งป้อมยามอาสาสมัครของหมู่บ้านในการช่วยเหลือทางราชการอยู่เรียบเป็นประจำเพื่อแจ้งเหตุต่อนร่วยพิทักษ์ป่า ซึ่งจะมีการลักลอบตัดไม้และบุกรุกป่าโดยกลุ่มชาวบ้านภายนอกหมู่บ้านที่มีนายทุนให้การสนับสนุน

สามารถเปรียบเทียบการจัดการป่าชุมชนของบ้านน้ำหน้าและบ้านโน่นดังแสดงในตาราง 25

ตาราง 25 เปรียบเทียบการจัดการป่าชุมชนที่บ้านน้ำหน้าและบ้านโน่น

ลักษณะ	บ้านน้ำหน้า	บ้านโน่น
(1) สาเหตุการเริ่มต้น	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดเขตป่าของทางราชการเข้าไปในที่ดินของราษฎร - การกระตุ้นขององค์กรพัฒนาเอกชน - เป็นกลุ่มชาวบ้านที่อยู่พมาทั้งหมด 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นการรวมตัวกันของชุมชนชาติของคนในชุมชน - เป็นชุมชนกำาเก่าแก่ที่ชาวบ้านต้องใช้น้ำจากป่าในการทำงานทำให้ชาวบ้านมีความผูกพันธ์กับป่า
(2) ลักษณะขององค์กร	<ul style="list-style-type: none"> - มีคณะกรรมการป่าชุมชนของชาวบ้านเพื่อพิทักษ์ป่า - มีกลุ่มสมาชิกป่าชุมชนเพื่อประสานการทำงานกับคณะกรรมการป่าชุมชนเพื่อพิทักษ์ป่า 	<ul style="list-style-type: none"> - มีหน่วยพิทักษ์ป่าของทางราชการบ้านป่าหนัน - การตั้งป้อมยาม อยู่เรื่อยๆ ตลอดเวลาโดยชาวบ้าน

ตาราง 30 (ต่อ)

ลักษณะ	บ้านน้ำหนา	บ้านโน้น
(3) วิธีการจัดการป่า	<ul style="list-style-type: none"> - แบ่งป่าออกเป็น 3 ประเภท คือ ป่าชุมชนเพื่อการศึกษา ป่าชุมชนเพื่อการอนุรักษ์ และป่าชุมชนเพื่อพื้นที่ทำการ - มีกฎระเบียบในการใช้ ประโยชน์ป่าอย่างชัดเจน เป็นของชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - การเลือกขนาดของไม้และ ปริมาณแห่าที่จำเป็น - บอกกล่าวผู้ให้บ้านในการ ซื้อบ้านป่า - เดิม กรรมการมั่สิต ให้เชื้อมีมาน ผู้ให้บ้านเป็น ผู้ออกแบบและแก้ ปัญหาความชัดແยังในปัจจุบัน ถูกควบคุมโดยหน่วยพิทักษ์ป่า - การสร้างความตระหนักให้แก่ ชาวบ้านในการอนุรักษ์ป่า โดยผู้นำทางศาสนาและผู้นำ หมู่บ้าน
(4) ความสัมพันธ์กับรัฐ และองค์กรภายนอก	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการโครงการป่า ชุมชนมีการประสานความ ร่วมมือกับทางราชการ - มีการจัดตั้งองค์กรชาวบ้าน เสนอกฎระเบียบในการใช้ ทรัพยากรเสนอแก่ทางราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความร่วมมือในการดูแลป่า ตามที่ทางการได้ตั้งกฎระเบียบไว้ - สอดส่องดูและการลักลอบตัดไม้ ของบุคคลภายนอก
(5) ผลของการจัดการป่า และปัญหา	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายในการจัดการป่าของ รัฐไม่ต่อเนื่องทำให้การจัด การป่าไม่บรรลุผลตามวัตถุ ประสงค์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ชาวบ้านตระหนักถึงประโยชน์ ของป่าและร่วมมือกับทาง ราชการที่จะรักษาป่า - มีความชัดແยังในเรื่องสิทธิใน ที่ทำการระหว่างชาวบ้านกับรัฐ

8. ปัญหาและสิทธิการถือครองทรัพยากร

8.1 ความขัดแย้งของชุมชนในการถือครองและการใช้ทรัพยากร

8.1.1 บ้านน้ำหน้า

8.1.1.1 ความขัดแย้งของชุมชนกับรัฐ เนื่องจากรัฐเข้าไปกำหนดเขตป่าเพื่อการอนุรักษ์ในพื้นที่ทำกินที่ชาวบ้านได้ทำประเพยน์แล้ว ทำให้ชุมชนอยากระเข้ามาควบคุมการใช้พื้นที่เองและมีการจัดการและตั้งกฎเกณฑ์การใช้ทรัพยากรซึ่งยังไม่มีการยอมรับจากรัฐอย่างเป็นทางการและพยายามมีการเปลี่ยนแปลงการกำหนดขอบเขตการใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่รัฐกำหนดให้เหมาะสมกับชุมชน

8.1.1.2 ความขัดแย้งระหว่างกลุ่มนบุคคลภายในชุมชน เกิดจากกลุ่มนบุรักษ์ต้องการอนุรักษ์ป่าไว้และให้ประโยชน์ตามความจำเป็น ซึ่งกลุ่มนี้ส่วนใหญ่มีที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยอยู่ในเขตอนุรักษ์ เพื่อที่จะต่อรองกับรัฐและกลุ่มที่เดินประเพยน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ทำไม้อย่างผิดกฎหมายนำไม้หายให้กลุ่มคนนอกหมู่บ้าน ในขณะที่อีกกลุ่มนึงยังมีการทำกินโดยปกติและเป็นกิจกรรมเด่นๆ

8.1.1.3 ความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของรัฐเอง เกิดจากโครงสร้างและนโยบายที่ขัดแย้งกันมาโดยตลอดเรื่องตั้งแต่การให้เอกสารสิทธิ์ในที่ดินประเภทต่าง ๆ ตั้งที่ได้กล่าวมาแล้ว เมื่อมีชุมชนก็มีการจัดตั้งเป็นหมู่บ้านพัฒนาโครงการต่าง ๆ และส่งเสริมการปลูกพืชเศรษฐกิจแต่รัฐก็ประกาศและกำหนดเขตป่าอนุรักษ์ขึ้นในชุมชน

8.1.2 บ้านโนน

ความขัดแย้งของชุมชนกับรัฐ เกิดจากรัฐควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินในบางบริเวณที่ชาวบ้านได้ปลูกยางพื้นเมืองไว้ ซึ่งปัจจุบันยางขามมากแต่ไม่สามารถปลูกทดแทนใหม่ได้ด้วยยางพันธุ์ดีและจากการขยายขอบเขตป่าสิริกิตติซึ่งพื้นที่บางบริเวณได้ถูกล้าเข้ามาในพื้นที่ทำกินของชาวบ้าน ซึ่งชาวบ้านต้องการให้ทางรัฐกำหนดเขตตามสภาพความเป็นจริงที่เข้าได้ทำกินแล้ว ส่วนความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเกิดจากโครงสร้างและนโยบายเหมือนกับที่บ้านน้ำหน้า แต่ที่บ้านโนนเนื่องจากเป็นชุมชนเก่าแก่ บริเวณที่ตั้งชุมชนได้ถูกกันออกและอยู่นอกเขตพื้นที่ป่า ความขัดแย้งระหว่างกลุ่มคนในการใช้ประโยชน์จากป่าจึงไม่มี

8.2 กลุ่มและบุคคลที่เกี่ยวข้องในชุมชน

8.2.1 บ้านน้ำหน้า

8.2.1.1 กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ ทำหน้าที่ในการรักษาภูมิปัญญาของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการใช้พื้นที่อย่างໄอิกตามในกลุ่มนี้อาจจะแบ่งออกเป็นกลุ่มย่อย ๆ ได้แก่ (1) กลุ่มที่ช่วยเหลือชาวบ้านในการจัดตั้งป่าชุมชน ตามความหมายของรัฐคือการเข้าช่วยเหลือให้ประชาชนในการ

ปลูกป่าบริเวณสาขาวัฒน์ประโภชัน กลุ่มนี้เป็นเจ้าหน้าที่มาจากกรมป่าไม้และเจ้าหน้าที่จากอำเภอ (2) กลุ่มเจ้าหน้าที่ปราบป่าไม้ กลุ่มนี้เป็นเจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันรักษาป่าที่คดอยศอตส่องดูแลไม่ให้ประชาชนใช้ประโยชน์จากป่าในบริเวณอนุรักษ์แต่กำลังในการปราบป่าไม้โดย บางส่วนของเจ้าหน้าที่เหล่านี้จะเป็นผู้คดอยสนับสนุนให้มีการทำไม้ย่างผิดกฎหมายของประชาชนบางกลุ่มในพื้นที่เพื่อส่งขายกับพ่อค้าภายนอก (3) เจ้าหน้าที่ให้ประโยชน์กับประชาชน เช่น เจ้าหน้าที่กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ กลุ่มนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยในห้องถินเข้ามากระตุ้นและให้คำปรึกษาหารือกับประชาชนในการอนุรักษ์ ศึกษาการใช้พื้นที่ที่เหมาะสม และประสานงานกับชาวบ้านในการจัดกิจกรรมทางวิชาการต่างๆ

8.2.1.2 กลุ่มองค์กรพัฒนาเอกชน เป็นผู้สนับสนุนให้ชาวบ้านมีภารกิจตั้งป่ายุทธนาตามแนวคิดชาวบ้านดีของการมีส่วนร่วมในการควบคุมการใช้พื้นที่ป่า โดยการออกกฎหมายและดูแลห้ามป่ามการใช้ประโยชน์จากป่าที่ไม่ตรงกับกฎระเบียบที่ตั้งไว้ การกำหนดขอบเขตและการจำแนกประเภทของป่าให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงรวมทั้งการร่วมมือกับรัฐในการจัดทำป่ายุทธนาตามความหมายของรัฐที่มีความหมายแคบเพียงแค่ช่วยกันปลูกป่าและดูแลป่าที่ปลูกเท่านั้น

8.2.1.3 ชาวบ้านกลุ่มอนุรักษ์ป่า เป็นกลุ่มที่ก่อตั้งขึ้นมาเพื่อจัดกิจกรรมทางอนุรักษ์ป่าร่วมมือกับองค์กรพัฒนาเอกชน และนักวิชาการในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ การเกิดขึ้นของชาวบ้านกลุ่มนี้ เริ่มต้นจากความไม่แน่ใจในการกำหนดขอบเขตป่าอนุรักษ์ของทางราชการซึ่งกำหนดเข้าไปในเขตทำกินของราษฎร มากกว่าความต้องการที่จะอนุรักษ์ป่าอย่างจริงจัง ในขณะที่บางกลุ่มได้รับผลประโยชน์จากการโดยตรงมากกว่า เนื่องจากมีพื้นที่เพาะปลูกแบบสมัยใหม่น้อยกว่ากลุ่มอื่น กลุ่มนี้ได้รับเงินสนับสนุนการเงินในการทำกิจกรรมจากองค์กรพัฒนาเอกชนบางส่วนและจากรัฐบาลส่วน แต่มีการจัดตั้งป่ายุทธนาขึ้นมา แต่ยังมีปัญหาในการบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการเข้าร่วมมืออย่างจริงจังของชาวบ้านยังน้อยอยู่ คงกลุ่มนี้มีประมาณร้อยละ 20 ของประชาชนในหมู่บ้านทั้งหมด

8.2.1.4 พ่อค้าไม้และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นนักธุรกิจ ซึ่งกลุ่มนี้ไม่ได้อยู่ในพื้นที่โดยตรงแต่ให้การสนับสนุนทางค้ามีกับผู้ทำไม้เพื่อการค้าอย่างผิดกฎหมาย

8.2.1.5 ชาวบ้านกลุ่มนี้ไม่เห็นด้วยกับการอนุรักษ์ มีการทำไม้เพื่อการค้าอย่างผิดกฎหมายเป็นหลักเนื่องจากได้รับผลตอบแทนค่อนข้างมาก ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มวัยรุ่นที่ไม่ได้ทำการเกษตรเป็นอาชีพเดียว ได้รับความร่วมมือจากคนที่ 4 อย่างลับ ๆ ในกรณีไม้ออกขาย ไม่ให้

การสนับสนุนในกิจกรรมป้าชุมชนและเมื่อไม่เกี่ยวกับมีบางคนในกลุ่มนี้มีความขัดแย้งกับคณะกรรมการป้าชุมชนถึงขั้นสังหารกรรมการป้าชุมชนซึ่งเป็นกรรมการหมู่บ้านด้วย 1 คน คนกลุ่มนี้มีประมาณวัยละ 20 เข็มกัน

8.2.1.6 กลุ่มชาวบ้านที่ยังมีความคิดเห็นเป็นกลาง เนื่องจากมีการประกอบอาชีพเกษตรกรรมตามปกติและมีพื้นที่สวนยางและสวนผลไม้พอสมควรกลุ่มนี้ไม่เห็นด้วยกับรัฐในเรื่องของเขตป่าอนุรักษ์ แต่ยังมีความเห็นที่เป็นกลางในกรณีความขัดแย้งเกี่ยวกับการทำไม้เพื่อการค้า และยังห่วง遑แวงกลุ่มต่อต้านอนุรักษ์ด้วย

บ้านน้ำหน้า เป็นชุมชนที่อยู่มาจากการที่ขึ้นทั้งหมด ซึ่งมีความต้องการในการถือครองที่ดินสูง และมาจากการถ่ายกรุ่น มีความผูกพันธ์ต่อกันสูงที่มากกว่าที่จะยกพันธ์ต่อชุมชนหรือผู้นำชุมชน การขยายพื้นที่เป็นไปอย่างอิสระแต่หลังจากการปิดป่า พ.ศ. 2532 ทำให้กระแสแห่งการอนุรักษ์ป่ามีมากขึ้น และจากสภาพป่าแห่งนี้เป็นป่าดันน้ำที่สำคัญ ทำให้กลุ่มนี้อนุรักษ์จากองค์กรพัฒนาเอกชนได้เข้ามาทำความเข้าใจกับชาวบ้านเพื่อที่จะรักษาป่า แต่ก็ไม่ได้รับความสนใจจากชาวบ้านมีเพียงกลุ่มแก่นนำที่สนใจ 3-4 คนเท่านั้น จนกระทั่งทางป่าไม้ได้เข้ามารับความสนใจจากชาวบ้านไม่ได้มีการอนุรักษ์มาก่อน ป้าชุมชนจึงเกิดขึ้นในการต่อสู้เพื่อพิทักษ์สิทธิ์ของชุมชนที่จะผลักดันคนออกจากพื้นที่แต่ยังไม่ได้เกิดขึ้น แต่ชุมชนต้องการสร้างพลังต่อรอง โดยเฉพาะชาวบ้านที่มีพื้นที่ทำการทำ园และอยู่ในเขตอนุรักษ์มีความต้องการสร้างพลังต่อรอง เพื่อสร้างโครงการป้าชุมชนทำให้ความขัดแย้งระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ภายในชุมชนจึงเกิดขึ้นดังได้กล่าวไว้แล้ว

8.2.2 บ้านโนน

เป็นชุมชนเก่าแก่ ชาวบ้านมีความผูกพันธ์ต่อบ้านและป่าดันน้ำที่หล่อเลี้ยงชุมชนมาตั้งแต่อดีต และยังมีความผูกพันธ์ในเครือญาติ ผู้อาวุโสและผู้นำหมู่บ้านมีบทบาทในการยับยั้งการทำลายป่าและสามารถมีความเชื่อในตัวผู้นำสูงโดยเฉพาะผู้นำทางศาสนา และผู้ใหญ่บ้านในการที่จะห้ามป่าและก่อป่าบ้านที่ทำลายป่ามาตั้งแต่อดีต หลังจากมีการประกาศเป็นเขตอุทยานแห่งชาติรัฐป่าและเจ้าหน้าที่หน่วยพิทักษ์ป่ามาตั้งที่ทำการอยู่ในหมู่บ้าน แต่ชาวบ้านก็พยายามต่อต้านและให้ทางราชการเกี่ยวกับการลักลอบการตัดไม้จากน้ำคูลภายนอก ถึงแม้จะไม่มีองค์กรชุมชนเกี่ยวกับการจัดการป่าเหมือนบ้านน้ำหน้า นอกจากนี้ความขัดแย้งภายในชุมชนโดยเฉพาะระหว่างกลุ่มภาษาในชุมชนไม่ค่อยมี จะมีก็เพียงความขัดแย้งระหว่างกลุ่มอนุรักษ์

และกลุ่มผู้ลักษณะการตัดไม้สูง จะมีก็เพียงความขัดแย้งระหว่างกรรช์กับชุมชนเกี่ยวกับที่ดินบางส่วนที่อยู่ในเขตอุตสาหกรรมธุรกิจป่าเท่านั้น ส่วนที่ตั้งชุมชนอยู่นอกเขตป่าในอนาคตคาดว่ากรรช์และอนุรักษ์ป่ามีความเป็นไปได้สูงถ้าหากเจ้าหน้าที่ของรัฐจริงจังและต่อเนื่อง เพราะการลักษณะการตัดไม้เกือบทุกครั้งจะมีเจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่เบื้องหลัง ชาวบ้านได้กล่าวไว้ว่ามีชาวบ้านจากที่อื่นเข้ามาลักลอบในป่าลึกเหมือนกับเจ้าหน้าที่อยู่เบื้องหลังแล้วมีการประมูลไม้ที่จับได้ออกไป สำหรับกลุ่มนบุคคลที่เกี่ยวข้องในชุมชนมีดังนี้

8.2.2.1 กลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้แก่ (1) กลุ่มเจ้าหน้าที่ปราบปรามเป็นกลุ่มเจ้าหน้าที่ป่าไม้เนื่องบ้านน้ำหนาแร่ที่จะมีเจ้าหน้าที่เฉพาะซึ่งเป็นหน่วยพิทักษ์ป่าของเขตอุตสาหกรรมธุรกิจป่ามีที่ทำการอยู่ในพื้นที่ศึกษาที่ค่อยสอดส่องดูแลไม่ให้ประชาชนใช้ประโยชน์จากป่าในบริเวณป่าสิริกิตติ แต่ก็อนุญาตให้ใช้ผลผลิตจากป่าได้โดยไม่ทำลายต้นไม้ (2) กลุ่มล้านนาที่ที่ให้ประโยชน์กับชาวบ้าน ได้แก่ เจ้าหน้าที่กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร นักวิชาการจากมหาวิทยาลัยที่ได้มาระดับแล้วให้คำปรึกษาประชาชนในการอนุรักษ์ศึกษาการใช้พื้นที่เขตป่าโดยประสานร่วมกับชาวบ้าน

8.2.2.2 กลุ่มองค์กรพัฒนาเอกชน ได้เข้ามาส่งเสริมให้ชาวบ้านปลูกพืชร่วมยาง

8.2.2.3 กลุ่มชาวบ้านอาสาพัฒนาป้องกันตนเอง เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อย ของหมู่บ้านและช่วยกันสอดส่องดูแลการลักษณะการตัดไม้ด้วย

บทที่ 7

สรุป ภารกิจการผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาการตั้งถิ่นฐาน ระบบการถือครองและการใช้ทรัพยากรชุมชนในเขตป่า อำเภอคนาดัง จังหวัดสตูล ดำเนินการที่ 2 หมู่บ้านคือ บ้านน้ำหาร และบ้านโนน ในตำบล ทุ่งน้ำย ซึ่งเป็นชุมชนที่ตั้งถิ่นฐานและมีพื้นที่ทำการเกษตรส่วนใหญ่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ การศึกษาครั้งนี้ใช้กระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีวิธีการสัมภาษณ์แบบกลุ่ม การสังเกตสภาพพื้นที่ การประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง การสำรวจเขตนิเวศและสำรวจพื้นที่ป่าร่วมกับชาวบ้านแล้วทำการประมาณวิเคราะห์และอธิบายผล หลังจากนั้นจึงคัดเลือกตัวอย่างหมู่บ้านละ 30 ครัวเรือนมาสัมภาษณ์โดยอาศัยแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

1. สรุปภารกิจการวิจัย

ชุมชนมีวัฒนาการเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน การถือครองและการใช้ทรัพยากรแปลงได้เป็น 3 ช่วงคือ

ช่วงที่ 1 ก่อนลงความใจครั้งที่ 2 การบุกเบิกที่ดินทำกินเกิดจากการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานของประชากรจากหมู่บ้านใกล้เคียง เข้ามาตั้งหลักแหล่งทำกินและเก็บเกี่ยวผลผลิตจากป่า โดยการมาตั้งถิ่นฐานอยู่ที่ห้องถาวรและเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่บางฤดูกาล มีการทำเกษตรฯ เลื่อนลอยแบบผ้าวากะและเผา ซึ่งเป็นรูปแบบการเกษตรหลัก ๆ ในประเทศไทยสมัยนั้น (อัตรทิพย์ นาถสุภา, 2527 : 1-65) โดยในเขตที่ศึกษามีการปลูกข้าวไร่ พืชไร่ พืชผัก พืชประทบกันหรือ ทำนา และปลูกไม้ผลพื้นเมืองโดยเฉพาะทุเรียนริเวณที่ได้มีการทำไร่แล้ว ส่วนใหญ่เป็นการปลูกไม้ผลเพื่อบริโภคและแบ่งปันในหมู่เครือญาติ นอกจากนี้อาหารและยาได้จากป่าซึ่งมีหัวพืชผัก เห็ด หน่อไม้ ไม้ผลตามฤดูกาล สัตว์ป่า น้ำผึ้ง สัตว์น้ำตามแหล่งน้ำธรรมชาติและพืชสมุนไพรต่าง ๆ ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับชุมชนในช่วงนี้เป็นไปในลักษณะที่ถูกบังคับให้ส่งส่วย ซึ่งมีทั้งรูปแบบแรงงาน สิ่งของ และเงินตรา ทำให้ชาวบ้านต้องหลบหลีกการเสียภาษีไปบุกเบิกพื้นที่ทำกินในป่าลึก การถือครองที่ดินยังไม่ถือครองเป็นกรรมการ ยกเว้นที่ดินนาซึ่งมีอยู่จำนวนน้อย แต่มีการถือสิทธิในไม้ผลซึ่งผู้ปลูกและลูกหลวงเป็นผู้มีสิทธิในต้นไม้ที่ได้ปลูกไว้ แม้ว่าต่อมาน้ำที่ดินนั้นถูกให้ประโยชน์โดยครัวเรือนอื่นก็ตาม การใช้ผลผลิตจากป่าเป็นไปอย่างเสรี ยกเว้นน้ำมันยางที่ผู้เก็บมีสิทธิในต้นยางที่ได้จับจองและทำการเจาะเพื่อเก็บน้ำมันยางไว้แล้ว แสดงให้เห็นว่าความ

สัมพันธ์ทางการตลาดเข้ามาสู่ชุมชนในปีมานานแล้ว ซึ่งขาดแย้งกับความเห็นที่ว่า “ไปที่ก่อสร้างว่า ชุมชนในปีได้ถูกแยกตัวโดยเดียวและทำการผลิตเพื่อยังชีพเท่านั้น” แต่สอดคล้องกับการศึกษาของ Peluso et al. (1995 : 133-158)

ช่วงที่ 2 ระหว่าง พ.ศ. 2480-พ.ศ.2510 ผู้อพยพจากจังหวัดใกล้เคียงได้เข้ามาตั้งถิ่นฐานโดยส่วนใหญ่มาจากชุมชนที่มีการทำนาเป็นหลัก ได้แก่ พัทลุง สงขลา และนครศรีธรรมราช ในช่วงนี้ประชากรเพิ่มขึ้นมากและมีการซื้อขายสิทธิในที่ดินจากกลุ่มที่เข้ามาอยู่ก่อสร้างซึ่งจับจองอ้างสิทธิ์ไว้มาก การทำไร่เพื่อขายลงมากโดยหลังจากปี พ.ศ.2490 มีการเปลี่ยนมาเป็นการทำไร่ในที่ดินเดิมและมีการอ้างสิทธิ์ในที่ดินอย่างถาวรสืบสืบท่อไป ในการนี้รัฐออกเอกสารสิทธิ์ครอบครองหรือ สค.1 ในบริเวณพื้นที่ราบที่ได้ทำประโยชน์แล้วและให้ชาวบ้านแจ้งพื้นที่ในการถือครองเพื่อเสียภาษีบำรุงท้องที่หรือ ภบท.6 ซึ่งมีชื่อเจ้าของผู้ถือครองที่ดินที่ได้แจ้งการครอบครองแล้ว ทำให้ผู้ที่ถือครองสิทธิ์ในดินไม่โดยเฉพาะเป็นต้นทุเรียนที่บรรพบุรุษปลูกไว้และตกทอดกับลูกหลานมีปัญหากับเจ้าของที่ดินที่มีสืบต่อกันมาแต่เดิม แต่ชาวบ้านก็มีการแก้ปัญหากันโดยไม่ช่วงแรก ๆ เป็นการแบ่งผลผลิตทุเรียนกันคนละครึ่ง ในระยะหลังเจ้าของดินทุเรียนขายดินทุเรียนให้กับเจ้าของที่ดินใหม่หรือตัดดินทุเรียนขายแล้วแบ่งเงินกันคนละครึ่ง ในขณะเดียวกันผลผลิตจากป่าอีกหลายชนิดเริ่มมีความสำคัญทางการค้า มีการนำออกขายในชุมชนมากขึ้นและขาดการควบคุมทำให้ผลผลิตจากป่าเริ่มลดลง

ช่วงที่ 3 ตั้งแต่ พ.ศ.2510 ถึงปัจจุบัน มีการอพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐานของประชากรจากนอกหมู่บ้านระลอกใหม่ โดยการซื้อที่ดินจากชาวมุสลิมที่ได้จับจองที่ดินไว้และการบุกเบิกดูบ ซึ่งที่ดินป่าเพิ่มเติม นอกจากนี้ผู้ที่อาศัยอยู่เดิมในชุมชนมีการแบ่งแยกที่ดินให้กับครอบครัวที่เพิ่งแต่งงาน ทำให้พื้นที่ป่าลดลงอย่างรวดเร็ว เนื่องจากการขยายการทำสวนยาง แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานของรัฐโดยเฉพาะกรมป่าไม้ ซึ่งรับผิดชอบโดยตรงไม่สามารถป้องกันการลุกตัวของประชากรไปสู่พื้นที่ป่าได้ สอดคล้องกับการศึกษาของ Vandergeest (1994 : 17-32) ที่กล่าวถึงสถานการณ์เช่นเดียวกันนี้ว่าเกิดขึ้นทั่วไปในประเทศไทย ในขณะที่รัฐก็ได้เข้ามาสร้างโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ เข้าสู่ชุมชน และประกอบตั้งหมู่บ้านอย่างเป็นทางการ ขณะเดียวกันก็ได้มีการประกาศการขยายขอบเขตป่าเพื่อการอนุรักษ์ครอบคลังป่าในชุมชน การขยายตัวของการทำตั้งถิ่นฐานที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่ถูกเปลี่ยนจากสภาพป่ามาเป็นยางพาราและไม้ผลสมบูรณ์ เมืองถูกทดสอบด้วยยางพันธุ์ต่างๆ ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนโดยการให้ทุนจากสำนัก

งานกองทุนส่งเสริมการทำสวนยาง ทำให้รายได้หลัก ๆ ของคนในชุมชนได้จากการในชุมชนและเดียว กันรายได้ที่เกิดจากอาชีพหาผลผลิตจากป่ามีสัดส่วนที่ลดลง

ในปัจจุบันเกษตรกรรมที่ดินเป็นของตนเอง การได้มาได้รึที่ดินมีหลายลักษณะทั้งหมดก ชื้อขาย บุกเบิกจับจอง แต่การบุกเบิกไปได้ต้นสุดลง รู้สึกได้เข้ามาดำเนินการในเรื่องเอกสารสิทธิ์ การถือครองเพื่อจะให้เอกสารสิทธิ์ สปก.4-01 ที่มีกฎหมายรองรับอันเป็นหลักประกันความมั่นคง ในการถือครองที่ดูดต้อง แต่ก็ไม่ได้ครอบคลุมพื้นที่ที่ราชภูมิได้ใช้ประโยชน์ทำกินแล้วห่างหมด ยังมี พื้นที่อีกมากที่ชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์ทำกินแล้วอยู่ในเขตอนุรักษ์หรือพื้นที่มีความลาดชันกินร้อนละ 35 จะไม่รวมอยู่ในโครงการปฏิรูปที่ดินนี้ การใช้ประโยชน์ที่ถือครองเปลี่ยนวัตถุประสงค์จาก การผลิตเพื่อเพียงตนเองมาเป็นการผลิตเพื่อการค้า และมีแนวโน้มที่จะปลูกไม้ผลทดแทนยางพารา มากขึ้นโดยได้รับการสนับสนุนการลงทุนจากกองทุนส่งเสริมการทำสวนยางภายใต้เงื่อนไขว่า พื้นที่ที่จะปลูกไม้ผลจะต้องเป็นพื้นที่ที่อยู่ใกล้แหล่งน้ำ ถึงแม้ว่าชาวบ้านจะมีรายได้จากการผลิต หลักก็ตามแต่ผลผลิตจากป่าก็ยังมีความจำเป็นสำหรับใช้สอย บริโภค และขายเพื่อเป็นรายได้ เสริมให้กับครอบครัว อย่างไรก็ตามการใช้ทรัพยากรจากป่าเป็นไปตามระเบียบภายใต้กฎหมายของชุมชนมากขึ้น เนื่องจากมีการประกาศจัดตั้งป่าชุมชนของชาวบ้านบางกลุ่มในพื้นที่ศึกษา

ในอดีตรัฐยอมรับสิทธิ์การใช้ประโยชน์ทรัพยากรของชุมชนและยังส่งเสริมการบุกเบิกป่า เพื่อผลตั้งทางการเมืองและทางการพัฒนาเศรษฐกิจ เช่น ในยุคแรกรัฐเพียงแต่ต้องการภาษีและ ส่วยจากชุมชนโดยไม่ได้จำกัดการใช้พื้นที่ของชุมชน รวมทั้งให้ชุมชนได้มีการควบคุมกันเอง ยุค ต่อมาได้มีการส่งเสริมการปลูกพืชพานิชย์โดยเฉพาะยางพารา การให้สัมปทานการทำป่าไม้ มีการ สร้างถนนเข้าไปป่าชุมชน ทำให้การขยายพื้นที่ทำกินเข้าไปในพื้นที่ป่าสมบูรณ์มีความสะดวกขึ้น ในขณะที่บางแห่งยังงานของรัฐก็ได้มีการสร้างโครงสร้างพื้นฐานเข้าไปป่ายังชุมชนพร้อมทั้งให้เอกสาร สิทธิ์ทำกินในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งจะเห็นได้ว่ากระบวนการในการอนุรักษ์และพัฒนาของแห่งยังงานรัฐ เองก็ยังมีความขาดแย้งทั้งแบ่งความคิดและการปฏิบัติอยู่ ความขัดแย้งลักษณะเช่นเดียวกันนี้เกิดขึ้น ทั่วประเทศไทย (เจมส์กอร์ด ปั่นทอง, 2534 : 1-34) จนกระทั่งปัจจุบันมีคนในชุมชนจึงเริ่มรวมกลุ่ม กันที่จะดูแลรักษาป่าและทรัพยากรจากป่าที่ชุมชนนั้นเกี่ยวข้องโดยตรง

การเปลี่ยนแปลงการถือครองและการใช้ที่ดินทำให้เกิดผลดังนี้ (1) การลดลงของพื้นที่ป่า และการเสื่อมโทรมของป่า มีการขยายพื้นที่ไปยังพื้นที่เขาและภูเขาสูงซึ่งเป็นป่าต้นน้ำมีผลต่อ การชะล้างพังทลายของดิน (2) วิถีการผลิตเกษตรดั้งเดิมที่ไม่ต้องเพ่งพาทุนและปัจจัยภายนอก ให้ เทคโนโลยีแบบง่าย ๆ เปลี่ยนไปสู่การเพ่งพาทคาดภายนอกไม่ได้จะเป็นในแบบเดิมๆ จึงการผลิตและผล ผลิตที่ได้ (3) เกิดความแตกต่างทางด้านเศรษฐกิจของคนในชุมชนด้วยกันเอง เนื่องจากความ

แต่ก่อต่างทางด้านการได้รับประโยชน์จากการซื้อขายเหลือและสนับสนุนของรัฐทั้งในและของโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรและเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน รวมทั้งความแตกต่างอันเนื่องมาจากการจับจองพื้นที่ที่เหมาะสมในการทำการเกษตรที่แยกต่างกันด้วย (4) เกิดความชัดเจนเรื่องของขอบเขตพื้นที่ที่ทำกินระหว่างรัฐและชุมชนอย่างต่อเนื่อง เมื่อจากพื้นที่ทำกินของชาวบ้านที่ได้ใช้ประโยชน์มานานแล้วถูกผนวกอยู่ในเขตอนุรักษ์หรือได้กำหนดศูนย์หมายหลัง แม้ร้านโภชนาดีจะออกมากในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ พระราชนูญญติส่วนและศูนย์ครองสัตว์ป่าพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติเพื่อเพิ่มพื้นที่ป่าอนุรักษ์ในป่าสงวนแห่งชาติและมาตรฐาน ในการจัดการเกี่ยวกับที่ดินทำกินของชาวบ้านเพื่อยับยั้งการบุกรุกป่าแท่นบุคลากรของกรมป่าไม้ มีน้อยไม่สามารถควบคุมการขยายพื้นที่ทำกินของชุมชนได้ หลังจากรัฐให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์ป่ามากขึ้นและมีการประกาศเขตอนุรักษ์รูปแบบต่าง ๆ มีผลทำให้คนในชุมชนพยายามต่อรองกับรัฐโดยการรวมกลุ่มคัดค้านการขยายขอบเขตพื้นที่อนุรักษ์ที่ชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์ทำกินแล้วรวมทั้งมีการจัดตั้งป่าชุมชนขึ้นในพื้นที่ป่าที่เหลืออยู่เพื่อใช้ทรัพยากรจากป่าภายใต้กฎหมายของชุมชนและหยุดงานป่าสมบูรณ์ ในขณะที่ชาวบ้านบางกลุ่มยังคงตัดไม้เพื่อขายให้กับนายทุนภายนอกชุมชนโดยการสนับสนุนของผู้มีอิทธิพลและเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลคน ซึ่งไม่แตกต่างกันกับที่เกิดขึ้นในภาคอื่น ๆ ของประเทศไทย เช่น ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าปัญหาสำคัญในการจัดการป่า คือ ความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่มีน้อยมาก เพราะมองว่าชุมชนบุกรุกป่า นอกจากนี้ปางชุมชนในป่าดูบันมีก่อตุมทุนเข้าไปใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าด้วย (บัญชร แก้วส่อง, 2540 : 79) ทำให้กลุ่มอนุรักษ์ไม่สามารถดำเนินการบริหารป่าชุมชนให้บรรลุเป้าหมายได้เนื่องจากเป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ยังคงมีความอ่อนแอกลุ่มและขาดการสนับสนุนจากทางราชการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง

จากการเปรียบเทียบผลของการจัดการพื้นที่ป่าของสองชุมชนที่มีลักษณะแตกต่างกันในแง่ประวัติศาสตร์คือบ้านน้ำที่เป็นชุมชนใหม่กับบ้านโนนซึ่งเป็นชุมชนดั้งเดิมและมีประวัติการตั้งถิ่นฐานที่ยาวนานกว่า พบว่าชุมชนดั้งเดิมมีนั้นสามารถสร้างความสัมพันธ์ของวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น มีความเชื่อต่อผู้นำทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับผู้อาวุโส รวมทั้งมีจิตสำนึกร่วมกันในการสืบทอดทรัพยากรธรรมชาติของชุมชนมากกว่า มีการร่วมมือในการดูแลรักษาป่ารวมทั้งการป้องกันการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าของคนภายนอกมีประสิทธิภาพมากกว่าชุมชนใหม่ ส่องชุมชนต่างก็มีองค์กรชาวบ้านเพื่อดูแลรักษาป่าเช่นเดียวกัน แต่ชุมชนเก่าจะใช้การควบคุมกันทางสังคมมากกว่าการเขียนกฎเกณฑ์ขึ้นมาอย่างเป็นทางการแบบชุมชนใหม่ อย่างไรก็ตามชุมชนทั้งสองแห่งมีความต้องการจากรัฐไปในทิศทางเดียวกันคือ การกำหนดเขตป่าอนุรักษ์ให้ถูกต้องกับความเป็นจริงในสภาพป่าดูบันและการขอเมื่อส่วนร่วมในการดูแลรักษา

ป้าและลัดการป้าในพื้นที่ชุมชนตั้งอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาป้าชุมชนในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่พบเห็นกันว่ามุ่งเน้นรวมประเพณีมีผลต่อการรักษาป้าโดยเฉพาะเป็นชุมชนที่เก่าแก่ ซึ่งชุมชนใหม่นั้นตั้งของครรชั้นมาส่วนใหญ่เกิดจากการกดดันของรัฐเกี่ยวกับนโยบายการจัดการป้า ทำให้คนในชุมชนรวมตัวกันเพื่อปกป้องสิทธิ์เพื่อต่อรองกับรัฐและสร้างกฎหมายของชุมชนขึ้น (มงคล ด้านชนบท และคณะ, 2536 : 66-137 ; ฉลาดชาญ อมิตานนท์ และคณะ, 2536 : 124-159) การจัดการป้าชุมชนของชาวบ้านและของรัฐยังมีความแตกต่างกันในแง่แนวคิด เพราะรัฐใช้กรอบของกฎหมายเป็นข้อกำหนดในการจัดการที่จะแยกคนออกจากป้า จะเห็นได้ว่า การจัดการป้าของรัฐที่ผ่านมานั้นมีความล้มเหลว เพราะรัฐมุ่งเน้นผลตอบแทนทางด้านเศรษฐกิจ และประโยชน์ทางด้านคุณภาพรวมเป็นหลัก ผลประโยชน์ที่แท้จริงไม่ได้ตกอยู่กับประชาชนในท้องถิ่น ทำให้ประชาชนในท้องถิ่นขาดจิตสำนึกร่วมในการเป็นเจ้าของและห่วงใย ทรัพยากรป้าไม่ ในขณะที่ชาวบ้านถือว่าป้าคือสิทธิในการใช้ประโยชน์ที่คนกับป้าอยู่ร่วมกันมานาน ความแตกต่างของแนวคิดทั้งสองทำให้ยังไม่สามารถออกกฎหมายเกี่ยวกับป้าชุมชนขึ้นมาบังคับ ใช้จังหวะทั้งปัจจุบัน

2. ข้อเสนอแนะ

2.1 ในสถานการณ์ปัจจุบันได้เกิดความขัดแย้งระหว่างรัฐกับชุมชนต่อการใช้ที่ดินอย่างต่อเนื่องและที่ความรุนแรงมากขึ้น หากรัฐจะยืนยันแยกคนออกจากป้าจะยิ่งเกิดความขัดแย้งมากขึ้นไปอีก ดังนั้นจึงควรจะพิจารณาแนวทางการจัดการป้าที่จะให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยทันท่วงที ให้ความสำคัญกับองค์กรในท้องถิ่น เพียงแต่รัฐจะต้องยอมรับและมีความจริงใจสนับสนุนให้องค์กรชาวบ้านดำเนินการต่อไป เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องเข้าใจเชิงลึกและดำเนินการต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นใจ ความเข้มแข็งให้แก่องค์กรชุมชน ปัญหาที่เกิดขึ้นจะต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจระหว่างคนในชุมชนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป้าไม่เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญและผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น แต่ควรมีการดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายระยะยาวได้ต้องทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน ให้กลุ่มชาวบ้านที่ไม่ร่วมในการรักษาป้าและไม่ปฏิบัติตามกฎหมายของชุมชน โดยเฉพาะกลุ่มวัยรุ่นและรักจุงให้กลุ่มดังกล่าวเข้ามามีส่วนร่วมและรับรู้ถึงภาระและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรป้าชุมชน

2.2 ในการจัดการพื้นที่ในเขตป้า ควรมีการจัดทำแนวทางอุบัติป้าอนุรักษ์ที่ชัดเจนตามสภาพความเป็นจริงโดยกันพื้นที่ที่ได้ให้ประโยชน์จากการเกษตรแล้วกับพื้นที่ป้าที่เหลืออยู่ จัดพื้นที่ห้าม

ปลายส่วนซึ่งอยู่ระหว่างป้าสมบูรณ์กับพื้นที่การเกษตรให้เป็นแนวเขตพื้นที่ป่ากันชนให้ชุมชนควบคุมกันเองไม่ให้บุกรุกไปถึงป้าสมบูรณ์ได้

2.3 วิถีการผลิตในปัจจุบันได้ถูกเปลี่ยนไปสู่ระบบการผลิตเพื่อขายที่ต้องพึ่งพาทุนและบุคลากรภายนอก และเน้นการปักพืชเชิงเดี่ยว การผลิตเกษตรพื้นบ้านดั้งเดิมที่เน้นความหลากหลายของพืชเริ่มลดลงไป นำไปสู่การทำลายความสมดุลของระบบนิเวศ แนวทางจัดการใช้ประโยชน์ที่ดินดึงต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับแต่ละภูมิภาค คือพื้นที่ภูเขาและบริเวณตามไหล่เข้าซึ่งมีความลาดชันสมควรกันไว้เป็นพื้นที่ป่า สำหรับเขตกันชนควรจะตั้งให้มีการจัดการของชุมชน โดยการจัดตั้งเป็นป่าชุมชนอย่างจริงจังเพื่อเป็นตัวแทนในการรักษาป่าของรัฐอีกด้วยนั่นเป็นผลกระทบของการทำเกษตรในรูปแบบเกษตรอิสระ เป็นการเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพเข้าไปในระบบเป็นการทำเกษตรในลักษณะเลียนแบบป่าธรรมชาติ

2.4 ปัจจุบันคนในชุมชนบางกลุ่มยังมีความชัดแย้งในเรื่องการใช้ทรัพยากรและไม่มีพฤติกรรมที่ปังปื้นให้เห็นวัฒนธรรมในการอยู่อาศัยที่มีการเก็บกู้ต่อการรักษาป่า แต่ก็มีกลุ่มที่ต้องการรักษาทรัพยากรป่าอย่างจริงจัง ตั้งนั้นรัฐควรสนับสนุนแนวทางพัฒนาจากพื้นฐานความเป็นจริงของชุมชนและให้มีน้ำหน้าที่สร้างความเข้าใจให้กับกลุ่มที่ต่อต้านในเรื่องการใช้ทรัพยากรและการรักษาป่าให้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการโดยเริ่มตั้งแต่ลักษณะและวิธีการจัดทำแนวเขต เพราะการดูแลรักษาป่าจะสำเร็จตามเป้าหมายได้ยาก หากไม่ได้รับความช่วยเหลือและร่วมมือจากประชาชนในห้องถีน และรัฐต้องสำรวจข้อเท็จจริงอย่างละเอียดในการพิจารณา การตั้งถิ่นฐาน และพื้นที่ที่ชาวบ้านได้ทำกินแล้ว ซึ่งข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์จะมีความชัดแย้งกันและมากขึ้นหากไม่ได้รับการแก้ไขที่ถูกต้อง

2.5 รัฐหรือองค์กรทั่วโลกควรให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดการดูแลรักษาป่า และการใช้ประโยชน์จากป่าอย่างถูกต้องกับกลุ่มผู้อยู่รักษาป่า หรือผู้นำชุมชนที่มีสิทธิในชุมชนให้ความเชื่อถือและมีอำนาจในการควบคุมสามารถใช้ในชุมชนได้เพื่อเป็นตัวแทนในการถอนลงค์ และให้ความรู้ความเข้าใจในการใช้ประโยชน์จากป่ากับชาวบ้านอีน ๆ เพื่อใช้ทรัพยากรจากป่าได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ควรบูรณาการหลักสูตรการเรียนการสอนเก่งโภชณ์ในชุมชนที่อยู่ในเขตป่าให้มีเนื้อหาและกระบวนการเรียนการสอนที่เอื้อต่อความเข้าใจองค์ความรู้และฐานทรัพยากรป่าไม้ของชุมชน โดยเน้นตั้งแต่ระดับประถมเป็นต้นไป เพื่อให้เยาวชนรุ่นหลังได้เรียนรู้เรื่องชุมชนของตน เองตั้งแต่ต้น

2.6 บทบาทของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ควรเน้นหลักวิชาศาสตร์ชุมชนมากกว่าเน้นหนักพิทักษ์ป่าป้องป่าและสัตว์ป่า เจ้าหน้าที่ของรัฐควรทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกแก่ชุมชนให้ชุมชนได้เรียน

รู้เรื่องราขของป้าชุมชนและผลกระทบที่คาดหวังໄว้คือความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างชุมชนและเจ้าหน้าที่ได้เกิดแรงจูงใจที่จะเรียนรู้ร่วมกัน

3. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่สนใจศึกษาต่อไป

- 3.1 การวิจัยเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรจากป่าอย่างยั่งยืน เช่น กิจกรรมการเจาหน้ามันย่าง หรือการใช้ทรัพยากรจากป่าชนิดอื่น รวมถึงการใช้ที่ดินในเขตป่า วิจัยในพื้นที่โดยการสร้างแปลง และความมีการทดลองทำการเกษตรในรูปแบบวนเกษตรที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่
- 3.2 การวิจัยเกี่ยวกับความขัดแย้งในการใช้ทรัพยากรในเขตป่าและกระบวนการที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของการใช้ประโยชน์ทรัพยากรร่วมในชุมชน
- 3.3 การวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการป้าชุมชนที่เหมาะสม

บรรณานุกรม

หนังสือ

คอลเลกเตอร์, มาเร็คส์ และลอร์ดแม่น, ลาเรชี. 2533. วิพากษ์แผนแม่บทป่าไม้ความล้มเหลวใน
การอนุรักษ์ป่าของรัฐ. แปลจาก The Tropical Forestry Action Plan : What
Progress? โดย วิชาร์ย์ ปัญญาฤทธิ์. กรุงเทพฯ : สถาบันชุมชนห้องถินพัฒนา.

จิตต์ คงแสงไชย. 2537. “คำกล่าวเปิดตัว”, ใน การพื้นป่าโดยวิธีซ้ายเหลือไม่ให้
สิบพันธุ์ตามธรรมชาติ, หน้า 17 - 20. เที่มศักดิ์ มกราภิรมย์
และทศนิย์ อนนาน, บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ : บริษัทคราฟแมเนเชอร์ จำกัด.

เจมศักดิ์ ปืนทอง. 2534. “ผลกระทบทางเศรษฐกิจและข้อเสนอทางนโยบาย”, ใน วิวัฒนาการของการ
บุกเบิกที่ดินทำกินในเขตป่า. พิมพ์ครั้งที่ 2. หน้า 1 - 38.
เจมศักดิ์ ปืนทอง, บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ : สถาบันชุมชนห้องถินพัฒนา.

ฉลาดชาย รัม italiane. อาเนนท์ กาญจนพันธ์ และสันติยา กาญจนพันธ์. 2536.
“ป่าชุมชนภาคเหนือ”, ใน ป่าชุมชนในประเทศไทย : แนวทางพัฒนา เล่ม 2.
เสแห่ จำริก และ ยศ สันตสมบัติ, บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ :
สถาบันชุมชนห้องถินพัฒนา.

จักรทิพย์ นาถสุภา. 2527. เศรษฐกิจหมู่บ้านไทยในอดีต. มนพุรี : สำนักพิมพ์สร้างสรรค์.

จักรทิพย์ นาถสุภา และพูนศักดิ์ ชานิกรประดิษฐ์. 2540. เศรษฐกิจหมู่บ้านภาคใต้
ผังตะวันออกในอดีต. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สร้างสรรค์.

ชัยันต์ วรรณะภูติ. 2536. “การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ”, ใน การวิจัย
เชิงคุณภาพเพื่องานพัฒนา, หน้า 145 - 177. อุทัย ดุลเกชม, บรรณาธิการ.
กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๗. การใช้ภาพจากดาวเทียม สำรวจตรวจสอบสภาพความเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : ส่วนวิเคราะห์ทั่วพยากรณ์ป่าไม้ สำนักวิชาการป่าไม้ กรมป่าไม้.

นิติ ฤทธิพันธ์ อิสรา เจิมวิทยานุกูล และ พงษ์พันธ์ สุขสุพันธ์ ๒๕๓๗. รายงานฉบับ

สุดท้ายป่าชุมชนภาคใต้. สงขลา : โครงการวิจัยป่าชุมชนภาคใต้ ภาควิชาการบริศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

บัญชา แก้วส่อง. ๒๕๔๐. บทบาทและแนวทางส่งเสริมองค์กรห้องถังในการจัดการป่าอย่างยั่งยืน. เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง เอกกันชน : ยุทธิชีวกรรมการจัดการป่าอย่างยั่งยืน ๒๘-๓๐ มกราคม ๒๕๔๐ ณ โรงแรมแคนันอินน์ ขอนแก่น : สมาคมอนุรักษ์ศิลปกรรมและสิ่งแวดล้อม และสถาบันศิ่งแวดล้อมไทย.

เบญญา ยอดคำเนิน - แอ็ตติก้า. "การวิเคราะห์และการเขียนรายงาน", ในการศึกษาเชิงคุณภาพ : เทคนิคการวิจัยภาคสนาม, หน้า 237 - 278.

เบญญา ยอดคำเนิน-แอ็ตติก้า และคณะ, บรรณาธิการ. นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.

นำพีญ เขียวหวาน, เกษม เพชรสังข์, ส้มพันธ์ บุญทองเสน, ไพบูลย์ ทองสุข, และจงรักษา แซ่เมศรี.

๒๕๓๗. รายงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมขององค์กร ชาวบ้านในการพัฒนางานส่งเสริมการเกษตรจังหวัดพังงา. ทั้งงาน : สำนักงานเกษตรจังหวัดพังงา.

ประมูล เพชรสว่าง. ๒๕๓๔. ป่าไม้กับที่ดินทำกิน : ข้อเท็จจริงปัญหาและการเสนอแนะ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มาสเตอร์เพรส.

ป่าไม้ กรม. ๒๕๓๔. แผนที่แสดงการจำแนกเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ในเขตป่าสงวนแห่งชาติจังหวัดสตูล. กรุงเทพฯ : กองจัดการที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ.

_____ 2535. การจำแนกเขตการใช้ประโยชน์ทรัพยากรและที่ดินป่าไม้ในพื้นที่
ป่าสงวนแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : กองจัดการที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ.

พัฒนาที่ดิน, กรม. 2530. รายงานการสำรวจดินจังหวัดสตูล. กรุงเทพฯ .

_____ 2533. รายงานประจำปี 2533. กรุงเทพฯ .

_____ 2534. รายงานแผนที่ความเหมาะสมของดินกับพิชเศรษฐกิจเบื้องต้น
สำหรับคุณภาพดิน จังหวัดสตูล. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ .

พระไพศาล วิสาโล และสมควร ไฟจามดี. 2536. "ป่า : รักษาได้โดยไม่ต้องล่าคน", ใน
พลิกพื้นดินไทยให้เขียวซื่อม ทางเลือกใหม่เพื่อการอนุรักษ์สภาพแวดล้อม,
พระไพศาล วิสาโล, บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการศาสนาเพื่อการพัฒนา.

มานพ เล้าห์ประเสริฐ. 2534. "การสงวนป่าในประเทศไทย", ในการพัฒนาแบบยั่งยืน :
ทางเลือกใหม่ในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม, หน้า 151 - 163.

ราพร ศรีสุพรรณ, บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ : คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล.

มงคล ด่านญาณิทธิ์, บัญชร แก้วส่อง, วีระ ภาคคุทัย, ประสิทธิ์ คุณวัฒน์ และสุวิทย์ ชีรศากุล.

2536. "ป่ารุ่มชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ", ใน ป่ารุ่มชนในประเทศไทย :
แนวทางพัฒนาเล่ม 3, เสน่ห์ งามริก และยศ สันตสมบัติ, บรรณาธิการ.
กรุงเทพฯ : สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา.

อาทินี บุญยะลักษณ์. 2533. "ความเชื่อถือได้ของศึกษาเริงคุณภาพ", ใน ศึกษา^{เริงคุณภาพ} : เทคนิคการวิจัยภาคสนาม, หน้า 85-89. เปญจา ยอดคำเนิน-
แอ็ตติกอร์ และคณะ, บรรณาธิการ. นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
มหาวิทยาลัยมหิดล.

วิรช. วิรชานิภาวรรณ. 2535. การบริหารและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ : บทบาทของ
องค์กรในท้องถิ่น. ขอนแก่น : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

วิทยากร เซียงกุล. 2526. การพัฒนาทุนนิยมในประเทศไทย : ศึกษากรณีสังคมเกษตร
ภาคกลาง พ.ศ. 2503 - 2523. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ต้นหมาก.

เสน่ห์ จำริก ยศ สันตสมบัติ, บรรศักดิ์ อุวรรณโนย, เจริญ คำภีรภพ และไพบูลย์ พานิชย์กุล
2536. “ป้าฝ่ายเขตอ่อนกับภาพรวมของป้าชุมชนในประเทศไทย”,
ใน ป้าชุมชนในประเทศไทย : แนวทางพัฒนาเล่ม 1, เสน่ห์ จำริก
และยศ สันตสมบัติ, บรรณाथิการ. กรุงเทพฯ : สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา.

สุโขทัยธรรมชาติราช, มหาวิทยาลัย. 2534. เอกสารการสอนชุดวิชากฎหมายเกษตร
หน่วยที่ 1 - 8. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : กิ่งจันทร์การพิมพ์.

สุโขทัยธรรมชาติราช, มหาวิทยาลัย. 2537. เอกสารการสอนชุดวิชากฎหมายเกี่ยวกับการ
พัฒนาป่าไม้ หน่วยที่ 8 - 15. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช.

สุนทร พรมเมศ. 2535. ประวัติแนวคิดทางสังคมวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : ภาควิชา
สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุภารัตน์ จันทวนิช. 2533. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิทย์ ยิ่งราพันธ์. 2521. พัฒนาชนบทในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : อักษรสาสน์.

ส่งเสริมการเกษตร, กรม. สำนักงานเกษตรจังหวัดสตูล, สำนักงานเกษตรชำนาญการทดลอง.
2535. แนวทางพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ. สตูล :
สำนักงานเกษตรชำนาญการทดลอง.

สมยศ ทุ่งหว้า. 2533. "การวิเคราะห์ระบบสังคมชนบท", ใน เอกสารประกอบคำบรรยาย
หลักสูตรการฝึกอบรมพัฒนาเพื่อปฏิบัติงานตามโครงการมวลชนสัมพันธ์
ในการพัฒนาชุมชน, หน้า 1 - 19. ภาควิชาพัฒนาการเกษตร
คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สมยศ ทุ่งหว้า. 2534. สังคมชนบทกับการพัฒนา. สงขลา : ภาควิชาพัฒนาการเกษตร
คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สมยศ ทุ่งหว้า และศิริจิต ทุ่งหว้า. 2535. รายงานการวิจัย เรื่อง ถาวรภาพของระบบ
สังคมเกษตรการผลิตยางพารา อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง.
ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สมศักดิ์ สุขวงศ์. 2531. "การจัดการป่าไม้เพื่อแก้ไขปัญหาป่าไม้", คนกับป่าไม้ : สถานการณ์
ปัญหาและอนาคต. สถาบันวิจัยสังคมฯ วิสาหกรรมมหาวิทยาลัย.

สมศักดิ์ ศรีสันติสุข. 2536. สังคมวิทยาชุมชน : หลักการศึกษาวิเคราะห์และปฏิบัติ
งานชุมชน. พิมพ์ครั้งที่ 2. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สมนึก ทับพันธ์ และจิรวรรณ ประจวบเมฆะ. 2534. "วิวัฒนาการของกรอบบูกเบิกที่ดินทำกิน¹
ในเขตป่าภาคใต้", ใน วิวัฒนาการของกรอบบูกเบิกที่ดินทำกินในเขตป่า.
เจมศักดิ์ ปืนทอง, บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ : สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา.

สุวิทย์ เลาหศิริวงศ์ และวงศ์ คงดี. 2538. บรรณาธิการ. "รายงาน การสัมนาทางวิชาการ",
เรื่องความขัดแย้งในสังคมไทย : แนวทางแก้ไขอย่างสันติวิธี
วันที่ 8 - 9 มิถุนายน 2538. จัดโดยโครงการจัดตั้งสถาบันสันติศึกษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น : ศิริภัณฑ์อฟฟิเช็ต.

อนัญญา อึ้งภากรณ์ และนิพนธ์ พ่วงศากර. 2534. "วิัฒนาการของการบูรเบิกที่ดินทำกินในเขตป่าภาคกลาง", ใน วิัฒนาการของการบูรเบิกที่ดินทำกินในเขตป่า.
เจมศักดิ์ ปั่นทอง, บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ : สถาบันชุมชนห้องถั่นพัฒนา.

อาณัที กัญจนพันธ์. 2536. "การวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมไทย : แนวเศรษฐศาสตร์การเมือง",
ศักยภาพชุมชนและการพัฒนา : ครอบความคิดและแนวทางการวิจัย
ด้านการพัฒนาสังคม. คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อดิน รหีพัฒน์. 2536. "การศึกษาและวิเคราะห์ชุมชนในการวิจัยเชิงคุณภาพ",
ในการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่องานพัฒนา, หน้า 53 - 80. อุทัย ดุลยเกษม,
บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

จำวย គวนนิช. 2525. "ป้าไม่กับการพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ : คณะวนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จำพล เสนาณรงค์. 2536. "วิัฒนาการของการเกษตรในประเทศไทย", ใน เกษตรยั่งยืน :
อนาคตของเกษตรกรไทย, หน้า 8 - 12. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการเกษตร.

ธรรมรัชย์ จันตะเวช. 2530. วิธีการวิเคราะห์พื้นที่. โครงการวิจัยระบบการทำฟาร์ม
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อภิชัย พันธุ์เสน. 2539. "พัฒนาชนบทไทย : สมุทัยและมรรค", ตอนที่ 1 แนวคิดทฤษฎี
และภาพรวมของการพัฒนา. ธรรมเกียรติ ตันอธิ, บรรณาธิการ.
กรุงเทพฯ : มูลนิธิภูมิปัญญา.

อมรา พงศារพิชญ์. 2536. "ความหมายของการวิจัยเชิงคุณภาพ", การวิจัยเชิงคุณภาพ
เพื่องานพัฒนา, หน้า 1 - 19. อุทัย ดุลยเกษม, บรรณาธิการ.
กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

วารสาร

- เกรียงศักดิ์ ใจน์ดูรีสตีล. 2539. "ป้าชุมชนในประเทศไทย : การเกิดและความสำเร็จ",
 วารสารประชากรและการพัฒนา. 2 (มีนาคม - มกราคม 2539), 1 - 3.
- กองบรรณาธิการสังคมพัฒนา. 2532. "ภาพรวมปัญหาป้าไม้และที่ดินทำกินของประชาชน",
 วารสารสังคมพัฒนา. 1 (มกราคม - กุมภาพันธ์), 19 - 45.
- ชนิต สมพงศ์. 2533. "ปัญหาที่ดินทำกิน-ป้าไม้ กับยุทธศาสตร์การพัฒนาชนบทของรัฐ",
 วารสารเศรษฐกิจเกษตร. 2 (มีนาคม 2533), 50-59.
- ธีชาติ เสยกระโภก. 2536. "การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น", จดหมายข่าวสารสถาบันชุมชน
 ท้องถิ่นพัฒนา ทิศทางไทย. 3 (กุมภาพันธ์ 2536), 64 - 67.
- พิสุทธิ์ วิจารชน์. 2536. "ทรัพยากรที่ดิน : วิกฤติการณ์และผลกระทบสิ่งแวดล้อม",
 วารสารพัฒนาที่ดิน. 30 (พฤษภาคม 2536), 47 - 49.
- พวงรัตน์ คงประเสริฐ. 2537. สายใยของสรพชีวิตในภาคล่องครามหน้าเจ้า วิเคราะห์ป่า
 จากภูมิปัญญาของชาวบ้าน", แลสได. 17 (กันยายน - ตุลาคม), 35 - 50.
- วิชัยร์ ปัญญาภูล. 2535. "ชาวบ้านและทรัพยากรชุมชนชาติ : ผู้ทำลายหรือผู้อนุรักษ์",
 จดหมายข่าวสารสถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา ทิศทางไทย.
 2 (เมษายน 2535), 35 - 36.
- ไสวณ ชมชาญ. 2535. "คำบรรยายเรื่องปัญหาการใช้ที่ดินเพื่อการเกษตรของประเทศไทย",
 วารสารพัฒนาที่ดิน. 312 (กุมภาพันธ์ 2535), 36 - 54.

จุลสาร

ประสิทธิ์ คุณรัตน์. 2536. วนศาสตร์ชุมชน. ขอนแก่น : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ศยามล ไกยูวงศ์. 2539. พระราชนบัญญติป้าชุมชน ฉบับประชาชน กับทางรองการจัดการป่าไม้ไทย : โครงการพื้นที่ชุมชนและธรรมชาติ.

สุรพง เตียนสหาย. 2539. สารปฏิรูปที่ดิน. : สำนักงานปฏิรูปที่ดิน.

สุวิทย์ สุขมานพ. 2536. วนศาสตร์ชุมชน. ขอนแก่น : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

รายงานการประชุมทางวิชาการ

จิตต์ คงแสงไชย. 2537. "คำกล่าวเปิดการสัมนา", ใน การพื้นป่าโดยวิธีช่วยเหลือไม้ให้สับพันธุ์ตามธรรมชาติ, หน้า 17 - 20. เพิ่มศักดิ์ มหาวิทยาลัย และทศนิย์ อนมาน, บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ : สุนย์ผู้ กอบรุณวนศาสตร์ชุมชน แห่งภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

นิธิ ฤทธิพรวนนท์. 2536. "บทบาทชาวช้านในการจัดการป่าภาคใต้", ใน สีงแวดล้อม' 36, หน้า 167 - 191. สมฤติ นิครวัฒน์ยิ่งยง และคณะ, บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ.

รัชดา ฉายสวัสดิ์. 2535. "ความสัมพันธ์ของนโยบายป่าไม้ที่ดินแห่งชาติต่อผลกระทบการถือครองที่ดินของประชาชน : ศึกษาระบบโครงการ คคก.", ใน สีงแวดล้อม' 35, หน้า 138 - 155. ปริญญา นุทาลัย และคณะ, บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ.

วิชัย พิมพ์ศาเจริญ. 2533. "ปัญหาป่าไม้ : ทางเลือกอย่างอื่นของข้ามศักยภาพของประชาชน", ใน สีงแวดล้อม' 33, สุรพล สุคตรา, บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ.

ไสภณ ชุมชาญ. 2535. "ทรัพยากรที่ดิน : นโยบายประจำเดือนปีภูษาและแนวทางแก้ไข", ใน สิงแวดล้อม' 35, ปริญญา นุต้าลัย และคณะ, บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ.

อภิชัย พันธุ์เสน. 2536. "สภาพดิน - น้ำ - ป่า 36 และข้อเรียกร้อง", ใน สิงแวดล้อม' 36, หน้า 193-215. สมุดี นิโคร์วัฒน์ยิ่งยง และคณะ, บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ.

อภิชัย พันธุ์เสน และคณะ. 2536. "การศึกษาชี้ด้วยความสามารถของศักยภาพประจำปีในการ นำร่องรักษารัฐพยากรธรรมชาติและสภาวะแวดล้อม : จากกรณีศึกษาสภากาตับล", ใน สิงแวดล้อม' 36, หน้า 323-394. สมุดี นิโคร์วัฒน์ยิ่งยง และคณะ, บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ.

การสัมภาษณ์

กานหมัน เทศอาสิน. 2538. ผู้ให้สัมภาษณ์, 28 กรกฎาคม 2538.

คลี ชุมแก้ว. 2538. ผู้ให้สัมภาษณ์, 4 กรกฎาคม 2538.

ดาเช็ช บังແດມາເສັນ. 2538. ผู้ให้สัมภาษณ์, 27 มิถุนายน 2538.

ดุษฎี ตาเอดีน. 2539. ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2539.

ทุม เมืองแก้ว, ผู้ใหญ่บ้านเมืองรา. 2539. ผู้ให้สัมภาษณ์, 20 มกราคม 2539.

นฤกุล ศรีสุวรรณ. 2538. ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 มิถุนายน 2538.

นุ้ม อีสุนแสง. 2538. ผู้ให้สัมภาษณ์, 26 มิถุนายน 2539.

พอดีช ปูเต้ม. 2538. ผู้ให้สัมภาษณ์, 20 ตุลาคม 2538.

พรเดช รัตนชาติ. 2538. ผู้ให้สัมภาษณ์, 21 ตุลาคม 2538.

มะอีสา เทศอาสิน. 2538. ผู้ให้สัมภาษณ์, 30 กรกฎาคม 2538.

มะแอก สุรยันชั้น. 2539. ผู้ให้สัมภาษณ์, 18 พฤษภาคม 2538.

ย่าง ห้างลำภูนี. 2539. ผู้ให้สัมภาษณ์, 19 พฤษภาคม 2539.

เรียม 仫โรคาເຊ. 2539. ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 พฤศจิกายน 2539.

ສ້ອມ ແກກາພ. 2538. ผู้ให้สัมภาษณ์, 24 พฤศจิกายน 2539.

วรรณ ทองมี. 2539. ผู้ให้สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2539.

瓦拉ินทร์ ເພື່ອແກ້ວ, ເຈົ້າທີ່ພິທັກຍືປາ. 2539. ผู้ให้สัมภาษณ์, 5 ມີຖຸນາຍັນ 2539.

ເສົ່າ ຈຸ່ຍພຣິກ, ອອງຄໍາກົດນາເອກຂນ. 2539. ผู้ให้สัมภาษณ์, 6 ມີຖຸນາຍັນ 2539.

ສມນຶກ ມຣຄາເຊ, ຜູ້ໃໝ່ບ້ານໂຕນ. 2539. ຜູ້ໃໝ່ສັນກະລົງ, 21 ມີນາມ 2539.

ແສງ ນຸ້ມເຊີ່ງ. 2538. ຜູ້ໃໝ່ສັນກະລົງ, 5 ກຣກງາມ 2538.

ແນມ ຕາມາດ. 2538. ຜູ້ໃໝ່ສັນກະລົງ, 27 ມີຖຸນາຍັນ 2538.

ໜມາດ ຕາມາດ. 2538. ຜູ້ໃໝ່ສັນກະລົງ, 28 ມີຖຸນາຍັນ 2538.

ໜມາດ ນວລນ້ອຍ. 2539. ຜູ້ໃໝ່ສັນກະລົງ, 18 พฤษภาคม 2539.

ໜມາດ ຂາຊັນ. 2538. ຜູ້ໃໝ່ສັນກະລົງ, 25 ມີຖຸນາຍັນ 2538.

ຂາຍື່ນມາດ ເລັ້ມໂດຍ. 2538. ຜູ້ໃໝ່ສັນກະລົງ, 28 ມີຖຸນາຍັນ 2538.

Books

Bruce, J.W. 1991. *Community Rapid Appraisal of Tree and Land Tenure*.
2d ed. Rome : Food and Agriculture Organization of the United Nations.

Conway, Gordon R. and Meeraken, Jennifer A. 1990. "Rapid Rural Appraisal and Agroecology Analysis", In *Agroecology and Small Farm Development*, P. 222 - 223. Altieri, Miquel A. and Hecht, Susanna B., eds. Florida : CRC Press, Inc.

Vandegeest, Peter. 1994. *Mapping Nature : Territorialization of Rights to the Forest in Thailand*. Presented Annual Meeting of the Association for Asian Studies, Boston, Mass. March 24-26.

Journal

Kemp, Jeremy H. 1981. "Legal and Informal Land Tenures In Thailand", *Journal of Modern Asian Studies*. 15(1) ; 1 - 23.

Peluso, Nancy ; Peter Vandergeest ; and Lesley Potter. 1995. "Social Aspects of Forestry in Southeast Asia", *Journal of Southeast Asian Studies*. 35 (1) ; 133-158.

ภาคผนวก ก

แบบสัมภาษณ์ผู้รู้ในห้องถินประวัติการตั้งถิ่นฐานและการใช้ทรัพยากรของชุมชน

โครงการวิจัยเรื่อง

การตั้งถิ่นฐาน ระบบการถือครองและการใช้ทรัพยากรของชุมชนในเขตป่า

สำนักงานกາหลง จังหวัดสูตุล

หมู่บ้าน.....บ้านเลขที่.....

ที่ตั้งของบ้าน.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... อายุ..... ปี

1. คำถาມเกี่ยวกับอายุของการตั้งถิ่นฐาน

- 1) อายุของผู้ตั้งถิ่นฐานคนแรก ๆ ที่เข้ามาถึงพื้นที่นี้เมื่อไหร่ มาจากไหนให้ประมาณอายุของหมู่บ้านนี้ และหมู่บ้านที่อยู่รอบ ๆ หมู่บ้านนี้ที่มาอยู่ก่อนมีหรือไม่ หมู่บ้านจะเกื้աงตักษณะของการตั้งถิ่นฐาน
- 2) คนในชุมชนจัดแบ่งหมู่บ้านตามแนวทางของรัฐหรือไม่ ถ้าไม่ เขาแบ่งกันอย่างไร
- 3) หมู่บ้านนี้ถูกผนวกเข้าเป็นหมู่บ้านของรัฐเมื่อไหร่ และมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง (ในแต่การปกครอง)

2. สถานการณ์ในปัจจุบัน (ถามถึงหมู่บ้านหรือผู้รู้)

- 1) พื้นที่โดยประมาณของหมู่บ้านในแต่ละช่วงการบิหาร.....ไร่
- 2) กรณีพื้นที่ของชุมชนแตกต่างกับพื้นที่ของหมู่บ้านในเชิงบริหารของรัฐ พื้นที่ครอบคลุมโดยคนของชุมชน ทั้งที่เป็นของครอบครัวและครอบครัวที่ร่วมของชุมชน (ป่าสงวนจัดว่าเป็นเขตหมู่บ้านหรือไม่)
- 3) อาชีพ
 - ครัวเรือนที่ทำนา
 - ครัวเรือนที่ทำสวนยาง
 - ครัวเรือนที่ปลูกพืชอื่นที่สำคัญ ระบุชนิด (ผลไม้, สวนผสมฯลฯ)

3. การใช้พื้นที่ต่าง ๆ (ตามผู้ให้ภูมิบ้านและผู้รู้อื่น ๆ ประกอบ)
- 1) ประมาณจำนวนใช้ของยางพาราทั้งหมด ไร่
 พื้นที่ปลูกแทบทุกประมาณ ไร่
 พื้นที่ยังเก่าหรือป่ายางประมาณ ไร่
 ระบบการทำสวนยางอย่างอื่น เช่น ปลูกพืชร่วมยางประมาณ ไร่
 ปลูกข้าวไว้และพืชอื่น ๆ ในสวนยาง ไร่
 - 2) พื้นที่ทำนา
 พื้นที่นาแปลง ไร่
 พื้นที่นาโดยอาศัยน้ำฝน ไร่
 พื้นที่นาลักษณะอื่น ๆ ไร่
 พื้นที่ปลูกไม้ผล
 - 3) ไม้ผลพันธุ์ใหม่ ระบุชนิดและพื้นที่โดยประมาณ
 ไม้ผลดั้งเดิม ระบุชนิดและพื้นที่โดยประมาณ
 ไม้ผลผสมผสานบrix เกณบ้าน ระบุลักษณะการผสมผสาน และชนิดพืช
4. การจำแนกที่ดินตามแบบของรัฐและของท้องถิ่น (ระบุชนิดลักษณะและพื้นที่ ตามผู้ให้ภูมิบ้านและผู้รู้อื่น ๆ)
- ศค. 1
 - นส. 3
 - นส. 3 ก
 - สทก.
 - อื่น ๆ
 - ป่าสงวนทั้งหมด
 - ป่าสงวนที่ชาวบ้านทำกิน ลักษณะทำกินอย่างไรบ้าง
 - ที่ดินสาธารณะ
 - ตินลักษณะอื่น ๆ
 - ที่ดินที่ถือครองร่วมกัน
 - ชาวบ้านมีการจำแนกประเภทของที่ดินในชุมชนอย่างไรบ้าง อนิบาล

5. ชาวบ้านมีการแยกสิทธิ์ในพื้นที่ป่าหรือไม่ หรือมีการจัดการเป็นป่าชุมชนหรือพื้นที่ป่าของครอบครัวหรือไม่ ถ้ามีอธิบายการจัดการและประวัติความเป็นมา
6. การถือครองทรัพยากรของท้องถิน
 - 1) ชาวบ้านมีสิทธิ์เกี่ยวกับพื้นที่หรือทรัพยากรในป่าหรือไม่ (ไม่ผล, ไม่ หรือผลผลิตอื่น)
 - โดยที่ไม่มีสิทธิ์ในที่ดิน ถ้ามี อธิบาย (พื้นที่ไม่ป่าบ้างพบมากแค่ไหน)
 - 2) ใน การแบ่งแยกเขต ผ่อนแม่ได้กำหนดสิทธิ์เกี่ยวกับดินไม้หรือไม่ ถ้าไม่มีพื้นที่ไม่ป่าบ้าง
 - 3) มีกฎหมายชุมชนเกี่ยวกับที่สาธารณะหรือไม่
 - ดินไม้หรือพุ่มไม้อะไร ชาวบ้านสามารถตัดได้หรือไม่ การแบ่งกรรมสิทธิ์ทำอย่างไรในพื้นที่ไหน
 - ชาวบ้านเก็บเกี่ยวผลผลิตอะไร "ได้มีการให้สิทธิ์หรือไม่"
 - ชาวบ้านสามารถปลูกพืชในที่สาธารณะหรือที่สงวนและมีสิทธิ์ของผลผลิตของพืชโดยปราศจากการมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินหรือไม่
 - 4) ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับสถานะและการถือครองทรัพยากรและการใช้ทรัพยากรของท้องถิน
7. ประวัติ (สัมภาษณ์ผู้สูงอายุ ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้ให้ข่าวสารสำคัญ)
 - 1) คนในหมู่บ้านที่เกิดที่อื่นมีประมาณร้อยละเท่าไหร่
 - 2) การปลูกยางแทน
 - ก. เริ่มมีการปลูกยางเมื่อไร
 - เมื่อมีการปลูกยางแทนแล้วมีการขยายพื้นที่การปลูกยางพันธุ์ใหม่ขึ้นหรือเริ่งขนาดใหญ่ จนกระทั่งว่าส่วนใหญ่มีการปลูกยางพันธุ์ดี
 - ข. ก่อนเริ่มปลูกแทนการปลูกยางเป็นการปลูกร่วมกับพืชอื่นหรือไม่ พืชอะไร
 - 3) เมื่อประมาณ 25 ปีที่แล้ว หรือเมื่อเริ่มมีการปลูกแทนหรือก่อนหน้านี้ (ระบุช่วงเวลา)
 - เท่าที่เป็นไปได้ ขอให้ประมาณพื้นที่ของหมู่บ้านที่
 - ปลูกยาง (รวมทั้งยาง + ข้าวไว้)
 - นาข้าว
 - ไม้ผล พืชเดียว / พืชผสม
 - ไร่เลื่อนดอย
 - ป่าไม้
 - พื้นที่อื่น ๆ (ระบุ)

8. ก่อนหน้านี้มีการจัดองค์กรการใช้ที่ดินอย่างไร
9. เอกสารของรัฐบาล
 - 1) เล่าประวัติของการเข้ามาของเอกสารสิทธิ์ประเภทต่าง ๆ เข้ามาเมื่อไร และที่ดินที่ใช้เอกสารสิทธิ์เหล่านี้มีการเปลี่ยนแปลงมากน้อยอย่างไร เท่าไร
 - นส.3
 - สทก.1, 2
 - สค.1
 - ภบพ.5
 - ชื่น ๆ (ถ้ามี)
 - 2) ชาวบ้านมีการใช้เอกสารสิทธิ์เหล่านี้ในการซื้อขายหรือไม่ ถ้ามี เป็นอย่างไร เริ่มเมื่อไร
10. ตอนเริ่มปัจจุบันยังคงเคราะห์ที่ดินอ้อยละเท่าไรที่ครัวเรือนต่าง ๆ ไม่มีสิทธิตามกฎหมาย
(ที่สามารถที่ป่า ฯลฯ)
 - 1) ใช้พื้นที่สำหรับทำอะไร (ระบุ)
 - 2) สถานะเกี่ยวกับกฎหมายของการใช้พื้นที่นี้
11. ระบบการถือครองของท้องถิ่น คนในท้องถิ่นมีสิทธิ์การถือครองตั้งไม้ หรือผลผลิตอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เป็นกรรมสิทธิ์เอกชนหรือไม่ เช่น บนที่ดินสาธารณะ
12. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการถือครองทรัพยากรและการใช้ทรัพยากร 25 ปีที่ผ่านมา
(หรือช่วงก่อนที่การปัจจุบันจะเข้ามา ระบุช่วงเวลา)
13. คนในหมู่บ้านนี้เคยมีการเสียภาษี 4 บาท หรือ 6 บาท หรือไม่ ก่อน sang ตามโฉนดครั้งที่ 2
14. ในสมัยนั้นมีการเก็บภาษีอย่างอื่นหรือไม่
15. ถ้าชาวบ้านได้เคยมีการจ่ายภาษีเหล่านี้ คนได้รับเงินในการจ่ายภาษีอย่างไร อธิบาย
16. ท่านทราบหรือไม่ว่ายางพาราถูกนำมาในชุมชนเมื่อไร
17. คนเคยทำไร่เลื่อนลอยหรือไม่ ถ้าเคย พืชที่สำคัญมีอะไรบ้าง ช่วงที่เว้น ไม่ทำการเกษตร
หยุดพักไว้เท่าไรโดยเฉลี่ย เลิกทำไร่เลื่อนลอยในเขตนี้เมื่อไร
18. ในช่วงที่ 1 ทำไร่เลื่อนลอยเมื่อที่ที่ในช่วงไม่ทำการเกษตร ชาวบ้านยังคงรักษาสิทธิ์ใน
การทำประโยชน์ที่ดินหรือไม่ หรือคนอื่นสามารถใช้ที่ดินที่ว่างไว้หรือไม่ มีวิธีการอย่างไร
19. พื้นหลักที่ผลิตก่อน sang ตามโฉนดครั้งที่ 2 ได้แก่
20. ผลผลิตอื่น ๆ ที่เอกสารออกมายากป้าสมัยวัน ผลผลิตนำไปใช้ประโยชน์อะไรบ้าง

21. พืชที่ปลูกในช่วงนั้นมีอะไรบ้าง (ไม้ผล ทุเรียน จำปาดะ ฯลฯ)
พืชเหล่านี้ใช้เป็นมรดกหรือไม่
มีการแบ่งแยกให้ถูกอย่างไร
22. พืชที่ไม่ได้ปลูกแต่รวมอยู่เป็นมรดกมีอะไรบ้าง เช่น ไม้ย่าง
สักคิดเห็น ๆ เกี่ยวกับสิทธิ์ของพืชและผลผลิตจากพืช
23. ผลผลิตจากป่าอื่น ๆ ที่นำเข้ามาในชุมชน
สามารถหาได้มาจากไหน หรือคนของชุมชนไปยืนเจ้าของข้างนอกหรือไม่มีกฎหมายชุมชน
อื่น ๆ ในการใช้พืชและพื้นที่ป่าหรือไม่
24. ความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับช่วงตอน升colon ไม้ผลครั้งที่ 2 หรือประวัติของการตั้งถิ่นฐาน
เริ่มอาชีพหลัก การครอบครองที่ดิน การใช้ทรัพยากรและการจัดการทรัพยากร
25. คำตามที่ว่าไปของหมู่บ้าน (ผู้ใหญ่บ้าน)
 - 1) ชาวบ้านที่ไม่มีที่ดินทำการเกษตรมีร้อยละเท่าไหร่
อาชีพของคนที่ไม่มีที่ดินทำกิน
คนที่มีอาชญากรรมหรือเพียงเข้ามาใหม่มาทำอะไร
 - 2) พื้นที่ที่เป็นเจ้าของนาดใหญ่มากที่สุดเท่าไหร่ / ครัวเรือน
เจ้าของอยู่ในหมู่บ้านหรือไม่
มีคนมีพื้นที่ขนาดใหญ่มากหรือไม่ ใครบ้างที่ไม่ได้อาภัยอยู่ในหมู่บ้าน
มีพื้นที่เปลี่ยนต่อครัวเรือน..... ไร่
 - 3) คนกี่คนที่ร่วมอยู่ในระบบบัน
 - 4) มีองค์กรในการจัดการหรือไม่ อย่างไร
 - 5) มีกฎเกี่ยวกับการป้องกันป่าดันน้ำหรือไม่
26. ให้เล่าวิธีการปลูกพืชตั้งแต่ตัด เทคโนโลยีและปัจจัยที่ใช้พัฒนาที่ปลูกวิธีนี้ได้เปลี่ยนแปลงมา
อย่างไร (ระบบการผลิต ปัจจัยการผลิต กรรมวิธีการผลิต พัฒนาที่ปลูก เครื่องมือเครื่องใช้)
 - 1) การทำนาหรือการทำข้าวไร่
 - 2) การปลูกย่าง
 - 3) การปลูกไม้ผลไม้ยืนต้น
 - 4) การปลูกพืชผัก, พืชไร่
27. ให้อธิบายความสัมพันธ์แบบเครือญาติในหมู่บ้าน วิวัฒนาการของลักษณะตั้งกล่าวมีอิทธิพล
ต่อระบบกรรมสิทธิ์ และพัฒนาการของผลลัพธ์ทางการผลิตอย่างไร

28. แรงงาน อดีตจ้างแรงงานหรือไม่ มาจากที่ไหน ค่าแรง มีการเคลื่อนไหวในปัจจุบัน
(ระบุเป็นโดยประมาณ และลักษณะการเปลี่ยนแปลง)
29. การซื้อขาย อดีตมีลักษณะการซื้อขายกันอย่างไร ใครเป็นผู้รับซื้อ ทางรัฐบาลเข้ามามีบทบาทอย่างไรบ้าง แหล่งรายได้หลัก และพื้นที่ที่ทำรายได้ มีการเปลี่ยนแปลงมาอย่างไร มีความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างไร (ระบุเป็นโดยประมาณ และลักษณะการเปลี่ยนแปลง)
30. แหล่งเงินทุน อดีตใช้ทุนมาจากที่ไหน และในปัจจุบันมีแหล่งเงินกู้อะไรบ้าง ทางรัฐบาลเข้ามายังไงหรืออย่างไร รวมถึงปัจจัยการผลิตอื่น ๆ ด้วย (ระบุเป็นโดยประมาณ และลักษณะการเปลี่ยนแปลง)
31. หัวดักรวมในครัวเรือนมีหรือไม่ มีการผลิตอะไรบ้าง ผลิตในช่วงปีไหน วัตถุดิบที่ใช้ปัจจุบันยังมีอยู่หรือไม่ (ระบุเป็นโดยประมาณ และลักษณะการเปลี่ยนแปลง)
32. การศึกษา อดีตมีการศึกษาหรือไม่ การศึกษาระดับไหน สถานที่การศึกษาเริ่มมีมาเมื่อไร ปัจจุบันมีการศึกษาอย่างไร
33. อธิบายการเปลี่ยนแปลงสาธารณูปโภค เส้นทางคมนาคม ไฟฟ้า น้ำประปา สถานีอนามัย วัด ศูนย์ฯ เริ่มมีเมื่อไร เข้ามายังไง
34. หน่วยงานที่เข้ามาส่งเสริม เริ่มนี้เมื่อไร มีการส่งเสริมทำอะไรบ้าง
35. แนวโน้มการผลิตพืชหลัก หรือการใช้ทรัพยากรในอนาคตเป็นอย่างไรบ้าง
36. มีการซ้ายเหลือกันในการผลิตระหว่างครัวเรือนในหมู่บ้านเดียวกันอย่างไร ระหว่างหมู่บ้านอย่างไร ให้อธิบายการรวมแรงงาน (ปี และลักษณะการเปลี่ยนแปลง)

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ครัวเรือน

การตั้งถิ่นฐาน ระบบการถือครองและการใช้ทรัพยากรของชุมชนในเขตป่า

อำเภอหวานาง จังหวัดสตูล

หมู่บ้าน..... บ้านเลขที่.....
ที่ตั้งของบ้าน.....
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... อายุ..... ปี
บุคคลอื่นที่ให้ข้อมูลเดินอยู่ในขณะสัมภาษณ์.....
.....

สวนที่ 1 ข้อมูลประชากร (ข้อ 1 - 4)

- สมาชิกในครัวเรือน ตามเพศอายุ ความสัมพันธ์กับบุคคลที่อายุมากที่สุดในครัวเรือน และสถานที่เกิด (ถ้าอยู่ในตำบลทุ่งน้ำยี่ให้ระบุชื่อหมู่บ้าน แต่ถ้าอยู่นอกตำบลทุ่งน้ำยี่ให้ระบุ อำเภอ / จังหวัด)

ข้อ	อายุ	เพศ	เกี่ยวซ้องเป็น	สถานที่เกิด	ปีที่้ายเข้ามา
1)
2)
3)
4)
5)
6)
7)
8)

2. ประวัติเกี่ยวกับพื้นที่อาชญากรรม เช่น มีการเคลื่อนย้ายอย่างไร เพาะะอะไร เป็นต้น (ถ้าหากกรอกไม่พอด้วยหน้าหลังกรอกข้อมูลที่ได้รับเพิ่มเติม).....

.....
.....
.....
.....

- ### 3. นับถือศาสนา.....

4. อาชีพหลัก ๆ ในครัวเรือนมีอะไรบ้าง (ระบุรายละเอียดของความสำคัญของกิจกรรมต่าง ๆ) เช่น ยางพารา ผลไม้ ข้าว และผลผลิตอื่น ๆ การจ้างแรงงาน ทำงานได้รับเงินเดือนและอื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการใช้ทรัพยากร การเป็นเจ้าของ รายได้ และแรงงาน (สำหรับค่าตอบแทนเกี่ยวกับรายได้ให้ระบุช่วงเวลาสำหรับรายได้ : ประจำวัน ต่อเดือน ต่อปี) คำว่า เอกสารการถือครอง หมายถึง นส.3, สทก., สค.1 ภาษีนำเข้าท้องที่ เป็นต้น

- ก. หมายพารา (ข้อ 5 - 20)

(ถ้าเป็นไปได้ให้ระบุเอกสารถือครองและการถือครอง

มากจนเกินไปให้แสดงในภาพรวมทั้งหมด)

 5. จำนวนแปลงที่เป็นเจ้าของ..... แปลง
 6. จำนวนที่ดินสวนยางเป็นเจ้าของ..... ไร่
 7. จำนวนที่กรีดได้แล้ว..... ไร่

8. ประมาณรายได้ต่อวันโดยเฉลี่ย.....บาท
 1) ในหนึ่งปีกรีดยางพาราได้.....วัน
 2) ประมาณรายได้จากการค้าขาย.....
9. มีการกรีดยางให้ครัวเรือนอื่นโดยที่ไม่ได้เป็นเจ้าของเองหรือไม่
 1) จำนวน.....ไร่
 2) เงื่อนไขในการกรีด (เช่น 50 : 50 หรืออื่น ๆ อธิบาย รายละเอียดต่าง ๆ)

10. มีการจ้างผู้ชื่นมากกรีดยางในที่ของตนเองหรือไม่
 1) จำนวน.....ไร่
 2) เงื่อนไขในการกรีด (อธิบายรายละเอียดของเงื่อนไข)

11. (หมายเหตุ : พื้นที่กรีดยางพาราอาจมีมากกว่าพื้นที่ปลูกยางพาราก็ได้) สำหรับพื้นที่
 ปลูกยางพาราที่เป็นของตนเองมีจำนวนกี่ไร่:
 1) ไม่ได้กรีดยางพารา ระบุจำนวนไร่พร้อมอธิบาย (ทำไม่)

 2) ปลูกยางพันธุ์สูงเสริม.....ไร่
 3) ปลูกยางพันธุ์พื้นเมือง.....ไร่
12. วิเคราะห์เกี่ยวกับการกรีดยางพาราและรายได้ (ชนิดและสถานภาพ (อายุ) ของยางพารา ฯลฯ)

13. ให้แนบที่พื้นฐานที่แนบมากับแบบสัมภาษณ์แล้วแสดงที่ตั้งแต่ละแปลงของที่ดินเป็นสวนยาง
 แค่ไม่ใช่สวนผลไม้ นาข้าวรวมทั้งที่ดินที่ครัวเรือนนี้อ้างสิทธิ์ แต่ยังไม่ได้ปลูก ยางพารา
 เป็นต้น (ลงคำแหงลงในแนบที่แนบมา)

14. ข้อมูลการถือครองที่ดินในแต่ละแปลงที่ได้จำแนกและถือครองมาในชื่อ 13

แปลงที่	การใช้ประโยชน์ และจำนวนไร่	เอกสารปัจจุบัน เอกสารก่อนหน้านี้	ชื่อที่มีอยู่ในเอกสารหรือเจ้าของ	ชื่อ จับจองหรือได้มรดกเมื่อไร	ถ้าได้มรดกได้จากใคร

15. ในหน้าหลังก่อนหน้าแผนที่ให้ทำประวัติการใช้ประโยชน์จากที่ดินในแต่ละแปลง (การเปลี่ยนสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินแต่ละช่วง, การปลูกทดแทน, ฯลฯ) ในแต่ละช่วงของการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน ให้ระบุให้ชัดเจนว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงอะไร เช่น พัฒนา ระบบปลูกพืช รวมหลายชนิด พืชไร่ ฯลฯ
 - แต่ละแปลงถ้าเป็นการปลูกยางพารา ให้ประมาณปีที่ปลูกครั้งแรก ปีที่ปลูกทดแทน (ถ้ามี)

.....

.....

.....

- แต่ละแปลงที่ดินนี้ได้มาโดยการซื้อขาย หรือการได้มาโดยการจับจองบุกเบิกพื้นที่ป่า

.....

.....

16. ถ้าเป็นที่ดินที่ได้มาโดยการหักร้างพื้นที่หรือได้มาโดยการจับจองให้ตอบคำถามต่อไปนี้

- ให้อธิบายความแตกต่างของการใช้ประโยชน์ที่ดินแปลงต่าง ๆ ก่อนที่จะทำการปลูกยางพารา (ในกรณีปลูกยางพารา) ผู้สัมภาษณ์ต้องแสวงหาว่ากำลังพูดถึงแปลงไหน ในการถามให้เน้นว่า เป็นป่าไม้หรือป่าใหญ่ ถ้าเป็นป่าใหญ่ ต้นไม้มีใหญ่อย่างไร ที่ดินนั้นมีการเคลียให้สัมปทานทำไม้หรือไม่ และมีบางคนทำไร่ในพื้นที่นี้ก่อนมีการตัดพื้นที่ปลูกยางหรือไม่
 มีการจัดแบ่งพื้นที่ดินกันอย่างไร.....

แปลงที่ 1

.....

.....

.....

.....

แปลงที่ 2

.....

.....

.....

.....

แปลงที่ 3

.....

.....

.....

.....

แปลงที่ 4

.....

.....

.....

.....

- 2) แต่ละแปลงจะมีรายชื่อต้นการเพาะปลูกตั้งแต่เริ่มแรก โดยเฉพาะหลังจากการถาง
บางพื้นที่แล้วมีการเผาหรือไม่ มีการปลูกอะไรบ้างในแปลงที่กล่าวถึง หลังจากได้มี
การถางพังและเผา (ข้าวโพด ข้าว พืชผัก และไม้เข็น ๆ หลังจากนั้นจึงมีการปลูก
ยางพารา)

แปลงที่ 1

.....

.....

.....

.....

แปลงที่ 2

.....

.....

.....

.....

แปลงที่ 3

.....

.....

.....

.....

แปลงที่ 4

.....

.....

.....

.....

17. ในระหว่างลูกฯ ได้เคยมีการแบ่งที่ดินให้ครัวบ้าง และครัวบ้างที่แยกออกไปตั้งครัวเรือน
ต่างหาก

.....

.....

.....

.....

- ถ้ามี ที่ดินปลูกยังพาราชของครอบครัวก่อนแบ่งมี ไร่

- รายละเอียดการแบ่งที่ดิน

ลูก	เหตุ	จำนวนไร่
1) ผู้มีอายุสูงสุด
2) ของลงมา
3)
4)
5)

18. ครัวเรือนเคยขายพื้นที่สวนยางหรือไม่ () ไม่เคย () เคย

ถ้าเคย

จำนวนไร่ที่ขาย						
ปีที่ขาย						

19. สร้างเส้นทางเวลา (time line) ของที่ดินสวนยางที่ได้แบ่งให้แก่ลูก ๆ หรือที่ได้ขายไปแล้ว :
เมื่อไรปลูกยาง, เงื่อนไขก่อนการปลูก, ฯลฯ (ให้เขียนลงบนหน้าหลังของหน้าที่แล้ว)

20. ในปัจจุบันมีการปลูกต้นไม้มีอีน ๆ อะไรบ้างอยู่ร่วมกับแปลงยางพาราของครอบครัว
ให้ประมาณจำนวนของต้นไม้แต่ละชนิด (สะตอ, ลูกเนย, อีน ๆ) ในแต่ละแปลง
แปลงที่ 1

.....
.....
.....
.....
.....
.....

แปลงที่ 2

.....
.....
.....
.....
.....
.....

แปลงที่ 3

.....
.....
.....
.....
.....
.....

แปลงที่ 4

.....
.....
.....
.....
.....
.....

๖. กារทำงาน (ข้อ 21 - 28)

21. จำนวนเงื่อนของพื้นที่นาข้าวที่ครัวเรือนเป็นเจ้าของ.....
22. ครัวเรือนนี้ทำงานทั้งหมด ไร่
23. ถ้าครัวเรือนนี้เป็นตัวเงิน / เช่าเป็นทำแบ่งผลผลิต / มีการจำนำ ให้ระบุรายละเอียด
ของทั้ง 3 ลักษณะ

24. แบบแผนการปลูกพืช และช่วงเวลา (ถ้ามีหลายแบบแผนให้ระบุจำนวนเงื่อนด้วย)
 นาปีอย่างเดียว
 นาปี - ถัวเฉีย
 นาปี - นาปรัง
 อื่น ๆ (ระบุ)
25. เป็นการปลูกเพื่อบริโภคหรือเพื่อขาย ถ้าขายด้วยประมาณรายได้ในปีที่ผ่านมาของพืช
ต่าง ๆ ในแปลงนา
26. ความเพียงพอของน้ำที่ใช้ทำงานอยู่ระดับไหน ยกใบายรายละเอียด

27. ให้ลงตำแหน่งของที่ดินทำงานลงบนแผนที่.....

28. ในแปลงนาค่าง ๆ เอกสารสิทธิ์ในที่ดินเป็นอย่างไร ได้รับเอกสารนี้มาเมื่อไร โดยมีชื่อใครอยู่ในเอกสารสิทธิ์

แปลงที่	การใช้ประโยชน์ และจำนวนไร่	เอกสารปัจจุบัน เอกสารก่อนหน้านี้	ชื่อที่มีอยู่ในเอกสารหรือเจ้าของ	ชื่อ จับชอง หรือได้มรดกเมื่อไร	ตัวได้มรดก ได้จากใคร

ค. ไม่มี (ข้อ 29 - 36)

29. จำนวนไร่ของผลไม้

30. แสดงที่ดังของสวนผลไม้ลงบนแผนที่ โดยจะต้องแสดงที่ดังของไม้ผลทั้งหมดที่ครัวเรือน

มีสิทธิ์ในการเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ (ทั้งแปลงที่เป็นเจ้าของเองหรือมีสิทธิ์ในการเก็บเกี่ยวผล
ประโยชน์แบบต่าง ๆ ให้ระบุว่าแปลงไหนมีสิทธิ์อย่างไร)

.....

.....

.....

31. รายละเอียดเกี่ยวกับไม้ผล

ชนิด	แปลงที่	จำนวนต้น (พื้นที่)	สถานที่	มูลค่าผลผลิต	ต้นทุนที่เป็น เงินสด
ทุเรียนบ้าน	1				
	2				
	3				
ทุเรียนพันธุ์	1				
	2				
	3				
มะพีนบ้าน	1				
	2				
	3				
พาะโรงเรือน	1				
	2				
	3				
สะตอ	1				
	2				
	3				
จำปาดะ	1				
	2				
	3				
ลูกเนotropic	1				
	2				
	3				

ชนิด	แปลงที่	จำนวนตัน (พื้นที่)	สถานที่	มูลค่าผลผลิต	ต้นทุนที่เป็น ^{เงินสด}
ลงกรง	1				
	2				
	3				
คืนๆ (ระบุ)	1				
	2				
	3				

32. ถ้าหากพืชต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ได้ทำเป็นลักษณะสวนขอให้ระบุตำแหน่งในแผนที่พร้อมทั้ง อธิบายเกี่ยวกับพื้นที่พืชและจำนวนผลผลิตและต้นทุนที่เป็นเงินสด

33. ให้บอกรายนิคและจำนวนไม้ผลที่อยู่รอบ ๆ บ้าน พร้อมทั้งประมาณพื้นที่ของบริเวณบ้าน

.....
.....
.....

34. ให้บอกรายวิธีการได้มาซึ่งเอกสารที่ดินของสวนผลไม้ที่ครัวเรือนเป็นเจ้าของ พร้อมทั้งระบุ
บุคคลที่เป็นเจ้าของที่ดินแปลงนั้น ๆ (ภรรยา สามี พ่อ - แม่)
แปลงที่ 1
แปลงที่ 2
แปลงที่ 3

ผู้ดูแลและการแบ่งผลประโยชน์ของไม้ผลในแต่ละแปลง

แปลงที่	ผู้ดูแลหลัก					ลักษณะการแบ่งผลประโยชน์				
	สามี	ภรรยา	บุตรชาย	บุตรหญิง	อื่น ๆ (ระบุ)	สามี	ภรรยา	บุตรชาย	บุตรหญิง	อื่น ๆ (ระบุ)
1.										
2.										
3.										
4.										

35. ทุเรียนบ้าน จำปัดะ และพืชยืนต้นอื่น ๆ ที่อายุมาก ให้ถาวรรายละเอียดต่อไปนี้

- 1) ปัจจุบันครัวเรือนมีสิทธิ์ในผลไม้ในพื้นที่ที่เราไม่ได้เป็นเจ้าของหรือไม่ (ระบุชนิดพืช)
-
.....
.....

2) ปัจจุบันสมาชิกในครอบครัวมีสิทธิ์ในการเก็บเกี่ยวผลไม้ร่วมกับบุคคลอื่น ๆ หรือไม่ ถ้ามีให้อธิบายรายละเอียด เช่น แบ่งกันญาติพี่น้องฝ่ายสามีหรือญาติพี่น้องฝ่ายภราษามีระบบอะไรบ้างในการแบ่งปันกัน เช่น สลับเป็นวัน ๆ หรืออื่น ๆ เขายังคงอย่างไรกับสิทธิ์การแบ่งปันผลผลิต (ระบุชนิดพืช)

.....

.....

.....

36. ในอดีต มีสมาชิกของครอบครัวที่เคยมีสิทธิ์ของไม้ผลร่วมกับครอบครัวอื่น (ญาติ เพื่อนบ้าน) ถ้ามีให้รายละเอียดเพิ่มขึ้น ข้างต้นสำหรับสมาชิกแต่ละคนของครอบครัว รวมทั้ง

- ให้ประมาณปีของการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เกี่ยวกับสิทธิ์
 - เหตุผลสำคัญในการเปลี่ยนแปลงในปีต่าง ๆ
-
-
-

๔. ຜສພລິຕຈາກປໍາ (ຫຸ້ນ 37 - 40)

37. ทำรายการผลิตผลจากป่าที่ได้รับในปีที่แล้วตามคุณภาพ เดือนที่ได้รับ ครัวเป็นผู้ไปเก็บเกี่ยว
ใช้และประมาณมูลค่าผลผลิตเหล่านี้รวมถึง ไม้ไฟ, หวาย, ลูกเนยง, หน่อไม้, น้ำสัง, เนื้อสัตว์,
สะตอ, อื่นๆ

38. ให้กำหนดที่ตั้งผลิตภัณฑ์ได้รับเหล่านี้ลงบนแผนที่

ขอ匕ายสถานภาพการถือครองที่ดินทรัพยากรจากป่าแต่ละชนิดที่เก็บเกี่ยวมา (ที่ดินส่วนตัว
ของครัวเรือน พื้นที่ส่วนตัวอื่น ๆ พื้นที่สาธารณะพื้นที่ป่า พื้นที่ป่าที่ครัวเรือนอ้างสิทธิ์

39. ขอ匕ายรายละเอียดอื่น ๆ เกี่ยวกับสถานภาพการถือครอง ผลผลิต มีข้อจำกัดหรือวิธีการ
อย่างไรที่จะต้องทำเพื่อให้ได้ผลผลิต เช่น จะต้องมีการซังสิทธิ์เกี่ยวกับต้นไม้ก่อน
(เช่นน้ำมันยาง) มีการซังสิทธิ์อย่างไร มีการกันหรือแบ่งพื้นที่ป่าเพื่อให้สามารถดำเนิน
ผลผลิตเหล่านี้หรือไม่?

- นอกเหนือขอ匕ายการเปลี่ยนแปลงสถานภาพการถือครองที่นี่ที่ป่าหรือทรัพยากรในป่าในอดีต
(เส้นทางเวลา)

40. ผลิตภัณฑ์จากป่าที่สามารถควบคุมการเก็บเกี่ยวในอดีตแต่ไม่สามารถเก็บเกี่ยวได้แล้วหรือไม่มี
ให้เก็บเกี่ยวแล้วในปัจจุบัน (ให้ระบุรายการผลผลิต) ระบุว่าใครเคยเป็นผู้เก็บเกี่ยวผลผลิตโดย
เฉพาะน้ำมันยาง ห่วย การส่าสัตว์

๔. ทรัพยากรchein ๆ (ข้อ 41 - 43)

41. ทำรายการทรัพยากรchein ๆ ที่ครอบครัวได้ใช้ประโยชน์ทั้งหมดอาจเพิ่มรายละเอียดในภาระตามความจำเป็น เช่น หญ้าไม้เพื่อใช้ในการทำไก่กาด

ชนิดผลิตผล	เดือนที่เก็บเกี่ยว	ผู้เก็บเกี่ยว	การใช้ประโยชน์ (ขาย / ใช้ที่บ้าน)	มูลค่า

42. ให้ระบุริเวณขอบเขตสถานที่ ๆ เก็บเกี่ยวผลผลิตเหล่านี้ลงบนแผนที่ อธิบายอยู่ริเวณไหน ของแผนที่ บรรยายสถานภาพการถือครองที่ดินที่ได้รับทรัพยากรchein มาแล้วนั้นมา เช่น ได้จากที่ดินในสวนบุคคลของครอบครัว, ที่ของบุคคลอื่น ๆ, ที่ดินสาธารณะ, พื้นที่ป่า (หากไม่พอให้เขียนในหน้าหลังเพิ่มเติม)
-
.....
.....
.....

43. อธิบายการเปลี่ยนแปลงสถานภาพการถือครองของผลผลิต รวมทั้งผลผลิตจากป่า (หากไม่พอเขียนหน้าหลังเพิ่มเติม)
-
.....
.....

๙. ทรัพยากรสัตว์ (ข้อ 44)

ทำรายการสัตว์เลี้ยงต่อไปนี้

ชนิดสัตว์	จำนวน	แหล่งอาหาร	พื้นที่ในการเลี้ยง	ควรเป็นผู้เลี้ยง

๑๐. สถาบันและองค์กร (ข้อ 45)

45. ครัวเรือนหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งในครัวเรือนเป็นสมาชิกขององค์กรต่าง ๆ หรือไม่
(สำหรับบ้านน้ำหนา อาทิตย์จะสอบถามเกี่ยวกับการเป็นสมาชิกกรรมการป้าชุมชน) องค์กร
ต่าง ๆ เหล่านั้นสัมพันธ์ในเรื่องการใช้ทรัพยากรของชุมชนอย่างไร?
-
-
-

46. มีประชาชนจากภายนอกหมู่บ้านเข้าไปเก็บเกี่ยวทรัพยากรในที่ที่หมู่บ้าน หรือที่ดินของ
ครอบครัวนี้หรือไม่ ให้ตอบว่ายัง เช่น หวาน, น้ำมันยาง, ไม้ไผ่, เสื่อยไม้ (หากบรรยายไม่พอให้
ต่อหน้าหลัง).
-
-
-

47. เคยมีสมារ্থิกของครอบครัว เคยถูกจับกุมโดยเจ้าหน้าที่ป่าไม้ หรือถูกว่ากล่าวตักเตือนเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรหรือไม่? ถ้าเคยมีให้อธิบายพร้อมระบุช่วงเวลา (ถ้ามี) เกี่ยวกับเหตุการณ์ซึ่งได้เกิดขึ้นทั้งในอดีตและที่เพิ่งจะเกิดขึ้น

48. ข้อมูลอื่น ๆ

ข้อมูลอื่น ๆ ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรที่ยังไม่ครอบคลุมในแบบสอบถามดูดังนี้

- 1) ยา เคียงได้ใช้สมุนไพรจากป่าแห่งนี้หรือไม่ อธิบายถึงวิธีการนำมาใช้ประโยชน์และเก็บสมุนไพรจากบริเวณใดให้กำหนดลงบนแผนที่

ชนิดของสมุนไพร	ชนิดของโรคที่ใช้รักษาและส่วนประกอบ (ถ้ามี)

- 2) มีภูมิปัญญาที่มีต่อปฏิบัติกรรมมาจากดีตถึงปัจจุบันในการดูแลในการจัดการป่าบ้างหรือไม่มีวิธีการอย่างไร ตัวใครเป็นผู้ขอภูมิปัญญาต่าง ๆ เหล่านั้นเริ่ม และเลิกไปเมื่อไร ให้รายละเอียด
-
-
-

- 3) ครัวเรือนที่อยู่ในชุมชนแห่งนี้ มีความสนใจ การคาดหวัง การรักษาป้าแห่งนี้ให้คงอยู่ได้ หรือไม่ () ไม่มี () มี ถ้ามีคิดว่าการจัดการป้าควรเป็นความรับผิดชอบของใคร เพาะะจะได้

.....
.....
.....
.....

- 4) ประชาชนในชุมชนแห่งนี้ได้มีการประชุมเกี่ยวกับการจัดการป่าชุมชนบ้างหรือไม่

 - 4.1 มีหัวข้อพิจารณาในการจัดการหรือการใช้ประโยชน์อย่างไรบ้าง
 - 4.2 การประชุมมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาได้หรือไม่ ใครเป็นส่วนช่วยในการแก้ปัญหา
 - 4.3 มีความตัดเย็บในการใช้ทรัพยากระหว่างคนในหมู่บ้าน หรือกลุ่มคนประโยชน์ต่าง ๆ อย่างไรบ้าง และได้มีการแก้ปัญหาอย่างไรบ้าง (ทั้งโดยทางราชการและคนในชุมชน) ให้อธิบาย รายละเอียด

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

- 5) ชุมชนหนูน้ำน้ำแข็งเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการป่า และยอมรับในหลักการเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรในเขตป่าแห่งนี้หรือไม่ ถ้ามีให้อธิบายรายละเอียด

6) ชุมชนของท่านมีวิธีการอย่างไรในการให้เข้าร่วมในการดูแลจัดการ
ทรัพยากรในป่า

ภาคผนวก ค

แนวทางในการสังเกตมาตรฐานทั่วไป การถือครอง และการใช้ทรัพยากรของชุมชน

1. ลักษณะการใช้ประโยชน์ที่แผลความหลากหลายของทรัพยากรต่าง ๆ ของแต่ละชุมชน
2. การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ผ่านมา (ระบุช่วงเวลา ลักษณะการเปลี่ยนแปลง ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์)
3. การเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับสิทธิการถือครองทรัพยากรของแต่ละชุมชน
4. การจัดการทรัพยากรของชุมชน
5. กิจกรรมในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรที่ชาวบ้านทำในแต่ละชั้น ในช่วง 1 ปี
6. ข้อจำกัดหลัก ๆ ทางด้านกายภาพ ชีวภาพ สังคม และเศรษฐกิจของแต่ละชุมชน

ภาคผนวก ๔

ลักษณะชุดดินในเขตนิเวศทรัพยากรต่าง ๆ

1. ดินตะกอนสำน้ำที่มีการระบายน้ำเลวอยู่ปะปนกัน : Ac-pd

เป็นดินที่เกิดจากภารทับถมของตะกอนสำน้ำ เป็นดินลึกมาก มีการระบายน้ำเลว ประกอบไปด้วยดินที่มีลักษณะแตกต่างกันหลายชนิดปะปนกัน ลักษณะเนื้อดินเป็นดินร่วนเนียวน้ำรายแบ่ง ดินร่วนเนียวน้ำ หรือดินเนียวน้ำ ปฏิกิริยาดินเป็นกรดแต่ค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 5.0-5.5 มีความเหมาะสมสำหรับปลูกข้าว เนื่องจากข้าวเป็นพืชที่ชื่นได้ในดินที่มีการระบายน้ำเลว ถึงเวลา สามารถควบคุมเก็บกักน้ำได้ดีและพอใช้ได้สำหรับทุ่งหญ้าเดี้ยงสัตว์ แต่ไม่เหมาะสมกับปลูกพืชเศรษฐกิจอื่น ๆ

2. ดินตะกอนสำน้ำที่มีการระบายน้ำตื้นอยู่ปะปนกัน : Ac-wd

เป็นตะกอนหลาຍชนิดที่มีการระบายน้ำตื้นอยู่ปะปนกัน เกิดจากตะกอนสำน้ำทัดพามาทับถม สภาพพื้นที่ที่พบค่อนข้างราบ เป็นดินลึกมาก ลักษณะดินแล้วแต่ลักษณะของตะกอนที่สำน้ำทัดพามา มีหัวดินหาย หรือดินร่วนเนียวน้ำปนทราย ความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 4.5-6.0 มีความเหมาะสมในการปลูกผลไม้หรือพืชเศรษฐกิจอื่น ๆ ยกเว้นข้าว

3. ดินชุดสายบุรี : Bu

เกิดจากการทับถมของตะกอนสำน้ำทั้งเก่าและใหม่ สภาพพื้นที่ที่พบค่อนข้างราบ เป็นดินลึกมาก มีการระบายน้ำค่อนข้างเลว คาดว่าดินมีความสามารถให้น้ำซึมผ่านได้ดีปานกลาง ดินบนลึก 25 ซม. มีเนื้อดินเป็นดินร่วน ดินร่วนปนทรายแบ่ง หรือดินร่วนปนดินเนียวน้ำ ลักษณะดินสำหรับมีเนื้อดินเป็นดินร่วนเนียวน้ำ หรือดินร่วนเนียวน้ำปนทรายแบ่ง ความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 4.5-5.5 มีความเหมาะสมสำหรับปลูกพืชเศรษฐกิจทั่ว ๆ ไป

4. ดินชุดคอหงส์ : kh

เกิดจากวัตถุเคลื่อนย้ายของหินตะกอนเนื้อหินบานลานตะพักสำน้ำ สภาพพื้นที่ที่พบมีลักษณะเป็นถุงคลื่นลอนลาด เป็นดินลึกมาก มีการระบายน้ำดี มีความสามารถให้น้ำซึมผ่านได้เร็ว มีการไหลป่าของน้ำบนผิวดินเร็ว ตามปกติแล้วระดับน้ำใต้ดินอยู่ลึกกว่า 1 เมตรตลอดปี ดินบนลึก

ไม่เกิน 15 เซนติเมตร มีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนทราย ค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 4.5-5.0 ส่วนดินล่างจะมีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนทรายและจะมีปริมาณอนุภาคดินเหนียวเพิ่มขึ้นตามความลึก จึงอาจชั้นดินร่วนเหนียวปนทรายในระดับความลึก 80 เซนติเมตรลงไป ความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 4.5-5.5 มีปริมาณแร่ธาตุอาหารตามธรรมชาติต่ำ และมีสมบัติทางกายภาพค่อนข้างเจ้า ง่ายต่อการชะล้างพังทลาย มีความเหมาะสมในการปลูกยางพาราและไม้ผล

5. ดินชุดละหาน (Lahan series : Lh)

เกิดจากวัตถุเคลื่อนย้ายพากหินแกรนิต สภาพพื้นที่ที่พบเป็นลูกลื่น松ลาด ดินชุดนี้จัดเป็นดินลึกมาก มีการระบายน้ำดี ดินบนลึกประมาณ 20 เซนติเมตร มีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนทราย สีพื้นเป็นสีเทาเข้มมากถึงสีเข้มของสีน้ำตาลปนเทา ปฏิกิริยาเป็นกรดจัดมากถึงเป็นกรดจัด ค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 4.0-5.0 ดินบนตอนล่างมีเนื้อดินร่วนปนทรายขยายปานกลางถึงขยาย สีพื้นเป็นสีเทาหรือสีอ่อนของสีเทาปนน้ำตาล ปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัดมากถึงเป็นกรดแก่ ค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 4.0-4.5 ส่วนดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินเหนียวปนทรายขยายปานกลางถึงขยาย สีพื้นเป็นสีเทา สีเทาอ่อน ปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัดมากถึงเป็นกรดแก่ ค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 4.5-5.5

จากการวิเคราะห์ทางเคมีของตัวแทนดินชุดนี้ปรากฏว่า ดินตอนบนหนาประมาณ 30 เซนติเมตร มีปริมาณอินทรีเยร์วัตถุค่อนข้างต่ำ มีปริมาณธาตุฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำ และมีปริมาณธาตุโปแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำมาก ดินตอนล่างลึกตั้งแต่ 30 เซนติเมตรลงไป มีปริมาณธาตุฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำมาก และมีปริมาณธาตุโปแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ต่อพืชปานกลาง กล่าวโดยสรุปแล้วดินชุดนี้มีปริมาณแร่ธาตุอาหารตามธรรมชาติต่ำ และมีสมบัติทางกายภาพดี ไม่มีข้อจำกัดต่อการเจริญเติบโตของพืชดินชุดนี้ส่วนใหญ่จะปลูกยางพาราและไม้ผล

6. ดินชุดนาหอน (Na Thon Series : Ntn)

เกิดจากการพูพังสายตัวของพากหินดินดาดเชิงเขา และวัตถุตกค้างของหินตันกำเนิดพากหินดินดานหรือหินฟิลไดท์ อู่บ่นที่ลาดเชิงเขาหรือเนินเขา สภาพพื้นที่ที่พบมีลักษณะเป็นลูกลื่นล่อนลาดถึงลูกลื่นล่อนชัน ดินชุดนี้เป็นดินลึกมาก มีการระบายน้ำดี ดินบนลึกไม่เกิน 12 เซนติเมตร มีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนทรายเบิงหรือดินร่วน มีสีพื้นเป็นสีน้ำตาลเข้มถึงสีน้ำตาลปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัด ค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 4.5-5.0 ดินล่างตอนบนมีเนื้อดินเป็นดินร่วนหรือดินร่วนปนดินเหนียว มีสีพื้นเป็นพากสีน้ำตาลหรือพากสีเหลือง ปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัด

ค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 4.5-5.0 ส่วนดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินเหนียว ปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัดถึงเป็นกรดแก่ ค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 5.0-5.5

จากผลการวิเคราะห์ทางเคมีของตัวแทนดินชุดนี้ปรากฏว่าดินตอนบนหนาประมาณ 30 เซนติเมตร มีปริมาณอินทรีย์วัตถุค่อนข้างสูง มีปริมาณธาตุฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำ และมีปริมาณธาตุโปเตสเซียมที่เป็นประโยชน์ต่อพืชปานกลาง ดินดินตอนล่าง 30 เซนติเมตรลงไป มีปริมาณธาตุฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำมาก และมีปริมาณธาตุโปเตสเซียมที่เป็นประโยชน์ต่อพืชปานกลาง ก่อรากโดยสรุปแล้วดินชุดนี้มีปริมาณแร่ธาตุอาหารตามธรรมชาติต่ำและมีสมบัติทางกายภาพค่อนข้างดี ส่วนใหญ่มีการปลูกยางพารา

7. ดินชุดปากจัน (Pak Chan Series : Pac)

เกิดจากการสลายตัวของหินดินตาดเริงเจ้าประจำปันกับตุ๊กค้ำหัวของหินดินกำเนิด พากหินดินตาด หินฟิลลส์ หรือหินชนิดอื่น ๆ ในตะกูลเดียวกัน ดินชุดนี้พบอยู่บนที่ลาดเชิงเขาที่ถูกกัดกร่อน สภาพพื้นที่ที่พบมีลักษณะเป็นคูคดีนลอนลาด ถึงลูกคดีนลอนร้อนเป็นดินลึกมาก มีการระบายน้ำดี ดินบนลึกไม่เกิน 20 เซนติเมตร มีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนทรายเป็น ดินร่วนหรือดินร่วนปนดินเหนียว สีพื้นเป็นสีเข้มมากของสีน้ำตาลปานเทาถึงสีน้ำตาล ปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัด เป็นกรดปานกลาง ค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 4.5-6.0 ดินบนตอนล่างลึกประมาณ 20-50 เซนติเมตร มีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนดินเหนียว สีพื้นเป็นพากสีน้ำตาล พากสีเหลืองและสีแดงปะปันกัน ค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 5.0-6.0 ส่วนดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินเหนียวปนทรายเป็นหรือดินเหนียว

จากผลการวิเคราะห์ทางเคมีของตัวแทนดินชุดนี้ปรากฏว่าดินตอนบนหนาประมาณ 30 เซนติเมตร มีปริมาณอินทรีย์วัตถุปานกลาง มีปริมาณธาตุฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำมาก และมีปริมาณธาตุโปเตสเซียมที่เป็นประโยชน์ต่อพืชสูง ส่วนดินล่างดังแต่ 30 เซนติเมตรลงไปมีปริมาณธาตุฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำมาก และมีปริมาณธาตุโปเตสเซียมที่เป็นประโยชน์ต่อพืชสูง ก่อรากโดยสรุปแล้วดินชุดนี้มีปริมาณแร่ธาตุอาหารตามธรรมชาติปานกลางและมีสมบัติทางกายภาพดี ส่วนใหญ่มีการปลูกยางพารา

8. ดินชุดผักกาด (Phak Kat Series : Pat)

เกิดจากตะกอนล้ำน้ำที่ถูกพัดพามาทับบนบกวนดินตะพักล้ำน้ำระดับต่ำ สภาพพื้นที่ที่พบลักษณะค่อนข้างราบรื่น เป็นดินลึกมาก มีการระบายน้ำค่อนข้างเลว ดินบนลึกไม่เกิน 15 เซนติเมตร มีเนื้อดินเป็นดินร่วน ดินร่วนปนทรายเป็น หรือดินร่วนเหนียวปนทรายเป็น สีพื้นเป็นสี

เข้มมากของน้ำตาลป่นหา ปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัด ค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 4.5-5.0 ดินบนตอนล่างมีเนื้อดินเป็นดินร่วนเนี่ยวนะปนทรายแบ่ง สีพื้นเป็นสีน้ำตาลอ่อน สีน้ำตาลป่นเหลือง อาจจะพบจุดประทศสีเหลืองปนน้ำตาลหรือสีแดงปนอยู่ในเนื้อดิน ส่วนดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินร่วน เนี่ยวนะปนทรายแบ่ง ตินร่วนเนี่ยวนะปนทรายแบ่งหรือดินเนี่ยวนะ สีพื้นเป็นสีเทาอ่อนหรือสีเทา มีจุดประทศสีน้ำตาล สีเหลือง ค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 5.0-5.5

จากผลการวิเคราะห์ทางเคมีของตัวแทนดินชุดนี้ปรากฏว่า มีปริมาณอนิทรีย์ต่ำๆ ปานกลาง กล่าวโดยสรุปแล้วดินชุดนี้มีปริมาณแร่ธาตุอาหารตามธรรมชาติขั้นบันปานกลาง ขั้นล่างต่ำ และมีสมบัติทางกายภาพค่อนข้างเฉพาะเป็นดินลึกที่มีการระบายน้ำค่อนข้างเจด

9. ดินชุดพังงา (Phangnga Series : Pga)

เกิดจากหินดินดาดเริงเทา และวัตถุตกค้างของหินแกรนิต สภาพพื้นที่ที่พบมีลักษณะ เป็นถุกคลื่นคลอนลาดในบริเวณหุบเขา ที่ลาดเชิงเขาหรือเนินเขาที่ถูกกัดกร่อนเป็นดินลึกมาก มีการ ระบายน้ำดี ดินบนลึกไม่เกิน 15 เซนติเมตร มีเนื้อดินเป็นดินทรายปนดินร่วน หรือดินร่วนปนทราย สีพื้นเป็นสีน้ำตาลเข้ม ค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 4.5-5.5 ดินบนตอนล่างมีเนื้อดินเป็นดิน ร่วนเนี่ยวนะปนทรายค่อนข้างหยาบ สีพื้นเป็นพวงสีเหลืองหรือพวงสีน้ำตาล ค่าความเป็นกรดเป็น ด่างประมาณ 4.5-5.5 ส่วนดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินเนี่ยวนะปนทรายค่อนข้างหยาบ ค่าความ เป็นกรดเป็นด่างประมาณ 5.0-6.0

จากผลการวิเคราะห์ทางเคมีของตัวแทนดินชุดนี้ปรากฏว่า ดินตอนบนหนาประมาณ 30 เซนติเมตร มีปริมาณอนิทรีย์ต่ำๆ ค่อนข้างสูง มีปริมาณธาตุฟอร์สฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำ และมีปริมาณธาตุโปแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ต่อพืชปานกลาง ส่วนดินล่างมีปริมาณธาตุเหล่านี้ ต่ำมาก กล่าวโดยสรุปแล้วดินชุดนี้มีปริมาณแร่ธาตุอาหารตามธรรมชาติต่ำ และมีสมบัติทาง กายภาพดี ส่วนใหญ่มีการปลูกไม้ผล

10. ดินชุดรีโอลสาห (Ruso Series : Ro)

เกิดจากตะกอนล้ำน้ำที่ถูกพัดพามาทับลงบนสันดินริมน้ำ ซึ่งอาจจะเป็นสันดินริม น้ำเก่า หรือสันดินริมน้ำในปัจจุบันก็ได้ เป็นดินลึกมาก มีการระบายน้ำดี ดินบนลึกประมาณ 15-20 เซนติเมตร มีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนทรายหรือดินร่วน สีพื้นเป็นสีน้ำตาลเข้า หรือสีเข้มของสี น้ำตาลปนเหลือง ค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 4.5-5.0 ส่วนดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินร่วนหรือ ดินร่วนปนเนี่ยวนะ สีพื้นเป็นสีน้ำตาลปนเหลืองหรือสีน้ำตาลแก่ ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง ประมาณ 4.5-5.0

จากผลการวิเคราะห์ทางเคมีของตัวแทนดินชุดนี้ ดินดอนบนหนาประมาณ 30 เซนติเมตร มีปริมาณอินทรีย์ต่ำสูงมาก มีปริมาณธาตุฟอฟอรัสที่เป็นประizableต่อพืชต่ำมาก และมีปริมาณโปเตสเซียมที่เป็นประizableต่อพืชปานกลาง ส่วนดินดอนล่างลึกตั้งแต่ 30 เซนติเมตร ลงไป มีปริมาณธาตุเหล่านี้ต่ำมากเช่นกัน โดยสรุปแล้วดินชุดนี้มีปริมาณแร่ธาตุอาหารตามธรรมชาติต่ำ และมีสมบัติทางกายภาพดี ส่วนใหญ่มีการปลูกผลไม้ (รายงานการสำรวจดินจังหวัดสตูล, 2530)

ภาคผนวก ๔

ระเบียบว่าด้วยการจัดการทรัพยากรป่าไม้บ้านน้ำหารา

1. ระเบียบว่าด้วยการตัดไม้ทำลายป่า

- 1.1 หยุดยั้งการเลื่อยไม้เพื่อการค้า
- 1.2 หยุดยั้งการแผ่วงเดือน้ำตก
- 1.3 ตั้งป้อมยามตรวจจับการกระทำผิดกฎหมาย
- 1.4 วางแผนและดำเนินการป้องกันภัยธรรมชาติที่ส่วนตัวและสาธารณะประจำปี

2. ระเบียบว่าด้วยการทำป่าชุมชน

2.1 การป้องกันดูแลรักษา

- 2.1.1 มีการแบ่งเขตวัณผิดชอบ
- 2.1.2 จัดตั้งป้อมยามรักษาการ
- 2.1.3 สำรวจป่าเพื่อทราบความสมบูรณ์ ทั้งด้านป่าและสัตว์ป่า โดยประสานกับทางราชการและสาธารณชนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 2.1.4 ดำเนินการปลูกป่าอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 2.1.5 จัดฝึกอบรมการอนุรักษ์ป่า การป้องกันไฟป่า การอนุรักษ์สัตว์ป่า โดยประสานกับทางราชการ
- 2.1.6 จัดทำรายงานการพิทักษ์ป่า

2.2 การใช้ประโยชน์จากป่า

- 2.2.1 การใช้ประโยชน์จากไม้เพื่อกิจกรรมส่วนรวม เช่น วัด มัสยิด โรงเรียน ต้องแจ้งและขออนุญาตต่อคณะกรรมการป่าชุมชน ให้เฉพาะในพื้นที่หมู่ที่ ๖ บ้านน้ำหารา ต.ทุ่งน้ำดယ อ.ควบคุมผลงาน จ.สตูล เท่านั้น
- 2.2.2 การใช้ประโยชน์จากไม้ส่วนบุคคลภายใต้เงื่อนไขที่ต้องขออนุญาตให้เมืองแบบฟอร์มที่กำหนดแล้วให้คณะกรรมการป่าชุมชนพิจารณา
- 2.2.3 กรณีการใช้ประโยชน์จากป่าที่มิใช่เพื่อการค้า ต้องแจ้งให้คณะกรรมการป่าชุมชนทราบ
- 2.2.4 การเข้ามาศึกษาทางวิชาการของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับป่า สัตว์ป่า ต้องแจ้งและขออนุญาตจากคณะกรรมการป่าชุมชน

2.2.5 ห้ามดักจับสัตว์ แปลรูป เพื่อการค้า ยกเว้นกรณีสัตว์ที่ทำความเดือดร้อนให้กับพืชผล โดยพิจารณาเป็นกรณีไป

2.2.6 กรณีการเลี้ยงสัตว์ไว้เพื่อดูเล่น สามารถดำเนินการได้ไม่เกิน 2 ตัว แต่ต้องแจ้งต่อคณะกรรมการป่าชุมชนทราบ

2.3 การจัดการระบบเกษตรในพื้นที่ทำกิน

2.3.1 กรณีการครอบครองป่าเสื่อมโทรม โดยไม่ใช้ประโยชน์ให้โอกาสในการใช้ประโยชน์ภายใน 4 ปี หากไม่ดำเนินการจะจัดพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ป่าชุมชน ประมาณที่ 1 หรือ 2 โดยพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วแต่กรณี

2.3.2 กรณีการทำกินในพื้นที่ที่รอบ ๆ เสื่อมรัศมี 5 กม. จะต้องทำการเกษตรแบบผสมผสานหรือระบบเกษตร

3. ระบุข้อบ่งบอกว่าด้วยการตัดไม้เพื่อสร้างบ้าน

3.1 การเลือยไม้สร้างบ้านต้องระบุชื่อผู้ที่จะสร้างบ้าน

3.2 ต้องระบุชื่อคนที่จะเลือยไม้

3.3 ต้องระบุสถานที่ที่จะเลือยไม้

3.4 ถ้าไม่ที่ต้องการเลือย อยู่ในส่วนของผืนได ผู้ที่ต้องการเลือยไม้ต้องขออนุญาตเจ้าของที่เสียก่อน

3.5 ผู้ที่จะสร้างบ้านต้องแจ้งเจ้าหน้าที่ในท้องถิ่นให้ทราบด้วยตัวเอง ว่าจะเลือยไม้เพื่อสร้างบ้าน

3.6 ถ้ามีการเปลี่ยนผู้ดูแลอย่างไม่ ผู้ที่จะสร้างบ้านต้องแจ้งให้คณะกรรมการป่าชุมชนทราบ ทุกครั้ง

3.7 ในกรณีเลือยไม้ ผู้ที่จะสร้างบ้านจะต้องระบุแปลนบ้าน และจำนวนไม้ที่ต้องการใช้ที่แน่นอน

3.8 ผู้ที่จะสร้างบ้านต้องทำรายละเอียดของการใช้ไม้ ให้คณะกรรมการป่าชุมชนทุกคนทราบก่อนการเลือยไม้

3.9 การขนย้ายไม้จะต้องตรวจสอบจำนวนไม้ได้

4. ระบุข้อบ่งบอกเพิ่มเติม

4.1 ห้ามเข้าไปตัดไม้ในเขตป่าชุมชนโดยพละการ ผู้ฝ่าฝืนที่ไม่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการป่าชุมชนหรืออาสาสมัครดูแลรักษาป่า จะต้องถูกปรับอย่างน้อย 500 บาท

- 4.2 ไม่ในส่วนบุคคลครอบครอง ที่มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 20 เซนติเมตรขึ้นไป ถ้าเจ้าของต้องการนำไม้มาใช้ซ่อมแซมบ้าน ต้องขออนุญาตจากคณะกรรมการดูแลรักษาป่าชุมชน ซึ่งจะทำหน้าที่พิจารณาว่าสมควรตัดหรือไม่ ถ้ามีการทำตัดจะต้องทำบันทึกการใช้ไม้ ณ ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านทุกครั้ง
- 4.3 การตัดไม้ขนาดใหญ่เพื่อซ่อมแซมบ้าน ตามข้อ 4.2 ผู้ตัดจะต้องจ่ายค่าบำรุงหลังละ 100 บาท และนำรายได้ส่วนที่เหลือของกลางสำหรับการดูแลรักษาป่า
- 4.4 ผู้ใดตัดหรือ夷าไม้ในเขตป่าชุมชน มีโทษปรับไม่ต่ำกว่า 5,000 บาท
- 4.5 ห้ามล่าสัตว์ในเขตป่าชุมชน ฝ่าฝืนปรับไม่ต่ำกว่า 500 บาท
- 4.6 กรรมการดูแลรักษาทำฟิดจะถูกปรับตามกฎระเบียบ รายได้จากการปรับนำไปใช้ในกิจกรรมการดูแลรักษาป่า เช่น ไฟไหม้ป่า
- 4.7 หากมีผู้ฝ่าฝืนกรรมการดูแลรักษาป่า จะให้ไว้เจรจาแก้ไขก่อน ถ้าตกลงกันไม่ได้จะแจ้งเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามาระบุเดินคดีตามกฎหมาย (คณะกรรมการพัฒนาหมู่บ้าน บ้านนาหรา, 2538)

ประวัติสูงเขียน

ชื่อ - สกุล นายวิจารณ์ ราเน็รัตน์

วัน เดือน ปีเกิด 2 ตุลาคม 2504

วุฒิการศึกษา

วุฒิ

ชื่อสถานบัน

ปีที่สำเร็จการศึกษา

สังเสริมการเกษตร

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

2537

และสหกรณ์ปั้นพิศ

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

ตำแหน่ง

ชื่อสถานที่ทำงาน

เจ้าพนักงานการเกษตร 5

สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12 อ.เมือง จ.สิงค์ค่า

กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์