



การใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

**Uses, Problems and Needs of Online Databases of Faculty Members
at Yala Rajabhat University**

หាប់๊ะ ดาตุ

Habibah Dattoo

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Master of Arts in Information Management
Prince of Songkla University**

2558

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ชื่อวิทยานิพนธ์	การใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
ผู้เขียน	นางสาวหาบีปะ ดาดู
สาขาวิชา	การจัดการสารสนเทศ
ปีการศึกษา	2557

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการใช้ และปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 2) เพื่อศึกษาความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ 3) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ตามตัวแปร เพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4) เพื่อศึกษาถึงปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรทั้งหมดที่เป็นคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจำนวน 231 คนจาก 4 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้การทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่าคณาจารย์ 216 คน (ร้อยละ 93.5) เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์และ 15 คน (ร้อยละ 6.5) ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ คณาจารย์ที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ส่วนใหญ่เพราะไม่มีความจำเป็นต้องใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ สำหรับคณาจารย์ที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบการวิจัย มีความถี่ในการใช้ส่วนใหญ่ไม่แน่นอน ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ใช้มากที่สุดคือ Thailis (TDC) มีการรับรู้การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ คือ เว็บไซต์ มีเหตุผลที่เลือกใช้ คือ ข้อมูลมีความทันสมัย วิธีการใช้ คือ สืบค้นด้วยตนเอง สถานที่ที่ใช้คือ ห้องทำงาน ช่วงเวลาในการสืบค้นระหว่าง 12.00 น.-18.00 น. ผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นคือ เอกสารฉบับเต็ม (PDF) และใช้วิธีการตั้งพิมพ์เฉพาะหน้าที่ต้องการ

2. ด้านปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า ปัญหาด้านฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์พบมากที่สุดคือ ฐานข้อมูลออนไลน์มีจำนวนน้อย ปัญหาด้านผู้ให้บริการ (คณาจารย์) ที่พบมากที่สุดคือ ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) ที่พบมากที่สุดคือ มีจำนวนไม่เพียงพอ ปัญหาด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่พบมากที่สุดคือ ระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อยและด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ที่พบมากที่สุดคือ มีการจัดอบรมสาธิตน้อย

3. ด้านความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์พบว่าคณาจารย์ต้องการจัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน รองลงมาคือ ต้องการจัดคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนเพียงพอ และจัดอบรมสาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในระยะเวลาที่เหมาะสม

4. แนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ควรเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ให้เพียงพอสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนให้มากที่สุด จัดหาคู่มือเอกสารแนะนำเกี่ยวกับฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ บรรณารักษ์ควรมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ แนะนำฐานข้อมูลออนไลน์ที่ชัดเจน จัดเตรียมจำนวนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ จัดระบบเครือข่ายให้มีความรวดเร็ว ตรวจสอบการทำงานของระบบเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ จัดให้มีการอบรมอย่างต่อเนื่อง เพิ่มระยะเวลาในการจัดอบรมให้เหมาะสม รวมทั้งประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อย่างทั่วถึง

5. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คณาจารย์ที่มีปัจจัยทางด้านเพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ยังพบว่า คณาจารย์ที่มีเพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกัน มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนปัจจัยทางด้านตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัยและประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

Thesis Title	Uses, Problems and Needs of Online Databases of Faculty Members at Yala Rajabhat University
Author	Miss Habibah Dato
Major Program	Information Management
Academic Year	2014

ABSTRACT

The objective of this research are 1) to study condition of use, problems for using online databases of faculty members at Yala Rajabhat University (YRU); 2) to study the needs of members who have access to an online databases 3) to investigate the different needs of online databases among faculty members at Yala Rajabhat University, and examine difference by gender, age, faculty, educational level, academic title, teaching experience in higher education, research experience, and the internet experience; and 4) to identify problems and suggestions of YRU faculty members regarding use of online databases.

Surveys were used as the primary data collection method. A total of 231 sets of questionnaires were distributed to faculty members at YRU. The study population was divided into 4 faculties: the faculty of education, faculty of humanities and social science, faculty of management sciences and faculty of science technology and agriculture. Data analysis was conducted to identify descriptive statistics and comparison of means using the population average (μ) and standard deviation of population (σ).

The findings revealed the following:

1. Among faculty members, 216 subjects have used online databases, whereas 15 have never used them before. Most of the non-users reported that they had no need to use online databases. The majority of the users stated that their objectives were to find information for their research. Their access frequency was inconsistent. The main database used was ThaiLis (TDC). The reasons identified for choosing to use online databases were to access up to date research and information. Respondents indicated that they primarily learn how to use online databases and work on them by themselves. Their primary access point is the personal office from 12:00-18:00 pm.

2. Respondents identified a number of challenges related to their use. Some online databases had insufficient content. Respondents indicated that they lacked the English language skills to properly access and use online databases. There were few librarians able to help faculty members with technical aspects of online databases. Busy networks interrupted online research. Finally, respondents indicated that there were few training seminars.

3. Faculty members recommended that the Academic Resources and Information Technology Center at YRU should update subscriptions and services for online databases and offer training courses and assistance regularly. Additionally, training and promotion of online databases should be improved and offered more frequently.

4. Faculty members also identified a number of potential options for improving their usage of online databases. These included increasing the number and types of databases to cover instruction of all educational levels and topics; librarians should improve their proficiency in English skills for retrieval and facilitation of access to online databases; network speeds should be increased; computer resources should be improved; and training must be offered continually and well promoted among faculty members.

5. Data analysis showed no differences by gender, age, faculty, educational level, academic title, teaching experience in higher education, research experience and the internet experience with problems of using online databases of faculty members, and data analysis showed differences in faculty members needs of online databases by different academic title, teaching experience in higher education, research experience, and the internet experience.

Keywords: Usage of online databases, Needs in usage of online databases, Problems in usage of online

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชุมจิตต์ แซ่ฉั่น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ที่ได้ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาในการดำเนินงานทุกขั้นตอนซึ่งทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จ สมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาการจัดการสารสนเทศทุกท่านที่อบรมสั่งสอนถ่ายทอด ความรู้ทางวิชาการและแนวคิดต่างๆ อันมากด้วยคุณค่า ทั้งเมตตา เอาใจใส่อย่างสม่ำเสมอตลอด ระยะเวลาที่ผู้วิจัยได้ศึกษา จนเกิดโลกทัศน์อันกว้างไกล เข้าใจในวงการบรรณารักษอย่างลึกซึ้ง

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้งสามท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญา นิซดา รุ่งวิชานีวัฒน์ อาจารย์ประจำภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี นางระวีวรรณ ขำพล บรรณารักษ์ ชำนาญการพิเศษ สำนักหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และอาจารย์นุริดา จะปะเกีย อาจารย์ประจำภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ฯ คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการ วิจัยครั้งนี้ทำให้งานวิจัยเล่มนี้สมบูรณ์ยิ่ง

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาทุกท่านที่สละเวลาในการกรอก แบบสอบถาม มา ณ โอกาสนี้

คุณค่าและคุณประโยชน์อันใดที่เกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ มอบแต่คุณแม่ คุณแม่ คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนในความสำเร็จและขอพรจากเอกองค์อัลลอฮ์ โปรดประทานความรัก ความเมตตา และความปลอดภัยแก่บุคคลดังกล่าวด้วยเทอญ

หาบีบะ ดาดู

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
สมมติฐานในการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	4
ตัวแปรที่ศึกษา	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย	7
นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
ความหมายของฐานข้อมูล	11
ความหมายของออนไลน์และฐานข้อมูลออนไลน์	12
ความเป็นมาของฐานข้อมูลออนไลน์	13
จำนวนเพิ่มขึ้นของฐานข้อมูลออนไลน์	14
ความสำคัญของฐานข้อมูลออนไลน์	15
องค์ประกอบของการจัดให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	16
บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย	19
ประเภทของผู้ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	22
เทคนิคและกลยุทธ์ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์	23
การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	25
ความต้องการสารสนเทศ	25
ระดับความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้	27
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	28
แนวทางในการแก้ไขปัญหา	30
ข้อดีและข้อจำกัดของฐานข้อมูลออนไลน์	32
ข้อดีของฐานข้อมูลออนไลน์	32
ข้อจำกัดของฐานข้อมูลออนไลน์	33
การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	33

ฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	38
การบริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	48
วิธีการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	49
สถิติการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	50
การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	56
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
งานวิจัยในประเทศ	56
งานวิจัยในต่างประเทศ	61
สรุปผลจากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	64
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	68
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	68
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	69
การเก็บรวบรวมข้อมูล	71
การวิเคราะห์ข้อมูล	71
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	72
บทที่ 4 ผลการวิจัย	74
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	74
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	74
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	75
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	271
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	271
สมมติฐานการวิจัย	271
วิธีดำเนินการวิจัย	272
สรุปผลการวิจัย	273
อภิปรายผลการวิจัย	274
ข้อเสนอแนะ	296

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้	296
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	296
บรรณานุกรม	298
ภาคผนวก	305
ภาคผนวก ก ราชานามผู้เชี่ยวชาญและจดหมายขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือสำหรับการวิจัย	306
ภาคผนวก ข จดหมายขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลอง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	311
ภาคผนวก ค เครื่องที่ใช้ในการวิจัย	313
ภาคผนวก ง แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของการใช้ ปัญหาและความต้องการ ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	325
ประวัติผู้เขียน	330

Prince of Songkla University
Pattani Campus

รายการตาราง

ตารางที่	หน้า
1. ตารางจำนวนเพิ่มขึ้นของฐานข้อมูลออนไลน์	14
2. ตารางหลักสูตรหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปีการศึกษา 2553	34
3. ฐานข้อมูลออนไลน์แบ่งตามกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	39
4. ข้อมูลสถิติการเข้าใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ประจำปีงบประมาณ 2553 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	51
5. ข้อมูลสถิติการเข้าใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ประจำปีงบประมาณ 2554 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	52
6. ข้อมูลสถิติการเข้าใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ประจำปีงบประมาณ 2555 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	53
7. ข้อมูลสถิติการเข้าใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ประจำปีงบประมาณ 2556 ของสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	54
8. ข้อมูลสถิติการเข้าใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ประจำปีงบประมาณ 2557 ของสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	55
9. แสดงจำนวนประชากรที่ศึกษาทั้งหมดโดยแบ่งกลุ่มตามคณะ	68
10. แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	75
11. จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	78
12. ค่าเฉลี่ย (μ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของสาเหตุการไม่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	79
13. จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	80
14. จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	80

รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15. ลักษณะการใช้งานข้อมูลออนไลน์จำแนกตามการรับรู้การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ เหตุผลที่เลือกใช้งานข้อมูลออนไลน์ วัตถุประสงค์ในการใช้งานข้อมูลออนไลน์ วิธีเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ สถานที่ใช้ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ ช่วงเวลาในการสืบค้น(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	83
16. ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของปัญหาในการใช้งานข้อมูลออนไลน์ จำแนกเป็นรายประเด็น	86
17. ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้ บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกเป็นรายประเด็น	89
18. ผลการเปรียบเทียบการใช้งานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามเพศ	89
19. ผลการเปรียบเทียบการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามอายุ	97
20. ผลการเปรียบเทียบการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามคณะที่สังกัด	109
21. ผลการเปรียบเทียบการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนก ตามวุฒิการศึกษาสูงสุด	121
22. ผลการเปรียบเทียบการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนก ตามตำแหน่งทางวิชาการ	128
23. ผลการเปรียบเทียบการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา	137

รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
24. ผลการเปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามประสบการณ์ในการวิจัย	150
25. ผลการเปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	165
26. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามเพศ	174
27. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามอายุ	177
28. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามคณะที่สังกัด	183
29. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด	153
30. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	196
31. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา	201

รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
32. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามประสบการณ์ในการวิจัย	169
33. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	177
34. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามเพศ	231
35. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามอายุ	233
36. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามคณะที่สังกัด	238
37. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด	243
38. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	247
39. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามประสบการณ์ ในการสอนระดับอุดมศึกษา	252

40. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ)
ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์
จำแนกตามประสบการณ์ในการวิจัย 258
41. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ)
ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์
จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 236

Prince of Songkla University
Pattani Campus

รายการภาพประกอบ

ภาพที่		หน้า
1.	กรอบแนวคิดการวิจัย	7
2.	หน้าโฮมเพจแสดงรายการฐานข้อมูลออนไลน์	49

Prince of Songkla University
Pattani Campus

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

พัฒนาการที่ก้าวไกลของเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้ห้องสมุดซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญได้พัฒนาไปด้วย จะเห็นได้ว่าการบริการทรัพยากรสารสนเทศแก่ผู้ใช้บริการประเภทต่างๆ ในห้องสมุด โดยเฉพาะห้องสมุดมหาวิทยาลัยซึ่งมีสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอนและการศึกษาวิจัย ได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานห้องสมุด โดยมุ่งหวังที่จะให้ห้องสมุดสามารถบริการสารสนเทศตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ทันต่อเหตุการณ์ สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้การจัดเก็บสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้สะดวกในการสืบค้นผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จึงกล่าวได้ว่า ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นแหล่งค้นคว้าสารสนเทศที่ดีที่สุดในปัจจุบันนี้

ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่มีบทบาทมากขึ้นในปัจจุบัน เพราะฐานข้อมูลออนไลน์มีคุณลักษณะที่โดดเด่นหลายประการ ประการแรก ฐานข้อมูลออนไลน์มีจำนวนมากมาย และหลากหลายสาขาวิชา จากการสำรวจพบว่า ตั้งแต่ ค.ศ. 1975 ถึง ค.ศ. 2000 จำนวนฐานข้อมูลมีการเติบโตขึ้นจาก 301 ฐาน เพิ่มขึ้นเป็น 12,417 ฐาน ในขณะที่จำนวนระเบียบของข้อมูล มีการเพิ่มขึ้นจาก 52 ล้านระเบียบเป็น 1,525 ล้านระเบียบ ทั้งนี้ในส่วนของจำนวนผู้ผลิตฐานข้อมูล มีการเพิ่มขึ้นในอัตราที่ช้ากว่า เพราะผู้ผลิตแต่ละรายนั้นมีการสร้างฐานข้อมูลที่หลากหลาย โดยจำนวนผู้ผลิตมีการเพิ่มขึ้นจาก 200 บริษัท เป็น 4,017 บริษัทและในด้านของผู้จัดทำฐานข้อมูลมีอัตราการเพิ่มขึ้นเช่นกัน คือเพิ่มจาก 105 บริษัท เป็น 2,891 บริษัท ประการที่สอง ฐานข้อมูลออนไลน์ครอบคลุมสารสนเทศเก่าที่ย้อนหลังไปหลายสิบปีและสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน เพราะมีการปรับปรุงฐานข้อมูลอยู่ตลอดเวลา เช่น ฐานข้อมูล Medline มีสารสนเทศครอบคลุมตั้งแต่ ค.ศ.1966 ถึงปัจจุบัน หรือฐานข้อมูล Science Direct มีสารสนเทศครอบคลุมตั้งแต่ ค.ศ. 1967 ถึงปัจจุบัน เป็นต้น ประการที่สาม ฐานข้อมูลมีโปรแกรมการค้นที่มีประสิทธิภาพ กล่าวคือมีคำสั่งให้เลือกใช้จำนวนมากและหลากหลายรูปแบบและในขณะเดียวกันก็มุ่งให้ผู้ใช้ทำการสืบค้นได้ง่ายและสะดวก ประการสุดท้าย ฐานข้อมูลออนไลน์ในปัจจุบันเผยแพร่ทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เมื่อห้องสมุดขอรับบริการฐานข้อมูลแล้ว ผู้ใช้สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์จาก

เว็บไซต์ของผู้ผลิตฐานข้อมูล (Producer) หรือผู้จัดจำหน่ายฐานข้อมูลจากที่บ้าน อาคารเรียน ฯลฯ โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางไปห้องสมุด (กฤษณา เบ็ญญกุล, 2546, 3)

ฐานข้อมูลออนไลน์มีจุดเด่นมากมาย ช่วยให้ผู้ใช้สามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็วและประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ห้องสมุดมหาวิทยาลัยก็ยังจำเป็นต้องศึกษาถึงความต้องการของผู้ใช้แต่ละคน และสนับสนุนให้สามารถเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการได้ ห้องสมุดยังต้องปรับปรุงพัฒนาการเข้าถึงสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น เพราะผู้ใช้บริการบางกลุ่มจำเป็นต้องได้รับการชี้แนะเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้านต่างๆ ได้แก่วิธีการใช้การสืบค้นข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนความทันสมัย และตรงกับความต้องการในการใช้งานมากที่สุด

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาเป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีภารกิจสำคัญ คือเป็นแหล่งจัดหา จัดเก็บและรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่างๆ ในสาขาวิชาที่จัดให้มีการเรียนการสอนและการค้นคว้าวิจัย จากการสำรวจการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ผู้วิจัยได้รวบรวมสถิติการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ผ่านระบบออนไลน์จากสำนักบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา พบว่า มีปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ลดลงเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ระหว่างปี พ.ศ. 2556 มีปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จำนวน 24,856 ครั้ง ในปีการศึกษา พ.ศ. 2557 มีจำนวนการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จำนวน 11,980 ครั้ง (สำนักบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา, 2557, ออนไลน์) ซึ่งในด้านบริการยังไม่สามารถทราบได้ว่าผู้ใช้บริการมีสภาพการใช้บริการอย่างไร มีปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากน้อยเพียงใด ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้หรือไม่ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ปัจจุบันฐานข้อมูลออนไลน์มีบทบาทต่อการให้บริการของห้องสมุดและต่อผู้ใช้บริการเพิ่มมากขึ้น บทบาทต่อห้องสมุดนั้น บริการฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นหนทางหนึ่งในการเพิ่มความสมบูรณ์ของทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดให้มีความครอบคลุมเนื้อหาในสาขาวิชาต่างๆ เช่น วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ฐานข้อมูลออนไลน์มีระบบการค้นคืนที่ช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงแหล่งสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และฐานข้อมูลออนไลน์ยังสามารถบรรจุมหาสารเทศได้เป็นจำนวนมาก จึงช่วยประหยัดเนื้อที่ในการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอีกด้วย (จารุวรรณ กันหาโนน, 2557, 2) บริการฐานข้อมูลออนไลน์จะช่วยให้ผู้ใช้ได้รับ

ความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล และได้รับข้อมูลที่ทันสมัย ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการมากขึ้น

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ให้ความสำคัญกับการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ในฐานะที่เป็นแหล่งค้นคว้าทางวิชาการที่สำคัญแห่งหนึ่งในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปัจจุบันสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ได้จัดให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอรับให้ ทั้งหมด 16 รายชื่อ โดยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งการให้บริการดังกล่าวดำเนินการเป็นเวลาหลายปีแล้วตั้งแต่เริ่มให้บริการปี พ.ศ. 2545 จนถึงปัจจุบัน แต่ยังไม่มีการศึกษาวิจัยอย่างจริงจังเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ การศึกษาวิจัยในครั้งนี้จึงเป็นการศึกษาที่สำคัญ โดยเน้นศึกษากลุ่มผู้ใช้ที่เป็นคณาจารย์ เนื่องจากเป็นกลุ่มผู้ใช้กลุ่มหนึ่งที่มีความต้องการสารสนเทศที่มีความทันสมัย ถูกต้อง สะดวกและรวดเร็ว เพื่อพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพทางการศึกษาในพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลจากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงสภาพการให้บริการสืบค้นสารสนเทศผ่านออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการใช้ และปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
2. เพื่อศึกษาความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ตามตัวแปร เพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต
4. เพื่อศึกษาถึงปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

สมมติฐานของการวิจัย

คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และ ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีปัญหาและความ ต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาจากคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาทั้งหมดที่ทำหน้าที่สอน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปีการศึกษา 2556 จำนวน 231 คน (งานการเจ้าหน้าที่, 2556)

1.2 การศึกษาครั้งนี้ศึกษาฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และการให้บริการอยู่บนเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจำนวน 16 ฐานข้อมูลออนไลน์ ประกอบด้วย

1. ThaiLIS Digital Collection of 96 Universities (TDC)
2. ACS Journal
3. ProQuest ABI Inform Complete
4. ProQuest Dissertations & Theses(PQDT)
5. ACM Digital Library
6. Web of Science
7. Springer Link
8. EBSCOhost
9. H.W Wilson Company
10. Academic Search Premier
11. Computers & Applied Sciences Complete
12. Education Research Complete
13. Emerald
14. Business Source Premier
15. 2Ebook

16. IEEE Xplore

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของคณาจารย์ มีดังนี้

2.1.1 เพศ

2.1.1.1 ชาย

2.1.1.2 หญิง

2.1.2 อายุ

2.1.2.1 20-29 ปี

2.1.2.2 30-39 ปี

2.1.2.3 40-49 ปี

2.1.2.4 50-60 ปี

2.1.3 คณะที่สังกัด

2.1.3.1 คณะครุศาสตร์

2.1.3.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.1.3.3 คณะวิทยาการจัดการ

2.1.3.4 คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร

2.1.4 วุฒิการศึกษาสูงสุด

2.1.4.1 ปริญญาตรี

2.1.4.2 ปริญญาโท

2.1.4.3 ปริญญาเอก

2.1.5 ตำแหน่งทางวิชาการ

2.1.5.1 ศาสตราจารย์

2.1.5.2 รองศาสตราจารย์

2.1.5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์

2.1.5.4 อาจารย์

2.1.6 ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา

2.1.6.1 1-5 ปี

2.1.6.2 6-10 ปี

2.1.6.3 11-15 ปี

2.1.6.4 16-20 ปี

2.1.6.5 21-25 ปี

2.1.6.6 25 ปีขึ้นไป

2.1.7 ประสบการณ์ในการวิจัย

2.1.7.1 1-3 ปี

2.1.7.2 4-6 ปี

2.1.7.3 7-10 ปี

2.1.7.4 11 ปีขึ้นไป

2.1.7.5 ไม่มีประสบการณ์

2.1.8 ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

2.1.8.1 น้อยกว่า 1 ปี

2.1.8.2 1-3 ปี

2.1.8.3 4-9 ปี

2.1.8.4 10 ปีขึ้นไป

2.1.8.5 ไม่มีประสบการณ์

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

2.2.1.1 ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ใช้

2.2.1.2 การรับรู้ของฐานข้อมูลออนไลน์

2.2.1.3 เหตุผลที่เลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

2.2.1.4 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

2.2.1.5 วิธีเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

2.2.1.6 สถานที่ใช้ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

2.2.1.7 ช่วงเวลาในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

2.2.1.8 ผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

2.2.1.9 การใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

2.2.2 ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

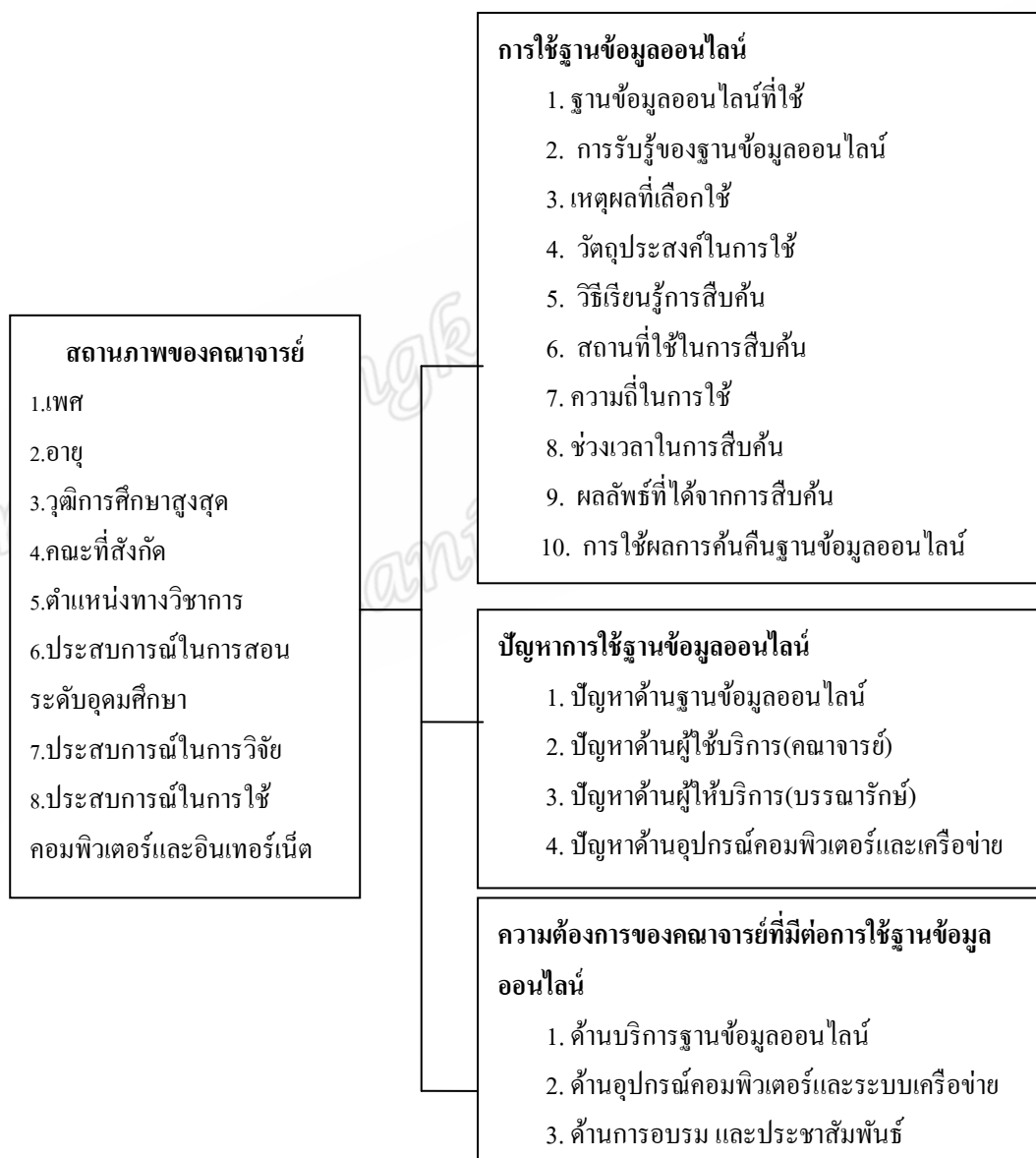
2.2.2.1 ปัญหาด้านฐานข้อมูลออนไลน์

2.2.2.2 ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์)

2.2.2.3 ปัญหาด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์)

- 2.2.2.4 ปัญหาด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย
- 2.2.3 ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์
- 2.2.3.1 ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์
- 2.2.3.2 ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย
- 2.2.3.3 ด้านการอบรม และประชาสัมพันธ์

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 2 กรอบแนวคิดการวิจัย

นียมศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

1. **ฐานข้อมูลออนไลน์** หมายถึง ฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้บริการ โดยได้รับสนับสนุนจากโครงการเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาไทย (โครงการ ThaiLIS) จำนวน 16 รายชื่อ ได้แก่ ThaiLIS Digital Collection of 96 Universities (TDC), ACS Journal , ProQuest/ ABI/Inform Complete, ProQuest Dissertations & Theses(PQDT), ACM Digital Library, Web of science, Springer Link, EBSCOhost, H.W Wilson Company, Academic Search Premier, Computers & Applied Sciences Complete, Education Research Complete, Emerald , Business Source Premier , 2 Ebook และ IEEE Xplore
2. **คณาจารย์** หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่สอนและวิจัย สังกัดภาควิชาหรือสังกัดในคณะต่างๆในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ที่ปฏิบัติราชการในปีการศึกษา 2556
3. **ประสบการณ์การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์** หมายถึง ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
4. **การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์** หมายถึง ข้อเท็จจริงในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ โดยทั่วไป เช่น เคยใช้/ไม่เคยใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ใช้ การรับรู้ของฐานข้อมูลออนไลน์ เหตุผลที่เลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ วิธีเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ สถานที่ใช้ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ ช่วงเวลาในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ ผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ และ การใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์
5. **วิธีเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์** หมายถึง วิธีเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์โดยสามารถสืบค้นด้วยตนเอง บรรณารักษ์ตอบคำถามช่วยค้นหาให้ มอบหมายบุคคลอื่นช่วยค้นหาให้และข้อมูลแนะนำวิธีการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากเว็บไซต์
6. **การใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์** หมายถึง วิธีการใช้เมื่อต้องการนำผลการสืบค้นที่ได้ไปใช้งาน
7. **ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์** หมายถึง ข้อขัดข้องหรือข้อที่ต้องพิจารณาแก้ไขที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาพบในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

8. ความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ หมายถึง ความปรารถนา หรือความจำเป็น ที่ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์และความต้องการให้มีการปรับเปลี่ยนการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านการอบรม แนะนำ ประชาสัมพันธ์ และด้าน เครื่องมือ อุปกรณ์ และระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบสภาพการใช้และปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ และทราบผลการเปรียบเทียบการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ตามตัวแปร เพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และ ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการ ฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาให้มี ประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาการใช้ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาและได้เรียบเรียงนำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ฐานข้อมูลออนไลน์

- 1.1 ความหมายของฐานข้อมูลออนไลน์
- 1.2 ความเป็นมาของฐานข้อมูลออนไลน์
- 1.3 ความสำคัญของฐานข้อมูลออนไลน์
- 1.4 องค์ประกอบของการจัดให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์
- 1.5 บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย
- 1.6 ประเภทของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- 1.7 เทคนิคและกลยุทธ์ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์
- 1.8 การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์
- 1.9 ความต้องการสารสนเทศ
- 1.10 ระดับความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้
- 1.12 ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์
- 1.12 แนวทางในการแก้ไขปัญหา
- 1.13 ข้อดีและข้อจำกัดของการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

2. การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

- 2.1 ฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
- 2.2 การบริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
- 2.3 วิธีการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์
- 2.4 สถิติการเข้าใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
- 2.5 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 งานวิจัยในประเทศ

3.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

3.3 สรุปผลจากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของฐานข้อมูล

เนื่องจากคำว่า ฐานข้อมูลออนไลน์เกิดจากการประสมของคำสองคำ คือคำว่า ฐานข้อมูล และคำว่า ออนไลน์ จึงขอให้ความหมายของคำที่มาประสมสองคำดังกล่าวก่อน เพื่อความเข้าใจเบื้องต้น

มีผู้ให้ความหมายคำว่า ฐานข้อมูลดังนี้

นงลักษณ์ ไม่น่ายกิจ (2543, 63) ได้ให้ความหมายของฐานข้อมูลว่า การรวบรวมข้อเท็จจริง หรือสารสนเทศในรูปแบบที่อ่านได้โดยคอมพิวเตอร์ ประกอบด้วยเพิ่มข้อมูลที่สัมพันธ์กัน เพิ่มข้อมูลแต่ละเพิ่มประกอบด้วยระเบียบซึ่งอาจเป็นข้อเท็จจริง หรือตัวเลข รายการบรรณานุกรมหรือสาระสังเขป หรือเนื้อหาเต็มของบทความในสารานุกรม เอกสารวิชาการ หรือรายงานวิจัย โดยปกติแล้วจะสัมพันธ์กันโดยเนื้อหาวิชา เช่น เคมี หรือชนิดของสิ่งพิมพ์ที่อ้างถึง ฐานข้อมูลที่อ่านได้โดยคอมพิวเตอร์นี้สามารถให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงได้โดยการค้นจากเทอร์มินัลซึ่งอยู่ห่างไกลโดยระบบออนไลน์

น้ำทิพย์ วิภาวิน (2547, 160) กล่าวว่า ฐานข้อมูลหมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลที่สัมพันธ์และสอดคล้องกันมารวมกันไว้ในระบบจัดการฐานข้อมูล เราสามารถที่จะทำการเชื่อมโยงและดึงข้อมูลมาใช้ได้ตามต้องการ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการบันทึก และการค้นคืนสารสนเทศ มีการแสดงผลข้อมูลผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์หรือทางเครื่องพิมพ์ โดยมีการเชื่อมโยงเครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยระบบเครือข่าย

พรพงศ์ พัทพ์พฤษ (2548, 5) ได้ให้คำนิยามของฐานข้อมูลว่า ข้อเท็จจริง หรือสารสนเทศที่ได้มีการรวบรวมและจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบในรูปแบบที่คอมพิวเตอร์อ่านได้ และข้อมูลที่จัดเก็บไว้นั้น สามารถนำมาจัดเรียง ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้ทันสมัย มีการออกแบบระบบที่ช่วยให้ผู้ใช้สามารถสืบค้นและเข้าถึงข้อมูลอย่างรวดเร็ว

อาภากร ธาตุโลหะ (2547, 76) กล่าวว่าฐานข้อมูลหมายถึง แหล่งรวมของสารสนเทศที่มีความสัมพันธ์กัน และนำมาบันทึกไว้ในรูปแบบที่อ่านได้โดยคอมพิวเตอร์ ด้วยโปรแกรมการจัดการ และสามารถค้นคืนข้อมูลต่างๆ เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศนที่ได้บันทึกไว้มา

แสดงผลทางหน้าจอ ฐานข้อมูลหนึ่ง อาจประกอบด้วยเพิ่มข้อมูลหลายๆเพิ่ม หรือเพียงเพิ่มข้อมูลเดียวก็ได้ โดยมีระบบจัดการข้อมูลเป็นตัวกำหนดโครงสร้างที่ใช้ในการจัดเก็บและค้นคืน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ฐานข้อมูลหมายถึง ระบบที่รวบรวมข้อเท็จจริง สารสนเทศไว้ในที่เดียวกัน ซึ่งประกอบด้วย เพิ่มข้อมูล ระเบียบ และเขตข้อมูล ถูกจัดการด้วยระบบเดียวกัน โดยผู้ใช้สามารถดึงข้อมูลจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้ได้ตามต้องการอย่างรวดเร็ว

ความหมายของออนไลน์และฐานข้อมูลออนไลน์

นักดาวิท ซาญอนงศ์สุข (2548, 12) กล่าวว่า คำว่าออนไลน์ เป็นการติดต่อสื่อสารในลักษณะที่ผู้ใช้สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับระบบค้นคืนโดยตรง แต่ละฝ่ายผลัดกันโต้ตอบและแสดงผลการค้นผ่านทางหน้าจอคอมพิวเตอร์

กิดานันท์ มลิทอง (2539, 315) กล่าวว่า ออนไลน์ หมายถึง การเชื่อมต่อโดยตรงกับคอมพิวเตอร์และสามารถใช้งานได้ในการสื่อสารข้อมูลจะหมายถึงการเชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นที่อยู่ในระยะไกล

สำหรับความหมายของฐานข้อมูลออนไลน์มีดังนี้

พวา พันธุ์เมฆา (2541, 211) ให้ความหมายว่า ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นฐานข้อมูลที่บริษัทเอกชนต่างๆทำขึ้น โดยมีการลงทุนจัดหาจัดเก็บข้อมูลด้านต่างๆไว้แล้วเสนอบริการไปยังองค์กร หน่วยงานทั้งหลายที่คิดว่าอาจจำเป็นต้องใช้ข้อมูลลักษณะนั้น หากองค์กร หน่วยงานสนใจที่จะบอกรับเข้าไปอยู่ในเครือข่าย เมื่อมีการเรียกใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูล ผู้ใช้ต้องชำระค่าบริการตามอัตราที่ตกลงกัน

ผ่องพรรณ แยมแจไข (2544, 5-6) ให้ความหมายว่า ฐานข้อมูลออนไลน์ หมายถึง การรวบรวมและจัดเก็บสารสนเทศไว้จำนวนมากไว้ในระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อให้สามารถสืบค้นได้ในรูปของฐานข้อมูลต่างๆที่อยู่ในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ในระบบเชื่อมต่อตรงไปยังผู้ผลิตหรือผู้จัดจำหน่ายโดยอาศัยอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และช่องทางการสื่อสารในระบบเครือข่าย

ชมพูนุช บุญญวรรณ (2545, 39) ให้ความหมายว่า ฐานข้อมูลออนไลน์หมายถึง ข้อมูลสารสนเทศที่ได้มีการรวบรวมและจัดเก็บไว้อย่างมีระบบในเครื่องคอมพิวเตอร์โดยกระบวนการทางเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการค้นคืนทางไกลที่สะดวกและรวดเร็วของผู้ใช้ข้อมูล

วิเชียร นิตยะกุล (2543, 34) ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นฐานข้อมูลที่อยู่ภายนอก ห้องสมุดหรือศูนย์สารสนเทศ ซึ่งมีอยู่ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ ฐานข้อมูลระบบออนไลน์เป็น ทั้งข้อมูลเชิงบรรณานุกรมและข้อมูลที่ไม่ใช่รายการบรรณานุกรม แต่เป็นประเภทที่ให้ข้อเท็จจริง ข้อมูลตัวเลข หรือสาระเนื้อหาที่สมบูรณ์ การเข้าถึงข้อมูลทำได้โดยผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

จากคำจำกัดความดังกล่าว ผู้วิจัยพอสรุปความหมายของคำว่า ฐานข้อมูลออนไลน์ อันหมายถึง ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับการจัดเก็บอย่างมีระบบ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถสืบค้นข้อมูล โดยให้บริการผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งผู้ใช้สามารถเข้าถึงสารสนเทศตลอดเวลา

ความเป็นมาของฐานข้อมูลออนไลน์

ในอดีตฐานข้อมูลมักเป็นฐานข้อมูลออนไลน์ที่ค้นผ่านศูนย์บริการมากกว่าเป็นการค้นโดยตรงจากผู้ผลิตฐานข้อมูล ในระยะต่อมา ผู้ผลิตเริ่มขายฐานข้อมูลให้แก่สำนักพิมพ์ ซีดีรอม ส่วนใหญ่แล้วข้อมูลในฐานเหมือนกัน เพียงแต่อยู่ในสื่อที่ต่างกัน และอาจมีความแตกต่างกันอีกเล็กน้อย เช่น เขต (Field) ที่สามารถค้นหาได้น้อยกว่าหรือขอบเขตครอบคลุมน้อยกว่า เป็นต้น ฐานข้อมูลเชิงพาณิชย์ปรากฏเป็นครั้งแรกเมื่อ ปี ค.ศ. 1969 โดยเป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรม ประกอบด้วยรายการอ้างอิงและสาระสังเขปงานต่างๆทางวิชาการและวิชาชีพ เช่น Chemical Abstracts และ Medline ที่ครอบคลุมงานวรรณกรรมและการแพทย์ทั่วโลก ต่อมาในปี ค.ศ. 1970 หอสมุดแพทย์แห่งชาติอเมริกัน (NLM) Mead Data Center, DIALOG และ SDG เริ่มเปิดบริการ ฐานข้อมูลออนไลน์ ในช่วงนั้น อุตสาหกรรมสารสนเทศออนไลน์เติบโตอย่างเชื่องช้า สาเหตุประการหนึ่งเกิดจากความซ้ำซ้อนในการใช้ระบบ และความสามารถของระบบในระยะแรกที่สามารถสืบได้แต่ภาพนิ่ง ตลอดจนค่าใช้จ่าย เวลาในการใช้ต่อระบบ แต่ต่อมาฐานข้อมูลได้พัฒนาเปลี่ยนแปลง และเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง (ประภาวดี สืบสนธิ, 2543, 49 ; นงลักษณ์ ไม่น่ายักิจ, 2543, 36 อ้างถึงในคารณี แซ่ตั้ง , 2549,19)

ตาราง 1 จำนวนเพิ่มขึ้นของฐานข้อมูลออนไลน์

ปี ค.ศ.	จำนวนฐานข้อมูลออนไลน์
1975	300
1779	528
1982	773
1985	3010
1988	4200
1989	5578
1990	6750
1991	7637
1992	7907
1993	8261
1994	8776
1995	9207
1996	10033
1997	10338
1998	11339
1999	11681
2000	12417

ที่มา : The Gale Directory of Databases, 2001,xii (อ้างถึงใน นิตดาวดี ชาญอนงค์สุข 2548, 13)

จากตาราง 1 จะเห็นได้ว่า ฐานข้อมูลออนไลน์มีการพัฒนาและขยายตัวอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องความต้องการของผู้ใช้บริการได้เป็นอย่างดี (Chowdhury, 2001, 130-131 อ้างถึงใน นิตดาวดี ชาญอนงค์สุข, 2548, 13) ยุคของบริการฐานข้อมูลออนไลน์แบ่งออกเป็น 4 ยุคได้แก่

ยุคที่ 1 เริ่มจาก ปี ค.ศ. 1970-1981 บริการฐานข้อมูลออนไลน์มีระดับความเร็วในการส่งผ่านข้อมูลในระดับช้า ผู้ใช้สามารถค้นคืนสารสนเทศผ่านทางเครื่องปลายทางใบ้ (Dumb Terminals) ฐานข้อมูลออนไลน์ที่จัดให้บริการในยุคนี้เป็นลักษณะของฐานข้อมูลบรรณานุกรม

ยุคที่ 2 เริ่มจาก ปี ค.ศ. 1980 บริการฐานข้อมูลออนไลน์มีระดับความเร็วปานกลาง ผู้ใช้สามารถค้นคืนสารสนเทศผ่านทางเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล ฐานข้อมูลออนไลน์ที่จัดให้บริการเป็นลักษณะของฐานข้อมูลบรรณานุกรมและฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม

ยุคที่ 3 เริ่มจาก ปี ค.ศ. 1990 บริการฐานข้อมูลออนไลน์มีระดับความเร็วสูง ผู้ใช้สามารถค้นคืนสารสนเทศผ่านทางคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลที่มีรูปแบบของสื่อผสมมัลติมีเดีย และมีโปรแกรมค้นคืนที่ช่วยเหลือผู้ใช้ในการค้นคืนฐานข้อมูล ฐานข้อมูลออนไลน์ที่จัดให้บริการเป็นลักษณะของฐานข้อมูลบรรณานุกรมและฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม

ยุคที่ 4 เริ่มจาก ปี ค.ศ. 2000 บริการฐานข้อมูลมีระดับความเร็วสูง ผู้ใช้สามารถเชื่อมต่อระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ของผู้ผลิตหรือผู้จัดทำฐานข้อมูลได้โดยตรง และบริการฐานข้อมูลได้ใช้โปรแกรมค้นคืนที่มีการพัฒนาให้สามารถใช้งานได้ง่ายขึ้น เป็นส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์ที่จัดให้บริการส่วนใหญ่เป็นฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มที่ให้เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วยสารสนเทศในลักษณะของข้อมูลตัวเลข รูปภาพ กราฟิกและเอกสารฉบับเต็ม

ปัจจุบันจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ในรูปแบบเครือข่ายมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆ ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว ตลอดจนได้รับเอกสารฉบับเต็มรูปตามที่ต้องการ สามารถดาวน์โหลดข้อมูลส่งพิมพ์ บันทึก หรือส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ทันที นอกจากนี้ห้องสมุดสามารถรวบรวมรายชื่อฐานข้อมูลออนไลน์หรือเว็บไซต์ต่างๆ เพื่อสนองตอบความต้องการที่หลากหลายของผู้ใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์มากขึ้น

ความสำคัญของฐานข้อมูลออนไลน์

ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นแหล่งทรัพยากรสารสนเทศที่เก็บในระบบคอมพิวเตอร์จำนวนมาก ผู้ใช้สามารถดึงข้อมูลที่ต้องการได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว ประหยัดเวลาในการค้นหา โดยไม่ต้องพกสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในห้องสมุด ถือได้ว่าเป็นยุคของข้อมูลข่าวสารที่ไร้พรมแดน ประกอบกับเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญมาก ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลจากสถานที่ใดก็ได้ เพียงเชื่อมต่อผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้สะดวกและรวดเร็ว โดยฐานข้อมูลออนไลน์มีความสำคัญดังนี้(สมชาย วรรณานุกูไร, 2549, 9)

1. ประมวลสารสนเทศอย่างมีระบบ ฉะนั้นจึงง่ายต่อการจัดเก็บและค้นคืน ประหยัดเวลาสะดวกและรวดเร็วใช้ได้ทันทีเมื่อต้องการ สามารถปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้ถูกต้องทันสมัยได้ตลอดเวลา
 2. ช่วยให้เกิดการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ สามารถเชื่อมโยงจากฐานข้อมูลที่มีอยู่ กระจัดกระจายทั่วโลกด้วยระบบโทรคมนาคมและเครือข่าย
 3. สามารถเก็บข้อมูลได้จำนวนมากในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นการทดแทนสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อโสตทัศน จึงสามารถลดภาระค่าใช้จ่ายในการจัดการและเพิ่มเนื้อหาในการจัดเก็บ
 4. เป็นเครื่องมือชี้แนะแหล่งข้อมูลอื่นๆ ทั้งในรูปสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ฐานข้อมูลทางบรรณานุกรม ตลอดจนสื่อในรูปแบบอื่นๆ ได้อย่างกว้างขวาง
- การใช้สารสนเทศในระบบออนไลน์ที่รวบรวมข้อมูลจำนวนมากไว้ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ผู้ใช้สามารถสืบค้นสารสนเทศบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ได้อย่างรวดเร็วและในปริมาณมาก ทำให้ผู้ใช้ได้รับความสะดวกในการใช้บริการทั้งด้วยความเร็วและมีคุณภาพให้เลือกใช้ได้หลากหลาย การเข้าถึงสารสนเทศด้วยระบบออนไลน์จึงตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ทุกด้าน ทั้งด้านความรู้ในสาขาต่างๆ ข่าวสารความเคลื่อนไหว เหตุการณ์สำคัญๆ สารสนเทศทางธุรกิจ ฯลฯ โดยไม่จำกัดขอบเขตของเวลา สถานที่ และคุณสมบัติของผู้ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จึงมีความสำคัญต่อการแสวงหาความรู้ของบุคคลในยุคปัจจุบันและมีประโยชน์ต่อวงการสารสนเทศ (กุลวรีย์ คิชพรหิรัณยะกุล. 2551,15)

จะเห็นได้ว่าฐานข้อมูลออนไลน์มีความสำคัญและประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการในด้านการได้รับสารสนเทศที่ทันสมัยและตรงตามความต้องการ ความสะดวกและรวดเร็ว ช่วยประหยัดเวลาในการศึกษาและค้นคว้า สามารถสืบค้นจากทางไกลได้ โดยการเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและในส่วนของห้องสมุดที่ให้บริการ เป็นเครื่องมือช่วยชี้แนะแหล่งความรู้ที่อยู่ในรูปสิ่งพิมพ์ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้ค้นหาสารสนเทศได้รวดเร็ว ถูกต้องและตรงกับความต้องการ สามารถปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีความทันสมัย

องค์ประกอบของการจัดให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์

องค์ประกอบของการจัดให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์จำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมในทุกๆด้าน เพื่อรองรับแก่ผู้ใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของฐานข้อมูล ความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้บริการ อุปกรณ์เกี่ยวกับการค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์ การจัดบริการฐานข้อมูลออนไลน์มีองค์ประกอบหลายส่วนได้แก่ ผู้ผลิตฐานข้อมูล

ผู้ให้บริการฐานข้อมูล เครือข่ายคอมพิวเตอร์และระบบคอมพิวเตอร์ (Chowdhury, 2001, 132 อ้างถึงในนัคดาวดี ชาญอนงค์สุข, 2548, 16)

1. ผู้ผลิตฐานข้อมูล หมายถึง หน่วยงานที่รวบรวมสารสนเทศที่มีเนื้อหาสอดคล้องกันในสาขาวิชาต่างๆ และจัดทำบรรณานุกรม ดัชนีคำค้น การจัดเก็บสารสนเทศที่รวบรวมได้จะทำในรูปแบบ มาตรฐานเดียวกัน ปัจจุบันหน่วยงานที่ผลิตฐานข้อมูลออนไลน์มีหลายประเภท ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชนและหน่วยงานไม่แสวงผลกำไร

1.1 หน่วยงานภาคเอกชน เป็นหน่วยงานที่ผลิตฐานข้อมูลที่มีลักษณะของฐานข้อมูลวิชาการ เช่น หน่วยงานทางการศึกษาของสหรัฐอเมริกา ผลิตข้อมูลอิริก (ERIC) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลทางการศึกษา

1.2 หน่วยงานภาครัฐ เป็นหน่วยงานที่ผลิตฐานข้อมูลเพื่อจัดหารายได้ ฐานข้อมูลที่ผลิตมีลักษณะเป็นฐานข้อมูลเชิงพาณิชย์ที่มีเนื้อหาหลายสาขาวิชา เช่น สำนักพิมพ์ EBSCO ผลิตฐานข้อมูล EBSCO host ซึ่งสารสนเทศที่จัดให้บริการรวบรวมมาจากสิ่งพิมพ์ของสำนักพิมพ์

1.3 หน่วยงานที่ไม่แสวงผลกำไร เป็นหน่วยงานที่จัดทำหรือพัฒนาฐานข้อมูลขึ้นเอง โดยมุ่งเน้นการเผยแพร่สารสนเทศเพื่อสาธารณะประโยชน์ เช่น The Online Computer Library Center, Inc. ผลิตฐานข้อมูล OCLC First Search

ผู้ผลิตฐานข้อมูลส่วนใหญ่มีการจัดทำฐานข้อมูลในลักษณะฐานข้อมูลวิชาการและวิชาชีพที่มีเนื้อหาหลายสาขาวิชา มีทั้งฐานข้อมูลกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฐานข้อมูลกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฐานข้อมูลธุรกิจ สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทดังนี้ (นงลักษณ์ ไม่น่ายกิจ, 2543, 66-67; โสมรศมี พิบูลมณี, 2545, 10-11 อ้างถึงในคารณี แซ่ตั้ง, 2549, 22-23)

1. ฐานข้อมูลเพื่อการอ้างอิง (Reference Database) เป็นฐานข้อมูลที่อ้างอิงหรือผู้ใช้ให้ไปยังอีกแหล่งหนึ่ง แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ

1.1 ฐานข้อมูลบรรณานุกรม (Bibliographic Database) ประกอบด้วย การอ้างอิงที่เป็นสาระสังเขปของวรรณกรรมที่ตีพิมพ์ เช่น บทความวารสาร รายงานสิทธิบัตร วิทยานิพนธ์ รายงานการประชุม หนังสือ หนังสือพิมพ์ ฐานข้อมูลประเภทนี้เปรียบเสมือนเป็นลายแทงให้เข้าไปถึงเนื้อหาทางภูมิปัญญา เช่น Medline, Eric และ Lisa

1.2 ฐานข้อมูลเชิงชี้แนะ (Referral Database) ประกอบด้วยรายการอ้างอิง (Reference) เป็นสาระสังเขปหรือบทสรุปของแหล่งสารสนเทศที่ไม่ตีพิมพ์โดยทั่วไปจะชี้แนะผู้ใช้ไปยังองค์กร บุคคล ไลบรารี และสื่อไม่ตีพิมพ์ เพื่อหาสารสนเทศต่อไป บางที่เรียกว่าเป็น

ไคเรกเทอรี เช่น อาจเป็นชื่อ ที่อยู่ของบุคคล องค์กรหน่วยงานต่างๆ เช่น Electronic Yellow Pages, Foundation Directory

2. ฐานข้อมูลต้นแหล่ง (Source Database) เป็นฐานข้อมูลที่มีข้อมูลสมบูรณ์ หรือเนื้อหาเดิมของสารสนเทศ ตรงตามเอกสารต้นฉบับ จัดว่าเป็นแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ ประกอบด้วยสารสนเทศที่เตรียมไว้สำหรับเผยแพร่ โดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ สารสนเทศที่เตรียมไว้จะไม่มีกรก่กรงหรือสูญเสียไปจากฐานข้อมูล และผู้ใช้สามารถเข้าถึงระเบียบต่างๆที่มีอยู่ ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใด ฐานข้อมูลประเภทนี้แบ่งได้เป็น 4 ประเภทคือ

2.1 ฐานข้อมูลตัวเลข (Numeric Database) ประกอบด้วยข้อมูลการสำรวจ คั้งเดิม หรือข้อมูลสถิติเชิงวิเคราะห์ โดยทั่วไปจะอยู่ในรูปของความต่อเนื่องตลอดเวลา อาจจัดทำเป็นรายปี รายคาบ รายเดือน หรือรายสัปดาห์ ทางด้านธุรกิจอาจจะมีการปรับข้อมูลให้ทันสมัย ตลอดเวลา ตัวอย่างเช่น U.S Agriculture, Defense Data Bank.

2.2 ฐานข้อมูลเนื้อหาตัวเลข (Textural-Numeric Databases) เป็นข้อมูล ระเบียบซึ่งประกอบด้วย จำนวนเขตของข้อมูล ซึ่งผสมระหว่างสารสนเทศ เนื้อหา และข้อมูลตัวเลข ตัวอย่างเช่น Disclosure II, U.S. Export

2.3 ฐานข้อมูลคุณสมบัติ (Properties Database) เป็นฐานที่ให้สารสนเทศ เกี่ยวกับคุณสมบัติทางเคมีหรือฟิสิกส์และคำศัพท์ต่างๆ ตัวอย่างเช่น Chemesearch

2.4 ฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม (Full-text Database) เป็นฐานข้อมูลที่ให้ เนื้อหาสมบูรณ์ตรงตามเอกสารต้นฉบับ เช่น เนื้อหาหนังสือพิมพ์ คำพิพากษาศาล สารานุกรม ตัวอย่างเช่น Academic American Encyclopedia, Harvard Business Review, Chicago Tribune.

2. ผู้จัดให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ หมายถึง หน่วยงานที่จัดการฐานข้อมูล จัดทำดัชนีช่วยการค้นและพัฒนาโปรแกรมระบบค้นคืน โดยคำนึงถึงความถูกต้อง ความสะดวก และรวดเร็วในการค้นคืนสารสนเทศ นอกจากนี้ผู้จัดให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์จะต้องจัดทำ คู่มือประกอบการค้นคืนและจัดอบรมพื้นฐาน เพื่อช่วยผู้ใช้ในการค้นหาสารสนเทศ

3. เครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ ทำหน้าที่เชื่อมต่อการค้นคืนสารสนเทศระหว่างผู้ใช้ กับผู้ให้บริการฐานข้อมูล ปัจจุบันฐานข้อมูลออนไลน์ส่วนใหญ่จัดให้บริการผ่านเว็บไซต์ของผู้ผลิต หรือผู้จัดให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์การค้นคืนสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์สามารถทำได้ โดยการค้นคืนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในรูปแบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตซึ่งช่วยให้บริการ ฐานข้อมูลออนไลน์ดำเนินการได้อย่างกว้างขวาง โดยผู้ใช้สามารถค้นคืนสารสนเทศในเวลาและ สถานที่ใดก็ได้ที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ซึ่งเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

4. ระบบคอมพิวเตอร์ หมายถึงเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทำหน้าที่เชื่อมต่อระหว่างผู้ให้บริการต่างๆของฐานข้อมูลออนไลน์ Baeza and Reiro (1999, 241) ได้กำหนดองค์ประกอบของระบบคอมพิวเตอร์มีอยู่ 2 ส่วน คือ เครื่องไคลเอนท์ (Client) และเครื่องเซิร์ฟเวอร์ (Server)

4.1 เครื่องไคลเอนท์ เป็นเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ผู้ใช้ป้อนคำสั่งและรับผลการค้นจากฐานข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลและคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก บริการฐานข้อมูลออนไลน์ส่วนใหญ่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลที่มีหน่วยความจำสูงเป็นเครื่องไคลเอนท์โดยมีอุปกรณ์ต่อพ่วงหลายชิ้น เช่น เครื่องพิมพ์ใช้พิมพ์ผลการค้น ถ้าโพงใช้เพื่อแสดงผลการค้นคืนในรูปแบบเสียง

4.2 เครื่องเซิร์ฟเวอร์ เป็นเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดเก็บสารสนเทศจากฐานข้อมูลและประมวลผลการค้นคืนกลับสู่เครื่องไคลเอนท์ของผู้ใช้บริการ

บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

การบริการฐานข้อมูลออนไลน์เป็นการบริการที่มีความสำคัญต่อผู้ใช้บริการเป็นอย่างมาก ช่วยให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆที่ต้องการทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ง่าย เพราะสารสนเทศมีการจัดเก็บรวบรวมและค้นคืนด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ผู้ใช้สามารถเชื่อมต่อผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สามารถสืบค้นได้ทุกที่ทุกเวลา

บริการฐานข้อมูลออนไลน์จัดได้ว่าเป็นบริการที่มีจำนวนผู้ใช้เพิ่มมากขึ้น เพราะฐานข้อมูลออนไลน์มีการจัดเก็บและรวบรวมสารสนเทศจากเอกสารหลายประเภทเช่น หนังสือวารสาร เอกสารการประชุม มีเนื้อหาครอบคลุมหลากหลายวิชาทั้งสาขาวิชากว้างๆหรือหัวข้อที่เฉพาะเจาะจง สารสนเทศในฐานข้อมูลยังครอบคลุมเอกสารย้อนหลังและเอกสารปัจจุบันที่มีการปรับปรุงแก้ไขเมื่อมีการพัฒนาข้อมูลใหม่ๆ ปรับปรุงทุกวัน ทุกสัปดาห์ หรือทุกเดือน นอกจากนี้ผู้ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์บางส่วนยังให้บริการสารสนเทศก่อนการพิมพ์เอกสารฉบับเต็ม (Pre-print) ผู้ใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ได้รับสารสนเทศที่มีความทันสมัยอยู่เสมอ ในด้านการเข้าถึงบริการฐานข้อมูลออนไลน์นั้น การที่ผู้ผลิตหรือผู้ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ได้นำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีโทรคมนาคมมาใช้ในกิจการบริการออนไลน์ โดยการเผยแพร่บริการผ่านทางเว็บไซต์ผู้ใช้ได้รับความสะดวกในการค้นคืนสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ อีกทั้งโปรแกรมการค้นคืนฐานข้อมูลในปัจจุบันก็ได้รับการออกแบบให้ใช้งานได้ง่ายขึ้น (นัคดาวดี ชาญอนงค์สุข, 2548, 12-13)

จะเห็นได้ว่าฐานข้อมูลออนไลน์จัดได้ว่าเป็นฐานข้อมูลที่มีเนื้อหาครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆที่ทันสมัย มีการปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา ผู้ใช้สามารถเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว เพราะมีโปรแกรมในการค้นคืน รวมทั้งคู่มือในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ จะช่วยให้ผู้ใช้สามารถสืบค้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสนองตอบความต้องการให้ผู้ใช้บริการมากขึ้น

บริการฐานข้อมูลเป็นบริการที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยโดยทั่วไปจัดไว้สำหรับผู้ใช้ซึ่งมีสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการค้นคืนอยู่หลายรูปแบบ ได้แก่ สารสนเทศที่เป็นรายการทางบรรณานุกรม สถิติ หรือข้อมูลที่เป็นเนื้อหาเต็มตามต้นฉบับและอยู่ในรูปอื่นๆ ผู้ใช้บริการที่เป็นสมาชิกสามารถค้นได้จากห้องสมุดและสถานที่อื่นๆ เช่น จากเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลที่เรียกค้นจากบ้านหรือจากที่ทำงาน โดยผ่านระบบโทรคมนาคม(อาภากร ธาตุโลหะ, 2554.)

รสุขพันธ์ ไตรรงค์ (2555, 16) ได้แบ่งประเภทของการบริการฐานข้อมูลในห้องสมุดทั่วไปมีให้บริการดังนี้

1. บริการฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ (Online Public Access Catalog - OPAC) เป็นฐานข้อมูลที่หน่วยงาน สถาบันหรือแหล่งบริการสารสนเทศนั้นๆจัดทำขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ในการค้นหา หนังสือ บทความวารสาร สื่อโสตทัศนวัสดุ รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ ซึ่งส่วนใหญ่ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาจะจัดเก็บฐานข้อมูลทั้งในระบบออฟไลน์และออนไลน์ เพื่อช่วยให้ผู้ใช้ได้รับความสะดวกรวดเร็วในการค้นคืน

2. บริการฐานข้อมูลสำเร็จรูปที่บันทึกในซีดีรอม เป็นฐานข้อมูลที่หน่วยงาน สถานที่ หรือแหล่งบริการสารสนเทศนั้นๆจัดทำมา ตามความต้องการของผู้พัฒนาขึ้นแทนสื่อสิ่งพิมพ์และวัสดุย่อส่วน เนื่องจากสามารถเก็บข้อมูลได้เป็นจำนวนมาก และสามารถจัดเก็บสารสนเทศได้ทั้งที่เป็นตัวอักษร ภาพและเสียง

3. บริการฐานข้อมูลระบบออนไลน์ (Online Services) เป็นฐานข้อมูลที่สามารถสืบค้นผ่านระบบเครือข่ายได้ในเวลาเดียวกันหลายคน แม้จะอยู่ต่างสถานที่กัน มีข้อมูลครบถ้วนและทันสมัยกว่าข้อมูลจากซีดีรอม เพราะสามารถเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงได้ตลอดเวลา เช่น ฐานข้อมูล Science Direct ฐานข้อมูล ACM Digital Library เป็นต้น

4. บริการต่างๆในระบบอินเทอร์เน็ต (Internet Services) เป็นบริการที่หน่วยงาน สถาบัน หรือแหล่งบริการสารสนเทศ มุ่งที่จะให้สมาชิกใช้ทรัพยากร ข้อมูล ข่าวสารต่างๆอย่างคุ้มค่าที่สุดและสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ได้กว้างขวางมากที่สุด บริการต่างๆในอินเทอร์เน็ต เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (File Transfer Protocol) บริการกลุ่มสนทนาและข่าวสาร บริการค้นหาแฟ้มและฐานข้อมูล เป็นต้น

น้ำทิพย์ วิชาวิน (2547, 161-162) แบ่งประเภทของฐานข้อมูลให้ห้องสมุดเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

1. ฐานข้อมูลบรรณานุกรม (Bibliographic Databases) ให้ข้อมูลทางบรรณานุกรมของหนังสือ บทความวารสารและสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ ฐานข้อมูลในห้องสมุดส่วนใหญ่เป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรมหรือฐานข้อมูลอ้างอิงได้แก่ ฐานข้อมูลหนังสือ วารสาร สื่อโสตทัศนวัสดุ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ ซึ่งบางครั้งเรียกฐานข้อมูลบรรณานุกรมว่า Library Catalog หรือ OPAC

2. ฐานข้อมูลต้นแหล่ง (Source Databases) หรือฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มรูปแบบเป็นฐานข้อมูลที่แสดงเนื้อหาของข้อมูลโดยตรง ให้ข้อมูลประเภทตัวเลข สถิติ และเนื้อหาเต็มรูปแบบซึ่งผู้ใช้สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้ทันที ฐานข้อมูลอาจอยู่ในรูปซีดีรอมหรือฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ต เช่น สารานุกรมออนไลน์ ฐานข้อมูลตัวเลข ฐานข้อมูลรูปภาพ

รสสุชนธ์ ไตรรงค์ (2555, 17) ได้จำแนกฐานข้อมูลตามลักษณะการทำงานดังนี้

1. ฐานข้อมูลบรรณานุกรม จากการทำงานของระบบห้องสมุดอัตโนมัติเป็นฐานข้อมูลทรัพยากรห้องสมุดแต่ละแห่งที่แสดงคุณสมบัติทรัพยากรสารสนเทศ เลขหมู่ สถานที่จัดเก็บ สถานที่ยืม คืน

2. ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดพัฒนาขึ้นเอง ในบางสาขาวิชาที่มีลักษณะเฉพาะ เช่น การพัฒนาห้องสมุดดิจิทัล หนังสือหายาก วิทยานิพนธ์ หรืองานวิจัยของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

3. ฐานข้อมูลเชิงพาณิชย์ เป็นฐานข้อมูลออนไลน์ที่ห้องสมุดบอกรับเป็นสมาชิก ผู้ใช้ภายในสถาบันสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทันทีที่ต้องการ ถ้าใช้ข้อมูลจากภายนอกมหาวิทยาลัยจะต้องมีรหัสผ่าน

4. วารสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นวารสารออนไลน์ที่ห้องสมุดบอกรับเป็นสมาชิก เพื่อให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงหรืออ่านวารสารนั้นได้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยผู้ภายในมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทันทีที่ต้องการ ถ้าใช้ข้อมูลจากภายนอกมหาวิทยาลัยจะต้องมีรหัสผ่าน

5. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นระบบสื่อสารที่ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผู้ส่งผู้รับจะต้องมีที่อยู่ประจำที่เรียกว่า Electronic Mail Address เพื่อส่งข้อมูลและสื่อสารถึงกัน จดหมายอิเล็กทรอนิกส์จะเป็นสื่อกลางการส่งผ่านข้อมูลหรือติดต่อผ่านกันระหว่างห้องสมุด การสั่งซื้อทรัพยากรสารสนเทศ การยืมระหว่างห้องสมุด เป็นต้น

ประเภทของผู้ใช้ฐานข้อมูล

นัตดาวดี ชาญอนงศ์สุข (2548) ได้กล่าวว่า ผู้ใช้บริการฐานข้อมูลมีความสำคัญ เพราะเป็นผู้ที่มีบทบาทในการเลือกฐานข้อมูล การเลือกเขตข้อมูล การกำหนดคำค้น การเลือกใช้ คำเชื่อม จากความสำคัญของผู้ใช้บริการดังกล่าว ทำให้มีการจัดแบ่งผู้ใช้ออกเป็นกลุ่มต่างๆ โดย จำแนกตามลักษณะของสารสนเทศ หน่วยงานที่ผู้ใช้สังกัด ลักษณะของงาน อาชีพ อายุ เพศ จึงแบ่ง ผู้ใช้ได้เป็น 3 ประเภท (Meadow, 1992, 15-17 อ้างถึงในนัตดาวดี ชาญอนงศ์สุข, 2548, 21)

1. ผู้ใช้ที่ค้นคืนสารสนเทศโดยตรงด้วยตนเอง ผู้ใช้กลุ่มนี้มีความรู้เกี่ยวกับ สารสนเทศที่ตนเองต้องการเป็นอย่างดี ผู้ใช้สามารถค้นคืนสารสนเทศได้ตรงกับความต้องการและ ประเมินค่าสารสนเทศได้

2. ผู้ใช้ที่ค้นคืนสารสนเทศให้ผู้อื่น ผู้ใช้กลุ่มนี้มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับการ ค้นคืนสารสนเทศ ประเภทของสารสนเทศที่ให้บริการ ผู้ใช้จะทำหน้าที่เป็นตัวกลางระหว่างผู้ที่ ต้องการสารสนเทศกับระบบสารสนเทศ ผู้ใช้กลุ่มนี้ส่วนมากเป็นบรรณารักษ์หรือผู้เชี่ยวชาญด้าน สารสนเทศที่รับความต้องการสารสนเทศจากผู้ที่ต้องการสารสนเทศ ตีความวิเคราะห์ความต้องการ และกำหนดผลการค้นคืน

3. ผู้ใช้ที่ขาดประสบการณ์ในการค้นคืนสารสนเทศ ผู้ใช้กลุ่มนี้จะไม่มีความรู้ ลึกซึ้งทั้งในด้านเนื้อหาวิชาการและการใช้ระบบค้นคืนของสารสนเทศ แต่เป็นผู้ที่มีความต้องการใช้ งานสารสนเทศ

ผู้ใช้ในแต่ละกลุ่มมีความสำคัญเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับห้องสมุด การ บริการถือเป็นหัวใจที่สำคัญที่สุดของห้องสมุด ดังนั้นห้องสมุดจำเป็นต้องมีการศึกษาผู้ใช้เพื่อ ประเมินประสิทธิภาพการทำงานของห้องสมุดและดูว่าการบริการให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ หรือ ไม่ ตลอดจนเป็นแนวทางในการจัดบริการให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งวัตถุประสงค์ในการศึกษาผู้ใช้ มีดังนี้ (มะลิวัลย์ สิ้นน้อย, 2549,16)

1. เพื่อให้ทราบความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้บริการทั้งลักษณะการใช้ ผู้ใช้ ทั่วไปและผู้ใช้เฉพาะกลุ่ม เพื่อจะได้บริการให้ตรงกับความต้องการ

2. เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการใช้และไม่ใช้บริการ บริการ ห้องสมุดที่จัดขึ้นตลอดจนความพึงพอใจหรือไม่พอใจ เพื่อที่จะได้นำเอาความต้องการ ปัญหาและ อุปสรรคไปใช้ในการปรับปรุงบริการห้องสมุดให้ตรงกับผู้ใช้ต้องการ

3. เพื่อประเมินผลการให้บริการ ทำให้ผู้ใช้บริการห้องสมุดทราบว่าบริการที่จัด ขึ้นนั้นตรงกับผู้ใช้ต้องการหรือไม่ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้หาทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

เทคนิคและกลยุทธ์ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

การสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ ผู้ใช้ควรมีความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์ รู้วิธีการกำหนดคำในการค้น และการใช้โปรแกรมการใช้งานต่างๆ เพื่อให้สามารถได้ผลการสืบค้นที่มีประสิทธิภาพ เทคนิคและกลยุทธ์ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ มีดังนี้ (น้ำทิพย์ วิภาวิน, 2543, 103-106; พิมพ์ราไพ เปรมสมิทธิ์, 2538, 63)

1. การตั้งคำถาม โดยมีการพยายามวิเคราะห์แนวคิดของคำถามให้ออกมาเป็นคำหรือวลี เพื่อการสืบค้น ผู้ใช้อาจจะมีคำถามว่า “ควรจะใช้วิธีใดในการแก้ปัญหาค่าที่ไม่มีหนังสือ” การตั้งคำถามเช่นนี้ไม่สามารถจะได้คำตอบจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ เพราะคอมพิวเตอร์ไม่สามารถตีความโครงสร้างทางภาษาได้ จึงต้องวิเคราะห์และเปลี่ยนแนวคิดนั้นเป็นคำ หรือวลีที่จะสืบค้นได้จากฐานข้อมูล

2. ระบุความต้องการให้ชัดเจนว่า ต้องการสืบค้นเรื่องใด วิเคราะห์คำถามเรื่องที่ต้องการค้น โดยการตอบคำถาม What Where When How Why กำหนดคำค้น คำสำคัญ หัวเรื่อง หรือวลีที่ต้องการใช้ ใช้เครื่องหมายหรือกำหนดคำค้นพื้นฐาน เช่น Boolean logic เพื่อกำหนดขอบเขตของคำที่ใช้ค้น รู้แหล่งข้อมูลและฐานข้อมูลที่ต้องการค้นและวิเคราะห์และประเมินผลลัพธ์ที่ค้นได้

3. กำหนดกลยุทธ์ในการสืบค้น หมายถึง การวางแผนสืบค้นสารสนเทศอย่างเป็นขั้นเป็นตอน เพื่อให้ได้คำศัพท์ที่แทนความต้องการสารสนเทศ การกำหนดกลยุทธ์อย่างถูกต้องและเหมาะสม ช่วยให้ได้รับผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้และผลการสืบค้นมีจำนวนไม่มากหรือน้อยเกิน โดยทั่วไปการกำหนดกลยุทธ์จะเป็นการแปลงประเด็นหรือแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความต้องการสารสนเทศให้เป็นภาษาของฐานข้อมูล ซึ่งผู้ใช้จะใช้ในการสืบค้นต่อไป การกำหนดกลยุทธ์มีขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

3.1 แปลงประเด็นหรือแนวคิดที่เกี่ยวกับความต้องการสารสนเทศให้เป็นคำศัพท์ โดยปกติคำศัพท์ที่ใช้ในฐานข้อมูลมี 2 ลักษณะคือ ศัพท์ควบคุม เป็นศัพท์มาตรฐานที่ฐานข้อมูลนำมาทำดัชนี และศัพท์อิสระ เป็นคำศัพท์ที่มีความหมายและปรากฏอยู่ในส่วนต่างๆ ของระเบียบ

3.2 กำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้น เพราะคำค้นที่ใช้สำหรับการสืบค้นอาจมีมากกว่า 1 คำ จึงต้องกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นเหล่านั้น การกำหนดความสัมพันธ์ใช้เทคนิคต่างๆ

3.3 การใช้กฎของ Boolean ระหว่างคำหรือวลีในการค้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยการใช้คำ and or และ not

4. การเลือกประเภทคำค้น โดยทั่วไปการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ สามารถสืบค้นได้หลายวิธี ซึ่งผู้ใช้สามารถเลือกวิธีการสืบค้นได้ตามความต้องการ

4.1 คำสำคัญ (Keyword) คือ คำที่อยู่ในเขตข้อมูลต่างๆของทะเบียนข้อมูลพื้นฐานข้อมูลน่าจะสร้างคำมาเป็นกรณี ส่วนจะนำมาจากฐานข้อมูลใดนั้นขึ้นอยู่กับแต่ละฐานข้อมูล เพราะฉะนั้นคำสำคัญจึงเป็นคำที่สืบค้นโดยไม่มีกระบวนการเขตข้อมูล

4.2 ชื่อผู้แต่ง (author) คือ คำค้นในเขตข้อมูลชื่อผู้แต่ง รวมทั้งบุคคลหรือหน่วยงานและรวมถึงผู้แต่งรวม บรรณาธิการการ ผู้วาดประกอบ เป็นต้น

4.3 ชื่อเรื่อง (title) คือ คำหรือข้อความที่อยู่ในเขตข้อมูลชื่อเรื่อง

4.4 ชื่อสิ่งพิมพ์ (publication name) หรือชื่อวารสาร (Journal title) คือ คำหรือข้อความที่อยู่ในเขตข้อมูลหรือชื่อสิ่งพิมพ์หรือชื่อวารสาร

4.5 หัวเรื่อง (Subject Heading) คือ คำที่อยู่ในเขตข้อมูลหัวเรื่องฐานข้อมูลส่วนใหญ่กำหนดหัวเรื่องตามคู่มือการใช้หัวเรื่องที่มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

5. รับผลการค้น ผู้ใช้เมื่อได้คำค้นที่ต้องการแล้ว จะได้ผลการค้นจากหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ หากไม่พอใจกับความต้องการ ผู้ใช้อาจสืบค้นใหม่อีกครั้ง หากพอใจกับผลที่รับแล้ว ผู้ใช้สามารถนำผลการสืบค้น ไปใช้ด้วยวิธีต่างๆดังนี้

5.1 ให้แสดงผลทางจอภาพ การแสดงผลบนจอภาพเป็นรูปแบบแรกที่ปรากฏหลังจากที่ผู้ใช้สืบค้นแล้ว

5.2 ใช้ผลโดยการพิมพ์ ผู้ใช้สามารถใช้คำสั่ง Print เพื่อการแสดงผลโดยผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์ ตามที่ตัวเองต้องการ

5.3 ใช้ผลโดยการบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์หรือหน่วยความจำอื่นๆ ผู้ใช้สามารถเลือกให้การแสดงผลการบันทึกลงในคอมพิวเตอร์ แผ่นดิสเก็ตต์ แผ่นซีดีรอมหรือสื่ออื่นๆได้โดยใช้คำสั่ง Save

5.4 ใช้ผลโดยการส่งผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้ใช้ต้องกรอกที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของตนเองลงในช่องที่กำหนดไว้ ระบบจะส่งผลข้อมูลไปตามที่อยู่นั้นๆ

การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

การเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จำเป็นต้องใช้ฐานข้อมูลที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการเพื่อการประหยัดเวลา ค่าใช้จ่าย และได้ผลสืบค้นที่ตรงกับความต้องการ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยพิจารณาในด้านต่างๆ ได้แก่ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศูนย์พัฒนาทรัพยากรการศึกษา, 2553, ออนไลน์ อ้างถึงในรสสุคนธ์ ไตรรงค์, 2555, 17)

1. ขอบเขตเนื้อหา รายละเอียดของฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละฐานมีเนื้อหาเกี่ยวกับสาขาวิชาใดเพื่อให้สามารถพิจารณาได้ว่าตรงกับความต้องการหรือไม่
2. ปริมาณเนื้อหาที่มีมากพอ และอยู่ในรูปแบบที่ต้องการ ฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีขนาดเล็กเกินไปจะทำให้ไม่สามารถสืบค้นข้อมูลพบ และต้องหา
3. เนื้อทันสมัย ฐานออนไลน์ข้อมูลที่ดีจะต้องมีการปรับปรุงข้อมูลใหม่ๆ อย่างสม่ำเสมอ
4. คุณภาพของฐานข้อมูลออนไลน์ ควรมีการแจ้งให้ทราบถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำฐานข้อมูลออนไลน์ และนโยบายในเลือกฐานข้อมูลมาลงในฐานข้อมูลออนไลน์
5. เครื่องมือช่วยค้น พิจารณาว่าใช้ง่ายและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีคำแนะนำในการสืบค้นที่เข้าใจง่าย
6. ค่าใช้จ่าย พิจารณาว่าคุ้มค่ากับสารสนเทศที่ค้นได้

ความต้องการสารสนเทศ

จรรยาธรรม กันหาโนน (2557, 30) ได้กล่าวว่า สารสนเทศเป็นกุญแจสำคัญในการพัฒนาทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นภาครัฐบาลหรือเอกชน และไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาส่วนบุคคลหรือส่วนรวม ในประเทศที่กำลังพัฒนา ความต้องการสารสนเทศมีบทบาทและความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศเนื่องจากสารสนเทศมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การติดตามสารสนเทศจึงมีความจำเป็นเพื่อให้ได้สารสนเทศที่มีคุณค่ามาเป็นปัจจัยหนึ่งในการพัฒนาตนเอง พัฒนางาน ฯลฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ส่วนรวม ก่อให้เกิดความเจริญต่อส่วนรวม เช่น สารสนเทศทางด้านวิชาการ เศรษฐกิจและสังคม

จะเห็นได้ว่าความต้องการสารสนเทศจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาในด้านต่างๆ ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และประเทศชาติ ทำให้ทันต่อเหตุการณ์ และทำให้เกิดความก้าวหน้าต่อ

การปฏิบัติงานในองค์กรต่างๆ ซึ่งน้ำทิพย์ วิภาวิน (2547, 114-115) ได้อธิบายว่า ความต้องการของผู้ใช้บริการสารสนเทศแต่ละบุคคลมีความต้องการที่แตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ได้แก่

1. คุณสมบัติส่วนตัวของผู้ใช้สารสนเทศ ประกอบด้วย สาขาวิชาที่ผู้ใช้ได้ศึกษามา หรือผู้ใช้มีพื้นฐานและความสนใจในสาขาวิชานั้น หรือพัฒนาภายหลัง ระดับการศึกษาของผู้ใช้ และสภาพแวดล้อมส่วนตัว

2. ลักษณะและสภาพแวดล้อมของหน่วยงานที่สังกัด

3. การเข้าถึงและการใช้สารสนเทศ หมายถึง ความสะดวกในการรับสารสนเทศของผู้ใช้ขึ้นอยู่กับปัจจัย 2 อย่างคือ แหล่งสารสนเทศ เช่น บริการห้องสมุด และผู้ใช้สามารถค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้โดยง่าย สะดวกและรวดเร็ว

มีผู้ให้ความหมายของความต้องการสารสนเทศ ดังนี้

Encyclopedia of Library and Information Science (1997, 318) ได้ให้ความหมายของความต้องการสารสนเทศว่า เมื่อบุคคลพบว่าตนเองมีความต้องการสารสนเทศ ก็จะนำไปสู่การแสวงหาสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการนั้น ไม่ว่าจะเป็นการนำเอาประสบการณ์ที่มีอยู่ เช่น ความคิดหรือการกระตุ้นจากปัจจัยภายนอก เช่น การสืบค้นจากฐานข้อมูลออนไลน์ หรืออาจจะถามจากเพื่อนจากคนรู้จัก และอาจจะตัดสินใจไม่รับสารสนเทศเหล่านั้น เมื่อพบว่าความต้องการที่จะได้มานั้นยังไม่มีคำตอบ หรือไม่สามารถที่จะค้นหาจนได้สารสนเทศที่สมบูรณ์

ประภาวดี สืบสนธิ (2532) ให้ความหมายของความต้องการสารสนเทศว่า ความต้องการสารสนเทศเกิดขึ้นเมื่อบุคคลนั้นพบว่า ตนเองตกอยู่ในสภาพการณ์ที่ต้องตัดสินใจ หาคำตอบหรือข้อเท็จจริง แก้ปัญหา หรือแม้แต่ทำความเข้าใจเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งมีระดับของความ ต้องการ เริ่มตั้งแต่ความต้องการที่ไม่รีบด่วนจนถึงความต้องการที่รีบด่วน ความต้องการที่รีบด่วนมีความสัมพันธ์กับการเล็งเห็นว่าเรื่องนั้น ความต้องการนั้นเป็นเรื่องสำคัญหรือไม่ นับตั้งแต่ถ้ารู้ก็ดีขึ้นถึงต้องรู้

สมพร พุทธาพิทักษ์ผล (2546, 126) ให้ความหมายของความต้องการสารสนเทศว่าเป็นภาวะที่ผู้ใช้รู้สึกว่าคุณจำเป็นต้องใช้สารสนเทศ แต่สารสนเทศที่ตนมีอยู่ไม่เพียงพอ ไม่ตรงกับความต้องการ หรือไม่ทันสมัย จึงต้องแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งอื่นๆเช่น ถามเพื่อนฝูง หาหนังสือหนังสือ ค้นหาสารสนเทศในห้องสมุด หรือค้นหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ดังนั้นความต้องการสารสนเทศจึงเป็นจุดเริ่มต้นที่ผลักดันให้ผู้ใช้แสวงหาสารสนเทศด้วยวิธีการต่างๆ

Wilson (1981, 8) ได้กล่าวว่า นอกจากความต้องการที่เกิดขึ้นในตัวผู้ใช้แล้ว ยังมีปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีความสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ใช้ บทบาทในการทำงาน และสภาพแวดล้อมของผู้ใช้

จากคำจำกัดความดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า ความต้องการสารสนเทศ หมายถึง ความต้องการสารสนเทศของบุคคลไม่ว่าจะเป็นผู้ใช้ปลายทางหรือผู้ให้บริการสารสนเทศที่เป็นตัวกลางในการค้นหา เพื่อให้ได้รับสารสนเทศที่ต้องการอย่างเพียงพอ ทั้งต้องการที่ไม่รีบด่วนและรีบด่วน

เนื่องจากความต้องการของผู้ใช้มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ความต้องการสารสนเทศจึงถูกแบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้ (อารีย์ ชื่นวัฒนา, 2545)

1. ความต้องการสารสนเทศตามช่วงเวลา หมายถึง ระยะเวลาของการค้นคืนสารสนเทศที่ผู้ใช้มีความต้องการใช้งาน เช่น ผู้ใช้บางกลุ่มมีความต้องการสารสนเทศเร่งด่วน ถ้าผู้ใช้ต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับเรื่องใดต้องได้รับสารสนเทศนั้นทันทีเพื่อตอบสนองความต้องการ และสามารถนำไปใช้งานต่อไป มิฉะนั้นผลการค้นคืนสารสนเทศที่ล่าช้าจะไม่มีประโยชน์ใดๆ แต่ผู้ใช้งานกลุ่มก็สามารถรอผลการค้นคืนสารสนเทศได้

2. ความต้องการสารสนเทศตามขอบเขตความต้องการ หมายถึง เนื้อหาของสารสนเทศที่ผู้ใช้มีความต้องการนำไปใช้งานซึ่งระหว่างการค้นคืนสารสนเทศผู้ใช้สามารถจำกัดขอบเขตการค้นคืนให้มีความเหมาะสมเพื่อให้ได้สารสนเทศตรงตามต้องการ

สรุปได้ว่าประเภทของความต้องการสารสนเทศสามารถจำแนกออกเป็นสองประเภท คือ ความต้องการสารสนเทศตามช่วงเวลา เป็นความต้องการที่ผู้ใช้ต้องการแบบเร่งด่วนเพื่อประโยชน์ในช่วงเวลานั้น และความต้องการสารสนเทศตามขอบเขตความต้องการ เป็นความต้องการที่ผู้ใช้ต้องการสารสนเทศที่แคบ กว้าง และตรงกับเป้าหมายที่ต้องการ เป็นต้น

ระดับความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้

นอกจากความต้องการสารสนเทศจะมีหลายประเภท ผู้ทำหน้าที่ให้บริการสารสนเทศ ซึ่งมีหน้าที่รวบรวมและค้นหาสารสนเทศให้กับผู้ใช้ปลายทาง ได้ตั้งข้อสังเกตจากประสบการณ์ในการให้บริการว่า ผู้ใช้ปลายทางจำนวนมากมาขอใช้บริการมักระบุเรื่องที่ตนต้องการไม่ตรงกับความต้องการสารสนเทศที่แท้จริงของตน ดังนั้นจึงมีนักวิชาการจำนวนหนึ่งเสนอแนวคิดว่า ความต้องการสารสนเทศไม่ว่าจะเป็นประเภทใดก็ตาม มิได้มีเพียงระดับเดียว

เพราะความต้องการสารสนเทศเป็นภาวะหรือสภาพทางจิตซึ่งสลับซับซ้อนเช่นเดียวกับความต้องการของมนุษย์ในด้านต่าง ๆ นักวิชาการเหล่านี้ได้นำแนวคิดทางจิตวิทยามาประยุกต์เพื่อทำความเข้าใจกับความต้องการสารสนเทศมากขึ้น โดยมีนักวิชาการคนสำคัญได้แก่ เทเลอร์ (Taylor, 1968 , 178-194 อ้างถึงในรสสุคนธ์ ไตรรงค์, 2555, 19) ได้เสนอแนวความคิดว่าความต้องการสารสนเทศนั้นสามารถแบ่งได้ 4 ระดับ

1. ระดับจิตใต้สำนึกหรือระดับที่ไม่รู้ตัว ความต้องการในระดับนี้ผู้ใช้อาจยังไม่รู้ตัวว่ามีความต้องการสารสนเทศ
2. ระดับจิตสำนึก ผู้ใช้ตระหนักว่ามีความต้องการสารสนเทศแต่ยังไม่สามารถระบุได้อย่างชัดเจนว่าต้องการสารสนเทศในเรื่องใด
3. ระดับที่แสดงออกถึงความต้องการ เป็นความต้องการสารสนเทศในระดับที่ผู้ใช้สามารถระบุได้อย่างชัดเจน
4. ระดับที่ปรับตามระบบหรือบริการสารสนเทศเป็นความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้มีความต้องการสารสนเทศที่เปลี่ยนแปลงไปตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ของผู้ใช้ในด้านของเวลา หน้าที่ที่รับผิดชอบ และความจำเป็นในการใช้สารสนเทศ ขณะเดียวกันผู้ใช้สามารถแสดงระดับความต้องการสารสนเทศของตนอย่างชัดเจน (สมพร พุทธาพิทักษ์ผล, 2546 ,126-128)

สรุปได้ว่าความต้องการสารสนเทศเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์และบุคคลที่มองเห็นความต้องการของตนเอง ความต้องการสารสนเทศสามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ในชีวิตประจำวันและการแสดงออกโดยการแสวงหาสารสนเทศ

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

แสงเดือน ผ่องพุด (2542, 50-54) กล่าวถึง ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ว่าอาจเกิดจากสาเหตุใน 3 ประเด็น ได้แก่

1. ปัญหาจากทรัพยากรสารสนเทศ
 - 1.1 คุณภาพของสารสนเทศที่ได้จากฐานข้อมูลออนไลน์
ปัญหาที่ผู้ใช้ประสบเนื่องจากคุณภาพของสารสนเทศนั้นพบว่าเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกรณีที่ผู้ใช้ได้รับสารสนเทศที่ไม่มีคุณภาพดีพอ ขาดคุณภาพในข้อใด ข้อหนึ่ง ทำให้นำไปใช้ประโยชน์ได้ไม่เต็มที่
 - 1.2 ปัญหาในการอ้างอิงแหล่งความรู้ที่จากฐานข้อมูลออนไลน์

เนื่องจากฐานข้อมูลออนไลน์มีความเคลื่อนไหวและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งมีสารสนเทศหลากหลายประเภท ทำให้ต้องใช้วิธีการอ้างอิงที่มีลักษณะเฉพาะ และมีวิธีการอ้างอิงที่แตกต่างไปจากการอ้างอิงสารสนเทศประเภทอื่นๆ ผู้ใช้มักอ้างอิงไม่ถูกต้อง (พิมพ์พรรณ เรพเพอร์, 2540, 77)

1.3 ปัญหาเกิดจากการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในระบบอินเทอร์เน็ต ฐานข้อมูลออนไลน์ในระบบอินเทอร์เน็ตเป็นสารสนเทศที่มีความเป็นพลวัตสูงเป็นอย่างมาก มีการเติบโตอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว ไม่มีรูปแบบทางกายภาพที่แน่นอน ไม่มีความเป็นถาวร ไม่มีขอบเขตจำกัด ซึ่งเป็นลักษณะตรงกันข้ามกับสารสนเทศที่เป็นสิ่งพิมพ์ ก็ส่งผลกระทบต่อและปัญหาผู้ใช้ในประเด็นที่เกี่ยวกับความน่าเชื่อถือและคุณภาพของเว็บไซต์ที่ถูกนำไปอ้างอิง

2. ความยากง่ายในการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์

2.1 คำสำคัญที่ใช้แทนเนื้อหาสาระในฐานข้อมูล ควรออกแบบเพื่อให้ผู้ใช้ใช้เวลาสั้นน้อยที่สุด

2.2 โครงสร้างของข้อมูลในคอมพิวเตอร์ ถ้าผู้ออกแบบไม่เข้าใจโครงสร้างอาจทำให้การประมวลผลผลลัพธ์ใช้เวลานาน

2.3 ปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ ถ้าระบบออกแบบดี ผู้ใช้ก็สามารถใช้ได้เองก็ไม่จำเป็นต้องพึ่งสื่อกลาง

2.4 โปรแกรมการจัดการภาษาสอบถาม เป็นการช่วยแปลคำถามของผู้ใช้จะเป็นภาษาธรรมชาติ หรือให้เป็นภาษาประดิษฐ์โดยง่าย

2.5 โปรแกรมจัดการข้อมูล ช่วยกลั่นกรองสิ่งที่ไม่สำคัญจากผู้ใช้ให้ระบบทำงานเร็วขึ้น ช่วยลดเวลาในการค้นหา

2.6 การแสดงข้อมูลแก่ผู้ใช้ จัดหน้าจออย่างไร คำสำคัญเกี่ยวข้องกับข้อมูลอย่างไร

3. ปัญหาในการสืบค้นและค้นคว้าที่เกิดจากพฤติกรรมของผู้ใช้

พฤติกรรมของผู้ใช้เป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้เกิดปัญหาในการสืบค้นข้อมูลและความล้มเหลวของการสืบค้นข้อมูลจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งความล้มเหลวและปัญหาในการค้นที่ เกิดจากตัวผู้ใช้อาจเกิดจาก (เพ็ญพร เสถียรไพศาล, 2537, 1)

3.1 ไม่ทราบความต้องการที่แท้จริง ทำให้ไม่สามารถระบุแนวคิดของตนเอง หรือถ่ายทอดออกมาเป็นคำค้นได้ หรือไม่ทราบคำที่จะค้น

3.2 เลือกคำศัพท์ที่ใช้ผิด ไม่ใช่คำศัพท์ที่ใช้แทนแนวคิดสำคัญหรือใช้คำศัพท์ที่กว้างหรือแคบเกินไป การใช้คำค้นที่เป็นคำศัพท์มาจาก ชื่อเรื่อง ผู้แต่ง หัวเรื่อง และคำสำคัญเป็น

ตัวกำหนดในการค้นเอกสาร มักพบปัญหาในการทำให้การสืบค้นล้มเหลว ไม่สามารถให้ข้อมูลที่
ต้องการ เนื่องจาก ธรรมชาติคำศัพท์ไม่ยืดหยุ่นและเกิดปัญหาการได้วัสดุสารสนเทศมากเกินไป และ
ธรรมชาติที่มีประสิทธิภาพในการค้นข้อมูลสูง คือ ชื่อเรื่อง และหัวเรื่อง ผู้ใช้ส่วนใหญ่ยังพึงพอใจใน
การใช้คำศัพท์ที่นำมาจากคำสำคัญ ได้ตามแนวคิดของตนเอง และตัดปัญหาความไม่คุ้นเคยในการ
ใช้คำศัพท์บังคับที่มาจาก ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง หัวเรื่องได้ นอกจากนั้นยังสามารถเข้าถึงส่วนไหนของ
ข้อมูลก็ได้ ปัญหาของธรรมชาติคือ ภาษาที่ใช้ไม่ทันสมัย ดังนั้นจึงควรกำหนดคำศัพท์โดยใช้วิธีการ
รวมในเชิงภาษาศาสตร์เข้ากับภาษาธรรมชาติ หรือที่เรียกว่า ภาษาหลากหลาย (Multi Language)
โดยผู้ผลิตฐานข้อมูลจะต้องสร้างคำศัพท์ที่เป็นคำค้นให้ตรงกับคำที่ผู้ใช้นึกคิดให้มากที่สุด

3.3 ไม่ทราบว่าจะค้นจากแหล่งข้อมูลใด หรือใช้เครื่องมือใดค้น

3.4 ไม่เข้าใจวิธีการสืบค้น และไม่ทราบวิธีการค้นเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ

3.5 ไม่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การพิมพ์ หรืออุปกรณ์
สำหรับป้อนคำค้น

3.6 ไม่มีความเข้าใจวิธีการจัดเก็บข้อมูลธรรมชาติและกลยุทธ์ในการสืบค้นของ
ระบบ

3.7 มีความพยายามน้อย มักจะใช้วิธีง่าย ๆ แก้ปัญหา และมักไม่ยอมใช้ตรรกะใน
การค้นหรือคำสั่งง่าย

3.8 ชอบใช้รายการหรือบรรณเหมือนที่เคยใช้ เนื่องจากไม่ชอบอะไรที่ยุ่งยาก

3.9 มักจะสะกดคำค้นผิดและไม่ชอบวิธีการจัดคำ ทำให้ไม่พบข้อมูลที่ต้องการ

แนวทางในการแก้ไขปัญหา

การแก้ไขปัญหาในการค้นคว้าและสืบค้น ผู้ให้บริการควรให้การอบรมและจัดทำ
คู่มือในการใช้ที่เหมาะสมให้กับผู้ใช้ ให้ผู้ใช้มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศเข้าใจถึงปัญหาความ
ต้องการที่แท้จริงของตน และรู้จักแหล่งสารสนเทศเพื่อให้ได้ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่
ต้องการ นอกจากนี้แล้วผู้ใช้อเองต้องรู้และฝึกฝนเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ตนเอง ซึ่งแนวทาง
การแก้ไขปัญหาของผู้ใช้นั้น ผู้ใช้ควรปฏิบัติดังนี้ (เพ็ญพร เสดียรไพศาล, 2537,1)

1. พัฒนาทักษะการสืบค้นข้อมูล ผู้ใช้ควรพัฒนาตนให้มีทักษะในการสืบค้น ดังนี้

1.1 ต้องรู้ความต้องการของตนว่าต้องการค้นเรื่องอะไร เพื่อที่จะได้กำหนดคำค้น

1.2 มีความเข้าใจและมีแนวคิดเกี่ยวกับคำถามทางตรรกะ ความนึกคิดพื้นฐาน

(Common Sense) ในการหาคำที่ใช้แทนเนื้อหาสาระ และโครงสร้างข้อมูลเพื่อใช้ในการสร้าง
คำถามให้ตรงกับสิ่งที่ต้องการจะค้นหาให้มากที่สุด ปกติแล้วผู้ใช้อไม่ชอบใช้หัวเรื่องที่ห้องสมุด

กำหนดขึ้น เพราะตามความรู้สึกแล้วผู้ใช้คิดว่ามันเป็นกระบวนการที่ยากในการนึกคิดคำศัพท์ที่ใช้ให้ตรงกับสิ่งที่ห้องสมุดกำหนด จึงมักเลี่ยงโดยการใช้หัวเรื่องผสม ผู้ใช้ต้องพยายามบอกสิ่งที่ต้องการออกมาเป็นคำถามให้ได้หรือพยายามอธิบายให้สื่อกลางกำหนดวิธีการค้นหาให้ได้ ปกติแล้วผู้ใช้ไม่ชอบใส่เครื่องหมายในคำศัพท์ เช่น เว้นวรรค และไม่ชอบใช้คำที่เป็นพหูพจน์ ซึ่งส่วนมากจะพบในภาษาอังกฤษ เช่น X-rays (พหูพจน์) ไม่นิยมใช้ X-ray (เอกพจน์) แทน ซึ่งอาจทำให้ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน

- 1.3 รู้แหล่งข้อมูลที่จะใช้ค้นคว้าข้อมูล มีความรอบรู้ในสาขาที่ตนค้นหาและพื้นฐานความรู้ในสาขานั้นๆ และนอกจากนี้ผู้ใช้ควรรู้จักหัวเรื่องในสาขาที่ตนค้น
- 1.4 รู้จักเลือกเครื่องมือช่วยค้นหาที่เหมาะสมกับหัวข้อที่ต้องการ รู้จักการใช้เมนู
- 1.5 มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ผู้ใช้จึงควรทำความเข้าใจหรือฝึกหัดให้เกิดความคุ้นเคยกับระบบ

2. ประเมินข้อมูลและระบบ ผู้ใช้ควรรู้ว่าบางครั้งการสืบค้นอาจจะไม่ได้รับข้อมูลในคราวเดียวกัน ดังนั้นจึงควรรู้วิธีตั้งกลยุทธ์การค้นหาและประเมินข้อมูลที่ได้รับเพื่อหาแนวทางการค้นหาต่อไป นอกจากนี้แล้ว ผู้ใช้จักต้องพิจารณาและประเมินสารสนเทศที่ได้ก่อนนำไปอ้างอิงว่าเหมาะสมที่จะใช้ประกอบในการศึกษาค้นคว้าวิจัยหรือไม่ เพราะอาจจะทำให้เป็นการลดความน่าเชื่อถือในการอ้างอิงได้

3. แนวทางในการแก้ไขปัญหาจากฐานข้อมูลออนไลน์ที่ได้จากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผู้ใช้ควรปฏิบัติดังนี้

- 3.1 อ้างอิงจากต้นฉบับที่เป็นสิ่งตีพิมพ์ ถ้าสามารถหาได้ เพราะเอกสารบนเว็บจำนวนมากเป็นสำเนาเอกสารที่เคยได้รับการพิมพ์ในลักษณะสิ่งพิมพ์มาแล้ว
- 3.2 พิมพ์หรือสำเนาเอกสารเก็บไว้ ซึ่งสามารถใช้เป็นชุดสำรอง ในกรณีที่เอกสารบนอินเทอร์เน็ตสูญหายไป และใช้พิสูจน์ว่าได้มีการอ้างอิงแหล่งที่มาที่เชื่อถือได้ ถ้าหากเกิดกรณีขัดแย้งในภายหลัง
- 3.3 ควรเลือกบทความที่ระบุผู้เขียน ถ้าหากไม่ระบุ หรือ ไม่มีผู้เขียนให้ถือว่าเป็นแหล่งข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ ถ้าหาชื่อผู้เขียนไม่พบให้สอบถามจากผู้ดูแลเว็บไซต์นั้น
- 3.4 ใช้หลักเกณฑ์อันเหมาะสมในการลงรายการอ้างอิงแหล่งสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
- 3.5 พิมพ์เอกสารที่อ้างอิงจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไปกับงานที่นำเอกสารนั้นไปอ้างอิงด้วย ถ้ามีปริมาณไม่มากนัก

3.6 ห้องสมุดควรมีการประเมินคุณค่าของแหล่งสารสนเทศในเครือข่าย อินเทอร์เน็ต แนะนำให้แก่ผู้ใช้

ข้อดีและข้อจำกัดของฐานข้อมูลออนไลน์

ฐานข้อมูลออนไลน์มีลักษณะจุดเด่นกว่าทรัพยากรสารสนเทศสิ่งพิมพ์ประเภทต่างๆ แต่ในขณะเดียวกันก็ยังมีข้อจำกัดที่จะต้องพัฒนา ปรับปรุง เพื่อให้ได้ข้อมูลทันสมัย สมบูรณ์แบบ สามารถสนองตอบความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างสูงสุดและมีประสิทธิภาพ ซึ่งข้อดีและข้อจำกัดของฐานข้อมูลออนไลน์มีดังต่อไปนี้ (กฤษณา เบ็ญญกุล, 2546, 31; อัมพร ขาวบาง, 2547, 16-19 ; ศศิวิมล ถาวรกิจ, 2546, 46-47)

1. ข้อดีของฐานข้อมูลออนไลน์ มีดังนี้ต่อไปนี้

- 1.1 ประหยัดเวลาในการสืบค้น
- 1.2 สามารถสืบค้นสารสนเทศทั้งหมดที่อยู่ในฐานข้อมูล ไม่ว่าฐานข้อมูลนั้นจะมีจำนวนระเบียบมากน้อยเพียงใด หรือครอบคลุมข้อมูลย้อนหลังนับหลายสิบปีก็ตาม
- 1.3 สามารถสืบค้นสารสนเทศที่ต้องการได้จากหลายฐานข้อมูลในเวลาเดียวกัน
- 1.4 สืบค้นอย่างซับซ้อนได้ เช่น ใช้คำค้นมากกว่า 1 คำ โดยใช้คำเชื่อม
- 1.5 สืบค้นสารสนเทศด้วยคำค้นที่มีหลากหลายประเภท ทั้งศัพท์ควบคุม เช่น หัวเรื่อง หรือศัพท์สัมพันธ์ และทั้งศัพท์อิสระที่เป็นคำจากส่วนต่างๆของระเบียบข้อมูล และยังสามารถใช้เทคนิคต่างๆในการสืบค้น เช่น การตัดคำ การค้นผ่านหมวดหมู่ เป็นต้น
- 1.6 ลดค่าใช้จ่ายในการบอกรับเป็นสมาชิกของฐานข้อมูลรูปแบบอื่นๆเช่น ซีดี-รอม และสื่อสิ่งพิมพ์
- 1.7 ระเบียบข้อมูลในฐานข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน ไม่ต้องประสบปัญหาวารสารสูญหาย หรือห้องสมุดไม่มีวารสารฉบับที่ผู้ใช้ต้องการ
- 1.8 ได้รับผลการสืบค้นที่กระชับและรูปแบบที่เป็นมาตรฐาน
- 1.9 สืบค้นสารสนเทศในฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีจำนวนมากมาได้โดยตรง และไม่มีข้อจำกัดด้านระยะทาง
- 1.10 สืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัย
- 1.11 ช่วยให้ห้องสมุดมีเวลาให้บริการแก่ผู้ใช้ได้มากขึ้น เนื่องจากฐานข้อมูลออนไลน์ ช่วยลดเวลาที่ใช้ในการค้นสารสนเทศของบรรณารักษ์

2. ข้อจำกัดของฐานข้อมูลออนไลน์ มีดังนี้ต่อไปนี้

- 2.1 มีความลำบากในการกำหนดงบประมาณ เนื่องจากฐานข้อมูลออนไลน์มีการคิดค่าบริการเป็นจำนวนครั้งของการสืบค้นหรือตามระยะเวลาในการสืบค้น ดังนั้นจึงทำให้ไม่สามารถกำหนดค่าใช้จ่ายที่แน่นอนได้
- 2.2 มีค่าใช้จ่ายที่สูงกว่าการใช้สิ่งพิมพ์ประเภทอื่นๆ
- 2.3 อาจเกิดปัญหาเรื่องจำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้บริการ
- 2.4 ต้องมีการอบรมการใช้และการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์แก่บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้สืบค้นและผู้ใช้คำแนะนำแก่ผู้ใช้
- 2.5 ผู้ใช้อาจไม่ได้รับสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ หากไม่มีความรู้ในการสืบค้น
- 2.6 เกิดความกดดันในเรื่องของเวลาและค่าใช้จ่ายในการสืบค้น ทำให้การพิจารณาผลการสืบค้นทำได้ยากกว่าการสืบค้นด้วยมือ
- 2.7 ไม่สามารถสืบค้นได้ หากระบบโทรคมนาคมหรือแม่ข่ายของฐานข้อมูลออนไลน์ขัดข้อง

การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งแรกในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เริ่มก่อสร้างเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2477 เดิมเป็นโรงเรียนอาชีพประจำจังหวัด ตั้งขึ้นเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูที่หมู่บ้านมลายูบางกอก ในปี พ.ศ. 2505 กรมการฝึกหัดครูประกาศยกฐานะโรงเรียนฝึกหัดครูยะลาเป็นวิทยาลัยครูยะลา และในปีการศึกษา 2506 ได้เปิดชั้นประกาศนียบัตรวิชาการการศึกษาชั้นสูงเป็นรุ่นแรกและขยายการเปิดสอนชั้นปศ.สูง วิชาเอกต่างๆ ต่อมาเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามสถาบันว่า “สถาบันราชภัฏยะลา” แทนวิทยาลัยครู จึงทำให้สถาบันฯสามารถเปิดสอนในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี ต่อมาในปีพุทธศักราช 2547 ได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 121 ตอนพิเศษ 23 ก. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ทำให้สถาบันราชภัฏยะลามีนามใหม่ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 2555)

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาเปิดหลักสูตรการสอนรวม 54 สาขาวิชา จำแนกการสอนแต่ละสาขาวิชา ดังนี้ ระดับปริญญาตรี 46 สาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรหลังปริญญาตรี 2

สาขาวิชา และระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า 6 สาขาวิชา (มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, การบริการ การศึกษา, 2553) ดังตาราง ดังนี้

ตาราง 2 หลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปีการศึกษา 2553

ลำดับที่	คณะ/หลักสูตร	สาขาวิชา	หลักสูตร/ระดับการศึกษา		
			ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาโท
1. คณะครุศาสตร์					
1.1	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา	√		
1.2	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาการศึกษาปฐมวัย	√		
1.3	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาจิตวิทยาและการแนะแนว	√		
1.4	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาการบริหารการศึกษา			√
1.5	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาการสอนอิสลามศึกษา			√
1.6	ประกาศนียบัตรบัณฑิต ทางการบริหารการศึกษา	การบริหารการศึกษา		√	
1.7	ประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพอครุ	สาขาวิชาชีพอครุ		√	
1.8	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาจิตวิทยา	√		

ตาราง 2 หลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปีการศึกษา 2553 (ต่อ)

ลำดับที่	คณะ/หลักสูตร	สาขาวิชา	หลักสูตร/ระดับการศึกษา		
			ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาโท
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
2.1	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาไทย	√		
2.2	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาภาษาอังกฤษ	√		
2.3	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาสังคมศึกษา	√		
2.4	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	สาขาการปกครองท้องถิ่น	√		
2.5	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	สาขารัฐประศาสนศาสตร์	√		
2.6	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาออกแบบนวัตกรรมทัศนศิลป์	√		
2.7	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาการพัฒนารวมชน	√		
2.8	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาภาษาไทย	√		
2.9	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาภาษาจีน	√		
2.10	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาภาษามลายู	√		
2.11	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาภาษาอังกฤษ	√		
2.12	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขารัฐประศาสนศาสตร์	√		
2.13	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาศิลปกรรม	√		
2.14	ศิลปศาสตรบัณฑิต	ศิลปกรรม แขนงออกแบบนิเทศศิลป์	√		
2.15	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา			√

ตาราง 2 หลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปีการศึกษา 2553 (ต่อ)

ลำดับที่	คณะ/หลักสูตร	สาขาวิชา	หลักสูตร/ระดับการศึกษา		
			ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร	ปริญญาโท
3. คณะวิทยาการจัดการ					
3.1	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการ	√		
3.2	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการทั่วไป	√		
3.3	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การตลาด	√		
3.4	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การบริหารธุรกิจ(วิชาการบัญชี)	√		
3.5	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การบัญชี	√		
3.6	บริหารธุรกิจบัณฑิต	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	√		
3.7	บริหารธุรกิจบัณฑิต	นิเทศศาสตร์	√		
3.8	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	บริหารธุรกิจ			√
3.9	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	การเงิน และการคลัง	√		
3.10	ศิลปศาสตรบัณฑิต	นิเทศศาสตร์แขนงวิชาการ ประชาสัมพันธ์	√		
4. คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร					
4.1	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	√		
4.2	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	√		
4.3	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	√		
4.4	ครุศาสตรบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	√		
4.5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เกษตรศาสตร์	√		

ตาราง 2 หลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปีการศึกษา 2553 (ต่อ)

ลำดับที่	คณะ/หลักสูตร	สาขาวิชา	หลักสูตร/ระดับการศึกษา		
			ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร	ปริญญาโท
4.6	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เคมี	✓		
4.8	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เทคโนโลยีการเกษตร	✓		
4.9	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เทคโนโลยีมีเดีย	✓		
4.10	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓		
4.11	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	จุลชีววิทยา	✓		
4.12	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	ชีววิทยา	✓		
4.13	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	ชีววิทยาประยุกต์	✓		
4.14	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	ฟิสิกส์	✓		
4.15	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาการคอมพิวเตอร์	✓		
4.16	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	✓		
4.17	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	✓		
4.18	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	✓		
4.19	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาธารณสุขชุมชน	✓		
4.20	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สุศึกษา	✓		
4.21	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	สาธารณสุขศาสตร์			✓
4.22	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	สิ่งแวดล้อมกับการพัฒนา			✓

ฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยให้กับอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ตามโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย ในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษามีจำนวน 16 ฐาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ. 2553, ออนไลน์) ได้แก่

1. ThaiLIS Digital Collection of 96 Universities (TDC)
2. ACS Journal
3. ProQuest ABI Inform Complete
4. ProQuest Dissertations & Theses (PQDT)
5. ACM Digital Library
6. Web of Science
7. Springer Link
8. EBSCOhost
9. H.W Wilson Company
10. Academic Search Premier
11. Computers & Applied Sciences Complete
12. Education Research Complete
13. Emerald
14. Business Source Premier
15. 2Ebook
16. IEEE Xplore

รายละเอียดฐานข้อมูลออนไลน์ตามกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เป็น 5 สาขาวิชาดังกล่าว มีดังนี้

ตาราง 3 ฐานข้อมูลออนไลน์แบ่งตามกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ชื่อฐานข้อมูลออนไลน์	ผู้ผลิต	ช่วงปีของเนื้อหา ที่ให้บริการ	ขอบเขตและเนื้อหา	รูปแบบเนื้อหา	การแสดงผล
1. สาขาวิชาครุศาสตร์					
Education Research Complete	EBSCO	สามารถใช้ข้อมูลย้อนหลังได้ถึงปี ค.ศ.1985 - ปัจจุบัน	ภายใต้ชุดฐานข้อมูล EBSCO host เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุมการวิจัยทางการศึกษาและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกด้าน ทุกระดับชั้นตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา ตลอดจนการศึกษาพิเศษ เช่น พหุภาษา สุขศึกษา การวัดผลทางการศึกษา มินงานวิจัยด้านหลักสูตรและการสอน รวมถึงการบริหารการศึกษา นโยบายด้านการศึกษา ทุนและประเด็นทางสังคมที่เกี่ยวข้อง มีดัชนีและบทคัดย่อบทความวารสารมากกว่า 1,840 รายการ และบทความวารสารฉบับเต็มมากกว่า 950 รายการ รวมทั้งฉบับเต็มของหนังสือและเอกสารอิกราว 81 รายการ	รายการบรรณานุกรม สาระสังเขป	รูปแบบ HTML และเอกสารฉบับเต็ม ในรูปแบบ PDF

ตาราง 3 ฐานข้อมูลออนไลน์แบ่งตามกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ชื่อฐานข้อมูลออนไลน์	ผู้ผลิต	ช่วงปีของเนื้อหา ที่ให้บริการ	ขอบเขตและเนื้อหา	รูปแบบเนื้อหา	การแสดงผล
2. สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
Emerald Insight	Emerald Group Publishing Limited	ค.ศ.1994 – ปัจจุบัน	ครอบคลุมสาขาวิชาทางการจัดการ ได้แก่ การเงินและการบัญชี ระบบอัตโนมัติขั้น สูง กฎหมายและจริยธรรมทาง ธุรกิจ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ เศรษฐศาสตร์ การศึกษา การผลิตและการบรรจุภัณฑ์ อิเล็กทรอนิกส์ บริษัทและนวัตกรรม การดูแล สุขภาพ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ อุตสาหกรรมจัดการ การจัดการคุณภาพ การตลาด วัสดุศาสตร์และวิศวกรรม การปฏิบัติ และการจัดการขนส่งสินค้า การจัดการองค์กร การจัดการและประเมินผล	มีดรรชนี หรือ สาระสังเขปบทความ วารสาร และเอกสาร ฉบับเต็มบทความ วารสาร (Full text) จำนวน 175 ชื่อ	แสดงผลเอกสาร ฉบับเต็มในรูปแบบ HTML หรือ PDF file

ตาราง 3 ฐานข้อมูลออนไลน์แบ่งตามกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ชื่อฐานข้อมูลออนไลน์	ผู้ผลิต	ช่วงปีของเนื้อหา ที่ให้บริการ	ขอบเขตและเนื้อหา	รูปแบบเนื้อหา	การแสดงผล
3. สาขาวิทยาการจัดการ					
Business Source Premier	บริษัท EBSCO Publishing	ค.ศ. 1922 – ปัจจุบัน	ครอบคลุมด้านธุรกิจ การบริการ การจัดการ บัญชี การเงิน การคลัง มากกว่า 8,350 ชื่อ และ ให้บริการเอกสารฉบับเต็มจากวารสารประเภท Peer Review มากกว่า 1,100 ชื่อ เช่น Harvard Business Review, Accounting Review เป็นต้น	ให้ข้อมูลบรรณานุกรม สาระสังเขป และ เอกสารฉบับเต็ม	แสดงผลเอกสาร ฉบับเต็มในรูปแบบ PDF
Regional Business New	บริษัท EBSCO Publishing	ค.ศ. 1922- ปัจจุบัน	ครอบคลุมสาขาบริหารธุรกิจจากหนังสือพิมพ์ วารสาร และสำนักข่าวกว่า 75 ชื่อที่ตีพิมพ์และ เผยแพร่ในสหรัฐอเมริกา	ให้ข้อมูลบรรณานุกรม สาระสังเขป และ เอกสารฉบับเต็ม	แสดงผลเอกสาร ฉบับเต็มในรูปแบบ PDF

ตาราง 3 ฐานข้อมูลออนไลน์แบ่งตามกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ชื่อฐานข้อมูลออนไลน์	ผู้ผลิต	ช่วงปีของเนื้อหา ที่ให้บริการ	ขอบเขตและเนื้อหา	รูปแบบเนื้อหา	การแสดงผล
4. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร					
ACM Digital Library	Association for Computing Machinery	ให้บริการในปี ค.ศ. 1985- ปัจจุบัน	ครอบคลุมสาขาวิชาคอมพิวเตอร์อิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	ให้ข้อมูลบรรณานุกรม สาระสังเขป และ เอกสารฉบับเต็มกว่า 325 ชื่อจากวารสาร นิตยสาร รายงาน ความก้าวหน้า เอกสาร การประชุมและ ข่าวสาร	แสดงผลในรูปแบบ PDF
ACS Publication	American Chemical Society	ให้ข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ ปี ค.ศ 2001- ปัจจุบัน (4ปีย้อนหลังปัจจุบัน)	ครอบคลุมสาขาเคมี เทคโนโลยีเคมี เกษษ และ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 24 ชื่อ	ให้ข้อมูลบรรณานุกรม และเอกสารฉบับเต็ม	แสดงผลในรูปแบบ PDF หรือ HTML

ตาราง 3 ฐานข้อมูลออนไลน์แบ่งตามกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ชื่อฐานข้อมูลออนไลน์	ผู้ผลิต	ช่วงปีของเนื้อหา ที่ให้บริการ	ขอบเขตและเนื้อหา	รูปแบบเนื้อหา	การแสดงผล
4. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร					
Computers & Applied Sciences Complete	บริษัท EBSCO Publishing	ค.ศ. 1965 – ปัจจุบัน	ครอบคลุมสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์	มีดรรชนี หรือ สารระสังเขปบทความวารสาร ไม่น้อยกว่า 2,000 ชื่อ และเอกสารฉบับเต็มบทความวารสาร (Full text) ของวารสาร ไม่น้อยกว่า 950 ชื่อ	แสดงผลในรูปแบบ PDF หรือ HTML

ตาราง 3 ฐานข้อมูลออนไลน์แบ่งตามกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ชื่อฐานข้อมูลออนไลน์	ผู้ผลิต	ช่วงปีของเนื้อหา ที่ให้บริการ	ขอบเขตและเนื้อหา	รูปแบบเนื้อหา	การแสดงผล
5.ฐานข้อมูลสหสาขาวิชา					
H.W Wilson	H.W.Wilson Company	ดรรชนี อย่างน้อยตั้งแต่ปี ค.ศ. 1981 – ปัจจุบัน สารระสังเขป อย่างน้อยตั้งแต่ ปีค.ศ. 1984 – ปัจจุบัน	ครอบคลุมทุกสาขาวิชา ได้แก่ Applied Science, Art, Biological & Agricultural , Business, Education, General Science, Humanities, Legal, Library Literature and Information Science และ Social	มีดรรชนี หรือ สารระสังเขปบทความ วารสาร และเอกสาร ฉบับเต็มบทความ	แสดงผลในรูปแบบ PDF File หรือ Text html
Web of Science	Thomson Reuters	ค.ศ. 2001 – ปัจจุบัน	ครอบคลุมสาขาวิชาหลัก คือ วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์	เป็นชุดฐานข้อมูล บรรณานุกรมและ สารระสังเขป ไม่น้อย กว่า 9,700 ชื่อ	แสดงผลในรูปแบบ Text html

ตาราง 3 ฐานข้อมูลออนไลน์แบ่งตามกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ชื่อฐานข้อมูลออนไลน์	ผู้ผลิต	ช่วงปีของเนื้อหา ที่ให้บริการ	ขอบเขตและเนื้อหา	รูปแบบเนื้อหา	การแสดงผล
5.ฐานข้อมูลสหสาขาวิชา (ต่อ)					
Springer Link – Journal	Springer. Part of Springer Science Business Media	ค.ศ. 1997 – ปัจจุบัน	ครอบคลุมสาขาวิชา Medicine, Biomedical and Life Sciences, Business and Economics, Chemistry and Materials Science, Computer Science, Earth and Environmental Science, Engineering, Humanities, Social Sciences and Law,	มีบทความฉบับเต็ม (Full Text) ของ วารสารไม่น้อยกว่า 1,700 ชื่อเรื่อง	แสดงผลเอกสาร ฉบับเต็มในรูปแบบ PDF File หรือ Text html
Academic Search Premier	EBSCO Industries, Inc.	ค.ศ.1975 – ปัจจุบัน	ครอบคลุมสหสาขาวิชา ได้แก่ ศึกษาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปศาสตร์ จิตวิทยา ศาสนา นิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ	มีดรรชนีหรือ สารระสังเขปบทความ ไม่น้อยกว่า 8,500 ชื่อ และเอกสารฉบับเต็ม ไม่น้อยกว่า 4,600	แสดงผลเอกสาร ฉบับเต็มในรูปแบบ HTML หรือ PDF file

ตาราง 3 ฐานข้อมูลออนไลน์แบ่งตามกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ชื่อฐานข้อมูลออนไลน์	ผู้ผลิต	ช่วงปีของเนื้อหา ที่ให้บริการ	ขอบเขตและเนื้อหา	รูปแบบเนื้อหา	การแสดงผล
5.ฐานข้อมูลสหสาขาวิชา (ต่อ)					
Pro Quest Dissertations & Theses	Pro Quest LLC.	บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ของสหรัฐอเมริกา ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1861 ถึงปัจจุบัน สารระสังเขปวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก (Dissertation) ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1980 ถึงปัจจุบัน สารระสังเขปวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1988 ถึงปัจจุบัน	ครอบคลุมสารระสังเขปวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกและปริญญาโทของสหรัฐอเมริกา	มีสารระสังเขปวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 2.4 ล้านรายการ มี Preview ของวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกและปริญญาโท ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1997 ถึงปัจจุบัน รายการละไม่น้อยกว่า 24 หน้า	สารระสังเขปแสดงผลในรูปแบบ Text html Preview แสดงผลในรูปแบบ PDF File

ตาราง 4 ฐานข้อมูลออนไลน์แบ่งตามกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ชื่อฐานข้อมูลออนไลน์	ผู้ผลิต	ช่วงปีของเนื้อหา ที่ให้บริการ	ขอบเขตและเนื้อหา	รูปแบบเนื้อหา	การแสดงผล
5.ฐานข้อมูลสหสาขาวิชา (ต่อ)					
Thai Digital Collection (TDC)	(โครงการ พัฒนาเครือข่าย ห้องสมุด มหาวิทยาลัย ไทย (ThaiLIS))	--	เป็นฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ งานวิจัยของ สถาบันอุดมศึกษา ในประเทศไทย ครอบคลุมทุกสาขาวิชา อาทิเช่น วิทยาศาสตร์ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตลอดจนให้บริการ เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างห้องสมุด มหาวิทยาลัย/สถาบันกว่า 70 แห่ง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	แสดงเอกสารฉบับเต็ม (Full Text)พร้อมภาพ ปัจจุบันมีการจัดเก็บ ข้อมูล ในระบบจัดเก็บ เอกสารในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์จำนวน กว่า 50,000 รายการ	แสดงผลในรูปแบบ PDF File

การบริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาเป็น
หน่วยงานหนึ่งที่ทำให้บริการครอบคลุมความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้บริการมากที่สุดได้แก่

1. บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า
2. บริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง
3. บริการสารสนเทศพิเศษ American Corner
4. บริการสืบค้นสารสนเทศจากคอมพิวเตอร์
5. บริการอินเทอร์เน็ต
6. บริการโสตทัศนวัสดุ
7. บริการอิเล็กทรอนิกส์
8. บริการฐานข้อมูลออนไลน์

บริการฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้บริการ ผู้ใช้สามารถสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆจาก
เว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ www.aritc.ac.th มีการเชื่อมต่อผ่าน
ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาและเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผู้ใช้สามารถค้นคืน
ฐานข้อมูลได้ด้วยตนเองหรือติดต่อขอใช้บริการผ่านทางบรรณารักษ์ที่ฝ่ายบริการตอบคำถามและ
ช่วยการค้นคว้า

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์
ให้กับผู้ใช้บริการ ดังนี้

1. ผู้ใช้บริการภายใน ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรสังกัดมหาวิทยาลัย
ราชภัฏยะลาทั้งหมดสามารถเข้าใช้ฐานข้อมูลได้ทุกฐานข้อมูลที่ให้บริการบนเครือข่ายมหาวิทยาลัย
ราชภัฏยะลา โดยมีรูปแบบการเข้าใช้ดังนี้

- 1.1 การเข้าใช้ภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยผู้ใช้
สามารถสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สำนักจัดไว้ให้โดยเฉพาะ ชั้น 2 โดยมี
บรรณารักษ์คอยให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำในการสืบค้น การใช้ การบันทึกและพิมพ์ผล
ข้อมูลแก่ผู้ใช้บริการ

1.2 การเข้าใช้บริการภายในตามจุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wireless Access Point) ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากเครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพาโน้ตบุ๊กของผู้ใช้บริการเอง โดยผ่านเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.3 การใช้บริการจากภายนอกห้องสมุด โดยผู้ให้บริการสามารถสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากเครื่องคอมพิวเตอร์ได้จากภาควิชา คณะ หน่วยงานต่างๆ ภายในสถาบันได้ โดยผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย

2. ผู้ใช้บริการภายนอก สามารถติดต่อเคาน์เตอร์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าโดยการบริการสืบค้นบันทึกและพิมพ์ผลข้อมูลแก่ผู้ให้บริการภายนอกโดยผู้ใช้อักรอกแบบฟอร์มพร้อมระบุหัวข้อที่ต้องการสืบค้น และวัตถุประสงค์ในการใช้โดยเสียค่าบริการตามอัตราที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้กำหนดไว้

วิธีการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์

คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา สามารถสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์โดยผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยได้ตลอดเวลา โดยผ่านหน้าโฮมเพจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่ <http://aric.yru.ac.th> และเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ซึ่งทางสำนักวิทยบริการได้ทำการเชื่อมโยงฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีให้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามาให้บริการ ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 หน้าโฮมเพจแสดงรายการฐานข้อมูลออนไลน์

**สถิติการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา**

ผู้วิจัยได้รวบรวมสถิติการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาผ่านระบบออนไลน์ของสำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาซึ่งเป็นโครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (Inter University Network) หรือที่เรียกว่า เครือข่าย “UniNet” สถิติการเข้าใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละฐานข้อมูลของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดังตารางดังนี้

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ตาราง 4 ข้อมูลสถิติการเข้าใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ประจำปีงบประมาณ 2553 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

เดือน	ABI	ACM DL	PQDT	Springer	WOS	ASE	ERC	
ต.ค. 2552	123	3	41	147	0	0	0	
พ.ย. 2552	420	7	158	64	3	0	0	
ธ.ค. 2552	438	11	146	60	4	0	0	
ม.ค. 2553	360	15	121	43	54	43	12	
ก.พ. 2553	699	3	233	92	8	21	6	
มี.ค. 2553	117	4	41	42	2	10	4	
เม.ย. 2553	45	0	15	47	28	9	0	
พ.ค. 2553	9	4	3	31	9	1	7	
มิ.ย. 2553	228	1	81	1158	14	45	6	
ก.ค. 2553	219	64	73	145	13	11	53	
ส.ค. 2553	21	6	7	15	5	19	1	
ก.ย. 2553	228	233	80	0	32	42	8	
รวม	2,907	351	999	1,844	172	201	97	6,571

ที่มา : UniNet สำนักงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (2557,ออนไลน์) http://www.uni.net.th/UniNet/reportDB/statistic_using_rfdb.php

ตาราง 5 ข้อมูลสถิติการเข้าใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ประจำปีงบประมาณ 2554 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

เดือน	ABI	ACM DL	PQDT	Springer	WOS	ACS	ACADEMIC	CASC	Emerald	ERC	SD	
ต.ค. 2553	48	7	16	104	38	0	68	0	0	10	0	
พ.ย. 2553	555	11	185	57	5	0	18	0	0	7	0	
ธ.ค. 2553	180	21	60	110	2	0	0	0	0	0	0	
ม.ค. 2554	294	111	98	45	61	2	2	1	0	4	95	
ก.พ. 2554	135	22	42	119	56	32	32	2	0	4	151	
มี.ค. 2554	69	6	29	52	4	5	5	59	0	62	242	
เม.ย. 2554	18	4	3	10	0	3	3	0	0	0	314	
พ.ค. 2554	24	5	8	7	0	64	64	0	0	0	535	
มิ.ย. 2554	63	7	27	573	4	150	150	1	2	22	129	
ก.ค. 2554	128	48	38	257	11	5	5	2	2	0	306	
ส.ค. 2554	143	15	115	59	7	0	0	22	8	9	387	
ก.ย. 2554	60	169	48	113	12	2	2	24	8	4	843	
รวม	1,717	426	669	1,506	212	263	342	111	20	122	3,002	8,390

ที่มา : UniNet สำนักงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (2557,ออนไลน์) http://www.uni.net.th/UniNet/reportDB/statistic_using_rfdb.php

ตาราง 6 ข้อมูลสถิติการเข้าใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ประจำปีงบประมาณ 2555 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

เดือน	ABI	ACM DL	PQDT	Springer	WOS	ACS	ASP	CASC	ERC	Wilson	Emerald	SD	
ต.ค. 2554	30	3	10	14	6	0	17	6	6	0	0	174	
พ.ย. 2554	46	0	33	120	3	12	25	14	10	0	2	1,400	
ธ.ค. 2554	9	66	28	36	115	2	94	65	67	0	14	904	
ม.ค. 2555	63	3	165	46	11	8	15	9	12	142	11	648	
ก.พ. 2555	57	9	101	20	141	0	7	16	2	56	7	479	
มี.ค. 2555	51	0	127	81	50	0	66	49	50	635	15	738	
เม.ย. 2555	84	63	204	0	4	0	55	38	40	467	3	120	
พ.ค. 2555	12	12	28	23	0	1	6	0	19	5	0	217	
มิ.ย. 2555	6	100	32	102	7	8	75	74	81	892	1	1892	
ก.ค. 2555	57	45	183	29	0	7	140	140	145	1,677	17	1,163	
ส.ค. 2555	150	8	375	17	0	1	29	24	39	288	16	205	
ก.ย. 2555	26	11	956	56	7	5	210	43	156	506	6	2,674	
รวม	591	320	2,242	544	344	44	739	478	627	4,668	92	10,614	21,303

ที่มา : UniNet สำนักงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (2557,ออนไลน์) http://www.uni.net.th/UniNet/reportDB/statistic_using_rfdb.php

ตาราง 7 ข้อมูลสถิติการเข้าใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ประจำปีงบประมาณ 2556 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

เดือน	ABI	ACM DL	PQDT	Springer	WOS	ACS	ASC	CASL	EDC	Wilson	Emerald	SD	
ต.ค. 2555	0	0	0	5	0	1	26	26	27	323	0	573	
พ.ย. 2555	0	0	0	31	0	2	46	38	78	453	4	2,801	
ธ.ค. 2555	0	0	141	21	0	1	43	25	29	304	1	1,046	
ม.ค. 2556	66	2	217	34	5	3	18	8	72	84	6	767	
ก.พ. 2556	135	3	353	16	0	4	164	116	287	1361	2	365	
มี.ค. 2556	15	2	21	13	0	0	82	75	75	906	11	138	
เม.ย. 2556	6	0	623	12	0	0	0	48	43	520	30	290	
พ.ค. 2556	9	4	441	4	3	1	16	56	83	644	17	280	
มิ.ย. 2556	237	0	32	63	69	4	11	25	28	270	18	761	
ก.ค. 2556	348	38	56	152	130	6	50	25	30	211	3	1,790	
ส.ค. 2556	348	45	541	25	11	3	103	21	16	162	19	999	
ก.ย. 2556	207	4	287	67	10	3	89	40	39	352	20	1,635	
รวม	2,907	130	1,051	443	230	28	649	503	807	5,590	131	11,445	24,856

ที่มา : UniNet สำนักงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (2557,ออนไลน์) http://www.uni.net.th/UniNet/reportDB/statistic_using_rfdb.php

ตาราง 8 ข้อมูลสถิติการเข้าใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ประจำปีงบประมาณ 2557 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

เดือน	ABI	ACM DL	PQDT	Springer	WOS	ACS	ASC	CASC	ERC	Wilson	Emerald	SD	
ต.ค. 2556	30	0	112	27	3	0	14	8	12	107	4	633	
พ.ย. 2556	880	2	381	35	0	0	6	5	5	60	3	1,442	
ธ.ค. 2556	414	8	119	68	43	3	26	16	19	214	11	1,732	
ม.ค. 2557	590	14	190	166	63	5	16	16	33	211	5	530	
ก.พ. 2557	252	5	276	22	2	9	14	10	17	122	16	152	
มี.ค. 2557	128	5	84	44	0	4	4	5	5	48	5	621	
เม.ย. 2557	0	11	42	31	1	1	12	10	8	102	14	602	
พ.ค. 2557	123	2	56	55	0	0	1	0	2	3	0	167	
มิ.ย. 2557	21	0	9	75	4	5	9	5	5	60	2	557	
ก.ค. 2557	51	2	58	34	0	6	1	1	1	12	5	1,391	
ส.ค. 2557	99	23	133	27	0	7	15	14	15	167	2	718	
ก.ย. 2557	438	146	735	36	3	13	21	20	18	217	1	2,630	
รวม	3,026	52	2,195	620	119	47	139	110	140	1,323	68	11,175	11,980

ที่มา : UniNet สำนักงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (2557,ออนไลน์) http://www.uni.net.th/UniNet/reportDB/statistic_using_rfdb.php

การจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ให้กับผู้ใช้ในรูปแบบต่างๆอย่างต่อเนื่อง เช่น

1. การประชาสัมพันธ์ ในช่วงที่มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
2. เชิญชวนอาจารย์ นักศึกษา บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมรับการฝึกอบรมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยจัดให้เข้ารับการอบรมโดยประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์
3. จัดนิทรรศการการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เนื่องในวันราชภัฏยะลาประจำปี
4. จัดทำคู่มือแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆมีทั้งรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์บริการบนเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและเอกสารแผ่นพับเพื่อให้ผู้ใช้บริการ ศึกษาและสืบค้นฐานข้อมูลด้วยตนเองได้ (บุญชนันท์ จันทร์สุวรรณ. ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา . สัมภาษณ์, 2555.)

ในอนาคตสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ได้มีการวางแผนเป้าหมายในการดำเนินการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ในปริมาณที่เพิ่มมากขึ้น เพื่อสนองตอบความต้องการของผู้ใช้และให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

จารุวรรณ กันหาโนน (2557) ศึกษาเรื่องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์และนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์และนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ส่วนใหญ่ใช้แหล่งสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากเว็บไซต์ของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ส่วนสถานที่พบว่าอาจารย์ และนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้แหล่งสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี วัตถุประสงค์การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์ พบว่าเพื่อการทำวิจัย ส่วนนักศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ใช้ทำเอกสาร

และรายงาน จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน รวมทั้ง นักศึกษาในระดับการศึกษาและกลุ่มวิชาต่างกัน มีการใช้และปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ตลอดจนกลุ่มอาจารย์และกลุ่มนักศึกษา มีระดับ การใช้และปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รสสุคนธ์ ไตรรงค์ (2555) ศึกษาเรื่องการใช้และความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก สังกัดคณะครุศาสตร์ และมีการใช้ฐานข้อมูลมากที่สุดคือ ฐานข้อมูล ProQuest Digital Dissertations รองลงมาคือ ฐานข้อมูล Academic Search Premier และ ฐานข้อมูล H.W. Wilson มีวัตถุประสงค์ในการใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์ คุชฎินิพนธ์และภาคนิพนธ์ และเรียนรู้การใช้งานด้วยตนเองและต้องการผลการสืบค้นในรูปแบบเอกสารฉบับเต็มและดาวน์โหลด ข้อมูลและบันทึกข้อมูลเก็บไว้อ่านภายหลัง ปัญหาการใช้ พบว่า ผู้ใช้และผู้ให้บริการขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ เนื่องจากฐานข้อมูลส่วนใหญ่ใช้เป็นภาษาอังกฤษ จำนวนฐานข้อมูลที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ และเครือข่ายมีความล่าช้าในการดาวน์โหลดเอกสารฉบับเต็ม แนวทางแก้ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ควรจัดให้มีการอบรมและจัดทำคู่มือการใช้งาน ฐานข้อมูลออนไลน์อย่างละเอียด ตลอดจนทำการประชาสัมพันธ์และควรเพิ่มฐานข้อมูลให้ครอบคลุมการเรียนการสอนทุกสาขาวิชา

มาลี อิศรานนท์ (2551) ศึกษาเรื่องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ในสำนักหอสมุดกลางของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประกอบการเรียนหรือการทำวิทยานิพนธ์ โดยการสืบค้นด้วยตนเอง ช่วงเวลาที่ใช้คือ 16.30-21.00 น. ความถี่ในการไม่แน่นอน เวลาโดยเฉลี่ยแต่ละครั้ง 1-2 ชั่วโมง สืบค้นโดยผ่านโฮมเพจของสำนักหอสมุดกลาง ใช้ชื่อเรื่องเป็นคำค้น ลักษณะที่ต้องการสืบค้นเป็นเอกสารฉบับเต็ม (Full text) การอ่านผลการสืบค้นอ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้พบว่า ความเมื่อยล้าและปวดตาในการดูบทความบนหน้าจอคอมพิวเตอร์

รุ่งอรุณ สิงคลีประภา (2550) ศึกษาเรื่องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ผลการศึกษาพบว่า วัตถุประสงค์ที่อาจารย์ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า เพื่อติดตามความรู้ใหม่ เป็นความก้าวหน้าในสาขาวิชาตนเอง และนักศึกษาใช้เพื่อทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ เหตุผลที่อาจารย์และ

นักศึกษาไม่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ชอบอ่านบทความบนกระดาษมากกว่าจอคอมพิวเตอร์ ไม่ทราบวิธีการใช้ให้เข้าถึงวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และไม่สะดวกใช้คอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ต วิธีการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์ คือ อ่านบทความฉบับเต็มในสาขาวิชาที่สนใจ มีวิธีการค้นหาโดยการเรียนรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์ค้นหาบนอินเทอร์เน็ต ทราบแหล่งให้บริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์จากการประชาสัมพันธ์บนโซเชียลมีเดีย เอกสารของห้องสมุดคณะ สถาบัน วิทยาลัยใช้โปรแกรมค้นหาเป็นช่องทางในการเข้าถึงแหล่งวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และนักศึกษามีวิธีการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ คือ อ่านบทความหน้าจอคอมพิวเตอร์และเลือกพิมพ์ผลที่ต้องการเลือกอ่านเฉพาะบทความฉบับเต็มวารสารในสาขาวิชาที่สนใจ ส่วนวิธีการค้นหาและการเรียนรู้ถึงแหล่งวารสารเหมือนกับอาจารย์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์ คือ เข้าถึงบทความได้จากที่ทำงานหรือบ้าน ส่วนนักศึกษาเห็นว่าประหยัดกว่าการใช้วารสารฉบับพิมพ์ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีปัญหาการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์เหมือนกันคือ การใช้ขึ้นอยู่กับคอมพิวเตอร์และเครือข่าย และการเข้าถึงฐานข้อมูลมีข้อจำกัด

วิรัชญา หงส์กาญจนกุล (2551) ศึกษาเรื่องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Science Direct มีวัตถุประสงค์คือเพื่อการทำวิจัย ส่วนใหญ่เรียนรู้การใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง มีวิธีการเข้าถึงโดยสืบค้นผ่านเว็บไซต์หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยขอนแก่น ใช้วิธีดาวน์โหลดวารสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเก็บไว้อ่านในภายหลัง ใช้ข้อมูลในรูปแบบบทความวารสารฉบับเต็ม อาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้นจากที่ทำงาน ภาควิชาหรือคณะ และใช้เวลามากกว่า 1 ชั่วโมงในการสืบค้นวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ปัญหาในการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ด้านเนื้อหาอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่สามารถสืบค้นเนื้อหาบทความฉบับเต็ม ด้านการเข้าถึงวารสารอิเล็กทรอนิกส์ พบว่าส่วนใหญ่ประสบปัญหาปวดและเมื่อยกล้ามเนื้อในการอ่านบทความวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ พบว่ามีความล่าช้าของระบบเครือข่าย ความต้องการของอาจารย์ในการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้จัดหาวารสารอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น ปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพ และควรประชาสัมพันธ์การให้บริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น

ประทุมรัตน์ รัตน์น้อย (2549) ศึกษาเรื่องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อทำรายงาน การบ้าน มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน ช่วงเวลาในการใช้

ระหว่าง 12.01-16.00 น. ระยะเวลาในการใช้คือ 1-2 ชั่วโมงต่อครั้ง ส่วนใหญ่ใช้หอสมุดจอห์น เอฟ เคนเนดี โดยการสืบค้นและเรียนรู้ด้วยตนเอง รูปแบบของสารสนเทศจากวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่นำมาใช้คือ บทคัดย่อ ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้มากที่สุดคือ Educational Resources Information Center (ERIC) และวารสารสงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ใช้วิธีการอ่านจากหน้าจอทันที และรับรู้บริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านเว็บไซต์ของหอสมุด สำหรับอาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อการทำวิจัย มีความถนัดในการใช้ที่ไม่แน่นอน ช่วงเวลาในการใช้ระหว่าง 16.01-20.00 น. ระยะเวลาในการใช้คือ 1-2 ชั่วโมงต่อครั้ง ส่วนใหญ่ใช้สถานที่ที่ทำงาน ภาควิชา คณะ โดยการสืบค้นและเรียนรู้ด้วยตนเอง รูปแบบที่นำมาใช้คือบทคัดย่อ ฐานข้อมูลออนไลน์ Science Direct มากที่สุดและวารสารสงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีวิธีการจากหน้าจอทันที และรับรู้บริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านเว็บไซต์ของหอสมุดและการแจ้งผ่าน e-mail ของมหาวิทยาลัย

นัตดาวิ ชาญอนงค์สุข (2548) ศึกษาเรื่องปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่เลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เพราะฐานข้อมูลออนไลน์สามารถค้นคืนตลอดเวลาและสถานที่ที่มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบการสอน ส่วนใหญ่ค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์ด้วยตนเอง ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ใช้มากที่สุดคือ Springer Link รูปแบบผลการค้นคืนที่คณาจารย์เลือกใช้มากที่สุดคือ รายการบรรณานุกรม สารระสังเขปและเอกสารฉบับเต็ม คณาจารย์ส่วนใหญ่ทราบจากการให้บริการเอกสารเผยแพร่ของสำนักหอสมุด ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์พบว่า ปัญหาด้านผู้ใช้บริการที่คณาจารย์พบมากที่สุดคือไม่สามารถติดตามเอกสารฉบับเต็มที่ค้นคืนได้ ปัญหาด้านผู้ใช้บริการที่พบมากที่สุดคือผู้ใช้บริการแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน ปัญหาด้านฐานข้อมูลออนไลน์ที่พบมากที่สุดคือฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละฐานมีวิธีค้นคืนแตกต่างกันทำให้เกิดความสับสน ปัญหาด้านระบบเครือข่ายที่พบมากที่สุดคือระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อย ด้านแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์พบว่าแนวทางการแก้ปัญหาคือการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านผู้ใช้บริการที่คณาจารย์เห็นด้วยมากที่สุด คือการจัดทำคู่มือการค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์ทุกประเภทโดยมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ แนวทางการแก้ปัญหาคือการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านผู้ใช้บริการคือการจัดบริการรับคำค้นและส่งผลการค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ แนวทางการแก้ปัญหาคือการใช้ฐานข้อมูลด้านฐานข้อมูลออนไลน์ คือ การจัดหาฐานข้อมูลที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน ส่วนแนวทางการ

แก้ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลด้านระบบเครือข่ายคือการตรวจสอบการทำงานของระบบเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ

มะลิวรรณ สุวรรณพฤษ (2546) ศึกษาเรื่องสภาพการใช้และความต้องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสอน สถานที่ใช้ส่วนใหญ่ใช้ที่ทำงาน ระยะเวลาในการใช้มากที่สุดประมาณ 1 ชั่วโมง ช่วงเวลาที่ใช้บ่อยที่สุด คือ ช่วงเวลา 16.01 น. ถึง 24.00 น. (ไม่จำกัดสถานที่) อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบเว็บไซต์ ได้รับคำแนะนำวิธีการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์จากเพื่อนร่วมวิชาชีพ ได้รับวารสารอิเล็กทรอนิกส์จากแหล่งบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ภายนอก ซึ่งเป็นแหล่งบริการฟรีหรืออาจารย์บอกรับเป็นสมาชิกวารสารอิเล็กทรอนิกส์เองมากที่สุด ส่วนใหญ่ใช้วิธีอ่านบทความวารสารอิเล็กทรอนิกส์จากหน้าจอคอมพิวเตอร์ทันที ปัญหาในการใช้ พบว่า ระบบเครือข่ายเข้าใช้อินเทอร์เน็ตช้า ความต้องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์พบว่า อาจารย์ต้องการใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้า ความเคลื่อนไหวโดยทั่วไปเกี่ยวกับการสอน และเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาที่สอนตลอดจนสาขาที่เกี่ยวข้อง ต้องการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบข้อมูลออนไลน์ ต้องการความสะดวกรวดเร็วในการค้นหาข้อมูล ต้องการเพิ่ม Use License ของวารสาร และต้องการใช้ในรูปแบบฉบับเต็ม (Full Text) ข้อเสนอแนะจากการศึกษาค้นคว้าพบว่า ห้องสมุดควรมีการประชาสัมพันธ์แหล่งวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ควรจัดอบรมการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบต่างๆ ให้กับผู้ใช้ ควรปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความรวดเร็วในการเปิดอ่านและ Download วารสารอิเล็กทรอนิกส์

เกษรา บุญपाल (2545) ศึกษาเรื่องการใช้ฐานข้อมูล IEEE ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อทำรายงานประกอบการศึกษารองลงมาเพื่อทำวิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่ใช้เดือนละ 1 ครั้ง เข้าถึงฐานข้อมูลโดยใช้ยูอาร์แอลของสำนักหอสมุดกลาง และเข้าถึงเนื้อหาของฐานข้อมูลโดยการแนะนำจากเพื่อน ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านขอบเขตและเนื้อหาในฐานข้อมูลเพราะมีความน่าเชื่อถือและครอบคลุมในสาขาวิชาที่ต้องการ ด้านการสืบค้น ง่าย สะดวก รวดเร็วในการสืบค้น มีความทันสมัย ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ และข้อมูลมีเนื้อหาเต็มรูป ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล IEEE พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ทราบขอบเขตของวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ไม่มีคู่มือช่วยการสืบค้นฐานข้อมูล ด้านการให้บริการพบว่าจำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นมีไม่เพียงพอ

ทรงวุฒิ ตรังวัฒนา (2543) ศึกษาเรื่องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการศึกษา พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์มากกว่ากลุ่มอื่น ส่วนใหญ่ได้รับคำแนะนำจากเพื่อนร่วมวิชาชีพ ใช้บริการภายนอกจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อการวิจัย ใช้ 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์ ร่วมกับวารสารสิ่งพิมพ์ โดยต้องการบทความฉบับเต็มและใช้ในรูปแบบ PDF ส่วนใหญ่ยังพิมพ์เนื้อหาของวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออกมาก่อน และเห็นว่าการอ่านวารสารได้ตลอดเวลาเป็นปัจจัยจูงใจให้ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ และมีประโยชน์ในด้านเรียกดูข้อมูลได้ตลอดเวลามากที่สุด ด้านปัญหาพบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าเกิดความเมื่อยล้าและปวดตาในการดูบทความบนหน้าจอและจำนวนเล่มที่อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ทำให้ไม่สามารถย้อนไปดูฉบับเก่าๆ ได้ และปัญหาเครือข่ายคอมพิวเตอร์พบว่า มีผู้ใช้งานมาก เสียเวลาในการรอคอยมาก

งานวิจัยในต่างประเทศ

De Groot, Shultz และ Blečić (2014) ศึกษาเรื่องข้อมูลพฤติกรรมกรรมการแสวงหาและการใช้ทรัพยากรออนไลน์ : ภาพรวมของปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินพฤติกรรมการค้นหาข้อมูลของคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพรวมทั้งการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ วารสารและสื่อสังคม โดยการสำรวจและส่งอีเมลไปยังกลุ่มเป้าหมายคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีขนาดใหญ่ของมหาวิทยาลัยในเมือง จำนวน 754 คนและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพทั้ง 6 แห่ง ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ ร้อยละ 26 ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ MEDLINE อาจารย์ใช้ฐานข้อมูลอย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง เมื่อเทียบกับ MEDLINE และ Google ถูกนำมาใช้บ่อยในชีวิตประจำวัน ส่วนฐานข้อมูลอื่นๆมีการใช้งานน้อยมาก เนื่องจากฐานข้อมูล MEDLINE เป็นเครื่องมือที่เชื่อมโยงออกไปยังวารสารออนไลน์และสื่อสังคมออนไลน์ ทำให้ผู้ใช้มีความจำเป็นต้องใช้ รวมทั้งอาจารย์ได้ใช้เพื่อประกอบการเรียนการสอน

Voorbij และ Ongerling (2006) ศึกษาเรื่องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักวิจัยเนเธอร์แลนด์ กลุ่มประชากรคืออาจารย์และนักวิจัยในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามในด้านประสบการณ์การใช้วารสาร

อิเล็กทรอนิกส์ ที่สนใจต่อวารสารอิเล็กทรอนิกส์ เหตุผลที่ใช้วารสารฉบับพิมพ์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่คือกลุ่มวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ นักวิทยาศาสตร์และนักสังคมศาสตร์เห็นว่าวารสารอิเล็กทรอนิกส์มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัย และใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์มากกว่าวารสารฉบับพิมพ์ ด้านทัศนคติพบว่า อาจารย์และนักวิจัยในสาขาวิทยาศาสตร์ร้อยละ 46 เห็นด้วยที่มีการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนเหตุผลที่ยังใช้วารสารฉบับพิมพ์เพราะว่าข้อมูลฉบับย้อนหลังไม่สามารถสืบค้นได้จากวารสารอิเล็กทรอนิกส์ รูปแบบที่สืบค้นคือ เอกสารฉบับเต็ม (Full text)

De Groote , Shultz และ Doranski (2005) ศึกษาเรื่องผลกระทบของวารสารออนไลน์ในรูปแบบการอ้างอิงของคณะแพทยศาสตร์ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลกระทบของวารสารออนไลน์ในรูปแบบการอ้างอิงของคณะแพทยศาสตร์ จากการศึกษาพบว่าสิ่งพิมพ์ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยในเมืองขนาดใหญ่มีการตรวจสอบวารสารออนไลน์สำหรับอาจารย์บุคลากรและนักศึกษาเพิ่มจากหลักเริ่มต้นของ 15 วารสารในปีค.ศ. 1998 เพิ่มขึ้นเรื่อยๆกว่า 11,000 รายการในปีค.ศ. 2004 จากการตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวอาศัยความร่วมมือจากผู้เขียนและอาจารย์ในวิทยาลัยการแพทย์ดำเนินการค้นหาบทความในเว็บของวิทยาศาสตร์ทั้งหมดที่เขียนโดยอาจารย์ในวิทยาลัยการแพทย์ค้นหาบทความตั้งปีค.ศ. 1993, ค.ศ.1996, ค.ศ. 1999 และปีค.ศ. 2002 และการอ้างอิงจะถูกบันทึกไว้โดยใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS ผลการศึกษาพบว่าจำนวนวารสารออนไลน์ต่อปียังคงเพิ่มขึ้นจากปี ค.ศ. 1993 และลดลงในปีค.ศ. 2002 เนื่องจากนักวิจัยส่วนใหญ่ใช้อ้างอิงวารสารออนไลน์ได้น้อย จึงเป็นไปได้ว่าการเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์มีผลกระทบเชิงบวกกับจำนวนบทความ อาจารย์สามารถเข้าถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลและสิ่งพิมพ์อย่างเดียวได้สะดวกกว่าเพื่อใช้ประกอบการวิจัย

De Groote และ Dorsch . (2003) ศึกษาเรื่องการวัดประเมินผลรูปแบบการใช้วารสารออนไลน์และฐานข้อมูล การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบการใช้วารสารทางการแพทย์ออนไลน์และฐานข้อมูลรวมทั้งประเมินลักษณะของผู้ใช้ในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรสารสนเทศออนไลน์ในศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพทางวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาร้อยละ 41 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา คณาจารย์และประชากร มีการเข้าถึงคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ในขณะที่ร้อยละ 53 ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ MEDLINE อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง ส่วนฐานข้อมูลอื่นๆมีการใช้งานน้อยมาก รูปแบบการนำไปใช้ส่วนใหญ่ผู้ใช้พิมพ์เอกสารออกมา

Haggard (2002) ศึกษาเรื่องการใช้ฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยโมนาช กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,745 คน ซึ่งศึกษาข้อมูลจากแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลผ่านเว็บเพจของห้องสมุด ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่จากภายนอกมหาวิทยาลัย ปัญหาที่พบจากการวิจัยคือ ผู้ใช้รู้สึกสับสนเมื่อต้องเลือกใช้ฐานข้อมูลที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกัน

Pajarillo (2001) ศึกษาการใช้และประเมินผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ กลุ่มประชากรที่ทำการศึกษาคือกลุ่มพยาบาล 3 กลุ่ม ทำการสืบค้นกับฐานข้อมูลจำนวน 3 ฐาน การวิจัยพบว่าความพึงพอใจในการใช้และผลการสืบค้นฐานข้อมูลขึ้นอยู่กับประสบการณ์ในการสืบค้นและได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลก่อนการสืบค้น ผู้ใช้ส่วนใหญ่ทราบการประชาสัมพันธ์การใช้ข้อมูลจากเพื่อนร่วมวิชาชีพและผลการสืบค้นที่ผู้ใช้ต้องการมากที่สุดคือ เอกสารฉบับเต็ม โดยผู้ใช้นิยมอ่านผลการค้นจากหน้าจอคอมพิวเตอร์

Maquignaz (2000) ศึกษาเรื่องการประเมินผลการใช้ฐานข้อมูล Science Direct ที่มหาวิทยาลัยวิกตอเรีย ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้สืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลมากกว่า 1 ครั้งต่อสัปดาห์ ผู้ใช้บริการใช้ฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ผู้ใช้บริการเข้าถึงวารสารที่สถาบันไม่ได้บอกรับถึงร้อยละ 36.4 ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เลือกเข้าถึงบทความรูปแบบ PDF มากกว่า HTML ผู้ใช้บริการมีความต้องการให้ห้องสมุดบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ฉบับเต็มชื่ออื่นๆเพิ่มมากขึ้นหรือขยายขอบเขตของฐานข้อมูลออนไลน์ Science Direct ให้มีเนื้อหาสาขาวิชาหลากหลายมากขึ้น

Tenopir และ Read (2000) ศึกษาเรื่องรูปแบบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างคือผู้ใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกาและแคนาดาจำนวน 98 แห่ง โดยเก็บรวบรวมการวิจัย ผลการศึกษาพบว่าช่วงเวลาที่มีการใช้ฐานข้อมูลมากที่สุดคือ เวลา 11.00-17.00 น. โดยจะใช้เฉพาะช่วงต้นสัปดาห์และในช่วงเดือนที่ต้องส่งรายงานปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์พบว่าการจัดฝึกอบรมการใช้ฐานข้อมูลและคู่มือในการใช้ฐานข้อมูล

Woodward (1998) ศึกษาเรื่องการสำรวจผู้ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้ในด้านเนื้อหา การแสดงผลและความสะดวกในการเข้าถึงเครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม ซึ่งจัดส่งไปยังกลุ่มผู้ใช้ที่เป็นนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาและนักวิจัยในหลายสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยลัฟโบโรห์ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในด้านเทคนิคอยู่ในระดับต่ำ โดยเฉพาะความล่าช้าในการเข้าถึงและการเชื่อมโยงทั้งภายในระหว่างวารสาร

อุปสรรคในการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์คือผู้ใช้ไม่ชอบอ่านบทความจากหน้าจอคอมพิวเตอร์เป็นเวลานานๆ

สรุปผลจากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศผู้วิจัยได้ศึกษามาหลายรายการสามารถจำแนกได้ดังนี้ ด้านวัตถุประสงค์การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ และด้านความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ทรงวุฒิ ตรังวัฒนา (2543, 164) ศึกษาเรื่อง การใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยมากกว่าการสอน ซึ่งสอดคล้องกับเสาวนีย์ ศิริบำรุงสุข (2545, 38) ที่ศึกษาเรื่องการใช้ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ Science Direct ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และวัชรีย์พร คุณสนอง(2546, 54) ที่ศึกษาเรื่องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อสืบค้นข้อมูลสำหรับงานวิจัย ส่วนนักศึกษาใช้ฐานข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์และทำรายงาน แต่จากการศึกษาของมลิวรรณ สุวรรณพฤษย์(2546, 55) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพการใช้และความต้องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และการศึกษาของ Bar-IIn, Peritz และ Wolman (2003) ซึ่งได้ทำการสำรวจวัตถุประสงค์ในการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บของนักวิชาการมหาวิทยาลัยในอิสราเอล (A survey on the use of electronic databases and electronic journals accessed through the web by the academic staff of Israeli universities) พบว่าวัตถุประสงค์ที่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการสอนและใช้เป็นแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า เช่นเดียวกับงานวิจัยของผ่องพรรณ เข้มแข็ง(2544) ที่ศึกษาเรื่องการใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับเป็นสมาชิกโดย สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่าผู้ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการสืบค้นข้อมูลเพื่อประกอบการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ นัตดาวดี ชาญอนงค์สุข (2548) ที่ศึกษาเรื่องการศึกษาปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า คณาจารย์มีวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อประกอบการสอนและค้นคืนสารสนเทศด้วยตนเอง

2. ด้านปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

งานวิจัยของ วัชรีย์พร คุณสนอง(2546, 58) ที่ศึกษาเรื่องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า ปริมาณวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย และไม่ตรงตามสาขาวิชาที่ต้องการ ตลอดจนปัญหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตล่าช้า ชัดข้องบ่อยครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของมะลิวรรณ สุวรรณพุกษ์ (2546, 56) ที่ศึกษาถึงสภาพการใช้และความต้องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่พบปัญหาในการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม คือระบบเครือข่ายเข้าใช้อินเทอร์เน็ตล่าช้า เช่นเดียวกับงานวิจัยของภริตา เจริญศิริ (2543, 142) ที่ศึกษาถึงการให้บริการสืบค้นสารสนเทศระบบ โอแพค(OPAC)ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง และเสาวนีย์ ศิริบำรุงสุข (2545, 39) ที่ศึกษาถึงการใช้อินเทอร์เน็ตวารสารอิเล็กทรอนิกส์ Science Direct ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ผลการศึกษาสอดคล้องกันคือ ผู้ใช้บริการประสบปัญหาที่เกิดจากระบบคือการสืบค้นแสดงผลช้า หรือหยุดทำงานบ่อย การดาวน์โหลดข้อมูลได้ช้า ส่วนงานวิจัยของนิธิดา ทาเวียง(2539, 121) ที่ศึกษาเรื่องประสิทธิภาพการสืบค้นฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดี-รอมของผู้ใช้ในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบปัญหามากที่สุดคือการไม่เข้าใจการใช้การตัดคำ เช่นเดียวกับงานวิจัยของนิตยา คงสุวรรณ (2546, 80) ที่ศึกษาถึงการให้บริการสืบค้นรายการแบบออนไลน์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาอย่างมากด้านขาดความเข้าใจในวิธีการใช้คำเชื่อม and or not จากหน้าจอเมนูหลัก ส่วนงานวิจัยของ นิตดาดี ชาญอนงค์สุข (2548, 122) ที่ศึกษาถึงการศึกษาค้นคว้าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่าปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลด้านผู้ให้บริการที่คณาจารย์พบมากที่สุดคือ คณาจารย์ไม่สามารถติดตามเอกสารฉบับเต็มที่ค้นคืนได้ ปัญหาด้านผู้ให้บริการที่พบมากที่สุดคือ ผู้ให้บริการแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน ปัญหาด้านฐานข้อมูลที่พบมากที่สุดคือ ฐานข้อมูลแต่ละฐานวิธีค้นคืนแตกต่างกันทำให้เกิดความสับสน ส่วนปัญหาด้านระบบเครือข่ายที่พบปัญหามากที่สุดคือ ระบบเครือข่ายเกิดการขัดข้องบ่อย งานวิจัยของมะลิวัลย์ สิ้นน้อย (2549, 66) ที่ศึกษาปัญหาการใช้บริการสืบค้นสารนิเทศในห้องสมุดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พบว่า ปัญหาความไม่เพียงพอในด้านเครื่องมือ อุปกรณ์และสถานที่ของห้องสมุด ปัญหาด้านทักษะในการสืบค้น เนื่องจากผู้ใช้ไม่ได้เข้ารับการอบรม ปัญหาเกี่ยวกับผู้ให้บริการ ซึ่งขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการสืบค้นสารสนเทศ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ปัญหาที่ผู้ใช้ประสบ คือ ปริมาณวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย และไม่ตรงตามสาขาวิชาที่ต้องการ ตลอดจนปัญหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตล่าช้า ขัดข้องบ่อยครั้ง การสืบค้นแสดงผลช้า หรือหยุดทำงานบ่อย การดาวน์โหลดข้อมูลได้ช้า การไม่เข้าใจการใช้การตัดคำและคำเชื่อม and or not จากหน้าจอเมนูหลัก ผู้ให้บริการแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน ฐานข้อมูลแต่ละฐานวิธีค้นคืนแตกต่างกันทำให้เกิดความสับสน ปัญหาความไม่เพียงพอในด้านเครื่องมือ อุปกรณ์และสถานที่ของห้องสมุด ปัญหาด้านทักษะในการสืบค้น เนื่องจากผู้ใช้ไม่ได้เข้ารับการอบรม ปัญหาเกี่ยวกับผู้ให้บริการ ซึ่งขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการสืบค้นสารสนเทศ

3. ด้านความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ผลจากการศึกษางานวิจัยพบว่า งานวิจัยของ วริษฐา หงส์กาญจนกุล (2511, 108) ที่ศึกษาเรื่องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่นส่วนมากต้องการให้จัดวารสารอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น รองลงมาต้องการให้ปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพและควรประชาสัมพันธ์การให้บริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ มะลิวรรณ สุวรรณพฤษ (2546, 56) ซึ่งได้ศึกษาถึงสภาพการใช้และความต้องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อติดตามความก้าวหน้า ความเคลื่อนไหว โดยทั่วไปเกี่ยวกับการสอน และเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในสาขาที่สอน ตลอดจนสาขาที่เกี่ยวข้อง ต้องการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบฐานข้อมูลออนไลน์ ต้องการความสะดวกรวดเร็วในการค้นหาข้อมูล และต้องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบฉบับเต็ม (full text) เช่นเดียวกับทรงวุฒิ ตรีงวัฒนา (2543, 168) ที่ศึกษาเรื่องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความต้องการใช้บทความฉบับเต็มและใช้ในรูปแบบ PDF สอดคล้องกับ Pajarillo (2001, 298) ที่ศึกษาเรื่องการใช้และประเมินผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์สำหรับพยาบาล (The Use and Evaluation of Search Databases by Professional Nurses: A Case Study) พบว่ากลุ่มพยาบาล 3 กลุ่มส่วนใหญ่มีความต้องการมากที่สุดคือเอกสารฉบับเต็ม โดยผู้นิยมอ่านผลการค้นจากหน้าจอคอมพิวเตอร์

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ผู้ใช้บริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้หอสมุดจัดหาวารสารอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น เพื่อติดตามความก้าวหน้า ความเคลื่อนไหวโดยทั่วไปเกี่ยวกับการเรียนการสอน ต้องการความสะดวกรวดเร็วในการค้นหาข้อมูล และต้องการในรูปแบบฉบับเต็ม เป็นต้น

Prince of Songkla University
Pattani Campus

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง การใช้ ปัญหา และความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ตลอดจนแนวทางแก้ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้บริการแก่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดการดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่ปฏิบัติงานใน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาทั้งหมด โดยไม่มีส่วนตัวอย่าง ผู้วิจัยได้จำแนกตามคณะที่เปิดสอนใน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จึงได้จำแนกกลุ่มออกเป็น 4 คณะ ดังนี้ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ดังรายละเอียด ในตาราง 4 ซึ่งสามารถจำแนกจำนวนประชากรตามคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 231 คน (มหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา. กองการเจ้าหน้าที่. 2555)

ตาราง 9 แสดงจำนวนประชากรที่ศึกษาทั้งหมด โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ

คณะ	จำนวนอาจารย์
คณะครุศาสตร์	37
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศึกษา	72
คณะวิทยาการจัดการ	45
คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร	77
รวม	231

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลออนไลน์
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามและเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล
3. สร้างแบบสอบถาม โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาจัดทำเป็นแบบสอบถาม โดยมีรูปแบบคำถามประกอบด้วยคำถามปลายเปิด คำถามปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียวหรือหลายคำตอบและคำถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ซึ่งโครงสร้างแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบปลายปิดแบบเลือกตอบ ได้แก่

เพศ

อายุ

คณะที่สังกัด

วุฒิการศึกษาสูงสุด

ตำแหน่งทางวิชาการ

ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา

ประสบการณ์ในการวิจัย

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ มีลักษณะแบบปลายปิดแบบเลือกตอบ ได้แก่

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ใช้

การรับรู้ของฐานข้อมูลออนไลน์

เหตุผลที่เลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

วิธีเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

สถานที่ใช้ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

ช่วงเวลาในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

ผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

การใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ รวมทั้งปัญหาที่ผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่ประสบอยู่ มีลักษณะแบบสอบถามปลายเปิด ได้แก่

ด้านฐานข้อมูลออนไลน์

ด้านผู้ใช้บริการ(คณาจารย์)

ด้านผู้ให้บริการ(บรรณารักษ์)

ด้านอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ มีลักษณะแบบสอบถามปลายปิด ได้แก่

ด้านการบริการฐานข้อมูลออนไลน์

ด้านการอบรม และประชาสัมพันธ์

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบเนื้อหาและข้อคำถามของแบบสอบถาม

5. นำแบบสอบถามที่ได้ไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของเนื้อหาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

6. นำแบบสอบถามมาหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญประเมิน 3 ระดับคือ 1 = สอดคล้อง 0 = ไม่แน่ใจ -1 = ไม่สอดคล้อง โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีความสอดคล้องกันตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปมาใช้

7. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วทดลองใช้กับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของภาษา ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามตามความเหมาะสมของข้อคำถาม และปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการตอบแบบสอบถาม

8. นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1970) จากการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.890

9. นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ปรับแก้ไขความสมบูรณ์ จากนั้นทำสำเนาเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยการส่งแบบสอบถามให้แก่กลุ่มประชากรทั้งหมดที่เป็นคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำนวน 231 คนตามคณะต่างๆ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยเริ่มตั้งแต่ เดือน มิถุนายน - กันยายน พ.ศ 2556
2. ผู้วิจัยได้เก็บแบบสอบถามจากกลุ่มประชากรได้ทั้งหมด 231 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้เก็บรวบรวมมาแล้วนำมาจัดเรียงเพื่อลงรหัสก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล
3. นำแบบสอบถามไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ มีดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและร้อยละ

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยกำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตด้าน ได้แก่ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535, 100)

4.51-5.00	หมายถึง มากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง มาก
2.51-3.50	หมายถึง ปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง น้อย
1.00-1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดค่าคะแนนมาตราส่วนประมาณค่าของสถิติในระดับความต้องการ ได้แก่

ระดับความต้องการมากที่สุด	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 5
ระดับความต้องการมาก	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 4

ระดับความต้องการปานกลาง ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 3

ระดับความต้องการน้อย ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 2

ระดับความต้องการน้อยที่สุด ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 1

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ นำเสนอในรูปตารางประกอบ
ความเรียง

3. ทดสอบสมมติฐานและทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของข้อมูลโดยใช้การ
ทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับข้อคำถาม (IOC: Index of
Item Objective Congruency) สูตรสำหรับการคำนวณมีดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ,
2540, 247)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องมีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.2 ค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์ของแอลฟา (alpha-coefficient)
ของครอนบาค (Cronbach, 1970) ซึ่งมีสูตรดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, 125)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ α หมายถึง สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

n หมายถึง จำนวนข้อ

s_i^2 หมายถึง คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ

s_t^2 หมายถึง คะแนนความแปรปรวนทั้งฉบับ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม หลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว จะ
นำไปประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS/PC+ (Statistical Package for the
Social Sciences) มาใช้ในการคำนวณเชิงสถิติ โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

2.1 ข้อมูลส่วนบุคคล คำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 ข้อมูลสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต คำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage) และคำตอบแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คำนวณหาค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ)

2.3 ข้อมูลฐานข้อมูลที่ใช้ ปัญหาและความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ต คำตอบแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คำนวณหาค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ)

2.4 ข้อมูลข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นลักษณะเขียนตอบ เดิมคำในช่องว่าง

2.5 ทดสอบสมมติฐานและทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของข้อมูลของการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต โดยการใช้การทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ)

Prince of Songkla University
Pattani Campus

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่องการใช้ ปัญหา และความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจซึ่งใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวม ข้อมูล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้ ปัญหา และความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ตลอดจน แนวทางการแก้ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้บริการแก่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผู้วิจัยขอเสนอ ผลการวิจัยโดยการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลที่ได้จากการทดสอบในรูปแบบตารางประกอบบรรยาย ตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยได้กำหนดคสัญลักษณ์ต่างๆในการแปลความหมายที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มประชากร
μ	แทน	ค่าเฉลี่ยของประชากร
σ	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 6 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่และ ร้อยละ

ตอนที่ 2 การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดย หาค่าความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 4 ความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ตามตัวแปร เพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ)

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะในการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

ตาราง 10 แสดงจำนวนค่าความถี่และค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	94	40.7
หญิง	137	59.3
รวม	231	100
อายุ		
20 – 29 ปี	29	12.6
30 – 39 ปี	95	41.1
40 – 49 ปี	46	19.9
50 – 60 ปี	61	26.4
รวม	231	100

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
คณะที่สังกัด		
คณะครุศาสตร์	37	16.0
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	72	31.2
คณะวิทยาการจัดการ	45	19.5
คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร	77	33.3
รวม	231	100
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	20	8.7
ปริญญาโท	179	77.5
ปริญญาเอก	32	13.8
รวม	231	100
ตำแหน่งทางวิชาการ		
ศาสตราจารย์	3	1.29
รองศาสตราจารย์	15	6.49
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	59	25.5
อาจารย์	154	66.7
รวม	231	100
ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา		
1 - 5 ปี	85	36.8
6 - 10 ปี	42	18.2
11 - 15 ปี	24	10.4
16 - 20 ปี	46	19.9
21 - 25 ปี	11	4.8
25 ปีขึ้นไป	23	10.0
รวม	231	100
ประสบการณ์ในการทำวิจัย		
1 - 3 ปี	73	31.6
4 - 6 ปี	61	26.4
7 - 10 ปี	40	17.3
10 ปีขึ้นไป	46	19.9

ไม่มีประสบการณ์	11	4.8
รวม	231	100

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต		
1 – 3 ปี	10	4.3
4 – 6 ปี	53	22.9
7 – 10 ปี	46	19.9
10 ปีขึ้นไป	119	51.5
ไม่มีประสบการณ์	3	1.3
รวม	231	100

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนความถี่และค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดังนี้

จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์เพศหญิง จำนวน 134 คน ร้อยละ 59.3 ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 94 คน ร้อยละ 40.7

จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 20-29 ปี จำนวน 29 คน ร้อยละ 12.6 อายุ 30-39 ปี จำนวน 95 คน ร้อยละ 41.1 อายุ 40-49 ปี จำนวน 46 คน ร้อยละ 19.9 อายุ 50-60 ปี จำนวน 61 คน ร้อยละ 26.4

จำแนกตามคณะที่สังกัด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณาจารย์คณะครุศาสตร์ จำนวน 37 คน ร้อยละ 16.0 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 72 คน ร้อยละ 31.2 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 45 คน ร้อยละ 19.5 และคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร จำนวน 77 คน ร้อยละ 33.3

จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณาจารย์ที่จบระดับปริญญาตรี จำนวน 20 คน ร้อยละ 8.7 ระดับปริญญาโท จำนวน 179 คน ร้อยละ 77.5 และระดับปริญญาเอก จำนวน 32 คน ร้อยละ 13.8

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน ร้อยละ 1.29 รองศาสตราจารย์ จำนวน 15 คน ร้อยละ 6.49 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 59 คน ร้อยละ 25.5 และอาจารย์ จำนวน 154 คน ร้อยละ 66.7

จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี จำนวน 85 คน ร้อยละ 36.8 6-10

ปี จำนวน 42 คน ร้อยละ 18.2 11-15 ปี จำนวน 24 คน ร้อยละ 10.4 16-20 ปี จำนวน 46 คน ร้อยละ 19.9 21-25 ปี จำนวน 11 คน ร้อยละ 4.8 และ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 23 คน ร้อยละ 10.0

จำแนกตามประสบการณ์ในการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย 1-3 ปี จำนวน 73 คน ร้อยละ 31.6 4-6 ปี จำนวน 61 คน ร้อยละ 26.4 7-10 ปี จำนวน 40 คน ร้อยละ 17.3 10 ปีขึ้นไป จำนวน 46 คน ร้อยละ 19.9 และไม่มีประสบการณ์ จำนวน 11 คน ร้อยละ 4.8

จำแนกตามประสบการณ์ในการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี จำนวน 10 คน ร้อยละ 4.3 4-6 ปี จำนวน 53 คน ร้อยละ 22.9 7-10 ปี จำนวน 46 คน ร้อยละ 19.9 10 ปีขึ้นไป จำนวน 119 คน ร้อยละ 51.5 และไม่มีประสบการณ์ จำนวน 3 คน ร้อยละ 1.3

ตอนที่ 2 การใช้งานข้อมูลออนไลน์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 11 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์การใช้งานข้อมูลออนไลน์

ประสบการณ์การใช้งานข้อมูลออนไลน์	จำนวน	ร้อยละ
เคยใช้	216	93.5
ไม่เคยใช้	15	6.5
รวม	231	100.0

จากตาราง 11 พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 231 คน เคยใช้งานข้อมูลออนไลน์จำนวน 216 คน ร้อยละ 93.5 และไม่เคยใช้งานข้อมูลออนไลน์จำนวน 15 คน ร้อยละ 6.5

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของสาเหตุการไม่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ข้อความ	N= 15		
	μ	Σ	แปลความ
1. ไม่มีความจำเป็นต้องใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	3.93	1.10	มาก
2. ไม่ทราบวิธีการค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์	3.67	1.23	มาก
3. ไม่มีผู้แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	3.53	1.45	มาก
4. ไม่สะดวกเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์	3.20	1.46	ปานกลาง
5. ไม่ทราบว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาให้บริการ	3.07	1.16	ปานกลาง
6. ค้นคว้าข้อมูลจากสิ่งพิมพ์ก็เพียงพอแล้ว	3.00	1.13	ปานกลาง
7. ไม่มีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่บ้าน	2.67	1.72	ปานกลาง
8. ไม่มีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในที่ทำงาน	2.20	1.37	น้อย
รวมเฉลี่ย	3.16	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จำนวน 15 คน มีสาเหตุการไม่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า สาเหตุการไม่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ไม่มีความจำเป็นต้องใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ไม่ทราบวิธีการค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ไม่มีผู้แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ไม่ทราบว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 สาเหตุการไม่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ไม่สะดวกเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ไม่มีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 ค้นคว้าข้อมูลจากสิ่งพิมพ์ก็เพียงพอแล้ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และสาเหตุการไม่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ไม่มีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในที่ทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.20

ตาราง 13 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในอนาคต	จำนวน (N= 15)	ร้อยละ
ต้องการใช้	15	100.0
ไม่ต้องการใช้	0	0.0
รวม	15	100.0

จากตาราง 13 พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จำนวนทั้งสิ้น 15 คน มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในอนาคตทั้งหมด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 14 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ฐานข้อมูลออนไลน์	จำนวน (ร้อยละ)				
	(N=216)				
	ทุกวัน	สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	เดือนละ 1 ครั้ง	ไม่แน่นอน
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. ThaiLisฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยในประเทศไทยเติมรูปแบบ โดยให้เอกสารทั้งในรูปแบบของบทคัดย่อ และฉบับเต็ม	80 (37.0)	59 (27.4)	26 (12.0)	25 (11.6)	26 (12.0)
2. ACS Journalเป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมบทความและงานวิจัย จากวารสารทางด้านเคมีและวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	9 (4.2)	57 (26.4)	41 (19.0)	31 (14.4)	78 (36.0)
3. ProQuest ABI/Inform Complete ครอบคลุมสาขาบริหารการจัดการ และสาขาที่เกี่ยวข้อง	8 (3.7)	42 (19.7)	47 (21.8)	34 (15.7)	85 (39.4)
4. ProQuest Dissertation & Theses(PQDT)	12	43	38	34	89

ฐานข้อมูล สารสนเทศของวิทยานิพนธ์ระดับ ปริญญาโทและปริญญาเอกทั่วโลก		(5.6)	(19.9)	(17.6)	(15.7)	(41.2)
		จำนวน (ร้อยละ)				
		(N=216)				
ฐานข้อมูลออนไลน์	ทุกวัน	สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	เดือนละ 1 ครั้ง	ไม่แน่นอน	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
5. ACM Digital Library ฐานข้อมูลสาขา วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์เทคโนโลยี สารสนเทศ และสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	13 (6.0)	39 (18.1)	44 (20.4)	26 (12.0)	94 (43.5)	
6. Web of Science ครอบคลุมทุกสาขาทางด้าน วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และศิลป ศาสตร์	16 (7.4)	42 (19.4)	58 (26.9)	28 (13.0)	72 (33.3)	
7. Springer Ling ฐานข้อมูลหนังสือและวารสาร ทางด้านวิทยาศาสตร์ แพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สิ่งแวดล้อม กฎหมาย และ เศรษฐศาสตร์	13 (6.0)	47 (21.8)	44 (20.4)	20 (9.3)	92 (42.5)	
8. EBSCOhost เป็นแหล่งรวมฐานข้อมูลทุกสาขา เช่น ข่าวทั่วไป ศิลปะ/สถาปัตยกรรม เศรษฐกิจ/ เศรษฐศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ วิศวกรรม	9 (4.2)	41 (19.0)	36 (16.6)	22 (10.2)	108 (50.0)	
9. H.W Wilson Company รวบรวมบทความวารสารทุก สาขาวิชา ได้แก่ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และ เทคโนโลยี ชีววิทยาและการเกษตรศิลปะ ธุรกิจ การศึกษา มนุษยศาสตร์ กฎหมาย	14 (6.5)	41 (19.0)	31 (14.4)	26 (12.0)	104 (48.1)	
10. Academic Search Premier ครอบคลุมสหสาขาวิชา ได้แก่ ศึกษาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปะศาสตร์ จิตวิทยา ศาสนา นิติศาสตร์	10 (4.5)	37 (17.2)	34 (15.7)	23 (10.6)	112 (52.0)	
11. Computer& Applied Science Complete ครอบคลุม สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์และวิทยาศาสตร์ ประยุกต์	45 (20.8)	40 (18.5)	29 (13.5)	30 (13.9)	72 (33.3)	
12. Education Research Complete รวบรวมบทความ วารสารทางการศึกษาทั้งในประเทศและ	31 (14.4)	38 (17.6)	44 (20.4)	28 (13.0)	75 (34.7)	

ต่างประเทศ		จำนวน (ร้อยละ)				
		ทุกวัน	สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	เดือนละ 1 ครั้ง	ไม่แน่นอน
ฐานข้อมูลออนไลน์		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
13.	Emerald ครอบคลุมทุกสาขาวิชาทางด้านการจัดการการเงินและการบัญชี ระบบอัตโนมัติขั้นสูง กฎหมายและจริยธรรมทางธุรกิจ คณิตศาสตร์	48 (22.2)	24 (11.1)	38 (17.6)	27 (12.5)	79 (36.6)
14.	Business Source Premier ครอบคลุมด้านธุรกิจ การบริการ การจัดการ บัญชี การเงิน การคลัง	52 (24.1)	24 (11.1)	33 (15.3)	29 (13.4)	78 (36.1)
15.	2Ebook ให้บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (eBook) ภาษาไทยแต่เพียงผู้เดียวในประเทศไทย เพื่อดำเนินธุรกิจเป็นสื่อกลางในการกระจายความรู้ในด้านต่างๆ ซึ่งนำประโยชน์มายังผู้เกี่ยวข้องมากมายเช่น ห้องสมุดผู้อ่านหนังสือนักเขียน และสำนักพิมพ์	49 (22.7)	26 (12.0)	44 (20.4)	23 (10.6)	74 (34.3)
16.	Emerald ครอบคลุมทุกสาขาวิชาทางด้านการจัดการการเงินและการบัญชี ระบบอัตโนมัติขั้นสูง กฎหมายและจริยธรรมทางธุรกิจ คณิตศาสตร์	48 (22.2)	24 (11.1)	38 (17.6)	27 (12.5)	79 (36.6)

จากตาราง 14 พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 216 คน มีความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ดังนี้

ความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ทุกวัน พบว่า ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาใช้ความถี่ทุกวันมากที่สุดคือ ฐานข้อมูล ThaiLis ร้อยละ 37.0 รองลงมาคือ ฐานข้อมูล Business Source Premier ร้อยละ 24.1 และระดับความถี่ที่ใช้ทุกวันนี้้อยที่สุดคือ ProQuest ABI/Inform Complete ร้อยละ 3.7

ความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง พบว่า ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาใช้ความถี่ สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุดคือ ฐานข้อมูล ThaiLis ร้อยละ 27.4 รองลงมาคือ ฐานข้อมูล ACS Journal ร้อยละ 26.4 และระดับความถี่ที่ใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งน้อยที่สุด คือ ฐานข้อมูล IEEE Xplore ร้อยละ 9.7

ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง พบว่า ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ใช้ความถี่ สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุดคือ ฐานข้อมูล Web of Science ร้อยละ 26.9 รองลงมาคือ ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete ร้อยละ 21.8 และระดับความถี่ที่ใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งน้อยที่สุดคือ ฐานข้อมูล ThaiLis ร้อยละ 12.0

ความถี่ในการใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์ เดือนละ 1 ครั้ง พบว่า ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ใช้ความถี่ เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุดคือ สองฐานข้อมูล ได้แก่ ProQuest ABI/Inform Complete ร้อยละ 15.7 และฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) ร้อยละ 15.7 รองลงมาคือ ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete ร้อยละ 14.4 และระดับความถี่ที่ใช้เดือนละ 1 ครั้งน้อยที่สุดคือ ฐานข้อมูล Springer Link ร้อยละ 9.3

ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ไม่แน่นอน พบว่า ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ใช้ความถี่ไม่แน่นอนมากที่สุด คือ ฐานข้อมูล Academic Search Premier ร้อยละ 52.0 รองลงมาคือ ฐานข้อมูล EBSCO host ร้อยละ 50.0 และระดับความถี่ที่ใช้ไม่แน่นอนน้อยที่สุด คือ ฐานข้อมูล ThaiLis ร้อยละ 12.0

ตาราง 15 ลักษณะการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จำแนกตามการรับรู้การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ เหตุผลที่เลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ วิธีเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ สถานที่ใช้ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ ช่วงเวลาในการสืบค้น ฐานข้อมูลออนไลน์ ผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ และการใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ (*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลักษณะการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	จำนวน (N = 216)	ร้อยละ
การรับรู้การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ *		
การประชาสัมพันธ์ของห้องสมุด เช่น แผ่นพับ หรือบอร์ด	74	34.3
เพื่อนร่วมงาน	99	45.8
บรรณารักษ์	50	23.1
เว็บไซต์	118	54.6
เหตุผลที่เลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ *		
ข้อมูลมีความทันสมัย	163	75.5
ข้อมูลมีความหลากหลาย	155	71.8

ข้อมูลมีเนื้อหาที่ตรงกับความหมาย	156	72.2
วิธีการใช้ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	72	33.3
ข้อมูลที่ต้องการไม่สามารถค้นหาได้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ	57	26.4
วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ *		
เพื่อประกอบการเรียนการสอน	177	81.9
เพื่อประกอบการวิจัย	181	83.8
เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	140	64.8
เพื่อการประชุม การสัมมนา	69	31.9
วิธีเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์*		
สืบค้นด้วยตนเอง	152	70.4
ให้บรรณารักษ์บริการตอบคำถามช่วยค้นหาให้	58	26.9
มอบหมายบุคคลอื่นช่วยค้นหาให้	35	16.2
ข้อมูลแนะนำวิธีการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากเว็บไซต์	69	51.9
สถานที่ใช้ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ *		
ห้องทำงาน	170	78.7
ที่พัก/ที่อยู่อาศัย	140	64.8
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	55	23.8
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา		
ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	22	10.2
ช่วงเวลาในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ *		
06.00 – 12.00 น.	66	30.6
12.00 – 18.00 น.	145	67.1
18.00 – 24.00 น.	128	59.3
24.00 – 06.00 น.	15	6.9
ผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ *		
บทคัดย่อ	110	50.9
บทคัดย่อ รายงานบรรณานุกรม	69	31.9
เอกสารฉบับเต็ม(HTML)	85	39.4
เอกสารฉบับเต็ม(PDF)	144	66.7
การใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ *		
อ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์อย่างเดียว	95	44.0
สั่งพิมพ์เฉพาะหน้าที่ต้องการ	139	64.4

สั่งพิมพ์ทั้งหมด	61	28.2
ดาวน์โหลดและเก็บไว้อ่านภายหลัง	134	62.0
ส่งผลการสืบค้นทางอีเมล	41	19.0

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะการใช้งานข้อมูลออนไลน์แต่ละด้านดังนี้

ด้านการรับรู้การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีการรับรู้การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุด คือ เว็บไซต์ ร้อยละ 54.6 รองลงมาคือ เพื่อนร่วมงาน ร้อยละ 45.8 และการรับรู้การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์น้อยที่สุดคือ การประชาสัมพันธ์ของห้องสมุด เช่น แผ่นพับ หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 34.3

ด้านเหตุผลที่เลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีเหตุผลที่เลือกใช้มากที่สุดคือ ข้อมูลมีความทันสมัย ร้อยละ 75.5 รองลงมาคือ ข้อมูลมีความหลากหลาย ร้อยละ 71.8 และเหตุผลที่เลือกใช้น้อยที่สุดคือ ข้อมูลที่ต้องการไม่สามารถค้นหาได้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ

ด้านวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีวัตถุประสงค์ในการใช้มากที่สุดคือ ประกอบการวิจัย ร้อยละ 83.8 รองลงมาคือ ประกอบการเรียนการสอน ร้อยละ 81.9 และวัตถุประสงค์ที่ใช้น้อยที่สุดคือ การประชุม การสัมมนา ร้อยละ 27.3

ด้านวิธีเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีวิธีเรียนรู้การสืบค้นมากที่สุดคือ สืบค้นด้วยตนเอง ร้อยละ 70.4 รองลงมาคือ ข้อมูลแนะนำวิธีการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากเว็บไซต์ ร้อยละ 51.9 และวิธีเรียนรู้การสืบค้นน้อยที่สุดคือ มอบหมายบุคคลอื่นช่วยค้นหาให้ ร้อยละ 16.2

ด้านสถานที่ใช้ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีสถานที่ในการสืบค้นมากที่สุดคือ ห้องทำงาน ร้อยละ 78.8 รองลงมาคือ ที่พัก/ที่อยู่อาศัย ร้อยละ 64.8 และสถานที่ใช้น้อยที่สุดคือ ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ร้อยละ 10.2

ด้านช่วงเวลาในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีช่วงเวลาในการสืบค้นมากที่สุดคือ 12.00 – 18.00 น. ร้อยละ 67.1 รองลงมาคือ 18.00 – 24.00 น. ร้อยละ 59.3 และช่วงเวลาในการสืบค้นน้อยที่สุดคือ 24.00 – 06.00 น. ร้อยละ 6.9

ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้น พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นมากที่สุด คือ เอกสารฉบับเต็ม (PDF) ร้อยละ 66.7 รองลงมา คือ บทคัดย่อ ร้อยละ 50.9 และผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นน้อยที่สุด คือ บทคัดย่อ รายงานบรรณานุกรม ร้อยละ 31.9

ด้านการใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีการใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุด คือ สั่งพิมพ์เฉพาะหน้าที่ต้องการ ร้อยละ 64.4 รองลงมา คือ ดาวน์โหลดและเก็บไว้อ่านภายหลัง ร้อยละ 19.0 และการใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์น้อยที่สุด คือ ส่งผลการสืบค้นทางอีเมล ร้อยละ 19.0

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกเป็นรายประเด็น

ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	ระดับปัญหาและอุปสรรค (N=216)		
	μ	σ	แปลความ
ด้านฐานข้อมูลออนไลน์	3.22	0.74	ปานกลาง
1. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการมีจำนวนน้อย	3.54	1.03	มาก
2. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการให้บริการไม่ทันสมัย	3.38	0.94	ปานกลาง
3. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ	3.23	0.89	ปานกลาง
4. ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน	3.11	0.89	ปานกลาง
5. ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน	2.90	1.01	ปานกลาง
ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์)	2.73	0.83	ปานกลาง
1. ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	2.60	1.08	ปานกลาง
2. ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น	2.74	1.1	ปานกลาง
3. ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล	2.70	1.01	ปานกลาง
4. ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	2.71	1.05	ปานกลาง
5. ไม่สามารถหาเอกสารฉบับเต็มที่ต้องการได้	2.64	1.13	ปานกลาง
ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์)	2.63	0.79	ปานกลาง
1. ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์	2.90	0.99	ปานกลาง

2. มีจำนวนไม่เพียงพอ	3.01	1.02	ปานกลาง
3. ทำงานล่าช้า	2.84	0.98	ปานกลาง
4. แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน	2.64	1.08	ปานกลาง

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	ระดับปัญหาและอุปสรรค (N=216)		
	μ	σ	แปลความ
ด้านผู้ให้บริการ (ต่อ)	3.22	0.74	ปานกลาง
5. มีท่าที่ไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ	2.22	1.06	น้อย
6. ไม่เต็มใจให้บริการ	2.10	1.00	น้อย
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย	3.12	0.90	ปานกลาง
1. เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ	2.96	1.12	ปานกลาง
2. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ	3.06	1.10	ปานกลาง
3. ระบบเครือข่ายมีความเร็วต่ำ	3.18	1.05	ปานกลาง
4. ระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อย	3.28	1.16	ปานกลาง
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์	3.47	0.82	ปานกลาง
1. มีการจัดอบรมสาธิตน้อย	3.69	1.13	มาก
2. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	3.66	1.11	มาก
3. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	3.25	1.02	ปานกลาง
4. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาอังกฤษ	3.13	1.03	ปานกลาง
5. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ	3.60	1.10	มาก
โดยรวม	3.02	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.02$)

ด้านฐานข้อมูลออนไลน์ทั้ง 5 ข้อ โดยรวมพบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านฐานข้อมูลออนไลน์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือข้อที่ 1 ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการมีจำนวนน้อย ($\mu = 3.54$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งหมด 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการให้บริการไม่ทันสมัย ($\mu = 3.38$) ข้อที่ 3 ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ ($\mu = 3.23$) ข้อที่ 4 ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน ($\mu = 3.11$) และข้อที่ 5 ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน ($\mu = 2.90$)

ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์) ทั้ง 5 ข้อโดยรวม พบว่า คณาจารย์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลในด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ ข้อที่ 2 ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น ($\mu = 2.74$) รองลงมาคือ ข้อที่ 4 ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 2.71$) ข้อที่ 3 ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล ($\mu = 2.70$) และข้อที่ 1 ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\mu = 2.60$)

ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) ทั้ง 5 ข้อโดยรวม พบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ ข้อที่ 2 มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\mu = 3.01$) รองลงมาคือ ข้อที่ 1 ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 2.90$) ข้อที่ 3 ทำงานล่าช้า ($\mu = 2.84$) ข้อที่ 4 แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน ($\mu = 2.64$) ข้อที่ 5 มีท่าทีไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ ($\mu = 2.22$) และข้อที่ 6 ไม่เต็มใจให้บริการ ($\mu = 2.10$)

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย ทั้ง 4 ข้อโดยรวมพบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่ายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ ข้อที่ 4 ระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อย ($\mu = 3.28$) รองลงมาคือ ข้อที่ 3 ระบบเครือข่ายมีความเร็วต่ำ ($\mu = 3.18$) ข้อที่ 2 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ ($\mu = 3.06$) และข้อที่ 1 เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ ($\mu = 2.96$)

ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ ทั้ง 5 ข้อโดยรวม พบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ทั้งหมด 3 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 คือ มีการจัดอบรมสาธิตน้อย ($\mu = 3.69$) ข้อที่ 2 การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ($\mu = 3.66$) และข้อที่ 5 กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ ($\mu = 3.60$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ทั้งหมด 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 3 ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 3.25$) และข้อที่ 4 ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาอังกฤษ ($\mu = 3.13$)

ตอนที่ 4 ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกเป็นรายประเด็น

ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	ระดับความต้องการ N=231		
	μ	σ	แปลความ
ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์	4.36	0.81	มาก
1. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์	4.34	0.95	มาก
2. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม	4.45	0.85	มาก
3. จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน	4.51	0.80	มากที่สุด
4. เพิ่มจำนวนบรรณารักษ์ให้เพียงพอต่อการให้บริการ	4.19	1.05	มาก
5. บรรณารักษ์ต้องมีความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	4.28	1.01	มาก
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย	4.41	0.84	มาก
1. จัดคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนเพียงพอ	4.27	1.03	มาก
2. มีการตรวจสอบระบบการทำงานของคอมพิวเตอร์อย่างสม่ำเสมอ	4.37	0.95	มาก
3. จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว	4.48	0.90	มาก
4. มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ	4.52	0.85	มากที่สุด
5. มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง	4.42	0.90	มาก
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์	4.36	0.82	มาก
1. ปรับปรุงคู่มือแนะนำการสืบค้นให้เข้าใจง่ายขึ้น	4.29	0.95	มาก
2. มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	4.36	0.93	มาก
3. มีการจัดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม	4.37	0.87	มาก
4. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้มีความน่าสนใจ	4.37	0.84	มาก
5. จัดอบรมสาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในระยะเวลาที่เหมาะสม	4.42	0.88	มาก
โดยรวม	4.38	0.75	มาก

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38$)

ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์ทั้ง 5 ข้อโดยรวม พบว่าคณาจารย์มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 3 จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน ($\mu = 4.51$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดทั้งหมด 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 4.34$) ข้อที่ 2 เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม ($\mu = 4.45$) ข้อที่ 4 เพิ่มจำนวนบรรณารักษ์ให้เพียงพอต่อการให้บริการ ($\mu = 4.19$) และข้อที่ 5 บรรณารักษ์ต้องมีความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ($\mu = 4.28$)

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายทั้ง 5 ข้อโดยรวม พบว่าคณาจารย์มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่ายอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากที่สุดคือ ข้อที่ 4 มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดทั้งหมด 3 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 จัดคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนเพียงพอ ($\mu = 4.27$) ข้อที่ 2 มีการตรวจสอบระบบการทำงานของคอมพิวเตอร์อย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 4.37$) ข้อที่ 3 จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว ($\mu = 4.48$) และข้อที่ 5 มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง ($\mu = 4.42$)

ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ทั้ง 5 ข้อโดยรวม พบว่า คณาจารย์มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากที่สุดคือ ข้อที่ 5 จัดอบรมสาริตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในระยะเวลาที่เหมาะสม ($\mu = 4.42$) รองลงมาคือ มีการจัดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม ($\mu = 4.37$) และจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้มีความน่าสนใจ ($\mu = 4.37$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ตามตัวแปร เพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนในระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

1. ผลการทดสอบสมมติฐานของระดับความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามเพศ

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ชาย (N=88)	หญิง (N=128)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. ThaiLis		
ทุกวัน	42 (52.5)	38 (47.5)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	19 (32.2)	40 (67.8)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	10 (38.5)	16 (61.5)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (20.0)	20 (80.0)
ไม่แน่นอน	12 (46.2)	14 (53.8)
2. ACS Journal		
ทุกวัน	4 (44.4)	5 (55.6)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	27 (47.4)	30 (52.6)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	14 (34.1)	27 (65.9)
เดือนละ 1 ครั้ง	10 (32.3)	21 (67.7)
ไม่แน่นอน	33 (42.3)	45 (57.7)
3. ProQuest ABI/Inform Complete		
ทุกวัน	2 (25.0)	6 (75.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	20 (47.6)	22(52.4)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	17 (36.2)	30 (63.8)
เดือนละ 1 ครั้ง	14 (41.2)	20 (58.8)
ไม่แน่นอน	38 (41.2)	50 (58.9)
4. ProQuest Dissertation & Theses(PQDT)		
ทุกวัน	6 (4.8)	6 (4.6)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	16 (18.1)	27 (21.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	14 (15.9)	24 (18.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	14 (15.9)	20 (15.6)
ไม่แน่นอน	38 (43.1)	51 (39.8)

ตาราง 18 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ชาย (N=88)	หญิง (N=128)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
5. ACM Digital Library		
ทุกวัน	6 (46.1)	7 (53.8)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	17 (43.5)	22 (56.4)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	20 (45.4)	24 (54.5)
เดือนละ 1 ครั้ง	9 (34.4)	17 (65.3)
ไม่แน่นอน	36 (38.2)	58 (61.7)
6. Web of Science		
ทุกวัน	4 (25.0)	12 (75.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	15 (35.7)	27 (64.3)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	27 (46.6)	31 (53.4)
เดือนละ 1 ครั้ง	10 (35.7)	18 (64.3)
ไม่แน่นอน	32 (44.4)	40 (55.6)
7. Springer Link		
ทุกวัน	5 (38.5)	8 (61.5)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	13 (27.7)	34 (72.3)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	23 (52.3)	21 (47.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	7 (35.0)	13 (65.0)
ไม่แน่นอน	40 (43.5)	52 (56.5)
8. EBSCO host		
ทุกวัน	6 (66.7)	3 (33.3)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	15 (36.6)	26 (63.4)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	15 (41.7)	21 (58.3)
เดือนละ 1 ครั้ง	9 (40.9)	13 (59.1)
ไม่แน่นอน	43 (39.8)	65 (60.2)

ตาราง 18 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ชาย (N=88)	หญิง (N=128)
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
9. H.W Wilson Company		
ทุกวัน	9 (64.2)	5 (3.57)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	17 (41.4)	24 (58.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	12 (38.7)	19 (61.2)
เดือนละ 1 ครั้ง	6 (23.0)	20 (76.9)
ไม่แน่นอน	44 (42.3)	60 (57.6)
10. Academic Search Premier		
ทุกวัน	4 (40.0)	6 (60.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	15 (40.5)	22 (59.4)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	13 (38.2)	21 (67.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	12 (52.1)	11 (47.8)
ไม่แน่นอน	44 (39.2)	68 (60.7)
11. Computer & Applied Science Complete		
ทุกวัน	23 (51.1)	22 (48.9)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	14 (35.0)	26 (65.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	12 (41.4)	17 (58.6)
เดือนละ 1 ครั้ง	10 (33.3)	20 (66.7)
ไม่แน่นอน	29 (40.3)	43 (59.7)
12. Education Research Complete		
ทุกวัน	14 (45.2)	17 (54.8)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	19 (50.0)	19 (50.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	15 (34.1)	29 (65.9)
เดือนละ 1 ครั้ง	10 (35.7)	18 (64.3)
ไม่แน่นอน	30 (40.0)	45 (60.0)

ตาราง 18 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์	ชาย (N=88)	หญิง (N=128)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
13. Emerald		
ทุกวัน	23 (47.9)	25 (52.1)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	9 (37.5)	15 (62.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	14 (36.8)	24 (63.2)
เดือนละ 1 ครั้ง	14 (51.8)	13 (48.1)
ไม่แน่นอน	28 (35.4)	51 (64.6)
14. Business Source Premier		
ทุกวัน	24 (46.2)	28 (53.8)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	10 (41.7)	14 (58.3)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	11 (33.3)	22 (66.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	13 (44.8)	16 (55.2)
ไม่แน่นอน	30 (38.5)	48 (61.5)
15. 2Ebook		
ทุกวัน	23 (46.9)	26 (53.1)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	9 (34.6)	17 (65.4)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	19 (43.2)	25 (56.8)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (21.7)	18 (78.3)
ไม่แน่นอน	32 (43.2)	42 (56.8)
16. IEEE Xplore		
ทุกวัน	21 (41.2)	30 (58.8)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	11 (52.4)	10 (47.6)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	15 (41.7)	21 (58.3)
เดือนละ 1 ครั้ง	10 (47.6)	11 (52.4)
ไม่แน่นอน	31 (35.6)	56 (64.4)

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามเพศ ปรากฏผลดังนี้

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLis พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้ทุกวันที่มากที่สุด (ร้อยละ 52.5) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 80.0)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ACS Journal พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 47.4) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 67.7)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest ABI/Inform Complete พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 47.6) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้ทุกวันที่มากที่สุด (ร้อยละ 75.0)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 43.1) มากกว่าคณาจารย์ที่มีเพศหญิงที่มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 39.8)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ACM Digital Library พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้ทุกวันที่มากที่สุด (ร้อยละ 46.1) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 65.3)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Web of Science พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 46.6) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้ทุกวันที่มากที่สุด (ร้อยละ 75.0)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Springer Link พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 52.3) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 72.3)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ EBSCOhost คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้ทุกวันที่มากที่สุด (ร้อยละ 66.7) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 63.4)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ H.W Wilson Company คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้ทุกวัน (ร้อยละ 64.2) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 76.9)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Academic Search Premier พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 52.1) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 67.7)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Computer Applied Science Complete พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้ทุกวัน (ร้อยละ 51.1) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 66.7)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Education Research Complete คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 65.9)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Emerald คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 47.9) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 64.5)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Business Source Premier คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 64.2) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 66.7)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ 2Ebook คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 46.9) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 78.3)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ IEEE Xplore คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 52.4) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 64.4)

ตาราง 19 เปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามอายุ

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	อายุ (N=216)			
	20-29 ปี (N=26)	30-39 ปี (N=93)	40-49 ปี (N=42)	50-60 ปี (N=55)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. ThaiLis				
ทุกวัน	4 (5)	27(33.7)	21 (26.2)	28 (35.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	6 (10.1)	33(55.9)	5 (8.4)	15 (25.4)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5 (19.2)	10(38.4)	8 (30.7)	3 (11.5)
เดือนละ 1 ครั้ง	4 (16.0)	14(56.0)	1 (4.0)	6 (24.0)
ไม่แน่นอน	7 (26.9)	9 (34.6)	7 (26.9)	3 (11.5)
2. ACS Journal				
ทุกวัน	0 (0.0)	5 (55.5)	0 (0)	4 (44.4)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	8 (14.0)	24 (42.1)	13 (22.8)	12 (21.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	10 (24.3)	14 (34.1)	9 (21.9)	8 (19.5)
เดือนละ 1 ครั้ง	1 (3.2)	18 (58.0)	5 (16.1)	7 (22.5)
ไม่แน่นอน	7 (8.97)	32 (41.0)	15 (19.2)	24 (30.7)

ตาราง 19 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์	อายุ (N=216)			
	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-60 ปี
	(N=26)	(N=93)	(N=42)	(N=55)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ProQuest ABI/Inform Complete				
ทุกวัน	0 (0)	5 (62.5)	1 (12.5)	2 (25.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (7.1)	19 (45.2)	11 (26.1)	9 (21.4)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	8 (17.0)	22 (46.8)	10 (21.2)	7 (14.8)
เดือนละ 1 ครั้ง	4 (11.7)	14 (41.1)	4 (11.7)	12 (35.2)
ไม่แน่นอน	11 (12.9)	33 (38.8)	16 (18.8)	25 (29.4)
4. ProQuest Dissertation Theses (PQDT)				
ทุกวัน	2 (16.7)	6 (50.0)	1 (8.3)	3 (25.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (6.9)	19 (44.2)	10 (23.3)	11 (25.6)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5 (13.1)	19 (50.0)	10 (26.3)	4 (10.5)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (14.7)	15 (44.1)	4 (11.7)	10 (29.4)
ไม่แน่นอน	11 (12.3)	34 (38.2)	17 (19.1)	27 (30.3)

ตาราง 19 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	อายุ (N=216)			
	20-29 ปี (N=26)	30-39 ปี (N=93)	40-49 ปี (N=42)	50- 60 ปี (N=55)
	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
5. ACM Digital Library				
ทุกวัน	0 (0.0)	7 (53.8)	2 (15.4)	4 (30.8)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	6 (15.4)	15 (38.5)	10 (25.5)	8 (20.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5 (11.4)	25 (56.8)	6 (13.6)	8 (18.2)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (7.7)	10 (38.5)	6 (23.1)	8 (30.8)
ไม่แน่นอน	13 (13.8)	36 (38.3)	18(19.1)	27 (28.7)
6. Web of Science				
ทุกวัน	1 (6.3)	9 (56.3)	2 (12.5)	4 (25.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	9 (21.4)	18 (42.9)	8 (19.0)	7 (16.7)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	6 (10.3)	27 (46.6)	13 (22.4)	12 (20.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (10.7)	13 (46.4)	5 (17.9)	7 (25.0)
ไม่แน่นอน	7 (9.7)	26 (36.1)	14 (19.4)	25 (34.7)

ตาราง 19 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	อายุ (N=216)			
	20-29 ปี (N=26)	30-39 ปี (N=93)	40-49 ปี (N=42)	50- 60 ปี (N=55)
	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
7. Springer Link				
ทุกวัน	0 (0.0)	10 (76.9)	1 (7.7)	2 (15.4)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	8 (17.0)	23(48.9)	9 (19.1)	7 (48.9)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	6 (13.6)	23(52.3)	9 (20.5)	6 (13.6)
เดือนละ 1 ครั้ง	4 (20.0)	3 (15.0)	5 (25.0)	8 (40.0)
ไม่แน่นอน	8 (8.7)	34 (37.0)	18 (19.6)	32 (34.8)
8. EBSCOhost				
ทุกวัน	1 (11.1)	5 (55.6)	0 (0)	3 (33.3)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2 (4.9)	21 (51.2)	10 (24.4)	8 (19.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	8 (22.2)	17 (47.2)	5 (13.9)	6 (16.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (13.6)	10 (45.5)	5 (22.7)	4 (18.2)
ไม่แน่นอน	12 (11.1)	40 (37.0)	22 (20.4)	34 (31.5)

ตาราง 19 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	อายุ (N=216)			
	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50- 60 ปี
	(N=26)	(N=93)	(N=42)	(N=55)
	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
9. H.W Wilson Company				
ทุกวัน	2 (14.3)	8 (57.1)	1 (7.1)	3 (21.4)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	6 (14.6)	19 (46.3)	7 (17.1)	9 (22.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	3 (9.7)	15 (48.4)	10 (32.3)	3 (9.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (19.2)	12 (46.2)	5 (19.2)	4 (15.4)
ไม่แน่นอน	10 (9.6)	39 (37.5)	19 (18.3)	36 (34.6)
10. Academic Search Premier				
ทุกวัน	3 (30.0)	4 (40.0)	0 (0)	3 (30.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (8.1)	20 (54.1)	7 (18.9)	7 (18.9)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5 (14.7)	16 (47.1)	7 (20.6)	6 (17.6)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (13.0)	12 (52.2)	6 (26.1)	2 (8.7)
ไม่แน่นอน	12 (10.7)	41 (36.6)	22 (19.6)	37 (33.0)

ตาราง 19 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	อายุ (N=216)			
	20-29 ปี (N=26)	30-39 ปี (N=93)	40-49 ปี (N=42)	50- 60 ปี (N=55)
	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
11. Computer Applied Science Complete				
ทุกวัน	4 (8.9)	18 (40.0)	0 (0)	13 (30.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	6 (15.0)	20 (50.0)	7 (18.9)	7 (18.9)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	4 (13.8)	17 (58.6)	7 (20.6)	5 (17.2)
เดือนละ 1 ครั้ง	4 (13.3)	13 (43.3)	6 (26.1)	6 (20.0)
ไม่แน่นอน	8 (11.1)	25 (34.7)	22 (19.6)	24 (33.3)
12. Education Research Complete				
ทุกวัน	3 (9.7)	12 (38.7)	6 (19.4)	10 (32.3)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	4 (10.5)	20 (52.6)	7 (18.4)	7(18.4)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5 (11.4)	25 (56.8)	7 (15.9)	7 (15.9)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (17.9)	11 (39.3)	6 (21.4)	6 (21.4)
ไม่แน่นอน	9 (12.0)	25(33.3)	16 (21.3)	25 (33.3)

ตาราง 19 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	อายุ (N=216)			
	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50- 60 ปี
	(N=26)	(N=93)	(N=42)	(N=55)
	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
13. Emerald				
ทุกวัน	5 (10.4)	19 (39.6)	7 (14.6)	17 (35.4)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	1 (4.2)	18 (75.0)	2 (8.3)	3 (12.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	7 (18.4)	17(44.7)	8 (21.1)	6 (15.8)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (7.4)	14 (51.9)	6 (22.2)	5 (18.5)
ไม่แน่นอน	11(13.9)	25 (31.6)	19 (24.1)	24 (30.4)
14. Business Source Premier				
ทุกวัน	5 (9.6)	22 (42.3)	8 (15.4)	17 (32.7)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2 (8.3)	16 (66.7)	1 (4.2)	5 (20.8)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	6 (18.2)	14 (42.4)	7 (21.2)	6 (18.2)
เดือนละ 1 ครั้ง	1 (3.4)	15 (51.7)	10 (34.5)	3 (10.3)
ไม่แน่นอน	12 (15.4)	26 (33.3)	16 (20.5)	24 (30.8)

ตาราง 19 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	อายุ (N=216)			
	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-60 ปี
	(N=26)	(N=93)	(N=42)	(N=55)
	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
15. 2Ebook				
ทุกวัน	4 (8.2)	21 (42.9)	7 (14.3)	17 (34.7)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	4 (15.4)	17 (65.4)	4 (15.4)	1 (3.8)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	10 (22.7)	18 (40.9)	6 (13.6)	10 (22.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (13.0)	12 (52.2)	5 (21.7)	3 (13.0)
ไม่แน่นอน	5 (6.8)	25 (33.8)	20 (27.0)	24 (32.4)
16. IEEE Xplore				
ทุกวัน	4 (7.8)	21 (41.2)	9 (17.6)	17 (33.3)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2 (9.5)	13 (61.9)	3 (14.3)	3 (14.3)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	7 (19.4)	17 (47.2)	4 (11.1)	8 (22.2)
เดือนละ 1 ครั้ง	1 (4.8)	8 (38.1)	8 (38.1)	4 (19.0)
ไม่แน่นอน	12 (13.8)	34 (38.1)	18 (20.7)	23 (26.4)

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามอายุ ปรากฏผลดังนี้

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLis พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ที่มีอายุ 20-29 ปี มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 26.9) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 56.0) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 30.7) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 35.0)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ACS Journal พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีอายุ 20-29 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 24.3) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 58.0) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 22.8) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 44.4)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest ABI/Inform Complete พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีอายุ 20-29 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 17.0) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 62.5) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 26.1) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 35.2)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีอายุ 20-29 ปี และ 30-39 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด เช่นเดียวกัน (ร้อยละ 16.7 และร้อยละ 50.0) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 26.3) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 33.0)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ACM Digital Library พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีอายุ 20-29 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 15.4) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 25.5) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 30.7) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 30.8)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ IEEE Xplore พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีอายุ 20-29 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 19.4) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์อายุ 30-39 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 61.9) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 38.1) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 33.3)

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ตาราง 20 เปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามคณะที่สังกัด

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	คณะที่สังกัด (N=216)			
	ครุศาสตร์ (N=35)	มนุษยศาสตร์ฯ (N=62)	วิทยาการจัดการ (N=43)	วิทยาศาสตร์ฯ (N=76)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. ThaiLis				
ทุกวัน	19 (23.8)	16 (20.0)	13 (16.3)	32 (40.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	6 (10.2)	26 (44.1)	11 (18.6)	16 (27.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	2 (7.7)	7 (26.9)	7 (26.9)	10 (38.5)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (12.0)	8 (32.0)	5 (20.0)	9 (36.0)
ไม่แน่นอน	5 (19.2)	5 (19.2)	7 (26.9)	9 (34.6)
2. ACS Journal				
ทุกวัน	2 (22.2)	2 (22.2)	1 (11.1)	4 (44.4)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	5 (8.8)	18 (31.6)	6 (10.5)	28 (49.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5 (12.2)	12 (29.3)	3 (7.3)	21 (51.2)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (16.1)	11 (35.5)	9 (29.0)	6 (19.4)
ไม่แน่นอน	18 (23.1)	19 (24.4)	24 (30.8)	17 (21.8)

ตาราง 20 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	คณะที่สังกัด (N=216)			
	ครุศาสตร์ (N=35)	มนุษยศาสตร์ฯ (N=62)	วิทยาการจัดการ (N=43)	วิทยาศาสตร์ฯ (N=76)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ProQuest ABI/Inform Complete				
ทุกวัน	0 (0)	3 (37.5)	3 (37.5)	2 (25.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	6 (14.3)	16 (38.1)	7 (16.7)	13 (31.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (2.1)	13 (27.7)	5 (10.6)	28 (59.6)
เดือนละ 1 ครั้ง	9 (26.5)	9 (26.5)	7 (20.6)	9 (26.5)
ไม่แน่นอน	19 (22.4)	21 (24.7)	21 (24.7)	24 (28.2)
4. ProQuest Dissertation & Theses(PQDT)				
ทุกวัน	1 (8.3)	2 (16.7)	3 (25.0)	6 (50.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	6 (14.0)	13 (30.2)	4 (9.3)	20 (46.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	0 (0)	17 (44.7)	8 (21.1)	13 (34.2)
เดือนละ 1 ครั้ง	9 (26.5)	8 (23.5)	5 (14.7)	12 (35.3)
ไม่แน่นอน	19 (22.4)	22 (24.7)	23 (25.8)	25 (28.1)

ตาราง 20 ต่อ

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	คณะที่สังกัด (N=216)			
	ครุศาสตร์ (N=35)	มนุษยศาสตร์ฯ (N=62)	วิทยาการจัดการ (N=43)	วิทยาศาสตร์ฯ (N=76)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
5. ACM Digital Library				
ทุกวัน	2 (15.4)	4 (30.8)	1 (7.7)	6 (46.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2 (5.1)	10 (25.6)	4 (10.3)	23 (59.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	7 (15.9)	16 (36.4)	10 (22.7)	11 (59.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (19.2)	7 (26.9)	7 (26.9)	7 (26.9)
ไม่แน่นอน	19 (20.2)	25 (26.6)	21 (22.3)	29 (30.9)
6. Web of Science				
ทุกวัน	1 (6.3)	6 (37.5)	1 (6.3)	8 (50.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	5 (11.9)	10 (23.8)	3 (7.1)	24 (57.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	6 (10.3)	19 (32.8)	14 (24.1)	19 (32.8)
เดือนละ 1 ครั้ง	8 (28.6)	7 (25.0)	6 (21.4)	7 (25.0)
ไม่แน่นอน	15 (20.8)	20 (27.8)	19 (26.4)	18 (25.0)

ตาราง 20 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	คณะที่สังกัด (N=216)			
	ครุศาสตร์ (N=35)	มนุษยศาสตร์ฯ (N=62)	วิทยาการจัดการ (N=43)	วิทยาศาสตร์ฯ (N=76)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
7. Springer Link				
ทุกวัน	0 (0)	3 (23.1)	4 (30.8)	6 (46.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	7 (14.9)	13 (27.7)	4 (8.5)	23 (48.9)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	3 (6.8)	12 (27.3)	10 (22.7)	19 (43.2)
เดือนละ 1 ครั้ง	4 (20.0)	3 (15.0)	2 (10.0)	11 (55.0)
ไม่แน่นอน	21 (22.8)	31 (33.7)	23 (25.0)	17 (18.5)
8. EBSCOhost				
ทุกวัน	0 (0)	1 (11.1)	2 (22.2)	6 (66.7)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (7.3)	17 (41.5)	7 (17.1)	14 (34.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5 (13.9)	10 (27.8)	7 (19.4)	14 (38.9)
เดือนละ 1 ครั้ง	4 (18.2)	3 (13.6)	4 (18.2)	11 (50.0)
ไม่แน่นอน	23 (21.3)	31 (28.7)	23 (21.3)	31 (28.7)

ตาราง 20 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	คณะที่สังกัด (N=216)			
	ครุศาสตร์ (N=35)	มนุษยศาสตร์ฯ (N=62)	วิทยาการจัดการ (N=43)	วิทยาศาสตร์ฯ (N=76)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
9. H.W Wilson Company				
ทุกวัน	1 (7.1)	3 (21.4)	2 (14.2)	8 (57.1)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	4 (9.7)	16 (39.0)	6 (14.6)	15 (36.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	2 (6.4)	11 (35.4)	5 (16.1)	13 (41.9)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (19.2)	3 (11.5)	6 (23.0)	12 (46.1)
ไม่แน่นอน	23 (22.1)	29 (27.8)	24 (23.0)	28 (26.9)
10. Academic Search Premier				
ทุกวัน	0 (0)	4 (40.0)	2 (20.0)	4 (40.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	6 (16.2)	19 (24.3)	2 (5.4)	10 (27.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	2 (5.8)	6 (17.6)	9 (26.4)	17 (50.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (26.7)	4 (17.3)	4 (17.3)	10 (43.4)
ไม่แน่นอน	22 (1.7)	29 (25.8)	26 (23.2)	35 (31.2)

ตาราง 20 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	คณะที่สังกัด (N=216)			
	ครุศาสตร์ (N=35)	มนุษยศาสตร์ฯ (N=62)	วิทยาการจัดการ (N=43)	วิทยาศาสตร์ฯ (N=76)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
11. Computer Applied Science				
Complete	6 (13.3)	10 (22.2)	13 (6.6)	16(35.5)
ทุกวัน	2 (5.0)	14 (35.0)	4 (10.0)	20 (50.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	4 (13.7)	10 (34.4)	8 (27.5)	7 (24.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	2 (6.6)	9 (30.0)	7 (23.3)	12 (40.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	21 (29.1)	19 (12.5)	11 (15.2)	21 (29.1)
ไม่แน่นอน				
12. Education Research Complete				
ทุกวัน	3 (9.6)	7 (22.5)	8 (25.8)	13 (41.9)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	5 (13.1)	12 (31.5)	7 (18.4)	14 (36.8)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	4 (9.0)	18 (40.9)	6 (13.6)	16 (36.3)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (7.1)	7 (25.0)	7 (25.0)	12 (42.8)
ไม่แน่นอน	21 (28.0)	18 (24.0)	15 (20.0)	21 (2.6)

ตาราง 20 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	คณะที่สังกัด (N=216)			
	ครุศาสตร์ (N=35)	มนุษยศาสตร์ฯ (N=62)	วิทยาการจัดการ (N=43)	วิทยาศาสตร์ฯ (N=76)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
13. Emerald				
ทุกวัน	6 (12.5)	14 (29.1)	10 (20.8)	18 (37.5)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2 (8.3)	8 (33.3)	10 (41.6)	4 (16.6)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	3 (7.8)	11 (28.9)	6 (15.7)	18 (21.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (7.4)	10 (37.0)	6 (22.2)	9 (33.3)
ไม่แน่นอน	22 (27.8)	19 (24.0)	11 (13.9)	27 (34.1)
14. Business Source Premier				
ทุกวัน	7 (13.4)	14 (26.9)	15 (28.8)	16 (30.7)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (12.5)	9 (37.5)	5 (20.8)	7 (29.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (3.0)	8 (24.2)	6 (18.1)	18 (54.5)
เดือนละ 1 ครั้ง	1 (3.4)	11 (37.9)	8 (27.5)	9 (31.0)
ไม่แน่นอน	23 (29.4)	20 (25.6)	9 (11.5)	26 (33.3)

ตาราง 20 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	คณะที่สังกัด (N=216)			
	ครุศาสตร์ (N=35)	มนุษยศาสตร์ฯ (N=62)	วิทยาการจัดการ (N=43)	วิทยาศาสตร์ฯ (N=76)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
15. 2Ebook				
ทุกวัน	7 (14.2)	12 (24.4)	13 (26.5)	17 (34.6)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2 (7.6)	9 (34.6)	7 (26.9)	8 (30.7)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	3 (6.8)	15 (34.0)	7 (15.9)	19 (43.1)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (8.6)	8 (34.7)	4 (17.3)	9 (39.1)
ไม่แน่นอน	21 (28.3)	18 (28.3)	12 (16.2)	23 (31.0)
16. IEEE Xplore				
ทุกวัน	7 (13.7)	15 (29.4)	13 (25.4)	16 (31.3)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2 (9.5)	6 (28.5)	5 (23.8)	8 (38.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	3 (8.3)	12 (33.3)	7 (19.4)	14 (38.8)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (9.5)	8 (38.0)	2 (9.5)	9 (42.8)
ไม่แน่นอน	21 (24.1)	21 (24.1)	16 (18.3)	29 (33.3)

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามคณะที่สังกัด ปรากฏผลดังนี้

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLis พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด เช่นเดียวกัน (ร้อยละ 23.8 และ 40.0) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 44.1) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง และไม่แน่นอนในจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 26.9)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ACS Journal พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 23.1 และร้อยละ 30.8) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 35.5) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 51.2)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest ABI/Inform Complete พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 26.5) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 38.1) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการ มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 37.5) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 59.6)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 26.5) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 44.7) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการมีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 25.8) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 50.0)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ACM Digital Library พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์ มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 20.2) ซึ่งแตกต่าง

กับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 36.4) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการมีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 26.9) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการเกษตรมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 59.0)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ Web of Science พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 28.6) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 37.5) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการมีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 26.4) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการเกษตรมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 57.1)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ Springer Link พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 22.8 และร้อยละ 33.7) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการมีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 30.8) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการเกษตรมีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 55.0)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ EBSCOhost พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์ มีความถี่ในการใช้ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 21.3) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 41.5) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการและคณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการเกษตรมีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 22.2 และร้อยละ 66.7)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ H.W Wilson Company พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์ มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 22.1) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 39.0) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 23.0) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการเกษตรมีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 57.1)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Academic Search Premier พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 26.7) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความถี่ในการใช้ทุกวัน (ร้อยละ 40.0) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการและคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 26.4 และร้อยละ 50.0)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Computer Applied Science Complete พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์ มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 29.1) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 35.0) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 27.5) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 50.0)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Education Research Complete พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์ มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 28.0) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 40.9) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการมีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 25.8) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 42.8)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Emerald พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์ มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 27.8) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 37.0) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง มากที่สุด (ร้อยละ 41.6) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 37.5)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Business Source Premier พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์ มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 29.4) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ

1 ครั้ง (ร้อยละ 37.9) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการมีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 28.8) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 54.5)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ 2Ebook พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์ มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 28.3) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 34.7) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 26.9) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 43.1)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ IEEE Xplore พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่อยู่ในคณะครุศาสตร์ มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 24.1) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 38.0) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการมีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 25.4) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 42.8)

ตาราง 21 เปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตาม วุฒิการศึกษาสูงสุด

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	วุฒิการศึกษาสูงสุด		
	ปริญญาตรี (N=19)	ปริญญาโท (N=166)	ปริญญาเอก (N=31)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. ThaiLis			
ทุกวัน	6 (7.5)	65 (81.2)	9 (11.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	9 (15.2)	41 (69.4)	9 (15.2)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (3.8)	21 (80.7)	4 (15.3)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (12.0)	18 (72.0)	4 (16.0)
ไม่แน่นอน	0 (0.0)	21 (80.7)	5 (19.2)
2. ACS Journal			
ทุกวัน	3 (33.3)	4 (44.4)	2 (22.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	8 (14.0)	43 (75.4)	6 (10.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	4 (9.7)	34 (82.9)	3 (7.3)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (6.4)	27 (87.0)	2 (6.4)
ไม่แน่นอน	2 (2.56)	58 (74.3)	18 (23.0)
3. ProQuest			
ABI/Inform Complete	0 (0.0)	7 (87.5)	1 (12.5)
ทุกวัน	10 (23.8)	26 (11.9)	6 (14.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2 (4.2)	39 (82.9)	6 (12.7)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5 (14.7)	25 (73.5)	4 (11.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (2.3)	69 (81.1)	14 (16.4)
ไม่แน่นอน			

ตาราง 21 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	วุฒิการศึกษาระดับสูง		
	ปริญญาตรี (N=19)	ปริญญาโท (N=166)	ปริญญาเอก (N=31)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
4. ProQuest Dissertation & Theses (PQDT)			
ทุกวัน	1 (12.5)	7 (87.5)	1 (12.5)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	10 (23.8)	26 (61.9)	6 (14.2)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	2 (4.2)	39 (82.9)	6 (12.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (14.7)	25 (73.5)	4 (11.7)
ไม่แน่นอน	2 (2.3)	69 (81.1)	14 (16.4)
5. ACM Digital Library			
ทุกวัน	1 (7.6)	11 (84.6)	1 (7.6)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	10 (25.6)	21 (53.8)	8 (20.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (2.2)	38 (86.3)	5 (11.3)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (11.5)	21 (80.7)	2 (7.6)
ไม่แน่นอน	4 (4.2)	75 (79.0)	15 (15.9)
6. Web of Science			
ทุกวัน	1 (6.25)	13 (81.2)	2 (12.5)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	7 (16.6)	26 (61.9)	9 (21.4)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5 (8.6)	46 (61.9)	7 (12.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (10.7)	22 (78.5)	3 (10.7)
ไม่แน่นอน	3 (41.6)	59 (81.9)	10 (13.8)
7. Springer Link			
ทุกวัน	1 (7.6)	11 (84.6)	1 (7.6)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	7 (14.8)	32 (68.0)	8 (17.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5 (11.3)	33 (75.0)	6 (13.6)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (15.0)	14 (70.0)	3 (15.0)
ไม่แน่นอน	3 (3.2)	76 (82.6)	13 (14.1)

ตาราง 21 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	วุฒิการศึกษาสูงสุด		
	ปริญญาตรี (N=19)	ปริญญาโท (N=166)	ปริญญาเอก (N=31)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
8. EBSCO host			
ทุกวัน	0 (0.0)	8 (88.8)	1 (11.1)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	7 (17.0)	29 (70.0)	5 (12.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	6 (16.6)	24 (66.6)	6 (16.6)
เดือนละ 1 ครั้ง	4 (18.1)	13 (59.0)	5 (22.7)
ไม่แน่นอน	2 (1.8)	92 (85.1)	14 (12.9)
9. H.W Wilson			
ทุกวัน	2(14.2)	12 (85.7)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	5 (12.1)	30 (73.1)	6 (14.6)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	3 (9.6)	24 (77.4)	4 (12.1)
เดือนละ 1 ครั้ง	7 (26.9)	15 (57.6)	4 (15.3)
ไม่แน่นอน	2 (1.9)	85 (81.7)	17 (16.3)
10. Academic Search			
Premier			
ทุกวัน	2 (20.0)	8 (80.0)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	6 (16.2)	26 (70.2)	5 (13.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5 (14.7)	24 (70.5)	5 (14.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	4 (17.3)	17 (73.9)	2 (8.6)
ไม่แน่นอน	2 (1.7)	91 (81.2)	19 (16.9)
11. Computers & Applied			
Science Complete			
ทุกวัน	1 (2.2)	37 (82.2)	7 (15.5)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (7.5)	35 (87.5)	2 (5.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	6 (20.6)	17 (58.6)	6 (20.6)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (10.0)	22 (73.3)	3 (10.0)
ไม่แน่นอน	4 (5.5)	55 (76.3)	13 (18.0)

ตาราง 21 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	วุฒิการศึกษาสูงสุด		
	ปริญญาตรี (N=19)	ปริญญาโท (N=166)	ปริญญาเอก (N=31)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
12. Education Research			
Complete	0 (0.0)	28 (90.3)	3 (9.6)
ทุกวัน	4 (10.5)	29 (76.3)	5 (13.1)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	6 (10.5)	30 (68.1)	8 (18.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	6 (21.4)	19 (67.8)	3 (10.1)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (4.0)	60 (80.0)	12 (16.0)
ไม่แน่นอน			
13. Emerald			
ทุกวัน	2 (4.1)	39 (81.2)	7 (14.5)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2 (8.3)	21 (87.5)	1 (4.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	8 (21.0)	24 (63.1)	6 (15.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (11.1)	20 (74.0)	4 (14.8)
ไม่แน่นอน	4 (5.0)	62 (78.4)	13 (16.4)
14. Business Source			
Premier	3 (5.7)	41 (78.8)	8 (15.3)
ทุกวัน	5 (20.3)	19 (79.1)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	4 (12.1)	24 (72.7)	5 (15.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	2 (6.8)	7 (5.8)	5 (17.2)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (6.4)	60 (76.9)	13 (16.6)
ไม่แน่นอน			
15. 2Ebook			
ทุกวัน	3 (6.1)	39 (79.5)	7 (14.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	4 (15.3)	21 (80.7)	1 (3.8)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	8 (18.1)	30 (68.1)	6 (13.6)
เดือนละ 1 ครั้ง	1 (4.3)	21 (91.3)	1 (4.3)
ไม่แน่นอน	3 (4.0)	55 (74.3)	16 (21.6)

ตาราง 21 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	วุฒิการศึกษาสูงสุด		
	ปริญญาตรี (N=19)	ปริญญาโท (N=166)	ปริญญาเอก (N=31)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
16. IEEE Xplore			
ทุกวัน	2 (3.9)	42 (82.3)	7 (13.7)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	5 (23.8)	16 (76.1)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	7 (19.4)	20 (55.5)	9 (25.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (9.5)	18 (85.7)	1 (4.7)
ไม่แน่นอน	3 (3.4)	70 (80.4)	14 (16.0)

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด ปรากฏผลดังนี้

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLis พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 15.2) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 81.2) และยังมี ความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 19.2)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ACS Journal พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 33.3) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 87.0) และยังมี ความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 23.5)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest ABI/Inform Complete พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง มากที่สุด (ร้อยละ 23.8) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 87.5) และยังมี ความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 16.4)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มีความถี่ในการใช้ สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 23.8) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับ ปริญญาโท มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 87.5) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มี วุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 16.4)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ACM Digital Library พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 35.6) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มี ความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 86.3) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิ การศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 20.5)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Web of Science พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท มีความถี่ในการ ใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 41.6 และร้อยละ 81.9) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิ การศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 21.4)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Springer Link พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี และปริญญาเอก มีความถี่ในการ ใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 15.0 และร้อยละ 22.7) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิ การศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 84.6)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ EBSCOhost พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี และปริญญาเอก มีความถี่ในการ ใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 18.1 และร้อยละ 22.7) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มี วุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 88.8)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ H.W Wilson Company พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง มากที่สุด (ร้อยละ 26.9) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีความถี่ ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 85.7) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดใน ระดับปริญญาเอก มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 16.3)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ Academic Search Premier พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ20.0) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 81.2 และร้อยละ 16.9)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ Computer Applied Science Complete พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี และปริญญาเอก มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด ในจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ20.6) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 87.5)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ Education Research Complete พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ21.4) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 90.3) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 18.1)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ Emerald พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ21.0) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 87.5) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 16.4)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ Business Source Premier พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ร้อยละ20.3 และร้อยละ 79.1) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 17.2)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ 2Ebook พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ18.1) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ91.3) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 21.6)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ IEEE Xplore พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 23.8) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 85.7) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 25.0)

ตาราง 22 เปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ตำแหน่งทางวิชาการ		
	รองศาสตราจารย์ (N=16)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=57)	อาจารย์ (N=143)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. ThaiLis			
ทุกวัน	6 (7.5)	32(40.0)	42 (52.5)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	7 (11.8)	12 (20.3)	40 (67.7)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (3.8)	5 (19.2)	20 (76.9)
เดือนละ 1 ครั้ง	1 (4.0)	4 (16.0)	20 (80.0)
ไม่แน่นอน	1 (3.8)	4 (15.3)	21 (80.7)
2. ACS Journal			
ทุกวัน	0 (0.0)	4 (44.4)	5 (55.5)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	7 (12.2)	13 (22.8)	37 (64.9)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	2 (4.8)	10 (24.3)	29 (70.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (6.4)	10 (32.2)	19 (61.2)
ไม่แน่นอน	5 (6.4)	20 (25.6)	53 (67.9)
3. ProQuest ABI/Inform			
Complete	0 (0.0)	3 (37.5)	5 (62.5)
ทุกวัน	4 (9.5)	11 (26.1)	27 (64.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	1 (2.1)	12 (25.5)	34 (72.3)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	3 (8.8)	13 (38.3)	18 (52.9)
เดือนละ 1 ครั้ง	8 (9.4)	18 (21.1)	59 (69.4)
ไม่แน่นอน			

ตาราง 22 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ตำแหน่งทางวิชาการ		
	รองศาสตราจารย์ (N=16)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=57)	อาจารย์ (N=143)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
4. ProQuest Dissertation & Theses (PQDT)			
ทุกวัน	0 (0.0)	3 (25.0)	9 (75.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	4 (9.3)	11 (25.5)	28 (65.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (2.6)	10 (26.3)	27 (71.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	4 (11.7)	12 (35.2)	18 (52.9)
ไม่แน่นอน	7 (7.8)	21 (23.5)	61 (68.5)
5. ACM Digital Library			
ทุกวัน	0 (0.0)	4 (30.7)	9 (69.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (7.6)	11 (28.2)	25 (64.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (2.2)	10 (22.7)	33 (75.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	4 (15.3)	10 (38.4)	12 (46.1)
ไม่แน่นอน	8 (8.5)	22 (23.4)	64 (68.0)
6. Web of Science			
ทุกวัน	0 (0.0)	6 (37.5)	10 (62.5)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (7.1)	7 (16.6)	32 (76.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (1.7)	19 (32.7)	38 (65.5)
เดือนละ 1 ครั้ง	6 (21.4)	5 (17.8)	17 (60.7)
ไม่แน่นอน	6 (8.3)	20 (27.7)	46 (63.8)

ตาราง 22 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ตำแหน่งทางวิชาการ		
	รองศาสตราจารย์ (N=16)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=57)	อาจารย์ (N=143)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
7. Springer Link			
ทุกวัน	0 (0.0)	3 (23.0)	10 (76.9)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (6.3)	8 (17.0)	36 (76.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	3 (6.8)	7 (15.9)	34 (77.2)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (10.0)	12 (60.0)	6 (30.0)
ไม่แน่นอน	8 (8.6)	27 (29.3)	57 (61.9)
8. EBSCOhost			
ทุกวัน	0 (0.0)	3 (5.2)	6 (66.6)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	5 (12.1)	10 (24.3)	26 (63.4)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	2 (5.5)	6 (16.6)	28 (77.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	0 (0.0)	8 (36.3)	14 (63.6)
ไม่แน่นอน	9 (8.3)	30 (27.7)	69 (63.8)
9. H.W Wilson Company			
ทุกวัน	0 (0.0)	4 (28.5)	10 (71.4)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	4 (9.7)	11 (26.8)	26 (63.4)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	0 (0.0)	7 (22.5)	24 (77.4)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (11.5)	6 (23.0)	17 (65.3)
ไม่แน่นอน	9 (8.6)	29 (27.8)	66 (63.4)
10. Academic Search			
Premier	0 (0.0)	3 (30.0)	7 (70.0)
ทุกวัน	3 (8.1)	8 (21.6)	26 (70.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (8.8)	8 (23.5)	25 (86.2)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	0 (0.0)	5 (21.7)	18 (60.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	10 (8.9)	33 (29.4)	43 (59.7)
ไม่แน่นอน			

ตาราง 22 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ตำแหน่งทางวิชาการ		
	รองศาสตราจารย์ (N=16)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=57)	อาจารย์ (N=143)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
11. Computer & Applied Science Complete			
ทุกวัน	1 (2.2)	14 (31.1)	30 (66.6)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	1 (2.5)	12 (30.0)	27 (67.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (3.4)	3 (10.3)	25 (86.2)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (16.6)	7 (23.3)	18 (60.0)
ไม่แน่นอน	8 (11.1)	21 (29.1)	43 (59.7)
12. Education Research Complete			
ทุกวัน	0 (0.0)	11 (35.4)	20 (64.5)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (7.8)	7 (18.4)	28 (73.6)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (36.3)	12 (27.2)	31 (70.4)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (17.8)	5 (17.8)	18 (64.2)
ไม่แน่นอน	7 (9.3)	22 (29.3)	46 (61.3)
13. Emerald			
ทุกวัน	1 (2.0)	16 (33.3)	31 (64.5)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	1 (4.1)	3 (12.5)	20 (83.3)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	2 (5.2)	9 (23.6)	27 (71.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (11.1)	7 (25.9)	17 (62.9)
ไม่แน่นอน	9 (11.3)	22 (27.8)	48 (60.7)
14. Business Source Premier			
ทุกวัน	2 (3.8)	16 (30.7)	34 (65.3)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2 (8.3)	5 (20.8)	17 (70.8)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (3.0)	5 (15.1)	27 (81.8)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (10.3)	10 (34.4)	16 (55.1)
ไม่แน่นอน	8 (10.2)	21 (26.9)	49 (62.8)

ตาราง 22 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ตำแหน่งทางวิชาการ		
	รองศาสตราจารย์ (N=16)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=57)	อาจารย์ (N=143)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
15. 2Ebook			
ทุกวัน	1 (2.0)	16 (32.6)	32 (65.3)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (11.5)	2 (7.6)	21 (80.7)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (2.2)	9 (20.0)	34 (77.2)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (13.0)	5 (21.7)	15 (65.2)
ไม่แน่นอน	8 (10.8)	25 (33.7)	41 (55.4)
16. IEEE Xplore			
ทุกวัน	1 (1.9)	16 (31.3)	34 (66.6)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2 (9.5)	4 (19.0)	15 (71.4)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	2 (5.5)	6 (16.6)	28 (77.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (9.5)	7 (33.3)	12 (57.1)
ไม่แน่นอน	9 (10.3)	24 (27.5)	54 (62.0)

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLis พบว่าคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 11.8) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้ทุกวันนี้มากที่สุด (ร้อยละ 40.0) และยังมี ความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 80.7)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ACS Journal พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 12.2) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้ทุก

วันมากที่สุด (ร้อยละ 44.4) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 67.9)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest ABI/Inform Complete พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 9.5) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 38.3) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 72.3)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 11.7 และ ร้อยละ 35.2) ซึ่งแตกต่างกับ คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 75.0)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ACM Digital Library พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้ เดือนละ 1 ครั้งเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 15.3 และ ร้อยละ 38.4) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 75.0)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Web of Science พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ยะลาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 21.4) ซึ่ง แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 37.5) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้ สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 76.1)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Springer Link พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ยะลาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 10.0 และ ร้อยละ 60.0) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 77.2)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ EBSCO host คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งเช่น (ร้อยละ 12.1) ซึ่ง แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง

(ร้อยละ 36.3) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 77.7)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ H.W Wilson Company คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งเช่น (ร้อยละ 11.5) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 28.5) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 77.4)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Academic Search Premier พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 8.9) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 30.0) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 70.2)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Computer Applied Science Complete พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 16.6) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 31.3) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 86.2)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Education Research Complete คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 36.3) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 35.4) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 73.6)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Emerald พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 11.3) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 33.3) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 83.3)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Business Source Premier พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 10.3 และ ร้อยละ 34.4) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 70.8)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ 2Ebook คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 13.0) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 33.7) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 80.7)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ IEEE Xplore คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 10.3) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 33.3) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 77.7)

Prince of Songkhla University
Pattani Campus

ตาราง 23 เปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=216)					
	1-5 ปี (N=85)	6-10 ปี (N=42)	11-15 (N=24)	16-20 ปี (N=46)	21-25 ปี (N=11)	25 ปีขึ้นไป (N=23)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. ThaiLis						
ทุกวัน	14 (17.5)	21 (26.3)	11 (13.8)	20 (25.0)	6 (7.5)	8 (10.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	28 (47.5)	10 (16.9)	6 (10.2)	6 (10.2)	4 (6.8)	5 (8.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	13 (50.0)	4 (15.4)	3 (11.5)	4 (15.4)	0 (0.0)	2 (7.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	12 (48.0)	4 (16.0)	0 (0.0)	7 (28.0)	0 (0.0)	2 (8.0)
ไม่แน่นอน	14 (53.8)	2 (7.7)	3 (11.5)	6 (23.1)	1 (3.8)	0 (0.0)
2. ACS Journal						
ทุกวัน	3 (33.3)	2 (22.2)	1 (11.1)	1 (11.1)	0 (0.0)	2 (22.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	21 (36.8)	12 (21.1)	4 (7.0)	10 (17.5)	4 (7.0)	6 (10.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	18 (43.9)	5 (10.2)	10 (24.4)	6 (14.6)	1 (2.4)	1 (2.4)
เดือนละ 1 ครั้ง	14 (45.2)	3 (9.7)	4 (12.9)	5 (16.1)	3 (9.7)	2 (6.5)
ไม่แน่นอน	25 (32.1)	19 (24.4)	4 (5.1)	21 (16.9)	3 (3.8)	6 (7.7)

ตาราง 23 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=216)					
	1-5 ปี (N=85)	6-10 ปี (N=42)	11-15 (N=24)	16-20 ปี (N=46)	21-25 ปี (N=11)	25 ปีขึ้นไป (N=23)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ProQuest ABI/Inform						
Complete						
ทุกวัน	4 (50.0)	0 (0.0)	1 (12.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	2 (25.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	13 (30.9)	9 (21.4)	7 (16.7)	6 (14.3)	2 (4.8)	5 (11.9)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	21 (44.7)	6 (12.8)	7 (14.9)	10 (21.3)	1 (2.1)	2 (4.3)
เดือนละ 1 ครั้ง	15 (44.1)	5 (14.7)	3 (8.8)	6 (17.6)	2 (5.9)	3 (8.8)
ไม่แน่นอน	28 (32.9)	21 (24.7)	5 (5.9)	20 (23.5)	6 (7.1)	5 (5.9)
4. ProQuest Dissertations & Theses (PQDT)						
ทุกวัน	5 (41.7)	4 (33.3)	1 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (16.7)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	13 (30.2)	7 (16.3)	7 (16.3)	10 (23.3)	2 (4.7)	4 (9.3)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	19 (50.0)	4 (10.5)	6 (15.8)	7 (18.4)	0 (0.0)	2 (5.3)
เดือนละ 1 ครั้ง	14 (41.2)	4 (11.8)	4 (11.8)	6 (17.6)	1 (2.9)	5 (14.7)
ไม่แน่นอน	30 (33.7)	22 (24.7)	5 (5.6)	20 (22.5)	8 (8.9)	4 (4.5)

ตาราง 23 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=216)					
	1-5 ปี (N=85)	6-10 ปี (N=42)	11-15 (N=24)	16-20 ปี (N=46)	21-25 ปี (N=11)	25 ปีขึ้นไป (N=23)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
5. ACM Digital Library						
ทุกวัน	5 (38.5)	2 (15.4)	4 (30.8)	1 (7.7)	0 (0.0)	1 (7.7)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	13 (33.3)	7 (17.9)	3 (7.7)	8 (20.5)	2 (5.1)	1 (5.4)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	22 (50.0)	6 (13.6)	3 (6.8)	10 (22.7)	1 (2.3)	2 (4.5)
เดือนละ 1 ครั้ง	8 (30.8)	7 (26.9)	5 (19.2)	2 (7.7)	0 (0.0)	4 (15.4)
ไม่แน่นอน	33 (35.1)	19 (20.2)	8 (8.5)	22 (23.4)	8 (8.5)	4 (4.6)
6. Web of Science						
ทุกวัน	6 (3.75)	2 (12.5)	5 (31.25)	2 (12.5)	0 (0.0)	1 (6.25)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	17 (40.5)	7 (16.7)	6 (14.3)	7 (16.7)	2 (4.8)	3 (7.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	25 (43.1)	10 (17.2)	5 (8.6)	10 (17.2)	1 (1.7)	7 (12.1)
เดือนละ 1 ครั้ง	9 (32.1)	9 (32.1)	2 (7.1)	5 (17.9)	0 (0.0)	3 (10.7)
ไม่แน่นอน	24 (33.3)	13 (18.1)	5 (6.9)	19 (26.4)	8 (11.1)	3 (4.2)

ตาราง 23 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=216)					
	1-5 ปี (N=85)	6-10 ปี (N=42)	11-15 (N=24)	16-20 ปี (N=46)	21-25 ปี (N=11)	25 ปีขึ้นไป (N=23)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
7. Springer Link						
ทุกวัน	6 (46.1)	3 (23.0)	0 (0.0)	2 (15.3)	0 (0.0)	2 (15.3)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	19 (40.4)	8 (17.0)	8 (17.0)	7 (14.8)	2 (4.2)	3 (6.3)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	22 (50.0)	10 (22.7)	2 (4.5)	6 (13.6)	1 (2.2)	3 (6.8)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (25.0)	1 (5.0)	7 (35.0)	4 (20.0)	0 (0.0)	3 (15.0)
ไม่แน่นอน	29 (31.5)	19 (20.6)	6 (6.5)	24 (26.0)	8 (8.6)	6 (6.5)
8. EBSCO host						
ทุกวัน	3 (33.3)	3 (33.3)	1 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (22.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	13 (31.7)	9 (21.9)	4 (9.4)	10 (24.3)	2 (4.8)	3 (7.3)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	19 (52.7)	4 (11.1)	5 (13.8)	3 (8.3)	1 (2.7)	4 (11.1)
เดือนละ 1 ครั้ง	8 (36.3)	3 (13.6)	3 (13.6)	8 (36.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	38 (35.1)	22 (20.3)	10 (9.2)	22 (20.3)	8 (7.4)	8 (7.4)

ตาราง 23 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=216)					
	1-5 ปี (N=85)	6-10 ปี (N=42)	11-15 (N=24)	16-20 ปี (N=46)	21-25 ปี (N=11)	25 ปีขึ้นไป (N=23)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
9. H.W Wilson Company						
ทุกวัน	8 (57.1)	1 (7.1)	3 (21.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (14.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	14 (34.1)	6 (14.6)	5 (12.1)	9 (2.19)	3 (7.3)	4 (9.7)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	13 (41.9)	7 (22.5)	4 (12.9)	6 (19.3)	0 (0.0)	1 (3.2)
เดือนละ 1 ครั้ง	4 (2.3)	5 (19.2)	4 (15.3)	4 (15.3)	0 (0.0)	2 (7.6)
ไม่แน่นอน	3 (3.6)	22 (21.1)	24 (23.0)	24 (23.0)	8 (7.6)	8 (7.6)
10. Academic Search Premier						
ทุกวัน	6 (60.0)	0 (0.0)	2 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (20.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	15 (40.5)	5 (13.5)	5 (13.5)	7 (18.9)	2 (5.4)	3 (8.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	14 (41.1)	7 (20.5)	3 (8.8)	6 (17.6)	1 (2.9)	3 (8.8)
เดือนละ 1 ครั้ง	11 (47.8)	5 (21.7)	4 (17.3)	3 (13.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	35 (31.2)	24 (21.4)	9 (8.0)	27 (24.1)	8 (7.1)	9 (8.0)

ตาราง 23 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=216)					
	1-5 ปี (N=85)	6-10 ปี (N=42)	11-15 (N=24)	16-20 ปี (N=46)	21-25 ปี (N=11)	25 ปีขึ้นไป (N=23)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
11. Computer & Applied Science						
Complete						
ทุกวัน	16 (35.5)	10 (22.2)	6 (13.3)	9 (20.0)	1 (2.2)	3 (6.6)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	15 (37.5)	6 (15.0)	2 (5.0)	13 (32.5)	2 (5.0)	2 (5.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	15 (51.7)	9 (31.0)	2 (6.8)	1 (3.4)	0 (0.0)	2 (6.8)
เดือนละ 1 ครั้ง	13 (43.3)	4 (13.3)	7 (3.5)	1 (3.3)	2 (6.6)	3 (10.0)
ไม่แน่นอน	22 (30.5)	12 (16.6)	6 (8.3)	19 (26.3)	6 (8.3)	7 (9.7)
12. Education Research Complete						
ทุกวัน	10 (32.2)	7 (22.5)	4 (12.9)	7 (22.5)	2 (6.4)	1 (3.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	16 (42.1)	7 (18.4)	3 (7.8)	1 (8.4)	0 (0.0)	5 (13.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	20 (45.4)	8 (18.1)	4 (9.0)	10 (22.7)	1 (2.2)	1 (2.2)
เดือนละ 1 ครั้ง	10 (35.7)	4 (14.2)	6 (21.4)	2 (7.1)	2 (7.1)	4 (14.2)
ไม่แน่นอน	25 (33.3)	15 (20.0)	6 (8.0)	17 (22.6)	6 (8.0)	6 (8.0)

ตาราง 23 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=216)					
	1-5 ปี (N=85)	6-10 ปี (N=42)	11-15 (N=24)	16-20 ปี (N=46)	21-25 ปี (N=11)	25 ปีขึ้นไป (N=23)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
13. Emerald						
ทุกวัน	16 (33.3)	12 (25.0)	5 (10.4)	10 (20.8)	2 (4.1)	3 (6.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	12 (50.0)	4(16.6)	1 (4.1)	4 (16.6)	0 (0.0)	3 (12.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	17 (44.7)	6 (15.7)	6 (15.7)	5 (13.1)	0 (0.0)	4 (10.5)
เดือนละ 1 ครั้ง	9 (33.3)	7 (25.9)	2 (7.4)	5 (18.5)	3 (11.1)	1 (3.7)
ไม่แน่นอน	27 (34.1)	12 (15.1)	9 (11.3)	19 (24.0)	6 (7.5)	6 (7.5)
14. Business Source Premier						
ทุกวัน	19 (36.5)	12 (23.0)	5 (9.6)	10 (19.2)	2 (3.8)	4 (7.6)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	11 (45.8)	2 (8.3)	2 (8.3)	6 (25.0)	0 (0.0)	3 (12.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	14 (42.4)	9 (27.2)	3 (9.0)	3 (9.0)	0 (0.0)	4 (12.1)
เดือนละ 1 ครั้ง	9 (31.0)	7 (24.1)	5 (17.2)	4 (13.7)	3 (10.3)	1 (3.4)
ไม่แน่นอน	28 (35.8)	11 (14.1)	8 (10.2)	20 (25.6)	6 (7.6)	5 (6.4)

ตาราง 23 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=216)					
	1-5 ปี (N=85)	6-10 ปี (N=42)	11-15 (N=24)	16-20 ปี (N=46)	21-25 ปี (N=11)	25 ปีขึ้นไป (N=23)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
15. 2Ebook						
ทุกวัน	17 (34.6)	11 (22.4)	6 (12.2)	9 (18.3)	2 (4.0)	4 (8.1)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	13 (50.0)	4 (15.3)	3 (11.5)	3 (11.5)	0 (0.0)	3 (11.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	21 (47.7)	11 (25.0)	2 (4.5)	6 (13.6)	1 (2.2)	3 (6.8)
เดือนละ 1 ครั้ง	10 (43.4)	3 (13.0)	3 (13.0)	4 (17.3)	2 (8.6)	1 (4.3)
ไม่แน่นอน	20 (27.0)	12 (16.2)	9 (12.1)	21 (28.3)	6 (8.1)	6 (8.1)
16. IEEE Xplore						
ทุกวัน	15 (29.4)	15 (29.4)	5 (9.8)	10 (19.6)	2 (3.9)	4 (7.8)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	9 (42.8)	1 (4.7)	3 (14.2)	5 (23.8)	0 (0.0)	3 (14.2)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	18 (25.0)	8 (22.2)	3 (8.3)	2 (5.5)	1 (2.7)	4 (11.1)
เดือนละ 1 ครั้ง	7 (33.3)	4 (19.0)	2 (9.5)	5 (23.8)	2 (9.5)	1 (4.7)
ไม่แน่นอน	32 (36.7)	13 (14.9)	10 (11.4)	21 (24.1)	6 (6.8)	5 (5.7)

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLis พบว่าคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี 11-15 ปี 21-25 ปี และ 25 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLis ทุกวันเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 26.3 ร้อยละ 13.8 ร้อยละ 6.8 และร้อยละ 10.0 ตามลำดับ) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการการสระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี ที่มีความถี่ในการใช้ คือ ไม่แน่นอน (ร้อยละ 53.8) มากที่สุด และแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี ที่มีความถี่ในการใช้คือ เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 28.0) มากที่สุด

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ACS Journal พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี และ 21-25 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 45.2 และร้อยละ 9.7 ตามลำดับ) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 24.4) มากที่สุด และแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 24.4) มากที่สุด นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี ที่มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 25 ปีขึ้นไป ที่มีความถี่ในการใช้ทุกวัน (ร้อยละ 22.2) มากที่สุด

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest ABI/Inform Complete พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 24.7 ร้อยละ 23.5 และร้อยละ 7.1 ตามลำดับ) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี และ 25 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้ทุกวัน (ร้อยละ 50.0 และร้อยละ 25.0 ตามลำดับ) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 16.7)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี และ 25 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ทุกวันเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 33.3 และร้อยละ 16.7 ตามลำดับ) ซึ่ง

แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี และ 16-20 ปี ที่มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 16.3 และร้อยละ 23.3) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 50.0) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21-25 ปีมีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 8.9) มากที่สุด

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ACM Digital Library พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปีและ 25 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 26.9 และร้อยละ 15.4) แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี และ 21-25 ปี มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 23.4 และร้อยละ 8.5) นอกจากนี้แตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-6 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 50.0) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 30.8)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Web of Science พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี และ 25 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง เช่นเดียวกัน (ร้อยละ 32.1 และร้อยละ 15.4) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี และ 21-25 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 23.4 และร้อยละ 8.5) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 43.1) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวัน (ร้อยละ 31.25)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Springer Link พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี และ 25 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้ทุกวัน เช่นเดียวกัน (ร้อยละ 23.0 และร้อยละ 15.3 ตามลำดับ) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี และ 21-25 ปี มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 26.0 และร้อยละ 8.6) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 50.0) เพศชายและเพศหญิงมีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 45.4 และ ร้อยละ 40.6) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มี

ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 35.0)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ EBSCO host คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี และ 25 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 33.3 และร้อยละ 22.2) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี และ 11-15 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 52.7 และร้อยละ 13.8) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 36.3) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21-25 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 7.8)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ H.W Wilson Company คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนในจำนวนที่เท่ากัน (ร้อยละ 23.0 และร้อยละ 7.6) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี และเพศหญิงมีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 45.3) มากกว่าคณาจารย์ที่มีเพศชายมีความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เช่นเดียวกัน (ร้อยละ 40.9)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Academic Search Premier พบว่าคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี 11-15 ปี และ 25 ปีขึ้นไปในจำนวนที่เท่ากัน ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 60.0 และร้อยละ 20.0) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 21.4 ร้อยละ 24.1 และร้อยละ 7.1)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Computer Applied Science Complete พบว่าคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี และ 6-10 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 51.7 และร้อยละ 31.0) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวัน (ร้อยละ 13.3) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 32.5) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21- 25 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 8.3) และ 25 ปีขึ้นไปมีความถี่ที่ใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 10.0)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Education Research Complete คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี และ 11-15 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 22.5 และร้อยละ 13.3) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 45.4) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21-25 ปี มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 8.3) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 25 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 14.2)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Emerald คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศหญิงมีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 39.8) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี และ 25 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 33.3 และ ร้อยละ 12.5) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 25.9) นอกจากนี้ยังแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 15.7) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 24.0)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Business Source Premier คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี และ 25 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 27.2 และ 12.5) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี และ 21-25 ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 17.2 และ ร้อยละ 21-25 ปี) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 45.8) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 25.6)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ 2Ebook คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี และ 25 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 50.0 และร้อยละ 11.5) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 25.0) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวัน

(ร้อยละ 12.2) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 28.3)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ IEEE Xplore คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี 11-15 ปี และ 25 ปีขึ้นไปในจำนวนเท่ากัน ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 42.8 ร้อยละ 14.2) ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวัน (ร้อยละ 29.4) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 28.3) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21-25 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 9.5)

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ตาราง 24 เปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามประสบการณ์ในการวิจัย

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการวิจัย (N=216)				
	1-3 ปี (N=68)	4-6 ปี (N=59)	7-10 ปี (N=36)	10 ปีขึ้นไป (N=45)	ไม่มีประสบการณ์ (N=8)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. ThaiLis					
ทุกวัน	12 (15.0)	31 (38.8)	17 (21.3)	20 (25.0)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	24 (40.7)	16 (27.1)	6 (10.2)	10 (16.9)	3 (5.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	12 (46.2)	5 (19.2)	6 (23.1)	3 (11.5)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	10 (40.0)	3 (12.0)	3 (12.0)	6 (24.0)	3 (12.0)
ไม่แน่นอน	10 (38.5)	4 (15.4)	4 (15.4)	6 (23.1)	2 (7.7)
2. ACS Journal					
ทุกวัน	4 (44.4)	1 (11.1)	2 (22.2)	2 (22.2)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	20 (35.1)	18 (31.6)	10 (17.5)	9 (15.8)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	10 (24.4)	10 (24.4)	8 (19.5)	10 (24.4)	3 (7.3)
เดือนละ 1 ครั้ง	13 (41.9)	9 (29.0)	4 (12.9)	3 (9.7)	2 (6.5)
ไม่แน่นอน	21 (26.9)	21 (26.9)	12 (15.4)	21 (26.9)	3 (3.8)

ตาราง 24 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการวิจัย (N=216)				
	1-3 ปี (N=68)	4-6 ปี (N=59)	7-10 ปี (N=36)	10 ปีขึ้นไป (N=45)	ไม่มีประสบการณ์ (N=8)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ProQuest ABI/Inform					
Complete					
ทุกวัน	3 (37.5)	3 (37.5)	0 (0.0)	2 (25.0)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	16 (38.1)	10 (23.8)	11 (26.2)	5 (11.9)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	17 (36.2)	11 (23.4)	7 (14.9)	10 (21.3)	2 (4.3)
เดือนละ 1 ครั้ง	11 (32.4)	6 (17.6)	6 (17.6)	8 (23.5)	3 (8.8)
ไม่แน่นอน	21 (24.7)	29 (34.1)	12 (14.1)	20 (23.6)	3 (3.5)
4. ProQuest Dissertations & Theses (PQDT)					
ทุกวัน	5 (41.7)	4 (33.3)	1 (8.3)	2 (16.7)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	13 (30.2)	14 (32.6)	9 (20.9)	7 (16.3)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	15 (39.5)	6 (15.8)	9 (23.7)	6 (15.8)	2 (5.3)
เดือนละ 1 ครั้ง	8 (23.5)	9 (26.5)	5 (14.7)	10 (29.4)	2 (5.9)
ไม่แน่นอน	27 (30.3)	26 (29.2)	12 (13.5)	20 (22.5)	4 (4.5)

ตาราง 24 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการวิจัย (N=216)				
	1-3 ปี (N=68)	4-6 ปี (N=59)	7-10 ปี (N=36)	10 ปีขึ้นไป (N=45)	ไม่มีประสบการณ์ (N=8)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
5. ACM Digital Library					
ทุกวัน	4 (30.8)	7 (53.8)	1 (7.7)	1 (7.7)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	16 (41.0)	6 (15.4)	10 (25.6)	6 (15.4)	1 (2.6)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	14 (31.8)	12 (27.3)	5 (11.4)	12 (27.3)	1 (2.3)
เดือนละ 1 ครั้ง	6 (23.1)	8 (30.8)	5 (19.2)	5 (19.2)	2 (7.7)
ไม่แน่นอน	28 (29.8)	26 (27.7)	21 (22.3)	21 (22.3)	4 (4.3)
6. Web of Science					
ทุกวัน	6 (37.5)	7 (43.8)	2 (12.5)	1 (6.3)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	15 (35.7)	11 (26.2)	9 (21.4)	5 (11.9)	2 (4.8)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	19 (32.8)	11 (19.0)	12 (20.7)	15 (25.9)	1 (1.7)
เดือนละ 1 ครั้ง	8 (28.6)	9 (32.1)	5 (17.9)	4 (14.3)	2 (7.1)
ไม่แน่นอน	20 (27.8)	21 (29.2)	8 (11.1)	20 (27.8)	3 (4.2)

ตาราง 24 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการวิจัย (N=216)				
	1-3 ปี (N=68)	4-6 ปี (N=59)	7-10 ปี (N=36)	10 ปีขึ้นไป (N=45)	ไม่มีประสบการณ์ (N=8)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
7. Springer Link					
ทุกวัน	5 (38.5)	7 (53.8)	0 (0.0)	1 (7.7)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	16 (34.0)	12 (25.5)	12 (25.5)	6 (12.8)	1 (2.1)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	20 (45.1)	8 (18.2)	8 (18.2)	8 (18.2)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	4 (20.0)	7 (35.0)	7 (35.0)	4 (20.0)	2 (10.0)
ไม่แน่นอน	23 (25.0)	9 (9.8)	9 (9.8)	26 (28.3)	5 (5.4)
8. EBSCO host					
ทุกวัน	3 (33.3)	4 (44.4)	0 (0.0)	2 (22.2)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	12 (29.3)	13 (31.7)	13 (31.7)	2 (4.9)	1 (2.4)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	15 (41.7)	5 (13.9)	5 (13.9)	10 (27.8)	1 (2.8)
เดือนละ 1 ครั้ง	7 (31.8)	3 (13.6)	5 (22.7)	5 (22.7)	2 (9.1)
ไม่แน่นอน	31 (28.7)	34 (31.5)	13 (12.0)	26 (24.1)	4 (3.7)

ตาราง 24 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการวิจัย (N=216)				
	1-3 ปี (N=68)	4-6 ปี (N=59)	7-10 ปี (N=36)	10 ปีขึ้นไป (N=45)	ไม่มีประสบการณ์ (N=8)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
9. H.W Wilson Company					
ทุกวัน	6 (42.9)	4 (28.6)	2 (14.3)	2 (14.3)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	12 (29.3)	7 (17.1)	13 (31.7)	7 (17.1)	2 (4.9)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	11 (35.5)	10 (32.3)	5 (16.1)	5 (16.1)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	10 (38.5)	4 (15.4)	6 (23.1)	3 (11.5)	3 (11.5)
ไม่แน่นอน	29 (27.9)	34 (32.7)	10 (9.6)	28 (26.9)	3 (2.9)
10. Academic Search Premier					
ทุกวัน	5 (50.0)	1 (10.0)	1 (10.0)	2 (20.0)	1 (10.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	12 (32.4)	8 (21.6)	8 (21.6)	8 (21.6)	1 (2.7)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	13 (38.2)	9 (26.5)	5 (14.7)	5 (14.7)	2 (5.9)
เดือนละ 1 ครั้ง	11 (47.8)	6 (26.1)	4 (17.4)	1 (4.3)	1 (4.3)
ไม่แน่นอน	27 (24.1)	35 (31.3)	18 (16.1)	29 (25.9)	3 (2.7)

ตาราง 24 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการวิจัย (N=216)				
	1-3 ปี (N=68)	4-6 ปี (N=59)	7-10 ปี (N=36)	10 ปีขึ้นไป (N=45)	ไม่มีประสบการณ์ (N=8)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
11. Computer & Applied Science Complete					
ทุกวัน	15 (33.3)	15 (33.3)	6 (13.3)	7 (15.6)	2 (4.4)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	16 (40.0)	12 (30.0)	8 (20.0)	2 (5.0)	2 (5.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	16 (55.2)	4 (13.8)	2 (6.9)	7 (24.1)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	9 (30.0)	9 (30.0)	8 (26.7)	2 (6.7)	2 (6.7)
ไม่แน่นอน	12 (16.7)	19 (26.4)	12 (16.7)	27 (37.5)	2 (2.8)
12. Education Research Complete					
ทุกวัน	10 (32.3)	9 (29.0)	5 (16.1)	6 (19.4)	1 (3.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	17 (44.7)	14 (36.8)	1 (2.6)	5 (13.2)	1 (2.6)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	18 (40.9)	7 (15.9)	11 (25.0)	7 (15.9)	1 (2.3)
เดือนละ 1 ครั้ง	10 (35.7)	6 (21.4)	7 (25.0)	3 (10.7)	2 (7.1)
ไม่แน่นอน	13 (17.3)	23 (30.7)	12 (16.0)	24 (32.0)	3 (4.0)

ตาราง 24 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการวิจัย (N=216)				
	1-3 ปี (N=68)	4-6 ปี (N=59)	7-10 ปี (N=36)	10 ปีขึ้นไป (N=45)	ไม่มีประสบการณ์ (N=8)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
13. Emerald					
ทุกวัน	17 (35.4)	16 (33.3)	4 (8.3)	9 (18.8)	2 (4.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	12 (50.0)	5 (20.8)	5 (20.8)	1 (4.2)	1 (4.2)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	18 (47.4)	8 (21.1)	6 (15.8)	5 (13.2)	1 (2.6)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (18.5)	6 (22.2)	8 (29.6)	7 (25.9)	1 (3.7)
ไม่แน่นอน	16 (20.3)	24 (30.4)	13 (16.5)	23 (29.1)	3 (3.8)
14. Business Source Premier					
ทุกวัน	21 (40.4)	15 (28.8)	4 (7.7)	9 (17.3)	3 (5.8)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	10 (41.7)	7 (29.2)	6 (25.0)	1 (4.2)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	13 (39.4)	8 (24.2)	4 (12.1)	7 (21.2)	1 (3.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	9 (31.0)	6 (20.7)	10 (34.5)	3 (10.3)	1 (3.4)
ไม่แน่นอน	15 (19.2)	23 (29.5)	12 (15.4)	25 (32.1)	3 (3.8)

ตาราง 24 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการวิจัย (N=216)				
	1-3 ปี (N=68)	4-6 ปี (N=59)	7-10 ปี (N=36)	10 ปีขึ้นไป (N=45)	ไม่มีประสบการณ์ (N=8)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
15. 2Ebook					
ทุกวัน	17 (34.7)	17 (34.7)	4 (8.2)	8 (16.3)	3 (6.1)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	15 (57.7)	5 (19.2)	4 (15.4)	0 (0.0)	2 (7.7)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	18 (40.9)	10 (22.7)	5 (11.4)	10 (22.7)	1 (2.3)
เดือนละ 1 ครั้ง	7 (30.4)	5 (21.7)	7 (30.4)	4 (17.4)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	11 (14.9)	22 (29.7)	16 (21.6)	23 (31.1)	2 (2.7)
16. IEEE Xplore					
ทุกวัน	19 (37.3)	15 (29.4)	5 (9.8)	9 (17.6)	3 (5.9)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	10 (47.6)	5 (23.8)	6 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	16 (44.4)	6 (16.7)	2 (5.6)	11 (30.6)	1 (2.8)
เดือนละ 1 ครั้ง	5 (23.8)	6 (28.6)	7 (33.3)	3 (14.3)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	18 (20.7)	27 (31.0)	16 (18.4)	22 (25.3)	4 (4.6)

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามเพศ ปรากฏผลดังนี้

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLis พบว่าคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี และ 7-10 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง เช่นเดียวกัน (ร้อยละ 46.2 และ ร้อยละ 23.1) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้ทุกวัน (ร้อยละ 38.8 และ ร้อยละ 25.0) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย มีความถี่ในการใช้ เดือนละ 1 ครั้ง (12.0)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ACS Journal พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี และ 7-10 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 44.4 และร้อยละ 22.2) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (31.6) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 26.9) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 7.3)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest ABI/Inform Complete พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี และ 7-10 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 38.1 และร้อยละ 26.2) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 37.5 และร้อยละ 25.0) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 8.8)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี และ 4-6 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 41.7 และร้อยละ 33.3) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 10 ปี และ ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง เช่นเดียวกัน (ร้อยละ 29.4 และ ร้อยละ 5.9) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 23.7)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ACM Digital Library พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี และ 7-10 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 41.0 และร้อยละ 25.6) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการ

วิจัย 4-6 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวัน(ร้อยละ 53.8) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 10 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 27.3) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 7.7)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Web of Science พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี และ 4-6 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 37.5 และร้อยละ 43.8) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 21.4) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 10 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 27.8) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 7.1)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Springer Link พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 45.1) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี และ ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 35.0 และร้อยละ 10.0) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 44.4) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 28.3)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ EBSCOhost คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปีและ 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด เช่นเดียวกัน (ร้อยละ 41.7 และร้อยละ 27.8) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 44.4) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 31.7) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 9.1)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ H.W Wilson Company คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 42.9) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 32.7 และร้อยละ 26.9) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 31.7)

และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 11.5)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ Academic Search Premier พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี และ ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 50.0 และร้อยละ 10.0) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 31.3 และร้อยละ 25.9) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 21.6)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ Computer Applied Science Complete พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 55.2) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 33.3) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี และไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด เช่นเดียวกัน (ร้อยละ 26.7 และร้อยละ 6.7) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 10 ปี มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 37.5)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ Education Research Complete คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี และ 4-6 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 44.7 และร้อยละ 36.8) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 25.0) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 32.0) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 7.1)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ Emerald คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี และ ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 33.3 และร้อยละ 4.2) ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง

(ร้อยละ 29.6) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 29.1)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ Business Source Premier พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี และ ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย ส่วนใหญ่ มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 40.4 และร้อยละ 5.8) ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 29.5 และร้อยละ 32.1) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 34.5)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ 2Ebook พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี และ ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 57.7 และร้อยละ 7.7) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 34.7) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 30.4) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 31.1)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ IEEE Xplore พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 31.0) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด

ตาราง 25 เปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=216)				
	1-3 ปี (N=9)	4-6 ปี (N=53)	7-10 ปี (N=43)	10 ปีขึ้นไป (N=110)	ไม่มีประสบการณ์ (N=1)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. ThaiLis					
ทุกวัน	0 (0.0)	31 (38.7)	23 (28.75)	26 (32.5)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	5 (8.4)	15 (25.4)	7 (11.86)	32 (54.23)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	0 (0.0)	4 (15.3)	5 (19.2)	17 (65.3)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (12.0)	3 (12.0)	3 (12.0)	15 (60.0)	1 (4.0)
ไม่แน่นอน	1 (3.84)	0 (0.0)	5 (19.2)	20 (76.9)	0 (0.0)
2. ACS Journal					
ทุกวัน	0 (0.0)	2 (22.2)	3 (33.3)	4 (44.4)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	5 (8.7)	16 (28.0)	15 (26.3)	21 (36.8)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (2.43)	8 (19.5)	7 (17.0)	25 (60.9)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (6.4)	10 (32.2)	6 (19.3)	12 (38.7)	1 (3.2)
ไม่แน่นอน	1 (1.2)	17 (21.7)	12 (15.3)	48 (61.5)	0 (0.0)

ตาราง 25 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=216)				
	1-3 ปี (N=9)	4-6 ปี (N=53)	7-10 ปี (N=43)	10 ปีขึ้นไป (N=110)	ไม่มีประสบการณ์ (N=1)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ProQuest ABI/Inform					
Complete					
ทุกวัน	0 (0.0)	1 (12.5)	4 (50.0)	3 (37.5)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	5 (11.9)	10 (23.8)	13 (31.0)	14 (33.3)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (2.1)	7 (14.8)	11 (23.4)	28 (59.5)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (5.8)	10 (29.4)	4 (11.7)	17 (50.0)	1 (2.9)
ไม่แน่นอน	1 (1.1)	25 (29.4)	11 (12.9)	48 (56.4)	0 (0.0)
4. ProQuest Dissertations & Theses (PQDT)					
ทุกวัน	1 (6.3)	2 (16.6)	4 (33.3)	5 (41.6)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (6.9)	11 (25.5)	11 (25.5)	18 (41.8)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (2.6)	5 (13.1)	10 (26.3)	22 (57.8)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (5.8)	11 (32.3)	5 (14.7)	16 (47.0)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	2 (2.2)	24 (26.9)	13 (14.6)	49 (55.0)	1 (1.1)

ตาราง 25 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=216)				
	1-3 ปี (N=9)	4-6 ปี (N=53)	7-10 ปี (N=43)	10 ปีขึ้นไป (N=110)	ไม่มีประสบการณ์ (N=1)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
5. ACM Digital Library					
ทุกวัน	0 (0.0)	4 (30.7)	3 (23.0)	6 (46.1)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	5 (12.8)	5 (12.8)	13 (33.3)	16 (41.0)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	0 (0.0)	11 (25.0)	7 (15.9)	26 (59.0)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (7.6)	11 (42.3)	4 (15.3)	9 (34.6)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	2 (2.1)	22 (23.4)	16 (17.0)	53 (56.3)	1 (1.0)
6. Web of Science					
ทุกวัน	0 (0.0)	4 (25.0)	5 (31.2)	7 (43.7)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	5 (11.9)	7 (16.6)	8 (19.0)	22 (52.3)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	0 (0.0)	12 (20.6)	12 (20.6)	34 (58.6)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	1 (3.5)	11 (39.2)	7 (25.0)	9 (32.1)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	3 (4.1)	19 (26.3)	11 (15.2)	38 (52.7)	1 (1.3)

ตาราง 25 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=216)				
	1-3 ปี (N=9)	4-6 ปี (N=53)	7-10 ปี (N=43)	10 ปีขึ้นไป (N=110)	ไม่มีประสบการณ์ (N=1)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
7. Springer Link					
ทุกวัน	1 (7.6)	4 (30.7)	2 (15.3)	6 (46.1)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (6.3)	9 (19.1)	11 (23.4)	24 (51.0)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	0 (0.0)	12 (27.2)	12 (27.2)	19 (43.1)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	0 (0.0)	7 (35.0)	7 (35.0)	11 (55.0)	1 (5.0)
ไม่แน่นอน	5 (5.4)	11 (11.9)	11 (11.9)	50 (54.3)	0 (0.0)
8. EBSCO host					
ทุกวัน	1 (11.1)	3 (33.3)	2 (22.2)	3 (33.3)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (7.3)	8 (19.5)	12 (29.2)	18 (43.9)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	0 (0.0)	7 (19.4)	9 (25.0)	20 (55.5)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (9.0)	2 (9.0)	4 (18.1)	14 (63.6)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	3 (2.7)	33 (30.5)	16 (14.8)	55 (50.9)	1 (0.9)

ตาราง 25 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=216)				
	1-3 ปี (N=9)	4-6 ปี (N=53)	7-10 ปี (N=43)	10 ปีขึ้นไป (N=110)	ไม่มีประสบการณ์ (N=1)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
9. H.W Wilson Company					
ทุกวัน	1 (7.1)	3 (21.4)	6 (42.8)	4 (28.5)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง	3 (7.3)	6 (14.6)	12 (29.2)	20 (48.7)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	0 (0.0)	8 (25.8)	5 (16.1)	18 (58.1)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (7.6)	6 (23.0)	6 (23.0)	12 (46.1)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	3 (2.8)	30 (28.8)	14 (13.4)	56 (53.8)	1 (0.9)
10. Academic Search Premier					
ทุกวัน	1 (10.0)	0 (0.0)	5 (50.0)	4 (40.0)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (8.1)	8 (21.6)	6 (16.2)	20 (54.0)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (2.9)	11 (32.3)	7 (20.5)	15 (44.1)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	1 (4.3)	4 (17.3)	7 (30.4)	11 (47.8)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	3 (2.6)	30 (26.7)	18 (16.0)	60 (53.5)	1 (0.8)

ตาราง 25 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=216)				
	1-3 ปี (N=9)	4-6 ปี (N=53)	7-10 ปี (N=43)	10 ปีขึ้นไป (N=110)	ไม่มีประสบการณ์ (N=1)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
11. Computers & Apply					
Science Complete					
ทุกวัน	2 (4.4)	17 (37.7)	7 (15.5)	19 (42.2)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2 (5.0)	17 (17.5)	9 (22.5)	21 (52.2)	1 (2.5)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (3.4)	6 (20.6)	4 (13.7)	18 (62.0)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	4 (13.3)	10 (33.3)	8 (26.6)	8 (26.6)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	0 (0.0)	13 (18.0)	15 (20.8)	44 (61.1)	0 (0.0)
12. Education Research					
ทุกวัน	0 (0.0)	11 (35.4)	6 (19.3)	13 (41.9)	1 (3.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	5 (13.1)	12 (31.5)	3 (7.8)	18 (47.3)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (2.2)	5 (11.3)	13 (29.5)	25 (56.8)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	3 (10.7)	7 (25.0)	9 (32.1)	9 (32.1)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	0 (0.0)	18 (24.0)	12 (16.0)	45 (60.0)	0 (0.0)

ตาราง 25 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=216)				
	1-3 ปี (N=9)	4-6 ปี (N=53)	7-10 ปี (N=43)	10 ปีขึ้นไป (N=110)	ไม่มีประสบการณ์ (N=1)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
13. Emerald					
ทุกวัน	1 (2.0)	19 (39.5)	4 (8.3)	23 (4.7)	1 (2.0)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3 (12.5)	5 (20.8)	3 (12.8)	13 (54.1)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (2.6)	7 (18.4)	10 (26.3)	20 (52.6)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (7.4)	3 (11.1)	12 (44.4)	10 (37.0)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	2 (2.5)	19 (24.0)	14 (17.7)	44 (55.6)	0 (0.0)
14. Business Source Premier					
ทุกวัน	4 (7.6)	19 (36.5)	5 (9.6)	23 (44.2)	1 (1.9)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	1 (4.1)	4 (16.6)	6 (25.0)	13 (54.1)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 (3.0)	6 (18.1)	5 (15.1)	21 (63.6)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (6.8)	6 (20.6)	14 (48.2)	7 (24.1)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	1 (1.2)	18 (23.0)	13 (58.9)	46 (58.9)	0 (0.0)

ตาราง 25 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์ ระดับความถี่	ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=216)				
	1-3 ปี (N=9)	4-6 ปี (N=53)	7-10 ปี (N=43)	10 ปีขึ้นไป (N=110)	ไม่มีประสบการณ์ (N=1)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
15. 2Ebook					
ทุกวัน	4 (8.1)	19 (38.7)	5 (10.2)	20 (40.8)	1 (1.2)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	1 (3.8)	5 (19.2)	8 (30.7)	12 (46.1)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	2 (4.5)	7 (15.9)	11 (25.0)	24 (54.0)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (8.6)	5 (21.7)	8 (34.7)	8 (34.7)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	0 (0.0)	17 (22.9)	11 (14.8)	46 (62.1)	0 (0.0)
16. IEEE Xplore					
ทุกวัน	4 (7.8)	18 (35.2)	5 (9.8)	23 (45.0)	1 (1.9)
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	0 (0.0)	2 (9.5)	4 (19.0)	15 (71.4)	0 (0.0)
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	3 (8.3)	6 (16.6)	11 (30.5)	16 (44.4)	0 (0.0)
เดือนละ 1 ครั้ง	2 (9.5)	5 (2.3)	5 (2.3)	9 (4.2)	0 (0.0)
ไม่แน่นอน	0 (0.0)	22 (25.2)	18 (20.6)	47 (54.0)	0 (0.0)

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามเพศ ปรากฏผลดังนี้

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLis พบว่าคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 12.0) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี และ 7-10 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 38.7 และ ร้อยละ 28.7) นอกจากนี้ยังแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 76.9) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 4.0)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ACS Journal พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 8.7) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี และ ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 32.2 และร้อยละ 3.2) นอกจากนี้ยังแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 33.3) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 61.5)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest ABI/Inform Complete พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 11.9) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 29.4) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 2.9)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 6.9) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์

ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 32.3) นอกจากนี้ยังแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 33.3) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 1.1)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ ACM Digital Library พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี และ 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 12.8 และร้อยละ 33.3) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 33.3) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 1.0)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ Web of Science พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 11.9) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 39.2) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 31.2) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 1.3)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ Springer Link พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี 7-10 ปี 10 ปีขึ้นไป และไม่มีประสบการณ์ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 35.0 ร้อยละ 55.0 ร้อยละ 55.0 และร้อยละ 5.0) ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 7.6)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ EBSCOhost คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี และ 4-6 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 11.1 และร้อยละ 33.3) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 29.2) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ใน

การใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 63.6) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 0.9)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ H.W Wilson Company คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 7.6) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 25.8 และร้อยละ 58.1) นอกจากนี้ยังแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 42.8) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 0.9)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Academic Search Premier พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี และ 7-10 ปี ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 10.0 และร้อยละ 50.0) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 32.3) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 47.8) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 0.8)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Computer Applied Science Complete พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี และ 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 13.3 และร้อยละ 32.1) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 35.4) นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้มากที่สุดคือ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 62.7) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 2.5)

ด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Education Research Complete คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์

กับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอนมากที่สุด (ร้อยละ 34.7)

ด้านการใช้งานข้อมูลออนไลน์ IEEE Xplore คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี และ 7-10 ปี มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 8.3 และ ร้อยละ 30.5) ซึ่งแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี และ ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ทุกวันมากที่สุด (ร้อยละ 35.2 และร้อยละ 1.9) และยังมีความแตกต่างกับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 71.4)

2. ผลการทดสอบสมมติฐานของปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามเพศ

ปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ชาย (N=88)			หญิง (N=128)			ระดับ ปัญหา	ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ			
ด้านฐานข้อมูลออนไลน์								
1. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทย บริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อย	3.60	1.09	มาก	3.45	1.10	ปานกลาง	แตกต่างกัน	แตกต่างกัน
2. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการไม่ทันสมัย	3.41	0.85	ปานกลาง	3.35	1.01	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง	
3. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ ตรงกับความต้องการ	3.40	0.85	ปานกลาง	3.12	0.89	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง	
4. ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้น แตกต่างกัน	3.30	0.87	ปานกลาง	2.98	0.88	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง	
5. ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาซ้ำซ้อน กัน	3.05	0.90	ปานกลาง	2.80	1.06	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง	

ด้านผู้ใช้บริการ(คณาจารย์)							
1. ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	2.83	1.09	ปานกลาง	2.45	1.14	น้อย	แตกต่างกัน
2. ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น	2.93	1.15	ปานกลาง	2.61	1.05	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
3. ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล	2.83	1.04	ปานกลาง	2.60	0.99	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	2.94	1.08 7	ปานกลาง	2.55	0.99	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
5. ไม่สามารถหาเอกสารฉบับเต็มที่ต้องการได้	3.06	1.04	ปานกลาง	2.86	1.17	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

ตาราง 26 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ชาย (N=88)		ระดับ ปัญหา	หญิง (N=128)		ระดับ ปัญหา	ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ		μ	σ		
ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์)							
1. ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์	3.03	0.94	ปานกลาง	2.80	1.02	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
2. มีจำนวนไม่เพียงพอ	3.16	0.85	ปานกลาง	2.91	1.10	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
3. ทำงานล่าช้า	2.93	0.88	ปานกลาง	2.77	1.03	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน	2.70	1.10	ปานกลาง	2.60	1.06	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
5. มีท่าที่ไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ	2.24	1.03	น้อย	2.21	1.08	น้อย	ไม่แตกต่าง
6. ไม่เต็มใจให้บริการ	2.22	1.06	น้อย	2.16	1.10	น้อย	ไม่แตกต่าง
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย							
1. เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ	2.86	1.19	ปานกลาง	3.03	1.05	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
2. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมี	3.02	1.09	ปานกลาง	3.08	1.09	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

จำนวนไม่เพียงพอ							
3. ระบบเครือข่ายมีความเร็วต่ำ	3.14	0.97	ปานกลาง	3.21	1.09	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อย	3.15	1.10	ปานกลาง	3.38	1.18	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์							
1. มีการจัดอบรมสาธิตน้อย	3.75	1.12	มาก	3.64	1.13	มาก	ไม่แตกต่าง
2. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	3.73	1.04	มาก	3.62	1.15	มาก	ไม่แตกต่าง
3. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	3.32	0.95	ปานกลาง	3.21	1.06	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาอังกฤษ	3.14	0.98	ปานกลาง	3.13	1.06	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
5. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ	3.70	0.98	มาก	3.53	1.17	มาก	ไม่แตกต่าง
รวม	3.09	0.56	ปานกลาง	2.96	0.65	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

จากตาราง 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) และผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามเพศ พบว่าภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคณาจารย์ เพศชายมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.90$) และคณาจารย์เพศหญิง มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในปานกลาง ($\mu=2.96$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ โดยคณาจารย์เพศชายมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์สูงกว่าคณาจารย์เพศหญิง

ตาราง 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามอายุ

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	อายุ (N=216)												ผลการ เปรียบเทียบ
	20-29 ปี (N=26)		ระดับ ปัญหา	30-39 ปี (N=93)		ระดับ ปัญหา	40-49 ปี (N=42)		ระดับ ปัญหา	50-60 ปี (N=55)		ระดับ ปัญหา	
	μ	σ		μ	σ		μ	σ		μ	σ		
ด้านฐานข้อมูลออนไลน์													
1. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อย	3.15	1.287	ปานกลาง	3.60	1.12	มาก	3.52	1.087	มาก	3.51	.960	มาก	แตกต่างกัน
2. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการไม่ ทันสมัย	3.12	1.143	ปานกลาง	3.51	.963	มาก	3.21	.750	ปานกลาง	3.40	.915	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
3. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงกับ ความต้องการ	2.96	.871	ปานกลาง	3.34	.927	ปานกลาง	3.14	.814	ปานกลาง	3.24	.860	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้น แตกต่างกัน	2.92	.845	ปานกลาง	3.20	.927	ปานกลาง	3.20	.927	ปานกลาง	3.02	.897	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
5. ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน	2.69	1.011	ปานกลาง	2.69	1.011	ปานกลาง	2.71	1.019	ปานกลาง	3.07	.836	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

ตาราง 27 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	อายุ (N=216)												ผลการ เปรียบเทียบ
	20-29 ปี (N=26)		ระดับ ปัญหา	30-39 ปี (N=93)		ระดับ ปัญหา	40-49 ปี (N=42)		ระดับ ปัญหา	50-60 ปี (N=55)		ระดับ ปัญหา	
	μ	σ		M	σ		μ	σ		μ	σ		
ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์)													
1. ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	2.12	1.071	น้อย	2.58	1.155	ปานกลาง	2.55	.968	ปานกลาง	2.91	.948	ปานกลาง	แตกต่างกัน
2. ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการ สืบค้น	2.62	1.359	ปานกลาง	2.78	1.178	ปานกลาง	2.67	1.028	ปานกลาง	2.78	.896	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
3. ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละ ฐานข้อมูล	2.46	1.104	น้อย	2.78	1.051	ปานกลาง	2.60	1.014	ปานกลาง	2.73	.912	ปานกลาง	แตกต่างกัน
4. ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	2.31	1.050	น้อย	2.83	1.109	ปานกลาง	2.69	1.000	ปานกลาง	2.71	.956	ปานกลาง	แตกต่างกัน
5. ไม่สามารถหาเอกสารฉบับเต็มที่ต้องการได้	2.85	1.047	ปานกลาง	3.02	1.242	ปานกลาง	2.83	.961	ปานกลาง	2.93	1.086	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

ตาราง 27 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	อายุ (N=216)												ผลการ เปรียบเทียบ
	20-29 ปี (N=26)		ระดับ ปัญหา	30-39 ปี (N=93)		ระดับ ปัญหา	40-49 ปี (N=42)		ระดับ ปัญหา	50-60 ปี (N=55)		ระดับ ปัญหา	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ					
ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์)													
1. ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์	2.73	1.041	ปานกลาง	2.97	1.026	ปานกลาง	2.81	1.018	ปานกลาง	2.93	.879	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
2. มีจำนวนไม่เพียงพอ	2.73	1.041	ปานกลาง	3.04	1.083	ปานกลาง	3.12	.968	ปานกลาง	3.02	.933	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
3. ทำงานล่าช้า	2.77	.863	ปานกลาง	3.00	1.011	ปานกลาง	2.79	1.025	ปานกลาง	2.64	1.025	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน	2.77	1.070	ปานกลาง	2.81	1.076	ปานกลาง	2.60	1.127	ปานกลาง	2.35	1.022	น้อย	แตกต่างกัน แต่อยู่ในระดับ เดียวกัน
5. มีท่าที่ไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ	2.46	1.067	น้อย	2.38	1.073	น้อย	1.95	1.011	น้อย	2.05	1.044	น้อย	ไม่แตกต่าง
6. ไม่เต็มใจให้บริการ	2.23	1.032	น้อย	2.35	1.139	น้อย	1.93	1.022	น้อย	2.07	1.052	น้อย	ไม่แตกต่าง

ตาราง 27 (ต่อ)

ปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	อายุ (N=216)												ผลการ เปรียบเทียบ
	20-29 ปี (N=26)		ระดับ ปัญหา	30-39 ปี (N=93)		ระดับ ปัญหา	40-49 ปี (N=42)		ระดับ ปัญหา	50- 60 ปี (N=55)		ระดับ ปัญหา	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ					
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย													
1. เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ	3.12	.952	ปานกลาง	3.16	1.096	ปานกลาง	2.62	1.081	ปานกลาง	2.82	1.188	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
2. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมี จำนวนไม่เพียงพอ	3.12	.952	ปานกลาง	3.16	1.096	ปานกลาง	2.62	1.081	ปานกลาง	2.82	1.188	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
3. ระบบเครือข่ายมีความเร็วต่ำ	3.35	.977	ปานกลาง	3.37	.998	ปานกลาง	3.02	1.158	ปานกลาง	2.91	1.023	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อย	3.58	.987	มาก	3.53	1.089	มาก	2.90	1.246	ปานกลาง	3.02	1.163	ปานกลาง	แตกต่าง
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์													
1. มีการจัดอบรมสาธิตน้อย	3.58	.945	มาก	3.72	1.126	มาก	3.52	1.194	มาก	3.80	1.177	มาก	ไม่แตกต่าง แตกต่างแต่
2. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	3.54	.811	มาก	3.80	1.128	มาก	3.45	1.234	ปานกลาง	3.65	1.109	มาก	อยู่ในระดับ เดียวกัน
3. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับ ภาษาไทยในการใช้งานข้อมูลออนไลน์	3.42	.945	ปานกลาง	3.29	1.017	ปานกลาง	3.12	1.131	ปานกลาง	3.22	.975	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

ตาราง 27 (ต่อ)

อายุ (N=216)													
ปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	20-29 ปี (N=26)		ระดับ ปัญหา	30-39 ปี (N=93)		ระดับ ปัญหา	40-49 ปี (N=42)		ระดับ ปัญหา	50- 60 ปี (N=55)		ระดับ ปัญหา	ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ		μ	σ		μ	σ		μ	σ		
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์													
3. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับ ภาษาไทยในการใช้งานข้อมูลออนไลน์	3.42	.945	ปานกลาง	3.29	1.017	ปานกลาง	3.12	1.131	ปานกลาง	3.22	.975	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับ ภาษาอังกฤษ	3.50	.906	ปานกลาง	3.15	1.093	ปานกลาง	2.95	1.011	ปานกลาง	3.07	.959	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
5. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความ น่าสนใจ	3.58	.987	มาก	3.51	1.167	มาก	3.74	1.149	มาก	3.67	1.019	มาก	ไม่แตกต่าง
ภาพรวม	2.94	1.014	ปานกลาง	3.10	1.076	ปานกลาง	2.89	1.040	ปานกลาง	2.97	1.000	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

จากตาราง 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) และผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามอายุ พบว่า ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.94$) คณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.10$) คณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.89$) และคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.97$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้น

1. ด้าน ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อย โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี , อายุ 40-49 ปี และอายุ 50-60 ปี
2. ด้านขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี , อายุ 30-39 ปี และ อายุ 40-49 ปี
3. ด้านขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี , อายุ 40-49 ปี และ อายุ 50-60 ปี
4. ด้านระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อย โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อยสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี อายุ 40-49 ปี และอายุ 50-60 ปี
5. ด้านการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึงสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี อายุ 40-49 ปี และอายุ 50-60 ปี

ตาราง 28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามคณะที่สังกัด

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	คณะที่สังกัด (N=216)												ผลการ เปรียบเทียบ
	ครุศาสตร์ (N=35)			มนุษยศาสตร์ ^๑ (N=62)			วิทยาการจัดการ (N=43)			วิทยาศาสตร์ ^๑ (N=76)			
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
1. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อย	3.37	1.374	ปานกลาง	3.35	1.147	ปานกลาง	3.74	1.093	มาก	3.57	.899	มาก	แตกต่างกัน
2. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการไม่ทันสมัย	3.43	.948	ปานกลาง	3.19	1.114	ปานกลาง	3.60	.821	มาก	3.37	.830	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
3. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ	3.31	.993	ปานกลาง	3.21	.943	ปานกลาง	3.00	.900	ปานกลาง	3.34	.758	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน	3.31	.867	ปานกลาง	3.06	.990	ปานกลาง	3.07	.884	ปานกลาง	3.07	.822	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
5. ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน	3.14	.974	ปานกลาง	2.89	1.073	ปานกลาง	2.88	1.005	ปานกลาง	2.80	.966	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

ตาราง 28 (ต่อ)

คณะที่สังกัด (N=216)													
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ครุศาสตร์ (N=35)			มนุษยศาสตร์ฯ (N=62)			วิทยาการจัดการ (N=43)			วิทยาศาสตร์ฯ (N=76)			ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์)													
1. ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	2.83	1.248	ปานกลาง	2.52	1.067	ปานกลาง	2.51	1.121	ปานกลาง	2.63	.978	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
2. ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น	2.86	1.033	ปานกลาง	2.71	1.206	ปานกลาง	2.79	1.146	ปานกลาง	2.68	1.036	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
3. ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละ ฐานข้อมูล	2.77	1.003	ปานกลาง	2.71	1.062	ปานกลาง	2.81	1.075	ปานกลาง	2.58	.956	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	2.86	1.115	ปานกลาง	2.74	1.159	ปานกลาง	2.70	.914	ปานกลาง	2.62	1.006	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
5. ไม่สามารถหาเอกสารฉบับเต็มที่ต้องการได้	2.97	1.071	ปานกลาง	3.02	1.248	ปานกลาง	3.00	1.195	ปานกลาง	2.83	1.012	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์)													
1. ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์	2.97	.923	ปานกลาง	3.06	1.158	ปานกลาง	2.56	.908	ปานกลาง	2.92	.876	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
2. มีจำนวนไม่เพียงพอ	3.26	.950	ปานกลาง	3.10	1.097	ปานกลาง	2.98	.963	ปานกลาง	2.86	1.003	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
3. ทำงานล่าช้า	2.91	.887	ปานกลาง	2.87	1.166	ปานกลาง	2.79	.833	ปานกลาง	2.80	.938	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน	2.46	1.094	น้อย	2.69	1.223	ปานกลาง	2.72	.959	ปานกลาง	2.64	1.029	ปานกลาง	แตกต่างกัน
5. มีท่าที่ไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ	2.23	1.114	น้อย	2.23	1.193	น้อย	2.09	.947	น้อย	2.29	1.004	น้อย	ไม่แตกต่าง

ตาราง 28 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	คณะที่สังกัด (N=216)												ผลการ เปรียบเทียบ
	ครุศาสตร์ (N=35)			มนุษยศาสตร์ฯ (N=62)			วิทยาการจัดการ (N=43)			วิทยาศาสตร์ฯ (N=76)			
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) (ต่อ)													
6. ไม่เต็มใจให้บริการ	2.40	1.193	น้อย	2.10	1.211	น้อย	1.88	.981	น้อย	2.33	.958	น้อย	ไม่แตกต่าง
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย													
1. เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ	3.00	1.085	ปานกลาง	2.92	1.245	ปานกลาง	2.79	1.186	ปานกลาง	3.08	.977	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
2. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.97	1.043	ปานกลาง	3.15	1.185	ปานกลาง	2.93	1.142	ปานกลาง	3.09	1.009	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
3. ระบบเครือข่ายมีความเร็วต่ำ	3.00	1.085	ปานกลาง	2.92	1.245	ปานกลาง	2.79	1.186	ปานกลาง	3.08	.977	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อย	3.03	1.043	ปานกลาง	3.34	1.039	ปานกลาง	3.07	1.334	ปานกลาง	3.18	.860	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

ตาราง 28 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	คณะที่สังกัด (N=216)												ผลการ เปรียบเทียบ
	ครุศาสตร์ (N=35)			มนุษยศาสตร์ฯ (N=62)			วิทยาการจัดการ (N=43)			วิทยาศาสตร์ฯ (N=76)			
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
1. มีการจัดอบรมสาธิตน้อย	3.86	1.004	มาก	3.52	1.156	มาก	3.51	1.183	มาก	3.84	1.120	มาก	ไม่แตกต่าง
2. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	3.63	1.165	มาก	3.53	1.155	มาก	3.81	1.006	มาก	3.70	1.120	มาก	ไม่แตกต่าง
3. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยในการ ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	3.23	1.114	ปานกลาง	3.24	1.082	ปานกลาง	3.16	.924	ปานกลาง	3.33	.985	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาอังกฤษ	3.29	1.100	ปานกลาง	3.11	1.103	ปานกลาง	2.98	.963	ปานกลาง	3.17	.971	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
5. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ	3.97	1.150	มาก	3.31	1.080	ปานกลาง	3.58	1.074	มาก	3.68	1.073	มาก	อยู่ในระดับ เดียวกัน
ภาพรวม	3.08	1.06	ปานกลาง	2.97	1.133	ปานกลาง	2.94	1.02	ปานกลาง	3.01	0.96	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

จากตาราง 28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) และผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามคณะที่สังกัด พบว่า ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์ มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.08$) คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.97$) คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาการจัดการ มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.94$) และคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.01$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น

1. ด้านฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อย โดยคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาการจัดการมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อยสูงกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์ คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาการจัดการมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อยสูงกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อยสูงกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์ และ คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อย สูงกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2. ด้านแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน โดยคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจนน้อยกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจนน้อยกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจนน้อยกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาการจัดการ

3. ด้านกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ โดยคณาจารย์ที่อยู่ในคณะครุศาสตร์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านการกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจสูงกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาการจัดการมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านการกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจสูงกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณาจารย์ที่อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านการกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจสูงกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ตาราง 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	วุฒิการศึกษาสูงสุด (N=216)									ผลการ เปรียบเทียบ
	ปริญญาตรี (N=19)			ปริญญาโท (N=166)			ปริญญาเอก (N=31)			
	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	
1. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทย บริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อย	3.47	1.172	ปานกลาง	3.57	1.041	ปานกลาง	3.23	1.334	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
2. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการไม่ทันสมัย	3.16	1.214	ปานกลาง	3.48	.892	ปานกลาง	2.97	.912	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
3. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ ตรงกับความต้องการ	3.26	.933	ปานกลาง	3.28	.843	ปานกลาง	2.97	1.048	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้น แตกต่างกัน	3.26	.991	ปานกลาง	3.13	.861	ปานกลาง	2.90	.978	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
5. ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาซ้ำซ้อน กัน	3.11	1.100	ปานกลาง	2.89	.999	ปานกลาง	2.84	1.003	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

ตาราง 29 (ต่อ)

ปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	วุฒิการศึกษาสูงสุด (N=216)									ผลการ เปรียบเทียบ
	ปริญญาตรี (N=19)			ปริญญาโท (N=166)			ปริญญาเอก (N=31)			
	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	
1. ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	2.53	1.124	ปานกลาง	2.64	1.062	ปานกลาง	2.42	1.148	น้อย	แตกต่างกัน
2. ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น	3.11	1.286	ปานกลาง	2.76	1.051	ปานกลาง	2.42	1.205	น้อย	แตกต่างกัน
3. ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละ ฐานข้อมูล	3.16	1.015	ปานกลาง	2.68	.973	ปานกลาง	2.48	1.180	น้อย	แตกต่างกัน
4. ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	3.05	1.026	ปานกลาง	2.72	1.025	ปานกลาง	2.42	1.148	น้อย	แตกต่างกัน
5. ไม่สามารถหาเอกสารฉบับเต็มที่ต้องการได้	3.05	.848	ปานกลาง	2.96	1.125	ปานกลาง	2.77	1.283	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

ตาราง 29 (ต่อ)

วุฒิการศึกษาสูงสุด (N=216)										
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ปริญญาตรี (N=19)			ปริญญาโท (N=166)			ปริญญาเอก (N=31)			ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	
ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์)										
1. ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์	3.21	1.084	ปานกลาง	2.93	.944	ปานกลาง	2.55	1.091	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
2. มีจำนวนไม่เพียงพอ	3.37	.955	ปานกลาง	3.02	1.015	ปานกลาง	2.74	1.032	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
3. ทำงานล่าช้า	3.05	.780	ปานกลาง	2.84	.978	ปานกลาง	2.68	1.077	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน	2.95	1.129	ปานกลาง	2.64	1.039	ปานกลาง	2.45	1.261	น้อย	แตกต่างกัน แตกต่างกัน แตกต่างกัน แตกต่างกัน แตกต่างกัน แตกต่างกัน
5. มีท่าที่ไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ	3.05	1.079	ปานกลาง	2.16	1.044	น้อย	2.06	.964	น้อย	แตกต่างกัน แตกต่างกัน แตกต่างกัน แตกต่างกัน แตกต่างกัน แตกต่างกัน
6. ไม่เต็มใจให้บริการ	2.63	1.012	ปานกลาง	2.19	1.111	น้อย	1.87	.922	น้อย	แตกต่างกัน แตกต่างกัน แตกต่างกัน แตกต่างกัน แตกต่างกัน แตกต่างกัน

ตาราง 29 (ต่อ)

วุฒิการศึกษาสูงสุด (N=216)										
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ปริญญาตรี (N=19)		ระดับปัญหา	ปริญญาโท (N=166)		ระดับปัญหา	ปริญญาเอก (N=31)		ระดับ ปัญหา	ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ		μ	σ		μ	Σ		
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย										
1. เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ	3.21	1.084	ปานกลาง	2.97	1.098	ปานกลาง	2.77	1.230	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
2. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ	3.16	.958	ปานกลาง	3.10	1.077	ปานกลาง	2.74	1.210	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
3. ระบบเครือข่ายมีความเร็วต่ำ	3.11	.937	ปานกลาง	3.22	1.035	ปานกลาง	3.00	1.183	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อย	3.21	.855	ปานกลาง	3.32	1.160	ปานกลาง	3.13	1.310	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์										
1. มีการจัดอบรมสาธิตน้อย	3.63	1.012	มาก	3.75	1.094	มาก	3.39	1.358	ปานกลาง	แตกต่างกันแต่อยู่ในระดับเดียวกัน
2. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	3.68	.885	มาก	3.75	1.066	มาก	3.19	1.376	ปานกลาง	แตกต่างกันแต่อยู่ในระดับเดียวกัน
3. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	3.47	.772	ปานกลาง	3.37	.968	ปานกลาง	2.52	1.122	น้อย	แตกต่างกันแต่อยู่ในระดับเดียวกัน

ตาราง 29 (ต่อ)

วุฒิการศึกษาสูงสุด (N=216)										
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ปริญญาตรี (N=19)		ระดับปัญหา	ปริญญาโท (N=166)		ระดับปัญหา	ปริญญาเอก (N=31)		ระดับ ปัญหา	ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ		μ	σ		μ	σ		
4. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาอังกฤษ	3.58	.692	มาก	3.16	.999	ปานกลาง	2.71	1.216	ปานกลาง	แตกต่างกัน
5. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความ น่าสนใจ	3.68	.946	มาก	3.64	1.074	มาก	3.35	1.330	ปานกลาง	แตกต่างกัน
ภาพรวม	3.20	0.995	ปานกลาง	3.04	1.022	ปานกลาง	2.74	1.156	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

จากตาราง 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) และผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.20$) คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.04$) และคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาเอก มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.74$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้น

1. ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ โดยคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโท มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาเอก
2. ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น โดยคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้นสูงกว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก
3. ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล โดยคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูลสูงกว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก
4. ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ โดยคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก
5. แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน โดยคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจนสูงกว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก
6. มีท่าที่ไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ โดยคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านมีท่าที่ไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ สูงกว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

7. ไม่เต็มใจให้บริการ โดยคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ในด้านไม่เต็มใจให้บริการ สูงกว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

8. มีการจัดอบรมสาธิตน้อย โดยคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทมีปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ในด้านการจัดอบรมสาธิตน้อย สูงกว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาเอก

9. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง โดยคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทมีปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ในด้านการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง สูงกว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาเอก

10. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยในการใช้งานข้อมูลออนไลน์ โดยคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ในด้านไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยในการใช้งานข้อมูลออนไลน์ สูงกว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

11. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาอังกฤษ โดยคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ในด้านไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาอังกฤษ สูงกว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

12. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ โดยคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ในด้านกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ สูงกว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

ตาราง 30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ตำแหน่งทางวิชาการ (N=216)									ผลการ เปรียบเทียบ
	รองศาสตราจารย์ (N=16)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=57)			อาจารย์ (N=143)			
	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	
1. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทย บริการและ	3.44	1.315	ปานกลาง	3.67	.932	ปานกลาง	3.45	1.137	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
เทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อย										
2. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.19	1.223	ปานกลาง	3.46	.758	ปานกลาง	3.36	.975	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
ให้บริการไม่ทันสมัย										
3. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ ตรงกับความต้องการ	3.19	.981	ปานกลาง	3.12	.734	ปานกลาง	3.28	.930	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้น แตกต่างกัน	3.25	.775	ปานกลาง	3.05	.833	ปานกลาง	3.11	.928	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
5. ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาซ้ำซ้อน กัน	3.19	.834	ปานกลาง	2.93	.904	ปานกลาง	2.85	1.061	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

ตาราง 29 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ตำแหน่งทางวิชาการ (N=216)									ผล การเปรียบเทียบ
	รองศาสตราจารย์ (N=16)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=57)			อาจารย์ (N=143)			
	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	
ด้านผู้ให้บริการ (คณาจารย์)										
1. ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	2.81	.911	ปานกลาง	2.74	.992	ปานกลาง	2.52	1.125	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
2. ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการ สืบค้น	2.94	1.124	ปานกลาง	2.63	.919	ปานกลาง	2.76	1.169	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
3. ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละ ฐานข้อมูล	2.69	1.078	ปานกลาง	2.60	1.015	ปานกลาง	2.73	1.014	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	2.38	.885	น้อย	2.72	1.013	ปานกลาง	2.74	1.079	ปานกลาง	แตกต่างแต่อยู่ใน ระดับเดียวกัน
5. ไม่สามารถหาเอกสารฉบับเต็มที่ต้องการได้	2.56	1.209	ปานกลาง	2.91	1.057	ปานกลาง	2.99	1.141	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์)	2.81	1.167	ปานกลาง	2.95	.934	ปานกลาง	2.89	.994	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
1. ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์	2.88	1.025	ปานกลาง	3.02	.935	ปานกลาง	3.03	1.054	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
2. มีจำนวนไม่เพียงพอ	2.50	.894	น้อย	2.63	.938	ปานกลาง	2.96	.985	ปานกลาง	แตกต่างแต่อยู่ใน ระดับเดียวกัน
3. ทำงานล่าช้า	2.25	1.183	น้อย	2.44	1.069	น้อย	2.77	1.059	ปานกลาง	แตกต่างแต่อยู่ใน ระดับเดียวกัน
4. แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน	1.94	.998	น้อย	1.88	1.070	น้อย	2.39	1.035	น้อย	ไม่แตกต่าง

ตาราง 29 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ตำแหน่งทางวิชาการ (N=216)									ผลการ เปรียบเทียบ
	รองศาสตราจารย์ (N=16)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=57)			อาจารย์ (N=143)			
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
5. มีทำที่ไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ	2.00	1.211	น้อย	1.95	1.059	น้อย	2.30	1.075	น้อย	ไม่แตกต่าง
6. ไม่เต็มใจให้บริการ	2.69	1.448	ปานกลาง	2.79	1.145	ปานกลาง	3.06	1.056	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย										
1. เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ	2.69	1.448	ปานกลาง	2.79	1.145	ปานกลาง	3.06	1.056	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
2. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.50	1.211	น้อย	2.88	1.135	ปานกลาง	3.19	1.034	ปานกลาง	แตกต่างกัน
3. ระบบเครือข่ายมีความเร็วต่ำ	2.56	1.094	ปานกลาง	2.88	1.001	ปานกลาง	3.37	1.012	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อย	2.94	1.237	ปานกลาง	2.84	1.146	ปานกลาง	3.50	1.100	น้อย	ไม่แตกต่าง
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์										
1. มีการจัดอบรมสาธิตน้อย	3.38	1.408	ปานกลาง	3.74	1.142	ปานกลาง	3.70	1.094	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
2. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	3.38	1.147	ปานกลาง	3.77	1.086	ปานกลาง	3.65	1.121	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

ตาราง 29 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ตำแหน่งทางวิชาการ (N=216)									ผลการ เปรียบเทียบ
	รองศาสตราจารย์ (N=16)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=57)			อาจารย์ (N=143)			
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
3. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยใน การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	3.13	1.088	ปานกลาง	3.26	.992	ปานกลาง	3.27	1.027	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาอังกฤษ	2.94	1.063	ปานกลาง	3.04	.906	ปานกลาง	3.20	1.070	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
5. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความ น่าสนใจ	3.44	1.209	ปานกลาง	3.75	1.057	ปานกลาง	3.56	1.111	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
ภาพรวม	2.83	1.121	ปานกลาง	2.94	0.996	ปานกลาง	3.06	1.055	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

จากตาราง 30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) และผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.28$) คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.94$) และคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งอาจารย์ มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.06$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้น

1. ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ โดยคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์
2. มีจำนวนไม่เพียงพอ โดยคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านมีจำนวนไม่เพียงพอสูงกว่าคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์
3. ทำงานล่าช้า โดยคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านทำงานล่าช้า สูงกว่าคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์
4. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ โดยคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอสูงกว่าคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

ตาราง 30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=216)															ผลการ เปรียบเทียบ			
	1-5 ปี (N=85)			6-10 ปี (N=42)			11-15 (N=24)			16-20 ปี (N=46)			21-25 ปี (N=11)				25 ปีขึ้นไป (N=23)		
ด้านฐานข้อมูลออนไลน์	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
1. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนัก วิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวน น้อย	3.54	1.17	ปาน กลาง	3.51	1.00	ปาน กลาง	3.61	1.07	ปาน กลาง	3.44	1.16	ปาน กลาง	3.44	1.16	ปาน กลาง	3.45	1.29	ปาน กลาง	ไม่ แตกต่าง
2. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศให้บริการไม่ทันสมัย	3.42	1.02	ปาน กลาง	3.46	.745	ปาน กลาง	3.35	1.07	ปาน กลาง	3.26	.902	ปาน กลาง	3.27	1.27	ปาน กลาง	3.35	.702	ปาน กลาง	ไม่ แตกต่าง
3. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ ให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ	3.28	.952	ปาน กลาง	3.34	.762	ปาน กลาง	3.17	.717	ปาน กลาง	3.07	.936	ปาน กลาง	3.36	.924	ปาน กลาง	3.12	.928	ปาน กลาง	ไม่ แตกต่าง
4. ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการ สืบค้นแตกต่างกัน	3.06	.927	ปาน กลาง	3.37	.859	ปาน กลาง	2.91	.848	ปาน กลาง	2.98	.913	ปาน กลาง	3.09	1.04	ปาน กลาง	3.29	.588	ปาน กลาง	ไม่ แตกต่าง

ตาราง 30 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	1-5 ปี (N=81)		6-10 ปี (N=41)		11-15 (N=23)		16-20 ปี (N=43)		21-25 ปี (N=11)		25 ปีขึ้นไป (N=17)		ผลการ เปรียบเทียบ						
	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ							
5. ฐานข้อมูลออนไลน์มี เนื้อหาซ้ำซ้อนกัน	2.78	1.08	ปาน กลาง	3.05	.94	ปาน กลาง	2.78	1.04	ปาน กลาง	2.93	1.05	ปาน กลาง	2.91	.94	ปาน กลาง	3.18	.529	ปาน กลาง	ไม่ แตกต่าง
ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์)																			
1. ขาดทักษะในการใช้ คอมพิวเตอร์	2.35	1.13	น้อย	2.90	1.02	ปาน กลาง	2.74	.96	ปาน กลาง	2.56	1.11	ปาน กลาง	2.64	1.20	ปาน กลาง	3.00	.612	ปาน กลาง	แตกต่างแต่ อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
2. ขาดทักษะในการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น	2.77	1.28	ปาน กลาง	2.93	.93	ปาน กลาง	2.61	.83	ปาน กลาง	2.49	1.03	น้อย	2.45	1.21	น้อย	3.18	.809	ปาน กลาง	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน

ตาราง 30 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=216)																		ผลการ เปรียบเทียบ
	1-5 ปี (N=81)			6-10 ปี (N=41)			11-15 (N=23)			16-20 ปี (N=43)			21-25 ปี (N=11)			25 ปีขึ้นไป (N=17)			
ด้านผู้ให้บริการ (คณาจารย์) (ต่อ)	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
3. ขาดทักษะและเทคนิคใน การสืบค้นในแต่ละ ฐานข้อมูล	2.67	1.09	ปาน กลาง	2.95	.86	ปาน กลาง	2.52	.99	ปาน กลาง	2.60	1.05	ปาน กลาง	2.36	1.12	น้อย	2.88	.781	ปาน กลาง	แตกต่างแต่ อยู่ในระดับ เดียวกัน
4. ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์	2.74	1.19	ปาน กลาง	2.85	.79	ปาน กลาง	2.61	.83	ปาน กลาง	2.60	1.19	ปาน กลาง	2.27	1.10	น้อย	2.88	.600	ปาน กลาง	ไม่ แตกต่าง
5. ไม่สามารถหาเอกสาร ฉบับเต็มที่ต้องการได้	3.02	1.16	ปาน กลาง	2.93	1.08	ปาน กลาง	2.87	1.14	ปาน กลาง	2.86	1.16	ปาน กลาง	2.91	1.30	ปาน กลาง	2.88	.928	ปาน กลาง	ไม่ แตกต่าง

ตาราง 30 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=216)																		ผลการ เปรียบเทียบ
	1-5 ปี (N=81)			6-10 ปี (N=41)			11-15 (N=23)			16-20 ปี (N=43)			21-25 ปี (N=11)			25 ปีขึ้นไป (N=17)			
ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์)	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
1. ขาดทักษะในการสืบค้น ฐานข้อมูลออนไลน์	2.93	1.03	ปาน กลาง	2.80	.87	ปาน กลาง	2.91	.79	ปาน กลาง	2.86	1.10	ปาน กลาง	3.00	1.18	ปาน กลาง	3.00	.93	ปาน กลาง	ไม่แตกต่าง
2. มีจำนวนไม่เพียงพอ	3.02	1.04	ปาน กลาง	2.98	.85	ปาน กลาง	3.09	.90	ปาน กลาง	2.95	1.19	ปาน กลาง	2.91	1.21	ปาน กลาง	3.18	.88	ปาน กลาง	ไม่แตกต่าง
3. ทำงานล่าช้า	2.99	.99	ปาน กลาง	2.93	.75	ปาน กลาง	2.78	.90	ปาน กลาง	2.67	1.12	ปาน กลาง	2.18	1.18	น้อย	2.82	.80	ปาน กลาง	แตกต่างแต่ อยู่ในระดับ เดียวกัน
4. แนะนำการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ไม่ชัดเจน	2.91	1.08	ปาน กลาง	2.54	.89	ปาน กลาง	2.35	.83	น้อย	2.49	1.20	น้อย	1.73	1.34	น้อย	3.00	.79	ปาน กลาง	แตกต่างแต่ อยู่ในระดับ เดียวกัน
5. มีท่าที่ไม่สุภาพ ไม่เต็ม ใจให้บริการ	2.53	1.07	ปาน กลาง	2.15	.96	น้อย	2.26	1.05	น้อย	1.74	.92	น้อย	1.64	1.28	น้อย	2.47	.94	น้อย	ไม่แตกต่าง
6. ไม่เต็มใจให้บริการ	2.42	1.07	น้อย	2.07	1.01	น้อย	2.30	1.06	น้อย	1.84	1.06	น้อย	1.82	1.32	น้อย	2.29	1.10	น้อย	ไม่แตกต่าง

ตาราง 30 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=216)																ผลการ เปรียบเทียบ		
	1-5 ปี (N=81)			6-10 ปี (N=41)			11-15 (N=23)			16-20 ปี (N=43)			21-25 ปี (N=11)			25 ปีขึ้นไป (N=17)			
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
1. เครื่องคอมพิวเตอร์มี ประสิทธิภาพต่ำ	2.42	1.07	ปาน กลาง	2.07	1.01	น้อย	2.30	1.06	ปาน กลาง	1.84	1.06	น้อย	1.82	1.32	น้อย	2.29	1.10	น้อย	แตกต่างกัน
2. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ ให้บริการมีจำนวนไม่ เพียงพอ	3.26	1.02	ปาน กลาง	3.05	.97	ปาน กลาง	3.09	1.34	ปาน กลาง	2.86	1.08	ปาน กลาง	2.55	1.12	ปาน กลาง	2.88	1.21	ปาน กลาง	ไม่ แตกต่าง
3. ระบบเครือข่ายมีความเร็ว ต่ำ	3.41	.98	ปาน กลาง	3.37	.99	ปาน กลาง	3.26	1.01	ปาน กลาง	2.95	1.02	ปาน กลาง	2.36	1.36	ปาน กลาง	2.65	.93	ปาน กลาง	ไม่ แตกต่าง
4. ระบบเครือข่ายเกิดความ ขัดข้องบ่อย	3.60	1.04	มาก	3.44	1.11	ปาน กลาง	3.04	1.14	ปาน กลาง	3.12	1.21	ปาน กลาง	2.09	1.22	น้อย	2.88	.92	ปาน กลาง	แตกต่างกัน

ตาราง 30 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=216)																		ผลการ เปรียบเทียบ
	1-5 ปี (N=81)			6-10 ปี (N=41)			11-15 (N=23)			16-20 ปี (N=43)			21-25 ปี (N=11)			25 ปีขึ้นไป (N=17)			
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
1. มีการจัดอบรมสาธิตน้อย	3.70	.94	มาก	3.66	1.23	มาก	3.78	1.20	มาก	3.77	1.19	มาก	3.64	1.62	มาก	3.35	1.16	ปาน กลาง	แตกต่างแต่ อยู่ในระดับ เดียวกัน
2. การประชาสัมพันธ์ไม่ ทั่วถึง	3.69	.99	มาก	3.83	1.09	มาก	3.57	1.19	มาก	3.60	1.36	มาก	3.45	1.36	ปาน กลาง	3.53	.71	มาก	แตกต่างแต่ อยู่ในระดับ เดียวกัน
3. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำ ฉบับภาษาไทยในการใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์	3.42	.93	ปาน กลาง	3.27	1.07	ปานกลาง	3.17	.98	ปาน กลาง	3.05	1.19	ปาน กลาง	3.00	1.26	ปาน กลาง	3.24	.56	ปาน กลาง	ไม่ แตกต่าง
4. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำ ฉบับภาษาอังกฤษ	3.27	1.03	ปาน กลาง	3.22	.962	ปานกลาง	3.26	1.05	ปาน กลาง	2.77	1.04	ปาน กลาง	2.82	1.25	ปาน กลาง	3.24	.75	ปาน กลาง	ไม่ แตกต่าง

ตาราง 30 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=216)																		ผลการ เปรียบเทียบ
	1-5 ปี (N=81)			6-10 ปี (N=41)			11-15 (N=23)			16-20 ปี (N=43)			21-25 ปี (N=11)			25 ปีขึ้นไป (N=17)			
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
5. กิจกรรมการ ประชาสัมพันธ์ ขาดความน่าสนใจ	3.54	1.03	มาก	3.68	1.15	มาก	3.74	1.13	มาก	3.49	1.20	ปาน กลาง	3.45	1.44	ปาน กลาง	3.88	.78	มาก	แตกต่างแต่ อยู่ในระดับ เดียวกัน
ภาพรวม	3.06	1.05	ปาน กลาง	3.05	0.95	ปานกลาง	2.96	1.00	ปาน กลาง	2.83	1.10	ปาน กลาง	2.68	1.23	ปาน กลาง	3.03	0.85	ปาน กลาง	ไม่แตกต่าง

จากตาราง 31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) และผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.06$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.05$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.96$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.83$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21-25 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.68$) และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 25 ปีขึ้นไป มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.03$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นดังนี้

1. ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 25 ปีขึ้นไป มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21-25 ปี คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี
2. ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 25 ปีขึ้นไป มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้นสูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21-25 ปี คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี
3. ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน

ระดับอุดมศึกษา 25 ปีขึ้นไป คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี
คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ใน
การสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21-
25 ปี

4. ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ใน
การสอนระดับอุดมศึกษา 25 ปีขึ้นไป มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านไม่มีเวลาในการ
เข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี
คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการ
สอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี
และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21-25 ปี

5. เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน
ระดับอุดมศึกษา 1-5 ปีขึ้นไป มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านเครื่องคอมพิวเตอร์มี
ประสิทธิภาพต่ำ สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี คณาจารย์
ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 25 ปีขึ้นไป คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน
ระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี และ
คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21-25 ปี

6. ระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อย โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน
ระดับอุดมศึกษา 1-5 ปีมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้อง
บ่อย สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี คณาจารย์ที่มี
ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน
ระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 25 ปีขึ้นไป และ
คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21-25 ปี

ตาราง 31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามประสบการณ์ในการวิจัย

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ประสบการณ์ในการวิจัย (N=216)															ผลการ เปรียบเทียบ
	1-3 ปี (N=68)			4-6 ปี (N=59)			7-10 ปี (N=36)			10 ปีขึ้นไป (N=45)			ไม่มีประสบการณ์ (N=8)			
ด้านฐานข้อมูลออนไลน์	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
1. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทย บริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวน น้อย	3.35	1.30	ปาน กลาง	3.93	.71	ปาน กลาง	3.44	1.02	ปาน กลาง	3.31	1.12	ปาน กลาง	3.13	1.12	ปาน กลาง	ไม่แตกต่าง
2. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการไม่ทันสมัย	3.37	1.05	ปาน กลาง	3.71	.58	ปาน กลาง	3.17	.971	ปาน กลาง	3.27	.915	ปาน กลาง	2.50	1.30	น้อย	แตกต่างแต่ อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
3. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการ ไม่ตรงกับความต้องการ	3.10	1.01	ปาน กลาง	3.47	.72	ปาน กลาง	3.11	.785	ปาน กลาง	3.22	.90	ปาน กลาง	3.13	.99	ปาน กลาง	ไม่แตกต่าง
4. ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการ สืบค้นแตกต่างกัน	3.03	.96	ปาน กลาง	3.19	.84	ปาน กลาง	3.06	.826	ปาน กลาง	3.13	.91	ปาน กลาง	3.25	.88	ปาน กลาง	ไม่แตกต่าง

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการวิจัย (N=216)																	
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา		1-3 ปี (N=68)			4-6 ปี (N=59)			7-10 ปี (N=36)			10 ปีขึ้นไป (N=45)			ไม่มีประสบการณ์ (N=8)		ผลการเปรียบเทียบ	
ด้านฐานข้อมูลออนไลน์ (ต่อ)		μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ		ระดับปัญหา
5. ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน		2.79	1.04	ปานกลาง	2.90	.90	ปานกลาง	2.75	1.07	ปานกลาง	3.09	.99	ปานกลาง	3.38	1.06	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์)																	
1. ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์		2.54	1.16	ปานกลาง	2.80	1.04	ปานกลาง	2.36	1.04	ปานกลาง	2.78	.97	ปานกลาง	1.75	.70	น้อย	แตกต่าง แต่อยู่ในระดับเดียวกัน
2. ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น		2.91	1.25	ปานกลาง	2.76	.93	ปานกลาง	2.42	1.05	น้อย	2.73	.93	ปานกลาง	2.63	1.76	ปานกลาง	แตกต่าง แต่อยู่ในระดับเดียวกัน

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการวิจัย (N=216)																
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	1-3 ปี (N=68)			4-6 ปี (N=59)			7-10 ปี (N=36)			10 ปีขึ้นไป (N=45)			ไม่มีประสบการณ์ (N=8)			ผลการ เปรียบเทียบ
	ด้านผู้ให้บริการ (คณาจารย์) (ต่อ)	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	
3. ขาดทักษะและเทคนิคใน การสืบค้นในแต่ละ ฐานข้อมูล	2.81	.96	ปาน กลาง	2.69	.93	ปาน กลาง	2.42	1.18	น้อย	2.76	1.00	ปาน กลาง	2.63	1.30	ปาน กลาง	แตกต่างกัน แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
4. ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์	2.88	1.11	ปาน กลาง	2.58	1.00	ปาน กลาง	2.56	1.02	ปาน กลาง	2.80	1.03	ปาน กลาง	2.38	.91	น้อย	แตกต่างกัน แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
5. ไม่สามารถหาเอกสาร ฉบับเต็มที่ต้องการได้	3.13	1.11	ปาน กลาง	2.81	1.15	ปาน กลาง	2.86	1.22	ปาน กลาง	2.96	1.04	ปาน กลาง	2.50	.92	น้อย	แตกต่างกัน อยู่ใน ระดับ เดียวกัน

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการวิจัย (N=216)																
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	1-3 ปี (N=68)			4-6 ปี (N=59)			7-10 ปี (N=36)			10 ปีขึ้นไป (N=45)			ไม่มีประสบการณ์ (N=8)			ผลการ เปรียบเทียบ
	ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์)	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	
1. ขาดทักษะในการ สืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์	2.87	.94	ปาน กลาง	3.05	.87	ปาน กลาง	2.53	1.08	ปาน กลาง	3.04	.97	ปาน กลาง	2.88	1.45	ปาน กลาง	ไม่แตกต่าง
2. มีจำนวนไม่เพียงพอ	3.21	1.04	ปาน กลาง	3.00	.96	ปาน กลาง	2.58	.99	ปาน กลาง	3.16	.95	ปาน กลาง	2.63	1.18	ปาน กลาง	ไม่แตกต่าง
3. ทำงานล่าช้า	3.18	.92	ปาน กลาง	2.90	.97	ปาน กลาง	2.28	.88	น้อย	2.76	.88	ปาน กลาง	2.50	1.19	น้อย	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
4. แนะนำการใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ ชัดเจน	3.10	.96	ปาน กลาง	2.46	1.02	ปาน กลาง	2.25	1.10	น้อย	2.56	1.07	ปาน กลาง	2.38	1.30	ปาน กลาง	แตกต่างแต่ อยู่ใน ระดับ เดียวกัน

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการวิจัย (N=216)																
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	1-3 ปี (N=68)			4-6 ปี (N=59)			7-10 ปี (N=36)			10 ปีขึ้นไป (N=45)			ไม่มีประสบการณ์ (N=8)		ผลการ เปรียบเทียบ	
	ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์)	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ		σ
5. มีทำที่ไม่สุภาพ ไม่เต็ม ใจให้บริการ	2.62	.97	ปาน กลาง	2.05	1.04	น้อย	1.78	1.01	น้อย	2.20	1.05	น้อย	2.25	1.28	น้อย	แตกต่างแต่ อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
6. ไม่เต็มใจให้บริการ	2.51	.97	ปาน กลาง	1.92	1.08	น้อย	1.92	1.07	น้อย	2.27	1.11	น้อย	2.13	1.35	น้อย	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการวิจัย (N=216)																
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	1-3 ปี (N=68)			4-6 ปี (N=59)			7-10 ปี (N=36)			10 ปีขึ้นไป (N=45)			ไม่มีประสบการณ์ (N=8)			ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
1. เครื่องคอมพิวเตอร์มี ประสิทธิภาพต่ำ	3.25	1.12	ปาน กลาง	2.64	1.03	ปาน กลาง	2.64	1.09	ปาน กลาง	3.07	1.09	ปาน กลาง	3.75	.88	มาก	แตกต่างกัน
2. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ ให้บริการมีจำนวนไม่ เพียงพอ	3.37	1.03	ปาน กลาง	2.90	.92	ปาน กลาง	2.72	1.25	ปาน กลาง	3.00	1.14	ปาน กลาง	3.38	1.06	ปาน กลาง	ไม่แตกต่าง
3. ระบบเครือข่ายมี ความเร็วต่ำ	3.41	1.06	ปาน กลาง	3.14	.93	ปาน กลาง	2.86	.96	ปาน กลาง	3.07	1.15	ปาน กลาง	3.63	1.06	มาก	แตกต่างกัน
4. ระบบเครือข่ายเกิด ความขัดข้องบ่อย	3.62	1.03	มาก	3.20	1.12	ปาน กลาง	2.86	1.19	ปาน กลาง	3.16	1.24	ปาน กลาง	3.63	1.06	มาก	แตกต่างกัน

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสพการณ์ในการวิจัย (N=216)																	
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล		1-3 ปี			4-6 ปี			7-10 ปี			10 ปีขึ้นไป			ไม่มีประสพการณ์			ผลการเปรียบเทียบ
ออนไลน์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา		(N=68)			(N=59)			(N=36)			(N=45)			(N=8)			
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา	μ	σ	ระดับปัญหา		
1. มีการจัดอบรมสาธิตน้อย	3.71	.99	มาก	3.56	1.22	มาก	3.72	1.27	มาก	3.84	1.10	มาก	3.38	1.06	ปานกลาง	แตกต่างกัน	
2. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	3.76	.99	มาก	3.66	1.09	มาก	3.69	1.32	มาก	3.53	1.17	มาก	3.38	.91	ปานกลาง	แตกต่างกัน	
3. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	3.43	.96	ปานกลาง	3.37	.86	ปานกลาง	2.94	1.30	ปานกลาง	3.09	.97	ปานกลาง	3.25	1.03	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง	

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการวิจัย (N=216)																
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	1-3 ปี (N=68)		4-6 ปี (N=59)		7-10 ปี (N=36)		10 ปีขึ้นไป (N=45)		ไม่มีประสบการณ์ (N=8)		ผลการ เปรียบเทียบ					
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ			σ	ระดับ ปัญหา		
4. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำ ฉบับภาษาอังกฤษ	3.37	1.10	ปาน กลาง	3.24	.91	ปาน กลาง	2.56	1.05	ปาน กลาง	3.07	.91	ปาน กลาง	3.38	.74	ปาน กลาง	ไม่แตกต่าง
5. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ ขาดความน่าสนใจ	3.68	1.04	มาก	3.66	.94	มาก	3.31	1.43	ปาน กลาง	3.62	1.09	มาก	3.75	1.16	มาก	แตกต่างกัน
ภาพรวม	3.16	1.04	ปาน กลาง	3.02	0.95	ปาน กลาง	2.75	0.95	ปาน กลาง	3.01	1.03	ปาน กลาง	2.94	1.11	ปาน กลาง	ไม่แตกต่าง

จากตาราง 31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) และผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามประสบการณ์ในการวิจัยพบว่า ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.16$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.02$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.75$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 10 ปีขึ้นไป มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.01$) และคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.94$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นดังนี้

1. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการไม่ทันสมัย โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการไม่ทันสมัยสูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี และคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการไม่ทันสมัยน้อยกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ 7-10 ปี

2. ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 10 ปีขึ้นไป ($\mu=2.78$) และคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ น้อยกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี

3. ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 10 ปีขึ้นไป และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น น้อยกว่าคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย

4. ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านขาดทักษะและเทคนิคใน

10 ปีมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านกิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจน้อยกว่า
คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 10 ปีขึ้นไป

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ตาราง 32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต																
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา	1-3 ปี (N=9)			4-6 ปี (N=53)			7-10 ปี (N=43)			10 ปีขึ้นไป (N=110)			ไม่มีประสบการณ์ (N=1)			ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
1. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทย บริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวน น้อย	2.56	1.33	ปานกลาง	3.96	.99	มาก	3.67	.83	มาก	3.31	1.13	ปานกลาง	3.00	.00	ปาน กลาง	แตกต่าง แต่อยู่ ระดับ เดียวกัน
2. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการไม่ทันสมัย	2.56	1.33	ปานกลาง	3.62	.76	มาก	3.47	.93	ปานกลาง	3.30	.94	ปานกลาง	2.00	.00	น้อย	แตกต่าง แต่อยู่ ระดับ เดียวกัน
3. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการ ไม่ตรงกับความต้องการ	2.44	1.33	น้อย	3.42	.77	ปานกลาง	3.26	.79	ปานกลาง	3.20	.907	ปานกลาง	3.00	.00	ปาน กลาง	แตกต่าง แต่อยู่ ระดับ เดียวกัน

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=216)																
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	1-3 ปี (N=9)			4-6 ปี (N=53)			7-10 ปี (N=43)			10 ปีขึ้นไป (N=110)			ไม่มีประสบการณ์ (N=1)			ผลการ เปรียบเทียบ
	ด้านฐานข้อมูลออนไลน์(ต่อ)	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	
4.ฐานข้อมูลแต่ละฐานมี วิธีการสืบค้นแตกต่างกัน	2.89	.92	ปาน กลาง	3.19	.833	ปาน กลาง	3.09	.718	ปาน กลาง	3.09	.982	ปาน กลาง	3.00	.00	ปาน กลาง	ไม่แตกต่าง
5.ฐานข้อมูลออนไลน์มี เนื้อหาซ้ำซ้อนกัน	2.78	.972	ปาน กลาง	3.02	.693	ปาน กลาง	3.05	1.04	ปาน กลาง	2.79	1.11	ปาน กลาง	3.00	.00	ปาน กลาง	ไม่แตกต่าง
ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์)																
1. ขาดทักษะในการใช้ คอมพิวเตอร์	2.56	1.23	ปาน กลาง	3.06	.864	ปาน กลาง	2.53	1.03	ปาน กลาง	2.42	1.12	น้อย	3.00	.00	ปาน กลาง	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
2. ขาดทักษะในการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น	2.89	1.69	ปาน กลาง	2.89	.698	ปาน กลาง	2.98	1.03	ปาน กลาง	2.57	1.21	ปาน กลาง	3.00	.00	ปาน กลาง	ไม่แตกต่าง

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=216)																
ปัญหาการใช้งานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	1-3 ปี (N=9)			4-6 ปี (N=53)			7-10 ปี (N=43)			10 ปีขึ้นไป (N=110)			ไม่มีประสบการณ์ (N=1)			ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
3. ขาดทักษะและเทคนิคใน การสืบค้นในแต่ละ ฐานข้อมูล	2.44	.882	น้อย	2.85	.794	ปาน กลาง	2.88	1.15	ปาน กลาง	2.57	1.05	ปาน กลาง	2.00	.00	น้อย	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
4. ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์	2.78	1.30	ปาน กลาง	2.79	.948	ปาน กลาง	2.67	1.01	ปาน กลาง	2.68	1.10	ปาน กลาง	2.00	.00	น้อย	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
5. ไม่สามารถหาเอกสาร ฉบับเต็มที่ต้องการได้	3.00	1.41	ปาน กลาง	2.79	1.007	ปาน กลาง	3.09	1.06	ปาน กลาง	2.95	1.18	ปาน กลาง	2.00	.00	น้อย	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=216)																
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	1-3 ปี (N=9)			4-6 ปี (N=53)			7-10 ปี (N=43)			10 ปีขึ้นไป (N=110)			ไม่มีประสบการณ์ (N=1)			ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
1. ขาดทักษะในการ สืบค้นฐานข้อมูล ออนไลน์	2.33	1.00	ปานกลาง	3.08	.78	ปานกลาง	2.98	1.08	ปานกลาง	2.83	1.03	ปานกลาง	3.00	.00	ปานกลาง	ไม่ แตกต่าง
2. มีจำนวนไม่เพียงพอ	2.67	1.41	ปานกลาง	3.15	.84	ปานกลาง	3.16	.97	ปานกลาง	2.92	1.07	ปานกลาง	3.00	.00	ปานกลาง	ไม่ แตกต่าง
3. ทำงานล่าช้า	2.44	1.23	น้อย	2.92	.80	ปานกลาง	2.93	.96	ปานกลาง	2.80	1.03	ปานกลาง	2.00	.00	น้อย	แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
4. แนะนำการใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ ชัดเจน	2.44	1.50	น้อย	2.45	1.01	น้อย	2.67	.96	ปานกลาง	2.74	1.12	ปานกลาง	3.00	.00	ปานกลาง	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=216)																
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	1-3 ปี (N=9)			4-6 ปี (N=53)			7-10 ปี (N=43)			10 ปีขึ้นไป (N=110)			ไม่มีประสบการณ์ (N=1)			ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
5. มีทำที่ไม่สุภาพ ไม่เต็ม ใจให้บริการ	1.89	.78	น้อย	1.98	.90	น้อย	2.19	1.07	น้อย	2.38	1.13	น้อย	2.00	.00	น้อย	ไม่ แตกต่าง
6. ไม่เต็มใจให้บริการ	1.89	.92	น้อย	1.85	.98	น้อย	2.23	.97	น้อย	2.35	1.16	น้อย	2.00	.00	น้อย	ไม่ แตกต่าง
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย																
1. เครื่องคอมพิวเตอร์มี ประสิทธิภาพต่ำ	2.33	1.50	น้อย	2.72	1.11	ปานกลาง	3.33	1.04	ปานกลาง	2.98	1.075	ปานกลาง	4.00	.00	มาก	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
2. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ ให้บริการมีจำนวนไม่ เพียงพอ	2.33	1.41	น้อย	2.96	.96	ปานกลาง	3.47	1.07	ปานกลาง	3.01	1.088	ปานกลาง	2.00	.00	น้อย	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=216)																
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	1-3 ปี (N=9)			4-6 ปี (N=53)			7-10 ปี (N=43)			10 ปีขึ้นไป (N=110)			ไม่มีประสบการณ์ (N=1)			ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	
3. ระบบเครือข่ายมี ความเร็วต่ำ	2.33	1.41	น้อย	3.06	.84	ปานกลาง	3.40	.79	ปานกลาง	3.24	1.157	ปานกลาง	2.00	.00	น้อย	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
4. ระบบเครือข่ายเกิด ความขัดข้องบ่อย	2.78	1.48	ปาน กลาง	3.15	1.00	ปานกลาง	3.40	1.07	ปานกลาง	3.35	1.224	ปานกลาง	2.00	.00	น้อย	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์																
1. มีการจัดอบรมสาธิตน้อย	2.78	1.56	ปาน กลาง	3.70	1.11	ปานกลาง	3.77	1.06	ปานกลาง	3.74	1.09	ปานกลาง	2.00	.00.	น้อย	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
2. การประชาสัมพันธ์ไม่ ทั่วถึง	2.56	1.42	ปาน กลาง	3.87	.90	ปานกลาง	3.88	1.09	ปานกลาง	3.57	1.13	ปานกลาง	3.00	.00.	ปาน กลาง	ไม่ แตกต่าง

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=216)																
ปัญหาการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา	1-3 ปี (N=9)		4-6 ปี (N=53)		7-10 ปี (N=43)		10 ปีขึ้นไป (N=110)		ไม่มีประสบการณ์ (N=1)		ผลการ เปรียบเทียบ					
	μ	Σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา	μ	σ	ระดับ ปัญหา				
3. ไม่มีคู่มือหรือ คำแนะนำฉบับภาษาไทย ในการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์	2.56	1.42	ปานกลาง	3.30	.89	ปานกลาง	3.49	.883	ปานกลาง	3.20	1.07	ปานกลาง	3.00	.00	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
4. ไม่มีคู่มือหรือ คำแนะนำฉบับ ภาษาอังกฤษ	2.89	1.53	ปานกลาง	3.09	.81	ปานกลาง	3.12	.905	ปานกลาง	3.18	1.12	ปานกลาง	3.00	.00	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
5. กิจกรรม ประชาสัมพันธ์ขาดความ น่าสนใจ	3.11	1.53	ปานกลาง	3.77	.91	ปานกลาง	3.58	1.139	ปานกลาง	3.57	1.13	ปานกลาง	3.00	.00	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง
ภาพรวม	2.56	1.30	ปานกลาง	3.06	0.89	ปานกลาง	3.13	0.98	ปานกลาง	2.98	1.09	ปานกลาง	2.6	.00	ปานกลาง	ไม่แตกต่าง

จากตาราง 32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) และผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต พบว่า ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.56$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.06$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.13$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.98$) และคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.6$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นดังนี้

1. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อย โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี ($\mu=3.96$) มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้าน ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อยสูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี ($\mu=3.67$) และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี ($\mu=2.56$) มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้าน ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อยน้อยกว่า คณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ($\mu=3.00$)

2. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการไม่ทันสมัย โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี ($\mu=3.92$) มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้าน ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการไม่ทันสมัย สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี ($\mu=3.47$) และคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ($\mu=2.00$) มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้าน ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการไม่ทันสมัยน้อยกว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี ($\mu=2.56$)

3. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี ($\mu=3.42$) มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้าน ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงกับความต้องการสูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้

($\mu=3.25$) และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี ($\mu=2.64$) กับคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี ($\mu=2.64$) มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านเครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำมีค่าน้อยกว่าเท่ากัน

13. ระบบเครือข่ายมีความเร็วต่ำ โดยคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ($\mu=3.63$) มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านระบบเครือข่ายมีความเร็วต่ำสูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี ($\mu=3.41$) และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี ($\mu=2.86$) มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านระบบเครือข่ายมีความเร็วต่ำ น้อยกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป ($\mu=3.07$)

14. ระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อย และมีการอบรมสาธิตน้อย โดยคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ($\mu=3.63$) มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อยสูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี ($\mu=3.62$) และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี ($\mu=2.86$) มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อย น้อยกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป ($\mu=3.16$)

3. ผลการทดสอบสมมติฐานของความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์

ตาราง 33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามเพศ

ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	ชาย (N=94)		ระดับความ	หญิง (N=137)		ระดับความ	ผลการเปรียบเทียบ
	μ	σ	ต้องการ	μ	σ	ต้องการ	
ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์							
1. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์	4.46	0.863	มาก	4.26	0.995	มาก	ไม่แตกต่าง
2. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม	4.54	0.743	มากที่สุด	4.39	0.910	มาก	แตกต่าง
3. จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน	4.61	0.722	มากที่สุด	4.45	0.848	มาก	แตกต่าง

ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการให้บริการ บริการ ฐานข้อมูลออนไลน์	ชาย (N=94)		ระดับความ ต้องการ	หญิง (N=137)		ระดับความ ต้องการ	ผลการ เปรียบเทียบ
4. เพิ่มจำนวนบรรณารักษ์ให้เพียงพอต่อการให้บริการ	4.27	1.049	มาก	4.14	1.058	มาก	ไม่แตกต่าง
5. บรรณารักษ์ต้องมีความรู้ ความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศ	4.43	0.910	มาก	4.18	1.066	มาก	ไม่แตกต่าง
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย							
1. จัดคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนเพียงพอ	4.38	1.028	มาก	4.19	1.026	มาก	ไม่แตกต่าง
2. มีการตรวจสอบระบบการทำงานของคอมพิวเตอร์ อย่างสม่ำเสมอ	4.45	0.923	มาก	4.32	0.962	มาก	ไม่แตกต่าง
3. จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว	4.52	0.913	มากที่สุด	4.45	0.899	มาก	แตกต่าง
4. มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ	4.61	0.793	มากที่สุด	4.46	0.891	มาก	แตกต่าง

ตาราง 33 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการให้บริการ บริการ ฐานข้อมูลออนไลน์	ชาย (N=94)		ระดับความ ต้องการ	หญิง (N=137)		ระดับความ ต้องการ	ผลการ เปรียบเทียบ
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์	μ	σ		μ	σ		
1. ปรับปรุงคู่มือแนะนำการสืบค้นให้เข้าใจง่ายขึ้น	4.41	0.873	มาก	4.20	0.994	มาก	ไม่แตกต่าง
2. มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	4.48	0.826	มาก	4.28	0.983	มาก	ไม่แตกต่าง
3. มีการจัดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม	4.49	0.839	มาก	4.28	0.882	มาก	ไม่แตกต่าง
4. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้มีความน่าสนใจ	4.49	0.800	มาก	4.29	0.867	มาก	ไม่แตกต่าง
5. จัดอบรมสาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ใน ระยะเวลาที่เหมาะสม	4.53	0.799	มากที่สุด	4.35	0.928	มาก	แตกต่าง
ภาพรวม	4.47	.858	มาก	4.30	.95	มาก	ไม่แตกต่าง

จากตาราง 33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร และผลการเปรียบเทียบความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามเพศ พบว่า ภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคณาจารย์เพศชายมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ระดับมาก ($\mu=4.47$) และคณาจารย์เพศหญิงมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ระดับมาก ($\mu=4.30$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ต้องการเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ และจัดอบรมสาธิตการใช้งานข้อมูลออนไลน์ในระยะเวลาที่เหมาะสมโดยคณาจารย์เพศชายมีความต้องการ สูงกว่าคณาจารย์เพศหญิง

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ตาราง 34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามอายุ

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อ การใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์	อายุ (N=231)												ผลการ เปรียบเทียบ
	20-29 ปี (N=29)			30-39 ปี (N=95)			40-49 ปี (N=46)			50-60 ปี (N=61)			
	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	
ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์													
1. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์	4.34	.814	มาก	4.42	.820	มาก	4.22	1.114	มาก	4.31	1.057	มาก	ไม่แตกต่าง
2. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มี เนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม	4.28	.882	มาก	4.53	.697	มากที่สุด	4.46	.862	มาก	4.43	1.024	มาก	แตกต่าง
3. จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหา สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน	4.45	.736	มาก	4.51	.713	มาก	4.54	.887	มากที่สุด	4.52	.906	มากที่สุด	แตกต่าง
4. เพิ่มจำนวนบรรณารักษ์ให้เพียงพอ ต่อการให้บริการ	4.03	1.017	มาก	4.09	1.022	มาก	4.28	1.089	มาก	4.34	1.094	มาก	ไม่แตกต่าง
5. บรรณารักษ์ต้องมีความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	4.17	.805	มาก	4.23	.962	มาก	4.28	1.068	มาก	4.41	1.131	มาก	ไม่แตกต่าง

ตาราง 34 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อ การใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	อายุ (N=231)												ผลการ เปรียบเทียบ
	20-29 ปี (N=29)			30-39 ปี (N=95)			40-49 ปี (N=46)			50- 60 ปี (N=61)			
	ระดับ		ความ ต้องการ	ระดับ		ความ ต้องการ	ระดับ		ความ ต้องการ	ระดับ		ความ ต้องการ	
	μ	σ		μ	σ		μ	σ		μ	σ		
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย													
1. จัดคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนเพียงพอ	4.24	.786	มาก	4.22	.958	มาก	4.11	1.233	มาก	4.48	1.058	มาก	ไม่แตกต่าง
2. มีการตรวจสอบระบบการทำงานของ คอมพิวเตอร์อย่างสม่ำเสมอ	4.41	.780	มาก	4.35	.872	มาก	4.33	1.097	มาก	4.43	1.024	มาก	ไม่แตกต่าง
3. จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความ รวดเร็ว	4.38	.942	มาก	4.49	.742	มาก	4.43	1.025	มาก	4.54	1.026	มากที่สุด	แตกต่าง
4. มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ	4.45	.783	มาก	4.55	.665	มากที่สุด	4.50	.983	มาก	4.52	1.043	มากที่สุด	แตกต่าง
5. มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง	4.31	.850	มาก	4.49	.727	มาก	4.33	.990	มาก	4.41	1.086	มาก	ไม่แตกต่าง

ตาราง 34 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อ การใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	อายุ (N=231)												ผลการ เปรียบเทียบ
	20-29 ปี (N=29)			30-39 ปี (N=95)			40-49 ปี (N=46)			50- 60 ปี (N=61)			
	ระดับ			ระดับ			ระดับ			ระดับ			
	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์													
1. ปรับปรุงคู่มือแนะนำการสืบค้นให้ เข้าใจง่ายขึ้น	4.24	.830	มาก	4.22	.925	มาก	4.37	.974	มาก	4.36	1.033	มาก	ไม่แตกต่าง
2. มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	4.38	.775	มาก	4.29	.921	มาก	4.41	.956	มาก	4.41	.990	มาก	ไม่แตกต่าง
3. มีการจัดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ ให้เหมาะสม	4.14	.743	มาก	4.33	.831	มาก	4.37	.951	มาก	4.54	.905	มากที่สุด	แตกต่าง
4. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้มีความ น่าสนใจ	4.21	.726	มาก	4.32	.762	มาก	4.43	.935	มาก	4.49	.942	มาก	ไม่แตกต่าง
5. จัดอบรมสาธิตการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ในระยะเวลาที่เหมาะสม	4.28	.841	มาก	4.41	.722	มาก	4.48	1.070	มาก	4.48	.976	มาก	ไม่แตกต่าง
ภาพรวม	4.28	0.820	มาก	4.36	0.82	มาก	4.36	1.015	มาก	4.44	1.019	มาก	ไม่แตกต่าง

จากตาราง 34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) และผลการเปรียบเทียบความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามอายุ พบว่า ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.28$) คณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.36$) คณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.36$) และคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.44$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นดังนี้

1. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีความต้องการด้านเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็มสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี คณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีความต้องการเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็มสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี และคณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีความต้องการเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็มสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี

2. จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี มีความต้องการด้านจัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี คณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี มีความต้องการด้านจัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี คณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความต้องการด้านจัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี และคณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี มีความต้องการด้านจัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี

3. จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความต้องการด้านจัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็วสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี คณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความต้องการด้านจัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็วสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี และคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความต้องการด้านจัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็วสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี

4. มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปีมีความต้องการด้านระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี คณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปีมีความ

ต้องการด้านระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี คณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความต้องการด้านระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี และคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปีมีความต้องการด้านระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี

5. มีการจัดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความต้องการด้านจัดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม สูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี คณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความต้องการด้านจัดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม สูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี และคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความต้องการด้านจัดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม สูงกว่าคณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ตาราง 35 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามคณะที่สังกัด

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อ การใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	คณะที่สังกัด (N=231)												ผลการ เปรียบเทียบ
	ครุศาสตร์ (N=29)			มนุษยศาสตร์ฯ (N=95)			วิทยาการจัดการ (N=46)			วิทยาศาสตร์ฯ (N=61)			
	μ	σ	ระดับความ ต้องการ	μ	σ	ระดับความ ต้องการ	μ	σ	ระดับความ ต้องการ	μ	σ	ระดับความ ต้องการ	
ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์													
1. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์	4.54	.989	มากที่สุด	4.22	.996	มาก	4.29	.944	มาก	4.39	.876	มาก	แตกต่างกัน
2. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มี เนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม	4.54	.989	มากที่สุด	4.29	.985	มาก	4.58	.621	มากที่สุด	4.49	.737	มาก	แตกต่างกัน
3. จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหา สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการ สอน	4.59	.832	มากที่สุด	4.36	.969	มาก	4.53	.726	มากที่สุด	4.60	.634	มากที่สุด	แตกต่างกัน
4. เพิ่มจำนวนบรรณารักษ์ให้เพียงพอ ต่อการให้บริการ	4.38	1.233	มาก	4.08	1.07	มาก	3.93	1.09	มาก	4.35	.885	มาก	ไม่แตกต่าง
5. บรรณารักษ์ต้องมีความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	4.46	1.095	มาก	4.18	1.01	มาก	4.22	.997	มาก	4.32	.979	มาก	ไม่แตกต่าง

ตาราง 35 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	คณะที่สังกัด (N=231)												ผลการเปรียบเทียบ
	ครุศาสตร์ (N=29)			มนุษยศาสตร์ (N=95)			วิทยาการจัดการ (N=46)			วิทยาศาสตร์ ^๑ (N=61)			
	ระดับ			ระดับ			ระดับ			ระดับ			
	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย													
1. จัดคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนเพียงพอ	4.43	1.119	มาก	4.19	1.043	มาก	4.07	1.116	มาก	4.38	.904	มาก	ไม่แตกต่าง
2. มีการตรวจสอบระบบการทำงานของคอมพิวเตอร์อย่างสม่ำเสมอ	4.38	1.114	มาก	4.22	.996	มาก	4.40	.915	มาก	4.49	.821	มาก	ไม่แตกต่าง
3. จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว	4.46	1.145	มาก	4.33	.979	มาก	4.44	.967	มาก	4.65	.602	มากที่สุด	แตกต่างแต่อยู่ในระดับเดียวกัน
4. มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ	4.51	1.070	มากที่สุด	4.39	.943	มาก	4.47	.815	มาก	4.68	.637	มากที่สุด	แตกต่างแต่อยู่ในระดับเดียวกัน
5. มีเครื่องพิมพ์ให้บริการด้วยตนเอง	4.49	1.017	มาก	4.25	1.004	มาก	4.36	.802	มาก	4.57	.768	มากที่สุด	แตกต่างแต่อยู่ในระดับเดียวกัน

ตาราง 35 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	คณะที่สังกัด (N=231)												ผลการเปรียบเทียบ
	ครุศาสตร์ (N=37)			มนุษยศาสตร์ (N=72)			วิทยาการจัดการ (N=45)			วิทยาศาสตร์ฯ (N=77)			
	M	σ	ระดับความต้องการ	μ	σ	ระดับความต้องการ	μ	σ	ระดับความต้องการ	μ	σ	ระดับความต้องการ	
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์													
1. ปรับปรุงคู่มือแนะนำการสืบค้นให้เข้าใจง่ายขึ้น	4.41	.985	มาก	4.24	1.01	มาก	4.20	.894	มาก	4.34	.912	มาก	ไม่แตกต่าง
2. มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	4.43	.959	มาก	4.31	1.00	มาก	4.31	.900	มาก	4.40	.862	มาก	ไม่แตกต่าง
3. มีการจัดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม	4.51	.870	มากที่สุด	4.32	.947	มาก	4.29	.843	มาก	4.39	.814	มาก	แตกต่างกัน
4. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้มีความน่าสนใจ	4.51	.837	มากที่สุด	4.28	.953	มาก	4.36	.773	มาก	4.40	.782	มาก	แตกต่างกัน
5. จัดอบรมสาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในระยะเวลาที่เหมาะสม	4.46	.931	มาก	4.35	.952	มาก	4.49	.843	มาก	4.44	.819	มาก	ไม่แตกต่าง
ภาพรวม	4.47	1.012	มาก	4.26	0.99	มาก	4.32	0.88	มาก	4.45	0.802	มาก	ไม่แตกต่าง

จากตาราง 35 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) และผลการเปรียบเทียบความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามคณะที่สังกัดพบว่า ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์ มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก($\mu=4.47$) คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.26$) คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาการจัดการ มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก($\mu=4.32$) และ คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก($\mu=4.45$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นดังนี้

1. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์โดยคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์มีความต้องการด้านเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์มีความต้องการด้านเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาการจัดการ และ คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์มีความต้องการด้านเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์

2. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม โดยคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาการจัดการมีความต้องการด้านเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็มสูงกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์ และคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีความต้องการด้านเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็มน้อยกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

3. จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน โดยคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรมีความต้องการด้านจัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนสูงกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์ และคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาการจัดการมีความต้องการด้านจัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนน้อยกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4. จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว โดยคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรมีความต้องการด้านจัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็วสูงกว่าคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรมีความ

ตาราง 36 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อ การใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	วุฒิการศึกษาสูงสุด (N=231)									ผลการ เปรียบเทียบ
	ปริญญาตรี (N=20)		ระดับความ ต้องการ	ปริญญาโท (N=179)		ระดับความ ต้องการ	ปริญญาเอก (N=32)		ระดับความ ต้องการ	
	μ	σ		μ	σ		μ	σ		
ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์										
1. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์	4.10	.788	มาก	4.43	.848	มาก	4.00	1.391	มาก	ไม่แตกต่าง
2. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มี เนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม	4.57	.678	มากที่สุด	4.13	1.362	มาก	4.15	.745	มาก	แตกต่างกัน
3. จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหา สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน	4.62	.654	มากที่สุด	4.13	1.289	มาก	3.90	1.119	มาก	แตกต่างกัน
4. เพิ่มจำนวนบรรณารักษ์ให้เพียงพอต่อ การใช้บริการ	4.32	.909	มาก	3.63	1.497	มาก	4.00	.918	มาก	ไม่แตกต่าง
5. บรรณารักษ์ต้องมีความรู้ ความสามารถ ด้านภาษาต่างประเทศ	4.00	.918	มาก	4.40	.890	มาก	3.81	1.469	มาก	ไม่แตกต่าง

ตาราง 36 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อ การใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	วุฒิการศึกษา (N=231)									
	ปริญญาตรี (N=20)		ระดับความ ต้องการ	ปริญญาโท (N=179)		ระดับความ ต้องการ	ปริญญาเอก (N=32)		ระดับความ ต้องการ	ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ		μ	σ		μ	σ		
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย										
1. จัดคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนเพียงพอ	3.80	1.005	มาก	4.40	.896	มาก	3.81	1.469	มาก	ไม่แตกต่าง
2. มีการตรวจสอบระบบการทำงานของ คอมพิวเตอร์อย่างสม่ำเสมอ	4.00	.918	มาก	4.49	.824	มาก	3.97	1.379	มาก	ไม่แตกต่าง
3. จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความ รวดเร็ว	3.95	.999	มาก	4.60	.746	มากที่สุด	4.16	1.370	มาก	แตกต่างแต่ อยู่ในระดับ เดียวกัน
4. มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ	4.05	.826	มาก	4.63	.694	มาก	4.19	1.378	มาก	ไม่แตกต่าง
5. มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง	4.05	.887	มาก	4.54	.751	มาก	3.94	1.366	มาก	ไม่แตกต่าง

ตาราง 36 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อ การใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	วุฒิการศึกษาสูงสุด (N=231)									ผลการ เปรียบเทียบ
	ปริญญาตรี (N=20)		ระดับ ความ ต้องการ	ปริญญาโท (N=179)		ระดับความ ต้องการ	ปริญญาเอก (N=32)		ระดับความ ต้องการ	
	μ	σ		μ	σ		μ	σ		
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์										
1. ปรับปรุงคู่มือแนะนำการสืบค้นให้ เข้าใจง่ายขึ้น	3.70	.979	มาก	4.41	.839	มาก	3.97	1.282	มาก	ไม่แตกต่าง
2. มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	3.75	.967	มาก	4.48	.803	มาก	4.06	1.294	มาก	ไม่แตกต่าง
3. มีการจัดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ ให้เหมาะสม	4.05	.759	มาก	4.47	.759	มาก	3.97	1.282	มาก	ไม่แตกต่าง
4. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้มีความ น่าสนใจ	4.15	.745	มาก	4.47	.721	มาก	3.97	1.307	มาก	ไม่แตกต่าง
5. จัดอบรมสาริตการใ้ฐานข้อมูล ออนไลน์ในระยะเวลาที่เหมาะสม	4.05	.826	มาก	4.54	.744	มาก	4.03	1.356	มาก	ไม่แตกต่าง
ภาพรวม	4.07	.857	มาก	4.38	.910	มาก	3.99	1.27	มาก	ไม่แตกต่าง

จากตาราง 36 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) และผลการเปรียบเทียบความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.07$) คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.38$) คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.99$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้น

1. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี ($\mu=4.57$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม สูงกว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก ($\mu=4.15$) และคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี ($\mu=4.57$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม สูงกว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท ($\mu=4.13$)

2. จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี ($\mu=4.62$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านจัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน สูงกว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท ($\mu=4.13$) และคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี ($\mu=4.62$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม สูงกว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก ($\mu=3.90$)

3. จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท ($\mu=4.60$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านจัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว สูงกว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก ($\mu=4.16$) และคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท ($\mu=4.60$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านจัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว สูงกว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี ($\mu=3.95$)

ตาราง 37 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	ตำแหน่งทางวิชาการ (N=231)									ผลการเปรียบเทียบ
	รองศาสตราจารย์ (N=18)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=59)			อาจารย์ (N=154)			
	μ	σ	ระดับความต้องการ	μ	σ	ระดับความต้องการ	μ	σ	ระดับความต้องการ	
ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์										
1. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์	4.61	.698	มากที่สุด	4.36	1.030	มาก	4.31	.938	มาก	แตกต่างกัน
2. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม	4.56	.856	มากที่สุด	4.47	.935	มาก	4.44	.816	มาก	แตกต่างกัน
3. จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน	4.67	.594	มากที่สุด	4.58	.792	มากที่สุด	4.47	.826	มาก	แตกต่างกัน
4. เพิ่มจำนวนบรรณารักษ์ให้เพียงพอต่อการให้บริการ	4.72	.669	มากที่สุด	4.41	1.069	มาก	4.05	1.056	มากที่สุด	แตกต่างกัน

ตาราง 37 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อ การใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	ตำแหน่งทางวิชาการ (N=231)									ผลการ เปรียบเทียบ
	รองศาสตราจารย์ (N=18)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=59)			อาจารย์ (N=154)			
	μ	σ	ระดับความ ต้องการ	μ	σ	ระดับความ ต้องการ	μ	σ	ระดับความ ต้องการ	
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย										
5. บรรณารักษ์ต้องมีความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	4.72	.669	มากที่สุด	4.51	1.023	มากที่สุด	4.14	1.013	มาก	แตกต่างกัน
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย (ต่อ)										
1. จัดคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนเพียงพอ	4.67	.686	มากที่สุด	4.42	1.070	มาก	4.16	1.032	มาก	แตกต่างกัน
2. มีการตรวจสอบระบบการทำงานของ คอมพิวเตอร์อย่างสม่ำเสมอ	4.67	.686	มากที่สุด	4.49	.935	มาก	4.29	.970	มาก	แตกต่างกัน
3. จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความ รวดเร็ว	4.72	.575	มากที่สุด	4.54	.953	มากที่สุด	4.43	.914	มาก	แตกต่างกัน
4. มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ	4.78	.548	มากที่สุด	4.49	.989	มาก	4.50	.826	มากที่สุด	แตกต่างกันในระดับเดียวกัน

ตาราง 37 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อ การใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	ตำแหน่งทางวิชาการ (N=231)									ผลการ เปรียบเทียบ
	รองศาสตราจารย์ (N=18)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=59)			อาจารย์ (N=154)			
	μ	σ	ระดับความ ต้องการ	μ	σ	ระดับความ ต้องการ	μ	σ	ระดับความ ต้องการ	
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย (ต่อ)										
5. มีเครื่องพิมพ์ให้บริการด้วยตนเอง	4.56	.856	มากที่สุด	4.46	1.023	มาก	4.38	.857	มาก	แตกต่างแต่อยู่ในระดับเดียวกัน
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์										
1. ปรับปรุงคู่มือแนะนำการสืบค้นให้ เข้าใจง่ายขึ้น	4.61	.698	มากที่สุด	4.42	.932	มาก	4.20	.973	มาก	แตกต่างแต่อยู่ในระดับเดียวกัน
2. มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	4.67	.686	มากที่สุด	4.46	.877	มาก	4.29	.961	มาก	แตกต่างแต่อยู่ในระดับเดียวกัน

ตาราง 37 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อ การใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	ตำแหน่งทางวิชาการ (N=231)									ผลการ เปรียบเทียบ
	รองศาสตราจารย์ (N=18)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=59)			อาจารย์ (N=154)			
	μ	σ	ระดับความ ต้องการ	μ	σ	ระดับความ ต้องการ	μ	σ	ระดับความ ต้องการ	
3. มีการจัดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ ให้เหมาะสม	4.61	.698	มากที่สุด	4.54	.837	มากที่สุด	4.27	.888	มาก	แตกต่างกัน
4. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้มีความ น่าสนใจ	4.67	.767	มากที่สุด	4.51	.878	มากที่สุด	4.29	.830	มาก	แตกต่างกัน
5. จัดอบรมสาริตการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ในระยะเวลาที่เหมาะสม	4.72	.669	มากที่สุด	4.46	1.006	มาก	4.38	.849	มาก	แตกต่างกัน
ภาพรวม	4.66	37.1	มากที่สุด	4.47	.956	มาก	4.30	57.9.	มาก	แตกต่างกัน

จากตาราง 37 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) และผลการเปรียบเทียบความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ภาพรวม แตกต่างกัน โดยคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ($\mu=4.66$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ($\mu=4.47$) และ คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ($\mu=4.66$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ($\mu=4.30$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ตาราง 38 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อการให้บริการ ฐานข้อมูลออนไลน์	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=231)																		ผลการ เปรียบเทียบ	
	1-5 ปี (N=85)			6-10 ปี (N=42)			11-15 (N=24)			16-20 ปี (N=46)			21-25 ปี (N=11)			25 ปีขึ้นไป (N=23)				
	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ		
ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์																				
1. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูล ออนไลน์	4.34	.825	มาก	4.48	.740	มาก	4.21	1.28	มาก	4.22	1.20	มาก	4.91	.302	มาก ที่สุด	4.22	.850	มาก	แตกต่างแต่ อยู่ใน ระดับ เดียวกัน	
2. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูล ออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสาร ฉบับเต็ม	4.40	.759	มาก	4.62	.697	มาก ที่สุด	4.54	.779	มาก ที่สุด	4.33	1.17	มาก	5.00	.000	มาก ที่สุด	4.26	.810	มาก	แตกต่างแต่ อยู่ใน ระดับ เดียวกัน	
3. จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับ หลักสูตรการเรียนการสอน	4.45	.699	มาก	4.69	.715	มาก ที่สุด	4.63	.711	มาก ที่สุด	4.39	1.08	มาก	5.00	.000	มาก ที่สุด	4.30	.822	มาก	แตกต่างแต่ อยู่ใน ระดับ เดียวกัน	

ตาราง 38 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อการให้บริการ ฐานข้อมูลออนไลน์	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=231)																		ผลการ เปรียบเทียบ
	1-5 ปี (N=85)			6-10 ปี (N=42)			11-15 (N=24)			16-20 ปี (N=46)			21-25 ปี (N=11)			25 ปีขึ้นไป (N=23)			
	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	
4. เพิ่มจำนวนบรรณารักษ์ให้ เพียงพอต่อการให้บริการ	3.99	1.01	มากที่สุด	4.36	.983	มาก	4.54	.779	มากที่สุด	4.00	1.35	มาก	5.00	.000	มากที่สุด	4.26	.864	มาก	แตกต่างกัน อยู่ในระดับ แตกต่างกัน
ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์																			
5. บรรณารักษ์ต้องมีความรู้ ความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศ	4.15	.958	มาก	4.40	.798	มาก	4.42	1.01	มาก	4.15	1.29	มาก	5.00	.000	มากที่สุด	4.30	1.02	มาก	แตกต่างกัน อยู่ในระดับ เดียวกัน
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย																			
1. จัดคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวน เพียงพอ	4.18	.941	มาก	4.45	.803	มากที่สุด	4.17	1.30	มาก	4.04	1.31	มาก	5.00	.000	มากที่สุด	4.48	.790	มากที่สุด	แตกต่างกัน อยู่ในระดับ เดียวกัน

ตาราง 38 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อการให้บริการ ฐานข้อมูลออนไลน์	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา (N=231)																	ผลการ เปรียบเทียบ	
	1-5 ปี		6-10 ปี		11-15		16-20 ปี		21-25 ปี		25 ปีขึ้นไป				ผลการ เปรียบเทียบ				
	(N=85)		(N=42)		(N=24)		(N=46)		(N=11)		(N=23)								
	μ	Σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ		ระดับ ความ ต้องการ			
2. มีการตรวจสอบระบบการ ทำงานของคอมพิวเตอร์อย่าง สม่ำเสมอ	4.29	.897	มาก	4.62	.661	มากที่สุด	4.33	1.20	มาก	4.17	1.19	มาก	4.91	.302	มากที่สุด	4.39	.783	มาก	แตกต่างกัน
3. จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มี ความรวดเร็ว	4.38	.845	มาก	4.74	.587	มากที่สุด	4.42	1.06	มาก	4.35	1.21	มาก	5.00	.000	มากที่สุด	4.48	.790	มากที่สุด	แตกต่างกัน
4. มีระบบเครือข่ายที่มี ประสิทธิภาพ	4.48	.717	มากที่สุด	4.67	.650	มากที่สุด	4.38	1.01	มาก	4.41	1.18	มาก	5.00	.000	มากที่สุด	4.52	.846	มากที่สุด	แตกต่างกัน
5. มีเครื่องพิมพ์ให้บริการ ด้วยตนเอง	4.41	.791	มาก	4.52	.740	มากที่สุด	4.46	.932	มาก	4.24	1.23	มาก	4.91	.302	มากที่สุด	4.30	.876	มาก	แตกต่างกัน

ตาราง 38 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อการให้บริการ ฐานข้อมูลออนไลน์	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา																		ผลการ เปรียบเทียบ
	1-5 ปี (N=85)			6-10 ปี (N=42)			11-15 (N=24)			16-20 ปี (N=46)			21-25 ปี (N=11)			25 ปีขึ้นไป (N=23)			
	ระดับ ความต้องการ			ระดับความ ต้องการ			ระดับ ความต้องการ			ระดับ ความต้องการ			ระดับ ความต้องการ						
	μ	σ	ความ	μ	σ	ต้องการ	μ	σ	ความ	μ	σ	ความ	μ	σ	ความ	μ	σ	ความ	
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์																			
1. ปรับปรุงคู่มือแนะนำการ สืบค้นให้เข้าใจง่ายขึ้น	4.19	.893	มาก	4.43	.914	มาก	4.33	.917	มาก	4.24	1.13	มาก	4.82	.603	มากที่สุด	4.22	.951	มาก	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
2. มีการประชาสัมพันธ์อย่าง ทั่วถึง	4.27	.878	มาก	4.55	.832	มากที่สุด	4.38	.970	มาก	4.30	1.11	มาก	4.91	.302	มาก	4.17	.937	มาก	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
3. มีการจัดรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม	4.14	.819	มาก	4.57	.668	มากที่สุด	4.58	.776	มากที่สุด	4.33	1.15	มาก	5.00	.000	มากที่สุด	5.00	.000	มากที่สุด	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน

ตาราง 38 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อการใช้บริการ ฐานข้อมูลออนไลน์	ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา																		ผลการ เปรียบเทียบ
	1-5 ปี (N=85)			6-10 ปี (N=42)			11-15 (N=24)			16-20 ปี (N=46)			21-25 ปี (N=11)			25 ปีขึ้นไป (N=23)			
	μ	σ	ระดับ ความต้องการ	μ	σ	ระดับความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความต้องการ	μ	σ	ระดับ ความต้องการ	μ	σ	ระดับ ความต้องการ	μ	σ	ระดับ ความต้องการ	
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ (ต่อ)																			
4. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ให้มีความน่าสนใจ	4.19	.764	มาก	4.62	.582	มากที่สุด	4.50	.780	มาก	4.28	1.16	มาก	4.91	.302	มากที่สุด	4.39	.839	มาก	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
5. จัดอบรมสารนิเทศการใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์ใน ระยะเวลาที่เหมาะสม	4.28	.766	มาก	4.71	.554	มากที่สุด	4.54	.932	มากที่สุด	4.26	1.21	มาก	5.00	.000	มากที่สุด	4.35	.935	มาก	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
ภาพรวม	4.27	.837	มาก	4.56	.728	มากที่สุด	4.42	.962	มาก	4.24	1.19	มาก	4.95	.140	มากที่สุด	4.37	.807	มาก	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน

จากตาราง 38 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) และผลการเปรียบเทียบความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวม แตกต่างกัน โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี ($\mu=4.56$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี ($\mu=4.56$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี ($\mu=4.42$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี ($\mu=4.56$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี ($\mu=4.24$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 6-10 ปี ($\mu=4.56$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 25 ปีขึ้นไป ($\mu=4.37$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21-25 ปี ($\mu=4.95$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1-5 ปี คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21-25 ปี ($\mu=4.95$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 11-15 ปี ($\mu=4.42$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21-25 ปี ($\mu=4.95$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 16-20 ปี ($\mu=4.24$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 21-25 ปี ($\mu=4.95$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 25 ปีขึ้นไป ($\mu=4.37$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 39 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามประสบการณ์ในการวิจัย

ประสบการณ์ในการวิจัย (N=231)																
ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	1-3 ปี (N=73)		4-6 ปี (N=61)		7-10 ปี (N=40)		10 ปีขึ้นไป (N=46)		ไม่มีประสบการณ์ (N=11)		ผลการเปรียบเทียบ					
	μ	Σ	ระดับความต้องการ	μ	σ	ระดับความต้องการ	μ	Σ	ระดับความต้องการ	M	σ	ระดับความต้องการ	μ	σ	ระดับความต้องการ	
1. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์	4.32	.880	มาก	4.38	.860	มาก	4.58	.781	มากที่สุด	4.22	1.22	มาก	4.00	1.000	มาก	แตกต่างกัน
2. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม	4.44	.726	มาก	4.59	.692	มากที่สุด	4.70	.516	มากที่สุด	4.24	1.21	มาก	3.82	1.079	มาก	แตกต่างกัน
3. จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน	4.48	.689	มาก	4.64	.659	มากที่สุด	4.68	.572	มากที่สุด	4.33	1.15	มาก	4.18	.982	มาก	แตกต่างกัน

ตาราง 39 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อการให้บริการ ฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านบริการฐานข้อมูล ออนไลน์ (ต่อ)	ประสบการณ์ในการวิจัย (N=231)															ผลการ เปรียบเทียบ
	1-3 ปี (N=73)			4-6 ปี (N=61)			7-10 ปี (N=40)		10 ปีขึ้นไป (N=46)			ไม่มีประสบการณ์ (N=11)				
	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	Σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	
4. เพิ่มจำนวนบรรณารักษ์ให้ เพียงพอต่อการให้บริการ	4.08	.894	มาก	4.36	.984	มาก	4.25	1.12	มาก	4.09	1.31	มาก	4.18	.982	มาก	ไม่ แตกต่าง
5. บรรณารักษ์ต้องมีความรู้ ความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศ	4.22	.886	มาก	4.43	.939	มาก	4.33	1.07	มาก	4.17	1.23	มาก	4.18	.982	มาก	ไม่ แตกต่าง
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย																
1. จัดคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวน เพียงพอ	4.19	1.023	มาก	4.36	.895	มาก	4.38	.952	มาก	4.17	1.30	มาก	4.27	.786	มาก	ไม่ แตกต่าง
2. มีการตรวจสอบระบบการ ทำงานของคอมพิวเตอร์อย่าง สม่ำเสมอ	4.33	.929	มาก	4.46	.848	มาก	4.50	.847	มากที่สุด	4.22	1.20	มาก	4.36	.674	มาก	แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
3. จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มี ความรวดเร็ว	4.36	.903	มาก	4.70	.587	มากที่สุด	4.58	.874	มากที่สุด	4.30	1.22	มาก	4.45	.688	มาก	แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน

ตาราง 39 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อการใช้บริการ ฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านบริการฐานข้อมูล ออนไลน์ (ต่อ)	ประสบการณ์ในการวิจัย (N=231)															ผลการ เปรียบเทียบ
	1-3 ปี (N=73)			4-6 ปี (N=61)			7-10 ปี (N=40)			10 ปีขึ้นไป (N=46)			ไม่มีประสบการณ์ (N=11)			
	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	Σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	μ	σ	ระดับ ความ ต้องการ	
4. มีระบบเครือข่ายที่มี ประสิทธิภาพ	4.48	.801	มาก	4.70	.641	มากที่สุด	4.55	.749	มากที่สุด	4.33	1.21	มาก	4.45	.688	มาก	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
5. มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการ ด้วยตนเอง	4.41	.791	มาก	4.52	.740	มากที่สุด	4.46	.932	มาก	4.24	1.23	มาก	4.91	.302	มากที่สุด	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์																
1. ปรับปรุงคู่มือแนะนำการ สืบค้นให้เข้าใจง่ายขึ้น	4.11	.936	มาก	4.49	.849	มาก	4.43	.781	มาก	4.22	1.17 2	มาก	4.18	.982	มาก	ไม่ แตกต่าง
2. มีการประชาสัมพันธ์อย่าง ทั่วถึง	4.23	.921	มาก	4.51	.849	มากที่สุด	4.45	.783	มาก	4.33	1.11 7	มาก	4.18	.982	มาก	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน

ตาราง 39 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อการใช้บริการ ฐานข้อมูลออนไลน์	ประสบการณ์ในการวิจัย (N=231)															ผลการ เปรียบเทียบ
	1-3 ปี (N=73)			4-6 ปี (N=61)			7-10 ปี (N=40)			10 ปีขึ้นไป (N=46)			ไม่มีประสบการณ์ (N=11)			
	ระดับ		ระดับ ความต้องการ	ระดับ		ระดับ ความต้องการ	ระดับ		ระดับ ความต้องการ	ระดับ		ระดับ ความต้องการ	ระดับ		ระดับ ความต้องการ	
	μ	σ		μ	σ		μ	σ		μ	σ		μ	σ		
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์																
3. มีการจัดรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม	4.14	.822	มาก	4.62	.687	มากที่สุด	4.53	.816	มากที่สุด	4.26	1.104	มาก	4.36	.809	มาก	แตกต่างแต่ อยู่ในระดับ เดียวกัน
4. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ให้มีความน่าสนใจ	4.16	.746	มาก	4.62	.637	มากที่สุด	4.60	.778	มากที่สุด	4.22	1.134	มาก	4.18	.874	มาก	แตกต่างแต่ อยู่ในระดับ เดียวกัน
5. จัดอบรมสาธิตการใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์ใน ระยะเวลาที่เหมาะสม	4.29	.825	มาก	4.62	.687	มากที่สุด	4.55	.932	มากที่สุด	4.33	1.097	มาก	4.18	.874	มาก	แตกต่างแต่ อยู่ในระดับ เดียวกัน
ภาพรวม	4.28	.851	มาก	4.53	.770	มากที่สุด	4.50	.833	มากที่สุด	4.24	1.193	มาก	4.25	.845	มาก	แตกต่างแต่ อยู่ในระดับ เดียวกัน

จากตาราง 39 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) และผลการเปรียบเทียบความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามประสบการณ์ในการวิจัย พบว่า ภาพรวม แตกต่างกัน โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี ($\mu=4.53$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี ($\mu=4.28$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี ($\mu=4.53$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 10 ปี ขึ้นไป ($\mu=4.24$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 4-6 ปี ($\mu=4.53$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย ($\mu=4.25$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี ($\mu=4.50$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 1-3 ปี ($\mu=4.28$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี ($\mu=4.50$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 10 ปีขึ้นไป ($\mu=4.24$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย 7-10 ปี ($\mu=4.50$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย ($\mu=4.25$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

Prince of Songkhla University
Pattani Campus

ตาราง 40 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=231)																
ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อการใช้บริการ ฐานข้อมูลออนไลน์	1-3 ปี (N=10)			4-6 ปี (N=53)			7-10 ปี (N=46)			10 ปีขึ้นไป (N=19)			ไม่มีประสบการณ์ (N=3)			ผลการ เปรียบเทียบ
	ระดับ			ระดับ			ระดับ			ระดับ			ระดับ			
	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	
ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์																
1. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูล ออนไลน์	4.40	.843	มาก	4.70	.575	มากที่สุด	4.48	.888	มาก ที่สุด	4.13	1.05	มาก	4.00	1.00	มาก	แตกต่างแต่ อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
2. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูล ออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสาร ฉบับเต็ม	4.30	.823	มาก	4.77	.505	มากที่สุด	4.57	.750	มาก ที่สุด	4.29	.960	มาก	4.00	1.00	มาก	แตกต่างแต่ อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
3. จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับ หลักสูตรการเรียนการสอน	4.40	.843	มาก ที่สุด	4.79	.532	มากที่สุด	4.63	.679	มาก ที่สุด	4.36	.899	มาก	4.00	1.000	มาก	แตกต่างแต่ อยู่ใน ระดับ เดียวกัน

ตาราง 40 (ต่อ)

		ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=231)														
ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อการให้บริการ ฐานข้อมูลออนไลน์	1-3 ปี (N=10)			4-6 ปี (N=53)			7-10 ปี (N=46)			10 ปีขึ้นไป (N=19)			ไม่มีประสบการณ์ (N=3)			ผลการ เปรียบเทียบ
	ระดับ			ระดับ			ระดับ			ระดับ			ระดับ			
	μ	σ	ความ ต้องการ	μ	σ	ความ ต้องการ	μ	σ	ความ ต้องการ	μ	σ	ความ ต้องการ	μ	σ	ความ ต้องการ	
ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์ (ต่อ)																
4. เพิ่มจำนวนบรรณารักษ์ให้ เพียงพอต่อการให้บริการ	4.40	.699	มาก	4.64	.811	มากที่สุด	4.22	1.07	มาก	3.98	1.11	มากที่สุด	3.33	.577	มาก	แตกต่างกัน
5. บรรณารักษ์ต้องมีความรู้ ความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศ	4.70	.675	มากที่สุด	4.72	.601	มากที่สุด	4.41	.884	มาก	4.01	1.13	มาก	4.00	1.000	มาก	แตกต่างกัน
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย																
1. จัดคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวน เพียงพอ	4.60	.843	มากที่สุด	4.70	.696	มากที่สุด	4.30	.940	มาก	4.03	1.13	มาก	4.67	.577	มากที่สุด	แตกต่างกัน

ตาราง 40 (ต่อ)

ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อการให้บริการ ฐานข้อมูลออนไลน์		ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=231)															ผลการเปรียบเทียบ
		1-3 ปี (N=10)			4-6 ปี (N=53)			7-10 ปี (N=46)			10 ปีขึ้นไป (N=19)			ไม่มีประสบการณ์ (N=3)			
		ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ		
μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ			
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย (ต่อ)																	
2. มีการตรวจสอบระบบการทำงาน	4.70	.675	มากที่สุด	4.72	.662	มากที่สุด	4.46	.721	มาก	4.17	1.09	มาก	4.00	.000	มาก	แตกต่างแต่อยู่ในระดับเดียวกัน	
3. จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว	4.70	.675	มากที่สุด	4.74	.711	มากที่สุด	4.61	.649	มากที่สุด	4.30	1.04	มาก	4.33	.577	มาก	แตกต่างแต่อยู่ในระดับเดียวกัน	
4. มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ	4.70	.675	มากที่สุด	4.75	.617	มากที่สุด	4.57	.655	มากที่สุด	4.38	1.00	มาก	4.67	.577	มากที่สุด	แตกต่างแต่อยู่ในระดับเดียวกัน	

ตาราง 40 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=231)																
ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	1-3 ปี (N=10)			4-6 ปี (N=53)			7-10 ปี (N=46)			10 ปีขึ้นไป (N=19)			ไม่มีประสบการณ์ (N=3)			ผลการเปรียบเทียบ
	ระดับ			ระดับ			ระดับ			ระดับ			ระดับ			
	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย (ต่อ)																
5. มีเครื่องพิมพ์ให้บริการด้วยตนเอง																
	4.40	.843	มาก	4.75	.585	มากที่สุด	4.46	.780	มาก	4.25	1.02	มาก	4.33	.577	มาก	แตกต่างแต่อยู่ในระดับเดียวกัน
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์																
1. ปรับปรุงคู่มือแนะนำการสืบค้นให้เข้าใจง่ายขึ้น																
	4.30	.823	มาก	4.74	.625	มากที่สุด	4.28	.958	มาก	4.10	1.02	มาก	4.00	1.000	มาก	แตกต่างแต่อยู่ในระดับเดียวกัน
2. มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง																
	4.40	.843	มาก	4.77	.542	มากที่สุด	4.35	.971	มาก	4.18	1.00	มาก	4.00	1.000	มาก	แตกต่างแต่อยู่ในระดับเดียวกัน

ตาราง 40 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=231)																
ความต้องการของคณาจารย์ ที่มีต่อการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	1-3 ปี (N=10)		4-6 ปี (N=53)		7-10 ปี (N=46)		10 ปีขึ้นไป (N=19)		ไม่มีประสบการณ์ (N=3)		ผลการเปรียบเทียบ					
	ระดับ		ระดับ		ระดับ		ระดับ		ระดับ							
	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ		σ	ความต้องการ			
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ (ต่อ)																
3. มีการจัดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม	4.30	.823	มาก	4.77	.542	มากที่สุด	4.46	.780	มาก	4.16	.965	มาก	4.33	.577	มาก	แตกต่างกัน
4. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้มีความน่าสนใจ	4.60	.516	มากที่สุด	4.77	.505	มากที่สุด	4.39	.774	มาก	4.18	.947	มาก	3.67	.577	มาก	แตกต่างกัน

ตาราง 40 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N=231)																
ความต้องการของคณาจารย์ ที่มี ต่อการให้บริการฐานข้อมูล ออนไลน์	1-3 ปี (N=10)			4-6 ปี (N=53)			7-10 ปี (N=46)			10 ปีขึ้นไป (N=19)			ไม่มีประสบการณ์ (N=3)			ผลการ เปรียบเทียบ
	ระดับ			ระดับ			ระดับ			ระดับ			ระดับ			
	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	μ	σ	ความต้องการ	
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ (ต่อ)																
5. จัดอบรมสถิติการใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์ในระยะเวลา ที่เหมาะสม	4.60	.699	มากที่สุด	4.72	.632	มากที่สุด	4.59	.777	มากที่สุด	4.24	.980	มาก	3.67	.577	มาก	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน
ภาพรวม	4.51	0.75	มากที่สุด	4.7	0.60	มากที่สุด	4.45	0.81	มาก	4.18	1.0	มาก	4.06	0.707	มาก	แตกต่าง แต่อยู่ใน ระดับ เดียวกัน

จากตาราง 40 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) และผลการเปรียบเทียบความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต พบว่า ภาพรวม แตกต่างกัน โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี ($\mu=4.7$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี ($\mu=4.45$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี ($\mu=4.7$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป ($\mu=4.18$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี ($\mu=4.7$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ($\mu=4.06$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี ($\mu=4.51$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี ($\mu=4.45$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี ($\mu=4.51$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป ($\mu=4.18$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี ($\mu=4.51$) มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ($\mu=4.06$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา สามารถสรุปผลได้ตามลำดับดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการใช้ และปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
2. เพื่อศึกษาความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ตามตัวแปร เพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และ ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต
4. เพื่อศึกษาถึงปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

สมมติฐานการวิจัย

คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และ ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีการใช้ ปัญหาและความ ต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2556 ผู้วิจัยได้จำแนกตามคณะที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จึงได้จำแนกกลุ่มออกเป็น 4 คณะ ดังนี้ คณะครุศาสตร์ จำนวน 37 คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 72 คน คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 45 คน และคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร จำนวน 77 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบปลายเปิดแบบเลือกตอบ ได้แก่ เพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ มีลักษณะแบบปลายเปิดแบบเลือกตอบ ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ใช้ การรับรู้ของฐานข้อมูลออนไลน์ เหตุผลที่เลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ วิธีเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ สถานที่ใช้ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ ช่วงเวลาในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ ผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ การใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ รวมทั้งปัญหาที่ผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่ประสบอยู่ มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิท และแบบสอบถามปลายเปิด ได้แก่ ด้านฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านผู้ใช้บริการ(คณาจารย์) ด้านผู้ให้บริการ(บรรณารักษ์) ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย และด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิทและมีลักษณะแบบสอบถามปลายเปิด ได้แก่ ด้านการบริการฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ และด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นลักษณะเขียนตอบ เดิมคำในช่องว่าง จำนวน 5 ข้อ

แบบสอบถามดังกล่าวได้ผ่านการปรึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน และได้ทดลองใช้กับอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

จำนวน 30 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยการส่งแบบสอบถามให้แก่คณาจารย์ตามคณะต่างๆ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาที่ให้คณาจารย์ส่งแบบสอบถามคืน โดยผู้วิจัยรับแบบสอบถามด้วยตนเอง

3. การวิเคราะห์ข้อมูล นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์และความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง และทดสอบสมมติฐาน โดยใช้หาค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การใช้ ปัญหา และความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คณาจารย์ส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์เพศหญิงจำนวน 137 คน (ร้อยละ 59.3) ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 97 คน (ร้อยละ 40.7) มีอายุระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 29 คน (ร้อยละ 12.6) 30-39 ปี จำนวน 95 คน (ร้อยละ 41.1) 40-49 ปี จำนวน 46 คน (ร้อยละ 19.9) และ 50-60 ปี จำนวน 61 คน (ร้อยละ 26.4) ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในคณะครุศาสตร์ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 16.0) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 72 คน (ร้อยละ 31.2) คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 45 คน (ร้อยละ 19.5) และคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร จำนวน 77 คน (ร้อยละ 33.3) มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 20 คน (ร้อยละ 8.7) ปริญญาโท จำนวน 179 คน (ร้อยละ 77.5) และปริญญาเอก จำนวน 32 คน (ร้อยละ 13.8) มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.29) รองศาสตราจารย์ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 6.49) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 59 คน (ร้อยละ 25.5) และอาจารย์ จำนวน 154 คน (ร้อยละ 66.7) มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1 – 5 ปี จำนวน 85 คน (ร้อยละ 36.8) 6-10 ปี จำนวน 42 คน (ร้อยละ 18.2) 11-15 ปี จำนวน 24 คน (ร้อยละ 10.4) 16-20 ปี จำนวน 46 คน (ร้อยละ 19.9) 21-25 ปี จำนวน 11 คน (ร้อยละ 4.8) และ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 23 คน (ร้อยละ 10.0) ส่วนประสบการณ์ในการทำวิจัย 1 – 3 ปี จำนวน 73 คน (ร้อยละ 31.6) 4-6 ปี จำนวน 61 คน (ร้อยละ 26.4) 7-10 ปี จำนวน 40 คน (ร้อยละ 17.3) 10 ปีขึ้นไป จำนวน 46 คน (ร้อยละ 19.9) และไม่มีประสบการณ์ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 4.8) และมีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี จำนวน 10 คน (ร้อยละ 4.3) 4-6 ปี จำนวน 53 คน (ร้อยละ 22.9) 7-10 ปี จำนวน 46

คน (ร้อยละ 19.9) 10 ปีขึ้นไป จำนวน 119 (ร้อยละ 51.5) และไม่มีประสบการณ์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.3)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต

2.1 ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาเคยใช้อินเทอร์เน็ต จำนวน 216 คน (ร้อยละ 93.5) และไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต จำนวน 15 คน (ร้อยละ 6.5)

2.2 สาเหตุการไม่ใช้อินเทอร์เน็ต

คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีสาเหตุการไม่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.16$) สาเหตุการไม่ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ได้แก่ ไม่มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ต ($\mu = 3.93$) ไม่ทราบวิธีการค้นคว้าข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 3.67$) และไม่มีผู้แนะนำการใช้อินเทอร์เน็ต ($\mu = 3.53$) สาเหตุการไม่ใช้อินเทอร์เน็ตของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งหมด 4 ข้อ ได้แก่ ไม่ทราบว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาให้บริการ ($\mu = 3.07$) ไม่สะดวกเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 3.20$) ไม่มีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่บ้าน ($\mu = 2.67$) และค้นคว้าข้อมูลจากสิ่งพิมพ์ก็เพียงพอแล้ว ($\mu = 3.00$) ส่วนสาเหตุการไม่ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ไม่มีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในที่ทำงาน ($\mu = 2.20$)

สำหรับในอนาคตคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมีความประสงค์จะใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด ร้อยละ 100

2.3 ความถี่การใช้อินเทอร์เน็ต

คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตจำนวน 216 คน มีความถี่การใช้อินเทอร์เน็ต ดังนี้

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาใช้ความถี่ทุกวันมากที่สุดคือ ฐานข้อมูล ThaiLis ร้อยละ 37.0 รองลงมา คือ ฐานข้อมูล Business Source Premier ร้อยละ 24.1 ฐานข้อมูล IEE Xplore ร้อยละ 23.6 ฐานข้อมูล 2Ebook ร้อยละ 22.7 ฐานข้อมูล Emerald ร้อยละ 22.2 ฐานข้อมูล Computer & Applied Science Complete ร้อยละ 20.8 ฐานข้อมูล Education Research Complete ร้อยละ 14.4 ฐานข้อมูล Web of Science ร้อยละ 7.4 ฐานข้อมูล H.W Wilson ร้อยละ 6.5 ฐานข้อมูล Springer Link ร้อยละ 6.0 ฐานข้อมูล ACM Digital Library ร้อยละ 6.0

ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) ร้อยละ 5.6 ฐานข้อมูล Academic Search premier ร้อยละ 4.5 ฐานข้อมูล ACS Journal ร้อยละ 4.2 ฐานข้อมูล EBSCO host ร้อยละ 4.2 และ ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete ร้อยละ 3.7

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ให้ความสำคัญสี่ปีค่าห้ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด คือ ฐานข้อมูล Thailis ร้อยละ 27.4 รองลงมา คือ ฐานข้อมูล ACS Journal ร้อยละ 26.4 ฐานข้อมูล Springer Link ร้อยละ 21.8 ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) ร้อยละ 19.9 ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete ร้อยละ 19.7 ฐานข้อมูล Web of Science ร้อยละ 19.4 ฐานข้อมูล EBSCO host ร้อยละ 19.0 ฐานข้อมูล H.W Wilson Company ร้อยละ 19.0 ฐานข้อมูล Computer & Applied Science Complete ร้อยละ 18.5 ฐานข้อมูล ACM Digital Library ร้อยละ 18.1 ฐานข้อมูล Education Research Complete ร้อยละ 17.6 ฐานข้อมูล Academic Research Premier ร้อยละ 17.2 ฐานข้อมูล 2Ebook ร้อยละ 12.0 ฐานข้อมูล Emerald ร้อยละ 11.1 ฐานข้อมูล Business Source Premier ร้อยละ 11.1 และ ฐานข้อมูล IEEE Xplore ร้อยละ 9.7

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ให้ความสำคัญ สี่ปีค่าห้ละ 1 ครั้ง มากที่สุด คือ ฐานข้อมูล Web of Science ร้อยละ 26.9 รองลงมา ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete ร้อยละ 21.8 ฐานข้อมูล Springer Link ร้อยละ 20.4 ฐานข้อมูล Education Research Complete ร้อยละ 20.4 ฐานข้อมูล 2Ebook ร้อยละ 20.4 ฐานข้อมูล ACS Journal ร้อยละ 19.0 ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) ร้อยละ 17.6 ฐานข้อมูล Emerald ร้อยละ 17.6 ฐานข้อมูล EBSCO host ร้อยละ 16.6 ฐานข้อมูล IEEE Xplore ร้อยละ 16.7 ฐานข้อมูล Academic Search Premier ร้อยละ 15.7 ฐานข้อมูล Business Source Premier ร้อยละ 15.3 ฐานข้อมูล H.W Wilson Company ร้อยละ 14.4 ฐานข้อมูล Computer & Applied Science Complete ร้อยละ 13.5 และ ฐานข้อมูล ThaiLis ร้อยละ 12.0

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ให้ความสำคัญ เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด มีสองฐานข้อมูล ได้แก่ ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete ร้อยละ 15.7 และ ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) ร้อยละ 15.7 รองลงมา คือ ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete ร้อยละ 14.4 ฐานข้อมูล Computer & Applied Science Complete ร้อยละ 13.9 ฐานข้อมูล Business Source Premier ร้อยละ 13.4 ฐานข้อมูล Web of Science ร้อยละ 13.0 ฐานข้อมูล Education Research Complete ร้อยละ 13.0 ฐานข้อมูล Emerald ร้อยละ 12.5 ฐานข้อมูล ACM Digital Library ร้อยละ 12.0 ฐานข้อมูล H.W Wilson Company ร้อยละ 12.0 ฐานข้อมูล ThaiLis ร้อยละ 11.6 ฐานข้อมูล Academic Search Premier ร้อยละ 10.6 ฐานข้อมูล 2Ebook ฐานข้อมูล EBSCO host ร้อยละ 10.2 ฐานข้อมูล IEEE Xplore ร้อยละ 9.7 และ ฐานข้อมูล Springer Link ร้อยละ 9.3

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ให้ความสำคัญไม่แน่นอนมากที่สุด คือ ฐานข้อมูล Academic Search Premier ร้อยละ 52.0 รองลงมา คือ ฐานข้อมูล EBSCO host ร้อยละ 50.0 ฐานข้อมูล H.W Wilson Company ร้อยละ 48.1 ฐานข้อมูล ACM Digital Library ร้อยละ 43.5 ฐานข้อมูล Springer Link ร้อยละ 42.5 ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses (PDQT) ร้อยละ 41.2 ฐานข้อมูล IEEE Xplore ร้อยละ 40.3 ฐานข้อมูล Emerald ร้อยละ 36.6 ฐานข้อมูล Business Source Premier ร้อยละ 36.1 ฐานข้อมูล ACS Journal ร้อยละ 36.0 ฐานข้อมูล Education Research Complete ร้อยละ 34.7 ฐานข้อมูล 2Ebook ร้อยละ 34.3 ฐานข้อมูล ฐานข้อมูล Web of Science ร้อยละ 33.3 ฐานข้อมูล Computer & Applied Science Complete ร้อยละ 33.3 และฐานข้อมูล ThaiLIs ร้อยละ 12.0

2.4 ลักษณะการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ลักษณะการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละด้าน สรุปผลได้ดังนี้

ด้านการรับรู้การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีการรับรู้การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุด คือ ทางเว็บไซต์ ร้อยละ 54.6 รองลงมาคือ เพื่อนร่วมงาน ร้อยละ 45.8 และการรับรู้การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์น้อยที่สุดคือ การประชาสัมพันธ์ของห้องสมุด เช่น แผ่นพับ หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 34.3

ด้านเหตุผลที่เลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีเหตุผลที่เลือกใช้มากที่สุดคือ ข้อมูลมีความทันสมัย ร้อยละ 75.5 รองลงมาคือ ข้อมูลมีความหลากหลาย ร้อยละ 71.8 และเหตุผลที่เลือกใช้น้อยที่สุดคือ ข้อมูลที่ต้องการไม่สามารถค้นหาได้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ

ด้านวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีวัตถุประสงค์ในการใช้มากที่สุดคือ ประกอบการวิจัย ร้อยละ 83.8 รองลงมาคือ ประกอบการเรียนการสอน ร้อยละ 81.9 และวัตถุประสงค์ที่ใช้น้อยที่สุดคือ การประชุม การสัมมนา ร้อยละ 27.3

ด้านวิธีเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีวิธีเรียนรู้การสืบค้นมากที่สุด คือ สืบค้นด้วยตนเอง ร้อยละ 70.4 รองลงมาคือ ข้อมูลแนะนำวิธีการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากเว็บไซต์ ร้อยละ 31.9 และวิธีเรียนรู้การสืบค้นน้อยที่สุดคือ มอบหมายบุคคลอื่นช่วยค้นหาให้ ร้อยละ 16.2

ด้านสถานที่ใช้ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีสถานที่ในการสืบค้นมากที่สุด คือ ห้องทำงาน ร้อยละ 78.8 รองลงมาคือ

ที่พัก/ที่อยู่อาศัย ร้อยละ 64.8 และสถานที่ใช้น้อยที่สุด คือ ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ร้อยละ 10.2

ด้านช่วงเวลาในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีช่วงเวลาในการสืบค้นมากที่สุด คือ 12.00 – 18.00 น. ร้อยละ 67.1 รองลงมา คือ 18.00 – 24.00 น. ร้อยละ 59.3 และช่วงเวลาในการสืบค้นน้อยที่สุด คือ 24.00 – 06.00 น. ร้อยละ 6.9

ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นมากที่สุด คือ เอกสารฉบับเต็ม (PDF) ร้อยละ 66.7 รองลงมา คือ บทคัดย่อ ร้อยละ 50.9 และผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นน้อยที่สุด คือ บทคัดย่อ รายงานบรรณานุกรม ร้อยละ 31.9

ด้านการใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีการใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุด คือ ส่งพิมพ์เฉพาะหน้าที่ต้องการ ร้อยละ 64.4 รองลงมา คือ ดาวน์โหลดและเก็บไว้อ่านภายหลัง ร้อยละ 19.0 และการใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์น้อยที่สุด คือ ส่งผลการสืบค้นทางอีเมล ร้อยละ 19.0

3. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ปัญหาในการใช้ข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.02$) สามารถสรุปผลในแต่ละด้านดังนี้

ด้านฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวม พบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการมีจำนวนน้อย ($\mu = 3.54$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งหมด 4 ข้อ ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการให้บริการไม่ทันสมัย ($\mu = 3.38$) ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ ($\mu = 3.23$) ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน ($\mu = 3.11$) และ ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน

ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์) โดยรวม พบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลในด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น ($\mu = 2.74$) รองลงมาคือ ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 2.71$) ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล ($\mu = 2.70$) และขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\mu = 2.60$)

ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) โดยรวม พบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\mu = 3.01$) รองลงมาคือ ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 2.90$) ทำงานล่าช้า ($\mu = 2.84$) แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน ($\mu = 2.64$) ข้อที่ 5 มีท่าที่ไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ ($\mu = 2.22$) และไม่เต็มใจให้บริการ ($\mu = 2.10$)

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่ายโดยรวม พบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่ายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ ระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อย ($\mu = 3.28$) รองลงมาคือ ระบบเครือข่ายมีความเร็วต่ำ ($\mu = 3.18$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ ($\mu = 3.06$) และเครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ ($\mu = 2.96$)

ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์โดยรวม พบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ทั้งหมด 3 ข้อ ได้แก่ มีการจัดอบรมสาธิตน้อย ($\mu = 3.69$) การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ($\mu = 3.66$) และกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ ($\mu = 3.60$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ทั้งหมด 2 ข้อ ได้แก่ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 3.25$) และไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาอังกฤษ ($\mu = 3.13$) คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุดในระดับปานกลาง ($\mu = 3.02$) ซึ่งเมื่อจำแนกรายด้านแล้ว พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์มากที่สุด ($\mu = 3.47$) จัดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ด้านฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 3.22$) อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) ($\mu = 2.63$) ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน

4. ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์

คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38$) สามารถสรุปผลในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวม พบว่า คณาจารย์มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหา

สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน ($\mu = 4.51$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดทั้งหมด 4 ข้อ ได้แก่ เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 4.34$) ข้อที่ 2 เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม ($\mu = 4.45$) เพิ่มจำนวนบรรณารักษ์ให้เพียงพอต่อการให้บริการ ($\mu = 4.19$) และ บรรณารักษ์ต้องมีความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ($\mu = 4.28$)

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายโดยรวม พบว่า คณาจารย์มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากที่สุดคือ มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดทั้งหมด 3 ข้อ ได้แก่ จัดคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนเพียงพอ ($\mu = 4.27$) มีการตรวจสอบระบบการทำงานของคอมพิวเตอร์อย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 4.37$) จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว ($\mu = 4.48$) และข้อที่ 5 มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง ($\mu = 4.42$)

ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์โดยรวม พบว่า คณาจารย์มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากที่สุดคือ จัดอบรมสาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในระยะเวลาที่เหมาะสม ($\mu = 4.42$) รองลงมาคือ มีการจัดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม ($\mu = 4.37$) และจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้มีความน่าสนใจ ($\mu = 4.37$) ตามลำดับ

5. ข้อเสนอแนะในการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ด้านฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า ต้องการเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการ จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนให้มากที่สุด

ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์) พบว่า ต้องการได้รับคู่มือการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นเอกสารแนะนำเกี่ยวกับฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆและวิธีการสืบค้นเป็นภาษาไทย เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าใจ รวมทั้งมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ

ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) พบว่า ต้องการให้ผู้ให้บริการมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ และแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ชัดเจน

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย พบว่า ต้องการจัดระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว จัดเตรียมจำนวนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ และมีการตรวจสอบการทำงานของระบบเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ

ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ พบว่า ต้องการให้มีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง เพิ่มระยะเวลาในการจัดอบรมให้เหมาะสม รวมทั้งประชาสัมพันธ์อบรมเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อย่างทั่วถึง

6. ผลการทดสอบสมมติฐาน

6.1 ด้านปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีปัจจัยทางด้านเพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอน ระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ที่แตกต่างกันมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ไม่แตกต่างกัน ดังนี้

จำแนกตามเพศ โดยคณาจารย์ เพศชายมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.90$) และคณาจารย์เพศหญิง มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในปานกลาง ($\mu=2.96$)

จำแนกตามอายุ โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.94$) คณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.10$) คณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.89$) และคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.97$)

จำแนกตามคณะที่สังกัด โดยคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์ มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.08$) คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.97$) คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาการจัดการ มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.94$) และคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.01$)

จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด โดยคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.20$) คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษา

10 ปีขึ้นไป มีปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.98$) และคณาจารย์ที่ไม่ มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มีปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์อยู่ใน ระดับปานกลาง ($\mu=2.6$)

6.3 ด้านความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คณาจารย์ที่มีปัจจัยทางด้านเพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกัน มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่าง ดังนี้

จำแนกตามเพศ โดยคณาจารย์เพศชายมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ระดับมาก ($\mu=4.47$) และคณาจารย์เพศหญิงมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ระดับมาก($\mu=4.30$)

จำแนกตามอายุ โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.28$) คณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.36$) คณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.36$) และคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.44$)

จำแนกตามคณะที่สังกัด โดยคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์ มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก($\mu=4.47$) คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก($\mu=4.26$) คณาจารย์ที่อยู่ใน สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก($\mu=4.32$) และ คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก($\mu=4.45$)

จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับ ปริญญาตรี มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก($\mu=4.07$) คณาจารย์ที่มีวุฒิ การศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.38$) คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก($\mu=3.99$)

ส่วนปัจจัยทางด้านตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน มี ระดับความถี่การใช้งานข้อมูลออนไลน์ที่แตกต่างกัน ดังนี้

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ($\mu=4.66$) มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ($\mu=4.47$) และ คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง

จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี($\mu=4.7$) มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี ($\mu=4.45$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี($\mu=4.7$) มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป ($\mu=4.18$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี($\mu=4.7$) มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ($\mu=4.06$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี($\mu=4.51$) มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี ($\mu=4.45$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี($\mu=4.51$) มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป ($\mu=4.18$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี($\mu=4.51$) มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ($\mu=4.06$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การใช้ ปัญหา และความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลจากการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม 231 คน ส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์เพศหญิง อายุระหว่าง 30 – 39 ปี มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอาจารย์ โดยมีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1 – 5 ปี ส่วนใหญ่ประสบการณ์ในการทำวิจัย 1 – 3 ปี และมีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมากที่สุด 10 ปีขึ้นไป คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เมื่อพิจารณาคณะที่ตั้งกักพบว่า คณาจารย์ ในคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุด รองลงมาเป็นคณาจารย์ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนคณาจารย์ในคณะครุศาสตร์มีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์น้อยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวัชรีย์พร คุณสนอง (2546) ที่พบว่าคณาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการใช้

วารสารอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นสาขาที่มีความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการรวดเร็วมาก ไม่ว่าจะเป็นผลการทดลองหรือการค้นคว้าทางวิชาการใหม่ๆที่นักวิชาการทางด้านนี้ต้องศึกษาองค์ความรู้ใหม่ๆอยู่เสมอ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

2.1 ประสิทธิภาพการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ผลจากการวิจัย พบว่า คณาจารย์ ร้อยละ 93.5 เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทรงวุฒิ ตรังวัฒนา (2543) ; เทพิน จิรคุณเดช (2548) ; มนีสรา สีนปฐ (2546) และมะลิวรรณ สุวรรณพุกษ์ (2546) ที่พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ เช่นเดียวกันกับผลการวิจัยของดวงใจ ศิริประเสริฐสิน (2545) พบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศจากข้อมูลในระบบออนไลน์ในระดับมาก

2.1 สาเหตุการไม่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ผลการศึกษา พบว่า คณาจารย์ที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ร้อยละ 6.5 โดยมีเหตุผลที่คณาจารย์ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ส่วนใหญ่คิดว่า ไม่มีความจำเป็นต้องใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ รองลงมาคือ ไม่ทราบวิธีการค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเทพิน จิรคุณเดช (2548) ที่พบว่า เหตุผลของคณาจารย์ไม่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ คือ ไม่มีความจำเป็นต้องใช้ ไม่ทราบวิธีการค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์ และไม่มีผู้แนะนำ เช่นเดียวกับผลการวิจัยของวัชรีย์พร คุณสนอง (2546) ที่พบว่า เหตุผลคือ ไม่ทราบวิธีการใช้และการเข้าถึงวารสารอิเล็กทรอนิกส์

สำหรับในอนาคตคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ มีความประสงค์จะใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของรัชฎา ชลารัตน์ (2547) ที่พบว่า ผู้ที่ไม่เคยใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์มีความต้องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ในอนาคต และผลการวิจัยของทรงวุฒิ ตรังวัฒนา (2543) ที่พบว่าอาจารย์ที่ไม่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่จะใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ในอนาคต และยอมรับวารสารอิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นแหล่งข้อมูลหนึ่งในอนาคต

2.3 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ผลการศึกษา พบว่า ด้านความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ทุกวัน พบว่า คณาจารย์ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLis ทุกวันมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของจากรวรรณ กันหาโนน (2557) ที่มีผู้ใช้ที่เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLis ทุกวันมากที่สุด ด้านความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง พบว่า คณาจารย์ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด คือ ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLis สอดคล้องกับงานวิจัยของดารณี แซ่ตั้ง (2549) ที่ใช้ฐานข้อมูล ThaiLis สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด อันเนื่องมาจากฐานข้อมูล ThaiLis มีผลลัพธ์ที่ได้เป็นภาษาไทย ทำให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจของคณาจารย์ ด้านความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง พบว่า คณาจารย์ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุดคือ Web of Science สอดคล้องกับงานวิจัยของโสภรค์มี พิบูลย์มณี (2545) ที่ใช้ฐานข้อมูล Web of Science สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด อาจเป็นเพราะว่าฐานข้อมูล Web of Science มีเนื้อหาครอบคลุมทุกสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และศิลปะศาสตร์ ด้านความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เดือนละ 1 ครั้ง พบว่า คณาจารย์ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด คือ ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete และ ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) ทั้งสองฐานข้อมูลออนไลน์มีการระดับความถี่เท่ากัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของเกษรา บุญपाल (2545) ที่พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ฐานข้อมูลออนไลน์ IEEE เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด และ คณาจารย์ใช้ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete อันเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เปิดคณะวิทยาการจัดการ ทำให้คณาจารย์มีระดับความถี่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุด ประกอบกับมีเนื้อหาครอบคลุมสาขาบริหารจัดการมากที่สุด ส่วนฐานข้อมูล ProQuest Dissertation Theses (PQDT) มีระดับความถี่ใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด อันเนื่องมาจากคณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เพื่อประกอบการวิจัย สอดคล้องกับงานวิจัยของบงกช จันทรรัตน์ (2553) และหทัยกานต์ วงศ์สวัสดิ์ (2553) พบว่า ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation Theses (PQDT) เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมวิทยานิพนธ์ฉบับเต็มระดับปริญญาโท และปริญญาเอกทั่วโลก ซึ่งง่ายต่อการใช้งาน และด้านความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ไม่แน่นอน พบว่า คณาจารย์ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ไม่แน่นอนมากที่สุดคือ EBSCO host อาจเป็นเพราะว่าฐานข้อมูลดังกล่าว สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาเพิ่งรับฐานข้อมูลมาใหม่ คณาจารย์อาจจะไม่ทราบว่าข้อมูลดังกล่าวให้บริการหรือไม่ ทำให้คณาจารย์มีระดับความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลไม่แน่นอนมากที่สุด

2.4 ลักษณะการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ด้านการรับรู้การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ส่วนใหญ่คณาจารย์ได้รับข่าวจากประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา สอดคล้องกับงานวิจัยของมะลิวัลย์ สีน้อย (2549) ที่ได้รับข่าวจากประชาสัมพันธ์ของเว็บไซต์ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ด้านเหตุผลที่เลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีเหตุผลในการเลือกใช้เนื่องจากมีข้อมูลมีความทันสมัย อาจเป็นเพราะสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีฐานข้อมูลออนไลน์ให้บริการและให้เลิกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในการใช้ประกอบการเรียนการสอนและการทำวิจัย

ด้านวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการประกอบการทำวิจัย ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของวัชรีย์พร คุณสนอง (2546, 54) ที่ศึกษาเรื่องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อสืบค้นข้อมูลสำหรับงานวิจัย

ด้านวิธีการเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีวิธีการเรียนรู้การสืบค้นด้วยตนเองซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของผ่องพรรณ แยมแจไข (2544) อันเนื่องมาจากผู้ใช้บริการส่วนใหญ่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์

ด้านสถานที่ใช้ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากที่ทำงาน อาจเป็นเพราะว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้จัดเตรียมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้มีความเพียงพอกับจำนวนคณาจารย์เพื่อให้คณาจารย์สามารถใช้งานคอมพิวเตอร์ได้อย่างสะดวกจากที่ทำงาน ประกอบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้พัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยให้มีความครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของเสาวนีย์ ศิริบำรุงสุข (2546) ที่ศึกษาการใช้ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ Science Direct ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และงานวิจัยของ Katherine E. Clark และ Joni Gomez (1990, 245) ที่ศึกษาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยเท็กซัส พบว่า คณาจารย์และนักวิจัยนิยมทำงานสืบค้นที่ห้องทำงานและห้องทดลองปฏิบัติงาน

ด้านช่วงเวลาในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ช่วงเวลา 12:00 น.- 18:00 น. อาจเป็นเพราะว่าคณาจารย์ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทำงานซึ่งมีเวลาว่างจากการสอนในช่วงเวลาดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของผ่องพรรณ แยมแจไข (2544) ที่ศึกษาการใช้ฐานข้อมูลที่บอกรับเป็นสมาชิกโดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่าคณาจารย์สืบค้นฐานข้อมูลในช่วงเวลา 12:00 น. – 18:00 น.มากที่สุด

ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้รูปแบบเอกสารฉบับเต็ม (PDF) ร้อยละ 66.7 อาจเป็นเพราะว่าคณาจารย์ต้องการข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วนในเรื่องของเนื้อหาเพื่อนำไปใช้ในการอ้างอิงหรือเป็นแบบอย่างในการจัดทำวิจัยและสอดคล้องกับงานวิจัยของผ่องพรรณ แยมแจไข (2544) ที่ศึกษาการใช้ฐานข้อมูลที่บอกรับเป็นสมาชิกโดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่าผู้ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ส่วนใหญ่ต้องการข้อมูลในรูปแบบเอกสารฉบับเต็ม

ด้านการใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่เลือกตอบมากที่สุดคือ สิ่งพิมพ์เฉพาะหน้าที่ต้องการ ร้อยละ 64.4 อาจเป็นเพราะการสิ่งพิมพ์เฉพาะหน้าที่ต้องการจะช่วยให้คณาจารย์สามารถอ่านเอกสารได้ตลอดเวลาและสามารถนำไปใช้ได้ทุกครั้งที่ต้องการใช้ประกอบกับจะช่วยลดปัญหาการเมื่อยล้าและปวดสายตาจากการอ่านผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของทรงวุฒิ ตรีงวัฒนา (2543) ที่ศึกษาการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่พิมพ์เฉพาะผลการค้นมาอ่าน

3. ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านต่างๆ ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์) ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย และด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์

ด้านฐานข้อมูลออนไลน์

ผลจากการวิจัยพบว่า คณาจารย์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในระดับมาก คือ ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการมีจำนวนน้อย ($\mu=3.54$) ส่วนคณาจารย์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในระดับปานกลางทุกประเด็น ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการให้บริการไม่ทันสมัย ($\mu=3.38$) ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ ($\mu=3.23$) ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน ($\mu=3.11$) และ ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน ($\mu=2.90$)

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อยเป็นปัญหาในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีงบประมาณจำกัด ไม่สามารถหาฐานข้อมูลที่เพิ่มขึ้นกว่าที่มีอยู่ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของผ่องพรรณ แยมแจไข (2544) กฤษณา เบ็ญนุกุล (2546) นิคดาวดี ชาญอนงค์สุข (2548) จันทร์เพ็ญ จุ้ยจรงค์ (2549) ภริตา เฉยศิริ (2543) ดารณี แซ่ตั้ง (2549) และสุภารักษ์ เมินกระโทก (2551) พบว่าฐานข้อมูลออนไลน์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ เนื่องจากมีงบประมาณจำกัด จึงเลือกฐานข้อมูลที่ตรงกับสาขาวิชาที่มีอยู่ส่วนมาก

ปัญหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการให้บริการไม่ทันสมัย ปัญหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน และ ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของภริตา เฉยศิริ (2543) และมลิวลัย

สินน้อย (2549) อาจเป็นเพราะคณาจารย์สืบค้นสารสนเทศจากหลายฐานข้อมูล เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ต้องการมากที่สุด ซึ่งฐานข้อมูลแต่ละฐานมีขั้นตอนการค้นคืนและการคำสั่งในการค้นที่แตกต่างกัน อาจทำให้คณาจารย์ประสบความสำเร็จในการค้น

ด้านผู้ให้บริการ (คณาจารย์)

ผลจากการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านผู้ให้บริการ (คณาจารย์) ในระดับปานกลางในทุกประเด็น คือ ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น ($\mu = 2.74$) ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล ($\mu = 2.70$) ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 2.71$) ไม่สามารถหาเอกสารฉบับเต็มที่ต้องการได้ ($\mu = 2.64$) และขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\mu = 2.60$)

ปัญหาขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐาน ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ไม่สามารถหาเอกสารฉบับเต็มที่ต้องการได้ และขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ สอดคล้องกับงานวิจัยของมลิวัลย์ สินน้อย (2549) สายสุดา ปั้นตระกูล (2549) และสุภารักษ์ เมินกระโทก (2551) พบว่า ผู้ให้บริการมีปัญหาด้านภาษาอังกฤษในการสืบค้น ซึ่งอาจเป็นเพราะผู้ใช้ไม่มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ ทำให้ได้รับข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการ ซึ่งอาจเป็นเพราะผู้ใช้ไม่ทราบขอบเขตของฐานข้อมูล ซึ่งปัญหาต่างๆเหล่านี้เนื่องมาจากคณาจารย์ยังไม่ได้รับการอบรมการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์อย่างต่อเนื่องและไม่มีผู้แนะนำจึงทำให้ไม่เข้าใจการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์

ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์)

ผลจากการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) ในระดับปานกลาง 4 ประเด็น คือ มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\mu = 3.01$) ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ $\mu = 2.90$ ทำงานล่าช้า ($\mu = 2.84$) และแนะนำการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน ($\mu = 2.64$) ส่วนปัญหาในด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) ในระดับน้อย มี 2 ประเด็น คือ มีท่าที่ไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ ($\mu = 2.22$) ไม่เต็มใจให้บริการ ($\mu = 2.10$)

ปัญหาผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) มีจำนวนไม่เพียงพอ เป็นปัญหาระดับปานกลางมากที่สุด อาจเป็นเพราะไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ โดยเฉพาะ สอดคล้องกับการงานวิจัยของนัคดาวดี ชาญอนงค์สุข (2548) ที่ทำการศึกษาปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่าปัญหาผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไปซึ่งเป็นปัญหาในระดับปานกลาง

ปัญหาขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์สอดคล้องกับงานวิจัยของมลิวล์ ลินน้อย (2549) อาจเป็นเพราะผู้ให้บริการไม่สามารถให้คำอธิบายที่ชัดเจนและอาจจะร่วมผู้ใช้ สอบถามจากบุคลากรที่ไม่มีหน้าที่รับผิดชอบการบริการฐานข้อมูลออนไลน์

ปัญหาการทำงานล่าช้า แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน สอดคล้องกับ งานวิจัยของรสสุคนธ์ ไตรรงค์ (2555) ที่ทำการศึกษาการใช้และความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา พบว่า ผู้ให้บริการทำงานล่าช้า ไม่สามารถให้คำอธิบายที่ชัดเจนแก่ผู้ใช้บริการ ได้

ปัญหาผู้ให้บริการมีท่าทีไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการเป็นปัญหาระดับน้อย อาจเป็น เพราะว่าผู้ให้บริการขาดความชำนาญในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ บางครั้งเกิดอารมณ์ว้าวุ่น ทำ ให้ไม่เต็มใจให้บริการเท่าที่ควร

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย

ผลจากการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้าน อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายในระดับปานกลางทุกประเด็น คือ ระบบเครือข่ายเกิดความ ชัดข้องบ่อย ($\mu = 3.28$) ระบบเครือข่ายมีความเร็ว ต่ำ ($\mu = 3.18$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ ($\mu = 3.06$) และเครื่องคอมพิวเตอร์มี ประสิทธิภาพต่ำ ($\mu = 2.96$)

ปัญหาระบบเครือข่ายเกิดความชัดเจนบ่อยเป็นปัญหาระดับปานกลางมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของนั้ดควาดิ ชาญอนงค์สุข (2544) พบว่า ระบบเครือข่ายชัดเจนบ่อย อาจเป็น เพราะผู้ใช้จำนวนมากทำให้ระบบเครือข่ายเกิดความหนาแน่นและชัดเจนบ่อย ส่งผลทำให้การ สืบค้นข้อมูลเกิดความล่าช้า ดังนั้นสำนักวิทยบริการในฐานะหน่วยงานที่จัดให้บริการฐานข้อมูล ออนไลน์ควรทำการตรวจสอบการทำงานของระบบเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอเพื่อช่วยให้ผู้ใช้สามารถ สืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

เครื่องคอมพิวเตอร์มีความเร็วต่ำ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ และเครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ สอดคล้องกับงานวิจัยของผ่องพรรณ แยมแจไข (2544) กิตติพร เพชรพราว (2549) จันทรพีญ จุ้ยจรงค์ (2549) มลิวล์ ลินน้อย (2549) สายสุดา ปั้นตระกูล (2549) สุภารักษ์ เมินกระโทก (2551) หทัยกานต์ วงศ์สวัสดิ์ (2553) พบว่า เครื่องคอมพิวเตอร์มี ความเร็วต่ำ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอและเครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพ ต่ำ จากกรวิจัยทำให้ทราบว่าสำนักวิทยบริการได้รับงบประมาณในการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ ก่อนข้างจำกัด

ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์

ผลจากการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีปัญหาใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านการอบรม และประชาสัมพันธ์ในระดับมาก 3 ประเด็น คือ มีการอบรมสาธิตน้อย ($\mu = 3.69$) การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ($\mu = 3.66$) และกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ ($\mu = 3.60$) ส่วนปัญหาด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ในระดับปานกลางมี 2

ประเด็น คือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 3.25$) และไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาอังกฤษ ($\mu = 3.13$)

ปัญหาการอบรมสาธิตน้อย เป็นปัญหาในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ นัดดาวดี ชาญอนงค์สุข (2544) มีการจัดอบรมสาธิตน้อย อาจเป็นเพราะว่าสำนักวิทยบริการขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยเฉพาะ จึงควรแก้ปัญหาโดยการเข้าอบรมสาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อย่างต่อเนื่องและประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง เพื่อผู้ใช้บริการจะได้เข้าใจถึงการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ได้มากขึ้น การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง และกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของมลิวัดย์ สีน้อย (2549) พบว่าการประชาสัมพันธ์ของสำนักวิทยบริการยังไม่ทั่วถึง และประชาสัมพันธ์ของสำนักวิทยบริการมีความหลายหลายที่ไม่น่าสนใจเท่าที่ควร

ปัญหาไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์และไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาอังกฤษเป็นปัญหาในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของมลิวัดย์ สีน้อย (2549) พบว่าเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ยังไม่สามารถสื่อให้ผู้ใช้เกิดความเข้าใจจนสามารถค้นคว้าด้วยตนเองได้ ดังนั้นจึงต้องมีการอบรมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์พร้อมมอบคู่มือเอกสารการสืบค้นให้คณาจารย์ที่เข้าอบรมเพื่อเพิ่มความเข้าใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

4. ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์

การวิจัยในครั้งนี้ทำการศึกษาความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย และด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย ข้อที่อยู่ในระดับความต้องการมากที่สุดคือ มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากคณาจารย์มีความต้องการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ รวมทั้งจัดระบบเครือข่ายให้มี ความรวดเร็ว สอดคล้องกับงานวิจัยของนัดดาวดี ชาญอนงค์สุข (2544) พบว่าจัดระบบเครือข่ายที่มีความสะดวกรวดเร็วในการค้นคืน รองลงมาคือ ในด้านบริการฐานข้อมูล

ออนไลน์ จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน ซึ่งมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของนัคดาวดี ชาญอนงค์สุข (2544) พบว่า จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน

5. ข้อเสนอแนะในการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีดังนี้

การวิจัยในครั้งนี้ทำการศึกษาข้อเสนอแนะในการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์) ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย และด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์

ด้านฐานข้อมูลออนไลน์ ผลการศึกษาพบว่า คณาจารย์ต้องการเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการ จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนให้มากที่สุด ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของนัคดาวดี ชาญอนงค์สุข (2545) ที่ต้องการเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการ จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนให้มากที่สุด

ด้านผู้ใช้บริการ(คณาจารย์) ผลการศึกษาพบว่า คณาจารย์ต้องการได้รับคู่มือการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์เป็นเอกสารแนะนำเกี่ยวกับฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆและวิธีการสืบค้นเป็นภาษาไทย เพื่อง่ายต่อการเข้าใจ รวมทั้งมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ อาจเป็นเพราะว่าคู่มือการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์เป็นเอกสารแนะนำเกี่ยวกับฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆและวิธีค้นคืนสารสนเทศในฐานข้อมูลออนไลน์เพื่อลดความสับสนในการค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์ที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนัคดาวดี ชาญอนงค์สุข (2545) ที่ต้องการได้รับคู่มือสำหรับผู้ใช้ในการค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์ทุกประเภทที่มีการปรับปรุงแก้ไขแล้วอย่างสม่ำเสมอ

ด้านผู้ให้บริการ(บรรณารักษ์) ผลการศึกษาพบว่า คณาจารย์ต้องการให้ผู้ให้บริการมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ และแนะนำการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ที่ชัดเจน อาจเป็นเพราะว่าฐานข้อมูลออนไลน์ส่วนใหญ่ใช้ภาษาต่างประเทศ จึงจำเป็นที่ผู้ให้บริการควรมีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อแนะนำการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างชัดเจน

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย ผลการศึกษาพบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการจัดระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว จัดเตรียมจำนวนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ และมีการตรวจสอบการทำงานของระบบเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของผ่องพรรณ แยมเขใจ (2544) ที่พบว่า อาจารย์มีความต้องการในระดับมากให้สำนักหอสมุดปรับปรุงการใช้อินเทอร์เน็ตโดยให้เพิ่มความรวดเร็วในการใช้อินเทอร์เน็ต อาจเป็นเพราะว่า คณาจารย์ต้องการให้สืบค้นได้รวดเร็ว ประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูล สามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลออนไลน์ได้มากขึ้น เช่นเดียวกับผลการวิจัยของมะลิวรรณ สุวรรณพฤกษ์ (2547) ที่พบว่า อาจารย์ต้องการให้มีความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล และต้องการให้ปรับปรุงสมรรถภาพเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้มีความเร็วสูง

ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ ผลการศึกษาพบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง เพิ่มระยะเวลาในการจัดอบรมให้เหมาะสม รวมทั้งประชาสัมพันธ์อบรมเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างทั่วถึง อาจเป็นเพราะว่าผู้ใช้ควรได้รับทราบถึงบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เนื่องจากการใช้งานยังจำกัดอยู่เฉพาะผู้ใช้บางกลุ่ม ผู้ใช้อาจยังขาดทักษะในการสืบค้นข้อมูลให้มีประสิทธิภาพและฐานข้อมูลแต่ละฐานมีรูปแบบการบริการและเทคโนโลยีการสืบค้นแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของดวงใจ ตีรประเสริฐสิน (2545) ที่มีข้อเสนอแนะว่าควรจัดอบรมเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตให้แก่อาจารย์

6. สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 คณาจารย์ที่มีเพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิกการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.1 คณาจารย์ที่มีเพศที่ต่างกันมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.2 คณาจารย์ที่มีอายุที่ต่างกันมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.3 คณาจารย์ที่มีคณะที่สังกัดที่ต่างกันมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.4 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกันมีปัญหาการใช้
ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.5 คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่แตกต่างกันมีปัญหาการใช้
ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.6 คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษาที่
แตกต่างกันมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.7 คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัยที่แตกต่างกันมีปัญหา
การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2 คณาจารย์ที่มีเพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ
ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้
คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.1 คณาจารย์ที่มีเพศที่แตกต่างกันมีความต้องการใช้ฐานข้อมูล
ออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.2 คณาจารย์ที่มีอายุที่แตกต่างกันมีความต้องการใช้ฐานข้อมูล
ออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.3 คณาจารย์ที่มีคณะที่สังกัดที่แตกต่างกันมีความต้องการใช้
ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.4 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกันมีความต้องการ
ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.5 คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่แตกต่างกันมีความ
ต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
ที่แตกต่างกันมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน คณาจารย์ที่มีตำแหน่งระดับรอง
ศาสตราจารย์มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากกว่าตำแหน่งวิชาการอื่นๆ เพื่อใช้ประกอบ
ในการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.6 คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษาที่
แตกต่างกันมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน ไม่ว่าคณาจารย์จะมีประสบการณ์ใน
การสอนระดับอุดมศึกษามากหรือน้อยต่างก็มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่แตกต่างกัน แต่
ละคนมีความสนใจในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆจากข้อมูลออนไลน์โดยมีวัตถุประสงค์ใน
การใช้ที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.7 คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัยที่แตกต่างกันมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน ไม่ว่าจะคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัยมากหรือน้อยต่างก็มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน บางคนต้องการความหลากหลายและความจำเป็นในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.8 คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน ไม่ว่าจะคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมากหรือน้อยต่างก็มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีความต้องการใช้มากกว่าคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่อประกอบการทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากบทสรุปการเสนอแผนการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ของคณะทำงานพัฒนาและบอกรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ โครงการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLis) จะเห็นว่าฐานข้อมูลที่บอกรับส่วนใหญ่เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา และเน้นหนักไปทางสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาที่เปิดสอนในบางมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย อย่างไรก็ตามผู้วิจัยเห็นว่า สาขาวิชาทุกวิชามีความสำคัญและมีความจำเป็นต้องใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เช่นเดียวกัน การพิจารณาการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ จึงไม่ควรมองข้ามในจุดนี้หากมีงบประมาณที่เพียงพอ

ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผู้วิจัยเห็นว่าควรให้ความสำคัญกับฐานข้อมูลออนไลน์โดยการสนับสนุนงบประมาณให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาดำเนินการบอกรับเป็นสมาชิกเพิ่มเติม ในบางฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนและไม่มีในโครงการ ThaiLis จากประสบการณ์ที่ผู้วิจัยได้ทำงานในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นความสำคัญของการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แต่มีปัญหาที่ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย และไม่ตรงสาขาวิชา ในส่วนการบอกรับนั้นจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี หากปีต่อไปไม่ได้บอกรับก็จะไม่มีสิทธิ์เข้าไปสืบค้นข้อมูลในฐานข้อมูลนั้นอีกต่อไป เพราะฐานข้อมูลส่วนใหญ่ไม่มีข้อมูลสำรองไว้ให้ไม่เหมือนกับการบอกรับวารสารในรูปแบบสิ่งพิมพ์ อย่างไรก็ตามสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นผู้ให้บริการและมีพันธกิจในการจัดหาและพัฒนาฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาในการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีประสิทธิภาพต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้ข้อเสนอแนะต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา สามารถใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ให้กับคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดังนี้

1.1 ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์การใช้งานข้อมูลออนไลน์อย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง โดยใช้ช่องทางการประชาสัมพันธ์ประเภทต่างๆที่หลากหลาย เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยรวมถึงเว็บไซต์ของคณะต่างๆ

1.2 ควรเพิ่มฐานข้อมูลออนไลน์ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน เนื่องจากคณาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ให้เพิ่มขึ้น

1.3 ควรจัดทำคู่มือการใช้งานข้อมูลออนไลน์ทุกฐานข้อมูลอย่างละเอียดทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้ใช้เข้าใจ และคู่มือต้องมีความทันสมัย

1.4 ควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการใช้งานข้อมูลออนไลน์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความเข้าใจในการใช้งานข้อมูลออนไลน์

1.5 ควรเพิ่มประสิทธิภาพของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายให้สามารถสืบค้นข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากคณาจารย์ส่วนใหญ่ประสบปัญหาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีความล่าช้า

1.6 ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ผลเพื่อการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

1.7 ควรจัดให้มีบุคลากรที่ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์โดยตรงเพื่อจัดไว้ให้บริการแก่คณาจารย์

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาประเมินคุณค่าของการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ โดยมีเกณฑ์การประเมินคุณค่าของการใช้งานข้อมูลออนไลน์ ได้แก่ ความต้องการของผู้ใช้เป็นหลัก ความน่าเชื่อถือของข้อมูล ขอบเขตของเนื้อหา ความสะดวก รวดเร็วในการค้นหา วัตถุประสงค์ของการใช้

งาน ความทันสมัย และราคา เป็นต้น ช่วยให้ฐานข้อมูลออนไลน์เกิดความคุ้มค่าและไม่เสียงบประมาณในการบอกรับเป็นจำนวนมาก

2.2 ควรศึกษาวิจัยเพื่อประเมินความรู้ความสามารถในการรู้สารสนเทศและทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

2.3 ควรมีการศึกษาแนวโน้มจากสถิติการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาในแต่ละฐานข้อมูล เพื่อประโยชน์ในการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ในอนาคต

2.4 ควรมีการศึกษาของกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ เพื่อขยายผลการศึกษาเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในวงกว้าง

Prince of Songkla University
Pattani Campus

บรรณานุกรม

- กฤษณา เบ็ญนุกูล. (2546). พฤติกรรมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในการสืบค้นสารสนเทศทางการ
 เกษตร ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษากลุ่มวิชาการเกษตร
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
 บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กิดานันท์ มลิทอง. (2539). อธิบายศัพท์คอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ต มัลติมีเดีย. กรุงเทพฯ:
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิติพร เพชรพราว. (2549). รายงานการวิจัยการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการในสำนัก
 หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. กรุงเทพฯ:
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- เกษรา บุญपाल. (2545). การใช้ฐานข้อมูล IEEE ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบัน
 เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. วิทยานิพนธ์
 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์.
 มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา กองการเจ้าหน้าที่. (2556). สถิติบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปี
 การศึกษา 2556. ยะลา : มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- จรรุวรรณ กันหาโนน. (2557). การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์และนักศึกษา มหาวิทยาลัย
 ราชภัฏรำไพพรรณี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์
 และสารนิเทศศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จันทร์เพ็ญ ชัยจรงค์. (2549). การใช้ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับ
 บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. รายงานการศึกษาระยะ
 ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศ
 ศาสตร์. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จิตราภรณ์ เฟ็งดี. (2541). ความพึงพอใจที่มีต่อบริการสืบค้นรายการบรรณานุกรมระบบออนไลน์
 ของห้องสมุดสถาบันราชภัฏสกลนคร. บรรณารักษศาสตร์
 และสารนิเทศศาสตร์มข., 16(3), 69-81.
- ชมพูนุช บุญญวรรณ. (2545). การใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ คณะแพทยศาสตร์
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. คณะแพทยศาสตร์: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- คารณี แซ่ตั้ง. (2549). การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สาขามนุษยศาสตร์ของนิสิตบัณฑิตศึกษา
สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ดวงใจ กาญจศิลป์ และขวัญแก้ว เทพวิจิต . (2553). รายงานวิจัยสถาบันเรื่องความต้องการและการ
ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาบอกรับในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2552 ของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี . นครราชสีมา:
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ทรงวุฒิ ตรังวัฒนา. (2543) . การใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขามนุษยศาสตร์และสาขานิเทศศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นรา บุรณรัช. (2543). สถิติเพื่อการวิจัย 1 .สงขลา: ศุภกาญจน์พรินต์ติ้งแอนด์เซอร์วิส.
- นัคดาวดี ชาญอนงค์สุข. (2548). การศึกษาปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขามนุษยศาสตร์และสาขานิเทศศาสตร์. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- น้ำทิพย์ วิภาวิน. (2547). การใช้ห้องสมุดยุคใหม่. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- นิตยา คงสุวรรณ. (2546). การใช้ระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. โคมทัศน์.,24(4), 76-81.
- นิธิวดี ทาเวียง. (2539). ประสิทธิภาพการสืบค้นฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดี-รอมของผู้ใช้ใน
หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขามนุษยศาสตร์และสาขานิเทศศาสตร์. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นงลักษณ์ ไม่น่ายกิจ. (2543). สารนิเทศสาร. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชนันท์ จันทร์สุวรรณ, ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. (12 มกราคม 2555) สัมภาษณ์.
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

- ประทุมรัตน์ รัตน์น้อย. (2552). การใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. วิทยานิพนธ์
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์,
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ประภาวดี สืบสนธิ์. (2543). สารสนเทศในบริบทสังคม. กรุงเทพฯ: สมาคมห้องสมุดในประเทศไทย.
ไทย.
- ผ่องพรรณ เข้มแขไข. (2544). การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับเป็นสมาชิกโดยสำนักหอสมุด
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่: สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พรพงศ์ พยัพพฤกษ์. (2548). การใช้ฐานข้อมูล ERIC DAO PycINFO ของนิสิตระดับ
บัณฑิตศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์
และสารนิเทศศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พวา พันธุ์เมฆา. (2541). สารนิเทศกับการศึกษาค้นคว้า เอกสารประกอบการศึกษาในรายวิชา
บรร101. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 7).
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พิชชุดา ศรีอนันต์. (2548). รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการสืบค้นสารนิเทศศาสตร์จาก
ฐานข้อมูลออนไลน์ของผู้ใช้บริการในสำนักหอสมุดกลาง
มหาวิทยาลัยรามคำแหง. สำนักหอสมุดกลาง: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภริตา เฉยศิริ. (2543). การใช้บริการสืบค้นสารสนเทศระบบโอแพค (OPAC) ของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. (2555). ประวัติมหาวิทยาลัย. ค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2555, จาก
<http://www.yru.ac.th/web54/content/detail/1/1>.
- มลิวัดย์ สิ้นน้อย. (2549). การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิทย
บริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. รายงานการศึกษาอิสระ. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- มลิวรรณ สุวรรณพฤกษ์. (2546). สภาพการใช้และความต้องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มาลี อิศรานนท์. (2551). การใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ สำนักหอสมุดกลางของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รสสุคนธ์ ไตรรงค์. (2555). การใช้และความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสมเด็จพระเจ้าพระยา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- รุ่งอรุณ ถึงศิลป์ประภา. (2550). การใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สารสนเทศศาสตร์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2540). สถิติวิทยาทางการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สุวีริยาสาส์น.
- วัชรินทร์ คุณสนอง. (2546). การใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิรัชญา หงส์กาญจกุล. (2551). การใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิเชียร นิตยะกุล. (2543). ระบบค้นคืนแบบออนไลน์. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ศศิวิมล ถาวรกิจ. (2546). แนวโน้มการบอกรับวารสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ “Electronic only” วารสารบรรณาสาร มศก.ท 17(1-2)(เม.ย-มิ.ค.),45-54.
- สมชาย วรรณญาณุ ไกร. (2549). การพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ค้นเมื่อ 2 ธันวาคม 2554, จาก <http://ejournal.swu.ac.th/index.php/hm/article/view/637/642>.
- สมพร พุทธาพิทักษ์ผล. (2546). ผู้ใช้สารสนเทศ. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา. (2558).

สถิติการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์. ค้นเมื่อ 10 พฤษภาคม 2557, จาก

http://www.uni.net.th/UniNet/reportDB/statistic_using_rfdb.php.

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2553). รายงานการประเมิน

ตนเองประจำปี 2553 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ. ค้นเมื่อ 25

มกราคม 2555, จาก <http://aric.yru.ac.th> .

สุภารักษ์ เมินกระโทก จันทรเพ็ญ จุ้ยจรงค์ และมนิสรา สีนปฐ. (2551). รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่องการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.

นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.

สุวิมล ตีรกานันท์. (2548). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์: ปัจจัยองค์ประกอบและแนวทางการ

การปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสาวนีย์ ศิริบำรุงสุข. (2546). การใช้งานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ Science Direct ของนักศึกษา

ระดับบัณฑิตศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วิทยานิพนธ์

อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โตมรศรี พิบูลมณี. (2545). การใช้งานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์

และสารนิเทศศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

หทัยกานต์ วงศ์สวัสดิ์. (2553). การใช้งานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาสถาบันบัณฑิต

พัฒนบริหารศาสตร์. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา

บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อากาศร ธาตุโลหะ. (2547). ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า. ชลบุรี: พี เค กราฟฟิค พรินต์.

อัมพร ขาวบาง. (2547). การใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์ สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพและ

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหิดล. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

Baeza-Yales, Picardo., and Riberio-Neto. (1999). **Modern Information Retrieval.**

New York: ACM Press.

- Bar-Ilan; Judit, Peritz; Blumac and Wolman, Yechezkel.(2003). **A Survey on the Use of Electronic Databases and Electronic Journals Accessed through the Way by Academic Staff of Israeli University.** Retrieval August 30,2011 from <http://www.sciedirect.com>.
- Chowdhury, G.G.(2001).**Introduction to modern information.** Retrieval (2nd ed.) London: Facet.
- De Groote SL1; Dorsch JL.(2003). **Measuring use patterns of online journals and databases.** Retrieved August 19,2014, from <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC153164>.
- De Groote SL, Shultz M,Blecic Dd.(2014). **Information-seeking behavior and the use of online resources: a snapshot of current health science faculty,** Retrieved August 19, 2014, from [http://www. Ncbi.nlmnih.gov/pmc/articles/PMC4076125](http://www.Ncbi.nlmnih.gov/pmc/articles/PMC4076125).
- De Groote SL; Shultz,Mary, Doranski (2005). **Online journal's impact on the citation patterns of medical faculty.** Retrieved August 19,2014, from <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc//articlesPMC682939/>.
- HaggardS; Hopley J; Groenewegem,D; Horne D; SmithL, Leighfield G.(2002). **Monash library database usage survey.** Retrieved October 6, 2013, from [http://www.valaorg.au/vala 2002/2000 pdf/23 haggard. pdf](http://www.valaorg.au/vala%202002/2000%20pdf/23%20haggard.pdf).
- Maquignaz,L, O'Neil, F.(2000,December). **Evaluation of a full text periodical database.** LASIE, 31(4),66-67.
- Meadow, Charlest.(1992). **Text information Retrieval system.** New York: Academic Press.
- Pajarillo, Edmund. (2001).**The use and evaluation of search databases by professional nurse: A Case study. The Electronic Library,** 19, 296-306.
- Rusch-Feja, Diann and Siebeky, Yta (1999). **Evaluation of Usage and Acceptance of Electronic Journals.** Retrieved April 5,2012, from [http://www.dlib.org/october 99/rusch-Feja_summary.html](http://www.dlib.org/october99/rusch-Feja_summary.html).
- Tenopir, C.&Read, E. (2000). Patterns of database use in academic libraries. **College & Research Libraries,** 61(3), 234-246.

- Voorbij,H.&Ongering,H. (2006).The use of electronic journals by Dutch researchers: a descriptive and exploratory study. **Journal of Academic Librarianship**, 32(3), 223-227.
- Westbrook, Lynn. (1997). User Needs. **Encyclopedia of library and information science**, 59,316-347.
- Woodward, Hazel. (1998). **Café' Jus: An electronic journals user survey**. Retrieved January 17,2011, from <http://jodi.ecs.soton.ac.uk/Airticles /Vol/i03/Woodward>.

Prince of Songkla University
Pattani Campus

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

จดหมายขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
สำหรับการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญา นิชดา รุ่งวิชานีวัฒน์

อาจารย์ประจำภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี

2. นางระวีวรรณ จำพล

บรรณารักษ์ชำนาญการพิเศษ สำนักหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

3. อาจารย์นุรีดา จะปะกียา

อาจารย์ประจำภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ที่ ศษ. 0521.2.03/010

(สำเนา) ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี 94000

17 พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือสำหรับการวิจัย
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญ์นิชตา รุ่งวิชานิวัฒน์
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบเครื่องมือสำหรับการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวหามีบะ คาตู นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการจัดการสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง
“การใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ” โดยมี ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ดร. ชุ่มจิตต์ แซ่ฉั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็น
ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือสำหรับการวิจัยเรื่องดังกล่าว ดังเอกสารแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ศรัณย์ลิตา โชติรัตน์

(นางสาวศรัณย์ลิตา โชติรัตน์)

รองหัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
รักษาราชการแทนหัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศ

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. 0 7332 3930-50 ต่อ 73057

โทรสาร 0 7331 2232

E-mail: assama-s@bunga.pn.psu.ac.th

ที่ ศษ. 0521.2.03/011

(สำเนา) ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี 94000

17 พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือสำหรับการวิจัย

เรียน นางระวีวรรณ ขำพล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบเครื่องมือสำหรับการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวหามีบะ คาตุ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการจัดการสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การใช้ ปัญหาและความต้องการ ใช้งานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ห่มจิตต์ แซ่ฉั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือสำหรับการวิจัยเรื่องดังกล่าว ดังเอกสารแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ศรัณย์ลิตา โชติรัตน์

(นางสาวศรัณย์ลิตา โชติรัตน์)

รองหัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

รักษาราชการแทนหัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศ

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. 0 7332 3930-50 ต่อ 73057

โทรสาร 0 7331 2232

E-mail : assama-s@bunga.pn.psu.ac.th

ที่ ศษ. 0521.2.03/012

(สำเนา) ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี 94000

17 พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือสำหรับการวิจัย

เรียน อาจารย์นุรีดา จะปะกียา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบเครื่องมือสำหรับการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวหามีบะ คาตุ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการจัดการสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การใช้ ปัญหาและความต้องการ ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ห่มจิตต์ แซ่ฉั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือสำหรับการวิจัยเรื่องดังกล่าว ดังเอกสารแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ศรัณย์ลิตา โชติรัตน์

(นางสาวศรัณย์ลิตา โชติรัตน์)

รองหัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

รักษาราชการแทนหัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศ

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. 0 7332 3930-50 ต่อ 73057

โทรสาร 0 7331 2232

E-mail : assama-s@bunga.pn.psu.ac.th

ภาคผนวก ข

จดหมายขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

Prince of Songkhla University
Pattani Campus

ที่ ศธ. 0521.2.03/025 (สำเนา) ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี 94000

5 สิงหาคม 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรียน อาจารย์ผู้กรอกแบบสอบถาม

ด้วย นางสาวหีบะ ดาดู นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี อยู่ระหว่างดำเนินการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์เรื่อง “การใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชุมจิตต์ แซ่ฉั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการวิจัยครั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์จะทำการทดลองใช้แบบสอบถาม (Try out) กับคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำนวน 20 คน เพื่อตรวจสอบความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านกรอกข้อมูลในแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ ผู้วิจัยขอรับรองว่าจะไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) รุະปะนีย์ เทพญา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุະปะนีย์ เทพญา)

หัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. 0 7332 3930-50 ต่อ 73057

โทรสาร 0 7331 2232

E-mail : assama-s@bunga.pn.psu.ac.th

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ซึ่งผลการวิจัยนี้จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อให้ผู้ใช้บริการเข้าไปใช้ได้อย่างสะดวก รวมทั้งการให้ความรู้ การให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ เพื่อส่งเสริมการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ ดังนั้นขอให้ท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ โดยเลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ทั้งนี้คำตอบของท่านจะเป็นความลับ นำเสนอเป็นข้อมูลโดยภาพรวม และนำไปใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น มีรายละเอียดดังนี้

แบบสอบถามประกอบด้วย 5 ตอน

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 สภาพการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์
- ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์
- ตอนที่ 4 ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์
- ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะในการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์

คำอธิบายศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

ฐานข้อมูลออนไลน์ หมายถึง ฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้บริการแก่ผู้ใช้ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ประกอบด้วยฐานข้อมูลบรรณานุกรม สารระสังเขป และเอกสารฉบับเต็ม ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ ฐานข้อมูลข่าวและฐานข้อมูลต่างๆ ทั้งหมด 16 ฐานข้อมูล ดังนี้

1. ThaiLis
2. ACS Journals
3. ProQuest ABI/Inform Complete
4. ProQuest Dissertations & Theses Full text
5. ACM Digital Library
6. Web of Science
7. Springer Link
8. EBSCOhost
9. H.W Wilson Company
10. Academic Search Premier
11. Computers & Applied Sciences Complete
12. Education Research Complete
13. Emerald
14. Business Source Premier
15. 2Ebook
16. IEEE Xplore หรือ IEL(IEEE/IET Electronic Library)

เลขที่แบบสอบถาม

--	--	--

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามคำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หรือเติมคำลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุ (ไม่นับเศษเดือนและวัน)

- 20-29 ปี 30-39 ปี
 40-49 ปี 50-60 ปี

3. คณะที่สังกัด

- คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

4. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- ปริญญาตรี
 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า
 ปริญญาเอก

5. ตำแหน่ง

- ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์

6. ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา

- 1-5 ปี 6-10 ปี
 11-15 ปี 16-20 ปี
 21-25 ปี 25 ปีขึ้นไป

7. ประสบการณ์ในการทำวิจัย ทั้งในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาและสถาบันอื่นๆ

- 1-3 ปี 4-6 ปี
 7-10 ปี 10 ปีขึ้นไป
 ไม่มีประสบการณ์

8. ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

- 1-3 ปี 4-6 ปี
 7-10 ปี 10 ปีขึ้นไป
 ไม่มีประสบการณ์

ตอนที่ 2 สภาพการใช้อยู่ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หรือเติมค่าลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

9. ท่านเคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์หรือไม่

- เคยใช้ (โปรดข้ามไปตอบข้อ 19 เป็นต้นไป)
 ไม่เคยใช้เลย (หากท่านตอบข้อนี้ กรุณาตอบคำถามข้อที่ 10-18 และตอนที่ 4 หน้า 10 ตอนที่ 5 หน้า 11)

5= มากที่สุด 4= มาก 3= ปานกลาง 2= น้อย 1= น้อยที่สุด

เหตุผลที่ไม่ใช้ฐานข้อมูล	ระดับของเหตุผลที่ไม่ใช้				
	5	4	3	2	1
10. ไม่ทราบว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาให้บริการ					
11. ไม่มีความจำเป็นต้องใช้ฐานข้อมูลออนไลน์					
12. ไม่ทราบวิธีการค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์					
13. ไม่สะดวกในการเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์					
14. ไม่มีผู้แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์					
15. ไม่มีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในที่ทำงาน					
16. ไม่มีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่บ้าน					
17. สันคว่าข้อมูลจากสิ่งพิมพ์ก็เพียงพอแล้ว					

18. ในอนาคตท่านจะใช้ฐานข้อมูลออนไลน์หรือไม่ เพราะเหตุใด

- จะใช้ เพราะ.....
- จะไม่ใช้ เพราะ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย เพื่อบอกระดับความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ต่อไปนี้

5= ทุกวัน 4= สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง 3= สัปดาห์ละ 1 ครั้ง 2= เดือนละ 1 ครั้ง 1=ไม่แน่นอน					
ฐานข้อมูลออนไลน์	ระดับความถี่การใช้				
	5	4	3	2	1
19.ThaiLis ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยในประเทศไทยเต็มรูปแบบ โดยให้เอกสารทั้งในรูปของบทคัดย่อ และฉบับเต็ม					
20. ACS Journal เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมบทความ และงานวิจัย จากวารสารทางด้านเคมีและวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
21. ProQuest ABI/Inform Complete ครอบคลุมสาขาบริหารการจัดการ และสาขาที่เกี่ยวข้อง					
22. ProQuest Dissertations & Theses(PQDT) ฐานข้อมูลสารสังเขปของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกทั่วโลก					
23. ACM Digital Library ฐานข้อมูลสาขาวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง					
24. Web of Science ครอบคลุมทุกสาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และศิลปศาสตร์					
25. Springer Link ฐานข้อมูลหนังสือและวารสารทางด้านวิทยาศาสตร์ แพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สิ่งแวดล้อม กฎหมาย และเศรษฐศาสตร์					
26. EBSCOhost เป็นแหล่งรวมฐานข้อมูลทุกสาขา เช่น ข่าวทั่วไป ศิลปะ/สถาปัตยกรรม เชิงธุรกิจ/เศรษฐศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์วิศวกรรม					
27. H.W Wilson Company รวบรวมบทความวารสารทุกสาขาวิชา ได้แก่ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี ชีวิตวิทยาและการเกษตรศิลปะ ธุรกิจ การศึกษา มนุษยศาสตร์ กฎหมาย					
28. Academic Search Premier ครอบคลุมสหสาขาวิชา ได้แก่ ศึกษาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปศาสตร์ จิตวิทยา ศาสนา นิติศาสตร์					

ฐานข้อมูลออนไลน์	ระดับความถี่การใช้				
	5	4	3	2	1
29. Computers& Applied Science Complete ครอบคลุมสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์					
30.Education Research Complete รวบรวมบทความวารสารทางการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
31.Emerald ครอบคลุมทุกสาขาวิชาทางการจัดการ การเงินและการบัญชี ระบบอัตโนมัติขั้นสูง กฎหมายและจริยธรรมทางธุรกิจ คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ เศรษฐศาสตร์					
32. Business Source Premier ครอบคลุมด้านธุรกิจ การบริการ การจัดการ บัญชี การเงิน การคลัง					
33. 2Ebook ให้บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (eBook) ภาษาไทยแต่เพียงผู้เดียวในประเทศไทย เพื่อดำเนินธุรกิจเป็นสื่อกลางในการกระจายความรู้ในด้านต่างๆ ซึ่งนำประโยชน์มายังผู้เกี่ยวข้องมากมายเช่น ห้องสมุด ผู้อ่านหนังสือนักเขียน และสำนักพิมพ์					
34. IEEE Xplore หรือ IEL(IEEE/IET Electronic Library) ครอบคลุมสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารและโทรคมนาคม การสื่อสารแบบไร้สาย					

35. ท่านทราบว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาให้บริการ

ฐานข้อมูลจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การประชาสัมพันธ์ของห้องสมุด เช่น แผ่นพับ หรือบอร์ด
- เพื่อนร่วมงาน
- บรรณารักษ์
- เว็บไซต์

36. เหตุผลที่ท่านเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ข้อมูลมีความทันสมัย
- ข้อมูลมีความหลากหลาย
- ข้อมูลมีเนื้อหาที่ตรงกับความต้องการ
- วิธีการใช้ไม่ยุ่งยากซับซ้อน
- ข้อมูลที่ต้องการไม่สามารถค้นหาได้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ

37. ท่านใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อวัตถุประสงค์ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เพื่อประกอบการเรียนการสอน
- เพื่อประกอบการวิจัย
- เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ
- เพื่อการประชุม การสัมมนา

38. ท่านเรียนรู้วิธีการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์โดยวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- สืบค้นด้วยตนเอง
- ให้บรรณารักษ์บริการตอบคำถามช่วยค้นหาให้
- มอบหมายบุคคลอื่นช่วยค้นหาให้
- ข้อมูลแนะนำวิธีการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากเว็บไซต์

39. ท่านใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จากสถานที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ที่ห้องทำงาน
- ที่พัก/ที่อยู่อาศัย
- ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
- ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

40. ท่านสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ในช่วงเวลาใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 06.00 - 12.00 น.
 12.00 - 18.00 น.
 18.00 - 24.00 น.
 24.00 - 06.00 น.

41. รูปแบบของผลลัพธ์ที่ท่านใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- บทคัดย่อ
 บทคัดย่อ รายการบรรณานุกรม
 เอกสารฉบับเต็ม (HTML)
 เอกสารฉบับเต็ม (PDF)

42. ท่านใช้วิธีการใด เมื่อต้องการนำผลการสืบค้นที่ได้ไปใช้งาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- อ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์อย่างเดียว
 สั่งพิมพ์เฉพาะหน้าที่ต้องการ
 สั่งพิมพ์ทั้งหมด
 ดาวน์โหลดและเก็บไว้อ่านภายหลัง
 ส่งผลการสืบค้นทางอีเมล

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

คำชี้แจง ท่านประสบปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในแต่ละด้านต่อไปนี้ในระดับใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตารางระดับปัญหา

5= มากที่สุด 4= มาก 3= ปานกลาง 2= น้อย 1= น้อยที่สุด

	ระดับปัญหาและอุปสรรค				
	5	4	3	2	1
ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์					
ด้านฐานข้อมูลออนไลน์					
43. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการมีจำนวนน้อย					
44. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการให้บริการไม่ทันสมัย					

ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	ระดับปัญหาและอุปสรรค				
	5	4	3	2	1
45. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ					
46. ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน					
47. ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน					
ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์)					
48. ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์					
49. ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น					
50. ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล					
51. ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์					
52. ไม่สามารถหาเอกสารฉบับเต็มที่ต้องการได้					
ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์)					
53. ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์					
54. มีจำนวนไม่เพียงพอ					
55. ทำงานล่าช้า					
56. แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน					
57. มีท่าที่ไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ					
58. ไม่เต็มใจให้บริการ					
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย					
59. เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ					
60. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ					
61. ระบบเครือข่ายมีความเร็วต่ำ					
62. ระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อย					
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์					
63. มีการจัดอบรมสาธิตน้อย					
64. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง					
65. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์					
66. ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาอังกฤษ					

ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	ระดับปัญหาและอุปสรรค				
	5	4	3	2	1
67. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ					

ตอนที่ 4 ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตารางระดับความต้องการ

5= มากที่สุด 4= มาก 3= ปานกลาง 2= น้อย 1= น้อยที่สุด					
ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์					
68. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์					
69. เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม					
70. จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน					
71. เพิ่มจำนวนบรรณารักษ์ให้เพียงพอต่อการให้บริการ					
72. บรรณารักษ์ต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ					
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย					
73. จัดคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนเพียงพอ					
74. มีการตรวจสอบระบบการทำงานของคอมพิวเตอร์อย่างสม่ำเสมอ					
75. จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว					
76. มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ					
77. มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง					
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์					
78. ปรับปรุงคู่มือแนะนำการสืบค้นให้เข้าใจง่ายขึ้น					
79. มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง					

ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูล ออนไลน์	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์					
80. มีการจัดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม					
81. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้มีความน่าสนใจ					
82. จัดอบรมสาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในระยะเวลาที่เหมาะสม					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะในการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

83. ด้านฐานข้อมูลออนไลน์.....

.....

84. ด้านผู้ใช้บริการ

.....

85. ด้านผู้ให้บริการ

.....

.....

86. ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย

.....

.....

87. ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวหีบิปะ ดาตุ

ผู้วิจัย

ภาคผนวก ง

แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูล
ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ตาราง 22 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูล
ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน ΣR	IOC = $\frac{\Sigma R}{N}$	ผลการพิจารณา
	1	2	3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
2	+1	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
3	+1	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
4	+1	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
5	+1	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
6	+1	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
7	+1	0	+1	1	0.33	ควรปรับปรุง
8	+1	0	+1	1	0.33	ควรปรับปรุง
9	+1	0	+1	1	0.33	ควรปรับปรุง
10	+1	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
11	+1	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
12	+1	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
13	+1	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
14	+1	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
15	0	+1	+1	1	0.33	ควรปรับปรุง
16	1+	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
17	0	+1	+1	1	0.33	ควรปรับปรุง
18	0	+1	+1	1	0.33	ควรปรับปรุง
19	0	+1	+1	1	0.33	ควรปรับปรุง
20	0	+1	+1	1	0.33	ควรปรับปรุง
21	1+	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
22	1+	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
23	1+	+1	+1	3	1.00	ผ่าน

ตาราง 22 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูล
ออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน ΣR	IOC = $\frac{\Sigma R}{N}$	ผลการพิจารณา
	1	2	3			
24	1+	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
25	1+	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
26	1+	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
27	1+	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
28	1+	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
29	1+	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
30	1+	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
31	1+	+1	+1	3	1.00	ผ่าน
32	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
33	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
34	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
35	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
36	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
37	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
38	1+	0	+1	1	0.33	ควรปรับปรุง
39	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
40	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
41	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
42	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
43	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
44	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
45	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
46	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
47	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
48	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน

ตาราง 22 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน ΣR	IOC = $\frac{\Sigma R}{N}$	ผลการพิจารณา
	1	2	3			
49	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
50	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
51	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
52	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
53	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
54	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
55	1+	0	+1	1	0.33	ควรปรับปรุง
56	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
57	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
58	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
59	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
60	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
61	0	1+	+1	1	0.33	ผ่าน
62	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
63	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
64	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
65	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
66	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
67	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
68	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
69	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
70	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
71	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
72	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
73	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน

ตาราง 22 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน ΣR	IOC = $\frac{\Sigma R}{N}$	ผลการพิจารณา
	1	2	3			
74	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
75	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
76	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
77	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
78	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
79	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
80	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
81	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
82	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
83	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
84	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
85	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน
86	1+	1+	+1	3	1.00	ผ่าน

*เกณฑ์ในการพิจารณาค่า IOC ดังนี้

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5-1.00 คัดเลือกไว้ใช้ได้

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 ควรพิจารณาปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล นางสาวหีบิปะ คาตุ

รหัสนักศึกษา 5320220718

วุฒิการศึกษา

วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ (ศิลปศาสตรบัณฑิต)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	2547

ทุนการวิจัย

ทุนอุดหนุนวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

ครูบรรณารักษ์ โรงเรียนสตรียะลา 25 ถนนเทศบาล ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา

การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงาน

หีบิปะ คาตุ และชุ่มจิตต์ แซ่นัน. (2558) การใช้ ปัญหา และความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. วารสารอินฟอร์เมชัน, 22(2), กรกฎาคม-ธันวาคม).