



การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

**Information Use and Information Needs of Lecturers for Undergraduate  
Teaching at Princess of Naradhiwas University**

กลสมรรถ พจนาวาณิชย์

**Kolsmat Pogjanawanit**

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for The Degree of  
Master of Information Management**

**Prince of Songkla University**

**2558**

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**ชื่อวิทยานิพนธ์** การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

**ผู้เขียน** นายกลสมรรถ พจนาวาณิชย์

**สาขาวิชา** การจัดการสารสนเทศ

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก****คณะกรรมการสอบ**

.....ประธานกรรมการ  
(ดร.ฤทัยชนนี สิทธิชัย) (รองศาสตราจารย์อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ)

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม**

.....กรรมการ  
(ดร.ฤทัยชนนี สิทธิชัย)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญ์นิชตา รุ่งวิชานีวัฒน์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญ์นิชตา รุ่งวิชานีวัฒน์)

.....กรรมการ  
(ดร.สัจจารีย์ ศิริชัย)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
สารสนเทศ

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระพล ศรีชนะ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้มาจากการศึกษาวิจัยของนักศึกษาเอง และได้แสดงความขอบคุณบุคคล  
ที่มีส่วนช่วยเหลือแล้ว

ลงชื่อ .....

(ดร.ฤทัยชนนี สิทธิชัย)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ลงชื่อ .....

(นายกมลสมรรถ พจนาวาณิชย์)

นักศึกษา

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้ไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งในการอนุมัติปริญญาในระดับใดมาก่อน  
และไม่ได้ถูกใช้ในการยื่นขออนุมัติปริญญาในขณะนี้

ลงชื่อ .....

(นายกมลสมรรถ พจนาวาณิชย์)

นักศึกษา

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ชื่อวิทยานิพนธ์	การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ผู้เขียน	นายกมลสมรรถ พจนาวาณิชย์
สาขาวิชา	การจัดการสารสนเทศ
ปีการศึกษา	2557

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ 2) เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้สารสนเทศกับความต้องการสารสนเทศ และ 4) ทราบปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศในการสอนกลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 97 คน เครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน และสถิติอ้างอิง โดยทดสอบสมมติฐานของความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ด้วยสถิติ (T-test) และความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) หากพบว่ามี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะใช้วิธีการของเซฟเฟ่ เพื่อเปรียบเทียบรายคู่ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาการใช้และความต้องการสารสนเทศ พบว่า ก) อาจารย์ใช้มีวัตถุประสงค์เพื่อการสอนทุกข้อ ข) รูปแบบสารสนเทศ รายการที่มีร้อยละของการใช้และความต้องการ น้อยกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ สิ่งพิมพ์รัฐบาล ฐานข้อมูล BioOne สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ สารสนเทศที่ล้ำสมัย และสารสนเทศที่ไม่ตรงตามความต้องการ ส่วนข้ออื่นๆ มีการใช้และความต้องการมากกว่า ร้อยละ 50 ค) แหล่งสารสนเทศ ที่มีร้อยละของการใช้และความต้องการน้อยกว่าแหล่งอื่น ๆ ได้แก่ ศูนย์บริการสารสนเทศ อนุสาวรีย์/โบราณสถาน บรรณารักษ์ เหตุการณ์ ประวัติศาสตร์ แหล่งที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ OPAC และ e-book ส่วนข้ออื่นๆ มีการใช้และความต้องการมากกว่าร้อยละ 50

2. ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้และระดับความต้องการสารสนเทศ

การใช้สารสนเทศนั้นอาจารย์ใช้เพื่อออกข้อสอบฯ มากกว่าวัตถุประสงค์อื่น โดยอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ใช้ข้อนี้มากกว่าตัวแปรอื่นๆ อยู่ในระดับมาก โดยใช้ลักษณะสารสนเทศด้านภาษา มากกว่าลักษณะด้านอื่น มีการใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาไทยมากกว่าภาษาอื่น ซึ่งอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีการใช้ข้อนี้มากกว่าตัวแปรอื่นๆ อยู่ในระดับมาก และมีการใช้

แหล่งสารสนเทศที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าแหล่งอื่นโดยใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่ารายการอื่น ซึ่งอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีการใช้มากกว่าตัวแปรอื่นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 ความต้องการสารสนเทศ อาจารย์มีความต้องการสารสนเทศที่ทันสมัย ซึ่งอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีการความต้องการซื้อใหม่มากกว่าตัวแปรอื่นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด และต้องการแหล่งสารสนเทศที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าแหล่งอื่นโดยต้องการอินเทอร์เน็ตมากกว่ารายการอื่น ซึ่งอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ มีการใช้มากกว่าตัวแปรอื่นๆ อยู่ในระดับมาก

3. ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 พบว่า อาจารย์ที่มีเพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ ประเภทคณะที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน มีการใช้และความต้องการสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 พบว่า การใช้ กับความต้องการสารสนเทศ มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับสูง

5. อาจารย์ส่วนใหญ่มีปัญหาในการใช้สารสนเทศในการสอน ด้านวิชาที่สอนมากที่สุด เช่น ทรัพยากรมีไม่เพียงพอกับความต้องการ รวมถึงแหล่งข้อมูลที่ไม่ครอบคลุมสาขาวิชาที่เปิดสอน รองลงมาพบปัญหาในด้านแหล่งสารสนเทศ ได้แก่ แหล่งสารสนเทศ มีไม่เพียงพอต่อความต้องการ ขาดแหล่งข้อมูลในการค้นคว้า ไม่สามารถเข้าถึงแหล่งหรือเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องได้ ส่วนด้านเนื้อหา รูปแบบ ภาษา และความทันสมัย พบปัญหา เช่น สารสนเทศขาดความทันสมัย ไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตหรือเว็บฐานข้อมูลที่ตรงตามสาขา

คำสำคัญ: การใช้สารสนเทศ, ความต้องการสารสนเทศ, อาจารย์, การสอน

<b>Thesis Title</b>	Information Use and Information Needs of Lecturers for Undergraduate Teaching at Princess of Naradhiwas University
<b>Author</b>	Mr. Kolsmat Pogjanawanit
<b>Major Program</b>	Information Management
<b>Academic Year</b>	2014

### ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study information use and needs of undergraduate lecturers teaching at Princess of Naradhiwas University 2) to compare between information use and needs 3) to study the relationship between information use and needs and 4) to know problems and suggestions about Information use for teaching. The samples of this study were 97 lecturers who taught undergraduate students at Princess of Naradhiwas University in academic year of 2012. The tool of the research was questionnaire. The statistics for analyzing included percentage, mean, standard deviation, Pearson's correlation coefficient and inferential statistics. In addition, hypothesis testing of the differences was use T-test, One-Way ANOVA, and Scheffé test for pairwise comparisons of means. The result of the research found that

1. The information use and needs a) the lecturers used information on objective aspect for teaching b) the percentage of information format that the lecturers used and needed less than others were government publications, BioOne database, Arabic information, out of date information and insufficiency of information for other aspects, information use and needs were more than 50 percentage c) the percentage of information resources that the lecturers used and needed less than others were information from service center, monument/ an archaeological site, librarian, historical occurrence and electronic system such as OPAC and e-book for other aspects, information use and needs were more than 50 percentage.

2. Comparisons result between information uses and needs level a) Information use aspect; the lecturers who their aged more than 45 years old used the information for setting examination questions than other matters. They mostly use information in Thai language. In addition, the lecturers who had academic position used this information aspect in high level. They used electronic information resources more than others. Moreover, the lecturers who had

experience in teaching less than 5 years used internet resources more than others in highest level.

b) Information needs; the lecturers who were more than 45 years old needed the up-to-date information more than others age group in highest level. They needed electronic information resources more than others. Furthermore, the lecturers who worked in Faculty of Sciences used internet resources more than others in high level.

3. The first hypothesis testing found that there was statistical significance difference level at .05 for information use and needs of lecturers who had different gender, age, academic position, faculty and teaching experience.

4. The second hypothesis testing found that there was a positive relationship between information use and needs at high level.

5. Most of lecturers got problems of information use in teaching aspect in the highest level. The problems were insufficient of resources, uncovered data sources with all courses followed by the problems of source of information were in insufficient of source of information, lack of resources for research and inconvenience to access information sources or website. Moreover, the problem of content, format, language and modernity were outdated information were found such as inconvenience to access internet or databases or websites on their own fields, respectively.

**Keywords:** Information use, information needs, lecturers, teaching



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ดร.ฤทัยชนนี สิทธิชัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญาณีชดา รุ่งวิชานีวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ อิมจิต เลิศพงษ์สมบัติ นางระวีวรรณ ขำพล ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหไทย ไชยพันธุ์ ที่ได้เสียสละเวลาตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ให้การสนับสนุนทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณคณาจารย์และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่รักที่เป็นกำลังใจ ให้การสนับสนุนการศึกษา ที่คอยสนับสนุนข้อมูลด้านอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ให้กับผู้วิจัย และขอขอบคุณกำลังใจและความช่วยเหลือต่างๆจากเพื่อนในชั้นเรียน ขอขอบคุณท่านอื่นๆ ที่มีได้เอ่ยนามไว้ ณ ที่นี้ ที่มีส่วนช่วยให้กำลังใจและความช่วยเหลือ ซึ่งมีส่วนที่ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

กลสมรรถ พจนาวาณิชย์

## สารบัญ

## หน้า

บทคัดย่อ.....	(5)
ABSTRACT.....	(7)
กิตติกรรมประกาศ.....	(9)
สารบัญ.....	(10)
รายการภาพประกอบ.....	(14)
รายการตาราง.....	(15)
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์.....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	4
คำถามการวิจัย.....	5
ประโยชน์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	9
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับสารสนเทศ.....	12
ความหมายและความสำคัญของสารสนเทศ.....	12
ลักษณะของสารสนเทศ.....	12
แหล่งสารสนเทศ.....	16

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การใช้สารสนเทศ.....	17
ความหมายของการใช้สารสนเทศ.....	17
ระดับการใช้สารสนเทศ.....	18
วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ.....	18
ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้สารสนเทศ.....	20
ปัญหา / อุปสรรคที่ส่งผลต่อการใช้สารสนเทศ.....	20
การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย.....	20
ความต้องการสารสนเทศ.....	21
ความหมายความต้องการสารสนเทศ.....	21
ระดับความต้องการสารสนเทศ.....	22
องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับความต้องการสารสนเทศ.....	23
ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการสารสนเทศและการใช้สารสนเทศ	23
การจัดการเรียนการสอน .....	25
ความหมายของการจัดการเรียนการสอน.....	25
องค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอน.....	26
การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา.....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
งานวิจัยในประเทศ.....	31
งานวิจัยต่างประเทศ.....	35
3   วิธีดำเนินการวิจัย.....	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	37
เครื่องมือในการวิจัย.....	38
วิธีการสร้างเครื่องมือ.....	40

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การเก็บและรวบรวมข้อมูล.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	43
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
ผลการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	48
ตอนที่ 2 ข้อมูลการใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกเป็นรายด้าน.....	52
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบระดับการใช้และความต้องการสารสนเทศ ในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาส ราชนครินทร์.....	60
ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	127
ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศในการสอน.....	188
5 การอภิปรายผลการวิจัย .....	189
สรุปผลการวิจัย.....	189
การอภิปรายผล.....	199
ข้อเสนอแนะ.....	206

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	208
ภาคผนวก.....	216
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ .....	217
ภาคผนวก ข การหาคุณภาพเครื่องมือ .....	219
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	226
ภาคผนวก ง รายการหนังสือที่อาจารย์ผู้สอนได้ระบุเพิ่มเติม.....	236
ประวัติผู้เขียน.....	239

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

## รายการภาพประกอบ

	ภาพประกอบ	หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
2	การใช้สารสนเทศ.....	19
3	ระดับความต้องการใช้สารสนเทศ.....	22
4	ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการสารสนเทศและการใช้สารสนเทศ....	24
5	พฤติกรรมความต้องการและการใช้สารสนเทศ	25

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

## รายการตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรจำแนกตามคณะหน่วยงาน.....	37
2	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม.....	38
3	แสดงจำนวนประชากรที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และจำนวน กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม.....	48
4	แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะและตำแหน่ง ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์.....	49
5	ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ คณะที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน ระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์.....	50
6	จำนวนอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราช นครินทร์ที่ใช้วัตถุประสงค์เพื่อการสอน.....	52
7	จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศ เพื่อการสอนในระดับ ปริญญาตรี จำแนกตามลักษณะสารสนเทศ.....	53
8	จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศ เพื่อการสอนในระดับ ปริญญาตรี จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ.....	57
9	วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของ อาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ.....	60
10	วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของ อาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ.....	61
11	วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของ อาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ.....	62

### รายการตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
12	วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด.....	63
13	วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน.....	64
14	ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ.....	65
15	ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ.....	68
16	ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ..	73
17	ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด..	76
18	ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน	79
19	แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ.....	84
20	แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ.....	86
21	แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ..	89
22	แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด..	91



### รายการตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
23	แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ ในการสอน.....	93
24	ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ.....	96
25	ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ.....	99
26	ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ.....	104
27	ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรี ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด.....	107
28	ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน.....	110
29	แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรี ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ.....	115
30	แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ.....	117
31	แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ.....	120

### รายการตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
32	แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด.....	122
33	แหล่งสารสนเทศที่มีความต้องการในการสอนระดับปริญญาตรี ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน.....	124
34	การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ	127
35	การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ.....	131
36	การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด.....	135
37	การทดสอบระดับวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอนระดับ ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ.....	139
38	การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับ ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ.....	140
39	การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้รูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการรูปภาพ จำแนกตามอายุ.....	144
40	การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของการใช้สารสนเทศที่ล้ำสมัย จำแนกตามอายุ.....	145

### รายการตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
41 การทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอนระดับ ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ.....	145
42 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มของระดับการใช้แหล่งสารสนเทศ ที่เป็นบุคคลรายการผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามอายุ.....	148
43 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มของระดับการใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ รายการอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ.....	148
44 การทดสอบระดับวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอนระดับ ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน.....	149
45 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มของระดับวัตถุประสงค์การใช้ สารสนเทศเพื่อวางแผนการสอน จำแนกตามประสบการณ์ ในการสอน.....	150
46 การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับ ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน.....	150
47 การทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอนระดับ ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน.....	155
48 การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับ ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ.....	158
49 การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับ ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ.....	162

### รายการตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
50	การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับ ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด.....	165
51	การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับ ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ด้านลักษณะสารสนเทศ จำแนกตามอายุ.....	169
52	การเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มของระดับความต้องการ สารสนเทศภาษาอาหรับจำแนกตามอายุ.....	173
53	การเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มของระดับความต้องการ สารสนเทศที่มีเนื้อหาทันสมัยมาก จำแนกตามอายุ.....	174
54	การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับ ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ด้านแหล่งสารสนเทศ จำแนกตามอายุ.....	174
55	การเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มของระดับความต้องการ แหล่งบุคคลที่เป็น ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามอายุ.....	177
56	การเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มของระดับความต้องการ แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ.....	177
57	การเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มของระดับความต้องการ แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ รายการ e-book จำแนกตามอายุ	178
58	การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอน ระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน.....	179
59	การเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มของระดับความต้องการ สารสนเทศด้านรูปแบบประเภทฐานข้อมูล ThaiLIS จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน.....	183

### รายการตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
60	การทดสอบระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศในการสอนระดับ ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน.....	184
61	ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้สารสนเทศกับความต้องการสารสนเทศ ในสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์	187
62	ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศในการสอน.....	188

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

“การศึกษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองดีมีคุณภาพและประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศ ก็ย่อมทำได้สะดวกราบรื่นได้ผลที่แน่นอนและรวดเร็ว” (ภูมิพล อดุลยเดช, 2520, ออนไลน์) ซึ่งการพัฒนาประเทศจะยั่งยืนได้จะต้องประกอบด้วยคนที่มีคุณภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมในการดำรงชีวิตและเอื้อต่อการพัฒนาประเทศ การศึกษาเป็นการพัฒนาคุณภาพคนเพื่อพัฒนาประเทศ ดังที่ ประเวศ วะสี (2541) กล่าวว่า การให้การศึกษาแก่บุคคลในชาติ เป็นแนวทางการพัฒนาชาติที่สำคัญและยั่งยืนมากที่สุด ซึ่งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการแบบองค์รวมที่มีคนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาในทุก ๆ ด้านและแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 9 ได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคนอย่างรอบด้านและสมดุล เพื่อเป็นรากฐานหลักของการพัฒนาและสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมคุณธรรมและภูมิปัญญาและการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545)

มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา เป็นสถาบันทางการศึกษาระดับสูง ที่ได้รับการคาดหวังจากสังคมให้เป็นแหล่งผลิตและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่า และมีความรู้พร้อมในการพัฒนาประเทศ โดยมีบทบาทหน้าที่หลักสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ การสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (ส่วนมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตร สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา, 2541)

จากภารกิจดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่า การกำหนดภารกิจของอาจารย์ จะเกี่ยวข้องและครอบคลุมไปถึงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มีต่อสถาบันและสังคมภายนอกสถาบัน ซึ่งคณาจารย์จะถือเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ อาจารย์สถาบันอุดมศึกษามีภารกิจที่จะต้องปฏิบัติคือ การเรียนการสอนการวิจัย การบริการทางวิชาการ การบริหารภายใน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ชวีช เดิมฉนวน, 2548) ส่วนในด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมนั้นจะเป็นภาระงานที่แตกต่างกันไปตามแต่ละสาขาวิชา

ในด้านการสอน อาจารย์เป็นผู้ทำหน้าที่ถ่ายทอดวิชาความรู้ด้านต่าง ๆ ทัศนคติ และแนวคิดที่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียน เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ ตลอดจนมี

คุณธรรมและจริยธรรม โดยอาศัยสื่อและวิธีการสอนที่เหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตร สภาพแวดล้อม และตัวผู้เรียน ตลอดจนมีคุณธรรมและจริยธรรม โดยอาศัยสื่อและวิธีการสอน ที่เหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรและตัวผู้เรียน ด้วยเหตุนี้เองอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทั้งในด้านเนื้อหา วิธีการ หรือเทคนิคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอยู่เสมอ การเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคปัจจุบัน และการพัฒนา อย่างรวดเร็วทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นมากมาย เป็นผลให้ เกิดสังคมข้อมูลข่าวสาร (Information Age) (สุมิตรา จิระวุฒินันท์, 2543) ในยุคของสังคม ข่าวสารนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่เกี่ยวข้องอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ คือ การรับรู้ข่าวสารหรือเรียกว่า สารสนเทศเกี่ยวกับการดำรงชีวิต การทำงาน การพัฒนา รวมทั้งหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ในยุค สังคมปัจจุบัน ปริมาณของสารสนเทศเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว มีความหลากหลายทั้งในด้านเนื้อหา รูปแบบ ภาษา ความทันสมัย ผู้ใช้สารสนเทศจึงต้องเรียนรู้และมีทักษะในการนำสารสนเทศมาใช้ ให้ตรงตามความต้องการ (ดวงใจ ศิริประเสริฐสิน, 2545) ดังนั้นสารสนเทศจึงมีความสำคัญและ จำเป็นในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านการศึกษา

การปฏิบัติการกิจการสอนให้บรรลุเป้าหมาย ตามวัตถุประสงค์รายวิชาและแผนการจัดการ การศึกษา อาจารย์จึงจำเป็นต้องมีการแสวงหา การศึกษาค้นคว้า รวบรวมสารสนเทศประเภทต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ควบคู่ไปกับสื่ออื่น ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและใช้ประกอบการสอนให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น (รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์, 2550) โดยเฉพาะการศึกษาในระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาที่มีการเรียนการ สอนในระดับนี้ ส่วนใหญ่ต้องใช้ความรู้ในระดับสูง และสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างมากที่อาจารย์จะต้องตื่นตัวให้ทันกับความเคลื่อนไหวของสังคม และ ทันกับวิทยาการใหม่ ๆ ที่จะเกิดขึ้น

สารสนเทศมีบทบาทสำคัญมากในวงการการศึกษา โดยเฉพาะอาจารย์ ซึ่งมีหน้าที่ในการสอน นักเรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยมีการใช้สารสนเทศเป็นส่วนประกอบในการปฏิบัติ งานสอนเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การศึกษาการใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับอุดมศึกษาที่อาจารย์ พิจารณาคัดเลือกรูปแบบสำหรับนำมาใช้เพื่อการจัดการเรียนการสอน จึงเป็นวิธีการหนึ่งที่ทำให้ ทราบถึงลักษณะการใช้สารสนเทศ ที่อาจารย์ใช้เพื่อการสอน ทั้งในด้านเนื้อหา รูปแบบ ภาษา ความ ทันสมัย และแหล่งสารสนเทศ รวมถึงปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศของอาจารย์ ซึ่งจะช่วยให้สามารถคาดการณ์ความต้องการการใช้สารสนเทศของอาจารย์ในอนาคตได้ (ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ, 2552)

การแสวงหาและได้มาซึ่งสารสนเทศก่อนนำไปตัดสินใจและเลือกใช้นั้น เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญที่จะทำให้การใช้สารสนเทศเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ใช้ เช่นเดียวกับการศึกษา การใช้สารสนเทศจะมีประโยชน์ต่อจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ มีเป้าหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน ตรงกับความต้องการของผู้ใช้เป็นสำคัญ (นิตยา ปานเพชร, 2549)

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์เป็นมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการหลอมรวมสถาบันการศึกษาที่มีอยู่แล้วในจังหวัดนราธิวาส จำนวน 4 สถาบัน คือ วิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส วิทยาลัยการอาชีพตากใบ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนราธิวาส และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราธิวาส และได้จัดทำพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พ.ศ. 2548 ซึ่งได้รับการประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 14 ก เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2548 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 และได้มีการพัฒนาการศึกษาตลอดระยะเวลา 5 ปี ทั้งทางด้านคณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา หลักสูตร การวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างมีคุณภาพ

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 20 หลักสูตร จาก 8 คณะ ได้แก่ โครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการจัดตั้งคณะศิลปกรรมศาสตร์ และ สถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา และมีหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 1 หลักสูตร มหาวิทยาลัยได้เน้นการเรียนการสอนโดยผลิตบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ให้มีความภาคภูมิใจให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ทางวัฒนธรรม มีความรู้สามารถทางวิชาการ ทักษะวิชาชีพ กิดอย่างมีเหตุผล มีคุณธรรมและจริยธรรมและใฝ่เรียนรู้ เสริมความเป็นเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับสถาบันและหน่วยงานอื่นทั้งในและต่างประเทศ

ห้องสมุด มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เป็นหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ที่เป็นแหล่งสารสนเทศที่มีคุณภาพ มุ่งเน้นบริการสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัยของอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัย และเพื่อการเรียนรู้ของชุมชน แต่เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยที่จัดตั้งใหม่ จึงมีข้อจำกัดในการพัฒนาทางด้านศักยภาพ โดยเฉพาะทรัพยากรสารสนเทศภายในห้องสมุดที่มีไม่เพียงพอต่อการใช้และความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ (ผลการวิเคราะห์ศักยภาพ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ : แผนยุทธศาสตร์ปีงบประมาณ 2558 – 2562 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการบริหารและการจัดการ)

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า ปัญหาของการมีสารสนเทศไม่เพียงพอ เพื่อรองรับกับการนำไปใช้ในการสอนของอาจารย์ ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยนั้น



มีความหลากหลายของสาขาวิชา และหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งมีการดำเนินการตามพันธกิจการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ในการพัฒนาผลิตบัณฑิต และผู้สำเร็จการศึกษา ดังนั้นการให้ความสำคัญด้านการใช้สารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอน ซึ่งเป็นภาระงานหลักให้ก้าวหน้าและทันกับความเคลื่อนไหวของสังคม สารสนเทศในปัจจุบัน จะเป็นกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามพันธกิจภายใต้สังคม พหุวัฒนธรรม ประกอบกับการศึกษาการใช้สารสนเทศของอาจารย์ในสถาบันแห่งนี้ยังไม่เคยมีการศึกษามาก่อน ผู้วิจัยในฐานะบุคลากรสายปฏิบัติการฝ่ายห้องสมุด ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการจัดการสารสนเทศ เพื่อให้บริการในห้องสมุด ซึ่งเป็นหน่วยงานทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยและเป็นห้องสมุดกลางเพียงแห่งเดียวของมหาวิทยาลัย จึงเห็นความสำคัญของการศึกษาการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อทราบถึงการใช้และความต้องการสารสนเทศและปัญหาการใช้สารสนเทศในการสอน อันจะเป็นแนวทางให้แก่ห้องสมุดที่ให้บริการสารสนเทศ ได้จัดหาสารสนเทศให้สอดคล้องกับการใช้เพื่อการสอนของอาจารย์ให้มากที่สุด ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์สามารถปฏิบัติภาระงานในหน้าที่ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์

ในการวิจัยเรื่อง การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนในระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศ ในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามลักษณะตามประชากร
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้สารสนเทศ กับ ความต้องการสารสนเทศ ในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
4. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศในการสอนในระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

### สมมติฐานการวิจัย

1. การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนในระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ แตกต่างกัน ตาม เพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ ประเภทคณะที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน

2. การใช้สารสนเทศ และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
อาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์มีความสัมพันธ์กัน

### คำถามการวิจัย

1. อาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีการใช้สารสนเทศและมีความต้องการ  
สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับใด
2. อาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีการใช้สารสนเทศและมีความต้องการ  
สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี แตกต่างกันหรือไม่
3. การใช้สารสนเทศ กับ ความต้องการสารสนเทศ ในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีความสัมพันธ์กันหรือไม่
4. อาจารย์ที่มีคุณลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมีปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้  
สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีอย่างไร

### ประโยชน์ของการวิจัย

เพื่อนำผลการวิจัย ไปใช้สำหรับเป็นแนวทางในการวางแผน แก้ไข ปรับปรุง พัฒนา และ  
จัดหาสารสนเทศของห้องสมุดมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อรองรับการใช้สารสนเทศ  
ของอาจารย์ในอนาคต

### ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ขอบเขตของเนื้อหา

ในการศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอน  
ระดับปริญญาตรีของอาจารย์ ทุกคน ในมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีเนื้อหาดังนี้

##### 1.1 การใช้สารสนเทศ

- 1.1.1 วัตถุประสงค์ในการใช้
- 1.1.2 ลักษณะสารสนเทศที่ใช้
- 1.1.3 แหล่งสารสนเทศที่ใช้
- 1.1.4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศ

##### 1.2 ความต้องการสารสนเทศ

- 1.2.1 ลักษณะสารสนเทศที่ต้องการ
- 1.2.2 แหล่งสารสนเทศที่ต้องการ

## 2. ขอบเขตประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่อาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรีที่ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2555 (ไม่นับจำนวนอาจารย์ลาศึกษาต่อ) จำนวน 165 คนประกอบด้วย 7 คณะ 1 สถาบัน (ข้อมูล ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2555) ดังนี้

1) คณะเกษตรศาสตร์	จำนวน 16 คน
2) คณะพยาบาลศาสตร์	จำนวน 39 คน
3) คณะวิทยาการจัดการ	จำนวน 25 คน
4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน 28 คน
5) คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน 26 คน
6) โครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์	จำนวน 2 คน
7) โครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์	จำนวน 13 คน
8) สถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา	จำนวน 16 คน

เนื่องจากการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มประชากรตามที่กำหนดข้างต้น ในทางปฏิบัติจริงเก็บข้อมูลได้เพียง 97 คน ผู้วิจัยจึงกำหนดให้เป็นกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของอาจารย์ ที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

1) คณะเกษตรศาสตร์	จำนวน 12 คน
2) คณะวิทยาการจัดการ	จำนวน 21 คน
3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน 19 คน
4) คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน 20 คน
5) โครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์	จำนวน 2 คน
6) โครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์	จำนวน 9 คน
7) สถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา	จำนวน 14 คน

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

การศึกษาการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีตัวแปรที่ศึกษาดังนี้

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ เป็นคุณลักษณะของประชากรที่ศึกษา จำแนกได้ดังนี้

##### 3.1.1 เพศ จำแนกเป็น

- 1) ชาย
- 2) หญิง

##### 3.1.2 อายุ จำแนกเป็น 3 กลุ่ม

- 1) ต่ำกว่า 35 ปี
- 2) 36-45 ปี
- 3) มากกว่า 45 ปี

##### 3.1.3 ตำแหน่งทางวิชาการ จำแนกเป็น 2 กลุ่ม

- 1) ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
- 2) มีตำแหน่งทางวิชาการ

##### 3.1.4 ประเภทคณะที่สังกัด แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

- 1) สายสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย 3 คณะ ดังนี้
  - 1.1) คณะวิทยาการจัดการ
  - 1.2) สถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา
  - 1.3) โครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์
- 2) สายวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพประกอบด้วย 5 คณะ ดังนี้
  - 2.1) คณะเกษตรศาสตร์
  - 2.2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
  - 2.3) คณะวิศวกรรมศาสตร์
  - 2.4) คณะพยาบาลศาสตร์
  - 2.5) โครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์

##### 3.1.5 ประสบการณ์ในการสอน แบ่งเป็น 3 ช่วง

- 1) น้อยกว่า 5 ปี
- 2) 5 – 10 ปี
- 3) มากกว่า 10 ปี

### 3.2 ตัวแปรตาม เป็นการใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอน ประกอบด้วย

#### 3.2.1 การใช้สารสนเทศ

- 1) วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ
- 2) ลักษณะสารสนเทศที่ใช้
  - ด้านเนื้อหา , ด้านรูปแบบ, ด้านภาษา, ด้านความทันสมัย, ด้านคุณภาพ
- 3) แหล่งสารสนเทศที่ใช้
  - แหล่งสารสนเทศสถาบัน , แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่ แหล่งสารสนเทศบุคคล, แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ , แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
- 4) ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศ

#### 3.2.2 ความต้องการสารสนเทศ

- 1) ลักษณะสารสนเทศที่ต้องการ
  - ด้านเนื้อหา , ด้านรูปแบบ, ด้านภาษา, ด้านความทันสมัย, ด้านคุณภาพ
- 2) แหล่งสารสนเทศที่ต้องการ
  - แหล่งสารสนเทศสถาบัน , แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่ แหล่งสารสนเทศบุคคล, แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ , แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

### กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ผู้วิจัยได้กำหนดแนวคิดการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การใช้สารสนเทศในการสอน หมายถึง การใช้สารสนเทศที่มีอยู่ในงานศูนย์วิทยบริการ สำหรับการสอนในระดับปริญญาตรี ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ประกอบด้วย ลักษณะสารสนเทศ วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศในการสอน แหล่งสารสนเทศ ปัญหาและข้อเสนอแนะ

2. ความต้องการสารสนเทศในการสอน หมายถึง ลักษณะสารสนเทศที่ต้องการและแหล่งสารสนเทศที่ต้องการจากสารสนเทศที่มีอยู่เดิม เพื่อใช้ในการดำเนินการสอน

3. การสอน หมายถึง กิจกรรมของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการสอน ได้แก่ การวางแผนการสอน การเตรียมการสอน การจัดเตรียมสื่อ การมอบหมายงาน และการออกข้อสอบ

4. ลักษณะของสารสนเทศ หมายถึง เนื้อหา รูปแบบ ภาษา และความทันสมัยของสารสนเทศ และคุณภาพของสารสนเทศ

4.1 เนื้อหาของสารสนเทศ หมายถึง สาขาวิชาและขอบเขตเนื้อหาของสารสนเทศที่อาจารย์ใช้สอน เช่น หลักสูตร ประมวลการสอนรายวิชา ตำรา เป็นต้น

4.2 รูปแบบของสารสนเทศ หมายถึงรูปลักษณะของสื่อที่ใช้ในการบันทึกสารสนเทศ จำแนกได้เป็น 2 รูปแบบ คือ สื่อตีพิมพ์ สื่อไม่ตีพิมพ์

4.3 ภาษาของสารสนเทศ หมายถึง ภาษาที่นำเสนอสารสนเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย ภาษาอาหรับ ที่อาจารย์ใช้สอน

4.4 ความทันสมัยของสารสนเทศ หมายถึง ช่วงอายุของสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละด้าน โดยจำแนกช่วงอายุไว้ 3 ระดับ คือ ทันสมัยมาก หมายถึง สารสนเทศที่มีช่วงอายุภายใน 6 เดือนที่ผ่านมา, ทันสมัยปานกลาง หมายถึง สารสนเทศที่มีช่วงอายุภายใน 12 เดือนที่ผ่านมา, ทันสมัยน้อย หมายถึง สารสนเทศที่มีช่วงอายุเกินกว่า 1 ปี

4.5 คุณภาพของสารสนเทศ หมายถึง สารสนเทศที่มีลักษณะ มีความเที่ยงตรงทันต่อเวลา ตรงตามความต้องการของผู้ใช้

5. แหล่งสารสนเทศ หมายถึง แหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่อาจารย์ใช้สำหรับค้นคว้า หรือได้รับสารสนเทศ จำแนกเป็น 5 แหล่ง ดังนี้

5.1 แหล่งสารสนเทศบุคคล หมายถึง แหล่งความรู้ที่ได้จากตัวบุคคล เช่น เพื่อนร่วมงาน บรรณารักษ์ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ เป็นต้น

5.2 แหล่งสารสนเทศสถาบัน หมายถึง แหล่งความรู้ที่ได้จากสถาบันที่ทำหน้าที่รวบรวมและเผยแพร่สารสนเทศ เช่น ห้องสมุดมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เป็นต้น

5.3 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง แหล่งความรู้ที่มีการแพร่กระจายข่าวสารผ่านระบบเครือข่าย เช่น เว็บไซต์ขององค์กรและห้องสมุดต่าง ๆ ฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่มีให้บริการ เป็นต้น

5.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่ หมายถึง แหล่งที่ให้ความรู้ในรูปแบบสถานที่และเข้าถึงได้ไม่ยากนัก เช่น อนุสาวรีย์ โบราณสถาน หรือสถานที่จำลอง

5.5 แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ หมายถึง เหตุการณ์หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น 14 ตุลาคม ใน ปี พ.ศ. 2516 , พฤษภาทมิฬ ในปี พ.ศ. 2535 หรือ การประชุมสัมมนาในเรื่องต่าง ๆ เป็นต้น

6. ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้สารสนเทศ หมายถึง สิ่งที่ทำให้เกิดอุปสรรคและเป็นปัญหาเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ รวมถึงข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

7. อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติงานสอนระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

8. ตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ เช่น อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์

9. ประเภทคณะที่สังกัด หมายถึง การจัดกลุ่มคณะจำแนกตามสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 2 กลุ่ม ดังนี้

9.1 สายสังคมศาสตร์ หมายถึง คณะที่มีหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นด้านสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย 3 คณะ คือ คณะวิทยาการจัดการ โครงการจัดตั้งคณะศิลปกรรมศาสตร์ และ สถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา

9.2 สายวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ หมายถึง คณะที่มีหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย 5 คณะ คือ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และ โครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์

10. ประสบการณ์ในการสอน หมายถึง จำนวนปีที่ปฏิบัติงานสอน ของอาจารย์ตั้งแต่เริ่มมีการปฏิบัติงานสอน จนถึงปัจจุบัน แบ่งเป็น 3 ช่วง คือ น้อยกว่า 5 ปี , 5 - 10 ปี และ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป



## บทที่ 2

### เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

- 1) แนวคิดเกี่ยวกับสารสนเทศ
- 2) การใช้สารสนเทศ
- 3) ความต้องการสารสนเทศ
- 4) ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการและการใช้สารสนเทศ
- 5) การจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา
- 6) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับสารสนเทศ

##### 1.1 ความหมายและความสำคัญของสารสนเทศ

สารสนเทศ คือ ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ ความคิด ประสบการณ์ ข้อเท็จจริง เหตุการณ์ต่าง ๆ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546) ที่ได้มีการบันทึกไว้ในสื่อหลาย ๆ รูปแบบ เช่น หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ รายงาน โสตทัศนวัสดุ เทปคอมพิวเตอร์ โดยสามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้ทราบได้ด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ซึ่งบุคคลสามารถรับรู้สารสนเทศจากสื่ออื่นได้ เพื่อที่จะนำสารสนเทศนั้นไปใช้ประโยชน์ได้ตามต้องการ (ประจักษ์ ก้องเจริญ, 2545, น. 19-20) ซึ่งสารสนเทศ เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพของคนในสังคม ส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยี (รุ่งทิwa ศรีวิโรจน์, 2550, น. 7)

##### 1.2 ลักษณะของสารสนเทศ

หมายถึง ข้อกำหนดที่บุคคลคาดหวังเกี่ยวกับสารสนเทศที่ต้องการใช้ อันได้แก่สารสนเทศนั้นมีเนื้อหา ขอบเขต รูปแบบ ภาษาและคุณภาพที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้ใช้สารสนเทศในสถานการณ์นั้น ๆ ดังต่อไปนี้ (รุ่งทิwa ศรีวิโรจน์, 2550, น. 8)

##### 1) เนื้อหาและขอบเขตของสารสนเทศ

เนื้อหาของสารสนเทศ คือ เนื้อเรื่องของสารสนเทศในด้านสาขาวิชา ซึ่งอาจนำเสนอในสาขาวิชากว้าง ๆ หรือเจาะลึกลงไปในสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง ความต้องการของผู้ใช้แต่ละบุคคล

ขอบเขตสารสนเทศ คือ ลักษณะการนำเสนอรายละเอียดเนื้อหาของสารสนเทศ โดยสามารถจำแนกออกได้เป็น 2 ลักษณะ คือ ในลักษณะความกว้าง ได้แก่ สารสนเทศที่ให้เนื้อหา กว้าง ๆ ทั่วไป หรือสารสนเทศที่ให้เนื้อหาแคบ จำกัดเฉพาะเรื่อง และในลักษณะความลึก ได้แก่ สารสนเทศที่ให้เนื้อหาที่มีรายละเอียดและความสมบูรณ์

2) รูปแบบสารสนเทศ คือ ลักษณะภายนอกของสารสนเทศ แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ คือ สื่อตีพิมพ์ สื่อไม่ตีพิมพ์ / สื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยแต่ละประเภทสามารถจำแนก ได้ดังต่อไปนี้ (จุดหมาย อารมณีสวระ, 2551 และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ, 2558)

2.1) สื่อตีพิมพ์ คือ วัสดุสารสนเทศที่บันทึกข้อมูลและสื่อความหมายใน รูปของตัวอักษร โดยมีการพิมพ์เป็นลายลักษณ์อักษร ผลิดขึ้นและรวบรวมเป็นเล่ม เพื่อบอกเล่า เรื่องราวเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น สามารถรับรู้สารสนเทศชนิดนี้ได้โดยการอ่าน ประกอบด้วย หนังสือตำรา รายงานการวิจัย รายงานการประชุม/สัมมนา วิทยานิพนธ์ หนังสือคู่มือ วารสารและ นิตยสารทั่วไป วารสารวิชาการ หนังสือพิมพ์ จุลสาร บรรณานุกรม

2.2) สื่อไม่ตีพิมพ์ / อิเล็กทรอนิกส์ เป็นสื่อที่ถ่ายทอดสารสนเทศด้วยวิธี หลากหลายเป็นพิเศษไปจากการอ่านตัวอักษร จำเป็นต้องใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ หรือใช้เทคนิค วิธีการในการถ่ายทอดสารสนเทศ สามารถจัดเก็บไว้ได้จำนวนมาก ค้นคืนได้รวดเร็ว ถูกต้อง และสามารถปรับปรุงให้ทันสมัยได้ตลอดเวลา ประกอบด้วย รูปภาพ แผนที่ แผ่นซีดีรอม ฐานข้อมูล สำเร็จรูปซีดีรอม และฐานข้อมูลออนไลน์

ในปี 2558 สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดำเนินการบอกรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการสืบค้น และให้บริการสำหรับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา จำนวน 14 ฐานข้อมูล ดังนี้

ชื่อฐานข้อมูล	รายละเอียด
1. ABI/INFORM Complete	เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมข้อมูลทางด้านธุรกิจ การโฆษณา การตลาด เศรษฐศาสตร์ การเงิน ภาษี คอมพิวเตอร์ มากกว่า 1,100 รายชื่อ รวมถึง สารสนเทศของบริษัทต่างๆ อีกมากกว่า 60,000 บริษัท และสามารถ สืบค้นบทความฉบับเต็มได้จากวารสารทั่วโลกกว่า 800 รายชื่อ

ชื่อฐานข้อมูล	รายละเอียด
2. ACM Digital Library	เป็นฐานข้อมูลทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จากสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง จดหมายข่าว และเอกสารในการประชุมวิชาการ ที่จัดทำโดย ACM (Association for Computing Machinery) ซึ่งเนื้อหาเอกสารประกอบด้วยข้อมูลที่สำคัญ เช่น รายการบรรณานุกรม สารระสังเขป article reviews และบทความฉบับเต็ม ให้ข้อมูลตั้งแต่ปี 1985-ปัจจุบัน
3. IEEE/IET Electronic Library	เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมสารสนเทศจาก 2 แหล่งข้อมูล คือ The Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE) และ The Institution of Engineering and Technology (IET) ซึ่งใน IEL ประกอบด้วยเอกสารมากกว่า 1.2 ล้านจากสิ่งพิมพ์มากกว่า 12,000 ชื่อ
4. ProQuest Dissertation & Theses Global	เป็นฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ละปริญญาเอกฉบับเต็ม (Full-text) ของสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองจากประเทศ สหรัฐอเมริกา และแคนาดา รวมถึงบางสถาบันการศึกษาจากทวีปยุโรป ออสเตรเลีย เอเชีย และแอฟริกา มากกว่า 1,000 แห่ง ประกอบไปด้วยเอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก และปริญญาโท ตั้งแต่ปี 1997 ถึงปัจจุบัน ไม่น้อยกว่า 1 ล้าน รายการ และสารระสังเขป วิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 2.4 ล้านรายการ
5. SpringerLink – Journal	เป็นฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และ วิทยาศาสตร์สุขภาพ ครอบคลุมวารสาร จำนวนเอกสารฉบับเต็ม 1,130 ชื่อ ข้อมูลปี 1997 – ปัจจุบัน
6. Web of Science	เป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและสารระสังเขปพร้อมการอ้างอิงและอ้างอิง ที่ครอบคลุมสาขาวิชาหลักทั้งวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ จากวารสารประมาณ 9,200 รายชื่อ ให้ข้อมูลตั้งแต่ปี 2001 – ปัจจุบัน
7. American Chemical Society Journal (ACS)	เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมบทความ และงานวิจัย จากวารสารทางด้าน เคมีและวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องโดยรวมจากวารสารทั้งที่ พิมพ์เป็นรูปเล่ม วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Journals) ข้อมูลที่ได้จากการ สืบค้นเป็นข้อมูลฉบับเต็ม (Full Text) และรูปภาพ (Image)

ชื่อฐานข้อมูล	รายละเอียด
8. Academic search Complete	เป็นฐานข้อมูลสหสาขาวิชาที่ครอบคลุมสาขาวิชาการ ได้แก่ มานุษยวิทยา / ดาราศาสตร์ / ชีววิทยา / เคมี / วิศวกรรมโยธา / วิศวกรรมศาสตร์ / การศึกษาชาติพันธุ์&วัฒนธรรม / ภูมิศาสตร์ / กฎหมาย / วัสดุศาสตร์ คณิตศาสตร์ / ดนตรี / เกษศาสตร์ / ฟิสิกส์ / จิตวิทยา / ศาสนาและเทววิทยา / สัตวแพทยศาสตร์ / สตรีศึกษา / สัตววิทยาและสาขาอื่นๆ
9. EBSCO Discovery Service Plus Full Text	เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสหสาขาวิชา เช่น ศึกษาศาสตร์ / ครุศาสตร์ / ศิลปะศาสตร์ / นิเทศศาสตร์ / วิทยาการจัดการ
10. Computer & Applied Science Complete	เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุมวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ช่วงปีของข้อมูล : ค.ศ.1965 – ปัจจุบัน มีการเก็บรวบรวมข้อมูลความรู้ความท้าทายทางวิศวกรรมแบบดั้งเดิมและงานวิจัย และเป็นทรัพยากรเพื่อ งานวิจัยที่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจและสังคมของเทคโนโลยีใหม่
11. Education Research Complete	เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุมหัวข้อเกี่ยวกับการศึกษาในทุกระดับตั้งแต่ ปฐมวัยไป จนถึงการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น และความชำนาญพิเศษทางการศึกษาทั้งหมด เช่น การศึกษาแบบพหุภาษา สุขศึกษา และการทดสอบ Education Research Complete ให้บริการดัชนีและสาระสังเขปของวารสารกว่า 2,100 รายการ ตลอดจนวารสารฉบับเต็มกว่า 1,200 รายการ และรวมไปถึงหนังสือและบทความเฉพาะเรื่อง
12. H.W. Wilson (12 Subjects)	เป็นฐานข้อมูลดรรชนี สาระสังเขปและเอกสารฉบับเต็มครอบคลุมทุกสาขาวิชา
13. Emerald Management (EM92)	เป็นฐานข้อมูลครอบคลุมสาขาวิชาทางการจัดการ ได้แก่ การเงิน และการบัญชี บริหารธุรกิจ การจัดการและกลยุทธ์
14. ScienceDirect	เป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรม และเอกสารฉบับเต็ม (Full Text) จากวารสารของสำนักพิมพ์ในเครือ Elsevier ประกอบด้วย หนังสือและวารสารด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์การแพทย์ สามารถดูข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี ค.ศ.1995 – ปัจจุบัน

ในส่วนของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีทรัพยากรสารสนเทศตามรูปแบบดังกล่าวข้างต้นทุกรายการ จำแนกดังนี้ (มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ กองส่งเสริมวิชาการ, 2555)

1) สื่อตีพิมพ์ ได้แก่ หนังสือ วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ จุลสาร รายงานการวิจัย รายงานการประชุม/สัมมนา วิทยานิพนธ์

2) วัสดุไม่ตีพิมพ์/สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ โสตทัศนวัสดุ (รูปภาพ แผนที่) และให้บริการฐานข้อมูล จำนวน 14 ฐาน ตามที่ สกอ.บอกรับ

3) ภาษาของสารสนเทศ เป็นส่วนสำคัญที่นำมาใช้เพื่อการสื่อสาร และเพื่อการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสารของมนุษย์ เพราะช่วยให้มนุษย์เข้าใจตรงกันในด้าน การแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ ความต้องการที่จะถ่ายทอดจากตนเองไปยังบุคคลอื่น ๆ และเป็นที่ยอมรับใช้กันอย่างแพร่หลายในสังคม (สนิท จิมเล็ก, 2542, น. 12)

4) คุณภาพของสารสนเทศ สารสนเทศที่ดีและมีคุณภาพนั้น จะต้องมีความเที่ยงตรง ทันเวลา และตรงตามความต้องการ (ชุมพล ศฤงคารศิริ, 2543, น. 12)

5) ความทันสมัยของสารสนเทศ หมายถึง ช่วงอายุของสารสนเทศ จำแนกความทันสมัยหรือช่วงอายุของสารสนเทศไว้ 3 ระดับ คือ ทันสมัยมาก หมายถึง สารสนเทศที่มีช่วงอายุภายใน 6 เดือนที่ผ่านมา ทันสมัยปานกลาง หมายถึง สารสนเทศที่มีช่วงอายุภายใน 12 เดือนที่ผ่านมา ทันสมัยน้อย หมายถึง สารสนเทศที่มีช่วงอายุเกินกว่า 1 ปี (ภาวิณี สินธุโคตร, 2540)

### 1.3 แหล่งสารสนเทศ

แหล่งสารสนเทศ หมายถึง สถานที่หรือแหล่งใด ๆ ที่มีสารสนเทศสะสมอยู่และเปิดโอกาสให้บุคคลสามารถเข้าไปใช้สารสนเทศเหล่านั้น โดยสถาบันนั้นจะทำหน้าที่รวบรวม และเผยแพร่สารสนเทศเพื่อสนองความต้องการของบุคคล องค์กร หรือสถาบันนั้น ๆ แหล่งสารสนเทศแบ่งออกได้เป็น 5 แหล่ง ดังนี้ (ชญาภรณ์ กุลนิตติ, 2553 ; จุดหมาย อารมณ์สวะ, 2551 ; ดวงใจ ติรประเสริฐสิน, 2545 และ วีรบุษ สุตรกระโทก, 2554)

1) แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน คือ แหล่งสารสนเทศที่เป็นหน่วยงานหรือสมาคม ได้แก่ 1) ห้องสมุด คือ สถานที่รวบรวมสารสนเทศ ซึ่งเป็นสรรพวิทยาการทั้งปวงที่อยู่ในรูปของวัสดุ สิ่งพิมพ์ และวัสดุไม่ตีพิมพ์ รวมทั้งฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ต่างๆ และ 2) ศูนย์สารสนเทศ ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อบริการสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชาเช่น ศูนย์เอกสารประเทศไทย ศูนย์เทคโนโลยี ศูนย์สารสนเทศทางการเกษตรแห่งชาติ เป็นต้น ซึ่งแหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน

ต่าง ๆ เหล่านี้ ล้วนมีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมสารสนเทศและนำออกบริการแก่ผู้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้

2) แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่ ได้แก่ อนุสาวรีย์ โบราณสถาน หรือสถานที่จำลอง เช่น อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ปราสาทหินพิมาย เมืองโบราณ เป็นต้น แหล่งสารสนเทศเหล่านี้มีประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า เข้าถึงได้ไม่ยาก

3) แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล ถือว่าเป็นแหล่งสารสนเทศปฐมภูมิ เพราะเป็นการสื่อสาร ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้รอบรู้ในสาขาต่าง ๆ ผู้ที่ต้องการสารสนเทศจากผู้เชี่ยวชาญประเภทหลังนี้จะต้องไปพบปะสนทนา หรือสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญนั้นโดยตรงจึงจะได้สารสนเทศที่ต้องการ

4) แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ ได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น 14 ตุลาคม ในปี พ.ศ. 2516 “พฤษภาทมิฬ” ในปี พ.ศ. 2535 หรือการประชุมการสัมมนาในเรื่องต่าง ๆ ในวาระต่าง ๆ เป็นต้น เหล่านี้ล้วนเป็นแหล่งสารสนเทศในเรื่องนั้น ๆ และจัดเป็นแหล่งสารสนเทศประเภทปฐมภูมิ

5) แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีขนาดใหญ่ครอบคลุมทั่วโลกเชื่อมโยงฐานข้อมูลจำนวนมากเข้าด้วยกัน มีประโยชน์ต่อการสื่อสาร การค้นหา และการแลกเปลี่ยนข้อมูล มีความสำคัญทางการศึกษา เนื่องจากเป็นแหล่งข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีลักษณะเป็นสื่อผสม (Multi-media) ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี สถาบันการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับอุดมศึกษาได้เชื่อมต่อระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับการศึกษาช่วยสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้จากอินเทอร์เน็ต ตัวอย่าง URL ของกลุ่มต่างๆที่ปรากฏบนเครือข่าย WWW เช่น เว็บไซต์การศึกษา เว็บไซต์บริษัทธุรกิจ เว็บไซต์หน่วยงานราชการ เว็บไซต์องค์กรระหว่างประเทศ และเว็บของสมาคมวิชาชีพ รวมไปถึงฐานข้อมูลที่เป็น e-document เช่น e-book e-journal ฯลฯ ที่รวบรวมตำราและวารสารและเอกสารต่างๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลที่มีไว้เพื่อสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศภายในสถาบันการศึกษา เช่น Web OPAC

## 2. การใช้สารสนเทศ

### 2.1 ความหมายของการใช้สารสนเทศ

นภาพร ไชยทองศรี (2549, น. 22) และ อาอี๊ยะ มาระมาต (2551, น. 16) ได้ให้ความหมายว่า การใช้สารสนเทศ เป็นกิจกรรมที่กระทำเพื่อนำเอาสารสนเทศที่ได้รับมาใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ การใช้สารสนเทศเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหลังจากที่ผู้ใช้เกิดความ

ต้องการแล้วแสวงหาสารสนเทศที่ต้องการและได้รับสารสนเทศนั้นแล้ว การใช้สารสนเทศอาจทำให้ผู้ใช้เกิดความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจก็ได้ขึ้นอยู่กับตัวผู้เองว่าตัดสินคุณค่าและประเมินสารสนเทศไปในทางใด นอกจากนี้การใช้สารสนเทศยังมีผลต่อความต้องการสารสนเทศในครั้งต่อไปอีกด้วย กล่าวคือหากผู้ใช้ได้รับประโยชน์จากการใช้สารสนเทศ ก็จะทำให้ยิ่งตระหนักถึงความสำคัญของสารสนเทศ ซึ่งจะกระตุ้นให้เกิดความต้องการสารสนเทศนั้นมากยิ่งขึ้น

## 2.2 ระดับการใช้สารสนเทศ

สุเวช ฌ หนองคาย (2541) ได้แบ่งการใช้สารสนเทศ เป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. การใช้สารสนเทศระดับต้น ได้แก่ การใช้สารสนเทศซึ่งยังเป็นข้อมูลดิบโดยตรง ได้ข้อมูลมาอย่างไรก็ใช้ไปอย่างนั้น
2. การใช้สารสนเทศระดับกลาง ได้แก่ การใช้สารสนเทศที่ได้ผ่านการวิเคราะห์เบื้องต้นแล้วเพื่อหาข้อสรุปเนื่องจากข้อมูลมีมากและหลากหลายทั้งที่สอดคล้องกันและขัดแย้งกัน
3. การใช้สารสนเทศระดับสูง ได้แก่ การใช้สารสนเทศเชิงวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นการนำข้อมูลดิบระดับต้นที่ได้รับการกลั่นกรองแล้วและข้อมูลระดับกลางที่ได้รับการวิเคราะห์มารวมวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อให้ได้ผลสรุปหรือแนวทางใหม่ในอีกระดับ

การใช้สารสนเทศ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ต้องการจึงจำเป็นต้องรู้บางสิ่งบางอย่างเกี่ยวกับสารสนเทศนั้นๆ ได้แก่ แหล่งที่อยู่ของสารสนเทศ วิธีเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ ขอบข่ายเนื้อหาของสารสนเทศ และวิธีค้นหา/หรือค้นคืน (Retrieval) สารสนเทศ เป็นต้น

การใช้สารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้ใช้จะต้องตระหนักถึงธรรมชาติของสารสนเทศด้วยเสมอ กล่าวโดยสรุปได้ว่า การใช้สารสนเทศของแต่ละบุคคลนั้น มีปัจจัยหลายประการที่เข้ามาเกี่ยวข้อง ได้แก่ ลักษณะเฉพาะ บุคคล คือ ระดับการศึกษา สาขาวิชา อายุ เพศ ประสบการณ์ในการใช้ ลักษณะขององค์กร ได้แก่ โครงสร้างขององค์กร บรรยากาศของการใช้สารสนเทศในองค์กร ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ตัวสารสนเทศนั่นเอง ได้แก่ ประเภทของสารสนเทศ และแหล่งของสารสนเทศ

## 2.3 วัตถุประสงค์ของการใช้สารสนเทศ

ผู้ใช้สารสนเทศยังสามารถนำสารสนเทศที่ได้รับไปใช้ตามวัตถุประสงค์อื่น ๆ ดังที่ (ดวงใจ ทิรประเสริฐสิน, 2545, น. 21) กล่าวไว้ พอสรุปได้ ดังนี้

1. เพื่อสนองความต้องการใช้ส่วนบุคคล อาจเป็นการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตส่วนตัวหรือการทำงาน เพราะการที่บุคคลมีความรู้ในเรื่องสารสนเทศต่าง ๆ จะช่วยให้บุคคลนั้น

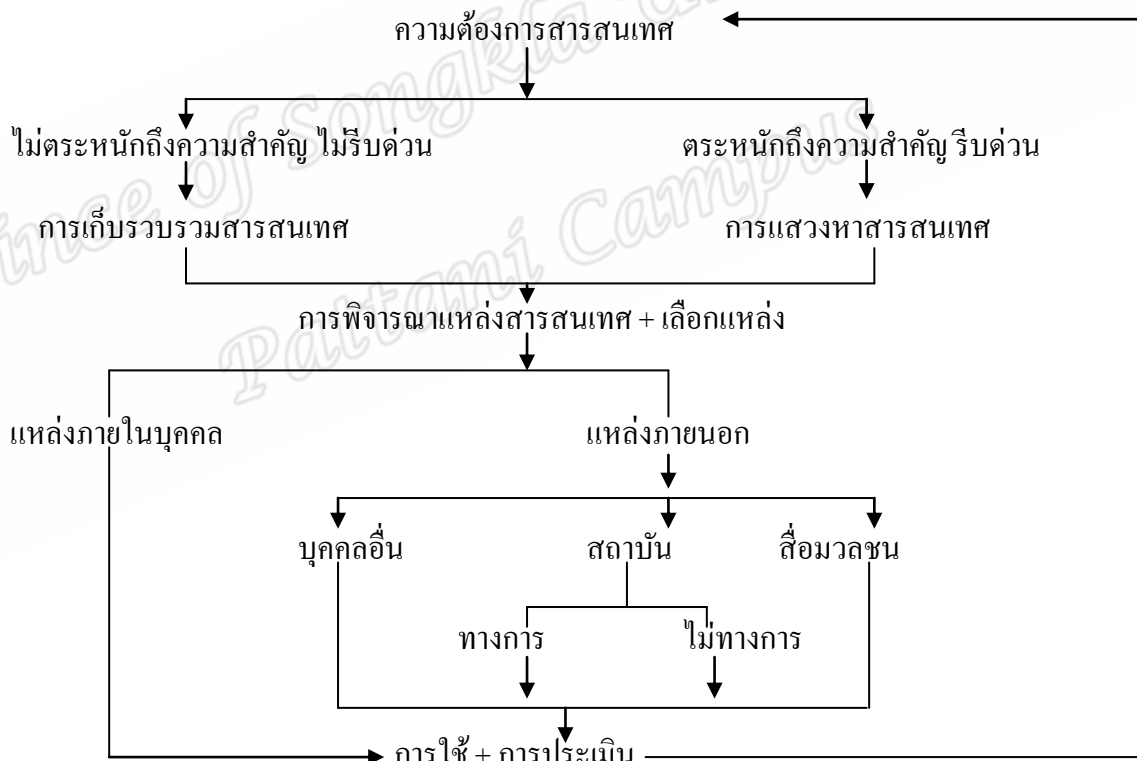
สามารถนำความรู้ที่มีมาวิเคราะห์แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น เพื่อแก้ปัญหาชีวิตประจำวัน เพื่อรับรู้ข่าวสารปัจจุบัน เป็นต้น

2. เพื่อการศึกษาและการเรียนรู้ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นต่อเนื่องตลอดชีวิต เพราะวิทยาการความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา บุคคลจึงจำเป็นต้องใช้สารสนเทศ เพื่อก้าวให้ทันกับวิทยาการใหม่ ๆ นั้น และยังช่วยเพิ่มพูนความรู้แก่บุคคลให้ลึกซึ้งมากขึ้น

3. เพื่อประกอบอาชีพและการปฏิบัติงาน บุคคลไม่ว่าจะอาชีพใด จำเป็นต้องใช้สารสนเทศเพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมาย

4. เพื่อการถ่ายทอดสารสนเทศไปยังบุคคลอื่น เป็นการกระจาย ถ่ายทอด และเผยแพร่สารสนเทศที่เก็บรวบรวมไว้จากบุคคลหนึ่งไปยังบุคคลอื่นอย่างไม่มีที่สิ้นสุด

การใช้สารสนเทศเป็นพฤติกรรมที่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องจากความต้องการสารสนเทศ การแสวงหาสารสนเทศของบุคคล จึงทำให้เกิดการใช้สารสนเทศเพื่อนำสารสนเทศที่ได้รับไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของแต่ละบุคคล ดังแสดงในภาพประกอบ 2



ภาพประกอบที่ 2 การใช้สารสนเทศ (ประภาวดี สืบสนธิ, 2539, น. 22)



## 2.4 ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้สารสนเทศ

การใช้สารสนเทศของผู้ใช้แต่ละคนมักจะมี ความแตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่มีผลต่อการ ใช้สารสนเทศ ดังนี้ (ดวงใจ ศิริประเสริฐสิน, 2545, น. 22-23)

1. ปัจจัยที่มีมาจากตัวผู้ใช้สารสนเทศ เช่น ระดับการศึกษา อาชีพ สาขาวิชา สภาพแวดล้อมอื่น ๆ
2. ปัจจัยที่มาจากแหล่งสารสนเทศ คือความสะดวกที่ผู้ใช้ได้รับจากการให้บริการ ซึ่งมีผลกับปัจจัยหลายประการ ได้แก่ มีแหล่งสารสนเทศที่ช่วยในการศึกษา แหล่งเป็นที่ยอมรับและมีความน่าเชื่อถือมากกว่าแหล่งอื่น และผู้ใช้สามารถค้นหาสารสนเทศที่ถูกต้องได้โดยง่าย และอย่างรวดเร็ว

## 2.5 ปัญหา / อุปสรรค ที่ส่งผลต่อการใช้สารสนเทศ

อุปสรรคตามขั้นตอนของการถ่ายทอดและการใช้สารสนเทศ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ (วรพร นิมพลีศิริ, 2548, น. 42)

1. อุปสรรคในการเข้าถึงสารสนเทศ
2. อุปสรรคเกี่ยวกับความพร้อมของเอกสาร
3. อุปสรรคในการใช้สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น เกิดจาก ระดับการศึกษาของผู้ใช้ อุปสรรคทางภาษาและขาดบริการแปล ขาดแรงจูงใจในการใช้สารสนเทศ

## 2.6 การใช้สารสนเทศของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

การศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์ เป็นการศึกษาเพื่อให้ได้ ข้อมูลการใช้สารสนเทศของอาจารย์ในการนำมาวางแผน และกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนา ทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม จากการศึกษาการใช้สารสนเทศในด้านต่าง ๆ เพื่อการสอน ของอาจารย์ สรุปได้ดังนี้ (ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ, 2552)

- 1) ด้านเนื้อหาของสารสนเทศ คณาจารย์ใช้สารสนเทศแตกต่างกันไปตามกลุ่ม วิชาที่สอน เช่น กลุ่มวิทยาศาสตร์ กลุ่มภาษา กลุ่มสังคมศาสตร์และกลุ่มศิลปกรรม ใช้สารสนเทศที่มีเนื้อหาละเอียดและทันสมัย
- 2) ด้านรูปแบบของสารสนเทศ คณาจารย์ใช้สารสนเทศประเภทสื่อตีพิมพ์ ได้แก่ หนังสือ ตำรา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ วารสารวิชาการ หนังสือคู่มือ และใช้สารสนเทศประเภทสื่อตีพิมพ์ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ รายงานประชุม/สัมมนา วารสารนิตยสารทั่วไป พจนานุกรม จุลสาร สารานุกรม นวนิยาย/เรื่องสั้น และนิตยสารเพื่อการสอน สารสนเทศประเภทสื่อไม่ตีพิมพ์ ได้แก่ ของตัวอย่าง แบบจำลอง รูปภาพ แผ่นที่ ภาพโฆษณา วิดีทัศน์ แผ่นใส วัสดุย่อยส่วน

สไลด์ และเทปบันทึกเสียง และใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต ฐานข้อมูลออนไลน์ และฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอม รวมถึงมีการใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเอง

4) ภาษาของสารสนเทศ อาจารย์จำนวนมากเลือกใช้สารสนเทศที่นำเสนอภาษาที่ตนถนัดและคุ้นเคย แต่ทั้งนี้อาจารย์ยังต้องสามารถใช้สารสนเทศในภาษาอื่น เช่น ภาษาอังกฤษ ได้ดีด้วย เพราะ ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทถ่ายทอดเนื้อหาสารสนเทศมากกว่า 80 % และสารสนเทศโดยเฉพาะสาขาที่ต้องใช้ลักษณะภาษา คำศัพท์ เทคนิค

5) ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ พบว่า คณาจารย์มีการใช้สารสนเทศที่ทันสมัยที่สุดที่สุด โดยเฉพาะสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อสามารถติดตามวิทยาการ ความก้าวหน้าทางวิชาการใหม่ ๆ ในการนำมาปรับปรุงการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

6) แหล่งสารสนเทศ อาจารย์มักใช้สารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศที่อาจารย์เชื่อว่าสามารถให้สารสนเทศที่ต้องการใช้ได้อย่างถูกต้อง จำนวนเพียงพอ พร้อมทั้งควรมีการจัดระบบที่มีความคงที่ ใช้งานง่าย

### 3. ความต้องการสารสนเทศ

#### 3.1 ความหมายความต้องการสารสนเทศ

น้ำทิพย์ วิภาวิน (2547, น. 114-115) ได้อธิบายว่า ความต้องการของผู้ใช้บริการสารสนเทศ แต่ละบุคคลมีความต้องการที่แตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการซึ่งนอกจากปัจจัยด้านอาชีพ หน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานแล้ว ยังมีปัจจัยอื่น ๆ อีก ได้แก่ คุณสมบัติส่วนตัวของผู้ใช้สารสนเทศ มีส่วนกำหนดพฤติกรรมการค้นหา และการใช้สารสนเทศ เพราะเป็นพื้นฐานและความสนใจส่วนตัวของผู้ใช้แต่ละบุคคล

วรพร นิมพลีศิริ (2548, น. 26) ให้ความหมายของความต้องการสารสนเทศ หมายถึง ความต้องการสารสนเทศที่จำเป็นต่อการศึกษา ค้นคว้า และการใช้เพื่อการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล และความจำเป็นนี้ต้องมีความสัมพันธ์กับภาระหน้าที่และอาชีพของบุคคลนั้น ความต้องการสารสนเทศเกิดขึ้นจากการที่คนเราตระหนักถึงความไม่รู้หรือความไม่แน่ใจในการปฏิบัติงาน เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์และบุคคลที่สังเกตเห็นความต้องการของตน ดังนั้นความต้องการสารสนเทศจึงเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาและทุกสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน

วัชรภรณ์ ตั้งควนิชัย (2554, น. 14) ให้คำจำกัดความของความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้ หมายถึง ภาวะที่บุคคลตระหนักถึงช่องว่างทางความรู้ หรือการขาดสารสนเทศ ซึ่งผลักดัน

ให้เกิดการแสวงหาสารสนเทศ ความต้องการสารสนเทศมีลักษณะเป็นพลวัต สามารถจำแนกได้ตามเงื่อนไขของเวลา และตามขอบเขตและลักษณะความต้องการ

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า ความต้องการสารสนเทศ หมายถึง ความประสงค์ที่จะได้รับสารสนเทศ ทำให้บุคคลค้นหาสารสนเทศเพื่อหาคำตอบของปัญหา หรือทำความเข้าใจ และนำสารสนเทศที่ได้มาใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์

### 3.2 ระดับความต้องการสารสนเทศ

ความต้องการสารสนเทศนั้น สามารถแบ่งออกได้ 4 ระดับ ดังนี้ (สมพร พุทธาพิทักษ์ผล, 2547, น. 127)

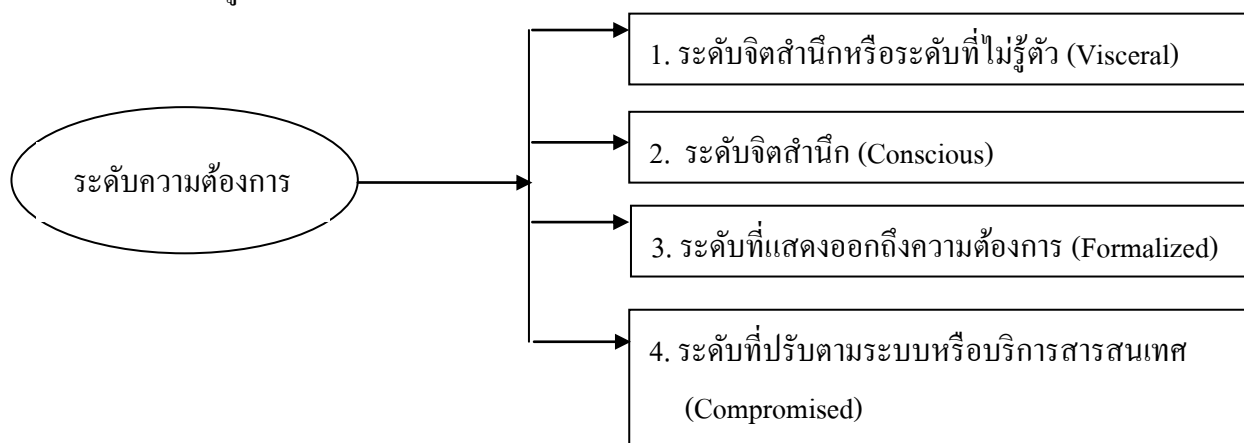
1. ระดับจิตสำนึกหรือระดับที่ไม่รู้ตัว (Visceral) ความต้องการในระดับนี้ผู้ใช้อาจยังไม่รู้ตัวว่ามีความต้องการสารสนเทศ

2. ระดับจิตสำนึก (Conscious) ผู้ใช้ตระหนักว่ามีความต้องการสารสนเทศ แต่ยังไม่สามารถระบุได้อย่างชัดเจนว่าต้องการสารสนเทศเรื่องใด

3. ระดับที่แสดงออกถึงความต้องการ (Formalized) เป็นความต้องการที่ผู้ใช้ปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับระบบหรือบริการสารสนเทศที่ใช้จากแนวคิดข้างต้น

จึงกล่าวได้ว่าระดับความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้มีความต้องการสารสนเทศที่เปลี่ยนแปลงไปตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ของผู้ใช้ ในด้านของเวลา หน้าที่ที่รับผิดชอบและความจำเป็นในการใช้สารสนเทศ ขณะเดียวกัน ผู้ใช้ไม่สามารถแสดงระดับความต้องการสารสนเทศของตนอย่างชัดเจน ดังนั้น ผู้ให้บริการสารสนเทศต้องคำนึงถึงการให้บริการสารสนเทศที่สามารถรองรับและเข้าใจประเด็นปัญหาถึงระดับความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้จากวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจต่อความต้องการของผู้ใช้มากขึ้น

4. ระดับที่ปรับตามระบบหรือบริการสารสนเทศ (Compromised) เป็นความต้องการที่ผู้ใช้ปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับระบบหรือบริการสารสนเทศที่ใช้



ภาพประกอบที่ 3 ระดับความต้องการใช้สารสนเทศ (สมพร พุทธาพิทักษ์ผล, 2547)

### 3.3 องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับความต้องการสารสนเทศ

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการกระตุ้นหรือลดความต้องการสารสนเทศของแต่ละบุคคลที่สำคัญมี 3 ประการคือ (วรพร นิมพลีศิริ, 2548, น. 27-28)

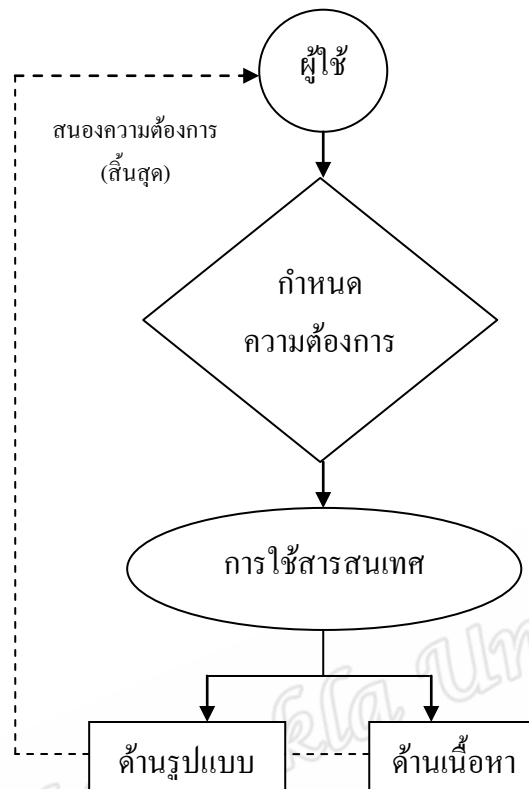
1. องค์ประกอบด้านผู้ใช้ เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับบุคคลแต่ละคน รวมถึงลักษณะทางสรีรวิทยาและจิตวิทยาต่าง ๆ ซึ่งเป็นความต้องการพื้นฐานทางร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ความต้องการตามลักษณะอาชีพ ตามบทบาทและหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน ความต้องการเฉพาะบุคคลและสังคม และความต้องการตามลักษณะอื่น ๆ เช่น ประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นต้น

2. องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อม เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมหรือระบบที่บุคคลเป็นสมาชิกอยู่ ซึ่งอาจเริ่มจากระบบที่อยู่ใกล้ตัวมากที่สุด ได้แก่ ครอบครัว โครงสร้างองค์กรหรือโครงสร้างการบริหารงาน สภาพการจัดพื้นที่และทรัพยากรสารสนเทศที่มีในองค์กร บรรยากาศของการใช้สารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานในองค์กร

3. องค์ประกอบด้านแหล่งสารสนเทศ ในปัจจุบันมีแหล่งสารสนเทศจำนวนมาก มีทั้งแหล่งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามความต้องการ คู่กับค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียไป

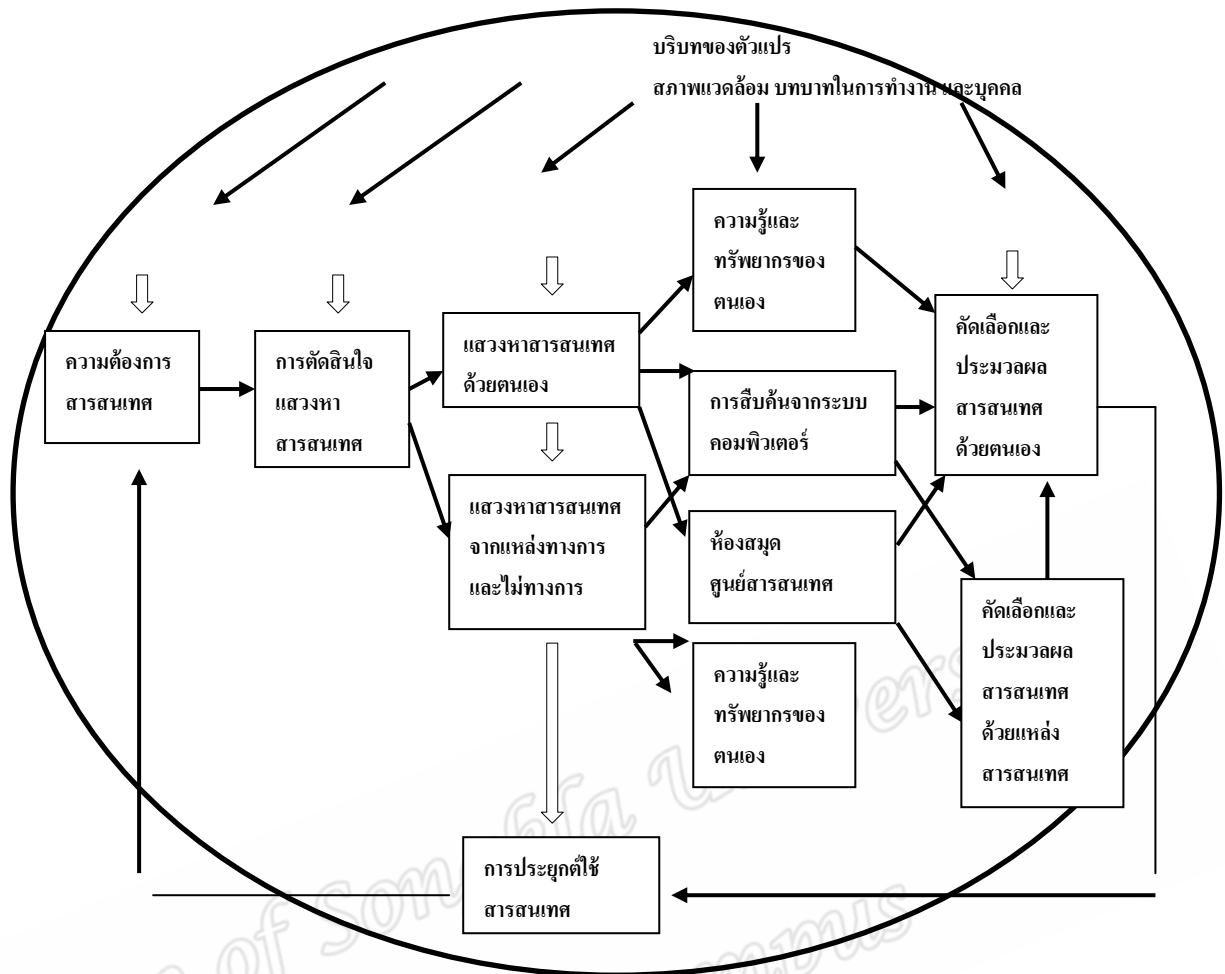
### 4. ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการสารสนเทศและการใช้สารสนเทศ

การใช้สารสนเทศเป็นผลสืบเนื่องจากการที่บุคคลมีความต้องการสารสนเทศ และมีการแสวงหาสารสนเทศ โดยผู้ใช้สารสนเทศเป็นผู้กำหนดความต้องการสารสนเทศและนำไปสู่การใช้สารสนเทศในด้านรูปแบบ เนื้อหาจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อสนองความต้องการของผู้ใช้ การใช้สารสนเทศอาจเกิดขึ้นทันทีหลังจากที่ได้สารสนเทศนั้น หรืออาจจะเป็นการเก็บรวบรวมไว้เพื่อใช้ภายหลัง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์นั้น ๆ ว่า สารสนเทศที่ใช้นั้นมีความสำคัญหรือเร่งด่วนอย่างไร การใช้สารสนเทศจะสิ้นสุดลงเมื่อสารสนเทศนั้นสามารถตอบสนองและนำไปใช้งานหรือนำไปแก้ไขปัญหาได้ตามจุดมุ่งหมาย ดังรูปภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการสารสนเทศและการใช้สารสนเทศ (ประภาวดี สืบสนธิ์, 2539, น. 22)



ภาพประกอบที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการสารสนเทศ และการใช้สารสนเทศ

Niedzwiedzka (2003) อธิบายว่า ความต้องการใช้สารสนเทศของแต่ละบุคคล แตกต่างกันตามสภาพแวดล้อม บทบาทในการทำงาน และลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล ซึ่งปกติบุคคลมีความต้องการสารสนเทศที่สอดคล้องกับตำแหน่งหน้าที่การงานของตน เมื่อเกิดความต้องการสารสนเทศ และแสวงหาสารสนเทศมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ที่สัมพันธ์ตามมา คือ พฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งข้อมูลที่คาดว่าจะมีสารสนเทศที่ต้องการ ซึ่งแหล่งนั้นอาจเป็นห้องสมุด ศูนย์สารสนเทศ ตลอดจนแหล่งบุคคลที่มีความรู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่สามารถให้ข้อมูลได้ สารสนเทศที่ต้องการก็จะนำไปสู่การใช้เพื่อสนองความต้องการสารสนเทศ ตามแผนภาพ ดังนี้



ภาพประกอบที่ 5 พฤติกรรมความต้องการและการใช้สารสนเทศ

## 5. การจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ตามวัตถุประสงค์หลักของหลักสูตรและโปรแกรมวิชา โดยการใชรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้และการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา ผู้เรียนและสถานการณ์ รวมทั้งการเชื่อมโยงองค์ความรู้ ตลอดจนการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่สำคัญและมีบทบาทต่อการจัดการศึกษาทุกภาคส่วน (จักรฤกษ์ โพธิ์แพงพุ่ม, 2546 ; ไพฑูรย์ สินลารัตน์, 2550, น.1-12. และ อินทิตรา พรหมพันธุ์, 2550 )

### 5.1 ความหมายของการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน เป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินงานในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับความรู้ ได้มีการพัฒนาตนเองและฝึกประสบการณ์ด้านต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพ มีนักการศึกษาให้ความหมายคำว่า “การจัดการเรียนการสอน” ไว้ดังนี้

ทิสนา แคมมณี (2550) ให้ความหมายว่าการจัดการเรียนการสอน หมายถึงกระบวนการจัดการด้านการเรียนการสอน โดยให้ทั้งผู้สอนและผู้เรียน ได้มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน การจัดการเรียนการสอนจะเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยพิจารณาจาก หลักสูตร ผู้สอน ผู้เรียน วิธีการสอน และการประเมินผล ตลอดจนสื่อการเรียนการสอน เป็นต้น

แอนนา พุ่มจันทร์ (2551, น. 14-16) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการสอน คือกระบวนการที่ผู้เรียนประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน เช่น การใช้สื่อการสอน การจัดกิจกรรมการสอน การทดสอบ เป็นต้น แล้วเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ดี อันเป็นผลมาจากประสบการณ์ที่ได้รับ โดยในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน จะครอบคลุมถึงการวางแผนการจัดองค์กร การประสานงาน การควบคุม การสนับสนุน และการดูแลให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป้าหมายสำคัญของการจัดการเรียนการสอนคือการพัฒนาคุณภาพขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาด้านการเรียนการสอนและการผลิตนักศึกษาให้มีคุณภาพ

พนิตศรี ศรีเชื้อ (2551, น. 20) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนการสอนเป็นกระบวนการให้ความรู้และจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนักศึกษา เพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาพฤติกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิภาพ การสอน คือ กระบวนการที่ช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ เกิดความคิด ที่จะนำความรู้ไปใช้ เกิดทักษะ หรือความชำนาญที่จะแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม การเรียนเป็นการพัฒนาความสามารถในทางความรู้ ความคิด ความรู้สึก คุณค่า และการกระทำของแต่ละคน เพื่อที่จะเผชิญปัญหาในชีวิตประจำวันได้ด้วยความเชื่อมั่นในตัวเอง โดยผู้สอนเป็นผู้ช่วยให้นักศึกษาเกิดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ พร้อมทั้งเป็นผู้จัดสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมให้กับนักศึกษา ดังนั้น การเรียนการสอนจึงดำเนินไปพร้อม ๆ กัน

จากความหมายของการจัดการเรียนการสอนของนักการศึกษาต่าง ๆ อาจสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนหมายถึง แบบแผนหรือลักษณะของการดำเนินการที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของกระบวนการในการจัดให้มีการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วยด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ ด้านนักศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งผู้เรียนและผู้สอน

## 5.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย 6 องค์ประกอบดังนี้ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544)

1) ด้านหลักสูตร คือแผนการเรียนหรือรายวิชาต่างๆ ที่กำหนดให้เรียน มีโครงสร้างพื้นฐาน 4 พื้นฐานหลัก ได้แก่ วัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา วิธีสอน และการประเมินผล

2) ด้านอาจารย์ สถาบันอุดมศึกษาควรมีระบบการสรรหา พัฒนา และชำระรักษาไว้ซึ่งอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ คุณธรรมและจริยธรรม มีการกำหนดภารกิจของ อาจารย์และมีการประเมินผลการปฏิบัติภารกิจอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

3) ด้านกระบวนการเรียนการสอน การวางแผนการบริหารงานด้วยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาเพราะในการจัดการเรียนการสอนต้องเกี่ยวข้องกับการจัดตารางสอน การจัดแผนการสอน การจัดชั้นเรียนและการจัดผู้สอน

4) ด้านนักศึกษา องค์ประกอบด้านนักศึกษา ที่สำคัญได้แก่ การรับนักศึกษาใหม่ ภารกิจของนักศึกษา การติดตามและประเมินคุณภาพของบัณฑิต

5) ด้านการวัดและประเมินผล การประเมินผลผู้เรียนพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม

6) ด้านปัจจัยเกื้อหนุน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ มีอาคารสถานที่ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนในหลายรูปแบบ มีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการค้นคว้า

### 5.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

#### 5.3.1 บทบาทของอาจารย์มหาวิทยาลัยต่อการสอน

งานสอนถือได้ว่าเป็นหน้าที่หลักประการแรกของอาจารย์ และเป็นงานที่ผู้ซึ่งเป็นอาจารย์ทุกคนจะต้องกระทำ เปรียบเสมือนเป็นงานสร้างคนให้มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการและสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม ในการออกไปสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติสืบไป ประเด็นสำคัญในงานสอนนี้ คือ ทำอย่างไรจึงจะทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ มีความสนุกสนานกับการเรียนการสอน มีความกระตือรือร้นอยากเรียน ซึ่งจะต้องเป็นหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนที่จะจัดบรรยากาศให้สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีการจัดอำนวยความสะดวกด้านสถานที่ ตำราและวัสดุอุปกรณ์สำหรับให้นักศึกษาได้ทำการศึกษาค้นคว้า รวมทั้งมีการพัฒนาการสอนของตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ทันกับยุคข่าวสารในปัจจุบัน โดยเฉพาะสารสนเทศที่ใช้ในการสอนควรจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของชีวิต และเป็นความรู้ที่มีความทันสมัยสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งอาจารย์จะต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาความรู้ให้มากยิ่งขึ้น โดยการอ่าน ศึกษาค้นคว้าและติดตามความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ ทั้งในด้านสาขาวิชาของตนเองและความรู้ในด้านอื่น ๆ เป็นประจำเพื่อเสริมศักยภาพตนเองให้มากยิ่งขึ้น โดยจะนำความรู้ที่ได้มาใช้ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ดีและมีประสิทธิภาพ (เสริมศรี ไชยสร, 2539 อ้างถึงในรุ่งทิภา ศรีวิโรจน์, 2550, น.14)



### 1) องค์ประกอบของการสอน

การสอนจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายด้าน ทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการสอน และมีส่วนส่งเสริมให้การสอนประสบผลสำเร็จได้ โดยองค์ประกอบของการสอน มีดังนี้ (อาภรณ์ ใจเที่ยง, 2546)

(1) บุคลิกภาพและความสามารถของผู้สอนมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้สอนควรมีบุคลิกภาพที่ดีและรู้จักเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จในการเรียน

(2) ผู้เรียน หรือนักเรียน ความสำเร็จของการศึกษาเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดของผู้เรียน ผู้สอนจึงควรเป็นผู้แนะแนว แนะนำ และจัดมวลงประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้มากที่สุด

(3) สารสนเทศที่ใช้ในการสอน ได้แก่ เนื้อหาวิชาต่าง ๆ อาจารย์จะต้องจัดเนื้อหาให้มีความสัมพันธ์กัน น่าสนใจ เหมาะสมกับวัย ระดับชั้นและสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ของการเรียนการสอน

### 2) บทบาทของสารสนเทศต่อการสอน

สารสนเทศมีบทบาทสำคัญมากในวงการศึกษา โดยเฉพาะอาจารย์ ซึ่งมีหน้าที่ในการสอนนักเรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยมีการใช้สารสนเทศเป็นส่วนประกอบในการปฏิบัติงานสอนเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากสารสนเทศนั้นถือได้ว่าเป็นข้อมูลใหม่ที่ถูกค้นพบโดยนักวิชาการที่เชี่ยวชาญในด้านสาขานั้น หรือผู้ที่มีประสบการณ์ตรงในเรื่องเหล่านั้น ซึ่งข้อมูลใหม่ที่ได้จากการค้นพบเหล่านี้ จะช่วยให้ผู้เรียนได้ขยายกรอบแนวคิดของตัวเองให้กว้างออกไปแทนที่จะรู้เท่าที่มีอยู่ในหนังสือเรียน

สารสนเทศเพื่อการสอน คือสารสนเทศที่เกี่ยวกับวิชาที่สอน โดยอาจารย์จะนำมาใช้ประกอบการสอน ในลักษณะของการให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่นักเรียนในการศึกษาประกอบบทเรียน ค้นคว้าหาคำตอบที่ต้องการ เป็นแหล่งข้อมูลของผู้สอนในการค้นคว้าหาความรู้ ในเรื่องบางเรื่องที่ยังไม่เข้าใจชัดเจนก่อนที่จะนำไปสอนให้กับผู้เรียน (อาหวัง ล่านุ่ย, 2534 อ้างถึงใน รุ่งทิศา ศรีวิโรจน์, 2550, น. 15-16)

(1) สารสนเทศมีบทบาทที่สำคัญต่อผู้เรียน ดังนี้

(1.1) ช่วยในการรับรู้ของนักเรียนให้แจ่มแจ้งขึ้น

(1.2) เป็นส่วนช่วยให้ให้นักเรียนเกิดมโนภาพที่ถูกต้อง ช่วยให้เข้าใจในสิ่งที่เป็นนามธรรมในรูปของรูปธรรม เป็นการสร้างรากฐานที่เป็นรูปธรรมขึ้นในความคิดของนักเรียน

(1.3) ช่วยให้นักเรียนสนใจในบทเรียน ได้รับความสนใจของผู้เรียน  
ให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นและสามารถใช้ประสาทสัมผัสได้ เคลื่อนไหว จับต้อง แทนการดู  
หรือฟังอย่างเดียว

(1.4) ช่วยประหยัดเวลาเรียน

(1.5) ช่วยให้นักเรียนได้มีพัฒนาการทางความคิดต่อเนื่องเป็น  
อันหนึ่งอันเดียวกัน ทำให้เห็นความสัมพันธ์เกี่ยวข้องของสิ่งต่าง ๆ ทั้งที่เกี่ยวกับเวลาและสถานที่

(1.6) เป็นรากฐานของการพัฒนาทางด้านการเรียน เพราะทำให้  
จำได้มากและสามารถนำประสบการณ์เดิม สัมพันธ์กับประสบการณ์ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง

(1.7) ทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อบทเรียนและการเรียนรู้

(1.8) ช่วยเพิ่มทักษะการอ่าน และเสริมความเข้าใจในความหมาย  
ของคำใหม่ได้มากขึ้น

(1.9) เป็นการให้ข้อเท็จจริงแก่ผู้เรียน ทำให้เกิดความอยากรู้อยาก  
เห็นต่อไป

(1.10) ช่วยจัดสิ่งคลุมเครือสงสัยให้หมดไป

(2) เกณฑ์การคัดเลือกสารสนเทศเพื่อใช้ในการสอนของอาจารย์ มีดังนี้

(รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์, 2550)

(2.1) มีเนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เนื้อหาของบทเรียน

(2.2) สารสนเทศนั้นเหมาะสมกับวุฒิภาวะของนักเรียน

(2.3) สารสนเทศนั้นมีเนื้อหาถูกต้องตามข้อเท็จจริง มีแหล่ง

อ้างอิง

(2.4) สารสนเทศนั้นเป็นเรื่องน่าสนใจสำหรับผู้เรียน

(2.5) สารสนเทศนั้นสามารถจัดหา นำมาใช้ได้สะดวก ไม่เป็น

ภาระในการจัดการเกิดความจำเป็น

(2.6) เนื้อหาวิชาที่จะจัดสอนต้องมีความถูกต้องทันสมัย

(3) ประโยชน์ของสารสนเทศต่อการสอน มีดังนี้

(3.1) ช่วยลดเวลาการสอนของอาจารย์ในเรื่องที่ผู้เรียนสามารถ

ค้นหาจากสารสนเทศได้ดีกว่า

(3.2) ขยายกรอบแนวคิดของผู้เรียนให้กว้างออกไปได้ดีกว่า

โดยเฉพาะในเรื่องที่อาจารย์ไม่ได้ศึกษามาอย่างละเอียด

- ตนเอง
- (3.3) สร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียนในเรื่องการหาความรู้ด้วย
- ความรู้ด้วยตนเอง
- (3.4) สารสนเทศเป็นแหล่งความรู้สำหรับผู้เรียนในเรื่องการหา
- การเรียนการสอน
- (3.5) เป็นการนำวัสดุ สิ่งพิมพ์เหลือใช้ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อ
- การศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ
- (3.6) เป็นการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักใช้เวลาว่าง ให้เป็นประโยชน์ใน
- ติดตามสารสนเทศใหม่ ๆ อยู่เสมอ
- (3.7) เป็นการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคุณค่าของสารสนเทศ และรู้จัก

### 5.3.2 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

จากการศึกษารายงานการวิจัยเอกสารเรื่อง การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในระดับปริญญาตรี (พันธ์ศักดิ์ พลสารรัมย์ และ วัลลภา เทพหัสติน ณ อุทยา, 2543) สามารถสรุปปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีเฉพาะด้านผู้สอนด้านผู้เรียน ด้านหลักสูตร และด้านวัสดุอุปกรณ์ได้ดังนี้

- 1) ด้านผู้สอน อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้การสอนแบบบรรยาย มุ่งเน้นการท่องจำเพื่อสอบมากกว่าการเน้นให้นักศึกษารู้จักคิดวิเคราะห์ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
- 2) ด้านผู้เรียน ปัญหาที่พบคือ บุคลิกภาพของบัณฑิตยังบกพร่องในด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ความอดสาเห ความอดทน และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 3) ด้านหลักสูตร ยังไม่มีการบูรณาการหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้สมบูรณ์ในสาขาวิชาที่เรียน
- 4) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ปัญหาที่พบคือ ห้องสมุดไม่ทันสมัย ตำราจำนวนมากมีคุณภาพต่ำ ขาดวัสดุการฝึก และอุปกรณ์การศึกษาที่เหมาะสมจำเป็นและทันสมัย

Brady (2013) ได้ศึกษาบทบาทของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัย และกระบวนการเรียนรู้ โดยผลการศึกษาพบว่า กระบวนการการเรียนรู้รูปแบบ SIPOC Model (แบบฟอร์มการวิเคราะห์กระบวนการ) แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมีบทบาทที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับกระบวนการเหล่านี้ : เป็นผู้รับสารสนเทศ , นักสื่อสาร , ผู้ส่งสาร การวิเคราะห์ยังแสดงให้เห็นว่า อาจารย์ ก็มีหลากหลายบทบาทที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการดำเนินเรียนการสอน

ของมหาวิทยาลัย รวมถึงกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจะช่วยเพิ่มความสามารถของมหาวิทยาลัยที่จะดำเนินการให้เรียนการสอนเป็นไปตามภารกิจ

## 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการเรียนการสอน โดยผู้สอนได้นำสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ มาใช้สนับสนุนในกระบวนการสอนนั้น เป็นการเพิ่มองค์ความรู้และทักษะในการเรียนการสอน โดยเฉพาะการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่มีความหลากหลายทางด้านสาขาวิชา จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นผู้สอนจึงมีบทบาทหน้าที่และมีส่วนในการเพิ่มช่องทางและโอกาสในการเรียนรู้สารสนเทศให้กับผู้เรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยได้สังเคราะห์ และสรุปตามประเด็นหัวข้อ ดังนี้

### 6.1 งานวิจัยในประเทศ

#### 6.1.1 การใช้และความต้องการสารสนเทศ

##### (1) การใช้และความต้องการสารสนเทศในสถาบันอุดมศึกษา

สารสนเทศที่ดีจะส่งผลให้ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยดีขึ้นด้วย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบันการใช้สารสนเทศมีบทบาทสำคัญต่อสถาบันการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะเป็นสิ่งที่เข้ามามีบทบาทในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนระบบการเรียนการสอน และการสนับสนุนระบบการบริหารจัดการของผู้บริหาร ทำให้การปฏิบัติงานสะดวกและรวดเร็วขึ้น ดังนั้น สารสนเทศ จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ทุกสถาบันการศึกษาต้องให้ความสำคัญ (รุจิราพรพรรณ คงช่วย, 2554, น. 241) การใช้และความต้องการสารสนเทศในสถาบันอุดมศึกษา มีดังนี้

1. คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วารสารวิชาการโดยการสืบค้นจากฐานข้อมูลดัชนีวารสาร ในระบบ WebOPAC ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ความถี่ในการเข้าใช้วารสารวิชาการ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ ช่วงอายุของวารสารที่ใช้ ส่วนใหญ่ใช้ปัจจุบัน และมีความต้องการใช้วารสารวิชาการ โดยต้องการให้บรรณารักษ์ให้คำแนะนำวารสารที่น่าสนใจในแต่ละสาขาวิชา มีวัตถุประสงค์ในการใช้วารสารวิชาการเพื่อการค้นคว้าวิจัย ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ต้องการให้มีบรรณารักษ์ช่วยแนะนำวารสารที่น่าสนใจในแต่ละสาขาวิชา ปัญหาที่พบได้แก่ ด้านทรัพยากร วารสารวิชาการที่ต้องการใช้มีจำนวนน้อย (ลัดดา บุญเปลื้องพล, 2557)

2. อาจารย์ต้องการทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสือวิชาการและวารสารด้านการศึกษาและวารสารด้านคอมพิวเตอร์ มากที่สุด ต้องการทรัพยากรสารสนเทศประเภทสื่อ DVD/VCD ประกอบการเรียนการสอนมากที่สุด ต้องการทรัพยากรสารสนเทศประเภท E-Content. ที่มีเนื้อหาสาระวิชาการทางอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่เป็น E-Journal ภาษาอังกฤษ ส่วน

ใหญ่ให้ความสำคัญกับฐานข้อมูล Dissertation FullText (ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ต่างประเทศ) มากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses (ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกทุกผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเป็นลำดับที่สอง ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเป็นลำดับที่สาม ส่วนฐานข้อมูล H.W.Wilson (ฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศิลปศาสตร์ ธุรกิจ การศึกษามนุษยศาสตร์ บรรณารักษ์ฯ สังคมศาสตร์ กฎหมาย วิทยาศาสตร์ทั่วไป ชีววิทยา และเกษตรศาสตร์) ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเป็นลำดับที่สี่ และฐานข้อมูล ACM Digital Library (ฐานข้อมูลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเป็นลำดับที่ห้า (พูลศิริ พรหมกุล, 2555, น. 66)

3. ปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดหาจากการเสนอแนะของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามสาขาวิชาที่จัดหา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.2546 – 2549 (ระยะที่ 2) พบว่าห้องสมุดมีงบประมาณสำหรับจัดหาหนังสือทั้งสิ้น 29,279,000บาท ใช้เงินในการจัดหาไปทั้งสิ้น 24,039,981.33 บาท คิดเป็นร้อยละ 82.11 จัดหาหนังสือได้จำนวน 10,381 เล่ม จำแนกเป็นภาษาไทย 2,269 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 21.86 ภาษาต่างประเทศ 8,112 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 78.14 เมื่อพิจารณาการจัดหาหนังสือตามภาษา พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ในทุกสาขาวิชาเสนอให้จัดหาหนังสือภาษาต่างประเทศมากกว่าหนังสือภาษาไทย ยกเว้นสาขาวิชาศึกษาทั่วไปและสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ด้านการใช้หนังสือ พบว่า จำนวนการใช้ทั้งหมด 65,102 ครั้ง หนังสือที่มีการใช้มากที่สุด คือ หนังสือที่ได้รับการเสนอแนะจากอาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการใช้จำนวน 8,825 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.56 หนังสือภาษาไทยมีการใช้มากกว่าภาษาอังกฤษ อัตราการใช้หนังสือเฉลี่ย 17.07 ครั้งต่อเล่ม สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมมีอัตราการใช้ต่อเล่มมากที่สุด คือ 29.03 ต่อเล่ม เมื่อจำแนกตามภาษา พบว่า หนังสือภาษาไทยมีอัตราการใช้โดยเฉลี่ย 18.10 ครั้งต่อเล่ม และภาษาต่างประเทศ มีอัตราการใช้โดยเฉลี่ย 2.95 ครั้งต่อเล่ม (ดวงใจ กาญจนศิลป์ และคณะ , 2551)

## (2) การใช้สารสนเทศเพื่อวัตถุประสงค์ในการสอน

การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนในสถาบันการศึกษา ผู้สอนส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อการเตรียมการสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ และมีการนำสารสนเทศรูปแบบต่าง ๆ มาใช้ รวมถึงผู้สอนมีการใช้แหล่งสารสนเทศ โดยผลการศึกษจำแนกตามลักษณะทางประชากรของผู้สอน ดังนี้ (ชัยรัตน์ ชิชัย, 2543 ; ดวงใจ ดิระประเสริฐสิน, 2545 ; สายฝน บุญชา, 2545 ; พลิน จิตรสมุทร, 2548, น. 133-135 ; นฤมล เทพนวล และนันทกา เดิมสมบัติถาวร, 2550)

1) อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ และคณะอุตสาหกรรมเกษตรแต่ละกลุ่มคณะมีการใช้สารสนเทศประเภท สื่อสิ่งพิมพ์ (กฤตภาค) และ ฐานข้อมูลออนไลน์ แตกต่างกัน

2) ผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีการใช้สารสนเทศในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

3) ผู้สอนที่มีตำแหน่งอาจารย์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการค้นคว้าและทำ รายงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และแหล่งที่ใช้คือห้องสมุดของสถานศึกษาและสถาบัน บริการในระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

### 6.1.2 ลักษณะสารสนเทศที่ใช้และต้องการเพื่อการสอน

การนำสารสนเทศมาใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอน อาจารย์ ได้มีการเลือกใช้และต้องการสารสนเทศตรงตามสาขาวิชาที่ตนเองสอน มีการพิจารณาคัดเลือก รูปแบบสำหรับใช้และต้องการในการจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามกลุ่มผู้เรียน รูปแบบของ สารสนเทศที่นำมาใช้และต้องการในการสอนมากที่สุด แยกตามลักษณะ ดังนี้ (วันทนา พาหุทัต, 2531 ; จันทิรา เทียนพาลี, 2543 ; ดวงใจ ศิริประเสริฐสิน, 2545, น. 26 ; สายฝน บุญชา, 2545 ; อัญชลี สากระแสร์, 2545 ; วชิราภรณ์ คลังชนบูรณ, 2546 ; รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์, 2550, น. 29 ; อนันต์ศักดิ์ พวงอก, 2550 ; พรพรรณ จันทร์แดง, 2552, และทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ, 2552)

1) เนื้อหาของสารสนเทศที่อาจารย์นำมาใช้ในการเรียนการสอน เกี่ยวกับ ความรู้ ทั่วไป คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีและการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด เนื้อหาด้านภูมิศาสตร์ ปรัชญา จิตวิทยา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ อยู่ในระดับมาก เนื้อหาด้านศิลปะ วรรณคดี อยู่ในระดับปาน กลาง ส่วนเนื้อหาด้านภูมิศาสตร์ประวัติศาสตร์ อยู่ในระดับน้อย

2) รูปแบบสารสนเทศที่ใช้ เพื่อการสอนของอาจารย์ที่นำมาใช้ในการสอนมี ขอบเขตเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของเนื้อหาที่ตรงตามหลักสูตรสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอน การใช้สารสนเทศพบว่า การใช้รูปแบบสารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ หนังสือตำรา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ และหนังสือคู่มือ อยู่ในระดับมาก ส่วนวารสารวิชาการ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ จุลสาร บรรณานุกรม พจนานุกรม มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง สื่อไม่ตีพิมพ์ วีดิทัศน์ สไลด์ แถบ บันทึกละเอียด ภาพ แผนที่ อยู่ในระดับมาก ฐานข้อมูลออนไลน์ และอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก

3) การใช้ภาษาของสารสนเทศ พบว่า ภาษาของสารสนเทศที่เป็นภาษาไทย มีการ ใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง และมีการใช้สารสนเทศที่เป็นภาษา อื่น ๆ เช่น ภาษาฝรั่งเศส และภาษาจีน เป็นต้น

4) ด้านความทันสมัยของสารสนเทศที่ใช้ พบว่า ระดับการใช้ความทันสมัยของสารสนเทศ 6 เดือนที่ผ่านมา มีการใช้อยู่ในระดับมาก ความทันสมัยของสารสนเทศตั้งแต่ 1 ปี จนถึง 5 ปี มีการใช้ในระดับมาก ความทันสมัยของสารสนเทศตั้งแต่ 6 ปี จนถึง 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีการใช้ในระดับปานกลาง

### 6.1.3 แหล่งสารสนเทศที่ใช้และต้องการเพื่อการสอน

แหล่งสารสนเทศเพื่อการสอนในสถาบันการศึกษา ได้แก่ 1) แหล่งที่เป็นสถาบัน 2) แหล่งที่เป็นสถานที่ 3) แหล่งที่เป็นบุคคล 4) แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ 5) และแหล่งที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์มีการเลือกใช้และต้องการจำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ดังนี้ (ดวงใจ ทิรประเสริฐสิน, 2545 ; จันทิรา เทียนพาลี , 2543 ; อัญชลี สากระแสร์, 2545 และพรพรรณ จันทร์แดง ,2552)

1) แหล่งที่เป็นสถาบัน ในภาพรวมมีการใช้และความต้องการ อยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยของการใช้และต้องการมากที่สุดคือ ห้องสมุด ศูนย์บริการสารสนเทศต่าง ๆ

2) แหล่งสารสนเทศบุคคล และ แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ในภาพรวมมีการใช้และความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ แหล่งที่เป็นสถานที่ และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ไม่มีผลการวิจัยในบริบทนี้

### 6.1.4 ปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน

ปัญหาของการใช้สารสนเทศของอาจารย์นั้น พบว่า ปัญหาที่ผู้สอนพบมาก แบ่งเป็น รายด้าน ดังนี้ (ดวงใจ ทิรประเสริฐสิน, 2545, น. 37-38 ; สายฝน บุษบา, 2545 ; วชิราภรณ์ คลังธนบูรณ์ , 2546 ; ศิริพร เรื่องสินชัยวานิช, 2546 และ รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์, 2550, น. 23)

1) ในด้านเนื้อหา คือ มีเนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการใช้ เนื้อหาไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ และขาดความต่อเนื่อง ยกแก่การเข้าใจ

2) ด้านรูปแบบของสื่อ สื่อตีพิมพ์ มีขนาดตัวหนังสือไม่เหมาะสม การจัดรูปเล่มและลำดับเนื้อหาไม่เหมาะสม ตัวเล่มมีน้ำหนักมาก ทำให้ไม่สะดวกในการเคลื่อนย้ายและหยิบใช้ วิธีการใช้สื่อตีพิมพ์บางประเภท ยกแก่การใช้งาน เช่น วรรณคดีและสารระสังเขป เพราะมีลักษณะวิธีการใช้โดยเฉพาะและซับซ้อน สื่อไม่ตีพิมพ์ ประเภทภาพ เสียง ขาดความคมชัดสมบูรณ์ ไม่สะดวกในการใช้สื่อเรื่องช่วงเวลาและสถานที่ วิธีการใช้ยุ่งยากขาดทักษะในการใช้ เครื่องมือสืบค้นเพื่อเข้าถึงสารสนเทศ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องเล่น การใช้โปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติเกิดความผิดพลาดในการบริการบ่อยครั้ง

3) ด้านแหล่งสารสนเทศพบว่าแหล่งให้บริการสารสนเทศมีจำนวนน้อยและไม่เพียงพอกับความต้องการ และไม่พบสารสนเทศที่ผู้ใช้ต้องการ แหล่งสารสนเทศ

จัดเก็บและให้บริการไม่เป็นระบบ แหล่งสารสนเทศบุคคลมีเวลาจำกัดในการให้ข้อมูลข่าวสาร ไม่มีเครื่องมือช่วยค้นหาสารสนเทศ และผู้ให้สารสนเทศขาดความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดสารสนเทศ จึงทำให้ไม่ได้สาร

4) ด้านผู้ใช้สารสนเทศ พบว่า ผู้ใช้ขาดความรู้เกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ ไม่ทราบวิธีการค้นหา ไม่มีเวลาในการสืบค้น และการค้นหาสารสนเทศไม่พบ

## 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Hart (1993) ศึกษาการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ในรัฐนิวยอร์ก พบว่า อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน การวิจัยและกิจกรรมด้านการบริการอย่างต่อเนื่อง ใช้แหล่งสารสนเทศสถาบัน คือ ห้องสมุดอื่น ๆ นอกจากนี้ยังใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล คือ ผู้เชี่ยวชาญและเพื่อนร่วมงาน

Ashley (1995) ได้ศึกษาการค้นคืนสารสนเทศจากเครือข่ายของมหาวิทยาลัย แอริโซนา (Network Information Retrieval – NIR) ของอาจารย์ เพื่อศึกษาว่าอาจารย์มีความรู้ และค้นคืนสารสนเทศอย่างไร เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสำรวจและแบบสัมภาษณ์ ผลการศึกษาพบว่า 1) การใช้ของอาจารย์มีความสัมพันธ์กับความต้องการและบรรทัดฐานทางสังคม 2) การได้รับการสนับสนุนให้มีการฝึกใช้มาก่อน 3) ความซับซ้อนของการสืบค้นสารสนเทศ 4) ผู้ที่จะสามารถสืบค้นสารสนเทศต้องเคยเรียนรู้ในเรื่องประเภทต่าง ๆ ของแหล่งสารสนเทศและประเภทต่าง ๆ ของการติดต่อสื่อสาร มหาวิทยาลัยต้องมีการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมวิธีใช้ ก่อนการเผยแพร่สารสนเทศเครือข่ายของมหาวิทยาลัย

Wilson (2000) ได้ศึกษาเรื่อง การแสวงหาข้อมูล ความต้องการ และพฤติกรรม ความต้องการสารสนเทศ ผลการศึกษาพบว่าผู้ใช้แต่ละคนมีความต้องการใช้ที่แตกต่างกัน โดยขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคล ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง อายุ วัย เพศ ความสนใจส่วนบุคคล Wilson ได้จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการสารสนเทศ พฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศและนำไปสู่กระบวนการสารสนเทศและการใช้เป็น 4 ส่วน ได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคล อาชีพ สภาพแวดล้อมและลักษณะหรือแหล่งสารสนเทศ

Atilgan และ Bayram (2006) ได้ศึกษาการประเมินผลของอาจารย์ต่อการใช้งานข้อมูล คอมพิวเตอร์จากมหาวิทยาลัยแองการา ประเทศตุรกี พบว่าร้อยละ 11.9 ใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อการสอน ร้อยละ 86.7 ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย จากการสอบถามถึงเหตุผลของการใช้ พบว่า ร้อยละ 38 ของอาจารย์ไม่ใช้ฐานข้อมูล เพราะไม่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้ ร้อยละ 36.1 ของอาจารย์ที่ไม่ใช้ฐานข้อมูล เนื่องจากได้ข้อมูลจากแหล่งความรู้อื่น ทั้งนี้อาจารย์



ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลที่ใช้มากที่สุดคือ Web of Science, ScienceDirect และ EBSCO เนื่องจากเป็นข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือสูงและกว้างขวาง

Gonzalez และ Abad (2007) ศึกษาความต้องการและการใช้สารสนเทศ: การวิเคราะห์วรรณกรรมที่ตีพิมพ์ในประเทศสเปนในช่วงปี ค.ศ. 1990-2004 โดยศึกษาจากวารสารภาษาสเปน และเอกสารการประชุมทางวิชาการในประเทศสเปนในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับความต้องการและการใช้สารสนเทศ ทำการวิเคราะห์ลักษณะของสิ่งพิมพ์ที่มีความเกี่ยวข้องในสาขาตามปีที่จัดพิมพ์ ผู้แต่ง ประเภทของเอกสาร พบว่าแม้กิจกรรมต่าง ๆ จะเพิ่มมากขึ้นแต่การศึกษาความต้องการและการใช้สารสนเทศในสเปนมีจำนวนลดน้อยลงไป ดังจะเห็นได้จากจำนวนที่ลดน้อยลงไปของเอกสารตีพิมพ์ที่เกี่ยวข้อง ผลงานวิจัย เอกสารการประชุม และบทความในวารสาร นอกจากนี้ยังพบว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการศึกษาผู้ใช้ในสเปน แม้ว่าผลงานของนักวิชาการบางคนจะระบุว่ามีการเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับทฤษฎีกิจกรรมต่าง ๆ

จากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง จะเห็นได้ว่า พฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศนำไปสู่กระบวนการใช้สารสนเทศ ตามลักษณะส่วนบุคคล อาชีพ สภาพแวดล้อมและลักษณะหรือแหล่งสารสนเทศโดยในการใช้แหล่งสารสนเทศ พบว่าอาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศสถาบัน คือ ห้องสมุด และแหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล คือ ผู้เชี่ยวชาญและเพื่อนร่วมงาน ส่วนการใช้ฐานข้อมูลได้มีการประเมินผลการใช้ ซึ่งพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เลือกใช้ฐานข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ แต่ยังมีอาจารย์บางส่วนที่ไม่ใช้ เนื่องจากไม่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้และได้ข้อมูลมาจากแหล่งอื่นแล้ว ทั้งนี้การใช้สารสนเทศของอาจารย์จะมีความสัมพันธ์กับความต้องการและบรรทัดฐานทางสังคม

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนในระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยไว้ดังนี้

- 1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 2) เครื่องมือในการวิจัย
- 3) วิธีการสร้างเครื่องมือ
- 4) การเก็บและรวบรวมข้อมูล
- 5) การวิเคราะห์ข้อมูล
- 6) สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดกลุ่มประชากรของงานวิจัยครั้งนี้ เลือกใช้ประชากรกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเป็นประชากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย ได้แก่อาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี ที่ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2555 (ไม่นับจำนวนอาจารย์ลาศึกษาต่อ) จำนวน 165 คนประกอบด้วย 7 คณะ 1 สถาบัน (ข้อมูล ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2555) ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรจำแนกตามคณะหน่วยงาน

คณะ	จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่ง (คน)		
	อาจารย์	ผศ.	รวม
1. คณะเกษตรศาสตร์	14	2	16
2. คณะพยาบาลศาสตร์	28	11	39
3. คณะวิทยาการจัดการ	24	1	25
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	28	-	28
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์	23	3	26
6. โครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์	-	2	2

ตารางที่ 1 (ต่อ) แสดงจำนวนประชากรจำแนกตามคณะหน่วยงาน

คณะ	จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่ง (คน)		
	อาจารย์	ผศ.	รวม
7. โครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์	13	-	13
8. สถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา	15	1	16
รวม			165

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของอาจารย์โดยไม่มีการเก็บข้อมูลจากคณะพยาบาลศาสตร์ ที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

คณะ	จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่ง (คน)		
	อาจารย์	ผศ.	รวม
1. คณะเกษตรศาสตร์	9	3	12
2. คณะวิทยาการจัดการ	18	3	21
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19	0	19
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	17	3	20
5. โครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์	2	0	2
6. โครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์	9	0	9
7. สถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา	13	1	14
รวม			97

### เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีลักษณะแบบเลือกตอบ (Checklist) ซึ่งถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ คณะที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสำรวจระดับการใช้ และระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยรัตนราชวิทยาลัยราชวราชนครินทร์ เพื่อการจัดหาสารสนเทศสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยรัตนราชวิทยาลัยราชวราชนครินทร์ จำนวน 53 ข้อ แบ่งเป็น

ตอนที่ 2.1 วัตถุประสงค์ การใช้สารสนเทศในการสอน จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2.2 ระดับการใช้ และระดับความต้องการสารสนเทศในการสอน ครอบคลุมเนื้อหา ดังนี้

1. ลักษณะการใช้สารสนเทศในการสอน

- |                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| 1) ด้านเนื้อหาของสารสนเทศ       | จำนวน 5 ข้อ  |
| 2) ด้านรูปแบบของสารสนเทศ        | จำนวน 11 ข้อ |
| 3) ด้านภาษาของสารสนเทศ          | จำนวน 4 ข้อ  |
| 4) ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ   | จำนวน 3 ข้อ  |
| 5) ด้านคุณภาพของเนื้อหาสารสนเทศ | จำนวน 3 ข้อ  |

2. แหล่งสารสนเทศ

- |                                |             |
|--------------------------------|-------------|
| 1) แหล่งสารสนเทศสถาบัน         | จำนวน 3 ข้อ |
| 2) แหล่งสารสนเทศสถานที่        | จำนวน 4 ข้อ |
| 3) แหล่งสารสนเทศบุคคล          | จำนวน 6 ข้อ |
| 4) แหล่งสารสนเทศเหตุการณ์      | จำนวน 3 ข้อ |
| 5) แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ | จำนวน 5 ข้อ |

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Likert (อ้างถึงในผ่องศรี วาณิชศุภวงศ์, 2546, 132) โดยผู้วิจัยกำหนดให้น้ำหนักคะแนน ดังนี้

- |   |  |
|---|--|
| 5 | หมายถึง ระดับการใช้สารสนเทศและระดับความต้องการสารสนเทศในการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง ระดับการใช้สารสนเทศและระดับความต้องการสารสนเทศในการสอน อยู่ในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง ระดับการใช้สารสนเทศและระดับความต้องการสารสนเทศในการสอน อยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง ระดับการใช้สารสนเทศและระดับความต้องการสารสนเทศในการสอน อยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง ระดับการใช้สารสนเทศและระดับความต้องการสารสนเทศในการสอน อยู่ในระดับน้อยที่สุด |
| 0 | หมายถึง ไม่มีการใช้สารสนเทศ และไม่มีความต้องการสารสนเทศในการสอน                      |

**ตอนที่ 3** เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open - Ended) เพื่อทราบปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์

### วิธีการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้ารายละเอียดของเนื้อหาจากเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศในการสอน เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนด โครงสร้าง และเนื้อหาของแบบสอบถาม

2. ศึกษารูปแบบ และวิธีการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตัวการใช้สารสนเทศทั้ง 3 ด้าน

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง และให้คำแนะนำ เพื่อแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่า IOC มาวิเคราะห์หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นหลักของเนื้อหาตามโครงสร้าง (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540) โดยกำหนดคะแนนไว้ดังนี้

+ 1 เมื่อเห็นว่าตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามโครงสร้างที่ระบุไว้

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามโครงสร้างที่ระบุไว้

- 1 เมื่อแน่ใจว่าไม่ตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามโครงสร้างที่ระบุไว้

แล้วคัดเลือกข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.66 - 1.00 ถ้าข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.66 ก็นำไปปรับปรุงหรือตัดไปตามความเหมาะสม

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อีกครั้ง เพื่อพิจารณาความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

6. คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.66 ขึ้นไป เพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพ พร้อมจัดพิมพ์

7. นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มประชากรในการวิจัย

### การเก็บและรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนหนังสือรับรองจากภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์มหาวิทยาลัย - สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เพื่อขออนุญาตต่อผู้บริหาร คณะ/หน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อใช้แบบสอบถาม เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือรับรองและขออนุญาตจากภาควิชา ยื่นต่อหัวหน้า หน่วยงาน ของแต่ละคณะ/หน่วยงาน เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความร่วมมือในการ เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ทั้งสิ้น 97 ฉบับ โดยการแจกแบบสอบถามตามคณะ/หน่วยงาน ซึ่งแจ้งให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของการวิจัย และขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยติดตามขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ภายใน 2 สัปดาห์

4. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ให้คะแนนและวิเคราะห์ข้อมูล

โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ แตกต่างจากทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการ และการใช้สารสนเทศ ของ ประภาวดี สีสันธิ (2533) และ Niedzwiedzka, B. (2003) ที่บอกว่า ความต้องการสารสนเทศ นำไปสู่การใช้สารสนเทศในด้านต่าง ๆ เนื่องจากผู้วิจัยได้ศึกษาแบบ ย้อนกลับ คือศึกษาการใช้ก่อนแล้วจึงไปศึกษาความต้องการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยนราธิวาส-ราชนครินทร์เป็นมหาวิทยาลัยใหม่ ทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุดมีจำนวนน้อย จึงต้องการ ที่จะศึกษาการใช้ในบริบทปัจจุบันที่เป็นอยู่ เพื่อที่จะสะท้อนถึงความต้องการในอนาคตสำหรับการ จัดหาทรัพยากรสารสนเทศในลำดับต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เมื่อผู้วิจัยจัดกระทำข้อมูลแล้วจึงดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาค่าสถิติต่าง ๆ ด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. หาค่าจำนวนและร้อยละ (Percentage) ของประชากร ตามแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูล ส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการใช้ สารสนเทศ และระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ โดยกำหนดเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า เมื่อหาค่าได้แล้ว นำไปแปลผลโดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ตามแนวทางของ Best (วัน เดชพิชัย, 2535, น. 531 - 532) แปลผลคะแนนเป็นช่วง ๆ มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายความว่า การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายความว่า การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายความว่า การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายความว่า การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายความว่า การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. หาค่าความสัมพันธ์ของการใช้สารสนเทศกับความต้องการสารสนเทศ โดยใช้การทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient)

4. เปรียบเทียบระดับการใช้สารสนเทศ และระดับความต้องการสารสนเทศในการสอน กับ ข้อมูลส่วนบุคคล (เพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ ประเภทคณะที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน) โดยใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

3.1 t - test ใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับการใช้สารสนเทศ และระดับความต้องการสารสนเทศ กับลักษณะทางประชากรที่ตัวแปรเพียงสองกลุ่ม ได้แก่ เพศ ตำแหน่งทางวิชาการ และประเภทคณะที่สังกัด

3.2 F-test (One-way ANOVA) ใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับการใช้สารสนเทศและระดับความต้องการสารสนเทศ กับลักษณะทางประชากรที่ตัวแปรมีมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป ได้แก่ อายุ และประสบการณ์ในการสอน

5. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ที่ได้จากการให้ข้อ เสนอแนะและปัญหาในการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จากแบบสอบถาม ตอนที่ 3

## สถิติที่ใช้ในการวิจัย

### 1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1.1 การตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อความกับประเด็นหลักที่ศึกษาตามวิธีของ Rovinelli (ผ่องศรี วาณิชศุภวงศ์, 2546, น. 140)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของข้อความกับประเด็นหลักที่ศึกษา  
R แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด  
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

### 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้อธิบายข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สูตรดังนี้

$$\text{ค่าร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{จำนวนของรายการนั้น} \times 100}{\text{ความถี่ทั้งหมด}}$$

2.2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ใช้สูตร (อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2539, น. 101)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ  $\bar{x}$  แทน ค่าเฉลี่ย  
 $\sum x$  แทน ผลรวมทั้งหมดของความถี่  
n แทน จำนวนข้อมูล

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชศุภวงศ์, 2545, น. 160) ดังนี้

$$S.D. \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2}{n}}$$



เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	n	แทน	จำนวนทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง
	$X_i$	แทน	ตัวเลขหรือค่าคะแนนแต่ละตัว
	$X_i$	แทน	ตัวเลขหรือค่าคะแนนแต่ละตัว

#### 2.4 การหาค่าความสัมพันธ์

หาค่าความสัมพันธ์ของการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศกับลักษณะทางประชากร โดยใช้การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปร 2 ตัว ที่มีระดับการวัดเป็น interval หรือ ratio

$$Y = \alpha + \beta X + \varepsilon$$

โดยที่	Y	=	ตัวแปรตาม หรือ ความต้องการ
	X	=	ตัวแปรอิสระ หรือ การใช้
	$\alpha$	=	ค่าคงที่
	$\beta$	=	ค่าความชันของเส้น
	$\varepsilon$	=	ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นเนื่องจาก Y แตกต่างจาก Y

การบอกระดับหรือขนาดของความสัมพันธ์ จะใช้ตัวเลขของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเข้าใกล้ -1 หรือ 1 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง แต่หากมีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย หรือไม่มีเลย สำหรับการพิจารณา ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยทั่วไปอาจใช้เกณฑ์ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2546, น. 316)

ค่า r	ระดับของความสัมพันธ์
.90 - 1.00	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
.70 - .90	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
.50 - .70	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
.30 - .50	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
.00 - .30	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

เครื่องหมาย + - หน้าตัวเลขสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์จะบอกถึงทิศทางของความสัมพันธ์ โดยที่

- $r$  มีเครื่องหมาย + หมายถึงการมีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางเดียวกัน  
(ตัวแปรหนึ่งมีค่าสูงอีกตัวหนึ่งจะมีค่าสูงไปด้วย)
- $r$  มีเครื่องหมาย - หมายถึงการมีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางตรงกันข้าม  
(ตัวแปรหนึ่งมีค่าสูง ตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะมีค่าต่ำ)

ยกเว้นค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์บางชนิดที่มีลักษณะ  $0 \leq r \leq 1$  ซึ่งจะบอกได้เพียง ขนาดหรือระดับของความสัมพันธ์เท่านั้น ไม่สามารถบอกทิศทางของความสัมพันธ์ได้

2.5 การทดสอบสมมติฐานด้วยค่า t-test ใช้ทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการใช้สารสนเทศ ระดับความต้องการสารสนเทศ กับลักษณะทางประชากรที่มี ค่าตัวแปร 2 ค่า ได้แก่ เพศ ตำแหน่งทางวิชาการ และประเภทคณะที่สังกัด โดยได้กำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 112)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{(n-1)}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ความแตกต่างของระดับคะแนน
	D	แทน	ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน
	n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนคู่คะแนน
	$\sum$	แทน	ผลรวม

2.6 การทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA : F-test ใช้ทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้สารสนเทศ ระดับความต้องการสารสนเทศ กับลักษณะทางประชากรที่มีค่าตัวแปรมากกว่า 2 ค่า ได้แก่ อายุ และประสบการณ์ในการสอน โดยได้กำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 105)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

- เมื่อ  $F$  = อัตราส่วนของความแปรปรวน (variance ratio)
- $MS_b$  = ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
- $MS_w$  = ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนภายในกลุ่ม

2.7 หลังจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแล้ว กรณีที่พบว่า มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ต้องทดสอบต่อไปด้วยวิธีการของ เซฟเฟ เพื่อทดสอบหาความแตกต่างเป็นรายคู่ เพื่อหาว่าคู่ใดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 105)

$$F = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)^2}{(K-1)MS_w \left[ \frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right]}$$

เมื่อ

F	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบเอฟ (F-Distribution)
$\bar{X}_i$	แทน	ค่าเฉลี่ยของข้อมูลในกลุ่มที่ 1
$\bar{X}_j$	แทน	ค่าเฉลี่ยของข้อมูลในกลุ่มที่ 2
$MS_w$	แทน	ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม
K	แทน	จำนวนกลุ่มที่ศึกษา
$n_i$	แทน	จำนวนตัวอย่างในกลุ่มที่ 1
$n_j$	แทน	จำนวนตัวอย่างในกลุ่มที่ 2

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการใช้และความต้องการสารสนเทศ รวมทั้งปัญหาและข้อเสนอแนะของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาด้านการจัดหา สารสนเทศของห้องสมุดเพื่อตอบสนองและสนับสนุนการใช้สารสนเทศในการเรียนการสอนของคณาจารย์ต่อไปในอนาคต

#### ผลการนำเสนอวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ ประเภทคณะที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ (ตารางที่ 3-5)

**ตอนที่ 2** ข้อมูลการใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกเป็นรายด้าน (ตารางที่ 6-8)

**ตอนที่ 3** ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามลักษณะทางประชากรโดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (ตารางที่ 9-33)

**ตอนที่ 4** ผลการทดสอบสมมติฐาน (ตารางที่ 34-61)

**ตอนที่ 5** ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศในการสอน ระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ (ตารางที่ 62)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยเรื่อง การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ อาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี ที่ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ (ไม่นับจำนวนอาจารย์ลาศึกษาต่อ) จำนวน 97 คน ประกอบด้วย 7 คณะ 1 สถาบัน (ข้อมูล ณ วันที่ 20 พฤษภาคม 2557) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ดังนี้

#### ตารางที่ 3 แสดงจำนวนประชากรที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

คณะ	ประชากร (ณ วันที่ 20 พ.ค.57)	กลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
โครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์	2	2	100.00
สถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา	16	14	88.00
คณะวิทยาการจัดการ	25	21	84.00
คณะวิศวกรรมศาสตร์	26	20	80.00
คณะเกษตรศาสตร์	16	12	75.00
คณะศิลปศาสตร์	13	9	69.00
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	28	19	49.00
คณะพยาบาลศาสตร์*	39	0	0.00
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>165</b>	<b>97</b>	<b>77.00</b>

\*หมายเหตุ คณะพยาบาลศาสตร์ คณาจารย์ไม่ประสงค์จะตอบแบบสอบถาม

จากตาราง 3 จำนวนตัวอย่ำนมีจำนวน 7 คณะ 1 สถาบัน รวม 165 คน โดยภาพรวมเก็บข้อมูลได้ร้อยละ 77.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะและตำแหน่งทางวิชาการ  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

คณะ	กลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถาม	จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ			
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		อาจารย์	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
โครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์	2	0	0	2	100.00
สถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา	14	1	7.10	13	92.90
คณะวิทยาการจัดการ	21	3	14.30	18	85.70
คณะวิศวกรรมศาสตร์	20	3	15.00	17	85.00
คณะเกษตรศาสตร์	12	3	25.00	9	75.00
คณะศิลปศาสตร์	9	0	0	9	100.00
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19	0	0	19	100.00
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>97</b>	<b>10</b>	<b>10.30</b>	<b>87</b>	<b>89.70</b>

ตารางที่ 4 พบว่า ตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ทั้งสิ้น จำนวน 97 คน ส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 87 คน (ร้อยละ 89.70) มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 10.30) สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะละ 3 คน เท่ากัน (ร้อยละ 25.00 , ร้อยละ 15.00 และ ร้อยละ 14.30 ตามลำดับ) และ สังกัดสถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.10)

ตารางที่ 5 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ ประเภทคณะที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	46	47.40
หญิง	51	52.60
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>
<b>2. อายุ</b>		
ต่ำกว่า 35 ปี	61	62.90
36-45 ปี	27	27.80
มากกว่า 45 ปี	9	9.30
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>
<b>3. ตำแหน่งทางวิชาการ</b>		
ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	87	89.70
มีตำแหน่งทางวิชาการ	10	10.30
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>
<b>4. ประเภทคณะที่สังกัด</b>		
4.1 สายวิทยาศาสตร์		
4.1.1 คณะเกษตรศาสตร์	12	12.40
4.1.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19	19.60
4.1.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์	20	20.60
4.1.4 โครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์	2	2.21
<b>รวม</b>	<b>53</b>	<b>54.60</b>

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
4.2 สายสังคมศาสตร์		
4.2.1 คณะวิทยาการจัดการ	21	21.60
4.2.2 สถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา	14	14.40
4.2.3 โครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์	9	9.30
<b>รวม</b>	<b>44</b>	<b>45.40</b>
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>
<b>5. ประสบการณ์ในการสอน</b>		
น้อยกว่า 5 ปี	45	46.40
5 -10 ปี	36	37.10
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	16	16.50
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย จำนวน 51 คน (ร้อยละ 52.60) มีอายุน้อยกว่า 25 - 35 ปี จำนวน 61 คน (ร้อยละ 62.90) ส่วนใหญ่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 87 คน (ร้อยละ 89.70) สังกัดในคณะที่จัดการเรียนการสอนสายวิทยาศาสตร์ จำนวน 53 คน (ร้อยละ 54.60) และ สายสังคมศาสตร์ จำนวน 44 คน (ร้อยละ 45.40) อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 45 คน (ร้อยละ 46.40)



ตอนที่ 2 ข้อมูลการใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 6 จำนวนอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์  
ที่มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอน

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ	การใช้สารสนเทศ		รวม
	ใช้	ไม่ใช้	
1. การวางแผนการสอน	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
2. การเตรียมการสอน	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
3. การจัดเตรียมสื่อการสอน	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
4. การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
5. การมอบหมายงาน	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
6. การออกข้อสอบและการประเมินผลการเรียนรู้	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)

จากตาราง 6 ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ทั้ง 97 คน (ร้อยละ 100) มีการใช้สารสนเทศ  
เพื่อการสอนทุกวัตถุประสงค์

ตารางที่ 7 จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศ เพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี  
จำแนกตามลักษณะสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n = 97)					
	การใช้สารสนเทศ		รวม	ความต้องการสารสนเทศ		รวม
	ใช้	ไม่ใช้		ต้องการ	ไม่ต้องการ	
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1.1 เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
1.2 เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
1.3 เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
1.4 เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
1.5 เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ						
2.1 สื่อตีพิมพ์						
1) หนังสือ*	22 (22.68%)	75 (77.31%)	97 (100%)	20 (20.61%)	77 (79.38%)	97 (100%)
2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการ* ที่เกี่ยวข้องกับสาขา	14 (14.43%)	83 (85.56%)	97 (100%)	14 (14.43%)	83 (85.56%)	97 (100%)
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/รายงานประจำปี	92 (94.84%)	5 (5.16%)	97 (100%)	91 (93.81%)	6 (6.19%)	97 (100%)

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 7 (ต่อ) จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศ เพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี  
จำแนกตามลักษณะสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n = 97)					
	การใช้สารสนเทศ		รวม	ความต้องการสารสนเทศ		รวม
	ใช้	ไม่ใช้		ต้องการ	ไม่ต้องการ	
4) นิตยสาร	84 (86.59%)	13 (13.41%)	97 (100%)	87 (89.69%)	10 (10.31%)	97 (100%)
5) หนังสือพิมพ์	85 (87.62%)	12 (12.38%)	97 (100%)	85 (87.62%)	12 (12.38%)	97 (100%)
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	70 (72.16%)	27 (27.84%)	97 (100%)	77 (79.38%)	20 (20.62%)	97 (100%)
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	69 (71.13%)	28 (28.87%)	97 (100%)	72 (74.23%)	25 (25.77%)	97 (100%)
2) แผนที่	54 (55.67%)	43 (44.33%)	97 (100%)	59 (60.82%)	38 (39.18%)	97 (100%)
3) แผ่นซีดี-รอม	72 (74.23%)	25 (25.77%)	97 (100%)	76 (78.35%)	21 (21.65%)	97 (100%)
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	92 (94.85%)	5 (5.15%)	97 (100%)	93 (59.88%)	4 (4.12%)	97 (100%)
4.2) H.W. Wilson	84 (86.60%)	13 (13.40%)	97 (100%)	88 (90.72%)	9 (9.28%)	97 (100%)
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	86 (88.66%)	11 (11.34%)	97 (100%)	89 (91.75%)	8 (8.25%)	97 (100%)

ตารางที่ 7 (ต่อ) จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศ เพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี  
จำแนกตามลักษณะสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n = 97)					
	การใช้สารสนเทศ		รวม	ความต้องการสารสนเทศ		รวม
	ใช้	ไม่ใช้		ต้องการ	ไม่ต้องการ	
4.4) SpringerLink	82 (84.54%)	15 (15.46%)	97 (100%)	85 (87.63%)	12 (12.37%)	97 (100%)
4.5) Web of Science	82 (84.54%)	15 (15.46%)	97 (100%)	84 (86.60%)	13 (13.40%)	97 (100%)
4.6) Academic Search Complete	76 (78.35%)	21 (21.65%)	97 (100%)	82 (84.54%)	15 (15.46%)	97 (100%)
4.7) BioOne	70 (72.16%)	27 (27.84%)	97 (100%)	74 (76.29%)	23 (23.71%)	97 (100%)
3. ด้านภาษาของเนื้อหา สารสนเทศ						
3.1 ภาษาไทย	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
3.2 ภาษาอังกฤษ	94 (96.91%)	3 (3.09%)	97 (100%)	94 (96.91%)	3 (3.09%)	97 (100%)
3.3 ภาษาอาหรับ	46 (47.42%)	51 (52.58%)	97 (100%)	46 (47.42%)	51 (52.58%)	97 (100%)
4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา						
4.1 ทันสมัยมาก	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
4.2 ทันสมัยปานกลาง	93 (95.88%)	4 (4.12%)	97 (100%)	93 (95.88%)	4 (4.12%)	97 (100%)

ตารางที่ 7 (ต่อ) จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศ เพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี  
จำแนกตามลักษณะสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n = 97)					
	การใช้สารสนเทศ		รวม	ความต้องการสารสนเทศ		รวม
	ใช้	ไม่ใช้		ต้องการ	ไม่ต้องการ	
4.3 ท้นสมัยน้อย	89 (91.75%)	8 (8.25%)	97 (100%)	89 (91.75%)	8 (8.25%)	97 (100%)
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ						
5.1 มีความเที่ยงตรง	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
5.2 ทันต่อเวลา	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
5.3 ตรงตามความต้องการ	96 (98.97%)	1 (1.03%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)

จากตาราง 7 ผลการศึกษาการใช้และความต้องการสารสนเทศ จำแนกตามลักษณะสารสนเทศ พบว่า ด้านเนื้อหาสารสนเทศ อาจารย์ทั้ง 97 คน (ร้อยละ 100) มีการใช้และมีความต้องการครบทุกรายการ สำหรับสารสนเทศที่ไม่ใช้ที่มีความถี่สูงสุด จำแนกตามรายด้านดังนี้ 1) ด้านรูปแบบสารสนเทศ คือ สิ่งพิมพ์รัฐบาล และฐานข้อมูล BioOne จำนวน 27 คน (ร้อยละ 27.84) 2) ด้านภาษาสารสนเทศ คือ ภาษาอาหรับ จำนวน 51 คน (ร้อยละ 52.58) 3) ด้านความทันสมัย คือ สารสนเทศที่ล้าสมัย จำนวน 8 คน (ร้อยละ 8.25) และ 4) ด้านคุณภาพของสารสนเทศ คือ สารสนเทศไม่ตรงตามความต้องการ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.03)

สำหรับสารสนเทศที่ไม่ต้องการที่มีความถี่สูงสุด จำแนกตามรายด้านดังนี้ 1) ด้านรูปแบบสารสนเทศ คือ สิ่งพิมพ์รัฐบาล จำนวน 20 คน (ร้อยละ 20.62) และ ฐานข้อมูล BioOne จำนวน 23 คน (ร้อยละ 23.71) 2) ด้านภาษาสารสนเทศ คือ ภาษาอาหรับ จำนวน 51 คน (ร้อยละ 52.58) และ 3) ด้านความทันสมัย คือ สารสนเทศที่ล้าสมัย จำนวน 8 คน (ร้อยละ 8.25) (โดยมีรายการหนังสือและวารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา ที่อาจารย์ได้ระบุเพิ่มเติมในภาคผนวก ง)

ตารางที่ 8 จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศ เพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี  
จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n = 97)					
	การใช้สารสนเทศ		รวม	ความต้องการสารสนเทศ		รวม
	ใช่	ไม่ใช่		ต้องการ	ไม่ต้องการ	
3.1 แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1) ห้องสมุด	95 (97.94%)	2 (2.06%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
2) ศูนย์สารสนเทศ	92 (94.85%)	5 (5.15%)	97 (100%)	94 (96.91%)	3 (3.09%)	97 (100%)
3.2 แหล่งสารสนเทศที่เป็น สถานที่						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	41 (42.27%)	56 (57.73%)	97 (100%)	47 (48.45%)	50 (51.55%)	97 (100%)
2) สถานประกอบการ	58 (59.79%)	39 (40.21%)	97 (100%)	60 (61.86%)	37 (38.14%)	97 (100%)
3) หน่วยงานของรัฐ	55 (56.70%)	42 (43.30%)	97 (100%)	55 (56.70%)	42 (43.30%)	97 (100%)
3.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็น บุคคล						
1) ความรู้ประสบการณ์ ตนเอง	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
2) เพื่อนอาจารย์ใน มหาวิทยาลัย	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)

ตารางที่ 8 (ต่อ)จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศเพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี  
จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n = 97)					
	การใช้สารสนเทศ		รวม	ความต้องการสารสนเทศ		รวม
	ใช้	ไม่ใช้		ต้องการ	ไม่ต้องการ	
3) ผู้เชี่ยวชาญ	95 (97.94%)	2 (2.06%)	97 (100%)	96 (98.97%)	1 (1.03%)	97 (100%)
4) อาจารย์จากม.อื่น	93 (95.88%)	4 (4.12%)	97 (100%)	96 (98.97%)	1 (1.03%)	97 (100%)
5) นักวิชาการ	92 (94.85%)	5 (5.15%)	97 (100%)	94 (96.91%)	3 (3.09%)	97 (100%)
6) บรรณารักษ์	85 (87.83%)	12 (12.37%)	97 (100%)	90 (92.78%)	7 (7.22%)	97 (100%)
3.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็น เหตุการณ์						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	45 (46.39%)	52 (53.61%)	97 (100%)	54 (55.67%)	43 (44.33%)	97 (100%)
2) เหตุการณ์ตามวาระ	55 (56.70%)	42 (43.30%)	97 (100%)	59 (60.82%)	38 (39.18%)	97 (100%)
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่ เกิดขึ้น	63 (64.95%)	34 (35.05%)	97 (100%)	65 (67.01%)	32 (32.99%)	97 (100%)
3.5 แหล่งสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	93 (95.88%)	4 (4.12%)	97 (100%)	93 (95.88%)	4 (4.12%)	97 (100%)
2) e-book	92 (94.85%)	5 (5.15%)	97 (100%)	89 (91.75%)	8 (8.25%)	97 (100%)

ตารางที่ 8 (ต่อ)จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศ เพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี  
จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n = 97)					
	การใช้สารสนเทศ		รวม	ความต้องการสารสนเทศ		รวม
	ใช้	ไม่ใช้		ต้องการ	ไม่ต้องการ	
3) e-journal	92 (94.85%)	5 (5.15%)	97 (100%)	90 (92.78%)	7 (7.22%)	97 (100%)
4) OPAC	91 (93.81%)	6 (6.19%)	97 (100%)	89 (91.75%)	8 (8.25%)	97 (100%)

จากตาราง 8 ผลการศึกษาแหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ไม่ใช้ที่มีความถี่สูงสุด จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ดังนี้ 1) แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน คือ ศูนย์บริการสารสนเทศ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 5.15) 2) แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่ คือ อนุสาวรีย์/โบราณสถาน จำนวน 56 คน (ร้อยละ 57.73) 3) แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล คือ บรรณารักษ์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 12.37) 4) แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ คือ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ จำนวน 52 คน (ร้อยละ 53.61) และ 5) แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ คือ OPAC จำนวน 6 คน (ร้อยละ 6.19)

สำหรับแหล่งสารสนเทศที่ไม่ต้องการที่มีความถี่สูงสุด จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ดังนี้ 1) แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน คือ ศูนย์บริการสารสนเทศ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 3.09) 2) แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่ คือ อนุสาวรีย์/โบราณสถาน จำนวน 50 คน (ร้อยละ 51.55) 3) แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล คือ บรรณารักษ์ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 7.22) 4) แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ คือ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ จำนวน 43 คน (ร้อยละ 44.33) และ 5) แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ คือ OPAC และ e-book 8 คน (ร้อยละ 8.25)



ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามลักษณะทางประชากร

ตอนที่ 3.1 ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้จำแนกตามลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 9 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ	เพศ			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนการสอน	3.93	0.71	มาก	3.98	0.65	มาก
2. การเตรียมการสอน	3.93	0.77	มาก	4.04	0.72	มาก
3. การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.91	0.81	มาก	3.92	0.80	มาก
4. การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.87	0.71	มาก	3.90	0.81	มาก
5. การมอบหมายงาน	3.52	0.83	มาก	3.71	0.88	มาก
6. การออกข้อสอบและการประเมินผลการเรียนรู้	3.72	0.89	มาก	3.92	0.96	มาก

ตารางที่ 9 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ พบว่า อาจารย์เพศหญิงและชายมีวัตถุประสงค์ในการใช้อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยอาจารย์เพศหญิงมีระดับการใช้ทุกข้อมากกว่าเพศชาย เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า อาจารย์เพศหญิง ใช้เพื่อการเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D. = 0.72) ส่วนเพศชายใช้ การวางแผนการสอน และ การเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.93$ , S.D. = 0.71) และ ( $\bar{x} = 3.93$ , S.D. = 0.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ	อายุ			ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนการสอน	3.87	0.76	มาก	4.07	0.38	มาก	4.22	0.67	มาก			
2. การเตรียมการสอน	4.00	0.79	มาก	3.93	0.67	มาก	4.11	0.60	มาก			
3. การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.87	0.84	มาก	3.96	0.76	มาก	4.11	0.60	มาก			
4. การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.85	0.81	มาก	3.89	0.70	มาก	4.11	0.60	มาก			
5. การมอบหมายงาน	3.54	0.88	มาก	3.74	0.81	มาก	3.78	0.83	มาก			
6. การออกข้อสอบและการประเมินผล การเรียนรู้	3.79	1.00	มาก	3.67	0.83	มาก	4.44	0.53	มาก			

ตารางที่ 10 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ทุกช่วงอายุมีการใช้อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีการใช้ทุกข้อมากกว่าช่วงอายุอื่น โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ใช้เพื่อการออกข้อสอบฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = 0.53) อาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปี ใช้เพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.07$ , S.D. = 0.38) และ อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้เพื่อเตรียมการสอนมากกว่าอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = 0.79)

ตารางที่ 11 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ วัตถุประสงค์ การใช้สารสนเทศ	อาจารย์			ผศ.		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนการสอน	3.93	0.70	มาก	4.20	0.42	มาก
2. การเตรียมการสอน	3.98	0.76	มาก	4.10	0.57	มาก
3. การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.91	0.82	มาก	4.00	0.67	มาก
4. การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.90	0.78	มาก	3.80	0.63	มาก
5. การมอบหมายงาน	3.59	0.88	มาก	3.90	0.57	มาก
6. การออกข้อสอบและการ ประเมินผลการเรียนรู้	3.83	0.94	มาก	3.80	0.79	มาก

ตารางที่ 11 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีการใช้อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้มากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามตำแหน่ง พบว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ใช้เพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ , S.D. = 0.42) ส่วนอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ใช้เพื่อเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ , S.D. = 0.76)

ตารางที่ 12 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

วัตถุประสงค์ การใช้สารสนเทศ	สายวิทยาศาสตร์ฯ			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนการสอน	4.04	0.71	มาก	3.86	0.63	มาก
2. การเตรียมการสอน	4.04	0.78	มาก	3.93	0.70	มาก
3. การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.92	0.81	มาก	3.91	0.80	มาก
4. การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.87	0.76	มาก	3.91	0.77	มาก
5. การมอบหมายงาน	3.53	0.87	มาก	3.73	0.85	มาก
6. การออกข้อสอบและการ ประเมินผล การเรียนรู้	3.75	0.88	มาก	3.91	0.98	มาก

ตารางที่ 12 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ และสายสังคมศาสตร์ มีการใช้อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ มีการใช้มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ มีการใช้เพื่อการวางแผนการสอนและเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D. = 0.71) และ ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D. = 0.78) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่สังกัดคณะสายสังคมศาสตร์ ใช้เพื่อเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.93$ , S.D. = 0.70)

ตารางที่ 13 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์  
จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนการสอน	3.73	0.75	มาก	4.17	0.51	มาก	4.13	0.62	มาก
2. การเตรียมการสอน	4.04	0.82	มาก	3.94	0.67	มาก	3.94	0.68	มาก
3. การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.93	0.84	มาก	3.86	0.83	มาก	4.00	0.63	มาก
4. การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.93	0.84	มาก	3.83	0.74	มาก	3.88	0.62	มาก
5. การมอบหมายงาน	3.53	0.92	มาก	3.69	0.82	มาก	3.69	0.79	มาก
6. การออกข้อสอบและการประเมินผลการเรียนรู้	3.82	1.09	มาก	3.78	0.76	มาก	3.94	0.77	มาก

ตารางที่ 13 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน อาจารย์ทุกช่วงประสบการณ์มีการใช้อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ใช้เพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าข้ออื่นๆอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D. = 0.51) และ ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D. = 0.62) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี ใช้เพื่อเตรียมการสอน มากกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D. = 0.82)

ตารางที่ 14 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.70	0.63	มาก	3.90	0.67	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.61	0.75	มาก	3.84	0.76	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.65	0.74	มาก	3.75	0.87	มาก
4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.52	0.78	มาก	3.69	0.88	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.46	0.84	ปานกลาง	3.61	0.85	มาก
รวม	<b>3.59</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>	<b>3.76</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>
2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ						
2.1 สื่อตีพิมพ์						
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้					
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้					
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/รายงานประจำปี	2.95	1.19	ปานกลาง	3.32	1.19	ปานกลาง
4) นิตยสาร	2.73	1.04	ปานกลาง	3.19	1.19	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	2.74	1.19	ปานกลาง	2.98	1.16	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.56	1.04	ปานกลาง	3.03	1.22	ปานกลาง
รวม	<b>2.74</b>	<b>0.88</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.13</b>	<b>1.19</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	3.06	1.09	ปานกลาง	3.39	1.11	ปานกลาง
2) แผนที่	3.07	1.19	ปานกลาง	3.20	0.81	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.00	1.24	ปานกลาง	3.08	0.96	ปานกลาง

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 14 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	3.36	0.81	ปานกลาง	3.60	0.18	มาก
4.2) H.W. Wilson	3.12	0.74	ปานกลาง	3.12	0.98	ปานกลาง
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	2.90	0.82	ปานกลาง	3.11	1.08	ปานกลาง
4.4) SpringerLink	3.07	0.80	ปานกลาง	3.10	0.98	ปานกลาง
4.5) Web of Science	2.80	0.88	ปานกลาง	3.05	1.03	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	2.78	0.68	ปานกลาง	2.90	1.00	ปานกลาง
4.7) BioOne	2.74	1.13	ปานกลาง	2.89	1.09	ปานกลาง
รวม	<b>2.99</b>	<b>0.93</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.14</b>	<b>0.92</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>2.86</b>	<b>0.90</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.13</b>	<b>1.05</b>	<b>ปานกลาง</b>
3 ด้านภาษาของสารสนเทศ						
1) ภาษาไทย	4.11	0.53	มาก	4.14	0.72	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	4.00	0.71	มาก	3.70	0.73	มาก
3) ภาษาอาหรับ	3.20	1.38	ปานกลาง	2.86	1.27	ปานกลาง
รวม	<b>3.77</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>	<b>3.57</b>	<b>0.91</b>	<b>มาก</b>
4 ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ						
1) ทันสมัยมาก	3.80	0.75	มาก	3.82	0.82	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.42	0.78	ปานกลาง	3.52	0.82	มาก
3) ทันสมัยน้อย	3.25	0.91	ปานกลาง	3.27	1.07	มาก
รวม	<b>3.49</b>	<b>0.81</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.54</b>	<b>0.90</b>	<b>มาก</b>
5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ						
1) มีความเที่ยงตรง	3.65	0.80	มาก	3.67	0.71	มาก
2) ทันต่อเวลา	3.57	0.83	มาก	3.71	0.67	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.57	0.83	มาก	3.68	0.68	มาก
รวม	<b>3.60</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>	<b>3.69</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 14 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
 นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ พบว่า ภาพรวมอาจารย์เพศชายมีการใช้อยู่ในระดับมากใน  
 ด้านเนื้อหา ด้านภาษา และด้านคุณภาพ ( $\bar{x} = 3.59$ , S.D. = 0.75), ( $\bar{x} = 3.77$ , S.D. = 0.87) และ  
 ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.82) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบ และด้านความทันสมัยของสารสนเทศ มีการ  
 ใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.86$ , S.D. = 0.90) และ ( $\bar{x} = 3.13$ , S.D. = 1.05) ตามลำดับ ในขณะที่  
 อาจารย์เพศหญิงภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และ  
 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.76$ , S.D. = 0.81), ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D. = 0.91), ( $\bar{x} = 3.54$ , S.D. = 0.90)  
 และ ( $\bar{x} = 3.69$ , S.D. = 0.69) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง  
 ( $\bar{x} = 3.13$ , S.D. = 1.05) ซึ่งอาจารย์เพศหญิงใช้ในด้านเนื้อหา ความทันสมัย และคุณภาพของ  
 สารสนเทศมากกว่าอาจารย์เพศชาย สำหรับด้านภาษา พบว่า อาจารย์เพศชายใช้มากกว่าอาจารย์เพศ  
 หญิง ยกเว้นรายการฐานข้อมูล Thailis ที่พบว่าอาจารย์เพศหญิงมีการใช้มากกว่าอาจารย์เพศชาย  
 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.18)

Prince of Songkla University  
 Pattani Campus



ตารางที่ 15 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ									
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.80	0.67	มาก	3.74	0.65	มาก	4.00	0.50	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.70	0.82	มาก	3.70	0.66	มาก	4.00	0.50	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.74	0.85	มาก	3.52	0.70	มาก	4.00	0.70	มาก
4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.62	0.89	มาก	3.48	0.75	ปานกลาง	3.89	0.60	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.52	0.88	มาก	3.44	0.80	ปานกลาง	3.89	0.60	มาก
รวม	3.67	0.82	มาก	3.58	0.71	มาก	3.96	0.58	มาก
2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ									
2.1 สื่อตีพิมพ์									
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้								
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้								
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/รายงานประจำปี	3.26	1.17	ปานกลาง	2.80	1.22	ปานกลาง	3.44	1.13	ปานกลาง

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 15 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) นิตยสาร	3.06	1.11	ปานกลาง	2.78	1.27	ปานกลาง	3.11	1.25	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	2.98	1.12	ปานกลาง	2.56	1.22	ปานกลาง	3.11	1.26	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.84	1.11	ปานกลาง	2.47	1.32	ปานกลาง	3.33	0.86	ปานกลาง
รวม	<b>3.03</b>	<b>1.13</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.65</b>	<b>1.25</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.24</b>	<b>1.12</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.2 สื่อ ไม้ตีพิมพ์									
1) รูปภาพ	3.37	1.04	ปานกลาง	2.40	0.98	ปานกลาง	3.88	0.99	มาก
2) แผนที่	3.31	0.98	ปานกลาง	2.40	1.07	ปานกลาง	3.25	0.88	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.17	1.07	ปานกลาง	2.56	1.09	ปานกลาง	3.25	1.16	ปานกลาง
4) ฐานข้อมูล									
4.1) Thailis	3.54	0.83	มาก	3.24	0.77	ปานกลาง	3.88	0.64	มาก
4.2) H.W. Wilson	3.12	0.92	ปานกลาง	2.96	0.73	ปานกลาง	3.71	0.76	มาก
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.06	1.01	ปานกลาง	2.96	0.75	ปานกลาง	2.88	1.24	ปานกลาง

ตารางที่ 15 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.4) SpringerLink	3.04	0.91	ปานกลาง	3.10	0.76	ปานกลาง	3.38	1.06	ปานกลาง
4.5) Web of Science	2.96	0.98	ปานกลาง	2.74	0.81	ปานกลาง	3.33	1.36	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	2.88	0.91	ปานกลาง	2.73	0.82	ปานกลาง	3.00	0.63	ปานกลาง
4.7) BioOne	2.84	1.16	ปานกลาง	2.60	0.94	ปานกลาง	3.40	1.14	ปานกลาง
รวม	<b>3.12</b>	<b>0.98</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.77</b>	<b>0.87</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.39</b>	<b>0.99</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.07</b>	<b>1.05</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.71</b>	<b>1.06</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.31</b>	<b>1.05</b>	<b>ปานกลาง</b>
3.ด้านภาษาของสารสนเทศ									
1) ภาษาไทย	4.15	0.67	มาก	4.04	0.58	มาก	4.22	0.44	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	3.80	0.70	มาก	4.00	0.57	มาก	3.67	1.22	มาก
3) ภาษาอาหรับ	2.79	1.39	ปานกลาง	3.62	1.04	มาก	3.00	1.41	ปานกลาง
รวม	<b>3.58</b>	<b>0.92</b>	<b>มาก</b>	<b>3.89</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>	<b>3.63</b>	<b>1.02</b>	<b>มาก</b>
4.ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ									
1) ทันสมัยมาก	3.89	0.77	มาก	3.81	0.62	มาก	3.33	1.11	ปานกลาง
2) ทันสมัยปานกลาง	3.57	0.81	มาก	3.42	0.65	ปานกลาง	3.00	1.00	ปานกลาง

ตารางที่ 15 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
3) ท้นสมัยน้อย	3.42	0.89	ปานกลาง	3.19	1.03	ปานกลาง	2.33	1.11	ปานกลาง
รวม	<b>3.63</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>	<b>3.47</b>	<b>0.77</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.89</b>	<b>1.07</b>	<b>ปานกลาง</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ									
1) มีความเที่ยงตรง	3.69	0.80	มาก	3.63	0.62	มาก	3.56	0.72	มาก
2) ท้นต่อเวลา	3.69	0.74	มาก	3.56	0.80	มาก	3.56	0.72	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.62	0.80	มาก	3.59	0.69	มาก	3.78	0.66	มาก
รวม	<b>3.67</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>	<b>3.59</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>	<b>3.63</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 15 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ พบว่า

อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ภาพรวมมีการใช้ลักษณะสารสนเทศ ในด้านเนื้อหา ด้านภาษา  
ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพ อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{x} = 3.67$ , S.D. = 0.82), ( $\bar{x} = 3.58$ ,  
S.D. = 0.92), ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.82) และ ( $\bar{x} = 3.67$ , S.D. = 0.78) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบใน  
ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.07$ , S.D. = 1.05)

อาจารย์ที่มีอายุ 36 -45 ปี ภาพรวมมีการใช้ลักษณะสารสนเทศ ด้านเนื้อหา  
ด้านภาษา และด้านคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.58$ , S.D. = 0.71), ( $\bar{x} = 3.89$ , S.D. = 0.73) และ  
( $\bar{x} = 3.59$ , S.D. = 0.70) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบ และด้านความทันสมัยของสารสนเทศ ภาพรวม  
มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.71$ , S.D. = 1.06) และ ( $\bar{x} = 3.47$ , S.D. = 0.77) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ภาพรวมมีการใช้ลักษณะสารสนเทศ ด้านเนื้อหา ด้านภาษา  
และด้านคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.96$ , S.D. = 0.58), ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 1.02) และ ( $\bar{x} = 3.63$ ,  
S.D. = 0.70) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบและด้านความทันสมัยของสารสนเทศ ภาพรวมมีการใช้อยู่  
ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.31$ , S.D. = 1.05) และ ( $\bar{x} = 2.89$ , S.D. = 1.07) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ที่มี  
อายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้ในด้านความทันสมัย และ คุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุ  
อื่นๆ สำหรับด้านภาษา พบว่า อาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปีมีการใช้มากกว่าอาจารย์ช่วงอายุอื่นๆ  
ในขณะที่อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปีใช้ในด้านเนื้อหาของสารสนเทศ มากกว่าอาจารย์ช่วงอายุ  
อื่นๆ

ตารางที่ 16 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.78	0.67	มาก	4.00	0.47	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.69	0.78	มาก	4.10	0.32	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.69	0.83	มาก	3.80	0.63	มาก
4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.57	0.86	มาก	3.90	0.57	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.48	0.86	ปานกลาง	4.00	0.47	มาก
รวม	<b>3.64</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>	<b>3.96</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>
2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ						
2.1 สื่อตีพิมพ์						
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้					
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้					
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/ รายงานประจำปี	3.17	1.18	ปานกลาง	3.00	1.33	ปานกลาง
4) นิตยสาร	3.03	1.14	ปานกลาง	2.70	1.16	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	2.93	1.15	ปานกลาง	2.40	1.26	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.80	1.15	ปานกลาง	2.89	1.26	ปานกลาง
รวม	<b>2.98</b>	<b>1.15</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.75</b>	<b>1.25</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	3.17	1.07	ปานกลาง	3.67	1.50	ปานกลาง
2) แผนที่	3.10	1.04	ปานกลาง	3.40	0.89	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.06	1.05	ปานกลาง	2.86	1.57	ปานกลาง
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	3.46	0.83	ปานกลาง	3.70	0.67	มาก
4.2) H.W. Wilson	3.08	0.86	ปานกลาง	3.44	0.88	ปานกลาง
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.00	0.98	ปานกลาง	3.11	0.78	ปานกลาง

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 16 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.4) SpringerLink	3.09	0.90	ปานกลาง	3.22	0.83	ปานกลาง
4.5) Web of Science	2.89	0.96	ปานกลาง	3.22	0.97	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	2.87	0.86	ปานกลาง	2.67	0.86	ปานกลาง
4.7) BioOne	2.80	1.10	ปานกลาง	2.89	1.16	ปานกลาง
รวม	<b>3.05</b>	<b>0.96</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.22</b>	<b>1.01</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.01</b>	<b>1.05</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.98</b>	<b>1.13</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของสารสนเทศ						
1) ภาษาไทย	4.11	0.66	มาก	4.20	0.42	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	3.81	0.70	มาก	4.10	0.99	มาก
3) ภาษาอาหรับ	2.95	1.39	ปานกลาง	3.67	0.51	มาก
รวม	<b>3.53</b>	<b>0.92</b>	<b>มาก</b>	<b>3.99</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>
4. ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ						
1) ทันสมัยมาก	3.82	0.80	มาก	3.80	0.63	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.48	0.81	ปานกลาง	3.40	0.69	ปานกลาง
3) ทันสมัยน้อย	3.28	0.99	ปานกลาง	3.10	0.99	ปานกลาง
รวม	<b>3.53</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>	<b>3.43</b>	<b>0.77</b>	<b>ปานกลาง</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ						
1) มีความเที่ยงตรง	3.66	0.76	มาก	3.70	0.68	มาก
2) ทันต่อเวลา	3.63	0.76	มาก	3.70	0.68	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.59	0.77	มาก	3.90	0.57	มาก
รวม	<b>3.63</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>	<b>3.77</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 16 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า ภาพรวมอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้อยู่ในระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.64$ , S.D. = 0.80), ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 0.92), ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 0.87) และ ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.76) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.01$ , S.D. = 1.05) ในขณะที่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการภาพรวมมีการใช้ระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.96$ , S.D. = 0.49), ( $\bar{x} = 3.99$ , S.D. = 0.64) และ ( $\bar{x} = 3.77$ , S.D. = 0.64) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบ และด้านความทันสมัยของสารสนเทศ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.98$ , S.D. = 1.13) และ ( $\bar{x} = 3.43$ , S.D. = 0.77) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการใช้ในด้านเนื้อหา ภาษา และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับด้านความทันสมัยของสารสนเทศ อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้มากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ในขณะที่ อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้รายการ เนื้อหา มีความพอเพียงเหมาะสม และ ภาษาอาหรับ น้อยกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.48$ , S.D. = 0.86) และ ( $\bar{x} = 2.95$ , S.D. = 1.39) ตามลำดับ ยกเว้นรายการฐานข้อมูล Thailis ที่พบว่าอาจารย์อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้มากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.70$ , S.D. = 0.67)



ตารางที่ 17 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นครราชสีมาครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	สายวิทยาศาสตร์ฯ			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.83	0.64	มาก	3.77	0.68	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.68	0.83	มาก	3.80	0.67	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิด ความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.62	0.90	มาก	3.80	0.67	มาก
4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.51	0.89	มาก	3.73	0.76	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.49	0.93	ปานกลาง	3.59	0.73	มาก
รวม	<b>3.63</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>	<b>3.74</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>
2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ						
2.1 สื่อตีพิมพ์						
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้					
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้					
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/รายงาน ประจำปี	3.06	1.20	ปานกลาง	3.27	1.18	ปานกลาง
4) นิตยสาร	2.93	1.17	ปานกลาง	3.05	1.12	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	2.72	1.16	ปานกลาง	3.02	1.17	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.65	1.17	ปานกลาง	2.95	1.14	ปานกลาง
รวม	<b>2.84</b>	<b>1.17</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.07</b>	<b>1.15</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.2 ไม่สื่อตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	3.34	1.06	ปานกลาง	3.04	1.17	ปานกลาง
2) แผนที่	3.32	0.86	ปานกลาง	2.92	1.16	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	2.98	1.15	ปานกลาง	3.13	1.05	ปานกลาง
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	3.57	0.76	มาก	3.40	0.87	ปานกลาง
4.2) H.W. Wilson	3.14	0.86	ปานกลาง	3.10	0.88	ปานกลาง

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 17 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	สายวิทยาศาสตร์ <sup>๑</sup>			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	2.89	0.94	ปานกลาง	3.15	0.97	ปานกลาง
4.4) SpringerLink	3.11	0.87	ปานกลาง	3.06	0.92	ปานกลาง
4.5) Web of Science	2.77	0.99	ปานกลาง	3.10	0.91	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	2.63	0.83	ปานกลาง	3.08	0.84	ปานกลาง
4.7) BioOne	2.70	1.10	ปานกลาง	2.94	2.81	ปานกลาง
รวม	<b>3.04</b>	<b>0.94</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.09</b>	<b>1.16</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>2.94</b>	<b>1.05</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.08</b>	<b>1.15</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของสารสนเทศ						
1) ภาษาไทย	4.13	0.59	มาก	4.11	0.69	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	4.00	0.72	มาก	3.66	0.71	มาก
3) ภาษาอาหรับ	2.36	1.04	ปานกลาง	3.67	1.27	มาก
รวม	<b>3.50</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>	<b>3.80</b>	<b>0.89</b>	<b>มาก</b>
4. ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ						
1) ทันสมัยมาก	3.79	0.86	มาก	3.84	0.68	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.57	0.77	มาก	3.35	0.83	ปานกลาง
3) ทันสมัยน้อย	3.45	0.92	ปานกลาง	3.00	1.04	ปานกลาง
รวม	<b>3.60</b>	<b>0.85</b>	<b>มาก</b>	<b>3.40</b>	<b>0.85</b>	<b>ปานกลาง</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ						
1) มีความเที่ยงตรง	3.62	0.81	มาก	3.70	0.67	มาก
2) ทันต่อเวลา	3.62	0.74	มาก	3.66	0.78	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.56	0.80	มาก	3.70	0.70	มาก
รวม	<b>3.60</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>	<b>3.69</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 17 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.83), ( $\bar{x} = 3.50$ , S.D. = 0.78), ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.85) และ ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.78) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.94$ , S.D. = 1.05) ในขณะที่อาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา และคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.74$ , S.D. = 0.40), ( $\bar{x} = 3.80$ , S.D. = 0.89) และ ( $\bar{x} = 3.69$ , S.D. = 0.72) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบ และด้านความทันสมัยของสารสนเทศ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.80$ , S.D. = 0.89) และ ( $\bar{x} = 3.69$ , S.D. = 0.72) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ ใช้ในด้านเนื้อหา ภาษา และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ สำหรับด้านความทันสมัย พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ ใช้มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ ทั้งนี้อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ มีการใช้รายการ เนื้อหา มีความพอเพียงเหมาะสม และ ภาษาอาหรับ น้อยกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.49$ , S.D. = 0.93) และ ( $\bar{x} = 2.36$ , S.D. = 1.04) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ									
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.78	0.70	มาก	3.81	0.62	มาก	3.87	0.62	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.73	0.86	มาก	3.67	0.67	มาก	3.87	0.62	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.73	0.86	มาก	3.64	0.80	มาก	3.75	0.68	มาก
4) เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	3.69	0.90	มาก	3.47	0.81	มาก	3.69	0.70	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.58	0.87	มาก	3.42	0.87	ปานกลาง	3.69	0.70	มาก
รวม	3.70	1.40	มาก	3.60	0.75	มาก	3.77	0.66	มาก
2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ									
2.1 สื่อตีพิมพ์									
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้								
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้								
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/ รายงานประจำปี	3.31	1.17	ปานกลาง	3.09	1.19	ปานกลาง	2.88	1.25	ปานกลาง

\*หมายเหตุ: ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 18 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) นิตยสาร	3.07	1.14	ปานกลาง	3.03	1.18	ปานกลาง	2.64	1.08	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	3.00	1.12	ปานกลาง	2.97	1.22	ปานกลาง	2.33	1.11	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.88	1.11	ปานกลาง	2.83	1.23	ปานกลาง	2.62	1.19	ปานกลาง
รวม	<b>3.06</b>	<b>1.13</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.98</b>	<b>1.20</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.62</b>	<b>1.16</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.2 ไม่สื่อตีพิมพ์									
1) รูปภาพ	3.28	1.16	ปานกลาง	3.18	0.90	ปานกลาง	3.09	1.37	ปานกลาง
2) แผนที่	3.14	1.06	ปานกลาง	3.12	1.11	ปานกลาง	3.13	0.83	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.21	1.14	ปานกลาง	2.91	0.94	ปานกลาง	2.73	1.27	ปานกลาง
4) ฐานข้อมูล									
4.1) Thailis	3.64	0.89	มาก	3.30	0.72	ปานกลาง	3.47	0.74	ปานกลาง
4.2) H.W. Wilson	3.18	0.95	ปานกลาง	2.97	0.80	ปานกลาง	3.29	0.72	ปานกลาง
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.20	1.06	ปานกลาง	2.81	0.79	ปานกลาง	2.93	0.96	ปานกลาง

ตารางที่ 18 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.4) SpringerLink	3.10	0.99	ปานกลาง	3.00	0.77	ปานกลาง	3.20	0.86	ปานกลาง
4.5) Web of Science	3.11	0.95	ปานกลาง	2.70	0.91	ปานกลาง	2.93	1.07	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	2.97	0.94	ปานกลาง	2.74	0.76	ปานกลาง	2.69	0.85	ปานกลาง
4.7) BioOne	2.91	1.15	ปานกลาง	2.83	0.96	ปานกลาง	2.54	1.26	ปานกลาง
รวม	<b>3.17</b>	<b>1.03</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.96</b>	<b>0.87</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.00</b>	<b>0.99</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.11</b>	<b>1.08</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.97</b>	<b>1.03</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.81</b>	<b>1.07</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของสารสนเทศ									
1) ภาษาไทย	4.20	0.66	มาก	4.00	0.63	มาก	4.19	0.54	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	3.71	0.73	มาก	3.97	0.58	มาก	3.94	0.99	มาก
3) ภาษาอาหรับ	2.95	1.46	ปานกลาง	2.93	1.16	ปานกลาง	3.44	1.33	ปานกลาง
รวม	<b>3.62</b>	<b>0.95</b>	<b>มาก</b>	<b>3.63</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>	<b>3.86</b>	<b>0.95</b>	<b>มาก</b>
4. ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ									
1) ทันสมัยมาก	3.93	0.78	มาก	3.81	0.67	มาก	3.50	0.97	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.55	0.84	มาก	3.48	0.66	ปานกลาง	3.25	0.93	ปานกลาง

ตารางที่ 18 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
3) ท้นสมัยน้อย	3.31	0.97	ปานกลาง	3.29	1.00	ปานกลาง	3.06	1.06	ปานกลาง
รวม	<b>3.60</b>	<b>0.86</b>	<b>มาก</b>	<b>3.53</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>	<b>3.27</b>	<b>0.99</b>	<b>ปานกลาง</b>
5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ									
1) มีความเที่ยงตรง	3.76	0.80	มาก	3.56	0.69	มาก	3.63	0.72	มาก
2) ท้นต่อเวลา	3.80	0.73	มาก	3.44	0.77	ปานกลาง	3.63	0.72	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.71	0.88	มาก	3.46	0.74	ปานกลาง	3.75	0.68	มาก
รวม	<b>3.76</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>	<b>3.49</b>	<b>0.73</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.67</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 18 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในด้าน  
เนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.70$ , S.D. = 1.40),  
( $\bar{x} = 3.62$ , S.D. = 0.95), ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.86) และ ( $\bar{x} = 3.76$ , S.D. = 0.80) ตามลำดับ ส่วนด้าน  
รูปแบบภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.11$ , S.D. = 1.08) ยกเว้นรายการข้อย่อยที่เป็น  
ฐานข้อมูล Thailis มีการใช้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64$ , S.D. = 0.89)

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในด้านเนื้อหา  
ด้านภาษา และด้านความทันสมัย ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.75), ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.79) และ ( $\bar{x} = 3.53$ ,  
S.D. = 0.78) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบ และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ภาพรวมอยู่ในระดับ  
ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.97$ , S.D. = 1.03) และ ( $\bar{x} = 3.49$ , S.D. = 0.73) ตามลำดับ ยกเว้นรายการข้อย่อยที่  
เป็นสารสนเทศที่มีความเที่ยงตรง มีการใช้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.56$ , S.D. = 0.69)

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในด้าน  
เนื้อหา ด้านภาษา และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.77$ , S.D. = 0.66), ( $\bar{x} = 3.86$ , S.D. = 0.95)  
และ ( $\bar{x} = 3.67$ , S.D. = 0.71) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี ใช้ใน  
ด้านความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ทุกช่วงประสบการณ์ และอาจารย์ที่  
มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ใช้ด้านเนื้อหา และ ภาษาสารสนเทศ ทุกช่วงประสบการณ์ ในขณะที่  
อาจารย์ที่มีประสบการณ์ 5 - 10 ปี มีการใช้รายการ เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม น้อยกว่าข้อ  
อื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.42$ , S.D. = 0.87) ยกเว้นรายการฐานข้อมูล Thailis ที่พบว่าอาจารย์  
ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปีใช้ในรายการนี้มากกว่าอาจารย์ทุกช่วงประสบการณ์ อยู่ในระดับมาก  
( $\bar{x} = 3.64$ , S.D. = 0.89)



ตารางที่ 19 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1) ห้องสมุด	3.63	0.88	มาก	3.69	0.79	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.58	1.05	มาก	3.49	0.85	ปานกลาง
รวม	<b>3.60</b>	<b>0.96</b>	<b>มาก</b>	<b>3.59</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	2.85	1.04	ปานกลาง	3.10	1.22	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.07	1.10	ปานกลาง	3.10	1.07	ปานกลาง
3) หน่วยงานของรัฐ	3.00	1.05	ปานกลาง	3.17	1.16	ปานกลาง
รวม	<b>2.97</b>	<b>1.06</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.12</b>	<b>1.15</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.87	0.58	มาก	4.10	0.64	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.46	0.78	ปานกลาง	3.61	0.98	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.42	0.94	ปานกลาง	3.58	1.01	มาก
4) อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น	3.02	1.21	ปานกลาง	3.20	1.19	ปานกลาง
5) นักวิชาการ	3.07	1.22	ปานกลาง	3.17	1.26	ปานกลาง
6) บรรณารักษ์	2.54	1.09	ปานกลาง	2.59	1.26	ปานกลาง
รวม	<b>3.23</b>	<b>0.97</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.37</b>	<b>1.06</b>	<b>ปานกลาง</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.05	0.92	ปานกลาง	3.21	1.35	ปานกลาง
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.56	1.04	มาก	3.57	0.89	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.54	1.07	มาก	3.43	0.85	ปานกลาง
รวม	<b>3.38</b>	<b>1.01</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.40</b>	<b>1.03</b>	<b>ปานกลาง</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	4.50	0.62	มากที่สุด	4.29	0.76	มาก
2) e-book	3.37	1.25	ปานกลาง	3.41	1.18	ปานกลาง
3) e-journal	3.25	1.33	ปานกลาง	3.38	1.23	ปานกลาง

ตารางที่ 19 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) OPAC	3.02	1.28	ปานกลาง	3.19	1.34	ปานกลาง
รวม	3.69	1.19	มาก	3.68	1.15	มาก

ตารางที่ 19 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า อาจารย์เพศชาย ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.96) และ ( $\bar{x} = 3.69$ , S.D. = 1.19) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.97$ , S.D. = 1.06), ( $\bar{x} = 3.23$ , S.D. = 0.97) และ ( $\bar{x} = 3.38$ , S.D. = 1.01) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์เพศหญิงภาพรวมมีการใช้ระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.59$ , S.D. = 0.82) และ ( $\bar{x} = 3.68$ , S.D. = 1.15) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.12$ , S.D. = 1.15), ( $\bar{x} = 3.37$ , S.D. = 1.06) และ ( $\bar{x} = 3.40$ , S.D. = 1.03) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์เพศชาย ใช้แหล่งที่เป็นสถาบัน และ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์เพศหญิง ทั้งนี้อาจารย์เพศหญิงมีการใช้แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ มากกว่าอาจารย์เพศชาย ในแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์เพศชายมีการใช้รายการสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.62) และอาจารย์เพศหญิง มีการใช้แหล่งที่เป็นศูนย์สารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.49$ , S.D. = 0.85)

ตารางที่ 20 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน									
1) ห้องสมุด	3.77	0.85	มาก	3.48	0.80	ปานกลาง	3.50	0.75	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.57	1.01	มาก	3.46	0.88	ปานกลาง	3.50	0.75	มาก
รวม	<b>3.67</b>	<b>0.93</b>	<b>มาก</b>	<b>3.47</b>	<b>0.84</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.50</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่									
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.13	1.07	ปานกลาง	1.80	1.09	น้อย	3.17	0.98	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.23	1.03	ปานกลาง	2.75	1.13	ปานกลาง	2.86	1.21	ปานกลาง
3) หน่วยงานของรัฐ	3.25	1.10	ปานกลาง	2.82	1.07	ปานกลาง	2.75	1.16	ปานกลาง
รวม	<b>3.20</b>	<b>1.07</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.45</b>	<b>1.10</b>	<b>น้อย</b>	<b>2.93</b>	<b>1.12</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล									
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.98	0.61	มาก	4.00	0.55	มาก	4.00	0.86	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.62	0.89	มาก	3.30	0.77	ปานกลาง	3.67	1.11	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.57	1.02	มาก	3.19	0.89	ปานกลาง	4.00	0.53	มาก
4) อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น	3.15	1.24	ปานกลาง	2.88	1.14	ปานกลาง	3.71	0.75	มาก
5) นักวิชาการ	3.10	1.29	ปานกลาง	2.92	1.09	ปานกลาง	4.00	1.00	มาก

ตารางที่ 20 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
6) บรรณารักษ์	2.59	1.21	ปานกลาง	2.27	1.03	ปานกลาง	3.29	1.11	ปานกลาง
รวม	<b>3.33</b>	<b>1.04</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.09</b>	<b>0.91</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.78</b>	<b>0.89</b>	<b>มาก</b>
<b>4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์</b>									
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.18	1.19	ปานกลาง	3.00	1.09	ปานกลาง	3.00	1.22	ปานกลาง
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.54	0.96	มาก	3.64	0.80	มาก	3.57	1.27	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.60	0.82	มาก	3.14	1.09	ปานกลาง	3.43	1.27	ปานกลาง
รวม	<b>3.44</b>	<b>0.99</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.26</b>	<b>0.99</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.33</b>	<b>1.25</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์</b>									
1) อินเทอร์เน็ต	4.54	0.65	มากที่สุด	4.16	0.74	มาก	4.00	0.70	มาก
2) e-book	3.41	1.28	ปานกลาง	3.12	1.13	ปานกลาง	4.00	0.70	มาก
3) e-journal	3.36	1.34	ปานกลาง	2.96	1.13	ปานกลาง	4.13	0.64	มาก
4) OPAC	3.21	1.32	ปานกลาง	2.76	1.33	ปานกลาง	3.50	1.06	มาก
รวม	<b>3.63</b>	<b>1.15</b>	<b>มาก</b>	<b>3.25</b>	<b>1.08</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.91</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 20 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ภาพรวมมีการใช้  
แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบันและแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.67$ ,  
S.D. = 0.93) และ ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 1.15) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล  
และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.20$ , S.D. = 1.07),  
( $\bar{x} = 3.33$ , S.D. = 1.04) และ ( $\bar{x} = 3.44$ , S.D. = 0.99) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปี ภาพรวมมีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน แหล่ง  
สารสนเทศที่เป็นบุคคล แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์  
อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.47$ , S.D. = 0.84), ( $\bar{x} = 3.09$ , S.D. = 0.91), ( $\bar{x} = 3.26$ , S.D. = 0.99)  
และ ( $\bar{x} = 3.25$ , S.D. = 1.08) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ ภาพรวมมีการใช้ในระดับน้อย  
( $\bar{x} = 2.45$ , S.D. = 1.10)

อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ภาพรวมมีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นแหล่งสถาบัน แหล่ง  
สารสนเทศที่เป็นบุคคล และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$ ,  
S.D. = 0.75), ( $\bar{x} = 3.78$ , S.D. = 0.89) และ ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D. = 0.77) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็น  
สถานที่ และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.93$ , S.D. = 1.12) และ  
( $\bar{x} = 3.33$ , S.D. = 1.25) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีการใช้แหล่งบุคคล มากกว่า  
อาจารย์ในช่วงอายุอื่นๆ สำหรับแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีการใช้รายการ  
อินเทอร์เน็ต มากกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.65) ส่วนแหล่งที่เป็น  
สถานที่ อาจารย์ที่มีอายุ 36 -45 ปี มีการใช้รายการ อนุสาวรีย์/โบราณสถาน น้อยกว่ารายการอื่นๆ  
อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 1.80$ , S.D. = 1.09)

ตารางที่ 21 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธ  
ราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1) ห้องสมุด	3.67	0.86	มาก	3.60	0.51	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.52	0.99	มาก	3.60	0.51	มาก
รวม	<b>3.59</b>	<b>0.92</b>	<b>มาก</b>	<b>3.60</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	2.92	1.16	ปานกลาง	3.50	0.57	มาก
2) สถานประกอบการ	3.09	1.07	ปานกลาง	3.00	1.22	ปานกลาง
3) หน่วยงานของรัฐ	3.10	1.11	ปานกลาง	3.00	1.22	ปานกลาง
รวม	<b>3.04</b>	<b>1.11</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.17</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.97	0.64	มาก	4.20	0.42	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.49	0.91	ปานกลาง	3.90	0.57	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.46	1.00	ปานกลาง	3.90	0.56	มาก
4) อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น	3.07	1.23	ปานกลาง	3.56	0.72	มาก
5) นักวิชาการ	3.06	1.24	ปานกลาง	3.67	1.11	มาก
6) บรรณารักษ์	2.50	1.20	ปานกลาง	3.11	0.78	ปานกลาง
รวม	<b>3.26</b>	<b>1.04</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.72</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.10	1.20	ปานกลาง	3.50	0.57	มาก
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.51	0.98	มาก	4.00	0.63	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.44	0.96	ปานกลาง	3.83	0.75	มาก
รวม	<b>3.35</b>	<b>1.05</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.78</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	4.42	0.70	มาก	4.10	0.74	มาก
2) e-book	3.35	1.24	ปานกลาง	3.70	0.94	มาก
3) e-journal	3.27	1.30	ปานกลาง	3.70	0.94	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) OPAC	3.07	1.34	ปานกลาง	3.40	0.96	ปานกลาง
รวม	3.53	1.14	มาก	3.72	0.89	มาก

ตารางที่ 21 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.59$ , S.D. = 0.92) และ ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 1.14) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.04$ , S.D. = 1.11), ( $\bar{x} = 3.26$ , S.D. = 1.04) และ ( $\bar{x} = 3.35$ , S.D. = 1.05) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.51), ( $\bar{x} = 3.72$ , S.D. = 0.69), ( $\bar{x} = 3.78$ , S.D. = 0.65) และ ( $\bar{x} = 3.72$ , S.D. = 0.89) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.17$ , S.D. = 1.00) ยกเว้นรายการข้อย่อยที่เป็นอนุสาวรีย์ มีการใช้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$ , S.D. = 0.57)

ตารางที่ 22 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	สายวิทยาศาสตร์ฯ			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน						
1) ห้องสมุด	3.71	0.87	มาก	3.61	0.78	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.71	0.93	มาก	3.33	0.94	ปานกลาง
รวม	<b>3.71</b>	<b>0.90</b>	<b>มาก</b>	<b>3.47</b>	<b>0.86</b>	<b>ปานกลาง</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.05	1.24	ปานกลาง	2.90	1.02	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.21	1.19	ปานกลาง	2.92	0.90	ปานกลาง
3) หน่วยงานของรัฐ	3.14	1.27	ปานกลาง	3.04	0.91	ปานกลาง
รวม	<b>3.13</b>	<b>1.23</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.95</b>	<b>0.94</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	4.06	0.56	มาก	3.91	0.67	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.42	1.02	ปานกลาง	3.68	0.67	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.41	1.09	ปานกลาง	3.61	0.81	มาก
4) อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น	3.08	1.27	ปานกลาง	3.16	1.11	ปานกลาง
5) นักวิชาการ	3.06	1.39	ปานกลาง	3.18	1.06	ปานกลาง
6) บรรณารักษ์	2.48	1.24	ปานกลาง	2.67	1.10	ปานกลาง
รวม	<b>3.25</b>	<b>1.09</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.37</b>	<b>0.90</b>	<b>ปานกลาง</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	<b>3.00</b>	<b>1.29</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.24</b>	<b>1.05</b>	<b>ปานกลาง</b>
2) เหตุการณ์ตามวาระ	<b>3.75</b>	<b>0.94</b>	<b>มาก</b>	<b>3.42</b>	<b>0.95</b>	<b>ปานกลาง</b>
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	<b>3.53</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>	<b>3.42</b>	<b>1.02</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวม	<b>3.43</b>	<b>1.03</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.36</b>	<b>1.01</b>	<b>ปานกลาง</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	4.53	0.58	มากที่สุด	4.23	0.80	มาก
2) e-book	3.27	1.41	ปานกลาง	3.53	0.93	มาก
3) e-journal	3.24	1.47	ปานกลาง	3.40	1.00	ปานกลาง



ตารางที่ 22 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	สายวิทยาศาสตร์ฯ			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) OPAC	3.02	1.45	ปานกลาง	3.21	1.14	ปานกลาง
รวม	3.51	1.23	มาก	3.59	0.97	มาก

ตารางที่ 22 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่า อาจารย์ที่สังกัดคณะสาย  
วิทยาศาสตร์ฯ ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน และแหล่งสารสนเทศ  
อิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.71$ , S.D. = 0.90) และ ( $\bar{x} = 3.51$ , S.D. = 1.23) ตามลำดับ ทั้งนี้รายการข้อย่อยที่  
เป็นอินเทอร์เน็ต มีการใช้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.58) ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่  
แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ภาพรวมมีการใช้ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.13$ ,  
S.D. = 1.23), ( $\bar{x} = 3.25$ , S.D. = 1.09) และ ( $\bar{x} = 3.43$ , S.D. = 1.03) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์ที่สังกัด  
คณะสายสังคมศาสตร์ ภาพรวมมีการใช้ในแหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็น  
บุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ( $\bar{x} = 3.47$ , S.D. = 0.86), ( $\bar{x} = 2.95$ , S.D. = 0.94), ( $\bar{x} = 3.37$ ,  
S.D. = 0.90) และ ( $\bar{x} = 3.36$ , S.D. = 1.01) ตามลำดับ ส่วนแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มีการใช้  
ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.59$ , S.D. = 0.97)

ตารางที่ 23 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน									
1) ห้องสมุด	3.73	0.92	มาก	3.61	0.76	มาก	3.60	0.73	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.55	1.10	มาก	3.52	0.83	มาก	3.53	0.74	มาก
รวม	<b>3.64</b>	<b>1.01</b>	<b>มาก</b>	<b>3.56</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>	<b>3.56</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่									
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.08	1.06	ปานกลาง	2.67	1.37	ปานกลาง	3.20	0.83	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.34	0.97	ปานกลาง	2.71	1.10	ปานกลาง	3.13	1.24	ปานกลาง
3) หน่วยงานของรัฐ	3.36	1.09	ปานกลาง	2.72	1.01	ปานกลาง	3.00	1.22	ปานกลาง
รวม	<b>3.26</b>	<b>1.04</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.70</b>	<b>1.16</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.11</b>	<b>1.10</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล									
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.98	0.66	มาก	4.00	0.53	มาก	4.00	0.73	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.53	0.92	มาก	3.58	0.84	มาก	3.44	0.96	ปานกลาง
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.53	1.05	มาก	3.49	0.88	ปานกลาง	3.47	0.99	ปานกลาง
4) อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น	3.11	1.34	ปานกลาง	3.15	1.23	ปานกลาง	3.07	0.99	ปานกลาง
5) นักวิชาการ	3.04	1.31	ปานกลาง	3.18	1.18	ปานกลาง	3.21	1.18	ปานกลาง

ตารางที่ 23 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
6) บรรณารักษ์	2.59	1.18	ปานกลาง	2.57	1.22	ปานกลาง	2.50	1.16	ปานกลาง
รวม	<b>3.30</b>	<b>1.08</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.33</b>	<b>0.98</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.28</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์									
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.11	1.25	ปานกลาง	3.25	0.96	ปานกลาง	3.00	1.22	ปานกลาง
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.39	0.91	ปานกลาง	3.81	0.83	มาก	3.75	1.28	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.44	0.89	ปานกลาง	3.50	0.94	มาก	3.56	1.23	มาก
รวม	<b>3.31</b>	<b>1.02</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.52</b>	<b>0.91</b>	<b>มาก</b>	<b>3.44</b>	<b>1.24</b>	<b>ปานกลาง</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์									
1) อินเทอร์เน็ต	4.57	0.62	มากที่สุด	4.27	0.76	มาก	4.13	0.71	มาก
2) e-book	3.60	1.13	มาก	3.09	1.28	ปานกลาง	3.44	1.20	ปานกลาง
3) e-journal	3.53	1.27	มาก	3.00	1.25	ปานกลาง	3.40	1.24	ปานกลาง
4) OPAC	3.29	1.27	ปานกลาง	2.91	1.37	ปานกลาง	3.07	1.28	ปานกลาง
รวม	<b>3.75</b>	<b>1.07</b>	<b>มาก</b>	<b>3.32</b>	<b>1.16</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.51</b>	<b>1.11</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 23 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี ภาพรวมมีการใช้แหล่งที่เป็นสถาบัน และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64, S.D. = 1.01$ ) และ ( $\bar{x} = 3.75, S.D. = 1.07$ ) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.26, S.D. = 1.04$ ), ( $\bar{x} = 3.30, S.D. = 1.08$ ) และ ( $\bar{x} = 3.31, S.D. = 1.02$ ) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี ภาพรวมมีการใช้แหล่งที่เป็นสถาบัน และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.56, S.D. = 0.79$ ) และ ( $\bar{x} = 3.52, S.D. = 0.91$ ) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.70, S.D. = 1.16$ ), ( $\bar{x} = 3.33, S.D. = 0.98$ ) และ ( $\bar{x} = 3.32, S.D. = 1.16$ ) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี ภาพรวมมีการใช้แหล่งที่เป็นสถาบัน และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.56, S.D. = 0.7$ ) และ ( $\bar{x} = 3.51, S.D. = 1.11$ ) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.11, S.D. = 1.10$ ), ( $\bar{x} = 3.28, S.D. = 1.00$ ) และ ( $\bar{x} = 3.44, S.D. = 1.24$ ) ตามลำดับ

ตอนที่ 3.2 ผลการเปรียบเทียบระดับความต้องการจำแนกตามลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 24 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.89	0.63	มาก	4.00	0.54	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.83	0.73	มาก	4.02	0.55	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.83	0.76	มาก	3.96	0.64	มาก
4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.85	0.86	มาก	4.06	0.65	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.77	0.87	มาก	4.00	0.57	มาก
รวม	3.83	0.77	มาก	4.01	0.59	มาก
2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ						
2.1 สื่อตีพิมพ์						
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ					
3) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับ สาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ					
2) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/ รายงานประจำปี	3.00	1.25	ปานกลาง	3.60	1.21	มาก
4) นิตยสาร	2.98	1.35	ปานกลาง	3.43	1.14	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	3.10	1.31	ปานกลาง	3.16	1.10	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.81	1.26	ปานกลาง	3.05	1.21	ปานกลาง
รวม	2.97	1.29	ปานกลาง	3.31	1.16	ปานกลาง
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	3.46	1.12	ปานกลาง	3.54	1.14	มาก
2) แผนที่	3.46	1.12	ปานกลาง	3.54	1.14	มาก
3) แผ่นซีดี-รอม	3.34	1.28	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	3.51	1.03	มาก	3.75	0.91	มาก
4.2) H.W. Wilson	2.26	1.00	ปานกลาง	3.24	1.02	ปานกลาง

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 24 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.27	0.97	ปานกลาง	3.40	1.00	ปานกลาง
4.4) SpringerLink	3.42	1.00	ปานกลาง	3.19	1.15	ปานกลาง
4.5) Web of Science	3.19	1.11	ปานกลาง	3.10	1.13	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	3.10	0.91	ปานกลาง	2.88	1.05	ปานกลาง
4.7) BioOne	3.03	0.92	ปานกลาง	2.81	1.15	ปานกลาง
รวม	<b>3.20</b>	<b>1.05</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.29</b>	<b>1.07</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.08</b>	<b>1.17</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.30</b>	<b>1.11</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ						
1) ภาษาไทย	4.06	0.64	มาก	4.26	0.75	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	4.09	0.70	มาก	3.94	0.75	มาก
3) ภาษาอาหรับ	3.38	1.06	ปานกลาง	3.05	1.27	ปานกลาง
รวม	<b>3.84</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>	<b>3.75</b>	<b>0.92</b>	<b>มาก</b>
4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา						
1) ทันสมัยมาก	4.00	0.69	มาก	4.08	0.75	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.71	0.66	มาก	3.81	0.81	มาก
3) ทันสมัยน้อย	3.59	0.62	มาก	3.60	1.03	มาก
รวม	<b>3.78</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>	<b>3.83</b>	<b>0.86</b>	<b>มาก</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ						
1) มีความเที่ยงตรง	3.89	0.81	มาก	3.98	0.82	มาก
2) ทันต่อเวลา	3.81	0.77	มาก	4.02	0.74	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.85	0.81	มาก	4.08	0.70	มาก
รวม	<b>3.85</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>	<b>4.03</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 24 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ พบว่า ภาพรวมอาจารย์เพศชายมีความต้องการระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D. = 0.77), ( $\bar{x} = 3.84$ , S.D. = 0.80), ( $\bar{x} = 3.78$ , S.D. = 0.66) และ ( $\bar{x} = 3.85$ , S.D. = 0.80) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบ ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.08$ , S.D. = 1.17) ในขณะที่อาจารย์เพศหญิงมีความต้องการระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 4.01$ , S.D. = 0.59), ( $\bar{x} = 3.75$ , S.D. = 0.92), ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D. = 0.86) และ ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D. = 0.75) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.30$ , S.D. = 1.11) ซึ่งอาจารย์เพศหญิงต้องการในด้านเนื้อหา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์เพศชาย สำหรับด้านภาษา พบว่า อาจารย์เพศชายต้องการมากกว่าอาจารย์เพศหญิง ทั้งนี้อาจารย์เพศหญิงต้องการ สื่อตีพิมพ์และสื่อไม่ตีพิมพ์มากกว่าอาจารย์เพศชาย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.31$ , S.D. = 1.16) และ ( $\bar{x} = 3.29$ , S.D. = 1.07) ตามลำดับ

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ตารางที่ 25 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ									
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.97	0.60	มาก	3.85	0.45	มาก	4.11	0.78	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.97	0.65	มาก	3.78	0.64	มาก	4.11	0.60	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.98	0.74	มาก	3.63	0.62	มาก	4.11	0.33	มาก
4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.97	0.81	มาก	3.89	0.69	มาก	4.11	0.60	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.87	0.82	มาก	3.85	0.53	มาก	4.11	0.60	มาก
รวม	3.95	0.72	มาก	3.80	0.59	มาก	4.11	0.58	มาก
2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ									
2.1 สื่อตีพิมพ์									
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ								
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ								
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/ รายงานประจำปี	3.35	1.18	ปานกลาง	3.12	1.42	ปานกลาง	3.67	1.32	มาก

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์



ตารางที่ 25 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) นิตยสาร	3.32	1.12	ปานกลาง	2.29	1.52	ปานกลาง	3.44	1.23	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	3.30	1.11	ปานกลาง	2.73	1.34	ปานกลาง	3.33	1.11	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	3.06	1.18	ปานกลาง	2.38	1.28	ปานกลาง	3.56	1.01	มาก
รวม	<b>3.26</b>	<b>1.15</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.63</b>	<b>1.39</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.50</b>	<b>1.17</b>	<b>มาก</b>
2.2 สื่อ ไม้ตีพิมพ์									
1) รูปภาพ	3.56	1.12	มาก	3.07	1.14	ปานกลาง	3.88	0.99	มาก
2) แผนที่	3.51	1.09	มาก	3.00	1.49	ปานกลาง	3.38	1.06	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.38	1.10	ปานกลาง	3.00	1.15	ปานกลาง	3.63	1.00	มาก
4) ฐานข้อมูลรวม									
4.1) Thailis	3.78	0.93	มาก	3.36	0.90	ปานกลาง	3.44	1.33	ปานกลาง
4.2) H.W. Wilson	3.31	1.02	ปานกลาง	3.04	0.84	ปานกลาง	3.44	1.33	ปานกลาง
4.3) ProQuest Dissertation & Theses FullText	3.36	1.03	ปานกลาง	3.17	0.76	ปานกลาง	3.67	1.22	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.4) SpringerLink	3.25	1.10	ปานกลาง	3.17	0.83	ปานกลาง	4.00	1.32	มาก
4.5) Web of Science	3.22	1.16	ปานกลาง	3.00	0.90	ปานกลาง	3.00	1.52	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	3.04	1.06	ปานกลาง	2.92	0.83	ปานกลาง	2.88	0.99	ปานกลาง
4.7) BioOne	3.00	1.08	ปานกลาง	2.81	0.87	ปานกลาง	2.75	1.28	ปานกลาง
รวม	<b>3.34</b>	<b>1.07</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.05</b>	<b>0.97</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.41</b>	<b>1.20</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.30</b>	<b>1.11</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.84</b>	<b>1.18</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.45</b>	<b>1.18</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ									
1) ภาษาไทย	4.16	0.75	มาก	4.19	0.55	มาก	4.11	0.78	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	4.00	0.71	มาก	3.96	0.61	มาก	4.22	1.09	มาก
3) ภาษาอาหรับ	2.90	1.23	ปานกลาง	3.77	0.72	มาก	4.00	0.81	มาก
รวม	<b>3.69</b>	<b>0.90</b>	<b>มาก</b>	<b>3.97</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4.11</b>	<b>0.89</b>	<b>มาก</b>
4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา									
1) ทันสมัยมาก	4.05	0.74	มาก	3.85	0.66	มาก	4.56	0.52	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.83	0.69	มาก	3.48	0.77	ปานกลาง	4.11	0.78	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
3) ท้นสมัยน้อย	3.60	0.81	มาก	3.36	0.84	ปานกลาง	4.11	0.92	มาก
รวม	<b>3.83</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>	<b>3.56</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>	<b>4.26</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ									
1) มีความเที่ยงตรง	3.90	0.85	มาก	3.89	0.80	มาก	4.33	0.50	มาก
2) ท้นต่อเวลา	3.87	0.78	มาก	3.89	0.75	มาก	4.33	0.50	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.95	0.78	มาก	3.89	0.75	มาก	4.33	0.50	มาก
รวม	<b>3.91</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>	<b>3.89</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>	<b>4.33</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 25 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ พบว่า

อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ภาพรวมมีความต้องการระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.95$ , S.D. = 0.72), ( $\bar{x} = 3.69$ , S.D. = 0.90), ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D. = 0.75) และ ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D. = 0.80) ตามลำดับ ส่วนภาพรวมด้านรูปแบบต้องการในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.30$ , S.D. = 1.11)

อาจารย์ที่มีอายุ 36 - 45 ปี ภาพรวมมีความต้องการระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.80$ , S.D. = 0.59), ( $\bar{x} = 3.97$ , S.D. = 0.63), ( $\bar{x} = 3.56$ , S.D. = 0.76), ( $\bar{x} = 3.89$ , S.D. = 0.77) ตามลำดับ ส่วนภาพรวมด้านรูปแบบมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.84$ , S.D. = 1.18)

อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ภาพรวมมีความต้องการในระดับมาก ในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = 0.58), ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = 0.89), ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = 0.74) และ ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.50) ตามลำดับ ส่วนภาพรวมด้านรูปแบบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.45$ , S.D. = 1.18)

ซึ่งอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ต้องการในด้านเนื้อหา ภาษา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ในทุกช่วงอายุ สำหรับด้านภาษาอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ต้องการรายการที่เป็นภาษาอาหรับ น้อยกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.90$ , S.D. = 1.23) ทั้งนี้อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ต้องการสื่อไม่ตีพิมพ์มากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุอื่น

ตารางที่ 26 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.94	0.58	มาก	4.00	0.67	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.92	0.67	มาก	4.00	0.47	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.90	0.73	มาก	3.90	0.32	มาก
4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.94	0.80	มาก	4.10	0.32	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.86	0.77	มาก	4.10	0.32	มาก
รวม	<b>3.91</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>	<b>4.02</b>	<b>0.42</b>	<b>มาก</b>
2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ						
2.1 สื่อตีพิมพ์						
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ					
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ					
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/ รายงานประจำปี	3.33	1.24	ปานกลาง	3.22	1.48	ปานกลาง
4) นิตยสาร	3.25	1.22	ปานกลาง	3.00	1.56	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	3.21	1.16	ปานกลาง	2.50	1.35	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.94	1.20	ปานกลาง	2.90	1.52	ปานกลาง
รวม	<b>3.18</b>	<b>1.20</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.90</b>	<b>1.48</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	3.49	1.09	ปานกลาง	3.57	1.51	มาก
2) แผนที่	3.43	1.13	ปานกลาง	3.17	1.47	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.30	1.11	ปานกลาง	3.57	1.51	มาก
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	3.66	0.96	มาก	3.40	1.07	ปานกลาง
4.2) H.W. Wilson	3.23	1.00	ปานกลาง	3.40	1.07	ปานกลาง
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.32	0.98	ปานกลาง	3.51	1.08	มาก

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 26 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.4) SpringerLink	3.28	1.08	ปานกลาง	3.50	1.08	มาก
4.5) Web of Science	3.16	1.15	ปานกลาง	3.00	0.75	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	2.99	1.02	ปานกลาง	3.00	0.70	ปานกลาง
4.7) BioOne	2.92	1.05	ปานกลาง	2.90	0.99	ปานกลาง
รวม	<b>3.28</b>	<b>1.06</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.30</b>	<b>1.12</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.23</b>	<b>1.13</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.10</b>	<b>1.30</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ						
1) ภาษาไทย	4.17	0.72	มาก	4.10	0.57	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	4.02	0.69	มาก	3.90	0.99	มาก
3) ภาษาอาหรับ	3.10	1.17	ปานกลาง	4.17	0.40	มาก
รวม	<b>3.76</b>	<b>0.86</b>	<b>มาก</b>	<b>4.06</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>
4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา						
1) ทันสมัยมาก	4.02	0.75	มาก	4.20	0.42	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.75	0.76	มาก	3.90	0.56	มาก
3) ทันสมัยน้อย	3.56	0.85	มาก	3.90	0.73	มาก
รวม	<b>3.78</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>	<b>4.00</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ						
1) มีความเที่ยงตรง	3.91	0.83	มาก	4.20	0.63	มาก
2) ทันต่อเวลา	3.90	0.78	มาก	4.10	0.57	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.95	0.78	มาก	4.10	0.57	มาก
รวม	<b>3.92</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>	<b>4.13</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 26 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ภาพรวมมีความต้องการระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพ ( $\bar{x} = 3.91, S.D. = 0.71$ ), ( $\bar{x} = 3.76, S.D. = 0.86$ ), ( $\bar{x} = 3.78, S.D. = 0.79$ ), ( $\bar{x} = 3.92, S.D. = 0.80$ ) ตามลำดับส่วนด้านรูปแบบในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.23, S.D. = 1.13$ ) ในขณะที่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ภาพรวมมีความต้องการระดับมาก ในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 4.02, S.D. = 0.42$ ), ( $\bar{x} = 4.06, S.D. = 0.65$ ), ( $\bar{x} = 4.00, S.D. = 0.57$ ) และ ( $\bar{x} = 4.13, S.D. = 0.59$ ) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.10, S.D. = 1.30$ ) ซึ่งอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ต้องการในด้านเนื้อหา ภาษา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศ มากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ในขณะที่ด้านรูปแบบอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการต้องการ สื่อตีพิมพ์ มากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.18, S.D. = 1.20$ ) ส่วนสื่อไม่ตีพิมพ์ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต้องการมากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.30, S.D. = 1.12$ )

Prince of Songkhla University  
Pattani Campus

ตารางที่ 27 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นครราชสีมาครินทร์ จำแนกประเภทคณะที่สังกัด

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	สายวิทยาศาสตร์ <sup>๑</sup>			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	4.06	0.63	มาก	3.82	0.50	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.94	0.77	มาก	3.91	0.47	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.89	0.80	มาก	3.91	0.56	มาก
4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.92	0.85	มาก	4.00	0.65	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.89	0.85	มาก	3.89	0.58	มาก
รวม	3.94	0.78	มาก	3.91	0.55	มาก
2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ						
2.1 สื่อตีพิมพ์						
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ					
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ					
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/ รายงานประจำปี	3.14	1.32	ปานกลาง	3.55	1.15	มาก
4) นิตยสาร	3.07	1.35	ปานกลาง	3.37	1.15	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	2.93	1.27	ปานกลาง	3.33	1.10	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.69	1.34	ปานกลาง	3.14	1.11	ปานกลาง
รวม	2.96	1.32	ปานกลาง	3.35	1.13	ปานกลาง
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	3.47	1.14	ปานกลาง	3.55	1.12	มาก
2) แผ่นที่	3.45	1.12	ปานกลาง	3.36	1.22	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.21	1.16	ปานกลาง	3.48	1.12	ปานกลาง
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	3.74	0.92	มาก	3.51	1.03	มาก
4.2) H.W. Wilson	3.29	1.07	ปานกลาง	3.21	0.94	ปานกลาง
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.38	1.03	ปานกลาง	3.29	0.94	ปานกลาง

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารข้อมูลไม่สมบูรณ์



ตารางที่ 27 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกประเภทคณะที่สังกัด

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	สายวิทยาศาสตร์ <sup>๑</sup>			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.4) SpringerLink	3.45	1.10	ปานกลาง	3.13	1.04	ปานกลาง
4.5) Web of Science	3.05	1.21	ปานกลาง	3.25	1.00	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	2.80	1.00	ปานกลาง	3.17	0.94	ปานกลาง
4.7) BioOne	2.74	1.04	ปานกลาง	3.11	1.02	ปานกลาง
รวม	<b>3.26</b>	<b>1.08</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.31</b>	<b>1.04</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.11</b>	<b>1.20</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.33</b>	<b>1.08</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ						
1) ภาษาไทย	4.17	0.70	มาก	4.16	1.71	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	4.08	0.75	มาก	3.93	0.69	มาก
3) ภาษาอาหรับ	2.59	1.18	ปานกลาง	3.83	0.76	มาก
รวม	<b>3.61</b>	<b>0.88</b>	<b>มาก</b>	<b>3.97</b>	<b>1.05</b>	<b>มาก</b>
4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา						
1) ทันสมัยมาก	4.00	0.78	มาก	4.09	0.64	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.77	0.70	มาก	3.75	0.80	มาก
3) ทันสมัยน้อย	3.63	0.77	มาก	3.55	0.95	มาก
รวม	<b>3.80</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>	<b>3.80</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ						
1) มีความเที่ยงตรง	3.91	0.86	มาก	3.98	0.76	มาก
2) ทันต่อเวลา	3.85	0.79	มาก	4.00	0.72	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.94	0.82	มาก	4.00	0.68	มาก
รวม	<b>3.90</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>	<b>3.99</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 27 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่า อาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์ฯ ภาพรวมมีความต้องการ ในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.94$ , S.D. = 0.78), ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D. = 0.88), ( $\bar{x} = 3.80$ , S.D. = 0.75) และ ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 0.82) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.11$ , S.D. = 1.20) ในขณะที่อาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D. = 0.55), ( $\bar{x} = 3.97$ , S.D. = 1.05), ( $\bar{x} = 3.80$ , S.D. = 0.80) และ ( $\bar{x} = 3.99$ , S.D. = 0.72) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ , S.D. = 1.08) ซึ่งอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ต้องการในด้านเนื้อหา มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ ส่วนด้านภาษา และคุณภาพของสารสนเทศ อาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ต้องการมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์ฯ ทั้งนี้ด้านความทันสมัย อาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์และอาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ต้องการอยู่ในระดับมาก เท่ากัน ในขณะที่ด้านรูปแบบอาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ต้องการ สื่อตีพิมพ์ และสื่อไม่ตีพิมพ์ มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.35$ , S.D. = 1.13) และ ( $\bar{x} = 3.31$ , S.D. = 1.04) ตามลำดับ

ตารางที่ 28 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกประสบการณ์ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ									
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.95	0.57	มาก	3.94	0.53	มาก	3.94	0.75	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.98	0.63	มาก	3.92	0.60	มาก	3.82	0.81	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	4.05	0.61	มาก	3.81	0.75	มาก	3.71	0.77	มาก
4) เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	4.16	0.64	มาก	3.78	0.83	มาก	3.82	0.81	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.98	0.76	มาก	3.78	0.72	มาก	3.88	0.70	มาก
รวม	<b>4.02</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>	<b>3.84</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	<b>3.83</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>
2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ									
2.1 สื่อตีพิมพ์									
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ								
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ								
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/รายงาน ประจำปี	3.54	1.05	มาก	3.24	1.34	ปานกลาง	2.94	1.51	ปานกลาง

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 28 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกประสบการณ์ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) นิตยสาร	3.37	1.01	ปานกลาง	3.27	1.36	ปานกลาง	2.75	1.57	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	3.32	1.04	ปานกลาง	3.10	1.24	ปานกลาง	2.75	1.43	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	3.03	1.16	ปานกลาง	2.83	1.23	ปานกลาง	2.88	1.45	ปานกลาง
รวม	<b>3.07</b>	<b>1.02</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.72</b>	<b>0.88</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.94</b>	<b>0.82</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์									
1) รูปภาพ	3.58	1.20	มาก	3.45	0.96	ปานกลาง	3.33	1.23	ปานกลาง
2) แผนที่	3.56	1.16	มาก	3.29	1.16	ปานกลาง	3.10	1.19	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.47	1.17	ปานกลาง	3.17	0.96	ปานกลาง	3.17	1.40	ปานกลาง
4) ฐานข้อมูล									
4.1) Thailis	3.93	0.82	มาก	3.48	0.97	ปานกลาง	3.18	1.13	ปานกลาง
4.2) H.W. Wilson	3.49	0.95	ปานกลาง	3.03	0.96	ปานกลาง	3.06	1.14	ปานกลาง
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full	3.51	0.95	มาก	3.13	0.95	ปานกลาง	3.29	1.10	ปานกลาง
Text									

ตารางที่ 28 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์ จำแนกประสบการณ์ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.4) SpringerLink	3.41	1.04	ปานกลาง	3.03	1.01	ปานกลาง	3.53	1.23	มาก
4.5) Web of Science	3.44	1.07	ปานกลาง	2.93	1.11	ปานกลาง	2.80	1.14	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	3.24	1.03	ปานกลาง	2.79	0.94	ปานกลาง	2.75	0.85	ปานกลาง
4.7) BioOne	3.15	1.06	ปานกลาง	2.76	1.01	ปานกลาง	2.69	1.01	ปานกลาง
รวม	<b>3.48</b>	<b>1.04</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.11</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.09</b>	<b>1.14</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.27</b>	<b>1.03</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.91</b>	<b>0.94</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.01</b>	<b>0.98</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ									
1) ภาษาไทย	4.20	0.66	มาก	4.14	0.72	มาก	4.12	0.60	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	4.00	0.68	มาก	3.97	0.72	มาก	4.12	0.85	มาก
3) ภาษาอาหรับ	3.10	1.41	ปานกลาง	3.13	0.88	ปานกลาง	3.78	0.83	มาก
รวม	<b>3.76</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>	<b>3.74</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>	<b>4.01</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 28 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์  
 ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 - 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา									
1) ทันสมัยมาก	4.14	0.70	มาก	3.92	0.73	มาก	4.06	0.75	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.86	0.68	มาก	3.62	0.81	มาก	3.82	0.72	มาก
3) ทันสมัยน้อย	3.57	0.87	มาก	3.50	0.84	มาก	3.82	0.80	มาก
รวม	<b>3.86</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>	<b>3.68</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>	<b>3.90</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ									
1) มีความเที่ยงตรง	3.98	0.88	มาก	3.83	0.77	มาก	4.06	0.75	มาก
2) ทันต่อเวลา	3.98	0.82	มาก	3.81	0.71	มาก	4.00	0.71	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	4.05	0.81	มาก	3.86	0.72	มาก	4.00	0.71	มาก
รวม	<b>4.03</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>	<b>3.83</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>	<b>4.02</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 28 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี ภาพรวมมีความต้องการระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = 0.55), ( $\bar{x} = 3.76$ , S.D. = 0.69), ( $\bar{x} = 3.86$ , S.D. = 0.75) และ ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D. = 0.84) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.27$ , S.D. = 1.03)

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี ภาพรวมมีความต้องการระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.84$ , S.D. = 0.61), ( $\bar{x} = 3.74$ , S.D. = 0.74), ( $\bar{x} = 3.68$ , S.D. = 0.79) และ ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D. = 0.73) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.91$ , S.D. = 0.94)

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี ภาพรวมมีความต้องการในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D. = 0.67), ( $\bar{x} = 4.01$ , S.D. = 0.68), ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 0.76) และ ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = 0.72) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.01$ , S.D. = 0.98)

ซึ่งอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ต้องการในด้านเนื้อหา และคุณภาพของสารสนเทศ มากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ ส่วนด้านภาษา และความทันสมัย อาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ต้องการมากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ ในขณะที่ด้านรูปแบบอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ต้องการ สื่อดีพิมพ์ และสื่อไม่ตีพิมพ์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.07$ , S.D. = 1.02) และ ( $\bar{x} = 3.48$ , S.D. = 1.04) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1) ห้องสมุด	3.91	0.80	มาก	3.74	0.75	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.93	0.87	มาก	3.69	0.87	มาก
รวม	<b>3.92</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>	<b>3.71</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.09	1.12	ปานกลาง	3.46	0.97	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.54	1.10	มาก	3.69	0.89	มาก
3) หน่วยงานของรัฐ	3.52	1.12	มาก	3.75	0.88	มาก
รวม	<b>3.38</b>	<b>1.11</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.63</b>	<b>0.91</b>	<b>มาก</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.85	0.72	มาก	4.00	0.70	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.62	0.82	มาก	3.52	1.11	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.61	1.00	มาก	3.56	1.23	มาก
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.41	1.14	ปานกลาง	3.30	1.26	ปานกลาง
5) นักวิชาการ	3.28	1.16	ปานกลาง	3.31	1.29	ปานกลาง
6) บรรณารักษ์	3.05	1.17	ปานกลาง	3.81	1.22	มาก
รวม	<b>3.47</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.58</b>	<b>1.13</b>	<b>มาก</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.36	1.07	ปานกลาง	3.48	1.02	ปานกลาง
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.85	0.94	มาก	3.78	0.87	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.66	0.93	มาก	3.60	0.91	มาก
รวม	<b>3.62</b>	<b>0.98</b>	<b>มาก</b>	<b>3.62</b>	<b>0.93</b>	<b>มาก</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	4.36	0.83	มาก	4.17	0.75	มาก
2) e-book	3.53	1.31	มาก	3.63	1.21	มาก
3) e-journal	3.50	1.33	มาก	3.50	1.31	มาก



ตารางที่ 29 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) OPAC	3.33	1.30	ปานกลาง	3.43	1.34	ปานกลาง
รวม	3.69	1.19	มาก	3.68	1.15	มาก

ตารางที่ 29 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ภาพรวมอาจารย์เพศชายมีความต้องการแหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.92$ , S.D. = 0.83), ( $\bar{x} = 3.62$ , S.D. = 0.98) และ ( $\bar{x} = 3.69$ , S.D. = 1.19) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ และแหล่งที่เป็นบุคคลภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ , S.D. = 1.11) และ ( $\bar{x} = 3.47$ , S.D. = 1.00) ตามลำดับ ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์เพศหญิงภาพรวมมีความต้องการสารสนเทศทุกแหล่งอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.71$ , S.D. = 0.81), ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.91), ( $\bar{x} = 3.58$ , S.D. = 1.13), ( $\bar{x} = 3.62$ , S.D. = 0.93) และ ( $\bar{x} = 3.68$ , S.D. = 1.15) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์เพศชาย ต้องการแหล่งสถาบัน และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์เพศหญิง ในขณะที่อาจารย์เพศหญิง ต้องการแหล่งที่เป็นสถานที่ และ แหล่งบุคคล มากกว่าอาจารย์เพศชาย สำหรับแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ อาจารย์ทั้งเพศหญิงและเพศชาย มีความต้องการเท่ากัน

ตารางที่ 30 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน									
1) ห้องสมุด	3.93	0.77	มาก	3.63	0.74	มาก	3.67	0.86	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.85	0.91	มาก	3.76	0.83	มาก	3.67	0.86	มาก
รวม	<b>3.89</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>	<b>3.69</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>	<b>3.67</b>	<b>0.86</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่									
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.31	1.12	ปานกลาง	3.13	0.83	ปานกลาง	3.39	1.11	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.67	1.03	มาก	3.54	0.77	มาก	3.50	1.19	มาก
3) หน่วยงานของรัฐ	3.67	1.04	มาก	3.55	0.82	มาก	3.63	1.18	มาก
รวม	<b>3.55</b>	<b>1.06</b>	<b>มาก</b>	<b>3.41</b>	<b>0.81</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.51</b>	<b>1.16</b>	<b>มาก</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล									
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.93	0.65	มาก	3.81	0.83	มาก	4.22	0.66	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.51	1.09	มาก	3.52	0.75	มาก	4.11	0.60	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.54	1.21	มาก	3.38	0.89	ปานกลาง	4.40	0.52	มาก
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.28	1.33	ปานกลาง	3.31	0.92	ปานกลาง	4.00	0.86	มาก
5) นักวิชาการ	3.25	1.32	ปานกลาง	3.20	1.00	ปานกลาง	4.00	0.92	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
6) บรรณารักษ์	2.89	1.37	ปานกลาง	2.80	0.81	ปานกลาง	3.50	0.75	มาก
รวม	<b>3.40</b>	<b>1.16</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.34</b>	<b>0.87</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.04</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์									
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.58	1.02	มาก	3.08	0.99	ปานกลาง	3.17	1.16	ปานกลาง
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.85	0.81	มาก	3.75	0.96	มาก	3.75	1.28	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.72	0.79	มาก	3.29	0.99	ปานกลาง	3.63	1.30	มาก
รวม	<b>3.72</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>	<b>3.37</b>	<b>0.98</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.52</b>	<b>1.25</b>	<b>มาก</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์									
1) อินเทอร์เน็ต	4.39	0.72	มาก	3.92	0.90	มาก	4.33	0.70	มาก
2) e-book	3.70	1.24	มาก	3.04	1.26	ปานกลาง	4.33	0.70	มาก
3) e-journal	3.60	1.37	มาก	3.08	1.28	ปานกลาง	4.00	0.70	มาก
4) OPAC	3.44	1.35	ปานกลาง	3.08	1.38	ปานกลาง	3.89	0.60	มาก
รวม	<b>3.78</b>	<b>1.17</b>	<b>มาก</b>	<b>3.28</b>	<b>1.20</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.14</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 30 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.89, S.D. = 0.84$ ), ( $\bar{x} = 3.55, S.D. = 1.06$ ), ( $\bar{x} = 3.72, S.D. = 0.87$ ) และ ( $\bar{x} = 3.78, S.D. = 1.17$ ) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีอายุ 36 - 45 ปี ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน ( $\bar{x} = 3.69, S.D. = 0.78$ ) ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.41, S.D. = 0.81$ ), ( $\bar{x} = 3.34, S.D. = 0.87$ ), ( $\bar{x} = 3.37, S.D. = 0.98$ ) และ ( $\bar{x} = 3.28, S.D. = 1.20$ ) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ภาพรวมมีความต้องการทุกข้อในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.67, S.D. = 0.86$ ), ( $\bar{x} = 3.51, S.D. = 1.16$ ), ( $\bar{x} = 4.04, S.D. = 0.72$ ), ( $\bar{x} = 3.52, S.D. = 1.25$ ) และ ( $\bar{x} = 4.14, S.D. = 0.67$ ) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ต้องการแหล่งสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุอื่นๆ ในขณะที่อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ต้องการแหล่งบุคคล และ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุอื่นๆ

ตารางที่ 31 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1) ห้องสมุด	3.82	0.80	มาก	3.90	0.57	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.80	0.91	มาก	3.90	0.56	มาก
รวม	<b>3.81</b>	<b>0.85</b>	<b>มาก</b>	<b>3.90</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.21	1.08	ปานกลาง	4.00	0.00	มาก
2) สถานประกอบการ	3.56	1.01	มาก	4.20	0.44	มาก
3) หน่วยงานของรัฐ	3.58	1.03	มาก	4.20	0.44	มาก
รวม	<b>3.45</b>	<b>1.04</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.13</b>	<b>0.29</b>	<b>มาก</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.91	0.71	มาก	4.10	0.74	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.52	1.00	มาก	4.00	0.67	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.53	1.14	มาก	4.00	0.81	มาก
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.29	1.23	ปานกลาง	3.90	0.73	มาก
5) นักวิชาการ	3.24	1.25	ปานกลาง	3.89	0.78	มาก
6) บรรณารักษ์	2.86	1.24	ปานกลาง	3.44	0.52	ปานกลาง
รวม	<b>3.39</b>	<b>1.09</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.89</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.40	1.06	ปานกลาง	3.75	0.50	มาก
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.75	0.91	มาก	4.33	0.51	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.56	0.91	มาก	4.17	0.75	มาก
รวม	<b>3.57</b>	<b>0.96</b>	<b>มาก</b>	<b>4.08</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	4.50	0.62	มากที่สุด	4.29	0.76	มาก
2) e-book	3.37	1.25	ปานกลาง	3.41	1.18	ปานกลาง
3) e-journal	3.25	1.33	ปานกลาง	3.38	1.23	ปานกลาง

ตารางที่ 31 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) OPAC	3.02	1.28	ปานกลาง	3.19	1.34	ปานกลาง
รวม	3.53	1.12	มาก	3.57	1.13	มาก

ตารางที่ 31 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.81$ , S.D. = 0.85), ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D. = 0.96) และ ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 1.12) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่และแหล่งบุคคล มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.45$ , S.D. = 1.04) และ ( $\bar{x} = 3.39$ , S.D. = 1.09) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ภาพรวมมีความต้องการทุกข้ออยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 0.56), ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D. = 0.29), ( $\bar{x} = 3.89$ , S.D. = 0.71), ( $\bar{x} = 4.08$ , S.D. = 0.59) และ ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D. = 1.13) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีความต้องการแหล่งสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งบุคคล แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่า อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับแหล่งที่เป็นสถานที่ในรายการ อนุสาวรีย์/โบราณสถาน และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ในรายการ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการต้องการรายการดังกล่าวน้อยกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.21$ , S.D. = 1.08) และ ( $\bar{x} = 3.40$ , S.D. = 1.06) ตามลำดับ

ตารางที่ 32 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	สายวิทยาศาสตร์ฯ			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1) ห้องสมุด	3.87	0.78	มาก	3.77	0.77	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.88	0.91	มาก	3.73	0.84	มาก
รวม	<b>3.87</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>	<b>3.75</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.30	1.06	ปานกลาง	3.25	1.07	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.82	0.96	มาก	3.35	0.97	ปานกลาง
3) หน่วยงานของรัฐ	3.79	0.97	มาก	3.46	1.02	ปานกลาง
รวม	<b>3.64</b>	<b>1.00</b>	<b>มาก</b>	<b>3.35</b>	<b>1.02</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.92	0.75	มาก	3.93	0.66	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.42	1.11	ปานกลาง	3.75	0.75	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.38	1.30	ปานกลาง	3.82	0.81	มาก
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.15	1.37	ปานกลาง	3.59	0.92	มาก
5) นักวิชาการ	3.10	1.38	ปานกลาง	3.53	0.96	มาก
6) บรรณารักษ์	2.70	1.35	ปานกลาง	3.16	0.97	ปานกลาง
รวม	<b>3.28</b>	<b>1.21</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.63</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.28	1.17	ปานกลาง	3.55	0.91	มาก
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.82	1.02	มาก	3.81	0.79	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.50	0.99	มาก	3.74	0.81	มาก
รวม	<b>3.53</b>	<b>1.06</b>	<b>มาก</b>	<b>3.70</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	4.50	0.62	มากที่สุด	4.29	0.76	มาก
2) e-book	3.37	1.25	ปานกลาง	3.41	1.18	ปานกลาง
3) e-journal	3.25	1.33	ปานกลาง	3.38	1.23	ปานกลาง

ตารางที่ 32 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	สายวิทยาศาสตร์ฯ			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) OPAC	3.30	1.48	ปานกลาง	3.48	1.13	ปานกลาง
รวม	3.67	1.28	มาก	3.69	1.03	มาก

ตารางที่ 32 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่า อาจารย์ที่สังกัดคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.87$ , S.D. = 0.84) , ( $\bar{x} = 3.64$ , S.D. = 1.00) , ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 1.06) และ ( $\bar{x} = 3.67$ , S.D. = 1.28) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นบุคคล ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.28$ , S.D. = 1.21) ในขณะที่อาจารย์ที่สังกัดคณะสายสังคมศาสตร์ ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากในแหล่งสถาบัน แหล่งที่เป็นบุคคล แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.75$ , S.D. = 0.80) , ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.84) , ( $\bar{x} = 3.70$ , S.D. = 0.84) และ ( $\bar{x} = 3.69$ , S.D. = 1.03) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.35$ , S.D. = 1.02) ซึ่งอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ต้องการแหล่งสถาบัน และแหล่งที่เป็นสถานที่ มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ ทั้งนี้อาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ต้องการแหล่งบุคคล แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์ฯ สำหรับแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ในรายการ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ต้องการรายการนี้น้อยกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.28$ , S.D. = 1.17)



ตารางที่ 33 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน									
1) ห้องสมุด	4.00	0.74	มาก	3.69	0.74	มาก	3.65	0.86	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.91	0.92	มาก	3.76	0.85	มาก	3.65	0.86	มาก
รวม	<b>3.95</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>	<b>3.72</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>	<b>3.65</b>	<b>0.86</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่									
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.33	1.10	ปานกลาง	3.51	0.98	มาก	3.29	1.11	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.74	0.99	มาก	3.42	0.90	ปานกลาง	3.60	1.17	มาก
3) หน่วยงานของรัฐ	3.79	0.94	มาก	3.31	1.01	ปานกลาง	3.70	1.16	มาก
รวม	<b>3.62</b>	<b>1.01</b>	<b>มาก</b>	<b>3.41</b>	<b>0.96</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.53</b>	<b>1.15</b>	<b>มาก</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล									
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	4.05	0.57	มาก	3.83	0.77	มาก	3.82	0.88	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.66	1.01	มาก	3.42	1.02	ปานกลาง	3.65	0.78	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.77	1.15	มาก	3.31	1.05	ปานกลาง	3.65	1.11	มาก
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.40	1.26	ปานกลาง	3.17	1.17	ปานกลาง	3.35	1.11	ปานกลาง

ตารางที่ 33 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
5) นักวิชาการ	3.48	1.28	ปานกลาง	3.09	1.16	ปานกลาง	3.25	1.18	ปานกลาง
6) บรรณารักษ์	3.02	1.31	ปานกลาง	2.79	1.19	ปานกลาง	2.94	0.92	ปานกลาง
รวม	<b>3.56</b>	<b>1.10</b>	<b>มาก</b>	<b>3.27</b>	<b>1.06</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.44</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์</b>									
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.48	1.05	มาก	3.41	0.39	ปานกลาง	3.25	1.28	ปานกลาง
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.74	0.77	มาก	4.00	0.84	มาก	3.70	1.33	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.71	0.67	มาก	3.50	1.05	มาก	3.55	1.29	มาก
รวม	<b>3.64</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>	<b>3.64</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>	<b>3.50</b>	<b>1.30</b>	<b>มาก</b>
<b>5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์</b>									
1) อินเทอร์เน็ต	4.42	0.66	มาก	4.12	0.85	มาก	4.12	0.92	มาก
2) e-book	3.81	1.08	มาก	2.30	1.39	ปานกลาง	3.53	1.37	มาก
3) e-journal	3.74	1.28	มาก	3.26	1.36	ปานกลาง	3.35	1.27	ปานกลาง
4) OPAC	3.50	1.28	มาก	3.35	1.40	ปานกลาง	3.18	1.28	ปานกลาง
รวม	<b>3.87</b>	<b>1.07</b>	<b>มาก</b>	<b>3.26</b>	<b>1.25</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.54</b>	<b>1.21</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 33 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี ภาพรวมมีความต้องการทุกข้ออยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.95$ , S.D. = 0.83), ( $\bar{x} = 3.62$ , S.D. = 1.01), ( $\bar{x} = 3.56$ , S.D. = 1.10), ( $\bar{x} = 3.64$ , S.D. = 0.83) และ ( $\bar{x} = 3.87$ , S.D. = 1.07) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ในแหล่งที่เป็นสถาบัน และ แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ( $\bar{x} = 3.72$ , S.D. = 0.79) และ ( $\bar{x} = 3.64$ , S.D. = 0.76) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.41$ , S.D. = 0.96), ( $\bar{x} = 3.27$ , S.D. = 1.06) และ ( $\bar{x} = 3.26$ , S.D. = 1.25) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.65$ , S.D. = 0.86), ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 1.15), ( $\bar{x} = 3.50$ , S.D. = 1.30) และ ( $\bar{x} = 3.54$ , S.D. = 1.21) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นบุคคล ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ , S.D. = 1.00) ซึ่งอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความต้องการแหล่งสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งบุคคล และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ ส่วนแหล่งที่เป็นเหตุการณ์อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ 5 – 10 ปี มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี

#### ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ t-test และ One-Way ANOVA เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้สารสนเทศ ระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ กับลักษณะทางประชากรของผู้สอนดังได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตาราง ดังต่อไปนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนในระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ แตกต่างกันตาม เพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ ประเภทคณะที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน (ตาราง 34-60)

#### ตอนที่ 4.1 การทดสอบสมมติฐานระดับการใช้สารสนเทศ จำแนกตามลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 34 การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

การใช้สารสนเทศ	จำแนกตามเพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอน						
1) การวางแผนการสอน	3.93	.712	3.98	3.98	-.330	.742
2) การเตรียมการสอน	3.93	.772	4.04	4.04	-.689	.492
3) การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.91	.812	3.92	3.92	-.052	.958
4) การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.87	.718	3.90	3.90	-.052	.836
5) การมอบหมายงาน	3.52	.836	3.71	3.71	-.208	.294
6) การออกข้อสอบและการประเมินผลการเรียนรู้	3.72	.886	3.92	3.92	-1.054	.280
2. ลักษณะสารสนเทศ						
2.1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
(1) เนื้อหาที่มีความละเอียด ครบถ้วน	3.70	.628	3.90	.671	.690	.122
(2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.61	.745	3.84	.758	.440	.128

ตารางที่ 34 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

การใช้สารสนเทศ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
(3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่ม และค้นคว้าเพิ่มเติม	3.65	.737	3.75	.868	.404	.573
(4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.52	.781	3.69	.883	.503	.336
(5) เนื้อหามีความเพียงพอและเหมาะสม	3.46	.836	3.61	.850	.938	.380
<b>2.2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>(1) สื่อดีพิมพ์</b>						
(1.1) หนังสือ*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้					
(1.2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้					
(1.3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	2.95	1.188	3.32	1.186	.967	.142
(1.4) นิตยสาร	2.73	1.045	3.19	1.191	.321	.066
(1.5) หนังสือพิมพ์	2.74	1.186	2.98	1.164	.950	.361
(1.6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.56	1.045	3.03	1.219	.362	.095
<b>(2) สื่อไม่ตีพิมพ์</b>						
(2.1) รูปภาพ	3.06	1.094	3.39	1.116	.208	.414
(2.2) แผนที่	3.07	1.193	3.20	.816	.636	.047*
(2.3) แผ่นซีดี-รอม	3.00	1.242	3.08	.967	.752	.283
<b>(2.4) ฐานข้อมูล</b>						
(2.4.1) Thailis	3.12	.748	3.12	.981	.976	.216
(2.4.2) H.W. Wilson	2.90	.821	3.11	1.083	.318	.103
(2.4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.07	.808	3.10	.982	.886	.258
(2.4.4) SpringerLink	3.06	1.094	3.39	1.116	.208	.414

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 34 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

การใช้สารสนเทศ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
(2.4.5) Web of Science	2.80	.883	3.05	1.035	.248	.340
(2.4.6) Academic Search Complete	2.78	.681	2.90	1.008	.542	.076
(2.4.7) BioOne	2.74	1.136	2.89	1.090	.566	.962
<b>2.3 ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
(1) ภาษาไทย	4.11	.526	4.14	.722	.826	.090
(2) ภาษาอังกฤษ	4.00	.715	3.70	.735	.049	.224
(3) ภาษาอาหรับ	3.20	1.384	2.86	1.276	.391	.700
<b>2.4 ด้านความทันสมัยของเนื้อหา</b>						
(1) ทันสมัยมาก	3.25	.749	3.82	.817	.905	.807
(2) ทันสมัยปานกลาง	3.42	.783	3.52	.825	.556	.693
(3) ทันสมัยน้อย	3.80	.918	3.27	1.074	.938	.222
<b>2.5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
(1) มีความเที่ยงตรง	3.65	.795	3.67	.712	.925	.370
(2) ทันต่อเวลา	3.57	.834	3.71	.672	.361	.178
(3) ตรงตามความต้องการ	3.57	.834	3.68	.683	.461	.255
<b>3. แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>3.1 แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
3) ห้องสมุด	3.63	.878	3.69	.796	.713	.672
4) ศูนย์สารสนเทศ	3.58	1.055	3.49	.856	.659	.180
<b>3.2 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่</b>						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	2.85	1.040	3.10	1.221	.494	.685
2) สถานประกอบการ	3.07	1.107	3.10	1.076	.937	.763
3) หน่วยงานของรัฐ	3.00	1.058	3.17	1.167	.570	.752

ตารางที่ 34 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

การใช้สารสนเทศ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>3.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล</b>						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.87	.582	4.10	.640	.070	.924
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.46	.780	3.61	.981	.406	.278
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.42	.941	3.58	1.012	.435	.627
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.02	1.210	3.20	1.190	.469	.740
5) นักวิชาการ	3.07	1.228	3.17	1.260	.706	.686
6) บรรณารักษ์	2.54	1.098	2.59	1.263	.833	.269
<b>3.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์</b>						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.05	.921	3.21	1.351	.640	.022*
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.56	1.044	3.57	.898	.980	.524
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.54	1.071	3.43	.850	.659	.335
<b>3.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์</b>						
1) อินเทอร์เน็ต	4.50	.629	4.29	.764	.146	.116
2) e-book	3.37	1.254	3.41	1.189	.888	.451
3) e-journal	3.25	1.332	3.38	1.231	.641	.378
4) OPAC	3.02	1.282	3.19	1.347	.554	.478

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 34 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้สารสนเทศในการสอน จำแนกตามเพศ พบว่าอาจารย์เพศชายและอาจารย์เพศหญิงมีการใช้ลักษณะสารสนเทศ ด้านรูปแบบ ประเภทสื่อไม่ตีพิมพ์ รายการแผนที่ และใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์เพศหญิงใช้แผนที่ และแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์มากกว่าอาจารย์เพศชาย ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

การใช้สารสนเทศ	ตำแหน่งทางวิชาการ				t	Sig.
	ไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ		มีตำแหน่ง ทางวิชาการ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>1. วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอน</b>						
1) การวางแผนการสอน	3.93	.695	4.20	.422	.235	.428
2) การเตรียมการสอน	3.98	.762	4.10	.568	.623	.473
3) การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.91	.816	4.00	.667	.732	.299
4) การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.90	.778	3.80	.632	.706	.631
5) การมอบหมายงาน	3.59	.883	3.90	.568	.143	.014*
6) การออกข้อสอบและการประเมิน ผลการเรียนรู้	3.83	.943	3.80	.789	.929	.716
<b>2. ลักษณะสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
(1) เนื้อหาที่มีความละเอียด ครบถ้วน	3.78	.672	4.00	.471	.209	.010*
(2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ ของผู้สอน	3.69	.782	4.10	.316	.004	.000*
(3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้ นักศึกษา ความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.69	.826	3.80	.632	.684	.121
(4) เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	3.57	.858	3.90	.568	.129	.009*
(5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.48	.861	4.00	.471	.009	.000*
<b>2.2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>(1) สื่อตีพิมพ์</b>						
(1.1) หนังสือ*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้					
(1.2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้					
(1.3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	3.17	1.184	3.00	1.333	.672	.890

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์



ตารางที่ 35 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

การใช้สารสนเทศ	ตำแหน่งทางวิชาการ				t	Sig.
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		มีตำแหน่งทางวิชาการ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
(1.4) นิตยสาร	3.03	2.70	1.146	1.160	.400	.720
(1.5) หนังสือพิมพ์	2.93	2.40	1.155	1.265	.178	.425
(1.6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.80	2.89	1.152	1.269	.838	.789
(2) สื่อไม่ตีพิมพ์						
(2.1) รูปภาพ	3.17	1.071	3.67	1.506	.303	.351
(2.2) แผนที่	3.10	1.046	3.40	.894	.542	.724
(2.3) แผ่นซีดี-รอม	3.06	1.059	2.86	1.574	.646	.070
(2.4) ฐานข้อมูล						
(2.4.1) ThaiLis	3.46	.834	3.70	.675	.258	.391
(2.4.2) H.W. Wilson	3.08	.866	3.44	.882	.650	.237
(2.4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.00	.987	3.11	.782	.647	.746
(2.4.4) SpringerLink	3.07	.903	3.22	.833	.825	.629
(2.4.5) Web of Science	2.89	.966	3.22	.972	.334	.883
(2.4.6) Academic Search Complete	2.87	.869	2.67	.866	.521	.806
(2.4.7) BioOne	2.80	1.108	2.89	1.167	.830	.808
2.3 ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ						
(1) ภาษาไทย	4.11	.655	4.20	.422	.690	.407
(2) ภาษาอังกฤษ	3.81	.702	4.10	.994	.241	.223
(3) ภาษาอาหรับ	2.95	1.395	3.67	.516	.223	.056
2.4 ด้านความทันสมัยของเนื้อหา						
(1) ทันสมัยมาก	3.82	.800	3.80	.632	.951	.473
(2) ทันสมัยปานกลาง	3.48	.817	3.40	.699	.762	.585
(3) ทันสมัยน้อย	3.28	.999	3.10	.994	.596	.728

ตารางที่ 35 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

การใช้สารสนเทศ	ตำแหน่งทางวิชาการ				t	Sig.
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		มีตำแหน่งทางวิชาการ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>2.5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
(1) มีความเที่ยงตรง	3.66	.760	3.70	.675	.859	.440
(2) ทันต่อเวลา	3.63	.764	3.70	.675	.789	.528
(3) ตรงตามความต้องการ	3.59	.773	3.90	.568	.144	.028*
<b>3. แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>3.1 แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
1) ห้องสมุด	3.67	.864	3.60	.516	.801	.221
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.52	.997	3.60	.516	.705	.049*
<b>3.2 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่</b>						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	2.92	1.164	3.50	.577	.334	.349
2) สถานประกอบการ	3.09	1.079	3.00	1.225	.854	.974
3) หน่วยงานของรัฐ	3.10	1.111	3.00	1.225	.850	.781
<b>3.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล</b>						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.97	.637	4.20	.422	.260	.615
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.49	.913	3.90	.568	.066	.030*
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.46	1.007	3.90	.568	.051	.012*
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.07	1.230	3.56	.726	.251	.053
5) นักวิชาการ	3.06	1.243	3.67	1.118	.164	.628
6) บรรณารักษ์	2.50	1.206	3.11	.782	.059	.034*
<b>3.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์</b>						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.10	1.200	3.50	.577	.514	.225
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.51	.982	4.00	.632	.133	.032*
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.44	.964	3.83	.753	.336	.288

ตารางที่ 35 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

การใช้สารสนเทศ	ตำแหน่งทางวิชาการ				t	Sig.
	ไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ		มีตำแหน่ง ทางวิชาการ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
3.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	4.42	.701	4.10	.738	.176	.425
2) e-book	3.35	1.241	3.70	.949	.397	.236
3) e-journal	3.27	1.306	3.70	.949	.315	.129
4) OPAC	3.07	1.349	3.40	.966	.462	.229

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 35 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้สารสนเทศในการสอน จำแนกตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการมอบหมายงาน ใช้สารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการ ใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นศูนย์สารสนเทศ และแหล่งที่เป็นบุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญ และบรรณารักษ์ รวมทั้งแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ตามวาระ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้สารสนเทศเพื่อการมอบหมายงาน ใช้สารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการ ใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นศูนย์สารสนเทศ และแหล่งที่เป็นบุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญ และบรรณารักษ์ รวมทั้งแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ตามวาระ มากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนลักษณะเนื้อหาสารสนเทศ มีการใช้แตกต่างกัน ทุกรายการ ยกเว้นการใช้เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 36 การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

การใช้สารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ฯ		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>1. วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอน</b>						
1) การวางแผนการสอน	4.04	.706	3.86	.632	.208	.983
2) การเตรียมการสอน	4.04	.784	3.93	.695	.487	.729
3) การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.92	.805	3.91	.802	.925	.840
4) การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.87	.761	3.91	.772	.793	.647
5) การมอบหมายงาน	3.53	.868	3.73	.845	.258	.781
6) การออกข้อสอบและการประเมิน ผลการเรียนรู้	3.75	.875	3.91	.984	.416	.851
<b>2. ลักษณะสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
(1) เนื้อหามีความละเอียด ครบถ้วน	3.83	.643	3.77	.677	.670	.660
(2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ ของผู้สอน	3.68	.827	3.80	.668	.455	.088
(3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่ม และค้นคว้าเพิ่มเติม	3.62	.904	3.80	.668	.282	.008*
(4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.51	.891	3.73	.758	.203	.156
(5) เนื้อหามีความเพียงพอและเหมาะสม	3.49	.933	3.59	.726	.553	.044*
<b>2.2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>(1) สื่อตีพิมพ์</b>						
(1.1) หนังสือ*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้					
(1.2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้					
(1.3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	3.06	1.207	3.27	1.184	406	.989

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 36 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

การใช้สารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ฯ		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
(1.4) นิตยสาร	2.93	1.177	3.05	1.125	.637	.818
(1.5) หนังสือพิมพ์	2.72	1.161	3.02	1.179	.236	.973
(1.6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.65	1.170	2.95	1.146	.279	.948
(2) สื่อไม่ตีพิมพ์						
(2.1) รูปภาพ	3.34	1.063	3.04	1.170	.264	.777
(2.2) แผนที่	3.32	.863	2.92	1.164	.157	.161
(2.3) แผ่นซีดี-รอม	2.98	1.151	3.13	1.056	.564	.517
(2.4) ฐานข้อมูล						
(2.4.1) Thailis	3.57	.764	3.40	.877	.306	.360
(2.4.2) H.W. Wilson	3.14	.861	3.10	.889	.827	.632
(2.4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	2.89	.948	3.15	.975	.827	.785
(2.4.4) SpringerLink	3.11	.875	3.06	.924	.216	.639
(2.4.5) Web of Science	2.77	.996	3.10	.912	.791	.366
(2.4.6) Academic Search Complete	2.63	.838	3.08	.841	.117	.344
(2.4.7) BioOne	2.70	1.102	2.94	1.116	.020	.939
2.3 ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ						
(1) ภาษาไทย	4.13	.590	4.11	.689	.887	.337
(2) ภาษาอังกฤษ	4.00	.728	3.66	.713	.025	.163
(3) ภาษาอาหรับ	2.36	1.049	3.67	1.274	.000	.408
2.4 ด้านความทันสมัยของเนื้อหา						
(1) ทันสมัยมาก	3.79	.863	3.84	.680	.763	.136
(2) ทันสมัยปานกลาง	3.57	.772	3.35	.834	.200	.807
(3) ทันสมัยน้อย	3.45	.923	3.00	1.040	.034	.992

ตารางที่ 36 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

การใช้สารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ฯ		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>2.5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
(1) มีความเที่ยงตรง	3.62	.814	3.70	.668	.587	.049*
(2) ทันต่อเวลา	3.62	.740	3.66	.776	.814	.689
(3) ตรงตามความต้องการ	3.56	.802	3.70	.701	.347	.208
<b>3. แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>3.1 แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
3) ห้องสมุด	3.71	.879	3.61	.784	.752	.752
4) ศูนย์สารสนเทศ	3.71	.935	3.33	.944	.937	.937
<b>3.2 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่</b>						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.05	1.244	2.90	1.021	.681	.446
2) สถานที่ประกอบการ	3.21	1.193	2.92	.909	.294	.033*
3) หน่วยงานของรัฐ	3.14	1.274	3.04	.916	.739	.030*
<b>3.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล</b>						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	4.06	.569	3.91	.676	.246	.065
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.42	1.027	3.68	.674	.129	.017*
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.41	1.099	3.61	.813	.318	.058
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.08	1.272	3.16	1.119	.757	.135
5) นักวิชาการ	3.06	1.390	3.18	1.063	.643	.016*
6) บรรณารักษ์	2.48	1.243	2.67	1.108	.466	.342
<b>3.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์</b>						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.00	1.298	3.24	1.052	.497	.468
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.75	.944	3.42	.958	.207	.768
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.53	.879	3.42	1.025	.643	.546

ตารางที่ 36 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

การใช้สารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ฯ		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>3.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์</b>						
1) อินเทอร์เน็ต	4.53	.581	4.23	.803	.042	.009*
2) e-book	3.27	1.411	3.53	.935	.278	.001*
3) e-journal	3.24	1.479	3.40	1.003	.566	.000*
4) OPAC	3.02	1.451	3.21	1.146	.497	.095

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 36 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้สารสนเทศในการสอน จำแนกประเภทคณะที่สังกัด พบว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ และอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ มีการใช้เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และเนื้อหาที่มีความเพียงพอเหมาะสม ใช้สารสนเทศที่มีคุณภาพเที่ยงตรง และแหล่งสารสนเทศประเภทสถานที่ ได้แก่ สถานประกอบการของรัฐ, หน่วยงานของรัฐ ประเภทบุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และนักวิชาการ ประเภทอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต, e-book, e-journal แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์มีการใช้เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และเนื้อหาที่มีความเพียงพอเหมาะสม แหล่งสารสนเทศประเภทบุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย นักวิชาการ และประเภทอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ e-book, e-journal มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์มีการใช้แหล่งสารสนเทศประเภทสถานที่ ได้แก่ สถานประกอบการของรัฐ, หน่วยงานของรัฐ กับแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 การทดสอบระดับวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอน						
1) การวางแผนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.489	2	.745	1.653	.197
	ภายในกลุ่ม	42.346	94	.450		
	รวม	43.835	96			
2) การเตรียมการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.244	2	.122	.217	.805
	ภายในกลุ่ม	52.746	94	.561		
	รวม	52.990	96			
3) การจัดเตรียมสื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.554	2	.277	.428	.653
	ภายในกลุ่ม	60.787	94	.647		
	รวม	61.340	96			
4) การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้อ	ระหว่างกลุ่ม	.502	2	.251	.427	.654
	ภายในกลุ่ม	55.251	94	.588		
	รวม	55.753	96			
5) การมอบหมายงาน	ระหว่างกลุ่ม	.767	2	.383	.514	.600
	ภายในกลุ่ม	70.120	94	.746		
	รวม	70.887	96			
6) การออกข้อสอบและการประเมิน ผลการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.386	2	2.193	2.656	.076
	ภายในกลุ่ม	77.634	94	.826		
	รวม	82.021	96			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 37 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อทดสอบระดับวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ  
จำแนกตามอายุ พบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 38 การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนครราชสีมาสาขาครุศาสตร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>ลักษณะสารสนเทศ</b>						
<b>1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
1.1 เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	ระหว่างกลุ่ม	.581	2	.290	.671	.514
	ภายในกลุ่ม	40.698	94	.433		
	รวม	41.278	96			
1.2 เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	.740	2	.370	.641	.529
	ภายในกลุ่ม	54.290	94	.578		
	รวม	55.031	96			
1.3 เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่ม และค้นคว้าเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	2.080	2	1.040	1.622	.203
	ภายในกลุ่ม	60.250	94	.641		
	รวม	62.330	96			
1.4 เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.717	2	.859	1.234	.296
	ภายในกลุ่ม	65.396	94	.696		
	รวม	67.113	96			
1.5 เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	1.706	2	.853	1.207	.304
	ภายในกลุ่ม	66.417	94	.707		
	รวม	68.124	96			
<b>2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 สื่อตีพิมพ์</b>						
1) หนังสือ*		ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้				
2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*		ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้				
3) รายงานการวิจัยวิทยานิพนธ์รายงานประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	4.556	2	2.278	1.618	.204
	ภายในกลุ่ม	125.313	89	1.408		
	รวม	129.870	91			

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 38 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับสาขา	ระหว่างกลุ่ม	1.590	2	.795	3.162	.082
	ภายในกลุ่ม	2.767	11	.252		
	รวม	4.357	13			
4) นิตยสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.317	2	.659	.496	.611
	ภายในกลุ่ม	107.671	81	1.329		
	รวม	108.988	83			
5) หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	1.983	2	.991	.716	.492
	ภายในกลุ่ม	113.594	82	1.385		
	รวม	115.576	84			
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	3.630	2	1.815	1.367	.262
	ภายในกลุ่ม	88.956	67	1.328		
	รวม	92.586	69			
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	ระหว่างกลุ่ม	12.553	2	6.277	5.819	.005*
	ภายในกลุ่ม	71.186	66	1.079		
	รวม	83.739	68			
2) แผนที่	ระหว่างกลุ่ม	3.361	2	1.681	1.626	.207
	ภายในกลุ่ม	52.731	51	1.034		
	รวม	56.093	53			
3) แผ่นซีดี-รอม	ระหว่างกลุ่ม	2.612	2	1.306	1.069	.349
	ภายในกลุ่ม	84.263	69	1.221		
	รวม					
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	ระหว่างกลุ่ม	2.093	2	1.046	1.581	.211
	ภายในกลุ่ม	58.896	89	.662		
	รวม	60.989	91			

ตารางที่ 38 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4.2) H.W. Wilson	ระหว่างกลุ่ม	3.113	2	1.557	2.112	.128
	ภายในกลุ่ม	59.696	81	.737		
	รวม	62.810	83			
4.3) ProQuest Dissertation	ระหว่างกลุ่ม	.322	2	.161	.170	.844
	ภายในกลุ่ม	78.667	83	.948		
	รวม	78.988	85			
4.4) SpringerLink	ระหว่างกลุ่ม	.793	2	.397	.493	.613
	ภายในกลุ่ม	63.609	79	.805		
	รวม	64.402	81			
4.5) Web of Science	ระหว่างกลุ่ม	1.868	2	.934	1.001	.372
	ภายในกลุ่ม	73.693	79	.933		
	รวม	75.561	81			
4.6) Academic Search Complete	ระหว่างกลุ่ม	.492	2	.246	.323	.725
	ภายในกลุ่ม	55.614	73	.762		
	รวม	56.105	75			
4.7) BioOne	ระหว่างกลุ่ม	2.675	2	1.337	1.094	.341
	ภายในกลุ่ม	81.911	67	1.223		
	รวม	84.586	69			
<b>3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
3.1 ภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	.169	2	.085	.208	.813
	ภายในกลุ่ม	38.346	94	.408		
	รวม	38.515	96			
3.2 ภาษาอังกฤษ	ระหว่างกลุ่ม	.696	2	.348	.634	.533
	ภายในกลุ่ม	49.911	91	.548		
	รวม	50.606	93			

ตารางที่ 38 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3.3 ภาษาอาหรับ	ระหว่างกลุ่ม	9.342	2	4.671	2.846	.069
	ภายในกลุ่ม	70.571	43	1.641		
	รวม	79.913	45			
<b>4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา</b>						
4.1 ทันสมัยมาก	ระหว่างกลุ่ม	2.369	2	1.185	1.978	.144
	ภายในกลุ่ม	56.290	94	.599		
	รวม	58.660	96			
4.2 ทันสมัยปานกลาง	ระหว่างกลุ่ม	2.480	2	1.240	1.969	.146
	ภายในกลุ่ม	56.702	90	.630		
	รวม	59.183	92			
4.3 ทันสมัยน้อย	ระหว่างกลุ่ม	9.559	2	4.780	5.304	.007*
	ภายในกลุ่ม	77.497	86	.901		
	รวม	87.056	88			
<b>5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
5.1 มีความเที่ยงตรง	ระหว่างกลุ่ม	.139	2	.070	.122	.885
	ภายในกลุ่ม	53.634	94	.571		
	รวม	53.773	96			
5.2 ทันต่อเวลา	ระหว่างกลุ่ม	.308	2	.154	.268	.765
	ภายในกลุ่ม	54.063	94	.575		
	รวม	54.371	96			
5.3 ตรงตามต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	.232	2	.116	.199	.820
	ภายในกลุ่ม	54.268	93	.584		
	รวม	54.500	95			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 38 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอน จำแนกตามอายุ พบว่า 1) ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการรูปภาพ มีระดับการใช้แตกต่างกัน และ 2) ด้านความทันสมัย รายการความทันสมัย น้อย มีระดับการใช้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านเนื้อหา ด้านภาษา และด้านคุณภาพสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นผู้วิจัยนำเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้(scheffe') ดังแสดงในตารางที่ 39-40

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้รูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการรูปภาพ จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 35 ปี (n=45)	36-45 ปี (n=16)	มากกว่า 45 ปี (n=8)
ต่ำกว่า 35 ปี	3.82	-	.856*	-.519
36-45 ปี	3.36	-	-	-1.375*
มากกว่า 45 ปี	2.50	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้รูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการรูปภาพ จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ( $\bar{x} = 3.82$ ) มีระดับการใช้สารสนเทศรายการรูปภาพ มากกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 36 - 45 ปี ( $\bar{x} = 3.36$ ) และอาจารย์ที่มีอายุ 36 - 45 ปี ( $\bar{x} = 3.36$ ) มีระดับการใช้สารสนเทศมากกว่าอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 2.50$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของการใช้สารสนเทศที่ล้ำสมัย จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 35 ปี (n=58)	36-45 ปี (n=22)	มากกว่า 45 ปี (n=9)
ต่ำกว่า 35 ปี	3.43	-	.249	-1.098*
36-45 ปี	3.18	-	-	.848
มากกว่า 45 ปี	2.33	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้สารสนเทศที่ล้ำสมัย จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า ต่ำกว่า 35 ปี ( $\bar{x} = 3.43$ ) มีระดับการใช้สารสนเทศที่ล้ำสมัย มากกว่าผู้สอนที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 2.33$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 41 การทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แหล่งสารสนเทศ						
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1.1 ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	1.543	2	.772	1.115	.332
	ภายในกลุ่ม	63.678	92	.692		
	รวม	65.221	94			
1.2 ศูนย์สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.120	2	.060	.064	.938
	ภายในกลุ่ม	82.782	89	.930		
	รวม	82.902	91			

ตารางที่ 41 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>2. แหล่งที่เป็นสถานที่</b>						
2.1 อนุสาวรีย์/ โบราณสถาน	ระหว่างกลุ่ม	6.694	2	3.347	2.872	.069
	ภายในกลุ่ม	44.282	38	1.165		
	รวม	50.976	40			
2.2 สถานประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	2.536	2	1.268	1.089	.344
	ภายในกลุ่ม	64.033	55	1.164		
	รวม	66.569	57			
2.3 หน่วยงานของรัฐ	ระหว่างกลุ่ม	1.957	2	.979	.788	.460
	ภายในกลุ่ม	64.588	52	1.242		
	รวม	66.545	54			
<b>3. แหล่งที่เป็นบุคคล</b>						
3.1 ความรู้ประสบการณ์ ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.025	2	.013	.032	.968
	ภายในกลุ่ม	36.964	94	.393		
	รวม	36.990	96			
3.2 เพื่อนอาจารย์ ในมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	2.476	2	1.238	1.580	.211
	ภายในกลุ่ม	73.648	94	.783		
	รวม	76.124	96			
3.3 ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	5.940	2	2.970	3.260	.043*
	ภายในกลุ่ม	83.807	92	.911		
	รวม	89.747	94			
3.4 อาจารย์จาก ม. อื่น	ระหว่างกลุ่ม	4.558	2	2.279	1.613	.205
	ภายในกลุ่ม	127.141	90	1.413		
	รวม	131.699	92			
3.5 นักวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	6.863	2	3.431	2.299	.106
	ภายในกลุ่ม	132.822	89	1.492		
	รวม	139.685	91			

ตารางที่ 41 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3.6 บรรณารักษ์	ระหว่างกลุ่ม	5.831	2	2.915	2.152	.123
	ภายในกลุ่ม	111.063	82	1.354		
	รวม	116.894	84			
<b>4. แหล่งที่เป็นเหตุการณ์</b>						
4.1 เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	.828	2	.414	.298	.744
	ภายในกลุ่ม	58.372	42	1.390		
	รวม	59.200	44			
4.2 เหตุการณ์ตามวาระ	ระหว่างกลุ่ม	.063	2	.031	.033	.967
	ภายในกลุ่ม	49.464	52	.951		
	รวม	49.527	54			
4.3 เหตุการณ์กิจกรรม ที่เกิดขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	2.511	2	1.255	1.416	.251
	ภายในกลุ่ม	53.204	60	.887		
	รวม	55.714	62			
<b>5. แหล่งอิเล็กทรอนิกส์</b>						
5.1 อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	3.595	2	1.798	3.809	.026*
	ภายในกลุ่ม	42.469	90	.472		
	รวม	46.065	92			
5.2 e-book	ระหว่างกลุ่ม	5.204	2	2.602	1.799	.171
	ภายในกลุ่ม	128.709	89	1.446		
	รวม	133.913	91			
5.3 e-journal	ระหว่างกลุ่ม	8.498	2	4.249	2.714	.072
	ภายในกลุ่ม	139.360	89	1.566		
	รวม	147.859	91			
5.4 OPAC	ระหว่างกลุ่ม	4.824	2	2.412	1.414	.249
	ภายในกลุ่ม	150.077	88	1.705		
	รวม	154.901	90			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 41 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอน จำแนกตามอายุ พบว่า 1) แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล ผู้เชี่ยวชาญ มีระดับการใช้แตกต่างกัน และ 2) แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ รายการอินเทอร์เน็ต มีระดับการใช้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นผู้วิจัยนำเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้(scheffe') ดังแสดงในตารางที่ 42-43

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล รายการผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 35 ปี (n=60)	36-45 ปี (n=27)	มากกว่า 45 ปี (n=9)
ต่ำกว่า 35 ปี	3.60	-	.452	-.400*
36-45 ปี	3.15	-	-	-.852
มากกว่า 45 ปี	4.00	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 4.00$ ) มีระดับการใช้แหล่งบุคคลผู้เชี่ยวชาญ มากกว่าผู้สอนที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ( $\bar{x} = 3.60$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ รายการอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 35 ปี (n=58)	36-45 ปี (n=26)	มากกว่า 45 ปี (n=9)
ต่ำกว่า 35 ปี	4.53	-	-.342	-.534*
36-45 ปี	4.19	-	-	.192
มากกว่า 45 ปี	4.00	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์  
รายการอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ( $\bar{x} = 4.53$ )  
มีระดับการใช้แหล่งอินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้สอนที่มีอายุ 36 - 45 ปี ( $\bar{x} = 4.00$ ) อย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 44 การทดสอบระดับวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนครราชสีมา จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอน						
1) การวางแผนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4.285	2	2.143	5.092	.008*
	ภายในกลุ่ม	39.550	94	.421		
	รวม	43.835	96			
2) การเตรียมการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.252	2	.126	.225	.799
	ภายในกลุ่ม	52.738	94	.561		
	รวม	52.990	96			
3) การจัดเตรียมสื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.235	2	.117	.180	.835
	ภายในกลุ่ม	61.106	94	.650		
	รวม	61.340	96			
4) การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.203	2	.101	.171	.843
	ภายในกลุ่ม					
	รวม					
5) การมอบหมายงาน	ระหว่างกลุ่ม	.610	2	.305	.171	.843
	ภายในกลุ่ม	70.276	94	.748		
	รวม	70.887	96			
6) การออกข้อสอบและการประเมิน ผลการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.283	2	.142	.408	.666
	ภายในกลุ่ม	81.738	94	.870		
	รวม	82.021	96			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 44 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อทดสอบระดับวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า การใช้เพื่อวางแผนการสอน มีระดับการใช้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นผู้วิจัยนำเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้(scheffe') ดังแสดงใน ตารางที่ 45

ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ เพื่อวางแผนการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ในการสอน	$\bar{x}$	น้อยกว่า 5 ปี (n=45)	5-10 ปี (n=36)	มากกว่า 10 ปี (n=16)
น้อยกว่า 5 ปี	3.73	-	-.433*	-.392
5-10 ปี	4.17	-	-	.042
มากกว่า 10 ปี	4.13	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ เพื่อวางแผนการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ 5 - 10 ปี ( $\bar{x} = 4.17$ ) มีระดับการใช้สารสนเทศเพื่อวางแผนการสอน มากกว่าผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ( $\bar{x} = 3.37$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 46 การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ลักษณะสารสนเทศ						
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1.1 เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	ระหว่างกลุ่ม	.112	2	.056	.128	.880
	ภายในกลุ่ม	41.167	94	.438		
	รวม	41.278	96			

ตารางที่ 46 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1.2 เนื้อหาตรงตาม วัตถุประสงค์ของผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	.481	2	.240	.414	.662
	ภายในกลุ่ม	54.550	94	.580		
	รวม	55.031	96			
1.3 เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้ นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่ม และค้นคว้าเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	.224	2	.112	.170	.844
	ภายในกลุ่ม	62.106	94	.661		
	รวม	62.330	96			
1.4 เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.059	2	.530	.754	.473
	ภายในกลุ่ม	66.054	94	.703		
	รวม	67.113	96			
1.5 เนื้อหาที่มีความเพียงพอและ เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	.958	2	.479	.671	.514
	ภายในกลุ่ม	67.165	94	.715		
	รวม	68.124	96			
<b>2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 สื่อตีพิมพ์</b>						
1) หนังสือ*		ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้				
2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับสาขา*		ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้				
3) รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	2.408	2	1.204	.841	.435
	ภายในกลุ่ม	127.461	89	1.432		
	รวม	129.870	91			
4) นิตยสาร	ระหว่างกลุ่ม	2.028	2	1.014	.768	.467
	ภายในกลุ่ม	106.960	81	1.320		
	รวม	108.988	83			

\*หมายเหตุ: ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 46 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
อาจารย์มหาวิทยาลัยนครราชสีมาวิทยาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5) หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	5.275	2	2.638	1.961	.147
	ภายในกลุ่ม	110.301	82	1.345		
	รวม	115.576	84			
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	.660	2	.330	.241	.787
	ภายในกลุ่ม	91.925	67	1.372		
	รวม	92.586	69			
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.335	2	.168	.133	.876
	ภายในกลุ่ม	83.404	66	1.264		
	รวม	83.739	68			
2) แผนที่	ระหว่างกลุ่ม	.005	2	.002	.002	.998
	ภายในกลุ่ม	56.088	51	1.100		
	รวม	56.093	53			
3) แผ่นซีดี-รอม	ระหว่างกลุ่ม	2.551	2	1.276	1.044	.358
	ภายในกลุ่ม	84.324	69	1.222		
	รวม	86.875	71			
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	ระหว่างกลุ่ม	2.104	2	1.052	1.590	.210
	ภายในกลุ่ม	58.885	89	.662		
	รวม	60.989	91			
4.2) H.W. Wilson	ระหว่างกลุ่ม	1.211	2	.605	.796	.455
	ภายในกลุ่ม	61.599	81	.760		
	รวม	62.810	83			
4.3) ProQuest Dissertation	ระหว่างกลุ่ม	2.816	2	1.408	1.534	.222
	ภายในกลุ่ม	76.172	83	.918		
	รวม	78.988	85			

ตารางที่ 46 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
อาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4.4) SpringerLink	ระหว่างกลุ่ม	.413	2	.206	.255	.776
	ภายในกลุ่ม	63.990	79	.810		
	รวม	64.402	81			
4.5) Web of Science	ระหว่างกลุ่ม	2.753	2	1.377	1.494	.231
	ภายในกลุ่ม	72.808	79	.922		
	รวม	75.561	81			
4.6) Academic Search Complete	ระหว่างกลุ่ม	1.179	2	.589	.783	.461
	ภายในกลุ่ม	54.927	73	.752		
	รวม	56.105	75			
4.7) BioOne	ระหว่างกลุ่ม	1.294	2	.647	.521	.597
	ภายในกลุ่ม	83.291	67	1.243		
	รวม	84.586	69			
<b>3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
3.1 ภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	.878	2	.439	1.096	.338
	ภายในกลุ่ม	37.638	94	.400		
	รวม	38.515	96			
3.2 ภาษาอังกฤษ	ระหว่างกลุ่ม	1.455	2	.727	1.347	.265
	ภายในกลุ่ม	49.152	91	.540		
	รวม	50.606	93			
3.3 ภาษาอาหรับ	ระหว่างกลุ่ม	1.803	2	.901	.496	.612
	ภายในกลุ่ม	78.110	43	1.817		
	รวม	79.913	45			

ตารางที่ 46 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา</b>						
4.1 ทันสมัยมาก	ระหว่างกลุ่ม	2.221	2	1.110	1.849	.163
	ภายในกลุ่ม	56.439	94	.600		
	รวม	58.660	96			
4.2 ทันสมัยปานกลาง	ระหว่างกลุ่ม	1.031	2	.516	.798	.453
	ภายในกลุ่ม	58.152	90	.646		
	รวม	59.183	92			
4.3 ทันสมัยน้อย	ระหว่างกลุ่ม	.755	2	.378	.376	.687
	ภายในกลุ่ม	86.301	86	1.003		
	รวม	87.056	88			
<b>5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
5.1 มีความเที่ยงตรง	ระหว่างกลุ่ม	.823	2	.412	.731	.484
	ภายในกลุ่ม	52.950	94	.563		
	รวม	53.773	96			
5.2 ทันต่อเวลา	ระหว่างกลุ่ม	2.532	2	1.266	2.296	.106
	ภายในกลุ่ม	51.839	94	.551		
	รวม	54.371	96			
5.3 ตรงตามต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	1.570	2	.785	1.379	.257
	ภายในกลุ่ม	52.930	93	.569		
	รวม	54.500	95			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 46 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า ทุกรายการมีระดับการใช้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 47 การทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>1. แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
1.1 ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	.338	2	.169	.240	.787
	ภายในกลุ่ม	64.883	92	.705		
	รวม	65.221	94			
1.2 ศูนย์สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.017	2	.009	.009	.991
	ภายในกลุ่ม	82.885	89	.931		
	รวม	82.902	91			
<b>2. แหล่งที่เป็นสถานที่</b>						
2.1 อนุสาวรีย์/ โบราณสถาน	ระหว่างกลุ่ม	1.676	2	.838	.646	.530
	ภายในกลุ่ม	49.300	38	1.297		
	รวม	50.976	40			
2.2 สถานที่ประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	4.857	2	2.428	2.164	.125
	ภายในกลุ่ม	61.712	55	1.122		
	รวม	66.569	57			
2.3 หน่วยงานของรัฐ	ระหว่างกลุ่ม	4.506	2	2.253	1.888	.162
	ภายในกลุ่ม	62.040	52	1.193		
	รวม	66.545	54			
<b>3. แหล่งที่เป็นบุคคล</b>						
3.1 ความรู้ประสบการณ์ ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.012	2	.006	.015	.985
	ภายในกลุ่ม	36.978	94	.393		
	รวม	36.990	96			
3.2 เพื่อนอาจารย์ ในมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	.236	2	.118	.146	.864
	ภายในกลุ่ม	75.887	94	.807		
	รวม	76.124	96			



ตารางที่ 47 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยยราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3.3 ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	.071	2	.036	.037	.964
	ภายในกลุ่ม	89.676	92	.975		
	รวม	89.747	94			
3.4 อาจารย์จาก ม. อื่น	ระหว่างกลุ่ม	.061	2	.031	.021	.979
	ภายในกลุ่ม	131.638	90	1.463		
	รวม	131.699	92			
3.5 นักวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.507	2	.254	.162	.850
	ภายในกลุ่ม	139.177	89	1.564		
	รวม	139.685	91			
3.6 บรรณารักษ์	ระหว่างกลุ่ม	.076	2	.038	.027	.974
	ภายในกลุ่ม	116.818	82	1.425		
	รวม	116.894	84			
<b>4. แหล่งที่เป็นเหตุการณ์</b>						
4.1 เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	.271	2	.136	.097	.908
	ภายในกลุ่ม	58.929	42	1.403		
	รวม	59.200	44			
4.2 เหตุการณ์ตามวาระ	ระหว่างกลุ่ม	2.235	2	1.117	1.229	.301
	ภายในกลุ่ม	47.292	52	.909		
	รวม	49.527	54			
4.3 เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	.110	2	.055	.059	.943
	ภายในกลุ่ม	55.605	60	.927		
	รวม	55.714	62			

ตารางที่ 47 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>5. แหล่งอิเล็กทรอนิกส์</b>						
5.1 อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2.974	2	1.487	3.105	.050
	ภายในกลุ่ม	43.091	90	.479		
	รวม	46.065	92			
5.2 e-book	ระหว่างกลุ่ม	4.969	2	2.485	1.715	.186
	ภายในกลุ่ม	128.944	89	1.449		
	รวม	133.913	91			
5.3 e-journal	ระหว่างกลุ่ม	5.561	2	2.781	1.739	.182
	ภายในกลุ่ม	142.298	89	1.599		
	รวม	147.859	91			
5.4 OPAC	ระหว่างกลุ่ม	2.661	2	1.331	.769	.467
	ภายในกลุ่ม	152.240	88	1.730		
	รวม	154.901	90			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 47 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการ  
สอนระดับปริญญาตรี ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ใน  
การสอน พบว่า ทุกแหล่งมีระดับการใช้ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4.2 การทดสอบสมมติฐานระดับความต้องการสารสนเทศ จำแนกตามลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 48 การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ความต้องการสารสนเทศ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>1. ลักษณะสารสนเทศ</b>						
<b>1.1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
(1) เนื้อหาที่มีความละเอียด ครบถ้วน	3.89	.634	4.00	.535	.373	.054
(2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.83	.732	4.02	.553	.154	.017*
(3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.83	.761	3.96	.638	.362	.057
(4) เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	3.85	.859	4.06	.652	.183	.015*
(5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.77	.865	4.00	.571	.122	.002*
<b>1.2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>(1) สื่อตีพิมพ์</b>						
(1.1) หนังสือ*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ					
(1.2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ					
(1.3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	3.00	1.254	3.60	1.216	.022	.964
(1.4) นิตยสาร	2.98	1.351	3.43	1.148	.090	.343
(1.5) หนังสือพิมพ์	3.10	1.317	3.16	1.107	.833	.452
(1.6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.81	1.266	3.05	1.218	.401	.978

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 48 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ความต้องการสารสนเทศ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
(2) สื่อไม่ตีพิมพ์						
(2.1) รูปภาพ	3.46	1.120	3.54	1.146	.756	.789
(2.2) แผนที่	3.34	1.285	3.48	1.014	.654	.209
(2.3) แผ่นซีดี-รอม	3.30	1.175	3.36	1.135	.817	.939
(2.4) ฐานข้อมูล						
(2.4.1) Thailis	3.51	1.036	3.75	.911	.240	.213
(2.4.2) H.W. Wilson	3.26	1.002	3.24	1.026	.958	.741
(2.4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.27	.973	3.40	1.009	.546	.624
(2.4.4) SpringerLink	3.42	1.006	3.19	1.153	.333	.360
(2.4.5) Web of Science	3.19	1.118	3.10	1.136	.720	.730
(2.4.6) Academic Search complete	3.10	.912	2.88	1.051	.319	.167
(2.4.7) BioOne	3.03	.928	2.81	1.151	.377	.037*
1.3 ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ						
(1) ภาษาไทย	4.06	.639	4.26	.751	.170	.101
(2) ภาษาอังกฤษ	4.09	.701	3.94	.747	.319	.901
(3) ภาษาอาหรับ	3.38	1.061	3.05	1.276	.337	.591
1.4 ด้านความทันสมัยของเนื้อหา						
(1) ทันสมัยมาก	4.00	.692	4.08	.752	.587	.415
(2) ทันสมัยปานกลาง	3.71	.661	3.81	.816	.514	.422
(3) ทันสมัยน้อย	3.59	.622	3.60	1.031	.960	.005*

ตารางที่ 48 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ความต้องการสารสนเทศ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1.5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ	3.89	.814	3.98	.820	.604	.356
(1) มีความเที่ยงตรง	3.81	.770	4.02	.742	.172	.136
(2) ทันท่วงเวลา	3.85	.807	4.08	.695	.139	.027*
(3) ตรงตามความต้องการ	3.89	.814	3.98	.820	.604	.356
<b>2. แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
5) ห้องสมุด	3.91	.803	3.74	.751	.270	.826
6) ศูนย์สารสนเทศ	3.93	.879	3.69	.879	.176	.554
<b>2.2 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่</b>						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.09	1.125	3.46	.977	.233	.766
2) สถานประกอบการ	3.54	1.105	3.69	.896	.559	.329
3) หน่วยงานของรัฐ	3.52	1.122	3.75	.887	.399	.193
<b>2.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล</b>						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.85	.722	4.00	.700	.305	.452
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.62	.822	3.52	1.111	.628	.106
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.61	1.000	3.56	1.232	.625	.170
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.41	1.147	3.30	1.266	.833	.461
5) นักวิชาการ	3.28	1.167	3.31	1.291	.831	.677
6) บรรณารักษ์	3.05	1.174	2.81	1.227	.649	.850
<b>2.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์</b>						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.36	1.075	3.48	1.022	.669	.961
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.85	.949	3.78	.870	.767	.940
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.66	.936	3.58	.906	.755	.781

ตารางที่ 48 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ความต้องการสารสนเทศ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>2.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์</b>						
1) อินเทอร์เน็ต	4.36	.830	4.17	.753	.253	.308
2) e-book	3.53	1.316	3.63	1.218	.723	.379
3) e-journal	3.50	1.338	3.50	1.312	1.000	.640
4) OPAC	3.33	1.300	3.43	1.344	.720	.776

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 48 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความต้องการสารสนเทศในการสอน จำแนกตามเพศ พบว่าอาจารย์เพศชายและอาจารย์เพศหญิงมีความต้องการลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ เนื้อหาวิชาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม ต้องการรูปแบบสารสนเทศที่เป็นฐานข้อมูล BioOne ต้องการความทันสมัยของสารสนเทศที่มีความทันสมัยน้อย และต้องการคุณภาพของสารสนเทศที่ทันต่อเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์เพศหญิงต้องการลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ เนื้อหาวิชาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม ต้องการความทันสมัยของสารสนเทศที่มีความทันสมัยน้อย และต้องการคุณภาพของสารสนเทศที่ทันต่อเวลา มากกว่าอาจารย์เพศชาย ทั้งนี้อาจารย์เพศชาย ต้องการรูปแบบสารสนเทศที่เป็นฐานข้อมูล BioOne มากกว่าอาจารย์เพศหญิง ส่วนแหล่งสารสนเทศทุกข้อมีระดับความต้องการไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 49 การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนครราชสีมาครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ความต้องการสารสนเทศ	ตำแหน่งทางวิชาการ				t	Sig.
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		มีตำแหน่งทางวิชาการ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>1. ลักษณะสารสนเทศ</b>						
<b>1.1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
(1) เนื้อหาที่มีความละเอียด ครบถ้วน	3.94	.578	4.00	.667	.770	.834
(2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.92	.669	4.00	.471	.713	.132
(3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่ม และค้นคว้าเพิ่มเติม	3.90	.732	3.90	.316	.979	.052
(4) เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	3.94	.798	4.10	.316	.242	.032*
(5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.86	.765	4.10	.316	.078	.034
<b>1.2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>(1) สื่อตีพิมพ์</b>						
(1.1) หนังสือ*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ					
(1.3) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ					
(1.2) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	3.33	1.248	3.22	1.481	.811	.689
(1.4) นิตยสาร	3.25	1.226	3.00	1.563	.089	.089
(1.5) หนังสือพิมพ์	3.21	1.166	2.50	1.354	.268	.268
(1.6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.94	1.205	2.90	1.524	.155	.155
<b>(2) สื่อไม่ตีพิมพ์</b>						
(2.1) รูปภาพ	3.49	1.091	3.57	1.512	.861	.260
(2.2) แผนที่	3.43	1.135	3.17	1.472	.597	.430
(2.3) แผ่นซีดี-รอม	3.30	1.115	3.57	1.512	.561	.315

\*หมายเหตุ: ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 49 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ความต้องการสารสนเทศ	ตำแหน่งทางวิชาการ				t	Sig.
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		มีตำแหน่งทางวิชาการ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>(2.4) ฐานข้อมูล</b>						
(2.4.1) Thailis	3.66	.966	3.40	1.075	.424	.657
(2.4.2) H.W. Wilson	3.23	1.005	3.40	1.075	.620	.771
(2.4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.32	.981	3.50	1.080	.583	.594
(2.4.4) SpringerLink	3.28	1.085	3.50	1.080	.548	.982
(2.4.5) Web of Science	3.16	1.155	3.00	.756	.707	.071
(2.4.6) Academic Search complete	2.99	1.021	3.00	.707	.969	.183
(2.4.7) BioOne	2.92	1.059	2.90	.994	.951	.604
<b>1.3 ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
(1) ภาษาไทย	4.17	.719	4.10	.568	.759	.209
(2) ภาษาอังกฤษ	4.02	.694	3.90	.994	.613	.139
(3) ภาษาอาหรับ	3.10	1.172	4.17	.408	.034	.068
<b>1.4 ด้านความทันสมัยของเนื้อหา</b>						
(1) ทันสมัยมาก	4.02	.747	4.20	.422	.465	.188
(2) ทันสมัยปานกลาง	3.75	.763	3.90	.568	.541	.095
(3) ทันสมัยน้อย	3.56	.859	3.90	.738	.231	.301
<b>1.5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
(1) มีความเที่ยงตรง	3.91	.830	4.20	.632	.285	.227
(2) ทันต่อเวลา	3.90	.778	4.10	.568	.425	.093
(3) ตรงตามความต้องการ	3.95	.776	4.10	.568	.566	.157



ตารางที่ 49 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ความต้องการสารสนเทศ	ตำแหน่งทางวิชาการ				t	Sig.
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		มีตำแหน่งทางวิชาการ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>2. แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
1) ห้องสมุด	3.82	.800	3.90	.568	.748	.085
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.80	.915	3.90	.568	.625	.031*
<b>2.2 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่</b>						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.21	1.081	4.00	.000	.000	.012*
2) สถานประกอบการ	3.56	1.014	4.20	.447	.029	.045*
3) หน่วยงานของรัฐ	3.58	1.032	4.20	.447	.192	.050
<b>2.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล</b>						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.91	.709	4.10	.738	.421	.754
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.52	.998	4.00	.667	.060	.037*
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.53	1.145	4.00	.816	.216	.102
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.29	1.235	3.90	.738	.038	.015*
5) นักวิชาการ	3.24	1.250	3.89	.782	.045	.032*
6) บรรณารักษ์	2.86	1.243	3.44	.527	.017	.013*
<b>2.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์</b>						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.40	1.069	3.75	.500	.522	.100
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.75	.918	4.33	.516	.137	.265
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.56	.915	4.17	.753	.122	.338
<b>2.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์</b>						
1) อินเทอร์เน็ต	4.25	.794	4.30	.823	.861	.728
2) e-book	3.56	1.288	3.80	1.033	.568	.377
3) e-journal	3.48	1.359	3.70	.949	.613	.109
4) OPAC	3.36	1.367	3.60	.843	.446	.042*

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 49 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความต้องการสารสนเทศในการสอน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีความต้องการลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ เป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และเนื้อหาที่มีความน่าสนใจ ต้องการแหล่งสารสนเทศที่เป็นศูนย์บริการสารสนเทศ แหล่งที่เป็นบุคคลทุกรายการ (ยกเว้นประสบการณ์ของตนเองและผู้เชี่ยวชาญ) รวมถึงต้องการแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ รายการ OPAC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีความต้องการทุกข้อข้างต้นมากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ตารางที่ 50 การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

ความต้องการสารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ <sup>๑</sup>		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ลักษณะสารสนเทศ						
1.1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
(1) เนื้อหาที่มีความละเอียด ครบถ้วน	4.06	.633	3.82	.495	.045	.505
(2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.94	.770	3.91	.473	.789	.012*
(3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่ม และค้นคว้าเพิ่มเติม	3.89	.800	3.91	.563	.873	.039*
(4) เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ	3.92	.851	4.00	.647	.630	.086
(5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.89	.847	3.89	.579	.998	.092
1.2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ						
(1) สื่อตีพิมพ์						
(1.1) หนังสือ*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ					
(1.2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ					

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 50 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

ความต้องการสารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ฯ		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
(1.3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	3.14	1.327	3.55	1.154	.123	.240
(1.4) นิตยสาร	3.07	1.354	3.37	1.155	.264	.236
(1.5) หนังสือพิมพ์	2.93	1.276	3.33	1.107	.129	.365
(1.6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.69	1.345	3.14	1.117	.107	.063
(2) สื่อไม่ตีพิมพ์						
(2.1) รูปภาพ	.000	1.141	3.55	1.121	.751	.778
(2.2) แผนที่	1.154	1.121	3.36	1.224	.758	.671
(2.3) แผ่นซีดี-รอม	1.414	1.166	3.48	1.121	.303	.443
(2.4) ฐานข้อมูล						
(2.4.1) Thailis	3.74	3.51	3.51	1.032	.263	.320
(2.4.2) H.W. Wilson	3.29	3.21	3.21	.940	.714	.534
(2.4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.38	3.29	3.29	.944	.646	.711
(2.4.4) SpringerLink	3.45	3.13	3.13	1.044	.183	.614
(2.4.5) Web of Science	3.05	3.25	3.25	1.006	.407	.331
(2.4.6) Academic Search complete	2.80	3.17	3.17	.946	.094	.766
(2.4.7) BioOne	2.74	3.11	3.11	1.022	.128	.746
1.3 ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ						
(1) ภาษาไทย	4.17	.700	4.16	.713	.941	.978
(2) ภาษาอังกฤษ	4.08	.752	3.93	.695	.326	.233
(3) ภาษาอาหรับ	2.59	1.182	3.83	.761	.000	.006*

ตารางที่ 50 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

ความต้องการสารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ฯ		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>1.4 ด้านความทันสมัยของเนื้อหา</b>						
(1) ทันสมัยมาก	4.00	.784	4.09	.640	.539	.275
(2) ทันสมัยปานกลาง	3.77	.697	3.75	.809	.881	.864
(3) ทันสมัยน้อย	3.63	.774	3.55	.950	.683	.363
<b>1.5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
(1) มีความเที่ยงตรง	3.91	.861	3.98	.762	.669	.268
(2) ทันต่อเวลา	3.85	.794	4.00	.715	.332	.136
(3) ตรงตามความต้องการ	3.94	.818	4.00	.682	.716	.068
<b>2. แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
3) ห้องสมุด	3.87	.785	3.77	.774	.551	.724
4) ศูนย์สารสนเทศ	3.88	.918	3.73	.845	.406	.678
<b>2.2 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่</b>						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.30	1.063	3.25	1.073	.862	.948
2) สถานประกอบการ	3.82	.968	3.35	.977	.064	.858
3) หน่วยงานของรัฐ	3.79	.978	3.46	1.029	.226	.958
<b>2.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล</b>						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.92	.756	3.93	.661	.960	.337
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.42	1.117	3.75	.751	.082	.002*
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.38	1.301	3.82	.815	.050	.000*
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.15	1.377	3.59	.923	.068	.001*
5) นักวิชาการ	3.10	1.389	3.53	.960	.076	.002*
6) บรรณารักษ์	2.70	1.350	3.16	.974	.065	.018*

ตารางที่ 50 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

ความต้องการสารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ฯ		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>2.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์</b>						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.28	1.173	3.55	.910	.343	.173
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.82	1.020	3.81	.792	.950	.081
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.50	.992	3.74	.815	.285	.038*
<b>2.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์</b>						
1) อินเทอร์เน็ต	4.45	.709	4.05	.834	.013	.508
2) e-book	3.51	1.408	3.66	1.098	.581	.026*
3) e-journal	3.43	1.530	3.57	1.065	.631	.001*
4) OPAC	3.30	1.488	3.48	1.131	.520	.014*

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 50 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่าอาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์และสายสังคมศาสตร์ มีระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ เป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ต้องการสารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ และต้องการแหล่งที่เป็นบุคคลทุกรายการ (ยกเว้นความรู้ประสบการณ์ตนเอง) รวมถึงต้องการแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์กิจกรรม และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ทุกรายการ (ยกเว้นอินเทอร์เน็ต) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์มีความต้องการสารสนเทศข้างต้นมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ ยกเว้นลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ต้องการมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์

ตารางที่ 51 การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ด้านลักษณะสารสนเทศ จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>ลักษณะสารสนเทศ</b>						
<b>1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
1.1 เนื้อหาที่มีความละเอียด ครบถ้วน	ระหว่างกลุ่ม	.491	2	.246	.716	.491
	ภายในกลุ่ม	32.251	94	.343		
	รวม	32.742	96			
1.2 เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ ของผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	.958	2	.479	1.139	.324
	ภายในกลุ่ม	39.537	94	.421		
	รวม	40.495	96			
1.3 เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้ นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่ม และค้นคว้าเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	2.668	2	1.334	2.831	.064
	ภายในกลุ่ม	44.301	94	.471		
	รวม	46.969	96			
1.4 เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	.239	2	.120	.202	.817
	ภายในกลุ่ม	55.596	94	.591		
	รวม	55.835	96			
1.5 เนื้อหาที่มีความเพียงพอและ เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	.535	2	.268	.491	.614
	ภายในกลุ่ม	51.217	94	.545		
	รวม	51.753	96			

ตารางที่ 51 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 สื่อตีพิมพ์</b>						
1) หนังสือ*		ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ				
2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*		ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ				
3) รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	2.247	2	1.124	.699	.500
	ภายในกลุ่ม	141.511	88	1.608		
	รวม	143.758	90			
4) นิตยสาร	ระหว่างกลุ่ม	2.590	2	1.295	.810	.448
	ภายในกลุ่ม	134.261	84	1.598		
	รวม	136.851	86			
5) หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	4.910	2	2.455	1.725	.184
	ภายในกลุ่ม	116.667	82	1.423		
	รวม	121.576	84			
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	9.086	2	4.543	3.124	.050
	ภายในกลุ่ม	107.590	74	1.454		
	รวม	116.675	76			
<b>2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์</b>						
1) รูปภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3.269	2	1.635	1.300	.279
	ภายในกลุ่ม	86.731	69	1.257		
	รวม	90.000	71			
2) แผนที่	ระหว่างกลุ่ม	1.453	2	.727	.530	.592
	ภายในกลุ่ม	76.784	56	1.371		
	รวม	78.237	58			

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูล ไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 51 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3) แผ่นซีดี-รอม	ระหว่างกลุ่ม	2.039	2	1.019	.769	.467
	ภายในกลุ่ม	96.738	73	1.325		
	รวม	98.776	75			
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	ระหว่างกลุ่ม	3.108	2	1.554	1.656	.197
	ภายในกลุ่ม	84.462	90	.938		
	รวม	87.570	92			
4.2) H.W. Wilson	ระหว่างกลุ่ม	1.262	2	.631	.615	.543
	ภายในกลุ่ม	87.238	85	1.026		
	รวม	88.500	87			
4.3) ProQuest Dissertation	ระหว่างกลุ่ม	1.451	2	.726	.739	.481
	ภายในกลุ่ม	84.436	86	.982		
	รวม	85.888	88			
4.4) SpringerLink	ระหว่างกลุ่ม	5.191	2	2.596	2.292	.107
	ภายในกลุ่ม	92.856	82	1.132		
	รวม	98.047	84			
4.5) Web of Science	ระหว่างกลุ่ม	1.516	2	.758	.597	.553
	ภายในกลุ่ม	102.770	81	1.269		
	รวม	104.286	83			
4.6) Academic Search Complete	ระหว่างกลุ่ม	.656	2	.328	.331	.719
	ภายในกลุ่ม	78.331	79	.992		
	รวม	78.988	81			
4.7) BioOne	ระหว่างกลุ่ม	1.173	2	.586	.531	.590
	ภายในกลุ่ม	78.341	71	1.103		
	รวม	79.514	73			



ตารางที่ 51 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
3.1 ภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	.060	2	.030	.060	.942
	ภายในกลุ่ม	47.301	94	.503		
	รวม	47.361	96			
3.2 ภาษาอังกฤษ	ระหว่างกลุ่ม	.605	2	.302	.569	.568
	ภายในกลุ่ม	48.385	91	.532		
	รวม	48.989	93			
3.3 ภาษาอาหรับ	ระหว่างกลุ่ม	8.834	2	4.417	3.685	.033*
	ภายในกลุ่ม	51.536	43	1.199		
	รวม	60.370	45			
<b>4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา</b>						
4.1 ทันสมัยมาก	ระหว่างกลุ่ม	3.334	2	1.667	3.370	.039*
	ภายในกลุ่ม	46.501	94	.495		
	รวม	49.835	96			
4.2 ทันสมัยปานกลาง	ระหว่างกลุ่ม	3.131	2	1.565	2.956	.057
	ภายในกลุ่ม	47.665	90	.530		
	รวม	50.796	92			
4.3 ทันสมัยน้อย	ระหว่างกลุ่ม	3.352	2	1.676	2.399	.097
	ภายในกลุ่ม	60.086	86	.699		
	รวม	63.438	88			
<b>5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
5.1 มีความเที่ยงตรง	ระหว่างกลุ่ม	1.617	2	.808	1.226	.298
	ภายในกลุ่ม	62.012	94	.660		
	รวม	63.629	96			
5.2 ทันต่อเวลา	ระหว่างกลุ่ม	1.728	2	.864	1.515	.225
	ภายในกลุ่ม	53.612	94	.570		
	รวม	55.340	96			

ตารางที่ 51 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5.3 ตรงตามต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	1.545	2	.773	1.361	.261
	ภายในกลุ่ม	53.362	94	.568		
	รวม	54.907	96			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 51 ผลการทดสอบสมมติฐาน ระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนจำแนกตามอายุ พบว่า 1) ด้านภาษา รายการภาษาอาหาร และด้านความทันสมัยของเนื้อหา รายการทันสมัยมาก มีระดับความต้องการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นผู้วิจัยนำเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้(scheffe') ดังแสดงในตารางที่ 52-53

ตารางที่ 52 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการสารสนเทศภาษาอาหาร  
จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	25-35 ปี (n = 28)	36-45 ปี (n = 14)	มากกว่า 45 ปี (n = 4)
25-35 ปี	2.89	-	-.821	-1.107
36-45 ปี	3.71	-	-	-.286*
มากกว่า 45 ปี	4.00	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 52 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการสารสนเทศภาษาอาหาร จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 4.00$ ) มีระดับความต้องการสูงกว่าผู้สอนที่มีอายุ 36 - 45 ปี ( $\bar{x} = 3.71$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 53 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการสารสนเทศที่มีเนื้อหา  
ทันสมัยมาก จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	25-35 ปี (n = 60)	36-45 ปี (n = 28)	มากกว่า 45 ปี (n = 9)
25-35 ปี	4.05	-	.193	-.506
36-45 ปี	3.86	-	-	-.698*
มากกว่า 45 ปี	4.56	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 53 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการสารสนเทศที่มี  
เนื้อหาทันสมัยมาก จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 4.56$ ) มีระดับความ  
ต้องการมากกว่าผู้สอนที่มีอายุ 36 - 45 ปี ( $\bar{x} = 3.86$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 54 การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ด้านแหล่งสารสนเทศ จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แหล่งสารสนเทศ						
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1.1 ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	1.859	2	.929	1.555	.216
	ภายในกลุ่ม	56.162	94	.597		
	รวม	58.021	96			
1.2 ศูนย์สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.311	2	.155	.196	.823
	ภายในกลุ่ม	72.243	91	.794		
	รวม	72.553	93			
2. แหล่งที่เป็นสถานที่						
2.1 อนุสาวรีย์/ โบราณสถาน	ระหว่างกลุ่ม	1.732	2	.866	.767	.470
	ภายในกลุ่ม	49.672	44	1.129		
	รวม	51.404	46			

ตารางที่ 54 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
2.2 สถานประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	1.601	2	.800	.806	.452
	ภายในกลุ่ม	56.583	57	.993		
	รวม	58.183	59			
2.3 หน่วยงานของรัฐ	ระหว่างกลุ่ม	1.500	2	.750	.733	.486
	ภายในกลุ่ม	53.227	52	1.024		
	รวม	54.727	54			
<b>3. แหล่งที่เป็นบุคคล</b>						
3.1 ความรู้ประสบการณ์ ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.099	2	.549	1.090	.341
	ภายในกลุ่ม	47.396	94	.504		
	รวม	48.495	96			
3.2 เพื่อนอาจารย์ ในมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	2.961	2	1.481	1.566	.214
	ภายในกลุ่ม	88.853	94	.945		
	รวม	91.814	96			
3.3 ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	7.965	2	3.982	3.326	.040*
	ภายในกลุ่ม	111.369	93	1.198		
	รวม	119.333	95			
3.4 อาจารย์จาก ม. อื่น	ระหว่างกลุ่ม	4.145	2	2.073	1.441	.242
	ภายในกลุ่ม	133.813	93	1.439		
	รวม	137.958	95			
3.5 นักวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	4.371	2	2.186	1.470	.235
	ภายในกลุ่ม	135.288	91	1.487		
	รวม	139.660	93			
3.6 บรรณารักษ์	ระหว่างกลุ่ม	3.060	2	1.530	1.062	.350
	ภายในกลุ่ม	125.396	87	1.441		
	รวม	128.456	89			

ตารางที่ 54 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>4. แหล่งที่เป็นเหตุการณ์</b>						
4.1 เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	3.047	2	1.524	1.435	.248
	ภายในกลุ่ม	54.156	51	1.062		
	รวม	57.204	53			
4.2 เหตุการณ์ตามวาระ	ระหว่างกลุ่ม	.089	2	.044	.053	.948
	ภายในกลุ่ม	46.860	56	.837		
	รวม	46.949	58			
4.3 เหตุการณ์กิจกรรม ที่เกิดขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	1.605	2	.802	.961	.388
	ภายในกลุ่ม	51.780	62	.835		
	รวม	53.385	64			
<b>5. แหล่งอิเล็กทรอนิกส์</b>						
5.1 อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	4.081	2	2.040	3.418	.037*
	ภายในกลุ่ม	53.725	90	.597		
	รวม	57.806	92			
5.2 e-book	ระหว่างกลุ่ม	12.033	2	6.016	4.055	.021*
	ภายในกลุ่ม	127.585	86	1.484		
	รวม	139.618	88			
5.3 e-journal	ระหว่างกลุ่ม	7.303	2	3.651	2.158	.122
	ภายในกลุ่ม	147.197	87	1.692		
	รวม	154.500	89			
5.4 OPAC	ระหว่างกลุ่ม	4.801	2	2.401	1.397	.253
	ภายในกลุ่ม	146.062	85	1.718		
	รวม	150.864	87			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 54 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อทดสอบระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ พบว่า แหล่งบุคคลที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ แหล่งที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ รายการอินเทอร์เน็ต และ e-book มีระดับความต้องการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นผู้วิจัยนำเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้(scheffe') ดังแสดงในตารางที่ 55-57

ตารางที่ 55 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการแหล่งบุคคลที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 35 ปี (n = 60)	36-45 ปี (n = 27)	มากกว่า 45 ปี (n = 9)
ต่ำกว่า 35 ปี	3.55	-	.180	-.894
36-45 ปี	3.37	-	-	-1.074*
มากกว่า 45 ปี	4.44	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 55 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศบุคคลที่เป็น ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 4.44$ ) มีระดับความต้องการสูงกว่าผู้สอนที่มีอายุ 36 - 45 ปี ( $\bar{x} = 3.37$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 56 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 35 ปี (n = 58)	36-45 ปี (n = 26)	มากกว่า 45 ปี (n = 9)
ต่ำกว่า 35 ปี	4.40	-	.473*	.063
36-45 ปี	3.92	-	-	-.410
มากกว่า 45 ปี	4.33	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 56 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า ต่ำกว่า 35 ปี ( $\bar{x} = 4.40$ ) มีระดับความต้องการแตกต่างกับผู้สอนที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 4.33$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 57 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์ รายการ e-book จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 35 ปี (n = 55)	36-45 ปี (n = 25)	มากกว่า 45 ปี (n = 9)
ต่ำกว่า 35 ปี	3.69	-	.611	-.642
36-45 ปี	3.08	-	-	-1.253*
มากกว่า 45 ปี	4.33	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 57 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์รายการ e-book จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 4.33$ ) มีระดับความต้องการสูงกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 36 - 45 ปี ( $\bar{x} = 3.08$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 58 การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>ลักษณะสารสนเทศ</b>						
<b>1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
1.1 เนื้อหาที่มีความละเอียด ครบถ้วน	ระหว่างกลุ่ม	.003	2	.002	.004	.996
	ภายในกลุ่ม	32.739	94	.348		
	รวม	32.742	96			
1.2 เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ ของผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	.297	2	.148	.347	.708
	ภายในกลุ่ม	40.198	94	.428		
	รวม	40.495	96			
1.3 เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้ นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่ม และค้นคว้าเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	1.892	2	.946	1.972	.145
	ภายในกลุ่ม	45.077	94	.480		
	รวม	46.969	96			
1.4 เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	3.256	2	1.628	2.910	.059
	ภายในกลุ่ม	52.579	94	.559		
	รวม	55.835	96			
1.5 เนื้อหาที่มีความเพียงพอและ เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	.788	2	.394	.727	.486
	ภายในกลุ่ม	50.964	94	.542		
	รวม	51.753	96			
<b>2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 สื่อตีพิมพ์</b>						
1) หนังสือ*		ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ				
2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับสาขา*		ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ				

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์



ตารางที่ 58 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3) รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	4.561	2	2.281	1.442	.242
	ภายในกลุ่ม	139.197	88	1.582		
	รวม	143.758	90			
4) นิตยสาร	ระหว่างกลุ่ม	4.472	2	2.236	1.419	.248
	ภายในกลุ่ม	132.379	84	1.576		
	รวม	136.851	86			
5) หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	3.656	2	1.828	1.271	.286
	ภายในกลุ่ม	117.920	82	1.438		
	รวม	121.576	84			
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	.619	2	.310	.197	.821
	ภายในกลุ่ม	116.056	74	1.568		
	รวม	116.675	76			
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.616	2	.308	.238	.789
	ภายในกลุ่ม	89.384	69	1.295		
	รวม	90.000	71			
2) แผนที่	ระหว่างกลุ่ม	1.933	2	.966	.709	.496
	ภายในกลุ่ม	76.304	56	1.363		
	รวม	78.237	58			
3) แผ่นซีดี-รอม	ระหว่างกลุ่ม	1.801	2	.901	.678	.511
	ภายในกลุ่ม	96.975	73	1.328		
	รวม	98.776	75			
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	ระหว่างกลุ่ม	8.066	2	4.033	4.566	.013*
	ภายในกลุ่ม	79.504	90	.883		
	รวม	87.570	92			

ตารางที่ 58 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4.2) H.W. Wilson	ระหว่างกลุ่ม	4.348	2	2.174	2.196	.118
	ภายในกลุ่ม	84.152	85	.990		
	รวม	88.500	87			
4.3) ProQuest Dissertation	ระหว่างกลุ่ม	2.630	2	1.315	1.359	.262
	ภายในกลุ่ม	83.257	86	.968		
	รวม	85.888	88			
4.4) SpringerLink	ระหว่างกลุ่ม	3.410	2	1.705	1.477	.234
	ภายในกลุ่ม	94.637	82	1.154		
	รวม	98.047	84			
4.5) Web of Science	ระหว่างกลุ่ม	6.429	2	3.215	2.661	.076
	ภายในกลุ่ม	97.856	81	1.208		
	รวม	104.286	83			
4.6) Academic Search Complete	ระหว่างกลุ่ม	4.418	2	2.209	2.340	.103
	ภายในกลุ่ม	74.569	79	.944		
	รวม	78.988	81			
4.7) BioOne	ระหว่างกลุ่ม	3.274	2	1.637	1.524	.225
	ภายในกลุ่ม	76.240	71	1.074		
	รวม	79.514	73			
<b>3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
3.1 ภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	.131	2	.066	.131	.878
	ภายในกลุ่ม	47.229	94	.502		
	รวม	47.361	96			
3.2 ภาษาอังกฤษ	ระหว่างกลุ่ม	.255	2	.127	.238	.789
	ภายในกลุ่ม	48.734	91	.536		
	รวม	48.989	93			

ตารางที่ 58 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒินครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3.3 ภาษาอาหรับ	ระหว่างกลุ่ม	3.254	2	1.627	1.225	.304
	ภายในกลุ่ม	57.115	43	1.328		
	รวม	60.370	45			
<b>4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา</b>						
4.1 ทันสมัยมาก	ระหว่างกลุ่ม	.962	2	.481	.925	.400
	ภายในกลุ่ม	48.873	94	.520		
	รวม	49.835	96			
4.2 ทันสมัยปานกลาง	ระหว่างกลุ่ม	1.153	2	.576	1.045	.356
	ภายในกลุ่ม	49.643	90	.552		
	รวม	50.796	92			
4.3 ทันสมัยน้อย	ระหว่างกลุ่ม	1.193	2	.596	.824	.442
	ภายในกลุ่ม	62.246	86	.724		
	รวม	63.438	88			
<b>5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
5.1 มีความเที่ยงตรง	ระหว่างกลุ่ม	.710	2	.355	.531	.590
	ภายในกลุ่ม	62.918	94	.669		
	รวม	63.629	96			
5.2 ทันต่อเวลา	ระหว่างกลุ่ม	.724	2	.362	.623	.538
	ภายในกลุ่ม	54.616	94	.581		
	รวม	55.340	96			
5.3 ตรงตามต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	.693	2	.346	.600	.551
	ภายในกลุ่ม	54.215	94	.577		
	รวม	54.907	96			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 58 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อทดสอบระดับการความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราพรชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า ด้านรูปแบบ ประเภทสิ่งไม่ตีพิมพ์ รายการฐานข้อมูล ThaiLIS มีระดับความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นผู้วิจัยนำเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้(scheffe') ดังแสดงในตารางที่ 59

ตารางที่ 59 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการสารสนเทศด้านรูปแบบประเภทฐานข้อมูล ThaiLIS จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ในการสอน	$\bar{x}$	น้อยกว่า 5 ปี (n = 43)	5-10 ปี (n = 33)	มากกว่า 10 ปี (n = 17)
น้อยกว่า 5 ปี	3.93	-	.445	.754*
5-10 ปี	3.48	-	-	-.308
มากกว่า 10 ปี	3.18	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 59 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการสารสนเทศด้านรูปแบบ ประเภทฐานข้อมูล ThaiLIS จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ( $\bar{x} = 3.93$ ) มีระดับความต้องการ มากกว่าผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ( $\bar{x} = 3.18$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 60 การทดสอบระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>1. แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
1.1 ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	2.499	2	1.250	2.116	.126
	ภายในกลุ่ม	55.521	94	.591		
	รวม	58.021	96			
1.2 ศูนย์สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.925	2	.463	.588	.558
	ภายในกลุ่ม	71.628	91	.787		
	รวม	72.553	93			
<b>2. แหล่งที่เป็นสถานที่</b>						
2.1 อนุสาวรีย์/ โบราณสถาน	ระหว่างกลุ่ม	.283	2	.142	.122	.885
	ภายในกลุ่ม	51.121	44	1.162		
	รวม	51.404	46			
2.2 สถานประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	1.216	2	.608	.608	.548
	ภายในกลุ่ม	56.967	57	.999		
	รวม	58.183	59			
2.3 หน่วยงานของรัฐ	ระหว่างกลุ่ม	2.431	2	1.216	1.209	.307
	ภายในกลุ่ม	52.296	52	1.006		
	รวม					
<b>3. แหล่งที่เป็นบุคคล</b>						
3.1 ความรู้ประสบการณ์ ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.115	2	.558	1.106	.335
	ภายในกลุ่ม	47.380	94	.504		
	รวม	48.495	96			
3.2 เพื่อนอาจารย์ ในมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	1.296	2	.648	.673	.513
	ภายในกลุ่ม	90.519	94	.963		
	รวม	91.814	96			

ตารางที่ 60 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3.3 ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	4.181	2	2.090	1.688	.190
	ภายในกลุ่ม	115.152	93	1.238		
	รวม	119.333	95			
3.4 อาจารย์จาก ม. อื่น	ระหว่างกลุ่ม	2.105	2	1.052	.720	.489
	ภายในกลุ่ม	135.854	93	1.461		
	รวม	137.958	95			
3.5 นักวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.947	2	1.474	.981	.379
	ภายในกลุ่ม	136.713	91	1.502		
	รวม	139.660	93			
3.6 บรรณารักษ์	ระหว่างกลุ่ม	1.027	2	.514	.351	.705
	ภายในกลุ่ม	127.428	87	1.465		
	รวม	128.456	89			
4. แหล่งที่เป็นเหตุการณ์						
4.1 เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	.345	2	.172	.155	.857
	ภายในกลุ่ม	56.859	51	1.115		
	รวม	57.204	53			
4.2 เหตุการณ์ตามวาระ	ระหว่างกลุ่ม	.914	2	.457	.556	.577
	ภายในกลุ่ม	46.035	56	.822		
	รวม	46.949	58			
4.3 เหตุการณ์กิจกรรม ที่เกิดขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	.599	2	.299	.351	.705
	ภายในกลุ่ม	52.786	62	.851		
	รวม	53.385	64			

ตารางที่ 60 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>5. แหล่งอิเล็กทรอนิกส์</b>						
5.1 อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2.061	2	1.031	1.664	.195
	ภายในกลุ่ม	55.745	90	.619		
	รวม	57.806	92			
5.2 e-book	ระหว่างกลุ่ม	4.606	2	2.303	1.467	.236
	ภายในกลุ่ม	135.011	86	1.570		
	รวม	139.618	88			
5.3 e-journal	ระหว่างกลุ่ม	4.563	2	2.282	1.324	.271
	ภายในกลุ่ม	149.937	87	1.723		
	รวม	154.500	89			
5.4 OPAC	ระหว่างกลุ่ม	1.296	2	.648	.368	.693
	ภายในกลุ่ม	149.567	85	1.760		
	รวม	150.864	87			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 60 ผลการทดสอบสมมติฐาน ระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศในการสอน  
ระดับปริญญาตรี ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการ  
สอน พบว่า จากทุกแหล่งมีระดับความต้องการไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับ  
ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 61 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้สารสนเทศกับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับ  
ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

		การใช้สารสนเทศ	ความต้องการสารสนเทศ
การใช้สารสนเทศ	Pearson Correlation	1	.820
	Sig. (2-tailed)		.000
	n	97	97
ความต้องการสารสนเทศ	Pearson Correlation	.820	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	n	97	97

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 61 พบว่า การใช้และความต้องการสารสนเทศในระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมี  
ค่าความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับสูง ( $r = 0.82$ )



### ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศในการสอน

การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ผู้สอนมีการระบุปัญหาและข้อเสนอแนะ โดยผู้วิจัยได้แจกแจงความถี่และประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะดังตารางที่ 62

#### ตารางที่ 62 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศในการสอน

รายการปัญหาจำแนกตามด้าน	ความถี่
1. ด้านลักษณะสารสนเทศ	
1.1 เอกสารและตำราสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีมีไม่เพียงพอรวมทั้งเนื้อหาที่ใช้เพื่อประกอบการสอนไม่ครบถ้วน	18 (18.55%)
1.2 เนื้อหาของเอกสารขาดความทันสมัย	11 (11.34%)
1.3 มีทรัพยากรสารสนเทศไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์	11 (11.34%)
2. ด้านแหล่งสารสนเทศ	
2.1 แหล่งสารสนเทศที่ห้องสมุดให้บริการ เช่น ฐานข้อมูลบางสาขาวิชา มีไม่เพียงพอต่อการใช้	3 (3.09%)
2.2 ห้องสมุดมีเวลาเปิดทำการภายในเวลาราชการเท่านั้นจึงไม่เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้าข้อมูล	12 (12.37%)
2.3 ขาดความรู้ในการเข้าใช้แหล่งสารสนเทศที่ให้บริการเอกสารและวารสารต่างประเทศเพื่อค้นคว้าข้อมูล	8 (8.24%)
2.4 แหล่งข้อมูลทางวารสารยังมีไม่ครบถ้วนตามสาขาวิชาที่เปิดสอน	2 (2.06%)
2.5 ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยขาดความเสถียรส่งผลกระทบต่อการใช้งานข้อมูลออนไลน์	4 (4.12%)

ตารางที่ 62 พบว่า อาจารย์บางส่วนได้ระบุปัญหาและข้อเสนอแนะดังนี้ ด้านลักษณะสารสนเทศ พบว่า เอกสารและตำราสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีมีไม่เพียงพอรวมทั้งเนื้อหาที่ใช้เพื่อประกอบการสอนไม่ครบถ้วน เป็นปัญหาที่มีความถี่สูงสุด (ร้อยละ 18.55) 2) แหล่งสารสนเทศ ปัญหาเรื่องเวลาทำการของห้องสมุดไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า เป็นปัญหาที่มีความถี่สูงสุด (ร้อยละ 12.37)

## บทที่ 5

### การอภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยเรื่อง การใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัยอภิปรายผลและข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้มี 5 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ 2) ข้อมูลการใช้และความต้องการสารสนเทศ จำแนกเป็นรายด้าน 3) ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้และระดับความต้องการกับลักษณะทางประชากรพร้อมทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 4) ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 5) ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศ

#### 1. ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

1.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 97 คน ส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 87 คน (ร้อยละ 89.70) มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 10.30) สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะละ 3 คน เท่ากัน (ร้อยละ 25.00 , ร้อยละ 15.00 และ ร้อยละ 14.30 ตามลำดับ) และ สังกัดสถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.10)

1.2 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ ประเภทคณะที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย จำนวน 51 คน (ร้อยละ 52.60) มีอายุต่ำกว่า 35 ปี จำนวน 61 คน (ร้อยละ 62.90) ส่วนใหญ่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 87 คน (ร้อยละ 89.70) สังกัดในคณะที่จัดการเรียนการสอนสายวิทยาศาสตร์ จำนวน 53 คน (ร้อยละ 54.60) และสายสังคมศาสตร์ จำนวน 44 คน (ร้อยละ 45.40) อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 45 คน (ร้อยละ 46.40)

## 2. ข้อมูลการใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์

### มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกเป็นรายด้าน

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์จำนวน 97 คน ไม่ใช้สารสนเทศ ดังนี้ 1) ด้านลักษณะสารสนเทศ ไม่ใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาล และฐานข้อมูล BioOne จำนวน 27 คน (ร้อยละ 27.84) ไม่ใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ จำนวน 51 คน (ร้อยละ 52.58) ไม่ใช้สารสนเทศที่ล้ำสมัย จำนวน 8 คน (ร้อยละ 8.25) และ ไม่ใช้สารสนเทศตรงตามความต้องการ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.03) 2) ด้านแหล่งสารสนเทศ ไม่ใช้ศูนย์สารสนเทศ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 5.15) อนุสาวรีย์/โบราณสถาน จำนวน 56 คน (ร้อยละ 57.73) ไม่ใช้บรรณารักษ์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 12.37) ไม่ใช้แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ จำนวน 52 คน (ร้อยละ 53.61) และ ไม่ใช้แหล่งที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ OPAC จำนวน 6 คน (ร้อยละ 6.19) ส่วนวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศมีการใช้ทุกคน

สำหรับลักษณะสารสนเทศที่ไม่ต้องการ ได้แก่ สิ่งพิมพ์รัฐบาล จำนวน 20 คน (ร้อยละ 20.62) ฐานข้อมูล BioOne จำนวน 23 คน (ร้อยละ 23.71) สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ จำนวน 51 คน (ร้อยละ 52.58) และ ไม่ต้องการสารสนเทศที่ล้ำสมัย จำนวน 8 คน (ร้อยละ 8.25) ส่วนแหล่งสารสนเทศที่ไม่ต้องการ ได้แก่ ศูนย์บริการสารสนเทศ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 3.09) อนุสาวรีย์/โบราณสถาน จำนวน 50 คน (ร้อยละ 51.55) แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล ได้แก่ บรรณารักษ์ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 7.22) แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ จำนวน 43 คน (ร้อยละ 44.33) และแหล่งที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ OPAC และ e-book จำนวน 8 คน (ร้อยละ 8.25) เท่ากัน

## 3. ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้และระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี

ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามลักษณะทางประชากร พร้อมทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1

### 3.1 ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้ จำแนกตามลักษณะทางประชากร

#### 1) เพศ

การใช้สารสนเทศในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า อาจารย์ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ ทุกข้อ ได้แก่ การวางแผนการสอน การเตรียมการสอน การจัดเตรียมสื่อการสอน การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้ การมอบหมายงาน และการออกข้อสอบและการประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีการใช้มากกว่าข้ออื่นๆ คือ ใช้เพื่อการเตรียมการสอน ซึ่งพบว่า อาจารย์เพศหญิงใช้มากกว่าอาจารย์เพศชาย

ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์เพศหญิงใช้ในด้านเนื้อหา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์เพศชาย โดยมีการใช้อยู่ในระดับมาก สำหรับด้านภาษาอาจารย์เพศชายใช้มากกว่าอาจารย์เพศหญิง อยู่ในระดับมาก ในขณะที่ความทันสมัยของสารสนเทศ อาจารย์เพศชายมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านรูปแบบ พบว่า ฐานข้อมูล Thailis อาจารย์เพศชายใช้อยู่ในระดับปานกลาง แต่อาจารย์เพศหญิงใช้อยู่ในระดับมาก

แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์เพศชาย ใช้แหล่งที่เป็นสถาบัน และ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์เพศหญิง โดยมีการใช้อยู่ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์เพศหญิงมีการใช้แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ มากกว่าอาจารย์เพศชาย อยู่ในระดับปานกลาง ในแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์เพศชายมีการใช้รายการสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากที่สุด และอาจารย์เพศหญิง มีการใช้แหล่งที่เป็นศูนย์สารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีการใช้ลักษณะสารสนเทศ ด้านรูปแบบ ประเภทสื่อ ไม้ตีพิมพ์ รายการแผนที่ แตกต่างกัน โดยอาจารย์เพศชายมีการใช้มากกว่าเพศหญิง และแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ แตกต่างกัน โดยอาจารย์เพศหญิงมีการใช้มากกว่าเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน

## 2) อายุ

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ทุกช่วงอายุมีการใช้อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีการใช้ทุกข้อมากกว่าช่วงอายุอื่น เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ใช้เพื่อการออกข้อสอบฯ อยู่ในระดับมาก อาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปี ใช้เพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก และอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้เพื่อเตรียมการสอนมากกว่าอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี คำนึงถึงด้านความทันสมัย และ คุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุอื่นๆ โดยมีการใช้ อยู่ในระดับมาก สำหรับด้านภาษา อาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปีมีการใช้มากกว่าอาจารย์ช่วงอายุอื่นๆ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปีใช้ใน ด้านเนื้อหาของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ ช่วงอายุอื่นๆ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจารย์ที่มีอายุ 36 -45 ปี และ อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ใช้

สารสนเทศที่มีความทันสมัย อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านรูปแบบ อาจารย์ทุกช่วงอายุมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง

แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีการใช้แหล่งสารสนเทศดังต่อไปนี้มากกว่าอาจารย์ช่วงอายุอื่นๆ ได้แก่ แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับมาก ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ โดยมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล มากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุอื่นๆ อยู่ในระดับมาก สำหรับแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่ารายการอื่นๆ ในระดับมากที่สุด ส่วนแหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุ 36 -45 ปี มีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็น อนุสาวรีย์/โบราณสถาน อยู่ในระดับน้อย

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่างกันมีการใช้ลักษณะสารสนเทศแตกต่างกัน ดังนี้ 1) ด้านรูปแบบ รายการรูปภาพ แตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้มากกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปี 2) ด้านความทันสมัยใช้สารสนเทศที่มีความทันสมัยน้อย แตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้มากกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป 3) แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคลผู้เชี่ยวชาญ แตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ใช้มากกว่าอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี และ 4) แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ รายการอินเทอร์เน็ต แตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้มากกว่าอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้ไม่แตกต่างกัน

### 3) ตำแหน่งทางวิชาการ

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ใช้เพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ส่วนอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ใช้เพื่อเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ส่วนลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการใช้ในด้านเนื้อหา ภาษา และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการใช้อยู่ในระดับมาก สำหรับด้านความทันสมัยของสารสนเทศ อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้มากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้รายการ เนื้อหาที่มีความพอเพียงเหมาะสม และ ภาษาอาหรับ น้อยกว่าข้อ

อื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านรูปแบบ รายการฐานข้อมูล Thaiis ที่พบว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการใช้อยู่ในระดับปานกลาง แต่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการใช้อยู่ในระดับ

แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้แหล่งสถาบัน แหล่งบุคคล แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง มากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าในแหล่งที่เป็นสถานที่ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้รายการที่เป็น อนุสาวรีย์/ โบราณสถาน มากกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งต่างกันมีการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน ดังนี้ 1) การมอบหมายงาน 2) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์ มีความน่าสนใจ มีความเพียงพอและเหมาะสม คุณภาพตรงตามความต้องการ 3) ศูนย์สารสนเทศ และแหล่งที่เป็นบุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญ และบรรณารักษ์ รวมทั้งแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ตามวาระ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการใช้มากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 4) ประเภทคณะที่สังกัด

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ใช้เพื่อการวางแผนการสอนและเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ส่วนอาจารย์ที่สังกัดคณะสายสังคมศาสตร์ ใช้เพื่อเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ ใช้ในด้านเนื้อหา ภาษา และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ โดยมีการใช้อยู่ในระดับมาก สำหรับด้านความทันสมัย พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ใช้มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่ความทันสมัยของสารสนเทศ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ มีการใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านรูปแบบ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์และอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ใช้อยู่ในระดับปานกลาง

แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ใช้แหล่งที่เป็นสถาบัน อยู่ในระดับมาก แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และ แหล่งที่เป็น

เหตุการณ์ อยู่ในระดับปานกลาง มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ในขณะที่อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ มีการใช้แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก แหล่งบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์ฯ สำหรับแหล่งอิเล็กทรอนิกส์อาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์ฯ มีการใช้รายการ อินเทอร์เน็ต มากกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่สังกัดคณะต่างกัน มีการใช้แตกต่างกัน ดังนี้ 1) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าฯ และเนื้อหามีความเพียงพอเหมาะสม 2) สารสนเทศที่มีคุณภาพเที่ยงตรง 3) แหล่งสารสนเทศประเภทสถานที่ ได้แก่ อนุสาวรีย์, สถานประกอบการของรัฐ แหล่งบุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และนักวิชาการ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ e-book , e-journal อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ใช้มากกว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นรายการ อินเทอร์เน็ต อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ใช้มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน

#### 5) ประสิทธิภาพในการสอน

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ใช้เพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าข้ออื่นๆอยู่ในระดับมาก ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี ใช้เพื่อเตรียมการสอน มากกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ส่วนลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน น้อยกว่า 5 ปี ใช้ในด้านความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ทุกช่วงประสบการณ์ โดยมีการใช้อยู่ในระดับมาก สำหรับอาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ใช้ด้านเนื้อหา และ ภาษาสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์ที่มีประสบการณ์ 5 - 10 ปี มีการใช้รายการ เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม น้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านรูปแบบรายการฐานข้อมูล Thailis ที่พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ 5 – 10 ปี และ อาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ใช้อยู่ในระดับปานกลาง แต่อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปีใช้อยู่ในระดับมาก

แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีการใช้ แหล่งที่สถาบัน แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก แหล่งที่เป็นสถานที่ มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ ในขณะที่อาจารย์ที่มีประสบการณ์ 5- 10

ปี มีการใช้แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ อยู่ในระดับมาก แหล่งบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง มากกว่าอาจารย์ ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ

ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการวางแผนการสอน แตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี ใช้มากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนลักษณะการใช้สารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ มีระดับการใช้สารสนเทศไม่แตกต่างกัน

### 3.2 ผลการเปรียบเทียบระดับความต้องการ จำแนกตามลักษณะทางประชากร

#### 1) เพศ

ความต้องการสารสนเทศในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ลักษณะสารสนเทศอาจารย์เพศหญิงต้องการในด้านเนื้อหา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์เพศชาย โดยต้องการอยู่ในระดับมาก สำหรับด้านภาษา อาจารย์เพศชายต้องการมากกว่าอาจารย์เพศหญิง อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านรูปแบบ อาจารย์เพศหญิงต้องการ สื่อตีพิมพ์และสื่อไม่ตีพิมพ์มากกว่าอาจารย์เพศชาย อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนแหล่งสารสนเทศ พบว่า อาจารย์เพศชายต้องการแหล่งสถาบัน และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์เพศหญิง อยู่ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์เพศหญิง ต้องการแหล่งที่เป็นสถานที่ และ แหล่งบุคคล มากกว่าอาจารย์เพศชาย อยู่ในระดับมาก สำหรับแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ อาจารย์ทั้งเพศหญิงและเพศชาย มีความต้องการเท่ากัน อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกัน ดังนี้ ลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ มีความน่าสนใจและเพียงพอเหมาะสม สารสนเทศที่มีความทันสมัยน้อย และสารสนเทศที่ทันต่อเวลา อาจารย์เพศหญิงมีความต้องการมากกว่าอาจารย์เพศชาย ส่วนรูปแบบสารสนเทศที่เป็นฐานข้อมูล BioOne อาจารย์เพศชายมีความต้องการมากกว่าอาจารย์เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนแหล่งสารสนเทศทุกข้อมีระดับความต้องการไม่แตกต่างกัน

#### 2) อายุ

ความต้องการสารสนเทศในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ลักษณะสารสนเทศอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ต้องการในด้านเนื้อหา ภาษา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ในทุกช่วงอายุ โดยต้องการอยู่ในระดับ



มาก สำหรับด้านภาษาอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ต้องการรายการที่เป็นภาษาอาหรับ น้อยกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ด้านรูปแบบ อาจารย์ทุกช่วงอายุต้องการสื่อไม่ตีพิมพ์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสื่อตีพิมพ์ อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ต้องการอยู่ในระดับมาก อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี และ 36 -45 ปี ต้องการอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนแหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ต้องการแหล่งสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุอื่นๆ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ต้องการแหล่งบุคคล และ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุอื่นๆ อยู่ในระดับ

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกัน ดังนี้ 1) สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ และสารสนเทศที่มีความทันสมัยมาก 2) แหล่งที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็น e-book โดยอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 36-45 ปี ส่วนแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็น อินเทอร์เน็ต อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 36 - 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3) ตำแหน่งทางวิชาการ

ความต้องการสารสนเทศในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ลักษณะสารสนเทศอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ต้องการในด้านเนื้อหา ภาษา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยต้องการอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ด้านรูปแบบ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการต้องการ สื่อตีพิมพ์ มากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสื่อไม่ตีพิมพ์ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต้องการมากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนแหล่งสารสนเทศ พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีความต้องการแหล่งสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งบุคคล แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก สำหรับแหล่งที่เป็นสถานที่ในรายการ อนุสาวรีย์/โบราณสถาน และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ในรายการ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการต้องการรายการดังกล่าว น้อยกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกัน ดังนี้ 1) เนื้อหาที่มีความน่าสนใจ 2) แหล่งสารสนเทศที่เป็นศูนย์สารสนเทศ แหล่งที่เป็นสถานที่ราชการ อนุสาวรีย์ สถานประกอบการ แหล่งที่เป็นบุคคลราชการ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น นักวิชาการ และบรรณารักษ์ รวมถึงแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ราชการ OPAC อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 4) ประเภทคณะที่สังกัด

ความต้องการสารสนเทศในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่า ลักษณะสารสนเทศอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ต้องการในด้านเนื้อหา มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านภาษา และคุณภาพของสารสนเทศ อาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ต้องการมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์ฯ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ด้านความทันสมัย อาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์และอาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ต้องการอยู่ในระดับมาก เท่ากัน ในขณะที่ด้านรูปแบบ อาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ต้องการ สื่อตีพิมพ์ และสื่อไม่ตีพิมพ์ มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนแหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอน พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ต้องการแหล่งสถาบัน และ แหล่งที่เป็นสถานที่ มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ต้องการแหล่งบุคคล แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์ฯ อยู่ในระดับมาก สำหรับแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ในรายการ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ต้องการรายการนี้น้อยกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่สังกัดคณะต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกัน ดังนี้ 1) ลักษณะเนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่ม สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ และต้องการแหล่งที่เป็นบุคคล ราชการเพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น นักวิชาการ และบรรณารักษ์ รวมถึงต้องการแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น และ แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ราชการ e-book e-journal OPAC อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ ส่วนลักษณะ

สารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 5) ประสบการณ์ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า ลักษณะสารสนเทศอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ต้องการในด้านเนื้อหา และคุณภาพของสารสนเทศ มากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านภาษา และความทันสมัย อาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ต้องการมากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่ด้านรูปแบบอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ต้องการ สื่อตีพิมพ์ และสื่อไม่ตีพิมพ์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนแหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความต้องการแหล่งสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งบุคคล และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ อยู่ในระดับมาก ส่วนแหล่งที่เป็นเหตุการณ์อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ 5 – 10 ปี มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อยู่ในระดับมากเท่ากัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความต้องการรูปแบบสารสนเทศประเภทฐานข้อมูลรายการ Thailis แตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านแหล่งสารสนเทศ มีความต้องการไม่แตกต่างกัน

#### 4. ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้สารสนเทศ กับ ความต้องการ

สารสนเทศ ในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

การใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อยู่ในระดับสูง ( $r = 0.82$ )

#### 5. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศ

ปัญหาด้านการใช้สารสนเทศ อาจารย์บางส่วนใช้ด้านลักษณะสารสนเทศที่เป็นเอกสารบางสาขาวิชาไม่เพียงพอ ขาดความทันสมัย แหล่งสารสนเทศ เวลาทำการของห้องสมุดไม่

เพียงพอต่อการค้นคว้า และระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยขาดความเสถียรส่งผลต่อการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

### การอภิปรายผล

จากข้อค้นพบของการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปราย จำแนกเป็น 4 ประเด็นตามวัตถุประสงค์และผลการวิจัย ดังนี้

#### 1. ผลการศึกษาการใช้และความต้องการสารสนเทศ มีดังนี้

- 1) อาจารย์ใช้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์ในการสอนทุกข้อ
- 2) สิ่งพิมพ์รัฐบาล ฐานข้อมูล BioOne สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ สารสนเทศที่มีความทันสมัยน้อย และสารสนเทศที่ไม่ตรงตามความต้องการ เป็นรายการที่มีจำนวนอาจารย์ใช้และต้องการน้อยกว่าข้ออื่น ๆ
- 3) ศูนย์บริการสารสนเทศ อนุสาวรีย์/โบราณสถาน บรรณารักษ์ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ แหล่งที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ e-book และ OPAC เป็นแหล่งที่มีจำนวนอาจารย์ใช้และต้องการน้อยกว่าแหล่งอื่น ๆ

เนื่องจาก สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ เป็นภาษาที่ใช้เฉพาะสำหรับผู้สอนในสถาบันอิสลาม ๆ เท่านั้น และอาจารย์บางส่วน ไม่นิยมใช้สารสนเทศรูปแบบสิ่งพิมพ์รัฐบาล และแหล่งสารสนเทศที่เป็นอนุสาวรีย์/โบราณสถาน เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ เพราะมีช่องทางอื่นในการเข้าถึงสารสนเทศได้สะดวกและประหยัดเวลา ในส่วนของแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ OPAC , e-book และแหล่งบุคคลที่เป็นบรรณารักษ์ อาจารย์บางส่วนไม่ใช้และไม่ต้องการ เพราะเป็นห้องสมุดขนาดเล็ก มีทรัพยากรสารสนเทศน้อย ผู้ใช้สามารถสืบค้นได้ด้วยตนเอง

#### 2. ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้และระดับความต้องการสารสนเทศจำแนกตามลักษณะ

##### ทางประชากร

การอภิปรายผลการศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน ได้แก่ วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ ลักษณะสารสนเทศ และ แหล่งสารสนเทศ ตามขอบเขตเนื้อหา ดังนี้

##### 2.1 การใช้สารสนเทศ

2.1.1 วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ ข้อที่มีการใช้มากกว่าข้ออื่นๆ คือ ใช้เพื่อออกข้อสอบ โดยอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ใช้วัตถุประสงค์ดังกล่าวมากกว่าตัวแปรอื่นๆ อยู่ในระดับ

มาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กลุ่มอายุดังกล่าวเป็นผู้สอนที่มีทักษะในการรวบรวมและสังเคราะห์เนื้อหา สารสนเทศเพื่อนำมาจัดทำแบบทดสอบ ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชฎญรัตน์ รัชชัย (2543) ; ดวงใจ ตีรประเสริฐสิน(2545) ; สายฝน นูชา (2545) ; ไพลิน จิตรสมุทร (2548, น. 133-135) ; นฤมล เทพ นवल และนันทกา เดิมสมบัติถาวร (2550) ที่ผลการวิจัยพบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อการ เตรียมการสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้

2.1.2 ลักษณะสารสนเทศ ด้านเนื้อหาสารสนเทศและคุณภาพของสารสนเทศ พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีการใช้ด้านนี้มากกว่าตัวแปรอื่นๆ ข้อที่ใช้มากที่สุดคือ เนื้อหาตรง ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน และคุณภาพของสารสนเทศที่ตรงตามความต้องการ โดยมีการใช้อยู่ใน ระดับมาก ส่วนด้านรูปแบบ และภาษาของสารสนเทศ อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีการใช้ด้านนี้ มากกว่าตัวแปรอื่นๆ คือ ใช้ฐานข้อมูล Thailis และใช้ภาษาไทย อยู่ในระดับมาก และด้านความ ทันสมัยของสารสนเทศ อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีการใช้ด้านนี้มากกว่าตัวแปรอื่นๆ ข้อที่ มีการใช้มากที่สุด คือ ใช้สารสนเทศที่มีความทันสมัยมาก อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ วันทนา พาหุทัต (2531) ; จันทิรา เทียนพาลี (2543) ; ดวงใจ ตีรประเสริฐสิน (2545, น. 26) ; สายฝน นูชา (2545) ; อัญชลี สากระแสร์ (2545) ; วชิราภรณ์ คลังธนบุรณ์ (2546) ; รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์ (2550, น. 29) ; อนันศักดิ์ พวงอก (2550) ; พรพรรณ จันทร์แดง (2552) และทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ (2552) ที่ ผลการศึกษา พบว่า อาจารย์มีการใช้เนื้อหาของสารสนเทศที่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน ใช้สารสนเทศที่มี ความทันสมัย 6 เดือนที่ผ่านมา โดยมีการใช้อยู่ในระดับมาก อาจารย์ใช้รูปแบบฐานข้อมูลออนไลน์ อยู่ใน ระดับมาก และคล้ายคลึงกับ Atilgan และ Bayram (2006) ที่ผลการศึกษา พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลที่ใช้มากที่สุดคือ Web of Science, ScienceDirect และ EBSCO เนื่องจากเป็นข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือสูงและกว้างขวาง และไม่สอดคล้องกับผู้วิจัยข้างต้นในประเด็น การใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาไทย อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจาก การใช้ภาษา ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนครราชสีมาชนครินทร์ มีความหลากหลายทั้ง ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาอาหรับ ส่งผลให้การใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาไทยอยู่ในระดับมาก ซึ่งแตกต่างกันในประเด็นข้างต้นที่พบว่า ใช้ ภาษาไทยมากที่สุด

2.1.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีการใช้แหล่งดังกล่าวมากกว่าตัวแปรอื่นๆ คือ อนุสาวรีย์/ โบราณสถาน ความรู้ประสบการณ์จากตนเอง และเหตุการณ์ตามวาระ มีการใช้อยู่ในระดับมาก ส่วน แหล่งที่เป็นสถาบัน อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีการใช้มากกว่าตัวแปรอื่นๆ คือ ใช้ห้องสมุด อยู่ใน

ระดับมาก และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีการใช้มากกว่าตัวแปรอื่นๆ ข้อที่ใช้มากที่สุดคือ อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ Hart (1993) ที่ผลศึกษา พบว่า การใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ในรัฐนิวยอร์ก พบว่า อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน การวิจัยและกิจกรรมด้านการบริการอย่างต่อเนื่อง ใช้แหล่งสารสนเทศสถาบัน คือ ห้องสมุดอื่น ๆ และไม่สอดคล้องกับ ดวงใจ ศิริประเสริฐสิน (2545); จันทิรา เทียนพาลี (2543) และ อัญชลี สากระแสร์ (2545) ที่ผลการศึกษา พบว่า แหล่งที่เป็นสถาบัน ในภาพรวมมีการใช้ อยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยของการใช้มากที่สุดคือ ห้องสมุด ศูนย์บริการสารสนเทศต่าง ๆ แหล่งสารสนเทศบุคคล และ แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ในภาพรวมมีการใช้ อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากห้องสมุดของมหาวิทยาลัยฯ มีข้อจำกัดในเรื่องเวลาเปิดทำการทำให้อาจารย์มีการใช้อยู่ในระดับมาก ในขณะที่ผลการวิจัยของพรพรรณ จันทร์แดง (2552) พบว่าห้องสมุดมีการใช้ในระดับมากที่สุด ส่วนแหล่งที่เป็นบุคคล ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ใช้ความรู้ประสบการณ์ของตนเอง อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะมีความเชื่อมั่นในทักษะและประสบการณ์ของตนเองในขณะที่ผลการวิจัยของทรงวิทย์ เจริญกิจธนาถ (2552) พบว่าแหล่งที่เป็นบุคคลมีการใช้ในระดับปานกลางเท่านั้น สำหรับแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะเป็นอาจารย์ใหม่ที่มีการใช้และสืบค้นข้อมูลที่มีความทันสมัย มีการใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับปานกลาง

#### 2.1.4 ผลการทดสอบสมมติฐานระดับการใช้จำแนกตามลักษณะทางประชากรดังนี้

1) เพศ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์เพศชายและอาจารย์เพศหญิงมีการใช้ลักษณะสารสนเทศ ด้านรูปแบบ ประเภทสื่อไม่ตีพิมพ์ รายการแผนที่ และใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์เพศชายและอาจารย์เพศหญิงมีทักษะการใช้สารสนเทศในรูปแบบต่างๆ เช่น แผนที่ และ ข้อมูลประวัติศาสตร์ แตกต่างกันตามความถนัดของบุคคล จึงทำให้มีการใช้แตกต่างกัน

2) อายุ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า 1) อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้ลักษณะสารสนเทศ ด้านรูปแบบ รายการรูปภาพแตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปี 2) อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้ลักษณะสารสนเทศที่มีความทันสมัยน้อย แตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป 3) อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคลผู้เชี่ยวชาญแตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี และอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ รายการอินเทอร์เน็ต

แตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปี อย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่มีอายุต่างกันมีทักษะหรือความสามารถในการใช้รูปแบบ และแหล่งสารสนเทศที่แตกต่างกัน รวมทั้งปัจจัยทางด้านอายุอาจเป็นผลให้การเลือกใช้สารสนเทศที่มีความทันสมัยแตกต่างกันด้วย

3) ตำแหน่งทางวิชาการ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการมอบหมาย งาน ใช้สารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการ ใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นศูนย์สารสนเทศ และ แหล่งที่เป็นบุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญ และบรรณารักษ์ รวมทั้งแหล่ง สารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ตามวาระ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีทักษะในการรวบรวมสารสนเทศในการยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการ จึงส่งผลให้มีการนำสารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการ มาใช้ในการมอบหมายงาน และสอดคล้องกับ Hart (1993) ที่ผลศึกษาการพบว่า การใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ในรัฐ นิวยอร์ก อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน การวิจัยและกิจกรรมด้านการบริการอย่างต่อเนื่อง ใช้ แหล่งสารสนเทศสถาบัน คือ ห้องสมุดอื่น ๆ นอกจากนี้ยังใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล คือ ผู้เชี่ยวชาญและเพื่อนร่วมงาน

4) ประเภทคณะที่สังกัด ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่สังกัด ประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ และอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ มีการใช้เนื้อหาวิชา เป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าฯ และเนื้อหาที่มีความเพียงพอเหมาะสม ใช้สารสนเทศที่มีคุณภาพ เทียบตรง และแหล่งสารสนเทศประเภทสถานที่ ได้แก่ อนุสาวรีย์, สถานประกอบการของรัฐ ประเภท บุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และนักวิชาการ ประเภทอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต e-book, e-journal แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้ สารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพลิน จิตเจริญสมุทร (2548) ที่ได้ ทดสอบสมมติฐาน พบว่าอาจารย์ผู้สอนที่สังกัดแต่ละกลุ่มคณะมีการใช้สารสนเทศประเภทสื่อตีพิมพ์ และฐานข้อมูลออนไลน์ แตกต่างกัน

5) ประสบการณ์ในการสอนผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มี ประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการวางแผนการสอน แตกต่าง กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วน ลักษณะการใช้สารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ มีระดับการใช้สารสนเทศไม่แตกต่างกัน ไม่

สอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤมล เทพนวล และนันทกา เต็มสมบัติถาวร (2550) ที่ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีการใช้สารสนเทศในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

## 2.2 ความต้องการสารสนเทศ

2.2.1 ลักษณะสารสนเทศ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีความต้องการในด้านดังต่อไปนี้มากกว่าตัวแปรอื่นๆ คือ ด้านรูปแบบต้องการรายการฐานข้อมูล SpringerLink อยู่ในระดับมาก ด้านความทันสมัยต้องการสารสนเทศที่มีความทันสมัยมาก มากกว่าข้ออื่นๆอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านคุณภาพต้องการสารสนเทศที่มีคุณภาพทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านเนื้อหา พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความต้องการมากกว่าตัวแปรอื่นๆ โดยต้องการเนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ มากกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก และด้านภาษา พบว่า อาจารย์เพศหญิงมีความต้องการมากกว่าตัวแปรอื่นๆ โดยต้องการสารสนเทศที่เป็นภาษาไทยมากกว่าภาษาอื่น อยู่ในระดับมาก คล้ายคลึงกับ พูลศิริ พรหมกุล (2555) ที่ผลการศึกษพบว่า อาจารย์ต้องการฐานข้อมูล Dissertation FullText มากที่สุดเป็นอันดับ 1 และคล้ายคลึงกับ พรพรรณ จันทร์แดง (2552) ที่ผลการศึกษาพบว่า ระดับการใช้ความทันสมัยของสารสนเทศ 6 เดือนที่ผ่านมา มีการใช้อยู่ในระดับมาก และคล้ายคลึงกับ ดวงใจ กาญจนศิลป์ และคณะ (2551) ที่ผลการศึกษา พบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศที่เป็นหนังสือภาษาไทย มากกว่าหนังสือภาษาอังกฤษ

2.2.2 แหล่งสารสนเทศ พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ต้องการแหล่งที่เป็นสถานที่ โดยข้อที่ต้องการมากที่สุด คือ สถานประกอบการ และหน่วยงานของรัฐ อยู่ในระดับมาก แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ต้องการมากที่สุด คือ เหตุการณ์ตามวาระ อยู่ในระดับมาก โดยมีความต้องการแหล่งดังกล่าวมากกว่าตัวแปรอื่นๆ ส่วนแหล่งสถาบัน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี ต้องการมากกว่าตัวแปรอื่นๆ โดยต้องการห้องสมุด มากกว่าแหล่งอื่น อยู่ในระดับมาก และแหล่งบุคคล พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีความต้องการมากกว่าตัวแปรอื่นๆ โดยข้อที่ต้องการมากที่สุด คือ ผู้เชี่ยวชาญ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ มีความต้องการมากกว่าตัวแปรอื่นๆ โดยต้องการสารสนเทศที่เป็นอินเทอร์เน็ต มากกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก ไม่สอดคล้องกับ ลัดดา บุญเปลี้ยนพล (2557) ที่ผลการศึกษา พบว่า ต้องการบรรณารักษ์ ช่วยแนะนำวารสารที่น่าสนใจในแต่ละสาขาวิชา และไม่



สอดคล้องกับ พูลศิริ พรหมกุล (2555) ที่ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ต้องการทรัพยากรสารสนเทศประเภท E-Content ที่มีเนื้อหาสาระวิชาการทางอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่เป็น e-Journal ภาษาอังกฤษ

### 2.2.3 ผลการทดสอบสมมติฐานระดับความต้องการจำแนกตามลักษณะทางประชากรดังนี้

1) เพศ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์เพศชายและอาจารย์เพศหญิงมีความต้องการลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ มีความน่าสนใจและเพียงพอเหมาะสม ต้องการรูปแบบสารสนเทศที่เป็นฐานข้อมูล BioOne ความทันสมัยของสารสนเทศที่มีความทันสมัยน้อย และคุณภาพของสารสนเทศที่ทันต่อเวลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนแหล่งสารสนเทศทุกข้อมีระดับความต้องการไม่แตกต่างกัน

2) อายุ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า 1) อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี และมากกว่า 45 ปี มีความต้องการลักษณะสารสนเทศ ด้านรูปแบบ ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ รายการรูปภาพ แตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุ 36-45 ปี 2) อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ต้องการสารสนเทศที่ล้ำสมัย แตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี 3) อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ต้องการแหล่งสารสนเทศ บุคคลผู้เชี่ยวชาญและแหล่งอินเทอร์เน็ต แตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ตำแหน่งทางวิชาการ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีความต้องการลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ เป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และเนื้อหาที่น่าสนใจ และต้องการแหล่งสารสนเทศที่เป็นศูนย์บริการสารสนเทศ แหล่งที่เป็นบุคคลทุกรายการ (ยกเว้นประสบการณ์ของตนเองและผู้เชี่ยวชาญ) รวมถึงต้องการแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ รายการ OPAC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) ประเภทคณะที่สังกัด ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าอาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์และสายสังคม- ศาสตร์มีความต้องการลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ เป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ต้องการสารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ และต้องการแหล่งที่เป็นบุคคลทุกรายการ (ยกเว้นความรู้ประสบการณ์ตนเอง) รวมถึงต้องการแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์กิจกรรม และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ทุกรายการ (ยกเว้นอินเทอร์เน็ต) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5) ประสิทธิภาพในการสอน ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีระดับความต้องการรูปแบบสารสนเทศประเภทฐานข้อมูลรายการ ThaiLIS แตกต่างกับผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านแหล่งสารสนเทศ มีความต้องการไม่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้สอนในกลุ่มประสบการณ์นี้ ยังขาดความชำนาญในการสอน จึงต้องการสารสนเทศที่มีคุณภาพเนื้อหาที่ดี ส่วนแหล่งสารสนเทศต้องการมากที่สุดคือห้องสมุด

จากผลการทดสอบสมมติฐานตามตัวแปรข้างต้น สอดคล้องกับ Wilson (2000) ที่ผลการศึกษา พบว่า ผู้ใช้แต่ละคนมีความต้องการใช้ที่แตกต่างกัน โดยขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคล ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง อายุ วัย เพศ ความสนใจส่วนบุคคล Wilson ได้จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการสารสนเทศ พฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศและนำไปสู่กระบวนการสารสนเทศและการใช้เป็น 4 ส่วน ได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคล อาชีพ สภาพแวดล้อมและลักษณะหรือแหล่งสารสนเทศ

### 3. ผลการทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างการใช้สารสนเทศ กับ ความต้องการสารสนเทศ

#### ในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

การใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับสูง ( $r = 0.82$ ) เนื่องจาก โครงสร้างหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนการสอนของคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกัน ทำให้การใช้และความต้องการสารสนเทศด้านเนื้อหา รูปแบบ ภาษา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศ รวมทั้ง แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน สถานที่ บุคคล เหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เพราะพันธกิจของมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ดังนั้นการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนโดยมีสารสนเทศที่เป็นสื่อกลางทำให้การใช้และความต้องการสารสนเทศมีความสัมพันธ์สอดคล้องกันในระดับสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพรรณ จันทร์แดง (2552) ที่ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยเรศวร วิทยาเขตพะเยา มีการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศความสอดคล้องสัมพันธ์กัน โดยมีการใช้และต้องการสารสนเทศในด้านลักษณะเนื้อหา ได้แก่ รูปแบบและภาษา ด้านแหล่งสารสนเทศได้แก่แหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ สัมพันธ์กันในระดับสูง

#### 4. ปัญหาในการใช้สารสนเทศ

อาจารย์บางส่วนมีปัญหาและข้อเสนอแนะ ในด้านลักษณะสารสนเทศ เช่น เอกสารบางสาขาวิชาไม่เพียงพอ ขาดความทันสมัย ด้านแหล่งสารสนเทศ เช่น เวลาทำการของห้องสมุดไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า และระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยขาดความเสถียรส่งผลกระทบต่อการศึกษาออนไลน์ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งทิภา ศรีโรจน์(2550) และวิรุณช สุตรกระโทก (2552) ที่ศึกษาพบว่า ปัญหาการใช้สารสนเทศ ได้แก่ ทรัพยากรไม่เพียงพอกับผู้ใช้บริการ เนื้อหาไม่ครอบคลุมเพียงพอ สารสนเทศไม่ตรงตามความต้องการและผู้ใช้ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่จัดเก็บ ข้อมูลอีกทั้งขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ

#### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

##### 1) ข้อเสนอแนะสำหรับอาจารย์

จากผลการวิจัยที่พบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อมอบหมายงาน ใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ และใช้คุณภาพของสารสนเทศที่ตรงตามความต้องการ น้อยกว่าข้ออื่นๆ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้อาจารย์กำหนดรายการสารสนเทศเพื่อเป็นแนวทางในการมอบหมายงานในแผนการสอน ซึ่งจะทำให้ใช้สารสนเทศได้ตรงตามความต้องการ สำหรับสารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ เนื่องจากเป็นภาษาที่ใช้สำหรับสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษาเท่านั้น ผู้วิจัยจึงไม่มีข้อเสนอแนะในประเด็นนี้

##### 2) ข้อเสนอแนะสำหรับห้องสมุด

จากผลการวิจัยที่พบว่า อาจารย์ใช้และต้องการสารสนเทศ ด้านลักษณะที่เนื้อหาสารสนเทศมีความเพียงพอ รูปแบบสารสนเทศได้แก่ หนังสือพิมพ์ รูปภาพ แผ่นซี-ดี ฐานข้อมูล bioOne และฐานข้อมูล H.W.Wilson ด้านแหล่งสารสนเทศ ได้แก่ ศูนย์สารสนเทศ อนุสาวรีย์/โบราณสถาน บรรณารักษ์ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ได้แก่ e-book และOPAC น้อยกว่าข้ออื่นๆ ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะสำหรับห้องสมุด ดังนี้

2.1) ห้องสมุดควรมีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนให้ตรงกับหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้มีสารสนเทศเพียงพอตรงตามสาขาวิชาโดยให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากรเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ตรงตามความต้องการ

2.2) ห้องสมุดควรมีกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริม ให้อาจารย์ทราบถึงประโยชน์ของฐานข้อมูลและแนวทางการสืบค้น รวมถึงแนะนำแหล่งประวัติศาสตร์หรือข้อมูลทางโบราณสถานผ่านช่องทางในรูปแบบต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ที่ให้บริการ เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่ตรงตามวัตถุประสงค์

2.3) ห้องสมุดควรมีการจัดฝึกอบรมหรือแนะนำการใช้ฐานข้อมูล รวมถึงการเข้าถึงสารสนเทศประเภทต่างๆ แก่คณาจารย์

2.4) ควรมีการประเมินผลการใช้สารสนเทศ ของอาจารย์ เพื่อสะท้อนถึงปัญหา และการติดตามผลการใช้สารสนเทศ

3) ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัย

3.1 ควรกำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อการส่งเสริมการใช้สารสนเทศในกระบวนการสอน

3.2 ควรสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการใช้งานสืบค้นสารสนเทศ

4) ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงทรัพยากรสารสนเทศและเป็นแนวทางในการพัฒนาห้องสมุดต่อไป

Prince of Songkla University  
Pattani Campus  
บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- จักรฤกษ์ โพธิ์แพงพุ่ม. (2546). รายงานการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาภาค กศ.บป.  
เกี่ยวกับการเรียนการสอนในสถาบันราชภัฏกาญจนบุรี. กาญจนบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
กาญจนบุรี.
- จันทร์ธา เทียนพาลี. (2543). ความต้องการใช้สารสนเทศ และพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของ  
อาจารย์ผู้สอน ในภาควิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. วิทยานิพนธ์  
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
รามคำแหง.
- จุฑามาย อารมณีสวาะ. (2551). การใช้สารสนเทศของครูผู้ทำหน้าที่นิเทศในโรงเรียนระดับ  
มัธยมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชญากรณ์ กุลนิตี. (2553). สารสนเทศและการศึกษาค้นคว้า. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ชุมพล ศฤงคารศิริ. (2543). ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ. กรุงเทพฯ : ป.สัมพันธ์พาณิชย์.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2546). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ดวงใจ กาญจนศิลป์ และคณะ. (2551). รายงานวิจัยสถาบันเรื่องปริมาณและการใช้หนังสือที่  
จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่จัดหาในช่วง  
ปีงบประมาณ พ.ศ.2546-2549 (ระยะที่ 2). นครราชสีมา : ศูนย์บรรณสารและ  
สื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ดวงใจ ตีระประเสริฐสิน. (2545). การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
สุรนารี. ขอนแก่น : วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. (2544). นโยบายแนวทางและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา.  
ส่วนวิจัยและพัฒนาสำนักมาตรฐานอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.

- ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ. (2552). สภาพการใช้ ความต้องการและปัญหาในการใช้สารสนเทศ  
เพื่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. รายงานการศึกษา  
อิสระ. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ทศนา แคมมณี. (2550). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี  
ประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยรัตน์ ชิชัย. (2543). ความต้องการและการใช้สารนิเทศของอาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์  
ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. ปรินญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และ  
สารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชวีช เดิมบุญ. (2548). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพในการ  
จัดการศึกษา ระดับปริญญาตรีของสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกรมศิลปากร. ปรินญาคุณ  
บัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นฤมล เทพนวล และ นันทกา เดิมสมบัติถาวร. (2550). การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนการผลิตผล  
งานทางวิชาการ และการวิจัย ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน .  
น่าน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน.
- นภาพร ไชยทองศรี. (2549). การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าและการทำวิทยานิพนธ์ของ  
นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.  
ปรินญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นิตยา ปานเพชร. (2549). รายงานผลการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดหาทรัพยากร  
สารสนเทศของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ :  
สุวีริยาสาสน์.
- น้ำทิพย์ วิภาวิน. (2547). การใช้และความต้องการสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรีใน  
มหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนในกรุงเทพมหานคร. วารสารห้องสมุด. 48 (2), 23-39.
- ประจักษ์ ก้อเจริญ. (2545). สารสนเทศ. ใน เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า.  
พิมพ์ครั้งที่ 4. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ประภาวดี สืบสนธิ์. (2530). ความต้องการใช้สารสนเทศ. ใน เอกสารการสอนวิชาการพัฒนา  
ทรัพยากรสารสนเทศ หน่วยที่ 1-8. พิมพ์ครั้งที่ 4. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.  
\_\_\_\_\_ . (2539). ความต้องการใช้สารสนเทศ. ใน การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ  
หน่วยที่ 1-8. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ประเวศ วะสี. (2541). ยุทธศาสตร์ชาติเพื่อความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ สังคม และศีลธรรม.  
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มูลนิธิโกศลิมทอง
- ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์. (2546). เอกสารคำสอนระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4.  
ปัตตานี : ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- พรพรรณ จันทร์แดง. (2552). เรื่องการใช้และความต้องการสารสนเทศ ของอาจารย์และนิสิต  
มหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา. (งานวิจัยฉบับนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยนเรศวร  
พะเยา). พะเยา : มหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7.  
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- พนิตศรี ศรีเชื้อ. (2551). ความพึงพอใจและสภาพที่ต้องการของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ต่อการ  
จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยา  
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- พลศิริ พรหมกุล. (2555). รายงานการวิจัยเรื่องการสำรวจความต้องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ  
ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. (2550). รูปแบบการเรียนการสอนเชิงก้าวหน้า. วารสารการบริหารการศึกษา,  
1(1), 1-12.
- ไพลิน จิตเจริญสมุทร. (2547). การใช้สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาสารสนเทศศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- พันธ์ศักดิ์ พลสารรัมย์ และวัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2543). รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้ในระดับปริญญาตรี. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.



- ภาวิณี สิ้นธุโคตร. (2540). **ความต้องการและการใช้วัสดุสารสนเทศของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยี  
ราชมงคล วิทยาเขตกาฬสินธุ์และขอนแก่น. ปรินญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.**
- ภูมิพล อุดลยเดช,พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว. (2520). **ในหลวงกับการศึกษาไทย. สืบค้นเมื่อวันที่  
11 ธันวาคม 2554, สืบค้นจาก [http://www.prdnorth.in.th/The\\_King/king\\_study\\_06.php](http://www.prdnorth.in.th/The_King/king_study_06.php).**
- มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. (2555). **ผลการวิเคราะห์ศักยภาพ มหาวิทยาลัยนราธิวาส  
ราชนครินทร์ : แผนยุทธศาสตร์ปีงบประมาณ 2558 – 2562 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5  
พัฒนาการบริหารและการจัดการ. นราธิวาส : มหาวิทยาลัย.**
- \_\_\_\_\_. **กองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน . (2555). รายงานผลการ ใช้ทรัพยากร  
ภายในศูนย์วิทยบริการ ประจำปีงบประมาณ 2554. มหาวิทยาลัยนราธิวาส  
ราชนครินทร์.นราธิวาส : มหาวิทยาลัย.**
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ :**  
**นานมีบุ๊คส์ จำกัด.**
- รุจิราพรรณ คงช่วย. (2554). **ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษา  
ระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้. ปรินญาศึกษาศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย.**
- รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์. (2550). **ความต้องการและการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.**
- ลัดดา บุญเปลื้องพล. (2557). **การใช้วารสารวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.  
[บทความย่อ] วารสารสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ. (3) 36-51.**
- วชิราภรณ์ คลังธนบูรณ์. (2546). **พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของอาจารย์สาขาวิชา  
ประวัติศาสตร์ในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตร  
มหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**

- วรพร นิมพลีศิริ. (2548). **ความต้องการและการใช้สารสนเทศของพนักงานธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- วีรบุษ สุตรกระโทก. (2554). **การใช้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของข้าราชการสำนักงานศาลปกครอง**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วัชรภรณ์ ตั้งควนิชัย. (2554). **ความต้องการสารสนเทศของบุคลากรในกระทรวงยุติธรรม**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัน เดชพิชัย. (2535). **คู่มือการวิจัยและการประเมินโครงการการศึกษาพฤติกรรม**. ปัตตานี : มนตรีการพิมพ์.
- วันทนา พานุกัต. (2531). **ศึกษาการใช้ ความต้องการ เจตคติและปัญหาการใช้สารนิเทศ ของอาจารย์วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2544). **การพัฒนาการเรียนการสอนทางการอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพร เรืองสินชัยวานิช. (2546). **การใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาในห้องสมุดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมพร พุทธาพิทักษ์ผล. (2547). **ทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดเก็บและการค้นคืนสารสนเทศ**. ในประมวลสาระชุดวิชาการจัดเก็บและการสืบค้นสารสนเทศ เล่ม 1 หน่วยที่ 2. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สายฝน บุษบา. (2545). ความต้องการและสภาพการใช้สารสนเทศของนักศึกษาและอาจารย์ในสถาบัน  
 วิทยบริการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. วารสารห้องสมุด. 46 (3), 67-76.

สนิท ฉิมเล็ก. (2542). รายงานการวิจัยเรื่อง วิธีสอนแบบรัฐสภาที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการฟัง  
 การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. พิษณุโลก :  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

สุมิตรา จิระวุฒินันท์. (2543). การสืบค้นสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. ขอนแก่น :  
 ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุเวช ฌ หนองคาย. (2541). สารสนเทศและการบริการใน สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า.  
 นครปฐม : ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542  
 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.

สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.  
 (2558.). ฐานข้อมูลที(สกอ.)บอกรับ. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม, 2558, จาก  
[http://www.clib.psu.ac.th/home/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2482%3A-14-&catid=7%3Atrial-database&lang=th](http://www.clib.psu.ac.th/home/index.php?option=com_content&view=article&id=2482%3A-14-&catid=7%3Atrial-database&lang=th)

ส่วนมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตร สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา. (2541). ประมวลชื่อหลักสูตร  
 สาขาวิชาและปริญญาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ :  
 ทบวงมหาวิทยาลัย.

อนันศักดิ์ พวงอก. (2550). รายงานการวิจัยเรื่อง สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุด  
 โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ. ศรีสะเกษ : มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.

อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2540). หลักการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

อาอีน๊ะ มาระมาต. (2551). การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้น  
 มัธยมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดสตูลและจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
 สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- อินทรีรา พรหมพันธุ์. (2550). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบแบรนเบสต์ ในวิชาการออกแบบ เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาบัณฑิต. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัญชลี สากะแสร์. (2545). ความต้องการและการใช้สารสนเทศสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- แอนนา พุ่มจันทร์. (2551). การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาการบัญชี โดยการเทียบรอย กรณีศึกษา วิทยาลัยการอาชีพตะกั่วป่า จังหวัดพังงา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- Ashley, N.W. (1995). **Diffusion of Network Information Retrieval in Academic (Internet)**. Dissertation Abstracts International, 56(5), 1870A.
- Atilgan, D. & Bayram, O. (2006). **An Evaluation of Faculty Use of the Digital Library at Ankara University**, Tukey. Retrieved July 24, 2015, from <http://www.elsevier.com>
- Brady, M.P. (2013). **Multiple roles of student and instructor in university teaching and learning processes**. Retrieved July 24, 2015, from <http://www.elsevier.com>
- Caes, D. O. (2002). **Looking for information : A survey of research on information seeking needs and behaviour**. Orlando: Academic Press.
- Hart, R. L. (1993). The information-gathering behavior of the faculty of four-year state college. **Dissertation Abstract International**, 54 (February). pp.2779.
- Gonzalez, T. A. & Abad, G. M. (2007). Information needs and uses: An analysis of the . **Library & Information science research**, 29, 30-46.
- Niedzwiedzka, B. (2003). **A proposed general model of information behaviour**. Retrieved February 22, 2005, from <http://informationr.net/ir/9-1/paper164.html>

Wilson, D. C. (1983). **Analysis and comparison of information needs and information seeking behavior of faculty in three academic divisions in a community college.**

**[Online].Abstract DAO (Digital Dissertations) File : AA10551755.**

Wilson, T.D. (2000). **Recent trends in user studies : action research and qualitative methode.**

**Information research**, 5(3). Retrieved July 21, 2015, from <http://informationr.net/ir/5-3/paper76.html>

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

Prince of Songkhla University  
Pattani Campus

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ      ตำแหน่ง อาจารย์  
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
2. นางรวิวรรณ ขำพล      ตำแหน่ง บรรณารักษ์ชำนาญการพิเศษ  
สังกัด ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ เคนเนดี  
สำนักวิทยบริการ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สหไทย ไชยพันธ์      ตำแหน่ง หัวหน้างานห้องสมุด วิทยาลัยเทคนิค  
สังกัด วิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

Prince of Songkhla University  
Pattani Campus



Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ภาคผนวก ข  
การหาคุณภาพเครื่องมือ

ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับประเด็นหลักที่ศึกษา

ตอนที่ 2.1 วัตถุประสงค์ การใช้สารสนเทศในการสอน

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ดัชนีความ สอดคล้อง IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1. วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศในการสอน					
1) การวางแผนการสอน เช่น การจัดทำ มคอ.3 และ 4	0	+1	+1	2	0.66
2) การเตรียมการสอน	+1	+1	+1	3	1.00
3) การจัดเตรียมสื่อ การสอน	0	+1	0	1	0.33
4) การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	+1			+1	1.00
5) การมอบหมายงาน	+1	+1	0	2	0.66
6) การออกข้อสอบและการประเมินผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
7) อื่น ๆ ระบุ.....					

ตอนที่ 2.2 การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอน

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ดัชนีความ สอดคล้อง IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1. ลักษณะสารสนเทศ					
1.1 ด้านลักษณะ เนื้อหาสารสนเทศ					
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	+1	+1	+1	3	1.00
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	0	+1	+1	2	0.66
3) เนื้อหาที่เป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	+1	+1	0	2	0.66
4) เนื้อหาที่มีความน่าสนใจ	+1	+1	0	2	0.66
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	+1	+1	0	2	0.66

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ดัชนีความ สอดคล้อง IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.2 ด้าน รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้ในการสอน 1.2.1) <u>สื่อตีพิมพ์</u> 1) หนังสือตำรา ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาใน คณะของท่านโปรดระบุ 1.1) ..... 1.2) ..... 1.3)..... 1.4).....	0	+1	+1	2	0.66
โปรดระบุชื่อของหนังสือตำรา ในสาขาวิชาอื่นที่ท่านสนใจ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในคณะเกษตรศาสตร์      โปรดระบุ ..... <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี      โปรดระบุ ..... <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์      โปรดระบุ ..... <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในคณะพยาบาลศาสตร์      โปรดระบุ ..... <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในคณะวิทยาการจัดการ      โปรดระบุ ..... <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในโครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์      โปรดระบุ ..... <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในโครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์      โปรดระบุ ..... <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในสถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา      โปรดระบุ.....					
2) รายงานการวิจัย / วิทยานิพนธ์/รายงาน ประจำปี	+1	+1	+1	3	1.00
3) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาใน คณะของท่านโปรดระบุ 3.1) ..... 3.2) ..... 3.3) ..... 3.4) .....	0	+1	+1	2	0.66

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ดัชนีความสอดคล้อง IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
โปรแกรมของวารสารวิชาการ ในสาขาวิชาอื่นที่ท่านสนใจ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในคณะเกษตรศาสตร์                      โปรแกรม..... <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                      โปรแกรม..... <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์                      โปรแกรม..... <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในคณะพยาบาลศาสตร์                      โปรแกรม..... <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในคณะวิทยาการจัดการ                      โปรแกรม..... <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในโครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์                      โปรแกรม..... <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในโครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์                      โปรแกรม..... <input type="checkbox"/> สาขาวิชาในสถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา                      โปรแกรม.....					
4) นิตยสาร	+1	+1	+1	3	1.00
5) หนังสือพิมพ์	+1	+1	+1	3	1.00
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล			+1	1	1.00
7) สิ่งพิมพ์อื่นๆระบุ.....			+1	1	1.00
<b>1.2.2) สื่อไมติพิมพ์/ สื่ออิเล็กทรอนิกส์</b>					
1) รูปภาพ	+1	+1	+1	3	1.00
2) แผ่นที่	+1	+1	+1	3	1.00
3) แผ่น CD-ROM ประกอบการสอน	+1	+1	+1	3	1.00
4) <b>ฐานข้อมูลที่ให้บริการภายใน ศูนย์วิทยบริการ มหาวิทยาลัยนเรศวร นครินทร์</b>					
- <b>Thai LIS</b> (ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ งานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่ให้บริการในรูปแบบ Dissertation Full Text ThaiLIS E-book )					
	0	+1	+1	2	0.66
- <b>H.W.Wilson</b> (ฐานข้อมูลบรรณานุกรมสาระสังเขปและเอกสารฉบับเต็มครอบคลุมทุกสาขาวิชา ปัจจุบันอยู่ภายใต้ฐานข้อมูล EBSCO)					
	+1	0	-1	0	0.00

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ดัชนีความ สอดคล้อง IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
- <b>ProQuest Dissertation &amp; Theses Full Text</b> (เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท และปริญญาเอกจากสถาบันทางการศึกษาที่มีชื่อเสียง)	+1	+1	0	2	0.66
- <b>SpringerLink</b> (เป็นฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เนื้อหาครอบคลุมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์การแพทย์)	+1	+1	+1	3	1.00
- <b>Web of Science</b> (เป็นฐานข้อมูลอ้างอิง ที่ให้ข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมด้วยบทคัดย่อ รายการอ้างอิง ซึ่งครอบคลุมในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาสังคมศาสตร์ และสาขาศิลปกรรมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)	+1	+1	+1	3	1.00
- <b>Academic Search Complete</b> (เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสหสาขาวิชาของบริษัท EBSCO ที่ให้เอกสารฉบับเต็มย้อนหลังถึงปี 1985)	+1	0	0	1	0.33
- <b>BioOne</b> (เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ทางสาขาวิชาชีววิทยา นิเวศวิทยา วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และสาขาที่เกี่ยวข้อง)	+1	0	+1	2	0.66
1.3 ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ					
1) ภาษาไทย	+1	+1	+1	3	1.00
2) ภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	3	1.00
3) ภาษาอาหรับ	+1	+1	-1	1	0.33
4) อื่น ๆ ระบุ.....	+1	+1	+1	3	1.00

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ดัชนีความ สอดคล้อง IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.4 ด้าน ความทันสมัยของเนื้อหาสารสนเทศ					
1) ทันสมัยมาก (มีช่วงอายุภายใน 6 เดือน ที่ผ่านมา)	+1	+1	+1	3	1.00
2) ทันสมัยปานกลาง (มีช่วงอายุภายใน 12 เดือน ที่ผ่านมา)	+1	+1	+1	3	1.00
3) ทันสมัยน้อย (มีช่วงอายุเกินกว่า 1 ปี)	+1	+1	+1	3	1.00
1.5 ด้านคุณภาพของเนื้อหาสารสนเทศ					
1) มีความเที่ยงตรง	+1	+1	+1	3	1.00
2) ทันต่อเวลา	+1	+1	0	2	0.66
3) ตรงตามความต้องการ	+1	+1	+1	3	1.00
2. แหล่งสารสนเทศ					
2.1 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน					
1) ห้องสมุด	+1	+1	+1	3	1.00
2) ศูนย์สารสนเทศหรือศูนย์เอกสารที่ให้บริการสารสนเทศ เฉพาะด้าน	0	+1	+1	2	0.66
3) อื่น ๆ ระบุ.....					
2.2 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่					
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	+1	+1	+1	3	1.00
2) สถานประกอบการ			+1	1	1.00
3) หน่วยงานของรัฐ			+1	1	1.00
4) อื่น ๆ ระบุ.....					
2.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล					
1) ท่านใช้ความรู้และประสบการณ์ของตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	+1	+1	+1	3	1.00
3) ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่สอน	0	+1	+1	2	0.66
4) อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่นทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศ	0	+1	+1	2	0.66

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ดัชนีความ สอดคล้อง IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
5) นักวิชาการจากมหาวิทยาลัยอื่นทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	+1			1	1.00
6) บรรณารักษ์	+1	+1	+1	3	1.00
2.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์					
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ เช่น 14 ตุลาคม 2516	+1	+1	0	2	0.66
2) เหตุการณ์ตามวาระต่าง ๆ เช่น การ ประชุมสัมมนา	+1	+1	+1	3	1.00
3) เหตุการณ์ กิจกรรมที่เกิดขึ้น เช่น นิทรรศการ ต่าง ๆ	+1	+1	0	2	0.66
4) อื่น ๆ ระบุ.....					
2.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์					
1) อินเทอร์เน็ต	+1	+1	+1	3	1.00
2) ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ( E-book ) เช่น EBSCO e-Book , 2eBook , SpringerLink e-Book	+1	+1	+1	3	1.00
3) ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) เช่น ABI/INFORM Complete , Academic Search Premier , Education Research Complete	+1	+1	+1	3	1.00
4) ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด (OPAC )	+1	+1	+1	3	1.00
5) อื่น ๆ ระบุ.....					

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ภาคผนวก ค  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



## แบบสอบถาม

การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

### คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

#### 1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศ ในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล
3. เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างการใช้สารสนเทศ กับ ความต้องการสารสนเทศ ในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
4. เพื่อทราบปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศในการสอนในระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

#### 2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสำรวจ วัตถุประสงค์ ระดับการใช้สารสนเทศ และระดับความต้องการสารสนเทศในการสอน แบ่งเป็น 2 ส่วนคือ

ตอนที่ 2.1 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอน

ตอนที่ 2.2 การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (open - ended) เพื่อทราบปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศในการสอน

(นาย กลสมรรถ พจนาวาณิชย์)

นักศึกษาปริญญาโท

สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

- ชาย  หญิง

2. อายุ

- ต่ำกว่า 25 ปี  
 25 – 35 ปี  
 36 – 45 ปี  
 มากกว่า 45 ปี

3. ตำแหน่งทางวิชาการ

- อาจารย์  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 รองศาสตราจารย์

4. คณะที่สังกัด

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> คณะเกษตรศาสตร์              | <input type="checkbox"/> คณะวิทยาการจัดการ           |
| <input type="checkbox"/> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | <input type="checkbox"/> สถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา  |
| <input type="checkbox"/> คณะวิศวกรรมศาสตร์           | <input type="checkbox"/> โครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> คณะพยาบาลศาสตร์             |  |
| <input type="checkbox"/> โครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ |  |

5. ประสบการณ์ในการสอน

- น้อยกว่า 5 ปี  
 5 – 10 ปี  
 มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสำรวจ ระดับการใช้สารสนเทศ และระดับความต้องการสารสนเทศในการสอน

**คำชี้แจง** โปรดระบุระดับการใช้สารสนเทศ และระดับความต้องการสารสนเทศ ในการสอนระดับปริญญาตรี ของท่าน ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ ให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง โดยใช้เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่กำหนด โดยใช้การพิจารณาดังต่อไปนี้

5 หมายถึง การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอน อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

0 หมายถึง ไม่มีการใช้สารสนเทศ และไม่มีความต้องการสารสนเทศในการสอน

**ตอนที่ 2.1** วัตถุประสงค์ การใช้สารสนเทศในการสอน

การใช้สารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศในการสอน					ไม่ใช่
	5	4	3	2	1	0
วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศในการสอน						
1) การวางแผนการสอน เช่น การจัดทำ มคอ.3 และ 4						
2) การเตรียมการสอน						
3) การจัดเตรียมสื่อ การสอน						
4) การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้						
5) การมอบหมายงาน						
6) การออกข้อสอบและการประเมินผลการเรียนรู้						
7) อื่น ๆ ระบุ.....						













ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open - ended) เพื่อทราบปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศในการสอน

1) ปัญหาการใช้สารสนเทศด้านสาขาวิชาที่สอน

ปัญหา / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

2) ปัญหาการใช้สารสนเทศด้านเนื้อหา รูปแบบ ภาษา และความทันสมัย

ปัญหา / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

3) ปัญหาการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ

ปัญหา / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณ

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ภาคผนวก ง

รายการหนังสือที่อาจารย์ผู้สอนได้ระบุเพิ่มเติม

## รายการหนังสือที่อาจารย์ผู้สอนได้ระบุเพิ่มเติม

ลำดับที่	รายการหนังสือ	ความถี่	
		การใช้	ความต้องการ
1	Atlas,Textbook	1	1
2	Computer Programming, Data mining, Data Communication and Networking	1	1
3	Fundamental of Eletric Circuits ,fundamental of Eletromagnetic, transmission line ,Eletrical mathematics	1	1
4	Heat tranfer,Air anditioning and sefrigration	1	1
5	high vollage engineering,labview, การสารเซรามิกคอนดักเตอร์ อิเล็กทรอนิกส์	1	1
6	project management,constrution management	1	1
7	Tatabahasa Edisiketiga,Teman Bahasa Malaysia	1	1
8	กระบวนการผลิต	1	1
9	การเกษตรเบื้องต้น	1	1
10	การเกษตรเบื้องต้น,วิธีการเลี้ยงสัตว์	2	1
11	ความรู้เกี่ยวกับหะดีษ,ประวัติศาสตร์กฎหมายอิสลาม	1	0
12	คอนกรีตเทคโนโลยี	1	1
13	คู่มือคอมพิวเตอร์เบื้องต้น,ภาษา C	1	1
14	งานภูมิทัศน์,ไม้ดอกไม้ประดับ	1	1
15	จุลชีววิทยาทางการแพทย์(ศิริราช),medical microbiology(murrey),medical microbiology (pavidgreen),microbidogy(tortara,2010)	1	1
16	เทคโนโลยีสารสนเทศ,IT	1	1
17	วิศวกรรมโยธา	1	1
18	สรีรวิทยาของพืช,การปรับปรุงพันธุ์พืช,การผลิตข้าว,การผลิตปาร์ม น้ำมัน	1	1
19	สาขาวิชาสัตวศาสตร์,สาขาวิชาพืชศาสตร์,สาขาวิชาปฐพีวิทยา, สาขาวิชาช่างกลเกษตร	1	1
20	สารานุกรมสัตว์โลก	1	0

รายการหนังสือที่อาจารย์ผู้สอนได้ระบุเพิ่มเติม(ต่อ)

ลำดับที่	รายการหนังสือ	ความถี่	
		การใช้	ความต้องการ
21	หนังสือพิมพ์,หนังสือวิชาการ,ตำรา	1	1
22	หลักการบริหารการตลาด,Management Organization	1	1
	รวม	n=22	n=20

รายการวารสารวิชาการที่อาจารย์ผู้สอนได้ระบุเพิ่มเติม

ลำดับที่	รายการวารสารวิชาการ	ความถี่	
		การใช้	ความต้องการ
1	IEEE,Science direct,scorput,medpub	1	1
2	International journal of heat and was transfer	1	1
3	S.rivas medical journal,journal of the medical Association,journal of medical technology	1	1
4	การเกษตร	1	1
5	เกษตรธรรมชาติ,Agronomy Journal	1	1
6	เทคโนโลยีการเกษตร,คหการเกษตร,สัตว์เศรษฐกิจ	1	1
7	วัฒนธรรมอาเซียน/ภาษาศาสตร์	1	1
8	วารสาร hobby eletronic,วารสารเวรามิคคอนดักเตอร์อิเล็กทรอนิกส์	1	1
9	วารสารการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	1
10	วารสารทางสังคม,วารสารทางภาษาไทย	1	1
11	วารสาร มนร.	1	1
12	วารสารวิศวกรรมสารัน	1	1
13	วารสารโตโตโยธาแห่งชาติ วิทยาศาสตร์ของม.เกษตร	1	1
14	วิทยาศาสตร์ของม.เกษตร	1	1
	รวม	n=14	n=14

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล นายกมลสมรรถ พจนาวาณิชย์  
 รหัสประจำตัวนักศึกษา 5320220713  
 วุฒิการศึกษา  
 วุฒิ ชื่อสถาบัน ปีที่สำเร็จการศึกษา  
 ศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 2551

## ทุนการศึกษา

ทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

## ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

นักวิชาการศึกษา งานศูนย์วิทยบริการ กองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
 สำนักงานอธิการ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์  
 99 ตำบล โลกเคียน อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส 96000

## การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

กมลสมรรถ พจนาวาณิชย์ ฤทัยชนนี สิทธิชัย และอัญญ์นิชตา รุ่งวิชานวัฒน์. 2558. การใช้และความ  
 ต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาส  
 ราชนครินทร์ โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ม.อ.วิจัยทางการศึกษา  
 (PSU-Educational Research Conference) เรื่อง "อภิวัดณ์การเรียนรู้ : หนทางสู่การ  
 เปลี่ยนแปลง" ระหว่างวันที่ 28-29 กรกฎาคม 2558