



การนำผลประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสองไปใช้ประโยชน์ :

กรณีศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Utilization of the 2nd External Quality Assessment :

A Case Study of Prince of Songkla University

กันยปรีณ ทองสามดี

ปรีญาภรณ์ สุขจันทร์

กิตติยา แสะอาหดี

สาลินี ยวงเกตู

วรรณวิมล นาคะ

ขจรพรรณ ชัยเดช

โครงการวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ประเภททุนวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

6. ข้อเสนอแนะที่ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในรอบปี ต้องมีการมอบหมายคณะกรรมการและ/หรือผู้รับผิดชอบจัดทำแผนพัฒนาต่อเนื่อง

รูปแบบการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองไปใช้ประโยชน์มี 4 รูปแบบ ได้แก่ 1) ใช้ในการปรับปรุงระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยและวิทยาเขตทั้งระบบ 2) ใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงคุณภาพของนักศึกษาหรือบัณฑิต 3) ใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างขวัญกำลังใจหรือสร้างแรงจูงใจของผู้ปฏิบัติงาน และ 4) ใช้เป็นเครื่องมือสะท้อนคุณภาพของมหาวิทยาลัยสู่สาธารณชน

Research Title A Utilization of the 2nd External Quality Assessment: A Case Study of Prince of Songkla University

Authors Kanyaprin Tongsamsi, Preeyaporn Sookjun, Kittiya Sae-ar-lee, Salinee Yuangket, Wanvimon Nakha, and Kajonphun Chaidet

Fiscal Year 2011

ABSTRACT

The objective of this study was to investigate the methods, steps, and how the assessment results of the second round of the external quality assurance were utilized by administrators of Prince of Songkla University. The subjects of this qualitative research were 15 administrators at the faculty and university levels of Prince of Songkla University. They were selected from administrators who were highly experienced, participated in the second round assessment of the external quality assurance, and still remained in the administrative positions when the data were collected. The data were collected through unstructured interviews, and analyzed official documents and other evidence by means of classification, and the structures were synthesized.

The results of the study revealed;

The methods and steps of utilization of the assessment results of the second round of the quality assurance at the university, faculty, and campus levels had concluded in 6 steps, those were;

1. Quality Assurance Office and Strategic Committees screen and determine the units or the leaders who in-charge of perform the related topics.
2. The units or the leader appointed the committee or person to prepare the plan, budget and time scope.
3. Often monitoring the performance among committee.
4. To present the performance with administrative committee who responsible for following that unit.

5. To conclude the result of development and to reveal in the Self Assessment Report.

6. Some suggestions that cannot resolve or develop in only one year must be tracked frequently in the next year.

The assessment results were utilized in four dimensions: 1) They were used in improvement of the university administrative system, and the entire campus system; 2) They were used in problem-solving or quality improvement for students or graduates; 3) They were used to build moral and encouragement among staff; and 4) They were used as a tools to reflect the quality of the university to the public.