

การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียน
ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

**Sufficiency Economy Philosophy Disclosures: A Case Study of Listed Companies
in the Stock Exchange of Thailand (SET)**

สุรรัตน์ แซ่ฟู

Sureerat Saefu

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Accountancy**

Prince of Songkla University

2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ชื่อวิทยานิพนธ์ การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
 ภูมิศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
 ผู้เขียน นางสาวสุวีร์รัตน์ แซ่ฟู
 สาขาวิชา การบัญชี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

คณะกรรมการสอบ

.....
 (ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์)

.....ประธานกรรมการ
 (ดร.จิราภา ซาลาธราวัฒน์)

.....กรรมการ
 (ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์)

.....กรรมการ
 (ดร.กุลวดี ลิ้มอุสัน โน)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
 เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

.....
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระพล ศรีชนะ)
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ขอรับรองว่า ผลการวิจัยนี้มาจากการศึกษาวิจัยของนักศึกษาเอง และได้แสดงความขอบคุณบุคคล
ที่มีส่วนช่วยเหลือ

ลงชื่อ.....

(ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ลงชื่อ.....

(นางสาวสุริรัตน์ แซ่ฟู)

นักศึกษา

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้ไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งในการอนุมัติปริญญาในระดับใดมาก่อนและ
ไม่ได้ถูกใช้ในการยื่นขออนุมัติปริญญาในขณะนี้

ลงชื่อ.....

(นางสาวสุวีรัตน์ แซ่ฟู)

นักศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ผู้เขียน	นางสาวสุรียรัตน์ แซ่ฟู
สาขาวิชา	บัญชีมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2556

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาขอบเขต ลักษณะ และปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และทดสอบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งทดสอบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการในรายงานประจำปี พ.ศ.2555 ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้ง 8 กลุ่มอุตสาหกรรม จำนวน 222 บริษัท ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โดยใช้แบบเก็บข้อมูลกระดาษทำการ ผลการศึกษาพบว่า บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทั้งหมดมีการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หลักความมีเหตุผลมีปริมาณการเปิดเผยมากที่สุดเฉลี่ย 329 คำ กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุดคือกลุ่มเทคโนโลยี และกลุ่มที่มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลน้อยที่สุดคือกลุ่มบริการ ปัจจัยที่มีอิทธิพลกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ขนาดของกิจการและประเภทผู้สอบบัญชี การศึกษานี้ไม่พบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงาน จากผลการศึกษาสามารถเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตระหนักและเห็นความสำคัญ เพื่อเป็นการเพิ่มมาตรการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมากขึ้น

คำสำคัญ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การเปิดเผยข้อมูล ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

Thesis Title	Sufficiency Economy Philosophy Disclosures: A Case Study of Listed Companies in the Stock Exchange of Thailand (SET)
Author	Miss Sureerat Saefu
Major Program	Master of Accounting
Academic Year	2013

Abstract

The objectives of this study were to study the extent, scope, and quantitative of the disclosures of sufficiency economy philosophy, to examine for the factors that influence the amount of sufficiency economy philosophy, and to test the relationship of disclosure on the sufficiency economy philosophy operating performance of the company. Using annual report in 2012 of listed companies in the stock exchange of Thailand, 222 companies were used as samples. The results showed that all companies in the stock exchange of Thailand disclosed sufficiency economy philosophy information in their annual reports. The reasonableness topic was the most common disclosures averaging 329 words. Companies in industry group were the most common disclosure technology group, but the service group was the lowest. Factors influencing the amount of sufficiency economy philosophy disclosures were the size of organization and type of auditors. The study found no relationship between sufficiency economy philosophies disclosures and corporate performance. The result of this study can guide for government organization to organize sufficiency economy philosophies disclosures as mandatory reporting rather than voluntary reporting.

Keywords: sufficiency economy philosophy, disclosures, and the Stock Exchange of Thailand

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงยิ่งจาก ดร.มัทนชัย สุทธิพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้สละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทาง ให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ยิ่ง ให้ความช่วยเหลือในการตรวจทาน แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

พร้อมกันนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ดร.จิราภา ชาลาธราวัฒน์ ที่กรุณาให้เกียรติ เป็นประธานในการสอบวิทยานิพนธ์ ดร.กุลวดี ลิมอุสันโน ที่ให้ความกรุณาเป็นกรรมการในการ สอบวิทยานิพนธ์ ช้อแนะนำ และข้อเสนอแนะ จากท่านทั้งสองล้วนเป็นประโยชน์ให้วิทยานิพนธ์ ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา ความรู้ ตั้งแต่อดีตจนถึง ปัจจุบัน รวมถึงผู้เขียนตำรา เอกสารบทความต่างๆ ที่ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและนำมาอ้างอิง ในการศึกษาครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณแม่ นางกัญหัตถ์ กาญจนบุษย์ ที่คอยห่วงใย เป็นกำลังใจทุกครั้งที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ขอขอบคุณ นายสมชาย กาญจนบุษย์ พี่ชาย ที่สนับสนุนกำลังใจให้คำแนะนำ ให้ข้อคิดเตือนสติในการทำงาน ขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ น้องๆ ในรุ่นทุกคนที่ช่วยเป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือมาโดยตลอด จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

สุรรัตน์ แซ่ฟู

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ผู้เขียน	นางสาวสุรวิรัตน์ แซ่ฟู
สาขาวิชา	บัญชีมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2556

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาขอบเขต ลักษณะ และปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และทดสอบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งทดสอบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการในรายงานประจำปี พ.ศ.2555 ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้ง 8 กลุ่มอุตสาหกรรมจำนวน 222 บริษัท ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โดยใช้แบบเก็บข้อมูลกระจายทำการ ผลการศึกษาพบว่า บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทั้งหมดมีการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงหลักความมีเหตุผล มีปริมาณการเปิดเผยมากที่สุดเฉลี่ย 329 คำ กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุดคือกลุ่มเทคโนโลยี และกลุ่มที่มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลน้อยที่สุดคือกลุ่มบริการ ปัจจัยที่มีอิทธิพลกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ขนาดของกิจการและประเภทผู้สอบบัญชี การศึกษานี้ไม่พบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงาน จากผลการศึกษาสามารถเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตระหนักและเห็นความสำคัญ เพื่อเป็นการเพิ่มมาตรการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมากขึ้น

คำสำคัญ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงการเปิดเผยข้อมูล ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

Thesis Title Sufficiency Economy Philosophy Disclosures: A Case Study of Listed Companies in the Stock Exchange of Thailand (SET)

Author Miss SureeratSaefu

Major Program Master of Accounting

Academic Year 2013

Abstract

The objectives of this study were to study the extent, scope, and quantitative of the disclosures of sufficiency economy philosophy, to examine for the factors that influence the amount of sufficiency economy philosophy, and to test the relationship of disclosure on the sufficiency economy philosophy operating performance of the company. Using annual report in 2012 of listed companies in the stock exchange of Thailand, 222 companies were used as samples. The results showed that all companies in the stock exchange of Thailand disclosed sufficiency economy philosophy information in their annual reports. The reasonableness topic was the most common disclosures averaging 329 words. Companies in industry group were the most common disclosure technology group, but the service group was the lowest. Factors influencing the amount of sufficiency economy philosophy disclosures were the size of organization and type of auditors. The study found no relationship between sufficiency economy philosophies disclosures and corporate performance. The result of this study can guide for government organization to organize sufficiency economy philosophies disclosures as mandatory reporting rather than voluntary reporting.

Keywords: sufficiency economy philosophy, disclosures, and the Stock Exchange of Thailand

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(5)
ABSTRACT.....	(6)
กิตติกรรมประกาศ.....	(7)
สารบัญ.....	(8)
สารบัญตาราง.....	(10)
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์.....	6
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง.....	8
การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	11
ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย.....	12
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	29
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย.....	30
สมมติฐานการวิจัย.....	30
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	37
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
ผลการวิเคราะห์ ขอบเขต ลักษณะ ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง	44
ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	62
ผลการวิเคราะห์การทดสอบปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจเพียง กับผลการดำเนินงานของกิจการ.....	65
สรุปผลการศึกษา.....	69
 บทที่ 5 บทสรุป การอภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	 72
บทสรุปและการอภิปรายผลการศึกษา.....	72
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษา.....	78
ข้อจำกัดในการศึกษา.....	79
ข้อเสนอแนะการวิจัยในอนาคต.....	80
 บรรณานุกรม.....	 82
ภาคผนวก.....	86
ภาคผนวก ก รายชื่อกลุ่มตัวอย่างบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย.....	87
ภาคผนวก ข แบบเก็บข้อมูลกระดาษทำการ (ส่วนที่ 1).....	96
ภาคผนวก ค คำอธิบาย แบบเก็บข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (ส่วนที่ 2).....	102
ประวัติผู้วิจัย.....	109

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 1	ตารางสรุปจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม....	38
ตารางที่ 2	ตารางแสดงวิธีที่ใช้ในการวัดค่าตัวแปร.....	40
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวน ร้อยละ บริษัทที่มีการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม.....	44
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวน ร้อยละ โครงสร้างความเป็นเจ้าของ ประเภทของผู้สอบบัญชี ลักษณะการถือหุ้น และลักษณะทางธุรกิจ.....	45
ตารางที่ 4.3	แสดงปริมาณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงจำแนกตามหัวข้อ.....	46
ตารางที่ 4.4	การแสดงผลการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจำแนกตาม ประเภทอุตสาหกรรม.....	48
ตารางที่ 4.5	การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อความพอประมาณ.....	51
ตารางที่ 4.6	การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อความมีเหตุผล.....	53
ตารางที่ 4.7	การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อความมีภูมิคุ้มกันที่ดี...	55
ตารางที่ 4.8	การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อเงื่อนไขความรู้.....	57
ตารางที่ 4.9	การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อเงื่อนไขคุณธรรม.....	59
ตารางที่ 4.10	การทดสอบ Independent sample T- test.....	61
ตารางที่ 4.11	การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ.....	63
ตารางที่ 4.12	แสดงการทดสอบหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation)..	66
ตารางที่ 4.13	แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน.....	67
ตารางที่ 4.14	สรุปผลการศึกษา.....	69

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยมีการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แต่ผลจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก่อให้เกิดปัญหาภาวะการขาดสมดุลในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากการพัฒนาประเทศมุ่งเน้นการพัฒนาเชิงวัตถุนิยม เน้นการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่วัดด้วยผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ เกิดภาวะเศรษฐกิจตกต่ำนำไปสู่วิกฤติเศรษฐกิจต้มยำกุ้งในปี พ.ศ. 2540 ส่งผลให้การบริหารประเทศทั้งในภาครัฐและเอกชนขาดประสิทธิภาพ การดำเนินธุรกิจขององค์กรต่างต้องหยุดชะงัก องค์กรหลายแห่งต้องปิดกิจการลง มีการลดจำนวนการผลิตหรือลดจำนวนพนักงานเพื่อให้ธุรกิจอยู่รอดต่อไปได้ การกระทำดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องมาจาก การดำเนินธุรกิจมีการวางเป้าหมายสำคัญไว้ที่ผลกำไรสูงสุด หรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า กำไรทางธุรกิจ องค์กรมองเพียงผลกำไรระยะสั้นเพื่อสร้างผลตอบแทนให้กับผู้ลงทุน สร้างความมั่งคั่งให้กับผู้ถือหุ้น การกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งกำไรจึงกระทำภายใต้วิธีการเอาเปรียบผู้บริโภค ก่อให้เกิดการทุจริต มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติส่งผลให้เกิดการทำลายสิ่งแวดล้อม ขณะเดียวกันนักลงทุนที่เข้ามาร่วมลงทุนในธุรกิจส่วนใหญ่คาดหวังผลตอบแทนจากการลงทุน จึงสร้างแรงกดดันให้ผู้บริหารดำเนินกิจการเพื่อทำกำไรอยู่ตลอดเวลา การสร้างแรงจูงใจให้ผลตอบแทนแก่ผู้บริหารหรือพนักงานในองค์กรเป็นไปในลักษณะที่ว่า ใครทำกำไรได้มากกว่าในระยะเวลาที่รวดเร็วจะได้รับผลตอบแทนที่สูงจากการดำเนินงาน นโยบายการบริหารจัดการธุรกิจที่ผู้บริหารรับเอาการบริโภคนิยมมาจากต่างประเทศทำให้การบริหารงานขององค์กรมุ่งเน้นไปตามแนวทุนนิยมเป็นส่วนใหญ่ อีกทั้งสื่อการประชาสัมพันธ์ที่ให้ความสำคัญและชื่นชมแต่ธุรกิจที่ทำกำไรสูงสุดอยู่ตลอดเวลา สิ่งเหล่านี้ทำให้มูลค่ากำไรทางบัญชีไม่สะท้อนคุณภาพของกำไรแต่มีผลกระทบสู่ภายนอกทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ซึ่งในการดำเนินธุรกิจควรคำนึงถึงกำไรทางเศรษฐศาสตร์เป็นส่วนเพิ่มมูลค่าให้กับองค์กรมากกว่ากำไรในทางบัญชี

หลังจากวิกฤตต้มยำกุ้งผ่านพ้นไปหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายฝ่ายพยายามหาวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อให้ธุรกิจอยู่รอดต่อไป ในปี พ.ศ. 2541 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีรับสั่งเรื่อง แนวคิดตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการทั้งในภาครัฐบาลและภาคธุรกิจเอกชน จากงานแถลงข่าว “ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างไรให้อยู่รอด” ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ.2542 นักวิชาการให้การยอมรับและยกย่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ว่าเป็นปรัชญาที่ครอบคลุมแนวคิดตะวันตก สร้างความเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนในระบบทุนนิยม สร้างความเป็นอยู่ทางสังคมให้ดีขึ้น มีการดูแลใส่ใจสิ่งแวดล้อมและประการสำคัญ คือ สร้างความมั่นคงแก่ประเทศ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจึงเป็นแนวคิดหลักที่สำคัญที่เป็นเครื่องมือช่วยให้องค์กรธุรกิจขยายตัวต่อไปได้และมีชื่อเสียงในสังคม ในระดับครัวเรือน ชุมชน สังคม ธุรกิจภาคเอกชนหรือภาครัฐบาล ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจะเป็นแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ที่จะนำไปสู่ความสมดุล ความมั่นคง เกิดความสุขอย่างยั่งยืนทั้งในด้านการผลิต การบริการหรือแม้แต่การดำรงชีวิต (มัชฌิมา กุญชร ณ อยุธยา,2555) โดยยึดหลักทางสายกลางที่ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ ความพอประมาณ การมีเหตุผลและมีภูมิคุ้มกันที่ดี ภายใต้อารมณ์ 2 ประการคือ เงื่อนไขความรู้และเงื่อนไขคุณธรรม อย่างไรก็ตาม สิ่งสำคัญในการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินธุรกิจ คือ การที่บุคคลต้องทำความเข้าใจปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงก่อน (สุขสรรค์ กันตะบุตร,2555) สืบเนื่องจากการที่ผู้บริหารส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาทของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ขาดความเข้าใจที่ถูกต้อง มีการนำไปวิเคราะห์ ว่าปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง คือ ปรัชญาที่เหมาะสมกับภาคเกษตรกรรมมากกว่าการประยุกต์กับภาคธุรกิจเนื่องจากเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลักของคนไทยและเป็นอาชีพที่มีคนทำกันมากในอันดับต้นๆ ของประเทศ เกิดความคิดว่าปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต้องก่อให้เกิดความประหยัด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต้องไม่มีการกู้หนี้ยืมสิน ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต้องอยู่อย่างสัน โดยไม่ยุ่งเกี่ยวกับผู้อื่น ความเข้าใจดังกล่าวเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เพราะปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาใช้ได้กับทุกภาคส่วน ตามหลักการดำเนินธุรกิจปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นการเน้นความเพียรพยายามในการพัฒนาสินค้าบริการและกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบต่อเนื่องอยู่ตลอดเวลา ณาตา จันทรืสม (2555) กล่าวว่า การขาดทฤษฎีที่ได้รับการพิสูจน์และทดสอบยืนยันผลของการประยุกต์อย่างเป็นระบบ และสามารถนำไปปฏิบัติซ้ำได้สำเร็จ รวมถึงการขาด

เครื่องมือในการวัดผลการดำเนินงานที่สะท้อนผลสำเร็จจากการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เห็นอย่างเป็นรูปธรรมยิ่งเป็นการตอกย้ำให้ธุรกิจมีความสนใจในเรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงน้อยอยู่เนื่องจากธุรกิจยังมองไม่เห็นว่าจะนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้กับการบริหารจัดการธุรกิจได้อย่างไร รวมถึงการที่ผู้บริหารเองก็ไม่สามารถที่จะอธิบายให้พนักงานเข้าใจได้อย่างชัดเจนดีพอเกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานด้วย ทำให้ธุรกิจโดยส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยให้ความสนใจในเรื่องนี้มากนัก ภายใต้ภาวะการแข่งขันที่สูงขึ้นธุรกิจมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างยั่งยืน เน้นความสมดุล การบริหารปัจจัยต่างๆ หลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็น ความรู้ เงินทุน คน เครื่องจักร และกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ สิ่งสำคัญอีกประการที่ขาดไม่ได้ คือ การดูแลผู้มีส่วนได้เสีย บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นอีกหนึ่งธุรกิจที่ต้องมีการดูแลความเป็นธรรม และความโปร่งใสให้แก่ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ผู้ถือหุ้นรายย่อย นอกจากผู้เกี่ยวข้องภายในแล้วก็ยังมีภายนอก อาทิ ลูกค้า คู่แข่งขัน ชุมชน สังคมสิ่งแวดล้อม ธุรกิจไม่สามารถดำเนินงานได้หากปราศจากกลุ่มเหล่านี้ เนื่องจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเหล่านี้ล้วนก่อให้เกิดกระบวนการทางธุรกิจทำให้ธุรกิจมีกำไรสามารถอยู่รอดต่อไปได้ (อาชวี เตาลานนท์,2550)

ในยุคของการเปลี่ยนแปลง ผู้ลงทุนจะให้ความสำคัญในการเลือกลงทุนกับบริษัทจดทะเบียนที่มีการดำเนินกิจการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ภายใต้หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี การจัดทำรายงานการเปิดเผยข้อมูลจะทำให้ผู้ลงทุนมีข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินงานของธุรกิจเพื่อประกอบการตัดสินใจลงทุน การจัดทำรายงานการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยสามารถจัดทำรายงานการเปิดเผยข้อมูลไว้ในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี รายงานประจำปี เว็บไซต์ของบริษัท รายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืน หรือสื่ออื่นๆ ตามความเหมาะสม การเปิดเผยข้อมูลมีทั้งข้อมูลที่เป็นภาษาไทย ภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียได้รับข้อมูลอย่างเท่าเทียมกัน โดยการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลทางการเงิน ข้อมูลที่มีใช้ข้อมูลทางการเงิน และข้อมูลทั่วไปแก่ผู้ลงทุน โดยข้อมูลที่เปิดเผยต้องถูกต้อง ครบถ้วน ชัดเจน โปร่งใส ทันเวลา ใช้ภาษาที่กระชับ เข้าใจง่าย การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญทั้งด้านบวกและด้านลบซึ่งเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยการเปิดเผยข้อมูลสามารถแบ่งได้ 2 ลักษณะคือ การเปิดเผยข้อมูลตามข้อกำหนดหรือข้อบังคับ และการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ ในการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินถือเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามข้อกำหนดหรือข้อบังคับ ในขณะที่การเปิดเผยข้อมูลที่มีค่าใช้จ่ายทางการเงินถือเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจที่ได้รับความนิยมและเห็นได้ชัดเจน คือ การเปิดเผยข้อมูลบัญชีสิ่งแวดล้อมและการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม การเปิดเผยข้อมูลการกำกับดูแลกิจการที่ดีผ่านแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี รายงานประจำปี และเว็บไซต์ของบริษัท

ในประเทศไทยบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยถือเป็นหน่วยธุรกิจที่มีขนาดใหญ่องค์กรหนึ่งที่ทำให้มีความสำคัญและให้ความสนใจยอมรับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อเป็นการเปิดเผยข้อมูลทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบถึงผลการดำเนินงานของธุรกิจ ในส่วนของการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินธุรกิจนั้น องค์กรยังไม่ค่อยให้ความสำคัญและให้ความสนใจในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเท่าที่ควร หรือหากมีการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้จริง ธุรกิจอื่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะทราบได้อย่างไร มีการเปิดเผยข้อมูลให้บุคคลภายนอกทราบได้อย่างไร เหตุผลใดที่ธุรกิจเลือกที่จะน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ และการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้จะส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจหรือไม่อย่างไร จึงเกิดคำถามการวิจัย ว่า อะไรคือขอบเขต ลักษณะ ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินธุรกิจจะส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจหรือไม่อย่างไร ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเกี่ยวกับขอบเขต ลักษณะ ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยผ่านรายงานประจำปี พ.ศ.2555

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. ศึกษาขอบเขต ลักษณะและปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
3. ทดสอบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

จากการศึกษาการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงครั้งนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติและทางทฤษฎี ดังนี้

1. เป็นแนวทางสำหรับการออกแบบตัวชี้วัด และเป็นการกระตุ้นให้เกิดตัวชี้วัดเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งประกอบด้วย ความพอเพียง ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี ความรู้ และคุณธรรม
2. เป็นข้อมูลสำหรับเพิ่มมาตรการหรือออกกฎระเบียบเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. เป็นแนวทางสำหรับการทดสอบยืนยันทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวคิดทฤษฎี 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ประกอบด้วย ความพอเพียง ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี ความรู้ และคุณธรรม จากรายงานประจำปี ปีพ.ศ. 2555 ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

2. ขอบเขตด้านประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทั้ง 8 กลุ่มอุตสาหกรรม ประกอบด้วย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร กลุ่ม

อสังหาริมทรัพย์ กลุ่มธุรกิจการเงิน กลุ่มสินค้าอุปโภค กลุ่มทรัพยากร กลุ่มเทคโนโลยี กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม และกลุ่มบริการ รวมทั้งสิ้น 497 บริษัท ทั้งนี้ไม่รวมบริษัทที่จดทะเบียนในกลุ่มเอ็ม เอ ไอ เนื่องจากกลุ่มอุตสาหกรรมดังกล่าวมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างจากอุตสาหกรรมอื่น นอกจากนี้ไม่รวมบริษัทที่อยู่ระหว่างการฟื้นฟูกิจการด้วยเนื่องจากไม่สามารถระบุกลุ่มอุตสาหกรรมได้ชัดเจน

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงดำเนินการในปีการศึกษา 2556 รวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปี พ.ศ. 2555 และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนกรกฎาคม – เดือนธันวาคม พ.ศ. 2556

นิยามศัพท์

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง หลักความเป็นจริงในการดำเนินชีวิตที่ยึดหลักการมีเหตุผลตั้งอยู่บนทางสายกลาง มีความพอดี ไม่มีความโลภ ไม่เบียดเบียนผู้อื่น ประหยัด อุดมถนอม ตันทนรอยจ่ายที่ไม่จำเป็น มีความพอดีที่ยึดหลักการพึ่งตนเอง (เดชา กลิ่นจันทร์,2549)

การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการธุรกิจ หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ภายใต้งานใจการดำเนินกิจกรรมบนฐานความรู้และมีคุณธรรม มาประยุกต์ใช้กับการจัดการธุรกิจ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (นันทพันธ์ พลสวัสดิ์,2551)

ความพอประมาณ หมายถึง การดำเนินธุรกิจโดยไม่เบียดเบียนธุรกิจของตนเองและของผู้อื่นโดยมีการกระจายความพอดีเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจิตใจ สังคม เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยี

ความมีเหตุผล หมายถึง การดำเนินธุรกิจโดยให้ความสนใจ ใส่ใจผู้มีส่วนได้เสีย คิดอย่างรอบคอบ ใช้เหตุผลที่เหมาะสมในการพิจารณาข้อมูล มีความระมัดระวังในการตัดสินใจ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นอย่างมีเหตุและมีผล

การมีภูมิคุ้มกันที่ดี หมายถึง การดำเนินธุรกิจที่สามารถหลีกเลี่ยงไม่ให้ความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้นได้ สามารถปรับตัวเมื่อความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีการวิเคราะห์สถานการณ์ทางธุรกิจและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง มีการวางแผน การปรับตัวเพื่อรองรับกระแสการเปลี่ยนแปลงกระแสโลกาภิวัตน์ และความผันผวนทางเศรษฐกิจของประเทศ

ความรู้ หมายถึง การนำความรู้ทางวิชาการมาใช้ในการวางแผนการบริหารจัดการองค์กร เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ในการการดำเนินธุรกิจ มีการพัฒนาศักยภาพในองค์กร โดยเฉพาะการส่งเสริมความรู้และทักษะของพนักงาน

คุณธรรม หมายถึง การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยความซื่อสัตย์ รับผิดชอบสังคมส่วนรวม มีหลักจริยธรรมที่ดีในการดำเนินธุรกิจ

สำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่ (Big 4) หมายถึง สำนักงานสอบบัญชีระดับนานาชาติ ประกอบด้วย 4 บริษัท ได้แก่ บริษัท ไพร่ชวอเตอร์เฮ้าส์ คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด บริษัท ดีลอยท์ ทูช โรมัสสุ ไชยศ สอบบัญชี จำกัด บริษัท สำนักงาน เอนส์ แอนด์ ยัง จำกัด และบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด (อุราภรณ์ รักมิตร, 2551)

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยการเปิดเผยข้อมูลตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นฐานในการกำหนดกรอบแนวคิดการศึกษา โดยแบ่งเป็นประเด็นสำคัญ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.2 การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- 2.3 ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้ทรงมีพระราชดำรัสชี้แนะแนวทางที่ควรดำรงอยู่และปฏิบัติตนแก่พสกนิกรชาวไทยมาโดยตลอด ตั้งแต่ก่อนเกิดวิกฤตเศรษฐกิจ พระองค์ทรงให้ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อให้รอดพ้นวิกฤต และสามารถดำรงตนอยู่ได้อย่างมั่นคง และยั่งยืน (ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2550, หน้า 3) ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวปฏิบัติที่สามารถนำมาประยุกต์ให้เหมาะสมกับประชาชนคนไทยทุกระดับ ทั้งระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน สังคม องค์กรและระดับประเทศ การดำเนินธุรกิจเป้าหมายสำคัญ คือ การมุ่งหวังผลกำไรสูงสุด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสามารถประยุกต์ใช้กับภาคธุรกิจได้อย่างไร จึงเป็นประเด็นคำถามสำหรับผู้บริหารระดับสูงในองค์กร ความจริงแล้ว ลักษณะสำคัญของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในภาคธุรกิจ คือ ความมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจที่หวังผลประโยชน์หวังผลกำไรในระยะยาวมากกว่าผลกำไรในระยะสั้น ผลตอบแทนจากการดำเนินธุรกิจควรอยู่บนพื้นฐานของการแบ่งปันกัน กล่าวคือ ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น ลูกค้า คู่แข่งขัน ผู้ถือหุ้น พนักงาน ต้องได้รับประโยชน์อย่างเหมาะสม เท่าเทียมกันและยุติธรรม แนวปฏิบัติของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีองค์ประกอบ 3 ประการ ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี โดยอาศัยเงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขความมีคุณธรรม การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ในภาคธุรกิจ อาจกระทำได้ตามประเด็นดังนี้ คือ ตามหลักความพอประมาณ เมื่อธุรกิจมีกำไรเพียงพอก็จะมีความสามารถในการขยายธุรกิจได้ แต่ควรกระทำอย่างค่อยเป็นค่อยไป ในการผลิตสินค้าหรือบริการควรผลิตตามกำลังการผลิต ไม่ผลิตมากหรือน้อยจนเกินไป การผลิตสินค้าหรือบริการต้องเป็นไปตามความต้องการของลูกค้า หลักความมีเหตุผลต้องมีความรู้ ความเข้าใจลักษณะธุรกิจของตนเองก่อน ต้องรู้จักตนเอง รู้จักลูกค้า คู่แข่งขัน การผลิตสินค้าหรือบริการควรทำการผลิตในสิ่งธุรกิจมีความถนัด และชำนาญ มีกระบวนการสรรหา คัดเลือกบุคลากรที่เหมาะสมอย่างมีระบบ หลักความมีภูมิคุ้มกันที่ดี มีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกกิจการ มีการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี เมื่อธุรกิจเป็นที่รู้จักในประเทศไทยสามารถขยายตลาดไปยังต่างประเทศได้ เงื่อนไขความรู้ ต้องมีความรอบคอบ ระมัดระวัง ในการนำหลักวิชาการไปใช้ในการวางแผนการดำเนินทางธุรกิจทั้งในการส่งเสริมความรู้ให้แก่พนักงาน ความรู้ในด้านการวิจัยพัฒนา ความรู้ด้านระบบสารสนเทศ ประการสุดท้าย เงื่อนไขคุณธรรม ธุรกิจต้องมีคุณธรรม มีความซื่อสัตย์ รับผิดชอบต่อสังคม ป้องกันผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินธุรกิจ เสริมสร้างความรู้และจัดสวัสดิการที่เหมาะสมให้แก่พนักงาน (ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2550, หน้า 20 - 21)

แนวทางความรับผิดชอบต่อสังคม โดยคณะกรรมการกลุ่มความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนามาตรฐานการเรียนการสอนและการวิจัยด้านบริหารธุรกิจแห่งประเทศไทย กล่าวว่า การประกอบกิจการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยความพอเพียง ไม่ก่อให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายจนกลายเป็นการลดมูลค่าของกิจการลงไปในนั้น กิจการควรนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้เป็นกรอบการปฏิบัติเพิ่มอีกระดับหนึ่ง เพราะจะทำให้การปฏิบัติมุ่งเน้นการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ความสมดุลความมั่นคง ความยั่งยืน โดยการปฏิบัตินี้จะตั้งอยู่บนความพอประมาณ ความมีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกัน โดยใช้ความรู้และคุณธรรมเป็นหลักค้ำจุน อันจะเป็นผลดีต่อผู้มีส่วนได้เสียในการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และนำไปสู่ความยั่งยืนของกิจการในที่สุด การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมที่ประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะเป็นไปในลักษณะดังนี้

ความพอประมาณ พอประมาณ คือ ความพอดีไม่มากเกินไปและไม่น้อยเกินไป ทั้งนี้ต้องอยู่บนพื้นฐานของการไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น กำหนดเป้าหมายผลตอบแทนหรือกำไรในระยะยาว เน้นการผลิตสินค้าเพื่อลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย ผลิตสินค้าตามกำลังการผลิตที่ตนมีสร้างพันธมิตรที่ดีทางธุรกิจ ขยายการลงทุนอย่างค่อยเป็นค่อยไป คำนึงถึงความสามารถในการอยู่รอดและให้ผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นที่เหมาะสม คำนึงถึงการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

ไม่ฟุ้งเฟ้อ ใส่ใจความรับผิดชอบต่อสังคม ตลอดจนให้ความช่วยเหลือฟื้นฟูชุมชนใกล้เคียงหรือสังคมรอบข้าง

ความมีเหตุมีผล คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจการโดยพิจารณาจากปัจจัยแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง คำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ มีการวางแผนการดำเนินงานพร้อมกับการปฏิบัติงานอย่างรอบคอบ ระมัดระวัง เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานกับคู่แข่งขั้นเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น มีการพัฒนาความรู้ของพนักงานอยู่ตลอดเวลา คิดค้นกระบวนการที่จะนำวัตถุดิบที่มีต้นทุนสูง หรือหายากกลับมาใช้ใหม่

การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดี คือ การเตรียมความพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อให้ปรับตัวและรับมือได้ทัน สร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อผู้มีส่วนได้เสีย มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ตรวจสอบการผลิตและการพัฒนาสินค้าและบริการให้มีคุณภาพปลอดภัยต่อสุขภาพของทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค มีการปรับผลิตภัณฑ์จากสินค้าฟุ่มเฟือยมาเป็นสินค้าจำเป็น กระจายตลาดไปยังต่างประเทศ มีระบบควบคุมกระบวนการจัดหาวัตถุดิบอย่างต่อเนื่อง ให้ราคาแก่ผู้จัดหาวัตถุดิบอย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงความต้องการของคนในชุมชน สังคมสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่นด้วย

เงื่อนไขความรู้ คือ กิจการมีนโยบายการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมทั้งจากภายในและภายนอกกิจการ มีการพัฒนาความรู้ใหม่ๆ นำความรู้ที่ได้จากหลักวิชาการปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้อง อาทิ การนำความรู้ทางด้านเทคโนโลยีที่ค้นพบมาใช้ในการวิเคราะห์สภาพกิจการการทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม รวมทั้งสิ่งแวดล้อม กิจการต้องค้นหาวิธีการใหม่ๆ ที่แก้ไขความผิดพลาดในอดีตได้ดีกว่า เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพผ่านกระบวนการเรียนรู้ เช่น การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรม มีการกระบวนการวิจัยและพัฒนา รวมถึงการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และทักษะ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจไปสู่สาธารณชน

เงื่อนไขคุณธรรม คือ กิจการควรส่งเสริมให้ผู้บริหาร พนักงานในองค์กร ชุมชน สังคม ได้รับการพัฒนาคุณธรรมเพื่อให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพ ศักยภาพที่ดี ยึดมั่นความสงบสุขสันติ ไม่เบียดเบียนเอาเปรียบซึ่งกันและกัน หมั่นทำความดี รับผิดชอบต่องานด้วยความขยันหมั่นเพียร ซื่อสัตย์ มีความอดทน ปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมกิจกรรมจิตอาสาเพื่อสาธารณประโยชน์ ให้ความช่วยเหลือโดยไม่หวังผลตอบแทน แบ่งปันแก่ผู้ด้อยโอกาสกว่า เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมสิ่งเหล่านี้จะส่งผลให้ธุรกิจอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข

2.2 การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การเปิดเผยข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้องบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้งข้อมูลทางการเงินและข้อมูลที่มีใช้ข้อมูลทางการเงิน ตลอดจนโครงสร้างการถือหุ้นและการบริหารจัดการอย่างพอเพียง ถูกต้อง ครบถ้วน โปร่งใส เชื่อถือได้ ทัวถึงและทันเวลาเป็นไปตามแนวทางหรือกฎเกณฑ์ที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมทั้งกฎหมายมาตรฐานและข้อปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจและการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินที่สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและเท่าเทียมกัน การเปิดเผยข้อมูลแบ่งตามลักษณะการเปิดเผยได้ 2 ประเภท คือ

1. การเปิดเผยข้อมูลตามข้อกำหนดหรือข้อบังคับ (Mandatory Disclosure) หมายถึง

การเปิดเผยข้อมูลหรือรายการขึ้นคำที่บริษัทต้องเปิดเผยตามข้อกำหนดหรือกฎระเบียบที่หน่วยงานที่ข้อกำหนด เช่น ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีหน้าที่ที่จะต้องเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานที่สำคัญของกิจการ ข้อมูลที่เปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์ของผู้ถือหุ้น มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักลงทุน หรือผู้ใช้ข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลสามารถใช้ประกอบการตัดสินใจได้ บริษัทจะต้องรายงานข้อมูลตามระยะเวลา งบการเงินประจำปี รายงานประจำปี งบการเงินรายไตรมาส วัตถุประสงค์หลักของการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้ผู้ใช้งบการเงินเข้าใจในข้อมูลที่นำเสนอและช่วยให้งบการเงินมีลักษณะเชิงคุณภาพ ซึ่งได้แก่ ความเข้าใจได้ ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ความเชื่อถือได้และการเปรียบเทียบได้ กิจการจึงควรเปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นซึ่งจะเป็นการป้องกันไม่ให้ผู้ใช้งบการเงินเข้าใจผิดและเป็นการให้ข้อมูลที่ถูกต้องตามควร ข้อมูลดังกล่าวอาจเป็นตัวเลขหรือไม่เป็นตัวเลขก็ได้ การเปิดเผยข้อมูลจะช่วยให้ผู้ใช้งบการเงินสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีของกิจการหนึ่งไปเปรียบเทียบกับอีกกิจการหนึ่ง หรือเปรียบเทียบกับข้อมูลของกิจการเดียวกันในแต่ละงวดบัญชีได้ การเปิดเผยข้อมูลช่วยอธิบายฐานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน กระแสเงินสดของกิจการ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลดังกล่าวต้องไม่เป็นข้อมูลที่เปิดเผยแล้วทำให้กิจการเสียหาย (เมธากุล เกียรติกระจาย และศิลปพร ศรีจันเพชร, 2547)

2. การเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ (Voluntary Disclosure) หมายถึง การเปิดเผย

ข้อมูลที่อยู่นอกเหนือข้อบังคับ ข้อกำหนดหรือกฎระเบียบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จอมขวัญ รัชตะวรรณ (2549) กล่าวว่า การเปิดเผยข้อมูลอย่างสมัครใจมี 2 ประเภท คือแบบดั้งเดิม และแบบที่มีใช้ดั้งเดิม การเปิดเผยอย่างสมัครใจแบบดั้งเดิม คือ การเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทางการเงินหรือเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลสู่ตลาดทุน ส่วนการเปิดเผยข้อมูลอย่างสมัครใจแบบที่มีใช้ดั้งเดิม คือ การเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการ

ดำเนินงานของกิจการต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เช่น การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสื่อสารข่าวสารไปยังองค์กร ภาครัฐ ผู้มีส่วนได้เสียอื่น เพื่อแก้ปัญหาที่เป็นประเด็นทางสังคม เมื่อประเด็นปัญหาถูกแก้ไขเรียบร้อยแล้วอาจส่งผลให้นักลงทุนเกิดความพึงพอใจในผลการดำเนินงานของกิจการเพิ่มขึ้น ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจจึงถือเป็นทางเลือกอิสระสำหรับบริษัทที่จะให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจแก่ผู้ใช้งบการเงิน การเปิดเผยข้อมูลจะมากหรือน้อยผู้ใช้งบการเงินจะพิจารณาว่า ข้อมูลที่เปิดเผยนั้นมีผลต่อการตัดสินใจของผู้ใช้งบการเงินหรือไม่อย่างไร และพิจารณาจากต้นทุนการเปิดเผยข้อมูล เพราะหากกิจการมีการเปิดเผยข้อมูลในปริมาณมากจะทำให้กิจการต้องสูญเสียต้นทุนเพิ่มขึ้น ซึ่งต้องมีการเปรียบเทียบต้นทุนที่เสียไปกับประโยชน์ที่ได้รับ

2.3 ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

ทฤษฎีที่จะนำมาใช้ในการวิจัยการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นที่นิยมใช้ในการวิจัย คือ ทฤษฎีสถาบัน (Institutional Theory) และทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Theory)

ทฤษฎีสถาบัน (Institutional Theory) ทฤษฎีสถาบันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่มีความซับซ้อนมากขึ้น ทฤษฎีสถาบันจึงมุ่งให้ความสนใจกับสภาพแวดล้อมที่มีความซับซ้อนและสถานการณ์ที่องค์กรต้องเผชิญกับแรงกดดันซึ่งส่วนใหญ่มีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมภายในองค์กร สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์ (2549) เชื่อว่าความเป็นสถาบัน เป็นกลไกในการปรับตัวให้องค์กรเกิดความสมดุลและมีเสถียรภาพต่อแรงกดดันจากสภาพแวดล้อมภายนอก ค่านิยมของบุคคลจะเป็นปัจจัยสถานการณ์มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานของกิจการพฤติกรรมของบุคคล จะเป็นสิ่งกำหนดแรงจูงใจให้บุคคลแสดงพฤติกรรมตามค่านิยมที่ตนให้คุณค่า Meyer and Rowan (1977) กล่าวว่า ความเป็นสถาบัน คือ กระบวนการทางสังคมที่เป็นข้อผูกพันในการ ทำงานเป็นเหมือนกฎระเบียบที่ควบคุมการกระทำของสังคมที่จะต้องปฏิบัติตามเป็นแรงกดของสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม Tolbert and Zucker (1983) กล่าวว่า ความเป็นสถาบัน หมายถึง กระบวนการซึ่งมีโครงสร้างที่เป็นทางการและได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายว่าเป็นสิ่งที่เหมาะสมกับองค์กร นักทฤษฎีสถาบัน Meyer and Rowan (1977) เสนอแนวคิดใหม่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมขององค์กร โดยจำแนกให้เห็นความแตกต่างระหว่างสภาพแวดล้อมด้านเทคนิค และสภาพแวดล้อมที่เป็นสถาบัน กล่าวคือ สภาพแวดล้อมด้านเทคนิคจะเน้นเกี่ยวกับการผลิตสินค้าและบริการขององค์กรที่เกิดขึ้น องค์กรจะได้รับผลตอบแทนที่ดีหากการผลิตสินค้าหรือบริการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล หรือหมายถึงสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดเป้าหมายหรือการดำเนินการให้

บรรลุมิติวัตถุประสงค์ขององค์กร ในทางตรงกันข้ามสภาพแวดล้อมที่เป็นสถาบันจะเน้นเกี่ยวกับกฎระเบียบและข้อกำหนด ซึ่งองค์กรจะต้องปฏิบัติตามเพื่อให้ได้การสนับสนุนและการยอมรับจากสังคม ดังนั้น ภายใต้สภาพแวดล้อมที่เป็นสถาบัน องค์กรมีแนวโน้มที่จะดำเนินการคล้ายคลึงกัน โดยทั่วไปแนวคิดทฤษฎีสถาบันมักใช้ในลักษณะของสภาพแวดล้อมที่เป็นสถาบัน ทฤษฎีสถาบันจึงมุ่งเน้นการอธิบายพฤติกรรมที่ลอกเลียนแบบกันขององค์กรเพื่อความอยู่รอดหรือเพื่อให้ได้รับการยอมรับจากสังคม (Meyer & Rowan, 1977; Tolbert & Zucker, 1983)

ตามที่ได้กล่าวไว้แล้วว่า ธุรกิจโดยส่วนใหญ่บริหารธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรเพื่อเป้าหมายสูงสุดและสร้างความมั่งคั่งให้กับผู้ถือหุ้น โดยไม่คำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียอื่น ในสถานการณ์เช่นนี้อาจเป็นไปได้ว่าในอนาคตธุรกิจอาจประสบปัญหาภาวะล้มละลายได้ ในทางกลับกันหากมีธุรกิจใดธุรกิจหนึ่งที่มีผู้บริหารที่สามารถเปิดรับและเข้าใจถึงหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้กับธุรกิจในด้านต่างๆ จนประสบความสำเร็จและได้รับการยอมรับจากสังคม ธุรกิจนั้นก็จะสามารถดำรงอยู่ต่อไปได้ ธุรกิจต่างๆ ที่เหลือก็จะหันมาสนใจและปฏิบัติตามเป็นการดำเนินการที่คล้ายคลึงกันโดยเลียนแบบขององค์กรอื่นสอดคล้องกับทฤษฎีสถาบันที่กล่าวไว้ว่า เป็นพฤติกรรมการลอกเลียนแบบของธุรกิจให้ตนอยู่รอดได้

ทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Theory) Freeman (1984) อธิบายว่าผู้มีส่วนได้เสียถือเป็นตัวแทนที่มีอิทธิพลต่อกิจกรรมที่สำคัญขององค์กร ผู้บริหารต้องสร้างความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร ซึ่งผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร ประกอบด้วย พนักงาน ชุมชน สังคม รัฐบาล ลูกค้า ผู้ขายสินค้า คู่แข่งขัน หรือแม้กระทั่งกลุ่มอุตสาหกรรมหรือรัฐบาลต่างประเทศ แนวคิดตามทฤษฎีนี้ผู้มีส่วนได้เสียมุ่งเน้น นโยบายของบริษัทที่สร้างผลกระทบกับผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ทฤษฎีนี้ถูกมองว่าบริษัทมีภาระที่ต้องตอบสนองความต้องการแก่กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของตนเองหรืออีกนัยหนึ่งแนวคิดนี้เป็นเรื่อง การจัดการผู้มีส่วนได้เสีย โดยพิจารณาความต้องการ ความสนใจ และผลกระทบ ที่เกิดขึ้นจากนโยบายและการดำเนินงานของบริษัท เพราะบริษัทจะสามารถดำรงอยู่และดำเนินกิจการเจริญก้าวหน้าหรือล่มสลายถือเป็นความชอบธรรมของผู้ที่มีส่วนได้เสียกับบริษัทเป็นผู้กำหนด (อนันตชัย ชูประดม, 2550) การแข่งขันทางธุรกิจที่สร้างความกดดันเพื่อให้ได้กำไรสูงสุด จะทำให้มีการทุจริตเกิดขึ้นซึ่งถือเป็นการผิดจริยธรรมทางธุรกิจ บริษัทต้องให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างเท่าเทียมกันแทนที่จะสนใจแต่กำไรสูงสุดของกิจการเพียงอย่างเดียว

ดังนั้น ในการศึกษาค้างนี้จะใช้แนวคิด ทฤษฎีสถาบัน และทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อศึกษา ขอบเขต ลักษณะ ปริมาณ การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและทดสอบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งแนวคิดทฤษฎีสถาบันจะใช้เพื่ออธิบาย ขอบเขต ลักษณะ ปริมาณ การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในส่วนของทฤษฎีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะใช้ในการ อธิบายปัจจัยที่มีอิทธิพลกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของกิจการ และการ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการ ดำเนินงานของกิจการ ในด้านผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ ผลตอบแทนต่อส่วนผู้ถือหุ้น กำไรต่อหุ้น และอัตราผลตอบแทนการเปลี่ยนแปลงในกำไรของกิจการ

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กนกพร ภาชีรัตน์ (2551) การวิเคราะห์การดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปผักและผลไม้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในจังหวัดนครปฐม ศึกษาการวิเคราะห์ ปัจจัยที่ส่งผลให้อุตสาหกรรมแปรรูปผักและผลไม้สามารถอยู่รอดได้ในช่วงวิกฤติเศรษฐกิจ วิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการประกอบธุรกิจและผลการดำเนินงานตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปผักและผลไม้ วิเคราะห์ตัวอย่างที่ดีของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปผักและผลไม้ในจังหวัดนครปฐม ในการดำเนินงานตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทำการศึกษาโรงงานอุตสาหกรรมแปรรูปผักและผลไม้ ในจังหวัด นครปฐม จำนวน 29 ราย ใน 2 ช่วงเวลา ได้แก่ ช่วงวิกฤติ ปี พ.ศ. 2540-2543 และหลังช่วงวิกฤติ ปี พ.ศ. 2548-2550 โดยการสัมภาษณ์และการใช้แบบสอบถาม ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้อุตสาหกรรมสามารถอยู่รอดมาได้ในช่วงวิกฤติเศรษฐกิจคือ ปัจจัยด้านการบริหารเงิน เนื่องด้วยวิธีการรักษาสัดส่วนสภาพคล่องและพึ่งพาเงินทุนและทรัพยากรของตนเองเป็นหลัก ไม่กู้ยืมเงินเพื่อ การลงทุน อุตสาหกรรมโดยรวมมีระดับความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจในระดับสูง เพราะส่วนหนึ่ง มีการน้อมนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในขณะเดียวกัน บริษัทมาลีสามพราน มหาชน (จำกัด) เป็นบริษัทตัวอย่างที่มีผลการดำเนินธุรกิจในระดับสูง เพราะในช่วงวิกฤติ บริษัทมาลี สามพราน มหาชน (จำกัด) มีการดำเนินธุรกิจตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในระดับที่สูงกว่า

ในช่วงปกติ ควรเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการดำเนินงานของอุตสาหกรรมที่นำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้กับอุตสาหกรรมที่ไม่ได้นำแนวคิดมาประยุกต์ใช้

สุวกิจ ศรีปัดดา (2549) การประยุกต์หลักการจัดการธุรกิจตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงกับวิสาหกิจชุมชน ศึกษาระดับความเป็นไปได้ของการประยุกต์หลักการจัดการธุรกิจตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงกับวิสาหกิจชุมชนลักษณะต่างๆ เปรียบเทียบระดับความเป็นไปได้ในการประยุกต์หลักการจัดการธุรกิจตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง และศึกษาข้อคิดเห็นและแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมในการประยุกต์หลักการจัดการธุรกิจตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงกับวิสาหกิจชุมชน กลุ่มประชากรที่ศึกษา คือ วิสาหกิจชุมชน 4 ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน โดยสัมภาษณ์ข้อมูลเชิงลึกแบบสอบถามปลายเปิด ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นไปได้ในการประยุกต์หลักการจัดการธุรกิจตามแนวพระราชดำริปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมาก แนวปฏิบัติที่เป็นไปได้ คือ ความซื่อสัตย์ ไม่เอารัดเอาเปรียบผู้เกี่ยวข้อง เช่น แรงงาน ลูกค้า และผู้ส่งวัตถุดิบ ส่วนด้านหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและแนวทางปฏิบัติตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไปใช้กับวิสาหกิจชุมชนทุกประเภทได้ในทุกระดับที่ไม่แตกต่างกันและควรใช้ภายใต้เงื่อนไขสำคัญ คือ ผู้ประกอบการต้องมีความรู้จริงในกิจการของตน เข้าใจในวิธีการประกอบการตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง และต้องมีคุณธรรม ความซื่อสัตย์ รู้จักประมาณตนไม่โลภมาก มีเหตุผลและสามารถสร้างภูมิคุ้มกันตนเองได้ และควรมีการศึกษารูปแบบการสร้างการเรียนรู้เรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในสังคม และการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับกิจการขนาดใหญ่และกิจการธุรกิจระหว่างประเทศ

นันทพัทธ์ พูลสวัสดิ์ (2551) การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดปทุมธานี ศึกษาการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เปรียบเทียบระหว่างปัจจัยลักษณะองค์กรกับผลการดำเนินธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการธุรกิจกับผลการดำเนินธุรกิจเท่าของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กลุ่มประชากรที่ใช้ คือ เจ้าของกิจการหรือตำแหน่งอื่นเทียบของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดปทุมธานี มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 395 คน ในช่วงเดือนมกราคม พ.ศ.2550 - กันยายน พ.ศ.2551 โดยใช้แบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการธุรกิจอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านทุน

สิ่งแวดล้อมและด้านทุนกายภาพ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มีประเภทของกิจการต่างกัน มีผลการดำเนินธุรกิจไม่แตกต่างกัน วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มีระยะเวลาดำเนินการต่างกัน มีผลในการดำเนินธุรกิจแตกต่างกัน ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่างกัน มีผลการดำเนินธุรกิจแตกต่างกัน และการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการดำเนินธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพราะหากมีการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านความพอประมาณ ความมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ด้านการมีความรู้ และด้านการมีคุณธรรมอยู่ในระดับมากแล้วนั้น ส่งผลต่อการดำเนินธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในด้านของทุน 4 ด้านได้แก่ ทุนมนุษย์ ทุนสังคม ทุนสิ่งแวดล้อม และทุนกายภาพ ให้อยู่ในระดับมากด้วย และควรศึกษาการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการธุรกิจในกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีขนาดใหญ่

ฉัฐวรรณ ศิริชานันท์ (2550) ปัจจัยที่ผลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลและศึกษาความแตกต่างของการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ใช้กลุ่มอุตสาหกรรมวัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรมที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 5 หมวดอุตสาหกรรม โดยการสัมภาษณ์ผู้จัดการฝ่ายบัญชีบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อุตสาหกรรมละ 1 คน ผลการศึกษา พบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลรายปี พ.ศ. 2546, 2547, 2548 และข้อมูลรวม 3 ปีมีการเปิดเผยข้อมูลอยู่ในระดับปานกลางและระดับสูงโดยส่วนใหญ่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ นโยบายการบัญชีและเกณฑ์การวัดมูลค่า สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน คือ ขนาดองค์กร โครงสร้างเงินทุน โครงสร้างความเป็นเจ้าของ อายุการดำเนินงาน และความสามารถในการทำกำไร โดยขนาดองค์กร โครงสร้างความเป็นเจ้าของและอายุการดำเนินงานมีผลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลในทิศทางลบ ส่วนโครงสร้างเงินทุนและความสามารถในการทำกำไรมีผลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลในทิศทางบวก เมื่อมีเปรียบเทียบความแตกต่างของการเปิดเผยข้อมูลในแต่ละหมวดอุตสาหกรรมของกลุ่มอุตสาหกรรมวัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม พบว่า บริษัทในแต่ละหมวดอุตสาหกรรมมีการเปิดเผยข้อมูลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ข้อเสนอแนะ ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ในกลุ่มอุตสาหกรรมอื่นที่เหลืออีก

6 อุตสาหกรรม หรือ ศึกษาเปรียบเทียบระดับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในต่างประเทศ

คัสตัน เสมอเชื้อ (2550) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อระดับการเปิดเผยข้อมูล กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลกระทบต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เลือกจาก 8 อุตสาหกรรม ในช่วงปี พ.ศ. 2546 – 2548 ใช้แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) รายงานประจำปีและบทรายงานการวิเคราะห์ของฝ่ายบริหารรายไตรมาส รวบรวมจาก SETSMART ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มทรัพยากรมีระดับการเปิดเผยข้อมูลในรายงานทางการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับหนึ่ง กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และวัสดุก่อสร้าง เป็นกลุ่มที่มีระดับการเปิดเผยต่ำสุด การเปิดเผยข้อมูลแยกตามขนาดของกิจการ กิจการที่มีขนาดใหญ่มีระดับการเปิดเผยข้อมูลมากกว่ากิจการที่มีขนาดเล็ก ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับการเปิดเผยข้อมูล ได้แก่ ขนาดของกิจการ อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อส่วนของผู้ถือหุ้น คณะกรรมการอิสระต่อคณะกรรมการทั้งหมดและความรู้ความชำนาญด้านบัญชีและการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างมีนัยสำคัญซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

อรุภรณ์ รักมิตร (2551) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงของระดับการเปิดเผยข้อมูล กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงระดับทุนหุ้นสามัญที่ได้รับชำระแล้ว การเปลี่ยนแปลงระดับการกู้ยืม การเปลี่ยนแปลงระดับกำไร การเปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชี การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับสูงที่มีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงของระดับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและเพื่อประเมินการเปลี่ยนแปลงของระดับการเปิดเผยข้อมูล ในรายงานทางการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ทั้งหมด 420 บริษัท ในช่วงระยะเวลา ปี พ.ศ. 2546 – 2549 รวม 4 ปี โดยจะศึกษาจากหมายเหตุประกอบงบการเงิน แบบแสดงรายงานข้อมูลประจำปี (56-1) ผลจากการศึกษา พบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีแนวโน้มในการเปิดเผยข้อมูลโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง การเปิดเผยข้อมูลแยกตามประเภทบริษัทส่วนใหญ่เปิดเผยข้อมูลตามข้อกำหนดที่บังคับให้เปิดเผยในระดับสูงและการเปิดเผยข้อมูลแบบสมัครใจอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ทั้งสองแบบไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก เมื่อพิจารณาตามหมวดหมู่ หมวดฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานมีระดับการเปลี่ยนแปลง

ของการเปิดเผยข้อมูลสูงสุด แสดงว่าฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานเป็นข้อมูลหลักที่บริษัทต้องเปิดเผย การทดสอบสมมติฐาน พบว่า การเปลี่ยนแปลงระดับทุนหุ้นสามัญที่ได้รับชำระแล้ว ระดับการกู้ยืม ระดับกำไร ผู้สอบบัญชีและผู้บริหารระดับสูง ไม่ใช่ปัจจัยกีดกันให้บริษัทเพิ่มหรือลดการเปิดเผยข้อมูลจึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของระดับการเปิดเผยข้อมูล

พิมพ์ลภัส ชาญสมิง (2553) การศึกษาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ศึกษาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม และปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2551 ทหหมวดอุตสาหกรรม 8 กลุ่มที่มีรอบบัญชี 31 ธันวาคม และมีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม 409 บริษัท เก็บรวบรวมจากรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ปี พ.ศ. 2551 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มทรัพยากรมีค่าเฉลี่ยปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมมากที่สุด เมื่อจำแนกตามระดับผู้มีส่วนได้เสีย พบว่า ผู้มีส่วนได้เสียมีการเปิดเผยมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากความเกี่ยวเนื่องของลักษณะการประกอบธุรกิจที่มีความเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมมากกว่ากลุ่มอุตสาหกรรมอื่น กลุ่มบริษัทขนาดใหญ่มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมโดยรวมมากกว่ากลุ่มบริษัทขนาดเล็ก เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมหรือการปฏิบัติการในประเทศไทยยังไม่ได้มีกฎหมายบังคับให้การปฏิบัติขึ้นอยู่ด้วยความสมัครใจของแต่ละบริษัทซึ่งไม่ว่าจะเป็นการเปิดเผยข้อมูลหรือการปฏิบัติ กิจการต้องมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น ทำให้บริษัทขนาดเล็กอาจมีเงินทุนไม่เพียงพอที่จะลงทุน ขนาดของกิจการเมื่อจำแนกตามระดับผู้มีส่วนได้เสีย พบว่า กลุ่มบริษัททั้ง 2 ขนาด มีค่าเฉลี่ยปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับที่เกี่ยวกับพนักงานมากที่สุด เนื่องจากพนักงานถือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียภายในที่เป็นแรงผลักดันสำคัญขององค์กรทำให้องค์กรขับเคลื่อนได้

จอมขวัญ รัชตะวรรณ (2549) การเปรียบเทียบปัจจัยที่ผลกระทบต่อคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมของบริษัทในอุตสาหกรรมการผลิตและอุตสาหกรรมบริการ การวิจัยเชิงประจักษ์ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมของบริษัทในอุตสาหกรรมการผลิตและอุตสาหกรรมบริการและเปรียบเทียบอิทธิพลของแต่ละปัจจัยว่าส่งผลต่อคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมของอุตสาหกรรมการผลิตและอุตสาหกรรมบริการในระดับที่แตกต่างกันหรือไม่ จากธุรกิจผลิตและบริการจำนวน 323 บริษัท ใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 246 บริษัท เก็บรวบรวมข้อมูลจากงบการเงินแบบแสดงรายการประจำปี (56-1) รายงานประจำปี รายงานด้านสิ่งแวดล้อม เว็บไซต์ของบริษัท และฐานข้อมูล SET SMART ผลการศึกษา พบว่า ในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิต บริษัทในกลุ่ม

ทรัพยากรสามารถเปิดเผยข้อมูลได้อย่างมีคุณภาพมากที่สุด กลุ่มอุตสาหกรรมบริการในกลุ่มการแพทย์สามารถเปิดเผยข้อมูลได้อย่างมีคุณภาพมากที่สุด กลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตให้ความสำคัญในการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมมากกว่ากลุ่มอุตสาหกรรมบริการ ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อม พบว่า ในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิต ผลการดำเนินงาน ความมีอิทธิพลของผู้ถือหุ้น ความมีอิทธิพลของเจ้าหนี้ มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อม แสดงว่าไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อม ส่วนความสัมพันธ์รางวัลด้านสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่ามีอิทธิพลความสัมพันธ์ในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ พบว่า ผลการดำเนินงาน ความมีอิทธิพลของผู้ถือหุ้น มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อม แสดงว่าไม่มีอิทธิพล แต่ความมีอิทธิพลของเจ้าหนี้ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูล แต่ไม่มีนัยสำคัญแสดงว่า ไม่มีอิทธิพล รางวัลด้านสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมและมีนัยสำคัญ กล่าวคือ มีอิทธิพล ส่วนตัวแปรควบคุม พบว่าขนาดบริษัทมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อม

อลิศรา ผลาวรรณ (2547) ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของบริษัทกับระดับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ศึกษาระดับการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปี ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปี และเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการเปิดเผยข้อมูลในแต่ละประเภทอุตสาหกรรมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 8 กลุ่มอุตสาหกรรม 306 บริษัท เก็บข้อมูลจากรายงานประจำปี 56-1, ISIMS, CD ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์โดยใช้กระดาษทำการวัดระดับการเปิดเผยข้อมูลที่มีการพัฒนาขึ้นมา ผลการศึกษา พบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บริษัทมีการเปิดเผยข้อมูลโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เกือบทุกบริษัทสามารถเปิดเผยข้อมูลตามข้อบังคับได้เกินครึ่งหนึ่งของรายการทั้งหมด ส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง การเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจบริษัทส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมดมีการเปิดเผยข้อมูลอยู่ในระดับต่ำ ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลกับคุณลักษณะต่างๆ ของบริษัท พบว่า คุณลักษณะของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับระดับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัท คือ ขนาดของบริษัท ประเภทผู้สอบบัญชี การถือหุ้นโดยชาวต่างชาติ อายุดำเนินงาน และสภาพคล่องทางการเงิน ลักษณะการเปิดเผยข้อมูล พบว่า การเปิดเผยข้อมูลตามข้อบังคับมีความสัมพันธ์กับขนาดของบริษัท ประเภทผู้สอบบัญชี และการถือหุ้นโดยชาวต่างชาติ การเปิดเผยตาม

ความสมัครใจ พบว่า ขนาดและอายุการดำเนินงานของบริษัทมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม พบว่า กลุ่มทรัพยากรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดทั้งการเปิดเผยตามข้อบังคับและการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ บางบริษัทไม่ได้เปิดเผยข้อมูลเพราะเกรงว่าจะสูญเสียความสามารถเชิงการแข่งขัน

สมพร กรุดน้อย (2550) ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการบริหารจัดการองค์การกับพฤติกรรมการดำเนินชีวิตและคุณภาพการทำงานของพนักงาน บริษัท แพรนต้า จิวเวลรี่ จำกัด (มหาชน) ศึกษาการรับรู้การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการบริหารจัดการองค์การของพนักงาน ศึกษากิจกรรมการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัท ศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานกับการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการองค์การธุรกิจของบริษัท ศึกษาความสัมพันธ์ของการรับรู้การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการบริหารจัดการองค์การกับพฤติกรรมการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพนักงาน ศึกษาความสัมพันธ์ของพฤติกรรมการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงาน และเพื่อสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับคุณภาพชีวิตของพนักงานของบริษัท จากพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริษัท แพรนต้า จิวเวลรี่ จำกัด (มหาชน) 1,950 คน ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาทั้งหมด 332 คน ใช้แบบสอบถาม ผลการศึกษา พบว่าการรับรู้การประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการบริหารจัดการองค์การ โดยรวมของพนักงาน ความพอประมาณ และเงื่อนไขคุณธรรมมีการรับรู้สูง เนื่องจากบริษัทตระหนักให้ผู้บริหารพนักงานน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นหลักในการทำงาน สร้างจิตสำนึกในการรับผิดชอบต่อสังคม สำหรับพฤติกรรมการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และด้านจิตใจอยู่ในระดับสูง เนื่องจากบริษัทได้ทำกิจกรรมทางสังคมเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมการดำเนินชีวิตให้กับพนักงาน โดยตระหนักว่าความสำเร็จเกิดจากการการแบ่งปันผลประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม และคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงาน ด้านสุขภาวะทางจิตวิญญาณอยู่ในระดับสูง เนื่องจากบริษัทมีความเชื่อมั่นในศักยภาพและพลังของคนและกระบวนการทำงาน โดยถือว่าบุคลากรเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าต่อความสำเร็จขององค์การ ควรขยายผลการศึกษาในสาขาอื่น เช่น ภาคเกษตร ภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรมหรือหน่วยงานการศึกษา

วิสูตร สุวิระกุล (2551) การบริหารงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ศึกษาลักษณะการบริหารงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานของบริษัท เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการบริหารงาน เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานของบริษัท และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการบริหารงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ที่ปฏิบัติงานอยู่ที่สำนักงานใหญ่ ตั้งแต่ระดับปฏิบัติการ จนถึงระดับบริหาร จำนวน 420 คน ได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 222 คน ใช้แบบสอบถาม ผลการศึกษา พบว่า ลักษณะการบริหารงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัท มีค่าในระดับมากทุกด้าน เนื่องจากบริษัทมีความเกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์มาอย่างยาวนาน ปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานของบริษัทมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน อาจเป็นเพราะผลโดยตรงมาจากความมีชื่อเสียง ยึดหลักธรรมมาภิบาลในการดำเนินธุรกิจให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคล การเปรียบเทียบคุณสมบัติส่วนบุคคลของพนักงานต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการบริหารงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามอายุ พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นแตกต่างกัน จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน พบว่า ในด้านความมีเหตุผลและด้านคุณธรรม พนักงานมีความคิดเห็นแตกต่างกัน จำแนกตามเพศ พบว่า ในด้านการเงินและงบประมาณมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการบริหารงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานของพนักงาน พบว่า มีความสัมพันธ์กันเมื่อนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารงานด้านต่างๆ ได้อย่างกลมกลืน พนักงานไม่รู้สึกแปลกแยก ไม่ก่อให้เกิดปัญหาในองค์กร ไม่ขัดแย้งกับหลักบริหารสมัยใหม่แต่อย่างใดและที่สำคัญสามารถนำมาปรับใช้ได้ ในองค์กรที่แสวงหากำไรได้

มัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2555) การเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปีของบริษัท: กรณีศึกษาบริษัทขนาดใหญ่ 50 บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปีและทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมและปัจจัยที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปี ตัวแปรในการศึกษาประกอบด้วย ขนาดของบริษัท ชนิดของอุตสาหกรรม ลักษณะของเจ้าของ ประเทศของผู้ก่อตั้งกิจการ ลักษณะของผู้ตรวจสอบบัญชี ประเภทของธุรกิจ อายุของกิจการ ความเสี่ยงทางการเงิน และความสามารถในการทำกำไร ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยวิธีการนับค่า จากกลุ่มตัวอย่างบริษัทขนาดใหญ่ 50 บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการศึกษา พบว่า ร้อยละ 96 มีการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปี ในด้านปริมาณ บริษัทในกลุ่ม

พลังงานมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมสูงจะการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปีสูง ในขณะที่เดียวกันบริษัทในกลุ่มเทคโนโลยีมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมต่ำการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปีก็ต่ำด้วยเช่นกัน หัวข้อที่ได้รับความนิยมในการเปิดเผยมากที่สุดคือการกำกับดูแลที่ดีของกิจการ ความรับผิดชอบต่อสังคม การรายงานของผู้บริหาร การจัดการความเสี่ยง รางวัลของบริษัท นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม และการรายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืน ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปีกับปัจจัยที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อปริมาณการเปลี่ยนแปลงข้อมูล พบว่า ขนาดของกิจการ ความสามารถในการทำกำไร และประเทศของกิจการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปี ในขณะที่เดียวกัน ประเภทของเจ้าของกิจการมีความสัมพันธ์เชิงลบกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมและไม่พบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมกับอายุของกิจการ ความเสี่ยงทางการเงิน ประเภทของผู้สอบบัญชีและชนิดของธุรกิจ อิทธิพลของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปีกับตัวแปรอิสระ พบว่า ลักษณะของอุตสาหกรรม และประเภทของเจ้าของกิจการมีผลทำให้มีการเปลี่ยนแปลงปริมาณการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปี แต่ขนาดบริษัท ประเภทผู้ก่อตั้งกิจการ ลักษณะผู้ตรวจสอบบัญชี ประเภทของธุรกิจ อายุของกิจการ ความเสี่ยงทางการเงิน และความสามารถในการทำกำไรไม่มีผลต่อปริมาณของการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อม

พุกษา พึงจิตต์ประไพ (2551) ปัจจัยที่มีผลต่อการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม และกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ประกอบด้วยกลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม และกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจำนวน 107 บริษัท รวบรวมข้อมูลจากงบการเงินและรายงานประจำปีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา การแจกแจงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ การศึกษาแสดงให้เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์นั้นมีความแตกต่างกัน ไม่มีรูปแบบแนวทางที่กำหนดไว้ให้ต้องจัดทำและบังคับให้เปิดเผยข้อมูล ดังนั้นการเปิดเผยข้อมูลจึงเป็นการเปิดเผยตามความสมัครใจของบริษัทและเป็นข้อมูลเชิงบวกที่เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่บริษัท ผลการศึกษาพบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม บริษัทส่วนใหญ่มีการเปิดเผยข้อมูลอยู่ในระดับร้อยละ 40-49

คิดเป็นร้อยละ 26.18 โดยบริษัทมีการเปิดเผยข้อมูลด้านผลิตภัณฑ์และบริการมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 90.65 สำหรับเรื่องที่มีการเปิดเผยน้อยที่สุดคือ ด้านการใช้พลังงานคิดเป็นร้อยละ 29.91 สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมกับคุณลักษณะต่างๆ ของบริษัท พบว่า ขนาดของกิจการ ประเภทสำนักงานสอบบัญชี และความสามารถในการทำกำไร มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญเชิงบวกกับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม

นภวรรณ เชิดชูฤทธิกุล (2546) การเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กรณีศึกษาของบริษัทในธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์และอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้างและเครื่องตกแต่ง วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของบริษัทกับระดับการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีของบริษัทในธุรกิจอสังหาริมทรัพย์กับบริษัทในอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้างและเครื่องตกแต่ง รวมทั้งศึกษาข้อบกพร่องของการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปี ผลที่จะได้รับจากการเปิดเผยข้อมูลตามข้อกำหนด และมาตรการส่งเสริมที่จะกระตุ้นการเปิดเผยข้อมูลให้มากขึ้นได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามตามกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้จัดการฝ่ายบัญชีทั้ง 2 อุตสาหกรรมจำนวน 47 คน และจากผู้ถือหุ้นจำนวน 200 คน และนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน โดยใช้วิธีการทางสถิติ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบแบบ t-Test และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ ผลการวิจัย ความสัมพันธ์ลักษณะของบริษัทกับระดับการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีของบริษัท พบว่า กำไรสุทธิต่อส่วนของผู้ถือหุ้นมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับ การเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีของบริษัทในธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ นอกจากนี้ยัง พบว่า กำไรสุทธิต่อส่วนของผู้ถือหุ้นและอัตราส่วนแสดงสภาพคล่องมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีของบริษัทในอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้างและเครื่องตกแต่ง แต่ขนาดของบริษัทมีความสัมพันธ์ทางลบกับระดับการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีของบริษัท ในอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้างและเครื่องตกแต่ง และบริษัทควรปรับปรุงข้อบกพร่องในด้านภาษาที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูลและการรายงานข้อมูลให้ทันต่อเวลาการตัดสินใจลงทุนของผู้ถือหุ้นสำหรับผลที่จะได้รับเมื่อบริษัทจดทะเบียนเปิดเผยข้อมูลตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทำให้บริษัทได้รับความน่าเชื่อถือจากผู้ใช้รายงานประจำปีและความสนใจลงทุนจากนักลงทุนมากขึ้น และมาตรการที่มีส่วนกระตุ้นให้บริษัททั้งสองอุตสาหกรรมดังกล่าวมีการเปิดเผยมากขึ้นผู้ถือหุ้นเห็นว่าควรใช้มาตรการเกี่ยวกับการเปิดเผยรายชื่อบริษัทที่ละเว้นการเปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นต่อผู้ใช้รายงานประจำปีหรือเปิดเผยข้อมูลไม่ถูกต้องสู่สาธารณชน ส่วนผู้จัดการฝ่ายบัญชีเห็นว่าควรใช้มาตรการที่มีผลประโยชน์หรือค่าตอบแทนในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งให้แก่บริษัท

นภาพร พงษ์ตันทุกล (2546) โครงสร้างการเป็นเจ้าของและคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย วัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์โครงสร้างการเป็นเจ้าของทั้งการกระจุกตัวและองค์ประกอบของผู้ถือหุ้นกับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูล ความสำคัญและจำเป็นของข้อมูลที่เปิดเผยความสอดคล้องของข้อมูลที่เปิดเผยและความบกพร่องของข้อมูลที่เปิดเผยในความเห็นของผู้ถือหุ้นสถาบันได้ทำการสอบถามผู้จัดการบัญชีของบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทยจำนวน 80 บริษัท กับผู้ถือหุ้นภายนอกจำนวน 160 คน โดยข้อมูลที่รวบรวมมาจากผู้จัดการบัญชีได้นำมาสร้างดัชนีการเปิดเผยข้อมูลแบบไม่ถ่วงน้ำหนักเพื่อใช้วัดระดับคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูล ส่วนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์องค์ประกอบการถือหุ้นและการกระจุกตัวการถือหุ้นกับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลในบริษัทจดทะเบียนได้ใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ สำหรับการวิเคราะห์ความสำคัญและจำเป็นต่อข้อมูลที่เปิดเผยความสอดคล้องข้อมูลที่เปิดเผยกับความจำเป็นที่ต้องการนำข้อมูลไปตัดสินใจ และข้อบกพร่องในการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียน ตามความเห็นของผู้ถือหุ้นสถาบัน ได้ใช้การวิเคราะห์ทั้งค่าเฉลี่ย และการทดสอบ t-Test ผลการวิจัย พบว่า การกระจุกตัวของการถือหุ้นซึ่งวัดจากการถือหุ้นสูงสุด 5 อันดับแรก มีความสัมพันธ์ในทางลบกับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลทั้งแบบสมัครใจและการเปิดเผยข้อมูลทั้งหมด ส่วนองค์ประกอบของผู้ถือหุ้นพบว่า ผู้ถือหุ้นภายใน คือ การถือหุ้นของกรรมการและผู้บริหาร ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลทั้งแบบสมัครใจปฏิบัติตามข้อกำหนด และการเปิดเผยข้อมูลทั้งหมด ในขณะที่การถือหุ้นของสถาบันมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการเปิดเผยข้อมูลทั้ง 3 แบบ ผู้ถือหุ้นสถาบันเห็นว่าความสำคัญและจำเป็นในการเปิดเผยข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก และเห็นว่ารายงานทางการเงินไม่มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ถือหุ้นภายนอก และความบกพร่องด้านเนื้อหาข้อมูลและรูปแบบการรายงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยเห็นว่าสิ่งที่บกพร่องมากที่สุดคือ การเปิดเผยข้อมูลไม่ทันต่อเวลา และข้อมูลที่เปิดเผยมีความเอนเอียงไม่ตรงประเด็น

บุญทริกา ใจกระจ่าง (2546) ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลของเครื่องมือทางการเงินของธนาคารพาณิชย์ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลและเพื่อเป็นแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้งบการเงิน โดยใช้แนวคิดและทฤษฎีในเรื่องความหมายและความสำคัญของเครื่องมือทางการเงินและการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งในการศึกษาดังกล่าวใช้วิธีการศึกษาเชิงบรรยายโดยการเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากผู้บริหารระดับสูงฝ่ายบัญชีของธนาคารพาณิชย์ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์เปรียบเทียบกับลักษณะต่างๆ ของปัจจัยที่คาดว่ามิผลต่อการเปิดเผยข้อมูลเพื่อนำผลที่ได้เปรียบเทียบกับระดับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัท เพื่อหาความสอดคล้องต่อไปและวิธีการศึกษาเชิง

สหสัมพันธ์ที่เน้นศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลเครื่องมือทางการเงินของธนาคารและปัจจัยแวดล้อม จากผลการศึกษาพบว่าขนาดของกิจการ โครงสร้างเงินทุน ความสามารถในการทำกำไร และโครงสร้างกรรมการอิสระ เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับการเปิดเผยข้อมูล โดยเฉพาะขนาดของกิจการและความสามารถในการทำกำไรซึ่งมีความสัมพันธ์กับระดับการเปิดเผยข้อมูลอย่างมีสาระสำคัญ ทั้งนี้เมื่อควบคุมอายุการก่อตั้งของธนาคาร พบว่าธนาคารพาณิชย์ที่มีขนาดใหญ่มีอายุการก่อตั้งมากและมีความสามารถในการทำกำไร ผู้ใช้งบการเงินจะได้รับประโยชน์จากการเปิดเผยข้อมูลเครื่องมือทางการเงินมากขึ้น

อาภรณ์ ค้วงทอง (2548) การศึกษาความสัมพันธ์ของการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสกับผลการดำเนินงาน : กรณีศึกษาบรรษัทภิบาลที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสตามหลักบรรษัทภิบาลกับผลการดำเนินงาน ได้แก่ อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้รวม อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นและอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จาก 3 อุตสาหกรรม คือ กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร กลุ่มวัสดุก่อสร้างและสินค้าอุตสาหกรรม และกลุ่มทรัพยากร ศึกษาโดยเก็บข้อมูลจากแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และงบการเงินประจำปีระหว่าง พ.ศ. 2544 – 2546 จำนวน 88 บริษัท โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่ายและการวิเคราะห์ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ประชากรแบบจับคู่ ผลการศึกษาพบว่า ระดับของการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสมีความสัมพันธ์ทางเดียวกันกับตัววัดผลการดำเนินงานทั้ง 3 อัตราส่วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและยังพบอีกว่ากลุ่มของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสในระดับสูงจะมีค่าเฉลี่ยของอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมมากกว่ากลุ่มของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ที่มีการเปิดเผยข้อมูลความโปร่งใสในระดับต่ำ ผลการทดสอบเพิ่มเติม พบว่า ระดับของการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสมีความสัมพันธ์ทางเดียวกันกับผลการดำเนินงานในปีถัดไปอย่างไม่มีนัยสำคัญ อาจเนื่องมาจากการที่บริษัทเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสในปีนั้นอาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานในปีนั้นหรือจากผลการดำเนินงานในปีถัดไปอาจขึ้นอยู่กับตัวแปรอื่นที่ยังไม่ได้ศึกษา

โชติญาณ หิตะพงส์ (2549) ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของบริษัทกับระดับการเปิดเผยข้อมูลในบทรายงานและการวิเคราะห์ของฝ่ายบริหารของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย การศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะต่าง ๆ ของบริษัทกับระดับการเปิดเผยข้อมูลในบทรายงานและการวิเคราะห์ของฝ่ายบริหารของ

บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (56 -1) และงบการเงินโดยใช้ข้อมูลในปี พ.ศ. 2548 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ยกเว้นบริษัทที่อยู่ในกลุ่มธุรกิจการเงิน และกลุ่มที่อยู่ระหว่างการฟื้นฟูกิจการรวมทั้งสิ้น 272 บริษัท ทดสอบข้อมูลโดยให้สถิติพื้นฐานและการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ ผลการศึกษา พบว่า บริษัทจดทะเบียนมีระดับการเปิดเผยข้อมูลในระดับปานกลาง คุณลักษณะที่พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับการเปิดเผยข้อมูล ได้แก่ การถือหุ้นโดยชาวต่างชาติ บริษัทที่มีการถือหุ้นโดยชาวต่างชาติสูงจะมีการเปิดเผยข้อมูลมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของนักลงทุนที่มีความหลากหลายขึ้น คุณลักษณะที่พบว่ามีสัมพันธ์ทางลบกับระดับการเปิดเผยข้อมูล ได้แก่ อายุการดำเนินงาน และโครงสร้างความเป็นเจ้าของ บริษัทที่มีอายุการดำเนินงานมายาวนานมักจะเปิดเผยข้อมูลในระดับต่ำ อาจเป็นเพราะบริษัทที่มีชื่อเสียง มีประสบการณ์เป็นที่รู้จักของนักลงทุนอยู่แล้วจึงทำให้ไม่ต้องเปิดเผยข้อมูลมากนัก ส่วนบริษัทที่มีโครงสร้างการถือหุ้นที่มีการกระจุกตัวสูงซึ่งผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่ทราบข้อมูลภายในอยู่แล้วทำให้บริษัทมีการเปิดเผยข้อมูลในระดับที่ต่ำ พบการวิจัยในต่างประเทศ โดยพบว่าบริษัทที่มีขนาดใหญ่จะมีระดับของการเปิดเผยข้อมูลในระดับที่สูงกว่าบริษัทที่มีขนาดเล็กและพบความแตกต่างของระดับการเปิดเผยข้อมูลระหว่างกลุ่มอุตสาหกรรม โดยกลุ่มอุตสาหกรรม การเกษตรและอาหารมีการเปิดเผยข้อมูลในระดับที่ค่อนข้างสูงและแตกต่างกลุ่มอุตสาหกรรมอื่นๆ

จตุพร กุมทอง (2551) การเปิดเผยข้อมูลในรายงานทางการเงินตามแนวคิดการบัญชีสิ่งแวดล้อมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ได้รับ ISO 14001 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการเปิดเผยข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลตามแนวคิดการบัญชีสิ่งแวดล้อมในรายงานทางการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ได้รับ ISO 14001 เพื่อให้ทราบถึงระดับการเปิดเผยข้อมูลและปัจจัยที่มีผลให้บริษัทเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานทางการเงินและเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้รายงานทางการเงินเพื่อประกอบการตัดสินใจ รวมถึงเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาส่งเสริมและพัฒนาให้มีข้อกำหนดและมาตรฐานในการรับรู้ วัตถุประสงค์และการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานทางการเงินขององค์กรธุรกิจอย่างมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและเหมาะสม กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ได้รับ ISO 14001 จำนวน 54 แห่ง โดยเก็บข้อมูลจากแบบแสดงข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ประจำปี 2549 โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกันและการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรตั้งแต่ 2 ค่าขึ้นไป ผลการวิจัย พบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติอาจเนื่องมาจากปัจจุบันได้มีการรณรงค์เรื่องการเปิดเผย

ข้อมูลตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี รวมทั้งบริษัทที่อยู่ภายใต้มาตรฐานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมจึงทำให้บริษัทที่มีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมสูงและต่ำมีการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวที่เหมือนกันหรือไม่แตกต่างกัน

Camfferman and Cooke (2002) วิเคราะห์การเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีของบริษัทในสหราชอาณาจักรและเนเธอร์แลนด์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความครอบคลุมของการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทในสหราชอาณาจักร และบริษัทในเนเธอร์แลนด์ ว่าเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดของอียูแตกต่างกันหรือไม่ นอกจากนี้ยังศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยเฉพาะกิจการ (ขนาดองค์กร ระดับโครงสร้างทุน ความสามารถในการทำกำไร สภาพคล่องของกิจการ ประเภทผู้สอบบัญชี และอุตสาหกรรม) กับความครอบคลุมของการเปิดเผยข้อมูลตามคำสั่งของอียู เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างได้จำนวนทั้งสิ้น 322 บริษัท โดยใช้ดัชนีการเปิดเผยข้อมูลวิเคราะห์ความครอบคลุมของการเปิดเผยข้อมูล และใช้การวิเคราะห์ถดถอยในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยเฉพาะกิจการกับความครอบคลุมของการเปิดเผยข้อมูล ผลการวิจัย พบว่าบริษัทในเนเธอร์แลนด์ บริษัทในสหราชอาณาจักรและสหราชอาณาจักรมีความครอบคลุมการเปิดเผยข้อมูลที่แตกต่างกัน เนื่องจากในเนเธอร์แลนด์มีข้อกำหนดตามกฎหมายมาตรฐานการบัญชี กลไกการปฏิบัติตามข้อกำหนด ที่เข้มงวดน้อยกว่าสหราชอาณาจักรและยังพบว่าขนาดขององค์กร ระดับโครงสร้างทุน ความสามารถในการทำกำไรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความครอบคลุมการเปิดเผยข้อมูล แต่สภาพคล่องของกิจการมีความสัมพันธ์ทางลบกับความครอบคลุมการเปิดเผยข้อมูล รวมถึงบริษัทที่อยู่ในธุรกิจการค้าและบริการมีการเปิดเผยข้อมูลน้อยกว่าบริษัทที่อยู่ในธุรกิจการผลิต

Cooke (1992) ผลกระทบของขนาดองค์กร การจดทะเบียนในตลาดหุ้นและประเภทอุตสาหกรรมต่อการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีของบริษัทจดทะเบียนในประเทศญี่ปุ่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของขนาดองค์กร การจดทะเบียนในตลาดหุ้น และประเภทอุตสาหกรรมต่อการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปี ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยสุ่มตัวอย่างบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ได้จำนวนทั้งสิ้น 100 บริษัท และใช้การวิเคราะห์ถดถอยในการวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัย พบว่า อุตสาหกรรมที่มีการผลิตจะเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีมากกว่าบริษัทที่ไม่มีการผลิตรวมถึงบริษัทที่อยู่ในธุรกิจการค้าและบริการมีการเปิดเผยข้อมูลน้อยกว่าบริษัทที่อยู่ในธุรกิจการผลิต กล่าวคือ บริษัทที่มีสภาพคล่องสูงจะเปิดเผยข้อมูลในระดับที่ต่ำกว่าบริษัทที่มีสภาพคล่องต่ำอาจเป็นเพราะความต้องที่บริษัทจะแสดงให้เห็นว่าบริษัทยังมีความสามารถในการดำเนินต่อถึงแม้จะมีสภาพคล่องต่ำ รวมถึงบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหุ้น จะมีการเปิดเผยข้อมูลมากกว่าบริษัทที่ดำเนินธุรกิจแบบครอบครัว

Lang and Lundholm (1993) ปัจจัยการวิเคราะห์ระดับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัท ได้ทำการศึกษาปัจจัยต่างๆ ได้แก่ ขนาด ผลการดำเนินงาน แผนการออกหลักทรัพย์ของบริษัท ว่ามีผลต่อนโยบายการเปิดเผยข้อมูลหรือคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลหรือไม่ เก็บรวบรวมข้อมูลจากบริษัทใน 27 อุตสาหกรรม เฉลี่ยอุตสาหกรรมละ 13 บริษัท โดยวัดคะแนนการเปิดเผยข้อมูลจากหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการ Financial Analysts Federation (FAF) ผลการวิจัยพบว่า บริษัทมีลักษณะแตกต่างกันไม่ว่าจะเป็นขนาด ผลการดำเนินงาน หรือแผนการออกหลักทรัพย์ของบริษัท จะมีนโยบายการเปิดเผยข้อมูลหรือคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลต่างกัน คือ บริษัทขนาดใหญ่จะเปิดเผยข้อมูลอย่างมีคุณภาพมากกว่าบริษัทขนาดเล็ก บริษัทที่มีผลการดำเนินงานดีมักเปิดเผยข้อมูลอย่างมีคุณภาพมากกว่าบริษัทที่มีผลการดำเนินงานไม่ดีและคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลจะเพิ่มขึ้นในกลุ่มของบริษัทที่มีการออกหลักทรัพย์ในช่วงปัจจุบันหรืออนาคตอันใกล้

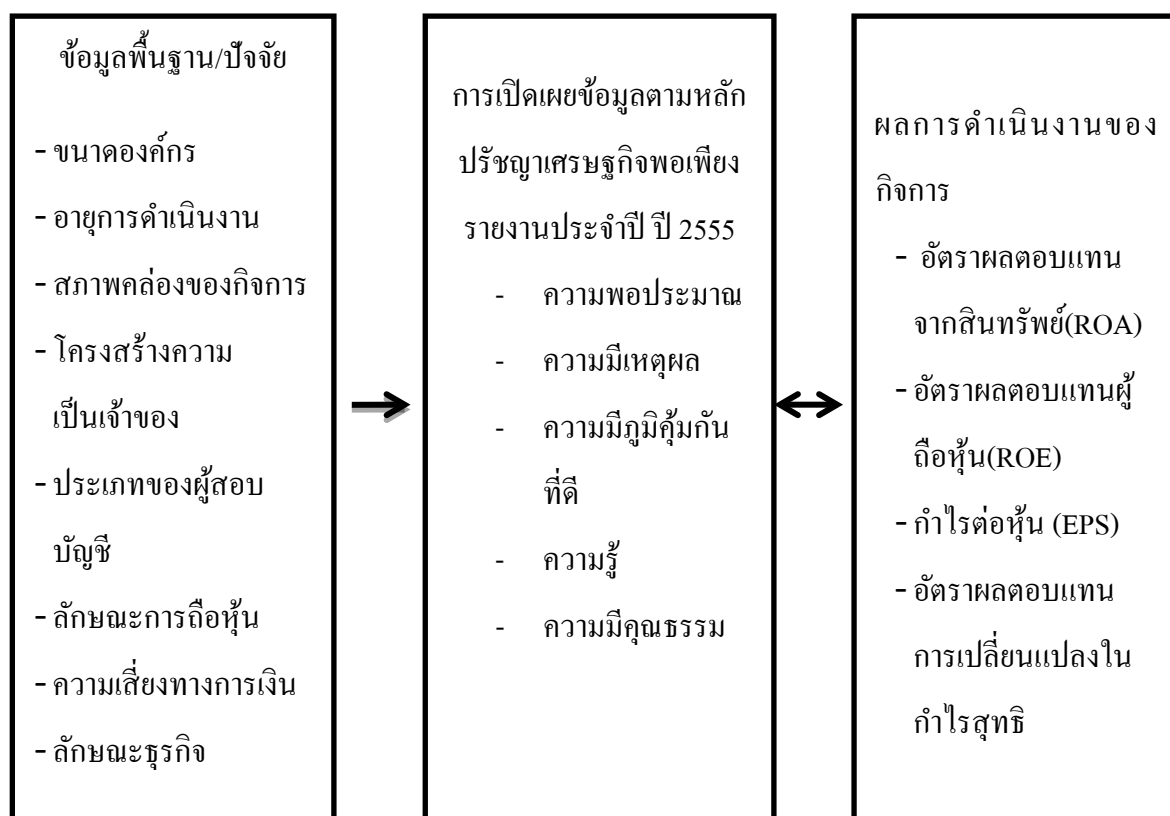
Meek, Robert, Gray (1995) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีของสหรัฐ สหราชอาณาจักร และประเทศอื่นๆ ในทวีปยุโรป โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปี ซึ่งประกอบด้วย ขนาดองค์กร ระดับโครงสร้างทุน การดำเนินงานในหลายประเทศ ความสามารถในการทำกำไรอุตสาหกรรม การจดทะเบียนในตลาดสากล ภูมิภาคของประเทศต้นฐาน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยสุ่มตัวอย่างประกอบด้วยบริษัทในสหรัฐ 116 บริษัท บริษัทในสหราชอาณาจักร 64 บริษัท และบริษัทในทวีปยุโรป 46 บริษัท (ฝรั่งเศส 16 บริษัท เยอรมัน 12 บริษัท และเนเธอร์แลนด์ 18 บริษัท) โดยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอย ผลจากการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปิดเผยข้อมูลคือ ขนาดองค์กรและการจดทะเบียนในตลาดสากลโดยมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับระดับการเปิดเผยข้อมูล รวมถึงประเภทอุตสาหกรรมที่แตกต่างกันก็มีผลกระทบต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลด้วยเช่นเดียวกัน

Singhvi and Desai (1971) การวิเคราะห์คุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงินของบริษัท โดยทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของการเปิดเผยกับตัวแปรต่างๆ ซึ่งได้แก่ ขนาดองค์กร โครงสร้างการเป็นเจ้าของ ความสามารถในการทำกำไร ประเภทผู้สอบบัญชี และการจดทะเบียนในตลาดหุ้น เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างจากบริษัทจดทะเบียนในประเทศอังกฤษ ได้จำนวนทั้งสิ้น 100 บริษัท และสุ่มตัวอย่างจากบริษัทที่ไม่จดทะเบียนได้จำนวนทั้งสิ้น 55 บริษัท และใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงซ้อน ผลการวิจัยพบว่า บริษัทที่มีความสามารถในการทำกำไรต่ำจะเปิดเผยข้อมูลน้อยกว่าบริษัทที่มีความสามารถในการทำกำไรสูง และบริษัทที่มีการเปิดเผยข้อมูลไม่เพียงพอในรายงานประจำปีจะมีความผันผวนของราคาหุ้นในตลาดเป็นช่วงกว้าง เนื่องจากผู้ตัดสินใจไม่ได้ตัดสินใจบนข้อมูลที่เพียงพอ เป็นการตัดสินใจบนพื้นฐานที่ไม่มีมาตรฐานซึ่งจะส่งผลถึงต้นทุนของเงินทุน ทำให้ขาดประสิทธิภาพของแหล่งเงินทุนในเศรษฐกิจ

Eng และ Mak (2003) บรรยายถึงบทบาทและการเปิดเผยข้อมูลอย่างสมัครใจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างการเป็นเจ้าของและโครงสร้างคณะกรรมการที่มีผลต่อการเปิดเผยข้อมูลอย่างสมัครใจ การศึกษาดังกล่าวใช้วิธีการศึกษาเชิงสำรวจ โดยการเก็บข้อมูลจากงบการเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์สิงคโปร์ประจำปี 1995 มีการสร้างดัชนีการเปิดเผยข้อมูลที่บริษัทควรจะต้องเปิดเผยอย่างเหมาะสม จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปศึกษาวิเคราะห์สหสัมพันธ์ จากผลการศึกษาพบว่า กิจกรรมที่มีโครงสร้างการเป็นเจ้าของโดยคณะกรรมการและผู้บริหารที่มีระดับต่ำ และโครงสร้างการเป็นเจ้าของหลักโดยรัฐบาลรวมถึงกิจกรรมที่มีขนาดใหญ่หนี้สินต่ำ และประเภทของสำนักงานสอบบัญชี เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับการเปิดเผยข้อมูล ส่วนผู้ถือหุ้นหลักที่มากกว่า 5 เปอร์เซ็นต์ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการเปิดเผย และการเพิ่มขึ้นของคณะกรรมการบริษัทภายนอกกิจการ ทำให้การเปิดเผยลดน้อยลง

2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยในอดีตข้างต้นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปิดเผยข้อมูลผ่านสื่อที่เกี่ยวข้องทำให้ได้กรอบแนวคิดการวิจัยดังนี้



บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยนั้น มีรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. สมมติฐานการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 สมมติฐานการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย คำถามในการวิจัยที่กล่าวไว้ว่า ปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยในอดีตถึงปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง คือ ขนาดองค์กร อายุการดำเนินงาน สภาพคล่องของกิจการ โครงสร้างความเป็นเจ้าของ ประเภทของผู้สอบบัญชี ลักษณะการถือหุ้น ความเสี่ยงทางการเงิน ลักษณะธุรกิจ และผลการดำเนินงานของบริษัท ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ดังนี้

ขนาดองค์กร

จากผลการศึกษางานวิจัยในอดีตของ ดัสสัน เสมอเชื้อ (2550); อลิศรา ผลาวรรณ (2547), (โชติญาณ หิตะพงศ์, 2549), บุญทริกา ใจกระจ่าง (2546) พบว่า ขนาดองค์กรเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับการเปิดเผยข้อมูล บริษัทที่มีขนาดใหญ่จะมีระดับการเปิดเผยข้อมูลในระดับที่สูงกว่าบริษัทขนาดเล็ก บริษัทที่มีขนาดใหญ่จะมีการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลตามข้อบังคับสูงกว่าบริษัทที่มีขนาดเล็ก (อลิศรา ผลาวรรณ, 2547) ในขณะเดียวกัน (ณัฐวรรณ ศิริธำนันท์, 2550) พบว่า ขนาดองค์กรมีผลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลในทิศทางลบเนื่องจากบริษัทขนาดใหญ่มีการเปิดเผยข้อมูลน้อย อาจเป็นเพราะบริษัทที่มีขนาดใหญ่ไม่ต้องการให้บุคคลภายนอกทราบ

ข้อมูลของบริษัท โดยเฉพาะคู่แข่งของบริษัท เนื่องจากเกรงว่าหากคู่แข่งทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินกิจการของบริษัทแล้วจะทำให้บริษัทเกิดความเสียเปรียบในทางการค้า Cooke (1992); Lang and Lundholm (1993); Meek and Robert (1995); Camfferman and Cooke (2000) พบว่า บริษัทขนาดใหญ่มีความเป็นไปได้ที่จะเปิดเผยข้อมูลมากกว่าบริษัทขนาดเล็ก เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลให้มีความครอบคลุมในรายละเอียดนั้นจะมีต้นทุนในการจัดทำที่ค่อนข้างสูงประกอบกับบริษัทขนาดใหญ่จะมีความพร้อมทางด้านเงินทุนในการจัดทำและรายงานข้อมูลให้แก่บุคคลต่างๆ ได้เป็นอย่างดี (Lang and Lundholm, 1993) รวมทั้งบริษัทที่มีขนาดใหญ่มีรายละเอียดของข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานต่างๆ มากกว่าบริษัทที่มีขนาดเล็กเนื่องจากการดำเนินธุรกิจที่ค่อนข้างซับซ้อน ในขณะที่บริษัทขนาดเล็กซึ่งมีเงินทุนที่ค่อนข้างจำกัดมักจะไม่ค่อยให้ความสำคัญกับระบบการรายงานข้อมูลเพราะบริษัทจำเป็นต้องนำทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนั้นไปใช้ในการดำเนินงานด้านอื่นๆ ที่มีความสำคัญมากกว่าแทน ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้จึงตั้งสมมติฐานว่า

H1: ขนาดองค์กรมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

อายุการดำเนินงาน

จากผลการศึกษางานวิจัยในอดีตของ อลิศรา ผลววรรณ (2547) พบว่า อายุการดำเนินงานมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการระดับการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ แต่เป็นความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม กล่าวคือ บริษัทที่เพิ่งจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีแนวโน้มที่จะเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจในระดับที่สูงกว่าบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมานาน เนื่องจากบริษัทที่มีอายุการดำเนินงานมายาวนานจะมีความเป็นอนุรักษ์นิยม คือ มีการระมัดระวังในการเปิดเผยข้อมูลอื่นๆ ที่นอกเหนือจากข้อกำหนดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมากเนื่องจากเกรงว่าการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องนอกเหนือจากที่กำหนดไว้จะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันจึงมีการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจในระดับต่ำ ส่วนบริษัทที่เพิ่งเข้ามาดำเนินธุรกิจในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอาจปฏิบัติตามหรือให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดีเพื่อป้องกันความเสียหายอันเกิดจากความผิดพลาดที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการให้ข้อมูลที่นอกเหนือข้อกำหนดก็เป็นการดึงดูดใจของนักลงทุนให้เข้ามาลงทุนในบริษัทเพื่อสร้างฐานเงินทุนให้มั่นคงมากขึ้นต่างกับบริษัทที่มีอายุการดำเนินงานที่ยาวนานมักจะมีชื่อเสียงในส่วนของประสบการณ์ในการดำเนินงานที่

ได้รับความเชื่อถือและได้รับความสนใจจากนักลงทุนอยู่แล้ว ฌฐวรรณ ศิริชานันท์ (2550) พบว่า อายุการดำเนินงานขององค์กรมีผลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลในทางลบ กล่าวคือ บริษัทที่มีอายุการดำเนินงานมากจะมี การเปิดเผยข้อมูลน้อยอาจเป็นเพราะบริษัทที่มีอายุการดำเนินงานมาก จะเกรงว่าการเปิดเผยข้อมูลมากจะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันหรือการดำเนินงานของบริษัท ในขณะที่บริษัทที่มีอายุการดำเนินงานน้อยจะให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูล เพื่อป้องกันความเสียหายอันเกิดจากการผิดพลาดที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง โชติญาณ หิตะพงศ์ (2549) พบว่า อายุการดำเนินงานมีความสัมพันธ์เชิงลบกับระดับการเปิดเผยข้อมูล บริษัทที่มีอายุการดำเนินงานในตลาดหลักทรัพย์มานานจะมีการเปิดเผยข้อมูลน้อยกว่าบริษัทที่เพิ่งจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ Zoysa และ Wijewardena (2003) พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับระดับการเปิดเผยข้อมูล บริษัทที่มีอายุการดำเนินงานสูงจะมีระดับการเปิดเผยข้อมูลสูง อาจเนื่องจากการที่บริษัทได้ดำเนินงานมาเป็นเวลานานทำให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ว่า ควรมีการเปิดเผยข้อมูลอะไรให้แก่ผู้ใช้ข้อมูลได้อย่างครบถ้วนกว่าบริษัทที่เพิ่งเริ่มดำเนินงาน บริษัทที่มีอายุการดำเนินงานในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมายาวนานจะเป็นบริษัทที่มีผลการดำเนินงานที่ดีและได้รับความเชื่อถือจากลูกค้าและนักลงทุนถึงความมั่นคงและความสามารถทางธุรกิจจึงต้องเปิดเผยข้อมูลที่แสดงให้เป็นความสามารถในการประกอบธุรกิจที่ยาวนานของบริษัท มัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2555) พบว่า อายุการดำเนินงานไม่มีความสัมพันธ์ต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูล ดังนั้น ในกาวิจัยครั้งนี้จึงตั้งสมมติฐานว่า

H2: อายุการดำเนินงานมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

สภาพคล่องของกิจการ

อลิศรา ผลาวรรณ (2547) พบว่า บริษัทที่มีสภาพคล่องทางการเงินต่ำลงจะมีการเปิดเผยข้อมูลในระดับที่สูงขึ้นอาจเนื่องจากบริษัทต้องการให้ความเชื่อมั่นแก่นักลงทุนหรือผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ ว่า ถึงแม้บริษัทจะมีสภาพคล่องทางการเงินต่ำแต่บริษัทจะสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นและยังคงสามารถดำเนินงานต่อไปได้ Camfferman and Cooke (2002) พบว่า สภาพคล่องของกิจการมีความสัมพันธ์ทางลบกับความครอบคลุมการเปิดเผยข้อมูล รวมถึงบริษัทที่อยู่ในธุรกิจการค้าและบริการมีการเปิดเผยข้อมูลน้อยกว่าบริษัทที่อยู่ในธุรกิจการผลิต กล่าวคือ บริษัทที่มีสภาพคล่องสูงจะเปิดเผยข้อมูลในระดับที่ต่ำกว่าบริษัทที่มีสภาพคล่องต่ำอาจเป็นเพราะความต้องที่บริษัท

จะแสดงให้เห็นว่าบริษัทยังมีความสามารถในการดำเนินงานต่อถึงแม้จะมีสภาพคล่องต่ำ ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้จึงตั้งสมมติฐานว่า

H3: สภาพคล่องของกิจการมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

โครงสร้างความเป็นเจ้าของ

โครงสร้างความเป็นเจ้าของ พิจารณาจากการถือหุ้นสามัญของบริษัทเกินร้อยละ 50 ให้ถือว่าเป็นกิจการหรือบริษัทภาคีรัฐบาล ที่นอกเหนือจากนั้นให้ถือว่าเป็นบริษัทเอกชน มัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2555) พบว่า ลักษณะของเจ้าของกิจการมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปี นวพร พงษ์ตันตกุล (2546) พบว่า การกระจุกตัวของการถือหุ้นจากผู้ถือหุ้นสูงสุด 5 อันดับแรก มีความสัมพันธ์เชิงลบกับการเปิดเผยข้อมูล กล่าวคือ การถือหุ้นโดยกรรมการและผู้บริหารซึ่งเป็นบุคคลภายในบริษัทจำนวนมากจะมีการเปิดเผยข้อมูลน้อยกว่าการถือหุ้นโดยส่วนใหญ่ที่เป็นบุคคลภายนอกเนื่องจากการถือหุ้นโดยบุคคลภายในถือหุ้นจะทราบข้อมูลภายในบริษัทแล้วจึงมีการเปิดเผยข้อมูลน้อย แต่การถือหุ้นโดยบุคคลภายนอกผู้ถือหุ้นจะไม่ทราบข้อมูลภายในบริษัทจึงต้องทำการเปิดเผยข้อมูลจำนวนมาก Singhvi and Desai (1971) พบว่า บริษัทที่มีผู้ถือหุ้น จำนวนมากราย ร้อยละการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นแต่ละรายจะมีจำนวนน้อย ทำให้บริษัทมีลักษณะความเป็นสาธารณะมาก จึงเปิดเผยข้อมูลมากกว่าบริษัทที่มีร้อยละการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นแต่ละรายจำนวนมาก เนื่องจากบริษัทที่มีร้อยละการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นแต่ละรายจำนวนน้อย จะได้รับความสนใจและแรงกดดันจากความคาดหวังของผู้ถือหุ้นและนักวิเคราะห์ที่บริษัทจะมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างละเอียดและครบถ้วน Eng และ Mak (2003) พบว่า โครงสร้าง การเป็นเจ้าของหลักโดยรัฐบาล คือการถือหุ้นในธุรกิจโดยรัฐหรือองค์กรของรัฐ เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับการเปิดเผยข้อมูลในรายงานทางการเงิน อติสรุ พลาวรรณ (2547) และ พงกษา พิงจิตต์ประไพ (2551) พบว่า โครงสร้างการเป็นเจ้าของ ไม่มีความสัมพันธ์อย่างเป็นนัยสำคัญทางสถิติกับระดับการเปิดเผยข้อมูล แสดงว่าหากกิจการมีการกระจุกตัวของผู้ถือหุ้นมาก ก็ไม่มีผลที่จะทำให้มีการเปิดเผยข้อมูลน้อยลง ฉัฐวรรณ ศิริชานันท์ (2550) พบว่า โครงสร้างความเป็นเจ้าของมีผลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลในทิศทางลบ ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้จึงตั้งสมมติฐานว่า

H4: โครงสร้างความเป็นเจ้าของมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ประเภทของผู้สอบบัญชี

พฤษภา พึงจิตต์ประไพ (2551) พบว่า ประเภทสำนักงานสอบบัญชี ซึ่งวัดจากผู้สอบบัญชีที่มาจากสำนักงานบัญชีใน Big 4 หรือไม่ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญไปในทิศทางเดียวกันกับระดับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและ สังคม กล่าวคือบริษัทที่มีการตรวจสอบบัญชีโดยสำนักงานสอบบัญชีที่เป็น Big 4 ซึ่งเป็นสำนักงานขนาดใหญ่ จะมีการเปิดเผยข้อมูลสูงกว่าบริษัทที่มีการตรวจสอบบัญชีโดยสำนักงานสอบบัญชีที่ไม่ใช่ Big 4 ซึ่งเป็นสำนักงานขนาดเล็กกว่า อลิศรา ผลาวรรณ (2547) พบว่า บริษัทที่มีการตรวจสอบโดยสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่จะมีการเปิดเผยข้อมูลได้ครบถ้วนและมากกว่าบริษัทที่ไม่มีการตรวจสอบโดยสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่ อาจเนื่องมาจากสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่มักจะถูกคาดหวังว่าจะมีการให้บริการที่มีคุณภาพสูงกว่าสำนักงานสอบบัญชีขนาดเล็ก Singhvi and Desai(1971); Camfferman and Cooke (2002) พบว่า ขนาดของสำนักงานสอบบัญชีสัมพันธ์กับปริมาณข้อมูลที่เปิดเผยในงบการเงิน โดยบริษัทสอบบัญชีจะเป็นผู้กำหนดจำนวนข้อมูลที่ต้องเปิดเผยในงบการเงินให้มีความพอเพียงหรือความมีนัยสำคัญ และบริษัทสอบบัญชีที่มีขนาดใหญ่จะทำการเปิดเผยข้อมูลตามข้อบังคับได้ครอบคลุมรายละเอียดมากกว่าบริษัทสอบบัญชีขนาดเล็ก ดังนั้น ในการศึกษาครั้งนี้จึงตั้งสมมติฐานว่า

H5: ประเภทของผู้สอบบัญชีมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ลักษณะการถือหุ้น

จากแนวคิดบทความของวิเศษฐ์ โจรินสุกาญจน และศิลปะพร ศรีจันเพชร (2539) กล่าวว่า บริษัทที่มีการเปิดเผยข้อมูลโดยสมัครใจอาจได้รับประโยชน์จากการเปิดเผยข้อมูล เนื่องจากการแข่งขันด้านการจัดหาเงินทุนระดับสากลในปัจจุบันเป็นตัวผลักดันสำคัญที่ทำให้บริษัทข้ามชาติต้องเปิดเผยข้อมูลมากขึ้น การเปิดเผยข้อมูลเป็นวิถีทางสำหรับบริษัทข้ามชาติในการเข้าถึงข้อมูลเจ้าหนี้และนักลงทุนในประเทศอื่นๆ โดยไม่ต้องละเว้นการปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีการเงินของตนและเป็นการแก้ไขรายงานระหว่างประเทศได้ในขณะที่ยังมีความแตกต่างด้านหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป Zarzeski และ Robb (2001) กล่าวถึง การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทต่างชาติว่า ความบีบคั้นทางการตลาดจะส่งผลกระทบต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลในบริษัทที่เป็นบริษัทแม่และมีบริษัทลูกทำธุรกิจในต่างประเทศหรือมีการติดต่อกับต่างประเทศในระดับสูงจะมีระดับการเปิดเผยข้อมูลสูงกว่าปกติ โชติญาณ์ หิตะพงส์ (2549) พบว่า สัดส่วนการถือหุ้นโดยชาวต่างชาติมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับการเปิดเผยข้อมูล เนื่องจากยิ่งบริษัทมีสัดส่วนการถือหุ้นสูงจะทำให้มีการเปิดเผยข้อมูล

มากขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการความต้องการข้อมูลของนักลงทุนที่มีความหลากหลายขึ้น
ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้จึงตั้งสมมติฐานว่า

H6: ลักษณะการถือหุ้นมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ความเสี่ยงทางการเงิน

ความเสี่ยงทางการเงินในที่นี้ วัดจากอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น
อลิสรา ผลาวรรณ (2547) พบว่า บริษัทที่มีความเสี่ยงทางการเงินสูงจะต้องมีการเปิดเผยข้อมูล
มากกว่าบริษัทที่มีความเสี่ยงทางการเงินต่ำเนื่องจากบริษัทต้องให้ข้อมูลเพื่อสร้างความเชื่อมั่น
ให้กับเจ้าหนี้ความเชื่อมั่นกับเจ้าหนี้หรือผู้ให้กู้ถึงผลการดำเนินงานและความสามารถในการ
ชำระหนี้ การศึกษาของ Camfferman และ Cooke (2002) พบว่าโครงสร้างการเงิน
มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับการเปิดเผยข้อมูลซึ่งแตกต่างจากการศึกษาของ
พฤกษา พิงจิตต์ประไพ (2551) พบว่า โครงสร้างการเงิน ซึ่งวัดจากอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้
ถือหุ้น ไม่มีความสัมพันธ์อย่างเป็นนัยสำคัญทางสถิติกับระดับการเปิดเผยข้อมูล แสดงว่ากิจการที่
มีโครงสร้างการเงินที่มีอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้นมากขึ้นก็ไม่มีอิทธิพลที่จะทำให้มี
การเปิดเผยข้อมูลมาก มัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2555) พบว่า ความเสี่ยงทางการเงินไม่มีความสัมพันธ์
กับปริมาณการเปิดเผยข้อมูล นวพร พงษ์ตันตกุล (2546) พบว่า โครงสร้างการเงินที่วัดจาก
อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติกับ ระดับ
การเปิดเผยข้อมูล ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้จึงตั้งสมมติฐานว่า

H7: ความเสี่ยงทางการเงินมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ลักษณะธุรกิจ

ในที่นี้ลักษณะของธุรกิจถูกแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ธุรกิจแบบครอบครัวและธุรกิจที่
มิใช่ครอบครัว เพราะบริษัทส่วนใหญ่ในอดีตของเอเชียมักจะทำธุรกิจในลักษณะรุ่นต่อรุ่น หรือที่
เรียกว่า ธุรกิจแบบครอบครัว โดยมีความเชื่อว่าธุรกิจแบบครอบครัวไม่ค่อยจะเปิดเผยข้อมูลที่
เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินมากกว่าธุรกิจที่มิใช่ครอบครัว (Lu and Batten, 2001) เนื่องจากธุรกิจ
แบบครอบครัวกลัวการเปิดเผยความลับของกิจการสู่สาธารณะและยังคงมีมุมมองที่ว่าเปิดเผย
ข้อมูลแบบสมัครใจยังเป็นเพียงต้นทุนที่เพิ่มขึ้นของกิจการเท่านั้น Choi (1999) มัทนชัย สุทธิพันธุ์
(2555) พบว่า ลักษณะของธุรกิจไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัท ดังนั้น
ในการวิจัยครั้งนี้ จึงตั้งสมมติฐานไว้ว่า

H8: ลักษณะของธุรกิจมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการดำเนินงานของบริษัท

คัสสัน เสมอเชื้อ (2550) พบว่า อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อส่วนของผู้ถือหุ้นมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับการเปิดเผยข้อมูล คณะแนวของระดับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจะเพิ่มขึ้นตามผลการดำเนินงานของบริษัทที่ดีขึ้น โดยบริษัทที่มีผลการดำเนินงานดีขึ้นต้องการที่จะแสดงว่ากิจการดำเนินงานมีความโปร่งใส จตุพร กุมทอง (2551) พบว่า บริษัทที่มีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมสูงไม่ได้มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลสูงกว่าบริษัทที่มีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ต่ำอาจเป็นผลเนื่องมาจากมีการรณรงค์เรื่องการเปิดเผยข้อมูลตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ทำให้บริษัทที่มีการอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมไม่ว่าจะสูงหรือต่ำก็มีการเปิดเผยข้อมูลไม่แตกต่างกัน Lang and Lundholm (1993) พบว่า ระดับคะแนนของการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการดำเนินงาน โดยบริษัทจะเพิ่มระดับการเปิดเผยตามผลการดำเนินงานของบริษัทที่ดีขึ้น โดยเฉพาะผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น อาจเนื่องมาจากการที่บริษัทมีการเปิดเผยข้อมูลในด้านดีมากกว่าข้อมูลในด้านที่ไม่ดี อภรณ์ ค้วงทอง (2548) พบว่า ระดับของการเปิดเผยข้อมูลในแบบรายงานประจำปี (แบบ 56-1) และงบการเงินประจำปีของบริษัทมีความสัมพันธ์ทางเดียวกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จอมขวัญ รัชตะวรรณ (2549) พบว่า ผลการดำเนินงานทางการเงินไม่ได้มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูล หากบริษัทมีผลการดำเนินงานที่ไม่ดีบริษัทจะให้ความสำคัญกับการทำกำไรมากกว่าและหากบริษัทมีผลการดำเนินงานที่ดีบริษัทจะมีความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นที่พอใจแก่ผู้มีส่วนได้เสียในกิจการ

ผลการดำเนินของบริษัทในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ อัตราผลตอบแทนจากผู้ถือหุ้น กำไรต่อหุ้น และอัตราการเปลี่ยนแปลงผลตอบแทนในกำไร

H9.1: ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

H9.2: ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น

H9.3: ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์กับกำไรต่อหุ้น

H9.4: ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์กับอัตราการเปลี่ยนแปลงในกำไรสุทธิ

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในครั้งนี้ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้ประชากรทั้งหมด 8 กลุ่มอุตสาหกรรมที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมทั้งหมด 497 บริษัท ทั้งนี้ไม่รวมบริษัทที่จดทะเบียนในกลุ่มเอ็ม เอ ไอ เนื่องจากกลุ่มอุตสาหกรรมดังกล่าวมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างจากอุตสาหกรรมอื่น นอกจากนี้ไม่รวมบริษัทที่อยู่ระหว่างการฟื้นฟูกิจการด้วยเนื่องจากไม่สามารถระบุกลุ่มอุตสาหกรรมได้ชัดเจน ในการวิจัยครั้งนี้จึงแบ่งตามกลุ่มอุตสาหกรรม ดังนี้

1. กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	จำนวน	41 บริษัท
2. กลุ่มอสังหาริมทรัพย์	จำนวน	125 บริษัท
3. กลุ่มธุรกิจการเงิน	จำนวน	57 บริษัท
4. กลุ่มสินค้าอุปโภค	จำนวน	39 บริษัท
5. กลุ่มทรัพยากร	จำนวน	28 บริษัท
6. กลุ่มเทคโนโลยี	จำนวน	38 บริษัท
7. กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม	จำนวน	80 บริษัท
8. กลุ่มบริการ	จำนวน	89 บริษัท
	รวม	497 บริษัท*

หมายเหตุ *ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ณ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2556 โดยไม่รวมบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ใหม่และบริษัทที่อยู่ในระหว่างฟื้นฟูการดำเนินงาน

จากประชากรทั้งหมดของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้ง 8 กลุ่มอุตสาหกรรม จำนวน 497 บริษัท ใช้การสุ่มตัวอย่างวิธีโควตา เนื่องจากประชากรถูกกำหนดให้ใช้ทั้งหมด 8 กลุ่มอุตสาหกรรมและใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย จากประชากร N หน่วย เพื่อทำการสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างเพียง n หน่วย โดยให้แต่ละตัวอย่างมีโอกาสถูกเลือกเท่ากัน โดยคำนวณตามสูตร Yamane (1973) กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ 0.05 แสดงการคำนวณได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

โดยที่ N = จำนวนประชากร

n = ขนาดตัวอย่าง

e = ความคลาดเคลื่อนมากที่สุดที่ยอมรับได้

ดังนั้น แทนค่า N = 497 บริษัท

คำนวณขนาดตัวอย่างได้ดังนี้

$$n = \frac{497}{1+497(0.05)^2}$$

$$= 222 \text{ บริษัท}$$

จากกลุ่มประชากรทั้งหมด 497 บริษัททำการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีโควตาและวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายโดยใช้สูตร Yamane ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาทั้งหมด 222 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 45 % ของสัดส่วนบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทั้งหมด 497 บริษัทต่อขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ เมื่อเทียบกับร้อยละของประชากรในแต่ละหมวดอุตสาหกรรม โดยนำประชากรแต่ละหมวดอุตสาหกรรม คูณ 100หาร 222 บริษัท จะทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางสรุปจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม

กลุ่มอุตสาหกรรม	หมวดอุตสาหกรรม	จำนวนประชากร	จำนวนตัวอย่าง
กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม	26	11
	ธุรกิจเกษตร	15	7
	รวม	41	18
กลุ่มอสังหาริมทรัพย์	พัฒนาอสังหาริมทรัพย์	85	38
	วัสดุก่อสร้าง	40	18
	รวม	125	56
กลุ่มธุรกิจการเงิน	เงินลงทุนและหลักทรัพย์	29	13
	ธนาคาร	11	5
	ประกันภัยและประกันชีวิต	17	8
	รวม	57	26
กลุ่มสินค้าอุปโภค	ของใช้ในครัวเรือนและสำนักงาน	10	4
	ของใช้ส่วนตัวและเวชภัณฑ์	6	3
	แฟชั่น	23	10
	รวม	39	17

ตารางที่ 1(ต่อ) ตารางสรุปจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม

กลุ่มอุตสาหกรรม	หมวดอุตสาหกรรม	จำนวน ประชากร	จำนวน ตัวอย่าง
กลุ่มทรัพยากร	พลังงานและสาธารณูปโภค	26	12
	เหมืองแร่	2	1
	รวม	28	13
กลุ่มเทคโนโลยี	ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	11	5
	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	27	12
	รวม	38	17
กลุ่มสินค้า อุตสาหกรรม	เหล็ก	27	12
	วัสดุอุตสาหกรรมและเครื่องจักร	7	3
	ยานยนต์	19	9
	ปิโตรเลียมและเคมีภัณฑ์	12	5
	บรรจุภัณฑ์	13	6
	กระดาษและวัสดุการพิมพ์	2	1
	รวม	80	36
กลุ่มบริการ	การท่องเที่ยวและสันทนาการ	13	6
	การแพทย์	14	6
	ขนส่งและโลจิสติกส์	16	7
	บริการเฉพาะกิจ	3	1
	พาณิชย์	16	7
	สื่อและสิ่งพิมพ์	27	12
	รวม	89	39
	รวมทั้งสิ้น	497*	222

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เก็บข้อมูลจากบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้ง 8 กลุ่มอุตสาหกรรมตามหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ศึกษาข้อมูลจากรายงานประจำปีที่รวบรวมจาก SETSMART (Set Market Analysis and Reporting Tool) ซึ่งเป็นข้อมูล ในปี พ.ศ.2555 ทำการเก็บข้อมูลในช่วงเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ.2556 นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ ตำรา บทความ วารสารวิชาชีพ งานวิจัย วิทยานิพนธ์และข้อมูลจากเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง ในการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการประยุกต์พัฒนาการค้ำทำกรขึ้นโดยเก็บข้อมูลในการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวคิดทฤษฎี 3 ห่วง 2 เงื่อนไข เพื่อให้ครอบคลุมรายละเอียดของแต่ละรายการที่ประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม การวัดค่าของตัวแปรอิสระ คือ คุณลักษณะที่ผู้วิจัยคาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้มี 10 ตัวแปร คือ การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ขนาดองค์กร อายุการดำเนินงาน สภาพคล่องของกิจการ โครงสร้างความเป็นเจ้าของ ประเภทของผู้สอบบัญชี การถือหุ้น โดยชาวต่างชาติ ความเสี่ยงทางการเงิน ลักษณะธุรกิจ และผลการดำเนินงานของบริษัท มีวิธีที่ใช้ในการวัดมูลค่าดังนี้ ตารางที่ 2 ตารางแสดงวิธีที่ใช้ในการวัดค่าตัวแปร

ตัวแปร	วิธีที่ใช้ในการวัดมูลค่า
การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	การนับคำโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ด้วยวิธีการนับคำ
ขนาดองค์กร	สินทรัพย์รวม
อายุการดำเนินงาน	ระยะเวลาจำนวนปีนับตั้งแต่จดทะเบียนเป็นบริษัทจนถึงปี พ.ศ. 2555 (เศษของปีปัดขึ้น)
สภาพคล่องของกิจการ	สินทรัพย์หมุนเวียนหารหนี้สินหมุนเวียน
โครงสร้างความเป็นเจ้าของ	ตัวแปรหุ่นจำลองแทนโดย 1) การถือหุ้นโดยรัฐบาลและ 2) การถือหุ้นโดยเอกชน
ประเภทของผู้สอบบัญชี	ตัวแปรหุ่นจำลองแทนโดย 1) Big 4 2) Non Big 4
ลักษณะการถือหุ้น	ตัวแปรหุ่นจำลองแทนโดย 1) การถือหุ้นโดยชาวไทย และ 2) การถือหุ้นโดยชาวต่างชาติ
ความเสี่ยงทางการเงิน	หนี้สินรวมหารด้วยส่วนของผู้ถือหุ้นรวม

ตารางที่ 2 (ต่อ) ตารางแสดงวิธีที่ใช้ในการวัดค่าตัวแปร

ตัวแปร	วิธีที่ใช้ในการวัดมูลค่า
ลักษณะธุรกิจ	ตัวแปรหุ่นจำลองแทน โดย 1) ธุรกิจครอบครัว 2) ธุรกิจที่มีใช้ ธุรกิจครอบครัว
ผลการดำเนินงานของกิจการ	อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ = กำไรสุทธิหารสินทรัพย์รวม อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น = กำไรสุทธิหารส่วนของผู้ถือหุ้น กำไรต่อหุ้น = กำไรสุทธิหารด้วยจำนวนหุ้นสามัญที่เรียกชำระ แล้ว อัตราการเปลี่ยนแปลงในกำไรสุทธิ = กำไรปีปัจจุบันลบกำไรปี ก่อนคูณ 100 หารกำไรปีก่อน

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการประยุกต์ใช้กระดาษทำการ ที่พัฒนามาจากแบบสอบถามเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจากงานวิจัยในอดีต [สุวกิจ ศรีปัดดา (2549), สมพร กรุดน้อย (2550), วิสูตร สุจิระกุล (2551), กนกพร ภาชีรัตน์ (2551)] เพื่อเก็บข้อมูลของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่หนึ่ง เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลพื้นฐานของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นไปตามตัวแปรที่กำหนดไว้ โดยเก็บข้อมูลจากรายงานประจำปีในปี พ.ศ. 2555

ส่วนที่สอง เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อศึกษาขอบเขตการเปิดเผยข้อมูลตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยการอ่านข้อมูลในรายงานประจำปีบริษัท แล้วทำการวิเคราะห์เนื้อหาว่าครอบคลุมประเด็นในเรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในประเด็นใดโดยแยกประเด็นเป็น ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้และเงื่อนไขคุณธรรม โดยการนับค่าของแต่ละรายการ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อศึกษาขอบเขต ลักษณะและปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยแสดงด้วยค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการทดสอบความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model) รวมทั้งการวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบสหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ถูกใช้เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของบริษัท

การศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปี ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$Y = a + b_1 [\text{Size}] + b_2 [\text{Age}] + b_3 [\text{Liquidity}] + b_4 [\text{Ownership}] + b_5 [\text{Audi}] + b_6 [\text{Share}] + b_7 [\text{Risk}] + b_8 [\text{Family}] + e$$

โดยที่

Y	=	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
Size	=	ขนาดองค์กร
Age	=	อายุการดำเนินงาน
Liquidity	=	สภาพคล่องของกิจการ
Ownership	=	โครงสร้างความเป็นเจ้าของ
Audi	=	ประเภทของผู้สอบบัญชี
Share	=	ลักษณะการถือหุ้น
Risk	=	ความเสี่ยงทางการเงิน
Family	=	ลักษณะธุรกิจ
error	=	ความคลาดเคลื่อน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง “การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย” มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาขอบเขต ลักษณะ ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และทดสอบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการ ซึ่งทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปี พ.ศ.2555 ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 222 บริษัท ทั้ง 8 กลุ่มอุตสาหกรรม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ ศึกษาขอบเขต ลักษณะ ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของบริษัท ผลการวิจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ขอบเขต ลักษณะและปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
3. ความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

4.1 ผลการวิเคราะห์ ขอบเขต ลักษณะ และปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

จากการที่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปี พ.ศ. 2555 ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้งหมด 497 บริษัท ทั้ง 8 กลุ่มอุตสาหกรรม ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 222 บริษัท เก็บข้อมูลโดยใช้กระดาษทำการที่พัฒนามาจากแบบสอบถามซึ่งเกี่ยวข้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจากงานวิจัยในอดีต ประกอบด้วย การเก็บข้อมูล 2 ส่วน คือ การเก็บข้อมูลพื้นฐานของบริษัทและการเก็บข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายขอบเขต ลักษณะ ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 4.1 ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ร้อยละ บริษัทที่มีการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม

กลุ่มอุตสาหกรรม	กลุ่มประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	41	8.20	18	8.10
2. กลุ่มอสังหาริมทรัพย์	125	25.20	56	25.20
3. กลุ่มธุรกิจการเงิน	57	11.50	26	11.70
4. กลุ่มสินค้าอุปโภค	39	7.80	17	7.70
5. กลุ่มทรัพยากร	28	5.60	13	5.90
6. กลุ่มเทคโนโลยี	38	7.60	17	7.70
7. กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม	80	16.10	36	16.2
8. กลุ่มบริการ	89	18.00	39	17.6
รวม	497	100.00	222	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีของการศึกษาครั้งนี้ มีบริษัทที่เปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั้งหมด 222 บริษัท คิดเป็นจำนวนร้อยละ 100 เป็นบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร 18 บริษัท กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ 56 บริษัท กลุ่มธุรกิจการเงิน 26 บริษัท กลุ่มสินค้าอุปโภค 17 บริษัท

กลุ่มทรัพยากร 13 บริษัท กลุ่มเทคโนโลยี 17 บริษัท กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม 36 บริษัท กลุ่มบริการ 39 บริษัท นอกจากบริษัทที่ทำการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสามารถแบ่งตามโครงสร้างความเป็นเจ้าของ ประเภทของผู้สอบบัญชี ลักษณะการถือหุ้น และลักษณะทางธุรกิจ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 4.2 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน ร้อยละ โครงสร้างความเป็นเจ้าของ ประเภทของผู้สอบบัญชี ลักษณะการถือหุ้น และลักษณะทางธุรกิจ

หัวข้อ	ความถี่	ร้อยละ
1. โครงสร้างความเป็นเจ้าของ		
- รัฐบาล	7	3.2
- เอกชน	215	96.80
2. ประเภทผู้สอบบัญชี		
- Big 4	135	60.80
- Non Big 4	87	39.20
3. ลักษณะการถือหุ้น		
- ผู้ถือหุ้นชาวไทย	198	89.20
- ผู้ถือหุ้นชาวต่างชาติ	24	10.80
4. ลักษณะธุรกิจ		
- ธุรกิจครอบครัว	107	48.20
- ธุรกิจที่มีไม่ใช่ครอบครัว	115	51.80
รวม	222	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า จำนวน ร้อยละ โครงสร้างความเป็นเจ้าของ พิจารณาจากการถือหุ้น โดยรัฐบาล จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 3.20 การถือหุ้นโดยภาคเอกชน จำนวน 215 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 96.80 ประเภทผู้สอบบัญชี พิจารณาจาก Big 4 จำนวน 135 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 60.80 Non Big 4 จำนวน 87 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 39.32 ลักษณะการถือหุ้น พิจารณาจากผู้ถือหุ้นชาวไทย จำนวน 198 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 89.20 ผู้ถือหุ้นชาวต่างชาติ จำนวน 24 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10.80 และลักษณะธุรกิจ พิจารณาจากธุรกิจครอบครัว 107 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 48.60 ธุรกิจที่มีไม่ใช่ธุรกิจครอบครัว 115 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 51.80

การแสดงผลการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปี พ.ศ.2555 แยกตามหัวข้อการเปิดเผยข้อมูล โดยแบ่งเป็น 5 หัวข้อ ประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ เงื่อนไขคุณธรรม ใช้สถิติเชิงพรรณนาแสดง ค่าเฉลี่ยปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจำแนกตามหัวข้อสามารถสรุปได้ ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงปริมาณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจำแนกตามหัวข้อ

หัวข้อปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ค่าเฉลี่ย จำนวนค่า	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. ความมีเหตุผล	329.29	118.77
2. เงื่อนไขคุณธรรม	286.21	221.11
3. ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี	187.62	121.77
4. เงื่อนไขความรู้	76.87	76.49
5. ความพอประมาณ	65.93	62.29
รวม	945.92	446.37

ผู้วิจัยขออธิบายจำนวนค่าเฉลี่ยที่เป็นจุดทศนิยมให้เป็นจำนวนค่าเต็ม จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แยกตามหัวข้อ ทั้ง 5 ด้าน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีจำนวนค่าเฉลี่ย จำนวน 946 ค่า หัวข้อความมีเหตุผล มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลจำนวนค่ามากที่สุด จำนวน 329 ค่า คิดเป็นร้อยละ 37.78 รองลงมา คือ เงื่อนไขคุณธรรม จำนวน 286 ค่า คิดเป็นร้อยละ 30.23 ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี จำนวน 188 ค่า คิดเป็นร้อยละ 19.87 เงื่อนไขความรู้ จำนวน 77 ค่า คิดเป็นร้อยละ 8.14 และความพอประมาณ จำนวน 66 ค่า คิดเป็นร้อยละ 6.98 ตามลำดับ จากการผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้ความสำคัญกับเปิดเผยข้อมูลหัวข้อ ความมีเหตุผลเป็นลำดับแรก เหตุที่เป็นเช่นนี้ เนื่องมาจากการดำเนินธุรกิจในปัจจุบัน การตัดสินใจของผู้บริหารถือเป็นกลไกในการขับเคลื่อนธุรกิจให้ประสบความสำเร็จ ภายใต้การตัดสินใจนั้นต้องอาศัย ความมีเหตุมีผล มีความรอบคอบ มีความระมัดระวัง อีกทั้งยังต้องคำนึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจ

ในเรื่องนั้น ๆ การตัดสินใจในเรื่องสำคัญผู้บริหารต้องใช้เหตุผลและมีสติและไม่ประมาท เพื่อให้การตัดสินใจนั้นไม่ส่งผลให้เกิดความเสียหายหรือสูญเสียไปจากการดำเนินธุรกิจ

นอกจากนี้ผู้วิจัย แสดงการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปี พ.ศ. 2555 จำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม ทั้ง 8 กลุ่มอุตสาหกรรม จำแนกตามหัวข้อ ประกอบด้วย การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อความพอประมาณ การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อความมีเหตุผล การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อความมีภูมิคุ้มกันที่ดี การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อเงื่อนไขความรู้ การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อเงื่อนไขคุณธรรม ซึ่งแสดงได้ตามตารางที่ 4.4 – 4.9

ตารางที่ 4.4 การแสดงปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม

ประเภทอุตสาหกรรม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					รวม
	ความพอ ประมาณ	ความมี เหตุผล	ความมี ภูมิคุ้มกันที่ดี	เงื่อนไข ความรู้	เงื่อนไข คุณธรรม	
กลุ่มเทคโนโลยี	118	350	313	161	525	1467
กลุ่มทรัพยากร	141	398	323	107	405	1374
กลุ่มสินค้าอุปโภค	118	398	230	124	397	1267
กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	96	329	259	96	284	1064
กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม	58	296	175	71	263	863
กลุ่มอสังหาริมทรัพย์	46	337	157	63	240	843
กลุ่มธุรกิจการเงิน	26	331	128	48	221	754
กลุ่มบริการ	44	287	132	46	226	735
รวมเฉลี่ย	65.92	329.29	187.62	76.87	286.21	945.92

จากตารางที่ 4.4 แสดงปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม พบว่า กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมากที่สุด คือ กลุ่มเทคโนโลยี จำนวน 1,467 คำ รองลงมา คือ กลุ่มทรัพยากร จำนวน 1,374 คำ กลุ่มสินค้าอุปโภค จำนวน 1,267 คำ กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร จำนวน 1,064 คำ กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม จำนวน 863 คำ กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ จำนวน 843 คำ กลุ่มธุรกิจการเงิน จำนวน 754 คำ ส่วนกลุ่มที่มีการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงน้อยที่สุด คือ กลุ่มบริการ จำนวน 735 คำ

ผลการศึกษาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม โดยแบ่งเป็น 5 หัวข้อ ประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ เงื่อนไขคุณธรรม พบว่า

กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร เมื่อพิจารณาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลแต่ละด้าน พบว่า มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูล ความมีเหตุผล สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 30.92 รองลงมา คือ เงื่อนไขคุณธรรม คิดเป็นร้อยละ 26.69 ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี คิดเป็นร้อยละ 24.34 เงื่อนไขความรู้ คิดเป็นร้อยละ 9.02 และความพอประมาณ คิดเป็นร้อยละ 9.02

กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ เมื่อพิจารณาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลแต่ละด้าน พบว่า มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูล ความมีเหตุผล สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 39.98 รองลงมา คือ เงื่อนไขคุณธรรม คิดเป็นร้อยละ 28.47 ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี คิดเป็นร้อยละ 18.24 เงื่อนไขความรู้ คิดเป็นร้อยละ 7.47 และความพอประมาณ คิดเป็นร้อยละ 5.46

กลุ่มธุรกิจการเงิน เมื่อพิจารณาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลแต่ละด้าน พบว่า มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูล ความมีเหตุผล สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 43.90 รองลงมา คือ เงื่อนไขคุณธรรม คิดเป็นร้อยละ 29.31 ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี คิดเป็นร้อยละ 16.98 เงื่อนไขความรู้ คิดเป็นร้อยละ 6.37 และความพอประมาณ คิดเป็นร้อยละ 3.45

กลุ่มสินค้าอุปโภค เมื่อพิจารณาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลแต่ละด้าน พบว่า มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูล ความมีเหตุผล สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 31.41 รองลงมา คือ เงื่อนไขคุณธรรม คิดเป็นร้อยละ 31.33 ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี คิดเป็นร้อยละ 18.15312 เงื่อนไขความรู้ คิดเป็นร้อยละ 9.79 และความพอประมาณ คิดเป็นร้อยละ 9.31

กลุ่มทรัพยากร เมื่อพิจารณาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลแต่ละด้าน พบว่า มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูล ความมีเหตุผล สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 28.97 รองลงมา คือ เงื่อนไขคุณธรรม คิดเป็นร้อยละ 29.47 ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี คิดเป็นร้อยละ 23.51 เงื่อนไขความรู้ คิดเป็นร้อยละ 7.79 และความพอประมาณ คิดเป็นร้อยละ 10.26

กลุ่มเทคโนโลยี เมื่อพิจารณาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลแต่ละด้าน พบว่า มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูล ความมีเหตุผล สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 23.86 รองลงมา คือ เงื่อนไขคุณธรรมคิดเป็นร้อยละ 35.79 ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี คิดเป็นร้อยละ 21.34 เงื่อนไขความรู้ คิดเป็นร้อยละ 10.97 และความพอประมาณ คิดเป็นร้อยละ 8.04

กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม เมื่อพิจารณาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลแต่ละด้าน พบว่า มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความมีเหตุผล สูงสุดคิดเป็นร้อยละ 34.30 รองลงมา คือ เงื่อนไขคุณธรรม คิดเป็นร้อยละ 30.47 ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี คิดเป็นร้อยละ 20.28 เงื่อนไขความรู้ คิดเป็นร้อยละ 8.23 และความพอประมาณ คิดเป็นร้อยละ 6.72

กลุ่มบริการ เมื่อพิจารณาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลแต่ละด้าน พบว่า มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูล ความมีเหตุผล สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 39.05 เงื่อนไขคุณธรรม คิดเป็นร้อยละ 30.75 ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี คิดเป็นร้อยละ 17.96 เงื่อนไขความรู้ คิดเป็นร้อยละ 6.26 และความพอประมาณ คิดเป็นร้อยละ 5.98

ตารางที่ 4.5 การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อความพอประมาณ

ความพอประมาณ	จำนวน	ส่วน
	คำเฉลี่ย	เบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. ผลิตสินค้าหรือบริการเพื่อลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย	14	20.53
2. รักษาสัดส่วนหนี้สินต่อทุน	11	16.69
3. ขยายธุรกิจอย่างค่อยเป็นค่อยไป	9	16.83
4. กำหนดราคาสินค้าและบริการที่เหมาะสม	7	15.47
5. ส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาตนเอง	7	15.14
6. ผลิตสินค้าหรือบริการตามกำลังการผลิต	6	14.79
7. สร้างสัมพันธ์มิตรทางธุรกิจ	4	13.12
8. ดำเนินธุรกิจเน้นผลประโยชน์ระยะยาว	3	10.07
9. จัดสรรทรัพยากรบุคคลให้เพียงพอกับงาน	2	9.73
10. ให้ผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสม	2	7.44
11. กันกำไรไว้สำหรับพัฒนาความรู้และกิจกรรมทางสังคม	1	4.56
รวมจำนวนคำในการเปิดเผยหัวข้อความพอประมาณ	66	62.29

จากตารางที่ 4.5 เมื่อพิจารณาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อความพอประมาณ เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ พบว่า ผลิตสินค้าหรือบริการเพื่อลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย มีการเปิดเผยมากที่สุด จำนวนเฉลี่ย 14 คำ คิดเป็นร้อยละ 21.21 (S.D = 20.53) รองลงมา คือ รักษาสัดส่วนหนี้สินต่อทุน จำนวนเฉลี่ย 11 คำ คิดเป็นร้อยละ 16.67 (S.D = 16.69) ขยายธุรกิจอย่างค่อยเป็นค่อยไป จำนวนเฉลี่ย 9 คำ คิดเป็นร้อยละ 13.64 (S.D = 16.83) ในทางตรงกันข้ามการเปิดเผยข้อมูลในปริมาณน้อยที่สุด 3 ลำดับ คือ จัดสรรทรัพยากรบุคคลให้เพียงพอกับงาน จำนวนเฉลี่ย 2 คำ คิดเป็นร้อยละ 3.03 (S.D = 9.73) ให้ผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสม จำนวนเฉลี่ย 2 คำ คิดเป็นร้อยละ 3.03 (S.D = 7.44) และการกันกำไรไว้สำหรับพัฒนาความรู้และกิจกรรมทางสังคม จำนวนเฉลี่ย 1 คำ คิดเป็นร้อยละ 1.52 (S.D = 4.56) ตามลำดับ

หัวข้อความพอประมาณที่มีการเปิดเผยมากที่สุด คือ การผลิตสินค้าหรือบริการเพื่อลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย เนื่องมาจากธุรกิจมีการกำหนดกลุ่มลูกค้าเป้าหมายไว้อย่างชัดเจนแล้ว จึงต้องทำการผลิตสินค้าหรือบริการให้เพียงพอต่อความต้องการของลูกค้า ไม่ให้มีสินค้าหรือบริการมากเกินไปจนเกิดความตึงเครียดและไม่ให้มีสินค้าหรือบริการนั้นน้อยจนเกิดภาวะการขาดตลาด

หัวข้อการเปิดเผยในระดับรองลงมา คือ รักษาสัดส่วนหนี้สินต่อทุนนั้นสืบเนื่องจากการที่ธุรกิจมีนโยบายการบริหารจัดการสัดส่วนหนี้สินไม่ให้เกินเงินทุนในอัตรา 1 ต่อ 1 เพื่อเป็นการรักษาโครงสร้างเงินทุนที่เหมาะสมธุรกิจจึงต้องมีการบริหารสัดส่วนหนี้สินต่อทุนให้เป็นไปตามนโยบายที่วางไว้

หัวข้อที่เปิดเผยรองลงมาระดับต่อไป คือ การขยายธุรกิจอย่างค่อยเป็นค่อยไป ในส่วนของขยายธุรกิจอย่างค่อยเป็นค่อยเป็น เมื่อมีความพร้อมในทุกด้าน อาทิ ด้านการเงิน ด้านทรัพยากร ด้านสภาพแวดล้อม จึงจะมีการขยายธุรกิจออกไป จะไม่ทำการขยายธุรกิจเพียงเพราะต้องการให้สินค้าหรือบริการอยู่ในตลาดที่แข่งขันสูง การขยายธุรกิจต้องกระทำอย่างรอบคอบระมัดระวัง คำนึงถึงแหล่งเงินทุนจากกำไรสะสมที่มีอยู่เดิมก่อน หรือหากจำเป็นต้องมีการกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงิน การกู้ยืมนั้นต้องมีปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอกับการดำเนินธุรกิจ

หัวข้อที่มีการเปิดเผยน้อยที่สุด คือ ก้นกำไรไว้สำหรับพัฒนาความรู้และกิจกรรมทางสังคม ธุรกิจมองว่าการพัฒนาความรู้ หรือกิจกรรมทางสังคม ถือเป็นความรับผิดชอบของธุรกิจ โดยมีการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานไว้ล่วงหน้า จึงไม่ได้ก้นกำไรไว้สำหรับเรื่องดังกล่าว

ตารางที่ 4.6 การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อความมีเหตุผล

ความมีเหตุผล	จำนวน คำเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. คำนึงถึงและปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสีย	205	86.34
2. เข้าใจธุรกิจของตนและตลาดที่แข่งขัน	34	17.73
3. การจัดโครงสร้างองค์กรจัดทำ	16	24.28
4. แผนทางธุรกิจ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ	14	22.35
5. ระบบสรรหา คัดเลือกบุคลากร	10	29.77
6. เน้นคุณภาพการผลิตและบริการ	10	14.93
7. ใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพในการผลิต	9	19.35
8. รักษากระบวนการผลิต	9	17.13
9. นโยบายการปฏิบัติต่อพนักงาน	8	20.23
10. สร้างเอกลักษณ์ สร้างนวัตกรรมใหม่ๆ	6	13.96
11. พัฒนาความรู้ของพนักงานในการใช้เทคโนโลยี	3	12.40
12. นำวัตถุดิบต้นทุนสูง หายากกลับมาใช้ใหม่	3	10.07
13. ตรวจสอบผลการดำเนินงานกับคู่แข่ง	1	6.92
14. นำเสนอสินค้าหรือบริการตามความต้องการของลูกค้า ในช่วงต่าง ๆ	1	7.69
รวมจำนวนคำในการเปิดเผยหัวข้อความมีเหตุผล	329	118.76

จากตารางที่ 4.6 เมื่อพิจารณาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อความมีเหตุผล เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ พบว่า คำนึงถึงและปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสีย มีการเปิดเผยมากที่สุด จำนวนเฉลี่ย 205 คำ คิดเป็นร้อยละ 62.31 (S.D = 86.34) รองลงมา คือ เข้าใจธุรกิจของตนและตลาดที่แข่งขัน จำนวนเฉลี่ย 34 คำ คิดเป็นร้อยละ 10.33 (S.D = 17.73) การจัดโครงสร้างองค์กรจัดทำ จำนวนเฉลี่ย 16 คำ คิดเป็นร้อยละ 4.86 (S.D = 24.28) ในทางตรงกันข้ามการเปิดเผยข้อมูลในปริมาณน้อยที่สุด 3 ลำดับ คือ นำวัตถุดิบต้นทุนสูง หายากกลับมาใช้ใหม่ จำนวนเฉลี่ย 3 คำ คิดเป็นร้อยละ 0.91 (S.D = 10.07) ตรวจสอบผลการดำเนินงานกับคู่แข่ง จำนวนเฉลี่ย 1 คำ คิดเป็นร้อยละ 0.30 (S.D = 6.92) และนำเสนอสินค้าหรือบริการตามความต้องการของลูกค้าในช่วงต่าง ๆ จำนวนเฉลี่ย 1 คำ คิดเป็นร้อยละ 0.30 (S.D = 7.69) ตามลำดับ

หัวข้อความมีเหตุผลที่มีการเปิดเผยมากที่สุด คือ คำนิ่งถึงและปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสีย ตามทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย Freeman (1984) อธิบายว่า การกระทำต่าง ๆ ขององค์กรนั้น ผู้มีส่วนได้เสียถือเป็นตัวแทนที่มีอิทธิพลต่อการกระทำนั้น ๆ องค์กรมีความรับผิดชอบที่จะต้องคำนึงและตอบสนองความต้องการให้กับผู้มีส่วนได้เสีย โดยต้องพิจารณาถึงความต้องการ ความสนใจ และผลกระทบที่เกิดจากการนโยบายและการดำเนินงานขององค์กร ความก้าวหน้าขององค์กร หรือการล่มสลายขององค์กรถือเป็นความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียขององค์กรที่เป็นผู้กำหนดนั่นเอง (อนันตชัย ชูประถม, 2550)

หัวข้อการเปิดเผยในระดับรองลงมา คือ เข้าใจธุรกิจของตนและตลาดที่แข่งขัน การที่องค์กรพิจารณาที่จะดำเนินงานใด ๆ ต้องอาศัยความละเอียดถี่ถ้วน ความรอบคอบ ไม่ย่อท้อปราศจากอคติ คำนิ่งถึงเหตุปัจจัยแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง (สุขสรรค์ กันตะบุตร, 2555) องค์กรจึงต้องมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในธุรกิจของตนและตลาดที่แข่งขัน ต้องรู้จักลูกค้า รู้จักตลาด รู้จักคู่แข่งและรู้จักตนเอง เลือกดำเนินธุรกิจที่ตนมีความชำนาญ ถนัด มีประสบการณ์ ทำในสิ่งที่ธุรกิจสามารถทำได้ดีที่สุด เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างถูกต้องก่อให้เกิดประโยชน์ในระยะยาว

หัวข้อที่เปิดเผยรองลงมา คือ การจัดโครงสร้างองค์กร การจัดโครงสร้างองค์กรถือเป็นการบริหารงานที่มีการกำหนด อำนาจ หน้าที่ สายการบังคับบัญชาของผู้ปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน อีกทั้งเป็นอำนวยความสะดวกให้กับผู้ร่วมงานทั้งภายในและภายนอก ทำให้การติดต่อประสานงาน การสื่อสารต่าง ๆ ในองค์กรมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตารางที่ 4.7 การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อความมีภูมิคุ้มกันที่ดี

ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี	จำนวน คำเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. มีการประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า	58	45.42
2. มีนโยบายการจ่ายเงินปันผลที่เหมาะสม	27	15.95
3. ระบบการควบคุมภายในที่ดี	23	27.37
4. วางแผนงบประมาณด้านการตลาด ส่งเสริมการเข้าร่วม ประกวดรางวัล	21	43.53
5. ควบคุมจัดหาวัตถุดิบ	18	56.73
6. พัฒนาหรือเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่าย	12	22.66
7. เตรียมบุคคลกรขึ้นตำแหน่งผู้บริหาร	9	17.27
8. ขยายตลาดทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	8	15.67
9. กระจายตลาดเพื่อลดความเสี่ยง	6	17.20
10. รักษาการหมุนเวียนของพนักงานให้อยู่ในระดับต่ำ	1	6.53
11. สะสมเงินออม	1	5.92
12. ให้ราคาแก่ผู้จัดหาสินค้าอย่างเหมาะสม	0	0.00
รวมจำนวนคำในการเปิดเผยหัวข้อการมีภูมิคุ้มกันที่ดี	188	121.47

จากตารางที่ 4.7 เมื่อพิจารณาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อความมีภูมิคุ้มกันที่ดี เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ พบว่า การประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า มีการเปิดเผยมากที่สุด จำนวนเฉลี่ย 58 คำ คิดเป็นร้อยละ 38.85 (S.D = 45.42) รองลงมา คือ มีนโยบายการจ่ายเงินปันผลที่เหมาะสม จำนวนเฉลี่ย 27 คำ คิดเป็นร้อยละ 14.36 (S.D = 15.95) ระบบการควบคุมภายในที่ดี จำนวนเฉลี่ย 23 คำ คิดเป็นร้อยละ 12.23 (S.D = 27.37) ในทางตรงกันข้ามการเปิดเผยข้อมูลในปริมาณน้อยที่สุด 3 ลำดับ คือ รักษาการหมุนเวียนของพนักงานให้อยู่ในระดับต่ำ จำนวนเฉลี่ย 1 คำ คิดเป็นร้อยละ 0.53 (S.D = 6.53) สะสมเงินออม จำนวนเฉลี่ย 1 คำ คิดเป็นร้อยละ 0.53 (S.D. = 5.92) และการให้ราคาผู้จัดหาสินค้าอย่างเหมาะสม จำนวนเฉลี่ย 0 คำ คิดเป็นร้อยละ 0.00 (S.D. = 0.00) ตามลำดับ

หัวข้อความมีภูมิคุ้มกันที่ดี ที่มีการเปิดเผยมากที่สุด คือ การประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า ความเสี่ยงขององค์กร โดยทั่วไปแบ่งเป็น ความเสี่ยงทางการเงิน ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ ความเสี่ยงในการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และความเสี่ยงในการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยงจะสอดคล้องกับกลยุทธ์ทางธุรกิจและวัตถุประสงค์ขององค์กร ในการจัดการความเสี่ยงต้องระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนตลอดกระบวนการทำงาน รวมถึงความเสี่ยงที่จะกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กรในภาพรวมด้วย ดังนั้น องค์กรจึงต้องมีการประเมินระดับความเสี่ยง และกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นธรรมชาติ มีการตรวจสอบและวางโครงสร้างพื้นฐานที่เพียงพอสำหรับการจัดการความเสี่ยง ฌดา จันทรืสม (2550)

หัวข้อการเปิดเผยในระดับรองลงมา คือ มินนโยบายการจ่ายเงินปันผลที่เหมาะสม การเปิดเผยข้อมูลตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องของตลาดหลักทรัพย์ เรื่อง หลักการเงื่อนไข และวิธีการเกี่ยวกับการเปิดเผยสารสนเทศและการปฏิบัติใดๆ ของบริษัทจดทะเบียน ในการประกาศจ่ายหรือจ่ายเงินปันผลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ถือเป็นเหตุการณ์สำคัญที่มีผลกระทบโดยตรงต่อสิทธิประโยชน์ของผู้ถือหุ้น และผู้ลงทุนในการตัดสินใจซื้อหรือขายหลักทรัพย์ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ต้องรายงานต่อตลาดหลักทรัพย์และเปิดเผยข้อมูลให้ผู้ถือหุ้นและผู้ลงทุนทราบ โดยครอบคลุมในเรื่อง ระยะเวลาการจ่ายเงินปันผล ประเภทการจ่ายเงินปันผล การกำหนดวันให้สิทธิแก่ผู้ถือหุ้นเพื่อรับปันผล การที่องค์กรมีการเปิดเผยข้อมูล ภายใต้หัวข้อความมีภูมิคุ้มกันที่ดี ในเรื่องนโยบายการจ่ายเงินปันผลที่เหมาะสมจึงเป็นเหมือนการเปิดเผยข้อมูลอย่างบังคับตามกฎเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์นั่นเอง

หัวข้อการเปิดเผยในระดับรองลงมา คือ ระบบการควบคุมภายในที่ดี ระบบการควบคุมภายในที่ดีเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีให้แก่หน่วยงาน การดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนด ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ซึ่งถือว่าเป็นมาตรฐานการควบคุมภายใน ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมของการควบคุม การประเมินความเสี่ยง กิจกรรมควบคุม สารสนเทศ และการสื่อสาร การติดตามประเมินผล ระบบการควบคุมภายในเป็นกระบวนการปฏิบัติงานที่คณะกรรมการบริษัทฝ่ายบริหารและบุคลากรขององค์กรจัดให้มีขึ้นเพื่อให้อุ่นใจได้อย่างสมเหตุสมผลว่า หากได้มีการปฏิบัติตามกระบวนการนี้แล้ว องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ทางธุรกิจที่ต้องการ อีกทั้ง เป็นมาตรการ

ในการตรวจสอบความถูกต้อง และเชื่อถือได้ของข้อมูล ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพการดำเนินงาน ขององค์กร

ตารางที่ 4.8 การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อเงื่อนไขความรู้

เงื่อนไขความรู้	จำนวน คำเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. ฝึกอบรมพนักงาน	26	28.20
2. มีระบบบัญชีที่รัดกุม	10	20.58
3. พัฒนาระบบสารสนเทศและระบบข้อมูล	7	16.31
4. สะสมทุนมนุษย์	7	14.81
5. สร้างเครือข่ายกับสถานศึกษา	5	16.98
6. มีความรู้ในกระบวนการผลิต	5	16.75
7. วิจัยและพัฒนาสินค้าหรือบริการ	5	16.08
8. ร่วมมือกับผู้ประกอบการอื่น	5	15.68
9. ส่งเสริมให้พนักงาน ผู้บริหารศึกษาต่อ	3	9.40
10. ศึกษาความต้องการของลูกค้า	3	8.89
11. แสวงหาทรัพยากรที่แปลกใหม่	1	6.78
รวมจำนวนคำในการเปิดเผยหัวข้อเงื่อนไขความรู้	77	76.49

จากตารางที่ 4.8 เมื่อพิจารณาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อเงื่อนไขความรู้ เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ พบว่า การฝึกอบรมพนักงาน มีการเปิดเผยมากที่สุด จำนวนเฉลี่ย 26 คำ คิดเป็นร้อยละ 33.77 (S.D = 28.20) รองลงมา คือ มีระบบบัญชีที่รัดกุม จำนวนเฉลี่ย 10 คำ คิดเป็นร้อยละ 12.99 (S.D = 20.58) พัฒนาระบบสารสนเทศและระบบข้อมูล จำนวนเฉลี่ย 7 คำ คิดเป็นร้อยละ 9.09 (S.D = 16.31) ในทางตรงกันข้ามการเปิดเผยข้อมูลในปริมาณน้อยที่สุด 3 ลำดับ คือ ส่งเสริมให้พนักงาน ผู้บริหารศึกษาต่อ จำนวนเฉลี่ย 3 คำ คิดเป็นร้อยละ 3.89 (S.D = 9.40) ศึกษาความต้องการของลูกค้า จำนวนเฉลี่ย 3 คำ คิดเป็นร้อยละ 3.89 (S.D = 8.89) แสวงหาทรัพยากรที่แปลกใหม่ จำนวนเฉลี่ย 1 คำ คิดเป็นร้อยละ 1.30 (S.D = 6.78)

หัวข้อเงื่อนไขความรู้ ที่มีการเปิดเผยมากที่สุด คือ การฝึกอบรมพนักงาน พนักงานเป็นทรัพยากรสำคัญที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ องค์กรจึงให้ความสำคัญกับการอบรมพนักงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านประสิทธิภาพการทำงาน ทักษะและความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง เป็นการสร้างกำลังใจและทัศนคติที่ดีในการทำงาน สร้างความรู้ความชำนาญทางวิชาการแก่พนักงาน ส่งเสริมพนักงานให้มีความก้าวหน้าในอาชีพการงาน ทำให้พนักงานมีกำลังใจที่จะทำงานให้ดีขึ้นมีประสิทธิภาพเพื่อองค์กร การฝึกอบรมพนักงานถือเป็นการเพิ่มทักษะในหน้าที่การงาน การฝึกอบรมมีประสิทธิภาพ สิ่งที่สามารถสะท้อนกลับมาคือการทำงานนำเคล็ดลับความรู้กลับมาใช้ในการทำงาน สามารถปฏิบัติงานด้วยทักษะที่เพิ่มขึ้นทั้งในด้านการแก้ปัญหา ความคิดสร้างสรรค์รวมถึงความชำนาญในการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโรงงานหรือกระบวนการผลิต การฝึกอบรมเป็นการช่วยลดอุบัติเหตุจากการทำงาน และความปลอดภัยในการทำงาน ทำให้ระบบการทำงานในภาพรวมสามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หัวข้อการเปิดเผยในระดับรองลงมา คือ มีระบบบัญชีที่รัดกุม ธุรกิจต้องจัดให้มีการทำบัญชีเพื่อบันทึกรายการทางการเงินที่เกิดขึ้น รวบรวมรายรับและรายจ่าย คำนวณกำไรหรือขาดทุนในการดำเนินงานสำหรับงวด นำข้อมูลทางบัญชีมาใช้วางแผน ข้อมูลทางการบัญชีมาใช้ในการควบคุมการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ จึงจำเป็นต้องมีบุคลากร มีคุณสมบัติมีความรู้ทางด้านวิชาการการบัญชีทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติเป็นอย่างดี

หัวข้อการเปิดเผยในระดับรองลงมา คือ พัฒนาระบบสารสนเทศและระบบข้อมูล การพัฒนาระบบสารสนเทศ เป็นการสร้างระบบงานใหม่ หรือปรับเปลี่ยนระบบงานเดิมที่มีอยู่แล้วให้สามารถทำงานได้ดีตามความต้องการของผู้ใช้งาน การพัฒนาระบบสารสนเทศ เป็นแนวทางหนึ่งของการเลือกเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมและนำมาใช้เพื่อแก้ปัญหาคำเนินงานทางธุรกิจ สร้างโอกาสทางธุรกิจและดำรงรักษาความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจ

ตารางที่ 4.9 การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อเงื่อนไขคุณธรรม

เงื่อนไขคุณธรรม	จำนวน	ส่วน
	ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. จัดทำโครงการเพื่อสังคม	71	73.65
2. ป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	52	60.39
3. จัดกิจกรรมและสวัสดิการที่เหมาะสมแก่พนักงาน	43	90.10
4. ส่งเสริมความปลอดภัย ชื่ออนามัย สภาพแวดล้อมการทำงานของพนักงาน	33	45.77
5. กำหนดผลตอบแทนสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	19	21.40
6. จัดทำคู่มือจริยธรรมทางธุรกิจ	14	18.74
7. แบ่งปัน ถ่ายทอดความรู้ สร้างประโยชน์ให้ชุมชน สังคม	10	23.65
8. ดำเนินธุรกิจตามหลักธรรมาภิบาล	12	20.96
9. ส่งเสริมคุณธรรมให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร	8	17.79
10. ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	7	16.03
11. ส่งเสริมให้พนักงานอยู่ร่วมกับชุมชน	5	15.42
12. ความสามารถในการชำระหนี้เงินกู้	5	12.03
13. รักษาคุณภาพและรักษาความลับของลูกค้า	4	15.78
14. สร้างบุคลากรที่มีระเบียบวินัยในการปฏิบัติงานมีความตรงต่อเวลา	2	10.82
15. ไม่ผลิตสินค้าแข่งกับชุมชน	1	7.96
รวมจำนวนค่าในการเปิดเผยหัวข้อเงื่อนไขคุณธรรม	286	221.11

จากตารางที่ 4.9 เมื่อพิจารณาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหัวข้อเงื่อนไขคุณธรรม เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ พบว่า การจัดทำโครงการเพื่อสังคม มีการเปิดเผยมากที่สุด จำนวนเฉลี่ย 71 ค่า คิดเป็นร้อยละ 24.83 (S.D = 73.65) รองลงมา คือ ป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จำนวนเฉลี่ย 52 ค่า คิดเป็นร้อยละ 18.18 (S.D = 60.39) จัดกิจกรรมและสวัสดิการที่เหมาะสมแก่พนักงานจำนวนเฉลี่ย 43 ค่า คิดเป็นร้อยละ 10.03 (S.D = 90.10) ในทางตรงกันข้ามการเปิดเผยข้อมูลในปริมาณน้อยที่สุด 3 ลำดับ คือ การรักษา

คุณภาพและรักษาความลับของลูกค้า จำนวนเฉลี่ย 4 คำ คิดเป็นร้อยละ 1.40 (S.D = 15.78) สร้างบุคลากรที่มีระเบียบวินัยในการปฏิบัติงาน มีความตรงต่อเวลา จำนวนเฉลี่ย 2 คำ คิดเป็นร้อยละ 0.70 (S.D = 10.82) และไม่ผลิตสินค้าแข่งกับชุมชน จำนวนเฉลี่ย 1 คำ คิดเป็นร้อยละ 0.35 (S.D = 7.96)

หัวข้อเงื่อนไขคุณธรรม ที่มีการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด คือ การจัดทำโครงการเพื่อสังคม การประกอบธุรกิจของบริษัทนั้น ต้องมีการปฏิสัมพันธ์กับหลายภาคส่วน หลายองค์กรในสังคมหันมาให้ความสนใจกับกิจกรรมทางสังคมมากขึ้น มีการดำเนินกิจกรรม ภายในและภายนอกองค์กร เพื่อให้องค์กรได้รับการยอมรับไม่ถูกสังคมต่อต้านและสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างยั่งยืน กิจกรรมที่ทำ อาทิ การบริจาคสิ่งของเครื่องใช้ หรือเงินช่วยเหลือ การมอบทุนการศึกษา การสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ด้านสังคม การศึกษา หรือศาสนา แล้วก็ถึงแวดล้อมของสังคมและชุมชนนั้น ๆ

หัวข้อการเปิดเผยในระดับรองลงมา คือ การป้องกันผลกระทบด้าน ธุรกิจตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์พลังงาน การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างคุ้มค่า และการควบคุมป้องกันอันตรายที่มีโอกาสเกิดขึ้น โดยให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตาม ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม มาตรฐาน ISO 14001 ระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มาตรฐาน OHSAS 18001และระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มาตรฐาน มอก.18001-2542 อย่างถูกต้องและเหมาะสมตลอดจนคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

หัวข้อการเปิดเผยในระดับรองลงมา คือ จัดกิจกรรมและสวัสดิการที่เหมาะสมแก่พนักงาน องค์กรควรคำนึงถึงอยู่เสมอว่า พนักงานคือกลไกสำคัญผู้อยู่เบื้องหลังความสำเร็จของการทำธุรกิจ การตอบแทนพนักงานที่นอกเหนือจากเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ซึ่งเป็นจำเป็นและสำคัญที่สุดที่ทุกองค์กรต้องมีแล้วนั้น การมีสวัสดิการที่มั่นคงถือเป็นวิธีการตอบแทนพนักงานที่ดีอีกทางหนึ่ง เป็นสิ่งที่องค์กรสามารถมอบให้พนักงานงานได้ อาทิ สวัสดิการเพื่อสุขภาพพนักงาน โดยการตรวจสุขภาพประจำปี ค่ารักษาพยาบาลสำหรับพนักงาน การประกันอุบัติเหตุ การประกันชีวิตด้วยเบี้ยประกันภัยอัตราพิเศษ สวัสดิการด้านสันตนาการ ที่เน้นความสมดุล

ระหว่างชีวิตการทำงาน และการผ่อนคลายนอกเวลาทำงาน สถานนอกกำลังกาย การท่องเที่ยว
ประจำปี งานเลี้ยงในโอกาสพิเศษต่างๆ

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยทำการทดสอบค่าความแปรปรวน โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์
ระหว่างกลุ่มอุตสาหกรรมทั้ง 8 กลุ่มกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่ามี
ความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร หลังจากนั้นทำการทดสอบหาความแตกต่างของปริมาณการ
เปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยนำตัวแปรโครงสร้างความเป็นเจ้าของ ประเภท
ผู้สอบบัญชี ลักษณะการถือหุ้น ลักษณะธุรกิจ มาใช้เป็นตัวทดสอบความแตกต่าง เนื่องด้วยตัว
แปรดังกล่าวถูกกำหนดและแบ่งเป็น 2 กลุ่ม (Dummy Variables) ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 การทดสอบ Independent sample T- test

ทดสอบความแตกต่าง	t/F	P – Value
1. โครงสร้างความเป็นเจ้าของ		
- รัฐบาล	1.518	.131
- เอกชน		
2. ประเภทผู้สอบบัญชี		
- Big 4	3.791	.000*
- Non Big 4		
3. ลักษณะการถือหุ้น		
- ผู้ถือหุ้นชาวไทย	-.746	.456
- ผู้ถือหุ้นชาวต่างชาติ		
4. ลักษณะธุรกิจ		
- ธุรกิจครอบครัว	-.953	.341
- ธุรกิจที่มีไช่ครอบครัว		
5. กลุ่มอุตสาหกรรม	12.179	.000**

* ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 , ** ระดับนัยสำคัญที่ 0.01

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ค่าความแปรปรวน ระหว่างความสัมพันธ์ของกลุ่ม
อุตสาหกรรมทั้ง 8 กลุ่มกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีความแตกต่าง
อย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ 0.01 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปร โดยใช้การทดสอบ
Independent Sample T-test พบว่า ประเภทผู้สอบบัญชี เป็นตัวแปรที่พบความแตกต่างอย่างมี

นัยสำคัญที่ระดับ 0.01 กล่าวได้ว่า ประเภทผู้สอบบัญชีมีความแตกต่างกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เนื่องจาก กิจกรรมที่ใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชีที่มีขนาดใหญ่ (Big4) จะถูกกำหนดให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินมากกว่า กิจกรรมที่ใช้บริการกับสำนักงานสอบบัญชีขนาดเล็ก (Non - Big 4)

การศึกษาในครั้งนี้ไม่พบความแตกต่างของ โครงสร้างความเป็นเจ้าของ ลักษณะการถือหุ้น ลักษณะธุรกิจ ลักษณะอุตสาหกรรม กล่าวคือ โครงสร้างความเป็นเจ้าของ โดยรัฐบาล เอกชน ลักษณะการถือหุ้น โดยชาวไทยหรือชาวต่างชาติ ลักษณะธุรกิจ ที่เป็นธุรกิจครอบครัว หรือมิใช่ธุรกิจครอบครัว และ ลักษณะอุตสาหกรรมที่ มีผลกระทบสูงและผลกระทบต่ำ มีการเปิดเผยข้อมูลไม่แตกต่างกัน

4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การทดสอบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จากรายงานประจำปี พ.ศ.2555 ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กับปัจจัยที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย อายุการดำเนินงาน สภาพคล่องทางการเงิน โครงสร้างความเป็นเจ้าของ ประเภทผู้สอบบัญชี ลักษณะการถือหุ้น ลักษณะธุรกิจ ความเสี่ยงทางการเงิน และขนาดองค์กร ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model) ซึ่งมีสมการดังนี้

$$Y = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5 + b_6x_6 + b_7x_7 + b_8x_8 + e$$

กำหนดให้

Y = การเปิดเผยข้อมูลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ใช้วิธีการนับค่า ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จากการใช้แบบเก็บข้อมูลที่เป็นกระดาษทำการ

x_1 = ขนาดองค์กร วัดจากยอดสินทรัพย์รวมขององค์กร

x_2 = อายุการดำเนินงาน นับเป็นจำนวนปีตั้งแต่จดทะเบียนเป็นบริษัทจนถึงปี พ.ศ. 2555

x_3 = สภาพคล่องของกิจการ วัดจากสินทรัพย์หมุนเวียนหารหนี้สินหมุนเวียน

x_4 = โครงสร้างความเป็นเจ้าของ พิจารณาจากสิทธิในการถือครองหุ้นส่วนใหญ่ เกินกว่าร้อยละ

	51 ของภาครัฐหรือเอกชน กำหนดให้เลข 1 แทน การถือหุ้น โดยรัฐบาล เลข 2 แทน การถือหุ้นโดยเอกชน
X ₅ = ประเภทของผู้สอบบัญชี	พิจารณาจากสำนักงานผู้สอบบัญชี กำหนดให้เลข 1 แทน Big 4 เลข 2 แทน Non Big 4
X ₆ = ลักษณะการถือหุ้น	พิจารณาจากการถือหุ้น 10 รายแรกของบริษัท กำหนดให้เลข 1 แทน การถือหุ้นโดยชาวไทย เลข 2 แทน การถือหุ้นโดย ชาวต่างชาติ
X ₇ = ความเสี่ยงทางการเงิน	วัดจากหนี้สินรวมหารด้วยส่วนของผู้ถือหุ้นรวม
X ₈ = ลักษณะธุรกิจ	พิจารณาจากอำนาจการบริหารควบคุมที่มีส่งผ่านทายาท กำหนดให้เลข 1 แทน ธุรกิจครอบครัว เลข 2 แทน ธุรกิจที่มีใช่ ธุรกิจครอบครัว
error	ค่าความคลาดเคลื่อน

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ

Model	Unstandardized Coefficients		Standardize	t	Sig.
	B	Std. Error	d		
			Coefficients		
		Beta			
(Constant)	1691.537	381.349		4.436	.000
อายุ	-2.252	1.645	-.090	-1.370	.172
สภาพคล่อง	4.498	9.087	.033	0.495	.621
โครงสร้างความเป็นเจ้าของ	-239.693	164.572	-.094	-1.456	.147
ประเภทผู้สอบบัญชี	-195.095	63.131	-.214	-3.090	.002*
ลักษณะการถือหุ้น	-13.153	95.136	-.009	-0.138	.890
ลักษณะธุรกิจ	11.302	60.525	.013	0.187	.852
ความเสี่ยงทางการเงิน	13.280	11.923	.074	1.114	.267
ขนาดองค์กร	0.002	0.000	.248	3.810	.000*

* ระดับนัยสำคัญที่ 0.01, ** ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 4.11 ผู้วิจัย พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ประเภทผู้สอบบัญชี และขนาดองค์กร ประเภทผู้สอบบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงลบ กล่าวคือมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยทั่วไปกิจการที่ใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชีที่มีขนาดใหญ่ (Big4) จะถูกกำหนดให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินมากกว่า กิจการที่ใช้บริการกับสำนักงานสอบบัญชีขนาดเล็ก สอดคล้องกับการศึกษางานในอดีต ของ พุกษา พิงจิตต์ประไพ (2551) อลิศรา ผลาวรรณ์ (2547) Eng และ Mak (2003) ที่พบว่า ประเภทของผู้สอบบัญชีมีความสัมพันธ์กับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญ บริษัทที่มีการตรวจสอบโดยสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่จะมีการเปิดเผยข้อมูลได้ครบถ้วนและมากกว่า บริษัทที่ไม่มีการตรวจสอบโดยสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่ อาจเนื่องมาจากสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่มักจะถูกคาดหวังว่าจะมีการให้บริการที่มีคุณภาพสูงกว่าสำนักงานสอบบัญชีขนาดเล็ก

ขนาดของกิจการ เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ที่มีความสัมพันธ์เชิงบวก กล่าวคือ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เนื่องจาก กิจการที่มีขนาดใหญ่ย่อมต้องมีการเปิดเผยข้อมูลมากกว่ากิจการมีขนาดเล็กเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้องที่หลากหลาย Lang and Lundholm (1995) กล่าวว่า บริษัทที่มีขนาดใหญ่จะเปิดเผยข้อมูลอย่างมีคุณภาพมากกว่าบริษัทที่มีขนาดเล็ก บริษัทที่ผลการดำเนินงานดีมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างมีคุณภาพมากกว่าบริษัทที่มีผลการดำเนินงานไม่ดี และงานวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ มัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2555) พุกษา พิงจิตต์ประไพ (2551) โชติญาณ หิตะพงส์ (2549) และอลิศรา ผลาวรรณ์ (2547) ที่พบว่า ขนาดขององค์กรมีความสัมพันธ์กับปริมาณการเปิดเผยข้อมูล

อย่างไรก็ตามการศึกษานี้ยังไม่พบความสัมพันธ์ใด ๆ ระหว่างปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กับตัวแปร ดังต่อไปนี้คือ อายุการดำเนินงาน สภาพคล่องทางการเงิน โครงสร้างความเป็นเจ้าของ ลักษณะการถือหุ้น ลักษณะธุรกิจ และความเสี่ยงทางการเงิน ปัจจัยบางตัว อาทิ อายุการดำเนินงาน สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ มัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2555) ที่ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างอายุการดำเนินงาน กับปริมาณการเปิดเผยข้อมูล สภาพคล่องทางการเงิน โครงสร้างความเป็นเจ้าของ ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ Camfferman and Cooke (2001) โชติญาณ หิตะพงส์ (2549) ฉวีวรรณ ศิริธานันท์

(2550) และ Eng and Mak (2003) ที่พบว่าโครงสร้างความเป็นเจ้าของมีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูล ลักษณะการถือหุ้น ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ โชติญาณ์ หิตะพงส์ (2549) อติศรา ผลาวรรณ (2547) ที่พบว่า การถือหุ้นโดยชาวต่างชาติมีความสัมพันธ์กับระดับการเปิดเผยข้อมูล ถ้าถือหุ้นโดยชาวต่างชาติสูงจะมีการเปิดเผยข้อมูลมากขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของนักลงทุนที่หลากหลาย ตัวแปรที่เหลืออีกสองตัว คือ ลักษณะธุรกิจและความเสี่ยงทางการเงิน สอดคล้องกับงานวิจัยของ มัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2555) ที่ไม่พบความสัมพันธ์ของลักษณะธุรกิจและความเสี่ยงทางการเงินกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์การทดสอบปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการ

ภายหลังจากการศึกษา ขอบเขต ลักษณะ ปริมาณ การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแล้วนั้น ลำดับต่อไป ผู้วิจัยจะทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการ ซึ่งผลการดำเนินงานของกิจการในที่นี้ ประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ อัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น กำไรต่อหุ้น และอัตราการเปลี่ยนแปลงในกำไรสุทธิ ใช้การวิเคราะห์แบบสหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) แสดงตามที่ตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 แสดงการทดสอบหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation)

		อัตราผลตอบแทน ผู้ถือหุ้น	อัตราผลตอบแทน จากสินทรัพย์รวม	กำไรต่อหุ้น	อัตราการเปลี่ยนแปลง ในกำไรสุทธิ
หัวข้อความพอประมาณ	Pearson Correlation	-.045	.040	-.040	-.112 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.503	.554	.557	.097
หัวข้อความมีเหตุผล	Pearson Correlation	-.116 ^{***}	.039	.000	-.036
	Sig. (2-tailed)	.084	.565	.994	.597
หัวข้อความมีภูมิคุ้มกันที่ดี	Pearson Correlation	.032	.085	.066	-.128 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.633	.207	.331	.057
หัวข้อเงื่อนไขความรู้	Pearson Correlation	.058	.144 ^{**}	-.022	-.093
	Sig. (2-tailed)	.390	.032	.747	.169
หัวข้อเงื่อนไขความมีคุณธรรม	Pearson Correlation	.058	.024	-.006	-.029
	Sig. (2-tailed)	.387	.725	.926	.669
จำนวนคำรวมของการเปิดเผยข้อมูลปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	Pearson Correlation	.010	.076	.005	-.090
	Sig. (2-tailed)	.878	.262	.937	.181

* ระดับนัยสำคัญที่ 0.01, ** ระดับนัยสำคัญที่ 0.05, *** ระดับนัยสำคัญที่ 0.1

จากตารางที่ 4.12 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 5 หัวข้อ คือ หัวข้อความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม กับผลการดำเนินงานของกิจการ ซึ่งประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ อัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น กำไรต่อหุ้นและอัตราการเปลี่ยนแปลงในกำไรสุทธิ พบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกิจการ

อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาแยกตามหัวข้อความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม พบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามหลักเงื่อนไขความรู้มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 หัวข้อความพอประมาณและ หัวข้อความมีภูมิคุ้มกันที่ดีมีความสัมพันธ์กับอัตราการเปลี่ยนแปลงในกำไรสุทธิ และหัวข้อความมีเหตุผล มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น โดยมีความสัมพันธ์เชิงลบ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.1 กล่าวคือ เมื่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาก ส่งผลกับการอัตราผลตอบแทนจากทรัพย์สิน และอัตราการเปลี่ยนแปลงในกำไรสุทธิที่ลดลง ทั้งนี้อาจเกิดจากผลการดำเนินงานที่ธุรกิจได้รับผลกำไรในสัดส่วนที่ลดลงหรืออาจประสบผลขาดทุนสะสม ส่งผลให้อัตราการเปลี่ยนแปลงในกำไรสุทธิลดลง และการที่อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นที่ลดลง เป็นผลมาจากกำไรที่ลดลง เนื่องจากอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นคำนวณจากกำไรสุทธิหารส่วนของผู้ถือหุ้นนั่นเอง

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการ ตามสมมติฐาน 9 ข้อ สามารถสรุปได้ตามตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน

	สมมติฐาน	ผลการ ศึกษา
H1:	ขนาดองค์กรมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ยอมรับ
H2:	อายุการดำเนินงานมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ปฏิเสธ

ตารางที่ 13 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน (ต่อ)

	สมมติฐาน	ผลการ ศึกษา
H3:	สภาพคล่องของกิจการมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ปฏิเสธ
H4:	โครงสร้างความเป็นเจ้าของมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ปฏิเสธ
H5:	ประเภทของผู้สอบบัญชีมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ยอมรับ
H6:	ลักษณะการถือหุ้นมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ปฏิเสธ
H7:	ความเสี่ยงทางการเงินมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ปฏิเสธ
H8:	ลักษณะของธุรกิจมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ปฏิเสธ
H9.1:	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์	ปฏิเสธ
H9.2:	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น	ปฏิเสธ
H9.3:	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์กับกำไรต่อหุ้น	ปฏิเสธ
H9.4:	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีมีความสัมพันธ์กับอัตราการเปลี่ยนแปลงในกำไรสุทธิ	ปฏิเสธ

สรุปผลการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาขอบเขต ลักษณะ ปริมาณการเปิดเผยข้อมูล
 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจ
 พอเพียง และทดสอบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผล
 การดำเนินงานของกิจการ ผลการศึกษารูปได้ตามตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการศึกษา

ข้อ	วัตถุประสงค์	ผลการศึกษา
1.	ขอบเขตของการเปิดเผยข้อมูล ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	การศึกษา พบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 222 บริษัท มีการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงใน รายงานประจำปี พ.ศ. 2555
	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงจำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม พบว่า กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการเปิดเผยข้อมูล ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมากที่สุด คือ กลุ่ม เทคโนโลยี จำนวน 1,467 คำ รองลงมา คือ กลุ่มทรัพยากร จำนวน 1,374 คำ กลุ่มสินค้า อุปโภค จำนวน 1,267 คำ กลุ่มเกษตรและ อุตสาหกรรมอาหาร จำนวน 1,064 คำ กลุ่ม สินค้าอุตสาหกรรม จำนวน 863 คำ กลุ่ม อสังหาริมทรัพย์ 843 คำ กลุ่มธุรกิจการเงิน จำนวน 754 คำ ส่วน กลุ่มที่มีการเปิดเผยข้อมูล ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงน้อยที่สุด คือ กลุ่ม บริการ จำนวน 735 คำ
	ลักษณะของการเปิดเผยข้อมูล ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงใน รายงานประจำปี พ.ศ.2555 จำแนกได้ 5 หัวข้อ คือ ข้อความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมี ภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไข คุณธรรม

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการศึกษา (ต่อ)

ข้อ	วัตถุประสงค์	ผลการศึกษา
2.	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ พบว่า ประเภทผู้สอบบัญชี และขนาดขององค์กรเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3.	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการ	การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้พบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านเงื่อนไขความรู้มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

บทที่ 5

บทสรุป การอภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง “การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย” เป็นการศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาขอบเขต ลักษณะ ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปัจจัยที่มีอิทธิพลกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และทดสอบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการ ซึ่งทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปี พ.ศ.2555 ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 222 บริษัท ทั้ง 8 กลุ่มอุตสาหกรรม โดยใช้แบบเก็บข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งทำการประยุกต์มาจากงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้อง ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ด้วยการนับคำ (Word Count) จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ขอบเขต ลักษณะ ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Model) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) เพื่อตอบวัตถุประสงค์การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของบริษัท ในบทที่ 5 นี้จะมีหัวข้อในการนำเสนอ ดังนี้

1. บทสรุปและการอภิปรายผลการศึกษา
2. ประโยชน์ที่จะได้รับของการศึกษา
3. ข้อจำกัดในการศึกษา
4. ข้อเสนอแนะการวิจัยในอนาคต

5.1 บทสรุปและอภิปรายผลการศึกษา

บทสรุปและอภิปรายผลการศึกษารั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับของวัตถุประสงค์ในบทที่ 1 การอภิปรายผลการศึกษาที่เกิดขึ้นทำการเปรียบเทียบกับงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้องจากบทบาททวนวรรณกรรมในบทที่ 2 ดังนี้

5.1.1 ขอบเขต ลักษณะ และปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

สรุปผลการศึกษา พบว่า บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 222 บริษัท มีการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แบ่งตามประเภทอุตสาหกรรม ทั้ง 8 กลุ่ม เรียงลำดับจากปริมาณการเปิดเผยมากที่สุดไปหาปริมาณการเปิดเผยน้อยที่สุด พบว่า บริษัทที่อยู่ในกลุ่มเทคโนโลยี มีจำนวน 1,467 คำ บริษัทที่อยู่ในกลุ่มทรัพยากร มีจำนวน 1,374 คำ บริษัทที่อยู่ในกลุ่มสินค้าอุปโภค มีจำนวน 1,267 คำ บริษัทที่อยู่ในกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร มีจำนวน 1,064 คำ บริษัทที่อยู่ในกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม มีจำนวน 863 คำ บริษัทที่อยู่ในกลุ่มอสังหาริมทรัพย์มีจำนวน 843 คำ บริษัทที่อยู่ในกลุ่มธุรกิจการเงิน มีจำนวน 754 คำ บริษัทที่อยู่ในกลุ่มบริการมีจำนวน 735 คำ

การอภิปรายผลการศึกษารั้งนี้กับการศึกษาในอดีต พบว่า จำนวนการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปี พ.ศ. 2555 ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 222 บริษัท สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตขอ อลิศรา ผลาวรรณ์ (2547) ที่พบจำนวนร้อยละของบริษัทที่มีระดับการเปิดเผยข้อมูลร้อยละ 100 การศึกษาในครั้งนี่ยังพบอีกว่า บริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยีมีจำนวนปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เทคโนโลยีที่เข้ามาใหม่มีทั้งดีและไม่ดี ผู้ผลิตจึงต้องแยกแยะเลือกใช้ทรัพยากรที่สอดคล้องกับความต้องการและสภาพแวดล้อมของประเทศและการพัฒนาจากภูมิปัญญาของตนเอง รู้จักใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมและสอดคล้องต่อความต้องการเป็นประโยชน์ต่อสภาพแวดล้อมและเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม

การศึกษาในครั้งนี่ยุ่วิจัยได้แบ่งหัวข้อการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปีออกเป็น 5 หัวข้อ คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีภูมิคุ้มกันที่เนื่องไขความรู้ และเนื่องไขคุณธรรม พบว่า หัวข้อความมีเหตุผลมีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด จำนวนเฉลี่ย 329 คำ คิดเป็นร้อยละ 37.78 อาจเนื่องมาจากการดำเนินธุรกิจในปัจจุบัน การตัดสินใจของผู้บริหารถือเป็นกลไกในการขับเคลื่อนธุรกิจให้ประสบความสำเร็จ ภายใต้การ

ตัดสินใจนั้นต้องอาศัย ความมีเหตุมีผล มีความรอบคอบ มีความระมัดระวัง อีกทั้งยังต้องคำนึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจในเรื่องนั้น ๆ การตัดสินใจในเรื่องสำคัญผู้บริหารต้องใช้เหตุผล และผล มีสติและไม่ประมาท เพื่อให้การตัดสินใจนั้นไม่ส่งผลให้เกิดความเสียหายหรือสูญเสียไปจากการดำเนินธุรกิจ

5.1.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จากรายงานประจำปี พ.ศ.2555 ซึ่งทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาจะมาจากการศึกษางานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูล ปัจจัยที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย อายุการดำเนินงาน สภาพคล่องทางการเงิน โครงสร้างความเป็นเจ้าของ ประเภทผู้สอบบัญชี ลักษณะการถือหุ้น ลักษณะธุรกิจ ความเสี่ยงทางการเงินและขนาดองค์กร การอภิปรายผลการศึกษานี้จะวิจัยขอแยกพิจารณาผ่านสมมติฐานดังนี้

สมมติฐานที่ 1 (H_1) ขนาดองค์กรมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ขนาดองค์กรในการศึกษาครั้งนี้ วัดจากยอดของสินทรัพย์รวม ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ขนาดองค์กรเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ มัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2555) พุกยา พิงจิตต์ ประไพ (2551) โชติญาณ หิตะพงส์ (2549) และ อลิศรา ผลาวรรณ (2547) ที่พบว่า ขนาดขององค์กรมีความสัมพันธ์กับปริมาณการเปิดเผยข้อมูล Lang and Lundholm (1995) พบว่า บริษัทที่มีขนาดใหญ่จะเปิดเผยข้อมูลอย่างมีคุณภาพมากกว่าบริษัทที่มีขนาดเล็ก และบริษัทที่ผลการดำเนินงานดีมีการเปิดเผยข้อมูลมากกว่าบริษัทที่มีผลการดำเนินงานไม่ดี เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้องที่หลากหลาย

สมมติฐานที่ 2 (H_2) : อายุการดำเนินงานมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อายุการดำเนินงานในการศึกษาครั้งนี้ วัดจากระยะเวลาจำนวนปีนับตั้งแต่จดทะเบียนเป็นบริษัทจนถึงปี พ.ศ. 2555 ผลการศึกษา พบว่า อายุการดำเนินงานไม่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ สำหรับปัจจัยอายุการดำเนินงาน ฌัฐวรรณ ศิริธำนันท์ (2550) พบว่า อายุการดำเนินงานขององค์กรมีผลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลในทางลบ เนื่องจากการกิจการที่มีอายุการดำเนินงานมากหรือเปิดดำเนินงานมานานจะมีการเปิดเผยข้อมูลในปริมาณที่น้อยกว่ากิจการที่มีอายุการดำเนินงานน้อยกว่า

อาจเป็นเพราะกิจการที่มีอายุการดำเนินงานมากกว่าเกรงว่า การเปิดเผยข้อมูลในปริมาณที่มากจะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันหรือการดำเนินงานของกิจการ ขณะเดียวกันกิจการที่มีอายุการดำเนินงานน้อยจะให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูล เพื่อป้องกันความเสียหายอันเกิดจากการผิดพลาดที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และผลการศึกษาในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ มัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2555) ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างอายุการดำเนินงานของกิจการกับการเปิดเผยข้อมูล

สมมติฐานที่ 3 (H₃): สภาพคล่องของกิจการมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สภาพคล่องของกิจการในการศึกษาครั้งนี้ วัดจากสินทรัพย์หมุนเวียนหารหนี้สินหมุนเวียน ผลการศึกษาพบว่า สภาพคล่องของกิจการไม่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ อลิศรา ผลาวรรณ (2547) พบว่าบริษัทที่มีสภาพคล่องทางการเงินต่ำจะมีการเปิดเผยข้อมูลในระดับที่สูงขึ้นเนื่องจากต้องการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุน Camfferman and Cooke (2002) ยังพบอีกว่า บริษัทที่มีสภาพคล่องสูงจะเปิดเผยข้อมูลในระดับที่ต่ำกว่าบริษัทที่มีสภาพคล่องต่ำ เนื่องจากบริษัทต้องการแสดงความสามารถในการดำเนินงานให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียอยู่ สภาพคล่องทางการเงินเป็นปัจจัยที่แสดงถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของกิจการ เป็นการรายงานข้อมูลให้ผู้บริหารและนักลงทุนหรือผู้ใช้รายงานทราบถึงผลการดำเนินงานของกิจการเกี่ยวข้องเท่านั้น และผลการศึกษาในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ มัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2555) ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพคล่องของกิจการกับการเปิดเผยข้อมูล

สมมติฐานที่ 4 (H₄): โครงสร้างความเป็นเจ้าของมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โครงสร้างความเป็นเจ้าของในการศึกษาครั้งนี้พิจารณาจากตัวแปรลักษณะการถือหุ้นโดยภาครัฐบาลกับภาคเอกชน ผลการศึกษา พบว่า โครงสร้างความเป็นเจ้าของไม่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ Eng และ Mak (2003) พบว่า โครงสร้างการเป็นเจ้าของหลักโดยรัฐบาล คือการถือหุ้นในธุรกิจโดยรัฐหรือองค์กรของรัฐ เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับการเปิดเผยข้อมูลในรายงานทางการ และการศึกษาในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ อลิศรา ผลาวรรณ (2547) และ พฤษภา พึงจิตต์ประไพ (2551) พบว่า โครงสร้างการเป็นเจ้าของไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับระดับการเปิดเผยข้อมูล แสดงว่าหากกิจการมีการกระจุกตัวของผู้ถือหุ้นมากก็ไม่一定有ผลที่จะทำให้มีการเปิดเผยข้อมูลน้อยลง

สมมติฐานที่ 5 (H₅): ประเภทของผู้สอบบัญชีมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในการศึกษาครั้งนี้ ประเภทของผู้สอบบัญชีพิจารณาจากสำนักงานสอบบัญชี

Big4 และสำนักงานสอบบัญชีที่มีใช้ Big4 ผลการศึกษาพบว่า ประเภทผู้สอบบัญชีมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นตาม สมมติฐานที่วางไว้ กล่าวได้ว่า โดยทั่วไปกิจการที่ใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชีที่มีขนาดใหญ่ (Big4) จะถูกกำหนดให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินมากกว่ากิจการที่ใช้บริการกับสำนักงานสอบบัญชีขนาดเล็ก การศึกษาในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ พฤกษา พึงจิตต์ประไพ (2551) และอลิศรา ผลววรรณ (2547) พบว่า ประเภทของผู้สอบบัญชีมีความสัมพันธ์กับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญ Singhvi and Desai (1971); Camfferman and Cooke (2002) ยังพบว่าขนาดของสำนักงานสอบบัญชีย่อมมีอิทธิพลต่อจำนวนข้อมูลที่เปิดเผยในงบการเงิน โดยข้อมูลจะถูกกำหนดให้มีความเพียงพอเหมาะสมจากสำนักงานสอบบัญชีที่กิจการใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีที่มีขนาดใหญ่จะมีการเปิดเผยข้อมูลตามข้อบังคับได้ครอบคลุมมากกว่าสำนักงานสอบบัญชีขนาดเล็ก แต่อย่างไรก็ตามในบริบทของประเทศไทยปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไม่ได้มีการบังคับด้วยตัวบทกฎหมายแต่อย่างใด ไม่ได้ถูกกำหนดโดยหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งว่าต้องมีการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนี้ การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจึงอาจถูกมองว่าเป็นการเปิดเผยอย่างอิสระมากกว่า

สมมติฐานที่ 6 (H_6): ลักษณะการถือหุ้นมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในการศึกษาครั้งนี้ลักษณะการถือหุ้นพิจารณาจากสัดส่วนการถือหุ้นโดยชาวไทยและชาวต่างชาติ ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะการถือหุ้นไม่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ จากแนวคิดบทความของ วิเชษฐ์ โรจนสุกาญจน และศิลาปะพร ศรีจันเพชร (2539) พบว่า การที่บริษัทข้ามชาติมีการเปิดเผยข้อมูลมากขึ้นเป็นเพราะการแข่งขันในด้านการจัดหาเงินทุน การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทข้ามชาติจึงเป็นวิธีการที่ดีที่สุดในการเข้าถึงข้อมูลของเจ้าหนี้และนักลงทุน Zarzeski และRobb (2001) พบว่าการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทต่างชาติเป็นแรงกดดันทางการตลาดที่ส่งผลต่อการเปิดเผยข้อมูลในระดับสูงกว่าปกติ ผลการศึกษาครั้งนี้ จึงไม่สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ Camfferman and Cooke (2001) โชติญาณ หิตะพงส์ (2549) ญัฐวรรณ ศิริชานันท์ (2550) และ Eng and Mak (2003) ที่พบความสัมพันธ์ดังกล่าวกับการปริมาณการเปิดเผยข้อมูล

สมมติฐานที่ 7 (H_7): ความเสี่ยงทางการเงินมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ความเสี่ยงทางการเงินในการศึกษาครั้งนี้ วัดจากหนี้สินรวมหารด้วยส่วนของผู้ถือหุ้นรวม ผลการศึกษา พบว่า ความเสี่ยงทางการเงินไม่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ

พุกษา พึ่งจิตต์ประไพ (2551), มัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2555) ที่ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยงทางการเงินกับกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูล

สมมติฐานที่ 8 (H_8): ลักษณะของธุรกิจมีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ลักษณะทางธุรกิจในการครั้งนี้ พิจารณาจากธุรกิจครอบครัวและธุรกิจที่มีใช้ธุรกิจครอบครัว ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า ลักษณะธุรกิจไม่มีอิทธิพลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ Choi (1999) พบว่า การเปิดเผยข้อมูลของธุรกิจแบบครอบครัวสู่สาธารณชนเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจ อีกทั้งเป็นการสร้างต้นทุนที่เพิ่มขึ้นให้กับกิจการ Iu and Batten (2001) พบว่า ธุรกิจแบบครอบครัวไม่ค่อยจะเปิดเผยข้อมูลที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินมากกว่าธุรกิจที่มีใช้ครอบครัว ผลการศึกษาครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ มัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2555) ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางธุรกิจกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูล

5.1.3 ทดสอบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการ

ภายหลังจากการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแล้ว ลำดับต่อไปผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการ ซึ่งผลการดำเนินงานของกิจการในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น กำไรต่อหุ้น อัตราการเปลี่ยนแปลงในกำไรสุทธิ การอภิปรายผลการศึกษา ผู้วิจัยขอแยกพิจารณาผ่านสมมติฐานดังนี้

สมมติฐานที่ 9.1 ($H_{9.1}$): การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปี มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ การศึกษาในครั้งนี้ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์วัดจากกำไรสุทธิหารสินทรัพย์รวม ผลการศึกษาพบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านเงื่อนไขความรู้มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์เป็นอัตราที่ทำให้ทราบว่า บริษัทนั้น ๆ เอาสินทรัพย์ที่มีไปสร้างกำไรได้มาน้อยเพียงใด จตุพร กุมทอง (2551) พบว่า บริษัทที่มีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมสูงไม่ได้มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลสูงกว่าบริษัทที่มีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ต่ำอาจเป็นผลเนื่องมาจากมีการณรงค์เรื่องการเปิดเผยข้อมูลตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ทำให้บริษัทที่มีการอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมไม่ว่าจะสูงหรือต่ำก็มีการเปิดเผยข้อมูลไม่แตกต่างกันนั่นเอง อย่างไรก็ตาม

ผลการศึกษาในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ อากรณ์ ค้วงทอง (2548) ที่พบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี และงบการเงินประจำปีของบริษัทมีความสัมพันธ์ทางเดียวกันกับผลการดำเนินงานของบริษัท คือ กลุ่มของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสในระดับสูงจะมีค่าเฉลี่ยของอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมมากกว่ากลุ่มของบริษัทจดทะเบียนที่มีการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสในระดับต่ำ

สมมติฐานที่ 9.2 ($H_{9,2}$): การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปี มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น การศึกษาในครั้งนี้ อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น วัดจากกำไรสุทธิหารส่วนของผู้ถือหุ้น ผลการศึกษา พบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านหลักความมีเหตุผล มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น โดยมีความสัมพันธ์กันเชิงลบ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.1 เนื่องจากอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นเป็นอัตราที่ทำให้ผู้ถือหุ้นทราบว่าผู้ถือหุ้นจะได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนเป็นจำนวนเท่าใด หากผลกำไรที่ได้รับจากการดำเนินงานมีการเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่ลดลงหรือประสบผลขาดทุน ส่งผลให้อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดต่ำลงด้วยเช่นกัน เนื่องจากอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นคำนวณจากกำไรสุทธิหารส่วนของผู้ถือหุ้นนั่นเอง

สมมติฐานที่ 9.3 ($H_{9,3}$): การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปี มีความสัมพันธ์กับกำไรต่อหุ้น การศึกษาในครั้งนี้ กำไรต่อหุ้นวัดจากกำไรสุทธิหารด้วยจำนวนหุ้นสามัญที่เรียกชำระแล้ว ผลการศึกษา พบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไม่มีความสัมพันธ์กับกำไรต่อหุ้น

สมมติฐานที่ 9.4 ($H_{9,4}$): การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายงานประจำปี มีความสัมพันธ์กับอัตราการเปลี่ยนแปลงในกำไรสุทธิ การศึกษาครั้งนี้ อัตราการเปลี่ยนแปลงในกำไรสุทธิ วัดจากกำไรสุทธิปีปัจจุบันลบกำไรสุทธิปีก่อนคูณ 100 ผลการศึกษา พบว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราการเปลี่ยนแปลงในกำไรสุทธิ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หลักความพอประมาณและหลักความมีภูมิคุ้มกันที่ดี มีความสัมพันธ์กับอัตราการเปลี่ยนแปลงในกำไรสุทธิโดยมีความสัมพันธ์เชิงลบ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.10 ทั้งนี้อาจเนื่องจากผลการดำเนินงานที่ธุรกิจได้รับผลกำไรเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่ลดลงหรืออาจประสบผลขาดทุนสะสมส่งผลให้อัตราการเปลี่ยนแปลงในกำไรสุทธิลดลง

5.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย” เก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปี พ.ศ.2555 ผู้วิจัยพบประโยชน์ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ สามารถจำแนกได้ 2 ประการ คือ ประโยชน์เชิงการนำไปใช้และประโยชน์เชิงทฤษฎี

5.2.1 ประโยชน์เชิงการนำไปใช้

การศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยทำการศึกษาขอบเขต ลักษณะและปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจากรายงานประจำปี พ.ศ.2555 ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทำให้ทราบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั้งหมดจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ในกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยีมีการเปิดเผยมากที่สุด และลักษณะการเปิดเผยข้อมูลประกอบด้วย หลักความพอประมาณ หลักความมีเหตุผล หลักความมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้และเงื่อนไขคุณธรรม ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะทำให้บริษัทประเภทอื่น อาทิ บริษัทในกลุ่ม SET 50 ,SET 100 หรือแม้แต่บริษัทหรือกิจการที่มีได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการแสดงการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้ชัดเจนมากขึ้น การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้ผู้ใช้งบการเงินใช้ข้อมูลจากเรื่องดังกล่าวเป็นเครื่องประกอบการพิจารณาตัดสินใจสำหรับการลงทุนกับกิจการนั้น ๆ อีกทั้ง การศึกษาความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานทำให้ผู้ใช้งบการเงินทราบถึงอัตราผลตอบแทนจากการตัดสินใจลงทุนอีกด้วย

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นข้อมูลที่ไม่เป็นตัวเงิน ไม่มีกฎหมายกฏระเบียบ ข้อบังคับให้มีการเปิดเผยอย่างชัดเจน การศึกษาในครั้งนี้ช่วยเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจไม่ว่าจะเป็น คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กรมพัฒนาธุรกิจการค้า หรือสภาวิชาชีพบัญชีในพระราชูปถัมภ์ ตระหนักและเห็นความสำคัญของข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมากยิ่งขึ้น สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสนับสนุนการเพิ่มมาตรการหรือออกกฏระเบียบ ข้อบังคับ ในการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

5.2.2 ประโยชน์ในเชิงทฤษฎี

จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ทำให้ทราบว่าทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย สามารถอธิบาย ปัจจัยที่มีอิทธิพลกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและอธิบายความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการ เนื่องจากบริบทในประเทศ

ไทย ปรชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงให้ใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้รอดพ้นจากวิกฤตการณ์ต่างๆ ดังนั้น องค์กรจึงได้รับแรงกดดันจากผู้มีส่วนได้เสียให้คำนึงถึงการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยองค์กรต้องพิจารณาความคาดหวัง ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงต้องคำนึงผลกระทบที่เกิดจากการเปิดเผยข้อมูลและไม่เปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ว่าการกระทำนั้นจะผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของกิจการหรือไม่อย่างไร ทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย จึงเป็นทฤษฎีที่ทำให้ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสนใจ ใส่ใจกับการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น และภายใต้แรงกดดันจากผู้มีส่วนได้เสียนั้น ส่งผลให้การเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกิจการต่อไปในอนาคตด้วย

ในส่วนของทฤษฎีสถาบัน สามารถอธิบายขอบเขต ลักษณะ และปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เนื่องจากความเป็นสถาบันต้องคำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร กล่าวคือ เมื่อองค์กรมีกระบวนการทำงานที่ยุ่ยากซับซ้อนมากขึ้น ปัจจัยแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรก็จะมีมากขึ้นด้วยเช่นกัน ดังนั้น ทฤษฎีสถาบันจะแสดงให้เห็นพฤติกรรมการลอกเลียนแบบขององค์กรหนึ่งกับองค์กรอีกองค์กรหนึ่ง ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้เป็นพฤติกรรมที่แต่ละองค์กรปฏิบัติตาม ๆ กันมาเพื่อให้้องค์กรเป็นที่ยอมรับในสังคมและดำรงอยู่อย่างยั่งยืนต่อไป

อีกทั้งผลจากการศึกษายังเป็นแนวทางสำหรับการออกแบบตัวชี้วัดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั้ง 5 หัวข้อที่ประกอบด้วย หลักความพอประมาณ หลักความมีเหตุผล หลักความมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้และเงื่อนไขคุณธรรมให้ชัดเจนมากขึ้นด้วย

5.3 ข้อจำกัดในการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อจำกัดเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลจะขออธิบายดังนี้

1. การศึกษาครั้งนี้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปี พ.ศ. 2555 เป็นเพียงสื่อเดียวที่ใช้ในการศึกษา ผู้วิจัยได้กำหนดให้เป็นข้อจำกัดของการศึกษา เนื่องจากบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีสื่อที่ใช้ในการรายงานข้อมูลหลากหลาย อาทิ เว็บไซต์บริษัท รายงานการพัฒนาย่างยั่งยืน รายงานความรับผิดชอบต่อสังคม รายงานสิ่งแวดล้อม จดหมายข่าว เป็นต้น มิได้มีเพียงรายงานประจำปีเพียงอย่างเดียว การที่ผู้วิจัยเลือกสื่อจากรายงานประจำปี เนื่องจาก รายงานประจำปีเป็นสิ่งที่ได้รับความนิยมที่สุดและเป็นที่ยอมรับจากผู้ให้ข้อมูล อีกทั้งเป็นสื่อที่อยู่ภายใต้ข้อกำหนดของกฎหมายที่บังคับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ต้องจัดทำ

รายงานประจำปีขึ้น ในขณะที่เดียวกันรายงานประจำปียังสามารถนำข้อมูลมาใช้เปรียบเทียบกับแนวโน้มผลการดำเนินงานของบริษัทได้ดีอีกทางหนึ่งด้วย และการศึกษาจากงานวิจัยในอดีตเกี่ยวกับการเปิดเผย ข้อมูลมักนิยมใช้สื่อจากรายงานประจำปีในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเช่นกัน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ กระจายทำการแบบเก็บข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งผู้วิจัยทำการประยุกต์มาจากแบบสอบถามจากงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงยังไม่มีมีหน่วยงานหรือองค์กรใด กำหนดตัวชี้วัดในเรื่องดังกล่าวได้อย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งในการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ยังไม่มีการกำหนดหัวข้อนโยบายหรือแนวทางการเปิดเผยข้อมูลอย่างชัดเจน ทำให้ข้อมูลที่ได้อาจไม่ครบถ้วนเพียงพอสำหรับการศึกษาคั้งนี้ ข้อจำกัดการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ด้วยวิธีการนับคำ เนื่องจากวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาด้วยการนับคำเป็นวิธีที่ได้รับการยอมรับเป็นอย่างดีในการศึกษาเกี่ยวกับการรายงานข้อมูลที่ไม่เป็นตัวเลข อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์เนื้อหาด้วยวิธีการนับคำจะทำให้ได้ข้อมูลในเชิงปริมาณเท่านั้น ทำให้ได้ปริมาณของจำนวนคำในการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถพิจารณาข้อมูลในเชิงคุณภาพได้ อีกทั้งผู้วิจัยและผู้ถูกวิจัยไม่ได้มี ปฏิสัมพันธ์กันทำให้ข้อมูลที่ได้ค่อนข้างมีความยืดหยุ่นมากด้วยเช่นกัน

5.4 ข้อเสนอแนะการวิจัยในอนาคต

การศึกษาคั้งนี้ ได้ทำการศึกษาขอบเขต ลักษณะ และปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและทดสอบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการ ซึ่งทำการเก็บข้อมูลจากรายงานประจำปี พ.ศ.2555 ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อให้ครอบคลุมรายละเอียดของการศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคตคั้งนี้

1. การศึกษาคั้งนี้ผู้วิจัยทำการศึกษาจากสื่อในรายงานประจำปี พ.ศ. 2555 เท่านั้น เนื่องจากรายงานประจำปีเป็นสื่อที่เป็นที่นิยมใช้ในการศึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน การศึกษาคั้งต่อไปควรมีการศึกษาเพิ่มเติมจากสื่ออื่นๆ เช่น เว็บไซต์ของบริษัท นักลงทุนสัมพันธ์ รายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจากการเปิดเผยข้อมูล โดยการใช้สื่อที่แตกต่างกัน

2. หน่วยงานกำกับดูแลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ควรมีการกระตุ้นให้บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีนโยบายในการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มขึ้น โดยการสร้างแรงจูง มีการมอบรางวัลหรือมอบเกียรติบัตรให้แก่บริษัทที่มีการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อให้หัวข้อการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความชัดเจนมากขึ้น

3. ขยายขอบเขตการศึกษาให้กับกลุ่มบริษัทที่มีได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หรือทำการศึกษากับกลุ่มบริษัทใน SET 50 หรือ SET 100 เพื่อทำการเปรียบเทียบปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์

4. ทดสอบความสัมพันธ์ของปริมาณการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลการดำเนินงานของกิจการ โดยทำการเปรียบเทียบกับกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับกลุ่มอุตสาหกรรมที่ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

5. ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของธุรกิจในประเทศไทยเปรียบเทียบกับธุรกิจในกลุ่มอาเซียนที่มีลักษณะธุรกิจคล้ายคลึงกับประเทศไทย เพื่อจะให้เห็นพฤติกรรมกรเปิดเผยข้อมูลของบริษัทที่แตกต่างกัน

บรรณานุกรม

- กนกพร ภาชีรัตน์. (2551). การวิเคราะห์การดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปผักและผลไม้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในจังหวัดนครปฐม. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- คณะกรรมการกลุ่มความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนามาตรฐานการเรียนการสอนและการวิจัยด้านบริหารธุรกิจแห่งประเทศไทย. (ม.ป.ป.). แนวทางความรับผิดชอบต่อสังคม.
- จตุพร กุมทอง. (2551). การเปิดเผยข้อมูลในรายงานทางการเงินตามแนวคิดบัญชีสิ่งแวดล้อมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ได้รับ ISO 14001. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จอมขวัญ รัชตะวรรณ. (2549). การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมของบริษัทจดทะเบียนในอุตสาหกรรมการผลิตและอุตสาหกรรมบริการ การวิจัยเชิงประจักษ์ : บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โชติญาณ หิตะพงษ์. (2549). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของบริษัทกับระดับการเปิดเผยข้อมูลใน "บทรายงานและการวิเคราะห์ของฝ่ายบริหาร" ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณดา จันทร์สม. (2555). ธุรกิจกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. ศูนย์การศึกษาเศรษฐกิจพอเพียง สถาบันบัณฑิตบริหารศาสตร์.
- ณัฐวรรณ ศิริธำนันท์. (2550). ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- คัสสัน เสมอเชื้อ. (2550). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อระดับการเปิดเผยข้อมูล : กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นภวรรณ เชิดชูวุฒิกุล. (2546). การเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย: กรณีศึกษาของบริษัทในธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นวพร พงษ์ตันตกุล. (2546). โครงสร้างการเป็นเจ้าของและคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทพัทธ์ พูลสวัสดิ์. (2551). การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- บุญทริกา ไจกระจำง. (2546). ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลของเครื่องมือทางการเงินของธนาคารพาณิชย์ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2550). 3,20-21. สถาบันไทยพัฒนา มูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- พฤกษา พิงจิตต์ประไพ. (2551). ปัจจัยที่มีผลต่อการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมของบริษัทที่จดทะเบียน. บัญชีมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พิมพ์ลภัส ชาญสมิง. (2553). การศึกษาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มัทธิกา กุญชร ณ อยุธยา. (2550). กระบวนการปฏิรูปการให้เพิ่มมูลค่าอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนโดยการปฏิบัติตามหลักไตรกัปปิยะหรือ Triple bottom line และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. วารสารบริหารธุรกิจนิด้า. เล่มที่ 2,29-45.
- มัทนชัย สุทธิพันธุ์. (255). การเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปีของบริษัท : กรณีศึกษาบริษัทขนาดใหญ่ 50 บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. จุฬาลงกรณ์ธุรกิจปริทัศน์ ปีที่ 34 เม.ย.- มิ.ย. 55,47-46.
- เมธากุล เกียรติกระจาย และศิปลพร ศรีจันเพชร. (2547). ทฤษฎีการบัญชี. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีพีเอ็น เพรส.
- วิสูตร สุวีระกุล. (2551). การบริหารงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน). บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต การจัดการทั่วไป .
- สมพร กรุดน้อย. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการบริหารจัดการองค์กรกับพฤติกรรมความดำเนินชีวิตและคุณภาพการทำงานของพนักงานบริษัท แพรนต้า จิวเวลรี่ จำกัด (มหาชน). วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต.
- สุขสรรรค์ กันตะบุตร. (2555). กรุงเทพธุรกิจ ฉบับวันที่ 5 มิถุนายน 2555.

- สุวกิจ ศรีปัดดา. (2549). การประยุกต์หลักการจัดการธุรกิจตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง กับวิสาหกิจชุมชน. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์. (2549). รูปแบบความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้เพื่อความสำเร็จในการ บริหารงานวิชาการของมหาวิทยาลัยเอกชน. ปรินญาศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อนันตชัย ยูประถม. (2550). ต้นแนวคิดและทฤษฎีของCSR. วันที่ค้นข้อมูล 8 มีนาคม 2555, เข้าถึง ได้จาก<http://www.edfthai.org/csr/detail.asp?sid=2>.
- อลิศรา ผลาวรรณ. (2547). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของบริษัทกับระดับการเปิดเผยข้อมูล ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บัณฑิต มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาชวี เตาลานนท์. (2555). การประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของภาคธุรกิจเอกชน. การเสวนา เรื่อง ประสบการณ์ประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาประเทศตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง.
- อาภรณ์ ค้วงทอง. (2551). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของระดับการเปิดเผยข้อมูล: กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บัณฑิต มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุราภรณ์ รักมิตร. (2551). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของระดับการเปิดเผยข้อมูล : กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บัณฑิต มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Camfferman, K. and Cooke, T.E. (2002). "An Analysis of Disclosure in the Annual Reports of U.K. and Dutch Companies". *Jouranl of International Accounting Research* 1:3-31.
- Choi,J-S. (1999). An in vestigation of the initial voluntary environmental disclosures made in Korean semi-annual financial reports. *Pacific Accounting Review*,11(1),73-102.
- Cooke. (1992). "The Impact of Size, Stock Market Listing and Industry Type on Disclosure in the Annual Reports". *Accounting and Business Research* 22:229-271.
- Eng,L.L. and Mak, Y.T. (2003). "Corporate Governance and Voluntary Disclosure". *Journal of Accounting and Finance*,46:1325-1360.
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic Management: Stakeholders Approach*. New York: pitman Publishing Co.

- Iu, J. and Bantten, J. (2001). The implementation of OECK corporate governance principles in post-crisis Asia. *The Journal of Corporate Citizenship*, Winter 2001, 47-62.
- Landholm, M. and Lang, R. (1993). Cross Sectional determinants of analyst rating of. *Journal of Accounting Research* 31: 246-271.
- Meek, G.K. Roberts, C.B and Gray, S.J. (1995). "Factors Influencing Voluntary Annual Report Disclosures by US, UK and Continental European Multinational Corporations". *Journal of International Business Studies* 26:555-572.
- Meyer John W. and Brain Rowan. (1977). Inatitutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony. *American Journal of Sociology*. 83:340-363.
- Singhvi. S.S. and Desai, H.B. (1971). "An Empirical Analysis of the Ouality of Corporate Financial Disclosure". *Accounting Review* 46:139-138.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An introduction analysis* (3rd ed.). New York: Harper& Row.
- Tolbert, Pamela S., and Lynne G. Zucker. (1983). "Institutional Soureces of Change in the Formal Structure of Organization: The Diffusion of Civil Service Reform 1880-1935". *Administrative Science Quarterly*. 28:22-39.
- Zarzeski, M.T. and Robb, S. (2001). "Counting More Than Number". *Accountancy*, 128:114-116.
- Zoysa, A.D. and Wijewarden, H. (2003). "Financial Disclosure in the Corporate Annual Reports of Sri Lankan Companies". 15th Aaian-Pacific Conference on International Accounting Issues, Nov.22-25, 2003 Bangkok, Thailand.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อกลุ่มตัวอย่างบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม
1	บริษัท เชียงใหม่โฟรเซ่นฟู้ดส์ จำกัด(มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
2	บริษัท จีเอฟพีที จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
3	บริษัท ปทุมไรชมิล แอนด์ แกรนารี จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
4	บริษัท ศรีตรังแอกโรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
5	บริษัท ไทยลักซ์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
6	บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
7	บริษัท ไทยรับเบอร์ลาเท็กซ์คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
8	บริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
9	บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
10	บริษัท เพอร์ซิเคนท์ไรซ์โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
11	บริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
12	บริษัท เอส แอนด์ พี ซินดิเคท จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
13	บริษัท ส. ขอนแก่นฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
14	บริษัท สุรพลฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
15	บริษัท ไทยเพอร์ซิเคนท์ฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
16	บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
17	บริษัท ฟู้ดแอนด์ดริงส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
18	บริษัท ไทยวาฟูดโปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
19	บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
20	บริษัท บางกอกแลนด์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
21	บริษัทเอเชียนพรีอเพอर्टี้ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
22	บริษัท ซาญอิสสระ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
23	บริษัท ช.การช่าง จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
24	บริษัท คริสเตียนีและนิลเสน (ไทย) จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม
25	บริษัท เคปเปล ไทย พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
26	บริษัท กลิน พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
27	บริษัท แลนด์เอนด์เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
28	บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
29	บริษัท อีเอ็มซี จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
30	บริษัท เหมราชพัฒนาที่ดิน จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
31	บริษัท เค.ซี. พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
32	บริษัท มั่นคงเคหะการ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
33	บริษัท เอ็น. ซี. เฮ้าส์ซิ่ง จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
34	บริษัท นวนคร จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
35	บริษัท โนเบิล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
36	บริษัท เนาวรัตน์พัฒนาการ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
37	บริษัท พีเออี (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
38	บริษัท พร็อพเพอร์ตี้ เพอร์เฟก จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
39	บริษัท พรีเมียม จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
40	บริษัท ปรีชากรู๊ป จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
41	บริษัท ปริณสุริ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
42	บริษัท พุกญา เรียลเอสเตท จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
43	บริษัท ควอลิตี้เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
44	บริษัท รสา พร็อพเพอร์ตี้ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
45	บริษัท ไรมอน แลนด์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
46	บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
47	บริษัท สัมมากร จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
48	บริษัท ซีฟโก้ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
49	บริษัท เสนาดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
50	บริษัท สยามฟิวเจอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
51	บริษัท แชนสิริ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
52	บริษัท ศุภาลัย จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม
53	บริษัท ซีโน-ไทย เอ็นจิเนียริงแอนด์คอนสตรัคชั่น จำกัด(มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
54	บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
55	บริษัท ซินเท็ค คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
56	บริษัท ไดนาสตีเซรามิก จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
57	บริษัท ดีคอน โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
58	บริษัท ผลิตภัณฑ์ตราเพชร จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
59	บริษัท เจนเนอรัล เอนจิเนียริง จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
60	บริษัทวิค แอนด์ สุกัลันด์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
61	บริษัท พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
62	บริษัท ควอลิตี้คอนสตรัคชั่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
63	บริษัท โรแยล ซีรามิก อุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
64	บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด(มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
65	บริษัท ปูนซิเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
66	บริษัท ทักษิณคอนกรีต จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
67	บริษัท สิงห์ พาราเทค จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
68	บริษัท ซุปเปอร์บล็อก จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
69	บริษัท ทิปโก้แอสฟัลท์ จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
70	บริษัท อุตสาหกรรมพรมไทย จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
71	บริษัท ไทย-เยอรมัน เซรามิก อินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
72	บริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
73	บริษัท สหโมเสคอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
74	บริษัท วนชัย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
75	บริษัท อีออน ธนสินทรัพย์ (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
76	บริษัท เอเซียเสริมกิจสีสซิ่ง จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
77	บริษัทเงินทุน กรุงเทพธนาทร จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
78	บริษัทหลักทรัพย์ โนมูระ พัฒนสิน จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
79	บริษัท ตะวันออกพาณิชย์สีสซิ่ง จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม
80	บริษัท ไอเอฟเอส แคปปิตอล (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
81	บริษัท กรุงไทยคาร์เร้นท์ แอนด์ ลีส จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
82	บริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
83	บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เอ็มเอฟซี จำกัด(มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
84	บริษัท พรีเมียร์เอ็นเตอร์ไพรซ์ จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
85	บริษัท ภัทรลิสซิ่ง จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
86	บริษัท ราชธานีลิสซิ่ง จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
87	บริษัท ฐิติกร จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
88	ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
89	ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
90	ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
91	บริษัท แอล เอช ไฟแนนซ์เซียล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
92	ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
93	บริษัท ศรีอยุธยา แคปปิตอล จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
94	บริษัท กรุงเทพประกันภัย จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
95	บริษัท นวกิจประกันภัย จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
96	บริษัท นำสินประกันภัย จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
97	บริษัท จริฎุประกันภัย จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
98	บริษัท สิ้นมั่นคงประกันภัย จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
99	บริษัท ทิพยประกันภัย จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
100	บริษัท ประกันภัยไทยวิวัฒน์ จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจการเงิน
101	บริษัท สหยูเนี่ยน จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
102	บริษัท ธนูลักษณ์ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
103	บริษัท เท็กซ์ไทล์เพรสทิจ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
104	บริษัท ไทยเรยอน จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
105	บริษัท ยูเนี่ยนไฟโอเนียร์ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
106	บริษัท ยูเนี่ยนอุตสาหกรรมสิ่งทอ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
107	บริษัท ไทยออปติคอลล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม
108	บริษัท ลัคกี้เทคซ์ (ไทย) จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
109	บริษัท ประชาอาหารณ์ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
110	บริษัท แพรนต้า จิวเวลรี่ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
111	บริษัท ซาบีน่า จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
112	บริษัท ก้นยงอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
113	บริษัท ศรีไทยซูเปอร์แวร์ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
114	บริษัท โอเชียนกลาส จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
115	บริษัท ร็อกเวิช จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
116	บริษัท โอ ซี ซี จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
117	บ.เอส แอนด์ เจ อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล เอนเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุปโภคบริโภค
118	บริษัท เอเชียน อินซูเลเตอร์ จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
119	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
120	บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
121	บริษัท เต็มโก้ จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
122	บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
123	บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
124	บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรีโฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
125	บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
126	บริษัท โซลาร์ตรอน จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
127	บริษัท เอสพีซีจี จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
128	บริษัท ไทย แคมป์ทีดอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
129	บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
130	บริษัท ผาแดงอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	ทรัพยากร
131	บริษัท ฮานา ไมโครอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
132	บริษัท ชิงเกิ้ล พอยท์ พาร์ท (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม
133	บริษัทเคลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
134	บริษัท ดรากี้ พีซีบี จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
135	บริษัท อุตสาหกรรม อิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
136	บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
137	บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์เมชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
138	บริษัท ซีเอส ล็อกอินโฟ จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
139	บริษัท ฟอรัท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
140	บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
141	บริษัท จัสมิน อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
142	บริษัท จัสมิน เทเลคอม ซิสเต็มส์ จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
143	บริษัท ทีดับบลิวแซด คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
144	บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
145	บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
146	บริษัท เอสไอเอส ดิสทริบิวชั่น (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
147	บริษัท ชินเน็ค (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	เทคโนโลยี
148	บริษัท เอเชีย เมทัล จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
149	บริษัท บางสะพานบาร์มิล จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
150	บริษัท ซิตี สตีล จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
151	บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
152	บริษัท โพลโค-ไทยน็อกซ์ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
153	บริษัท แปซิฟิกไพพ์ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
154	บริษัท ริช เอเชีย สตีล จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
155	บริษัท สหมิตรเครื่องกล จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
156	บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
157	บริษัท ศูนย์บริการเหล็กสยาม จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
158	บริษัท ค้าเหล็กไทย จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
159	บริษัทไทยคูน เวิลด์ไวด์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม
160	บริษัท ไทยจ๊วนเมทัล จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
161	บริษัท กุศลเคอร์รี่ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
162	บริษัท เอส เอ็น ซี โฟร์เมอร์ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
163	บริษัท วโรปกรณ์ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
164	บริษัท อาปิโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
165	บริษัท เอเชีย พีริซัน จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
166	บริษัท ไทยสโตเรจ แบตเตอรี่ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
167	บริษัท กู๊ดเยียร์(ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
168	บริษัท ฮั่วฟง รีบเบอร์ (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
169	บริษัท อินเตอร์ไฮด์ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
170	บริษัท อีโนเว รีบเบอร์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
171	บริษัท สมบูรณ์ แอ็ควานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
172	บริษัท ไทยสตีลเคเบิล จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
173	บริษัท พาโตเคมีอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
174	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
175	บริษัท ยูเนียนพลาสติก จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
176	บริษัท วินิไทย จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
177	บริษัท ไวท์กรู๊ป จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
178	บริษัท ฝาจีบ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
179	บริษัท ไทยฟิล์มอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
180	บริษัท ทานตะวันอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
181	บริษัท อุตสาหกรรมถังโลหะไทย จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
182	บริษัท ไทย โอ.พี.พี. จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
183	บริษัท ยูไนเต็ด เปเปอร์ จำกัด (มหาชน)	สินค้าอุตสาหกรรม
184	บริษัท เอเชียไฮเต็ล จำกัด (มหาชน)	บริการ
185	บริษัท ลาภูน่า รีสอร์ท แอนด์ โฮเทล จำกัด (มหาชน)	บริการ
186	บริษัท แมนดารีน โฮเต็ล จำกัด (มหาชน)	บริการ
187	บริษัท ไมค้ำ-เมดคาลิสท์ เอ็นเนอร์เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน)	บริการ

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม
188	บริษัท โอเอชทีแอล จำกัด (มหาชน)	บริการ
189	บริษัท แชนกรี-ลา โฮเต็ล จำกัด (มหาชน)	บริการ
190	บริษัท โรงพยาบาลเอกชล จำกัด (มหาชน)	บริการ
191	บริษัท เชียงใหม่รามธุรกิจการแพทย์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
192	บริษัท โรงพยาบาลกรุงธน จำกัด (มหาชน)	บริการ
193	บริษัท ศิครินทร์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
194	บริษัท สมิตีเวช จำกัด (มหาชน)	บริการ
195	บริษัท ศรีวิชัยเวชวิวัฒน์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
196	บริษัท เอเชีย เอวิเอชั่น จำกัด (มหาชน)	บริการ
197	บริษัท ทางด่วนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	บริการ
198	บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
199	บริษัท จุฑานาวี จำกัด (มหาชน)	บริการ
200	บริษัท ทรัพย์ศรีไทย จำกัด (มหาชน)	บริการ
201	บริษัท พรีเมียมส ซิปปิง จำกัด (มหาชน)	บริการ
202	บริษัท วิน โคอส์ อินคัสเทรียล พาร์ค จำกัด (มหาชน)	บริการ
203	บริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด(มหาชน)	บริการ
204	บริษัท บิวตี้ คอมมูนิตี้ จำกัด (มหาชน)	บริการ
205	บริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
206	บริษัท ลีอกซ์เลย์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
207	บริษัท ไมค้ำ แอสเซ็ท จำกัด (มหาชน)	บริการ
208	บริษัท สยามโกลบอลเฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
209	บริษัท ห้างสรรพสินค้าโรบินสัน จำกัด (มหาชน)	บริการ
210	บริษัท สหพัฒนพิบูล จำกัด (มหาชน)	บริการ
211	บริษัท อมารินทร์พรีนติ้ง แอนด์ พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน)	บริการ
212	บริษัท ปีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
213	บริษัท ฟาร์อีสท์ ดีดีบี จำกัด (มหาชน)	บริการ
214	บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน)	บริการ

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม
215	บริษัท ไลฟ์ อินคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	บริการ
216	บริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	บริการ
217	บริษัท แม็ทซิ่ง แม็กซีไมซ์ โซลูชั่น จำกัด (มหาชน)	บริการ
218	บริษัท ประกิต โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
219	บริษัท ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด (มหาชน)	บริการ
220	บริษัท ไทยบริติช ซีเคียวริตี้ ฟรันดิง จำกัด (มหาชน)	บริการ
221	บริษัท เวฟ เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (มหาชน)	บริการ
222	บริษัท เวิร์คพอยท์ เอ็นเทอร์เทนเมนต์ จำกัด (มหาชน)	บริการ

ภาคผนวก ข

แบบเก็บข้อมูลกระดาษทำการ

ส่วนที่ 1 กระดาษทำการ (Working Paper) การเก็บข้อมูลพื้นฐานของบริษัท

1. ชื่อบริษัท
2. อายุการดำเนินงาน (จำนวนปี)
.....
3. สภาพคล่องของกิจการ
.....
4. โครงสร้างความเป็นเจ้าของ

<input type="checkbox"/> รัฐบาล	<input type="checkbox"/> เอกชน
---------------------------------	--------------------------------
5. ประเภทผู้สอบบัญชี

<input type="checkbox"/> Big 4	<input type="checkbox"/> Non Big 4
--------------------------------	------------------------------------
6. ลักษณะการถือหุ้น

<input type="checkbox"/> ผู้ถือหุ้นชาวไทย	<input type="checkbox"/> ผู้ถือหุ้นชาวต่างชาติ
-------------------------------------------	------------------------------------------------
7. ลักษณะธุรกิจ

<input type="checkbox"/> ธุรกิจครอบครัว	<input type="checkbox"/> ธุรกิจที่ไม่ใช่ธุรกิจครอบครัว
-----------------------------------------	--------------------------------------------------------
8. ความเสี่ยงทางการเงิน
.....
9. ขนาดองค์กร (สินทรัพย์รวม : ล้านบาท)
.....
10. อัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (ROE)
.....
11. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)
.....
12. กำไรต่อหุ้น (Earnings per share)
.....
13. อัตราการเปลี่ยนแปลงกำไรสุทธิ
.....

ส่วนที่ 2 แบบเก็บข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลการประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	จำนวนคำ
1.	หลักความพอประมาณ	มุ่งประโยชน์ระยะยาวมากกว่าระยะสั้น	
		1.1 ผลิตสินค้าหรือบริการเพื่อลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย	
		1.2 ผลิตสินค้าหรือบริการตามกำลังการผลิต	
		1.3 กำหนดราคาสินค้าและบริการที่เหมาะสม	
		1.4 ดำเนินธุรกิจเน้นผลประโยชน์ระยะยาว	
		1.5 สร้างสัมพันธ์มิตรทางธุรกิจ	
		1.6 จัดสรรทรัพยากรบุคคลให้เพียงพอกับงาน	
		1.7 ขยายธุรกิจอย่างค่อยเป็นค่อยไป	
		1.8 รักษาสัดส่วนหนี้สินต่อทุน	
		1.9 ส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาตนเอง	
		1.10 กันกำไรไว้สำหรับพัฒนาความรู้และ กิจกรรมทางสังคม	
		1.11 ให้ผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสม	
	รวมจำนวนคำในการเปิดเผยหัวข้อความพอประมาณ		

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	จำนวนคำ
2.	ความมีเหตุผล	ต้องรู้จักลูกค้า รู้จักตลาด รู้จักคู่แข่งและรู้จักตนเอง	
		2.1 เข้าใจธุรกิจของตนและตลาดที่แข่งขัน	
		2.2 สร้างเอกลักษณ์ สร้างนวัตกรรมใหม่ๆ	
		2.3 ระบบสรรหา คัดเลือกบุคลากร	
		2.4 คำนึงถึงและปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสีย	
		2.5 จัดทำแผนทางธุรกิจ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ	
		2.6 ตรวจสอบผลการดำเนินงานกับคู่แข่ง	
		2.7 นโยบายการปฏิบัติต่อพนักงาน	
		2.8 รักษากระบวนการผลิต	
		2.9 พัฒนาความรู้ของพนักงานในการใช้เทคโนโลยี	
		2.10 นำเสนอสินค้าหรือบริการตามความต้องการ	
		ของลูกค้าในช่วงต่าง ๆ	
		2.11 ใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพในการผลิต	
		2.12 นำวัตถุดิบต้นทุนสูง หายากกลับมาใช้ใหม่	
		2.13 เน้นคุณภาพการผลิตและบริการ	
		2.14 การจัดโครงสร้างองค์กร	
		รวมจำนวนคำในการเปิดเผยหัวข้อความมีเหตุผล	

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	จำนวนคำ
3.	การมีภูมิคุ้มกันที่ดี	ต้องเตรียมพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม	
		3.1 กระจายตลาดเพื่อลดความเสี่ยง	
		3.2 ขยายตลาดทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	
		3.3 ควบคุมจัดหาวัตถุดิบ	
		3.4 รักษาการหมุนเวียนของพนักงานให้อยู่ใน ระดับต่ำ	
		3.5 ใ้ราคาแก่ Supplier อย่างเหมาะสม	
		3.6 สะสมเงินออม	
		3.7 มีนโยบายการจ่ายเงินปันผลที่เหมาะสม	
		3.8 มีการประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า	
		3.9 มีนโยบายการรักษาลูกค้าและพัฒนาลูกค้า	
		3.10 พัฒนาหรือเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่าย	
		3.11 เตรียมบุคลากรขึ้นตำแหน่งผู้บริหาร	
		3.12 วางแผนงบประมาณด้านการตลาด	
		ส่งเสริมการเข้าร่วมประกวดรางวัล	
		3.13 ระบบการควบคุมภายในที่ดี	
		รวมจำนวนคำในการเปิดเผยหัวข้อการมีภูมิคุ้มกันที่ดี	

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	จำนวนคำ
4.	เงื่อนไขความรู้	ใช้ความรู้ด้วยความรอบคอบระมัดระวัง	
		4.1 มีความรู้ในกระบวนการผลิต	
		4.2 วิจัยและพัฒนาสินค้าหรือบริการ	
		4.3 ร่วมมือกับผู้ประกอบการอื่น	
		4.4 มีระบบบัญชีที่รัดกุม	
		4.5 ศึกษาความต้องการของลูกค้า	
		4.6 พัฒนาระบบสารสนเทศและระบบข้อมูล	
		4.7 แสวงหาทรัพยากรที่แปลกใหม่	
		4.8 สร้างเครือข่ายกับสถานศึกษา	
		4.9 ฝึกอบรมพนักงาน	
		4.10 ส่งเสริมให้พนักงาน ผู้บริหารศึกษาต่อ	
		4.11 สะสมทุนมนุษย์	
	รวมจำนวนคำในการเปิดเผยหัวข้อเงื่อนไขความรู้		

ลำดับ	หัวข้อ	หัวข้อย่อย	จำนวนคำ
5.	เงื่อนไขคุณธรรม	ยึดมั่นในคุณธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	
		5.1 ดำเนินธุรกิจตามหลักธรรมาภิบาล	
		5.2 รักษาคุณภาพและรักษาความลับของลูกค้า	
		5.3 ป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	
		5.4 จัดทำโครงการเพื่อสังคม	
		5.5 ส่งเสริมความปลอดภัย ชีวอนามัย	
		สภาพแวดล้อมการทำงานของพนักงาน	
		5.6 ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	
		5.7 จัดกิจกรรมและสวัสดิการที่เหมาะสมแก่	
		พนักงาน	
		5.8 สร้างบุคลากรที่มีระเบียบวินัยในการ	
		ปฏิบัติงาน มีความตรงต่อเวลา	
		5.9 แบ่งปัน ถ่ายทอดความรู้ สร้างประโยชน์	
		ให้ชุมชน สังคม	
		5.10 ส่งเสริมให้พนักงานอยู่ร่วมกับชุมชน	
		5.11 ไม่ผลิตสินค้าแข่งกับชุมชน	
		5.12 จัดทำคู่มือจริยธรรมทางธุรกิจ	
		5.13 กำหนดผลตอบแทนสร้างแรงจูงใจใน	
		การปฏิบัติงาน	
		5.14 ส่งเสริมคุณธรรมให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร	
		5.15 ความสามารถในการชำระหนี้เงินกู้	
		รวมจำนวนคำในการเปิดเผยหัวข้อเงื่อนไขคุณธรรม	
		รวมจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของธุรกิจ	

ภาคผนวก ก

คำอธิบาย แบบเก็บข้อมูลปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ส่วนที่ 2 แบบเก็บข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลการประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1. หลักความพอประมาณ คือ การมุ่งประโยชน์ระยะยาวมากกว่าระยะสั้น

1.1 การผลิตสินค้าหรือบริการเพื่อลูกค้าเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย คือ การผลิตสินค้าหรือบริการตามกลุ่มลูกค้าหลักของกิจการเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า มุ่งเน้นการจำหน่ายสินค้าไปยังกลุ่มลูกค้าที่มีความต้องการในสินค้าหรือบริการตามธุรกิจนั้น ๆ

1.2 การผลิตสินค้าหรือบริการตามกำลังการผลิต คือ การพิจารณากำลังการผลิตของเครื่องจักรเปรียบเทียบกับปริมาณการผลิตจริงซึ่งต้องขึ้นอยู่กับฤดูกาลและปริมาณของวัตถุดิบเพื่อให้ได้มูลค่าการผลิตในแต่ละปีและพิจารณาจากคำสั่งซื้อของลูกค้าด้วย

1.3 การกำหนดราคาสินค้าและบริการที่เหมาะสม คือ การกำหนดราคาขายที่เหมาะสมกับต้นทุนการผลิต ไม่ให้สูงเกินไป บวกกำไรที่ต้องการไม่ให้เกินกำลังความสามารถในการซื้อของลูกค้า ไม่เอาเปรียบลูกค้าเกินควร

1.4 การดำเนินธุรกิจโดยเน้นผลประโยชน์ระยะยาว คือ การสร้างโอกาสในการดำเนินธุรกิจ มีการรักษาผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียมกัน มีการดำเนินงานและการบริหารงานอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเที่ยงธรรมต่อผู้ถือหุ้นและสาธารณชน

1.5 การสร้างสัมพันธมิตรทางธุรกิจให้เกิดความไว้วางใจ คือ การให้ความร่วมมือในการทำธุรกิจระหว่าง บริษัท มีการทำสัญญาทางการค้าที่ร่วมลงทุนเพื่อดำเนินธุรกิจร่วมกันในทางการค้าเพื่อหากำไร เช่น ความร่วมมือในด้านการขายสินค้า การซื้อวัตถุดิบ การส่งเสริมการขาย

1.6 จัดสรรทรัพยากรบุคคลให้เพียงพอกับงาน คือ การจัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณ ลักษณะการปฏิบัติงาน และให้ตรงตามความรู้ความสามารถของพนักงาน

1.7 การขยายธุรกิจอย่างค่อยเป็นค่อยไป คือ มีการวางแผนการลงทุนอย่างเหมาะสมกับการขยายตัวทางธุรกิจ อาจกระทำโดยการกู้ยืมเงินจากธนาคารในภาครัฐ แต่ต้องอยู่บนพื้นฐานความพร้อมและความเพียงพอสำหรับสินค้าหรือบริการ

1.8 การรักษาสัดส่วนหนี้สินต่อทุน คือ การบริหารสัดส่วนหนี้สินต่อทุนไม่ให้เกินอัตราส่วน 1:1 มีการบริหารกระแสเงินสดรับให้มากกว่ากระแสเงินสดจ่าย

1.9 การส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาตนเอง คือ ดำเนินธุรกิจโดยคำนึงถึงหน้าที่และความรับผิดชอบ พัฒนาและยกระดับความรู้ความสามารถของพนักงานเพื่อให้มีโอกาสเติบโตในสายงานที่ตนเองรับผิดชอบและสายงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง

1.10 การกันกำไรไว้สำหรับพัฒนาความรู้และกิจกรรมทางสังคม คือ การดำเนินกิจกรรมทางสังคมโดยใช้งบประมาณที่มีการจัดสรรจากกำไรในปีก่อน

1.11 ให้ผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสม คือ การให้สิทธิผลประโยชน์แก่ผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสมเท่าเทียมกัน ไม่ละเมิดสิทธิของสิทธิ ส่งเสริมการใช้สิทธิของผู้ถือหุ้น

2. ความมีเหตุผล คือ รู้จักตนเอง รู้จักลูกค้า รู้จักตลาดที่แข่งขัน

2.1 เข้าใจธุรกิจของตนและตลาดที่แข่งขัน คือ การรู้จักลักษณะของการดำเนินธุรกิจ รู้ว่าต้องผลิตสินค้า หรือผลิตบริการอะไรตามความถนัด ความชำนาญและประสบการณ์ที่สั่งสมมา เพื่อให้ธุรกิจมีความก้าวหน้าเป็นที่รู้จักในสังคมต่อไป

2.2 สร้างเอกลักษณ์ สร้างนวัตกรรมใหม่ๆ คือ การพัฒนาสินค้าหรือบริการให้แตกต่างโดดเด่นจากคู่แข่ง มีการคิดค้นนวัตกรรมที่ยังไม่ผู้ผลิตรายใดผลิต เพื่อเป็นจุดขายให้กับธุรกิจ

2.3 ระบบสรรหา คัดเลือกบุคลากร คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบ มีความยุติธรรม โปร่งใส เน้นรับคนดี คนเก่ง ที่มีคุณภาพ เชื่อสัจย์ เพื่อให้ได้ทรัพยากรบุคคลเข้าร่วมปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับองค์กร

2.4 กำเนินถึงและปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสีย คือ การดูแล ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างเป็นธรรม ผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย ผู้ถือหุ้น ผู้ลงทุน เจ้าหนี้ ลูกค้า คู่แข่งขัน ชุมชน สังคม รวมถึงสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ตัวอย่างเช่น ในด้านสังคม จัดให้มีกิจกรรมทางสังคมในหลายรูปแบบตามความเหมาะสมของธุรกิจ ด้านพนักงาน มีการตรวจสอบการให้ผลตอบแทนอย่างยุติธรรม

2.5 จัดทำแผนทางธุรกิจ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ คือ มีนโยบายกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของธุรกิจเพื่อให้ธุรกิจสามารถดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันและเพื่อให้บรรลุตามนโยบายที่วางไว้

2.6 การตรวจสอบผลการดำเนินงานกับคู่แข่ง คือ การพิจารณาผลการดำเนินงานในธุรกิจของตน เปรียบเทียบกับธุรกิจของคู่แข่งเพื่อนำข้อบกพร่องในธุรกิจของตนมาปรับปรุง แก้ไข พัฒนาให้ดีขึ้น

2.7 นโยบายการปฏิบัติต่อพนักงาน คือ มีนโยบายการดูแลพนักงานในองค์กร ให้การช่วยเหลือพนักงาน ดูแลเอาใจใส่ ไม่ให้พนักงานมีความกังวลใจในการปฏิบัติงานร่วมกับองค์กร

2.8 การรักษาระบวนการผลิต คือ การได้รับการรับรองมาตรฐานในการผลิตต่างๆ เช่น ระบบ Quality Circle Control ระบบ TPM Total Productive Maintenance จัดทำระบบคุณภาพมาตรฐานสากล ISO 9001:2008 ISO 9001 ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมมาตรฐาน ISO 14001 เพื่อสร้างระบบการทำงานที่ดี มีประสิทธิภาพและสร้างความเชื่อถือจากลูกค้าทั้งในต่างประเทศ

2.9 การพัฒนาความรู้ของพนักงานในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย คือ การใช้เทคโนโลยีในการผลิต เช่น มีการใช้เครื่องจักรในการผลิตสินค้า พนักงานต้องได้รับการฝึกอบรมการใช้เครื่องจักรอย่างถูกต้อง เพื่อให้พนักงานมีความรู้ความชำนาญ มีความคุ้นเคยในการใช้เครื่องจักร

2.10 การนำเสนอสินค้าหรือบริการตามความต้องการของลูกค้าในช่วงต่างๆ คือ การผลิตสินค้าหรือบริการเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าในช่วงเทศกาลสำคัญๆ เช่น เทศกาลส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ เทศกาลวันสงกรานต์ เทศกาลวันพ่อ วันแม่แห่งชาติ เป็นต้น

2.11 การใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพในการผลิต คือ การให้ความสำคัญต่อการนำทรัพยากรมาใช้อย่างรู้คุณค่า ลดความสูญเปล่าโดยไม่จำเป็น คำนึงถึงผลกระทบในทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตและการกำจัดผลิตภัณฑ์

2.12 การนำวัตถุดิบต้นทุนสูง หายากกลับมาใช้ใหม่ คือ การจัดให้มีการบริหารจัดการพลังงานทดแทน การลดการใช้กระดาษ รมรงค์ให้มีการใช้กระดาษหน้าเดียวกับมาใช้ใหม่ เป็นต้น

2.13 เน้นคุณภาพการผลิตและบริการ คือ การคำนึงถึงความพอใจของลูกค้าในตัวสินค้าหรือบริการที่ได้รับจากธุรกิจ มีการพัฒนาคุณภาพสินค้าหรือบริการให้ได้มาตรฐาน ปลอดภัย สร้างความน่าเชื่อถือเป็นที่ยอมรับของตลาด

2.14 การจัดโครงสร้างองค์กร คือ การจัดให้มีโครงสร้างการจัดการ เพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการให้มีหน้าที่ ความรับผิดชอบเหมาะสมกับตำแหน่ง อาทิ มีคณะกรรมการ คณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน เป็นต้น

3. การมีภูมิคุ้มกันที่ดี คือ ต้องเตรียมพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม

3.1 การกระจายตลาดเพื่อลดความเสี่ยง คือ การผลิตสินค้าหรือบริการให้มีความหลากหลาย มีการขยายฐานลูกค้ารายใหม่เพื่อทำการเพิ่มยอดขายและสร้างกำไรให้บริษัท

3.2 การขยายตลาดทั้งในประเทศ และต่างประเทศ คือ เมื่อธุรกิจเติบโตมากขึ้นทำการขยายธุรกิจจากในพื้นที่ไปยังพื้นที่ใกล้เคียง ตลอดจนขยายไปยังต่างประเทศ

3.3 การควบคุมจัดหาวัตถุดิบ คือ มีการสำรองวัตถุดิบให้เพียงพอต่อการผลิตและมีการกำหนดราคาขายให้สอดคล้องกับต้นทุนวัตถุดิบตามช่วงเวลา

3.4 การรักษาการหมุนเวียนของพนักงานให้อยู่ในระดับต่ำ คือ การดูแลรักษาพนักงานไม่ให้มีการลาออกในระหว่างปฏิบัติงาน

3.5 การให้ราคาแก่ผู้จัดหาสินค้าอย่างเหมาะสม คือ การเสนอราคาสินค้าให้แก่ผู้จัดหาสินค้าโดยทำการตกลงกันให้เป็นที่ยอมรับกันได้ทั้งสองฝ่าย

3.6 การสะสมเงินออม คือ การสะสมกำไรที่ได้จากการดำเนินธุรกิจไว้เป็นเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการดำเนินธุรกิจในอนาคต

3.7 มีนโยบายการจ่ายเงินปันผลที่เหมาะสม คือ มีการกำหนดอัตราการจ่ายเงินปันผลจากกำไรสุทธิประจำปีซึ่งอาจขึ้นอยู่กับผลการดำเนินงานของกิจการ

3.8 มีการประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า คือ มีการกำหนดความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เช่น ความเสี่ยงจากภาวะเศรษฐกิจ ความเสี่ยงจากการผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน ความเสี่ยงจากอัตราดอกเบี้ย เพื่อให้ธุรกิจสามารถวางแผนรับมือกับผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ทันทั่วทั้งที่

3.9 มีนโยบายการรักษาลูกค้าและพัฒนาลูกค้า คือ การรักษาลูกค้าเดิมไว้ นำเสนอจุดเด่นของผลิตภัณฑ์ที่มีไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้บริโภค

3.10 การพัฒนาหรือเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่าย คือ การที่ธุรกิจจัดให้มีช่องทางการจำหน่ายอย่างหลากหลาย อาทิ จำหน่ายโดยตรงแก่ลูกค้าทั้งในและต่างประเทศ มีตัวแทนจำหน่าย

3.11 การเตรียมบุคลากรขึ้นตำแหน่งผู้บริหาร คือ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลเพื่อส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถของพนักงานที่มีศักยภาพสู่การเป็นผู้นำภายใต้แผนการสืบทอดตำแหน่งต่อไป

3.12 การส่งเสริมการประกวดรางวัล คือ การได้รับรางวัลต่างๆ จากการดำเนินธุรกิจ เช่น ได้รับรางวัล Investor's Choice Award รางวัล CSR รางวัลผู้บริหารดีเด่น เป็นต้น

3.13 ระบบการควบคุมภายในที่ดี คือ การปฏิบัติตามองค์ประกอบของระบบการควบคุมภายในอย่างเหมาะสม 5 ประการได้แก่ องค์กรและสภาพแวดล้อม การบริหารความเสี่ยง การควบคุมการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารระบบสารสนเทศ และการสื่อสารข้อมูล และระบบการติดตาม

4. เงื่อนไขความรู้ คือ การใช้ความรู้ด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง

4.1 มีความรู้ในกระบวนการผลิต คือ การที่พนักงานได้รับการประเมินสมรรถนะตั้งแต่เริ่มเข้าทำงาน มีการวางแผนความก้าวหน้าตามกระบวนการบริหารสายอาชีพ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ นำความรู้มาประยุกต์ให้เกิดเป็นทักษะในการทำงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายองค์กร

4.2 การวิจัยและพัฒนาสินค้าหรือบริการ การวิจัยทางการตลาด คือ การร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญชาวทั้งชาวไทยและต่างชาติ ที่มีประสบการณ์ในการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เข้าร่วมฝึกสอนเพื่อต่อยอดความรู้ของบุคลากรบริษัท

4.3 การร่วมมือกับผู้ประกอบการอื่น คือ การมีนโยบายมีนโยบายที่จะเปิดโรงงานให้กับสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานต่างๆ ที่สนใจจะเข้ามาเรียนรู้ระบบบริหารจัดการองค์กร ในด้านกระบวนการผลิต การควบคุมคุณภาพของสินค้า ด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล การดำเนินการด้าน CSR ของบริษัท เป็นต้น

4.4 การมีระบบบัญชีที่รัดกุม มีการจัดเก็บข้อมูลทางการบัญชีไว้อย่างครบถ้วน เป็นหมวดหมู่ทุกรายการ มีการใช้นโยบายบัญชีตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป และเหมาะสมกับลักษณะ ธุรกิจของบริษัท รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลอย่างเหมาะสม

4.5 การศึกษาความต้องการของลูกค้า คือ มีการวิเคราะห์ธุรกิจของตนเอง ตลาดคู่แข่งชั้น ตลอดจนจัดให้มีการศึกษาและสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจของลูกค้าและนำผลที่ได้จากการสำรวจพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการผลิตให้ดีขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า

4.6 การพัฒนาระบบสารสนเทศและระบบข้อมูล คือ การจัดให้มีการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อช่วยในการบริหารข้อมูล ให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งจะทำให้ฝ่ายบริหารรับรู้ข้อมูลและสามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว และจัดให้มีมาตรการเพื่อความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ

4.7 การแสวงหาทรัพยากรที่แปลกใหม่ คือ ศึกษาและแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ เช่น มีนโยบายเปิดตลาดและส่งเสริมการลงทุนของภาครัฐบาลในต่างประเทศ เป็นต้น

4.8 การสร้างเครือข่ายกับสถานศึกษา คือ การร่วมกับสถาบันการศึกษาชั้นนำในรับนักศึกษาเข้ามาทำงานเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน หรือการรับนักศึกษาฝึกงานเพื่อให้นักศึกษเกิดประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริง การร่วมมือให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน นักศึกษาในการประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรมเครื่องใช้ใหม่ๆ

4.9 การฝึกอบรมพนักงาน คือ การเปิดโอกาสให้พนักงานทุกคนได้รับการอบรมทั้งจากภายในองค์กรและภายนอกองค์กรเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการทำงาน แสดงศักยภาพในการแสดงความสามารถอย่างเต็มที่ มีการพัฒนาอาชีพ เพื่อสร้างความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าตามศักยภาพของพนักงานแต่ละคน

4.10 การส่งเสริมให้พนักงาน ผู้บริหารศึกษาต่อ คือ การส่งเสริมด้านการศึกษาโดยมอบทุนการศึกษาให้พนักงาน เพื่อทำการศึกษาต่อทั้งประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาบริหารจัดการองค์กรต่อไปในอนาคต

4.11 สะสมทุนมนุษย์ การแลกเปลี่ยนความรู้ของพนักงาน คือ การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้ระหว่างพนักงานผ่านช่องทางเว็บบอร์ด Intranet ของบริษัท

ส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ เพิ่มเพิ่มผลผลิตแต่สามารถลดต้นทุนการผลิตได้ เปิดโอกาสให้พนักงานเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ผ่าน คณะทำงานชุดย่อย

5. เจือปนไขคุณธรรม คือ ยึดมั่นในคุณธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

5.1 การดำเนินธุรกิจตามหลักธรรมาภิบาลข้อสัตย์ โปร่งใส คือ การดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์ อุดมคติ ข้อสัตย์คุณธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง ไม่สนับสนุนการประพฤติทุจริตคอร์รัปชัน ไม่สนับสนุนให้ผู้บริหารและพนักงานสร้างความสำเร็จของงานด้วยวิธีการทุจริตการให้หรือการรับสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ของบริษัท ตนเอง หรือผู้อื่น

5.2 การรักษาคุณภาพและรักษาความลับของลูกค้า คือ การรักษาความลับของลูกค้าและไม่นำไปใช้ประโยชน์ของตนเอง หรือผู้ที่เกี่ยวข้องโดยมิชอบ รักษาคุณภาพของสินค้าและบริการให้

5.3 การป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม คือ การหลีกเลี่ยงการใช้ภาชนะบรรจุภัณฑ์ที่มากเกินไปจนจำเป็น ปรึบลดการใช้วัสดุที่อาจก่อให้เกิดมลพิษหรือเสียคุณภาพต่อธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ลดการใช้กระดาษและส่งเสริมให้มีการนำกลับมาใช้ใหม่ งดรงค์การปลูกต้นไม้ทั้งภายในและภายนอกบริษัทเพื่อภูมิทัศน์ที่สวยงามและเป็นส่วนหนึ่งในการลดภาวะโลกร้อน การลดปริมาณขยะทั้งภายในและภายนอกองค์กรด้วยปรึบลดการใช้วัสดุที่อาจก่อให้เกิดมลพิษหรือเสียคุณภาพต่อธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

5.4 การจัดทำโครงการเพื่อสังคม คือ การจัดกิจกรรมทางสังคมเพื่อเป็นการตอบแทนสังคม อาทิ การมอบทุนการศึกษาในโอกาสต่าง ๆ ร่วมบริจาคโลหิต กิจกรรมด้านกีฬาเสพติด กิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอผ่านทางองค์กรต่างๆ เป็นต้น

5.5 ส่งเสริมความปลอดภัย ชีวอนามัยสภาพแวดล้อมการทำงานของพนักงาน คือ การส่งเสริมและสนับสนุนการดูแลสุขภาพและคุณภาพชีวิตของพนักงานให้ดีที่สุด เช่น จัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัยของสถานที่ทำงานอย่างสม่ำเสมอ จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง ติดตั้งระบบสัญญาณเตือนภัยภายในอาคาร และจัดเครื่องมือเครื่องใช้และอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยต่างๆ ให้แก่พนักงาน ให้ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัย ตรวจ สุขภาพที่มีความเสี่ยงต่อการทำงาน ส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานออกกำลังกาย เป็นต้น

5.6 การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน คือ มีการวัดผลการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และเป็นธรรมในการจ่ายผลตอบแทน โดยพิจารณาจากผลงาน ความรู้ ความสามารถความ

รับผิดชอบและความมุ่งมั่นในงาน มีการพิจารณาปรับโครงสร้างตามตำแหน่ง ตามศักยภาพของพนักงาน

5.7 จัดกิจกรรมและสวัสดิการที่เหมาะสมแก่พนักงาน คือ การจัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเพื่อเป็นการออมเงินไว้สำหรับอนาคต จัดทำกรมธรรม์ประกันภัยอุบัติเหตุกลุ่มที่ครอบคลุมการเสียชีวิตทุกกรณีสำหรับพนักงานทุกคนเพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงและบรรเทาความสูญเสียให้แก่พนักงานและครอบครัว เป็นต้น

5.8 การสร้างบุคลากรที่มีระเบียบวินัยในการปฏิบัติงาน มีความตรงต่อเวลา คือ การมุ่งเน้นที่จะพัฒนาและปรับปรุงระบบการพัฒนาบุคลากรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยี เพื่อที่จะเสริมสร้างและพัฒนาพนักงานให้เป็นทั้งคนเก่งและคนดี

5.9 การแบ่งปัน ถ่ายทอดความรู้ สร้างประโยชน์ให้ชุมชน สังคม คือ การจัดทีมวิทยากรเผยแพร่ความรู้ด้านความงามสู่สังคมเพื่อช่วยลดภาวะการว่างงานของคนในสังคม

5.10 การส่งเสริมให้พนักงานอยู่ร่วมกับชุมชน คือ ปลูกฝังให้พนักงานทุกคนมีจิตสำนึกในการทำความดี รู้จักการให้ รู้จักการแบ่งปัน มีส่วนร่วมในการประพุดดินเป็นพลเมืองดีเพื่อชุมชน สังคมและสิ่งแวดล้อม

5.11 ไม่ผลิตสินค้าแข่งกับชุมชน คือ การให้การสนับสนุนสินค้าพื้นเมือง มีการร่วมกันพัฒนาผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น เช่น สินค้า 1 ตำบล 1 ผลิตภัณฑ์

5.12 จัดทำคู่มือจริยธรรมทางธุรกิจ คือ จัดทำคู่มือจรรยาบรรณธุรกิจเพื่อเป็นแนวทางให้แก่ฝ่ายบริหารในการดำเนินธุรกิจอย่างโปร่งใส ยึดมั่นคุณธรรม คำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

5.13 การกำหนดผลตอบแทนสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน คือ การจัดให้มีการจ่ายค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเที่ยงธรรมภายใต้บรรยากาศการทำงานที่มีความสุข ทั้งนี้เพื่อการรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรบุคคลอันเป็นกำลังสำคัญของบริษัท การปรับโครงสร้างรายได้ของพนักงานให้เหมาะสมกับตลาดแรงงาน เศรษฐกิจ และค่าครองชีพ

5.14 การส่งเสริมคุณธรรมให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร คือ การส่งเสริมให้พนักงานผู้บริหารมีความซื่อสัตย์ มีความเป็นผู้นำที่ดี กล้าที่จะเปลี่ยนแปลงรับสิ่งใหม่ๆ ส่งเสริมการร่วมกันทำงานเป็นทีม

5.15 ความสามารถในการจ่ายชำระหนี้เงินกู้ คือ มีกำหนดการชำระเงินกู้ยืมจากสถาบันการเงินอย่างชัดเจน มีการจ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมพร้อมดอกเบี้ยเป็นไปตามสัญญาการกู้ยืม

