



ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียน
การสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

**English Knowledge Level of Grade Six Students and Current Practices of
Teaching English in Elementary Schools under Narathiwat
Primary Educational Service Area Office 2**

สีตีคอลลีเยาะ มะยูโซ๊ะ

Sitikholyoh Mayusoh

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master of
Arts Degree in Teaching English as an International Language
Prince of Songkla University**

2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ชื่อวิทยานิพนธ์ ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพ
การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาใน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

ผู้เขียน นางสาวสีดีคอดีเยาะ มะยูโซ๊ะ

สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

คณะกรรมการสอบ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมินทร์ คาระวี)

.....ประธานกรรมการ
(ดร.ศิริรัตน์ สิ้นประจักษ์ผล)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เข้มทอง สิ้นวงศ์สุวรรณ)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมินทร์ คาระวี)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน
ภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระพล ศรีชนะ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้มาจากการศึกษาวิจัยของนักศึกษาเอง และได้แสดงความขอบคุณบุคคลที่มีส่วนช่วยเหลือแล้ว

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมินทร์ การะวี)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ลงชื่อ.....

(นางสาวสีตลลลีย๊ะ มะยูโซ๊ะ)

นักศึกษา

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้ไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งในการอนุมัติปริญญาในระดับใดมาก่อน และ
ไม่ได้ถูกใช้ในการยื่นอนุมัติปริญญาในขณะนี้

ลงชื่อ.....

(นางสาวสีดีคอดีเยาะ มะยูโซ๊ะ)

นักศึกษา

ชื่อวิทยานิพนธ์	ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2
ผู้เขียน	นางสาวสตีติคอดีเยาะ มะยูโซ๊ะ
สาขาวิชา	การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
ปีการศึกษา	2556

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่องระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 นี้ มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ (1) เพื่อศึกษาระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 และเปรียบเทียบระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษกับระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ (2) เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 (3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ มี 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 351 คน จากโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาสเขต 2 จำนวน 118 โรงเรียน (2) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 13 คน ที่การปฏิบัติงานส่งผลโดยตรงต่อระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน และ (3) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 13 คน โดยใช้วิธีสุ่มประชากรจากโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำนวน 118 โรง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ประกอบด้วย (1) ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีทั้งหมด 2 ชุด ชุดที่ 1 ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเติมคำ ชุดที่ 2 ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเลือกตอบ (2) แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอน มีทั้งหมด 3 ชุด คือ ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้เรียน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อหาค่าเฉลี่ย ความต่าง และความสัมพันธ์

ผลการศึกษาพบว่า (1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 มีความรู้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง ($\bar{x} = 8.37$) และโดยภาพรวมแล้วระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโทภาษาอังกฤษกับระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($t = 1.75$) (2) สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง และ (3) สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาจากการตอบแบบสอบถามของนักเรียนและความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสัมพันธ์กัน ($R = .125$)

Thesis Title	English Knowledge Level of Grade Six Students and Current Practices of Teaching English in Elementary Schools under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2
Author	Miss Sitikholiyoh Mayusoh
Major Program	Teaching English as an International Language
Academic year	2013

ABSTRACT

This study aimed to (1) determine the level of English knowledge of grade six students in elementary schools under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2 and compare the English knowledge of grade six students taught by non-English and English-majored teachers. (2) explore the current practices of teaching English in the elementary schools and (3) to examine the relationships between the English knowledge level of grade six students and the current practices of teaching English in elementary schools under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2. 351 grade six students, 13 English teachers, and 13 directors were randomly selected from 118 elementary schools under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2 in five districts included Takbai, Weang, Sungaikolok, Sungaipadi and Sukhirin. Data was collected using: (1) English proficiency test and (2) the questionnaires about current practices of teaching English in elementary schools under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2 for students, teachers and directors

The results were (1) the English knowledge of grade six students in elementary schools was at a very poor level ($\bar{x} = 8.37$) and The level of English knowledge of grade six students taught by non-English and English-majored teachers were not significantly different ($t = 1.75$). (2) the current practices of teaching English in elementary schools under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2 was at a poor level and (3) There was a correlation between the English knowledge level of grade six students and current practices of teaching English in elementary schools under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2 ($R = .125$).

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์และความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากบุคลากรหลายท่าน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบคุณทุกท่านอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมินทร์ คาระวี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่คอยให้คำปรึกษาและให้ความรู้ในการศึกษาวิจัย พร้อมทั้งเสียเวลาในการตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้คำแนะนำที่ดี และเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จด้วยดี

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เข้มทอง สินวงศ์สุวรรณ และ ดร.สิตา มุสิกรัมย์ กรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ที่เสียสละเวลาในการตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ๆ ให้คำแนะนำที่ดี และเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จด้วยดี

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ดร.ศิริรัตน์ สิ้นประจักษ์ผล ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาเสียสละเวลาตรวจสอบและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความถูกต้องยิ่งขึ้น และขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เข้มทอง สินวงศ์สุวรรณ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาเสียสละเวลาตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการแก้ไขข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัยจนสามารถทำงานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ผู้วิจัยขอขอบคุณกำลังใจที่ยิ่งใหญ่ทำให้ผู้วิจัยมีความมานะและมุ่งมั่นในการต่อสู้อุปสรรคต่าง ๆ อันได้แก่ บิดา มารดา ญาติพี่น้องและเพื่อน ๆ ที่เรียนหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติทุกคน ที่คอยช่วยเหลือและให้กำลังใจเสมอมา จนกระทั่งสามารถเดินทางมาถึงเส้นชัยแห่งความสำเร็จ

นางสาวสิตีคอลลีเย๊ะ มะยูไซ๊ะ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	(5)
ABSTRACT.....	(7)
กิตติกรรมประกาศ.....	(8)
สารบัญตาราง.....	(14)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
1.3 คำถามในการวิจัย.....	9
1.4 สมมติฐานของการวิจัย.....	10
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	10
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	11
1.7 นิยามคำศัพท์เฉพาะ.....	12
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ).....	15
2.2 การจัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา.....	18
2.3 แนวการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน.....	23
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	34
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	34
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	35

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.2.1 ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	36
3.2.1.1 ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเติมคำ	38
3.2.1.2 ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเลือกตอบ	40
3.2.2 แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอน	42
3.2.2.1 แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	44
3.2.2.2 แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอน สำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ	45
3.2.2.3 แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอน สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน	46
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	48
3.3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของข้อสอบ	48
3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของแบบสอบถาม	49
3.3.2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของแบบสอบถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	49
3.3.2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของแบบสอบถาม สำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ	50
3.3.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของแบบสอบถาม สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน	51
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	51

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล	54
4.1 ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 และระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ที่ 6 ที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโทภาษา อังกฤษ และครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ	55
4.1.1 สมรรถนะของข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเติมคำ และแบบเลือกตอบ	55
4.1.2 ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2	58
4.1.3 ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโทภาษาอังกฤษ และครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ	61
4.2 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถม ศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2	63
4.2.1 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากการตอบแบบ สอบถามของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	63
4.2.2 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากการตอบแบบ สอบถามของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	69
4.2.3 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากการตอบแบบ สอบถามของผู้ อำนวยการ โรงเรียน	73
4.2.4 ภาพรวมของสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	76
4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 กับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	77

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 5 การสรุปผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ.....	80
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	80
5.1.1 ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศึกษานราธิวาส เขต 2 และระดับความรู้ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษา ด้วยวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษกับความรู้ภาษา อังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอน โดยครูซึ่งจบ การศึกษาสาขาอื่น ๆ.....	83
5.1.1.1 สมรรถนะของข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ แบบเติมคำ และแบบเลือกตอบ.....	83
5.1.1.2 ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศึกษานราธิวาส เขต 2.....	86
5.1.1.3 ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่สอน โดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือวิชาโท ภาษาอังกฤษและนักเรียนที่สอน โดยครูซึ่งจบ การศึกษาสาขาอื่น ๆ.....	88
5.1.2 ระดับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน โรงเรียนประถม ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศึกษานราธิวาส เขต 2.....	90
5.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษกับความรู้ ภาษาอังกฤษของนักเรียน.....	91

สารบัญญัตราง

ตาราง	หน้า
4.1 เปรียบเทียบสมรรถนะของข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ แบบเติมคำ และแบบเลือกตอบ.....	57
4.2 ระดับความรู้เจ็ลยค้ำนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถม ศีกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศีกษาประถมศีกษา นราธิวาส เขต 2.....	59
4.3 การเปรียบเทียบคะแนนของนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการ ศีกษาคด้วยวิชาเอกหรือโทภาษาอังกฤษและนักเรียนที่สอน โดยครูซึ่งจบการศีกษาสาขาอื่น ๆ.....	62
4.4 ระดับสภาพการจัคการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากการ ตอบแบบสอบถามของนักเรียนชั้นประถมศีกษาปีที่ 6.....	66
4.5 ระดับสภาพการจัคการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากการ ตอบแบบสอบถามของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ.....	72
4.6 ระดับสภาพการจัคการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากการ ตอบแบบสอบถามของผู้อ้านวยการ โรงเรียน.....	75
4.7 ผลรวมคะแนนสภาพการจัคการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ.....	76
4.8 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการจัคการเรียนการสอนภาษา อังกฤษกับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศีกษาปีที่ 6.....	78

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบัน ภาษาอังกฤษถือเป็นภาษาต่างประเทศที่สำคัญมากที่สุดภาษาหนึ่ง เนื่องจากเป็นภาษาที่นิยมใช้ในการติดต่อสื่อสาร พาณิณา วงศ์เลขา (2553) กล่าวว่า ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย และเป็นภาษาที่มีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวันของผู้คน ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษาหาความรู้ และการประกอบอาชีพ นอกจากนี้ ประพนธ์ จันทวิเทศ (2555) กล่าวถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษไว้ว่า ภาษาอังกฤษมีบทบาทต่อชีวิตประจำวัน การศึกษา การวิจัย และการทำงาน นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2549) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษไว้ว่า ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้สื่อความหมายไปเกือบทั่วโลก และถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการเข้าถึงข้อมูลความรู้ใหม่ ๆ และแหล่งวิทยาการต่าง ๆ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมให้ประชากรไทยได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่สื่อสารได้ สอดคล้องกับ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555) ที่ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษไว้ว่า ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางที่ทั่วโลกนิยมใช้สื่อความหมาย ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย เพื่อที่ประชากรไทยจะได้นำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และประกอบอาชีพ รวมไปถึงการเจรจาต่อรองในด้านสังคมและเศรษฐกิจกับนานาประเทศ

จากความสำคัญดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการ (2549) จึงได้ประกาศนโยบายให้นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่ 1 ในปีพุทธศักราช 2538 และได้กำหนดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาเป็นต้นไป รวมทั้งได้ประกาศใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษในปีพุทธศักราช 2539 นอกจากนี้รัฐบาลยังตระหนักถึงความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จึงมีมติให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครู ในปีพุทธศักราช 2546 สำหรับ

การศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาในปัจจุบันนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้ประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และได้กำหนดเกณฑ์สัมฤทธิ์เมื่อนักเรียนเรียนภาษาอังกฤษจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไว้ว่า “นักเรียนต้องมีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเน้นการฟัง พูด อ่าน เขียน สื่อสารตามหัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050-1,200 คำ ทั้งคำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม นักเรียนสามารถใช้ประโยคเดี่ยว (Simple sentences) และ ประโยคผสม (compound sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่างๆ...”

ถึงแม้ว่ากระทรวงศึกษาธิการซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาในประเทศไทยโดยตรง มีความพยายามที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้วยการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง แต่ความพยายามดังกล่าวยังไม่ส่งผลให้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนบรรลุเป้าหมาย (Suleyman, 2010) โดยนายจตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้กล่าวเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษว่า ทักษะภาษาอังกฤษของประเทศไทยนั้นอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจอย่างมาก และถือว่ายังล้าหลังในกลุ่มอาเซียน ควรต้องมีการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอีกมาก (ศษ. จ้อยกเครื่องหลักสูตร ‘ภาษาอังกฤษเด็กไทย’. 28 มีนาคม 2557) โดยจะเห็นได้จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ปีการศึกษา 2554 และ 2555 ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ [สทศ.] (2556) พบว่า ผลการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในประเทศไทยทั้ง 2 ปี ยังมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 กล่าวคือ ในปีการศึกษา 2554 ผลการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั่วประเทศไทย มีคะแนนเฉลี่ยเป็น 38.37 และ ในปีการศึกษา 2555 มีคะแนนเฉลี่ยเป็น 36.99 จากผลการประเมินดังกล่าวนี้ สรุปได้ว่านักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่หลักสูตรคาดหวังไว้ คือผล O-NET ของนักเรียนควรอยู่ที่ระดับร้อยละ 70-80 และไม่ควรต่ำกว่าร้อยละ 50 ทำให้เกิดคำถามว่าเหตุใดผลสัมฤทธิ์ทางด้านภาษาอังกฤษจึงต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งปัญหาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษให้ต่ำกว่าเกณฑ์ อาจจำแนกได้เป็น ปัญหาด้านครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ปัญหาด้านนักเรียน และปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน

สอนของผู้อำนวยการโรงเรียน ประเด็นต่าง ๆ ดังกล่าวนี้ ล้วนแต่เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความรู้ ภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้งสิ้น

1.1.1 ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอน

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษเป็นผู้ที่ส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน เพราะครูผู้สอนคือผู้ที่ถ่ายทอดองค์ความรู้ต่าง ๆ ให้กับนักเรียน ดังที่ จริญญาศรี แจบไทสง (2553) กล่าวว่า ครูเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในระบบการศึกษาของประเทศไทย โดยมีหน้าที่ สำคัญคือการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถให้บรรลุเป้าหมายที่ กำหนดไว้ในหลักสูตร นอกจากนี้ ชลลดา เลหาวิริยานนท์, ธัญลักษณ์ ลิ้มเพียรจัด และพวงทิพย์ ศรี วรรณชาติ (2550) กล่าวว่า ครูผู้สอนเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนั้น ครูผู้สอนต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ภาษาอังกฤษ และสามารถจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับ ความสามารถในการเรียนรู้ตามวัยของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนที่อยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา ซึ่งถือเป็นการศึกษาระดับฐานราก ครูผู้สอนในระดับนี้จึงจำเป็นต้องถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้องให้แก่ นักเรียน เพื่อเป็นพื้นฐานไปสู่การเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันประเทศไทยยัง ประสบกับปัญหาที่เกี่ยวกับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ซึ่งปัญหาดังกล่าวอาจมี 5 ลักษณะ ดังนี้

1.1.1.1 ปัญหาการขาดแคลนครู

จากการศึกษาสภาวะการขาดแคลนครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาและ ข้อเสนอแนะทางแก้ไขของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551) พบว่า ประเทศไทยยังมี ปัญหาการขาดแคลนครู คณาจารย์ในทุกระดับการศึกษา โดยเฉพาะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ามีสภาวะการขาดแคลนครูถึงจำนวน 74,952 อัตรา ซึ่งสาขาที่ขาดแคลนมากที่สุดคือ ภาษาต่างประเทศ นอกจากนี้ อัมบุญญา สิงห์อัศวิน (2550) กล่าวว่า การขาดแคลนอัตรากำลัง ข้าราชการครูในสถานศึกษา กำลังเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของ ประเทศ ซึ่งสาเหตุสำคัญอาจมาจากการขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งทำให้มีจำนวนห้องเรียน เพิ่มขึ้นแต่จำนวนครูผู้สอนยังเท่าเดิม การไม่สามารถจัดอัตราครูเพิ่มอันเนื่องมาจากมาตรการจำกัด อัตรากำลังของภาครัฐ และวิทยากร เชียงกูล (2549) พบว่า ปัญหาการขาดแคลนครูมีมากในระดับ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะในบางวิชา เช่น วิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งปัญหานี้อาจเป็นผลจากนโยบายลดจำนวนข้าราชการโดยเสนอให้เงินพิเศษแก่ข้าราชการที่ลาออกก่อนเกษียณอายุ ทำให้มีครูลาออกหลายหมื่นคน ในขณะที่มีครูมาทดแทนเพียงร้อยละ 10 และส่วนหนึ่งอาจเกิดจากการบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพ เช่น ขาดการประสานงานระหว่างสถานศึกษากับเขตพื้นที่เกี่ยวกับความต้องการอัตรากำลังครูเพื่อมาประจำการในสถานศึกษา ขาดความต่อเนื่องในการแก้ปัญหา ปัญหานี้จึงยังคงมีอยู่และยังส่งผลเสียต่อการจัดการเรียนการสอนและประสิทธิผลทางการเรียน

1.1.1.2 ปัญหาด้านครูผู้สอนไม่ตรงวุฒิ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้มีการเรียนการสอนกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (วิชาภาษาอังกฤษ) ดังนั้น โรงเรียนจึงจำเป็นต้องมีครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี แต่จากปัญหาการขาดแคลนครูข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่ายังมีครูส่วนหนึ่งที่ยังขาดทักษะ และความรู้ทางภาษาอังกฤษ แต่ครูอาจต้องสอนภาษาอังกฤษด้วยความจำเป็นหรือโดยสถานการณ์บังคับ เช่น บางโรงเรียนไม่มีครูที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษหรือวิชาเอกที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้ครูซึ่งสำเร็จการศึกษาสาขาอื่น ๆ มาสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษแทน ซึ่งอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ดังที่ ชลลดา เลหาวิริยานนท์, อัญชญา รักทอง, และสมฤดี คงพุด (2554) พบว่า ปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนนั้น คือ การให้ครูผู้สอนซึ่งจบการศึกษาวิชาเอกอื่น ๆ รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิไม่ตรงสาขานั้น ส่วนใหญ่มีความรู้และทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษน้อย ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนการสอนทั้งในด้านการสร้างประมวลความรู้ และการสร้างข้อสอบ รวมทั้งครูขาดความมั่นใจในการทำหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ส่งผลต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนไม่ดีเท่าที่ควร นอกจากนี้ อรพรรณ วีระวงศ์ (2557) กล่าวว่า โรงเรียนที่อยู่ในเขตชนบทและเป็นโรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่นักเรียนจะมีปัญหาภาษาอังกฤษมาก เนื่องจาก

โรงเรียนเหล่านั้นให้ครูที่จบวิชาเอกสาขาอื่นๆ สอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งส่งผลให้ครูสอนภาษาอังกฤษแบบผิด ๆ

1.1.1.3 ปัญหาพฤติกรรมการสอนของครู

พฤติกรรมการสอนของครูเป็นสิ่งที่ส่งผลโดยตรงต่อความรู้ของนักเรียน ดังนั้นครูภาษาอังกฤษจึงต้องออกแบบการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาองค์ความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนให้มากที่สุดตามศักยภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน ดังที่ กัญญิกา พราหมณ์พิทักษ์ (2554) กล่าวว่า ครูผู้สอนต้องมีการวางแผนในการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมกับความถนัดและความสนใจของนักเรียนแต่ละคนให้มากที่สุด โดยครูผู้สอนต้องใช้สื่อเทคโนโลยีที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจและกระตุ้นให้นักเรียนรู้สึกสนุกกับการเรียน แต่ในทางตรงข้าม อุบล แคล้วกลาง (2540) และเอี่ยมพร หลินเจริญ และคณะ (2552) พบว่า ยังมีครูที่ขาดความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ครูยังใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย จัดการเรียนการสอนที่เน้นครูเป็นสำคัญ และนอกจากนี้โรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่นอกเมืองยังขาดความพร้อมทางด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนไม่สามารถนำสื่อการสอนที่หลากหลายมาใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนได้ ซึ่งอาจส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพน้อยลง

1.1.1.4 ปัญหาครูมีภาระงานอื่น

ในปัจจุบันครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องทำงานอื่นๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน เช่น งานธุรการ งานการเงิน งานพัสดุ กิจกรรมนักเรียน และงานกีฬาโรงเรียน ภาระงานอื่น ๆ เหล่านี้ ได้ส่งผลกระทบต่อการสอนของครูเป็นอย่างมาก นอกจากจะลดทอนเวลาสอนแล้ว ยังส่งผลให้ครูผู้สอนเกิดความเมื่อยล้า ทำให้ปฏิบัติงานสอนได้อย่างไม่เต็มที่ ดังที่งานวิจัย การพัฒนาความสามารถในการสอนของครูภาษาอังกฤษของ ชลลดา เลหาวิริยานนท์ และคณะ (2554) พบว่า ภาระงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอนนั้นลดทอนเวลาที่ครูจะคิดวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2555) ที่พบว่า สาเหตุที่ทำให้คุณภาพการศึกษายังไม่เป็นที่น่าพอใจ ส่วนหนึ่งมาจาก

การที่ครูผู้สอนต้องรับผิดชอบภาระงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานการสอน ซึ่งเป็นงานที่ครูผู้สอนจำเป็นต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์ของโรงเรียน โดยส่วนรวม

1.1.1.5 ปัญหาด้านการพัฒนาตนเองของครูผู้สอน

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ถือเป็นพื้นฐานในการพัฒนาส่วนอื่น ๆ การที่จะพัฒนาในเรื่องใดนั้น จำเป็นต้องเริ่มจากการพัฒนาคนเสียก่อน (อาภรณ์ รัตน์มณี, 2553) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในองค์กรการศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรที่มีหน้าที่ในการพัฒนาบุคลากรของชาติให้มีคุณภาพ บุคลากรที่ทำหน้าที่ในองค์กรควรที่จะได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เทคนิควิธีการเรียนการสอนแบบใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารในโลกปัจจุบัน เพื่อจะได้นำความรู้ที่ได้นั้นมาจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีคุณลักษณะตามที่กำหนด (บัญญัติ จันทร์ดา, 2553)

อย่างไรก็ตาม จากปัญหาด้านครูผู้สอนไม่ตรงวุฒิ ซึ่งให้เห็นว่า ยังมีครูส่วนหนึ่งที่จำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ตนไม่ถนัด ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนนั้นมีประสิทธิภาพน้อย ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนต้องมีการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ตนรับผิดชอบ เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและเพิ่มสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่อไป

1.1.2 ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน

1.1.2.1 นักเรียนขาดนิสัยทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่เหมาะสม และมีเทคนิคหรือกลวิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพน้อย

ในการเรียนภาษาต่างประเทศนั้น นักเรียนเป็นองค์ประกอบหรือปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ลักษณะนิสัยทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่เหมาะสม และเทคนิคหรือกลวิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพของนักเรียน เป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องพัฒนาให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียน Strevens (1980) กล่าวว่า นักเรียนที่มีความพร้อมและมีความกระตือรือร้นในการเรียน มักประสบความสำเร็จในการเรียนภาษา และในทางตรงข้าม นักเรียนที่ขาดความพร้อมและมีความกระตือรือร้นทางการเรียนน้อยมักประสบความล้มเหลวในการเรียนภาษา อัจฉรา วงศ์โสธร (2544,

อ้างอิงใน ฉินนันท์ วรรณกานต์กุล, 2553) กล่าวถึงนิสัยทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่เหมาะสม และเทคนิคหรือกลวิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพว่า เป็นความคิด ขั้นตอน หรือพฤติกรรมที่เกิดจากความพยายามที่จะพัฒนาทักษะทางภาษา เนื่องจากนักเรียนแต่ละคนมีสติปัญญาและความสามารถในการรับรู้เรียนรู้แตกต่างกัน นักเรียนจึงต้องมีกลวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความสามารถหรือศักยภาพในการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งกลวิธีการเรียนรู้หรือเทคนิคการเรียนรู้นั้นเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ที่ช่วยส่งผลให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้ทางภาษาได้ พันธณีย์ วิหคโต (2546) ได้กล่าวเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ผ่านมายังไม่ประสบผลตามเป้าหมายเท่าที่ควร สาเหตุส่วนหนึ่งอาจเกิดจากนักเรียนขาดความพร้อมในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และนักเรียนขาดความสนใจในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ

1.1.2.2 นักเรียนขาดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ดังที่ ประพนธ์ จันทวิเทศ (2555) กล่าวว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เกิดผลนั้น ต้องไม่จำกัดอยู่ในวงแคบเฉพาะในห้องเรียน แต่การเรียนการสอนจะต้องเสริมด้วยการสร้างระบบและสิ่งแวดล้อมที่สามารถเปิดโอกาสให้นักเรียนฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มได้มากที่สุด ตามความสนใจ ตามความสามารถ และความต้องการของนักเรียน อย่างไรก็ตาม กระทรวงศึกษาธิการ (2549) ได้กล่าวถึงปัญหาของนักเรียนเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมว่า นักเรียนขาดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และขาดโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในโรงเรียนและนอกห้องเรียน ทำให้นักเรียนมีการฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษน้อย ซึ่งส่งผลต่อความสามารถและพัฒนาการในด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน นอกจากนี้ เอ็มพร หลินเจริญ และคณะ(2552) ได้ชี้ให้เห็นว่า สภาพแวดล้อมของโรงเรียนเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน กล่าวคือ โรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่นอกเมือง จะมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาศักยภาพทางด้านวิชาการและการเรียนการสอนน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ในเมือง ซึ่งส่งผลให้โรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่นอกเมืองนั้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ที่อยู่ในเมือง

1.1.3 ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียน

นอกจากปัจจัยด้านครูและนักเรียนแล้ว ยังมีปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนของผู้อำนวยการโรงเรียนๆ ที่อาจส่งผลต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ดังนี้

นโยบายของผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ผู้บริหารคือบุคคลที่มีความสำคัญต่อความเป็นไปของโรงเรียน เป้าหมายสำคัญของการเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน คือ การเปลี่ยนแปลงและการปฏิรูปโรงเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียน (สมพงษ์ ลิงหะพล, 2554) ดังนั้น เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนและการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ ตลอดจนกำกับ ดูแล นิเทศการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอ และนำผลการนิเทศมาปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครู (กัญนิภา พรหมมณีพิทักษ์, 2554)

จากผลการศึกษาและวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น จะเห็นได้ชัดว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนนั้นมีหลายประการ คือ (1) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ได้แก่ ปัญหาการขาดแคลนครู ปัญหาด้านครูผู้สอนไม่ตรงวุฒิ พฤติกรรมการสอนของครู และปัญหาครูต้องแบกรับภาระงานอื่น (2) ปัจจัยด้านนักเรียน ได้แก่ นักเรียนมีเทคนิคหรือกลวิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพน้อย นักเรียนขาดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษ และ (3) ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนของผู้อำนวยการโรงเรียน ได้แก่ นโยบายของผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เช่น มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมด้านภาษาอังกฤษน้อย ขาดการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษของนักเรียน

ปัจจัยต่าง ๆ ที่ว่าด้วยสภาพการจัดการเรียนการสอนข้างต้น ล้วนแต่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้งสิ้น ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่าแท้จริงแล้วการที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษในระดับต่ำนั้นเป็นเพราะเหตุใด มีความสัมพันธ์กับสภาพการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ โดยมุ่งศึกษาระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนภายใต้การดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

เขต 2 เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่ดังกล่าวต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

งานวิจัยนี้มีเป้าหมายเพื่อศึกษา ความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 และเปรียบเทียบระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือวิชาโท ภาษาอังกฤษกับระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ
2. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

1.3 คำถามในการวิจัย

คำถามในการวิจัยซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย มี 3 ข้อดังต่อไปนี้

1. ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 อยู่ที่ระดับใด และระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือวิชาโท ภาษาอังกฤษต่างจากระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ หรือไม่
2. สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน โรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 อยู่ที่ระดับใด

3. ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สัมพันธ์กับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 หรือไม่

1.4 สมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัยซึ่งสอดคล้องกับคำถามของการวิจัยมี 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

1. ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง และระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษนั้นต่างจากระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่นๆ

2. สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

3. ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สัมพันธ์กับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยมีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 3 ประเภท ได้แก่ (1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2556 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำนวน 3,832 คน (2) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำนวน 118 คน และ (3) ผู้อำนวยการโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำนวน 118 คน จาก

โรงเรียนจำนวนทั้งหมด 118 โรงเรียน โดยผู้วิจัยได้ยึดข้อมูลตัวเลขจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 (2555)

2. กลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสุ่มโดยยึดหลักการสุ่ม
ตัวอย่างประชากรตาม Krejcie and Morgan (1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 กลุ่ม ดังนี้ (1) นักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2556 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
จำนวน 351 คน (2) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นผู้สอนนักเรียนที่
เป็นกลุ่มตัวอย่างตามข้อ (1) จำนวน 13 คน จากโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 13 โรงเรียน และ (3) ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 13 คน จาก
โรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 13 โรงเรียน

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการวิจัยในครั้งนี้จะทำให้เกิดประโยชน์ แก่ทั้งนักเรียน ครูผู้สอน
ผู้อำนวยการโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ กระทรวงศึกษาธิการ ดังต่อไปนี้

ผู้จัดการเรียนการสอนที่มีผลโดยตรงต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ อัน
ได้แก่ ครูผู้สอนสามารถเห็นปัญหา และตระหนักถึงความสำคัญของสภาพการจัดการเรียนการสอน
ที่ดี ที่ส่งผลต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
จันทบุรี เขต 2 ซึ่งการมองเห็นสภาพปัญหาดังกล่าว ทำให้ครูผู้สอนสามารถมองเห็นทั้งจุดด้อย
และจุดเด่น ของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และสามารถหาแนวทางปรับปรุงและ
พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของตนให้ดีขึ้นได้ นอกจากนี้ผู้อำนวยการโรงเรียนก็
สามารถเห็นตัวอย่างของสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ที่ส่งผลต่อความรู้
ภาษาอังกฤษของนักเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ซึ่งความรู้
ดังกล่าวสามารถทำให้ผู้บริหารมองเห็นจุดเด่น จุดด้อย ของสภาพการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษ และนำมาเป็นข้อมูลในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน เช่น การวางแผนการนิเทศ
การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครู และการกำหนดนโยบายการดำเนินงานในสถานศึกษา

ให้มีประสิทธิผลมากขึ้น นักเรียนสามารถเห็นสภาพโดยรวมของการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ ที่ส่งผลต่อระดับความรู้ภาษาอังกฤษของตน แล้วนำมาเป็นข้อมูลเพื่อหาแนวทาง ปรับปรุงและพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษของตนให้ดีขึ้นได้

ผู้มีหน้าที่วางแผนและกำกับดูแลการจัดการศึกษาในระดับสูง เช่น **ศึกษานิเทศก์** และ **กระทรวงศึกษาธิการ** ได้ประจักษ์ถึงผลกระทบที่สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 มีต่อระดับความรู้ภาษาอังกฤษของ นักเรียน มองเห็นจุดเด่น จุดด้อย ของสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรภาษาอังกฤษ ระเบียบการจัดการศึกษา และการนิเทศ การศึกษาให้มีประสิทธิผลมากขึ้น

1.7 นิยามคำศัพท์เฉพาะ

งานวิจัยนี้ได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. **ระดับความรู้ภาษาอังกฤษ** หมายถึง ระดับความรู้ใหม่ด้านภาษาอังกฤษที่ นักเรียนได้รับจากประสบการณ์หรือการศึกษาในห้องเรียน โดยพิจารณาจากคะแนนที่นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้จากการทำข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษที่ครอบคลุมเนื้อหาด้านไวยากรณ์ และการสื่อสาร ด้านไวยากรณ์ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ การใช้ คำนาม (nouns) คำสรรพนาม (pronouns) คำกริยา (verbs) คำบุพบท (prepositions) คำกริยาวิเศษณ์ (adverbs) คำคุณศัพท์ (adjectives) การเปรียบเทียบ (comparison) คำที่ใช้ตั้งคำถามแบบ Wh และ yes-no คำนำหน้านาม (articles) กริยา to be การใช้ to have การใช้กริยาช่วย to do, should กาล (tenses) จำนวน 3 กาล ได้แก่ ปัจจุบัน (present simple) กำลังดำเนิน (present continuous) และ อดีต (past simple) ส่วนด้าน ทักษะเพื่อการสื่อสารมีหัวข้อเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ สอดคล้องกับเกณฑ์ สัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักเรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (วิชาภาษาอังกฤษ)

2. สภาพการจัดการเรียนการสอน ในงานวิจัยนี้ หมายถึง ประสบการณ์จริง การปฏิบัติจริง นโยบายหรือมาตรการกำกับการเรียนการสอนที่จะนำไปสู่สัมฤทธิ์ผลของการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยในทางปฏิบัติจริง ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนได้มาจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง คือ (1) การให้ข้อมูลของผู้อำนวยการ โรงเรียน จำนวน 13 คน ซึ่งเป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้อำนวยการ โรงเรียน และข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน (โดยใช้แบบสอบถามสำหรับผู้อำนวยการ โรงเรียน) (2) การให้ข้อมูลของครูผู้สอนภาษาอังกฤษแก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 13 คน ซึ่งเป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ข้อมูล ด้านประวัติการปฏิบัติงาน ข้อมูลด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ข้อมูลด้านการวัดผลประเมินผล และข้อมูลด้านแบบเรียนและหลักสูตร (โดยใช้แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ) (3) การให้ข้อมูลของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ซึ่งเป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนักเรียน ข้อมูลด้านประวัติการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ข้อมูลด้านการเรียนการสอน และข้อมูลด้านการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ (โดยใช้แบบสอบถามสำหรับนักเรียน)

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หมายถึง นักเรียนที่ศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2556 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำนวน 351 คน ซึ่งสุ่มตามหลักสถิติจากประชากรทั้งสิ้น จากประชากรทั้งสิ้น จำนวน 3,832 คน จากโรงเรียนจำนวน 118 โรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555

4. โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 หมายถึง โรงเรียนในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดนราธิวาส 5 อำเภอ ได้แก่ (1) อำเภอตากใบ (2) อำเภอแว้ง (3)

อำเภอสุโขทัย (4) อำเภอสุโขทัย (5) อำเภอสุโขทัย ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 118 โรงเรียน
และจำนวนนักเรียนทั้งหมด 3,832 คน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้ (1) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (2) การจัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา (3) แนวการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน (4) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการศึกษา เพราะสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องนำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนานักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่เปลี่ยนแปลง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) แต่เนื่องด้วยความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีและวิทยาการด้านต่าง ๆ ซึ่งส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทย จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรอยู่เสมอ เพื่อที่จะได้พัฒนาประชากรในประเทศให้มีความรู้เท่าทันสถานการณ์ และสามารถดำรงอยู่ในสังคมปัจจุบัน (รุ่งนภา นุตรวงศ์ และคณะ, 2553)

จากเหตุผลและความสำคัญข้างต้น ประเทศไทยจึงได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรแกนกลางเรื่อยมา นับตั้งแต่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ให้เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร ส่งผลดีต่อการจัดทำหลักสูตรในระดับสถานศึกษา เนื่องจากสถานศึกษาและชุมชนสามารถพัฒนาหลักสูตรให้

สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและท้องถิ่นได้ แต่อย่างไรก็ตาม ในการนำหลักสูตรดังกล่าวนี้ไปใช้ยังมีประเด็นที่เป็นปัญหาอยู่หลายประการ ดังที่ รุ่งนภา นุตรวงศ์ (2552) กล่าวว่า หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ยังมีปัญหาและความไม่ชัดเจนของหลักสูตร ทั้งในส่วนของเอกสารหลักสูตร กระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ และผลผลิตที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ผู้ปฏิบัติในระดับสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเชี่ยวชาญเรื่องการพัฒนาหลักสูตร จึงเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการ, (2551) ระบุว่า ปัญหาในการนำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ไปใช้มีหลายประการ ได้แก่ ความสับสนของผู้ปฏิบัติในระดับสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาส่วนใหญ่กำหนดสาระและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้มาก ทำให้เกิดปัญหาหลักสูตรแน่น การวัดและประเมินผลไม่สะท้อนมาตรฐาน ส่งผลต่อปัญหาการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน รวมทั้งปัญหาคุณภาพของผู้เรียนในด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ซึ่งยังไม่เป็นที่น่าพอใจ

จากปัญหาดังกล่าว ประกอบกับข้อมูลจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคนในสังคมไทย และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนสู่ศตวรรษที่ 21 ทำให้มีความจำเป็นต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มีความเหมาะสมและชัดเจนขึ้น ทั้งเป้าหมายของหลักสูตรในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และกระบวนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้สาระการเรียนรู้กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้

อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ ภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษาและวัฒนธรรม ภาษา กับ ความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และภาษา กับ ความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดองค์ความรู้ ที่นักเรียนพึงมีเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี หรือ จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไว้ว่า นักเรียน สามารถ ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่ฟังและอ่าน สามารถอ่านออกเสียงประโยค ข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือกหรือระบุประโยคและข้อความ ตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน สามารถบอกใจความสำคัญ และตอบ คำถามจากการฟังและอ่าน บทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่า สามารถบอกความเหมือนหรือ ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับ คำ ตามโครงสร้างประโยคในภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

นักเรียนสามารถพูดหรือเขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล สามารถใช้ คำสั่ง คำขอร้อง และให้คำแนะนำ พูดหรือเขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับ และปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่ายๆ สามารถพูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล เกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว พูดหรือเขียนแสดงความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ พูดหรือเขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่างๆ ที่ฟังและอ่าน พูดหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่าง สุภาพ เหมาะสม ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา

นักเรียนสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล วันสำคัญ งานฉลอง หรือชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ เปรียบเทียบ ความเหมือนหรือความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลองและประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย

นอกจากนี้หลักสูตรคาดหวังว่าเมื่อนักเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้ว นักเรียน สามารถค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้ และ นำเสนอด้วยการพูดหรือการเขียนใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและ

สถานศึกษา ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่างๆ มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟังพูด อ่าน และเขียน) สื่อสารตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050-1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม) ใช้ประโยคเดี่ยวและประโยคผสม (compound sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่างๆ ได้

จากเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานว่าด้วยคุณสมบัติหรือความสามารถที่นักเรียนพึงมีเมื่อจบปีการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปีแล้ว ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนว่าเป็นไปตามที่หลักสูตรคาดหวังไว้หรือไม่

2.2 การจัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา

การจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่สำคัญในการนำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (วิชาภาษาอังกฤษ) ไปสู่ชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และพัฒนาการตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และ การที่ผู้เรียนจะมีคุณภาพและบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร ได้นั้น จำเป็นที่จะต้องได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนหรือชุมชน ซึ่งถือว่าเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและใกล้ชิดกับกระบวนการจัดการเรียนจัดการเรียนการสอนมากที่สุด

2.2.1 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนจะประสบผลสำเร็จหรือไม่นั้น ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังที่ สนธิรัก เทพเรณู (2551 อ้างถึงใน สาริสา ปรามต, นว มินทร์ ประชานันท์, ศิราณี จุโฑปะมา, 2554) กล่าวว่า ผู้บริหารคือผู้ที่รับผิดชอบในกิจการของสถานศึกษาในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านวิชาการ ซึ่งถือเป็นกิจการหลักของสถานศึกษา ซึ่งบทบาทสำคัญทางด้านวิชาการของผู้บริหาร คือ การส่งเสริมและพัฒนาการจัดทำหลักสูตร ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการ

จัดการเรียนการสอน สนับสนุนให้มีการทำวิจัยชั้นเรียน ส่งเสริมการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน พัฒนาครูและบุคลากรให้รู้และเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ประชาสัมพันธ์สร้าง ความเข้าใจกับชุมชนในการจัดการเรียนการสอน ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือครู แผนการสอน ให้เพียงพอ และครบถ้วนทุกระดับชั้น และผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการนิเทศ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาจากรายงานต่าง ๆ เช่น แบบบันทึก การสังเกตการสอน แผนการสอน บันทึกการสอน คุณภาพและความรู้ความสามารถของนักเรียน รวมทั้งผู้บริหารควรมีการพัฒนาตนเองและครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน โดยการเข้าร่วมประชุม สัมมนา อบรม หรือฟังการอภิปรายอย่างสม่ำเสมอ

กฤษณา ทองเทพ (2556) กล่าวว่า การบริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ ผู้อำนวยการ โรงเรียนต้องตระหนักและเข้าใจการบริหารจัดการศึกษาโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาโดยธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ โดยสอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความแตกต่างระหว่างบุคคล รวมทั้งให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งคณะกรรมการโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อให้ นักเรียนมีสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่วางไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา

2.2.2 บทบาทของครูผู้สอนต่อการจัดการเรียนการสอน

ครูผู้สอน คือผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอน เป็นบุคคลที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมด้านการเรียนรู้ของนักเรียน และพัฒนาผู้เรียน ให้มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้น ครูผู้สอนจำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ และความสามารถในด้านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ตนรับผิดชอบเป็นอย่างดี เพื่อที่ครูจะสามารถให้ความรู้ คำแนะนำที่ถูกต้อง และเหมาะสมกับศักยภาพในการเรียนรู้ของ

นักเรียนแต่ละคน เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการเรียนแก่นักเรียนให้มากที่สุด ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2553) และพรพิมล ประสงค์พร (2550) กล่าวว่า ครูผู้สอนต้องมีองค์ความรู้ที่จำเป็น และสามารถนำความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน

Elbaz (1984 อ้างถึงใน Gudmundsdottir, 1991) กล่าวว่า ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้น ครูผู้สอนต้องมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในรายวิชาที่ตนสอนเป็นอย่างดี ตลอดจนข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องที่จะสอน และครูผู้สอนต้องรู้วิธีการจัดการชั้นเรียน รวมไปถึงวิธีการที่จะถ่ายทอดองค์ความรู้ที่มีอยู่ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูผู้สอนยังต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร และสามารถใช้สื่อ หรือวัสดุที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี นอกจากนี้ ครูผู้สอนยังต้องมีความรู้เกี่ยวกับบริบทของการศึกษา และสิ่งที่สำคัญยิ่งสำหรับครูผู้สอนคือจะต้องเป็นผู้รอบรู้ในเทคนิคของการเรียนการสอน สามารถจัดเตรียมบทเรียนให้ได้ประโยชน์สูงสุด

เกียรติศักดิ์ บ่อสุข (2556 อ้างจาก สุทธิพร คล้ายเมืองปัก 2543) กล่าวว่า ในปัจจุบันการจัดการศึกษานั้นได้มุ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น ครูผู้สอนต้องสอนนักเรียนให้รู้จักฝึกคิด ปฏิบัติจริง ประเมินและปรับปรุงตนเองได้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ รวมทั้งครูผู้สอนที่ดีนั้นต้องเป็นนักคิด นักวางแผน และเป็นผู้ที่ใฝ่เรียนรู้ รู้จักการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อให้ทันต่อความเคลื่อนไหวทางการศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ระบุว่า ครูเป็นบุคคลที่ถือว่ามีความสำคัญที่สุดในวงการศึกษานี้ เพราะเป็นผู้ที่ทำให้เกิดองค์ความรู้อันจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมและโลก ซึ่งคุณลักษณะที่สำคัญของผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นครู มีดังนี้ ครูผู้สอนต้องมีความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพ ครูจะต้องแสวงหาความรู้ที่เป็นประโยชน์และเหมาะสมให้ผู้เรียน แสวงหาวิธีการสอนที่ดี รวมทั้งให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างครบถ้วน และเหมาะสมตามระดับความรู้ของนักเรียน นอกจากนี้ครูผู้สอนต้องใช้เวลาในการเตรียมการสอนอย่างเต็มที่ ครูต้องมีการวางแผนการสอนและเตรียมวิธีการที่จะสอนนักเรียนในรูปแบบต่าง ๆ

สุธีรา สุริยวงศ์ (2550) กล่าวว่า ครูคือบุคลากรทางการศึกษา ที่จะต้องอยู่กับผู้เรียนตลอดเวลา กระบวนการเรียนการสอนของครูจะต้องใช้กับนักเรียนทั้งในทางทฤษฎีและปฏิบัติ ดังนั้น ครูผู้สอนจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ รวมทั้งมีความตั้งใจพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อที่สามารถปฏิบัติการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและมีความสามารถเหมาะสมกับเป็นครูยุคใหม่ ซึ่งเป็นยุคที่มีความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีและวิทยาการด้านต่าง ๆ รวมทั้งเป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจอยู่เสมอ ครูยุคใหม่จึงต้องปฏิบัติภารกิจให้ครบทั้ง 5 ประการ อันได้แก่ (1) ศึกษาเป้าหมายในหลักสูตร เพื่อจะสามารถจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในหลักสูตร (2) จัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนมีความรู้ด้วยวิธีการสอนแบบต่าง ๆ โดยใช้แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรให้คุ้มค่าที่สุดที่สุด (3) พัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้มีความกระตือรือร้น ใฝ่เรียนรู้ และสามารถปฏิบัติงานสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย (4) วัดผลประเมินผล เพื่อตรวจสอบว่าแต่ละช่วงเวลานักเรียนเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้แล้วหรือไม่ (5) ทำวิจัยชั้นเรียน เพื่อที่จะสามารถทราบปัญหาและนำไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ธเนศ เจริญทรัพย์ (2557) กล่าวว่า ครูผู้สอนในฐานะผู้รับผิดชอบหลักในการจัดการเรียนรู้ควรคำนึงถึงหน้าที่ต่าง ๆ ของครูในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ (1) ครูมีหน้าที่ในการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ เพื่อนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาหลักสูตรมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนสำหรับครู เนื่องจากในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีรายละเอียดที่มีความจำเป็นและสำคัญ เช่น ตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ สมรรถนะที่สำคัญ เป็นต้น การที่ครูเข้าใจและรู้รายละเอียดดังกล่าวทั้งหมดอย่างเข้าใจจะส่งผลให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ให้บรรลุตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้วางไว้ (2) ครูควรวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีระบบและมีลำดับขั้นอย่างชัดเจน ครูที่ดีต้องมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่วางไว้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีต้องมีความยืดหยุ่น และมีเนื้อหาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเวลา (3) ครูควรเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่แปลกใหม่และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการจัดการเรียนรู้แต่ละครั้งและควรสอนให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ในชั้นเรียนกับชีวิตประจำวันเข้าด้วยกันได้อย่างสมดุล (4) ครูควรสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน

ให้เอื้อต่อการเรียนรู้และสนุกสนาน (5) ครูควรมีการประเมินการจัดการเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียน ซึ่งการประเมินผลนั้นถือเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการจัดการเรียนรู้ รายละเอียดในการประเมินต้องมีให้ครบทุกปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียนแต่ละบทเรียน การประเมินระหว่างภาค และการประเมินปลายภาคเรียน

2.2.3 บทบาทของผู้ปกครองนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน

ผู้ปกครองนักเรียนถือเป็นบุคคลที่มีอิทธิพลต่อนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งผู้ปกครองนั้น เปรียบเสมือนครูคนแรกของนักเรียนที่คอยให้ความรู้ และคำแนะนำให้นักเรียนทั้งก่อนที่นักเรียนจะเข้ารับการศึกษจากโรงเรียน และเมื่อนักเรียนเข้าเรียนในสถานศึกษาแล้ว จึงกล่าวได้ว่าผู้ปกครองนักเรียนเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในการให้การส่งเสริมด้านการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ซึ่ง พัฒนา ชัชพงศ์ (2555) กล่าวว่า บทบาทของผู้ปกครองในการส่งเสริมด้านการเรียนรู้ให้กับนักเรียนหรือลูกของตนนั้น ได้แก่ (1) เข้าใจพัฒนาการและความแตกต่างรายบุคคลของลูก เด็กแต่ละคนอาจมีความแตกต่างกันทั้งในด้านความสามารถในการเรียนรู้ และลักษณะนิสัยส่วนตัว พ่อแม่ควรเข้าใจและไม่นำลูกของตนไปเปรียบเทียบกับเด็กคนอื่น ๆ (2) ให้ความรักและความอบอุ่น เด็กที่ได้รับความอบอุ่นจากครอบครัวจะส่งผลให้เด็กมีกำลังใจ กล้าคิด กล้าทำในสิ่งใหม่ที่ต้องเรียนรู้ (3) ให้การอบรมสั่งสอน ทั้งทางด้านบุคลิกภาพ และจริยธรรมของเด็ก เด็กในวัยนี้มีความสามารถในการเลียนแบบพฤติกรรมของคนรอบข้าง ดังนั้นผู้ปกครองจึงสามารถให้การอบรมสั่งสอนลูกได้อย่างเป็นธรรมชาติที่บ้าน โดยผู้ปกครองอาจจัดสิ่งแวดล้อมที่บ้านให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของลูก ให้สอดคล้อง และสนับสนุนการเรียนรู้ของสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้บัญญัติในเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาไว้ใน มาตราที่ 8 (2) และมาตราที่ 9 (6) ไว้ว่า ในการจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษานั้น ให้ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ๆ นอกจากนี้ ในพระราชบัญญัติมาตราที่ 24 (6) ได้กล่าวถึงการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยให้

สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพและ ธารสาร บัลดั้งก็ปีทมา (2551) กล่าวถึงการเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการศึกษาของผู้ปกครองไว้ว่า ผู้ปกครองมีบทบาทที่สำคัญยิ่งในการจัดการศึกษา กล่าวคือ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งที่บ้านและที่สถานศึกษานั้น จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสัมฤทธิผลการเรียนรู้ที่สูงขึ้น

2.2.4 บทบาทของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน

ผู้เรียนถือเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผู้เรียนที่มีลักษณะนิสัยทางการเรียนที่ดีย่อมส่งผลให้ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาได้ง่ายขึ้น ซึ่ง ดีเด่น เป็นฮาวัน (2556 อ้างจาก Wenden and Rubin 1987) กล่าวถึงพฤติกรรมที่ดีในการเรียนรู้ทางภาษาว่า เป็นการวางแผนหรือการปฏิบัติตัวในการเรียนภาษาได้อย่างเป็นขั้นเป็นตอนและอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การเรียนรู้นั้นเกิดความสะดวกและง่ายดายขึ้น เช่น การค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน การจดบันทึกเนื้อหาที่ครูได้สอนในชั้นเรียน หรือข้อมูลที่ได้จากสื่อต่าง ๆ นอกห้องเรียน การทบทวนความรู้ และการนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง

2.3 แนวการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน

การสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนระดับประถมนั้นถือเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เนื่องจากนักเรียนสามารถนำความรู้ทางภาษาไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตประจำวัน และเป็นฐานความรู้เพื่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังที่ ชลดดา เลาหวิริยานนท์และคณะ (2550) กล่าวว่าในการสอนภาษาให้แก่ผู้เรียนในวัยเยาว์นั้น ครูผู้สอนจำเป็นต้องถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้องให้แก่ นักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่อยู่ในระดับประถมศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นผู้เรียนระดับต้น และเป็นการศึกษาระดับฐานรากผู้เรียนจำเป็นที่จะต้องได้รับความรู้ที่ถูกต้องเพื่อเป็นพื้นฐาน ไปสู่การเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น

นอกจากนี้ จากการศึกษาของ Katsuyama, Nishigaki และ Wang (2008) พบว่านักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในระดับประถม มีความสามารถและความสนใจในการเรียนรู้

ภาษาอังกฤษมากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการสอนภาษาอังกฤษ จากการค้นพบดังกล่าวนี้ ทำให้เห็นว่า พื้นฐานความรู้ทางภาษาที่นักเรียนได้เรียนรู้จากการศึกษาระดับประถมนั้น สามารถส่งเสริมและต่อยอดความรู้ทางภาษาให้กับนักเรียนเมื่อนักเรียนเข้าไปศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น

จากความสำคัญของการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนประถมศึกษาข้างต้น ครูผู้สอนจึงควรต้องตระหนักถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนในวัยนี้เป็นอย่างดี ครูจึงต้องค้นคว้าหาความรู้และพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำความรู้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนมีความรู้และมีพัฒนาการทางภาษาอย่างเต็มศักยภาพ ดังที่ พรพิมล ประสงค์พร (2550) กล่าวว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษจะมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นหาก ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความรู้เกี่ยวกับศาสตร์ของการสอนภาษาอังกฤษ ได้แก่ (1) แนวคิดทฤษฎีในการจัดการเรียนการสอน เช่น แนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติ (natural approach) ของ Stephen Krashen และ Tracy Terrell (1970) ที่ใช้ของจริงหรือสิ่งของแทนของจริงในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น ภาพ ซึ่งทำให้ผู้เรียนรับรู้ภาษาได้เร็ว และมีประสิทธิภาพมากขึ้น (2) วิธีการสอน ครูผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนให้เป็นลำดับขั้นตอน และเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีนั้นๆ (3) เทคนิคการสอน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ครูผู้สอนควรค้นหาเทคนิคที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนนั้นน่าสนใจ น่าติดตาม ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ครูผู้สอนนักเรียนระดับประถมศึกษายังต้องมีความเข้าใจธรรมชาติของเด็กวัยนี้เป็นอย่างดี ดังที่ Shin (2006) กล่าวว่า การสอนภาษาอังกฤษควรคำนึงถึง ความต้องการของนักเรียน อารมณ์ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ ความสามารถทางกายภาพของนักเรียน กระบวนการรับรู้ และสิ่งที่ส่งผลต่อความสามารถ นอกจากนี้ครูผู้สอนยังต้องมีความรู้เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียน ทั้งในเรื่องสติปัญญา วิธีการเรียนรู้ แรงจูงใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งโปรแกรมและหลักสูตรที่เรียน กิจกรรมและวิธีการสอน

นักเรียนที่มีช่วงอายุ ระหว่าง 7-12 ปี ซึ่งเป็นช่วงวัยที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ และพัฒนาทางภาษามากที่สุด ดังที่ Halliwell (2004) กล่าวถึงคุณสมบัติอันเป็นลักษณะเด่นของเด็กใน

การเรียนรู้ทางด้านภาษาต่างประเทศ คือ ความสามารถของนักเรียนในการเข้าใจความหมาย เด็กเล็กมีความสามารถที่จะเข้าใจสิ่งที่คนอื่นพูดกับตนโดยใช้บริบทเช่น คำ น้ำเสียง การเน้นคำ สีหน้า ท่าทาง การกระทำของผู้พูด ตลอดจนสถานการณ์แวดล้อม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ มโนทัศน์ และสำนวนใหม่ ๆ เด็กสามารถใช้ความรู้ทางภาษาที่มีอยู่อย่างจำกัดอย่างสร้างสรรค์ เด็กมีความสามารถในการใช้ภาษาที่ตนรู้มาพยายามสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจ ทั้งในด้านมโนทัศน์ และโครงสร้างทางไวยากรณ์ ผู้สอนควรกระตุ้นให้มีการสื่อสารที่ทำให้เด็กต้องพยายามหาวิธีการต่างๆ ที่จะแสดงออก จัดกิจกรรมที่ต้องใช้ภาษาที่เด็กไม่สามารถคาดเดาล่วงหน้าได้ ซึ่งทำให้เด็กไม่อาจใช้วลีเดิมซ้ำๆ เพื่อพยายามสื่อความคิดของตนเอง

นอกจากนี้ เด็กยังมีความสามารถในการเรียนรู้ทางอ้อม ซึ่งบางครั้งเด็กอาจสังเกตเห็นสิ่งต่าง ๆ โดยไม่ได้ตั้งใจ และจดจำสิ่งนั้นได้ดีกว่าสิ่งที่ตนกำลังเรียนอยู่ ในการสอนครูจึงต้องแบ่งเวลาส่วนหนึ่งให้แก่การฝึกฝนในเรื่องรูปแบบของภาษา และอีกส่วนหนึ่งสำหรับการเรียนโดยทางอ้อมซึ่งจะมุ่งเน้น การเข้าใจความหมาย เกมเป็นกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพอย่างยิ่งในการเรียนรู้ทางอ้อม เด็กมีสัญชาตญาณที่พร้อมจะเล่นและสนุกสนาน ทำให้เด็กพอใจที่จะสร้างและหาความสนุกสนานจากทุกสิ่งทุกอย่างที่ตนทำ เกมจึงมีความสำคัญมากในการเรียนภาษาของเด็ก รวมทั้งเด็กชอบสร้างจินตนาการ ครูจึงควรสนับสนุนให้เด็กสร้างสรรค์จินตนาการขึ้น เพื่อให้เกิดความต้องการที่จะใช้ภาษาบอกเล่าความคิดของตนต่อคนอื่น ตัวอย่างเช่น ให้นักเรียนจินตนาการวาดรูปสัตว์อาศัยอยู่ในโพรง และเขียนคำอธิบายประกอบ เช่น อาหารการกิน รูปร่างหน้าตา และอายุ คุณลักษณะอีกประการหนึ่งของเด็กคือสัญชาตญาณในการโต้ตอบและพูดคุย ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดสำหรับครูสอนภาษา การที่เด็กมีพลังมากมายและไม่รู้จักเหน็ดเหนื่อยในการพูดคุยเป็นประโยชน์มากในชั้นเรียนภาษาระดับประถมศึกษา และเป็นตัวกระตุ้น ที่ทรงพลังที่สุดที่จะทำให้เด็กต้องการใช้ภาษา นักเรียนจะไม่มีโอกาสพูดได้ดีถ้าไม่มีโอกาสพูดคุยเพียงพอ เด็กอาจเรียนรู้เกี่ยวกับภาษาได้ แต่วิธีเดียวที่จะเรียนการใช้ภาษาคือต้อง “ใช้” ครูจึงควรใช้ความอยากพูดอยากคุยของเด็กเพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนและสภาพการจัดการเรียนการสอนบางส่วนมีดังต่อไปนี้

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยเกี่ยวกับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนและสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยพบว่า ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ ทั้งนี้สามารถจำแนกงานวิจัยได้พอสังเขปดังนี้

นนทพร คำจันทร์ (2555) ได้ศึกษา การสอนการฟังและพูดให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบระหว่างครูผู้สอนที่ไม่มีคุณวุฒิด้านภาษาอังกฤษ และครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิด้านภาษาอังกฤษในจังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาคือ เพื่อศึกษาความสามารถ และอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทักษะฟัง-พูด ของครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่จบการศึกษาวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษและที่จบการศึกษาสาขาอื่น ๆ โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 6 คน โดยแบ่งเป็นครูที่จบการศึกษาวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษ 3 คน และครูที่จบการศึกษาสาขาอื่น ๆ 3 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสังเกตการสอนในชั้นเรียน และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง

ผลจากการวิจัยพบว่า การสอนทักษะการฟัง-พูด ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ทั้ง 2 กลุ่ม ยังอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง ครูผู้สอนที่จบการศึกษาวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษ มีความสามารถไม่แตกต่างไปจากครูผู้สอนที่จบการศึกษาสาขาอื่น ๆ ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจด้านวิธีการสอนทักษะฟัง-พูดค่อนข้างน้อย ขาดความรู้ความสามารถด้านการสอน ครูกลุ่มตัวอย่างมีการจัดกิจกรรมและใช้สื่อการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) พุทธศักราช 2551 ส่วนปัญหาและความต้องการของกลุ่มตัวอย่างคือ ปัญหาที่เกิดจากนักเรียนเป็นหลัก เนื่องจากนักเรียนจำคำศัพท์ไม่ได้ ไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเท่าที่ควร รวมทั้งไม่ทำงานที่ครูมอบหมาย นอกจากนี้ครูกลุ่มตัวอย่างมีความต้องการได้รับการฝึกอบรมด้านเทคนิคการสอน เพื่อแก้ไขปัญหาการสอน

ณิชนันท์ วชรกานต์กุล (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านตัวนักเรียน ครู และ ผู้ปกครองกับคะแนนสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ เพื่อศึกษาเจตคติ และกลวิธีทางการเรียนภาษาอังกฤษของงนักเรียน ศึกษาทัศนคติของนักเรียนต่อพฤติกรรมการสอนของครูภาษาอังกฤษ และต่อการส่งเสริมทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน พฤติกรรมการสอนของครู และการส่งเสริมทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในสังกัดมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 300 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและคะแนนสอบ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอน ปัจจัยด้านเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ด้านกลวิธีด้านการเรียนภาษาอังกฤษ และด้านการส่งเสริมการเรียนภาษาอังกฤษของครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบระดับชาติวิชาภาษาอังกฤษ

อุบล แคล้วกลาง (2540) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในเขตปฏิบัติการศึกษาที่ 2 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด นครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนวิชา ภาษาอังกฤษ และเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ วุฒิการศึกษา วิชาเอก วิชาโท ประสบการณ์ในการ สอน ประสบการณ์ในการอบรมการสอนภาษาอังกฤษ และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 160 คน รวบรวมข้อมูลโดยใช้ แบบสอบถามปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษมีปัญหาในระดับปานกลาง ในด้านหลักสูตร ด้านวิธีการสอน ด้านสื่อการสอน และ ด้านการวัดผลและประเมินผล ส่วนด้านความต้องการ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการทุกด้าน ระดับมาก โดยต้องการงบประมาณในการจัดซื้อและผลิตสื่อการเรียนการสอนมากกว่าด้านอื่น ๆ

Suleyman (2010) ศึกษาการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการสอน ภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ปัญหาและอุปสรรคในการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน โดยมี

วัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อตรวจสอบการประเมินผลของครูฝึกสอนเกี่ยวกับการดำเนินงานในหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาและเพื่อสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน ผู้มีส่วนร่วมในงานวิจัย ได้แก่ นักศึกษาในสาขาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยอิโนนู (Inonu University) ประเทศตุรกี จำนวน 31 คน และครูผู้สอนภาษาอังกฤษจำนวน 5 คน ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยใช้การบันทึกไตร่ตรองหลังการสอน (reflective journal) โดยมีประเด็นข้อมูลครอบคลุมเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน คือ วัตถุประสงค์ในการสอน เนื้อหาที่สอน การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า เป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในหลักสูตรระดับประถมศึกษา ไม่ประสบผลสำเร็จตามที่วางไว้เท่าที่ควร เนื่องจากครูยังใช้วิธีการสอนแบบดั้งเดิม คือ การสอนแบบ Grammar Translation Method (GTM) รวมทั้งเวลาเรียนภาษาอังกฤษน้อย ขาดแคลนสื่อ และห้องเรียนมีขนาดใหญ่

ชลลดา เลาหวิริยานนท์ และคณะ (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการสอนของครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านความรู้ภาษาอังกฤษ ด้านการสอนภาษาอังกฤษ และด้านประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูกลุ่มตัวอย่างที่สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ พฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่สอนโดยครูกลุ่มตัวอย่าง และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการพัฒนาความสามารถของกลุ่มครูตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้ มี 2 กลุ่ม คือ (1) ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา 2 จำนวน 9 คน กลุ่มตัวอย่างนี้ได้มาจากการสุ่มแบบมีวัตถุประสงค์ กลุ่มตัวอย่างทั้ง 9 คนนี้ เป็นผู้ที่สมัครใจและต้องการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งต้องเข้าร่วมกระบวนการพัฒนาตนเองได้ตลอดหลักสูตร 2 ปี และเป็นผู้ที่สอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตลอดปีการศึกษา 2552 และ (2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่สอนโดยครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 180 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ (1) แบบทดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ก่อน ระหว่าง และหลังการอบรม (2) การทดสอบความสามารถเกี่ยวกับความรู้ด้านการสอน (3) แผนการจัดการเรียนรู้ เอกสารประกอบการสอนพร้อมสื่อ (4) แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียน (5) ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน (7) แบบสอบถามความคิดเห็นระหว่างการอบรม

ผลการศึกษาพบว่า หลังจากเข้ารับการพัฒนาความสามารถในการสอนแล้ว ครูกลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น แต่การขาดความรู้พื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษของครูผู้สอนที่ไม่ได้จบสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษนั้น ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของครูผู้สอนเอง นอกจากนี้ ยังส่งผลต่อการสร้างประมวลการเรียนรู้ตามมาตรฐาน และการสร้างข้อสอบ เช่น มีปัญหาในการตั้งคำถามที่ตรงตามวัตถุประสงค์การสอบ การสร้างตัวลวงที่ดี การใช้ภาพประกอบให้เหมาะสมกับข้อสอบ และในด้านความถูกต้องของการใช้ภาษาอังกฤษ และผู้วิจัยยังพบว่า ภาระงานอื่น ๆ ที่ไม่ใช่งานสอนวิชาภาษาอังกฤษ ที่ครูผู้สอนต้องรับผิดชอบ เช่น การสอนวิชาอื่น ๆ งานธุรการ กิจกรรมนักเรียน ภาระงานเหล่านี้นอกจากลดทอนเวลาสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนแล้ว ยังทำให้ครูไม่มีเวลาในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้ดีเท่าที่ควร

ก่อนหน้านี้ ชลดา เลหาวิริยานนท์ และคณะ (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการอบรมแบบเข้มเพื่อพัฒนาทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษให้แก่ครูที่สอนภาษาอังกฤษในช่วงชั้นที่ 1 ในจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งมีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ เพื่อศึกษาทักษะการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษของครูที่สอนภาษาอังกฤษในช่วงชั้นที่ 1 ในจังหวัดนครศรีธรรมราช ศึกษาทัศนคติของครูที่เข้ารับการอบรมที่มีต่อภาษาอังกฤษ และความมั่นใจในการใช้และการสอนภาษาอังกฤษในช่วงชั้นที่ 1 และเพื่อศึกษาความสามารถทางการสอนทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของครูที่สอนในช่วงชั้นที่ 1 โดยมีกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เป็นครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษในช่วงชั้นที่ 1 จำนวน 33 คน จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช จำนวน 27 โรงเรียน เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลได้แก่ 1) แบบสอบถามเพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐาน 2) แบบสัมภาษณ์เพื่อวัดความสามารถในการฟัง-พูดก่อนและหลังการอบรม 3) บันทึกความคิดเห็นระหว่างการอบรม 4) แบบฟอร์มการสังเกตการสอน เครื่องมือในการทดลองได้แก่ (1) กิจกรรมประกอบการสอน (2) กิจกรรมเสริมทักษะการฟัง-พูดของผู้เข้าอบรม (3) แผนการสอน สื่อการสอน และข้อสอบปลายภาคของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (4) แผนการสอน สื่อการสอน และข้อสอบปลายภาคของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 (5) แผนการสอน สื่อการสอน และข้อสอบปลายภาคของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (6) Audio Scripts พร้อม CD-ROM

ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษยังมีปัญหาในเรื่องการขาดแคลนอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ คือ ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการเปิด CD-ROM ซึ่งครูผู้สอนจำเป็นต้องใช้ในการสอนฟัง-พูด ภาษาอังกฤษ เพื่อแก้ไขปัญหาให้นักเรียนออกเสียงไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบปัญหาเกี่ยวกับการสอนไม่ทันตามแผนการสอน เนื่องจากครูมีภาระงานอื่นๆ ที่นอกเหนือจากงานสอนซึ่งครูจำเป็นต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตามวัน เวลาที่กำหนด เช่น งานการเงิน งานธุรการ การเข้ารับการอบรม และกิจกรรมนักเรียนต่างๆ และผู้วิจัยยังพบปัญหาเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนด้านเอกสารที่ใช้ในการสอน บางครั้งครูผู้สอนจำเป็นต้องใช้เงินส่วนตัวในการจัดทำเอกสารประกอบการสอนให้กับนักเรียน เนื่องจากผู้บริหารบางโรงเรียนไม่สนับสนุนให้มีการแจกเอกสารวิชาภาษาอังกฤษจำนวนมากให้กับนักเรียน

สมหวัง พันธลี (2542) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการในการจัดกิจกรรมการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2542 จำนวน 205 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการศึกษาพบว่า สภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีปัญหาอยู่ที่ระดับปานกลาง โดยครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีปัญหาในด้านเวลาที่ใช้ในการเตรียมเนื้อหาการสอนภาษาอังกฤษน้อย และจำนวนสื่อการสอนภาษาอังกฤษที่ผลิตไม่เพียงพอ เนื่องจากมีภาระงานสอนหลายวิชาและมีภาระงานอื่นๆ นอกเหนือจากงานสอนที่ต้องรับผิดชอบ การขาดความรู้ความสามารถในการใช้สื่อวีดิทัศน์ (video tape) ประกอบการเรียนการสอน และเอกสารเพิ่มเติมประกอบการสอนไม่เพียงพอ

รุ่งนภา นุตรวงศ์ และคณะ (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการนำร่องการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อศึกษากระบวนการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ศึกษาสภาพ และปัญหาอุปสรรคในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติในระดับเขตพื้นที่

การศึกษาและสถานศึกษา ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่มีคุณภาพ และเสนอแนะแนวทางในการนำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ กลุ่มตัวอย่างคือ โรงเรียนต้นแบบทั้งหมด 278 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ (1) แบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกลุ่มตัวอย่าง (2) แบบสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลรายละเอียดในเชิงลึก ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย และ (3) กรอบวิเคราะห์เอกสารซึ่งเป็นแนวในการศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาและคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ในเอกสารกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น และเอกสารหลักสูตรสถานศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาอุปสรรคสำคัญในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ได้แก่ การขาดความรู้ความเข้าใจของบุคลากร ซึ่งพบว่าบุคลากรทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ที่เพียงพอที่จะนำไปสู่การปฏิบัติสู่ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังพบปัญหาครุมีภาระงานอื่นๆ มาก นอกเหนือจากการสอน ทำให้ครูไม่สามารถทุ่มเทเวลาเพื่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างเต็มที่ รวมทั้ง ทำให้ครูไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดทำหน่วยการเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

สโรชา อนันตพุกยา (2552) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนคันทนาเยาว (ธารินเจริญสงเคราะห์) เขตคันทนาเยาว กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีวัตถุประสงค์การวิจัยคือ เพื่อศึกษาปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่ส่งผลต่อปัญหาในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4, 5 และ 6 และเพื่อสร้างสมการพยากรณ์ปัญหาในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาในช่วงชั้นที่ 2 ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนคันทนาเยาว (ธารินเจริญสงเคราะห์) เขตคันทนาเยาว กรุงเทพมหานคร จำนวน 214 คน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า นิสัยทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ส่งผลต่อความสามารถทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน นักเรียนที่มีนิสัยทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอยู่

ในเกณฑ์ดี มีปัญหาในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษน้อย กล่าวคือ นักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอ เช่น นักเรียนที่ทำการบ้าน และส่งการบ้านตามที่ครูกำหนด ท่องจำคำศัพท์ ทบทวนบทเรียน และถามครูเมื่อมีข้อสงสัย จะมีปัญหาในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษน้อย

พูนสุข อุดม (2556) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุและผลกระทบต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพด้านกระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ สังเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ วิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ วิเคราะห์ผลกระทบของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ และวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ กลุ่มตัวอย่างคือ บุคลากรในสถานศึกษาสังกัด สพฐ. ในจังหวัดภาคใต้ และครูผู้สอน สังกัด สพฐ. ในจังหวัดภาคใต้ จำนวน 390 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การเสวนา การรวบรวมเอกสาร และแบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้

ผลการศึกษาพบว่า ประสบการณ์การสอน ภาระงานของครู การพัฒนาตนเองครู ความพร้อมด้านวิชาการของสถานศึกษา บรรยากาศวิชาการของสถานศึกษา และความพร้อมของนักเรียน เป็นปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านการจัดการชั้นเรียน ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลกระทบต่อพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ คือ การพัฒนาตนเองของครู ประสบการณ์ในการสอน และภาระงานของครู โดยครูผู้สอนควรที่จะพัฒนาตนเองเรื่อง การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การใช้/การพัฒนาสื่อ การวัดและประเมินผล และควรได้รับการพัฒนาเรื่อง การเป็นผู้นำทางวิชาการ การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ และการประชาสัมพันธ์ผลงานครูและผู้เรียน นอกจากนี้ผู้วิจัยพบแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ ว่าหน่วยงานทั้งระดับ สพฐ. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา ควรมีรูปแบบหรือวิธีการในการพัฒนาสมรรถนะครู โดยกำหนดนโยบาย แนวทางการปฏิบัติ การนิเทศ

การประเมิน และการนำผลการประเมินไปใช้อย่างจริงจัง เป็นระบบ ชัดเจน และเป็นรูปธรรม โดยคำนึงถึงการมีชีวิตรอดจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้น พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนนั้นมีหลายประการ ได้แก่ (1) ปัจจัยด้านนักเรียน เช่น ลักษณะนิสัยทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน กลวิธีด้านการเรียนภาษาอังกฤษ นักเรียนมีเวลาเรียนภาษาอังกฤษน้อย (2) ปัจจัยด้านครูผู้สอน เช่น ครูขาดความเข้าใจในการใช้หลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน พฤติกรรมการสอนของครู ครูผู้สอนภาษาอังกฤษบางส่วนไม่ได้จบสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษส่งผลให้ขาดความรู้พื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษที่จะนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนต้องทำภาระงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากภาระงานสอนทำให้ครูมีเวลาไม่เพียงพอในการเตรียมเนื้อหาการสอนภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนขาดแคลนสื่อและอุปกรณ์ที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (3) ปัจจัยด้านการส่งเสริมด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของผู้อำนวยการ โรงเรียน เช่น ผู้อำนวยการโรงเรียนให้การส่งเสริมด้านงบประมาณเพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษน้อย ปัจจัยต่าง ๆ นี้ ล้วนแต่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้งสิ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ที่ส่งผลต่อระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย เรื่องระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาสเขต 2 นี้ ผู้วิจัยจะกล่าวถึงสาระสำคัญทั้งหมดจำนวน 5 เรื่อง ซึ่งได้แก่ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การทดลองใช้เครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

3.1.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้มี 3 ประเภท ซึ่งเป็นบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 อันได้แก่ กลุ่มนักเรียน, กลุ่มครู และกลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน โดยกลุ่มนักเรียนได้แก่ นักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 3,832 คน กลุ่มครู ได้แก่ ครูผู้สอนที่ได้ทำการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 118 คน และ กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนซึ่งเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 118 คน จากโรงเรียนจำนวน 118 โรงเรียน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์การสุ่มกลุ่มตัวอย่างจาก Krejcie และ Morgan (1970) โดยทำการสุ่มแบบบังเอิญ (random sampling) โดยกำหนดตามสัดส่วนประชากรของแต่ละอำเภอจาก 5 อำเภอ คือ อำเภอตากใบ ได้แก่ โรงเรียนบ้านเกาะสะท้อน โรงเรียนบ้านญู โรงเรียนบ้านปะดะดอ โรงเรียนวัดพระพุทธ อำเภอสุไหงปาดี ได้แก่ โรงเรียนบ้านสากอ โรงเรียนบ้านไม้แก่น โรงเรียนบ้านกาวะ อำเภอแว้ง ได้แก่ โรงเรียนบ้านเจ๊ะเหม โรงเรียนบ้านบางซุด โรงเรียนบ้านแอมแอม อำเภอสุไหงโก-ลก ได้แก่ โรงเรียนบ้านชราชอย อำเภอสุคิริน ได้แก่ โรงเรียน

นิคมพัฒนา 5 และ โรงเรียนสุคีริน ผลจากการสุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ดังกล่าว ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย 3 ประเภท ดังนี้ (1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จากโรงเรียน 13 โรงเรียน จำนวน 351 คน (2) ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในปีการศึกษา 2555 จากโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 13 โรงเรียน จำนวน 13 คน และ (3) ผู้อำนวยการ

โรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 13 คน ดังนี้

อำเภอ	ประชากร (คน)			รวม ทั้งสิ้น	กลุ่มตัวอย่าง (คน)			รวม ทั้งสิ้น
	นักเรียน	ครู	ผู้อำนวยการ		นักเรียน	ครู	ผู้อำนวยการ	
อำเภอตากใบ	1,221	31	31		121	4	4	
อำเภอสุโขทัย	812	32	32		100	3	3	
อำเภอวัง	769	27	27		54	3	3	
อำเภอสุโขทัย-ลก	656	13	13		29	1	1	
อำเภอสุคีริน	374	15	15		47	2	2	
รวม	3,832	118	118	4,068	351	13	13	377

อนึ่งจากตัวเลขการสุ่มดังที่แสดงในภาพข้างบนนี้ ผู้วิจัยได้แยกกลุ่มตัวอย่างนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม คือ **กลุ่มที่ 1** นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโทภาษาอังกฤษ และ **กลุ่มที่ 2** นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ ในสัดส่วน 50:50 ทั้งนี้ผู้วิจัยได้วางแผนการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างให้ได้สัดส่วน 50:50 โดยผู้วิจัยได้สำรวจโรงเรียนที่มีครูผู้สอนภาษาอังกฤษซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโทภาษาอังกฤษและโรงเรียนที่มีครูผู้สอนภาษาอังกฤษซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ จากนั้นผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนที่ผู้วิจัยได้สุ่มตามอัตราส่วนดังกล่าวแล้ว

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยครั้งนี้ทั้งหมดจำนวน 4 ประเภท ดังนี้ (1) ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (2) แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน (3) แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับ

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ (4) แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เครื่องมือประเภทแรกนี้ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้ในงานวิจัยนี้โดยเฉพาะ เป็นแบบทดสอบเพื่อทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ข้อสอบมี 2 ชุด คือ 1) ข้อสอบชุดที่ 1 ได้แก่ ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเติมคำ มีจำนวน 60 ข้อ คิดเป็นคะแนน 60 คะแนน 2) ข้อสอบชุดที่ 2 ได้แก่ ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเลือกตอบ มีจำนวน 20 ข้อ คิดเป็น 20 คะแนน รวมข้อสอบทั้ง 2 ชุด มีทั้งหมด 80 ข้อ คิดเป็น 80 คะแนน (ดูภาคผนวก ก)

วัตถุประสงค์ของการสร้างข้อสอบชุดที่ 1 คือ เพื่อใช้ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำนวน 351 คน โดยออกแบบข้อสอบที่ไม่เอื้อให้ผู้ทำข้อสอบเดาข้อสอบได้ กล่าวคือ ผู้สอบต้องมีความรู้จริงจึงจะทำข้อสอบได้ ส่วนวัตถุประสงค์ของการสร้างข้อสอบชุดที่ 2 นั้น ผู้วิจัยได้สร้างข้อสอบเป็นแบบมีตัวเลือก ทั้งนี้เนื่องจาก เป็นข้อสอบที่นักเรียนมีความคุ้นเคยจากการทดสอบเป็นประจำ อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยถือว่าข้อสอบแบบที่สองนี้มีประสิทธิภาพต่ำกว่าข้อสอบชุดแรก เพราะเป็นข้อสอบที่นักเรียนสามารถเดาคำตอบได้ ซึ่งการสร้างข้อสอบทั้ง 2 ชุด มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

ในเบื้องต้นผู้วิจัยได้ศึกษาความคาดหวังของหลักสูตร โดยได้ศึกษารายละเอียดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 วิชาภาษาอังกฤษ ระดับช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6) ซึ่งพบว่าหลักสูตรได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบช่วงชั้นที่ 2 ไว้ว่า “นักเรียนต้องมีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเน้นการฟัง พูด อ่าน เขียน สื่อสารตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพ และสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050-1,200 คำ ทั้งคำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม นักเรียนสามารถใช้ประโยคเดี่ยว (simple sentences) และประโยค

ประสม (compound sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่างๆ” ซึ่งในส่วนของตัวโครงสร้างทางภาษาที่ทำหน้าที่สื่อประเด็นต่างๆ เหล่านี้พบว่ามีโครงสร้างภาษาที่หลากหลาย

จากนั้นผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์โครงสร้างประโยคในภาษาที่มีหน้าที่ (functions) ในการสื่อความหมายประเด็นต่าง ๆ ข้างต้นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าหน้าที่ของภาษา (language functions) ที่ใช้ในการสื่อสารตามประเด็นต่างๆ เหล่านี้อยู่บนพื้นฐานของไวยากรณ์ชนิดใด จากการศึกษาดังกล่าวนี้พบว่า หน้าที่ของภาษาเหล่านี้อยู่ในรูปและโครงสร้างภาษา จำนวน 13 ประเด็น ดังนี้ การใช้กริยาแสดงสภาพ ซึ่งได้แก่ กริยา to be การใช้ to have การใช้ to do การใช้คำที่ใช้ตั้งคำถาม แบบ wh-questions การเปรียบเทียบ (comparison) กาลจำนวน 3 กาล ได้แก่ ปัจจุบัน (present simple) กำลังดำเนิน (present continuous) และ อดีต (past simple) การใช้คำนาม (nouns) การใช้คำสรรพนาม (pronouns) การใช้คำคุณศัพท์ (adjectives) การใช้คำบุพบท (prepositions) การใช้คำนำหน้านาม (articles) ซึ่งหน่วยไวยากรณ์เหล่านี้เป็นสาระหลักในการออกเป็นข้อสอบ

หลังจากศึกษาหลักสูตรแล้ว ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2553-2554 และพบว่า O-NET ได้ทดสอบความรู้ด้านไวยากรณ์ทั้งหมด 17 หน่วย ได้แก่ การใช้กริยาแสดงสภาพ ซึ่งได้แก่ กริยา to be การใช้ to have การใช้กริยาช่วย to do และ should กาล (tense) จำนวน 3 กาล ได้แก่ ปัจจุบัน (present simple) กำลังดำเนิน (present continuous) และ อดีต (past simple) การใช้คำนาม (nouns) การใช้คำสรรพนาม (pronouns) การใช้คำกริยา (verbs) การใช้คำบุพบท (prepositions) การใช้คำกริยาวิเศษณ์ (adverbs) การใช้คำคุณศัพท์ (adjectives) การเปรียบเทียบ (comparison) การใช้คำที่ใช้ตั้งคำถาม แบบ wh และ yes-no การใช้คำนำหน้านาม (articles) ซึ่งไวยากรณ์ที่พบจากการศึกษา O-NET ปีการศึกษา 2553-2554 นี้ มีประเด็นไวยากรณ์ที่ตรงกับที่ผู้วิจัยได้ศึกษาหน้าที่ของภาษาและรูปของภาษาทั้งหมด 13 ประเด็น และผู้วิจัยได้พบประเด็นไวยากรณ์เพิ่มอีก 4 ประเด็น คือ (1) การใช้คำกริยา (verbs) (2) การใช้คำกริยาวิเศษณ์ (adverbs) (3) การใช้คำที่ใช้ตั้งคำถามแบบ yes-no (4) การใช้คำที่ใช้แนะนำ should ผู้วิจัยจึงได้นำแบบทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2553-2554 เพื่อเป็นแนวในการสร้างข้อสอบวัดความรู้สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในงานวิจัยนี้โดยเฉพาะ

จากนั้นผู้วิจัยได้สร้างข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษโดยปรับรูปแบบและเนื้อหาให้เหมาะสมกับนักเรียนให้มากที่สุด โดยผู้วิจัยได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เป็นข้อสอบแบบเติมคำและแบบมีตัวเลือก ส่วนด้านเนื้อหานั้น ผู้วิจัยได้ปรับเนื้อหาความรู้ภาษาอังกฤษให้สอดคล้องและเหมาะสมกับผู้สอบมากที่สุด โดยในส่วนของคำศัพท์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ขอบข่ายคำศัพท์และความรู้ด้านไวยากรณ์ที่ได้บรรจุไว้ในหนังสือเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้แก่หนังสือเรียน Smile 5 ของ Patricia และ Sophia (2010) เพื่อกำหนดขอบข่ายความรู้ภาษาอังกฤษให้อยู่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และปรับระดับความรู้ภาษาอังกฤษในส่วนที่เป็นความรู้ภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้เป็นความรู้ภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เนื่องจากผู้วิจัยดำเนินการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในช่วงสามเดือนแรกของภาคเรียนที่หนึ่ง คือ กลางเดือนมิถุนายน-กลางเดือนสิงหาคม ซึ่งถือว่านักเรียนเพิ่งได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ยังไม่มากนัก และในส่วนที่จำเป็นต้องใช้ชื่อเฉพาะที่เป็นชื่อคนในข้อสอบ ผู้วิจัยจะใช้ชื่อของนักเรียนเป็นชื่อมุสลิม เนื่องจากนักเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส เขต 2 ส่วนใหญ่เป็นมุสลิม ทั้งนี้เพื่อให้เป็นข้อสอบที่เหมาะสมกับผู้ทำข้อสอบที่สุด

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาและประเด็นต่างๆ มาสร้างเป็นข้อสอบทั้งสองชุด โดยข้อสอบชุดที่ 1 นั้น เป็นข้อสอบวัดความรู้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษแบบเติมคำ ผู้วิจัยสร้างข้อสอบชุดนี้เพื่อให้เป็นข้อสอบที่สามารถวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งไม่ใช่ข้อสอบในลักษณะเลือกตอบ หรือเป็นข้อสอบที่มีข้อมูลให้นักเรียนเลือกได้ทั้ง ๆ ที่ไม่มีความรู้จริงเหมือนข้อสอบแบบเลือกตอบ ทั้งนี้ผู้วิจัยเชื่อว่าข้อสอบแบบมีตัวเลือกมีศักยภาพในการวัดความรู้ที่แท้จริงของนักเรียนต่ำกว่าข้อสอบแบบเติมคำ กล่าวคือข้อสอบแบบเลือกตอบนั้นนักเรียนมีโอกาสตอบถูกทั้ง ๆ ที่ตามความเป็นจริงแล้ว ผู้ทำข้อสอบไม่มีหรือแทบจะไม่มีความรู้ในเรื่องนั้น ๆ เลย

3.2.1.1 ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเติมคำ

ข้อสอบแบบเติมคำนี้ ผู้วิจัยออกแบบ เป็นตารางจำนวน 3 คอลัมน์ (ดูภาคผนวก ก) แต่ละคอลัมน์มีรายละเอียดตามหัวข้อดังนี้ **คอลัมน์ที่ 1** เป็นประโยคภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยได้เว้น

ช่องว่างภายในประโยคเพื่อให้นักเรียนเติมคำที่ขาดหายไป 1 คำ ซึ่งคำที่หายไปนี้เกี่ยวข้องกับ ประเด็น ไวยากรณ์ที่เป็นประเด็นหลักของการวัดความรู้ภาษาอังกฤษกับกลุ่มตัวอย่างนักเรียน คอลัมน์ที่ 2 เป็นคำแปล ซึ่งเป็นประโยคภาษาไทยที่มีความหมายเทียบเคียงประโยคภาษาอังกฤษใน คอลัมน์ที่ 1 คอลัมน์ที่ 3 เป็นคำแนะนำ ซึ่งเป็นการชี้แนวทางในการเติมคำในช่องว่างในคอลัมน์ที่ 1 เพื่อให้ผู้ทำข้อสอบไม่หลงประเด็น ไวยากรณ์ที่ผู้วิจัยตั้งใจจะวัดในข้อสอบแต่ละข้อ

อนึ่งในการทำข้อสอบนั้น ผู้วิจัยได้เดินทางไปทำการทดสอบด้วยตนเองโดย กำหนดให้การสอบดำเนินไปพร้อมกันโดยผู้คุมสอบเป็นผู้นำสอบ โดยอ่านข้อสอบทีละข้อเรื่อย ๆ ไปจนจบ โดยดำเนินการให้นักเรียนอ่านประโยคภาษาอังกฤษแต่ละประโยคในคอลัมน์ที่ 1 เป็นอันดับแรก จากนั้นนักเรียนอ่านคำแปลของแต่ละประโยคในคอลัมน์ที่ 2 ที่มีความหมายเทียบเคียง กับประโยคภาษาอังกฤษในคอลัมน์ที่ 1 และอ่านคำแนะนำในคอลัมน์ที่ 3 แล้วจึงกลับไปเติมคำที่มี รูปที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ลงในช่องว่างในประโยคภาษาอังกฤษในคอลัมน์ที่ 1 ตามคำแนะนำ ในคอลัมน์ที่ 3 และหากนักเรียนตอบไม่ได้ เนื่องจากไม่ทราบคำตอบ นักเรียนต้องเขียนเครื่องหมาย (X) ลงในช่องว่างในประโยคในคอลัมน์ที่ 1 โดยในขั้นตอนการสอบนั้นผู้คุมสอบซึ่งได้แก่ผู้วิจัยเองต้องอธิบายให้นักเรียนฟังทีละข้อให้ครบทุกข้อ โดยนักเรียนทุกคนทำข้อสอบพร้อมๆกัน และ ทำข้อสอบเสร็จพร้อมกัน

ในส่วน of ข้อสอบชุดที่ 1 นี้ ผู้วิจัยได้วัดความรู้ภาษาอังกฤษในด้านไวยากรณ์ (grammar) หรือรูปภาษาที่ทำหน้าที่ต่าง ๆ ดังกล่าวแล้วในแต่ละประเด็น โดยในไวยากรณ์แต่ละ ประเด็นไวยากรณ์จะมีข้อคำถาม จำนวน 4 – 6 คำถาม ที่ออกแบบเช่นนี้เนื่องจากผู้วิจัยต้องการให้ แน่ใจว่านักเรียนมีความรู้จริง ไม่ได้ตอบถูกเพราะความบังเอิญ โดยข้อสอบแต่ละข้อมีรายละเอียด ดังนี้ (ดูภาคผนวก ข) ข้อที่ 1, 10, 17 และ 24 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่อง คำนำหน้านาม (articles) ข้อที่ 2, 12, 19, 25 และ 32 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องกริยาแสดงสภาพ คือ กริยา to be ข้อที่ 3, 9, 13, 20 และ 27 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่อง กริยา to do ข้อที่ 4, 8, 14, 21 และ 29 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในด้านกริยา to have ข้อที่ 35, 43, 48, 50 และ 53 ทดสอบ ความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องคำนาม (nouns) ข้อที่ 5, 11, 18 และ 26 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษใน เรื่องคำบุพบท (prepositions) ข้อที่ 6, 16, 22, 30 และ 34 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องคำ

สรรพนาม (pronouns) ข้อที่ 38, 42, 47, 49, 56 และ 57 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องการเปรียบเทียบ (comparison) ข้อที่ 7, 15, 23, 28, 31, 33, 58, 59 และ 60 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องคำที่ใช้ตั้งคำถาม (wh-questions) ข้อที่ 36, 39, 44 และ 53 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องปัจจุบันกาล (present simple tense) ข้อที่ 41, 46, 51 และ 55 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องอดีตกาล (past simple tense) ข้อที่ 37, 40, 45 และ 54 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องปัจจุบันกาลที่กำลังดำเนินอยู่ (present continuous tense)

3.2.1.2 ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเลือกตอบ

ในส่วนของข้อสอบชุดที่ 2 นั้น เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ผู้วิจัยได้ทดสอบความรู้ด้านไวยากรณ์ 10 ข้อ และความรู้ด้านการใช้ภาษา 10 ข้อ รวม 20 ข้อ 20 คะแนน นักเรียนจะทำข้อสอบชุดนี้ด้วยตนเอง โดยมีผู้วิจัยเป็นผู้ควบคุมการสอบอย่างใกล้ชิด ข้อสอบชุดที่ 2 นี้ โดยแบบของข้อสอบ ผู้วิจัยเชื่อว่ามีประสิทธิภาพน้อยกว่าข้อสอบชุดที่ 1 ทั้งนี้เพราะ นักเรียนอาจตอบถูกทั้งที่ไม่มีความรู้ โดยข้อสอบแต่ละข้อมีรายละเอียดดังนี้ (ดูภาคผนวก ข) ข้อที่ 1 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องคำนำหน้านาม (articles) ข้อที่ 2 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องกริยาแสดงสภาพ คือ กริยา to be ข้อที่ 3 ทดสอบความรู้ด้านกริยา to do ข้อที่ 4 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องกริยา to have ข้อที่ 5 และ 6 ทดสอบความรู้ในเรื่องคำนาม (nouns) ข้อที่ 7 และ 8 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องคำสรรพนาม (pronouns) ข้อที่ 9 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องคำที่ใช้ตั้งคำถามแบบ Wh-questions ข้อที่ 10 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องการเปรียบเทียบ (comparative adjectives) ข้อที่ 11 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องสัญลักษณ์ (sign) ข้อที่ 12 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องภูมิอากาศ (Weather) ข้อที่ 13 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องคำบุพบท (prepositions) ข้อที่ 14 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องการบรรยายลักษณะ (describing people) ข้อที่ 15 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องรายละเอียด (detail) ข้อที่ 16 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องการทักทาย (greeting) ข้อที่ 17 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องการใช้ภาษาเมื่อส่งวัตถุหรือสิ่งของให้ผู้อื่น (giving things) ข้อที่ 18 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องการกล่าวลา (saying good bye) ข้อที่ 19 และ 20 ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องอาชีพ (occupation)

การทดลองใช้ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ

ก่อนนำข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไปทดลองใช้ ผู้วิจัยได้นำข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นี้ ทั้ง 2 ชุด ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้อง จำนวน 3 ท่าน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาแก้ไขเพิ่มเติมตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งรายละเอียดในการแก้ไขมีดังนี้

ประเด็นการแก้ไขในส่วนของข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดที่ 1 (แบบเติมคำ) มีดังนี้ (1) แก้ไขคำภาษาอังกฤษในบางข้อซึ่งเขียนผิด เช่น คำว่า birth day ในข้อที่ 5 แก้ไขเป็น birthday คำว่า valley ball ในข้อที่ 22 แก้ไขเป็น volleyball คำว่า dangerouse ในข้อที่ 42 แก้ไขเป็น dangerous คำว่า ruller ในข้อที่ 49 แก้ไขเป็น ruler และคำว่า usualy ในข้อที่ 53 แก้ไขเป็น usually (2) แก้ไขคำภาษาอังกฤษในบางข้อซึ่งเขียนผิดหลักไวยากรณ์ เช่น ข้อที่ 16 He want a red pen. แก้ไขเป็น He wants a red pen. ข้อที่ 16 It like to sleep on the floor. แก้ไขเป็น It likes to sleep on the floor. ส่วนประเด็นในการแก้ไขข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดที่ 2 (แบบเลือกตอบ) มีดังนี้ (1) แก้ไขคำภาษาอังกฤษในบางข้อซึ่งเขียนผิดหลักไวยากรณ์ เช่น ข้อที่ 11 What do this sign mean? แก้ไขเป็น What does this sign mean? และ ข้อที่ 12 What does the weather like? แก้ไขเป็น What is the weather like? (2) แก้ไขตัวเลือกให้เหมาะสมยิ่งขึ้น คือข้อที่ 17 ตัวเลือก c. you're. แก้ไขเป็น c. It is here.

ผู้วิจัยนำข้อสอบที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านจือแร ตำบลสากอ อำเภอสุไหงปาดี จังหวัดนราธิวาส จำนวน 30 คน ผู้วิจัยนำข้อสอบไปทดลองใช้ในสัปดาห์ที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 คือวันที่ 30 พฤษภาคม 2556 เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของข้อสอบ โดยผู้วิจัยได้คำนวณค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (1970) ผู้วิจัยพบว่า ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้ง 2 ชุด คือ ชุดที่ 1 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.71 ซึ่งถือได้ว่ามีความเชื่อมั่นสูง ส่วนข้อสอบชุดที่ 2 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.38 ซึ่งถือได้ว่ามีความเชื่อมั่นต่ำ ที่เป็นเช่นนี้อาจ

เนื่องจาก ข้อสอบชุดที่ 2 นั้น นักเรียนมีความคุ้นเคยกับข้อสอบอยู่แล้ว และเป็นข้อสอบที่นักเรียนสามารถทำได้ ในขณะที่ข้อสอบชุดที่ 2 ไม่มีคำตอบให้นักเรียนเลือก กล่าวคือ ผู้มีความรู้จริงเท่านั้นจึงจะตอบได้ถูกต้อง

นอกจากนี้ ผู้วิจัยพบว่า ข้อสอบยังมีข้อบกพร่อง เช่น (1) คำแนะนำในคอลัมน์ที่ 3 ในบางข้อเป็นคำตอบให้ข้ออื่น ๆ (clue) ทำให้นักเรียนตอบถูก ผู้วิจัยจึงเปลี่ยนคำแนะนำในคอลัมน์ที่ 3 นั้นให้ต่างจากข้อแนะนำเดิมแต่ยังคงความหมายเช่นเดิม (2) ข้อสอบชุดที่ 1 มีจำนวน 60 ข้อ ปริมาณข้อสอบค่อนข้างมากเมื่อเปรียบเทียบกับความสามารถและวัยของผู้เรียน ซึ่งทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายในการทำข้อสอบ ดังนั้นในการใช้ข้อสอบจริงในงานวิจัยทำให้ผู้วิจัยรู้ว่า จำเป็นต้องปรับกระบวนการสอบ โดยแบ่งข้อสอบชุดที่ 1 เป็น 2 ส่วน ส่วนละ 30 ข้อ หลังจากนั้นนักเรียนทำข้อสอบไปแล้ว 30 ข้อ ผู้วิจัยให้นักเรียนหยุดพัก 15 นาที โดยผู้วิจัยร่วมสนทนากับนักเรียนในเรื่องต่าง ๆ และผู้วิจัยอนุญาตให้นักเรียนออกจากห้องสอบเพื่อไปดื่มน้ำ หรือทำธุระส่วนตัว เมื่อครบเวลา 15 นาที จึงให้นักเรียนกลับเข้าห้องเพื่อทำข้อสอบที่เหลืออีก 30 ข้อให้เสร็จ ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนลดทอนความเบื่อหน่ายและเมื่อยล้าในการทำข้อสอบของนักเรียนได้ นักเรียนทำข้อสอบพร้อมกันตามคำแนะนำของผู้วิจัยทีละข้อจนครบทุกข้อจึงทำให้นักเรียนทำข้อสอบเสร็จพร้อมกัน

3.2.2 แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอน

แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่จะทำให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต (คูภาคผนวก ก) โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามโดยคำนึงถึงปัจจัยสำคัญ 3 ปัจจัย คือ (1) ปัจจัยด้านผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนคือผู้ที่ได้รับผลโดยตรงต่อสภาพการจัดการเรียนการสอน (2) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ทั้งนี้เนื่องจากครูผู้สอนเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ดังที่ ไพรัช มณีโชติ (2554) กล่าวว่า ครูเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้การจัดการศึกษาเจริญรุดหน้าไปสู่เป้าหมาย ดังนั้นกลวิธีการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนจึงเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญยิ่งต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน กลวิธีการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวนี้อาจเริ่มตั้งแต่ครูผู้สอนรับหลักการหรือนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงในด้านการจัดการเรียนการสอน

ภาษาอังกฤษ จากนั้นนำหลักการต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น ครูผู้สอนมีการวางแผนในการสอนภาษาอังกฤษ วิเคราะห์หลักสูตร จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ นอกจากนี้ครูผู้สอนยังต้องเป็นผู้ที่มีความรู้และมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี เช่น มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการจัดทำสื่อและใช้สื่อการสอน จัดทำวิจัยชั้นเรียน การให้การบ้านและตรวจการบ้าน มีการวัดผลประเมินผลนักเรียน โดยทดสอบนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน มีการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษกลางภาคและปลายภาค มีการเฉลยข้อสอบให้นักเรียนทราบข้อถูกผิดและให้ข้อมูลย้อนกลับให้นักเรียนเป็นรายบุคคล สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่เป็นสิ่งที่ส่งผลต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้งสิ้น (3) ปัจจัยด้านผู้อำนวยการโรงเรียน เนื่องจากผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นบุคคลซึ่งอยู่ในตำแหน่งที่มีความสำคัญต่อความเป็นไปของโรงเรียน ดังที่ ไพโรวัลย์ พิทักษ์สาตี (2553) กล่าวว่า ผู้บริหารคือผู้นำวิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่จะพาโรงเรียนและคณะครูไปสู่เป้าหมายคือคุณภาพผู้เรียนของชาติ ดังนั้นหากผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้นำที่ตระหนักถึงความสำคัญของความรู้ภาษาอังกฤษ และการจัดการเรียนการสอนอังกฤษ โดยมีการวางแผนกำหนดอัตราครูผู้สอนภาษาอังกฤษ มอบหมายให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษส่งแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงตามเวลาที่กำหนด ได้เข้านิเทศการสอนของครูภาษาอังกฤษ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานการจัดการศึกษาภาษาอังกฤษ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการสอนภาษาอังกฤษอย่างพอเพียง และมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้อย่างพอเพียงสำหรับครูภาษาอังกฤษ สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษซึ่งมีผลกระทบต่อระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน

ดังนั้นแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้น จึงแบ่งออกเป็น 3 ชุด คือ (1) แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (2) แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง (3) และแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้บริหารโรงเรียน โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามให้มีรูปแบบผสมผสานกันระหว่างแบบสอบถามปลายปิด และปลายเปิด กล่าวได้ดังนี้คือในแบบสอบถามแต่ละด้านจะมีทั้ง

ส่วนที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบและเติมคำในช่องว่างตามความเป็นจริง ซึ่งมีรายละเอียดและวิธีการสร้างดังนี้

ขั้นแรกผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจากเอกสาร ตำรา วารสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย จากนั้นได้ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร ตำรา วารสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ได้นำข้อมูลดังกล่าวสร้างแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

3.2.2.1 แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นี้ สร้างขึ้นเพื่อสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ ปัจจุบันนักเรียนอาศัยอยู่กับใคร การศึกษาสูงสุดของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา และตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอน สอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่นักเรียนเคยประสบมาเมื่อตอนที่นักเรียนเรียนอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ข้อคำถามแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ด้านประวัติการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ สอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ในปีการศึกษา 2555 เช่น ชั่วโมงเรียนที่นักเรียนได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษต่อสัปดาห์ ตารางเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และการใช้หนังสือเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ด้านที่ 2 ด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูภาษาอังกฤษ เช่น การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้อก่อนการสอน การสอนการอ่าน การมอบหมายให้นักเรียนทำการบ้าน การตรวจการบ้าน การทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนระหว่างเรียนแต่ละบทเรียน การทดสอบกลางภาคและปลายภาค การตรวจข้อสอบและเฉลยข้อสอบ ด้านที่ 3 ด้านการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ สอบถามเกี่ยวกับ

การส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน เช่น การส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมทางภาษาเพื่อฝึกทักษะภาษาอังกฤษของโรงเรียน การส่งเสริมด้านการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมจากผู้ปกครอง รวมทั้งรวม 46 ข้อ คิดเป็น 60 คะแนน

3.2.2.2 แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษนี้สร้างขึ้นเพื่อสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ สถานที่ทำงาน การศึกษา ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ และสถานะทางครอบครัว และ ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอน สอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนที่ได้ทำการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในปีการศึกษา 2555 ข้อคำถามแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ด้านประวัติการปฏิบัติงาน สอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดทั่วไปของการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2555 เช่น ชั่วโมงที่สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อสัปดาห์ ขนาดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2555 การจัดการเวลาสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ภาระงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน การเข้ารับการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ การได้รับการนิเทศการสอน และการจัดทำวิจัยชั้นเรียน ด้านที่ 2 ด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนให้กับนักเรียน ในปีการศึกษา 2555 เช่น การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน การให้การบ้าน และการติดตามการบ้าน ด้านที่ 3 ด้านการวัดผลและประเมินผล สอบถามเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลในรายวิชาภาษาอังกฤษ เช่น การทดสอบนักเรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียนในแต่ละหน่วยหรือบทเรียน และการทดสอบปลายภาคเรียน ด้านที่ 4 ด้านแบบเรียนและหลักสูตร สอบถามเกี่ยวกับการใช้แบบเรียนในการจัดการเรียนการสอน เช่น วิธีการเลือกใช้แบบเรียนในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งรวม 52 ข้อ คิดเป็น 82 คะแนน

3.2.2.3 แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน

แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขึ้นเพื่อสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ สถานที่ทำงาน ระดับการศึกษาสูงสุด ระยะเวลาที่เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวนนักเรียนในโรงเรียนที่รับผิดชอบ จำนวนครูผู้สอนในโรงเรียน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน และตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สอบถามเกี่ยวกับการวางแผนและดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนอันส่งผลต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน เช่น การกำหนดให้ครูภาษาอังกฤษส่งแผนการจัดการเรียนรู้ การนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน การจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานการจัดการศึกษาภาษาอังกฤษ และการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการสอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งหมด 22 ข้อ คิดเป็น 14 คะแนน

สำหรับเกณฑ์ในการให้คะแนนในข้อคำถามแต่ละข้อในแบบสอบถามทั้ง 3 ชุด นั้น ผู้วิจัยได้ยึดสภาพการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนให้สูงขึ้นเป็นหลัก (ดูภาคผนวก ง)

การทดลองใช้แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอน

ก่อนนำแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษไปทดลองใช้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนี้ ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้อง จำนวน 3 ท่าน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมาแก้ไขเพิ่มเติมตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีรายละเอียดในการแก้ไขดังนี้

ในส่วนของประเด็นการแก้ไขแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้น มีดังนี้ แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้สอน

มีประเด็นการแก้ไข ดังนี้ (1) สอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณสมบัติของครูที่มาสอนแทนในรายวิชาภาษาอังกฤษและสอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับการทดสอบกลางภาคเรียน และ (2) การอธิบายเหตุผลหรือการตีความในการกำหนดเกณฑ์คะแนนว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร ในส่วนของประเด็นการแก้ไขแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน มีดังนี้ (1) เพิ่มเติมคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของครูที่มาสอนแทนในรายวิชาภาษาอังกฤษ และ (2) เพิ่มเติมคำถามเกี่ยวกับการทดสอบกลางภาคเรียน และในส่วนของประเด็นการแก้ไขแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้อำนวยการ โรงเรียนมีดังนี้ (1) สอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับครูภาษาอังกฤษ และ (2) การจัดสรรงบประมาณเพื่อดูแลความเป็นอยู่ สวัสดิการ ความปลอดภัยของครู

หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องแล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2556 ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ และผู้อำนวยการโรงเรียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ในส่วนของแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน ผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้กับนักเรียนโรงเรียนบ้านจือแระ จังหวัดนราธิวาส จำนวน 30 คน แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูผู้สอน ผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 3 คน ได้แก่ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษโรงเรียนบ้านจือแระ โรงเรียนบ้านบอเกาะ จังหวัดนราธิวาส และโรงเรียนบ้านปาดังเบซาร์ จังหวัดสงขลา และในส่วนของแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้อำนวยการ โรงเรียนได้ทดลองใช้กับผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบาโงมาแย โรงเรียนบ้านจือแระ โรงเรียนบ้านบอเกาะ จังหวัดนราธิวาส จำนวน 3 คน ซึ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการโรงเรียน แต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งก่อนที่จะนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการในการเก็บและรวบรวมข้อมูลสำหรับงานวิจัยนี้ ดังขั้นตอนต่อไปนี้

3.3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของข้อสอบ

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โดยผู้วิจัยเริ่มเก็บข้อมูลในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนมิถุนายน จนถึงกลางเดือนสิงหาคม คือตั้งแต่วันที่ 17 มิถุนายน 2556 – 16 สิงหาคม 2556 (ดูภาคผนวก จ) ตามขั้นตอนดังนี้ ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตถึงผู้อำนวยการโรงเรียน ทั้งสิ้น 13 โรงเรียน ใน 5 อำเภอ คือ อำเภอดากใบ อำเภอสุไหงปาดี อำเภอแว้ง อำเภอสุไหงโก-ลก และอำเภอสุคีริน เพื่อเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างโดยการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 351 คน และจากกลุ่มตัวอย่าง 351 คนนี้ ผู้วิจัยจะแบ่งกลุ่มออกเป็น 2 กลุ่มคือ **กลุ่มที่ 1** นักเรียนที่สอนโดยครูที่จบการศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษหรือโทอังกฤษ และ**กลุ่มที่ 2** นักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ ให้ได้สัดส่วน 50:50 ดังนี้

ตารางแสดงกลุ่มตัวอย่างนักเรียน จำแนกตามกลุ่ม

	นักเรียนที่สอนโดย ครูซึ่งจบการศึกษา ด้วยวิชาเอกหรือโท อังกฤษ (คน)	นักเรียนที่สอนโดยครู ซึ่งจบการศึกษาสาขา อื่น ๆ (คน)	รวม ทั้งสิ้น
อำเภอดากใบ	63	58	
อำเภอสุไหงปาดี	44	56	
อำเภอแว้ง	11	43	
อำเภอสุไหงโก-ลก	29	-	
อำเภอสุคีริน	29	18	
รวม	176	175	351

ในการไปควบคุมการสอบในแต่ละครั้ง ผู้วิจัยได้ควบคุมการดำเนินการสอบด้วยตนเองตั้งแต่ต้นจนเสร็จสิ้นการสอบทุกครั้ง ในแต่ละครั้งผู้วิจัยจะควบคุมไม่ให้มีการทุจริตในการทำข้อสอบ โดยควบคุมให้ที่นั่งห่างกันไม่สามารถลอกข้อสอบกันได้ เพื่อความมีประสิทธิภาพ

อนึ่ง ในการเก็บข้อมูลในส่วนของข้อสอบชุดที่ 1 ผู้วิจัยต้องอ่านและอธิบายข้อสอบทีละข้อๆ เพราะเด็กนักเรียนยังเล็ก และเพื่อไม่ให้นักเรียนเกิดความเมื่อยล้าในการทำข้อสอบ ผู้วิจัยได้แบ่งข้อสอบชุดที่ 1 เป็น 2 ส่วน ส่วนละ 30 ข้อ นักเรียนจะเริ่มทำข้อสอบในส่วนที่ 1 จำนวน 30 ข้อ พร้อมกันตามคำอธิบายของผู้วิจัยอย่างละเอียดทีละข้อๆ จนครบ 30 ข้อ หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนหยุดพัก 15 นาที ในช่วงพักนี้ ผู้วิจัยได้ร่วมสนทนากับนักเรียนในเรื่องต่างๆ และผู้วิจัยได้อนุญาตให้นักเรียนออกจากห้องสอบเพื่อไปดื่มน้ำ หรือทำธุระส่วนตัว เมื่อครบเวลา 15 นาที จึงให้นักเรียนกลับเข้าห้องสอบเพื่อทำข้อสอบที่เหลืออีก 30 ข้อให้เสร็จ ผู้วิจัยได้อธิบายข้อสอบที่เหลืออีก 30 ข้อ อย่างละเอียดทีละข้อ นักเรียนทำข้อสอบพร้อมกันตามคำอธิบายของผู้วิจัยทีละข้อจนครบทุกข้อและทำข้อสอบเสร็จพร้อมกัน

เมื่อนักเรียนทำข้อสอบชุดที่ 1 เสร็จทุกคนแล้ว ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนส่งข้อสอบชุดที่ 1 คืนให้ผู้วิจัย เมื่อได้ข้อสอบคืนมาครบทุกฉบับแล้ว ผู้วิจัยจึงเริ่มแจกข้อสอบชุดที่ 2 ซึ่งเป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก มีทั้งหมด 20 ข้อ ใช้เวลา 20 นาที ในการทำข้อสอบชุดที่ 2 นี้ ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนทำข้อสอบ โดยผู้วิจัยไม่ได้อธิบายหรือแนะนำอย่างละเอียดทีละข้อดังเช่นข้อสอบชุดที่ 1 ดังนั้นนักเรียนทำข้อสอบชุดนี้ด้วยตนเองทีละข้อ เมื่อมีนักเรียนคนใดทำข้อเสร็จก่อนเวลาที่กำหนด แต่ยังมีนักเรียนที่ยังทำข้อสอบไม่เสร็จ ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนที่ทำข้อเสร็จก่อนนั่งรอจนกว่าจะหมดเวลา 20 นาที จากนั้นเมื่อครบเวลา 20 นาที ผู้วิจัยให้นักเรียนทุกคนส่งข้อสอบพร้อมกระดาษคำตอบ

3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของแบบสอบถาม

ในส่วนของแบบสอบถามทั้ง 3 ชุดนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.3.2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของแบบสอบถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ในส่วนของแบบสอบถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามในวันเดียวกันกับวันที่ไปทดสอบนักเรียน โดยหลังจากที่นักเรียนทำข้อสอบชุดที่ 2 เสร็จแล้ว ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนทุกคน ผู้วิจัยอธิบายเกี่ยวกับวิธีการตอบแบบสอบถามและประโยชน์ของข้อมูลที่จะได้รับการตอบ

แบบสอบถามครั้งนี้ให้นักเรียนฟัง และเนื่องจากนักเรียนกำลังศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งถือว่าอายุของนักเรียนยังน้อย เพื่อให้นักเรียนไม่หลงประเด็น ผู้วิจัยจึงได้อ่านแบบสอบถามให้นักเรียนฟังทีละข้อ พร้อมกับอธิบายให้นักเรียนเข้าใจคำถามในแบบสอบถามทีละข้ออย่างละเอียด นักเรียนเริ่มตอบแบบสอบถามพร้อมกัน จากนั้นผู้วิจัยได้ถามความพร้อมของนักเรียนก่อนที่จะให้นักเรียนตอบแบบสอบถามในข้อถัดไป เพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนตอบแบบสอบถามเสร็จทุกคนแล้ว เมื่อนักเรียนตอบแบบสอบถามทุกคนแล้ว ผู้วิจัยจึงได้อ่านแบบสอบถามข้อถัดไปพร้อมกับอธิบายคำถามอย่างละเอียดทีละข้อๆ จนครบทุกข้อ เมื่อนักเรียนทุกคนตอบแบบสอบถามครบทุกข้อแล้ว ผู้วิจัยจึงให้นักเรียนส่งแบบสอบถามคืนให้ผู้วิจัย ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามไปประมวลผลต่อไป

3.3.2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วน of แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วน of แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงและถูกต้องมากที่สุด ผู้วิจัยจึงให้ครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2555 เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งครูดังกล่าวนี้คือครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษที่ได้ทำการสอนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเมื่อนักเรียนยังเรียนอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2555 เท่านั้น โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วน of แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษดังนี้ เมื่อผู้วิจัยไปโรงเรียนในแต่ละอำเภอเพื่อเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ผู้วิจัยจะสอบถามข้อมูลครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2555 จากผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าวิชาการ หรือครูที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนนั้นๆ เมื่อทราบข้อมูลที่ต้องการแล้ว ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามไปให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษดังกล่าวด้วยตนเอง จากนั้นหลังจากเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนเรียบร้อยแล้วจึงค่อยไปรับแบบสอบถามคืนจากครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในกรณีที่ไม่มีพบครูผู้สอนภาษาอังกฤษในวันที่ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามถึงครูผู้สอนภาษาอังกฤษทางไปรษณีย์

3.3.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของแบบสอบถามสำหรับผู้อำนวยการ โรงเรียน

ในส่วนของแบบสอบถามสำหรับผู้อำนวยการ โรงเรียนนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเหมือนกับการเก็บข้อมูลในส่วนของแบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ดังนี้ เมื่อผู้วิจัยไปโรงเรียนในแต่ละอำเภอเพื่อเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามสำหรับผู้อำนวยการ โรงเรียน และขอความร่วมมือให้ผู้อำนวยการ โรงเรียนตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ไปปรับแบบสอบถามกลับคืนจากผู้อำนวยการ โรงเรียน หลังจากเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนเรียบร้อยแล้ว และในกรณีที่ไม่สามารถเข้าพบผู้อำนวยการ โรงเรียน ในวันที่ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนได้ ผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามถึงผู้อำนวยการ โรงเรียน ทางไปรษณีย์

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลตัวเลขที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือวิจัย ซึ่งได้แก่ ตัวเลขแสดงคะแนนจากข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และข้อมูลตัวเลขจากแบบสอบถามทั้ง 3 ชุด มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. เพื่อให้สามารถตอบคำถามวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่าระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 อยู่ที่ระดับใดนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลคะแนนนักเรียนที่ได้จากการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (mean) จากนั้นนำค่าเฉลี่ยนั้นมาทำเป็นอัตราส่วนร้อยละ

อนึ่งเพื่อศึกษาว่านักเรียนทำคะแนนได้ที่ระดับใด ผู้วิจัยจึงต้องสร้างเกณฑ์เพื่อกำหนดระดับความรู้ของนักเรียน เพื่อนำระดับคะแนนที่ได้มาอธิบายระดับความรู้ดังกล่าว โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	ความหมาย
76-100	ดีมาก
51-75	ดี
26-50	ต้องปรับปรุง
0-25	ต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง

จากนั้นผู้วิจัยนำระดับคะแนนของนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโทอังกฤษและนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่ได้จากการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษมาวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยใช้ T-test หาค่า t เพื่อให้ทราบว่าคุณสมบัติภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโทอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกอื่นๆ หรือไม่

2. เพื่อให้สามารถตอบคำถามวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 อยู่ที่ระดับใดนั้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามครูผู้สอน ผู้บริหาร และนักเรียน ในส่วนที่เป็นข้อมูลทั่วไป มาหาค่าร้อยละ (percentage) และส่วนข้อมูลที่ว่าด้วยสภาพการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาหาค่าเฉลี่ย (mean) จากนั้นจึงนำค่าเฉลี่ยนั้นมาทำเป็นอัตราส่วนร้อยละ

เพื่อศึกษาว่าสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 อยู่ที่ระดับใด ผู้วิจัยจึงต้องสร้างเกณฑ์เพื่อกำหนดระดับสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อนำระดับคะแนนที่ได้มาอธิบายระดับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษดังกล่าว โดยผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์เดียวกันกับเกณฑ์ที่สร้างเพื่อศึกษาว่านักเรียนทำคะแนนภาษาอังกฤษที่ระดับใด

3. เพื่อให้สามารถตอบคำถามวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่าระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สัมพันธ์กับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน

ประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 หรือไม่นั้น ผู้วิจัยจึงนำ ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ และข้อมูลจากแบบสอบถามทั้ง 3 ชุดมาหาค่า ความสัมพันธ์ (correlation: R) เพื่อศึกษาว่าความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สัมพันธ์กับสภาพการจัดการเรียนการสอนหรือไม่

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอผลจากการศึกษาระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญในการวิจัย 3 ประการ ได้แก่ (1) เพื่อศึกษาระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 และเปรียบเทียบระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือวิชาโท ภาษาอังกฤษกับระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ (2) เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 (3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยในการนำเสนอในแต่ละเรื่อง ผู้วิจัยได้แสดงค่าตัวเลขที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมกับการตีความจากตัวเลข ตามด้วยการอภิปรายผล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างบุคคล 3 กลุ่ม ในแต่ละโรงเรียนซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 คือ อันได้แก่ กลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 351 คน กลุ่มครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 13 คน และกลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาสเขต 2 จำนวน 13 คน ทั้งนี้ได้เก็บข้อมูลจากโรงเรียนประถมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 13 โรงเรียน ใน 5 อำเภอ ซึ่งได้แก่ อำเภอตากใบ ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านเกาะสะทอน

โรงเรียนบ้านกุ่ม โรงเรียนบ้านปะตะคอก โรงเรียนวัดพระพุทธร อำเภอสู้หิวงปาดิ ประกอบด้วย
โรงเรียนบ้านสากอ โรงเรียนบ้านไม้แก่น โรงเรียนบ้านกาละ อำเภอเวียง ประกอบด้วยโรงเรียนบ้าน
เจ๊ะเหม โรงเรียนบ้านบางซุด โรงเรียนบ้านแอแอ อำเภอสู้หิวงโก-ลก ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านช
รายอ และอำเภอสูคีริน ประกอบด้วยโรงเรียนนิคมพัฒนา 5 และโรงเรียนสุคีริน

ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูล ออกเป็น 3 หัวข้อ คือ (1) ระดับความรู้
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นราธิวาส เขต 2 และระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สอนโดยครูซึ่ง
จบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโทภาษาอังกฤษ และครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ (2) สภาพการ
จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 และ (3) ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 กับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาใน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 และระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโทภาษาอังกฤษ และครูซึ่งจบการศึกษาสาขา อื่น ๆ

เพื่อศึกษาระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 และระดับความรู้ภาษาอังกฤษของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโทภาษาอังกฤษ และ
ครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยให้นักเรียนทำข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ
แล้วนำข้อมูลคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1.1 สมรรถนะของข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเติมคำ และแบบเลือกตอบ

ในการวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนนั้นจำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่มี
ประสิทธิภาพหรือเป็นเครื่องมือที่สามารถวัดความรู้ภาษาอังกฤษที่แท้จริงของนักเรียนได้ ข้อมูล

คะแนนที่ได้จากเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพซึ่งสามารถดึงความรู้จริงของนักเรียนได้นั้น ย่อมเป็นข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ และสามารถสะท้อนถึงระดับความรู้และประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคนได้อย่างแท้จริง

ในการวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้สร้างข้อสอบเพื่อใช้ในงานวิจัยนี้ โดยเฉพาะ ประกอบด้วยข้อสอบ 2 ชุด คือ (1) ข้อสอบชุดที่ 1 ได้แก่ ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเติมคำ มีจำนวน 60 ข้อ คิดเป็นคะแนน 60 คะแนน (2) ข้อสอบชุดที่ 2 ได้แก่ ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเลือกตอบ มีจำนวน 20 ข้อ คิดเป็น 20 คะแนน

วัตถุประสงค์ของการสร้างข้อสอบชุดที่ 1 ซึ่งเป็นข้อสอบแบบเติมคำนั้น สร้างขึ้นเพื่อทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีลักษณะข้อสอบที่ไม่เอื้อให้ผู้ทำข้อสอบเดาข้อสอบได้ กล่าวคือ ผู้สอบต้องมีความรู้จริงจึงจะทำข้อสอบได้ โดยมีข้อปฏิบัติในการทำข้อสอบที่รัดกุมและมีระเบียบ กล่าวคือ ในการทดสอบโดยใช้ข้อสอบแบบเติมคำนั้น ผู้วิจัยได้อ่านและอธิบายข้อสอบทีละข้อ ๆ นักเรียนจะเริ่มทำข้อสอบในส่วนที่ 1 จำนวน 30 ข้อ พร้อมกันตามคำอธิบายของผู้วิจัยอย่างละเอียดทีละข้อๆ จนครบ 30 ข้อ หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนหยุดพัก 15 นาที แล้วจึงให้นักเรียนกลับเข้าห้องสอบเพื่อทำข้อสอบที่เหลืออีก 30 ข้อ นักเรียนทำข้อสอบพร้อมกันตามคำอธิบายของผู้วิจัยทีละข้อจนครบทุกข้อและทำข้อสอบเสร็จพร้อมกัน

สำหรับข้อสอบชุดที่ 2 นั้น ผู้วิจัยได้สร้างข้อสอบเป็นแบบมีตัวเลือก ทั้งนี้ เนื่องจาก ยึดความคุ้นเคยตามข้อสอบที่นักเรียนเคยใช้เป็นประจำ อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยถือว่าข้อสอบแบบที่สองนี้มีประสิทธิภาพต่ำกว่าข้อสอบชุดแรก เพราะเป็นข้อสอบที่นักเรียนสามารถเดาคำตอบได้ ในส่วนของการทดสอบโดยใช้ข้อสอบแบบเลือกตอบนั้น ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนทำข้อสอบโดยผู้วิจัยไม่ได้อธิบายหรือแนะนำอย่างละเอียดทีละข้อดังเช่นข้อสอบชุดที่ 1 ดังนั้นนักเรียนทำข้อสอบชุดนี้ด้วยตนเองทีละข้อ เมื่อมีนักเรียนคนใดทำข้อเสร็จก่อนเวลาที่กำหนด แต่ยังมีนักเรียนที่ยังทำข้อสอบไม่เสร็จ ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนที่ทำข้อเสร็จก่อนนั่งรอจนกว่าจะหมดเวลา 20 นาที หรือจนกว่านักเรียนทำข้อสอบเสร็จแล้วทุกคน จากนั้นผู้วิจัยจึงให้นักเรียนทุกคนส่งข้อสอบพร้อมกระดาษคำตอบ

ดังได้อธิบายข้างต้นในการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ข้อสอบทั้งสองชุดนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการควบคุมการสอบด้วยตนเองตั้งแต่ต้นจนเสร็จสิ้น การสอบทุกครั้ง เพื่อความเที่ยงตรงของข้อมูลคะแนนสอบ ในแต่ละครั้งของการสอบผู้วิจัยจะควบคุมไม่ให้มีการทุจริตในการทำข้อสอบ โดยควบคุมให้ที่นั่งห่างกันไม่สามารถลอกข้อสอบกันได้ เพื่อความมีประสิทธิภาพ

เพื่อศึกษาให้เห็นสมรรถนะของข้อสอบแบบเติมคำและข้อสอบแบบเลือกตอบนั้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลคะแนนที่ได้จากการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จากข้อสอบทั้ง 2 ชุด มาวิเคราะห์หาค่าความแตกต่าง โดยใช้ t-test (Paired Samples t-test) ผลการวิเคราะห์พบว่า คะแนนความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยใช้ข้อสอบแบบเลือกตอบกับคะแนนความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยใช้ข้อสอบแบบเติมคำ *แตกต่างกัน* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตาราง 4.1

ตาราง 4.1 เปรียบเทียบสมรรถนะของข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเติมคำ และแบบเลือกตอบ

ชุดข้อสอบ (N)	คะแนนดิบ		t	Sig
	S.D.	\bar{x}		
1. ข้อสอบแบบเติมคำ (60)	4.2	3.51	33.18**	0.01
2. ข้อสอบแบบเลือกตอบ (20)	2.04	4.84		

**นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 4.1 แสดงให้เห็นคะแนนจากการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ข้อสอบชุดที่ 1 ซึ่งเป็นข้อสอบแบบเติมคำ และข้อสอบชุดที่ 2 ซึ่งเป็นแบบเลือกตอบ ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนจากการทำข้อสอบชุดที่ 1 ข้อสอบแบบเติมคำ เท่ากับ 3.51 และคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนจากการทำข้อสอบชุดที่ 2 ข้อสอบแบบเลือกตอบ เท่ากับ 4.84 เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยจากการทำข้อสอบทั้ง 2 ชุดมาวิเคราะห์ค่าความแตกต่างโดยใช้ Paired Samples t-test พบว่า คะแนนความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนจากการใช้ข้อสอบแบบเติมคำกับคะแนนความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนจากการใช้ข้อสอบแบบเลือกตอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t = 33.18$) แสดงว่าสมรรถนะของข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ 2

ชุดนี้ต่างกัน หรือความสามารถในการวัดความรู้ของข้อสอบต่างกัน กล่าวคือ ข้อสอบแบบแรก ซึ่งเป็นข้อสอบแบบเดิมค่ามีความสามารถในการวัดความรู้แท้จริงของนักเรียนได้ดีกว่าข้อสอบชุดที่ 2 ที่เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ นอกจากนี้ จากการไปควบคุมการสอบด้วยตนเอง ผู้วิจัยพบว่า ในการทำข้อสอบชุดที่ 1 แบบเดิมค่านั้น นักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถตอบหรือเขียนคำตอบเดิมในช่องว่างได้ถึงแม้ว่าผู้วิจัยได้อ่านและอธิบายข้อสอบให้นักเรียนฟังอย่างละเอียดแล้วก็ตาม แต่ในทางตรงข้าม นักเรียนกลับทำข้อสอบชุดที่ 2 ข้อสอบแบบเลือกตอบได้ดีกว่าข้อสอบชุดที่ 1 คือ ข้อสอบแบบเดิมค่า ทั้งที่ผู้วิจัยไม่ได้อ่านข้อสอบหรืออธิบายข้อสอบให้นักเรียนฟังอย่างละเอียดเหมือนข้อสอบชุดที่ 1 นอกจากนี้ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ทำข้อสอบชุดที่ 2 เสร็จก่อนเวลาที่กำหนดไว้ คือ ข้อสอบชุดที่ 2 ข้อสอบแบบเลือกตอบ มีทั้งหมด 20 ข้อ ผู้วิจัยได้กำหนดเวลาในการทำข้อสอบนี้ 20 นาที แต่นักเรียนส่วนใหญ่ทำข้อสอบเสร็จก่อนเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลาทำข้อสอบชุดที่ 2 เพียง 5-15 นาทีเท่านั้น

ฉะนั้นในการสร้างข้อสอบเพื่อวัดความรู้ภาษาอังกฤษแต่ละครั้ง ครูผู้สอนควรตระหนักถึงสมรรถนะหรือประสิทธิภาพของข้อสอบที่สามารถวัดความรู้ที่แท้จริงของนักเรียน ครูผู้สอนควรเลือกแบบของข้อสอบที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง เพื่อความเที่ยงตรงของข้อมูล โดยเฉพาะเมื่อมีจำนวนนักเรียนไม่มากภายในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา เพื่อที่ครูผู้สอนสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นฐานในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และพัฒนานักเรียนให้มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงขึ้น

4.1.2 ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

เพื่อศึกษาให้สามารถรู้ถึงระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยให้นักเรียนทำข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ แล้วนำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย จากนั้นจึงนำค่าเฉลี่ยนั้นมาทำเป็นอัตราส่วนร้อยละ เพื่อดูว่าระดับของความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 อยู่ที่ระดับใด ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ระดับความรู้ของนักเรียน ออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้ คะแนน 76-100 หมายถึง ดีมาก คะแนน 51-75 หมายถึง ดี คะแนน 26-50 หมายถึง ต้องปรับปรุง คะแนน 0-25

หมายถึง **ต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง** จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวพบว่า นักเรียนมีความรู้ภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง ดังแสดงให้เห็นดังตาราง 4.2

ตาราง 4.2 ระดับความรู้เฉลี่ยด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

คะแนนเต็ม	\bar{x}	%	ระดับความรู้ของนักเรียน
80	8.37	10.46	ต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง

จากตัวเลขในตาราง 4.2 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของ นักเรียน ปรากฏว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ทำคะแนนเฉลี่ยได้ 8.37 คะแนน จากคะแนนเต็ม 80 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 10.46 ของคะแนนเต็ม ซึ่งเป็นคะแนนที่ต่ำมาก และจัดอยู่ระดับต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง ซึ่งขัดแย้ง (rejected) กับสมมติฐานของผู้วิจัย ที่ว่า ความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 อยู่ที่ระดับต้องปรับปรุง จากผลการศึกษานี้ หมายความว่านักเรียนมีความรู้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ต่ำมาก และมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาอย่างยิ่งและโดยเร่งด่วนในทุกมิติของผู้เกี่ยวข้อง อันได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง สิ่งแวดล้อม และตัวนักเรียนเอง

ทั้งนี้ผลจากแบบสอบถามแสดงให้เห็นว่าการที่สัมฤทธิ์ผลด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนต่ำนี้อาจเนื่องมาจากปัจจัยด้านต่าง ๆ (1) ปัจจัยด้านนักเรียน (2) ปัจจัยด้านครูภาษาอังกฤษ (3) ปัจจัยด้านการจัดการเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้อำนวยการโรงเรียน และ (4) ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยด้านนักเรียน ได้แก่ นักเรียนขาดลักษณะนิสัยที่เหมาะสมในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ขาดความกระตือรือร้นในการฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน ซึ่งผู้วิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ไม่อ่านหนังสือเรียนภาษาอังกฤษที่บ้านถึงแม้ว่าตนจะมีหนังสือเรียนเป็นของตัวเองแล้วก็ตาม นอกจากนี้ ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการบ้านวิชาภาษาอังกฤษตามที่ครูกำหนดด้วยตนเอง

ในส่วนของปัจจัยด้านครูภาษาอังกฤษนั้นอาจเนื่องจาก ครูได้รับการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษน้อยส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครูด้วยประสิทธิภาพ เช่นพบว่าในปีการศึกษา 2555 ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 38.46 ได้เข้ารับการอบรมด้านภาษาอังกฤษจำนวน 1 ครั้งต่อปี และซึ่งถือว่าน้อยมาก และครูร้อยละ 23.08 ตอบว่าตนไม่ได้เข้ารับการอบรมด้านการสอนภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2555 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษขาดการส่งเสริมในด้านการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ครูต้องรับผิดชอบภาระงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน เช่น ผู้วิจัยพบ ว่าครูต้องทำงานพัสดุ งานการเงิน งานธุรการ งานห้องสมุด และกิจการนักเรียน จึงทำให้ลดทอนเวลาสอนของครู และทำให้ครูเกิดความเมื่อยล้า ทำให้ปฏิบัติงานสอนได้ไม่เต็มที่

ในส่วนของปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของผู้อำนวยการโรงเรียน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนให้การส่งเสริมด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษน้อย เช่น ผู้อำนวยการโรงเรียนขาดการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง ผู้อำนวยการโรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานการจัดการศึกษาภาษาอังกฤษ และการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการสอนภาษาอังกฤษน้อย จำนวนชั่วโมงที่จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษน้อย ผู้วิจัยพบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีชั่วโมงเรียนวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการพัฒนาทักษะทางภาษาของนักเรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนควรกำหนดชั่วโมงเรียนวิชาภาษาอังกฤษให้มากกว่านี้ โดยกำหนดให้โรงเรียนต้องมีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างน้อย 4 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ไม่ว่าจะเป็นการสอนในเวลาเรียนหรือสอนเสริมนอกเวลาเรียน

นักเรียนขาดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน นักเรียนได้รับการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษในบริบทชีวิตประจำวันน้อย เช่น นักเรียนขาดการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษจากผู้ปกครองในด้านสื่อการเรียนภาษาอังกฤษ เช่น หนังสือภาษาอังกฤษ เกมสื่อนิทานภาษาอังกฤษ นักเรียนขาดโอกาสในการฟังภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันจากสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หรือภาพยนตร์ ซึ่งเป็นสื่อที่ดำเนินรายการเป็นภาษาอังกฤษ

จะเห็นได้ว่าสภาพองค์ความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง ดังนั้นจึงนับเป็นภาระเร่งด่วนที่ผู้จัดการเรียนการสอนต้องตระหนักรู้และหามาตรการเพื่อเยียวยา สภาพความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน

4.1.3 ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโทภาษาอังกฤษและครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ

การเรียนรู้ภาษาเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลในระดับที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้นั้น จำเป็นต้องมีการฝึกฝนเพื่อให้เกิดทักษะ (skills) ดังนั้นวิชาที่ต้องฝึกทักษะอย่างวิชาภาษาอังกฤษจึงจำเป็นต้องมีครูผู้สอนที่จบการศึกษาตรงกับวิชาที่สอน จึงจะทำให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิผลกว่าการเรียนการสอน โดยครูที่ไม่ได้จบการศึกษาตรงกับวิชาที่สอน ดังนั้นเพื่อพิสูจน์ว่าระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโทภาษาอังกฤษ แตกต่างกับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ จริงหรือไม่นั้น ผู้วิจัยได้แยกคะแนนภาษาอังกฤษของนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม คือ นักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโทภาษาอังกฤษ กลุ่มหนึ่ง ซึ่งได้แก่ นักเรียนจากโรงเรียนบ้านเกาะสะทอน โรงเรียนบ้านปะคะดอ โรงเรียนสุคีริน โรงเรียนบ้านสากอ โรงเรียนบ้านชรายอ และโรงเรียนบ้านแอแวง รวมทั้งสิ้น 176 คน คิดเป็นร้อยละ 50.14 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ อีกกลุ่มหนึ่ง ได้แก่ นักเรียนจากโรงเรียนวัดพระพุทธร โรงเรียนบ้านกูปู โรงเรียนนิคมพัฒนา 5 โรงเรียนบ้านไม้แก่น โรงเรียนบ้านกาวะ โรงเรียนบ้านบางซูด โรงเรียนบ้านเจ๊ะเหม รวมทั้งสิ้น 175 คน คิดเป็นร้อยละ 49.86 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด จากนั้นผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของทั้ง 2 กลุ่มมาวิเคราะห์หาค่าความแตกต่าง โดยใช้ t-test อย่างไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์พบว่า คะแนนของนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาวิชาเอกหรือโทภาษาอังกฤษ และนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยสาขาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ดังแสดงในตาราง 4.3

ตาราง 4.3 การเปรียบเทียบคะแนนของนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโท
ภาษาอังกฤษและนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ

ที่	กลุ่ม (n)	คะแนน (n=80)		T	df	Sig. (2-tailed)
		\bar{X}	S.D.			
1	นักเรียนที่สอน โดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วย วิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษ (176)	7.88	4.52	1.75	327.96	0.08
2	นักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษา สาขาอื่น ๆ (175)	8.86	5.82			

จากตัวเลขในตาราง 4.3 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษทำคะแนนเฉลี่ยที่ 7.88 และนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ ทำคะแนนเฉลี่ยที่ 8.86 เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน พบว่าความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาวิชาเอกหรือโทภาษาอังกฤษและความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($t=1.75$) ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานของผู้วิจัยที่ว่าระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษนั้นต่างกับระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ ผลจากการวิเคราะห์ดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยด้านสาขาวิชาของครูผู้สอนภาษาอังกฤษอาจไม่ได้มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนเสมอไป เนื่องจากยังมีปัจจัยอื่น ๆ อีกหลายประการที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น ชั่วโมงการฝึกฝนภาษาอังกฤษของนักเรียน โอกาสในการพัฒนาตนเองของครู โอกาสที่นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ลักษณะนิสัยในการเรียนของนักเรียน และการส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษของผู้ที่เกี่ยวข้อง

จากการเก็บข้อมูลทำให้ผู้วิจัยทราบว่า ถึงแม้ว่านักเรียนจะสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ แต่หากได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหารในด้านสื่อภาษาอังกฤษและการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมนอกห้องเรียนเป็นอย่างดี ก็ทำให้มีความรู้ภาษาอังกฤษดีกว่านักเรียนคนอื่น ๆ ได้

4.2 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2

เพื่อศึกษาเกี่ยวกับระดับของสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้ออกแบบเครื่องมือเป็นแบบสอบถามถึงสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ กับบุคคล 3 กลุ่ม คือ นักเรียน ครูภาษาอังกฤษ และผู้อำนวยการ โรงเรียน ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม มาหาค่าเฉลี่ย จากนั้นจึงนำค่าเฉลี่ยนั้นมาทำเป็นอัตราส่วนร้อยละ เพื่อดูว่าระดับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 อยู่ในระดับใด ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ระดับสภาพการจัดการเรียนการสอน ออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้ คะแนน 76-100 = ดีมาก คะแนน 51-75 = ดี คะแนน 26-50 = ต้องปรับปรุง คะแนน 0-25 = ต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

4.2.1 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากการตอบแบบสอบถามของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

จากนักเรียนที่เป็นตัวอย่างจำนวน 351 คน เป็นนักเรียนหญิงร้อยละ 51.28 และเป็นนักเรียนชายร้อยละ 48.72 (อัตราส่วนร้อยละที่แสดงในบทนี้เป็นอัตราส่วนร้อยละที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนจากแบบสอบถาม) บิดาของนักเรียนส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุดระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 52.14) รองลงมาคือ จบการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 36.18) ส่วนมารดาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 44.73) รองลงมาคือ จบการศึกษาสูงสุดระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 44.16) ผู้ปกครองของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 51.28) รองลงมาคือ ประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 19.66)

สำหรับข้อมูลสภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านประวัติการเรียนวิชาภาษาอังกฤษนั้น ในปีการศึกษา 2555 นักเรียนทุกคนทุกโรงเรียนมีตารางเรียนวิชาภาษาอังกฤษ สัปดาห์ละ 2 ครั้ง (2 ชั่วโมง) โดยแต่ละชั่วโมงแยกเรียนเป็นสัปดาห์ละ 2 ครั้ง แต่ละครั้งเรียนอยู่ต่าง

วันกัน (ร้อยละ 100) อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยพบว่านักเรียนทุกคนได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่ครบทุก ชั่วโมง เนื่องจากครูผู้สอนมีภาระงานอื่น ๆ ที่ต้องทำ เช่น ครูไปอบรม ไปประชุม ครูต้องทำงาน ห้องสมุด ทำงานพัสดุ ทำงานการเงิน (ร้อยละ 96.87) นอกจากนี้ ผู้วิจัยพบว่าสาเหตุของการไม่ได้ เรียนตามปกติของนักเรียนมาจากตัวนักเรียนเอง เช่น นักเรียนป่วย และมีกิจส่วนตัวจึงจำเป็นต้อง ขาดเรียน (ร้อยละ 3.13) เมื่อครูจำเป็นต้องขาดสอน ครูผู้สอนที่มาสอนแทนคือครูซึ่งจบการศึกษา สาขาอื่น ๆ (ร้อยละ 100) แสดงว่าโรงเรียนไม่มีครูที่จบเอกภาษาอังกฤษสำรอง สำหรับการเข้าสอน แทนครูผู้สอนประจำ นักเรียนทุกคนมีหนังสือเรียนภาษาอังกฤษเป็นของตนเอง (ร้อยละ 100) แต่ นักเรียนส่วนใหญ่*ไม่*อ่านหนังสือเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่บ้านทุกสัปดาห์ (ร้อยละ 99.15)

สำหรับด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ*ไม่ได้*แจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้เป็นข้อ ๆ ทุกครั้ง ก่อนเริ่มต้นการสอน (ร้อยละ 90.88) และพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า คุณครูกำหนดให้นักเรียนและเพื่อน ๆ ไปหัด อ่านออกเสียงภาษาอังกฤษดัง ๆ ที่บ้านแล้วมาอ่านให้เพื่อน ๆ ฟังในห้องเรียน (ร้อยละ 57.55) นักเรียน ตอบว่า ครูได้กำหนดให้นักเรียนทำการบ้านวิชาภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 93.73) โดยส่วนใหญ่ครูให้การบ้านสัปดาห์ละครั้ง (ร้อยละ 63.53) รองลงมาคือ ครูให้การบ้าน 2 สัปดาห์ต่อหนึ่ง ครั้ง (ร้อยละ 27.92) ครูมีการกำหนดวัน เวลาส่งการบ้านวิชาภาษาอังกฤษอย่างชัดเจนทุกครั้งที่ทำให้ การบ้าน (ร้อยละ 81.20) ครูได้กำหนดให้นักเรียนส่งการบ้านในช่วงเวลาเรียนครั้งถัดไป (ร้อยละ 95.73) อย่างไรก็ตาม นักเรียนส่วนใหญ่*ไม่ได้*ทำการบ้านวิชาภาษาอังกฤษที่ครูมอบหมายด้วยตนเอง (ร้อยละ 82.62) นักเรียนส่วนใหญ่ตอบเกี่ยวกับวิธีการตรวจการบ้านของครูว่า ครูได้ตรวจการบ้าน ของนักเรียนอย่างละเอียด (ร้อยละ 89.74) วิธีการที่ครูตรวจการบ้านของนักเรียนนั้น ส่วนใหญ่ คุณครูตรวจแสดงข้อถูกผิดแล้วคืนสมุดให้นักเรียน (ร้อยละ 74.07) และครูได้ลงโทษนักเรียนทุก ครั้งเมื่อนักเรียนไม่ทำการบ้าน (ร้อยละ 100) นอกจากนี้ครูได้มีการวัดความรู้ด้านคำศัพท์ ภาษาอังกฤษของนักเรียนและเพื่อนๆ เป็นรายบุคคล (ร้อยละ 86.32)

ในส่วนของการประเมินผลการสอนนั้น นักเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ครู*ไม่มี*การ ทดสอบย่อยวิชาภาษาอังกฤษ โดยให้นักเรียนทำข้อสอบก่อนเรียน แต่ละบทเรียน (ร้อยละ 93.16) และเมื่อทดสอบก่อนเรียนเสร็จแล้วครู*ไม่*แจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ (ร้อยละ 100) และครู*ไม่มี*

การเฉลยข้อสอบทุกข้ออย่างละเอียดให้นักเรียนทราบหลังการทดสอบก่อนเรียน (ร้อยละ 100) ครู *ไม่มี* การทดสอบย่อยระหว่างเรียนแต่ละบทเรียน (ร้อยละ 86.61) ครู *ไม่มี* ได้ยกวัตถุประสงค์ประสงค์มาพูดหลังสอนอีกครั้งและทดสอบว่านักเรียนสามารถทำได้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ครู *ไม่มี* การทดสอบย่อยวิชาภาษาอังกฤษ โดยมีข้อสอบหลังเรียนแต่ละบทเรียน (ร้อยละ 87.46) เมื่อทดสอบหลังเรียนเสร็จแล้ว ครู *ไม่มี* ได้บอกคะแนนให้นักเรียนทราบ (ร้อยละ 87.46) เมื่อทดสอบหลังเรียนเสร็จแล้ว ครู *ไม่มี* การเฉลยข้อสอบทุกข้ออย่างละเอียดหลังสอบให้นักเรียนทราบ (87.75) และเมื่อทดสอบวิชาภาษาอังกฤษ หลังบทเรียนแต่ละบทเสร็จแล้ว ส่วนใหญ่ครูตรวจข้อสอบแล้วบอกคะแนนให้นักเรียนทราบ (ร้อยละ 100) ครู *ไม่มี* การทดสอบวิชาภาษาอังกฤษ โดยมีข้อสอบกลางภาค (mid-term test) (ร้อยละ 100) และครูมีการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษปลายภาคเรียน (ร้อยละ 99.72)

ในด้านการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษนั้น ผู้วิจัยพบว่า นักเรียน ตอบว่า โรงเรียน *ไม่มี* ได้นำนักเรียนไปทัศนศึกษาเพื่อฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น การเข้าค่ายภาษาอังกฤษ (English camp) (ร้อยละ 88.32) นอกจากนี้ โรงเรียนขาดการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมทางภาษาเพื่อฝึกทักษะภาษาอังกฤษ เช่น การจัดบริเวณภาษาอังกฤษ (เขตห้ามพูดภาษาไทยหรือมาเลย์) การจัดมุมภาษาอังกฤษในห้องเรียน การใช้ภาษาอังกฤษในโรงเรียนอาทิตย์ละหนึ่งครั้ง (ร้อยละ 98.29) และโรงเรียน *ไม่มี* มีการจัดตั้งชุมนุมภาษาอังกฤษในระดับสถานศึกษาอันแสดงให้เห็นถึงความร่วมมือของผู้บริหารและครูในการดำเนินการเรียนรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 91.74)

สำหรับการส่งเสริมภาษาอังกฤษจากผู้ปกครองนั้น นักเรียนขาดการส่งเสริมด้านการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากผู้ปกครองโดยผู้ปกครอง *ไม่มี* ได้สอนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้นักเรียน เช่น สอนการบ้านภาษาอังกฤษ สอนบทเรียนภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 72.93) นักเรียนส่วนใหญ่ ขาดการส่งเสริมด้านการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากผู้ปกครองโดยผู้ปกครอง *ไม่มี* ได้ส่งนักเรียนไปเรียนพิเศษวิชาภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 96.58) และนักเรียน *ไม่มี* ได้รับการส่งเสริมด้านสื่อภาษาอังกฤษจากผู้ปกครอง เช่น หนังสือภาษาอังกฤษ เกมสื่ นิทานภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 79.20)

นอกจากนี้ในส่วนของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนนั้น นักเรียนขาดโอกาสที่จะได้สนทนาภาษาอังกฤษกับเพื่อน ๆ และบุคคลอื่น ๆ ในชีวิตประจำวัน (ร้อยละ 97.72) นักเรียน ขาดโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยการสนทนาหรือการเขียนภาษาอังกฤษ

ผ่านอินเทอร์เน็ต เช่น การใช้เฟซบุ๊ก (Facebook) (ร้อยละ 92.59) นักเรียนขาดโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยการอ่านหนังสือภาษาอังกฤษ เช่น หนังสือการ์ตูนภาษาอังกฤษ เพลงภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 75.21) อย่างไรก็ตาม นักเรียนส่วนใหญ่มีโอกาสเรียนรู้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนด้วยการฟังภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยนักเรียนได้ฟังภาษาอังกฤษจากสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หรือภาพยนตร์ (ร้อยละ 62.68)

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนจากแบบสอบถามครบทุกข้อแล้ว ผู้วิจัยนำข้อมูลคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของนักเรียนมาหาค่าเฉลี่ย จากนั้นจึงนำค่าเฉลี่ยนั้นมาทำเป็นอัตราส่วนร้อยละ จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวพบว่า คะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนจากการตอบแบบสอบถามของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยที่ 26.23 คะแนน จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 43.72 ของคะแนนเต็ม ในภาพรวม 4 ระดับ คะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนจากการตอบแบบสอบถามของนักเรียนจัดอยู่ที่ระดับ *ต้องปรับปรุง* แสดงให้เห็นดังตาราง 4.4

ตาราง 4.4 ระดับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากการตอบแบบสอบถามของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตัวอย่าง (N)	คะแนนเต็ม	\bar{x}	อัตราส่วนร้อยละของ \bar{x}	ระดับสภาพการจัดการเรียนการสอน
นักเรียน (351)	60	26.23	43.72	ต้องปรับปรุง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตารางชี้ให้เห็นว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังมีข้อบกพร่อง จากการศึกษาในเชิงลึกจากแบบสอบถามพบว่า ในด้านประวัตินการเรียนวิชาภาษาอังกฤษนั้น ในปีการศึกษา 2555 นักเรียนทุกคนมีเวลาเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งถือว่าน้อยและอาจไม่เพียงพอต่อการฝึกฝนและพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน ดังนั้น โรงเรียนควรเพิ่มเวลาเรียนวิชาภาษาอังกฤษให้มากกว่านี้ ซึ่งอาจเพิ่มชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษเป็น 4 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เพื่อให้เพียงพอต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ทั้งนี้ เพราะภาษาเป็นทักษะ (skills) จึงต้องการเวลาสำหรับการฝึกฝนที่มากพอ และผู้วิจัยพบว่านักเรียน

ได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่ครบทุกชั่วโมง เนื่องจากครูต้องไปทำภาระงานอื่น ๆ เช่น ไปประชุม ไปอบรม ทำงานพัสดุ และงานธุรการ โรงเรียน เป็นต้น ทำให้ครูจำเป็นต้องขาดสอนเพื่อทำงานดังกล่าว ส่งผลให้นักเรียนมีเวลาเรียนน้อยไม่เพียงพอต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ ดังนั้น เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจะต้องจัดระเบียบความรับผิดชอบของครูผู้สอนภาษาอังกฤษให้ชัดเจน กล่าวคือ ผู้บริหารไม่ควรมอบหมายงานอื่น ๆ ให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษจนเป็นการลดทอนเวลาสอนหรือเตรียมสอนภาษาอังกฤษของครู

ในส่วนของครูที่ทำหน้าที่สอนแทนในยามที่ครูภาษาอังกฤษจำเป็นต้องขาดสอนนั้น ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ดังนั้น ผู้อำนวยการโรงเรียนควรรับครูภาษาอังกฤษเข้ามาประจำการในโรงเรียนให้มากกว่า 1 คน นอกจากนี้ นักเรียนขาดลักษณะนิสัยที่ดีในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยพบว่า นักเรียนขาดการเอาใจใส่ในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยนักเรียนขาดการอ่านหนังสือเรียนที่บ้านทุกสัปดาห์ และไม่ทำการบ้านที่ครูมอบหมายด้วยตนเอง หากครูต้องการให้นักเรียนพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษอย่างแท้จริง ครูควรต้องติดตามและให้การดูแลนักเรียนในการเรียนภาษาอังกฤษ เช่น มอบหมายให้นักเรียนทำบันทึกการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน และครูอาจมีการให้รางวัลให้กับนักเรียนที่อ่านหนังสือภาษาอังกฤษสม่ำเสมอ และในกรณีที่นักเรียนไม่ทำการบ้านด้วยตนเอง ครูควรหาวิธีการที่ทำให้นักเรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง

ส่วนในด้านการเรียนการสอน นักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่า ครูขาดการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ก่อนเริ่มต้นการสอน ฉะนั้นครูควรแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบก่อนเริ่มต้นการสอนทุกครั้ง เพื่อที่นักเรียนจะได้ทราบถึงเป้าหมายหรือความคาดหวังในการเรียนภาษาอังกฤษของแต่ละชั้นเรียน นอกจากนี้ครูส่วนใหญ่ให้นักเรียนส่งการบ้านในชั่วโมงเรียนครั้งถัดไป ทำให้ครูมีเวลาตรวจการบ้านน้อย ไม่สามารถตรวจการบ้านของนักเรียนอย่างละเอียด ทำให้ครูไม่สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ได้ตรงประเด็นและเป็นรายบุคคล ดังนั้น ครูผู้สอนควรให้นักเรียนส่งการบ้านก่อนชั่วโมงเรียนครั้งถัดไปอย่างน้อย 1 วัน เพื่อที่ครูจะได้มีเวลาเพียงพอในการตรวจการบ้านและสามารถทราบถึงข้อบกพร่องหรือสิ่งที่ยังไม่เรียนรู้ ทำให้ครูสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในส่วนของการตรวจการบ้านนั้น ครูตรวจการบ้านโดยการแสดงข้อถูกผิดแล้วคืนสมุดให้นักเรียน โดยไม่มีการเฉลยข้อที่ถูกต้องอย่างละเอียดภายหลัง ทำให้นักเรียนไม่ทราบถึงจุดบกพร่องของตนเอง ครูผู้สอนจึงควรตรวจการบ้านของนักเรียนอย่างละเอียด โดยแก้ไขข้อผิดให้หรือตรวจสอบแสดงข้อถูกผิด แล้วให้นักเรียนหาคำตอบที่ถูกต้องด้วยตนเอง แล้วครูจึงเฉลยภายหลัง ซึ่งการให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ด้วยสถานการณ์ที่นักเรียนเข้าใจว่าจุดบกพร่องของตนเองเป็นอย่างไรนั้นจะทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างแท้จริงซึ่งจะส่งผลให้สัมฤทธิ์ผลของนักเรียนสูงขึ้น

ครูไม่มีการทดสอบนักเรียนก่อนเรียนแต่ละบทเรียน ส่งผลให้ครูไม่ทราบถึงระดับความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนเริ่มต้นการเรียนการสอน ทำให้ครูสอนเนื้อหาที่อาจไม่เหมาะสมกับระดับความรู้ของนักเรียนได้ ฉะนั้นครูผู้สอนจึงควรมีการทดสอบความรู้ก่อนการเรียนการสอนแต่ละบทเรียน เพื่อที่ครูจะได้ทราบถึงระดับความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนการสอนและทำให้ครูผู้สอนสามารถสอนเนื้อหาที่เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละคนได้ รวมทั้งครูไม่มีการทดสอบนักเรียนหลังเรียนแต่ละบทเรียน ส่งผลให้ครูไม่ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียน ครูจึงควรมีการทดสอบนักเรียนหลังเรียนเพื่อเป็นการประมวลความรู้ของนักเรียนในภาพรวมจะทำให้ครูทราบว่านักเรียนมีความรู้โดยองค์รวมของแต่ละชั้นเรียนอยู่ที่ระดับใด และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพขึ้น อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ครูบางท่านมีการทดสอบนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน แต่ไม่มีการเฉลยข้อที่ถูกต้องให้นักเรียนทราบหลังสอบ ซึ่งทำให้นักเรียนไม่ทราบถึงจุดบกพร่องหรือจุดเด่นในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของตนเอง ทำให้ไม่ตระหนักถึงการเรียนรู้ของตนเองและไม่ทราบว่าตนเองควรปรับปรุงอย่างไรในประเด็นใด ขาดข้อมูลที่จะนำไปพัฒนาตนเองในการเรียนภาษาอังกฤษต่อไป ดังนั้น ครูผู้สอนควรให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ครูควรจัดให้มีการทดสอบนักเรียนกลางภาคเรียน เพื่อให้นักเรียนตื่นตัวและทราบถึงพัฒนาการของตนเอง

ในด้านการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนขาดการสนับสนุนส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษจากโรงเรียน นักเรียนขาดการสนับสนุนส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษจากโรงเรียน เช่น โรงเรียนขาดการส่งเสริมด้านกิจกรรมภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน กิจกรรมดังกล่าว เช่น กิจกรรมทัศนศึกษาเพื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ กิจกรรมชุมนุมภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนมี

โอกาสฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษน้อย ผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมด้านภาษาอังกฤษในโรงเรียน เช่น จัดตั้งชุมนุมภาษาอังกฤษ นำนักเรียนเข้าค่ายภาษาอังกฤษ และจัดมุมภาษาอังกฤษ เป็นต้น เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสในการฝึกฝนภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียนให้แก่นักเรียน และเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้นักเรียน

ในส่วนของ การส่งเสริมภาษาอังกฤษจากผู้ปกครองนั้น ผู้วิจัยพบว่า ผู้ปกครองขาดการส่งเสริมด้านการเรียนวิชาภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน เช่น ผู้ปกครองไม่ได้สอนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้นักเรียนที่บ้าน ทั้งนี้อาจเนื่องจากส่วนใหญ่ขาดความรู้ด้านภาษาอังกฤษหรือมีความรู้ไม่เพียงพอที่จะสอนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้กับนักเรียนได้ นอกจากนี้ผู้ปกครองนักเรียนขาดการส่งเสริมด้านสื่อภาษาอังกฤษให้นักเรียน ซึ่งอาจเนื่องมาจากปัจจัยด้านทุนทรัพย์ที่จะใช้ในการจัดซื้อสื่อให้กับนักเรียน ผู้วิจัยพบว่า ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างและเป็นเกษตรกรมีรายได้น้อยไม่เพียงพอสำหรับการส่งเสริมการศึกษาของนักเรียน

ในส่วนของบรรยากาศในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน นักเรียนขาดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เช่น นักเรียนขาดโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันในทุกทักษะ ดังนั้น ผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูผู้สอน ควรพยายามสร้างบรรยากาศรอบ ๆ ตัวนักเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้และฝึกฝนภาษาอังกฤษให้มากที่สุด เช่น การจัดมุมภาษาอังกฤษในห้องเรียน ติดบัตรคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ป้ายภาษาอังกฤษ และสัญลักษณ์ต่าง ๆ รอบ ๆ โรงเรียน

4.2.2 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ

จากครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่เป็นตัวอย่างจำนวน 13 คน ในเขตอำเภอตากใบ อำเภอสุไหงโก-ลก อำเภอสุไหงปาดี อำเภอแว้ง และอำเภอสุคิริน เป็นครูผู้สอนหญิง ร้อยละ 69.23 (อัตราส่วนร้อยละที่แสดงในบทนี้เป็นอัตราส่วนร้อยละที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนจากแบบสอบถาม) และเป็นครูผู้สอนชาย ร้อยละ 30.77 เป็นครูผู้สอนที่จบการศึกษาวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษ ร้อยละ 46.15 และ จบการศึกษาวิชาเอกสาขาอื่น ๆ ร้อยละ 53.85 ครูผู้สอน

ภาษาอังกฤษทั้ง 13 คน ไม่ได้จบการศึกษาจากต่างประเทศ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 1-7 ปี ร้อยละ 38.46 มีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 8-14 ปี ร้อยละ 46.15 และมีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 15-21 ปี ร้อยละ 15.38 ครูผู้สอนมีสถานะ โสด ร้อยละ 76.92 และมีครอบครัวแล้ว ร้อยละ 23.08

สำหรับข้อมูลด้านประวัติการปฏิบัติงาน ในปีการศึกษา 2555 ครูผู้สอนส่วนใหญ่สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง (ร้อยละ 69.23) ครูผู้สอนทุกคนต้องสอนวิชาอื่น ๆ นอกจากงานสอนวิชาภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 100) นอกจากงานสอนแล้ว ครูผู้สอนทุกคนมีภาระงานอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องทำ เช่น งานธุรการ การเงิน พัสดุ (ร้อยละ 100) ซึ่งครูผู้สอนส่วนใหญ่ต้องใช้เวลาในการทำภาระงานอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 20-50 ของเวลางานทั้งหมด (ร้อยละ 76.92) และครูผู้สอนจำเป็นต้องขาดสอนเพื่อไปทำภาระงานอื่น ๆ (ร้อยละ 92.31) เมื่อครูผู้สอนภาษาอังกฤษจำเป็นต้องขาดสอนเพื่อไปทำภาระงานอื่น ๆ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้มอบหมายให้ครูท่านอื่นมาสอนแทน (76.92) โดยครูที่มาสอนแทนนั้นเป็นครูที่จบวิชาเอกสาขาอื่น ๆ (ร้อยละ 100) ในปีการศึกษา 2555 ครูผู้สอนบางคนไม่ได้เข้ารับการอบรมด้านภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 23.08) แต่ครูส่วนใหญ่ได้เข้ารับการอบรมด้านภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 76.92) โดยครูส่วนใหญ่ได้เข้ารับการอบรมด้านภาษาอังกฤษ 1 ครั้งต่อปี (ร้อยละ 50.00) ในการไปอบรมส่วนใหญ่สถานศึกษาจ่ายค่าลงทะเบียนและค่าเดินทางให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 76.92) แต่สถานศึกษาไม่จ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงการอบรมให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 92.31) ในส่วนของการได้รับการนิเทศการสอน ครูผู้สอนไม่ได้รับการนิเทศการสอนจากผู้อำนวยการ โรงเรียน ศิษยานิเทศก์ หรือบุคคลอื่น ๆ (ร้อยละ 69.23) นอกจากนี้ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้ทำวิจัยชั้นเรียนเพื่อศึกษาปัญหาในการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 76.92)

สำหรับด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้น ครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้ทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 84.62) ครูผู้สอนมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่นอกเหนือจากหนังสือเรียน (ร้อยละ 76.92) ครูผู้สอนได้แจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้นักเรียนทราบก่อนเริ่มต้นการสอนทุกครั้ง (ร้อยละ 53.85) แต่ครูผู้สอนบางส่วนไม่ได้แจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้นักเรียนทราบก่อนเริ่มต้นการสอน (ร้อยละ 46.15) ส่วนใหญ่ครูผู้สอนยึด

วัตถุประสงค์การสอนที่วางไว้แล้วเลือกบทเรียนที่ตรงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ (ร้อยละ 53.85) ครูผู้สอนสอนภาษาอังกฤษโดยเน้นนักเรียนเป็นรายบุคคล (ร้อยละ 69.23) และครูผู้สอนสอนโดยใช้วิธีการให้นักเรียนฝึกทำซ้ำ ๆ (ร้อยละ 84.62) ส่วนใหญ่ครูผู้สอนไม่ได้สอนนักเรียนให้เรียนรู้จากการกระทำ เช่น การสอนแบบโครงงาน (ร้อยละ 76.92)

นอกจากนี้ ผู้วิจัยพบว่า ครูผู้สอนได้ฝึกฝนนักเรียนโดยมอบหมายให้นักเรียนทำการบ้าน (ร้อยละ 100) โดยส่วนใหญ่ครูให้การบ้านนักเรียน 1-3 ครั้ง ต่อ 1 ภาคเรียนการศึกษา (อยู่บนพื้นฐานการให้การบ้านสัปดาห์ละครั้ง โดยคิดว่าสอนจริงภาคการศึกษาละ 10 สัปดาห์) (ร้อยละ 92.31) ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีการติดตามการบ้านของนักเรียน (ร้อยละ 92.31) โดยครูผู้สอนมีการติดตามการบ้านของนักเรียนโดยให้นักเรียนส่งการบ้านในชั่วโมงเรียนครั้งถัดไป (ร้อยละ 76.92) และในการตรวจการบ้านให้กับนักเรียนนั้น ส่วนใหญ่ครูผู้สอนตรวจการบ้านโดยตรวจสอบข้อถูกผิดแล้วคืนสมุดให้นักเรียน (ร้อยละ 53.85) รองลงมาคือ ส่วนครูผู้สอนตรวจการบ้านโดยการเฉลยการบ้านให้นักเรียนพร้อมกันในชั้นเรียน (ร้อยละ 30.77)

ในด้านการวัดผลประเมินผลนั้น ครูผู้สอนได้ทดสอบนักเรียนก่อนเรียนในแต่ละบทเรียน (ร้อยละ 69.23) ครูผู้สอนส่วนใหญ่*ไม่มี*การทดสอบนักเรียนระหว่างเรียนแต่ละบทเรียน (ร้อยละ 53.85) และส่วนใหญ่ครูมีการทดสอบนักเรียนหลังเรียนในแต่ละหน่วยหรือบทเรียน (ร้อยละ 69.23) เมื่อครูได้ทดสอบย่อยหลังบทเรียนแต่ละบทเสร็จแล้ว ครูผู้สอนได้ตรวจสอบข้อสอบแล้วบอกคะแนนให้นักเรียนทีละคน (ร้อยละ 38.46) และตรวจข้อสอบโดยแก้ไขข้อผิดแล้วคืนข้อสอบให้นักเรียน (ร้อยละ 38.46) ครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้ทดสอบนักเรียนกลางภาคเรียน (ร้อยละ 53.85) และครูผู้สอนบางส่วน*ไม่ได้*ทดสอบนักเรียนกลางภาคเรียน (ร้อยละ 46.15) ครูทุกคนมีการทดสอบนักเรียนปลายภาคเรียน (ร้อยละ 100) ในการวัดผลประเมินผลนักเรียนครูผู้สอนทุกคนจะมีอัตราส่วนคะแนน คือ คะแนนเก็บมากกว่าคะแนนสอบ (ร้อยละ 100)

ในด้านแบบเรียนและหลักสูตร ครูผู้สอนทุกคนใช้แบบเรียนในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 100) ในการเลือกแบบเรียนสำหรับใช้สอนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนนั้นครูผู้สอน เลือกหนังสือตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ร้อยละ 53.85) รองลงมาคือ เลือกตาม

การนำเสนอของสำนักพิมพ์ (ร้อยละ 23.08) และ เลือกลงตามการนำเสนอของผู้อำนวยการ โรงเรียน (ร้อยละ 15.38) ตามลำดับ

ผู้วิจัยนำข้อมูลคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ มาหาค่าเฉลี่ย จากนั้นจึงนำค่าเฉลี่ยนั้นมาทำเป็นอัตราส่วนร้อยละ จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยพบว่า คะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนจากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอนมี คะแนนเฉลี่ยที่ 48.77 คะแนน จากคะแนนเต็ม 82 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 59.48 ของคะแนนเต็ม ใน ภาพรวม 4 ระดับ คะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนจากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน จัดอยู่ที่ระดับดี แสดงให้เห็นดังตาราง 4.5

ตาราง 4.5 ระดับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากการตอบแบบสอบถามของครูผู้ สอนภาษาอังกฤษ

ตัวอย่าง (N)	คะแนนเต็ม	\bar{X}	อัตราส่วนร้อยละของ \bar{X}	ระดับสภาพการจัดการเรียนการสอน
ครู (13)	82	48.77	59.48	ดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตารางชี้ให้เห็นว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เชื่อว่าการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของตนมีประสิทธิภาพ อยู่ในเกณฑ์ดี อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาประเด็นการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอนและนักเรียน ผู้วิจัยพบว่า ครูผู้สอนได้ตอบในทิศทางที่แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนของครูผู้นั้นอยู่ในเกณฑ์ดี แต่เมื่อดูประเด็นการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอนบางประเด็น เปรียบเทียบกับข้อมูลการตอบแบบสอบถามของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในประเด็นเดียวกันนั้น ปรากฏว่านักเรียนตอบในทิศทางที่ตรงกันข้ามกับคำตอบของครู เช่น (1) ในข้อคำถามที่ว่าด้วยเรื่องการแข่งขันวัดผลประสงค์การเรียนรู้ก่อนเริ่มต้นการสอนของครูผู้สอนให้กับนักเรียนนั้น ผู้วิจัยพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่าได้แข่งขันวัดผลประสงค์การเรียนรู้ก่อนเริ่มต้นการสอนทุกครั้ง (ร้อยละ 53.85) แต่นักเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า ครูผู้สอนไม่ได้แข่งขันวัดผลประสงค์การเรียนรู้ก่อนเริ่มต้นการสอน (ร้อยละ 90.88) (2) ในข้อคำถามในเรื่องการทดสอบก่อนเรียนแต่ละบทเรียน ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ครูผู้สอนได้มีการทดสอบนักเรียนก่อน

เรียนในแต่ละหน่วยหรือบทเรียน (ร้อยละ 69.23) และเมื่อคุณผลการตอบแบบสอบถามของนักเรียนในข้อคำถามเดียวกัน ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า ครูผู้สอนไม่มีการทดสอบย่อยวิชาภาษาอังกฤษ โดยให้นักเรียนทำข้อสอบก่อนเรียนแต่ละบทเรียน (ร้อยละ 93.16) และ(3) ในส่วนของการทดสอบกลางภาค ครูส่วนใหญ่ตอบว่ามีการจัดการทดสอบกลางภาคเรียน (ร้อยละ 53.85) แต่ นักเรียนตอบว่าครูไม่มีการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษโดยมีข้อสอบกลางภาค (ร้อยละ 100)

ข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่า มีความคลาดเคลื่อนในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างกับสภาพการปฏิบัติจริง ครูผู้สอนและนักเรียนมีความเห็นที่แตกต่างกันและความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน

4.2.3 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากการตอบแบบสอบถามของผู้ อำนวยการโรงเรียน

จากผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 13 คน เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนชาย ร้อยละ 76.92 (อัตราส่วนร้อยละที่แสดงในบทนี้เป็นอัตราส่วนร้อยละที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนจากแบบสอบถาม) และเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนหญิง ร้อยละ 23.08 เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 84.62 เป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 7.69 และเป็นรักษาการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 7.69 ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้มีอายุระหว่าง 37-44 ร้อยละ 23.08 มีอายุระหว่าง 45-52 ร้อยละ 30.77 และมีอายุระหว่าง 53-59 ร้อยละ 46.15 ผู้อำนวยการส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโทการบริหารการศึกษา ร้อยละ 84.62 ระยะเวลาในการบริหารโรงเรียนปัจจุบัน อยู่ระหว่าง 1-3 ปี ร้อยละ 53.85 ระหว่าง 4-6 ปี ร้อยละ 23.08 และระหว่าง 7-10 ปี ร้อยละ 23.08 ส่วนใหญ่โรงเรียนตั้งอยู่ในเขตชนบท

ในด้านสภาพการจัดการเรียนการสอนนั้น ในปีการศึกษา 2555 ส่วนใหญ่ผู้อำนวยการโรงเรียนได้จัดทำแผนกำหนดอัตราสำหรับครูภาษาอังกฤษใหม่ (ร้อยละ 69.23) และผู้อำนวยการโรงเรียนได้แสดงความต้องการอัตราครูภาษาอังกฤษไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบทุกปี (ร้อยละ 76.92) อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้อำนวยการโรงเรียนเสนอความต้องการอัตราครูภาษาอังกฤษไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ได้ตอบสนองตามความต้องการของ

สถานศึกษา (ร้อยละ 70.00) ผู้อำนวยการโรงเรียนได้จัดทำแผนเกี่ยวกับการเกษียณอายุของข้าราชการครูล่วงหน้าโดยคำนึงถึงครูผู้สอนภาษาอังกฤษเพื่อให้มีครูผู้สอนภาษาอังกฤษประจำที่โรงเรียนตลอดเวลา (ร้อยละ 69.23) ในปีที่ผ่านมาผู้อำนวยการโรงเรียนไม่ได้จัดให้มีครูภาษาอังกฤษเป็นชาวต่างชาติ เช่น อเมริกัน ฟิลิปปินส์ (ร้อยละ 100)

นอกจากนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ได้มอบหมายให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ส่งแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงล่วงหน้าตามเวลาที่กำหนด (ร้อยละ 69.23) ที่ผ่านมา ผู้อำนวยการโรงเรียนได้เข้านิเทศการสอนของครูภาษาอังกฤษ โดยเข้าร่วมฟังการสอนในห้องเรียน (ร้อยละ 69.23) ส่วนใหญ่ผู้อำนวยการโรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงาน การจัดการศึกษาภาษาอังกฤษ เช่น จัดทำโครงการเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 76.92) ส่วนใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนานุเคราะห์ด้านการจัดการสอน ภาษาอังกฤษอย่างพอเพียง เช่น จัดการอบรม ส่งครูเข้าอบรม (ร้อยละ 84.62) รวมทั้งผู้อำนวยการ โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้อย่างพอเพียงสำหรับ ครูภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 69.23) นอกจากนี้ ส่วนใหญ่การไปกลับโรงเรียนของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูได้รับการดูแลจากทหาร ซึ่งทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูสามารถลดทอนความ หวาดกลัวจากเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนใต้ลงได้ (ร้อยละ 92.31)

ผู้วิจัยนำข้อมูลคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้อำนวยการโรงเรียนมา หาค่าเฉลี่ย จากนั้นจึงนำค่าเฉลี่ยนั้นมาทำเป็นอัตราส่วนร้อยละ จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยพบว่า คะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนจากการตอบแบบสอบถามของผู้อำนวยการ โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยที่ 8.69 คะแนน จากคะแนนเต็ม 14 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 72.44 ใน ภาพรวม 4 ระดับ คะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนจากการตอบแบบสอบถามของ ผู้อำนวยการโรงเรียนนั้น จัดอยู่ที่ระดับ ดี แสดงให้เห็นดังตาราง 4.6

ตาราง 4.6 ระดับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากการตอบแบบสอบถามของผู้
 อำนวยการโรงเรียน

ตัวอย่าง (N)	คะแนนเต็ม	\bar{X}	อัตราส่วนร้อยละของ \bar{X}	ระดับสภาพการจัดการเรียนการสอน
ผู้อำนวยการ (13)	14	8.69	72.44	ดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตารางชี้ให้เห็นว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่เชื่อว่าการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของตนมีประสิทธิภาพ อยู่ในเกณฑ์ดี อย่างไรก็ตาม เมื่อนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้อำนวยการโรงเรียนไปเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอนภาษาอังกฤษและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปรากฏว่าบางส่วนไม่สอดคล้องกัน ซึ่งมีประเด็นดังนี้ (1) ในส่วนของการนิเทศการสอน ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่าได้นิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอน โดยเข้าร่วมฟังการสอนในห้องเรียน (ร้อยละ 69.23) แต่เมื่อดูข้อความเดียวกันจากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนในสัดส่วนที่เท่ากันตอบว่าครูผู้สอนไม่ได้รับการนิเทศภายในด้านการสอนภาษาอังกฤษจากผู้อำนวยการโรงเรียน (ร้อยละ 69.23) (2) ในส่วนของการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรด้านภาษาอังกฤษ ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า ได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการสอนภาษาอังกฤษอย่างพอเพียง เช่น จัดการอบรม ส่งครูเข้าอบรม (ร้อยละ 84.62) แต่ครูผู้สอนตอบว่า ครูผู้สอนไม่ได้เข้ารับการอบรมด้านภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 23.08) ส่วนครูผู้สอนที่ได้รับการอบรมด้านภาษาอังกฤษนั้น ส่วนใหญ่ได้รับการอบรมด้านภาษาอังกฤษจำนวน 1 ครั้ง ตลอดปีการศึกษา 2555 (ร้อยละ 50.00) และในกรณีที่เข้าร่วมการอบรม ครูผู้สอนส่วนใหญ่ต้องจ่ายเงินส่วนตัวจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงการอบรม (ร้อยละ 92.31) และ(3) ในส่วนของการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานการจัดการศึกษาภาษาอังกฤษนั้น ผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานการจัดการศึกษาภาษาอังกฤษ เช่น จัดทำโครงการเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ แต่จากการตอบแบบสอบถามของนักเรียนในด้านการส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า สถานศึกษาไม่ได้มีการจัดกิจกรรมทางภาษาเพื่อฝึกทักษะภาษาอังกฤษ เช่น การจัดบริเวณภาษาอังกฤษ (เขตห้ามพูด

ภาษาไทยหรือมาเลย์) การจัดมุมภาษาอังกฤษในห้องเรียน การใช้ภาษาอังกฤษในโรงเรียนอาทิตย์ละหนึ่งครั้ง (ร้อยละ 98.29) สถานศึกษาไม่ได้มีการจัดตั้งมุมภาษาอังกฤษในระดับสถานศึกษา (ร้อยละ 91.74) และสถานศึกษาไม่ได้นำนักเรียนไปทัศนศึกษาเพื่อฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น การเข้าค่ายภาษาอังกฤษ (English camp) (ร้อยละ 88.32)

ข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่า มีความคลาดเคลื่อนในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างกับสภาพการปฏิบัติจริง ผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูมีความเห็นที่แตกต่างกันและความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน

4.2.4 ภาพรวมของสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

เพื่อให้ทราบถึงระดับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ผู้วิจัยจึงรวมข้อมูลคะแนนร้อยละของสภาพการจัดการเรียนการสอนจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ จากการตอบแบบสอบถามของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และผู้อำนวยการ โรงเรียน แล้วนำผลรวมคะแนนร้อยละมาหาค่าเฉลี่ย จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยพบว่า ผลรวมของคะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มนั้น คิดเป็นคะแนนร้อยละ 45.26 คะแนน จากคะแนนเต็ม 154 คะแนน ในภาพรวม 4 ระดับ ผลรวมของคะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มนั้น มีคะแนนอยู่ที่ระดับต้องปรับปรุง แสดงให้เห็นดังตาราง 4.7

ตาราง 4.7 ผลรวมคะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ที่	ตัวอย่าง (N)	คะแนนเต็ม	\bar{X}	อัตราส่วนร้อยละของ \bar{X}	ระดับสภาพการจัดการเรียนการสอน
1	นักเรียน (351)	60	26.23	43.72	ต้องปรับปรุง
2	ครู (13)	82	48.77	59.48	ดี
3	ผู้อำนวยการ (13)	14	8.69	72.44	ดี
4	ภาพรวม	154	27.90	45.26	ต้องปรับปรุง

ผลคั้งแสดงในตาราง 4.6 สอดคล้องกับสมมติฐานของผู้วิจัยที่ว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถม ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 อยู่ที่ระดับต้องปรับปรุง ซึ่งระดับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ต่ำนี้ ส่งผลให้ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนต่ำลงไปด้วย จึงมีความจำเป็นที่ทุกฝ่ายจะต้องหันมาให้ความสำคัญร่วมมือกันพัฒนาปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ภายใต้สมมติฐานที่ว่า การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 เป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ในขั้นตอนการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจึงได้สร้างเครื่องมือออกเป็น 2 ส่วน (1) แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอน และ (2) ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูล

เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 สัมพันธ์กับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือไม่นั้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลคะแนนอัตราส่วนร้อยละที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจากปัจจัยทั้ง 3 และข้อมูลคะแนนอัตราส่วนร้อยละที่ได้จากการทำข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาหาค่าความสัมพันธ์ (Correlation: R) เพื่อศึกษาว่าความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สัมพันธ์กับสภาพการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวพบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สัมพันธ์กับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งแสดงว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีอิทธิพลต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ดังแสดงในตาราง 4.8

ตาราง 4.8 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษกับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ที่	กลุ่มตัวอย่าง (N)	คะแนนแบบสอบถาม (\bar{X})	คะแนนสอบ (\bar{X})	R	Sig. (1-tailed)
1	นักเรียน (351)	26.23	8.37	.125**	.01
2	ครู (13)	48.77	8.37	.288	.170
3	ผู้อำนวยการ (13)	8.69	8.37	.283	.174
4	ภาพรวม	27.90	8.37	.292	.166

* * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 4.8 จะเห็นได้ว่า คะแนนที่ได้จากความเป็นจริงของสภาพการเรียนการสอนจากคำตอบของนักเรียนนั้นมีความสัมพันธ์กับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .125$, $p < .01$) สอดคล้องกับสมมติฐานของผู้วิจัย ซึ่งผลจากการศึกษานี้หมายความว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษส่งผลต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน จึงกล่าวได้ว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพย่อมส่งผลให้สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนดีตามไปด้วย แต่ในทางตรงกันข้าม ในส่วนของคะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนจากคำตอบของครูผู้สอนและผู้อำนวยการ โรงเรียนนั้น พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ($r = .288$, $r = .170$ ตามลำดับ) ทั้งนี้อาจเนื่องจากความคลาดเคลื่อนในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างจากสภาพการปฏิบัติจริง ซึ่งผู้วิจัยสามารถสังเกตได้จากการตอบแบบสอบถามของครูและนักเรียน คือ ในข้อคำถามเดียวกันแต่ตอบต่างกัน เช่น ในข้อคำถามการทดสอบนักเรียนก่อนเรียน ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่าครูได้มีการทดสอบก่อนเรียน ซึ่งขัดแย้งกับการตอบแบบสอบถามของนักเรียน นักเรียนส่วนใหญ่ตอบว่าครูผู้สอนไม่มีการทดสอบนักเรียนก่อนเรียนแต่ละบทเรียน

เมื่อศึกษาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่ได้จากความเป็นจริงของสภาพการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม กับคะแนนความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน จะเห็นได้ว่า คะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม *ไม่มีความสัมพันธ์* กับคะแนนความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งชี้ให้เห็นว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานราธิวาสเขต 2 ไม่สัมพันธ์โดยตรงกับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 กล่าวคือ สภาพการจัดการเรียนการสอนของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 อยู่ที่ระดับต้องปรับปรุง ในขณะที่ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนอยู่ที่ระดับต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง ทั้งนี้อาจเนื่องจากความคลาดเคลื่อนในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างกับสภาพการปฏิบัติจริง ครูผู้สอน ผู้อำนวยการ โรงเรียน และนักเรียนมีความเห็นที่แตกต่างกันและความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน

บทที่ 5

การสรุปผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2” นี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) ซึ่งมีวัตถุประสงค์การวิจัย 3 ประการ (1) เพื่อศึกษาระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 และเปรียบเทียบระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษกับระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ (2) เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 (3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

การศึกษาครั้งนี้อยู่บนหลักการพื้นฐานที่ว่าจัดการเรียนการสอนที่ดีย่อมนำมาซึ่งสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่สูง หรือในทางตรงกันข้ามหากการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพต่ำ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนก็ต่ำไปด้วย ซึ่งบทนี้เป็นการนำเสนอสรุปผลการศึกษาทั้งหมดของงานวิจัย รวมทั้งผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปปรับใช้กับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และการพัฒนางานวิจัยต่อไปในอนาคต เพื่อพัฒนาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพ และเพิ่มสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น

5.1 สรุปผลการศึกษา

ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มประชากรทั้งหมด 3 ประเภท คือ กลุ่มนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 3,832 คน, กลุ่มครูผู้สอนที่ได้ทำการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 118 คน และกลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 118 คน จากโรงเรียนจำนวน 118 โรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 หลังจากใช้หลักการสุ่มกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan (1970) ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้ (1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาสเขต 2 จำนวน 351 คน จากโรงเรียน 13 โรง (2) ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 13 คน และ (3) ผู้อำนวยการโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาสเขต 2 จำนวน 13 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้มี 2 ประเภท คือ (1) ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมี 2 ชุด ชุดที่ 1 เป็นข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเติมคำ และชุดที่ 2 เป็นข้อสอบวัดความรู้แบบเลือกตอบ และ (2) แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอน มีทั้งสิ้น 3 ชุด คือ ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ และชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้เริ่มเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 คือตั้งแต่วันที่ 17 มิถุนายน 2556 - 16 สิงหาคม 2556 โดยผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตถึงผู้อำนวยการโรงเรียน ทั้งสิ้น 13 โรง ใน 5 อำเภอ ซึ่งได้แก่ อำเภอตากใบ ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านเกาะสะทอน โรงเรียนบ้านกูญู โรงเรียนบ้านปะคะดอ โรงเรียนวัดพระพุทธ อำเภอสุไหงปาดี ประกอบด้วยโรงเรียนบ้านสากอ โรงเรียนบ้านไม้แก่น โรงเรียนบ้านกาละ อำเภอแว้ง ประกอบด้วยโรงเรียนบ้านเจ๊ะเหม โรงเรียนบ้านบางซุด โรงเรียนบ้านแอแคว อำเภอสุไหงโก-ลก ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านชรายอ และอำเภอสุคิริน ประกอบด้วยโรงเรียนนิคมพัฒนา 5 และโรงเรียนสุคิริน เพื่อเก็บข้อมูลโดยการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 351 คน ผู้วิจัยได้เดินทางไปควบคุมการสอบด้วยตนเอง ในส่วนของแบบสอบถามทั้ง 3 ชุดนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้ ในส่วนของแบบสอบถามสำหรับนักเรียน ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามในวันเดียวกันกับวันที่ไป

ทดสอบนักเรียน สำหรับแบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษและผู้อำนวยการโรงเรียน นั้น ผู้วิจัยเดินทางไปยังโรงเรียนเพื่อเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และบางส่วนได้จัดส่งทางไปรษณีย์

เมื่อผู้วิจัยเก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ดังนี้ (1) ผู้วิจัย นำข้อมูลคะแนนที่ได้จากการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (mean) จากนั้นนำค่าเฉลี่ยนั้นมาทำเป็นอัตราส่วนร้อยละ เพื่อศึกษาว่านักเรียนทำคะแนนได้ที่ระดับใด โดยผู้วิจัยได้สร้างเกณฑ์ระดับความรู้ของนักเรียน 4 ระดับ คือ 76-100 คะแนน หมายถึง ดีมาก 51-75 คะแนน หมายถึง ดี 26-50 คะแนน หมายถึง ต้องปรับปรุง 0-25 คะแนน หมายถึง ต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลคะแนนนักเรียนที่ได้จากการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษมาวิเคราะห์ หาค่าความแตกต่างระหว่างความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มที่ 1 นักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบ การศึกษาวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษ และนักเรียนกลุ่มที่ 2 นักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบ การศึกษาสาขาอื่นๆ โดยใช้ T-test เพื่อให้ทราบว่าความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มที่ 1 แตกต่าง กับนักเรียนกลุ่มที่ 2 หรือไม่ (2) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน ผู้อำนวยการ และนักเรียนมาหาค่าเฉลี่ย (means) จากนั้นนำค่าเฉลี่ยนั้นมาทำเป็นอัตราส่วนร้อยละ เพื่อศึกษาว่าสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 อยู่ที่ระดับใด โดยผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์เดียวกันกับเกณฑ์ที่สร้างเพื่อศึกษาว่านักเรียน ทำคะแนนภาษาอังกฤษที่ระดับใด (3) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ และ ข้อมูลจากแบบสอบถามทั้ง 3 ชุดมาหาค่าความสัมพันธ์ (Correlation: R) เพื่อศึกษาว่าความรู้ ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สัมพันธ์กับสภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษหรือไม่

สำหรับเนื้อหาที่จะนำเสนอ ในบทนี้มี 3 หัวข้อหลัก ได้แก่ (1) ระดับความรู้ ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 และระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษา ด้วยวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษกับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่ง จบการศึกษาสาขาอื่น ๆ (2) ระดับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถม ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 (3) ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้

ภาษาอังกฤษของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 รายละเอียด ดังต่อไปนี้

5.1.1 ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 และระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอน โดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษกับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ

เพื่อศึกษาระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 และระดับความรู้ภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สอน โดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโทภาษาอังกฤษ และ ครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยให้นักเรียนทำข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ แล้วนำข้อมูลคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1.1.1 สมรรถนะของข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเติมคำ และแบบ เลือกตอบ

การวัดและการประเมินผลถือเป็นภารกิจที่สำคัญอย่างหนึ่งสำหรับครูผู้สอน เนื่องจาก การวัดและการประเมินผลนั้น เป็นวิธีการที่ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการประเมิน ความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน รวมทั้งใช้เป็นวิธีการในการตรวจสอบการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนได้ว่า ได้ดำเนินการสอนเป็นไปตามเป้าหมาย หรือจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ดังนั้นผู้สอนจึงจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจและสามารถ ดำเนินการวัดและประเมินผลได้เป็นอย่างดี

การเลือกใช้เครื่องมือที่ดี ถือเป็นหลักการวัดผลที่สำคัญประการหนึ่ง เครื่องมือวัด ที่ดีนั้นจะต้องเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพหรือเป็นเครื่องมือที่สามารถวัดความรู้ภาษาอังกฤษ แท้จริงของนักเรียนได้ ข้อมูลคะแนนที่ได้จากเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพซึ่งสามารถดึงความรู้จริง ของนักเรียนได้นั้น ย่อมเป็นข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ นอกจากจะสามารถสะท้อนถึงระดับความรู้

ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนแล้ว ยังสามารถสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนเป็นอย่างดี

ในการวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้สร้างข้อสอบเพื่อใช้ในงานวิจัยนี้ โดยเฉพาะ ประกอบด้วยข้อสอบ 2 ชุด คือ (1) ข้อสอบชุดที่ 1 ได้แก่ ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเติมคำ มีจำนวน 60 ข้อ คิดเป็นคะแนน 60 คะแนน (2) ข้อสอบชุดที่ 2 ได้แก่ ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเลือกตอบ มีจำนวน 20 ข้อ คิดเป็น 20 คะแนน

วัตถุประสงค์ของการสร้างข้อสอบชุดที่ 1 ซึ่งเป็นข้อสอบแบบเติมคำนั้น สร้างขึ้นเพื่อทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีลักษณะข้อสอบที่ไม่เอื้อให้ผู้ทำข้อสอบเดาข้อสอบได้ กล่าวคือ ผู้สอบต้องมีความรู้จริงจึงจะทำข้อสอบได้ โดยมีข้อปฏิบัติในการทำข้อสอบที่รัดกุมและมีระเบียบ กล่าวคือ ในการทดสอบโดยใช้ข้อสอบแบบเติมคำนั้น ผู้วิจัยต้องอ่านและอธิบายข้อสอบทีละข้อๆ นักเรียนจะเริ่มทำข้อสอบในส่วนที่ 1 จำนวน 30 ข้อ พร้อมกันตามคำอธิบายของผู้วิจัยอย่างละเอียดทีละข้อๆ จนครบ 30 ข้อ หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนหยุดพัก 15 นาที แล้วจึงให้นักเรียนกลับเข้าห้องสอบเพื่อทำข้อสอบที่เหลืออีก 30 ข้อ ผู้วิจัยได้อธิบายข้อสอบที่เหลืออีก 30 ข้อ อย่างละเอียดทีละข้อ นักเรียนทำข้อสอบพร้อมกันตามคำอธิบายของผู้วิจัยทีละข้อจนครบทุกข้อและทำข้อสอบเสร็จพร้อมกัน

สำหรับข้อสอบชุดที่ 2 นั้น ผู้วิจัยได้สร้างข้อสอบเป็นแบบมีตัวเลือก ทั้งนี้ เนื่องจาก ยึดความคุ้นเคยตามข้อสอบที่นักเรียนเคยใช้เป็นประจำ อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยถือว่าข้อสอบแบบที่สองนี้มีประสิทธิภาพต่ำกว่าข้อสอบชุดแรก เพราะเป็นข้อสอบที่นักเรียนสามารถเดาข้อสอบได้ ในส่วนของการทดสอบโดยใช้ข้อสอบแบบเลือกตอบนั้น ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนทำข้อสอบโดยผู้วิจัยไม่ได้อธิบายหรือแนะนำอย่างละเอียดทีละข้อดังเช่นข้อสอบชุดที่ 1 ดังนั้นนักเรียนทำข้อสอบชุดนี้ด้วยตนเองทีละข้อ เมื่อมีนักเรียนคนใดทำข้อเสร็จก่อนเวลาที่กำหนด แต่ยังมีนักเรียนที่ยังทำข้อสอบไม่เสร็จ ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนที่ทำข้อเสร็จก่อนนั่งรอจนกว่าจะหมดเวลา 20 นาที จากนั้นเมื่อครบเวลา 20 นาที ผู้วิจัยให้นักเรียนทุกคนส่งข้อสอบพร้อมกระดาษคำตอบ

คงได้อธิบายข้างต้นในการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ข้อสอบทั้งสองชุดนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการควบคุมการสอบด้วยตนเองตั้งแต่ต้นจนเสร็จสิ้น การสอบทุกครั้ง เพื่อความเที่ยงตรงของข้อมูลคะแนนสอบ ในแต่ละครั้งของการสอบผู้วิจัยจะควบคุมไม่ให้มีการทุจริตในการทำข้อสอบหรือลอกข้อสอบกัน โดยควบคุมให้ที่นั่งห่างกันไม่สามารถลอกข้อสอบกันได้ เพื่อความมีประสิทธิภาพ

เพื่อเป็นการเปรียบเทียบสมรรถนะของข้อสอบแบบเติมคำและข้อสอบแบบเลือกตอบนั้น ผู้วิจัยนำข้อมูลคะแนนที่ได้จากการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จากข้อสอบทั้ง 2 ชุด มาวิเคราะห์หาค่าความแตกต่าง โดยใช้ T-test (Paired Samples t-test) ผลการวิเคราะห์พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนจากการทำข้อสอบชุดที่ 1 ข้อสอบแบบเติมคำ เท่ากับ 3.51 และคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนจากการทำข้อสอบชุดที่ 2 ข้อสอบแบบเลือกตอบ เท่ากับ 4.84 เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยผลการสอบจากข้อสอบทั้ง 2 ชุด มาวิเคราะห์หาค่าความแตกต่าง พบว่า คะแนนความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนจากการใช้ข้อสอบแบบเลือกตอบกับคะแนนความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนจากการใช้ข้อสอบแบบเติมคำมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.01 ($t = 33.18$) แสดงว่าสมรรถนะของข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ 2 ชุดนี้ต่างกัน กล่าวคือ ข้อสอบแบบแรก ซึ่งเป็นข้อสอบแบบเติมคำมีความสามารถในการดึงความรู้แท้จริงของนักเรียนได้ดีกว่าข้อสอบชุดที่ 2 ที่เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ อย่างไรก็ตาม จากการไปควบคุมการสอบด้วยตนเอง ผู้วิจัยพบว่า ในการทำข้อสอบชุดที่ 1 แบบเติมคำนั้น นักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถตอบหรือเขียนคำตอบเติมในช่องว่างได้ถึงแม้ว่าผู้วิจัยได้อ่านและอธิบายข้อสอบให้นักเรียนฟังอย่างละเอียดแล้วก็ตาม แต่ในทางตรงข้าม นักเรียนกลับทำข้อสอบชุดที่ 2 ข้อสอบแบบเลือกตอบได้ดีกว่าข้อสอบชุดที่ 1 ข้อสอบแบบเติมคำ ทั้ง ๆ ที่ผู้วิจัยไม่ได้อ่านข้อสอบหรืออธิบายข้อสอบให้นักเรียนฟังอย่างละเอียดเหมือนข้อสอบชุดที่ 1 นอกจากนี้ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ทำข้อสอบชุดที่ 2 เสร็จก่อนเวลาที่กำหนดไว้ คือ ข้อสอบชุดที่ 2 ข้อสอบแบบเลือกตอบ มีทั้งหมด 20 ข้อ ผู้วิจัยได้กำหนดเวลาในการทำข้อสอบนี้ 20 นาที แต่นักเรียนส่วนใหญ่ทำข้อสอบเสร็จก่อนเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลาทำข้อสอบชุดที่ 2 เพียง 5-15 นาทีเท่านั้น

ฉะนั้น ในขั้นตอนการวัดผลและประเมินผลนักเรียนนั้น ครูผู้สอนควรตระหนักถึงสมรรถนะหรือประสิทธิภาพของข้อสอบในการดึงความรู้ที่แท้จริงของนักเรียน ครูผู้สอนควรเลือกออกแบบข้อสอบที่มีประสิทธิผลอย่างแท้จริง เพื่อความเที่ยงตรงของการวัดผล ให้ครูผู้สอนสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นฐานในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนให้มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงขึ้น

5.1.1.2 ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

ผู้วิจัยได้นำข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นเครื่องมือในการศึกษาระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้วนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย (mean) จากนั้นนำค่าเฉลี่ยนั้นมาทำเป็นอัตราส่วนร้อยละ

เพื่อศึกษาว่านักเรียนทำคะแนนได้ที่ระดับใด ผู้วิจัยจึงได้กำหนดเกณฑ์ระดับความรู้ของนักเรียน ออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้ คะแนน 76-100 หมายถึง ดีมาก คะแนน 51-75 หมายถึง ดี คะแนน 26-50 หมายถึง ต้องปรับปรุง คะแนน 0-25 หมายถึง ต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง จากการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนจากการทำข้อสอบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนทำคะแนนเฉลี่ยได้ 8.37 คะแนน จากคะแนนเต็ม 80 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 10.46 ของคะแนนเต็ม ซึ่งจากตัวเลขดังกล่าว จะเห็นได้ว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ทำคะแนนได้ที่ระดับ “ต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง” สอดคล้องกับการรายงานผลการทดสอบรายวิชาภาษาอังกฤษของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2556) ที่พบว่า ผลการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ยังมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ซึ่งผลการวิจัยสามารถยืนยันได้ว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความรู้ภาษาอังกฤษยังไม่บรรลุตามคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 วิชาภาษาอังกฤษ

ผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษที่ดำเนินแสดงให้เห็นว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ยังต้องการการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเร่งด่วน ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของนโยบายในการจัดการศึกษาภาษาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการบริหารจัดการอัตราค่าจ้างครูผู้สอนที่ประจำการในโรงเรียน ซึ่งควรศึกษาข้อมูลจำนวนครูประจำการครูอย่างสม่ำเสมอ และจัดหาอัตราค่าจ้างครูเพิ่มเพื่อจัดสรรให้เพียงพอต่อความต้องการครูของแต่ละโรงเรียน รวมทั้งในเรื่องของการกำหนดเพิ่มชั่วโมงเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษต่อสัปดาห์ ซึ่งในปัจจุบันนักเรียนระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่มิมีเวลาเรียนในรายวิชาภาษา 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการเรียนรู้ฝึกฝนทักษะทางภาษาอังกฤษ

ส่วนในด้านการสนับสนุนส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษนั้น ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และผู้ปกครองนักเรียนควรให้การสนับสนุน และการส่งเสริมนักเรียนด้านภาษาอังกฤษให้มากขึ้น เช่น การให้การส่งเสริมด้าน โดยการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษต่าง ๆ ในโรงเรียน การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของครูผู้สอนและนักเรียน การกำกับดูแลการสอนด้วยการนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอ ทั้งจากภายในโรงเรียนและจากบุคคลภายนอก เช่น ศิษยานุศิษย์ เป็นต้น

นอกจากนี้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษควรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถหรือมีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษพอสมควร สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี เป็นครูที่สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยครูต้องมีการศึกษาเป้าหมายการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในหลักสูตร จัดเตรียมแผนการเรียนรู้ ฝึกฝนและทบทวนความรู้ภาษาอังกฤษให้นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีการบ้านให้ผู้เรียนทำอย่างสม่ำเสมอ มีการวัดผลประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ เช่น มีการทดสอบนักเรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน แต่ละบทเรียน มีการจัดสอบกลางภาคเรียนอย่างเป็นทางการ รวมทั้งมีการจัดสอบเพื่อวัดความรู้นักเรียนปลายภาคเรียน

5.1.1.3 ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษและนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ

ผู้วิจัยมีความเชื่อว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษจะมีความรู้ภาษาอังกฤษดีกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ ทั้งนี้เพราะครูซึ่งจบการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษนั้นมียังมีความรู้ด้านภาษาอังกฤษดีกว่าครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยครูที่มีความรู้ภาษาอังกฤษนั้น ย่อมส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อประสิทธิผลทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษนักเรียนให้สูงกว่า

เพื่อศึกษาว่าความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบเอกการศึกษาด้วยวิชาเอกหรือโทอังกฤษกับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาอื่น ๆ แตกต่างกันหรือไม่นั้น ผู้วิจัยจึงได้แบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม คือ นักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษ กลุ่มหนึ่ง ประกอบด้วยนักเรียนจำนวน 176 คน ใน 6 โรงเรียน ซึ่งได้แก่ นักเรียนจากโรงเรียนบ้านเกาะสะทอน โรงเรียนบ้านปะดะดอ โรงเรียนสุคีริน โรงเรียนบ้านสากอ โรงเรียนบ้านทรายอ และโรงเรียนบ้านแอม และนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ อีกกลุ่มหนึ่ง ประกอบด้วยนักเรียนจำนวน 175 คน ใน 7 โรงเรียน ได้แก่ นักเรียนจากโรงเรียนวัดพระพุทธร โรงเรียนบ้านบุญ โรงเรียนนิคมพัฒนา 5 โรงเรียน บ้านไม้แก่น โรงเรียนบ้านภาวะ โรงเรียนบ้านบางซุด โรงเรียนบ้านเจ๊ะเหม

จากนั้นผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของทั้ง 2 กลุ่มมาวิเคราะห์หาค่าความแตกต่าง โดยใช้ t-test อย่งไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์พบว่า นักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษทำคะแนนเฉลี่ยที่ 7.88 และนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ ทำคะแนนเฉลี่ยที่ 8.86 และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน อย่งไรก็ตามผู้วิจัยพบว่า ความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษและความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาสาขาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ($t=1.75$) หมายความว่า ปัจจัยด้านครูผู้สอนไม่ตรงวุฒิ ไม่ได้ส่งผลต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ นนทพร คำจันทร์ (2555) ที่พบว่า ครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิด้านภาษาอังกฤษมีความสามารถไม่แตกต่างไปจากครูผู้สอนที่ไม่มีคุณวุฒิด้านภาษาอังกฤษ

จากผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าปัจจัยด้านครูผู้สอนไม่ตรงวุฒิไม่ได้เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผลกระทบจากปัจจัยด้านอื่น ๆ เช่น ชั่วโมงเรียนวิชาภาษาอังกฤษ นักเรียนส่วนใหญ่มีชั่วโมงเรียนวิชาภาษาอังกฤษ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง ซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ โรงเรียนจึงควรกำหนดชั่วโมงเรียนวิชาภาษาอังกฤษให้มากกว่านี้ โดยกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างน้อย 4 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เพื่อให้ให้นักเรียนได้มีเวลาในการฝึกฝนด้านภาษาอังกฤษมากขึ้น ครูผู้สอนเข้ารับการอบรมในด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษน้อย ผู้วิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพียง 1 ครั้งต่อปี และครูบางส่วนไม่ได้รับการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเลยตลอดทั้งปี แสดงให้เห็นว่า ครูยังขาดการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งอาจส่งผลทำให้ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต่ำ นอกจากนี้ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ นอกชั้นเรียนของนักเรียน ซึ่งจากการไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองทำให้ผู้วิจัยทราบว่านักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งจบการศึกษาอื่นๆบางคน ได้รับการส่งเสริมจากผู้ปกครองในด้านภาษาอังกฤษ เช่น ผู้ปกครองได้ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมนอกห้องเรียน และผู้ให้การส่งเสริมทางด้านสื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนเป็นอย่างดี รวมทั้งนักเรียนให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ เช่น นักเรียนทำการบ้านภาษาอังกฤษที่ครูมอบหมายด้วยตนเองทุกครั้ง นักเรียนฝึกฝนภาษาอังกฤษด้วยการอ่านหนังสือเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่บ้านทุกสัปดาห์ จึงทำให้นักเรียนที่ได้รับการส่งเสริมจากผู้ปกครองและนักเรียนที่มีลักษณะนิสัยที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษนี้มีทักษะและความรู้ภาษาอังกฤษดีกว่านักเรียนคนอื่นๆ

อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยนี้ขัดแย้งกับผลการวิจัย ของเอี่ยมพร หลินเจริญ และคณะ (2552), และชลลดา เลาหวิริยานนท์ และคณะ (2554) ที่พบว่าครูผู้สอนไม่ตรงวุฒิเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากครูที่จบการศึกษา

วิชาเอกอื่น ๆ ส่วนใหญ่มีความรู้และทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษน้อย ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และทำให้สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งงานวิจัยนี้พบว่า ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากคุณวุฒิของครูผู้สอนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน เช่น ปัจจัยด้านจำนวนชั่วโมงเรียน ปัจจัยด้านการพัฒนาตนเองของครูผู้สอน และปัจจัยด้านการส่งเสริมด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน

5.1.2 ระดับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถม ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นเครื่องมือในการศึกษาระดับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ไปใช้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถม ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 กับกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ (1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 351 คน (2) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ปฏิบัติงานตกกระทบโดยตรงต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน จำนวน 13 คน และ (3) ผู้อำนวยการโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำนวน 13 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย (mean) จากนั้นนำค่าเฉลี่ยนั้นมาทำเป็นอัตราส่วนร้อยละ

เพื่อศึกษาว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 อยู่ที่ระดับใดนั้น ผู้วิจัยจึงได้กำหนดเกณฑ์ระดับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้ คะแนน 76-100 หมายถึง ดีมาก คะแนน 51-75 หมายถึง ดี คะแนน 26-50 หมายถึง ต้องปรับปรุง คะแนน 0-25 หมายถึง ต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

คะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากการตอบแบบสอบถามของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นั้น พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยที่ 26.23 คะแนน จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 43.72 ของคะแนนเต็ม จัดอยู่ที่ระดับต้องปรับปรุง ในส่วนของคะแนนสภาพ

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอนภาษาอังกฤษนั้น พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยที่ 48.77 คะแนน จากคะแนนเต็ม 82 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 59.48 ของคะแนนเต็ม จัดอยู่ที่ระดับดี และสำหรับคะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนจากการตอบแบบสอบถามของผู้อำนวยการโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยที่ 7.11 คะแนน จากคะแนนเต็ม 14 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 59.25 จัดอยู่ที่ระดับดี อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว คะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มนั้น ได้คะแนนร้อยละ 44.80 คะแนน จากคะแนนเต็ม 154 คะแนน ซึ่งอยู่ที่ระดับต้องปรับปรุง

จากข้อมูลคะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนนี้ชี้ให้เห็นว่า คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 นั้น อยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ และมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น

5.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษกับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน

จากความเชื่อที่ว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้นส่งผลต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ดังนั้นเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษกับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลคะแนนอัตราส่วนร้อยละที่ได้จากการตอบแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากบุคคล 3 กลุ่มคือ นักเรียน ครูผู้สอน และผู้อำนวยการโรงเรียน และข้อมูลคะแนนอัตราส่วนร้อยละที่ได้จากการทำข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาหาค่าความสัมพันธ์ (Correlation: R)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวพบว่า คะแนนสภาพการเรียนการสอนในส่วนที่เป็นคำตอบของนักเรียนนั้นมีความสัมพันธ์กับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .125, p < .01$) หมายความว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบางราษีไศล เขต 2 สัมพันธ์โดยตรงกับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรืออาจกล่าวได้ว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบางราษีไศล เขต 2 ซึ่งอยู่ที่ระดับ ต้องปรับปรุง มีอิทธิพลต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งอยู่ที่ระดับต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เอี่ยมพร หลินเจริญ และคณะ (2552) ที่พบว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของสถานศึกษานั้นส่งผลต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สโรชา อนันตพฤษยา (2552) ที่พบว่าการจัดการเรียนการสอนเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 งานวิจัยนี้จึงแสดงให้เห็นว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีอิทธิพลต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ด้อยประสิทธิภาพย่อมส่งผลต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนให้น้อยตามไปด้วย

ในส่วนของคะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนจากคำตอบของครูผู้สอนนั้น พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ($r = .288$) ทั้งนี้อาจเนื่องจากความคลาดเคลื่อนในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างจากสภาพการปฏิบัติจริง ซึ่งผู้วิจัยสามารถสังเกตได้จากการตอบแบบสอบถามของครูและนักเรียน เช่น ในข้อคำถามการทดสอบนักเรียนก่อนเรียน ครูตอบว่า ครูได้มีการทดสอบนักเรียนก่อนเรียน แต่เมื่อดูคำตอบจากนักเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ตอบว่าครูผู้สอนภาษาอังกฤษไม่มีการทดสอบก่อนเรียน ซึ่งจะเห็นได้ว่า ในข้อคำถามเดียวกัน แต่ครูและนักเรียนให้คำตอบแตกต่างกัน ครูผู้สอนและผู้เรียนมีความเห็นที่แตกต่างกันและความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน

ส่วนคะแนนสภาพการจัดการเรียนการสอนจากคำตอบของผู้อำนวยการโรงเรียนนั้น พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ภาษาอังกฤษ ($r = .170$) ทั้งนี้อาจเนื่องจากความคลาดเคลื่อนในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างจากสภาพการปฏิบัติจริง ซึ่งผู้วิจัยสามารถสังเกตได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน คือ ในข้อคำถามเดียวกันแต่ตอบต่างกัน เช่น ในข้อคำถามเกี่ยวกับการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่าตนได้นิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอน แต่จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน

ภาษาอังกฤษ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่าตนไม่ได้รับการนิเทศการสอนจากผู้อำนวยการโรงเรียน ซึ่งจะเห็นได้ว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูมีความเห็นที่แตกต่างกันและความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน

5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน

จากการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จากการสำรวจความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 ดังนี้

5.2.1.1 ข้อเสนอแนะสำหรับกระทรวงศึกษาธิการ

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จัดชั่วโมงเรียนวิชาภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนเพียงสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง ซึ่งเป็นเวลาที่น้อยมากและอาจไม่เพียงพอต่อการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน ฉะนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงควรกำหนดชั่วโมงเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มากกว่านี้ โดยกำหนดให้โรงเรียนต้องมีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างน้อย 4 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ แต่สำหรับโรงเรียนที่มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสูง และสามารถจัดเวลาพิเศษในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้ ควรจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้ได้สัปดาห์ละ 4-6 ชั่วโมง ไม่ว่าจะเป็นการสอนในเวลาเรียนหรือสอนเสริมนอกเวลาเรียน

นอกจากนี้ ครูผู้สอนต้องรับผิดชอบภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากงานสอน เช่น งานธุรการ วิชาการ การเงิน และพัสดุ ซึ่งครูส่วนใหญ่ต้องใช้เวลากับภาระงานอื่น ๆ ร้อยละ 20-50 ของเวลาทั้งหมด ในบางครั้งครูผู้สอนจำเป็นต้องขาดสอนเพราะต้องทำภาระงานอื่น จะเห็นได้ว่าภาระงานอื่น ๆ ดังกล่าวนั้น นอกจากจะลดทอนเวลาเตรียมการสอน และเวลาสอนของครูแล้ว ยังทำให้ครูผู้สอนเกิดความเมื่อยล้าในการปฏิบัติการสอน ทำให้ปฏิบัติการสอนได้ไม่เต็มที่ ดังนั้น

กระทรวงศึกษาธิการควรมีการตรวจสอบ ติดตาม และประสานงานกับสถานศึกษาเกี่ยวกับ อัตรากำลังครูอย่างสม่ำเสมอ เพื่อที่จะได้ทราบข้อมูลอัตรากำลังครูที่ขาดแคลน และทำการจัดสรร อัตราครูผู้สอนให้เพียงพอต่อความต้องการ รวมทั้งกระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรรพนักงานธุรการ เพื่อประจำการในโรงเรียน เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการต่าง ๆ ในโรงเรียน เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระงานอื่น ๆ ที่ครูต้องรับผิดชอบ เพื่อที่ครูจะได้มีเวลาในการเตรียมการสอน และพัฒนาการสอน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.2.1.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร

จากการสำรวจผู้วิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ขาดการนิเทศและติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษอย่างจริงจัง ทำให้ครูขาดความกระตือรือร้นในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ผู้อำนวยการโรงเรียนควรนิเทศการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษของครูผู้สอนอย่างจริงจัง ไม่ว่าจะเป็นการนิเทศจากผู้อำนวยการโรงเรียนเองหรือเป็นการมอบหมายให้บุคคลอื่น ๆ นิเทศการสอน โดยการนิเทศอย่างจริงจังนั้น ผู้นิเทศต้องเข้าร่วมฟัง การสอนของครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อที่ผู้นิเทศจะได้ทราบถึงจุดบกพร่องหรือสิ่งที่ต้องแก้ไขในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) แก่ครูผู้สอน เพื่อที่ครูผู้สอนสามารถนำข้อมูลดังกล่าว ไปปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต่อไป นอกจากนี้ผู้บริหารควรมีการนิเทศและติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ในด้านการส่งเสริมด้านการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนภาษาอังกฤษนั้น ผู้อำนวยการโรงเรียนควรให้การส่งเสริมด้านการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจากการศึกษา ผู้วิจัยพบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีการพัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษน้อย กล่าวคือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษบางส่วนไม่ได้รับการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตลอดปีการศึกษา 2555 สำหรับครูผู้สอนที่ได้เข้ารับการอบรมด้านภาษาอังกฤษนั้น ส่วนใหญ่ได้รับการอบรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ครั้งต่อปี ซึ่งถือว่าน้อยมาก การขาดการพัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษนี้ ทำให้ครูขาดความตื่นตัว และความรู้ในด้านการสอนภาษาอังกฤษ ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

น้อย ดังนั้น ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษพัฒนาตนเองด้านการ ภาษาอังกฤษ โดยผู้อำนวยการโรงเรียนอาจมอบหมายให้ครูผู้สอนเข้ารับการอบรมด้าน ภาษาอังกฤษหรือเชิญผู้มีความรู้มาบรรยายให้ความรู้ด้านการสอนภาษาอังกฤษให้ครูผู้สอน นอกจากนี้ ผู้บริหารควรเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตร และวิธีการสอนภาษาอังกฤษ เป็นอย่างดี สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่ครูผู้สอนได้ เพื่อให้ครูผู้สอนมี ความรู้และสามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้สัมฤทธิ์ผล สูงขึ้นด้วย

สำหรับการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรนั้น ผู้วิจัยพบว่าสถานศึกษา จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรไม่เพียงพอ ซึ่งจะเห็นได้จากข้อมูลการตอบแบบสอบถาม ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ พบว่า ครูส่วนใหญ่ต้องใช้เงินส่วนตัวเป็นค่าใช้จ่ายในส่วนของเบี้ยเลี้ยง การอบรม ทำให้ครูขาดแรงจูงใจในการเข้ารับการอบรมด้านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาการจัดการ เรียนการสอนภาษาอังกฤษ ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษขาดประสิทธิภาพ ดังนั้น ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษให้เพียงพอ โดยสถานศึกษาควรเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการอบรมให้ครูผู้สอน ไม่ว่าจะเป็ค่าใช้จ่ายการ อบรมในส่วนของค่าลงทะเบียน ค่าเดินทาง และค่าเบี้ยเลี้ยงการอบรม เพื่อที่ครูผู้สอนจะได้มี แรงจูงใจในการเข้ารับการอบรมด้านภาษาอังกฤษเพื่อนำความรู้ที่ได้ มาพัฒนาและปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอนของตนเองให้มีประสิทธิภาพ

ในส่วนของการส่งเสริมกิจกรรมด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนนั้น ผู้วิจัยพบว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมกิจกรรมด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนน้อย ซึ่งกิจกรรมด้าน ภาษาอังกฤษดังกล่าว เช่น กิจกรรมการจัดบริเวณภาษาอังกฤษ (เขตห้ามพูดภาษาไทยหรือมาเลย์) การจัดมุมภาษาอังกฤษในห้องเรียน การใช้ภาษาอังกฤษในโรงเรียนอาทิตย์ละหนึ่งครั้ง กิจกรรม ชุมนุมภาษาอังกฤษ กิจกรรมเข้าค่ายภาษาอังกฤษ การที่สถานศึกษามีการส่งเสริมด้านกิจกรรม ภาษาอังกฤษน้อย ส่งผลให้นักเรียนขาดโอกาสในการฝึกฝนภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน ฉะนั้น ผู้อำนวยการโรงเรียนควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษใน

โรงเรียนและนอกโรงเรียนอยู่เสมอ เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสในการฝึกฝนภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน และเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้แก่นักเรียน

นอกจากนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องจัดระเบียบความรับผิดชอบของครูผู้สอน ภาษาอังกฤษให้ชัดเจน ไม่ควรให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษรับผิดชอบงานอื่น ๆ มากเกินไป จนทำให้ครูมีเวลาเตรียมสอนน้อย ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีภาระงานอื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบมาก ส่งผลให้ครูผู้สอนจำเป็นต้องขาดสอน เนื่องจากต้องไปทำภาระงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน เช่น ไปประชุม ไปอบรม ทำงานพัสดุ ทำงานการเงิน และงานธุรการ โรงเรียน เป็นต้น ทำให้นักเรียนได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่ครบทุกชั่วโมง ส่งผลนักเรียนมีเวลาเรียนน้อยไม่เพียงพอต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ ดังนั้นเพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้อำนวยการโรงเรียนไม่ควรมอบหมายงานอื่น ๆ ให้ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษไปถึงระดับที่เป็นการลดทอนเวลาการเตรียมการสอนภาษาอังกฤษของครู

ในส่วนการวางแผนอัตรากำลังครูภาษาอังกฤษใน โรงเรียนนั้น ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการวางแผนอัตรากำลังครูผู้สอนภาษาอังกฤษให้เพียงพอ ซึ่งจากการศึกษาพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีครูผู้สอนภาษาอังกฤษประจำการในโรงเรียนไม่เพียงพอ ซึ่งจะเห็นได้จากครูผู้สอนที่ทำหน้าที่สอนแทนในยามที่ครูภาษาอังกฤษจำเป็นต้องขาดสอนนั้น เป็นครูผู้สอนที่จบการศึกษาสาขาอื่น ๆ ซึ่งอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ดังนั้นผู้อำนวยการโรงเรียนควรติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อเสนอความต้องการอัตราครูภาษาอังกฤษเพิ่ม เพื่อให้มีครูภาษาอังกฤษเพียงพอและแก้ไขปัญหาการขาดครูภาษาอังกฤษ ในสถานศึกษา โดยผู้อำนวยการโรงเรียนควรรับครูภาษาอังกฤษเข้ามาประจำการในโรงเรียนให้มากกว่า 1 คน ทั้งนี้เมื่อครูผู้สอนภาษาอังกฤษคนใดคนหนึ่งจำเป็นต้องขาดสอน จะได้มอบหมายให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษอีกคนหนึ่งมาสอนแทน เพื่อประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ

5.2.1.3 ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า ในด้านประวัติการปฏิบัติงานนั้น ครูผู้สอนขาดการทำวิจัยชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งส่งผลให้ครูขาดความรู้และขาดข้อมูลที่จะนำไป

ปรับใช้กับชั้นเรียน ดังนั้นครูผู้สอนควรจัดทำวิจัยชั้นเรียน เพื่อนำความรู้ที่ได้จากผลวิจัยมาพัฒนาตนเอง และประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีการพัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษน้อย กล่าวคือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษบางส่วนไม่ได้รับการพัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษตลอดปีการศึกษา 2555 และครูผู้สอนที่ได้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ได้รับการอบรมทางด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ครั้งต่อปี ซึ่งถือว่าน้อยมาก การขาดการพัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษนี้ ทำให้ครูขาดความตื่นตัว และความรู้ในด้านการสอนภาษาอังกฤษ ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพน้อย ฉะนั้น นอกจากการเข้ารับการอบรมด้านภาษาอังกฤษแล้ว ครูผู้สอนควรพยายามคิดหาวิธีการที่จะสามารถฝึกฝนและพัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเอง ขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับวิธีการสอนภาษาอังกฤษ และจัดทำวิจัยชั้นเรียนเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ในส่วนด้านการเรียนการสอนนั้น ผู้วิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่ได้แจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ก่อนการเรียน ทำให้นักเรียนไม่ทราบถึงความสำคัญของเนื้อหาที่ครูสอน ฉะนั้นครูผู้สอนควรแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบก่อนเริ่มต้นการเรียนการสอนเสมอ เพื่อให้ นักเรียนทราบถึงความสำคัญของเนื้อหาที่ครูสอน และทราบถึงเป้าหมายหรือความคาดหวังในการเรียนภาษาอังกฤษในแต่ละครั้ง ครูผู้สอนควรมอบหมายให้นักเรียนทำการบ้านอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการฝึกฝนด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน จากการศึกษา ผู้วิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่มอบหมายให้นักเรียนทำการบ้านสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ซึ่งถือว่าน้อย ทำให้นักเรียนมีโอกาสนในการฝึกฝนและทบทวนความรู้ภาษาอังกฤษน้อย ครูจึงควรมอบหมายให้นักเรียนทำการบ้านภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการฝึกฝนและทบทวนเนื้อหาที่ได้เรียน ซึ่งการฝึกฝนและทบทวนเนื้อหาภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอนั้น สามารถช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และมีทักษะด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น

สำหรับการติดตามการบ้านของนักเรียนนั้น ครูผู้สอนควรกำหนดวัน และเวลาส่งการบ้านให้นักเรียนทราบอย่างชัดเจน เพื่อเป็นการวางระเบียบในการทำงาน ทำให้ผู้เรียนทำงาน

สำเร็จตรงเวลา ในส่วนของการกำหนดให้นักเรียนส่งการบ้านนั้น ผู้วิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่ให้นักเรียนส่งการบ้านในช่วงเวลาเรียนครั้งถัดไป ทำให้ครูมีเวลาในการตรวจการบ้านน้อย ดังนั้น ครูควรกำหนดให้นักเรียนส่งการบ้านก่อนช่วงเวลาเรียนครั้งถัดไปอย่างน้อย 1 วัน เพื่อให้ครูจะได้มีเวลาเพียงพอในการตรวจการบ้านและสามารถทราบถึงข้อบกพร่องหรือสิ่งที่ยังไม่เรียนรู้อีก ทำให้ครูสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ได้ตรงประเด็นและเป็นรายบุคคล ในส่วนของการตรวจการบ้านนั้น ครูส่วนใหญ่ตรวจการบ้านโดยการแสดงข้อถูกผิดแล้วคืนสมุดให้นักเรียน โดยไม่มีการเฉลยข้อที่ถูกต้องอย่างละเอียดภายหลัง ทำให้ผู้เรียนไม่ทราบถึงจุดบกพร่องของตนเอง และผู้เรียนไม่เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ครูผู้สอนควรตรวจการบ้านของนักเรียนอย่างละเอียด โดยแก้ไขข้อผิดให้ หรือตรวจแสดงข้อถูกผิด แล้วให้นักเรียนหาคำตอบที่ถูกต้องด้วยตนเอง แล้วครูเฉลยภายหลัง ซึ่งการให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ด้วยสถานการณ์ที่ผู้เรียนเข้าใจว่าจุดบกพร่องของตนเองเป็นอย่างไรนั้นจะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างแท้จริงซึ่งส่งผลให้สัมฤทธิ์ผลของนักเรียนสูงขึ้นได้

นอกจากนี้ ครูผู้สอนควรติดตาม ดูแล และส่งเสริมด้านการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างจริงจัง เพื่อให้นักเรียนพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษอย่างแท้จริง ซึ่งจากการศึกษา ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนขาดการเอาใจใส่ในการเรียนรู้อังกฤษ โดยนักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้อ่านหนังสือเรียนที่บ้านทุกสัปดาห์ ทำให้นักเรียนขาดการฝึกฝนด้านภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนควรวางวิธีการส่งเสริม และติดตามการอ่านหนังสือภาษาอังกฤษของนักเรียน เช่น ครูอาจมอบหมายให้นักเรียนทำบันทึกการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน และครูอาจมีการให้รางวัลให้กับนักเรียนที่อ่านหนังสือภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ทำการบ้านที่ครูมอบหมายด้วยตนเอง ดังนั้น ครูผู้สอนควรจัดหาวิธีการเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนทำงานที่ครูมอบหมายด้วยตนเอง โดยครูผู้สอนอาจมอบหมายงานให้นักเรียนทำให้เสร็จภายในช่วงเวลาเรียนแทนการมอบหมายงานให้นักเรียนทำที่บ้าน เพื่อให้ครูจะได้ให้ข้อเสนอแนะในการทำงานให้กับนักเรียนเป็นรายบุคคล และสามารถดูแลและตรวจสอบการทำงานของนักเรียนอย่างใกล้ชิด

ในด้านการวัดผลประเมินผลนั้น ผู้วิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่มีการทดสอบนักเรียนก่อนเรียนแต่ละบทเรียน ส่งผลให้ครูผู้สอนไม่ทราบถึงระดับความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนการสอน ส่งผลให้ครูผู้สอนสอนเนื้อหาที่อาจไม่เหมาะสมกับผู้เรียน ดังนั้น ครูผู้สอนควรมีการ

ทดสอบนักเรียนก่อนเรียนแต่ละบทเรียน เพื่อศึกษาพื้นฐานความรู้ของนักเรียนแต่ละคน และนำข้อมูลมาวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของนักเรียนให้มากที่สุด นอกจากนี้ครูส่วนใหญ่ไม่ได้ทดสอบนักเรียนระหว่างเรียน และหลังเรียนแต่ละบทเรียน ส่งผลให้ครูผู้สอนจะไม่ได้รับทราบว่าผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาได้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และผู้เรียนมีความรู้โดยองค์รวมของแต่ละชั้นเรียนอยู่ที่ระดับใด ดังนั้น ครูผู้สอนควรมีการทดสอบนักเรียน ทั้งที่เป็นการทดสอบระหว่างเรียน และหลังเรียน เพื่อที่ครูจะได้ทราบถึงพัฒนาการด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และสามารถนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาสูงสุดตามศักยภาพ

สำหรับวิธีการตรวจข้อสอบของครูผู้สอนนั้น ผู้วิจัยพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตรวจข้อสอบโดยการตรวจข้อสอบแล้วบอกคะแนนให้นักเรียนทราบ และครูบางส่วนตรวจข้อสอบโดยแก้ไขข้อผิดแล้วคืนข้อสอบให้นักเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนไม่เข้าใจว่าจุดบกพร่องของตนเองเป็นอย่างไร และทำให้ผู้เรียนขาดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ฉะนั้นหลังการทดสอบในแต่ละครั้ง ครูควรแจ้งผลการสอบ และควรเฉลยข้อที่ถูกพร้อมกับอธิบายเหตุผลของคำตอบในแต่ละข้อให้นักเรียนทราบ เพื่อที่นักเรียนจะได้นำข้อมูลมาประเมินการเรียนรู้ของตนเองและพัฒนาความรู้ให้ดียิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ครูผู้สอนควรใช้เครื่องมือในการวัดผลประเมินผลนักเรียนที่มีสมรรถนะหรือประสิทธิภาพในการดึงความรู้ที่แท้จริงของนักเรียน ซึ่งจากผลการวิจัยนี้ พบว่าข้อสอบแบบเติมคำมีสมรรถนะในการดึงความรู้ของนักเรียน ได้ดีกว่าข้อสอบแบบเลือกตอบ

ฉะนั้น ครูผู้สอนจึงควรเลือกแบบของข้อสอบที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง เพื่อความเที่ยงตรงของข้อมูล เพื่อที่ครูผู้สอนสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนให้มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงขึ้น

5.2.1.4 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปกครองนักเรียน

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่ให้การส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้กับนักเรียน เช่น ไม่ได้สอนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้กับนักเรียน ไม่ได้ส่งนักเรียนไปเรียนพิเศษวิชาภาษาอังกฤษ ไม่ได้ซื้อสื่อภาษาอังกฤษให้นักเรียน แต่จากการออกภาคสนามไป

จัดการวัดความรู้ภาษาอังกฤษกับนักเรียน ผู้วิจัยได้สุ่มถามนักเรียนที่มีผลคะแนนความรู้ภาษาอังกฤษดีกว่านักเรียนคนอื่น ๆ ในชั้นเรียน และพบว่านักเรียนดังกล่าวนี้ได้รับการส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษจากผู้ปกครองเป็นอย่างดี เช่น ผู้ปกครองส่งนักเรียนไปเรียนพิเศษวิชาภาษาอังกฤษ ผู้ปกครองให้การส่งเสริมด้านสื่อภาษาอังกฤษ ดังนั้น ผู้ปกครองนักเรียนควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมด้านการเรียนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน เช่น สนับสนุนด้านสื่อภาษาอังกฤษ สอนภาษาอังกฤษให้นักเรียนเพิ่มเติม หรือส่งนักเรียนไปเรียนพิเศษ

5.2.1.5 ข้อเสนอแนะสำหรับนักเรียน

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ขาดลักษณะนิสัยที่ดีในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ กล่าวคือ ขาดการเอาใจใส่ในการฝึกฝน และเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ เช่น นักเรียนไม่อ่านหนังสือเรียนภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอ นักเรียนไม่ทำการบ้านที่ครูมอบหมายด้วยตนเอง ส่งผลให้นักเรียนขาดโอกาสในการฝึกฝนและเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้กับตนเองได้ ดังนั้น นักเรียนควรเอาใจใส่ด้านการเรียนภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอ โดยทบทวนเนื้อหาในหนังสือเรียนเป็นประจำ และทำการบ้านที่ครูกำหนดด้วยตนเองทุกครั้ง หรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ และเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ

5.2.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

1. จากผลการวิจัยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยอื่น คือ ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจจะส่งผลต่อความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับประถมศึกษา เช่น ทักษะคิดในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน แรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับสติปัญญา ความถนัดและความสนใจของนักเรียน เพื่อศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่จะส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างรอบด้าน

2. เนื่องจากการเก็บข้อมูลในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน

โรงเรียนประถม ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ซึ่งอาจได้ผลที่ขาดความสมบูรณ์หรือถูกต้อง ในการทำวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยควรเก็บข้อมูลเพิ่มเติมด้วยการติดตามสังเกต และสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของ นักเรียน ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้ปกครอง

3. เนื่องจากข้อสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นั้น ส่วนใหญ่เป็นข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์ ดังนั้น ในการทำวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยควรสร้างเครื่องมือที่สามารถวัดทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ทักษะการฟัง การอ่าน การพูด และการเขียนภาษาอังกฤษ ทั้งนี้เพื่อศึกษาว่านักเรียนมีความรู้ภาษาอังกฤษที่แท้จริงอยู่ที่ระดับใด

4. ในการศึกษาเรื่องลักษณะนี้ในอนาคต ผู้วิจัยควรสืบหาหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น ขอบคุต้นฉบับแผนการจัดการเรียนรู้ และเค้าโครงงานวิจัยของครูผู้สอนเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้เห็นภาพที่แท้จริงว่า ครูผู้สอนได้เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ถูกต้องหรือไม่ และครูเข้าใจถึงการวิจัยอย่างถ่องแท้หรือไม่

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). *แผนยุทธศาสตร์ปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (พ.ศ.2549 – 2553)*. ค้นเมื่อ 15 มีนาคม 2556, จาก www.moe.go.th/web_studyenglish/p_eng_2549-2553.doc
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *กรอบแนวคิดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์กรมการศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551: สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กฤษฎา ทองเทพ. (2556). ศึกษาการดำเนินงานบริหารวิชาการ โรงเรียนบ้านสร้างแก้ว อำเภอพิบูลมังสาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอุบลราชธานี เขต 3. *เอกสารเผยแพร่บทความการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง*, 3 (4), 1-7
- กัญนิกา พรหมณ์พิทักษ์. (2554). จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เส้นทางสู่ความสำเร็จในการปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561), *วารสารวิชาการ*, 14, 2-13.
- เกียรติศักดิ์ บ่อสุข (2556). การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยชั้นเรียน โรงเรียนบ้านทุ่งเงิน โนนเจริญ อำเภอนาจะหลวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอุบลราชธานี เขต 5. *เอกสารเผยแพร่บทความการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง*, 3 (4), 18-27
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555). *สถาบันภาษาอังกฤษ : ความเป็นมา*. ค้นเมื่อ 28 มีนาคม 2557, จาก <http://english.obec.go.th/english/2013/index.php/th/2012-08-08-06-24-42/2012-08-08-06-25-22>
- จรูญศรี แจบไทสง. (2553). ออกแบบการจัดการเรียนรู้อย่างไร ให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551, *วารสารวิชาการ*, 13, 67-71.

- ชลลดา เลหาวิริยานนท์, ธัญลักษณ์ ลิ้มเพ็ชรจัด และพวงทิพย์ ศรีวรรณชาติ. (2550ก). *ผลการอบรมแบบเข้มเพื่อพัฒนาทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษให้แก่ครูที่สอนภาษาอังกฤษในช่วงชั้นที่ 1 ในจังหวัดนครศรีธรรมราช*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ชลลดา เลหาวิริยานนท์, อัญชานา รักทอง, และสมฤดี คงพุด. (2554). *รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์พัฒนาความสามารถในการสอนของครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ณัฐนันท์ วชรการต์กุล. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านตัวนักเรียน ครู และผู้ปกครองกับคะแนนสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ วิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.
- ดีเด่น เป็นฮาวัน. (2556). *ทัศนคติและพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่มีความรู้ภาษาอังกฤษในระดับต่ำ*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.
- ธนสาร บัลลังก์ปัทมา. (2551). *บทบาทประชาชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา*. ค้นเมื่อ 16 เมษายน 2557, จาก <http://gotoknow.org/blog/cityedu/200818>
- ธเนศ เจริญทรัพย์. (2557). *การจัดการเรียนรู้โดยครูมืออาชีพ*. ค้นเมื่อ 20 เมษายน 2557, จาก [http://www.stou.ac.th/study/sumrit/6-57\(500\)/page6-5-57\(500\).html](http://www.stou.ac.th/study/sumrit/6-57(500)/page6-5-57(500).html)
- นนทพร คำจันทร์. (2555). *การสอนการฟังและพูดให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3: การเปรียบเทียบระหว่างครูผู้สอนที่ไม่มีคุณวุฒิด้านภาษาอังกฤษและครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิด้านภาษาอังกฤษในจังหวัดสงขลา*. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ เป็นภาษานานาชาติ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.
- บัญญัติ จันทร์ดา. (2553). *การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์: ความเสี่ยงที่ไม่ควรพลาดยุคปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง*, *วารสารวิชาการ*, 14, 38-45.
- ประพนธ์ จันทวีเทศ. (2555). *เว็บไซต์สำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. ค้นเมื่อ 28 มีนาคม 2557, จาก <http://www.slideshare.net/searchingworld/website-14646590>

- พูนสุข อุดม. (2556). การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุและผลกระทบต่อพัฒนาสมรรถนะของครู
ในภาคใต้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพด้านกระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้.
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.
- พัฒนา ชัชพงศ์. (2555). ความร่วมมือบ้านและโรงเรียน: ผู้ปกครองกับการส่งเสริมพัฒนาการของ
ลูก. ค้นเมื่อ 16 เมษายน 2557, จาก http://www.kukai.ac.th/Thai/knowledge_Home-and-school-cooperation.php
- พันธณีย์ วิหคโต. (2546). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ.
วารสารวิชาการ, 6, 24-29.
- พรพิมล ประสงค์พร. (2550). ครูกับความรู้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ.
วารสารวิชาการ, 10, 12-17.
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.” ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116, ตอนที่ 74 ก. (19
สิงหาคม 2542): 1-23.
- ไพรัช มณีโชติ. (2554). พระผู้ทรงเป็นครูแห่งแผ่นดิน : พระผู้ทรงเป็นต้นแบบแห่งครูทั้งแผ่นดิน.
วารสารวิชาการ, 14, 2-16.
- ไพรวลัย พิทักษ์สาธิต. (2553). ถนนสายประกันคุณภาพ วิสัยทัศน์ของผู้บริหารกับการพัฒนาสถาน
ศึกษา. วารสารวิชาการ, 14, หน้า 68-75.
- รุ่งนภา นุดรวงศ์ (2552). ใคร อะไร อย่างไร ในกระบวนการพัฒนาหลักสูตร. ค้นเมื่อ 11 เมษายน
2557, จาก: http://www.curriculum51.net/viewpage.php?t_id=84
- รุ่งนภา นุดรวงศ์ และคณะ (2553). สรุปผลการวิจัยนำร่องการใช้หลักสูตร หลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐาน
การศึกษา.
- วิทยากร เชียงกุล. (2549). รายงานสภาวะการศึกษาไทยปี 2547/2548 รากเหง้าของปัญหาและ
แนวทางแก้ไข. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: วี ที ซี คอมมิวนิเคชั่น.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2550). ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ.
วารสารวิชาการ, 10, 6-10.

ศษ. จ้อยกเครื่องหลักสูตร 'ภาษาอังกฤษเด็กไทย'. (28 มีนาคม 2557). ศษ. จ้อยกเครื่องหลักสูตร

'ภาษาอังกฤษเด็กไทย'. *ไทยรัฐ*. ค้นเมื่อ 28 มีนาคม 2557, จาก

<https://www.thairath.co.th /content/edu/408829>

สาริตา ปราเมต, นวมินทร์ ประชานันท์, และศิริภาณี จุโทปะมา. (2554). *บทบาทการบริหาร*

หลักสูตร ของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนพร้อมใช้หลักสูตร จังหวัดบุรีรัมย์.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์

สนธิรัก เทพเรณู. (2551). *กลไกการบริหารในรูปคณะกรรมการ*. ค้นเมื่อ 13 เมษายน 2557, จาก:

<http://idea.moe.go.th/ %7Enithitad/boad.htm>>

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2555). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับ*

ที่สี่เอ็ด (พ.ศ. 2555-2559). ค้นเมื่อ 29 มีนาคม 2557, จาก

www.pld.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=210

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาคู่คุณภาพการศึกษา: ระเบียบ*

วาระแห่งชาติ(พ.ศ.2551-2555). (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร: บริษัท พรักหวาน

กราฟฟิค จำกัด. (อัดสำเนา).

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2555). *คะแนนการสอบ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปี*

การศึกษา 2554-2555. ค้นเมื่อ 15 มีนาคม 2556, จาก <http://www.niets.or.th/>

สมพงษ์ สิงหะพล. (2553). เป้าหมายความเป็นผู้นำของผู้อำนวยการโรงเรียน, *วารสารวิชาการ*, 14,

หน้า 34-37.

สมหวัง พันธลี (2542). *การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน*

วิชาภาษาอังกฤษ ของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 สังกัดสำนักงานการประถม

ศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์.กาฬสินธุ์: สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์

สโรชา อนันตพฤกษา. (2552). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน*

ช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนคันทนาเยาว. ปรินญาณิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยา

การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพ ฯ.

สุธีรา สุริยวงศ์. (2550). *ครูยุคใหม่, วารสารวิชาการ*, 10 (1), หน้า 22-27.

- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2536). คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *เส้นทางครุมืออาชีพสำหรับครูผู้ช่วย*.
กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2. (2555). ข้อมูลสารสนเทศ ปีการศึกษา
2555. นราธิวาส: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2.
- อาภรณ์ รัตน์มณี. (2553). ทำไมระบบการศึกษาไทยจึงพัฒนาช้า. ค้นเมื่อ 29 มีนาคม 2557, จาก
[http://www.mcu.ac.th/site/articlecontent_desc.php?article_id=878&
articlegroup_id](http://www.mcu.ac.th/site/articlecontent_desc.php?article_id=878&articlegroup_id)
- อุบล แคล้วกลาง. (2540). ปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่
ที่ 5 ในเขตปฏิบัติทางการศึกษาที่ 2 สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา.
ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ ฯ.
- อุ้มบุญ สิงห์อัสวิน (2550). การพัฒนาสื่อเรียนรู้ด้วยตัวเองจากนโยบายสู่ความเป็นจริง,
วารสารวิชาการ, 10, หน้า 9-12.
- เอี่ยมพร หลินเจริญ, สิริศักดิ์ อาจิวชัย, และภริกา จันทร์อินทร์. (2552). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้
คะแนนการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
ต่ำ. ค้นเมื่อ 30 มีนาคม 2556, จาก [http://www.niets.playwebagency.com/index
php/research_th/view/15](http://www.niets.playwebagency.com/indexphp/research_th/view/15)
- อรพรรณ วีระวงศ์. (2557). *มศว. ระบุเด็กไทยเรียนอังกฤษเพื่อสอบ พูคอ่อนแอมมาก*. ค้นเมื่อ 1
มีนาคม 2557, จาก <http://education.kapook.com/view35353.html>
- Cronbach, Lee J. (1970). *Essentials of Psychological Testing*. New York: Harper and
Row Publishers.
- Elbaz, Freema. (1983). *Teacher Thinking : A Study of Practical Knowledge*. Beckenham :
Croom Helm Ltd.

- Gudmundsdottir, S. (1991). Way of seeing are way of knowing : The pedagogical content knowledge of Expert English Teacher. *Curriculum Studies*, 23, 409-421
- Halliwell, S. (2004). *Teaching English in the Primary Classroom. Thailand: Thai Watana Panich.*
- Katsuyama, H., Nishigaki, C., & Wang, J. (2008). The effectiveness of English teaching in Japanese in elementary schools: Measured by proficiency tests administered to seventh-year students. *RELC journal*, 39, 215-258.
- Krejcie, R.V. and Morgan,D.W. (1970). *Determining sample size for research activities, Educational and Measurement*, 30, 607-610. Retrieved October 21, 2013, From http://www.olagroup.com/Display.asp?Page=random_sample
- Patricia and Sophia. (2010). *Smile 5*. Bangkok : Aksorn Charoen Tat.
- Seleyman, N. SAD. (2010). Theory-practice dichotomy: Prospective teachers' Evaluation about teaching English to young learners. *Journal of Language and linguistic Studies*, 6, 22-53.
- Shin, J. K. (2006). Ten helpful ideas for teaching English to young learners. *English Teaching Forum*, 44 , 2-13.
- Stephen, K & Tracy, T., (1970). *Natural approach*. Retrieved January 19, 2014, from http://en.wikipedia.org/wiki/Natural_approach
- Stevens, P. (1980). *Teaching English as an International Language*. Oxford: Perganon press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ชุดที่ 1 (แบบเติมคำ)

โรงเรียน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดนราธิวาส
ชื่อ.....นามสกุล.....เลขที่.....

**ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2**

คำชี้แจง

ข้อสอบชุดที่ 1 ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเติมคำ จำนวน 60 ข้อ (60 คะแนน)

เวลา : 1 ชั่วโมง 30 นาที

หมายเหตุ ข้อสอบนี้ให้นักเรียนทำพร้อมกันทีละข้อตามคำอธิบายของอาจารย์ผู้คุมสอบ (ผู้วิจัย)

ข้อสอบชุดที่ 1

คำสั่ง จงเติมประโยคภาษาอังกฤษในคอลัมน์ที่ ① ให้สมบูรณ์

คำชี้แจง: 1. ให้นักเรียนอ่านประโยคภาษาอังกฤษแต่ละประโยคในคอลัมน์ที่ ①

2. อ่านคำแปลของแต่ละประโยคในคอลัมน์ที่ ②

3. อ่านคำแนะนำในคอลัมน์ที่ ③

4. ให้นักเรียนเติมคำลงในช่องว่าง ในประโยคภาษาอังกฤษในคอลัมน์ที่ ① ด้วยรูปที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

5. ให้นักเรียนไม่สามารถตอบได้ ให้นักเรียนใส่เครื่องหมาย X ลงในช่องว่าง

ข้อ	①	②	③
	ประโยคภาษาอังกฤษ	คำแปล	คำแนะนำ
1	Hakim always eats _____ apple after lunch.	ฮากิมกินแอปเปิ้ล (ผลหนึ่ง) หลังทานอาหารเที่ยงเสมอ	- ให้เติม article (ไม่ใช้คำบอกจำนวนนับ)
2	I _____ young.	ฉันเป็นเด็กหนุ่ม (อายุน้อย)	- ให้เติม verb to be (ปัจจุบันกาล)
3	Nurwani _____ like cats.	นูรวานี <u>ไม่</u> ชอบแมว	- ให้เติมคำกริยาช่วย ในรูปปฏิเสธ (ปัจจุบันกาล)
4	Norma _____ 10 dogs at her house.	โนรมามีสุนัขสิบตัวที่บ้านของเธอ	- ให้เติมคำกริยาที่มีความหมายว่า <u>มี</u> (ปัจจุบันกาล)
5	I was born _____ 26 July 2005.	ฉันเกิดวันที่ 26 กรกฎาคม 2005	- ให้เติมคำบุพบท (Preposition)
6	Ruslan and Imron are students. _____ always go to school on foot.	รูสลันและอิมรอนเป็นนักเรียน <u>พวกเขา</u> เดินไปโรงเรียนเสมอ	- ให้เติมคำสรรพนาม (Pronouns) ที่แทนคำที่ชัดเจนได้ในประโยคที่ 1 ลงในช่องว่างในประโยคที่ 2

ข้อ	① ประโยคภาษาอังกฤษ	② คำแปล	③ คำแนะนำ
7	A: _____ is your telephone number? B: It's 054-522455.	A: เบอร์โทรศัพท์ของคุณคือ <u>อะไร</u> ? B: มันคือ 054-522455	- ให้เติมคำที่ใช้ตั้งคำถาม
8	The students _____ books in their bags.	นักเรียน (เหล่านั้น) <u>มี</u> หนังสืออยู่ในกระเป๋าของพวกเขา	- ให้เติมคำกริยาที่มีความหมายว่า <u>มี</u> (ปัจจุบันกาล)
9	A: What _____ he want? B: He wants a red pen.	A: เขาต้องการ <u>อะไร</u> ? B: เขาต้องการปากกาสีแดง	- ให้เติมคำกริยาช่วย (ปัจจุบันกาล)
10	I have _____ English book.	ฉัน <u>มี</u> หนังสือภาษาอังกฤษ (เล่มหนึ่ง)	- ให้เติม article (ไม่ใช่คำบอกจำนวนนับ)
11	He wakes up _____ 6 o'clock.	เขาตื่นนอนเวลา 6 นาฬิกา	- ให้เติมคำบุพบท (Preposition)
12	I _____ a student.	ฉัน <u>เป็น</u> นักเรียน	- ให้เติม verb to be (ปัจจุบันกาล)
13	They _____ have any cartoon books.	พวกเขา <u>ไม่</u> มีหนังสือการ์ตูนเลย	- ให้เติมคำกริยาช่วย ในรูปปฏิเสธ (ปัจจุบันกาล)
14	That boy _____ a bicycle.	เด็กผู้ชายคนนั้น <u>มี</u> จักรยานหนึ่งคัน	- ให้เติมคำกริยาที่มีความหมายว่า <u>มี</u> (ปัจจุบันกาล)
15	A: _____ did Malee cry? B: Because her dog was dead.	A: มาลีร้องไห้ <u>ทำไม</u> ? B: เพราะสุนัขของเธอหลงตาย	- ให้เติมคำที่ใช้ตั้งคำถาม
16	That <u>dog</u> is white. _____ likes to sleep on the floor.	<u>สุนัขตัวนั้น</u> สีขาว <u>มัน</u> ชอบนอนบนพื้น	- ให้เติมคำสรรพนาม (Pronouns) ที่แทนคำที่ขีดเส้นใต้ในประโยคที่ 1 ลงในช่องว่างในประโยคที่ 2
17	That is _____ television.	นั่นคือโทรทัศน์ (เครื่องหนึ่ง)	- ให้เติม article (ไม่ใช่คำบอกจำนวนนับ)

ข้อ	① ประโยคภาษาอังกฤษ	② คำแปล	③ คำแนะนำ
18	I go to work _____ bus every day.	ฉันไปโรงเรียน <u>โดย</u> รถโดยสารประจำทางทุกวัน	- ให้เติมคำบุพบท (Preposition)
19	The hen _____ under the coconut tree.	แม่ไก่ <u>อยู่</u> ใต้ต้นมะพร้าว	- ให้เติม verb to be (ปัจจุบันกาล)
20	_____ they play football?	พวกเขา <u>ทั้ง</u> หลายเล่นฟุตบอลหรือไม่	- ให้เติมคำกริยาช่วย (ปัจจุบันกาล)
21	We _____ some pictures in the room.	พวกเรา <u>มี</u> รูปภาพอยู่บ้างในห้อง	- ให้เติมคำกริยาที่มีความหมายว่า <u>มี</u> (ปัจจุบันกาล)
22	Abdulloh is my brother. _____ is playing volleyball.	อับดุลเลาะห์ <u>ที่</u> เป็นพี่ชายของฉัน <u>เขา</u> กำลังเล่นวอลเลย์บอล	- ให้เติมคำสรรพนาม (Pronouns) ที่แทนคำที่ขีดเส้นใต้ในประโยคที่ 1 ลงในช่องว่างในประโยคที่ 2
23	A: _____ is that girl? B: She is Malinee.	A: เด็กผู้หญิงคนนั้นคือ <u>ใคร</u> B: หล่อนคือ <u>มาลินี</u>	- ให้เติมคำที่ใช้ตั้งคำถาม
24	It's _____ bat.	มันคือ <u>คางคก</u> (ตัวหนึ่ง)	- ให้เติม article (ไม่ใช่คำบอกจำนวนนับ)
25	He _____ tall.	เขา <u>ตัว</u> สูง	- ให้เติม verb to be (ปัจจุบันกาล)
26	I was born _____ 1991.	ฉันเกิดปี 1991	- ให้เติมคำบุพบท (Preposition)
27	_____ you go to school by car?	คุณไปโรงเรียน <u>โดย</u> รถยนต์ใช้หรือไม่	- ให้เติมคำกริยาช่วย (ปัจจุบันกาล)
28	A: _____ car do you want to buy ? B : The red car.	เธอต้องการซื้อ <u>รถคัน</u> ไหน รถคัน <u>สี</u> แดง	- ให้เติมคำที่ใช้ตั้งคำถาม
29	My father _____ three cows.	พ่อของฉัน <u>มี</u> วัวสามตัว	- ให้เติมคำกริยาที่มีความหมายว่า <u>มี</u> (ปัจจุบันกาล)

ข้อ	① ประโยคภาษาอังกฤษ	② คำแปล	③ คำแนะนำ
30	Fatimah is fat. _____ likes to eat sweet.	ฟาติมะห์เป็นคนอ้วน _____ ชอบกินขนมหวาน	- ให้เติมคำสรรพนาม (Pronouns) ที่แทนคำที่ขีดเส้นใต้ในประโยคที่ 1 ลงในช่องว่างในประโยคที่ 2
31	A : _____ are you ? B : I am in my office.	A: เธออยู่ที่ไหน B: ฉันอยู่ที่ทำงานของฉัน	- ให้เติมคำที่ใช้ตั้งคำถาม
32	We _____ small.	พวกเราตัวเล็ก	- ให้เติม verb to be (ปัจจุบันกาล)
33	A : _____ do you have dinner ? B : I have dinner at 6 p.m.	A: คุณรับประทานอาหารเย็นเมื่อใด B: ฉันรับประทานอาหารเย็นตอน 6 โมงเย็น	- ให้เติมคำที่ใช้ตั้งคำถาม
34	The <u>cats</u> are small. _____ can catch rats very well.	แมว (พวกนี้) ตัวเล็ก _____ สามารถจับหนูได้	- ให้เติมคำสรรพนาม (Pronouns) ที่แทนคำที่ขีดเส้นใต้ในประโยคที่ 1 ลงในช่องว่างในประโยคที่ 2

คำชี้แจง: ให้นักเรียนนำคำที่ให้ในวงเล็บเติมในช่องว่าง ด้วยรูปที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

ข้อ	① ประโยคภาษาอังกฤษ	② คำแปล	③ คำแนะนำ
35	He sees 10 _____ in the classroom. (chair)	เขาเห็นเก้าอี้สิบตัวในห้องเรียน	- ให้เติมคำนามในวงเล็บ ให้มีรูปเอกพจน์หรือพหูพจน์ที่ถูกต้อง
36	Nori _____ tea every morning. (drink)	โนริดื่มชาทุกเช้า	- ให้เขียนรูปกริยาที่แสดงการกระทำในปัจจุบันกาล
37	Muhamad _____ a book now. (read)	มุฮามัดกำลังอ่านหนังสืออยู่ในขณะนี้	- ให้เขียนรูปกริยาให้มีความหมายว่า กำลังอ่าน (present continuous)
38	My house is _____ yours. (big)	บ้านของฉันใหญ่กว่าบ้านของเธอ	- ให้เขียนการเปรียบเทียบซึ่งมากกว่าของคำคุณศัพท์ "big"
39	Hasan _____ to school every day. (go)	ฮาซันไปโรงเรียนทุกวัน	- ให้เขียนรูปกริยาที่แสดงการกระทำในปัจจุบันกาล
40	They _____ a song at the moment. (sing)	พวกเขา กำลังร้องเพลงอยู่ขณะนี้	- ให้เขียนรูปกริยาให้มีความหมายว่า กำลังร้องเพลง (present continuous)

ข้อ	① ประโยคภาษาอังกฤษ	② คำแปล	③ คำแนะนำ
41	He _____ at home last night. (be)	เขาอยู่ที่บ้านเมื่อคืนที่แล้ว	- ให้เขียนรูปกริยาที่แสดงการกระทำในรูปอดีตกาล
42	The tiger is _____ of all animals. (dangerous)	เสืออันตรายที่สุดในบรรดาสัตว์ทั้งหมด	- ให้เขียนการเปรียบเทียบขั้นสุดของคำคุณศัพท์ "dangerous"
43	These _____ are for you. (pen)	ปากกากลานี่สำหรับคุณ	- ให้เติมคำนามในวงเล็บ ให้มีรูปเอกพจน์หรือพหูพจน์ที่ถูกต้อง
44	Anna _____ loudly. (cry)	แอนนาร้องไห้ดัง	- ให้เขียนรูปกริยาที่แสดงการกระทำในปัจจุบันกาล
45	We _____ football now. (play)	พวกเราเล่นฟุตบอล	- ให้เขียนรูปกริยาใหม่ความหมายว่า กำลังเล่น (present continuous)
46	Where _____ he go yesterday? (do)	เขาไปไหนเมื่อวาน	- ให้เขียนรูปกริยาที่แสดงการกระทำในรูปอดีตกาล
47	This flower is _____ that flower. (beautiful)	ดอกไม้ดอกนั้นสวยกว่าดอกนั้น	- ให้เขียนการเปรียบเทียบขั้นกว่าของคำคุณศัพท์ "beautiful"

ข้อ	① ประโยคภาษาอังกฤษ	② คำแปล	③ คำแนะนำ
48	Three _____ are under the table. (book)	<u>หนังสือสามเล่ม</u> อยู่ใต้โต๊ะ	- ให้เติมคำนามในวงเล็บ ให้มีรูปเอกพจน์หรือพหูพจน์ที่ถูกต้อง
49	The red ruler is _____ the blue ruler. (long)	ไม้บรรทัดสีแดง <u>ยาวกว่า</u> ไม้บรรทัดสีน้ำเงิน	- ให้เขียนการเปรียบเทียบขึ้นกว่าของคุณศัพท์ "long"
50	She has two _____. (pencil)	หล่อนมี <u>ดินสอสองด้าม</u>	- ให้เติมคำนามในวงเล็บ ให้มีรูปเอกพจน์หรือพหูพจน์ที่ถูกต้อง
51	We _____ in this pool last week. (swim)	พวกเรา <u>ว่ายน้ำ</u> ในสระแห่งนี้ <u>สัปดาห์ที่แล้ว</u>	- ให้เขียนรูปกริยาที่แสดงการกระทำ <u>ในรูปอดีตภาค</u>
52	There are seven _____ in a week. (day)	หนึ่งอาทิตย์มี <u>เจ็ดวัน</u>	- ให้เติมคำนามในวงเล็บ ให้มีรูปเอกพจน์หรือพหูพจน์ที่ถูกต้อง
53	He usually _____ eggs for breakfast. (eat)	เขามักจะ <u>ทานไข่</u> เป็นอาหารเช้า	- ให้เขียนรูปกริยาที่แสดงการกระทำ <u>ในรูปปัจจุบันภาค</u>
54	I _____ a bicycle now. (ride)	ตอนนี้ฉัน <u>กำลังปั่นจักรยาน</u>	- ให้เขียนรูปกริยาให้มีความหมายว่า <u>กำลังเป็น</u> (present continuous)
55	Lutfi _____ ill yesterday. (be)	เมื่อวาน <u>ลูตฟีไม่สบาย</u>	- ให้เขียนรูปกริยาที่แสดงเหตุการณ์ <u>ในรูปอดีตภาค</u>

คำชี้แจง: ให้นักเรียนแต่งประโยคจากคำที่กำหนดให้ในคอลัมน์ที่ ① ให้มีความหมายตรงกับคำแปลในคอลัมน์ที่ ② (ข้อที่ 56-60)

ข้อ	①	②
	ประโยคภาษาอังกฤษ	คำแปล
56	smaller / the lion / . / than / is / The pig	หมู (ตัวนั้น) เล็กกว่าสิงห์โต
57	than / The television / is / more / . / the radio / expensive	โทรทัศน์ (เครื่องนี้) แพงกว่าวิทยุ
58	you / do / Where / go / ? / want / to	คุณต้องการที่จะไปไหน
59	do / buy / you / ? / want / to / What	คุณต้องการซื้ออะไร
60	mother / your / How / ? / is	แม่คุณเป็นอย่างไรบ้าง

เฉลยข้อสอบปฐพี 1

- | | | | | |
|------------|-------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1. an | 2. am | 3. don't | 4. has | 5. on |
| 6. They | 7. What | 8. have | 9. does | 10. an |
| 11. at | 12. am | 13. don't | 14. has | 15. Why |
| 16. It | 17. a | 18. by | 19. is | 20. Do |
| 21. have | 22. He | 23. Who | 24. a | 25. is |
| 26. in | 27. Do | 28. Which | 29. has | 30. She |
| 31. Where | 32. are | 33. When | 34. They | 35. chairs |
| 36. drinks | 37. is reading | 38. bigger than | 39. goes | 40. are singing |
| 41. was | 42. the most dangerous | 43. pens | 44. cries | 45. are playing |
| 46. does | 47. more beautiful than | 48. books | 49. longer than | 50. pencils |
| 51. swam | 52. days | 53. eat | 54. am riding | 55. was |
56. The pig is smaller than the lion.
57. The television is more expensive than the radio.
58. Where do you want to go?
59. What do you want to buy?
60. How is your mother?

ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ชุดที่ 2 (แบบเลือกตอบ)

ภาษาอังกฤษ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

โรงเรียน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัดนราธิวาส สพป. นธ. เขต 2

ชื่อ.....นามสกุล.....เลขที่.....

คำชี้แจง

ข้อสอบชุดที่ 2 ข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษแบบเลือกตอบ จำนวน 20 ข้อ (20 คะแนน)

ใช้เวลา : 20 นาที

(1)

คำสั่ง: ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด โดยทำเครื่องหมาย (X) ลงในช่องที่ถูกต้องใน
กระดาษคำตอบ (Answer Sheet, หน้า 3)

1. ____ boys like football.

- a. One b. An
c. A d. The

2. A: ____ you hungry?

B: Yes, let's eat something.

- a. Is b. Am
c. Isn't d. Are

3. They ____ not come here every
Sunday.

- a. do b. does
c. don't d. doesn't

4. Yusuf ____ a car, but he
doesn't have a truck.

- a. have b. has
c. is d. are

5. The ____ are playing football.

- a. children
b. boy
c. child
d. football player

6. Nasran has lived in Yala for three
_____.

- a. years b. month
c. day d. hour

7. ____ is riding his bike.

- a. I b. You
c. He d. They

8. ____ are watching TV.

- a. I b. She
c. He d. They

9. A : ____ do you get up ?

B : I get up at six o'clock.

- a. What b. When
c. Who d. Why

10. Lions are ____ than rabbits.

- a. big b. more big
c. bigger d. the biggest

(2)

11. What does this sign mean?



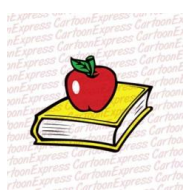
- a. Turn right.
- b. Go straight on.
- c. Turn left.
- d. Park here.

12. What is the weather like?



- a. It's rainy.
- b. It's sunny.
- c. It's windy.
- d. It's cloudy.

13. Where is the apple?



- a. It is near the book.
- b. It is on the book.
- c. It is under the apple.
- d. It is beside the book.

14. What does Susan look like?



- a. She is fat.
- b. She is small.
- c. She is thin.
- d. She is skinny.

15. My father's age is 40.

This sentence means_____

- a. He is 40 cms tall.
- b. He weighs 40 kilograms.
- c. He has 40 children.
- d. He is 40 years old.

16. Fisol : Hello, Yusri. _____.

Yusri : Fine, Thanks

- a. Good morning.
- b. How are you?
- c. Where are you?
- d. Nice to meet you.

(3)

17. Lilly : Would you pass me the
pepper, please?

Marry : _____.

- a. Here you are.
- b. There is it.
- c. It is here.
- d. I would love to.

18. They finish their class in the
evening. They say _____.



- a. Hello.
- b. Goodbye.
- c. Good morning.
- d. Good afternoon.

19. Wimol helps sick people.

She is _____.



- a. a seller b. a teacher
- c. a nurse d. a farmer

20. From item 19, she works at a
_____.

- a. hospital b. school
- c. market d. farm

กระดาษคำตอบ				
ข้อ	a	b	c	d
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

เฉลยข้อสอบชุดที่ 2

- | | |
|-------|-------|
| 1. a | 11. c |
| 2. d | 12. a |
| 3. a | 13. b |
| 4. b | 14. a |
| 5. a | 15. d |
| 6. b | 16. b |
| 7. c | 17. a |
| 8. d | 18. b |
| 9. b | 19. c |
| 10. c | 20. a |

ภาคผนวก ข

ตารางกำหนดรายละเอียดข้อสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตารางกำหนดรายละเอียดข้อสอบ (Test specification)

ส่วนที่	ไวยากรณ์ และทักษะ	ข้อที่	เดิมค่า	เลือกตอบ	การเขียน	ความถี่	เวลา	คะแนน				
1. Structure	- Article	1, 10, 17, 24, 61	4	1		71	80	71				
	- V to be	2, 12, 19, 25, 32, 62	5	1								
	- V to do	3, 9, 13, 20, 27, 63	5	1								
	- V to have	4, 8, 14, 21, 29, 64	5	1								
	- Nouns	35, 43, 48, 50, 53, 65, 66	5	2								
	- Preposition	5, 11, 18, 26, 73	4	1								
	- Pronoun	6, 16, 22, 30, 34, 67, 68	5	2								
	- Comparison of adjectives	38, 42, 47, 49, 56, 57, 70	4	1	2							
	- Wh-questions	7, 15, 23, 28, 31, 33, 58, 59, 60, 69	6	1	3							
	- Tenses											
	- present simple	36, 39, 44, 53	4									
	- past simple	41, 46, 51, 55	4									
	- present continuous	37, 40, 45, 54	4									
2. Language use	- Describe people	74		1		9	10	9				
	- Greeting	76		1								
	- Say good bye	78		1								
	- Giving thing	77		1								
	- Detail	75		1								
	- Sign	71		1								
	- Weather	72		1								
	- Occupation	79, 80		2								
				55	20				5	80	90	80

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

**แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**

แบบสอบถาม
(สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6)

เรื่อง ความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นราธิวาส เขต 2

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อความสมบูรณ์ในการวิจัย และจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นพื้นฐาน ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านจะถือเป็นความลับ โดยจะนำไปวิเคราะห์เป็นภาพรวมจึงไม่มีผลกระทบต่อท่านทั้งสิ้น

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
 - 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6)
 - 1.2 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

นางสาวสีดีคอลลีเยาะ มะยูโซ๊ะ

นักศึกษาศรีปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

แบบสอบถามสำหรับนักเรียน โรงเรียน..... ตำบล.....
อำเภอ..... จังหวัดนราธิวาส สพ.นธ. เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6)

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความและเติมคำในช่องว่างตามความเป็นจริงของท่าน

- | | สำหรับผู้วิจัย |
|--|----------------|
| 1. เพศ
<input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง | 1 () |
| 2. ขณะนี้ข้าพเจ้าอาศัยอยู่กับ
<input type="checkbox"/> บิดา <input type="checkbox"/> มารดา
<input type="checkbox"/> บิดาและมารดา <input type="checkbox"/> บุคคลอื่นๆ โปรดระบุ..... | 2 () |
| 3. บิดาข้าพเจ้าจบการศึกษาสูงสุดระดับ
<input type="checkbox"/> ประถมศึกษา <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา
<input type="checkbox"/> อาชีวศึกษา <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี | 3 () |
| 4. มารดาข้าพเจ้าจบการศึกษาสูงสุดระดับ
<input type="checkbox"/> ประถมศึกษา <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา
<input type="checkbox"/> อาชีวศึกษา <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี | 4 () |
| 5. ผู้ปกครองของข้าพเจ้าประกอบอาชีพ
<input type="checkbox"/> ค้าขาย <input type="checkbox"/> รับราชการ
<input type="checkbox"/> รับจ้าง <input type="checkbox"/> รัฐวิสาหกิจ
<input type="checkbox"/> เกษตรกร <input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ..... | 5 () |

(2)

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอน

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงตามความเป็นจริงของท่าน

ด้านประวัติการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
6	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้าได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษสัปดาห์ละ..... ชั่วโมง <input type="checkbox"/> 1 ชั่วโมง <input type="checkbox"/> 2 ชั่วโมง	6 ()
7	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้ามีตารางเรียนวิชาภาษาอังกฤษดังนี้ <input type="checkbox"/> เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง ติดต่อกัน สัปดาห์ละ 1 ครั้งเท่านั้น <input type="checkbox"/> เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง แต่เรียน 2 ครั้งในวันเดียวกัน <input type="checkbox"/> เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง แต่แยกสอนเป็น 2 ครั้ง แต่แต่ละครั้ง สอนอยู่ต่างวันกัน	7 ()
8	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้าได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษครบทุกชั่วโมง <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	8 ()
9	กรณีที่ไม่ได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษครบทุก ชั่วโมง เนื่องจาก..... <input type="checkbox"/> ตัวข้าพเจ้าเอง (เช่น ข้าพเจ้าป่วยหรือมีกิจส่วนตัวจึงจำเป็นต้อง ขาดเรียน) <input type="checkbox"/> ครูผู้สอน (เช่น ครูไปอบรม ไปประชุม ครูต้องทำงานห้องสมุด ทำงานพัสดุ ทำงานการเงิน)	9 ()
10	หากคุณครูจำเป็นต้องขาดสอน คุณครูได้มอบหมายให้ครูท่านอื่นสอนวิชา ภาษาอังกฤษแทนโดย..... <input type="checkbox"/> ให้ครูภาษาอังกฤษคนอื่นมาสอนแทน <input type="checkbox"/> ให้ครูที่ไม่ใช่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมาสอนแทน	10 ()
11	ข้าพเจ้ามีหนังสือเรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นของตนเอง <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	11 ()
12	ข้าพเจ้าอ่านหนังสือเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่บ้านทุกสัปดาห์ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	12 ()

(3)

ด้านการเรียนการสอน

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
13	คุณครูให้ข้าพเจ้าจดวัตถุประสงค์การเรียนรู้เป็นข้อๆ ก่อนเริ่มต้นการสอน ทุกครั้ง <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	13 ()
14	คุณครูกำหนดให้ข้าพเจ้าและเพื่อนๆ ไปหัดอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษดังกๆ ที่บ้านแล้วมาอ่านให้เพื่อนๆ ฟังในห้องเรียน <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	14 ()
15	คุณครูได้ให้ข้าพเจ้าและเพื่อนๆ ทำการบ้านวิชาภาษาอังกฤษทุกสัปดาห์ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	15 ()
16	คุณครูให้การบ้านวิชาภาษาอังกฤษโดย..... <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ให้การบ้านทุกครั้งที่เราเรียน <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ให้การบ้านสัปดาห์ละ 1 ครั้ง <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ให้การบ้าน 2 สัปดาห์ต่อ 1 ครั้ง <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ให้การบ้านนานๆ ครั้ง	16 ()
17	คุณครูได้กำหนดวัน เวลา ส่งการบ้านวิชาภาษาอังกฤษอย่างชัดเจนทุกครั้ง ที่ให้การบ้าน <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	17 ()
18	คุณครูได้กำหนดวัน ส่งการบ้านวิชาภาษาอังกฤษ โดย..... <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ให้ส่งการบ้านในชั่วโมงเรียนครั้งถัดไป <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ให้ส่งการบ้านก่อนชั่วโมงเรียนอย่างน้อย 1 วัน	18 ()
19	ข้าพเจ้าทำการบ้านวิชาภาษาอังกฤษที่ครูให้ด้วยตนเองทุกครั้ง <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	19 ()
20	คุณครูภาษาอังกฤษได้ตรวจการบ้านของข้าพเจ้าอย่างละเอียดทุกครั้ง (โดย การให้เครื่องหมายถูก (✓) หรือเครื่องหมายผิด (×) และทำให้ข้าพเจ้า เรียนรู้ได้อย่างชัดเจนว่าข้าพเจ้าตอบถูกหรือผิด <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	20 ()

(4)

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
21	<p>คุณครูภาษาอังกฤษได้ตรวจการบ้านของข้าพเจ้า โดย.....</p> <p><input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่คุณครูเฉลยพร้อมกันในชั้นเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่คุณครูตรวจแสดงข้อถูกผิดแล้วคืนสมุดให้นักเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่คุณครูตรวจสมุดการบ้านอย่างละเอียด โดยแก้ไขข้อผิดให้</p> <p><input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่คุณครู ตรวจแสดงข้อถูกผิด แล้วให้นักเรียนหาคำตอบที่ถูกต้องด้วยตนเอง แล้วครูเฉลยภายหลัง</p>	21 ()
22	<p>คุณครูมีการลงโทษข้าพเจ้าหรือเพื่อนๆ ทุกครั้งที่ไม่ทำการบ้าน</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	22 ()
23	<p>คุณครูมีการวัดความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของข้าพเจ้าและเพื่อนๆ เป็นรายบุคคล (เช่น ให้เขียนตามคำบอก ท่องจำคำศัพท์ เขียนคำศัพท์บนกระดาน)</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	23 ()
24	<p>คุณครูมีการทดสอบย่อยวิชาภาษาอังกฤษโดยให้ข้าพเจ้าทำข้อสอบก่อนเรียน (pre-test) แต่ละบทเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	24 ()
25	<p>เมื่อทดสอบก่อนเรียน (pre-test) เสร็จแล้วคุณครูบอกคะแนนให้ข้าพเจ้าทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	25 ()
26	<p>เมื่อทดสอบก่อนเรียน (pre-test) เสร็จแล้วคุณครูเฉลยข้อสอบทุกข้ออย่างละเอียดหลังสอบให้ข้าพเจ้าทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	26 ()
27	<p>คุณครูมีการทดสอบระหว่างเรียนแต่ละบทเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	27 ()
28	<p>คุณครูมีการทดสอบย่อยวิชาภาษาอังกฤษโดยมีข้อสอบหลังเรียน (post-test) แต่ละบทเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	28 ()

(5)

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
29	<p>คุณครูได้ยกวัตถุประสงค์มาพูดหลังสอนอีกครั้ง และทดสอบว่าข้าพเจ้าและเพื่อนๆ สามารถทำได้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	29 ()
30	<p>เมื่อทดสอบหลังเรียน (post-test) เสร็จแล้วคุณครูบอกคะแนนให้ข้าพเจ้าทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	30 ()
31	<p>เมื่อทดสอบหลังเรียน (post-test) เสร็จแล้วคุณครูเฉลยข้อสอบทุกข้ออย่างละเอียดให้ข้าพเจ้าทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	31 ()
32	<p>เมื่อทดสอบวิชาภาษาอังกฤษ หลังบทเรียนแต่ละบท เสร็จแล้ว คุณครูตรวจข้อสอบ โดย.....</p> <p><input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ตรวจข้อสอบแล้วบอกคะแนนให้นักเรียนทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ตรวจข้อสอบโดยแก้ไขข้อผิดแล้วคืนข้อสอบให้นักเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ตรวจข้อสอบแล้วเฉลยคำตอบอย่างละเอียดจนครบทุกข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ตรวจข้อสอบให้เห็นข้อถูกผิดแล้วคืนข้อสอบเพื่อให้นักเรียนค้นหาคำตอบที่ถูกต้องด้วยตนเอง โดยเฉลยคำตอบพร้อมคำอธิบายทีหลัง</p>	32 ()
33	<p>คุณครูมีการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษโดยมีข้อสอบกลางภาค (mid-term test) โดยจัดสอบอย่างเป็นทางการ และมีข้อสอบกลางภาคเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	33 ()
34	<p>เมื่อทดสอบกลางภาค (mid-term test) เสร็จแล้วคุณครูบอกคะแนนให้ข้าพเจ้าทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	34 ()
35	<p>เมื่อทดสอบกลางภาค (mid-term test) เสร็จแล้วคุณครูเฉลยข้อสอบทุกข้ออย่างละเอียดหลังสอบให้ข้าพเจ้าทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	35 ()
36	<p>คุณครูมีการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษโดยมีข้อสอบปลายภาคเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	36 ()

(6)

ด้านการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
37	โรงเรียนของข้าพเจ้าได้นำนักเรียนไปทัศนศึกษาเพื่อฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น การเข้าค่ายภาษาอังกฤษ (English camp) <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	37 ()
38	โรงเรียนของข้าพเจ้าส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมทางภาษาเพื่อฝึกทักษะภาษาอังกฤษ เช่น การจัดบริเวณภาษาอังกฤษ (เขตห้ามพูดภาษาไทยหรือมาเลย์) การจัดมุมภาษาอังกฤษในห้องเรียน การใช้ภาษาอังกฤษในโรงเรียนอาทิตย์ละ 1 ครั้ง <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	38 ()
39	โรงเรียนของข้าพเจ้ามีการจัดตั้งชุมนุมภาษาอังกฤษในระดับสถานศึกษา อันแสดงให้เห็นความร่วมมือของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูในการดำเนินการเรียนรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ และข้าพเจ้าเป็นสมาชิกของกลุ่ม <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	39 ()
40	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมด้านการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากผู้ปกครอง โดยผู้ปกครองได้สอนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้ข้าพเจ้า เช่น สอนการบ้านภาษาอังกฤษ สอนบทเรียนภาษาอังกฤษ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	40 ()
41	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมด้านการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากผู้ปกครอง โดยผู้ปกครองได้ส่งข้าพเจ้าไปเรียนพิเศษวิชาภาษาอังกฤษ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	41 ()
42	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมด้านการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากผู้ปกครอง โดยผู้ปกครองได้ซื้อสื่อการเรียนภาษาอังกฤษให้ข้าพเจ้า เช่น หนังสือภาษาอังกฤษ เกมส์ นิทานภาษาอังกฤษ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	42 ()

(7)

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
43	<p>ข้าพเจ้ามีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันนอกชั้นเรียน โดย ข้าพเจ้าสนทนาภาษาอังกฤษกับเพื่อนๆ และบุคคลอื่นๆ</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	43 ()
44	<p>ข้าพเจ้ามีโอกาสฟังภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยข้าพเจ้าได้ฟัง ภาษาอังกฤษจากสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หรือภาพยนตร์ ฯลฯ</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	44 ()
45	<p>ข้าพเจ้ามีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยข้าพเจ้าสนทนา โดยการเขียนภาษาอังกฤษผ่านอินเทอร์เน็ต เช่น การใช้เฟสบุ๊ก (facebook)</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	45 ()
46	<p>ข้าพเจ้ามีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยข้าพเจ้าอ่าน หนังสือภาษาอังกฤษ เช่น หนังสือการ์ตูนภาษาอังกฤษ เพลงภาษาอังกฤษ</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>	46 ()

**แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
สำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ**

แบบสอบถาม

(สำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เท่านั้น)

เรื่อง ความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นราธิวาส เขต 2

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อความสมบูรณ์ในการวิจัย และจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นพื้นฐาน ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านจะถือเป็นความลับ โดยจะนำไปวิเคราะห์เป็นภาพรวมจึงไม่มีผลกระทบต่อท่านทั้งสิ้น

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
 - 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (สำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ)
 - 1.2 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

นางสาวสีดีคอลลีเยาะ มะยูโซ๊ะ

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

(1)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ)

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความและเติมคำในช่องว่างตามความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	สำหรับผู้วิจัย 1 ()
2. อายุ :ปี	2 ()
3. ศาสนา :	3 ()
4. ภูมิลำเนาเดิมของข้าพเจ้า : หมู่ที่.....ตำบล..... อำเภอ.....จังหวัด.....	4 ()
5. สถานที่ทำงานปัจจุบัน : โรงเรียน..... ตำบล..... อำเภอ.....จังหวัดนราธิวาส	5 ()

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
6	การศึกษา <input type="checkbox"/> อนุปริญญาหรือเทียบเท่า วิชาเอก..... วิชาโท..... <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี วิชาเอก..... วิชาโท..... <input type="checkbox"/> ปริญญาโท วิชาเอก..... วิชาโท..... <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก วิชาเอก..... วิชาโท..... <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....	6 ()
7	ข้าพเจ้าจบการศึกษาจากต่างประเทศ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่ ข้าพเจ้าจบการศึกษาจากประเทศ.....	7 ()
8	ข้าพเจ้าได้สอนภาษาอังกฤษมาแล้วเป็นเวลา :ปี คือตั้งแต่ พ.ศ. ถึง พ.ศ.	8 ()
9	สถานะทางครอบครัว <input type="checkbox"/> โสด <input type="checkbox"/> แต่งงาน <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....	9 ()

(2)

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอน

คำชี้แจง : คำถามในแบบสอบถามนี้ เป็นคำถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งท่านได้ทำการสอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในปีการศึกษา 2555

ด้านประวัติการปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
10	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้าสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 สัปดาห์ละ.....ชั่วโมง	10 ()
11	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้าสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-5 สัปดาห์ละ.....ชั่วโมง	11 ()
12	ข้าพเจ้าสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สัปดาห์ละ.....ชั่วโมง	12 ()
13	นักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2555 มีจำนวน.....คน	13 ()
14	ข้าพเจ้ารับงานสอนที่มีการจัดการเวลาเรียนภาษาอังกฤษดังนี้ <input type="checkbox"/> เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง ติดต่อกัน สัปดาห์ละ 1 ครั้งเท่านั้น <input type="checkbox"/> เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง แต่เรียน 2 ครั้งในวันเดียวกัน <input type="checkbox"/> เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง แต่แยกสอนเป็น 2 ครั้ง แต่แต่ละครั้งสอนอยู่ต่างวันกัน	14 ()
15	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้าสอนวิชาอื่นๆ นอกจากวิชาภาษาอังกฤษด้วย <input type="checkbox"/> ใช่ โดยข้าพเจ้าได้สอนวิชา.....สัปดาห์ละ.....ชั่วโมง สอนวิชา.....สัปดาห์ละ.....ชั่วโมง สอนวิชา.....สัปดาห์ละ.....ชั่วโมง <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	15 ()

(3)

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
16	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้ามีภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ (หมายความว่าข้าพเจ้ารับหน้าที่สอนภาษาอังกฤษเพียงงานเดียว) <input type="checkbox"/> ใช่ คือ โดยข้าพเจ้ามีภาระงานอื่นๆ ดังนี้ 1..... 2..... 3.....	16 ()
17	ข้าพเจ้าใช้เวลากับภาระงานอื่นๆ นอกเหนือจากภาระงานสอนภาษาอังกฤษ (เช่น งานธุรการ วิชาการ การเงิน พัสดุ ฯลฯ) คิดเป็นร้อยละ..... ของเวลาทำงานทั้งหมด	17 ()
18	บางครั้งข้าพเจ้าจำเป็นต้องขาดสอนวิชาภาษาอังกฤษเพราะต้องทำงานอื่นๆ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่ โดยข้าพเจ้าเคยขาดสอนวิชาภาษาอังกฤษจำนวนประมาณครั้ง	18 ()
19	ในกรณีที่ข้าพเจ้าจำเป็นต้องขาดสอนวิชาภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้าได้ มอบหมายให้ครูท่านอื่นเข้าสอนวิชาภาษาอังกฤษแทนข้าพเจ้า <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	19 ()
20	ครูท่านอื่นที่ข้าพเจ้ามอบหมายให้สอนวิชาภาษาอังกฤษแทนนั้นเป็นผู้จบ การศึกษาเอกภาษาอังกฤษหรือโทอังกฤษ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	20 ()
21	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้า..... <input type="checkbox"/> ไม่ได้เข้ารับการอบรมภาษาอังกฤษ <input type="checkbox"/> ได้เข้ารับการอบรมภาษาอังกฤษ จำนวนครั้ง	21 ()
22	ในการเดินทางไปอบรมนั้น สถานศึกษาจ่ายค่าลงทะเบียนการอบรมให้ ข้าพเจ้า <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	22 ()

(4)

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
23	ในการเดินทางไปอบรมนั้น สถานศึกษาจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงการอบรมให้ ข้าพเจ้า <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	
24	ในการเดินทางไปอบรมนั้น สถานศึกษาจ่ายค่าเดินทางไปอบรมให้ข้าพเจ้า <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	24 ()
25	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้าได้รับการนิเทศภายนอกด้านการสอน ภาษาอังกฤษโดยศึกษานิเทศก์หรือบุคคลอื่น (โดยผู้นิเทศหรือบุคคลอื่นเข้าฟัง การสอนของข้าพเจ้า) <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่ โดยข้าพเจ้าได้รับการนิเทศภายนอกจำนวน.....ครั้ง/ปี	25 ()
26	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้าได้รับการนิเทศภายในด้านการสอน ภาษาอังกฤษ โดยผู้อำนวยการโรงเรียนของข้าพเจ้าหรือผู้ได้รับมอบหมาย (โดยผู้นิเทศเข้าฟังการสอนของข้าพเจ้า) <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่ โดยข้าพเจ้าได้รับการนิเทศภายในจำนวน.....ครั้ง/ปี กรณีได้รับมอบหมาย ผู้ได้รับมอบหมายให้นิเทศข้าพเจ้ามีดังนี้ (ระบุชื่อและ ตำแหน่ง) 1..... 2..... 3.....	26 ()
27	ข้าพเจ้ามีการทำวิจัยชั้นเรียนเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ <input type="checkbox"/> ไม่ได้ทำ เนื่องจาก <input type="radio"/> ไม่มีความรู้ในการทำวิจัยชั้นเรียน <input type="radio"/> มีภาระงานมาก <input type="radio"/> ขาดงบประมาณในการทำวิจัยชั้นเรียน <input type="radio"/> ขาดบรรยากาศในการทำวิจัยในโรงเรียน <input type="checkbox"/> ได้ทำ โดยข้าพเจ้าทำวิจัยจำนวน เรื่อง ได้แก่ 1..... 2..... 3..... 4.....	27 ()

(5)

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
28	ข้าพเจ้าได้ผลิตนวัตกรรมเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	28 ()
29	ข้าพเจ้าได้ผลิตนวัตกรรมเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	29 ()
30	ข้าพเจ้าเคยได้รับเชิญจากหน่วยงานภายนอกให้ช่วยเหลือในด้าน ภาษาอังกฤษ เช่น เป็นคณะกรรมการตัดสินรางวัล วิทยากร ล่าม ฯลฯ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่ โดยข้าพเจ้าเป็น..... เมื่อ เดือน.....พ.ศ.	30 ()
31	ข้าพเจ้าได้รับพิจารณาความดีความชอบโดยได้ชั้น 2 ขึ้นต่อปี จำนวนครั้ง	31 ()

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านประวัติการจัดการเรียนการสอน

- 1..... 4.....
2..... 5.....
3..... 6.....

ด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
32	ข้าพเจ้ามีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson plans) (ซึ่งแต่ละ แผนการเรียนการสอนต้องมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย : ชื่อ แผน เวลา วัตถุประสงค์ สื่อและอุปกรณ์ กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล ฯลฯ ซึ่งได้ระบุกิจกรรมในชั้นเรียน (classroom activities) อย่างละเอียด) <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	32 ()

(6)

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
33	<p>ข้าพเจ้าใช้สื่อการสอนนอกเหนือจากหนังสือเรียนในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่ เนื่องจาก <input type="radio"/> ขาดความรู้ในการจัดทำสื่อ <input type="radio"/> ขาดงบประมาณในการจัดซื้อสื่อ <input type="radio"/> สืบหาซื้อยาก <input type="radio"/> อื่นๆ ระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> ใช้ โปรดระบุ</p> <p>1..... 2..... 3..... 4.....</p>	33 ()
34	<p>ข้าพเจ้าบอกวัตถุประสงค์การเรียนรู้ก่อนเริ่มต้นการสอนทุกครั้ง</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่</p>	34 ()
35	<p>ข้าพเจ้าสอนวิชาภาษาอังกฤษโดย.....</p> <p><input type="checkbox"/> ข้าพเจ้าสอนตามบทเรียนไปเรื่อยๆ จนจบเล่ม <input type="checkbox"/> ข้าพเจ้ายึดวัตถุประสงค์การสอนที่วางไว้ แล้วเลือกบทเรียนมาสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้</p>	35 ()
36	<p>ข้าพเจ้าสอนโดยเน้นนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น สอนด้วยวิธีการสอนแบบตั้งคำถาม และตอบคำถามเป็นรายบุคคล ฯลฯ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่</p>	36 ()
37	<p>ข้าพเจ้าสอนโดยใช้วิธีการให้นักเรียนฝึกทำซ้ำๆ เช่น สอนพูดบทสนทนาซ้ำๆ การถามตอบ การทำแบบฝึกหัด ฯลฯ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่</p>	37 ()
38	<p>ข้าพเจ้าสอนโดยให้นักเรียนเรียนรู้จากการกระทำ เช่น การสอนแบบโครงงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่</p>	38 ()

(7)

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
39	ข้าพเจ้ามีการฝึกฝนนักเรียนโดยการให้การบ้านนักเรียน (อยู่บนพื้นฐานการให้การบ้านสัปดาห์ละครั้ง โดยคิดว่าสอนจริงภาคการศึกษาละ 10 สัปดาห์) <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	39 ()
40	ข้าพเจ้าให้การบ้านวิชาภาษาอังกฤษจำนวนประมาณ (กรณี queตอบข้อ 39 ไม่ใช่ ให้ข้ามข้อนี้) <input type="checkbox"/> 7 - 10 ครั้ง ต่อ 1 ภาคเรียนการศึกษา <input type="checkbox"/> 4 - 6 ครั้ง ต่อ 1 ภาคเรียนการศึกษา <input type="checkbox"/> 1 - 3 ครั้ง ต่อ 1 ภาคเรียนการศึกษา	40 ()
41	ข้าพเจ้ามีการติดตามการบ้านของนักเรียน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	41 ()
42	ข้าพเจ้ามีการติดตามการบ้านของนักเรียนโดย..... <input type="checkbox"/> ให้นักเรียนส่งการบ้านในช่วงเวลาเรียนครั้งถัดไป <input type="checkbox"/> ให้นักเรียนส่งการบ้านก่อนช่วงเวลาเรียนวันถัดไปอย่างน้อย 1 วัน	42 ()
43	ข้าพเจ้าตรวจการบ้านให้นักเรียนโดย..... <input type="checkbox"/> เฉลยพร้อมกันในชั้นเรียน <input type="checkbox"/> ตรวจสอบข้อถูกผิดแล้วคืนสมุดให้นักเรียน <input type="checkbox"/> ตรวจสอบสมุดการบ้านโดยละเอียดทุกข้อ โดยแก้ไขข้อผิดให้ด้วย <input type="checkbox"/> ตรวจให้เห็นข้อถูกผิด แล้วให้นักเรียนค้นหาคำตอบที่ถูกต้องด้วยตนเองโดยเฉลยภายหลัง	43 ()

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านการเรียนการสอน

- | | |
|--------|--------|
| 1..... | 4..... |
| 2..... | 5..... |
| 3..... | 6..... |

(8)

ด้านการวัดผลและประเมินผล

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
44	<p>ข้าพเจ้ามีการทดสอบนักเรียนก่อนเรียนในแต่ละหน่วยหรือบทเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ เช่น 1.....</p> <p>2.....</p>	46 ()
45	<p>ข้าพเจ้ามีการทดสอบนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยหรือบทเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ เช่น 1.....</p> <p>2.....</p>	45 ()
46	<p>ข้าพเจ้ามีการทดสอบนักเรียนหลังเรียนในแต่ละหน่วยหรือบทเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ เช่น 1.....</p> <p>2.....</p>	46 ()
47	<p>เมื่อข้าพเจ้าสอบย่อยหลังบทเรียนแต่ละบทเสร็จแล้ว ข้าพเจ้าตรวจสอบข้อสอบนักเรียนโดย.....</p> <p><input type="checkbox"/> ตรวจสอบข้อสอบแล้วบอกคะแนนให้นักเรียนทีละคน</p> <p><input type="checkbox"/> ตรวจสอบข้อสอบโดยแก้ไขข้อผิดแล้วคืนข้อสอบให้นักเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ตรวจสอบข้อสอบแล้วเฉลยคำตอบเป็นรายข้ออย่างครบถ้วนจนครบทุกข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ตรวจสอบข้อสอบให้เห็นข้อถูกผิดแล้วคืนข้อสอบเพื่อให้นักเรียนค้นหาคำตอบที่ถูกต้องด้วยตนเอง หลังจากนั้นข้าพเจ้าเฉลยคำตอบพร้อมคำอธิบาย</p>	47 ()
48	<p>โรงเรียนข้าพเจ้าจัดการทดสอบนักเรียนกลางภาคอย่างเป็นทางการ (mid-term test)</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่</p>	48 ()

(9)

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
49	โรงเรียนข้าพเจ้าจัดการทดสอบนักเรียนปลายภาคเรียน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	49 ()
50	ในการประเมินผลในรายวิชาภาษาอังกฤษที่ข้าพเจ้าสอน มีอัตราส่วนคะแนน ดังนี้ <input type="checkbox"/> คะแนนเก็บมากกว่าคะแนนสอบ <input type="checkbox"/> คะแนนเก็บน้อยกว่าคะแนนสอบ	50 ()

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านการวัดผลประเมินผล

- 1..... 4.....
2..... 5.....
3..... 6.....

ด้านแบบเรียนและหลักสูตร

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
51	ข้าพเจ้าใช้แบบเรียนในการสอนภาษาอังกฤษ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	51 ()
52	การเลือกแบบเรียนสำหรับใช้สอนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนของข้าพเจ้า <input type="checkbox"/> เลือกตามการนำเสนอของผู้อำนวยการโรงเรียน <input type="checkbox"/> เลือกตามการนำเสนอของสำนักพิมพ์ <input type="checkbox"/> เลือกตามความนิยมของกลุ่มโรงเรียน <input type="checkbox"/> เลือกตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	52 ()

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

- 1..... 4.....
2..... 5.....
3..... 6.....

**แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน**

แบบสอบถาม
(สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน)

เรื่อง ความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นราธิวาส เขต 2

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อความสมบูรณ์ในการวิจัย และจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นพื้นฐาน ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านจะถือเป็นความลับ โดยจะนำไปวิเคราะห์เป็นภาพรวมจึงไม่มีผลกระทบต่อท่านทั้งสิ้น

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
 - 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน)
 - 1.2 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

นางสาวสีดีคอลลีเยาะ มะยูโซ๊ะ

นักศึกษาศรีปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

(1)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงตามความเป็นจริงของท่าน

	สำหรับผู้วิจัย
1. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการ <input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการ <input type="checkbox"/> ศึกษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน	01 ()
2. เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	02 ()
3. อายุ :ปี	03 ()
4. สถานที่ทำงาน : โรงเรียน.....ตำบล..... อำเภอ.....จังหวัดนราธิวาส	04 ()
5. ระดับการศึกษาสูงสุด <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี โปรดระบุ..... <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก	05 ()
6. วุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี วิชาเอก..... ระดับปริญญาโท สาขา/วิชาเอก..... ระดับปริญญาเอก สาขา/วิชาเอก..... อื่นๆ.....	06 ()
7. ระยะเวลาที่ข้าพเจ้าทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนนี้.....ปี	07 ()
8. ในปีการศึกษา 2556 โรงเรียนนี้มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด.....คน	08 ()
9. เขตที่ตั้งโรงเรียน <input type="checkbox"/> ในเขตเมือง <input type="checkbox"/> ในเขตชนบท	09 ()
10. จำนวนครูผู้สอนที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการในโรงเรียนของข้าพเจ้าขณะนี้ จำนวน.....คน	10 ()
11. โรงเรียนข้าพเจ้ามีครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษจำนวนคน	11 ()

(2)

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
12	ที่ผ่านมาโรงเรียนของข้าพเจ้าได้จัดทำแผนกำหนดอัตราสำหรับครู ภาษาอังกฤษใหม่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่ วางแผนล่วงหน้าในระยะ.....ปี	12 ()
13	ที่ผ่านมาโรงเรียนของข้าพเจ้าได้แสดงความต้องการอัตราครูภาษา อังกฤษไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบทุกปี <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ (หากท่านตอบ “ไม่ใช่” โปรดข้ามไปตอบข้อที่ 15) <input type="checkbox"/> ใช่	13 ()
14	เมื่อโรงเรียนของข้าพเจ้าเสนอความต้องการอัตราครูภาษาอังกฤษไปยัง หน่วยงานที่รับผิดชอบ หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ตอบสนองตามความ ต้องการของสถานศึกษา <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่ โดยตอบสนองตามความต้องการของสถานศึกษาภายใน ระยะเวลา.....ปี	14 ()
15	ที่ผ่านมาโรงเรียนของข้าพเจ้าได้จัดทำแผนเกี่ยวกับการเกษียณอายุของ ข้าราชการครูล่วงหน้า <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	15 ()
16	ที่ผ่านมาโรงเรียนของข้าพเจ้ามีครูภาษาอังกฤษเป็นชาวต่างชาติ (เช่น อเมริกัน ฟิลิปปินส์) <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	16 ()
17	ที่ผ่านมาข้าพเจ้าได้มอบหมายให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษส่งแผนการ จัดการเรียนรู้ล่วงหน้าก่อนการสอนตามเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	17 ()
18	ที่ผ่านมาข้าพเจ้าได้เข้านิเทศการสอนของครูภาษาอังกฤษ (โดยเข้าร่วม ฟังการสอนในห้องเรียน) <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	18 ()

(3)

ข้อ	ประเด็น	สำหรับ ผู้วิจัย
19	<p>ที่ผ่านมาโรงเรียนของข้าพเจ้าได้จัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานการจัดการศึกษาภาษาอังกฤษอย่างพอเพียง (เช่น จัดทำโครงการที่สนับสนุนกิจกรรมภาษาอังกฤษ)</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่</p>	19 ()
20	<p>ที่ผ่านมาโรงเรียนของข้าพเจ้ามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการสอนภาษาอังกฤษอย่างพอเพียง (เช่น จัดการอบรม ส่งครูเข้าอบรม)</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่</p>	20 ()
21	<p>ที่ผ่านมาโรงเรียนของข้าพเจ้ามีการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้พอเพียงสำหรับครูภาษาอังกฤษ (จัดซื้อวิทยุ เทป, บัตรคำ, หนังสือภาษาอังกฤษ)</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่</p>	21 ()
22	<p>การไปกลับโรงเรียนของข้าพเจ้าและครูได้รับการดูแลจากทหารหรือหน่วยงานอื่นๆ ซึ่งทำให้ข้าพเจ้าและครูสามารถลดทอนความหวาดกลัวจากเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนใต้</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่</p>	22 ()

ภาคผนวก ง

เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับคำตอบใน

แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

**เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับคำตอบใน
แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**

(1)

เกณฑ์การให้คะแนน

โปรดดูหัวข้อเกณฑ์คะแนนในคอลัมน์ที่ 3 และหัวข้อพื้นฐานแนวคิดในคอลัมน์ที่ 4 ในตาราง
แบบสอบถามข้างล่างนี้

แบบสอบถามสำหรับนักเรียน โรงเรียน..... ตำบล.....
อำเภอ..... จังหวัดนราธิวาส สพป.นธ. เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6)

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความและเติมคำในช่องว่างตามความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

<input type="checkbox"/> ชาย	<input type="checkbox"/> หญิง
------------------------------	-------------------------------
2. ขณะนี้ข้าพเจ้าอาศัยอยู่กับ

<input type="checkbox"/> บิดา	<input type="checkbox"/> มารดา
<input type="checkbox"/> บิดาและมารดา	<input type="checkbox"/> บุคคลอื่นๆ โปรดระบุ.....
3. บิดาข้าพเจ้าจบการศึกษาสูงสุดระดับ

<input type="checkbox"/> ประถมศึกษา	<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา
<input type="checkbox"/> อาชีวศึกษา	<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี	
4. มารดาข้าพเจ้าจบการศึกษาสูงสุดระดับ

<input type="checkbox"/> ประถมศึกษา	<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา
<input type="checkbox"/> อาชีวศึกษา	<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี	
5. ผู้ปกครองของข้าพเจ้าประกอบอาชีพ

<input type="checkbox"/> ค้าขาย	<input type="checkbox"/> รับราชการ
<input type="checkbox"/> รับจ้าง	<input type="checkbox"/> รัฐวิสาหกิจ
<input type="checkbox"/> เกษตรกร	<input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอน

ด้านประวัติการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
6	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้าได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษสัปดาห์ละครั้ง <input type="checkbox"/> 1 ชั่วโมง <input type="checkbox"/> 2 ชั่วโมง	= 1 = 2	จำนวนชั่วโมงเรียนยิ่งมากยิ่งส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น
7	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้ามีตารางเรียนวิชาภาษาอังกฤษดังนี้ <input type="checkbox"/> เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง ติดต่อกัน สัปดาห์ละ 1 ครั้ง เท่านั้น <input type="checkbox"/> เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง แต่เรียน 2 ครั้งในวันเดียวกัน <input type="checkbox"/> เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง แต่แยกสอนเป็น 2 ครั้ง แต่ละครั้งสอนอยู่ต่างวันกัน	= 1 = 2 = 3	ใน 1 สัปดาห์ จำนวนครั้งการเข้าเรียนมากกว่าผลสัมฤทธิ์สูงกว่า
8	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้าได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษครบทุกชั่วโมง <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 3 = 1	ความถี่ในการเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนย่อมสูงกว่า
9	กรณีที่ไม่ได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษครบทุก ชั่วโมง เนื่องจาก..... <input type="checkbox"/> ตัวข้าพเจ้าเอง เช่น ข้าพเจ้าป่วย ข้าพเจ้ามีกิจส่วนตัวจึงจำเป็นต้องขาดเรียน <input type="checkbox"/> ครูผู้สอน เช่น ครูไปอบรม ไปประชุม ครูต้องทำงาน ห้องสมุดทำงานพัสดุ ทำงานการเงิน	= 2 = 1	ยึดเกณฑ์ประโยชน์ของนักเรียนทั้งชั้นเป็นหลัก
10	หากคุณครูจำเป็นต้องขาดสอน คุณครูได้มอบหมายให้ครูท่านอื่นสอนวิชาภาษาอังกฤษแทนโดย..... <input type="checkbox"/> ให้ครูภาษาอังกฤษคนอื่นมาสอนแทน <input type="checkbox"/> ให้ครูที่ไม่ใช่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมาสอนแทน	= 2 = 1	ชั้นเรียนที่ครูภาษาอังกฤษสอนมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าชั้นเรียนที่มีครูเอกอื่น ๆ สอน
11	ข้าพเจ้ามีหนังสือเรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นของตนเอง <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 2 = 1	หนังสือเรียนเป็นเครื่องมือควบคุมจำนวนและปริมาณเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
12	ข้าพเจ้าอ่านหนังสือเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่บ้านทุกสัปดาห์ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การอ่านหนังสือสามารถเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนได้

ด้านการเรียนการสอน

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
13	คุณครูให้ข้าพเจ้าจดวัตถุประสงค์การเรียนรู้เป็นข้อๆ ก่อนเริ่มต้นการสอนทุกครั้ง <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 2 = 1	การที่ผู้เรียนได้รับรู้วัตถุประสงค์ของบทเรียนก่อนการเรียนนั้นทำให้นักเรียนสามารถตัดสินใจว่า ในบทเรียนเรื่องใดสำคัญหรือไม่สำคัญ
14	คุณครูกำหนดให้ข้าพเจ้าและเพื่อนๆ ไปหัดอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษต่างๆ ที่บ้านแล้วมาอ่านให้เพื่อนๆ ฟังในห้องเรียน <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การเรียนรู้โดยการกระทำจริง (Learning by doing) จะทำให้ผู้เรียน เรียนรู้และจำสิ่งที่ได้เรียนรู้ได้นาน
15	คุณครูได้มอบหมายให้นักเรียนทำการบ้านวิชาภาษาอังกฤษทุกสัปดาห์ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	ความถี่และความสม่ำเสมอในการฝึกฝนของนักเรียนนั้นจะทำให้สัมฤทธิ์ผลของนักเรียนสูงขึ้น
16	คุณครูให้การบ้านวิชาภาษาอังกฤษโดย..... <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ให้การบ้านทุกครั้งที่ยเรียน <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ให้การบ้านสัปดาห์ละครั้ง <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ให้การสองสัปดาห์ต่อหนึ่งครั้ง <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ให้การบ้านนานๆ ครั้ง	= 4 = 3 = 2 = 1	ความถี่และความสม่ำเสมอในการฝึกฝนของนักเรียนนั้นจะทำให้สัมฤทธิ์ผลของนักเรียนสูงขึ้น
17	คุณครูได้กำหนดวัน เวลา ส่งการบ้านวิชาภาษาอังกฤษอย่างชัดเจนทุกครั้งที่ทำให้การบ้าน <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การวางระเบียบในการทำงานทำให้ผู้เรียนทำงานสำเร็จตรงเวลา
18	คุณครูได้กำหนดวันส่งการบ้านวิชาภาษาอังกฤษ โดย..... <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ให้ส่งการบ้านในช่วงเวลาเรียนครั้งถัดไป <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ให้ส่งการบ้านก่อนชั่วโมงเรียนอย่างน้อย 1 วัน	= 1 = 2	การส่งการบ้านก่อนชั่วโมงเรียนวันถัดไปทำให้ครูมีเวลาตรวจการบ้านและสามารถทราบถึงข้อบกพร่องหรือสิ่งที่นักเรียนยังไม่เรียนรู้ ทำให้ครูสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ได้ตรงประเด็นและเป็นรายบุคคล
19	ข้าพเจ้าทำการบ้านวิชาภาษาอังกฤษที่ครูให้ด้วยตนเองทุกครั้ง <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การทำการบ้านด้วยตนเองส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลที่สูงกว่า
20	คุณครูภาษาอังกฤษได้ตรวจการบ้านของข้าพเจ้าอย่างละเอียดทุกครั้ง (โดยการให้เครื่องหมายถูก (✓) หรือเครื่องหมายผิด (×) และทำให้ข้าพเจ้าเรียนรู้ได้อย่างชัดเจนว่าข้าพเจ้าตอบถูกหรือผิด <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ที่ชัดเจน ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้จุดบกพร่อง

(4)

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
21	คุณครูได้ตรวจการบ้านของข้าพเจ้า โดย..... <input type="checkbox"/> ไม่ได้ตรวจการบ้าน <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่คุณครูเฉลยพร้อมกันในชั้นเรียน <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่คุณครูตรวจสอบข้อถูกผิดแล้วคืนสมุดให้นักเรียน <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่คุณครูตรวจสอบการบ้านอย่างละเอียด โดยแก้ไขข้อผิดให้ <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่คุณครู ตรวจสอบข้อถูกผิด แล้วให้นักเรียนหาคำตอบที่ถูกต้องด้วยตนเอง แล้วครูเฉลยภายหลัง	= 0 = 1 = 2 = 3 = 4	การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ด้วยสถานการณ์ที่ผู้เรียนเข้าใจว่าจุดบกพร่องของตนเองเป็นอย่างไรนั้นจะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างแท้จริงซึ่งส่งผลให้สัมฤทธิ์ผลของนักเรียนสูงขึ้น
22	คุณครูมีการลงโทษข้าพเจ้าหรือเพื่อนๆ ทุกครั้งที่ไม่ทำการบ้าน <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การลงโทษทำให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการบ้านและปรับปรุงตนเอง
23	คุณครูมีการวัดความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของข้าพเจ้าและเพื่อนๆ เป็นรายบุคคล (เช่น ให้เขียนตามคำบอก ท่องจำคำศัพท์ เขียนคำศัพท์บนกระดาน) <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การเรียนรู้โดยการกระทำจริง (Learning by doing) จะทำให้ผู้เรียน เรียนรู้และจำจำสิ่งที่ได้เรียนรู้ได้นาน
24	คุณครูมีการทดสอบย่อยวิชาภาษาอังกฤษโดยให้ข้าพเจ้าทำข้อสอบก่อนเรียน (pre-test) แต่ละบทเรียน <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การที่ผู้สอนได้ทราบถึงระดับความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนการสอนนั้นจะทำให้ครูผู้สอนสามารถสอนเนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียน
25	เมื่อทดสอบก่อนเรียน (pre-test) เสร็จแล้วคุณครูบอกคะแนนให้ข้าพเจ้าทราบ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การบอกผลการสอบทำให้นักเรียนรู้จุดเด่นและจุดด้อยของตนเอง
26	เมื่อทดสอบก่อนเรียน (pre-test) เสร็จแล้วคุณครูเฉลยข้อสอบทุกข้ออย่างละเอียดหลังสอบให้ข้าพเจ้าทราบ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ด้วยสถานการณ์ที่ผู้เรียนเข้าใจว่าจุดบกพร่องของตนเองเป็นอย่างไรนั้นจะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างแท้จริงซึ่งส่งผลให้สัมฤทธิ์ผลของนักเรียนสูงขึ้น
27	คุณครูมีการทดสอบระหว่างเรียนแต่ละบทเรียน <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การทดสอบผู้เรียนระหว่างเรียนสามารถเอื้อประโยชน์ทั้งในแง่ของการที่ผู้สอนจะได้รับทราบว่าผู้เรียนได้เรียนรู้ได้ถูกต้องหรือไม่
28	คุณครูมีการทดสอบย่อยวิชาภาษาอังกฤษโดยมีข้อสอบหลังเรียน (post-test) แต่ละบทเรียน <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การทดสอบหลังเรียนจะเป็นการประมวลผลภาพรวมจะทำให้ผู้สอนทราบว่าผู้เรียนมีความรู้โดยรวมของแต่ละชั้นเรียนอยู่ที่ระดับใด

(5)

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
29	คุณครูได้ยกวัตถุประสงค์มาพูดหลังสอนอีกครั้ง และทดสอบว่าข้าพเจ้าและเพื่อนๆ สามารถทำได้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	ครูและนักเรียนได้ทราบถึงพัฒนาการด้านภาษาอังกฤษว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่
30	เมื่อทดสอบหลังเรียน (post-test) เสร็จแล้วคุณครูบอกคะแนนให้ข้าพเจ้าทราบ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การบอกคะแนนทำให้นักเรียนทราบถึงความก้าวหน้าและจุดอ่อนของตนเองและนำไปปรับปรุงตนเองได้
31	เมื่อทดสอบหลังเรียน (post-test) เสร็จแล้วคุณครูเฉลยข้อสอบทุกข้ออย่างละเอียดให้ข้าพเจ้าทราบ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การเฉลยอย่างละเอียดทำให้นักเรียนทราบจุดบกพร่องของตนเองและนำมาปรับปรุงตนเองได้
32	เมื่อทดสอบวิชาภาษาอังกฤษ หลังบทเรียนแต่ละบท เสร็จแล้ว คุณครูตรวจข้อสอบ โดย..... <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ตรวจข้อสอบแล้วบอกคะแนนให้นักเรียนทราบ <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ตรวจข้อสอบโดยแก้ไขข้อผิดแล้วคืนข้อสอบให้นักเรียน <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ตรวจข้อสอบแล้วเฉลยคำตอบอย่างละเอียดจนครบทุกข้อ <input type="checkbox"/> ส่วนใหญ่ตรวจข้อสอบให้เห็นข้อถูกผิดแล้วคืนข้อสอบเพื่อให้นักเรียนค้นหาคำตอบที่ถูกต้องด้วยตนเอง โดยเฉลยคำตอบพร้อมคำอธิบายทีหลัง	= 1 = 2 = 3 = 4	การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ด้วยสถานการณ์ที่ผู้เรียนเข้าใจว่าจุดบกพร่องของตนเองเป็นอย่างไรนั้นจะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างแท้จริงซึ่งส่งผลให้สัมฤทธิ์ผลของนักเรียนสูงขึ้น
33	คุณครูมีการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษโดยมีข้อสอบกลางภาคโดยจัดระบบอย่างเป็นทางการและมีข้อสอบกลางภาคเรียน (mid-term test) <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การทดสอบกลางภาคเรียนนั้นทำให้นักเรียนตื่นตัวและทราบถึงพัฒนาการของตนเอง
34	เมื่อทดสอบกลางภาค (mid-term test) เสร็จแล้วคุณครูบอกคะแนนให้ข้าพเจ้าทราบ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การบอกคะแนนทำให้นักเรียนทราบถึงความก้าวหน้าและจุดอ่อนของตนเองและนำไปปรับปรุงตนเองได้
35	เมื่อทดสอบกลางภาค (mid-term test) เสร็จแล้วคุณครูเฉลยข้อสอบทุกข้ออย่างละเอียดให้ข้าพเจ้าทราบ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ด้วยสถานการณ์ที่ผู้เรียนเข้าใจว่าจุดบกพร่องของตนเองเป็นอย่างไรนั้นจะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างแท้จริงซึ่งส่งผลให้สัมฤทธิ์ผลของนักเรียนสูงขึ้น
36	คุณครูมีการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษโดยมีข้อสอบปลายภาคเรียน <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การทดสอบปลายภาคเรียนจะเป็นการประมวลภาพรวมจะทำให้ผู้สอนทราบว่าผู้เรียนมีความรู้โดยรวมของแต่ละภาคเรียนว่าอยู่ที่ระดับใด

ด้านการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
37	โรงเรียนของข้าพเจ้าได้นำนักเรียนไปทัศนศึกษาเพื่อฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น การเข้าค่ายภาษาอังกฤษ (English camp) <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนับเป็นการเพิ่มโอกาสในการฝึกฝนภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียนให้แก่ผู้เรียน
38	โรงเรียนของข้าพเจ้าส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมทางภาษาเพื่อฝึกทักษะภาษาอังกฤษ เช่น การจัดบริเวณภาษาอังกฤษ (เขตห้ามพูดภาษาไทยหรือมาเลย์) การจัดมุมภาษาอังกฤษในห้องเรียน การใช้ภาษาอังกฤษในโรงเรียนอาทิตย์ละ 1 ครั้ง <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนับเป็นการเพิ่มโอกาสในการฝึกฝนภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียนให้แก่ผู้เรียน
39	โรงเรียนของข้าพเจ้ามีการจัดตั้งชุมนุมภาษาอังกฤษในระดับสถานศึกษาอันแสดงให้เห็นความร่วมมือของครู และผู้อำนวยการโรงเรียน ในดำเนินการเรียนรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ และข้าพเจ้าเป็นสมาชิกของกลุ่ม <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การจัดตั้งชุมนุมภาษาอังกฤษนับเป็นการเพิ่มโอกาสในการฝึกฝนภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียนให้แก่ผู้เรียน และสามารถเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้นักเรียนได้
40	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมด้านการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากผู้ปกครองโดยผู้ปกครองได้สอนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้ข้าพเจ้า เช่น สอนการบ้านภาษาอังกฤษ สอนบทเรียนภาษาอังกฤษ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	ผู้ปกครองที่มีความรู้ภาษาอังกฤษจะสามารถให้การเรียนรู้ของนักเรียนให้มีสัมฤทธิ์ผลสูงขึ้น
41	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมด้านการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากผู้ปกครองโดยผู้ปกครองได้ส่งข้าพเจ้าไปเรียนพิเศษวิชาภาษาอังกฤษ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การเรียนพิเศษเป็นการให้โอกาสการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนให้มากขึ้น
42	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมด้านการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากผู้ปกครองโดยผู้ปกครองได้ซื้อสื่อการเรียนภาษาอังกฤษให้ข้าพเจ้า เช่น หนังสือภาษาอังกฤษ เกมส์ นิทานภาษาอังกฤษ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การส่งเสริมด้านสื่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากผู้ปกครองเป็นการให้โอกาสการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนให้มากขึ้น

(7)

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
43	ข้าพเจ้ามีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันนอกชั้นเรียน โดย ข้าพเจ้าสนทนาภาษาอังกฤษกับเพื่อนๆ และบุคคลอื่นๆ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	ยึดเกณฑ์พฤติกรรมที่สามารถพัฒนาหรือเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียนให้นักเรียนได้
44	ข้าพเจ้ามีโอกาสฟังภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยข้าพเจ้าได้ฟัง ภาษาอังกฤษจากสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หรือภาพยนตร์ ฯลฯ ซึ่งเป็นสื่อที่ ดำเนินรายการเป็นภาษาอังกฤษ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	ยึดเกณฑ์พฤติกรรมที่สามารถพัฒนาหรือเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียนให้นักเรียนได้
45	ข้าพเจ้ามีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยข้าพเจ้าสนทนาโดย การเขียนภาษาอังกฤษผ่านอินเทอร์เน็ต เช่น การใช้เฟสบุ๊ก (facebook) <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	การใช้อินเทอร์เน็ตสามารถพัฒนาหรือเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนให้นักเรียนได้
46	ข้าพเจ้ามีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยข้าพเจ้าอ่านหนังสือ ภาษาอังกฤษ เช่น หนังสือการ์ตูนภาษาอังกฤษ เพลงภาษาอังกฤษ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 0	สิ่งแวดล้อมที่นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้นั้น จะช่วยให้สัมฤทธิ์ผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้น
คะแนนเต็ม			60 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับคำตอบใน
แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
สำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

เกณฑ์การให้คะแนน

โปรดดูหัวข้อเกณฑ์คะแนนในคอลัมน์ที่ 3 และหัวข้อพื้นฐานแนวคิดในคอลัมน์ที่ 4 ในตารางแบบสอบถามข้างล่างนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ)

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความและเติมคำในช่องว่างตามความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 ชาย หญิง
2. อายุ :ปี
3. ศาสนา :
4. ภูมิลำเนาเดิมของข้าพเจ้า : หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
5. สถานที่ทำงานปัจจุบัน : โรงเรียน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดนราธิวาส

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
6	การศึกษา <input type="checkbox"/> อนุปริญญาหรือเทียบเท่า วิชาเอก..... วิชาโท..... <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี วิชาเอก..... วิชาโท..... <input type="checkbox"/> ปริญญาโท วิชาเอก..... วิชาโท..... <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก วิชาเอก..... วิชาโท..... <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....	- จบเอก/โท อังกฤษ = 2 - จบเอกอื่นๆ = 1	ครูที่จบเอกอังกฤษส่งผลให้สัมฤทธิ์ผลมีค่าสูงกว่าครูจบเอกอื่นๆ
7	ข้าพเจ้าจบการศึกษาจากต่างประเทศ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่ ข้าพเจ้าจบการศึกษาจากประเทศ.....	= 1 = 2	ผู้จบจากต่างประเทศมีสมรรถนะในการใช้ภาษาอื่น เช่นภาษาอังกฤษเช่น ภาษาอังกฤษมากกว่าผู้จบในประเทศ
8	ข้าพเจ้าได้สอนภาษาอังกฤษมาแล้วเป็นเวลา :ปี คือตั้งแต่ พ.ศ. ถึง พ.ศ.	1-7 ปี = 1 8-14 ปี = 2 15-21ปี = 3	ผู้มีประสบการณ์มากสามารถสอนให้นักเรียนเข้าใจได้ดีกว่าผู้มีประสบการณ์น้อย
9	สถานะทางครอบครัว <input type="checkbox"/> โสด <input type="checkbox"/> แต่งงาน <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....	= 2 = 1	ครูที่ยังโสดมีเวลาที่จะอุทิศให้กับการเรียนการสอนมากกว่าครูที่สมรสแล้ว

(2)

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอน

คำชี้แจง : คำถามในแบบสอบถามนี้ เป็นคำถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งท่านได้ทำการสอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในปีการศึกษา 2555

ด้านประวัติการปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
10	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้าสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 สัปดาห์ละ.....ชั่วโมง	ไม่ได้สอน = 0 1-2 ช.ม. = 1 3 ช.ม. = 2	ครูที่สอนมากขึ้นย่อมมีประสบการณ์ในการสอนมาก
11	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้าสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-5 สัปดาห์ละ.....ชั่วโมง	1-5 ช.ม. = 1 6 ช.ม. = 2	ครูที่สอนมากย่อมมีประสบการณ์มาก และสอนมีประสิทธิภาพมากกว่า
12	ข้าพเจ้าสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สัปดาห์ละ.....ชั่วโมง	2 ชั่วโมง = 1 3 ช.ม.ขึ้นไป = 2	ครูที่สอนระดับเดียวกันมาก ประสบการณ์มากและสอนได้ผลกว่า
13	นักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2555 มีจำนวน.....คน	1-40 คน = 2 41คนขึ้นไป = 1	ห้องเรียนขนาดเล็กย่อมจัดการเรียนดีกว่าและมีคุณภาพกว่า
14	ข้าพเจ้ารับงานสอนที่มีการจัดการเวลาเรียนภาษาอังกฤษดังนี้ <input type="checkbox"/> เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง ติดต่อกัน สัปดาห์ละ 1 ครั้งเท่านั้น <input type="checkbox"/> เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง แต่เรียน 2 ครั้งในวันเดียวกัน <input type="checkbox"/> เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง แต่แยกสอนเป็น 2 ครั้ง แต่ละครั้งสอนอยู่ต่างวันกัน	= 1 = 2 = 3	ใน 1 สัปดาห์ จำนวนครั้งการเข้าเรียนมากกว่าผลสัมฤทธิ์สูงกว่า
15	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้าสอนวิชาอื่นๆ นอกจากวิชาภาษาอังกฤษด้วย <input type="checkbox"/> ใช่ โดยข้าพเจ้าได้สอนวิชา.....สัปดาห์ละ.....ชั่วโมง สอนวิชา.....สัปดาห์ละ.....ชั่วโมง สอนวิชา.....สัปดาห์ละ.....ชั่วโมง <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	= 1 = 2	การสอนวิชาอื่นๆ นอกจากวิชาภาษาอังกฤษส่งผลต่อความเมื่อยล้าในการเตรียมการสอนภาษาอังกฤษของครูและลดทอนเวลาของการเตรียมสอนภาษาอังกฤษลงจากที่ควรจะเป็น

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
16	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้ามีภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ (หมายความว่าข้าพเจ้ารับหน้าที่สอนภาษาอังกฤษเพียงงานเดียว) <input type="checkbox"/> ใช่ คือ โดยข้าพเจ้ามีภาระงานอื่นๆ ดังนี้ 1..... 2..... 3..... 4.....	= 2 = 1	ภาระงานอื่นๆ ลดทอนเวลาสอนของครู และทำให้ครูเกิดความเมื่อยล้าจนอาจปฏิบัติงานสอนไม่เต็มที่
17	ข้าพเจ้าใช้เวลาไปกับภาระงานอื่นๆ นอกเหนือจากภาระงานสอนภาษาอังกฤษ (เช่น งานธุรการ วิชาการ การเงิน พัสดุ ฯลฯ) คิดเป็นร้อยละ.....ของเวลาทำงานทั้งหมด	ร้อยละ 50 ขึ้นไป = 1 ร้อยละ 1-49 = 2	ภาระงานอื่นๆ ลดทอนเวลาสอนของครู และทำให้ครูเกิดความเมื่อยล้าจนอาจปฏิบัติงานสอนไม่เต็มที่
18	บางครั้งข้าพเจ้าจำเป็นต้องขาดสอนวิชาภาษาอังกฤษเพราะต้องทำงานอื่นๆ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่ โดยข้าพเจ้าเคยขาดสอนวิชาภาษาอังกฤษจำนวนประมาณ..... ครั้ง	= 2 = 1	การขาดสอนส่งผลในทางลบต่อระดับความรู้และสัมฤทธิ์ผลด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน
19	ในกรณีที่ข้าพเจ้าจำเป็นต้องขาดสอนวิชาภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้าได้มอบหมายให้ครูท่านอื่นเข้าสอนวิชาภาษาอังกฤษแทนข้าพเจ้า <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 1	การที่มีครูเข้าสอนแทนย่อมได้ประโยชน์ต่อนักเรียนในชั้นเรียนมากกว่าไม่มีครูเข้าสอนแทน
20	ครูท่านอื่นที่ข้าพเจ้ามอบหมายให้สอนวิชาภาษาอังกฤษแทนนั้นเป็นผู้จบการศึกษาเอกภาษาอังกฤษหรือโทอังกฤษ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 1	ครูจบเอกอังกฤษมีสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้ดีกว่าครูจบเอกอื่นๆ
21	ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้า..... <input type="checkbox"/> ไม่ได้เข้ารับการอบรมภาษาอังกฤษ <input type="checkbox"/> ได้เข้ารับการอบรมภาษาอังกฤษ จำนวน ครั้ง	= 0 = 1	การได้รับการพัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษทำให้ครูมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้นในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น
22	ในการเดินทางไปอบรมนั้น สถานศึกษาจ่ายค่าลงทะเบียนการอบรมให้ข้าพเจ้า <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 1	การออกค่าใช้จ่ายค่าลงทะเบียนการอบรมให้ ทำให้ครูมีแรงจูงใจในการเข้าไปอบรมสูงกว่า

(4)

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
23	<p>ในการเดินทางไปอบรมนั้น สถานศึกษาจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงการอบรมให้ข้าพเจ้า</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่</p>	<p>= 0</p> <p>= 1</p>	การออกค่าใช้จ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงการอบรมให้ ทำให้ครูมีแรงจูงใจในการเข้าไปอบรมสูงกว่า
24	<p>ในการเดินทางไปอบรมนั้น สถานศึกษาจ่ายค่าเดินทางไปอบรมให้ข้าพเจ้า</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่</p>	<p>= 0</p> <p>= 1</p>	การออกค่าใช้จ่ายค่าเดินทางไปอบรมให้ ทำให้ครูมีแรงจูงใจในการเข้าไปอบรมสูงกว่า
25	<p>ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้าได้รับการนิเทศภายนอกด้านการสอนภาษาอังกฤษโดยศึกษานิเทศก์หรือบุคคลอื่น (โดยผู้นิเทศหรือบุคคลอื่นเข้าฟังการสอนของข้าพเจ้า)</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ โดยข้าพเจ้าได้รับการนิเทศภายนอกจำนวน</p> <p>.....ครั้ง/ปี</p>	<p>= 0</p> <p>= 2</p>	คำแนะนำของผู้นิเทศจะช่วยให้ครูสามารถแก้ไขข้อบกพร่องได้และช่วยให้ครูเตรียมการสอนอย่างดีซึ่งจะส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่สูงกว่า
26	<p>ในปีการศึกษา 2555 ข้าพเจ้าได้รับการนิเทศภายในด้านการสอนภาษาอังกฤษ โดยผู้อำนวยการโรงเรียนของข้าพเจ้าหรือผู้ได้รับมอบหมาย (โดยผู้นิเทศเข้าฟังการสอนของข้าพเจ้า)</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ โดยข้าพเจ้าได้รับการนิเทศภายนอกจำนวน</p> <p>.....ครั้ง/ปี</p> <p>กรณีได้รับมอบหมาย ผู้ได้รับมอบหมายให้นิเทศข้าพเจ้ามีดังนี้ (ระบุชื่อและตำแหน่ง)</p> <p>1.....</p> <p>2.....</p> <p>3.....</p>	<p>= 0</p> <p>= 2</p>	การนิเทศการสอนภาษาอังกฤษอย่างจริงจังจะช่วยให้ครูรู้ข้อบกพร่องในการจัดการเรียนการสอนและสามารถนำไปแก้ไขต่อไป
27	<p>ข้าพเจ้ามีการทำวิจัยชั้นเรียนเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ได้ทำ เนื่องจาก</p> <p><input type="radio"/> ไม่มีความรู้ในการทำวิจัยชั้นเรียน</p> <p><input type="radio"/> มีภาระงานมาก</p> <p><input type="radio"/> ขาดงบประมาณในการทำวิจัยชั้นเรียน</p> <p><input type="radio"/> ขาดบรรยากาศในการทำวิจัยในโรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ได้ทำ โดยข้าพเจ้าทำวิจัยจำนวน</p> <p>เรื่อง ได้แก่</p> <p>1..... 2.....</p> <p>3..... 4.....</p>	<p>= 0</p> <p>= 2</p>	การทำวิจัยสามารถช่วยให้ครูมีความรู้เพิ่มขึ้นและสามารถนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนให้สัมฤทธิ์ผลยิ่งขึ้น

(5)

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
28	ข้าพเจ้าได้ผลิตนวัตกรรมเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 1	การผลิตนวัตกรรมเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการเป็นการพัฒนาตนเองและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นทำให้นักเรียนมีสัมฤทธิ์ผลในการเรียนรู้สูงขึ้น
29	ข้าพเจ้าได้ผลิตนวัตกรรมเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 2	การผลิตนวัตกรรมเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการเป็นการพัฒนาตนเองและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นทำให้นักเรียนมีสัมฤทธิ์ผลในการเรียนรู้สูงขึ้น
30	ข้าพเจ้าเคยได้รับเชิญจากหน่วยงานภายนอกให้ช่วยเหลือในด้านภาษาอังกฤษ เช่น เป็นคณะกรรมการตัดสินรางวัล วิทยากร ล่าม ฯลฯ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่ โดยข้าพเจ้าเป็น..... เมื่อ เดือน.....พ.ศ.	= 0 = 1	พิจารณาถึงประสบการณ์ที่จะเพิ่มขึ้น ยิ่งให้การช่วยเหลือในด้านภาษาอังกฤษมากยิ่งมีประสบการณ์มาก
31	ข้าพเจ้าได้รับพิจารณาความดีความชอบโดยได้ขึ้น 2 ชั้นต่อปี จำนวน.....ครั้ง	1 ครั้ง = 1 2 ครั้ง = 2	พิจารณาถึงขวัญและกำลังใจของครูในการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทำให้ครูผู้สอนตั้งใจเตรียมสอนและสอนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านประวัติการจัดการเรียนการสอน

- 1..... 4.....
2..... 5.....
3..... 6.....

ด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	ลำพื้นฐานแนวคิด
32	ข้าพเจ้ามีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson plans) (ซึ่งแต่ละแผนการเรียนการสอนต้องมียุทธศาสตร์ประกอบดังต่อไปนี้ เป็นอย่างน้อย : ชื่อแผน เวลา วัตถุประสงค์ สื่อและอุปกรณ์ กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล ฯลฯ ซึ่งได้ระบุ กิจกรรมในชั้นเรียน (classroom activities) อย่างละเอียด) <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 3	แผนการสอนเป็นเครื่องมือสำคัญที่สามารถกำกับการเรียนการสอนของครูให้ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยสามารถทำให้องค์ความรู้ครบถ้วนทุกองค์ความรู้อย่างไม่มีบกพร่อง

(6)

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
33	<p>ข้าพเจ้าใช้สื่อการสอนนอกเหนือจากหนังสือเรียนในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่ เนื่องจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ขาดความรู้ในการจัดทำสื่อ <input type="radio"/> ขาดงบประมาณในการจัดซื้อสื่อ <input type="radio"/> สื่อหาซื้อยาก <input type="radio"/> อื่นๆ ระบุ..... <p><input type="checkbox"/> ใช้ โปรดระบุ</p> <p>1.....</p> <p>2.....</p> <p>3.....</p> <p>4.....</p>	<p>= 0</p> <p>= 1</p>	<p>การใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลที่สูงขึ้น</p>
34	<p>ข้าพเจ้าบอกวัตถุประสงค์การเรียนรู้ก่อนเริ่มต้นการสอนทุกครั้ง</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่</p>	<p>= 0</p> <p>= 1</p>	<p>การที่ผู้เรียนได้รับรู้วัตถุประสงค์ของบทเรียนก่อนเรียนนั้นทำให้นักเรียนสามารถตัดสินใจว่า ในบทเรียนเรื่องใดสำคัญหรือไม่สำคัญ</p>
35	<p>ข้าพเจ้าสอนวิชาภาษาอังกฤษโดย.....</p> <p><input type="checkbox"/> ข้าพเจ้าสอนตามบทเรียนไปเรื่อยๆ จนจบเล่ม</p> <p><input type="checkbox"/> ข้าพเจ้ายึดวัตถุประสงค์การสอนที่วางไว้ แล้วเลือกบทเรียนมาสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้</p>	<p>= 1</p> <p>= 2</p>	<p>การสอนโดยยึดตามวัตถุประสงค์ของการเรียนนั้น ทำให้การเรียนการสอนสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างสมบูรณ์</p>
36	<p>ข้าพเจ้าสอนโดยเน้นนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น สอนด้วยวิธีการสอนแบบตั้งคำถาม และตอบคำถามเป็นรายบุคคล</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่</p>	<p>= 0</p> <p>= 1</p>	<p>การเรียนรู้โดยการกระทำจริง (Learning by doing) จะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้และจำสิ่งที่เรียนรู้ได้นาน</p>
37	<p>ข้าพเจ้าสอนโดยใช้วิธีการให้นักเรียนฝึกทำซ้ำๆ เช่น สอนพูดบทสนทนาซ้ำ ๆ การถามตอบ การทำแบบฝึกหัด ฯลฯ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่</p>	<p>= 0</p> <p>= 1</p>	<p>การเรียนรู้โดยการกระทำจริง (Learning by doing) จะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้และจำสิ่งที่เรียนรู้ได้นาน</p>
38	<p>ข้าพเจ้าสอนโดยให้นักเรียนเรียนรู้จากการกระทำ เช่น การสอนแบบโครงงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่</p>	<p>= 0</p> <p>= 1</p>	<p>การเรียนรู้โดยการกระทำจริง (Learning by doing) จะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้และจำสิ่งที่เรียนรู้ได้นาน</p>

(7)

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
39	<p>ข้าพเจ้ามีการฝึกฝนนักเรียนโดยการให้การบ้านนักเรียน (อยู่บนพื้นฐานการให้การบ้านสัปดาห์ละครั้ง โดยคิดว่าสอนจริง ภาคการศึกษาละ 10 สัปดาห์)</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่</p>	<p>= 0</p> <p>= 1</p>	การมอบหมายให้นักเรียนทำการบ้านเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง ซ้ำๆ หลายๆ ครั้งอย่างสม่ำเสมอซึ่งส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลที่สูงกว่า
40	<p>ข้าพเจ้าให้การบ้านวิชาภาษาอังกฤษจำนวนประมาณ (กรณีที่ตอบข้อ 39 ไม่ใช่ ให้ข้ามข้อนี้)</p> <p><input type="checkbox"/> 7 - 10 ครั้ง ต่อ 1 ภาคเรียนการศึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> 4 - 6 ครั้ง ต่อ 1 ภาคเรียนการศึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> 1 - 3 ครั้ง ต่อ 1 ภาคเรียนการศึกษา</p>	<p>= 3</p> <p>= 2</p> <p>= 1</p>	ความถี่ในการให้การบ้านจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ยิ่งให้การบ้านถี่ยิ่งส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผล การเรียนภาษาอังกฤษที่สูง
41	<p>ข้าพเจ้ามีการติดตามการบ้านของนักเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่</p>	<p>= 0</p> <p>= 1</p>	การติดตามการบ้านจะทำให้ผู้สอนทราบถึงพัฒนาการของผู้เรียนซึ่งจะเป็นข้อมูลเพื่อเป็นฐานในการสอนในชั้นเรียนถัดไป
42	<p>ข้าพเจ้ามีการติดตามการบ้านของนักเรียนโดย.....</p> <p><input type="checkbox"/> ให้นักเรียนส่งการบ้านในชั่วโมงเรียนครั้งถัดไป</p> <p><input type="checkbox"/> ให้นักเรียนส่งการบ้านก่อนชั่วโมงเรียนวันถัดไป</p> <p>อย่างน้อย 1 วัน</p>	<p>= 1</p> <p>= 2</p>	การส่งการบ้านก่อนชั่วโมงเรียนวันถัดไปทำให้ครูมีเวลาตรวจการบ้านและสามารถทราบถึงข้อบกพร่องหรือสิ่งที่นักเรียนยังไม่เรียนรู้ทำให้ครูสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ได้ตรงประเด็นและเป็นรายบุคคล
43	<p>ข้าพเจ้าตรวจการบ้านให้นักเรียนโดย.....</p> <p><input type="checkbox"/> เฉลยพร้อมกันในชั้นเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ตรวจสอบแสดงข้อถูกผิดแล้วคืนสมุดให้นักเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ตรวจสอบสมุดการบ้านโดยละเอียดทุกข้อ โดยแก้ไขข้อผิดให้ด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ตรวจสอบให้เห็นข้อถูกผิด แล้วให้นักเรียนค้นหาคำตอบที่ถูกต้องด้วยตนเองโดยเฉลยภายหลัง</p>	<p>= 1</p> <p>= 2</p> <p>= 3</p> <p>= 4</p>	การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ด้วยสถานการณ์ที่ผู้เรียนเข้าใจว่าจุดบกพร่องของตนเองเป็นอย่างไรนั้นจะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างแท้จริงซึ่งส่งผลให้สัมฤทธิ์ผลของนักเรียนสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านการเรียนการสอน

- 1..... 4.....
- 2..... 5.....
- 3..... 6.....

ด้านการวัดผลและประเมินผล

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
44	ข้าพเจ้ามีการทดสอบนักเรียนก่อนเรียนในแต่ละหน่วยหรือบทเรียน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่ เช่น 1..... 2.....	= 0 = 1	การที่ผู้สอนได้ทราบถึงระดับความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนการสอนนั้นจะทำให้ครูผู้สอนสามารถสอนเนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียน
45	ข้าพเจ้ามีการทดสอบนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยหรือบทเรียน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่ เช่น 1..... 2.....	= 0 = 1	การทดสอบนักเรียนระหว่างเรียนสามารถเอื้อประโยชน์ทั้งในแง่ของการที่ครูผู้สอนจะได้รับทราบว่าคุณผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาได้ถูกต้องหรือไม่
46	ข้าพเจ้ามีการทดสอบนักเรียนหลังเรียนในแต่ละหน่วยหรือบทเรียน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่ เช่น 1..... 2.....	= 0 = 1	การทดสอบหลังเรียนจะเป็นการประมวลภาพรวมจะทำให้ผู้สอนทราบว่าผู้เรียนมีความรู้โดยองค์รวมของแต่ละชั้นเรียนอยู่ที่ระดับใด
47	เมื่อข้าพเจ้าสอบย่อยหลังบทเรียนแต่ละบทเสร็จแล้ว ข้าพเจ้าตรวจสอบข้อสอบนักเรียนโดย..... <input type="checkbox"/> ตรวจสอบข้อสอบแล้วบอกคะแนนให้นักเรียนที่ละคน <input type="checkbox"/> ตรวจสอบข้อสอบโดยแก้ไขข้อผิดแล้วคืนข้อสอบให้นักเรียน <input type="checkbox"/> ตรวจสอบข้อสอบแล้วเฉลยคำตอบเป็นรายข้ออย่างครบถ้วนจนครบทุกข้อ <input type="checkbox"/> ตรวจสอบข้อสอบให้เห็นข้อถูกผิดแล้วคืนข้อสอบเพื่อให้นักเรียนค้นหาคำตอบที่ถูกต้องด้วยตนเอง หลังจากนั้นข้าพเจ้าเฉลยคำตอบพร้อมคำอธิบาย	= 1 = 2 = 3 = 4	การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ด้วยสถานการณ์ที่ผู้เรียนเข้าใจว่าจุดบกพร่องของตนเองเป็นอย่างไรนั้นจะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างแท้จริงซึ่งส่งผลให้สัมฤทธิ์ผลของนักเรียนสูงขึ้น
48	โรงเรียนข้าพเจ้าจัดการทดสอบนักเรียนกลางภาคอย่างเป็นทางการ (midterm test) <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 1	การจัดสอบกลางภาคเรียนนั้นทำให้นักเรียนตื่นตัวและทำให้นักเรียนทราบถึงพัฒนาการด้านภาษาอังกฤษ

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
49	โรงเรียนข้าพเจ้าจัดการทดสอบนักเรียนปลายภาคเรียน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 1	การทดสอบปลายภาคเป็นองค์รวมในระดับรายวิชาและทำให้ครูสามารถทราบถึงจุดบกพร่องในการสอนที่ผ่านมาเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการสอนในอนาคต
50	ในการประเมินผลในรายวิชาภาษาอังกฤษที่ข้าพเจ้าสอน มีอัตราส่วนคะแนนดังนี้ <input type="checkbox"/> คะแนนเก็บมากกว่าคะแนนสอบ <input type="checkbox"/> คะแนนเก็บน้อยกว่าคะแนนสอบ	= 1 = 2	คะแนนที่ได้จากการสอบเป็นคะแนนที่มีลักษณะปรนัย (objective) มากกว่าคะแนนเก็บ กล่าวคือ คะแนนสอบเป็นคะแนนที่ได้จากความรู้ที่แท้จริงของนักเรียนมากกว่าคะแนนเก็บซึ่งมีความเป็นอัตนัย (subjective) มากกว่า

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านการวัดผลประเมินผล

- 1..... 4.....
2..... 5.....
3..... 6.....

ด้านแบบเรียนและหลักสูตร

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	สำหรับผู้วิจัย
51	ข้าพเจ้าใช้แบบเรียนในการสอนภาษาอังกฤษ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 1	แบบเรียนเป็นสื่อการเรียนการสอน ที่สำคัญอย่างหนึ่งครูสามารถนำเนื้อหาในหนังสือเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนได้
52	การเลือกแบบเรียนสำหรับใช้สอนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนของข้าพเจ้า <input type="checkbox"/> เลือกตามการนำเสนอของผู้อำนวยการโรงเรียน <input type="checkbox"/> เลือกตามการนำเสนอของสำนักพิมพ์ <input type="checkbox"/> เลือกตามความนิยมของกลุ่มโรงเรียน <input type="checkbox"/> เลือกตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	= 1 = 2 = 3 = 4	การให้ประสบการณ์ที่ตื้นเขินควรมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยผู้สอนอาจเลือกบทเรียนจากหนังสือเรียนหลายเล่มหรือเลือกหนังสือเล่มที่มีวัตถุประสงค์ของบทเรียนให้ตรงตามหลักสูตร
คะแนนเต็ม			82 คะแนน

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

- 1..... 4.....
2..... 5.....
3..... 6.....

เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับคำตอบใน
แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน

(1)

เกณฑ์การให้คะแนน

โปรดดูหัวข้อเกณฑ์คะแนนในคอลัมน์ที่ 3 และหัวข้อพื้นฐานแนวคิดในคอลัมน์ที่ 4 ในตารางแบบสอบถามข้างล่างนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงตามความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ผู้อำนวยการ
 - รองผู้อำนวยการ
 - รักษาการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน
2. เพศ
 - ชาย หญิง
3. อายุ :ปี
4. สถานที่ทำงาน : โรงเรียน..... ตำบล..... อำเภอ จังหวัดนครราชสีมา
5. ระดับการศึกษาสูงสุด
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี โปตรระบุ.....
 - ปริญญาตรี
 - ปริญญาโท
 - ปริญญาเอก
6. วุฒิทางการศึกษา

เกณฑ์คะแนน	พื้นฐานความคิด
ระดับปริญญาตรี วิชาเอก.....	ผู้บริหารที่จบเอกภาษาอังกฤษมีแนวโน้มที่จะตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมากกว่าผู้บริหารที่จบเอกอื่นๆ
ระดับปริญญาโท สาขา/วิชาเอก.....	
ระดับปริญญาเอก สาขา/วิชาเอก.....	
อื่นๆ.....	
7. ระยะเวลาที่ข้าพเจ้าทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนนี้.....ปี
8. ในปีการศึกษา 2556 โรงเรียนนี้มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด.....คน
9. เขตที่ตั้งโรงเรียน
 - ในเขตเมือง ในเขตชนบท
10. จำนวนครูผู้สอนที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการในโรงเรียนของข้าพเจ้าขณะนี้ จำนวน.....คน
11. โรงเรียนข้าพเจ้ามีครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษจำนวนคน

(2)

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
12	ที่ผ่านมาโรงเรียนของข้าพเจ้ามีแผนกำหนดอัตรา สำหรับครูภาษาอังกฤษใหม่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่ วางแผนล่วงหน้าในระยะปี	= 0 = 1	การกำหนดแผนสำหรับอัตราครู ภาษาอังกฤษไว้นั้นย่อมเป็นจุดเริ่มต้นของ การได้มาซึ่งครูผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญ ตรงกับรายวิชาที่สอนซึ่งจะทำให้การเรียน การสอนภาษาอังกฤษมีผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้อย่างสมบูรณ์
13	ที่ผ่านมาโรงเรียนของข้าพเจ้าได้แสดงความ ต้องการอัตราครูภาษาอังกฤษไปยังหน่วยงานที่ รับผิดชอบทุกปี <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ (หากตอบ “ไม่ใช่” โปรดข้ามไป ตอบข้อ 15) <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 1	เป็นความพยายามเพื่อให้ได้ครู ภาษาอังกฤษที่ต้องการมาประจำการใน สถานศึกษา
14	เมื่อโรงเรียนของข้าพเจ้าเสนอความต้องการ อัตราครูภาษาอังกฤษไปยังหน่วยงานที่ รับผิดชอบ หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ตอบสนอง ตามความต้องการของสถานศึกษา <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่ โดยตอบสนองตามความต้องการ ของสถานศึกษาภายในระยะเวลา.....ปี	= 0 = 1	หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ตอบสนองความ ต้องการของโรงเรียน จะทำให้โรงเรียนมี ครูภาษาอังกฤษเพียงพอต่อความต้องการ
15	ที่ผ่านมาโรงเรียนของข้าพเจ้ามีแผนเกี่ยวกับการ เกษียณอายุของข้าราชการครูล่วงหน้าโดย คำนึงถึงครูผู้สอนภาษาอังกฤษเพื่อให้มีครูผู้สอน ภาษาอังกฤษประจำที่โรงเรียนตลอดเวลา <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 1	การวางแผนเกี่ยวกับการเกษียณอายุของ ข้าราชการครูล่วงหน้าทำให้มีครูภาษา อังกฤษ ประจำการในสถาน ศึกษาครบถ้วนตลอดเวลา
16	ที่ผ่านมาโรงเรียนของข้าพเจ้ามีครูภาษาอังกฤษ เป็นชาวต่างชาติ (เช่น อเมริกัน ฟิลิปปินส์) <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 1	ครูจากต่างประเทศส่วนใหญ่ใช้ ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน ซึ่งจะ ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสรับประสบการณ์การ ใช้ภาษาอังกฤษ (expose) สูงกว่าการ สอนโดยใช้ภาษาไทย

(3)

ข้อ	ประเด็น	เกณฑ์ คะแนน	พื้นฐานแนวคิด
17	ที่ผ่านมาข้าพเจ้าได้มอบหมายให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษส่งแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงล่วงหน้าตามเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 1 = 3	แผนการสอนเป็นเครื่องมือสำคัญยิ่งที่สามารถกำกับการเรียนการสอนของครูให้ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยสามารถทำให้องค์ความรู้ครบถ้วนทุกองค์ความรู้อย่างไม่บกพร่อง
18	ที่ผ่านมาข้าพเจ้าได้เข้านิเทศการสอนของครูภาษาอังกฤษ (โดยเข้าร่วมฟังการสอนในห้องเรียน) <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 1	การนิเทศการสอนภาษาอังกฤษอย่างจริงจัง จะช่วยให้ครูรู้จักจุดบกพร่องและนำไปแก้ไขในการจัดการเรียนการสอนต่อไป
19	ที่ผ่านมาโรงเรียนของข้าพเจ้ามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานการจัดการศึกษาภาษาอังกฤษ (เช่น จัดทำโครงการเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ) <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 1	การจัดสรรงบประมาณเป็นการประกันคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
20	ที่ผ่านมาโรงเรียนของข้าพเจ้ามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการสอนภาษาอังกฤษอย่างพอเพียง (เช่น จัดการอบรม ส่งครูเข้าอบรม) <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 1	การพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทำให้ครูมีความรู้และสามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งจะส่งต่อสัมฤทธิ์ผลให้สูงขึ้นด้วย
21	ที่ผ่านมาโรงเรียนของข้าพเจ้ามีการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้อย่างพอเพียงสำหรับครูภาษาอังกฤษ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 1	การจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้นับเป็นการประกันคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่สำคัญ
22	การไปกลับโรงเรียนของข้าพเจ้าและครูได้รับการดูแลจากทหาร ซึ่งทำให้ข้าพเจ้าและครูสามารถลดทอนความหวาดกลัวจากเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนใต้ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ใช่	= 0 = 1	ขวัญและกำลังใจในการทำงานสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
คะแนนเต็ม			14 คะแนน

ภาคผนวก จ

แผนปฏิบัติการเก็บข้อมูลของผู้วิจัย

แผนปฏิบัติการเดินทางไปเก็บข้อมูลของผู้วิจัย
การเก็บข้อมูลความรู้ภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ข้อสอบ

โรงเรียน	มิถุนายน		กรกฎาคม		สิงหาคม		กันยายน	
	สัปดาห์ 1-2	สัปดาห์ 3-4	สัปดาห์ 1-2	สัปดาห์ 3-4	สัปดาห์ 1-2	สัปดาห์ 3-4	สัปดาห์ 1-2	สัปดาห์ 3-4
อำเภอตากใบ								
บ้านเกาะสะท้อน		✓						
บ้านญู		✓						
บ้านปะดะดอ			✓					
วัดพระพุทธ			✓					
อำเภอเวียง								
บ้านเจ๊ะเหม					✓			
บ้านแอแวง				✓				
บ้านบางซุด					✓			
อำเภอสุไหงโก-ลก								
บ้านชราชอ				✓				
อำเภอสุไหงปาตี								
บ้านสากอ				✓				
บ้านไม้แก่น				✓				
บ้านกาอะ					✓			
อำเภอสุคิริน								
สุคิริน			✓					
นิคมพัฒนา 5			✓					

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล นางสาวสีดีคอดีเยาะ มะยูโซ๊ะ

รหัสประจำตัวนักศึกษา 5511121035

วุฒิการศึกษา

วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีการศึกษาที่สำเร็จ
ศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	2548

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

ครู คศ.2 โรงเรียนบ้านบาโงมาเย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงาน

สีดีคอดีเยาะ มะยูโซ๊ะ และ เปรมินทร์ คาระวี. (2557). ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2. ในระเบียบการประชุม (proceedings) การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 24 ประจำปี 2557 “วิจัยเพิ่มมูลค่า เศรษฐกิจก้าวหน้า การศึกษาก้าวไกล สังคมไทยยั่งยืน ” วันที่ 21 พฤษภาคม 2557 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. 459-466.