

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวินิจฉัยเรื่อง “การปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้” ประจำปีการศึกษา 2555 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาของการแจกแจงแบบที (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาของการแจกแจงแบบเอฟ (F- distribution)
Sig.	แทน	ค่าของระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอ ดังนี้

ตอนที่ 1 คุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ینگอายุ เพศ ระดับการศึกษา รายได้ สถานภาพทางครอบครัว ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งในสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค ความต้องการและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

ตารางที่ 1 คุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	135	47.5
หญิง	149	52.5

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาเพศชาย จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 เพศหญิง 149 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 มีอายุระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 อายุ 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.6 อายุ 40-49 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 อายุ 50-59 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 ระดับปริญญาตรี จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 76.1 ระดับปริญญาโท 59 คน คิดเป็น ร้อยละ 20.8 ในจำนวนนี้มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 47.2 ระหว่าง 15,001-20,000 บาท จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 ระหว่าง 20,001-25,000 บาท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 ระหว่าง 25,001-30,000 บาท จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 ระหว่าง 30,001-35,000 บาท จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 ระหว่าง 35,001-40,000 บาท จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 สถานภาพโสด จำนวน 107 คน ร้อยละ 37.7 สมรส จำนวน 171 คน ร้อยละ 60.2 หย่าร้างจำนวน 6 คน ร้อยละ 2.1 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 35.2 ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 ระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 และมากกว่า 20 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 ภาระงานสอน/สัปดาห์ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 11-15 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 ระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ระหว่าง 21-25 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 ระหว่าง 25-30 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 ระหว่าง 31-35 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 และระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 ในจำนวนนี้มีตำแหน่งเป็นลูกจ้าง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 พนักงานราชการ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 ข้าราชการ จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 53.5

ตอนที่ 2 การปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อิงรายด้าน

ด้าน	\bar{X}	SD	การแปลผล
ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา	4.26	.627	มาก
ด้านวิชาการ	4.18	.496	มาก
ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	4.21	.717	มาก
ด้านจรรยาบรรณ	4.30	.778	มาก
ด้านทักษะปฏิบัติงาน	4.10	.721	มาก
เฉลี่ยรวม	4.21	.538	มาก

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 5 สะท้อนให้เห็นว่าการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้รายการที่อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นมากที่สุด คือ “มองนักเรียน นักศึกษาในแง่ดี เรียนรู้ และพยายามเข้าใจสิ่งที่นักเรียน นักศึกษาสื่อสารด้วยใจเป็นกลาง” (4.38) รองลงมาคือ “มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับอาชีพครู”(4.25) และน้อยที่สุดคือ “มีวุฒิภาวะทางอารมณ์”(4.05)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านจรรยาบรรณ รายข้อ

รายการ	\bar{X}	SD	การแปลผล
30. จริใจและเต็มใจให้ความช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาจนสุดความสามารถ	4.32	.893	มาก
31. ให้เกียรตินักเรียน นักศึกษา	4.28	.896	มาก
32. ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.31	.872	มาก
33. รักษาความลับ ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน นักศึกษา	4.32	.893	มาก
34. คำนึงถึงสวัสดิภาพของนักเรียน นักศึกษา	4.27	.887	มาก
35. ให้กำลังใจแก่นักเรียน นักศึกษาที่เข้าพบปรึกษาหารือ	4.34	.873	มาก
36. มีความเมตตา และกรุณากับนักเรียน นักศึกษา	4.38	.860	มาก
37. ให้คำปรึกษาแบบเป็นกลาง ไม่วิพากษ์วิจารณ์ทั้บถม หรือพูดจาในทางก่อให้เกิดความเสื่อมเสียแก่บุคคล สถาบันหรือก่อให้เกิดความแตกร้าระหว่างบุคคลและสถาบัน	4.20	.838	มาก
เฉลี่ยรวม	4.30	.778	มาก

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 6 สะท้อนให้เห็นว่าการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้รายการที่อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นมากที่สุด คือ “มีความเมตตา และกรุณากับนักเรียน นักศึกษา” (4.38) รองลงมาคือ “ให้กำลังใจแก่นักเรียน นักศึกษาที่เข้าพบปรึกษาหารือ”(4.34) และน้อยที่สุดคือ “ให้คำปรึกษาแบบเป็นกลาง ไม่วิพากษ์วิจารณ์ทั้บถม หรือพูดจาในทางก่อให้เกิดความเสื่อมเสียแก่บุคคล สถาบันหรือก่อให้เกิดความแตกร้าระหว่างบุคคลและสถาบัน”(4.20)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านทักษะปฏิบัติงาน รายข้อ

รายการ	\bar{X}	SD	การแปลผล
38.มีการให้คำปรึกษาด้านการลาของนักเรียน นักศึกษา	4.09	.825	มาก
39.มีการให้คำแนะนำในการเข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา	4.18	.846	มาก
40.มีการให้คำแนะนำด้านการเงิน ทุนการศึกษาหรือกองทุนเงินกู้เพื่อการศึกษา	4.04	.897	มาก
41. มีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ชีวิตวัยเรียนในสถานศึกษา	4.21	.842	มาก
42. มีการให้คำแนะนำด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	4.20	.898	มาก
43. มีความสามารถในการนำข้อมูลที่ทันสมัยมาใช้ในการให้คำปรึกษา	4.06	.860	มาก
44. มีทักษะการใช้ภาษาเพื่อถ่ายทอดความคิดในการให้คำปรึกษา	4.13	.862	มาก
45. มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้กับนักเรียน นักศึกษา	4.13	.889	มาก
46. มีทักษะปฏิบัติงานและมุ่งมั่นต่อคุณภาพงานในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	4.17	.835	มาก
47. ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาได้รายงานผลการเรียนให้กับนักเรียน นักศึกษาและผู้ปกครองรับทราบเป็นประจำทุกภาคเรียน	4.04	.997	มาก
48. พัฒนาทักษะการทำงานของตนเอง เพื่อการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างเป็นระบบ และเรียนรู้วิธีการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง	4.11	.838	มาก
50. มีการนัดพบนักเรียน นักศึกษา เป็นระยะ เพื่อรับทราบและแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.17	.847	มาก
51. มีตารางเวลา (Office Hour) เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษาพบอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	3.98	1.140	มาก
52. มีการประสานงานกับครู อาจารย์และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ของ นักเรียน นักศึกษา	3.91	1.045	มาก

รายการ	\bar{X}	SD	การแปลผล
53. การอุทิศตนให้กับการปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	4.14	1.277	มาก
เฉลี่ยรวม	4.10	.721	มาก

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 7 สะท้อนให้เห็นว่าการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านทักษะปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้รายการที่อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นมากที่สุดคือ “มีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ชีวิตวัยเรียนในสถานศึกษา” (4.21) รองลงมาคือ “มีการให้คำแนะนำด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน”(4.20) และน้อยที่สุดคือ “มีการประสานงานกับครู อาจารย์และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ของ นักเรียน นักศึกษา”(3.91)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อิงอายุ เพศ ระดับการศึกษา รายได้ สถานภาพทางครอบครัว ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งในสถานศึกษา

การปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อิงเพศ

การปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ชาย		หญิง		t	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา	4.33	.665	4.21	.587	1.55	.12
ด้านวิชาการ	4.19	.475	4.18	.516	.27	.78
ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	4.21	.814	4.22	.619	.07	.93
ด้านจรรยาบรรณ	4.27	.930	4.33	.611	.67	.50
ด้านทักษะปฏิบัติงาน	4.10	.753	4.10	.693	.03	.98
เฉลี่ยรวม	4.22	.598	4.21	.479	.19	.84

จากตารางที่ 8 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวิเคราะห์อิงเพศ พบว่า มีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาใน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อิงอายุ

การปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ ของอาจารย์ที่ปรึกษา	20-29 ปี		30-39 ปี		40-49 ปี		50-59 ปี		F	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา	4.18	.863	4.24	.519	4.33	.498	4.41	.518	1.44	.22
ด้านวิชาการ	4.14	.500	4.16	.474	4.2	.524	4.21	.499	.85	.46
ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	4.06	.666	4.26	.760	4.25	.669	4.32	.760	1.59	.19
ด้านจรรยาบรรณ	4.21	.738	4.32	.844	4.33	.651	4.37	.879	.52	.66
ด้านทักษะปฏิบัติงาน	3.94	.735	4.19	.639	4.09	.815	4.18	.701	1.95	.12
เฉลี่ยรวม	4.10	.556	4.24	.552	4.26	.468	4.30	.567	1.51	.21

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวิเคราะห์อิงอายุ พบว่า มีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาใน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อิงระดับการศึกษา

การปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ ของอาจารย์ที่ปรึกษา	อนุปริญญา		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		F	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา	4.24	.436	4.22	.436	4.40	.487	1.89	.15
ด้านวิชาการ	4.05	.312	4.15	.312	4.34	.551	3.81	.02*
ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	3.96	.396	4.20	.726	4.32	.717	1.30	.27
ด้านจรรยาบรรณ	4.36	.435	4.26	.675	4.44	.675	1.25	.28
ด้านทักษะปฏิบัติงาน	3.77	.502	4.09	.731	4.18	.705	1.36	.25
เฉลี่ยรวม	4.08	.326	4.18	.550	4.34	.504	2.19	.11

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวิเคราะห์องค์ระดับการศึกษา พบว่า มีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่แตกต่างกันเฉพาะด้านวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์รายคู่ของการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ

ระดับการศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
อนุปริญญา (4.05)	-	-	-
ปริญญาตรี (4.15)		-	.190*
ปริญญาโท (4.34)			-

* $p < .05$

ข้อมูลจากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่าจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีกับปริญญาโทมีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อิงรายได้

การปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ต่ำกว่า 15000 บาท		15001-20000 บาท		20001-25000 บาท		25001-30000 บาท		30001-35000 บาท		35001- 40000 บาท		F	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา	4.13	.73	4.34	.527	4.16	.484	4.57	.408	4.38	.550	4.46		
ด้านวิชาการ	4.06	.45	4.31	.456	3.96	.576	4.53	.439	4.15	.527	4.24	.452	6.20	.000***
ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	4.15	.66	4.26	.684	4.13	.387	4.39	.822	4.18	.928	4.33	.861	.72	.60
ด้านจรรยาบรรณ	4.26	.73	4.29	1.048	4.26	.382	4.45	.875	4.35	.859	4.35	1.048	.34	.88
ด้านทักษะปฏิบัติงาน	4.04	.62	4.14	.752	4.09	.500	4.47	.362	3.89	1.236	4.10	.786	2.16	.05*
เฉลี่ยรวม	4.12	.524	4.27	.536	4.12	.360	4.48	.487	4.18	.596	4.30	.590	2.48	.03*

* $p < .05$, ** $p < .00$ *** $p < .000$

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวิเคราะห์อิงรายได้ พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านมีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่แตกต่างกัน กล่าวคือ ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ และด้านทักษะปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 .000 และ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์รายคู่ของการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านคุณลักษณะ
อาจารย์ที่ปรึกษา

รายได้	ต่ำกว่า 15000 บาท	15001-20000 บาท	20001- 25000 บาท	25001-30000 บาท	30001-35000 บาท	35001-40000 บาท
ต่ำกว่า 15000 บาท (4.13)						
20001-25000 บาท (4.16)						
15001-20000 บาท (4.34)						
30001-35000 บาท (4.38)						
35001-40000 บาท (4.46)						
25001-30000 บาท (4.57)	.446**					

** p < .00

ข้อมูลจากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่าจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีรายได้ระหว่างต่ำกว่า 15000 บาท กับ 25001-30000 บาทมีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์รายคู่ของการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ

รายได้	ต่ำกว่า 15000 บาท	15001-20000 บาท	20001- 25000 บาท	25001-30000 บาท	30001-35000 บาท	35001-40000 บาท
ต่ำกว่า 15000 บาท (4.13)		.248***		.470***		
20001-25000 บาท (4.16)						
15001-20000 บาท (4.34)						
30001-35000 บาท (4.38)						
35001-40000 บาท (4.46)						
25001-30000 บาท (4.57)						

*** p < .000

ข้อมูลจากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่าจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีรายได้ระหว่างต่ำกว่า 15000 บาท กับ 15001-20000 บาท และระหว่าง ต่ำกว่า 15000 บาท กับ 25001-30000 บาท มีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ ด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์รายคู่ของการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านทักษะปฏิบัติงาน

รายได้	ต่ำกว่า 15000 บาท	15001-20000 บาท	20001- 25000 บาท	25001-30000 บาท	30001-35000 บาท	35001-40000 บาท
ต่ำกว่า 15000 บาท (4.13)						
20001-25000 บาท (4.16)						
15001-20000 บาท (4.34)						
30001-35000 บาท (4.38)				.583*		
35001-40000 บาท (4.46)						
25001-30000 บาท (4.57)	.434*					

* p < .05

ข้อมูลจากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่าจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีรายได้ระหว่างต่ำกว่า 15000 บาท กับ 25001-30000 บาทและที่มีรายได้ระหว่าง 25001-30000 บาทกับ 30001-35000 บาท มีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ด้านทักษะปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อิงสถานภาพ

การปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของ อาจารย์ที่ปรึกษา	โสด		สมรส		หย่าร้าง		F	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา	4.19	.776	4.30	.518	4.46	.374	1.38	.25
ด้านวิชาการ	4.13	.492	4.20	.492	4.51	.492	2.03	.13
ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	4.18	.559	4.22	.806	4.48	.556	.50	.60
ด้านจรรยาบรรณ	4.27	.757	4.32	.890	4.56	.452	.47	.62
ด้านทักษะปฏิบัติงาน	4.09	.548	4.10	.819	4.23	.449	.10	.90
เฉลี่ยรวม	4.18	.479	4.22	.575	4.45	.435	.72	.48

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวิเคราะห์ที่อิงสถานภาพ พบว่า โดยรวมมีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อิงประสบการณ์การทำงาน

การปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของ อาจารย์ที่ปรึกษา	1-5 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		มากกว่า 20 ปี		F	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา	4.16	.728	4.21	.642	4.36	.542	4.40	.453	4.45	.385	2.06	.08
ด้านวิชาการ	4.09	.495	4.20	.472	4.22	.560	4.23	.458	4.30	.459	1.67	.15
ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	4.09	.616	4.17	.555	4.24	.752	4.31	.818	4.33	1.041	1.53	.19
ด้านจรรยาบรรณ	4.20	.711	4.22	.640	4.36	.824	4.38	.861	4.38	1.121	.83	.50
ด้านทักษะปฏิบัติงาน	3.98	.680	3.99	.437	4.15	.991	4.19	.407	4.29	1.059	1.73	.14
เฉลี่ยรวม	4.10	.548	4.26	.428	4.30	.619	4.30	.480	4.21	.640	1.72	.14

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการทำงาน พบว่า โดยรวมมีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อิงภาระงานสอน/สัปดาห์

การปฏิบัติและ บทบาทหน้าที่	5-10 ชม.		11-15 ชม.		16-20 ชม.		21-25 ชม.		26-30 ชม.		31-35 ชม.		36-40 ชม.		F	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านคุณลักษณะ อาจารย์ที่ปรึกษา	4.36	.210	4.24	.616	4.25	.489	4.38	.756	4.27	.544	4.47	.353	4.44	.272	2.06	.04*
ด้านวิชาการ	4.15	.206	4.18	.562	4.15	.776	4.28	.359	4.21	.835	4.28	.398	4.30	.359	1.38	.10
ด้านบุคลิกภาพ และมนุษย สัมพันธ์	4.17	.173	4.18	.614	4.14	.505	4.29	.483	4.20	.455	4.60	.376	4.52	.326	1.73	.34
ด้านจรรยาบรรณ	4.31	.297	4.28	.549	4.25	.824	4.38	.887	4.24	.978	4.63	.326	4.40	.413	.94	.47
ด้านทักษะ ปฏิบัติงาน	4.08	.304	4.11	.580	4.06	.730	4.16	.926	4.11	.792	4.24	.335	4.16	.423	.45	.87
เฉลี่ยรวม	4.03	.469	4.21	.124	4.16	.540	4.30	.625	4.21	.566	4.45	.269	4.36	.275	1.66	.12

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวิเคราะห์อิงภาระงานสอน/สัปดาห์ พบว่า โดยรวมมีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ไม่แตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์รายด้านพบว่าด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์รายคู่ของการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา

ภาระงานสอน/สัปดาห์ (x)	5-10 ชม.	11-15 ชม.	16-20 ชม.	21-25 ชม.	26-30 ชม.	31-35 ชม.	36-40 ชม.
5-10 ชม. (4.36)				.405*		.498*	
11-15 ชม. (4.24)							
16-20 ชม. (4.25)							
21-25 ชม. (4.38)							
26-30 ชม. (4.27)							
31-35 ชม. (4.47)							
36-40 ชม. (4.44)							

* $p < .05$

ข้อมูลจากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีภาวะกิจสอน/สัปดาห์ ระหว่าง 5-10 ชม. กับ 21-25 ปี และระหว่าง 5-10 ชม. กับ 31-35 ปีมีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ینگตำแหน่งในสถานศึกษา

การปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ลูกจ้าง		พนักงาน		ข้าราชการ		F	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา	4.07	.547	4.14	.629	4.38	.623	6.78	.001***
ด้านวิชาการ	4.07	.660	4.12	.533	4.26	.810	3.63	.03*
ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	3.96	.454	4.24	.455	4.29	.522	3.29	.02*
ด้านจรรยาบรรณ	4.07	.834	4.31	.488	4.38	.886	2.33	.09
ด้านทักษะปฏิบัติงาน	3.92	.584	4.12	.490	4.13	.853	1.53	.21
เฉลี่ยรวม	4.02	.498	4.21	.429	4.27	.594	3.56	.03*

* $p < .05$ *** $p < .001$

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวิเคราะห์อิงตำแหน่งในสถานศึกษา พบว่าทั้งโดยรวมและรายด้านมีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่แตกต่างกัน ได้แก่ คุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการและด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001, และ.05. ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์รายคู่ของการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา

ตำแหน่ง	ลูกจ้าง	พนักงานราชการ	ข้าราชการ
ลูกจ้าง (4.07)			.312***
พนักงานราชการ (4.14)			.243***
ข้าราชการ (4.38)			

*** $p < .001$

ข้อมูลจากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่า จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีตำแหน่งลูกจ้างกับข้าราชการ และ พนักงานราชการกับข้าราชการมีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านคุณลักษณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์รายคู่ของการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ

ตำแหน่ง	ลูกจ้าง	พนักงานราชการ	ข้าราชการ
ลูกจ้าง (4.07)			.186*
พนักงานราชการ (4.14)			.140*
ข้าราชการ (4.38)			

* $p < .05$

ข้อมูลจากตาราง 22 แสดงให้เห็นว่า จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีตำแหน่งลูกจ้างกับข้าราชการ และ พนักงานราชการกับข้าราชการมีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์รายคู่ของการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

ตำแหน่ง	ลูกจ้าง	พนักงานราชการ	ข้าราชการ
ลูกจ้าง (4.07)		.326*	.27*
พนักงานราชการ (4.14)			
ข้าราชการ (4.38)			

* $p < .05$

ข้อมูลจากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่าจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีตำแหน่งลูกจ้างกับพนักงานราชการ และลูกจ้างกับ ข้าราชการมีการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค ความต้องการและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

จากการประมวลผล ปัญหา อุปสรรค ความต้องการและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ สามารถสรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

1. กิจกรรมและหน้าที่มากเกินไป
2. ภาระงานสอนมากเกินไป ทำให้เวลาพบปะระหว่างครูและนักเรียน นักศึกษาบางครั้งไม่ตรงกัน
3. การให้เกียรติ ให้ความสำคัญเพื่อนร่วมงาน
4. อาจารย์บางท่านมีบุคลิกภาพไม่เหมาะสม ไม่สละเวลา
5. การให้ความสำคัญและตรวจสอบดูแลของฝ่ายบริหาร

6. ปัญหานักเรียนออกกลางคัน
7. นักเรียน นักศึกษาที่มีปัญหาครอบครัว แก้ไขยากมาก
8. นักเรียน นักศึกษาบางคนออกห่างจากอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อมีปัญหาอาจจะแก้ไขไม่ทันท่วงที
9. การที่สถานศึกษาไม่ได้รวมกลุ่มในการให้คำปรึกษาอย่างครบถ้วนเนื่องด้วยนักเรียน นักศึกษา

ไม่ครบ

10. นักเรียน นักศึกษายอมรับคำปรึกษาแต่ไม่ปฏิบัติตามทำให้แก้ปัญหาไม่ได้
11. จำนวนนักเรียน นักศึกษาในที่ปรึกษามีจำนวนมากเกินไป
12. สถานที่พบปะกับนักเรียน นักศึกษาไม่มีความสะดวกแก่การเข้าพบของนักเรียน
13. บางครั้งไม่ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน นักศึกษาเท่าที่ควร
14. ผู้ปกครองขาดความเอาใจใส่ดูแล ติดตามลูกอย่างใกล้ชิด
15. เหตุการณ์ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงส่งผลให้ไม่กล้าไปเยี่ยมนักเรียน นักศึกษาและ

ผู้ปกครองในการติดตามดูแล พฤติกรรมหลังเลิกเรียน

16. ผู้ปกครองแท้จริงไม่ให้ความร่วมมือมาพบนักเรียน นักศึกษา

ความต้องการให้สถานศึกษานับสนุนส่งเสริม เพื่อการทำหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพ

1. จัดเวลาโฮมรูมที่แน่นอนและปฏิบัติได้จริง
2. ควรมีชั่วโมงโฮมรูม มีการบังคับให้อาจารย์ที่ปรึกษาต้องพบอาจารย์ที่ปรึกษา
3. การสร้างระบบการติดต่อกับผู้ปกครองแบบรวดเร็วและทันเวลา
4. การอบรมให้ความรู้แก่อาจารย์ที่ปรึกษา
5. การจัดห้องพักครูอย่างเป็นสัดส่วน เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษาสามารถพบปะได้สะดวก
6. การจัดสถานที่หรือมีห้องเรียนรับรองชั่วโมงแนะแนวให้เพียงพอ และเนื่องจาก

สภาพแวดล้อมและบรรยากาศไม่เหมาะสม ทำให้การพบปะพูดคุยกับนักเรียน นักศึกษาฯ ไม่กล้าเข้ามาปรึกษาขณะที่มีบุคคลอื่นอยู่ด้วย

7. การมีกระบวนการดำเนินงานตามระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

1. การแก้ปัญหาการติดยาเสพติดของนักเรียน นักศึกษาภายในสถานศึกษา
2. ควรมีโครงการนิเทศอาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละสถานศึกษา
3. ควรให้การดูแลและเอาใจใส่เป็นพิเศษแก่อาจารย์ที่ปรึกษาด้านกำลังใจ
4. ควรมีแบบบันทึกต่างๆ ภายในสถานศึกษาเกี่ยวกับภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา
5. ควรมีการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักเรียน นักศึกษา
6. สถานศึกษาควรมีการพัฒนากระบวนการที่ปรึกษาที่เป็นวงจร สมบูรณ์ มีประสิทธิภาพและ

เน้นการติดตามประเมินผล