

# บทที่ 1

## บทนำ

### ปัญหาและความเป็นมาของปัญหา

#### 1. กวีนิพนธ์ในฐานะวรรณคดีประเภทหนึ่ง

กวีนิพนธ์ในฐานะวรรณคดีประเภทหนึ่งมีภารกิจร่วมกับวรรณคดีโดยทั่วไปคือตอบสนองความต้องการประสบการณ์ทางสุนทรียภาพของมนุษย์ โดยอาศัยวัสดุคือภาษาธรรมชาติของกวีนิพนธ์ที่ต่างจากวรรณคดีประเภทอื่นก็คือการแสดงออกอย่างเข้มข้นด้วยพลังของถ้อยคำ วิธีการใช้ภาษาในการสื่อสารเพื่อสร้างความหมายของกวีนิพนธ์มักใช้คำแบบไม่ตรงไปตรงมา แม้ว่าคำที่ใช้จะเป็นภาษาที่สื่อสารโดยทั่วไปแต่ก็แฝงความหมายซ่อนเร้นอยู่ในคำองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้ภาษากวีนิพนธ์ต่างจากภาษาทั่วไป ได้แก่ “เสียงและจังหวะของคำ ส่วนต่าง ๆ ของไวยากรณ์ รูปแบบของประโยค เป็นต้น” (จาตุรี ดิงศภัทย์, 2546 : 18) โดยนัยนี้กล่าวได้ว่าผู้สร้างกวีนิพนธ์สามารถพลิกแพลง หรือ “เล่น” กับส่วนประกอบของภาษาได้เด่นกว่าบทประพันธ์ประเภทอื่น<sup>1</sup>

นักเขียนบางคนเห็นว่าผู้สร้างงานจะต้องรู้ธรรมชาติของประเภทงาน กวีนิพนธ์อาจจำเป็นต้องเขียนขึ้นด้วยความ “เข้าใจนามธรรมและสัญลักษณ์มากกว่าคนทั่วไป...ต้องเลือกถ้อยคำที่กระชับและให้ความรู้สึกฉับพลัน...ต้องเข้าใจอารมณ์ความรู้สึกของเพื่อนมนุษย์” และแปลความหมายประสบการณ์ธรรมชาติให้เป็นตัวแทนของอารมณ์ได้ (เสกสรรค์ ประเสริฐกุล, 2531 : 44)

<sup>1</sup> ดังที่ในกวีนิพนธ์ไทย เรารู้จักการเล่นเสียงเล่นคำ เช่น การสัมผัสอักษร (พยัญชนะต้น) การใช้สัมผัสใน การหลกคำ การซ้ำข้อความเพื่อเปรียบเทียบ ในส่วนรูปแบบประโยคกวีนิพนธ์สามารถสลับตำแหน่งหน่วยประโยคหรือละหน่วยประโยค ในกวีนิพนธ์แต่ละบทจะพบลักษณะดังกล่าวนี้ได้หลายอย่าง ตัวอย่างเช่น

สายหยุดหยุดกลิ่นฟุ้ง	ยามสาย
สายบ่หยุดเสน่ห์หาย	ห่างเศร้า
ก็คืนก็วันวาย	วางเทว รามแม่
ถวิลทุกขบคำเช้า	หยุดได้จันใด

(สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส, 2545 : 32)

วรรณคดีประเภทต่าง ๆ ทั้งกวีนิพนธ์ เรื่องสั้น และนวนิยาย เป็นต้น ต่างก็มุ่งผลเป็นความกระตือรือร้นให้ผู้รับเกิดความซาบซึ้งใจ แต่กวีนิพนธ์มีความเข้มข้นและลึกซึ้งมากที่สุดเมื่อเทียบกับวรรณศิลป์ชนิดอื่น กวีนิพนธ์ส่วนใหญ่แต่งในกรอบฉันทลักษณ์ร้อยกรองบางชนิด หรือหลายชนิดประกอบเข้าด้วยกัน แต่ร้อยกรองก็ไม่ได้มีความหมายเท่ากับกวีนิพนธ์เพราะเหตุที่ “คำร้อยกรองเป็นเพียงเครื่องประกอบของกวีนิพนธ์เท่านั้น หาใช่แก่นสารของกวีนิพนธ์ไม่ และกวีนิพนธ์ที่เป็นคำร้อยแก้ว prose ก็มีเหมือนกัน ลักษณะของกวีนิพนธ์อยู่ที่แสดงความรู้สึกนึกคิดอย่างซาบซึ้งให้สะเทือนใจ...” (กรมหมื่นนราธิปพงศ์ประพันธ์, 2514 : 33 อ้างถึงใน ดวงมน จิตรจำนงค์, 2543 : 5)

ที่กล่าวว่า “คำร้อยกรองเป็นเพียงเครื่องประกอบของกวีนิพนธ์เท่านั้น” หมายความว่า ถ้อยคำที่เรียบเรียงตามแบบแผนของร้อยกรองเป็นเพียงอุปกรณ์ที่กวีเลือกใช้ ไม่ว่าจะร้อยกรองหรือร้อยแก้วหากเป็นอุปกรณ์ให้ผู้แต่งสื่อความรู้สึกนึกคิดได้อย่างเข้มข้นก็จะดำรงอยู่ในขอบวรรณศิลป์ และอาจมีความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงได้ ดังเห็นได้ว่ากลอนพระราชนิพนธ์ในรัชกาลที่ 2 ก็มีลีลาต่างจากสุนทรภู่ ส่วนของอังคาร กัลยาณพงศ์ ก็มีลีลาพิเศษแตกต่างออกไปอีก ในยุคปัจจุบันมีกวีนิพนธ์ที่แต่งแบบกลอนไร้สัมผัส หรือเรียกว่ากลอนเปล่า เช่น งานของจาง แซ่ตั้ง หรือกวีนิพนธ์ที่ใช้รูปคล้ายความเรียง เช่น งานของพจนานันท์ จันทรสันติ

คุณค่าทางวรรณศิลป์ของบทประพันธ์ประเภทกวีนิพนธ์ไม่ได้ขึ้นอยู่กับกฎเกณฑ์ทางฉันทลักษณ์อย่างตายตัว แต่ขึ้นอยู่กับความประสานอย่างลงตัวระหว่างรูปแบบกับเนื้อหา ซึ่งสร้างความมีชีวิตชีวาแก่ผลงาน อันกระตุ้นความคิดความอ่านแก่ผู้รับสารได้ นอกจากนี้คุณค่าที่ลึกซึ้งทางความคิดของกวีนิพนธ์เกิดขึ้น ได้ด้วยความคิดของผู้สร้างอันสั่งสมขณะที่มีการเรียนรู้ในประสบการณ์ส่วนตัว ความคิดในกวีนิพนธ์อาจจะสะท้อนภูมิปัญญาของสังคม อันเป็นแหล่งเรียนรู้ของกวีด้วย

## 2. กวีนิพนธ์ไทยร่วมสมัย

กวีนิพนธ์เป็นประเภทงานวรรณศิลป์ที่เก่าแก่ที่สุดในทุกสังคมที่ว่าได้ ในประเทศไทย ประมาณช่วงรัชกาลที่ 5 เป็นต้นมา วรรณคดีนิยายของไทยที่เคยแต่งเป็นร้อยกรองขนาดยาวค่อย ๆ ถูกแทนที่ด้วยวรรณกรรมร้อยแก้วแบบตะวันตกประเภทเรื่องสั้นและนวนิยาย แต่ก็มีนักคิดที่นำเสนอข้อคิดด้วยกวีนิพนธ์ที่แต่งเป็นร้อยกรอง “ร้อยกรองจึงปรับลดบทบาทจากการสนองความบันเทิงไปสู่การเสนอข้อคิดมากขึ้น” กวีนิพนธ์สามารถดำรงอยู่สืบต่อมาด้วยบทบาทใหม่นี้ สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในยุคสมัยที่เห็นว่าจำเป็นต้องยกระดับบ้านเมืองให้ทัดเทียมนานาประเทศ พร้อม ๆ กับเรียนรู้ภูมิปัญญาของตน (รินฤทัย สัจจพันธุ์, 2544 : 5 - 7) ในขณะที่ความรู้

เป็นสิ่งสำคัญสำหรับพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมมากขึ้น นักคิดที่เป็นกวีเช่น ครูเทพก็ยังแสดงด้วยผลงานประพันธ์ว่ากวีนิพนธ์สามารถโน้มน้าวความคิดและความรู้สึกได้ในเวลาเดียวกัน

กวีนิพนธ์ไทยสมัยใหม่เริ่มปรากฏบทบาทในการนำเสนอข้อคิดในยุคหัวเลี้ยวของวรรณคดีไทยประมาณช่วงรัชกาลที่ 7 งานชิ้นสำคัญในยุคนี้คือ **โคลงกลอนของครูเทพ** ซึ่งกล่าวได้ว่ามี “ลักษณะถ่ายภาพทางสังคม” ประกอบกับการให้ข้อคิดเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและการเมือง “เป็นการเตือนสติ” ถึงแม้ “ไม่จงใจก่อความสะเทือนอารมณ์” แต่ “ทำให้เกิดอารมณ์จากความจริงที่นำมากล่าวไว้เป็นบทร้อยกรองที่เข้าที” (ม.ล.บุญเหลือ เทพยสุวรรณ , 2520 : 82)

ความเปลี่ยนแปลงของกวีนิพนธ์ในช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 เห็นได้ชัดในกลุ่มที่ “แสดงประสบการณ์ทางอารมณ์เป็นจุดเด่น เช่น งานของประยอม ชองทอง” นอกจากนี้ยังปรากฏในงานที่รับอิทธิพลแนวคิดวรรณคดีเพื่อชีวิต “เน้นการรณรงค์ทางความคิดโดยแฝงจุดมุ่งหมายเพื่อความเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ดังผลงานของกลุ่มเพื่อชีวิต เช่น นายผี และจิตร ภูมิศักดิ์ เป็นต้น” (วรรณนะ หนูหมื่น , 2545 : 12)

กล่าวได้ว่าการดำรงอยู่ของกวีนิพนธ์สมัยปัจจุบันมีความสัมพันธ์กับความเคลื่อนไหวทางสังคม ในสมัยเผด็จการของจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ (2501 – 2506) ซึ่งจัดเป็น “ยุคมืดทางปัญญา” มีการจำกัดเสรีภาพของวงการหนังสือพิมพ์และวรรณกรรม วรรณกรรมร้อยกรองเพื่อชีวิตเป็นสิ่งต้องห้าม นักเขียนหลายคนถูกจับกุม บางคนต้องลี้ภัยทางการเมือง เช่น ศรีบูรพา บางคนกลายเป็นปฏิปักษ์ของรัฐและถูกฆ่าตาย เช่น จิตร ภูมิศักดิ์ สิ่งที่รัฐเผด็จการของจอมพลสฤษดิ์กระทำต่อปัญญาชนนักคิดนักเขียนเหล่านี้ ถือเป็นการมุ่งจำกัดเสรีภาพในการผลิตผลงานของพวกเขาสู่สาธารณะอย่างเปิดเผย จนถึงรัฐบาลจอมพลถนอม กิตติขจร (2506 – 2516) ปัญหาทางการเมืองเริ่มคลี่คลาย มีการปล่อยตัวนักโทษการเมือง อนุญาตให้ออกหนังสือพิมพ์ใหม่และให้เสรีภาพในการเขียนวิจารณ์การทำงานของรัฐบาลมากขึ้น ในช่วงนี้นิตยสาร **สังคมศาสตร์ปริทัศน์** ได้เป็นเวทีให้คนหนุ่มสาวที่สนใจปัญหาบ้านเมืองเขียนแสดงความคิดเห็น (รินฤทัย สัจจพันธุ์ , 2544 : 13 - 15)

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2506 – 2516 ในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาคณะมนุษยศาสตร์จำนวนหนึ่งที่ไม่พอใจการใช้ชีวิตอย่างอภิสิทธิ์ชน และ “หย่าขาดจากความเป็นจริงของสังคม...” ก็พยายามแสวงหาแนวทางใหม่ มีการรวมตัวกันศึกษาวรรณกรรมและแสดงความคิดเห็นทางวัฒนธรรมและการเมือง โดยได้รับแรงกระตุ้นจากขบวนการนักศึกษาในตะวันตกที่เรียกว่า “ฮิปปีส์” (บุปผาชน) และขบวนการเรดการ์ดในประเทศจีน ในขณะที่ความไม่พอใจรัฐบาลทหารก็มีมากขึ้น ในที่สุดก็ได้มีการจัดตั้งศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทยในปี 2513 (เสถียร จันทิมาธร , 2525 : 377 - 385) จุดเด่นของความเคลื่อนไหวในระยะที่เรียกว่า “ยุคแสวงหา” นี้ก็คือ

ในหมู่นักศึกษาที่เคลื่อนไหวทางวัฒนธรรมและการเมืองระยะนี้เขาไม่เพียงแต่รวมกันเป็นกลุ่มและชมรมต่าง ๆ เช่น ชมรมนิติศึกษา ชมรมเศรษฐกรรม กลุ่มผู้หญิง สภาน้ำโคม สภากาแฟ ชมรมคนรุ่นใหม่ กลุ่มวลัญชทัศน์ กลุ่มฟื้นฟูโซตัสใหม่... หากแต่เขายังได้จัดอภิปรายจัดพิมพ์หนังสือเล่มเล็กออกมา วิพากษ์วิจารณ์ระบบการศึกษาในมหาวิทยาลัย การบริหารงานของรัฐบาลและเปิดโปงโจมดีจักรพรรดินิยม ตลอดจนเสนองานวรรณกรรมที่ก้าวหน้าที่ของไทยและต่างประเทศ ทั้งรุ่นเก่าและรุ่นใหม่ด้วย” (เสถียร จันทิมาธร , 2525 : 402)

นอกจากนี้แนวคิด “วรรณกรรมเพื่อชีวิต” ที่เคยเป็นกระแสในช่วง 2490 – 2501 ได้กลับมาเป็นที่สนใจของคนรุ่นใหม่ โดยเฉพาะ “ความคิดที่ต้องการเปลี่ยนแปลงสภาพอันเลวร้ายในสังคมให้ดีขึ้นกว่าเดิม” และการชี้ให้เห็นส่วนที่ “ไม่สวยงาม ที่อัปยศของสังคม” ต่างจากวรรณกรรมโดยทั่วไปที่มองว่าชีวิตเป็นเรื่องของกรรมหรือ “โชคชะตาที่มนุษย์ต้องตกอยู่ใต้อิทธิพลของมันตลอดไป” บทประพันธ์ของกุหลาบ สายประดิษฐ์ อิศรา อมันตกุล เสนีย์ เสาวพงศ์ อุชเชณี ศรีนาคร นายผี เปลื้อง วรรณศรี ทวีปวร เป็นต้น จัดเป็นงานเขียนที่มีความก้าวหน้าในส่วนที่ “พยายามทำลายล้างค่านิยมและระบบความเชื่อที่ชนชั้นปกครองกล่าวอ้างเพื่อผลประโยชน์ของเขา” นอกจากนี้กลุ่มวรรณกรรมเพื่อชีวิตก็ได้เป็นส่วนหนึ่งในการเรียกร้องเสรีภาพและความเท่าเทียมกันในสังคมให้แก่ราษฎรด้วย (ชัยอนันต์ และชัยสิริ สมุทวนิช , 2516 : 74 – 76)

ตั้งแต่ทศวรรษ 2520 ภายหลังจากเหตุการณ์นองเลือด 2 ครั้งในปี 2516 และ 2519 ความขัดแย้งเพราะความคิดทางการเมืองผ่อนคลายไปด้วยนโยบาย 66/23 ที่รัฐเปิดโอกาสให้คนหนุ่มสาว หวนคืนสู่เมือง ประเทศไทยพยายามขยายความเติบโตทางเศรษฐกิจแต่การเน้นแต่การพัฒนาทางด้านอุตสาหกรรม เพื่อก้าวไปสู่ความเป็นประเทศอุตสาหกรรมใหม่ ได้ส่งผลกระทบหลายด้าน นอกจากการทำลายสภาพแวดล้อมและการเพิ่มขึ้นของมลภาวะ ความสัมพันธ์ทางสังคมและระบบวัฒนธรรมก็ยังเปลี่ยนแปลงไปและมีแนวโน้มว่าจริยธรรมและความเป็นมนุษย์ที่กำลังถูกบั่นทอนด้วยความเปลี่ยนแปลงนี้ (ศรีศักร วัลลิโภดม , 2544 : 198 – 199 อ้างถึงใน กอบกาญจน์ ภิญโญมารค , 2554 : 17) ปัญหาเศรษฐกิจที่สั่งสมมายาวนานทำให้เกิดเศรษฐกิจฟองสบู่ จนกลายเป็นปัญหาใหญ่ของสังคม ประกอบกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในยุคบริโภคนิยม ส่งผลให้คนในสังคมมีความต้องการเสพวัตถุมากขึ้น ผู้คนใช้จ่ายอย่างฟุ้งเฟ้อฟุ่มเฟือยด้วยยึดถืออำนาจของเงินตราและความสะดวกสบายเป็นเป้าหมาย ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ถูกลดทอนลงด้วยค่านิยมของยุคใหม่ในสังคมโลกาภิวัตน์ที่เน้นการแข่งขัน และวัดความสำเร็จของบุคคลด้วยวัตถุและฐานะทางสังคม

แม้ว่ากวีนิพนธ์ไทยจะเป็นงานที่มีคุณค่าทางวรรณศิลป์และคุณค่าทางปัญญา และได้รับการยอมรับในกลุ่มคนรุ่นใหม่มากขึ้น แต่ก็ยังมีจำนวนผู้เสพน้อยกว่าวรรณกรรมร้อยแก้วประเภทเรื่องสั้นและนวนิยายที่อ่านได้เข้าใจง่ายกว่า “อาจเป็นเพราะความประณีตพิถีพิถันของการประกอบวัสดุในงานกวีนิพนธ์มีเด่นชัดกว่าบทประพันธ์ประเภทอื่นและเชื่อมโยงกับการสื่อความหมาย การอ่านกวีนิพนธ์จึงกลายเป็นสิ่งยากสำหรับเยาวชนรุ่นใหม่และคนทั่วไป” (ดวงมน จิตรจำนงค์ , 2552 : 10) อีกทั้งสภาพสังคมที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจ มีการแข่งขันทางธุรกิจและภาวะกำไรขาดทุนเป็นสิ่งสำคัญต่อการอยู่รอดของผู้ประกอบการ งานเขียนประเภทกวีนิพนธ์ที่พิมพ์ขายก็จะเป็นงานของกวีที่มีชื่อเสียงหรืองานที่ได้รับรางวัลแล้วเท่านั้น (ปัญชิกา วรรณชาติ , 2551 : 3) แม้กระนั้นก็ตามก็ยังมีคนรุ่นใหม่ที่พากเพียรสร้างงานกวีนิพนธ์ขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง

### 3. กวีในฐานะผู้สร้างงาน

ในการศึกษาวรรณคดี ถึงแม้ผลงานเป็นจุดสนใจให้พิจารณามากกว่าผู้แต่ง แต่ก็ยังเห็นได้ว่าผู้แต่งมีบทบาทในการสร้างคุณค่าให้แก่ผลงานด้วยความพยายามศึกษาเรียนรู้ชีวิตและสังคมในประสบการณ์ของตน เพื่อนำ “ความรู้” ที่ค้นพบมาบอกเล่าหรือตั้งคำถาม และนำเสนอปัญหาที่มีความซับซ้อนในสังคมให้มีการพินิจพิจารณากันมากขึ้น ผู้แต่งที่มีความมุ่งมั่นเช่นนี้ย่อมต้องเอาใจใส่ในด้านวิธีการสื่อความหมาย ดังที่ เจตนา นาควัชระ (2520 : 15) อธิบายว่า

...นักประพันธ์ที่ดี คือนักประพันธ์ที่พยายามเสาะหาลักษณะและความหมายที่แท้จริงของสังคมของตน แล้วนำมาแสดงออกในวิธีการที่ชี้ให้เห็นว่า เขามีความสนใจและรับผิดชอบต่อสังคมนั้น ๆ อย่างแท้จริง งานประพันธ์แบบนี้จึงมิใช่แต่เพียงเป็นเรื่องบันเทิงเริงรมย์ แต่เป็นสิ่งที่จะกระตุ้นปัญญาความนึกคิดให้แก่ผู้อ่าน...

น่าสนใจว่ากวีส่วนใหญ่ที่สร้างงานกวีนิพนธ์ในช่วงแสวงหาจนถึงสมัยโลกาภิวัตน์ได้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองในระบบการศึกษาอย่างไม่เป็นทางการ ตั้งแต่องค์กร วิทยาลัยพวงศ ซึ่งได้แรงบันดาลใจจากธรรมชาติในการสร้างสรรค์กวีนิพนธ์ หรืออาจ แะตั้ง กวีอีกท่านหนึ่งที่เรียนรู้ธรรมชาติ และแสดงทัศนะว่าธรรมชาติมีความยิ่งใหญ่ “มนุษย์จึงต้องทำความเข้าใจธรรมชาติอย่างลึกซึ้งเพื่อจะเข้าถึงความจริงแท้ที่ไกลจากมายา” ต่อมายังมี เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์, พจนานันทรสันติ, ไพวรินทร์ ขาวงาม, ศักดิ์ศิริ มีสมสืบ, แร่คำ ประโดยกคำ และเรวัตร์ พันธุ์พิพัฒน์ ผลงานของกวีที่กล่าวมานี้เน้นคุณค่าธรรมชาติที่ให้การเรียนรู้อันนำไปสู่การเข้าถึงความจริงแท้ของชีวิต (กอบกาญจน์ ภิณฑุญมารค , 2554 : 92 - 99)

น่าสนใจว่าการศึกษาอย่างไม่เป็นทางการมีอิทธิพลต่อการหล่อหลอมให้คนเป็นกวีมากกว่าการศึกษาที่เป็นทางการ ดังที่มีข้อสังเกตในการศึกษากรณีวินิพนธ์ร่วมสมัย ในส่วนกวีนิพนธ์ไทยที่พิจารณาด้วยทศวรรษถึงปี พ.ศ. 2541 นั้น

...กวีมักถือกำเนิดและเจริญเติบโตอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการซึมซับมรดกวรรณศิลป์โดยธรรมชาติ...มีข้อมูลจากการอ่านโดยสมัครใจและการที่ได้มีเวลาคิดใคร่ครวญ สังเคราะห์ความรู้เข้ากับจินตนาการสร้างสรรค์ เป็นปัจจัยร่วมกับประสบการณ์ชีวิตที่เป็นแรงบันดาลใจในการสื่อสาร... (สุมาลี วีระวงศ์ และคณะ , 2544 : 116)

ในด้านการวิจารณ์ชีวิตและวัฒนธรรมกวีหลายคนถือเป็นหน้าที่ที่ต้องเตือนสติสังคมให้คำนึงว่าวิถีคิดเป็นเหตุแห่งปัญหา สักดิ์สิทธิ์ มีสมสืบ ผู้ประพันธ์รวมบทกวีนิพนธ์มีอนันต์สิขาน ซึ่งได้รับรางวัลวรรณกรรมสร้างสรรค์ยอดเยี่ยมแห่งอาเซียน (ซีไรต์) ประจำปี 2535 ได้โน้มน้าวให้ “มองโลกด้วยสายตาของเด็กและจินตนาการของเด็กและคนชนบทที่ใช้ชีวิตอย่างสมถะ” โดย “พยายามสื่อสารให้ผู้รับสำนึกในบทบาทหน้าที่ทั้งของตนเองและต่อสังคม และตระหนักถึงปัญหาทางสังคมวัฒนธรรมที่เป็นผลกระทบจากการพัฒนาเศรษฐกิจแบบทุนนิยม” สักดิ์สิทธิ์ “ได้เตือนให้คิดกันว่าภิกษุ ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ นายทุนหรือเจ้าของกิจการรวมทั้งชาวบ้านทั่วไป กำลังแสดงบทบาทหน้าที่เบี่ยงเบนไปจากบรรทัดฐานเดิม เพราะตกเป็นทาสกิเลสจึงละเลยการช่วยเหลือและไม่ทำตนเป็นที่พึ่งแก่คนทุกข์ยาก ซ้ำยังเบียดเบียนและประทุษร้ายผู้อ่อนแอ” โดย “กระตุ้นให้ผู้รับสารตระหนักในปัญหาความไม่เป็นธรรมของสังคมที่มีมูลเหตุมาจากการพัฒนาที่ล้มเหลวผิดทิศทาง การแสดงความหนักหน่วงของปัญหาเท่ากับเป็นการย้ำความสำคัญของคุณค่ามนุษย์” (วรรณนะ หนูหมื่น , 2546 : 216 , 223 – 224)

ไพวรินทร์ ขาวงาม เป็นกวีที่มีจุดเด่นที่การวิจารณ์สังคมเมืองเทียบเคียงกับชนบท ในรวมบทกวีนิพนธ์มีก้านกล้วย ซึ่งได้รับรางวัลวรรณกรรมสร้างสรรค์ยอดเยี่ยมแห่งอาเซียน (ซีไรต์) ประจำปี 2538 เขา “ชี้ให้ผู้อ่านตระหนักถึงปัญหาความทุกข์ยากของชาวนาท่ามกลางการพัฒนาด้านวัตถุ ความล่มสลายของสังคมเกษตรกรรมชนบทเพราะการรุกรานของเทคโนโลยีที่ทันสมัย ความโสมมของสังคมเมือง ปัญหาการเอารัดเอาเปรียบแรงงานเด็กและสตรี ฯลฯ” ไพวรินทร์ “อาศัยพลังวรรณศิลป์กระตุ้นให้ผู้อ่านตระหนักถึงผลกระทบจากการพัฒนาที่ผิดทิศทาง จนกระทั่งการมุ่งสร้างความเจริญทางวัตถุได้สร้างความเสื่อมโทรมให้แก่สิ่งแวดล้อมและจริยธรรมของมนุษย์ อีกทั้งยังก่อให้เกิดภาวะความล่มสลายของสังคมเกษตรกรรมชนบท” (กิริติกานต์ บุญฤทธิ์ และคณะ, 2551 : 11 , 33)



ส่วน โชคชัย บัณฑิต' ผู้ประพันธ์รวมบทกวีนิพนธ์บ้านเก่า ซึ่งได้รับรางวัลวรรณกรรมสร้างสรรค์ยอดเยี่ยมแห่งอาเซียน (ซีไรต์) ประจำปี 2544 ได้ “วิพากษ์วิจารณ์ค่านิยมหรือความเชื่อที่ทำให้เกิดความสับสนทางคุณค่า รวมทั้งแสดงความคิดเห็นในระบบความคิด ซึ่งเป็นปฏิปักษ์ต่อคุณค่าอันพึงประสงค์ โดยนำสิ่งที่พบเห็นกันอย่างชาชินมาชี้ให้เห็นข้อบกพร่อง” ดังเช่น “ความเชื่อที่มองว่าสิ่งศักดิ์สิทธิ์จะบันดาลความร่ำรวยให้ผู้ครอบครอง” การบูชาพระพุทธรูปเพียงเพื่อหวังผลแก่ตนเองนั้นไม่ใช่สิ่งถูกต้องตามหลักคำสอน โชคชัย “กระตุ้นเตือนให้คนในสังคมหันมาสำรวจตนเองและทำความเข้าใจกับแก่นแท้ของศาสนามากขึ้น” โดยชี้ความเชื่อมโยงของวิกฤตศรัทธาทางศาสนากับความเสื่อมของคุณธรรม จริยธรรม ว่ามาจากความเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อหลักธรรม เขาแสดงทัศนะต่อปัญหาของสังคมปัจจุบันอันเนื่องจากการพัฒนาทางวัตถุ จนส่งผลให้มนุษย์ “ขาดความเข้าใจแก่นแท้ของชีวิต” และ “ยึดมั่นค่านิยมจอมปลอมที่ส่งผลเสียต่อชีวิต” นอกจากนี้โชคชัย บัณฑิต' ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับสังคมเมืองไว้ในหลายบท บางบทก็ยังแฝงความหวังไว้ในท่ามกลางวิกฤตว่าขึ้นอยู่กับความสำนึกในจิตใจของคนเรา ซึ่งให้เห็นภัยของปัญหาและการเปลี่ยนแปลงแก้ไขด้วยการปลดปล่อยจาก “การตกเป็นทาสของวัฒนธรรมบริโภคนิยมและวัตถุนิยม” (ปัญญา วรรณชาติ และคณะ , 2551 : 81 - 83 , 102)

กวีทั้งสามท่านที่กล่าวข้างต้น คือ ศักดิ์สิทธิ์ มีสมสืบ ไพบรินทร์ ขาวงาม และโชคชัย บัณฑิต' ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันในการวิพากษ์วิจารณ์ชีวิตและสังคมในยุคบริโภคนิยมที่ทำให้ผู้คนตกอยู่ในอำนาจวัตถุ ละเลยคุณธรรม จริยธรรม จนเกิดปัญหาและภาวะวิกฤตทางสังคม

กวีที่ใช้ชีวิตในเมืองและมีผลงานเด่นอีกคนหนึ่งในระยะต่อมาคือ มนตรี ศรีรงค์ หรือเจ้าของฉายา “กวีหมีเป็ด” เขาได้แรงบันดาลใจในการสร้างผลงานกวีนิพนธ์จากการได้รับฟังและซึมซับความไพเราะของบทเพลงลูกทุ่งตั้งแต่วัยเด็ก เขามีเชื้อสายจีนทางบิดา ถึงแม่เติบโตในเมืองใหญ่ มนตรีก็นึกพันกับเพลงลูกทุ่งในแง่ที่เชื่อมโยงเข้ากับความเป็นชนบท มนตรีเริ่มเขียนงานอย่างจริงจังเมื่อปี 2534 หลังเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ และเกิดปัญหาทางด้านเศรษฐกิจที่เข้าสู่ภาวะวิกฤตที่เรียกว่า “ยุคฟองสบู่แตก” (“กวีหมีเป็ด” , 2550) ผลงานของมนตรี ศรีรงค์ จนถึงปี 2555 ได้แก่ บทกวีนิพนธ์ “น้ำชาโต๊ะหน้าบ้าน” ได้รับรางวัลชมเชยจากสมาคมภาษาและหนังสือประมาณปี 2530 รวมบทกวีนิพนธ์ ดอกฝิ่น : ฤดูฝนที่แสนธรรมดา (2541) รวมบทกวีนิพนธ์ทำมือ การพังทลายของทางช้างเผือก (2549) รวมบทกวีนิพนธ์ ดอกตะแบกเริ่มบาน (2550) รวมเรื่องสั้น THE DUCKDUCK' S MANIFESTO! : มาจากร้านหมีเป็ดศิริวัฒน์ (2550) รวมบทกวีนิพนธ์ โลกในดวงตาข้าพเจ้า (2550) ที่ได้พิสูจน์ความสามารถทางสร้างสรรค์และพัฒนาฝีมือขึ้นเป็นลำดับ จนได้รับรางวัลวรรณกรรมสร้างสรรค์ยอดเยี่ยมแห่งอาเซียน (ซีไรต์) ประจำปี 2550 และผลงานเล่มล่าสุดคือนวนิยายรุสนี (2555)

มนตรีได้สืบทอดกิจการของบิดาคือ การขาย - ทำพะหมี่ที่ร้านหมี่เป็ดศิริวัฒน์ ซึ่งตั้งอยู่ที่ถนนละม้ายสงเคราะห์ เขตเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และได้เขียนบทกวีสมำเสมอสำหรับมนตรี “งานขายพะหมี่เป็ดเป็นงานที่หล่อเลี้ยงชีวิต งานเขียนหนังสือเป็นงานที่หล่อเลี้ยงจิตวิญญาณ” (“กวีหมี่เป็ด”, 2550) มนตรีก้าวว่า “ข้าพเจ้าเป็นคนต่ำต้อย เกิดและเติบโตมาอย่างเจียม ๆ” แต่ชีวิตท่ามกลางชุมชนที่มีการพึ่งพาอาศัยกัน ทำให้มนตรีค้นพบคุณค่าในความเป็นมนุษย์จากความอบอุ่นและความสัมพันธ์แบบเก่าของคนในชุมชนที่เขาอาศัยอยู่ในถนนละม้ายสงเคราะห์ มนตรีมีความเชื่อว่า “มนุษย์มีความสามารถเพียงพอที่จะอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข” (มนตรี ศรียงค์, 2550 : 1) ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ที่อยู่ร่วมกันในชุมชนใหญ่ที่มีทั้งความเหมือนและความต่างทำให้เกิดการเกื้อกูลกันและอยู่ร่วมกันอย่างสันติได้ แม้ว่าวัตถุดิบและปัจจัยแวดล้อมของกวีท่านนี้มาจากสิ่งที่อยู่รอบตัวในมุมเล็ก ๆ ของชุมชนในชีวิตประจำวันซึ่งอยู่กับการขาย - ทำพะหมี่ แต่มนตรีก็สามารถสื่อความคิดและอารมณ์ออกมาอย่างน่าครุ่นคิด ดังเห็นได้จากบทกวี “นิพพานในร้านหมี่เป็ดศิริวัฒน์” ซึ่งตีพิมพ์ในรวมบทกวีนิพนธ์โลกในดวงตาข้าพเจ้า<sup>2</sup> ของมนตรี ศรียงค์ (2553 : 60 - 63) ว่า

1

### แข่งในถังนวด

คือแข่งขานขานกับไขไก่

อยู่ในถังสแตนเลสใบเขื่อง

เป็นงานไขกับแป้งใช้แรงเปลือง

ปฐมบทหมี่เหลืองศิริวัฒน์!

แล้วจึงมือสองข้างจ้วงกลางแป้ง

โถมด้วยแรงวัยหนุ่มขยุ้มอัด

กวนบีคู้ยกำขยำยัด

ด้วยกล้ำมเนื้อทุกมัดเข้าจัดทำ

จนเป็นแป้งเนื้อเดียวอันเหนียวนุ่ม

ขณะเห็งอวัยหนุ่มก็ขุมน้ำ

วิทยุอย่าขอเพลงหมอลำ

และซ้าซ้า สลา คุณวุฒิ

<sup>2</sup> วิทยานิพนธ์นี้ใช้ฉบับที่ตีพิมพ์ครั้งที่เจ็ด พ.ศ. 2553



2

**ทูนกระทบแป้ง**

คือความเหน็ดเหนื่อยอย่างยิ่งยวด

ความเมื่อยปวดตามลูกไปทุกจุด

น้ำในหูเอียงเทจนเซซุด

ยังก้มหน้าจุกดุดยังทำงาน

เทแป้งลงกระบะในเครื่องตี

ลมหายใจหอบถี่นั้นฟุ้งซ่าน

ความเหน็ดเหนื่อยนี้ก้ออันดักดาน

ชั่วโมงอันยาวนานแสนนานยาว

เสียงทูนกระทบแป้งดั่งดิ่งดั่ง

ฟุ้งทั้งแป้งปนจนโพลนขาว

กลบเสียงโฆษณาที่ปาวปาว

กลบข่าวโจรใต้มารายวัน

อยู่กับความอึกทึกอันกึกก้อง

ในห้องที่ปิดมิดชิดกัน

พบตนเอง โคมเหงื่อจนเนื้อมัน

กำลังฝืนถึงไหนก็ไม่รู้

สะดุดถึงสแตนด์เลสที่ข้างตัว

เจ็บหัวแม่เท้าจนครางอู้

ตกใจ – ภาวังค์วังก็ร่วงกรู

เหลือบดูทูนเหล็กแล้วขนลุก!

3

**แป้งที่รีดจนบางเรียบ**

ชีวิตมีอันตราอยู่รอบตัว

ง่วงงัวเงียงงกึ่งปลุก

เหนื่อยเป็นเหนื่อยท้อเป็นท้อทุกข์เป็นทุกข์

ให้รู้ทุกสภาวะของชีวิต

เช่นที่ตีแป้งเหนียวเนื้อเดียวกัน

จนมันราบเรียบเนียนสนิท  
 ให้รีดบนแผ่นบางทีละนิก  
 ค่อยค่อยบิดลูกโมทีละน้อย  
 ค่อยค่อยเป็นค่อยค่อยไปอย่างที่เป็น  
 ตาเห็นหูยิบให้บ๋อยบ๋อย  
 ลูกโมหมุนรอบรอบซ้ารอบรอบ  
 นักร้อยร้อยรอบจนพอดีบาง  
 ต้องให้บางพอดีอย่างที่เป็น  
 เพื่อการตัดเป็นเส้นสวยสล้าง  
 มิให้บางหรือหนาเกินกว่าบาง  
 เพื่อมือสาวเส้นสวยได้ด้วยดี  
 คือการงานจากไข่และจากแป้ง  
 โถมด้วยแรงจนเส้นกลายเป็นหมี่  
 ลูกลงตัวด้วยพอดี  
 ไม่มีมากน้อยจนเกินไป  
 เพราะจิตขณะนั้นได้ดำรง  
 ภาวะสงบนิ่งมีดิ่งไหว  
 จึงคล้ายคล้ายการงาน – การหายใจ  
 กำหนดกันและกัน ไว้อยู่ในที่

4

**หมี่เหลืองศิริวัฒน์**

กลายเป็นการงานอันแสนสุข  
 ตื่นปลุกเบิกบานในหน้าที่  
 วันเป็นวันเดือนเป็นเดือนปีเป็นปี  
 คนขายหมี่จะไปนิพพานแล้ว!

บทประพันธ์นี้ให้เหตุผลที่กิจวัตรอันซ้ำซากจำเจน่าเบื่อหน่าย “กลายเป็นการงานอันแสนสุข ตื่นปลุกเบิกบานในหน้าที่” กวีพรรณนาการทำะหมี่ตั้งแต่การผสมแป้งกับไข่ไก่ด้วยร่างกายและแรงใจอย่างทุ่มเท และสื่อว่าการทำะหมี่เป็นงานที่ต้องทำด้วยความเหนื่อยยาก สิ่งที

กลบความเหน็ดเหนื่อยของเขาก็คือการเผชิญความจริงโดยไม่หลีกเลี่ยง แต่ “เหนื่อยเป็นเหนื่อยท้อ เป็นท้อทุกข์เป็นทุกข์ ใ้รู้ทุกสภาวะของชีวิต” การทำงานแม้จะเหนื่อยและท้อแต่ก็เป็นสภาวะหนึ่งของชีวิต ถ้าไม่เรียนรู้ก็จะได้รับความรู้ไม่รอบด้าน กิจกรรมของ “คนขายหมี” ที่ทำเส้นหมีด้วยตนเองนี้เป็นบทพิสูจน์ว่าความรู้เท่าทันอารมณ์ความรู้สึกของตนเองเป็นที่มาของความสงบนิ่งเมื่อมีจิตใจจดจ่ออยู่กับงานตรงหน้า ภาวะสงบนิ่งนี้เทียบเท่ากับผลของการปฏิบัติธรรม “เพราะจิตขณะนั้นได้ ดำดิ่ง ภาวะสงบนิ่งมิติงไหว จึงคล้ายคล้ายการงาน – การหายใจ กำหนดกันและกันไว้อยู่ในที่” ที่ว่าการงานและการหายใจกำหนดซึ่งกันและกันนี้ชวนให้คิดว่ากรงานทำให้บุคคลต้องมีลมหายใจ เพื่อจะมีชีวิตและมีเรี่ยวแรงทำงาน ส่วนการหายใจก็เป็นปัจจัยให้การงานดำรงอยู่ได้ด้วยดี ชีวิตกับการงานจึงเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

กวีอาศัยหลักธรรมทางพุทธศาสนาตีความคุณค่าในการทำงานของตน การนวดแป้งที่เท่ากับการทำสมาธิติดต่อกันเป็นระยะเวลาาน “วันเป็นวันเดือนเป็นเดือนปีเป็นปี” ส่งผลเป็นความรู้ความจริงที่อยู่เหนือความลวง จึงประกาศว่า “คนขายหมีจะไปนิพพานแล้ว!” ความคิดหลักของบทกวีนิพนธ์ชวนให้นึกถึงวาทะของท่านพุทธทาสภิกขุที่ว่า “การทำงานคือการปฏิบัติธรรม” และ “การถึงธรรม ทำให้การงานเป็นของสนุก” (พุทธทาสภิกขุ, 2537 : 39) คุณค่าของการงานจึงไม่ได้อยู่ที่การทำรายได้เพื่อหาเลี้ยงชีพเป็นหลัก แต่อยู่ที่การสร้างปัญญาแก่ชีวิต ผู้ที่ทำงานทุกขั้นตอนอย่างรู้ตัว กำหนดรู้ผลที่เกิดกับร่างกายเมื่อออกแรงจึงเป็นนายของตนเองได้

ประสบการณ์ส่วนตัวอาจเป็นที่มาของการค้นพบสังขธรรมในชีวิต เพียงแต่มีดวงตาที่ตรวจสอบ ไคร่ครวญ เรียนรู้จนเกิดความรับรู้จากภายใน ถึงแม้ในบท “นิพพานในร้านหมีเปิดศิริวัฒน์” นี้ ดูเหมือนกวีจะจ้องกับการงานจนตัดขาดจากโลกภายนอก ดังวรรคที่ว่าเสียงทุ้มกระทบแป้งดัง “กลบเสียงโฆษณาที่ปาวปาว กลบข่าวโจรใต้ฆ่ารายวัน” อย่างไรก็ตาม มนตรี ศรีขันธ์ ไม่ได้ปฏิเสธการเรียนรู้จากชีวิตอื่น ดังบท “ร้านข้าวมันไก่ทั้งห้า” [ถนนละม้ายสงเคราะห์ 03]<sup>3</sup> (มนตรี ศรีขันธ์, 2553 : 25 - 27)

1

หนึ่ง สอง สาม สี่ ห้า

ซ้ายขวา – ข้าวมันไก่ทั้งหลายนั้น

จากหนึ่งเป็นสี่มิถุนัน

ห้าก็มาแย่งปันลูกค้า

เพื่อนบ้านอาคารชิดอยู่ติดกัน

<sup>3</sup> ใช้รูปแบบตามต้นฉบับ

ก็ปล้นหมางหมองมิมองหน้า  
 จากคนคุ้นเคยที่เคยมา  
 ก็ยิงไฟดวงตาข้ามอาคาร  
 การแข่งขันทวีความรุนแรง  
 การแก่งแย่งชิงจึงยิ่งกร้าน  
 ร้านใดจมปลัก – ยังดักดาน  
 ก็นั่งเงียบทั้งร้านมิทันใคร

2

จึง-

สายวันหนึ่งทุกร้านข้าวมันไก่  
 วันที่โลกร้อนรุ่มราวสุ่มไฟ  
 ถนนแทบลุกไหม้ละลายยาง  
 เสียงขรมอื้ออึงขึ้นมึงกู  
 คำขู่คำสาปหยาบกระด้าง  
 ไก่ที่แขวนซัดขาวบนราววาง  
 ยังเรียงร่างจำนวนอยู่ถ้วนครบ  
 เป็นวันที่ลูกค้าหายหน้าสิ้น  
 ไฟดินร้อนราวอยู่อ้าวอบ  
 ไฟพยับแดดผ่ามาอ้าวทบ  
 ลมก็หลบแรงโผยมิไชยพัด  
 เด็กเด็กลูกร้านข้าวมันไก่  
 ตกใจผู้ใหญ่ปากจืด  
 ตาเขย่ง ต้องเต ลมเพลมพัด  
 ทอยตรอก ลูกประทัด กระโดดยาง  
 อีหีบ อีหูด ล้วนหยุดสิ้น  
 หมากเก็บ ลูกหิน โยนลูกข้าง  
 มิตรภาพก็เหมือนจะเลื่อนราง  
 รอยต่างแสนเศร้าของเขาวิ้ว

3

หนึ่ง สอง สาม สี่ ห้า  
 ซ้ายขวาทั้งหลายนั้น – ข้ามมันไก่อ  
 โลกหมุนอยู่ตลอดและตลอดไป  
 มิใส่ใจใคอื่นบนผืนดิน  
 และอาจจะมีหก เจ็ด แปด เก้า  
 ที่เข้าร่วมยุคมิสยุคสิ้น  
 หากถึงสิบเมื่อใดคงได้ยิน  
 เสียงบินแตกร้าวของเขาวัววัย  
 จากจี่ม้าชมเมืองแต่เบื้องหลัง  
 อาจกำลังขุ่นเคืองเป็นเรื่องใหญ่  
 สั่งสมความขุ่นมัวเต็มหัวใจ  
 โลกต่อไปภายหน้า – ช่างน่ากลัว...

บทประพันธ์นี้สะท้อนความหวงใยต่อชุมชนในยุคนิโคมินิยมที่ขัดแย้งกันเพราะการ  
 แข่งขันด้านการประกอบธุรกิจ ร้านข้ามมันไก่อบนถนนสายเดียวกันเพิ่มจำนวนขึ้นจากหนึ่งเป็นสอง  
 สองเป็นสาม สามเป็นสี่ สี่เป็นห้า และอาจมีเพิ่มขึ้นอีกจนถึงร้านที่สิบ เมื่อการแข่งขันรุนแรงขึ้น  
 มิตรภาพก็อ่อนแอลง คนที่เคยรู้จักคุ้นเคยกลับกลายเป็นศัตรูกัน ทำร้ายกันด้วยสายตาที่กลายเป็น  
 อารุข ดังในวรรคที่ว่า “จากคนคุ้นเคยที่เคยมา ก็ยิงไฟดวงตาข้ามอาคาร” กวีใช้อุปมาอุปไมยสื่อถึง  
 ความโกรธเคืองรุนแรง บ่งบอกถึงความแตกร้าวทางความสัมพันธ์ที่สื่อผ่านอวัจนภาษา เมื่อมีการ  
 แข่งขันก็เกิดการแย่งชิงลูกค้านั้น ความบาดหมางยิ่งทวีความรุนแรงมากขึ้น กวีชี้ว่าความโกรธและ  
 ความเกลียดชังเปรียบเสมือนไฟอันเพิ่มอุณหภูมิแก่โลก ดังในวรรคที่ว่า “วันที่โลกร้อนรุ่มราวสุ่ม  
 ไฟ ถนนแทบลุกไหม้ละลายยาง” และเจ้าของร้านข้ามมันไก่อเหล่านี้ต่างก็ส่งเสียงคำทอกันเป็น  
 “คำขู่คำสาปหยาบกระด้าง” ลูกค้านี้หายหน้าไปหมด ท่ามกลางปรากฏการณ์ที่กระทบต่อ  
 สิ่งแวดล้อมในธรรมชาติและการค้าขาย สิ่งที่ถูกกระทบมากที่สุดคือจิตใจของเด็ก

เด็กผู้รับผลสะท้อนจากอารมณ์โกรธเกลียดของผู้ใหญ่ต้องสูญเสียความสุขในการเล่น  
 กันด้วยมิตรภาพ ความสนุกสนานร่าเริงหมดสิ้นไปพร้อมกับการหยุด “เล่น” กันด้วยเกมพื้นบ้าน  
 ตามวิสัยเด็ก กวีโน้มน้าวให้รู้สึกหดหู่ด้วยวรรคที่บอกเล่าความเปลี่ยนแปลงที่ทำลายความเป็น  
 เพื่อนระหว่างเด็ก ๆ ไปพร้อมกับความแตกแยกของผู้ใหญ่ ประสบการณ์นี้เป็น “รอยด่างแสบเสรา  
 ของเขาวัววัย” กวีจึงคาดคะเนว่าถ้ามีร้านข้ามมันไก่อบนถนนสายนี้ถึงสิบร้านเมื่อใด ก็ “...คงได้ยินเสียง

ปิ่นแตกร้ายของเขาวัววัย” ในสถานการณ์นั้นเด็ก ๆ คงจะ “ตั้งสมความมุ่งมั่นเต็มหัวใจ” และผลที่แผ่ขยายอย่างกว้างขวางก็คือ “โลกต่อไปภายหน้า – ช่างน่ากลัว..” สิ่งที่เห็นได้จากบท “ร้านข้าวมันไก่ ทิ้งห้า” คือ การดำเนินชีวิตที่มุ่งผลประโยชน์จนเอาแต่แข่งขันและชิงดีชิงเด่นกันเช่นนี้ย่อมเป็นผลเสียในระยะยาวที่ทำลายมิตรภาพและทำลายความสุขของโลกด้วย เด็กที่เติบโตขึ้นโดยขาดความรักต่อผู้อื่น ตั้งสมแต่ความเกลียดชังคงสร้างสันติสุขไม่ได้ ดังนั้นถึงแม้บุคคลและสังคมจะประสบความสำเร็จทางเศรษฐกิจก็ยากจะมีความสุขได้

ผลการวิเคราะห์บทกวีนิพนธ์ 2 ชิ้นนี้ ซึ่งชี้ให้เห็นว่ามนตรี ศรีขยงค์ ได้เรียนรู้ชีวิตของตนเองและชีวิตในสิ่งแวดล้อมอย่างเอาใจใส่ไตร่ตรอง ใส่ใจต่อปัญหาที่อาจจะกระทบต่อสังคมในวงกว้าง โดยเริ่มจากจุดเล็ก ๆ ทั้งนี้เห็นได้ว่าพยายามนำเสนอในรูปกวีนิพนธ์ ซึ่งต้องอาศัยการสื่อสารที่เข้มข้นในเนื้อที่จำกัด สังเกตได้ว่ากวีสามารถเข้าถึงความหมายอันลุ่มลึกของชีวิตผ่านประสบการณ์ตรงและยังพินิจพิจารณาพฤติกรรมของบุคคลที่อาจจะมีผลกระทบร้ายแรงเกินคาดคิด รวมบทกวีนิพนธ์โลกในดวงตาข้าพเจ้าจึงน่าจะเป็นงานชิ้นหนึ่งในทศวรรษนี้ที่ควรจะได้ศึกษา

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รวมบทกวีนิพนธ์โลกในดวงตาข้าพเจ้า ได้รับรางวัลวรรณกรรมสร้างสรรค์ยอดเยี่ยมแห่งอาเซียน (ซีไรต์) ในปี 2550 คำประกาศของคณะกรรมการตัดสินรางวัลซีไรต์ประจำปี 2550 ให้เหตุผลไว้ดังนี้

โลกในดวงตาข้าพเจ้า ของมนตรี ศรีขยงค์ เป็นบันทึกภาพความเคลื่อนไหวในชุมชนเล็ก ๆ ผ่านดวงตาพิเศษของกวี ด้วยมุมมองเฉาะตัวที่โดดเด่นผสมผสานกับการย้อนรำลึกเรื่องราวเกี่ยวกับผู้คนที่ผ่านมาในชีวิต สามารถทำให้เรื่องที่เป็นรูปธรรมเหล่านั้นโยงไปสู่สภาพสังคมโดยรวมได้

มนตรี ศรีขยงค์ ประจักษ์ในสาระของชีวิตจากการงานที่เป็นจริงและผู้คนรายล้อมแล้วนำมาถ่ายทอดไว้ในบทกวีได้อย่างกลมกลืนมีชีวิตชีวา ศิลปะในการนำเสนออยู่ที่การสรรคำและการเรียบเรียงลำดับภาพความคิดด้วยชั้นเชิงทางวรรณศิลป์ ก่อให้เกิดความสะเทือนอารมณ์และชวนคิด (คณะกรรมการตัดสินรางวัลซีไรต์ประจำปี 2550 ,ในมนตรี ศรีขยงค์ , 2553 : 2)



ลักษณะเด่นของรวมบทกวีนิพนธ์ชุดนี้ในทัศนะข้างต้น คือการบันทึกภาพผ่าน “ดวงตาพิเศษของกวี” อันมี “มุมมองเฉพาะตัว” เน้นที่สาระหรือแก่นของความหมายแห่งชีวิตที่กวี ประจักษ์มาด้วยการทำงานและประสบการณ์ที่ได้สัมผัสกับผู้คน มุมมองหรือทัศนะของเขาประกอบด้วย ความทรงจำที่เลือกเฟ้นมาสื่อความหมายเป็นปัจจัยให้เรื่องเฉพาะ “โยงไปสู่สภาพสังคมโดยรวมได้” คณะกรรมการฯ ยังให้คุณค่าแก่การนำเสนอ “อย่างกลมกลืนและมีชีวิตชีวา” และแสดงว่าพลัง การสื่อสารของเขาประกอบด้วย “การสรรคำและการเรียบเรียงลำดับภาพความคิดด้วยชั้นเชิงทางวรรณศิลป์”

สิ่งที่ควรจะได้ศึกษาอย่างละเอียดก็คือสาระที่กวีกลั่นกรองและประมวลได้จากการงาน และประสบการณ์ของเขา หากกล่าววาทักด้วยวิธมองโลกอย่างเฉพาะตัวก็หมายความว่า สิ่งแวดล้อมที่ผู้คนเห็นอยู่ทุกเมื่อเชื่อกันเป็นวัตถุดิบที่กระตุ้นการพินิจพิเคราะห์ของกวี ความครุ่นคิดของเขาประกอบด้วยความสำนึกทางสังคมน่าจะทำให้เขาใช้ผลงานวรรณศิลป์นี้กระตุ้น สำนึกของผู้อ่านให้คำนึงถึงสังคมร่วมสมัยพร้อม ๆ กับที่คำนึงถึงประสบการณ์ร่วมของมนุษย์ ซึ่งอาจจะไม่ได้ขึ้นอยู่กับเหตุการณ์เฉพาะเสมอไป

นอกจากนี้ด้านการประกอบวัสดุที่คณะกรรมการฯ ให้ความนิยมนต่อ “...การสรรคำและการเรียบเรียงลำดับภาพความคิดด้วยชั้นเชิงทางวรรณศิลป์” ทำให้ผู้วิจัยเกิดความสนใจศึกษาว่ารวม บทกวีนิพนธ์ชุดนี้มีการเลือกสรรคำและเรียบเรียงภาพความคิดที่สร้างความสะท้อนอารมณ์และ ชวนคิดอย่างไร

การประเมินคุณค่าของคณะกรรมการตัดสินรางวัลซีไรต์ดังที่ยกมาข้างต้นนี้ เป็น ประเด็นที่นักวรรณคดีศึกษาและนักวิจารณ์สนใจวิเคราะห์ ซึ่งมีทั้งความเห็นที่สอดคล้องและ แตกต่างไปดังต่อไปนี้

ในด้านวัตถุดิบและการประกอบวัสดุ จรูญพร ปรปักษ์ประลัย (2550) เห็นว่าผลงานนี้ เป็นงาน “ที่มีลักษณะเป็นมินิมอล หรือการเขียนน้อย น้อยทั้งวัตถุดิบในการเขียนและคลังคำที่หยิบ มาใช้” แต่ความน้อยของคลังคำและวัตถุดิบนี้ไม่ได้เป็นข้อจำกัดแต่อย่างใด ตรงกันข้ามมนตรี ศรีรงค์กลับ “สามารถจัดการกับข้อจำกัดนี้ได้เป็นอย่างดี” เขาเห็นว่าแม้ว่ามนตรีจะเลือกใช้คำพื้น ๆ ที่คนส่วนใหญ่คุ้นเคย ไม่มีคำที่หรูหราหรือคำที่สร้างขึ้นใหม่ แต่ก็สามารถสื่อถึง “ผู้คนและเรื่องราว บนถนนสายนี้อย่างละเอียดลออ” โดยเห็นได้ว่าจงใจเลือกใช้ฉันทลักษณ์ “ที่ง่ายที่สุด” ซึ่งถึงแม้ไม่ เครื่องคิดกับจำนวนคำในวรรณคดีแต่ก็ “มีการจัดวางที่เป็นระเบียบพอสมควร” จรูญพรยังสังเกตว่า มนตรี “มักเล่นกับการซ้ำคำเดิม ที่พ้องรูปพ้องเสียง รวมถึงการสัมผัสโดยใช้คำ ๆ นั้น”

ในด้านเนื้อหา จรูญพรเห็นว่า มนตรี ศรีขันธ์ มีลักษณะร่วมกับกวีรุ่นใหม่ส่วนใหญ่ คือ “ไม่ได้มุ่งเสนอความคิดเชิงปรัชญาที่ลึกซึ้ง [และ] สะท้อนแง่มุมทางสังคมที่คมคาย [หรือ] ใช้ บทกวีเป็นเสมือนอาวุธในการเปลี่ยนแปลงสังคมหรือเสกสร้างบทกวีให้เป็นงานศิลปะอันเลอเลิศ”

อย่างไรก็ดี เขายังเห็นว่ามนตรี “เล่นกับวัตถุดิบเพียงน้อยนิดได้อย่างคุ้มค่า” วัตถุดิบที่สำคัญยิ่งในทัศนะของนักวิชาการผู้นี้ก็คือ ตัวของมนตรีเอง บ่อยครั้งที่เขา “เขียนถึงอารมณ์ความรู้สึกภายใน” ที่สื่อถึงความทุกข์ท้อ ผิดหวัง เบื่อหน่าย โดย “เขามักตั้งคำถามผ่านบทกวีถึงความหมายของชีวิตว่าในช่วงสั้น ๆ ที่เราอยู่บนโลกใบนี้มันมีความหมายอย่างไร” แต่เขาก็ “พบว่าแต่ละวันของชีวิตไม่ได้เสียเปล่าอย่างสิ้นเชิง” การสื่อถึงกิจวัตรและการงานของตนเองที่อยู่กับการขาย - ทำอะหิ่เปิดนั้นเป็นส่วนหนึ่งที่สะท้อนว่าการจดจ่ออยู่กับการงานนั้นทำให้เกิดความรู้สึกเหมือนกำลังปฏิบัติธรรม และเข้าใจได้ว่าเมื่อชีวิตยังมีลมหายใจอยู่ก็ต้องสู้ต่อไป

เมื่อวิเคราะห์ “โลก” ในสายตาของกวีมีความเห็นตรงกันว่ามนตรี ศรีขันธ์สะท้อนภาพของสามัญชนธรรมดาที่ “ไม่มีความยิ่งใหญ่ใด ๆ ไม่มีบุคลิกพิเศษ และไม่มีความเป็นมา” หรือกล่าวได้ว่าไม่มีความโดดเด่นในสังคม อันได้แก่ “พ่อค้า แม่ค้า หญิงคนรัก ช่างเสริมสวย เพื่อนเก่า เด็กวัยรุ่นในอินเทอร์เน็ต เป็นต้น” ความเคลื่อนไหวของคนในสังคมมีทั้งการต่อสู้ดิ้นรน การแก่งแย่งแข่งขัน และการติดต่อสื่อสารในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี อันสื่อถึงทัศนะที่มีต่อสังคมของผู้แต่งทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ (“โลกในดวงตาข้าพเจ้า ของมนตรี ศรีขันธ์” , 2550)

ประภาส ปานเจียง (2550 : 69 – 70) เห็นต่างออกไปว่าโลกในสายตาของมนตรีเป็น “ภาพเล็กและแคบ” แต่ภาพดังกล่าวก็คือ “ภาพใหญ่และกว้าง” นั่นคือ “ภาพของท้องถิ่นที่เป็นตัวแทนของชาติและสากล” ประภาสเห็นว่าภาพของชุมชนเล็ก ๆ ในงานนี้สามารถสะท้อนภาพกว้างของสังคมใหญ่ระดับสากลโลกได้ ถึงแม้ว่า “โลกในดวงตาของมนตรี...เป็นโลกธรรมดาของมนุษย์สามัญ” แต่มนตรีได้แสดงความประจักษ์ในสังขรณ์ของชีวิตมนุษย์ว่าคงอยู่บนความไม่เที่ยงแท้แน่นอน ความชราเป็นสังขรณ์ของชีวิตมนุษย์ “แต่ความชราของหลาย ๆ ชีวิตก็แฝงไว้ด้วยริ้วรอยของการต่อสู้ อดทน ต่อการงานของอาชีพ” ดังชีวิตของ “ปา” ในบท “เรือกลางทะเล” ผู้คนวัยชราเป็นชีวิตที่น่าสรรเสริญยกย่อง แต่บ่อยครั้งสังคมกลับหลงลืมและไม่ได้ใส่ใจ ประภาสยกชีวิตของ “ซิ้มสกเกี้ยน” ในบท “บ้านเลขที่ 41/3” ซึ่ง “เป็นบ้านไม้ชำรุดหลังสุดท้าย” มาวิเคราะห์ว่าชีวิตในวัยชราของ “ซิ้มสกเกี้ยน” ในวัย 70 ปี เป็นภาพของความเหงาเศร้าและเดียวดาย ชีวิตมนุษย์ถูกสร้างขึ้นมาให้คงอยู่ และเมื่อถึงเวลาที่ต้องดับไปในวันหนึ่ง ภาพของชุมชนเล็ก ๆ ที่มนตรีได้สัมผัสและคุ้นชินคือการต่อสู้และเรียนรู้ ชีวิตมนุษย์ทุกคนล้วนมี “ปวงกรรม” ติดตามมา แต่อยู่ที่ว่ามนุษย์จะ “คิดหาหนทางให้เราอยู่ร่วมกันอย่างอยู่รอดปลอดภัยและมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน” ได้อย่างไร

นอกจากความน่าประทับใจในเนื้อหา ในด้านฉันทลักษณ์ จิระนันท์ พิตรปรีชา (2550) เจ้าของรางวัลซีไรต์ประจำปี 2532 จากรวมบทกวีนิพนธ์ **ใบไม้ที่หายไป** มีความเห็นว่าเอกลักษณ์ของมนตรีมีความโดดเด่นด้วยการผสมขนบเก่ากับสมัยใหม่ ดังต่อไปนี้

บทกวีโลกในดวงตาข้าพเจ้าเป็นเรื่องของคนเล็ก ๆ ที่เขียนเล่าเรื่องเล็ก ๆ แต่ยิ่งใหญ่ในความรู้สึก ทำให้เราต้องอ่านด้วยความนับถือ กวีบ้านเรามีปัญหาถกเถียงกันเรื่องกวีฉันทลักษณ์และไร้นันทลักษณ์ แต่เขาสามารถผสมผสานระหว่างกวีตามขนบและกวีสมัยใหม่ได้อย่างโดดเด่นเป็นตัวของตัวเอง

ความเป็นตัวของตัวเองด้านรูปแบบคำประพันธ์เป็นประเด็นที่ ชามา (2550 : 70) กล่าวไว้เช่นกันว่า “กวีพยายามใช้ลีลาเชิงทดลอง เพื่อค้นหาเอกลักษณ์เฉพาะ และฝึกฝนบทกวีเก่า” ความเห็นว่า “ลีลาเชิงทดลอง” ในที่นี้เป็นการสร้างรูปแบบคำประพันธ์ให้มีลักษณะเฉพาะสอดคล้องกับที่จรูญพร ปรปักษ์ประลัย (2550) กล่าวว่ามนตรี “สร้างจังหวะที่โดดเด่นและแตกต่าง [จากที่คุ้นชิน] ให้กับบทกวีของเขา” ได้อย่างน่าสนใจ โดยถือเป็นความสามารถของกวีในด้านการประพันธ์ที่เป็นเอกลักษณ์ของตนเอง

มีอีกทัศนะหนึ่งเห็นพ้องกับประเด็นเอกลักษณ์ของมนตรี ศรียงค์ ว่ารวมบทกวีชุดนี้สะท้อน “ความพยายามของกวีร่วมสมัยที่ต้องการหลุดพ้นไปจากข้อจำกัดทางฉันทลักษณ์ที่ตายตัวแบบกวีอนุรักษนิยม ขณะเดียวกันก็ต้องยอมรับถึงความมั่งคั่งของกวีนิพนธ์ชุดนี้ด้านฉันทลักษณ์ที่นำโครงสร้างของฉันทลักษณ์แบบกลอนสุภาพมาใช้” ร่วมกับการสร้างขนบสมัยใหม่ตามแบบของกวี “ที่มีอิสระทั้งทางด้านจังหวะ เสียง และลีลา” จน “ก่อความรู้สึกแปลกใหม่ไม่คุ้นเคยให้กับผู้อ่าน” (“โลกในดวงตาข้าพเจ้า ของ มนตรี ศรียงค์”, 2550) คุณสมบัติด้านรูปแบบคำประพันธ์นี้กลมกลืนกับเนื้อหาของกวีนิพนธ์ที่นำพาผู้อ่านไปสู่ภาพและเรื่องเล่าที่ผู้แต่งมองเห็นในชุมชนเล็ก ๆ ในแง่ใดเพียงใดจะได้ศึกษาในวิทยานิพนธ์นี้ต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อวิเคราะห์แนวคิดสำคัญของรวมบทกวีนิพนธ์โลกในดวงตาข้าพเจ้า ของมนตรี ศรียงค์ ที่สื่อสารอย่างมีพลังด้วยความเชื่อมโยงของรูปแบบกับเนื้อหา

## ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย

งานวิจัยเรื่องนี้จะทำให้เข้าใจแนวคิดในรวมบทกวีนิพนธ์โลกในดวงตาข้าพเจ้าของมนตรี ศรียงค์ อันแสดงออกด้วยทัศนะของผู้แต่งที่สัมพันธ์กับบริบททางสังคม พลังวรรณศิลป์ที่กระทบอารมณ์และกระตุ้นความคิดด้วยแนวคิดในงานนี้ เป็นปัจจัยของการประเมินคุณค่าทางสุนทรียะและคุณค่าทางปัญญาของรวมบทกวีนิพนธ์ ซึ่งยังคงมีความสำคัญในสังคมไทยปัจจุบัน

## ขอบเขตของการวิจัย

รวมบทกวีนิพนธ์โลกในดวงตาข้าพเจ้า ของมนตรี ศรียงค์ ซึ่งเป็นรวมบทกวีนิพนธ์ไทยร่วมสมัยที่ได้รับรางวัลวรรณกรรมสร้างสรรค์ยอดเยี่ยมแห่งอาเซียน หรือรางวัลซีไรต์ประจำปี 2550 ประกอบด้วยบทกวีนิพนธ์จำนวน 38 บทดังต่อไปนี้

- |  |  |
|--|--|
| 1) บ้านเลขที่ 41/3                     | 21) นิตยา : ดวงน้ำที่ร่วงเงาจากเถาวัลย์            |
| 2) มีคนเดินผ่านมา                      | 22) ประทุมภรณ์ : สายลมตะวันออกและ<br>ขอบฟ้าหาสมุทร |
| 3) ร้านข้าวมันไก่ทั้งห้า               | 23) ชูติมา : อาณาจักรแห่งความหวาดกลัว<br>ของดักแค้ |
| 4) ชายคนรักของช่างเสริมสวย             | 24) มะลิลา : ฝนสีน้ำพิกาสามสิบห้านาที              |
| 5) เงามสะท้อนบานประตูกระจก             | 25) พลาขงาม  |
| 6) เด็กสาวสิบสี่มอสอง                  | 26) หลังคืนฝันร้าย                                 |
| 7) การตรวจภายในของข้าพเจ้า             | 27) เรือกลางทะเล                                   |
| 8) คาวบอยเฟสตันแดง                     | 28) หลับตาเกิดเธอ                                  |
| 9) ดวงตาคู่นั้นคู่                     | 29) ลายกนก   |
| 10) หาดใหญ่วันนี้มีคาวบอย              | 30) เหมือนเทือกบรรทัดจะร้องไห้                     |
| 11) ในดวงตาคู่นั้น                     | 31) พายุใหม่                                       |
| 12) คาวบอยกับข้าพเจ้า                  | 32) แรมนราฯ  |
| 13) BYEBYE COWBOY                      | 33) โลกที่อยู่เบื้องหน้าข้าพเจ้า                   |
| 14) ชายจี๊มาแห่งละม้ายสงเคราะห์        | 34) มนต์รัก MSN                                    |
| 15) นิพพานในร้านหมี่เป็ดศิริวัฒน์      | 35) ขบวนการคลิปปเรนเจอร์                           |
| 16) ทั้งท่านแหละทั้งข้าพเจ้า           | 36) นื่องแอมแคมฟร็อก                               |
| 17) ยุทธนา : ราวเดินเรือหาปลาขอบฟ้าไกล | 37) ป้าเข้าใจ                                      |
| 18) ทรงเกียรติ : นิทานปรัมปราแสนเศร้า  | 38) เพียงพริบตา                                    |
| 19) พงษ์ศักดิ์ : พายุฤดูร้อน           |  |
| 20) เธอชื่อชาติชาย                     |  |

### วิธีดำเนินการวิจัย

ศึกษาวิเคราะห์แนวคิดสำคัญในรวมบทกวีนิพนธ์โลกในดวงตาข้าพเจ้าของมนตรี ศรีรงค์ ควบคู่ไปกับการศึกษาประวัติผู้แต่ง และบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของผู้แต่ง วิเคราะห์ ตีความ และประเมินคุณค่าบทประพันธ์ด้วยระเบียบวิธีวรรณคดีวิจารณ์ โดยพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดสำคัญของผู้แต่งที่เชื่อมโยงกับความสัมพันธ์ของรูปแบบกับเนื้อหา แสดงผลการศึกษาแบบพรรณนาวิเคราะห์ สรุป อภิปรายผล พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ

Prince of Songkla University  
Pattani Campus