

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชน การวิเคราะห์ข้อมูล ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชน ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการร่างตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชน

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชน

ขั้นตอนที่ 3 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

Mdn	แทน	ค่ามัธยฐาน
Mo	แทน	ค่าฐานนิยม
Q	แทน	ควอไทล์
IR	แทน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
[Mo-Mdn]	แทน	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่าฐานนิยมกับค่ามัธยฐาน

ขั้นตอนที่ 1 ผลการร่างตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชน

การร่างตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชน เป็นการศึกษาข้อมูลจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้และโรงเรียนคุณภาพ ได้แก่ การบริหารจัดการโรงเรียนสู่คุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนในฝัน โรงเรียนดีประจำตำบล คู่มือแบบบันทึกการประเมินเพื่อรับรองต้นแบบโรงเรียนในฝัน การประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่สาม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดองค์ประกอบตามทฤษฎีระบบ (System Theory) ด้านปัจจัย (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Output) ได้ร่างองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ

การศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชน จำนวน 3 องค์กรหลัก 7 องค์กรย่อย 92 ตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นกรอบในการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ ดังนี้

ด้านปัจจัย

องค์กรหลักที่ 1 กลุ่มอัครกษณ์และชุมชนแห่งการเรียนรู้ (20 ตัวบ่งชี้)

องค์กรย่อยที่ 1.1 ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ จุดเน้น และจุดเด่นของสถานศึกษา (7 ตัวบ่งชี้)

องค์กรย่อยที่ 1.2 ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ (13 ตัวบ่งชี้)

ด้านกระบวนการ

องค์กรหลักที่ 2 กลุ่มการบริหารจัดการและการเรียนการสอน (45 ตัวบ่งชี้)

องค์กรย่อยที่ 2.1 ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบองค์กรคุณภาพ (25 ตัวบ่งชี้)

องค์กรย่อยที่ 2.2 ด้านการเรียนการสอนสู่มาตรฐานสากล (20 ตัวบ่งชี้)

ด้านผลผลิต

องค์กรหลักที่ 3 กลุ่มคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพโรงเรียน (27 ตัวบ่งชี้)

องค์กรย่อยที่ 3.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (5 ตัวบ่งชี้)

องค์กรย่อยที่ 3.2 ด้านบุคคลแห่งการเรียนรู้ (12 ตัวบ่งชี้)

องค์กรย่อยที่ 3.3 ด้านโรงเรียนดี ชุมชนมีคุณภาพ (10 ตัวบ่งชี้)

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชน

ผู้วิจัยได้นำร่างตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาจำนวน 92 ตัวบ่งชี้ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IC) ของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่าดัชนี IOC	ผลการประเมิน
	1	2	3	4	5		
ด้านปัจจัย							
องค์ประกอบหลักที่ 1							
กลุ่มอัตลักษณ์และชุมชนแห่งการเรียนรู้							
องค์ประกอบย่อย 1.1							
ด้านการกำหนดปรัชญา							
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์							
จุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา							
ตัวบ่งชี้ที่ 1	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 4	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 6	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7	-1	1	1	1	1	0.40	ไม่สอดคล้อง
องค์ประกอบย่อย 1.2							
ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้							
ตัวบ่งชี้ที่ 8	1	1	-1	1	1	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 9	0	1	-1	0	1	0.20	ไม่สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 10	1	1	-1	1	1	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 11	1	1	-1	0	1	0.40	ไม่สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 12	0	1	-1	1	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 13	0	1	-1	1	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 14	-1	1	-1	1	1	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 15	0	1	-1	1	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 16	-1	1	-1	1	1	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 17	-1	1	-1	1	1	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 18	-1	1	1	1	1	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 19	-1	1	1	1	1	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 20	-1	1	1	1	1	0.60	สอดคล้อง

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่าดัชนี IOC	ผลการ ประเมิน
	1	2	3	4	5		
ด้านกระบวนการ							
องค์ประกอบหลักที่ 2							
กลุ่มการบริหารจัดการและการเรียนการสอน							
องค์ประกอบย่อย 2.1							
ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ที่ 21	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 22	-1	1	1	1	1	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 23	1	0	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 24	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 25	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 26	0	1	1	1	-1	0.40	ไม่สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 27	-1	1	1	1	-1	0.20	ไม่สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 28	-1	1	1	1	0	0.40	ไม่สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 29	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 30	-1	1	1	1	-1	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 31	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 32	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 33	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 34	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 35	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 36	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 37	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 38	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 39	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 40	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 41	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 42	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 43	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 44	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 45	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่าดัชนี IOC	ผลการประเมิน
	1	2	3	4	5		
องค์ประกอบย่อย 2.2							
ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล							
ตัวบ่งชี้ที่ 46	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 47	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 48	0	1	1	1	0	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 49	0	1	1	1	0	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 50	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 51	-1	0	1	0	1	0.20	ไม่สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 52	-1	0	1	1	1	0.40	ไม่สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 53	1	1	1	1	0	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 54	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 55	-1	1	1	1	1	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 56	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 57	-1	1	0	1	1	0.40	ไม่สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 58	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 59	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 60	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 61	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 62	0	1	1	1	-1	0.40	ไม่สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 63	0	1	-1	1	0	0.20	ไม่สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 64	1	1	1	1	0	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 65	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
องค์ประกอบหลักที่ 3							
กลุ่มคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพโรงเรียน							
องค์ประกอบย่อย 3.1							
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน							
ตัวบ่งชี้ที่ 66	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 67	0	0	1	1	1	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 68	0	0	1	1	1	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 69	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่าดัชนี IOC	ผลการ ประเมิน
	1	2	3	4	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 70	0	1	1	1	0	0.80	สอดคล้อง
องค์ประกอบหลักที่ 3							
องค์ประกอบย่อย 3.2							
ด้านบุคคลแห่งการเรียนรู้							
ตัวบ่งชี้ที่ 71	1	1	1	1	0	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 72	1	1	1	1	0	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 73	1	1	1	1	0	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 74	1	1	1	1	0	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 75	1	1	1	1	0	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 76	1	1	1	1	0	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 77	1	1	1	1	0	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 78	1	1	1	0	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 79	1	1	1	1	-1	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 80	1	1	1	1	0	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 81	-1	1	1	1	1	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 82	1	1	1	1	0	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 83	0	0	1	1	0	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 84	1	1	1	1	0	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 85	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 86	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 87	0	0	1	1	0	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 88	0	0	1	1	0	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 89	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 90	1	1	1	1	0	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 91	1	1	1	1	0	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 92	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง

จากตาราง 2 แสดงผลการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน พบว่า ตัวบ่งชี้จำนวน 92 ตัวบ่งชี้ ที่ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ และคัดเลือกตัวบ่งชี้ ที่มีค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้อง ปรากฏว่า มีความสอดคล้องจำนวน 81 ตัวบ่งชี้และไม่สอดคล้อง จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7, 9, 11, 26, 27, 28, 51, 52, 57, 62, 63 และผู้วิจัยได้ตัดออก แล้วได้นำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญที่เสนอแนะไว้ในแบบสอบถามปลายเปิด มาปรับปรุงรวมข้อคิดเห็นหรือตัวบ่งชี้ที่เหมือนกัน หรือคล้ายคลึงกัน ไว้ด้วยกันเพื่อความเหมาะสม มีความสมบูรณ์ จึงได้ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 องค์ประกอบหลัก 7 องค์ประกอบย่อย และ 73 ตัวบ่งชี้ เพื่อนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 20 คน ตอบแบบสอบถามรอบที่ 1 ดังนี้

1. ด้านปัจจัย

องค์ประกอบหลักที่ 1 กลุ่มอัตลักษณ์และชุมชนแห่งการเรียนรู้ (15 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ด้านการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ จุดเน้น และจุดเด่นของสถานศึกษา (6 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ (9 ตัวบ่งชี้)

2. ด้านกระบวนการ

องค์ประกอบหลักที่ 2 กลุ่มการบริหารจัดการและการเรียนการสอน (33 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบองค์คุณภาพ (18 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 ด้านการเรียนการสอนสู่มาตรฐานสากล (15 ตัวบ่งชี้)

3. ด้านผลผลิต

องค์ประกอบหลักที่ 3 กลุ่มคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพโรงเรียน (25 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 3.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (5 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 3.2 ด้านบุคคลแห่งการเรียนรู้ (12 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 3.3 ด้านโรงเรียนดี ชุมชนมีคุณภาพ (8 ตัวบ่งชี้)

ขั้นตอนที่ 3 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชน

ผู้วิจัยได้นำตัวบ่งชี้จากการสร้างในตอนที่ 2 จำนวน 73 ตัวบ่งชี้ มาให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 20 คน ตอบแบบสอบถามรอบที่ 1 ผลการพัฒนาดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนจากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 1

องค์ประกอบ	ผลต่าง [Mo-Mdn]	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (IR)	ผลการพิจารณาความ เหมาะสมตัวบ่งชี้
ด้านปัจจัย			
องค์ประกอบหลักที่ 1			
กลุ่มอัตลักษณ์และชุมชน			
แห่งการเรียนรู้			
องค์ประกอบย่อย 1.1			
ด้านการกำหนดปรัชญา			
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์			
จุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	0.50	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 2	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 3	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 4	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 5	0.50	1.75	ไม่เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 6	0.50	3.00	ไม่เหมาะสม
องค์ประกอบย่อย 1.2			
ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 7	1.00	2.00	ไม่เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 8	0.00	1.50	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 9	0.00	1.75	ไม่เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 10	0.50	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 11	0.00	2.00	ไม่เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 12	1.00	2.00	ไม่เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 13	1.00	1.75	ไม่เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 14	1.00	2.00	ไม่เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 15	1.00	1.00	เหมาะสม
ด้านกระบวนการ			
องค์ประกอบหลักที่ 2			
กลุ่มการบริหารจัดการและการเรียนการสอน			

ตาราง 3 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลต่าง [Mo-Mdn]	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (IR)	ผลการพิจารณาความ เหมาะสมตัวบ่งชี้
องค์ประกอบย่อย 2.1			
ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 16	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 17	0.00	1.75	ไม่เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 18	0.50	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 19	1.00	2.00	ไม่เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 20	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 21	0.50	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 22	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 23	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 24	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 25	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 26	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 27	0.00	0.75	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 28	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 29	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 30	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 31	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 32	0.50	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 33	0.00	1.00	เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 2.2			
ด้านการเรียนการสอนสู่มาตรฐานสากล			
ตัวบ่งชี้ที่ 34	0.50	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 35	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 36	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 37	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 38	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 39	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 40	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 41	0.50	1.00	เหมาะสม

ตาราง 3 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลต่าง [Mo-Mdn]	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (IR)	ผลการพิจารณาความ เหมาะสมตัวปั้งชี้
ตัวบ่งชี้ที่ 42	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 43	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 44	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 45	1.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 46	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 47	0.50	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 48	0.50	1.00	เหมาะสม
ด้านผลผลิต			
องค์ประกอบหลักที่ 3			
กลุ่มคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพโรงเรียน			
องค์ประกอบย่อยที่ 3.1			
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 49	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 50	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 51	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 52	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 53	0.00	0.75	เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 3.2			
ด้านบุคคลแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 54	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 55	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 56	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 57	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 58	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 59	0.50	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 60	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 61	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 62	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 63	0.50	2.00	ไม่เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 64	-0.50	1.00	เหมาะสม

ตาราง 3 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลต่าง [Mo-Mdn]	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (IR)	ผลการพิจารณาความ เหมาะสมตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่ 65	0.00	1.00	เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 3.3			
ด้านโรงเรียนดี ชุมชนมีคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 66	0.50	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 67	-0.50	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 68	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 69	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 70	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 71	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 72	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 73	0.00	1.25	เหมาะสม

จากตาราง 3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม รอบที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 1 โดยใช้เกณฑ์ขั้นต่ำตามดัชนีของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 20 คน คือ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.5 และ ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่าฐานนิยมกับค่ามัธยฐาน มีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน ดังนั้น

จากตาราง 3 พบว่า ตัวบ่งชี้จากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 1 มีทั้งหมด 73 ตัวบ่งชี้ เมื่อผู้เชี่ยวชาญลงมติแล้ว มีตัวบ่งชี้ที่เหมาะสม 62 ตัวบ่งชี้ และไม่เหมาะสม 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19 และ 63 และผู้วิจัยได้ตัดออก แล้วนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบนี้ มาปรับปรุงตัวบ่งชี้ที่คล้ายคลึงกันเข้าด้วยกัน ปรับภาษาให้กระชับ สมบูรณ์และปรับเปลี่ยนรายละเอียดบางตัวบ่งชี้ให้มีความเป็นไปได้ตามข้อเสนอแนะปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญ เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 33 และ 34 เป็นต้น เพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพดีที่สุด จึงได้ตัวบ่งชี้ 3 องค์ประกอบหลัก 7 องค์ประกอบย่อย 56 ตัวบ่งชี้ ที่ใช้เป็นแบบสอบถาม เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตอบในรอบที่ 2 ดังนี้

1. ด้านปัจจัย

องค์ประกอบหลักที่ 1 กลุ่มอัตลักษณ์และชุมชนแห่งการเรียนรู้ (12 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ด้านการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์

จุดเน้น และจุดเด่นของสถานศึกษา (5 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ (7 ตัวบ่งชี้)

2. ด้านกระบวนการ

องค์ประกอบหลักที่ 2 กลุ่มการบริหารจัดการและการเรียนการสอน (20 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบองค์คุณภาพ (10 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 ด้านการเรียนการสอนสู่มาตรฐานสากล (10 ตัวบ่งชี้)

3. ด้านผลผลิต

องค์ประกอบหลักที่ 3 กลุ่มคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพโรงเรียน (24 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 3.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (5 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 3.2 ด้านบุคคลแห่งการเรียนรู้ (9 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 3.3 ด้านโรงเรียนดี ชุมชนมีคุณภาพ (10 ตัวบ่งชี้)

ตาราง 4 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชน จากการตอบแบบสอบถาม รอบที่ 2

องค์ประกอบ	ผลต่าง [Mo-Mdn]	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (IR)	ผลการพิจารณาความ เหมาะสมตัวบ่งชี้
ด้านปัจจัย			
องค์ประกอบหลักที่ 1			
กลุ่มอัตลักษณ์และชุมชน			
แห่งการเรียนรู้			
องค์ประกอบย่อย 1.1			
ด้านการกำหนดปรัชญา			
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์			
จุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 2	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 3	0.00	0.75	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 4	0.00	0.75	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 5	0.00	0.00	เหมาะสม

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลต่าง [Mo-Mdn]	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (IR)	ผลการพิจารณาความ เหมาะสมตัวบ่งชี้
องค์ประกอบย่อย 1.2			
ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6	0.00	0.75	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 7	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 8	0.50	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 9	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 10	0.50	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 11	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 12	0.00	1.00	เหมาะสม
ด้านกระบวนการ			
องค์ประกอบหลักที่ 2			
กลุ่มการบริหารจัดการและการเรียนการสอน			
องค์ประกอบย่อย 2.1			
ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 13	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 14	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 15	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 16	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 17	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 18	0.00	0.75	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 19	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 20	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 21	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 22	0.00	1.00	เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 2.2			
ด้านการเรียนการสอนสู่มาตรฐานสากล			
ตัวบ่งชี้ที่ 23	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 24	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 25	0.00	1.00	เหมาะสม

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลต่าง [Mo-Mdn]	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (IR)	ผลการพิจารณาความ เหมาะสมตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่ 26	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 27	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 28	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 29	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 30	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 31	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 32	0.00	0.00	เหมาะสม
ด้านผลผลิต			
องค์ประกอบหลักที่ 3			
กลุ่มคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพโรงเรียน			
องค์ประกอบย่อยที่ 3.1			
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 33	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 34	0.50	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 35	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 36	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 37	0.00	0.00	เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 3.2			
ด้านบุคคลแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 38	0.00	1.75	ไม่เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 39	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 40	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 41	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 42	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 43	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 44	0.50	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 45	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 46	1.00	2.00	ไม่เหมาะสม

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลต่าง [Mo-Mdn]	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (IR)	ผลการพิจารณาความ เหมาะสมตัวบ่งชี้
องค์ประกอบย่อยที่ 3.3			
ด้านโรงเรียนดี ชุมชนมีคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 47	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 48	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 49	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 50	- 1.00	2.00	ไม่เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 51	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 52	0.00	1.75	ไม่เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 53	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 54	0.00	1.75	ไม่เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 55	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 56	0.00	1.00	เหมาะสม

จากตาราง 4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 พบว่า จากตัวบ่งชี้ทั้งหมด 56 ตัวบ่งชี้ ให้ผู้เชี่ยวชาญ 20 คน ตอบแบบสอบถามในรอบที่ 2 มีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ที่เหมาะสม 51 ตัวบ่งชี้ และไม่เหมาะสม 5 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 38 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร ใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่น

ตัวบ่งชี้ที่ 46 ผู้เรียนรักการออกกำลังกาย รู้จักดูแลสุขภาพของตนเองให้แข็งแรง ไม่เจ็บป่วยบ่อยครั้ง

ตัวบ่งชี้ที่ 50 โรงเรียนมีผลงานที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหาร ครู หรือนักเรียน เป็นที่ยอมรับในระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ที่ 52 สมาชิกของชุมชนสนใจใฝ่รู้ เข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ชุมชนจัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 54 สมาชิกของชุมชนโดยรวมมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีความเอื้ออาทรสมานฉันท์

จากนั้นได้ส่งแบบสอบถามฉบับเดิมจำนวน 56 ตัวบ่งชี้ พร้อมแนบคำสถิติพิสัยระหว่างควอไทล์และค่ามัธยฐานของกลุ่ม และตำแหน่งที่ตนเองตอบไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 20 คน

ตอบเป็นรอบที่ 3 เพื่อเปลี่ยนความคิดเห็นตามกลุ่ม หรือยืนยันตามเดิมและผลการวิเคราะห์รอบที่ 3 ดังตาราง 5 – 11

ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนจากการตอบแบบสอบถาม รอบที่ 3

ผลจากการตอบแบบสอบถามเพื่อยืนยันของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 20 คน ในการตอบแบบสอบถามรอบที่ 3 ปรากฏว่า ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนจากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 3 มีความเหมาะสมทั้งหมด 56 ตัวบ่งชี้ อธิบายตามองค์ประกอบย่อย ตามตาราง 5 – 11 ดังนี้

ตาราง 5 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนจากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 3 ด้านการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ จุดเน้น และจุดเด่นของสถานศึกษา

องค์ประกอบ	ผลต่าง [Mo-Mdn]	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (IR)	ผลการพิจารณาความ เหมาะสมตัวบ่งชี้
ด้านปัจจัย			
องค์ประกอบหลักที่ 1			
กลุ่มอัตรักษณ์และชุมชน			
แห่งการเรียนรู้			
องค์ประกอบย่อย 1.1			
ด้านการกำหนดปรัชญา			
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์			
จุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 2	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 3	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 4	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 5	0.00	0.00	เหมาะสม

จากตาราง 5 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนด้านการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ จุดเน้น และจุดเด่นของสถานศึกษา มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในระดับสูงมาก คือ มีค่า $[Mo-Mdn] = 0.00$ และ $IR = 0.00$

ตาราง 6 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนจากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 3 ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้

องค์ประกอบ	ผลต่าง [Mo-Mdn]	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (IR)	ผลการพิจารณาความ เหมาะสมตัวบ่งชี้
องค์ประกอบย่อย 1.2			
ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 7	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 8	0.00	0.75	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 9	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 10	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 11	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 12	0.00	0.00	เหมาะสม

จากตาราง 6 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ มีจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในระดับสูงมาก คือ มีค่า $[Mo-Mdn] = 0.00$ และ $IR = 0.00$ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 6 และ 12 มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในระดับสูง คือ มีค่า $IR = 0.75$ และ 1.00 ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 7, 8, 9, 10 และ 11

ตาราง 7 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนจากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 3 ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบองค์กรคุณภาพ

องค์ประกอบ	ผลต่าง [Mo-Mdn]	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (IR)	ผลการพิจารณาความ เหมาะสมตัวบ่งชี้
ด้านกระบวนการ			
องค์ประกอบหลักที่ 2			
กลุ่มการบริหารจัดการและการเรียนการสอน			
องค์ประกอบย่อย 2.1			
ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 13	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 14	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 15	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 16	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 17	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 18	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 19	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 20	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 21	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 22	0.00	0.00	เหมาะสม

จากตาราง 7 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนด้านการบริหารจัดการด้วยระบบองค์กรคุณภาพ มีจำนวน 10 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีจำนวน 9 ตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในระดับสูงมาก คือ มีค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00 ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22 และมีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในระดับสูง คือ มีค่า IR = 1.00 ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 19

ตาราง 8 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนจากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 3 ด้านการเรียนการสอนสู่มาตรฐานสากล

องค์ประกอบ	ผลต่าง [Mo-Mdn]	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (IR)	ผลการพิจารณาความ เหมาะสมตัวบ่งชี้
องค์ประกอบย่อยที่ 2.2			
ด้านการเรียนการสอนสู่มาตรฐานสากล			
ตัวบ่งชี้ที่ 23	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 24	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 25	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 26	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 27	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 28	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 29	0.00	0.75	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 30	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 31	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 32	0.00	0.00	เหมาะสม

จากตาราง 8 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนด้านการเรียนการสอนสู่มาตรฐานสากล มีจำนวน 10 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในระดับสูงมาก คือ มีค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00 ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 23, 25, 26, 27, 30, 32 และมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในระดับสูง คือ มีค่า IR = 0.75 และ 1.00 ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 24, 28, 29 และ 31

ตาราง 9 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนจากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 3 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

องค์ประกอบ	ผลต่าง [Mo-Mdn]	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (IR)	ผลการพิจารณาความ เหมาะสมตัวบ่งชี้
ด้านผลผลิต			
องค์ประกอบหลักที่ 3			
กลุ่มคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพโรงเรียน			
องค์ประกอบย่อยที่ 3.1			
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 33	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 34	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 35	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 36	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 37	0.00	0.00	เหมาะสม

จากตาราง 9 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในระดับสูงมาก คือ มีค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00 ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 35, 36, 37 และมีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในระดับสูง คือ มีค่า IR = 1.00 ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 33 และ 34

ตาราง 10 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนจากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 3 ด้านบุคคลแห่งการเรียนรู้

องค์ประกอบ	ผลต่าง [Mo-Mdn]	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (IR)	ผลการพิจารณาความ เหมาะสมตัวบ่งชี้
องค์ประกอบย่อยที่ 3.2			
ด้านบุคคลแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 38	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 39	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 40	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 41	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 42	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 43	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 44	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 45	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 46	0.00	1.00	เหมาะสม

จากตาราง 10 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนด้านบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีจำนวน 9 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ มีความสอดคล้องในระดับสูงมาก คือ มีค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00 ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 38, 39, 40, 42, 43 และมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีความสอดคล้องในระดับสูง คือ มีค่า IR = 1.00 ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 41, 44, 45, 46

ตาราง 11 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนจากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 3 ด้าน โรงเรียนดี ชุมชนมีคุณภาพ

องค์ประกอบ	ผลต่าง [Mo-Mdn]	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (IR)	ผลการพิจารณาความ เหมาะสมตัวบ่งชี้
องค์ประกอบย่อยที่ 3.3			
ด้านโรงเรียนดี ชุมชนมีคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 47	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 48	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 49	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 50	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 51	0.00	0.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 52	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 53	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 54	0.00	1.00	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 55	0.00	0.75	เหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 56	0.00	0.75	เหมาะสม

จากตาราง 11 แสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชนด้านโรงเรียนดี ชุมชนมีคุณภาพ มีจำนวน 10 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในระดับสูงมาก คือ มีค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00 ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 47, 48, 51 และมีจำนวน 7 ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในระดับสูง คือ มีค่า IR = 0.75 และ 1.00 ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56

จากตาราง 5 - 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 3 พบว่า จากตัวบ่งชี้ จำนวน 56 ตัวบ่งชี้ ผู้เชี่ยวชาญ 20 คน มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีเหมาะสมทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งมีข้อที่น่าสังเกตว่าในรอบที่ 2 มีตัวบ่งชี้ที่ไม่เหมาะสมจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คือตัวบ่งชี้ที่ 38, 46, 50, 52 และ 54 และจากการตอบในรอบที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญให้เหมาะสมทุกตัวบ่งชี้แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญ บางคน ที่เห็นต่างกลุ่มในรอบที่ 2 ได้เปลี่ยนความคิดเห็นตามมติกลุ่ม และไม่ได้ยืนยันตามความคิดเห็นเดิม จึงทำให้ตัวบ่งชี้ที่ไม่เหมาะสมทั้ง 5 ตัวบ่งชี้ กลับมาเหมาะสมทั้งหมดจำนวน 56 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

สรุปผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา

ผลจากการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในชุมชน ทั้ง 3

ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 การร่างตัวบ่งชี้ มี 3 องค์ประกอบหลัก 7 องค์ประกอบย่อย 92

ตัวบ่งชี้

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างตัวบ่งชี้ มี 3 องค์ประกอบหลัก 7 องค์ประกอบย่อย 73

ตัวบ่งชี้

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาตัวบ่งชี้ มี 3 องค์ประกอบหลัก 7 องค์ประกอบย่อย 56

ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ด้านปัจจัย

องค์ประกอบหลักที่ 1 กลุ่มอัตลักษณ์และชุมชนแห่งการเรียนรู้ (12 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ด้านการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ จุดเน้น และจุดเด่นของสถานศึกษา (5 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 1 กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ที่เป็นไปได้สอดคล้องกับนโยบาย ความต้องการจำเป็น จุดเน้น และจุดเด่นของสถานศึกษา (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์จุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (ค่า [Mo-Mdn]= 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 4 นำผลการทดสอบ O-Net , NT, ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกและระบบประกันคุณภาพภายใน มาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 5 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ (7 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร่วมมือกับชุมชนจัดให้มีศูนย์การเรียนรู้ในชุมชนเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักเรียนและบุคคลทั่วไป (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ให้บริการห้องสมุด คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตแก่บุคคลในชุมชนเพื่อศึกษาหาความรู้อย่างต่อเนื่อง (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ร่วมมือกับองค์กรในชุมชน พัฒนาองค์ความรู้ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสิ่งที่เป็นเอกลักษณ์ของชุมชน (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.75)

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับองค์กร หน่วยงานหรือภาคส่วนต่างๆในชุมชน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาร่วมกัน (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งด้านความประพฤติ การมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา มีจิตสาธารณะและไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 11 ประสานความร่วมมือกับวิทยากรที่มีความรู้ ด้านวิชาการและการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 12 ประสานความร่วมมือกับชุมชนจัดกิจกรรมระดมทรัพยากรและเงินทุนจากภายนอก เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

2. ด้านกระบวนการ

องค์ประกอบหลักที่ 2 กลุ่มการบริหารจัดการและการเรียนการสอน (20 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบองค์กรคุณภาพ (10 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 13 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 14 ผู้บริหารสร้างศรัทธาความเชื่อมั่น มีคุณธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานแก่ครู บุคลากรและชุมชน (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผู้บริหารเป็นผู้นำทางวิชาการมุ่งมั่นพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผู้บริหารมีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ มีปฏิทินการทำงาน และเก็บรวบรวมผลงานเพื่อตรวจสอบ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 17 ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผู้บริหารต้องสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคิดสร้างสรรค์งานใหม่อยู่เสมอ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 19 ยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 20 ใช้เทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการสื่อสารและบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 21 จัดระบบการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 22 สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและนำผลจากการปฏิบัติงาน มาปรับปรุงแก้ไขพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 ด้านการเรียนการสอนสู่มาตรฐานสากล (10 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 23 ครูมีความรัก ความเมตตา เอาใจใส่ดูแลผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอจนเป็นที่เคารพรักเชื่อถือไว้วางใจแก่ผู้เรียนและผู้ปกครอง (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 24 ครูมีทักษะการวิจัย คิดค้น แสวงหาและพัฒนารูปแบบการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อนำไปใช้ปรับการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 25 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 26 ครูจัดกระบวนการเรียนรู้การคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาและสืบสวนหาข้อเท็จจริง เน้นการค้นคว้าด้วยตนเอง ตั้งคำถามแล้วหาคำตอบ แสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 27 ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้กับชีวิตจริง ฝึกทักษะการคิด อาศัยประสบการณ์เดิมเป็นพื้นฐานเพื่อให้เกิดความรู้ใหม่ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 28 สอนให้ผู้เรียนฝึกสมาธิ ปฏิบัติธรรม สร้างกำลังใจให้กับตนเอง ฝึกใจให้มีกำลังที่เข้มแข็ง และเป็นคนดี มีคุณธรรม (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 29 พัฒนาผู้เรียนให้เข้าใจและยอมรับความคิดเห็น วัฒนธรรมและอัตลักษณ์ที่แตกต่างกัน เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.75)

ตัวบ่งชี้ที่ 30 มีการวัดผล ประเมินผลที่หลากหลาย มีการเก็บข้อมูลและผลงานผู้เรียนเทียบกับเกณฑ์อย่างเป็นระบบ ตามระดับพัฒนาการผู้เรียน (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 31 ครูแนะแนวจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มต่างๆ อย่างทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 32 ปรับลดเวลาสอนในห้องเรียน ส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน เพิ่มเวลาเรียนรู้ด้วยตนเองให้ผู้เรียนและติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

3. ด้านผลผลิต

องค์ประกอบหลักที่ 3 กลุ่มคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพโรงเรียน (24 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบย่อยที่ 3.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (5 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 33 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการประเมินคุณภาพระดับชาติ (O-NET) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศอย่างน้อย 3 กลุ่มสาระ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 34 ผู้เรียนมีคะแนนผลการเรียนเฉลี่ยรวม (GPA) ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 35 ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนด (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 36 ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 37 ผู้เรียนมีผลการประเมินด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

องค์ประกอบย่อยที่ 3.2 ด้านบุคคลแห่งการเรียนรู้ (9 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 38 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร ใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่น (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 39 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิดและนำเสนอผลจากการคิด วิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ เผยแพร่ต่อสาธารณชนได้อย่างเหมาะสม (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 40 ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาอุปสรรคได้อย่างถูกต้องบนหลัก เหตุผล และเผชิญสถานการณ์ได้อย่างมีสติ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 41 ผู้เรียนน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่คนในชุมชน (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 42 ผู้เรียนรู้จักเลือกและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นประโยชน์ ในการพัฒนาตนเองและชุมชนได้ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 43 ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน รักการเรียนรู้ สามารถนำความรู้ที่ได้ จากการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 44 ผู้เรียนเห็นคุณค่าและเป็นผู้ นำในการอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่น (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 45 ผู้เรียนไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด และรู้จักป้องกันตนจากภัย อันตรายต่างๆ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 46 ผู้เรียนรักการออกกำลังกาย รู้จักดูแลสุขภาพของตนเองให้ แข็งแรง ไม่เจ็บป่วยบ่อยครั้ง (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

องค์ประกอบย่อยที่ 3.3 ด้านโรงเรียนดี ชุมชนมีคุณภาพ (10 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 47 โรงเรียนผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 48 โรงเรียนมีโครงการ กิจกรรมดีเด่นที่เป็น Best Practice สามารถ เป็นแบบอย่างให้ผู้สนใจเข้ามาศึกษาเรียนรู้และดูงาน (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 49 โรงเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นโรงเรียนที่มีมาตรฐานดีเด่นจาก หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่น (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 50 โรงเรียนมีผลงานที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหาร ครู หรือนักเรียน เป็นที่ยอมรับในระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 51 ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ให้ความร่วมมือและเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 52 สมาชิกของชุมชนสนใจใฝ่รู้ เข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ชุมชนจัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 53 ชุมชนเข้มแข็ง มีระเบียบวินัย ปลดยาเสพติด ไม่มีปัญหาอาชญากรรม (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 54 สมาชิกของชุมชนโดยรวมมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีความเอื้ออาทรสมานฉันท์ (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 1.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 55 สมาชิกของชุมชนมีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นไทย และอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.75)

ตัวบ่งชี้ที่ 56 ชุมชนได้รับการยอมรับในด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น (ค่า [Mo-Mdn] = 0.00 และ IR = 0.75)

Prince of Songkhro University
Pattani Campus