



พฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางพารา[†]
ในอำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล

The Fertilizer Application Behaviors of Rubber Farmers in
Muang Satun District, Satun Province

เฉลิมพันธุ์ อุบลpong*

Chalermphan Ubonpong

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจเกษตร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Minor Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Arts in Agribusiness Management

Prince of Songkla University

2553

ชื่อสารนิพนธ์ พฤติกรรมการใช้ปัจจัยของเกษตรกรชาวสวนยางพารา[†]
ในอำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล
ผู้เขียน นายณัฐพันธุ์ อุบลพงษ์
สาขาวิชา การจัดการธุรกิจเกษตร

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

คณะกรรมการสอบ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุขัญญา ทองรักษ์)

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุขัญญา ทองรักษ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. จำเป็น อ่อนทอง)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปริญญา เกิดโฉม)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุขัญญา ทองรักษ์)
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจเกษตร

ชื่อสารนิพนธ์	พฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางในอำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล
ผู้เขียน	นายเนลิมพันธุ์ อุบลพงษ์
สาขา	การจัดการธุรกิจเกษตร
ปีการศึกษา	2552

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยาง 2) สภาพการผลิตยางพาราและพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง 3) ปัจจัยการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง 4) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจกับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีของเกษตรกรชาวสวนยาง และ 5) ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวโน้มในการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางในอำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิที่รวบรวมจากเอกสารต่างๆ และข้อมูลปฐมนภูมิ ใช้กลุ่มตัวอย่างเกษตรกร 120 ราย โดยเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา และการทดสอบค่าสถิติไคสแควร์ (χ^2)

ผลการศึกษาพบว่า เกษตรกรชาวสวนยางส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 45.5 ปี นับถือศาสนาอิสลาม การศึกษาระดับประถมศึกษา มีสถานภาพสมรสแล้ว มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ย 4.1 คน และมีสมาชิกในครอบครัวที่เป็นแรงงานในการทำสวนยางพาราเฉลี่ย 2.0 คน เกษตรกรส่วนใหญ่ทำสวนยางพาราเป็นอาชีพหลัก และมีการประกอบอาชีพเสริม มีประสบการณ์ทำสวนยางพาราเฉลี่ย 18.3 ปี มีรายได้ครัวเรือนเฉลี่ย 22,550 บาท/เดือน เกษตรกรชาวสวนยางส่วนใหญ่มีหนี้สินและมีหนี้สินเฉลี่ย 80,487.18 บาท/เดือน โดยกู้ยืมเงินในระบบจากกองทุนหมู่บ้าน และกู้ยืมเงิน เพื่อการอุปโภคและบริโภคมากที่สุด เกษตรกรชาวสวนยางมีพื้นที่ปลูกรองเนลี่ย 21.5 ไร่

เกษตรกรชาวสวนยางเลือกใส่ปุ๋ยในสวนยางพาราคือ ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยอินทรีย์ และน้ำหมักชีวภาพ มากที่สุด แหล่งที่มาของปุ๋ยเคมีและปุ๋ยอินทรีย์ส่วนใหญ่มาจากการซื้อ และน้ำหมักชีวภาพมาจากการผลิตเอง เกษตรกรใส่ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราอ่อนเฉลี่ย 1.8 ครั้ง/ปี ใส่ปุ๋ยอินทรีย์เฉลี่ย 1.3 ครั้ง/ปี ใส่น้ำหมักชีวภาพเฉลี่ย 2.1 ครั้ง/ปี นอกจากนี้เกษตรกรใส่ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดครึ่งเฉลี่ย 1.6 ครั้ง/ปี ใส่ปุ๋ยอินทรีย์เฉลี่ย 1.3 ครั้ง/ปี ใส่ปุ๋ยหมักน้ำชีวภาพเฉลี่ย 1.6 ครั้ง/ปี ปริมาณการใส่ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราอ่อนเฉลี่ย 25.6 กิโลกรัม/ไร่/ปี ปริมาณการใส่ปุ๋ยอินทรีย์ 64.6 กิโลกรัม/ไร่/ปี ปริมาณการใส่น้ำหมักชีวภาพ 94.9 ลิตร/ไร่/ปี ปริมาณการใส่ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดครึ่งเฉลี่ย 63.3 กิโลกรัม/ไร่/ปี ปริมาณการใส่ปุ๋ยอินทรีย์เฉลี่ย 75.1 กิโลกรัม/ไร่/ปี ปริมาณการใส่น้ำหมักชีวภาพเฉลี่ย 120.2 ลิตร/ไร่/ปี เกษตรกรส่วนใหญ่

ได้รับความรู้ทางวิชาการเรื่องดินและปุ๋ยจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ นอกจากนี้เกษตรกรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารจากโทรศัพท์มือถือและวิทยุมากที่สุด เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดินและปุ๋ยในระดับปานกลางมากที่สุด เกษตรกรซื้อปุ๋ยเคมี ปุ๋ยอินทรีย์ และนำหมักชีวภาพจากร้านค้าขนาดใหญ่มากที่สุด เกษตรกรให้เหตุผลในการซื้อปุ๋ยเคมีจากแหล่งจำหน่ายคือ ให้เครดิตมากที่สุด และเหตุผลในการซื้อปุ๋ยอินทรีย์และนำหมักชีวภาพส่วนใหญ่คือ ซื้อในราคาที่ถูก

ปัจจัยการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง โดยให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในเรื่องคุณภาพและมาตรฐานสินค้ามากที่สุด ปัจจัยด้านราคาเกษตรกรให้ความสำคัญในเรื่องราคาปุ๋ย ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย เกษตรกรให้ความสำคัญในเรื่องสถานที่จำหน่าย และปัจจัยด้านการล่ำเสิงการตลาด เกษตรกรให้ความสำคัญในเรื่อง การลด แลก แจก แอม และเงื่อนไขการชำระเงิน ส่วนผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจกับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีปรากฏว่า ระดับการศึกษา อายุ พลัดถิ่น รายได้รวมของครอบครัว และขนาดพื้นที่สวนยางพารา ว่ามีความสัมพันธ์กับการปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$

ส่วนปัจจัยทางอุปสรรค ที่สำคัญของการใช้ปุ๋ย ได้แก่ ปัจจัยทางด้านคุณภาพของปุ๋ย และประสิทธิภาพในการทำงานของหน่วยงานภาครัฐยังไม่ดีเท่าที่ควร นอกจากนี้ควรมีการกำหนดมาตรฐานการผลิตปุ๋ย สำหรับเรื่องแนวโน้มส่วนใหญ่เกษตรกรชาวสวนยางจะใช้ปุ๋ยเคมี ในปริมาณเท่าเดิม ส่วนปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยหมักนำชีวภาพเกษตรกรชาวสวนยางจะทดลองใช้ ส่วนข้อเสนอแนะ ได้แก่ ภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนให้มีปัจจัยทางด้านคุณภาพดีแก่เกษตรกร

Minor Thesis	:	Rubber Farmers' Behavior on Fertilizer Application in Muang Satun District, Satun Province
Author	:	Mr. Chelermpan Ubolpong
Major Program	:	Agribusiness Management
Academic Year	:	2009

Abstract

The research aimed to study 1) the social and economic features of rubber farmers 2) the rubber production condition and farmers' behavior on fertilizer application 3) the marketing factors affecting the rubber farmers' decision making on fertilizer application 4) the relationship between social and economic factors and fertilizer quantity of rubber farmers and 5) problems, threats, suggestions and trends of rubber farmers' fertilizer application in Muang Satun District, Satun Province. The secondary data was compiled from various documents and the primary data was collected from 120 rubber farmers through the interview. The descriptive analysis and Chi-Square statistics (χ^2) were implemented.

The results revealed as details. The rubber farmers were mostly male with the average age 45.5 years old. They were Muslims, married and primary school educated. The average household members were 4.1 people. The members working in rubber plantations were 2.0 people in average. The farmers mostly worked as rubber farmers as their main career and also had the supplementary career. The farmers had experienced in rubber plantations for 18.3 years. The average household income was 22,550 baht/month. The farmers were in debt condition. The average debt amount was 80,487.18 baht/month. The loan source was the village fund; meanwhile, the loan purpose was for the consumption. The average land ownership was 21.5 rais.

Most of the farmers applied chemical fertilizers, organic fertilizers and bioextract. The chemical fertilizers and organic fertilizers were bought from the shops while bioextract were own produced. The farmers applied chemical fertilizers, organic fertilizers, and bioextract in young rubber plantations for 1.8, 1.3, and 2.1 times a year in average respectively. Moreover, the tapped rubber plantations were fertilized with the chemical fertilizers, organic fertilizers, and bioextract for 1.6, 1.3, and 1.6 times a year in average respectively. The quantities of

chemical fertilizers, organic fertilizers, and bioextract filled in young rubber plantations were 25.6, 64.6 kg./rai/year and 94.9 litres/rai/year respectively. The quantities of chemical fertilizers, organic fertilizers, and bioextract filled in tapped rubber plantations were 63.3, 75.1, and 120.2 litres/rai/year respectively. The farmers were informed of the academic information regarding soil and fertilizers by the government officers. The majorities perceived the information through television and radio broadcasting. The farmers' understanding on soil and fertilizers were rated in the moderate level. The chemical fertilizers, organic fertilizers and bioextract were bought from the big selling shops because of the flexible credit allowance. In addition, the prices of organic fertilizers and bioextract were cheap.

The marketing factors affecting the rubber farmers' fertilizer application were as details. The product quality and standard were the most important aspects. In view of the price, the farmers paid high attention to the fertilizer price. In view of the distribution channel, the farmers paid high attention to the selling place. In view of the marketing promotion, the farmers paid high attention to the promotions i.e. discount, exchange, free giving, compliments, and payment condition. The independence test between the social and economic factors and the quantity of chemical fertilizer application revealed as details. The educational level, main career, supplementary career, household income, and sizes of rubber plantations related to the quantity of chemical fertilizer application with statistically significance at $\alpha = 0.05$

The important problems and threats on fertilizer application were as following. The fertilizer price was high while the quality was not reasonable with the price. The government performance was not efficient. The fertilizer production standard should be strictly defined. However, the farmers tend to applied chemical fertilizers in the same rate while the organic fertilizers and bioextract will be tested for the application. Finally, the suggestions are raised as details. The government agencies should support good quality and reasonable price of fertilizer provision.

กิตติกรรมประกาศ

ຜູ້ ວິຈີ ຍຂອກຮາບຂອບພຣະຄຸ ແນວດມາຮາດາ ກຣອບຄັ້ງ ວແດ່ລົ້ມື່ນທີ່ ຄອຍເປົ້າ ນຳກຳລັດ ສົງໃຈ
ສຳຄັ້ນ ຜູ້ໂຄຍຕລອດຮະບະເວລາທີ່ ທຳກຳຮັດ ການຈົນກະທີ່ ເພີ້ແນວີ້ ສຳເຮົ້າ ຈຸລີ ລ່ວງໄປໄດ້ ຕໍ່ ວຍດີ ແລະທີ່
ຫາດມີໄດ້ ຄື່ອເພື່ອ ອັນຮ່ວມຊ່າງ MAB 10 ທີ່ ຄອຍເປົ້າ ແກ້ວກ້າມໃນເລື່ອມາໂຄຍຕລອດ ມາກສາຮ
ນິພນົມ ລັບ ບນີ້ ມີ ສ່ວນທີ່ ໃຫ້ ແນວຄີດ ແລະມີ ປະໂຍບໍ່ຫໍາສົ່ວນກວ້າ ສາມາຮຄນຳໄປໄຊ່
ປະໂຍບໍ່ຫໍາສົ່ວນ ຜູ້ ວິຈີ ຍຂອນອນຄວາມດີ ທີ່ ດັ່ງໝາດໃຫ້ ກັບພຽງຮູກຄູງ ຄົກວາຈາරຍ໌ ທີ່ ປະສິຖິ
ປະສາທວີ ຂາຄວາມຮູ້ ຕໍ່ ດັ່ງແຕ່ຕໍ່ ນຈນຄື ກັບ ຈຸລີ ບັນສຸ ຄູກ້າມເພື່ອນກຳລັດ ສົງໃຈແດ່ເກຍຕຽກຮ
ໜາວສຸວນຍາງພາຮາຖຸ ກ່າວ່ານທີ່ ເສີ ຍສລະເວລາໃຫ້ ຊື່ອມູ ລັດ ວຍຄວາມເຕີ ມາໃຈ

ເລີມພໍ ນັ້ງ ວຸກ

พฤษภาคม 2553

สารบัญ	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
สารบัญตาราง	(10)
สารบัญภาพ	(11)
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญของการวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 การตรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 องค์ความรู้เกี่ยวกับยางพารา	4
2.2 องค์ความรู้เรื่องปู๋ยและหลักการใช้ปู๋ยสำหรับยางพารา	11
2.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	16
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
บทที่ 3 วิธีวิจัย	
3.1 ข้อมูลและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	32
3.2 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	34
บทที่ 4 ผลการวิจัยและอภิปรายผล	
4.1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยาง	37
4.2 สภาพการผลิตยางพาราและพฤติกรรมการใช้ปู๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง	44
4.3 ปัจจัยการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ปู๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง	59
4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจกับพฤติกรรมการใช้ปู๋ย ของเกษตรกรชาวสวนยาง	61
4.5 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวโน้มในการใช้ปู๋ยของเกษตรกรชาว	64
สรุป	

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย	67
5.2 ข้อเสนอแนะ	69
5.3 ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะในการวิจัย	71
บรรณานุกรม	72
ภาคผนวก แบบสอบถาม	75
ประวัติผู้เขียน	85

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 พื้นที่ปลูกยางพาราของจังหวัดสตูลแยกตามอำเภอปี 2552	10
ตารางที่ 2.2 สถานการณ์การผลิตยางพาราของอำเภอเมืองสตูลแยกตามตำบลปี 2552	10
ตารางที่ 2.3 รายละเอียดคุณสมบัติของปูยอินทรีย์ ตามประกาศกรมวิชาการเกษตร พ.ศ. 2551	11
ตารางที่ 2.4 อัตราการใช้ปูยเคมีสำหรับยางก่อนเปิดกรีด	14
ตารางที่ 2.5 ปริมาณและมูลค่าการนำเข้าปูยเคมี ปี 2547-2552	16
ตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคมของเกษตรกรชาวสวนยาง	38
ตารางที่ 4.2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยาง	41
ตารางที่ 4.3 สภาพการผลิตยางพาราเกษตรกรชาวสวนยาง	44
ตารางที่ 4.4 การใช้ปูยของเกษตรกร	51
ตารางที่ 4.5 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจเกี่ยวกับดินและปูย และเหตุผลในการเลือกซื้อปูย	56
ตารางที่ 4.6 ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ปูยของเกษตรกร ชาวสวนยาง	60
ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจ กับปริมาณการใช้ปูยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด	61
ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับปริมาณการใช้ปูยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด	62
ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพหลักกับปริมาณการใช้ปูยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด	62
ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพเสริมกับปริมาณการใช้ปูยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด	63
ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมของครอบครัวกับปริมาณการใช้ปูยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด	63
ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่สวนยางพารากับปริมาณการใช้ปูยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด	64
ตารางที่ 4.13 ปัจจัยและอุปสรรคในการใช้ปูยของเกษตรกรชาวสวนยาง	65
ตารางที่ 4.14 ข้อเสนอแนะใช้ปูยของเกษตรกรชาวสวนยาง	65
ตารางที่ 4.15 แนวโน้มการใช้ปูยของเกษตรกรชาวสวนยาง	66

สารบัญภาพ**หน้า**

ภาพที่ 3.1 กรอบแนวความคิดในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคม และเศรษฐกิจกับพฤติกรรมการใช้ปุ๋ย	35
--	----

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของการวิจัย

ประเทศไทยมีประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทั้งการเพาะปลูก การเลี้ยงสัตว์ การทำประมง ซึ่งในส่วนของการปลูกพืชน้ำดื่ม พืชเศรษฐกิจที่สำคัญคือ “ยางพารา” ในปี 2551 ประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกยางพาราประมาณ 16,71 ล้านไร่ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2551) ส่งผลให้ยางพารานิอิทธิพลต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยเป็นอย่างมาก โดยในปี พ.ศ. 2552 ผลผลิตจากยางพาราที่ผลิตได้จะนำไปปรับปรุงให้เพื่อการส่งออก อาทิเช่น ยางแท่ง ยางร่มคัน ยางเครป ยางแผ่นผึ่งแห้งและน้ำยางสด เป็นต้น ทำรายได้ให้กับประเทศไทย คิดเป็น มูลค่าทั้งสิ้น 189,188.4 ล้านบาท (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2552ก) และการขยายตัวของอุตสาหกรรมยางในตลาดโลกทำให้ความต้องการใช้ยางพาราเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้ราคาน้ำยางพาราภายในประเทศที่มีราคาสูงขึ้นจากในปี พ.ศ. 2545 อยู่ที่เฉลี่ย กิโลกรัมละ 26.31 บาท ในปี พ.ศ. 2552 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ กิโลกรัมละ 57.61 บาท (สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง, 2552ก) ทำให้เกยตระขายพื้นที่เพาะปลูกยางเพื่อตอบสนองความต้องการใช้ยางที่เพิ่มขึ้น และอีกทางหนึ่งในการเพิ่มผลผลิตน้ำยางนั้น คือการใส่ปุ๋ยเพื่อเพิ่มธาตุอาหารให้กับต้นยาง เพื่อให้น้ำยางมีคุณภาพและปริมาณที่เพิ่มขึ้น แต่ในปัจจุบันราคาของปุ๋ยทั้งปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยเคมีได้ปรับราคาสูงขึ้น ส่งผลให้ต้นทุนในการผลิตยางพาราของเกษตรกรชาวสวนยางต้องซื้อปุ๋ยในราคากลางๆ

ปุ๋ยเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญในการผลิตยางพารา เนื่องจากการปลูกยางพาราติดต่อกันเป็นเวลานาน เมื่อมีการเก็บเกี่ยวผลผลิตทำให้ปริมาณธาตุอาหารในดินลดลง หากความอุดมสมบูรณ์ส่งผลให้ผลผลิตลดลง จากการวิจัยพบว่า การเก็บเกี่ยวน้ำยาง 1 ตัน ดินจะสูญเสียธาตุไนโตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม และแมกนีเซียม ไปเป็นจำนวน 20 5 25 และ 5 กิโลกรัม ตามลำดับ ดังนั้นการใส่ปุ๋ยชดเชยธาตุอาหารที่สูญเสียไป จะทำให้ยางพารารักษาและดับความสมดุลของธาตุอาหารในดินและเพิ่มความผลผลิตได้ด้วยอีกทางหนึ่ง (นุชนาด กังพิสิດhar และคณะ, 2549)

จังหวัดสตูลเป็นจังหวัดสุดเขตแดนได้ของประเทศไทยชายฝั่งทะเลอันดามัน มีเนื้อที่ประมาณ 2,808 ตารางกิโลเมตร หรือเท่ากับ 1,754,701 ไร่ พื้นที่ส่วนที่เป็นเกาะประมาณ 105 เกาะ จังหวัดสตูลมีพื้นที่ปลูกยางทั้งหมด 340,015 ไร่ (สำนักงานเกษตรจังหวัดสตูล, 2552) กระจายอยู่ใน 7 อำเภอ ประกอบด้วยอำเภอเมืองสตูล อำเภอท่าแพ อำเภอละงู อำเภอทุ่งหว้า อำเภอโคน อำเภอควนกาหลง และอำเภอมะนัง สำหรับในอำเภอเมืองสตูลนั้นมีจำนวนครัวเรือนที่ปลูกยางพาราทั้งหมด 5,582 ครัวเรือน แบ่งออกเป็นพื้นที่ปลูก 54,230 ไร่ คิดเป็นร้อย

ละ 15.9 ของพื้นที่ป่าลูกบางทั้งหมดในจังหวัดสตูล และในจำนวนนี้มีพื้นที่ให้ผลผลิตแล้ว 36,941 ไร่ (สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองสตูล, 2552) ในการทำสวนยางพารานั้นเกษตรกรต้องการที่จะเพิ่มผลผลิต เริ่มตั้งแต่การคัดเลือกพันธุ์ยาง ปรับปรุงสภาพพื้นที่ในการผลิตแล้ว ปุ๋ยก็เป็นปัจจัยในการผลิตที่สำคัญด้วยเช่นกันที่เกษตรกรจะคิดตัดสินใจใช้ให้เหมาะสมกับสภาพของตนเองและปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลประโยชน์สูงสุดกับเกษตรกรเอง และที่ผ่านมาการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางพาราในพื้นที่นี้มีน้อยมาก

การศึกษารั้งนี้จึงมีขึ้นเพื่อศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ที่เกษตรกรชาวสวนยางพาราในอำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูลตัดสินใจเลือกใช้ปุ๋ยเพื่อเพิ่มผลผลิต และทราบถึงปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ของการใช้ปุ๋ย เพื่อที่จะนำองค์ความรู้ที่ได้ไปแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

1.2. วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยเรื่องพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางในอำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล มีวัตถุประสงค์ 5 ประการ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยางพาราในพื้นที่ศึกษา
2. เพื่อศึกษาสภาพการผลิตยางพาราและพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางพาราในพื้นที่ศึกษา
3. เพื่อศึกษาปัจจัยการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางพาราในพื้นที่ศึกษา
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจกับปริมาณการใช้ปุ๋ยกมีของเกษตรกรชาวสวนยางพาราในพื้นที่ศึกษา
5. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวโน้มในการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางพาราในพื้นที่ศึกษา

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นผู้ทำวิจัยได้กำหนดขอบเขตในการวิจัยไว้ดังนี้

1. พื้นที่ทำการวิจัย คือ ในอำเภอเมืองจังหวัดสตูล โดยเฉพาะจังหวัดสตูล 3 ตำบล จาก 12 ตำบล คือ ตำบลเจี้ยบลัง ตำบลควนโพธิ์ และตำบลลวนลุง โดยพิจารณาจากพื้นที่ป่าลูกบางมากที่สุด 3 อันดับแรก และเป็นพื้นที่ป่าลูกบาง ร้อยละ 57.1 ของพื้นที่ป่าลูกบางทั้งหมดในอำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล

2. ประชาชนที่ทำการศึกษาต้องเป็นเจ้าของส่วนย่างหรือผู้ที่บนาทสูงสุดในการตัดสินใจใช้ปุ่ยในพื้นที่ศึกษาดังกล่าวข้างต้น

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลระดับภาคสนาม โดยการสัมภาษณ์เกษตรกรในระดับครัวเรือน ใช้ช่วงเวลา ในเดือน ธันวาคม 2552 – มกราคม 2553

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมการใช้ปุ่ยและปริมาณการใช้ปุ่ยของเกษตรกรชาวสวนยางในอำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูลและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ปุ่ยของเกษตรกร ซึ่งองค์ความรู้ที่ได้จากการชี้แจงข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อภาคธุรกิจและเอกชน โดยภาครัฐ เช่น หน่วยงานส่งเสริมการเกษตร สำนักงานกองทุนสงเคราะห์สวนยาง สำนักงานเกษตรจังหวัดสตูล และสำนักงานเกษตรอำเภอเมืองสตูล สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางการวางแผนนโยบายในการส่งเสริมให้เกษตรกรชาวสวนยางทราบถึงการใช้ปุ่ยให้เกิดประสิทธิภาพ นอกจากนี้ทางภาคเอกชนผู้ประกอบการธุรกิจค้าปุ่ยสามารถใช้ผลงานการวิจัยนี้ เป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินกิจการ โดยใช้เป็นแนวทางการวางแผนและปรับกลยุทธ์เกี่ยวกับการพัฒนาการผลิตและการจำหน่ายปุ่ยให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้ของปุ่ยของเกษตรกรมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2

การตรวจสอบเอกสาร

การศึกษาเรื่องพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางในอำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล ผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆ ตามลำดับดังนี้

- 2.1 องค์ความรู้เกี่ยวกับยางพารา
- 2.2 องค์ความรู้เรื่องปุ๋ยและหลักการใช้ปุ๋ยสำหรับยางพารา
- 2.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 องค์ความรู้เกี่ยวกับยางพารา

ยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญในพื้นที่ภาคใต้ ปัจจุบันเกษตรกรหลายรายเริ่มหันมาปลูกยางพาราเพิ่มขึ้นเนื่องจากราคายางปรับตัวสูงขึ้น ดังนั้น เนื้อหาในตอนนี้จะกล่าวถึง ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการผลิตยางพารา และสถานการณ์การปลูกยางพาราในจังหวัดสตูล

2.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการผลิตยางพารา

ในการปลูกยางพาราจะสามารถปลูกได้ และให้ผลดีถ้าสภาพแวดล้อมเหมาะสมสมชื่น มีดังต่อไปนี้ (สถาบันวิจัยยาง, 2547ก)

1) สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการปลูกยางพารา

1.1) พื้นที่ปลูกยาง ไม่ควรอยู่สูงจากระดับน้ำทะเลเกิน 200 เมตร และไม่ควรมีความลาดเทเกิน 45 องศา หากจะปลูกยางในพื้นที่มีความลาดเทเกิน 15 องศาขึ้นไป ควรปลูกแบบขั้นบันได

1.2) สภาพที่ดิน ควรมีหน้าดินลึกไม่น้อยกว่า 1 เมตร โดยไม่มีชั้นของหินแข็ง หรือดินดานซึ่งขัดขวางการเจริญเติบโตของราก เนื้อดินร่วนเนียน易于ปนทราย มีความอุดมสมบูรณ์ปานกลาง มีการระบายน้ำและอากาศดีน้ำไม่ท่วมขัง ระดับน้ำใต้ดินลึกกว่า 1 เมตร ไม่เป็นดินเค็ม และมีความเป็นกรดเป็นด่าง 4.5 – 5.5

1.3) ปริมาณน้ำฝน ควรมีปริมาณน้ำฝนไม่น้อยกว่า 1,350 มิลลิเมตรต่อปี และมีฝนตกน้อยกว่า 120 วันต่อปี

1.4) ความชื้นสัมพัทธ์ มีความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยตลอดปีไม่น้อยกว่า 65 เปอร์เซ็นต์

1.5) ความเร็วลม มีความเร็วลมเฉลี่ยตลอดปีไม่เกิน 1 เมตรต่อวินาที

1.6) อุณหภูมิ อุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปีไม่แตกต่างกันมากนัก ควรมีอุณหภูมิเฉลี่ยประมาณ 24 องศาเซลเซียส

2) พัณฑุย่าง

เนื้อหาตอนนี้ จะกล่าวถึง พัณฑุย่างที่แนะนำให้ปลูก หลักในการเลือกพัณฑุย่าง และ การแบ่งเขตพื้นที่ปลูกยางเพื่อใช้เป็นข้อพิจารณาในการเลือกพัณฑุย่าง

2.1) พัณฑุย่างที่แนะนำให้ปลูก

สถาบันวิจัยยาง ได้จัดทำคำแนะนำพัณฑุย่างต่าง ๆ ที่ให้เกณฑ์เลือกปลูกได้ตาม วัตถุประสงค์เป็น 2 ฉบับ คือ

(1) คำแนะนำพัณฑุย่างปี 2542

เป็นคำแนะนำพัณฑุย่างที่ให้ผลผลิตน้ำยางสูง แบ่งพัณฑุย่างที่แนะนำให้ปลูกเป็น 3 ชั้น ตามระยะเวลาของการศึกษาข้อมูล โดยมีหลักเกณฑ์ในการแนะนำพัณฑุย่างแต่ละชั้น ดังนี้

พัณฑุย่างชั้นที่ 1

พัณฑุย่างในชั้นนี้ได้ผ่านการทดลองและศึกษาลักษณะต่าง ๆ อย่างละเอียด สามารถปลูกโดยไม่จำกัดเนื้อที่ปลูก พัณฑุย่างชั้นนี้ ได้แก่ สถาบันวิจัยยาง 251, สงขลา 36, BPM 24, PB 255, PB 260, PR 255, RRIC110 และ RRIM 600

พัณฑุย่างชั้นที่ 2

แนะนำให้ปลูกโดยจำกัดเนื้อที่ปลูก ปลูกได้ไม่เกินร้อยละ 30 ของเนื้อที่ปลูกยาง ที่ถือครอง แต่ละพันธุ์ควรปลูกไม่น้อยกว่า 7 ไร่ พัณฑุย่างชั้นนี้อยู่ในระหว่างการศึกษาลักษณะ บางประการเพิ่มเติม พัณฑุย่างในชั้นนี้ ได้แก่ BPM 1, PB 235, PB 260, RRIC 100, RRIC 101, สถาบันวิจัยยาง 250 และ สถาบันวิจัยยาง 226

พัณฑุย่างชั้นที่ 3

แนะนำให้ปลูกโดยจำกัดเนื้อที่ปลูก ปลูกได้ไม่เกินร้อยละ 20 ของเนื้อที่ปลูกยาง ที่ถือครอง แต่ละพันธุ์ควรปลูกไม่น้อยกว่า 7 ไร่ พัณฑุย่างชั้นนี้อยู่ในระหว่างการทดลองและต้อง ศึกษาลักษณะต่าง ๆ เพิ่มเติม พัณฑุย่างในชั้นนี้ ได้แก่ PR 302, PR 305, RRIC 121, สถาบันวิจัยยาง 163, สถาบันวิจัยยาง 209, สถาบันวิจัยยาง 214, สถาบันวิจัยยาง 218, สถาบันวิจัยยาง 225 และ HAIKEN 2

(2) คำแนะนำพัณฑุย่างปี 2545

สถาบันวิจัยยาง ได้ดำเนินงานคัดเลือกพัณฑุย่างที่ให้ผลผลิตเนื้อไม้สูง ที่เหมาะสม ในการปลูกสร้างสวนป่า และเป็นการสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมไม้ ดังนี้

พัณฑุย่างแนะนำ ได้แก่ นະเจิงเทรา 50, AVROS 2037 และ BPM 1

พันธุ์ข่างระหว่างการทดลอง ได้แก่ สถาบันวิจัยยาง 401 สถาบันวิจัยยาง 403 และสถาบันวิจัยยาง 404

2.2) หลักในการเลือกพันธุ์ยาง

เนื่องจากผลผลิตนำยางหรือเนื้อไม้ที่ได้จากการปลูกยางจะมากน้อยเพียงใด จะขึ้นกับปัจจัย 3 ประการ คือ พันธุ์ สภาพแวดล้อม และการปรับตัวของพันธุ์เข้ากับสภาพแวดล้อม ดังนั้น การตัดสินใจว่าจะเลือกปลูกยางพันธุ์ใด ควรยึดถือหลักการว่า จะต้องเป็นพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูงสุดและมีความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในพื้นที่ของเกษตรกรผู้ปลูก ซึ่งควรมีการพิจารณาตามขั้นตอน ดังนี้

(1) พิจารณาพื้นที่ปลูกว่ามีสภาพแวดล้อมใดที่ไม่เหมาะสม เป็นข้อจำกัดที่มีความรุนแรงมากน้อยเพียงใด สามารถแก้ไขได้หรือไม่ และส่งผลกระทบต่อการให้ผลผลิตมากน้อยเพียงใด เช่น พื้นที่การระบาดของโรครุนแรง พื้นที่ที่มีลมแรงหรือพื้นที่ที่มีความลาดชันสูง หน้าดินตื้น

(2) พิจารณาลักษณะประจำพันธุ์แต่ละพันธุ์ จากเอกสารคำแนะนำพันธุ์ยางของสถาบันวิจัยยาง โดยเฉพาะลักษณะที่อ่อนแอกต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นข้อจำกัด แล้วคัดเลือกพันธุ์ที่สามารถปลูกในพื้นที่นั้น ๆ ได้

(3) จัดลำดับที่ของพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูง ตามเอกสารคำแนะนำพันธุ์ยาง แล้วเลือกพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูงสุด ถือว่าเป็นพันธุ์ที่เหมาะสม เนื่องจากเมื่อเกิดการระบาดของโรค การปลูกยางเพียงพันธุ์เดียวจะทำให้การระบาดของโรคมีความรุนแรงมากขึ้น

2.3) การแบ่งเขตพื้นที่ปลูกยาง

เพื่อใช้เป็นข้อพิจารณาเบื้องต้น ในการเลือกพันธุ์ยางของพื้นที่ภาคใต้ จากการศึกษาข้อมูลสภาพภูมิอากาศ เช่น ปริมาณและการกระจายตัวของฝน อุณหภูมิ ความรุนแรงของลมและการระบาดของโรค ที่มีความสำคัญต่อการปลูกยาง สามารถแบ่งพื้นที่ปลูกยางในพื้นที่ปลูกยางในภาคใต้ได้ 4 เขต ดังนี้

(1) เขตฝั่งตะวันตก

ได้แก่ จังหวัดระนอง ภูเก็ต พังงา ส่วนใหญ่ของจังหวัดจะอยู่ตอนเหนือของจังหวัดตั้งแต่ทางตอนใต้ของจังหวัดสูงถึงระดับปัจจัยสำคัญที่ใช้ในการเลือกพันธุ์ยางเพื่อปลูกในเขตนี้ คือ โรคใบร่วงไฟฟ้า โรคเส้นดำและโรคจุดคลุดโลหติกันที่โดยส่วนใหญ่เกิดกับต้นยางที่มีอายุน้อย

พันธุ์ยางที่เลือกปลูกได้ ได้แก่ สถาบันวิจัยยาง 251 สงขลา 36 BPM 24 RRIC

110 PB 260 และ PR 255

(2) เขตตอนกลาง

ได้แก่ จังหวัดชุมพร พื้นที่ทางด้านตะวันออก และส่วนกลางของจังหวัดสุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ด้านตะวันออกของจังหวัดกรุงเทพฯ และตรัง (ยกเว้นทางตอนเหนือ) พัทลุง สงขลา (ยกเว้นบริเวณชายแดนที่ติดต่อกับประเทศไทย) เขตนี้จะมีการระบาดของโรคราเป็นในระดับปานกลาง แต่ก็จัดว่าเป็นเขตที่ไม่มีข้อจำกัดในการเลือกพัฒนา

พัฒนาที่ปลูกได้ ได้แก่ สถาบันวิจัยยาง 25, สงขลา 36, BPM 24, PB 255, PB 260, RRIC 110 และ PR 255

(3) เขตตอนใต้

ได้แก่ จังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส (ยกเว้นบริเวณที่อยู่ติดชายแดนของประเทศไทย) เขตนี้อาจจะมีปัญหาการระบาดของโรคใบร่วงไฟทองปอโรรา โรคเส้นดำ และโรคจุดคลุดโลหต์ริกันในบางปีที่มีปริมาณฝนตกมาก และพื้นที่ปลูกจังหวัดยะลา และนราธิวาส อาจจะมีปัญหานี้องจากสภาพลมแรง

พัฒนาที่เลือกปลูกได้ ได้แก่ สถาบันวิจัยยาง 251, สงขลา 36, BPM 24, RRIC 110, PR 255, PB 255, PB 260 และ RRIM 600

ยกเว้นในพื้นที่ปลูกจังหวัดยะลา และนราธิวาส ที่มีลมแรงไม่ควรปลูกยางพันธุ์สถาบันวิจัยยาง 251 และ RRIC 110

(4) เขตชายแดน

ได้แก่ จังหวัดสตูล บางส่วนของจังหวัดสงขลา ยะลา นราธิวาส และติดต่อกับประเทศมาเลเซีย ซึ่งปรากฏว่ามีโรคราสีชมพู โรคใบร่วง และโรคเส้นดำระบาดอยู่ทั่วไป

พัฒนาที่เลือกปลูกได้ ได้แก่ สถาบันวิจัยยาง 251, สงขลา 36, BPM 24, RRIC 110, PR 255 และ PB 260

2.4 การปลูกยาง

เนื้อหาในตอนนี้จะกล่าวถึง การเตรียมพื้นที่ปลูกยาง ระยะปลูก การวางแผนปลูก และการขุดหลุมปลูก วัสดุปลูกยาง และคุณภาพปลูกยาง

(1) การเตรียมพื้นที่ปลูกยาง

ขั้นตอนที่สำคัญ คือ การเก็บพืชเศษเหลือของพืชในพื้นที่ให้ออกมากที่สุด เพื่อเป็นการขัดแย้งพรับเชื้อโรคโดยเนพะ โรคราภัยในระยะต่อไป ด้วยการกำจัดไม้สิ่นดันบางชนิดและการโค่นต้นยางเก่า การโค่นควรเริ่มน้ำต้นในฤดูแล้ง เพื่อสะดวกในการเก็บเศษไม้และต้องไม่ออก วิธีโคนที่นิยมใช้ คือ โคนด้วยแรงคน และโคนด้วยเครื่องจักร กรณีใช้แรงคนโคน จะเหลือตอซึ่งยังไม่ตาย จำเป็นต้องทำลายตอเหล่านี้ให้ตายและผุพังอย่างรวดเร็ว เพื่อป้องกันการเกิด

หากโดยใช้สารเคมีทารอบดอนสูงจากพื้น 30 เซนติเมตร ทาก่อนโคลน 1 วัน สารเคมีที่ใช้คือ ไทรคลอเพอ 2.21 กรัม ผสมน้ำ 95 ซีซี หรือการล่อน 5 ซีซี ผสมน้ำ 95 ซีซี พื้นที่ปลูกยางใหม่ที่จะปลูกสร้างสวนยางส่วนมากเป็นพื้นที่ปลูกไม้ป่าเศรษฐกิจ ปลูกไม้ยืนต้น ปลูกพืชไร่ เช่น ข้าวโพด มันสำปะหลัง พื้นที่เนินเลี้ยงสัตว์ และอื่น ๆ การเตรียมพื้นที่ให้เก็บเศษไม้ออกจากแปลงให้มากที่สุดเพื่อป้องกันการเกิดโรครากร ไอลพลิกและไอลพวนอย่างน้อย 2 ครั้ง ปรับสภาพพื้นที่ให้เหมาะสมสำหรับการปลูกสร้างสวนยาง สำหรับพื้นที่ลาดเอียงมากกว่า 15 องศา จะต้องวางแผนปลูกตามขั้นบันได เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำฝนชะล้างเอาหน้าดินไปตามน้ำ อาจทำเฉพาะต้นหรือ ทำยาวยื่นแนวเดียวกัน ล้อมเป็นวงกลมรอบไปตามไหล่เขาหรือเนินก็ได้ โดยให้ระดับขนานไปกับพื้นดิน ขั้นบันไดควรกว้างน้อยที่สุด 1.50 เมตร แต่ละขั้นให้ตัดดินลึกและเอียงเข้าไปในทางเนินดิน ตรงขอบด้านนอกทำเป็น坎สูงประมาณ 30 เซนติเมตร กว้าง 60-70 เซนติเมตร ระยะระหว่างขั้นบันไดประมาณ 8-10 เมตร

(2) ระยะปลูก

ในพื้นที่ปลูกยางเดิมเขตชุมชนใช้ระยะปลูก 2.5×8 หรือ 3×7 เมตร ในเขตปลูกยางใหม่ห้องที่แห้งแล้ง ใช้ระยะปลูก 3×7 หรือ 3×6 เมตร

(3) การวางแผนปลูกและการบุดหลุมปลูก

(3.1) การวางแผนปลูกในพื้นที่รำ

เมื่อกำหนดทิศของแควปลูกยางได้แล้ว ให้วางแควหลัก (ห่าง 1.50 เมตร จากขอบแปลง) ทางด้านหนึ่งของขอบแปลงที่สำคัญต่อการทำงานและตั้งฉากที่ปลายทั้ง 2 ด้านของแควหลัก วางแควที่ 2 ต่อไปเรื่อยๆ ปักระยะระหว่างต้นในแต่ละแควไปพร้อมกัน เลี้ยวแนวนอน และต้นต้องเป็นแนวเส้นตรง หักในแนวตั้งและในแนวจากแควละต้น ต้องตั้งฉากหักแปลง

(3.2) การวางแผนในพื้นที่ลาดชัน

วางแผนยางให้ห่วงทิศทางการลาดเทของพื้นที่ ให้แควยางแต่ละแควมีระดับความสูงเดียวกัน แบบขั้นบันได เลือกพื้นที่มีความลาดเทปานกลาง วางระดับขั้นบันไดจากขั้นที่สูงที่สุด ลงมาที่ละขั้นตามทางลาดเทของพื้นที่ ให้ระยะระหว่างขั้นบันไดห่างกัน 7 เมตร ในแนวราบทุกขั้น จนถึงขั้นล่างสุด หลังจากนั้นในแต่ละแควให้วางระยะระหว่างต้น ห่างกัน 3 เมตร หรือ 2.5 เมตร แล้วแต่เขตปลูกยาง

(4) ขนาดของหลุม

ขนาดของหลุม คือ $50 \times 50 \times 50$ เซนติเมตร เตรียมโดยใช้แรงงานคนบุด บางพื้นที่สามารถใช้สว่านติดท้ายรถแทรคเตอร์เจาะหลุม ใส่ปุ๋ยรองก้นหลุมด้วยปุ๋ยหินฟอสเฟต หลุมละ 200 กรัม ในแหล่งปลูกยางใหม่ควรใช้ปุ๋ยอินทรี 5 กิโลกรัม/ตันรองก้นหลุม ร่วมกับปุ๋ยหินฟอสเฟต 70 กรัม

(5) กล้า邪งที่ใช้ปลูก

ต้น邪งที่ใช้ปลูก แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ต้นตอบตาและต้น邪งชำฤห์ขนาด 1-2 ควรเลือกกล้า邪งที่แข็งแรงสมบูรณ์ปราศจากโรคและศัตรู

(5.1) ต้นตอบตา หมายถึงต้นกล้า邪งที่ได้รับการติดตามด้วยยาพันธุ์ดี แต่ตายังไม่แตกออกมา มีแผ่นตาและตาที่เป็นตุ่มติดอยู่เท่านั้น บุคลอนแล้วตัดต้นเดิมหนึ่งแผ่นตาขึ้นไปไม่น้อยกว่า 8 ซม. เพื่อนำไปปลูกในแปลงที่เตรียมพื้นที่ไว้เรียบร้อยแล้ว

(5.2) ต้น邪งชำ หมายถึง การนำต้นตอบตามาชำในถุง โดยใช้เวลาชำในถุงประมาณ 2-3 เดือน จนได้ต้น邪งชำฤห์ขนาด 1-2 น้ำตัว ซึ่งมีสภาพพร้อมที่จะนำไปปลูกในแปลงได้

(6) ฤดูกาลการปลูก邪ง

(6.1) พื้นที่ปลูก邪งเดิมเบตชั่มนชีน

ช่วงเริ่มเข้าฤดูแล้ง เดือนมกราคม ให้เตรียมพื้นที่โดยเก็บไม้ออกจากพื้นที่ให้หมด ไถพรวนและวางแนวขุดหลุมปลูก ถ้าผสมปุ๋ยอินทรีร่องกันหลุม ควรให้เสร็จก่อนปลูก邪ง ในฤดูฝน 1 เดือน ถ้าพื้นที่มีความชื้นเพียงพอ ก็สามารถปลูกต้น邪งชำฤห์ได้ การปลูกต้นตอบตามีความชื้นเต็มที่ขณะปลูกไม่น้อยกว่า 2 เดือน หลังปลูก 15 วัน ถึง 1 เดือน ควรปลูกซ่อน

(6.2) พื้นที่ปลูก邪งใหม่เบตแห้งแล้ง

ฤดูฝนสั้นกว่าเบตปลูก邪งเดิม ดังนั้น ควรปลูก邪งในช่วงต้นฤดูฝนประมาณเดือนมิถุนายนด้วยต้น邪งชำฤห์ 2 น้ำตัว และปลูกซ่อนด้วยวัสดุปูดูกอย่างเดียวกันให้เสร็จภายในเดือนสิงหาคม- กันยายน

2.1.2 สถานการณ์การปลูก邪งพาราในจังหวัดสตูล

จังหวัดสตูลเป็นจังหวัดสุดเขตแดนใต้ของประเทศไทยฝั่งทะเลอันดามัน ซึ่งเป็นชายฝั่งทะเลทางด้านตะวันตก อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานคร โดยเส้นทางรถยกน้ำหนัก 973 กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ 2,808 ตารางกิโลเมตร หรือเท่ากับ 1,754,701 ไร่ พื้นที่ส่วนที่เป็นเกษตรประมาณ 105 เก雀 มีชายฝั่งทะเลยาว 144.80 กิโลเมตร จังหวัดสตูลแบ่งออกเป็น 7 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอเมืองสตูล อำเภอท่าแพ อำเภอละจุ่ง อำเภอทุ่งหว้า อำเภอควนโคน อำเภอควนกาหลง และ อำเภอเมืองนัง ในแต่ละอำเภอของจังหวัดมีการปลูก邪งพารากันอย่างแพร่ ดังแสดงในตารางที่ 2.1 สำหรับอำเภอเมืองสตูลนั้นซึ่งเป็นพื้นที่ที่ผู้วิจัยทำการศึกษามีพื้นที่ปลูก邪งพารามากเป็นลำดับที่ 3 ของจังหวัด ประกอบด้วย 12 ตำบล และตำบลที่มีพื้นที่ปลูก邪งพารามากที่สุด 3 ตำบลแรก คือ ตำบลเจ็บลัง ตำบลควนโพธิ์ และตำบลลอนลุง ดังแสดงในตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.1 พื้นที่ปลูกของพาราของจังหวัดสตูลแยกตามอำเภอ ปี 2552

อำเภอ	พื้นที่ (ไร่)
ควนกาหลง	75,514
ละจุ	66,367
เมืองสตูล	54,230
ทุ่งหว้า	45,446
มะนัง	38,876
ท่าแพ	33,426
ควนโคน	26,156
รวม	340,015

ที่มา : สำนักงานเกษตรจังหวัดสตูล, 2552

ตารางที่ 2.2 สถานการณ์การผลิตยางพาราในอำเภอเมืองสตูลแยกตามตำบล ปี 2552

ตำบล	จำนวนครัวเรือน	เนื้อที่ยืนต้น (ไร่)	เนื้อที่ให้ผลผลิต (ไร่)	ผลผลิต (ตัน)
เจี้ยบลัง	1,141	14,282	9,969	33
ควนโพธิ์	966	9,265	6,076	227
นลูง	806	7,434	5,062	76
บ้านควน	723	6,040	4,738	14
ควนขัน	567	5,807	4,592	28
คลองขุด	410	4,411	3,218	22
เกตวี	514	3,901	2,044	51
บุญ	134	1,003	133	-
คำมะลัง	50	795	438	-
ตันหยงโป	120	742	505	2
เกาะสาหร่าย	147	518	152	1
พิมาน	4	32	20	4
รวม	5,582	54,230	36,941	459

ที่มา : สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองสตูล, 2552

2.2 องค์ความรู้เรื่องปูยและหลักการใช้ปูยสำหรับยางพารา

2.2.1 องค์ความรู้เรื่องปูย

เนื้อหาในตอนนี้จะกล่าวถึง ความหมายของปูย ประเภทของปูย และลักษณะของปูย
(สถาบันวิจัยยาง, 2547)

(1) ความหมายของปูย

ปูย หมายถึง วัสดุใดก็ตามที่เราใส่ลงไปในดิน ไม่ว่าในทางใดโดยที่วัสดุนั้นมีชาติอาหารที่จำเป็นสำหรับพืช ซึ่งพืชสามารถนำໄปใช้ประโยชน์ได้

(2) ประเภทของปูยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

(2.1) ปูยอินทรีย์ เป็นปูยที่ได้จากการนำชาเขียวสีเขียวใส่ลงในดินเพื่อเพิ่มเติมอินทรีย์ให้แก่ดิน ซึ่งเป็นการบำรุงทั้งทางเคมีและทางกายภาพ ทางเคมีคือ ชากันน้ำค่อยๆ ลายตัวและปล่อยชาติอาหารออกมายังพืชคุณใช้ตลอดฤดูกาลเพาะปลูก ส่วนทางกายภาพนั้นจะช่วยทำให้ดินร่วนซุยและพืชสามารถดูดซับน้ำได้ดีขึ้น ข้อเสีย คือมีชาติอาหารต่ำ ปริมาณสัดส่วนไม่แน่นอน ปูยอินทรีย์ที่เกย์ตระกรใช้มีหลายชนิด ได้แก่ ปูยหมัก ปูยกอกและปูยพืชสด

(2.2) ปูยอนินทรีย์หรือปูยเคมี เป็นปูยที่ได้จากการสังเคราะห์โดยผ่านกระบวนการทางเคมีประกอบด้วยชาติอาหารหลัก 3 ชนิดคือ ชาตุไนโตรเจน (N) ชาตุฟอสฟอรัส (P) และชาตุโพแทสเซียม (K)

(2.3) ปูยชีวภาพ เป็นปูยที่ประกอบด้วยจุลินทรีย์ที่มีชีวิต ที่สามารถสร้างชาติอาหารหรือช่วยให้ชาติอาหาร

ตารางที่ 2.3 รายละเอียดคุณสมบัติของปูยอินทรีย์ ตามประกาศกรมวิชาการเกษตร พ.ศ. 2551

ลำดับที่	คุณลักษณะ	เกณฑ์กำหนด
1	ขนาดของปูย	ไม่เกิน 12.5 x 12.5
2	ปริมาณความชื้นและสิ่งที่ระเหยได้	ไม่เกิน 30 เปอร์เซ็นต์ โดยน้ำหนัก
3	ปริมาณหิน และกรวด	ขนาดใหญ่กว่า 5 มิลลิเมตร ไม่เกิน 2 เปอร์เซ็นต์ โดยน้ำหนัก
4	พลาสติก แก้ว วัสดุมีคม และโลหะอื่น	ต้องไม่มี
5	ปริมาณอินทรีย์	ไม่น้อยกว่า 20 เปอร์เซ็นต์ โดยน้ำหนัก
6	ค่าความเป็นกรด ด่าง	5.5-8.5
7	อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N)	ไม่เกิน 20:1

ที่มา : กรมวิชาการเกษตร, 2551

ตารางที่ 2.3 รายละเอียดคุณสมบัติของปูยอินทรี[®] ตามประกาศกรมวิชาการเกษตร พ.ศ. 2551
(ต่อ)

ลำดับที่	คุณลักษณะ	เกณฑ์กำหนด
8	ค่านำไฟฟ้า (EC : Electrical Conductivity)	ไม่เกิน 10 เดซิซีเมน/เมตร
9	ปริมาณชาตุอาหารหลัก	- ไนโตรเจน (total N) ไม่น้อยกว่า 1.0 เปอร์เซ็นต์ โดยน้ำหนัก - ฟอสฟอรัส (total P ₂ O ₅) ไม่น้อยกว่า 0.5 เปอร์เซ็นต์ โดยน้ำหนัก - โพแทสเซียม (total K ₂ O) ไม่น้อยกว่า 0.5 เปอร์เซ็นต์ โดยน้ำหนัก
10	การย่อยสลายที่สมบูรณ์	มากกว่า 80 เปอร์เซ็นต์
11	สารหนู (Arsenic) แคดเมียม (Cadmium) โครเมียม (Chromium) ทองแดง (Copper) ตะกั่ว (Lead) ปรอท (Mercury)	ไม่เกิน 50 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ไม่เกิน 300 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ไม่เกิน 500 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ไม่เกิน 500 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ไม่เกิน 2 มิลลิกรัม/กิโลกรัม

ที่มา : กรมวิชาการเกษตร, 2551

(3) ลักษณะของปูย

(3.1) แม่ปูย คือ ปูยเคมีที่ผลิตขึ้นมาด้วยกรรมวิธีทางเคมี ซึ่งจะมีปริมาณชาตุอาหารในสูตรที่เข้มข้นมาก แม่ปูยไม่มีการใส่สารตัวเดิม แม่ปูยอาจมีชาตุอาหารชาตุใดชาตุหนึ่งหรือมากกว่าเป็นองค์ประกอบองค์ได้ เช่น แม่ปูยญี่เรียว (46-0-0) จะให้ชาตุในโตรเจนอย่างเดียว, แม่ปูยไครแอม โมเนียมฟอสเฟต (18-46-0) จะให้ชาตุในโตรเจน และฟอสฟอรัสในรูปฟอสเฟตที่เป็นประโยชน์ หรือแม่ปูยโปตัลสเซียมคลอไรด์ (0-0-60) ก็จะให้ชาตุโปตัลสเซียมเพียงชาตุเดียว

(3.2) ปูยเม็ด คือ ปูยที่ได้จากการนำวัตถุที่กำเนิดปูยไปผ่านกรรมวิธีการผลิตทางเคมี ตามขั้นตอนต่าง ๆ ปูยที่ได้จะเป็นเนื้อเดียวกัน ปูยแต่ละเม็ดจะมีองค์ประกอบของชาตุอาหารเหมือนกัน เช่น ปูยสูตร 15-7-8, 15-15-15 จัดเป็นปูยเคมีตามพระราชบัญญัติปูย เป็นปูยที่มีขายทั่วไปตามห้องตลาด และเป็นที่นิยมใช้กันมากที่สุด

(3.3) ปูยผสม กือ ปูยที่ได้จากการนำแม่ปูยหรือปูยเชิงเดี่ยวมาผสมด้วยวิธีกลโดยไม่ผ่านกรรมวิธีเคมี เช่น การนำเอา ปูยแอมโมนีียมชัลเฟต ปูยฟอสเฟต และปูยโพแทสเซียมคลอไรด์มาผสมกับเคล้ากันในอัตราส่วนต่าง ๆ เพื่อให้ได้ปริมาณชาตุอาหารตามต้องการ แล้วนำไปใช้ทันที

2.2.2 การใช้ปูยในสวนยาง

เนื่องจากสภาพดินในแต่ละพื้นที่ปลูกยางมักมีสมบัติทางเคมีของดินแปรปรวนอยู่เสมอ การตรวจสอบความสมบูรณ์ของดินทั่วประเทศไม่สามารถทำได้ ส่งผลให้ไม่สามารถที่จะให้คำแนะนำในการใช้ปูยเหมาะสมกับพื้นที่นั้นได้ นอกจากนี้สวนยางส่วนใหญ่ของประเทศไทยเป็นสวนยางขนาดเล็กหรือเกยตรกรรายย่อย ดังนั้นจึงจำเป็นต้องกำหนดสูตรปูยทั่วไปเพื่อให้สะดวกต่อการแนะนำ และการใช้ซึ่งเป็นผลจากการทดลองในพื้นที่ที่เป็นตัวแทนของลักษณะดินที่แตกต่างกันอย่างกว้าง ๆ เช่น ดินร่วนเหนียวหรือดินร่วนทราย และให้ผลตอบแทนคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ เนื่องจากปัญหาความอุดมสมบูรณ์ของดิน และปริมาณอินทรีย์ต่ำในดินลดลง ปูยอินทรีย์จึงมีบทบาทมากขึ้นในการนำมาใช้ร่วมกับปูยเคมี ในสวนยางแบบผสมผสาน เพื่อปรับปรุงบำรุงดิน และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ปูยเคมี ซึ่งปูยที่แนะนำสำหรับยางพารามีดังนี้

(1) การใช้ปูยเคมีในสวนยางพาราก่อนเปิดกรีด

ปูยรองก้นหลุม เป็นปูยที่ทำให้รากออก และแพร่ขยายเร็ว ปูยรองหลุมปลูกยางที่แนะนำ ได้แก่ ปูยหินฟอสเฟต (0-3-0) มีปริมาณฟอสเฟตทั้งหมด ประมาณร้อยละ 25 มีปริมาณฟอสเฟตที่เป็นประโยชน์ร้อยละ 3 วิธีใส่ปูยรองก้นหลุม โดยชุดดินแยกเป็น 2 ส่วน กือดินชั้นบน และดินชั้นล่างใช้ดินบนกลบลงในหลุมก่อน ส่วนดินล่างใช้คลุกกับปูยฟอสเฟตอัตรา 170 กรัมต่อลบุน แล้วกลบดินล่างที่คลุกปูยลงไปให้เต็มหลุม

ปูยบำรุงเป็นปูยที่ใส่เพื่อเร่งให้ต้นยางเจริญเติบโตเร็ว สามารถเปิดกรีดได้ภายใน 6 ปี โดยปริมาณชาตุอาหารที่ยางพาราต้องการ และเพื่อให้ง่ายต่อการปฏิบัติ จึงได้แนะนำสูตรปูยจำนวน 2 สูตร กือ สูตร 20-8-20 สำหรับเขตปลูกยางเดิม (ภาคใต้และภาคตะวันออก) และสูตร 20-10-12 สำหรับเขตปลูกยางใหม่ (ภาคกลาง, ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) สำหรับต้นยางพาราอายุ 1 ปี และ 2 ปี ควรใส่ปีละ 3 ครั้ง และตั้งแต่ 2 ปี ขึ้นไปควรใส่ปีละ 2 ครั้ง (อัตราต่อไร่ คำนวณจากการปลูกยางพาราไร่ละ 76 ตัน) ดังแสดงในตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 อัตราการใช้ปุ๋ยเคมีสำหรับยางก่อนเปิดกรีด

ปีที่	ปุ๋ยสูตร 20-8-20				ปุ๋ยสูตร 20-10-20	
	ดินร่วนเหนียว		ดินร่วนทราย		ดินทุกชนิด	
	กรัม/ตัน	ก.ก./ไร่	กรัม/ตัน	ก.ก./ไร่	กรัม/ตัน	ก.ก./ไร่
1	300	23	410	32	240	19
2	450	34	620	48	340	26
3	460	35	640	49	360	28
4	480	36	660	50	360	28
5	520	40	720	55	400	31
6	540	41	740	57	400	32

ที่มา : กรมวิชาการเกษตร, 2548

(2) การใช้ปุ๋ยเคมีร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ในสวนยางพาราก่อนเปิดกรีด

ดินปลูกยางพาราของประเทศไทยส่วนใหญ่มีปริมาณอินทรีย์ต่ำ ในระดับต่ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ดินในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปริมาณวัตถุในดินต่ำกว่าดินในภาคใต้ ซึ่งมีผลทำให้ความอุดมสมบูรณ์ของดินลดต่ำลง และมีแนวโน้มลดลงอีก เนื่องจากภูมิอากาศเป็นเขต้อนทำให้อัตราการย่อยสลายอินทรีย์ต่ำ ในดินเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และเวลาเดียวกันไม่ได้เพิ่มอินทรีย์ต่ำ ให้แก่ดินให้เพียงพอ สาเหตุจากการขาดปรับปรุงดิน และการจัดการสวนยางที่ถูกต้อง ดังนี้ในเขตปลูกยางใหม่ในภาคตะวันออกเจริญเติบโตเร็ว โดยแนะนำให้ใส่ปุ๋ยอินทรีย์อัตรา 5 กิโลกรัมต่อตัน ร่วมกับปุ๋ยหินฟอสเฟต์องค์หนึ่งหลุมปลูกยาง และใส่ปุ๋ยอินทรีย์ปีละครึ่งในอัตรา 1 กิโลกรัมต่อตันปี ในปีที่ 1 หลังจากนั้นใส่ปุ๋ยอินทรีย์อัตรา 2 กิโลกรัมต่อตันต่อปี ในปีที่ 2-6 ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ปีละครึ่งบริเวณพื้นของใบยาง ให้กลุกเคล้ากับดินก่อนใส่ปุ๋ยเคมีประมาณ 15-20 วัน เพื่อปรับสภาพดิน อย่างไรก็ตามยางในเขตเดิมที่ดินมีอินทรีย์ต่ำกว่า 1% จำเป็นต้องปรับปรุงดิน โดยการใส่ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมกับปุ๋ยเคมี ในอัตราที่แนะนำ เช่นเดียวกันกับการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมกับปุ๋ยเคมีจะเป็นหนทางในการลดการใช้ปุ๋ยเคมีได้ร้อยละ 25

(3) การใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราหลังเปิดกรีด

เมื่อต้นยางกรีดได้แล้วยังมีความจำเป็นต้องใส่ปุ๋ยทุกปี เพื่อให้ผลผลิตสูงสม่ำเสมอ ตลอดปี ปริมาณชาตุอาหารที่เหมาะสมสำหรับยางพาราหลังเปิดกรีดคือ ในไตรเจน (N) 300 กรัมต่อตันต่อปี ฟอสฟอรัส (P_2O_5) 50 กรัมต่อตันต่อปี โพแทสเซียม (K_2O) 180 กรัมต่อตันต่อปี หรือปุ๋ยเคมี สูตร 30-5-18 ในอัตรา 1 กิโลกรัมต่อตันต่อปี แบ่งใส่ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนกับปลายฤดูฝน

ใส่ปูยบริเวณกึ่งกลางระหว่างแคลที่มีรากดูดอาหารหนาแน่นแล้วคราดกลบ สำหรับดินที่ขาดชาตุ แมgnีเซียมควรใส่ปูยกีเซอไรต์ (26% MgO) เพิ่มในอัตรา 80 กรัมต่อตันต่อปี

(4) การใช้ปูยอินทรีย์ร่วมกับปูยเคมีในสวนยางพาราหลังเปิดกรีด

สวนยางที่ปลูกพืชคลุมดินตระกูลถั่วชนิดเลือย ระหว่างแคลขาวในช่วงยางเปิดกรีดอาจไม่จำเป็นต้องใส่อินทรีย์กับยางหลังเปิดกรีด เนื่องจากเศษชาตพืชคลุมดิน เศษกิงไม้ และใบยางที่ร่วงหล่นทับลงบนดินเป็นเวลาหลายปี เมื่อย่อยสลายจะเป็นการเพิ่มอินทรีย์ต่ำทั้งธรรมชาติ แต่สำหรับสวนยางในเขตแห้งแล้ง ไม่ได้ปลูกพืชคลุมดินควรใส่ปูยอินทรีย์อัตรา 2-3 กิโลกรัมต่อตันต่อปี ร่วมกับปูยเคมีอัตราแนะนำ หรืออาจใส่ได้มากกว่านี้ การใส่ปูยอินทรีย์จำนวนมากจะสามารถลดการใช้ปูยเคมีได้ แต่ต้องคำนึงถึงผลกระทบแทนสำหรับสวนยางที่มีอินทรีย์ต่ำในดินสูง และปริมาณธาตุอาหารเพียงพอ การใส่ปูยอินทรีย์ 3 กิโลกรัมต่อตันสามารถลดการใช้ปูยเคมีร้อยละ 50 ในการใช้ปูยอินทรีย์เกยตրกรครัวผลิตเองจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร และหาได้ยากในห้องถัง เช่น ฟางข้าว เศษใบไม้ กิงไม้ เศษพืช มูลสัตว์ เพื่อลดต้นทุนการผลิต อย่างไรก็ตาม ไม่ควรใช้ปูยอินทรีย์แทนปูยเคมีทั้งหมด เนื่องจากธาตุอาหารในปูยอินทรีย์มีน้อยมาก การใช้ปูยอินทรีย์ต้องใช้ปริมาณมาก จึงเท่ากับปริมาณปูยเคมี ดังนั้นจึงควรใช้ปูย 2 ชนิดร่วมกัน เพื่อให้การใช้ปูยเคมีมีประสิทธิภาพ และเพียงพอต่อความต้องการของยางพารา

2.2.3 วิธีการใส่ปูย

วิธีการใส่ปูยที่ดีจะต้องเป็นวิธีที่ง่าย และสะดวกในการปฏิบัติ ใส่แล้วพืชสามารถดูดไปใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด โดยมีวิธีการใส่ปูยดังนี้

(1) การใส่รองพื้น นิยมใส่ปูยฟอสเฟต ซึ่งเป็นปูยที่เคลื่อนที่ไว้ได้จากเพาะปลูกตั้งแต่ด้วยแร่ต่างๆ ในดิน โดยคลุกเคล้าปูยกับดินแล้วใส่ลงในหลุมก่อนปลูกยาง

(2) การใส่แบบห่วง เป็นการใส่ให้ห่วงบริเวณที่ใส่ปูยหมายความว่าการใช้ในพื้นที่ที่เป็นที่ร่วน และ มีการกำจัดศัตรูพืชด้วยสารเคมี เพาะเศษชาตพืชที่เหลือจะช่วยป้องกัน การชะล้างปูยในช่วงที่มีฝนตก แต่ถ้าเป็นที่ร่วนที่กำจัดพืชด้วยวิธีถาก ควรคราดให้ปูยเข้ากับดินด้วย เพื่อป้องกันฝนชะล้างปูย

(3) การใส่แบบเป็นแผ่น เป็นการใส่ปูยโดยการขุดหลุมบริเวณรอบโคนหรือสองข้างของต้นยางประมาณ 2-4 หลุมต่อต้น แล้วใส่ปูยลงไปในหลุมกลบให้เรียบร้อยเหมาะสมสำหรับพื้นที่ที่ลาดเท และ ไม่ได้ทำขันบันได นอกจากปักปักขึ้นดังกล่าวข้างต้นแล้วสิ่งที่ควรคำนึงถึงเพื่อให้การใส่ปูยเคมีมีประสิทธิภาพมากที่สุดก็คือ การใส่ในขณะที่ดินมีความชื้นชื้นเพียงพอ หลีกเลี่ยงการใส่ปูยในช่วง อากาศแห้งแล้ง หรือฝนตกชุกมากเกินไป และควรกำจัดวัชพืชก่อนใส่ปูยทุกครั้ง ถ้าต้องการให้ต้นยางสมบูรณ์ แข็งแรง เจริญเติบโตดีสามารถเปิดกรีดได้เร็วให้ผลผลิต

สูงสมำเสນอดิดต่อเป็นระยะเวลานานจะต้องมีการใส่ปุ่ยให้สมำเสนอตั้งแต่เริ่มปลูกจนถึงก่อนโค่น 3-5 ปีโดยปฏิบัติให้เหมาะสมถูกต้อง

2.2.4 สถานการณ์การใช้ปุ่ยของประเทศไทย

การใช้ปุ่ยของประเทศไทยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในปี 2547 ประเทศไทยนำเข้าปุ่ยปริมาณ 3,727,791 ตัน กิตเป็นมูลค่า 32,489 ล้านบาท และในปี 2552 ประเทศไทยนำเข้าปุ่ยปริมาณ 3,867,187 ตัน กิตเป็นมูลค่า 42,413 ล้านบาท ดังแสดงในตารางที่ 2.6 เมื่อเปรียบเทียบอัตราเพิ่มของปริมาณนำเข้าปี 2552 กับปี 2547 อยู่ที่ร้อยละ 3.7 ในขณะที่มูลค่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 30.5 ทั้งนี้ราคาปุ่ยสูงขึ้นอย่างมากเนื่องจากอัตราการแลกเปลี่ยนเงินต่างประเทศ ภาวะต้นทุนการผลิตสูงขึ้น ราคาน้ำมันดิบโลก และความต้องการใช้ปุ่ยของเกษตรกรเพิ่มสูงขึ้น

ตารางที่ 2.5 ปริมาณและมูลค่าการนำเข้าปุ่ยเคมี ปี 2547-2552

หน่วย ปริมาณ : ตัน , มูลค่า : ล้านบาท

ปี	การนำเข้าปุ่ย	
	ปริมาณ	มูลค่า
2547	3,727,791	32,489
2548	3,316,305	33,276
2549	3,532,729	33,554
2550	4350,516	45,140
2551	3,797,749	75,610
2552	3,867,187	42,413

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2552 ฯ

2.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.3.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ

วุฒชัย จำง (2533) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดสินใจไว้ว่าดังนี้

ขั้นที่ 1 การแยกแยะปัญหาของการตัดสินใจ เป็นเรื่องของการสร้างความแน่ใจมั่นใจโดยการค้นหา ทำความเข้าใจกับตัวปัญหาอย่างแท้จริง คือ เมื่อมีความรู้สึกได้ว่ามีปัญหาเกิดขึ้นนั้นคือ ความรู้สึกเกิดขึ้นภายในตัวเขาว่า ได้ปรากฏเหตุการณ์บางสิ่งบางอย่างมิได้เป็นไปตามที่คาดคิด นั่นคือ ปัญหาเกิดขึ้นแล้ว จะต้องทำการแยกแยะปัญหาที่แท้จริงออกมาระบุให้ได้

ขั้นที่ 2 การหาข่าวสารที่เกี่ยวข้องปับปัญหานั้น คือ การหาสิ่งที่เป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหานั้นมากที่สุด และข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น คือ การหาสิ่งที่เป็นสาเหตุที่

ก่อนให้เกิดปัญหานั้นมากที่สุด และข่าวสารที่ mana จะต้องเกี่ยวข้องและจำเป็นกับตัวปัญหา ตลอดจนมีความเพียงพอในการแก้ปัญหานั้น

ข้อที่ 3 การประเมินข่าวสาร ข่าวสารที่ mana ได้ทั้งหมดอาจจะไม่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหាដั้งแต่จริงทั้งหมด ดังนั้นจึงต้องประเมินค่าข่าวสารว่าถูกต้องเพียงพอกับเวลา สามารถนำไปวิเคราะห์ปัญหาได้หรือไม่ ถ้าไม่เพียงพอจำเป็นต้องหาเพิ่มเติมหรือไม่

ข้อที่ 4 การกำหนดทางเลือก เป็นวิธีการที่พยาามจะครอบคลุมวิถีทางที่จะแก้ปัญหาได้หลาย ๆ วิธี และจัดลำดับความสำคัญที่จำเป็นและเหมาะสมในระดับต่าง ๆ ของการแก้ปัญหาที่จะเลือกในขั้นต่อไป

ข้อที่ 5 การเลือกทางเลือก เมื่อกำหนดทางเลือกต่าง ๆ ออกมานแล้ว พร้อมทั้งกำหนดลำดับความสำคัญและความเหมาะสมในการแก้ปัญหา

ข้อที่ 6 การปฏิบัติตามการตัดสินใจ เมื่อทางเลือกถูกเลือกขึ้นมาแล้ว ก็เป็นการปฏิบัติตามผลของของการตัดสินใจหรือทางเลือกนั้น และการตัดสินใจถูกต้องหรือไม่นั้น ก็ขึ้นอยู่กับผลการตัดสินใจนั้น

ยุพินพรณ ศรีวัชันนูกุล (2540) ได้กล่าวถึงปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของเกษตรกร มีดังต่อไปนี้

1) สภาพทางเศรษฐกิjm ผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงที่แตกต่างกัน เช่น ในอาชีพเกษตรกรรมผู้ถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดิน มีรายได้มาก มีแนวโน้มจะยอมรับการเปลี่ยนแปลงได้ง่ายกว่ารวมถึงด้านการผลิต ถ้าลงทุนน้อยที่สุดมีกำไรที่สูง ก่อให้เกิดประโยชน์ทางด้านการเพิ่มรายได้ ย่อมจะเป็นแรงจูงใจให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ง่าย

2) สภาพสังคมและวัฒนธรรมมีส่วนกับการยอมรับเรื่องหรือชา มีเหตุผลหลายประการ เช่น บุคคลในห้องถินที่อยู่ในสังคมหรือชุมชนที่รักษานบธรรมเนียม ประเพณีย่างเคร่งครัด จะเป็นอุปสรรคต่อการเปลี่ยนแปลง มีผลต่อการยอมรับการเปลี่ยนแปลงช้าลง

3) สภาพภูมิศาสตร์ มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ คือห้องถินที่สามารถติดต่อกับห้องถินอื่น ๆ โดยเฉพาะห้องถินที่มีความเจริญทางเทคโนโลยีมาก เช่น การคมนาคมสะดวกมีทรัพยากรที่เป็นปัจจัยการผลิต มีผลทำให้เกิดแนวโน้มการยอมรับและตัดสินใจได้ง่าย

4) เทคโนโลยี ที่จะนำมาสู่การเปลี่ยนแปลงภายใต้สถานการณ์หนึ่งหรือถึงแม่ล้อมหนึ่ง ๆ นั้นจะต้องคำนึงถึงด้านทุน กำไร ความสามารถนำไปปฏิบัติได้ไม่ยุ่งยาก สามารถปฏิบัติได้คล่องแฉ่เชิงใช้เวลาอ้อย

5) สมรรถภาพของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สถาบันการเงินและการจัดการสถาบันวิจัยและส่งเสริมการเกษตร สถาบันที่เกี่ยวข้องกับการจัดการด้านตลาด สถาบันเกี่ยวกับ

สื่อมวลชน ถ้าสถานบันแหล่งนี้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์ได้อย่างจริงจัง จะมีผลให้เกิดแรงจูงใจยอมรับการเปลี่ยนแปลงได้รวดเร็ว

2.3.2 ทฤษฎีส่วนประสมการตลาด

Philip Kotler (1991) ได้กล่าวถึงทฤษฎีส่วนประสมการตลาด หมายถึง ตัวแปรทางการตลาดที่มีการควบคุมได้ ซึ่งธุรกิจสามารถใช้ร่วมกัน เพื่อสนับสนุนความพึงพอใจของผู้บริโภค และกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ ราคา ช่องทางการจัดจำหน่าย และการส่งเสริมการตลาด

1) ผลิตภัณฑ์ (Product) หมายถึง สิ่งที่เสนอขายเพื่อสนับสนุนความจำเป็นและความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจ ผลิตภัณฑ์ที่เสนอขายอาจมีตัวตนหรือไม่มีตัวตนก็ได้ ซึ่งจะประกอบด้วย สินค้า บริการ ความคิด สถานที่ กิจกรรม องค์กร หรือบุคคล ในการกำหนดกลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์จะประกอบด้วย

1.1) การสร้างความแตกต่างทางการแข่งขัน หมายถึง การดำเนินการในเรื่องของ การออกแบบชุดความแตกต่างที่มีความหมายให้การเสนอของบริษัทมีความโดดเด่นแตกต่างจาก การเสนอของคู่แข่งขัน

1.2) การกำหนดตำแหน่งผลิตภัณฑ์ เป็นกิจกรรมในการกำหนดข้อเสนอและ ภาพลักษณ์ของบริษัท เพื่อเข้าครอบครองตำแหน่งทางการแข่งขันโดยเด่นและมีมูลค่า/คุณค่าให้อยู่ในจิตใจของลูกค้าและกลุ่มเป้าหมาย

1.3) กลยุทธ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ เป็นการพิจารณาถึงคุณสมบัติที่มีลักษณะที่ดีเด่นและแปลกใหม่ของผลิตภัณฑ์ รวมทั้งเป็นลักษณะที่สามารถตอบสนับความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าได้มากที่สุด นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงองค์ประกอบของผลิตภัณฑ์ที่สามารถตอบสนับความต้องการของลูกค้าในระดับต่าง ๆ กัน ซึ่งได้แก่

(1) ผลิตภัณฑ์ ประโยชน์พื้นฐานสำหรับผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าจะได้รับจากการซื้อสินค้าโดยตรง

(2) รูปลักษณ์ผลิตภัณฑ์ ลักษณะทางกายภาพที่ลูกค้าสามารถสัมผัสรู้หรือรับรู้ได้ อันประกอบด้วย คุณภาพ รูปร่างลักษณะ รูปแบบ การบรรจุหีบห่อ ตราสินค้า ฯลฯ

(3) ผลิตภัณฑ์ความพอดีประโยชน์หรือบริการเพิ่มเติม ที่ลูกค้าได้รับหลังจากการซื้อสินค้านั้น

(4) ผลิตภัณฑ์ที่คาดหวัง ลิ๊งที่ลูกค้าคาดว่าจะได้รับจากการซื้อ และการใช้ผลิตภัณฑ์

(5) ศักยภาพผลิตภัณฑ์ มีลักษณะริเริ่มที่สามารถตอบสนับความต้องการของลูกค้า

2) ราคา (Price) หมายถึง มูลค่าของผลิตภัณฑ์ที่แสดงออกในรูปของตัวเงิน ราคานี้เป็นต้นทุนของลูกค้า ดังนั้นผู้บริโภคจะทำการเปรียบเทียบมูลค่าของผลิตภัณฑ์กับราคา หากมูลค่าของ ผลิตภัณฑ์มีสูงกว่าราคา ก็จะตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์นั้น เพราะฉะนั้นในการกำหนดกลยุทธ์ ด้านราคาจะต้องคำนึงถึง

2.1) การยอมรับของลูกค้า โดยต้องสร้างมูลค่าของผลิตภัณฑ์ให้สูงกว่าราคา ผลิตภัณฑ์

2.2) ต้นทุนของสินค้า รวมถึงค่าใช้จ่ายและกำไรของผู้ผลิต

2.3) ลักษณะการแข่งขัน

3) ช่องทางการจัดจำหน่าย (Place) หมายถึง โครงสร้างของช่องทางการจัดจำหน่ายใช้เพื่อเคลื่อนย้ายผลิตภัณฑ์และบริการจากองค์กรไปยังตลาดการจัดจำหน่าย ประกอบด้วย

3.1) ช่องทางการจัดจำหน่าย หมายถึง เส้นทางที่ผลิตภัณฑ์ถูกเปลี่ยนไปยังตลาด ในระบบช่องทางการจัดจำหน่าย จึงประกอบด้วย ผู้ผลิต คุณภาพ และผู้บริโภค

3.2) การกระจายตัวสินค้า หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การเคลื่อนย้ายตัว ผลิตภัณฑ์จากผู้ผลิตไปยังผู้บริโภคที่เกี่ยวข้องกับการขนส่ง การเก็บรักษาสินค้า การบริหารสินค้า คงเหลือ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการประสานงานให้เกิดศักดิ์สิทธิ์ใน การจัดจำหน่ายต่ำสุด โดย มีระดับการ ให้บริการลูกค้าที่เหมาะสมและมุ่งหวังกำไร ในการกระจายตัวสินค้า ซึ่ง สามารถสรุปหน้าที่ได้ดังนี้

(1) การคาดคะเนยอดขาย เป็นการประมาณยอดขายที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาหนึ่ง เพื่อรายอดขายที่เกิดขึ้นจะเกี่ยวข้องกับการเตรียมสินค้าคงเหลือให้เหมาะสม

(2) การวางแผนการจัดจำหน่าย เป็นการเตรียมงานแต่ละงานที่จะปฏิบัติ เกี่ยวกับการกระจายตัวสินค้า

(3) การบริหารสินค้าคงเหลือ เป็นการจัดการให้มีผลิตภัณฑ์ขายในตลาดโดย ไม่มากแคลนและมีในปริมาณที่เหมาะสม

(4) การดำเนินงานเกี่ยวกับการสั่งซื้อ เป็นขั้นตอนในการจัดการตามใบสั่งซื้อ ของลูกค้า

(5) การบรรจุภัณฑ์ เพื่อรักษาและคุ้มครองสินค้าให้อยู่ในสภาพที่ดี

(6) การคลังสินค้า เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดทิศทางการเคลื่อนไหวของ สินค้าเพื่อให้เกิดการประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย

(7) การจัดการวัสดุ เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการเลือกใช้อุปกรณ์ เครื่องมือที่ เหมาะสม เพื่อให้การเคลื่อนย้ายเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด

(8) การขนส่ง เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งสินค้าว่าจะใช้วิธีไหน และ

อย่างไรจึงเหมาะสมและประยุกต์ที่สุด

4) การส่งเสริมการตลาด (Promotion) เป็นการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับข้อมูลระหว่างผู้ขายกับผู้ซื้อ ซึ่งสามารถแบ่งได้ 5 ประเภท คือ

4.1) การโฆษณา เป็นเครื่องมือที่ดีที่สุด สำหรับการสร้างรูปแบบของการติดต่อสื่อสารที่ไม่ใช่บุคคลที่ต้องจ่ายเงิน โดยผู้อุปถัมภ์ เพื่อนำเสนอ และส่งเสริมความคิดของสินค้าหรือบริการ

4.2) การส่งเสริมการขาย เป็นเครื่องมือระยะสั้นเพื่อส่งเสริมให้มีการติดตามหรือซื้อ ผลิตภัณฑ์หรือบริการนั้น เช่น คูปอง การประกวด การให้ของแจก เป็นต้น โดยบริษัทจะใช้เครื่องมือการส่งเสริมการขายเพื่อสร้างการตอบสนองที่เร็วให้กับข้อเสนอของผลิตภัณฑ์ และเพื่อกระตุ้นยอดขาย

4.3) การประชาสัมพันธ์ เป็นแผนการที่กำหนดขึ้นมาเพื่อส่งเสริมหรือสร้างภาพพจน์ของบริษัท เนื่องจากการประชาสัมพันธ์จะมีความน่าเชื่อถือสูง เพราะข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ที่ได้รับจะมีความเป็นจริงต่อลูกค้ามาก

4.4) การขายโดยใช้พนักงานขาย จะเป็นการติดต่อสื่อสารที่เกิดขึ้นโดยตรง เป็นลักษณะของการเซลล์ลูส์ที่ระบุว่าผู้ขายและลูกค้า โดยพนักงานขายสามารถ นำเสนอสินค้า และตอบข้อซักถามให้กับลูกค้าจนเกิดความต้องการและเกิดการตัดสินใจซื้อได้มากที่สุด

4.5) การตลาดทางตรง เป็นรูปแบบการตลาดที่มีการใช้สื่อulatory แบบเข้ามายกเว้า ให้กับผู้ซื้อ เช่น โทรศัพท์ จดหมาย เป็นต้น ซึ่งลักษณะข่าวสารที่ส่งไปสามารถเจาะจงให้กับผู้รับได้

2.3.3 ทฤษฎีการผลิต

กราด ปริคาศักดิ์ (2547) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการผลิตไว้ว่าดังนี้

การผลิต (Production) หมายถึง ขบวนการหรือขั้นตอนที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยการผลิต (Input) ให้เป็นผลผลิต (Output) ซึ่งปัจจัยการผลิตนอกจำกัดหมายถึง ที่ดิน แรงงาน ทุนและผู้ประกอบการแล้วยังหมายถึง วัสดุคุณภาพและสินค้าขั้นกลางทุกชนิดที่ใช้ในขบวนการผลิตด้วย

ฟังก์ชันการผลิต (Function Production) คือ สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการผลิตต่างๆ และจำนวนผลผลิตที่เกิดจากปัจจัยการผลิตนั้นๆ ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ดังนี้

$$\text{Total Production (TP)} = f(V_1, V_2, V_3, \dots, V_n)$$

โดยที่ : Total Production (TP) คือ จำนวนผลผลิตทั้งหมด

V_n คือ ปัจจัยการผลิตต่างๆ ที่ใช้ในการผลิต

พงก์ชันการผลิตจะแสดงถึง จำนวนผลผลิตรวมที่ผลิตขึ้นในระยะเวลาหนึ่งซึ่งบังคับกับจำนวนของปัจจัยการผลิตที่ใช้ในการผลิตนั้น หน่วยธุรกิจสามารถเพิ่มหรือลดจำนวนผลผลิตได้ด้วยการเพิ่มหรือลดจำนวนของปัจจัยการผลิตชนิดใดชนิดหนึ่งหรือหลายชนิดที่ใช้อยู่ในจำนวนการผลิตนั้น

การผลิตในระยะสั้นและระยะยาว (Short-Run Production and Long-Run Production)

โดยทั่วไปหน่วยผลิตสามารถปรับขนาดการผลิตเพื่อให้ได้รับผลผลิตในระดับที่ต้องการได้ และเกี่ยวโยงไปถึงการเพิ่มหรือลดจำนวนปัจจัยการผลิต อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงปริมาณปัจจัยการผลิตบางชนิดสามารถทำได้ทันทีแต่บางชนิดต้องใช้เวลากว่าจะเปลี่ยนแปลงได้ การแบ่งการผลิตเป็นระยะสั้นหรือระยะยาวจึงจะพิจารณาจากความสามารถในการเปลี่ยนแปลงปริมาณหรือขนาดของปัจจัยที่ใช้ หรือการเปลี่ยนแปลงปัจจัยคงที่ให้เป็นปัจจัยผันแปรซึ่งแต่ละหน่วยผลิตใช้เวลาแตกต่างกันสามารถแบ่งการผลิตออกได้ 2 ระยะ คือ

1) การผลิตในระยะสั้น (Short-Run Production)

การผลิตในระยะสั้น หมายถึง ช่วงเวลาการผลิตที่ในกระบวนการผลิตประกอบด้วยปัจจัยที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงจำนวนได้เรียกว่า ปัจจัยคงที่ (Fixed Factors) และปัจจัยการผลิตที่สามารถเปลี่ยนแปลงจำนวนได้มีต่อต้องการเรียกว่า ปัจจัยผันแปร (Variable Factors) การผลิตในระยะสั้นจึงมีการใช้ห้องปัจจัยผันแปรและปัจจัยคงที่อย่างน้อย 1 ชนิดร่วมกัน

การผลิตในระยะสั้น ผลผลิตรวมที่ได้อธิบายได้จากกฎผลผลิตที่ได้จากการใช้ปัจจัยการผลิตในสัดส่วนต่างๆ กัน และกฎว่าด้วยการลดน้อยลงของผลผลิตเพิ่ม (Law of Diminishing Marginal Physical Returns) กล่าวคือ การผสมปัจจัยการผลิตจะใช้ปัจจัยคงที่ร่วมกับปัจจัยแปรผัน เมื่อเพิ่มปัจจัยผันแปรขึ้นทีละหน่วยจนถึงจุดหนึ่งของการเพิ่มขึ้นของผลผลิตรวมจะมีค่าลดลงเรื่อยๆ จนกระทั่งถึงศูนย์และติดลบในที่สุด ดังนี้

Stage 1 เริ่มตั้งแต่จุด 0 จนถึงจุดที่ AP มีค่าสูงสุด เมื่อเพิ่มปัจจัยผันแปรเข้าไป MP จะเพิ่มขึ้นและทำให้ TP เพิ่มขึ้นในอัตราที่เพิ่มขึ้น และเมื่อ MP ลดลงจะทำให้ TP เพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง ขึ้นนี้ผู้ผลิตจะยังคงเพิ่มปัจจัยผันแปรเข้าไปอีก สามารถขยายการผลิตและทำกำไรได้อีกเนื่องจาก TP ยังเพิ่มขึ้น

Stage 2 เริ่มตั้งแต่จุดที่ AP มีค่าสูงสุดจนถึงจุดที่ MP มีค่าเท่ากับศูนย์และ TP มีค่าสูงสุด ขึ้นนี้ MP และ AP จะลดลง แต่ TP ยังเพิ่มขึ้น ดังนั้น ผู้ผลิตจะยังคงเพิ่มปัจจัยผันแปรไปจนกระทั่ง MP เท่ากับศูนย์ ผู้ผลิตควรเลือกทำการผลิต ณ จุดใดจุดหนึ่งในขั้นการผลิตนี้ เพราะจะทำให้ผู้ผลิตได้รับ TP สูงสุด

Stage 3 เริ่มตั้งแต่จุดที่ MP มีค่าเท่ากับศูนย์และ TP มีค่าสูงสุดเป็นต้นไป ขั้นนี้ TP จะลดลงเรื่อยๆ เมื่อเพิ่มปัจจัยผันแปรเข้าไปอีก ผู้ผลิตไม่สามารถผลิตเพิ่มได้รับ TP ที่ลดลง และ MP มีค่าติดลบ

2) การผลิตในระยะยาว (Long-Run Production)

ในระยะปัจจัยการผลิตกันที่ทุกชนิดสามารถปรับตัวได้ เมื่อใดก็ตามที่เพิ่มการใช้ปัจจัยการผลิตทุกชนิดในสัดส่วนเดียวกัน ผลผลิตที่ได้จากการขยายขนาดของการใช้ปัจจัยนั้นอาจเพิ่มขึ้นในอัตราเดียวกันกับการเพิ่มปัจจัยการผลิตหรือไม่ก็ได้ ดังนั้นจึงมีแนวทางดังนี้ ซึ่งจะอยู่ในหลักผลตอบแทนต่อขนาดการผลิต ซึ่งอธิบายถึงผลผลิตที่สนองต่อการเพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วน (Proportionate Increase) ของปัจจัยการผลิตทุกชนิด ผลผลิตที่ได้จากการขยายขนาดการผลิตอาจมีลักษณะใดก็หนึ่งดังต่อไปนี้

ผลตอบแทนต่อขนาดการผลิตเพิ่มขึ้น (Increasing Returns to Scale) คือ เมื่อเพิ่มการใช้ปัจจัยการผลิตทุกชนิดในอัตราหนึ่ง ผลผลิตที่ได้จะเพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงกว่าการเพิ่มปัจจัยการผลิต ในกรณีนี้หากผู้ประกอบขยายขนาดการผลิตจะทำให้ต้นทุนเฉลี่ยตัวหน่วยผลผลิตจะลดลงจากเดิม

ผลตอบแทนต่อขนาดการผลิตคงที่ (Constant Returns to Scale) คือ เมื่อขยายขนาดการผลิตแล้วอัตราการเพิ่มของผลผลิตที่ได้เท่ากับอัตราการเพิ่มของปริมาณปัจจัยการผลิตที่ใช้หรือผลผลิตเพิ่มขึ้นในสัดส่วนเดียวกันกับสัดส่วนของปัจจัยการผลิตที่เพิ่มขึ้น ในกรณีนี้หากผู้ประกอบขยายขนาดการผลิตจะทำให้ต้นทุนเฉลี่ยต่อหน่วยผลผลิตจะเท่าเดิม

ผลตอบแทนต่อขนาดการผลิตลดลง (Decreasing Returns to Scale) คือ เมื่อขยายขนาดการผลิตแล้ว ปรากฏว่าผลผลิตที่ได้มีอัตราการเพิ่มต่ำกว่าอัตราการเพิ่มของปริมาณปัจจัยการผลิตทุกชนิดหรือผลผลิตมากขึ้นในสัดส่วนที่น้อยกว่าสัดส่วนของปัจจัยการผลิตที่เพิ่มขึ้น ในกรณีนี้หากผู้ประกอบขยายขนาดการผลิตจะทำให้ต้นทุนเฉลี่ยต่อหน่วยผลผลิตเพิ่มขึ้นจากเดิม

การแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการผลิต และผลผลิต หรืออีกนัยหนึ่งเป็นการแสดงว่าอัตราที่ปัจจัยต่างๆ ถูกเปลี่ยนไปเป็นผลผลิต เรียกว่าเป็นการศึกษาฟังก์ชันการผลิต (Production Function) ซึ่งแสดงได้หลายแบบ เช่น ในรูปแบบตาราง กราฟ คำอธิบาย หรือรูปสมการคณิตศาสตร์ แต่ที่นิยมใช้กันมาก คือสมการทางคณิตศาสตร์ เช่น

$$Y = f(X_1, X_2, \dots, X_n)$$

โดยที่ Y คือ จำนวนผลผลิต

X_1, X_2, \dots, X_n คือ ปัจจัยผันแปรที่ใช้ในการผลิต

สำหรับปัจจัยการผลิตคงที่ เกินให้อยู่ในรูปสมการได้ดังนี้

$$Y = f(X_1, X_2, \dots, X_n, X_{n+1}, \dots, X_m)$$

โดยที่ Y คือ จำนวนผลผลิต

X_1, X_2, \dots, X_n	คือ	ปัจจัยผันแปรที่ใช้ในการผลิต
X_{n+1}, \dots, X_m	คือ	ปัจจัยคงที่ที่ใช้ในการผลิต
ช่องในการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการผลิตกับผลผลิตต้องอยู่ภายใต้ข้อ		
สมมติคดังนี้		
<ol style="list-style-type: none"> 1) ปัจจัยการผลิตและผลผลิตแต่ละหน่วยจะต้องมีลักษณะเหมือนกัน 2) ระยะเวลาที่ใช้ในการผลิตต้องกำหนดแน่นอน 3) เทคนิคการผลิตต้องคงที่ 4) กระบวนการผลิตอยู่ภายใต้ความแน่นอน 		

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พิระพันธ์ ชีพเหล็ก (2544) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกใช้ปูยเคมีของชาวสวนยางพาราในอำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย 1) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจเลือกใช้เคมีของเกษตรกรชาวสวนยางพารา 2) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่กำหนดพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกใช้ปูยเคมีของเกษตรกรชาวสวนยางพารา 3) เพื่อศึกษาหาแนวทางในการส่งเสริมให้เกษตรกรมีพฤติกรรมการเลือกใช้ปูยเคมีที่ถูกต้องและนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสม โดยการกำหนดค่าวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลจัดเป็นการกำหนดกรอบการวิจัย ซึ่งในการเลือกประชากรที่นำมาวิจัยนั้น สุ่มจากเกษตรกรชาวสวนยางพารา จาก 3 ตำบลที่ได้เลือกขึ้นมาจำนวน 2,300 ราย โดยการใช้วิธีการขนาดน้ำ่ แล้วเลือกกลุ่มตัวอย่างมา 170 ราย โดยมีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้จากการเก็บแบบสอบถามนำมายังเคราะห์ หาค่าความถี่ ร้อยละ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ต่อจากนั้นนำมายังเคราะห์สมการถดถอยแบบโลบิทเพื่อหาตัวแปรที่มีความสำคัญในการตัดสินใจใช้ปูยเคมี

ผลการวิจัยสรุปได้ว่าเกษตรกรโดยส่วนใหญ่จะมีพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกใช้ปูยเคมีจากความคุ้นเคยเป็นส่วนใหญ่ และให้ความสำคัญกับการโฆษณาผ่านทางหนังสือพิมพ์ น้อมนำเกษตรกรที่มีระดับการศึกษาสูงมากจะมีการประกอบอาชีพนอกภาคเกษตร เพราะว่าทำงานนอกภาคเกษตรทำให้มีรายได้มากกว่าการทำงานในภาคเกษตร จึงทำให้เกิดการหางานในภาคเกษตรเพิ่มขึ้น ส่วนปัจจัยด้านพฤติกรรมจะมีความสำคัญมากในกลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่การเพาะปลูกมากจะมีทักษะดีต่อการแนะนำของเจ้าหน้าที่เกษตรและให้ความร่วมมือเข้ากับองค์กรทางการเกษตรเพื่อ改善ความรู้ และสิทธิพิเศษในการลดต้นทุนการผลิตหรือการรวมกลุ่มเพื่อการขายผลผลิต ส่วนการใช้ปูยเคมีในอดีตพบว่า การขายผลผลิตส่วนใหญ่เป็นน้ำยางขัน ซึ่งเป็นปัจจัยที่จะกำหนดการใช้ปูยเคมีที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติร้อยละ 0.1

และมีปัจจัยของอายุของพาราเป็นปัจจัยที่มีระดับความสำคัญของลงมา สำหรับการใช้ปูยเคมีในอนาคตนั้น เกษตรกรจะให้ระดับความสำคัญกับอายุของพารา ซึ่งมีระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ ร้อยละ 0.1 และมีปัจจัยด้านพฤติกรรม เช่น ความคุ้นเคย ราคากลาง ราคาปูยเคมี และทักษะต่อเจ้าหน้าที่เกษตร เป็นปัจจัยรองลงมา

วรุษ อิรพงศ์อนันท์ (2545) ได้ศึกษา เรื่องการใช้สารเคมีของเกษตรกรปลูกผักในจังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้สารเคมี และปัจจัยที่มีผลต่อการใช้สารเคมีของเกษตรกรผู้ปลูกผักในจังหวัดสงขลา มีการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

สภาพการใช้สารเคมีของเกษตรกรผู้ปลูกผัก พบว่า เกษตรกรมีประสบการณ์ในการใช้สารเคมีค่อนข้างบานปลาย โดยวิธีปฏิบัติจะใช้ช่วงเวลาตอนเช้าและตอนเย็นในการฉีดพ่นสารเคมี จะใช้สารเคมีค่อนข้างบานปลาย โดยวิธีปฏิบัติจะใช้สารเคมีตัวเดียวกันในการกำจัด หากบัวสารดังกล่าวใช้ไม่ได้ผลก็จะเปลี่ยนไปใช้ตัวอื่นที่มีประสิทธิภาพสูงกว่า ในส่วนของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้สารเคมีของเกษตรกร คือ คำแนะนำจากเพื่อนบ้าน การแนะนำจากเจ้าของร้านจำหน่ายสารเคมีและเจ้าหน้าที่ โดยมีการอ่านฉลากก่อนที่จะใช้ และมากกว่าร้อยละ 50 อ่านฉลากแล้วเข้าใจ สถานที่เก็บสารเคมี ส่วนใหญ่จะเก็บไว้ที่โรงปูย เกษตรกรจะฉีดพ่นยาครั้งสุดท้ายแล้วเว้นระยะที่จะเก็บผักขายอย่างน้อยที่สุด 3 วัน และมากที่สุด 30 วัน เกษตรกรส่วนมากต้องการคำแนะนำการใช้สารเคมี และอันตรายที่ได้รับจากสารเคมีจากเจ้าหน้าที่

พรพรรณ พิมล ฉัตตราคม (2547) ศึกษาเรื่องความต้องการการใช้ปูยในการเกษตรของประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษาสถานการณ์ปูยที่ใช้ในการเกษตรทั้งปูยเคมีและปูยอินทรีย์ การดำเนินการของรัฐในด้านปูย ตลอดจนปัญหาที่เกี่ยวข้องกับปูยที่ใช้ในการเกษตรพร้อมทั้งวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อความต้องการใช้ปูยเคมีในอนาคต เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายและมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับปูยให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของเกษตรกร

ผลการวิจัย พบว่าประเทศไทยยังไม่มีแหล่งวัตถุดินที่จะนำมาผลิตปูยเคมีในเชิงพาณิชย์ ได้จึงทำให้ต้องนำเข้าปูยเคมีจากต่างประเทศเป็นหลัก โดยในช่วงปี พ.ศ. 2537 - 2546 มีปริมาณการนำเข้าปูยเคมีปีละประมาณ 3.18-3.84 ล้านตัน มูลค่า 13,049 – 25,747 ล้านบาท และปริมาณการใช้ปูยเคมีได้เพิ่มขึ้นจาก 3.39 ล้านตันในปี พ.ศ. 2537 เป็น 3.95 ล้านตันในปี พ.ศ. 246 ส่วนปูยอินทรีย์นั้นในประเทศไทยมีวัตถุดินเพียงพอที่จะนำมาใช้ในการผลิต รวมทั้งเกษตรสามารถผลิตขึ้นใช้เองได้โดยใช้วัตถุดินในไร่นา ดังนั้นในภาวะปัจจุบันที่ปูยเคมีมีราคาแพงและนากับกระแสอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในปัจจุบันจึงทำให้ปริมาณการใช้ปูยอินทรีย์เพิ่มขึ้น

ส่วนการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการใช้ปูยเคมีในการเกย์ตระพบว่า ส่วนใหญ่จะมีปัจจัยด้านราคาปูยเคมี ราคากลุ่มพิเศษที่เพาะปลูก ปริมาณผลผลิต และผลการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกื้อกูลต่อการใช้ปูยเคมีในการผลิตพืช โดยนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546-2550 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยตลอด กล่าวคือ เพิ่มขึ้นจากประมาณ 3.88-3.89 ถ้าตัน ในปี พ.ศ. 2546 เป็น 4.32-4.40 ถ้าตันในปี พ.ศ. 2550 หรือมีอัตราเพิ่มขึ้นเฉลี่ยประมาณร้อยละ 2.73-3.14 ซึ่งเมื่อพิจารณาความต้องการใช้ปูยเคมีของพืชแต่ละกลุ่มปรากฏว่า พืชที่มีความต้องการใช้ปูยเคมีมากที่สุด คือ ข้าวนาปี รองลงมาคือ ไม้ผลและไม้ยืนต้น พืชไร่ ข้าวนาปรัง และผัก ไม้ดอกและไม้ประดับ ตามลำดับ เนื่องจากความต้องการใช้ปูยในการผลิตพืชมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอด และต้องการพึงพาการนำเข้าปูยเคมีจากต่างประเทศซึ่งมีราคาค่อนข้างแพง เมื่อเทียบกับราคาผลผลิตที่เกย์ตระพขายได้ ดังนั้นจึงควรแนะนำและส่งเสริมให้เกย์ตระพมีความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ปูยที่ถูกต้องเหมาะสมกับชนิดของดินและพืช นอกจากนี้ยังส่งเสริมการใช้ปูยผสมผสานกันระหว่างปูยเคมีและปูยอินทรีย์หรือปูยชีวภาพ

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (2548) ทำการศึกษาการใช้ปูยของชาวเกย์ตระพ ชาวสวนยางพารา ปาล์มน้ำมัน เงาะ ทุเรียน มังคุด และชawan ในปี พ.ศ. 2547 ในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมทั้งการศึกษาการรวมกลุ่ม การผลิต การจำหน่าย และการวิเคราะห์ต้นทุนผลตอบแทนในการผลิตปูยอินทรีย์/ชีวภาพ เพื่อจำหน่ายของกลุ่มเกษตรกรทำสวนหัวเดย อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผลการศึกษาโดยสรุปพบว่า ปี 2547 เป็นปีแรกที่เกย์ตระพส่วนใหญ่เริ่มใช้ปูยอินทรีย์/ชีวภาพมากถึงร้อยละ 52.69 เนื่องจากมีนโยบายจากภาครัฐในการส่งเสริมให้เกย์ตระพใช้ปูยอินทรีย์/ชีวภาพ และเกย์ตระพใช้ปูยเคมีและปูยอินทรีย์/ชีวภาพ ในสัดส่วนให้ใกล้เคียงกัน โดยใช้ปูยเคมีอย่างเดียวร้อยละ 58.33 ใช้ปูยอินทรีย์/ชีวภาพร้อยละ 41.67 (ใช้ปูยอินทรีย์/ชีวภาพอย่างเดียวร้อยละ 10.67 ใช้ปูยเคมีร่วมกับปูยอินทรีย์/ชีวภาพร้อยละ 31.00) และเกย์ตระพที่ใช้ปูยอินทรีย์/ชีวภาพ ส่วนใหญ่ร้อยละ 87.88 ใช้ปูยอินทรีย์/ชีวภาพอัดเม็ด

และเมื่อแยกพิจารณาตามกิจกรรม พบว่าเกษตรกรชาวสวนทุเรียนมีการใช้ปูยอินทรีย์/ชีวภาพมากที่สุด รองลงมาคือสวนมังคุด ยางพารา ปาล์มน้ำมัน และชawan สำหรับราคาปูยปูยเคมีราคาสูงกว่าปูยอินทรีย์/ชีวภาพอัดเม็ดเฉลี่ย 3.84 บาท/กก. หรือสูงกว่าร้อยละ 51.29 โดยราคาปูยเคมีเฉลี่ย 11.33 บาท/กก. และปูยอินทรีย์/ชีวภาพอัดเม็ดเฉลี่ย 7.49 บาท/กก.

สำหรับอัตราการใช้ปูยของเกษตรกร การใช้ปูยเคมี มีอัตราการใช้ปูยต่อไร่ต่ำสุดเฉลี่ย 57.45 กก./ไร่ มูลค่า 636.55 บาท/ไร่ ปูยอินทรีย์/ชีวภาพเฉลี่ย 80.30 กก./ไร่ มูลค่า 631.16 บาท/ไร่ และใช้ปูยเคมีร่วมกับปูยอินทรีย์/ชีวภาพเฉลี่ย 80.30 กก./ไร่ มูลค่า 131.51 กก./ไร่ มูลค่า 1,262.66 บาท/ไร่ (ใช้ปูยเคมี 71.00 กก./ไร่ ร่วมกับปูยอินทรีย์/ชีวภาพ 60.53 กก./ไร่) ซึ่งจะเห็นได้ว่า

ค่าใช้จ่ายในการใช้ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว และใช้ปุ๋ยอินทรีย์/ชีวภาพอย่างเดียว มีมูลค่าไม่แตกต่างกันมาก ส่วนการใช้ปุ๋ยเคมีร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์/ชีวภาพมีปริมาณการใส่ปุ๋ยมากที่สุด และมูลค่าการใช้ปุ๋ยต่อไร่ก็สูงสุด เนื่องจากเกษตรใส่ปุ๋ยอินทรีย์/ชีวภาพ เพื่อวัตถุประสงค์ในการเพิ่มความสมดุลของดินมากกว่าเพื่อลดต้นทุนการผลิต โดยยังคงใช้ปุ๋ยเคมีในปริมาณใกล้เคียงกับปกติ ทั้งนี้ ผลผลิตจากการใช้ปุ๋ยเคมีร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์/ชีวภาพ จะให้ผลผลิตสูงในสวน ยางพารา และข้าว

เกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยเคมี ไม่ใช้ปุ๋ยอินทรีย์/ชีวภาพ เนื่องจากเกษตรไม่มีความรู้ ร้อยละ 36.69 ลดต้นทุนการผลิต ร้อยละ 20.18 และทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.34 โดยการตัดสินใจใช้ปุ๋ยอินทรีย์/ชีวภาพ มาจากเห็นเพื่อนบ้านใช้แล้วดีมากที่สุด ร้อยละ 32.00 ร้านค้าแนะนำ ร้อยละ 28.80 เจ้าหน้าที่ร้อยละ 18.40 และสื่อฯ ร้อยละ 11.20 และเกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยอินทรีย์/ชีวภาพอย่างเดียว เห็นว่าเมื่อใช้แล้วทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 62.50 เท่าเดิมร้อยละ 25.00 และผลผลิตลดลงร้อยละ 6.25 และเกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยเคมีร่วมกับปุ๋ยเคมีร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์/ชีวภาพ เห็นว่าใช้แล้วทำให้ผลิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 60.22 เท่าเดิมร้อยละ 16.13 และลดลงร้อยละ 8.60

การวิเคราะห์ผลตอบแทนในการลงทุนในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์/ชีวภาพของกลุ่มเกษตรทำสวนหัวเตย ซึ่งทำการผลิตปุ๋ยอินทรีย์/ชีวภาพเพื่อจำหน่ายมาตั้งแต่ปี 2543-2548 พบร่วมกับ DF 12% มี NPV = 10,155,035 บาท BCR = 1.51 จะเห็นได้ว่าให้ผลตอบแทนในการลงทุนค่อนข้างสูง

สรุปได้ว่า การที่จะสนับสนุนให้กลุ่มเกษตรกรผลิตปุ๋ยอินทรีย์/ชีวภาพเพื่อจำหน่ายมีความเป็นไปได้สูง เนื่องจากตลาดมีความต้องการใช้ปุ๋ยอินทรีย์/ชีวภาพค่อนข้างมาก และในอนาคตจะมีความต้องการใช้เพิ่มขึ้น รวมทั้งเมื่อได้วิเคราะห์ผลตอบแทนในการลงทุนแล้ว ปรากฏว่าให้ผลตอบแทนในการลงทุนสูง

สิริวิภา ดาวรจิตย์ (2548) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางในอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยางพาราในอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 2) เพื่อศึกษาถึงโครงการสร้างการผลิตของเกษตรกร การจัดการการผลิตในระดับสวนยาง 3) เพื่อศึกษาปัจจัยทางการตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางพาราในอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 4) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้าใจและแนวโน้มความต้องการใช้ปุ๋ยในอนาคตของเกษตรกรชาวสวนยางพาราในอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ได้สู่มตัวอย่างจากจำนวนครอบเรือนของเกษตรกรชาวสวนยางอย่างมากใน 3 อันดับแรก ในอำเภอหาดใหญ่ได้แก่ ตำบลทุ่งดำเนาดำเนิน ตำบลน้ำด้อย และตำบลบ้านพรุ และจาก 3 ตำบลสู่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงเช่นเดียวกัน โดยมีเงื่อนไข คือ เลือกหมู่บ้านที่มีจำนวนครัวเรือนเกษตรกรทำสวนยางมาก 2 อันดับแรกของแต่

ละต่ำบล ในส่วนของหมู่บ้านใช้การสุ่มแบบบังเอิญ เพื่อเลือกตัวอย่าง โดยทำการสุ่มตั้งอย่าง เกษตรกรชาวสวนยางทั้งสิ้น 120 ราย

ผลการวิจัยพบว่าสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยางพาราส่วนใหญ่เป็นเกษตร มีอาชญากรรม อยู่ในช่วงวัยกลางคน ส่วนมากนับถือศาสนาพุทธ ส่วนใหญ่จะ ทำการศึกษาชั้นประถมศึกษา เกษตรกรรมมีสามอาชีวในการอบรมครัวเรือนจำนวน 4 คน เกษตรกรโดยส่วนใหญ่เข้าร่วมเป็นสมาชิกสถาบันเกษตรกรที่เกษตรกรเป็นสมาชิกอยู่ เช่น กองทุนหมู่บ้าน หอกรณ์ เกษตร เป็นต้น และเกษตรกรส่วนมากมีหนี้สิน พื้นที่ถือครองเฉลี่ยอยู่ที่ 17.6 ไร่ พื้นที่ยางก่อน เปิดกรีดก่อนกรีดเฉลี่ย 2.3 ไร่ พื้นที่ยางเปิดกรีดแล้ว 13.9 ไร่ และจำนวนปีที่เปิดกรีด 11 ปี ลักษณะที่ตั้งของสวนยางมากเป็นที่ราบ ซึ่งลักษณะที่ตั้งดังกล่าวมีผลต่อการดูแลรักษารวมถึงการ ใส่ปุ๋ย เกษตรกรส่วนใหญ่ปลูกยางพันธุ์ RRIM 600 ซึ่งเป็นพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูง มีความต้านทาน โรค ปัจจัยทางการตลาดนั้นเกษตรจะให้ความสำคัญกับคุณภาพปุ๋ยมาก เพราะว่า คุณภาพปุ๋ย ส่งผลต่อผลผลิต รองลงมาเก็บเป็น ราคาปุ๋ย ยี่ห้อปุ๋ย ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจน้อย ที่สุดก็คือ โฆษณาทางวิทยุและโทรทัศน์ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรใน อนาคตก็คือ ราคาปุ๋ย

กาญจน์ภา ศรีเชื้อ (2549) ทำการศึกษาเรื่องทัศนคติ และความต้องการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ สำเร็จรูปของเกษตรกรผู้ปลูกพืชเศรษฐกิจ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ลักษณะทั่วไปด้านเศรษฐกิจ และสังคมของเกษตรกรผู้ปลูกพืชเศรษฐกิจ (2) ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ ทัศนคติ การยอมรับ การใช้ปุ๋ยอินทรีย์ของเกษตรกร (3) ความต้องการ ใช้ปุ๋ยอินทรีย์สำเร็จรูป และวิธีการเลือกใช้ปุ๋ยอินทรีย์สำเร็จรูป ความต้องการบริการด้านอื่นๆ จาก ผู้ขายปุ๋ยอินทรีย์สำเร็จรูปของเกษตรกร (4) ปัญหา และอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ปุ๋ย อินทรีย์ของเกษตรกร โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิ และปฐมนภูมิ ซึ่งการจัดเก็บข้อมูลปฐมนภูมิได้กำหนด ไว้ 2 ขั้นตอน คือ การสัมภาษณ์กลุ่ม และการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบ เล파ะเจาะจง โดยการสัมภาษณ์กลุ่ม เป็นการสัมภาษณ์ด้วยตนเองกลุ่มเกษตรกรในอำเภอที่มีปริมาณ ผลผลิตพืชเศรษฐกิจหลักสูงสุด คือ ยางพารา ปาล์มน้ำมัน และเงาะ จำนวน 3 กลุ่ม รวมเป็น 9 กลุ่ม ใน การสัมภาษณ์เชิงลึก ได้เดือดกับสัมภาษณ์ผู้มีความรู้ในด้านการทำเกษตรอินทรีย์ และ เจ้าหน้าที่กระทรวงเกษตรฯ ที่รับผิดชอบระดับจังหวัดและในพื้นที่ จำนวน 5 ราย ด้วยการใช้ แบบสอบถามกึ่งโครงสร้าง และใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงพรรณนาทบทวนของความเป็นเหตุเป็น ผลของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น

ผลการศึกษามารถสรุปได้ดังนี้ สภาพสังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกรผู้ปลูกพืช เศรษฐกิจในจังหวัดสุราษฎร์ธานี อยู่ในระดับที่ดี เนื่องจากพืชที่เพาะปลูกส่วนใหญ่ให้ผลผลิตดี ราคาสูง ส่งผลต่อสภาพคล่องในการดำเนินชีวิต ทำให้เกษตรกรส่วนใหญ่มีค่านิยมแห่งการ

บริโภค มีวิถีชีวิตที่เคยชิน และยึดติดอยู่กับความสะดวกสบายจนขาดความตระหนักในการเตรียมพร้อมรับกับความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางการเกษตรที่กำลังเลื่อนโถรมลงจนเกิดผลกระทบต่อเกษตรกรในอนาคต

ทิศทางการพัฒนาการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรเป็นไปตามทิศทางของนโยบายภาครัฐคือเริ่มต้นด้วยการปลูกแบบพึ่งพาธรรมชาติ แล้วเปลี่ยนมาใช้ปุ๋ยเคมีเพื่อเพิ่มปริมาณผลผลิต และปัจจุบันเริ่มพัฒนาใช้ปุ๋ยอินทรีย์ควบคู่ปุ๋ยเคมีมากขึ้น โดยในปัจจุบันพืชที่เกษตรกรนิยมใส่ปุ๋ยอินทรีย์มากขึ้น คือ ยางพารา รองลงมาคือ ปาล์มน้ำมัน และงา ตามลำดับ ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ปุ๋ย คือ ความแตกต่างมาจากมูลค่าผลผลิตเป็นหลักเกษตรกรส่วนใหญ่ได้รับรู้ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับปุ๋ยอินทรีย์ ค่อนข้างมาก แต่กลับมีความเข้าใจเพียงผิวนอก ซึ่งเกิดจากการไม่ได้รับเรียนรู้ และยังยึดติดอยู่กับปุ๋ยเคมี จึงนำໄไปปฏิบัติได้น้อย

เกษตรกรผู้ปลูกพืชเศรษฐกิจส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีกับปุ๋ยอินทรีย์พื้นฐาน โดยเฉพาะในด้านการปรับสภาพโครงสร้างดินให้ดีขึ้น การช่วยเพิ่มความด้านทานโรคแก่ต้นพืช ประยุกต์ต้นทุนในระยะยาว และรักษาสิ่งแวดล้อม แต่มีทัศนคติที่ไม่ดีในด้านความไม่สะดวกในการจัดการใช้ปุ๋ยเคมี เป็นพาหะของโรค และเป็นแหล่งแพร่กระจายวัชพืช เกษตรกรมีทัศนคติที่ดีต่อปุ๋ยอินทรีย์สำเร็จรูป ในด้านคุณประโยชน์ สะดวกต่อการใช้ และการเก็บรักษา แต่ส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อปุ๋ยอินทรีย์สำเร็จรูป ด้วยเหตุผลด้าน ประสิทธิภาพที่ต่ำกว่าปุ๋ยเคมี ทำให้ต้องใช้ในปริมาณมากหากต้องการผลผลิตสูง ไม่มีความมั่นใจในคุณภาพ เนื่องจากไม่มีสิ่งยืนยันถึงคุณภาพ และยังไม่มีการความควบคุมมาตรฐานที่ชัดเจน จากการสำรวจปริมาณความต้องการปุ๋ยอินทรีย์สำเร็จรูปพบว่าเกษตรกรต้องการปุ๋ยสำหรับยางพาราสูงที่สุด รองลงมาคือ ปุ๋ยสำหรับปาล์มน้ำมัน และผลไม้ ตามลำดับ การพิจารณาเพื่อตัดสินใจเลือกซื้อปุ๋ยอินทรีย์สำเร็จรูปเกษตรกร จะคำนึงถึงคุณภาพของปุ๋ยเป็นอันดับแรก รองลงมาคือเรื่องราคา ความน่าเชื่อถือของผู้ผลิต ผู้จำหน่าย การให้บริการ และการส่งเสริมการขาย ตามลำดับ

ปัญหา และอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจใช้ปุ๋ยอินทรีย์ของเกษตรกร มีสาเหตุมาจากการไม่ตระหนักรู้ในกระบวนการอนุรักษ์ทรัพยากรดินของเกษตรกร ทัศนคติที่ไม่ดีต่อปุ๋ยอินทรีย์ ขาดความพร้อมในการจัดการ ความไม่จริงจัง ความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินงานของภาครัฐบาล คุณภาพปุ๋ยอินทรีย์ที่ซั่งไม่เป็นที่พอใจ และไม่มั่นใจของเกษตรกร นอกจากนี้ยังมีอุปสรรคด้านราคา ซึ่งหากเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายแล้ว การใช้ปุ๋ยอินทรีย์มีค่าใช้จ่ายโดยรวมสูงกว่าปุ๋ยเคมี ซึ่งปุ๋ยเคมีเป็นสินค้าทดแทนที่เป็นอุปสรรคหนึ่งของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ของเกษตรกรในปัจจุบัน

นุชนารถ กังพิสดาร และคณะ (2549) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาเทคโนโลยีการใช้ปุ๋ยเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตยาง โดยศึกษาถึง การใช้ปุ๋ยเคมีตามวิธีการของเกษตรกร เปรียบเทียบกับ

วิธีการใส่ปุ๋ยตามคำแนะนำ และการเพิ่มอัตราปุ๋ยเพื่อเพิ่มผลผลิตของเกยตกรในแต่ละพื้นที่ ซึ่งทำการสำรวจจากพื้นที่สวนยางที่เปิดกิจกรรมแล้ว พื้นที่แปลงละประมาณ 7-20 ไร่ ต้นยางอายุ 11-13 ปี หน้ากิจกรรมไม่เสียหาย เป็นพื้นที่ในเขตปลูกยางเดิมภาคใต้ จังหวัดยะลา พังงา ภูเก็ต และร่อนอง พื้นที่ในเขตปลูกยางใหม่ภาคตะวันออก จังหวัดยะลา เชิงเทรา และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ และอุดรธานี รวมจำนวน 13 แปลง เป็นพื้นที่ทดลอง 151 ไร่ การทดลองเริ่มเดือนสิงหาคม 2545 และสิ้นสุดเดือนกันยายน 2548

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า เกยตกริใส่ปุ๋ยคิดเป็นปริมาณชาตุอาหารร้อยละ 68.1 ของปริมาณชาตุอาหารที่แนะนำ ถ้าเกยตกริใส่ปุ๋ยตามสูตรและอัตราแนะนำโดยเพิ่มปริมาณชาตุอาหารจาก 25.39 กิโลกรัมชาตุอาหาร/ไร่/ปี เป็น 37.27 กิโลกรัม ชาตุอาหาร/ไร่/ปี ทำให้เกยตกริได้ผลผลิตเพิ่มขึ้น จาก 278 กิโลกรัม/ไร่/ปี เป็น 303 กิโลกรัม/ไร่/ปี นอกจากนี้ การเพิ่มอัตราการใช้ปุ๋ยมากกว่าอัตราแนะนำเพิ่มผลผลิต และให้ผลตอบแทนคุ้มค่าทางเศรษฐกิจได้ โดยมีอัตราผลตอบแทนส่วนเพิ่ม (Marginal Rate of Return) แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับสภาพพื้นที่รวมทั้งระบบการจัดการสวนของเกยตกริ ราคาปุ๋ยและราคายาง และพบว่าการใช้ปุ๋ยที่เหมาะสมให้ผลผลิตสูงกว่าศักยภาพการให้ผลผลิตยางในพื้นที่ได้ การใส่ปุ๋ยอย่างต่อเนื่องยังมีผลทำให้ความเข้มข้นในใบยางมีปริมาณชาตุอาหารที่เพียงพอสัมพันธ์กับปริมาณชาตุอาหารในดิน ซึ่งมีผลต่อการเพิ่มผลผลิตยางด้วย

มูลนิธิฯ (2550) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ปุ๋ยของชาวสวนยางพาราในตำบลนาหว้า อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกยตกริชาวสวนยางพารา 2) เพื่อศึกษาสภาพการผลิต และลักษณะการใช้ของเกยตกริชาวสวนยาง 3) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ปุ๋ยของเกยตกริชาวสวนยาง 4) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจกับปริมาณการใช้ปุ๋ยของเกยตกริชาวสวนยาง 5) เพื่อศึกษาถึงปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการใช้ปุ๋ยของเกยตกริชาวสวนยางพาราในตำบลนาหว้า อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา วิธีวิจัยทำโดยการรวมรวมข้อมูลทุกภูมิ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับยางพารา สถานการณ์การผลิตยางพาราและการใช้ปุ๋ย โดยเก็บรวบรวมจากหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน ข้อมูลปัจจุบัน รวมรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 200 ราย วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาโดยใช้สถิติอย่างง่าย เช่น ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการทดสอบค่าสถิติไค-สแควร์ ใช้ค่านัยความสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$

ผลการวิจัยพบว่าเกยตกริชาวสวนยางส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 42.4 ปี นับถือศาสนาอิสลาม จงการศึกษาระดับประถมศึกษา มีที่ดินถือครองเฉลี่ย 17.4 ไร่ มีรายได้ครัวเรือนเฉลี่ย 11,170 บาทต่อเดือน ส่วนมากเกยตกริเป็นหนี้จากกองทุนหมู่บ้าน เกยตกริชาวสวนยางในตำบลนาหว้าส่วนมากนิยมปลูกยางพันธุ์ RRIM 600 และปุ๋ยที่นิยมใช้กันมากก็คือ ปุ๋ยเคมี

เพราะว่าต้องการเร่งผลผลิต รองลงมาคือปุ๋ยอินทรี^y ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง โดยให้ความสำคัญมากกับคุณภาพปุ๋ย ราคายาง ราคาน้ำ อายุของต้นยาง และอีห้อปุ๋ย เหตุผลที่เกษตรกรให้ความสำคัญกับคุณภาพปุ๋ยก็เพราะว่าคุณที่ดินนี้จะช่วยให้เพิ่มผลผลิต นอกจาคนี้ปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจที่มีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha=0.05$ มีเพียง 2 ปัจจัยคือระดับการศึกษาของเกษตรกรและรายได้ของครัวเรือน โดยที่มีระดับการศึกษาสูงและรายได้สูง โดยส่วนใหญ่จะใช้ปุ๋ยในปริมาณที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยการใช้ปุ๋ยที่ 45.3 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี เพราะว่าการศึกษาสูงส่งผลต่อการรับรู้ทัศนคติและการตัดสินใจใช้ปุ๋ยของเกษตรกร ส่วนรายได้มีผลกับปริมาณการใช้ปุ๋ย เพราะว่า การใช้ปุ๋ยเป็นการเพิ่มต้นทุนการผลิต ทำให้เกษตรกรต้องพิจารณาความคุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบกับผลตอบแทน

ปัญหาอุปสรรคในการใช้ปุ๋ยของเกษตรกร ได้แก่ ราคาปุ๋ยแพง คุณภาพปุ๋ยต่ำ ภาครัฐไม่ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับปุ๋ยเท่าที่ควร และไม่เข้าถึงชุมชน สำหรับปัญหาจากการใช้ปุ๋ยอินทรี^y ได้แก่ กลิ่นคุนมากที่สุด รองลงมา การละลายและออกฤทธิ์ของปุ๋ยอินทรี^y ช้า ส่วนข้อเสนอแนะของเกษตรกร ได้แก่ ภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนให้มีปุ๋ยราคาถูกและคุณภาพดีแก่เกษตรกร ควบคุมราคาปุ๋ยไม่ให้สูงเกินควร มีการควบคุมและรับรองคุณภาพของปุ๋ยที่จำหน่ายในท้องตลาดทุกราย รวมทั้งสนับสนุนโครงการผลิตปุ๋ยอินทรี^y ปุ๋ยชีวภาพให้แก่เกษตรกร ในส่วนของผู้ผลิตรักษาระดับคุณภาพของปุ๋ยอินทรี^y ให้มีมาตรฐานคงที่และควรแนะนำวิธีการใช้ปุ๋ยอินทรี^yแก่เกษตรกรชาวสวนยางนอกจากนี้ เกษตรกรควรมีการจัดตั้งสหกรณ์ตามชุมชนหรือหมู่บ้านให้มากขึ้นเพื่อร่วมกันในการผลิตปุ๋ย ต่อรองด้านราคาวัสดุคับปุ๋ย เป็นต้น

วิชิต สุวรรณรัตน์ (2550) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ปุ๋ยอินทรี^y ของเกษตรกรชาวสวนยางพาราในอำเภอโหมด จังหวัดพัทลุง โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยางพาราในอำเภอโหมด จังหวัดพัทลุง 2) เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของสวนยางพาราและพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางพาราในอำเภอโหมด จังหวัดพัทลุง 3) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ปุ๋ยอินทรี^yของเกษตรกรชาวสวนยางพาราในอำเภอโหมด จังหวัดพัทลุง 4) เพื่อศึกษาถึงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางพาราใน อำเภอโหมด จังหวัดพัทลุง วิธีวิจัยทำโดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิ และข้อมูลปฐมภูมิจากการสัมภาษณ์เกษตรกรที่เป็นเจ้าของสวนยาง ที่มียางเปิดกรีดได้แล้วและใช้ปุ๋ยอินทรี^yอัดเม็ดในอำเภอโหมด จังหวัดพัทลุง โดยวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ จำนวน 120 ราย การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติอย่างง่ายและสถิติไคลส์แคร์

ผลการวิจัยพบว่าสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยางพาราส่วนใหญ่เป็นเกษตรราย มีอายุเฉลี่ย 43.7 ปี ส่วนมากนับถือศาสนาพุทธ ส่วนใหญ่ทำการศึกษาชั้นประถมศึกษา เกษตรกรเป็นสมาชิกกลุ่momทรัพย์ประจำหมู่บ้าน ร้อยละ 78.3 เกษตรกรเกยรับรู้ข้อมูลปุ๋ยอินทรีย์ ร้อยละ 89.2 เกษตรกรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักเป็นชาวสวนยาง รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน 204,475 บาทต่อปี เกษตรกรส่วนใหญ่มีภาวะหนี้ สำหรับสภาพทั่วไปของสวนยางพาราที่ตั้งสวนเป็นที่ราบ ร้อยละ 59.2 เป็นดินร่วนรื้อ ร้อยละ 72.5 พื้นที่ถือครองเฉลี่ย 19 ไร่ อายุต้นยางส่วนมากอยู่ที่ 11-15 ปี เกษตรกรส่วนใหญ่นิยมใส่ปุ๋ยในช่วงเดือนเมษายน ถึง เดือนมิถุนายน ส่วนปัจจัยด้านการตลาดที่มีผลต่อการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ของเกษตรกรมีดังต่อไปนี้ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ได้แก่ คุณภาพปุ๋ยและยี่ห้อปุ๋ย ปัจจัยด้านราคา เช่น ราคายาง ราคากาแฟ ปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยกมี เป็นต้น ปัจจัยด้านส่งเสริมการขาย ได้แก่ มีสวนลดใหม่ ของแถม การเครดิต และการให้ทดลองใช้ และปัญหาของเกษตรกรที่สำคัญคือ ราคากาแฟที่แพงเกินจริง คุณภาพของปุ๋ย ผลผลิตที่ได้จากการใช้ปุ๋ยยังไม่มีประสิทธิภาพ และการซ่อมเหลือและการบริการของภาครัฐยังไม่เข้าถึงชุมชน

บทที่ 3

วิธีวิจัย

**การศึกษาเรื่องพฤติกรรมการใช้ปัจจุบันเกยตระราชวราสวนยางในอำเภอเมืองสตูล
จังหวัดสตูล ผู้วิจัยกำหนดวิธีวิจัยไว้ดังนี้**

3.1 ข้อมูลและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วย ข้อมูลทุติยภูมิและข้อมูลปฐมภูมิโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1.1 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

เป็นข้อมูลเกี่ยวกับองค์ความรู้เกี่ยวกับยางพารา การเลือกพันธุ์ยาง สถานการณ์การผลิตยางพาราและการใช้ปัจจุบันรับสวนยางพารา ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องคือ ทฤษฎีการตัดสินใจของผู้บริโภค ทฤษฎีส่วนประสมการตลาด ทฤษฎีการผลิต และรวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เช่น สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สถาบันวิจัยสำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานเกษตรอำเภอ กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง กรมส่งเสริมการส่งออก หอสมุดคุณหญิงหลงอรอรรถกิจวิสุนทร ห้องสมุดคณะเกษตรศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวมถึงการสืบค้นข้อมูลจากเครือข่ายอินเตอร์เน็ตต่างๆ ซึ่งรวบรวมไว้เป็นเอกสารประเภทรายงานการวิจัย บทความวิจัย ภัณฑ์นิพนธ์ สารานิพนธ์ วารสาร และเอกสารทางวิชาการต่างๆ

3.2.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

โดยเก็บรวบรวมข้อมูลระดับภาคสนาม ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) ประชากร

ประชากรในที่นี้หมายถึง เกษตรกรชาวสวนยางใน 3 ตำบล ของอำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล คือ ตำบลเจี้ยบลัง ตำบลควนโพธิ์ และตำบลลุ่ง พิจารณาจากพื้นที่ปลูกยางมากที่สุด 3 อันดับแรก ซึ่ง 3 ตำบลนี้มีพื้นที่ปลูกยาง คิดเป็นร้อยละ 57.1 ของพื้นที่ปลูกยางพาราในอำเภอเมืองสตูล และในการศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่างที่เหมาะสม คือ 120 ราย ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างเกษตรกรชาวสวนยางแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ตัวบล๊อก 40 ราย

(2) การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ หลังจากได้มีการกำหนดตัวอย่างเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคล (Personal Interview) โดยใช้แบบสอบถามเชิงโครงสร้าง (Structured Questionnaire) ซึ่งมีแนวคำถามดังต่อไปนี้ (ดูเพิ่มเติมในภาคผนวกแบบสอบถาม)

ส่วนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยาง ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส จำนวนสมาชิกในครอบครัว สมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในการทำสวนยาง การประกอบอาชีพหลัก การประกอบอาชีพเสริม ประสบการณ์ในการทำสวนยางพารา รายได้รวมของครอบครัว ภาวะหนี้สิน ประเภทการกู้ยืมเงิน แหล่งเงินกู้ เป็นต้น

ส่วนที่ 2 สภาพการผลิตและพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง ได้แก่ ขนาดสวนยางพาราที่ถือครองทั้งหมด พื้นที่สวนยางก่อนเปิดกรีด อายุยางก่อนเปิดกรีด พื้นที่สวนยางเปิดกรีด อายุยางเปิดกรีด สภาพพื้นที่สวนยางพารา ลักษณะของดินในสวนยาง ความอุดมสมบูรณ์ของดินในสวนยางพารา พันธุ์ยางพารา แรงงานในการกรีดยาง ประเภทปุ๋ยที่ใช้ แหล่งที่มาของปุ๋ยแต่ละประเภท ความถี่ในการใส่ปุ๋ยของแต่ละประเภทปุ๋ยและสวนยางพารา ปริมาณการใส่ปุ๋ยของแต่ละประเภทปุ๋ยและสวนยางพารา แหล่งความรู้ทางวิชาการเรื่องดินและปุ๋ย แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการใช้ปุ๋ย ความรู้ความเข้าใจของเกษตรกรหลังจากรับฟังความรู้เรื่องดินและปุ๋ย แหล่งที่ซื้อปุ๋ยแต่ละประเภท และเหตุผลในการเลือกซื้อปุ๋ยแต่ละประเภท

ส่วนที่ 3 ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง ได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ปัจจัยด้านราคา ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย และปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด โดยกำหนดระดับคะแนนของแต่ละปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ปุ๋ยในสวนยางพารา ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ (ดัดแปลงจาก สมบูรณ์ เจริญ จิรประภูล, 2552)

ระดับคะแนน	ความสำคัญ
5	ปัจจัยนี้มีผลมากที่สุด
4	ปัจจัยนี้มีผลมาก
3	ปัจจัยนี้มีผลปานกลาง
2	ปัจจัยนี้มีผลน้อย
1	ปัจจัยนี้มีผลน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวโน้มการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางพารา

(3) ทดสอบแบบสอบถาม

การทดสอบแบบสอบถาม (Pretest) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ร่างขึ้นไปทดสอบกับประชากรกลุ่มเป้าหมายจำนวน 10 ราย หลังจากนั้นนำแบบสอบถามมาแก้ไขให้มีความถูกต้องและชัดเจน เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ครอบคลุมเนื้อความถ้วนตามวัตถุประสงค์ก่อนที่จะลงมือเก็บข้อมูลจริง

3.2 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ ซึ่งแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วนคือ การวิเคราะห์เชิงพรรณนาและการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

3.2.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

เป็นการวิเคราะห์โดยใช้สถิติอย่างง่าย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) การหาร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย (Mean) เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อวิเคราะห์

- 1) สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยาง
- 2) สภาพการผลิตยางพาราและพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง
- 3) ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวโน้มในการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวน

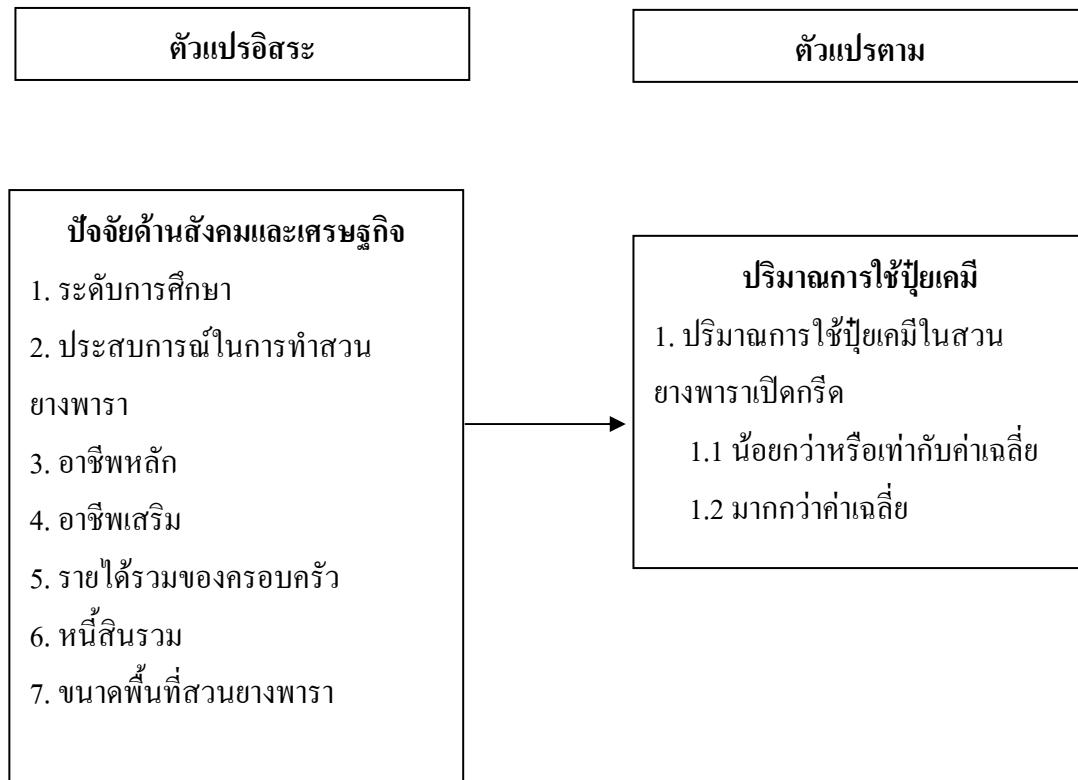
ยาง

สำหรับปัจจัยการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง โดยกำหนดระดับคะแนนของแต่ละปัจจัย โดยมีเกณฑ์การแปรค่าระดับคะแนนที่ให้ กับระดับปัจจัยที่ มีผลต่อการเลือกใช้ปุ๋ย ใช้การประยุกต์มาตรฐานวัดการประเมินค่า (Rating Scale) จำแนกเป็น 5 ระดับคือ (สมบูรณ์ เจริญจรัตน์ภูมิ, 2552)

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนน	ความหมาย
4.50 – 5.00	มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด
3.50 – 4.49	มีผลต่อการตัดสินใจมาก
2.50 – 3.49	มีผลต่อการตัดสินใจปานกลาง
1.50 – 2.49	มีผลต่อการตัดสินใจน้อย
1.00 – 1.49	มีผลต่อการตัดสินใจน้อยที่สุด

3.2.2 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Analysis)

ผู้วิจัยใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-Square : χ^2) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ (Independent Variables) กับพฤติกรรมการใช้ปุ๋ย ของเกษตรกรชาวสวนยาง ซึ่งเป็นตัวแปรตาม (Dependent Variable) โดยมีกรอบแนวความคิดดังนี้ (ภาพที่ 3.1)



ภาพที่ 3.1 กรอบแนวความคิดในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจกับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี

3.2.3 ขั้นตอนการทดสอบสมมติฐาน

1) การตั้งสมมติฐาน

H_{O1} : ปัจจัยทางสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด

H_{A1} : ปัจจัยทางสังคมมีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด

H_{O2} : ปัจจัยทางเศรษฐกิจไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด

H_{A2} : ปัจจัยทางเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด

2) กำหนดระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

- 3) คำนวณค่า χ^2 จากโปรแกรมสำเร็จรูป
- 4) คำนวณค่า P-Value ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป
- 5) สรุปผลการทดลอง คือ ถ้า P-Value น้อยกว่าค่า α จะปฏิเสธ H_0 หรือยอมรับ H_A คือ ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน ในทำนองเดียวกัน คือ ถ้าค่า P-Value มากกว่าค่า α จะยอมรับ H_0 หรือปฏิเสธ H_A หมายถึง ตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ไม่มีความสัมพันธ์กัน หรือเป็นอิสระต่อกัน

บทที่ 4

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

ในบทนี้ เป็นการเสนอผลการศึกษาพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางในอำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล โดยแบ่งผลการศึกษาออกเป็น 5 ประเด็นใหญ่ ดังนี้

- 4.1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยาง
- 4.2 สภาพการผลิตยางพาราและพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง
- 4.3 ปัจจัยการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง
- 4.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจกับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีของเกษตรกรชาวสวนยาง
- 4.5 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวโน้มการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง

4.1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยาง

4.1.1 สภาพทางสังคมของเกษตรกรชาวสวนยาง

ข้อมูลสภาพทางสังคมของเกษตรกรชาวสวนยาง ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส จำนวนสมาชิกในครอบครัว และจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในการทำสวนยาง ดังแสดงในตารางที่ 4.1

1) เพศ

เกษตรกรชาวสวนยางเป็นเพศชายและเพศหญิง ร้อยละ 71.7 และ 28.3 ตามลำดับ

2) อายุ

เกษตรกรชาวสวนยางมีอายุมากกว่า 45 ปี มากที่สุด คือ ร้อยละ 49.2 รองลงมา มีอายุในช่วง 36-45 ปี ร้อยละ 32.5 อายุไม่เกิน 35 ปี ร้อยละ 18.3 และอายุเฉลี่ยของเกษตรกรชาวสวนยางเท่ากับ 45.5 ปี จากผลการสำรวจแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรชาวสวนยางพาราเป็นผู้ที่มีอายุอยู่ในวัยกลางคน

3) ศาสนา

เกษตรกรชาวสวนยางส่วนมากนับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 57.5 และที่เหลือนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 42.5 ผลจากการศึกษาพบว่า สอดคล้องกับข้อมูลจังหวัดสตูลว่า ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม รองลงมาคือ ศาสนาพุทธ (สำนักงานจังหวัดสตูล, 2552)

4) ระดับการศึกษา

เกณฑ์กรราชวสวนยาง ร้อยละ 35.0 มีระดับการศึกษาในระดับประถมศึกษา รองลงมาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 30.0 ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 21.7 ระดับอนุปริญญา ร้อยละ 13.3 จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่าเกณฑ์กรราชวสวนยางจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา เป็นส่วนมาก อาจจะส่งผลกระทบต่อการรับรู้ข่าวสารและการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ในการทำสวนยางพาราเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคมของเกณฑ์กรราชวสวนยาง

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	86	71.7
หญิง	34	28.3
อายุ (ปี)		
≤ 35	22	18.3
36-45	39	32.5
> 45	59	49.2
เฉลี่ย	45.5	
ศาสนา		
อิสลาม	69	57.5
พุทธ	51	42.5
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้รับการศึกษาหรือประถมศึกษา	42	35.0
มัธยมศึกษาหรือปวช.	36	30.0
ปวส.หรืออนุปริญญา	16	13.3
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	26	21.7
สถานภาพสมรส		
สมรส	87	72.5
โสด	19	15.8
หย่า/หม้าย	14	11.7

ตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคมของเกษตรกรชาวสวนยาง (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
จำนวนสมาชิกในครอบครัว (คน)		
≤ 3	41	34.2
4-6	61	50.8
> 6	18	15.0
เฉลี่ย	4.1	
สมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในการทำสวนยาง		
มี	108	90.0
ไม่มี	12	10.0
จำนวนแรงงานในครัวเรือนที่ทำสวนยาง (คน)	(n=108)	
1-2	85	78.7
3-4	23	21.3
เฉลี่ย	2.0	

5) สถานภาพสมรส

เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 72.5 มีสถานภาพสมรส รองลงมา มีสถานภาพโสด ร้อยละ 15.8 และ มีสถานภาพหย่าร้างหรือหม้าย ร้อยละ 11.7 สอดคล้องกับอายุเฉลี่ยของเกษตร 45.5 ปี ซึ่งเป็นวัยที่มีครอบครัวแล้ว

6) จำนวนสมาชิกในครอบครัว

เกษตรกรชาวสวนยาง โดยส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน ร้อยละ 50.8 รองลงมา มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่เกิน 3 คน ร้อยละ 34.2 และ มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวมากกว่า 6 คน ร้อยละ 15.0 โดยมีสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ย 4.1 คน จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรชาวสวนยางมีขนาดครอบครัวในระดับปานกลาง

7) สมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในการทำสวนยาง

เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 90.0 โดยส่วนใหญ่มีสมาชิกในครัวเรือนที่ เป็นแรงงานในการทำสวนยาง ที่ไม่มีสมาชิกในครัวเรือนที่ เป็นแรงงานในการทำสวนยาง มีเพียง ร้อยละ 10.0 ในจำนวนนี้ มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ เป็นแรงงานในการทำสวนยาง 1-2 คน ร้อยละ

78.7 และมี 3-4 คน ร้อยละ 21.3 โดยมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในการทำสวนยาง เกลี้ยง 2.0 คน จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรชาวสวนยางพารามีจำนวนแรงงานในครัวเรือนที่ช่วยทำงานในสวนยางค่อนข้างน้อย

4.1.2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยาง

ข้อมูลสภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยาง ได้แก่ การประกอบอาชีพหลัก การประกอบอาชีพเสริม ประสบการณ์ในการทำสวนยางพารา รายได้รวมของครอบครัว ภาวะหนี้สิน ประเภทการกู้ยืมเงิน แหล่งเงินกู้ วัตถุประสงค์ในการกู้ยืมเงิน และพื้นที่ดือกรองของครัวเรือน ดังแสดงในตารางที่ 4.2

1) การประกอบอาชีพหลัก

เกษตรกรชาวสวนยางทำสวนยางเป็นอาชีพหลักมากที่สุด ร้อยละ 64.2 รองลงมาคือ เลี้ยงสัตว์หรือปศุสัตว์หรือประมง ร้อยละ 13.3 ข้าราชการหรือธุรกิจวิสาหกิจ ร้อยละ 12.5 ค้ายา หรือธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 6.7 และอาชีพทำการเกษตรอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 3.3 เนื่องจากพื้นที่ศึกษามีสภาพภูมิประเทศและภูมิอากาศที่เหมาะสมกับการปลูกยางพารา

2) การประกอบอาชีพเสริม

เกษตรกรชาวสวนยางมีอาชีพเสริม ร้อยละ 95.0 และที่เหลือไม่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 5.0 สำหรับเกษตรกรชาวสวนยางที่ทำสวนยางพาราเป็นอาชีพเสริม ร้อยละ 37.7 รองลงมาคือทำการเกษตรอื่นๆ ร้อยละ 24.6 ค้ายาหรือธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 23.7 เลี้ยงสัตว์หรือปศุสัตว์หรือประมง ร้อยละ 9.6 และอาชีพอื่นๆ ได้แก่ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 4.4

3) ประสบการณ์ในการทำสวนยางพารา

เกษตรกรชาวสวนยางมีประสบการณ์ในการทำสวนยางพาราในช่วงเวลา 11-20 ปี ร้อยละ 42.5 รองลงมา ไม่เกิน 10 ปี ร้อยละ 25.0 ในช่วงเวลามากกว่า 20 ปี ร้อยละ 32.5 และประสบการณ์ในการทำสวนยางพาราเฉลี่ย 18.3 ปี จะเห็นว่าเกษตรกรชาวสวนยางมีประสบการณ์ในการทำสวนยางพารามาก

4) รายได้รวมของครัวเรือน

เกษตรกรชาวสวนยางมีรายได้รวมของครัวเรือนในช่วง 15,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 41.7 รองลงมา มีรายได้ไม่เกิน 15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 40.8 และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 17.5 รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนอยู่ที่ 22,550 บาท/เดือน

5) ภาวะหนี้สิน

เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 65.0 มีหนี้สิน และที่เหลือ ร้อยละ 35.0 ไม่มีหนี้สิน เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 42.3 มีหนี้สิน ไม่เกิน 50,000 บาท รองลงมา ร้อยละ 37.2 มีหนี้สิน

50,001-100,000 บาท และมีหนี้สิน ร้อยละ 20.5 มากรกว่า 100,000 บาท โดยเกยตกรกรชาวสวนยาง มีหนี้สินเฉลี่ย 80,487.18 บาท

เกยตกรกรชาวสวนยางกู้ยืมเงินในระบบ ร้อยละ 66.6 นอกระบบ ร้อยละ 16.7 และทั้งในและนอกระบบ ร้อยละ 16.7 โดยเกยตกรกรชาวสวนยางที่กู้ยืมเงินในระบบจะกู้เงินจากกองทุนหมู่บ้านมากที่สุด รองลงมาคุ่มสหกรณ์การเกษตร กคุ่มออมทรัพย์ ธนาคาร และอื่นๆ ได้แก่ ไฟแนนซ์ ตามลำดับ เหตุผลที่เกยตกรกรกู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านเนื่องจากเป็นแหล่งเงินทุนที่เข้าถึงง่ายและได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ส่วนเกยตกรกรชาวสวนยางที่กู้เงินนอกระบบจะกู้เงินจากญาติพี่น้อง และกู้ยืมเงินจากเพื่อนบ้านหรือคนรู้จัก ตามลำดับ เหตุผลที่กู้ยืมเงินนอกระบบจากญาติพี่น้อง เพราะว่า สะดวกต่อการกู้ยืมเงิน

สำหรับวัตถุประสงค์ในการกู้ยืมเงินของเกยตกรกรชาวสวนยางกู้ยืมเงินมาเพื่อการอุปโภคและบริโภค ร้อยละ 37.2 รองลงมา ใช้ทำสวนยางพารา ร้อยละ 35.9 การศึกษานุตร ร้อยละ 29.5 และทำการเกษตรอื่นๆ ร้อยละ 5.1 จะเห็นว่าเกยตกรกรชาวสวนยางกู้ยืมเงินมาเพื่อการอุปโภคและบริโภค เช่น ใช้จ่ายเพื่อการดำเนินชีพ ซื้อยานพาหนะ ซ้อมแซมที่อยู่อาศัย เป็นต้น

6) พื้นที่ถือครองของครัวเรือนทั้งหมด

เกยตกรกรชาวสวนยางมีพื้นที่ถือครอง 1-15 ไร่ ร้อยละ 43.4 รองลงมา มีพื้นที่ถือครอง 16-30 ไร่ ร้อยละ 33.3 และมีพื้นที่ถือครองมากกว่า 30 ไร่ ร้อยละ 23.3 โดยเกยตกรกรมีพื้นที่ถือครองเฉลี่ย 21.5 ไร่

ตารางที่ 4.2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกยตกรกรชาวสวนยาง

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
การประกอบอาชีพหลัก		
ทำสวนยางพารา	77	64.2
เลี้ยงสัตว์/ปศุสัตว์/ประมง	16	13.3
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	15	12.5
ค้ายา/ธุรกิจส่วนตัว	8	6.7
ทำสวนอื่นๆ/ทำไร่/ทำนา	4	3.3
ประกอบอาชีพเสริม		
มี	114	95.0
ไม่มี	6	5.0

ตารางที่ 4.2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยาง (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
การประกอบอาชีพเสริม	(n=114)	
ทำสวนยางพารา	43	37.7
ทำสวนอื่นๆ/ทำไร่/ทำนา	28	24.6
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	27	23.7
เลี้ยงสัตว์/ปศุสัตว์/ประมง	11	9.6
อื่นๆ	5	4.4
ประสบการณ์ในการทำสวนยางพารา (ปี)		
≤ 10	30	25.0
11- 20	51	42.5
> 20	39	32.5
เฉลี่ย	18.3	
รายได้รวมของครอบครัว (บาทต่อเดือน)		
≤ 15,000	49	40.8
15,001 - 30,000	50	41.7
> 30,000	21	17.5
เฉลี่ย	22,550	
ภาวะหนี้สิน		
มี	78	65.0
ไม่มี	42	35.0
หนี้สินรวม (บาท)	(n=78)	
≤ 50,000	33	42.3
50,001 - 100,000	29	37.2
> 100,000	16	20.5
เฉลี่ย	80,487.18	

ตารางที่ 4.2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยาง (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
กู้ยืมเงิน	(n=78)	
ในระบบอย่างเดียว	52	66.6
นอกระบบอย่างเดียว	13	16.7
ทั้งในและนอกระบบ	13	16.7
แหล่งกู้ยืมเงินในระบบ*	(n=65)	
กองทุนหมู่บ้าน	27	41.5
กลุ่มสหกรณ์การเกษตร	15	23.1
กลุ่มออมทรัพย์	12	18.5
ธนาคาร	11	16.9
อื่นๆ	5	7.7
แหล่งกู้ยืมเงินนอกระบบ	(n=26)	
ญาติพี่น้อง	22	84.6
เพื่อนบ้าน	4	15.4
วัตถุประสงค์ในกู้ยืมเงิน*	(n=78)	
การอุปโภคบริโภคทั่วไป	29	37.2
ทำสวนยางพารา	28	35.9
การศึกษานุตร	23	29.5
การเกษตรอื่นๆ	4	5.1
พื้นที่ปลูกของครัวเรือนทั้งหมด (ไร่)		
1-15	52	43.4
16- 30	40	33.3
> 30	28	23.3
เฉลี่ย	21.5	

หมายเหตุ : * เกษตรกร 1 ราย ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

4.2 สภาพการผลิตยางพาราและพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง

4.2.1 สภาพการผลิตยางพารา

ผลการศึกษาสภาพการผลิตยางพารา ได้แก่ ขนาดพื้นที่สวนยางพาราทั้งหมด สวนยางพาราก่อนเปิดกรีด พื้นที่สวนยางก่อนเปิดกรีด อายุยางก่อนเปิดกรีด สวนยางพาราเปิดกรีด พื้นที่สวนยางเปิดกรีด อายุยางเปิดกรีด สภาพพื้นที่สวนยางพารา ลักษณะของดินในสวนยาง ความอุดมสมบูรณ์ของดินในสวนยางพารา พันธุ์ยางพารา แรงงานกรีดยางในครัวเรือน จำนวน แรงงานกรีดยางในครัวเรือน แรงงานข้างและแรงงานในการกรีดยาง ดังแสดงในตารางที่ 4.3

1) ขนาดพื้นที่สวนยางพาราทั้งหมด

เกษตรกรชาวสวนยางมีที่ถือครองที่ใช้ทำสวนยางพารา 1-10 ไร่ และ 11-20 ไร่ จำนวนเท่ากัน ร้อยละ 34.2 และมีพื้นที่ถือครองมากกว่า 20 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 31.6 โดยเกษตรกรชาวสวนยางมีพื้นที่ถือครองเฉลี่ย 19.8 ไร่ (ทั้งสวนยางก่อนเปิดกรีดและสวนยางเปิดกรีด) จากค่าเฉลี่ยของพื้นที่ถือครอง แสดงให้เห็นว่าส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรชาวสวนยางรายย่อย

ตารางที่ 4.3 สภาพการผลิตยางพาราของเกษตรกรชาวสวนยาง

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
ขนาดพื้นที่สวนยางพาราทั้งหมด		
1-10	41	34.2
11- 20	41	34.2
> 20	38	31.6
เฉลี่ย	19.8	
สวนยางพาราก่อนเปิดกรีด		
มี	73	60.8
ไม่มี	47	39.2
พื้นที่สวนยางพาราก่อนเปิดกรีด (ไร่)	(n=73)	
1 - 10	58	79.5
11-20	15	20.5
เฉลี่ย	8.5	

ตารางที่ 4.3 สภาพการผลิตยางพาราของเกษตรกรชาวสวนยาง (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
อายุยางก่อนเปิดกรีด (ปี)	(n=73)	
1-2	18	24.7
3-4	32	43.8
5-6	23	31.5
เฉลี่ย	3.8	
สวนยางพาราเปิดกรีด		
มี	108	90.0
ไม่มี	12	10.0
พื้นที่สวนยางพาราเปิดกรีด (ไร่)	(n=108)	
1 - 10	36	33.3
11-20	53	49.1
21-30	13	12.0
> 30	6	5.6
เฉลี่ย	16.3	
อายุยางเปิดกรีด (ปี)	(n=108)	
7-12	41	38.0
13-18	40	37.0
19-24	27	25.0
เฉลี่ย	14.1	
สภาพพื้นที่สวนยางพารา*		
ที่ราบสูง	80	66.7
ที่ราบลุ่ม	47	39.2
ที่ภูเขา	11	9.2

หมายเหตุ : * เกษตรกร 1 ราย ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 4.3 สภาพการผลิตยางพาราของเกษตรกรชาวสวนยาง (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
ลักษณะของคืนในสวนยาง*		
คืนเหนียวป่นทราย	45	37.5
คืนร่วน	38	31.7
คืนลูกรัง	37	30.8
คืนร่วนป่นทราย	24	20.0
คืนทราย	2	1.7
ความอุดมสมบูรณ์ของคืนในสวนยางพารา		
มีความอุดมสมบูรณ์ของคืนปานกลาง	84	70.0
มีความอุดมสมบูรณ์ของคืนสูง	28	23.3
มีความอุดมสมบูรณ์ของคินต่ำ	6	5.0
ไม่ทราบ	2	1.7
พันธุ์ยางพารา		
RRIM 600	111	92.5
พันธุ์อื่นๆ เช่น PB260 GT1	9	7.5
แรงงานกรีดยางในครัวเรือน	(n=108)	
มี	81	75.0
ไม่มี	27	25.0
จำนวนแรงงานกรีดยางในครัวเรือน (คน)	(n=81)	
1-2	63	77.8
3-4	16	19.8
> 4	2	2.5
เฉลี่ย	1.8	

หมายเหตุ : * เกษตรกร 1 ราย ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 4.3 สภาพการผลิตยางพาราของเกษตรกรชาวสวนยาง (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
แรงงานข้างกรีดยาง	(n=108)	
ข้าง	50	46.3
ไม่ข้าง	58	53.7
จำนวนแรงงานข้างกรีดยาง (คน)	(n=50)	
1-2	35	70.0
3-4	12	24.0
> 4	3	6.0
เฉลี่ย		2.2

2) สวนยางพาราก่อนเปิดกรีด

เกษตรกรชาวสวนยางมีสวนยางพาราก่อนเปิดกรีด ร้อยละ 60.8 และไม่มีสวนยางพาราก่อนเปิดกรีด ร้อยละ 39.2 สวนยางพาราก่อนเปิดกรีดหมายถึง สวนยางพาราที่ต้นยางอายุไม่เกิน 7 ปี และยังไม่สามารถเปิดกรีดได้ ส่วนเกษตรกรชาวสวนยางที่มีพื้นที่สวนยางพาราก่อนเปิดกรีด 1-10 ไร่ ร้อยละ 79.5 และยางพาราก่อนเปิดกรีด 11-20 ไร่ ร้อยละ 20.5 โดยมีพื้นที่สวนยางพาราก่อนเปิดกรีดเฉลี่ย 8.5 ไร่ และเกษตรกรชาวสวนยางที่มีสวนยางพาราก่อนเปิดกรีดอายุ 3-4 ปี ร้อยละ 43.8 รองลงมา มีสวนยางพาราก่อนเปิดกรีดอายุ 5-6 ปี ร้อยละ 31.5 และมีสวนยางพาราก่อนเปิดกรีดอายุ 1-2 ปี ร้อยละ 24.7 นอกจากนี้สวนยางพาราก่อนเปิดกรีดมีอายุเฉลี่ย 3.8 ปี

3) สวนยางพาราเปิดกรีด

เกษตรกรชาวสวนยางที่มีสวนยางพาราเปิดกรีดแล้ว ร้อยละ 90.0 และที่เหลือร้อยละ 10.0 โดยเกษตรกรชาวสวนยางที่มีพื้นที่สวนยางพาราเปิดกรีดแล้ว 11-21 ไร่ ร้อยละ 49.1 รองลงมา มีสวนยางพาราเปิดกรีด 1-10 ไร่ ร้อยละ 33.3 ยางพาราเปิดกรีด 21-30 ไร่ ร้อยละ 12.0 และยางพาราเปิดกรีด มากกว่า 30 ไร่ ร้อยละ 5.6 โดยมีพื้นที่สวนยางพาราเปิดกรีด เฉลี่ย 16.3 ไร่ และเกษตรกรชาวสวนยางที่มีสวนยางพาราเปิดกรีด อายุ 7-12 ปี ร้อยละ 38.0 รองลงมา มีสวนยางพาราเปิดกรีด อายุ 13-18 ปี ร้อยละ 37.0 และมีสวนยางพาราเปิดกรีด อายุ 19-24 ปี ร้อยละ 25.0 นอกจากนี้ อายุเฉลี่ยของสวนยางพาราเปิดกรีด 14.1 ปี

4) สภาพพื้นที่สวนยางพาราและลักษณะของดิน

สภาพพื้นที่สวนยางพาราของเกษตรกร ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ราบสูง ร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นที่ราบลุ่ม ร้อยละ 39.2 และที่ภูเขา ร้อยละ 9.1 เนื่องจากภูมิประเทศของพื้นที่ศึกษา เป็นที่ราบสูงซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา ส่วนลักษณะของดินในสวนยางพารา เป็นดินเหนียว ปนทรายมากที่สุด ร้อยละ 37.5 รองลงมาเป็นดินร่วน ร้อยละ 31.7 ดินลูกรัง ร้อยละ 30.8 ดินร่วนปนทราย ร้อยละ 20.0 และดินทราย ร้อยละ 1.7 ซึ่งลักษณะดินที่เหมาะสมต่อการปลูกยางพารา ควรเป็นดินร่วนเหนียวถึงดินร่วนทราย มีความอุดมสมบูรณ์ หน้าดินลึกไม่น้อยกว่า 1 เมตร ไม่มีชั้นดินดาน มีค่าความเป็นกรดเป็นด่างระหว่าง 4.5-5.5 (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2552) สำหรับความอุดมสมบูรณ์ของดินในสวนยางพาราพบว่า ร้อยละ 70.0 มีความอุดมสมบูรณ์ของดินอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 23.3 มีความอุดมสมบูรณ์ของดินสูง เป็นต้น

5) พันธุ์ยางพารา

เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 92.5 เลือกปลูกยางพันธุ์ RRIM 600 และเกษตรกรชาวสวนยางที่เหลือปลูกพันธุ์ยางชนิดอื่นๆ ได้แก่ PB 24 GT 1 ร้อยละ 7.5 จากการสอบถาม เกษตรกรชาวสวนยางส่วนใหญ่ที่เลือกปลูกยางพันธุ์ RRIM 600 ก็ เพราะว่า ยางพันธุ์ RRIM 600 เป็นพันธุ์ที่ปรับตัวได้ดีกับทุกสภาพพื้นที่และภูมิอากาศ ให้ผลผลิตสูง ทนทานต่อโรคดี หน้ายาง ทนทานต่อการกรีดถี่มากกว่าพันธุ์อื่นๆ และมีเปลือกแห้งน้อย (สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง, 2552) แต่ยังไรก็ตามพันธุ์ยางที่เหมาะสมแก่การปลูกในพื้นที่จังหวัดสตูลได้แก่ สถาบันวิจัยยาง 251, สงขลา 36, BPM 24, RRIC 110, PR 255 และ PB 260 (สถาบันวิจัยยาง, 2547)

6) แรงงานกรีดยางในครัวเรือน

เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 75.0 มีแรงงานกรีดยาง และที่เหลือ ร้อยละ 25.0 ไม่มีแรงงานกรีดยางในครัวเรือน สำหรับเกษตรกรชาวสวนยางที่มีแรงงานกรีดยางในครัวเรือนพบว่า ร้อยละ 77.8 มี 1-2 คน รองลงมา มีแรงงาน 3-4 คน และมากกว่า 4 คน ตามลำดับ โดยมีแรงงานกรีดยางในครัวเรือนเฉลี่ย 1.8 คน

7) แรงงานข้างกรีดยางและจำนวนแรงงานข้างกรีดยาง

เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 53.7 ไม่มีการจ้างกรีดยาง และที่เหลือ ร้อยละ 46.3 ข้างกรีดยาง เหตุผลที่จ้างแรงงานกรีดยาง ก็ เพราะว่า เกษตรกรชาวสวนยางที่มีสวนขนาดใหญ่ไม่สามารถใช้แรงงานในครัวเรือนเพียงพอหรือ เกษตรกรชาวสวนยางที่มีอาชีพหลักอื่นๆ เช่น ข้าราชการ ธุรกิจส่วนตัว และ ค้าขาย ก็ไม่มีเวลาที่จะกรีดยางหรือ ไม่เก็บกรีดยางไม่เป็น สำหรับเกษตรกรชาวสวนยางที่มีการจ้างแรงงานกรีดยางมีแรงงานข้างเฉลี่ย 2.2 คน

4.2.2 พฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางพารา ซึ่งประกอบด้วย ประเภทปุ๋ยที่ใช้ แหล่งที่มาของปุ๋ยแต่ละประเภท ความถี่ในการใส่ปุ๋ยของแต่ละประเภทปุ๋ยและสวนยางพารา ปริมาณการใส่ปุ๋ยของแต่ละประเภทปุ๋ย ดังแสดงในตารางที่ 4.4

1) ประเภทปุ๋ยที่ใช้ในสวนยางพารา

เกษตรกรชาวสวนยางใช้ปุ๋ยเคมี ร้อยละ 93.3 ปุ๋ยอินทรีย์ ร้อยละ 52.5 และปุ๋ยหมัก นำเข้ามาพ ร้อยละ 50.0 จากข้อมูลสถาบันวิจัยยาง สูตรปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมแก่การปลูกยางพารา คือ 20-8-20 และ 20-10-12 จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรชาวสวนยางเลือกใช้ปุ๋ยเคมีมากที่สุด เพราะว่าการใช้ปุ๋ยเคมีได้เปรียบกว่าปุ๋ยชนิดอื่นๆ แล้ว ปุ๋ยเคมีช่วยเร่งทำให้เกิดผลผลิตมากกว่าปุ๋ยชนิดอื่น แต่อย่างไรก็ตาม การใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียวทำให้มีต้นทุนการผลิตสูง ดังนั้น จะต้องใส่ปุ๋ยอินทรีย์หรือน้ำหมักเข้ามาควบคู่กันเพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ในดินและช่วยลดต้นทุนการผลิต (สถาบันวิจัยยาง, 2547x)

มีเกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 40.0 เลือกใส่ปุ๋ยทั้งสามประเภท รองลงมา ร้อยละ 37.5 เลือกใส่เคมีเพียงอย่างเดียว ร้อยละ 10.8 ปุ๋ยเคมีและปุ๋ยอินทรีย์ ร้อยละ 5.0 ปุ๋ยเคมีและนำเข้าหมักเข้ามาพ และนำเข้าหมักเข้ามาพเพียงอย่างเดียว จำนวนเท่ากัน และใส่ปุ๋ยอินทรีย์เพียงอย่างเดียว ร้อยละ 1.7

2) แหล่งที่มาของปุ๋ย

เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 87.5 ซื้อปุ๋ยเคมี และที่เหลือ ร้อยละ 12.5 ได้รับปุ๋ยเคมีจากการแจก ส่วนปุ๋ยอินทรีย์เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 57.1 ซื้อปุ๋ยอินทรีย์ และที่เหลือ ร้อยละ 42.9 ได้จากการผลิตเอง สำหรับนำเข้าหมักเข้ามาพเกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 60.0 ได้จากการผลิตเอง ร้อยละ 31.7 ได้จากการซื้อ และได้จากการหน่วยงานแจก ร้อยละ 8.3

3) ความถี่ในการใส่ปุ๋ยในสวนยางพาราก่อนปีกดรีด

เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 57.0 ใส่ปุ๋ยเคมี 2 ครั้ง/ปี รองลงมา ร้อยละ 29.2 ใส่ปุ๋ยเคมี 1 ครั้ง/ปี และ ร้อยละ 13.8 ใส่ปุ๋ยเคมี 3 ครั้ง/ปี โดยการใส่ปุ๋ยเคมีเฉลี่ย 1.8 ครั้ง/ปี ผลจาก การศึกษาพบว่า เกษตรกรชาวสวนยางใส่ปุ๋ยเคมีเฉลี่ย 1.6 ครั้ง/ปี น้อยกว่าค่าเฉลี่ยของผลการวิจัยอยู่ที่ 2 ครั้ง/ปี เมื่อเปรียบเทียบกับอายุของต้นยางพาราเฉลี่ยที่ 3.8 ปี (กรมวิชาการเกษตร, 2548) ส่วนการใส่ปุ๋ยอินทรีย์พบว่า เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 72.2 ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ 1 ครั้ง/ปี รองลงมา ร้อยละ 25.9 ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ 2 ครั้ง/ปี และ ร้อยละ 1.9 ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ 3 ครั้ง/ปี โดยการใส่ปุ๋ยอินทรีย์เฉลี่ย 1.3 ครั้ง/ปี ซึ่งมากกว่าค่าเฉลี่ยของสถาบันวิจัยยางอยู่ที่ 1 ครั้งต่อปี (สถาบันวิจัยยาง, 2547x) สำหรับการใส่น้ำหมักเข้ามาพพบว่า เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 47.1 ใส่น้ำหมักเข้ามาพ 2 ครั้ง/ปี รองลงมา ร้อยละ 23.5 ใส่น้ำหมักเข้ามาพ 1 ครั้ง/ปี ร้อยละ 21.6 ใส่ปุ๋ยหมักน้ำเข้ามาพ

3 ครั้ง/ปี และ ร้อยละ 7.8 ใส่น้ำมักชีวภาพ 4 ครั้ง/ปี โดยการใส่น้ำมักชีวภาพเฉลี่ย 2.1 ครั้ง/ปี

4) ความถี่ในการใส่ปุ๋ยในสวนยางพาราเปิดกรีด

เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 51.0 ใส่ปุ๋ยเคมี 2 ครั้ง/ปี รองลงมา ร้อยละ 46.1 ใส่ปุ๋ยเคมี 1 ครั้ง/ปี และ ร้อยละ 2.9 ใส่ปุ๋ยเคมี 3 ครั้ง/ปี โดยการใส่ปุ๋ยเคมีเฉลี่ย 1.6 ครั้ง/ปี จากผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรชาวสวนยางพาราใส่ปุ๋ยเคมีน้อยกว่าที่ควรจะเป็นคือ 2 ครั้ง/ปี (สถาบันวิจัยยาง, 2547) ส่วนการใส่ปุ๋ยอินทรีย์พบว่า เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 83.7 ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ 1 ครั้ง/ปี รองลงมา ร้อยละ 25.9 ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ 2 ครั้ง/ปี และ ร้อยละ 1.9 ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ 3 ครั้ง/ปี โดยการใส่ปุ๋ยอินทรีย์เฉลี่ย 1.3 ครั้ง/ปี สำหรับสำหรับการใส่น้ำมักชีวภาพพบว่า เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 63.7 ใส่น้ำมักชีวภาพ 1 ครั้ง/ปี รองลงมา ร้อยละ 21.8 ใส่น้ำมักชีวภาพ 2 ครั้ง/ปี ร้อยละ 10.9 ใส่น้ำมักชีวภาพ 4 ครั้ง/ปี และ ร้อยละ 3.6 ใส่น้ำมักชีวภาพ 3 ครั้ง/ปี โดยการใส่น้ำมักชีวภาพเฉลี่ย 1.6 ครั้ง/ปี

5) ปริมาณการใส่ปุ๋ยในสวนยางพาราก่อนเปิดกรีด

เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 52.3 ใส่ปุ๋ยในปริมาณ 1-25 กิโลกรัม/ไร่/ปี และที่เหลือ ร้อยละ 47.7 ใส่ปุ๋ยเคมีในปริมาณ 26-50 กิโลกรัม/ไร่/ปี โดยค่าเฉลี่ยในการใส่ปุ๋ยเคมีเท่ากับ 25.6 กิโลกรัม/ไร่/ปี จากผลการศึกษาพบว่า เกษตรกรชาวสวนยางพาราใส่ปุ๋ยเคมีเฉลี่ยน้อยกว่าที่ควรจะเป็น สำหรับการใส่ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมคือ 28 กิโลกรัม/ไร่/ปี เมื่อเปรียบเทียบกับอายุยางพาราเฉลี่ยที่ 3.8 ปี (กรมวิชาการเกษตร, 2548) ส่วนการใส่ปุ๋ยอินทรีย์พบว่า ร้อยละ 38.9 เกษตรกรชาวสวนยางใส่ปุ๋ยอินทรีย์ในปริมาณ 26-50 กิโลกรัม/ไร่/ปี รองลงมา ร้อยละ 33.3 ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ในปริมาณ 51-75 กิโลกรัม/ไร่/ปี ร้อยละ 24.1 ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ในปริมาณมากกว่า 75 กิโลกรัม/ไร่/ปี และใส่ปุ๋ยอินทรีย์ในปริมาณ 1-25 กิโลกรัม/ไร่/ปี ร้อยละ 3.7 โดยค่าเฉลี่ยในการใส่ปุ๋ยอินทรีย์เท่ากับ 64.6 กิโลกรัม/ไร่/ปี จากผลการศึกษาเกษตรกรชาวสวนยางใส่ปุ๋ยอินทรีย์น้อยกว่าที่ควรจะเป็น ซึ่งเกษตรกรควรใส่ปุ๋ยอินทรีย์ 152 กิโลกรัม/ไร่/ปี (สถาบันวิจัยยาง, 2547) สำหรับการใส่น้ำมักชีวภาพพบว่า ร้อยละ 41.2 เกษตรกรชาวสวนยางใส่น้ำมักชีวภาพในปริมาณ 51-100 ลิตร/ไร่/ปี รองลงมา ร้อยละ 35.3 ใส่น้ำมักชีวภาพในปริมาณ 1-50 ลิตร/ไร่/ปี ร้อยละ 21.6 ใส่น้ำมักชีวภาพในปริมาณมากกว่า 150 ลิตร/ไร่/ปี และใส่น้ำมักชีวภาพในปริมาณ 101-150 ลิตร/ไร่/ปี ร้อยละ 1.9 โดยค่าเฉลี่ยในการใส่น้ำมักชีวภาพเท่ากับ 94.9 ลิตร/ไร่/ปี

ตารางที่ 4.4 การใช้ปุ่มของเกย์ตระกราดชาวส่วนมาก

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
ประเภทปุ่มที่ใช้*		
ปุ่ยเคมี	112	93.3
ปุยอินทรีย์	63	52.5
น้ำหมักชีวภาพ	60	50.0
ปุ่ยที่ใส่		
ใช้ปุ่ยทั้ง 3 ประเภท	48	40.0
ปุ่ยเคมีอย่างเดียว	45	37.5
ปุ่ยเคมีและปุยอินทรีย์	13	10.8
น้ำหมักชีวภาพอย่างเดียว	6	5.0
ปุ่ยเคมีและน้ำหมักชีวภาพ	6	5.0
ปุยอินทรีย์อย่างเดียว	2	1.7
แหล่งที่มาของปุ่ยเคมี	(n=112)	
ซื้อ	98	87.5
ได้รับจากการแบก	14	12.5
แหล่งที่มาของปุยอินทรีย์	(n=63)	
ซื้อ	36	57.1
ผลิตเอง	27	42.9
แหล่งที่มาของน้ำหมักชีวภาพ	(n=60)	
ผลิตเอง	36	60.0
ซื้อ	19	31.7
ได้รับจากการแบก	5	8.3
ความถี่ในการใส่ปุ่ยเคมี ครั้ง/ปี (บางก่อนเปิด กรีด)	(n=65)	
1	19	29.2
2	37	57.0
3	9	13.8
เฉลี่ย		1.8

ตารางที่ 4.4 การใช้ปุ่มของเกย์ตระกรช้าสวัสดิ์ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
ความถี่ในการใส่ปุ่มอินทรี ครั้ง/ปี (ยางก่อนเปิดกรีด)	(n=54)	
1	39	72.2
2	14	25.9
3	1	1.9
เฉลี่ย	1.3	
ความถี่ในการใส่น้ำหมักชีวภาพ ครั้ง/ปี (ยางก่อนเปิดกรีด)	(n=51)	
1	12	23.5
2	24	47.1
3	11	21.6
4	4	7.8
เฉลี่ย	2.1	
ความถี่ในการใส่ปุ่มเคมี ครั้ง/ปี (ยางเปิดกรีด)	(n=102)	
1	47	46.1
2	52	51.0
3	3	2.9
เฉลี่ย	1.6	
ความถี่ในการใส่ปุ่มอินทรี ครั้ง/ปี (ยางเปิดกรีด)	(n=55)	
1	46	83.7
2	6	10.9
3	1	1.8
4	2	3.6
เฉลี่ย	1.3	

ตารางที่ 4.4 การใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
ความถี่ในการใส่น้ำหมักชีวภาพครั้ง/ปี (ยางเปิดกรีด)		
1	35	63.7
2	12	21.8
3	2	3.6
4	6	10.9
เฉลี่ย	1.6	
ปริมาณการใส่ปุ๋ยเคมีสำหรับยางก่อนเปิดกรีด (กิโลกรัม/ไร่/ปี)	(n=65)	
1-25	34	52.3
26-50	31	47.7
เฉลี่ย	25.6	
ปริมาณการใส่ปุ๋ยอินทรีย์สำหรับยางก่อนเปิด กรีด (กิโลกรัม/ไร่/ปี)	(n=54)	
1-25	2	3.7
26-50	21	38.9
51-75	18	33.3
> 75	13	24.1
เฉลี่ย	64.6	
ปริมาณการใส่น้ำหมักชีวภาพสำหรับยางก่อน เปิดกรีด (ลิตร/ไร่/ปี)	(n=51)	
1-50	18	35.3
51-100	21	41.2
101-150	1	1.9
> 150	11	21.6
เฉลี่ย	94.9	

ตารางที่ 4.4 การใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
ปริมาณการใส่ปุ๋ยเคมีสำหรับยางเปิดกรีด (กิโลกรัม/ไร่/ปี)	(n=102)	
26-50	51	50.0
51-75	32	31.4
> 75	19	18.6
เฉลี่ย	63.3	
ต่ำกว่าหรือเท่ากับปริมาณเฉลี่ย	50	49.0
สูงกว่าปริมาณเฉลี่ย	52	51.0
ปริมาณการใส่ปุ๋ยอินทรีย์สำหรับยางเปิดกรีด (กิโลกรัม/ไร่/ปี)	(n=55)	
26-50	29	52.7
51-75	9	16.4
> 75	17	30.9
เฉลี่ย	75.1	
ปริมาณการใส่น้ำหมักชีวภาพสำหรับยางเปิด กรีด (ลิตร/ไร่/ปี)	(n=55)	
1-50	11	20.0
51-100	21	38.2
101-150	9	16.3
> 150	14	25.5
เฉลี่ย	120.2	

6) ปริมาณการใส่ปุ๋ยในสวนยางพาราเปิดกรีด

เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 50.0 ใส่ปุ๋ยเคมีในปริมาณ 26-50 กิโลกรัม/ไร่/ปี

ร้อยละ 31.4 ใส่ปุ๋ยเคมีในปริมาณ 51-75 กิโลกรัม/ไร่/ปี และใส่ปุ๋ยเคมีในปริมาณมากกว่า 75 กิโลกรัม/ไร่/ปี ร้อยละ 18.6 โดยค่าเฉลี่ยในการใส่ปุ๋ยเคมีเท่ากับ 63.3 กิโลกรัม/ไร่/ปี สำหรับการใส่ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสมอยู่ที่ 76 กิโลกรัม/ไร่/ปี (สถาบันวิจัยยาง, 2547) ส่วนการใส่ปุ๋ยอินทรีย์พบว่า ร้อยละ 52.7 เกษตรกรชาวสวนยางใส่ปุ๋ยอินทรีย์ในปริมาณ 26-50 กิโลกรัม/ไร่/ปี

รองลงมา ร้อยละ 30.9 ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ในปริมาณมากกว่า 75 กิโลกรัม/ไร่/ปี และใส่ปุ๋ยอินทรีย์ในปริมาณ 51-75 กิโลกรัม/ไร่/ปี ร้อยละ 16.4 โดยค่าเฉลี่ยในการใส่ปุ๋ยอินทรีย์เท่ากับ 75.1 กิโลกรัม/ไร่/ปี สำหรับการใส่ปุ๋ยอินทรีย์ที่เหมาะสมอยู่ที่ 152-228 กิโลกรัม/ไร่/ปี (สถาบันวิจัยยาง, 2547) สำหรับการใส่น้ำหมักชีวภาพพบว่า ร้อยละ 38.2 เกษตรกรชาวสวนยางใส่น้ำหมักชีวภาพในปริมาณ 51-100 ลิตร/ไร่/ปี รองลงมา ร้อยละ 25.5 ใส่น้ำหมักชีวภาพในปริมาณมากกว่า 150 ลิตร/ไร่/ปี ร้อยละ 20.0 ใส่น้ำหมักชีวภาพในปริมาณ 1-50 ลิตร/ไร่/ปี และใส่น้ำหมักชีวภาพในปริมาณ 101-150 ลิตร/ไร่/ปี ร้อยละ 16.3 โดยค่าเฉลี่ยในการใส่น้ำหมักชีวภาพเท่ากับ 120.2 ลิตร/ไร่/ปี

4.2.3 การรับรู้ข่าวสาร ความเข้าใจเกี่ยวกับดินและปุ๋ย และเหตุผลในการเลือกซื้อปุ๋ย

การรับรู้ข่าวสาร ความเข้าใจเกี่ยวกับดินและปุ๋ย และเหตุผลในการเลือกซื้อปุ๋ย ประกอบด้วย แหล่งความรู้ทางวิชาการเรื่องดินและปุ๋ย และแหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการใช้ปุ๋ย ความรู้ความเข้าใจของเกษตรกรชาวสวนยางหลังจากรับฟังความรู้เรื่องดินและปุ๋ย แหล่งที่ซื้อปุ๋ย แต่ละประเภท และเหตุผลในการเลือกซื้อปุ๋ยแต่ละประเภท ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.5

1) แหล่งความรู้ทางวิชาการเรื่องดินและปุ๋ย

สำหรับแหล่งความรู้ทางวิชาการเรื่องดินและปุ๋ย เกษตรกรชาวสวนยาง ร้อยละ 69.2 ได้รับฟังจาก เจ้าหน้าที่ของรัฐมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 55.0 รับฟังจากข่าวสารและเอกสาร ต่างๆ ร้อยละ 45.8 รับฟังจากเกษตรกรเพื่อนบ้าน ร้อยละ 41.7 จากหมอดินอาสา ร้อยละ 33.3 จากผู้จำหน่ายปุ๋ย และร้อยละ 24.2 ธ.ก.ส. เหตุผลที่เกษตรกรได้รับความรู้ทางวิชาการเรื่องดินและปุ๋ย จากเจ้าหน้าที่ของรัฐมากที่สุด เพราะว่า หน่วยงานของรัฐได้จัดเจ้าหน้าที่เข้าไปอบรมให้แก่เกษตรกรในชุมชนต่างๆ

2) แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการใช้ปุ๋ย

เกษตรกรชาวสวนยางรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการใช้ปุ๋ยจาก โทรทัศน์และวิทยุ ร้อยละ 78.3 หน่วยงานราชการ ร้อยละ 67.5 ร้านค้าและตัวแทนจำหน่าย 59.2 วารสารและหนังสือพิมพ์ ร้อยละ 31.7 และ อื่นๆ ได้แก่ ญาติพี่น้อง และคนรู้จัก ร้อยละ 24.2 สำหรับโทรทัศน์ และวิทยุเป็นสื่อที่เข้าถึงเกษตรกรได้ง่ายที่สุด

3) ความรู้ความเข้าใจของเกษตรกรชาวสวนยางหลังจากได้รับความรู้เรื่องดินและปุ๋ย

เกษตรกรชาวสวนยางมีความรู้ความเข้าใจหลังจากได้รับความรู้เรื่องดินและปุ๋ยในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 41.7 และมีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย ร้อยละ 8.3

ตารางที่ 4.5 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจเกี่ยวกับคิดและปุ่ย และเหตุผลในการเลือกซื้อปุ่ย

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
แหล่งความรู้ทางวิชาการเรื่องคิดและปุ่ย*		
เข้าหน้าที่ของรัฐ	83	69.2
ข่าวสาร/เอกสารต่างๆ	66	55.0
เกษตรกรเพื่อนบ้าน	55	45.8
หนอดินอาสา	50	41.7
ผู้จำหน่ายปุ่ย	40	33.3
ช.ก.ส.	29	24.2
แหล่งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการใช้ปุ่ย*		
โทรศัพท์/วิทยุ	94	78.3
หน่วยงานราชการ	81	67.5
ร้านค้า/ตัวแทนจำหน่าย	71	59.2
วารสาร/หนังสือพิมพ์	38	31.7
อื่นๆ	29	24.2
ความรู้และความเข้าใจของเกษตรกร หลังจากได้รับความรู้เรื่องคิดและปุ่ย		
เข้าใจปานกลาง	60	50.0
เข้าใจมาก	50	41.7
เข้าใจน้อย	10	8.3
แหล่งซื้อปุ่ยคนมี*	(n=98)	
ร้านค้าขนาดใหญ่	44	44.9
สหกรณ์	43	43.9
ตัวแทนจำหน่าย	35	35.7
ร้านค้าขนาดเล็ก	21	21.4

หมายเหตุ : * เกษตรกร 1 ราย ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 4.5 การรับรู้ข้อมูล่าวาสาร ความเข้าใจเกี่ยวกับคืนและปัจย์ และเหตุผลในการเลือกซื้อปัจย์
(ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
แหล่งซื้อปัจย์อินทรี*	(n=36)	
ร้านค้านาดใหญ่	19	52.8
ร้านค้านาดเด็ก	12	33.3
ตัวแทนจำหน่าย	11	30.6
สหกรณ์	9	25.0
แหล่งซื้อน้ำหนักชีวภาพ*	(n=19)	
ร้านค้านาดใหญ่	10	52.6
ตัวแทนจำหน่าย	7	36.8
สหกรณ์	7	36.8
ร้านค้านาดเด็ก	7	36.8
เหตุผลที่ซื้อปัจย์เคมีจากแหล่งจำหน่าย*	(n=98)	
ให้เครดิต	63	64.3
ซื้อได้ในราคาน้ำดื่ม	50	51.0
ให้บริการที่ดี	41	41.8
นำเชื้อถือ	35	35.7
ใกล้บ้าน	21	21.4
อื่นๆ	13	13.3
เหตุผลที่ซื้อปัจย์อินทรีจากแหล่งจำหน่าย*	(n=36)	
ซื้อได้ในราคาน้ำดื่ม	21	58.3
ใกล้บ้าน	17	47.2
ให้บริการที่ดี	17	47.2
ให้เครดิต	14	38.9
นำเชื้อถือ	11	30.6
อื่นๆ	9	25.0

หมายเหตุ : * เกณฑ์กร 1 ราย ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 4.5 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจเกี่ยวกับдинและปุ่ย และเหตุผลในการเลือกซื้อปุ่ย (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
เหตุผลที่ซื้อน้ำมักชีวภาพจากแหล่ง	(n=19)	
จำหน่าย*	13	68.4
ซื้อได้ในราคาน้ำมักชีวภาพที่ถูก	11	57.9
ให้เครดิต	10	52.6
ให้บริการที่ดี	9	47.4
น่าเชื่อถือ	9	47.4
ใกล้บ้าน	3	15.8
อื่นๆ		

หมายเหตุ : * เกย์ตกรร 1 ราย ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

4) แหล่งที่ซื้อปุ๋ย

เกย์ตระกรชavaสوانยา g ร้อยละ 44.9 ซึ่งปุ่ยเคมีจากร้านค้าขนาดใหญ่ รองลงมาร้อยละ 43.9 ซึ่งปุ่ยเคมีจากสหกรณ์การเกษตร ร้อยละ 35.7 ตัวแทนจำหน่าย และร้านค้าขนาดเล็ก ร้อยละ 21.4 ส่วนเกย์ตระกรชavaสوانยา g ร้อยละ 52.8 ซึ่งปุ่ยอินทรีย์จากร้านค้าขนาดใหญ่ รองลงมา ร้อยละ 33.3 ซึ่งปุ่ยอินทรีย์จากร้านค้าขนาดเล็ก ร้อยละ 30.6 ตัวแทนจำหน่าย และ สหกรณ์การเกษตร ร้อยละ 25.0 สำหรับเกย์ตระกรชavaสوانยา g ร้อยละ 52.6 ซึ่งอน้ำหมักชีวภาพจากร้านค้าขนาดใหญ่ รองลงมาซึ่งอน้ำหมักชีวภาพจากตัวแทนจำหน่าย สหกรณ์การเกษตร และร้านค้าขนาดเล็ก ในจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 36.8

5) เหตุผลที่ซื้อปุ่ยจากแหล่งจำหน่าย

เกย์ตระกรชาวสวนยาง ร้อยละ 64.8 ให้เหตุผลที่ซื้อปุ๋ยเคมีจากแหล่งจ้าหน่าย คือ ให้เครดิต รองลงมา ร้อยละ 51.0 คือ ซื้อในราคาน้ำที่ถูก ร้อยละ 41.8 ให้บริการที่ดี ร้อยละ 35.7 น่าเชื่อถือ ร้อยละ 21.4 ใกล้บ้าน และ ร้อยละ 13.3 อื่นๆ ได้แก่ รู้จักกับร้านค้าที่ซื้อ เป็นเพื่อนกับร้านค้าที่ซื้อ และเป็นญาติกับร้านค้าที่ซื้อ ส่วนเกย์ตระกรชาวสวนยาง ร้อยละ 58.3 ให้เหตุผลที่ซื้อปุ๋ยอินทรีย์จากแหล่งจ้าหน่าย คือ ซื้อได้ในราคาน้ำที่ถูก รองลงมา ร้อยละ 47.2 คือ ให้บริการที่ดีและใกล้บ้านเท่ากัน ร้อยละ 38.9 ให้เครดิต ร้อยละ 30.6 น่าเชื่อถือ และ ร้อยละ 25.0 อื่นๆ ได้แก่ รู้จักกับร้านค้าที่ซื้อ เป็นเพื่อนกับร้านค้าที่ซื้อ และเป็นญาติกับร้านค้าที่ซื้อ สำหรับเกย์ตระกรชาวสวนยาง ร้อยละ 68.4 ให้เหตุผลที่ซื้อน้ำหมักชีวภาพจากแหล่งจ้าหน่าย คือ ให้ซื้อในราคาน้ำที่ถูก

รองลงมา ร้อยละ 57.9 คือให้เครดิต ร้อยละ 52.6 ให้บริการที่ดี ร้อยละ 47.4 น่าเชื่อถือและใกล้บ้านเท่ากัน และ ร้อยละ 15.8 อื่นๆ ได้แก่ รู้จักกับร้านค้าที่ซื้อ เป็นเพื่อนกับร้านค้าที่ซื้อ และเป็นญาติกับร้านค้าที่ซื้อ

4.3 ปัจจัยการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง

เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลการตัดสินใจใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง โดยมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจดังนี้ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย และด้านส่วนเสริมการตลาด ดังแสดงในตารางที่ 4.6

1) ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

เกษตรกรชาวสวนยางให้ความสำคัญกับคุณภาพและมาตรฐานของปุ๋ยในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.5 ตราสินค้านี้เกษตรกรชาวสวนยางให้ความสำคัญในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.7 ขณะที่บรรจุภัณฑ์และรายละเอียดของผลิตภัณฑ์ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.0 และ 2.8 ตามลำดับ เหตุผลที่เกษตรกรชาวสวนยางให้ความสำคัญกับคุณภาพและมาตรฐานของปุ๋ยมากที่สุดก็ เพราะว่า คุณภาพและมาตรฐานของปุ๋ยมีผลต่อปริมาณน้ำยางที่ได้และเกษตรกรต้องการต้องการเร่งผลผลิตน้ำยางเพิ่มขึ้นจากภาวะราคาน้ำยางที่สูงขึ้น อย่างไรก็ได้ ผู้จำหน่ายปุ๋ยบางราย ยังจำหน่ายปุ๋ยที่ไม่ได้คุณภาพ ซึ่งเกษตรกรเองไม่สามารถตรวจสอบเองได้

2) ปัจจัยด้านราคา

เกษตรกรชาวสวนยางให้ความสำคัญกับราคาปุ๋ยในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.6 และในส่วนของราคายางพารานี้เกษตรกรชาวสวนยางให้ความสำคัญในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.4 จากผลการสำรวจเห็นได้ว่าเกษตรกรชาวสวนยางให้ความสำคัญของราคาปุ๋ยมากกว่าราคายางพาราก็ เพราะว่า ราคาน้ำยางนี้จะส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตของเกษตรกรชาวสวนยางโดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาข้างต้น พบว่าเกษตรกรเลือกซื้อปุ๋ยจากร้านค้าที่มีราคาถูก

3) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

เกษตรกรชาวสวนยางให้ความสำคัญกับสถานที่จำหน่ายหาได้ง่ายและสะดวกในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.6 และเกษตรกรชาวสวนยางให้ความสำคัญกับการจัดเรียงสินค้าที่สามารถมองเห็นในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.2 สาเหตุเกษตรกรชาวสวนยางให้ความสำคัญกับสถานที่จำหน่ายหาได้ง่ายและสะดวก ก็ เพราะว่าร้านไหนสะดวกในการเดินทางไปซื้อและมีที่จอดรถ

4) ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด

เกย์ตրกรชาวสวนยางให้ความสำคัญกับเงื่อนไขในการชำระเงินหรือการให้เครดิต และการลดแลกแจกแคม (ໂປຣໂມໜັນ) ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.1 เท่ากัน นอกจากนี้ เกย์ตրกรชาวสวนยางให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์และการให้ข้อมูลข่าวสารและการให้บริการของผู้จำหน่ายปุ๋ย ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.9 และ 3.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ปุ๋ยของเกย์ตրกรชาวสวนยาง

ปัจจัยที่พิจารณา	ค่าเฉลี่ย	ระดับการมีผล
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์		
คุณภาพและมาตรฐาน	4.5	มากที่สุด
ตราสินค้า	3.7	มาก
บรรจุภัณฑ์	3.0	ปานกลาง
รายละเอียดของผลิตภัณฑ์	2.8	ปานกลาง
ปัจจัยด้านราคา		
ราคาปุ๋ย	4.6	มากที่สุด
ราคายาง	4.4	มาก
ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย		
สถานที่จำหน่ายหาได้ง่ายและสะดวก	3.6	มาก
การจัดเรียงสินค้าที่สามารถมองเห็นได้	3.2	ปานกลาง
ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด		
การประชาสัมพันธ์และการให้ข้อมูลข่าวสาร	3.9	มาก
การให้บริการของผู้จำหน่ายปุ๋ย	3.8	มาก
การลดแลกแจกแคม(ໂປຣໂມໜັນ)	4.1	มาก
เงื่อนไขในการชำระเงินหรือการให้เครดิต	4.1	มาก

4.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจกับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีของเกษตรกรชาวสวนยาง

ในการวิเคราะห์ใช้ผลที่ได้จากการทดสอบทางสถิติ Chi-square (χ^2) เพื่อทดสอบสมมติฐานว่าเกษตรกรชาวสวนยาง 120 ราย แยกตามลักษณะสังคมและเศรษฐกิจ ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำสวนยางพารา อาชีพหลัก อาชีพเสริม รายได้รวมของครอบครัว หนี้สินรวม และขนาดพื้นที่สวนยางพารา ว่ามีความสัมพันธ์กับการปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ซึ่งแสดงผลวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 4.7 โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 5 ปัจจัย คือ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก อาชีพเสริม รายได้รวมของครอบครัว และขนาดพื้นที่สวนยางพารา

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจกับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด

ปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจ	ค่า Chi-Square	ระดับความสำคัญ
ระดับการศึกษา	7.738	*
ประสบการณ์ในการทำสวนยางพารา	2.026	N.S.
อาชีพหลัก	6.992	*
อาชีพเสริม	5.989	*
รายได้รวมของครอบครัว	14.133	*
หนี้สินรวม	0.027	N.S.
ขนาดพื้นที่สวนยางพารา	21.773	*

หมายเหตุ * คือ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

N.S. คือ ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

1) ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีดที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ จากผลการศึกษาพบว่าเกษตรกรชาวสวนยางที่มีการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษามีแนวโน้มที่จะใช้ปุ๋ยเคมีมากกว่าค่าเฉลี่ย เนื่องจากระดับการศึกษาทำให้เกษตรกรชาวสวนยางพารามีความรู้ความเข้าใจในการทำสวนยางพาราและการใช้ปุ๋ย และความรู้ที่เกษตรกรชาวสวนยางมีนั้นทำให้เกษตรกรไม่จำเป็นต้องใช้ปุ๋ยเคมีอย่างเดียวในการทำสวนยาง

ดังนั้นส่งผลให้เกยตตรกรชาวสวนยางพาราที่มีการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษามีการใช้ปุ๋ยเคมีไม่เกินค่าเฉลี่ยการใช้ปุ๋ยเคมีที่ 63.3 กิโลกรัม/ไร่/ปี ดังแสดงตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด

ระดับการศึกษา	ปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี (กิโลกรัม/ไร่/ปี)		จำนวน (ราย)
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 63.3	สูงกว่า 63.3	
ไม่เกินมัธยมศึกษา/ปวช.	22	38	60
สูงกว่ามัธยมศึกษา	28	14	42
รวม	50	52	102

2) อาชีพหลัก

อาชีพหลักมีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีดแล้วที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ผลจากการศึกษาพบว่าเกยตตรกรชาวสวนยางพาราที่มีอาชีพหลักทำสวนยางพารา มีการใช้ปุ๋ยเคมีเกินค่าเฉลี่ยการใช้ปุ๋ยเคมีที่ 63.3 กิโลกรัม/ไร่/ปี เพราะว่าเกยตตรกรชาวสวนยางพาราที่มีอาชีพหลักที่ทำสวนยางพาราต้องการจะเพิ่มรายได้จากอาชีพหลักดังนั้นจึงตัดสินใจใส่ปุ๋ยเคมีเพื่อเป็นการเพิ่มผลผลิต ดังแสดงตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพหลักกับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด

อาชีพหลัก	ปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี (กิโลกรัม/ไร่/ปี)		จำนวน (ราย)
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 63.3	สูงกว่า 63.3	
ทำสวนยางพารา	26	39	65
nokgak การเกษตร	12	9	21
การเกยตตรอื่นๆ	12	4	16
รวม	50	52	102

3) อาชีพเสริม

อาชีพเสริมมีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีดแล้วที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ผลจากการศึกษาพบว่าเกยตตรกรชาวสวนยางที่มีอาชีพเสริม

ที่ไม่ใช่ทำสวนยางพารามีแนวโน้มการใช้ปุ๋ยเคมีเกินค่าเฉลี่ยการใช้ปุ๋ยเคมีที่ 63.3 กิโลกรัม/ไร่/ปี ดังแสดงตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพเสริมกับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด

อาชีพเสริม	ปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี (กิโลกรัม/ไร่/ปี)		จำนวน (ราย)
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 63.3	สูงกว่า 63.3	
ทำสวนยางพารา	27	13	40
การเกษตรอื่นๆ	13	23	36
นอกภาคการเกษตร	9	15	24
รวม	49	51	100

4) รายได้รวมของครอบครัว

รายได้รวมของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพารา เปิดกรีดแล้วที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ผลจากการศึกษาเป็นไปได้ว่าเกษตรกร ชาวสวนยางที่มีรายได้รวมของครอบครัวต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนั้นมีการใช้ปุ๋ยเคมีเกินค่าเฉลี่ยการใช้ปุ๋ยเคมีที่ 63.3 กิโลกรัม/ไร่/ปี เพราะต้องการเพิ่มรายได้ ดังแสดงตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมของครอบครัวกับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด

รายได้รวมของ ครอบครัว (บาท)	ปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี (กิโลกรัม/ไร่/ปี)		จำนวน (ราย)
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 63.3	สูงกว่า 63.3	
ไม่เกิน 22,550	17	38	55
มากกว่า 22,550	33	14	47
รวม	50	52	102

5) ขนาดพื้นที่สวนยางพารา

ขนาดพื้นที่สวนยางมีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีดแล้วที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ผลจากการศึกษาเกษตรกรชาวสวนยางที่มีพื้นที่ปลูกยางพาราน้อยกว่า 20 ไร่ มีแนวโน้มที่จะใช้ปุ๋ยเคมีมากกว่าค่าเฉลี่ย เนื่องจากเกษตรกรชาวสวนยางที่มีพื้นที่สวนยางพารามากนั้นมีรายได้น้อย ดังนั้นการใช้ปุ๋ยเคมีเกินค่าเฉลี่ยการใช้

ปั้นย์เคมีที่ 63.3 กิโลกรัม/ไร่/ปี เป็นการเพิ่มผลผลิตทำให้เกยตบรรกรชาวสวนยางมีรายได้เพิ่มขึ้น ดังแสดงตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่สวนยางพารากับปริมาณการใช้ปั้นย์เคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด

ขนาดพื้นที่สวนยางพารา (ไร่)	ปริมาณการใช้ปั้นย์เคมี (กิโลกรัม/ไร่/ปี)		จำนวน (ราย)
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 63.3	สูงกว่า 63.3	
1-10	7	17	24
11-20	13	27	40
มากกว่า 20	30	8	38
รวม	50	52	102

4.5 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวโน้มการใช้ปั้นย์ของเกยตบรรกรชาวสวนยาง

4.5.1 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ปั้นย์ของเกยตบรรกรชาวสวนยาง

1) ปัญหาด้านผลิตภัณฑ์ เช่น คุณภาพของปั้นย์ เกยตบรรกรให้ความเห็นว่ามีปั้นย์เคมีปลอมเข้ามายำหน่าย ทำให้เกยตบรรกรชาวสวนยางได้รับความเสียหาย นอกจากนี้ เกยตบรรกรให้ความเห็นว่า ปั้นย์บางชนิดยังไม่มีการรับรองเรื่องคุณภาพ

2) ปัญหาด้านราคาปั้นย์ที่แพง ทำให้เกยตบรรกรชาวสวนยางมีต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้น ถึงอย่างไรก็ตามเกยตบรรกรยังต้องใช้ปั้นย์ เนื่องจากราคายางพาราที่สูงขึ้น ทำให้เกยตบรรกรจำเป็นที่ต้องใส่ปั้นย์เพื่อเพิ่มผลผลิต แต่ในบางเวลาค่ายางพารานั้นปรับตัวลดลงแต่ราคากลับมีราคาเท่าเดิม

3) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย เช่น ผู้จำหน่ายปั้นย์ขาดความรู้ เกยตบรรกรให้ความเห็นว่า ผู้จำหน่ายปั้นย์ควรจะต้องมีความรู้ในเรื่องปั้นย์ให้มากกว่านี้ เพื่อที่จะสามารถให้แนะนำเกยตบรรกรชาวสวนยางได้ถูกต้อง

4) ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด เช่น ภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำงานไม่มีประสิทธิภาพ เกยตบรรกรชาวสวนยางให้ความเห็นว่า ภาครัฐควรเข้ามาช่วยเหลือเกยตบรรกรในการให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ทำไปเพราจะเอาแต่ผลงานเข้าตัวเอง

4.5.2 ข้อเสนอแนะใช้ปั้นย์ของเกยตบรรกรชาวสวนยาง

1) ด้านผลิตภัณฑ์ เช่น ภาครัฐควรควบคุมคุณภาพของปั้นย์และมีเกณฑ์มาตรฐานการผลิต

2) ด้านราคา เช่น ภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนหรือจัดเตรียมปัจจัยราคา ถูกและคุณภาพดีแก่เกษตรกร

ตารางที่ 4.13 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ปัจจัยของเกษตรกรชาวสวนยาง

รายการ	จำนวน (n=60)	ร้อยละ
ปัญหาด้านผลิตภัณฑ์		
คุณภาพปัจจัย	25	41.7
ปัจจัยปลอม	20	33.3
ปัญหาด้านราคา		
ปัจจัยแพง	50	83.3
ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย		
ผู้จำหน่ายปัจจัยขาดความรู้	10	16.7
ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด		
ไม่มีประสิทธิภาพ	22	36.7

ตารางที่ 4.14 ข้อเสนอแนะใช้ปัจจัยของเกษตรกรชาวสวนยางพารา

รายการ	จำนวน (n=40)	ร้อยละ
ด้านผลิตภัณฑ์		
ควบคุมคุณภาพปัจจัย	25	62.5
ด้านราคา		
สนับสนุนเรื่องราคาปัจจัย	30	75.0

4.5.3 แนวโน้มและเหตุผลการใช้ปัจจัยของเกษตรกรชาวสวนยาง

1) มีแนวโน้มการใช้ปัจจัยเคมีของเกษตรกรชาวสวนยาง เกษตรกรชาวสวนยางจะใช้ปัจจัยเคมีในปริมาณเท่าเดิม มากที่สุด ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ ใช้ปัจจัยเคมีเพิ่มขึ้น 26.7 ใช้ปัจจัยเคมีลดลง ร้อยละ 20.8 ไม่ทดลองใช้ ร้อยละ 4.2 จะทดลองใช้ ร้อยละ 3.3 และเลิกใช้ปัจจัยเคมี ร้อยละ 1.7 สำหรับเหตุผลที่สำคัญของเกษตรกรชาวสวนยางที่ใช้ปัจจัยเคมีในปริมาณเท่าเดิม คือ ปัจจัยเคมีให้แร่ธาตุในดินครบถ้วน ส่วนใช้ปัจจัยเคมีเพิ่มขึ้นให้เหตุผล คือ ต้องการเพิ่มผลผลิต และใช้ปัจจัยเคมีลดลงให้เหตุผล คือ ราคาปัจจัยเคมีแพง

ตารางที่ 4.15 แนวโน้มการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง

รายการ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
แนวโน้มการใช้ปุ๋ยเคมี		
เท่าเดิม	52	43.3
เพิ่มขึ้น	32	26.7
ลดลง	25	20.8
ไม่ทดลองใช้	5	4.2
จะทดลองใช้	4	3.3
เลิกใช้	2	1.7
แนวโน้มการใช้ปุ๋ยอินทรีย์		
จะทดลองใช้	59	49.2
เพิ่มขึ้น	40	33.3
เท่าเดิม	21	17.5
แนวโน้มการใช้น้ำหมักชีวภาพ		
จะทดลองใช้	60	50.0
เพิ่มขึ้น	49	40.8
เท่าเดิม	11	9.2

2) มีแนวโน้มการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ของเกษตรกรชาวสวนยาง เกษตรกรชาวสวนยางจะทดลองใช้ปุ๋ยอินทรีย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.2 รองลงมาคือใช้ปุ๋ยอินทรีย์เพิ่มขึ้น ร้อยละ 33.3 และใช้ปุ๋ยอินทรีย์เท่าเดิม ร้อยละ 17.5 สำหรับเหตุผลที่สำคัญของเกษตรกรชาวสวนยางจะทดลองใช้ปุ๋ยอินทรีย์คือ ช่วยเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ในดิน

3) มีแนวโน้มการใช้น้ำหมักชีวภาพของเกษตรกรชาวสวนยาง เกษตรกรชาวสวนยางจะทดลองใช้น้ำหมักชีวภาพมากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือใช้น้ำหมักชีวภาพเพิ่มขึ้น ร้อยละ 40.8 และใช้น้ำหมักชีวภาพเท่าเดิม ร้อยละ 9.2 สำหรับเหตุผลที่สำคัญของเกษตรกรชาวสวนยางที่จะทดลองใช้น้ำหมักชีวภาพ คือ ช่วยเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ในดิน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ในบทนี้เป็นการสรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ที่ได้จากการวิจัย รวมถึงข้อจำกัดในการทำวิจัย และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

การศึกษาพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางในอำเภอเมือง จังหวัดสตูล มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ สภาพการผลิตยางพาราและ พฤติกรรมการใช้ปุ๋ย ปัจจัยการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ปุ๋ย ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจกับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด และปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวโน้มการใช้ปุ๋ย โดยใช้ข้อมูลทุกภูมิที่รวบรวมจากเอกสารต่าง ๆ และ ข้อมูลปฐมนิเทศ ที่รวบรวมจากเกษตรกรชาวสวนยาง ในตำบลเจี้ยบลัง ตำบลควนโพธิ์ และตำบล นလุ่ง จำนวน 120 ราย โดยใช้แบบสอบถามเชิงโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ ข้อมูลเชิงพรรณนา โดยใช้สถิติอย่างง่าย เช่น ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการทดสอบค่าสถิติไคสแควร์ (χ^2) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

5.1.1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยาง

เกษตรกรชาวสวนยางส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 45.5 ปี นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 57.5 การศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 35.0 มีสถานภาพสมรสแล้ว ร้อยละ 72.5 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ย 4.1 คน มีสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในการทำสวน ยางพารา ร้อยละ 90.0 และแรงงานเฉลี่ย 2.0 คน สำหรับสภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร ชาวสวนยาง ร้อยละ 64.2 ทำสวนยางพาราเป็นอาชีพหลัก นอกจากนี้เกษตรกรชาวสวนยางส่วน ใหญ่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 90 และมีอาชีพเสริมส่วนใหญ่คือ ทำสวนยางพารา เกษตรกรชาวสวนยางมีประสบการณ์ทำสวนยางพาราเฉลี่ย 18.3 ปี เกษตรกรชาวสวนยางมีรายได้ ครัวเรือนเฉลี่ย 22,550 บาท/เดือน ส่วนใหญ่เกษตรกรชาวสวนยางมีหนี้สิน ร้อยละ 65.0 และมี หนี้สินเฉลี่ย 80,487.18 บาท/เดือน เกษตรกรชาวสวนยางส่วนใหญ่กู้ยืมเงินในระบบ ร้อยละ 66.6 จากกองทุนหมู่บ้าน วัตถุประสงค์ในการกู้ยืมเงินก็คือ เพื่อการอุปโภคและบริโภค และเกษตรกรมี พื้นที่ถือครองเฉลี่ย 21.5 ไร่

5.1.2 สภาพการผลิตยางพารา

เกษตรกรชาวสวนยางส่วนใหญ่มีพื้นที่ถือครองที่ใช้ทำสวนยางพาราเฉลี่ย 19.8 ไร่ เป็น พื้นที่สวนยางก่อนเปิดกรีดเฉลี่ย 8.5 ไร่ อายุยางก่อนเปิดกรีดเฉลี่ย 3.8 ปี นอกจากนี้เป็นพื้นที่ขาง

เปิดรีดแล้วเฉลี่ย 16.3 ໄร່ อាយุเฉลี่ย 14.1 ປີ ສກາພື້ນທີ່ເປັນທີ່ຮັບສູງ ຮ້ອຍລະ 66.7 ລັກມະດິນເປັນ ດິນແນ້ຍວັນທຽມ ຮ້ອຍລະ 37.5 ມີຄວາມອຸດມສມນູຽນຂອງດິນໃນຮະດັບປານກລາງ ຮ້ອຍລະ 70.0 ສ່ວນ ໄຫຍ່ເກຍຕຣກຮາວສວນຍາງປຸກຍາງພັນຊີ RIM 600 ຮ້ອຍລະ 92.5 ມີແຮງຈານໃນກວ້າເຮືອນທີ່ກົດຍາງ ຮ້ອຍລະ 75.0 ແຮງຈານແລ້ວລີ່ 1.8 ຄນ ມີແຮງຈານຈ້າງກົດຍາງ 46.3 ແລະ ແຮງຈານຈ້າງເນີ່ຍອຍ່ທີ່ 2.2 ຄນ

5.1.3 ພຸດຕິກຣມການໃໝ່ປຸ່ຢູ່ຂອງເກຍຕຣກຮາວສວນຍາງ

ເກຍຕຣກຮາວສວນຍາງເລືອກໄສ່ປຸ່ຢູ່ໃນສວນຍາງພາຣາຄື່ອ ປຸ່ຢູ່ເຄມີ ປຸ່ຢູ່ອິນທຣີ່ ແລະ ນໍ້າໜັກ ຂົວກາພ ມາກທີ່ສຸດ ຮ້ອຍລະ 40.0 ແຫ່ງທີ່ມາຂອງປຸ່ຢູ່ເຄມີ ແລະ ປຸ່ຢູ່ອິນທຣີ່ ມາກຕາງການຊື້ອ ແລະ ນໍ້າໜັກ ຂົວກາພ ມາກຕາງການຜລິຕອງ ເກຍຕຣກຮາວສວນຍາງໄສ່ປຸ່ຢູ່ເຄມີ ໃນສວນຍາງພາຣາກ່ອນເປີດຮົດເນີ່ຍ 1.8 ກຣັງ/ປີ ໄສ່ປຸ່ຢູ່ອິນທຣີ່ເນີ່ຍ 1.3 ກຣັງ/ປີ ໄສ່ນໍ້າໜັກຂົວກາພເນີ່ຍ 2.1 ກຣັງ/ປີ ນອກຈາກນີ້ເກຍຕຣກໄສ່ ປຸ່ຢູ່ເຄມີ ໃນສວນຍາງພາຣາເປີດຮົດເນີ່ຍ 1.6 ກຣັງ/ປີ ໄສ່ປຸ່ຢູ່ອິນທຣີ່ເນີ່ຍ 1.3 ກຣັງ/ປີ ໄສ່ນໍ້າໜັກຂົວກາພ ເນີ່ຍ 1.6 ກຣັງ/ປີ ປຣິມາລການໄສ່ປຸ່ຢູ່ເຄມີ ໃນສວນຍາງພາຣາກ່ອນເປີດຮົດເນີ່ຍ 25.6 ກິໂລກຣັມ/ໄຣ່/ປີ ປຣິມາລການໄສ່ປຸ່ຢູ່ອິນທຣີ່ 64.6 ກິໂລກຣັມ/ໄຣ່/ປີ ປຣິມາລການໄສ່ນໍ້າໜັກຂົວກາພ 94.9 ລິຕຣ/ໄຣ່/ປີ ປຣິມາລການໄສ່ປຸ່ຢູ່ເຄມີ ໃນສວນຍາງພາຣາເປີດຮົດເນີ່ຍ 63.3 ກິໂລກຣັມ/ໄຣ່/ປີ ປຣິມາລການໄສ່ປຸ່ຢູ່ ອິນທຣີ່ເນີ່ຍ 75.1 ກິໂລກຣັມ/ໄຣ່/ປີ ປຣິມາລການໄສ່ນໍ້າໜັກຂົວກາພເນີ່ຍ 120.2 ລິຕຣ/ໄຣ່/ປີ ສໍາຮັບ ກາຮັບຮູ້ໜ່າວສາຮ ເກຍຕຣກຮາວສວນຍາງສ່ວນໃໝ່ໄດ້ຮັບຄວາມຮູ້ທາງວິຊາກາຮື່ອງດິນແລະ ປຸ່ຢູ່ຈາກ ເຈົ້າໜ້າທີ່ຂອງຮູ້ ຮ້ອຍລະ 69.2 ນອກຈາກນີ້ເກຍຕຣກຮາວສວນຍາງໄດ້ຮັບຮູ້ຂໍ້ມູນຂ່າວສາຮຈາກໂທຣ໌ທັນ ແລະ ວິທຸ່ ຮ້ອຍລະ 78.3 ເກຍຕຣກຮາວສວນຍາງມີຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນເຮື່ອງດິນແລະ ປຸ່ຢູ່ໃນຮະດັບປານ ກລາງ ຮ້ອຍລະ 50.0 ເກຍຕຣກຮາວສວນຍາງຊື້ອ່ປຸ່ຢູ່ເຄມີ ຈາກຮ້ານຄ້າຂານາດໃໝ່ ຮ້ອຍລະ 44.9 ປຸ່ຢູ່ອິນທຣີ່ ຈາກຮ້ານຄ້າຂານາດໃໝ່ ຮ້ອຍລະ 52.8 ແລະ ນໍ້າໜັກຂົວກາພຈາກຮ້ານຄ້າຂານາດໃໝ່ ຮ້ອຍລະ 52.6 ເກຍຕຣກຮາວສວນຍາງໃຫ້ເຫຼຸ່ມໂຄງການຊື້ອ່ປຸ່ຢູ່ເຄມີ ແກ່ລ່າງຈໍາໜ່າຍຄື່ອ ໃຫ້ເກຣດີຕ ແລະ ເຫຼຸ່ມໂຄງການ ທີ່ປຸ່ຢູ່ອິນທຣີ່ ແລະ ນໍ້າໜັກຂົວກາພສ່ວນໃໝ່ຄື່ອ ທີ່ໃນຮາຄາທີ່ຈຸກ

5.1.4 ປັຈຍກາຮຕາດທີ່ມີຜລຕ່ອກກາຮຕັດສິນໃຈເລືອກໃໝ່ປຸ່ຢູ່

ປັຈຍກາຮຕາດທີ່ມີຜລຕ່ອກກາຮຕັດສິນໃຈເລືອກໃໝ່ປຸ່ຢູ່ໂດຍສາມາຮດຈຳແນກໄດ້ດັ່ງນີ້ ປັຈຍດ້ານ ພລິຕົກັນທີ່ ປັຈຍດ້ານຮາຄາ ປັຈຍດ້ານຂ່ອງທາງກາຮຈັດຈໍາໜ່າຍ ແລະ ປັຈຍດ້ານກາຮສ່ວນດໍາເສີມກາຮຕາດ ເກຍຕຣກຮາວສວນຍາງໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນກັບປັຈຍດ້ານຜລິຕົກັນທີ່ໃນເຮື່ອງຄຸນກາພແລະ ມາຕຣສູານສິນກໍາ ມາກທີ່ສຸດ ປັຈຍດ້ານຮາຄາເກຍຕຣກຮາວສວນຍາງໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນໃນເຮື່ອງຮາຄາປຸ່ຢູ່ ປັຈຍດ້ານຂ່ອງ ທາງກາຮຈັດຈໍາໜ່າຍເກຍຕຣກຮາວສວນຍາງໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນໃນເຮື່ອງສຖານທີ່ຈໍາໜ່າຍ ແລະ ປັຈຍດ້ານ ກາຮສ່ວນດໍາເສີມກາຮຕາດເກຍຕຣກໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນໃນເຮື່ອງ ກາຮລົດ ແລກ ແລະ ເຈື່ອນໄຟກາຮ ຂໍາຮະເງິນ

5.1.5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจกับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในสวนยางพาราเปิดกรีด

ลักษณะสังคมและเศรษฐกิจ ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำสวนยางพารา อาชีพหลัก อาชีพเสริม รายได้รวมของครอบครัว หนี้สินรวม ขนาดพื้นที่สวนยางพารา อายุของยางพารา ว่ามีความสัมพันธ์กับการปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ซึ่งแสดงผลวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 4.8 โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 5 ปัจจัย คือ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก อาชีพเสริม รายได้รวมของครอบครัว และขนาดพื้นที่สวนยางพารา

5.1.6 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวโน้มการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางพารา

จากการสัมภาษณ์พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางมีดังต่อไปนี้ ปัญหาปุ๋ยราคาแพง ทำให้เกษตรกรชาวสวนยางมีต้นทุนการผลิตเพิ่มขึ้น ปัญหารื่องคุณภาพของปุ๋ย เช่น ปุ๋ยปลอม ทำให้เกษตรกรชาวสวนยางได้รับความเสียหายเป็นต้น ปัญหาผู้จำหน่ายปุ๋ยขาดความรู้ที่จะช่วยให้คำแนะนำแก่เกษตรกร และการทำงานของภาครัฐไม่มีประสิทธิภาพ ส่วนเรื่องแนะนำน้ำมันเกษตรกรชาวสวนยางจะใช้ปุ๋ยเคมีในปริมาณเท่าเดิม ส่วนปุ๋ยอินทรีย์และน้ำหมักชีวภาพเกษตรกรชาวสวนยางจะใช้ทดลองใช้

5.2 ข้อเสนอแนะ

การศึกษาพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยางในอำเภอเมือง จังหวัดสตูล ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ 3 ประเด็น ดังนี้

5.2.1 ข้อเสนอแนะต่อเกษตรกรชาวสวนยาง

1) จากการศึกษาปัญหารื่องปุ๋ยมีราคาแพง เกษตรกรควรมีการรวมกลุ่มกันเพื่อสร้างอำนาจในการต่อรองราคาและการจัดซื้อการติดต่อซื้อขายจากผู้ผลิตโดยเป็นตัวแทนจำหน่าย เพื่อลดขั้นตอนทางการตลาด ทำให้เกษตรกรประหยัดค่าใช้จ่ายในการซื้อปุ๋ยมากขึ้น ทั้งนี้เกษตรกรควรชำระเป็นเงินสด เพื่อใช้เป็นเงื่อนไขในการต่อรองราคา และเกษตรกรควรมีการรวมกลุ่มเพื่อผลิตปุ๋ยอินทรีย์และน้ำหมักชีวภาพใช้เอง ซึ่งจะเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการแก้ไขปัญหาปุ๋ยมีราคาแพง และปุ๋ยปลอม

2) การศึกษาราคาปุ๋ยเปรียบเทียบทั้งในด้านราคา คุณภาพและปริมาณที่เหมาะสมเป็นอย่างดีก่อนตัดสินใจใช้ปุ๋ย

3) ควรใส่ปุ่มเพื่อการนำร่องรักษาส่วนย่างเพิ่มขึ้น เนื่องจากปริมาณปุ่มที่เกย์ตրารีสั่นอยู่กว่าที่สถาบันวิจัยยางกำหนด โดยเลือกใช้ปุ่มเคมี ปุ่มอินทรีย์ และปุ่มชีวภาพในสัดส่วนที่เหมาะสม

4) เกย์ตระกรควรนำดินมาวิเคราะห์กับกรมพัฒนาที่ดิน เพื่อทราบถึงปริมาณชาต้อาหารในดิน และคุณสมบัติทางกายภาพของดิน ซึ่งสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้กับการใส่ปุ่มให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และช่วยลดต้นทุนการผลิต

5.2.2 ข้อเสนอแนะต่อผู้ผลิตและตัวแทนจำหน่ายปุ่ย

1) จากผลการศึกษาเรื่องปัจจัยด้านการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ปุ่ยของเกษตรกร พบว่าเกษตรกรให้ความสำคัญกับคุณภาพปุ่ยมาก เนื่องจากเกษตรกรประสบปัญหาปุ่ยไม่มีคุณภาพหรือปุ่ยปลอมบ่อยครั้ง ดังนั้นผู้ประกอบการควรให้ความสำคัญกับคุณภาพปุ่ย ซึ่งในการผลิตปุ่ยต้องมีการควบคุมคุณภาพปุ่ยให้ได้มาตรฐาน โดยเลือกใช้วัสดุในการผลิตปุ่ยที่มีคุณภาพ ไม่ใส่สิ่งแปรปรวนเพื่อเพิ่มปริมาณและน้ำหนักของปุ่ย นอกจากนี้ราคาปุ่ยเคมีมีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ปุ่ยของเกษตรกรมาก เช่นกัน เนื่องจากปุ่ยเคมีมีราคาสูงขึ้นมาก ดังนั้นผู้ประกอบการต้องคำนึงถึงความยุติธรรม ไม่จำหน่ายปุ่ยโดยแสวงหากำไรเกินควร กำหนดและควบคุมราคาปุ่ยให้เหมาะสม และไม่กักสินค้าปุ่ยเพื่อเก็บกำไร ซึ่งจะทำให้ราคาสูงมากขึ้น ตกเป็นภาระกับเกษตรกร

2) ตัวแทนจำหน่ายปุ่ยควรให้ความสำคัญกับการให้บริการขนส่ง การแนะนำสูตรปุ่ย และปริมาณการใช้ที่เหมาะสมต่อสภาพดิน เนื่องจากเป็นประเด็นที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อปุ่ยของเกษตรกร

5.2.3 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง

1) จากการศึกษาปัญหาในการเลือกใช้ปุ่ยของเกษตรกรชาวสวนยาง พบว่า บทบาทของภาครัฐต่อการเลือกใช้ปุ่ยของเกษตรกรมีน้อย ดังนั้นหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการใช้ปุ่ย สำหรับสวนยาง เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานกองทุนส่งเสริมการทำการทำสวนยาง เป็นต้น ควรเพิ่มบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาเรื่องการใช้ปุ่ยที่ถูกต้อง โดยเข้าถึงชุมชนให้มากขึ้น ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตปุ่ยใช้เองภายในครัวเรือนหรือชุมชน ทั้งนี้ภาครัฐต้องติดตามผลอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง พร้อมให้ความรู้แก่เกษตรกรในเชิงลึก เกี่ยวกับการเลือกใช้ปุ่ยที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ควรส่งเสริมให้เกษตรกรใช้ปุ่ยอินทรีย์และปุ่มชีวภาพร่วมกับปุ่ยเคมี เพื่อลดปริมาณการใช้ปุ่ยเคมี ซึ่งส่งผลให้ต้นทุนการผลิตลดลง เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น

2) จากผลการศึกษาเกษตรกรชาวสวนยางอย่างให้ภาครัฐเข้ามาร่วมเหลือเกย์ตระกรเรื่องปุ่ยคุณภาพดีและควบคุมราคาปุ่ยไม่ให้สูงเกินควร นอกจากนี้ควรอธิบายสาเหตุของการปรับราคา

ปุ่ยสูงขึ้นให้เกษตรกรเข้าใจ เพื่อเกษตรกรจะได้ตระหนักรู้เกี่ยวกับการใช้ปุ่ยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3) จากการศึกษาการใช้ปุ่ยและความถี่ในการใส่ปุ่ย pragqu ว่า เกษตรชาวสวนยางพารามีอัตราส่วนในการปุ่ยน้อยกว่าที่สถาบันวิจัยยางกำหนดไว้ ดังนั้นจึงอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความรู้แก่เกษตรกรอย่างทั่วถึง

4) ผลจากการศึกษาเกษตรกรชาวสวนยางอย่างมากให้ภาครัฐมีบทบาทในการควบคุมและรับรองคุณภาพของปุ่ยที่จำหน่ายในท้องตลาดทุกราย เพื่อป้องกันการปลอมปนสินค้า และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่เกษตรกรในการใช้ปุ่ย

5.3 ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะในการวิจัย

5.3.1 ข้อจำกัดในการวิจัย

ในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาประสบกับปัญหาต่าง ๆ ซึ่งเป็นข้อจำกัดในการวิจัย คือ ด้านการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ต้องใช้เวลานานในการเก็บแบบสอบถามแต่ละฉบับ เนื่องจากบางประเด็นเกษตรกรมีองค์ความรู้และความเข้าใจในการตอบคำถามที่จำกัด

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาพฤติกรรมการใช้ปุ่ยของเกษตรกรชาวสวนยางในอำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล ครั้งนี้ ได้แสดงให้เห็นถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ปุ่ยของเกษตรกรชาวสวนยางอย่างไรก็ตาม สำหรับการวิจัยครั้งต่อไป เพื่อให้งานวิจัยมีความละเอียดและขยายวงกว้างมากขึ้น และพร้อมที่จะตอบคำถามถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ปุ่ยของเกษตรกรชาวสวนยางที่แท้จริง ควรมีการสำรวจที่ครอบคลุมถึง กลุ่มผู้ผลิตปุ่ย ตัวแทนจำหน่าย ศหกรณ์ รวมถึงหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการเกษตร. 2548. การใช้ปุ๋ยในสวนยาง. [ออนไลน์]. URL : <http://www.doae.go.th/phonthon/re14.html> [สืบค้นวันที่ 31 กรกฎาคม 2552]
- กรมวิชาการเกษตร. 2551. มาตรการป้องกันทรัพย์. [ออนไลน์]. URL : <http://www.doae.go.th/phonthon/re14.html> [สืบค้นวันที่ 31 กรกฎาคม 2552]
- กาญจน์นภา ศรีเรือง. 2549. ทัศนคติและความต้องการใช้ปุ๋ยอินทรีย์สำเร็จรูปของเกษตรกรผู้ปลูกพืชเศรษฐกิจในจังหวัดสุราษฎร์ธานี. สงขลา : ภาคนิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเกษตร. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- นุชนาด กังพิสดาร และคณะ. 2549. “ผลงานวิจัย”. วิชาการเกษตร. 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม) : 29-112-131.
- พีระพันธ์ ชีเพหลีก. 2544. พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกใช้ปุ๋ยเคมีของชาวสวนยางพาราในอำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา. สงขลา : สารนิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการเกษตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- พรรณพิมล ณัตราคม. 2547. ความต้องการการใช้ปุ๋ยในการเกษตรของประเทศไทย. สงขลา : สารนิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการเกษตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ภาครด ปรีดาศักดิ์. 2547. หลักเศรษฐศาสตร์จุลภาค. คณะเกษตรศาสตร์. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2552. การจัดการดินด้วยปุ๋ยอินทรีย์เพื่อเพิ่มผลผลิตยางพารา. [ออนไลน์]. URL: <http://www.k.ac.th/e-magazine/may48/agri/wood.html> [สืบค้นวันที่ 7 มิถุนายน 2553]
- มูอัมมะชาดี เสามะ. 2550. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ปุ๋ยของชาวสวนยางพาราในตัวบท อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา. สงขลา : สารนิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการเกษตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ยุพินพรรณ ศิริวัฒน์. 2540. จิตวิทยาพัฒนาชนบท. เอกสารสำเนาเย็บเล่ม. ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- วุฒิชัย จำรง. 2533. พฤติกรรมการตัดสินใจ. กรุงเทพมหานคร : ไอเดียนสโตร์.
- วิชิต สุวรรณรัตน์. 2550. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ปุ๋ยอินทรีย์ของชาวสวนยางพาราในอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง. สงขลา : สารนิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการเกษตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วรรูษ ลีรพงศ์อนันต์. 2544. การใช้สารเคมีของเกษตรกรปลูกผักในจังหวัดสงขลา. สงขลา : ภาค
นิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการเกษตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
ศิริวิภา ถารรัชิตย์. 2548. ความต้องการใช้ปุ๋ยของเกษตรชาวสวนยางพาราในอำเภอหาดใหญ่
จังหวัดสงขลา. สงขลา : สารนิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการเกษตร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สำนักงานกองทุนส่งเสริมการทำการทำสวนยาง. 2552ก. ราคายางประจำปี. [ออนไลน์]. URL :
http://www.rubber.co.th/rubber_price/rubberprice_yr.php [สืบค้นวันที่ 30
มีนาคม 2553]
- สำนักงานกองทุนส่งเสริมการทำการทำสวนยาง, 2552خ. การปลูกยางพารา. [ออนไลน์]. URL :
<http://www.rubber.co.th/web/files/data/bild.pdf> [สืบค้นวันที่ 7 มิถุนายน 2553]
- สำนักงานเกษตรจังหวัดสตูล. 2552. ข้อมูลพื้นที่ทำการเกษตร ปี 2552. [ออนไลน์]. URL :
<http://www.satrn.doe.go.th/download/rubber%2052.pdf> [สืบค้นวันที่ 25
มีนาคม 2553]
- สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองสตูล. 2552. ข้อมูลพื้นที่ทำการเกษตร ปี 2552. [ออนไลน์]. URL :
<http://www.mueang.satrn.doe.go.th/download/data2.pdf.pdf> [สืบค้นวันที่ 25
มีนาคม 2553]
- สำนักงานจังหวัดสตูล. 2552. จังหวัดสตูล. [ออนไลน์]. URL : <http://www.satrn.go.th/>
[สืบค้นวันที่ 7 พฤษภาคม 2553]
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2548. การประเมินการลงทุนของกลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตปุ๋ยอินทรีย์
และชีวภาพเพื่อจำหน่ายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี. กลุ่มพัฒนาเขตเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สุราษฎร์ธานี.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2551. ข้อมูลการผลิตสินค้าเกษตร [ออนไลน์]. URL :
<http://www2.oae.go.th/statistic/yearbook50/prodaction/horticulture/rubber51.xls>
[สืบค้นวันที่ 30 มีนาคม 2553]
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2552ก. ปริมาณและมูลค่าการส่งออกยางพารา. [ออนไลน์]. URL :
http://www.oae.go.th/oae_report/export_import/export_reslt.php [สืบค้นวันที่
30 มีนาคม 2553]
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2552ข. ปริมาณและมูลค่าการนำเข้าปุ๋ยเคมี. [ออนไลน์]. URL :
http://www.oae.go.th/ewt_news.php?nid=151 [สืบค้นวันที่ 30 มีนาคม 2553]

บรรณานุกรม (ต่อ)

สถาบันวิจัยยาง. 2547ก. ข้อมูลวิชาการยางพารา. พิมพ์ครั้งที่ 5 : กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุม

สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สถาบันวิจัยยาง. 2547ข. เอกสารวิชาการเรื่อง การใช้ปุ๋ยและการปรับปรุงดินในสวนยาง. พิมพ์ครั้งที่ 1 : กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สมบูรณ์ เจริญจิระศรี. 2552. เอกสารประกอบการบรรยายวิชา 878-515 วิธีวิจัยทางธุรกิจ

เกษตร. สงขลา : คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

Philip Kotler. 1991. **Marketing Management**. Prentide Hall.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเกย์ตระกรผู้ทำสวนยางพารา

โครงการวิจัยเรื่อง : พฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรชาวสวนยางในเขตอำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล

ชุดที่.....

วันที่สัมภาษณ์...../...../.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดสตูล

โทรศัพท์.....

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นเครื่องมือประกอบการรวมรวมข้อมูลโครงการการวิจัยเพื่อสารนิพนธ์ (Minor Thesis) สำหรับหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจเกษตร คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลและประโยชน์ของผลการศึกษา ผู้วิจัยจึงได้รับความกรุณาท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามบนพื้นฐานความเป็นจริงและโดยอิสระ ข้อมูลทั้งหมดผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้

แบบสอบถามประกอบด้วย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรชาวสวนยาง

ตอนที่ 2 สภาพการผลิตยางพาราและพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรชาวสวนยาง

ตอนที่ 3 ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ปุ๋ยของเกษตรชาวสวนยาง

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวโน้มการใช้ปุ๋ยของเกษตรชาวสวนยาง

กรุณาทำเครื่องหมาย √ ลงในช่อง () หน้าข้อความที่เป็นคำตอบที่ถูกต้องหรือบันทึกข้อความลงบนเส้น.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวสวนยาง

10. การประกอบอาชีพเสริมของท่าน

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ทำสวนยางพารา
<input type="checkbox"/> 3. ทำไร่/ทำนา
<input type="checkbox"/> 5. เลี้ยงสัตว์/ปศุสัตว์
<input type="checkbox"/> 7. ธุรกิจส่วนตัว
<input type="checkbox"/> 9. ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> 2. ทำสวนอื่นๆ
<input type="checkbox"/> 4. ประมง [*]
<input type="checkbox"/> 6. ค้าขาย
<input type="checkbox"/> 8. พนักงานบริษัท
<input type="checkbox"/> 10. อื่นๆ (โปรดระบุ) |
|--|---|

11. ประสบการณ์ในการทำสวนยางพารา.....ปี

12. รายได้รวมของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน.....บาท

13. ปัจจุบันท่านมีหนี้สินหรือไม่

- | | |
|--------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1. มี | <input type="checkbox"/> 2. ไม่มี (ข้ามไปตอบข้อที่ 19) |
|--------------------------------|--|

14. ท่านมีหนี้สินรวมทั้งหมด.....บาท

15. กรณีมีภาระหนี้สิน ท่านถือว่ามีภาระหนี้สินแล้ว

- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ในระบบอย่างเดียว (ตอบข้อที่ 16)
<input type="checkbox"/> 2. นอกระบบอย่างเดียว (ข้ามไปตอบข้อที่ 17)
<input type="checkbox"/> 3. ทั้งในและนอกระบบ (ตอบข้อที่ 16 และ 17) |
|---|

16. กรณีมีหนี้สินในระบบ ท่านถือว่ามีภาระหนี้สินมากกว่า 1 ข้อ

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. กลุ่มสหกรณ์การเกษตร
<input type="checkbox"/> 3. กองทุนหมู่บ้าน
<input type="checkbox"/> 5. กลุ่มออมทรัพย์ | <input type="checkbox"/> 2. ธนาคารพาณิชย์
<input type="checkbox"/> 4. ธ.ก.ส.
<input type="checkbox"/> 6. อื่นๆ (โปรดระบุ) |
|---|--|

17. กรณีมีหนี้สินนอกระบบ ท่านถือว่ามีภาระหนี้สินมากกว่า 1 ข้อ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ญาติพี่น้อง
<input type="checkbox"/> 3. อื่นๆ (โปรดระบุ) | <input type="checkbox"/> 2. เพื่อนบ้าน/คนรู้จัก |
|--|---|

18. ท่านถือว่ามีภาระหนี้สินมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. การเกษตรในการทำสวนยาง
<input type="checkbox"/> 2. การเกษตรอื่นๆ
<input type="checkbox"/> 3. การศึกษาบุตร
<input type="checkbox"/> 4. การอุปโภคบริโภคทั่วไป | <input type="checkbox"/> 5. อื่นๆ (โปรดระบุ) |
|---|---|

19. พื้นที่ถือครองของครัวเรือนทั้งหมด.....ไร่

ตอบที่ 2 สภาพการผลิตยางพาราและพฤติกรรมการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง

1. พื้นที่ในการทำสวนยางพาราทั้งหมด

1.1 ยางก่อนเปิดกรีดจำนวน.....แปลง รวมทั้งหมด.....ไร่

1. แปลงที่ 1 ขนาด.....ไร่ อายุต้นยาง.....ปี

2. แปลงที่ 2 ขนาด.....ไร่ อายุต้นยาง.....ปี

3. แปลงที่ 3 ขนาด.....ไร่ อายุต้นยาง.....ปี

1.2 ยางเปิดกรีดจำนวน.....แปลง รวมทั้งหมด.....ไร่

1. แปลงที่ 1 ขนาด.....ไร่ อายุต้นยาง.....ปี

2. แปลงที่ 2 ขนาด.....ไร่ อายุต้นยาง.....ปี

3. แปลงที่ 3 ขนาด.....ไร่ อายุต้นยาง.....ปี

2. สภาพพื้นที่สวนยางพารา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ กรณีมีสวนยางพารามากกว่า 1 แปลง)

() 1. ที่ราบลุ่ม () 2. ที่ราบสูง () 3. ที่ภูเขา

3. ลักษณะของดินในสวนยาง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ กรณีมีสวนยางพารามากกว่า 1 แปลง)

() 1. ดินร่วน () 2. ดินทราย () 3. ดินเหนียวปนทราย

() 4. ดินร่วนปนทราย () 5. ไม่ทราบ () 6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. ความอุดมสมบูรณ์ของดินในสวนยางพารา

() 1. มีความอุดมสมบูรณ์ของดินสูง () 2. มีความอุดมสมบูรณ์ของดินปานกลาง

() 3. มีความอุดมสมบูรณ์ของดินต่ำ () 4. ไม่ทราบ

5. พันธุ์ยางพาราที่ปลูก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ กรณีมีสวนยางพารามากกว่า 1 แปลง).....

6. จำนวนแรงงานกรีดยางทั้งหมด

() 1. เป็นแรงงานในครอบครัว.....คน

() 2. เป็นลูกจ้าง.....คน

7. ท่านเคยรับฟังคำแนะนำหรือได้รับความรู้ทางวิชาการเรื่องดินและปุ๋ย

() 1. เคย () 2. ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อที่ 10)

8. ท่านได้รับความรู้ทางวิชาการเรื่องดินจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

() 1. เจ้าหน้าที่ของรัฐ () 2. ช.ก.ส.

() 3. หมอดินอาสา () 4. เกษตรกรเพื่อนบ้าน

() 5. ข่าวสาร/เอกสารต่างๆ () 6. ผู้จำหน่ายปุ๋ย

9. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการใช้ปุ๋ยจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. โภรทัศน์/วิทยุ | <input type="checkbox"/> 2. หน่วยงานราชการ |
| <input type="checkbox"/> 3. ร้านค้า/ตัวแทนจำหน่าย | <input type="checkbox"/> 4. วารสาร/หนังสือพิมพ์ |
| <input type="checkbox"/> 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | |

10. ความรู้ความเข้าใจและการนำไปปฏิบัติใช้ของเกษตรกรหลังจากได้รับความรู้เรื่องคินและปุ๋ย

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. เข้าใจมาก | <input type="checkbox"/> 2. เข้าใจปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 3. เข้าใจน้อย | <input type="checkbox"/> 4. ไม่เข้าใจเลย |

11. ในช่วงเวลาที่ผ่านมา ท่านใช้ปุ๋ยในการทำสวนยางพาราหรือไม่

- | | |
|---------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ใช้ | <input type="checkbox"/> 2. ไม่ใช้ (โปรดข้ามไปตอบตอนที่ 3) |
|---------------------------------|--|

12. ประเภทปุ๋ยที่ท่านใช้คือปุ๋ยประเภทใด และท่านได้ปุ๋ยมาโดยวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ปุ๋ยเคมี | <input type="checkbox"/> แหล่งที่มา..... |
| <input type="checkbox"/> 2. ปุ๋ยอินทรีย์ | <input type="checkbox"/> แหล่งที่มา..... |
| <input type="checkbox"/> 3. น้ำหมักชีวภาพ | <input type="checkbox"/> แหล่งที่มา..... |

13. ท่านใส่ปุ๋ยบ่อยแค่ไหน (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)

13.1 ใส่ปุ๋ยสำหรับยางก่อนเปิดกรีด

1. ปุ๋ยเคมี.....ครั้ง/ปี
2. ปุ๋ยอินทรีย์.....ครั้ง/ปี
3. น้ำหมักชีวภาพ.....ครั้ง/ปี

13.2 ใส่ปุ๋ยสำหรับยางเปิดกรีด

1. ปุ๋ยเคมี.....ครั้ง/ปี
2. ปุ๋ยอินทรีย์.....ครั้ง/ปี
3. น้ำหมักชีวภาพ.....ครั้ง/ปี

14. ปริมาณการใส่ปุ๋ย (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)

14.1 ปริมาณการใส่ปุ๋ยสำหรับยางก่อนเปิดกรีด

1. ปุ๋ยเคมี.....(กิโลกรัม/ไร่/ปี)
2. ปุ๋ยอินทรีย์.....(กิโลกรัม/ไร่/ปี)
3. น้ำหมักชีวภาพ.....(กิโลกรัม/ไร่/ปี)

14.2 ปริมาณการใส่ปุ๋ยสำหรับยางเปิดกรีด

1. ปุ๋ยเคมี.....(กิโลกรัม/ไร่/ปี)
2. ปุ๋ยอินทรีย์.....(กิโลกรัม/ไร่/ปี)
3. น้ำหมักชีวภาพ.....(กิโลกรัม/ไร่/ปี)

ตอบคำถามข้อที่ 15-16 ในกรณีที่ท่านซื้อปั้ยมาใช้ในส่วนย่างพารา ถ้าหากท่านไม่ได้ซื้อปั้ยมาใช้ให้ข้ามไปตอบตอนที่ 3 (กรุณาทำเครื่องหมาย √ ใน.....)

15. ปกติ ท่านซื้อปั้ยจากแหล่งจำหน่าย ใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)	ปั้ยเคมี	ปั้ยอินทรีย์	น้ำหมัก ชีวภาพ
1. ร้านค้าขนาดเล็ก
2. ร้านค้าขนาดใหญ่
3. ตัวแทนจำหน่าย
4. สำหรับ
5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
16. เมตุผลใดที่ท่านซื้อปั้ยจากแหล่งจำหน่าย ดังกล่าว (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)	ปั้ยเคมี	ปั้ยอินทรีย์	น้ำหมัก ชีวภาพ
1. ใกล้บ้าน
2. นำเข้าถือ
3. ซื้อได้ในราคานี้ถูก
4. ให้บริการที่ดี
5. ให้เครดิต
6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 3 ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ปุ๋ยของเกษตรกรชาวสวนยาง
 โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อ และพิจารณาอย่างรอบคอบ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน
 ช่องที่กำหนด ไว้เพียงคำตอบเดียว

หลักเกณฑ์พิจารณา : ให้พิจารณาตามระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการ
 ตัดสินใจใช้ปุ๋ยดังนี้

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ เลือกใช้ปุ๋ย	สำคัญ มากที่สุด	สำคัญ มาก	สำคัญ ปานกลาง	สำคัญ น้อย	สำคัญ น้อยที่สุด
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์					
1. คุณภาพและมาตรฐาน					
2. ตราสินค้า					
3. บรรจุภัณฑ์					
4. รายละเอียดของผลิตภัณฑ์					
5. อื่นๆ					
ปัจจัยด้านราคา					
1. ราคามหาสม					
2. ราคายาง					
3. อื่นๆ.....					
ปัจจัยด้านการส่งเสริม การตลาด					
1. สถานที่จำหน่ายหาได้ง่าย และสะดวก					
2. การจัดเรียงสินค้าที่สามารถ มองเห็นได้					
3. อื่นๆ.....					

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ เลือกใช้ปุ๋ย	สำคัญ มากที่สุด	สำคัญ มาก	สำคัญ ปานกลาง	สำคัญ น้อย	สำคัญ น้อยที่สุด
<u>ปัจจัยด้านการส่งเสริม การตลาด</u>					
1. การประชาสัมพันธ์และการ ให้ข้อมูลข่าวสาร					
2. การให้บริการของผู้จำหน่าย ปุ๋ย					
3. การลด แลก แจก แคม (โปรโมชั่น)					
4. เรื่องไขในการชำระเงินหรือ การให้เครดิต					
5. อื่นๆ.....					
<u>ปัจจัยอื่นๆ</u>					
1.					
2.					

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวโน้มการใช้ปุยของเกษตรกรชาวสวนยาง

ประเด็นปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. ด้านผลิตภัณฑ์ 1)..... 2)..... 3).....	1)..... 2)..... 3).....
2. ด้านราคา 1)..... 2)..... 3).....	1)..... 2)..... 3).....
3. ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย 1)..... 2)..... 3).....	1)..... 2)..... 3).....
4. ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด 1)..... 2)..... 3).....	1)..... 2)..... 3).....
5. ด้านเงื่อนไขการซ่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐ 1)..... 2)..... 3).....	1)..... 2)..... 3).....
6. อื่นๆ 1)..... 2)..... 3).....	1)..... 2)..... 3).....

7. แนวโน้มการใช้ปุยแต่ละชนิด (เพิ่มขึ้น/เท่าเดิม/ลดลง/เลิกใช้/จะทดลองใช้/ไม่ทดลองใช้)

1. ปุยเคมี.....เพาะอะไร.....
2. ปุยอินทรีย์.....เพาะอะไร.....
3. น้ำหมักชีวภาพ.....เพาะอะไร.....

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล	นายเฉลิมพันธุ์ อุบลพงษ์	
รหัสประจำตัวศึกษา	5111221007	
วุฒิการศึกษา		
บุตร	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
ศิลปศาสตรบัณฑิต (บริหารธุรกิจ)	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	2547

ตำแหน่งงานและสถานที่ทำงาน

พ.ศ. 2547-ปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป
หจก. ประไพรุ่งเรืองกิจ	สำนักงานตัวแทนสินมั่นคงประกันภัย