

รายงานการวิจัย

เรื่อง

สัมฤทธิ์ผลของการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีที่รับตามโครงการพิเศษของ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
ระหว่างปีการศึกษา 2533-2543

(The Producing Achievement of Undergraduate Special Programs
Provided by Prince of Songkla University, Hat Yai Campus
between 1990-2000)

โดย

สุพัชรีย์ อังคสุวรรณ

กองทะเบียนและประมวลผล
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

กันยายน 2555

บทคัดย่อ

งานวิจัย เรื่องสัมฤทธิ์ผลของการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีที่รับตาม โครงการพิเศษของ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ระหว่างปีการศึกษา 2533-2543 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีที่รับตาม โครงการพิเศษของ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งการรับเข้าศึกษาโดยคณะเป็นผู้คัดเลือกนักศึกษาที่มีความสามารถ พิเศษด้านต่าง ๆ งานวิจัยนี้ วิเคราะห์การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน ผลภาพของการผลิต บัณฑิต อัตราการสูญเสีย จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาและดัชนีสะสมเฉลี่ย จำแนกตามคณะ รุ่นปี การศึกษา และโครงการพิเศษต่าง ๆ ประชากรคือ นักศึกษาโครงการพิเศษระดับปริญญาตรี วิทยา เขตหาดใหญ่ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533-2543 จำนวน 11 รุ่นปีการศึกษา รวมจำนวน 456 คน วิธีการดำเนินการวิจัย โดยการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลด้วย การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละและค่าคำนวณด้วยสูตรดัชนีสัมฤทธิ์ผลการผลิตบัณฑิต แล้ว เปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผล การผลิตบัณฑิต ตามคณะ รุ่นปีการศึกษา และโครงการที่รับเข้าศึกษา

จากผลการวิจัย พบว่าในภาพรวม 11 รุ่นปีการศึกษา มหาวิทยาลัยมีผลภาพการผลิต บัณฑิตโครงการพิเศษ ร้อยละ 95.67 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 4.33 อัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 80.70 อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 19.30 ดัชนีสะสมเฉลี่ย 2.75 และจำนวนปีเฉลี่ยใน การศึกษา หลักสูตร 4 ปี 4.06 ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มากที่สุด 4.14 ปี คณะพยาบาลศาสตร์ น้อย ที่สุด 4.00 ปี หลักสูตร 5 ปี 5.04 ปี หลักสูตร 6 ปี 6.47 ปี

ผลภาพการผลิตบัณฑิต จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา พบว่ามีผลภาพการผลิตบัณฑิต ระหว่างร้อยละ 92.06-100.00 อัตราการสูญเสียระหว่างร้อยละ 0.00-7.94 อัตราการสำเร็จการศึกษา ของทุกรุ่นปีการศึกษาไม่แตกต่างกันมาก ยกเว้นรุ่นปีการศึกษา 2542 ที่มีผลภาพการผลิตบัณฑิต ร้อยละ 100.00 อัตราการสูญเสียร้อยละ 0.00 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดทั้งหมด การออกกลางคัน พบว่า สาเหตุส่วนใหญ่คือ ไม่รายงานตัวและ ไม่ลงทะเบียน สำหรับรุ่นปี การศึกษา 2542 ไม่มีนักศึกษาออกกลางคัน เนื่องจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำแนก เป็นคณะ พบว่า หลักสูตร 4 ปี มีผลภาพการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ย ร้อยละ 94.72 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 5.28 หลักสูตร 5 ปี มีผลภาพการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ย ร้อยละ 99.22 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 0.78 หลักสูตร 6 ปี มีผลภาพการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ย ร้อยละ 93.08 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 6.92

จากการศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลการผลิตบัณฑิตโครงการพิเศษ ตั้งแต่รุ่นปี การศึกษา 2533-2543 จำนวน 13 โครงการ จำแนกตามหลักสูตร พบว่า หลักสูตร 4 ปี จำนวน 3 โครงการที่มีสัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิตสูงสุดและอัตราการสูญเสียต่ำสุด อัตราร้อยละ 100.00

และ 0.00 เท่ากัน คือโครงการโอลิมปิกวิชาการ โครงการโควตาพิเศษ และโครงการทักษะ-วิทยุ
รองลงมาคือ โครงการวิญญูพิเศษ และโครงการมหาดไทย มีสัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิตและอัตรา
การสูญเสีย ร้อยละ 99.49 , 0.51 และ 98.63, 1.37 ตามลำดับ ต่ำสุด คือ โครงการวิทยาลัยชุมชน
ศึกษาต่อหลักสูตรวาริชศาสตร์ (วชภ.ต่อวาริช) มีสัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสีย
76.92 และ 23.08

เนื่องจากนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการพิเศษส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี
บางโครงการรับนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษด้านอื่นๆ ด้วย จากการศึกษา พบว่า โครงการที่รับ
นักศึกษาที่มีความสามารถด้านผลการเรียนดี จะมีสัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิตสูงกว่าอัตราสูญเสีย
ต่ำกว่าโครงการที่รับนักศึกษาด้วยความสามารถด้านอื่นๆ โดยสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่
หลักสูตรกำหนดเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น ผลการวิจัยนี้ เป็นข้อมูลสำคัญที่นำไปเป็นแนวทาง
ประกอบการพิจารณาวางแผน ปรับปรุงพัฒนาการรับนักศึกษาโครงการพิเศษต่าง ๆ และคณะใช้
ประโยชน์ในการศึกษาติดตาม พัฒนาระบบการเรียนการสอน แก้ไขปัญหาการออกกลางคัน
เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตโครงการพิเศษ และเพิ่มผลิตภาพการผลิตบัณฑิตใน
ภาพรวมของมหาวิทยาลัยให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น

Abstract

The objective of this research is to study the effectiveness of special programs offered by several faculties of Prince of Songkla University which provides the flexibility for each faculty to implement its own strategy to offer university quota for special groups of students. Important measures have been studied and analyzed in order to answer research questions. These are the number of graduated and dropped out students for each program, academic productiveness, loss rate, average study period, and GPA of students for each program. There were 456 students in all special programs offered at Hat Yai campus and collected from those enrolled between the academic years of 2533 to 2543. The research methodologies are data collecting and then analysis.

The study results show that graduate productiveness is 95.67 percent, loss ratio is 4.33 percent, graduate rate is 80.70 percent, drop out rate is 19.30 percent, and average GPA is 2.75. The maximum average study period for a 4-year curricula, 4.28 years, is from a program in the faculty of Engineering while the minimum average study period, 4.00 years, is of students from the faculty of Nursing. The maximum average study period for a 5-year program is 5.04, and a 6-year program is 6.47 years.

It was found that the overall success rate is between 85.71 and 100.00 percent, loss rate is 0.00 - 14.29. There is no significant difference in the success rates most years, except for the academic year of 2541, where the graduate rate was 100 percent. No students dropped out in the years 2533, 2534 and 2541-2543. The ratios of success to loss rate for different programs are: 94.72/5.28 for 4-year programs, 94.72/5.28 for 5-year programs and 99.22/0.78 for 6-year programs.

The comparison analysis revealed that among 13 special programs of 4-year curricula offered during 2533-2543, three programs with 100 percent success rates were the International Science Olympiad Program, Special Quota Program, and Scientific Gifted Kid Program. The Wishanu Wiset program and the Interior Ministry Program's success rates were 99.49 and 98.63 respectively. The least successful rate was that of the Community College of Aquatic Science which was 76.92 percent. More results are given in the report.

The research study also revealed that those special programs offered to academically talented students seem to yield a more successful graduate rate than those offered to other types of talent capabilities. We hope that information provided in this report will be useful for further improvement or planning of the special programs currently or to be offered.

คำนำ

งานวิจัยเรื่อง สัมฤทธิผลของการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีที่รับตามโครงการพิเศษของ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ระหว่างปีการศึกษา 2533-2543 ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลผลิตภาพการผลิตบัณฑิต การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน อัตราการสูญเสีย จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาและดัชนีสะสมเฉลี่ย ของนักศึกษาโครงการพิเศษ จำแนกเป็น คณะ รุ่นปีการศึกษา และโครงการที่รับเข้าศึกษา เพื่อคณะและมหาวิทยาลัยนำผลการศึกษาเป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาการรับนักศึกษาโครงการพิเศษ ตลอดจนพัฒนาการเรียนการสอนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เนื่องจากบางโครงการมีนักศึกษาเรียนในหลายคณะ บางโครงการเปิดสอนเฉพาะบางคณะ ดังนั้น งานวิจัยนี้ จะเป็นประโยชน์กับคณะในการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาโครงการพิเศษ การจัดการเรียนการสอน แนวทางแก้ไขปัญหาการออกกลางคันและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต เพื่อให้ผลผลิตภาพการผลิตบัณฑิตในภาพรวมของมหาวิทยาลัยดียิ่งขึ้น

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า งานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สุพัชรีย์ อังคสุวรรณ

ผู้วิจัย

กันยายน 2555

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ (ภาษาไทย)	ก
บทคัดย่อ (ภาษาอังกฤษ)	ค
คำนำ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญและที่มาของหัวข้อวิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
นิยามศัพท์	3
บทที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
ผลงานวิจัยที่ศึกษาผลิตภาพการผลิตบัณฑิต	5
ผลงานวิจัยที่ศึกษาสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา	16
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	29
ประชากร	29
การรวบรวมข้อมูล	29
การวิเคราะห์ข้อมูล	30
บทที่ 4 ผลการวิจัย	33
ตอนที่ 1 การศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีที่รับตาม โครงการพิเศษ ในวิทยาเขตหาดใหญ่ ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543	34
จำแนกตามคณะ	34
จำนวนรับเข้า	34
คณะวิศวกรรมศาสตร์	34
คณะวิทยาศาสตร์	34

คณะแพทยศาสตร์	34
คณะพยาบาลศาสตร์	34
คณะวิทยาการจัดการ	34
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	35
คณะเกษตรศาสตร์	35
คณะทันตแพทยศาสตร์	35
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	35
คณะเศรษฐศาสตร์	35
การสำเร็จการศึกษา	37
คณะวิศวกรรมศาสตร์	37
คณะวิทยาศาสตร์	37
คณะแพทยศาสตร์	37
คณะพยาบาลศาสตร์	37
คณะวิทยาการจัดการ	37
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	38
คณะเกษตรศาสตร์	38
คณะทันตแพทยศาสตร์	38
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	38
คณะเศรษฐศาสตร์	38
การออกกลางคัน	40
คณะวิศวกรรมศาสตร์	40
คณะวิทยาศาสตร์	40
คณะแพทยศาสตร์	40
คณะพยาบาลศาสตร์	40
คณะวิทยาการจัดการ	40
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	41
คณะเกษตรศาสตร์	41
คณะทันตแพทยศาสตร์	41
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	41
คณะเศรษฐศาสตร์	41

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสีย	43
คณะวิศวกรรมศาสตร์	43
คณะวิทยาศาสตร์	43
คณะแพทยศาสตร์	43
คณะพยาบาลศาสตร์	43
คณะวิทยาการจัดการ	43
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	43
คณะเกษตรศาสตร์	44
คณะทันตแพทยศาสตร์	44
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	44
คณะเศรษฐศาสตร์	44
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	46
จำนวนรับเข้า	46
รุ่นปีการศึกษา 2533	46
รุ่นปีการศึกษา 2534	46
รุ่นปีการศึกษา 2535	46
รุ่นปีการศึกษา 2536	46
รุ่นปีการศึกษา 2537	46
รุ่นปีการศึกษา 2538	47
รุ่นปีการศึกษา 2539	47
รุ่นปีการศึกษา 2540	47
รุ่นปีการศึกษา 2541	47
รุ่นปีการศึกษา 2542	47
รุ่นปีการศึกษา 2543	47
การสำเร็จการศึกษา	48
รุ่นปีการศึกษา 2533	48
รุ่นปีการศึกษา 2534	48
รุ่นปีการศึกษา 2535	49
รุ่นปีการศึกษา 2536	49
รุ่นปีการศึกษา 2537	49

รุ่นปีการศึกษา 2538	49
รุ่นปีการศึกษา 2539	49
รุ่นปีการศึกษา 2540	49
รุ่นปีการศึกษา 2541	49
รุ่นปีการศึกษา 2542	49
รุ่นปีการศึกษา 2543	49
การออกกลางคืน	50
รุ่นปีการศึกษา 2533	50
รุ่นปีการศึกษา 2534	50
รุ่นปีการศึกษา 2535	51
รุ่นปีการศึกษา 2536	51
รุ่นปีการศึกษา 2537	51
รุ่นปีการศึกษา 2538	51
รุ่นปีการศึกษา 2539	51
รุ่นปีการศึกษา 2540	51
รุ่นปีการศึกษา 2541	51
รุ่นปีการศึกษา 2542	51
รุ่นปีการศึกษา 2543	51
ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสีย	52
รุ่นปีการศึกษา 2533	52
รุ่นปีการศึกษา 2534	53
รุ่นปีการศึกษา 2535	53
รุ่นปีการศึกษา 2536	53
รุ่นปีการศึกษา 2537	53
รุ่นปีการศึกษา 2538	53
รุ่นปีการศึกษา 2539	54
รุ่นปีการศึกษา 2540	54
รุ่นปีการศึกษา 2541	54
รุ่นปีการศึกษา 2542	54
รุ่นปีการศึกษา 2543	55

จำแนกตามโครงการ	56
จำนวนรับเข้า	56
โครงการ โอลิมปิกวิชาการ	56
โครงการความสามารถสูง	56
โครงการ โควตาพิเศษ	56
โครงการ ทักษะ - วิทย์	56
โครงการ นักศึกษาต่างชาติ	56
โครงการ ปริญญาตรีต่อแพทย์	56
โครงการ พสวท.	56
โครงการ มหาดไทย	57
โครงการ รักเกษตร	57
โครงการ วชภ.ต่อวาริช	57
โครงการ วิทยุพิเศษ	57
โครงการ ศอ.บต.	57
โครงการ สควค.	57
การสำเร็จการศึกษา	59
โครงการ โอลิมปิกวิชาการ	59
โครงการ ความสามารถสูง	59
โครงการ โควตาพิเศษ	59
โครงการ ทักษะ - วิทย์	59
โครงการ นักศึกษาต่างชาติ	59
โครงการ ปริญญาตรีต่อแพทย์	59
โครงการ พสวท.	59
โครงการ มหาดไทย	60
โครงการ รักเกษตร	60
โครงการ วชภ.ต่อวาริช	60
โครงการ วิทยุพิเศษ	60
โครงการ ศอ.บต.	60
โครงการ สควค.	60
การออกกลางคัน	62
โครงการ โอลิมปิกวิชาการ	62

โครงการความสามารถสูง	62
โครงการ โควตาพิเศษ	62
โครงการทักษะ - วิทย์	62
โครงการนักศึกษาต่างชาติ	62
โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์	62
โครงการ พสวท.	62
โครงการมหาดไทย	63
โครงการรักเกษตร	63
โครงการ วชภ.ต่อวาริช	63
โครงการวิษณุพิเศษ	63
โครงการ ศอ.บต.	63
โครงการ สควค.	63

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสีย 65

โครงการ โอลิมปิกวิชาการ	65
โครงการความสามารถสูง	65
โครงการ โควตาพิเศษ	65
โครงการทักษะ - วิทย์	65
โครงการนักศึกษาต่างชาติ	65
โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์	65
โครงการ พสวท.	65
โครงการมหาดไทย	65
โครงการรักเกษตร	66
โครงการ วชภ.ต่อวาริช	66
โครงการวิษณุพิเศษ	66
โครงการ ศอ.บต.	66
โครงการ สควค.	66

**ตอนที่ 2 การศึกษาการใช้เวลาในการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการพิเศษในวิทยาเขต
หาดใหญ่ รุ่นปีการศึกษา 2533-2543** 69

จำแนกตามรายคณะ	69
คณะวิศวกรรมศาสตร์	69

คณะวิทยาศาสตร์	69
คณะแพทยศาสตร์	69
คณะพยาบาลศาสตร์	69
คณะวิทยาการจัดการ	70
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	70
คณะเกษตรศาสตร์	70
คณะทันตแพทยศาสตร์	70
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	71
คณะเศรษฐศาสตร์	71

จำแนกตามโครงการ 72

โครงการ โอลิมปิกวิชาการ	72
โครงการความสามารถสูง	72
โครงการโควตาพิเศษ	72
โครงการทักษะ - วิทย์	72
โครงการนักศึกษาต่างชาติ	72
โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์	72
โครงการ พสวท.	72
โครงการมหาดไทย	72
โครงการรักเกษตร	72
โครงการ วชภ.ต่อวาริช	72
โครงการวิษณุพิเศษ	72
โครงการ ศอ.บต.	72
โครงการ สควค.	72

ตอนที่ 3 การศึกษาผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการพิเศษ ในวิทยาเขตหาดใหญ่

รุ่นปีการศึกษา 2533-2543	74
--------------------------	----

จำแนกตามโครงการ 74

โครงการ โอลิมปิกวิชาการ	74
โครงการความสามารถสูง	75
โครงการโควตาพิเศษ	76
โครงการทักษะ - วิทย์	77

โครงการนักศึกษาต่างชาติ	77
โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์	78
โครงการ พสวท.	79
โครงการมหาดไทย	80
โครงการรักเกษตร	81
โครงการ วชภ.ต่อวาริช	81
โครงการวิษณุพิเศษ	81
โครงการ ศอ.บต.	82
โครงการ สกวค.	84
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	86
สรุป	86
อภิปรายผล	86
ข้อจำกัด	90
ข้อเสนอแนะ	90
บรรณานุกรม	92
ภาคผนวก	95
แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาต้นปีการศึกษา สำเร็จการศึกษา	
ออกกลางคัน รุ่นปีการศึกษา 2533-2543 จำแนกตามคณะ	96
แผนภูมิที่ 2 แสดงผลิิตภาพการผลิตบัณฑิต อัตราการสูญเสีย จำนวนปีเฉลี่ย	
ในการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2533-2543 จำแนกตามคณะ	97
แผนภูมิที่ 3 กราฟเส้นแสดงจำนวนนักศึกษาต้นปีการศึกษา จำนวนผู้สำเร็จ	
การศึกษา จำนวนนักศึกษา ออกกลางคันทุกคณะ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	98
แผนภูมิที่ 4 แสดงร้อยละการสำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด ตามกำหนด	
และหลังกำหนด รุ่นปีการศึกษา 2533-2543 จำแนกตามโครงการ	99
แผนภูมิที่ 5 แสดงร้อยละ สาเหตุการออกกลางคัน รุ่นปีการศึกษา 2533-2543	
จำแนกตามโครงการ	100
แผนภูมิที่ 6 แสดงผลิิตภาพการผลิตบัณฑิต อัตราการสูญเสีย และจำนวนปีเฉลี่ย	
ในการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2533-2543 จำแนกตามโครงการ	101

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1.1	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาโครงการพิเศษในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามคณะ	36
ตารางที่ 1.2	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาโครงการพิเศษที่สำเร็จการศึกษาในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามคณะ	39
ตารางที่ 1.3	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาโครงการพิเศษที่ออกกลางคัน ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามคณะ	42
ตารางที่ 1.4	ผลิิตภาพการผลิิตบัณฑิตและอัตราสูญเสีย ของนักศึกษาโครงการพิเศษระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามคณะและหลักสูตร	45
ตารางที่ 2.1	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาโครงการพิเศษในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	48
ตารางที่ 2.2	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาโครงการพิเศษ ที่สำเร็จการศึกษาในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	50
ตารางที่ 2.3	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาโครงการพิเศษที่ออกกลางคัน ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	52
ตารางที่ 2.4	ผลิิตภาพการผลิิตบัณฑิตและอัตราสูญเสีย ของนักศึกษาโครงการพิเศษระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	55
ตารางที่ 3.1	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาโครงการพิเศษในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามโครงการ	58
ตารางที่ 3.2	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาโครงการพิเศษ ที่สำเร็จการศึกษา ในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามโครงการ/หลักสูตร	61
ตารางที่ 3.3	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาโครงการพิเศษที่ออกกลางคัน ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามโครงการ/หลักสูตร	64
ตารางที่ 3.4	ผลิิตภาพการผลิิตบัณฑิตและอัตราสูญเสีย ของนักศึกษาโครงการพิเศษระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามโครงการและหลักสูตร	67
ตารางที่ 4.1	จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาจาก โครงการพิเศษต่าง ๆ ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามคณะ	71
ตารางที่ 4.2	จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาของนักศึกษาโครงการพิเศษ ที่รับเข้าศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามโครงการ/หลักสูตร	73
ตารางที่ 5.1	ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าศึกษาในโครงการ โอลิมปิกวิชาการ ในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	74

ตารางที่ 5.2	ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าศึกษาในโครงการความสามารถสูง ในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	75
ตารางที่ 5.3	ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษา ที่รับเข้าศึกษาในโครงการ โควตาพิเศษ ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	76
ตารางที่ 5.4	ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าศึกษาในโครงการ ทักษะ-วิทย์ รุ่นปีการศึกษา 2543	77
ตารางที่ 5.5	ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าศึกษาใน โครงการนักศึกษาต่างชาติ	77
ตารางที่ 5.6	ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการปริญญาตรีต่อแพทยศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	78
ตารางที่ 5.7	ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการ พสวท.ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	79
ตารางที่ 5.8	ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการมหาดไทยระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามปีการศึกษา	80
ตารางที่ 5.9	ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการรักเกษตรรุ่นปีการศึกษา 2543	81
ตารางที่ 5.10	ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการ วชภ.ต่อวาริช รุ่นปี การศึกษา 2537	81
ตารางที่ 5.11	ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการวิทยุพิเศษรุ่นปีการศึกษา 2533-2534	82
ตารางที่ 5.12	ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการ โอลิมปิก ศอ.บต. ตั้งแต่รุ่น ปีศึกษา 2533-2543	83
ตารางที่ 5.13	ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการ สควค. ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533-2543	84
ตารางที่ 5.14	ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทุกโครงการตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533-2543	85

บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและที่มาของหัวข้อวิจัย

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกของภาคใต้ ตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาลงสู่ภาคใต้ เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาและสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาระดับภูมิภาคของประเทศ ซึ่งขณะนี้ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในระดับภูมิภาคเอเชีย ผลิตบัณฑิตเข้าสู่ตลาดแรงงานและสังคมเป็นจำนวนมาก มหาวิทยาลัยเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาหลายวิธี ได้แก่ วิธีรับตรง วิธีสอบรวม และวิธีรับเข้าศึกษาตามโครงการพิเศษ ทั้งนี้ เพื่อกระจายโอกาสให้กับนักเรียนหรือผู้เข้าศึกษาอย่างกว้างขวาง และในช่วงปีการศึกษา 2533-2543 มหาวิทยาลัยมีการรับนักศึกษาเข้ามาศึกษาด้วยวิธีการดังนี้

1. วิธีรับตรง โดยสอบคัดเลือกจากนักเรียนใน 14 จังหวัดภาคใต้ ร้อยละ 50 ของจำนวนรับทั้งหมด
2. วิธีสอบรวม โดยทบวงมหาวิทยาลัยจัดสอบคัดเลือกนักเรียนจากทั่วประเทศ (ปัจจุบันจัดสอบโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) ร้อยละ 50 ของจำนวนรับทั้งหมด
3. รับเข้าศึกษาตามโครงการพิเศษต่างๆ ดังต่อไปนี้
 - 3.1 โครงการโอลิมปิกวิชาการ
 - 3.2 โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.)
 - 3.3 โครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.)
 - 3.4 โครงการส่งเสริมผู้มีทักษะพิเศษทางวิทยาศาสตร์ (ทักษะ-วิทย์)
 - 3.5 โครงการความสามารถสูง
 - 3.6 โครงการวิษณุวิเศษ
 - 3.7 โครงการส่งเสริมการศึกษาทั่วไปของกระทรวงมหาดไทย (มหาดไทย)
 - 3.8 โครงการส่งเสริมการศึกษาทั่วไปของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.)
 - 3.9 โครงการนักศึกษาต่างชาติ
 - 3.10 โครงการนักศึกษาวิทยาลัยชุมชนศึกษาต่อหลักสูตรวาริชศาสตร์ (วชภ.ต่อวาริช)
 - 3.11 โครงการผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีต่อแพทย์ (ป.ตรีต่อแพทย์)
 - 3.12 โครงการโควตาพิเศษ

3.13 โครงการรักเกษตร

ด้วยวิธีการรับนักศึกษาที่หลากหลายวิธี โดยเฉพาะนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการพิเศษของคณะต่าง ๆ มีจำนวนมากถึง 13 โครงการ และสัมฤทธิ์ผลของนักศึกษาโครงการพิเศษเป็นส่วนหนึ่งของผลิตภาพการผลิตบัณฑิตในภาพรวมของมหาวิทยาลัย หากการผลิตบัณฑิตตามโครงการพิเศษมีอัตราสัมฤทธิ์ผลสูง จะมีส่วนสำคัญต่อผลิตภาพการผลิตบัณฑิตในภาพรวมด้วย ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาในเชิงลึกและช่วงระยะเวลา 11 ปีการศึกษา ถึงสัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิตของนักศึกษาโครงการพิเศษต่าง ๆ โดยจำแนกตามคณะ ปีการศึกษาที่รับเข้าศึกษา และโครงการ รับเข้า โดยศึกษาเฉพาะนักศึกษาโครงการพิเศษวิทยาเขตหาดใหญ่ รุ่นที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2533-2543 และส่วนหนึ่งของข้อมูลเหล่านี้ จะเป็นแนวทางสำหรับมหาวิทยาลัยและคณะในการวางแผนการรับนักศึกษาโครงการพิเศษในอนาคต แก้ไขปัญหาการออกกลางคัน ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีโครงการพิเศษ ในวิทยาเขตหาดใหญ่ ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกเป็นคณะ รุ่นปีการศึกษา และโครงการ โดยเสนอให้เห็นจำนวนนักศึกษาแรกเข้า จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และจำนวนนักศึกษา ที่ออกกลางคัน ผลิตภาพการผลิตบัณฑิต และอัตราการสูญเสีย

2.2 เพื่อศึกษาการใช้เวลาในการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษากับเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยแสดงให้เห็นจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการศึกษา จำแนกเป็นคณะ และ โครงการรับเข้า

2.3 เพื่อศึกษาผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา ตามโครงการรับเข้า

2.4 ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจำนวนรับนักศึกษาโครงการพิเศษ การปรับปรุงผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและแก้ไขปัญหการออกกลางคัน

3. ขอบเขตของการวิจัย

3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาโครงการพิเศษระดับปริญญาตรีในวิทยาเขตหาดใหญ่ ดังนี้

1) หลักสูตร 4 ปี ได้แก่ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะทรัพยากรธรรมชาติ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533-2543 นักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2537-2543 2543 และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2542-2543

2) หลักสูตร 5 ปี ได้แก่ นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533-2543

3) หลักสูตร 6 ปี ได้แก่ นักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533-2543

4) คณะอุตสาหกรรมเกษตร ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2537-2543 เนื่องจากเป็นคณะที่จัดตั้งใหม่ในปีการศึกษา 2537 (เดิมเป็นภาควิชาอยู่ในคณะทรัพยากรธรรมชาติ) การศึกษาและวิจัยจึงกำหนดรุ่นปีการศึกษาแตกต่างกัน

3.2 เป็นการศึกษาสัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิต และความสูญเปล่าในการจัดการศึกษาของนักศึกษาโครงการพิเศษ โดยใช้อัตราร้อยละการสำเร็จการศึกษา ผลิภาพการผลิตบัณฑิต อัตราการสูญเสียในการผลิตบัณฑิต ค่ามัชฌิมเลขคณิตของผลการเรียน จำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต และอัตราร้อยละของการออกกลางคันเป็นตัวบ่งชี้ โดยจำแนกตามคณะ รุ่นปีการศึกษา และโครงการ

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

4.1 เป็นข้อมูลและแนวทางสำหรับมหาวิทยาลัยและคณะ ในการวางแผนการรับนักศึกษาโครงการพิเศษ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตโครงการพิเศษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.2 เป็นข้อมูลสำหรับคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ในการศึกษาติดตาม และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตยิ่งขึ้น

5. นิยามศัพท์

มหาวิทยาลัย หมายถึง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

รุ่นปีการศึกษา หมายถึง ปีการศึกษาที่นักศึกษาเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

วิธีสอบตรง หมายถึง การสอบคัดเลือกนักเรียนใน 14 จังหวัดภาคใต้ เพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

วิธีสอบรวม หมายถึง การสอบคัดเลือกนักเรียนจากทั่วประเทศโดยทบวงมหาวิทยาลัย (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในปัจจุบัน)

โครงการพิเศษ หมายถึง วิธีการคัดเลือกนักเรียนนอกเหนือจากวิธีสอบตรงและวิธีสอบรวม โดยคณะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการพิเศษต่าง ๆ รายละเอียดตามข้อ 3 ของความสำคัญและที่มาของหัวข้อวิจัย

ผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้เวลาศึกษาน้อยกว่าเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ผู้สำเร็จการศึกษตามกำหนด หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้เวลาศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งแบ่งตามหลักสูตรที่เปิดสอน ดังนี้

- หลักสูตร 4 ปี ใช้เวลาศึกษา 4 ปีการศึกษา (รวมภาคฤดูร้อน)

- หลักสูตร 5 ปี ใช้เวลาศึกษา 5 ปีการศึกษา (รวมภาคฤดูร้อน)

- หลักสูตร 6 ปี ใช้เวลาศึกษา 6 ปีการศึกษา (รวมภาคฤดูร้อน)

ผู้สำเร็จการศึกษาหลังกำหนด หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้เวลาศึกษามากกว่าเวลาที่หลักสูตรกำหนด

นักศึกษาออกกลางคัน หมายถึง นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยแล้ว ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ ต้องพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา เนื่องจากการไม่รายงานตัว ไม่ลงทะเบียน ตกออก ลาออก ตาย และอื่น ๆ

ไม่มารายงานตัว หมายถึง การไม่มารายงานตัวเมื่อขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาของนักเรียนที่ผ่านการสอบคัดเลือกมีสิทธิ์เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

ไม่ลงทะเบียน หมายถึง การไม่ลงทะเบียนเป็นนักศึกษาภายใน 30 วันนับจากวันเปิดภาคการศึกษาปกติ โดยไม่ได้รับอนุมัติให้ลาพักการศึกษา

ตกออก หมายถึง การได้รับดัชนีสะสมต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ.2524 สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาก่อนปีการศึกษา 2539 และระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ.2539 สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 เป็นต้นไป ดังนี้ ได้ดัชนีสะสมต่ำกว่า 1.50 ยกเว้นนักศึกษาที่เริ่มเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเป็นภาคการศึกษา หรือได้ดัชนีสะสมต่ำกว่า 1.00 หรือ 1.25 (สำหรับนักศึกษาตามระเบียบ พ.ศ. 2524 และ พ.ศ. 2539 ตามลำดับ) ในภาคการศึกษาแรกที่เริ่มเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย หรือ ได้ดัชนีสะสมต่ำกว่า 1.70 ในภาคการศึกษาถัดไป หลังจากได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 1 หรือ ได้ดัชนีสะสมต่ำกว่า 1.90 ในภาคการศึกษาถัดไปหลังจากได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 2 หรือ ได้ดัชนีสะสมต่ำกว่า 2.00 ในภาคการศึกษาถัดไป หลังจากได้รับภาวะรอพินิจครั้งที่ 3

ลาออก หมายถึง การได้รับอนุมัติให้ลาออกจากสถานภาพนักศึกษา

ตาย/อื่น ๆ หมายถึง การที่นักศึกษาถึงแก่กรรมและเหตุอื่น ๆ เช่น ถูกให้ออก หรือ ไล่ออก เนื่องจากต้องโทษทางวินัย หรือ ได้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษามาแล้วเป็นระยะเวลาเกิน 2 เท่าของจำนวนปีการศึกษาต่อเนื่องกันที่ได้กำหนดไว้ในแผนกำหนดการศึกษาของสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ เป็นต้น

ผลิภาพการผลิตบัณฑิต หมายถึง ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละคณะ รุ่งปีการศึกษา และ โครงการรับเข้า โดยคำนึงถึงจำนวนปีที่ใช้ในการศึกษา ตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาจนกระทั่งพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา โดยรวมนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและออกกลางคัน

อัตราการสูญเสีย หมายถึง ความสูญเสียเปล่าที่อาจเกิดจากนักศึกษาใช้เวลาในการศึกษานานเกินกว่าเวลาที่กำหนดในหลักสูตร แต่สามารถศึกษาจนสำเร็จการศึกษาหรือความสูญเสียเปล่าจากการที่นักศึกษาออกกลางคันด้วยสาเหตุใด ๆ ก็ตาม ต้องพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา

จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา หมายถึง จำนวนปีเฉลี่ยของนักศึกษาที่ใช้จนสำเร็จการศึกษาทั้งก่อนกำหนด ตามกำหนดและหลังกำหนด

ดัชนีสะสมเฉลี่ย หมายถึง ผลการเรียนเฉลี่ยตลอดหลักสูตร

บทที่ 2

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยผลิตภาพและสัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิต เป็นตัววัดประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยได้ประการหนึ่ง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีการรับนักศึกษาเข้ามาศึกษาด้วยหลายวิธี โดยการรับนักศึกษาตามโครงการพิเศษเป็นอีกหนึ่งวิธีรับนักศึกษา สัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิตในโครงการพิเศษต่าง ๆ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของภาพรวม จึงมีผลต่อสัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดังนั้น จึงสามารถนำข้อมูลจากการศึกษาวิจัยนี้ เป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดแนวทางการวางแผนการรับนักศึกษา การกำหนดนโยบาย วางแผนพิจารณาปรับปรุงการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตตามวิธีการรับเข้า จากประโยชน์ข้างต้น จึงได้มีผู้ศึกษาวิจัยประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานดังกล่าว ดังผลงานการศึกษาวิจัย ต่อไปนี้

1. ผลงานวิจัยที่ศึกษาผลิตภาพการผลิตบัณฑิต

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2525 : 24-27) ได้ศึกษาผลิตภาพการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2510-2521 ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นประมาณร้อยละ 80 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดร้อยละ 0.08 สำเร็จการศึกษาตามกำหนดร้อยละ 84.87 และหลังกำหนดร้อยละ 15.05 ส่วนจำนวนผู้ออกกลางคัน คิดเป็นร้อยละ 20 โดยสาเหตุการออกกลางคันคือ ตกออก ลาออก และสาเหตุอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 28, 23 และ 49 ของนักศึกษาที่ออกกลางคันตามลำดับ

ในส่วนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ/สาขาวิชา พบว่าคณะ/สาขาวิชาที่มีอัตราร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าคณะ/สาขาวิชาอื่น ๆ คือ คณะแพทยศาสตร์ โดยมีผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 95 รองลงมา ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 2 ปี ร้อยละ 94 คณะพยาบาลศาสตร์ ร้อยละ 93 คณะทรัพยากรธรรมชาติ ร้อยละ 88 คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี ร้อยละ 86 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 84 คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 83 คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 3 ปี ร้อยละ 74 และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 74 ส่วนคณะที่มีอัตราร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาน้อยกว่าคณะอื่น ๆ คือ คณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 61

การสำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด ตามกำหนดและหลังกำหนด พบว่าคณะที่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดมีเพียงคณะเดียวคือ คณะวิทยาการจัดการ ประมาณร้อยละ 2 ของนักศึกษาทั้งคณะ สำหรับคณะที่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนดสูงสุดคือ คณะแพทยศาสตร์ ร้อยละ 92 และคณะที่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนดต่ำสุดคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 50 คณะที่มีผู้สำเร็จการศึกษาล้างกำหนดสูงสุดคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 24 และต่ำสุดคือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 2

การออกกลางคัน เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ/สาขาวิชา พบว่าคณะวิทยาศาสตร์ มีอัตราร้อยละ ของนักศึกษาออกกลางคันสูงสุดคือ ร้อยละ 39 รองลงมา ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 3 ปี ร้อยละ 26 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 26 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 16 คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 15 คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี ร้อยละ 14 คณะทรัพยากรธรรมชาติ ร้อยละ 12 คณะพยาบาลศาสตร์ ร้อยละ 7 คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 2 ปี ร้อยละ 6 และคณะแพทยศาสตร์ ร้อยละ 5

จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาเรียนสำเร็จ พบว่าหลักสูตร 2 ปี ใช้เวลาศึกษาประมาณ 2.12 ปี หลักสูตร 3 ปี ใช้เวลาศึกษาประมาณ 3.27 ปี หลักสูตร 4 ปี ใช้เวลาศึกษาประมาณ 4.16 ปี และหลักสูตร 6 ปี ใช้เวลาศึกษาประมาณ 6.06 ปี สำหรับหลักสูตร 4 ปี นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ใช้เวลาศึกษามากที่สุด คือ 4.42 ปี รองลงมา คณะวิทยาศาสตร์ 4.15 ปี คณะพยาบาลศาสตร์ 4.15 ปี คณะทรัพยากรธรรมชาติ 4.07 ปี คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี 4.05 ปี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4.04 ปี และคณะ วิทยาการจัดการ 4.01 ปี

ผลิภาพการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี โดยเฉลี่ยทั้งมหาวิทยาลัยประมาณร้อยละ 88 อัตราการสูญเสียในการผลิตบัณฑิตร้อยละ 12 เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะพบว่า คณะแพทยศาสตร์ มีผลิ ภาพการผลิตบัณฑิตสูงสุด ร้อยละ 97 รองลงมา ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ ร้อยละ 94 คณะวิทยาการ จัดการ ร้อยละ 94 คณะทรัพยากรธรรมชาติ ร้อยละ 93 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 93 คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี หลักสูตร 2 ปี และหลักสูตร 3 ปี ร้อยละ 92, 91 และ 79 ตามลำดับ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 77 และคณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 75

ในภาพรวม สาขาวิชาที่มีหลักสูตร 6 ปี มีผลิภาพการผลิตบัณฑิตสูงสุด ร้อยละ 97 รองลงมา ได้แก่ หลักสูตร 2 ปี 4 ปี และ 3 ปี มีผลิภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 91, 85 และ 79 ตามลำดับ และมี อัตราการสูญเสียในการผลิตบัณฑิตร้อยละ 3, 9, 15 และ 21 ตามลำดับ

นอกจากนี้ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2537 : 45-49) ได้ศึกษาผลิภาพการ ผลิตบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2521 – 2532 พบว่าโดยเฉลี่ยแล้ว นักศึกษาที่เข้า ศึกษาในระดับปริญญาตรี สำเร็จการศึกษาประมาณร้อยละ 83.23 ในจำนวนนี้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด ร้อยละ 76.94 และหลังกำหนดร้อยละ 6.29 นอกจากนั้นเป็นนักศึกษาออกกลางคัน ประมาณร้อยละ 16.77 โดยเป็นการออกกลางคันจากสาเหตุคออก ร้อยละ 6.66 ลาออก ร้อยละ 4.57 และสาเหตุอื่น ๆ ร้อยละ 5.54 ผลิภาพการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยร้อยละ 89.31 อัตราการสูญเสียโดยเฉลี่ยร้อยละ 10.69

ในส่วน of นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่าคณะที่มีอัตราของ ผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าร้อยละ 90 ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ ร้อยละ 94.61 คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 2 ปี ร้อยละ 92.31 และคณะทันตแพทยศาสตร์ ร้อยละ 91.53 คณะอื่น ๆ มีอัตราผู้สำเร็จการศึกษา ประมาณ ร้อยละ 80-90 ยกเว้นคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มีอัตราของผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ 76.81 และ 65.60 ตามลำดับ สำหรับการใช้เวลาในการศึกษาจนสำเร็จการศึกษา พบว่าคณะที่มีผู้สำเร็จ การศึกษาตามกำหนดสูงสุดคือ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 2 ปี ร้อยละ 88.63 รองลงมาคือ คณะ

แพทยศาสตร์ ร้อยละ 88.55 และคณะที่มีผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดต่ำสุดคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 55.62 ในส่วนของผู้สำเร็จการศึกษาหลังกำหนด พบว่าคณะที่มีผู้สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดสูงสุดคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 21.19 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 11.11 และส่วนใหญ่อัตราผู้สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดอยู่ระหว่างร้อยละ 2.83–9.32 โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดต่ำสุดคือ ร้อยละ 1.08

และเมื่อเปรียบเทียบผู้สำเร็จการศึกษาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีผู้สำเร็จการศึกษามากกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือร้อยละ 90.44 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 86.26 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 74.44 และเมื่อพิจารณาการสำเร็จการศึกษาตามกำหนด พบว่ากลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีอัตราของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ ร้อยละ 84.62 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 83.51 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 62.18 สำหรับอัตราผู้สำเร็จการศึกษาหลังกำหนด พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ ร้อยละ 12.46 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 5.82 และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 2.75

จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา ในส่วนของหลักสูตร 2 ปี หลักสูตร 6 ปี และหลักสูตร 5 ปี มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 2.04 ปี, 6.09 ปี และ 5.05 ปี ตามลำดับ ส่วนหลักสูตร 4 ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษามากกว่าคณะอื่น ๆ คือ 4.34 ปี รองลงมา คณะวิทยาศาสตร์ 4.11 ปี คณะที่มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาน้อยกว่าคณะอื่น ๆ คือ คณะศึกษาศาสตร์ 4 ปี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4.03 ปี

นักศึกษาออกกลางคัน โดยเฉลี่ยประมาณร้อยละ 16.77 ซึ่งมีสาเหตุมาจาก ตกออก ลาออกและสาเหตุอื่นๆ ร้อยละ 6.67, 5.56 และ 4.54 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มีอัตรานักศึกษาออกกลางคันสูงสุด ร้อยละ 34.40 รองลงมา ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 23.19 และคณะที่มีนักศึกษาออกกลางคันต่ำสุดคือ คณะแพทยศาสตร์ ร้อยละ 5.38 และคณะส่วนใหญ่มีอัตราออกกลางคันอยู่ระหว่าง 5.39 – 19.54

เมื่อพิจารณานักศึกษาที่ออกกลางคันด้วยสาเหตุต่าง ๆ เป็นรายคณะ พบว่าคณะที่มีนักศึกษาออกกลางคันเนื่องจากตกออกสูงสุดคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 13.51 รองลงมา คณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 11.52 ส่วนคณะที่มีนักศึกษากกออกต่ำสุดคือ คณะเกษตรศาสตร์ อัตรานักศึกษาออกกลางคันด้วยการลาออก พบว่า คณะวิทยาศาสตร์มีอัตราสูงสุด ร้อยละ 11.57 รองลงมา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 6.48 ส่วนคณะที่มีนักศึกษาลาออกต่ำสุดคือ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 2 ปี อัตราออกกลางคันด้วยสาเหตุอื่น ๆ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์มีอัตราสูงสุด ร้อยละ 11.20 รองลงมา ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี ร้อยละ 7.85 ส่วนคณะที่มีอัตราออกกลางคันด้วยสาเหตุอื่น ๆ ต่ำสุดคือ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี

เมื่อเปรียบเทียบนักศึกษาออกกลางคันเป็นกลุ่มสาขาวิชา พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอัตราการออกกลางคันสูงสุด ร้อยละ 25.36 รองลงมา กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 13.74 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ต่ำสุดร้อยละ 9.55

ผลิภาพการผลิตบัณฑิต ในปีการศึกษา 2521–2532 มหาวิทยาลัยมีผลิภาพการผลิตบัณฑิต ร้อยละ 89.31 อัตราการสูญเสียในการผลิตบัณฑิตร้อยละ 10.69 เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ เกือบทุกคณะมีผลิภาพการผลิตบัณฑิตอยู่ระหว่างร้อยละ 89.83–96.59 โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลิภาพการผลิตบัณฑิตสูงสุด ร้อยละ 96.59 รองลงมา คณะแพทยศาสตร์ ร้อยละ 96.51 ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มีผลิภาพการผลิตบัณฑิตต่ำกว่าคณะอื่น ๆ คือร้อยละ 79.22 และ 79.04 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มสาขาวิชา พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีผลิภาพการผลิตบัณฑิตสูงกว่ากลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 94.42, 92.24 และ 81.85 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2510–2521 พบว่ารุ่นปีการศึกษา 2521–2532 ในคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอัตราผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.55, 2.83 และ 0.75 ตามลำดับ ส่วนคณะที่มีอัตราผู้สำเร็จการศึกษาลดลง ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 2 ปี และคณะแพทยศาสตร์ โดยมีอัตราลดลงร้อยละ 5.76, 5.36, 2.17 และ 1.84 ตามลำดับ

เปรียบเทียบอัตรานักศึกษาออกกลางคัน รุ่นปีการศึกษา 2510–2521 กับรุ่นปีการศึกษา 2521–2532 พบว่าในรุ่นปีการศึกษา 2521–2532 คณะที่มีอัตราของนักศึกษาออกกลางคันลดลง ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ลดลงร้อยละ 4.65, 2.83 และ -0.75 ตามลำดับ ส่วนคณะที่มีนักศึกษาออกกลางคันเพิ่มขึ้น ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 2 ปี และคณะแพทยศาสตร์ โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.76, 5.35, 2.17 และ 1.85 ตามลำดับ

เปรียบเทียบผลิภาพการผลิตบัณฑิต เฉพาะคณะที่เปิดรับนักศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2510–2518 ซึ่งได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี, 2 ปี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า รุ่นปีการศึกษา 2521–2532 คณะที่มีผลิภาพการผลิตบัณฑิตเพิ่มขึ้นสูงกว่าปีการศึกษา 2510–2521 ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 2 ปี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนคณะที่มีผลิภาพการผลิตบัณฑิตลดลง ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี และคณะแพทยศาสตร์

ลินดา วงศานุพันธ์ (2525 : 37-46) ได้ศึกษาวิจัยผลึกภาพการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมหิดลในระดับปริญญาตรี ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2514-2519 เฉพาะสาขาวิชาที่เป็นหลักสูตร 4 ปี 5 ปี และ 6 ปี สรุปได้ดังนี้

สาขาวิชาที่มีหลักสูตร 4 ปี จำนวนตลอดหลักสูตร พบว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มีอัตราผู้สำเร็จการศึกษาสูงสุด รองลงมาเป็นหลักสูตรกายภาพบำบัด หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ หลักสูตรรังสีเทคนิค และหลักสูตรเทคนิคการแพทย์ อัตราออกกลางคัน หลักสูตรวิทยาศาสตร์มีอัตราออกกลางคันสูงสุด รองลงมาเป็นหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ เฉลี่ยร้อยละ 24.5 และ 23.2 ตามลำดับ ผลึกภาพการผลิตบัณฑิต หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มีผลึกภาพการผลิตบัณฑิตสูงสุด รองลงมาเป็นหลักสูตรกายภาพบำบัดและหลักสูตรเทคนิคการแพทย์ ตามลำดับคือ เฉลี่ยร้อยละ 96.7, 88.9 และ 88.7 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์มีผลึกภาพการผลิตบัณฑิตต่ำสุด ร้อยละ 82.0 สำหรับจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา มีค่าอยู่ระหว่าง 4.0-4.4 ปี จำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี น้อยที่สุดคือ 4.1 ปี ส่วนหลักสูตรอื่นๆ ใช้เวลาระหว่าง 4.5-4.9 ปี

สาขาวิชาที่มีหลักสูตร 5 ปี เปิดสอนโดยคณะเภสัชศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2518 และ 2519 มีอัตราออกกลางคันตลอดหลักสูตร 5 ปี เฉลี่ยร้อยละ 12.2 ผลึกภาพการผลิตบัณฑิตเฉลี่ยร้อยละ 92.6 จำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา 5.1 ปี และจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต 5.4 ปี

สาขาวิชาที่มีหลักสูตร 6 ปี จำนวนตลอดหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2519 พบว่าหลักสูตรแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มีอัตราสำเร็จการศึกษาและผลึกภาพการผลิตบัณฑิตสูงที่สุด รองลงมาเป็นหลักสูตรแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และหลักสูตรทันตแพทยศาสตร์ โดยมีผลึกภาพการผลิตบัณฑิตเฉลี่ย 96.6, 95.2 และ 91.1 ตามลำดับ มีอัตราออกกลางคันเฉลี่ยร้อยละ 3.8, 8.1 และ 10.0 ตามลำดับ สำหรับจำนวนปีเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรแพทยศาสตร์เท่ากันทั้ง 2 แห่ง คือ 6.1 ปี ส่วนจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล เป็น 6.3 ปี และแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี เป็น 6.2 ปี หลักสูตรทันตแพทยศาสตร์ ใช้เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาและเวลาในการผลิตบัณฑิตสูงกว่าหลักสูตรแพทยศาสตร์ทั้ง 2 แห่งคือ เป็น 6.3 ปี และ 6.6 ปี ตามลำดับ

จากการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่เปิดสอนหลักสูตรลักษณะเดียวกันพบว่า

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เปิดสอน 9 สถาบัน เป็นสาขาวิชาที่มีอัตราออกกลางคันสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาวิชาอื่นที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยมหิดลทั้งหมด ซึ่งเป็นลักษณะเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ (ยกเว้นมหาวิทยาลัยรามคำแหง) และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยแล้ว สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มีอัตราออกกลางคันเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 24.5 รองจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 21.9 และมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีอัตราออกกลางคันสูงสุด ร้อยละ 61.3 เมื่อพิจารณาผลึกภาพการผลิตบัณฑิต ทุกสถาบันมีผลึกภาพการผลิตบัณฑิตต่ำกว่าร้อยละ 90 มหาวิทยาลัยมหิดล มีผลึกภาพการผลิตบัณฑิตสูงเป็นอันดับที่ 3 ร้อยละ 84.1 รองลงมาเป็น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทร

วิโรฒ วิทยาเขตบางแสน ร้อยละ 86.8 และ 85.9 ตามลำดับ ขณะที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีผลิภาพการผลิิตบัณฑิตต่ำสุด ร้อยละ 34.7 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร้อยละ 70.3

สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ เปิดสอน 4 สถาบัน หลักสูตรของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลมีอัตราออกกลางคันสูงสุด ร้อยละ 17.9 ส่วนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มีอัตราออกกลางคันต่ำเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 6.4 รองจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร้อยละ 4.9 ขณะที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีอัตราออกกลางคัน ร้อยละ 7.3 และ 14.4 ตามลำดับ และในทางกลับกัน หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มีผลิภาพการผลิิตบัณฑิตต่ำสุด ร้อยละ 86.9 และหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มีผลิภาพการผลิิตบัณฑิตสูงเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 96.7 รองจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร้อยละ 96.9

สาขาวิชาแพทยศาสตร์ เปิดสอน 5 สถาบัน 6 หลักสูตร แพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มีอัตราออกกลางคันสูงที่สุด และเป็นสถาบันเดียวที่สูงเกินร้อยละ 5 คือร้อยละ 8.1 และแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มีอัตราออกกลางคันต่ำเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 3.8 รองจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ไม่มีอัตราออกกลางคัน แต่เมื่อพิจารณาผลิภาพการผลิิตบัณฑิตแล้ว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีผลิภาพการผลิิตบัณฑิตต่ำที่สุด ร้อยละ 92.5 แพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มีผลิภาพการผลิิตบัณฑิตสูงเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 96.6 รองจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร้อยละ 97.5 และแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มีผลิภาพการผลิิตบัณฑิต เป็นอันดับที่ 5 ร้อยละ 95.2 คือสูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพียงมหาวิทยาลัยเดียว

สมบูรณ์ สุริยวงศ์ และคณะ (2527 : 96-97) ได้ศึกษาผลิภาพการผลิิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย รุ่นปีการศึกษา 2514-2519 พบว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเปิดสอน 7 คณะวิชา ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี และ 2 ปี คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ มีอัตราร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด อยู่ระหว่างร้อยละ 36.93-94.12 โดยคณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ มีอัตราผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดมากที่สุดตามลำดับ คือ ร้อยละ 94.12, 93.75, 93.42 และ 91.60 คณะที่เหลือคือ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี, หลักสูตร 2 ปี คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอัตราผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดร้อยละ 85.07, 73.68, 59.29 และ 36.93 ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาหลังกำหนด มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่างร้อยละ 0-37.63 โดยคณะวิทยาการจัดการ ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเลย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดมากที่สุดคือ ร้อยละ 37.63 รองลงมาเป็นคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 2 ปี ร้อยละ 15.79 ส่วนคณะที่เหลือคือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี คณะแพทยศาสตร์ และคณะ

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอัตราผู้สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดร้อยละตามลำดับดังนี้ 9.39, 3.50, 2.03, 1.47 และ 1.32

อัตราการออกกลางคัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่างร้อยละ 4.41–31.32 โดยคณะแพทยศาสตร์ มีอัตราการออกกลางคณน้อยที่สุด ร้อยละ 4.41 รองลงมาเป็นคณะพยาบาลศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 2 ปี, หลักสูตร 4 ปี และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอัตราการออกกลางคณเฉลี่ยร้อยละ 4.90, 5.26, 6.25, 10.53, 12.90 และ 25.44 ตามลำดับ ส่วนคณะที่มีอัตราการออกกลางคณสูงสุดคือ คณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 31.32

เปรียบเทียบผลผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสีย หลักสูตร 2 ปี คณะศึกษาศาสตร์ มีผลผลิตภาพการผลิตบัณฑิต ร้อยละ 84.30 และอัตราการสูญเสียร้อยละ 15.70 หลักสูตร 4 ปี มีผลผลิตภาพการผลิตบัณฑิตเฉลี่ยระหว่างร้อยละ 68.50–96.92 อัตราการสูญเสีย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.08–31.50 โดยคณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลผลิตภาพการผลิตบัณฑิตสูงสุดคือ ร้อยละ 96.92, 96.77 และ 96.32 ตามลำดับ รองลงมาเป็นคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี และคณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 92.12 และ 77.95 ตามลำดับ ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์มีผลผลิตภาพการผลิตบัณฑิตต่ำสุดเฉลี่ยร้อยละ 68.50

อัตราการสูญเสีย คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอัตราการสูญเสียน้อยที่สุด เฉลี่ยร้อยละ 3.08, 3.23 และ 3.68 ตามลำดับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอัตราการสูญเสียมากที่สุด ร้อยละ 31.50 รองลงมาเป็นคณะวิทยาศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี ร้อยละ 22.05 และ 7.88 ตามลำดับ

ส่วนคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งเป็นหลักสูตร 6 ปี มีผลผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 97.45 อัตราการสูญเสียร้อยละ 2.55

เปรียบเทียบจำนวนปีเฉลี่ยที่บัณฑิตเรียนสำเร็จ และดัชนีจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต พบว่า คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 2 ปี บัณฑิตใช้เวลาในการศึกษาเฉลี่ย 2.18 ปี และดัชนีจำนวนปีที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตแต่ละรุ่นเป็น 2.37 ปี หลักสูตร 4 ปี บัณฑิตใช้เวลาในการศึกษาเฉลี่ย 4–5 ปี และมีดัชนีจำนวนปีเฉลี่ยในการผลิตบัณฑิตแต่ละรุ่นเป็น 4.1–5.9 ปี โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ใช้เวลาในการศึกษา มากที่สุดเฉลี่ย 5 ปี และมีดัชนีจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตมากที่สุดเป็น 5.9 ปี ส่วนหลักสูตร 6 ปี บัณฑิตใช้เวลาศึกษาเฉลี่ย 6 ปี และมีดัชนีจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตแต่ละรุ่น 6.2 ปี

ไทย ทิพย์สุวรรณกุล และคณะ (2541 : 29-36) ได้ศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการรับนักศึกษา ด้วยวิธีการให้โควตาและการสอบคัดเลือก รุ่นปีการศึกษา 2536 พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเภทโควตานักเรียน มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรสูงสุด รองลงมา เป็นนักศึกษาตามประเภทโควตาจังหวัด และนักศึกษาประเภทสอบคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 45.45, 36.27 และ 29.58 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการรับ

นักศึกษาด้วยวิธีการให้โควตาและการสอบคัดเลือก รุ่นปีการศึกษา 2537 (2542 : 29-38) คือนักศึกษาประเภทโควตาโรงเรียนมีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรสูงสุด รองลงมาเป็นนักศึกษาประเภทโควตาจังหวัดและประเภทสอบคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 48.19, 39.17 และ 31.41 ตามลำดับ

อัตราการตกออกเพราะผลการเรียน พบว่านักศึกษาประเภทสอบคัดเลือก รุ่นปีการศึกษา 2536 และ 2537 มีอัตราการตกออกเพราะผลการเรียนมากที่สุด มากกว่าอัตราการตกออกเพราะผลการเรียนของนักศึกษาประเภทโควตาทั้ง 2 ประเภทรวมกัน

อัตราการออกกลางคันเพราะเหตุอื่น (ยกเว้นเพราะผลการเรียน) ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2536 และ 2537 มีความแตกต่างกันทั้ง 2 รุ่นคือ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2536 ประเภทโควตา มีอัตราออกกลางคันเพราะเหตุอื่นสูงสุด ร้อยละ 12.75 แต่นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2537 ประเภทสอบคัดเลือก มีอัตราการออกกลางคันเพราะเหตุอื่นสูงสุดคือ ร้อยละ 10.99

สำหรับผลิตภาพการผลิตบัณฑิต พบว่าในภาพรวมทั้งหมด ดัชนีผลิตภาพการผลิตบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2536 และ 2537 เท่ากับ 0.75 และ 0.77 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจำแนกตามวิธีการรับนักศึกษา พบว่าในภาพรวมทุกสาขาวิชา นักศึกษาประเภทโควตาโรงเรียนและโควตาจังหวัด มีดัชนีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตสูงกว่านักศึกษาประเภทสอบคัดเลือกทั้งสองรุ่น

เมื่อพิจารณาดัชนีจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2536 และรุ่นปีการศึกษา 2537 พบว่าในภาพรวมการผลิตบัณฑิตทั้ง 2 รุ่น ใช้เวลาเฉลี่ย 5.33 และ 5.19 ปีต่อคนตามลำดับ และมีดัชนีจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์มากกว่ากลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เมื่อพิจารณาตามวิธีการเข้าศึกษา พบว่าดัชนีจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของนักศึกษาประเภทสอบคัดเลือกสูงสุด และสูงกว่าดัชนีของนักศึกษาประเภทโควตาจังหวัดและโควตาโรงเรียนอย่างชัดเจนทั้ง 2 รุ่น

เมื่อพิจารณาผลการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2536 (2541 : 18-20) เมื่อสิ้นภาค 1 ปีการศึกษา 2536 พบว่าผลการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยของนักศึกษาที่เข้าศึกษาทั้ง 3 วิธี คือ ประเภทโควตาโรงเรียน โควตาจังหวัดและประเภทสอบคัดเลือก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F_1 = 38.26$) โดยนักศึกษาที่เข้าศึกษาในประเภทโควตาโรงเรียนและโควตาจังหวัด มีผลการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่เข้าศึกษาประเภทสอบคัดเลือกอย่างชัดเจน (GPAX เฉลี่ยเท่ากับ 2.65, 2.58 และ 2.26 ตามลำดับ)

เมื่อสิ้นปีการศึกษาแต่ละปีการศึกษา (2536-2539) พิจารณารวมทุกสาขาวิชา พบว่าผลการเรียนระดับมหาวิทยาลัยของนักศึกษาที่เข้าศึกษาทั้ง 3 วิธี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกสิ้นปีการศึกษา โดยเมื่อสิ้นแต่ละปีการศึกษาผลการเรียนโดยเฉลี่ยในระดับมหาวิทยาลัยของนักศึกษาที่เข้าศึกษาประเภทโควตา สูงกว่านักศึกษาที่เข้าศึกษาโดยวิธีสอบคัดเลือกทั้ง 4 ปีการศึกษา แต่สูงกว่าไม่มากนัก

ส่วนผลการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2537 (2542 : 20-22) พบว่า สอดคล้องกับการศึกษาผลการเรียนของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2536 กล่าวคือ เมื่อสิ้นภาค 1 ปี

การศึกษา 2537 ผลการเรียนรู้ในระดับมหาวิทยาลัยของนักศึกษาที่เข้าศึกษาทั้ง 3 วิธี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F_1 = 15.26$) โดยนักศึกษาประเภทโควตาโรงเรียน โควตาจังหวัด มีผลการเรียนสูงกว่านักศึกษาระบบสอบคัดเลือก (GPAX เฉลี่ยเท่ากับ 2.23, 2.17 และ 2.01 ตามลำดับ)

เมื่อสิ้นปีการศึกษาแต่ละปีการศึกษา (2537 – 2540) พิจารณารวมทุกสาขาวิชา พบว่าผลการเรียนยังคงสอดคล้องกับรุ่นปีการศึกษา 2536 กล่าวคือ เมื่อสิ้นแต่ละปีการศึกษา ผลการเรียนรู้โดยเฉลี่ยในระดับมหาวิทยาลัยของนักศึกษาที่เข้าศึกษาประเภทโควตา สูงกว่านักศึกษาระบบสอบคัดเลือก ทั้ง 4 ปีการศึกษา แต่สูงกว่าไม่มากนัก

อโนทัย ตรีวานิช และชัชวาลย์ เรืองประพันธ์ (2542 : 232-240) ได้ศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น รุ่นปีการศึกษา 2540 โดยพิจารณาค่าดัชนีบ่งชี้ประสิทธิภาพการผลิตต่าง ๆ ปรากฏว่าจากจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในปีการศึกษา 2537 จำนวน 244 คน สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2540 จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 70.1 โดยแยกเป็นสำเร็จการศึกษาตามกำหนด 170 คน (ร้อยละ 69.7) และก่อนกำหนด 1 คน (ร้อยละ 0.4) สาขาวิชาที่มีอัตราส่วนการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดสูงสุดสามอันดับแรก ได้แก่ วิทยาการคอมพิวเตอร์ เคมี และชีววิทยา คิดเป็นร้อยละ 86.11, 78.43 และ 77.78 ตามลำดับ

การออกกลางคัน มีจำนวน 40 คน (ร้อยละ 16.4) โดยสาขาวิชาฟิสิกส์ เป็นสาขาวิชาที่มีนักศึกษาออกกลางคันมากที่สุด ร้อยละ 32.4 รองลงมา ได้แก่ สาขาวิชาจุลชีววิทยา ร้อยละ 28.6 และสาขาวิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 23.8

ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2540 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 90.37 และอัตราการสูญเสียของการผลิตบัณฑิตร้อยละ 9.63 ส่วนใหญ่ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตของแต่ละสาขาวิชาอยู่ในระดับสูงคือ ประมาณร้อยละ 85 ขึ้นไป พบเพียง 3 สาขาวิชาที่ต่ำกว่า ได้แก่ คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์และสถิติ ที่มีค่าประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตเท่ากับร้อยละ 83.92, 84.44 และ 84.21 ตามลำดับ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตสูงสุด ร้อยละ 95.52 รองลงมา เป็นสาขาวิชาเคมี ชีววิทยาและวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 93.78, 93.75 และ 93.33 ตามลำดับ ส่วนสาขาวิชาที่มีประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตต่ำสุดคือ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 83.92 และเมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ ระหว่างรุ่นปีการศึกษา 2539 และ 2540 พบว่า รุ่นปีการศึกษา 2540 มีค่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.71

การใช้เวลาเฉลี่ยในการเรียนสำเร็จเท่ากับ 4.18 ปี และจำนวนปีเฉลี่ยที่คณะใช้ในการผลิตบัณฑิตแต่ละคนเท่ากับ 4.43 ปี

สำหรับผลการเรียนของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนด พบว่าเฉลี่ยแล้วสำเร็จการศึกษาด้วยคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร 2.71 (ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38) โดยร้อยละ 34.5 อยู่ระหว่าง

2.00–2.50 ทั้งนี้พบว่าร้อยละ 1.8 เท่านั้น ที่ได้เกียรตินิยมอันดับหนึ่งและร้อยละ 8.2 ได้เกียรตินิยมอันดับสอง โดยสาขาวิชาที่พบสัดส่วนบัณฑิตได้รับเกียรตินิยมมากที่สุด ได้แก่ คณิตศาสตร์ (ร้อยละ 20) ส่วนผลการเรียนเมื่อแยกพิจารณาตามประเภทการเข้ามศึกษา (เฉพาะรับตรงและทบวงมหาวิทยาลัย) พบว่า ผลการเรียนของบัณฑิตที่เข้าศึกษาทั้ง 2 ประเภท ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t - \text{value} = 0.56, p > 0.05$) แต่ทั้งนี้พบ สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาเดียวที่บัณฑิตที่เข้ามศึกษาจากการรับตรง มีผลการเรียนดีกว่าบัณฑิตที่เข้ามศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t - \text{value} = 2.13, p < 0.05$)

อินทัย ตรีวานิช และคณะ (2543 : 3–6) ยังได้ศึกษาวิจัยเพื่อพิจารณาคุณภาพการผลิตบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2540 พบว่าจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2540 จำนวน 1,965 คน คิดเป็นร้อยละ 75.6 ออกกลางคัน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 และยังไม่สำเร็จการศึกษา 413 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 คณะที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนดสูงสุดสามอันดับแรก ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะเทคนิคการแพทย์ ส่วนคณะสัตวแพทยศาสตร์ เป็นคณะที่มีนักศึกษาออกกลางคันมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และคณะเทคโนโลยี

ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยขอนแก่น รุ่นปีการศึกษา 2540 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 91.6 และอัตราสูญเสียของการผลิตบัณฑิต ร้อยละ 8.4 ส่วนใหญ่ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตของแต่ละคณะอยู่ในระดับสูง คือ ประมาณร้อยละ 90 ขึ้นไป คณะวิทยาการจัดการ เป็นคณะที่มีประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตสูงสุด ร้อยละ 99.3 รองลงมาคือคณะพยาบาลศาสตร์ ร้อยละ 96.8 คณะเภสัชศาสตร์และคณะเทคนิคการแพทย์ ร้อยละ 96.5 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาจำนวนปีเฉลี่ยที่บัณฑิตเรียนสำเร็จ คณะที่บัณฑิตใช้เวลาศึกษานานเกินกว่าที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ หลักสูตร 2 ปี เท่ากับ 2.60 ปี โดยมีจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตแต่ละคนเท่ากับ 2.80 ปี รองลงมา ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี โดยมีจำนวนปีเฉลี่ยที่บัณฑิตเรียนสำเร็จ 4.32 ปี และจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตแต่ละคนเท่ากับ 4.74 ปี และคณะเกษตรศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี มีจำนวนปีเฉลี่ยที่บัณฑิตเรียนสำเร็จ 4.28 ปี และจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตแต่ละคนเท่ากับ 4.53 ปี

สำหรับผลการเรียนของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 1,965 คน เฉลี่ยแล้วสำเร็จการศึกษาด้วยคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร 2.74 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38) โดยร้อยละ 28.7 อยู่ระหว่าง 2.00–2.50 ทั้งนี้ ร้อยละ 2.0 ที่ได้เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง และร้อยละ 8.9 ได้เกียรตินิยมอันดับสอง ส่วนผลการเรียนเมื่อแยกพิจารณาตามประเภทการเข้ามศึกษาเฉพาะรับตรงและทบวงมหาวิทยาลัย พบว่าผลการเรียนของบัณฑิตที่เข้าศึกษาทั้ง 2 ประเภท ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t - \text{value} = 1.42, p > 0.05$) แต่ทั้งนี้บัณฑิตที่เข้าศึกษาจากการรับตรงของคณะพยาบาลศาสตร์และคณะเทคนิคการแพทย์ มีผลการเรียนดีกว่าบัณฑิตที่เข้าศึกษาโดยผ่านจากทบวงมหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติ (t -value = 2.25 , $p < 0.05$ สำหรับคณะพยาบาลศาสตร์ และ t -value = 2.28 , $p < 0.05$ สำหรับคณะเทคนิคการแพทย์)

สำหรับการประเมินคุณภาพการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น รุ่นปีการศึกษา 2541 ซึ่งศึกษาโดย อโนทัย ตรีวานิชและคณะ (2544 : 50-51) พบว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 2,057 คน จำแนกเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 1,982 คน คิดเป็นร้อยละ 71.3 และก่อนกำหนด 75 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 นักศึกษาออกกลางคัน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 92.91 อัตราการสูญเสียของการผลิตบัณฑิตเฉลี่ย ร้อยละ 7.09 ส่วนใหญ่ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตของแต่ละคณะอยู่ในระดับสูง คือ ประมาณร้อยละ 90 ขึ้นไป พบเพียง 2 คณะที่มีค่าต่ำกว่าคือ คณะเกษตรศาสตร์ มีค่าร้อยละประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต 88.71 และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 86.56 คณะที่มีประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตสูงสุดคือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 100.74 และบัณฑิตส่วนใหญ่จบก่อนกำหนด คณะเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 99.0 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 96.86 คณะพยาบาลศาสตร์ ร้อยละ 96.81 และคณะสัตวแพทยศาสตร์ ร้อยละ 96.77

เมื่อพิจารณาจำนวนปีเฉลี่ยที่บัณฑิตเรียนสำเร็จและจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตหลักสูตรที่ใช้เวลานานเกินกว่าที่กำหนดไว้ในหลักสูตร คือ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี และคณะเกษตรศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี

ส่วนการประเมินคุณภาพการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น รุ่นปีการศึกษา 2542 ซึ่งศึกษาโดย อโนทัย ตรีวานิชและคณะเช่นกัน (2544 : 57-58) พบว่ามีผู้สำเร็จการศึกษา 2,245 คน คิดเป็นร้อยละ 77.15 โดยแยกเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 2,161 คน คิดเป็นร้อยละ 74.26 และก่อนกำหนด 84 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.89 นักศึกษาออกกลางคัน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 10.41 และยังไม่สำเร็จการศึกษา 362 คน คิดเป็นร้อยละ 12.44 ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยเท่ากับ 93.00 และอัตราการสูญเสียของการผลิตบัณฑิตเฉลี่ยร้อยละ 7.00 ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตของแต่ละคณะส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง คือ ประมาณร้อยละ 90 ขึ้นไป เช่นเดียวกับรุ่นปีการศึกษา 2540 และ 2541 พบเพียง 2 คณะที่มีค่าต่ำกว่าร้อยละ 90 คือ คณะเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 88.6 และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 86.16

เมื่อพิจารณาจำนวนปีเฉลี่ยที่บัณฑิตเรียนสำเร็จ และจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตหลักสูตรที่ใช้เวลานานเกินกว่าที่กำหนดไว้ในหลักสูตรคือ คณะแพทยศาสตร์ หลักสูตร 2 ปี คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี และคณะเกษตรศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี

สำหรับผลการเรียนของบัณฑิต พบว่าคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรของรุ่นปีการศึกษา 2541 และ 2542 ใกล้เคียงกันคือ เฉลี่ยแล้วเท่ากับ 2.78 และ 2.76 ตามลำดับ (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38) โดยบัณฑิตร้อยละ 27.0 (รุ่นปีการศึกษา 41) และ 27.1 (รุ่นปีการศึกษา 42) มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วงระหว่าง 2.00-2.50 ซึ่งน้อยกว่ารุ่นปีการศึกษา 2540 เพียงเล็กน้อย

ลายอง ปลั่งกลาง และรุ่งเรือง ทองศรี (2544 : 74-77) ได้ศึกษาคุณภาพของการผลิตบัณฑิต ซึ่งเป็นบัณฑิตจากภาคเรียนปกติของคณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2542 ทั้งระดับปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรี 2 ปี หลังอนุปริญญา โดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถของบัณฑิต 5 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านการปฏิบัติงาน ความสามารถพิเศษ บุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์ พร้อมกับศึกษาความพึงพอใจต่อสภาพการจัดการเรียนการสอน 3 ด้าน ได้แก่ สภาพการเรียนการสอน สภาพสิ่งแวดล้อม และสภาพการวัดประเมินผล

ผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2542 จำนวน 180 คน พบว่าบัณฑิตที่ใช้เวลาศึกษาจนสำเร็จการศึกษาตามเวลาของหลักสูตร หลักสูตร 4 ปี ร้อยละ 93.33 และหลักสูตร 2 ปี สำเร็จการศึกษาตามเวลา ร้อยละ 93.33 เช่นกัน คุณภาพการผลิตบัณฑิตที่พิจารณาจากดัชนีต่าง ๆ ได้แก่ อัตรา ร้อยละของการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต จำนวนปีที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสีย เป็นต้น บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร โดยรวมทั้งหลักสูตร 4 ปี และ 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 76.67 อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 16.27 และไม่สำเร็จ การศึกษา ร้อยละ 7.22 ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยสำหรับหลักสูตร 4 ปี เท่ากับ 94.33 และ หลักสูตร 2 ปี เท่ากับ 97.56 อัตราการสูญเสีย หลักสูตร 4 ปี ร้อยละ 5.67 และหลักสูตร 2 ปี ร้อยละ 2.44 สำหรับจำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต พบว่า หลักสูตร 4 ปี เท่ากับ 4.24 ปี และหลักสูตร 2 ปี เท่ากับ 2.06 ปี

เมื่อพิจารณาผลการเรียนของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2542 ทั้งระดับปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรี 2 ปี หลังอนุปริญญา พบว่าคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสะสม ระหว่าง 2.51–2.75 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 30.90 รองลงมาคะแนนสะสมอยู่ระหว่าง 2.76–3.00 ร้อยละ 25.67 คะแนนระหว่างร้อยละ 2.00–2.50 ร้อยละ 24.54 และมีคะแนนระดับเกียรตินิยม ร้อยละ 1.80

2. ผลงานวิจัยที่ศึกษาสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา

ไทย ทิพย์สุวรรณกุล และคณะ (2543 : 156 – 164) ได้ศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการรับ นักศึกษาระดับอุดมศึกษา ระหว่างวิธีการให้โควตาและการสอบคัดเลือกของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สถาบันราชภัฏและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พบว่านักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยวิธีการรับตรงหรือให้โควตา มีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงกว่านักศึกษากลุ่มสอบคัดเลือก โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค แต่ยังไม่สามารถสรุปได้ชัดเจน สำหรับมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง

ส่วนอัตราการตกออก นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยวิธีการรับตรงหรือให้โควตา มีอัตราตกออกต่ำกว่านักศึกษากลุ่มสอบคัดเลือก โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ในขณะที่มหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับตรงหรือให้โควตา กลับมีอัตราการตกออกสูงกว่านักศึกษากลุ่มสอบ คัดเลือก

สำหรับรายละเอียดการศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัย ในส่วนของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่าอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในกลุ่มสอบคัดเลือกต่ำกว่ากลุ่มที่มหาวิทยาลัยรับตรง ในรุ่นที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2535-2537 (ร้อยละ 73.1 : 78.1, 72.4 : 83.7 และ 66.1 : 68.1 ตามลำดับ) ในขณะที่นักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2538 อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในกลุ่มสอบคัดเลือกสูงกว่ากลุ่มที่มหาวิทยาลัยรับตรง (ร้อยละ 66.6 : 52.6) ส่วนอัตราการตกรอกของนักศึกษาในกลุ่มสอบคัดเลือก สูงกว่ากลุ่มที่มหาวิทยาลัยรับตรงทุกรุ่น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2538 - 2541

และในการศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาในกลุ่มสอบคัดเลือก และกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้โควตาหรือรับตรง ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2543 : 154-155) เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2541 เป็นผลการเรียนของนักศึกษาแต่ละชั้นปี โดยชั้นปีที่ 1 หมายถึง นักศึกษาที่เข้าศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2541 นักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 หมายถึง นักศึกษาที่เข้าศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2540, 2539 และ 2538 ตามลำดับ พบว่า

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 กลุ่มที่มหาวิทยาลัยรับตรง มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มสอบคัดเลือก (ชั้นปีที่ 1 2.66 : 2.58, ชั้นปีที่ 2 2.70 : 2.69) ในทางตรงข้าม นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษาในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยรับตรงกลับต่ำกว่ากลุ่มคัดเลือก (ชั้นปีที่ 3 2.60 : 2.79, ชั้นปีที่ 4 2.18 : 2.45) และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกชั้นปี ยกเว้นชั้นปีที่ 2

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 กลุ่มที่มหาวิทยาลัยรับตรง มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มสอบคัดเลือก (ชั้นปีที่ 1 2.60 : 2.45, ชั้นปีที่ 2 2.64 : 2.49 และชั้นปีที่ 3 2.66 : 2.51) ในทางตรงข้าม นักศึกษาชั้นปีที่ 4 กลุ่มที่มหาวิทยาลัยรับตรง กลับมีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มสอบคัดเลือกอย่างมาก (2.19 : 2.53) และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกชั้นปี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นักศึกษาทุกชั้นปี กลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้โควตา มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มสอบคัดเลือก โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันมากที่สุด (2.42 : 2.22) รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (2.47 : 2.33) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (2.44 : 2.31) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 (2.40 : 2.30) เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกชั้นปี

ผลการศึกษาโดยสรุปนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยวิธีรับตรงหรือให้โควตา มีผลการเรียนดีกว่า นักศึกษาในกลุ่มสอบคัดเลือกเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนผลการเรียนในชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 ข้อสรุปที่ได้ยังไม่ชัดเจน

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2529 : 30-31) ได้ศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการและที่ไม่ใช่วิชาการของนักศึกษาแพทย์มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ผ่านการคัดเลือกจากโครงการส่งเสริมการศึกษา

แพทย์สำหรับชาวชนบทกับทบวงมหาวิทยาลัย โดยสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการ ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยตลอดหลักสูตร อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคันและอัตราการเรียนซ้ำ การศึกษาวิจัยดังกล่าวใช้ข้อมูลของนักศึกษาแพทย์ รุ่นปีการศึกษา 2518 – 2522 และพบว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยตลอดหลักสูตรที่นักศึกษาแพทย์ชนบททำได้อยู่ระหว่าง 2.66–2.74 ส่วนนักศึกษาแพทย์ส่วนกลางอยู่ระหว่าง 2.90–3.02 แม้จะสูงกว่าเล็กน้อย แต่ก็สูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 เมื่อพิจารณาตามคณะที่เรียนก็ได้ผลเช่นเดียวกันคือ นักศึกษาแพทย์ชนบทมีคะแนนเฉลี่ยตลอดหลักสูตร ต่ำกว่านักศึกษาแพทย์ส่วนกลาง ทั้งเรียนที่คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล และคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี แสดงว่านักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากโครงการส่งเสริมการศึกษาแพทย์สำหรับชาวชนบท มีคะแนนเฉลี่ยตลอดหลักสูตรต่ำกว่านักศึกษาแพทย์ที่ผ่านการคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย

อัตราการสำเร็จการศึกษา นักศึกษาแพทย์ชนบทมีอัตราการสำเร็จการศึกษาระหว่าง 0.88–1.00 และนักศึกษาแพทย์ส่วนกลาง มีอัตราการสำเร็จการศึกษาระหว่าง 0.96–1.00 ซึ่งสูงกว่านักศึกษาแพทย์ชนบทเล็กน้อย แต่สูงกว่าอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามคณะที่เรียนก็ได้ผลเช่นเดียวกันคือ นักศึกษาแพทย์ชนบทกับนักศึกษาแพทย์ส่วนกลาง มีอัตราการสำเร็จการศึกษา ไม่แตกต่างกันทั้งเรียนที่คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล และคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี แสดงว่านักศึกษาแพทย์ที่ผ่านการคัดเลือกจากโครงการส่งเสริมการศึกษาแพทย์สำหรับชาวชนบท กับนักศึกษาแพทย์ที่ผ่านการคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย มีความสามารถในการเรียนสำเร็จการศึกษาไม่แตกต่างกัน

อัตราออกกลางคัน นักศึกษาแพทย์ชนบทมีอัตราออกกลางคันระหว่าง 0.00–0.12 และนักศึกษาแพทย์ส่วนกลาง มีอัตราออกกลางคันระหว่าง 0.00–0.04 ซึ่งต่ำกว่าของนักศึกษาแพทย์ชนบทเล็กน้อย แต่ต่ำกว่าอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามคณะที่เรียนก็ได้ผลเช่นเดียวกันคือ นักศึกษาแพทย์ชนบทกับนักศึกษาแพทย์ส่วนกลางมีอัตราออกกลางคัน ไม่แตกต่างกัน ทั้งเรียนที่คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล และคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี แสดงว่านักศึกษาแพทย์ที่ผ่านการคัดเลือกจากโครงการส่งเสริมการศึกษาแพทย์สำหรับชาวชนบท กับที่ผ่านการคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย มีอัตราออกกลางคันไม่แตกต่างกัน

อัตราการเรียนซ้ำ นักศึกษาแพทย์ชนบทมีอัตราการเรียนซ้ำระหว่าง 0.05–0.25 ส่วนนักศึกษาแพทย์ส่วนกลาง มีอัตราการเรียนซ้ำระหว่าง 0.01–0.02 ซึ่งต่ำกว่านักศึกษาแพทย์ชนบท และต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เมื่อพิจารณาตามคณะที่เรียนพบว่า เฉพาะเรียนที่คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาลเท่านั้น ที่นักศึกษาแพทย์ชนบทมีอัตราการเรียนซ้ำสูงกว่านักศึกษาแพทย์ส่วนกลาง ส่วนนักศึกษาเรียนที่คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดีนั้น มีอัตราการเรียนซ้ำไม่แตกต่างกัน แสดงว่านักศึกษาแพทย์ที่ผ่านการคัดเลือกจากโครงการส่งเสริมการศึกษาแพทย์สำหรับชาวชนบท ใช้เวลาเรียนจนสำเร็จการศึกษามากกว่านักศึกษาแพทย์ที่ผ่านการคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย และใช้เวลาเรียนมากกว่าเฉพาะ

นักศึกษาเรียนที่คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาลเท่านั้น ส่วนนักศึกษาเรียนที่คณะแพทยศาสตร์
โรงพยาบาลรามาธิบดี ใช้เวลาไม่แตกต่างกัน

วิไล วสุทัฬหการ และคณะ (2533 : 67-74) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
ผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโควตา และการสอบคัดเลือกบุคคล
เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ พบว่าผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2529–2531 ที่มาจากการสอบ
คัดเลือกแบบโควตา มีร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาสูงกว่าที่มาจากการสอบคัดเลือกส่วนกลางเล็กน้อยคือ รุ่น
ปีการศึกษา 2529–2531 ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกโควตา มีอัตราสำเร็จการศึกษาร้อยละ
87.70, 82.63 และ 74.50 ตามลำดับ เปรียบเทียบกับผู้สำเร็จการศึกษา ที่มาจากการสอบคัดเลือกส่วนกลาง
มีอัตราผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ 79.89, 80.60 และ 71.91 ตามลำดับ

สำหรับการใช้เวลาเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการคัดเลือก
แบบโควตา หลักสูตร 4 ปี หลักสูตร 5 ปี และหลักสูตร 6 ปี ที่ใช้เวลาเรียนจนสำเร็จการศึกษา ก่อนหลักสูตร
กำหนดและตามหลักสูตรกำหนด คิดเป็นร้อยละสูงกว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกส่วนกลาง
ยกเว้นบางปีการศึกษาเท่านั้น ที่ส่วนกลางมีร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาสูงกว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการ
สอบแบบโควตา (รหัสประจำตัว 28 ใช้เวลาเรียน 4 ปี เป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากส่วนกลางสูงกว่าผู้สำเร็จ
การศึกษาแบบโควตา คิดเป็นร้อยละ 66.12 และ 61.67 ตามลำดับ)

ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาโดยใช้เวลามากกว่าที่หลักสูตรกำหนด ทั้งหลักสูตร 4
ปี, 5 ปี และ 6 ปี ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกส่วนกลางจะมีร้อยละสูงกว่าแบบโควตา ยกเว้น
ในบางปีการศึกษาที่ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจาก การสอบคัดเลือกแบบโควตา มีร้อยละสูงกว่าส่วนกลาง

เมื่อพิจารณาผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2529–2531
พบว่าค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรของผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจาก การสอบคัดเลือกแบบโควตา และ
จากการสอบคัดเลือกส่วนกลาง ไม่แตกต่างกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจาก การสอบ
คัดเลือกแบบโควตา รหัสประจำตัว 26, 27 และ 28 มีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรเท่ากับ 2.51, 2.56
และ 2.61 ตามลำดับ ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจาก การสอบคัดเลือกส่วนกลาง รหัสประจำตัว 26, 27 และ
28 มีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรเท่ากับ 2.50, 2.53 และ 2.58 ตามลำดับ

ส่วนการกระจายของค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร (\bar{X}) ของผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจาก
การสอบคัดเลือกแบบโควตาและส่วนกลาง มีการกระจายอยู่ในช่วงที่ใกล้เคียงกันคือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจาก
การสอบคัดเลือกแบบโควตา รหัสประจำตัว 26, 27 และ 28 มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.25–2.49 คิดเป็น
ร้อยละ 28.13, 25.83 และ 27.28 ตามลำดับ ส่วนการกระจายของค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร ของ
ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจาก การสอบคัดเลือกส่วนกลาง รหัสประจำตัว 26 มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.00–2.24
คิดเป็นร้อยละ 28.66 รหัสประจำตัว 27 มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.25–2.49 คิดเป็นร้อยละ 26.05 และ
รหัสประจำตัว 28 มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.50–2.74 คิดเป็นร้อยละ 27.48

นิภาภรณ์ เกียรติสุข (2534 : 78-87) ได้ศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของบัณฑิตรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีความรู้เดิมสายสามัญและสายอาชีพ โดยเป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2530-2531 จำนวน 500 คน พบว่าบัณฑิตรัฐศาสตร์ ที่มีความรู้เดิมที่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะแตกต่างกันระหว่างสายสามัญกับสายอาชีพ ระหว่างสายอาชีพด้วยกัน หรือระหว่างสายสามัญด้วยกัน มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนไม่แตกต่างกัน และคะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตรัฐศาสตร์เมื่อสำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.90-3.19 คิดเป็นร้อยละ 29.20 รองลงมา มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.60-2.89 คิดเป็นร้อยละ 22.20 และมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.80-4.00 น้อยที่สุด ร้อยละ 5.60

ผู้เกียรติ กลิ่นจำปา (2536 : 52-54 และ 63-65) ได้ศึกษาวิจัยค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยและเวลาที่ใช้ศึกษาตลอดหลักสูตรของผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2534 พบว่ามีผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น 2,042 คน โดยเป็นผู้ใช้เวลาเรียนน้อยกว่าหลักสูตรกำหนดจำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 16.16 ในจำนวนนี้กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดสูงสุดร้อยละ 32.54 รองลงมาคือ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 2.53 ส่วนกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2533 พบว่ามีผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น 2,022 คน โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้เวลาเรียนน้อยกว่าหลักสูตรกำหนด 335 คน คิดเป็นร้อยละ 16.57 ซึ่งเป็นร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าปีการศึกษา 2534 ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้เวลาเรียนน้อยกว่าหลักสูตรกำหนด กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดสูงสุดร้อยละ 30.83 รองลงมาคือ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 3.73 สำหรับกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด ทั้งนี้เนื่องจากแผนกำหนดการศึกษาที่กำหนดไว้เป็น Pre-requisite ของภาคเรียนถัดไป จึงไม่เอื้อต่อการสำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้เวลาเรียนพอดีหลักสูตรกำหนด ในปีการศึกษา 2534 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 2,042 คน เป็นผู้ใช้เวลาเรียนพอดีหลักสูตรจำนวน 1,229 คน คิดเป็นร้อยละ 60.18 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2533 แล้ว พบว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้เวลาเรียนพอดีหลักสูตรกำหนดจำนวน 1,209 คน คิดเป็นร้อยละ 59.79 ซึ่งน้อยกว่าปีการศึกษา 2534

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้เวลาเรียนมากกว่าหลักสูตรกำหนด ในปีการศึกษา 2534 มีผู้สำเร็จการศึกษา 2,042 คน เป็นผู้ใช้เวลาเรียนมากกว่าหลักสูตรกำหนด จำนวน 483 คน คิดเป็นร้อยละ 23.65 ในจำนวนนี้กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาล้นกำหนดสูงสุดร้อยละ 41.42 รองลงมาคือ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 25.31 และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 12.34 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2533 พบว่ามีผู้ใช้เวลาเรียนมากกว่าหลักสูตรกำหนด จำนวน 478 คน คิดเป็นร้อยละ 23.64 โดยผู้สำเร็จการศึกษากลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาช้ำกว่ากำหนดสูงสุด ร้อยละ 43.08 รองลงมาคือ กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ร้อยละ 19.32 และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 12.19

เมื่อพิจารณาผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2534 พบว่ามีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรเท่ากับ 2.60 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2531-2533 ที่มีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ย 2.56, 2.58 และ 2.59 ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าที่อยู่ในระดับปานกลาง แต่ค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรสูงขึ้นทุกปี อาจมีสาเหตุมาจากระบบการสอบคัดเลือกที่มีคุณภาพหรืออาจจะมาจากอาจารย์ที่มีคุณภาพมากขึ้น

เมื่อแยกวิเคราะห์ค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรเป็นกลุ่มแล้ว พบว่ากลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพส่วนใหญ่มีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ รองลงมาคือ กลุ่มสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ สุดท้ายคือ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ พบว่าคณะเทคนิคการแพทย์ มีลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.75 รองลงมาคือ คณะเภสัชศาสตร์ เท่ากับ 2.72 คณะแพทยศาสตร์ เท่ากับ 2.65 คณะพยาบาลศาสตร์ เท่ากับ 2.64 และคณะทันตแพทยศาสตร์ เท่ากับ 2.59 ส่วนกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ พบว่าคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 2.65 รองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์กับคณะสังคมศาสตร์ เท่ากับ 2.61 และคณะวิจิตรศิลป์ เท่ากับ 2.54 ส่วนกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่าคณะวิทยาศาสตร์ มีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.53 คณะวิศวกรรมศาสตร์ เท่ากับ 2.51 และคณะเกษตรศาสตร์ เท่ากับ 2.46

และเมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ คณะที่มีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรต่ำกว่าค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยภาพรวมของมหาวิทยาลัย เท่ากับ 2.60 มี 5 คณะ ได้แก่ คณะวิจิตรศิลป์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเกษตรศาสตร์

เมื่อเปรียบเทียบค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรในภาพรวม ต่ำกว่าของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531-2534 และคณะที่มีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรต่ำกว่าค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรของมหาวิทยาลัยติดต่อกัน 4 ปีการศึกษามี 4 คณะ คือ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์

นอกจากนี้ ยังพบว่าผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด ยังมีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรสูงกว่าของผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้เวลาเรียนตรงตามหลักสูตร และใช้เวลาเรียนมากกว่าหลักสูตรกำหนด แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้เวลาเรียนน้อยกว่าหลักสูตรกำหนด เป็นผู้มีความสามารถในการเรียนสูง

บุญเลิศ จันทรไสย และเมตตา ภูนิง (2544 : 67) ได้ศึกษาสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่รับเข้าศึกษาด้วยวิธีการให้โควตา และการสอบคัดเลือก รุ่นปีการศึกษา 2542-2543 เปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่สอบคัดเลือกเข้าศึกษาด้วยวิธีการสอบรวม สอบตรงและวิธีการให้โควตา พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เข้าศึกษาด้วยวิธีการสอบคัดเลือกที่แตกต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์การเรียนต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ โดยนักศึกษาสอบคัดเลือกเข้าศึกษาด้วยวิธีการรับตรง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสูงกว่า

นักศึกษาสอบคัดเลือกด้วยวิธีการสอบรวมและวิธีให้โควตา ซึ่งสอดคล้องกับรายงานที่พบว่า นักศึกษาที่รับรวมเข้ามา ส่วนใหญ่จะเลือกศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในลำดับที่ 4 ซึ่งเป็นลำดับสุดท้าย ดังนั้น นักศึกษาที่เข้าศึกษาในคณะจึงมีผลการเรียนที่ค่อนข้างต่ำ และจากการศึกษายังพบอีกว่า สาขาวิชาที่เลือกไม่ตรงกับความต้องการ จึงทำให้ผลการเรียนต่ำกว่านักศึกษาที่รับจากวิธีอื่น ๆ ในกรณีของการรับนักศึกษาที่ให้โควตาก็เช่นกัน เนื่องจากสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอยู่น้อยและจำกัด ปริมาณที่เปิดรับนักศึกษาก็น้อย เช่นรับนักศึกษาสาขาวิชาละ 10 คนต่อปี ดังนั้น จึงทำให้นักเรียนที่ตัดสินใจเลือกเรียนจึงมีจำกัด เมื่อเทียบกับการคัดเลือกด้วยวิธีอื่น ส่วนการสอบคัดเลือกโดยวิธีรับตรง นักศึกษามีโอกาสเลือกสาขาวิชาได้หลากหลาย และนักเรียนที่เรียนก็มีโอกาสตัดสินใจมากขึ้น เนื่องจากการสอบรับตรงโดยมหาวิทยาลัยใช้ข้อสอบของทบวงมหาวิทยาลัย มีการสอบคัดเลือก 2 ครั้ง นักเรียนเหล่านี้มีโอกาสเลือกสาขาวิชาที่ตนต้องการ ข้อได้เปรียบอีกข้อหนึ่งคือ นักเรียนทราบผลการสอบก่อนที่จะตัดสินใจเลือกคณะและสาขาวิชา

จินตนา กอนันตกุล และคณะ (2545) ได้ศึกษาสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540–2544) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยได้ศึกษาเปรียบเทียบค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามคณะและกลุ่มสาขาวิชา และร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้ระยะเวลาศึกษาแล้วสำเร็จการศึกษาก่อนหลักสูตรกำหนด ตรงตามหลักสูตรกำหนด และเกินกว่าหลักสูตรกำหนด โดยรวบรวมข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาดังแต่ปีการศึกษา 2540-2544 จำนวนทั้งสิ้น 17,210 ราย ผลการวิจัยพบว่า

ค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของค่าลำดับชั้นสะสมตลอดหลักสูตรมากที่สุดคือ 2.7772 รองลงมากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คือ 2.7607 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ 2.5602

หากจำแนกตามคณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรมากที่สุดคือ 2.8480 ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาคณะสัตวแพทยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรมากที่สุดคือ 2.8868 และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรมากที่สุดคือ 2.8289

ระยะเวลาศึกษาก่อนหลักสูตรกำหนด ตรงตามหลักสูตรกำหนดและเกินกว่าหลักสูตรกำหนด จำแนกตามคณะและกลุ่มสาขาวิชา พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้ระยะเวลาศึกษาแล้วสำเร็จการศึกษาก่อนหลักสูตรกำหนดมากที่สุดคือ คณะสังคมศาสตร์ ร้อยละ 20.78 และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 8.61 การใช้ระยะเวลาศึกษาแล้วสำเร็จการศึกษาดตรงตามหลักสูตรกำหนดมากที่สุดคือ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ร้อยละ 100 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 90.03 การใช้ระยะเวลา

ศึกษาแล้วสำเร็จการศึกษาเกินกว่าหลักสูตรกำหนดมากที่สุดคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 49.35 และ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 37.04

จินตนา กอนันตกุล, อัมพร พึ่งถำภู และหยาดคนที โคววัฒน์นิมิต (2546) ศึกษาเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโควตา การสอบคัดเลือกของทบวงมหาวิทยาลัย และโครงการพิเศษ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543–2545 จำนวนทั้งสิ้น 11,248 ราย และนักศึกษาริษฎาตรีที่ได้รับเหรียญรางวัลเรียนดีประจำปี จำนวนทั้งสิ้น 522 ราย ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโครงการพิเศษจำนวน 1,286 ราย มีค่าเฉลี่ยของค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรมากที่สุดคือ 2.9390 รองลงมาคือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโควตาจำนวน 4,545 ราย มีค่าเฉลี่ยของค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรคือ 2.8027 และผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกของทบวงมหาวิทยาลัยจำนวน 5,417 ราย มีค่าเฉลี่ยของค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรคือ 2.6827

2. ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโครงการพิเศษได้รับเกียรติคุณอันดับหนึ่งและอันดับสอง ร้อยละ 5.52 และ 7.08 ตามลำดับ รองลงมาคือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโควตาได้รับเกียรติคุณอันดับหนึ่งและอันดับสอง ร้อยละ 5.13 และ 9.11 ตามลำดับ และผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกของทบวงมหาวิทยาลัยได้รับเกียรติคุณอันดับหนึ่งและอันดับสอง ร้อยละ 2.81 และ 5.61 ตามลำดับ

3. การได้รับเหรียญรางวัลเรียนดีเหรียญทองและเหรียญเงิน ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโครงการพิเศษ ได้รับเหรียญทองและเหรียญเงิน ร้อยละ 1.85 และ 3.85 ตามลำดับ รองลงมาคือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโควตา ได้รับร้อยละ 1.19 และ 3.94 ตามลำดับ และผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกของทบวงมหาวิทยาลัย ได้รับร้อยละ 0.37 และ 2.44 ตามลำดับ

4. ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนหลักสูตรกำหนด และตามหลักสูตรกำหนดกับการได้รับปริญญาเกียรติคุณ พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโครงการพิเศษได้รับปริญญาเกียรติคุณอันดับหนึ่งและอันดับสอง ร้อยละ 8.33 และ 6.67 ตามลำดับ รองลงมาคือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโควตา ร้อยละ 6.63 และ 12.15 ตามลำดับ ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรกำหนดที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโครงการพิเศษได้รับปริญญาเกียรติคุณอันดับหนึ่งและอันดับสอง ร้อยละ 5.38 และ 7.34 ตามลำดับ รองลงมาคือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโควตา ร้อยละ 5.09 และ 8.96 ตามลำดับ

5. ผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้เวลาศึกษาก่อนหลักสูตรกำหนด และตามหลักสูตรกำหนดกับการได้รับเหรียญรางวัลเรียนดีเหรียญทองและเหรียญเงิน พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาก่อนหลักสูตรกำหนดที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโครงการพิเศษ ได้รับเหรียญรางวัลเรียนดีเหรียญทองและเหรียญเงิน ร้อยละ 1.67 และ

6.67 ตามลำดับ รองลงมาคือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโควตา ได้รับร้อยละ 1.66 และ 4.97 ตามลำดับ สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรกำหนดที่มาจากการสอบคัดเลือกของทบวงมหาวิทยาลัย ได้รับเหรียญรางวัลเรียนดีเหรียญทองและเหรียญเงิน ร้อยละ 1.79 และ 3.59 ตามลำดับ รองลงมาคือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโควตา ได้รับร้อยละ 1.17 และ 3.89 ตามลำดับ

6. เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนรับเข้า นักศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโครงการพิเศษ ได้รับเหรียญรางวัลเรียนดีประจำปีมากที่สุด ร้อยละ 7.40 รองลงมาคือ นักศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโควตา ร้อยละ 3.56 และนักศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกของทบวงมหาวิทยาลัย ร้อยละ 2.63

สุวัฒนา เอี่ยมอรพรรณ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตโครงการ รพค. ที่ผ่านการสอบคัดเลือกด้วยวิธีพิเศษและกลุ่มที่ผ่านการสอบคัดเลือกโดยวิธีปกติ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2542 และสำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี คือ ปีการศึกษา 2545 ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ลำดับของค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตกลุ่มที่สอบคัดเลือกโดยวิธีพิเศษ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ หมวดวิชาเลือกเสรี วิชาครู วิชาเอก (คณิตศาสตร์) และหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และลำดับของค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตกลุ่มที่สอบคัดเลือกโดยวิธีปกติ เรียงจากมากไปน้อยดังนี้ หมวดวิชาเลือกเสรี วิชาครู หมวดวิชาศึกษาทั่วไป และวิชาเอก (คณิตศาสตร์) ส่วนค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิต กลุ่มที่สอบคัดเลือกโดยวิธีพิเศษคือ 3.23 และกลุ่มที่สอบคัดเลือกโดยวิธีปกติคือ 2.95

2. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตกลุ่มที่สอบคัดเลือกโดยวิธีพิเศษ และกลุ่มที่สอบคัดเลือกโดยวิธีปกติ พบว่าค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทั้งสองกลุ่มในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป วิชาครูและหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มที่สอบคัดเลือกโดยวิธีพิเศษ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มที่สอบคัดเลือกโดยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในวิชาเอก (คณิตศาสตร์) และคะแนนเฉลี่ยสะสม

ภัทรภรณ์ จางวนิชเลิศ, พรรณิภา ศิวะพิรุฬห์เทพ และเจริญศรี วุฒนากุล (2548 : 44-46) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์อาหาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือบัณฑิตของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2545 ผลการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตเมื่อสำเร็จการศึกษา พบว่าบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช และสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ สำเร็จการศึกษาด้วยคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่าบัณฑิต

สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร และบัณฑิตที่เข้าเรียนด้วยวิธีการได้รับโควตา มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า บัณฑิตที่เข้ามาเรียนด้วยวิธีการสอบคัดเลือก

สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากว่า การเข้ามาศึกษาต่อที่ภาควิชา โดยวิธีการได้รับโควตา ภาควิชา ได้กำหนดว่า จะต้องเป็นนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวส. ที่มีคะแนนเมื่อสำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่า 3.00 ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยที่สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาที่มาสมัครเรียนต่อโดยวิธีการสอบคัดเลือก ดังนั้น เมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จึงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า

ฉวีวรรณ มงคลลาภกิจ (2551 : 66-71) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของ นักศึกษากลุ่มรับเข้าต่าง ๆ ของภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งได้แก่ นักศึกษาที่รับเข้าจากระบบกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นักศึกษาที่รับเข้าโดยสถาบัน ฯ ซึ่งเป็นการรับสมัครนักศึกษา ปวส. เพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) และนักศึกษาที่รับจากระบบโควตาโรงเรียน จำนวน 4 รุ่น ในชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549 ซึ่งเป็นนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2546–2549 ผลการศึกษาพบว่า

1. เปรียบเทียบผลการเรียนในแต่ละรายวิชา เฉพาะรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์ในภาควิชา ฯ มีเนื้อหาวิชาการสอนเหมือนกัน และวัดผลโดยใช้หลักเกณฑ์ที่ใกล้เคียงกัน โดยเลือกวิชาในกลุ่มวิชาบังคับ และวิชาบังคับเลือกที่นักศึกษาส่วนใหญ่เรียน นำมาใช้ในการศึกษา ผลการศึกษาพบว่าจำนวนวิชาที่ศึกษาเปรียบเทียบ 32 วิชานั้น นักศึกษาที่รับเข้าจากระบบกลางมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่รับเข้าจากระบบโควตา มีเพียง 6 วิชา เมื่อคิดเป็นร้อยละของระดับคะแนนที่มากกว่า พบว่าเมื่อเฉลี่ยทั้ง 6 วิชาแล้ว นักศึกษาที่รับเข้าจากระบบกลางมีคะแนนสูงกว่าประมาณร้อยละ 2.15 โดยรายวิชาที่มีระดับคะแนนเป็นร้อยละสูงที่สุด คือ 5 และน้อยที่สุดคือ 0.4 สำหรับที่เหลืออีก 26 วิชา นักศึกษาที่รับเข้าจากระบบโควตามีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่รับเข้าจากระบบกลาง เมื่อคิดเป็นร้อยละของระดับคะแนนที่มากกว่า พบว่าเมื่อเฉลี่ยทั้ง 26 วิชาแล้ว นักศึกษาที่รับจากระบบโควตามีคะแนนสูงกว่าประมาณร้อยละ 7.4 โดยวิชาที่มีระดับคะแนน ร้อยละสูงที่สุดคือ ร้อยละ 20 และน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.3

เมื่อเปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษากลุ่มที่รับจากระบบกลางและนักศึกษาต่อเนื่อง พบว่า นักศึกษาที่รับเข้าจากระบบกลางมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาต่อเนื่อง 28 วิชา เมื่อคิดเป็นร้อยละของระดับคะแนนที่มากกว่า พบว่าเมื่อเฉลี่ยทั้ง 28 วิชาแล้ว นักศึกษาที่รับจากระบบกลางมีคะแนนสูงกว่าประมาณร้อยละ 15.9 โดยวิชาที่มีระดับคะแนนเป็นร้อยละสูงที่สุดคือ 32.23 และน้อยที่สุดคือ 1.67 สำหรับที่เหลืออีก 3 วิชา (มีระดับคะแนนเท่ากัน 1 วิชา) นักศึกษาต่อเนื่องมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า เมื่อคิดเป็นร้อยละของระดับคะแนนที่มากกว่า พบว่าเฉลี่ยทั้ง 3 วิชาแล้ว นักศึกษาต่อเนื่องมีคะแนนที่สูงกว่าประมาณร้อยละ 3.5 โดยวิชาที่มีระดับคะแนนเป็นร้อยละสูงที่สุดคือ 4.95 และน้อยที่สุดคือร้อยละ 0.92

2. ผลการเรียนรู้ของเกรดเฉลี่ยรวมของนักศึกษาทั้ง 4 รุ่น นักศึกษาที่รับเข้าจากระบบกลาง จำนวน 344 คน มีคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งหมดอยู่ที่ 2.43 นักศึกษาที่รับเข้าจากระบบโควตา จำนวน 50 คน มีคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งหมดอยู่ที่ 2.42 นักศึกษาต่อเนื่อง จำนวน 255 คน มีคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งหมดอยู่ที่ 2.09

3. สรุปผลการวิจัย พบว่าเมื่อเปรียบเทียบการศึกษาเฉพาะรายวิชาของภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ นักศึกษาที่รับเข้าจากระบบโควตามีผลการเรียนดีกว่านักศึกษาที่รับจากระบบกลาง ร้อยละ 7.4 แต่เมื่อเปรียบเทียบเกรดเฉลี่ย พบว่านักศึกษาที่รับเข้าจากระบบกลางมีผลการเรียนดีกว่าเล็กน้อย (2.43 กับ 2.42 ตามลำดับ) และสามารถกล่าวได้ว่านักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาใกล้เคียงกัน

สำหรับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระหว่างนักศึกษาที่รับเข้าจากระบบกลางและนักศึกษาต่อเนื่อง แสดงให้เห็นชัดเจนว่า นักศึกษาต่อเนื่องมีผลประเมินต่ำกว่าในทุกกรณี ทั้งด้านผลการศึกษารายวิชาที่ต่ำกว่า ร้อยละ 15 หรือในแง่เกรดเฉลี่ยรวม ก็มีผลของเกรดเฉลี่ยที่น้อยกว่ามาก แต่อย่างไรก็ตามผลการศึกษายังแสดงให้เห็นว่ามีนักศึกษาต่อเนื่องส่วนหนึ่งที่แม้จะมีจำนวนไม่มากนัก สามารถศึกษาในภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ โดยได้ผลการเรียนที่น่าพอใจได้เช่นกัน

สุพัชรีย์ อังคสุวรรณและคณะ (2547 : 171-173) ได้ศึกษาวิจัย สัมฤทธิ์ผลการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ รุ่นที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2533-2543 ผลการศึกษา พบว่า

1. ในภาพรวมเป็นรุ่นปีการศึกษา มหาวิทยาลัยมีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยร้อยละ 93.35 (ระหว่างร้อยละ 92.13-95.35) อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 6.65 (ระหว่างร้อยละ 4.65-7.87) เป็นรายคณะ พบว่าทุกคณะในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตสูงกว่าและอัตราการสูญเสียต่ำกว่าคณะในกลุ่มสาขาอื่น โดยมีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตมากกว่าร้อยละ 96

2. อัตราการสำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ยร้อยละ 78.95 การออกกลางคันโดยเฉลี่ยร้อยละ 21.05 ในช่วงต้นรุ่นปีการศึกษา 2533-2538 อัตราการสำเร็จการศึกษาไม่แตกต่างกันมากนัก รุ่นปีการศึกษา 2539-2541 สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และรุ่นปีการศึกษา 2542-2543 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาลดลงมาก โดยลดลงจากรุ่นปีการศึกษา 2539-2541 ประมาณร้อยละ 10 เป็นรายคณะ พบว่าคณะในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพส่วนใหญ่มีอัตราการสำเร็จการศึกษามากกว่าร้อยละ 90 สูงกว่าคณะในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณะโดยส่วนใหญ่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ยกเว้นคณะวิทยาศาสตร์ต่ำกว่าร้อยละ 70 คณะอุตสาหกรรมเกษตรร้อยละ 80) และคณะในกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 78-83)

3. ปัญหาการออกกลางคัน พบว่ารุ่นปีการศึกษา 2533-2536 สาเหตุส่วนใหญ่เป็นการลาออกไม่ลงทะเบียน และไม่รายงานตัว รุ่นปีการศึกษา 2537 การต้อออกเริ่มเพิ่มขึ้น โดยมีอัตราใกล้เคียงกับการลาออกและไม่ลงทะเบียน และตั้งแต่ปีการศึกษา 2538-2543 มีการต้อออกเพิ่มขึ้นจนเป็นสาเหตุสำคัญของการออกกลางคัน (ร้อยละ 33.42-48.91 ของจำนวนออกกลางคันทั้งหมด) แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีผลการ

เรียนอ่อนลง ซึ่งอาจเป็นปัญหามาจากความรู้อ่อนก่อนเข้ามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะคณะในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ การตกออกคิดเป็นร้อยละ 54.89 ของจำนวนนักศึกษาออกกลางคันทั้งหมด คณะทรัพยากรธรรมชาติ ร้อยละ 34.38 คณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 36.09 และคณะอุตสาหกรรมเกษตร ร้อยละ 34.93 ส่วนคณะเศรษฐศาสตร์มีการตกออกมากเช่นกัน ร้อยละ 35.29 สำหรับการลาออกเป็นสาเหตุสำคัญของการออกกลางคันของคณะในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพและคณะวิทยาการจัดการ เนื่องจากความไม่พอใจในคณะ/สาขาวิชาเดิมที่สอบได้ เช่น คณะเภสัชศาสตร์และคณะทันตแพทยศาสตร์ นักศึกษาลาออกเมื่อสอบคัดเลือกใหม่ได้คณะทันตแพทยศาสตร์หรือคณะแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์นักศึกษาลาออกเพื่อสอบคัดเลือกใหม่ในคณะเดิม แต่เป็นสถาบันอื่น หรือคณะใหม่ที่พอใจ โดย คณะพยาบาลศาสตร์มีการลาออก คิดเป็นร้อยละ 35.75 ของจำนวนนักศึกษาออกกลางคันทั้งหมด คณะเภสัชศาสตร์ ร้อยละ 56.48 คณะทันตแพทยศาสตร์ ร้อยละ 44.68 คณะแพทยศาสตร์ ร้อยละ 27.69 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 32.54

4. ผลิตภาพการผลิตบัณฑิต ในภาพรวมทุกรุ่นปีการศึกษา ร้อยละ 93.35 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 6.65 พิจารณาตามวิธีการรับเข้า พบว่า โดยเฉลี่ยวิธีสอบตรงมีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตสูงกว่าวิธีสอบรวม อัตราการสูญเสียของนักศึกษาที่รับเข้าด้วยวิธีสอบรวมสูงกว่าวิธีสอบตรง พิจารณาตามหลักสูตร พบว่า ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยของวิธีสอบตรง ของหลักสูตร 4 ปี 5 ปี และ 6 ปี สูงกว่าวิธีสอบรวม ยกเว้นหลักสูตร 5 ปี และ 6 ปี ในบางปีการศึกษาที่ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตวิธีสอบรวมสูงกว่าวิธีสอบตรง และพิจารณาตามคณะ พบว่า หลักสูตร 4 ปี คณะพยาบาลศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการมีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตสูงกว่าและอัตราการสูญเสียต่ำกว่าคณะอื่น ๆ หลักสูตร 6 ปี คณะแพทยศาสตร์มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตสูงกว่าและอัตราการสูญเสียต่ำกว่าคณะอื่น

5. การใช้เวลาในการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาของทุกคณะ ในวิทยาเขตหาดใหญ่ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533-2543 สรุปได้ดังนี้

5.1 จำแนกตามหลักสูตร หลักสูตร 4 ปี ในภาพรวมใช้เวลาในการศึกษาโดยเฉลี่ย 4.07 ปี พิจารณาตามรุ่นปีการศึกษา พบว่า รุ่นปีการศึกษา 2534 ใช้เวลาในการศึกษาโดยเฉลี่ยนานที่สุด 4.13 ปี น้อยที่สุด คือ รุ่นปีการศึกษา 2543 4.03 ปี พิจารณาตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ใช้เวลาในการศึกษาโดยเฉลี่ยนานที่สุด 4.21 ปี น้อยที่สุดคือ คณะวิทยาการจัดการ 4.00 ปี หลักสูตร 5 ปี ใช้เวลาในการศึกษาโดยเฉลี่ย 5.03 ปี พิจารณาตามรุ่นปีการศึกษา พบว่า รุ่นปีการศึกษา 2537 ใช้เวลาในการศึกษาโดยเฉลี่ยนานที่สุด 5.07 ปี น้อยที่สุด คือ รุ่นปีการศึกษา 2542 5.00 ปี หลักสูตร 6 ปี ใช้เวลาในการศึกษาโดยเฉลี่ย 6.08 ปี พิจารณาตามรุ่นปีการศึกษา พบว่า รุ่นปีการศึกษา 2539 ใช้เวลาในการศึกษาโดยเฉลี่ยนานที่สุด 6.25 ปี รุ่นปีการศึกษา 2542 ใช้เวลาน้อยที่สุด คือ 6.00 ปี พิจารณาตามคณะ พบว่า คณะแพทยศาสตร์ใช้เวลาในการศึกษาโดยเฉลี่ย 6.03 ปี ส่วนคณะทันตแพทยศาสตร์ 6.14 ปี

5.2 จำแนกตามระยะเวลาการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ในภาพรวมของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 2.75 โดยวิธีสอบตรงมีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงกว่าวิธีสอบรวมและวิธี

อื่น ๆ พิจารณาตามคณะ พบว่า คณะที่มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะแพทยศาสตร์ ต่ำสุดคือ คณะทรัพยากรธรรมชาติ และทุกคณะวิธีสอบตรงมีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงกว่าวิธีสอบรวม ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์ที่วิธีสอบตรงเท่ากับวิธีสอบรวม ส่วนดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในภาพรวม มีดัชนีสะสมโดยเฉลี่ย 2.72 โดยวิธีสอบตรงมีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงกว่าวิธีสอบรวมและวิธีอื่น ๆ เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า คณะที่มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะแพทยศาสตร์ รองลงมาคือ คณะทันตแพทยศาสตร์ ต่ำสุดคือ คณะทรัพยากรธรรมชาติ รองลงมาคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์

5.3 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ในภาพรวมของผู้สำเร็จการศึกษาทุกคณะ ทุกรุ่นปีการศึกษา มีผลการเรียนดัชนีสะสมเฉลี่ย 2.71 โดยวิธีสอบตรงมีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงกว่าวิธีสอบรวมและวิธีอื่น ๆ เล็กน้อย พิจารณาตามรุ่นปีการศึกษา พบว่า รุ่นปีการศึกษา 2543 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุด ส่วนรุ่นปีการศึกษา 2533 และ 2543 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน และทุกรุ่นปีการศึกษา วิธีสอบตรงมีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงกว่าวิธีสอบรวม

จากการทบทวนวรรณกรรมในครั้งนี้ พบว่า มีการศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการผลิตบัณฑิตจากโครงการพิเศษเพียง 1-2 โครงการ และศึกษาติดตามโครงการในระยะเวลาอันสั้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเน้นศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการผลิตบัณฑิตโครงการพิเศษช่วงระยะเวลา 11 ปีการศึกษา เพื่อนำผลการศึกษาไปพัฒนาปรับปรุงการรับนักศึกษาต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีที่รับตามโครงการพิเศษของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ระหว่างปีการศึกษา 2533 -2543 โดยจำแนกเป็นคณะ รุ่่นปีการศึกษา และ โครงการ เป็นการศึกษาจากเอกสาร (Documentary Research) มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาโครงการพิเศษของคณะต่าง ๆ ในวิทยาเขตหาดใหญ่ ดังนี้

1.1 หลักสูตร 4 ปี ได้แก่ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะทรัพยากรธรรมชาติ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533-2543 นักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2537-2543 และคณะเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2542-2543 สองคณะหลังเป็นคณะที่จัดตั้งใหม่ในปีการศึกษา 2537 และปีการศึกษา 2542 ตามลำดับ (เดิมเป็นภาควิชาอยู่ในคณะทรัพยากรธรรมชาติ) การศึกษาและวิจัยจึงกำหนดรุ่นปีการศึกษาแตกต่างกัน

1.2 หลักสูตร 5 ปี ได้แก่ นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533-2543

1.3 หลักสูตร 6 ปี ได้แก่ นักศึกษาคณะแพทยศาสตร์และคณะทันตแพทยศาสตร์ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533-2543

2. การรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาที่มีอยู่ในทะเบียนนักศึกษาของกองทะเบียนและประมวลผล วิทยาเขตหาดใหญ่ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533-2543 ยกเว้นคณะอุตสาหกรรมเกษตร ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2537-2543 และคณะเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2542-2543 โดยมีรายละเอียดของข้อมูล ดังนี้

2.1 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในแต่ละปีการศึกษา จำแนกตามคณะ โครงการพิเศษ และรุ่นปีการศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

1) ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนนักศึกษาแรกเข้าศึกษาแต่ละรุ่นปีการศึกษา กับรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ของทุกคณะในวิทยาเขตหาดใหญ่

2) กำหนดรหัสโครงการพิเศษให้กับนักศึกษาที่มีสิทธิ์เข้าศึกษาทุกคน

2.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำแนกตามคณะ โครงการพิเศษ และรุ่นปีการศึกษา โดยใช้ข้อมูลของนักศึกษาที่มีสถานภาพสำเร็จการศึกษา ตรวจสอบกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ให้ถูกต้องครบถ้วน

2.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด ตามกำหนด และหลังกำหนด จำแนกตามคณะ โครงการพิเศษ และรุ่นปีการศึกษา โดยพิจารณาจากวันที่ เดือน และปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา แบ่งกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาเป็น 3 กลุ่มข้างต้น

2.4 จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน จำแนกตามคณะ โครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา และสาเหตุต่าง ๆ ของการออกกลางคัน ได้แก่ การไม่รายงานตัว การไม่ลงทะเบียน การตกลอก การลาออก และสาเหตุอื่น โดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลทะเบียนนักศึกษา ที่มีการระบุสถานภาพของ การออกกลางคันไว้แล้ว ตรวจสอบเพิ่มเติมให้ถูกต้องครบถ้วน

2.5 ผลการเรียนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำแนกตามคณะ โครงการพิเศษ และรุ่นปีการศึกษา ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลทะเบียนนักศึกษา ในส่วนผลการเรียนของนักศึกษา โดยเลือกเฉพาะผลการเรียนในภาคสุดท้ายที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ เพื่อหาคำตอบตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

3.1 ประมวลผลข้อมูลจำนวนนักศึกษาแรกเข้า จำแนกตามคณะ โครงการพิเศษ และรุ่นปีการศึกษา โดยนับรวมจำนวนนักศึกษาโอนย้ายคณะด้วยแล้ว

3.2 วิเคราะห์หาค่าอัตราร้อยละของการสำเร็จการศึกษา จำแนกตามคณะ โครงการพิเศษ และรุ่นปีการศึกษา ใช้สูตร

$$\text{อัตราร้อยละของการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา}}$$

3.3 วิเคราะห์หาค่าอัตราร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่ศึกษา (ก่อนกำหนด ตามกำหนด และหลังกำหนด) คณะ โครงการพิเศษ และรุ่นปีการศึกษา ใช้สูตร

$$\text{อัตราร้อยละของการสำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด} \times 100}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}}$$

$$\text{อัตราร้อยละของการสำเร็จการศึกษาตามกำหนด} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด} \times 100}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}}$$

$$\text{อัตราร้อยละของการสำเร็จการศึกษาหลังกำหนด} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลังกำหนด} \times 100}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}}$$

3.4 วิเคราะห์หาค่าอัตราร้อยละของนักศึกษาออกกลางคัน จำแนกตามคณะ โครงการพิเศษ และรุ่นปี การศึกษา ใช้สูตร

$$\text{อัตราร้อยละของนักศึกษาออกกลางคัน} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา}}$$

3.5 วิเคราะห์หาค่าอัตราร้อยละของนักศึกษาออกกลางคัน จำแนกตามสาเหตุ ได้แก่ การไม่รายงานตัว การไม่ลงทะเบียน การตกออก การลาออก และสาเหตุอื่น ใช้สูตร

$$\begin{aligned} \text{อัตราร้อยละของนักศึกษาออกกลางคัน} \\ \text{เนื่องจากการไม่รายงานตัว} \end{aligned} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาออกกลางคันทั้งหมด}}$$

$$\begin{aligned} \text{อัตราร้อยละของนักศึกษาออกกลางคัน} \\ \text{เนื่องจากการไม่ลงทะเบียน} \end{aligned} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาออกกลางคันทั้งหมด}}$$

$$\begin{aligned} \text{อัตราร้อยละของนักศึกษาออกกลางคัน} \\ \text{เนื่องจากการตกออก} \end{aligned} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันทั้งหมด}}$$

$$\begin{aligned} \text{อัตราร้อยละของนักศึกษาออกกลางคัน} \\ \text{เนื่องจากการลาออก} \end{aligned} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาออกกลางคันทั้งหมด}}$$

$$\begin{aligned} \text{อัตราร้อยละของนักศึกษาออกกลางคัน} \\ \text{เนื่องจากสาเหตุอื่น} \end{aligned} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาออกกลางคันทั้งหมด}}$$

3.6 การหาค่าผลผลิตการผลิตบัณฑิต จำแนกตามคณะ วิธีการรับเข้า และรุ่นปีการศึกษา ใช้สูตร ของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2537 : 7) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ผลผลิตการผลิตบัณฑิต} &= \frac{n+k}{n \sum_{i=n}^{n+k} G_i} \\ &= \frac{n+k}{i \sum_{i=n}^{n+k} G_i} + \frac{n+k}{i \sum_{i=i}^{n+k} W_i} \end{aligned}$$

- เมื่อ n = จำนวนปีที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
 k = จำนวนปีที่อนุญาตให้เรียนเกินกว่าจำนวนปีตามหลักสูตร
 G_i = จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีที่ i
 W_i = จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันในปีที่ i

3.7 การหาค่าอัตราการสูญเสียในการผลิตบัณฑิต จำแนกตามคณะ วิธีการรับเข้า และรุ่นปี การศึกษา ใช้สูตร

$$\text{อัตราร้อยละของการสูญเสีย} = 100 - \text{อัตราร้อยละของผลิตภาพการผลิตบัณฑิต}$$

3.8 จำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการศึกษาจนสำเร็จการศึกษา (คิดเฉพาะนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ก่อนกำหนด ตามกำหนด และหลังกำหนด)

$$\text{จำนวนปีเฉลี่ยที่ใช้ในการศึกษา} = \frac{\sum_{i=n}^{n+k} G_i}{\sum_{i=n}^{n+k} G_i}$$

จนสำเร็จการศึกษา

- เมื่อ n = จำนวนปีที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
 k = จำนวนปีที่อนุญาตให้เรียนเกินกว่าจำนวนปีตามหลักสูตร
 G_i = จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่ i

3.9 การหาค่าเฉลี่ยของผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามคณะ โครงการพิเศษ รุ่นปี การศึกษา และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด และผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งหมด ใช้สูตร

$$\text{ค่าเฉลี่ยของผลการเรียน} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

- เมื่อ n = จำนวนของข้อมูลทั้งหมด
 X_i = ค่าของข้อมูลใด ๆ

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาการวิจัย เรื่อง สัมฤทธิ์ผลของการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีที่รับตามโครงการพิเศษของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ระหว่างปีการศึกษา 2533-2543 แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีที่รับตามโครงการพิเศษ ในวิทยาเขตหาดใหญ่ ระหว่างปีการศึกษา 2533-2543

ตอนที่ 2 การศึกษาการใช้เวลาในการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการพิเศษ ในวิทยาเขตหาดใหญ่ ระหว่างปีการศึกษา 2533-2543

ตอนที่ 3 การศึกษาผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการพิเศษ ในวิทยาเขตหาดใหญ่ ระหว่างปีการศึกษา 2533-2543

รายละเอียดผลการศึกษา ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีที่รับตามโครงการพิเศษ ในวิทยาเขตหาดใหญ่ ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543

จำแนกตามคณะ

จากตารางที่ 1.1-1.4 แสดงข้อมูลสัมฤทธิ์ผลการผลิตบัณฑิตจากโครงการพิเศษต่างๆ จำแนกตามคณะ วิธีรับเข้า การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน ผลผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราสูญเสีย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2533-2543 สรุปได้ ดังนี้

1. จำนวนรับเข้า

1.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ รับนักศึกษาโครงการพิเศษทั้งสิ้น 46 คน จำแนกเป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการวิษณุพิเศษ 28 คน โครงการโอลิมปิกวิชาการ 2 คน โครงการนักศึกษาต่างชาติ 1 คน โครงการมหาดไทย 9 คน และโครงการศอ.บต. 6 คน โดยรับปีละ 1-7 คน

1.2 คณะวิทยาศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์ รับนักศึกษาโครงการพิเศษทั้งสิ้น 243 คน จำแนกเป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการความสามารถสูง 45 คน โครงการพสวท. 94 คน โครงการทักษะ-วิทย์ 4 คน โครงการ สควค. 90 คน โครงการมหาดไทย 4 คน และโครงการ ศอ.บต. 6 คน โดยรับปีละ 1-53 คน

1.3 คณะแพทยศาสตร์

คณะแพทยศาสตร์ รับนักศึกษาโครงการพิเศษทั้งสิ้น 64 คน จำแนกเป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการโอลิมปิกวิชาการ 3 คน โครงการนักศึกษาต่างชาติ 3 คน โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ 46 คน และโครงการมหาดไทย 12 คน โดยรับปีละ 1-12 คน

1.4 คณะพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ รับนักศึกษาโครงการพิเศษทั้งสิ้น 26 คน จำแนกเป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการโควตาพิเศษ 18 คน และโครงการ ศอ.บต. 8 คน โดยรับปีละ 2-7 คน

1.5 คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ รับนักศึกษาโครงการพิเศษทั้งสิ้น 26 คน จำแนกเป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการนักศึกษาต่างชาติ 7 คน โครงการมหาดไทย 4 คน และโครงการ ศอ.บต. 15 คน โดยรับปีละ 1-5 คน

1.6 คณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะทรัพยากรธรรมชาติ รับนักศึกษาโครงการพิเศษทั้งสิ้น 30 คน จำแนกเป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการนักศึกษาต่างชาติ 2 คน โครงการรักเกษตร 17 คน โครงการ วชภ.ต่อวาริช 3 คน โครงการมหาดไทย 1 คน และโครงการ ศอ.บต. 7 คน โดยรับปีละ 1-17 คน

1.7 คณะเกษตรศาสตร์

คณะเกษตรศาสตร์ รับนักศึกษาโครงการพิเศษทั้งสิ้น 16 คน จำแนกเป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการมหาดไทย 9 คน โครงการ ศอ.บต. 7 คน โดยรับปีละ 1-3 คน

1.8 คณะทันตแพทยศาสตร์

คณะทันตแพทยศาสตร์ รับนักศึกษาโครงการพิเศษทั้งสิ้น 3 คน จำแนกเป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการมหาดไทย 2 คน โครงการ ศอ.บต. 1 คน โดยรับปีละ 1 คน

1.9 คณะอุตสาหกรรมเกษตร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร รับนักศึกษาโครงการพิเศษเพียงรุ่นเดียวคือ ในปีการศึกษา 2537 รวม 2 คน จำแนกเป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการนักศึกษาต่างชาติ 1 คน โครงการ ศอ.บต. 1 คน

1.10 คณะเศรษฐศาสตร์

ไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษ

คณะ	วิษณุ	โอ	ความ	พสวท.	ทักษะ-	ศควค.	นศ.	ป.ตรี	โควตา	รัก	วชก.ต่อ	มหาดไทย	ศอ.บต.	รวม
	วิเศษ	ลิ้มปิก	สูง	สามารถ	วิทย์		ต่างชาติ	แพทย์	พิเศษ	เกษตร	วาริช			
วิศวกรรมศาสตร์	28	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	9	6	46
วิทยาศาสตร์	-	-	45	94	4	90	-	-	-	-	-	4	6	243
แพทยศาสตร์	-	3	-	-	-	-	3	46	-	-	-	12	-	64
พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	-	-	8	26
วิทยาการจัดการ	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	4	15	26
ทรัพยากรธรรมชาติ	-	-	-	-	-	-	2	-	-	17	3	1	7	30
เภสัชศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	7	16
ทันตแพทยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	3
อุตสาหกรรมเกษตร	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	2
เศรษฐศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 1.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาโครงการพิเศษในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามคณะ

จากตารางข้างต้น แสดงภาพรวมของการรับนักศึกษาโครงการพิเศษเข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ นับตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533 - 2543 รวม 11 รุ่น 10 คณะ 13 โครงการ รวมจำนวนทั้งสิ้น 456 คน จำแนกตามคณะ คณะวิศวกรรมศาสตร์ 46 คน คณะวิทยาศาสตร์ 243 คน (มากที่สุด) คณะแพทยศาสตร์ 64 คน คณะพยาบาลศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการ 26 คนเท่ากัน คณะทรัพยากรธรรมชาติ 30 คน คณะเภสัชศาสตร์ 16 คน คณะทันตแพทยศาสตร์ 3 คน และคณะอุตสาหกรรมเกษตร 2 คน ส่วนคณะเศรษฐศาสตร์ไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษ

2. การสำเร็จการศึกษา

2.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์

ผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 38 คน คิดเป็นร้อยละ 82.61 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 34 คน (ร้อยละ 89.47) หลังกำหนด 4 คน (ร้อยละ 10.53) เมื่อจำแนกผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการรับเข้าเปรียบเทียบกับจำนวนรับเข้า นักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการวิษณุพิเศษ มีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงสุด ร้อยละ 96.43 รองลงมาคือ โครงการมหาดไทย ร้อยละ 66.67 และโครงการโอลิมปิกวิชาการกับโครงการสอ.บต. มีอัตราสำเร็จการศึกษาเท่ากันคือ ร้อยละ 50.00

2.2 คณะวิทยาศาสตร์

ผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 189 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 186 คน (ร้อยละ 98.41) หลังกำหนด 3 คน (ร้อยละ 1.59) เมื่อจำแนกผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการรับเข้าเปรียบเทียบกับจำนวนรับเข้า นักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการทักษะ-วิทย์ และโครงการโอลิมปิกวิชาการ มีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงสุด ร้อยละ 100.00 เท่ากันรองลงมาคือ โครงการ สควค. โครงการ พสวท. และโครงการมหาดไทย คิดเป็นร้อยละ 88.89, 87.23 และ 75.00 ตามลำดับ

2.3 คณะแพทยศาสตร์

ผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 58 คน คิดเป็นร้อยละ 92.55 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดทั้งหมด 58 คน (ร้อยละ 100.00) เมื่อจำแนกผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการรับเข้าเปรียบเทียบกับจำนวนรับเข้า นักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการโอลิมปิกวิชาการและโครงการมหาดไทย มีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงสุด ร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาคือ โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์และโครงการนักศึกษาต่างชาติ ร้อยละ 91.30 และ 33.33 ตามลำดับ

2.4 คณะพยาบาลศาสตร์

ผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 23 คน คิดเป็นร้อยละ 88.46 โดยทั้งหมดเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดร้อยละ 100.00 เมื่อจำแนกผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการรับเข้าเปรียบเทียบกับจำนวนรับเข้า นักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการโควตาพิเศษ มีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงสุด ร้อยละ 94.44 รองลงมาคือ โครงการ สอ.บต. ร้อยละ 75.00

2.5 คณะวิทยาการจัดการ

ผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 19 คน คิดเป็นร้อยละ 73.08 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 18 คน (ร้อยละ 94.74) หลังกำหนด 1 คน (ร้อยละ 5.26) เมื่อจำแนกผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการรับเข้าเปรียบเทียบกับจำนวนรับเข้า นักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ สอ.บต. มีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงสุด ร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ โครงการมหาดไทย ร้อยละ 75.00 และโครงการนักศึกษาต่างชาติ คิดเป็นร้อยละ 57.14

2.6 คณะทรัพยากรธรรมชาติ

ผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 22 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 21 คน (ร้อยละ 95.45) หลังกำหนด 1 คน (ร้อยละ 4.55) เมื่อจำแนกผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการรับเข้าเปรียบเทียบกับจำนวนรับเข้า นักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการมหาดไทยและโครงการนักศึกษาต่างชาติ มีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงสุด ร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาคือ โครงการรักเกษตรและโครงการ วชก.ต่อวาริช คิดเป็นร้อยละ 82.35 และ 66.67 ตามลำดับ

2.7 คณะเภสัชศาสตร์

ผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 16คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 15 คน (ร้อยละ 93.75) หลังกำหนด 1 คน (ร้อยละ 6.25) เมื่อจำแนกผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการรับเข้าเปรียบเทียบกับจำนวนรับเข้า นักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ ศอ.บต.และโครงการมหาดไทย มีอัตราการสำเร็จการศึกษาเท่ากับ ร้อยละ 100.00

2.8 คณะทันตแพทยศาสตร์

ผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 2 คน (ร้อยละ 66.67) หลังกำหนด 1 คน (ร้อยละ 33.33) เมื่อจำแนกผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการรับเข้าเปรียบเทียบกับจำนวนรับเข้า นักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ ศอ.บต. และโครงการมหาดไทย มีอัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 100.00 เท่ากัน

2.9 คณะอุตสาหกรรมเกษตร

ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา เนื่องจากนักศึกษาออกกลางคันทั้งหมด

2.10 คณะเศรษฐศาสตร์

ไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษ

คณะ/หลักสูตร	นศ.		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา						
	ต้นปีการศึกษา	ก่อน ร้อยละ กำหนด	ร้อยละ กำหนด	ตาม ร้อยละ กำหนด	ร้อยละ กำหนด	หลัง ร้อยละ กำหนด	รวม	ร้อยละ	
หลักสูตร 4 ปี									
วิศวกรรมศาสตร์	46	-	-	34	89.47	4	10.53	38	82.61
วิทยาศาสตร์	243	-	-	186	98.41	3	1.59	189	77.78
พยาบาลศาสตร์	26	-	-	23	100.00			23	88.46
วิทยาการจัดการ	26	-	-	18	94.74	1	5.26	19	73.08
ทรัพยากรธรรมชาติ	30	-	-	21	95.45	1	4.55	22	73.33
อุตสาหกรรมฯ	2	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	373	-	-	282	96.91	9	3.09	291	78.02
หลักสูตร 5 ปี									
เภสัชศาสตร์	16	-	-	15	93.75	1	6.25	16	100.00
หลักสูตร 6 ปี									
แพทยศาสตร์	64	-	-	58	100.00	-	-	58	92.55
ทันตแพทยศาสตร์	3	-	-	2	66.67	1	33.33	3	100.00
รวม	67	-	-	60	98.36	1	1.64	61	91.04
รวมทั้งสิ้น	456	-	-	357	97.01	11	2.99	368	80.70

ตารางที่ 1.2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาโครงการพิเศษ ที่สำเร็จการศึกษา ในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามคณะ

จากตารางข้างต้น แสดงภาพรวมของการสำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ยของนักศึกษาโครงการพิเศษ วิทยาเขตหาดใหญ่ รุ่นปีการศึกษา 2533 - 2543 รวม 10 คณะ 13 โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 368 คน คิดเป็นร้อยละ 80.70 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดร้อยละ 97.01 หลังกำหนดร้อยละ 2.99 จำแนกตามหลักสูตร หลักสูตร 4 ปี มีผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 78.02 หลักสูตร 5 ปี ร้อยละ 100.00 และหลักสูตร 6 ปี ร้อยละ 91.04

3. การออกกลางคัน

3.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์

3.1.1 นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 8 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 เป็นนักศึกษาที่รับเข้ามาตามโครงการโอลิมปิกวิชาการ 1 คน โครงการ ศอ.บต. 3 คน โครงการมหาดไทย 3 คน และโครงการวิษณุพิเศษ 1 คน

3.1.2 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า การตกออก เป็นสาเหตุสูงสุดของการออกกลางคันของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในทุกโครงการพิเศษ ร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ การไม่ลงทะเบียน และการลาออก ร้อยละ 37.50 และ 12.50 ตามลำดับ

3.2 คณะวิทยาศาสตร์

3.2.1 นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 54 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 เป็นนักศึกษาที่รับเข้ามาตามโครงการ ศอ.บต. 2 คน โครงการสทศ. 10 คน โครงการ พสวท. 12 คน โครงการความสามารถสูง 29 คน และโครงการมหาดไทย 1 คน

3.2.2 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า การไม่มารายงานตัว เป็นสาเหตุสูงสุดของการออกกลางคันของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในทุกโครงการพิเศษ ร้อยละ 27.04 รองลงมาคือ การลาออก และการไม่ลงทะเบียน ร้อยละ 22.22 และ 20.37 ตามลำดับ

3.3 คณะแพทยศาสตร์

3.3.1 นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.45 เป็นนักศึกษาที่รับเข้ามาตามโครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ 4 คน และโครงการนักศึกษาต่างชาติ 2 คน

3.3.2 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า การไม่มารายงานตัว เป็นสาเหตุสูงสุดของการออกกลางคันของนักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ในทุกโครงการพิเศษ ร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การตกออก ร้อยละ 33.33

3.4 คณะพยาบาลศาสตร์

3.4.1 นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54 เป็นนักศึกษาที่รับเข้ามาตามโครงการ ศอ.บต. 2 คน โครงการโควตาพิเศษ 1 คน

3.4.2 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า การลาออก เป็นสาเหตุสูงสุดของการออกกลางคันของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ในทุกโครงการพิเศษ ร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การไม่ลงทะเบียน ร้อยละ 33.33

3.5 คณะวิทยาการจัดการ

3.5.1 นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 7 คน คิดเป็นร้อยละ 26.92 เป็นนักศึกษาที่รับเข้ามาตามโครงการศอ.บต. 3 คน โครงการมหาดไทย 1 คน และโครงการนักศึกษาต่างชาติ 3 คน

3.5.2 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า การตกออก เป็นสาเหตุสูงสุดของการออกกลางคัน ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการในทุกโครงการพิเศษ ร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ การไม่รายงานตัว และการ ลาออก ร้อยละ 14.29 เท่ากัน

3.6 คณะทรัพยากรธรรมชาติ

3.6.1 นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 8 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 เป็นนักศึกษา ที่รับเข้ามาตามโครงการ ศอ.บต. 4 คน โครงการ วชก.ต่อวาริช 1 คน และโครงการรักเกษตร 3 คน

3.6.2 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า การตกออก เป็นสาเหตุสูงสุดของการออก กลางคันของนักศึกษาคณะทรัพยากรธรรมชาติในทุกโครงการพิเศษ ร้อยละ 62.50 รองลงมาคือ การไม่ ลงทะเบียนและการไม่รายงานตัว ร้อยละ 25.00 และ 12.50 ตามลำดับ

3.7 คณะเกษตรศาสตร์

พบว่าไม่มีนักศึกษาก่อนออกกลางคันเลย เนื่องจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 100.00

3.8 คณะทันตแพทยศาสตร์

พบว่าไม่มีนักศึกษาก่อนออกกลางคัน เนื่องจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 100.00

3.9 คณะอุตสาหกรรมเกษตร

3.9.1 นักศึกษาออกกลางคัน รวม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยเป็นนักศึกษาที่ รับเข้าตามโครงการ ศอ.บต. 1 คน โครงการนักศึกษาต่างประเทศ 1 คน

3.9.2 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า นักศึกษาออกกลางคันจากสาเหตุไม่ลงทะเบียน 1 คน และตกออก 1 คน ร้อยละ 100.00 เท่ากัน

3.10 คณะเศรษฐศาสตร์

ไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษ

คณะ/หลักสูตร	นศ. ต้นปี	จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน											
		การ ศึกษา	ไม่ราย งานตัว	ร้อยละ	ไม่ลง ทะเบียน	ร้อยละ	ตก ออก	ร้อยละ	ลา ออก	ร้อยละ	ตาย/ อื่นๆ	ร้อยละ	รวม
หลักสูตร 4 ปี													
วิศวกรรมศาสตร์	46	-	-	3	37.50	4	50.00	1	12.50	-	-	8	17.39
วิทยาศาสตร์	243	22	40.74	11	20.37	10	18.52	10	18.52	1	1.85	54	22.22
พยาบาลศาสตร์	26	-	-	1	33.33	-	-	2	66.67	-	-	3	11.54
วิทยาการจัดการ	26	1	14.29			5	71.43	1	14.29	-	-	7	26.92
ทรัพยากรธรรมชาติ	30	1	12.50	2	25.00	5	62.50	-	-	-	-	8	26.67
อุตสาหกรรมฯ	2	-	-	1	50.00	1	50.00	-	-	-	-	2	100.00
รวม	373	24	29.27	18	21.95	25	30.49	14	17.07	1	1.22	82	21.98
หลักสูตร 5 ปี													
เภสัชศาสตร์	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0.00
หลักสูตร 6 ปี													
แพทยศาสตร์	64	4	66.67	-	-	2	33.33	-	-	-	-	6	7.45
ทันตแพทยศาสตร์	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0.00
รวม	67	4	66.67	-	-	2	33.33	-	-	-	-	6	8.96
รวมทั้งสิ้น	456	26	29.55	18	20.45	27	30.68	16	18.18	1	1.14	88	19.30

ตารางที่ 1.3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาโครงการพิเศษที่ออกกลางคัน ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามคณะ

จากตารางข้างต้น แสดงภาพรวมของจำนวนและร้อยละของการออกกลางคันของนักศึกษาโครงการพิเศษ วิทยาเขตหาดใหญ่ รุ่นปีการศึกษา 2533 - 2543 จำนวน 11 รุ่น มีจำนวนทั้งสิ้น 88 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30 เป็น จำแนกตามสาเหตุของการออกกลางคัน ไม่มารายงานตัว ร้อยละ 29.55 ไม่ลงทะเบียนเรียนร้อยละ 20.45 ตกออก ร้อยละ 30.68 ลาออก ร้อยละ 18.18 และ ตาย/อื่น ๆ ร้อยละ 1.14 จำแนกตามหลักสูตร หลักสูตร 4 ปี มีนักศึกษาออกกลางคัน ร้อยละ 21.98 หลักสูตร 5 ปี ไม่มีนักศึกษาออกกลางคัน คิดเป็น ร้อยละ 0.00 และหลักสูตร 6 ปี ร้อยละ 8.96

4. ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสีย

4.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโครงการพิเศษ คณะวิศวกรรมศาสตร์ในภาพรวมทุกรุ่น ร้อยละ 90.46 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 9.54 เมื่อจำแนกตามโครงการรับเข้า ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตของนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการโอลิมปิกวิชาการสูงกว่าโครงการวิษณุวิเศษ โครงการมหาดไทยและโครงการ ศอ.บต. ร้อยละ 100.00, 99.49, 96.58 และ 94.80 ตามลำดับ

4.2 คณะวิทยาศาสตร์

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโครงการพิเศษคณะวิทยาศาสตร์ในภาพรวมทุกรุ่น ร้อยละ 93.98 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 6.02 เมื่อจำแนกตามโครงการรับเข้า ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตของนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการมหาดไทย โครงการทักษะ-วิทย์ และโครงการโอลิมปิกวิชาการ มีอัตราร้อยละ 100.00 เท่ากัน และสูงกว่าโครงการ ศอ.บต. โครงการ พสวท. โครงการ สกวค. โครงการความสามารถสูง ร้อยละ 95.65, 95.08, 94.00 และ 92.05 ตามลำดับ

4.3 คณะแพทยศาสตร์

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโครงการพิเศษคณะแพทยศาสตร์ในภาพรวมทุกรุ่น ร้อยละ 99.49 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 0.51 เมื่อจำแนกตามโครงการรับเข้า ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตของนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการโอลิมปิกวิชาการ, โครงการมหาดไทย และโครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ มีอัตราร้อยละ 100.00 เท่ากัน สูงกว่าโครงการนักศึกษาต่างชาติ ร้อยละ 93.39

4.4 คณะพยาบาลศาสตร์

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโครงการพิเศษคณะพยาบาลศาสตร์ในภาพรวมทุกรุ่น ร้อยละ 98.04 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 1.96 เมื่อจำแนกตามโครงการรับเข้า ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตของนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการโควตาพิเศษ สูงกว่าโครงการ ศอ.บต. ร้อยละ 100.00 และ 92.31ตามลำดับ

4.5 คณะวิทยาการจัดการ

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโครงการพิเศษคณะวิทยาการจัดการในภาพรวมทุกรุ่น ร้อยละ 96.96 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 3.04 เมื่อจำแนกตามโครงการรับเข้า ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตของนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการมหาดไทย สูงกว่าโครงการ ศอ.บต. และโครงการนักศึกษาต่างชาติ ร้อยละ 100.00, 96.15 และ 95.45ตามลำดับ

4.6 คณะทรัพยากรธรรมชาติ

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโครงการพิเศษคณะทรัพยากรธรรมชาติในภาพรวมทุกรุ่น ร้อยละ 94.17 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 5.83 เมื่อจำแนกตามโครงการรับเข้า ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตของนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการมหาดไทยสูงกว่าโครงการ ศอ.บต. โครงการรักเกษตร โครงการนักศึกษาต่างชาติ และโครงการ วชก.ต่อวาริช ร้อยละ 100.00, 96.15, 94.91, 89.60 และ 76.92 ตามลำดับ

4.7 คณะเภสัชศาสตร์

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโครงการพิเศษคณะเภสัชศาสตร์ในภาพรวมทุกรุ่น ร้อยละ 99.22 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 0.78 เมื่อจำแนกตามโครงการรับเข้า ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตของนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการมหาดไทย สูงกว่าโครงการ ศอ.บต. ร้อยละ 100.00 และ 97.92 ตามลำดับ

4.8 คณะทันตแพทยศาสตร์

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโครงการพิเศษคณะทันตแพทยศาสตร์ในภาพรวมทุกรุ่น ร้อยละ 86.67 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 13.33 เมื่อจำแนกตามโครงการรับเข้า ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตของนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการมหาดไทยสูงกว่าโครงการ ศอ.บต. ร้อยละ 100.00 และ 60.00

4.9 คณะอุตสาหกรรมเกษตร

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโครงการพิเศษคณะอุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวม ร้อยละ 0.00 อัตราการสูญเสียร้อยละ 100.00 เนื่องจากนักศึกษาออกกลางคันทั้งหมดไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

4.10 คณะเศรษฐศาสตร์

ไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษ

คณะ/หลักสูตร	นศ. ต้นปีการ ศึกษา	ผลิตภาพ การผลิต บัณฑิต	อัตรา การสูญเสีย
หลักสูตร 4 ปี			
วิศวกรรมศาสตร์	46	90.46	9.54
วิทยาศาสตร์	243	93.98	6.02
พยาบาลศาสตร์	26	98.04	1.96
วิทยาการจัดการ	26	96.96	3.04
ทรัพยากรธรรมชาติ	30	94.17	5.83
อุตสาหกรรมฯ	2	0.00	100.00
รวม	373	94.72	5.28
หลักสูตร 5 ปี			
เภสัชศาสตร์	16	99.22	0.78
หลักสูตร 6 ปี			
แพทยศาสตร์	64	99.49	0.51
ทันตแพทยศาสตร์	3	86.67	13.33
รวม	67	93.08	6.92
รวมทั้งสิ้น	456	95.67	4.33

ตารางที่ 1.4 ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราสูญเสีย ของนักศึกษาโครงการพิเศษ ระหว่างปี การศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามคณะและหลักสูตร

จากตารางข้างต้น แสดงผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราสูญเสียของนักศึกษาโครงการพิเศษทุก คณะ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533 - 2543 ในภาพรวมร้อยละ 95.67 และ 4.33 จำแนกตามหลักสูตร พบว่า หลักสูตร 4 ปี มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการร้อยละ 94.72 และ 5.28 หลักสูตร 5 ปี ร้อยละ 99.22 และ 0.78 หลักสูตร 6 ปี ร้อยละ 93.08 และ 6.92

จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

จากตารางที่ 2.1 - 2.4 แสดงข้อมูลสัมฤทธิ์ผลการผลิตบัณฑิตจากโครงการพิเศษต่าง ๆ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา วิธีรับเข้า การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน ผลผลิตการผลิตบัณฑิตและอัตราสูญเสีย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2533-2543 สรุปได้ ดังนี้

1. จำนวนรับเข้า

1.1 รุ่นปีการศึกษา 2533

ในปีการศึกษา 2533 มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการพิเศษเข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ 5 โครงการ รวมทั้งสิ้น 26 คน เป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ ศอ.บต. มากที่สุด 15 คน รองลงมา โครงการมหาดไทย 4 คน โครงการโควตาพิเศษ 3 คน โครงการความสามารถสูง และโครงการ พสวท. 2 คน เท่ากัน

1.2 รุ่นปีการศึกษา 2534

ในปีการศึกษา 2534 มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการพิเศษเข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ 6 โครงการ รวมทั้งสิ้น 37 คน เป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ ศอ.บต. มากที่สุด 14 คน โครงการ รองลงมา โครงการความสามารถสูง 9 คน โครงการ พสวท. 5 คน โครงการโควตาพิเศษและโครงการวิษณุ พิเศษ 4 คน เท่ากัน

1.3 รุ่นปีการศึกษา 2535

ในปีการศึกษา 2535 มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการพิเศษเข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ 6 โครงการ รวมทั้งสิ้น 34 คน เป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการความสามารถสูงและโครงการ ศอ.บต. มากที่สุด 10 คน เท่ากัน รองลงมาโครงการ พสวท. 6 คน โครงการโควตาพิเศษ 4 คน และโครงการมหาดไทย กับโครงการวิษณุพิเศษ 2 คน เท่ากัน

1.4 รุ่นปีการศึกษา 2536

ในปีการศึกษา 2536 มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการพิเศษเข้าศึกษาในวิทยาเขต หาดใหญ่ 6 โครงการ รวมทั้งสิ้น 26 คน เป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ ศอ.บต. มากที่สุด 11 คน รองลงมา โครงการ พสวท. 8 คน โครงการวิษณุพิเศษ 3 คน โครงการโควตาพิเศษ 2 คน และโครงการ ความสามารถสูงกับโครงการโอลิมปิกวิชาการ 1 คน เท่ากัน

1.5 รุ่นปีการศึกษา 2537

ในปีการศึกษา 2537 มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการพิเศษเข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ 9 โครงการ รวมทั้งสิ้น 43 คน เป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการนักศึกษาดังชาติ โครงการ พสวท. และ โครงการวิษณุพิเศษ มากที่สุด 7 คน เท่ากัน รองลงมา โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ 6 คน โครงการ มหาดไทยและโครงการความสามารถสูง 5 คนเท่ากัน โครงการ วชภ.ต่อวาริช 3 คน โครงการโควตาพิเศษ 2 คน และโครงการ ศอ.บต. 1 คน (ตามลำดับ)

1.6 รุ่นปีการศึกษา 2538

ในปีการศึกษา 2538 มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการพิเศษเข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ 6 โครงการ รวมทั้งสิ้น 27 คน เป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ พสวท. มากที่สุด 7 คน รองลงมา โครงการมหาดไทยและโครงการวิษณุวิเศษ 6 คน เท่ากัน โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ 4 คน โครงการโอลิมปิกวิชาการและโครงการนักศึกษาต่างชาติ 2 คน เท่ากัน

1.7 รุ่นปีการศึกษา 2539

ในปีการศึกษา 2539 มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการพิเศษเข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ 8 โครงการ รวมทั้งสิ้น 30 คน เป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ พสวท. มากที่สุด 8 คน รองลงมา โครงการมหาดไทย 6 คน โครงการนักศึกษาต่างชาติและโครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ 4 คน เท่ากัน โครงการโควตาพิเศษ 3 คน โครงการความสามารถสูงกับโครงการวิษณุวิเศษ 2 คน เท่ากัน และโครงการโอลิมปิกวิชาการ 1 คน (ตามลำดับ)

1.8 รุ่นปีการศึกษา 2540

ในปีการศึกษา 2540 มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการพิเศษเข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ 7 โครงการ รวมทั้งสิ้น 75 คน เป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ สกวค. มากที่สุด 35 คน รองลงมา โครงการ พสวท. 16 คน โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ 9 คน โครงการมหาดไทย 7 คน โครงการความสามารถสูง 5 คน โครงการโอลิมปิกวิชาการ โครงการนักศึกษาต่างชาติ และโครงการวิษณุวิเศษ 1 คน เท่ากัน

1.9 รุ่นปีการศึกษา 2541

ในปีการศึกษา 2541 มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการพิเศษเข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ 6 โครงการ รวมทั้งสิ้น 66 คน เป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ สกวค. มากที่สุด 32 คน รองลงมา โครงการ พสวท. 15 คน โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ 10 คน โครงการความสามารถสูง 4 คน โครงการวิษณุวิเศษ 3 คน และโครงการโอลิมปิกวิชาการ 2 คน (ตามลำดับ)

1.10 รุ่นปีการศึกษา 2542

ในปีการศึกษา 2542 มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการพิเศษเข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ 2 โครงการ รวมทั้งสิ้น 10 คน เป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ มากที่สุด 6 คน รองลงมา โครงการมหาดไทย 4 คน

1.11 รุ่นปีการศึกษา 2543

ในปีการศึกษา 2543 มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการพิเศษเข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ 7 โครงการ รวมทั้งสิ้น 82 คน เป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ สกวค. มากที่สุด 23 คน รองลงมา โครงการ พสวท. 20 คน โครงการรักษะ-วิทย์ 17 คน โครงการความสามารถสูง โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ 7 คน เท่ากัน และโครงการทักษะ-วิทย์ 2 คน

จำนวนรับเข้าศึกษา/โครงการ

รุ่นปี	วิษณุ	โอ	ความ	พสวท.	ทักษะ-	นศ.	ป.ตร	โควตา	รัก	วชภ.	มหาด	ศอ.บต.	รวม
การศึกษา	พิเศษ	ลิมปิก	สามารถ		วิทย์	ต่างชาติ	ต่อ	พิเศษ	เกษตร	ต่อ	ไทย		
			สูง				แพทย์	พิเศษ		วาริช			
2533	-	-	2	2	-	-	-	3	-	-	4	15	26
2534	4	-	9	5	-	-	-	4	-	-	1	14	37
2535	2	-	10	6	-	-	-	4	-	-	2	10	34
2536	3	1	1	8	-	-	-	2	-	-	-	11	26
2537	7	-	5	7	-	-	7	6	2	-	3	5	43
2538	6	2	-	7	-	-	2	4	-	-	-	6	27
2539	2	1	2	8	-	-	4	4	3	-	-	6	30
2540	1	1	5	16		35	1	9	-	-	-	7	75
2541	3	-	4	15	2	32	-	10	-	-	-	-	66
2542	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	4	10
2543	-	-	7	20	2	23	-	7	-	17	-	6	82

ตารางที่ 2.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาโครงการพิเศษในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

จากตารางข้างต้น แสดงภาพรวม การรับนักศึกษาโครงการพิเศษเข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533 - 2543 รวม 11 รุ่น 13 โครงการ รวมจำนวนทั้งสิ้น 456 คน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2533 รับนักศึกษาจำนวน 26 คน รุ่นปี 2534 37 คน, รุ่นปี 2535 34 คน, รุ่นปี 2536 26 คน, รุ่นปี 2537 43 คน, รุ่นปี 2538 27 คน, รุ่นปี 2539 30 คน, รุ่นปี 2540 75 คน, รุ่นปี 2541 66 คน, รุ่นปี 2542 10 คน และรุ่นปี 2543 82 คน

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

2.1 รุ่นปีการศึกษา 2533

นักศึกษาโครงการพิเศษรุ่นปีการศึกษา 2533 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 20 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 17 คน หลังกำหนด 3 คน

2.2 รุ่นปีการศึกษา 2534

นักศึกษาโครงการพิเศษรุ่นปีการศึกษา 2534 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 28 คน คิดเป็นร้อยละ 75.68 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 26 คน หลังกำหนด 2 คน

2.3 รุ่นปีการศึกษา 2535

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2535 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 22 คน คิดเป็นร้อยละ 64.71 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 21 คน หลังกำหนด 1 คน

2.4 รุ่นปีการศึกษา 2536

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2536 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 20 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 19 คน หลังกำหนด 1 คน

2.5 รุ่นปีการศึกษา 2537

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2537 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 72.09 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 30 คน หลังกำหนด 1 คน

2.6 รุ่นปีการศึกษา 2538

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2538 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 23 คน คิดเป็นร้อยละ 85.19 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 22 คน หลังกำหนด 1

2.7 รุ่นปีการศึกษา 2539

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2539 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 21 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดทั้งหมด 21 คน

2.8 รุ่นปีการศึกษา 2540

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2540 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 64 คน คิดเป็นร้อยละ 85.33 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 63 คน หลังกำหนด 1 คน

2.9 รุ่นปีการศึกษา 2541

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2541 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 58 คน คิดเป็นร้อยละ 87.88 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดทั้ง 58 คน ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาหลังกำหนด

2.10 รุ่นปีการศึกษา 2542

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2542 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดทั้ง 10 คน

2.11 รุ่นปีการศึกษา 2543

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2543 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 71 คน คิดเป็นร้อยละ 86.59 โดยผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 70 คน หลังกำหนด 1 คน

รุ่นปี การศึกษา	นศ. ต้นปีการ ศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา							
		ก่อน กำหนด	ร้อยละ	ตาม กำหนด	ร้อยละ	หลัง กำหนด	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
2533	26	-	-	17	85.00	3	15.00	20	76.92
2534	37	-	-	26	92.86	2	7.14	28	75.68
2535	34	-	-	21	95.45	1	4.55	22	64.71
2536	26	-	-	19	95.00	1	5.00	20	76.92
2537	43	-	-	30	96.77	1	3.23	31	72.09
2538	27	-	-	22	95.65	1	4.35	23	85.19
2539	30	-	-	21	100.00	-	-	21	70.00
2540	75	-	-	63	98.44	1	1.56	64	85.33
2541	66	-	-	58	100.00	-	-	58	87.88
2542	10	-	-	10	100.00	-	-	10	100.00
2543	82	-	-	70	98.59	1	1.41	71	86.59
รวม	456	-	-	357	97.01	11	2.99	368	80.70

ตารางที่ 2.2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาโครงการพิเศษ ที่สำเร็จการศึกษา ในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

จากตารางข้างต้น แสดงจำนวนและร้อยละของการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาโครงการพิเศษ วิทยาเขตหาดใหญ่ รุ่นปีการศึกษา 2533 - 2543 รวม 11 รุ่น 13 โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 368 คน คิดเป็นร้อยละ 80.70 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดร้อยละ 97.01 หลังกำหนดร้อยละ 2.99 พิจารณาตามรุ่นปีการศึกษา พบว่า ปีการศึกษา 2542 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงสุด ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือรุ่นปีการศึกษา 2541 ร้อยละ 87.88 น้อยที่สุดคือรุ่นปีการศึกษา 2535 ร้อยละ 64.71

3. จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน

3.1 รุ่นปีการศึกษา 2533

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2533 มีจำนวนผู้ออกกลางคันทั้งสิ้น 6 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า สาเหตุของการออกกลางคัน ได้แก่ การไม่ลงทะเบียน การตกออก และการลาออก

3.2 รุ่นปีการศึกษา 2534

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2534 มีจำนวนผู้ออกกลางคันทั้งสิ้น 9 คน คิดเป็นร้อยละ 24.32 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า สาเหตุของการออกกลางคัน ได้แก่ ไม่รายงานตัว และตกออก

3.3 รุ่นปีการศึกษา 2535

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2535 มีจำนวนผู้ออกกลางคันทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 35.29 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า สาเหตุของการออกกลางคัน ได้แก่ ไม่ลงทะเบียน และ การลาออก

3.4 รุ่นปีการศึกษา 2536

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2536 มีจำนวนผู้ออกกลางคันทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 35.29 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า สาเหตุของการออกกลางคัน ได้แก่ การไม่รายงานตัว และการลาออก

3.5 รุ่นปีการศึกษา 2537

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2537 มีจำนวนผู้ออกกลางคันทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 27.91 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า สาเหตุของการออกกลางคัน ได้แก่ การตกออก ไม่มารายงานตัว และการลาออก

3.6 รุ่นปีการศึกษา 2538

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2538 มีจำนวนผู้ออกกลางคันทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.81 และสาเหตุของการออกกลางคัน เป็นการตกออกทั้งหมด ร้อยละ 100.00

3.7 รุ่นปีการศึกษา 2539

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2539 มีจำนวนผู้ออกกลางคันทั้งสิ้น 9 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 เมื่อจำแนกตามสาเหตุพบว่าสาเหตุของการออกกลางคัน ได้แก่ การลาออกและการไม่รายงานตัว

3.8 รุ่นปีการศึกษา 2540

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2540 มีจำนวนผู้ออกกลางคันทั้งสิ้น 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.67 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า สาเหตุของการออกกลางคัน ได้แก่ การตกออกสูง และการไม่มารายงานตัว

3.9 รุ่นปีการศึกษา 2541

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2541 มีจำนวนผู้ออกกลางคันทั้งสิ้น 8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.12 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า สาเหตุของการออกกลางคัน ได้แก่ การไม่รายงานตัว และการตกออก

3.10 รุ่นปีการศึกษา 2542

ไม่มีนักศึกษาออกกลางคัน

3.11 รุ่นปีการศึกษา 2543

นักศึกษาโครงการพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2543 มีจำนวนผู้ออกกลางคันทั้งสิ้น 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.41 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า สาเหตุของการออกกลางคัน ได้แก่ การไม่รายงานตัว ตกออก และลาออก

รุ่นปี การศึกษา	นศ. ต้นปีการ ศึกษา	จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน											
		ไม่ราย งานตัว	ร้อยละ	ไม่ลง ทะเบียน	ร้อยละ	ตก ออก	ร้อยละ	ลา ออก	ร้อยละ	ตาย/ อื่นๆ	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
2533	26	-	-	3	50.00	2	33.33	1	16.67	-	-	6	23.08
2534	37	8	88.89	-	-	1	11.11	-	-	-	-	9	24.32
2535	34	-	-	7	58.33	2	16.67	3	25.00	-	-	12	35.29
2536	26	4	66.67	1	16.67	1	16.67	-	-	-	-	6	23.08
2537	43	-	-	5	41.67	5	41.67	2	16.67	-	-	12	27.91
2538	27	-	-	-	-	4	100.00	-	-	-	-	4	14.81
2539	30	3	33.33	-	-	2	22.22	4	44.44	-	-	9	30.00
2540	75	3	27.27	1	9.09	5	45.45	1	9.09	1	-	-	14.67
2541	66	5	62.50	1	12.50	2	25.00	-	-	-	-	8	12.12
2542	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0.00
2543	82	5	45.45	-	-	3	27.27	3	27.27	-	-	11	13.41
รวม	456	26	29.55	18	20.45	27	30.68	16	18.18	1	1.14	88	19.30

ตารางที่ 2.3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาโครงการพิเศษที่ออกกลางคัน ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

จากตารางข้างต้น แสดงจำนวนและร้อยละของการออกกลางคันของนักศึกษาโครงการพิเศษ วิทยาเขตหาดใหญ่ รุ่นปีการศึกษา 2533 - 2543 จำนวน 11 รุ่น 13 โครงการ มีจำนวนทั้งสิ้น 88 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30 เป็น จำแนกตามสาเหตุของการออกกลางคัน ไม่มารายงานตัว ร้อยละ 29.55 ไม่ลงทะเบียนเรียนร้อยละ 20.45 ตกออก ร้อยละ 30.68 (เป็นสาเหตุสูงสุด) ลาออก ร้อยละ 18.18 และ ตาย/อื่น ๆ ร้อยละ 1.14 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา พบว่า รุ่นปีการศึกษา 2535 มีอัตราการออกกลางคันสูงสุด ร้อยละ 35.29 รองลงมาคือรุ่นปีการศึกษา 2539 ร้อยละ 30.00 น้อยที่สุดคือรุ่นปีการศึกษา 2542 ร้อยละ 0.00 เนื่องจากนักศึกษาลำเร็จการศึกษาทั้งหมด

4. ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสีย

4.1 รุ่นปีการศึกษา 2533

4.1.1 ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสียในภาพรวมของนักศึกษาทุกคณะ รุ่นปีการศึกษา 2533 มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 94.13 อัตราการสูญเสีย 5.87

4.1.2 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร 4 ปี ผลิตภาพการผลิตบัณฑิต ร้อยละ 91.78 อัตราการสูญเสียร้อยละ 8.22

หลักสูตร 5 ปี ผลิตภาพการผลิตบัณฑิต ร้อยละ 100.00 อัตราการสูญเสียร้อยละ 0.00

หลักสูตร 6 ปี ผลิตภาพการผลิตบัณฑิต ร้อยละ 100.00 อัตราการสูญเสียร้อยละ 0.00

4.11 รุ่นปีการศึกษา 2543

4.11.1 ผลิภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสียในภาพรวมของนักศึกษาทุกคณะ
รุ่นปีการศึกษา 2543 มีผลิภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 97.96 อัตราการสูญเสีย 2.04

4.11.2 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร 4 ปี ผลิภาพการผลิตบัณฑิต ร้อยละ 95.92 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 4.08

หลักสูตร 5 ปี ไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษ

หลักสูตร 6 ปี ผลิภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 100.00 อัตราการสูญเสียร้อยละ 0.00

รุ่นปี การศึกษา	นศ. ต้นปีการ ศึกษา	ผลิภาพ การผลิต บัณฑิต	อัตรา การสูญเสีย
2533	26	94.13	5.87
2534	37	92.30	7.70
2535	34	92.06	7.94
2536	26	96.58	3.42
2537	43	94.72	5.28
2538	27	96.71	3.29
2539	30	95.88	4.12
2540	75	97.73	2.27
2541	66	98.78	1.22
2542	10	100.00	0.00
2543	82	97.96	2.04
รวมทั้งสิ้น	456	95.67	4.33

ตารางที่ 2.4 ผลิภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราสูญเสีย ของนักศึกษาโครงการพิเศษ ระหว่างปี
การศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

จากตารางข้างต้น แสดงผลิภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราสูญเสียของนักศึกษาโครงการพิเศษ
ทุกคณะ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533 - 2543 ในภาพรวมร้อยละ 95.67 และ 4.33 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา พบว่า
รุ่นปีการศึกษา 2542 มีผลิภาพการผลิตบัณฑิตสูงกว่าและอัตราสูญเสียต่ำกว่ารุ่นปีการศึกษาอื่น ๆ โดยเป็น
ผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 100.00 รองลงมา คือรุ่นปีการศึกษา 2538 และ 2536 ส่วนรุ่นปีการศึกษา 2535 มีผลิ
ภาพการผลิตบัณฑิตต่ำกว่าและอัตราสูญเสียสูงกว่ารุ่นอื่น ๆ

จำแนกตามโครงการ

จากตารางที่ 3.1 - 3.4 แสดงข้อมูลสัมฤทธิ์ผลการผลิตบัณฑิตจากโครงการพิเศษต่าง ๆ จำแนกตามโครงการ วิธีรับเข้า การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราสูญเสีย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2533-2543 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. จำนวนรับเข้า

1.1 โครงการโอลิมปิกวิชาการ

มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการโอลิมปิกวิชาการเข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ รวมทั้งสิ้น 7 คน รวม 5 รุ่นปีการศึกษา โดยเข้าศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2 คน คณะวิทยาศาสตร์ 2 คน และคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 3 คน

1.2 โครงการความสามารถสูง

มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการความสามารถสูง เข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ รวมทั้งสิ้น 45 คน รวม 9 รุ่นปีการศึกษา โดยเข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ทั้งหมด

1.3 โครงการโควตาพิเศษ

มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการโควตาพิเศษ เข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ รวมทั้งสิ้น 18 คน รวม 6 รุ่นปีการศึกษา ตั้งแต่รุ่นปีการณศึกษา 2533-2539 (ยกเว้นรุ่นปีการศึกษา 2538) โดยเข้าศึกษาในคณะพยาบาลศาสตร์ทั้งหมด

1.4 โครงการทักษะ - วิทย์

มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการทักษะ - วิทย์ เข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ ในรุ่นปีการศึกษา 2534 จำนวน 2 คน โดยเข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ทั้งหมด

1.5 โครงการนักศึกษาต่างชาติ

มหาวิทยาลัยรับนักศึกษานักศึกษาต่างชาติ เข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ รวมทั้งสิ้น 14 คน ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2537-2540 โดยเข้าศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ 1 คน คณะวิทยาการจัดการ 7 คน คณะทรัพยากรธรรมชาติ 2 คน คณะแพทยศาสตร์ 3 คนและคณะอุตสาหกรรมเกษตร 1 คน

1.6 โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์

มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ เข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ รวมทั้งสิ้น 46 คน จำนวน 7 รุ่น โดยเริ่มรับนักศึกษาเข้าศึกษาในคณะแพทยศาสตร์ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2537-2543

1.7 โครงการ พสวท.

มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการพสวท. เข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ รวมทั้งสิ้น 94 คน โดยรับเข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ทุกรุ่นปีการศึกษา ยกเว้นรุ่นปีการศึกษา 2542

1.8 โครงการมหาดไทย

มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการมหาดไทยเข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ รวมทั้งสิ้น 41 คน โดยเข้าศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 8 คน คณะวิทยาศาสตร์ 5 คน คณะวิทยาการจัดการ 4 คน คณะทรัพยากรธรรมชาติ 1 คน คณะเภสัชศาสตร์ 9 คน คณะทันตแพทยศาสตร์ 2 คน และคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 12 คน โดยรับนักศึกษาเกือบทุกรุ่นปีการศึกษา ยกเว้น รุ่นปีการศึกษา 2536 และ 2541

1.9 โครงการรักเกษตร

มหาวิทยาลัยเริ่มรับนักศึกษาโครงการรักเกษตรรุ่นแรก เข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ รุ่นปีการศึกษา 2543 จำนวน 17 คน โดยเข้าศึกษาในคณะทรัพยากรธรรมชาติ

1.10 โครงการ วชภ.ต่อวาริช

มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการวชภ.ต่อวาริช เข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่เพียงรุ่นเดียว คือรุ่นปีการศึกษา 2537 จำนวน 3 คน โดยเข้าศึกษาในคณะทรัพยากรธรรมชาติ

1.11 โครงการวิญญูพิเศษ

มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการวิญญูพิเศษ เข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ รวมทั้งสิ้น 28 คน โดยรับเข้าศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 8 รุ่นปีการศึกษา ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2534-2541

1.12 โครงการ ศอ.บต.

มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการศอ.บต. เข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ รวมทั้งสิ้น 51 คน โดยเข้าศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 6 คน คณะวิทยาศาสตร์ 6 คน คณะพยาบาลศาสตร์ 8 คน คณะวิทยาการจัดการ 15 คน คณะทรัพยากรธรรมชาติ 7 คน คณะอุตสาหกรรมเกษตร 1 คน คณะเภสัชศาสตร์ 7 คน และคณะทันตแพทยศาสตร์ 1 คน โดยรับนักศึกษาจำนวน 5 รุ่นปีการศึกษา ตั้งแต่ รุ่นปีการศึกษา 2533-2537

1.13 โครงการ สควค.

มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการสควค.เข้าศึกษาในวิทยาเขตหาดใหญ่ รวมทั้งสิ้น 90 คน จำนวน 3 รุ่นปีการศึกษา คือ รุ่นปีการศึกษา 2540, 2541 และ 2543 โดยรับเข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ทั้งหมด

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า / คณะ

โครงการ	วิศว	วิทยา	แพทย์	พยาบาล	วจก.	ทรัพย์	เกสซ์	ทันต	อก.	รวมทั้งสิ้น
วิษณุวิเศษ	28	-	-	-	-	-	-	-	-	28
โอลิมปิกวิชาการ	2	2	3	-	-	-	-	-	-	7
ความสามารถสูง	-	45	-	-	-	-	-	-	-	45
พสวท.	-	94	-	-	-	-	-	-	-	94
ทักษะ-วิทย์	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
สกวค.	-	90	-	-	-	-	-	-	-	90
นศ.ต่างชาติ	1	-	3	-	7	2	-	-	1	14
ป.ตรีต่อแพทย์	-	-	46	-	-	-	-	-	-	46
โควตาพิเศษ	-	-	-	18	-	-	-	-	-	18
รักเกษตร	-	-	-	-	-	17	-	-	-	17
วชภ.ต่อวาริช	-	-	-	-	-	3	-	-	-	3
มหาดไทย	9	4	12	-	-	-	9	2	-	41
ศอ.บด.	6	6	-	-	-	7	7	1	1	51
รวม	46	243	64	26	26	30	16	3	2	456

ตารางที่ 3.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาโครงการพิเศษในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามโครงการ

จากตารางข้างต้น แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในโครงการพิเศษระหว่างปีการศึกษา 2533-2543 จำนวน 13 โครงการ รวมทั้งสิ้น 456 คน โดยเข้าศึกษาในคณะต่าง ๆ รวม 9 คณะ ยกเว้นคณะเศรษฐศาสตร์ จำแนกตามโครงการดังนี้ โครงการวิษณุวิเศษ 28 คน โครงการโอลิมปิกวิชาการ 7 คนโครงการความสามารถสูง 45 คน โครงการพสวท. 94 คน โครงการทักษะ-วิทย์ 2 คน โครงการสกวค. 90 คน โครงการนศ.ต่างชาติ 14 คน โครงการ ป.ตรีต่อแพทย์ฯ 46 คน โครงการโควตาพิเศษ 18 คนโครงการ รักเกษตร 17 คน โครงการวชภ.ต่อวาริช 3 คน โครงการมหาดไทย 41 คน และโครงการ ศอ.บด. 51 คน โดยเป็นนักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ พสวท.มากที่สุด รองลงมาคือโครงการ สกวค. และน้อยที่สุดคือ โครงการทักษะ-วิทย์

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

2.1 นักศึกษาโครงการโอลิมปิกวิชาการ

นักศึกษาโครงการโอลิมปิกวิชาการมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 6 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดทั้ง 6 คน ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด และหลังกำหนด

2.2 โครงการความสามารถสูง

นักศึกษาโครงการความสามารถสูง มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 16 คน คิดเป็นร้อยละ 35.56 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 และหลังกำหนด 1 คน ร้อยละ 6.25

2.3 โครงการโควตาพิเศษ

นักศึกษาโครงการโควตาพิเศษมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 17 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดทั้ง 17 คน ร้อยละ 100.00 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด และหลังกำหนด

2.4 โครงการทักษะ - วิทย์

นักศึกษาโครงการทักษะ-วิทย์ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดทั้ง 2 คน ร้อยละ 100.00 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด และหลังกำหนด

2.5 โครงการนักศึกษาต่างชาติ

นักศึกษาโครงการนักศึกษาต่างชาติ ในภาพรวม มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 7 คน หลังกำหนด 1 คน จำแนกตามหลักสูตร พบว่าหลักสูตร 4 ปี มีอัตราการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 63.64 สำเร็จการศึกษาตามกำหนด ร้อยละ 85.71 หลังกำหนด ร้อยละ 14.29 หลักสูตร 6 ปี มีอัตราสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 33.33 โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด ร้อยละ 100.00

2.6 โครงการปริญญาตรีต่อแพทยศาสตร์

นักศึกษาโครงการปริญญาตรีต่อแพทยศาสตร์ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 42 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดทั้ง 42 คน ร้อยละ 100.00 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด และหลังกำหนด

2.7 โครงการ พสวท.

นักศึกษาโครงการ พสวท. มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 82 คน คิดเป็น ร้อยละ 97.23 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดร้อยละ 100.00 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด และหลังกำหนด

2.8 โครงการมหาดไทย

นักศึกษาโครงการมหาดไทยมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 36 คน คิดเป็นร้อยละ 87.80 จำแนกตามหลักสูตร พบว่าหลักสูตร 4 ปีมีอัตราการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 72.22 โดยเป็นสำเร็จการศึกษาตามกำหนด ร้อยละ 84.62 หลังกำหนด ร้อยละ 15.38 หลักสูตร 5 ปี มีอัตราสำเร็จการศึกษาร้อยละ 100.00 และมีผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด ร้อยละ 100.00 และหลักสูตร 6 ปี มีอัตราสำเร็จการศึกษาร้อยละ 100.00 โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด ร้อยละ 100.00 เช่นกัน

2.9 โครงการรักเกษตร

นักศึกษาโครงการรักเกษตรมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 14 คน คิดเป็นร้อยละ 82.35 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดทั้ง 14 คน ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดและหลังกำหนด

2.10 โครงการ วชภ.ต่อวาริช

นักศึกษาโครงการ วชภ.ต่อวาริช มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดทั้ง 2 คน ร้อยละ 100.00 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด และหลังกำหนด

2.11 โครงการวิษณุพิเศษ

นักศึกษาโครงการวิษณุพิเศษ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 27 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 26 คน ร้อยละ 96.30 และมีผู้สำเร็จการศึกษาหลังกำหนด 1 คน ร้อยละ 3.70 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด

2.12 โครงการ ศอ.บต.

นักศึกษาโครงการศอ.บต.มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 36 คน คิดเป็นร้อยละ 70.59 จำแนกตามหลักสูตร พบว่า หลักสูตร 4 ปีมีอัตราการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 65.12 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด ร้อยละ 92.86 หลังกำหนด ร้อยละ 7.14 หลักสูตร 5 ปี มีอัตราสำเร็จการศึกษา ตามกำหนด ร้อยละ 85.71 หลังกำหนด ร้อยละ 14.29 และหลักสูตร 6 ปี เป็นผู้สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดทั้งหมด ร้อยละ 100.00

2.13 โครงการ สควก.

นักศึกษาโครงการสควก. มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นรวม 80 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 78 คน ร้อยละ 97.50 และหลังกำหนด 2 คน ร้อยละ 2.50 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด

โครงการ/ หลักสูตร	นศ. ต้นปีการ ศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา							
		ก่อน กำหนด	ร้อยละ	ตาม กำหนด	ร้อยละ	หลัง กำหนด	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
หลักสูตร 4 ปี									
โอลิมปิกวิชาการ	4	-	-	3	100.00	-	-	3	75.00
ความสามารถสูง	45	-	-	15	93.75	1	6.25	16	35.56
โควต้าพิเศษ	18	-	-	17	100.00	-	-	17	94.44
ทักษะ-วิทย์	2	-	-	2	100.00	-	-	2	100.00
นศ.ต่างชาติ	11	-	-	6	85.71	1	14.29	7	63.64
พสวท.	94	-	-	82	100.00	-	-	82	87.23
มหาดไทย	18	-	-	11	84.62	2	15.38	13	72.22
รักเกษตร	17	-	-	14	100.00	-	-	14	82.35
วชก.ต่อวาริช	3	-	-	2	100.00	-	-	2	66.67
วิษณุวิเศษ	28	-	-	26	96.30	1	3.70	27	96.43
ศอ.บต.	43	-	-	26	92.86	2	7.14	28	65.12
สควค.	90	-	-	78	97.50	2	2.50	80	88.89
รวม	373	0	0.00	282	96.91	9	3.09	291	78.02
หลักสูตร 5 ปี									
มหาดไทย	9	-	-	9	100.00	-	-	9	100.00
ศอ.บต.	7	-	-	6	85.71	1	14.29	7	100.00
รวม	16	0	0.00	15	93.75	1	14.29	16	100.00
หลักสูตร 6 ปี									
โอลิมปิกวิชาการ	3	-	-	3	100.00	-	-	3	100.00
นศ.ต่างชาติ	3	-	-	1	100.00	-	-	1	33.33
ป.ตรีต่อแพทย์	46	-	-	42	100.00	-	-	42	91.30
มหาดไทย	14	-	-	14	100.00	-	-	14	100.00
ศอ.บต.	1	-	-	-	-	1	100.00	1	100.00
รวม	67	0	0.00	60	98.36	1	100.00	61	91.04
รวมทั้งสิ้น	456	0	0.00	357	97.01	11	2.99	368	80.70

ตารางที่ 3.2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาโครงการพิเศษ ที่สำเร็จการศึกษา ในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามโครงการ/หลักสูตร

จากตารางข้างต้น แสดงจำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการพิเศษ วิทยาเขตหาดใหญ่ รุ่นปีการศึกษา 2533 - 2543 รวม 13 โครงการ โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 80.70 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดร้อยละ 97.01 หลังกำหนดร้อยละ 2.99 จำแนกตามหลักสูตร พบว่า หลักสูตร

4 ปี มีผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 78.02 หลักสูตร 5 ปี มีผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 100.00 หลักสูตร 6 ปี มีผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 91.04

3. จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน

3.1 โครงการ โอลิมปิกวิชาการ

นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า การไม่ลงทะเบียน เป็นสาเหตุหลักของการออกกลางคัน

3.2 โครงการความสามารถสูง

นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 29 คน คิดเป็นร้อยละ 64.44 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า การไม่รายงานตัวเป็นสาเหตุหลักของการออกกลางคัน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 55.17 รองลงมาคือ ไม่ลงทะเบียน จำนวน 9 คน ร้อยละ 31.03 สาเหตุอื่นๆ คือ ตกออกและลาออก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90 เท่ากัน

3.3 โครงการ โควตาพิเศษ

นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า การลาออกเป็นสาเหตุของการออกกลางคัน

3.4 โครงการ ทักษะ - วิทย์

ไม่มีนักศึกษาออกกลางคัน

3.5 โครงการนักศึกษาต่างชาติ

นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 คณะแพทยศาสตร์ 2 คน คณะวิทยาการจัดการ 3 คน คณะอุตสาหกรรมเกษตร 1 คน เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า สาเหตุหลักของการออกกลางคันของนักศึกษาทั้ง 6 คน คือ ตกออก

3.6 โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์

นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 รุ่นปีการศึกษา 2539 จำนวน 1 คน รุ่นปีการศึกษา 2541 จำนวน 1 คน และรุ่นปีการศึกษา 2543 จำนวน 2 คน เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า สาเหตุหลักของการออกกลางคันของนักศึกษาทั้ง 4 คน คือ ไม่รายงานตัว

3.7 โครงการ พสวท.

นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.77 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า สาเหตุหลักของการออกกลางคัน คือ ลาออก ร้อยละ 58.33 รองลงมา คือ ไม่รายงานตัว ร้อยละ 25.00 ตกออกและสาเหตุอื่น ๆ ร้อยละ 8.33 เท่ากัน

3.8 โครงการมหาดไทย

นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า สาเหตุหลักของการออกกลางคัน คือ ตกออกและลาออก ร้อยละ 40.00 เท่ากัน รองลงมาคือ ไม่ลงทะเบียน ร้อยละ 20.00

3.9. โครงการรักเกษตร

นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า สาเหตุหลักของการออกกลางคัน การตกออก ร้อยละ 100.00

3.10 โครงการ วชก.ต่อวาริช

นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 และ สาเหตุหลักของการออกกลางคัน การตกออก ร้อยละ 100.00

3.11 โครงการวิษณุพิเศษ

นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57 เป็นรุ่นปีการศึกษา 2538 พบว่า สาเหตุหลักของการออกกลางคัน คือ ตกออก

3.12 โครงการ ศอ.บต.

นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 15 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 จำแนกตามสาเหตุ พบว่า สาเหตุหลักของการออกกลางคัน คือ ไม่ลงทะเบียน ร้อยละ 40.00 รองลงมา คือ ตกออก ร้อยละ 33.33 ไม่มารายงานตัวและสาเหตุอื่น ๆ ร้อยละ 13.33 เท่ากัน

3.13 โครงการสควค.

นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนทั้งสิ้น 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 เมื่อจำแนกตามสาเหตุ พบว่า สาเหตุหลักของการออกกลางคัน คือ ตกออก ร้อยละ 60.00 รองลงมา คือลาออก ร้อยละ 20.00 ไม่รายงานตัวและไม่ลงทะเบียน ร้อยละ 10.00 เท่ากัน

โครงการ/ หลักสูตร	นศ.ต้นปี การศึกษา	จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน										รวม	ร้อยละ
		ไม่ราย งานตัว	ร้อยละ	ไม่ลง ทะเบียน	ร้อยละ	ตก ออก	ร้อยละ	ลา ออก	ร้อยละ	ตาย/ อื่นๆ	ร้อยละ		
หลักสูตร 4 ปี													
โอลิมปิกวิชาการ	4	-	-	1	100.00	-	-	-	-	-	-	1	25.00
ความสามารถสูง	45	16	55.17	9	31.03	2	6.90	2	6.90	-	-	29	64.44
โควต้าพิเศษ	18	-	-	-	-	-	-	1	100.00	-	-	1	5.56
ทักษะ-วิทย์	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0.00
นศ.ต่างชาติ	11	-	-	-	-	4	100.00	-	-	-	-	4	36.36
พสวท.	94	3	25.00	-	-	1	8.33	7	58.33	1	8.33	12	12.77
มหาดไทย	18	-	-	1	20.00	2	40.00	2	40.00	-	-	5	27.78
รักเกษตร	17	-	-	-	-	3	100.00	-	-	-	-	3	17.65
วชก.ต่อวาริช	3	-	-	-	-	1	100.00	-	-	-	-	1	33.33
วิทยุพิเศษ	28	-	-	-	-	1	100.00	-	-	-	-	1	3.57
ศอ.บต.	43	2	13.33	6	40.00	5	33.33	2	13.33	-	-	15	34.88
สควค.	90	1	10.00	1	10.00	6	60.00	2	20.00	-	-	10	11.11
รวม	373	22	26.83	18	21.95	25	30.49	16	19.51	1	1.22	82	21.98
หลักสูตร 5 ปี													
มหาดไทย	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0.00
ศอ.บต.	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0.00
รวม	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0.00
หลักสูตร 6 ปี													
โอลิมปิกวิชาการ	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0.00
นศ.ต่างชาติ	3	-	-	-	-	2	100.00	-	-	-	-	2	66.67
ป.ตรีต่อแพทย์	46	4	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	4	8.70
มหาดไทย	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0.00
ศอ.บต.	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0.00
รวม	67	4	66.67	-	-	2	33.33	-	-	-	-	6	8.96
รวมทั้งสิ้น	456	26	29.55	18	20.45	27	30.68	16	18.18	1	1.14	88	19.30

ตารางที่ 3.3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาโครงการพิเศษที่ออกกลางคัน ระหว่างปีการศึกษา 2533

- 2543 จำแนกตามโครงการ/หลักสูตร

จากตารางข้างต้น การออกกลางคั้นของนักศึกษาโครงการพิเศษ วิทยาเขตหาดใหญ่ รุ่นปีการศึกษา 2533 - 2543 จำนวน 11 รุ่น 13 โครงการ มีจำนวนทั้งสิ้น 88 คน คิดเฉลี่ยเป็นร้อยละ 19.30 จำแนกตามหลักสูตร พบว่า หลักสูตร 4 ปี มีนักศึกษาออกกลางคั้น ร้อยละ 21.98 หลักสูตร 5 ปี ไม่มีนักศึกษาออกกลางคั้น คือ ร้อยละ 0.00 และหลักสูตร 6 ปี มีนักศึกษาออกกลางคั้น ร้อยละ 8.96 ตามลำดับ

4. ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสีย

4.1 โครงการโอลิมปิกวิชาการ

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสียในภาพรวมของนักศึกษาโครงการโอลิมปิกวิชาการ มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 100.00 อัตราการสูญเสีย 0.00หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 6 ปี มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิต ร้อยละ 100.00 อัตราการสูญเสียร้อยละ 0.00 เท่ากัน

4.2 โครงการความสามารถสูง

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสียในภาพรวมของนักศึกษาโครงการความสามารถสูง มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 80.55 อัตราการสูญเสีย 19.45 โดยมีเฉพาะหลักสูตร 4 ปี

4.3 โครงการโควตาพิเศษ

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสียในภาพรวมของนักศึกษาโครงการโควตาพิเศษ มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 100.00 อัตราการสูญเสีย 0.00 และมีเฉพาะหลักสูตร 4 ปี

4.4 โครงการทักษะ - วิทย์

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสียในภาพรวมของนักศึกษาโครงการทักษะ - วิทย์ มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 100.00 อัตราการสูญเสีย 0.00 มีเฉพาะหลักสูตร 4 ปี

4.5 โครงการนักศึกษาต่างชาติ

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสียในภาพรวมของนักศึกษาโครงการนักศึกษาต่างชาติ มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 94.26 อัตราการสูญเสีย 5.74 จำแนกตามหลักสูตรหลักสูตร 4 ปี มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิต ร้อยละ 95.13 อัตราการสูญเสียร้อยละ 4.88 และหลักสูตร 6 ปี มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิต ร้อยละ 93.39 อัตราการสูญเสียร้อยละ 6.61

4.6 โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์

มีเฉพาะหลักสูตร 6 ปี และผลิตภาพการผลิตบัณฑิต 100.00 อัตราการสูญเสีย 0.00

4.7 โครงการ พสวท.

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสียในภาพรวมของนักศึกษาโครงการนักศึกษา พสวท. มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 95.08 อัตราการสูญเสีย 4.92 มีเฉพาะหลักสูตร 4 ปี

4.8 โครงการมหาดไทย

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสียในภาพรวมของนักศึกษาโครงการมหาดไทย มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 93.19 อัตราการสูญเสีย 6.81 จำแนกตามหลักสูตร หลักสูตร 4 ปีมี

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตสูงกว่าและอัตราการสูญเสีย ร้อยละ 79.56 กับ 20.44 หลักสูตร 5ปี มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 100.00อัตราการสูญเสีย 0.00 หลักสูตร 6ปี มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิต ร้อยละ100.00อัตราการสูญเสียร้อยละ 0.00 เช่นกัน

4.9 โครงการรักษเกษตร

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสียในภาพรวมของนักศึกษาโครงการรักษเกษตร มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 94.91 อัตราการสูญเสีย 5.09 มีเฉพาะหลักสูตร 4 ปี

4.10 โครงการ วชภ.ต่อวาริช

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสียในภาพรวมของนักศึกษาโครงการ วชภ.ต่อวาริช มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 76.92 อัตราการสูญเสีย 23.08 มีเฉพาะหลักสูตร 4 ปี

4.11 โครงการวิญญวิเศษ

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสียในภาพรวมของนักศึกษาโครงการวิญญวิเศษ มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 99.49 อัตราการสูญเสีย 0.51 มีเฉพาะหลักสูตร 4 ปี

4.12 โครงการ ศอ.บต.

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสียในภาพรวมของนักศึกษาโครงการศอ.บต. มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 84.31อัตราการสูญเสีย 15.69 จำแนกตามหลักสูตรหลักสูตร 4ปี ในภาพรวมมีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 95.03 อัตราการสูญเสียร้อยละ4.97 หลักสูตร 5ปี มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 97.92 อัตราการสูญเสีย 2.08 หลักสูตร 6ปี มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิต ร้อยละ60.00 อัตราการสูญเสียร้อยละ 40.00

4.13 โครงการ สควก.

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราการสูญเสียในภาพรวมของนักศึกษาโครงการสควก. มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตร้อยละ 94.00 อัตราการสูญเสีย 6.00 มีเฉพาะหลักสูตร 4 ปี

โครงการ/ หลักสูตร	นศ. ต้นปี การศึกษา	ผลผลิตภาพ การผลิตบัณฑิต	อัตราการ สูญเสีย
หลักสูตร 4 ปี			
โอลิมปิกวิชาการ	4	100.00	0.00
ความสามารถสูง	45	90.16	9.84
โควต้าพิเศษ	18	100.00	0.00
ทักษะ-วิทย์	2	100.00	0.00
นศ.ต่างชาติ	11	95.13	4.88
พสวท.	94	95.08	4.92
มหาดไทย	18	98.63	1.37
รักเกษตร	17	94.91	5.09
วชภ.ต่อวาริช	3	76.92	23.08
วิษณุวิเศษ	28	99.49	0.51
ศอ.บต.	43	95.03	4.97
สกวค.	90	94.00	6.00
รวม	373	94.95	5.05
หลักสูตร 5 ปี			
มหาดไทย	9	100.00	0.00
ศอ.บต.	7	97.92	2.08
รวม	16	98.96	1.04
หลักสูตร 6 ปี			
โอลิมปิกวิชาการ	3	100.00	0.00
นศ.ต่างชาติ	3	93.39	6.61
ป.ตรีต่อแพทย์	46	100.00	0.00
มหาดไทย	14	100.00	0.00
ศอ.บต.	1	60.00	40.00
รวม	67	90.68	9.32

ตารางที่ 3.4 ผลผลิตภาพการผลิตบัณฑิตและอัตราสูญเสีย ของนักศึกษาโครงการพิเศษ ระหว่างปี
การศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามโครงการและหลักสูตร

จากตารางข้างต้น แสดงผลิิตภาพการผลิิตบ้ันฑิิตและอัตราสุญเจีัยของนักศึกษาคอรงการพิเศษ ตั้งแต่ร้ันปีการศึกษา 2533 - 2543 จ้าแนกตามคอรงการและหลักสุตร พบว่า หลักสุตร 4 ปี ในภาพรวมมีผลิิตภาพการผลิิตบ้ันฑิิตร้อยละ 94.95 และอัตราสุญเจีัยร้อยละ 5.05 หลักสุตร 5 ปี มีผลิิตภาพการผลิิตบ้ันฑิิตร้อยละ 98.96 และอัตราสุญเจีัยร้อยละ 1.04 หลักสุตร 6 ปี ในภาพรวมมีผลิิตภาพการผลิิตบ้ันฑิิตร้อยละ 90.68 และอัตราสุญเจีัยร้อยละ 9.32

ตอนที่ 2 การศึกษาการใช้เวลาในการศึกษา ของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการพิเศษต่าง ๆ ในวิทยาเขต หาดใหญ่ รุ่นปีการศึกษา 2533-2543

จำแนกตามรายคณะ

จากตารางที่ 4.1 - 4.2 แสดงจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการพิเศษระหว่างปีการศึกษา 2533 -2543 จำแนกตามคณะ ดังนี้

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์

1.1 จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาในภาพรวมทุกรุ่นคือ 4.45 ปี

1.2 รุ่นปีการศึกษา 2533 มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษานานที่สุด คือ 5.00 ปี น้อยที่สุด คือ รุ่นปีการศึกษา 2535-2537 , 2539 และ 2541 4.00 ปี ส่วนรุ่นปีการศึกษาอื่นๆ มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา ระหว่าง 4.13 - 4.60 ปี

1.3 เมื่อพิจารณาตามโครงการรับเข้า พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ สอ.บต. ใช้เวลาในการศึกษานานที่สุดคือ 4.22 ปี รองลงมาคือ โครงการมหาดไทย 4.14 ปี โครงการวิจัยพิเศษ 4.02 ปี และน้อยที่สุดคือ โครงการโอลิมปิกวิชาการ 4.00 ปี

2. คณะวิทยาศาสตร์

2.1 จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาในภาพรวมทุกรุ่นคือ 4.02 ปี

2.2 รุ่นปีการศึกษา 2533 มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษานานที่สุด คือ 4.20 ปี น้อยที่สุด คือ รุ่นปีการศึกษา 2534-2539 และ 2541 4.00 ปี ส่วนรุ่นปีการศึกษาอื่นๆ มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 4.02 ปี

2.3 เมื่อพิจารณาตามโครงการรับเข้า พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ ความสามารถสูง ใช้เวลาในการศึกษานานที่สุดคือ 4.35 ปี รองลงมาคือ โครงการ สควค. 4.26 ปี โครงการ พสวท. 4.21 ปี โครงการ สอ.บต. 4.18 ปี และน้อยที่สุดคือ โครงการมหาดไทย โครงการโอลิมปิกวิชาการ และโครงการทักษะ-วิทย์ 4.00 ปี เท่ากัน

3. คณะแพทยศาสตร์

3.1 จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาในภาพรวมทุกรุ่นคือ 6.03 ปี

3.2 รุ่นปีการศึกษา 2537 มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษานานที่สุด คือ 6.29 ปี ส่วนรุ่นปี การศึกษาอื่นๆ มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 6.00 ปี

3.3 เมื่อพิจารณาตามโครงการรับเข้า พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ นักศึกษาต่างชาติ ใช้เวลาในการศึกษานานที่สุดคือ 6.42 ปี ส่วนโครงการโอลิมปิกวิชาการ โครงการมหาดไทย และโครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ ใช้เวลาในการศึกษา 6.00 ปี เท่ากัน

4. คณะพยาบาลศาสตร์

4.1 จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาในภาพรวมทุกรุ่นคือ 4.00 ปี

4.2 ทุกชั้นปีการศึกษา ซึ่งมีการรับนักศึกษาโครงการพิเศษมีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 4.00 ปี เท่ากัน ยกเว้นรุ่นปีการศึกษา 2538, 2540-2543 ซึ่งไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษ

4.3 เมื่อพิจารณาตามโครงการรับเข้า พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ ศอ.บต. และโครงการ โควตาพิเศษ ใช้เวลาในการศึกษา 4.00 ปี เท่ากัน

5. คณะวิทยาการจัดการ

5.1 จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาในภาพรวมทุกรุ่นคือ 4.05 ปี

5.2 รุ่นปีการศึกษา 2535 มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษานานที่สุด คือ 4.33 ปี น้อยที่สุด คือ รุ่นปีการศึกษา 2533, 2534, 2536, 2537, 2539 และ 2540 มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 4.00 ปี

5.3 เมื่อพิจารณาตามโครงการรับเข้า พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ นักศึกษาต่างชาติ ใช้เวลาในการศึกษานานที่สุดคือ 4.19 ปี รองลงมาคือ โครงการ ศอ.บต. 4.16 ปี และ โครงการมหาดไทย 4.00 ปี

6. คณะทรัพยากรธรรมชาติ

6.1 จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาในภาพรวมทุกรุ่นคือ 4.06 ปี

6.2 รุ่นปีการศึกษา 2537 มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษานานที่สุด คือ 4.25 ปี น้อยที่สุด คือ รุ่นปีการศึกษา 2533, 2534 และ 2543 4.00 ปี

6.3 เมื่อพิจารณาตามโครงการรับเข้า พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ วชภ.ต่อ วาริช ใช้เวลาในการศึกษานานที่สุดคือ 5.20 ปี รองลงมาคือ โครงการนักศึกษาต่างประเทศ 4.46 ปี โครงการ ศอ.บต. 4.16 ปี น้อยที่สุดคือ โครงการมหาดไทย กับโครงการรักเกษตร 4.00 ปี เท่ากัน

7. คณะเกษตรศาสตร์

7.1 จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาในภาพรวมทุกรุ่นคือ 5.04 ปี

7.2 รุ่นปีการศึกษา 2536 มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษานานที่สุด คือ 5.33 ปี ส่วนรุ่นปี การศึกษาอื่นๆ คือ 2533-2540 มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาเท่ากันคือ 5.00 ปี

7.3 เมื่อพิจารณาตามโครงการรับเข้า พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ ศอ.บต. ใช้เวลาในการศึกษานานกว่าโครงการมหาดไทย คือ 5.11 ปี และ 5.00 ปี ตามลำดับ

8. คณะทันตแพทยศาสตร์

8.1 จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาในภาพรวมทุกรุ่นคือ 6.92 ปี

8.2 รุ่นปีการศึกษา 2534 มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษานานที่สุด คือ 10 ปี ส่วนรุ่นปี การศึกษา 2542-2543 มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาเท่ากัน 6.00 ปี

8.3 เมื่อพิจารณาตามโครงการรับเข้า พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าตามโครงการ ศอ.บต. ใช้เวลาในการศึกษา 10.00 ปี

9. คณะอุตสาหกรรมเกษตร

ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา เนื่องจากนักศึกษาออกกลางคันทั้งหมด

10. คณะเศรษฐศาสตร์

ไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษ

คณะ/หลักสูตร	น.ศ.ต้นปี การศึกษา	จำนวนปีเฉลี่ย ในการศึกษา
หลักสูตร 4 ปี		
วิศวกรรมศาสตร์	46	4.14
วิทยาศาสตร์	243	4.02
พยาบาลศาสตร์	26	4.00
วิทยาการจัดการ	26	4.05
ทรัพยากรธรรมชาติ	30	4.06
อุตสาหกรรมเกษตร	2	0.00
รวม	373	4.06
หลักสูตร 5 ปี		
เภสัชศาสตร์	16	5.04
หลักสูตร 6 ปี		
แพทยศาสตร์	64	6.03
ทันตแพทยศาสตร์	3	6.92
รวม	67	6.47

ตารางที่ 4.1 จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาของนักศึกษาโครงการพิเศษ ที่รับเข้าศึกษา ระหว่างปี การศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามคณะ/หลักสูตร

จากตารางข้างต้น แสดงจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาของนักศึกษาโครงการพิเศษ ที่รับเข้าศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามคณะ/หลักสูตร หลักสูตร 4 ปี ในภาพรวมมีจำนวนเฉลี่ยใน การศึกษา 4.06 ปี โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ใช้เวลาเฉลี่ยในการศึกษา 4.14 ปี คณะวิทยาศาสตร์ 4.02 ปี คณะ พยาบาลศาสตร์ 4.00 ปี (เท่ากับเวลาที่หลักสูตรกำหนด) คณะวิทยาการจัดการ 4.05 ปี คณะทรัพยากรธรรมชาติ 4.06 ปี และคณะอุตสาหกรรมเกษตร 0.00 ปี เนื่องจากนักศึกษาออกกลางคันทั้งหมด หลักสูตร 5 ปี มีจำนวนปี เฉลี่ยในการศึกษา 5.04 ปี หลักสูตร 6 ปี ในภาพรวมมีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 6.47 ปี โดยคณะแพทยศาสตร์ ใช้เวลาในการศึกษา 6.03 ปี คณะทันตแพทยศาสตร์ 6.92 ปี

จำแนกตามโครงการ

1. โครงการโอลิมปิกวิชาการ
หลักสูตร 4 ปี จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 4.00 ปี หลักสูตร 5 ปี จำนวน 6 ปี
2. โครงการความสามารถสูง
จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาในภาพรวมทุกรุ่นคือ 4.48 ปี
3. โครงการโควตาพิเศษ
จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาในภาพรวมทุกรุ่นคือ 4.00 ปี
4. โครงการทักษะ - วิทย์
จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 4.00 ปี
5. โครงการนักศึกษาต่างชาติ
หลักสูตร 4 ปี จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 4.22 ปี หลักสูตร 6 ปี จำนวน 6.42 ปี
6. โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์
จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาในภาพรวมทุกรุ่นคือ 6.00 ปี
7. โครงการ พสวท.
จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาในภาพรวมทุกรุ่นคือ 4.21 ปี
8. โครงการมหาดไทย
หลักสูตร 4 ปี จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 4.06 ปี หลักสูตร 5 ปี จำนวน 5.00 ปี
หลักสูตร 6 ปี จำนวน 6.00 ปี
9. โครงการรักเกษตร
จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 4.00 ปี
10. โครงการ วชภ.ต่อวาริช
จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 5.20 ปี
11. โครงการวิษณุพิเศษ
จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาในภาพรวมทุกรุ่นคือ 4.02 ปี
12. โครงการ ศอ.บต.
หลักสูตร 4 ปี จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 4.10 ปี หลักสูตร 5 ปี จำนวน 5.11 ปี
หลักสูตร 6 ปี จำนวน 10.00 ปี
13. โครงการ สค.วค.
จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาในภาพรวมทุกรุ่นคือ 4.10 ปี

โครงการ/หลักสูตร	นศ. ต้นปีการศึกษา	จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา
<u>หลักสูตร 4 ปี</u>		
โอลิมปิกวิชาการ	4	4.00
ความสามารถสูง	45	4.48
โควต้าพิเศษ	18	4.00
ทักษะ-วิทย์	2	4.00
นศ.ต่างชาติ	11	4.22
พสวท.	94	4.21
มหาดไทย	18	4.06
รักเกษตร	17	4.00
วชภ.ต่อวาริช	3	5.20
วิษณุวิเศษ	28	4.02
ศอ.บต.	43	4.10
สควค.	90	4.10
รวม	373	4.20
<u>หลักสูตร 5 ปี</u>		
มหาดไทย	9	5.00
ศอ.บต.	7	5.11
รวม	16	5.06
<u>หลักสูตร 6 ปี</u>		
โอลิมปิกวิชาการ	3	6.00
นศ.ต่างชาติ	3	6.42
ป.ตรีต่อแพทย์	46	6.00
มหาดไทย	14	6.00
ศอ.บต.	1	10.00
รวม	67	6.88

ตารางที่ 4.2 จำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาของนักศึกษาโครงการพิเศษ ที่รับเข้าศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามโครงการ/หลักสูตร

จากตารางข้างต้น แสดงจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาของนักศึกษาโครงการพิเศษ ที่รับเข้าศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามโครงการ/หลักสูตร หลักสูตร 4 ปี ในภาพรวมมีจำนวนเฉลี่ยในการศึกษา 4.20 ปี หลักสูตร 5 ปี มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 5.06 ปี หลักสูตร 6 ปี ในภาพรวมมีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 6.88 ปี

ตอนที่ 3 การศึกษาผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการพิเศษ ในวิทยาเขต หาดใหญ่ รุ่นปีการศึกษา 2533 – 2543

จำแนกเป็นรายโครงการ

นักศึกษาที่รับเข้าตามโครงการพิเศษ ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความสามารถด้านการเรียนดี ดังนั้น จึงมีผลการเรียนค่อนข้างสูง สามารถศึกษาจนสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่หลักสูตรกำหนด ดังนั้น จึงได้ศึกษาผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการพิเศษ โดยเปรียบเทียบดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด กับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำแนกตามโครงการ ได้ดังนี้

1. โครงการ โอลิมปิกวิชาการ

1.1 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดของโครงการ โอลิมปิกวิชาการ พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 3.34 ค่า S.D. = 0.14

1.2 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของโครงการ โอลิมปิกวิชาการ พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 3.34 ค่า S.D. = 0.14 โดยมีดัชนีสะสมเฉลี่ยเท่ากับผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด

รุ่นปีการศึกษา	คณะ	ดัชนีสะสมเฉลี่ย			
		ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด		ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	
		ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD	ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD
2533	-	-	-	-	-
2534	-	-	-	-	-
2535	-	-	-	-	-
2536	แพทยศาสตร์	3.68	0.00	3.68	0.00
2538	วิศวกรรมศาสตร์	3.58	0.00	3.58	0.00
2538	แพทยศาสตร์	3.32	0.00	3.32	0.00
2539	แพทยศาสตร์	3.45	0.00	3.45	0.00
2540	-	-	-	-	-
2541	วิทยาศาสตร์	2.67	0.14	2.67	0.14
2542	-	-	-	-	-
2543	-	-	-	-	-
รวม		3.34	0.14	3.34	0.14

ตารางที่ 5.1 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าศึกษาในโครงการโอลิมปิกวิชาการพิเศษในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

จากตารางข้างต้น แสดงดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการโอลิมปิกวิชาการ โดยผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดโครงการโอลิมปิกวิชาการ มีดัชนีสะสมเฉลี่ยรวมทุกรุ่น 3.34 ค่า S.D. = 0.14 เมื่อเปรียบเทียบดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด กับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในแต่ละรุ่น พบว่าดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเท่ากับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

2. โครงการความสามารถสูง

2.1 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดของโครงการความสามารถสูง พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 3.03 ค่า S.D. = 0.42 โดยรุ่นปีการศึกษา 2536 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.68 ค่า S.D. = 0.00 รองลงมา คือ รุ่นปีการศึกษา 2535 มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 3.07 ค่า S.D. = 0.40 และรุ่นปีการศึกษา 2533 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.69 ค่า S.D. = 0.00

2.2 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของโครงการความสามารถสูง พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 3.02 ค่า S.D. = 0.50 โดยรุ่นปีการศึกษา 2536 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.68 ค่า S.D. = 0.00 รองลงมา คือ รุ่นปีการศึกษา 2535 มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 3.07 ค่า S.D. = 0.40 และรุ่นปีการศึกษา 2533 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.61 ค่า S.D. = 0.74

รุ่นปีการศึกษา	คณะ	ดัชนีสะสมเฉลี่ย			
		ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด		ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	
		ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD	ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD
2533	วิทยาศาสตร์	2.69	0.00	2.61	0.74
2534	วิทยาศาสตร์	2.96	0.36	2.96	0.36
2535	วิทยาศาสตร์	3.07	0.40	3.07	0.40
2536	วิทยาศาสตร์	3.68	0.00	3.68	0.00
2537	วิทยาศาสตร์	2.99	0.00	2.99	0.00
2540	วิทยาศาสตร์	2.85	0.00	2.85	0.00
2541	-	-	-	-	-
2542	-	-	-	-	-
2543	วิทยาศาสตร์	3.00	0.49	3.00	0.49
รวม		3.03	0.42	3.02	0.50

ตารางที่ 5.2 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษา ที่รับเข้าศึกษาในโครงการความสามารถสูง ในระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

จากตารางข้างต้น แสดงผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดโครงการความสามารถสูง มีดัชนีสะสมเฉลี่ยรวมทุกรุ่น 3.02 ค่า S.D. = 0.50 เมื่อเปรียบเทียบกับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดกับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในแต่ละรุ่น พบว่าดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเท่ากับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดยกเว้นรุ่นปีการศึกษา 2536 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดสูงกว่าของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

3. โครงการโควตาพิเศษ

3.1 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดของโครงการโควตาพิเศษ พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 2.68 ค่า S.D. = 0.18 โดยรุ่นปีการศึกษา 2539 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.98 ค่า S.D. = 0.44 และรุ่นปีการศึกษา 2537 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.41 ค่า S.D. = 0.00

3.2 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของโครงการโควตาพิเศษ พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 2.68 ค่า S.D. = 0.18 โดยรุ่นปีการศึกษา 2539 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.98 ค่า S.D. = 0.44 รองลงมา คือ รุ่นปีการศึกษา 2536 มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 3.82 ค่า S.D. = 0.03 และรุ่นปีการศึกษา 2537 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.41 ค่า S.D. = 0.00

รุ่นปีการศึกษา	คณะ	ดัชนีสะสมเฉลี่ย			
		ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด		ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	
		ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD	ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD
2533	พยาบาลศาสตร์	2.69	0.15	2.69	0.15
2534	พยาบาลศาสตร์	2.43	0.10	2.43	0.10
2535	พยาบาลศาสตร์	2.76	0.20	2.76	0.20
2536	พยาบาลศาสตร์	2.82	0.03	2.82	0.03
2537	พยาบาลศาสตร์	2.41	0.00	2.41	0.00
2538	-	-	-	-	-
2539	พยาบาลศาสตร์	2.98	0.44	2.98	0.44
2540	-	-	-	-	-
2541	-	-	-	-	-
2542	-	-	-	-	-
2543	-	-	-	-	-
รวม		2.68	0.18	2.68	0.18

ตารางที่ 5.3 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษา ที่รับเข้าศึกษาในโครงการโควตาพิเศษระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

จากตารางข้างต้น แสดงดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดโครงการโควตาพิเศษ มีดัชนีสะสมเฉลี่ยรวมทุกรุ่น 2.68 ค่า S.D. = 0.18 เมื่อเปรียบเทียบกับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดกับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในแต่ละรุ่น พบว่าดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเท่ากับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

4. โครงการทักษะ-วิทย์

ผู้สำเร็จการศึกษาของโครงการทักษะ-วิทย์ ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 มีเพียงรุ่นเดียวคือ รุ่นปีการศึกษา 2543 โดย ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดและผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด มีดัชนีสะสมเฉลี่ย เท่ากัน คือ 2.42 ค่า S.D. = 0.27

รุ่นปีการศึกษา	คณะ	ดัชนีสะสมเฉลี่ย			
		ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด		ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	
		ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD	ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD
2543	วิทยาศาสตร์	2.42	0.27	2.42	0.27
	รวม	2.42	0.27	2.42	0.27

ตารางที่ 5.4 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษา ที่รับเข้าศึกษาในโครงการ ทักษะ-วิทย์ รุ่นปีการศึกษา 2543

5. โครงการนักศึกษาต่างชาติ

ผู้สำเร็จการศึกษาของโครงการนักศึกษาต่างชาติ ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 มีเพียงรุ่นเดียวคือ รุ่นปีการศึกษา 2543 โดยผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดและผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด มีดัชนีสะสมเฉลี่ย เท่ากัน คือ 2.42 ค่า S.D. = 0.27

5.1 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดของโครงการนักศึกษาต่างชาติ พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 2.38 ค่า S.D. = 0.00

รุ่นปีการศึกษา	คณะ	ดัชนีสะสมเฉลี่ย			
		ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด		ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	
		ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD	ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD
2537	แพทยศาสตร์	2.55	0.00	2.55	0.00
2537	วิทยาการจัดการ	2.20	0.00	2.20	0.00
	รวม	2.38	0.00	2.38	0.00

ตารางที่ 5.5 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษา ที่รับเข้าศึกษาในโครงการนักศึกษาต่างชาติ

จากตารางข้างต้น ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของโครงการนักศึกษาต่างชาติ มีดัชนีสะสมเฉลี่ยรวมทุกรุ่น 2.38 ค่า S.D. = 0.00 โดยผู้สำเร็จการศึกษามาตามกำหนดกับผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด มีดัชนีสะสมเฉลี่ยเท่ากัน

6. โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์

6.1 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดของโครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 2.74 ค่า S.D. = 0.20 โดยรุ่นปีการศึกษา 2542 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.41 ค่า S.D. = 0.22 รองลงมา คือ รุ่นปีการศึกษา 2541 มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 3.32 ค่า S.D. = 0.18 รุ่นปีการศึกษา 2537 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.71 ค่า S.D. = 0.26

6.2 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของโครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ยและค่า S.D. เท่ากับ ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดทุกรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	คณะ	ดัชนีสะสมเฉลี่ย			
		ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด		ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	
		ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD	ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD
2533	-	-	-	-	-
2534	-	-	-	-	-
2535	-	-	-	-	-
2536	-	-	-	-	-
2537	แพทยศาสตร์	2.71	0.26	2.71	0.26
2538	แพทยศาสตร์	2.83	0.37	2.83	0.37
2539	แพทยศาสตร์	3.11	0.13	3.11	0.13
2540	แพทยศาสตร์	3.23	0.26	3.23	0.26
2541	แพทยศาสตร์	3.32	0.18	3.32	0.18
2542	แพทยศาสตร์	3.41	0.22	3.41	0.22
2543	แพทยศาสตร์	3.27	0.17	3.27	0.17
รวม		2.74	0.20	2.74	0.20

ตารางที่ 5.6 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษา โครงการปริญญาตรีต่อแพทยศาสตร์ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

จากตารางข้างต้น ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของโครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ มีดัชนีสะสมเฉลี่ยรวมทุกรุ่น 3.34 ค่า S.D. = เท่ากับ 0.14 เมื่อเปรียบเทียบดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตาม

กำหนด กับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในแต่ละรุ่น พบว่าดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเท่ากับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

7. โครงการ พสวท.

7.1 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดของโครงการ พสวท. พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 3.40 ค่า S.D. เท่ากับ 0.34 โดยรุ่นปีการศึกษา 2533 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.65 ค่า S.D. = 0.36 รองลงมา คือ รุ่นปีการศึกษา 2538 มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 3.58 ค่า S.D. = 0.13 และรุ่นปีการศึกษา 2539 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยต่ำสุดคือ 3.18 ค่า S.D. = 0.37

7.2 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของโครงการ พสวท. พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ยและค่า S.D. เท่ากับ ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดทุกรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	คณะ	ดัชนีสะสมเฉลี่ย			
		ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด		ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	
		ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD	ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD
2533	วิทยาศาสตร์	3.65	0.36	3.65	0.36
2534	วิทยาศาสตร์	3.22	0.54	3.22	0.54
2535	วิทยาศาสตร์	3.45	0.35	3.45	0.35
2536	วิทยาศาสตร์	3.41	0.14	3.41	0.14
2537	วิทยาศาสตร์	3.25	0.47	3.25	0.47
2538	วิทยาศาสตร์	3.58	0.13	3.58	0.13
2539	วิทยาศาสตร์	3.18	0.37	3.18	0.37
2540	วิทยาศาสตร์	3.35	0.40	3.35	0.40
2541	วิทยาศาสตร์	3.46	0.40	3.46	0.40
2542	-	-	-	-	-
2543	วิทยาศาสตร์	3.48	0.28	3.48	0.28
รวม		3.40	0.34	3.40	0.34

ตารางที่ 5.7 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษา โครงการ พสวท.ระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

จากตารางข้างต้น ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของโครงการ พสวท. มีดัชนีสะสมเฉลี่ยรวมทุกรุ่น 3.40 ค่า S.D. = 0.34 เมื่อเปรียบเทียบดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด กับดัชนี

สะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในแต่ละรุ่น พบว่าดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเท่ากับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

8. โครงการมหาดไทย

8.1 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดของโครงการมหาดไทย พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย

2.61 ค่า S.D. = 0.25 โดยรุ่นปีการศึกษา 2534 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.52 ค่า S.D. = 0.00

8.2 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของโครงการมหาดไทย พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย

2.58 ค่า S.D. เท่ากับ 0.24 โดยรุ่นปีการศึกษา 2534 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.52 ค่า S.D. = 0.00

รุ่นปีการศึกษา	คณะ	ดัชนีสะสมเฉลี่ย			
		ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด		ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	
		ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD	ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD
2533	แพทยศาสตร์	2.07	0.00	2.07	0.00
	เภสัชศาสตร์	2.21	0.00	2.21	0.00
2534	ทรัพยากรธรรมชาติ	3.52	0.00	3.52	0.00
2535	วิทยาศาสตร์	2.13	0.00	2.13	0.00
2536	-	-	-	-	-
2537	วิทยาศาสตร์	2.18	0.00	2.18	0.00
2538	วิศวกรรมศาสตร์	2.27	0.22	2.27	0.22
	วิทยาศาสตร์	2.41	0.00	2.41	0.00
	เภสัชศาสตร์	3.14	0.28	3.14	0.28
2539	แพทยศาสตร์	2.47	0.00	2.47	0.00
	เภสัชศาสตร์	2.59	0.06	2.59	0.06
	วิศวกรรมศาสตร์	2.50	0.00	2.50	0.00
2540	วิศวกรรมศาสตร์	2.13	0.00	2.13	0.00
2540	แพทยศาสตร์	2.89	0.47	2.89	0.47
2540	เภสัชศาสตร์	2.97	0.00	2.97	0.00
2542	แพทยศาสตร์	2.98	0.18	2.98	0.18
2543	แพทยศาสตร์	3.22	0.28	3.22	0.28
รวม		2.61	0.25	2.58	0.24

ตารางที่ 5.8 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษา โครงการมหาดไทยระหว่างปีการศึกษา 2533 – 2543 จำแนกตามปีการศึกษา

จากตารางข้างต้น ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดโครงการมหาดไทย เมื่อเปรียบเทียบกับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด กับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในภาพรวม พบว่า ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดสูงกว่าดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

9. โครงการรักเกษตร

โครงการรักเกษตรรับนักเรียนรุ่นแรกในปีการศึกษา 2543 โดยผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดและผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 2.51 และค่า S.D. = 0.31 เท่ากัน

รุ่นปีการศึกษา	คณะ	ดัชนีสะสมเฉลี่ย			
		ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด		ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	
		ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD	ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD
2543	ทรัพยากรธรรมชาติ	2.51	0.31	2.51	0.31
	รวม	2.51	0.31	2.51	0.31

ตารางที่ 5.9 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการรักเกษตร รุ่นปีการศึกษา 2543

10. โครงการ วชก.ต่อวาริช

โครงการ นักศึกษาวิทยาลัยชุมชนต่อวาริชศาสตร์รับนักเรียนเพียงรุ่นเดียว คือ รุ่นปีการศึกษา 2537 โดยผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดและผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 2.20 และค่า S.D. = 0.27 เท่ากัน

รุ่นปีการศึกษา	คณะ	ดัชนีสะสมเฉลี่ย			
		ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด		ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	
		ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD	ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD
2537	ทรัพยากรธรรมชาติ	2.21	0.00	2.21	0.00
	รวม	2.21	0.00	2.21	0.00

ตารางที่ 5.10 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการ วชก.ต่อวาริช รุ่นปีการศึกษา 2537

11. โครงการวิญญูพิเศษ

11.1 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดของโครงการวิญญูพิเศษ พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 2.97 ค่า S.D. = 0.42 โดยรุ่นปีการศึกษา 2534 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.34 ค่า S.D. = 0.26 และรุ่นปีการศึกษา 2538 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.56 ค่า S.D. = 0.37

11.2 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของโครงการวิทยุพิเศษ พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ยและค่า S.D. เท่ากับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดทุกรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	คณะ	ดัชนีสะสมเฉลี่ย			
		ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด		ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	
		ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD	ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD
2533	-	-	-	-	-
2534	วิศวกรรมศาสตร์	3.34	0.26	3.34	0.26
2535	วิศวกรรมศาสตร์	3.08	0.61	3.08	0.61
2536	วิศวกรรมศาสตร์	2.92	0.60	2.92	0.60
2537	วิศวกรรมศาสตร์	2.86	0.36	2.86	0.36
2538	วิศวกรรมศาสตร์	2.56	0.37	2.56	0.37
2539	วิศวกรรมศาสตร์	3.21	0.33	3.21	0.33
2540	วิศวกรรมศาสตร์	2.82	0.00	2.82	0.00
2541	-	-	-	-	-
2542	-	-	-	-	-
2543	-	-	-	-	-
	รวม	2.97	0.42	2.97	0.42

ตารางที่ 5.11 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการวิทยุพิเศษรุ่นปีการศึกษา 2533-2534

จากตารางข้างต้น ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของโครงการวิทยุพิเศษ มีดัชนีสะสมเฉลี่ยรวมทุกรุ่น 2.97 ค่า S.D. = 0.42 เมื่อเปรียบเทียบดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด กับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในแต่ละรุ่น พบว่าดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเท่ากับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

12. โครงการ ศอ.บต.

12.1 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดของโครงการ ศอ.บต. พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 2.50 ค่า S.D. = 0.29 โดยรุ่นปีการศึกษา 2543 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.29 ค่า S.D. = 0.00 และรุ่นปีการศึกษา 2533 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.01 ค่า S.D. = 0.00

12.2 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของโครงการ สอ.บต. พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 2.48 ค่า S.D. = 0.27 โดยรุ่นปีการศึกษา 2543 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.29 ค่า S.D. = 0.00 และรุ่นปีการศึกษา 2533 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.01 ค่า S.D. = 0.00

รุ่นปีการศึกษา	คณะ	ดัชนีสะสมเฉลี่ย			
		ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด		ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	
		ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD	ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD
2533	วิศวกรรมศาสตร์	2.25	0.00	2.25	0.00
	วิทยาศาสตร์	2.01	0.00	2.01	0.00
	วิทยาการจัดการ	2.26	0.26	2.26	0.26
	ทรัพยากรธรรมชาติ	2.22	0.26	2.22	0.26
	พยาบาลศาสตร์	2.63	0.00	2.63	0.00
2534	ทันตแพทยศาสตร์			2.05	0.00
	วิศวกรรมศาสตร์	2.04	0.00	2.05	0.01
	วิทยาการจัดการ	2.32	0.11	2.32	0.11
	พยาบาลศาสตร์	2.89	0.28	2.89	0.28
	เภสัชศาสตร์	2.57	0.20	2.57	0.20
2535	วิทยาศาสตร์	2.28	0.57	2.28	0.57
	วิทยาการจัดการ	2.38	0.27	2.38	0.27
	เภสัชศาสตร์	2.48	0.36	2.48	0.36
2536	วิทยาศาสตร์	2.08	0.00	2.08	0.00
	วิทยาการจัดการ	2.83	0.41	2.83	0.41
	พยาบาลศาสตร์	2.92	0.49	2.92	0.49
	เภสัชศาสตร์	2.29	0.17	2.25	0.17
2537	ทรัพยากรธรรมชาติ	2.40	0.30	2.35	0.28
	เภสัชศาสตร์	2.67	0.20	2.67	0.20
2539	วิทยาการจัดการ	2.68	0.29	2.68	0.29
2540	วิทยาการจัดการ	2.72	0.20	2.72	0.20
2542	ทันตแพทยศาสตร์	2.83	0.00	2.83	0.00
2543	ทันตแพทยศาสตร์	3.29	0.00	3.29	0.00
	รวม	2.50	0.29	2.48	0.27

ตารางที่ 5.12 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการ โอลิมปิก สอ.บต. ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา

จากตารางข้างต้น ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของโครงการ ศอ.บต. มีดัชนีสะสมเฉลี่ยรวมทุกรุ่น 2.48 ค่า S.D. = 0.27 เมื่อเปรียบเทียบดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด กับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในแต่ละรุ่น พบว่าดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด เท่ากับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ยกเว้นรุ่นปีการศึกษา 2534 คณะทันตแพทยศาสตร์ที่ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดสูงกว่าดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด

13. โครงการ สค.วค.

13.1 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดของโครงการ สค.วค. พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 2.93 ค่า S.D. = 0.51 โดยรุ่นปีการศึกษา 2543 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.97 ค่า S.D. = 0.57 และรุ่นปีการศึกษา 2541 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.87 ค่า S.D. = 0.37

13.2 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

เมื่อพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของโครงการ สค.วค. พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ย 2.91 ค่า S.D. = 0.47 โดยรุ่นปีการศึกษา 2543 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.97 ค่า S.D. = 0.57 และรุ่นปีการศึกษา 2541 มีดัชนีสะสมเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.87 ค่า S.D. = 0.37

รุ่นปีการศึกษา	คณะ	ดัชนีสะสมเฉลี่ย			
		ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด		ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	
		ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD	ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD
2540	วิทยาศาสตร์	2.96	0.58	2.89	0.48
2541	วิทยาศาสตร์	2.87	0.37	2.87	0.37
2543	วิทยาศาสตร์	2.97	0.57	2.97	0.57
รวม		2.93	0.51	2.91	0.47

ตารางที่ 5.13 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการ สค.วค. ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533-2543

จากตารางข้างต้น ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของโครงการ สค.วค. มีดัชนีสะสมเฉลี่ยรวมทุกรุ่น 2.91 ค่า S.D. = 0.47 เมื่อเปรียบเทียบดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด กับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในแต่ละรุ่น พบว่าดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดสูงกว่าดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

โครงการ	ดัชนีสะสมเฉลี่ย			
	ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด		ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	
	ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD	ดัชนีเฉลี่ยสะสม	SD
พสวท.	3.40	0.34	3.40	0.34
โอลิมปิกวิชาการ	3.34	0.14	3.34	0.14
ความสามารถสูง 3.03		0.42	3.02	0.50
วิษณุพิเศษ	2.97	0.42	2.97	0.42
สกวค.	2.93	0.51	2.91	0.47
ปริญญาตรีต่อแพทย์	2.74	0.20	2.74	0.20
โควต้าพิเศษ	2.68	0.18	2.68	0.18
มหาดไทย	2.61	0.25	2.58	0.24
รักเกษตร	2.51	0.31	2.51	0.31
ทักษะ-วิทย์	2.42	0.27	2.42	0.27
วชภ.ต่อวริช	2.21	0.00	2.21	0.00
ศอ.บค.	2.50	0.29	2.48	0.27
นศ.ต่างชาติ	2.38	0.00	2.38	0.00
รวม	2.75	0.26	2.74	0.26

ตารางที่ 5.14 ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทุกโครงการ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533-2543

จากตารางข้างต้น แสดงผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการพิเศษในภาพรวมทุกคณะ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2533-2543 พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษา 2.75 ค่า S.D. = 0.26 และดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 2.74 ค่า S.D. = 0.26 เมื่อเปรียบเทียบดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด กับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในแต่ละโครงการ พบว่าดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเท่ากับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาเกือบทุกโครงการ โดยมีบางโครงการที่ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดสูงกว่าดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดเล็กน้อย พิจารณาตามโครงการ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการ พสวท. มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงกว่าโครงการอื่นๆ คือ 3.40 ค่า S.D. = 0.34 โครงการที่มีผู้สำเร็จการศึกษาต่ำสุดคือโครงการนักศึกษาต่างชาติ ดัชนีสะสม 2.38 ค่า S.D. = 0.00

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

สรุป

ผลการศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีที่รับตามโครงการพิเศษ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตหาดใหญ่ ระหว่างปีการศึกษา 2533 -2543 โดยศึกษาวิเคราะห์การสำเร็จการศึกษาและออกกลางคัน ผลิตภาพการผลิตบัณฑิต อัตราสูญเสีย จำนวนปีเฉลี่ยที่ศึกษา และดัชนี สะสมเฉลี่ย จำแนกตามคณะ รุ่นปีการศึกษาและการรับเข้าตามโครงการพิเศษต่าง สรุปได้ดังนี้

1. จำนวนรับเข้าศึกษา

ในภาพรวม มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาโครงการพิเศษระดับปริญญาตรีเข้าศึกษาในวิทยาเขต หาดใหญ่ นับตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533 - 2543 รวม 11 รุ่น 10 คณะ 13 โครงการ รวมจำนวนทั้งสิ้น 456 คน ในแต่ละปีการศึกษา รับนักศึกษาโครงการพิเศษคณะละ 1 – 35 คน โดยคณะวิทยาศาสตร์รับนักศึกษา โครงการพิเศษมากที่สุด รวมทั้งสิ้น 243 คน รองลงมาคือคณะแพทยศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ 64 คน และ 46 คนตามลำดับ น้อยที่สุด คือ คณะอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 2 คน รองลงมาคือ คณะทันต แพทยศาสตร์ จำนวน 3 คน ส่วนคณะเศรษฐศาสตร์ไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษ

2. การสำเร็จการศึกษา

ในภาพรวม จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาโครงการพิเศษ รวมทั้งสิ้น 368 คน มีอัตรา การสำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 80.70 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด มีผู้สำเร็จการศึกษา ตามกำหนดร้อยละ 97.01 หลังกำหนดร้อยละ 2.99 โดยคณะเภสัชศาสตร์และคณะทันตแพทยศาสตร์ มี อัตราการสำเร็จการศึกษาสูงสุด ร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาคือ คณะแพทยศาสตร์ ร้อยละ 92.55 น้อย ที่สุดคือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 73.08 รองลงมาคือ คณะทรัพยากรธรรมชาติ ร้อยละ 73.33

3. การออกกลางคัน

ในภาพรวม การออกกลางคันของนักศึกษาโครงการพิเศษมีจำนวนทั้งสิ้น 88 คน คิดเป็น ร้อยละ 19.30 จำแนกตามหลักสูตร หลักสูตร 4 ปี มีอัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 21.98 โดยคณะ อุตสาหกรรมเกษตร มีอัตราการออกกลางคันสูงสุด ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ และคณะทรัพยากรธรรมชาติ ร้อยละ 26.92 และ 26.67 ตามลำดับ หลักสูตร 5 ปี ไม่มีนักศึกษายอก กลางคัน หลักสูตร 6 ปี อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 8.96 สาเหตุหลักของการออกกลางคัน คือ ตกออก ร้อยละ 30.68 รองลงมาคือไม่รายงานตัว ร้อยละ 29.55 และไม่ลงทะเบียน ร้อยละ 20.45

4. ผลิตภาพการผลิตบัณฑิต

ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตนักศึกษาโครงการพิเศษที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533 - 2543 จำนวน 13 โครงการ รวมจำนวนทั้งสิ้น 456 คน จำแนกตามหลักสูตร พบว่า หลักสูตร 4 ปี มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยและอัตราการสูญเสียโดยเฉลี่ย ร้อยละ 94.72 และ 5.28 โดยคณะพยาบาลศาสตร์มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยสูงกว่าและอัตราการสูญเสียน้อยกว่าคณะอื่น ๆ คือ ร้อยละ 98.04 และ 1.96 ตามลำดับ หลักสูตร 5 ปี คณะเภสัชศาสตร์มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยและอัตราการสูญเสีย ร้อยละ 99.22 และ 0.78 ตามลำดับ หลักสูตร 6 ปี มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยและอัตราการสูญเสียโดยเฉลี่ย ร้อยละ 93.08 และ 6.92 โดยคณะแพทยศาสตร์มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยสูงกว่าและอัตราการสูญเสียต่ำกว่าคณะทันตแพทยศาสตร์ ร้อยละ 99.49 และ 0.51 เมื่อจำแนกตามรุ่นปีการศึกษา พบว่า รุ่นปีการศึกษา 2542 มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตสูงกว่าและอัตราการสูญเสียน้อยกว่ารุ่นอื่น และรุ่นปีการศึกษา 2534 มีผลิตภาพการผลิตบัณฑิตต่ำกว่าและอัตราการสูญเสียสูงกว่ารุ่นอื่น

5. การใช้เวลาในการศึกษา

ในภาพรวม ผลจากการศึกษาการใช้เวลาศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการพิเศษทุกคณะ ทุกรุ่นปีการศึกษา และทุกโครงการ จำแนกตามหลักสูตร หลักสูตร 4 ปี ในภาพรวมจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 4.06 ปี คณะที่ใช้เวลาศึกษานานที่สุด คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ 4.14 ปี รองลงมาคือคณะทรัพยากรธรรมชาติ 4.06 ปี หลักสูตร 5 ปี มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 5.04 ปี หลักสูตร 6 ปี ในภาพรวมจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 6.47 ปี คณะทันตแพทยศาสตร์มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษานานกว่าคณะแพทยศาสตร์ โดยมีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา 6.92 ปี และ 6.00 ปี ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของโครงการ ผลการศึกษาจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการพิเศษมีดังนี้ หลักสูตร 4 ปี โครงการที่มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาเท่ากับหลักสูตรกำหนด ได้แก่ โครงการโอลิมปิกวิชาการ โครงการโควตาพิเศษ โครงการทักษะ-วิทย์ และโครงการรักเกษตร โครงการที่มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษานานที่สุด คือ โครงการ วชภ.ต่อวาริช รองลงมาคือโครงการมหาดไทยและโครงการนักศึกษาต่างชาติ หลักสูตร 6 ปี โครงการที่มีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาเท่ากับหลักสูตรกำหนด ได้แก่ โครงการโอลิมปิกวิชาการ และโครงการปริญญาตรีต่อแพทย์

6. การศึกษาผลการเรียน

ผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาโครงการพิเศษ ในภาพรวมทุกคณะ ทุกรุ่นปีการศึกษา และทุกโครงการ พบว่า มีดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษา 2.75 ค่า S.D. เท่ากับ 0.26 และดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 2.74 ค่า S.D. เท่ากับ 0.26 เมื่อเปรียบเทียบดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษากำหนด กับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในแต่ละโครงการ พบว่า

ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเท่ากับดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาเกือบทุกโครงการ โดยมีบางโครงการที่ดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดสูงกว่าดัชนีสะสมเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดเล็กน้อย พิจารณาตามโครงการ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการ พสวท. มีดัชนีสะสมเฉลี่ยสูงกว่าโครงการอื่น ๆ คือ 3.40 ค่า S.D. เท่ากับ 0.34 รองลงมาคือ โครงการโอลิมปิกวิชาการ ส่วนโครงการที่มีผู้สำเร็จการศึกษาต่ำสุดคือ โครงการนักศึกษาต่างชาติ ดัชนีสะสม 2.38 ค่า S.D. เท่ากับ 0.00 รองลงมาคือ โครงการ ศอ.บต.

อภิปรายผล

จากการศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีที่รับตามโครงการพิเศษของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ระหว่างปีการศึกษา 2533-2543 พบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ ในภาพรวม มีผลผลิตทางการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยร้อยละ 95.67 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 4.33 จำแนกตามหลักสูตร หลักสูตร 4 ปี มีผลผลิตทางการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ย 94.72 (ระหว่าง 0.00-98.04) อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 5.28 (ระหว่าง 1.96-100.00) โดยคณะพยาบาลศาสตร์มีผลผลิตทางการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยสูงกว่าและอัตราการสูญเสียน้อยกว่าคณะอื่น ๆ คือ ร้อยละ 98.04 และ 1.96 ตามลำดับ หลักสูตร 5 ปี คณะเภสัชศาสตร์มีผลผลิตทางการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยและอัตราการสูญเสีย ร้อยละ 99.22 และ 0.78 ตามลำดับ หลักสูตร 6 ปี ในภาพรวม มีผลผลิตทางการผลิต ร้อยละ 93.08 อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 6.92 โดยคณะแพทยศาสตร์มีผลผลิตทางการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยสูงกว่าและอัตราการสูญเสียน้อยกว่าคณะทันตแพทยศาสตร์ ร้อยละ 99.49 และ 0.51 พิจารณาเป็นรุ่นปีการศึกษา ในภาพรวม มีผลผลิตตามผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ย ร้อยละ 95.67 (ระหว่าง 92.06-100.00) อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 4.33 (ระหว่าง 0.00-7.94) โดยรุ่นปีการศึกษา 2542 มีผลผลิตทางการผลิตบัณฑิตสูงกว่าและอัตราสูญเสียน้อยกว่ารุ่นอื่น และรุ่นปีการศึกษา 2534 มีผลผลิตทางการผลิตบัณฑิตต่ำกว่าและอัตราสูญเสียน้อยกว่ารุ่นอื่น และพิจารณาเป็นรายโครงการ ในภาพรวม มีผลผลิตตามผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยร้อยละ 96.60 (ระหว่าง 76.92-100.00) อัตราการสูญเสีย ร้อยละ 3.40 (ระหว่าง 0.00-23.08) จำแนกตามหลักสูตร หลักสูตร 4 ปี โครงการโอลิมปิกวิชาการ โครงการโควตาพิเศษ และโครงการทักษะ-วิทย์มีผลผลิตทางการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยสูงกว่าและอัตราการสูญเสียน้อยกว่าโครงการอื่น ๆ คือ ร้อยละ 100.00 และ 0.00 เท่ากัน รองลงมาคือ โครงการวิษณุพิเศษและโครงการมหาดไทย หลักสูตร 5 ปี โครงการมหาดไทยมีผลผลิตทางการผลิตบัณฑิตสูงกว่าและอัตราการสูญเสียน้อยกว่าโครงการ ศอ.บต. ร้อยละ 100.00 และ 0.00 กับร้อยละ 97.92 และ 2.08 ตามลำดับ หลักสูตร 6 ปี โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ฯ โครงการโอลิมปิกวิชาการและโครงการมหาดไทย มีผลผลิตทางการผลิตบัณฑิตโดยเฉลี่ยสูงกว่าและอัตราการสูญเสียน้อยกว่าโครงการอื่น ๆ ร้อยละ 100.00 และ 0.00 รองลงมาคือ โครงการนักศึกษาต่างชาติ ร้อยละ 93.39 และ 6.61

อัตราการสำเร็จการศึกษา พิจารณาเป็นรายคณะ ในภาพรวม มีอัตราการสำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ยร้อยละ 80.70 (ระหว่าง 73.08-100.00) ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด ผู้สำเร็จจำแนกตาม

การศึกษาตามกำหนดโดยเฉลี่ย ร้อยละ 97.01 หลังกำหนด ร้อยละ 2.99 จำแนกตามหลักสูตร หลักสูตร 4 ปี ในภาพรวม มีอัตราการสำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ยร้อยละ 78.02 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด ผู้สำเร็จตามกำหนด ร้อยละ 96.91 หลังกำหนด ร้อยละ 3.09 โดยคณะพยาบาลศาสตร์มีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงสุดโดยเฉลี่ยสูงสุด คือ ร้อยละ 88.46 และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด ร้อยละ 100.00 หลักสูตร 5 ปี ในภาพรวม มีอัตราการสำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ยร้อยละ 100.00 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด ผู้สำเร็จจำแนกตามกำหนด ร้อยละ 93.75 หลังกำหนดร้อยละ 6.25 หลักสูตร 6 ปี ในภาพรวม มีอัตราการสำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ยร้อยละ 91.04 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด มีผู้สำเร็จจำแนกตามกำหนด ร้อยละ 98.36 หลังกำหนด ร้อยละ 1.64 โดยคณะทันตแพทยศาสตร์มีผู้สำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ย ร้อยละ 100.00 คณะแพทยศาสตร์ ร้อยละ 92.55 และพิจารณาเป็นรายโครงการ จำแนกตามหลักสูตร หลักสูตร 4 ปี โครงการที่มีผู้สำเร็จการศึกษา สูงสุดโดยเฉลี่ยคือ โครงการทักษะ-วิทย์ ร้อยละ 100.00 ต่ำสุด คือ โครงการความสามารถสูง ร้อยละ 35.56 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนด ผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดโดยเฉลี่ย ร้อยละ 96.91 หลังกำหนด ร้อยละ 3.09 โดยโครงการที่มีผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดทั้งหมด ร้อยละ 100.00 คือ โครงการโอลิมปิกวิชาการ โครงการวชช.ต่อวชิร โครงการรักเกษตร โครงการ พสวท. และโครงการ โควต้าพิเศษ

การออกกลางคัน ในภาพรวม มีอัตราเฉลี่ย ร้อยละ 19.30 จำแนกตามสาเหตุ พบว่า การตกออกเป็นสาเหตุสูงสุด ร้อยละ 30.68 รองลงมาคือ ไม่รายงานตัว และ ไม่ลงทะเบียน ร้อยละ 29.55 และ 20.45 ตามลำดับ พิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะอุตสาหกรรมศาสตร์มีผู้ออกกลางคันมากที่สุด ร้อยละ 100.00 (โดยมีสาเหตุคือไม่ลงทะเบียนและตกออก ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) รองลงมา คือคณะวิทยาการจัดการและคณะทรัพยากรธรรมชาติ โดยมีสาเหตุหลัก คือ ตกออก พิจารณาเป็นรุ่นปีการศึกษา พบว่า รุ่นปีการศึกษา 2535 มีนักศึกษาออกกลางคันสูงที่สุด ร้อยละ 35.29 และรุ่นปีการศึกษา 2542 ต่ำที่สุด 0.00 เนื่องจากสำเร็จการศึกษาทั้งหมด และเมื่อเปรียบเทียบการออกกลางคันของทุกรุ่นปีการศึกษา พบว่า มีอัตราการออกกลางคันโดยเฉลี่ย 0.00-35.29 และมีแนวโน้มลดลงตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2540-2543 พิจารณาตามโครงการ พบว่า หลักสูตร 4 ปีโครงการความสามารถสูงมีอัตราการออกกลางคันสูงสุด ร้อยละ 64.44 (สาเหตุหลักคือ ไม่รายงานตัวและไม่ลงทะเบียนเรียน) ต่ำที่สุดคือ โครงการทักษะ-วิทย์ ร้อยละ 0.00 เนื่องจากสำเร็จการศึกษาทั้งหมด หลักสูตร 5 ปี ไม่มีนักศึกษาออกกลางคัน ส่วนหลักสูตร 6 ปี โครงการนักศึกษาต่างชาติมีอัตราการออกกลางคันสูงที่สุด ร้อยละ 66.67 สาเหตุหลัก คือ ตกออก รองลงมาคือ โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ สาเหตุหลักคือ ไม่รายงานตัว

ปัญหาการออกกลางคันมีส่วนสำคัญในภาพรวมของผลิตภาพและอัตราสูญเสียในภาพรวมของมหาวิทยาลัย พบว่า สาเหตุการตกออกเป็นสาเหตุหลักของนักศึกษาโครงการรักเกษตร วิทยุพิเศษและนักศึกษาต่างชาติ ร้อยละ 100.00 ซึ่งคณะควรหาแนวทางในการช่วยเหลือผู้ที่มีผลการเรียนอ่อนต่อไป สำหรับสาเหตุการไม่รายงานตัว การไม่ลงทะเบียนและการลาออก อาจเกิดจากนักศึกษาต้องการศึกษาคณะ

อื่น โครงการอื่น บางรายเกิดจากผลการเรียนอ่อน คาดว่าไม่สามารถเรียนจนสำเร็จการศึกษา จึงไม่มาเรียน โดยไม่มาลงทะเบียนอีกหรือลาออกไป

และจากการศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลการผลิตบัณฑิต โครงการต่าง ๆ พบว่า เกือบทุกโครงการมีสัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิตค่อนข้างสูง คือ ร้อยละ 90.06-100.00 ซึ่งเป็นผลดีต่อผลิตภาพการผลิตบัณฑิตโดยรวมของมหาวิทยาลัยด้วย จึงควรพิจารณาให้การสนับสนุนในการเพิ่มจำนวนรับและศักยภาพในการจัดการศึกษาให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น

ข้อจำกัด

เนื่องจกงานวิจัยนี้ ศึกษาเฉพาะสัมฤทธิ์ผลการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีที่รับตามโครงการพิเศษ ของวิทยาเขตหาดใหญ่ ผลการการวิจัยดังกล่าว จะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการประกอบการพิจารณาวางแผนการรับนักศึกษา ดังนั้น หากมีการศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการผลิตบัณฑิตโครงการพิเศษครอบคลุมทุกวิทยาเขต จะได้ข้อมูลในภาพรวมที่ชัดเจนขึ้น เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารได้ดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีที่รับตามโครงการพิเศษของทุกวิทยาเขต เพื่อให้เห็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยและศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการรับนักศึกษาโครงการพิเศษของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

2. ให้การสนับสนุนและเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาโครงการพิเศษที่มีสัมฤทธิ์ผลการผลิตบัณฑิตในระดับสูง โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่หลักสูตรกำหนดจำนวนมาก และมีจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาน้อยหรือเท่ากับเวลาที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งโครงการพิเศษที่มีสัมฤทธิ์ผลการผลิตบัณฑิตในระดับดังกล่าว ได้แก่ โครงการ โอลิมปิกวิชาการ โครงการ โควตาพิเศษ โครงการ ทักษะ-วิทย์ และโครงการวิษณุวิเศษ เป็นต้น และพิจารณาลดจำนวนรับนักศึกษาหรือยกเลิกบางโครงการที่มีสัมฤทธิ์ผลการผลิตบัณฑิตต่ำและไม่คุ้มทุนในการผลิตบัณฑิตโครงการนั้น ๆ

3. หาแนวทางในการแก้ปัญหาการออกกลางคัน เพื่อลดการสูญเปล่าและเพิ่มผลิตภาพการผลิตบัณฑิต จากการศึกษาพบว่า การตกออก ซึ่งเป็นสาเหตุหลักและสูงสุดของการออกกลางคันทั้งหมด ร้อยละ 30.68 ได้แก่ โครงการรักเกษตร โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ และโครงการวิษณุวิเศษ และข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์กับคณะที่เกี่ยวข้อง เป็นแนวทางในการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษากลุ่มนี้ต่อไป สำหรับสาเหตุการออกกลางคันรองลงมา คือ การไม่มารายงานตัวของนักศึกษา มีอัตราร้อยละ 29.55 ได้แก่ โครงการปริญญาตรีต่อแพทย์ และโครงการความสามารถสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า โครงการนี้มีผู้สนใจน้อย คณะควรศึกษาหาสาเหตุ และแนวทางในการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงเป็นโครงการอื่นต่อไป

4. ควรมีเครือข่ายโครงการพิเศษในระดับมหาวิทยาลัย โดยจัดตั้งคณะทำงาน เพื่อพัฒนางาน และแก้ปัญหาร่วมกัน ซึ่งเป็นข้อมูลให้มหาวิทยาลัยทราบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางที่ชัดเจน และอาจกำหนดในแผนแม่บทของมหาวิทยาลัยต่อไป

บรรณานุกรม

- กู่เกียรติ กลิ่นจำปา. 2536. คำลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยและเวลาที่ใช้ศึกษาตลอดหลักสูตรของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2534 : รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จินตนา กอนันต์กุล และคณะ. 2545. สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ออนไลน์). สืบค้นจาก : <http://www.reg.cmu.ac.th> [9 พฤษภาคม 2550]
- จินตนา กอนันต์กุล, อัมพร พริงลำภู และหยาดนที โต้วัฒน์นิมิต. 2546. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโควตาการสอบคัดเลือกของทบวงมหาวิทยาลัยและโครงการพิเศษ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543-2545 (ออนไลน์). สืบค้นจาก : <http://www.reg.cmu.ac.th> [9 พฤษภาคม 2550]
- ฉวีวรรณ มงคลลาภกิจ. 2551. “การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษากลุ่มรับเข้าต่าง ๆ ของภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง”, วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม. 1 (ต.ค.50-มี.ค.51), 66-71.
- ไทย ทิพย์สุวรรณกุล และคณะ. 2541. การศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการรับนักศึกษาด้วยวิธีการให้โควตาและการสอบคัดเลือก รุ่นปีการศึกษา 2536 : รายงานการวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. กรุงเทพฯ. ม.ป.พ.
- ไทย ทิพย์สุวรรณกุล และคณะ. 2543. การศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาระหว่างวิธีการให้โควตาและการสอบคัดเลือก : รายงานการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- นิภาภรณ์ เกียรติสุข. 2534. “การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของบัณฑิตรัฐศาสตร์ที่มีความรู้เดิมสายสามัญและสายอาชีพ”, วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง. 5 (มกราคม – เมษายน), 82 – 85.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2529. การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของนักศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ผ่านการคัดเลือกจากโครงการส่งเสริมการศึกษาแพทย์สำหรับชาวชนบท กับทบวงมหาวิทยาลัย : รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- บุญเลิศ จันทร์ไสย และเมตตา กุณิง. 2544. สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่รับเข้าศึกษาด้วยวิธีการให้โควตาและสอบคัดเลือก รุ่นปีการศึกษา 2542 – 2543 : รายงานวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

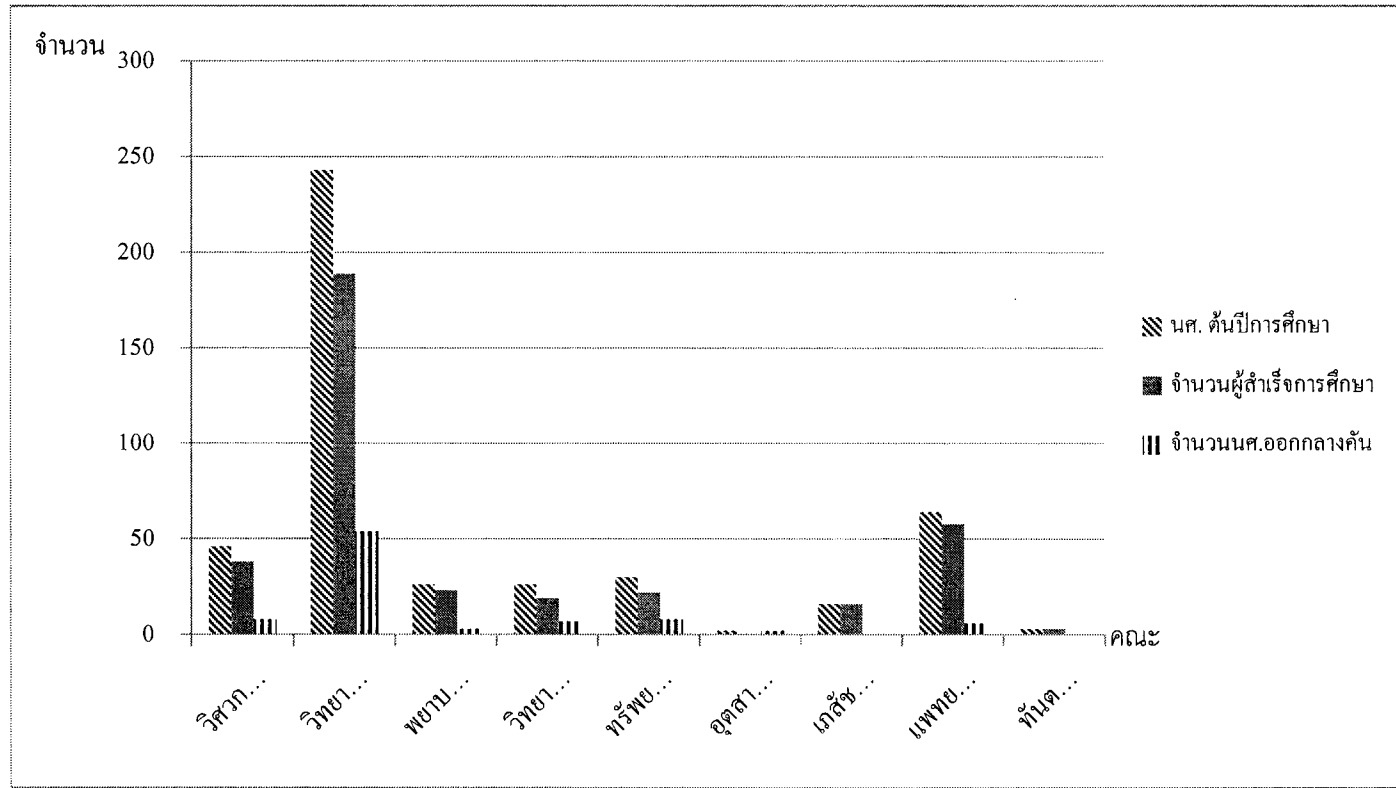
- ภัทรภรณ์ จางวนิชเลิศ, พรรณิภา ศิวะพิรุฬห์เทพ และเจริญศรี วุฒฑกุล. 2548. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง”, วารสารพระจอมเกล้าลาดกระบัง, 1 (เมษายน), 44-46.
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. กองแผนงาน. 2527. **ผลิตภาพการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2521 – 2532 : รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.**
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. กองแผนงาน. 2541. **ระเบียบการคัดเลือกนักเรียนในภาคใต้เข้าศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยวิธีรับตรง ประจำปีการศึกษา 2542. ม.ป.พ. รุ่นปีการศึกษา 2521 – 2532 : รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.**
- ลำยอง ปลั่งกลาง และรุ่งเรือง ทองศรี. 2544. “การประเมินคุณภาพการผลิตบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ รุ่นปีการศึกษา 2542 ”, วารสารทางวิชาการราชภัฏกรุงเก่า. 7 (2544), 74 – 77.
- ลินดา วงसानุพันธ์. 2525. **ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2514 - 2519 : รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล.**
- วิไล วสุทัฬหการ และคณะ. 2533. **การศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนระหว่างผู้สำเร็จการศึกษา ที่มาจากการสอบคัดเลือกแบบโควตาและการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ : รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.**
- สมบูรณ์ สุริยวงศ์, ลินดา วงसानุพันธ์ และรัชณี คันธมาทน์. 2527. **ผลิตภาพการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย รุ่นปีการศึกษา 2514 – 2519 : รายงานการวิจัยทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.**
- สุวัฒนา เอี่ยมอรพรรณ. 2547. **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตโครงการ รพค. ที่ผ่านการสอบคัดเลือกด้วยวิธีต่างกัน : รายงานการวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ออนไลน์). สืบค้นจาก : <http://www.cuir.car.chula.ac.th./handle/123456789/6735> [20 สิงหาคม 2552]**
- อโนทัย ตริวานิช และชัชวาล เรืองประพันธ์. 2542. “การประเมินคุณภาพการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น รุ่นปีการศึกษา 2540”, วารสารวิทยาศาสตร์ มข. 27 (กรกฎาคม-กันยายน), 231-240.
- อโนทัย ตริวานิช และคณะ. 2543. “การประเมินคุณภาพการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2540”, วารสารส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอน. 9 (พฤษภาคม-สิงหาคม), 1-6.
- อโนทัย ตริวานิช และคณะ. 2544 ก. “การประเมินคุณภาพการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น รุ่นปีการศึกษา 2541”, วารสารการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2 (มกราคม-มิถุนายน), 47-53.

- _____ . 2544 ข. “การประเมินคุณภาพการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น รุ่นปีการศึกษา 2542” , วารสารการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2 (มกราคม-มิถุนายน), 54-60.
- สุพัชรีย์ อังคสุวรรณ และคณะ. 2547. **สัมฤทธิ์ผลการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ รุ่นที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2533-2543** : รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ภาคผนวก

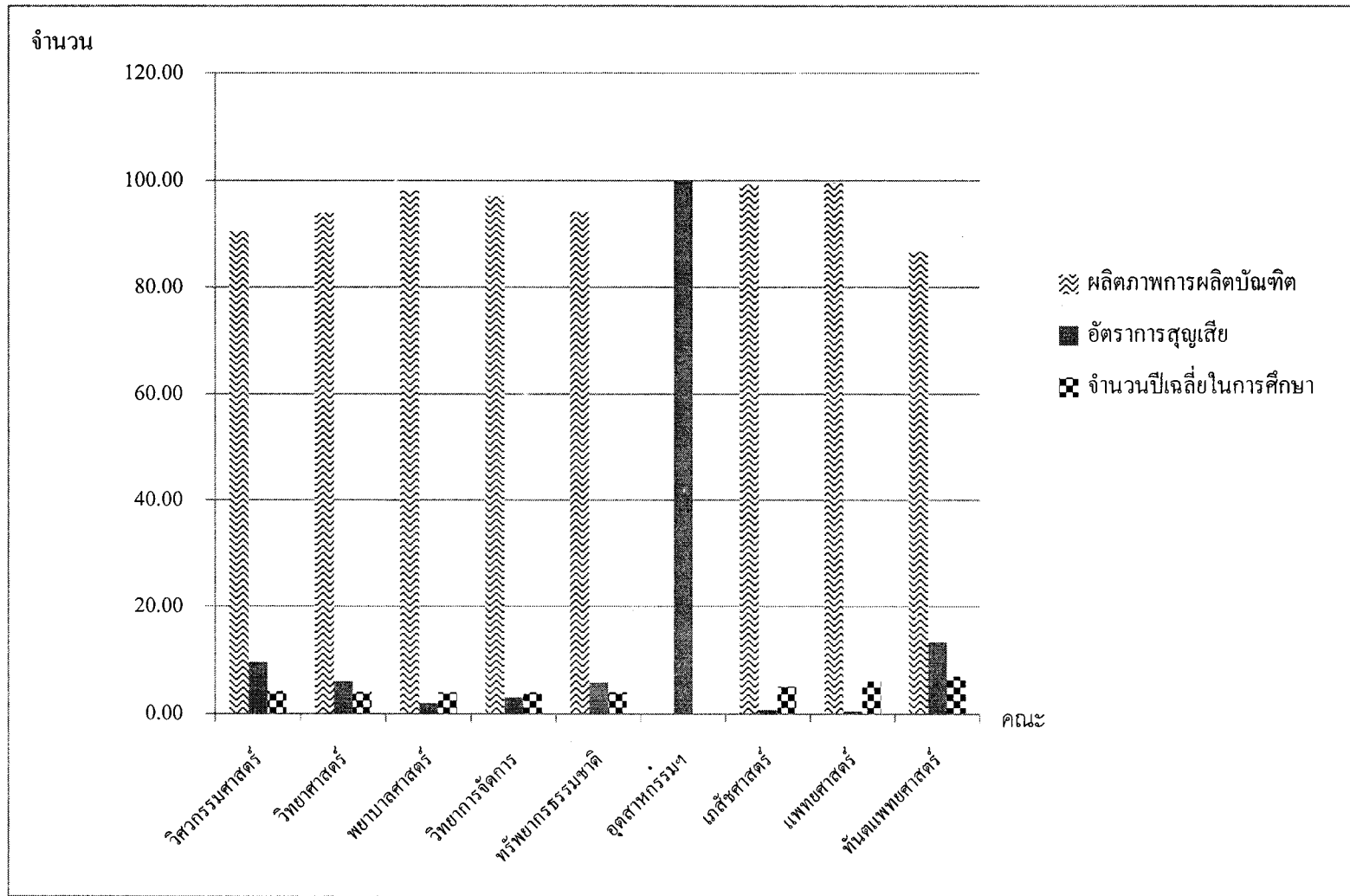
แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาต้นปีการศึกษา สำเร็จการศึกษา ออกกลางคัน รุ่นปีการศึกษา 2553-2543

จำแนกตามคณะ

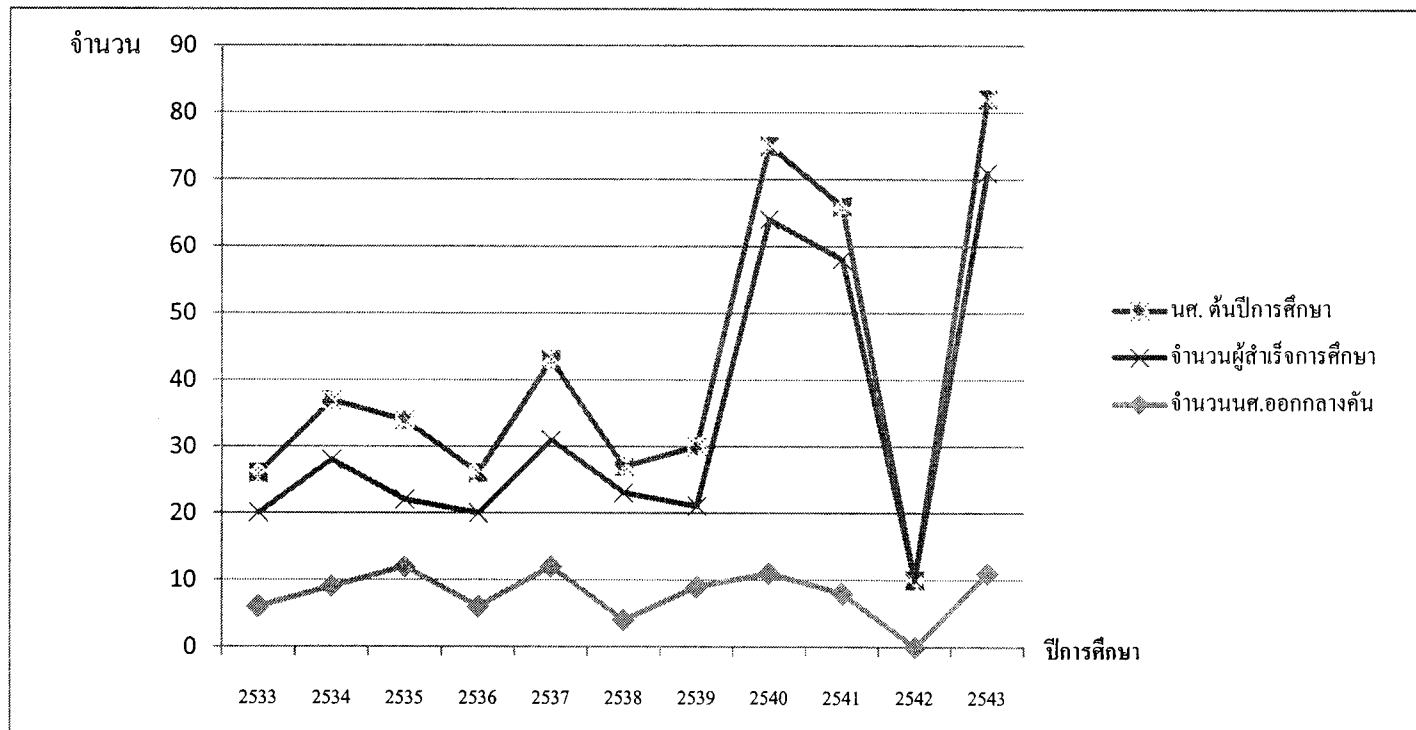


แผนภูมิที่ 2 แสดงผลิิตภาพการผลิตบัณฑิต อัตราการสูญเสีย จำนวนปีเฉลี่ย รุ่นปีการศึกษา 2533-2543

จำแนกตามคณะ

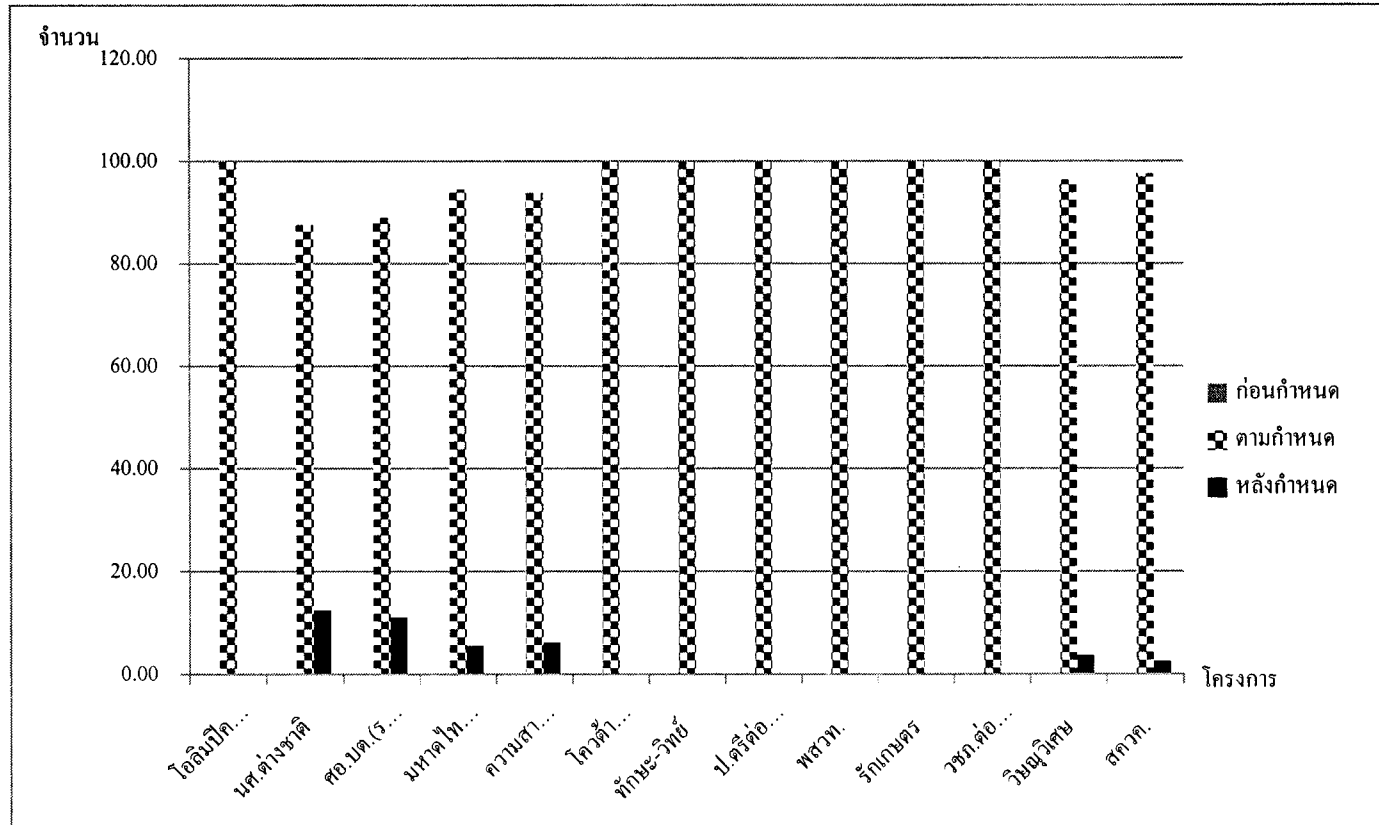


แผนภูมิที่ 3 แสดงจำนวนนักศึกษาต้นปีการศึกษา สำเร็จการศึกษา ออกกลางคัน ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2533-2543
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

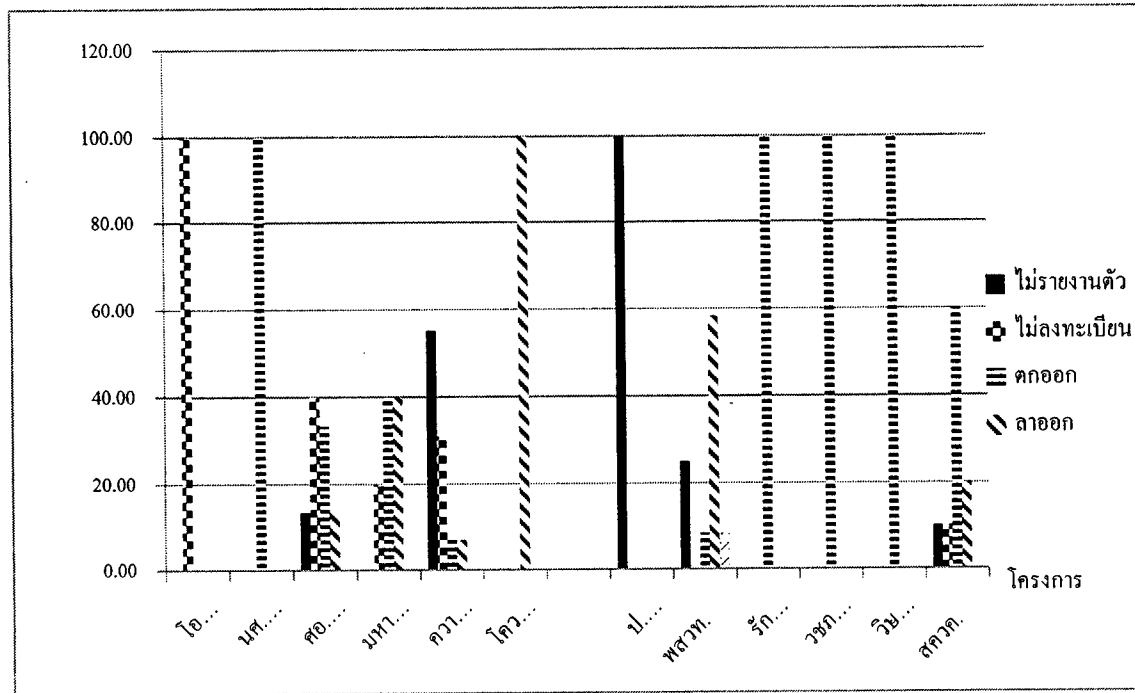


แผนภูมิที่ 4 แสดงร้อยละ การสำเร็จการศึกษา ก่อนกำหนด ตามกำหนด และหลังกำหนด รุ่นปีการศึกษา 2533-2543

จำแนกตาม โครงการ



แผนภูมิที่ 5 แสดงร้อยละ สาเหตุการออกกลางคัน รุ่นปีการศึกษา 2533-2543 จำแนกตามโครงการ



แผนภูมิที่ 6 แสดงผลิิตภาพการผลิตบัณฑิต อัตราการสูญเสีย และจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2533-2543

จำแนกตามโครงการ

