

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่องอุปลักษณ์เกี่ยวกับโรคในภาษาไทยถือนได้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ มโนอุปลักษณ์เกี่ยวกับโรคในปริเจทต่ารายและทำการแพทย์ของภาคใต้ ด้วยทฤษฎี มโนอุปลักษณ์ของเลคอฟและจอห์นสัน (Lakoff and Johnson, 1980, 2003) และศึกษาหน้าที่ ของมโนอุปลักษณ์ในปริเจทต่ารายและทำการแพทย์ ตามแนววัจนะปฏิบัติศาสตร์โดยอาศัย แนวคิดของโกทลี (Goatly, 1998) ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยเก็บรวบรวมจากหนังสือบุ๊ดประเกตต่ารา ยาและทำการแพทย์ที่ได้รับการปริวรรตแล้วจำนวน 137 ฉบับ ทั้งนี้ ผู้วิจัยมีสมมติฐานเบื้องต้น ว่า มโนอุปลักษณ์เกี่ยวกับโรคในภาษาไทยถือนได้เกี่ยวพันกับภูมิปัญญาและบริบททางสังคม วัฒนธรรมของผู้ใช้ภาษา ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. มโนอุปลักษณ์โรคในภาษาไทยถือนได้

ผลการวิเคราะห์ถ้อยคำอุปลักษณ์ที่ใช้พูดถึงโรคในต่ารายและทำการแพทย์ของ ภาคใต้ พบว่า สามารถสะท้อนให้เห็นมโนอุปลักษณ์หรือมุมมองที่ผู้ใช้ภาษาใช้ทำความเข้าใจโรค จำนวน 7 มโนอุปลักษณ์ ได้แก่

1. [โรคเป็นมนุษย์]
2. [โรคเป็นวัชพืช]
3. [โรคเป็นสัตว์ร้าย]
4. [โรคเป็นไฟ]
5. [โรคเป็นสิ่งสกปรก]
6. [โรคเป็นความไม่สมดุลหรือสมบูรณ์ของธาตุ]

7. [โรคเป็นภัย]

มโนอุปักษณ์ทั้ง 7 แบบ สามารถเชื่อมโยงคู่คุณสมบัติเชิงโครงสร้างระหว่าง มโนทัศน์ที่เป็นต้นทางของการเปรียบเทียบกับมโนทัศน์โรคซึ่งเป็นมโนทัศน์ปลายทางของการ เปรียบเทียบได้อย่างเป็นระบบ และมโนอุปักษณ์เหล่านี้จะท่อนมุนมองที่ใช้ทำความเข้าใจ คุณสมบัติต่างๆ ของมโนทัศน์โรคในด้านที่ต่างกัน ดังนี้

1. มโนอุปักษณ์ [โรคเป็นมนุษย์]

สะท้อนให้เห็นว่าผู้ใช้ภาษาของโรคเป็นเหมือนมนุษย์ การดำเนินของโรคในระยะ ต่างๆ เปรียบเป็นการเจริญเติบโตตามวัยของมนุษย์ ชนิดของโรคเปรียบเป็นเพศ ชาติพันธุ์ สถานภาพของมนุษย์ โรคประจำตัวเปรียบเป็นเจ้าของบ้าน การแพร่กระจายของโรคเปรียบเป็น การมีบริวารหรือลูกหลาน ความเรื้อรังของโรคหรือการเกิดโรคแทรกซ้อนเปรียบเป็นการมาเยี่ยม เยียนของแขก และการรักษาโรคเปรียบเป็นการสื่อสารที่เชื่อฟังหรือไม่เชื่อฟังกันของมนุษย์หรือ เป็นการลงโทษของผู้ใหญ่ต่อผู้น้อย

2. มโนอุปักษณ์ [โรคเป็นวัวพีช]

สะท้อนให้เห็นว่าผู้ใช้ภาษาของโรคเป็นเหมือนวัวพีช การป่วยเป็นโรคเปรียบเป็นการ ขึ้นหรือลงของงานของพีช ลักษณะของเม็ดตุ่มหรือก้อนเนื้อของโรคเปรียบเป็นหัวหรือยอดของต้น พีช และการรักษาโรคเปรียบเป็นการถอน เด็ด หรือตัดรากของต้นพีช

3. มโนอุปักษณ์ [โรคเป็นสัตว์ร้าย]

สะท้อนให้เห็นว่าผู้ใช้ภาษาของโรคเป็นเหมือนสัตว์ร้าย ผู้ป่วยเปรียบเป็นผู้ที่ถูกสัตว์ ทำร้าย ชนิดของโรคเปรียบเป็นเพศพันธุ์ของสัตว์ การป่วยเป็นโรคเปรียบเป็นการขบกัดของสัตว์ และการแพร่กระจายของโรคเปรียบเป็นความสามารถในการเคลื่อนที่ของสัตว์

4. มโนอุปักษณ์ [โรคเป็นไฟ]

สะท้อนให้เห็นว่าผู้ใช้ภาษาของโรคเป็นเหมือนไฟ การป่วยเป็นโรคเปรียบเป็นการ ลุกไหม้ของไฟ การลุกalamของโรคเปรียบเป็นการแพร่กระจายของไฟ อาการของโรคเปรียบเป็น ผลของการสัมผัสกับไฟ และการรักษาโรคเปรียบเป็นการดับไฟ

5. มโนอุปลักษณ์ [โรคเป็นลิ่งสกปรก]

จะท่อนให้เห็นว่าผู้ใช้ภาษาของโรคเป็นลิ่งสกปรก ลิ่งขับถ่ายที่ผิดปกติอันเนื่องมาจากอาการของโรคเปรียบเป็นคุณลักษณะของลิ่งสกปรก การรักษาโรคเปรียบเป็นการทำความสะอาดยาที่ใช้รักษาโรคเปรียบเป็นอุปกรณ์ทำความสะอาด และแพทย์เปรียบเป็นผู้ทำความสะอาด

6. มโนอุปลักษณ์ [โรคเป็นความไม่สมดุลหรือสมบูรณ์ของร่างกาย]

จะท่อนให้เห็นว่าผู้ใช้ภาษาของโรคเป็นความไม่สมดุลหรือสมบูรณ์ของร่างกาย สาเหตุของการเกิดโรคเปรียบเป็นการกำเริบ/แตก/พิการ/หย่อนของร่างกาย อาการของโรคที่มองเห็นหรือจับต้องได้เปรียบเป็นคุณสมบัติทางกายภาพของร่างกาย และการรักษาโรคเปรียบเป็นการปรับ/บำรุงร่างกายให้สมบูรณ์

7. มโนอุปลักษณ์ [โรคเป็นภูตผี]

จะท่อนเห็นว่าผู้ใช้ภาษาของโรคเป็นภูตผี การแสดงอาการของโรคหรือป่วยเป็นโรคเปรียบเป็นการเข้าสิงของภูตผี การหายป่วยเปรียบเป็นการพ้นจากภาวะถูกสิง และผู้ป่วยเปรียบเป็นผู้ที่ถูกสิง

2. หน้าที่ของมโนอุปลักษณ์โรคในบริเจลท์ตำราและตำราการแพทย์

การวิเคราะห์หน้าที่ของมโนอุปลักษณ์โรค จะเป็นต้องอาศัยการทำความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับองค์ประกอบของการสื่อสาร ซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้การวิเคราะห์หน้าที่ของมโนอุปลักษณ์มีทิศทางที่ชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ตำราและตำราการแพทย์มีผู้ร่วมเหตุการณ์สื่อสารคือ ผู้เขียนและผู้ศึกษาตำรา ซึ่งเป็นบุคคลในแวดวงอาชีพแพทย์ทั้งสองฝ่าย ตำราและตำราการแพทย์มีวัตถุประสงค์ในการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับโรค อย่างไรก็ตาม บางกรณีผู้ศึกษาตำราอาจมีพื้นฐานความรู้และประสบการณ์มากน้อยต่างกัน ผู้เขียนจึงใช้เครื่องมือที่หลากหลายเพื่อช่วยทำความเข้าใจเกี่ยวกับโรคและการรักษาโรค โดยอุปลักษณ์เป็นเครื่องมือหนึ่งที่นำมาใช้เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจแก่ผู้ศึกษา และประเภทของการสื่อสารที่เป็นตำรา yang ส่งผลให้ภาษาและน้ำเสียงที่ใช้มีลักษณะจริงจังและเป็นทางการ อย่างไรก็ตาม การทำ

ความเข้าใจความรู้ความคิดเกี่ยวกับโรคและการรักษาโรคที่ถูกต้อง ผู้ร่วมสื่อสารจำเป็นต้องมีความรู้บางส่วนร่วมกัน ซึ่งจะเป็นบรรทัดในการปฏิสัมพันธ์และตีความเพื่อให้เข้าใจองค์ความรู้

เมื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบการสื่อสารแล้ว ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ถึงหน้าที่ของโนนอุปลักษณ์โรคในปริเจลบทั่วไปและทำการแพทช์ พบว่ามีด้วยกัน 3 ด้าน สรุปได้ดังนี้

2.1 หน้าที่ด้านการถ่ายทอดความคิด แบ่งได้เป็น 4 ประการ

1) ทำหน้าที่อธิบายความ โดยเป็นแนวเที่ยบในเชิงรูปธรรมเพื่อให้เข้าใจ โนนทศน์โรคที่เป็นนามธรรมได้ชัดเจน ซึ่งมโนนอุปลักษณ์ที่ทำหน้าที่นี้ ได้แก่ โนนอุปลักษณ์ [โรค เป็นมนุษย์] [โรคเป็นวัวพืช] [โรคเป็นสัตว์ร้าย] [โรคเป็นไฟ] [โรคเป็นสิ่งสกปรก] [โรคเป็นความ ไม่สมดุลหรือสมบูรณ์ของธาตุ] และ[โรคเป็นภูตผี]

2) ทำหน้าที่สร้างแบบจำลองความคิด โนนอุปลักษณ์ทำหน้าที่สะท้อน ภาพบางอย่างที่มนุษย์เคยมีประสบการณ์ในการรับรู้และเข้าใจมาก่อน เพื่อโยงไปสู่การทำความ เข้าใจในสิ่งใหม่หรือสิ่งที่ซับซ้อนด้วยภาพของประสบการณ์เดิม โนนอุปลักษณ์ที่ทำหน้าที่ได้ เด่นชัด คือ โนนอุปลักษณ์ [โรคเป็นไฟ] และ[โรคเป็นความไม่สมดุลหรือสมบูรณ์ของธาตุ]

3) ทำหน้าที่เปลี่ยนมุมมอง โนนอุปลักษณ์ทำหน้าที่เน้นคุณสมบัติบาง ประการของสิ่งที่ถูกเปรียบ ซึ่งผู้รับสารอาจไม่ได้สังเกตหรือให้ความสำคัญมาก่อนให้โดยเด่นชัด ส่งผลให้ผู้รับสารเกิดมุมมองใหม่ต่อสิ่งที่ถูกเปรียบ โนนอุปลักษณ์ที่ทำหน้าที่ในลักษณะนี้ คือ โนนอุปลักษณ์ [โรคเป็นมนุษย์] [โรคเป็นภูตผี]

4) ทำหน้าที่เสริมความ โนนอุปลักษณ์ทำหน้าที่เสริมความในปริบทแก่คำ หรือข้อความที่นำมาก่อน เพื่อเสริมความหมายให้ชัดเจนหรือมีความหมายได้ครอบคลุมขึ้น โนน อุปลักษณ์ที่ทำหน้าที่นี้ ได้แก่ โนนอุปลักษณ์ [โรคเป็นวัวพืช] [โรคเป็นสัตว์ร้าย] [โรคเป็นไฟ] [โรค เป็นสิ่งสกปรก] และ[โรคเป็นภูตผี]

2.2 หน้าที่ด้านบุคคลสัมพันธ์ แบ่งได้เป็น 2 ประการ

1) ทำหน้าที่ลดความรู้สึกrunแรง การกล่าวถึงโรคด้วยมุมมองอื่นหรือทำ ความเข้าใจด้วยการใช้มโนนอุปลักษณ์ช่วยลดความรู้สึกที่ดูน่ากลัวหรือrunแรงของโรคได้ จึงอาจสร้าง

เสริมกำลังใจหรือทำให้ผู้ศึกษาต่ารำมองว่าการบำบัดโรคไม่ใช้สิ่งที่ยากเกินความสามารถ มนโนอุปัลักษณ์ที่ทำหน้าที่นี้ได้เด่นชัด คือ มนโนอุปัลักษณ์ [โรคเป็นมนุษย์]

2) ทำหน้าที่เน้นความรู้สึกที่จริงจัง มนโนอุปัลักษณ์ที่ทำหน้าที่นี้จะ pragmatism ในรูปของถ้อยคำอุปัลักษณ์ที่มีลักษณะกล่าวเกินจริง เพื่อเน้นให้ผู้รับสารเห็นว่าเป็นเช่นนั้นจริงๆ ความรู้สึกที่ถูกขับเน้นนี้ทำให้ผู้ศึกษาต่ารำเกิดความใส่ใจต่อความหมายของสารมากขึ้น มนโนอุปัลักษณ์ที่ทำหน้าที่นี้ ได้แก่ มนโนอุปัลักษณ์ [โรคเป็นสัตว์ร้าย] [โรคเป็นไฟ] [โรคเป็นสิ่งสกปรก] และ[โรคเป็นภูตผี]

2.3 หน้าที่ด้านการเรียนเรียงความ แบ่งได้ 2 ประการ

1) ทำหน้าที่สร้างความต่อเนื่องในเนื้อความ ความสัมพันธ์ของการ เชื่อมโยงคู่คุณสมบัติระหว่างโนทัศน์ต้นทางของการเปรียบและโนทัศน์ปลายทางของการเปรียบ ในระดับปริชานที่เป็นระบบ เมื่อนำมาใช้ในการอธิบายเกี่ยวกับโรคจึงสร้างเอกภาพและ สัมพันธภาพให้เกิดขึ้นแก่เนื้อความได้ มนโนอุปัลักษณ์ที่ทำหน้าที่นี้ ได้แก่ มนโนอุปัลักษณ์ [โรคเป็นมนุษย์] [โรคเป็นวัชพืช] [โรคเป็นไฟ] [โรคเป็นสิ่งสกปรก] [โรคเป็นความไม่สมดุลหรือสมบูรณ์ ของธาตุ] และ[โรคเป็นภูตผี]

2) ทำหน้าที่สร้างศัพท์เรียกชื่อโรค มนโนอุปัลักษณ์เกิดจากการมองเห็น ลักษณะเด่นบางประการที่มีร่วมกันระหว่างโนทัศน์สองวง ดังนั้น การนำคำของวงโนทัศน์ หนึ่งไปใช้อธิบายถึงลักษณะของอีกโนทัศน์หนึ่ง ย่อมแสดงว่าคำเหล่านั้นสามารถสะท้อนลักษณะ เด่นบางประการที่มีร่วมกันของทั้งสองโนทัศน์ได้ ลักษณะความสัมพันธ์เช่นนี้จึงถูกนำมาใช้เป็น ศัพท์เรียกชื่อโรค เพื่อแสดงลักษณะสำคัญบางประการของโรค ที่สามารถสื่อความทันทีโดยใช้ ถ้อยคำที่จำกัดและເຊື້ອຕ่อการຈดຈາມ มนโนอุปัลักษณ์ที่ทำหน้าที่นี้ ได้แก่ มนโนอุปัลักษณ์ [โรคเป็นมนุษย์] [โรคเป็นวัชพืช] [โรคเป็นสัตว์ร้าย] และ[โรคเป็นไฟ]

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยที่ได้จากการวิเคราะห์มนโนอุปัลักษณ์ในภาษาถิ่นได้จากตำราฯและ ตำราการแพทย์ดังที่ได้เสนอมาโดยลำดับแล้วนั้น ผู้วิจัยพบว่า ผลการวิจัยที่ได้เป็นไปตาม

สมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ มโนอุปัลักษณ์เกี่ยวกับโรคในภาษาไทยถ้าได้เกี่ยวพันกับภูมิปัญญาและบริบททางสังคมวัฒนธรรมของผู้ใช้ภาษา ดังนี้

การใช้มโนอุปัลักษณ์ [โรคเป็นความไม่สมดุลหรือสมบูรณ์ของธาตุ] เป็นสิ่งบ่งชี้สำคัญที่แสดงถึงภูมิปัญญาเกี่ยวกับการจัดการเรื่องสุขภาพและความเจ็บป่วยที่สั่งสมมาเพื่อทำความเข้าใจโรคของผู้ใช้ภาษา เนื่องจากความเจ็บป่วยที่เกิดจากโรค เป็นสภาวะธรรมชาติที่เกิดขึ้นกับมนุษย์ได้ในทุกช่วงชีวิต เช่นเดียวกับการเกิดและการตาย โดยที่ความเจ็บป่วยจากโรคย่อมก่อให้เกิดความทุกข์ทรมานและอาจเป็นสัญญาณของความตายที่นำไปสู่ความสูญเสียและโศกเศร้า อาถรร มนุษย์ในทุกสังคมจึงพยายามคิดค้น พัฒนาระบวนการแก้ปัญหาหรือวิธีการป้องกันและรักษาโรคมาอย่างต่อเนื่อง ผ่านการถ่ายทอดและพัฒนาสืบต่อจากประสบการณ์ของสมาชิกรุ่นต่างๆ ภายในสังคม ดังที่อรทัย รายอาจิณและกาญจนฯ กล่าว “ทุกสังคม มีเป้าหมายที่สำคัญตรงกับประการหนึ่ง คือ ความยืนยาวของชีวิต การมีสุขภาพอนามัยที่สมบูรณ์ แข็งแรง ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บของสมาชิกในสังคม” ด้วยเหตุนี้ ระบบหรือวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาเรื่องสุขภาพของภาคใต้ย่อมได้รับการสั่งสม ถ่ายทอดและพัฒนาต่อกันมาในกลุ่มสังคม โดยแนวคิดเรื่องธาตุทั้ง 4 ที่เป็นองค์ประกอบของร่างกายมนุษย์เป็นความรู้ที่ช่วยให้เข้าใจเรื่องรูปร่างและการทำงานของร่างกาย เช้าใจสาเหตุและการของโรค เช้าใจเรื่องยาตลอดจนพิษยา และเข้าใจเรื่องรักษาโรคว่าหายเพราเหตุใด ตายเพราเหตุใด ความรู้ที่เป็นระบบเช่นนี้เป็นส่วนหนึ่งขององค์ความรู้ที่ได้รับมาจากคติพุทธ เรียกว่า ติกิจชา (ประทีป ชุมพล, 2541 : 126-129) ซึ่งเข้ามา มีอิทธิพลและเป็นปึกแผ่นในพื้นที่ภาคใต้ราฐothัตวธรรมที่ 11-16 (สุธิงค์ พงศ์ ไพบูลย์, 2547 ค. : 70) และมีบทบาททำให้องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการปัญหาสุขภาพและความเจ็บป่วยมีแบบแผนและการอธิบายที่เป็นระบบมากขึ้น นุ่มนองเกี่ยวกับโรคในมโนอุปัลักษณ์ [โรคเป็นความไม่สมดุลหรือสมบูรณ์ของธาตุ] จึงถูกถ่ายทอดผ่านแพทย์ซึ่งเป็นผู้เขียนตำรายาและตำราการแพทย์ที่ใช้ในการวิจัยนี้

มโนอุปัลักษณ์ [โรคเป็นภูตผี] ก็เป็นนุ่มนองที่ก่อรูปขึ้นจากคตินิยมดั้งเดิมด้านความเชื่อเกี่ยวกับจิตวิญญาณ เช่น ความเชื่อเกี่ยวกับทวาร¹ ความเชื่อเกี่ยวกับแม่ย่านาง ความเชื่อ

¹ ดวงวิญญาณของบรรพชนหรือผู้มีบุญวาสนาที่ล่วงลับไปแล้ว แต่ยังอยู่ในประจำถิ่น และปรากฏตัวให้เห็นได้ในรูปของคน สัตว์ ต้นไม้ หรือไม่มีรูป

เกี่ยวกับผี ซึ่งชาวบ้านภาคใต้เชื่อว่าเป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่มีพลังอำนาจสามารถบันดาลให้เป็นไปทั้งในทางที่ดีและในทางชั่วร้าย ทว่า ภูตผีและวิญญาณศักดิ์สิทธิ์บางอย่างเป็นสิ่งไม่ดีหรือเป็นสิ่งชั่วร้ายที่ทำให้เกิดภัยร้ายเจ็บแก่ผู้คน (ชัยวุฒิ พิยะกุล, 2547 : 390-391) ด้วยเหตุนี้ การเจ็บป่วยด้วยโรคต่าง ๆ โดยไม่อาจหาสาเหตุหรืออธิบายได้ด้วยเหตุผลอย่างชัดเจน จึงถูกมองเป็นความลึกซับ และอุปโลกน์ให้เป็นภูตผีหรือวิญญาณร้ายที่มากระทำแก่ผู้ป่วย อนึ่ง ความคิดลักษณะนี้ผูกพันอยู่กับสังคมดั้งเดิมและนับเป็นอุปัลักษณ์แรก ๆ ที่มนุษย์ใช้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับมนโนทัศน์โรค ดังที่ ชันแทค (Sontag, 1990 : 43) พนอุปัลักษณ์ลักษณะนี้ เช่นกันในมหาภารี อีเลียดและโอดิลีซึ่งเปรียบโรคเป็นการบันดาลของปีศาจหรือสิ่งเหนือธรรมชาติ ในเหตุผลที่ภาษาและวัฒนธรรมท้องถิ่นยังยึดโยงกับความคิดความเชื่อดั้งเดิมอยู่มาก ผู้ใช้ภาษาจึงยังคงใช้มโนอุปัลักษณ์ [โรคเป็นภูตผี] ในการอธิบายเกี่ยวกับโรค

ทั้งนี้ หากพิจารณาในด้านพัฒนาการของมนุษย์ที่ใช้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับโรคในกรณีของมนโนอุปัลักษณ์ [โรคเป็นความไม่สมดุลหรือสมบูรณ์ของธาตุ] กับ [โรคเป็นภูตผี] นั้นจะเห็นได้ว่า ทั้งสองมโนอุปัลักษณ์นี้มุ่งเน้นไปที่การอธิบายถึงสาเหตุของการเกิดโรค ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า มโนอุปัลักษณ์ [โรคเป็นความไม่สมดุลหรือสมบูรณ์ของธาตุ] น่าจะเป็นชุดความรู้ใหม่ที่เข้ามาแทนที่การอธิบายถึงสาเหตุการเกิดโรคได้อย่างเป็นระบบมากกว่ามโนอุปัลักษณ์ [โรคเป็นภูตผี] แบบเดิม มโนอุปัลักษณ์ทั้งสองนี้จึงอาจเป็นข้อบ่งชี้ถึงการเปลี่ยนผ่านของแนวความคิดจากความเชื่อดั้งเดิมในรูปอำนาจของสิ่งเหนือธรรมชาติไปสู่แนวความคิดแบบพุทธที่เข้ามายืนพื้นที่ภาคใต้ หรือในระบบคิดของผู้ใช้ภาษาไทยถิ่นใต้นั่นเอง

นอกจากนี้ มโนอุปัลักษณ์ [โรคเป็นสัตว์ร้าย] น่าจะเกี่ยวพันกับความเชื่อในเรื่องจิตวิญญาณข้างต้น เนื่องจากความเชื่อเกี่ยวกับจิตวิญญาณต่าง ๆ มีอำนาจที่สามารถประกฎให้รับรู้ได้ในรูปของสัตว์ด้วย ดังที่ปรากฏความเชื่อเรื่องทวารที่เป็นสัตว์หลายประเภทในท้องถิ่นต่าง ๆ ทั่วภาคใต้ เช่น ทวดงุ ทวดช้าง ทวดปลวก ทวดเหลานีเปรียบได้กับเทวดาอารักษ์ประจำถิ่น โดยเชื่อว่าหากมีการเช่นสรวงบูชาทวดแล้วจะก่อให้เกิดความรุ่งเรืองและได้รับความคุ้มครองตามมาตรฐานกันข้ามหากมีการลบหลู่หรือล่วงละเมิดก็จะได้รับโทษ รวมถึงความวิบัติในไม้ช้า (เอมอร บุญช่วย, 2544) การอธิบายโรคด้วยมุมมองของสัตว์ร้ายที่ทำให้เกิดความเจ็บป่วยแก่ร่างกาย หรือเขามาอาศัยกัดกินในร่างกาย (เช่น ป่วงงุ ช้างช้าง กระซ้ายปลวก) จึงน่าจะเป็นมนโนทัศน์ที่เชื่อมโยงกับความลึกซับของอำนาจจิตวิญญาณที่เป็นความเชื่อดั้งเดิมของท้องถิ่น และโดยมากแล้วสัตว์ที่ถูก

เชื่อมโยงให้เกี่ยวข้องกับความเชื่อจิตวิญญาณและความเจ็บป่วยก็เป็นสัตว์ที่พบรได้ตามสภาพแวดล้อมในท้องถิ่น

ทั้งนี้ ในเหตุผลเบื้องหลังของความเชื่อนี้อาจมองได้ว่าเป็นระบบคิดที่สะท้อนมาจากความคิดที่คนมีต่อธรรมชาติ เนื่องจากในสังคมประเพณีคนเข้าไปสัมผัสนอกบ้านธรรมชาติในลักษณะพึงพิงอาศัยธรรมชาติ ผลของการเข้าไปสัมผัสน์ในลักษณะนี้ ทำให้มนุษย์ยอมรับการมีอยู่ของธรรมชาติและมองว่าชีวิตมนุษย์อยู่ภายใต้การควบคุมของอำนาจธรรมชาติ โดยแต่เดิมสุดก็เป็นอำนาจของผีลักษณะต่าง ๆ ดังนั้น ในด้านหนึ่งที่มนุษย์อยู่รอดได้ด้วยการอาศัยปัจจัยต่าง ๆ จากธรรมชาติ ขณะเดียวกันอีกด้านหนึ่งก็จำเป็นต้องรักษาความอุดมสมบูรณ์ของธรรมชาติให้คงไว้ ในแห่งมุ่มนิ่ง ที่อาจก่อภัยเป็นผู้จากธรรมชาติในลักษณะต่าง ๆ เพื่อให้สามารถพิทักษ์ธรรมชาติในฐานะทรัพยากรสำคัญของการดำรงชีพไว้ การกระทำล่วงละเมิดหรือลบหลู่ต่อทวดข้างต้นจึงเป็นการจำกัดขอบเขตการใช้สิทธิ์ในทรัพยากรของธรรมชาติ รวมถึงการรักษาสภาพนิเวศของธรรมชาตินั่นเอง

อย่างไรก็ตาม ความรู้เรื่องธาตุจากพุทธศาสนา ความเชื่อจิตวิญญาณจากธรรมชาติที่ปรากฏอยู่ในบริบทของสังคมวัฒนธรรมภาคใต้ มิได้เป็นประโยชน์โดยตรงต่อการจัดการหรืออธิบายปัญหาสุขภาพและความเจ็บป่วยที่สะท้อนผ่านการใช้โนอุปัลักษณ์เท่านั้น เนื่องจากสุธิงค์ พงศ์ไพบูลย์ (2547 ค. : 82) พบว่า แนวคิดและคตินิยมที่เป็นลักษณะที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นภาคใต้เอง ประการหนึ่งคือการใช้อำนาจของความเชื่อครั้งรากฐานสร้างอำนาจและตำแหน่งแห่งที่ให้แก่ตนเองของคนบางกลุ่ม ดังที่ว่า

“บุคคลบางกลุ่มใช้อุบัติสร้างพื้นที่และเวทีให้แก่ตนเอง โดยอาศัยวรรณกรรมเป็นสื่อเพื่อให้ประชาชนในกลุ่มเป้าหมายมีความศรัทธาเชื่อถือแก่ตนยิ่งขึ้น เช่น หมอยูรักษารักษาไข้ ด้วยยา/ด้วยเวทมนตร์คacula อศัยคตินิยมที่ชาวบ้านมีต่อเทวนิยม พุทธานุภาพนิยม และธรรมชาตินิยมที่มีอยู่ก่อนแล้ว มาใช้เป็นฐานเพื่อสร้างความศรัทธาเชื่อถือให้แก่ตนเอง² โดยอ้างว่าตนได้รับอานิสงส์จากบรรดาสิ่งศักดิ์สิทธิ์เหล่านั้น จนตนได้รับทั้งความรู้และพลังอำนาจอันเกิดจากการรวมพลังอำนาจจิตทั้งของตน ของสิ่งศักดิ์สิทธิ์...ให้เป็น

² เน้นโดยผู้วิจัย

ตัวแทนทำหน้าที่เป็นหมอเด่าประกอบพิธีกรรมแทนเพื่อการบำรุงบำรุงเรือวัญ
ทำหน้าที่เป็นหมอเอกปลุกเสกบำบัดขัดภัยทั้งปวง หรือกระทำให้เกิด
มหิทธานุภาพทั้งปวง...”

จะเห็นได้ว่า แนวคิดและคตินิยมที่สัมพันธ์กับความเจ็บป่วยและการรักษาโรค เป็นสิ่ง
ที่ปรากฏอยู่ในบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของผู้ใช้ภาษา โดยนอกจจะนำมายึดเป็น
ประโยชน์ในการทำความเข้าใจโรคดังผลการศึกษาที่พบในการวิจัยนี้แล้ว ในอีกด้านหนึ่งยังถูก
ประกอบสร้างเป็นวิทยากรรมเชิงอำนาจของแพทย์อีกด้วย พฤติกรรมเช่นนี้สอดคล้องให้ความเห็นว่า
เป็นแนวคิดและคตินิยมที่พัฒนาขึ้นมาภายใต้สังคมภาคใต้เอง ซึ่งอาจจะพบได้ในท้องถิ่นอื่นด้วย
เช่นกัน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า มโนอุปัลักษณ์เกี่ยวกับโรคในภาษาไทยถิ่นใต้ที่พบข้างต้นยังคง
อยู่กับภูมิปัญญาที่ลั่งสมตกทอดมากของท้องถิ่น และภูมิปัญญาเหล่านี้ยังมีพลวัตในการปรับเปลี่ยน
ให้สามารถทำหน้าที่ภายใต้สังคมได้อย่างหลากหลายไม่ใช่เฉพาะการสะท้อนมุมมองการทำความ
เข้าใจเกี่ยวกับโรคในลักษณะของโนอุปัลักษณ์เท่านั้น

นอกจากโนอุปัลักษณ์ข้างต้นเหล่านี้ โนอุปัลักษณ์ [โรคเป็นวชพีช] ก็เป็น
โนอุปัลักษณ์ที่สัมพันธ์กับวัฒนธรรมเกษตรซึ่งเป็นรากดั้งเดิมของท้องถิ่น โดยประสบการณ์ของการ
ทำเกษตรกรรมได้สะท้อนมุมมองของการจำแนกต้นพืชที่ทำการเพาะปลูกกับต้นพืชที่ไม่ได้
ปลูก แต่ก็อกหรือขึ้นมาเองอย่างเช่นวชพีช ประสบการณ์เชิงทัศนะเช่นนี้จึงนำมาใช้พุดถึงโรคที่
ปรากฏขึ้นอย่างไม่ได้公然化หรือตั้งใจปลูกนั่นเอง โดยภาพรวมแล้ว โนอุปัลักษณ์ในภาษาไทย
ถิ่นใต้ที่พบจึงสัมพันธ์กับภูมิปัญญาและบริบททางสังคมวัฒนธรรมของผู้ใช้ภาษา

นอกจากนี้ ผลการวิจัยที่พบยังมีข้อสังเกตอื่นๆ ที่ผู้วิจัยจะขอกล่าวถึง ดังนี้

1. โนอุปัลักษณ์ที่พบในการวิจัยนี้ สอดคล้องกับความคิดของเลคอฟและจอห์นสัน (Lakoff and Johnson, 1980 ; Johnson, 1987) ที่ให้ความสำคัญของประสบการณ์และการ
เข้าใจประสบการณ์ของมนุษย์ว่าเป็นพื้นฐานให้เกิดอุปัลักษณ์ โดยเน้นไปที่ประสบการณ์ทาง
ร่างกายของมนุษย์ (embodied experience) เช่น การเดิน ยืน นั่ง นอน วิ่ง กิน และประสบการณ์
ที่ร่างกายมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นหรือสิ่งอื่น ประสบการณ์เหล่านี้เป็นประสบการณ์พื้นฐานซึ่งอยู่ใกล้
ตัวมนุษย์ เป็นประสบการณ์ที่ช่วยสร้างภาพในระบบความคิดของมนุษย์ได้ โดยเฉพาะ

มโนอุปักษณ์ [โรคเป็นมนุษย์] ที่นำเอาประสบการณ์ของร่างกายในการจับ สัมผัส มาเปรียบเทียบ กับการป่วยเป็นโรค และมโนอุปักษณ์ [โรคเป็นสิ่งสกปรก] ที่นำเอาประสบการณ์การทำความ ความสะอาดสิ่งสกปรกมาเปรียบเทียบกับการรักษาโรค การใช้มโนอุปักษณ์เหล่านี้จึงอาจเป็นสิ่ง บ่งชี้ถึงประสบการณ์ที่เป็นสามัคคี เช่น ชาวอินเดียตอนเหนือก็ใช้อุปักษณ์การจับมาเปรียบเทียบกับ ความเจ็บปวดที่เกิดขึ้นจากการของโรค ดังที่พูดในการศึกษาของเพนสันและคณะ (Penson et al., 2004) และเป็นตัวอย่างที่แสดงให้เห็นว่ามนุษย์ใช้ประสบการณ์ทางร่างกายในการทำความ เข้าใจเรื่องอื่น ๆ โดยเป็นการสร้างระบบความคิดจากประสบการณ์ที่มีอยู่เดิมอันเป็นแนวคิดสำคัญ ในทางภาษาศาสตร์ปรัชญา

2. มโนอุปักษณ์ [โรคเป็นวัชพืช] และ [โรคเป็นสัตว์ร้าย] ในภาระวิจัยนี้เป็น มโนอุปักษณ์ที่พูดในการศึกษาอุปักษณ์เกี่ยวกับโรคมะเร็งในภาษาไทยของวรรณรดา เพ็ชรกิจ (2551) ด้วยเช่นกัน ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า มโนอุปักษณ์ทั้งสองเป็นมโนทัศน์พื้นฐานที่สามารถขยาย ไปสู่การทำความเข้าใจในทัศน์โรคของคนไทยได้ ทั้งนี้ หากมีการศึกษาเกี่ยวกับอุปักษณ์โรค เพิ่มมากขึ้นอาจทำให้เห็นมโนทัศน์ร่วมที่คนไทยนำมาใช้ทำความเข้าใจโรคได้มากกว่าในขณะนี้

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการวิจัยนี้เป็นการศึกษาอุปักษณ์โรคในภาษาไทยถี่่นใต้ การ อธิบายมโนทัศน์โรคด้วยมโนอุปักษณ์ส่วนใหญ่ที่พูดในการวิจัยนี้จึงสัมพันธ์กับฐานของบริบท สังคมท้องถิ่น ทำให้มโนอุปักษณ์แบบอื่นนอกเหนือจาก 2 แบบข้างต้นที่พูดในงานวิจัยนี้ไม่พูดใน การศึกษาของวรรณรดา ได้แก่ มโนอุปักษณ์ [โรคเป็นมนุษย์] [โรคเป็นไฟ] [โรคเป็นสิ่งสกปรก] [โรคเป็นความไม่สมดุลหรือสมบูรณ์ของธาตุ] และ [โรคเป็นภูตผี] ขณะที่งานวิจัยของวรรณรดา เป็นการศึกษามโนอุปักษณ์โรคมะเร็งในบริบทของการแพทย์สมัยใหม่ที่ได้รับอิทธิพลโดยตรงจาก ตะวันตก มโนอุปักษณ์ส่วนมากที่พูดจึงทำให้วรรณรดาสรุปผลการศึกษาว่าสอดคล้องกับ มโนอุปักษณ์ที่ใช้ในภาษาอังกฤษ โดยที่มโนอุปักษณ์เหล่านี้ไม่พูดในการวิจัยนี้ ได้แก่ มโนอุปักษณ์ “โรคมะเร็งเป็นการทำการทำงาน” “การรักษาโรคมะเร็งเป็นการแข่งขัน” เป็น มโนอุปักษณ์ที่สอดคล้องกับศึกษาของไฟลช์แมน (Fleischman, 2003) ส่วนมโนอุปักษณ์ “โรคมะเร็งเป็นวัตถุแปลงปลอม” “การรักษาโรคมะเร็งเป็นการเดินทาง” ก็สอดคล้องกับ การศึกษาของกิบส์และแฟรงค์ (Gibbs and Frank, 2002) และ “โรคมะเร็งเป็นเชื้อโรค” สอดคล้องกับงานของเวยส์ (Weiss, 1997) “โรคมะเร็งเป็นภัยวิบัติ” สอดคล้องกับงานวิจัยของ โบว์เกอร์ (Bowker, 1996) และทิวเชอร์ (Teucher, 2002)

ทั้งนี้ ในส่วนของโนอุปลักษณ์เกี่ยวกับสังคม ซึ่งแพร่หลายในภาษาเกี่ยวกับการแพทย์และการเจ็บป่วยในภาษาอังกฤษ รวมทั้งพบในภาษาไทยดังผลการวิจัยของวรรณานันน์ แต่ในการวิจัยนี้ไม่พบในโนอุปลักษณ์ดังกล่าว ผู้วิจัยมีความเห็นว่า เนื่องจากโนอุปลักษณ์ที่พบในการใช้ภาษาถือนั้นได้ของแพทย์น่าจะได้รับอิทธิพลจากทัศนะแพทย์แผนไทย ที่มองว่าความเจ็บป่วย หรือโรคจะเกิดขึ้นแก่ร่างกายก็ต่อเมื่อราศุทั้ง 4 ซึ่งเป็นองค์ประกอบของร่างกายเกิดความไม่สมดุล ขึ้นอันเป็นผลกระทบจากสภาพแวดล้อม ความเจ็บป่วยจึงมีมูลเหตุจากความสัมพันธ์ของราศุกับสภาพความเป็นอยู่ ด้วยเหตุนี้ มนุษย์จึงต้องปรับวิถีการใช้ชีวิตให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และเวลาถูกอกล้อที่เปลี่ยนไปตามวัฏจักรของธรรมชาติเพื่อมีให้เกิดการเจ็บป่วย ด้วยทัศนะ เช่นนี้การเจ็บป่วยจึงเป็นเรื่องของธรรมชาติและการอยู่ร่วมอย่างกลมกลืนกับธรรมชาติไม่ใช่เหตุการณ์ร้ายผิดปกติที่เกิดขึ้นกับชีวิตหรือต้องพยายามเอาชนะ แตกต่างจากทัศนะการมองโรค ของแพทย์แผนปัจจุบันที่ใช้ฐานความรู้แบบวิทยาศาสตร์มาอธิบายว่าโรคส่วนใหญ่เกิดจากจุลชีพ หรือเชื้อโรคที่เข้ามาในร่างกาย เชื้อโรคจึงถูกมองเป็นผู้บุกรุกเข้ามาทำลายร่างกายและชีวิต เป็นภาระการณ์ไม่ปกติที่มนุษย์ต้องต่อสู้และทำลายเชื้อโรคเหล่านั้นเพื่อให้ร่างกายและชีวิตกลับสู่ภาวะปกติ ทัศนะเช่นนี้ในเบื้องต้นอาจจะประกอบสร้างขึ้นจากอิทธิพลของฐานคิดแบบวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นการแสวงหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติเพื่อเอาชนะธรรมชาติ การแพทย์แผนปัจจุบันที่พัฒนาบนฐานของวิทยาศาสตร์จึงมุ่งมั่นเอาชนะโรคซึ่งเป็นปรากฏการณ์ธรรมชาติอย่างหนึ่งของชีวิตมาตั้งแต่แรกแล้วนั้นเอง ด้วยเหตุนี้ โรคต่างๆ ในมุมมองของแพทย์แผนปัจจุบันจึงมักถูกกล่าวถึงด้วยมโนอุปลักษณ์การต่อสู้

3. การวิเคราะห์หน้าที่ของโนอุปลักษณ์ในปริเจทตำราฯและตำราการแพทย์ ผู้วิจัยพบว่า ถ้อยคำอุปลักษณ์จากโนอุปลักษณ์แบบต่างๆ สามารถตีความได้ค่อนข้างชัดเจน ปราศจากความกำกวມ เนื่องจากในการสื่อสารแต่ละครั้งหรือแต่ละปริเจท ผู้สื่อสารย่อกระหนดว่าต้องการนำเสนอประเด็นอะไร เพื่อวัดถูกประสงค์ใด และสื่อสารกับใคร ดังนั้นการใช้มโนอุปลักษณ์ในปริเจทตำราฯและตำราการแพทย์จะเห็นได้ชัดเจนว่า มโนอุปลักษณ์ทุกแบบถูกใช้เป็นเครื่องมือเพื่อมุ่งเน้นการถ่ายทอดความรู้เป็นหลัก ทำให้มโนอุปลักษณ์แต่ละแบบถูกเลือกมาเพื่อถ่ายทอดความคิดให้ชัดเจนและไม่ปรากฏการตีความไปได้หลายแบบ ซึ่งเป็นข้อแตกต่างจาก การใช้มโนอุปลักษณ์ในการสื่อสารอื่น เช่น ในปริเจทการเมือง ถ้อยคำอุปลักษณ์จะมีความกำกวມ เมื่อใช้แสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์ เพื่อเลี้ยงการถูกฟ้องร้อง (Obeng, 1997) หรือในปริเจทวรรณกรรม (แนวภาพกรรม) ที่ใช้ถ้อยคำอุปลักษณ์เพื่อนำเสนอตัวละครและอธิบาย

บุคลิกภาพของตัวละครให้ดีความได้หลายแบบ เพื่อสร้างความลึกลับและคาดเดายากให้แก่ตัวละครที่เป็นนักการ (Gregoriou, 2002) เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาที่พยายามสะท้อนมุมมองการทำความเข้าใจเกี่ยวกับโรคในภาพรวมผ่านการใช้อุปลักษณ์ของผู้ใช้ภาษาถี่นั้นได้ที่ปรากฏในปริเจಥต่ารายาและตำราการแพทย์ ยังมีประเด็นที่น่าสนใจและศึกษาเพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้ในด้านนี้ได้อีก เช่น

- 1) ศึกษามโนอุปลักษณ์เกี่ยวกับโรคที่ปรากฏในปริเจಥต่ารายาและตำราการแพทย์ โดยเปรียบเทียบกับผู้ใช้ภาษาถี่นั้นอีก
- 2) ศึกษามโนอุปลักษณ์เกี่ยวกับโรคในภาษาไทยถี่นั้นในปริเจಥที่เป็นมุมมองของผู้ป่วย หรือศึกษาในปริเจಥอื่น เช่น ปริเจಥการพูด ปริเจಥรายการวิทยุ ที่นำเสนอผ่านมุมมองของแพทย์และ/หรือผู้ป่วย เป็นต้น
- 3) ศึกษามโนอุปลักษณ์เกี่ยวกับโรคโดยโรคหนึ่งจำเพาะลงไป
- 4) ศึกษาเปรียบเทียบมโนอุปลักษณ์เกี่ยวกับโรคตามทัศนะของแพทย์แผนไทยกับแพทย์แผนบจจุบัน

นอกจากประเด็นการศึกษาเพิ่มเติมข้างต้นแล้ว ข้อเสนอแนะในแห่งการนำไปใช้ประโยชน์นี้ ผลการวิจัยครั้งนี้จะเอื้อต่อการทำความเข้าใจการสื่อสารในการรักษาโรคด้วยแพทย์แผนไทย หรือสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับวิธีการอธิบายถึงภูมิปัญญาด้านสุขภาพของท้องถิ่นแก่ประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักวิชาการ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก สถาบันทักษิณดีศึกษา จึงน่าจะได้นำข้อค้นพบจากการวิจัยนี้เผยแพร่แก่ประชาชนต่อไป