

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทในการส่งเสริมสันติวัฒนธรรมของผู้นำชุมชน กระบวนการแสวงหาสารสนเทศของผู้นำชุมชน การใช้สารสนเทศ และอุปสรรคหรือปัญหาของผู้นำชุมชนในการใช้สารสนเทศเพื่อการส่งเสริมสันติวัฒนธรรมในชุมชน ในพื้นที่เสี่ยง 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา ผู้วิจัยใช้การศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) จากเอกสารและผลงานทางวิชาการ การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับประชากรที่ศึกษา การสนทนากลุ่ม (focus group) และการสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) เป็นกระบวนการในการรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการวิจัย

1. การกำหนดประชากรและพื้นที่ในการศึกษา
2. ครอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและพื้นที่ในการศึกษา

1. ประชากรในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ ผู้นำชุมชนในพื้นที่ 4 อำเภอเสี่ยงของจังหวัดสงขลา ได้แก่ อำเภอจะนะ อ่าเภอเทพา อ่าเภอนาทวีและอำเภอสะบ้าย้อย ซึ่งประกอบไปด้วยนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) จำนวน 39 คณ จาก 40 ตำบล เนื่องจากในพื้นที่ตำบลลำไพล อ่าเภอเทพาถูกจัดให้เป็นการปกครองในเขตเทศบาล จึงไม่มีนายกองค์การบริหารส่วน และมีผู้นำชุมชนในตำแหน่งกำนัน จำนวน 40 คน

การเลือกประชากรในการศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มผู้นำที่เป็นทางการเนื่องจากเป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีบทบาทหน้าที่ฯ ต้องรับผิดชอบการดูแลชุมชนให้เกิดความสงบเรียบร้อย

เกณฑ์การแบ่งประสบการณ์การทำงานของผู้นำชุมชนที่ใช้ระยะเวลา 4 ปี เพราจะระการดำเนินงานของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมีวาระ 4 ปี ในขณะเดียวกันภาระการดำเนินงานของกำนันสามารถดำเนินงานได้จนกระทั่งอายุครบ 60 ปี ผู้วิจัยจึงเลือกใช้หลักเกณฑ์

เดียวกับการดำเนินการตามที่นายกongค์การบริหารส่วนตำบลในการแบ่งประสบการณ์การทำงานที่ใช้ระยะเวลา 4 ปี

ข้อจำกัดของประชากรที่ศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่าผู้นำชุมชนที่ดำเนินการตามที่กำหนดลงกว้างและดำเนินปลักหนู อำเภอนาทวี เพื่อจะเข้ารับตำแหน่งได้เพียง 1 เดือน ทำให้ประสบการณ์การด้านการทำงานมีน้อย ข้อมูลที่ได้อาจจะไม่เพียงพอ ผู้วิจัยจึงเลือกสัมภาษณ์ กำนันคนเก่าซึ่งเพิ่งหมดควระ เนื่องจากว่ามีข้อมูลและประสบการณ์ในการทำงานมากเพียงพอที่จะใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวิจัย

2. พื้นที่ในการศึกษา

การเลือกพื้นที่การศึกษารั้งนี้ สืบเนื่องมาจากพื้นที่ 4 อำเภอในจังหวัดสงขลาซึ่งได้แก่ อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาทวี และอำเภอสะบ้าย้อยถูกประกาศให้เป็นพื้นที่เสี่ยงซึ่งได้รับผลกระทบจากปัญหาความไม่นิ่นคงในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ เมืองสถานการณ์ ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ 4 อำเภอเสี่ยงซึ่งส่งผลให้เกิดการสูญเสียชีวิตหรือทรัพย์สินจะมีจำนวนน้อยกว่าในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ แต่สถานการณ์ที่เกิดขึ้นก็ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของชาวบ้านในพื้นที่ในลักษณะเดียวกัน และมีความรุนแรงที่ไม่น้อยไปกว่ากัน เช่น การเกิดเหตุการณ์ฆ่าครุ ฆ่าประชาชน ลอบวางระเบิด หรือการลอบทำร้ายชาวบ้าน เป็นต้น จากการสถานการณ์ดังกล่าวทางหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบนโยบายเสริมสร้างสันติสุข เช่น ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนใต้ จึงได้จัดโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข การป้องกันและการเยียวยา เช่น ไปช่วยเหลือต้านน้ำท่วม นโยบายเสริมสร้างสันติสุข จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีการกระจายบประมาณลงพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ แต่พบว่าโครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นส่วนใหญ่จะถูกจัดให้ลงในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มากกว่า ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญในรอบปี พ.ศ. 2550 ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงาน 3 ด้านใหญ่ ๆ คือ การพัฒนาองค์ความรู้ด้านนโยบาย เสริมสร้างสันติสุข ด้านการปรับความคิด ความเชื่อ และด้านการพัฒนาความสัมพันธ์ ซึ่งแบ่งเป็น โครงการย่อย ๆ ทั้งสิ้น 44 โครงการ มีการจัดโครงการในพื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ ปัตตานี ยะลาและ นราธิวาส จำนวนทั้งสิ้น 17 โครงการ ในขณะที่มีการจัดโครงการในพื้นที่ 3 จังหวัดและ 4 อำเภอ เสี่ยง 25 โครงการ และจัดโครงการในพื้นที่ของ 4 อำเภอเสี่ยงมีเพียง 2 โครงการ (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้, 2550)

จากการสถานการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นและการให้ความสำคัญกับการแก้ไข ป้องกัน และเยียวยาดังที่ได้กล่าวไว้ในเบื้องต้น อาจส่งผลให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมุ่งเป้าหมายในการเข้าไปช่วยเหลือในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มากกว่า เพราะคิดว่าปัญหาและความรุนแรงที่เกิดขึ้นน่าจะมีมากกว่าในพื้นที่เสี่ยง 4 อำเภอ ทำให้บางครั้งอาจถูกมองข้ามในการเข้าไปให้ความ

ช่วยเหลือ จึงเป็นเรื่องจำเป็นที่คุณในชุมชนของพื้นที่เสียง 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา จะต้องช่วยกันดูแล ปกป้องชุมชนของตัวเองเป็นอันดับแรก ช่วยกันรักษาความสงบสุขของชุมชน สังเกต การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในชุมชนเพื่อเตรียมพร้อมกับการรับมือกับปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา โดยไม่รออย่างความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นเพียงฝ่ายเดียว เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่โดยปราศจากความหวาดกลัว ความหวาดระแวง

ผู้วิจัยได้ศึกษาจากกลุ่มประชากรทั้งหมด จากพื้นที่ 4 อำเภอ 40 ตำบล ดังนี้

อำเภอ	ตำบล
อำเภอจะนะ (14 ตำบล)	บ้านนา บุนตัดหวย ป่าซิง ท่าเหมืองไทร สะพานไม้แก่น ยะโนน สะกอม คุนาหว้า แค นาทับ คลองเปี๊ยะ น้ำขาว ตลิ่งชัน
อำเภอเทпа ¹ (7 ตำบล)	เทpa ปากบาง เกาะสะบ้า ลำไพล ท่าม่วง วังใหญ่ สะกอม
อำเภอหนองทวี (10 ตำบล)	นาทวี ท่าประคู่ ฉาง สะท้อน นาหมอครี ทับช้าง คลองทราย ปลักหนู คลองกว้าง ประกอบ
อำเภอสะบ้า ย้อย (9 ตำบล)	สะบ้าช้อย ทุ่งพอ เปียน บ้านโนนด จะแน คุหา เขาแดง นาโภย ชาครี

ตารางที่ 1 ตารางแสดงพื้นที่ในการศึกษา

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล

จากคำถาณหลักในการวิจัย 3 ข้อดังกล่าวมาแล้วในบทที่ 1 ผู้วิจัยขอเสนอเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อการรวบรวม ประมวล และวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
<p>1. สักษณะเฉพาะบุคคลของผู้นำชุมชน</p> <p>1) ตำแหน่งหน้าที่</p> <p>1.1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบล 1.2) กำนันประจำตำบล</p> <p>2) ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งหน้าที่ผู้นำชุมชน (จำนวนปีที่ปฏิบัติงาน)</p> <p>2. บทบาทของผู้นำชุมชนในการส่งเสริมสันติวัฒนธรรม ประกอบด้วย</p> <p>1) การป้องกันความขัดแย้ง 2) การแก้ไขความขัดแย้ง การไกล่เกลี่ย รอมชอม 3) การเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความขัดแย้ง 4) การติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความขัดแย้ง</p>	 <p>1. กระบวนการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการส่งเสริมสันติวัฒนธรรม</p> <p>1) การคัดเลือกแหล่งสารสนเทศ 2) การคัดเลือกรูปแบบและเนื้อหาสารสนเทศ</p> <p>2. การใช้สารสนเทศเพื่อการส่งเสริมสันติวัฒนธรรม เพื่อวัตถุประสงค์ดังนี้</p> <p>1) การป้องกันความขัดแย้ง 2) การแก้ไขความขัดแย้ง การไกล่เกลี่ย รอมชอม 3) การเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความขัดแย้ง 4) การติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความขัดแย้ง</p> <p>3. อุปสรรคหรือปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการแสวงหา และการใช้สารสนเทศเพื่อการส่งเสริมสันติวัฒนธรรม</p>

การเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

1. การวิเคราะห์เอกสาร

การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) จากเอกสาร ผลงานทางวิชาการ มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1.1 สร้างเสริมความรู้และความเข้าใจในแนวคิดด้านบทบาทผู้นำชุมชนในการส่งเสริมสันติวัฒนธรรม

1.2 วิเคราะห์ข่าวและบทความในหนังสือพิมพ์ที่เกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งในพื้นที่เสี่ยง สืบเชื้อเชิงหัวดงเพื่อเป็นกรณีศึกษาในประเด็นต่อไปนี้

1.2.1 ความเข้าใจและการรับรู้ของกลุ่มบุคคลเกี่ยวกับปัญหาความขัดแย้ง

1.2.2 กลไกและกระบวนการในการจัดการความขัดแย้งที่เหมาะสม

1.2.3 กระบวนการแสวงหาสารสนเทศและการใช้สารสนเทศเพื่อการส่งเสริมสันติวัฒนธรรมในพื้นที่

1.2.4 อุปสรรคหรือปัญหาที่ส่งผลต่อกระบวนการแสวงหาสารสนเทศและการใช้สารสนเทศของผู้นำชุมชนเพื่อการส่งเสริมสันติวัฒนธรรมในพื้นที่

2. การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น

การสำรวจข้อมูลเบื้องต้นโดยใช้การสอบถามตัวผู้นำชุมชนสำหรับการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งผู้นำชุมชน (จำนวนปีที่ปฏิบัติงาน) พร้อมทั้งบทบาทในการส่งเสริมสันติวัฒนธรรมในเรื่องของการแก้ไขความขัดแย้ง การป้องกันความขัดแย้ง การเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความขัดแย้ง รวมทั้งการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความขัดแย้ง

3. การสนทนากลุ่ม (focus group)

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจโดยการสอบถามในเบื้องต้นเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งผู้นำชุมชนมาแบ่งกลุ่มโดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้นำชุมชนในตำแหน่งนายกองค์กร บริหารส่วนตำบลและกำนันประจำตำบลที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 4 ปี และน้อยกว่า 4 ปี ซึ่งการสนทนากลุ่มในการวิจัยครั้งนี้ ทำได้เพียง 2 อำเภอ คืออำเภอสะบ้าย้อย และอำเภอเทพา เนื่องจากมีข้อจำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 อำเภอสะบ้าย้อย

พื้นที่อำเภอสะบ้าย้อยผู้วิจัยทำการสนทนากลุ่มเมื่อ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 การสนทนากลุ่มครั้งแรกผู้วิจัยได้ทำหนังสือสั่งตัวขอความอนุเคราะห์เวลาในการสัมภาษณ์นายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอสะบ้าย้อย ซึ่งมีวาระการประชุมประจำเดือนอยู่แล้ว ในการประชานงานครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับการอนุเคราะห์จากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคุหาซึ่งเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำเดือน ในการให้ความช่วยเหลือด้านการประสานงานกับนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคนอื่น ๆ เพื่อเข้าร่วมประชุมและร่วมพูดคุย แต่เมื่อถึงกำหนดวันและเวลา ปรากฏว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่เข้าร่วมในวันนั้นมีเพียง 3 คน ประกอบด้วยนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคุหา จากจำนวนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมด 9 คน เนื่องจากแต่ละคนติดภารกิจสำคัญ ทำให้จำนวนประชากรที่ต้องศึกษาและข้อมูลที่ได้รับมีไม่เพียงพอ และไม่ตรงกับเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ ซึ่งปรากฏรายละเอียดดังนี้

ประชาร	ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งผู้นำชุมชน (จำนวนปีที่ปฏิบัติงาน)	
	มากกว่า 4 ปี	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 ปี
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (3 คน)	นายกองค์การบริหาร ส่วนตำบล (2 คน)	นายกองค์การบริหาร ส่วนตำบล (1 คน)
กำนันประจำตำบล (ไม่มี)	กำนันประจำตำบล (ไม่มี)	กำนันประจำตำบล (ไม่มี)

ตารางที่ 2 ตารางแสดงผลการสนทนากลุ่ม อำเภอสะบ้าย้อย

3.2 อำเภอเทพา

พื้นที่อำเภอเทพาผู้วิจัยทำการสนทนากลุ่มเมื่อ วันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 ซึ่งเป็น การประชุมประจำเดือนของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอเทพา เช่นเดียวกับการสนทนา กลุ่มในครั้งที่ 1 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากนายกองค์การบริการส่วนตำบลสะกอม ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมในการประสานงานและติดต่อกับนายกองค์การบริหารส่วน ตำบล รวมทั้งกำนันในตำบลเพื่อเข้าร่วมประชุมและให้สัมภาษณ์ ผลปรากฏว่าในครั้งนี้การเข้า ร่วมประชุมและให้สัมภาษณ์จากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมีเพียง 3 คน ซึ่งประกอบไปด้วย นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลังไหญ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสะบ้า และนายก องค์การบริหารส่วนตำบลสะกอม จากจำนวนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมด 6 คนและยัง มีกำนัน 2 คนจากตำบลสะกอมและตำบลลังไหญที่เข้าร่วมสัมภาษณ์ จากจำนวนกำนันทั้งหมด 7 คน ทำให้จำนวนประชากรที่ต้องศึกษาและข้อมูลที่ได้รับมีไม่เพียงพอ และไม่ตรงกับเป้าหมาย ที่ตั้งเอาไว้เช่นเดียวกัน ซึ่งปรากฏรายละเอียดดังนี้

ประชารา	ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งผู้นำชุมชน (จำนวนปีที่ปฏิบัติงาน)	
	มากกว่า 4 ปี	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 ปี
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (3 คน)	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (2 คน)	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (1 คน)
กำนันประจำตำบล (2 คน)	กำนันประจำตำบล (2 คน)	กำนันประจำตำบล (ไม่มี)

ตารางที่ 3 ตารางแสดงผลการสนทนากลุ่ม อำเภอเทพา

ผู้วิจัยจึงเลือกหันว่าถ้าหากมีการสนทนากลุ่มในลักษณะเช่นนี้ อาจจะมีเหตุการณ์ที่คล้าย กับ 2 ครั้งที่ผ่านมา คือมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่ตรงกับเป้าหมายที่วางเอาไว้ และอาจจะได้รับข้อมูลไม่เพียงพอ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเปลี่ยนรูปแบบการสนทนากลุ่ม โดยกลุ่มผู้นำชุมชนอีก 2 อำเภอที่ยังไม่มีการสนทนากลุ่ม คืออำเภอจะนะ และอำเภอหาดวี รวมทั้งผู้นำชุมชนของ 2 อำเภอที่ตกลงบังไม่ได้ร่วมพูดคุยกับผู้นำชุมชนในพื้นที่อำเภอสะบ้าย้อย และอำเภอเทพา ผู้วิจัยจึงเลือกใช้รูปแบบการสัมภาษณ์เชิงลึกในการเก็บข้อมูล

4. การสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview)

ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และกำนัน โดยไม่มีการแบ่งกลุ่มแยกตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประสบการณ์การทำงาน เป็นการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง ใช้แนวคิดตามปลายเปิดเป็นหัวข้อค่าความต้องตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปจำนวนของผู้นำชุมชนแต่ละตำแหน่งและจำนวนปีที่ผู้นำชุมชนปฏิบัติงานในแต่ละพื้นที่ได้ดังนี้

4.1 อำเภอจะนะ

อำเภอจะนะแบ่งเขตการปกครองออกเป็น 14 ตำบล มีผู้นำชุมชนซึ่งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 14 คนและมีผู้นำชุมชนซึ่งดำรงตำแหน่งกำนันจำนวน 14 คนเช่นกัน ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้นำชุมชนรวมทั้งสิ้น 28 คนซึ่งสามารถแยกตามตำแหน่งและประสบการณ์การทำงานได้ดังนี้

ประชาราตร	ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งผู้นำชุมชน (จำนวนปีที่ปฏิบัติงาน)	
	มากกว่า 4 ปี	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 ปี
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (14 คน)	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (5 คน)	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (9 คน)
กำนันประจำตำบล (14 คน)	กำนันประจำตำบล (5 คน)	กำนันประจำตำบล (9 คน)

ตารางที่ 4 ตารางแสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึก อำเภอจะนะ

4.2 อำเภอเทพา

อำเภอเทพาแบ่งเขตการปกครองออกเป็น 7 ตำบล มีผู้นำชุมชนซึ่งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 6 คนและผู้นำชุมชนซึ่งดำรงตำแหน่งกำนัน 7 คน แต่เนื่องจากผู้วิจัยได้ทำการสนทนากลุ่มไปแล้ว 1 ครั้ง โดยการสนทนากลุ่มนี้ในครั้งนี้มีนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเข้าร่วมสนทนากลุ่มจำนวน 3 คนและกำนันจำนวน 2 คน ทำให้การสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่อำเภอเทพาในครั้งนี้จึงทำการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนที่ไม่ได้เข้าร่วมสนทนากลุ่มนี้ในครั้งแรกซึ่งมีจำนวน 8 คน ซึ่งสามารถแยกตามตำแหน่งและประสบการณ์การทำงานได้ดังนี้

ประชาราตร	ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งผู้นำชุมชน (จำนวนปีที่ปฏิบัติงาน)	
	มากกว่า 4 ปี	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 ปี
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (3 คน)	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (1 คน)	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (2 คน)
กำนันประจำตำบล (5 คน)	กำนันประจำตำบล (2 คน)	กำนันประจำตำบล (3 คน)

ตารางที่ 5 ตารางแสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึก อำเภอเทพา

4.3 อำเภอทวี

อำเภอทวีแบ่งเขตการปกครองออกเป็น 10 ตำบล มีผู้นำชุมชนซึ่งดำรงตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 10 คน และมีผู้นำชุมชนซึ่งดำรงตำแหน่งกำนันจำนวน 10 คน เช่นกัน ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้นำชุมชนรวมทั้งสิ้น 20 คน ซึ่งสามารถแยกตาม ตำแหน่งและประสบการณ์การทำงานได้ดังนี้

ประชาร	ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่ง ผู้นำชุมชน (จำนวนปีที่ปฏิบัติงาน)	
	มากกว่า 4 ปี	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 ปี
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (10 คน)	นายกองค์การบริหาร ส่วนตำบล (5 คน)	นายกองค์การบริหาร ส่วนตำบล (5 คน)
กำนันประจำตำบล (10 คน)	กำนันประจำตำบล (6 คน)	กำนันประจำตำบล (4 คน)

ตารางที่ 6 ตารางแสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึก อำเภอทวี

4.4 อำเภอสะบ้าย้อย

อำเภอสะบ้าย้อยแบ่งเขตการปกครองออกเป็น 9 ตำบล มีผู้นำชุมชนซึ่งดำรงตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 9 คน และผู้นำชุมชนซึ่งดำรงตำแหน่งกำนัน 9 คน แต่ เนื่องจากผู้วิจัยได้ทำการสนทนากลุ่มไปแล้ว 1 ครั้ง โดยการสนทนากลุ่มนี้ในครั้งนี้มีนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลเข้าร่วมสนทนากลุ่มจำนวน 3 คน ทำให้การสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้นำชุมชน ในพื้นที่อำเภอสะบ้าย้อยในครั้งนี้จึงทำการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนที่ไม่ได้เข้าร่วมสนทนากลุ่มใน ครั้งแรกซึ่งมีจำนวน 15 คน ซึ่งสามารถแยกตามตำแหน่งและประสบการณ์การทำงานได้ดังนี้

ประชากร	ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งผู้นำชุมชน (จำนวนปีที่ปฏิบัติงาน)	
	มากกว่า 4 ปี	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 ปี
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (6 คน)	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (2 คน)	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (4 คน)
กำนันประจำตำบล (9 คน)	กำนันประจำตำบล (6 คน)	กำนันประจำตำบล (3 คน)

ตารางที่ 7 ตารางแสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึก อำเภอสะบ้าย้อย

การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้ระยะเวลาในการศึกษาเอกสาร การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น การสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์เชิงลึก ตั้งแต่เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2553 – กันยายน พ.ศ. 2554 ซึ่งสามารถสรุปภาพรวมทั้งหมดได้ดังนี้

วิธีการ เก็บรวบรวมข้อมูล	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล		กำนัน	
	ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งผู้นำชุมชน		ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งผู้นำชุมชน	
	มากกว่า 4 ปี (คน)	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 ปี (คน)	มากกว่า 4 ปี (คน)	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 ปี (คน)
การสนทนากลุ่ม (focus group)	4	2	2	-
การสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview)	13	20	19	19
รวม	17	22	21	19

ตารางที่ 8 ตารางสรุปภาพรวมการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์เชิงลึก

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจะแบ่งลักษณะการวิเคราะห์ตามกรอบคิดในการวิจัยที่ได้
นำเสนอแล้วข้างต้น ลักษณะของข้อมูลที่นำมาใช้มีลักษณะหลัก คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิง
คุณลักษณะ ในการเก็บข้อมูลจากการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำ
ชุมชนในการส่งเสริมสันติวัฒนธรรม กระบวนการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการส่งเสริมสันติ
วัฒนธรรม การใช้สารสนเทศเพื่อการส่งเสริมสันติวัฒนธรรม และอุปสรรคหรือปัจจัยที่ส่งผล
กระทบต่อกระบวนการแสวงหา การใช้สารสนเทศเพื่อการส่งเสริมสันติวัฒนธรรมและนำเสนอผล
ในรูปแบบพรรภนาเชิงวิเคราะห์