

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียน เอกชนจังหวัดสตูล ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของ ครูผู้สอน จำนวน 274 คน และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในจังหวัดสตูล จำนวน 10 ท่าน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล 5 ด้าน คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล ใน 5 ด้าน โดยจำแนกตาม เพศ ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา และวิชาที่สอน โดยใช้สถิติเปรียบเทียบ t-test และ F - test

ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมปัญหา และข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล 6 ด้าน คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านอื่น ๆ โดยใช้ค่าความถี่

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอข้อมูลในเชิงบรรยาย

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหา ส่งเสริม สนับสนุน และ พัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอข้อมูลในเชิงบรรยาย

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล คือ โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามควบคู่สามัญ และโรงเรียนเอกชนสามัญ สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสตูล จำนวน 274 คน ผู้วิจัยได้สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา และวิชาที่สอน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา และวิชาที่สอน

รายการ	จำนวน (n = 274)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	85	31
หญิง	189	69
ประสบการณ์การสอน		
1 - 5 ปี	132	48.2
6 - 10 ปี	66	24.1
11 - 15 ปี	21	7.7
มากกว่า 15 ปี	55	20.1
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	28	10.2
ปริญญาตรี	236	86.1
ปริญญาโท	10	3.7
วิชาที่สอน		
วิชาสามัญ	181	66.1
วิชาศาสนา	93	33.9

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 69 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 31 ประสบการณ์การสอนของครูส่วนใหญ่ 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.2 ระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.1 และครูส่วนใหญ่สอนวิชาสามัญ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดสตูล

ผู้วิจัยได้สอบถามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล
สังกัดสำนักงานงานศึกษาเอกชนจังหวัดสตูล ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในปี
การศึกษา 2552 - 2555 คือ เป้าหมายการทำวิจัยในชั้นเรียน วิชาที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ระดับชั้น
ที่ทำวิจัยในชั้นเรียน การเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มเป้าหมายในการเผยแพร่ ซึ่ง
ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล

รายการ	จำนวน (n = 274)	ร้อยละ
การทำวิจัยในชั้นเรียน ในปีการศึกษา 2552 - ปัจจุบัน		
เคยทำ	211	77.0
ไม่เคยทำ	63	23.0
ลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน		
ทำคนเดียว 1-2 เรื่อง	154	73.0
ทำคนเดียว 3-5 เรื่อง	42	19.9
ทำคนเดียวมากกว่า 5 เรื่อง	5	2.4
ทำเป็นคณะ 1-2 เรื่อง	10	4.7
เป้าหมายการทำวิจัยในชั้นเรียน		
เข้าใจปัญหา/สถานการณ์	58	15.1
พัฒนาการเรียนการสอน	144	37.6
แก้ไขปัญหา/สถานการณ์	130	33.9
พัฒนาตนเอง/วิชาชีพครู	50	13.1
อื่น ๆ (พัฒนานักเรียน)	1	0.3
วิชาที่ทำวิจัยในชั้นเรียน		
ภาษาไทย	32	12.0
คณิตศาสตร์	37	13.9
วิทยาศาสตร์	45	16.9
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	23	8.6
ศิลปศึกษา	10	3.8
สุขศึกษาและพลศึกษา	5	1.9

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 274)	ร้อยละ
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	12	4.5
ภาษาต่างประเทศ	17	6.4
อัลกอรูอาน	15	5.6
อัลหะดีษ	4	1.5
อัลอะกีตะฮฺ	6	2.3
อัลฟิกฮฺ	11	4.1
อัตตารีค	5	1.9
อัลอัคลาภ	14	5.3
ภาษาอาหรับ	19	7.1
ภาษามลายู	11	4.1
ระดับชั้นที่ทำวิจัยในชั้นเรียน		
ประถมศึกษา	66	26.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	120	47.2
มัธยมศึกษาตอนปลาย	68	26.8
การเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน		
ไม่ได้เผยแพร่	118	52.7
เผยแพร่ ด้วยรูปแบบ		
จัดนิทรรศการ	9	4.0
แผ่นพับ	4	1.8
รูปเล่ม	71	31.7
นำเสนอในการประชุมทางวิชาการ	20	8.9
อื่น ๆ	2	0.9
กลุ่มเป้าหมายในการเผยแพร่		
ครูในโรงเรียนเดียวกัน	83	76.9
ครูในโรงเรียนอื่น	17	15.7
อื่น ๆ	8	7.4

จากตารางที่ 8 พบว่า ในปีการศึกษา 2552 – ปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 274 คน เคยทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 77 โดยส่วนใหญ่ทำคนเดียว 1 – 2 เรื่อง และมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.6 วิชาที่ครูผู้สอนทำวิจัยใน

ชั้นเรียนมากที่สุด คือ วิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 16.9 และวิชาที่ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยที่สุด คือ วิชาอัลหะดีษ คิดเป็นร้อยละ 1.5 ซึ่งระดับชั้นที่ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 47.2 และมีการเผยแพร่ด้วยการจัดทำเป็นรูปเล่มและเผยแพร่ให้แก่ครูในโรงเรียนเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 83

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล

ผู้วิจัยได้สอบถามระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสตูล ผู้วิจัยได้แยกประเด็นปัญหาออกเป็น 5 ประเด็น คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายด้าน

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.03	.64	ปานกลาง
2.ด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.81	.72	ปานกลาง
3.ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ	3.48	.78	ปานกลาง
4.ด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.52	.89	มาก
5.ด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.05	.81	ปานกลาง
รวม	3.18	.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูลโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัญหาด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ส่วนด้านอื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ($\bar{X}=3.48$) ด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}=3.05$) ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}=3.03$) และด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}=2.81$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวม และรายข้อ

ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน	3.07	.77	ปานกลาง
2.ขาดความรู้ด้านการออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน	3.08	.90	ปานกลาง
3.ขาดความรู้ด้านการตั้งชื่อเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน	2.68	.86	ปานกลาง
4.ขาดความรู้ด้านการตั้งสมมติฐานการวิจัยในชั้นเรียน	2.84	.86	ปานกลาง
5.ขาดความรู้ด้านการระบุตัวแปรในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.88	.95	ปานกลาง
6.ขาดความรู้เกี่ยวกับสถิติที่ใช้เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.18	.98	ปานกลาง
7.ขาดความรู้ในการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	3.20	.93	ปานกลาง
8.ขาดความรู้ที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย	3.21	.90	ปานกลาง
9.ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.12	.89	ปานกลาง
10.ขาดความรู้ในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3.18	.91	ปานกลาง
11.ขาดความรู้ในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	2.91	.93	ปานกลาง
รวม	3.03	.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรกคือ คือ ขาดความรู้ที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย ($\bar{X} = 3.21$) ขาดความรู้ในการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.20$) ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับสถิติที่ใช้เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนและขาดความรู้ในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ $\bar{X} = 3.18$

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.ขาดทักษะเกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล	2.89	.89	ปานกลาง
2.ขาดทักษะในการสืบค้นข้อมูลและนวัตกรรมใหม่ ๆ	2.94	.90	ปานกลาง
3.ขาดทักษะในการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน	2.90	.85	ปานกลาง
4.ขาดทักษะในการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน	2.50	.90	น้อย
5.ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์และแปรผลข้อมูล	2.82	1.16	ปานกลาง
รวม	2.81	.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล ด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ขาดทักษะในการสืบค้นข้อมูล และนวัตกรรมใหม่ ๆ ($\bar{X} = 2.94$) ขาดทักษะในการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.90$) และขาดทักษะเกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 2.89$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ โดยภาพรวมและรายข้อ

ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.ห้องสมุดไม่มีหนังสือ เอกสารสำหรับค้นคว้าเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.60	1.06	มาก
2.หนังสือ งานวิจัย และวารสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทำวิจัยในชั้นเรียนมีไม่เพียงพอ	3.66	1.03	มาก
3.ขาดโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการแปรผลและวิเคราะห์ข้อมูล	3.50	1.04	ปานกลาง
4.ไม่มีงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นแนวทางให้ครูได้ทำวิจัย และเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ	3.33	1.00	ปานกลาง
5.ไม่มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญให้คำปรึกษา แนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.48	1.02	ปานกลาง

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6.ไม่เคยได้รับวารสารด้านการวิจัย วัสดุ ประเมินผล ทางการศึกษาจากหน่วยงานราชการ	3.39	1.12	ปานกลาง
7.เขตพื้นที่การศึกษา/สำนักงานการศึกษาเอกชนไม่มีศูนย์ สารสนเทศ เพื่อบริการข่าวสารและอำนวยความสะดวก ในการศึกษาค้นคว้า	3.37	1.00	ปานกลาง
รวม	3.48	.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน
ในจังหวัดสตูล ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ คือ หนังสือ
งานวิจัย และวารสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมีไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.66$) และ
ห้องสมุดไม่มีหนังสือ เอกสารสำหรับค้นคว้าเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.60$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน
โดยภาพรวมและรายข้อ

ด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.สถานศึกษาไม่มีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำ เอกสารสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.62	1.09	มาก
2.สถานศึกษาไม่มีงบประมาณสนับสนุนให้ครูสำหรับ การฝึกอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.48	1.09	ปานกลาง
3.สถานศึกษาไม่มีงบประมาณสำหรับปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน เพื่อให้ครูใช้สำหรับค้นคว้า หาความรู้ ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.54	1.02	มาก
4.สถานศึกษาไม่มีงบประมาณในการจัดหาวิทยากรเพื่อให้ ความรู้เกี่ยวกับทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.40	1.08	ปานกลาง
5.ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน จากหน่วยงานต้นสังกัด	3.57	.95	มาก
6.งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีไม่เพียงพอ	3.54	1.12	มาก
รวม	3.52	.89	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่าปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน
ในจังหวัดสตูล ด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมมีปัญหามาก

($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาไม่มีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำเอกสารสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.62$) ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 3.57$) สถานศึกษาไม่มีงบประมาณสำหรับปรุงแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน เพื่อให้ครูใช้สำหรับค้นคว้า หาความรู้ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และปัญหาทางงบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีไม่เพียงพอมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ $\bar{X} = 3.54$

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายข้อ

ด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.สถานศึกษาไม่มีนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.96	1.12	ปานกลาง
2.ผู้บริหารไม่มีการกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	2.97	1.08	ปานกลาง
3.สถานศึกษาไม่มีนโยบายสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมอบรมในหลักสูตรการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.89	1.01	ปานกลาง
4.ไม่มีการระบุโครงการวิจัยในชั้นเรียนในแผนงานของสถานศึกษา	2.67	1.04	ปานกลาง
5.สถานศึกษาไม่มีนโยบายในการนิเทศ ติดตาม ดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	2.81	1.11	ปานกลาง
6.ครูมีภาระงานอื่นจากงานสอนมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาสำหรับศึกษาค้นคว้า หาความรู้เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	3.63	1.10	มาก
7.สถานศึกษาไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	3.13	1.08	ปานกลาง
8.สถานศึกษาไม่มีการส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่ครู	3.06	1.04	ปานกลาง
9.สถานศึกษาไม่มีการยกย่อง ชมเชย แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.15	1.08	ปานกลาง
10.สถานศึกษาไม่มีการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศการวิจัยด้านการเรียนการสอนของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.23	1.00	ปานกลาง
รวม	3.05	.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล ด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ครูมีภาระงานอื่นจากงานสอนมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาสำหรับศึกษาค้นคว้า หาความรู้เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.63$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และสถานศึกษาไม่มีการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศการวิจัยด้านการเรียนการสอนของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ($\bar{X} = 3.23$) และสถานศึกษาไม่มีการ ยกย่อง ชมเชย แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.15$)

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล

เป็นการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล โดยจำแนกตามเพศ ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา และวิชา ที่สอน ดังแสดงในตารางที่ 15 - 18

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล ระหว่างเพศชายและเพศหญิง ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	ชาย		หญิง		t-Value	t-Prob
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.14	.71	2.98	.60	1.980	.049
2.ทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.93	.82	2.76	.66	1.730	.086
3.วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ	3.46	.77	3.48	.79	-.268	.789
4.งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.49	.93	3.54	.87	-4.20	.675
5.การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.15	.84	3.01	.80	1.324	.187
รวม	3.23	.59	3.15	.56	1.087	.278

จากตารางที่ 15 พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูลเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนเพศชายมีค่าเฉลี่ย

ระดับปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าครูผู้สอนเพศหญิง ส่วนปัญหาในด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล ที่สอนวิชาสามัญและวิชาศาสนา ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	สอนสามัญ		สอนศาสนา		t- Value	t-Prob
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D.		
1.ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	2.95	.58	3.19	.71	-2.937	.004
2.ทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.72	.70	2.99	.72	-2.932	.004
3.วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ	3.48	.78	3.46	.80	.191	.848
4.งบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน	3.50	.86	3.57	.93	-.629	.530
5.การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.03	.79	3.09	.86	-.551	.582
รวม	3.14	.55	3.26	.60	-1.688	.092

จากตารางที่ 16 พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูลที่สอนวิชาสามัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และสอนวิชาศาสนาตามหลักสูตรอิสลามศึกษา พ.ศ. 2546 มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่สอนวิชาสามัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และสอนวิชาศาสนาตามหลักสูตรอิสลามศึกษา พ.ศ. 2546 มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และในด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูผู้สอนวิชาศาสนามีค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และในด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าครูผู้สอนวิชาสามัญ ส่วนในด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล ระหว่างครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ด้วยการทดสอบค่าที (F-test) โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	1-5 ปี (1)		6-10 ปี (2)		11-15 ปี (3)		มากกว่า 15 ปี (4)		F- Value	F- Prob	คู่ที่ต่าง กัน
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1.ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	2.97	.62	3.06	.73	3.06	.58	3.13	.58	.969	.408	
2.ทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.68	.65	2.88	.85	3.10	.75	2.93	.65	3.402	.018	(1,3), (1,4)
3.วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ	3.39	.78	3.55	.87	3.72	.56	3.51	.73	1.484	.219	
4.งบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน	3.39	.83	3.61	.97	4.14	.63	3.51	.89	4.637	.004	(1,3), (2,3), (3,4)
5.การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.98	.82	3.08	.87	3.42	.63	3.05	.78	1.779	.151	
รวม	3.08	.54	3.24	.66	3.49	.39	3.23	.52	3.767	.011	(1,3)

จากตารางที่ 17 พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูลที่มีประสบการณ์การสอนที่ต่างกันมีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 11-15 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาโดยภาพรวมมากกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีปัญหาในด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ระดับปัญหาในด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี แตกต่างกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 11-15 ปี และมากกว่า 15 ปี โดยครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 11-15 ปี และมากกว่า 15 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหามากกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี

ส่วนในด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 11-15 ปี มีปัญหาแตกต่างกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี ครูผู้สอนที่มี

ประสบการณ์การสอน 6-10 ปี และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 15 ปี นอกจากนี้ครูผู้สอนที่ประสบการณ์การสอน 1-5 ปี มีปัญหาด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 6 ปีขึ้นไป มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล ระหว่างครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยการทดสอบค่าที (F-test) โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	ต่ำกว่า ปริญญาตรี (1)		ปริญญาตรี (2)		ปริญญาโท (3)		F- Value	F- Prob	คู่ที่ต่าง กัน
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1.ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน	3.35	.73	3.00	.61	2.83	.73	4.346	.014	(1,2), (1,3)
2.ทักษะในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	3.14	.85	2.77	.69	2.76	.70	3.262	.040	(1,2)
3.วัสดุอุปกรณ์และแหล่ง วิชาการ	3.43	.81	3.49	.78	3.31	.73	.305	.737	
4.งบประมาณในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.60	1.03	3.53	.87	3.30	.92	.421	.657	
5.การส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.04	.87	3.04	.81	3.25	.93	.288	.750	
รวม	3.31	.59	3.17	.56	3.09	.60	.931	.396	

จากตารางที่ 18 พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูลที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกันมีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูลที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และในด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนนั้น ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกับครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท โดยครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหา มากกว่าครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท

ส่วนในด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี และครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน

แตกต่างกัน นอกจากนี้ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหา มากกว่าครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท

ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมปัญหา และข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากครูโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูล สังกัดสำนักงานงานศึกษาเอกชนจังหวัดสตูล ที่เกี่ยวกับข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับปัญหาหรือแนวทางการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นข้อคำถามปลายเปิด ในประเด็นดังต่อไปนี้คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยสรุปข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่คล้ายคลึงกันได้นำมาเรียงจากค่าความถี่มากไปหาน้อย ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 19 ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ที่	รายการ	ความถี่
	ปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	
1	ครูผู้สอนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	12
2	ครูผู้สอนขาดความรู้ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อใช้ในการวิจัย	4
3	ครูไม่ได้รับความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเท่าที่ควรเพราะไม่มีการแนะนำหรืออบรมจากผู้เชี่ยวชาญ	3
4	ครูผู้สอนยังขาดความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหา การออกแบบ และเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	3
5	ครูผู้สอนขาดการวิเคราะห์ปัญหาที่แท้จริง	1
6	ครูยังขาดความรู้เกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนทำให้เกิดปัญหาเมื่อทำวิจัย	1
7	ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนในวิชาที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ส่วนมากไม่ค่อยมีความถนัด ทางโรงเรียนก็ไม่ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้	1
8	ครูไม่ค่อยมีความรู้ในการวิจัยอย่างถ่องแท้เพราะส่วนใหญ่เป็นครูมือใหม่ ไม่	1
9	มีประสบการณ์ตรงและไม่ได้จบตรงตามสายงาน	1
10	ครูส่วนใหญ่ขาดพื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย	1
11	ครูสอนวิทยาศาสตร์ไม่ค่อยมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย	1
12	ในการทำวิจัยทุกครั้งจะต้องมีตัวอย่างการวิจัยที่เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อ	1

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ศึกษาแนวทางในการทำ เพราะไม่ค่อยมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย		
ข้อเสนอแนะด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน		
1	ควรมีวิทยากรหรือผู้ที่มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาอบรม และให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	19
2	หน่วยงานต้นสังกัดและโรงเรียนควรจัดให้มีการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้บุคลากรได้มีความรู้ในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน	1
3	ควรจัดหาผู้ที่มีความรู้และประสบผลสำเร็จในการวิจัยซึ่งสามารถทำการวิจัยเป็นรูปธรรม มาอบรมให้ความรู้	1
4	ภาครัฐและเอกชนควรมีการส่งเสริมให้มีการอบรมเกี่ยวกับความรู้ในการวิจัยในชั้นเรียนมากกว่านี้ อาจจะเป็นการส่งบุคลากรมาให้ความรู้กับครูที่โรงเรียนหรือให้ครูไปอบรมนอกสถานที่	1
5	อยากให้หน่วยงานต้นสังกัดเข้ามาส่งเสริมและให้ความรู้ในการทำวิจัย	1
6	ครูผู้สอนควรค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยจากสื่อเทคโนโลยี เช่น อินเทอร์เน็ต	1
7	การทำวิจัยในชั้นเรียนครูจำเป็นต้องศึกษา ค้นคว้าทั้งในตำรา วารสาร และอื่นๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย	1

จากตารางที่ 19 พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูลมีการเสนอปัญหา ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ครูผู้สอนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ครูผู้สอนขาดความรู้ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อใช้ในการวิจัย

ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ควรมีวิทยากรหรือผู้ที่มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาอบรม และให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตารางที่ 20 ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านทักษะเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ที่	รายการ	ความถี่
ปัญหาด้านทักษะเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน		
1	ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังขาดทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	19
2	ครูขาดทักษะเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล และการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	4
3	ครูขาดทักษะในการสืบค้นข้อมูลและการคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	2
4	ครูผู้สอนไม่มีประสบการณ์ และขาดผู้ชี้แนะ และคอยให้คำแนะนำเกี่ยวกับทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน	1
ข้อเสนอแนะด้านทักษะเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน		
1	อยากให้มีบุคลากร หรือผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้การอบรม แนะนำในกระบวนการ ขั้นตอน และทักษะต่าง ๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	16
2	สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดควรมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน	2
3	ควรมีการจัดอบรมเกี่ยวกับนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	1
4	ควรนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งในด้านการสร้างเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลข้อมูล	1
5	ควรมีการอบรมทักษะการใช้โปรแกรมการประมวลผลเพื่อการทำวิจัย	1
6	ควรเสริมทักษะเกี่ยวกับเทคนิคการรวบรวมข้อมูลและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน	1
7	ควรให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะการสอนและการวิจัยควบคู่กันไป	1
8	ควรให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน	1

จากตารางที่ 20 พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูลมีการเสนอปัญหาด้านทักษะเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังขาดทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และรองลงมา คือ ครูขาดทักษะเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล และการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาในด้านทักษะเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ขอให้ มีบุคลากร หรือผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้การอบรม แนะนำในกระบวนการ ขั้นตอน และทักษะต่าง ๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ

สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดควรมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตารางที่ 21 ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ

ที่	รายการ	ความถี่
ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ		
1	โรงเรียนยังขาดหนังสือ วัสดุ อุปกรณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	25
2	แหล่งวิชาการ และศูนย์ข้อมูลสารสนเทศสำหรับสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีค่อนข้างน้อย	18
3	ห้องสมุดไม่มีหนังสือ วารสาร และเอกสารสำหรับการค้นคว้าเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนที่เพียงพอ	5
4	ขาดโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับแปลผลและวิเคราะห์ข้อมูล	3
5	ไม่มีตัวอย่างงานวิจัย หรือหนังสือ วารสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	2
ข้อเสนอแนะด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ		
1	ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดหา และสนับสนุนเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการที่เพียงพอเพื่อให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า หาความรู้	16
2	อยากให้ห้องสมุดมีหนังสือ เอกสารด้านการวิจัย เพื่อใช้ศึกษาค้นคว้า และหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	7
3	หน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนให้กับโรงเรียน	2
4	อยากให้หน่วยงานของรัฐมีห้องสมุดระบบออนไลน์สำหรับการศึกษาค้นคว้า	2

จากตารางที่ 21 พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูลมีการเสนอปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือโรงเรียนยังขาดหนังสือ วัสดุ อุปกรณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ แหล่งวิชาการ และศูนย์ข้อมูลสารสนเทศสำหรับสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีค่อนข้างน้อย

ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาในด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดหา และสนับสนุนเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการที่เพียงพอเพื่อให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า หาความรู้ รองลงมา คือ อยากให้ห้องสมุดมีหนังสือ เอกสารด้านการวิจัย เพื่อใช้ศึกษาค้นคว้า และหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตารางที่ 22 ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน

ที่	รายการ	ความถี่
ปัญหาด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน		
1	โรงเรียนไม่มีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน	35
2	งบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนมีไม่เพียงพอ	6
3	ครูต้องใช้งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4
4	ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัด	2
5	สถานศึกษาไม่งบประมาณในการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน เพื่อให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า หาความรู้ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	2
6	ขาดงบประมาณในการต่อยอดผลการวิจัย	1
ข้อเสนอแนะด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน		
7	สถานศึกษาควรสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูผู้สอนอย่างเพียงพอ	21
8	รัฐบาลหรือหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดงบประมาณให้สถานศึกษา หรือครูผู้สอนเพื่อใช้ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน	8

จากตารางที่ 22 พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูลมีการเสนอปัญหาด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ โรงเรียนไม่มีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ งบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนมีไม่เพียงพอ

ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาในด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ สถานศึกษาควรสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูผู้สอนอย่างเพียงพอรองลงมา คือ รัฐบาลหรือหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดงบประมาณให้สถานศึกษาหรือครูผู้สอนเพื่อใช้ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตารางที่ 23 ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ที่	รายการ	ความถี่
ปัญหาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน		
1	สถานศึกษาไม่ค่อยมีการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	10
2	ครูมีภาระงานอื่นจากงานสอนมากทำให้ไม่มีเวลาสำหรับศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	7
3	สถานศึกษาไม่มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	5
4	ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสนใจ และไม่เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	2
5	สถานศึกษาไม่มีการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศการวิจัยด้านการเรียนการสอนของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	2
6	ผู้บริหารขาดความต่อเนื่องในการส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการทำวิจัยในชั้นเรียน	1
7	โรงเรียนมีการจัดโครงการเกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียน แต่ขาดการสนับสนุนอย่างจริงจัง	1
8	ไม่มีการระบุโครงการวิจัยในชั้นเรียนในแผนงานของโรงเรียน	1
ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน		
1	ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อกระตุ้นให้ครูผู้สอนเห็นความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน	11
2	สถานศึกษาควรให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาเผยแพร่เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้อื่น	7
3	ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการนิเทศ และติดตามผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	4
4	ควรส่งเสริมให้ครูทุกคนมีการทำวิจัยในชั้นเรียนในทุกภาคเรียน	4
5	ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 เล่มต่อภาคเรียน	2
6	ควรปรับปรุงสถานศึกษาให้เอื้อต่อการทำวิจัย	2
7	อยากให้ผู้บริหารช่วยส่งเสริมสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์สามารถนำมาแก้ปัญหาให้เป็นรูปธรรมได้มากขึ้น	1
8	สถานศึกษาควรมีการยกย่อง เชิดชูเกียรติครูผู้สอนที่มีการทำวิจัยในชั้นเรียน	1
9	ควรให้ครูผู้สอนที่ประสบผลสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนคอยกระตุ้นบุคลากรให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน	1

ตารางที่ 23 ต่อ

10	สถานศึกษาควรวางแนวทางในการส่งเสริมให้ครูทุกกลุ่มสาระมีการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะเป็นเรื่องที่สำคัญ	1
11	สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนในหลาย ๆ ด้าน	1
12	หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	1
13	อยากให้มีหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการส่งเสริมการทำวิจัยแก่โรงเรียนเอกชน	1
14	หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องน่าจะติดตามผลการทำวิจัยในโรงเรียนต่าง ๆ หากมีการจัดอบรมการวิจัยก็ควรมีการติดตามผล	1

จากตารางที่ 23 พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูลมีการเสนอปัญหาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ สถานศึกษาไม่ค่อยมีการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ครูมีภาระงานอื่นจากงานสอนมากทำให้ไม่มีเวลาสำหรับศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาในด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อกระตุ้นให้ครูผู้สอนเห็นความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ สถานศึกษาควรให้การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาเผยแพร่เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้อื่น

ตารางที่ 24 ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ที่	รายการ	ความถี่
	ปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	
1	ยังขาดประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2
2	ไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2
3	การทำวิจัยส่วนใหญ่จะทำเพื่อให้มี แต่ไม่ได้นำไปแก้ปัญหาหรือนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์	1
4	การให้ความสำคัญของบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีน้อยมาก	1
5	ครูขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	1
6	ครูมีงานอื่นมากกว่างานสอนจึงทำให้ไม่ค่อยได้ทำวิจัยในชั้นเรียน	1
7	ครูไม่ได้เล็งเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	1

ตารางที่ 24 (ต่อ)

8	ไม่ค่อยมีความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพราะไม่มีประสบการณ์	1
9	ไม่ค่อยมีการอบรมในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนในส่วนของโรงเรียน	1
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน		
1	ครูควรนำการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน	1
2	ครูควรให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะเป็นการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการสอนของครู	1
3	การทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จนั้น ครูต้องทำด้วยความเต็มใจ แต่หากทำโดยการบังคับจากผู้อื่น การวิจัยจะไม่ก้าวหน้า	1
4	ครูที่มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยควรให้การแนะนำแก่ครูอื่น ๆ	1
5	ควรจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน และควรจัดให้มีการนำเสนอผลงานการวิจัยของครู	1
6	ควรนำผลงานการวิจัยเผยแพร่ให้บุคลากรในโรงเรียน	1
7	ควรมีการรวบรวมข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรแต่ละคนในทุก ๆ ปี ในรูปแบบข้อมูลสารสนเทศ	1
8	ควรมีวิทยากรเข้ามาอบรมการทำวิจัยให้กับคณะครู เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน	1
9	ผู้บริหารและครูต้องร่วมกันแก้ปัญหาอย่างจริงจัง	1
10	โรงเรียนควรมีผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโดยตรง	1
11	โรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่ต้องการให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนแต่มีการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ น้อยมาก	1
12	สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสตูลควรมีการรวบรวมผลงานการวิจัยเป็นรูปเล่ม และจัดส่งให้โรงเรียนในสังกัด เพื่อครูจะได้มีแนวทางในการค้นคว้าเพื่อการทำวิจัย	1
13	หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน	1
14	อยากให้มีการนำเสนอแบบหรือตัวอย่างการวิจัยในชั้นเรียนในรายวิชาศาสนาบ้าง เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย	1
15	อยากให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียนมากกว่าเพื่อเป็นผลงานทางวิชาการ	1
16	อยากให้มโนโยบายลดภาระการสอนของครูให้น้อยลงเพื่อให้ครูมีเวลาในการทำวิจัยมากขึ้น	1
17	อยากให้มีเอกสารเพื่อเป็นตัวอย่าง เพื่อจะได้มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น	1
18	อยากให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาร่วมกันจัดอบรมการวิจัยในชั้น	1

ตารางที่ 24 (ต่อ)

19	เรียนให้แก่ครูอย่างทั่วถึง และมีมาตรฐานเดียวกัน อยากให้นักเรียนต้นสังกัดจัดหาวิทยากรเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูสอนศาสนา	1
----	--	---

จากตารางที่ 18 พบว่าครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสตูลมีการเสนอปัญหาในด้านอื่น ๆ ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ยังขาดประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาในด้านอื่น ๆ คือ ครูควรนำการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน ครูควรให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะเป็นการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการสอนของครู การทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จนั้นครูต้องทำด้วยความเต็มใจ แต่หากทำโดยการบังคับจากผู้อื่น การวิจัยจะไม่ก้าวหน้า เป็นต้น

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในจังหวัดสตูล เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นดังต่อไปนี้คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

1. ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ และจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่แล้วก็ไม่ได้นำความรู้ดังกล่าวมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และไม่ได้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง ดังที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“ครูผู้สอนส่วนใหญ่ล้วนมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และผ่านการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมาแล้วแต่ไม่ได้นำมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีเวลาไม่เพียงพอ”

สุกรี นาคกระวัด

“ครูผู้สอนเขายังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ไม่ค่อยตระหนักและไม่เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน”

อาสิต หลีเส็น

“ครูได้รับการอบรม แต่ขาดการปฏิบัติ ส่งผลให้ทำวิจัยไม่เป็น และจากที่สัมผัสมา นั้นครูเขายังขาดความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัย ทำให้ครูมองว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก”

มะแอน ราโอบ

“ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ไม่ได้้นำความรู้มาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน”

อรอุมา เศษแเอ

“ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการทำวิจัยในชั้นเรียน และคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ยากสำหรับครู”

วิรายุทธ ละเมาะ

“ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับเบื้องต้นเท่านั้น เนื่องจากไม่ได้มีการปฏิบัติ”

ฉะพี้อ สลีมิน

“ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ในระดับเบื้องต้นเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากไม่ได้มีการปฏิบัติ”

หุดดีน อูสมมา

2. ด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีทักษะเกี่ยวกับกระบวนการ และขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะครูผู้สอนวิชาศาสนา และครูผู้สอนที่ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านวิชาชีพครู นอกจากนี้การที่ครูผู้สอนไม่ค่อยมีการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สาเหตุสำคัญที่ทำให้ครูผู้สอนขาดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“ครูเอกชนไม่ค่อยศึกษาค้นคว้าความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ภายนอกโรงเรียนทำให้ไม่ค่อยมีทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน”

สุกรี นาคระวัต

“ครูผู้สอนเขายังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะครูผู้สอนวิชาศาสนาหรืออูสตาซ ซึ่งจะมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยกว่าครูผู้สอนวิชาสามัญ”

อาสีด หลีเส็น

“ครูขาดทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ทำให้ทำวิจัยได้ล่าช้า และขาดทักษะการเขียน รายงานวิจัย เขียนปัญหาวิจัยไม่เป็น กำหนดวัตถุประสงค์ไม่ได้”

มะแอน ราโอบ

“ครูผู้สอนวิชาสามัญจะมีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการ และขั้นตอนของการทำวิจัย ในชั้นเรียน แต่ไม่ค่อยมีการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ครูศาสนาส่วนใหญ่จะไม่ค่อยมีความรู้เกี่ยวกับ ขั้นตอนและกระบวนการของการทำวิจัยในชั้นเรียน”

อรอุมา เศษแเอ

“ครูที่ไม่เคยเรียนทางด้านวิชาชีพครู และไม่เคยมีประสบการณ์ในการทำวิจัย จะขาดทักษะเกี่ยวกับกระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะครูผู้สอนวิชาศาสนาจะมี ทักษะน้อยกว่าครูสอนวิชาสามัญ”

วิรายุทธ ละเมาะ

“ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาทางด้านวิชาชีพครูจะมีทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน มากกว่าครูผู้สอนที่ไม่จบการศึกษาทางด้านวิชาชีพครู และครูส่วนใหญ่ไม่ค่อยจัดการเรียน การสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย ทำให้ไม่ค่อยมีทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน”

ฉะพีอี สลิมิน

“ครูขาดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมาก เนื่องจากไม่ได้มีการทำวิจัย อย่างจริงจัง ขาดความต่อเนื่องในการทำ และครูผู้สอนไม่ค่อยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและ กัน”

หุดดีน อูสม่า

3. ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ

ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า ห้องสมุดของโรงเรียนยังไม่ค่อยมีความพร้อม และ ยังขาดหนังสือ วารสาร และเอกสารต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูผู้สอนก็ ยังขาดทักษะในการสืบค้นข้อมูลการวิจัยจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ จากภายนอกโรงเรียน นอกจากนี้ สถานศึกษายังขาดผู้เชี่ยวชาญทางการวิจัย ดังที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“ครูไม่รู้จักฐานข้อมูลที่เก็บงานวิจัยต่าง ๆ ที่เป็นแหล่งข้อมูลระดับประเทศ เช่น Thailis และไม่มีทักษะการสืบค้นข้อมูลที่เป็นระบบ”

มะแอน ราโอบ

“ห้องสมุดของโรงเรียนไม่ค่อยมีความพร้อมสำหรับครูผู้สอน ก็คือยังขาดหนังสือ
สื่อ และนวัตกรรมใหม่ ๆ”

อรอุมา เศษแเอา

“ห้องสมุดของโรงเรียนโดยรวมแล้วยังขาดหนังสือสำหรับครูเพื่อศึกษาค้นคว้า”

จะพี้อ สลิมิน

“สถานศึกษาไม่มีผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ผู้บริหาร
และฝ่ายวิชาการจะไม่มีผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน”

หุดตืน อูสมมา

4. ด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนและหน่วยงานภาครัฐไม่ค่อยมีการ
สนับสนุนงบประมาณให้ครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูผู้สอนหรือฝ่ายวิชาการก็ไม่ค่อย
มีการนำเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนกับผู้บริหารโรงเรียน
ดังที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“โรงเรียนเอกชนไม่ค่อยมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน
หรือทางงบประมาณสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย
นอกจากนี้โรงเรียนขนาดเล็กมีงบประมาณในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ น้อยมาก ทำให้ขาด
เงินทุนเพื่อสนับสนุนให้ครูสำหรับการดำเนินงานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน”

สุกรี นาคกระวัศ

“ระบบของโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานต่างกับระบบมหาวิทยาลัย เนื่องจาก
มหาวิทยาลัยจะมีงบประมาณจัดสรรให้มากกว่า เพราะอาจารย์ที่สอนต้องทำงานวิชาการมาก
สำหรับโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานงบประมาณมีน้อย เวลาเขาทำวิจัยต้องใช้ส่วนตัว”

มะแอน ราโอบ

“ครูผู้สอนและฝ่ายวิชาการไม่มีการนำเสนอโครงการที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้น
เรียน ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่โรงเรียนไม่ค่อยมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้น
เรียนให้กับครูผู้สอน”

อรอุมา เศษแเอา

“ภาครัฐไม่ค่อยมีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยแก่สถานศึกษา”

จะพีอี สลีมิน

5. ด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้การส่งเสริม สนับสนุนในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนขาดความต่อเนื่อง และครูผู้สอนก็มีการทำวิจัยเพื่อรองรับการประเมิน หรือตามนโยบายของโรงเรียนเท่านั้น ทำให้มีการทำวิจัยที่ไม่ตรงกับสภาพปัญหาที่แท้จริง ดังที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ เช่น มีครูผู้สอนในจำนวนที่จำกัดจึงทำให้ครูผู้สอนมีภาระงานอื่นจากการสอนมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูสอนมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ”

สุกรี นาคกระวีต

“ผู้บริหารโรงเรียนเขาจะมุ่งเน้นพัฒนาการบริหารงานทั่วไปเป็นส่วนใหญ่ เช่น ปรับภูมิทัศน์ แต่ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน”

มะแอน ราโอบ

“ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ขาดความต่อเนื่อง ส่วนใหญ่จะให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อรองรับการประเมินของสมศ. เท่านั้น”

อรอุมา เศษแอ

“โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ครูผู้สอนส่วนใหญ่จะทำวิจัยในชั้นเรียนในเรื่องที่ไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริงกับนักเรียน”

จะพีอี สลีมิน

“แท้จริงการวิจัยถูกระบุในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แต่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดไม่ค่อยให้ความสำคัญ ทำให้การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาไม่ครบตามกระบวนการที่แท้จริง”

หุดดีน อุสมมา

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์แนวทางการแก้ปัญหา ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในจังหวัดสตูล เกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหา ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนในประเด็นดังต่อไปนี้คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

1. ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า สถานศึกษาควรจัดหาวิทยากร หรือผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาอบรมให้ความรู้แก่ครูผู้สอน เพื่อให้เกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูผู้สอนก็ควรหมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ดังที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“โรงเรียนเอกชนควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนเข้าร่วมการประชุมปฏิบัติการ การอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และโรงเรียนควรหาวิทยากรหรือผู้ที่มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนครูผู้สอนก็ควรหมั่นศึกษาเอกสารเพิ่มเติม ปรึกษาเพื่อนร่วมงานหรือผู้เชี่ยวชาญ”

หัว ศรีสุด

“ครูผู้สอนควรใช้อินเตอร์เน็ตในการศึกษาค้นคว้า หาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน”

สุกรี นาคกระวีศ

“สถานศึกษาควรมีวิทยากรหรือผู้ที่มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาอบรม และให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอน โดยเฉพาะการวิเคราะห์ข้อมูล และการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล”

อาสิต หลีเส็น

“ในการอบรมควรมีครูที่เลี้ยงเพื่อติดตามงาน คือ หลังอบรมให้ครูปฏิบัติจริง โดยให้ครูที่เลี้ยงที่เป็นวิทยากรเป็นผู้ประเมินงานวิจัยที่ครูทำ จะทำให้ครูได้ทำวิจัยจริง ๆ”

มะแอน ราโอบ

“ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความเข้าใจกับครูผู้สอนเพื่อให้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูผู้สอนก็ต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ”

อรอุมา เศษแเอ

“ควรมีวิทยากรหรือผู้ที่มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาอบรม และให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล”

สมมาตร ดาแลหมั่น

“สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูทุกคน ไม่ควรจัดอบรมแค่ครูบางคนเพราะส่วนใหญ่ครูที่เข้าอบรมจะไม่ค่อยถ่ายทอดความรู้ให้กับครูอื่น ๆ”

วิรายุทธ ละเมาะ

“หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการจัดอบรม สัมมนา และควรมีผู้เชี่ยวชาญติดตามผลการทำวิจัยของครูที่เข้าอบรม เพื่อให้คำแนะนำ และให้คำปรึกษาในประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้จริง”

ฉะพี้อ สลิมิน

“สถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ความรู้แก่ครู และครูผู้สอนก็ควรมีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ”

หุดตีน อุสมา

“น่าจะมีการจัดอบรมสร้างองค์ความรู้ให้เกิดความตระหนัก เห็นคุณค่า ความจำเป็นของการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อครูเห็นความสำคัญจึงเกิดการกระตุ้นให้ตนเองสนใจ ใฝ่รู้ แต่ถ้าหากครูไม่เห็นความสำคัญ อบรมกี่ครั้งก็เหมือนต้ำน้ำพริกละลายแม่น้ำ”

ชอหมาด โบหมาดปันจอ

2. ด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า อยากให้มียุคกลาง หรือผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้การอบรม แนะนำกระบวนการ ขั้นตอน และทักษะต่าง ๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการถ่ายทอดความรู้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ นอกจากนี้ครูผู้สอนควรศึกษาตัวอย่างผลงาน

การวิจัย สื่อ และนวัตกรรมต่าง ๆ ของครูที่ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ดังที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“โรงเรียนเอกชนควรหาบุคลากร หรือผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มาให้การอบรม แนะนำในกระบวนการ ขั้นตอน และทักษะต่าง ๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ครูผู้สอนควรศึกษาตัวอย่างผลงานวิจัยของผู้ที่ประสบผลสำเร็จ ปรึกษาเพื่อร่วมงาน หรือผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เกิดความชำนาญ”

ห้ว ศรีสุด

“ครูผู้สอนควรศึกษาศึกษาเอกสารตัวอย่าง สื่อ นวัตกรรม ที่ประสบผลสำเร็จ ที่นำมาใช้กับการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนของตนเอง”

สุกรี นาคกระวีต

“โรงเรียนควรจัดกิจกรรมให้ครูมีการศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในเรื่องดังกล่าวแล้ว เพื่อให้ครูเข้าใจกระบวนการและขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน”

อาสิต หลีเส็น

“ควรอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยให้ความรู้และลงมือทำพร้อม ๆ กันทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ แต่การอบรมส่วนใหญ่จะเน้นทฤษฎี จึงทำให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เป็น”

มะแอน ราโอบ

“สถานศึกษาควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ”

อรอุมา เศษแอ

“ผมอยากให้มีบุคลากร หรือผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้การอบรม แนะนำในกระบวนการ ขั้นตอน และทักษะต่าง ๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอนก็ควรศึกษาค้นคว้าความรู้จากงานวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ประสบผลสำเร็จ”

สมมาตร ดาแลหมัน

“ผมคิดว่าสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดควรเปลี่ยนวิธีการให้ความรู้แก่ครูที่เน้นการอบรมให้ความรู้ทางทฤษฎีมาเป็นการฝึกฝนให้ครูมีการทำวิจัยอย่างจริงจัง”

หุดดีน อูสมมา

“โรงเรียนเอกชนควรมีแลกเปลี่ยนครูที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อสร้างเครือข่ายนักวิจัย”

ขอหมาด ไบหมาดป็นจจอ

3. ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ

ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดหา และสนับสนุนเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ และแหล่งวิชาการที่เพียงพอเพื่อให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า หาความรู้ และหน่วยงานต้นสังกัดควรมีการจัดทำจุลสาร หรือวารสารที่เกี่ยวกับข่าวสารความเคลื่อนไหวของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนแต่ละโรงเรียน และเพื่อเผยแพร่ผลงานการวิจัยของครูในสังกัดสู่สาธารณชน ดังที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“ห้องสมุดของโรงเรียนควรมีหนังสือ เอกสารด้านการวิจัย เพื่อใช้ศึกษาค้นคว้า และหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดควรนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ประสบผลสำเร็จมาจัดแสดงเพื่อเผยแพร่ให้ครูท่านอื่นได้ศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดควรมีสุนัขข้อมูลสารสนเทศ เพื่อบริการข่าวสารและอำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน”

หั่ว ศรีสุต

“ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดหา และสนับสนุนเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการที่เพียงพอเพื่อให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า หาความรู้ และหน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนแก่โรงเรียนในสังกัด นอกจากนี้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดควรนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ประสบผลสำเร็จมาจัดแสดงเพื่อเผยแพร่ให้ครูท่านอื่นได้ศึกษา”

สุกรี นาคกระวัด

“ผมคิดว่าสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดน่าจะจัดทำจุลสารหรือวารสารเผยแพร่เกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทางการศึกษา การวิจัยทางการศึกษา เพื่อเผยแพร่ให้กับครูและบุคลากรของโรงเรียนเอกชนในสังกัด”

อาสัด หลี่เสิ่น

“ครูควรศึกษาจากครูต้นแบบ หรือครูดีเด่นที่เคยได้รับรางวัลด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะครูดีเด่นส่วนใหญ่จะทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาอย่างแท้จริง หรือคัดเลือกครู คศ.3 ในโรงเรียนของรัฐมาให้ความรู้เพราะมีประสบการณ์ด้านวิจัยมาก”

มะแอน ราโอบ

“สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดควาหาวางและพัฒนาให้โรงเรียนในสังกัดสามารถติดต่อประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนต่อไป”

อรอุมา เศษแเอ

“ผมอยากให้ผู้บริหารสถานศึกษาจัดหา และสนับสนุนเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ และแหล่งวิชาการที่เพียงพอเพื่อให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า หาความรู้ และภายในโรงเรียนควรมีระบบ อินเทอร์เน็ตเพื่อเป็นเครื่องมือให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า และหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดทำคู่มือการ วิจัยในชั้นเรียนเพื่อเผยแพร่แก่สถานศึกษา”

สมมาตร ดาแลหมัน

“ผู้บริหารสถานศึกษาควรวางงานวิจัยเพื่อให้ครูนำมาศึกษา และเป็นตัวอย่างใน การทำวิจัย”

วิรายุทธ ละเมาะ

“ผมอยากให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดตั้งเครือข่ายการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูผู้สอนในสังกัดเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูในแต่ละโรงเรียน”

ฉะพีอี สลิมิน

“ครูผู้สอนควรศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตนเองจะทำ และควรมีการ แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูผู้สอนในทุก ๆ ขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน”

หุดตีน อูสมมา

“ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างง่าย โดยไม่ต้องใช้วัสดุ อุปกรณ์ชั้นสูง”

ชอหมาด โบหมาดปันจ้อ

4. ด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า สถานศึกษาควรจัดหางบประมาณสนับสนุนแก่ครูที่พัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน และหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดสรรงบประมาณแก่ครูผู้สอนเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และควรจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยแก่สถานศึกษาในสังกัดจากหน่วยงาน หรือองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ดังที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“ผมอยากให้สถานศึกษาจัดหางบประมาณสนับสนุนแก่ครูที่พัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน และหน่วยงานต้นสังกัดก็ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่โรงเรียนในสังกัด”

ท้าว ศรีสุด

“สถานศึกษาควรตั้งงบประมาณสนับสนุนให้ครูผู้สอนเขาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และหน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่โรงเรียนทุกปี และควรจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่โรงเรียนและครูผู้สอนในสังกัด”

สุกรี นาคกระวีต

“ผมคิดว่าโรงเรียนเอกชนควรมีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่โรงเรียนในสังกัดทุกปี”

อาสิด หลีเส้น

“ผู้บริหารควรหางบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานที่สนับสนุนงบประมาณในการวิจัย เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ซึ่งมีโรงเรียนในจังหวัดสตูลเคยได้รับหลายโรงเรียน สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) และคุรุสภาที่มีการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยเช่นกัน และสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดควรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนด้วย”

มะแอน ราโอบ

“สถานศึกษาควรจัดหางบประมาณสนับสนุนแก่ครูที่พัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน และหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในสังกัด”

สมมาตร ดาแลหมัน

“รัฐควรมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการศึกษา เอกชนจังหวัด ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษาวิจัยเพื่อถ่ายทอดความรู้ และติดตามและให้ความรู้ แก่ครูในสังกัด”

จะฟือ สลีมิน

“ผมอยากให้สถานศึกษาจัดตั้งกองทุนการวิจัยในสถานศึกษา เพื่อเป็นโบนัสหรือ เงินทุนสำหรับครูที่ทำวิจัย”

ชอหมาด ไบหมาดปันจอ

5. ด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกระตุ้น และ สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย โดยมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง และควรมีการบริหาร จัดการที่สามารถส่งเสริมครูผู้สอนให้สามารถทำวิจัยและจัดการเรียนการสอนไปพร้อม ๆ กันได้ อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดควรมีการจัดแสดงผลงานการ วิจัยในชั้นเรียนของครูสอนในสังกัด และมีการยกย่อง เชิดชูเกียรติแก่ครูผู้สอนที่มีผลงานการวิจัย ในชั้นเรียนดีเด่น ดังที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“โรงเรียนควรมีการระบุดูโครงการวิจัยในชั้นเรียนเป็นแผนปฏิบัติงานของ โรงเรียน มีนโยบายเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่ครูที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย มีการ ยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้หน่วยงาน ต้นสังกัดควรจัด ประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนแก่บุคลากรที่ยังขาดความรู้และ ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครบทุกคน และแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาใน การทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอนในสังกัด และสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดควรมีนโยบาย ในการนิเทศ ติดตาม ดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู”

หัว ศรีสุด

“สถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูผู้สอนพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ กระบวนการวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อกระตุ้นให้ ครูผู้สอนเห็นความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน และสถานศึกษาควรลดภาระงานอื่นนอกจาก การสอนของครู เพื่อให้ครูมีเวลาสำหรับการค้นคว้าหาความรู้เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน และควรมี นโยบายเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่ครูที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย นอกจากนี้ หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้คำปรึกษาแก่ครูผู้สอนในสังกัด และควรมีนโยบาย

ในการนิเทศ ติดตาม ดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ซึ่งจะทำให้ครูผู้สอนมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น”

สุกรี นาครระวัต

“โรงเรียนควรมีการระบุโครงการวิจัยในชั้นเรียนเป็นแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อกระตุ้นให้ครูผู้สอนเห็นความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน และหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดประชุมปฏิบัติการ อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนแก่บุคลากรที่ยังขาดความรู้และไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครบทุกคน และในแต่ละโรงเรียนควรมีครูหรือบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการวิจัย”

อาสิต หลีเส้น

“ระบบของโรงเรียนเอกชน ต่างกับโรงเรียนของรัฐ คือ โรงเรียนของรัฐทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วได้ผลงานวิชาการ คือ การเลื่อนวิทยฐานะ ส่วนโรงเรียนเอกชนในเรื่องนี้จะต้องมาทบทวนกันเพื่อกระตุ้นให้ครูอยากทำมากขึ้น และควรสร้างระบบการทำวิจัยให้ชัดเจนเพื่อพิจารณาขึ้นเงินเดือนครูหรือเอามาเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาขึ้นเงินเดือน และควรมีโครงการคัดเลือกวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นเพื่อกระตุ้นให้ครูทำวิจัยมากขึ้น และครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญกับการทำวิจัย จึงไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการสอน แต่ถ้าครูมีอาชีพสามารถทำควบคู่กันได้ ฉะนั้นต้องสร้างครูมีอาชีพให้ได้มากที่สุด เพื่อเป้าหมายหลัก คือ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน”

มะแอน ราโอบ

“สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดควรสร้างความใกล้ชิดกับโรงเรียนในสังกัด เช่น มีการติดตามผลการดำเนินงานและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านอื่นๆ ของครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชน”

อรอุมา เศษแอ

“หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดกิจกรรมหรือโครงการแสดงผลงานทางวิชาของครูในสังกัด เพื่อประกวดผลงาน หรืองานวิจัยในชั้นเรียนของครู และมอบรางวัลแก่ครูที่มีผลงานดีเด่น หรือผู้ทำวิจัยดีเด่น เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครู”

สมมาตร ดาแลหมั่น

“ผู้บริหาร และฝ่ายวิชาการของสถานศึกษาต้องให้ความรู้ และมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างสม่ำเสมอ และต้องมีการพัฒนาครูให้ สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนไปพร้อม ๆ กับการจัดการเรียนการสอนได้ตามปกติ และสำนักงาน การศึกษาเอกชนหรือหน่วยงานต้นสังกัดควรมีการประกวดผลงานการวิจัยของครูในระดับจังหวัด เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ครูมีการเผยแพร่ผลงานแก่สาธารณชน นอกจากนี้หน่วยงานต้นสังกัดควร สนับสนุนให้โรงเรียน ผู้บริหาร และครู มีการทำวิจัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานที่ตนเองปฏิบัติ”

วิรายุทธ ละเมาะ

“กระทรวงศึกษาธิการหรือหน่วยงานต้นสังกัดควรมีนโยบายให้สถานศึกษา และ ครูผู้สอนมีการทำวิจัยในชั้นเรียน และจะต้องมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างจริงจัง และ สม่ำเสมอ”

จะพี้อ สลีมิน

“เราต้องช่วยกันสร้างระบบ หรือมีกระบวนการที่ทำให้ผู้บริหาร ครู และ บุคลากรของโรงเรียนเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน และเห็นว่า การวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง ของหลักสูตร การวัดและประเมินผล และที่สำคัญเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนของ ครู และต้องมีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาอย่างจริงจัง”

หุดตีน อุสมมา

“สถานศึกษาต้องทำให้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเงื่อนไขหนึ่งในการพิจารณาความ ดีความชอบ และเป็นเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพงานของครูเอกชน”

ชอหมาด ไบหมาดปันจอ