

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับเรื่อง ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. ความเชื่ออำนาจใจตนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. แรงจูงใจฝึกสัมฤทธิ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4. เจตคติต่อมหาวิทยาลัยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
5. พฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กูด (Good, 1973 :7) กล่าวผลสัมฤทธิ์ (Achievement) หมายถึง การทำให้สำเร็จ (Accomplishment) หรือประสิทธิภาพทางด้านการกระทำในทักษะที่กำหนดให้หรือในด้านความรู้ ขณะที่ไอแซนค์ อาร์โนลด์ และไมลี (Eysenck, Arnold and Mcili, 1972 :6) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์หมายถึง ขนาดของความสำเร็จที่ได้จากการทำงานที่ต้องอาศัยความพยายามอย่างมาก ซึ่งเป็นผลมาจากการกระทำที่ต้องอาศัยความสามารถทั้งทางร่างกายและสติปัญญา ซึ่งสอดคล้องกับที่คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2527 :7) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดจากการปฏิบัติงานอย่างโดยย่างหนึ่งที่ต้องอาศัยความพยายามทางร่างกาย ทางสมอง ซึ่งถือได้ว่าเป็นความสามารถเฉพาะด้วยของแต่ละบุคคล

ขณะที่คำว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic Achievement) ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้ สเปนซ์ และเซล์มิช (Spence & Helmrich, 1983 :12 อ้างถึงในสุขุม นูลเมือง, 2539 :21) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นพฤติกรรมที่เกี่ยวกับการกระทำกิจกรรมของเด็กบุคคล ซึ่งจะสามารถประเมินได้จากผลการปฏิบัติของเข้า โดยอาศัยเกณฑ์จากภายนอกหรือภายในเพื่อใช้ในการแบ่งชั้นกับคนอื่น หรือใช้เป็นมาตรฐานในการประเมินความเป็นเลิศ

ชาวลด แพรร์คกุล (2516 :15) กล่าวสรุปว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสำเร็จด้านความรู้ ทักษะและสมรรถภาพด้านต่าง ๆ ของมนุษย์

ไพบูล หัวพานิช (2526 :89) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอน เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการฝึกฝน อบรมหรือจากการสอน

สุขุม นูลเมือง (2539 :21) กล่าวว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดจากการเรียนด้านความรู้ที่ได้รับ ความคืบหน้าทางด้านวิชาการ (Cognitive Achievement) และผลสัมฤทธิ์ที่ไม่ใช่วิชาการ (Non-cognitive Achievement)

สุนันท์ ศลโภสุน (2525 :129) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ลักษณะและความสามารถของบุคคลที่เกิดจากการเรียนการสอน เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการเรียนการสอนหรือการฝึกอบรม การวัดผลสัมฤทธิ์จึงเป็นการตรวจสอบระดับความสามารถหรือระดับความสำเร็จ (Level of Accomplishment) ของบุคคล ว่าเรียนแล้วรู้เท่าใด มีความสามารถระดับใด

จากความหมายดังกล่าว พอสรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะหรือความสามารถของบุคคลที่เกิดจากการเรียนการสอนหรือการฝึกอบรมของหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่ง โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะรวมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการและผลสัมฤทธิ์ที่ไม่ใช่วิชาการ

1.2 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เคลาส์ไมเออร์ (Klausmeir. 1961 :25-29 อ้างถึงใน นพจารัตน์ ชูพินิจ, 2540 :14) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่เป็นตัวกำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวทางการเรียน ว่าประกอบด้วยคุณลักษณะของผู้เรียน คุณลักษณะของครูผู้สอน คุณลักษณะทางภาษาพูด ผลกระทบระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน คุณลักษณะของกลุ่มและแรงจูงใจภายนอก และได้สรุปว่า คุณลักษณะของผู้เรียนเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดในการอธิบายลึกซึ้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งองค์ประกอบที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียนประกอบด้วย

- 1) ความพร้อมทางสมอง ที่เกี่ยวกับความสามารถทางทางด้านปัญญา และความสามารถทางด้านความรู้ ความคิด รวมทั้งพื้นฐานความรู้เดิม
- 2) ความพร้อมทางภาษาพูด ที่เกี่ยวกับความสามารถทางภาษาพูด รวมทั้งสุขภาพ
- 3) คุณลักษณะทางจิตใจ ที่รวมความสนใจ ทัศนคติ ค่านิยมและบุคลิกภาพ
- 4) เพศ
- 5) อายุ
- 6) ภูมิหลังทางครอบครัวและสังคม

บลูม (Bloom, 1976 :167-176) ได้ศึกษาถึงองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ 3 องค์ประกอบดังนี้

- 1) พฤติกรรมด้านความรู้ความคิด (Cognitive Entry Behavior) หมายถึง ความสามารถทั้งหลายของผู้เรียนที่ทำให้เขารéยน ได้ ซึ่งประกอบด้วยความคิดและพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียน
- 2) คุณลักษณะด้านจิตพิสัย (Affective Entry Characteristics) หมายถึง สภาพการณ์หรือแรงจูงใจ ที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ใหม่ ได้แก่ ความสนใจและเจตคติที่มีต่อเนื้อหาวิชาและคุณลักษณะบุคลิกภาพ ซึ่งคุณลักษณะดัง ๆ ทางด้านจิตพิสัยนี้บางอย่างอาจเปลี่ยนแปลงได้บางอย่างก็คงอยู่
- 3) คุณภาพทางการสอน (Quality of Instruction) หมายถึง การได้รับคำแนะนำ การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การเสริมแรงจากครู การแก้ไขข้อผิดพลาด และรู้ผลว่าตอนไหนของกระทำได้ถูกต้องหรือไม่

บลูม ได้สรุปว่า ด้วยการด้านความรู้ ความคิด ด้วยการด้านจิตพิสัย และด้วยการด้านคุณภาพการสอน สามารถอธิบายความเบร็ปร่วมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 50.25 และ 25 ความล้าดับ อย่างไรก็ได้ถ้านำด้วยการด้านความรู้ความคิดและด้วยการด้านจิตพิสัยรวมกัน เมื่อความคุณด้วยแปรอื่นให้ลงที่ สามารถอธิบายความเบร็ปร่วมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 65 เมื่อร่วมด้วย 3 ด้านเข้าด้วยกันสามารถอธิบายความเบร็ปร่วมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ถึงร้อยละ 90

ลาвин (Lavin, 1965 อ้างถึงในรุ่งนภา ที่นง. 2522 :2) ได้ศึกษาพบว่าองค์ประกอบที่ช่วยสร้างเสริมให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการศึกษานั้น นอกจากรองค์ประกอบด้านสติปัญญา (Intellectual Factors) ซึ่งสามารถใช้พยากรณ์ความสำเร็จทางการเรียนได้ประมาณร้อยละ 45 ขึ้นไปแล้ว ด้านบุคลิกภาพ (Personality Characteristics) อีกหลายด้านที่เป็นด้านที่สำคัญสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน

สุขุม นุลเมือง (2539 :บทคัดย่อ) พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีชนิดศึกษาด่อนดัน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ได้แก่ ความทันสมัยของครอบครัว รูปแบบการอบรมเลี้ยงดู ความสามารถพื้นฐานของนักเรียน สภาพของโรงเรียน (บรรยายกาศในชั้นเรียน ครุและบุคลากร) และแรงจูงใจในการเรียน ขณะที่ ธิรพงศ์ แก่นอินทร์ (2532 :บทคัดย่อ) พบว่าด้วยการที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คือ ความรู้พื้นฐานเดิม ความคิด ความสนใจ แรงจูงใจ ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม กิจกรรมการเรียนการสอน กิจนิสัยในการเรียน การส่งเสริมการเรียนของครอบครัวและคุณภาพการสอนของครู นอกจากนี้ นพชาตัน พุนิช (2540 :บทคัดย่อ) ได้ศึกษาองค์ประกอบในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช พบว่าเกรดเฉลี่ยสะสมระดับ

ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ประเภทโรงเรียนที่นักศึกษาจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (โรงเรียนเอกชน) นิสัยในการเรียนด้านวิธีการทำงาน เจตคติต่อการเรียนการสอนและระดับการศึกษาของบิดา

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวอาจสรุปได้ว่า องค์ประกอบที่สำคัญผลต่อผลลัพธ์ที่ทางการเรียน ประกอบด้วย 5 ด้าน หลัก ๆ คือ

1. ความพร้อมด้านสติปัญญา หรือความรู้ ทักษะพื้นฐาน
2. บุคลิกภาพ หรือจิตลักษณะ เช่น แรงจูงใจ ไฟสันดุลท์ อัตน์โนทัศน์
3. พฤติกรรมการเรียน เช่น วิธีการเรียน การผลัดวันประกันพรุ่ง
4. บรรยาศาสในการเรียน เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างครุภัณฑ์กับนักเรียน วิธีการสอนของครู
5. ตัวแปรทางประชากร เช่น อายุ เพศ สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม การศึกษาของบิดา Naraca เป็นต้น

2. ความเชื่ออำนาจในตนเองกับผลลัพธ์ที่ทางการเรียน

ความเชื่ออำนาจในตนเอง (Internal Locus of Control) หมายถึง การที่บุคคลรับรู้ว่าเรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับตนไม่ว่าทางบวกหรือทางลบ เป็นผลมาจากการกระทำการของตน ดังนั้นคนเองจึงสามารถควบคุมให้ผลลัพธ์เป็นไปเช่นไรก็ได้ ซึ่งค่างจากคนที่มีความเชื่ออำนาจภายนอกตน (External Locus of Control) ที่เชื่อว่าเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับตนเป็นสิ่งที่นอกเหนือการควบคุม เช่น เกิดจากโชคชะตา เคราะห์กรรม ความบังเอิญ หรืออิทธิพลของคนอื่น หรือสิ่งอื่น มากกว่าที่จะเกิดจากการกระทำการของตนเอง (Rotter, 1966 :1; Lefcourt, 1966 :206 and Stricklan, 1977 :221 อ้างถึงในสุมาลี รัตนเดช. 2531 :27-28)

ร็อตเตอร์ (Rotter, 1966 citing on Byrne, 1991 :551-552) กล่าวว่า บุคคลจะพัฒนาความเชื่ออำนาจภายในภายนอกตนหรืออำนาจภายนอกตนจากการอบรมเลี้ยงดู โดยผ่านกระบวนการให้รางวัลและการทำโทษ โดยบุคคลที่มีความเชื่ออำนาจในตนเอง จะมีความเชื่อว่าการจะประสบความสำเร็จในการเรียน การงาน หรือบรรลุซึ่งความต้องการของตน เกิดจากการกระทำการของตนคือ ความขยัน อดทน การทำงานหนัก การมุ่งมั่น จิตใจจดจ่อกับสิ่งนั้น นอกจากนี้ ไบร์น (Byrne, 1991 :513) ยังพบว่าบุคคลที่มีความเชื่ออำนาจในตนเองจะมีโอกาสประสบความสำเร็จในการเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชื่ออำนาจในตนเองมากกว่าความเชื่ออำนาจภายนอกตน จะมีโอกาสเรียนจนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยผู้ที่มีความเชื่ออำนาจภายนอกตน จะมีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีความเชื่ออำนาจภายนอกตน และพบว่านักเรียนดังแห่งระดับประถมศึกษา จนถึงระดับมหาวิทยาลัยที่มีความเชื่ออำนาจในตนเอง จะมีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีความเชื่ออำนาจภายนอกตน และพบว่านักเรียนที่มีความเชื่ออำนาจในตนเองจะมีคุณลักษณะที่ส่งเสริมให้ประสบความสำเร็จในการเรียน เช่น การขอคำปรึกษากับอาจารย์ผู้สอนก่อนที่จะมีการสอบปลาย

ภาค มีพฤติกรรมการค้นหาความรู้เพิ่มเติม รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความรู้กับเพื่อนนักเรียน (Liebert and Spiegler, 1990 :448)

สำหรับในประเทศไทยมีการวิจัยของรุ่งนภา ทิฆะ (2521 :67) และรัตนา ประเสริฐสม (2526 :172) ที่พบว่า นักเรียนที่มีความเชื่ออ่อน懦ในตนเอง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีความเชื่ออ่อน懦ในตนเอง ขณะที่สุมาลี รัตนเดศ (2531 :บทคัดย่อ) พบว่าความเชื่ออ่อน懦ในตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากที่กล่าวมานี้ผู้วิจัยเชื่อว่า จิตลักษณะของบุคคลในด้านความเชื่ออ่อน懦ในตนเองสูงน่าจะส่งผลให้นักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และเชื่อว่า nักศึกษาที่มีความเชื่อมั่นในตนเองจะมีโอกาสที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในภาวะรอพินิจก็จะสูงขึ้นเดียวกัน

3. แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.1 ความหมายของแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์

มีผู้ให้นิยามคำว่าแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ ดังนี้

แมคคลีแลนด์ (McClelland, 1961 :36) กล่าวว่า แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ หมายถึง ความปรารถนาที่จะทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้สำเร็จลุล่วงไปคล้ายดี เป็นขั้นก้ามมาตรฐานอันดีเยี่ยม หรือทำได้กว่าบุคคลอื่น มีความพยายามที่จะเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ มีความรู้สึกสบายใจเมื่อประสบความสำเร็จและมีความวิตกกังวลเมื่อทำไม่สำเร็จหรือประสบกับความล้มเหลว

เมอร์เรย์ (Murray, 1964 :19) ได้อธิบายความต้องการผลสัมฤทธิ์ (Need for Achievement) ไว้ว่า เป็นความต้องการที่ได้รับผลสำเร็จจากการกระทำการกระทำในสิ่งที่ยาก ต้องการที่จะควบคุม จัดการทำ หรือจัดระเบียบ วัดถูก บุคคล โดยกระทำการสิ่งเหล่านั้นอย่างรวดเร็วและมีความเป็นอิสระให้มากที่สุด เท่าที่จะมากได้ ต้องการเอาชนะอุปสรรคและบรรลุถึงมาตรฐานที่คุณเลือกด้วยการเป็นคนเก่ง มีความสามารถในการแข่งขันและเอาชนะคนอื่น ๆ ต้องการเพิ่มการยอมรับตนเองโดยการบรรลุความสำเร็จในกิจกรรมที่เป็นอัจฉริยะ

แอ๊กคินสัน (Atkinson, 1966 :240-241) ให้ความหมายว่า แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์เป็นแรงผลักดันที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลรู้ตัวว่า การกระทำการกระทำของตนจะต้องได้รับการประเมินอาจเป็นสิ่งที่พอยืนเมื่อกระทำการสำเร็จหรือไม่น่าพอใจเมื่อกระทำไม่สำเร็จก็ได้

希ลการ์ด (Hilgard, 1967 :153) ให้ความหมายของแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ว่าเป็นแรงจูงใจชนิดหนึ่งที่ทำให้บุคคลมีการกระทำการเพื่อบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายมาตรฐานอันดีเยี่ยม

ส่วนความหมายของแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ ตามแนวคิดทางพุทธศาสนาของพระราชวรวนุรังษี (ประยุทธ ประยุทธ, 2531) ได้แบ่งแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ออกเป็น 2 แบบ ดังนี้

1. การไฟความเป็นเลิศเที่ยง หรือการไฟความเป็นเลิศที่สนับสนุนการแข่งขัน เป็นบุคคลที่

ด้วยการเห็นอกว่า เด่นกว่า ดีกว่า ชนะผู้อื่น แรงจูงใจประเทกนี้เป็นแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ที่ขึ้นไม่ดีนัก

2. การไฟความเป็นเลิศแท้ คือ การเข้าสู่ความเป็นเลิศที่ไม่จำเป็นที่ล้องนาจากการแข่งขัน หรือต้องไปแข่งขันด้วยใคร ๆ นอกจากคนเอง ลักษณะความเป็นเลิศแท้นั้นมี 3 ลักษณะ

ลักษณะที่หนึ่ง การกระทำที่ทำให้ดีเลิศ ดีที่สุด เดิมที่แห่งงานนั้น ๆ เรื่องนั้น ๆ มุ่งศึกษา และดึงใจที่จะทำงานนั้นให้ดีเลิศเช่นไรถึงจะดีที่สุด

ลักษณะที่สอง ความเป็นเลิศ เพราะดีที่สุดและเดิมที่แห่งความสามารถของตัวเรา กล่าวคือ ทำดีที่สุดเท่าที่ตัวเราทำได้ และให้ดีกว่าครั้งก่อน ๆ ที่เคยทำมาเป็นการแข่งขันกับตัวเอง เป็นลักษณะที่บุคคลจะมีการปรับปรุงตัวเองอยู่เสมอ

ลักษณะที่สาม สิ่งนั้นมีความเป็นเลิศ โดยเป็นสิ่งที่ดีที่สุด เกื้อกูลเอื้อนุเคราะห์เพื่อประโยชน์ที่สุดแก่ชีวิตและสังคม นั่นก็คือ เราพิจารณาคุณภาพของมันแล้วว่าดีที่สุด เลิศที่สุดแก่สิ่งแวดล้อม

กล่าวโดยสรุป แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ หมายถึง ความต้องการที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้บรรลุ ลึกลงความเป็นเลิศ ให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ และให้ดีกว่าครั้งก่อน มีความพยายามที่จะเอาชนะอุปสรรค ภัย ฯ และปรับปรุงตัวเองอยู่เสมอ

3.2 ลักษณะของบุคคลที่มีแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์สูง

แม็คคลีแลนด์ (McClelland, 1953 อ้างถึงในจำเริญ ศรีวะโสภา, 2540 :32-33) ได้กล่าวถึง ลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์สูงไว้ จึงสรุปได้ดังนี้

1. มีความกล้าเสี่ยง (Moderate Risk Taking) มีการตัดสินใจเด็ดเดี่ยว พอดีที่จะเลือก ทำงานยากและความเสี่ยงนั้นในความสามารถของตน
 2. มีความกระตือรือร้น (Emergentic) หรือนิการกระทำสิ่งที่แปลกใหม่ มีความนานะ พยายามต่อสิ่งที่ท้าทายความสามารถของตนเอง
 3. มีความรับผิดชอบในตนเอง (Individual Responsibility) เป็นความพยายามทำงานเพื่อ ความพึงพอใจของตนเอง โดยไม่ได้มุ่งหวังให้คนอื่นมากยิ่งลง ขอบใช้ความคิดโดย อิสระ และกระทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง
 4. มีความรู้และเข้าใจถึงผลที่ตามมา (Knowledge of Result of Decision) สามารถคาด คะเนผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำการของตน พยายามทำสิ่งต่าง ๆ ให้ดีขึ้น
 5. เป็นนักวางแผน (Anticipation of Future Possibility) ขอบการวางแผนในระยะยาว และ พยายามดำเนินการตามแผนที่วางไว้เพื่อบรรลุความตั้งต่อประสงค์
- เซอร์เบิร์ตและเซอร์เมนส์ (Herbert and Hermans, nd อ้างถึงในเอกศักดิ์ อินทร์ประสิทธิ์, 2534 :35) ได้รวมลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์สูงไว้ 10 ประการ ดังนี้

1. มีความทะเยอทะยานสูง
2. มีความหวังว่าคนจะประ深交ความสำเร็จ
3. มีความพยายามไปสู่สถานะที่สูงขึ้นได้
4. อดทนทำงานที่ยากได้เป็นเวลานาน
5. เมื่องานที่กำลังทำถูกขัดจังหวะหรือถูกรบกวนจะพยายามทำต่อไป
6. รู้สึกว่าเวลาเป็นสิ่งที่ไม่หยุดนิ่งและสิ่งต่าง ๆ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว
7. คำนึงถึงเหตุการณ์ในอนาคตมาก
8. เลือกเพื่อนร่วมงานที่มีความสามารถเป็นอันดับหนึ่ง
9. ต้องการให้เป็นที่รู้จักของผู้อื่น โดยพยายามทำงานของตนให้ดี
10. พยายามปฏิบัติสิ่งต่าง ๆ ของตนให้ดีเสมอ

3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แมคแวร์ (Maxwell, 1962) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมปีที่ 7 จำนวน 359 คน เป็นชาย 164 คน หญิง 195 คน ผู้วิจัยได้ดึงสมมติฐานว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกระหว่างแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน เครื่องมือที่ใช้ศึกษา คือ ที เอ ที (TAT) และแบบทดสอบสัมฤทธิ์ผล (California Achievement Test, Battery) ผลการศึกษาวิจัยปรากฏว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทางบวก ระหว่างแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน

ไฟร์มีเออร์ และเวลส์ (Frymier and Wells 1966 :90-95) ได้ศึกษาแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในรัฐโอไฮโอ จำนวน 339 คน เป็นชาย 285 คน หญิง 154 คน แล้วใช้ชั้นเรียนของไฟร์มีเออร์วัด (Frymier's Junior Index of Motivation) แล้วแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์สูง 169 คน และแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ต่ำ 170 คน นำคะแนนแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์มาหาค่าสหสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลปรากฏว่าแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์มีสหสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักเรียนที่มีแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์สูงและค่ามีผลการเรียนแตกต่างกัน

ชิลเดอร์ (Hildreth, 1966 :422) พบว่า เด็กฉลาดที่ไม่ประสบผลสำเร็จในการเรียนนั้น มีสาเหตุเนื่องมาจากการมีนิสัยการเรียนไม่ดี ขาดความสนใจในการเรียนและมีแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ต่ำอกจากนี้

รัสเซล (Russel, 1969 :263-266) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่ออุ่นคืออย่างเป็นนักเรียนเกรด 9 โดยใช้แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์เคลิฟอร์เนีย (California Achievement Test) วัดผลสัมฤทธิ์ในวิชาเลขคณิต ภาษา และการอ่าน ปรากฏว่าคะแนน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ความสัมพันธ์กันสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฟอกซ์ (Fox, 1969 :1330-1332) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ กับเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เข้าวันปีญญา ฐานะทางเศรษฐกิจ และระดับความปรารถนาทางการศึกษา โดยศึกษากับนักเรียนเกรด 8 จำนวน 283 คน ใน South Kentucky พบร่วมกับแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เข้าวันปีญญา ฐานะทางเศรษฐกิจสังคม และระดับความปรารถนาทางการศึกษานิความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ไมตรี อินทร์ประสาท (2529 :44-47) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์กับความสามารถทางด้านการคำนวณ เจตคติอ่าวิชาคณิตศาสตร์ นิสัยในการเรียนและแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนแผนกวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 550 คน พบร่วมกับแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .48) และบังพารว่าตัวทำนายทั้ง 4 ตัว คือ ความสามารถทางการคำนวณ เจตคติอ่าวิชาคณิตศาสตร์ แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ และนิสัยในการเรียน ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ได้ร้อยละ 76.65

ไพบูลย์ เวทการ (2532 :372-373) ได้ทำการวิจัยเรื่ององค์ประกอบด้านลักษณะของนักศึกษา สภาพแวดล้อมทางบ้านและสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยครุฑีมิอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในโครงการครุฑายาท กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาครุฑายาทที่กำลังศึกษาในวิทยาลัยครุฑี เชียงใหม่ เชียงราย อุดรดิตถ์และลำปาง จำนวน 137 คน ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ทั้งหมด 14 ตัวแปร เรียงตามลำดับดังนี้คือ ความสนใจด้านเหตุผล ความสนใจด้านภาษา ผลการสอบคัดเลือกเข้าเรียน แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ รายได้ของครอบครัว ความสนใจด้านตัวเลข ระดับการศึกษาของบิดา ความสนใจด้านมิตรสัมพันธ์ สภาพแวดล้อมทางบ้าน นโยบายของตนเอง คุณภาพการสอนของอาจารย์ ระดับการศึกษาของมารดา การบริหารงานวิชาการ และทักษะคิดต่ออาชีพครุฑี ตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ความสนใจด้านเหตุผล ความสนใจด้านภาษา ผลการสอบคัดเลือกเข้าเรียน แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์และรายได้ของครอบครัว

จรัล อุ่นรุจิวัฒน์ (2532 :124-125) ได้ศึกษาการรับรู้สาเหตุของความสำเร็จและความล้มเหลวในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่มีในภาพเกี่ยวกับตนและแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ค้างกัน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ความสัมพันธ์ทางบวก การรับรู้สาเหตุของความสำเร็จ โดยที่นักเรียนที่มีแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์สูงนักรับรู้สาเหตุของความสำเร็จว่าเป็นผลความสามารถ ความพยายามในระดับที่สูงกว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ต่ำ

สุนยา รัตนเลิศ (2531 :บทคัดย่อ) พบว่านักศึกษาผู้ใหญ่สามัญ ระดับที่ 5 ที่มีระดับแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์และความเชื่ออำนาจในตนเองแตกต่างกัน จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน ขณะที่จำเริญ ศรีวะ โสกา (2540 :บทคัดย่อ) พบว่าแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ฐานะทางเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ในครอบครัวของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เขต การศึกษา 10 มีผลกระทำทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นอกจากนี้ ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ (2532 :บทคัดย่อ) พบว่าความดันดีในการเรียนภาษาต่างประเทศ ความสนใจในภาษาอังกฤษ แรงจูงใจเพื่อ การใช้ประโยชน์และฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ส่งผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่าแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่าแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาวะรอบพินิจหรือไม่

4. เจตคติคือมหาวิทยาลัยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.1 ความหมายของเจตคติ

瑟อร์สตัน (Thurston, 1971 :49) กล่าวว่า เจตคติเป็นตัวแปรทางจิตวิทยาอย่างหนึ่งที่ไม่อ้างสังเกตได้ง่าย แต่เป็นความรู้สึกที่โน้มเอียงภายใน แสดงออกให้เห็นโดยพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง เจตคติยังเป็นเรื่องความชอบไม่ชอบ ความลำเอียง ความคิดเห็น ความรู้สึกและความเชื่อในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

กูด (Good, 1973 :49) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ความโน้มเอียงหรือแนวโน้มของบุคคลที่จะตอบสนองค่อสิ่งของ สถานการณ์หรือค่านิยม โดยปกติจะแสดงออกตามพร้อมกับความรู้สึกและอารมณ์ เจตคติไม่อาจสังเกตได้โดยตรง แต่จะอ้างอิงได้จากพฤติกรรมที่แสดงออกทั้งที่เป็นพฤติกรรมทางภาษาและไม่ใช่ภาษา

ครูซ (Cruze, 1974 :184) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ความรู้สึก่อนเอียงของจิตใจที่มีต่อประสบการณ์ที่คนได้รับอาจจะมากหรือน้อยก็ได้ และเจตคติเป็นส่วนหนึ่งของบุคลิกภาพ

เคนเดลอร์ (Kandler, 1974 :671) อ้างถึงในสันติพงษ์ ภู่พงษ์, 2537 :7) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ความพร้อมของแต่ละคนที่จะแสดงพฤติกรรมตอบสนองสิ่งเร้าในสังคม ครอบครัวหรือแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมในทางที่จะสนับสนุน หรือต่อต้านประสบการณ์บางอย่าง บุคคลสถาบันหรือแนวความคิดบางอย่าง การแสดงออกของเจตคติโดยอาศัยพฤติกรรมแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะใหญ่ ๆ ก็คือ แสดงออกในลักษณะที่พึงพอใจ หรือเจตคติทางบวก แต่แสดงลักษณะไม่พึงพอใจกว่า เจตคติทางลบ และเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะแสดงออกซึ่งพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง

กานเย (Gange, 1977 :219) ให้ความหมายว่า เจตคดิ เป็นสภาพภายในของบุคคลที่มีอิทธิพล ต่อการเลือกปฏิบัติในแต่ละบุคคล เจตคดิไม่ได้กำหนดการปฏิบัติที่เป็นเฉพาะ แต่ทำให้กลุ่มของการปฏิบัติในแต่ละบุคคลมีโอกาสเกิดขึ้น ได้มากหรือน้อย เจตคดิจึงเป็นแนวโน้มของการตอบสนอง หรือความพร้อมในการตอบสนองของบุคคล

ออซูเบล โนแวร์และฮานีเชียน (Ausubel, Novak, and Hanesian, 1978 :425) นิยามว่า เจตคดิ หมายถึง ความรู้สึก ความเชื่อ หรือค่านิยมที่เกิดจากองค์ประกอบพื้นฐานค่านิยมและสติ ปัญญา

นอกจากนี้ อนาสตาซี (Anastasi, 1982 :562-563) เน้นว่า เจตคดิเป็นความโน้มเอียงที่จะ แสดงออกในทางชอบ หรือไม่ชอบต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น เห้อชาติ ขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือสถาบัน ต่าง ๆ เจตคดิไม่อาจสังเกตได้โดยตรง แต่สามารถสรุปอ้างอิงจากพฤติกรรมทางภาษาและไม่ว่า กายา

สำเริง บุญเรืองรัตน์ (2524 :8) กล่าวว่า เจตคดิเป็นความรู้สึกเกี่ยวกับบุคคลที่มีค่อสิ่ง ต่าง ๆ ซึ่งอาจจะแสดงออกเป็น 2 นัย คือ ความชอบ ความพึงพอใจ และแสดงออกในลักษณะความ "ไม่พึงพอใจ" ไม่สนใจ ไม่เห็นด้วย อาจทำให้บุคคลเกิดความเบื่อหน่าย หรือลังการหนีห่างจากสิ่ง เหล่านั้น

สงวน สุทธิเดชอรุณ (2529 :92) เน้นว่า เจตคดิ หมายถึง ความรู้หรือท่าทีของบุคคลที่มีค่อ สิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันมีผลให้บุคคลมีพฤติกรรมตอบสนองในลักษณะที่สอดคล้องกัน

ไพบูลย์ สุขศรีงาม (2529 :6) กล่าวว่า เจตคดิ เป็นแนวโน้มในการตอบสนอง เจตคดิไม่ได้ทำหน้าที่กำหนดชนิดของการกระทำ แต่ทำหน้าที่ให้กลุ่มหรือชนิดของการกระทำอย่าง หนึ่งมีโอกาสเกิดขึ้น ได้มากหรือน้อย

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2530 :193) กล่าวว่า เจตคดิ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีค่อสิ่ง ต่าง ๆ อันเป็นผลมาจากการเรียนรู้ประสบการณ์ และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมค่อสิ่ง ต่าง ๆ ไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ซึ่งเป็นไปได้ทั้งในทางสนับสนุนหรือคัดค้านก็ได้

บุปผชาติ เรืองสุวรรณ (2530 :14) กล่าวว่า เจตคดิ หมายถึง ความรู้สึก่อนอึยงของจิตใจที่ มีค่อประสบการณ์ที่ได้รับและแสดงออก 2 ลักษณะ คือ เจตคดิทางบวกซึ่งแสดงออกมาในลักษณะ ความพึงพอใจ เห็นด้วยหรือชอบ เป็นเจตคดิที่ทำให้อياกปฏิบัติอย่างได้ และอياกเข้าใจสิ่งนั้น อิก ลักษณะหนึ่งคือ เจตคดิทางลบซึ่งแสดงออกมาในทำนองไม่พึงพอใจ ไม่ชอบ ไม่เห็นด้วย ทำให้เกิด ความเบื่อหน่าย ซึ้ง อياกหนี อياกอยู่ห่างสิ่งเหล่านั้นในระหว่างเจตคดิสองลักษณะนี้จะเป็น เจตคดิลักษณะกลาง ๆ คือ ความรู้สึกเฉย ๆ ไม่ชอบและไม่เกลียด

จากนิยามเกี่ยวกับเจตคติคั้งกล้าว พอสรุปได้ว่า เจตคติเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งสามารถสรุปข้างต้นได้จากพฤติกรรมที่บุคคลนั้นแสดงออกในลักษณะที่พึงพอใจหรือเจตคติทางบวก และแสดงออกในลักษณะไม่พึงพอใจหรือเจตคติทางลบ

4.2 ลักษณะของเจตคติ

ไพบูล หัวพานิช (2526:145) กล่าวว่า ลักษณะของเจตคติสามารถแยกได้ดังนี้ คือ

- 1) เจตคติเป็นพฤติกรรมหรือความรู้สึกทางด้านจิตใจ ที่มีต่อสิ่งเร้าในทางสังคม
- 2) เจตคติเป็นความรู้สึกที่เกิดจากการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งเร้า หรือเกี่ยวกับประสบการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งหมายถึงว่าบุคคลให้จะมีเจตคติอย่างไรต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
- 3) การแสดงออกของเจตคติหรือการตอบสนองสิ่งเร้าใด ๆ จะเป็นไปในรูปของการสนับสนุนคล้อยตามที่เป็นไปในทางบวก (Positive) หรือในรูปการโต้แย้งคัดค้าน ซึ่งเรียกว่าเป็นไปในทางบวก (Negative) หรืออาจรู้สึกเฉย ๆ (Neutral) ต่อสิ่งเรือนั้น

สงวน สุทธิเดชาธุณ (2529:92-93) กล่าวว่า ลักษณะของเจตคติเป็น 2 มิติ คล้ายกับวัสดุซึ่งเป็นนิติภัยของความและมิติความยาก เจตคติประกอบด้วยมิติลังค์ด่อไปนี้

- 1) ทิศทาง (Direction) มีอยู่ 2 ทิศทาง คือ ทางบวกและทางลบ ได้แก่ ความรู้สึกหรือทำที่ในทางที่ดี ชอบหรือพึงพอใจ ส่วนทางลบจะเป็นไปในทางตรงกันข้าม ได้แก่ ความรู้สึกหรือทำทางไม่ดี ไม่ชอบ หรือไม่พึงพอใจ
- 2) ความเข้ม (Magnitude) มีอยู่ 2 ขนาด คือ ความเข้มมาก และความเข้มน้อย ถ้าบุคคลนี้เจตคติที่มีความเข้มไม่อาจจะเป็นอุปสรรคต่อการเปลี่ยนแปลงเจตคติโดยทั่วไปเจตคตินี้ลักษณะจะเอียง ดังนี้

2.1) เจตคติเป็นผลมาจากการที่บุคคลประเมินสิ่งเร้า แล้วแปรเปลี่ยนมาเป็นความรู้ภายนอกที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการที่จะแสดงพฤติกรรม

2.2) เจตคติของบุคคลจะแปรค่าได้ทั้งในด้านคุณภาพและความเข้ม โดยจะแปรค่าได้ทั้งมาก ปานกลาง และน้อย นั่นคือ เจตคติจะมีค่าทั้งทางบวกและทางลบ

2.3) เจตคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ มากกว่าที่จะมีนาเด่นเด่น หรือโครงสร้างภายในของด้วบุคคล หรือวุฒิภาวะ

2.4) เจตคติขึ้นอยู่กับสิ่งเร้าทางสังคม

2.5) เจตคติที่บุคคลนี้มีต่อสิ่งเร้าที่เป็นกลุ่มเดียว อาจมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน

2.6) เจตคติที่มีความหมายที่อ้างอิงถึงด้วบุคคลหรือสิ่งของ นั่นคือ เจตคติเกิดจากสิ่งที่มีด้วคนและสามารถอ้างอิงได้

2.7) เจตคติจะแสดงออกมาในรูปของความรู้สึกชอบ หรือความเชื่อของคนต่อสิ่งใด สิ่งหนึ่งและเป็นพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้

2.8) เจตคติเป็นภาระทางจิตใจ ที่มีอิทธิพลต่อการคิดและการกระทำการทำของบุคคลเป็นอย่างมาก เพราะมันเป็นส่วนหนึ่งที่กำหนดทิศทางไว้ว่า ถ้าบุคคลประสบสิ่งใดแล้ว บุคคลจะมีท่าทีต่อสิ่งนั้น ๆ ในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งเฉพาะ

อารี ศรีธัญพงศ์ (อารี ศรีธัญพงศ์. 2530 :284-285. อ้างถึงใน พิทยา พันธะไชย, 2539 :17) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของเจตคติไว้ดังนี้

1) เจตคติเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคล ซึ่วิตของบุคคลเจริญวัยมา ท่านกล่าวสิ่งแวดล้อมที่เด็กต่างกัน เด็กที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมดี เมื่อเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ก็จะได้รับ การปลูกฝังที่ดีงาม ได้เรียนรู้และได้รับประสบการณ์ที่ดีเน้นความรู้สึกที่ได้รับไว้ ต่อนำก็จะเกิดเป็น ความรู้สึกและแสดงพฤติกรรมออกแบบน้ำบ่ำเป็นเจตคติที่ดีเป็นส่วนใหญ่ ในทางตรงข้ามเด็กที่อยู่ใน สิ่งแวดล้อมที่ไม่ดีเมื่อเจริญเติบโตขึ้นอาจมีเจตคติที่ไม่ดี

2) เจตคติเกิดจากความรู้สึกที่สะสมไว้นาน สิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลในการกล่อมเกลาบุคคล กภาพของเด็ก เมื่อเด็กเจริญเติบโตขึ้น ได้รับการสะสมความรู้สึกในด้านต่าง ๆ ไว้ เช่น ความรู้สึกของ เด็กที่เป็นลูกกำพร้า ความรู้สึกของเด็กที่ไม่ได้รับความยุติธรรม บรรดาความรู้สึกต่าง ๆ เหล่านี้ เด็ก จะเก็บสะสมไว้ เมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่ก็จะเป็นความรู้สึกหรือเจตคติในเรื่องนั้น ๆ ผิงแน่นอนอยู่ใน บุคคล

3) เจตคติเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคล การกระทำหรือพฤติกรรมของบุคคลย่อมมี สาเหตุมีเหตุผลเสมอ ในบรรดาพฤติกรรมของบุคคลนอกจากจะมีเหตุผลหรือสาเหตุแล้วยังขึ้นอยู่กับ อิทธิพลของเจตคติอีกด้วย เพราะเจตคตินี้ส่วนสำคัญในการกำหนดพฤติกรรมของบุคคล เช่น เด็กที่มี เจตคติที่ดีต่อครู และต่อโรงเรียนก็อย่างจะมาโรงเรียน ในบางครั้งผู้ปกครองให้หยุดเรียนก็ไม่ยอม หรือบุคคลที่มีเจตคติไม่ดีต่อใจคนหนึ่ง สังเกตให้ดีจะพบว่า เขาจะไม่เก็บข้อมูลหรือไม่เห็นด้วยกับ คำพูดของผู้อื่นเสมอไป

4) เจตคติถ่ายทอดไปสู่บุคคลอื่น ๆ ได้เนื่องจากมนุษย์เป็นสัตว์สังคม มีพฤติกรรมที่ต้อง เก็บข้อมูลและซ่อนอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม เป็นหมู่ เป็นคณะ เมื่อบุคคลอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มนี้การคิด ด้วยสื่อสารความหมายและนิสัมพันธภาพต่อกันก็เป็นช่องทางที่ทำให้บุคคลสามารถถ่ายทอดเจตคติ ไปสู่คนอื่น ๆ ได้

5) เป็นพลังสำคัญที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม พฤติกรรมที่แสดงออกคือสิ่งใดอย่างไรนั้นจะ ขึ้นอยู่กับเจตคติเป็นสำคัญ

6) เป็นสภาพของจิตที่มีความถาวรสอดสมควร ทั้งนี้เนื่องจากบุคคลแต่ละคนก็ได้รับความรู้

และผ่านการเรียนรู้มาก อย่างไรก็ตามเจตคติอาจเปลี่ยนแปลงได้อันเนื่องมาจากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

จากคุณลักษณะของเจตคติคังกล่าว พoSruป้าว่า เจตคติเกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของบุคคล เจตคติเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคล ในขณะเดียวกันเจตคติก็สามารถเปลี่ยนแปลงได้

4.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อสถานศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประภาพร พ สุวรรณสุข (2523 :182-187) ได้สรุปไว้ว่า เจตคติของผู้เรียนที่มีต่อครูมีผลต่อการเรียนของผู้เรียนเป็นอย่างมาก ผู้เรียนที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียน ถูกครุ่งโหนบ่อย ๆ ก็จะเกิดเจตคติที่ไม่ดีต่อสถานศึกษา และต่อเนื้อหาวิชาที่เรียน ตรงกันข้ามถ้าผู้เรียนมีความสนุกสนาน มีความสุขในการเรียนก็จะทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อสถานศึกษาและเนื้อหาวิชาที่เรียน และทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน

อรุษ ปุณยกนก (2526) ได้ศึกษาการวิเคราะห์องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการออกกลางคันของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลจากการวิจัยพบว่า องค์ประกอบที่ 2 คือ เจตคติที่มีต่อวิชาชีพที่ศึกษามี 7 ดั้วเปร คือ มองไม่เห็นประโยชน์ของสาขาวิชาที่ตนเรียน ไม่เห็นประโยชน์จาก การประกอบอาชีพตามที่เรียน มองไม่เห็นแนวทางการประกอบอาชีพ ถ้าประกอบอาชีพตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจะไม่มีเกียรติ เมื่อเรียนสำเร็จแล้วต้องประกอบอาชีพที่ตนเองไม่ชอบ ถ้าประกอบอาชีพที่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจะได้รายได้ค่อนข้างน้อย ถ้าประกอบอาชีพที่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจะต้องทำงานหนัก และองค์ประกอบที่ 7 คือ เจตคติที่มีต่อกิจกรรมของมหาวิทยาลัย มี 2 ดั้วเปร คือ ไม่พอใจระบบอาชญากรรมของมหาวิทยาลัยและเบื่อหน่ายต่อกิจกรรมของมหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับการออกกลางคันของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ราตรี พงษ์สุวรรณ (2540) ได้ศึกษาปัญหาการปรับดัวด้านการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า นักศึกษาที่มีเจตคติไม่ดีต่อมหาวิทยาลัยมีปัญหาการปรับดัวด้านการเรียน โดยรวมทุกด้านมากกว่านักศึกษาที่มีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัย

จากเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวข้องกับเจตคติกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จะพบว่าถ้าบุคคลมีเจตคติที่ดีต่อสถานศึกษา (เช่น ครู เพื่อน หลักสูตร สถานที่) จะส่งผลให้บุคคลมีความกระตือรือร้นสนใจเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ปรับตัวได้ดีและส่งผลดีต่อการเรียนในที่สุด ในทางกลับกันถ้าผู้เรียนเกิดเจตคติที่ไม่ดี บ่อมส่งผลดีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเช่นกัน ผู้วิจัยจึงคาดว่าเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยส่งผลกระทบต่อ วิทยาเขตปีตานี น่าจะส่งผลดีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาวะรองพิเศษ

5. พฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

5.1 ความหมายและองค์ประกอบของพฤติกรรมการเรียน

สมาน รุ่งเรืองธรรม (2522 :33 อ้างถึงใน กัลยา ศกุลแก้ว, 2533 :9) สรุปว่า พฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน มีจุดมุ่งหมายเพื่อการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงพฤติกรรมของผู้เรียนให้มีความเจริญสูงสุด โดยผ่านประสบการณ์ต่าง ๆ จึงกล่าวได้ว่า พฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนก็คือสิ่งที่บุคลกระทำ ขณะที่เรียนนั่นเอง

ธีรบุตร เสนีวงศ์ ณ อยุธยา (2525 :125) กล่าวว่า พฤติกรรมการเรียน หมายถึง การกระทำ หรือกิจกรรมที่นักเรียนแสดงออกเพื่อมุ่งพัฒนาในด้านความรู้ เจตคติและทักษะ

ณพารัตน์ ชูพินิจ (2540 :24) กล่าวว่า นิสัยในการเรียนเป็นพฤติกรรมการเรียนที่ผู้เรียนปฏิบัติอยู่เป็นประจำ ขณะที่บรรవณ์และโอลท์ซ์แมน (Brown and Holtzman, 1967 อ้างถึงใน ณพารัตน์ ชูพินิจ, 2540 :24) กล่าวว่า พฤติกรรมการเรียนหรือนิสัยในการเรียนเป็นองค์ประกอบ สำคัญที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งอาจมีส่วนในการส่งเสริมหรือขัดขวางการเรียน ซึ่งพฤติกรรมการเรียนหรือนิสัยในการเรียนนี้แบ่งออกได้ 2 องค์ประกอบ คือ

1. การหลีกเลี่ยงการหลีกเลี่ยงการหลีกเลี่ยง (Delay Avoidance) หมายถึง พฤติกรรมความพยายามในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จโดยเร็ว ไม่หลีกเลี่ยงการหลีกเลี่ยง นิการตัดสินใจเด็ดขาดในการทำงาน มีความรับผิดชอบต่อตนเอง รู้จักจัดระบบการเรียนและการทำงาน มีการวางแผนการเรียนล่วงหน้า ไม่ยอมปล่อยเวลาให้เสียไปโดยเปล่าประโยชน์ และพยายามหลีกเลี่ยงจากสิ่งรบกวนต่าง ๆ

2. วิธีการทำงาน (Work Method) หมายถึง พฤติกรรมเกี่ยวกับทักษะในการเรียน การใช้กระบวนการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ในด้านการอ่านหนังสือ การท่องจำบทเรียน การจดโน๊ต การทบทวนบทเรียน การเตรียมตัวสอบ เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายมีคุณภาพ

ศิรินาถ สิงหาแก้ว (2536 :22) กล่าวสรุปว่า นักเรียนที่จะประสบความสำเร็จในการเรียน ควรต้องมีพฤติกรรมการเรียนหรือนิสัยในการเรียนดังนี้

1. มีการวางแผนและจัดระบบการทำงาน
2. ไม่หลีกเลี่ยงการหลีกเลี่ยง
3. มีความรับผิดชอบต่อตนเอง
4. มีความตัดสินใจเด็ดขาดในการทำงาน
5. มีสมาธิในการเรียนและการทำงาน
6. จัดบริการที่เหมาะสมในการทำงาน
7. มีการอ่านและจดบันทึก
8. ทบทวนบทเรียน

9. เครื่องคัวให้พร้อมก่อนสอน
10. มีศิลปะในการทำข้อสอบ
11. มีการฝึกฝนทำการบ้านและทำรายงาน
12. รู้วิธีการใช้ห้องสมุด

จากที่กล่าวมานี้เห็นได้ว่า พฤติกรรมการเรียนหรือนิสัยในการเรียนสามารถแบ่งได้เป็น 2 องค์ประกอบคือ การหลีกเลี่ยงการผลักดันประกำพรุ่ง และวิธีการทำงานหรือวิธีการเรียน ซึ่งพฤติกรรมการเรียนที่ดี จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนได้

5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

โพเพ่นและมัว (Popham and Moore, 1960 :552-554 อ้างถึงใน จำเริญ ศรีวะโสภา,

2540 :30) ศึกษาพบว่า นิสัยในการเรียน ทัศนคติในการเรียนและการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ขณะที่พบว่า นิสัยในการเรียนที่ดี ส่งผลดีต่อคะแนนสอบปลายภาคและคะแนนการจัดทำโครงการ (Wilkes. 1988 อ้างถึงใน จำเริญ ศรีวะโสภา 2540 :30)

ธีระพงษ์ แก่นอินทร์ (2532 :บทคัดย่อ) พบว่า พฤติกรรมการเรียนหรือกิจกรรมนิสัยในการเรียนของนักเรียนระดับนัธยมศึกษาตอนต้น มีผลกระทบทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษ

จำเริญ ศรีวะโสภา (2540 :บทคัดย่อ) พบว่า ความรู้ที่นฐานและนิสัยในการเรียนมีผลกระทบวงค์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการติดตั้งไฟฟ้าในและนอกอาคาร ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

นพพารัตน์ ชูพินิจ (2540 :บทคัดย่อ) พบว่า นิสัยในการเรียน ด้านวิธีการทำงานและด้านการหลีกเลี่ยงการผลักดันประกำพรุ่ง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญา สังกัดสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนหรือนิสัยในการเรียน พบว่า มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยจึงคาดว่า พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี น่าจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาวะรองพินิจ