

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยสัมพันธ์ (Correlation Study) เพื่อวิเคราะห์ตัวแปร
 จำแนกการเลือกสาขาในการศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัยของนักเรียนมัธยมศึกษาในโรงเรียนเอกชน
 สอนศาสนาอิสลามในจังหวัดปัตตานี ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา จัดทำขึ้นเพื่อแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัจจัย
 ต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการเลือกสาขาในการศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัยของนักเรียนมัธยมศึกษาใน
 โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดปัตตานี

2. การวิเคราะห์หาตัวแปรที่สามารถจำแนกการเลือกสาขาในการศึกษาต่อระดับ
 มหาวิทยาลัยของนักศึกษาปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่สำเร็จการศึกษา
 จากโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดปัตตานี ระหว่างนักศึกษาที่ศึกษาต่อสายสามัญ
 และนักศึกษาที่ต่อสายศาสนา

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา เพื่อแสดงข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับกลุ่ม
 ตัวอย่างได้แก่ เพศ คณะของกลุ่มตัวอย่างศึกษา ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง
 การได้รับเงินทุนกู้ยืมจากรัฐบาล สถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การแนะแนวการศึกษาของครูแนะแนว แรงจูงใจในการศึกษาต่อ
 สายสามัญ ค่านิยมการศึกษาต่อของสังคม การส่งเสริมทางการเรียนของผู้ปกครอง และ
 ทุนการศึกษาโดยใช้ค่าสถิติ ร้อยละ และค่าเฉลี่ยเลขคณิต ซึ่งแสดงในตารางที่ 4 – 11 ดังนี้

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	76	26.6
หญิง	210	73.4
รวม	286	100

จากตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 73.4 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนกลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	90	31.5
คณะรัฐศาสตร์	18	6.3
คณะวิทยาการสื่อสาร	21	7.3
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	31	10.8
คณะศิลปกรรมศาสตร์	4	1.4
คณะศึกษาศาสตร์	65	22.7
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	57	19.9
รวม	286	100

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนต้น	131	45.8
มัธยมศึกษาตอนปลาย	78	27.3
อนุปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	29	10.1
ปริญญาตรี	41	14.3
สูงกว่าปริญญาตรี	7	2.4
รวม	286	100

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองส่วนใหญ่อยู่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คือ มีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของรายได้ครอบครัว

รายได้ครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	138	48.3
10,001 – 20,000 บาท	97	33.9
20,001 – 30,000 บาท	34	11.9
มากกว่า 30,000 บาท	17	5.9
รวม	286	100

จากตารางที่ 7 พบว่า รายได้ครอบครัวส่วนใหญ่ ต่ำกว่า 10,000 บาท คือ จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ มากกว่า 30,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการกู้ยืมจากรัฐบาล

การกู้ยืมจากรัฐบาล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ได้รับการกู้ยืมจากรัฐบาล	203	71.0
ไม่ได้รับการกู้ยืมจากรัฐบาล	83	29.0
รวม	286	100

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการกู้ยืมจากรัฐบาล จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 71.0 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และมีกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับการกู้ยืมจากรัฐบาล จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 29 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่าสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ส่งผลต่อการเลือกสาขาในการศึกษาต่อ

ส่งผลต่อการเลือกสาขาในการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ส่งผลต่อการเลือกสาขาในการศึกษาต่อมากที่สุด	26	9.1
ส่งผลต่อการเลือกสาขาในการศึกษาต่อมาก	29	10.1
ส่งผลต่อการเลือกสาขาในการศึกษาต่อปานกลาง	79	27.6
ส่งผลต่อการเลือกสาขาในการศึกษาต่อน้อย	54	18.9
ไม่ส่งผลต่อการเลือกสาขาในการศึกษาต่อ	98	34.3
รวม	286	100

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่คิดว่าสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ส่งผลต่อการเลือกสาขาในการศึกษาต่อ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่าสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ส่งผลต่อการเลือกสาขาในการศึกษาต่อมากที่สุด มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน

กิจกรรมเสริมหลักสูตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร	217	75.9
ไม่มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร	69	24.1
รวม	286	100

จากตาราง 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 75.9 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามนักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกสาขาสายสามัญ และนักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกสาขาสายศาสนา

ปัจจัย	นักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกสาขาสายสามัญ		นักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกสาขาสายศาสนา	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S
	เกรดเฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	3.03	.48	2.84
การแนะแนวการศึกษาของครูแนะแนว	3.84	.55	3.88	.60
แรงจูงใจในการศึกษาต่อสายสามัญ	3.40	.51	2.74	.40
ค่านิยมการศึกษาต่อของสังคม	3.81	.57	3.87	.59
การส่งเสริมทางการเรียนของผู้ปกครอง	3.60	.51	2.62	.48
ทุนการศึกษา	3.5	.57	3.77	.51

จากตาราง 11 พบว่าค่าเฉลี่ยของปัจจัยกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามนักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกสาขาสายสามัญ และนักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกสาขาสายศาสนา ที่สูงที่สุด คือปัจจัย ด้านการแนะแนวการศึกษาของครูแนะแนว

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกสาขาในการศึกษาต่อ

ผู้วิจัยนำปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกสาขาในการศึกษาต่อ มาวิเคราะห์จำแนกกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อสายสามัญและสายศาสนา (Discriminant Analysis) โดยมีตัวแปรอิสระ คือ เพศ เกรดเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษาของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง รายได้ครอบครัว การส่งเสริมทางการเรียนของผู้ปกครอง แรงจูงใจในการศึกษาต่อ ค่านิยมการศึกษาต่อของสังคม การแนะนำการศึกษาของครูแนะแนว สถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนใต้ ทุนการศึกษา การได้รับการกู้ยืมจากรัฐบาล และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน ส่วนตัวแปรตามคือ สาขาวิชาที่ตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่สำเร็จจากโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดปัตตานี ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ สายสามัญและสายศาสนา โดยมีขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

1) ตรวจสอบเงื่อนไขของการวิเคราะห์จำแนก คือตัวแปรทุกตัวมีการแจกแจงแบบปกติของหลายตัวแปร (Multivariate Normal Distribution) และเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วม (Variance-covariance Matrix) ของตัวแปรอิสระในแต่ละกลุ่มต้องเท่ากัน โดยใช้สถิติทดสอบ Box's M

2) สร้างตัวแปรจำแนก (Discriminant variate) พร้อมกับทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยวิธีของ wilks' lambda

3) แปลความหมายของตัวแปรเชิงจำแนก โดยวิธีวิเคราะห์จากค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจำแนก (Discriminant variate) กับตัวแปรเดิมแต่ละตัว

4) ตรวจสอบความถูกต้องในการพยากรณ์กลุ่มของตัวแปรเชิงจำแนก โดยวิธีความน่าจะเป็นของกลุ่มสมาชิก (Posterior Probability of Group Membership)

ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกสาขาในการศึกษาต่อตามขั้นตอนทั้ง 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบเงื่อนไขของการวิเคราะห์จำแนก ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทั้ง 12 ตัวมีการแจกแจงแบบปกติของหลายตัวแปร (Multivariate Normal Distribution) และทดสอบเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วม (Variance-covariance Matrix) ของตัวแปรอิสระแต่ละกลุ่มโดยใช้สถิติทดสอบ Box's M พบว่ามีค่าเท่ากับ 163.488 และ p-value เท่ากับ .259 ซึ่งมากกว่า .05 แสดงว่าเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วม (Variance-covariance Matrix) ของแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกัน นั่นคือเป็นไปตามเงื่อนไขของการจำแนกกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนที่ 2-3 ได้แสดงในตาราง 12-15 ดังนี้

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ค่าวิลค์ แลมบ์ดา (Wilks' lambda) ในฟังก์ชันวิเคราะห์จำแนก

ฟังก์ชัน	Eigen value	% of Variance	Cumulative %	Canonical Correlation	Wilks' lambda	Chi-square	df	p - value
1	1.003	100.0	100.0	0.708	0.499	193.127	12	0.000

จาดตารางที่ 12 พบว่ามีเพียง function เดียวที่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคอลล (Canonical Correlation) เท่ากับ 0.708 ค่าวิลค์ แลมบ์ดา (Wilks' lambda) เท่ากับ 0.499 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรที่นำมาใช้จำแนกมีความแตกต่างระหว่างกลุ่มมาก และเป็นตัวแปรที่สามารถจำแนกการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดปัตตานีได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 13 ค่าสัมประสิทธิ์คาโนนิคอลลที่อยู่ในรูปมาตรฐานของตัวแปรในสมการจำแนก

ตัวแปรจำแนก	ค่าสัมประสิทธิ์คาโนนิคอลลในรูปมาตรฐาน
เพศ	0.022
เกรดเฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	0.173
ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	-0.075
รายได้ครอบครัว	0.270
การส่งเสริมทางการเรียนของผู้ปกครอง	-0.222
แรงจูงใจในการศึกษาต่อสายสามัญ	0.421
ค่านิยมการศึกษาต่อของสังคม	-0.381
การแนะแนวการศึกษาของครูแนะแนว	0.777
สถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัด	-0.152
ทุนการศึกษา	-0.257
การได้รับเงินทุนกู้ยืมจากรัฐบาล	-0.257
การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	0.018
ค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก (Group Centroid)	การเลือกสาขาในการศึกษาต่อสายสามัญ = 0.498 การเลือกสาขาในการศึกษาต่อสายศาสนา = -2.00

จากตาราง 13 ค่าสัมประสิทธิ์คานอนิคอลในรูปมาตรฐาน (Standardized Cononical Function coefficient) บอกน้ำหนักของตัวแปรเดิมแต่ละตัวที่มีค่าการกำหนดตัวแปรจำแนกการตัดสินใจเลือกสาขาสายสามัญและสายศาสนา พบว่าฟังก์ชันนี้จำแนกกลุ่มนักศึกษาออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มนักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกสาขาในการศึกษาต่อสายสามัญ มีค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก (Group Centroid) เป็นบวกเท่ากับ 0.498 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มนักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกสาขาในการศึกษาต่อสายศาสนา มีค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก (Group Centroid) เป็นลบเท่ากับ -2.00 และตัวแปรที่มีน้ำหนักค่าการกำหนดตัวแปรจำแนกดีที่สุด คือ การแนะแนวการศึกษาของครูแนะแนว โดยมีค่าสัมประสิทธิ์คานอนิคอลมาตรฐานเท่ากับ 0.777 รองลงมาคือ แรงจูงใจในการศึกษาต่อสายสามัญ ค่านิยมการศึกษาต่อของสังคม รายได้ครอบครัว ทุนการศึกษา การส่งเสริมทางการเรียนของผู้ปกครอง เกรดเฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัด การได้รับเงินทุนกู้ยืมจากรัฐบาล ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง เพศ และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมีค่าสัมประสิทธิ์คานอนิคอลมาตรฐานเท่ากับ 0.421 0.381 0.270 0.257 0.222 0.173 0.152 0.109 0.075 0.022 และ 0.018 ตามลำดับ

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$L(D.V.) = 0.022 X_1 + 0.173 X_2 - 0.075 X_3 + 0.270 X_4 - 0.222 X_5 + 0.421 X_6 - 0.381 X_7 + 0.777 X_8 - 0.152 X_9 - 0.257 X_{10} - 0.257 X_{11} + 0.018 X_{12}$$

เมื่อ	X_1	คือ	เพศ
	X_2	คือ	เกรดเฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
	X_3	คือ	ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง
	X_4	คือ	รายได้ครอบครัว
	X_5	คือ	การส่งเสริมทางการเรียนของผู้ปกครอง
	X_6	คือ	แรงจูงใจในการศึกษาต่อสายสามัญ
	X_7	คือ	ค่านิยมการศึกษาต่อของสังคม
	X_8	คือ	การแนะแนวการศึกษาของครูแนะแนว
	X_9	คือ	สถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัด
	X_{10}	คือ	ทุนการศึกษา
	X_{11}	คือ	การได้รับเงินทุนกู้ยืมจากรัฐบาล
	X_{12}	คือ	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ตาราง 14 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจำแนกกลุ่ม L (D.V.) กับตัวแปรเดิม (X)

ตัวแปรจำแนก	ค่าสหสัมพันธ์
การแนะแนวการศึกษาของครูแนะแนว	0.775
แรงจูงใจในการศึกษาต่อสายสามัญ	0.526
รายได้ครอบครัว	0.192
ทุนการศึกษา	-0.190
สถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัด	-0.166
เกรดเฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	0.157
การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	-0.087
การได้รับเงินทุนกู้ยืมจากรัฐบาล	-0.067
ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	0.062
ค่านิยมการศึกษาต่อของสังคม	-0.041
การส่งเสริมทางการเรียนของผู้ปกครอง	-0.029
เพศ	-0.023

จากตารางที่ 14 พบว่าตัวแปรที่มีค่าสหสัมพันธ์สูงที่สุดคือ การแนะแนวการศึกษาของครูแนะแนว มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.775 รองลงมาคือแรงจูงใจในการศึกษาต่อสายสามัญ และรายได้ครอบครัว ซึ่งมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.526 และ 0.192 ตามลำดับ

การกำหนดชื่อตัวแปรจำแนก

จากตารางที่ 14 พบว่าตัวแปรที่มีค่าสหสัมพันธ์สูงที่สุดคือ การแนะแนวการศึกษาของครูแนะแนว ซึ่งมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.775 โดยกำหนดชื่อตัวแปรจำแนกว่า **อิทธิพลการแนะแนวทางโรงเรียน** ซึ่งเป็นตัวชี้วัดการตัดสินใจเลือกสาขาในการศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัยของนักเรียนมัธยมศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานี ได้ดีที่สุดใน

ตาราง 15 ผลการจำแนกที่เป็นจริงและกลุ่มพยากรณ์และอัตราส่วนที่ทำการจำแนกถูกต้อง

กลุ่มจริง	จำนวน	กลุ่มพยากรณ์	
		สายสามัญ	สายศาสนา
สายสามัญ	229	201 (87.8 %)	28 (12.2 %)
สายศาสนา	57	3 (5.3 %)	54 (94.7 %)

ร้อยละของการพยากรณ์ได้ถูกต้องจากสมการเท่ากับ 89.2

จากตาราง 15 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความถูกต้องของการจำแนก มีการพยากรณ์ว่ามีจำนวนนักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกสายสามัญ 201 คน ซึ่งเป็นการพยากรณ์ถูก ร้อยละ 87.8 เนื่องจากในความเป็นจริงมีนักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกสายสามัญจำนวน 229 คน และมีการพยากรณ์ว่ามีนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกสายศาสนา จำนวน 54 คน ซึ่งเป็นการพยากรณ์ถูก ร้อยละ 94.7 ซึ่งพยากรณ์ผิดร้อยละ 5.3 เนื่องจากในความเป็นจริงมีนักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกสายศาสนาจำนวน 57 คน

เมื่อนำฟังก์ชันที่ได้มาทดสอบความถูกต้องของการจำแนก พบว่า ฟังก์ชันที่ได้สามารถจำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกสาขาในการศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัยของนักเรียนมัธยมศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานีได้ถูกต้อง ร้อยละ 89.2 โดยสามารถจำแนกนักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกสายสามัญได้ถูกต้อง ร้อยละ 87.8 และจำแนกนักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกสายศาสนาได้ถูกต้อง ร้อยละ 94.7