

ชุมชนกับการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี การศึกษาเชิงปฏิบัติการ  
แบบมีส่วนร่วมในชุมชนมุสลิมแห่งหนึ่งในอำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี

**Community and Oral Health Care of Children Aged 0-3 Years:  
a Participatory Action Research in a Muslim Community  
at Yaring District, Pattani Province**

นาริสา หีมสุหารี

Narisa Heemsuree

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of  
**Master of Science in Oral Health Sciences**  
**Prince of Songkla University**

2555

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(1)

**ชื่อวิทยานิพนธ์** ชุมชนกับการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี การศึกษาเชิงปฏิบัติการ  
แบบมีส่วนร่วมในชุมชนมุสลิมแห่งหนึ่งในอำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี  
**ผู้เขียน** นางนาริสา ทีมสุหรี  
**สาขาวิชา** วิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	คณะกรรมการสอบ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัญญา หุ่นครีสกุล)	..... ประธานกรรมการ (รองศาสตราจารย์ ดร.ลือชัย ศรีเงินยาง)
..... (ดร.วิรัตน์ เอื้องพูลสวัสดิ์)	..... กรรมการ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัญญา หุ่นครีสกุล)	..... กรรมการ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา เที่ยบรมนตรี)	..... กรรมการ
..... (ศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ พงษ์ dara)	..... กรรมการ
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก

<b>ชื่อวิทยานิพนธ์</b>	ชุมชนกับการดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก 0-3 ปี การศึกษาเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในชุมชนมุสลิมแห่งหนึ่งในอำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี
<b>ผู้เขียน</b>	นางนาริสา ทีมสุทธิ
<b>สาขาวิชา</b>	วิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก
<b>ปีการศึกษา</b>	2554

## บทคัดย่อ

การศึกษารึ่นี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วม ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปีของผู้ปกครอง พื้นที่ในการดำเนินการ คือ ชุมชนหัวเฉียง หมู่ 1 ตำบลধান อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี ซึ่งเป็นชุมชนมุสลิม เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพโดยวิธีการสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์เจาะลึก การสังเกตแบบมีส่วนร่วม ควบคุมคุณภาพข้อมูลโดยใช้การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเหลี่ยม วิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทางการวิเคราะห์เนื้อหา และเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ โดยสัมภาษณ์ตามแบบสอบถามการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กโดยผู้ปกครองประเมินระดับการมีส่วนร่วม และความพึงพอใจต่อการมีส่วนของผู้ปกครองและแกนนำชุมชนด้วยตนเอง ตรวจสอบภาวะสุขภาพช่องปากเด็ก วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ใช้เวลาในการศึกษาตั้งแต่เดือนมกราคม 2553 ถึงเดือนกันยายน 2554 ดำเนินงานวิจัยภายใต้แนวคิดการมีส่วนร่วมของชุมชนในทุกขั้นตอน ดังนี้ 1) ระยะเตรียมการวิจัย 2) ระยะดำเนินการวิจัย 3) ระยะการติดตามและประเมินผล โดยมีการประเมินและสะท้อนกลับการปฏิบัติเป็นระยะเพื่อปรับปรุงแก้ไขและนำไปปฏิบัติ ผลการศึกษาพบว่า แกนนำชุมชนและผู้ปกครองเป็นกลุ่มที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงในการดูแลสุขภาพช่องปากของเด็กอายุ 0-3 ปี โดยมีกระบวนการหลักสองส่วนคือ การสร้างการมีส่วนร่วมของแกนนำชุมชน โดยทีมวิจัยและการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนโดยแกนนำชุมชน โดยทีมวิจัยมีการส่งเสริมศักขภาพแกนนำชุมชน ดังนี้ 1. เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและทักษะที่จำเป็นแก่แกนนำชุมชนในเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมผ่านการเรียนรู้จากตัวอย่างและฝึกปฏิบัติ 2. พัฒนาทักษะ ในการดูแลสุขภาพช่องปากที่จำเป็นแก่แกนนำชุมชนตามระเบียบของการทำงาน 3. เสริมสร้างขวัญกำลังใจและความภาคภูมิใจแก่แกนนำชุมชนในการทำงานแบบมีส่วนร่วม 4. ส่งเสริมการเรียนรู้

จากการปฏิบัติงานจริง ที่สอดคล้องกับบริบทและมีการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปแก้ไข และปรับปรุงเป็นระยะ

ซึ่งแกนนำชุมชนเกิดการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการดูแลสุขภาพช่อง

ปากและการทำงานอย่างมีส่วนร่วมกับชุมชน ได้แก่ การเป็นแบบอย่างที่ดีในการดูแลสุขภาพช่อง

ปากของเด็กและตนเอง การทำงานร่วมกับชุมชนโดยประยุกต์แนวคิดการมีส่วนร่วมในการดูแล

สุขภาพช่องปากของเด็ก การทำงานเป็นทีมที่เน้นการเรียนรู้ร่วมกันและการคิดเอง ทำเองได้ โดย

แกนนำชุมชนจัดกิจกรรมในชุมชนเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปาก

เด็กอายุ 0-3 ปีของผู้ปกครองและชุมชน ได้แก่ ให้ความรู้แก่ชุมชนโดยเฉพาะผู้ปกครองตามความ

ต้องการและเป็นระยะๆอย่างต่อเนื่องตามความสะดวกของชุมชนทั้งเวลาและสถานที่ สื่อสารด้วย

ภาษาที่เข้าใจง่ายเป็นกันเอง เป็นกลุ่มย่อย (4-5 คน) และฝึกหัดจะที่จำเป็นในการดูแลสุขภาพช่อง

ปากโดยการปฏิบัติจริง นอกเหนือนี้ยังมีการเยี่ยมบ้านเพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติ โดย

สอดแทรกการให้ชุมชนได้ร่วมคิด ร่วมวางแผนและประเมินผลในกิจกรรมต่างๆ โดยเกิดการ

เปลี่ยนแปลงในชุมชน ดังนี้ ผู้ปกครองเกิดความตระหนักและนำความรู้ไปปฏิบัติในการดูแล

สุขภาพช่องปากของตนเองและลูกมากขึ้น เช่น การเช็ดเหงื่อกและฟันให้ลูก การแปรงฟันให้ลูก

การควบคุมการรับประทานอาหารที่มีรสหวานของลูก เป็นต้น ชุมชนเสนอแนวทางการแก้ปัญหา

สุขภาพช่องปากโดยชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น จัดให้มีคุตบะห์ (การบรรยายธรรมโดยผู้นำศาสนา)

ในช่วงการละหมาดทุกวันศุกร์ที่เกี่ยวกับเรื่องการดูแลสุขภาพช่องปาก จัดเสียงตามสายโดยเยาวชน

ที่บาลอาเซาะ(สถานที่ละหมาดและเรียนศาสนา) จัดรณรงค์ เรื่องฟัน ปีละ 1 ครั้งโดยใช้งบประมาณ

ของชุมชน เป็นต้น ผู้ปกครองและแกนนำชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมในภาพรวมในระดับที่มาก

ถึงมากที่สุด เท่ากับ ร้อยละ 85 และร้อยละ 100 ตามลำดับและ ผู้ปกครองและแกนนำชุมชน มีความ

พึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมในภาพรวมในระดับที่มากถึงมากที่สุด เท่ากับ ร้อยละ 75 และ ร้อยละ 83

ตามลำดับ

<b>Thesis Title</b>	Community and Oral Health Care of Children Aged 0-3 Years: a Participatory Action Research in a Muslim Community at Yaring District, Pattani Province
<b>Author</b>	Mrs. Narisa Heemsuree
<b>Major Program</b>	Oral Health Sciences
<b>Academic Year</b>	2011

## **ABSTRACT**

This research aimed to study the participation process of parents for oral health care of children aged 0 – 3 years. The selected area was the Hua Leaw Community, a Muslim community at Tambon Yamu, Yaring district, Pattani. The three main steps of Participatory Action Research (PAR) were applied as community assessment and situation analysis, planning and implementation by community leaders, and evaluation. The self-reflections were subsequently performed through all these steps to improve and adjust activities accordingly. Qualitative data collection methods were employed through questionnaires, in-depth interviews, focus group discussion and participant observations. Triangulation was applied for data quality control. Content analysis was used for data analyzing. Quantitative data was also collected through interviewing, oral examination as well as self-assessment. Frequency distribution was illustrated. The study showed that the process of empowering the community leaders for oral health care of children aged 0 – 3 years under the concept of PAR comprised of improving knowledge and required skills based on PAR-concept as well as towards oral health care for children, providing moral support and encouragement to the community leaders, and last but not least, having flexible activities and response supportively to demands and self-reflections of community leaders as well as that concerning the community context. The community leaders reported their changes and learning in many aspects, for instance, being a role model in taking care of oral health, working with the community and parents based on the participatory approach to improve oral health care of children, and creating teamwork focusing on learning and sharing their experiences and opinions. Thus, the study demonstrated that using the PAR approach in

empowering the community leaders were able to support parents in taking care of oral health of children. The participation process of parents for oral health care of children aged 0 – 3 years used by community leaders included co-operation in planning, implementation, sharing and evaluating the process simply. The parents needed to be continually educated about oral health at a time convenient for them, with friendly communication, easy to understand in small groups (4-5 persons/group) and to practice necessary skills for oral health care under community leaders advice. It also provides home visits to monitor and evaluate performance. Parents reflected that the participation process increased parental awareness and motivation to care for their own oral health as well as their children's, and they applied the knowledge gained by putting into practice routine of oral health care such as children's brushing and controlling their eating sweet foods. Moreover, the local people proposed their own plans for solving the problems of oral health care for instance, incorporating oral health care topics in the Muslim preaching (Khutbah) in every Friday prayer time, broadcasting by local teenagers at Balasah. In addition, they created oral health campaign once a year supported budget by the community themselves. The study demonstrated that parents and community leaders have a high level of participation being 85% and 100%, respectively and parents and community leaders have a high level of participatory satisfaction being 75% and 83%, respectively.

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ พศ. ดร. ทพญ. จรัญญา หุ่นศรีสกุล และ ทพญ. อัจฉรา วัฒนาภา ที่กรุณาให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เป็นอย่างดีอย่างมากโดยตลอด ขอบพระคุณ รศ.ดร.ลือชัย ศรีเงินยาง ที่ได้ให้องค์ความรู้และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ขอบคุณ นายแพทย์สมชัย พงษ์ชัยณรงค์ วิริยา ผู้อำนวยการโรงพยาบาลราชวิถี ที่ทำการสนับสนุนโครงการอย่างเต็มที่ ขอบคุณ ทีมงานทันตบุคลากร โรงพยาบาลราชวิถีและสมาชิกในครอบครัวของผู้วิจัยทุกท่าน ที่เสียสละเวลาและเป็นกำลังใจให้เสมอมา และที่สำคัญยิ่ง ขอบคุณแก่นนำชุมชนและสมาชิกชุมชนหัวเลี้ยวทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและร่วมเรียนรู้ไปด้วยกัน อย่างดีและมีความสุข สุดท้ายนี้ขอบคุณ โรงเรียนทันตแพทย์สร้างสุข (พ.สส.) ที่ให้การสนับสนุนเงินทุนวิจัยในครั้งนี้

ทพญ. นาริศา ทีมสุหรี

## สารบัญ

หน้า

สารบัญ.....	(8)
รายการตาราง.....	(9)
รายการรูป.....	(10)
1.บทนำ .....	1
บทนำต้นเรื่อง.....	1
การทบทวนวรรณกรรม.....	4
วัฒนธรรมค์.....	40
2.วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ.....	45
3.ผลการศึกษา.....	59
4.สรุปและวิจารณ์ผล.....	107
เอกสารอ้างอิง.....	115
ภาคผนวก.....	122
ประวัติผู้เขียน.....	161

## รายการตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 1	แสดงความสัมพันธ์ของวิธีการและเครื่องมือในการเก็บข้อมูล กับประเภท ของข้อมูล.....55
ตารางที่ 2	แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย.....64
ตารางที่ 3	แสดงกระบวนการและแนวคิดในการส่งเสริมศักยภาพแกนนำชุมชน.....87
ตารางที่ 4	แสดงความพึงพอใจของแกนนำชุมชนต่อการดำเนินงานด้านต่างๆของ ตนเอง (n=6).....93
ตารางที่ 5	แสดงความพึงพอใจของผู้ป่วยรองต่อการดำเนินงานด้านต่างๆของ แกนนำชุมชน (n=20).....97
ตารางที่ 6	แสดงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากตนเองของผู้ป่วยรอง (n=20).....99
ตารางที่ 7	แสดงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากของเด็กโดยผู้ป่วยรอง (n=20).....102
ตารางที่ 8	แสดงทัศนคติเชิงบวกเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กของ ผู้ป่วยรอง (n=20).....105
ตารางที่ 9	ผลการประเมินความรู้เกี่ยวกับอาหารที่ทำให้เกิดฟันผุของผู้ป่วยรอง (n=20)....106

## รายการรูป

รูปที่	หน้า
รูปที่ 1	แสดงการแบ่งระดับการมีส่วนร่วม.....25
รูปที่ 2	แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย.....42
รูปที่ 3	แสดงผลของ PAR ในความคิดของแกนนำชุมชน.....67
รูปที่ 4	แสดงระดับการมีส่วนร่วมของแกนนำชุมชนในขั้นตอนต่างๆ (n=6).....94
รูปที่ 5	แสดงความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมของแกนนำชุมชน ในแต่ละขั้นตอน ของการมีส่วนร่วม (n=6).....94
รูปที่ 6	แสดงระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในแต่ละขั้นตอนของการมีส่วน ร่วม (ร้อยละ).....96
รูปที่ 7	แสดงความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ในแต่ละขั้นตอนของ การมีส่วนร่วม (ร้อยละ).....96

## บทที่ 1

### บทนำ

#### บทนำต้นเรื่อง

โรคฟันผุเป็นปัญหาทันตสุขภาพที่สำคัญของประชาชนไทย โดยเฉพาะในกลุ่มเด็ก ก่อนวัยเรียน จากผลการสำรวจสภาวะสุขภาพช่องปากระดับประเทศ ครั้งที่ 6 พ.ศ. 2549-2550 พบว่า ในระดับประเทศเด็กกลุ่มอายุ 3 ปี มีอัตราการปราศจากฟันผุเท่ากับร้อยละ 38.6 ในภาคใต้ ร้อยละ 36.0<sup>1</sup> สำหรับจังหวัดปัตตานีมีอัตราการปราศจากฟันผุในเด็กกลุ่มอายุ 3 ปี ในปี 2548-2549 และ 2551 – 2552 เท่ากับร้อยละ 17.3, 20.8, 26.3 และ 32.9 ตามลำดับ และจากการสำรวจสุขภาพช่องปากของเด็กในอำเภอยะหริ่ง ปี 2548-2549 และ 2551 – 2552 พบ อัตราการปราศจากฟันผุในเด็กกลุ่มอายุ 3 ปี เท่ากับร้อยละ 1.9, 2.9, 7.4 และ 13.4 ตามลำดับ<sup>2</sup> ซึ่งนับว่า ต่ำมากเมื่อเปรียบเทียบกับระดับจังหวัดและประเทศ

โรคฟันผุในเด็กเล็ก (Early Childhood Caries หรือ ECC) มีลักษณะฟันผุหลายชี้ ในช่องปากของเด็กเล็ก โดยเฉพาะฟันหน้าบน 4 ชี้<sup>3</sup> Johnsen DV(1994)(อ้างใน จันทนา อึ้งชูศักดิ์ และปียะดา ประเสริฐสม(2549))<sup>3</sup> กล่าวว่า ฟันผุในฟันหน้ามจะลุก Alam ใจฟ้องประสาทฟันได้ รวดเร็กว่าฟันแท้ เนื่องจากความหนาของเคลือบฟันและเนื้อฟันมีน้อยกว่า และ Tanzer JM (1989) (อ้างใน จันทนา อึ้งชูศักดิ์และปียะดา ประเสริฐสม (2549))<sup>3</sup> กล่าวว่า ฟันผุเป็นโรคติดเชื้อ เนื่องจากสามารถแพร่กระจายเชื้อได้ โดยสามารถถ่ายทอดเชื้อจากแม่ หรือผู้เลี้ยงดูเด็กสู่ลูกได้ ผลกระทบของการมีฟันผุในฟันหน้า นอกจากจะเกิดความเจ็บปวด การติดเชื้อและปัญหาการบดเคี้ยวแล้ว ยังมีผลต่อน้ำหนัก และการเริญูเดิบ โอดของเด็ก การขาดความมั่นใจในบุคลิกภาพของตนเอง เด็กที่มีฟันหน้ามผุจะมีเชื้อโรคในช่องปากมากกว่าเด็กที่มีฟันไม่ผุ การมีฟันหน้ามผุอาจมีผลให้ฟันหน้ามซี่อื่นๆ ในปากรวมถึงฟันแท้ผุมากขึ้น<sup>3</sup> ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกิดฟันผุในฟันหน้าม ได้แก่ ตัวฟัน อาหาร และเชื้อจุลินทรีย์ นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่นๆ ได้แก่ ระบบภูมิคุ้มกัน พฤติกรรมการเลี้ยงดู การทำความสะอาด พฤติกรรมการบริโภคอาหาร พฤติกรรมการกินนมขาว ฐานะทางเศรษฐกิจและการศึกษาของพ่อแม่รวมทั้งประวัติการมีฟันผุของคนในครอบครัว<sup>4</sup> จากการศึกษาพฤติกรรมการดูแลทันตสุขภาพเด็กอายุ 0-5 ปีของมารดา/ผู้เลี้ยงดูเด็กไทยมุสลิมที่มารับบริการในคลินิกเด็กโรงพยาบาลยะหริ่ง จังหวัดปัตตานีของ นาริตา หิมสุหิรี (2550)<sup>5</sup> พบว่า

มาตรา/ผู้เดี่ยวๆเด็กมีพฤติกรรมการเข็ดเหลือกและฟันให้ลูก ร้อยละ 56.7 โดยเข็ดทุกวันเพียงร้อยละ 27.4 เท่านั้น เด็กแปรงฟันทุกวันร้อยละ 35.3 ร้อยละ 18.4 ที่เด็กแปรงฟันเองก่อนแล้วผู้ใหญ่แปรงซ้ำ พฤติกรรมการกินนมขาด พบว่า ร้อยละ 31.9 ของเด็กเคยกินนมขาดเท่านั้นที่คืนน้ำตามเป็นประจำ ร้อยละ 32.8 ปล่อยให้ลูกหลับความดันมเป็นบางครั้ง ร้อยละ 22.1 เท่านั้นที่เลิกนมเมื่อเด็กไม่เกินอายุ 6 เดือน และร้อยละ 17.1 ให้ลูกเลิกนมขาดไม่เกินอายุ 1 ปี

แนวทางที่เหมาะสมสำหรับเด็กกลุ่มนี้ ควรเน้นไปที่การป้องกันการเกิดฟันผุดังแต่ฟันเริ่มขึ้น ซึ่งสามารถป้องกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากได้รับการดูแลอย่างถูกวิธี ช่วยให้สามารถเก็บรักษาฟันให้มีสุขภาพดีและใช้งานได้ เด็กก่อนวัยเรียนยังไม่สามารถดูแลตนเองได้ ในการพัฒนาด้านใดๆ ก็ตาม ยังต้องการความช่วยเหลือสนับสนุนเป็นอย่างมากจากพ่อแม่ผู้ปกครอง ซึ่งบุคคลเหล่านี้เป็นผู้ที่มีบทบาทในการดูแลเอาใจใส่และสร้างพฤติกรรมที่ถูกต้องให้แก่เด็ก

โรงพยาบาลยะหริ่ง ได้มีการดำเนินงานโครงการส่งเสริมทันตสุขภาพเด็กก่อนวัยเรียนมาตั้งแต่ปี 2536 โดยมีกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ การให้ทันตสุขศึกษาแก่มาตรการหรือผู้ปกครองที่พาเด็กมารับวัคซีนในคลินิกเด็กดี การตรวจฟันเด็ก รวมถึงการแจกแปรงสีฟันอันแรกของหนูแก่เด็กที่มารับวัคซีนกระตุ้นเข้มที่หนึ่ง เป็นต้น แต่จากการสำรวจทันตสุขภาพ ยังพบว่า มีปัญหาฟันผุในเด็กเล็กสูงมากในอำเภอยะหริ่ง ซึ่งสะท้อนว่า การดำเนินงานที่ผ่านมาไม่เพียงพอในการแก้ปัญหาได้ ทั้งนี้ جونสัน พิมพาร และวิไลวรรณ ทองเกิด (2551)<sup>6</sup> กล่าวว่า การที่จะแก้ปัญหาทันตสุขภาพในระดับชุมชนจำเป็นต้องเรียนรู้และเข้าใจระบบสุขภาพโดยรวม วิถีชีวิต ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนนั้นๆ ให้ถ่องแท้ จึงจะสามารถกระตุ้นและส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมที่จะดูแลสุขภาพของตนเองและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนั้นการส่งเสริมสุขภาพของปากจึงควรให้ความสำคัญ กับโลกทัศน์ของตัวบุคคลนั้นๆ และผู้มีอิทธิพลต่อการเลี้ยงดูเด็ก ดูแลให้เหมาะสมต่อบริบทที่หลากหลาย มิใช่เพียงการใช้มุมมองของทางการแพทย์ รวมถึงการให้ประชาชนหรือชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพของปากของตนเอง เป็นแนวทางหนึ่งที่ได้รับการยอมรับว่าช่วยทำให้เกิดการดูแลสุขภาพได้ยั่งยืน เพื่อให้การดูแลนั้นมีความสอดคล้องและมีความหมายสมกับบริบท ซึ่งบริบทที่สำคัญมิติหนึ่งคือ อิทธิพลทางศาสนา

ร้อยละ 95 ของประชากรอำเภอยะหริ่ง<sup>7</sup> นับถือศาสนาอิสลาม ตามหลักศาสนา อิสลาม มุสลิมมีคัมภีร์อัลกรุอานและอัลกะดีษ เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต ซึ่งพระผู้เป็นเจ้าผู้ทรงสร้าง ได้ทรงประทานลงมาให้แก่มวลมนุษยชาติ การยึดมั่นและปฏิบัติตามคำสอนอย่างเคร่งครัดและครบถ้วนสมบูรณ์ จนนำไปให้ชีวิตของมนุษย์ไปสู่ความพำสุกได้โดยแท้จริง มิใช่เฉพาะ ชีวิตในโลกเท่านั้น แต่หมายถึงชีวิตในโลกนี้ (ดุนยา) ด้วยเช่นกัน อิสลามถือว่า “ร่างกาย เป็นของวัญญาพระผู้เป็นเจ้า การรักษาสุขภาพนั้นเป็นหน้าที่ (วาัยบ) สำหรับมนุษย์” ดังนั้นเมื่อ

เจ็บป่วยจึงต้องรักษาไม่ใช่ปล่อยไปตามยถากรรม ส่วนการหายของโรคนั้น ขึ้นอยู่กับการกำหนดสภาวะการณ์จากพระผู้เป็นเจ้า กระบวนการรักษาเป็นเพียงส่วนหนึ่งของผลการรักษานั้น การเกิดโรคหรือความเจ็บป่วยเป็นสิ่งที่อัลลอห์ ทรงกำหนดเพื่อเป็นบททดสอบว่า จิตใจของคนคนนั้นมีความยึดมั่นในวิถีทางของมุสลิมมากเพียงใด<sup>8</sup> นอกจากนี้อิสลามถือว่า ลูกๆนั้นเป็นสิ่งทดสอบจากอัลลอห์ และเป็นหน้าที่รับผิดชอบ(อำนาจหน้าที่) ของพ่อแม่ในการอบรมเลี้ยงดูลูก<sup>9</sup> อบรมเรื่องศาสนาและคุ้ดเลี้ยงสุขภาพ ทั้งทางกาย จิตใจ และทางสติปัญญาควบคู่ไปด้วย รวมถึงการให้ลูกๆได้รับอาหารที่หลากหลาย (อนุมัติ) และให้คุณค่าทางโภชนาการ(ดื้อยิบบัน) อย่างครบถ้วนก็ถือเป็นหน้าที่ของผู้เป็นพ่อแม่ เช่นเดียวกัน<sup>8</sup> อิสลามให้ความสำคัญต่อสุขภาพของปาก โดยถือว่า “ปากคือประตูแห่งสุขภาพ” หากสุขภาพของปากดีจะมีส่วนส่งเสริมให้มีสภาวะร่างกายจิตใจโดยรวมดีไปด้วย ท่านศาสดามุหัมมัด (ศีลอดฯ) กล่าวว่า “แท้จริงฟันนั้น คือ อัญมณีที่ขาวสะอาด มันจะเกิดความสุขปรกติด้วยเหตุจากการเคี้ยวอาหาร และด้วยสาเหตุดังกล่าว กลิ่นปากก็จะเปลี่ยนแปลงไป และจะก่อให้เกิดความเสียหายขึ้นในโพรงจมูก (ประสาทคอมกlinn) แต่เมื่อมนุษย์แปรงฟัน ความเสียหายดังกล่าวก็จะหมดไป และมันจะคืนสู่สุขภาพเดิม” และท่านศาสดามุหัมมัด (ศีลอดฯ) ยังกล่าวอีกว่า “ท่านทั้งหลายจะทำความสะอาดฟันเกิด เพราะแท้จริงมันคือส่วนหนึ่งของความสะอาด และความสะอาดนั้นคือ ส่วนหนึ่งของความศรัทธา(อيمان) และความศรัทธานั้นจะอยู่ร่วมกับเจ้าของของมันในสรรศ์”<sup>9</sup>

นอกจากนี้ จากการทบทวนวรรณกรรม ยังไม่พบการศึกษากระบวนการมีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพช่องปากของผู้ป่วยรองต่อเด็กเล็ก ในบริบทของชุมชนมุสลิม ในประเทศไทยมา ก่อน รวมถึงนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของอำเภอชะหริ่ง ปี 2553 เน้นให้ใช้การมีส่วนร่วมของชุมชนและหลักศาสนาในการสาธารณสุขมาใช้ในการแก้ปัญหาสาธารณสุขในพื้นที่ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการดำเนินงาน และส่งผลให้ประชาชนมีสภาวะสุขภาพที่ดีในอนาคต

ดังนั้นผู้วิจัย จึงสนใจที่จะ ศึกษาและพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วม ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี ของผู้ป่วยรอง โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ( Participatory Action Research ; PAR) เนื่องจากรูปแบบดังกล่าวเปิดโอกาส ให้ชุมชน/กลุ่มเป้าหมาย มีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหาของชุมชน/ กลุ่มเป้าหมายด้วยความสมัครใจและมีโอกาสที่จะสอดคล้องกับบริบทของชุมชน อันจะเอื้อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง ได้ต่อไป โดยแนวทางหนึ่งในการแก้ปัญหาสุขภาพช่องปาก คือ การสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนโดยอาศัยแกนนำชุมชน ซึ่งเป็นวิธีการใหม่ที่ยังไม่เคยนำมาใช้ในการดำเนินการแก้ปัญหาสุขภาพช่องปาก เพราะการแก้ปัญหาที่ผ่านมาล้วนแต่เป็นการ

เนินงานโดยทันตบุคลากรทั้งสิ้น จึงอาจไม่สอดคล้องกับวัฒนธรรมในพื้นที่และขาดความยั่งยืนในการแก้ปัญหา

## การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ใน การดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0 – 3 ปี กรณีศึกษาชุมชนมุสลิมแห่งหนึ่งใน อ.ยะหริ่ง จ.ปัตตานี ซึ่งเป็น การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและ รวบรวมสรุปเป็นหัวข้อต่างๆ ได้ดังนี้คือ

1. โรคฟันผุในเด็กเล็กและปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดโรคฟันผุในเด็กเล็ก
2. วัฒนธรรมอิสลาม
  - 2.1 วัฒนธรรมอิสลามกับหน้าที่ของพ่อแม่ต่อลูก
  - 2.2 วัฒนธรรมอิสลามกับการบริโภคอาหาร
  - 2.3 วัฒนธรรมอิสลามกับสุขภาพความเจ็บป่วย
  - 2.4 วัฒนธรรมอิสลามกับการดูแลสุขภาพช่องปาก
  - 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพช่องปากตามบริบทวัฒนธรรม อิสลาม
3. แนวคิดการมีส่วนร่วม
  - 3.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม
  - 3.2 ระดับของการมีส่วนร่วม
  - 3.3 วิธีการสร้างการมีส่วนร่วม
  - 3.4 ประเมินผลการมีส่วนร่วม
4. การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ( Participatory Action Research ; PAR )
  - 4.1 ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
  - 4.2 ขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
  - 4.3 งานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพ ช่องปาก

## 1. โรคฟันผุในเด็กเล็กและปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดโรคฟันผุในเด็กเล็ก

โรคฟันผุในเด็กเล็ก ( Early Childhood Caries หรือ ECC) มีลักษณะฟันผุหลายชั้น ในช่องปากของเด็กเล็ก โดยเฉพาะฟันหน้าบน 4 ชั้น ซึ่งตรงกับลักษณะการพูดของเด็กไทยเป็นส่วนใหญ่<sup>3</sup> Tanzer JM (1989) (อ้างในจันทนา อึ้งชูศักดิ์และปิยะดา ประเสริฐสม (2549))<sup>3</sup> กล่าวว่า ฟันผุเป็นโรคคิดเห็นที่สามารถถ่ายทอดเชื้อจากแม่สู่ลูกได้ สาเหตุของโรคมาจากการปัจจัยทางประการ เช่น จุลินทรีย์ อาหาร และฟัน ซึ่งรวมทั้งปัจจัยเกี่ยวกับร่างกายด้วย การเกิดฟันผุเริ่มจากเมื่อรับประทานอาหารแล้ว จะเกิดกรด ในครานจุลินทรีย์ ซึ่งจะทำให้เกิด กระบวนการสลายเร็ชาตุ (demineralization) และการคืนกลับแร่ชาตุ (remineralization) ของฟันตลอดเวลา ความสมดุลระหว่างการสลายและคืนกลับแร่ชาตุเป็นปัจจัยที่สำคัญในกระบวนการเกิดโรคฟันผุ หากฟันมีกระบวนการสลายเร็ชาตุมากกว่าการคืนกลับ จะส่งผลให้มีการทำลายฟันและก่อให้เกิดรอยโรคฟันผุในระยะเริ่มแรก (initial caries) และถ้าไม่มีการแก้ไขความไม่สมดุลและปล่อยให้มีการสลายเร็ชาตุต่อไปเรื่อยๆ ก็จะมีผลให้มีการสูญเสียเร็ชาตุมากขึ้นจนเกิดเป็นโพรง (cavity) ในทางตรงข้าม หากมีกระบวนการคืนกลับแร่ชาตุมากกว่าการสลายเร็ชาตุ จะมีผลไม่เกิดฟันผุ หรือทำให้ฟันผุที่เกิดขึ้นไม่ลุกคามเกิดเป็นรอยโรคฟันผุหยุดยั้ง (arrested carious lesion) ทั้งนี้เนื่องจากจะมีการซ่อมแซมเร็ชาตุที่สลายไปให้กลับคืนมา<sup>10</sup> การเกิดฟันผุในเด็กเล็กมักเป็นไปอย่างรวดเร็วและรุนแรง<sup>11</sup> Johnsen DV (1994) (อ้างในจันทนา อึ้งชูศักดิ์และปิยะดา ประเสริฐสม (2549))<sup>3</sup> กล่าวว่า ฟันผุในฟันน้ำนมจะลุกคามจนถึงโพรงประสาทฟันได้รวดเร็วกว่าฟันแท้ เนื่องจากความหนาของเคลือบฟันและเนื้อฟันมีน้อยกว่า Ripa LW (1988) (อ้างในจันทนา อึ้งชูศักดิ์และปิยะดา ประเสริฐสม (2549))<sup>3</sup> กล่าวว่า ตำแหน่งของฟันผุในฟันน้ำนมมักเกิดบริเวณฟันหน้าบนก่อน ตามด้วยฟันกรามน้ำนมซี่ที่ 1 บน และล่าง ฟันเขี้ยว และฟันกรามน้ำนมซี่ที่สองตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของอนุสรา ภูมาศ (2539)<sup>12</sup> ที่ศึกษารูปแบบของฟันผุในเด็กกลุ่มอายุ 3 ปี พบว่า ฟันที่มีความชุกในการผุสูงสุด คือ ฟันดัดกลางบน โดยผุสูงในด้านใกล้กลาง และไกลกลาง รองลงมาคือ ฟันกรามซี่ที่สองล่าง และฟันกรามซี่ที่หนึ่งล่าง โดยในฟันกรามมีการผุสูงในด้านบดเคี้ยว ฟันที่มีความชุกของการผุต่ำสุด คือ ฟันเขี้ยวล่างและฟันดัดล่าง ลักษณะการผุของฟันจะมี ความสมมาตร กันระหว่างฟันข้างซ้ายและขวา และระหว่างฟันกรามบนและล่าง การผุที่หลุมร่องฟัน มีความชุก และความรุนแรงสูงสุด ในขณะที่รูปแบบการผุที่ฟันหน้าบนมีการกระจายสูงสุด นอกจากนี้ยังพบว่า เด็กที่มีภาวะโรคฟันผุรุนแรง มีโอกาสเกิดฟันผุ บริเวณด้านประชิดในฟันหลัง มากกว่าเด็กที่ไม่มีภาวะโรคฟันผุ 9 เท่า<sup>13</sup>

ผลกระทบของการมีฟันผุในฟันนำ้ม นอกจากจะเกิดความเจ็บปวด การติดเชื้อ และปัญหาการบดเคี้ยวแล้ว ยังมีผลต่อน้ำหนัก และการเจริญเติบโตของเด็ก การขาดความมั่นใจในตนเองแล้ว เด็กที่มีฟันนำ้มผุจะมีเชื้อโรคในช่องปากมากกว่าเด็กที่มีฟันไม่ผุ การมีฟันนำ้มผุจึงอาจมีผลให้ฟันนำ้มซึ่งกันๆในปากรวมถึงฟันแท้ผุมากขึ้น<sup>3</sup>

## ปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดโรคฟันผุในเด็กเล็กที่พับสอดคล้องกันหลายการศึกษา คือ

### 1. พฤติกรรมการบริโภคอาหารของเด็ก

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญน้อยลง ต่อการควบคุมดูแลให้เด็กเล็ก กินอาหาร บ่น และผักผลไม้ อย่างเหมาะสม<sup>14</sup> จากการ โฆษณาบนมานมมากขึ้นและการคุนนาคมที่ส่งผลกระทบให้เด็กห่างไกลจากอาหาร ทำให้เด็กห่างไกลจากอาหารสู่ชุมชนเด็กหาซื้อได้ง่าย เด็กส่วนใหญ่จึงกินนมกรุบกรอบและน้ำอัดลมเป็นประจำมากกว่าผลไม้<sup>15</sup> ผู้ปกครองบางคนจะใช้ของหวานเป็นตัวล่อให้เด็กหยุดร้องหรือซักจุ่งให้เด็กมาอยู่ที่สูนย์ดูแลเด็กเล็ก ผู้ปกครองไม่ได้มีการจำกัดหรือเข้มงวดในการรับประทานอาหารหวานของเด็ก<sup>16</sup> จากการศึกษาของ จาเรวารณ ตันกุราณท (2539) (อ้างใน สุดใจ แจ่มเจือ และคณะ (2545))<sup>17</sup> พบว่า เด็กที่ผู้ปกครองจัดระเบียบให้กินนมเฉพาะช่วงหลังรับประทานอาหารรวมทั้งจำกัดปริมาณนม และเข้มงวดเรื่องการแปรรูปเด็กจะมีประสบการณ์ฟันผุน้อย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ จิตพงษ์ นิพนธ์กิจ(2550)<sup>18</sup> ที่พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดฟันผุเริ่มจากปัจจัยที่มีความสัมพันธ์มากไปหนาน้อย คือ อนามัยช่องปาก ความถี่ในการบริโภคขนมและเครื่องดื่ม และการบริโภคนมรสหวานตามลำดับ นอกจากนี้ยังมี การเติมน้ำตาลในกับข้าวเด็กและ พฤติกรรมการกินนมขณะดูทีวี<sup>19</sup> สำหรับประเภทของอาหารหวานที่เด็กรับประทานบ่อยที่สุด คือ ลูกอม ทอฟี่<sup>17</sup> ในขณะที่ Edmonson EMS (1990) (อ้างใน จิตพงษ์ นิพนธ์กิจ (2550))<sup>18</sup> ได้สรุปคุณสมบัติของอาหารที่มีอิทธิพลต่อการเกิดฟันผุ คือ 1) ชนิดและปริมาณของน้ำตาลในอาหาร 2) ความเป็นกรดของอาหาร อาหารที่มีพื้นน้ำตาลและความเป็นกรดสูง 3) ความสามารถในการติดค้างในช่องปากของอาหาร และ 4) ความถี่และลำดับของการบริโภค ดังนั้นการเลี้ยงดูเพื่อป้องกันการติดหวานในระดับครอบครัว ด้วยการสร้างกระบวนการเรียนรู้และฝึกทักษะการบริโภคอาหารที่หวานอย่างพอต่อ ดังแต่ละกิจกรรมถึงการฝึกอบรมวินัยในการบริโภคอาหารให้กับเด็ก ถือเป็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่สำคัญที่ต้องพัฒนาศักยภาพผู้เลี้ยงดูในอนาคต<sup>18</sup>

## 2. พฤติกรรมการกินนมขาดของเด็ก

การศึกษาสถานการณ์การเลี้ยงดูเด็กของผู้ปกครอง ที่มีผลต่อสภาวะโรคฟันผุในเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2547 ของ บุบพา “ไตรโภจน์”<sup>20</sup> พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับโรคฟันผุของเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในกลุ่มเด็กอายุ 1 ปี ได้แก่ การกินนมขาด รสนมที่เด็กกิน และ การศึกษาของ วสิน เทียนกิ่งแก้ว (2539)<sup>16</sup> พบว่า ผู้ปกครองเด็กที่มีประสบการณ์ฟันผุต่ำ จะไม่ให้ลูกขาดนมขณะนอนหลับ และ ให้มีการดื่มน้ำตามทุกครั้งหากดูดน้ำเสร็จ และสำหรับผู้ปกครองเด็กที่มีประสบการณ์ฟันผุสูง จะให้เด็กดูดน้ำขาด จนหลับและให้ขาดนมคากอยู่ในปากขณะหลับ โดยให้เหตุผลว่า เด็กจะนอนหลับได้ง่าย ส่วนใหญ่ลืลลายและไม่สนใจในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก

## 3. พฤติกรรมการทำความสะอาดฟันให้เด็ก

การศึกษาของ ชนนันท์ เพ็ชรวิจิตร(2547)<sup>21</sup> พบว่า อายุเฉลี่ยที่เด็กไทยเริ่มได้รับการแปรงฟันคือ  $14.28 \pm 5.35$  เดือน โดยไม่พบความแตกต่างของอายุเฉลี่ยที่เด็กไทยเริ่มแปรงฟันระหว่างกลุ่มที่มีโรคฟันผุและกลุ่มที่ไม่มีโรคฟันผุ แต่กลุ่มไทยมุสลิม ( $15.03 \pm 5.12$  เดือน) จะเริ่มแปรงฟันช้ากว่ากลุ่มไทยพุทธ ( $13.51 \pm 5.49$  เดือน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มาตรา/ผู้เลี้ยงดูเด็ก กลุ่มไทยมุสลิม ไม่เห็นความสำคัญในการเช็ดเหงือก รวมถึงการแปรงฟันให้ลูก ทำให้เด็กเกิดความเคยชินกับสภาพช่องปากที่ไม่สะอาด และมีความคุ้นเคยกับสภาพการมีเศษอาหารติดฟันหรือมีกลิ่นปากได้ การให้ความรู้เรื่องการทำความสะอาดช่องปากด้วยการแปรงฟันและการใช้ไหมขัดฟันและสร้างกระแสสังคมให้มารดา/ผู้เลี้ยงดูเด็กสนใจทำความสะอาดช่องปากให้แก่เด็กตั้งแต่ฟันขึ้นซี่แรกถือเป็นหัวใจที่ต้องมีการรณรงค์อย่างจริงจัง

นอกจากนี้ จากการศึกษาของจีรศักดิ์ ทิพย์สุนทรชัย (2551)<sup>11</sup> พบว่า การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการแปรงฟัน หรือใส่ใจความสะอาดฟันของผู้ปกครอง มีโอกาสเกิดขึ้นมากกว่า การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริโภคขนมของเด็ก ซึ่งเกี่ยวโยงกับการให้คุณค่าของผู้ปกครอง และการรักษาสถานภาพเชิงสังคมกับเพื่อนบ้าน หรือคนในชุมชนเดียวกัน

## 4. การมีวินัยของพ่อแม่

การบริการรักษาทางทันตกรรมในเด็กเล็กงานทำได้ค่อนข้างลำบากและยุ่งยาก

เนื่องจากเด็กเล็กไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการรักษา ดังนั้นแนวทางที่เหมาะสมสำหรับเด็กกลุ่มนี้จึงควรเน้นที่การส่งเสริมสุขภาพช่องปากและป้องกันโรคฟันผุ<sup>11</sup> ตั้งแต่ฟันเริ่มขึ้น ซึ่งหากได้รับการดูแลอย่างถูกวิธีจะช่วยให้สามารถเก็บรักษาฟันให้มีสุขภาพดีและใช้งานได้ อย่างไรก็ตามเด็กก่อนวัยเรียน ยังไม่สามารถดูแลตนเองได้ ยังต้องการความช่วยเหลือ สนับสนุนเป็นอย่างมากจากพ่อแม่ ผู้ปกครอง ซึ่งบุคคลเหล่านี้เป็นผู้ที่มีบทบาทในการดูแลเอาใจใส่และสร้างพฤติกรรมที่ถูกต้องให้แก่เด็ก จากการศึกษาของจุไรรัตน์ คุณะไชยโชติ และอุบลวรรณ ธีระพิญลักษ์ (2546)<sup>22</sup> พบว่า การมีวินัยของพ่อแม่ในด้านการดูแลกิจวัตรประจำวัน ด้านการให้อาหารและการดูแลสุขภาพช่องปาก สัมพันธ์กับการเกิดฟันผุของลูก ดังนั้นการแก้ไขปัญหาโรคฟันผุ ในเด็กควรกระตุ้นให้พ่อแม่ดูแลเด็กอย่างมีวินัยตั้งแต่เด็กจนกลายเป็นนิสัยที่ดี เมื่อโตขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของอนันตยา พลสักขวা และคณะ (2550)<sup>23</sup> ที่เสนอว่าควรส่งเสริมสนับสนุนและกระตุ้นให้มารดา/ผู้ดูแลเด็กเห็นความสำคัญ ของการดูแลความสะอาดปาก และฟัน ให้เด็กตั้งแต่ยังเด็กและครอบคลุมกำกับการบริโภคขนมในเด็กร่วมด้วย

## 5. ระบบบริการสุขภาพช่องปาก

ด้านระบบบริการทันตกรรม จากการศึกษาของ สุภี วงศ์คงคานเทพ และคณะ (2548)<sup>24</sup> พบว่า โรงพยาบาลให้บริการทันตกรรมที่อยู่ในรายการของชุดสิทธิประโยชน์ทันตกรรม ร้อยละ 95 และเป็นบริการด้านส่งเสริมป้องกันเพียงร้อยละ 16.8 และในปี พ.ศ. 2550 พบว่า มีการใช้บริการทันตกรรม ร้อยละ 8.4 กลุ่มที่ได้รับบริการสูงสุด คือ กลุ่มวัยเรียน ร้อยละ 12.3 และกลุ่มที่ใช้บริการต่ำสุด คือ กลุ่มอายุ 0-4 ปี ร้อยละ 2.1<sup>25</sup>

นอกจากนี้ปัจจัยที่เป็นข้ออ่อนในการดำเนินงานกลุ่มเด็กอายุ 0-2 ปี คือ เจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญต่องานรักษามากกว่าการส่งเสริมสุขภาพ การให้ทันตสุขศึกษาเป็นลักษณะการสื่อสารทางเดียวและขาดความตื่นตัว<sup>26</sup> กิจกรรมการส่งเสริมทันตสุขภาพในสถานบริการที่มุ่งเน้นเฉพาะการตรวจสุขภาพและการแยกแยะฟันไม่ค่อยได้ผล ความมีการมุ่งเน้นในเรื่องการบริโภคของเด็กเพิ่มมากขึ้น เพราะเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลมากกว่า โดยสมมตานไปกับกิจกรรมด้านโภชนาการ ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่สามารถสุขทำงานส่งเสริมทันตสุขภาพไปพร้อมกัน<sup>27</sup> นอกจากนี้ ควรแนะนำให้ผู้ปกครองแบ่งฟันให้เด็กอย่างสม่ำเสมอ ให้เด็กรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ต่อฟันและให้เด็กได้รับฟลูออไรด์เสริมอย่างเหมาะสมซึ่งจะส่งผลต่อการมีสุขภาพช่องปากที่ดีของเด็กต่อไป<sup>28</sup> ปัจจัยเสริมที่มีผลต่อพุฒนารูปแบบการดูแลทันตสุขภาพเด็กของผู้ปกครองมากที่สุด คือ

การได้รับการสนับสนุนทางสังคม รองลงมาคือการได้รับข่าวสารความรู้เกี่ยวกับการดูแลทันตสุขภาพเด็กจากสื่อมวลชน และปัจจัยการจัดบริการส่งเสริมสุขภาพด้านการได้รับแจกแปรงสีฟันเด็กตามลำดับ<sup>29</sup>

จากการศึกษาของ น้ำเพชร ตั้งยิ่ง(2547)<sup>30</sup> เกี่ยวกับการเกิดโรคฟันผุและพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 3-12 ปี พบร่วมกับปัจจัยการใช้มาตรการส่งเสริมทันตสุขภาพ กิจกรรมการดูแลทันตสุขภาพ ลักษณะการให้บริการการทำงานแบบตั้งรับของทันตบุคลากรและการป้องกันโรคที่มีรูปแบบตามตัวและเหมือนๆกันในทุกพื้นที่ ไม่สามารถเข้าถึงและนำไปใช้ได้กับประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมาย และไม่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตของประชาชน ทำให้ประสิทธิผลของโครงการต่างๆ ที่ประเมินผลได้ค่อนข้างดีประกอบกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วภายใต้วิถีการพัฒนาของโลกต่อวันต่อวัน ปัจจัยเสี่ยงต่อการเป็นโรคมีเพิ่มมากขึ้น เช่น ความหลากหลายของขนม การเลี้ยงดูบุตรด้วยนมขาว การมีบุตรเมื่ออายุยังน้อย การประกอบอาชีพ เป็นต้น ขณะเดียวกัน ความเชื่อของประการที่ฝังตัวอยู่ในระบบวัฒนธรรมไทย เช่น การละเลยการดูแลฟันน้ำนมของเด็กด้วยความเข้าใจว่า อย่างไรเสียฟันน้ำนมก็จะหลุดไปเองตามธรรมชาติ ทำให้เด็กเล็กเป็นจำนวนมากต้องอยู่กับสภาพที่มีเชื้อโรคเต็มปากและไม่สามารถเคี้ยวอาหารได้ ความพยายามของบุคลากรสาธารณสุข ที่ให้ทันตสุขศึกษาและสอนให้ผู้ดูแลเด็กแปรงฟันให้เด็ก โดยไม่คำนึงถึง ความสามารถและความเป็นไปได้ ในบริบทชีวิตของประชาชน ไม่อาจทำให้เกิดพฤติกรรมอันพึงประสงค์ได้

ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าองค์ความรู้เกี่ยวกับความเชื่อ การรับรู้ และพฤติกรรมที่แท้จริงของประชาชน ถือเป็นช่องว่างสำคัญของระบบสาธารณสุขที่มีความจำเป็นอย่างรุ่งค่านี้ ต้องเรียนรู้และพัฒนาเต็มให้เต็ม เพื่อการพัฒนาและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากให้สอดคล้องกับปัญหาของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาของ วงศานา อินทโลหิต และคณะ (2545)<sup>31</sup> ซึ่งได้ศึกษาพฤติกรรมการเลี้ยงดูของผู้ปกครอง ต่อสภาวะสุขภาพช่องปากเด็กวัยก่อนเรียน ของอำเภอเมือง จังหวัดหนองบัวลำภู ผลการศึกษาระบบนี้มีประโยชน์ในการให้ทันตบุคลากรที่จะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในการดูแลสุขภาพเด็ก ได้เข้าใจวิถีชีวิต ลักษณะการเลี้ยงดูเด็กโดยผู้ดูแลเด็กว่าเป็นอย่างไร เข้าใจเหตุปัจจัยของการเกิดพฤติกรรมเหล่านี้ จนสามารถปรับข้อมูลข่าวสาร ที่จะสื่อสารได้ตรงกับปัญหาและความต้องการของชุมชนในแต่ละสภาน้ำพื้นที่ ทำให้ชุมชนสามารถใช้ข้อมูลที่ได้มาประกอบการตัดสินใจในการวางแผน และดำเนินการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ของตนเองอย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ นิติศาสตร์นิลกามแหงและคณะ (2551)<sup>32</sup> กล่าวว่า ปัจจัยความสำเร็จของงานส่งเสริมทันตสุขภาพเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดชัยภูมิ ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการสามารถในการสร้างความร่วมมือของ

เครื่องข่าย/ชุมชน ด้วยวิธีการซึ่งให้เห็นประโภชน์จากการกระทำ การสร้างความเข้าใจและการให้ความรู้ที่เป็นประโภชน์ต่อการปฏิบัติงาน การกระตุ้นให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในทุก ขั้นตอนของการบูรณาการตั้งแต่การระดมความคิด การวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนแก้ไขปัญหา ตลอดจนการบริหารจัดการชุมชน จึงจะทำให้เกิดความร่วมมือของชุมชนในการแก้ไขปัญหา ซึ่งก่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาในชุมชน<sup>33</sup>

จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า พื้นที่ เป็นปัญหาสำคัญของเด็กเล็ก โดยมีสาเหตุสำคัญเกิดจากพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของปาก ได้แก่ พฤติกรรมการบริโภคอาหารของเด็ก พฤติกรรมการกินนมขาด พฤติกรรมการทำความสะอาดฟันให้เด็ก พฤติกรรมที่ผู้ปกครองตรวจฟันลูก ประสบการณ์ในการพบทันตแพทย์ของเด็ก การศึกษาของมารดา และสถานะทางเศรษฐกิจและลักษณะของครอบครัว เป็นต้น ทั้งนี้แนวทางการดำเนินสาธารณสุขในปัจจุบัน ยังไม่เพียงพอในการแก้ไขปัญหา เนื่องจากเน้นให้การบริการมากกว่าการส่งเสริมป้องกัน ภายใต้ข้อจำกัดในการเข้าถึงบริการ และวิธีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมยังไม่สอดคล้องกับวิถีของประชาชนและบริบทที่หลากหลาย ในขณะที่มีการศึกษา ที่สะท้อนว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชน จะมีส่วนช่วย ในการดูแลสุขภาพ(ช่องปาก) ให้เหมาะสมกับบริบทและมีความยั่งยืนได้ โดยอีกด้านหนึ่ง การปรับเปลี่ยนปัจจัยจากส่วนบุคคลและจากชุมชนซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดสร้างเสริมสุขภาพ ที่มุ่งการควบคุมปัจจัยทั้งจากภายในและภายนอกที่มีผลต่อสุขภาพ<sup>34</sup>

## 2. วัฒนธรรมอิสลาม

วัฒนธรรมอิสลาม<sup>9</sup> หมายถึง วิถีในการดำเนินชีวิต หรือรูปแบบแห่งพฤติกรรมของมุสลิมตลอดจนสิ่งที่สร้างสรรค์ขึ้นมา ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานแห่งความศรัทธา วัฒนธรรมอิสลาม มีที่มาจากการปฏิบัติที่เป็นแบบอย่าง)ของท่านศาสดามุhammad(ศื่อลัลลอห์อุรรัล-กรุอาน และจากชูนนะหุ (แนวทางการปฏิบัติที่เป็นแบบอย่าง)ของท่านศาสดามุhammad(ศื่อลล๊ะ) ; เป็นคำสุดท้ายที่ใช้กล่าวหรือเรียนหลังนามของท่านศาสดามุhammad มีความหมายว่า “ขอความโปรดปรานแห่งอัลลอห์ และความสันติจงมีแด่ท่าน”) ฉะนั้นวัฒนธรรมอิสลามจึงไม่สามารถเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา สถานที่ ลิ่งแวงด้อม หรือค่านิยมของมนุษย์ ศาสนาอิสลามมีความเชื่อว่า อัลลอห์(ชูบานะฮู) ระหว่างตาอาลา(ชูบานะ) ; เป็นคำสุดท้ายที่ใช้หลังพระนามของพระองค์อัลลอห์ มีความหมายว่า “มหาบริสุทธิ์ และความสูงส่งยิ่งเด่นพระองค์”) สร้างมนุษย์ขึ้นมาประกอบด้วยส่วน 2 ส่วน กือร่างกาย และจิตวิญญาณ ซึ่งจิตวิญญาณนี้เองที่ทำให้มนุษย์แตกต่างจากสัตว์โลกอื่นๆ ดังนั้น คนมุสลิมจึงให้ความสำคัญกับจิตวิญญาณ ที่อยู่ภายในมากกว่าร่างกายภายนอก โดยคนมุสลิมมีความเชื่อว่า ถ้าจิตใจของคนนั้นบริสุทธิ์ และยึดถือในแนวทางของอัลลอห์(ชูบานะ) ย่อมส่งผลให้ร่างกายของคนๆ นั้น แข็งแรงปราศจากโรคตามไปด้วย แต่ถ้าจิตใจของคนๆ นั้นไม่ยึดถือ ไม่ศรัทธาในอัลลอห์(ชูบานะ) ไม่ปฏิบัติตัวตามหลักปฏิบัติของศาสนา ย่อมส่งผลให้เกิดปัญหาต่างๆ ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ตามมา<sup>8</sup> ดังนั้นการยึดมั่นและปฏิบัติตามคำสอนอย่างเคร่งครัดและครบถ้วนสมบูรณ์ จะนำพาให้ชีวิตของมนุษย์ไปสู่ความผาสุกได้โดยแท้จริง มิใช่เฉพาะ ชีวิตในโลกเท่านั้น แต่หมายถึงชีวิตในโลกนี้ด้วยเช่นกัน<sup>9</sup>

### 2.1 วัฒนธรรมอิสลามกับหน้าที่ของพ่อแม่ต่อลูก<sup>9</sup>

อิสลามถือว่าลูกๆ นั้นเป็นสิ่งทดสอบจากอัลลอห์(ชูบานะ) และเป็นหน้าที่รับผิดชอบ (อามานะ) ของพ่อแม่ในการอบรมเลี้ยงดูลูกที่มีความเข้มงวดต่ออัลลอห์(ชูบานะ) ลูกจะต้องได้รับการอบรมเรื่องของศาสนาให้พร้อม ดังนี้ดีม (วจนะของท่านศาสดามุhammad(ศื่อลล๊ะ)) ที่กล่าวว่า “จะใช้ลูกๆ ของท่านให้ลักษณะเมื่ออายุ 7 ขวบ และให้เปลี่ยนตีเมื่ออายุ 10 ขวบ หากว่าพากเพียรที่ทำการละหมาด” (รายงานโดยตีรีมีชี) นอกจากนี้ลูกๆ จะต้องได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพของเขามิว่าสุขภาพทางกาย จิตใจ และทางสติปัญญาควบคู่ไปด้วย การให้ลูกๆ ได้รับอาหารที่สำคัญ(สิ่งที่อนุมัติให้ใช้ประโยชน์ได้) และต้อยยิบัน(ดีมคุณภาพ ให้คุณค่าทางโภชนาการ และเป็นประโยชน์ต่อร่างกาย) อย่างครบถ้วนก็ถือว่าเป็นหน้าที่ผู้เป็นพ่อแม่ เช่นเดียวกัน<sup>8</sup> พ่อแม่

จำนวนไม่น้อยเข้าใจว่า ตนมีหน้าที่เพียงการให้อาหาร ให้เครื่องนุ่งห่มและให้การศึกษาให้ลูกได้มีอาชีพที่ดีเท่านั้น ลืมไปว่า วัฒนธรรมของอิสลามที่ตนมีหน้าที่จะต้องปกปักษ์รักษาไว้และถ่ายทอดให้แก่ลูก เช่น การยึดถืออิสลามเป็นศาสนาและเสริมสร้างให้มีความประพฤติ ให้มีการปฏิบัติที่ถูกต้องเป็นบุคคลที่อยู่ในศีลธรรมอันดี เหล่านี้เป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติอันสำคัญยิ่งล้วนๆของผู้เป็นพ่อ เป็นแม่ และต้องให้ความรัก ความอบอุ่น ความใกล้ชิด ความเข้าใจและการอบรมสั่งสอนอย่างดี ลูกคือของฝากที่พระผู้เป็นเจ้า อัลลอห์(ชูบชาฯ) ประทานให้บุตรลิมรับผิดชอบดูแลรักษา และวันหนึ่งพระองค์จะต้องเรียกคืนพร้อมกับสอบสวนผู้รับฝาก คือ พ่อ แม่ ว่าดูแลรักษาลูกนั้นอย่างไร ซึ่งหากพ่อแม่ปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างดียิ่ง ของฝากนั้นไม่เสียหายเขาย่อมได้รับรางวัลเป็นการตอบแทน หากตรงกันข้ามล้วนที่ได้รับคือโทษทัพท์

## 2.2 วัฒนธรรมอิสลามกับการบริโภคอาหาร<sup>35</sup>

อิสลามได้วางหลัก โภชนาการเพื่อสร้างจิตสำนึกระดับแนวทางให้กับบุตรลิม ในเรื่องของการเลือกอาหาร และความผูกพันระหว่างบุตรลิมกับพระผู้เป็นเจ้าผู้ ซึ่งประทานปัจจัยชีพให้กับมนุษย์และความสัมพันธ์ของการบริโภคกับสังคม ซึ่งมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริโภคอาหารของเด็ก ดังต่อไปนี้<sup>35</sup>

### ● เป็นอาหารที่มีคุณภาพ (ต้อiyibann) และเป็นที่อนุมัติ (ฮาลาล)<sup>35</sup>

บุตรลิมจะต้องบริโภคอาหารฮาลาลเท่านั้น ยกเว้นกรณีที่จำเป็น หากอาหารที่ผ่านเข้าสู่ร่างกายเป็นอาหารสารوم(อาหารที่ต้องห้าม/ที่ไม่ได้รับการอนุมัติ) การปฏิบัติศาสนา กิจกรรมทางการศึกษา จะแปดเปื้อนด้วยผลกระทบถึงบุตรลิมที่จะไม่ได้รับการตอบสนองจากพระผู้เป็นเจ้า ด้วยเหตุนี้ที่ทำให้อาหารฮาลาลเป็นความประ NAN ของชาวบุตรลิม

ดังอัลกรุอานซูเราะห์อัลบากอเราะห์ โองการที่ 172 (2:172) อัลลอห์ได้กล่าวว่า

ความว่า “อ้อ บรรดาผู้ครัวทราอุย สูเจ้ำงบริโภคสิ่งที่ดีจากลิ่งที่เราได้ประทานแก่สูเจ้า และจะขอบคุณต่ออัลลอห์ หากสูเจ้าการพัสดุการแต่เพียงพระองค์”

และ อัลลอห์ได้ตรัสในอัลกรุอานซูเราะห์อัลบากอเราะห์ โองการที่ 168 (2:168)

ความว่า “โอ้มนุษย์ทั้งหลาย จงบริโภคลิ่งที่ได้รับอนุมติ (ชาลาล) และสิ่งที่ดี (ด็อบบิน) จากที่มีอยู่ในแผ่นดิน และจงอย่าปฏิบัติตามแนวทางของขัยกูอนมารร้าย เพราะมันเป็นศัตรูอันชั้ดเจ่งของพวากเจ้า”

#### ● ปริมาณอาหารที่รับประทาน : ไม่รับประทานมากจนเกินไป<sup>35</sup>

การบริโภคเกินความต้องการของร่างกายเป็นปัจจัยในสังคม โรคอ้วนบั้นทอน สุขภาพและก่อให้เกิดโรคร้ายนานาชนิด

#### ● สิ่งที่มีโทษและเป็นอันตรายเป็นสิ่งต้องห้าม<sup>35</sup>

อิสลามห้ามไม่ให้มุสลิมกินหรือดื่มสิ่งใดก็ตามที่อาจก่อให้เกิดอันตรายถึงตาย เช่น ยาพิษ หรือสิ่งอื่นที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ จิตใจและสมอง นอกจากนี้ อิสลามยังห้ามน้ำให้กินหรือดื่มสิ่งใด เป็นจำนวนมาก หากว่าการบริโภคในจำนวนมากนั้นจะนำมาซึ่งความเจ็บไข้ได้ป่วย เพราะมุสลิมน้ำที่เป็นนายของตัวเองเสียทั้งหมด แต่เขาเป็นส่วนหนึ่งของศาสนาและเป็นส่วนหนึ่งของสังคม นอกจากนี้แล้ว ชีวิต สุขภาพ ทรัพย์สิน และทุกสิ่งที่อัลลอห์(ชูบฮาฯ) ได้ประทานแก่เขา เป็นสิ่งที่เขาได้รับมอบหมายให้มาดูแล ซึ่งเขาไม่ได้รับอนุญาตให้บั้นทอน

#### ● ส่งเสริมการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่<sup>35</sup>

ศาสนาอิสลามสนับสนุนการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ และเรียกร้องบรรดาผู้ปีนแม่ ทั้งหลายให้เลี้ยงลูกด้วยนมแม่จนครบ 2 ปี สำหรับผู้ที่มีความสามารถจะให้ได้ อัลลอห์(ชูบฮาฯ) ได้ตรัสถวิในชูเราะห์อัลบากอเราะห์ โองการที่ 233 ซึ่งแสดงถึงการส่งเสริมให้เลี้ยงลูกด้วยนมแม่เป็นสองปีเต็ม<sup>35</sup> ดังนี้

ความว่า “และมารดาทั้งหลายนั้น จะให้นมแก่ลูกๆ ของนางภายใต้ส่องปีเต็ม สำหรับผู้ที่ต้องการจะให้ครรภ์ถ้วนในการให้นม และหน้าที่ของพ่อเด็กนั้น คือปัจจัยยังชีพของพวกร่าง และเครื่องนุ่งห่มของพวกร่าง โดยชอบธรรม ไม่มีชีวิตใดจะถูกบังคับนอกจากเท่าที่ชีวิตนั้นมีกำลังความสามารถเท่านั้น 市场价格อย่าได้ก่อความเดือดร้อน(ให้แก่สามี) เนื่องด้วยลูกของนาง และพ่อเด็กก็จะอย่าได้ก่อความเดือดร้อน(ให้แก่ภรรยา) เนื่องด้วยลูกของเขาระหน้าที่ของทายาท ผู้รับมรดกที่เข่นเดียวกัน แต่ถ้าทั้งสองต้องการหย่านม อันเกิดจากความพ้อใจ และการปรึกษาหารือ

กันจากทั้งสองคนแล้ว ก็ไม่มีนาปิดๆ แก่ขาทั้งสอง และหากพากเจ้าประสงค์ที่จะให้มีแม่นขึ้น แก่ลูกๆ ของพากเจ้าแล้วก็ย้อมไม่มีนาปิดๆ แก่พากเจ้า เมื่อพากเจ้าได้มอบสิ่งที่พากเจ้าให้ (แก่นาง เป็นค่าตอบแทน) โดยชอบธรรม และจงยำเกรงอัลลอห์ถิด และพิงรักด้วยว่า แท้จริงอัลลอหุนน์ ทรง เห็นในสิ่งที่พากเจ้ากระทำ”

จากการทบทวนดังกล่าว จะเห็นได้ว่า วัฒนธรรมอิสลามให้ความสำคัญกับการ บริโภคอาหาร โดยจะต้องบริโภคอาหารที่มีคุณภาพ(ด้วยยินบัน) และเป็นท่อนุมัติ(สาลาล) ไม่ รับประทานมากจนเกินไป ห้ามรับประทานสิ่งที่มีโทษและเป็นอันตรายต่อร่างกาย และส่งเสริม การเลี้ยงลูกด้วยนมแม่จนครบ 2 ปี สำหรับผู้ที่มีความสามารถจะให้ได้ ซึ่งหากชาวมุสลิมสามารถ ปฏิบัติตามบทบัญญัติของการบริโภคอาหารในอิสลามได้ ก็คงจะไม่มีโรคภัยต่างๆมาเยือน

### 2.3 วัฒนธรรมอิสลามกับสุขภาพความเจ็บป่วย

เมื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งเกิดการเจ็บป่วยขึ้นมาแล้ว ย่อมมีวิธีคิด และการแสดงออก ต่อความเจ็บป่วยไม่เหมือนกัน สิ่งที่มีอิทธิพลต่อความคิดและการแสดงออก คือ วัฒนธรรม ประเพณี รวมถึงความเชื่อทางศาสนาของบุคคลนั้นๆ โดยเฉพาะในสังคมอิสลามที่ความเชื่อและ หลักปฏิบัติทางศาสนา มีอิทธิพลต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนมุสลิมเป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้น ถ้าบุคลากรทางการแพทย์ มีความเข้าใจในหลักความเชื่อทางศาสนา ที่เกี่ยวข้องกับ สภาวะทาง สุขภาพ และความเจ็บป่วยของคนมุสลิม จะทำให้ การดูแลรักษา รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างหมอ และผู้ป่วยมุสลิมดีขึ้น<sup>8</sup>

อิสลามถือว่า “ร่างกายเป็นของวัลยาจากพระผู้เป็นเจ้า” ดังนั้นเพื่อให้บรรลุสุขภาพ ดีที่แท้จริง การรักษาสุขภาพนั้นเป็นหน้าที่ (วายิบ) สำหรับมนุษย์ ดังนั้นมีร่างกายเป็นสิ่งต้อง ดูแลรักษา เมื่อเจ็บป่วยจึงต้องรักษา ไม่ใช่ปล่อยไปตาม杳กรรม ส่วนการหายของโรคนั้น ขึ้นอยู่ กับการกำหนดสภาวะการณ์จากพระผู้เป็นเจ้า กระบวนการรักษาเป็นเพียงส่วนหนึ่งของผลการรักษา นั้น มุสลิมยังเชื่อว่า การเกิดโรคหรือความเจ็บป่วยเป็นสิ่งที่อัลลอห์(ชูบชาฯ) ทรงกำหนดมา เพื่อ เป็นบททดสอบว่า จิตใจของคนๆ นั้นมีความยืดหยุ่นในวิถีทางมุสลิมมากเพียงใด ถ้าคนๆ นั้นมี ความอดทน และยืดหยุ่นต่อองค์อัลลอห์(ชูบชาฯ) จนกระทั่งสามารถผ่านพ้นความเจ็บป่วยนั้นไปได้ ก็เปรียบเสมือน เป็นการชำระล้างบาปจากตัวของคนๆ นั้น อย่างไรก็ตาม เพระมนุษย์คือสิ่ง ประเสริฐที่สุดที่องค์พระผู้เป็นเจ้าทรงประทานมาให้ ในคำสอนของศาสนาอิสลาม จึงมีคำสอน ด้านการมีพุทธิกรรม เพื่อการสร้างเสริมสุขภาพอยู่ในทุกแห่งมุมของวิถีชีวิต<sup>8</sup>

#### 2.4 วัฒนธรรมอิสลามกับการดูแลสุขภาพช่องปาก

อิสลามมีความละเอียดอ่อนในเรื่องการรักษาความสะอาดของร่างกาย<sup>36</sup> ได้มีการกำหนดให้ทำความสะอาดร่างกายตามอวัยวะต่างๆ ของร่างกาย ตั้งแต่หัวจนถึงเท้า อิสลามได้พยายามแยกแยะระหว่างสิ่งที่เรียกว่า สะอาด และสกปรกออกจากย่างชัดเจน โดยสิ่งที่สกปรกนี้ อิสลามเรียกว่า“นะญูส”(สิ่งที่ไม่สะอาด ซึ่งจำเป็นต้องชำระล้างให้สะอาด ตามศาสสนบัญญัติ ออาท เช่น เลือด น้ำหนอง น้ำมูก น้ำลาย สิ่งที่อาเจียน น้ำเมือก อสุจิ อุจจาระ ปัสสาวะ น้ำลายสุนัข ชากรสัตว์ที่ตายมาเองน้ำแมลง เป็นต้น สิ่งใดเป็นนะญูส สิ่งนั้นจะต้องชำระให้สะอาด ซึ่งนะญูสแต่ละอย่าง มีวิธีการในการชำระล้างให้สะอาดตามศาสสนบัญญัติแตกต่างกันออกไป) ความสะอาดในศาสสนอิสลามนั้นเทียบเท่ากับความบริสุทธิ์ และในอัลกรุอานได้กล่าวถึงความสะอาดอยู่หลายตอน ท่านนบีมุhammad(ศีลอดฯ) ได้กล่าวไว้ว่า

ความว่า “แท้ที่จริงความสะอาดคือส่วนหนึ่งของความครั้ทนา”

<sup>9</sup>(ນຸ້ສລິມ, ອະໜັດ ວ້າງໃນ ເສວນີ່ຈິຕໍຕໍ່ໜາວຸດ, 2535:203)

ในทางภาษา หมายถึง ความสะอาดและไร้มลทินจากสิ่งสกปรกทั้งหลาย  
ในทางศาสนา หมายถึง การชำระให้สะอาดตามศาสสนบัญญัติ อันทำให้การ  
ลงมือเป็นที่ถูกต้อง เช่น สะอาดจากสิ่งสกปรก เลือดประจำเดือน เลือดประจำเดือน เลือดจากการ  
คลอดบุตร เป็นต้น คิราก กลสรีสวัสดิ์ (2515) (อ้างใน มนี ช.ไทย (2544))<sup>37</sup>

ศาสตราจารย์ ได้ให้ความสำคัญกับการรักษาความสะอาดปากและฟัน ท่านศาสตราจารย์ ได้ระบุว่า ความสะอาดของปากขึ้นอยู่กับความสะอาดของฟันเป็นสำคัญ และปากจะเป็นประชุมหนึ่งที่เชื้อโรคเข้าสู่ร่างกาย หากปล่อยให้ปากมีกลิ่นที่ไม่สะอาด ย่อมเป็นที่รังเกียจของคุณพ่อ การแปรงฟันจึงเป็นสิ่งที่ท่านศาสตราจารย์เป็นประจำ ดังจะเห็นได้จาก การกำหนดให้บ้วนปากและแปรงฟัน ก่อนทำการลงทะเบียนหน้าที่ ที่ระบุในคัมภีร์อัลกรุอาน การบ้วนปาก 3 ครั้ง เป็นขั้นตอนหนึ่งของการอาบน้ำล้างหมด ซึ่งมุสลิมละหมาดวันละ 5 ครั้ง ดังนั้นมุสลิมจึงต้องบ้วนปากวันละ 15 ครั้ง ศาสตราจารย์หัมมัด (ศ้อลฯ) ยังบัญญัติให้ทำความสะอาดฟันใน 5 โอกาส คือ เมื่อฟันกลایเป็นสีเหลือง เมื่อปากมีรสเปลี่ยนไป เมื่อตื้นขึ้นจากที่นอน ก่อนขอพร(ดูอาอุ)และก่อนชำระร่างกาย สำหรับคนมุสลิมเมื่อเสียชีวิตต้องทำการอาบน้ำศพ การทำความสะอาดช่องปากและฟัน เป็นขั้นตอนหนึ่งในการอาบน้ำศพ ก่อนทำการห่อศพและฝังตามประเพณี (Ring, 1986:71) และส่งเสริมให้บ้วนปากและแปรงฟันในเวลาอื่นด้วย ดังเช่นนี้คือ<sup>9</sup>

“ท่านทั้งหลายจะประพัน ที่จริงสิ่งที่ดีที่สุดคือการประพัน มันจะขัดโรคฟันผุ มันถอนแsemทะ มันทำให้ต้าสว่าง มันทำให้หنجือกแข็งแรง ทำให้กลินปากหมดลึ้น มันทำให้กระเพาะดีขึ้น มันพิมพุนตำแหน่งบนสรรค์ มันทำให้มลาอิกะอุทำการสรรเสริญ และเป็นเหตุให้อัลลอุทรงยินดี และทำให้ชาติองโกรธแค้น”

การประพันนี้ถือเป็นหนึ่งจากชุมนะอุฟูเราะอุ(แนวทางตามธรรมชาติซึ่งเป็นส่วนหนึ่งจากชุมนะอุหรือศาสนา) เพราะมันเป็นสาเหตุที่จะทำให้ปากสะอาด และสิ่งที่จำเป็นที่ผู้กระทำจะได้รับความพอพระทัยจากพระองค์

ท่านหลุจอาอิชะอุ รอฎีယัลลอุอันสา(กริยาของท่านนบีมุ罕์มัด(ศีลอดฯ)) ได้เล่าจากท่านนบีมุ罕์มัด (ศีลอดฯ) ซึ่งท่านกล่าวว่า

**“การประพัน (ถูฟัน) ทำให้ปากสะอาด ทำให้อัลลอุทรงโปรดปราน”**  
**บันทึกโดย บุคอร์ ชาฟีอี และอันนะสาอีร์ (หะดีษศอเทียะอุ เล่ม 2 อรุณ บุญชุน,  
 มีรawan สะนະອุน, 2525)**

และจากอามิร บิน รอบีอะสุ รอฎีယัลลอุอันสู กล่าวว่า

**“...ฉันเห็นท่านนบี (ศีลอดฯ) ถูฟัน ในขณะที่ท่านยังถือศีลอด ฉันไม่ได้นับ และนับไม่ถ้วน”**

รายงานโดย อบุคาวดุ บุคอร์ และตรีนีซีร์ (หะดีษศอเทียะอุ เล่ม 2 อรุณ บุญชุน,  
 มีรawan สะนະອุน, 2525)

คือบ่งบอกให้เห็นถึงความก้างของศาสนบัญญัติโดยไม่ได้เจาะจงเวลาหนึ่งเวลาใด และสภาพใด โดยเฉพาะ มันเป็นสุนัตในทุกเวลา ถือเป็นชุมนะอุมอักษะจะ ไม่ใช่เป็นเรื่องที่จำเป็น (瓦ญิบ) แต่ประการใด

ดังหะดีษจากอบุญชุรอยยะอุ เล่าว่า ท่านนบีมุ罕์มัด (ศีลอดฯ) ได้กล่าวว่า

**“หากฉันไม่เกรงว่าจะสร้างความลำบากแก่ประชาชนต้องลันจนเกินไปแล้ว ฉันอยากให้พวคเข้า (ประชาชน) ประพันทุกครั้งที่จะต้องลงทะเบด”**

พระคุณศอหียะอุมสลิม เล่ม 1 (จารึก เชื้นเจริญ, มุหัมมัด บายิน, 2541)

“เมื่อท่านรอชุด (ศ็อลๆ) ลูกขี้นพื่อละหมาดตะหั้งญูด (ละหมาดกลางคืน) ยามดึก  
ท่านจะประพันด้วยไม้สิวาก”(สิวาก หรือมิสวัก (Siwak or miswak) หรือไม้ชูกี เป็นกิ่งไม้ที่ทำจาก  
ต้นไม้ชนิดหนึ่งในแคนอาหาร ใช้สูบหรือประพันตามหลักศาสนาคือ ใช้ไม้หรือที่เสริมอนกับไม้ ใช้กับ  
ฟันเพื่อให้ครานเหลืองๆ และอย่างอื่นหายไปจากฟัน)

บันทึกโดย กลุ่มผู้บันทึกพระคุณ ยกเว้นอัตตรูมีซี พระคุณศอหียะอุมสลิม เล่ม 1  
(จารึก เชื้นเจริญ, มุหัมมัด บายิน, 2541), ศอหียะอุมคอรี 45/2 (อิสมາอีล ลุตฟี อับคุรเราะห์ман,

2546)

และเช่นเดียวกัน ได้มีการเน้นให้ ประพันเพื่อจะละหมาด และเมื่อปาก  
เปลี่ยนแปลงและฟันเป็นสีเหลือง และยังเน้นอิกเมื่อจะอ่านอัลกรุอาน หรือพระคุณ หรือวิชาการทาง  
ศาสนา หรือเพื่อการระลึกถึงอัลลอห์ ชูบ้านะสูรตะอาลา หรือเพื่อการนอนหรือตื่น หรือเพื่อการ  
เข้าบ้านและขณะที่ชีวิตจะออกจากร่าง ในเวลาสะสูร (เวลาใกล้รุ่ง) เพื่อการกินอาหาร หลังจาก  
ละหมาดวิตร และสำหรับผู้ถือศีลอดก่อนเวลาชูรุ

“สิ่งแรกที่นี่บี ศ็อลลัลลอสุละลัยฮิวะชัลลัม ปฏิบัติเมื่อเข้าบ้านคืออะไร? อ่าอิชาอุ  
ตอบว่า สิ่งแรกที่ท่านปฏิบัติ คือ การประพัน”

พระคุณศอหียะอุมสลิม เล่ม 1 (จารึก เชื้นเจริญ, มุหัมมัด บายิน, 2541)

“ปรากฏว่าท่านรอชุด (ศ็อลๆ) จะไม่นอนตอนกลางคืนหรือกลางวัน แล้วท่านตื่น  
ขึ้น นอกจากท่านได้ประพันก่อนที่ท่านจะอาบน้ำจะละหมาด”

บันทึกโดย อะหมัด และอนุราวด

“ส่วนหนึ่งจากความดีที่เป็นข้อพิเศษของผู้ถือศีลอดก็คือ การประพัน”

บันทึกโดย อิบุนนาภูะสุ รายงานโดยอาอิชาอุ

“ฉันได้เห็นท่านนี่ (ศ็อลๆ) ประพันนับไม่ถ้วน ขณะที่ท่านถือศีลอด”

บันทึกโดย อะหมัด และอัตตรูมีซี โดยกล่าวว่าเป็นพระคุณจะชั้น

บรรดาคนประชญ์ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการแปรรูปฟัน<sup>36</sup> ว่า การแปรรูปนั้นจะทำให้ปากสะอาด พระผู้ทรงอภิบาลจะทรงพรพระทัย ฟันจะขาว กลิ่นปากจะดี หลังจะตรง เห็นใจจะกระซับ ผนจะหงอกช้า อารมณ์จะดี จะน้ำดี ผลบุญจะเพิ่มพูน การถอนฟันจะง่าย จะทำให้ร่างกายลีกถึงกระลิมชาดะ อุดมด้วย “คำปฏิญาณตน” ได้ขันจะตาย และที่คล้ายๆ กันนั้น ซึ่งมีเกือบ 30 ประการ ที่อัลฮาฟิช อิบุษษัตร์ ได้กล่าวเอาไว้

ความเชื่อและความศรัทธาในศาสนา เป็นปัจจัยทางสังคมวัฒนธรรมอย่างหนึ่ง ที่มีผลต่อความคิด และความเชื่อตลอดจนการกระทำการของมนุษย์ การกระทำการที่อวัยวะของร่างกายคือปากและฟัน อาจเป็นผลมาจากการยึดมั่นในคำสั่งสอนตามศาสนา หรืออาจเป็นการนำไปสู่ภาวะอย่างหนึ่งตามความเชื่อแห่งศาสนาและพิธีกรรมได้<sup>38</sup> อย่างไรก็ตาม จุดแข็งที่สำคัญประการหนึ่งของชุมชนสุลิม คือ ความเป็นชุมชนนั้นยังมีสูง และด้วยวิถีการดำเนินชีวิตที่มี โต๊ะอีหม่ามประจำชุมชน เป็นเสมือนผู้ใหญ่ในชุมชนที่ทุกคนเคารพนับถือ ดังนั้นการที่จะดำเนินการกิจกรรมการสร้างเสริมสุขภาพให้ได้ผลดีนั้น การทำความเข้าใจหรือการสนับสนุนให้โต๊ะอีหม่ามเหล่านี้ได้เป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงนั้น นับว่าเป็นกลวิธีที่มีความสำคัญยิ่งในการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคในชุมชนมุสลิม<sup>3</sup>

จากการทบทวนข้างต้น จะเห็นได้ว่า อิสลามมีความละเอียดอ่อนในเรื่องการรักษาความสะอาดของร่างกาย ตั้งแต่เครื่องน้ำเสื้อเท้า ความสะอาดจัดเป็นคุณธรรมที่สำคัญซึ่งนำไปสู่พุทธิกรรมหรือการปฏิบัติที่นำมาซึ่งความสุข ความจำเริญและความสันติ ความสะอาดในศาสนาอิสลามนั้นเทียบเท่ากับความบริสุทธิ์ นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการรักษาความสะอาดในปากและฟัน เพราะปากจะเป็นประตูหนึ่งที่เชื่อมโยงเข้าสู่ร่างกาย หากปล่อยให้ปากมีกลิ่นที่ไม่สะอาด ย่อมเป็นที่รังเกียจของคู่สันทนา การแปรรูปฟันจึงเป็นสิ่งที่ท่านศาสดาปฏิบัติอยู่เป็นประจำ

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพช่องปากตามบริบทวัฒนธรรมอิสลาม

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพช่องปากตามบริบทวัฒนธรรมอิสลาม มีดังนี้

อนันต์ ดิษฐากินันท์และคณะ(2551)<sup>39</sup> ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านศาสนา และ ปัจจัยด้านเศรษฐฐานะทางสังคมและวัฒนธรรม ที่มีผลต่อพุทธิกรรมการทำความสะอาดช่องปากของชาวมุสลิม บ้านนาค้อได้ อำเภอโภคโพธ์ จังหวัดปัตตานี ในกลุ่มวัยทำงานพบว่า พุทธิกรรมการทำความสะอาดช่องปากที่ถูกต้องของชาวมุสลิมจัดอยู่ในระดับที่ดี ร้อยละ 46.03 มีความรู้ด้านบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพช่องปากอยู่ในระดับต่ำ และพบว่า ความรู้

ด้านบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการคุ้มครองปักษ์ ความรู้ ความเชื่อและทัศนคติต่อการคุ้มครองสุขภาพช่องปาก จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการทำความสะอาดช่องปากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อและความคิดเห็นเกี่ยวกับศาสตร์บัญญัติที่มีผลต่อพฤติกรรมทำความสะอาดช่องปากของชาวมุสลิม และไม่พบว่า การศึกษาสายสามัญ ด้านศาสนา และตำแหน่งทางศาสนา มีผลต่อพฤติกรรมการทำความสะอาดช่องปาก เช่นกัน ในทางกลับกันอาชีพ จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการทำความสะอาดช่องปากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า อิทธิพลต่อพฤติกรรมการทำความสะอาดช่องปาก จะเกี่ยวข้องกับประเด็นทางศาสนา อิสลามบางส่วน แต่ก็ไม่เด่นชัด

นอกจากนี้จากการศึกษาของ สุนิสา วงศ์แสตนไนม (2549)<sup>40</sup> ที่ศึกษาเรื่องกระบวนการเลี้ยงดูที่สัมพันธ์กับสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ขวบ ของผู้เลี้ยงดูชาวไทยพุทธและไทยมุสลิม:กรณีศึกษาในชุมชนแห่งหนึ่งในอำเภอเทพา จังหวัดส旌ตลาด โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพแบบกรณีศึกษา (Case study) พบว่า แม่เป็นผู้เลี้ยงดูหลักทั้งชาวไทยพุทธและไทยมุสลิม และมีแบบแผนการดูแลเด็กโดยทั่วไปที่เรียกว่า เลี้ยงแบบง่ายๆ หรือ แบบธรรมชาติ ตามความคิดความเชื่อ และการปฏิบัติสืบทอดกันมาจากรุ่นแม่สู่รุ่นลูก มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเลี้ยงดูไปตามเงื่อนไขทางสังคมวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงไป การเลี้ยงดูเด็กที่สัมพันธ์กับสุขภาพช่องปากของชาวไทยพุทธและไทยมุสลิมในชุมชนนี้ ไม่แตกต่างกัน แบบแผนที่พบร่วมกัน ได้แก่ 1) แม่ไม่มีเวลาดูแลลูกในช่วงที่ต้องไปทำสวนยาง 2) เด็กเริ่มกินขนมตั้งแต่ฟันหน้าเริ่มเขี้ยว 3) เด็กกินนมเปรี้ยวมากกว่าปริมาณที่ควรกิน เป็นต้น ส่วนแบบแผนที่ต่างกัน ได้แก่ 1) แม่ไทยพุทธเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ระยะสั้นกว่า คือ กินเพียง 20 วัน – 5 เดือน ขณะที่แม่ไทยมุสลิมเลี้ยงลูกด้วยนมแม่จนกว่าลูกจะเลิกกินไปเอง( 2-3 ปี) ส่วนนมสดจะให้ลูกกินเฉพาะที่แม่ไม่สามารถให้นมแม่ได้ และ 2) แม่ไทยพุทธเห็นความสำคัญของการให้ลูกดื่มน้ำตามหลังกินนม หากกว่าแม่ไทยมุสลิม เนื่องจากสังคมและวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อกระบวนการเลี้ยงดูเด็กที่สัมพันธ์กับสุขภาพช่องปาก ได้แก่ คำนิยม “การพื้นฟูผู้อาวุโส” ส่งผลให้หันแม่ไทยพุทธและไทยมุสลิมเลี้ยงลูกตามที่ผู้สูงอายุบอกกล่าวกันมา ความเชื่อเรื่อง “นมข้างขวาเป็นเยื่อ นมข้างซ้ายเป็นน้ำ” ส่งผลให้แม่ไม่ได้ให้เด็กดื่มน้ำหลังดื่มน้ำแม่ วิถีชีวิตริบราวน์สันยังส่งผลให้แม่ไม่มีเวลาดูแลให้ลูกแปรงฟันหลังตื่นนอนตอนเช้า ร้านค้าในหมู่บ้านและเครื่องปั้นปูติส่งผลต่อการกินนมกรอบของเด็ก

และการศึกษาของ อัจฉรา วัฒนาภา(2552)<sup>41</sup> เรื่อง ตัวตน และสุขภาพช่องปาก ในสังคมมุสลิมท่ามกลางการเปลี่ยนแปลง : กรณีศึกษาชุมชนมุสลิมแห่งหนึ่งในจังหวัดส旌ตลาด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการให้ความหมายของสุขภาพช่องปากและฟัน รวมทั้งพฤติกรรมสุขภาพ

ช่องปาก ภายใต้บูรบททางสังคม และวัฒนธรรมในชุมชนมุสลิม โดยใช้ วิธีทางชาติพันธุ์วรรณ ( ethnography ) เพื่อศึกษาความเข้าใจของคนในชุมชนที่มีต่อการให้ความหมายของสุขภาพช่องปาก และฟัน ผ่านแนวคิดเกี่ยวกับตัวตน ( Self ) โดยการพิจารณาและวิเคราะห์ปรากฏการณ์ในลักษณะที่เป็นผลลัพธ์และแสดงความเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างเงื่อนไขปัจจัยอันเป็นสาเหตุ เพื่อนำไปสู่ความเข้าใจต่อปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในชุมชน พบว่า หลักการศาสนาอิสลาม มีผลต่อพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากในชีวิตประจำวัน เช่น มีการทำความสะอาดช่องปากก่อนการอาบน้ำและนอน โดยการแปรงฟันหรือไม้ฟอก และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ทันตบุคลากรและบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข ควรตระหนักรถึงความรู้ทางชีวการแพทย์ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมสุขภาพ ชาวบ้านมีความรู้และตระหนักรถึงความสำคัญของการดูแลสุขภาพเช่นกัน การทำความเข้าใจต่อพฤติกรรมทันตสุขภาพ ควรยอมรับความหลากหลายของความคิดของชาวบ้านแต่ละสังคม และศึกษาถึงเงื่อนไขปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมร่วมด้วย

### 3. แนวคิดการมีส่วนร่วม

#### 3.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

ปัจจุบันแนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนา (People Participation for Development) ได้รับการยอมรับและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในงานพัฒนา<sup>42</sup> จากการทบทวนการให้ความหมายของการมีส่วนร่วมนั้น ได้มีผู้ให้ความหมายที่หลากหลายและมีความแตกต่างกันไปตามความเข้าใจและประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งอาจมองทั้งในแง่ของแนวคิด หลักการกระบวนการ และวิธีปฏิบัติ<sup>42</sup> ดังนั้นผู้วิจัย จึงขอสรุปการให้ความหมายของการมีส่วนร่วม ซึ่งสามารถแบ่งได้ตามประเภทต่างๆ ได้ดังนี้

1) **ลักษณะการมีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพัฒนา** ซึ่งมีผู้ที่ได้ให้ความหมายที่สอดคล้องกันหลายท่าน<sup>42-44</sup> ดังนี้ การมีส่วนร่วม คือ กระบวนการที่ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในทุกขั้นตอนของการพัฒนา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดโครงการ ไม่ว่าจะเป็นการวางแผนการดำเนินการ การจัดการตามแผน การกำกับติดตามการประเมินผลและการรับประโภช์จาก การพัฒนา โดยถือว่าการพัฒนานั้นเป็นของประชาชน และจะต้องมีความสอดคล้องกับวิถีชีวิต ค่านิยม ประเพณี ทัศนคติของบุคคล และวัฒนธรรมของชุมชน<sup>42-43</sup> รวมถึงเป็นไปอย่างมีอิสระภาพ เสมอภาค สมาชิกในชุมชนมีโอกาสศึกษาปัญหาและร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุด้วยตนเอง ทำให้เกิดความกระตือรือร้นและเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง มิใช่เพียงมีส่วนร่วมอย่างพิราบินแต่เข้าร่วมด้วยอย่างแท้จริงยิ่งขึ้น<sup>44</sup>

2) **ลักษณะการมีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องกับการคืนอำนาจแก่ประชาชน** โดย ประชาต สถาปัตยนท์และคณะ(2549)<sup>45</sup> กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในมิติใหม่ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอำนาจ (power) และความสัมพันธ์เชิงอำนาจ (power relationship) ตลอดจนเป็นการถ่ายโอนอำนาจ (power transfer) จากบุคคลผู้มีอำนาจลงไปสู่สมาชิกในชุมชน ตลอดจนการเพิ่มพลังอำนาจ (empowerment) ให้กับสมาชิกในชุมชนในการร่วมกันคิด (collective thinking) และร่วมกันตัดสินใจ (collective decision-making) ในเรื่องราวต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน ตลอดจนร่วมปฏิบัติการ (collective action) ในการพัฒนาชุมชนในทิศทางที่เหมาะสม ซึ่ง สอดคล้องกับ บรรทัดฐาน อุวรรณโนม และ ภิลวดี บุรีกุล (2548) (อ้างใน ภิลวดี บุรีกุล และเมธิศา

พงษ์ศักดิ์ศรี (2550)<sup>46</sup> ที่เห็นว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นการกระจายโอกาสให้ประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีโอกาสสรับรู้ข้อมูล ได้แสดงความคิดเห็นได้ร่วมคิดตัดสินใจปฏิบัติรับผลประโยชน์ และประเมินผลในโครงการหรือกิจกรรมที่อาจมีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของพวกราษฎร เป็นการสอดคล้องกับหลักประชาธิปไตย แบบมีส่วนร่วม

3) ลักษณะการมีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องกับทางด้านจิตใจ โดยสุชาดา จักร พิสุทธิ์ (2547) (อ้างในสถาบันเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน มหาวิทยาลัยนเรศวร(2552))<sup>43</sup> กล่าวว่า เป็นการมีส่วนร่วมของชุมชน ที่เกี่ยวข้องทางด้านจิตใจอารมณ์ รวมทั้งค่านิยมของประชาชนเป็นเครื่องชี้นำตนเองให้เข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นสร้างสรรค์ การกระทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วม เกิดความผูกพัน มีความรู้สึกรับผิดชอบต่อ กิจกรรมที่ดำเนินงานด้วยความสมัครใจ รวมถึงเกิดการร่วมมือร่วมใจและการประสานงาน<sup>47</sup> ซึ่ง สอดคล้องกับสถาบันเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน มหาวิทยาลัยนเรศวร(2552)<sup>43</sup> ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนนั้น เกิดจากจิตใจที่ต้องการเข้าร่วมในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งเพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของกลุ่มคนที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของสังคม ซึ่งการเร้าให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมนั้น ผู้ดำเนินงานจะต้องมีความเข้าใจในวิถีการดำเนินชีวิต ค่านิยม ประเพณี ทัศนคติของบุคคล เพื่อสร้างให้บุคคลเกิดความสมัครใจเข้าร่วมกิจกรรมนั้นๆ

หลักการพื้นฐานสำคัญของกระบวนการมีส่วนร่วม<sup>44</sup> ที่ควรคำนึงถึงมีดังนี้ คือ เชื่อว่ามนุษย์ต่างมีความคิดและมีศักดิ์เท่าเทียมกัน ทุกคนไม่ได้ชั้นเดียวแต่เกิด ต้องคิดว่ามนุษย์มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ เชื่อว่าชาวชุมชนต่างๆก็มีภูมิปัญญาที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ของตนในระดับหนึ่ง ต้องคิดว่ามนุษย์มีความสามารถพัฒนาชีวิต ความเป็นอยู่ของตนให้ดีได้ เชื่อว่า ตนต่างกับชาวบ้านอยู่ไม่น้อย และชาวบ้านเองก็แตกต่างกันอยู่บ้าง ไม่มีสิ่งใดได้มาฟรี ต้องแลกเปลี่ยนกัน มีเสียไปบ้างเพื่อจะได้มา การมีส่วนร่วมต้องนึกถึง ใจของผู้อื่นให้มาก มิใช่เอาแต่ใจเราฝ่ายเดียว รวมถึงการมีส่วนร่วมยิ่งเพิ่มขึ้น เมื่อมีสภาพที่เหมาะสมต่อไปนี้

- ประชาชนในท้องถิ่นได้รู้สึกว่า เขาได้ควบคุมโชคชะตาของตนเอง
- ผู้ที่จะเข้าร่วมต้องมีอิสรภาพ ได้รับความเสมอภาคและได้รับความจริงใจให้เข้ามีส่วนร่วม
- ผู้ที่จะเข้าร่วมต้องมีความสามารถพอก็จะมีส่วนร่วมด้วยได้
- มีการสื่อสาร 2 ทางเพื่อให้ผู้มีส่วนร่วมได้รับข้อมูลอย่างถูกต้อง

- ประชาชนมีส่วนร่วมรับทราบ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ในโครงการตั้งแต่เริ่มต้น จะทำให้ต้องการเข้ามาร่วมกับโครงการมากยิ่งขึ้น
- ประชาชนมีทักษณ์ที่ดีต่อเจ้าหน้าที่โครงการและต่อโครงการนั้นๆและเต็มใจที่จะมีส่วนร่วมด้วย

การมีส่วนร่วมนั้นต้องไม่ทำให้ประชาชนเสียค่าใช้จ่ายมากเกินกว่าผลตอบแทนที่เข้าประเมินว่าจะได้รับ และ เมื่อเข้ามา มีส่วนร่วมแล้ว จะไม่กระทบกระเทือนสถานภาพในหน้าที่การงานหรือสังคมให้ลดน้อยลง

นอกจากนี้ ทวีศักดิ์ นพเกยร (2540) (อ้างในสถาบันเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน มหาวิทยาลัยเรศวร (2552))<sup>43</sup> กล่าวว่า แนวคิดการมีส่วนร่วมของชุมชน มีแนวคิดหลัก 3 ประการ กือ 1) ชุมชนจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจว่าควรจะทำอะไรและทำอย่างไร 2) ชุมชนจะต้องให้ความร่วมมือในการดำเนินการตามการตัดสินใจนั้นและ 3) ชุมชนพึงได้รับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมนั้น โดยมีปัจจัยที่ส่งเสริมให้การทำงานอย่างมีส่วนร่วมกับชุมชน สำเร็จ<sup>48</sup> กือ กลุ่มหรือภาคีที่เข้าร่วมมีความยึดมั่น จริงใจ ในการทำงานร่วมกัน มีความเชื่อในอำนาจขององค์กรประชาชน และมีความพร้อมของทรัพยากรที่จะตอบสนองต่อการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมมีข้อดี<sup>44</sup> ดังนี้กือ 1) ทำให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2) ทำให้งานที่ยากบางอย่างสำเร็จขึ้นมาได้ 3) ทำให้บุคคลคิดช่วยตนเอง 4) ทำให้ความช่วยเหลือนั้นตรงกับความต้องการ 5) ทำให้รู้สึกเป็นเจ้าของ 6) เพิ่มทางเลือกที่ดีเพื่อการตัดสินใจ และ 7) ทำให้ชุมชนเข้มแข็งอย่างไรก็ตามก็พบว่า การมีส่วนร่วมมีข้อผิดพลาดที่อาจพบได้<sup>44</sup> มีดังนี้กือ 1) ยึดเอาความสะดวกของทางราชการในการจัดประชุมโดยไม่คำนึงถึงความสะดวกของชาวบ้านทั้งเรื่องเวลาและสถานที่จัดประชุม 2) การมีส่วนร่วมนั้นเกิดจากความเกรงใจหรือภูมิปัญญาอันมีอยู่ในสังคมการทำงาน<sup>48</sup> เช่น ความยากลำบากในการตัดสินใจว่าใครคือตัวแทนของในท้องถิ่น ใช้ระยะเวลานานกว่าวิธีการอื่นในการบรรลุเป้าหมาย และ การเปิดโอกาสสู่ความขัดแย้งที่มากขึ้น เป็นต้น

จากการทบทวนแนวคิดดังกล่าว พอสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วม ในการแก้ปัญหาของชุมชนด้วย ความสมัครใจและรู้สึกเป็นเจ้าภาพในการแก้ปัญหา ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบ โดยร่วมคิดวิเคราะห์ ค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา ค้นหาทางเลือกในการแก้ไขปัญหา ร่วมตัดสินใจเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหา วางแผนการแก้ไขปัญหาร่วมทำหรือดำเนินการแก้ไขปัญหา รวมถึงร่วมประเมินผลการแก้ไขปัญหา และร่วมรับผลประโยชน์จากการแก้ปัญหาร่วมกัน โดยมีการส่งเสริมศักยภาพของประชาชนหรือเสริมพลังอำนาจแก่ประชาชนที่สอดคล้องกับวิธีชีวิตและบริบทชุมชน เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาที่ยั่งยืนต่อไป

### 3.2 ระดับของการมีส่วนร่วม

ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นตัวชี้วัดความสามารถของผลสำเร็จของการพัฒนางานนั้นๆ<sup>43</sup> จากการทบทวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน มีผู้กล่าวถึงระดับการมีส่วนร่วม ไว้หลายท่าน ซึ่งสามารถแบ่ง ได้ดังนี้

#### 1. แบ่งตามความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรืออำนาจในการตัดสินใจระหว่างรัฐและประชาชน

โดย คงชัย ปริชา (2544)<sup>44</sup> ได้ดัดแปลงจาก Arnstein (1971) และจัดระดับการมีส่วนร่วมไว้ 3 ระดับ 8 ขั้น ดังนี้คือ ระดับการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง (Degree of Citizen Power) ระดับการมีส่วนร่วมแบบพอเป็นพิธี (Degree of Tokenism) และระดับการไม่มีส่วนร่วม (Degree of Non -Participation) ในขณะที่ มนุมองของ White (1994) (อ้างในปริชา สถาปัตยนห์และคณะ (2549))<sup>45</sup> ได้แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง (genuine participation) และการมีส่วนร่วมแบบเทียม (pseudo-participation) ซึ่งสามารถเปรียบเทียบได้ดังรูปที่ 1

ระดับการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง (Degree of Citizen Power)	ประชาชนควบคุม (Citizen Control)	ประชาชนสามารถควบคุมโครงการพัฒนาสุขภาพได้อย่างสมบูรณ์	การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง (Genuine Participation)
	ได้รับมอบอำนาจ (Delegate Power)	ประชาชนมีอำนาจตัดสินใจในโครงการเป็นส่วนใหญ่	
	ได้เข้าร่วมเป็นภาคีกับรัฐ (Partnership)	ประชาชนอยู่ในฐานะหุ้นส่วนและมีส่วนได้เสีย ประชาชนได้ร่วมคิดร่วมกำหนดนโยบายร่วมตัดสินใจ ร่วมทำงาน	
ระดับการมีส่วนร่วมแบบพอเป็นพิธี (Degree of Tokenism)	เป็นตัวแทนแบบไม่มีระดับ (Placation)	ผู้นำชุมชนบางคนถูกดึงเข้าร่วมโครงการในฐานะเป็นตัวแทนแต่เพียงในนาม ไม่มีส่วนร่วมวางแผน ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ	การมีส่วนร่วมแบบเทียม (Pseudo Participation)
	เป็นผู้ให้คำปรึกษา (Consultation)	รัฐสอบถามความคิดเห็นจากประชาชนเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้ดำเนินโครงการ แต่ไม่ให้ร่วมรับผิดชอบ	
	ได้รับสาร (Informing)	ประชาชนได้รับข้อมูลทั่วสาร ประชาสัมพันธ์ให้ปฏิบัติตามโครงการ	
ระดับการไม่มีส่วนร่วม (Degree of Non - Participation)	ได้รับการเยียวยา (Therapy)	มีการเข้าถึงและสื่อสารทางเดียว เพื่อให้เปลี่ยนพฤติกรรมส่วนบุคคล อาทิ การให้สุขศึกษาเป็นกลุ่ม	(ดัดแปลงจาก ชงชัย บรีชา (2544), Arnstein, 1969 และ White 1994)
	ประชาชนถูกเชิด ถูกขัดแข้ง (Manipulation)	ประชาชนถูกเกณฑ์แรงงาน ถูกจัดตั้งถูกเรียก ถูกขอร้องให้ทำตามคำสั่งจากผู้มีอำนาจหรือขอความร่วมมือ	

รูปที่ 1 แสดงการแบ่งระดับการมีส่วนร่วม

2. แบ่งตามความสัมพันธ์เชิงอำนาจ โดย เคลือบ บุรีภักดีและคณะ (2545) (อ้างในสถาบันเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน มหาวิทยาลัยนเรศวร (2552))<sup>43</sup> กล่าวถึง รูปแบบการมีส่วนร่วม มีลักษณะ ดังนี้ หนึ่ง การมีส่วนร่วมแบบชายขอบ (Marginal Participation) เป็นการมีส่วนร่วม ที่เกิดจากความสัมพันธ์เชิงอำนาจ ที่ไม่เท่าเทียมกัน ฝ่ายหนึ่งรู้สึกด้อยอำนาจกว่า รวมทั้งอาจจะมีทรัพยากรหรือความรู้ที่ด้อยกว่า สอง การมีส่วนร่วมแบบบางส่วน (Partial Participation) รู้สึกเป็นผู้กำหนดนโยบาย โดยที่รู้ไม่รู้ความต้องการของชาวบ้าน ดังนั้น การมีส่วนร่วมก็เพียงแสดงความคิดเห็นในการดำเนินกิจกรรมบางส่วนเท่านั้น สาม การมีส่วนร่วมแบบสมบูรณ์ (Full Participation) เป็นการมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนตั้งแต่การกำหนดปัญหาความต้องการ การตัดสินใจแนวทางการแก้ไขปัญหาและความเท่าเทียมกันของทุกฝ่าย

3. แบ่งตามการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดย อภิญญา กังสนารักษ์ (2544) และ อคิน รพีพัฒน์ (2547) (อ้างในสถาบันเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน มหาวิทยาลัยนเรศวร(2552))<sup>43</sup> ได้แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการเริ่มโครงการ ร่วมกันหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาภายในชุมชนร่วมตัดสินใจกำหนดความต้องการและร่วมลำดับความสำคัญของความต้องการ

2. การมีส่วนร่วมในขั้นการวางแผน กำหนดគัตถุประสงค์วิธีการแนวทางการดำเนินงานร่วมถึงทรัพยากรและแหล่งวิทยากรที่จะใช้ในโครงการ

3. การมีส่วนร่วมในขั้นตอน การดำเนินโครงการทำประโยชน์ให้แก่โครงการโดยร่วมช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์และแรงงาน

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ เพื่อให้รู้ว่าผลจากการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยสามารถกำหนดการประเมินผลเป็นระยะต่อเนื่องหรือประเมินผลรวมทั้งโครงการในคราวเดียวก็ได้

ซึ่งสอดคล้องกับสถาบันวิจัยสังคมและสถาบันวิจัยสภาพแวดล้อม จุฬา (อ้างใน ปริชาต สถาปัตยนท์และคณะ (2549))<sup>45</sup> โดยที่เพิ่มเติมในขั้นตอน การมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์

4. แบ่งตามการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในท้องถิ่น โดย Singhal (2001) ( อ้างใน ปริชาต สถาปัตยนท์ และคณะ(2549))<sup>45</sup> ใช้หลักการ “6 Cs” ซึ่งประกอบด้วย

ก. การร่วมมือ (Co-operation) หรือ การทำงานบนความร่วมมือของคนในท้องถิ่น (working on local people) หลักการดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการคัดเลือกตัวแทน ซึ่งบุคคลดังกล่าวมักไม่ใช่บุคคลที่สามารถให้ข้อมูลที่สำคัญได้เป็นอย่างดี หรือเป็นบุคคลที่มีอำนาจในชุมชน

ข. การยินยอม (Compliance) หรือ การทำงานเพื่อคนในท้องถิ่น (working for the local people) หลักการดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการมองหมายการกิจ/หน้าที่ พร้อมๆ กับการเสนอสิ่งกระตุ้นเร้าใจต่างๆ อย่างไรก็ตาม บุคคลภายนอกทำหน้าที่เป็นผู้กำหนดควระสำคัญและทิศทางการดำเนินกระบวนการต่างๆ

ค. การให้คำปรึกษา (Consultation) หรือ การทำงานเพื่อคนในท้องถิ่นและกับบุคคลในท้องถิ่น (working for the local people and with local people) หลักการดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการสอบถามความคิดเห็นต่างๆ ของสมาชิกในชุมชนท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม บุคคลภายนอกยังคงทำหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูลและมีอำนาจในการตัดสินใจลงมือกระทำการต่างๆ

ง. การให้ความร่วมมือ (Cooperation) หรือ การทำงานกับคนในท้องถิ่น (working with the local people) แนวทางดังกล่าวเกี่ยวกับการที่สมาชิกในชุมชนและบุคคลภายนอกทำงานร่วมกันเพื่อแสวงหาแนวทางที่เหมาะสม โดยในกรณีนี้บุคคลภายนอกมีบทบาทหน้าที่เฉพาะค้านการสนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางต่างๆ ในการดำเนินการ ในขณะที่บุคคลในท้องถิ่นเป็นผู้ตัดสินใจดำเนินงาน

จ. การเรียนรู้ร่วมกัน (Co-learning) หรือ การทำงานกับบุคคลในท้องถิ่นและโดยบุคคลในท้องถิ่น (working with local people and by the local people) แนวทางดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการที่สมาชิกในชุมชนและบุคคลภายนอกแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อสร้างความเข้าใจต่างๆ ร่วมกันและทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อช่วยกันกำหนดแผนการดำเนินกิจกรรมโดยบุคคลภายนอกทำหน้าที่สนับสนุนให้เกิดการขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ของสมาชิกในชุมชน

ฉ. การลงมือกระทำการ (Collective action) หรือ การทำงานโดยบุคคลในท้องถิ่น (by the local people) เกี่ยวข้องกับการที่สมาชิกท้องถิ่นเป็นผู้กำหนดควระของตน และขับเคลื่อนการดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ โดยปราศจากความคิดริเริ่มจากบุคคลภายนอก หรือการสนับสนุนกระบวนการโดยบุคคลภายนอก

## 5. แบ่งตามโครงการด้านสุขภาพ โดยที่ Rifkin S.B. (1990) (อ้างในพงษ์ พิสุทธิ์ จงอุดมสุข (2541))<sup>50</sup> ได้จัดระดับการมีส่วนร่วมออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ประชาชนมีส่วนร่วมในประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการด้านสุขภาพ

ระดับที่ 2 ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการด้านสุขภาพ

ระดับที่ 3 ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม

### ค้านสุขภาพ

ระดับที่ 4 ประชาชนมีส่วนร่วมในการควบคุมกำกับและประเมินผลกิจกรรมค้านสุขภาพ

ระดับที่ 5 ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรมให้สอดคล้องกับความจำเป็น

นอกจากนี้ ระดับของการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชน<sup>48</sup> สามารถวัดได้จาก

- ระดับของการให้โอกาสร่วมตัดสินใจและให้คำแนะนำ
- ปริมาณและระยะเวลาที่คนในชุมชนอุทิศให้กับกิจกรรมที่จะมุ่งสู่เป้าหมาย
- การเข้าร่วมของบุคคลที่เป็นตัวแทนหรือผู้นำของกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชน
- ระดับของการรับรู้และ/หรือ การบรรลุถึงการเป็นเจ้าของชุมชนท้องถิ่น
- ความพึงพอใจในกระบวนการมีส่วนร่วมนั้นๆ
- ความยั่งยืนหรือการประสบความสำเร็จในระยะยาว

จากทบทวนแนวคิดดังกล่าว พอสรุปได้ว่า ระดับการมีส่วนร่วม อาจจัดตามลักษณะความแตกต่างของการมีส่วนร่วม หรือจัดตามระดับการมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน เช่น มีส่วนร่วมอย่างสมบูรณ์ มีส่วนร่วมบางส่วนและไม่มีส่วนร่วม หรือแบ่งแยกให้เห็นว่า เป็นเพียงการมีส่วนร่วมอย่างเทียมหรือแท้จริง โดยสามารถพิจารณาระดับการมีส่วนร่วมได้หลายรูปแบบ เช่น จากความสัมพันธ์ของอำนาจของประชาชนและรัฐหรือบุคคลภายนอก ในการคิด ตัดสินใจ ดำเนินการประเมินผล หรือจากการมีส่วนร่วมของชุมชนในความเป็นเจ้าของ ความรับผิดชอบต่อโครงการ การร่วมในการได้เสียผลประโยชน์ ความเข้มแข็งในการดำเนินการเรื่องอย่างต่อเนื่อง หรือสามารถพิจารณาจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น เช่น ความพึงพอใจของชุมชนในกระบวนการมีส่วนร่วมนั้นหรือความยั่งยืนของการพัฒนาคนหรือโครงการ ทั้งนี้การจัดระดับการมีส่วนร่วม เป็นส่วนหนึ่งที่จะสะท้อนถึงโอกาสแห่งความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือนำเป็นแนวคิดในการทำงาน และการประเมินผลกระทบการมีส่วนร่วมต่อไปได้

### 3.3 วิธีการสร้างการมีส่วนร่วม

จากการทบทวนวิธีการหรือเทคนิคในการสร้างการมีส่วนร่วมนั้น มีผู้กล่าวถึงวิธีการหรือเทคนิคในการสร้างการมีส่วนร่วม ไว้หลากหลายวิธี โดย ประชาติ วัลย์เสถียร (2548)<sup>42</sup> ได้เสนอตัวอย่างเทคนิคการสร้างการมีส่วนร่วมในชุมชน ดังนี้

- การสร้างการเรียนรู้ในขั้นตอนการทำงาน ตั้งแต่ การศึกษาชุมชน การค้นหาปัญหา วิเคราะห์ปัญหา การวางแผน การดำเนินการ และการประเมินผลอย่างมีส่วนร่วม ทำให้เกิดการคิด

ตัดสินใจ ดำเนินการอย่างมีส่วนร่วม เช่น การกระตุ้นให้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ วิเคราะห์ อภิราย สะท้อนกลับ สรุป นำไปปฏิบัติต่อไปได้

- การทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเน้นสื่อสารสองทาง หลากหลาย ตรงกับเรื่องที่สนใจ สมพันธ์กับชุมชน เช่น การประชุมนักข่าว Fact sheet แผ่นพับ จดหมายข่าว การถูน หรือรายงานข่าว วิดีโอ การคุยงาน จัดให้สื่อมวลชนดูงาน และเปลี่ยนกับผู้รู้
- การพัฒนาผู้นำและเครือข่ายเพื่อให้มีศักยภาพและความมั่นใจในการทำงาน เช่น การคุยงาน การอบรม การแลกเปลี่ยนระหว่างเครือข่าย
- การจัดการเรียนรู้ในประเด็นต่างๆอย่างมีส่วนร่วม ความมีลักษณะที่สัมพันธ์กับการดำรงชีวิต การนำไปใช้จริง เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และให้คุณค่าแก่ภูมิปัญญาท้องถิ่น
- เรียนรู้ผ่านกระบวนการการกลุ่ม เรียนรู้จากกลุ่ม เช่น เกม บทบาทสมมติ กรณีตัวอย่าง อภิราย กลุ่ม
- การเรียนรู้แบบร่วมแรงร่วมใจ โดยมีลักษณะผู้เรียนต่างกัน แสดงศักยภาพทุกคน ช่วยเหลือกัน เช่น การเล่าเรื่องของร่องน้ำ มุมสนทนาระหว่างนักเรียน (Corners) คู่คิด
- การสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ ใช้ความรู้เดิม เพิ่มความรู้ใหม่ โดยผ่านการระดมความคิด ทำแผนที่ความคิด

นอกจากนี้ยังมีวิธีการหรือเทคนิคที่มีลักษณะเฉพาะอื่นๆอีก เช่น

1. **เทคนิค AIC ( Appreciation Influence Control )<sup>44</sup>** เป็นเทคนิคที่มีส่วนช่วยกระตุ้นให้ชาวบ้านแต่ละคน ร่วมกันคิดอย่างเป็นหลักการจากอดีตจนถึงปัจจุบัน แล้วสร้างความมุ่งมั่นที่จะแก้ไข โดยมีโครงการหรือกิจกรรมรองรับ จากนั้นจึงกระตุ้นให้ทุกคนร่วมกันแก้ไข ตามแผน โดยภาพที่คาดแสดงความมุ่งมั่นในอนาคตนั้น ควรติดไว้กระตุ้นเตือนสมาชิกในชุมชน ซึ่ง อรพินธ์ สพโชกชัย (2537) (อ้างในนิรนทร์ชัย พัฒนพงศา (2547))<sup>44</sup> กล่าวว่า ข้อดีของเทคนิคนี้ คือ ทำให้ประชาชนตื่นตัว มีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของตน โดยชี้ปัญหา จัดลำดับความสำคัญ และกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบคร่าวๆ มีการติดตามโดยตัวแทนชาวบ้านกลุ่มต่างๆ már ร่วมกันวางแผนอย่างจริงจังทำให้มีประสบการณ์ในการค้นหาปัญหาของชุมชนและวางแผนแก้ไขได้ต่อไป เน้นการวางแผนอย่างเป้าหมายการพัฒนาแล้ว รวมพลังการพัฒนาในเชิงสร้างสรรค์ ชาวบ้านมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโครงการ และมีพลังในการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนา ช่วยให้นักพัฒนา หรือวิทยากรกระบวนการจากภาครัฐที่เข้ามาร่วมงาน ได้มีโอกาสใกล้ชิดประชาชนมากขึ้นเทคนิคนี้ใช้ระยะเวลา 2-3 วัน ในชุมชนก็อาจได้ข้อมูลที่มีคุณภาพมาใช้แล้ว ทำให้สะดวกทันเวลาที่จะใช้งาน

## 2. เทคนิคการมีส่วนร่วมศึกษาชุมชนชนบท (Participatory Rural Appraisal : PRA)<sup>44</sup>

การมีส่วนร่วมศึกษาชุมชนชนบท จะต่างจากการศึกษาชุมชนแบบทั่วไป ที่มักใช้นักพัฒนา นักสำรวจเข้าไปสำรวจชุมชน แล้วก็นำผลที่ค้นพบออกไปวิเคราะห์ วิธีดังกล่าวได้ข้อมูลระดับผิวเผิน ที่อาจเกิดเน้นการเอาใจผู้ถูกสำรวจ หรือปกปิดข้อมูลส่วนลึกๆ อีกมาก ในขณะที่การให้มีส่วนร่วมศึกษาชุมชนชนบท สามารถได้ข้อมูลลึกซึ้ง โดยมีวิธีการ คือชุมชนมีส่วนร่วมในการศึกษาชุมชนของตัวเอง ผ่านหลากหลายแบบ เช่น การทำประวัติชุมชน การทำภาพร่างแผนที่ การจำแนกสถานภาพคนในชุมชน การจัดลำดับสิ่งต่างๆและการทำปฏิทินเพาบลูกรีฟหรือวิเคราะห์สิ่งต่างๆ ตามฤดูกาล โดยมีหลักการ ดังนี้คือ 1) สร้างความคุ้นเคยและเรียนรู้จากชาวบ้าน 2) เน้นการใช้การเห็นชาวบ้านเป็นผู้ร่วมด้านให้ข้อมูล คือ การทำมิใช่ใช้การตอบคำถาม โดยการพูดตอบเท่านั้น (เปลี่ยนจากการพูดเป็นการเห็น) 3) เน้นการใช้เกณฑ์ของชาวบ้าน (emic perceptions) มิใช่เกณฑ์ของคนภายนอก (etic perceptions) ในการบันทึกแนวคิด หรือการเปรียบเทียบ 4) ไม่สนใจที่จะอยากรู้มากเกินไปแต่ต้องยอมไม่เสียบ้างหรือไม่รู้บ้าง (optimal ignorance) 5) ควรคำนึงถึงความหลากหลายในชุมชนมิใช่จากค่าเฉลี่ย 6) บุคคลภายนอกควรเป็นผู้อำนวยความสะดวกเท่านั้น 7) ต้องแลกเปลี่ยนความรู้ซึ้งกันและกัน 8) ให้ความเคารพภูมิปัญญาพื้นบ้าน (indigenous knowledge) และ 9) ต้องมีจินตนาการและมีทักษะในเครื่องมืออย่างๆ ที่จะใช้ อย่างไรก็ตาม แม้เทคนิคนี้จะมีข้อด้อยมาก แต่ก็มีข้อจำกัดที่พึงควรระวัง คือ

- 1) ข้อมูลที่รวบรวมศึกษาของชาวบ้านอาจไม่เป็นจริงเสมอไป แม้จะเป็นข้อมูลของชาวบ้านเอง จึงต้องคำนึงถึงข้อมูลจากหลายกลุ่มมาตรวจสอบซึ่งกันและกัน
- 2) การจัดประชุมส่วนศึกษาโดยชาวบ้านเข้าร่วมด้วยนี้ ชาวบ้านอาจคิดว่าจะได้รับการช่วยเหลือ จึงต้องย้ายไม่ให้คาดหวังสูงเกินไป เพราะจะเข้ามาเสริมในสิ่งที่ชาวบ้านต้องช่วยตัวเองเป็นส่วนใหญ่และต้องร่วมกันทำจริงจังเป็นเวลานาน กว่าความมุ่งหวังของพวกเพาะจะสำเร็จ
- 3) การประชุมศึกษาปัญหา และวางแผนชุมชนอาจทำได้ไม่ดีถ้ามีกลุ่มผู้มีอิทธิพล หรือมีกลุ่มผู้ได้ประโยชน์ที่มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นหรือมีสถานะที่เหนือกว่าได้
- 4) เจ้าหน้าที่จากภายนอกจะต้องมีค่านิยมด้านความสุภาพ เสมอภาพ เสรีภาพ ความยุติธรรม จึงจะกระจายบทบาทให้คนในชุมชนได้ดี อันกระตุ้นการร่วมกันวิเคราะห์สภาพชุมชนได้ดีขึ้น

3. เทคนิคการจัดประชุมและการฝึกอบรมแบบมีส่วนร่วม<sup>44</sup> โดยการฝึกอบรม แตกต่างจากการประชุมในแง่ การฝึกอบรมมักมีช่วงเวลาที่ยาวและมักมีกิจกรรมที่หลากหลายกว่า การประชุม และ มักมีการประเมินผลหลังฝึกอบรมเสร็จ เทคนิคนี้เป็นกระบวนการสร้างการเรียนรู้ที่อาศัยการประชุมและการฝึกอบรมแบบมีส่วนร่วม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และ

ประสบการณ์กับผู้อื่น โดยเน้นความเสมอภาค เพื่อผู้ที่ร่วมประชุมได้เรียนรู้ ความแตกต่าง หลากหลายทางความรู้ ความคิด รู้จักอดคลั่น เมื่อมีผู้ไม่เห็นด้วยกับความคิดและประเมินมองโดยใช้เหตุผล คือการทราบข้อมูลอย่างถูกต้องและเพียงพอ มิใช่การใช้ความรู้หรืออารมณ์ มาใช้ในการตัดสินใจร่วมกัน ซึ่งรูปแบบการประชุมที่ส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วมที่มาก มีดังนี้คือ การระดมพลังสมอง(brainstorming) อภิปรายกลุ่มย่อย (group discussion) ประชุมเชิงปฏิบัติการ (workshop) การประชุมประชาชน (public forum) เป็นต้น ส่วนรูปแบบการฝึกอบรมที่ส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วมที่มาก เช่น ฝึกให้ผู้เข้าอบรมรู้จัก ค้นหาความรู้ด้วยตนเองต่อไปได้ ฝึก“คิดอย่างมีเหตุผล” ฝึกให้ทราบวิธีการทำงานร่วมกับผู้อื่นหรือเรียนรู้โดย “ใช้กระบวนการกรุ่น” และฝึกยอมรับในเหตุผลของกันและกัน เป็นต้น นอกจากนี้ จะให้ความสำคัญต่อการฝึกให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม รู้จักคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น ดังนั้น วิทยากรกระบวนการ (Facilitator) จึงเป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดความเจริญงอกงามในตนเอง และเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดบรรยายกาศการเรียนรู้ ซึ่งควรมีลักษณะดังนี้ คือ ต้องมีความจริงใจ ความไว้วางใจ ความเข้าใจและมีความปราณາดีต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม ต้องพร้อมที่จะเรียนรู้ไปพร้อมๆ กับผู้เข้ารับการฝึกอบรม และเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เรียนรู้ในทุกๆ ด้าน ทั้งความรู้ ทักษะ และเจตคติ (ทัศนคติ)

4. เทคนิคการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม<sup>44</sup> การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม มักใช้กับผู้ที่เคยมีประสบการณ์ในสิ่งนั้นๆ มาแล้ว ประกอบด้วยหลักการสำคัญ 3 ประการ คือ

1. การเรียนรู้เชิงประสบการณ์: เป็นการเรียนรู้ที่อาศัยประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ทำให้เกิดการเรียนรู้ใหม่ๆ จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่นอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อบรมด้วยกัน และผู้อบรมกับวิทยากร นำไปสู่การขยายเครือข่ายความรู้ของทุกคนในกลุ่ม

2.การเรียนรู้โดยอาศัยกระบวนการกลุ่ม: ซึ่งจะต้องออกแบบกลุ่มให้ทุกคนมีส่วนร่วมโดยต้องมีการกำหนดกิจกรรมให้ชัดเจนว่า จะแบ่งกลุ่มอย่างไร เพื่ออะไร ให้เวลาเท่าๆ กัน กำหนดบทบาทสมาชิกในกลุ่มให้ชัดเจน โดยอาจมีใบงานหรือใบชี้แจงคำอธิบายงานที่ไม่ซับซ้อน ซึ่งสื่อและกิจกรรมที่ใช้ในการอบรมมีดังนี้ เช่น การบรรยายประกอบสื่อ ซึ่งเป็นการให้ความรู้ข้อมูลข่าวสาร เจตคติเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยวิทยากร การระดมพลังความคิด เป็นการแสดงความคิดเห็นอย่างเสรีของผู้เข้ารับการอบรม โดยไม่คำนึงถึงถูกผิด คือไม่ต้อง ควรไม่ควร โดยความคิดทุกอย่างจะได้รับทราบการยอมรับจากกลุ่มเป็นอันดับแรก จากนั้นจึงค่อยมาอภิปรายเลือกเฟ้นเฉพาะความคิดที่ก่อให้เกิดเห็นว่าเหมาะสมสมถูกต้อง สื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ วีดีทัศน์ เป็นสื่อที่ใช้เพื่อใช้เป็นสิ่งกระตุ้นและสร้างความเข้าใจแก่ผู้เข้ารับการอบรม กรณีศึกษา เป็นการนำเรื่องราวหรือข้อเท็จจริงที่

เกิดขึ้นให้ผู้เข้ารับการอบรมร่วมวิเคราะห์ อภิปรายและตัดสินเสนอกแนวทางหรือวิธีการแก้ไข โดยที่ Wentling และ Narinchai (1993) (อ้างในนринทร์ชัย พัฒนาพงษา (2547))<sup>44</sup> กล่าวว่า การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ดัง 1) ให้เกิด ความรู้ความเข้าใจ แยกแยะหรือวิเคราะห์ได้ แล้วนำมาประกอบรวม หรือสังเคราะห์และประเมินข้อดีข้อเสีย ในแต่ละเรื่องที่ต้องใช้ในการทำงานได้ 2) ให้เกิดแรงจูงใจ และจิตสำนึก(เจตคติ) ที่เหมาะสมกับงานนั้นๆ 3) ให้เกิดความสามารถในการลงมือปฏิบัติงานอย่าง มีประสิทธิภาพ (ขั้นปฏิบัติ) คือต้องรู้แนวทางปฏิบัติเป็นขั้นตอน แล้วลองทำตาม ซึ่งอาจทำได้ บางส่วนโดยไม่ต้องมีแบบอย่าง จากนั้น เข้มโงกกรรมที่ทำได้ แล้วทำให้ได้เป็นธรรมชาติและ ขั้นต่อมาดัดแปลงสิ่งที่ทำให้ดียิ่งขึ้น

3. เทคนิคการ “เสวนานิบทุ่งบ้าน” (Village dialogue):<sup>44</sup> การ “เสวนานิบทุ่งบ้าน” นี้ ตรงกับที่นิยมเรียกกันว่า “เวทีชาวบ้าน” หรือการ “ประชุมประชาคมหมู่บ้าน” โดยการเริ่มจาก ชาวบ้านเข้าไปมีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้น โดยเจ้าหน้าที่ของอำเภอฝ่ายต่างๆ เข้าไปรับฟัง แล้วคุยกันที่ที่ จะพัฒนาด้วยกันเพื่อเห็นสภาพปัญหาที่เป็นจริง และหน่วยราชการจัดงบประมาณมาให้ตรงกับที่ ชาวบ้านต้องการ การเสวนานี้ เป็นขั้นตอน โดยภาพรวม คือ 1) ขั้นรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล พื้นฐาน 2) ขั้นวางแผน โดยการเสวนานิบทุ่งบ้าน 3) การติดตามงานว่าแผนที่วางไว้นำไปปฏิบัติ เพียงใด ซึ่งข้อดีของการเสวนานิบทุ่งบ้าน มีดังนี้ เป็นวิธีที่ยืดหยุ่นมาก ทั้งในด้านเวลา ค่าใช้จ่าย กำลังคน และขนาดของโครงการ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างตรงไปตรงมา เป็นการออกแบบ ที่จะ ได้ความต้องการโครงการต่างๆ และจัดลำดับความต้องการ เป็นการแสวงหาและการกระตุ้น การมีส่วนร่วมจากประชาชนในทุกระดับ เป็นการนำทรัพยากรของห้องถิ่นเข้ามาร่วมวางแผนตลอด กระบวนการ การ เป็นกระบวนการที่เกิดผลกระทบเร็วสมบูรณ์แบบ

นอกจากนี้ ยังมีองค์ประกอบที่สนับสนุนประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมใน กิจกรรมพัฒนาชุมชนคือ เงื่อนไขโครงการพัฒนา และตัวนักพัฒนา ดังที่ ไพบูลย์ เจริญทรัพย์ (2534) (อ้างในประชาติ วัลย์สตีเยอร์ และคณะ(2548))<sup>42</sup> กล่าวว่า โครงการพัฒนาจะต้องมีความเรียบง่าย และมีความสะดวกต่อประชาชนที่จะมาเข้าร่วม รวมทั้งมีการกระจายอำนาจความรับผิดชอบ เพื่อให้ประชาชนร่วมกันเป็นเจ้าของ ในส่วนของนักพัฒนาซึ่งเป็นฝ่ายสนับสนุนประชาชนใน กิจกรรมการพัฒนา จะต้อง มีการศึกษาชุมชนร่วมกับประชาชน มีความตั้งใจทำงานพัฒนาและ มี ความพร้อมที่จะทำงานกับประชาชน การรับฟังปัญหา และการร่วมทุกสุขกับประชาชน ในขณะที่ ยงยุทธ บุราสิทธิ์ (2533) (อ้างในประชาติ วัลย์สตีเยอร์ และคณะ (2548))<sup>42</sup> ได้กล่าวถึงหลักการ กระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในงานพัฒนาชุมชนในเชิงจิตวิทยา คือการสร้างแรงจูงใจในสังคม เพื่อให้ชาวบ้านรวมกลุ่มกันทำงาน และการสร้างความภูมิใจให้กับสมาชิก โดยผู้นำต้องให้ความ สนใจต่อสมาชิกในกลุ่มเท่าๆ กัน

จากการทบทวนวิธีการหรือเทคนิคในการสร้างการมีส่วนร่วมดังกล่าว การที่จะเลือกใช้วิธีการหรือเทคนิคในการสร้างการมีส่วนร่วมนั้น ต้องเลือกให้เหมาะสมกับบริบทของกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นผู้ร่วมดำเนินการ โดยผู้ดำเนินงานควร เข้าใจธรรมชาติของกลุ่มเป้าหมาย ให้ความเคารพและเชื่อมั่นในศักยภาพของประชาชน สร้างแรงจูงใจให้เกิดพลังทั้งในระดับบุคคล ระดับสังคม นำไปสู่การไว้วางใจ ร่วมกันเรียนรู้ อย่างจริงใจ ด้วยความรู้สึกที่เป็นเจ้าของ มีความสุขในการดำเนินการร่วมกัน และเกิดความภาคภูมิใจในผลงาน

### 3.4 การประเมินผลการมีส่วนร่วม

เรวดี ไชยพาน (2528) (อ้างใน ปาริชาติ วัลัยเสถียร และคณะ (2548))<sup>42</sup> กล่าวว่า ลักษณะและปัจจัยของการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ คือ

1. การมีส่วนร่วมกันอย่างแท้จริงของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในโครงการ ครอบคลุมชาวบ้าน เจ้าหน้าที่โครงการ ผู้ทำการประเมินและผู้ให้การสนับสนุนด้านเงินทุนในการทำโครงการ โดยการมีส่วนร่วมในการประเมินคือการมีส่วนร่วมในการคิด ทำ ประเมินผลในทุกขั้นตอนของการประเมินผลเอง

2. ความต่อเนื่อง การประเมินผลควรมีการทำเป็นระยะตลอดการทำโครงการ และจัดระบบให้มีข้อมูลข้อมูลข้อมูลเพื่อปรับปรุงงานภาคปฏิบัติ

3. การประเมินผลต้องให้ความสำคัญ ทั้งในเรื่องของกระบวนการและเนื้อหาหรือผลกระทบจากผลการทำงานของโครงการ

4. ข้อมูลในการประเมินผลควรจะมีทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อเห็นถึงการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่เกิดขึ้น ทั้งเชิงสังคมและทางด้านเทคนิคที่ประเมินเป็นตัวเลขได้ รวมถึงการประเมินผลเชิงคุณภาพทำให้ได้รู้ถึงความคิดเห็นและความรู้สึกของชาวบ้านต่องานโครงการ

5. ระบบข้อมูล ข้อมูลที่ได้มาไม่ควรเป็นข้อมูลที่มีความโน้มเอียงหรือเข้าข้างฝ่ายหนึ่งของคนทำการประเมิน ดังนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในโครงการจะต้องมีการทำความเข้าใจในเป้าหมาย รูปแบบ วิธีการ รวมทั้งเนื้อหาของการประเมินผลร่วมกันตั้งแต่แรก

6. ส่งผลให้ได้ในแห่งการปฏิบัติและนำไปสู่การตัดสินใจได้ การทำงานประเมินผล แต่ละครั้งต้องตั้งอยู่ในฐานของความเหมาะสมสมต่อการใช้ทั้งทรัพยากรและเวลา ผลที่ได้จากการประเมินจะส่งผลเพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานและใช้ตัดสินใจในการจัดปรับ รูปแบบ เนื้อหา และวิธีการของโครงการ ในส่วนงานที่สัมพันธ์กัน เช่น ด้วยกัน

อีกแนวทางหนึ่งที่ใช้ กือ ประเมินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนเฉพาะเรื่องหรือกิจกรรมบางอย่าง<sup>51</sup> แทนที่จะประเมินโครงการ การมีส่วนร่วมของประชาชนทั้งหมด โดยมีวิธีการ ดังนี้กือ 1) ใช้แบบแสดงความเห็น 2) การสัมภาษณ์ 3) คณะที่ปรึกษาทบทวน 4) การทบทวนคุ้ยการประชุมกลุ่ม 5) การประชุมเพื่อตรวจสอบ

นอกจากนี้ การประเมินหลังโปรแกรมเสร็จสิ้น<sup>48</sup> สามารถทำได้โดย การประชุมเพื่อประเมินอะไรที่ทำไปดีแล้วและอะไรที่ผิดพลาดหลังจากโครงการ การมีส่วนร่วมของประชาชน เสร็จสิ้นลง เป้าหมายทั้งหมดของการประเมินควรเป็นการมองสู่อนาคตว่า “ประสบการณ์ครั้งนี้ สอนเราว่าเราต้องการทำอะไรที่แตกต่างในอนาคต?” ควรหลีกเลี่ยงการดำเนิน โดยยึดว่าการทำความยุ่งเหยิงในอดีต ไม่สำคัญเท่ากุญแจลังจะทำให้ดีขึ้นในอนาคตอย่างไร หรืออาจใช้แบบสอบถามหรือแบบสัมภาษณ์<sup>42</sup>

## 4. การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research ; PAR)

### 4.1 ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ธีรรุติ เอกะกุล(2551)<sup>52</sup> ได้ให้ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) ว่า “เป็นการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อแก้ไขปรับปรุงปัญหาที่เกิดขึ้น หรือเพื่อพัฒนาส่งเสริมสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้ดีขึ้น ด้วยการให้นักวิจัยและกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ร่วมมือร่วมใจ ดำเนินการวิจัยร่วมกันทุกขั้นตอนของการทำวิจัย โดยใช้หลักความเป็นประชาธิปไตย 在การดำเนินงานและนำผลการปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาสิ่งหนึ่งสิ่งใด ในพื้นที่การวิจัยให้ดีขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ” ซึ่งสอดคล้องกับสุกังค์ จันทวนิช (2537)<sup>53</sup> ที่กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เป็นวิธีการเรียนรู้จากประสบการณ์โดยอาศัยการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมวิจัย นับถ้วนแต่การระบุปัญหาการดำเนินการ การติดตามผล จนถึงขั้นประเมินผล ในการวิจัยนิดนี้คำว่า การปฏิบัติการ (action) หมายถึง กิจกรรมที่โครงการวิจัยต้องการจะดำเนินการ อาจเป็นเรื่องพัฒนาแหล่งน้ำ พลังงานหรือภาระโภชนาการ ฯลฯ ส่วนใหญ่แล้วปฏิบัติการมักเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนาด้านใดด้านหนึ่ง ส่วนคำว่า การมีส่วนร่วม (participation) หมายถึง การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่ร่วมกิจกรรมวิจัย ในการวิเคราะห์สภาพปัญหา หรือสถานการณ์อันใดอันหนึ่งแล้วร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และการดำเนินการจนสิ้นสุดการวิจัย การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมคือ การนำแนวคิด 2 ประการนี้มาผสมผสานกัน ซึ่งกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยเปลี่ยนบทบาทจาก ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย เป็นผู้ร่วมทำวิจัยกับนักวิจัย การมีส่วนร่วมนี้ จะต้องมีตลอดกระบวนการวิจัย ทำให้กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยเกิดการเรียนรู้ การทำวิจัยได้ด้วยตัวเอง ทำให้ผลการวิจัยที่ได้มีความน่าเชื่อถือและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น<sup>52</sup> นอกจากนี้ สมโภช อونกสุข (2548) (อ้างในสถาบันเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชนมหาวิทยาลัยนเรศวร(2552))<sup>43</sup> กล่าวว่า กระบวนการที่ใช้ในการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ จุดเน้นหลักของการศึกษาอยู่ที่คนเป็นหลัก โดยทำให้คนมีคุณค่า เป้าหมายจะมีการปรับเปลี่ยนตามความต้องการของชุมชน นักพัฒนาเชื่อมั่นในความสามารถที่จะเรียนรู้ของคน จึงต้องอาศัยการมีส่วนร่วม และใช้วิธีการดำเนินงานที่เรียบง่าย

ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมี 3 ฝ่ายคือ ชาวบ้าน ซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชน นักวิจัย ซึ่งเป็นตัวแทนของนักวิชาการที่สนใจเรื่องการพัฒนา และนักพัฒนา ซึ่งเป็นตัวแทนของฝ่ายรัฐบาล หรือองค์กรพัฒนาเอกชน สองฝ่ายหลังนี้บูรณาฯ กันเป็นฝ่ายคนนอกส่วนชาวบ้านเป็นคนใน<sup>53</sup>

ปรัชญาการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีความน่าสนใจให้กลุ่มเป้าหมายที่เข้าไปศึกษา มีสภาพที่ดีขึ้นกว่าเดิม โดยกลุ่มตัวอย่างที่นักวิจัยเข้าไปศึกษามีส่วนร่วมกับนักวิจัยทุกขั้นตอนอย่างเท่าเทียมกัน มีการเรียนรู้ร่วมกันผ่านกระบวนการปฏิบัติในสนามการวิจัยที่ไม่ใช่กับทฤษฎี ด้วยความเชื่อในความสามารถของมนุษย์ ที่จะทำงานร่วมกันเพื่อตัดสินใจ และกระทำอย่างเท่าเทียม ทั้งที่มีความแตกต่างกัน นักวิจัยจึงเป็นทั้งผู้วิจัยและเป็นผู้ร่วมเรียนรู้ (Researcher as Learner) ไปกับกลุ่มตัวอย่างในการปรับปรุงสภาพที่เห็นพ้องต้องกันให้ดีขึ้น รวมทั้ง บทบาทการเป็นผู้กระตุ้น (facilitator) ให้เกิดการสะท้อน (reflection) การปฏิบัติไปสู่การเรียนรู้และปรับปรุงการปฏิบัติจนกว่าจะบรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกัน<sup>54</sup>

การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เป็นแนวทางวิจัยที่ต่างไปจากการวิจัยเชิงวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ เพราะเน้นการยอมรับหรือความเห็นพ้องจากฝ่ายชาวบ้าน ในการวิจัยชนิดนี้ นักวิจัยจะต้องประเมินความสัมพันธ์ระหว่างผู้วิจัยกับชาวบ้านอยู่ตลอดเวลา และต้องทบทวนวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นระยะ เพื่อให้สอดคล้องกับความเห็นของชาวบ้าน อันจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง และการเปลี่ยนแปลงของชุมชน ในแง่ของวิธีวิจัย การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ใช้วิธีการเช่นเดียวกับการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นส่วนใหญ่ เนื่องตั้งแต่การเข้าสนามและสร้างความสัมพันธ์ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการวิเคราะห์ ซึ่งจะเน้นการมีส่วนร่วมของฝ่ายชาวบ้าน นอกจากฝ่ายนักวิจัยด้วย แต่การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีขั้นตอนมากกว่าการวิจัยเชิงคุณภาพ เพราะต้องมีการปฏิบัติหรือกิจกรรมเพิ่มเข้ามา ตลอดจนการติดตามและปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมนั้น อย่างไรก็ได้ กระบวนการในการทำกิจกรรมและการติดตาม ยังคงใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพเช่นกัน<sup>55</sup>

การวิจัยปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม<sup>52</sup> มีหลักการสำคัญ ดังนี้คือ

1. หลักความเสมอภาค กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยกับนักวิจัยมีความเท่าเทียมกันของแต่ละฝ่าย
2. หลักการเรียนรู้ นักวิจัยและกลุ่มเป้าหมายควรเปิดใจให้เป็นทั้งฝ่ายให้และฝ่ายรับข้อเสนอแนะ ความรู้ความสามารถ และรับการปรับเปลี่ยนตนเอง
3. หลักอิสระทางความคิด การเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น ได้อย่างเต็มที่ เป็นสิ่งสำคัญ รวมทั้งสามารถใช้วิจารณญาณในการวิเคราะห์ วิจารณ์ได้
4. หลักการเคารพภูมิความรู้ ความรู้ ประสบการณ์ของกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ที่แตกต่างจากนักวิจัย เป็นสิ่งที่สำคัญที่นักวิจัย ต้องให้ความเคารพ ให้เกียรติ

**5. หลักความเป็นประชาธิปไตย การดำเนินการวิจัยปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม ทุกขั้นตอนของการวิจัยต้องใช้การแสดงความคิดเห็นและการพมติของเสียงส่วนใหญ่**

นอกจากนี้ ชีรุติ เอกะกุล(2551)<sup>52</sup> ยังเสนอว่า นักวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ควรมีคุณลักษณะสำคัญๆ ดังนี้คือ ความรู้สึกร่วม การเป็นที่ยอมรับ ความเป็นมิตรและจริงใจ ความมองโลกในแง่ดี การร่วมมือและช่วยเหลือ การระมัดระวังเรื่องอาภัปกริยา การยึด การเป็นผู้ฟัง ที่ดี การเปิดใจกว้าง ความเปิดเผย การให้ความนับถือผู้อื่น และความเสมอภาค

จากทบทวนดังกล่าว พอสรุปได้ว่า การวิจัยปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) หมายถึง การศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อแก้ไขปรับปรุงปัญหาที่เกิดขึ้น โดยอาศัยความร่วมมือร่วมใจอย่างแข็งขันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมวิจัย ทั้งนักวิจัยภายในและภายนอกพื้นที่ ดำเนินการวิจัยร่วมกันทุกขั้นตอนของการทำวิจัยนับตั้งแต่การร่วมกันค้นหาปัญหา การระบุปัญหา การวางแผน การตัดสินใจ การระดมทรัพยากร และเทคโนโลยีในห้องถิ่น การบริหารจัดการ การติดตามประเมินผล รวมทั้งการรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการซึ่งเป็นการเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง มิใช่เพียงมีส่วนร่วมอย่างผิวเผิน ใช้วิธีการดำเนินงานที่เรียบง่าย มีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชน มีการสะท้อนการปฏิบัติไปสู่การเรียนรู้และปรับปรุงการปฏิบัติจนกว่าจะบรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกัน และอยู่บนพื้นฐานของความเสมอภาค มีอิสระทางความคิด เคารพภูมิปัญญาห้องถิ่นรวมถึงใช้หลักประชาธิปไตยในการดำเนินงาน

#### **4.2 ขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม**

ไฟโรมน์ ชา拉กษ(2549)<sup>53</sup> อธิบายไว้ว่า ลำดับขั้นหรือกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมได้หลายขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นการศึกษาริบบท 2) ขั้นกำหนดปัญหา 3) ขั้นการวางแผนปฏิบัติงานวิจัย 4) ขั้นการติดตาม ตรวจสอบและปรับปรุง 5) ขั้นการสรุปผลการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับทวีศักดิ์ นพเกยร (2549)<sup>54</sup> และ ชัชวาลย์ พัฒนาวิชช<sup>55</sup> ซึ่งได้เสนอขั้นตอนการวิจัย ดังนี้ คือ

##### **1) ระยะเตรียมการวิจัย (Pre-research Phase)**

- 1.1) การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (Build-up Rapport)
- 1.2) การสำรวจ ศึกษาชุมชน (Surveying and Studying Community)
- 1.3) คัดเลือกชุมชน (Selecting Community)
- 1.4) การเข้าสู่ชุมชน (Entering Community)

1.5) การเตรียมคนและเครือข่ายความร่วมมือ

2) ระยะดำเนินการวิจัย (Research Phase)

2.1) การศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาชุมชน (Problem Identification and Diagnosis)

2.2) การพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ

(Project Appraisal and Identification)

2.3) การกำหนดแผนงานโครงการและการจัดการ (Planning Phase)

2.4) การปฏิบัติงานโครงการ (Implementation Phase)

3) ระยะการติดตามและประเมินผลโครงการ (Monitoring and Evaluation Phase)

ซึ่งสอดคล้องกับ จริยากร ดิษยจินดา (2541) (อ้างในปริชาต สถาปิตานนท์และ  
คณะ (2549))<sup>45</sup> ที่กล่าวถึงขั้นตอนของการทำวิจัยแบบมีส่วนร่วมว่า ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ซึ่งเป็น  
ขั้นตอนที่ผสมผสานแนวคิดของการจัดการชุมชน และการแก้ปัญหาของชุมชนเข้าด้วยกัน

จากบททวนดังกล่าว พอสรุปได้ว่า ขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม  
สามารถแบ่งได้หลายรูปแบบ โดยส่วนใหญ่เป็นไปตามระเบียบของการทำงานโดยมีลักษณะของการมี  
ส่วนร่วมสอดแทรกในทุกขั้นตอน อาจแบ่งเป็น 1) ระยะเตรียมการวิจัย (Pre-research Phase) โดย  
เริ่มจากการคัดเลือกชุมชนและการเข้าถึงชุมชน การบูรณาการตัวนักวิจัยเข้ากับชุมชน การเตรียม  
ทีมวิจัย กลุ่มเป้าหมายและเครือข่ายความร่วมมือ 2) ระยะดำเนินการวิจัย (Research Phase) โดย  
ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาร่วมกับชุมชน กำหนดปัญหา / ค้นหาทางเลือกในการแก้ปัญหา และ  
ตัดสินใจเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหา วางแผนการดำเนินงานแก้ไขปัญหา ปฏิบัติการตาม  
โครงการ 3) ระยะการติดตามและประเมินผลโครงการ (Monitoring and Evaluation Phase) โดยมี  
การประเมินและสะท้อนกลับการปฏิบัติเป็นระยะเพื่อปรับปรุงแก้ไขและนำไปปฏิบัติจนกว่าจะ  
บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

#### 4.3 งานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพช่องปาก

จากการทบทวน งานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ที่เกี่ยวข้องกับ การดูแล  
สุขภาพช่องปาก มีดังนี้

อรอนงค์ พูลสวัสดิ์ และระวีวรรณ ปัญญาจาม (2551)<sup>57</sup> ศึกษาวิจัยปฏิบัติการอย่าง  
มีส่วนร่วมในชุมชนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านสันทราย อ.พาน จ.เชียงราย ดำเนินกิจกรรมโดยใช้  
กระบวนการวางแผนแบบมีส่วนร่วม แบบ AIC จากการประเมินผล พบว่า ผู้ปกครองมีความตื่นตัว

และสนใจเรื่องการบันทึกพฤติกรรมการแปรรูปฟันและการกินขนมของลูก อสม.ให้ความร่วมมือในการแข่งข่าวสารทางสาธารณสุข นอกจากนี้พบว่า ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่จุงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสุขภาพเด็กคือ การได้พบกันระหว่างผู้ปกครองท่านอื่น ๆ ไม่ต้องสูญเสียเวลา เงิน และการเดินทางไปแสวงหาตามที่ต่าง ๆ รวมทั้งการได้รับข่าวสารจากเพื่อนบ้านเกี่ยวกับความเปลี่ยนแปลงของเด็กในทางที่ดีขึ้น และพัฒนาการของเด็กหลังจากที่ได้รับการดูแลจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านสันทราย เป็นแรงจูงใจสำคัญทำให้ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการส่งเสริมสุขภาพเด็ก และมีส่วนทำให้ผู้ปกครองจากหมู่บ้านอื่นนำเด็กมาฝากที่ศูนย์เด็กเล็กบ้านสันทราย เช่นเดียวกันกับ กิตติศักดิ์ เกษตรสินสมบัติ และคณะ(2547)<sup>58</sup> ที่พบว่า กระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านน้ำค่า ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการสร้างสุขภาพในเด็ก อย่างเป็นรูปธรรม สามารถวัดผลกระทบทางด้านสุขภาพ ทางด้านภาวะโภชนาการ และสุขภาพซ่องปากได้ เกิดจากการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ตั้งแต่ร่วมวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไขปัญหา รวมทั้งร่วมกันดูแล ซึ่งจัดว่ามีระดับการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง เช่นเดียวกับการศึกษาฐานแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการสร้างเสริมสุขภาพและสุขภาพซ่องปากในชุมชนบ้านนาฝาง<sup>59</sup> ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงคุณภาพโดยการปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การดำเนินการขึ้นหลักปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมตามกลยุทธ์การส่งเสริมสุขภาพของกฎบัตรอtotดาวา การประชุมกลุ่มยึดหลักการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของทุกคน ทันตบุคลากรเป็นเพียงผู้กระตุ้นและให้ความรู้ทางวิชาการที่ชุมชนต้องการ เวลาที่ใช้ในการประชุมขึ้นกับความสะดวกของคนในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า ชุมชนเกิดความตระหนักในปัญหาสุขภาพและสุขภาพซ่องปากของเด็กในชุมชน จึงร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหาร่วมกับกำหนดมาตรฐานการชุมชน ในการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ปลอดอาหารที่เสี่ยงต่อสุขภาพและสุขภาพซ่องปากและร่วมกับปรับพฤติกรรมบริโภคอาหารเด็กในชุมชน

นอกจากนี้การศึกษาของ جونสัน พิมพิสาร (2551)<sup>60</sup> เรื่อง กระบวนการมีส่วนร่วมคุณลักษณะสุขภาพในชุมชนและยุทธศาสตร์การส่งเสริมสุขภาพแนวใหม่ ซึ่งมีการเก็บข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับวิถีชีวิต วัฒนธรรมของหมู่บ้าน โดยใช้เครื่องมือวิถีชุมชน ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่ทำให้การมีส่วนร่วมและดำเนินการอย่างต่อเนื่องของชุมชนต้องอย่างคือ การมีแผนนำที่เข้มแข็ง การมีศูนย์รวมใจของชุมชน คือ วัดและโรงเรียน การมีเวทีพูดประแสดงความคิดเห็น สำมำเสมอ เช่นเดียวกับการศึกษาของ เสนมอจิต พิชพรชัยกุล (2552)<sup>60</sup> ที่พบว่า การจัดกิจกรรมสร้างเสริมทันตสุขภาพ และการดำเนินงานทันตกรรมป้องกัน ในโรงเรียนตัวราชตะเภาฯแคนนัน

การใช้กระบวนการแบบมีส่วนร่วมของครู นักเรียน และชุมชน ร่วมกับภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ใน การดำเนินงานร่วมกันนี้ เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนได้ โดยปัจจัยที่สำคัญคือ ผู้บริหารโรงเรียน คุณครูอนันมัย และครูท่านอื่น ๆ ในโรงเรียน ตลอดจน ผู้ปกครองนักเรียน การเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการศึกษา ประสิทธิภาพของกระบวนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ปกครอง ในการลดการกินนมขาด ขนม กรุบกรอบและปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพฟันของเด็กในศูนย์เด็กเล็ก<sup>61</sup> ได้เสนอแนะว่า กระบวนการวางแผนแบบมีส่วนร่วมในกลุ่มผู้ปกครอง ควรมีการทำเป็นกิจกรรมต่อเนื่องทุกปี

อย่างไรก็ตาม ปัญหาในการดำเนินงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมที่สำคัญที่ พบ<sup>60</sup> นั้นคือ การมีส่วนร่วมของชาวบ้านในกระบวนการวิจัย แต่ละขั้นตอนนั้น ผู้วิจัยจะต้องสร้าง ความรู้ ความเข้าใจอันดีต่อกระบวนการ มองเห็นประโยชน์ของการทำวิจัยที่มีต่อตัวเขา ในขณะ ที่เขายังไม่ต้องยอมเสียเวลาบางส่วน เช่น ในการประกอบอาชีพบ้าง เพื่อให้การดำเนินงานและ ผลลัพธ์ของการวิจัยสู่ชุมชนอย่างแท้จริง

จากการบททวนดังกล่าว จะเห็นได้ว่า งานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมที่ เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพช่องปาก จะสำเร็จได้นั้นต้องจัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมอย่าง แท้จริง ตั้งแต่ร่วมวิเคราะห์ปัญหา ร่วมกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา ร่วมดำเนินการแก้ปัญหา รวมถึงร่วมติดตามประเมินผลการแก้ไขปัญหา โดยที่ทันตบุคลากร มีบทบาทกระตุ้น และให้ความรู้ ทางวิชาการที่ชุมชนต้องการ โดยการดำเนินการควรเป็นเวลาที่คนในชุมชนสะดวก อย่างไรก็ตาม กิจกรรมโดยส่วนใหญ่ ทันตบุคลากรซึ่งมีจำนวนน้อยจะทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุนให้เกิดการ เปลี่ยนแปลงในตัวกลุ่มเป้าหมายโดยตรง ซึ่งอาจมีข้อจำกัดในการขยายผลและการทำซ้ำในกลุ่ม อื่นๆ

## วัตถุประสงค์การวิจัย

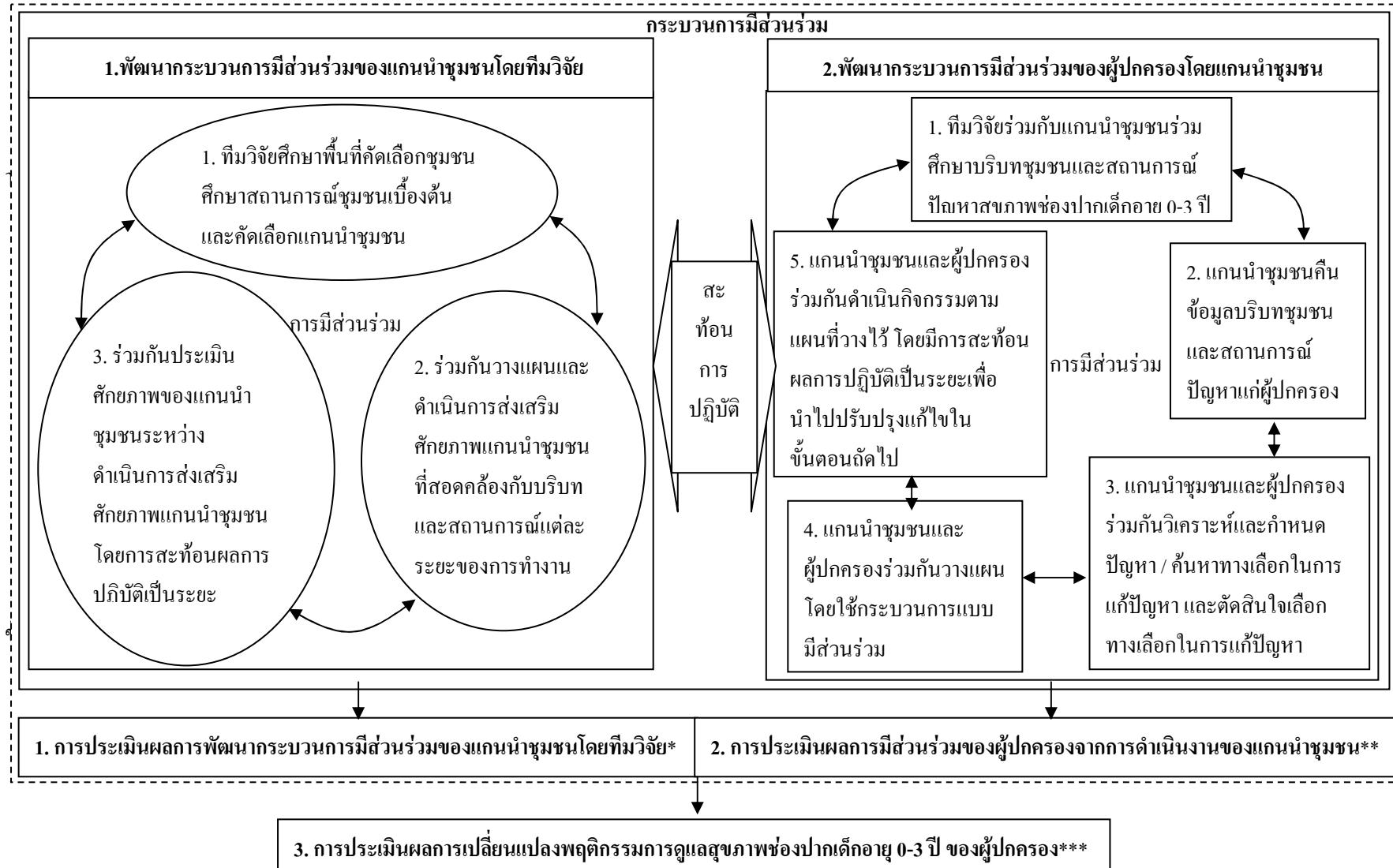
เพื่อศึกษาและพัฒนา กระบวนการมีส่วนร่วม ที่ทำให้เกิด การเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี ของผู้ปกครองในชุมชนหัวเฉียว หมู่ 1 ตำบลยามุ อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี

### คำถามการวิจัย

กระบวนการมีส่วนร่วม ที่ทำให้เกิด การเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการดูแลสุขภาพ ช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี ของผู้ปกครอง ในชุมชนหัวเลี้ยว หมู่ 1 ตำบลยาง อําเภอยะหริ่ง จังหวัด ปัตตานี เป็นอย่างไร

### กรอบแนวคิดการวิจัย

ดังแสดงในรูปที่ 2



\* 1. การประเมินผลการพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมของแกนนำชุมชน โดยทีมวิจัย ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1.1 ผลการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะภาพของแกนนำชุมชน

1.2 ความพึงพอใจของแกนนำชุมชนต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของตนเอง

1.3 ระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของแกนนำชุมชนในขั้นตอนการมีส่วนร่วม

1.4 ลักษณะการดำเนินงานของแกนนำชุมชนภายใต้แนวคิด PAR

\*\*2. การประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง จากการดำเนินงานของแกนนำชุมชน ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

2.1 ระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของผู้ปกครองในขั้นตอนการมีส่วนร่วม

2.2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานของแกนนำชุมชนด้านต่างๆ

2.3 ผลการเรียนรู้ของผู้ปกครองที่เกิดจากการมีส่วนร่วม

\*\*\*3. การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี ของผู้ปกครอง ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

3.1 พฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากตนเองของผู้ปกครอง

3.2 พฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กของผู้ปกครอง

3.3 ทัศนคติเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กของผู้ปกครอง

3.4 ความรู้ในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กของผู้ปกครอง

## คำนิยามเชิงปฏิบัติการ

- “กระบวนการมีส่วนร่วม” หมายถึง การที่บุคคลใดๆ เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการตั้งแต่ร่วมในการศึกษาบริบทชุมชน/สถานการณ์ปัจจุบัน ร่วมกำหนดปัจจุบัน ร่วมคิด วิเคราะห์สาเหตุ/แนวทางการแก้ปัจจุบัน ร่วมดำเนินการแก้ปัจจุบัน ร่วมติดตามประเมินผลสะท้อนผลการปฏิบัติเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขในขั้นตอนถัดไป และร่วมสรุปผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
- “พฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี” หมายถึง การกระทำในการเลี้ยงดูเด็กที่มีผลต่อสุขภาพช่องปากเด็ก เช่น การทำความสะอาดฟันเด็ก พฤติกรรมการบริโภคอาหาร พฤติกรรมการกินนมขาว เป็นต้น

3. “เด็กอายุ 0-3 ปี” หมายถึง เด็กที่มีอายุ 0-3 ปี 11 เดือน 29 วัน ที่เป็นบุตรของผู้ปกครองที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการและอาศัยอยู่ในพื้นที่ชุมชนหัวเลี้ยว หมู่ 1 ตำบลળามุ อำเภอจะนะ ประจำปี
4. “ผู้ปกครอง” หมายถึง บิดา มารดา ญาติพี่น้อง หรือผู้เลี้ยงดูเด็กที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการและอาศัยอยู่ในพื้นที่หมู่ 1 ตำบลળามุ อำเภอจะนะ ประจำปี มีบทบาทหลักในการเลี้ยงดูเด็ก 0-3 ปี
5. “ชุมชน” หมายถึง แกนนำชุมชน ผู้ปกครอง และชาวบ้านในชุมชนหัวเลี้ยว หมู่ 1 ตำบลળามุ อำเภอจะนะ ประจำปี
6. “แกนนำชุมชน” หมายถึง ผู้ที่สนใจเกี่ยวกับสุขภาพช่องปาก มีลูกอายุ 0-3 ปีหรือเคยมีประสบการณ์ในการดูแลเด็กอายุ 0-3 ปี โดยอาจเป็นผู้ที่มีหรือไม่มีตำแหน่งอย่างเป็นทางการหรือไม่ก็ได้ สมัครใจเข้าร่วมโครงการ และอาศัยอยู่ในพื้นที่หมู่ 1 ตำบล喃ามุ อำเภอจะนะ ประจำปี

### **ข้อตกลงเบื้องต้นและขอบเขตการวิจัย**

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ซึ่งดำเนินการในชุมชนมุสลิมแห่งหนึ่งในอำเภอจะนะ จังหวัดปัตตานี ดังนั้นอาจมีผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อทางศาสนาบางส่วนเบี่ยงเบนไปจากหลักศาสนาบัญญัติสากล และการศึกษานี้ใช้nam สมมติทั้งหมด เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อนบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อไป

### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. รูปแบบกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปีที่สอดคล้องกับบริบทชุมชน เพื่อนำมาปรับใช้ในการดำเนินงานของโรงพยาบาลและสถานีอนามัยของอำเภอจะนะ ประจำปี
2. ผู้ปกครองมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี
3. ชุมชนเรียนรู้รูปแบบการแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมและสามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาเรื่องอื่นๆ ในพื้นที่ต่อไปได้

## บทที่ 2

### วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ

#### รูปแบบการศึกษา

เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) โดย มีการเก็บข้อมูลทั้งข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ทีมวิจัยประกอบด้วย ทีมวิจัยภายนอก ได้แก่ ผู้วิจัย/หันตบุคลากร/เจ้าหน้าที่สาธารณสุข จำนวน 9 คน และทีมวิจัยภายในชุมชนจำนวน 6 คน ซึ่งในที่นี้ขอใช้คำว่า แคนนำชุมชนแทน โดยแคนนำชุมชน ได้จากการคัดเลือกโดยหันตาภิบาล ในพื้นที่ ซึ่งมีเกณฑ์ในการคัดเลือกแคนนำชุมชน ดังนี้คือ เป็นผู้ที่สนใจเกี่ยวกับสุขภาพช่องปาก มีลูกอายุ 0-3 ปีหรือเคยมีประสบการณ์ในการดูแลเด็กอายุ 0-3 ปี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น เข้ากับคนง่าย สามารถสื่อสารกับคนในชุมชนได้ มีใจรักชุมชน มีเวลาว่างหรือสามารถจัดสรรเวลาได้ โดยอาจเป็นผู้ที่มีหรือไม่มีตำแหน่งอย่างเป็นทางการหรือไม่ก็ได้และสมัครใจเข้าร่วมโครงการ

#### ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษา คือ ผู้ป่วยรองที่มีลูกอายุ 0-3 ปี ที่อาศัยอยู่ในหมู่ 1 หัวเลี้ยว ตำบลยาม อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี จำนวน 32 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ป่วยรองที่มีลูกอายุ 0-3 ปี ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ จำนวน 20 คน

การเดือกกลุ่มตัวอย่าง เลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยที่เกณ นำชุมชนเป็นผู้ เลือกผู้ป่วยรอง ซึ่งมีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ป่วยรอง ดังนี้คือ ผู้ป่วยรอง เป็นบิดามารดา ญาติพี่น้อง หรือผู้เดียงดูเด็กที่ให้เวลาในการดูแลเด็กมาก และ/ หรือเป็นผู้ตัดสินใจกำหนดแนวทางการดูแลเด็ก โดยมีความสนใจเกี่ยวกับสุขภาพของเด็ก มีแนวโน้มที่จะเข้าร่วมกิจกรรมได้ และสมัครใจเข้าร่วมโครงการ

## ข้อมูลเชิงคุณภาพ

### การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย

1. แนวคำถามการสันทนาการลุ่ม โดยแกนนำชุมชนร่วมกันปรับปรุงจากฉบับร่างที่ผู้วิจัยทำขึ้น เพื่อใช้ในการศึกษาบริบทชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสุขภาพช่องปากเด็ก ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชุมชน ค่านิยม ความเชื่อทั่วๆ ไป บทบัญญัติทางศาสนาที่มีอิทธิพลต่อวิถีชีวิต และค่านิยม ความเชื่อ บทบัญญัติทางศาสนาที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสุขภาพช่องปากเด็ก (ดังรายละเอียดในภาคผนวก 1)

2. แนวคำถามสัมภาษณ์เชิงลึก โดยแกนนำชุมชนร่วมกัน ปรับปรุงจากฉบับร่างที่ผู้วิจัยทำขึ้น เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์เจาะลึกตัวแทนผู้ปกครองที่เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับการคุ้มครองสุขภาพช่องปากเด็ก โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์ ข้อมูลเกี่ยวกับการเลี้ยงดูเด็กทั่วไป และข้อมูลเกี่ยวกับการคุ้มครองสุขภาพช่องปากลูก (ดังรายละเอียดในภาคผนวก 2)

3. แบบสังเกตพฤติกรรม

4. แบบบันทึกสนาม (field note) (ดังรายละเอียดในภาคผนวก 3)

5. เครื่องบันทึกเสียง เพื่อบันทึกเสียงการสันทนาการลุ่มและการสัมภาษณ์เจาะลึก

6. กล้องถ่ายรูป เพื่อบันทึกภาพนิ่งในการสันทนาการลุ่ม การสัมภาษณ์ และการจัดกิจกรรมต่างๆ

7. กล้องวีดีโอ เพื่อบันทึกภาพเคลื่อนไหวในการสันทนาการลุ่ม การสัมภาษณ์ และการจัดกิจกรรมต่างๆ

#### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการสันทนาการลุ่ม การสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม โดยมีการบันทึกภาพนิ่งภาพเคลื่อนไหวและบันทึกเสียง

## การควบคุมคุณภาพของข้อมูลเชิงคุณภาพ

การควบคุมคุณภาพของข้อมูลเชิงคุณภาพ โดย

1. ใช้เทคนิคการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเหลี่ยม (Triangulation) โดยทำการตรวจสอบข้อมูลซ้ำจากแหล่งที่มามากกว่า 1 แหล่ง ด้วยวิธีการที่แตกต่างกันมากกว่า 1 วิธี ด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์เจาะลึก ในช่วงเวลาและสถานที่ที่ต่างกัน ซึ่งข้อมูลที่ได้ต้องให้ผลที่สอดคล้องกัน
2. การคัดเลือกผู้ให้สัมภาษณ์ต้องเป็นผู้ที่สามารถชี้ประเด็นต่างๆ ได้ชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย
3. การขัดสิ่งที่มีผลทำให้ข้อมูลบิดเบือนจากตัวผู้วิจัย โดยผู้วิจัยสร้างความคุ้นเคยกับผู้ปักครอง ใช้ภาษาท่องถิ่นในการสื่อสาร ตรวจสอบจากแบบบันทึกสนาน และเทปบันทึกเสียง และตรวจสอบข้อมูลซ้ำโดยแกนนำชุมชน
4. นำผลการวิเคราะห์ให้อาจารย์ที่ปรึกษาอ่านและให้ความเห็น

## การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้ ด้วยการจับประเด็นสำคัญ ตามแนวทางการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอข้อมูลในรูปการบรรยาย และนำเสนอข้อความคำพูดประกอบ

## ข้อมูลเชิงปริมาณ

### การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กโดยผู้ปกครอง เป็นคำถามปลายปิดซึ่งแกนนำชุมชนร่วมกันปรับปรุงจากที่ผู้วิจัยได้จัดทำฉบับร่างขึ้น ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลการรับบริการ พฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากของตนเอง พฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กทัศนคติเกี่ยวกับสุขภาพช่องปาก และความรู้เกี่ยวกับสุขภาพช่องปากของผู้ปกครอง (ดังรายละเอียดในภาคผนวก 4)
2. แบบตรวจสภาวะสุขภาพช่องปากเด็ก
3. แบบประเมินระดับการมีส่วนร่วม และความพึงพอใจต่อการมีส่วนของผู้ปกครอง และแกนนำชุมชน (ดังรายละเอียดในภาคผนวก 5)

### **วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ**

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการ 1) สัมภาษณ์ผู้ปกครองทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ ตามแบบสอบถามการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กโดยผู้ปกครอง ทั้งก่อนและหลังการศึกษา เพื่อเปรียบเทียบ ผลการเปลี่ยนแปลง ในเรื่องพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากตนเองของผู้ปกครอง พฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก ทัศนคติเกี่ยวกับสุขภาพช่องปาก และความรู้เกี่ยวกับสุขภาพช่องปากของผู้ปกครอง 2) สัมภาษณ์แกนนำชุมชนและผู้ปกครองทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ ตามแบบประเมินระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและแกนนำชุมชน เนพะหลังการศึกษา ซึ่งผู้สัมภาษณ์ได้รับการชี้แจงให้เข้าใจตรงกัน และตรวจสอบช่องปากเด็กทุกคนที่เข้าร่วมโครงการเนพะก่อนการศึกษาโดยทันทุกคลากรเพียงคนเดียว

### **การควบคุมคุณภาพของข้อมูลเชิงปริมาณ**

เป็นการสร้างแบบสอบถามการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กโดยผู้ปกครอง และแบบประเมินระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมโดยแกนนำชุมชน และมีนักวิจัยพิจารณาความตรงของเนื้อหา

## การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ด้วยการแจกแจง ความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window Version 13.0

### บทบาทของผู้วิจัย

ในการศึกษาระดับนี้ ผู้วิจัยมีบทบาท ดังนี้

1. เป็นผู้ร่วมดำเนินการส่งเสริมศักยภาพของแกนนำชุมชน ผู้ให้การช่วยเหลือสนับสนุน ให้คำปรึกษา กระตุ้น การดำเนินการของแกนนำชุมชนในทุกด้านเพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม ของผู้ปกครองในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก ภายใต้แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
2. เป็นผู้ร่วมกิจกรรม เท่าเทียม เสมอกาคกับแกนนำชุมชนและผู้ปกครอง
3. เป็นผู้วิจัย ทำหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอผลการวิจัย

### รายการบรรณของผู้วิจัย

การศึกษานี้ ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการวิชาระบบในการวิจัย ของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แล้ว และผู้วิจัย ได้รับความยินยอม จากกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาระดับนี้ ซึ่งเป็นการยินยอมด้วยวาจา การกระทำ และลงนามในใบยินยอม เข้าร่วมการศึกษา โดยกลุ่มเป้าหมาย มีสิทธิที่จะของดการเข้าร่วมโครงการวิจัย โดยมิต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า โดยการงดการเข้าร่วมวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อการได้รับบริการหรือการรักษาที่กลุ่มเป้าหมายจะได้รับแต่ประการใด และผู้วิจัยรับรองว่า จะเก็บข้อมูลเฉพาะที่เกี่ยวกับตัวบุคคล เป็นความลับ จะไม่เปิดเผยข้อมูลหรือผลการวิจัยเป็นรายบุคคลต่อสาธารณะ จะเปิดเผยเฉพาะในรูปที่เป็นสรุปผลการวิจัย หรือการเปิดเผยข้อมูลต่อผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนและกำกับดูแลการวิจัย โดยใช้ชื่อนามสมมติในการนำเสนอหรือเขียนรายงานการวิจัย

## ขั้นตอนของการวิจัย

### ขั้นตอนของการวิจัยสามารถแบ่งเป็นระยะต่างๆ ได้ดังนี้ คือ

#### 1. ระยะเตรียมการวิจัย

1.1 ขั้นตอนการคัดเลือกชุมชนผู้วิจัยได้คัดเลือกชุมชนแบบเจาะจง โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาคือ เป็นชุมชนเขตเทศบาล การคมนาคมสะดวกง่ายต่อการเข้าถึง เนื่องจากปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงจำเป็นต้องเลือกพื้นที่ที่ใกล้กับโรงพยาบาล ผู้นำชุมชนและผู้นำศาสนาให้ความร่วมมือ และเป็นพื้นที่ที่ผู้วิจัยมีความคุ้นเคยจาก การดำเนินงานทันตสาธารณสุขในพื้นที่มาก่อน โดยจากการพูดคุยกันกับหันตนบุคลากร ในฝ่ายทันตสาธารณสุข ได้คัดสินใจเลือกพื้นที่ศึกษาคือ ชุมชนหัวเลี้ยว หมู่ 1 ตำบลยา้ม อําเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี ซึ่งห่างจากโรงพยาบาลยะหริ่งประมาณ 2 กิโลเมตร หลังจากนั้นที่เข้าพบผู้นำชุมชนหัวเลี้ยวเพื่อสอบถามแล้วถึงเป้าหมายและชี้แจงรายละเอียดโครงการ ซึ่งได้รับการตอบรับที่ดีจากผู้นำชุมชนและให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่

1.2 ขั้นตอนการศึกษาสถานการณ์ชุมชนเบื้องต้น โดยผู้วิจัยร่วมกับทีมวิจัยภายนอกศึกษาสถานการณ์ชุมชนเบื้องต้น โดยการสนทนากลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา ผู้ปักธงชัย ผู้เดียงคูเด็ก อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบริบทชุมชนเบื้องต้น โดยจัดทั้งหมด 2 ครั้งคือครั้งที่ 1 วันที่ 18 มีนาคม 2553 ณ ร้านน้ำชาได้ต้นมะขามชุมชนหัวเลี้ยว และครั้งที่ 2 วันที่ 19 เมษายน 2553 ณ ร้านน้ำชาได้ต้นมะขามชุมชนหัวเลี้ยว (ดังรูปภาพในภาคผนวก 6)

จากการศึกษาระบบทุ่มชนโดยการสนทนากลุ่ม พบร่วมกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสุขภาพช่องปาก นอกจากจะชี้ให้เห็นถึงปัจจัยภายในของผู้ปักธงชัยแล้ว ยังชี้ให้เห็นถึงปัจจัยภายนอกต่างๆ ที่มีผลต่อผู้ปักธงชัย ทั้งความเชื่อ ค่านิยม ของพ่อแม่ บุตร ตายาย ที่ส่งต่อถ่ายทอดกันมาหลายนานา ประกอบกับลักษณะวิถีการดำเนินชีวิตประจำวัน สภาพสังคม วัฒนธรรม ภาระหน้าที่ การงานที่ต้องทำมาหากินของชุมชนหัวเลี้ยวที่ต้องออกไปทำงานนอกบ้านทำให้ไม่มีเวลา อีกทั้งในยุคปัจจุบันการเข้าถึงของสื่อต่างๆ รวมทั้งโฆษณา อาหารที่มีหลากหลาย ย่างกุ้ง ล้วนเป็นสิ่งที่มีผลกระทบต่อสุขภาพช่องปากทั้งสิ้น ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า ปัญหาสุขภาพช่องปากเด็กในชุมชนหัวเลี้ยว เป็นปัญหาที่มีความซับซ้อน ยุ่งยากในการแก้ไขปัญหา ดังนั้นควรอาศัยการมีส่วนร่วม

ของคนในชุมชนในการร่วมแก้ปัญหา ซึ่งน่าจะมีโอกาสเข้าใจบริบทของชุมชน และเอื้อต่อการดำเนินงานที่เหมาะสมกับธรรมชาติของชุมชนมากกว่าผู้วิจัยโดยลำพัง

1.3 ขั้นตอนการคัดเลือกแกนนำชุมชน ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือก แกนนำชุมชน คือ เป็นผู้ที่สนใจเกี่ยวกับสุขภาพช่องปาก มีลูกอายุ 0-3 ปีหรือเด็กมีประสบการณ์ การดูแลเด็กอายุ 0-3 ปี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น เข้ากับคนง่าย โดยอาจเป็นผู้ที่มีหรือไม่มีตำแหน่ง อย่างเป็นทางการก็ได้ และสมัครใจเข้าร่วม โดยเจ้าพนักงานทันตสาธารณสุข ในฝ่ายทันตสาธารณสุขซึ่งเป็นคนในพื้นที่เป็นผู้คัดเลือกเนื่องจาก รู้จักคนในชุมชนเป็นอย่างดี ได้เชิญชวนและชักจูงผู้ที่มีคุณสมบัติเข้ากันที่ให้เข้าร่วมเป็นแกนนำชุมชนและชี้แจงภาพรวมของกิจกรรมที่จะดำเนินการในเบื้องต้น ซึ่งในช่วงแรกได้ผู้ที่สมัครใจเข้าร่วมเป็นแกนนำชุมชน 2 คนและให้แกนนำชุมชนร่วมกันคัดเลือกแกนนำชุมชนเพิ่มเติมอีก จนได้แกนนำชุมชนเข้าร่วมทั้งหมด 6 คน ซึ่งแกนนำชุมชนแต่ละคนมีลักษณะดังนี้

แกนนำชุมชนคนที่ 1 เป็นคุณแม่ที่มีลูก 3 คน ลูกคนเล็กอายุประมาณ 2 ปี เป็นญาติกับเจ้าพนักงานทันตสาธารณสุขในฝ่ายทันตสาธารณสุข จึงชักชวนมาร่วมทีมวิจัย บุคลิกส่วนตัวเป็นคนคุยง่าย ช่างพูด มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับคน สนใจเรื่องฟันของลูก และเดียงลูกเอง เพราะเป็นแม่บ้าน

แกนนำชุมชนคนที่ 2 เป็นคุณแม่ที่มีลูกอายุประมาณ 4-6 เดือน ซึ่งเป็นลูกคนแรก ทำธุรกิจส่วนตัว ดูแลลูกเอง มีคุณแม่เป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ทำให้มีความรู้ด้านสุขภาพ และค่อนข้างให้ความสำคัญในเรื่องการดูแลสุขภาพ บุคลิกส่วนตัว เป็นคนที่กระตือรือร้น เอาใจใส่กับลูกมาก เข้าร่วมทีมวิจัยเพื่อต้องการให้ลูกมีสุขภาพช่องปากที่ดี

แกนนำชุมชนคนที่ 3 เป็นคุณแม่ที่มีลูก 2 คน ซึ่งลูกคนเล็กอายุประมาณ 7 ปี สนใจกับแกนนำชุมชนคนที่ 1 จึงแนะนำและชักชวนให้มาร่วมทีมวิจัย บุคลิกส่วนตัวเป็นคนคล่องแคล่ว มีความรับผิดชอบ เข้าร่วมทีมวิจัย เพื่อต้องการมีความรู้ที่ลูกต้องในการดูแลสุขภาพช่องปากของลูก

แกนนำชุมชนคนที่ 4 เป็นคุณแม่ที่มีลูก 2 คน ลูกคนเล็กอายุประมาณ 3 ปี เป็นน้องสาวของประธานชุมชน ให้ความสนใจเรื่องฟันเป็นอย่างดี เนื่องจากมาทำฟันและตรวจสุขภาพช่องปากของตนเองและลูกอย่างสม่ำเสมอ ลูกๆ มีสุขภาพช่องปากที่ดี แต่ปัจจุบันมีหวานที่มีปัญหาสุขภาพช่องปาก ประกอบอาชีพส่วนตัวและเป็นเลขานุการจึงรู้จักคนในชุมชนเป็นอย่างดี

แกนนำชุมชนคนที่ 5 เป็นคุณแม่ที่มีลูก 2 คน มีลูกคนเล็กอายุ 13 ปี เป็นผู้ที่มีความสนใจขอเข้าร่วมเป็นทีมวิจัย มีอาชีพเป็นช่างตัดเย็บเสื้อผ้าอยู่กับบ้าน เป็นคนช่างคุยและรู้จักคนในชุมชน

**แกนนำชุมชนคนที่ 6** เป็นคุณแม่ที่มีลูก 4 คน มีลูกคนเล็กอายุ 7 ปี แต่สุขภาพช่องปากไม่ค่อยดี ปวดฟันบ่อย เป็นแม่บ้านและเป็น อสม.ประจำชุมชนหัวเลี้ยว

หลังจากนั้นแกนนำชุมชนจึงร่วมกับคัดเลือกผู้ปกครองเข้าร่วมโครงการ โดยเลือกแบบเฉพาะเจาะจง และมีเกณฑ์ในการคัดเลือก คือ ผู้ปกครองเป็นบิดา มารดา ญาติพี่น้องหรือผู้เดี่ยงดูเด็กที่ให้เวลาดูแลเด็กมาก และ/หรือเป็นผู้ตัดสินใจกำหนดแนวทางการดูแลเด็ก มีแนวโน้มที่จะเข้าร่วมกิจกรรมได้และสมัครใจเข้าร่วมโครงการ โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 20 คน

**1.4 การเตรียมทีมวิจัย โดยผู้วิจัยร่วมกับแกนนำชุมชน ร่วมวางแผนและดำเนินการส่งเสริมศักยภาพแกนนำชุมชนที่สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์แต่ละระยะของการทำงาน โดยทีมวิจัยร่วมกับแกนนำชุมชน มีการพูดคุยเพื่อร่วมกันประเมินศักยภาพและความต้องการของแกนนำชุมชน ได้อย่างอิสระในเรื่องต่างๆ ก่อนที่จะดำเนินการ และส่งเสริมศักยภาพแกนนำชุมชน ในเรื่องนี้ๆ ตามความต้องการและสอดคล้องกับระยะของการดำเนินงานจริง นอกจากนี้ ผู้วิจัยและแกนนำชุมชนร่วมกันทบทวน กระบวนการและผลที่เกิดขึ้นจากการส่งเสริมศักยภาพแกนนำชุมชนถึงสิ่งที่พึงพอใจ สิ่งที่ควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขในขั้นตอนถัดไป โดยจัดประชุมพบปะกันและดำเนินการอย่างต่อเนื่องแบบค่อยเป็นค่อยไป ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2553 ถึง เดือนสิงหาคม 2554 โดยร่วมกันประเมินผลการส่งเสริมศักยภาพแกนนำชุมชนทั้งระหว่างการดำเนินงานและหลังการดำเนินงาน**

**1.5 แกนนำชุมชนร่วมวางแผนการวิจัย เกี่ยวกับรูปแบบการวิจัย/ขั้นตอนการวิจัย/การเก็บรวบรวมข้อมูล/เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลรวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีการประชุมอย่างต่อเนื่องและวางแผนเป็นระยะๆ**

## 2. ระยะดำเนินการวิจัย

**2.1 แกนนำชุมชน ร่วมศึกษาระบบทุ่มชนและสถานการณ์ปัญหาสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี**

**2.2 แกนนำชุมชน ร่วมคืนข้อมูลบริบทชุมชนและสถานการณ์ปัญหาสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี สู่ชุมชน ร่วมกับวิเคราะห์ และกำหนดปัญหา / ค้นหาทางเลือก ในการแก้ปัญหา และตัดสินใจเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหา**

2.3 แกนนำชุมชนและผู้ปกครอง ร่วมกันวางแผนการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสุขภาพช่องปากของเด็กอายุ 0-3 ปี โดยใช้กระบวนการแบบมีส่วนร่วม

2.4 แกนนำชุมชนและผู้ปกครอง ร่วมกันดำเนินกิจกรรมตามแผนที่วางไว้

### 3. ระยการติดตามและประเมินผล

3.1 แกนนำชุมชน ร่วมประเมินศักยภาพของแกนนำชุมชนระหว่างดำเนินการส่งเสริมศักยภาพแกนนำชุมชน โดยการสะท้อนผลการปฏิบัติงานของแกนนำชุมชนเป็นระยะ เพื่อนำไปแก้ไขและปรับปรุงขั้นตอนถัดไป

3.2 แกนนำชุมชนและผู้ปกครอง ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบ่งปันประสบการณ์ หลังจากที่ผู้ปกครองปฏิบัติการตามกิจกรรม ที่ผ่านมา ร่วมติดตามและประเมินผล โดยสะท้อนผลการปฏิบัติเป็นระยะ เพื่อปรับปรุงและดำเนินการในขั้นตอนถัดไป

3.3 แกนนำชุมชนและผู้ปกครอง ร่วมประเมินผล การพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมของแกนนำชุมชน โดยทีมวิจัย ในประเด็นต่อไปนี้

- ผลการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของแกนนำชุมชน
- ความพึงพอใจของแกนนำชุมชนต่อการดำเนินงานด้านต่างๆของตนเอง
- ระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของแกนนำชุมชนในขั้นตอนการมีส่วนร่วม
- ลักษณะการดำเนินงานของแกนนำชุมชนภายใต้แนวคิด PAR

3.4 แกนนำชุมชนและผู้ปกครอง ร่วมประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองจากการดำเนินงานของแกนนำชุมชน ในประเด็นต่อไปนี้

- ระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของผู้ปกครองในขั้นตอนการมีส่วนร่วม
- ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานของแกนนำชุมชนด้านต่างๆ
- ผลการเรียนรู้ของผู้ปกครองที่เกิดจากการดำเนินการมีส่วนร่วม

3.5 แกนนำชุมชนและผู้ปกครอง ร่วมประเมินผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี ของผู้ปกครอง ในประเด็นต่อไปนี้

- พฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากตนเองของผู้ปกครอง
- พฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากของผู้ปกครอง
- ทัศนคติเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพช่องปากของผู้ปกครอง
- ความรู้ในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กของผู้ปกครอง

ระยะเวลาดำเนินการวิจัย เดือน มกราคม 2553 - เดือน กันยายน 2554

โดยสามารถแสดงความสัมพันธ์ของวิธีการและเครื่องมือในการเก็บข้อมูล กับ  
ประเภทของข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ของวิธีการและเครื่องมือในการเก็บข้อมูล กับประเภทของข้อมูล

ประเภทของข้อมูล	วิธีการในการเก็บข้อมูล	เครื่องมือในการเก็บข้อมูล
1. ข้อมูลสถานการณ์ชุมชนเบื้องต้น	<p>ผู้วิจัยจัดสนทนากลุ่ม ตัวแทนผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา ผู้ปกครองเด็ก ผู้เลี้ยงดูเด็ก อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน 2 คน ละ 10 คน โดยจัดครั้งที่ 1 วันที่ 18 มีนาคม 2553 และครั้งที่ 2 วันที่ 19 เมษายน 2553 ณ ร้านนำชาใต้ต้นมะขามชุมชนหัวเฉียว โดยมีการสังเกตแบบมีส่วนร่วมในขณะที่สนทนากลุ่ม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แนวคิดการสนทนากลุ่ม</li> <li>- แบบสังเกตแบบมีส่วนร่วม</li> <li>- แบบบันทึกสนาน</li> <li>- เครื่องบันทึกเสียง</li> <li>- กล้องถ่ายรูป</li> <li>- กล้องวีดีโอ</li> </ul>
2. ข้อมูลรับฟังชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี	<p>- แกนนำชุมชนจัดสนทนากลุ่ม ตัวแทนผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา ผู้ปกครองเด็ก ผู้เลี้ยงดูเด็ก อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จำนวน 10 คน ในวันที่ 20 ตุลาคม 2553 ณ ร้านนำชาใต้ต้นมะขามชุมชนหัวเฉียว โดยมีการสังเกตแบบมีส่วนร่วมในขณะที่สนทนากลุ่ม</p> <p>- แกนนำชุมชนสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ปกครองที่ร่วมโครงการ จำนวน 4 คน โดยเลือกสัมภาษณ์ผู้ปกครองที่เด็กพินุมาก จำนวน 2 คน และ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แนวคิดการสนทนากลุ่ม โดยปรับปรุงจากที่ผู้วิจัยได้จัดทำฉบับร่างขึ้น</li> <li>- แบบสังเกตแบบมีส่วนร่วม</li> <li>- แบบบันทึกสนาน</li> <li>- เครื่องบันทึกเสียง</li> <li>- กล้องถ่ายรูป</li> <li>- กล้องวีดีโอ</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แนวคิดการสัมภาษณ์เจาะลึกโดยปรับปรุงจากที่ผู้วิจัยได้จัดทำฉบับร่างขึ้น</li> <li>- แบบสังเกตแบบมีส่วนร่วม</li> <li>- แบบบันทึกสนาน</li> </ul>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเภทของข้อมูล	วิธีการในการเก็บข้อมูล	เครื่องมือในการเก็บข้อมูล
	<p>ผู้ป่วยคงที่เดิมๆ คือเด็กพื้นบุนถิอย หรือไม่พู จำนวน 2 คน ซึ่งผู้สัมภาษณ์ได้รับการเชิ่ง指引 ให้เข้าใจตรงกัน ระหว่างวันที่ 21-31 ตุลาคม 2553 ณ บ้านของผู้ถูกสัมภาษณ์ โดยมีการสังเกตแบบมีส่วนร่วมในขณะที่ สัมภาษณ์เชิงลึก</p>	- เครื่องบันทึกเสียง
3. ข้อมูลสถานการณ์ ปัญหาสุขภาพช่องปาก เด็กอายุ 0-3 ปี	<p>แผนน้ำนมชนิดสัมภาษณ์ ผู้ป่วยคงที่เข้าร่วมโครงการทุกคน จำนวน 20 คนตามแบบสอบถามการดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก ซึ่งผู้สัมภาษณ์ได้รับ การเชิ่ง指引 ให้เข้าใจตรงกัน โดยเก็บข้อมูลก่อนและหลังดำเนินการ ระหว่างวันที่ 21-31 ตุลาคม 2553 และ ระหว่างวันที่ 18-24 กรกฎาคม 2554 ตามลำดับ ณ บ้านของผู้ถูกสัมภาษณ์</p>	แบบสอบถามการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กที่ปรับปรุงจากที่ผู้วิจัยได้จัดทำฉบับร่างขึ้น
4. ข้อมูลสภาวะสุขภาพ ช่องปากเด็ก	<p>ทันตบุคลากรหนึ่งคนตรวจช่องปากเด็กที่เข้าร่วมโครงการทุกคน ระหว่างวันที่ 21-31 ตุลาคม 2553 ณ บ้านของผู้ถูกสัมภาษณ์</p>	แบบตรวจสภาวะสุขภาพช่องปากเด็ก

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเภทของข้อมูล	วิธีการในการเก็บข้อมูล	เครื่องมือในการเก็บข้อมูล
5. ข้อมูลการประเมินผลในประเด็นต่างๆ ดังนี้ -ผลการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของแกนนำชุมชน -ลักษณะการดำเนินงานของแกนนำชุมชนภายใต้แนวคิด PAR	ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดย <ol style="list-style-type: none"> <li>- การสังเกตแบบมีส่วนร่วม ในช่วงที่จัดกิจกรรมต่างๆ/ช่วงการจัดสนทนากลุ่มและสัมภาษณ์เชิงลึก</li> <li>- จัดสนทนากลุ่มแกนนำชุมชนทุกคน ในวันที่ 29 กรกฎาคม 2554 ณ ห้องประชุม โรงพยาบาลยะหริ่ง</li> <li>-สัมภาษณ์เชิงลึกแกนนำชุมชนจำนวน2 คน ระหว่างวันที่ 27-29 กรกฎาคม 2554 ณ บ้านของผู้ถูกสัมภาษณ์</li> </ol>	-แนวคิดการสนทนากลุ่ม -แนวคิดการสัมภาษณ์เจาะลึก -แบบสังเกตแบบมีส่วนร่วม -แบบบันทึกสนาน -เครื่องบันทึกเสียง -กล้องถ่ายรูป -กล้องวีดีโอ
6. ข้อมูลการประเมินผลในประเด็น <ol style="list-style-type: none"> <li>- ผลการเรียนรู้ของผู้ปกครองที่เกิดจากกระบวนการมีส่วนร่วม</li> </ol>	แกนนำชุมชน <ol style="list-style-type: none"> <li>-จัดสนทนากลุ่มผู้ปกครองทุกคน ระหว่างวันที่ 18-24 กรกฎาคม 2554 โดยจัดเป็นกลุ่มย่อยในชุมชน โดยมีการสังเกตแบบมีส่วนร่วมในขณะที่สนทนากลุ่ม</li> </ol>	-แนวคิดการสนทนากลุ่ม -แบบสังเกตแบบมีส่วนร่วม -แบบบันทึกสนาน -เครื่องบันทึกเสียง

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเภทของข้อมูล	วิธีการในการเก็บข้อมูล	เครื่องมือในการเก็บข้อมูล
7. ข้อมูลการประเมินผลในประเด็นต่างๆ ดังนี้ - ความพึงพอใจของแกนนำชุมชนต่อการดำเนินงานด้านต่างๆของตนเอง - ระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของแกนนำชุมชนในขั้นตอนการมีส่วนร่วม	แกนนำชุมชนทุกคน ประเมินตนเองตามแบบสอบถามประเมินระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วม และความพึงพอใจในวันที่ 29 กรกฎาคม 2554 ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลยะหริ่ง	แบบสอบถามประเมินระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมที่ปรับปรุงจากที่ผู้วิจัยได้จัดทำฉบับร่างขึ้น
8. ข้อมูลการประเมินผลในประเด็นต่างๆ ดังนี้ - ระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของผู้ปกครองในขั้นตอนการมีส่วนร่วม - ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานของแกนนำชุมชนด้านต่างๆ	แกนนำชุมชน สัมภาษณ์ผู้ปกครองที่เข้าร่วมโครงการทุกคน จำนวน 20 คน ตามแบบสอบถามประเมินระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วม ซึ่งผู้สัมภาษณ์ได้รับการชี้แจงให้เข้าใจตรงกันระหว่างวันที่ 18-24 กรกฎาคม 2554 ณ บ้านของผู้ถูกสัมภาษณ์	แบบสอบถามประเมินระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมที่ปรับปรุงจากที่ผู้วิจัยได้จัดทำฉบับร่างขึ้น

## บทที่ 3

### ผลการศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาและพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี ของผู้ปกครองในชุมชน มุสลิมแห่งหนึ่งใน อ.ยะหริ่ง จ.ปัตตานี ใช้วิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ตั้งแต่ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมินผล โดยผู้ปกครองและแกนนำชุมชนที่เป็นคนในพื้นที่ร่วมเป็นทีมวิจัย ซึ่งขอนำเสนอผลการวิจัยเป็นลำดับ ดังนี้

1. บริบทชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก
2. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย
3. การพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมของแกนนำชุมชน โดยผู้วิจัยและการพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง โดยแกนนำชุมชน
4. การประเมินผล

#### 1. บริบทชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก

ในการศึกษาระบบที่มีส่วนร่วมที่ผู้วิจัยเป็นผู้ศึกษาและส่วนที่แกนนำชุมชน เป็นผู้ศึกษาแต่ขอสรุปผลการศึกษาร่วมกัน ดังนี้

#### บริบทชุมชนหัวเลี้ยว ม.1 ต.yanu อ.ยะหริ่ง จ.ปัตตานี

ประวัติชุมชนหัวเลี้ยว ชุมชนหัวเลี้ยว ชื่อเดิมว่า “กواลาเบอร์มีน” เป็นท่า สำหรับการลำเลียงขนส่งสินค้าของชาวบ้าน เป็นชุมชนเล็กๆ ที่มีสถานที่เรียนด้านศาสนาอิสลาม (ปอเนาะ) โดยมี อาเยาอุวอ เป็นผู้นำชุมชนในการเผยแพร่ความรู้หลักการอิสลามแก่ชาวบ้าน ปัจจุบันสถานที่แห่งนี้ได้กลายเป็น บาดาลเชาะ (สถานที่ละหมาดของชุมชนมีขนาดเล็กกว่ามัสยิด) มาก่อนถึงทุกวันนี้

ปัจจุบันชุมชนหัวเลี้ยวเป็น 1 ใน 6 ชุมชนในเขตการปกครองของเทศบาลยะหริ่ง มี วิสาหกิจชุมชน ก่อ ชุมชนน่าอยู่ ควบคู่คุณธรรม จำนวนประชากรทั้งหมด 886 คน เพศชาย 446 คน เพศหญิง 440 คน โดยมีจำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 179 ครัวเรือน มีอาสาสมัครสาธารณสุข

ประจำหมู่บ้าน 3 คน มีเด็กอายุ 0-5 ปี จำนวน 50 คน ประชากรทั้งหมดนับถือศาสนาอิสลาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก 0 – 5 ปี คือโรงพยาบาลยะหริ่ง สุนย์สุขภาพชุมชนตำบลล่ายม ซึ่งเป็นเครื่องข่ายบริการสุขภาพของโรงพยาบาลยะหริ่ง และกองสาธารณสุขของเทศบาลยะหริ่ง

### **บริบทชุมชนหัวเลี้ยวที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพช่องปาก**

จากการสนทนากลุ่ม ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนผู้ดูแลเด็ก ตัวแทนผู้นำศาสนา ตัวแทนผู้นำชุมชน ตัวแทนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน พบว่า ชุมชนหัวเลี้ยวเป็นชุมชนที่มีลักษณะค่อนข้างที่ขาดแคลน ขาดแคลนในเรื่องของศักยภาพทางการดำเนินชีวิตตามวิถี ไม่สามารถให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมที่ดี ขาดแคลนในเรื่องของการดำเนินชีวิต คนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพส่วนตัว โดยมีกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน คือ กลุ่มทำขนมจีน กลุ่มสถานะกรร้าว ด้วยทางมะพร้าว กลุ่มเลี้ยงปลากระเพง ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนหัวเลี้ยว มีความสัมพันธ์แบบเครือญาติและให้ความเคารพกลุ่มผู้นำศาสนา บ้านเรือนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงกัน เวลามีกิจกรรมงานบุญชาวบ้านจะไปช่วยเหลือซึ่งกันและกัน วิธีการสื่อสารกันของชาวบ้านในชุมชน มีหลายวิธี เช่น การนอกร้านป้ากต่อปาก การติดโพสต์เตอร์ตามจุดต่างๆ ในชุมชน หากเป็นเรื่องสำคัญใช้วิธีประกาศ เสียงตามสายที่บานาเชาะในชุมชน และเรียกประชุมพ่อบ้านหลังจากการละหมาดอีชาในเวลากลางคืน

การรวมกลุ่มกันในการแก้ไขปัญหาของชุมชน ที่ผ่านมาไม่มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน เมื่อมีปัญหาชาวบ้านใช้วิธีพูดคุยกันของกลุ่มผู้ชายที่ไปร่วมละหมาด หลังจากการละหมาดอีชาตอนกลางคืนที่บานาเชาะ โดยมีโตรีอีหม่าม หรือคณะกรรมการชุมชน เป็นผู้นำในการพูดคุยโดยเป็นการหารือการ หรือมาตรการในการแก้ปัญหา ในลักษณะเป็นภาพรวม ระบบการแก้ปัญหาซึ่งไม่ได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ประกอบกับชุมชนนี้ไม่ค่อยมีปัญหาอะไรที่รุนแรงมากนัก ที่ผ่านมาไม่เรื่องปัญหายาเสพติดเด็กน้อย

วิถีชีวิตประจำวันของชาวชุมชนหัวเลี้ยว มีวิถีปฏิบัติคนที่สอดคล้องกับหลักศาสนาอิสลาม เช่น การละหมาดในชีวิตประจำวัน การแต่งกายของผู้หญิงที่แต่งกายมิดชิดและสวมชิฎาบ เมื่้ออกนอกร้าน การถือศีลอด เป็นต้น พฤติกรรมบางอย่างที่สอดคล้องกับหลักศาสนาอิสลามถูกปฏิรูปลงกระทำเป็นนิสัยโดยผู้ปฏิบัติอาจไม่ได้คิดถึงเหตุผลนั้นว่ามีความเกี่ยวข้องกับหลักศาสนาอิสลาม เช่น การรักษาความสะอาดของร่างกาย เป็นต้น ขณะเดียวกันพฤติกรรมบางอย่างที่

สอดคล้องกับหลักศาสนาอิสลาม แต่เหตุผลในการปฏิบัติดนั้น ไม่ได้เกี่ยวข้องกับหลักศาสนาอิสลาม เช่น การที่ให้ลูกกินนมแม่จนถึงอายุ 2 ขวบด้วยเหตุผลในการประยัดค่านม เป็นต้น

จากการสอนหากลุ่มตัวแทนผู้ปักธง ตัวแทนผู้ดูแลเด็ก ตัวแทนผู้นำศาสนา ตัวแทนผู้นำชุมชน ตัวแทนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน พบว่า ในเรื่องการเลี้ยงดูเด็ก ชาวบ้านส่วนใหญ่มีแนวคิดว่า เด็กสมัยนี้เลี้ยงยากกว่าสมัยก่อน เนื่องจาก มีสิ่งข้อมูลมากมาย ทั้งชนิด และประเภทของอาหาร รวมทั้งโภชนาจากโทรศัพท์และสิ่งแวดล้อมล้วนแล้วแต่โน้มน้าวจิตใจเด็กให้อหังการอาหารที่ไม่มีประโยชน์ ผู้ใหญ่ห้ามเด็กไม่ค่อยฟัง ผู้ใหญ่ต้องตามใจเด็ก ส่วนหนึ่งเชื่อว่า การที่เด็กไม่เชื่อฟังและดื้อ นั้นมาจากการที่รับประทานอาหารที่ไม่恰ลาล(ไม่ได้การอนุญาต) และต้อยยืนบัน(ไม่มีคุณค่า ไม่มีคุณประโยชน์) ตั้งแต่เมื่อตั้งครรภ์จนเด็กโต นอกจากนี้เชื่อว่า การมีลูกที่เป็นเด็กดี เชื่อฟังพ่อแม่นั้น จะต้องเริ่มต้นตั้งแต่การเตรียมตัวในการที่จะมีลูกของผู้สามีภรรยา ซึ่งต้องมีการขอคุอร์ (ขอพร) จากพระผู้เป็นเจ้า(พระองค์อัลลอห์) ให้มีลูกที่ขอและห์(ลูกผู้ชายที่เป็นคนดี) และขออีหะห์ (ลูกผู้หญิงที่เป็นคนดี) ซึ่งพ่อแม่บางคนก็จะเลขจุดนี้ไป จึงมีผลให้มีลูกที่ดีและไม่เชื่อฟังพ่อแม่ ดังคำกล่าวที่ว่า

“สมัยนี้มีสิ่งข้อมูลมากทั้ง โภชนาทีวีและอาหารขยะที่มีสีสันดึงดูดเด็ก อิทธิพลของทีวี สิ่งแวดล้อม โน้มน้าวจิตใจเด็ก ผู้ใหญ่ห้ามเด็กไม่ค่อยฟัง ผู้ใหญ่ต้องตามใจเด็ก”

(ผู้นำศาสนา)

“เราเนี่ยเดี้ยงลูกแบบอินหลวงแบบอิน หลวงพูดอะไร ไม่ฟังเลย ลูกเราเคนมองหน้า นะกีเข้าใจแล้ว ไม่ต้องตะหัวด (หัวเรา) เลี้ยงยากมาก”

(ผู้ปักธง)

“น้อะ ໄรพอแม่ห้อง 2-3 เดือนก็กินแต่ปูอัด ลูกชิ้น”

(ผู้ปักธง)

“มัน ไม่มีประโยชน์ ไม่มีคุณค่า นั้นแหล่ะถึงให้ลูกต้องกินที่มีตอยยืนบัน ตอนนี้เด็กมันกินทั้งนั้น”

(ผู้ปักธง)

“...ก่อนที่จะมีลูก ควรทำอย่างไร เกยชื่อสาคิยมาดูเบื้องต้น เพื่อให้ได้ลูกที่ชื่อดีและชื่อเล่นดี ต้องบิสมิลลาห์ ต้องอาอุซบิลลาห์ ต้องขอคุาร์ให้พ้นจากชั้ยตอน ไม่วันนี้เรียกว่าคริ่งผสม หรือลูกผสมชั้ยตอนกับคน ที่ห้ามไม่ได้ ไม่ค่อยเชื่อฟัง...”

(ผู้นำศาสนา)

“ถ้าต้องการให้ลูกเป็นคนดี พ่อแม่ต้องมีการเตรียมความพร้อม ต้องใกล้ชิดพระเจ้า ขอคุาร์”

(ผู้นำชุมชน)

ด้านพฤติกรรมการรับประทานของคนในชุมชนนี้ ชอบรับประทานอาหารที่มีรสหวาน ส่วนใหญ่มีกะทิเป็นส่วนประกอบ เช่น แคนมัสมั่นเนื้อ เป็นต้น โดยเฉพาะในช่วงเดือนที่ถือศีลอด รับประทานผักน้อย จึงนำไปสู่ปัญหาสุขภาพด้านต่างๆ รวมถึงปัญหาสุขภาพช่องปากซึ่งเป็นปัญหามากโดยเฉพาะในกลุ่มเด็ก

ส่วนบทบัญญัติทางศาสนาที่เกี่ยวกับสุขภาพช่องปาก คือ ความสะอาด เพราะในการอาบน้ำจะมานั้นมีขั้นตอนของการบ้วนปาก 3 ครั้งแต่ที่ไม่ได้เป็นเกณฑ์บังคับ แต่ถ้าเป็นไปได้ก็แนะนำให้แปรงฟันทุกครั้งก่อนละหมาด

ในการดูแลสุขภาพช่องปากนั้น ชาวบ้านเห็นว่า ความอาใจใส่และ ความตระหนักของผู้ปกครองเป็นสิ่งสำคัญและต้องปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อการไปหาหมอฟัน และการทำฟันว่าไม่ใช่สิ่งที่น่ากลัว

อย่างไรก็ตาม ในวงสนทนากลุ่มของแทนนำชุมชน ส่วนใหญ่คิดว่า หากมีกิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนในการแก้ปัญหาโรคฟันผุในเด็กนั้น ชุมชนคงจะให้ความร่วมมือ โดยต้องจัดกิจกรรมในชุมชนและใช้เวลาที่ชาวบ้านสะดวก โดยเชื่อมโยงกับหลักศาสนา อิสลาม มีเทคนิคในการสร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วมและคงจะต้องมีค่าตอบแทนเพื่อเป็นสินน้ำใจ ด้วยเล็กน้อย

## 2. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษารังนี้ คือ แกนนำชุมชน จำนวน 6 คน ผู้ปกครอง จำนวน 20 คน และเด็กจำนวน 20 คน รวมทั้งสิ้น 46 คน โดยกลุ่มผู้ปกครองมีอายุเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มแกนนำชุมชน ทั้งหมดนับถือศาสนาอิสลาม ส่วนใหญ่สถานภาพคู่ ระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา กลุ่มผู้ปกครองร้อยละ 70 เป็นแม่บ้าน ส่วนกลุ่มแกนนำชุมชน 4 คน ใน 6 คน มีอาชีพรับจ้าง/ค้าขาย/ลูกจ้าง กลุ่มผู้ปกครองร้อยละ 35 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 2,001 – 4,000 บาท ในขณะที่กลุ่มแกนนำชุมชน ส่วนใหญ่ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 6,001 บาทขึ้นไป กลุ่มผู้ปกครองร้อยละ 55 เป็นมารดาของเด็ก ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

### ข้อมูลของเด็กที่เข้าร่วมโครงการ

เด็กที่เข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 20 คน เป็นเด็กผู้หญิง 9 คน (ร้อยละ 45) เด็กผู้ชาย 11 คน (ร้อยละ 55) ในจำนวนนี้เป็นเด็กอายุ 0-1 ปี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 15) เด็กอายุ 1-2 ปี จำนวน 7 คน (ร้อยละ 35) เด็กอายุ 2-3 ปี จำนวน 10 คน (ร้อยละ 50) โดยจากการตรวจสุขภาพซ่องปาก พบร่วมกันจำนวนเด็กที่ฟันยังไม่เขี้น 2 คน จำนวนเด็กที่ไม่มีฟันผุ 2 คน และจำนวนเด็กที่มีฟันผุ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 80

**ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย**

ข้อมูลทั่วไป	แคนน้ำชุมชน (n = 6)	ผู้ปกครอง (n= 20)
	จำนวน	ร้อยละ
อายุเฉลี่ย ± SD	36.83± 9.09	43.55 ± 10.94
สถานภาพ		
คู่	6	85.0
หน้าyx/หยา/y/แยก	-	15.0
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียน	-	5.0
ประถมศึกษา	1	40.0
มัธยมศึกษา	3	35.0
อนุปริญญา	-	10.0
ปริญญาตรีขึ้นไป	2	10.0
อาชีพ		
แม่บ้าน	2	70.0
รับจ้าง/ค้าขาย/ลูกจ้าง	4	25.0
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	5.0
รายได้เฉลี่ย		
ต่ำกว่า 2,000 บาทต่อเดือน	-	20.0
2,001 – 4,000 บาทต่อเดือน	1	35.0
4,001 – 6,000 บาทต่อเดือน	-	15.0
6,001 – 8,000 บาทต่อเดือน	4	10.0
8,001 บาทขึ้นไป	1	20.0
ความสัมพันธ์กับเด็ก		
มารดา	6	55.0
ปู่ย่า/ตา ยาย	-	10.0
ลุง ป้า/น้า อา	-	10.0
พี่เลี้ยง/ผู้เลี้ยงดูเด็ก	-	25.0

### 3. การพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมของแกนนำชุมชนโดยผู้วิจัยและการพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ปักครองโดยแกนนำชุมชน

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มีการพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมของแกนนำชุมชน โดยผู้วิจัย โดยเริ่มจากการส่งเสริมทักษะภาพแกนนำชุมชน เพื่อให้แกนนำชุมชน มีความพร้อม และสามารถดำเนินการพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ปักครอง ในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก โดยดำเนินการไปพร้อมๆกัน เป็นลำดับ ดังนี้คือ

3.1 การประชุมร่วมกับแกนนำชุมชนที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการเป็นครั้งแรก ในวันที่ 20 มี.ค.2553 ณ ห้องประชุม รพ.ยะหริ่ง โดยมีแกนนำชุมชนเข้าร่วมทุกคน เพื่อพนปะ พุดคุย สร้างความรู้จัก ชี้แจงรายละเอียดโครงการ ทำความเข้าใจเป้าหมายร่วมกันเบื้องต้น แบบกันเองโดยใช้ภาษาในการสื่อสารกับแกนนำชุมชน ใช้ทั้งภาษาไทยและภาษาลາຍท่องถี่น້າ เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน แสดงถึงความเป็นกันเอง เป็นพากเดียวกัน สร้างความผูกพันเป็นมิตร โดยให้เต็กลมเนะนำด้วย และบอกถึงความคาดหวังที่เข้าร่วมโครงการ หลังจากนั้นก็ชี้แจงรายละเอียดกิจกรรม บทบาทหน้าที่ของแกนนำชุมชนขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้เห็นภาพรวมทั้งหมดซึ่งเป็นการสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน และร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ชวนกัน ร่วมคิด ร่วมทำ เพื่อชุมชนหัวเลี้ยว จากการสังเกตพบว่า แกนนำชุมชนแต่ละคนรู้จักกันและมีความสนิทสนมกันอยู่แล้ว อีกทั้งมีความตั้งใจในการเข้าร่วมโครงการ ในที่ประชุมได้ร่วมกัน กำหนดเป้าหมายในการแก้ไขปัญหา ดังนี้

1. ผู้ปักครองมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี
2. ชุมชนสามารถนำรูปแบบกระบวนการมีส่วนร่วมไปใช้ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ในพื้นที่ต่อไป

3.2 การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 2 และ 3 เป็นการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมแก่แกนนำชุมชน ซึ่งจัดขึ้น ระหว่างวันที่ 6-7 มิ.ย. 2553 โดยแกนนำชุมชนเข้าร่วมทุกคนและวันที่ 12-13 ต.ค.53 โดยแกนนำชุมชนเข้าร่วม 5 คน ณ ห้องประชุม รพ.ยะหริ่ง เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจในแนวคิด และมองเห็นรูปธรรมของการทำงาน ภายใต้แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยให้อภิปรายและสรุปบทเรียน จากการดูวิธีทัศน์ ตัวอย่างการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เกี่ยวกับ ขั้นตอนการดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย

วิธีการเก็บข้อมูล ผลที่เกิดขึ้น ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ร่วมกับ การบรรยายให้ความรู้ รวมถึงการฝึกทักษะ เกี่ยวกับ การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์เจาะลึก และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม ผ่านการเล่าประสบการณ์ของผู้วิจัยที่เคยทำ ให้ดูว่าดีทัศน์ตัวอย่างการสนทนากลุ่ม ซึ่งเป็นการ เตรียมความพร้อมและสร้างความมั่นใจ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระยะตามประเด็นการทำงาน ซึ่งจากการประเมินผล โดยการพูดคุยกับแกนนำชุมชน พนบฯ แกนนำชุมชนเริ่มมีความเข้าใจและ อยากรับรู้แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมาใช้ โดยเฉพาะเมื่อได้ดู ตัวอย่างการวิจัยเชิง ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมที่ผ่านมาก็ทำให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น เห็นประโยชน์ และต้องลองปฏิบัติ ดัง คักกล่าวที่ว่า

“มันก็คุ้นไม่ยากนนจะแต่คงจะต้องลองดู ลองทำกันก่อนแล้วก่ออย่าวกัน”

(แกนนำชุมชน คนที่ 4)

“ตอนแรกก็คิดว่าเป็นการวิจัยแบบพื้นๆ ไม่ได้ไปเจาะลึกไปเข้าสำรวจบ้านคนนั้น หรือ ไปถามพฤติกรรม ตามแบบประเมิน แล้วไปเช็คๆ แล้วก็จบ แต่พอเราดูตัวอย่างที่เขาทำแล้วก็รู้สึก ว่า ‘น่าทำเหมือนกัน ท้าทายดี ทำให้ดูเหมือนว่าวิจัยนี้ดูมีประสิทธิภาพมากขึ้น...’”

(แกนนำชุมชน คนที่ 2)

“คิดว่าจะสนุกถ้าทุกคนมาร่วมมือกันแก้ปัญหา ก็อเราก็คิดว่าไม่ได้ทำแพ้พวกเรายังมี คนในชุมชนร่วมกันมีส่วนร่วมในวิจัยครั้งนี้”

(แกนนำชุมชน คนที่ 2)

ทั้งนี้แกนนำชุมชนจะท่อนความเข้าใจในแนวคิด จากการอบรมเชิงปฏิบัติการ แบบมีส่วน ดังกล่าว ดังนี้

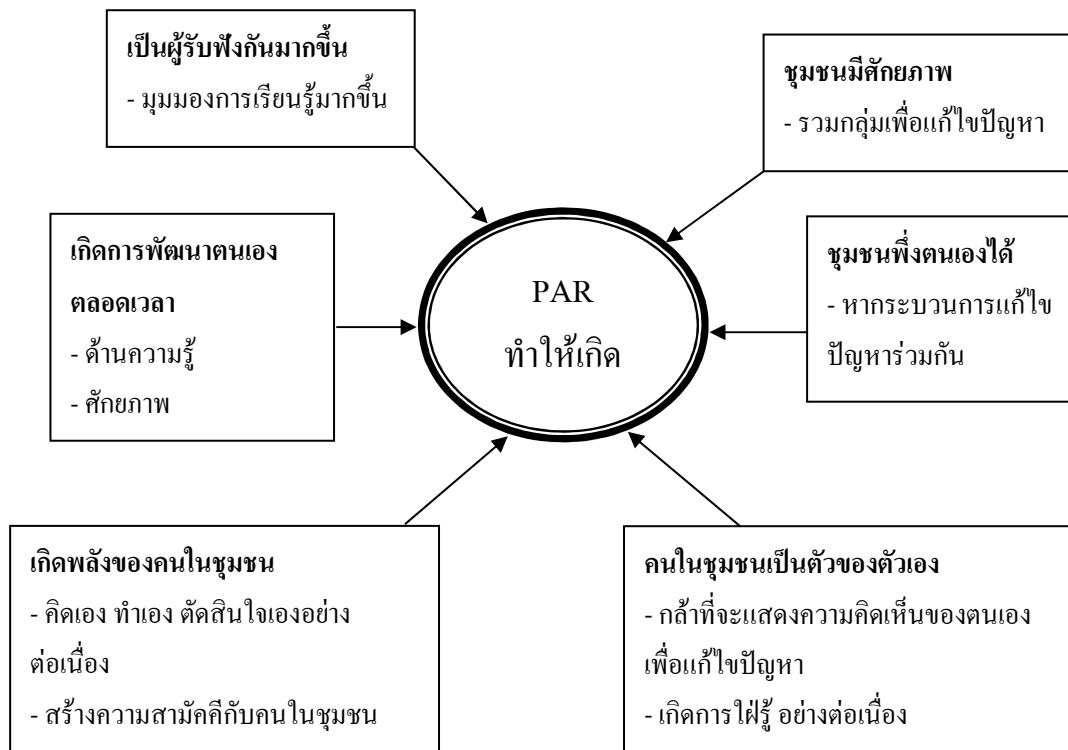
“เป็นการวิจัยที่เริ่มต้นจากความรู้สึกของคนในชุมชนเอง ที่มองเห็นปัญหา และคิดว่า คนในชุมชน มีศักยภาพที่จะสามารถแก้ไขปัญหาร่วมกันได้ จึงเกิด เป็นกระบวนการแก้ไขปัญหา ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง”

(แกนนำชุมชน คนที่ 2)

“ให้ความสำคัญต่อความรู้เดิม/ความรู้พื้นฐานของคนในชุมชน คนในชุมชนสามารถแสดงความคิดเห็นของตนเอง และทีมวิจัยให้ความรู้ที่เหมาะสมกับคนในชุมชน เพื่อส่งเสริมและสร้างความเชื่อมั่นให้คนในชุมชน นำความรู้ที่ถูกต้อง/เหมาะสมไปใช้ ในการแก้ไขปัญหาในชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง”

(แกนนำชุมชน คนที่ 4)

นอกจากนี้ แกนนำชุมชนคิดว่าการได้ลองปฏิบัติไป เรียนรู้ไป มีข้อดี คือ ทำให้เกิดการคิดเอง ทำเอง ตัดสินใจเอง อย่างต่อเนื่อง กล้าที่จะแสดงความคิดเห็นของตนเองเพื่อแก้ไขปัญหา ในขณะเดียวกันก็เป็นผู้รับฟังกันมากขึ้น เกิดการพัฒนาตนเองตลอดเวลาทั้งด้านความรู้และศักยภาพ สร้างความสามัคคีกับคนในชุมชน เกิดพลังของคนในชุมชน ในการหาระบวนการแก้ไขปัญหาร่วมกัน รวมกลุ่มเพื่อแก้ไขปัญหานำไปสู่ชุมชนพึงตนเองได้ ดังแสดงในรูปที่ 3



รูปที่ 3 แสดงผลของ PAR ในความคิดของแกนนำชุมชน

แผนนำชุมชนและทีมวิจัยภายนอกชุมชน ได้ร่วมกันพูดคุย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) ได้ข้อสรุปตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1 รูปแบบการวิจัย : วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) เป็นการวิจัยโดยคนในชุมชน ร่วมกันเรียนรู้เรื่องชุมชนของตนเอง ทำให้สามารถมองเห็นปัญหาของตนเอง และสามารถหาวิธีการแก้ไขปัญหาร่วมกันได้

2 แนวคิดที่ได้ : เป็นการวิจัยที่เริ่มต้นจากความรู้สึกของคนในชุมชนที่มองเห็นปัญหา และคิดว่าคนในชุมชนมีศักยภาพที่จะสามารถแก้ไขปัญหาร่วมกันได้ จึงเกิดเป็นกระบวนการการแก้ไขปัญหาร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

3 วัตถุประสงค์การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม : เพื่อปลูกจิตสำนึกให้คนในชุมชนตระหนักรู้ในปัญหา หน้าที่ และร่วมกันแก้ไขปัญหาในชุมชน ตลอดจนส่งเสริมการทำกิจกรรมกลุ่ม การทำงานร่วมกันเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง

4 จุดเด่นของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม: ให้ความสำคัญต่อความรู้เดิม/ความรู้พื้นฐานของคนในชุมชน คนในชุมชนสามารถแสดงความคิดเห็นของตนเอง และทีมวิจัยให้ความรู้ที่เหมาะสมกับคนในชุมชน เพื่อส่งเสริมและสร้างความเชื่อมั่นให้คนในชุมชนนำความรู้ที่ถูกต้อง/เหมาะสมไปใช้ในการแก้ไขปัญหาในชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง

หลังจากที่แกนนำชุมชนมีความเข้าใจการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม แล้ว จึงร่วมกันวางแผนการศึกษาเริบบทชุมชน และร่วมกันปรับปรุงแนวคำาณการสนทนากลุ่ม แนวคำาณการสัมภาษณ์เชิงลึก และแบบสอบถามการคุ้มครองสุขภาพของปากเด็กโดยผู้ปกครอง จากฉบับร่างที่ผู้วิจัยทำขึ้น

3.3 แผนนำชุมชนร่วมกันศึกษาเริบบทชุมชน ที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสุขภาพของปากเด็ก และการศึกษาสถานการณ์ปัญหาสุขภาพของปากเด็กอายุ 0-3 ปี โดยแกนนำชุมชนร่วมกันหาวิธีการจึงได้วิธีการดังนี้คือ

1. การสืบค้นข้อมูลจากเอกสารข้อมูลของชุมชนหัวเลี้ยว ตำบลiyay อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี

2. การสัมภาษณ์บุคคลในชุมชนที่สามารถเป็นตัวแทนในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสุขภาพของปากของเด็กได้ ซึ่งได้แก่ ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนผู้คุ้มครอง ตัวแทนผู้ดูแลเด็ก ตัวแทนผู้นำศาสนา ตัวแทนผู้นำชุมชน ตัวแทนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น 10 คน โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม และจัดทำแนวคำาณการสนทนากลุ่ม นอกจากนี้ยังวางแผนการจัดสนทนา

กลุ่ม ผู้ที่จะเข้าร่วมการสันทนาคกลุ่ม สถานที่จัด รวมถึงระยะเวลาการจัด และดำเนินการจัดการ สันทนาคกลุ่มนี้นั้นที่ร้านน้ำชาได้ต้นมะขามในชุมชนหัวเลี้ยว ในวันที่ 20 ตุลาคม 2553 เวลา 13.00 น.-16.30 น. โดยแก่นนำชุมชนทุกคน เข้าร่วม (ดังรูปภาพในภาคผนวก 7)

3. การพูดคุยหาข้อมูลเชิงลึก จากผู้ปักครองที่ร่วมโครงการ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การดูแลสุขภาพช่องปากของเด็กอายุ 0-3 ปี โดยแก่นนำชุมชน สัมภาษณ์ผู้ปักครอง แบบเจาะลึก จำนวน 4 คน โดยเลือกสัมภาษณ์ ผู้ปักครองที่เด็กพันผุมาก จำนวน 2 คน และผู้ปักครองที่เด็ก พันผุน้อย จำนวน 2 คน และจัดทำแนวคำถามการสัมภาษณ์เจาะลึก และดำเนินการสัมภาษณ์ ณ บ้านของผู้ถูกสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 21-31 ตุลาคม 2553

4. การสำรวจพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปาก เด็กอายุ 0-3 ปี โดยผู้ปักครอง โดยการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถาม โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับ ข้อมูลทั่วไป ความรู้/ทักษะ/พฤติกรรม กีฬาที่ชอบ การดูแลสุขภาพช่องปากของผู้ปักครองและเด็ก โดยสัมภาษณ์ผู้ปักครองที่เข้าร่วมโครงการ ทุกคน จำนวน 20 คน

การดำเนินการดังกล่าว เป็นการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงด้วยตนเอง ในสานamer การวิจัย ปฏิบัติไปเรียนรู้ไป ซึ่งนับเป็นครั้งแรกที่แก่นนำชุมชนเริ่มปฏิบัติงาน

3.4 การประชุมแก่นนำชุมชน ครั้งที่ 4 เป็นการร่วมระดมความคิด เพื่อทบทวน ผลการศึกษาระบบทั่วไป ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ร่วมกันรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก การศึกษาระบบทั่วไป ร่วมตัดสินเลือกข้อมูล ที่จะนำเสนอในเวทีประชาชน และร่วมวางแผนการ คืนข้อมูลสู่ชุมชน โดยการจัดเวลาที่ประชาชน กำหนดวัดถูประสงค์/วัน/เวลา/สถานที่/ผู้เข้าร่วม/รูป แบบกิจกรรม และการประเมินผลการจัดเวลาที่ประชาชน เมื่อวันที่ 12 ม.ค. 54 ณ หน้าห้องฟัน รพ. ยะหริ่ง โดยมีแก่นนำชุมชนเข้าร่วม 3 คน (ดังรูปภาพในภาคผนวก 8)

จากการศึกษาชุมชนโดยแก่นนำชุมชนนั้น ทำให้แก่นนำชุมชน ได้รับรู้ เห็นถึง สภาพของปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ได้เห็นชีวิตความเป็นอยู่ ความเชื่อ โบราณ เห็นถึงความเชื่อมโยง และความซับซ้อนของปัญหาสุขภาพช่องปากกับปัญหาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับแม่หรือผู้เลี้ยงเด็ก ซึ่ง ในบริบทของชุมชนหัวเลี้ยว ซึ่งเป็นชุมชนมุสลิมนั้น การเลี้ยงดูลูกถือเป็นบทบาทของผู้เป็นแม่เป็น สำคัญ เพราะตามหลักการทางศาสนาอิสลามถือว่า เป็นหน้าที่หลักของแม่ ส่วนพ่อเป็นผู้ที่ทำมา หายเลี้ยงชีพ แต่ในสภาพปัจจุบันนั้น บางครอบครัว ผู้เป็นแม่ก็ต้องออกนอกบ้านไปทำงานด้วย สภาพปัญหาทางเศรษฐกิจ จึงไม่มีเวลาดูแลลูก ต้องฝากเลี้ยงกับญาติ น้า อ่า ยาย หรือแม่เด็กที่

รับจ้างเลี้ยงดูเด็ก เด็กจึงถูกปล่อยไปอย่างละเลย ไม่ได้รับการดูแลด้านสุขภาพมากนัก นอกจากนี้ ปัญหาของการมีอาหาร ขนมคบเคี้ยว ที่มีขายตามร้านค้าข้างบ้าน สื่อโฆษณาในโทรทัศน์ และ สิ่งแวดล้อมที่ช่วย ซึ่งส่งเสริมการบริโภคอาหารที่ไม่มีประโยชน์ อีกทั้งความเชื่อค่านิยม วัฒนธรรม สภาพแวดล้อมรวมถึง อิทธิพลทางศาสนาที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ล้วนแล้วนี้ล้วนแต่เป็น ลักษณะที่ยากต่อการแก้ไข ไม่ใช่แค่เพียงการให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพของปากแกะแม่หรือผู้เลี้ยงดูเด็ก เท่านั้น ปัญหานี้ความซับซ้อน ในการแก้ปัญหาต้องอาศัยความร่วมมือกันจากหลายฝ่าย ไม่สามารถ ให้ทันตบุคลากรเป็นผู้แก้ปัญหาเพียงฝ่ายเดียว และที่สำคัญสิ่งนี้เป็นปัญหาของชุมชนทั่วโลกเอง

3.5 แกนนำชุมชนร่วมคืนชื่อมูลบินทุ่มชน และสถานการณ์ปัญหาสุขภาพของ ปากเด็กอายุ 0-3 ปี แก่ ผู้ปกครองที่เข้าร่วมโครงการทุกคนและตัวแทนชุมชน ซึ่งได้แก่ ตัวแทนผู้นำ ศาสนา ตัวแทนผู้นำชุมชน ตัวแทนผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ตัวแทนอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน ในเวทีประชุม รวมทั้งสิ้น 50 คน โดยมีประธานชุมชนหัวเรือร่วมเป็นประธาน ในการจัดงาน จัดขึ้นเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2554 ณ ห้องประชุมใหญ่ โรงพยาบาลยะหริ่ง(ดังรูปภาพ ในภาคผนวก 9) ซึ่งมีกิจกรรมต่างๆ ดังนี้คือ มีการเปิดงานโดยการอัญเชิญพระมหาคัมภีร์อัลกรุณา โดยโถะอีหม่าม ประจำมัสยิดยามุ หลังจากนั้น ท่านประธานชุมชน กล่าวเปิดงานและแสดงความ ยินดีที่มีโครงการเข่นนี้เกิดขึ้น ซึ่งเป็นโครงการที่ทำให้ ได้เรียนรู้กระบวนการในการแก้ไขปัญหา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับปัญหาอื่นๆ ได้และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือ ดังคำกล่าวที่ว่า

“พุดไปแล้ว เราเก็บผลประโยชน์จากสิ่งนี้ยอดมากเลย อย่างน้อย เราเก็บเป็นแนวคิด ในการแก้ไขปัญหาในเรื่องต่าง ๆ นะครับ ที่กลุ่มเราทำเกี่ยวกับเรื่องเด็กทรงตั้งแต่แรกเกิดจนถึง 3 ขวบนั้น แนวคิดที่เราได้ อย่างน้อยเราเก็บไว้ในเรื่องของการตั้งตัวในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดย เคพะเรื่องฟันนี้ เราสามารถที่จะเอ็นรืองไปต่อよอค ก็จะเราจะไม่คิดแค่ 0-3 ปี แต่เราจะต่อยอดไป เรื่อย ๆ อย่างถาวรไม่ถูกเราเก็บไว้ในแต่ละวัยต่าง ๆ มาจนนี้ แม้กระทั้งตัวเราเอง”

(ประธานชุมชน)

“เราสามารถนำกระบวนการต่าง ๆ ที่เราจะมาเรียนรู้กันตอนนี้สามารถที่จะนำมาปรับปรุง นำมาประยุกต์ นำไปใช้ประโยชน์ ให้กับชุมชนของเรา ก็คือว่า เป็นโอกาสอย่างยิ่งที่พากเราได้มาระยิ่งกันในวันนี้ มองก็เป็นส่วนหนึ่งเป็นตัวแทน ก็ยินดีนะครับที่จะให้ความร่วมมือและหวังเป็น

อย่างยิ่งว่า ทีมวิจัยคงมีอะไรมี ให้ชุมชน แล้วก็ถ้ามีโครงการอะไรมี อย่างนี้อีกทางชุมชนก็ยินดี ให้ความร่วมมือ อินดีร่วมแรงร่วมใจทุกสิ่งทุกอย่างเลย”

(ประธานชุมชน)

หลังจากนั้นผู้วิจัยก็ซึ่งแจงวัตถุประสงค์ของโครงการและรายละเอียดการดำเนินงาน และประกาศแนะนำแก่น้ำชุมชน ซึ่งเป็นทีมร่วมวิจัยที่เป็นคนในชุมชนเอง หลังจากนั้นตัวแทน แก่น้ำชุมชน นำเสนอผลการศึกษาบริบทชุมชน และสถานการณ์ปัญหาสุขภาพของปากเด็กอายุ 0-3 ปี หลังจากนั้นที่ประชุม ได้ร่วมกันระดมสมองวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางการแก้ปัญหา โรคฟันผุในเด็ก โดยแบ่งเป็น กลุ่มย่อยๆ 4 กลุ่ม โดยมีแก่น้ำชุมชน เป็นวิทยกรประจำกลุ่ม หลังจากนั้น แต่ละกลุ่มก็นำเสนอผลการระดมสมอง และร่วมกันกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา ซึ่งสามารถสรุปเป็นกิจกรรมที่จะดำเนินการดังนี้คือ

- 1.จัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองเด็กอย่างสม่ำเสมอ
- 2.จัดกิจกรรมรณรงค์สุขภาพฟันอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

การประกาศแนะนำแก่น้ำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ ในเวทีประชุมของชุมชน หัวเลี้ยว ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 23 มกราคม 2554 โดยมีประธานชุมชนเข้าร่วมด้วย ทำให้ชุมชนรับรู้ บทบาทหน้าที่ของแก่น้ำชุมชน และเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและคราทฐานิตัวแก่น้ำชุมชน รวมถึงเป็นพันธะสัญญาของแก่น้ำชุมชนต่อชุมชนว่า จะทำหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ในขณะเดียวกัน ก็เพื่อความสะดวกในการดำเนินงานของแก่น้ำชุมชนต่อไป ซึ่งการที่ผู้นำชุมชนเข้าร่วมกิจกรรม เป็นการเสริมสร้างขวัญ กำลังใจและความภาคภูมิใจแก่แก่น้ำชุมชน ว่าในงานที่ทำนั้นมีความสำคัญต่อชุมชนและเกิดความตั้งใจมุ่งมั่นที่จะทำเพื่อชุมชนยิ่งขึ้น ดังคำกล่าวที่ว่า

“...รู้สึกว่าตัวเราเป็นสำคัญเหมือนกันที่ขาดไม่ออกเรา ทำให้เราได้เก็บเกี่ยวประสบการณ์ จากที่เราเคยเรียนทำวิจัยมาเหมือนกัน แล้วคราวนี้เราได้มาราทำจริง เกิดความภาคภูมิใจในตัวเองที่ได้มาทำเอง ก็อีกการเรียนกับทำจริงมันไม่เหมือนกัน แต่นี้เราลงมาปฏิบัติจริง”

(แก่น้ำชุมชนคนที่ 2)

“คือเขาได้มอบหน้าที่ ให้เราแล้ว เราต้องทำ”

(แก่น้ำชุมชนคนที่ 1)

แกนนำชุมชนและผู้วิจัย ร่วมระดมความคิด เพื่อวางแผนการดำเนินงานกับชุมชน ในขั้นตอนต่างๆเป็นระยะๆ ตั้งแต่ การศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนการดำเนินงาน แก้ปัญหาร่วมกับชุมชน ดำเนินงานแก้ปัญหาร่วมกับชุมชน ประเมินผลการดำเนินงานร่วมกับชุมชน โดยการชวนคิดชวนคุย กระตุ้นให้ชุมชนคิดและร่วมกันเสนอความคิดเห็น ในประเด็นต่างๆ ใช้เหตุผลในการตัดสินใจเลือกแนวทางที่เหมาะสมที่สุด โดยคำนึงถึงบริบทและการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายเป็นหลัก โดยมีผู้วิจัยร่วมให้การสนับสนุนและให้ข้อเสนอแนะ และมีการสรุปผลการประชุมทุกรอบ เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน และทบทวนบทบาทของแต่ละคน ซึ่งจากการประเมินผลการดำเนินงานโดยการสังเกต พบว่า แกนนำชุมชนมีการวางแผนการดำเนินการในทุกกิจกรรม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรม มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบของแกนนำชุมชนแต่ละคน และนำไปปฏิบัติจริง รวมทั้งมีการประเมินผลที่ให้ผู้ปกครองร่วมแสดงความคิดเห็นถึงผลการดำเนินกิจกรรมและแนวทางการจัดกิจกรรมของแกนนำชุมชน อาทิ ความเหมาะสมของรูปแบบของกิจกรรม วิธีการสร้างการมีส่วนร่วมและผลที่เกิดขึ้น วัน เวลา สถานที่จัดกิจกรรม เป็นต้น โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องระหว่างเดือนตุลาคม 2553 ถึงเดือนสิงหาคม 2554

3.6 การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 5 เพื่อประเมินผลการจัดเวทีประชาชน เมื่อวันที่ 26 ม.ค. 54 ณ ห้องประชุม รพ.ยะหริ่ง (ดังรูปภาพในภาคผนวก 10) โดยมีแกนนำชุมชนเข้าร่วม 5 คน ได้ร่วมกันระดมความคิดเกี่ยวกับผลการจัดเวทีประชาชน ปัญหาอุปสรรค และสรุปถึงที่ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง รวมถึงร่วมชี้ช่องผลการดำเนินงานของแกนนำชุมชน ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ โดยใช้วิธีการพูดคุยกันแบบกันเอง ชวนคิดชวนคุย ตั้งคำถามให้ช่วยกันแสดงความคิดเห็น เพื่อเป็นการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนเสนอแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินการครั้งต่อไป โดยหลักเลียงคำพูดหรือสิ่งที่จะกระทบกระเทือนใจกัน โดยในระยะแรกนั้น ส่วนใหญ่ผู้วิจัยจะเป็นผู้ที่ค่อยตั้งประเด็นคำถามในการประเมินผล จากการสังเกต พบว่า แกนนำชุมชนค่อนข้างเกิดการเรียนรู้และพัฒนา ในเรื่องการประเมินผลมากขึ้นดังตัวอย่างการสนทนาต่อไปนี้

เหตุการณ์ที่ห้องประชุมโรงพยาบาลยะหริ่ง ณ วันที่ 26 มกราคม 2554 หลังจาก การจัดเวทีประชาชนครั้งแรก (23 มกราคม 2554)

ผู้วิจัย : ...เรื่องการเตรียมงานเป็นอย่างไรบ้าง

**แกนนำชุมชนคนที่ 2 :** ผู้เข้าร่วมประชุมมาไม่ตรงตามเป้าที่เรา妄ไว้ พากเราก็วางแผนแล้วว่า ต้องมาให้ครบ แต่พอมาริงก์ไม่เป็นไปตามนั้น เพราะว่าตอนที่ไปบอกกับบอกรหมคนจะอย่างของ... ...ก็ไปบอกหหมคโดย แต่พอมาก็ไม่ครบกัน

**แกนนำชุมชนคนที่ 4 :** คือบางครั้งเราราจจะแบ่งไม่ชัดเจน มีบ้างที่เราฝากไปบอกเขาแต่ไม่รู้ว่า ไปถึงหรือเปล่า เราเก็บไม่ได้เช็คดู อาจจะเป็นไปได้ในระหว่างนี้

**แกนนำชุมชนคนที่ 1 :** เราจะจะแบ่งนะว่าคนนี้รับผิดชอบกลุ่มนี้นั้น แล้วให้ไปเชิญกลุ่มนี้มาแบ่งให้ชัดเจนไปเลยว่าใครรับผิดชอบใคร เพราะบางครั้งเราก็คิดว่าสังสัยหาบอกรคนนี้แล้ว เราเก็บไม่ได้บอก หรือคิดว่า เขารู้แล้วอะไรประมาณนี้ พอนามาในวันที่จัด เอ้าเขาไม่รู้ที

**ผู้วิจัย :** สรุปเก็บคือแบ่งผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน... เรื่องเนื้อหาและการเตรียมตัวที่จะพูด เป็นอย่างไรบ้าง

**แกนนำชุมชนคนที่ 2 :** ก็ได้สไลด์มาก่อนแล้ว ก็ได้เตรียมตัวมาก่อนแล้ว อ่านมาแล้ว แต่พี่เขาเก็บมากกว่า ข้อมูลทุกอย่าง เขาลงให้เรียบร้อยแล้วในสไลด์ ดูในนั้นได้แล้ว เขายังให้เอกสารมาอ่านเพิ่มเติม แต่ส่วนที่อยากจะให้แก่ไปปรับปรุงต่อไป ถ้ามีการนำเสนออีกครั้ง ก็อย่างจะให้ปรับเรื่องเนื้อหาการนำเสนอคือว่าดูวิชาการมากเกินไป ชาวบ้านเขารู้สึกไม่ค่อยรู้เรื่อง อย่างพากрафนี้เขาไม่ค่อยรู้หรอก ก็อย่างให้ปรับตรงนี้ คือชาวบ้านพอเป็นวิชาการแล้วเขาก็จะรู้สึกเบื่อ ไม่ค่อยชอบ แต่ถ้าเราปรับไม่ให้มันวิชาการมากนัก อาจจะช่วยให้เข้าใจและสนับสนุนมากขึ้นก็ได้

**แกนนำชุมชนคนที่ 4 :** คำพูดที่ใช้ในการอธิบายยังฟังดูยากอยู่นั้น มันวิชาการไป เหนื่อนจะไปสอน มีกราฟ曳จะ ชาวบ้านเขามีรู้หรอกว่าสีเหลือง สีน้ำเงินเป็นยังไง อย่างให้ปรับเนื้อหาและวิธีการนำเสนอให้เข้าใจและอย่าเป็นวิชาการมากเกินไป ส่วนใหญ่เข้าจะสนใจรูปในสไลด์มากกว่า รูปที่เห็นคนในชุมชนร่วมทำกิจกรรมแบบนี้เข้าขอบคุณ

แกนนำชุมชนได้ร่วมกันสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการจัดเวทีประชาคม กือ ผู้เข้าร่วมมาช้าทำให้เริ่มงานช้า มีความเข้าใจผิดในการแบ่งงานกันระหว่างแกนนำชุมชน สื่อ (power point) ที่ใช้ในการจัดประชาคมครั้งนี้ขาดความน่าสนใจเพรากภาษาที่ใช้เป็นภาษาทางการมากเกินไป ทำให้ผู้รับฟังไม่เข้าใจความหมายที่ผู้จัดต้องการสื่อความหมาย พิธีกรพูดเสียงเบาเกินไปและใช้ภาษาทางการในการพูดมากเกินไป ซึ่งจะต้องปรับปรุงในการดำเนินงานครั้งต่อไป นอกจากนี้แกนนำ

ชุมชนยังสรุปสิ่งที่ได้รับจากการจัดประชุมคือ เป็นการเพิ่มความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนมากขึ้น ทำให้ชุมชนเกิดการร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาฟันผุในชุมชน การใช้ทีมวิจัยภายในในการสำรวจความต้องการแก้ไขปัญหา ทำให้เกิดความเป็นกันของระหว่างผู้วิจัยและผู้เข้าร่วมโครงการในชุมชนมากกว่าทีมวิจัยภายนอกชุมชนเข้าไปสำรวจ สร้างความภาคภูมิใจให้กับทีมวิจัยในชุมชน เพราะการทำประชุมครั้งนี้ถือเป็นผลงานชิ้นแรกที่เกิดจากการร่วมประชุมกันอย่างต่อเนื่องเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาฟันผุในชุมชน

จากการประเมินผลการดำเนินงานพบว่า แกนนำชุมชนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง ซึ่งกระบวนการนี้เกิดขึ้นช้าๆ จึงทำให้แกนนำชุมชนค่อยๆ เกิดการเรียนรู้ ปัญหาสาเหตุของปัญหา และหาแนวทางการแก้ปัญหาให้ตรงกับสาเหตุ โดยผ่าน การร่วมกันทบทวนและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบผลงานกับเป้าหมายที่วางไว้ว่าได้ตามเป้าหมายหรือไม่ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อเป็นการสะท้อนผลการปฏิบัติงานแล้วนำไปแก้ไขปรับปรุงในการดำเนินการครั้งต่อไป รวมถึงสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงเป็นระยะตามการทำงาน โดยมีการร่วมกันกำหนดประเด็นในการสรุป และปิดโอกาสให้คิดเป็นรายบุคคลก่อนโดยคิดตามลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง หลังจากนั้นจึงร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทำซ้ำไปซ้ำมา จนเกิดการเรียนรู้ในการจัดการกับปัญหา ร่วมกับการทำงานแบบมีส่วนร่วม โดยชุมชนเองนอกจากนี้ การร่วมชี้ช่องผลการดำเนินงานของแกนนำชุมชนเป็นระยะๆ นับเป็นการเสริมพลัง อำนาจและเพิ่มคุณค่าในตัวของแกนนำชุมชน ทำให้รู้สึกภาคภูมิใจในผลงานที่ตัวเองได้ร่วมคิดร่วมทำ ในทุกขั้นตอน ทำให้รู้สึกถึงความสำคัญของตัวเองและรู้สึกเป็นเจ้าของ ส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมในกิจกรรมได้ดียิ่งขึ้น โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องระหว่างเดือนตุลาคม 2553 ถึงเดือนสิงหาคม 2554

**3.7 การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 6-7 เพื่อวางแผนดำเนินงาน ตามกิจกรรมต่างๆ ที่ได้จากเวทีประชุม เมื่อวันที่ 17, 23 ก.พ.54 ณ ห้องประชุม รพ.ยะหริ่ง โดยแกนนำชุมชนเข้าร่วม 5 คน โดยได้ร่วมวางแผนการจัดอบรมให้ความรู้ผู้ปักرونและการจัดรณรงค์จัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปักرونเด็กอย่างสม่ำเสมอ และจัดกิจกรรมรณรงค์สุขภาพฟัน นอกจากนี้มีการเพิ่มศักยภาพของแกนนำชุมชน โดยการฝึกทักษะต่างๆ ที่จำเป็น ทั้งเรื่องการให้ความรู้เรื่องการดูแลสุขภาพช่องปาก ฝึกทักษะการแปรรูป การตรวจฟัน การใช้ไหมบัดฟันรวมถึงการย้อมสีฟัน และการบันทึก (ดังรูปภาพในภาคผนวก 11) เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นวิทยากรประจำกลุ่มในการให้ความรู้และฝึกทักษะต่างๆ แก่ผู้ปักرون หลังจากนั้น ก็ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้**

ผู้ปักธง ครั้งที่ 1 และร่วมกันระดมความคิดเห็นทวนผลการอบรมผู้ปักธง/ปัญหาอุปสรรค เพื่อปรับปรุงในขั้นตอนถัดไป ร่วมชี้ช่องผลการดำเนินงานร่วมกัน และให้กำลังใจกัน รวมถึงวางแผนอบรมผู้ปักธงครั้งที่ 2 และงานรณรงค์สุขภาพฟัน ในการประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 8-9 เมื่อวันที่ 27 ก.พ., 18 , 28 มี.ค.54 ณ ห้องประชุม รพ.ยะหริ่ง และร้านนำชาในชุมชนหัวเลี้ยว (ดังรูปภาพในภาคผนวก 11) โดยมีแกนนำชุมชนเข้าร่วมทุกคน

3.8 แกนนำชุมชนร่วมกัน ดำเนินการจัดอบรม ให้ความรู้แก่ผู้ปักธงเด็กอย่างสม่ำเสมอดังนี้

การจัดให้ความรู้แก่ผู้ปักธงเด็กอย่างสม่ำเสมอ ได้ดำเนินการรวมทั้งสิ้น 5 ครั้ง โดย 3 ครั้งแรก จัดการอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปักธง ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลยะหริ่ง และ 2 ครั้งหลังนั้นจัดในชุมชนซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

สิ่งที่ชวนคิดชวนคุยกับแกนนำชุมชน เกี่ยวกับการเตรียมการจัดอบรมผู้ปักธง โดยเริ่มจากการ ร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดอบรมผู้ปักธง ซึ่งมีดังนี้คือ เพื่อให้ผู้ปักธง ได้รับความรู้ ในการดูแลรักษาสุขภาพช่องปากของลูกให้ถูกวิธี เป็นแรงกระตุ้นให้ผู้ปักธงเห็นความสำคัญของการดูแลสุขภาพช่องปาก นำสู่การดูแลให้ลูกมีสุขภาพช่องปากที่ดีขึ้น และเป็นการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วม และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ในกลุ่มผู้ปักธง และแกนนำชุมชน ร่วมกันแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับรูปแบบกิจกรรมที่จะจัดในการอบรมครั้งแรก เพื่อให้ผู้ปักธงจะได้ประทับใจ และอยากรเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ดังเหตุการณ์ตัวอย่างดังนี้

**ผู้วิจัย :** หรือว่าก่อนเริ่มต้นกิจกรรมเราอาจจะให้ขาดภาพ เป็นภาพฟันในฝันของเขามีเป็นแบบไหนเขาอยากรู้จะให้ฟันลูกเขาเป็นแบบไหน

**แกนนำชุมชนคนที่ 4 :** เจียนกีได้นะ

**ผู้วิจัย :** เจียนกีได้ แล้วแต่ หรือเป็นกิจกรรมอะไรก็ได้ ที่จะทำให้เขามีจิตสำนึกในการดูแลฟัน มีความตระหนัก

**แกนนำชุมชนคนที่ 3 :** ก็พูดให้เขาฟังบ่อย ๆ สอนเขา แล้วก็ประมวลฟันสวย แสดงละคร เกี่ยวกับฟัน แต่ว่าโน่นวัยผู้ใหญ่ก็จะยากหน่อย ถ้าเป็นเด็กอาจจะให้เขาแสดงละครได้ ก็อู้ฟูใหญ่จะยากกว่า บางคนบอกว่าเจียนไม่เป็นบ้างว่าครูป้าไม่เป็นบ้าง ทั้ง ๆ ที่เราไม่ได้บังคับ ให้ขาดภาพให้สวยงามเจียนให้ได้ แค่เรารอยากจะรู้ว่าเขาต้องการอย่างไร เหมือนที่หนอตี บอกว่า แค่อยากรู้ว่าเขาต้องการ

อย่างไรตอนนี้พื้นที่ลูกเป็นแบบไหนแค่นั้น และจะทำอย่างไรให้พื้นที่ลูกเป็นแบบที่พื้น

แกนนำชุมชนคนที่ 4 : ถ้าเป็นกลุ่มใหญ่ๆ ไม่ก็ล้าน

แกนนำชุมชนคนที่ 3 : ต้องเป็นกลุ่มเล็กๆ เขาจะก้าวแสดงความคิดเห็นอย

ในครั้งแรกของการจัดอบรมผู้ปักทองนั้น เริ่มต้นกระบวนการกรุ่นโดยการพูดคุยถึงความคาดหวังของผู้ปักทองในการเข้าร่วมโครงการ โดยการตั้งคำถาม ว่า “ความคาดหวังที่เข้าร่วมโครงการคืออะไร” ซึ่งโดยสรุปแล้วผู้ปักทองคาดหวังให้สมาชิกในชุมชน(พ่อ/แม่/เด็ก/ผู้ปักทอง)มีสุขภาพช่องปากที่ดี มีการสาธิตวิธีการแปรงฟันและตรวจฟันที่ถูกต้อง ได้รับการตรวจฟันและมีการนัดทำฟันให้ผู้เข้าร่วมโครงการทุกคน นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในชีวิตประจำวัน ส่งเสริมให้พ่อแม่แปรงฟันให้ลูกวิธี รู้วิธีการป้องกันและรักษาฟันผุ ทำให้พ่อ/แม่/ผู้ปักทองเกิดแรงกระตุ้นในการดูแลสุขภาพช่องปากของลูกเพื่อให้ลูกยิ่ง savvy ฟันสะอาด ไร้ฟันผุ เกิดความสามัคคีในชุมชนและมีกิจกรรมการอบรมเช่นนี้อย่างต่อเนื่อง (ดังรูปภาพในภาคผนวก 12)

วิธีการที่ใช้ในการจัดอบรมผู้ปักทองแต่ละครั้งนั้น ใช้หลักการอบรมแบบมีส่วนร่วม คือ ร่วมคิด/ร่วมแลกเปลี่ยนรู้การดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก ร่วมกำหนดกิจกรรม/แนวทางปฏิบัติในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก ร่วมทำกิจกรรม/แนวทางปฏิบัติในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กตามที่ได้กำหนด และร่วมประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม/แนวทางปฏิบัติในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กตามที่ได้กำหนด นอกจากนี้ยังร่วมกันประเมินผลการมีส่วนร่วมทั้งด้านระดับการมีส่วนร่วมต่อขั้นตอนต่างๆ ของการมีส่วนร่วม และความพึงพอใจต่อขั้นตอนต่างๆ ของการมีส่วนร่วม ประเมินผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นของผู้ปักทองจากการมีส่วนร่วม และประเมินการดำเนินงานของแกนนำชุมชน

เริ่มต้นด้วยการให้ความรู้ทางวิชาการซึ่งเป็นการบรรยายโดยวิทยากร ซึ่งมีเนื้อหาความรู้ตามความต้องการของกลุ่มผู้ปักทอง และสอดคล้องกับบริบทชุมชนมุสลิม ซึ่งได้แก่ ความรู้เรื่อง บทบัญญัติทางศาสนาอิสลามที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพช่องปาก โดยต้องอิหม่ามประจำมัสยิดยา้ม (ครั้งที่ 1 ) การดูแลสุขภาพช่องปากของตนเองและเด็ก ความรู้เกี่ยวกับฟลูออไรค์ชนิดต่างๆ การทาฟลูออไรค์วนิช และการเลือกซื้อแปรงสีฟันและยาสีฟัน โดยทันตแพทย์ (ครั้งที่ 2 ) อาหารเพื่อสุขภาพฟันเด็กอายุ 0-3 ปี โดยนักโภชนากรของโรงพยาบาลยะหริ่ง (ครั้งที่ 3 ) ซึ่งเป็นการบรรยายในภาพรวมเป็นกลุ่มใหญ่ทั้งหมด แบบกันเองโดยเปิดโอกาสให้ผู้ปักทองและแกนนำชุมชน สามารถซักถามข้อสงสัยได้ ตลอดเวลาที่รับฟังการบรรยาย

หลังจากนั้นจึงแบ่งกลุ่มย่อยเป็น 4 กลุ่มๆละ 5 คน โดยมีแกนนำชุมชนซึ่งผ่านการพัฒนาศักยภาพแล้วเป็นวิทยากรประจำกลุ่ม แล้วใช้กระบวนการการกลุ่มย่อยในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในกลุ่มย่อย โดยมีหัวข้อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในแต่ละครั้ง ดังนี้ 1) สอนและสาธิตการแปรรูปฟันที่ถูกวิธี การใช้ไหมขัดฟัน การทดสอบการแปรรูปฟันด้วยการใช้สีข้อมูลฟัน การตรวจฟันด้วยตนเอง และฝึกปฏิบัติการแปรรูปฟันที่ถูกวิธี 2) สอนและสาธิตการแปรรูปฟัน เช็คฟัน และการตรวจฟันให้เด็กอย่างถูกวิธี และฝึกปฏิบัติจริง และร่วมกันคิดวิธีการติดตามการเช็คฟัน/การแปรรูปฟันให้เด็กและตนเอง 3) ร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในหัวข้อ จะนำความรู้เกี่ยวกับอาหารเพื่อสุขภาพฟันเด็กอายุ 0-3 ปี ที่ได้ไปปรับใช้ในการเลี้ยงดูเด็กอย่างไร

แกนนำชุมชนและผู้ปกครอง ร่วมกันวางแผนการดำเนินงานแก้ไขปัญหาโดยจัดประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ซึ่งใช้เวลาซ่วงหลังจากจัดกิจกรรมในแต่ละวันพูดคุยเสนอความคิดเห็นในกลุ่มย่อยแล้วนำเสนอในกลุ่มใหญ่และร่วมกันหาข้อสรุป ซึ่งถือเป็นมติของกลุ่มใหญ่ และดำเนินการตามข้อสรุปที่ได้

การอบรมผู้ปกครองทั้ง 3 ครั้ง พบว่า ในสองครั้งแรกนั้นผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรมครบถ้วน แต่ในครั้งที่ 3 นั้นมีผู้ที่ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ 3 คนเนื่องจากติดภารกิจ จดงานกิพาชุมชนซึ่งจัดในวันเดียวกัน ซึ่งจากการสังเกตพบว่า ในภาพรวมนั้น ผู้ปกครองให้ความสนใจและให้ความร่วมมือกันในการทำกิจกรรมทั้งในกลุ่มใหญ่และกลุ่มย่อย เป็นอย่างดี บรรยายกาศเป็นกันเอง เนื่องจากผู้เข้าร่วมเป็นคนในชุมชนเดียวกันรู้จักกันอยู่แล้ว แต่ในกลุ่มใหญ่ซึ่งเป็นการฟังการบรรยายความรู้โดยวิทยากรนั้น ผู้ปกครอง จะไม่ค่อยมีการซักถามปัญหามากนัก เนื่องจาก ไม่กล้าแสดงออกต่อหน้าคนมากรา ในขณะที่เมื่อแบ่งกลุ่มย่อยและมีแกนนำชุมชนเป็นวิทยากรประจำกลุ่มนั้น จะมีการแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันมากกว่าในรูปแบบกลุ่มใหญ่ เนื่องจากเป็นกลุ่มที่สนิทกันภายในกลุ่มมากกว่ากลุ่มใหญ่ โดยที่ในการแบ่งกลุ่มดังกล่าวนั้น แกนนำชุมชนซึ่งรู้จักกลุ่มผู้ปกครองเป็นอย่างดี เป็นผู้จัดกลุ่มโดยเลือกคนที่มีความสนใจ อยู่กลุ่มเดียวกัน เพื่อจะได้ทำงานร่วมกันอย่างสะดวกใจมากกว่า ส่วนกิจกรรมที่เป็นการฝึกปฏิบัติทักษะการแปรรูปฟันที่ถูกวิธี การตรวจฟันด้วยตนเอง การใช้ไหมขัดฟัน การทดสอบประสิทธิภาพการแปรรูปฟันด้วยการใช้สีข้อมูลฟันนั้นผู้ปกครองก็ให้ความร่วมมือและสนับสนุน เพลิดเพลินกับการฝึกปฏิบัติจริง และเมื่อให้จับคู่กันตรวจฟัน ผู้ปกครองบางคนก็อาจไม่กล้าให้เพื่อนหรือแกนนำชุมชนตรวจ

“ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ผู้เข้าร่วมโครงการอย่างที่จะให้ทีมวิจัยภายในชุมชนตรวจฟัน ไม่ค่อยให้ความร่วมมือ แต่ถ้าเป็นการแนะนำ ให้ความรู้ ทุกคนจะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี”

## (แกนนำชุมชนคนที่ 1)

ผู้ปักธงและแกนนำชุมชนได้ร่วมกันคิดวิธีการติดตามการแปรรูปฟันที่ถูกวิธี โดยแกนนำชุมชน ใช้แบบติดตามที่ร่วมกันคิดขึ้น โดยแบ่งการติดตามเป็นกลุ่มๆตามที่แกนนำชุมชนรับผิดชอบซึ่งในระยะแรกนั้นกำหนดให้ติดตามทุกสัปดาห์ ซึ่งพบว่า แกนนำชุมชนไม่สามารถติดตามได้ทัน เพราะว่าอย่างเดียว จึงปรับเป็นติดตามทุก 2 สัปดาห์ และสุดท้ายสรุปว่าควรติดตามเดือนละ 1 ครั้ง โดยในการติดตามนั้นจะดูในเรื่องความถี่ในการแปรรูปฟันของผู้ปักธงซึ่งเป็นตารางให้ผู้ปักธง กาว่าแปรรูปฟันตอนไหนบ้าง เช้า เที่ยง เย็น ก่อนนอน และก่อนนอนหมดในช่วงเวลาต่างๆเพื่อให้ผู้ปักธงมีส่วนร่วมและเกิดความตระหนักรู้ในการแปรรูปฟัน และแกนนำชุมชนก็โดยมีการยืมสีฟันเพื่อการทดสอบประสิทธิภาพการแปรรูปฟัน ซึ่งจากการที่แกนนำชุมชนไปติดตามเยี่ยมบ้านผู้ปักธง พบว่า เทืนการเปลี่ยนแปลงของผู้ปักธงในทางที่ดีขึ้น ดังคำกล่าวที่ว่า

“มันจะเห็นความแตกต่าง พ่อเราเกณฑ์ว่าแปรรูป แล้วก็ยืมสีฟัน ก็จะมีติดสีที่ฟันบ้าง พ่อหลายครั้งก็ดีขึ้น ทุกครั้งที่ประเมินเขาก็จะให้ความร่วมมือ เวลาเราไปตรวจเขาเก็บต้นตันนะ เพราะจะดูว่ามีสีติดที่ฟันไหม”

## (แกนนำชุมชนคนที่ 1)

**สรุประยะเวลาและสถานที่ในการจดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปักธง ครั้งที่ 1-3 คือ**  
**ครั้งที่ 1** จัดขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 27 กุมภาพันธ์ 2554 ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลยะหริ่ง  
**ครั้งที่ 2** จัดขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 20 มีนาคม 2554 ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลยะหริ่ง  
**ครั้งที่ 3** จัดขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 1 พฤษภาคม 2554 ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลยะหริ่ง  
(เดือนเมษายน งดการประชุมเนื่องจาก จัดมหกรรมรณรงค์สุขภาพฟัน ในวันเสาร์ที่ 2 เม.ย. 2554)

กระบวนการให้ความรู้แก่แกนนำชุมชนเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี การเลือกอาหารและนมที่เหมาะสมกับเด็ก การแปรรูปฟันที่ถูกวิธี การยืมสีฟัน การใช้ไหมขัดฟัน การตรวจฟันด้วยตนเอง การเช็ดเหงือกและฟันให้เด็ก การแปรรูปให้เด็กอายุ 0-3 ปี การใช้ฟลูออร์เจนิดต่างๆ และการฝึกปฏิบัติ การแปรรูปฟันที่ถูกวิธี การยืมสีฟัน การตรวจฟันด้วยตนเอง การเช็ดเหงือกและฟันการแปรรูปฟันให้เด็กอายุ 0-3 ปี รวมถึงการบันทึกผลการตรวจฟันและการแปรรูปฟัน ซึ่งเป็นการให้ความรู้เป็นช่วงๆตามระยะเวลาของการดำเนินงานของแกนนำชุมชนนั้น

เป็นการสร้างความมั่นใจแก่แก่นนำชุมชนว่า มีความรู้และสามารถปฏิบัติได้ถูกต้องและสามารถเป็นแบบอย่างแก่ผู้ปักธงไว้จากการสังเกตพบว่า แก่นนำชุมชนสามารถส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในชุมชนได้โดยสามารถประยุกต์การการสื่อสารด้วยการใช้ภาษาที่ทำให้ผู้ปักธงเข้าใจเนื้อหาความรู้ได้ง่ายกว่าผู้อื่น จึงทำให้ชาวบ้านกล้าพูดกล้าถามมากกว่า ดังคำกล่าวที่ว่า

“คือต้องเปลี่ยนคำพูดของหนอเป็นคำพูดของตัวเอง ตามที่เรานำเข้าใจ ”

(แก่นนำชุมชนคนที่ 1)

“ตอนที่พึ่งหมอบุญแรกๆ ใช้ใหม่ นักวิชาการมาหลายท่าน เรายังสำเร็จใหม่เวลาเราไปช่วยเหล่าคริศภรรยาจะรู้เรื่องใหม่ กลุ่มแม่เหล่าจะรู้เรื่องใหม่ พ่อเราครุยกับเราบ่อยๆ เราเก็บคำพูดของหนอนมาเปลี่ยนเป็นคำพูดของเรา ”

(แก่นนำชุมชนคนที่ 1)

“ก็คือต้องเข้าใจ เราเก็บรู้จักนิสัยเขาแล้ว เราต้องปรับให้เข้ากับเขา ต้องพูดยังไง ต้องปรับให้เข้ากัน ”

(แก่นนำชุมชนคนที่ 1)

หากแก่นนำชุมชน มีข้อสังสัยก็จะสอบถามทันท่วงทัน หรือค้นคว้า ศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติมจากอินเตอร์เน็ต และกลับไปอธิบายให้ผู้ปักธงได้เข้าใจในครั้งต่อไปของการจัดกิจกรรม นอกจากรู้แก่นนำชุมชนก็ทำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การตรวจฟันและฟูดคุยให้ข้อแนะนำในการดูแลสุขภาพช่องปากแก่ผู้ปักธง ดังคำกล่าวที่ว่า

“ เมื่อมีคำถามจากผู้เข้าร่วมโครงการ แก่นนำชุมชนก็จะอธิบายความรู้จากที่ได้รับการอบรมมา หรือหากเป็นคำถามที่แก่นนำชุมชนตอบไม่ได้ก็จะนำคำถามดังกล่าวมาคุยกับหนอ และนำคำตอบไปอธิบายให้ผู้เข้าร่วมโครงการทราบอีกครั้ง ”

(แก่นนำชุมชนคนที่ 1)

“ให้ผู้เข้าร่วมโครงการถามข้อสงสัย แล้วจะตอบข้อสงสัยดังกล่าวจนกว่าผู้เข้าร่วมโครงการจะเข้าใจ ”

(แก่นนำชุมชนคนที่ 4)

ซึ่งจากการสังเกตการดำเนินงานของแกนนำชุมชน พบร่วม แกนนำชุมชนสามารถปฏิบัติได้และเป็นแบบอย่างที่ดีในชุมชน จนได้รับการกล่าวขานให้เป็นหม้อฟันประจำชุมชนหัวเลี้ยวเนื่องจากสามารถเป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับสุขภาพช่องปากได้ ดังคำกล่าวที่ว่า

“ได้เรียนรู้และนำความรู้ที่ได้รับไปฝึกปฏิบัติกับตนเอง รวมไปถึงถ่ายทอดทักษะการดูแลสุขภาพช่องปากกับผู้เข้าร่วมโครงการพร้อมปฏิบัติตามโดยการฝึกปฏิบัติการแปรรูปฟันอย่างถูกวิธี”  
(แกนนำชุมชนคนที่ 2)

“ถ้าครมมีปัญหาอะไรเกี่ยวกับเรื่องฟัน ก็จะมาหารือ หมофันคนนี้ คือเป็นที่ปรึกษาได้ คือจะเรียกว่า หมофันประจำหมู่บ้าน ก็คือเราจะตอบได้เฉพาะบางปัญหาที่เราสามารถตอบให้ได้”  
(แกนนำชุมชนคนที่ 1)

3.9 แกนนำชุมชนและผู้ปกครอง ร่วมกันสะท้อนผลการปฏิบัติที่ผ่านมา และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงกิจกรรมการจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครอง โดยแกนนำชุมชนและผู้ปกครองได้ร่วมกันสะท้อนผลการปฏิบัติที่ผ่านมาในเวทีของการติดตามเยี่ยםบ้านของผู้ปกครองหลังจากการจัดการอบรมผู้ปกครอง ครั้งที่ 3 (ดังรูปภาพในภาคผนวก 13) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการติดตาม การปฏิบัติตัวในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กของผู้ปกครอง โดยมีประเด็นในการเยี่ยมบ้าน ได้แก่ ปัญหาอุปสรรคในการทำความสะอาดฟันเด็ก การนำความรู้ที่ได้จากการเข้าอบรมผู้ปกครองไปใช้การควบคุมการบริโภคอาหารของเด็ก รวมถึงรูปแบบการรวมกลุ่ม ซึ่งพบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นว่า อย่างให้จัดกิจกรรมกลุ่มย่อย ในชุมชนหรือบ้านครกได้ ช่วงตอนเย็นๆ สะดวกกว่า และเป็นกันเองมากกว่า เพราะบางคนไม่ค่อยกล้าพูดในกลุ่มใหญ่ ในขณะที่บางคนไม่สะดวกใจถ้าจัดที่บ้านของใครคนใดคนหนึ่งที่ไม่สนิทกัน ดังคำกล่าวที่ว่า

“ถ้าจะจัดกลุ่มย่อย 4-5 คนก็ได้ จัดในชุมชนหรือที่บ้านก็ได้ ข้างๆ บ้านจะได้มาร่วมกันด้วยถ้าไปโรงพยาบาลก็มีแต่พวกรเอาอย่างเดียว จักที่บ้านครกสนใจความสามารถเรา(rwm)ฟังกันได้ หรือว่าชวนเด็กๆ ที่ยังไม่ได้ไปโรงเรียนมาก่อนร่วมด้วย”

(ผู้ปกครองกลุ่มที่ 2)

“ถ้าจะจัดกลุ่มย่อยอยอยากให้จัดกลุ่มละ 5-10 คนน้อยๆ ก็ไม่สนุกอีก ไม่อยากทำที่บ้านบางที่เราไม่สนิทก็ไม่กล้า จัดนอกสถานที่ก็ได้”

(ผู้ปักครองกลุ่มที่ 1)

“กลุ่มใหญ่นั้นส่วนใหญ่นั่งฟังอย่างเดียว แต่กลุ่มย่อยจะเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมากกว่า เพราะเป็นกันเอง เพราะบางคนไม่กล้าพูดในกลุ่มใหญ่ก็จะมาถามในกลุ่มย่อย เพราะเป็นกันเองมากกว่า แต่ก็ควรที่จะมีกลุ่มใหญ่เหมือนกัน เพราะว่าจะได้รับความรู้จากกลุ่มใหญ่มากกว่า”

(ผู้ปักครองกลุ่มที่ 3)

3.10 การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 11 เมื่อวันที่ 14 มิ.ย.54 ณ ห้องประชุม รพ.ยะหริ่ง โดยมีแกนนำชุมชนเข้าร่วม 3 คน เพื่อสรุปผลการเยี่ยมบ้าน ประชุมหารือกัน และนำไปสู่การปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรม ปรับรูปแบบการอบรมผู้ปักครองครั้งที่ 4 และ 5 โดยจัดกิจกรรมอบรม เป็นกลุ่มย่อยและจัดในชุมชน (ดังรูปภาพในภาคผนวก 14) และให้แต่ละกลุ่มย่อยดำเนินการจัดกิจกรรมในวัน เวลาและสถานที่ที่ทางกลุ่มสะดعا ให้แกนนำชุมชนที่รับผิดชอบ แต่ละกลุ่มนี้เป็นผู้ประสานงานกันเองกับผู้ปักครองที่อยู่ในกลุ่ม โดยที่แกนนำชุมชนร่วมกันกำหนดเนื้อหาในการจัดอบรมผู้ปักครอง มีดังนี้

การจัดอบรมผู้ปักครอง ครั้งที่ 4 มีกิจกรรม 1. แลกเปลี่ยนประสบการณ์ “การดูแลสุขภาพของปากเด็กอายุ 0 – 3 ปี” (วิธีการเลี้ยงดูเด็ก/การบริโภคอาหาร) ที่แต่ละคนได้ทำจริง 2. ทบทวนเรื่อง การแปรรูปฟันที่ถูกวิธีและข้อมูลสีฟัน 3. ร่วมกันเสนอกิจกรรมที่อยากให้มีสำหรับกลุ่มย่อยในครั้งต่อไป โดยกำหนดช่วงเวลาดำเนินการระหว่าง วันที่ 15 - 21 มิถุนายน 2554

การจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปักครอง ครั้งที่ 5 มีกิจกรรม 1.ให้ความรู้ เรื่องฟลูออิร์ดวานิช และฟลูออิร์ดในยาสีฟัน 2. ทบทวนเรื่องการแปรรูปฟันที่ถูกวิธีและการทำความสะอาดช่องปากเด็ก โดยกำหนดช่วงเวลาดำเนินการระหว่าง วันที่ 4 - 10 กรกฎาคม 2554

หลังจากการจัดอบรมผู้ปักครองแต่ละครั้ง แกนนำชุมชนร่วมกันประชุมสรุปผลการดำเนินงานและร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน พุดคุยกันถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมถึงวางแผนการดำเนินงานในครั้งต่อไป ซึ่งพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องของวัน เวลา ที่จัดอบรมนั้น เวลาว่างไม่ตรงกันต้องนัดกันล่วงหน้า และผู้ปักครองบางคนนั้นมาช้า ไม่ตรงเวลา นัดดังกำหนดล่าที่ว่า

“มีช่วงหนึ่ง เวลาว่างของเรากับช่วงว่างของเขา บางครั้งว่างไม่ตรงกัน เราจะหาเวลาไปท่าหากไม่ตรงกัน บางครั้งไปท่าหากไม่อยู่”

## (แกนนำชุมชนคนที่ 2)

อย่างไรก็ตามการจัดเป็นกลุ่มย่อยในชุมชน ก็ทำให้ผู้ปกครอง กล้าพูดคุย และเปลี่ยนความคิดเห็นมากกว่าการจัดกิจกรรมกลุ่มใหญ่ และมีความสนุกสนาน เพราะในการพูดคุยนั้น เป็นบรรยากาศแบบกันเอง ไม่มีพิธีริตองใดๆ และสถานที่ที่จัดก็แล้วแต่ทางกลุ่มตกลงกัน กลุ่ม 2 ไปจัดกันได้ต้นไน นั่งคุยกันบนแคร์ ตอนเย็นๆ ได้บรรยากาศ กลุ่ม 1 และกลุ่ม 4 นั่นนัดจัดกิจกรรมพร้อมกัน โดยหมุนเวียนบ้านกันจัด ถือเป็นการเยี่ยมบ้านไปในตัว เช่นเดียวกับกลุ่ม 3 บรรยากาศสบายๆ บ้างก็นั่งคุย บ้างก็นั่งพิงหมอนอิง ถ้าเมื่อยๆ ก็ช่วยกันนวดกันไปพลาง การพูดคุยก็เลยเด็ดไปเรื่อง ฝ้าคุณหัวบ้าง เรื่องอาหารมื้อเย็นวันนี้บ้าง แต่แล้วแกนนำก็ชวนหากลับมาคุยเรื่องฟิน กันต่อสักกันไป ได้ทั้งสาระความรู้ ความสัมพันธ์ที่ดีภายในกลุ่ม

จากการสังเกตการทำงานของแกนนำชุมชน ในการจัดอบรมผู้ปกครองและเป็นวิทยากรกลุ่มนี้ พบร่วม แกนนำชุมชนคนที่ 1 คนที่ 2 คนที่ 3 และคนที่ 4 นั้นสามารถเป็นวิทยากรประจำกลุ่มได้เป็นอย่างดี ส่วนแกนนำชุมชนคนที่ 5 นั้นเป็นผู้ช่วยของแกนนำชุมชนคนที่ 2 และแกนนำชุมชนคนที่ 6 นั้นเป็นผู้ช่วยของแกนนำชุมชนคนที่ 4 จะเห็นได้ว่า แกนนำชุมชนใช้ความเป็นกันเองในการนำกระบวนการกลุ่ม ใช้ภาษาที่เข้าใจได้ง่ายในการสื่อสารระหว่างกัน เห็นถึงบรรยากาศแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ช่วยกันแสดงความคิดเห็นกันภายใต้เสียงหัวเราะ อย่างสนุกสนานกันบ้างในบางครั้ง และสัมผัสได้ว่า แกนนำชุมชนและผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรม กันอย่างมีความสุขสนุกและได้บุญที่เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้มีสุขภาพดีดังคำกล่าวที่ว่า

“รู้สึกว่าเราเป็นส่วนที่ทำให้เขามีสุขภาพฟันที่ดี รู้สึกว่าตัวเองได้บุญที่ได้ไปช่วยเหลือด้วยความเต็มใจ ไม่ได้ฟันบังคับอะไร และรู้สึกสนุกด้วย”

## (แกนนำชุมชนคนที่ 2)

กระบวนการที่แกนนำชุมชนใช้ในการจัดอบรมผู้ปกครอง โดยแกนนำชุมชนแต่ละครั้ง ใช้การร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน เรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติจริง ร่วมทำงานแนวทางที่กำหนดขึ้น ร่วมสะท้อนผลการปฏิบัติและนำไปปรับปรุงในครั้งถัดไป ร่วมติดตามประเมินผลการปฏิบัติ โดยเป็นไปอย่างเรียบง่าย ค่อยเป็นค่อยไป ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการสื่อสารกับผู้ปกครอง มีการปรับแผนไปตามสถานการณ์และสอดคล้องกับบริบท เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ซึ่งสิ่งเหล่านี้ส่วนหนึ่งเป็นกระบวนการที่แกนนำชุมชนได้รับจากการส่งเสริมศักยภาพที่ผ่านมานั่นเอง นอกจากนี้การให้สิทธิแก่แกนนำชุมชนและครอบครัว ในการรับ

บริการทันตกรรม เป็นกรณีพิเศษในช่วงนอกเวลาราชการ เพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้แก่นำชุมชน และสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงานในชุมชน จากการสังเกตพบว่า แก่นำชุมชนเข้ารับการบริการทันตกรรมอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังมี การกระตุ้นผู้ป่วยคง ให้ไปรับบริการทันตกรรมด้วยแสดงให้เห็นว่า แก่นำชุมชนให้เห็นความสำคัญกับการดูแลสุขภาพช่องปากมากที่สุด

นอกจากนี้ แก่นำชุมชนและผู้ป่วยคงได้ร่วมกันจัดกิจกรรมรณรงค์สุขภาพฟันภายใต้ชื่องานว่า “มหากรรมครอบครัวฟันดีที่...หัวเลี้ยว Yam” ซึ่งจัดขึ้นในวันเสาร์ที่ 2 เมษายน 2554 ในบริเวณชุมชนหัวเลี้ยว (ดังรูปภาพในภาคผนวก 15) โดยมีกิจกรรมมากมายภายในงานอาทิ เช่น การบรรยายให้ความรู้เรื่อง “การดูแลสุขภาพช่องปากตามวิถีอิสลาม” ซึ่งมีวิทยากร เป็น道士 อี หม่ามประจำมัสยิดยา้ม และ道士 ครูจากโรงเรียนป่อเนจะสอนศาสตร์โดยมีตัวแทนผู้นำศาสนาในชุมชนหัวเลี้ยวร่วมเป็นผู้ดำเนินรายการ นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมอื่นๆ เช่น การประกวดฟันสวยตามกลุ่มอายุต่างๆ การประกวดวาดภาพ/ระบายสีตามกลุ่มอายุต่างๆ การประกวดการแสดงฟันภูกิจิ ตามกลุ่มอายุต่างๆ การตรวจฟันฟรีและการสาขิตและฝึกปฏิบัติการแปรงฟันที่ภูกิจิ การแสดงตัวอย่างอาหารที่มีประโยชน์ และไม่มีประโยชน์ การแสดงอุปกรณ์ที่ใช้ในการดูแลสุขภาพช่องปาก รวมถึงการตอบคำถามชิงรางวัล/การเล่นเกมส์มหานครชิงรางวัล และการจับรางวัลของรางวัล ซึ่งกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นนั้น เป็นผลงานของทีมแก่นำชุมชนและผู้ป่วยคงที่มีการประชุมอย่างต่อเนื่อง เพื่อวางแผนการดำเนินงาน โดยมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบต่างๆ และร่วมดำเนินการอย่างเต็มความสามารถ

ซึ่งจากการสังเกตพบว่า ใน การจัดกิจกรรมทั้งหมดที่มีการจัดขึ้นนั้น เป็นผลงานของทีมแก่นำชุมชนหัวเลี้ยว แก่นำชุมชนช่วยกันจัดทำบอร์ดให้ความรู้และประจำแต่ละฐาน เน้นฐานให้ความรู้เกี่ยวกับการแปรงฟันที่ภูกิจิ โดยมีการปฏิบัติจริง ฐานให้ความรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการดูแลสุขภาพช่องปาก และฐานให้ความรู้เกี่ยวกับอาหารที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ เป็นต้น ซึ่งแก่นำชุมชนรู้สึกสนุกและพอใจกับการจัดกิจกรรมมาก ในขณะเดียวกันแก่นำชุมชนรู้สึกกังวลและไม่สบายใจ หากกลุ่มเป้าหมายมาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ น้อยหรือมาช้า ซึ่งสะท้อนว่า แก่นำชุมชนมีความรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของงาน เป็นเจ้าภาพในการจัดกิจกรรมต่างๆ จึงต้องการให้งานออกมาดีที่สุด ดังคำกล่าวที่ว่า

“เพียงพอใจมาก เพราะไม่คิดว่าคนในชุมชน จะให้ความสนใจในกิจกรรมนี้ แม้กระทั่งคนแก่ที่ลูกเดินไม่ค่อยไหวยังมาร่วมกิจกรรม”

(แก่นำชุมชนคนที่ 5)

“รู้สึกหายเครียด เพราะตอนแรกนั่งสูบนอยู่”ว่า งานจะออกมานิรูปแบบใด กลัวว่างานจะออกมานิมิต และคนในชุมชนไม่ออกมามีส่วนร่วม แต่เมื่อได้จัดกิจกรรมแล้ว ไม่นึกว่าจะได้รับความร่วมมือจากคนในชุมชนเป็นจำนวนมาก จึงทำให้รู้สึกหายเครียด สนุกและหายเหนื่อย”  
 (แกนนำชุมชนคนที่ 1)

“ภูมิใจ เพราะเด็ก ๆ และคนในชุมชนสนุกสนาน ได้รับความรู้ และอยากร่วมกิจกรรมแบบนี้ขึ้นอีก”

(แกนนำชุมชนคนที่ 4)

นอกจากนี้ยังร่วมกันประเมินผลการจัดงานในการประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 5 เม.ย.54 ณ ห้องประชุม รพ.ยะหริ่ง (ดังรูปภาพในภาคผนวก 16) แกนนำชุมชนเข้าร่วม 5 คน โดยได้มีการสรุปบทเรียนที่ได้จากการดำเนินงาน ดังนี้ คือ เป็นการเพิ่มภาพลักษณ์ที่ดีให้กับเจ้าหน้าที่ และแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่และประชาชนสามารถร่วมกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหา เป็นกิจกรรมที่สร้างสายใยความผูกพันระหว่างคนในชุมชน รู้จักการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ทำให้เกิดความรักและสามัคคีขึ้นในชุมชน สามารถนำความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรมครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ และแสดงให้เห็นถึงความสามัคคีและความร่วมมือกันระหว่างเจ้าหน้าที่และชาวบ้านในชุมชนที่ร่วมมือกันเพื่อให้ชุมชนของตนมีสุขภาพช่องปากที่ดีขึ้น

3.11 การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 12-15 เมื่อวันที่ 4,6 ก.ค.54 ณ ห้องประชุม รพ.ยะหริ่ง แกนนำชุมชนเข้าร่วม 4 คน และวันที่ 27, 29 ก.ค.54 ณ ห้องประชุม รพ.ยะหริ่ง แกนนำชุมชนเข้าร่วม 6 คน เพื่อร่วมระดมความคิด ทบทวนผลการอบรมผู้ปักทอง เป็นกลุ่มย่อย ในชุมชน ปัญหาอุปสรรค เพื่อปรับปรุงในครั้งถัดไป ร่วมวางแผนอบรมผู้ปักทองครั้งที่ 5 และร่วมกันกำหนดวิธีการ และแนวคิดในการประเมินผล รวมถึงสรุปผลการประเมิน และวางแผนการจัดประชุมครั้งที่ 2 เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน (ดังรูปภาพในภาคผนวก 17)

3.12 แกนนำชุมชนและผู้ปักทอง ร่วมกันประเมินผลกิจกรรมที่ดำเนินการ ด้วยวิธีการต่างๆดังนี้

1. ผู้ปักทองร่วมกันประเมินตนเอง โดยมีการประเมินในหัวข้อ ผลการเรียนรู้ของผู้ปักทองที่เกิดจากกระบวนการมีส่วนร่วม และผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่อง

ปากเด็กของผู้ปกครอง โดยการสนทนากลุ่มย่อยในชุมชนโดยการนำของแกนนำชุมชน ซึ่งพบว่า ผู้ปกครองมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

2. ผู้ปกครองประเมินตนเองโดยการตอบแบบสอบถามการดูแลสุขภาพของปากเด็กเพื่อเปรียบเทียบผลก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การดูแลสุขภาพของปากเด็กของผู้ปกครอง

3. ผู้ปกครองประเมินตนเองและประเมินแกนนำชุมชนโดยการตอบแบบสอบถามประเมินระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของผู้ปกครองในแต่ละขั้นตอนของการมีส่วนร่วม และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆของแกนนำชุมชน

4. แกนนำชุมชนประเมินตนเอง โดยมีการประเมินในหัวข้อ ผลการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของแกนนำชุมชนทั้งระหว่างและหลังการพัฒนาศักยภาพของแกนนำชุมชนและลักษณะการดำเนินงานของแกนนำชุมชนภายใต้แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโดยการสนทนากลุ่มและสัมภาษณ์เจาะลึกแกนนำชุมชน 2 คนจาก 6 คน

5. แกนนำชุมชนประเมินตนเองและประเมินผู้ปกครองโดยการตอบแบบสอบถามประเมินระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของผู้ปกครองในแต่ละขั้นตอนของการมีส่วนร่วม และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆของแกนนำชุมชนตนเองในฐานะแกนนำชุมชน

3.13 แกนนำชุมชนจัดเวทีประชุมครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 30 ก.ค.54 ณ ห้องประชุม รพ.ยะหริ่ง โดยมีแกนนำชุมชนเข้าร่วมทุกคน ซึ่งมีตัวแทนผู้นำศาสนา ตัวแทนผู้นำชุมชน ตัวแทนผู้ดูแลเด็ก ตัวแทนอาสาสมัครสาธารณสุข และผู้ปกครอง รวมทั้งสิ้น 50 คน (ดังรูปภาพในภาคผนวก 18) เพื่อสรุปการดำเนินงาน โดยแกนนำชุมชนนำ เสนอผลดำเนินงาน ร่วมซึ่นช่วยให้กำลังใจแกนนำชุมชนและผู้ปกครอง นอกจากนี้ยัง ร่วมระดมความคิดเห็น เกี่ยวกับการแก้ปัญหาสุขภาพของปากที่ยังคง ร่วมกันระดมความคิด นำเสนอและสรุปผล ซึ่งได้เสนอแนวทางการดำเนินงานต่อ ดังนี้คือ 1) จัดให้มีคุณบะห์ (การบรรยายธรรมโดยผู้นำศาสนา) ในช่วงการละหมาดทุกวันศุกร์ที่เกี่ยวกับเรื่องการดูแลสุขภาพของปาก 2) จัดเสียงตามสายโดยเยาวชน จัดที่บalaache (สถานที่ละหมาดและเรียนศาสนา) 3) จัดกลุ่มให้ความรู้ โดยแกนนำชุมชน เดือนละ 1 ครั้ง 4) จัดอบรมครรภ์เรื่องฟัน ปีละ 1 ครั้ง โดยใช้บประมาณของชุมชน 5) ให้ทีมหมอยาน้ำอย (แกนนำชุมชน) ในชุมชนหัวเลี้ยว จัดกิจกรรมให้เด็กๆในชุมชน 6) สร้างบุคลคลัตตนแบบในการดูแลสุขภาพของปาก 7) ขยายผลไปสู่กลุ่มอื่นๆ ซึ่งจะเห็นได้ว่า กิจกรรมต่างๆนี้สอดคล้องกับบริบทชุมชนมุสลิม

จากการส่งเสริมศักยภาพของแกนนำชุมชน ที่ผ่านมา/main ทำให้ ผู้วัยรุ่นได้เห็นถึง

พัฒนาการของแกนนำชุมชนในทางที่ดีขึ้น โดยเฉพาะแกนนำชุมชนคนที่ 1 คนที่ 2 คนที่ 3 และคนที่ 4 โดยที่แกนนำชุมชนคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 4 เป็นแกนนำชุมชนที่เข้าร่วมในการประชุมที่ผู้วิจัยจัดทุกครั้ง ส่วนแกนนำชุมชนคนที่ 3 และ คนที่ 5 เข้าร่วมร้อยละ 66.67 ส่วนแกนนำชุมชนคนที่ 6 นั้นเข้าร่วมเพียงร้อยละ 33.33 เท่านั้น เนื่องจาก ช่วงกลางๆของการดำเนินงานนั้น แกนนำชุมชนคนที่ 6 ไม่ได้อยู่ในพื้นที่ แต่เมื่อกลับมาก็เข้าร่วมดำเนินการต่อ จากการสังเกตการทำงานของกลุ่มแกนนำชุมชนหลายครั้งนั้น พบว่า ในกลุ่มแกนนำเอง ได้มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบกันในด้านต่างๆ เช่น หากการประชุมครั้งใด ส่วนแกนนำชุมชนคนที่ 3 และ คนที่ 5 ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม แกนนำชุมชนคนที่ 1 ก็จะรับผิดชอบในการไปแจ้งผลการประชุมแก่ แกนนำชุมชนคนที่ 3 ส่วน แกนนำชุมชนคนที่ 2 จะรับผิดชอบในการไปแจ้งผลการประชุมแก่แกนนำชุมชนคนที่ 5 ซึ่งเป็นผู้ที่มีอายุมากที่สุดในบรรดาแกนนำชุมชนทั้งหมด ซึ่งจากการสังเกตการทำงาน ส่วนใหญ่จะได้รับมอบหมายงานให้เป็นผู้ช่วยของแกนนำชุมชนคนที่ 2 ใน การช่วยเหลือ/ประชาสัมพันธ์ด้านต่างๆ แก่กลุ่มผู้ปกครองหรือเรียกว่าเรียกແນก หากว่าบบทาทในเรื่องของการเป็นวิทยกรประจำกลุ่มนี้ น้องจากเป็นคนช่างพูด ช่างคุย และรู้จักคนในชุมชนมาก ซึ่งถือว่าเป็นการปรับบบทาทหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณสมบัติของแกนนำชุมชนแต่ละคน ส่วนแกนนำชุมชนคนที่ 1 คนที่ 2 คนที่ 3 และ คนที่ 4 นั้น มีความสามารถ ในการที่สื่อสาร และถ่ายทอดเนื้อหาความรู้ รวมถึงทักษะในการดูแลสุขภาพช่องปาก ได้เป็นอย่างดี จึงรับหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ในการเป็นวิทยกรกลุ่มย่อย ที่ดำเนินการทั้งในโรงพยาบาลและในชุมชน นอกจากนี้ แกนนำชุมชน คนที่ 2 และ คนที่ 3 ที่รับหน้าที่เป็นผู้ดำเนินรายการในการจัดเวทีประชาคม เพราะมีความสามารถในการเป็นผู้นำและกล้าแสดงออกมากกว่า แกนนำชุมชนคนอื่นๆ ส่วนแกนนำชุมชนคนที่ 4 นั้นเป็นน้องสาวของประธานชุมชนหัวเลี้ยว จึงเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ค่อยประสานความร่วมมือกับ ประธานชุมชน และรายงานความก้าวหน้า ในการดำเนินการต่างๆ ให้กับประธานชุมชนหัวเลี้ยว ได้รับทราบ จึงทำให้การดำเนินการนี้ อยู่ในความสนใจของผู้นำชุมชน และให้ความสำคัญ โดยสังเกตได้จากทั้งผู้นำชุมชน และผู้นำศาสนา จะเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่จัดขึ้นด้วยตนเอง ซึ่งแสดงถึงการให้ความสำคัญ

จากการส่งเสริมศักยภาพแกนนำชุมชนที่สอดคล้องกับบริบทดังที่กล่าวมานี้ สามารถสรุปเป็นด้านต่างๆ ดังนี้ 1. การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและทักษะที่จำเป็นแก่แกนนำชุมชนในเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 2. การพัฒนาทักษะในการดูแลสุขภาพช่องปาก ที่จำเป็นแก่แกนนำชุมชนตามระเบียบของการทำงาน 3. การเสริมสร้างขวัญ กำลังใจและความภูมิใจแก่แกนนำชุมชนในการทำงานแบบมีส่วนร่วม 4. การส่งเสริมการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงที่สอดคล้องกับบริบทและมีการสะท้อนผลการปฏิบัติงานเพื่อนำไปแก้ไขและปรับปรุง ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

### ตารางที่ 3 แสดงกระบวนการและแนวคิดในการส่งเสริมสังคมภาพแก่นนำชุมชน

กระบวนการ	แนวคิดที่สำคัญ
<p>การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและทักษะที่จำเป็นแก่แก่นนำชุมชนในเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประชุมร่วมกับแก่นนำชุมชน</li> <li>- การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม</li> <li>- การฝึกทักษะการสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์เจาะลึก การสังเกตแบบมีส่วนร่วม</li> <li>- การใช้สื่อวีดีทัศน์ตัวอย่างการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน การเคารพความคิดเห็น แสดงถึงความเป็นกันเอง ทำให้แก่นนำชุมชนเกิดความไว้วางใจในตัวผู้วิจัย</li> <li>- การสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน ร่วมกันกำหนดเป้าหมายร่วม ทำให้แก่นนำชุมชนอยากร่วมมือเพื่อชุมชน</li> <li>- การฝึกทักษะที่จำเป็นเพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความมั่นใจในการทำงาน แก่แก่นนำชุมชนก่อนการปฏิบัติจริง</li> <li>- การสร้างความเข้าใจในแนวคิดและมองเห็นรูปธรรมของการทำงานภายใต้แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมควรใช้สื่อที่ชัดเจนและการได้ฝึกปฏิบัติจริง</li> </ul>
<p>การพัฒนาทักษะในการดูแลสุขภาพของปากที่จำเป็นแก่แก่นนำชุมชนตามระยะของการทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การให้ความรู้เกี่ยวกับโรคในช่องปาก การดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี</li> <li>- การฝึกปฏิบัติ การแปรงฟันที่ถูกวิธี การข้อมสีฟัน การตรวจฟันด้วยตนเอง การเช็คเหงือกและการแปรงให้เด็กอายุ 0-3 ปี การบันทึกผลการตรวจฟันและการแปรงฟัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การถ่ายทอดความรู้ด้วยภาษาที่เข้าใจง่ายและด้วยความกันเอง ช่วยทำให้การเรียนรู้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เพราะทำให้เกิดความกล้าในการเป็นตัวของตัวเอง</li> <li>- การฝึกทักษะการดูแลสุขภาพช่องปาก เป็นการสร้างความมั่นใจแก่แก่นนำชุมชนให้มีความรู้และสามารถปฏิบัติได้ถูกต้องและสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้</li> </ul>

### ตารางที่ 3 (ต่อ)

กระบวนการ	แนวคิดที่สำคัญ
<p><b>การเสริมสร้างขวัญ กำลังใจและความภาคภูมิใจแก่แกนนำชุมชนในการทำงานแบบมีส่วนร่วม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประกาศแนะนำแกนนำชุมชนในเวทีประชุม</li> <li>- การร่วมชื่นชมผลการดำเนินงานของแกนนำชุมชน เป็นระยะๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประกาศแนะนำแกนนำชุมชนเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและสร้างฐานด้วยแกนนำชุมชน และเป็นพื้นที่สัญญาของแกนนำชุมชนต่อชุมชน</li> <li>- การร่วมชื่นชมผลการดำเนินงานเป็นการเสริมพลังจิตใจและเพิ่มคุณค่าในด้านของแกนนำชุมชน ทำให้รู้สึกภาคภูมิใจในผลงานด้วย</li> </ul>
<p><b>การส่งเสริมการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงที่สอดคล้องกับบริบท และมีการสะท้อนผลการปฏิบัติงานเพื่อนำไปแก้ไขและปรับปรุง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การร่วมระดมความคิดวางแผนการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ เป็นระยะๆ โดยคำนึงถึงบริบทและสถานการณ์นั้นๆ</li> <li>- การร่วมกันระดมความคิดเพื่อทบทวนและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อเป็นการสะท้อนผลการปฏิบัติงานแล้วนำไปแก้ไขปรับปรุงในการดำเนินการครั้งต่อไป</li> <li>- การให้เรียนรู้จากการกระทำการทำด้วยตัวเอง (Learning by doing) และการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยปฏิบัติต่อแกนนำชุมชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการวางแผนและทบทวนที่เกิดขึ้นซ้ำๆ โดยคำนึงถึงบริบท นับเป็นการขับเคลื่อนการเรียนรู้ให้เกิดการตื่นรู้ โดยการแก้ปัญหาด้วยปัญญาร่วมกับการทำงานแบบมีส่วนร่วมโดยชุมชนเอง</li> <li>- การชูนิคิดชานุญาต ระบุต้นให้คิดและร่วมกันเสนอความคิดเห็น ด้วยความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ทำให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมได้</li> <li>- การสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงเป็นการอุดหนะเรียนที่ได้จากการทำงาน ทำให้เกิดการเข้าใจได้ลึกซึ้งและมีความภาคภูมิใจ</li> <li>- การให้เรียนรู้จากการกระทำการทำด้วยตัวเอง และการเรียนรู้จากที่ผู้วิจัยปฏิบัติต่อแกนนำชุมชน เป็นการเรียนรู้จากปฏิบัติงานจริงในสถานการวิจัยที่ไม่มีข้อจำกัด ไม่จำเป็นต้องรู้ทฤษฎีทั้งหมด แต่ปฏิบัติไปเรียนรู้ไป ลองผิดลองถูก บนพื้นฐานของการเข้าใจในบริบทชุมชน</li> </ul>

## 4. การประเมินผล

การประเมินผลนี้ ขอนำเสนอตามกรอบแนวคิดการวิจัย โดยนำเสนอข้อมูลทั้ง เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้คือ

### 4.1 การประเมินผลการพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมของแกนนำชุมชน โดยทีมวิจัย

- 4.1.1 ผลการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของแกนนำชุมชน
- 4.1.2 ความพึงพอใจของแกนนำชุมชนต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของตนเอง
- 4.1.3 ระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของแกนนำชุมชน ในขั้นตอนการมีส่วนร่วม
- 4.1.4 ลักษณะการดำเนินงานของแกนนำชุมชนภายใต้แนวคิด PAR

### 4.2 การประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองจากการดำเนินงานของแกนนำชุมชน

- 4.2.1 ระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของผู้ปกครอง ในขั้นตอนการมีส่วนร่วม
- 4.2.2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานของแกนนำชุมชนด้านต่างๆ
- 4.2.3 ผลการเรียนรู้ของผู้ปกครองที่เกิดจากการดำเนินการมีส่วนร่วม

### 4.3 การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการคูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี ของผู้ปกครอง

- 4.3.1 พฤติกรรมการคูแลสุขภาพช่องปากตนเองของผู้ปกครอง
- 4.3.2 พฤติกรรมการคูแลสุขภาพช่องปากเด็กของผู้ปกครอง
- 4.3.3 ทัศนคติเกี่ยวกับการคูแลสุขภาพช่องปากเด็กของผู้ปกครอง
- 4.3.4 ความรู้ในการคูแลสุขภาพช่องปากเด็กของผู้ปกครอง

## 4.1 การประเมินผลการพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมของแกนนำชุมชนโดยทีมวิจัย

### 4.1.1 ผลการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของแกนนำชุมชน

จากการประเมินผลการเรียนรู้และการพัฒนาของแกนนำชุมชน โดยการสนทนากลุ่มแกนนำชุมชนและการสัมภาษณ์เชิงลึกตัวแทนแกนนำชุมชน สะท้อนถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้ ได้แก่ ได้เรียนรู้กระบวนการในการแก้ปัญหาในพื้นที่จากการทำงานจริง เกิดการทำงานเป็นทีม/เกิดภาวะผู้นำ/ มีความรับผิดชอบ/ฝึกการแบ่งเวลา ดังคำกล่าวที่ว่า

“ได้เรียนรู้ถัดจากขณะของการทำวิจัยอย่างแท้จริง ฝึกการแบ่งเวลา ความรับผิดชอบ การแก้ไขสถานการณ์ต่างๆ หน้าด้วยตนเอง ได้เรียนรู้ถึงปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน ฝึกภาวะผู้นำให้กับตนเอง และความตรงต่อเวลา”

(แกนนำชุมชน คนที่ 2)

แกนนำชุมชนสะท้อนว่า มีความรู้มากขึ้น เอามาใช้กับตนเองและผู้อื่นมากขึ้น และสามารถช่วยเหลือคนอื่นได้ ดังคำกล่าวที่ว่า

“...มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ทำให้ความรู้ยิ่งเพิ่มพูนมากขึ้น”

(แกนนำชุมชน คนที่ 3)

“... พัฒนาตนเองและคนรอบข้างให้มีการดูแลสุขภาพของปากมากขึ้น...”

(แกนนำชุมชน คนที่ 1)

“... เราไม่ได้แค่ดูแลลูกเราคนเดียวนะ ต้องดูแลคนในชุมชน...”

(แกนนำชุมชน คนที่ 2)

จากการประเมินแกนนำชุมชน พบร้า แกนนำชุมชนมีความรู้ที่ลึกและถูกต้องมาก

ขึ้นเกี่ยวกับ ความสำคัญของการดูแลฟันสำัน และสาเหตุของการเกิดฟันผุในเด็ก รวมถึงสามารถให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ผู้ปกครอง ได้ทั้งเรื่องการดูแลสุขภาพช่องปากและจิตวิทยาในการจูงใจให้เด็กยอมแปรงฟัน ดังคำบอกเล่าที่ว่า

“ความจริงแล้วฟันแท้จะดีได้ ขึ้นอยู่กับการดูแลฟันสำันด้วย แต่จากการดูและสังเกตเด็กในชุมชนหัวเลี้ยว ยังพบว่าเด็ก 0-3 ปี มีปัญหาฟันผุเกื้องทุกคน สาเหตุหลักมาจากการเลี้ยงดูของผู้ปกครอง ปล่อยให้เด็กหลับคาบวนน คุณแม่ชนิดหวาน ขาดการทำความสะอาดในช่องปาก ไม่แปรงฟัน หรือแปรงฟันไม่สะอาด รวมถึงเสริมฟลูออร์ได้ไม่ต่อเนื่อง ส่งผลไปยังฟันแท้ ในอนาคต”

(แกนนำชุมชนคนที่ 4)

“เมื่อเด็กอายุ 1 ปีครึ่ง ถึง 3 ปี เด็กวัยนี้จะดื้อ ทานอาหารที่มีสีสันมากขึ้น อาหารส่วนมากกว่าปกติ บางครั้งพี่เลี้ยงต้องยอมบ้าง แต่ต้องมีสัญญา กับเด็กด้วยว่า ทานแล้วจะทำความสะอาดฟัน แล้วก็บอกเล่าเรื่องโภชนาศและประโยชน์ ทำให้เด็กเข้าใจมากขึ้นกว่าเดิม เป็นแรงกระตุ้นให้เด็กไม่กลัวกินของหวาน”

(แกนนำชุมชนคนที่ 4)

“พี่เลี้ยงจะต้องแปรงฟันตัวเองให้เด็กดูแล้วให้เด็กทำความสะอาด ทำอย่างนี้ทุกวัน จะเด็กเกิดใจรักขึ้นมา จนเป็นกิจวัตรประจำวัน อย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง ตอนอาบน้ำ เช่นเดียวกัน”

(แกนนำชุมชนคนที่ 4)

นอกจากนี้ แกนนำชุมชนยังเป็นแบบอย่างที่ดีในการดูแลสุขภาพช่องปากของเด็ก และตนเอง หาข้อมูลเพิ่มเติมจากเว็บไซต์ต่างๆด้วยตนเองได้ ดังคำกล่าวที่ว่า

“ต้องมีความรับผิดชอบ เป็นแบบอย่างที่ดี ต้องหาข้อมูลเรื่องการดูแลสุขภาพช่องปากให้มากกว่านี้...”

(แกนนำชุมชน คนที่ 3)

“...บางครั้งอาจจะหาความรู้จากเว็บไซต์ต่างๆ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ใหม่ๆ...”

(แกนนำชุมชน คนที่ 2)

อีกทั้งแกนนำชุมชนยังรู้สึกว่า เป็นการسانความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และ เกิดความภาคภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหาฟันฝุ่นในชุมชน ดังคำกล่าวที่ว่า

“ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นของแต่ละบุคคล سانความลัมพันธ์ ระหว่างผู้เข้าร่วมโครงการ ได้ เป็นอย่างดี...”

(แกนนำชุมชน คนที่ 3)

“ภูมิใจที่สุดคือ ได้เป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหา ภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในทีมวิจัยที่แก้ไขปัญหาฟันฝุ่นในชุมชน ภูมิใจที่ได้เป็นผู้นำวิจัยภายในชุมชน”

(แกนนำชุมชน คนที่ 2)

ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณที่แกนนำชุมชนประเมินตนเอง พบว่า มีความพึงพอใจต่อการทำงานของตนเองในฐานะแกนนำชุมชนในภาพรวมในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 100

#### 4.1.2 ความพึงพอใจของแกนนำชุมชนต่อการดำเนินงานด้านต่างๆของตนเอง

จากการประเมินความพึงพอใจของแกนนำชุมชนต่อการดำเนินงานด้านต่างๆของตนเองในฐานะแกนนำชุมชน พบว่า แกนนำชุมชน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของตนเอง อยู่ในระดับมาก และแกนนำชุมชน 3 ใน 6 คน มีความพึงพอใจต่อการทำงานของตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเท่ากับความพึงพอใจต่อการทำงานของตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

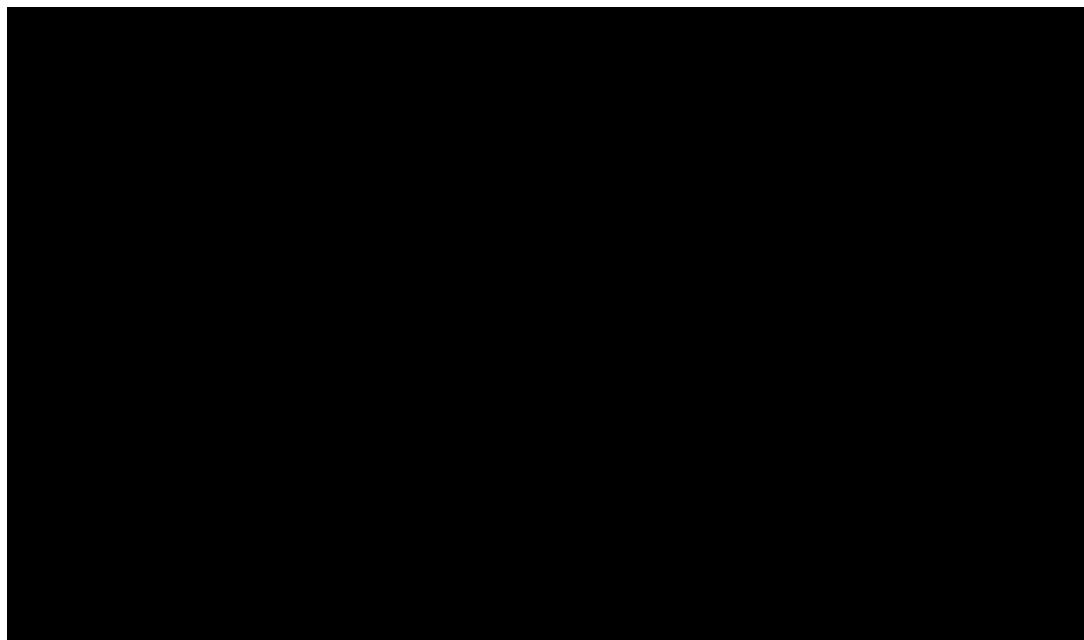
ตารางที่ 4 แสดงความพึงพอใจของแกนนำชุมชนต่อการดำเนินงานด้านต่างๆของตนเอง(n=6)

กระบวนการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง
1. ในภาพรวม	3	3	-
2. การสร้างแรงจูงใจให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพลูก	1	5	-
3. การติดตาม /การตื้นไฟให้เกิดการดูแลสุขภาพซึ่งปากของลูก	1	4	1
4. การสร้างความสัมพันธ์กับในกลุ่มย่อย	1	4	1
5. การประสานงาน	1	3	1
6. ความเข้าใจในเนื้อหาที่ได้รับ	-	6	-
7. การสร้างความสัมพันธ์กับในกลุ่มใหญ่	-	5	1

#### 4.1.3 ระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของแกนนำชุมชน ในขั้นตอนการมีส่วนร่วม

จากการประเมินระดับการมีส่วนร่วมของแกนนำชุมชนในแต่ละขั้นตอนของการมีส่วนร่วมโดยใช้แบบประเมินระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วม พบว่า แกนนำชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุดในขั้นตอนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันประสบการณ์หลังจากที่ปฏิบัติการตามกิจกรรมที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ (5 คนใน 6 คน) มีระดับการมีส่วนร่วมในระดับมาก ในขั้นตอน ร่วมกันวิเคราะห์และกำหนดปัญหา/ค้นหาทางเลือกในการแก้ไขปัญหา และตัดสินใจเลือกทางเลือกในการแก้ไขปัญหา และร่วมวางแผนการดำเนินงานแก้ไขปัญหาอย่างไรก็ตาม 4 ใน 6 คนมีระดับการมีส่วนร่วมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังรายละเอียดในรูปที่ 4

ส่วนความพึงพอใจของแกนนำชุมชนในแต่ละขั้นตอนของการมีส่วนร่วม พบว่า แกนนำชุมชนส่วนใหญ่ (4 คนใน 6 คน) มีระดับความพึงพอใจในระดับมากในขั้นตอนร่วมปฏิบัติการตามกิจกรรมที่ได้ จากการประชุมและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันประสบการณ์หลังจากที่ปฏิบัติการตามกิจกรรมที่ผ่านมา นอกจากนี้ 2 ใน 6 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมากที่สุด ดังรายละเอียดในรูปที่ 5



รูปที่ 4 แสดงระดับการมีส่วนร่วมของแกนนำชุมชนในขั้นตอนต่างๆ ( $n=6$ )



รูปที่ 5 แสดงความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมของแกนนำชุมชน ในแต่ละขั้นตอนของการมีส่วนร่วม ( $n=6$ )

#### 4.1.4 สักษณะการดำเนินงานของแกนนำชุมชนภายใต้แนวคิด PAR

จากการประเมินลักษณะการดำเนินงานของแกนนำชุมชน พบว่า แกนนำชุมชน ได้วางแผนการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆเป็นระยะๆ ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ และมีการสะท้อนผลการปฏิบัตินำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขในขั้นตอนถัดไป ตั้งแต่ศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์ วางแผน ดำเนินงานและประเมินผลร่วมกับชุมชน ในลักษณะที่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินการทุกขั้นตอนดังกล่าว ซึ่งจากการสังเกตและพูดคุยกับแกนนำชุมชน พบว่า เหตุผลที่ทำให้แกนนำชุมชนนำแนวทางนี้ไปใช้ เกิดจากการที่แกนนำชุมชนได้ศึกษาดูแล้วว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ทำให้เห็นรูปปัจจริมของการทำงาน ร่วมกับเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง ซึ่งนับเป็นครั้งแรกของชุมชนหัวเลี้ยวที่มีการแก้ปัญหาสุขภาพในชุมชน โดยมีคนในชุมชนเป็นแกนนำในการดำเนินการแก้ปัญหา

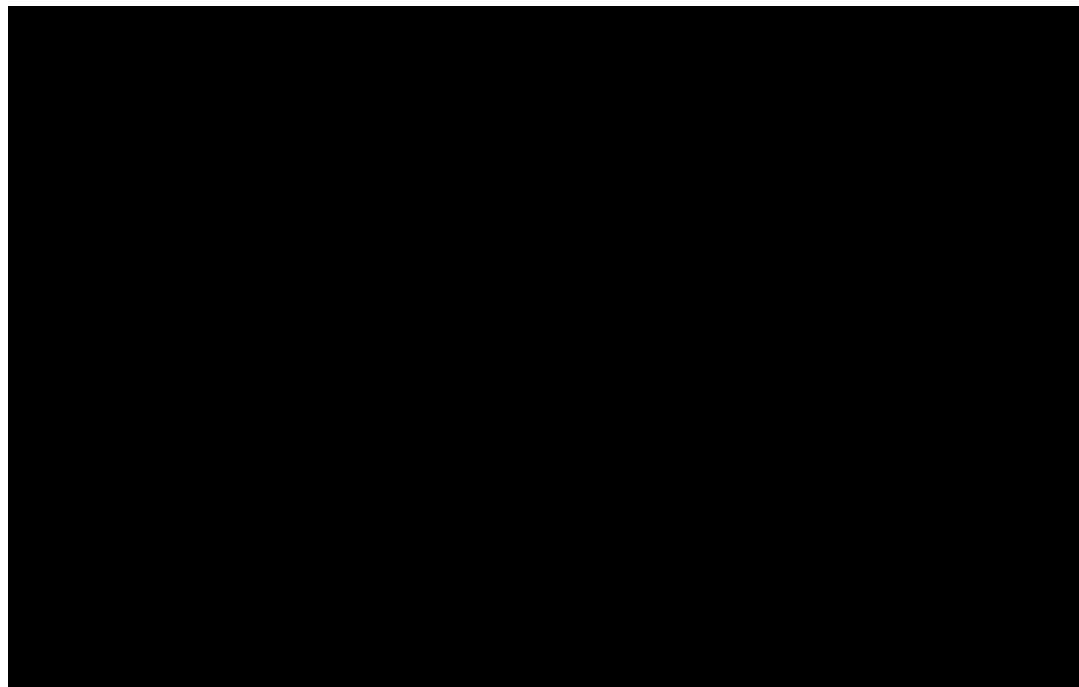
โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานในลักษณะที่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินการทุกขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ

### 4.2 การประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองจากการดำเนินงานของแกนนำชุมชน

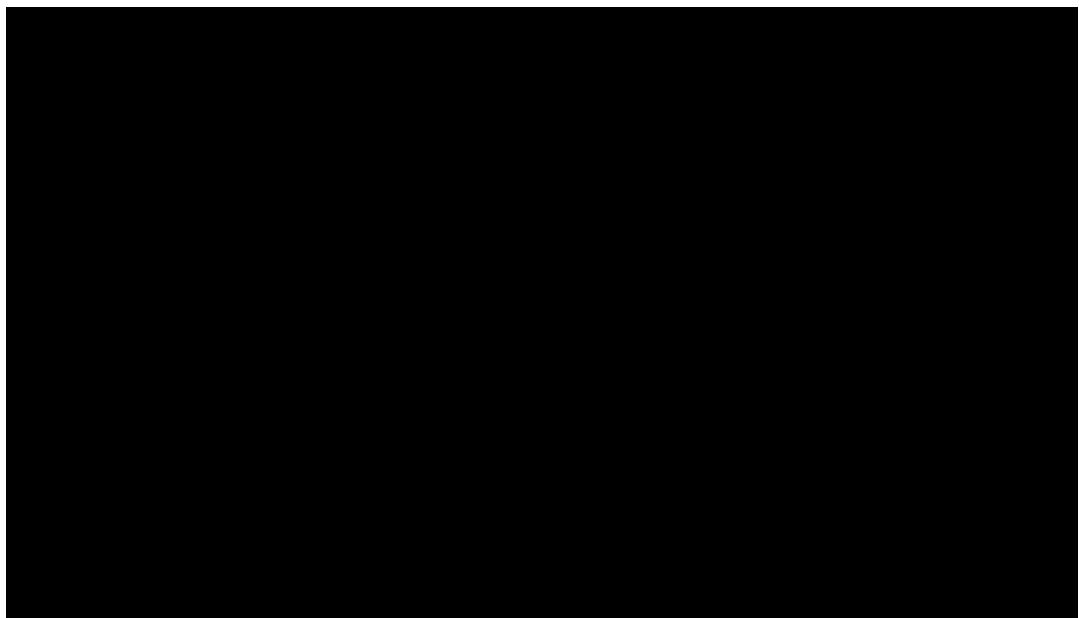
#### 4.2.1 ระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของผู้ปกครองในขั้นตอนการมีส่วนร่วม

ผู้ปกครอง ได้ประเมิน ระดับการมีส่วนร่วม และความพึงพอใจ ต่อกิจกรรมที่ดำเนินการ โดยใช้ แบบประเมินระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วม พบว่า ในภาพรวม ร้อยละ 80-95 ของผู้ปกครอง คิดว่า กิจกรรมทำให้เกิดการมีส่วนร่วม ในระดับที่มากถึงมากที่สุด โดยผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในขั้นตอนร่วมปฏิบัติตามกิจกรรมที่ได้จากการประชุม และขั้นตอน ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันประสบการณ์หลังจากที่ปฏิบัติการ ตามกิจกรรมในระดับที่มากถึงมากที่สุด สูงกว่าขั้นตอนอื่นๆ ดังรายละเอียดในรูปที่ 6

ส่วนความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมของกิจกรรมที่ดำเนินโดยแกนนำชุมชน พบว่า ในภาพรวม ร้อยละ 65- 85 ของผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในขั้นตอนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันประสบการณ์หลังจากที่ปฏิบัติการตามกิจกรรม ดังรายละเอียดในรูปที่ 7



รูปที่ 6 แสดงระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ในแต่ละขั้นตอนของการมีส่วนร่วม (ร้อยละ)



รูปที่ 7 แสดงความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ในแต่ละขั้นตอนของการมีส่วนร่วม  
(ร้อยละ)

#### 4.2.2 ความพึงพอใจของผู้ปักทองต่อการดำเนินงานด้านต่างๆของแกนนำชุมชน

ผู้ปักทองมีความพึงพอใจต่อแกนนำชุมชน ในภาพรวม อยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90 โดยมีระดับสูงที่สุดในเรื่องการสร้างความสัมพันธ์ภายในกลุ่มย่อย และการสร้างแรงจูงใจให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก ตามลำดับ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงความพึงพอใจของผู้ปักทองต่อการดำเนินงานด้านต่างๆของแกนนำชุมชน(n=20)

กระบวนการ	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)
1. ในภาพรวม	60	30	10
2. การสร้างความสัมพันธ์ภายในกลุ่มย่อย	50	40	10
3. การสร้างแรงจูงใจให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพลูก	45	50	5
4. เนื้อหาที่ได้รับจากแกนนำชุมชน	45	45	10
5. การติดตาม /กระตุ้นให้เกิดการดูแลสุขภาพช่องปากของลูก	45	40	15
6. การสร้างความสัมพันธ์ภายในกลุ่มใหญ่	45	35	20
7. วิธีการถ่ายทอดความรู้ของแกนนำชุมชน	40	50	10
8. การประสานงานของแกนนำชุมชน	40	35	25
9. ความเข้าใจในเนื้อหาที่ได้รับ	30	50	20

#### 4.2.3 ผลการเรียนรู้ของผู้ปักทองที่เกิดจากการมีส่วนร่วม

จากการสนทนากลุ่มผู้ปักทอง พบร่วมกัน คิดว่า จากการที่ได้ร่วมดำเนินกิจกรรม ที่มีลักษณะให้ชุมชน ได้ร่วมคิด ร่วมทำ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ เรื่องการดูแลสุขภาพช่องปากในชุมชน และนำความรู้มาเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ดังคำกล่าวที่ว่า

“พอใจ ๆ มาก ๆ เลย ได้มานั่งพูดคุยกันเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกัน”

(ผู้ปักทองกลุ่มที่ 2)

“ได้ความรู้น่าเปลี่ยนแปลงตัวเอง เพราเวลาร้าไปฟังเราก็นำความรู้น่าเปลี่ยนแปลงตัวเองแล้วก็ได้เพื่อน แลกเปลี่ยนความรู้กัน”

(ผู้ปักธงกลุ่มที่ 3)

ผู้ปักธงเกิดความเป็นกันเอง สนิทสนมมากขึ้น และพึงพอใจมากต่อการมีส่วนร่วมในกลุ่มเล็กๆ ดังคำกล่าวที่ว่า

“ทำให้ทุกคนยิ่งสนิทสนมกันมากขึ้น กล้าที่จะพูดปัญหาในช่องปาก”

(ผู้ปักธงกลุ่มที่ 1)

“เป็นการแลกเปลี่ยนในกลุ่มเล็ก ๆ แบบนี้ก็ต้องการนี้ดีมากเลย ทำให้เรามีโอกาสได้นำนั่งพูดคุยกันมากขึ้น เพราบกติเราไม่ค่อยได้นั่งพูดรื่องแบบนี้”

(ผู้ปักธงกลุ่มที่ 2)

#### 4.3 การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปีของผู้ปักธง

##### 4.3.1 พฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากของผู้ปักธง

จากการสำรวจพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากของตนเอง ในกลุ่มผู้ปักธงพบว่า ทุกคนเห็นว่า มีความจำเป็นต้องดูแลสุขภาพช่องปากและจำเป็นต้องได้รับการรักษาจากหมออฟฟ์ สำหรับพฤติกรรมการแปรงฟัน ทุกคนจะแปรงฟันตอนเช้าและแปรงฟันทุกวัน และพบว่า หลังจากเข้าโครงการ ผู้ปักธงมีพฤติกรรมการแปรงฟันตอนเที่ยงและก่อนนอนลดลงครึ่งเพิ่มขึ้น จากร้อยละ 25 เป็นร้อยละ 55 และจากร้อยละ 15 เป็นร้อยละ 40 ตามลำดับ มีพฤติกรรมการแปรงฟันทันทีเมื่อรับประทานอาหารที่มีรสหวานเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 35 เป็นร้อยละ 70 นอกจากนี้ยังมีพฤติกรรมการใช้ยาสีฟันผสมฟลูออยร์ดและน้ำยาบ้วนปากผสมฟลูออยร์ด รวมถึงการใช้ไหมขัดฟันเพิ่มขึ้น ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากตนเองของผู้ป่วยครอง (n=20)

เนื้อหา	ผู้ป่วยครอง (n=20)	
	ก่อน(ร้อยละ)	หลัง(ร้อยละ)
1. ท่านแปรงฟันช่วงเวลาใดบ้าง		
เช้า	100	100
เที่ยง	25	55
เย็น	15	5
ก่อนนอน	90	90
ก่อนละหมาดทุกครั้ง	15	40
ก่อนละหมาดบางครั้ง	15	15
2. เมื่อท่านรับประทานอาหารที่มีรสหวานแล้ว ท่านแปรงฟันทันที	35	70
3. ท่านใช้ฟลูออไรค์		
ยาสีฟันผสมฟลูออไรค์	80	100
น้ำยาบ้วนปากผสมฟลูออไรค์	30	50
4. ท่านใช้ไหมขัดฟันในการทำความสะอาดฟันของท่านหรือไม่		
ใช้ประจำทุกวัน	20	30
ใช้บางครั้ง (4-5 วัน/สัปดาห์)	10	25
ใช้นาน ๆ ที (2-4 วัน/สัปดาห์)	5	20
ไม่เคยใช้	65	25

ซึ่งผลที่ได้จากข้อมูลเชิงปริมาณ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ผู้ป่วยครอง สะท้อนว่า มีความตระหนักและแรงกระตุ้นในการดูแลสุขภาพช่องปากมากขึ้น นำความรู้ที่ได้รับ ไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน โดยมีการแปรงฟันที่ถูกวิธีและใช้ไหมขัดฟันเพิ่มขึ้น รวมถึงเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการบริโภคอาหาร คือ ลดปริมาณการรับประทานอาหารที่มีรสหวาน เช่น ขนมหวานต่าง ๆ นมเบร์รี่ น้ำอัดลม เป็นต้น ดังคำกล่าวที่ว่า

“เวลาให้ถูกแปรงฟันก็จะแปรงชาให้อีกครั้งแล้วก็ตรวจดูว่าแปรงสะอาดไหม ตัวเองก็แปรงฟันปอยขึ้น หลังจากรู้ว่า ท่านนี้ (ท่านศาสตราจารย์ชั้นนำ ช.ล.) แปรงฟันประจำก่อนละหมาด”

(ผู้ป่วยครองกลุ่มที่ 1)

“ตั้งแต่เข้าร่วมโครงการก็มีการเปลี่ยนแปลงมากในทางที่ดีขึ้น จากที่แปรปั้นอย่างเดียว ก็เริ่มหันมาใช้ยาสีฟันที่ผสมฟลูออโรค์ เมื่อก่อนใช้ครองบัวกู่เดี่ยวนี้ก็มาใช้ยาสีฟันที่มีฟลูออโรค์ เช่น ครอตเกต การแปรปั้นก้านขี้น แล้วก็จากแต่ก่อนแปรปั้น 3 ครั้ง แต่เดี๋ยวนี้ก็ 4 ครั้งต่อวัน คือ ชุบ มี 8 โถงเข้า ตอนเที่ยงก็ไม่แปรปั้นแต่ใช้ไหมขัดฟัน แล้วก็อีกครั้งก็ตอนก่อนละหมาดอัศรี หลังจากนั้นก็ก่อนนอน”

(ผู้ปักทองกลุ่มที่ 3)

“เมื่อก่อนตอนที่ไม่ได้เข้าโครงการก็ไม่ค่อยดูแลเท่าไร ส่วนมากจะแปรปั้นเข้ากับก่อนนอน ตอนเที่ยงก็ไม่ อัญแบบนี้ตลอด ถูกก็ไม่ถูกต้อง รู้ว่าแปรปั้นถูกวิธีแปรปั้นยังไง แต่ทำไม่ถูกไม่ค่อยสนใจ ผลกระทบกามายังไงก็ไม่คิดหรอก พอมารู้โครงการก็ได้รู้ว่าที่เราแปรปั้นอยู่มันไม่ถูกต้อง ทำให้ฟันเป็นแบบนี้ พอดียวนี้เราเก็บไว้ตรวจ พอมาฟังโดยอิหม่ามพูดก็สนใจมากขึ้น มีแรงกระตุ้นมากขึ้นในการรักษาซ่องปาก ... ”

(ผู้ปักทองกลุ่มที่ 3)

“เรื่องขนมนั้นแหล่งที่เราดูแลหลังจากเข้าร่วมโครงการก็ดูแลมากขึ้น พอกินขนมเราก็ให้บ้วนน้ำเป็นประจำ ให้ดูรูปภาพว่าถ้ากินขนม ลูกถอนฟันจะเป็นแบบนี้นะ ก็อธิบายให้ดูไทย พอดังๆ นานนี้ก็ไม่ค่อยกินแล้วนะ ลดลงจากเดิมเยอะเลย”

(ผู้ปักทองกลุ่มที่ 3)

“ได้ความรู้ในการดูแลสุขภาพช่องปากมากขึ้น อยากให้มีต่อเนื่อง ได้รวมกลุ่มแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกัน ยอมรับว่าเมื่อก่อนเราไม่รู้อะไรมากเลย แต่เดี๋ยวนี้เรามีความรู้มากขึ้น จะได้รักษาฟันลูกหลานมากขึ้น เมื่อก่อนพอถูกร้องก์ให้เงินไปซื้อขนมเองไม่สนใจ แต่เดี๋ยวนี้เราก็สนใจมากขึ้น ซื้อผลไม้มาที่บ้านเลือกชนบที่มีประโยชน์ให้ลูกกิน”

(ผู้ปักทองกลุ่มที่ 2)

“...ตัวเองก็แปรปั้นบ่อยขึ้น...”

(ผู้ปักทองกลุ่มที่ 1)

“...จากที่แปรปั้นอย่างเดียว ก็เริ่มหันมาใช้ยาสีฟันที่ผสมฟลูออโรค์...”

(ผู้ปักครองกลุ่มที่ 3)

“...เราเก็บทำอย่างที่สอนมาตลอด กินอาหารเสริจกีแบบฟัน ”

(ผู้ปักครองกลุ่มที่ 1 )

#### 4.3.2 พฤติกรรมการดูแลสุขภาพซ่องปากของเด็กโดยผู้ปักครอง

จากการสำรวจพฤติกรรมการดูแลสุขภาพซ่องปากของเด็กโดยผู้ปักครองพบว่า ร้อยละ 85 ของผู้ปักครองเป็นผู้ทำความสะอาดเหงือกและฟันให้กับลูก โดยร้อยละ 65 ของผู้ปักครองให้เด็กแปรงฟันเองก่อนแล้วค่อยแปรงฟันสำหรับเด็ก ร้อยละ 20 ผู้ปักครองแปรงฟันให้เด็ก ผู้ปักครองทำความสะอาดเหงือกและฟันให้กับลูกโดยใช้ผ้า/สำลีชุบน้ำและใช้แปรงสีฟันเท่ากับร้อยละ 70 และร้อยละ 50 ตามลำดับ ซึ่งพบว่า เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับก่อนการเข้าร่วมโครงการผู้ปักครองโดยส่วนใหญ่ใช้เวลา 3 – 4 นาทีในการทำความสะอาดฟันให้ลูก ในขณะที่ ร้อยละ 70 ของผู้ปักครองใช้เด็กเหงือกและฟันให้ลูกทุกวัน โดยส่วนใหญ่ใช้เด็กเหงือกและฟันให้ลูกช่วงเช้า มีเพียงร้อยละ 25 เท่านั้นที่ใช้เด็กเหงือกและฟันให้ลูกช่วงก่อนนอน หันนี้เนื่องจากส่วนหนึ่งของผู้ปักครอง (9 คน) เป็นผู้เลี้ยงดูเด็กหรือญาติ ซึ่งอยู่กับเด็กเฉพาะกลางวันจึงไม่ได้นอนกับเด็ก และเพียงร้อยละ 25 ของผู้ปักครอง เช็ดเหงือกและฟันลูกทุกครั้งหลังรับประทานอาหาร

นอกจากนี้พบว่า ผู้ปักครองร้อยละ 90 มีพฤติกรรมการแปรงฟันให้ลูกทุกวันโดยเฉพาะช่วงเช้า ซึ่งเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 75 เป็นร้อยละ 90 ในขณะที่มีผู้ปักครองแปรงฟันให้ลูกก่อนนอน เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 45 เป็นร้อยละ 60 หลังเข้าร่วมโครงการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของปากของเด็กโดยผู้ปกครอง (n=20)

เนื้อหา	ผู้ปกครอง (n=20)	
	ก่อน (ร้อยละ)	หลัง (ร้อยละ)
1. การแปรงฟันของลูกท่าน		
เด็กแปรงฟันเอง	25	15
ผู้ใหญ่แปรงฟันให้	25	20
เด็กแปรงเองก่อนแล้วผู้ใหญ่แปรงช้ำ	50	65
2. เวลาโดยเฉลี่ยที่ใช้ในการแปรงฟัน/ทำความสะอาดเหงือก และฟันให้ลูก		
1 – 2 นาที	35	30
3 – 4 นาที	20	35
5 นาทีขึ้นไป	-	25
3. ลูกของท่านแปรงฟันช่วงใด		
เช้า	75	90
เที่ยง	20	25
เย็น	10	15
ก่อนนอน	45	60
หลังรับประทานอาหารทุกครั้ง	-	10

ซึ่งผลที่ได้จากข้อมูลเชิงปริมาณ สอดคล้องกับ ข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ผู้ปกครอง สะท้อนว่า มีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการดูแลสุขภาพของปากเด็กโดยผู้ปกครอง ดังคำกล่าวที่ว่า

“...เวลาให้ลูกแปรงฟันก็จะแปรงช้ำให้อีกครั้งแล้วก็ตรวจสอบดูว่าแปรงสะอาดไหม”

(ผู้ปกครองกลุ่มที่ 2)

“...พอกินขนมแรกให้บ้วนน้ำเป็นประจำ ให้ดูรูปภาพว่าถ้ากินขนม ลูกอมฟันจะเป็นแบบนี้นะ คือชี้ให้ดูไทย...”

(ผู้ปกครองกลุ่มที่ 3)

นอกจากนี้ ผู้ปกครองจะหันว่า มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของป้าเด็กในทางที่ดีขึ้น ทั้งการแปรรูปอาหารและการควบคุมอาหารของเด็ก เนื่องจากได้รับความรู้ใหม่ๆ ที่ยังไม่เคยรู้ ดังคำบอกเล่าที่ว่า

“โดยปกติ....ก็จะดูแลสุขภาพของป้าของตนเองและลูกคืออยู่แล้วและพอได้เข้ารับการอบรมทำให้ตระหนักรู้มากยิ่งขึ้น และได้ความรู้เพิ่มขึ้นในเรื่องต่างๆ เช่น การเลือกรับประทานอาหาร การแปรรูปอาหารที่ถูกวิธี เมื่อก่อนลูกจะทานนมรสหวานแต่เดี๋ยวนี้เปลี่ยนไปเป็นนมรสจืดแทน เวลาคั่มน้ำมันก็จะให้ลูกคั่มน้ำมันแก้วที่มีหูจับเปลี่ยนจากที่ให้คั่มด้วยขวดนม และเวลาคั่มน้ำมันเสร็จก็จะให้คั่มน้ำตาม ตอนนี้ไม่ให้ลูกหลบคาขวดนมแล้ว เวลาลูกอาบน้ำก็จะให้แปรรูปน้ำด้วยตนเองก่อนแล้วก่ออยแปรรูปน้ำแต่ตอนนอนจะใช้ผ้าก๊อสเช็ดฟันลูก อยู่ระหว่างดูฟันลูกอยู่เสมอ ได้รับความรู้มากยิ่งขึ้น ทำให้สนใจที่จะดูแลมากขึ้น พาลูกพาลันไปทำฟันบ่อยขึ้น”

(ผู้ปกครองกลุ่มที่ 2)

“ตอนที่ยังไม่เข้าอบรมทุกคน กิดว่า เรื่องฟันคงไม่มีประเด็นน่าสนใจหรือให้ดูแลอะไรมากนัก แต่หลังจากได้รับการอบรมกลับทำให้รู้สึกว่าเรื่องฟันนี้มีความสำคัญมาก”

(ผู้ปกครองกลุ่มที่ 4)

“เรื่องการบริโภคอาหาร เช่น ขนมต่างๆ จะไม่ให้เด็กไปซื้อเอง ส่วนใหญ่พ่อแม่จะซื้อมาให้ ส่วนใหญ่แล้วเด็กจะชอบน้ำเปรี้ยวมากกว่ารสอื่นๆ”

(ผู้ปกครองกลุ่มที่ 4)

“เวลาลูกนอนจะใช้ผ้ามาเช็ดปากลูก เพราะเวลากลางวันลูกจะเล่นชน อันนี้เป็นเคล็ดลับที่ไม่เหมือนคนอื่น”

(ผู้ปกครองกลุ่มที่ 3)

“เวลาให้ลูกแปรรูปฟันก็จะแปรรูปซ้ำให้อีกครั้ง แล้วก็ตรวจสอบว่า แปรรูปสะอาดไหม”

(ผู้ปกครองกลุ่มที่ 3)

“เมื่อก่อนคิดว่าขนมเปรี้ยวไม่ค่อยมีน้ำตาลมากเท่าไร แต่พอดูกิจกรรมที่จัดมา เช่นการจัดบอร์ดในงานมหกรรมสุขภาพฟันที่หัวเฉียงนั้น เพิ่งรู้ว่า ขนมเปรี้ยวมีน้ำตาลมาก หลังจากนั้นก็

เปลี่ยนให้ลูกกินนมจืด แทนนมเปรี้ยวหรือนมรสช็อกโกแลต ส่วนอาหารการกินอื่น ๆ ก็ให้ลูกกินผักมากขึ้น มีประสบการณ์ของตัวเองเรื่องหนึ่งคือ ตอนเลี้ยงลูกในช่วง 2 เดือนนั้นให้ลูกกินนมแม่กินแค่ 2 เดือนพระน้ำนมไม่ได้ หลังจากนั้นให้ลูกกินนมขาว แต่ฟันลูกก็ผุไม่เห็นอนลูกลูกคนอื่นคือ ผู้แคลคริ่งหนึ่งไม่ผุทั้งซี่ หลังเข้ารับการอบรมก็รู้ว่าเกิดจากการที่ให้ลูกกินนมหลับคากขาว ทั้ง ๆ ที่เราแก่เปลี่ยนฟันให้ลูกตลอดนะ แต่ไม่ได้เช็คฟันให้ลูกตอนลูกนอนไว เพราะช่วงนั้นยังไม่มีความรู้อะไรมั่วแต่พอเดี่ยวนี้ก็รู้แล้ว เดี่ยวนี้ก็ให้ลูกเปลี่ยนฟันมากขึ้น ดูแลสุขภาพของปากลูกมากขึ้น จากเมื่อก่อนเราจะเปลี่ยนฟันของเราระบุของลูกเราถึงให้ลูกไปเปลี่ยนฟัน คือถึงอย่างเดียวไว้ไม่ไปเปลี่ยนฟันให้ลูก เดี่ยวนี้จะตรวจฟันให้ลูกตลอด บางครั้งหลังเปลี่ยนฟันก็จะใช้สีข้อมที่หมอบให้มาทาให้ลูกแล้วมาเปรียบเทียบกันทั้งสองคน น้องก็จะบอกว่าของอาบน้ำจะอะไร ก็จะเด็กเกิดการเรียนรู้เองไว้แล้วก็ทำให้เด็กสนใจมากขึ้นด้วย เราจะจะอธิบายและสอนลูกไปด้วย”

(ผู้ปักครองกลุ่มที่ 3)

อีกทั้ง ผู้ปักครองและแغانนำชุมชนได้ร่วมกันกำหนดแนวทางในการควบคุมเรื่องอาหารของเด็ก ดังนี้คือ เลือกซื้อขนมที่ไม่ผสมซูโคโรส โดยให้คำแนะนำนำพ่อแม่ไม่ให้เลือกซื้อขนมต่าง ๆ เช่น นมกล่องรสหวาน นมเปรี้ยว เป็นต้น ให้เด็กดื่มน้ำเป็นมือ ๆ อาหารที่ให้เด็กรับประทานแต่ละมื้อควรทำเองมากกว่าซื้อจากร้านต่าง ๆ ฝึกให้เด็กที่โถแล้วดื่มน้ำกับแก้วดีกว่าดื่มน้ำกับขวด ฝึกให้เด็กหลีกเลี่ยงการรับทานขนมจุบจิบต่าง ๆ อาหารที่ทำให้เด็กรับประทานควรเป็นเมนูอาหารที่หลากหลาย ครบ 5 หมู่ เน้นผักและผลไม้

#### 4.3.3 หัศนคติเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพของปากเด็กของผู้ปักครอง

จากการประเมินผลหลังสิ้นสุดโครงการ โดยใช้แบบสอบถามการดูแลสุขภาพของปากเด็ก พบร่วมกับผู้ปักครองมีหัศนคติเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพของปากที่ดีมากขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ ทั้งเรื่อง การทำฟันขณะตั้งครรภ์ ความสัมพันธ์ของสุขภาพของปากของแม่และลูกผลเสียของการที่เด็กหลับคากขาวนม การทำความสะอาดช่องปากเด็กตั้งแต่ฟันยังไม่เขี้น และการเติมน้ำตาลหรือน้ำหวานในอาหารที่ให้เด็กกินเพื่อให้ทานได้มากขึ้น ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงทัศนคติเชิงบวกเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กของผู้ปกครอง (n=20)

เนื้อหา	ผู้ปกครอง (n=20)	
	ก่อน(ร้อยละ)	หลัง(ร้อยละ)
1. ขณะตั้งครรภ์ สามารถทำฟันได้	55	95
2. สุขภาพฟันและความสะอาดในช่องปากของแม่ไม่เกี่ยวข้องกับ สุขภาพของลูก	35	55
3. การที่เด็กหลับโดยมีขวดนมค้างอยู่ในช่องปากไม่มีผลเสียต่อเด็ก	70	75
4. การทำความสะอาดช่องปากเด็กควรเริ่มตั้งแต่ฟันยังไม่เข็น	85	90
5. การที่เด็กเลิกดื่มน้ำนมจากขวดช้าไม่มีผลต่อการเกิดฟันผุ	40	55
6. ไม่ว่าทำน้ำยาอะไรก็ตาม ลูกก็มีโอกาสฟันผุอยู่แล้ว	50	60
7. เมื่อมีฟันน้ำนมผุไม่จำเป็นต้องรักษาเดี่ยวฟันแท้ก็งอกขึ้นมา	80	85
8. การทานลูกอม ขนมหวานบ่อยๆ เป็นเรื่องปกติของเด็ก	55	65
10. เราชาระเติมน้ำตาลหรือน้ำหวานในอาหารที่ให้เด็กกินเพื่อจะให้ทานได้มากขึ้น	60	95

#### 4.3.4 ความรู้ในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กของผู้ปกครอง

ผู้ปกครองมีความรู้ที่ถูกต้องมากขึ้นเกี่ยวกับเชื้อโรคในช่องปากจากแม่สามารถติดต่อไปที่ลูกได้ ควรให้ลูกเลิกดื่มน้ำนมมือเด็ก เมื่ออายุ 6 เดือน และให้ลูกเลิกดื่มน้ำนมจากขวด เมื่ออายุ 1 ปี รวมถึงประเภทของอาหารที่ทำให้เกิดฟันผุ ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการประเมินความรู้เกี่ยวกับอาหารที่ทำให้เกิดฟันผุของผู้ป่วยครอง (n=20)

ประเภทของอาหาร ที่มีผลทำให้เกิดฟันผุ	ผู้ป่วยครอง (n=20)	
	ก่อน (ร้อยละ)	หลัง (ร้อยละ)
ขนมกรอบที่บดกรุๆ เช่น ปาร์ตี้	75	95
กล้วยทอด	45	65
ชอกโกแลต	90	95
ลูกอม	95	100
หมากฝรั่ง	65	65
นมจืด	15	0
นมสด UHT รสต่าง ๆ	50	65
เบร์รี่	65	95
ขนมเจาะหุ้ย	50	75
ถั่วต้ม	20	15
เค้ก	55	75
น้ำอัดลม	90	95
ข้าวมาน่า	35	65
ผลไม้สด	20	5
โรตีไส่นม	55	70
ไอศครีมรสต่าง ๆ	45	65
เครปปูิปูน	40	55
น้ำปั่น/ชาไข่มุก	50	60
ลูกชิ้น	35	50

## บทที่ 4

### สรุปและวิเคราะห์ผล

จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า 1) ผู้ปกครองมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการดูแลสุขภาพของปากให้แก่เด็กและตนเอง 2) แก่น้ำชุมชน ผู้ปกครอง และชุมชนมีแนวคิดในการแก้ปัญหาระดับชุมชนด้วยชุมชนเองที่สอดคล้องกับวิถีนุสลิม 3) แก่น้ำชุมชนได้รับการยอมรับจากชุมชนในการเป็นที่ปรึกษาด้านสุขภาพของปาก โดยการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของปากเด็กอายุ 0-3 ปี ของผู้ปกครอง ที่สำคัญ คือ การส่งเสริมศักยภาพของแก่น้ำชุมชนภายใต้การมีส่วนร่วมโดยทีมวิจัยและแก่น้ำชุมชนส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพของปากเด็ก ซึ่งผลการประเมินแสดงถึงระดับการมีส่วนร่วมของตนเองและความพึงพอใจ ต่อการมีส่วนร่วม ในระดับที่สูงทั้งจากผู้ปกครองและแก่น้ำชุมชนเอง

กระบวนการในการส่งเสริมศักยภาพของแก่น้ำชุมชนที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วม ที่สำคัญ คือ

1. การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่จำเป็นแก่แก่น้ำชุมชน ในเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
2. การพัฒนาทักษะในการดูแลสุขภาพของปากที่จำเป็นแก่แก่น้ำชุมชนตามระยะของการทำงาน
3. การเสริมสร้างขวัญ กำลังใจและความภาคภูมิใจแก่แก่น้ำชุมชน
4. การส่งเสริมการเรียนรู้ จากการปฏิบัติงานจริง ที่สอดคล้องกับบริบทและการสะท้อนผลการปฏิบัติงานเพื่อนำไปแก้ไขและปรับปรุง

โดยพบว่าในกระบวนการต่างๆนั้น สิ่งสำคัญที่ที่เอื้อให้แก่น้ำชุมชนมีส่วนร่วม มีดังนี้

1. การคัดเลือกแก่น้ำชุมชน ซึ่งคัดเลือกโดยทันตากิจการที่เป็นคนในพื้นที่ โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกแก่น้ำชุมชน คือ เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความสนใจเกี่ยวกับสุขภาพของปาก แก่น้ำชุมชนเป็นคนในพื้นที่ จึงมีความเข้าใจบริบทของคนในชุมชน นอกจากนี้เป็นผู้ที่มี

เวลาว่างหรือสามารถจัดสรรเวลาได้ เนื่องจากมีความใกล้ชิดสนิทสนม รู้จักเป็นกันเองกับคนในชุมชน จึงสามารถคัดเลือกแก่นนำชุมชน ที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการแก้ปัญหา มีความรับผิดชอบ มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และเป็นกำลังหลัก ในการดำเนินการ ซึ่งสอดคล้องกับ เกรียงศักดิ์ ธนอัศวนนท์ (2550)<sup>62</sup> ที่กล่าวว่า จุดสำคัญของการดำเนินงานหมู่บ้านสร้างเสริมสุขภาพ ส่วนหนึ่งคือ คัดเลือกแก่นนำสุขภาพที่มีความรู้ความสามารถ ถ่ายทอดความรู้ เป็นที่ยอมรับและ ศรัทธาจากประชาชนในหมู่บ้าน

2. การได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดี จากผู้นำชุมชนและผู้นำศาสนา ในพื้นที่ ส่วนหนึ่งอาจเนื่องจากการที่แก่นนำชุมชนคนที่ 4 นั้น เป็นน้องสาวของประธานชุมชนหัวเลี้ยว ซึ่ง สอดคล้องกับ การศึกษาของ จุฬารัตน์ พาพันธ์ และคณะ (2549)<sup>63</sup> และมนต์adal จันทมาศ (2550)<sup>64</sup> ที่ พบว่า ความสัมพันธ์ทางเครือญาติ หรือการมีบุคคลใกล้ชิดเป็นผู้นำในชุมชน เป็นปัจจัยที่เอื้อต่อการ มีส่วนร่วม

3. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ภายใต้บรรยากาศที่เป็นกันเองและมี ความไว้วางใจต่อกัน โดยเฉพาะ ในขั้นตอนการวางแผน และการประเมินผล ผ่านการร่วมกัน ทบทวน และวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานและวางแผนครั้งต่อไป และ สรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ จากการปฏิบัติงานจริง เป็นระบบตามการทำงาน โดยเปิดโอกาส ให้คิดเป็นราย บุคคลก่อน หลังจากนั้นจึงร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน โดยทำในทุกครั้ง จนทำให้แก่นนำ ชุมชนมีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น และรู้สึกเป็นเจ้าของกิจกรรม

4. การศึกษาบริบทชุมชน โดยแก่นนำชุมชนนั้น ทำให้แก่นนำชุมชนได้เห็นข้อมูล สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงด้วยตนเอง ทำให้เกิดความตระหนัก และเห็นความสำคัญของปัญหาและ เกิดความรู้สึกที่อยากรู้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Watson และคณะ (2001)<sup>65</sup> และการศึกษาของ อารมณ์จิตรา ดาวรีย์และคณะ (2549) (อ้างในพัชรินทร์ เล็กสวัสดิ์ (2550))<sup>66</sup> ที่พบ ว่า การที่สามารถเข้าใจสภาพปัญหาและร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุด้วยตนเอง ทำให้เกิด ความกระตือรือร้นและเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

การศึกษารั้งนี้ นับเป็นการเปลี่ยนแปลง บทบาทของทันตบุคลากร จากผู้ปฏิบัติ เป็นผู้ให้การสนับสนุน กระตุ้น เป็นพี่เลี้ยง ให้กับแก่นนำชุมชนในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กโดย ผู้ปกครอง ซึ่งสอดคล้องกับหลายการศึกษา<sup>59,67-70</sup> อย่างไรก็ตามการศึกษาดังกล่าวในส่วนใหญ่เป็น การศึกษาที่เริ่มต้น จากทันตบุคลากร เป็นผู้ศึกษาบริบทชุมชนหรือข้อมูลปัญหาแล้วนำเสนอต่อผู้ที่ เป็นแก่นนำหรือเจ้าของพื้นที่เอง จากนั้น จึงให้แก่นนำหรือเจ้าของพื้นที่ มีส่วนร่วม ในการร่วม วิเคราะห์และหาแนวทางการแก้ปัญหา ปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด จนถึงร่วมกันประเมินผลการ

ดำเนินงาน ซึ่งต่างจากการศึกษานี้ที่เริ่มต้นสร้างการมีส่วนร่วมตั้งแต่ให้แก่นำเป็นผู้ที่ศึกษาบริบทชุมชน หรือข้อมูลปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งเป็นคนในพื้นที่ นอกจากนี้ สิ่งที่แตกต่างจาก 略有การศึกษา<sup>59,67-70</sup> ที่ส่วนใหญ่แก่นนำ เป็นอาสาสมัครสาธารณะประจำหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน อบต. ผู้ดูแลเด็กประจำศูนย์เด็กเด็ก ครูประถมศึกษา เป็นต้น ซึ่งเป็นผู้ที่มีตำแหน่งอย่างเป็นทางการ ในขณะที่การศึกษานี้ แก่นนำชุมชนเป็นผู้ที่ไม่มีตำแหน่งอย่างเป็นทางการ เป็นเพียงชาวบ้านธรรมชาติ สมัครใจร่วมเป็นแก่นนำในการดำเนินการ โดยการส่งเสริมศักยภาพแก่นนำชุมชนดังกล่าว ทำให้ แก่นนำชุมชน มีความพร้อมและรู้สึกมั่นใจ ในการดำเนินงานมากขึ้น ส่งผลให้ดำเนินการได้และ ได้รับความเชื่อถือจากผู้ปกครอง และแก่นนำชุมชนสามารถเข้าถึงผู้ปกครองได้หมายความกับบริบท สื่อสารและทำงานได้สอดคล้องกับวิธีชีวิตของผู้ปกครอง และในระยะยาวมีโอกาสเพิ่มจำนวนแก่นนำชุมชนในการทำงานกับชุมชนโดยตรง ได้มากกว่าการเพิ่มจำนวนของหันหนุคลากร อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการศึกษานี้ ได้คัดเลือกแก่นนำชุมชน ที่มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมและมีความสนใจเบื้องต้นเกี่ยวกับสุขภาพช่องปากในเบื้องต้นพอสมควร จึงอาจสะท้อนถึง การดำเนินงานกับชุมชน ในกรณีที่มีแนวโน้มของความร่วมมือร่วมใจมากกว่าแก่นนำชุมชนที่มีความสนใจน้อย

จุดเด่นของการศึกษานี้อีกประดิ่น คือ แก่นนำชุมชนส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก โดยนำหลักการศาสามาให้เห็นความสำคัญของสุขภาพช่องปากของตนเองและเด็ก ซึ่งการสร้างความสนใจในปัญหาสุขภาพช่องปาก ในชุมชนโดยส่วนใหญ่ จะเป็นไปได้ยากเนื่องจากประชาชนมักให้ความสำคัญกับเรื่องอื่นๆมากกว่า แต่การนำหลักการทำงาน ศาสามอิสลามมาร่วมด้วย ทำให้เกิดการยอมรับได้มากขึ้น เพราะเป็นแบบอย่างที่ท่านศาสดามุhammad (ศีลอดฯ)ปฏิบัติ ร่วมกับ การได้เห็นสภาพช่องปากของตนเองและเด็ก และฝึกทักษะการดูแลสุขภาพช่องปากที่เหมาะสม จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความต้องการ ความสนใจของผู้ปกครอง เน้น การปฏิบัติจริง ทำให้เกิดความเชื่อมโยงกับสภาพปัญหาของตนเอง และมีศักยภาพในการแก้ปัญหา ที่สอดคล้องกับตนเอง ร่วมกับมีการตอบบทเรียนและแลกเปลี่ยนระหว่างผู้ปกครองด้วยกันเองและ แก่นนำชุมชน และการที่แก่นนำชุมชน มีการติดตามการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากของผู้ปกครองและเด็ก ผ่านการเยี่ยมบ้าน พูดคุยในบรรยายกาศที่เป็นมิตร ช่วยเหลือและชื่นชมมากกว่าเพียงการสำรวจข้อมูล ซึ่งกระบวนการดังกล่าว เป็นการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมประเมินผล ด้วยวิธีการที่เรียบง่ายเหมาะสมกับบริบทของชุมชน นอกจากนี้ข้อดีสำคัญอีกประการหนึ่งของการที่แก่นนำชุมชน เป็นผู้ดำเนินการเองนั้น คือ ความสามารถที่จะทำงาน ตามวันเวลาที่สะดวกของชุมชนและของแก่นนำชุมชนด้วย ซึ่งอาจจะเป็นได้ทั้งเวลาราชการและนอกเวลาราชการ ซึ่งอาจจะ

ไม่ใช่เวลาที่ผู้วิจัยสะควร ซึ่งสอดคล้องกับนยูรัส เกย์ตรสินสมบัติ (2551)<sup>59</sup> ที่กล่าวว่า เวลาที่ใช้ในการประชุมขึ้นกับความสะควรของคนในชุมชน

ในการให้ความรู้ต่างๆแก่ทั้งแกนนำชุมชนและผู้ปักธงนั้น เนื้อหาความรู้ที่สอนนั้น เป็นเรื่องที่เกิดจากการอยากรู้ของแกนนำชุมชนและผู้ปักธงนั้น โรคในช่องปาก การฟอกทักษะการตรวจฟัน การแปรรูปฟันที่ลูกวิธี การข้อมูลฟัน การใช้ไหมขัดฟัน ทำให้ทั้งแกนนำชุมชน และผู้ปักธงสามารถนำไปใช้จริงในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของพัชราลักษณ์ เก่อนนาดี และ สุรัตน์ มงคลชัยอรัญญา (2550)<sup>60</sup> และการศึกษาของสุดาดาว เกรันพงษ์ และ วนิดา น้ำสุวรรณ(2550)<sup>70</sup> ที่กล่าวว่า เนื้อหาวิชาการที่จะนำไปใช้ให้สำเร็จผลได้ในระดับชุมชน ควรที่จะสั้น กระชับ และสามารถทำได้จริงในชีวิตประจำวัน อีกทั้งรูปแบบ การให้ความรู้แก่ผู้ปักธงนั้น เป็นการให้ความรู้เป็นระยะๆ และตามความต้องการของผู้ปักธงนั้น เหมาะสมกับบริบท ด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ซึ่งแตกต่างจากการให้ทันตสุขศึกษาแบบเดิมๆ ที่ให้ความรู้ทุกเรื่อง ในครั้งเดียวจนนั้น ซึ่งสอดคล้องกับ Sprod และคณะ (1996)<sup>71</sup> ที่กล่าวว่า การชักจูงด้วยวิธีง่ายๆ จะทำให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในระยะสั้นๆ แต่ถ้าใช้วิธีที่พิจารณาฐานของการมีส่วนร่วมและใช้ประเด็นทางสังคม วัฒนธรรม ค่านิยม และบรรทัดฐานของบุคคล โดยใช้ภาษาที่เหมาะสม และคำง่ายๆเพื่อหลีกเลี่ยง การเข้าใจผิด จะทำให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ได้เป็นเวลานานขึ้น นอกจากนี้การพัฒนาศักยภาพของผู้ปักธงนั้น การศึกษาของผู้ปักธงนั้น การดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก และมีการติดตามเยี่ยมบ้านโดยแกนนำชุมชน เป็นแรงสนับสนุนทางสังคม ที่ทำให้ผู้ปักธงนั้น มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก ซึ่งสอดคล้องกับ Kay และ Locker (1997)<sup>72</sup> และการศึกษาของนล่องชัย สกலวสันต์ และคณะ(2554)<sup>67</sup> ที่พบว่า พัฒนาศักยภาพของผู้ปักธงนั้น การดูแลความสะอาดช่องปากเด็ก และการเยี่ยมบ้านโดยทันบุคลากร และครูผู้ดูแลเด็ก นับเป็นแรงสนับสนุนทางสังคม ทำให้ผู้ปักธงนั้นมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กไปในทางที่ดีขึ้น

สิ่งที่สะท้อนความสำเร็จของกระบวนการที่ใช้ในการส่งเสริมศักยภาพของแกนนำชุมชนที่สำคัญนั้น เกิดจากการเห็น การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับผู้ปักธงนั้นในเรื่องการดูแลสุขภาพช่องปากของเด็กเล็ก ซึ่งสัมพันธ์กับการดำเนินกิจกรรมของแกนนำชุมชน ซึ่งเดิมยังไม่เคยปรากฏมาก่อน รวมถึงการที่ผู้ปักธงนั้นมีความพึงพอใจในกระบวนการดำเนินงานของแกนนำชุมชน เพราะมีลักษณะของการให้ชุมชนมีส่วนร่วม นอกจากนี้ แกนนำชุมชน ได้สะท้อนให้เห็นถึง การเปลี่ยนแปลงของความสามารถของตนเองว่า เกิดจากกระบวนการของผู้วิจัยที่ดำเนินการทั้งนี้ กระบวนการที่ใช้ในการส่งเสริมศักยภาพแกนนำชุมชน ที่สำคัญคือ การสร้างความไว้วางใจในตัวผู้วิจัย ทั้งจาก

การที่ผู้วิจัย ให้เวลาอย่างเต็มที่ แก่แกนนำชุมชน รู้จักรูปแบบต่างๆของแกนนำชุมชน การสร้างบรรยายภาพที่เป็นกันเอง ไม่ต้องกังวลเรื่องผิดหรือถูก แต่ละคนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระและช่วนให้เกิดการทบทวน คิดวิเคราะห์เป็นระยะ รวมถึงหาแนวทางปรับปรุงได้เสมอ ทำให้แกนนำชุมชน มีความมั่นใจและพร้อมเรียนรู้ แม้จะเป็นสถานการณ์ที่เริ่มใหม่ หรืออาจดูยุ่งยากกีตาม ซึ่งสอดคล้องกับ กัญญาภักดี ศรีทองรุ่ง (2542) (อ้างในประชาต สถาปัตยนัทและคณะ (2549))<sup>45</sup> ซึ่งพบว่า กระบวนการสื่อสารเห็นหน้ากันโดยตรง ได้ช่วยในการลดช่องว่างของความแตกต่างกัน ในด้านต่างๆของบุคคลได้ ตลอดจนช่วยให้ผู้เข้าร่วม มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น รับฟังกันมากขึ้น เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและความรู้สึกผูกพันกับแผนการพัฒนาได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้ที่นำความรู้ทางวิชาการ มาให้เห็นเป็นรูปธรรมที่เข้าใจและสามารถปฏิบัติได้ง่าย ผ่านการจัดการเรียนรู้ให้ลองปฏิบัติไป เรียนรู้ไป ให้สอดคล้องกับระบบของการปฏิบัติงาน ซึ่งต่างจากการที่ ศึกษาทฤษฎีจนจบก่อน แล้วจึงเริ่มปฏิบัติ กระบวนการนี้ช่วยให้เกิดการเรียนรู้จากการกระทำด้วยตนเองได้ง่ายและชัดเจน เช่น ในช่วงแรก ใช้สื่อวิดีทัศน์ตัวอย่าง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างความเข้าใจในแนวคิด และทำให้เห็นภาพของกระบวนการวิจัยได้อย่างชัดเจนขึ้น และมีการฝึกปฏิบัติทักษะการศึกษาชุมชน และนำไปใช้ แล้วมาแลกเปลี่ยนวิเคราะห์สิ่งที่เรียนรู้ แล้วจึงเสริมเรื่อง การให้ความรู้และฝึกทักษะการคุ้มครองสุขภาพช่องปาก ซึ่งเกิดขึ้นตามความต้องการของแกนนำชุมชน โดยรูปแบบกิจกรรม จะเน้นการนำไปใช้กับตัวเองได้ และคลี่คลายข้อสงสัยในลักษณะที่คนทั่วไปมอง จึงเอื้อให้แกนนำชุมชนมีความมั่นใจ เพราะสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ตรงของตนเอง ไปสู่การถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชน โดยยังดำเนินถึงบริบทของผู้ปักธงชัยกัน

นอกจากนี้ แนวทางการแก้ปัญหาสุขภาพช่องปากของชุมชน ที่เกิดจากการร่วมระดมความคิดในเวทีประชาชน ครั้งที่ 2 นี้ ประกอบด้วย กิจกรรมทั้งมุ่งไปที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้ปักธงชัยและขยายผลสู่กลุ่มอื่นๆ ที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตของชุมชน เช่น การสร้างกระถางสังคมในชุมชนโดยจัดรณรงค์เรื่องฟันปีละ 1 ครั้ง การสร้างบรรยายภาพและสิ่งแวดล้อม โดยจัดให้มีคุณบะห์ (การบรรยายธรรม โดยผู้นำศาสนา) ในช่วงการละหมาดทุกวันศุกร์ ที่เกี่ยวกับเรื่องการคุ้มครองสุขภาพช่องปาก จัดเสียงตามสายโดยเยาวชนที่บาลีเชาะ(สถานที่ละหมาดและเรียนศาสนา) รวมถึงสร้างบุคคลต้นแบบนี้ ซึ่งรูปแบบการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ส่วนหนึ่งเกิดจากการวิเคราะห์ปัญหาผ่านผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือมีอิทธิพลต่อปัญหาสุขภาพช่องปากในชุมชนทั้งจากมุมมองของผู้ปักธงชัยและชุมชน ทำให้แนวทางการแก้ปัญหาจึงมีลักษณะที่สัมพันธ์กับปัจจัยทั้งสิ่งแวดล้อม และการปรับพฤติกรรม

ของผู้ปกครองโดยตรง อันแตกต่างกับการแก้ปัญหา โดยผ่านการให้ความรู้ หรือการอบรม ไปที่ผู้ปกครองอย่างเดียว ที่จะอาจให้ผลกระทบต่อสภาวะสุขภาพ

ผลการศึกษารังนี้ มีข้อจำกัดที่ไม่สามารถท้อณถึงผลกระทบต่อสภาวะสุขภาพ ช่องปากเด็กได้ เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลานานพอสมควร อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าการศึกษานี้ใช้เวลา ไม่นานนัก แต่สิ่งที่เกิดขึ้นจากการศึกษานี้ ทำให้เกนนำชุมชนและผู้ปกครองเกิดความตระหนักรถในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กและสามารถดำเนินการแก้ปัญหาด้วยตนเองในชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาของ พัชราลักษณ์ เก่อนนาคีและสุรัตน์ มงคลชัยอรัญญา(2550)<sup>69</sup> ที่กล่าวว่า ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น จากการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการส่งเสริมสุขภาพช่องปากเด็กปัจจุบัน ทำให้ผู้ปกครอง เด็กและเกนนำชุมชน เกิดความตระหนักรถึงปัญหาสุขภาพช่องปาก เจ้าหน้าที่สถานีอนามัย และ ชุมชน สามารถดำเนินการด้วยการพิ่งพิงตนเองในการป้องกันโรคฟันผุของเด็กปัจจุบัน

การศึกษานี้ เลือกพื้นที่เดียวที่เจาะจง ดังนั้นผลการศึกษา จึงสะท้อนได้ในบริบท ของชุมชนหัวเลี้ยว ตำบลbam อ.ยะหริ่ง จ.ปัตตานี ดังนั้นการนำไปใช้อาจจะต้องพิจารณาบริบท ของแต่ละพื้นที่

การศึกษานี้ มีความน่าเชื่อถือของข้อมูลในระดับที่ดี โดย 1) การเลือกผู้ให้ข้อมูล ที่มีประสบการณ์โดยตรงและครอบคลุมทุกคน 2) เครื่องมือการวิจัย มีการออกแบบโดยแกนนำ ชุมชน ทำให้เหมาะสมกับบริบทของชุมชน อย่างไรก็ตาม ข้อด้อยในกรณีการประเมินการปฏิบัติ ผ่านการใช้แบบสอบถาม ไม่สามารถแสดงถึงการปฏิบัติจริงได้ 3) วิธีการรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการ ที่หลากหลาย ทั้งจากการทำแบบสอบถาม การพูดคุยและการสังเกต ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในเวลาและสถานที่ที่ต่างกัน ทั้งจากมุมมองของผู้วิจัย แกนนำชุมชน และตัวผู้ปกครองเองมา ประกอบกัน และมีการเสนอข้อสรุปที่ได้ ให้แก่แกนนำชุมชน ได้ตรวจสอบข้อมูลช้า ซึ่งข้อสรุป ของผู้วิจัยนั้นตรงและสอดคล้องกับแกนนำชุมชน 4) การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยและแกนนำชุมชน เป็นผู้รวม และวิเคราะห์ข้อมูล มีการตรวจสอบความถูกต้องโดยแกนนำชุมชนและผู้ปกครอง โดยนำเสนอผลการวิจัยในเวทีประชาชน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาอ่าน และให้ข้อคิดเห็น นอกจากนี้ ข้อมูลที่ผู้วิจัยนำเสนอ เป็นความคิดเห็นของผู้ถูกวิจัย ตามสภาพการณ์จริงของปรากฏการณ์ และ รูปแบบที่ได้จากการวิจัยให้เป็นแนวทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ แสดงว่า ข้อมูลมีความตรง ภายใน<sup>73</sup> เนื่องจากเป็นความจริงตามธรรมชาติ คือ ตามการรับรู้ของผู้ถูกวิจัย ตามสถานการณ์จริง ส่วนความตรงกายนอกนั้น วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ไม่เน้นว่า เป็นสิ่งสำคัญ เพราะถือว่ารูปแบบ หรือหลักการ มีความหมายสมความสถานการณ์ และขึ้นอยู่ได้ เพื่อสามารถนำไปปฏิบัติได้ใน

## สถานการณ์จริง ดังนั้นจึงทำให้ข้อมูลที่ได้มีความน่าเชื่อถือ

หลักการสำคัญของการศึกษาวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมนั้น คือ การเกิดการเรียนรู้ การเติบโตของทั้งส่วนของชุมชนและผู้วิจัย ซึ่งในการศึกษานี้ พบว่า ในส่วนของแก่นนำชุมชนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ซึ่งถึงแม้ว่าจะเป็นการร่วมคิด ร่วมทำ โดยมีผู้วิจัยเป็นผู้ให้การช่วยเหลือ สนับสนุนด้านต่างๆ โดยที่แก่นนำชุมชนอาจจะยังไม่สามารถที่จะดำเนินการต่างๆ ได้ด้วยตนเองทั้งหมด โดยอาจจะยังเป็นพาร์( PAR ) ที่มีส่วนของเป็นการนำพาของผู้วิจัยเป็นสัดส่วนที่ยังมากอยู่ แต่ผู้วิจัยก็ได้เห็นถึง พัฒนาการที่แตกต่างกันของแก่นนำชุมชน แต่ละคน โดยแก่นนำชุมชน ได้เรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการในการแก้ปัญหาโดยใช้ข้อมูล การทำงานเป็นทีม การทำงานกับคนในชุมชน นอกจากนี้ จากผลการจัดประชุมครั้งที่ 2 นี้ ชุมชนได้ร่วมกันกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการต่อไป ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่มีลักษณะที่ชุมชนร่วมกันดำเนินการ โดยชุมชนเอง โดยชุมชน มีการวางแผนเพื่อจัดทำแหล่งงบประมาณทั้งจากภายในและภายนอกชุมชน แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของความยั่งยืนของการแก้ปัญหาสุขภาพช่องปากโดยชุมชนเอง ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้วิจัยเกิดความหวัง เกิดกำลังใจ เกิดความรู้สึกดีๆกับแนวทางการแก้ปัญหาสุขภาพช่องปาก โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และถึงแม้ว่า ชุมชนจะนำที่เรียนที่ได้นี้ ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาอื่นๆของชุมชน ผู้วิจัยก็มีความรู้สึกยินดี และปรบปื่นเมื่อกันที่เห็นถึง การเติบโตของชุมชน

ในส่วนของตัวผู้วิจัยเองนั้น ความรู้สึกของผู้วิจัย ในฐานะที่เป็นทันตบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานทันตสาธารณสุข ในโรงพยาบาลชุมชน มาเป็นเวลากว่าปี 17 ปี ครั้งนี้นับเป็นครั้งแรก ที่ได้นำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มาใช้ในการแก้ปัญหาด้านสุขภาพช่องปากโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งนับเป็นการเปลี่ยนวิธีการทำงานสู่การเสริมสุขภาพช่องปากแบบใหม่ ผู้วิจัยได้เรียนรู้ถึง วิธีการทำงานกับชุมชนอย่างแท้จริงที่แตกต่างไป ผู้วิจัยไม่สามารถใช้ “อำนาจหรือสิทธิในการบังคับบัญชา” ที่สามารถใช้ได้กับการทำงานกับทันตบุคลากรบุคลากรทางสาธารณสุข และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านได้เลย ผู้วิจัยต้องเปลี่ยนทั้งวิธีการพูดคุย สื่อสาร อาการป่วย ที่เคยเป็นเชิงสั่งการ มาเป็นการมีความเป็นกันเอง ให้ความเสมอภาค เพื่อให้มีความร่วมมือ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมทุกข์ร่วมสุขกัน นอกจากนี้แก่นนำชุมชนยังทำให้ผู้วิจัยได้เห็นถึงศักยภาพของคนในชุมชน เห็นความรักของแก่นนำชุมชนที่มีต่อกันในชุมชนที่ยอมหนึ่ดหนึ่ดอย่างจริงจังในการจัดกิจกรรมต่างๆ โดยไม่ได้หวังผลตอบแทนใดๆ สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่เป็นการตอบกลับให้ ผู้วิจัยเชื่อมั่น ในแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหาสุขภาพช่องปากโดยชุมชน หากเราเห็น

คุณค่าของการทำงานร่วมกับชุมชนแล้วเริ่มต้นทำ ไม่ว่าจะประสบความสำเร็จเพียงใด แต่ทั้งชุมชน และตัวผู้วิจัยเกิดการเรียนรู้ร่วมกันและสามารถข้ามกำแพงปัญหาได้อย่างแน่นอน

จากผลการศึกษานี้ อาจกล่าวได้ว่า เป็นการพัฒนา การมีส่วนร่วมของคนนำชุมชนและผู้ปกครอง ทำให้ชุมชนเกิดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหา ในเรื่องสุขภาพช่องปากได้ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมาหลายการศึกษา<sup>33, 58-59, 68-69</sup> อิกทั้งยังเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับส่งเสริมทันตสุขภาพแนวใหม่<sup>48</sup> ซึ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์ แนวร่วมระหว่าง ทันตบุคลากร และชุมชน ทำให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนา ทั้งในตัวแทนนำชุมชนและผู้ปกครอง รวมถึงชุมชนในเรื่องการดูแลสุขภาพช่องปากของเด็ก 0-3 ปี และที่สำคัญ นับเป็นครั้งแรกที่ ชุมชนหัวเลี้ยวแห่งนี้มีการร่วมมือกัน ใน การแก้ปัญหาสุขภาพช่องปากเด็กในชุมชน และเอื้อให้เกิดการตื่นรู้ ลูกหนึ่งมาแก้ปัญหาด้วยปัญญา และนำประสบการณ์ที่ได้ไปใช้ในการแก้ปัญหาอื่นๆ ในชุมชนต่อไป

### ข้อเสนอแนะ

1. การแก้ปัญหาสุขภาพช่องปากในชุมชนนี้ ควรให้ความสำคัญกับคนในพื้นที่ซึ่งมีความสนใจเกี่ยวกับสุขภาพช่องปาก
2. การศึกษาวิจัยนี้ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไปในระยะยาว เพื่อให้เห็นถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสุขภาพช่องปากเด็กในชุมชนหัวเลี้ยวและความยั่งยืนของการแก้ปัญหาภายใต้แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
3. ควรส่งเสริมให้ทันตบุคลากรมีศักยภาพในการทำงานแบบมีส่วนร่วมได้

### เอกสารอ้างอิง

1. กองทันตสาธารณสุข กรมอนามัย. รายงานผลการสำรวจสภาวะสุขภาพช่องปากระดับประเทศ ครั้งที่ 6 ประเทศไทย พ.ศ. 2549-2550. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สำนักกิจการองค์กรทหารผ่านศึก; 2551 หน้า 123-124.
2. ฝ่ายทันตสาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปัตตานี. รายงานผลการสำรวจสุขภาพช่องปากเด็ก ปี 2548-2552. เอกสารอัดคำแนะนำ.
3. ขันธนา อึ้งชูศักดิ์และปิยะดา ประเสริฐสม. โรคฟันผุในพื้นน้ำนม. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข ฉบับพิเศษ* 2549; 11(1-2): 9-14.
4. กองทันตสาธารณสุข กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. การทบทวนสถานการณ์ปัญหาและองค์ความรู้เรื่อง ฟันผุในพื้นน้ำนม. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข ฉบับพิเศษ* 2549; 11(1-2): 7-8.
5. นาริศา ทีมสุหรี. พฤติกรรมการดูแลทันตสุขภาพเด็กของมาตรการหรือผู้เลี้ยงเด็กไทยมุสลิมที่มารับบริการในคลินิกเด็กดีโรงพยาบาลยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี. *วารสารวิชาการเขต 12* 2551; 19(2.4): 135-148.
6. جونสัน พิมพิสารและวิไลวรรณ ทองเกิด. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดูแลทันตสุขภาพเด็กเล็ก อ.โซกชัย จ.นครราชสีมา. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2551; 13 (3).
7. งานยุทธศาสตร์ โรงพยาบาลยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี. รายงานผลการดำเนินงานพัฒนาสาธารณสุข อำเภอยะหริ่ง ปี 2552. เอกสารอัดคำแนะนำ.
8. ยูซูฟ นิมะ และ สุกัธร อาสุวรรณกิจ. การแพทย์และการดูแลผู้ป่วยที่สอดคล้องกับวิถีมุสลิม 2550.
9. เสาวนีย์ จิตต์หมวด. วัฒนธรรมอิสลาม. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ทางนำ; 2535.
10. สิทธิชัย บุนทองแก้ว. วิทยาการ โรคฟันผุ. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร: บริษัทไอกรุ๊ป เพรส จำกัด; 2552. 404 หน้า.
11. จิรศักดิ์ ทิพย์สุนทรชัย. การศึกษาเปรียบเทียบอัตราการเกิดฟันผุเด็กที่เข้าร่วมโครงการและไม่เข้าร่วมโครงการแม่ลูกฟันดี 102 ปี สมเด็จฯ จังหวัดบุรีรัมย์. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2551; 13 (1): 16-24.
12. นุสรา ภูมิศาส. รูปแบบการผูกองฟันน้ำนมในเด็ก 3 และ 6 ปี : จังหวัดมหาสารคาม [วิทยานิพนธ์]. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น; 2539.

13. กนกพร โพธิ์หอม. ความชุกความรุนแรงและรูปแบบการผุของฟันนำมในเด็กอายุ 3 ปี อ. เมือง จ.นครสวรรค์. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2551; 13 (1): 150 – 159.
14. มาดี วันทนากศิริ. พฤติกรรมการเลี้ยงดูของผู้ปกครองที่มีผลต่อโรคฟันผุของเด็กเล็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตำบลลำไทร อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี. *วารสารวิชาการโรงพยาบาลศูนย์โรงพยาบาลทั่วไปเขต 4* 2551; 10(1): 115-122.
15. มาดี วันทนากศิริ. การประเมินผลการปรับพฤติกรรมบริโภคที่มีผลต่อโรคฟันผุของเด็กเล็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตำบลลำไทร อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2551; 13(2): 7-19.
16. วสิน เทียนกิ่งแก้ว. ปัจจัยที่มีผลต่อประสบการณ์ฟันผุของเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์ดูแลเด็กเล็ก อำเภออ่าวลึก จังหวัดระนอง [วิทยานิพนธ์]. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่; 2539.
17. สุดใจ แจ่มเจือและคณะ. พฤติกรรมการดูแลทันตสุขภาพเด็กก่อนวัยเรียนของผู้ปกครองที่มารับบริการทันตกรรมในโรงพยาบาลค่านบุนทด จังหวัดคุราห์สีมา. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2545; 7(2): 56-63.
18. จิตพร นิพนธ์กิจ. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดฟันผุในเด็กอายุ 1-3 ปี ของจังหวัดเชียงราย ปี 2549. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2550; 12(2): 17-29.
19. สุณี วงศ์คงคานเทพ, ชนิษฐ์ รัตนรังสิตา, อังคณา ฤทธิ์อยู่. พฤติกรรมการบริโภคอาหารรสหวานกับปัญหาฟันผุ และโรคอ้วนของเด็กไทย อายุต่ำกว่า 5 ปี. กรุงเทพมหานคร: ออนพรินช้อป. 2550.
20. บุบพา ไตรโจน์และคณะ. การศึกษาสถานการณ์การเลี้ยงดูเด็กของผู้ปกครองที่มีผลต่อสภาวะโรคฟันผุในเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2547.
21. ชนนันท์ เพ็ชรวิจิตร. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเกิดโรคฟันผุในเด็กก่อนวัยเรียนอายุ 18-36 เดือน : เปรียบเทียบในชุมชนพุทธและชุมชนอิสลาม อ.ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช [วิทยานิพนธ์]. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2547.
22. จุไรรัตน์ คุณะไชยโชค และ อุบลวรรณ ธีระพิญลย์. ความสัมพันธ์ระหว่างวินัยของพ่อแม่ กับการเกิดฟันผุของลูก [รายงานวิจัย]. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่; 2546.
23. อาันนตยา พลสักขวা และคณะ. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดโรคฟันผุในเด็กอายุ 3 ปี ในและนอกเขตเทศบาลไชยวาน อำเภอไชยวาน จังหวัดอุตรธานี. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2550; 12(1): 38-49.

24. สุวนี วงศ์คงคานเทพ และคณะ. การประเมินผลการจัดบริการสุขภาพช่องปากตามชุดสิทธิประโยชน์ทันตกรรมภายใต้โครงการหลักประกันสุขภาพล้วนหน้า ปี 2547. *วารสารวิชาการสาขาวรรณสุข* 2548; 14 : 840-54.
25. สุวนี วงศ์คงคานเทพ. ความเป็นธรรมในการเข้าถึงบริการสุขภาพช่องปากของประชาชนไทย พ.ศ. 2550. *วารสารวิจัยระบบสาธารณสุข* 2550; 2(4): 566-578.
26. บุปผา ไตรโรจน์ และคณะ. กระบวนการดำเนินงานโครงการส่งเสริมทันตสุขภาพเด็กวัยก่อนเรียน. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2544; 6 (1): 46 – 57.
27. รายงาน อินทโลหิต และคณะ การประเมินสถานการณ์โรคฟันผุเด็กวัยก่อนเรียนและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง Available from: [http://download.clib.psu.ac.th/datawebclib/e\\_resource/digital\\_library\\_project/research/](http://download.clib.psu.ac.th/datawebclib/e_resource/digital_library_project/research/)
28. วสิน เทียนกิ่งแก้ว. โรคฟันผุที่เกิดจากพฤติกรรมการเลี้ยงดูในเด็กก่อนวัยเรียน. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2541; 3 (1): 63-69.
29. นิมิต เตชะวัชริกุล. ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการดูแลทันตสุขภาพเด็กของผู้ปกครอง ในอำเภอสารกี จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2549. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2551; 13(2).
30. นำพีชร ตั้งยิ่งยง. การศึกษาการเกิดโรคฟันผุ และพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 3-12 ปี. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2547; 9(1-2): 47-49.
31. รายงาน อินทโลหิต และคณะ การศึกษาพฤติกรรมการเลี้ยงดูของผู้ปกครองต่อสภาวะสุขภาพช่องปากเด็กก่อนวัยเรียน. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2545; 7 (1): 56-69.
32. นิติโชค นิลกำแหง, ฐิติญา สิทธิวงศ์ และ ปณิสรา ปริญญาภูล. ปัจจัยความสำเร็จของงานส่งเสริมทันตสุขภาพเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดชัยภูมิ. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2551; 13(1).
33. ธนาพิสิฐ ตีเมืองสอง และพรทิพย์ คำพอ. การมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของชุมชน : กรณีศึกษาน้ำบ้านหมื่น หมู่ที่ 4 ต.กุดสาร อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี. *วารสารการแพทย์โรงพยาบาลอุดรธานี* 2551; 16(4): 873-883.
34. Mouradian WE, Huebner CE, Gomez FR, Slavkin HC. Beyond Access: The Role of Family and Community in Children's Oral Health. *J Dent Educ* 2007; 71(5): 619-631.
35. สมาคมจันทร์เดียวการแพทย์และสาธารณสุข. การบูรณาการองค์ความรู้บทบัญญัติศาสนาอิสลามกับการสร้างเสริมสุขภาพ : อาหารและโภชนาการ โครงการสร้างเสริมสุขภาพตามวิถี

มุสลิม ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สถาบันวิจัยระบบสุขภาพภาคใต้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2551.

36. สมาคมจันทร์เลี้ยวการแพทย์และสาธารณสุข. การบูรณาการองค์ความรู้ บทบัญญัติศาสนาอิสลาม กับการสร้างเสริมสุขภาพ: ทันตสุขภาพ. ไม่ระบุสถานที่พิมพ์; 2552.
37. มนี ชูไทย. หลักการอิสลามที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติดนทางด้านสุขภาพและการสาธารณสุข [รายงานการวิจัย]. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2544.
38. ปีบัตร พัชรานุนัตร. ความคิด ความเชื่อ และการปฏิบัติดนที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพช่องปากของชาวบ้าน กรณีศึกษาในหมู่บ้านแห่งหนึ่งของจังหวัดขอนแก่น [วิทยานิพนธ์]. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยมหิดล. 2543.
39. อนันต์ ดิยรักษานันท์ และคณะ. วิถีชีวิตกับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากของชาวมุสลิม บ้านนาค้อใต้. วารสารวิชาการเขต 12 2551; 19 (3.1).
40. สุณิสา วงศ์แสนใหม่. กระบวนการเลี้ยงดู ที่สัมพันธ์กับสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ขวบ : กรณีศึกษาในชุมชนแห่งหนึ่งในอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา [วิทยานิพนธ์]. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 2549.
41. อัจฉรา วัฒนาภา. ตัวตนและสุขภาพช่องปากในสังคมมุสลิมท่ามกลางการเปลี่ยนแปลง : กรณีศึกษาชุมชนมุสลิมแห่งหนึ่งในจังหวัดสงขลา [วิทยานิพนธ์]. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยมหิดล. 2552.
42. ประชาติ วลัยเสถียร และคณะ. กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร: อุษการพิมพ์; 2548.
43. สถาบันเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน มหาวิทยาลัยเรศวร. กระบวนการทำงานในชุมชนแบบมีส่วนร่วม. พิมพ์โดย: โรงพยาบาลพิพิธเสนาราชการพิมพ์; 2552.
44. นรินทร์ชัย พัฒนาพงศา. การมีส่วนร่วม หลักการพื้นฐาน เทคนิคและกรณีตัวอย่าง. พิมพ์ครั้งที่ 2 เชียงใหม่, 2547. 268 หน้า.
45. ประชาต สถาปัตยนท์และคณะ. การถือสารแบบมีส่วนร่วมและการพัฒนาชุมชนจากแนวคิดสู่ปฏิบัติการวิจัยในสังคมไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกอ.), 2549. 248 หน้า.
46. ภิโลวดี บุรีกุล และเมธิษา พงษ์ศักดิ์ศรี. การสนทนากลุ่ม : เทคโนโลยีเพื่อการมีส่วนร่วม และการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร: บริษัท งานดี ครีเอชั่น จำกัด; 2550.

47. สำนักทันตสาธารณสุข กรมอนามัย. แนวทางการจัดบริการส่งเสริมสุขภาพช่องปากเชิงรุก. นนทบุรี : ไม่มีชื่อ โรงพิมพ์ ; 2554. 80 หน้า.
48. ศศิธร ไชยประสีทธิ์. สุขภาพช่องปาก สุขภาพสั่งคุม จากแนวคิดทฤษฎีการส่งเสริมสุขภาพ แนวใหม่สู่ภาคปฏิบัติ. เชียงใหม่ : โรงพิมพ์นันทพันธ์ ; 2544.
49. ธงชัย ปรีชา. การมีส่วนร่วมของครู นักเรียน และผู้ปกครองในงานส่งเสริมทันตสุขภาพของ โรงเรียนวัดสวนดอก. [รายงานการวิจัย] เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2544.
50. พงษ์พิสุทธิ์ จงอุดมสุข. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดบริการสาธารณสุข : กรณีศึกษา และบทเรียน. [รายงานการวิจัย]. เครือข่ายเพื่อการพัฒนาสาธารณสุขระดับอำเภอ. 2541.
51. วันชัย วัฒนศักดิ์, ภิวัติ บุรีกุลและเมธิศา พงษ์ศักดิ์ศรี. คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน การตัดสินใจที่ดีกว่าโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม. ขอนแก่น: โรงพิมพ์ศิริภัณฑ์ ออฟเซ็ท; 2551.
52. ธีรรุณ เอกะกุล. การวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) . อุบลราชธานี : บริษัท ยงสวัสดิ์ อินเตอร์กรุ๊ป จำกัด ; 2551 หน้า 67-80.
53. สุภารัตน์ จันทนวนิช. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ; 2537.
54. ทวีศักดิ์ นพเกยร. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เล่ม 2 พิมพ์ครั้งที่ 2 นครราชสีมา : โรงพิมพ์โชค เจริญมาร์เก็ตดิ้ง ; 2549.
55. ไฟโรมน์ ชลารักษ์. การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. วารสารราชภัฏตะวันตก 2549; 1(1): 17-23.
56. ชัชวาลย์ ทัตศิริวัช. การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research-PAR) : มิติใหม่ของรูปแบบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนระดับท้องถิ่น[Online]. Available from : [http://dcms.thailis.or.th/object2/36/html\\_metadata/36\\_268.xml](http://dcms.thailis.or.th/object2/36/html_metadata/36_268.xml) [access 22 September 2006]
57. อรอนงค์ พูลสวัสดิ์ และรีวารณ ปัญญาภรณ. การใช้กระบวนการทัศน์ใหม่ในการพัฒนา พฤติกรรมด้านสุขภาพเด็กก่อนวัยเรียน. วิทยาสารทันตสาธารณสุข 2552; 13(2): 74-85.
58. กิตติศักดิ์ เกษตรสินสมบัติ และคณะ. ชุมชนร่วมสร้างสุขภาพเด็ก 0-12 ปี บ้านน้ำค่า หมู่ที่ 1 ตำบลพญาแก้ว อำเภอเชียงกลาง จังหวัดน่าน [รายงานวิจัย]. น่าน: สถาบันวิจัยระบบ สาธารณสุข. 2547.
59. มยุรศ กेयตรสินสมบัติ. รายงานการศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการสร้างเสริม สุขภาพและสุขภาพช่องปาก ในเด็กนักเรียนประถมศึกษาบ้านนาฝาง ต.สถาน อ.บัว จ.น่าน. วิทยาสารทันตสาธารณสุข 2551; 13(1).

60. เสมอจิต พิชพรัชัยกุล. การวิจัยและพัฒนาต้นแบบเพื่อการเรียนรู้การดำเนินงานทันตกรรมป้องกันในโรงเรียนตำราจาระเวนชาಯแคน จังหวัดสงขลา. [รายงานวิจัย] สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2552.
61. ศิริพรรดา เลขะวิพัฒน์. ประสิทธิภาพของกระบวนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ปกครองเพื่อลดการกินนมขาด ขนมกรุบกรอง และปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพฟันในศูนย์เด็กเล็กตำบลลังหงส์ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2551; 13 (3).
62. เกรียงศักดิ์ ชนอศวนนท์. การศึกษาฐานแบบหมู่บ้านสร้างเสริมสุขภาพแบบมีส่วนร่วมของชุมชน อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่. *วารสารวิจัยระบบสาธารณสุข* 2550; 1(3-4): 505-515.
63. จุฬารัตน์ พาพันธ์, เยาวนิจ กิตติธรุล และสนั่น เพ็งเหมือน กระบวนการ PAR เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทางด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมกรณีศึกษาวัดเกยมรัตน์ ตำบลสะพานไม้แก่น อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา. *ว. สงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์* 2549; 12(1): 1-19.
64. มนษา จันทมาศ, เยาวพิช กิตติธรุล และพงศ์ศิลป์ เพิงมาก. ผู้หญิงในกลุ่มพัฒนาชุมชนกับการจัดการสิ่งแวดล้อม: กรณีศึกษาชุมชนตะโหนด ต.ตะโหนด อ.ตะโหนด จ.พัทลุง. *ว. สงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์* 2550; 13 (4): 572-594.
65. Watson M.R. et al. A community Participatory Oral Health Promotion Program in a inner-city Latino Community. *J Public Health Dent* 2001; 61(1): 34-41.
66. พัชรินทร์ เล็กสวัสดิ์ และคณะ. กระบวนการพัฒนาเครือข่ายพัฒนาส่งเสริมสุขภาพเด็กวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2550; 12 (1): 7-26.
67. ฉลองชัย อกลวัฒน์ และคณะ. การพัฒนาเครือข่ายงานส่งเสริมสุขภาพช่องปาก เด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2554; 16(1): 9-17.
68. สิริลักษณ์ ศุภวิริยะกิจ. กระบวนการดำเนินงานส่งเสริมทันตสุขภาพแบบมีส่วนร่วมในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กท่ามะโ'o จังหวัดเชียงใหม่. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข* 2554; 16(2) : 25-32.
69. พัชราลักษณ์ เถื่อนนาดี และ สุรัตน์ มงคลชัยอรัญญา. การเสริมสร้างสุขภาพช่องปากเด็กปฐมวัย ด้วยการมีส่วนร่วมของชุมชน อำเภอบ้านฝาง จังหวัดขอนแก่น. *ว. ทันต ขอนแก่น* 2550; 10(1) : 12-20.
70. สุคาดวงศ์ เกร็นพงษ์ และ วนิดา พั่วสุวรรณ. โครงการสร้างเสริมสุขภาพช่องปากในโรงเรียนตามหลักการสุขภาพแบบองค์รวม และชุมชนมีส่วนร่วม. *ว. ทันต ชุมชน* 2550; 30 : 11-28.
71. Sprod AJ, Anderson R, Treasure ET. Effective oral health promotion: literature review. Cardiff: Dental Public Health Unit, Health Promotion Wales. Technical report; 20. 1996.

72. Kay EJ, Locker D. Effectiveness of Oral Health Promotion: a Review. *London:Health Education Authority* 1997; 2–3.
73. ชาญ โพธิสิตา. ศาสตร์และศิลป์แห่งการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร : บริษัทอมรินทร์พรินติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด; 2549. 454+(26) หน้า.

**ภาคผนวก**

## ภาคผนวก 1

### แนวคำถ้าการสนทนากลุ่ม

เป็นแนวคำถ้าการสนทนากลุ่ม ที่แก่นนำชุมชนร่วมกันปรับปรุงจากที่ผู้วิจัยได้จัดทำฉบับร่างขึ้นใช้ในการสนทนากลุ่ม ตัวแทนผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา อสม. ผู้ปกครองเด็ก ผู้คุ้ยครองเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบบทุนชนที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพของปากเด็ก ซึ่งมีประเด็นเนื้อหา ดังนี้คือ

#### 1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ – สกุล อายุ ที่อยู่ อาชีพ รายได้ การศึกษา
2. ตำแหน่ง หน้าที่ทางสังคม หรือบทบาทในชุมชน

#### 2. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชุมชน

1. ลักษณะทางภูมิศาสตร์ การเมือง การปกครอง ของชุมชนนี้เป็นอย่างไร
2. ชุมชนนี้มีประวัติศาสตร์ความเป็นมาอย่างไร
3. คนที่นี่มีการศึกษาระดับใด ทำอาชีพอะไรบ้าง รายได้เป็นอย่างไร
4. ลักษณะความเป็นอยู่ เป็นอย่างไร ในแต่ละอาชีพ/แต่ละศาสนา
5. ประเพณี/วัฒนธรรม ห้องถูนที่สำคัญ มีอะไรบ้าง (ไทยพุทธ/มุสลิม) อะไร ที่เหมือนกัน หรือแตกต่างกัน
6. ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน เป็นอย่างไร (ระหว่างบุคคล/ระหว่างครอบครัว/ระหว่างผู้นำชุมชนและผู้นำศาสนา)
7. ปัญหาของชุมชนนี้ มีอะไรบ้าง/ปัญหาเหล่านี้ได้รับการแก้ไข หรือไม่ อย่างไร / มีใครเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาบ้าง / ผลเป็นอย่างไร
8. คนในชุมชนมีความร่วมมือ ร่วมใจ/การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของชุมชน หรือไม่ อย่างไร (ต่างคนต่างอยู่ หรือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน)
9. ผู้นำที่สามารถถูงใจ/ชักนำการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนมากที่สุด คือใคร เพาะเหตุใด
10. ผู้นำทางจิตวิญญาณ ที่มีอิทธิพลต่อคนในชุมชนมากที่สุด คือใคร เพาะเหตุใด
11. ในภาพรวมสุขภาพของคนในชุมชนเป็นอย่างไร คนในชุมชนมีความสนใจ/ระหบനกต่อเรื่องสุขภาพของตนเองและเด็ก มากน้อยเพียงใด
12. สถานที่ในการจัดกิจกรรมหรือรวมกลุ่มของคนในชุมชนคือสถานที่ใดและช่วงเวลาใด
13. ช่องทางในการสื่อสาร/พบปะพูดคุยกับคนในชุมชนเป็นอย่างไร

### 3. ค่านิยม ความเชื่อทั่วๆ ไป บทบัญญัติทางศาสนา ที่มีอิทธิพลต่อวิถีชีวิต

1. คนในชุมชนมีค่านิยม ความเชื่อ เกี่ยวกับเด็กและการเลี้ยงดูเด็ก อย่างไรบ้าง
2. ค่านิยม ความเชื่อเหล่านี้ส่งผลต่อสุขภาพทั่วไป อย่างไรบ้าง
3. ในชีวิตประจำวันของคนในชุมชน มีการปฏิบัติตามหลักศาสนา อย่างไรบ้าง
4. บทบัญญัติ (ทั้งในอัลกรุอาน และอัลกะดีษ) เรื่องอะไรบ้าง ที่มีอิทธิพลต่อวิถีชีวิต ของคนในชุมชน และบทบัญญัติ (ทั้งในอัลกรุอาน และอัลกะดีษ) เรื่องอะไรที่มีอิทธิพลต่อวิถีชีวิต มากที่สุด
5. อะไรเป็นแรงจูงใจให้คนปฏิบัติตามบทบัญญัติ
6. อะไรเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติตามบทบัญญัติ/มีวิธีการแก้ไขอย่างไรบ้าง
7. หากมีคนในชุมชนไม่ปฏิบัติตามหลักศาสนา จะมีวิธีการจัดการกับคนเหล่านี้อย่างไร และที่ผ่านมาเคยมีเหตุการณ์เหล่านั้น หรือไม่ ผลเป็นอย่างไร
8. ผู้ที่เป็นผู้นำในการจัดการเรื่องเหล่านี้ คือใคร
9. ท่านคิดว่า คนในชุมชนนี้ ได้นำบทบัญญัติ (ทั้งในอัลกรุอาน และอัลกะดีษ) มาใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันจริงๆ หรือไม่ หรือเป็นเพียงความเคยชิน

### 4. ค่านิยม ความเชื่อ บทบัญญัติทางศาสนาที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพของปากเด็ก

1. คนในชุมชนมีค่านิยม ความเชื่อ เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพของปากเด็ก อย่างไรบ้าง
2. ค่านิยม ความเชื่อเหล่านี้ส่งผลต่อสุขภาพของปากเด็ก หรือไม่ อย่างไร
3. บทบัญญัติ (ทั้งในอัลกรุอาน และอัลกะดีษ) ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพของปากตนเอง และลูก มีอะไรบ้าง
4. ท่านคิดว่า บทบัญญัติเหล่านี้มีอิทธิพลต่อท่านในการดูแลสุขภาพของปากตนเอง และลูก หรือไม่ อย่างไร
5. อะไรเป็นแรงจูงใจ ที่ทำให้คนในชุมชนปฏิบัติตามบทบัญญัติเหล่านี้
6. อะไรเป็นอุปสรรคที่ทำให้คนในชุมชนไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติเหล่านี้
7. ในชุมชนมีวิธีการจัดการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติเหล่านี้ หรือไม่ อย่างไร ควรเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการ
8. ท่านคิดว่า สุขภาพของปากของเด็ก 0-3 ปี ในชุมชนท่านเป็นอย่างไร
9. ควรควรเป็นผู้แก้ไขปัญหาสุขภาพของปากเด็ก 0-3 ปี ในชุมชนของท่าน เพาะเจตุ์ได
10. ท่านมีแนวทางการแก้ไขปัญหาสุขภาพของปากเด็ก 0-3 ปี ในชุมชนของท่านอย่างไร
11. ท่านคิดว่า ตัวท่านเองจะมีส่วนในการแก้ไขปัญหาสุขภาพของปากเด็ก 0-3 ปี ในชุมชนของท่านอย่างไรบ้าง

## ภาคผนวก 2

### แนวคำถ้าการสัมภาษณ์เจ้าลีก

เป็นแนวคำถ้าการสัมภาษณ์เจ้าลีก ที่แก่นนำชุมชนร่วมกันปรับปรุงจากที่ผู้วิจัยได้จัดทำ ฉบับร่างขึ้น ใช้ในการสัมภาษณ์เจ้าลีก ตัวแทน ผู้ปกครองที่เข้าร่วมโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมในการดูแลสุขภาพของปากเด็ก ซึ่งมีประเด็นเนื้อหา ดังนี้คือ

#### 1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ – สกุล อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ของครอบครัว
2. ความสัมพันธ์ และบทบาทหน้าที่ของคนในครอบครัว เป็นอย่างไร ได้รับผิดชอบเรื่อง อะไร (การเงิน/การศึกษา/งานบ้าน/สุขภาพ)

#### 2. ข้อมูลเกี่ยวกับการเลี้ยงดูเด็กทั่วไป

1. ขณะนี้ลูกคนสุดท้าย อายุเท่าไหร่ สุขภาพโดยทั่วไปเป็นอย่างไร
  - โรคประจำตัว
  - น้ำหนัก / ส่วนสูง
2. มีวิธีการเลี้ยงลูกอย่างไรบ้าง ตั้งแต่แรกคลอดจนถึงปัจจุบัน
  - นม
  - การทำความสะอาดทั่วไป/ช่องปาก
  - อาหาร
  - อื่น ๆ
3. ลูกเลี้ยงง่ายหรือยากอย่างไร (ใช้ความรู้สึกของมาตรการเป็นเกณฑ์)
4. ใครช่วยเลี้ยงลูกบ้าง/ใครเป็นผู้เลี้ยงดูหลัก
  - ช่วงกลางวัน
  - ช่วงกลางคืน
5. ใครใช้เวลาอยู่กับลูกมากที่สุด ทำอะไรให้ลูกบ้าง
6. มีปัญหาอะไรบ้างในการเลี้ยงลูก แก้ปัญหาเหล่านั้นอย่างไร ใครมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา บ้าง ผลเป็นอย่างไร (เช่น การรับประทานอาหาร, การทำความสะอาดช่องปากโดยทั่วไป เป็นต้น)

#### 3. ข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพช่องปากลูก

1. สุขภาพช่องปากของท่านและคนในครอบครัวของท่าน เป็นอย่างไรบ้าง (อาการในช่องปาก เช่น ปวด เสียว มีกลิ่น เป็นต้น) การรักษาเป็นอย่างไร

2. ท่านมีวิธีการดูแลสุขภาพช่องปากอย่างไรบ้าง ตั้งแต่แรกคลอจนถึงปัจจุบัน
  - ฟันยังไม่เข็น
  - ฟันเข็นปัจจุบัน
3. ในแต่ละวันตั้งแต่เช้าถึงก่อนนอน ท่านดูแลสุขภาพช่องปากลูกอย่างไรบ้าง
4. ท่านคิดว่า ปัญหาสำคัญที่สุดในการดูแลสุขภาพช่องปากลูกคืออะไร แก้ไขอย่างไร ใครช่วยแก้ไขปัญหานั้นบ้าง ผลเป็นอย่างไร
5. หน้าที่ในการดูแลสุขภาพช่องปากของลูก เป็นของครูมากที่สุด เขาทำได้ดีหรือไม่ อย่างไร
6. ท่านคิดว่า ท่าน/ผู้ดูแลหลัก มีความรู้/ทักษะเพียงพอในการดูแลสุขภาพช่องปากของลูก หรือไม่ อย่างไร ต้องพัฒนาในเรื่องใดบ้าง และใช้วิธีการไหนในการถ่ายทอดความรู้
7. กระบวนการเลี้ยงดูลูกที่สัมพันธ์กับสุขภาพช่องปาก

### 7.1 การให้นม อาหารเสริม และอาหารว่าง

- เลี้ยงลูกด้วยนมอะไร นมแม่นมผง/นมข้นหวาน เพราะเหตุใด
- มีวิธีการเลือกซื้อนมผง/นมข้นหวานอย่างไร
- เคยได้รับคำแนะนำเรื่องการให้นม หรือไม่ ใครเป็นคนให้คำแนะนำ สามารถทำได้ตามคำแนะนำหรือไม่ อย่างไร
- มีวิธีการในการให้นมลูกอย่างไร ให้บ่อยแค่ไหน อย่างไร
- เมื่อลูกโตขึ้นเปลี่ยนแปลงการให้นมหรือไม่ อย่างไร
- หย่านมแม่นมผง นมข้นหวาน ตอนอายุเท่าไร เพราะอะไร
- หลังหย่านมแล้วเด็กรับประทานอาหารอะไรแทน
- ให้อาหารเสริมอะไรบ้าง ให้ตอนไหน อย่างไร
- ได้รับความรู้เรื่องอาหารเสริมสำหรับเด็กจากที่ไหนบ้าง
- ในช่วงที่หย่านมเปลี่ยนแปลงอาหารของเด็กหรือไม่ อย่างไร
- ช่วงที่ฟันเข็นแล้วกับฟันยังไม่เข็น อาหารที่ให้ลูกเปลี่ยนแปลงหรือไม่ อย่างไร

ขั้น

- คนในครอบครัวของท่านชอบกินของหวานอะไรบ้าง ส่วนใหญ่ทำเองหรือซื้อ
- ของหวานหรือขนมที่ซื้อเข้าบ้านบ่อยๆ มีอะไรบ้าง
- เด็กๆ ได้กินขนมบ่อยแค่ไหน ลูกกินขนมประมาณวันละกี่บาท
- ส่วนใหญ่ลูกซื้อขนมอะไร
- ถ้าลูกไม่ซื้อเอง ได้ขนมจากใครบ้าง บ่อยแค่ไหน

## น้ำ

- ครอบครัวท่านดื่มน้ำอะไร

- ให้ลูกดื่มน้ำตอนไหนบ้าง

อาหารแต่ละมื้อส่วนใหญ่ซื้อหรือทำเอง

- สมัชิกแต่ละคนในครอบครัวรับประทานอาหารมื้อใดบ้าง เช่น มื้อเช้า อาหารว่าง เที่ยง อาหารว่างบ่าย เช่น ค่ำ ก่อนนอน , อาหารหลักอยู่ในมื้อใด
- ในการรับประทานอาหาร ครอบครัวของท่านปฏิบัติอย่างไร รับประทานอาหารพร้อมกันทั้งครอบครัว หรือไม่ อย่างไร
- เวลาใดที่เป็นเวลา\_rับประทานอาหารของครอบครัว
- กับข้าวที่ทำรับประทานบ่อย ๆ ได้แก่อะไรบ้าง
- กับข้าวอะไรที่ลูกชอบกิน และทำให้กินบ่อย ๆ
- มีกับข้าวอะไรบ้างที่ต้องปรุงรสด้วยน้ำตาล
- ที่บ้านใช้น้ำตาลกี่กิโลกรัมต่อเดือน
- คนในครอบครัวชอบรสดชาติอาหารอย่างไร
- ครอบครัวท่านใช้น้ำตาลอะไร ซึ่งครั้งละเท่าไร กินได้กี่วัน
- ผัก ผลไม้ที่ลูกชอบ/ไม่ชอบมีอะไรบ้าง ทานบ่อยแค่ไหน

## 7.2 การดูแลสุขภาพช่องปาก ได้แก่ การตรวจช่องปากเด็ก การทำความสะอาดช่อง

ปาก การปูนบดเมื่อเด็กมีฟันผุ และการพาเด็กไปรับบริการทันตกรรม

- สังเกตอย่างไรว่าฟันลูกใกล้เขื่นแล้ว
- พันธ์เรอกของลูกเขี้นเมื่ออายุเท่าไร ฟันธ์ไหนเขี้นก่อน
- ฟันของลูกเป็นอย่างไรบ้าง ตอนนี้ลูกมีฟันกี่ซี่ ฟันนำ้มลูกเขี้นครบทุกซี่แล้วบ้าง
- เมื่อไรที่ควรเริ่มดูแลฟันให้ลูก ได้ทำตามนั้นหรือไม่ เพราะอะไร ทำอย่างไร
- ให้ลูกใช้ยาสีฟันหรือไม่ ทำไม เริ่มให้ใช้ยาสีฟันเมื่อไร
- คิดว่ายาสีฟันสำหรับเด็ก โดยเฉพาะจำเป็นหรือไม่ เพราะอะไร
- ใครเป็นคนซื้อยาสีฟันเข้าบ้าน เลือกอย่างไร เลือกยาสีฟันให้ลูกอย่างไร
- เมื่อไรที่คิดว่า เด็กควรใช้ยาสีฟันร่วมกับผู้ใหญ่ได้
- คิดว่าแบ่งสีฟัน ยาสีฟันเด็กที่มีขายในหมู่บ้านเป็นอย่างไร
- ช่วงที่ลูกยังแบ่งฟันเองไม่ได้ มีคนดูแลให้หรือไม่ เพราะอะไร ใครเป็นผู้ดูแลให้
- เมื่อไรที่คิดว่า ลูกแบ่งฟันเองได้แล้ว สังเกตจากอะไร

- ลูกนี้แปรงสีฟันเป็นของตัวเองอันแรกเมื่อไร ซึ่งให้หรือได้มาจากไหน ลูกใช้แปรงสีฟัน อันนั้นได้นานแค่ไหน เพราะอะไร
- ลูกแปรงฟันสะอาดหรือไม่ บริเวณไข่นบ้างที่ลูกแปรงฟันไม่สะอาด
- ลูกแปรงฟันแล้วมีเลือดออกบ้างหรือไม่ กิดว่าเป็นเพราะอะไร
- รักษาฟันผุหรือไม่
- ฟันผุในผู้ใหญ่เป็นอย่างไร เมื่อไก่ฟันผุในเด็กหรือไม่ อย่างไร
- เห็นฟันลูกเริ่มผุ/หรือผุบ้างหรือยัง ซึ่งไข่นที่เริ่มผุก่อน
- กิดว่าลูกฟันผุเพราะอะไร
- ฟันลูกผุเพิ่มขึ้นหรือไม่ อย่างไร ทำยังไงกับฟันผุของลูกบ้าง เพราะอะไร
- ลูกเคยร้องขอแผลประจำป่วยฟันบ้างหรือไม่
- ตอนที่ลูกฟันผุแล้วกับฟันยังไม่ผุ มีอะไรที่แตกต่างกันบ้าง เช่น ลูกทานข้าวได้มากขึ้น หรือน้อยลง ลูกงอเงมมากขึ้นหรือไม่ ลูกเกี้ยวอาหารได้ทุกอย่างหรือไม่ อาหารที่ลูกเลือกกินเปลี่ยนไปหรือไม่
- กิดว่าฟันผุป่องกันได้หรือไม่ วิธีไข่นที่ป่องกันฟันผุได้บ้าง
- กิดว่าฟันผุของลูกยังป่องกันไม่ให้ผุได้อีกหรือไม่ เพราะอะไร วิธีไข่นที่เลือกป่องกันฟันผุให้ลูก
- คนในครอบครัว ใครสนใจเอาใจใส่เรื่องฟันของลูกมากที่สุด เพราะอะไรที่ทำให้เขางานใจเช่นนี้เป็นอย่างนั้น
- เคยพาลูกไปหาหมอฟันบ้างหรือไม่ เพราะอะไร

### 7.3 ค่านิยม ความเชื่อบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิต

- กิจกรรมในชีวิตประจำวันและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละคนในครอบครัวเป็นอย่างไร
- นิสัยหรือสุขนิสัยเกี่ยวกับสุขภาพช่องปากของตนเองและของเด็กเป็นอย่างไร เช่น ภาวะปกติคูและสุขภาพช่องปากอย่างไร เมื่อปวดฟัน/เหงือกทำอย่างไร (ของผู้ลูก สัมภาระ)
- ค่านิยม ความเชื่อเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพช่องปากเด็ก มีอะไรบ้าง
- ค่านิยม ความเชื่อเหล่านั้นส่งผลต่อสุขภาพช่องปากเด็ก หรือไม่ อย่างไร
- บทบัญญัติ (ทั้งในอัลกรุอาน และอัลกะดีษ) ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพช่องปากตนเองและลูก มีอะไรบ้าง

- ท่านคิดว่า บทบัญญัติเหล่านี้มีอิทธิพลต่อท่านในการดูแลสุขภาพช่องปากตนเอง และลูก หรือไม่ อย่างไร

#### 7.4 ระบบบริการสาธารณสุข

- เคยไปทำฟันที่โรงพยาบาลหรือสถานีอนามัยบ้างหรือไม่ ไปทำอะไร
- ระบบบริการทันตกรรมของโรงพยาบาล/สถานีอนามัยเป็นอย่างไรบ้าง
- ฝากครรภ์ที่ไหน เพาะอะไร
- ตอนฝากครรภ์ได้รับคำแนะนำเรื่องอะไรบ้าง
- มีหน่วยบริการทำฟันมาบริการบ่อยแค่ไหน อย่างไร
- ที่โรงพยาบาลมีหน่วยทันตกรรมไปบริการเด็กหรือไม่
- ปัญหา/ อุปสรรคเมื่อมารับบริการ
- อยากให้มีบริการอะไรให้เด็กอายุ 0-3 ปี

#### 7.5 โครงการสาธารณสุขที่เข้าไปในพื้นที่

- ในชุมชนนี้มีโครงการสาธารณสุขอะไรบ้าง ได้เข้าร่วมโครงการไหนบ้าง เพราะอะไร
- รู้สึกอย่างไรกับโครงการเหล่านี้ เพาะอะไร

#### 7.6 บทบาทของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข / PCU ยานุ / เทศบาล / โรงพยาบาล เข้ามาทำอะไรในชุมชนบ้าง
- เคยได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องอะไรบ้าง
- เห็นด้วยกับคำแนะนำเหล่านี้หรือไม่ เพาะอะไร

#### 7.7 ลักษณะการเป็นพื้นที่ทางการเมือง

- มีการเรียกร้องความเป็นธรรมในเรื่องต่าง ๆ บ้างหรือไม่ อย่างไร
- มีอิทธิพลต่าง ๆ ในชุมชนบ้างหรือไม่ อย่างไร

ภาคผนวก 3

## แบบบันทึก การลงภาคสนาม (Field Note)

วันที่ ..... สถานที่ ชุมชนหัวเลี้ยว อ.ยะหริ่ง จ.ปัตตานี

ជំនាញរដ្ឋបាល

ជំនាញសាស្ត្រ

#### ภาคผนวก 4

เลขที่แบบสอบถาม.....

**แบบสอบถามการดูแลสุขภาพของปากเด็กอายุ 0 – 3 ปีของผู้ปกครอง  
ชุมชนหัวเลี้ยว ม.1 ตำบลળາມ อําเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี**

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์**

1.1 อายุ.....ปี

1.2 เพศ

1( ) ชาย                            2( ) หญิง

1.3 สถานภาพ

1( ) โสด                            2( ) คู่                                    3( ) หม้าย/หย่า/แยก

1.4 ศาสนา

1( ) พุทธ                            2( ) อิสลาม                            3( ) อื่นๆ ระบุ.....

1.5 การศึกษา

1( ) ไม่ได้เรียน	2( ) ประถมศึกษา	3( ) มัธยมศึกษา
4( ) อนุปริญญา	5( ) ปริญญาตรีขึ้นไป	6( ) อื่นๆ ระบุ.....

1.6 อาชีพ

1( ) แม่บ้าน	2( ) รับจำนำ/ค้าขาย/ลูกจำนำ
3( ) ทำนา/ทำสวน/ทำไร่	4( ) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
5( ) อื่นๆ ระบุ.....	

1.7 รายได้เฉลี่ย/เดือน

1( ) ต่ำกว่า 2,000 บาท/เดือน	2( ) 2,001-4,000 บาท/เดือน
3( ) 4,001-6,000 บาท/เดือน	4( ) 6,001-8,000 บาท/เดือน
5( ) 8,001 บาท ขึ้นไป	

1.8 จำนวนบุตรทั้งหมด.....คน

1.9 อายุบุตรคนสุดท้าย.....ปี.....เดือน

1.10 ความสัมพันธ์กับเด็ก

1( ) มารดา	4( ) บุญ娣/ตา ยาย	2( ) บิดา
5( ) ลุง ป้า/ น้า อา	3( ) พี่เลี้ยง/ผู้ดูแลเด็ก	6( ) อื่นๆ ระบุ.....

1.11 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพช่องปาก จากแหล่งใดบ้าง  
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ทันตแพทย์, ทันตศิลปิน, ผู้ช่วยทันตแพทย์
- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข
- อาสาสมัครประจำหมู่บ้าน(อสม.)
- ผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
- ครูอนุบาลในโรงเรียนประถมศึกษา
- โภรทัศน์
- วิทยุ
- หนังสือ/เอกสาร/แผ่นพับ
- อื่นๆ ระบุ.....

## ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากของตนเอง

2.1 ท่านจำเป็นต้องดูแลสุขภาพช่องปากของท่าน หรือไม่

- จำเป็น
- ไม่จำเป็น

2.2 ท่านคิดว่าท่านมีปัญหาในช่องปาก หรือไม่

- มี
- ไม่มี (ข้ามไปข้อ 2.5)
- ไม่ทราบ (ข้ามไปข้อ 2.5)

2.3 ท่านทราบได้อย่างไรว่าท่านมีปัญหาในช่องปาก

- ตรวจฟันด้วยตนเอง
- มีอาการปวดฟัน
- หมอยืนยัน
- อื่นๆ ระบุ.....

2.4 เมื่อท่านมีปัญหาในช่องปาก ท่านจำเป็นต้องได้รับการรักษา จากหมออฟฟ์ หรือไม่

- จำเป็น
- ไม่จำเป็น

2.5 ท่านมารับบริการทันตกรรมตามที่หมอนัดทุกครั้งหรือไม่

- ทุกครั้ง
- ไม่ทุกครั้ง

2.6 ท่านแปรงฟันช่วงเวลาใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เช้า
- เที่ยง
- เย็น
- ก่อนนอน
- ก่อนละหมาดทุกครั้ง
- ก่อนละหมาดบางครั้ง
- ไม่แปรงฟันเลย (ข้ามไปข้อ 2.10)

2.7 ท่านแปรงฟันบ่อยแค่ไหน

- แปรงฟันทุกวัน
- แปรงบางวัน

2.8 ท่านแปรงฟันวิธีการใด (ทำให้ดู) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1( ) แปรงขึ้น                  2( ) แปรงถูไปมา                  3( ) แปรงขับปัด

4( ) แปรงสีฟันไฟฟ้า        5( ) อื่น ๆ ระบุ.....

2.9 ท่านเปลี่ยนแปรงสีฟันบ่อยแค่ไหน

1( ) ทุก 3 เดือน                  2( ) ทุก 6 เดือน                  3( ) มากกว่า 6 เดือน

4( ) เทื่อแปรงสีฟันบาน 5( ) ไม่เคยเปลี่ยน                  6( ) อื่น ๆ ระบุ.....

2.10 ท่านรับประทานอาหารที่มีรสหวาน เนื่องจากครั้งต่อวัน.....ครั้ง

2.11 เมื่อท่านรับประทานอาหารที่มีรสหวานแล้ว ท่านแปรงฟันทันที หรือไม่

1( ) ทันที                  2( ) ไม่ทันที

2.12 ในรอบหนึ่งปีนี้ท่านไปพบหมอฟันหรือไม่ เพราจะอะไร

1( ) ไม่ไป เนื่องจาก.....

2( ) ไป เนื่องจาก.....

2.13 ท่านใช้ฟลูออไรด์ในรูปแบบทางใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1( ) ยาสีฟันผสมฟลูออไรด์                  2( ) น้ำยาบ้วนปากผสมฟลูออไรด์

3( ) เคลือบฟลูออไรด์                  4( ) กินฟลูออไรด์เม็ด

5( ) อื่นๆ ระบุ.....                  6( ) ไม่ใช้เลย

7( ) ไม่รู้จักฟลูออไรด์

2.14 ท่านใช้ไหมขัดฟันในการทำความสะอาดฟันของท่านหรือไม่

1( ) ใช้ประจำทุกวัน                  2( ) ใช้บ้างครั้ง (4-5 วัน/สัปดาห์)

3( ) ใช้นาน ๆ ที (2-4 วัน/สัปดาห์)                  4( ) ไม่เคยใช้

**ส่วนที่ 3 พฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากของเด็ก**

3.1 ฟันของลูกท่านเริ่มงอกตั้งแต่อายุ.....เดือน

3.2 ลูกของท่านเคยได้รับการทำความสะอาดเหงือก และฟันบ้างหรือไม่

1( ) เคย ตั้งแต่.....                  2( ) ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.8)

3.3 ใครเป็นผู้ทำความสะอาดเหงือก และฟันให้กับลูก

1( ) ตัวท่านเอง                  2( ) ตัวเด็กเอง                  3( ) คนอื่น.....

3.4 ในปัจจุบันท่านทำความสะอาดเหงือก และฟันให้กับลูกด้วยวิธีใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1( ) ผ้า/สำลีชุบน้ำ                  2( ) แปรงสีฟัน                  3( ) ใช้ไหมขัดฟัน

4( ) อื่นๆ .....

- 3.5 เวลาโดยเฉลี่ยที่ใช้ในการแปรรูปฟัน/ทำความสะอาดเหงือก และฟันให้ลูก.....นาที
- 3.6 ท่านเช็ดเหงือก และฟันให้ลูกช่วงใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1( ) เช้า                          2( ) เที่ยง                          3( ) เย็น<sup>ชั่วโมง</sup>  
 4( ) ก่อนนอน                      5( ) หลังรับประทานอาหารทุกครั้ง
- 3.7 ท่านเช็ดเหงือก และฟันให้ลูกปอยแค่ไหน
- 1( ) ทุกวัน                      2( ) บางวัน
- 3.8 ลูกของท่านมีแปรรูปฟันเป็นของคนเอง หรือไม่
- 1( ) มี                            2( ) ไม่มี
- 3.9 ลูกของท่านใช้แปรรูปฟันร่วมกับคนอื่นหรือไม่
- 1( ) ใช้ร่วมกับคนอื่น                      2( ) ไม่ใช้ร่วมกับคนอื่น
- 3.10 ลูกของท่านแปรรูปฟันช่วงใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1( ) เช้า                            2( ) เที่ยง                            3( ) เย็น<sup>ชั่วโมง</sup>  
 4( ) ก่อนนอน                      5( ) หลังรับประทานอาหารทุกครั้ง  
 6( ) ไม่เคยแปรรูปฟัน (ข้ามไปข้อ 14)
- 3.11 ลูกของท่านแปรรูปฟันปอยแค่ไหน
- 1( ) ทุกวัน                      2( ) บางวัน
- 3.12 การแปรรูปฟันของลูกท่านแปรรูปโดยใคร
- 1( ) เด็กแปรรูปฟันเอง                      2( ) ผู้ใหญ่แปรรูปฟันให้  
 3( ) เด็กแปรรูปเองก่อน แล้วผู้ใหญ่แปรรูปช้ำ
- 3.13 ยาสีฟันที่ลูกท่านใช้
- 1( ) ใช้ยาสีฟันสำหรับผู้ใหญ่ ยี่ห้อ.....  
 2( ) ใช้ยาสีฟันสำหรับเด็ก ยี่ห้อ.....  
 3( ) ไม่ใช้ยาสีฟัน
- 3.14 การกินนมแม่
- 3.14.1 ขณะนี้ลูกของท่านเลิกกินนมแม่แล้วหรือยัง
- 1( ) ยังไม่เลิก                      2( ) เลิกไปแล้ว ตั้งแต่อายุ.....เดือน/ปี  
 3( ) ไม่เคยกิน(ข้ามไปข้อ 3.15)
- 3.14.2 โดยส่วนใหญ่ท่านเคยให้นมแม่แก่ลูกอย่างไร
- 1( ) ให้กินเป็นเวลา เฉพาะเวลามีอาหารเท่านั้น  
 2( ) ให้เฉพาะเวลาลูกจะนอน (อาจเป็นกลางวันหรือกลางคืน)

3 ( ) ให้เฉพาะมื้ออาหาร และก่อนนอน

4 ( ) ให้ทั้งวันเท่าที่เด็กต้องการ หรือร้องขอทั้งกลางวันและกลางคืน

### 3.15 การกินนมขาว

#### 3.15.1 ลูกของท่าน เคยกินนมขาวหรือไม่

1( ) เคย                                   2( ) ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.16)

#### 3.15.2 โดยส่วนใหญ่ท่านเคยให้นมขาวแก่ลูกอย่างไร

1 ( ) ให้กินเป็นเวลา เนพะเวลา มื้ออาหารเท่านั้น

2 ( ) ให้เฉพาะเวลาลูกจะนอน (อาจเป็นกลางวันหรือกลางคืน)

3 ( ) ให้เฉพาะมื้ออาหาร และก่อนนอน

4 ( ) ให้ทั้งวันเท่าที่เด็กต้องการ หรือร้องขอทั้งกลางวันและกลางคืน

#### 3.15.3 ตั้งแต่ฟันน้ำนมเริ่มขึ้นมาในช่องปากจนถึงขณะนี้ เวลาลูกกินนมขาวอีมแล้ว ท่านให้ลูกดื่มน้ำตาม หรือไม่

1( ) เป็นประจำ                                   2( ) บางครั้ง

3( ) นานๆครั้ง                                   4( ) ไม่เคยเลย

#### 3.15.4 ตั้งแต่ฟันน้ำนมเริ่มขึ้นมาในช่องปากจนถึงขณะนี้ ท่านเคยปล่อยให้ลูกหลบคำขาว นมหรือไม่

1( ) เป็นประจำ                                   2( ) บางครั้ง

3( ) นานๆครั้ง                                   4( ) ไม่เคยเลย

#### 3.15.5 ตั้งแต่ฟันน้ำนมเริ่มขึ้นมาในช่องปากจนถึงขณะนี้ ลูกเคยหลบตอนดูดน้ำนม ลูกของท่านหลบคำขาวจนแบบไหน

1 ( ) หลบแล้วอาอกหันที

2 ( ) หลบค้างไว้ประมาณ 5-10 นาที แล้วอาอก

3 ( ) หลบค้างโดยน้ำนมปากตลอดคืน

#### 3.15.6 ลูกท่านเลิกนมมื้อดึกตั้งแต่อายุเท่าไหร่

1( ) อายุ 6 เดือน                                   2( ) อายุ 1 ปี

3( ) อายุ 1½ ปี                                   4( ) อายุ 2 ปี

5( ) อายุ 2½ ปี                                   6( ) อายุ 3 ปี

7( ) ยังไม่เลิก

#### 3.15.7 ท่านให้ลูกเลิกนมขาว เมื่ออายุเท่าไหร่

1( ) อายุ 6 เดือน                                   2( ) อายุ 1 ปี

3( ) อายุ 1½ ปี                  4( ) อายุ 2 ปี

5( ) อายุ 2 ½ ปี                  6( ) อายุ 3 ปี

7( ) ยังไม่เลิก

3.16 ตั้งแต่พินน้ำนมเริ่มขึ้นมาในช่องปากจนถึงขณะนี้ โดยส่วนใหญ่ลูกของท่านกินนมอื่นที่ไม่ใช่นมแม่เป็นนมประเภทใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1( ) นมกล่องจีด                  2( ) นมกล่องรสหวาน

3( ) นมขันหวานชง                  4( ) นมที่ผสมน้ำผลไม้

5( ) นมขันหวานชง                  6( ) นมชงที่ผสมน้ำตาล หรือสารที่ทำให้มีรสหวาน

3.17 ตั้งแต่พินน้ำนมเริ่มขึ้นมาในช่องปากจนถึงขณะนี้ ท่านได้เคยอาาหารอย่างอื่นที่ไม่ใช่นมผงชง หรือน้ำเปล่าไส่ขวดนมให้เด็กกินหรือไม่

1( ) เคย ระบุ..... 2( ) ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.21)

3.18 ลูกของท่านกินลูกอม หรือขนมกรุบกรอบ หรือน้ำหวานใส่สี บอยแคร์ไหน

1( ) กินทุกวัน                  2( ) กินบางวัน

3( ) ไม่เคยกินเลย (ข้ามไปข้อ 3.21)

3.19 ลูกของท่านกินลูกอม หรือขนมกรุบกรอบ หรือน้ำหวานใส่สีเฉลี่ยกี่ครั้งต่อวัน.....ครั้ง

3.20 เมื่อลูกท่านกินลูกอม หรือขนมกรุบกรอบ หรือน้ำหวานใส่สีแล้ว แปรงฟันทันทีหรือไม่

1( ) ทันที                  2( ) ไม่ทันที

3.21 ท่านรู้จักฟลูออิร์ค์หรือไม่

1( ) รู้จัก                  2( ) ไม่รู้จัก (ข้ามไปข้อ 3.23)

3.22 ท่านเคยพาลูกไปรับฟลูออิร์ค์เสริม หรือไม่

1( ) ทุก 3 เดือน                  2( ) ทุก 6 เดือน

3( ) ทุกปี                  4( ) ไม่เคยเลย

3.23 ท่านเคยพาลูกไปพบหมอฟัน หรือไม่

1( ) เคย                  2( ) ไม่เคยไป (ข้ามไปข้อ 13.26)

3.24 เหตุผลที่ท่านพาลูกไปพบหมอฟัน เนื่องจาก

1( ) เพื่อตรวจฟัน                  2( ) ลูกมีอาการปวดฟัน

3( ) อื่นๆ ระบุ.....

3.25 ท่านพาลูกไปพบหมอฟันบอยแคร์ไหน

1( ) ปีละ 1 ครั้ง                  2( ) ปีละ 2 ครั้ง                  3( ) มากกว่าปีละ 2 ครั้ง

3.26 ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาลูกของท่านได้รับบริการทันตกรรมอะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1( ) ไม่เคยรับบริการทันตกรรม    2( ) ตรวจฟัน    3( ) เคลือบหลุมร่องฟัน  
 4( ) ถอนฟัน    5( ) อุดฟัน    6( ) ฟลูออไรเดวนิช  
 7( ) ฟลูออไรเดอ่นๆ    8( ) อื่นๆ ระบุ.....

3.27 เมื่อลูกร้องไห้ หรือไม่ยอมทำความสะอาดในช่องปาก โดยส่วนใหญ่แล้วท่านมีวิธีการจัดการอย่างไรในการให้ลูกทำความสะอาดช่องปาก

- 1( ) ปล่อยและไม่แปรงฟัน/ทำความสะอาดช่องปาก  
 2( ) หาวิธีหลอกล่อ หรือซักชวนเพื่อให้แปรงฟัน  
 3( ) บังคับให้แปรงฟัน/ทำความสะอาดช่องปากต่อไป  
 4( ) ลูกไม่เคยไม่ยอมทำความสะอาด  
 5( ) อื่นๆ ระบุ.....

3.28 เมื่อลูกร้องไห้โดยส่วนใหญ่ท่านทำอย่างไร ให้ลูกหยุดร้อง

- 1( ) ปลอบโยน    2( ) เลยๆ ปล่อยให้หยุดเอง    3( ) ให้ของเล่น  
 4( ) ให้นม หรือนม    5( ) อื่นๆ ระบุ.....

3.29 การรับรู้ต่อสุขภาพช่องปาก

	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปาน กลาง (3)	แย่ (2)	แย่ มาก (1)	ไม่ ทราบ (6)
ท่านคิดว่าสุขภาพฟันของลูกหลานของท่าน เป็นอย่างไรบ้าง						

**ส่วนที่ 4 ทัศนคติเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพช่องปาก**

หัวข้อ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ปาน กลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
	5	4	3	2	1
1. ขณะตั้งครรภ์ สามารถทำฟันได้					
2. สุขภาพฟันและความสะอาดในช่องปากของแม่ไม่เกี่ยวข้องกับสุขภาพของลูก					
3. การที่เด็กหลับโดยมีขวดนมค้างอยู่ในช่องปากไม่มีผลเสียต่อเด็ก					
4. การทำความสะอาดช่องปากเด็กควรเริ่มตั้งแต่ฟันขี้นไปขี้น					
5. การที่เด็กคลิกดื่มน้ำจากขวดช้าไม่มีผลต่อการเกิดฟันผุ					
6. การที่เด็กมีฟันน้ำนมผุเป็นเรื่องปกติ					
7. ไม่ว่าท่านพยาบาลอย่างไร ลูกก็มีโอกาสฟันผุอยู่แล้ว					
8. เมื่อมีฟันน้ำนมผุไม่จำเป็นต้องรักษาเดียวฟันแท้ก็งอกขึ้นมา					
9. การทานลูกอม ขนมหวานบ่อยๆ เป็นเรื่องปกติของเด็ก					
10. เราควรเติมน้ำตาลหรือน้ำหวานในอาหารที่ให้เด็กกินเพื่อจะให้ทานได้มากขึ้น					
11. ถอนฟันแล้วทำให้ตาบอด					
12. มีลูกหนึ่งคนแม่เสียฟันไป 1 ซี่					

## ส่วนที่ 5 ความรู้เรื่องทันตสุขศึกษา

### 5.1 ท่านทราบหรือไม่ว่า พนัสนุกมาจากอะไร

- 1( ) แมงกินพัน 2( ) เชื้อโรค 3( ) กรรมพันธุ์ 4( ) ไม่ทราบ

### 5.2 อาหารประเภทใด ที่มีผลทำให้เกิดฟันผุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |                                      |                        |
|--------------------------------------|------------------------|
| 1( ) ขนมกรอบที่บรรจุถุง เช่น ปาร์ตี้ | 2( ) กล้วยทอด          |
| 3( ) ชوكโกแลต                        | 4( ) ลูกอม             |
| 5( ) หมากฝรั่ง                       | 6( ) นมจีด             |
| 7( ) นมสด UHT รสต่าง ๆ               | 8( ) นมเปรี้ยว         |
| 9( ) ขนมจาจู                         | 10( ) ถั่วต้ม          |
| 11( ) เค้ก                           | 12( ) น้ำอัดลม         |
| 13( ) ยำมาน่า                        | 14( ) ผลไม้สด          |
| 15( ) โรตีไส่นม                      | 16( ) ไอศครีมรสต่าง ๆ  |
| 17( ) ครับปูนี่ปูน                   | 18( ) น้ำปั่น/ชาไข่มุก |
| 19( ) ลูกชิ้น                        |                        |

### 5.3 ข้อใดที่ช่วยป้องกันฟันผุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1( ) ฟันผุป้องกันไม่ได้  
 2( ) แปรรูปฟันด้วยยาสีฟันผสมสมุนไพร  
 3( ) แปรรูปฟันด้วยยาสีฟันผสมฟลูออไรด์  
 4( ) ไม่กินอาหารหรือขนมที่หวานและเหนียว Yingติดฟัน  
 5( ) omn นำเกลือ  
 6( ) ไม่ทราบ

### 5.4 ท่านรู้จักฟลูออไรด์ หรือไม่

- 1( ) รู้จัก 2( ) ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบข้อ 5.6)

### 5.5 ฟลูออไรด์มีประโยชน์อย่างไร

- 1( ) ทำให้ฟันขาวสะอาด  
 2( ) ช่วยป้องกันไม่ให้เหงือกบวมแดง อักเสบ หรือมีเลือดออก  
 3( ) ช่วยให้ฟันแข็งแรง 4( ) ไม่ทราบ

### 5.6 เหงือกอักเสบมีลักษณะ เหงือกมีสีแดง บวม อาจมีเลือดออกในบางครั้ง

- 1( ) ถูกต้อง 2( ) ไม่ถูกต้อง 3( ) ไม่ทราบ

### 5.7 หินปูนที่เกาะตัวฟัน ทำให้ฟันแข็งแรง

1( ) ถูกต้อง                  2( ) ไม่ถูกต้อง                  3( ) ไม่ทราบ

5.8 โรคในช่องปาก เช่นฟันผุ เหงื่อออกอักเสบ ลูกคามทำให้เกิดโรคอื่นได้

1( ) ถูกต้อง                  2( ) ไม่ถูกต้อง                  3( ) ไม่ทราบ

5.9 เขื่องโรคในช่องปากจากแม่สามารถติดต่อไปที่ลูกได้ หรือไม่

1( ) ได้                  2( ) ไม่ได้                  3( ) ไม่ทราบ

5.10 หลวิงตั้งครรภ์จะมีการเปลี่ยนแปลงร่างกายทำให้เหงื่อออกอักเสบง่าย

1( ) ถูกต้อง                  2( ) ไม่ถูกต้อง                  3( ) ไม่ทราบ

5.11 แม่ควรให้ลูกเลิกดื่มน้ำมื้อดึก เมื่ออายุเท่าไหร่

1( ) อายุ 6 เดือน                  2( ) อายุ 1 ปี                  3( ) อายุ 1 ½ ปี

4( ) อายุ 2 ปี                  5( ) อายุ 2 ½ ปี                  6( ) อายุ 3 ปี                  7( ) ไม่ทราบ

5.12 แม่ควรให้ลูกเลิกดื่มน้ำจากขวด เมื่ออายุเท่าไหร่

1( ) อายุ 6 เดือน                  2( ) อายุ 1 ปี                  3( ) อายุ 1 ½ ปี

4( ) อายุ 2 ปี                  5( ) อายุ 2 ½ ปี                  6( ) อายุ 3 ปี                  7( ) ไม่ทราบ

## ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะ

.....  
.....  
.....

ภาคผนวก 5

### เลขที่แบบสอบถาม.....

แบบประเมินระดับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและ  
แกนนำชุมชน กรณีศึกษาชุมชนมุสลิมแห่งหนึ่งใน อ.ยะหริ่ง จ.ปัตตานี

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 อายุ.....ปี

## 1.2 ເພີ້ມ

1( ) չայ 2( ) հլուց

### 1.3 สถานภาพ

1( ) ໂສດ 2( ) ຄີ 3( ) ມ້າຍ/ຫຍ່າ/ແຢກ

1.4 ປາສນາ

1( ) พุทธ 2( ) อิสลาม 3( ) อื่นๆ ระบุ.....

## 1.5 การศึกษา

1( ) ໄມ່ໄດ້ຮັບຢາວ 2( ) ປະກອບຄືການ 3( ) ມັນຍົມຄືການ

4( ) ឧន្តិច្ចាស្រុក 5( ) ប្រិយុស្សាគទីខំនិង 6( ) អ៊ីនទាន របប.....

## 1.6 ອາຊີພ

1( ) แม่บ้าน 2( ) รับจ้าง/ค้าขาย/ลูกจ้าง

3( ) ทำนา/ทำสวน/ทำไร่ 4( ) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

5( ) อื่นๆ ระบุ.....

## 1.7 รายได้เฉลี่ย/เดือน

1( ) ต่ำกว่า 2,000 บาท/เดือน 2( ) 2,001-4,000 บาท/เดือน

3( ) 4,001-6,000 บาท/เดือน      4( ) 6,001-8,000 บาท/เดือน

5( ) 8,001 บาท ขึ้นไป

1.8 จำนวนบุตรทั้งหมด..... คน

1.9 อายุบุตรคนสุดท้าย.....ปี.....เดือน.....

## 1.10 ท่านเข้าร่วมโครงการในฐานะ

1( ) ผู้ปกครอง 2( ) เครื่องเขียน

1.11 ท่านเคยเข้าร่วมโครงการในลักษณะนี้หรือไม่

1( ) เคย

2( ) ไม่เคย

### ส่วนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมในแต่ละขั้นตอน

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงใจท่านมากที่สุด

ขั้นตอนของโครงการ	ระดับการมีส่วนร่วมในแต่ละขั้นตอน				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ร่วมกันวิเคราะห์และกำหนดปัญหา/ค้นหาทางเลือกในการแก้ไขปัญหา และตัดสินใจเลือกทางเลือกในการแก้ไขปัญหา					
2. วางแผนการดำเนินงานแก้ไขปัญหา โดยใช้กระบวนการแบบมีส่วนร่วม					
3. ร่วมปฏิบัติตามกิจกรรมที่ได้จากการประชุม					
4. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันประสบการณ์หลังจากที่ผู้ปกครองปฏิบัติการตามกิจกรรมที่ผ่านมา					
5. ร่วมกันดูԂןทເຣຍ (AAR) ที่ได้จากการปฏิบัติที่ผ่านมา					
6. สรุปแล้วในภาพรวม ท่านมีส่วนร่วมในระดับใด					

### ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อกระบวนการต่าง ๆ ที่ใช้ในการสร้างการมีส่วนร่วม

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงใจท่านมากที่สุด

กระบวนการ	ระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการ ต่าง ๆ ที่ใช้ในการสร้างการมีส่วนร่วม				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. กิจกรรมในชุมชน					
1.1 การรวมกันเป็นกลุ่มใหญ่					
1.2 การรวมกันเป็นกลุ่มย่อย					
2. กิจกรรมในโรงพยาบาล					

2.1 การรวมกันเป็นกลุ่มใหญ่					
3. สรุปแล้วในภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อกระบวนการต่าง ๆ ที่ใช้ในการสร้างการมีส่วนร่วม ในระดับใด					

**ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจในแต่ละขั้นตอนต่อโครงการ  
กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงใจท่านมากที่สุด**

กระบวนการ	ระดับความพึงพอใจต่อแต่ละขั้นตอน ของโครงการ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ร่วมกันวิเคราะห์และกำหนดปัญหา/ค้นหา ทางเลือกในการแก้ปัญหา และตัดสินใจเลือก ทางเลือกในการแก้ปัญหา					
2. วางแผนการดำเนินงานแก้ปัญหา โดยใช้ กระบวนการแบบมีส่วนร่วม					
3. ร่วมปฏิบัติการตามกิจกรรมที่ได้ จากการ ประชุม					
4. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันประสบการณ์ หลังจากที่ผู้ปกครองปฏิบัติการตามกิจกรรมที่ผ่าน มา					
5. ร่วมกันอุดหนูเรียน (AAR) ที่ได้จากการปฏิบัติ ที่ผ่านมา					
6. สรุปแล้วในภาพรวม ท่านมีความพอใจต่อแต่ละ ขั้นตอนของโครงการในระดับใด					

### ส่วนที่ 5 ความพึงพอใจต่อทีมวิจัยชุมชน

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงใจท่านมากที่สุด

กระบวนการ	ระดับความพึงพอใจต่อทีมวิจัยชุมชน				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. การประสานงาน					
2. การให้ความรู้ / ทักษะ					
2.1 เนื้อหาที่ได้รับจากทีมวิจัย					
2.2 วิธีการถ่ายทอดความรู้ของทีมวิจัย					
2.3 ความเข้าใจในเนื้อหาที่ได้รับ					
3. การติดตาม / กระตุ้นให้เกิดการดูแลสุขภาพช่อง ปากของลูก					
4. การสร้างแรงจูงใจให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการดูแลสุขภาพลูก					

กระบวนการ	ระดับความพึงพอใจต่อทีมวิจัยชุมชน				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
5. การสร้างความสัมพันธ์					
5.1 การสร้างความสัมพันธ์ภายในกลุ่มย่อยกับกลุ่ม ย่อย					
5.2 การสร้างความสัมพันธ์ภายในกลุ่มย่อยกับกลุ่ม ใหญ่					
6. สรุปแล้วในภาพรวม ท่านมีความพอใจต่อทีม วิจัยชุมชนในระดับใด					

## 7. ข้อเสนอแนะต่อทีมวิจัยชุมชน

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะ

---

---

---

---

## ຂອບຂອນគុណភុកទាំងអស់របស់ខ្លួន

### ภาคผนวก 6



รูปแสดงการสอนหากลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา ผู้ปกครองเด็ก ผู้เลี้ยงดูเด็ก  
อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เพื่อศึกษาระบบทุนน้ำที่ดินโดยผู้วิจัย โดยจัด 2 ครั้ง<sup>๑</sup>  
ครั้งที่ 1 วันที่ 18 มีนาคม 2553 ณ ร้านน้ำชาให้ดันมะขามชุมชนหัวเลี้ยว และ<sup>๒</sup>  
ครั้งที่ 2 วันที่ 19 เมษายน 2553 ณ ร้านน้ำชาให้ดันมะขามชุมชนหัวเลี้ยว

### ภาคผนวก 7



รูปแสดงการสนทนากลุ่มตัวแทนผู้ปักธงชัย ตัวแทนผู้ดูแลเด็ก ตัวแทนผู้นำศาสนา ตัวแทนผู้นำชุมชน ตัวแทนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น 10 คน เพื่อศึกษาปรับทัชชุมชน โดยแกนนำชุมชน วันที่ 20 ตุลาคม 2553  
ณ ร้านน้ำชาใต้ต้นมะขาม ในชุมชนหัวเลี้ยว

### ภาคผนวก 8



รูปแสดงการประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 4 เพื่อทบทวนผลการศึกษาริบกชุมชน ปัญหาอุปสรรค และร่วมวางแผนการคืนข้อมูลสู่ชุมชนโดยการจัดเวทีประชาคม  
เมื่อวันที่ 12 ม.ค. 54 ณ หน้าห้องฟื้น รพ.ยะหริ่ง

### ภาคผนวก 9



รูปแสดงการจัดเวทีประชุม เพื่อคืนชื่อเมืองสู่ชุมชน โดยมีประธานชุมชนและผู้นำศาสนาเข้าร่วม  
เมื่อวันที่ 23 ม.ค.54 ณ ห้องประชุม รพ.ยะหริ่ง

### ภาคผนวก 10



รูปแสดงการประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 5 เพื่อประเมินผลการจัดเวทีประชาชน ปัญหาอุปสรรค เพื่อปรับปรุงในขั้นตอนถัดไป ร่วมชื่นชมผลการดำเนินงานและสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง เมื่อวันที่ 26 ม.ค. 54 ณ ห้องประชุม รพ.ยะหริ่ง

### ภาคผนวก 11



รูปแสดงการฝึกทักษะต่างๆที่จำเป็นของแก่นนำชุมชน : การให้ความรู้เรื่องการดูแลสุขภาพช่องปาก  
ฝึกทักษะการแปรงฟัน การตรวจฟัน การใช้ไหมขัดฟัน การย้อมสีฟัน รวมถึงการบันทึกผล

### ภาคผนวก 12



#### รูปแสดงการจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองทั้ง 3 ครั้ง

ครั้งที่ 1 จัดขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 27 กุมภาพันธ์ 2554 ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลยะหริ่ง  
 ครั้งที่ 2 จัดขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 20 มีนาคม 2554 ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลยะหริ่ง  
 ครั้งที่ 3 จัดขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 1 พฤษภาคม 2554 ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลยะหริ่ง

**ภาคผนวก 13**

รูปแสดงการเยี่ยมบ้านของผู้ปักครอง โดยแกนนำชุมชน ระหว่างวันที่ 10-13 มิ.ย. 54

#### ภาคผนวก 14



รูปแสดงการจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครอง ครั้งที่ 4 และ 5 ซึ่งจัดเป็นกลุ่มย่อยในชุมชน

โดยดำเนินการครั้งที่ 4 ระหว่าง วันที่ 15 - 21 มิถุนายน 2554 และ

ครั้งที่ 5 ระหว่าง วันที่ 4 - 10 กรกฎาคม 2554

### ภาคผนวก 15



รูปแสดงงาน “มหกรรมครอบครัวฟันดี...หัวเลี้ยว Yam”  
ซึ่งจัดขึ้นในวันเสาร์ที่ 2 เมษายน 2554 ในบริเวณชุมชนหัวเลี้ยว

**ภาคผนวก 16**

รูปแสดงการประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 10 เพื่อร่วมระดมความคิด ประเมินผล  
การจัดมหกรรมรณรงค์ ปัญหาอุปสรรค และร่วมวางแผนการจัดการอบรมผู้ปกครอง ครั้งที่ 3  
เมื่อวันที่ 5 เม.ย.54 ณ ห้องประชุม รพ.ยะหริ่ง

**ภาคผนวก 17**



รูปแสดงการประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 12-15 เพื่อร่วมระดมความคิด ทบทวน  
ผลการอบรมผู้ปกครองเป็นกลุ่มย่อยในชุมชน ปัญหาอุปสรรค และวิธีการประเมินผล  
เมื่อวันที่ 4,6 ก.ค.54 และวันที่ 27,29 ก.ค.54 ณ ห้องประชุม รพ.ยะหริ่ง

### ภาคผนวก 18



รูปแสดงการจัดเวทีประชุมครั้งที่ 2 เพื่อสรุปผลการดำเนินงานและร่วมระดมความคิดเกี่ยวกับ การแก้ปัญหาสุขภาพช่องปากที่ยังยืนต่อไป เมื่อวันที่ 30 ก.ค.54 ณ ห้องประชุม รพ.ยะหริ่ง แกนนำชุมชนเข้าร่วมทุกคน

## ภาคผนวก 19

**ตารางสรุประยะเวลาและกิจกรรมที่ดำเนินการ**

ระยะเวลา (ว/ด/ป)	กิจกรรมที่ดำเนินการ
เดือน ม.ค. 53	- การคัดเลือกชุมชนโดยผู้วิจัย
18 มี.ค. 53	- การศึกษาชุมชนเบื้องต้นโดยผู้วิจัย ครั้งที่ 1
19 เม.ย. 53	- การศึกษาชุมชนเบื้องต้นโดยผู้วิจัย ครั้งที่ 2
เดือน มี.ค. – เม.ย. 53	- การคัดเลือกแกนนำชุมชน
25 เม.ย. 53	- เข้าพบผู้นำชุมชนหัวเรี่ยวเพื่อขอค่าถึงเป้าหมายและชี้แจงรายละเอียดโครงการ
20 มี.ค. 53	- การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 1
6-7 มิ.ย. 53	- การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 2
12-13 ต.ค. 53	- การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 3
20 ต.ค. 53	- จัดสัมนากระลุ่มเพื่อศึกษาริบบทุ่มชนโดยแกนนำชุมชน
ต.ค. 53 – ม.ค. 54	- แกนนำชุมชนสำรวจชุมชนและศึกษาสถานการณ์ปัญหาสุขภาพช่องปากเด็ก
12 ม.ค. 54	- การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 4
23 ม.ค. 54	- จัดเวทีประชาคมครั้งที่ 1
26 ม.ค. 54	- การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 5
17 ก.พ. 54	- การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 6
23 ก.พ. 54	- การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 7
27 ก.พ. 54	- จัดการอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครอง ครั้งที่ 1
18 มี.ค. 54	- การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 8
20 มี.ค. 54	- จัดการอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครอง ครั้งที่ 2
28 มี.ค. 54	- การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 9
2 เม.ย. 54	- จัดอบรมครอบครัวฟันดีที่หัวเรี่ยว Yamu
5 เม.ย. 54	- การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 10
1 พ.ค. 54	- จัดการอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครอง ครั้งที่ 3

ระยะเวลา (ว/ด/ป)	กิจกรรมที่ดำเนินการ
10-13 มิ.ย. 54	- แกนนำชุมชนลงเยี่ยมบ้านผู้ปักธงชัย
14 มิ.ย. 54	- การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 11
15 – 21 มิ.ย. 54	- จัดการอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปักธงชัย ครั้งที่ 4 (จัดในชุมชนเป็นกลุ่มย่อย)
4-10 ก.ค. 54	- จัดการอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปักธงชัย ครั้งที่ 5 (จัดในชุมชนเป็นกลุ่มย่อย)
4 ก.ค. 54	- การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 12
6 ก.ค. 54	- การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 13
18-24 ก.ค. 54	- จัดประเมินผลการดำเนินงานของแกนนำชุมชน/การมีส่วนร่วมโดยผู้ปักธงชัย (จัดในชุมชนเป็นกลุ่มย่อย)
27 ก.ค. 54	- การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 14
29 ก.ค. 54	- การประชุมแกนนำชุมชน ครั้งที่ 15
30 ก.ค. 54	- จัดเวทีประชาคมครั้งที่ 2 เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

## ประวัติผู้เขียน

**ชื่อ สกุล** นางนาริสา ทีมสุทธิ

**รหัสประจำตัวนักศึกษา** 5310820004

**วุฒิการศึกษา**

วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2537
บริหารสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช	2542

### ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

ทันตแพทย์เชี่ยวชาญ ฝ่ายทันตสาธารณสุข โรงพยาบาลยะหริ่ง อำเภอยะหริ่ง  
จังหวัดปัตตานี

### การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

นาริสา ทีมสุทธิ, จรัญญา หุ่นครีสกุล, อัจฉรา วัฒนาภา. กระบวนการส่งเสริมศักยภาพแก่น้ำชุมชนในการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กอายุ 0-3 ปี ภายใต้แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม กรณีศึกษาชุมชนมุสลิมแห่งหนึ่งใน อ.ยะหริ่ง จ.ปัตตานี. ใน: ทรงชัย ฐิติโสมกุล, สุกัญญา เชียรวัฒน์, อัจฉรา วัฒนาภา, ทรงวุฒิ ดวงรัตนพันธ์, ศศิธร ไชยประสิทธิ์, ปิยะนารถ ชาติเกตุ, กันยารัตน์ Kovnich, จันทนา อึ้งชูศักดิ์, ปิยะดา ประเสริฐสม, บรรณाचิการ. การประชุมวิชาการประจำปีของชุมชนทันตสาธารณสุขแห่งประเทศไทย เรื่อง “สื่อสร้างสรรค์: วิถีใหม่ งานทันตสาธารณสุขไทย” ประจำปี 2554; 24-25 พฤษภาคม 2554; เชียงใหม่, ประเทศไทย; 2554. หน้า 114-128.