

รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

พัฒนาระบบช่วยการจัดการสอบของ
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผู้วิจัย

นางกุศล แก้วหนู

ผศ.ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ

ผศ.ดร.รนิยา เก้าศิล

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย จากเงินรายได้
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2553

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาระบบช่วยการจัดการสอบคณานิพัทธ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยเป็นโปรแกรมใช้ในการจัดห้องสอบและคณะกรรมการคุมสอบ โปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นการใช้อัลกอริทึมแบบกริดร่วมกับการใช้เงื่อนไขแบบแข็งและเงื่อนไขแบบอ่อน โปรแกรมที่พัฒนาขึ้นได้ถูกนำไปทดสอบการทำงานแล้ว 8 ครั้ง ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรมสามารถจัดการสอบได้ตามเงื่อนไขที่จำเป็นทั้งการจัดห้องสอบและการจัดคณะกรรมการคุมสอบและช่วยลดระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการสอบได้ดี เมื่อเปรียบเทียบกับการจัดการด้วยคน ทั้งยังมีความถูกต้องแม่นยำมากกว่าการจัดการโดยใช้คน ทำให้ปัญหาความลำเอียงหรือข้อสงสัยในการจัดการสอบลดลงได้อีกด้วย ผลการสำรวจการจัดลำดับความสำคัญในการจัดห้องสอบ พบร่วม ลำดับที่ 1 จำนวนห้องน้อยที่สุด โดยจัดห้องใหญ่ก่อน ลำดับที่ 2 จำนวนครั้งในการคุมสอบเท่ากันทุกคน ลำดับที่ 3 ผู้บริหารได้คุมสอบน้อย ลำดับที่ 4 รายวิชาที่สอบแบบ Open-book และ close-book ควรแยกกัน ลำดับที่ 5 จัดห้องสอบห้องเล็ก เพื่อให้คุณนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง สำหรับความพึงพอใจในการจัดการสอบพบว่า คณะกรรมการคุมสอบส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมฯ ในการจัดห้องสอบในการจัดกรรมการสอบ และในภาพรวม อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ส่วนความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ห้องดำเนินการสอบ และต่อการประสานงานติดต่อเมื่อมีปัญหาในการสอบ อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก เช่นกัน

คำหลัก: การจัดห้องสอบ, การจัดคณะกรรมการคุมสอบ, โปรแกรมจัดการการสอบ

Abstract

This research aims to develop an examination management system for the Faculty of Engineering, Prince of Songkla University. The system assigns a test room for each class and it also assigns examination proctors for each test room. The system utilizes greedy algorithm and hard-soft constraints. The system has been used 8 times. The results show that the system can correctly assign both test rooms and examination proctors according to constraints. The system reduces the operational time greatly comparing with manual operational times. In addition, the system also, reduces the problems raising from bias or concerns occurred during the manual operational process. The survey results show that examination proctors give the top five priorities to the following rules for assignment examination proctors to each test room. The first priority is managing less number of test rooms possible by assigning classes to large rooms first. The second priority is managing equal number of times each examination proctor has to perform. The third priority is managing less number of time each administrative personal has to perform. The forth priority is managing open-book and closed-book subjects in separated test rooms. The fifth priority is managing small test room so that the examination proctor can cover all examinees. For the satisfaction survey results, most examination proctors satisfy with the overall performance of the system at a high level. The results also show that examination proctors satisfy with the performance of the examination administrative personal and how they handle problems during the examination period at a high level, as well.

Keywords: Assign the test room, Examination proctors, Examination management program

กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะได้รับการช่วยเหลือจากหลายๆ ท่าน คณบุคคลากรสายสนับสนุนทุกท่านของคณานิพัทธ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำหรับข้อมูลและคำแนะนำเพิ่มเติมในการทำวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งขอขอบคุณทุนวิจัยสถาบัน คณานิพัทธ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ให้การสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณคุณพ่อ คุณแม่ รวมทั้งเพื่อนๆ พี่น้องทุกคน ที่ให้คำปรึกษา และเป็นกำลังใจที่ดีมาโดยตลอด

คณบุคคลากร
คณานิพัทธ์

คำนำ

โครงการวิจัยนี้เป็นงานวิจัยทางด้านวิศวกรรมศาสตรศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบช่วยการจัดการสอบ คณบดีวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำหรับช่วยระบบการจัดการสอบ เพื่อให้ประหยัดเวลาในการจัดการสอบ ซึ่งในการจัดการสอบจำเป็นต้องมีการจัดห้องสอบ และการจัดกรรมการคุมสอบลงห้องสอบแต่ละห้อง ด้วย ซึ่งปกติใช้เวลาหลายวันกว่าจะสำเร็จ ส่วนโปรแกรมนี้ ทางคณบดีวิจัยมุ่งหวังให้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ลดเวลาการทำงาน และช่วยในเรื่องลดความผิดพลาดจากการใช้คนในการจัดการสอบ

จากการดำเนินการวิจัย และได้จัดทำเป็นรายงานโครงการวิจัยนี้ขึ้น ทางคณบดีวิจัยคาดหวังว่ารายงานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์กับทางคณบดีวิศวกรรมศาสตร์ และผู้สนใจอื่นด้วย

คณบดีวิจัย

สารบัญ

| | |
|--------------------------|----|
| หน้า | |
| บทคัดย่อ | 2 |
| Abstract | 3 |
| กิตติกรรมประกาศ | 4 |
| คำนำ | 5 |
| สารบัญ | 6 |
| 1. บทนำ | 7 |
| 2. วัตถุประสงค์ | 8 |
| 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 8 |
| 4. ขอบเขตการวิจัย | 10 |
| 5. วิธีการดำเนินการวิจัย | 11 |
| 6. ผลการดำเนินการวิจัย | 12 |
| 7. สรุปผลการวิจัย | 43 |
| 8. ข้อเสนอแนะ | 43 |
| 9. เอกสารอ้างอิง | 44 |
| ภาคผนวก ก | 45 |
| ภาคผนวก ข | 49 |
| ภาคผนวก ค | 52 |
| ภาคผนวก ง | 61 |

พัฒนาต่อยอดระบบช่วยการจัดการสอบของคณวิศวกรรมศาสตร์

(Extending Faculty of Engineering Exam Management System)

1. บทนำ

คณวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีนโยบายที่จะส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำวิชาต่างๆ จัดให้มีการสอบกลางภาคและการสอบปลายภาค เพื่อเป็นคะแนนในการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาในรายวิชาที่ตนสอน โดยทางทะเบียนกล่าวของมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้กำหนดตารางสอบของรายวิชาต่างๆ หลังจากนั้นทางหน่วยทะเบียนประจำคณวิศวกรรมศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบจัดห้องสอบให้แต่ละรายวิชา รวมทั้งจัดคณาจารย์ ครุซ่าง นักวิทยาศาสตร์ และเจ้าหน้าที่ระบบไปคุมสอบตามห้องดังกล่าว ซึ่งเดิมเป็นการจัดการโดยเจ้าหน้าที่เป็นผู้จัดด้วยตนเองไม่มีการใช้โปรแกรมเข้ามาช่วย ก่อให้เกิดปัญหาเรื่องการจัดห้องสอบล่าช้า เนื่องจากรายวิชาที่สอบมีจำนวนมาก เช่น ในภาคการศึกษาที่ 2/2552 มีถึง 206 รายวิชาที่มีการสอบ นอกจานั้นแต่ละรายวิชาอาจจะมีจำนวนหลายตอน เช่น รายวิชา 241-101 Introduction to Computer Programming ในภาคการศึกษา 2/2552 มีถึง 13 ตอน ถึงแม้รายวิชาส่วนใหญ่จะมีการจัดสอนเป็นประจำ แต่เนื่องจากจำนวนนักศึกษามีการเปลี่ยนแปลงอีกทั้งยังมีการปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ ห้าปี ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลอยู่ ส่งผลให้เกิดความจำเป็นในการจัดห้องสอบและกรรมการคุมสอบใหม่ทุกๆ ภาคการศึกษา โดยมีการจัดสองครั้งต่อภาคการศึกษา ครั้งที่หนึ่งสำหรับการสอบกลางภาค และครั้งที่สองสำหรับการสอบปลายภาค

เพื่อให้การจัดการดังกล่าวเป็นไปอย่างรวดเร็ว และลดปัญหาคณวิจัยจึงจะพัฒนาระบบการจัดการสอบของคณวิศวกรรมศาสตร์ขึ้น ภายใต้โครงการวิจัยวิศวศึกษาเลขที่ ENG-52-2-7-18-0052-S จากเงินรายได้ คณวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ระบบดังกล่าวได้ถูกนำมาทดสอบการใช้งานในภาคการศึกษาที่ 2/2552 ไปแล้ว และมีการสำรวจความคิดเห็นเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในการจัดห้องสอบ และคณะกรรมการคุมสอบให้เหมาะสมสมอีกทั้งผลการสำรวจจะนำมาเป็นข้อมูลประกอบการทำเป็นประกาศ หรือระเบียบเนื่องจากจะเป็นปัจจุบันมีข้อยกเว้น และมีกรณียกเว้นพิเศษซึ่งไม่บรรจุ เป็นระเบียบทั่วไป โดยในทางปฏิบัติจะเป็นลักษณะการร้องขอมาด้วยหน่วยทะเบียนของคณฯ ในลักษณะที่หลากหลาย อีกทั้งในการร้องขออาจจะกระทำการกันในระยะเวลาอันใกล้ ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาในการจัดคณะกรรมการคุมสอบได้ เมื่อจากการขับจะกระทบกับผู้คุมสอบท่านอื่นๆ นอกจากนี้ระบบช่วยจัดการการสอบดังกล่าวยังต้องอาศัยข้อมูลจากหลากหลายกลุ่ม และหลายหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินการของโปรแกรมเป็นไปได้อย่างราบรื่น ทั้งนี้หากกลุ่มหรือหน่วยงานหรือกรรมการคุมสอบได้รับข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน จะมีส่วนช่วยให้การทำงานและการจัดการดำเนินการได้

อย่างสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น สุดท้ายโปรแกรมจำเป็นจะต้องทำงานได้อย่างอัตโนมัติ เพื่อให้สะดวกแก่ผู้ใช้งานซึ่งก็คือเจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียน โดยโปรแกรมที่ทำการพัฒนาขึ้นนั้น ยังทำงานแบบกึ่งอัตโนมัติอยู่ เนื่องจากกฎต่างๆ ที่สรุปและประมวลจากแบบสอบถาม หรือที่รวบรวมระหว่างการดำเนินการทดสอบระบบนั้นยังไม่ได้ถูกผลักดันให้เป็นนโยบาย จึงทำให้ไม่สามารถนิยามกฎ ระเบียบต่างๆ เข้าสู่ระบบได้

งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์ เพื่อนำเสนอผลการสำรวจ และข้อมูลที่ได้จากการทดสอบระบบ นำร่องต่อที่มบริหารคณวิศวกรรมศาสตร์และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำเป็นกฎระเบียบเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีระเบียบและกฎที่ชัดเจนในการจัดการ อีกทั้งเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาต่อยอดโปรแกรมปัจจุบัน ซึ่งยังคงทำงานแบบกึ่งอัตโนมัติ เนื่องจากกฎระเบียบและข้อมูลต่างๆ ยังมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบอยู่เรื่อยๆ เมื่อกฎ ระเบียบซัดเจนแล้ว ระบบจะทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นระบบที่พัฒนาต่อยอดควรจะได้รับการทดสอบการทำงานอีกครั้ง

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 ปรับปรุงระบบการจัดการสอบ และกรรมการผู้คุมสอบ โดยพัฒนาต่อยอดระบบฯ
- 2.2 เพื่อทำการทดสอบระบบที่พัฒนาขึ้นในการจัดการสอบของคณวิศวกรรมศาสตร์
- 2.3 เพื่อวิเคราะห์และนำเสนอผลการสำรวจแบบประเมินความพึงพอใจ

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยก่อนหน้านี้ (กุศล และคณะ, 2552; กุศล และคณะ, 2553) ได้ทำการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการช่วยจัดการการสอบของคณวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยในการวิจัยดังกล่าวได้ทำการสร้างระบบต้นแบบ โดยการใช้เทคนิคการค้นหาร่วมกับการใช้เงื่อนไขแบบแข็งและเงื่อนไขแบบอ่อน (Berrada et al., 1996) ทั้งนี้โปรแกรมที่พัฒนาขึ้น ได้ถูกนำไปทดสอบการทำงาน โดยใช้ในการจัดการห้องสอบ และการจัดการคุณสอบ ในการสอบกลางภาคและปลายภาค ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 ผลการทดสอบการทำงานพบว่า โปรแกรมสามารถจัดการสอบได้ตามเงื่อนไขที่จำเป็น ทั้งการจัดห้องสอบและการจัดคณะกรรมการคุณสอบ โดยช่วยลดระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการสอบได้มากเมื่อเปรียบเทียบกับระบบการจัดด้วยคน ทั้งยังมีความถูกต้องแม่นยำมากกว่าการจัดการโดยใช้คน ทำให้ปัญหาความลำเอียงหรือข้อสงสัยในการจัดการสอบลดลง ได้อีกด้วย

แต่ระบบต้นแบบดังกล่าววนนั้น ยังต้องการการปรับปรุงในหลายจุด ซึ่งมีสาเหตุมาจากการปัจจัยหลายประการ โดยจะยกประเด็นหลักๆ ดังต่อไปนี้

1. ความไม่ชัดเจนของกฎระเบียบในการบริหารจัดการในภาพรวม เช่น การนับคะแนนของการคุณสอบวันธรรมด้า หรือวันหยุดราชการ ควรจะเป็นอย่างไร ทั้งนี้ในการสอบนั้น จะต้องมีการคุณสอบ ทั้งวันหยุดราชการ และวันราชการปกติ ในอดีตมีการร้องเรียนเรื่องของการจัดคณะกรรมการคุณสอบ หากต้องคุณเฉพาะวันหยุดหรือต้องคุณเฉพาะวันธรรมด้า ทำให้คุณผู้จัดเดิมที่ใช้ระบบจัดด้วยคน มีการกำหนดคะแนนในการคุณสอบ โดยให้คะแนนการคุณสอบวันหยุดเป็นสองเท่า ของวันราชการปกติ แต่ข้อกำหนดดังกล่าวก็ไม่ได้มีประกาศหรือระเบียบรองรับ อีกอย่างหนึ่งคือ การจัดให้ผู้สอนคุณสอบรายวิชาที่ตนเองเป็นผู้สอน แต่หากผู้สอนต้องคุณสอบวิชาที่ตนเองสอน และตนเองนั้นเป็นวิชาที่มีความเชี่ยวชาญมากกว่าผู้คุณสอบบางท่านจะได้คุณสอบมากกว่าผู้คุณสอบท่านอื่นๆ แต่ระบบที่มีอยู่ปัจจุบันเน้นให้ทุกคนคุณสอบในปริมาณที่เท่ากัน

2. ความไม่แพร่หลายของกฎและระเบียบ อีกทั้งปัญหาในการบริหารจัดการซึ่งเป็นสาเหตุให้ผู้อื่นที่เกี่ยวข้องหลายท่านไม่เข้าใจว่าระบบการจัดการดังกล่าว ทำไมจึงมีปัญหาหรือเป็นประเด็นที่สำคัญ ตัวอย่างเช่น เสียงสะท้อนจากผลการสำรวจข้อมูลพบว่า ผู้สอนหลายท่านยังไม่มีแม้ความรู้เกี่ยวกับความสำคัญของการให้ข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศการสอบของคณะฯ ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลหลักที่ใช้ในการจัดห้องสอบ และคณะกรรมการคุณสอบ

3. ความถูกต้องของข้อมูล เนื่องจากระบบการจัดการสอบไม่สามารถจัดการได้อย่างถูกต้อง เนื่องจากข้อมูลที่ได้มาจะเป็นส่วนสำคัญที่ระบบนำไปใช้ในการจัดห้องสอบและคณะกรรมการคุณสอบ ตัวอย่างเช่น การที่คณะกรรมการคุณสอบไม่สะท้วงในการคุณสอบในบางวันและบางเวลาโดยไม่มีการเดินทางไปราชการนั้น ทำให้เงื่อนไขดังกล่าวเป็นเงื่อนไขที่เรียกว่าเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งหากจะจัดให้มีการรองรับจากระบบต้องมีการปรับเปลี่ยนเงื่อนไขดังกล่าวได้ตลอดเวลา จะเป็นการสร้างความซับซ้อนให้กับระบบ ทั้งๆ ที่ประเด็นดังกล่าวไม่ใช่เป้าหมายหลักของโปรแกรม หรือจำนวนนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนล่าช้า ทำให้การจัดห้องสอบมีปัญหารือ้งจำนวนที่นั่งไม่เพียงพอ เป็นต้น

ซึ่งปัจจัยต่างๆ เหล่านี้มีผลกระทบทำให้ระบบต้นแบบที่พัฒนาขึ้นยังไม่สมบูรณ์สำหรับการทำางานแบบอัตโนมัติดังนี้

1. ระบบจำเป็นต้องมีการ Hard-code กฎและระเบียบเข้าในโปรแกรมในแต่ละครั้งของการคำนวณ เนื่องจากกฎและระเบียบดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลง อีกทั้งไม่ชัดเจนว่ามีประเด็นใดบ้างที่จำเป็นต้องพิจารณาเป็นกฎ เช่น การคุณสอบวันธรรมด้าหรือวันหยุดราชการ ถือเป็นภารงานที่เท่าเทียมกัน หรือการคุณสอบห้องสอบรวมขนาดใหญ่ หรือการคุณสอบห้องสอบขนาดเล็กไม่มีความแตกต่างกัน เป็นต้น

2. รูปแบบการนำเข้าข้อมูลของระบบยังไม่ชัดเจน สืบเนื่องมาจากระเบียบที่ไม่ชัดเจน เช่น จำเป็นต้องนำข้อมูลผู้สอน ตอนที่สอน เข้าไปในระบบหรือไม่ หากผู้สอนจำเป็นต้องคุ้มสอบรายวิชาของตนเอง ระบบก็ควรจะรับข้อมูลดังกล่าวด้วย เป็นต้น

3. ยังไม่มีระเบียบรองรับเรื่องของการใช้สติ๊กเกอร์ในการคุ้มสอบ เช่น หากผู้คุ้มสอบมาสายหรือผู้คุ้มสอบขาด จำเป็นต้องทำอย่างไร ซึ่งต้องมีระเบียบชัดเจน จะได้มีการออกแบบระบบเพื่อรองรับการทำงานดังกล่าว เป็นต้น

4. ยังต้องมีการตรวจสอบข้อมูลที่นำเข้า เช่น จำนวนผู้เรียนซึ่งได้ข้อมูลเป็นศูนย์หรือจำนวนนักศึกษาในบางรายวิชามากเกินจำนวนที่นั่ง บางรายวิชาต้องการสอบห้องเดียวทุกตอน บางรายวิชาต้องการให้มีการนั่งสลับที่ บางรายวิชาต้องการให้มีเก้าอี้ว่างระหว่างแฉวเพื่อวางแผนเอกสาร เป็นต้น ข้อเรียกร้องเหล่านี้เป็นกรณีพิเศษ ซึ่งทางคณานิพัทธ์ ไม่มีระเบียบใดๆ รองรับคำร้องดังกล่าว ทำให้โปรแกรมจะเกิดความซับซ้อนได้ อีกทั้งไม่แน่ใจว่าทางคณานิพัทธ์ จะมีนโยบายใดๆ รองรับคำร้องต่างๆ เหล่านี้

4. ขอบเขตการวิจัย

ระบบที่จะทำการพัฒนาขึ้นจะทำการจัดคณาจารย์ ช่างเทคนิค นักวิทยาศาสตร์ วิศวกรและเจ้าหน้าที่ระบบ ของคณานิพัทธ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เข้าคุ้มสอบตามห้องต่างๆ โดยระบบจะพยายามไม่ละเมิดเงื่อนไขที่ผู้ใช้กำหนด หรือจะละเมิดเงื่อนไขที่ผู้ใช้แนะนำในบางกรณี เท่านั้น ทั้งนี้ระบบที่จะพัฒนาขึ้นนี้จะรับข้อมูลเข้าและมีผลลัพธ์ดังต่อไปนี้

4.1 ข้อมูลเข้า

- ห้องสอบ รายวิชาที่สอบในห้องนั้น และจำนวนกรรมการคุ้มสอบที่ต้องการ
- รายชื่อคณาจารย์ ช่างเทคนิค นักวิทยาศาสตร์ วิศวกรและเจ้าหน้าที่ระบบที่เป็นกรรมการคุ้มสอบ และรายวิชาที่อาจารย์สอนในภาคการศึกษานั้น
- เงื่อนไขการจัดกรรมการคุ้มสอบ เช่น ผู้สอนควรจะคุ้มสอบในรายวิชาที่ตนเองสอน อาจารย์บางห้องมาคุ้มสอบสายทำให้ต้องมีการคุ้มสอบชดเชย เป็นต้น

4.2 ผลลัพธ์

- รายชื่อคณะกรรมการคุ้มสอบในแต่ละห้อง

- คำถามที่ต้องการการตัดสินใจจากผู้ใช้ เช่น หากเงื่อนไขบางอย่างไม่สามารถที่จะทำให้เป็นจริง ได้พร้อมๆ กัน ระบบต้องทำการลงทะเบียนเงื่อนไขบางข้อ และอาจจะต้องขอคำแนะนำในการตัดสินใจ จากผู้ใช้เพื่อให้ระบบสามารถทำงานต่อไปได้

4.3 การพัฒนาเพิ่มเติมจากโปรแกรมใน phase 1

- สรุป กฎ ระเบียบที่ระบบจำเป็นต้องรองรับให้ชัดเจน เพื่อให้ระบบสามารถทำงานแบบอัตโนมัติด้วย

- สรุปรูปแบบของข้อมูลเข้าและผู้ที่ทำหน้าส่งข้อมูล อีกทั้งระยะเวลาในการส่งข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้โปรแกรมมี Specification ที่ชัดเจน

- มีการเผยแพร่กฎ ระเบียบ และมีการทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อให้การดำเนินการของระบบราบรื่น และชัดเจน เป้าหมายเพื่อให้ระบบสามารถทำงานเองได้โดยผู้ปฏิบัติงานไม่จำเป็นต้องมีผู้เขียนโปรแกรมดูแลอย่างใกล้ชิด

5. วิธีการดำเนินการวิจัย

คณบดีวิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูล กฎ ระเบียบในการจัดคณาจารย์เข้าคุณสอบในแต่ละห้องสอบ โดยการอ้างอิงจากข้อมูลที่เจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียน และข้อมูลจากผลการสำรวจความคิดเห็นของกรรมการคุณสอบ ในงานวิจัยก่อนหน้านี้ (กุศล และคณบ, 2553) หลังจากที่ได้นำระบบนำร่องไปทดสอบการใช้งาน เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลที่จะใช้ในการพัฒนาปรับปรุงระบบ

ระบบที่จะพัฒนาขึ้นนั้น ยังคงอ้างอิงเทคโนโลยีการค้นหา และการใช้เงื่อนไขแบบแข็งและแบบอ่อน โดยเงื่อนไขแบบแข็งนั้นจะเป็นเงื่อนไขที่ระบบจะลงทะเบียนไว้ และเงื่อนไขแบบอ่อนนั้น จะเป็นเงื่อนไขที่ระบบสามารถลงทะเบียนได้แต่อาจจะเสียค่าใช้จ่าย โดยคะแนนตั้งกล่าวจะสืบเนื่องมาจากกฎ ระเบียบที่ประกาศใช้ ผลลัพธ์ที่ได้สุดท้ายจะได้จากการค้นหาการจัดการที่มีการลงทะเบียนไว้ก่อน ที่สุด อีกนัยหนึ่งคือเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุดนั่นเอง

หลังจากระบบได้ถูกพัฒนาขึ้นจะมีการทดสอบใช้งาน โดยเจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียน หลังจากนั้นจะมีการประเมินความพึงพอใจ โดยมีการประเมินจากบุคคลสองกลุ่มที่เกี่ยวข้อง โดยกลุ่มแรกจะเป็นผู้ใช้งานระบบ และกลุ่มที่สองจะเป็นคณาจารย์ที่เป็นกรรมการ ทั้งนี้ข้อมูลของผู้ใช้กลุ่มแรกจะช่วยในการพัฒนาระบบที่เพื่อให้สะดวกแก่ผู้ใช้งาน ส่วนข้อมูลจากผู้ใช้กลุ่มที่สองจะช่วยในการพัฒนาเงื่อนไขที่ใช้เป็นข้อมูลในการจัดการระบบต่อไป

การจัดการของระบบต่อไป

6. ผลการดำเนินการวิจัย

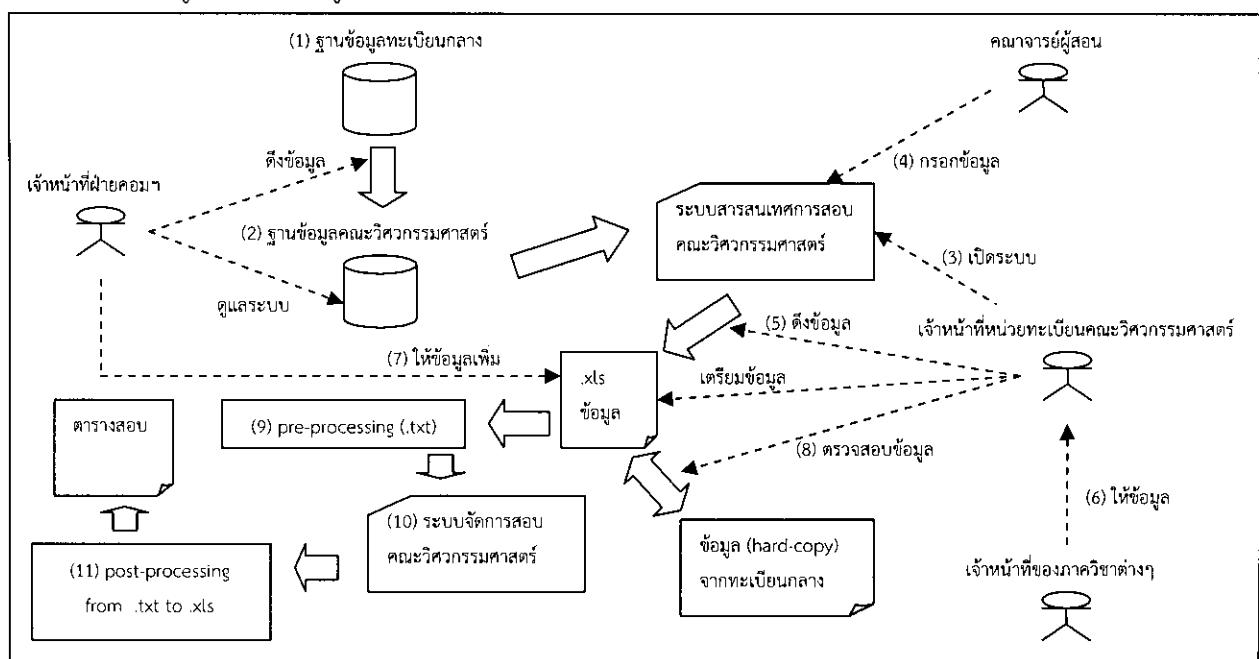
6.1 การทำงานของระบบจัดการสอบที่พัฒนาขึ้น

ในส่วนของรายละเอียดการทำงานของระบบจัดการสอบที่พัฒนาขึ้น แยกเป็นสองส่วนหลักๆ คือ ระบบจัดห้องสอบ และระบบจัดกรรมการคุมสอบ ทั้งนี้รูปที่ 1 แสดงภาพรวมโดยละเอียดของระบบที่พัฒนาขึ้น โดยเริ่มต้นจาก (1) ระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยในส่วนของรายวิชาที่เปิดสอน ผู้สอน และตารางสอบ ซึ่งจะถูกดึงมาเก็บสำเนาไว้ยัง (2) ระบบฐานข้อมูลของคณวิศวกรรมศาสตร์ จากนั้นเจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียนจะเปิด (3) ระบบสารสนเทศการสอบคณวิศวกรรมศาสตร์ให้ (4) คณาจารย์ลงชื่อเข้าสู่ระบบเพื่อยืนยันข้อมูล เช่น จำนวนชั่วโมงในการจัดสอบ ลักษณะข้อสอบ การอนุญาตให้นำเข้าเอกสารหรืออุปกรณ์คำนวณต่างๆ การขอใช้ห้องสอบพิเศษ เป็นต้น หลังจากนั้น เจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียน (5) จะทำการดึงข้อมูลรายวิชาที่จัดสอบจากระบบสารสนเทศการสอบ และตรวจสอบข้อมูลตั้งกล่าวกับเอกสาร (hard-copy) จากทะเบียนกลางอีกครั้ง เพื่อความถูกต้อง ในขณะเดียวกัน (6) ทางเจ้าหน้าที่ของภาควิชาต่างๆ จะได้รับเอกสารเพื่อให้แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับ คณะกรรมการคุมสอบ โดยจะมีการสอบถามว่าบุคลากรหรืออาจารย์ท่านใดดำรงตำแหน่งใหม่ใน ระดับผู้บริหารตั้งแต่ หัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่าขึ้นไป และบุคลากรหรืออาจารย์ที่มีกำหนดการ เดินทางไปราชการในช่วงเวลาที่มีการจัดสอบ และยังมีการสอบถามข้อมูลการขอใช้ห้องเรียนใน ช่วงเวลาดังกล่าวด้วย ต่อจากนั้นเจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียนจะขอข้อมูลจาก (7) เจ้าหน้าที่ฝ่าย คอมพิวเตอร์ คณวิศวกรรมศาสตร์ ในส่วนของรหัสบุคลากรที่เชื่อมโยงกับรหัสผู้สอนที่ใช้ในระบบ ฐานข้อมูล เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงได้ว่าบุคลากรท่านใดที่รับผิดชอบสอนรายวิชาได้

โดยสรุปข้อมูลที่นำเข้าสู่ระบบจัดการสอบของคณวิศวกรรมศาสตร์ที่ถูกพัฒนาขึ้น สามารถ แบ่งได้เป็น 5 ชุดหลักๆ คือ ข้อมูลแรกคือรายวิชาที่สอบ โดยเจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียนจะทำการดึง ข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศการสอบโดยตรง ข้อมูลอยู่ในรูปแบบ Microsoft worksheet ข้อมูลชุดที่สองคือ ห้องสอบ โดยเจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียนจะทำการสรุปผลการสำรวจห้องว่างแต่ละ วันและส่งเป็นไฟล์ Microsoft Excel worksheet เช่นกัน ข้อมูลชุดที่สามคือ รายชื่อคณะกรรมการ คุมสอบ โดยเจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียนจะขอข้อมูลรหัสบุคลากรที่ใช้ในระบบฐานข้อมูลผู้สอน จาก เจ้าหน้าที่ฝ่ายคอมพิวเตอร์ คณวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อนำมาเพิ่มข้อมูลว่าบุคลากรท่านใดไม่ต้องคุม สสอบ ซึ่งได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับคณบดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า และผู้ที่เป็นกรรมการ ดำเนินการสอบประจำภาคการศึกษานั้นๆ บุคลากรท่านใดคุมสอบเพียงครั้งเดียว ซึ่งได้แก่ ผู้ดำรง ตำแหน่งบริหารระดับหัวหน้าภาควิชารองคณบดีหรือเทียบเท่า และบุคลากรท่านใดต้องมีการคุมสอบ ขาดช่วง อันเนื่องจากการมาสายหรือการขาดการคุมสอบในครั้งก่อนหน้าครั้งนี้ ข้อมูลชุดที่สี่คือ รายชื่อ ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ โดยเจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียนจะขอข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายคอมพิวเตอร์ คณ

วิศวกรรมศาสตร์ ผ่านทางระบบฐานข้อมูลที่สำรองอยู่ที่ฝ่ายคอมพิวเตอร์ คณวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวต้องใช้รหัสบุคลากรที่สอดคล้องกับข้อมูลชุดแรกและข้อมูลชุดที่สาม ในส่วนของข้อมูล สุดท้ายคือ ข้อมูลอื่นๆ ได้แก่ ข้อมูลวันสอบ (วันหยุด/วันราชการปกติ) ข้อมูลบุคลากรเดินทางไป ราชการ โดยเจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียนจะเตรียมข้อมูลดังกล่าวทั้งหมดอยู่ในรูปแบบของ Microsoft Excel worksheet

หลังจากข้อมูลทั้งหมดได้ถูกส่งมายังระบบจัดการสอบ (8) ผู้ดูแลระบบจัดการสอบยังต้องทำ การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น ให้ถูกต้องครบถ้วนก่อนนำไปทำ (9) การประมวลผลก่อน (Pre-processing) ซึ่งได้แก่ การแปลงข้อมูลในรูปของ Text file เพื่ออ่านเข้าสู่ (10) ระบบจัดห้องสอบซึ่ง จะทำการจัดห้องสอบให้กับรายวิชาแต่ละวิชา ซึ่งมีขั้นตอนวิธีตามที่นำเสนอในรูปที่ 2 หลังจากนั้นผล ของการจัดห้องสอบจะใช้ในการนำไปใช้ใน (11) การจัดคณวิศวกรรมการคุมสอบ ดังขั้นตอนที่นำเสนอ ในรูปที่ 3 เมื่อจัดเสร็จจะให้ผลลัพธ์ในรูปแบบของ Text file และจะถูกนำไปผ่าน (12) กระบวนการ แปลงข้อมูลเป็นไฟล์ในรูปแบบ Microsoft Excel worksheet ส่งต่อให้เจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียนต่อไป



รูปที่ 1 ภาพรวมโดยละเอียดของระบบที่พัฒนาขึ้น

1. อ่านข้อมูลวันสอบ (date.txt)
2. อ่านข้อมูลห้องสอบ (room.txt) พร้อมนับจำนวนที่นั่งทั้งหมดที่มี
3. อ่านข้อมูลรายวิชาที่สอบ (class.txt) พร้อมนับจำนวนที่นั่งที่ต้องการในแต่ละช่วงสอบ
 - a. หากที่จำนวนที่นั่งในแต่ละช่วงสอบไม่เพียงพอในการจัดสอบ แสดงข้อผิดพลาด (Error Message)
จบการทำงาน
4. จัดห้องสอบครบถ้วนทุกช่วงสอบ
 - a. ใช่ จัดเก็บข้อมูลผลการจัดห้องสอบลงไฟล์ out.txt
 - b. ไม่ใช่ เลือกช่วงสอบที่ยังจัดไม่เสร็จ ไปข้อ 5
5. จัดห้องสอบสำหรับห้องปฏิบัติการครบถ้วนรายวิชา
 - a. ใช่ ไปข้อ 6
 - b. ไม่ใช่ จัดรายวิชาที่ต้องการห้องปฏิบัติการ ไปข้อ 5
6. จัดห้องสอบครบถ้วนรายวิชาในช่วงสอบปัจจุบัน
 - a. ใช่ ไปข้อ 4
 - b. ไม่ใช่ เลือกห้องสอบที่ใหญ่ที่สุดที่ว่างอยู่ หากไม่มีห้องสอบเหลือ Error Message จบการทำงาน
มิฉะนั้น ไปข้อ 7
7. ไม่มีที่ว่างเหลือในห้องปัจจุบัน หรือ ไม่มีรายวิชาชนิดเดียวกันว่างอยู่
 - a. ใช่ ไปข้อ 6
 - b. ไม่ใช่ เลือกรายวิชาและตอนที่มีคุณสมบัติต่อไปนี้ คือ
 - จำนวนนักศึกษาในรายวิชาและตอนนั้นสามารถนั่งในห้องได้ และ
 - ชนิดของรายวิชาที่สอบในห้องดังกล่าว เป็นชนิดเดียวกัน (เปิด/ปิด) ใส่ในห้องสอบ กลับไปข้อ 6

รูปที่ 2 ขั้นตอนวิธีในการจัดห้องสอบ

1. อ่านข้อมูลกรมการคุณสอบ (staff.txt), อ่านข้อมูลผู้สอน (teacher.txt),
อ่านข้อมูลการเดินทางไปราชการของกรมการคุณสอบ (travel.txt)
2. อ่านข้อมูลห้องสอบ (ผลจากการจัดห้องสอบ)
3. คำนวณจำนวนครั้งโดยเฉลี่ยที่คณะกรรมการต้องคุณสอบ
จากจำนวนกรรมการที่ต้องการหารด้วยจำนวนกรรมการที่มี
4. จัดกรรมการคุณสอบห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
 - a. จัดกรรมการเจ้าของวิชาคุณสอบ โดยตรวจสอบข้อมูลการเดินทางไปราชการ
จำนวนครั้งในการคุณสอบ หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้แสดง Error message จบการทำงาน
 - b. จัดเจ้าหน้าที่ฝ่ายคอมฯ คุณสอบ
5. จัดกรรมการคุณสอบช่วงวันหยุดราชการ
 - a. เลือกกรรมการที่เป็นอาจารย์ประจำวิชาในห้องสอบดังกล่าว ซึ่ง ไม่ติดเดินทางไปราชการ และ
ยังคุณไม่ครบตามจำนวนครั้งเฉลี่ยที่ต้องคุณ จัดผู้สอนเข้าคุณสอบในห้อง
เมื่อไม่มีอาจารย์ประจำวิชาเหลือ
 - b. เลือกกรรมการที่เป็นผู้บริหารซึ่งไม่ติดเดินทางไปราชการและยังคุณสอบไม่ครบตามจำนวนครั้งที่
กำหนด เข้าคุณสอบในห้องต่างๆ ที่ยังมีที่ว่างอยู่
 - c. เลือกกรรมการที่เหลือตามลำดับแบบสุ่ม
ที่ไม่ติดเดินทางไปราชการและยังคุณสอบไม่ครบตามจำนวนครั้งที่กำหนด
เข้าคุณสอบในห้องต่างๆ ที่ยังมีที่ว่างอยู่ จนครบ
6. จัดกรรมการคุณสอบช่วงวันราชการ
 - a. เลือกกรรมการที่เป็นอาจารย์ประจำวิชาในห้องสอบดังกล่าว ซึ่ง ไม่ติดเดินทางไปราชการ และ
ยังคุณไม่ครบตามจำนวนครั้งเฉลี่ยที่ต้องคุณ จัดผู้สอนเข้าคุณสอบในห้อง
เมื่อไม่มีอาจารย์ประจำวิชาเหลือ
 - b. เลือกกรรมการที่เป็นผู้บริหารซึ่งไม่ติดเดินทางไปราชการและยังคุณสอบไม่ครบตามจำนวนครั้งที่
กำหนด เข้าคุณสอบในห้องต่างๆ ที่ยังมีที่ว่างอยู่
 - c. เลือกกรรมการที่เหลือตามลำดับแบบสุ่ม
ที่ไม่ติดเดินทางไปราชการและยังคุณสอบไม่ครบตามจำนวนครั้งที่กำหนด
เข้าคุณสอบในห้องต่างๆ ที่ยังมีที่ว่างอยู่ จนครบ
7. บันทึกผลลัพธ์ลงไฟล์ result1.txt, result2.txt, result3.txt และ result4.txt

รูปที่ 3 ขั้นตอนวิธีในการจัดคณะกรรมการคุณสอบ

6.2 การจัดห้องสอบ

การจัดห้องสอบดำเนินการจัดเป็นรอบๆ ของการสอบ โดยแต่ละรอบการสอบจะจัดรายวิชา ในแต่ละช่วงสอบ แต่ละวันจะทำการแบ่งเป็น 2 ช่วง คือช่วงเช้า และช่วงบ่าย โดยจะดำเนินการจัดช่วงเข้าก่อน จากนั้นจะดำเนินการจัดช่วงบ่าย โดยเริ่มต้นจากการอ่านข้อมูลจำนวนที่นั่งในแต่ละห้องสอบที่ว่างในช่วงนั้นๆ ข้อมูลรายละเอียดรายวิชาที่จะจัดสอบในแต่ละช่วง หลักการจัดห้องสอบคือ จะยึดหลักการจัดรายวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาสอบมากที่สุดในห้องใหญ่ที่สุดก่อน และจะเรียงรายวิชาที่มีขนาดของลงมาตามลำดับ ทั้งนี้จะมีการตรวจสอบข้อผิดพลาดสองประการหลักๆ คือ 1) หากจำนวนนักศึกษาในรายวิชาได้ตอนได มีจำนวนมากกว่าที่นั่งของห้องที่มีขนาดใหญ่ที่สุดที่ว่างอยู่ ระบบจะแจ้งเตือนเพื่อให้ผู้ใช้งานทำการปรับปรุงจำนวนนักศึกษาในรายวิชาดังกล่าว 2) หากจำนวนที่นั่งไม่เพียงพอให้จัดสอบในช่วงเวลาดังกล่าว ระบบจะแจ้งเตือนเพื่อให้ผู้ใช้ทราบ และแก้ไขต่อไป จากรูปที่ 2 ระบบจัดห้องสอบจะรับข้อมูลเข้า 4 ชุด ได้แก่ ข้อมูลวันสอบ (date.txt) ข้อมูลห้องสอบ (room.txt) ข้อมูลรายวิชาที่สอบ (class.txt) และข้อมูลห้องสอบที่ไม่ว่างในวันต่างๆ (เช่น ห้องที่มีการใช้งานโดยหลักสูตร MIT หรือหลักสูตร MIM เป็นต้น) ทั้งนี้ข้อมูลห้องว่างดังกล่าวจะถูกนำไปใส่ในโปรแกรม (Hard-code) ก่อนทำการประมวลผลทุกครั้ง รายละเอียดของข้อมูลเข้าแสดงในภาคผนวก ก ทั้งนี้ข้อมูล class.txt เป็นการทำ Pre-processing ข้อมูลจากไฟล์ Microsoft Excel มาเป็นไฟล์ .txt เพื่อนำเข้าสู่ระบบจัดห้องสอบ ภาคผนวก ข แสดงตัวอย่างไฟล์ต้นฉบับจากระบบสารสนเทศการสอบ และภาคผนวก ค แสดงตัวอย่างไฟล์ .txt ที่ได้จากการทำ Pre-processing ข้อมูลหลังจากอ่านข้อมูลเข้าสู่ระบบแล้ว จะมีการตรวจสอบข้อผิดพลาดกรณีจำนวนที่นั่งในห้องสอบไม่เพียงพอสำหรับจัดสอบในช่วงสอบต่างๆ หากตรวจสอบพบข้อผิดพลาดลักษณะดังกล่าว ระบบจะแสดงข้อผิดพลาดต่อผู้ใช้และจบการทำงานของโปรแกรม หากไม่พบข้อผิดพลาดระบบจะเริ่มต้นจัดห้องสอบให้กับรายวิชาในแต่ละช่วงสอบ (เช้า/บ่าย) โดยการเริ่มต้นจัดห้องสอบจากการจัดรายวิชาที่ต้องการใช้ห้องปฏิบัติการก่อน จากนั้นจะขยายไปจัดรายวิชาที่ใช้ห้องสอบปกติ โดยจะจัดรายวิชาเข้าห้องใหญ่ก่อน และพยายามจัดรายวิชาชนิดเดียวกัน (เปิด/ปิด) ในห้องเดียวกัน เมื่อจัดห้องสอบเสร็จแล้วระบบจะสำรองข้อมูลลงไฟล์ out.txt เพื่อกีบเป็นข้อมูลแบ็คอัพ (back-up) ก่อนทำการจัดคณานวิกรรมการคุมสอบ

6.3 ปัญหาในส่วนของการจัดห้องสอบ

ปัญหาในส่วนของการจัดห้องสอบในระบบปัจจุบันมาจากสาเหตุหลักๆ ดังนี้

6.3.1 ข้อมูลไม่ถูกต้อง โดยในส่วนนี้มาจากการปัจจัยสองส่วนคือ การดึงข้อมูลจากฐานข้อมูลของทะเบียนกลางเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลของคณานวิศวกรรมศาสตร์ (ฝ่ายคอมพิวเตอร์) ยังคงมีข้อมูลผิดพลาด เช่น จำนวนรายวิชาที่ตากล่นไม่ครบถ้วน เป็นต้น ปัจจัยที่สองคือ ข้อมูลในฐานข้อมูลที่ดึง

манน์ถูกต้องเป็นข้อมูลไม่ใช่ข้อมูลล่าสุด อันเนื่องมาจากการถอนรายวิชาและการลงทะเบียนเรียน สายของนักศึกษา ซึ่งส่งผลให้จำนวนนักศึกษานาไปแต่ละรายวิชาในแต่ละตอนไม่ถูกต้อง ในส่วนนี้ทาง ทีมผู้วิจัยได้ใช้วิธีการแก้ปัญหาโดยการตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ หลังจากได้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศ การสอบของคณบดีวิศวกรรมศาสตร์แล้ว (รูปที่ 1 ขั้นตอนที่ 8) เจ้าหน้าที่จะทำการตรวจสอบข้อมูล จำนวนรายวิชาที่จัดสอบ วันเวลาสอบ และจำนวนนักศึกษานาไปแต่ละรายวิชา โดยการตรวจสอบข้อมูล กับเอกสาร Hard-copy ที่ได้รับจากทะเบียนกลางคณบดีวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทาง ทะเบียนกลางของมหาวิทยาลัยส่งมาให้ค่อนข้างกระชันชิด และไม่สามารถขอเป็น Soft-copy ได้ ทำ ให้จำเป็นต้องใช้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูล

6.3.2 จำนวนรายวิชาที่สอนในแต่ละช่วงของวันไม่มีความสมดุลกัน ทำให้ไม่สามารถจัด นักศึกษาสลับที่นั่งสอบในแต่ละห้องสอบได้ ทั้งนี้ปัญหาดังกล่าวนั้นเป็นเสียงสะท้อนจาก คณบดีวิศวกรรมการคุณสอบว่า หากมีรายวิชาเดียวสอบในห้องนั้น นักศึกษาจะนั่งติดกันมากจนกระทึ่ง สามารถมองเห็นกระดาษคำตอบของนักศึกษาที่นั่งอยู่บริเวณใกล้เคียงกันได้ แต่หากจัดนักศึกษาไม่ เดิมห้องสอบจะส่งผลให้คณบดีวิศวกรรมการคุณสอบต้องคุณสอบจำนวนหลายครั้ง ดังนั้นแนวทางแก้ปัญหา ที่คณบดีวิจัยใช้คือ การจัดสลับที่นั่งกล่าวคือ การจัดมากกว่าหนึ่งรายวิชาในหนึ่งห้องเท่าที่จะทำได้ แต่ การแก้ปัญหาวิธีการดังกล่าวก็ไม่สามารถทำได้ในบางช่วงวัน เนื่องจากจำนวนรายวิชาที่สอนในแต่ละ ช่วงของวันไม่มีความสมดุลกัน ส่งผลให้ไม่สามารถจัดนักศึกษาจากรายวิชาอื่นมาใส่ในห้องสอบเพื่อ สลับรายวิชาสอบได้ อีกประเด็นคือ การตัดจำนวนที่นั่งของแต่ละรายวิชานั้นจำเป็นต้องใช้ความ ชำนาญของผู้ใช้ในส่วนการทำ Pre-processing ข้อมูล (รูปที่ 1 ขั้นตอนที่ 9) เพราะการตัดจำนวนที่ นั่งในแต่ละรายวิชานั้นระบบไม่สามารถดำเนินการอัตโนมัติได้ ในส่วนของข้อเสนอแนะคือ มีผลงาน ตีพิมพ์ (Prabnarong and Vasupongayya, 2011) ซึ่งได้นำเสนอแนวทางในการตัดจำนวนนักศึกษา จำนวน 15 หรือ 20 คน ในทุกรายวิชาเพื่อใช้ในการจัดเข้าห้อง แต่ปัญหาของงานวิจัยดังกล่าวคือ ต้องการการทำ Pre-processing เพื่อใส่ข้อมูลว่ารายวิชาใดมีเนื้อหาเหมือนรายวิชาใด (เช่น รายวิชา สอบร่วม หรือรายวิชาเดียวกันแต่ต่างหลักสูตร เป็นต้น) เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวจำเป็นสำหรับระบบ ในการจัดสลับรายวิชา อีกปัญหาคือ การจัดรายวิชาแยกอย่างชัดเจนของรายวิชาที่สอบแบบปิดและ สอบแบบเปิด ทำให้ใช้ห้องสอบจำนวนมากกว่าการจัดห้องสอบในระบบที่นำเสนอในงานวิจัยนี้

6.3.3 กฎและระเบียบของการจัดห้องสอบยังไม่มีความชัดเจน ทำให้ไม่สามารถตอบคำถาม หรือข้อสงสัยต่างๆ จากผลการจัดห้องสอบได้อย่างชัดเจนหรือมีน้ำหนัก ซึ่งประเด็นในส่วนนี้ได้แก่ การจัดห้องสอบที่มีลักษณะเป็นอัตราจ่าย เช่น ห้องหัวหุ้นยนต์ ห้อง A400 เป็นต้น ซึ่งคณาจารย์ที่ สอนในหลายรายวิชาไม่ยินดีที่จะให้รายวิชาที่สอนจัดสอบในห้องสอบดังกล่าว ทั้งนี้การไม่จัดสอบใน ห้องขนาดใหญ่จะทำให้จำนวนที่นั่งไม่เพียงพอในการจัดสอบได้ อีกส่วนที่ได้รับการท้วงติงผ่านทาง ระบบสารสนเทศการสอบเป็นจำนวนมาก ได้แก่ คณาจารย์หลายท่านไม่ต้องการให้จัดห้องสอบ S817

ซึ่งเป็นห้องสอบที่ขนาดใหญ่ลำดับสอง ในจำนวนห้องสอบที่คณบดีวิศวกรรมศาสตร์มี ซึ่งหากไม่จัดห้องสอบตั้งกล่าวแล้ว จะทำให้ต้องจัดการสอบในห้องเล็กๆ จำนวนหลายห้อง ส่งผลให้คณบดีกรรมการต้องคุ้มสอบจำนวนมากครั้งขึ้น

สำหรับข้อเสนอแนะจากคณบดีวิศวกรรมศาสตร์ทุกห้อง อีกทั้งความมีการปรับปรุงห้องที่มีการแจ้งซ่อน เช่น เก้าอี้ที่ชำรุด หลอดไฟที่ไม่ทำงาน แอร์ที่ไม่เย็นและชำรุด หรือนาฬิกาที่ไม่เดิน เป็นต้น เพื่อให้ห้องทุกห้องที่มีอยู่สามารถถูกใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ อีกประเด็นที่ทางคณบดีวิศวกรรมศาสตร์สามารถช่วยให้การจัดห้องสอบสามารถใช้งานห้องใหญ่ได้สะดวกคือ การประสานงานกับทางหลักสูตร MIT และ MIM เพื่อให้ทั้งสองหลักสูตรใช้งานห้องอัฒจรรย์หรือห้องเรียนที่มีขนาดเล็กกว่าห้องที่ใช้อยู่ในเวลาเรียนปกติ (เช่น S102, S201 เป็นต้น) ทั้งนี้การกระทำดังกล่าวอาจกระทบต่อการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตรทั้งสองหลักสูตร เพียงสองสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาเท่านั้น (หนึ่งสัปดาห์ในช่วงสอบกลางภาควิชาและหนึ่งสัปดาห์ในช่วงสอบปลายภาคการศึกษา) อีกด้วยของปัญหาเรื่องความไม่ชัดเจนของกฎและระเบียบคือ คณาจารย์ส่วนหนึ่งไม่ยินดีจะให้จัดรายวิชาที่ตนเองสอนออกไปหลายห้องสอบ ซึ่งสาเหตุหลักเนื่องจากการจัดสอบรายวิชาเดียวในห้อง จะทำให้นักศึกษานั่งติดกันจนเกินไป จึงจำเป็นต้องมีการแบ่งนักศึกษาแต่ละรายวิชาออกไปจัดสอบในหลายๆ ห้องสอบ ซึ่งข้อเสนอแนะที่คณบดีวิศวกรรมศาสตร์แนะนำเพื่อแก้ปัญหาประเดิมดังกล่าวคือ ให้ทางคณบดีวิศวกรรมศาสตร์ชี้แจงไปยังคณาจารย์ถึงเหตุผลการจัดห้องสอบเช่นนี้ หรืออกเป็นกฎและระเบียบให้ชัดเจน มิฉะนั้นจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความลำบากในการปฏิบัติงาน

6.4 การจัดคณบดีกรรมการคุ้มสอบ

ในการจัดคณบดีกรรมการคุ้มสอบระบบจะเริ่มจากการอ่านข้อมูลกรรมการคุ้มสอบ (staff.txt) เพื่อเก็บข้อมูลจำนวนกรรมการคุ้มสอบในการสอบครั้งนั้นๆ ทั้งนี้ในไฟล์ดังกล่าว (รายละเอียดในภาคผนวก ก) มีข้อมูลการคุ้มสอบชุดเซย์และสถานะการคุ้มสอบของกรรมการคุ้มสอบแต่ละท่าน ตัวอย่างเช่น กรณีที่อาจารย์เป็นผู้บริหาร หรือเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายคอมพิวเตอร์ เป็นต้น นอกจากนี้ระบบต้องอ่านข้อมูลอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ (teacher.txt) เพื่อเก็บข้อมูลว่าอาจารย์ท่านใดสอนรายวิชาใด (รายละเอียดในภาคผนวก ก) ข้อมูลอีกส่วนที่จำเป็นในการจัดคณบดีกรรมการคุ้มสอบคือ ข้อมูลการเดินทางไปราชการของกรรมการคุ้มสอบ (travel.txt) ซึ่งจะแสดงข้อมูลว่า คณบดีกรรมการคุ้มสอบท่านใดเดินทางไปราชการช่วงใดบ้าง (รายละเอียดในภาคผนวก ก)

หลังจากอ่านข้อมูลครบถ้วนระบบจะเริ่มต้น โดยการคำนวณจำนวนครั้งโดยเฉลี่ยที่คณบดีกรรมการคุ้มสอบแต่ละท่านต้องคุ้มสอบ โดยนับจำนวนกรรมการคุ้มสอบที่ต้องการจากข้อมูลห้องสอบที่ผ่านการจัดแล้ว (แต่ละห้องสอบจะมีข้อมูลกำกับว่าต้องใช้กรรมการคุ้มสอบจำนวนกี่คน)

และหารด้วยจำนวนคณะกรรมการคุมสอบที่มีในการจัดการสอบครั้งปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยตั้งกล่าวจะใช้ในการกำหนดขอบเขตของการจัดกรรมการคุมสอบ เมื่อได้ค่าเฉลี่ยตั้งกล่าวแล้ว ระบบจะเริ่มต้นการจัดคณะกรรมการคุมสอบเข้าห้องสอบที่เป็นห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ก่อน โดยการจัดอาจารย์ผู้สอนซึ่งเป็นเจ้าของวิชาเข้าคุมสอบ หากเจ้าของวิชาไม่สามารถคุมสอบได้เนื่องจากติดราชการหรือคุมสอนเกินค่าเฉลี่ย ทำให้ไม่สามารถคุมสอบได้ ระบบจะแสดงข้อความผิดพลาดและจบการทำงาน หากจัดอาจารย์ผู้สอนซึ่งเป็นเจ้าของวิชาคุมสอบได้ก็จะจัดเจ้าหน้าที่ฝ่ายคุมฯ เข้าคุมสอบ หลังจากนั้นจะจัดคณะกรรมการคุมสอบเข้าคุมสอบช่วงวันหยุดราชการ โดยจะเน้นการเลือกคณะกรรมการซึ่งเป็นเจ้าของวิชาเข้าคุมสอบในรายวิชาที่ตนเองสอนก่อน เพื่อที่ระบบสามารถจะทำได้ หลังจากนั้นจะเลือกคณะกรรมการที่เป็นผู้บริหาร และหากมีที่ว่างเหลือจะเลือกคณะกรรมการทั่วไปโดยเรียงตามลำดับแบบสุ่ม (Random) ทั้งนี้ก่อนจะจัดคณะกรรมการเข้าคุมสอบจะตรวจสอบการเดินทางไปราชการและจำนวนครั้งที่คุมสอบของคณะกรรมการคุมสอบท่านนั้นๆ ประกอบการพิจารณา หลังจากนั้นจะทำการจัดคณะกรรมการคุมสอบในช่วงวันราชการ โดยใช้หลักการเดียวกันคือ คณาจารย์ที่เป็นเจ้าของวิชาเข้าคุมสอบในรายวิชาที่ตนเองสอนเท่าที่จะทำได้ หลังจากนั้นจะเลือกคณะกรรมการคุมสอบที่เป็นผู้บริหารที่ยังเหลืออยู่ หลังจากนั้นเลือกคณะกรรมการทั่วไปโดยเรียงตามลำดับแบบสุ่ม ทั้งนี้ก่อนจะจัดคณะกรรมการคุมสอบเข้าคุมสอบจะตรวจสอบการเดินทางไปราชการและจำนวนครั้งที่คุมสอบของคณะกรรมการท่านนั้นๆ ประกอบการพิจารณา

หลังจากจัดคณะกรรมการคุมสอบครบถ้วน ระบบจะบันทึกผลลัพธ์ของการจัดคณะกรรมการคุมสอบ โดยบันทึกทั้งสิ้น 4 ไฟล์ คือ result1.txt, result2.txt, result3.txt และ result4.txt รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก ดังตัวอย่างในไฟล์แสดงภาคผนวก ค ทั้งนี้ไฟล์ทั้งสี่ต้องนำไปผ่านการทำ Post-processing เพื่อแปลงรหัสบุคลากรเป็นชื่อบุคลากรผ่านโปรแกรม Microsoft Excel รายละเอียดของผลลัพธ์จากการผ่านขั้นตอนการทำ Post-processing แสดงในภาคผนวก ข

6.5 ปัญหาในส่วนการจัดกรรมการคุมสอบ

ปัญหาในส่วนการจัดกรรมการคุมสอบในระบบปัจจุบันมาจากสาเหตุหลักๆ ดังนี้

6.5.1 กฎระเบียบของการคุมสอบไม่ชัดเจน และมีความขัดแย้งกันอย่างชัดเจน ตัวอย่างเช่น คณาจารย์ส่วนหนึ่งไม่ยินดีจะคุมสอบรายวิชาของตนเอง ในขณะที่คณาจารย์ส่วนหนึ่งต้องการคุมสอบรายวิชาของตนเอง หรือคณะกรรมการคุมสอบส่วนหนึ่งไม่ยินดีจะคุมสอบในวันหยุดราชการ คณะกรรมการคุมสอบส่วนหนึ่งไม่ยินดีจะคุมสอบห้องสอบใหญ่ คณะกรรมการคุมสอบส่วนหนึ่งไม่ยินดีคุมสอบช่วงเช้า ซึ่งปัญหาต่างๆ เหล่านี้ได้สะท้อนมาอย่างค่อนข้างมากทำให้การวิจัยตลอดระยะเวลาสองปีที่ผ่านมา ข้อเสนอแนะของทีมผู้วิจัยคือ การออกกฎหมายหรือระเบียบ และทำความเข้าใจกับคณะกรรมการคุมสอบเกี่ยวกับเรื่องของภาระการคุมสอบซึ่งถือเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการคุมสอบทุกท่าน และ

สำนักบริหารการเรียนรู้คุณภาพเชิงผล บรรณาธิการ:

การมีระเบียบหรือกฎที่ชัดเจนจะทำให้ผู้ปฏิบัติการมีแนวทางในการดำเนินการ และคณะกรรมการคุมสอบมีความเข้าใจ

6.5.2 จำนวนรายวิชาที่จัดสอบเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งจำนวนคณะกรรมการคุมสอบมีข้อจำกัดมากขึ้น ส่งผลให้จำนวนครั้งในการคุมสอบเพิ่มมากขึ้นกว่าสองสามปีก่อนหน้านี้ นอกจากนั้นในการจัดสอบระหว่างภาคการศึกษา (Midterm exam) และการจัดสอบปลายภาคการศึกษา (Final exam) มีความแตกต่างกันในเรื่องของจำนวนวันหยุดราชการ ทำให้การจัดความสมดุลในการจัดสอบของคณะกรรมการแต่ละท่าน ทำได้ไม่สมบูรณ์นัก แต่ระบบจะพยายามจัดให้ได้ที่สุด ตัวอย่างเช่น ช่วงการสอบระหว่างภาคการศึกษานั้นมีวันหยุดสีวัน (คือ ส่องสาร-อาทิตย์) ในขณะที่การสอบปลายภาคการศึกษานั้นมีวันหยุดเพียงสองวันเท่านั้น ทำให้การจัดคณะกรรมการคุมสอบในวันหยุดในส่วนปลายภาคการศึกษาอาจมีน้อย ในขณะที่การจัดคณะกรรมการคุมสอบในวันหยุดในส่วนการสอบกลางภาคการศึกษาอาจจะมีจำนวนมาก แม้ระบบจะมีการเกลี่ยจำนวนครั้งแล้วก็ตาม เจ้าหน้าที่ทะเบียนของคณวิศวกรรมศาสตร์ต้องมีการตรวจสอบจำนวนครั้งในการคุมสอบตลอดเหมือน

6.5.3 ความหลากหลายในการจัดรูปแบบการสอบ สร้างปัญหาให้กับคณะกรรมการคุมสอบ ตัวอย่างเช่น รายวิชาหนึ่งมีการจัดสอบแบบเปิดและปิด (Open-book และ Close-book) โดยในการจัดสอบมีบางช่วงที่นักศึกษาสามารถเปิดเอกสารได้ หลังจากนั้นมีอีกช่วงที่นักศึกษาไม่สามารถเปิดเอกสารได้ ซึ่งการจัดสอบร่วมกับรายวิชาอื่นในห้องสอบด้วย จะทำให้เกิดปัญหาและความยุ่งยาก หากผู้สอนต้องการจัดสอบลักษณะนี้ ทีมผู้วิจัยเสนอว่าให้นำรายวิชาดังกล่าว จะช่วยให้คณะกรรมการคุมสอบบริหารจัดการได้สะดวก

6.5.4 ปัญหาอื่นๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการคุมสอบซึ่งทำให้การจัดคณะกรรมการคุมสอบมีปัญหาเกิดขึ้น ได้แก่ ข้อผิดพลาดในการสื่อสาร หรือข้อขัดแย้งในการจัดการสอบทำให้เกิดปัญหานะคุมสอบ ตัวอย่างเช่น รายวิชาหนึ่งให้นักศึกษานำเอกสารเข้ามาในห้องสอบได้ แต่ที่หน้าปกข้อสอบแจ้งว่าห้ามนำข้อสอบ กว่าเข้าห้องสอบ ซึ่งการมีคำสั่งลักษณะเช่นนี้ ก่อให้เกิดปัญหานeing จากผู้คุมสอบไม่สามารถตรวจสอบเอกสารทุกชิ้นที่นักศึกษานำเข้าห้องสอบได้ว่าเป็นข้อสอบ กว่าหรือไม่ ดังนั้นการมีคำสั่งเช่นนี้เป็นการสร้างความไม่ชัดเจน ทีมผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะให้ทางคณวิชาพิจารณาในเรื่องดังกล่าว เช่น กัน วีดีโอบอร์ดที่อาจารย์ผู้สอนประจำวิชาแจ้งนักศึกษาว่าสามารถนำเครื่องคิดเลขเข้าห้องสอบได้ แต่หน้าปกของข้อสอบแจ้งว่าไม่อนุญาตให้นักศึกษานำเครื่องคิดเลขเข้าห้องสอบ ทำให้เกิดความสับสนกับคณะกรรมการคุมสอบ ทีมผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะให้ทางคณวิชา ควรกำหนดกฎและระเบียบที่ชัดเจน เช่น ให้อิงตามหน้าปกของข้อสอบเป็นหลัก หรือให้อ้างอิงตามข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศการสอบเป็นหลัก เพื่อให้การบริหารจัดการระหว่างการสอบเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และจะส่งผลให้การจัดคณะกรรมการคุมสอบมีความยืดหยุ่นและลดปัญหาเกี่ยวกับเรื่องนี้ได้

6.6 ผลการทำงานของโปรแกรมช่วยระบบการจัดการสอบ

จากการทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยการระบบการจัดการสอบพบว่า โปรแกรมถูกพัฒนาให้มีความสามารถทั้งในการจัดห้องสอบ และคณบดีกรรมการคุมสอบตัวย ซึ่งเป็น ทำงานได้มากกว่า 5 ประสีงค์เริ่มต้นซึ่งทางคณบดีวิจัยคาดหวังเพียงจะใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อ ช่วยในการจัดคณบดีกรรมการคุมสอบเท่านั้น และผลของการทำงานของโปรแกรมช่วยระบบการ จัดการสอบแสดงผลในตัวอย่างที่ 1 - 3

ตัวอย่างที่ 1 การแสดงผลการจัดห้องสอบที่ได้จากโปรแกรม

ตารางแสดงผลการจัดห้องสอบ
ตารางสอนปีภาคฤดูร้อน ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2552

| รหัส | ชื่อรายวิชา | ภาค | เวลา | วัน | ห้องที่ตั้งห้อง | วันสอน | เริ่ม | จบ | ผู้สอน |
|---------|--|-----|------|-----|-----------------|-----------|-------|------|--------|
| 200-101 | INTRO TO ENGINEERING | 1 | 85 | | | 26.2.2010 | 1330 | 1430 | Robot |
| 200-101 | INTRO TO ENGINEERING | 1 | 84 | | | 26.2.2010 | 1330 | 1430 | R300 |
| 200-101 | INTRO TO ENGINEERING | 2 | 58 | | | 26.2.2010 | 1330 | 1430 | Robot |
| 200-101 | INTRO TO ENGINEERING | 2 | 46 | | | 26.2.2010 | 1330 | 1430 | R300 |
| 200-101 | INTRO TO ENGINEERING | 2 | 58 | | | 26.2.2010 | 1330 | 1430 | S201 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGINEERING LABORATORY | 2 | 79 | | | 19.2.2010 | 900 | 1000 | Robot |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGINEERING LABORATORY | 3 | 62 | | | 19.2.2010 | 900 | 1000 | Robot |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGINEERING LABORATORY | 4 | 40 | | | 19.2.2010 | 900 | 1000 | A401 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGINEERING LABORATORY | 5 | 60 | | | 19.2.2010 | 900 | 1000 | R300 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGINEERING LABORATORY | 6 | 57 | | | 19.2.2010 | 900 | 1000 | R300 |
| 210-204 | ELECTRICAL MEASUREMENT AND INSTRUMENTATION | 1 | 45 | | | 26.2.2010 | 900 | 1200 | Robot |
| 210-204 | ELECTRICAL MEASUREMENT AND INSTRUMENTATION | 2 | 20 | | | 26.2.2010 | 900 | 1200 | R300 |
| 210-211 | ELECTRIC CIRCUITS | 1 | 53 | | | 23.2.2010 | 900 | 1200 | R300 |
| 210-211 | ELECTRIC CIRCUITS | 2 | 28 | | | 23.2.2010 | 900 | 1200 | R300 |
| 210-212 | NETWORK AND LINEAR SYSTEMS ANALYSIS | 1 | 33 | | | 24.2.2010 | 1330 | 1630 | R300 |
| 210-212 | NETWORK AND LINEAR SYSTEMS ANALYSIS | 2 | 10 | | | 24.2.2010 | 1330 | 1630 | R300 |
| 210-221 | ELECTROMECHANICAL ENERGY CONVERSION | 1 | 48 | | | 15.2.2010 | 900 | 1200 | R300 |
| 210-221 | ELECTROMECHANICAL ENERGY CONVERSION | 2 | 50 | | | 15.2.2010 | 900 | 1200 | R300 |
| 210-332 | ELECTRONIC CIRCUITS AND SYSTEMS | 1 | 73 | | | 20.2.2010 | 900 | 1200 | R300 |
| 210-332 | ELECTROMAGNETIC FIELD THEORY | 1 | 83 | | | 22.2.2010 | 900 | 1200 | Robot |

ตัวอย่างที่ 2 การแสดงผลการจัดคณะกรรมการคุณสอบที่ได้จากโปรแกรม

ตารางการคุณสอบ

| ภาค | กรรมการ | วันที่ | เริ่ม | จบ | ห้อง | ครั้งที่ |
|-----|------------------------|-----------|-------|------|-------|----------|
| CE | ขอนเล็ก เกษตรกาลาม* | 18/2/2010 | 900 | 1200 | S101 | 1 |
| CE | ขอนเล็ก เกษตรกาลาม* | 24/2/2010 | 1330 | 1630 | Robot | 2 |
| CE | จริงค์พันธ์ มุสิกะวงศ์ | 25.2.2010 | 900 | 1200 | Robot | 1 |
| CE | จริงค์พันธ์ มุสิกะวงศ์ | 26.2.2010 | 1330 | 1630 | S103 | 2 |
| CE | จรีรัตน์ สกุลรัตน์ | 20/2/2010 | 900 | 1200 | A400 | 1 |
| CE | จรีรัตน์ สกุลรัตน์ | 23/2/2010 | 1330 | 1630 | A401 | 2 |
| CE | ชัยศรี สุขสา稻จน* | 20/2/2010 | 900 | 1200 | A201 | 1 |
| CE | ชัยศรี สุขสา稻จน* | 26/2/2010 | 1330 | 1630 | R300 | 2 |
| CE | เกอศิธิดา ทิพย์รัตน์ | 20/2/2010 | 1330 | 1630 | A401 | 1 |
| CE | เกอศิธิดา ทิพย์รัตน์ | 23/2/2010 | 900 | 1200 | Robot | 2 |
| CE | เกอศิธิดา ทิพย์รัตน์ | 24/2/2010 | 900 | 1200 | S203 | 3 |
| CE | ชนันท์ ชุมอุปการ | 18/2/2010 | 900 | 1200 | S203 | 1 |
| CE | ชนันท์ ชุมอุปการ | 26/2/2010 | 1330 | 1630 | S104 | 2 |
| CE | ชนิด เคลื่อนยานนนท์ | 17/2/2010 | 1330 | 1630 | A401 | 1 |
| CE | ชนิด เคลื่อนยานนนท์ | 23/2/2010 | 900 | 1200 | S201 | 2 |
| CE | พงษ์อน รัตนาภรณ์ | 17/2/2010 | 900 | 1200 | R200 | 1 |
| CE | พงษ์อน รัตนาภรณ์ | 23/2/2010 | 900 | 1200 | S201 | 2 |
| CE | พงษ์อน รัตนาภรณ์ | 26/2/2010 | 1330 | 1630 | A400 | 3 |
| CE | พรกพิพิช ศรีแดง | 18/2/2010 | 1330 | 1630 | Robot | 1 |
| CE | พรกพิพิช ศรีแดง | 24/2/2010 | 900 | 1200 | S201 | 2 |
| CE | พิชัย ชาเนียรณาณนท์ | 21/2/2010 | 1330 | 1630 | R300 | 1 |
| CE | พิชัย ชาเนียรณาณนท์ | 26/2/2010 | 1330 | 1630 | A403 | 2 |
| CE | ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์ | 16/2/2010 | 1330 | 1630 | R300 | 1 |
| CE | ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์ | 22/2/2010 | 1330 | 1630 | R300 | 2 |
| CE | รุ่ง ศุภวิໄโถ | 17/2/2010 | 900 | 1200 | S201 | 1 |
| CE | รุ่ง ศุภวิໄโถ | 20/2/2010 | 900 | 1200 | A303 | 2 |
| CE | ไ反感ษา ก้าซอ | 15/2/2010 | 1330 | 1630 | S201 | 1 |
| CE | ไ反感ษา ก้าซอ | 22/2/2010 | 1330 | 1630 | R300 | 2 |

ตัวอย่างที่ 3 การแสดงผลการจัดการสอบรวมที่ได้จากการโปรแกรม

| ห้อง | เรื่อง | อ.บ. | หน้า | ชื่อรายวิชา | คะแนน | ผู้ต. | ผู้ต. | ความกว้าง | ความยาว | ความสูง | ความลึก |
|-----------|--------|------|---------|--|-------|-------|-------|----------------------|---------------------|----------------------|---------|
| 15.2.2010 | 900 | 1200 | 216-352 | AUTOMATIC CONTROL SYSTEMS | 1 | 6* | Robot | ก้าวเดียว ห้องน้ำดูด | เข้าห้อง ห้องน้ำดูด | ก้าวเดียว ห้องน้ำดูด | |
| 15.2.2010 | 900 | 1200 | 216-241 | MECHANIC OF FLUIDS I | 2 | 55 | Robot | | | | |
| 15.2.2010 | 900 | 1200 | 215-352 | AUTOMATIC CONTROL SYSTEMS | 1 | 19 | Robot | | | | |
| 15.2.2010 | 900 | 1200 | 210-221 | ELECTROMECHANICAL ENERGY CONVERSION | 2 | 50 | R300 | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | |
| 15.2.2010 | 900 | 1200 | 210-221 | ELECTROMECHANICAL ENERGY CONVERSION | 1 | 48 | R300 | | | | |
| 15.2.2010 | 900 | 1200 | 216-241 | MECHANIC OF FLUIDS I | 3 | 30 | R300 | | | | |
| 15.2.2010 | 900 | 1200 | 230-212 | THERMODYNAMICS I | 1 | 2 | R200 | ห้องน้ำห้องน้ำดูด | ห้องน้ำห้องน้ำดูด | ห้องน้ำห้องน้ำดูด | |
| 15.2.2010 | 900 | 1200 | 241-427 | COMPUTER SECURITY | 1 | 34 | R200 | | | | |
| 15.2.2010 | 900 | 1200 | 216-241 | MECHANIC OF FLUIDS I | 1 | 26 | R200 | | | | |
| 15.2.2010 | 900 | 1200 | 235-321 | MINERAL PROCESSING II | 1 | 25 | S201 | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | |
| 15.2.2010 | 900 | 1200 | 210-352 | SPECIAL TOPICS IN ELECTRICAL ENGINEERING | 1 | 28 | S201 | | | | |
| 15.2.2010 | 900 | 1200 | 216-241 | MECHANIC OF FLUIDS I | 4 | 16 | S201 | | | | |
| 15.2.2010 | 1330 | 1630 | 225-351 | INDUSTRIAL PLANT DESIGN | 1 | 61 | Robot | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | |
| 15.2.2010 | 1330 | 1630 | 241-369 | ADVANCED ANALOG AND DIGITAL SYSTEMS | 1 | 55 | Robot | | | | |
| 15.2.2010 | 1330 | 1630 | 241-451 | ARTIFICIAL INTELLIGENCE FOR ROBOTICS | 1 | 13 | Robot | | | | |
| 15.2.2010 | 1330 | 1630 | 240-420 | INTRO TO ARTIFICIAL INTELLIGE | 1 | 11 | Robot | | | | |
| 15.2.2010 | 1330 | 1530 | 220-522 | GROUND EXPLORATION FIELD TESTING AND INS | 1 | 5 | Robot | | | | |
| 15.2.2010 | 1330 | 1630 | 237-230 | CHEMISTRY FOR MINING AND MATERIALS ENGD | 1 | 54 | R300 | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | |
| 15.2.2010 | 1330 | 1630 | 226-205 | MANUFACTURING TECHNOLOGY | 1 | 51 | R300 | | | | |
| 15.2.2010 | 1330 | 1630 | 240-450 | ARTIFICIAL INTELLIGENCE FOR ROBOTICS | 1 | 5 | R300 | | | | |
| 15.2.2010 | 1330 | 1630 | 221-412 | TIMBER AND STEEL DESIGN | 1 | 1 | R300 | | | | |
| 15.2.2010 | 1330 | 1630 | 216-292 | DIGITAL SYSTEMS AND LOGIC DESIGN | 1 | 37 | A401 | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | ห้องน้ำห้องน้ำดูด | ห้องน้ำห้องน้ำดูด | |
| 15.2.2010 | 1330 | 1630 | 241-509 | ADVANCED ANALOG AND DIGITAL SYSTEMS | 2 | 46 | A401 | | | | |
| 15.2.2010 | 1330 | 1630 | 225-351 | INDUSTRIAL PLANT DESIGN | 2 | 47 | S201 | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | ห้องน้ำ ห้องน้ำดูด | |

6.7 การสำรวจความพึงพอใจของระบบโปรแกรมช่วยในการจัดห้องสอบ และคณะกรรมการคุณสอบ

หลังจากมีการดำเนินการใช้ระบบโปรแกรมช่วยในการจัดห้องสอบและคณะกรรมการสอบห้องหมู่ 8 ครั้งคือ (1) การสอบกลางภาค ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2552 (2) การสอบปลายภาค ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2552 (3) การสอบกลางภาค ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 (4) การสอบปลายภาค ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 (5) การสอบกลางภาค ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 (6) การสอบปลายภาค ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 (7) การสอบกลางภาค ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2554 และ (8) การสอบปลายภาค ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2554 เสร็จสิ้นแล้ว ทางคณบดีวิจัยได้มีการจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการจัดห้องสอบและกรรมการคุณสอบ ซึ่งได้ใช้สำรวจความคิดเห็นคณบดีกรรมการคุณสอบในการสอบในครั้งนี้ทั้งสิ้น 151 คน ใช้แบบสำรวจทั้งสิ้น 151 ชุด และทางคณบดีวิจัยได้รับแบบตอบรับทั้งสิ้น 81 ชุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 53.6 ของคณบดีกรรมการคุณสอบห้องหมู่ ส่วนค่าความคลาดเคลื่อน สามารถคำนวณระดับความคลาดเคลื่อนจากสูตรของ Taro Yamane ได้ระดับ

ความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.06 ซึ่งได้นำข้อมูลจากแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ตั้งกล่าวมาทำการวิเคราะห์ทางสถิติ และได้ผลการวิเคราะห์การสำรวจความคิดเห็นฯ ดังกล่าวมาทำการ

โดยแบ่งผลการสำรวจความคิดเห็นฯ ออกเป็น 5 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของกรรมการคุณสอบ

ส่วนที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมในการจัดห้องสอบ

ส่วนที่ 3 ผลการจัดลำดับความสำคัญในการจัดห้องสอบด้วยโปรแกรมจากความสำคัญมากไปหนักอย่างลำดับที่ 1 ถึง 5

ส่วนที่ 4 ผลการสำรวจความพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดการสอบ

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของกรรมการคุณสอบ

จากการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสำรวจทั้งสิ้น 81 ชุด จากแบบสำรวจทั้งหมด 151 ชุด (กรรมการคุณสอบทั้งหมด 151 คน) พบว่า ข้อมูลที่ได้ส่วนใหญ่มาจากอาจารย์โดยคิดเป็นร้อยละ 85.19 รองลงมาคือวิศวกร (ร้อยละ 6.17) โดยได้รับข้อมูลจากคณะกรรมการคุณสอบที่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 76.54 ในขณะที่คณะกรรมการคุณสอบที่เป็นผู้หญิงคิดเป็นร้อยละ 23.46 (ตารางที่ 1)

ข้อมูลที่ได้ส่วนใหญ่มาจากคณะกรรมการคุณสอบที่สังกัดภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 18.52 รองลงมา มีจำนวนเท่ากัน 3 ภาควิชาคือ คณะกรรมการคุณสอบที่สังกัดภาควิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา และภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 17.28 โดยคณะกรรมการคุณสอบที่ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ นี้ส่วนใหญ่ มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.74 รองลงมาเป็นคณะกรรมการคุณสอบที่มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.40

จากการสำรวจเบื้องต้นที่ได้จากการสำรวจพบว่า ข้อมูลที่ได้ส่วนใหญ่มาจากคณะกรรมการคุณสอบที่ไม่ได้เป็นผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 69.14 ซึ่งจากการจัดคณะกรรมการคุณสอบได้มีการจัดคณะกรรมการคุณสอบที่ไม่ได้เป็นผู้บริหารคุณสอบตามปกติ โดยมิได้มีกรณีพิเศษ ทำให้คณะกรรมการคุณสอบที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นฯ ในครั้งนี้ น่าจะเป็นข้อมูลที่สามารถใช้เป็นตัวแทนความคิดเห็นส่วนใหญ่ของคณะกรรมการคุณสอบได้ เพื่อหาข้อสรุป และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการต่อการบริจัยเรื่องนี้ในครั้งต่อไป

ตารางที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของกรรมการคุณสอบ

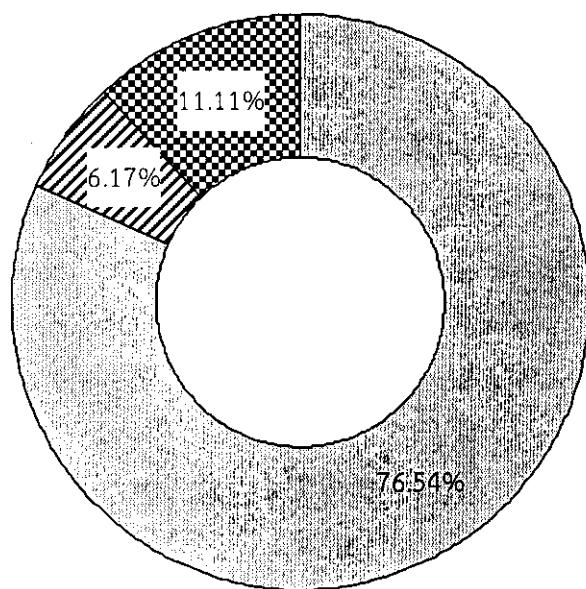
| ข้อมูลทั่วไป | ร้อยละ |
|-----------------------------------|--------|
| 1. สถานะ | |
| 1.1 อาจารย์ | 85.19 |
| 1.2 ครูช่าง | 1.23 |
| 1.3 นักวิทยาศาสตร์ | 3.70 |
| 1.4 วิศวกร | 6.17 |
| 1.5 อื่นๆ | 3.70 |
| 2. เพศ | |
| 2.1 หญิง | 76.54 |
| 2.2 ชาย | 23.46 |
| 3. สังกัดภาควิชา | |
| 3.1 วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | 17.28 |
| 3.2 วิศวกรรมเคมี | 13.58 |
| 3.3 วิศวกรรมเครื่องกล | 18.52 |
| 3.4 วิศวกรรมไฟฟ้า | 17.28 |
| 3.5 วิศวกรรมโยธา | 17.28 |
| 3.6 วิศวกรรมเหมืองแร่ | 3.70 |
| 3.7 วิศวกรรมอุตสาหการ | 7.41 |
| 3.8 ไม่สังกัดภาควิชา | 4.94 |
| 4. อายุ | |
| 4.1 อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี | 0.0 |
| 4.2 อายุระหว่าง 21-30 ปี | 11.11 |
| 4.3 อายุระหว่าง 31-40 ปี | 40.74 |
| 4.4 อายุระหว่าง 41-50 ปี | 28.40 |
| 4.5 อายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป | 19.75 |

ตารางที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของกรรมการคุณสอบ (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป | ร้อยละ |
|-----------------------|--------|
| 5. ตำแหน่งบริหาร | |
| 5.1 ผู้บริหารคณบดี | 11.11 |
| 5.2 ผู้บริหารนอกคณบดี | 2.47 |
| 5.3 ผู้บริหารภาฯ | 17.28 |
| 5.4 ไม่เป็นผู้บริหาร | 69.14 |

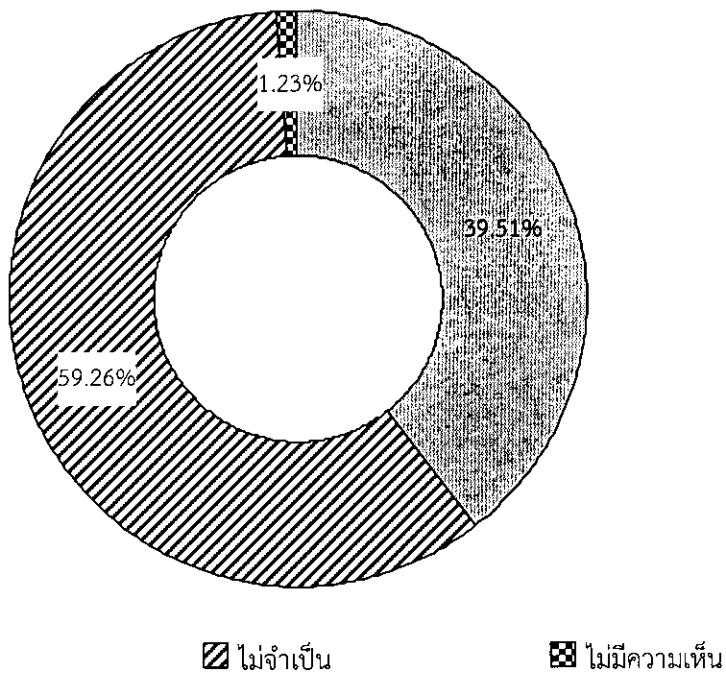
ส่วนที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมในการจัดห้องสอบ

จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการผู้คุณสอบและการจัดห้องสอบ (รูปที่ 4) พบร่วมกัน คณบดีกรรมการคุณสอบส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 76.54 เห็นด้วยกับการใช้โปรแกรมฯ เพื่อช่วยในการจัดการผู้คุณสอบเข้าห้องสอบและการจัดห้องสอบ รองลงมาคือ การใช้กรรมการซึ่งเป็นตัวแทนจากภาควิชาฯ มาช่วยในการจัดการผู้คุณสอบและการจัดห้องสอบ คิดเป็นร้อยละ 11.11 และลำดับที่สามคือ กรรมการคุณสอบเห็นว่าควรใช้เจ้าหน้าที่ทะเบียนในการจัดการผู้คุณสอบและการจัดห้องสอบ คิดเป็นร้อยละ 6.17 ซึ่งถือว่าเป็นระบบตั้งเดิมที่ทางคณบดีวิศวกรรมศาสตร์ได้เคยดำเนินการมาก่อนหน้าที่จะมีการใช้โปรแกรมในการจัดการผู้คุณสอบเข้าห้องสอบและการจัดห้องสอบ

 ใช้โปรแกรมฯ ใช้เจ้าหน้าที่ทะเบียน ใช้กรรมการตัวแทนจากภาควิชาฯ

รูปที่ 4 รูปแบบการจัดการผู้คุณสอบและการจัดห้องสอบ

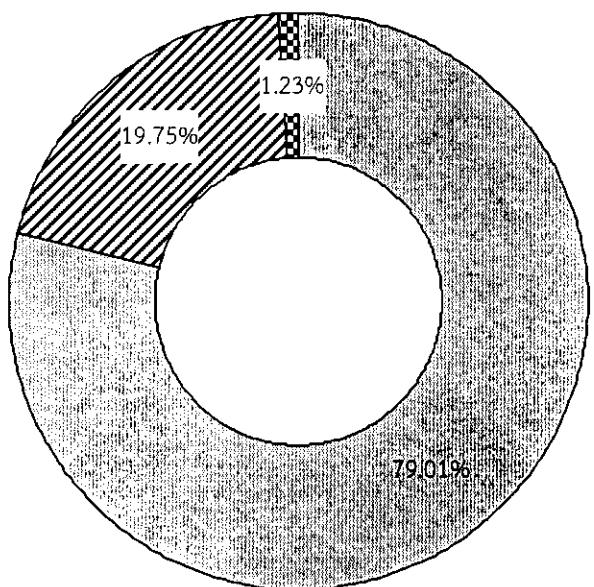
จากการสำรวจเกี่ยวกับความคิดเห็นว่าผู้สอนในรายวิชานั้นจำเป็นต้องคุมสอบรายวิชา ตนเองหรือไม่ พบร้า คณะกรรมการคุมสอบส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.26 เห็นตรงกันว่าผู้สอนในรายวิชานั้นไม่จำเป็นต้องคุมสอบในรายวิชาของตนเอง และมีกรรมการคุมสอบที่คิดว่าจำเป็นที่ผู้สอนต้องคุมสอบในรายวิชาของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 39.51 และมีคณะกรรมการคุมสอบที่ไม่มีความเห็น คิดเป็นร้อยละ 1.23 (รูปที่ 5)



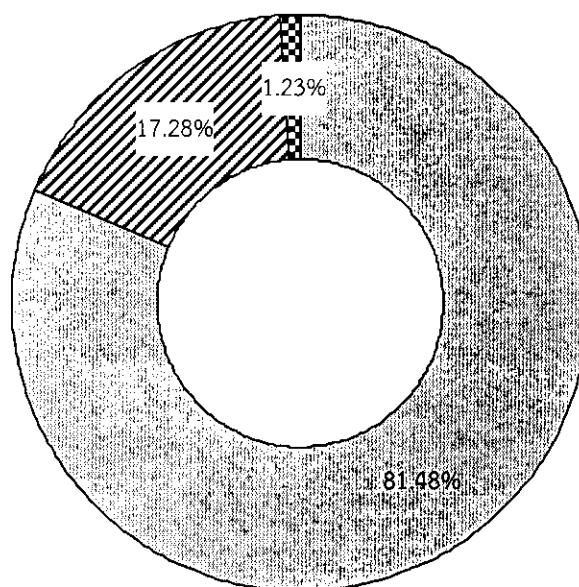
รูปที่ 5 จำเป็นหรือไม่ที่ผู้สอนต้องคุมสอบรายวิชาตนเอง

จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสอบในห้องสอบใหญ่ก่อน เพื่อลดจำนวนกรรมการคุมสอบ พบร้า คณะกรรมการคุมสอบส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 79.01 เห็นด้วยในการจัดดำเนินการสอบในห้องสอบที่ใหญ่ก่อน และรองลงมาคือ ไม่เห็นด้วยกับการจัดสอบในห้องสอบใหญ่ก่อน คิดเป็นร้อยละ 19.75 และคณะกรรมการที่ไม่มีความเห็นคิดเป็นร้อยละ 1.23 (รูปที่ 6)

จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดรายวิชา Open-book และ close-book แยกห้องกัน (รูปที่ 7) พบร้า คณะกรรมการคุมสอบส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับการจัดรายวิชา Open-book และ close-book แยกห้องกัน คิดเป็นร้อยละ 81.48 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 17.28 สำหรับคณะกรรมการที่ไม่มีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 1.23

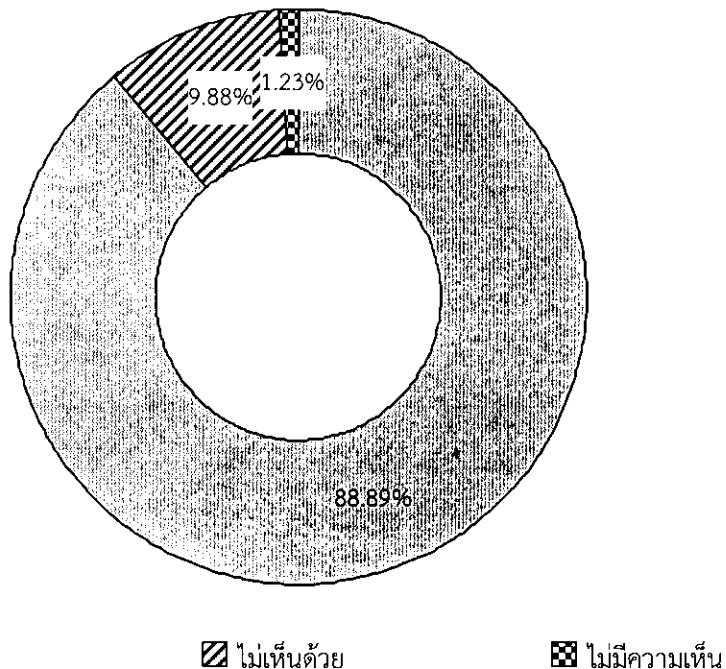


ตารางที่ 6 การจัดสอบห้องใหญ่ก่อนเพื่อลดจำนวนกรรมการคุมสอบ



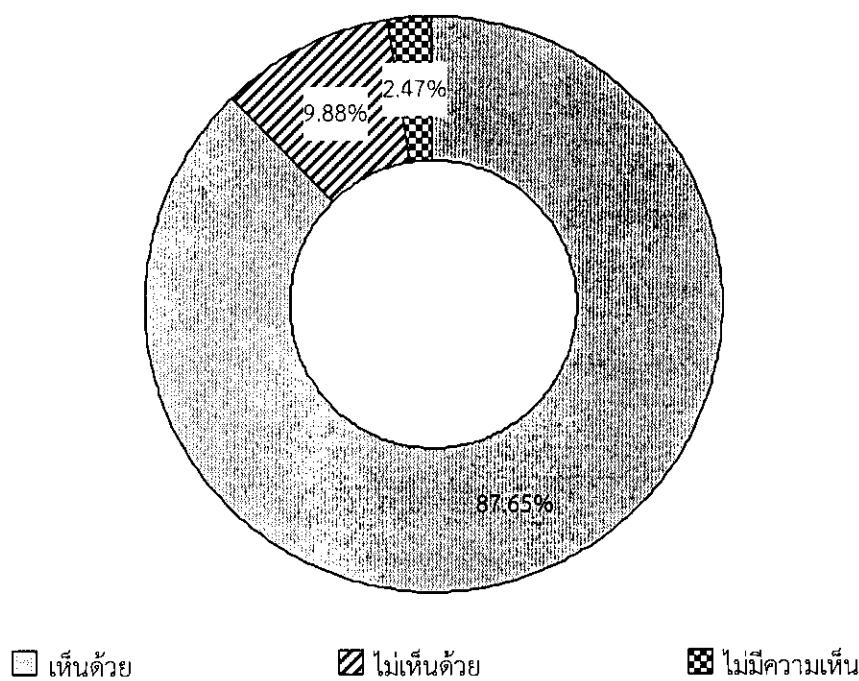
ตารางที่ 7 การจัดรายวิชา Open-book และ close-book แยกห้องกัน

จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นการจัดห้องสอบที่มีขนาดใหญ่ (สามารถจุนักศึกษาได้เกินกว่า 100 คน) ไม่ควรจัดสอบเกิน 5 รายวิชา พบร่วม คณบดีวิศวกรรมการคุมสอบส่วนใหญ่ร้อยละ 88.89 เทืนด้วยกับการจัดรายวิชาสอบไม่เกิน 5 รายวิชา สำหรับห้องสอบที่มีขนาดใหญ่รองลงมาคือ ไม่เทืนด้วยกับการจัดการจัดสอบไม่เกิน 5 วิชา และมีคณบดีวิศวกรรมการคุมสอบ ร้อยละ 1.23 ที่ไม่แสดงความคิดเห็น (รูปที่ 8)



รูปที่ 8 ห้องสอบขนาดใหญ่ (เกินกว่า 100 คน) ควรจัดสอบไม่เกิน 5 วิชา

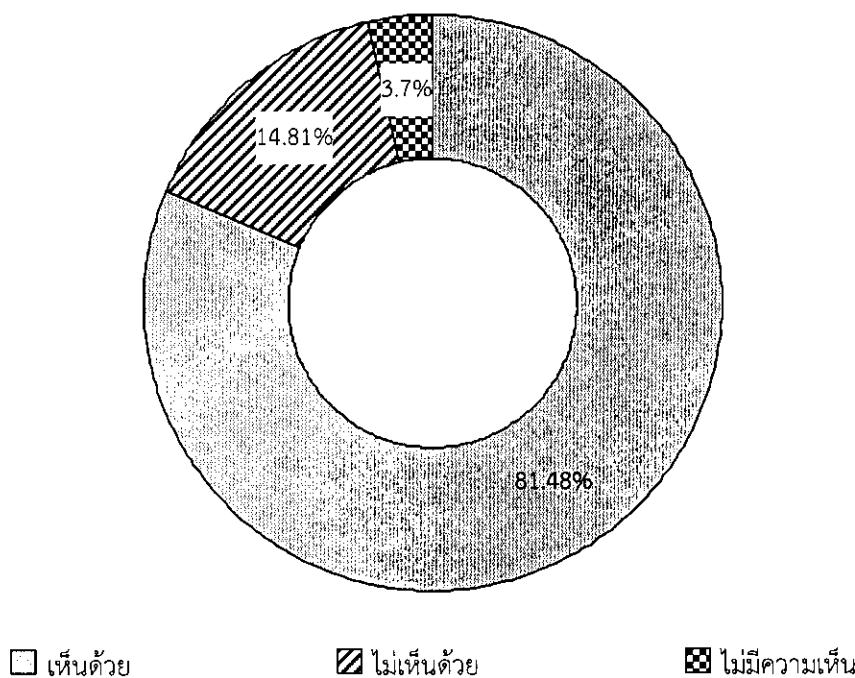
จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องสอบที่มีขนาดเล็ก ไม่ควรจัดสอบเกิน 3 รายวิชา พบร่วม คณบดีวิศวกรรมการคุมสอบส่วนใหญ่ เทืนด้วยว่าไม่ควรจัดสอบเกิน 3 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 87.65 และมีคณบดีวิศวกรรมการคุมสอบที่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 9.88 ส่วนคณบดีวิศวกรรมการคุมสอบร้อยละ 2.47 ไม่มีความเห็นในเรื่องนี้ (รูปที่ 9)



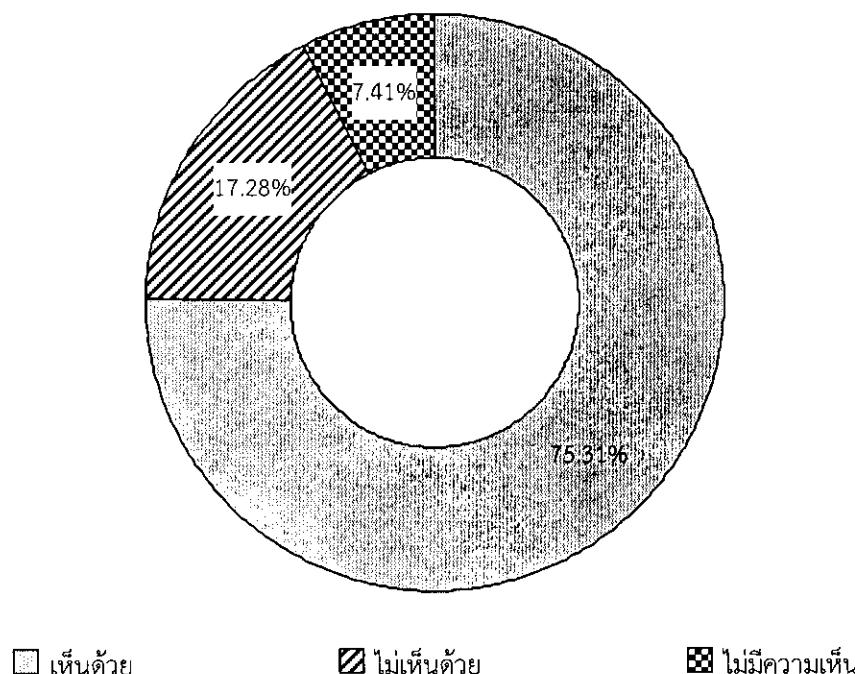
รูปที่ 9 ห้องสอบขนาดเล็ก ควรจัดสอบปีเมื่อเกิน 3 วิชา

จากผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนที่นั่งในการจัดสอบมีความเหมาะสมกับขนาดห้องสอบหรือไม่ พบร่วมกันจากการจัดห้องสอบปัจจุบันคณะกรรมการคุณสอบมีความเห็นว่าการจัดสอบมีความเหมาะสมกับขนาดห้องสอบ โดยคิดเป็นร้อยละ 81.48 และมีคณะกรรมการคุณสอบ คิดเป็นร้อยละ 14.81 ไม่เห็นด้วย ส่วนคณะกรรมการคุณสอบที่ไม่แสดงความเห็นคิดเป็นร้อยละ 3.7 (รูปที่ 10)

จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนักศึกษา각กตัวสอบหรือเพิ่มชื่อแยกสอบต่างหาก โดยทำการแยกเป็นห้องใหม่อีกห้อง พบร่วมกันคณะกรรมการคุณสอบส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการจัดนักศึกษา각กตัวสอบหรือเพิ่มชื่อแยกสอบต่างหาก โดยทำการแยกเป็นห้องใหม่ คิดเป็นร้อยละ 75.31 และคณะกรรมการที่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 17.28 สำหรับคณะกรรมการคุณสอบที่ไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้คิดเป็นร้อยละ 7.41 (รูปที่ 11)

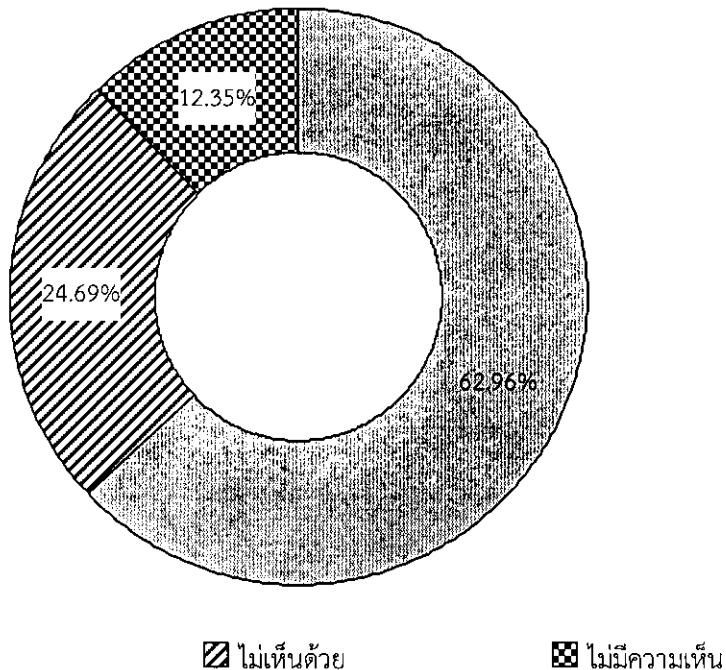


รูปที่ 10 จำนวนที่นั่งในการจัดสอบมีความเหมาะสมกับขนาดห้องสอบ



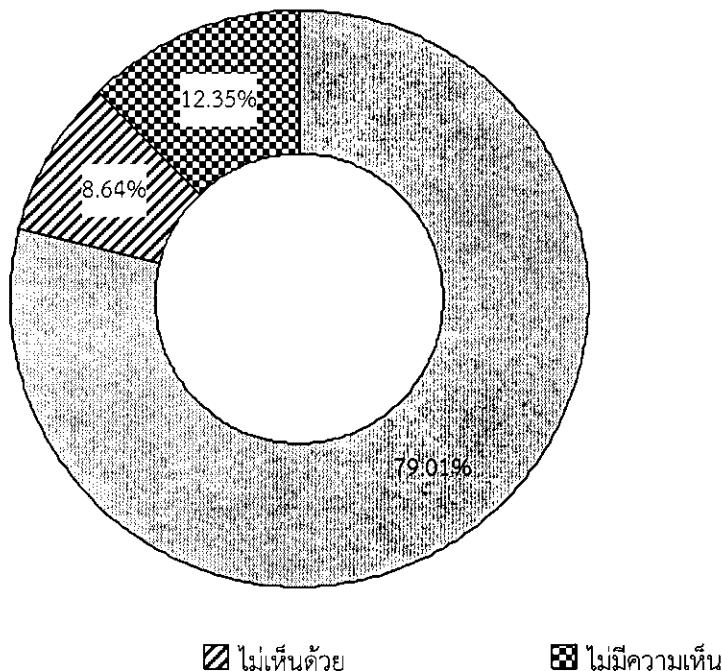
รูปที่ 11 ควรจัดนักศึกษาไว้ตัวสอบหรือเพิ่มชื่อแยกสอบต่างหาก (ห้องใหม่)

จากผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับโปรแกรมฯ ควรให้ความสำคัญในการจัดจำนวนห้องให้น้อยที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง พบร่วม คณวิศวกรรมการคุณสอบส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า โปรแกรมที่ใช้จัดผู้คุณสอบและห้องสอบ ควรให้ความสำคัญอันดังหนึ่งกับการจัดจำนวนห้องสอบให้น้อยที่สุดในแต่ละรอบ คิดเป็นร้อยละ 62.96 และคณวิศวกรรมการคุณสอบส่วนน้อยเห็นว่าไม่ควรคำนึงถึงจำนวนห้องสอบที่น้อยที่สุดในการจัดห้องสอบ คิดเป็นร้อยละ 24.69 สำหรับคณวิศวกรรมการคุณสอบที่ไม่แสดงความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ 12.35 (รูปที่ 12)



รูปที่ 12 โปรแกรมฯ ควรให้ความสำคัญในการจัดห้องให้น้อยที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง

จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับควรใช้โปรแกรมในการจัดห้องสอบ เพื่อลดความไม่เป็นธรรมในการจัดการสอบ พบร่วมกับคณวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 79.01 ซึ่งเมื่อก่อนทางคณวิศวกรรมศาสตร์ดำเนินการจัดการกับผู้คุ้มสอบและห้องสอบโดยใช้เจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียน และพบว่า พบร้อยละ 8.64 ไม่เห็นด้วย และคณวิศวกรรมศาสตร์ที่ไม่แสดงความเห็นในเรื่องนี้คิดเป็นร้อยละ 12.35 (รูปที่ 13)



รูปที่ 13 ควรใช้โปรแกรมในการจัดห้องสอบ เพื่อลดความไม่เป็นธรรมในการจัดการสอบ

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมในการจัดห้องสอบ

| หัวข้อในการสำรวจความคิดเห็น | ร้อยละ | | |
|--|----------|-------------|-------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | อื่นๆ |
| 1. จำเป็นหรือไม่ที่ผู้สอนต้องคุ้มสอบรายวิชาตนเอง | 39.51 | 59.26 | 1.23 |
| 2. ควรจัดสอบห้องใหญ่ก่อนเพื่อลดจำนวนกรรมการคุ้มสอบ | 79.01 | 19.75 | 1.23 |
| 3. ควรจัดรายวิชา open และ close book แยกห้องกัน | 81.48 | 17.28 | 1.23 |
| 4. ห้องสอบขนาดใหญ่ (เกินกว่า 100 คน) ควรจัดสอบไม่เกิน 5 วิชา | 88.89 | 9.88 | 1.23 |
| 5. ห้องสอบขนาดเล็ก ควรจัดสอบไม่เกิน 3 วิชา | 87.65 | 9.88 | 2.47 |
| 6. จำนวนที่นั่งในการจัดสอบมีความเหมาะสมกับขนาดของห้องสอบ | 81.48 | 14.81 | 3.71 |
| 7. ควรจัดนักศึกษาแยกตัวสอบหรือเพิ่มช่องแยกสอบต่างหาก (ห้องใหม่) | 75.31 | 17.28 | 7.41 |
| 8. โปรแกรมฯ ควรให้ความสำคัญในการจัดห้องให้น้อยที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง | 62.96 | 24.69 | 12.35 |
| 9. ควรใช้โปรแกรมในการจัดห้องสอบ เพื่อลดความไม่เป็นธรรมในการจัดการสอบ | 79.01 | 8.64 | 12.35 |

ส่วนที่ 3 ผลการสำรวจการจัดลำดับความสำคัญในการจัดห้องสอบด้วยโปรแกรมจากความสำคัญมากถึงน้อย จากลำดับที่ 1 ถึง 5

จากการสำรวจเกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญในการจัดห้องสอบด้วยโปรแกรม โดยจัดเรียงลำดับจากมากไปน้อย จากหัวข้อสำรวจดังนี้

- 1) จำนวนห้องน้อยที่สุด โดยจัดห้องใหญ่ก่อน
- 2) จำนวนครั้งในการคุ้มสอบเท่ากันทุกคน
- 3) ผู้บริหารได้คุ้มสอบน้อย
- 4) รายวิชาเดียวกันสอบห้องเดียวกัน
- 5) ผู้สอนรายวิชาคุ้มสอบรายวิชาที่สอน
- 6) จัดห้องสอบห้องเล็ก เพื่อให้คุ้มนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง
- 7) รายวิชาที่สอบแบบ Open-book และ Close-book ควรแยกกัน

8) คุณสอบตามจำนวนวิชาที่สอน

จากผลการสำรวจคณะกรรมการคุณสอบจำนวน 81 คน ที่ทำการจัดลำดับความสำคัญของโปรแกรมที่ควรให้ความสำคัญโดยเรียงลำดับจากความจำเป็นมากไปถึงน้อยซึ่งสามารถจัดลำดับ 5 ลำดับ และสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 จำนวนห้องน้อยที่สุด โดยจัดห้องให้ญี่ก่อน คิดเป็นร้อยละ 32.10

ลำดับที่ 2 จำนวนครั้งในการคุณสอบเท่ากันทุกคน คิดเป็นร้อยละ 23.46

ลำดับที่ 3 รายวิชาที่สอบแบบ Open-book และ close-book ควรแยกกัน คิดเป็นร้อยละ 20.99

ลำดับที่ 4 รายวิชาเดียวกันสอบห้องเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 18.52

ลำดับที่ 5 จัดห้องสอบห้องเล็ก เพื่อให้คุณนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 16.05

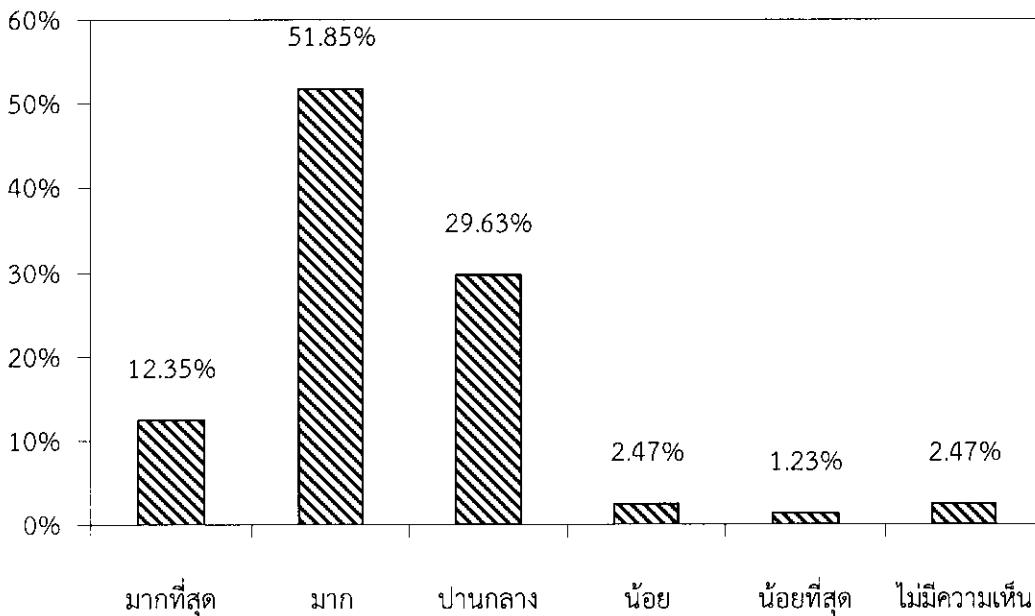
ผลการสำรวจสามารถสรุปได้ว่า คณะกรรมการคุณสอบให้ความสำคัญกับการจัดห้องสอบให้ได้น้อยที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมาอันดับที่สองคือ จำนวนครั้งในการคุณสอบเท่ากันทุกคน เพื่อความยุติธรรม และลำดับที่ 3 คือ รายวิชาที่สอบแบบ open-book และ close-book ควรจัดแยกกันสอบ

ส่วนที่ 4 ผลการสำรวจความพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดการสอบ

จากผลการสำรวจในภาพรวมของความพึงพอใจในการดำเนินการจัดการสอบ และการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดการสอบสามารถสรุปได้ดังนี้

4.1 ความพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมฯ ในการจัดห้องสอบ

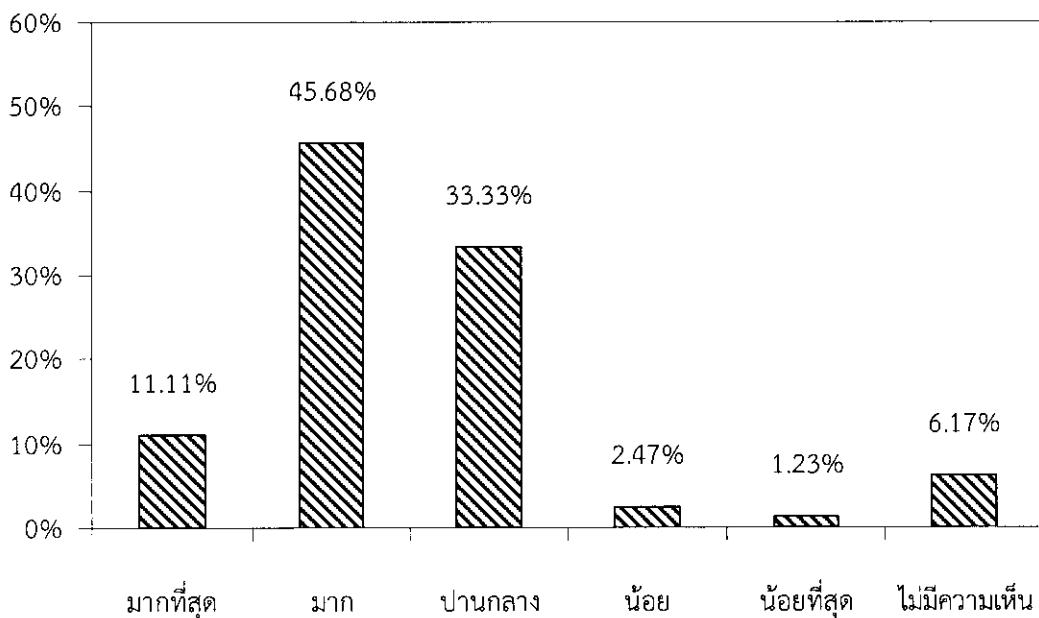
สำหรับความพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมฯ ในการจัดห้องสอบ พบว่า คณะกรรมการคุณสอบส่วนใหญ่ร้อยละ 64.20 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 29.63 กรรมการคุณสอบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ทำให้สามารถสรุปได้ว่า กรรมการคุณสอบส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมฯ ในการจัดห้องสอบอยู่ในระดับมาก (รูปที่ 14)



รูปที่ 14 ความพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมฯ ในการจัดห้องสอบ

4.2 ความพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมฯ ในการจัดกรรมการฯ

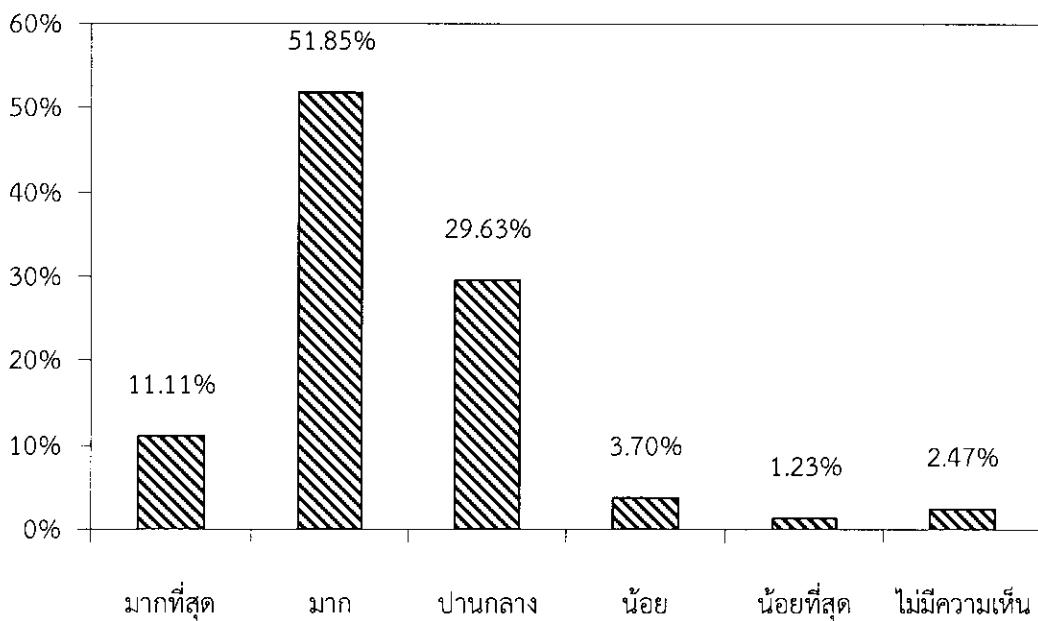
สำหรับการสำรวจความพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมฯ ในการจัดกรรมการคุณสอบพบว่า คณะกรรมการคุณสอบส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอย่างมาก คิดเป็นร้อยละ 45.68 และมากที่สุดถึงร้อยละ 11.11 และรวมความพึงพอใจระดับมากถึงมากที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 56.79 และรองลงมา มีความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงร้อยละ 33.33 (รูปที่ 15) ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า คณะกรรมการคุณสอบมีความพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดกรรมการคุณสอบในระดับมาก



รูปที่ 15 ความพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมฯ ในภาระรวม

4.3 ความพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมฯ ในภาระรวม

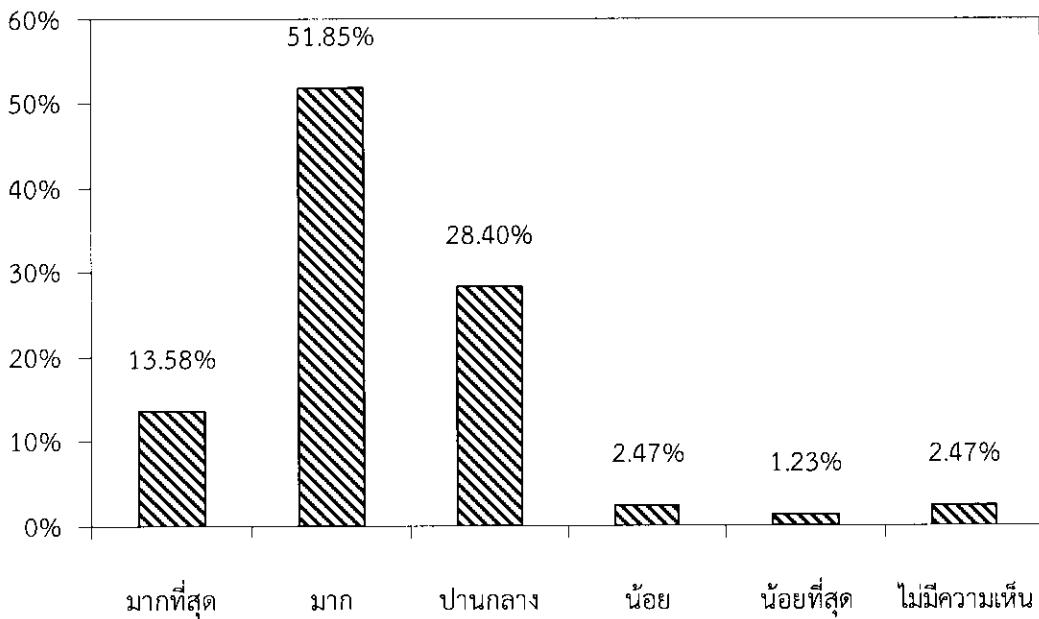
จากการสำรวจความพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมฯ ในภาระรวมพบว่า คณะกรรมการคุณสอบส่วนใหญ่ร้อยละ 62.96 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด รองลงมา คือระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.63 จะเห็นว่าส่วนของกรรมการคุณสอบที่ไม่พึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 4.93 (รูปที่ 16) ทำให้สามารถสรุปได้ว่า การนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดการสอบได้รับความพึงพอใจในภาระรวมอยู่ในระดับมาก



รูปที่ 16 ความพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมฯ ในภาพรวม

4.4 ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ห้องดำเนินการสอบ

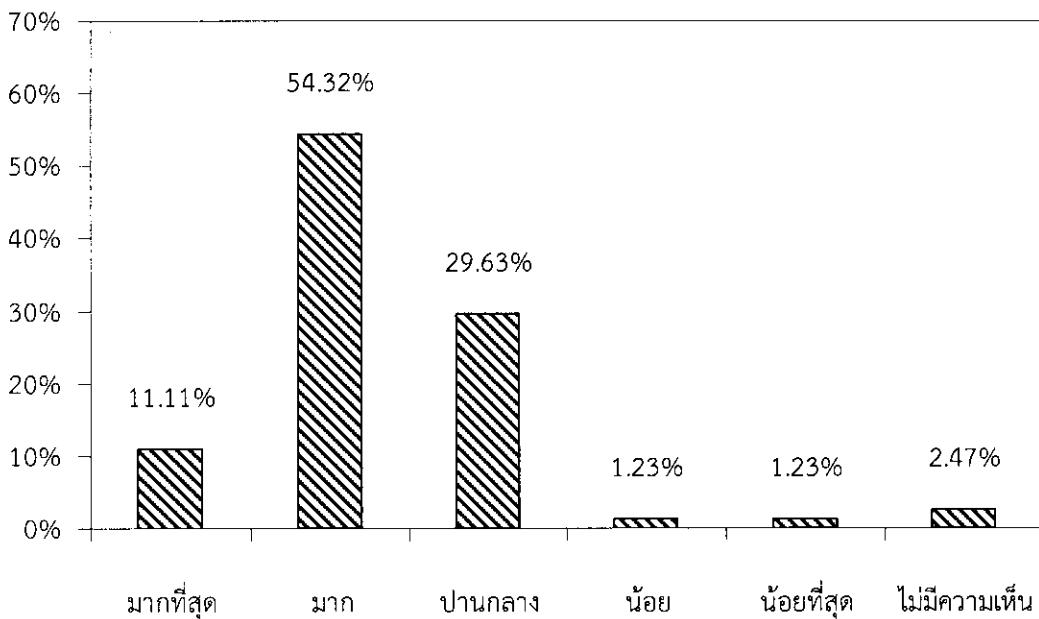
นอกจากนี้ทางคณานิพัทธ์ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของคณะกรรมการคุณสอบต่อเจ้าหน้าที่ห้องดำเนินการสอบด้วย ดังรูปที่ 17 พบร่วมกัน คณกรรมการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ห้องดำเนินการสอบระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.85 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 13.58 ส่วนระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 28.40 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า คณะกรรมการคุณสอบส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ห้องดำเนินการสอบในระดับมาก



รูปที่ 17 ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ห้องดำเนินการสอบ

4.5 ความพึงพอใจต่อการประสานงานติดต่อเมื่อมีปัญหาในการสอบ

สำหรับความพึงพอใจต่อการประสานงานติดต่อเมื่อมีเกิดปัญหาในระหว่างการสอบ พ布ว่า คณะกรรมการคุณสอบมีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.32 รองลงมาคือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.63 สำหรับความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 65.43 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าคณะกรรมการคุณสอบส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการประสานงานติดต่อเมื่อมีปัญหาในการสอบ (รูปที่ 18)



รูปที่ 18 ความพึงพอใจต่อการประสานงานติดต่อเมื่อมีปัญหาในการสอบ

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจสามารถสรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการคุณสอบได้ดังนี้

- การจัดจำนวนวันคุณสอบให้เท่ากัน สำหรับอาจารย์แต่ละท่านนั้นเป็นไปได้ยาก ถ้าจะใช้ช่วงเวลาใน 1 ภาคการศึกษาฯ แต่อาจจัดให้เท่ากันในเวลาช่วง 3-4 ปี ได้
- ก่อนจัดกรรมการคุณสอบควรสอบถาม วัน-เวลาที่กรรมการแต่ละท่านสะดวกและไม่ติดภารกิจเร่งด่วนให้เป็นปัจจุบันก่อนเสนอ
- ควรจัดให้ Open-book และ closed-book สอบคนละห้องกัน มีลำดับความสำคัญสูงสุดรองลงมาคือ จำนวนห้องน้อยที่สุด (ประหยัดค่าตอบแทน ค่าไฟฟ้า และค่าเสื่อมอื่นๆ)
- จำนวนกรรมการคุณสอบแต่ละห้อง ควรจัดให้เหมาะสมกับผู้ที่ห้องสอบ และจำนวนที่นั่ง
- ให้พิจารณาถึงการเดินทางของผู้คุณสอบ เพราะบางครั้งผู้คุณสอบถูกจัดให้คุณสอบบ้านหยุดแต่ผู้คุณสอบไม่มีบ้านพักอยู่ในเขตเทศบาลต้องเดินทางมาคุณสอบแค่ครึ่งวัน ควรจะสอบตามความสะดวกของผู้คุณสอบด้วย
- ควรรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมาให้ทุกคนทราบมาพร้อมๆ กับการสำรวจ
- ควรใช้โปรแกรมจัดตารางคุณสอบของมาเป็นแนวทาง และใช้เจ้าหน้าที่ระดับสูงใช้ดูแลพินิจปรับความเหมาะสมตามข้อจำกัดและประเด็นเสนอแนะนำที่มี Feedback แจ้งเข้ามาเป็นคราวๆ ไป อย่างไรก็ได้ว่าสิ่งที่โปรแกรมจัดออกมามีสมบูรณ์ที่สุด

- วิชาเดียวกันควรจัดให้สอบห้องเดียวกัน เพราะจากการคุมสอบปี 1/54 มีนักศึกษาลงทะเบียนสอบหลายคน
- การใช้โปรแกรมในการจัดการเรียนการสอนดี เข้าใจว่าอาจไม่ถูกใจทุกคน ทุกเรื่อง แต่การพัฒนาอย่างต่อเนื่องจะลดปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีในอนาคต อย่างให้มีการนำมาใช้ต่อๆ ไป
- ไม่ควรให้สิทธิการเปลี่ยนกรรมการคุมสอบ โดยเจ้าหน้าที่หลังจากโปรแกรมคำนวนเสร็จแล้ว เพื่อลดการ bias ของคน และข้อกำหนดในการจัดว่าไม่เป็นธรรม
- ให้การเปลี่ยนแปลงได้ๆ ที่เกิดขึ้นหลังโปรแกรมคำนวนเสร็จ (ก่อนการประกาศ) รับรองโดยกรรมการดำเนินการสอบในภาคการศึกษานั้นๆ
- การเฉลี่ยคะแนนของโปรแกรมให้ดูประวัติย้อนหลัง 4 ภาคการศึกษาว่า คนคุมสอบโคนมสาร์-อาทิตย์ย้อนหลังจำนวนเท่าๆ กัน
- เห็นด้วยกับการใช้โปรแกรมจัดห้องสอบ แต่การจัดสอบในห้องใหญ่ เช่น ห้องหัวหุ่นกิจมีปัญหาคือ ห้องใหญ่เกินไปทำให้ดูแลนักศึกษาได้ไม่ทั่วถึง
- รู้สึกว่าจะโคนห้องหัวหุ่นยนต์เป็นประจำ จากที่สำรวจดูคร่าวๆ จะมีกรณีเช่นนี้ไม่เกิน 10 รายทั้งคณะ
- เนื่องจากมีปัญหานักศึกษาสอบรายวิชาหลักติดกัน 3 วัน ทำให้นักศึกษาเตรียมความพร้อมในการสอบไม่ทัน จึงขอเสนอแนะให้มีการจัด Ranking ความสำคัญของรายวิชา หลักและเลือก โดยภาควิชาเป็นผู้กำหนด และคณะกรรมการจัดห้องสอบจึงใช้ Rank ที่ได้มาช่วยในการจัดสอบ โดย Rank เดียวกัน ควรมีระยะเวลาห่างอย่างน้อย 2-3 วัน เป็นต้น
- วิชา lab ควรจัดสอบบนอุปกรณ์การสอน
- ไม่ควรใช้ห้องหัวหุ่นสอบ
- ออดตึกสิรินธรไม่ค่อยได้ยินเลย ควรหาทางแก้ไข
- ขอให้แยกวิชาที่สอบ 2 ชั่วโมงออกจากวิชาที่สอบ 3 ชั่วโมง อย่าให้สอบห้องเดียวกัน เพราะจะรบกวนสามาธิของผู้สอบ
- ไม่ว่าห้องเล็กหรือห้องใหญ่ไม่ควรจัดสอบเกิน 3 วิชาในห้องเดียวกัน ความยุ่งยากขึ้นกับรายวิชาที่สอบมากกว่าจำนวนนักศึกษา
- เนื่องจากบ้านอยู่ไกล จึง prefer ที่จะคุมสอบมากครั้งขึ้น ถ้าจะคุมเฉพาะในเวลาราชการ เพราะไม่อยากเดินทางมาในวันหยุดให้สิ้นเปลือง การจัดคุมสอบควรคำนึงถึงข้อนี้ด้วย
- จำนวนครั้งในการคุมสอบควรจะถ่วงน้ำหนัก วันหยุดและวันธรรมด้า โดยให้แต่ละห้องที่คุมมีคะแนนเฉลี่ยพอๆ กัน

- ห้อง S817 ไม่ควรนำม้าจัดสอบ เพราะโต๊ะอุปกรณ์ของตัวเองได้ยาก ระดับความสูงไม่เหมาะสมในการนั่งทำข้อสอบ และลักษณะเป็นตัวแอล
- ถ้าอาจารย์ผู้สอนต้องคุมสอบ ควรจัดให้คุมสอบวิชาที่สอนก่อน
- การจัดการต่างๆ ทำได้ดีแล้ว
- อาจรองรับการระบุตำแหน่งข้อสอบของนักศึกษาแต่ละคน โดยอาจเรียงตามรหัสและชุดที่ของข้อสอบ เพื่อเพิ่มการป้องกันการทุจริตการสอบ
- ห้องสอบใหญ่ให้คนคุมสอบน้อย คิดว่า ไม่ควรจัดเกิน 2 วิชาด้วยซ้ำ
- ห้องสอบเล็กประมาณ 30 คน ดูแลง่าย จะมีวิชา กี่น่าจะจัดการไม่ยาก
- จัดให้จำนวนคนน้อยที่สุด ใช้ห้องใหญ่ ห้องประชุม ศูนย์ประชุมนานาชาติเฉลิมพระเกียรติ
- ควรมีการเพิ่มคณบดีศิวกรรมการคุมสอบเพิ่ม เนื่องจากคณบดีศิวกรรมการมีน้อยและคุมในวันเวลาใกล้เคียงกัน
- กรุณาชี้แจงข้อสอบข้อที่มีปัญหาให้ชัดเจน
- เจ้าหน้าที่ห้องดำเนินการสอบควรเตรียมข้อสอบและข้อห้องให้ตรงกันด้วย
- ห้อง S817 อาจไม่เหมาะสมจะเป็นห้องสอบ เนื่องจากลักษณะห้องและต้องขึ้นลงโดยใช้ลิฟต์ เท่านั้น ทำให้เกิดความล่าช้า
- ควรสร้างความตระหนักรในเรื่องต่อไปนี้
 1. การคุมสอบเป็นหน้าที่ที่ไม่ควรมีข้ออ้างใดๆ เพื่อหลอกเลี้ยง เพราะเป็นส่วนหนึ่งของภารกิจด้านการเรียนการสอน
 2. อาจารย์ควรมีความสามารถในการจัดการงานที่ซับซ้อนได้ การสอบกี่รายวิชาในหนึ่งห้อง ไม่ใช่เรื่องเกินความสามารถในการจัดการ
 3. การคุมสอบให้เท่าเทียมกันเป็นเรื่องที่เป็นไปได้ยาก แต่การทำให้แตกต่างกันน้อยที่สุดเป็นเรื่องที่พอจะเป็นไปได้
- เจ้าหน้าที่ห้องดำเนินการสอบควรอ่าน และทำความเข้าใจรายละเอียดในการสอบที่ผู้ออกข้อสอบกรอกผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ถ้าปฏิบัติตามไม่ได้ด้วยเหตุผลใดก็แล้วแต่คงประสานให้ผู้ออกข้อสอบทราบ
- ห้องสอบวิชาเขียนแบบ ไม่ควรใช้ห้องที่มีเก้าอี้ต่อกันเป็นแนว เช่น ห้องหัวหิน ห้อง A400
- น่าจะกำหนดเวลาคุมสอบได้ เช่น ไม่คุมช่วงเช้า ถ้าไม่ใช่วิชาตนเอง
- คุมสอบเสรี-อาทิตย์ ควรเท่ากันทุกคน ส่วนเพิ่มอยู่วันธรรมดาก

7. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษา และวิจัยการพัฒนาระบบช่วยการจัดการสอบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบร่วมกับ โปรแกรมนี้มีส่วนช่วยในการจัดห้องสอบ และจัดคณะกรรมการคุณสอบ ซึ่งสามารถจัดการสอบได้ดี และช่วยแก้ปัญหาในระบบการจัดการสอบได้ อาทิเช่น โปรแกรมสามารถช่วยลดระยะเวลาในการจัดห้องสอบและการจัดคณะกรรมการคุณสอบเข้าคุณสอบในแต่ละห้อง โปรแกรมมีความถูกต้องและแม่นยำเมื่อเทียบกับการทำงานโดยใช้คน โปรแกรมไม่มีความลำเอียงในการจัด และโปรแกรมมีการจัดที่นั่งในห้องสอบอย่างคุ้มค่าที่สุด อีกทั้งโปรแกรมยังช่วยลดจำนวนห้องที่ต้องใช้ในการสอบได้อีกด้วย อีกทั้งได้มีการปรับปรุงเงื่อนไขทั้งแบบแข่ง ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่ระบบลงทะเบียนได้ และแบบอ่อนที่เงื่อนไขที่ระบบสามารถลงทะเบียนได้ ซึ่งทำให้ระบบมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

สำหรับความพึงพอใจของคณะกรรมการคุณสอบ พบร่วมกับ คณะกรรมการมีความต้องการให้มีการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับช่วยในการจัดการสอบและจำเป็นต้องมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยทะเบียนฯ เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องด้วย โดยโปรแกรมนี้มีการจัดเรียงคณะกรรมการให้มีการดำเนินการแบบสุ่ม และคณะกรรมการคุณสอบมีความพึงพอใจในการจัดการสอบ ทั้งในด้านห้องสอบ กรรมการคุณสอบ และภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก

8. ข้อเสนอแนะ

ระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดการสอบ ควรมีการพัฒนาให้โปรแกรมตั้งกล่าวมีความสามารถในการใช้งานได้ง่ายขึ้น และทำให้โปรแกรมตั้งกล่าวสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

9. เอกสารอ้างอิง

- Aickelin U. and Dowsland K. 2001. Exploiting problem structure in a genetic algorithm approach to a nurse rostering problem. *Journal of Scheduling* 3(3):139-153.
- Berrada I., Ferland J.A. and Michelon P. 1996. A multi-objective approach to nurse scheduling with both hard and soft constraints. *Socio-Economic Planning Science* 30(20): 183-193.
- Burke E., Causmaecker P.D. and Berghe G.V. 1999. A hybrid tabu search algorithm for the nurse rostering problem. X. Yao et al. (Eds). *SEAL'98, LNCS:1585*, 187-194.
- Cheang B., Li H., Lim A. and Rodrigues B. 2003. Nurse rostering problems—a bibliographic survey. *European Journal of Operational Research* 151, 447-460.
- Chen J.G. and Yeung T.W. 1993. Hybrid expert-system approach to nurse scheduling. *Computers in Nursing* 11:183-190.
- Prabnarong T. and Vasupongayya S. 2011. Examination management system: room assignment and seating layout. Proceeding of Office of Academic Resources International Conference 2011, Phuket, Thailand, April 25-27, 2011.

ภาคผนวก ก

date.txt

- วัน-เดือน-ปี
- 0 หรือ 1 โดย 0 หมายถึง ช่วงเช้า, 1 หมายถึง ช่วงบ่าย
- 0 หรือ 1 โดย 0 หมายถึง วันธรรมดា, 1 หมายถึง วันหยุด

class.txt

- วัน-เดือน-ปี
- เวลาเริ่มสอบ มีรูปแบบ 0000
- สอบจนกระทั้งถึงเวลา มีรูปแบบ 0000
- รหัสวิชา 000-000
- ชื่อวิชา โดยจะต้องไม่มีสัญลักษณ์ , ในชื่อวิชา
- ตอน มีรูปแบบ 00
- จำนวนนักศึกษา
- วิธีการสอบ โดย 0 หมายถึง การสอบแบบเปิด, 1 หมายถึง การสอบแบบปิด
- ลักษณะห้องสอบ โดย 1 หมายถึง ใช้ห้องธรรมดា, 2 หมายถึง ใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

room.txt

- ชื่อห้อง
- จำนวนที่นั่งสอบ (กรณีจัดสอบวิชาเดียว)
- จำนวนที่นั่งสอบ (กรณีจัดสอบกลับวิชา)
- จำนวนกรรมการคุมสอบ
- ลักษณะห้องสอบ โดย 0 หมายถึง เหมาะสำหรับจัดสอบแบบปิด, 1 หมายถึง เหมาะสำหรับจัดสอบแบบเปิด, 2 หมายถึง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

staff.txt

- รหัสพนักงาน
- ภาควิชาที่สังกัด
- สถานะ โดย 1 หมายถึง กรรมการคุมสอบที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ฝ่ายคอมฯ และ 2 หมายถึง กรรมการคุมสอบที่เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายคอมฯ

- ลักษณะการคุมสอบ โดย 0 หมายถึง ไม่คุมสอบครั้งปัจจุบัน เช่น บุคคลกรที่ดำรงตำแหน่งระดับคณบดีขึ้นไป บุคคลกรที่เป็นกรรมการ ห้องดำเนินการสอบ หรือ กรรมการอยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ เป็นต้น, 1 หมายถึง คุมจำนวนปกติตามค่าเฉลี่ย, 2 หมายถึง คุมจำนวนไม่เกิน 2 คะแนน
- การคุมสอบชุดเดีย โดย กรอกจำนวนครั้งที่กรรมการท่านดังกล่าวต้องคุมสอบชุดเดียในการจัดสอบครั้งปัจจุบัน

teacher.txt

- รหัสวิชา
- ชื่อวิชา
- ตอน
- รหัสอาจารย์ผู้สอน

travel.txt

- รหัสอาจารย์ผู้สอน
- วัน-เดือน-ปี

result1.txt

- วัน-เดือน-ปี
- เวลาเริ่มสอบ
- เวลาเสร็จสิ้นการสอบ
- รหัสวิชา
- ชื่อวิชา
- ตอน
- จำนวนนักศึกษา
- ห้องสอบ
- รหัสคณะกรรมการคุมสอบคนที่ 1
- รหัสคณะกรรมการคุมสอบคนที่ 2
- รหัสคณะกรรมการคุมสอบคนที่ 3 (หากเป็นห้องสอบที่มีจำนวนนักศึกษาเกิน 100 คน)

- ลักษณะการคุมสอบ โดย 0 หมายถึง ไม่คุมสอบครั้งปัจจุบัน เช่น บุคคลากรที่ดำรงตำแหน่งระดับคณบดีขึ้นไป บุคคลากรที่เป็นกรรมการ ห้องดำเนินการสอบ หรือ กรรมการอยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ เป็นต้น, 1 หมายถึง คุมจำนวนปกติตามค่าเฉลี่ย, 2 หมายถึง คุมจำนวนไม่เกิน 2 คะแนน
- การคุมสอบชดเชย โดย กรอกจำนวนครั้งที่กรรมการท่านดังกล่าวต้องคุมสอบชดเชยในการจัดสอบครั้งปัจจุบัน

teacher.txt

- รหัสวิชา
- ชื่อวิชา
- ตอน
- รหัสอาจารย์ผู้สอน

travel.txt

- รหัสอาจารย์ผู้สอน
- วัน-เดือน-ปี

result1.txt

- วัน-เดือน-ปี
- เวลาเริ่มสอบ
- เวลาเสร็จสิ้นการสอบ
- รหัสวิชา
- ชื่อวิชา
- ตอน
- จำนวนนักศึกษา
- ห้องสอบ
- รหัสคณบดีกรรมการคุมสอบคนที่ 1
- รหัสคณบดีกรรมการคุมสอบคนที่ 2
- รหัสคณบดีกรรมการคุมสอบคนที่ 3 (หากเป็นห้องสอบที่มีจำนวนนักศึกษาเกิน 100 คน)

result2.txt

- รหัสบุคคลอาจารย์
- ภาควิชาที่สังกัด
- วัน-เดือน-ปี
- เวลาเริ่มสอบ
- เวลาเสร็จสิ้นการสอบ
- ห้องที่ต้องไปคุมสอบ
- ลำดับที่

result3.txt

- รหัสวิชา
- ชื่อวิชา
- ตอน
- จำนวนนักศึกษา
- วัน-เดือน-ปี
- เวลาเริ่มสอบ
- เวลาเสร็จสิ้นการสอบ
- ห้องสอบ

result4.txt

- รหัสบุคคลอาจารย์
- ภาควิชาที่สังกัด
- จำนวนครั้งที่ต้องคุมสอบ

รวมคะแนนคุมสอบ โดย การคุมสอบวันราชการจะได้ 1 คะแนน

และการคุมสอบวันหยุดราชการจะได้ 2 คะแนน

ภาคผนวก ข

๕

ข้อมูลรายวิชาที่จัดสอบในรูปแบบไฟล์ Microsoft Excel

จากระบบสารสนเทศการสอบที่ผ่านการยืนยัน ข้อมูลจากคณาจารย์ผู้สอน

| วันที่สอบ | เวลาเริ่ม | เวลาจบ | รหัสวิชา | ชื่อวิชา | section | จำนวนนักศึกษา | เป้า/ปีต | ใช้ห้องคอมสอบ |
|------------|-----------|--------|----------|---|---------|---------------|----------|---------------|
| 12-10-2011 | 0900 | 1200 | 240-361 | INTRO TO QUEUEING THEORY | 01 | 1 | 1 | 1 |
| 04-10-2011 | 1330 | 1630 | 241-477 | SPECIAL TOPIC IN INFORMATION NETWORK ENGINEER | 01 | 13 | 0 | 1 |
| 06-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-497 | SPECIAL TOPIC IN COMPUTER CONTROL SYSTEM ENG | 01 | 11 | 1 | 1 |
| 03-10-2011 | 1330 | 1630 | 241-549 | SPECIAL TOPICS IN COMPUTER SYSTEM ENGINEERIN | 01 | 4 | 1 | 1 |
| 05-10-2011 | 0900 | 1100 | 241-552 | COMPUTER & QUEUING NETWORKS | 01 | 6 | 1 | 1 |
| 13-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-588 | SPECIAL TOPICS IN COMPUTER CONTROL ENGINEERIN | 01 | 9 | 1 | 1 |
| 10-10-2011 | 1330 | 1630 | 241-589 | SPECIAL TOPICS IN CONTROLL ENGINEERING II (I) | 01 | 27 | 1 | 1 |
| 07-10-2011 | 1330 | 1630 | 241-650 | PRINCIPLES OF PATTERN RECOGNITION | 01 | 13 | 0 | 1 |
| 03-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-211 | OBJECT ORIENTED PROGRAMMING | 01 | 6 | 1 | 1 |
| 03-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-306 | SIGNAL AND SYSTEMS | 01 | 58 | 1 | 1 |
| 03-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-306 | SIGNAL AND SYSTEMS | 02 | 70 | 1 | 1 |
| 04-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-205 | ELECTRIC CIRCUITS | 01 | 68 | 1 | 1 |
| 04-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-205 | ELECTRIC CIRCUITS | 02 | 48 | 1 | 1 |
| 04-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-205 | ELECTRIC CIRCUITS | 03 | 64 | 1 | 1 |
| 04-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-205 | ELECTRIC CIRCUITS | 04 | 64 | 1 | 1 |
| 05-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-305 | SOFTWARE ENGINEERING | 01 | 26 | 1 | 1 |
| 05-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-305 | SOFTWARE ENGINEERING | 02 | 71 | 1 | 1 |
| 05-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-552 | COMPUTER & QUEUING NETWORKS | 01 | 6 | 1 | 1 |
| 06-10-2011 | 1330 | 1430 | 241-202 | COMP ENGINEER HARDWARE LAB I | 01 | 51 | 1 | 1 |
| 06-10-2011 | 1330 | 1430 | 241-202 | COMP ENGINEER HARDWARE LAB I | 02 | 49 | 1 | 1 |
| 06-10-2011 | 1330 | 1430 | 241-202 | COMP ENGINEER HARDWARE LAB I | 03 | 57 | 1 | 1 |
| 06-10-2011 | 1330 | 1430 | 241-202 | COMP ENGINEER HARDWARE LAB I | 04 | 51 | 1 | 1 |
| 06-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-303 | DISCRETE MATHEMATICS | 01 | 54 | 1 | 1 |
| 06-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-303 | DISCRETE MATHEMATICS | 02 | 36 | 1 | 1 |
| 07-10-2011 | 1330 | 1630 | 240-101 | INTRO TO COMP PROGRAM | 01 | 1 | 1 | 1 |
| 07-10-2011 | 1330 | 1630 | 241-101 | INTRO TO COMPUTER PRORAMMING | 01 | 45 | 1 | 1 |
| 07-10-2011 | 1330 | 1630 | 241-101 | INTRO TO COMPUTER PRORAMMING | 02 | 60 | 1 | 1 |
| 07-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-208 | DIGITAL SYSTEM & LOGIC DESIGN | 01 | 60 | 1 | 1 |
| 07-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-208 | DIGITAL SYSTEM & LOGIC DESIGN | 02 | 39 | 1 | 1 |
| 07-10-2011 | 0900 | 1200 | 241-208 | DIGITAL SYSTEM & LOGIC DESIGN | 03 | 63 | 1 | 1 |

ข้อมูล Result1.xls ที่ได้จากการทำ post-processing ไฟล์ Result1.txt

ซึ่งเป็นผลจากการจัดห้องสอบ และคณวิศวกรรมการคุณสอบเสร็จแล้ว

| | | | | |
|---|----------|---------------------------------|---------------------|--------------------|
| 10/3/2011 0900 1200 225-347 PRODUCTION PLANNING & CONTROL | 73 Robot | มหิดลวงศ์ พันธ์เนตร | จุกุน คงสูญ | ประชารัฐ ถ่าส่องฟิ |
| 10/3/2011 0900 1200 241-306 SIGNAL AND SYSTEMS | 02 | 70 SB17 สิงหนาด พร้อมคุณธรรม | ธนิยะ กาฬส | ANDREW DAVISON |
| 10/3/2011 0900 1200 221-231 CONCRETE TECHNOLOGY I | 01 | 17 SB17 | | |
| 10/3/2011 0900 1200 241-306 SIGNAL AND SYSTEMS | 01 | 58 A401 พหลพล ภูมิสวัสดิ์ | ไกรสนา กาญจน | |
| 10/3/2011 0900 1200 235-320 MINERAL PROCESSING I | 01 | 32 A401 | | |
| 10/3/2011 0900 1200 216-342 MECHANICS OF FLUIDS II | 02 | 55 S201 อัญชลี นันทฤทธิ์ | นักศักดิ์ มั่นคง | |
| 10/3/2011 0900 1200 226-304 HEAT TREATMENT TECHNOLOG | 01 | 16 S201 | | |
| 10/3/2011 0900 1200 241-211 OBJECT ORIENTED PROGRAMMING | 01 | 6 S201 | | |
| 10/3/2011 0900 1200 216-342 MECHANICS OF FLUIDS II | 01 | 41 S203 พัชดา ตันตระการณ | ณัฐรัตน์ ชาญรังษี | |
| 10/3/2011 0900 1200 226-312 MACHINE TOOLS ENGINEERING | 01 | 39 S203 | | |
| 10/3/2011 0900 1030 217-405 MECHATRONIC ENGINEER LAB I | 01 | 31 R200 น้องปัน ศุภลักษณ์ | ราษฎร์ เรืองนิยม | |
| 10/3/2011 0900 1200 223-431 SOLID WASTE MANAGEMENT | 01 | 27 R200 | | |
| 10/3/2011 0900 1200 237-300 COMP APPL IN MATERIALS ENG | 01 | 45 Com1 บินันทร์ ต่างสกการ | คณบดี แพทช์แกล | |
| 10/3/2011 0900 1200 230-466 SPICOMP APPU FOR CHEM ENG | 01 | 20 Com1 สิงหนาด แก้วศรีสุวันทร์ | กฤษณะ สรีรักษ์ | |
| 10/3/2011 1330 1430 221-324 SOIL PROPERTIES & TESTINGS | 01 | 63 Robot ณัฐสิร เฉลิมพาณิชย์ | ราชนันท์ ประชานันท์ | |
| 10/3/2011 1330 1630 230-301 BASIC CHEMICAL ENGINEERING | 01 | 46 Robot | | |
| 10/3/2011 1330 1630 221-414 PRESTRESSED CONCRETE DES | 01 | 32 Robot | | |
| 10/3/2011 1330 1630 241-549 SPECIAL TOPICS IN COMPUTER | 01 | 4 Robot | | |
| 10/3/2011 1330 1630 235-580 RES ENV&POL CON THE MINE II | 01 | 3 Robot | | |

ข้อมูล Result2.xls ที่ได้จากการทำ post-processing ไฟล์ Result2.txt

ซึ่งเป็นผลจากการจัดห้องสอบ และคณะกรรมการคุมสอบเสร็จแล้ว

| | | | | | | |
|-----------------------|----|-----------|------|------|-------|---|
| กิตติกร เจริญปิยม | CE | 4-Oct-11 | 0900 | 1200 | S102 | 1 |
| กิตติกร เจริญปิยม | CE | 7-Oct-11 | 0900 | 1200 | R201 | 2 |
| กิตติกร เจริญปิยม | CE | 11-Oct-11 | 0900 | 1200 | S101 | 3 |
| สิงหนาท สมเดา | CE | 3-Oct-11 | 0900 | 1200 | S817 | 1 |
| สิงหนาท สมเดา | CE | 4-Oct-11 | 0900 | 1200 | R201 | 2 |
| สิงหนาท สมเดา | CE | 11-Oct-11 | 0900 | 1200 | S102 | 3 |
| ร.ศ. พลวัสดุ | CE | 9-Oct-11 | 0900 | 1200 | Robot | 1 |
| ร.ศ. พลวัสดุ | CE | 10-Oct-11 | 0900 | 1200 | Robot | 2 |
| ร.ศ. พลวัสดุ | CE | 14-Oct-11 | 0900 | 1200 | S817 | 3 |
| ธนิยา ภาราศร | CE | 11-Oct-11 | 0900 | 1200 | A400 | 1 |
| สมนต ไนยบราhma | CE | 13-Oct-11 | 0900 | 1200 | Robot | 1 |
| สิงหนาท พันธุ์ดีเดช | CE | 3-Oct-11 | 0900 | 1200 | S817 | 1 |
| สิงหนาท พันธุ์ดีเดช | CE | 9-Oct-11 | 1330 | 1630 | S817 | 2 |
| อังกฤษ ฟื้นฟูศรี | CE | 14-Oct-11 | 0900 | 1200 | R200 | 3 |
| ปัชตรี สุขลาเรียน | CE | 5-Oct-11 | 0900 | 1200 | R200 | 1 |
| ปัชตรี สุขลาเรียน | CE | 7-Oct-11 | 1330 | 1630 | S817 | 2 |
| ปัชตรี สุขลาเรียน | CE | 9-Oct-11 | 0900 | 1200 | S101 | 3 |
| ปัชตรี สุขลาเรียน | CE | 12-Oct-11 | 1330 | 1630 | S201 | 4 |
| อนันต์ป ธรรมริน | CE | 3-Oct-11 | 0900 | 1200 | S203 | 1 |
| อนันต์ป ธรรมริน | CE | 7-Oct-11 | 0900 | 1200 | A401 | 2 |
| อนันต์ป ธรรมริน | CE | 10-Oct-11 | 1330 | 1630 | A400 | 3 |
| วงศ์พันธุ์ นฤศิริวงศ์ | CE | 7-Oct-11 | 0900 | 1200 | S817 | 1 |
| วงศ์พันธุ์ นฤศิริวงศ์ | CE | 10-Oct-11 | 1330 | 1630 | R201 | 2 |
| วงศ์พันธุ์ นฤศิริวงศ์ | CE | 13-Oct-11 | 0900 | 1200 | Robot | 3 |
| วิษณุรัตน์ แก้วเจริญ | CE | 4-Oct-11 | 0900 | 1200 | Robot | 1 |
| วิษณุรัตน์ แก้วเจริญ | CE | 11-Oct-11 | 0900 | 1200 | S817 | 2 |
| วิษณุรัตน์ แก้วเจริญ | CE | 12-Oct-11 | 0900 | 1200 | A401 | 3 |
| สมนพร พรหณ์เดชวงศ์ | CE | 9-Oct-11 | 0900 | 1200 | A203 | 1 |
| สมนพร พรหณ์เดชวงศ์ | CE | 13-Oct-11 | 1330 | 1630 | S817 | 2 |
| สมนพร พรหณ์เดชวงศ์ | CE | 14-Oct-11 | 1330 | 1630 | A401 | 3 |

ข้อมูล Result3.xls ที่ได้จากการทำ post-processing ไฟล์ Result3.txt

ซึ่งเป็นผลจากการจัดห้องสอบ และคณะกรรมการคุมสอบเสร็จแล้ว

| | | | | | | | |
|---------|--|----|----|-----------|------|------|-------|
| 200-101 | INTRO TO ENGINEERING | 01 | 87 | 08-Oct-11 | 0900 | 1000 | Robot |
| 200-101 | INTRO TO ENGINEERING | 01 | 59 | 08-Oct-11 | 0900 | 1000 | S817 |
| 200-101 | INTRO TO ENGINEERING | 01 | 50 | 08-Oct-11 | 0900 | 1000 | R201 |
| 200-101 | INTRO TO ENGINEERING | 01 | 50 | 08-Oct-11 | 0900 | 1000 | S103 |
| 200-101 | INTRO TO ENGINEERING | 01 | 50 | 08-Oct-11 | 0900 | 1000 | S104 |
| 200-101 | INTRO TO ENGINEERING | 02 | 55 | 08-Oct-11 | 0900 | 1000 | R200 |
| 200-101 | INTRO TO ENGINEERING | 02 | 50 | 08-Oct-11 | 0900 | 1000 | A400 |
| 200-101 | INTRO TO ENGINEERING | 02 | 45 | 08-Oct-11 | 0900 | 1000 | A403 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 01 | 36 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | R201 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 02 | 25 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | R200 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 02 | 36 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | S103 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 03 | 48 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | Robot |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 03 | 28 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | S817 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 04 | 29 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | S101 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 04 | 30 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | S102 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 05 | 41 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | A401 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 05 | 20 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | A301 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 06 | 14 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | S817 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 06 | 28 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | A403 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 06 | 24 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | A201 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 06 | 26 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | A203 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 06 | 26 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | A205 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 07 | 20 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | A400 |
| 210-202 | BASIC ELECTRICAL ENGIN LAB | 07 | 20 | 09-Oct-11 | 0900 | 1000 | S104 |
| 210-204 | ELECTRICAL MEASUREMENT AND INSTRUMENTATION | 01 | 18 | 03-Oct-11 | 1330 | 1630 | A201 |
| 210-211 | ELECTRIC CIRCUITS | 01 | 55 | 04-Oct-11 | 1330 | 1630 | S817 |
| 210-211 | ELECTRIC CIRCUITS | 02 | 61 | 04-Oct-11 | 1330 | 1630 | Robot |
| 210-211 | ELECTRIC CIRCUITS | 03 | 33 | 04-Oct-11 | 1330 | 1630 | A401 |
| 210-212 | NETWORK & LINEAR SYSTEMS ANAL | 01 | 33 | 04-Oct-11 | 1330 | 1630 | S817 |
| 210-213 | INTRO TO ELECTRICAL ENGINEER | 01 | 21 | 07-Oct-11 | 0900 | 1100 | Robot |
| 210-213 | INTRO TO ELECTRICAL ENGINEER | 02 | 45 | 07-Oct-11 | 0900 | 1100 | R201 |

ภาคผนวก ค

ตัวอย่างข้อมูลในไฟล์ class.txt

03-10-2011,0900,1200,225-347,PRODUCTION PLANNING & CONTROL,01,73,0,1
 03-10-2011,0900,1200,241-306,SIGNAL AND SYSTEMS,02,70,1,1
 03-10-2011,0900,1200,241-306,SIGNAL AND SYSTEMS,01,58,1,1
 03-10-2011,0900,1200,216-342,MECHANICS OF FLUIDS II,02,55,1,1
 03-10-2011,0900,1200,237-380,COMP APPL IN MATERIALS ENG,01,45,1,2
 03-10-2011,0900,1200,216-342,MECHANICS OF FLUIDS II,01,41,1,1
 03-10-2011,0900,1200,226-312,MACHINE TOOLS ENGINEERING,01,39,1,1
 03-10-2011,0900,1200,235-320,MINERAL PROCESSING I,01,32,1,1
 03-10-2011,0900,1030,217-405,MECHATRONIC ENGINEER LAB III,01,31,1,1
 03-10-2011,0900,1200,223-431,SOLID WASTE MANAGEMENT,01,27,1,1
 03-10-2011,0900,1200,230-466,SP(COMP APPL FOR CHEM ENG),01,20,1,2
 03-10-2011,0900,1200,221-231,CONCRETE TECHNOLOGY I,01,17,1,1
 03-10-2011,0900,1200,226-304,HEAT TREATMENT TECHNOLOGY,01,16,1,1
 03-10-2011,0900,1200,241-211,OBJECT ORIENTED PROGRAMMING,01,6,1,1
 03-10-2011,1330,1430,221-324,SOIL PROPERTIES & TESTINGS,01,63,1,1
 03-10-2011,1330,1630,230-301,BASIC CHEMICAL ENGINEERING I,01,46,1,1
 03-10-2011,1330,1630,221-414,PRESTRESSED CONCRETE DESIGN,01,32,1,1
 03-10-2011,1330,1630,210-204,ELECTRICAL MEASUREMENT AND INSTRUMENTATION,01,18,0,1
 03-10-2011,1330,1630,212-557,NUMER METHOD IN ENGIN,01,11,0,1
 03-10-2011,1330,1630,220-575,MANAGEMENT FOR ENGINEERS,01,4,0,1
 03-10-2011,1330,1630,241-549,SPECIAL TOPICS IN COMPUTER SYSTEM ENGINEERIN,01,4,1,1
 03-10-2011,1330,1630,235-580,RES ENVI&POL CON THE MINE IND,01,3,1,1
 04-10-2011,0900,1200,221-201,MECHANICS OF SOLIDS I,02,78,1,1
 04-10-2011,0900,1200,241-205,ELECTRIC CIRCUITS,01,68,1,1
 04-10-2011,0900,1200,241-205,ELECTRIC CIRCUITS,03,64,1,1
 04-10-2011,0900,1200,241-205,ELECTRIC CIRCUITS,04,64,1,1
 04-10-2011,0900,1200,230-212,THERMODYNAMICS I,01,48,0,1
 04-10-2011,0900,1200,241-205,ELECTRIC CIRCUITS,02,48,1,1
 04-10-2011,0900,1200,216-222,MECHANICS OF MATERIALS I,02,43,1,1
 04-10-2011,0900,1200,226-433,INDUSTRIAL AUTOMATIC CONTROL,01,43,1,1
 04-10-2011,0900,1200,216-222,MECHANICS OF MATERIALS I,01,37,1,1
 04-10-2011,0900,1200,221-201,MECHANICS OF SOLIDS I,01,36,1,1
 04-10-2011,0900,1200,230-212,THERMODYNAMICS I,03,36,0,1
 04-10-2011,0900,1200,210-431,DIGITAL SIGNAL PROCESSING,01,34,1,1
 04-10-2011,0900,1200,225-502,EXPERIMENTAL DESIGN,01,31,0,1
 04-10-2011,0900,1200,235-440,MINE ECONOMICS,01,26,1,1
 04-10-2011,0900,1200,230-212,THERMODYNAMICS I,02,24,0,1
 04-10-2011,0900,1200,221-312,CIVIL ENGINEERING DESIGN,01,23,0,1
 04-10-2011,0900,1200,211-341, SIGNALS AND SYSTEMS,01,21,1,1
 04-10-2011,0900,1200,237-480,DEGRADATION OF MATERIALS,01,19,1,1
 04-10-2011,0900,1200,216-333,HEAT TRANSFER,01,15,1,1
 04-10-2011,0900,1200,223-522,AIR POLL CONTROL SYS & DESIGN,01,12,1,1
 04-10-2011,1330,1630,210-211,ELECTRIC CIRCUITS,02,61,1,1
 04-10-2011,1330,1630,230-334,SAFETY IN CHEM ENG OPERATIONS,01,56,1,1
 04-10-2011,1330,1630,210-211,ELECTRIC CIRCUITS,01,55,1,1
 04-10-2011,1330,1630,225-455,COST ANALYSIS,01,54,0,1
 04-10-2011,1330,1630,221-482,CONTRACT SPECIFICA AND ESTIMAT,01,49,1,1
 04-10-2011,1330,1630,225-346,ENGINEERING ECONOMY,02,49,0,1
 04-10-2011,1330,1630,225-346,ENGINEERING ECONOMY,03,48,0,1
 04-10-2011,1330,1630,225-346,ENGINEERING ECONOMY,01,37,0,1
 04-10-2011,1330,1630,210-211,ELECTRIC CIRCUITS,03,33,1,1
 04-10-2011,1330,1630,210-212,NETWORK & LINEAR SYSTEMS ANAL,01,33,1,1
 04-10-2011,1330,1630,216-314,MECHANICAL DESIGN I,01,25,0,1
 04-10-2011,1330,1630,213-351,COMP APPL IN BIOMED ENG,01,17,1,1
 04-10-2011,1330,1630,241-477,SPECIAL TOPIC IN INFORMATION NETWORK ENGINEE,01,13,0,1
 05-10-2011,0900,1200,225-381,INDUSTRIAL MANAGEMENT,02,88,0,1
 05-10-2011,0900,1200,241-305,SOFTWARE ENGINEERING,02,71,1,1
 05-10-2011,0900,1200,221-322,SOIL MECHANICS,01,67,1,1
 05-10-2011,0900,1200,230-424,UNIT OPERATIONS II,01,61,0,1
 05-10-2011,0900,1200,216-303,INSTRUMENTATION,01,60,1,1
 05-10-2011,0900,1200,225-381,INDUSTRIAL MANAGEMENT,01,59,0,1
 05-10-2011,0900,1100,210-391,MICROPROC PRINCIPLES & APPLI,02,45,1,1
 05-10-2011,0900,1200,216-303,INSTRUMENTATION,01,40,1,1
 05-10-2011,0900,1200,237-403,MOLD AND DIE DESIGN,01,37,0,1
 05-10-2011,0900,1200,223-322,ENVIRONMENTAL ENGINEERING LAB,01,28,1,1
 05-10-2011,0900,1200,241-305,SOFTWARE ENGINEERING,01,26,1,1
 05-10-2011,0900,1100,210-391,MICROPROC PRINCIPLES & APPLI,03,21,1,1
 05-10-2011,0900,1200,230-610,AD CHEM ENG THERMODYNAMICS,01,21,0,1

ตัวอย่างข้อมูลในไฟล์ date.txt

```
03-10-2011,0,0  
03-10-2011,1,0  
04-10-2011,0,0  
04-10-2011,1,0  
05-10-2011,0,0  
05-10-2011,1,0  
06-10-2011,0,0  
06-10-2011,1,0  
07-10-2011,0,0  
07-10-2011,1,0  
08-10-2011,0,1  
08-10-2011,1,1  
09-10-2011,0,1  
09-10-2011,1,1  
10-10-2011,0,0  
10-10-2011,1,0  
11-10-2011,0,0  
11-10-2011,1,0  
12-10-2011,0,0  
12-10-2011,1,0  
13-10-2011,0,0  
13-10-2011,1,0  
14-10-2011,0,0  
14-10-2011,1,0
```

ตัวอย่างข้อมูลในไฟล์ room.txt

```
Robot,155,155,3,2  
S817,90,90,3,2  
A401,90,90,2,1  
S201,80,80,2,1  
S203,80,80,2,1  
R200,80,80,2,1  
A400,60,75,2,1  
R201,65,65,2,1  
S101,55,55,2,1  
S102,55,55,2,1  
S103,55,55,2,1  
S104,55,55,2,1  
A403,45,45,2,1  
A201,45,45,2,1  
A203,45,45,2,1  
A205,45,45,2,1  
A301,45,45,2,1  
A305,45,45,2,1  
A200,20,35,2,2  
A202,20,35,2,2  
A300,20,35,2,2  
A302,20,35,2,2  
Com4,45,45,2,3  
Com1,100,100,2,3  
Com2,60,60,2,3  
Com3,65,65,2,3
```

ตัวอย่างไฟล์ staff.txt

3909800879192,IE,1,0,0
 3909800804516,IE,1,1,0
 3909800667411,EE,1,0,0
 3909800011851,IE,1,1,0
 3909800882312,MnE,1,1,0
 1000740155280,CoE,1,1,0
 3969900075061,EE,1,1,0
 3449900235089,MnE,1,1,0
 3930100494079,IE,1,1,0
 3929900030202,CoE,1,0,0
 3909800877505,IE,1,1,0
 3909900430910,EE,1,1,0
 3100901382501,ME,1,1,0
 3909800232539,EE,1,1,0
 3801600075646,SNL,2,1,0
 3102400880984,ME,1,1,0
 3100905389941,ME,1,1,0
 3930500726040,ME,1,1,0
 3920300412025,IE,1,1,0
 3920100679885,IE,1,0,0
 3809900421741,IE,1,1,1
 3909800881251,ME,1,1,0
 3909800558230,ME,1,2,0
 3959800105308,IE,1,1,0
 3909800877521,IE,1,1,0
 3909800977097,CoE,1,1,0
 1909900027515,MnE,1,1,0
 3900400334166,EE,1,1,0
 3909800551596,IE,1,1,0
 3901100047014,EE,1,1,0
 3909800882053,MnE,1,1,0
 3520100762883,CoE,1,1,0
 3909800880085,ME,1,1,0
 3840100183929,IE,1,1,0
 3909800197997,ME,1,2,0
 3909800704422,IE,1,0,0
 48C9900005665,IE,1,0,0
 3900100474477,CoE,1,1,0
 3939900175731,EE,1,0,0
 3910100375908,EE,1,0,0
 3909900176991,IE,1,1,0
 3670101568541,EE,1,1,0
 3100201099741,ME,1,1,0
 3909800069158,EE,1,1,0
 3929900300137,ME,1,1,0
 3940100391113,ME,1,1,0
 3909800194041,EE,1,1,0
 3969900206076,IE,1,1,0
 3102002584986,EE,1,1,0
 3909800881499,EE,1,1,0
 3939900167640,EE,1,1,0
 3960600289776,EE,1,1,0
 3410101896311,MIT,1,0,0
 3860200368963,MnE,1,1,0
 3840200736504,ME,1,1,0
 3841300143913,ME,1,1,0
 3909800112479,CoE,1,0,0
 3101202937385,MnE,1,0,0
 3901101270922,EE,1,1,0
 3909800876134,ME,1,1,0
 3920600272709,MnE,1,0,0
 3909800880484,EE,1,0,0
 3909800277737,EE,1,1,0
 1901100107118,CoE,1,1,0
 3101700535076,MnE,1,1,0
 4909800002001,IE,1,1,0
 3860400365241,ME,1,1,0
 3959900113361,ME,1,1,0

ตัวอย่างข้อมูลในไฟล์ teacher.txt

200-101, INTRO TO ENGINEERING, 01, 3839900068081
 200-101, INTRO TO ENGINEERING, 01, 3102001227381
 200-101, INTRO TO ENGINEERING, 01, 3801600310777
 200-101, INTRO TO ENGINEERING, 01, 3909800875723
 200-101, INTRO TO ENGINEERING, 01, 3449900235089
 200-101, INTRO TO ENGINEERING, 01, 3909800704422
 200-101, INTRO TO ENGINEERING, 01, 3909800877165
 200-101, INTRO TO ENGINEERING, 02, 3839900068081
 200-101, INTRO TO ENGINEERING, 02, 3102001227381
 200-101, INTRO TO ENGINEERING, 02, 3801600310777
 200-101, INTRO TO ENGINEERING, 02, 3909800875723
 200-101, INTRO TO ENGINEERING, 02, 3449900235089
 200-101, INTRO TO ENGINEERING, 02, 3909800704422
 200-101, INTRO TO ENGINEERING, 02, 3909800877165
 210-211, ELECTRIC CIRCUITS, 01, 3909800277737
 210-211, ELECTRIC CIRCUITS, 02, 3909800277737
 210-211, ELECTRIC CIRCUITS, 03, 3839900111157
 210-212, NETWORK & LINEAR SYSTEMS ANAL, 01, 3102002584986
 210-231, PRINCIPLES OF ELECTRONICS, 01, 3670101568541
 210-231, PRINCIPLES OF ELECTRONICS, 01, 3100900790109
 210-231, PRINCIPLES OF ELECTRONICS, 02, 3100900790109
 210-232, ELECTRONIC CIRCUITS & SYSTEMS, 01, 3160100253419
 210-292, DIGITAL SYS & LOGIC DESIGN, 01, 3909900430910
 210-292, DIGITAL SYS & LOGIC DESIGN, 02, 3909800667411
 210-321, ALTERNATING-CURRENT MACHINES, 01, 3909800881499
 210-321, ALTERNATING-CURRENT MACHINES, 02, 3909800881499
 210-332, ELEC CIRCUITS & SYSTEMS, 01, 3160100253419
 210-341, DISCRETE-TIME SYSTEMS THEORY, 01, 3909800875723
 210-341, DISCRETE-TIME SYSTEMS THEORY, 02, 3909800875723
 210-381, ENGINEERING MATHEMATICS, 01, 3939900167640
 210-381, ENGINEERING MATHEMATICS, 02, 3939900167640
 210-391, MICROPROCE PRINCIPLES & APPLI, 01, 3670101568541
 210-391, MICROPROCE PRINCIPLES & APPLI, 01, 3909800880484
 210-391, MICROPROCE PRINCIPLES & APPLI, 02, 3670101568541
 210-391, MICROPROCE PRINCIPLES & APPLI, 02, 3909800880484
 210-391, MICROPROCE PRINCIPLES & APPLI, 03, 3670101568541
 210-391, MICROPROCE PRINCIPLES & APPLI, 03, 3909800880484
 210-391, MICROPROCE PRINCIPLES & APPLI, 04, 3670101568541
 210-391, MICROPROCE PRINCIPLES & APPLI, 04, 3909800880484
 210-392, DATA COMMU & COMP NETWORKING, 01, 3100100365462
 210-423, ELECTRIC DRIVES, 01, 3800100365571
 210-431, DIGITAL SIGNAL PROCESSING, 01, 3909800194041
 210-435, COMMUNICATION ELECTRONICS, 01, 3160100253419
 210-439, CMOS VLSI, 01, 3839900403972
 210-451, MICROWAVE ENGINEERING, 01, 3100100365462
 210-466, WAVE PROPAGATION, 01, 3930200228257
 210-472, POWER SYSTEMS II, 01, 3102002584986
 210-474, HIGH VOLTAGE ENGINEERING, 01, 3909800881499
 210-482, SP(COMP APPL MUSIC & SOUND), 01, 3909800277737
 210-530, DES & ANAL OF ANALO INTE CIR, 01, 3160100253419
 210-552, DIGITAL IMAGE PROCESSING, 01, 3909800667411
 210-552, DIGITAL IMAGE PROCESSING, 01, 3909800194041
 210-570, NUMER METHOD IN ENGIN, 01, 3909800232539
 211-213, FUNDAMENTALS OF ELECT ENG, 01, 3960600289776
 211-213, FUNDAMENTALS OF ELECT ENG, 02, 3960600289776
 211-221, FUNDA OF ELEC MACHINES, 01, 3839900111157
 211-231, BASIC ELECTRONIC CIRCUITS, 01, 3909800069158
 211-341, SIGNALS AND SYSTEMS, 01, 3909800069158
 211-341, SIGNALS AND SYSTEMS, 01, 3909800194041
 211-433, POWER ELEC & ELEC DRIVE, 01, 3939900167640
 211-433, POWER ELEC & ELEC DRIVE, 01, 3800100365571
 213-211, INTRO TO BIOMEDICAL ENG I, 01, 3100900790109
 213-321, SIGNALS & SYS IN BIOMED ENG, 01, 3909900430910
 213-321, SIGNALS & SYS IN BIOMED ENG, 01, 3909800277737
 213-351, COMP APPL IN BIOMED ENG, 01, 3909800194041
 213-432, DIGITAL IMAGE PROCESSING, 01, 3909800667411
 213-432, DIGITAL IMAGE PROCESSING, 01, 3909800194041
 213-471, BIOMECHANICS, 01, 3100901382501

ตัวอย่างข้อมูลในไฟล์ travel.txt

3199800003367,07-10-2011
3199800003367,08-10-2011
3199800003367,09-10-2011
3199800003367,10-10-2011
3909800157294,07-10-2011
3909800157294,08-10-2011
3909800157294,13-10-2011
3909800157294,14-10-2011
3309901399540,03-10-2011
3309901399540,04-10-2011
3309901399540,05-10-2011
3309901399540,06-10-2011
3309901399540,07-10-2011
3309901399540,08-10-2011
3309901399540,09-10-2011
3309901399540,10-10-2011
3309901399540,11-10-2011
3309901399540,12-10-2011
3939900014479,06-10-2011
3939900014479,07-10-2011
3939900014479,08-10-2011
3939900014479,09-10-2011
3939900014479,10-10-2011
3810400428757,07-10-2011
3810400428757,08-10-2011
3810400428757,09-10-2011
3810400428757,10-10-2011
3801600310777,03-10-2011
3801600310777,14-10-2011
3959900098982,06-10-2011
3959900098982,07-10-2011
3959900098982,08-10-2011
3959900098982,09-10-2011
3959900098982,10-10-2011
3959900098982,11-10-2011
3959900098982,12-10-2011
3909900615634,07-10-2011
3909900615634,08-10-2011
3909900615634,09-10-2011
3909900615634,10-10-2011
3909900615634,11-10-2011
3909900615634,12-10-2011
3909900615634,13-10-2011
3909900615634,14-10-2011
3969900144615,07-10-2011
3969900144615,08-10-2011
3969900144615,09-10-2011
3969900144615,10-10-2011
3969900144615,13-10-2011
3969900075061,06-10-2011
3969900075061,07-10-2011
3969900075061,08-10-2011
3969900075061,09-10-2011
3969900075061,10-10-2011
3969900075061,11-10-2011
3969900075061,12-10-2011
3969900075061,13-10-2011
3969900075061,14-10-2011
4909800002001,03-10-2011
4909800002001,04-10-2011
4909800002001,05-10-2011
4909800002001,06-10-2011
3909800197997,03-10-2011
3909800197997,04-10-2011
3909800197997,05-10-2011
3909800197997,06-10-2011
3909800197997,07-10-2011
3909800197997,13-10-2011

ตัวอย่างข้อมูลในไฟล์ Result1.txt

03-10-2011,0900,1200,225-347,PRODUCTION PLANNING & CONTROL,01,73,Robot,3909800551596,3909801113614,3909800804516
 03-10-2011,0900,1200,241-306,SIGNAL AND SYSTEMS,02,70,8017,3509901338964,3199800003367,1000740155280
 03-10-2011,0900,1200,227-231,CONCRETE TECHNOLOGY I,01,17,8817,,
 03-10-2011,0900,1200,241-306,SIGNAL AND SYSTEMS,01,58,A401,3809900411479,3909800020437,
 03-10-2011,0900,1200,235-320,MINERAL PROCESSING I,01,32,A401,,,
 03-10-2011,0900,1200,216-342,MECHANICS OF FLUIDS II,C2,55,8201,3100905389941,3920300412025,
 03-10-2011,0900,1200,226-304,HEAT TREATMENT TECHNOLOGY,01,16,8201,,
 03-10-2011,0900,1200,241-211,OBJECT ORIENTED PROGRAMMING,01,6,8201,,
 03-10-2011,0900,1200,216-342,MECHANICS OF FLUIDS II,C1,41,8201,3909800877521,3801300660128,
 03-10-2011,0900,1200,226-312,MACHINE TOOLS ENGINEERING,01,39,8203,,
 03-10-2011,0900,1030,217-405,MECHATRONIC ENGINEER IAB III,01,31,R20C,3909900584291,1909800162667,
 03-10-2011,0900,1200,223-431,SOLID WASTE MANAGEMENT,01,27,8200,,
 03-10-2011,0900,1200,237-380,COMPE APLL IN MATERIALS ENG,01,4,Com4,386020C368963,3801600075616,
 03-10-2011,0900,1200,230-466,SP(COME APLL FOR CHEM ENG),01,20,Com1,3801600310777,3640600011355,
 03-10-2011,1330,1430,221-324,HOI: PROPERTIES & TESTINGS,01,61,Robot,3859900085873,3909800157294,38399003403972
 03-10-2011,1530,1630,230-301,BASIC CHEMICAL ENGINEERING I,01,46,Robot,,
 03-10-2011,1530,1630,221-414,PRESTRESSED CONCRETE DESIGN,01,32,Robot,,
 03-10-2011,1330,1630,216-549,SPECIAL TOPICS IN COMPUTER SYSTEM ENGINEERING,01,4,Robot,,
 03-10-2011,1330,1630,239-580,RES ENVIRON CON THE MINE INC,01,3,Robot,,
 03-10-2011,1330,1630,210-204,ELECTRICAL MEASUREMENT AND INSTRUMENTATION,01,18,8817,1930100112021,3969900075061,3909800011051
 03-10-2011,1330,1630,212-557,NUMBER METHOD IN ENGIN,01,11,8817,,
 03-10-2011,1330,1630,220-575,XANAGEMENT FOR ENGINEERS,01,4,8817,,
 04-10-2011,0900,1200,221-201,MECHANICS OF SOLIDS I,02,78,Robot,3810403428757,3909800881251,3909800084516
 04-10-2011,0900,1200,247-205, ELECTRIC CIRCUITS,01,68,Robot,,
 04-10-2011,0900,1200,247-205, ELECTRIC CIRCUITS,03,64,8817,3909800399042,1309900027515,1000740155280
 04-10-2011,0900,1200,235-440,MINE ECONOMICS,01,26,8817,,,
 04-10-2011,0900,1200,242-205,ELECTRIC CIRCUITS,04,64,A401,3909800069158,3909800125732,
 04-10-2011,0900,1200,213-341, SIGNALS AND SYSTEMS,C1,21,A401,,
 04-10-2011,0900,1200,220-212,THERMODYNAMICS I,C1,48,8201,3900100042551,3959900098902,
 04-10-2011,0900,1200,225-502,EXPERIMENTAL DESIGN,C1,31,8201,,
 04-10-2011,0900,1200,237-480,DEGRADATION OF MATERIALS,01,18,8203,,
 04-10-2011,0900,1200,223-522,AIR POLL CONTROL SYS & DESIGN,01,12,S203,,
 04-10-2011,0900,1200,216-222,MECHANICS OF MATERIALS I,02,43,R200,3919900153771,3909800734810,
 04-10-2011,0900,1200,216-222,MECHANICS OF MATERIALS I,01,37,R200,,
 04-10-2011,0900,1200,226-433, INDUSTRIAL AUTOMATIC CONTROL,C1,43,A400,3629900013627,3901100673454,
 04-10-2011,0900,1200,216-333,HEAT TRANSFER,01,15,A400,,
 04-10-2011,0900,1200,221-201,MECHANICS OF SOLIDS I,01,36,R201,3509901338964,3900100674310,
 04-10-2011,0900,1200,220-222,THERMODYNAMICS I,C1,36,S101,3102401021616,3909900478009,
 04-10-2011,0900,1200,210-431,DIGITAL SIGNAL PROCESSING,C1,34,S102,3909800194041,3909900154312,
 04-10-2011,0900,1200,230-222,THERMODYNAMICS I,C2,24,S103,3909900259717,3909800157294,
 04-10-2011,0900,1200,221-312,CIVIL ENGINEERING DESIGN,01,23,S103,,
 04-10-2011,1330,1630,210-211,ELECTRIC CIRCUITS,02,61,Robot,3909800277373,3839900111157,3969900144615
 04-10-2011,1330,1630,230-334,SAFETY IN CHEM ENG OPERATIONS,01,56,Robot,,
 04-10-2011,1330,1630,210-211,ELECTRIC CIRCUITS,03,33,Robot,,
 04-10-2011,1530,1630,210-211,ELECTRIC CIRCUITS,01,59,S817,31020032584988,3900400334166,3969900075961

ตัวอย่างข้อมูลในไฟล์ Result2.txt

3909800804516,IE,08-10-2011,0900,1200,Robot,1
 3909800804516,IE,03-10-2011,0900,1200,Robot,2
 3909800804516,IE,04-10-2011,0900,1200,Robot,3
 39098009011851,IE,08-10-2011,0900,1200,S817,1
 39098000011851,IE,11-10-2011,0900,1200,A201,2
 39098000011851,IE,03-10-2011,133C,1630,S817,3
 3909800882312,MN,08-10-2011,0900,1200,R200,1
 3909800882312,MN,10-10-2011,1330,1630,S201,2
 3909800882312,MN,11-10-2011,1330,1630,Robot,3
 13007401235280,CeE,08-10-2011,0900,1200,A409,1
 13007401235280,CeE,03-10-2011,0900,1200,S817,2
 13007401235280,CeE,04-10-2011,0900,1200,S817,3
 39639000079661,EE,08-10-2011,0900,1200,S201,1
 39639000079661,EE,03-10-2011,133C,1630,S817,2
 39639000079661,MN,04-10-2011,133C,1630,S817,3
 3449500235089,MN,08-10-2011,0900,1200,S203,1
 3449500235089,MN,06-10-2011,1330,1630,S201,2
 3449500235089,MN,10-10-2011,1330,1630,S201,3
 39301004394079,IE,08-10-2011,0900,1200,S104,1
 39301004394079,IE,07-10-2011,0900,1200,S101,2
 39301004394079,MN,04-10-2011,1330,1630,S201,3
 3909800875089,IE,08-10-2011,0900,1200,A403,1
 3909800877505,IE,11-10-2011,0900,1200,R201,2
 3909800875089,IE,04-10-2011,1330,1630,A301,3
 39098004330910,EE,08-10-2011,0900,1200,A201,1
 39098004330910,MN,07-10-2011,0900,1200,S201,2
 39098004330910,EE,12-10-2011,0900,1200,S102,3
 3100991332501,MN,08-10-2011,0900,1200,A203,1
 3100991332501,MF,12-10-2011,1330,1630,Robot,2
 31100901332501,ME,13-10-2011,0900,1200,S817,3
 3909800232539,EE,08-10-2011,0900,1200,A205,1
 3909800232539,EE,10-10-2011,1330,1630,S104,2
 3909800232539,EE,09-10-2011,0900,1200,Robot,3
 3801600075646,SNL,03-10-2011,0900,1200,Cem4,1
 3801600075646,SNL,06-10-2011,0900,1200,Cem4,2
 3102400890984,ME,08-10-2011,0900,1200,A301,1
 3102400890984,ME,12-10-2011,1330,1630,A401,2
 3102400890984,MF,05-10-2011,0900,1200,S817,3
 3100993339941,ME,09-10-2011,0900,1200,A209,1
 3100993339941,ME,03-10-2011,0900,1200,S201,2
 3100993339941,ME,05-10-2011,0900,1200,A405,3
 3930506726043,ME,08-10-2011,0900,1200,A302,1
 3930506726043,ME,06-10-2011,0900,1200,Robot,2
 3930506726043,MF,10-10-2011,0900,1200,A401,3
 3920300412025,IE,09-10-2011,1330,1630,S203,1
 3920300412025,IE,03-10-2011,0900,1200,S201,2

ตัวอย่างข้อมูลในไฟล์ Result3.txt

225-347, PRODUCTION PLANNING & CONTROL,01,73,,03-10-2011,0900,1200,Robot.
 241-306, SIGNAL AND SYSTEMS,02,70,,03-10-2011,0900,1200,S817
 241-306, SIGNAL AND SYSTEMS,01,87,,03-10-2011,0900,1200,A401
 216-342, MECHANICS OF FLUIDS I,02,35,,03-10-2011,0900,1200,S201
 237-380, COMP. APPL. IN MATERIALS ENG,01,45,,03-10-2011,0900,1200,Cem4
 216-342, MECHANICS OF FLUIDS II,01,41,,03-10-2011,0900,1200,S203
 226-312, MACHINE TOOLS ENGINEERING,01,39,,03-10-2011,0900,1200,S203
 235-320, MINERAL PROCESSING,01,32,,03-10-2011,0900,1200,A401
 217-405, MECHATRONIC ENGINEER LAB III,01,31,,03-10-2011,0900,1200,R200
 221-413, SOLID WASTE MANAGEMENT,01,27,,03-10-2011,0900,1200,R200
 230-466, SIS (COMP. APPLI FOR CHEM. ENG),01,20,,03-10-2011,0900,1200,Cem1
 221-201, CONCRETE TECHNOLOGY,01,17,,03-10-2011,0900,1200,S817
 226-364, HEAT CREATION TECHNOLOGY,01,16,,03-10-2011,0900,1200,S201
 241-211, OBJECT ORIENTED PROGRAMMING,01,6,,03-10-2011,0900,1200,S201
 221-324, SOIL PROPERTIES & TESTINGS,01,63,,03-10-2011,1330,1430,Robot
 230-301, BASIC CHEMICAL FNGN/INFRNG T,01,46,,03-10-2011,1330,1630,Robot
 221-414, PRESTRESSED CONCRETE DESIGN,01,32,,03-10-2011,1330,1630,Robot
 210-204, ELECTRICAL MEASUREYMENT AND INSTRUMENTATION,01,18,,03-10-2011,1330,1630,S817
 212-557, NUMER. METHOD IN ENGIN,01,11,,03-10-2011,1330,1630,S817
 220-575, MANAGEMENT FOR ENGINEERS,01,4,,03-10-2011,1330,1630,S817
 241-549, SPECIAL TOPICS IN COMPUTER SYSTEM ENGINEERING,01,4,,03-10-2011,1330,1630,Robot
 225-500, RES. ENVIR&POL. CON. THE MINE IND,01,3,,03-10-2011,1330,1630,Robot
 221-701, MECHANICS OF SOLIDS I,02,73,,04-10-2011,0900,1200,Robot
 241-205, ELECTRIC CIRCUITS,01,68,,04-10-2011,0900,1200,Robot
 241-205, ELECTRIC CIRCUITS,01,64,,04-10-2011,0900,1200,S817
 241-205, ELECTRIC CIRCUITS,04,64,,04-10-2011,0900,1200,A401
 236-212, THERMODYNAMICS I,01,48,,04-10-2011,0900,1200,S201
 241-205, ELECTRIC CIRCUITS,02,49,,04-10-2011,0900,1200,S203
 216-222, MECHANICS OF MATERIALS I,02,43,,04-10-2011,0900,1200,R200
 226-433, INDUSTRIAL AUTOMATIC CONTROL,01,43,,04-10-2011,0900,1200,A400
 216-222, MECHANICS OF MATERIALS I,01,37,,04-10-2011,0900,1200,S200
 221-201, MECHANICS OF SOLIDS I,01,36,,04-10-2011,0900,1200,R201
 236-212, THERMODYNAMICS I,01,36,,04-10-2011,0900,1200,S1C1
 210-433, DIGITAL SIGNAL PROCESSING,01,34,,04-10-2011,0900,1200,S102
 225-302, EXPERIMENTAL DESIGN,01,31,,04-10-2011,0900,1200,S201
 225-440, MINE ECONOMICS,01,26,,04-10-2011,0900,1200,S17
 230-212, THERMODYNAMICS I,02,24,,04-10-2011,0900,1200,S1C3
 221-311, CIVIL ENG/INFRNG DESIGN,01,23,,04-10-2011,0900,1200,S103
 221-341, SIGNALS AND SYSTEMS,01,21,,04-10-2011,0900,1200,A401
 237-480, DEGRADATION OF MATERIALS,01,19,,04-10-2011,0900,1200,S203
 216-533, HEAT CRANFER,01,15,,04-10-2011,0900,1200,A400
 223-122, AIR POOL CONTROL SYS & DESIGN,01,17,,04-10-2011,0900,1200,S203
 210-211, ELECTRIC CIRCUITS,02,61,,04-10-2011,1330,1630,Robot
 230-374, SAFETY IN CREAM ENG OPERATIONS,01,46,,04-10-2011,1330,1630,Robot
 210-211, ELECTRIC CIRCUITS,01,55,,04-10-2011,1330,1630,S817
 225-455, COST ANALYSIS,01,54,,04-10-2011,1330,1630,A401

ตัวอย่างข้อมูลในไฟล์ Result4.txt

| | | | |
|-----------------|-----|---|---|
| 3909800879192 | IE | C | 0 |
| 3909800804516 | IE | 3 | 4 |
| 3909800687411 | EE | 0 | 0 |
| 390980011351 | IE | 3 | 4 |
| 3909800882512 | MnE | 3 | 4 |
| 1900740155280 | CcE | 3 | 4 |
| 3969900075061 | EE | 3 | 4 |
| 3449900235089 | MnE | 3 | 4 |
| 3930100434079 | IE | 3 | 4 |
| 392990053102C22 | CcF | 0 | 0 |
| 39098008775C5 | IE | 3 | 4 |
| 3909900430910 | EE | 3 | 4 |
| 3100901382C1 | ME | 3 | 4 |
| 39098002322539 | EE | 3 | 4 |
| 3801600375646 | SNL | 2 | 2 |
| 3102400500984 | ME | 3 | 4 |
| 3100905389941 | ME | 3 | 4 |
| 393050072634U | ME | 3 | 4 |
| 3920300412225 | IE | 3 | 4 |
| 3920100619885 | IE | 0 | 0 |
| 3309900421741 | IE | 4 | 5 |
| 3909800881251 | ME | 3 | 4 |
| 390980058230 | ME | 2 | 3 |
| 395980010530R | IE | 3 | 4 |
| 3909800577521 | IE | 3 | 4 |
| 3909800977097 | CcE | 3 | 4 |
| 1909900027515 | MnE | 3 | 4 |
| 3904003334166 | EE | 3 | 4 |
| 3909800551536 | IE | 3 | 4 |
| 3901100470114 | EE | 3 | 4 |
| 3909800882053 | MnE | 3 | 4 |
| 3120100762383 | CcE | 3 | 4 |
| 3909800980085 | ME | 3 | 4 |
| 3840100183929 | IE | 3 | 4 |
| 3909800197997 | ME | 2 | 3 |
| 3909800704422 | IE | 0 | 0 |
| 48C9900003685 | IE | 0 | 0 |
| 3900100474477 | CcE | 3 | 4 |
| 3939900175731 | EE | 0 | 0 |
| 3910100375908 | EE | 0 | 0 |
| 3909900176990 | IE | 3 | 4 |
| 367010188641 | EE | 3 | 4 |
| 3100201099741 | ME | 3 | 4 |
| 3909900069158 | EE | 3 | 4 |
| 3929900300137 | ME | 3 | 4 |
| 3940100391113 | ME | 3 | 4 |

ภาคผนวก ง

แบบสำรวจความคิดเห็น

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการจัดห้องสอบและกรรมการคุณสอบ

เนื่องจากทางคณิพิเคราะห์ฯได้นำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดห้องสอบและการคุณสอบ ได้ดำเนินการใช้โปรแกรมดังกล่าวตั้งแต่ภาคการศึกษา 2/2552 จนถึงปัจจุบัน จึงดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ เพื่อให้การปรับปรุงและพัฒนาโปรแกรมฯ ต่อไป หวังว่าจะได้รับความรุณามากทุกท่านและขอกราบขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสำรวจฯ

ด้วยความนับถือ.....คณิพิเคราะห์ฯ

1. ข้อมูลเบื้องต้นของกรรมการคุณสอบ

1.1 สัก名 อาจารย์ ครูช่าง นักวิชาศึกษา วิศวกร อื่นๆ (ระบุ).....

1.2 เพศ ชาย หญิง

1.3 สังกัดภาควิชา คอมพิวเตอร์ เคมี เครื่องกล ไฟฟ้า โยธา เมืองและอุตสาหกรรม ไม่สังกัดภาควิชา

1.4 อายุ ≤20 ปี 21-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี >50 ปี
.....

1.5 ตำแหน่งบริหาร ผู้บริหารคณิพิเคราะห์ ผู้บริหารสอน ผู้บริหารภาคฯ ไม่เป็นผู้บริหาร

.....

2. สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมในการจัดห้องสอบ

คำชี้แจง: เมื่อจากโปรแกรมไม่ได้กำหนดคุณลักษณะที่ต้องสอบ และผู้คุณสอบเท่านั้น

2.1 ท่านคิดว่าแบบการจัดการคุณสอบและการจัดห้องสอบควรเป็นแบบใด

ใช้โปรแกรมฯ ใช้เจ้าหน้าที่ลงทะเบียน ใช้กรรมการตัวแทนจากภาควิชาฯ

2.2 ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ส่วนต่อประสานระหว่างคุณสอบรายวิชาคนเดียว

จำกัด ไม่จำกัด

2.3 ควรจัดสอบห้องใหญ่กว่าเดิมเพื่อลดจำนวนกรรมการคุณสอบ

เท่าเดิม ไม่เท่าเดิม

2.4 ควรจัดรายวิชา open และ close book แยกห้องกัน

เท่าเดิม ไม่เท่าเดิม

2.5 ห้องสอบขนาดใหญ่ (เกินกว่า 100 คน) ควรจัดสอบไม่เกิน 5 วิชา

เท่าเดิม ไม่เท่าเดิม

2.6 ห้องสอบขนาดเล็ก ควรจัดสอบไม่เกิน 3 วิชา

เท่าเดิม ไม่เท่าเดิม

2.7 จำนวนที่น้ำในการจัดสอบมีความเหมาะสมกับขนาดของห้องสอบ

เท่าเดิม ไม่เท่าเดิม

ถ้าไม่เห็นด้วย โปรดระบุทุ่มสอบ.....

2.8 ควรจัดห้องศึกษาภักดีห้องหรือเพิ่มช่องแยกสอบต่อห้อง (ห้องใหม่)

เท่าเดิม ไม่เท่าเดิม

2.9 โปรแกรมฯ ควรให้ความสำคัญในโครงสร้างห้องให้น้อยที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง

เท่าเดิม ไม่เท่าเดิม

2.10 ควรใช้โปรแกรมในการจัดห้องสอบ เพื่อลดความไม่เป็นธรรมในการจัดการสอบ

เท่าเดิม ไม่เท่าเดิม

.....

3. จัดทำความสำคัญในการจัดห้องสอบด้วยโปรแกรมจากความสำคัญมาก-น้อย จำกัดทันที 1-5

จำนวนห้องน้อยที่สุด โดยจัดห้องใหญ่ก่อน คุณสอบตามจำนวนวิชาที่สอน

จำนวนครัวซ์ในการคุณสอบเท่ากันทุกคน

ผู้บริหารได้คุณสอบน้อย

รายวิชาเดียวกันสอบห้องเดียวกัน

ผู้สอนรายวิชาหมุนสอบรายวิชาที่สอน

จัดห้องสอบห้องเล็ก เพื่อให้คุณนักศึกษาได้อ่านง่ายที่สุด

รายวิชาที่สอบแบบ open-book และ close-book ควรแยกกัน

.....

4. สำรวจความพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดการสอบ

| หัวข้อ | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
|---|-----------|-----|---------|------|------------|
| 4.1 ท่านพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมฯ ในการจัดห้องสอบ | | | | | |
| 4.2 ท่านพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมฯ ในการจัดกรรมการฯ | | | | | |
| 4.3 ท่านพึงพอใจในการจัดการสอบโดยใช้โปรแกรมฯ ในภาพรวม | | | | | |
| 4.4 ท่านพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ห้องดำเนินการสอบ | | | | | |
| 4.5 ท่านพึงพอใจต่อการประสานงานติดต่อนี้เมื่อปีก่อนมาใน การสอบ | | | | | |

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คณบดีภาควิชา.....คุณกุศล แก้วันนุ ผศ.ดร.ธนิยา เก้าศร และ ผศ.ดร.แสงสุรี วงศ์พิลัยยะ
โครงการวิจัยเรื่อง พัฒนาต่อยอดระบบช่วยการจัดการสอบของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

