



ผลของกิจกรรมก่อนการอ่านต่อความสามารถในการอ่านเพื่อเข้าใจ  
**The Effects of Pre-reading Activities on Reading Comprehension Ability**

ปาไลตา ทองย่น  
**Palita Thongyon**

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master of  
Arts Degree in Teaching English as an International Language  
Prince of Songkla University**

2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ชื่อวิทยานิพนธ์      ผลของกิจกรรมก่อนการอ่านต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ  
ผู้เขียน              นางสาวปาลิตา ทองอ่อน  
สาขาวิชา              การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ

---

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชญภา ชีระมณี)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศา แซ่เตียว)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชญภา ชีระมณี)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บันลือ ถิ่นพั่งงา)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ  
เป็นภาษานานาชาติ

.....  
(ศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ พงศ์คารา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้เรื่องผลของกิจกรรมก่อนการอ่านต่อความสามารถในการอ่านเพื่อเข้าใจฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความตั้งใจและเพียรพยายามของผู้วิจัย รวมทั้งได้รับความกรุณาจากผู้มีอุปการคุณ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รองศาสตราจารย์ ดร. ธัญภา ชีระมณี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่คอยให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัยมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. อติศา เตียว ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บันลือ ถิ่นพังกา กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้สละเวลาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ พร้อมทั้งได้ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์มากขึ้น ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. อติศา เตียว และดร.ลิตา มุสิกรัมย์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณนายยูโสภ หยิ่งทะเล ผู้อำนวยการโรงเรียนมุสลิมวิทยาภูเก็ต และคณะครูที่ให้โอกาสแก่ผู้วิจัยศึกษาทดลองและเก็บข้อมูลในครั้งนี้ และขอบคุณนักเรียน โรงเรียนมุสลิมวิทยาภูเก็ตที่ให้ความร่วมมือในการศึกษาวิจัยนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้จนสามารถศึกษางานวิจัยนี้สำเร็จลงได้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณพ่อแม่และครอบครัวที่เคารพรัก รวมถึงขอบคุณพี่ๆ และเพื่อนๆ ร่วมรุ่นที่เรียนหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติทุกคน ที่คอยให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจ ทำให้ผู้วิจัยมีความมุ่งมั่นและสามารถต่อสู้กับปัญหาอุปสรรคต่างๆ

ปาติดา ทองย่น

ชื่อวิทยานิพนธ์	ผลของกิจกรรมก่อนการอ่านต่อความสามารถในการอ่านเพื่อเข้าใจ
ผู้เขียน	นางสาวปาลิตา ทองย่น
สาขาวิชา	การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
ปีการศึกษา	2553

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านสองรูปแบบคือ การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งสองรูปแบบ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนมุสลิมวิทยาลัยเกิดจำนวน 60 คน โดยแบ่งเป็นสองกลุ่ม กลุ่มละ 30 คน ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อจัดให้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความสามารถทางการอ่านไม่แตกต่างกัน และดำเนินการทดลองสอนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองด้วยกิจกรรมก่อนการอ่านที่แตกต่างกัน คือกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่งเรียนโดยใช้กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และกลุ่มตัวอย่างที่สองเรียนโดยใช้กิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้และเอกสารประกอบการอ่าน 22 แผน แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจใช้ก่อนและหลังการทดลอง และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อกิจกรรมก่อนการอ่าน ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม กลุ่มละ 22 คาบ ในเวลา 11 สัปดาห์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า การใช้กิจกรรมก่อนการอ่านทั้งสองรูปแบบทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กลุ่มตัวอย่างที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ มีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในที่ระดับ .05 นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มยังมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งสองรูปแบบในระดับมาก แต่กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

<b>Thesis Title</b>	The Effects of Pre-reading Activities on Reading Comprehension Ability
<b>Author</b>	Miss Palita Thongyon
<b>Major Program</b>	Teaching English as an International Language
<b>Academic Year</b>	2010

### **ABSTRACT**

The present study was conducted for two purposes: (1) to compare the students' comprehension ability before and after the implementation of two types of pre-reading activities, guessing reading content from pictures and asking pre-reading questions, (2) to investigate the students' attitudes towards the implementation of the two pre-reading activities. Research participants consisted of 60 grade 9 students at Muslim Wittaya Phuket. A test of reading comprehension ability was administered of which the scores were used to assign the subjects into two groups. Both groups consisted of subjects with similar reading comprehension ability. The two subject groups were given different pre-reading activities, guessing reading content from pictures and asking pre-reading questions, respectively. The research instruments consisted of 22 lesson plans, a reading comprehension test (used as pre- and post-tests), and a questionnaire asking about the subjects' satisfaction of the two pre-reading activities. The experiment using the two pre-reading activities were carried out for 11 weeks, totaling 22 periods. The data were analyzed statistically to identify means, standard deviation, and t-value.

It was found that after the implementation of the two pre-reading activities the subjects performed better in the post-test, at a significant level of .01. When comparing the results of the two pre-reading activities, it was found that the group experienced guessing meaning from pictures performed better than their counterpart who experienced pre-reading questions, at a significant level of .05. It was also found that both groups were highly satisfied with the activity they experienced.

## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	(3)
บทคัดย่อ.....	(4)
Abstract .....	(5)
สารบัญ.....	(6)
รายการตาราง.....	(9)
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาของปัญหาและปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
คำถามในการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
<b>2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>8</b>
2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการอ่าน และการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	8
2.1.1 ความหมายของการอ่าน และความเข้าใจในการอ่าน.....	8
2.1.2 ระดับความสามารถของการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	12
2.1.3 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	15
2.1.4 กลวิธีการอ่าน.....	17
2.1.5 ทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนอ่าน.....	18
2.1.6 วิธีการสอนอ่าน.....	21
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
2.2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้กิจกรรมการตั้งคำถาม.....	27
2.2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ.....	29

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2	แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)..... 29
2.2.1	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพและ การตั้งคำถามก่อนอ่าน..... 31
3	วิธีดำเนินการวิจัย..... 33
3.1	การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 33
3.1.1	ประชากร..... 33
3.1.2	กลุ่มตัวอย่าง..... 33
3.2	ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย..... 34
3.3	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 34
3.3.1	แผนการจัดการเรียนรู้และเอกสารประกอบการอ่าน..... 34
3.3.2	แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ..... 39
3.3.3	แบบสอบถามความพึงพอใจต่อกิจกรรมก่อนการอ่าน..... 41
3.4	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 41
3.5	การวิเคราะห์ข้อมูล..... 44
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 45
4.1	ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน โดยใช้ กิจกรรมก่อนการอ่านสองรูปแบบ..... 45
4.2	ประสิทธิภาพของกิจกรรมก่อนการอ่านสองรูปแบบ ในการเพิ่มความสามารถทางการ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน..... 49
4.3	ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมก่อนการอ่านสองรูปแบบ..... 51
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 58
5.1	สรุปผลการวิจัย..... 58
5.2	อภิปรายผลการวิจัย..... 59
5.3	ข้อเสนอแนะ..... 63

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ(ต่อ).....	63
5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้ในการเรียนการสอน.....	63
5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัย.....	64
รายการเอกสารอ้างอิง.....	65
ภาคผนวก.....	76
ก แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	77
ข ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน86	
ค ตัวอย่างเอกสารประกอบการอ่าน โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน.....	90
ง แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมก่อนการอ่าน.....	100
ประวัติผู้เขียน.....	104



## รายการตาราง

ตาราง	หน้า
3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	36
3.2 เนื้อหาของแบบทดสอบ.....	40
3.3 เกณฑ์การแปลผล.....	44
4.1 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน.....	46
โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ.....	46
4.2 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรม การตั้งคำถามก่อนอ่าน.....	47
4.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของกิจกรรมก่อนการอ่าน ระหว่างกิจกรรมการคาดเดาเนื้อ เรื่องจากภาพและการตั้งคำถามก่อนอ่าน.....	50
4.4 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน.....	52

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาของปัญหา

ปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญ เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารระหว่างนานาประเทศ และมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ทั้งทางด้านการศึกษา การเมือง เศรษฐกิจ และสังคม (Medgyes, 1994 and McKay 2002) สอดคล้องกับ Crystal (2003) ที่กล่าวว่าในปัจจุบันมีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ในประเทศต่างๆ กว่า 100 ประเทศทั่วโลก เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการค้นคว้าหาความรู้ในโลกแห่งความเจริญทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศซึ่งเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน โดยกำหนดให้เรียนภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ได้จริงในโลกของข้อมูลข่าวสาร และเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) โดยเฉพาะทักษะการอ่านถือเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ดังที่ Carrell (1988) กล่าวว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากที่สุดในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือเป็นภาษาต่างประเทศ สอดคล้องกับ Grabe & Stoller (2002) ที่กล่าวว่าปัจจุบันทักษะการอ่านในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือเป็นภาษาต่างประเทศมีความสำคัญเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างนานาประเทศ และยังเป็นภาษาที่ใช้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และด้านการค้นคว้าวิจัย Bowen & Marks (1994) ได้สนับสนุนว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะหนึ่งที่มีความเกี่ยวข้องและมีบทบาทสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ

ต่างๆ ที่การอ่านเป็นทักษะสำคัญสำหรับนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือเป็นภาษาต่างประเทศ แต่เด็กไทยยังมีปัญหาในการอ่าน โดย Chiramane (1992) ชี้ให้เห็นว่านักเรียนไทยมีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับต่ำ อาจเนื่องมาจากวิธีการสอนของครูยังไม่เหมาะสม หรือยังคงใช้วิธีการสอนที่ล้าสมัย ซึ่งไม่สามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น Chandavimol (1998) ได้ให้เหตุผลสนับสนุนว่าโดยทั่วไปกระบวนการในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนมักจะทำให้นักเรียนอ่านบทอ่านด้วยตัวเอง และทำแบบฝึกหัดหลังจากอ่านบทอ่านแล้ว โดยครูไม่ได้ส่งเสริมกิจกรรมที่สามารถกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมและเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ทฤษฎี กระมุก และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2549) ที่ได้ศึกษาวิจัยและพบว่าการจัดการเรียนการสอนอ่านในประเทศไทยทั้งในการสอนระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษายังไม่ค่อยประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ยากและต้องใช้ความพยายามสูง นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนยังขาดทักษะการอ่านที่ถูกต้อง โดยเฉพาะกลวิธีในการอ่าน การควบคุม ความเข้าใจ และการแก้ปัญหาในการอ่าน จึงเป็นสาเหตุให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนไม่ดีเท่าที่ควร

สมพงษ์ จินดารุ่งเรืองรัตน์ (2551) พบว่านักศึกษาไทยยังขาดทักษะด้านการอ่านไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน สรุปและจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านไม่ได้ เนื่องจากในการสอนทักษะการอ่าน ครูผู้สอนมักให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านหรือครูอธิบายให้ผู้เรียนฟัง จากนั้นจึงให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดหลังการอ่าน จะเห็นได้ว่าการสอนอ่านในลักษณะดังกล่าวไม่สามารถทำให้ผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ วิธีการดังกล่าวยังไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้ความคิดเท่าที่ควร เนื่องจากกระบวนการสอนมาจากครูผู้สอนมากกว่ามุ่งเน้นผู้เรียน หรือไม่ได้มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับ Beck & McKeown (2006) ที่กล่าวว่า การสอนอ่านโดยให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านด้วยตนเอง และตอบคำถามหลังการอ่าน เป็นการสอนอ่านที่ไม่ได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีการอ่านและสิ่งที่อ่านได้อย่างแท้จริง

Bowen & Marks (1994) ได้อธิบายเพิ่มเติมว่า ในการอ่านภาษาต่างประเทศ ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน จะส่งผลกระทบต่อผู้เรียนอ่านและเข้าใจบทอ่านได้ช้าลง เนื่องมาจากผู้เรียนขาดทักษะในการอ่าน ขาดแรงจูงใจและความสนใจในบทอ่าน มีความกังวลเกี่ยวกับคำศัพท์ และเนื้อหาของบทอ่าน ดังนั้นครูผู้สอนควรจัดหากิจกรรม ทักษะ หรือกลวิธีในการสอนอ่านเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจและได้รับข้อมูลที่แท้จริง และมีความพอใจในการอ่าน

ในการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่าน ครูผู้สอนจะมีบทบาทสำคัญเพราะวิธีการสอนของครูมีผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน ครูควรสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับกลวิธีในการอ่าน เพราะเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนได้มีแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการอ่านให้มีประสิทธิภาพ (สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2540)

บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์ (2549) ได้เสนอไว้ว่า ครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านโดยใช้กิจกรรมที่สามารถกระตุ้นความสนใจและสามารถสร้างวัตถุประสงค์ในการอ่าน โดยสอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียน ตัวครูผู้สอนเอง รวมทั้งขั้นตอนของการสอนอ่าน โดยเฉพาะขั้นตอนการสอนอ่าน ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อเตรียมความรู้เดิมที่มีของนักเรียนมาใช้ทำความเข้าใจบทอ่าน ถ้านักเรียนไม่มีความรู้เดิมในเรื่องนั้นๆ ครูผู้สอนควรสอนหรือสร้างเสริมความรู้เพื่อเป็นพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับ Simons (1989) ที่อธิบายไว้ว่าครูผู้สอนต้องส่งเสริมให้นักเรียนหาความคิดหลักของบทอ่าน มีพื้นความรู้ที่เหมาะสม และต้องสอนให้นักเรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน นอกจากนี้ Ajideh (2003) ได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า ในขั้นก่อนการอ่านครูควรเร้าความสนใจและกระตุ้นผู้เรียน โดยเริ่มจากการแนะนำคำศัพท์ประเด็นสำคัญ รูปภาพ คำถาม

การนำกิจกรรมที่หลากหลายมาใช้ในขั้นก่อนการสอนอ่านว่า ครูควรใช้กิจกรรมที่สามารถสร้างพื้นความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องในบทอ่าน เนื่องจากพื้นความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมก่อนการอ่านจะช่วยให้เข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น (Graves, Watts and Graves, 1994) งานวิจัยหลายชิ้นแสดงถึงความสำคัญของกิจกรรมก่อนการอ่าน เช่น

Kramut (2000) ได้ศึกษาผลของคำถามก่อนอ่านเพื่อกระตุ้นความรู้เดิมที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในแง่ของระดับความเข้าใจและเวลาที่ใช้ในการอ่าน กลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยกลุ่มทดลองได้รับการฝึกการอ่าน โดยมีคำถามก่อนอ่านในแต่ละเรื่อง ในขณะที่กลุ่มควบคุมได้รับการฝึกอ่านแบบไม่มีคำถามก่อนอ่าน ผลการศึกษาพบว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มแตกต่างกัน โดยกลุ่มทดลองทำคะแนนการอ่านได้ดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของโสภิตายีดิ้ง (2550) ที่ได้ศึกษาผลของการใช้กิจกรรมก่อนการอ่านในการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปว.ช.) ชั้นปีที่ 2 สาขาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ภาควิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำนวน 32 คน ผลการวิจัยสรุปว่า การใช้กิจกรรมก่อนการอ่านในการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษในระดับ

มาก และหลังการทดลองนักศึกษาที่มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลงานวิจัยของ Taglieber, Johnson and Yarbrough (1988) ซึ่งได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านของนักเรียนที่ไม่ได้ทำกิจกรรมก่อนการอ่าน และนักเรียนที่ได้ทำกิจกรรมก่อนการอ่านสามกิจกรรม ได้แก่ การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ การเรียนคำศัพท์ก่อนการอ่าน และการตั้งคำถาม และพบว่า นักเรียนที่ได้ทำกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งสามกิจกรรมมีคะแนนความเข้าใจในการอ่านมากกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม นอกจากนี้ นักเรียนที่ได้รับกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถาม มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านมากกว่านักเรียนที่ได้ทำกิจกรรมการเรียนคำศัพท์ก่อนอ่าน

จากผลการศึกษาที่ได้กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าการนำกิจกรรมก่อนการอ่านมาใช้ในการเรียนการสอนสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกต้องการอ่าน และเป็นการจัดเตรียมพื้นความรู้ที่จำเป็นเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรมก่อนการอ่าน ซึ่งนำมาใช้ในกระบวนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังที่สุมิตรา อังวัฒนกุล (2540) ได้สนับสนุนไว้ว่ากิจกรรมก่อนการอ่าน เป็นกิจกรรมที่สามารถสร้างความสนใจและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่านให้กับผู้เรียน เช่น การคาดคะเนเรื่องที่จะอ่านจากรูปภาพ คำถามหรือสื่อประเภทต่างๆ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนนำความรู้เดิมมาสัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่าน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาและเปรียบเทียบประสิทธิผลของกิจกรรมก่อนการอ่าน คือกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนการอ่าน ว่ากิจกรรมก่อนการอ่านกิจกรรมใด จะมีผลทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมากกว่ากันเพียงใด ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัยมีดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการสอนอ่านโดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านสองกิจกรรมคือ กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน
2. เพื่อศึกษาว่ากิจกรรมใด ระหว่างกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน จะมีประสิทธิภาพในการเพิ่มความความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงกว่ากัน

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน

### 1.3 คำถามในการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีคำถามในการวิจัยดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่านโดยการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน ช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้สูงขึ้นหรือไม่
2. กิจกรรมก่อนการอ่านกิจกรรมใด ระหว่างการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่านจะช่วยเพิ่มความความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนสูงกว่ากัน
3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมก่อนการอ่านคือ กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพและการตั้งคำถามก่อนอ่านหรือไม่ อย่างไร

### 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

#### 1.3.1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 60 คน ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 จากโรงเรียนมุสลิมวิทยาภูเก็ต อำเภอเมืองจังหวัดภูเก็ต จำนวน 6 ห้องเรียน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง จำนวนสองกลุ่ม กลุ่มละ 30 คน รวม 60 คน ผู้วิจัยได้จัดให้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม มีความสามารถทางการอ่านไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยใช้แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างทั้งสองโดยแยกกลุ่มกันเรียน กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มจะได้รับกิจกรรมก่อนการอ่านแตกต่างกันคือ กลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง ได้รับกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และกลุ่มตัวอย่างที่สอง ได้รับกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน

### 1.3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่การสอนโดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านสอง ประเภท คือ การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมก่อนการอ่าน

### 1.3.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง 11 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบ รวมเวลาที่ใช้ในการทดลองทั้งสิ้น 44 คาบ

## 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากผลการศึกษาวิจัยมีดังนี้

1. ทำให้ทราบประสิทธิผลของการใช้กิจกรรมก่อนการอ่านคือ กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนการอ่าน

2. เพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในการพัฒนากิจกรรมส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ

3. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ และพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน หมายถึง กิจกรรมที่ครูผู้สอนนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านอย่างมีจุดประสงค์ และเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ในบทอ่าน เพื่อให้เข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น โดยใช้กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึงระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งกำหนดจากคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการสอน โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน คือกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน โดยการทดสอบด้วยแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพอใจของนักเรียนที่มีต่อการสอน โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน ซึ่งพิจารณาจากคะแนนในการตอบแบบประเมินความพึงพอใจ หลังจากการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านคือ กิจกรรมคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน



## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาผลของการใช้กิจกรรมก่อนการอ่านการคาดเดาเนื้อเรื่อง จากภาพ และการตั้งคำถามก่อนการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 บทนี้เป็นการนำเสนอ เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นหลักของงานวิจัยดังต่อไปนี้

#### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการอ่าน และการอ่านเพื่อความเข้าใจ

##### 2.1.1 ความหมายของการอ่าน และความเข้าใจในการอ่าน

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านดังนี้

สมุทร เช่นเชาวนิช (2543) และบัณฑิต ฉัตรวิโรจน์ (2549) กล่าวถึงความหมายของการอ่านว่า การอ่านเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ซึ่งการอ่านประกอบด้วย ผู้เขียน ผู้อ่าน และสิ่งที่ได้จากการอ่าน โดยผู้เขียนเป็นคนให้ข้อมูลและผู้อ่านจะเป็นผู้รับข้อมูลและแสดงปฏิกิริยาตอบโต้กับข้อมูลที่ได้อ่าน Nuttall (1996, 2005) ได้อธิบายว่าการอ่านมีความเกี่ยวข้องกับความหมายซึ่งเป็นการถ่ายโอนความหมายจากผู้เขียนไปยังผู้อ่าน ดังนั้นบทบาทของผู้เขียน ผู้อ่าน และบทอ่านจะมีความสัมพันธ์กันในกระบวนการอ่าน

Dechant (1982 อ้างถึงใน หนึ่งเสมอ เสนารักษ์ 2550) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการสื่อสารระหว่างผู้อ่านกับความคิดที่ได้จากการอ่าน ซึ่งรวมถึงปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ผู้เขียนจะมีบทบาทในการถ่ายทอดความคิดออกมาเป็นตัวอักษร ถ้าไม่มีผู้อ่าน การเขียนก็ไม่มี ความหมาย การอ่านจึงเป็นการปฏิสัมพันธ์ในการถอดรหัสความหมายของคำจากผู้เขียน

Harris & Sipay (1979) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่าน คือการสร้าง ความหมายจากการรับสัญลักษณ์ทางภาษาแล้วแปลความหมายสัญลักษณ์เหล่านั้นโดยอาศัยความรู้ และประสบการณ์ ผู้อ่านจึงต้องสามารถนำเอาประสบการณ์ของตนเองมาบูรณาการให้สัมพันธ์กับสิ่งที่อ่าน Grabe & Stoller (2002) ได้กล่าวสนับสนุนว่า การอ่านคือ ความสามารถในการสร้างความหมายของสิ่งที่อ่าน และการตีความหมายของข้อมูลเหล่านั้น

Rubin (1982) และ Carrell & Eisterhold (1988) เห็นตรงกันว่า การอ่านเป็นการค้นหาและได้รับความหมายจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยการสร้างความเข้าใจตัวอักษรและสัญลักษณ์ที่ปรากฏอยู่ในบทอ่าน ซึ่งหมายความว่าผู้อ่านจะต้องเชื่อมโยงกระบวนการคิดและข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน กับความรู้หรือประสบการณ์เดิมและอารมณ์ความรู้สึกที่มีอยู่ในตัวผู้อ่าน มาใช้เพื่อให้เข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อสาร นอกจากนี้ Irwin (1991 อ้างถึงในจิรา จันทรทอง, 2553) ยังแสดงความเห็นว่า การอ่านคือ กระบวนการการนำเอาประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน และสิ่งที่ผู้เขียนบอก มาสร้างกลุ่มความหมายที่มีประโยชน์ต่อผู้อ่านในขณะที่อ่านบริบทโดยบริบทหนึ่ง และกระบวนการนี้ยังรวมไปถึงความเข้าใจในการอ่าน และการคิดทบทวนถึงแนวคิดในประโยคเดี่ยวๆ การอ้างอิงความสัมพันธ์ระหว่างอนุประโยคกับประโยคหลัก หรือการจัดการความคิดที่อยู่ในรูปของการสรุป รวมทั้งการสรุปอ้างอิงถึงสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวถึงในบทอ่านให้เห็นอย่างชัดเจน กระบวนการทั้งหมดนี้จะทำงานร่วมกัน โดยผู้อ่านสามารถควบคุมและปรับเปลี่ยนได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของการอ่าน

ความเข้าใจเป็นหัวใจของการอ่านและความสามารถในการอ่าน ดังนั้นการเข้าใจและจดจำเนื้อหาจึงเป็นหัวใจของการสอนอ่านเช่นกัน (Gillet & Temple, 1990) ในการอ่านภาษาที่สอง นอกจากผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจเนื้อหาหรือความคิดหลักในบทอ่านแล้ว ยังต้องเข้าใจรูปแบบงานเขียนและมีความสามารถทางภาษาด้วย (Vorhaus, 1984) ดังนั้นนักเรียนควรได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างเป็นระบบอยู่เสมอ (Finocchiaro, 1969) นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

Harris & Sipay (1990) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าเป็นกระบวนการที่มีผลมาจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับความสามารถในการจดจำข้อมูล การรับรู้สัญลักษณ์ความรู้ด้านภาษา ทักษะการคิด และความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านของผู้อ่าน โดย Rubin (1993 อ้างถึงในสุชาดา ชัยวิวัฒน์ตระกูล, 2544) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นกระบวนการทางสติปัญญาที่ซับซ้อน เนื่องจากเป็นความสามารถในการดึงความหมายออกมาจากสิ่งที่อ่าน ซึ่งความสามารถนี้ไม่สามารถสังเกตหรือวัดได้โดยตรง แต่สามารถสังเกตได้จากพฤติกรรมที่แสดงออกมา Chase & Hynd (1987) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ความหมายที่ผู้อ่านจะได้จากการอ่านนั้นไม่ได้ปรากฏชัดเจนในบทอ่าน แต่จะได้จากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา ความคิดหลักที่ผู้เขียนต้องการสื่อสาร และประสบการณ์หรือความรู้เดิมของผู้อ่าน

สมุทร เชนเชาวิช (2545) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า หมายถึงความสามารถที่จะอนุมานข้อสนเทศ หรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้ว ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ต่างๆหลายๆด้านของแต่ละคน และถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใดๆเลย ก็อาจจะกล่าวได้ว่า การอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้น และการอ่านในลักษณะเช่นนี้ จึงเป็นแค่เพียงเห็นตัวหนังสือปรากฏอยู่บนหน้ากระดาษเท่านั้น ไม่สื่อความหมายอะไรทั้งสิ้น

Swan (1982) ได้อธิบายไว้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจคือ การที่ผู้เรียนสามารถอ่านได้ถูกต้องแม่นยำ และมีประสิทธิภาพ หมายความว่าผู้เรียนสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากเรื่องที่อ่านได้ นอกจากนี้ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านได้ โดยการตอบคำถามและการเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ สอดคล้องกับ Cashdan (1979) ที่กล่าวสนับสนุนว่า ผู้อ่านที่ดีจะเข้าใจในสิ่งที่อ่านและสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องและสรุปเรื่องที่อ่านได้

Grellet (1994) กล่าวถึงความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า เป็นการเน้นจุดมุ่งหมายในการทำความเข้าใจต่อเนื้อความที่ถูกเขียนขึ้นมา รวมถึงการจับใจความสำคัญจากเนื้อความที่อ่านให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ และในการอ่านแต่ละครั้ง จะมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกันออกไป ดังนั้นความเข้าใจในเนื้อหาของสิ่งที่อ่าน คือ การเข้าใจรายละเอียดของเนื้อหา และจุดมุ่งหมาย ดังนั้นสิ่งที่ควรพิจารณาเป็นลำดับแรกของการอ่าน ได้แก่ สิ่งที่อ่าน จุดมุ่งหมายของการอ่านและกลวิธีในการอ่าน คล้ายคลึงกับที่ Hittleman (1988) ได้อธิบายว่า ในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านผ่านกระบวนการสอนอ่านนั้น ผู้เรียนต้องสามารถจำแนกโครงสร้างของบทอ่าน เชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน ไปยังความคิดของผู้เขียน การเข้าใจถึงวิธีการเรียนรู้ และกลวิธีในการอ่าน

ในขณะที่ Dechant (1970 อ้างถึงในพิมพ์พฐ สุตานันต์, 2550) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นการทำปฏิกิริยาโต้ตอบระหว่างการมองเห็นองค์ประกอบในการแปลความ โดยที่ผู้อ่านจะทำความเข้าใจสัญลักษณ์ที่อ่าน แล้วพยายามรวบรวมเข้าเป็นหน่วยความคิด แล้วตีความโดยอาศัยประสบการณ์เดิมและความรู้ของผู้อ่านเอง เพื่อประมวลเข้าเป็นความคิด แล้วพิจารณาสรุปความเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน

สมุทฺร เซ็นเซวนิช (2540) ได้แบ่งความเข้าใจออกเป็นสองประเภท คือ

1. ความเข้าใจแบบทันที (Receptive Comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต้องอาศัย การรู้ความหมายของคำศัพท์ต่างๆ ที่ผู้เขียนใช้เป็นส่วนใหญ่ ต้องรู้คำศัพท์ต่างๆ มากพอ จะต้อง เข้าใจความหมายที่สำคัญๆ ของสำนวนและประโยคต่างๆที่ผู้เขียนใช้ ขณะที่อ่านจะต้องมีสมาธิ แน่วแน่ จะปล่อยให้จิตใจล่องลอยไปไหนไม่ได้เป็นอันขาด จึงจะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้โดยตลอด

2. ความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective Comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต้อง อาศัยความรู้ ทักษะ และความสามารถในหลายๆ ด้านเป็นหลักใหญ่ เพื่อที่จะได้นำมาใช้เป็น เครื่องช่วยทำความเข้าใจต่างๆ ได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียนว่า ต้องการจะให้ความ เพลิคเพลิน อธิบาย ชี้แจง สั่งสอน หรือชักจูง นอกจากนี้จะต้องสามารถพินิจพิจารณาและไตร่ตรอง หาข้อสรุปให้เป็นไปตามความรู้สึกนึกคิดที่ผู้เขียนต้องการ ความเข้าใจแบบนี้จะต้องพึงเหตุผล อาศัยการเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ต่างๆ หรือสิ่งที่ได้เคยพบเห็นมาแล้วในชีวิตเป็นสิ่งสำคัญ

Corcoran (1992 อ้างถึงในพิมพ์พฐ สุตานันต์, 2550) กล่าวเพิ่มเติมว่า การอ่านเป็น กระบวนการที่ประกอบด้วยทักษะการคิด จึงทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Process) 4 ลักษณะดังนี้คือ

1. การสร้างภาพและจินตนาการ (Picturing and Imagining) ผู้อ่านจะมีการ จินตนาการและสร้างภาพขึ้นมาในขณะที่อ่านเรื่อง

2. การคาดการณ์ล่วงหน้าและการระลึกถึงอดีต (Anticipation and Retrospection) ในขณะที่อ่านผู้อ่านสามารถคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้

3. การเชื่อมโยงและการสร้างความหมาย (Engagement and Construction) เกิดจาก การที่ ผู้อ่านใช้จินตนาการสร้างภาพขึ้นมาในขณะที่อ่าน รวมทั้งมีการเปรียบเทียบประสบการณ์ของ ตนกับเรื่องที่อ่าน

4. การเห็นคุณค่าและการประเมิน (Valuing and Evaluation) เมื่อผู้อ่านสามารถ สร้างความหมายและความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านแล้ว ผู้อ่านจะเห็นคุณค่าและความสำคัญของเรื่องที่ อ่าน ซึ่งจะนำไปสู่การประเมินบทอ่านในขณะที่เดียวกัน

จากความหมายของการอ่านและความเข้าใจในการอ่านของนักการศึกษาหลาย ท่าน สรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางความคิดที่ซับซ้อน ประกอบด้วย ผู้เขียน ผู้อ่าน และ สารที่ต้องการสื่อ โดยผู้อ่านเป็นผู้รับสารที่เป็นตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ จากนั้นทำความเข้าใจสารที่ ผู้เขียนต้องการสื่อความหมาย ดังนั้นการสร้างควมเข้าใจ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งของ การอ่าน กล่าวคือเป็นกระบวนการที่เน้นความเข้าใจด้านความหมายของเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านต้อง

อาศัยความสามารถทางภาษา ประสบการณ์และความรู้ที่มีอยู่เดิม และเนื้อหาในบทอ่านประกอบเข้าด้วยกัน เพื่อทำความเข้าใจวัตถุประสงค์และความคิดของผู้เขียนที่ต้องการสื่อแก่ผู้อ่านให้ถูกต้อง ทั้งนี้ผู้อ่านแต่ละคนอาจทำความเข้าใจบทอ่านแตกต่างกันไป ซึ่งสามารถแบ่งประเภทของความเข้าใจได้คือ ประเภทแรก ความเข้าใจแบบทันที ผู้อ่านต้องรู้คำศัพท์ต่างๆ มากพอ จะต้องเข้าใจความหมายที่สำคัญๆ ของสำนวนและประโยคต่างๆ ที่ผู้เขียนใช้ ประเภทที่สองคือความเข้าใจแบบไตร่ตรอง ผู้อ่านต้องอาศัยความสามารถหลายๆ ด้านเพื่อพิจารณาพิจารณาและไตร่ตรองหาข้อสรุปให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของผู้เขียนได้

### 2.1.2 ระดับความสามารถของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักการศึกษาหลายท่านได้แบ่งระดับของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามแต่ละระดับก็มีประเด็นหลักที่มีความสอดคล้องและคล้ายคลึงกันดังตัวอย่างต่อไปนี้

Rubin (1982) ได้กล่าวว่าความเข้าใจเกี่ยวข้องกับการคิด การคิดนั้นมีหลายระดับ เช่นเดียวกับความเข้าใจซึ่งได้แบ่งระดับความเข้าใจเป็น 4 ประเภทดังนี้

1. ระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension) แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการเข้าใจข้อมูลหรือเนื้อหาสาระของบทอ่าน
2. ระดับการแปลความ (Interpretation) การแปลความเป็นระดับความเข้าใจในขั้นถัดมา ซึ่งเป็นระดับความสามารถในขั้นสูงขึ้น ดังนั้นลักษณะคำถามที่เป็นการตีความนี้จะไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระโดยตรงของบทอ่าน แต่จะเป็นการแนะนำหรือบอกเป็นนัย
3. ระดับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading) เป็นการประเมินคุณค่าของบทอ่าน ไม่ว่าจะเป็นความถูกต้อง คุณค่า และข้อเท็จจริงของสิ่งที่อ่าน ผู้อ่านต้องมีความสามารถในการรวบรวม แปลความ ประยุกต์ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล
4. ระดับการอ่านเชิงสร้างสรรค์ (Creative Reading) ผู้อ่านพยายามนำเอาสิ่งที่ได้จากผู้เขียนมาประยุกต์ใช้

Lapp & Flood (1986), Harris & Sipay (1990) และ Davis & Lass (1996) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ผู้อ่านเข้าใจข้อความในเรื่องที่อ่านอย่างตรงไปตรงมา ซึ่งเป็นการจับใจความตามตัวอักษรที่ปรากฏ

2. ระดับตีความและอ้างอิง (Inferential Comprehension) คือ ผู้อ่านเข้าใจข้อความในเรื่องที่อ่านได้ลึกซึ้งกว่าระดับแรก และสามารถนำข้อมูลจากการอ่านมาพิจารณาตัดสินข้อความที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้อย่างชัดเจน แต่เป็นความหมายแฝงที่อยู่ในเนื้อความ Harris & Sipay (1990) ได้นำเสนอประเภทของความเข้าใจในระดับอ้างอิง ได้แก่การอ้างอิงจากการเชื่อมโยง (Bridging Inferences) การอ้างอิงจากเนื้อเรื่อง (Contextual and Elaborated Inferences) และการอ้างอิงจากโครงสร้างของบทอ่าน (Structural Inferencing)

3. ระดับวิจารณ์ (Critical Comprehension) คือ การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ การอ่านในขั้นนี้ผู้อ่านต้องอาศัยความเข้าใจ 2 ระดับแรกคือระดับตามตัวอักษร และระดับตีความและอ้างอิง เป็นพื้นฐาน กล่าวคือผู้อ่านใช้ความเข้าใจระดับตามตัวอักษร ระดับตีความอ้างอิง และใช้ความคิดหรือประสบการณ์ของผู้อ่านมาช่วยในการประเมินเรื่องที่อ่าน

Nuttall (1996) ได้แบ่งระดับความสามารถในการอ่านไว้ 5 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ความเข้าใจในสิ่งที่ระบุชัดเจนในบทอ่าน

2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretation) คือ ความเข้าใจในการตีความข้อเท็จจริง หรือการพยายามให้ได้ข้อเท็จจริงจากบทอ่านด้วยวิธีการต่างๆ

3. ความเข้าใจระดับอ้างอิง (Inference) คือ ความเข้าใจในสิ่งที่ ไม่ได้กล่าวโดยตรง เป็นการกล่าวแบบมีนัย

4. ความเข้าใจในระดับประเมินค่า (Evaluation) คือ การตัดสินบทอ่านว่า ผู้เขียนพยายามจะสื่อสารอะไร

5. ความเข้าใจระดับการตอบสนองส่วนบุคคล (Personal Response) คือ การที่ผู้อ่านตอบสนองบทอ่านโดยตรง แต่การตอบสนองนั้นจะต้องสอดคล้องกับสิ่งที่อ่าน โดยรวมเอาความรู้สึกของผู้เขียนเข้ามาด้วย

Conley (1992) และ Herber & Joan (1993 อ้างถึงในสมพงษ์ จินดารุ่งเรืองรัตน์, 2551) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับตามตัวอักษร (Literal Level) คือการอ่านที่ผู้อ่านค้นหาข้อมูลที่ผู้เขียนนำเสนอในบทอ่าน

2. ระดับตีความ (Interpretative Level) คือการอ่านที่ผู้อ่านหาความหมายจากข้อมูลที่ผู้เขียนบอกไว้ เพื่อนำมาตีความ อนุมาน และสรุปความคิดรวบยอด

3. ระดับประยุกต์ (Applied Level) คือการอ่านที่ผู้อ่านนำเอาความคิดที่ได้จากบทอ่านไปประยุกต์ใช้ โดยเชื่อมโยงความรู้จากประสบการณ์เดิมเข้ากับความรู้ที่ได้จากบทอ่าน Ruddell (1974) กล่าวเพิ่มเติมว่า ความเข้าใจในการอ่าน ในระดับประยุกต์ จะมีพื้นฐานมาจากสองระดับแรก คือระดับตามตัวอักษร และระดับตีความ นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับลำดับขั้นของเนื้อหา เหตุและผล ใจความสำคัญ และความสามารถในการคาดเดา

Dechant (1982 อ้างถึงในพิมพ์พฐ สุตานันต์, 2550) ได้แบ่งระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็น 6 ระดับคือ

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) หมายถึงความเข้าใจตามเรื่องที่เขียนมา คือการรู้จักคำและระลึกได้

2. ระดับความเข้าใจในการจัดระเบียบเรียง (Reorganization) หมายถึงการวิเคราะห์สังเคราะห์ และรวบรวมความคิดหรือข้อมูลในเรื่องโดยการจำแนก การสรุปความย่อและการสังเคราะห์

3. ระดับความเข้าใจการตีความ (Inference) คือความเข้าใจโดยการอาศัยการสรุปความ ตีความ และการแปลความหมายจากเรื่องที่อ่าน

4. ระดับความเข้าใจขั้นประเมินค่า (Evaluation or Critical Reading) คือความสามารถในการประเมินค่าสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาตัดสินข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น หรือคุณค่าของเรื่อง

5. ระดับความเข้าใจลึกซึ้ง (Appreciation) คือการที่ผู้อ่านตระหนักถึงเทคนิครูปแบบและลีลาการใช้ภาษาของผู้เขียน ตลอดจนการตอบสนองทางอารมณ์ต่อโครงเรื่องของผู้เขียน

6. ระดับความเข้าใจแบบบูรณาการ (Integrative Comprehension) คือการที่ผู้อ่านสามารถจดจำข้อมูล แล้วนำไปประยุกต์กับประสบการณ์เดิมของตน เพื่อประโยชน์ในการอ่านทั่วไป เช่น การอ่านแผนภูมิ แผนที่ และพจนานุกรม

ระดับความเข้าใจในการอ่านตามที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวมานั้น สามารถสรุปได้ว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านจำเป็นต้องอาศัยความเข้าใจระดับตัวอักษร ไปสู่ความเข้าใจระดับการตีความ เพื่อสร้างความหมาย และยังต้องใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิมมาช่วยในการทำความเข้าใจบทอ่าน นอกจากนี้ผู้อ่านยังต้องเข้าใจในระดับประเมินค่า เพื่อตัดสินให้ได้ว่าผู้เขียนต้องการจะสื่ออะไร ผู้อ่านจึงสามารถนำเอาความคิดที่ได้จากบทอ่านไปประยุกต์ใช้ โดยเชื่อมโยงความรู้จากประสบการณ์เดิมเข้ากับความรู้ที่ได้จากบทอ่าน ในขั้นนี้เรียกว่าการอ่านระดับประยุกต์

### 2.1.3 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

องค์ประกอบของการอ่านซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ สรุปได้ดังนี้ (สมุทร เช่นชวนิช, 2545)

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องการจะใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็ทำได้โดยไม่ยาก
2. สามารถจับใจความสำคัญๆได้ สามารถแยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือไม่สำคัญได้
3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราว หรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ว่ามีนัยสำคัญมากน้อยเพียงใด
4. สามารถสรุป ลงความเห็นจากสิ่งที่ได้อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้อง
5. สามารถใช้วิจารณ์พิจารณาไตร่ตรองข้อสรุปหรือการอ้างอิงต่างๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง
6. สามารถถ่ายโอนความรู้ที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์อื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม

Hittleman (1988) ได้อธิบายว่า บทอ่านจะมีความหมายหรือไม่ขึ้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบซึ่งเป็นองค์ประกอบภายในตัวผู้อ่าน และองค์ประกอบที่เกี่ยวกับบทอ่านหรือกระบวนการอ่าน กล่าวคือ บทอ่านนั้นจะมีความหมายก็ต่อเมื่อผู้อ่านมีความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่าน หัวข้อของบทอ่าน ความรู้ทางด้านภาษา และความคุ้นเคยทางด้านรูปแบบของงานเขียน ซึ่งคล้ายคลึงกับ Schell (1988 อ้างถึงใน โสภิตา ชีตัง, 2552) ที่ได้จำแนกองค์ประกอบของการอ่านเป็นองค์ประกอบภายนอก ได้แก่ ขนาดของตัวอักษร โครงสร้างเรื่อง ความชัดเจนของงานเขียน การเร้าความสนใจ ความน่าสนใจและความยากง่ายของเรื่อง และหัวเรื่อง เป็นต้น องค์ประกอบภายในตัวผู้อ่าน ได้แก่ สมรรถวิสัยทางภาษา การเข้าใจความหมายของคำ ความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดมุ่งหมายในการอ่าน และความสนใจในหัวเรื่อง

Parker (1986 อ้างถึงใน จตุพร ตั้งตระกูล, 2541) ได้นำเสนอองค์ประกอบของการอ่านในรูปของทฤษฎีดังต่อไปนี้

1. ทฤษฎีการสร้างความหมายจากรูปแบบของสัญลักษณ์ ผู้อ่านอยู่ในฐานะผู้ถอดรหัส โดยใช้ความทรงจำระยะยาวในการแยกแยะ และวินิจฉัยตัวอักษรและคำ กล่าวคือ ตราบริวสัญลักษณ์แล้วส่งข้อมูลเข้าสมอง



2. ทฤษฎีการสร้างความหมายของสัญลักษณ์ โดยการใช้กระบวนการทางความคิด โดยผู้อ่านจะสร้างปฏิสัมพันธ์กับตัวอักษรและคำ เพื่อความหมายของข้อมูลที่ส่งจากผู้เขียน นั่นคือ สมองแปลความหมายของสัญลักษณ์ แล้วส่งข้อมูลกลับออกมา

Williams (1984, 1988 อ้างถึงใน สุธิดา ศิริพงษ์, 2542) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็น กระบวนการหนึ่งที่ผู้อ่านรับเอาความหมายจากผู้เขียนที่สื่อออกมา โดยมีองค์ประกอบสำคัญของ ความเข้าใจในการอ่านดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับระบบการเขียน (Knowledge of the Writing System) คือ ความสามารถในการจดจำหรือรู้จักตัวอักษรที่แสดงทั้งในรูปแบบตัวพิมพ์ หรือตัวเขียน รวมทั้งการ ผสมตัวอักษรและการสะกดคำ

2. ความรู้เกี่ยวกับภาษา (Knowledge of the Language) คือความสามารถที่ผู้อ่าน ควรมีความรู้ในเรื่องของเนื้อหาภาษา หรือความหมายของคำ ตลอดจน โครงสร้างไวยากรณ์ รูปแบบ และการเรียงคำ

3. ความสามารถในการตีความ (Ability to Interpret) คือความสามารถของผู้อ่านที่ จะรับรู้เรื่องราวที่อ่านได้ในภาพรวม มิได้เกิดความเข้าใจเฉพาะในระดับประโยค แต่สามารถเข้าใจ ถึงความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันเป็นเรื่องราว จุดมุ่งหมายของบทอ่าน วิธีการเรียบเรียงเนื้อหา และ สามารถเข้าใจความคิดของผู้เขียน

4. ความรู้รอบด้านของผู้อ่าน (Knowledge of the World) เป็นความรู้ที่เกี่ยวข้องกับ วัฒนธรรมและวิถีชีวิต ผู้อ่านที่มีความรู้และประสบการณ์เดิม จะสามารถเชื่อมโยงให้เข้ากับความรู้ ในบทอ่านได้อย่างง่ายและเข้าใจได้เป็นอย่างดี ถ้าผู้อ่านมีประสบการณ์หรือความรู้แตกต่างไปจาก ผู้เขียนมากเท่าใด ก็ย่อมจะทำให้การทำความเข้าใจเรื่องที่ทำอ่านยากมากขึ้น

5. เหตุผลในการอ่านและรูปแบบของการอ่าน (Reasons for Reading and Reading Style) คือความพึงพอใจและการตัดสินใจของผู้อ่านในการเลือกรูปแบบของการอ่าน ผู้อ่านจะเป็นผู้ กำหนดเองว่าต้องการจะอ่านอะไร อ่านทำไม และอ่านอย่างไร จึงจะเหมาะสมกับผู้อ่าน

Harris & Sipay (1990) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบที่ส่งผลในการอ่านให้ประสบ ผลสำเร็จคือ องค์ประกอบทางปัญญา ได้แก่สติปัญญาของผู้เรียนเอง องค์ประกอบทางกายภาพ องค์ประกอบทางสังคม วัฒนธรรม ซึ่งความก้าวหน้าทางการอ่านของผู้เรียนนั้นขึ้นอยู่กับสภาพของ สิ่งแวดล้อมที่ผู้เรียนได้รับ รวมถึงความพร้อมของผู้เรียน ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็นองค์ประกอบ ต่างๆ คือ การรู้จักและรับรู้สัญลักษณ์ทางภาษา เป็นความสามารถในการอ่านออกเสียง การรู้ ความหมายของคำ และข้อมูลทางภาษาศาสตร์ เป็นการใช้ความรู้ทางด้านภาษาที่มีอยู่เพื่อทำความเข้าใจ ความคิดเห็นที่มีอยู่ในประโยค นอกจากนี้ทักษะทางสติปัญญา ก็เป็นองค์ประกอบหนึ่ง อีก

ทั้งความรู้เฉพาะเรื่อง และความรู้ทั่วไป เป็นการใช้ความรู้เดิมของผู้อ่านเพื่อสร้างความหมายของบทอ่าน โดยการเชื่อมโยงให้เข้ากับความรู้ใหม่ของบทอ่าน

จะเห็นได้ว่าการอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านรับเอาความหมายจากผู้เขียนที่สื่อสารออกมา ดังนั้นการอ่านจะส่งผลให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจหรือไม่นั้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบสำคัญคือ ตัวของผู้อ่านเอง ทั้งที่เป็นองค์ประกอบทางกาย องค์ประกอบทางสังคม และยังรวมถึงความรู้ทางภาษา ทักษะการคิด การตีความ และความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่านด้วย เพื่อส่งเสริมให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่าน โดยสามารถรับเอาความหมายจากผู้เขียนที่ต้องการสื่อสารได้

#### 2.1.4 กลวิธีการอ่าน

นักวิชาการหลายท่านได้นำเสนอกลวิธีการอ่านที่เป็นประโยชน์ต่อการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

Fitzpatrick & Ruscica (1997) และ Yorkey (1982) ได้เสนอกลวิธีการอ่านดังนี้

1. วิธีการอ่านแบบข้ามคำ (Skimming) เป็นการอ่านเพื่อให้ได้ใจความคร่าวๆ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง หรือความคิดอย่างรวดเร็ว หรือเป็นการทบทวนเนื้อหาที่ได้อ่านมาแล้ว เทคนิคการอ่านแบบข้ามคำ ได้แก่ การอ่านชื่อเรื่องเพื่อให้รู้ถึงเนื้อหาหรือรายละเอียดที่ตามมา การอ่านหัวข้อเรื่องใหญ่และหัวข้อเรื่องย่อย เพื่อเป็นแนวทางในการจับความหลักของเนื้อหา และการอ่านย่อหน้าแรกเพื่อให้รู้ว่าเนื้อหาเกี่ยวกับอะไร และอ่านย่อหน้าสุดท้ายเพื่อเป็นการสรุปความ และเทคนิคการสังเกตรูปภาพ เพื่อสามารถคาดเดาเนื้อเรื่อง

2. วิธีการอ่านแบบกวาดสายตา (Scanning) เป็นวิธีการอ่านเพื่อหาคำตอบให้กับคำถามที่ตั้งไว้ในใจ ประเภทของคำตอบที่ต้องการเช่น วันที่ คำ ชื่อ หรือ หมายเลข วิธีการอ่านแบบนี้ผู้อ่านจะต้องกวาดสายตาอย่างรวดเร็ว และสามารถหยุดตรงข้อมูลที่ต้องการได้

#### 2.1.5 ทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนอ่าน

การศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวกับการอ่านนั้น มีความจำเป็นและสำคัญในการจัดการเรียนการสอนอ่าน ครูผู้สอนสามารถศึกษาทฤษฎีและนำไปประยุกต์ใช้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีกลวิธีการอ่านที่เหมาะสม และเกิดความเข้าใจ

## 1. ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory)

นักการศึกษาได้อธิบายและให้ความเห็นเกี่ยวกับ โครงสร้างเดิมไว้หลากหลาย แนวคิดดังนี้

โครงสร้างความรู้เดิมหมายถึง โครงสร้างข้อมูลซึ่งประกอบไปด้วยความรู้ทั่วไป และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ถูกเก็บรวบรวมไว้ในหน่วยความจำ อาจเป็นข้อมูลความคิด หรือการรับรู้ มโนทัศน์ต่างๆ (Perin, 1988) โครงสร้างความรู้เดิม (Schema) มีบทบาทสำคัญต่อการสอนอ่าน (Carrell, 1987) เนื่องจากความเข้าใจในการอ่าน เป็นกระบวนการที่เกิดจากการนำความคิดรวบยอด ต่างๆ ที่เกี่ยวกับวัตถุ สถานการณ์หรือความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวกับบทอ่านมาเชื่อมโยงกับ ความรู้ใหม่ที่ได้จากบทอ่าน ดังนั้นความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้ ก็ต่อเมื่อผู้อ่านนำเอา โครงสร้างความรู้เดิมที่มีอยู่มาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ที่ได้จากการอ่าน เพื่อสร้างความหมายขึ้นมาเอง เพราะข้อเขียนใดๆ ก็ตามเป็นเพียงข้อมูลภาษาที่ผู้เขียนเตรียมให้ผู้อ่านเท่านั้น ผู้อ่านจึงต้อง อาศัยความรู้ทางด้านภาษา และความรู้ทั่วไป รวมไปถึงความรู้และประสบการณ์เดิม ซึ่งจะถูกระคูนโดยกระบวนการทางสมอง เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องที่กำลังอ่าน โครงสร้างความรู้ เดิมจึงมีส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน (Rumelhart, 1980 อ้างถึงใน Chiramanee 1992 และ Rumelhart, 1981 อ้างถึงในชนิตา ศรีสองเมือง, 2549)

ความเข้าใจในการอ่านที่มีประสิทธิภาพจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยความสามารถของ ผู้อ่านในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่อ่านกับความรู้เดิม (Nelson, 1987) หรือความสามารถ ในการผสมผสานโครงสร้างความรู้ที่ผู้อ่านมีอยู่แล้ว กับความรู้ใหม่ที่ได้รับในขณะที่อ่าน มีการคาดเดา การทบทวน และการตรวจสอบ ซึ่งเป็นการช่วยให้ผู้อ่านประเมินความเข้าใจ และสามารถนำเอา กลวิธีต่างๆ มาช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้ (Harris & Sipay 1990) ดังนั้นความรู้ที่มีอยู่ ก่อนของผู้อ่านที่เกี่ยวกับหัวข้อและความคุ้นเคยกับภาษาที่ใช้ในบทอ่าน ทั้งที่เป็นโครงสร้างและ เนื้อหาในบทอ่าน และความเข้าใจถึงวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งความคิดหลักของสิ่งที่กำลังอ่าน สามารถช่วยให้ผู้อ่านได้เรียนรู้ ทำความเข้าใจ และได้จดจำสิ่งใหม่หรือข้อมูลใหม่ๆ ทั้งนี้เนื่องจาก ปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งของการอ่านคือความรู้เดิมของผู้อ่าน ซึ่งนำไปสู่ความเข้าใจในการอ่านได้ (Conley 1992 และ Scrivener 1994 อ้างถึงใน สมพงษ์ จินดารุ่งเรืองรัตน์, 2551)

ตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้ นั้น ความเข้าใจในการอ่านเป็นกระบวนการ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมของผู้อ่านและบทอ่าน การอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีประสิทธิภาพนั้น ต้องการความสามารถในการเชื่อมโยงเนื้อหาสาระในบทอ่านกับความรู้เดิม ความเข้าใจในระดับคำ ประโยค และ เนื้อหาในบทอ่าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับความรู้พื้นฐานทางด้านภาษาศาสตร์ โครงสร้าง ความรู้เกี่ยวกับการอ่านจำแนกเป็น 2 ประเภทคือ (Carrell & Eisterhold 1983, 1988)

1. โครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหา (Content Schemata) คือ โครงสร้างความรู้ เกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่อง ที่อ่านซึ่งผู้อ่านมีอยู่เดิม ถ้าผู้อ่านคุ้นเคยกับเนื้อหาที่อ่านมาก่อนย่อมเข้าใจ เนื้อเรื่อง ได้ดี แต่ถ้าผู้อ่านไม่คุ้นเคยเนื้อหามาก่อน ก็ยากที่จะทำความเข้าใจเนื้อเรื่องนั้นๆ

2. โครงสร้างความรู้เดิมด้านรูปแบบ (Formal Schemata) เป็นความรู้เกี่ยวกับ ลักษณะลีลาการเขียนแบบต่างๆ เช่นการเขียนเชิงบรรยาย นิทาน นิยาย ซึ่งจะมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ที่แตกต่างกันออกไป ผู้อ่านที่มีความรู้ในเรื่องกฎเกณฑ์ รูปแบบ ลำนวน การเรียบเรียงคำและ โครงสร้างของภาษาในแต่ละเรื่อง ที่อ่าน และความรู้ลึกไวก่อลักษณะโครงสร้างของงานเขียนแบบ ต่าง ๆ จะสามารถนำมาใช้ทำความเข้าใจ และจดจำเนื้อเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างมาก

ดังนั้นความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยโครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้าน เนื้อหาและด้านรูปแบบ (Carrell, 1983 และ Gillet & Temple, 1990) การมีความรู้เกี่ยวกับเรื่อง ที่อ่านมาก่อนนั้น จะช่วยในการเดาหรือคาดการณ์เกี่ยวกับเรื่อง ได้ดี และถ้ามีความรู้เดิมเกี่ยวกับ โครงสร้างรูปแบบการเขียนแล้วก็ยิ่งทำให้เข้าใจการจัดระเบียบของเรื่องและเกิดความเข้าใจง่ายขึ้น (Carrell, 1983) Conley (1992) ได้กล่าวสนับสนุนว่า ในกระบวนการสอนอ่านในห้องเรียนนั้น นักเรียนที่มีความรู้เดิมทั้งที่เกี่ยวกับความรู้เดิมด้านเนื้อหา และความรู้ด้านรูปแบบของบทอ่านจะมี ความเข้าใจและประสบความสำเร็จในการอ่านมากกว่านักเรียนที่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพียงเล็กน้อยหรือไม่มีเลย

สรุปได้ว่า ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เป็นโครงสร้างข้อมูลที่เก็บสะสมไว้ใน หน่วยความจำของบุคคล จะประกอบไปด้วยข้อมูลความคิด มโนทัศน์ และความคิดรวบยอดที่ เกี่ยวกับวัตถุ และสถานการณ์ต่างๆ เกิดเป็นความรู้และประสบการณ์เดิม ซึ่งมีความสำคัญในการ นำไปใช้ทำความเข้าใจบทอ่าน เนื่องจากในการอ่านบทอ่านนั้น หากผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อเรื่อง และรูปแบบการเขียนของบทอ่านมาก่อน ผู้อ่านสามารถนำความรู้หรือประสบการณ์เดิมนั้น มาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ที่ได้จากการอ่าน ซึ่งเป็นการสร้างความหมายและรับรู้ข้อมูล เพื่อช่วยให้ ผู้อ่านเกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ความเข้าใจในการอ่านจึงเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้เดิมของผู้อ่านและบทอ่าน

## 2. ทฤษฎีรูปแบบการอ่าน

ทฤษฎีรูปแบบการอ่านสามารถแบ่งได้เป็น 3 รูปแบบ (Hittleman, 1988; Harris & Sipay, 1990 และ Nuttall, 2005) ได้แก่ ทฤษฎีการอ่านรูปแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up Models) ทฤษฎีการอ่านรูปแบบบนลงล่าง (Top-down Models) และทฤษฎีการอ่านแนวปฏิสัมพันธ์ (Interactive Models) โดยทั้ง 3 รูปแบบมีรายละเอียดดังนี้

### 1. ทฤษฎีการอ่านรูปแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up Models)

บทอ่านเป็นส่วนประกอบสำคัญในกระบวนการอ่าน และการอ่านพัฒนา มาจากส่วนประกอบย่อยของภาษา ซึ่งประกอบด้วย ตัวอักษร คำ และ โครงสร้างประโยค แล้วนำมาสู่ความหมาย ดังนั้นทฤษฎีการอ่านรูปแบบล่างขึ้นบน จึงเป็นรูปแบบการอ่านที่ผู้อ่านเริ่มต้นด้วยการสร้างความหมายจากการจำแนกตั้งแต่ระดับตัวอักษร คำศัพท์ วลีและประโยค โดยอาศัยความรู้ด้านคำศัพท์ และ โครงสร้างไวยากรณ์ ทำให้เกิดความเข้าใจในบทอ่าน ดังนั้นความเข้าใจในการอ่านจะขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจเนื้อหาของบทอ่าน คำศัพท์ และ โครงสร้างประโยค เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง อย่างไรก็ตามการอ่านในรูปแบบนี้ยังมีข้อจำกัด เนื่องจากกรณีที่ผู้อ่านซึ่งมีความรู้ทางภาษาเพียงพอ แต่ยังไม่สามารถเข้าใจบทอ่าน ดังนั้นความรู้ความสามารถทางภาษาเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่าน

### 2. ทฤษฎีการอ่านรูปแบบบนลงล่าง (Top-down Models)

ทฤษฎีการอ่านรูปแบบบนลงล่างเป็นรูปแบบการอ่านที่ผู้อ่านสร้างความหมายจากสติปัญญา อารมณ์ ประสบการณ์ ความรู้ทางภาษาศาสตร์ วัฒนธรรม และพื้นความรู้เดิมซึ่งช่วยในการคาดเดาความหมาย ผู้อ่านจะรับรู้คำ ประโยคและข้อความได้จากความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน หากผู้อ่านมีพื้นความรู้หรือประสบการณ์เดิมไม่เพียงพอที่จะทำความเข้าใจบทอ่านใดๆ ผู้อ่านก็ไม่สามารถเข้าใจบทอ่านได้อย่างแท้จริง

### 3. ทฤษฎีการอ่านแนวปฏิสัมพันธ์ (Interactive Models)

ทฤษฎีการอ่านแนวปฏิสัมพันธ์ เป็นรูปแบบการอ่านที่ผสมผสานรูปแบบการอ่านแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up) และบนลงล่าง (Top-down) เข้าด้วยกัน เนื่องจากผู้อ่านไม่สามารถอาศัยการสร้างควมหมายตั้งแต่ระดับตัวอักษรไปจนถึงระดับประโยค หรือพื้นความรู้ของผู้อ่าน ใดๆอย่างหนึ่งเพียงอย่างเดียวมาเป็นหลักในกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้อ่านต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิม พร้อมทั้งใช้ทักษะการถอดรหัส เพื่อหาความหมายของบทอ่าน

### 2.1.6 วิธีการสอนอ่าน

Rubin (1993 อ้างถึงใน Malelohid, 2006) ได้นำเสนอวิธีการที่ครูสามารถเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ครูจำเป็นต้องทำความเข้าใจธรรมชาติของการอ่านเพื่อความเข้าใจ และทักษะการอ่านซึ่งมีประสิทธิภาพในการช่วยผู้เรียนพัฒนาทักษะและความเข้าใจในการอ่าน ครูควรตระหนักถึงกระบวนการหรือกลวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักการศึกษา มักจะแบ่งขั้นตอนในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน ไว้สามขั้นตอน คือ ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading Stage) ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading Stage) และขั้นหลังการอ่าน (Post-reading Stage) (Harmer, 1986 อ้างถึงใน โสภิตา ยีดิ้ง, 2550; Cunningham & Wall 1994; สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2540 และ Farrell, 2008) โดยทั้งสามขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading Stage) เป็นขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นการสร้างความสนใจ และปูพื้นความรู้เดิมในเรื่องที่จะอ่าน เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในเรื่องที่อ่าน ดังนั้นครูควรกระตุ้นนักเรียนให้ตระหนักถึงความสำคัญของความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านและสามารถนำมาใช้ทำความเข้าใจบทอ่านด้วยกิจกรรมดังต่อไปนี้คือ การใช้ความสัมพันธ์ของคำ (Word Association) ประสบการณ์ตรง (Direct Experience) และการคาดเดา (Prediction) โดยให้นักเรียนคาดหมายหรือทำนายว่า เรื่องที่อ่านน่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร กิจกรรมเหล่านี้มีประโยชน์กับนักเรียนในการกระตุ้นให้เกิดการเชื่อมโยงความรู้เดิม นอกจากนี้นักเรียนยังได้ตระหนักถึงวัตถุประสงค์ในการอ่าน โดยครูบอกจุดประสงค์ในการอ่าน และอธิบายให้นักเรียนทราบเกี่ยวกับภาระงานว่า จะต้องทำอะไร ยังช่วยให้นักเรียนทราบถึงสิ่งที่นักเรียนต้องมุ่งความสนใจในขั้นระหว่างอ่าน

2. ขั้นระหว่างอ่าน (While-reading Stage) เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้าง และเนื้อความในเรื่องที่อ่าน ครูผู้สอนควรให้นักเรียนอ่านในใจเงียบๆ แล้วจึงให้นักเรียนทำกิจกรรมต่างๆ ที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่าน กิจกรรมในขั้นนี้ ได้แก่ การให้ลำดับเรื่องโดยให้ตัดเรื่องออกเป็นส่วนๆ (Strip Story) อาจจะเป็นย่อหน้าหรือเป็นประโยคก็ได้ แล้วให้นักเรียนในกลุ่มลำดับข้อความกันเอง การเขียนแผนผังโยงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง (Semantic Mapping) การเติมข้อความลงไปแผนผังของเนื้อเรื่อง (Graphic Organizer) และการเล่าเรื่องโดยสรุป (Summary) Collins (1991) เสนอเพิ่มเติมว่า กิจกรรมในขั้นระหว่างอ่านควรเป็นกิจกรรมกลุ่ม เช่นการอภิปราย

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading Stage) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนซึ่งครูอาจเปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดถึงความรู้ที่นักเรียนได้รับจากการอ่านหรือทำกิจกรรมต่างๆ กิจกรรมที่ทำอาจจะเป็นการเชื่อมโยงไปสู่ทักษะอื่นๆ หลังจากที่ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมเสร็จสิ้นแล้ว ครูจะช่วยนักเรียนตรวจสอบว่า ผลของการทำกิจกรรมได้ผลสมบูรณ์และดีเพียงใด ครูอาจจะสร้างภาระงานขึ้นมาอีกชิ้นหนึ่งซึ่งสัมพันธ์กับเนื้อเรื่องที่นักเรียนอ่าน เช่น การพูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การแสดงบทบาทสมมติ การเขียนเรื่องหรือเขียนโต้ตอบเขียนบทสนทนา เขียนแบบฟอร์ม วาดรูป หรือการเขียนจดหมาย ยกตัวอย่างเช่น เมื่อนักเรียนตอบคำถามเกี่ยวกับจดหมายที่ได้อ่านแล้ว อาจจะให้เขียนจดหมายตอบ เพราะในชีวิตจริง เรามักจะใช้ทักษะในการสื่อสารมากกว่าหนึ่งทักษะเสมอ

สรุปได้ว่า นักการศึกษาจะแบ่งขั้นตอนการสอนอ่านไว้ สามขั้นตอนด้วยกัน ซึ่งสามารถช่วยให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนอ่าน เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาของบทอ่านได้มากยิ่งขึ้น กล่าวคือขั้นตอนของกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Stage) เป็นขั้นตอนที่ครูจะต้องจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมนักเรียนให้มีพื้นความรู้ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน และสามารถนำความรู้นั้นในการทำความเข้าใจสิ่งที่จะอ่าน ขั้นตอนของกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Stage) เป็นขั้นที่นักเรียนทำกิจกรรมการอ่านและพยายามทำความเข้าใจบทอ่าน และขั้นตอนของกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Stage) เป็นขั้นที่นักเรียนทำกิจกรรมที่สามารถตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ซึ่งในแต่ละขั้นตอนของการสอนอ่าน จะเห็นได้ว่าครูผู้สอนจำเป็นต้องใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดกิจกรรม เพื่อช่วยให้นักเรียนเกิดทักษะและความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น และยังช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจในการอ่านอีกด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมก่อนการอ่านเป็นกิจกรรมที่จำเป็นและสำคัญดังที่ Carrell & Eisterhold (1983) กล่าวว่า การส่งเสริมให้นักเรียนเกิดพื้นความรู้ และการให้นักเรียนได้เรียนรู้หรือคาดเดาเนื้อเรื่องก่อนอ่านบทอ่าน เป็นกลวิธีที่สำคัญในการสอนอ่าน Williams (1994) สนับสนุนว่าขั้นก่อนการอ่านนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อแนะนำ ได้รับความสนใจของผู้เรียน และกระตุ้นผู้เรียนให้มีเหตุผลในการอ่าน

กิจกรรมก่อนการอ่านมีความสำคัญมากเพราะเป็นการนำเข้าสู่ความคิดหลักเนื้อหา หรือลักษณะต่างๆ ของบทอ่าน (Miller & Perkins, 1990) และยังเป็นกิจกรรมที่สามารถพัฒนาทักษะการนำเอาพื้นความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับเนื้อเรื่อง และกระบวนการที่จำเป็นให้กับนักเรียนก่อนที่นักเรียนจะได้อ่านบทอ่าน เป็นการเตรียมความพร้อมของนักเรียนเกี่ยวกับบทอ่านที่นักเรียนจะได้อ่าน สร้างแรงจูงใจ อีกทั้งช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจบทอ่าน และยังช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้กิจกรรมก่อนการอ่านยังช่วยให้ครูทราบถึงข้อมูลความรู้ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน หรือคำศัพท์ในบทอ่านที่นักเรียนรู้ และครูทราบถึงความรู้ทาง

ภาษาที่นักเรียนใช้ในการแสดงความคิดเห็น ส่งผลให้ครูคิดหากิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่อง ที่อ่านได้ (Conley, 1992; Thonis, 1970; Sanacore, 1983 และ Xianlong, 1991) กิจกรรมก่อนการ สอนอ่านยังช่วยให้นักเรียนสามารถถ่ายโอนสัญลักษณ์ที่นักเรียนจะได้อ่านไปสู่ความคิดหรือความ เข้าใจของนักเรียนเอง (Finocchiaro, 1969)

การนำกิจกรรมก่อนการอ่านมาใช้จะช่วยให้อ่านง่ายขึ้นเนื่องจากการ เป็นการ กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้เดิม ครูผู้สอนต้องส่งเสริมให้นักเรียนเกิดโครงสร้างความรู้ที่ เหมาะสม ความรู้ที่ได้รับจากการทำกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดพื้นความรู้ สามารถช่วยให้นักเรียน เชื่อมโยงความรู้เดิมกับสิ่งที่ได้จากบทอ่าน การสร้างพื้นความรู้ก่อนที่นักเรียนจะอ่านบทอ่านนั้น ทำให้โดยครูจัดเตรียมกิจกรรมก่อนการอ่านที่สามารถส่งเสริมให้นักเรียนมีพื้นความรู้ (Graves & Other, 1994) เมื่อครูจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอ่านให้นักเรียนแล้ว นักเรียนจะเข้าใจถึง วัตถุประสงค์ของการอ่านและเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านมากขึ้น (Conley, 1992) ครูจึงควรวางเทคนิค วิธีการและกระบวนการที่หลากหลาย โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนปรึกษาและมีปฏิสัมพันธ์กัน เพื่อ เสริมสร้างพื้นความรู้หรือประสบการณ์ที่จำเป็น เช่นในกระบวนการก่อนการสอนอ่าน ครูอาจจัด กิจกรรมเป็นกลุ่มและเริ่มจากการแนะนำคำศัพท์ เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ หรือการให้ดู รูปภาพที่มีความสัมพันธ์กับบทอ่าน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้อภิปรายถึงเนื้อหาของบทอ่าน หรือ การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ ประเด็นสำคัญ คำถาม หรือให้นักเรียนทราบถึงลักษณะโครงสร้าง ทั่วไปเกี่ยวกับบทอ่าน (Wyatt & Pickle, 1993; Langer, 1981 และ Ajideh, 2003) ดังนั้นครูจึงควร ให้ความสำคัญในการจัดเตรียมสื่ออุปกรณ์ หรือกิจกรรมเทคนิควิธีการต่างๆ ให้นักเรียน (Dubin & Olshtain, 1986)

สรุปได้ว่าการนำกิจกรรมก่อนการอ่านมาใช้ในการเรียนการสอนสามารถกระตุ้น ให้นักเรียนเกิดความรู้สึกต้องการอ่าน และเป็นการจัดเตรียมพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับ เรื่องที่อ่านเพื่อให้นักเรียนใช้ความรู้ที่ทำความเข้าใจสิ่งที่จะอ่านได้ แต่หากผู้เรียนไม่มีความรู้เดิมใน เรื่องที่จะอ่าน ครูผู้สอนควรวางกิจกรรมที่สามารถสร้างความรู้หรือประสบการณ์เดิมเพื่อการรับรู้ ข้อมูลและทำความเข้าใจบทอ่าน สอดคล้องกับ Smith (1985 อ้างถึงใน จิรา จันทรทอง, 2553) ที่ กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านเกิดขึ้นได้เมื่อผู้อ่านได้เรียนรู้ถึงความคิดหลักของสิ่งที่อ่าน โดยการ ทำกิจกรรม เช่นการคาดเดา การทำนายสิ่งที่เกิดขึ้น การตรวจสอบและการตั้งคำถาม จะทำให้อ่าน เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น ดังนั้นการนำกิจกรรมก่อนการอ่านที่สามารถส่งเสริมความเข้าใจในการ อ่าน มาใช้ในขั้นตอนก่อนการสอนอ่านเป็นสิ่งจำเป็น ซึ่งกิจกรรมก่อนการอ่านมีหลากหลาย กิจกรรม เช่น



## 1. การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ

จากอดีตจนถึงปัจจุบันได้มีการใช้รูปภาพประกอบการเรียนการสอนกันอย่างแพร่หลายซึ่งเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปว่าใช้ได้ดีกับผู้เรียนทุกระดับ (พรรณราย เทียมทัน, 2536) โดยเฉพาะในการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ (Liu, 2004)

รูปภาพหมายถึง จินตภาพที่สร้างขึ้นโดยมนุษย์หรือเครื่องมือ ซึ่งจะเกี่ยวข้องและมีความสัมพันธ์กับเรื่องที่เกิดขึ้น ความจริงหรือสิ่งที่เป็นจินตนาการ Duffy & Waller (1985 อ้างถึงในพรรณราย เทียมทัน, 2536) รูปภาพเป็นสิ่งสำคัญในการเรียนการสอน เนื่องจากรูปภาพสามารถบรรยายเรื่องราวที่เกิดขึ้นในบทอ่าน แสดงให้เห็นถึงสถานการณ์หรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่ปรากฏในบทอ่าน ทั้งที่เป็นเหตุการณ์ที่ผ่านมาแล้วหรือที่กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่งเป็นการถ่ายทอดความหมายของเนื้อเรื่องให้ชัดเจนยิ่งขึ้น รูปภาพมีหลากหลายประเภทและมีส่วนสำคัญในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการรับรู้ การคาดเดาเนื้อเรื่องที่อ่าน ช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจ และจินตนาการเรื่องราวต่างๆ ได้ จึงสามารถช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น และยังแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการตีความหมายจากภาพ (Zambo, 2007; Bowen, 1982 ; Alemi & Ebadi, 2010; Allen, 1983 และ Gairns & Redman, 1986) นอกจากนี้ Sword (2005 อ้างถึงใน กฤษณะ สุขะอ้าย, 2552) ได้กล่าวว่าการใช้ภาพเป็นสื่อ นั้นสามารถส่งเสริมให้นักเรียนคิดแบบองค์รวม การคิดประเภทนี้จะใช้รูปภาพ สี แผนที่ และแผนภูมิ ช่วยในการคิด

เสาวภา ฉายะบุระกุล และพงษ์ศรี เลขะวัฒนะ (2546) ได้อธิบายถึงการคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านว่า รูปสามารถบอกเป็นนัยให้รู้ว่าบทอ่านเกี่ยวกับเรื่องอะไร เป็นการคาดเดาเนื้อเรื่อง ซึ่ง Farrell (2008) และ Nuttall (2005) เห็นตรงกันว่าการคาดเดานั้นเป็นส่วนสำคัญในการกระตุ้นผู้อ่านให้นำโครงสร้างความรู้หรือความรู้และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับบทอ่านและใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่าน ดังนั้นความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมของผู้อ่านจะช่วยให้ผู้อ่านคาดเดาส่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้ กิจกรรมการคาดเดาเช่น การคาดเดาจากหัวข้อ รูปถ่าย และรูปภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรูปภาพ ดังที่ Simons (1989) และ Bishop, Reyes and Pflaum (2006) ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่าการใช้รูปภาพสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่าน โดยเสนอแนะว่าครูควรให้นักเรียนดูภาพ และคาดเดาเนื้อเรื่องหรือบอกความสัมพันธ์ของรูปภาพกับเนื้อเรื่องในบทอ่าน ทำให้นักเรียนได้คาดเดาว่าเนื้อเรื่องในบทอ่านจะเป็นอย่างไร ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเป็นผู้อ่านที่ดีขึ้นและมีความสนใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น Gillespie (1993) และ Glasgow (1994) สนับสนุนว่า การอ่านและการตีความจากสื่อประเภทภาพควรจะเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนอ่าน ซึ่งครูควรให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการตีความจากภาพ

ครูผู้สอนสามารถนำภาพมาเป็นสื่อการเรียนการสอนในขั้นตอนก่อนการสอนอ่าน ซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และบทเรียนในการจัดการเรียนรู้ เช่นการคาดคะเนเรื่องที่จะอ่านโดยให้นักเรียนดูภาพประกอบ ภาพการ์ตูน เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนนำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับเนื้อเรื่องที่อ่าน เกิดความคิด เกิดการเรียนรู้ มีความสนุกสนาน รู้สึกอยากอ่านบทอ่านและมีความสนใจที่จะคาดเดาเนื้อเรื่องและพยายามทำความเข้าใจบทอ่าน (Lapp & Flood, 1986; Freeman, 1986; Liu, 2004; สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2540 และ Chia, 2001 อ้างใน โสภิตา ยีดิ้ง, 2549) ซึ่งคนส่วนใหญ่จะวิเคราะห์ภาพ ได้ง่ายกว่าการวิเคราะห์ข้อความ นอกจากนี้การใช้รูปภาพเป็นสื่อ นั้น ทำให้การเข้าใจใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่อ่านเป็นไปได้อย่างรวดเร็วขึ้น (Fitzpatrick & Ruscica, 1997) ดังนั้นครูควรให้แนวทางเพื่อการคาดเดาแก่นักเรียน เพื่อให้นักเรียนสามารถทำนายสิ่งที่กำลังจะปรากฏในบทอ่าน (เสาวภา ฉายะบุระกุล และพงษ์ศรี เลชะวัฒนะ, 2546)

จะเห็นได้ว่า รูปภาพซึ่งเป็นจินตนาการที่ถูกสร้างขึ้นเป็นสิ่งสำคัญในการเรียนการสอน เพราะรูปภาพสามารถบรรยายเรื่องราวที่เกิดขึ้นในบทอ่าน สามารถถ่ายทอดความหมายของเนื้อเรื่องและแสดงถึงแนวคิดของนักเขียนให้ชัดเจนขึ้น การใช้สื่อประเภทภาพจึงสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการรับรู้ การคาดเดาเนื้อเรื่องที่อ่าน เป็นการกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียน ช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจ และจินตนาการเรื่องราวต่างๆ ได้ ดังนั้นการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพสามารถนำมาจัดเป็นกิจกรรมก่อนการอ่านเพื่อช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และเข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น โดยการกระตุ้นให้นักเรียนเชื่อมโยงความรู้ที่ได้จากการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพในขั้นก่อนอ่าน กับความรู้ใหม่ในขณะที่นักเรียนอ่านบทอ่าน

## 2. การตั้งคำถามก่อนอ่าน

การตั้งคำถาม เป็นกิจกรรมที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนได้ Pearson & Johnson (1991 อ้างถึงใน จิตรา ชัยอมฤต, 2539) ได้แบ่งประเภทคำถามตามข้อมูลที่ผู้อ่านใช้ตอบคำถามออกเป็น 3 ประเภท ประเภทแรกคือคำถามที่ผู้ถามสามารถหาคำตอบได้โดยตรงจากบทอ่าน ผู้ตอบสามารถยกคำพูดในบทอ่านมาตอบได้เลย คำถามประเภทถัดมาคือคำถามที่ผู้อ่านต้องสรุปหรืออนุมานคำตอบจากบทอ่าน และประเภทสุดท้ายคือ คำถามที่ผู้อ่านใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ มาประมวลเข้ากับเนื้อหาของเรื่องที่ย่านเพื่อตอบคำถามนั้น

การตั้งคำถามก่อนอ่านมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้ผู้อ่านเกิดความสนใจเนื้อเรื่องในบทอ่านขณะที่ผู้อ่านอ่านบทอ่าน และช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจบทอ่านมากขึ้น เนื่องจากคำถามก่อนเริ่มบทอ่านนั้นสามารถชี้แนะให้ผู้อ่านทราบถึงสิ่งที่ต้องการค้นหาหรือเรียนรู้ ซึ่งหมายความว่าช่วยให้ผู้อ่านสามารถตั้งจุดประสงค์หรือเป้าหมายในการอ่าน คำถามสามารถชี้นำความสนใจไปยังเนื้อเรื่องส่วนที่สำคัญ และช่วยให้ผู้อ่านรู้แนวในการอ่าน ส่งผลให้ผู้อ่านมีความสนใจไปยังเนื้อเรื่องที่กำลังอ่าน การตั้งคำถามก่อนอ่านยังกระตุ้น โครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน เพื่อเป็นการพัฒนาพื้นความรู้เดิมของผู้อ่านให้สามารถนำไปเชื่อมโยงกับบทอ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในขณะที่ผู้อ่านกำลังอ่านบทอ่านและเพื่อหาข้อมูลที่สามารถตอบคำถามเหล่านั้นได้ ดังนั้นคำถามก่อนการอ่านจึงเป็นสื่อกระตุ้นที่เป็นปัจจัยที่สำคัญและมีประโยชน์ปัจจัยหนึ่งที่ช่วยให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่าน (Carrell, 1988; Harris & Sipay, 1990; Lynch, 1991 อ้างถึงในนิเทศชัยสวัสดิ์, 2538; Farrell, 2008 และ McWhorter, 1990 อ้างถึงใน Kramut, 2000)

การตั้งคำถามนั้นเป็นกิจกรรมประเภทหนึ่งในกระบวนการอ่านจากบนสู่ล่าง (Top-down Processing Activity) คำถามอาจจะมาจากครูผู้สอนหรือจากผู้เรียนก็ได้ แต่จะต้องตั้งคำถามก่อนที่จะมีการอ่านเกิดขึ้น และจะต้องตั้งคำถามให้มากกว่าขั้นหลังการอ่านด้วย (Chia, 2001 อ้างใน โสภิตา ชิดัง, 2549) Doff (1993 อ้างถึงใน Kramut, 2000) อธิบายว่า คำถามก่อนการอ่านโดยครูสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องเพื่อค้นหาคำตอบและข้อมูลที่ต้องการ หรือคาดเดาลงที่ผู้เรียนจะได้อ่าน นอกจากนี้คำถามก่อนการอ่านยังช่วยให้ผู้เรียนทราบถึงความคิดหลักก่อนการอ่าน แต่อย่างไรก็ตาม Gillespie (1990) ได้กล่าวว่า การตั้งคำถามโดยผู้เรียน ก็เป็นกิจกรรมหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น และมีความสนใจในเรื่องที่จะอ่านมากยิ่งขึ้น Harris & Sipay (1990) อธิบายว่าการที่ผู้เรียนตั้งคำถามด้วยตนเอง จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้เกิดความเข้าใจในการเรียนรู้อย่างเป็นอิสระ

กิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่านโดยผู้เรียนนั้น เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นความสนใจของผู้เรียนที่มีต่อบทอ่าน ซึ่งการตั้งคำถามก่อนอ่านโดยผู้เรียนเกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็น เกิดความสงสัยเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่กำลังจะอ่าน และต้องการหาคำตอบจากบทอ่านนั้น และเกิดจากข้อมูลที่ผู้เรียนได้พบเห็นสิ่งเหล่านี้ล้วนก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน การตั้งคำถามด้วยตนเองจะช่วยให้ผู้เรียนตระหนักถึงสิ่งที่ผู้เรียนกำลังเผชิญอยู่ในขณะนั้น ซึ่งการที่ผู้เรียนตั้งคำถามและหาคำตอบนั้นถือเป็นการกระตุ้นความสนใจ และช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการควบคุมการเรียนรู้ของตนเอง นอกจากนี้การตั้งคำถามด้วยตนเองจะช่วยพัฒนาทักษะในการรับรู้ และช่วยพัฒนาความสามารถในการแสดงความคิดได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน

สถานการณ์ใหม่ และการสร้างแนวคิดใหม่ๆ ผู้เรียนจะได้รับความรู้ใหม่ที่ได้จากการตั้งคำถามและตอบคำถาม (Marksberry, 1979 อ้างถึงในสลิตา พันชนะ, 2546 และ Graves & other, 1994) นอกจากนี้เทคนิคที่ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง จะช่วยให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบและประเมินความเข้าใจของตนเองหลังได้อ่านบทอ่านแล้ว เนื่องจากคำถามทำหน้าที่เปรียบเสมือนเป็นการตรวจสอบบทอ่านนั้นๆ อย่างละเอียด (Xianlong, 1991; Chan (1991 อ้างถึงในกรรทอง อมรรัตนวิศิษฐ์, 2550 และ Chia, 2001 อ้างใน โสภิตา ยีคิง, 2549) ดังนั้นครูควรให้นักเรียนตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเนื้อเรื่องที่จะได้อ่านเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน (Gillet & Temple, 1990)

จากคำกล่าวของนักการศึกษาข้างต้น อาจกล่าวได้ว่าการนำกิจกรรมการตั้งคำถามมาประยุกต์ในขั้นก่อนการสอนอ่านมีบทบาทสำคัญต่อผู้เรียนมาก เพราะกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นความสนใจของผู้เรียนต่อเนื้อเรื่องในบทอ่าน คำถามก่อนอ่านสามารถกระตุ้นโครงสร้างความรู้เดิมของผู้เรียน และกระตุ้นผู้เรียนให้ตั้งเป้าหมายในการอ่าน การที่ผู้เรียนได้ฝึกตั้งคำถามจากบทอ่าน จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ พัฒนาทักษะการรับรู้ การคิด และการตีความจากเรื่องที่อ่าน เป็นสิ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ อยากรู้ อยากเห็น ซึ่งให้เห็นถึงสิ่งที่ผู้เรียนจะได้เรียนรู้ต่อไป และเข้าใจเนื้อเรื่องมากขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับความรู้ใหม่เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน การตั้งคำถาม และ การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ ในกระบวนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

### 2.2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้กิจกรรมการตั้งคำถาม ในกระบวนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Robinson (1961 อ้างถึงในนิตยา ชัยสวัสดิ์, 2538) ได้ชี้แนะถึงวิธีการสอนที่ใช้หัวข้อเรื่อง บทนำเรื่อง และบทสรุปเรื่องคร่าวๆ มากระตุ้นนักเรียนให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน ทั้งนี้เพื่อกระตุ้นความรู้เดิม ตลอดจนเปิดโอกาสให้ผู้อ่านคาดเดาเรื่องที่อ่าน ซึ่งส่งผลให้เข้าใจแนวคิดของบทอ่าน

Wong (1985 อ้างถึงใน Kramut, 2000) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของการตั้งคำถามด้วยตนเองที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับวิทยาลัย โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องแล้วตั้งคำถามหลังจากอ่านไปแล้วทุกๆ 20 บรรทัด กลุ่มที่ตั้งคำถาม 5 คำถาม หลังการอ่านเนื้อเรื่องแล้ว กลุ่มที่ตั้งคำถาม 5 คำถามก่อนอ่านเนื้อเรื่อง และ

กลุ่มควบคุมที่อ่านเนื้อเรื่องซ้ำสองครั้ง โดยไม่มีการตั้งคำถาม หลังจากนั้นทดสอบด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจจำนวน 21 ข้อ ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า ทุกกลุ่มที่ได้รับการฝึกโดยการตั้งคำถาม ทำคะแนนได้สูงกว่ากลุ่มควบคุมที่อ่านเนื้อเรื่องซ้ำสองครั้ง โดยไม่มีการตั้งคำถาม

Tudor (1988) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลของรูปแบบกิจกรรมก่อนการอ่านสองประเภท ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ กิจกรรมทั้งสอง คือ การสรุปเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน และกิจกรรมคำถามก่อนการอ่าน กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถในกลุ่มเก่ง กลาง และอ่อน ผู้วิจัยต้องการศึกษาผลของกิจกรรมทั้งสองที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่มีระดับความรู้ความสามารถที่ต่างระดับกัน ผลของการศึกษาพบว่ากิจกรรมก่อนการอ่านทั้งสองกิจกรรมมีผลต่อนักเรียนกลุ่มอ่อน ซึ่งกิจกรรมทั้งสองนี้ส่งผลให้นักเรียนกลุ่มอ่อนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านใกล้เคียงกัน Tudor (1988) ได้อธิบายไว้ว่าผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่เกิดจากการใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน

Dowaliby (1990 อ้างถึงใน จิรา จันทรทอง, 2553) ได้ศึกษาตำแหน่งของการตั้งคำถามที่มีปฏิริยาต่อระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียนหูหนวก พบว่า คำถามก่อนการอ่านส่งผลให้ผู้อ่านที่มีความสามารถในการอ่านต่ำเกิดการเรียนรู้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Pressley & others (1990) ได้ศึกษาผลของการใช้คำถามก่อนการอ่านของนักศึกษาที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านบทอ่านในหนังสือเรียน พบว่าการใช้คำถามก่อนการอ่านส่งผลให้นักศึกษามีความสามารถในการอ่านและมีแรงจูงใจในการอ่าน เนื่องจากคำถามก่อนการอ่านสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความพยายามที่จะตอบคำถามเหล่านั้นให้ได้

Nolan (1991) ได้ศึกษาผลของการใช้กลวิธีสามรูปแบบคือ การตั้งคำถามด้วยตนเอง การตั้งคำถามด้วยตนเองกับการคาดเดาเนื้อเรื่อง และกลวิธีตามปกติ โดยมีนักเรียนกลุ่มทดลองสองกลุ่ม ซึ่งได้รับกลวิธีแตกต่างกันคือ การตั้งคำถามด้วยตนเอง และการตั้งคำถามด้วยตนเองกับการคาดเดาเนื้อเรื่อง กลุ่มควบคุมได้รับกลวิธีตามปกติ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้ทำกิจกรรมการตั้งคำถามด้วยตนเองร่วมกับการคาดเดาเนื้อเรื่อง มีคะแนนที่ได้จากการทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลองที่ได้รับกลวิธี การตั้งคำถามด้วยตนเอง

เสนห์ อ่วมพยัพ (2536) ได้วิจัยเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านระหว่างนักศึกษาที่เรียน โดยการตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง และนักศึกษาที่เรียนโดยวิธีการอ่านแล้วตอบคำถามของครู ผลการวิจัยปรากฏว่า นักศึกษาที่เรียน โดยการตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงกว่านักศึกษาที่เรียนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นิตยา ชัยสวัสดิ์ (2538) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความคงทนในการจำ ของนักเรียนที่ได้รับการสอน โดยที่ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 86 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผู้วิจัยดำเนินการสอนกลุ่มทดลองโดยใช้วิธีการสอนโดยผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง และสอนกลุ่มควบคุมโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติเป็นเวลา 8 สัปดาห์ และใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษหลังการสอนแต่ละบทสิ้นสุดลง และวัดความคงทนในการจำ ผลงานวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม

Kramut (2000) ได้ศึกษาผลของคำถามก่อนอ่านเพื่อกระตุ้นความรู้เดิมที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในแง่ของระดับความเข้าใจและเวลาที่ใช้ในการอ่านกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยกลุ่มทดลองจะได้รับการฝึกการอ่านโดยมีคำถามก่อนอ่านในแต่ละเรื่อง ในขณะที่กลุ่มควบคุมได้รับการฝึกอ่านแบบไม่มีคำถามก่อนอ่าน ผลการศึกษาพบว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มแตกต่างกัน โดยกลุ่มทดลองทำคะแนนการอ่านได้ดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## 2.2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ ในกระบวนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

เนื่องจากผู้วิจัยยังไม่พบงานวิจัยที่ศึกษาเฉพาะการใช้กิจกรรมก่อนการอ่านการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพในกระบวนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบเพียงการนำกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ มาใช้ในชั้นต่างๆ ของการสอนอ่าน ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอนำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ มาใช้ในกระบวนการสอนอ่าน

สุพิมล ทรงประดิษฐ์ (2541) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองจะได้รับการสอนซ่อมเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ภาพการ์ตูนประกอบบทเรียน และกลุ่มควบคุมจะได้รับการสอนซ่อมเสริมโดยใช้ครูเป็นผู้สอน พบว่านักเรียนในกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนซ่อมเสริมโดยใช้ภาพการ์ตูนประกอบบทเรียนมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบหลังเรียนจากแบบทดสอบ 3 ชุด เพิ่มมากขึ้นกว่ากลุ่มควบคุมที่ครูเป็นผู้สอนซ่อมเสริม

แสดงให้เห็นว่า กลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนซ่อมเสริมโดยใช้ภาพการ์ตูนประกอบบทเรียนสามารถเรียนได้ดีและมีความเข้าใจในเรื่องที่เรียนได้ดีกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนซ่อมเสริมจากครูผู้สอน

โสภิตา ยีคิง (2549) ได้ศึกษาผลของการใช้กิจกรรมก่อนการอ่านในการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ป.วช.) ชั้นปีที่ 2 สาขาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำนวน 32 คน ผู้วิจัยได้คัดเลือกกิจกรรมก่อนการอ่าน 6 ประเภท ซึ่งหนึ่งในนั้นเป็นกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ เพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า การใช้กิจกรรมก่อนการอ่านในการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีระดับของแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษในระดับมาก และหลังการทดลองนักศึกษามีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กฤษณะ สุยะอ้าย (2552) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ก่อนและหลังการเรียน โดยใช้เทคนิคการส่งเสริมความคิดโดยใช้ภาพเป็นสื่อ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 สาขาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ผลงานวิจัยพบว่าคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ของผู้เรียนสูงขึ้นหลังการใช้เทคนิคการส่งเสริมความคิดโดยใช้ภาพเป็นสื่อ

Chai Moo Hung (1990 อ้างถึงใน โสภิตา ยีคิง, 2549) แห่งสถาบันเทคโนโลยีมารา (Institute Technology MARA) ซึ่งได้ทำการศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่อง “ผลกระทบของการสอนด้วยกิจกรรมก่อนการอ่านต่อความเข้าใจในบทอ่านของผู้อ่านที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ” ผลการวิจัยสรุปว่า กิจกรรมก่อนการอ่านจะมีประสิทธิภาพมากกว่า เมื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับต่ำ แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมก่อนการอ่านสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านให้แก่ผู้เรียนได้

### 2.3.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพและการตั้งคำถามก่อนอ่าน ในกระบวนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Taglieber, Johnson & Yarbrough (1988) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านของกลุ่มตัวอย่าง สี่กลุ่มคือ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ทำกิจกรรมก่อนการอ่าน และกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มที่ได้ทำกิจกรรมก่อนการอ่านแตกต่างกัน สามกิจกรรม คือ การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ การเรียนคำศัพท์ก่อนการอ่าน และการตั้งคำถาม ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ตัวอย่าง สามกลุ่มที่ได้ทำกิจกรรมก่อนการอ่านทั้ง สามกิจกรรมมีคะแนนความเข้าใจในการอ่านมากกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม นอกจากนี้ นักเรียนที่ได้รับกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถาม มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านมากกว่านักเรียนที่ได้ทำกิจกรรมการเรียนคำศัพท์ก่อนการอ่าน

Pearson (1990) ได้ศึกษาผลของกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งสามรูปแบบ คือ กิจกรรมเกี่ยวกับคำศัพท์ในบทอ่าน โครงภาพประกอบบทอ่าน และ การตั้งคำถามจากสถานการณ์ที่กำหนดให้ ต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลการศึกษาพบว่าทั้งสามรูปแบบ มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มควบคุม โดยเฉพาะกลุ่มทดลองซึ่งได้รับกิจกรรมก่อนการอ่าน การดูรูปภาพประกอบบทอ่านมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าทุกกลุ่ม

Endo (2004) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลของกิจกรรมก่อนการอ่านต่อวิธีการเปลี่ยนรูปแบบการอ่านของผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนจำนวน 33 คนในระดับมัธยมศึกษา กิจกรรมก่อนอ่าน สามรูปแบบที่ผู้วิจัยใช้ในการศึกษา คือ การตั้งคำถามก่อนอ่าน การเรียนคำศัพท์ก่อนอ่าน และการดูภาพประกอบก่อนอ่าน โดยกลุ่มตัวอย่างจะได้ทำกิจกรรมทั้ง สามรูปแบบนี้ก่อนอ่านบทอ่านแต่ละบทอ่าน ผู้วิจัยพบว่ากิจกรรมทั้ง สามรูปแบบนี้สามารถสร้างพื้นฐานความรู้เพื่อใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่านและกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น นอกจากนี้สามารถลดพฤติกรรมการใช้กลวิธีเปิดพจนานุกรมหาความหมายของคำศัพท์ใหม่ที่ปรากฏในบทอ่าน ซึ่งเป็นรูปแบบการอ่านแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up Models)

Alemi & Ebadi (2010) ได้ศึกษาผลของกิจกรรมก่อนการอ่านของนักเรียนที่เรียนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น สองกลุ่มคือกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองจะได้รับกิจกรรมก่อนการอ่าน สามรูปแบบคือ การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ การสอนคำศัพท์ก่อนอ่าน และการตั้งคำถามก่อนอ่าน ส่วนกลุ่มควบคุมจะเรียนตามปกติซึ่งไม่ได้รับกิจกรรมก่อนการอ่าน ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มควบคุม



จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยดังที่ได้กล่าวมา แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมก่อนการอ่านซึ่งมีกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพและการตั้งคำถามก่อนอ่าน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่นักวิจัยหลายท่านได้นำมาศึกษาในขั้นก่อนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากการกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจโดยใช้ภาพหรือคำถาม สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนนำความรู้หรือประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับบทอ่าน และช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและเป็นแรงจูงใจในการอ่านให้แก่ผู้เรียน ผู้วิจัยตระหนักถึงประโยชน์ของการนำกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ขั้นก่อนการสอนอ่าน ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาถึงประสิทธิผลของกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามในขั้นก่อนการอ่าน ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

บทนี้เป็นการบรรยายวิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้าในงานวิจัยนี้ ซึ่งประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ระยะเวลาและเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ

#### 3.1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมุสลิมวิทยาลัย อำเภอมะนัง จังหวัดภูเก็ต ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 6 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 242 คน

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม กลุ่มละ 30 คน รวม 60 คน จากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมุสลิมวิทยาลัย ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 โดยใช้แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อจัดให้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความสามารถทางการอ่านไม่แตกต่างกัน หลังจากที่ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ทำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแล้ว ผู้วิจัยวิเคราะห์นัยสำคัญทางสถิติของคะแนน โดยใช้ Independent T-test ผลปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่หนึ่ง และกลุ่มที่สอง ที่มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.33 และ 11.03 ตามลำดับนั้น มีความสามารถทางการอ่านไม่แตกต่างกันทางสถิติ ผู้วิจัยจึงดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง โดยแยกกลุ่มกันเรียน กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มจะได้รับกิจกรรมก่อนการอ่านแตกต่างกันคือ กลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง ได้รับกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และกลุ่มตัวอย่างที่สอง ได้รับกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน

### 3.2 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองสอนกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม เป็นเวลา 11 สัปดาห์ สัปดาห์ละ สอง คาบ คาบละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 22 คาบ รวมระยะเวลาดำเนินการทดลองสอนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม เป็น 44 คาบ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2553 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 และแต่ละกลุ่มใช้ระยะเวลาในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งละหนึ่งชั่วโมง 30 นาที รวมสามชั่วโมง

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.3.1 แผนการจัดการเรียนรู้และเอกสารประกอบการอ่าน จำนวน 22 แผน

(ภาคผนวก ข และ ค)

ผู้วิจัยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีกิจกรรมก่อนการอ่าน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นการทดลองประสิทธิภาพของกิจกรรมก่อนการอ่านสองรูปแบบ คือการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน โดยจัดทำเป็นเอกสารประกอบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 22 เรื่อง และจัดทำเป็นสองชุด คือชุดที่หนึ่งประกอบด้วยกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่งจำนวน 22 เรื่อง (22 แผนการเรียนรู้) และชุดที่สอง ประกอบด้วยกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่านสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่สอง จำนวน 22 เรื่อง (22 แผนการเรียนรู้)

ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษของระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดเนื้อหาสำหรับการจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน ให้สอดคล้องและเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หลังจากนั้นผู้วิจัยคัดเลือกบทอ่านจำนวน 22 เรื่อง ที่นำมาใช้ในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้และเอกสารประกอบการสอนอ่าน โดยศึกษาและคัดเลือกเนื้อหา บทอ่านจากตำราวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์ และอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องราวทั่วไปที่น่าสนใจ และมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะและความสามารถในการอ่าน ผู้วิจัยได้พิจารณาถึงระดับความยากง่ายของคำศัพท์ โครงสร้างประโยค และไวยากรณ์ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยแผนการจัดการเรียนรู้

ทั้ง 22 แผน ที่ใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม มีความเหมือนกันในด้านคำศัพท์ เนื้อหาและวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอน ส่วนในด้านขั้นตอนการเรียนการสอนในแต่ละแผน ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็นสามขั้นตอนคือ ขั้นตอนการอ่าน ขั้นระหว่างอ่าน และขั้นหลังการอ่าน ผู้วิจัยเน้นการเรียนการสอนในขั้นก่อนการอ่าน โดยนำเอากิจกรรมก่อนการอ่านสอง รูปแบบมาใช้คือ กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาลักษณะกิจกรรมก่อนการอ่านของ Taglieber, Johnson and Yarbrough (1988) แล้วนำมาปรับลักษณะกิจกรรมให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ในการสร้างกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งสองรูปแบบผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนการสร้างดังต่อไปนี้คือ สำหรับกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพซึ่งทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง ผู้วิจัยศึกษาเนื้อหาของบทอ่านในเอกสารประกอบการสอนอ่านแต่ละชุดซึ่งประกอบไปด้วยคำศัพท์และไวยากรณ์ที่กลุ่มตัวอย่างจะต้องเรียนตามหลักสูตร จากนั้นผู้วิจัยแบ่งเหตุการณ์สำคัญในเนื้อเรื่องเป็นสามเหตุการณ์ และวาดภาพประกอบเหตุการณ์เหล่านั้น สามภาพซึ่งมีเนื้อหาต่อเนื่องกัน และตรงกับเนื้อเรื่อง เพื่อให้ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างสามารถคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และจดบันทึก โดยนักเรียนสามารถตรวจสอบความถูกต้องหลังจากได้อ่านบทอ่านนั้นแล้ว ส่วนกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนการอ่านซึ่งทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่สอง หลังจากผู้วิจัยได้ศึกษาเนื้อหาของบทอ่านในเอกสารประกอบการสอนอ่านแต่ละชุดแล้ว ผู้วิจัยสรุปเนื้อเรื่องเพียง 1-2 ประโยค เพื่อให้นักเรียนตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องที่สรุปนั้น ในการตั้งคำถามผู้วิจัยอนุญาตให้นักเรียนใช้ภาษาไทย และหลังจากการเรียนการสอนในขั้นระหว่างอ่านนั้น ซึ่งนักเรียนได้อ่านและทำความเข้าใจเนื้อเรื่องแล้ว นักเรียนต้องหาคำตอบเพื่อตอบคำถามที่ตนเองตั้งคำถามไว้ในขั้นก่อนการอ่าน

ในขั้นระหว่างอ่านและขั้นหลังการอ่าน กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มจะได้อ่านบทอ่าน และทำกิจกรรมหลังการอ่านเหมือนกัน

แผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 22 แผนนั้น ผู้วิจัยใช้เวลาในการสอนแต่ละกลุ่ม 22 คาบ  
คาบละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 44 คาบ

ตาราง 1 แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แผน การ สอน ที่	บทอ่าน	รูปแบบการเรียนการสอน		
		ขั้นก่อนอ่าน ทำกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading)	ขั้น ระหว่าง อ่าน (While- reading)	ขั้นหลัง อ่าน (Post- reading)
1	True Stories Source: Access Student's Book 3	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
2	It Could Happen to You Source: Access Student's Book 3	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
3	Acid Rain Source: Access Student's Book 3	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
4	Winter's Trick Source: Reading Comprehension	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
5	Travelling by Air Source: Vocabulary Builder 1	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
6	Yellowstone Source: www.englishforeveryone.org	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
7	George Washington Carver Source: Weaving It Together	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
8	Marco Polo Source: www.englishforeveryone.org	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน

แผน การ สอน ที่	บทอ่าน	รูปแบบการเรียนการสอน		
		ขั้นก่อนอ่าน ทำกิจกรรมก่อนการอ่าน  (Pre-reading)	ขั้น ระหว่าง อ่าน  (While- reading)	ขั้นหลัง อ่าน  (Post- reading)
9	Benjamin Franklin Source: www.englishforeveryone.org	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
10	Blood of the Wrong Color! Source: Spotlight on English 3	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
11	My Experiences Source: Access Student's Book 3	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
12	Elvis Aaron Presley Source: Reading Comprehension	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
13	A Special Request Source: Spotlight on English 3	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
14	Potatoes Source: www.englishforeveryone.org	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
15	Delicacies Source: www.englishforeveryone.org	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
16	The Black Handed Monkey Source: www.englishforeveryone.org	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
17	Bear Source: www.englishforeveryone.org	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
18	Kiwi Source: Reading Comprehension	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน

แผน การ สอน ที่	บทอ่าน	รูปแบบการเรียนการสอน		
		ขั้นก่อนอ่าน ทำกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading)	ขั้น ระหว่าง อ่าน (While- reading)	ขั้นหลัง อ่าน (Post- reading)
19	Beware of Piranhas Source: Reading Comprehension	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
20	Pink Boto Source: Spotlight on English 3	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
21	Concorde's Birthday Source: Headway: Student's Book	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน
22	Real World Robot Source: Reading in the Content Areas: SCIENCE.	กลุ่มตัวอย่าง 1 คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ กลุ่มตัวอย่าง 2 ตั้งคำถามก่อนอ่าน	เหมือนกัน	เหมือนกัน

เมื่อผู้วิจัยสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 22 แผน ให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษ จำนวนสองท่าน พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมของเนื้อหา การจัดกิจกรรมก่อนอ่าน ระหว่างและหลังอ่าน รวมถึงระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน หลังจากนั้นผู้วิจัยแก้ไขและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวนสามแผน คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1, 2 และ 3 ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 41 คน ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ซึ่งนักเรียนเหล่านี้ไม่ใช่ นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ แผนละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 3 ชั่วโมง ทั้งนี้เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ทั้งในด้านเนื้อหา

กิจกรรม และความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ผลปรากฏว่าเนื้อหาและ กิจกรรมสามารถสร้างความสนใจของนักเรียนได้ แต่ระยะเวลาที่ใช้ยังไม่เหมาะสม กล่าวคือนักเรียน ใช้เวลาในการนำกิจกรรมก่อนอ่านทั้งสองกิจกรรม เป็นเวลา 15-20 นาที เนื่องจากนักเรียนยังไม่คุ้นเคยกับกิจกรรมทั้งสอง ผู้วิจัยจำเป็นต้องอธิบายถึงลักษณะกิจกรรมให้นักเรียนเข้าใจอย่างละเอียด จึงทำให้นักเรียนไม่ได้ทำกิจกรรมหลังการอ่านเนื่องจากเวลาไม่เพียงพอ ผู้วิจัยจึงได้ปรับปรุงข้อบกพร่องดังกล่าว และในการเอาแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอง ไปทดลองใช้ในชั่วโมงที่สอง ผลปรากฏว่า นักเรียนใช้เวลาในการทำกิจกรรมก่อนการอ่านเพียง 10-12 นาที จึงมีเวลาเพียงพอที่จะทำกิจกรรมหลังการอ่าน

### 3.3.2 แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ภาคผนวก ก)

ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ขึ้นจำนวน 1 ฉบับ เพื่อทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อน-หลัง การสอนโดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง กลุ่ม และเพื่อศึกษาประสิทธิภาพ ของกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งสองรูปแบบ คือ กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และกิจกรรม การตั้งคำถามก่อนอ่าน มีขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบดังนี้

ผู้วิจัยศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบทางภาษา และเทคนิคการเขียน ข้อสอบ จากนั้นคัดเลือกบทอ่านพร้อมทั้งศึกษารายละเอียดของเนื้อหาเหล่านั้น ในการคัดเลือกบทอ่าน ผู้วิจัยได้คำนึงถึงระดับความยากง่ายของคำศัพท์ โครงสร้างประโยค และไวยากรณ์ให้ สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษของระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลังจากนั้น ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหนึ่งฉบับ ตาม ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) ซึ่งเป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ มี 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ จากบทอ่านทั้งหมด 6 เรื่อง ใช้เวลา 90 นาที โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน คือ เมื่อตอบถูก ได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน



ตาราง 2 เนื้อหาของแบบทดสอบ

เนื้อหาข้อสอบ	ข้อที่	จำนวนข้อ
1. ความเข้าใจในเนื้อเรื่อง (Detail Comprehension)	1, 12, 14, 15, 16, 18, 26, 27	8
2. การเดาคำศัพท์จากเนื้อเรื่อง (Vocab in Context)	7, 9, 19, 20, 21, 28, 29	7
3. การอนุมาน (Making Inferences)	2, 4, 17, 24, 30	5
4. การจับใจความสำคัญ (Skimming for Main Ideas)	5, 8, 11, 25	4
5. คำศัพท์อ้างอิง (Reference Words)	3, 6, 13, 22	4
6. จุดประสงค์ของผู้เขียน (Purpose)	10, 23	2

ต่อมาผู้วิจัยนำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิจากภาควิชาภาษาและภาษาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวนสามท่าน ตรวจสอบความถูกต้องของภาษา ลักษณะการใช้คำถาม ตัวเลือก และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา หลังจากนั้นผู้วิจัยนำข้อสอบที่ได้รับการตรวจมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกับที่ทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ จากนั้นนำคะแนนมาวิเคราะห์รายข้อ เพื่อหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ซึ่งควรมีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20 – 0.80 และควรมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.40 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าข้อสอบอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม ส่วนข้อสอบที่ต่ำกว่าเกณฑ์ ผู้วิจัยได้แก้ไขปรับปรุงข้อสอบดังกล่าวแล้ว จากนั้นผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ Cronbach Alpha เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า แบบทดสอบฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81 หลังจากนั้นจึงนำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างในการดำเนินงานวิจัย

### 3.3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อกิจกรรมก่อนการอ่านจำนวน 17 ข้อ (ภาคผนวก ง)

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อกิจกรรมก่อนการอ่าน เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งสองรูปแบบ คือ กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

ผู้วิจัยศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ แล้วกำหนดประเด็นที่ต้องการสอบถามความพึงพอใจ จากนั้นดำเนินการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อกิจกรรมก่อนการอ่านโดยสร้างเป็นข้อความ และแบ่งเป็นสองตอน คือตอนที่หนึ่ง เป็นข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน และตอนที่สอง เป็นความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน มีข้อคำถามจำนวน 17 ข้อ และแต่ละข้อเป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Likert scales) 5 ระดับ คือ 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 หมายถึง เห็นด้วย 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย และ 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เมื่อผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามแล้ว จึงให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิท่านเดียวกันกับที่ตรวจแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ผู้วิจัยได้ปรับปรุง แก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกับที่ทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ Cronbach Alpha เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าแบบสอบถามฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 หลังจากนั้นจึงนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างในการดำเนินงานวิจัย

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Quasi-experimental Research) ซึ่งดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามแผนการทดลองและขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

3.5.1 คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างและจัดปฐมนิเทศเพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างถึงการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน จุดประสงค์ของการเรียน และวิธีการวัดและประเมินผลการเรียน

3.5.2 ทดสอบกับนักเรียนจำนวน 60 คน ก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทดสอบ 90 นาที เพื่อวัดระดับความสามารถ และจัดให้กลุ่มตัวอย่างที่จะเรียนโดยใช้แผนการเรียนรู้อุบัติการณ์ความสามารถด้านการอ่านไม่แตกต่างกัน

3.5.3 ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีจำนวน 22 แผน ผู้วิจัยดำเนินการสอนกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มแยกกัน ผู้วิจัยดำเนินการสอนแต่ละกลุ่มตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

กลุ่มที่เรียน โดยใช้กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ ผู้วิจัยให้นักเรียนดูภาพต่อเนื่อง 3 ภาพ ซึ่งมีเนื้อหาตรงกับเนื้อเรื่อง ในขั้นตอนก่อนการอ่าน นักเรียนต้องคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ โดยเขียนเล่าเรื่องราวเป็นภาษาไทย หลังจากนั้นผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนอ่านบทอ่าน และทำแบบฝึกหัดหลังการอ่าน ซึ่งนักเรียนสามารถตรวจสอบความถูกต้องในการคาดเดาเนื้อเรื่องหลังจากได้อ่านบทอ่านแล้ว

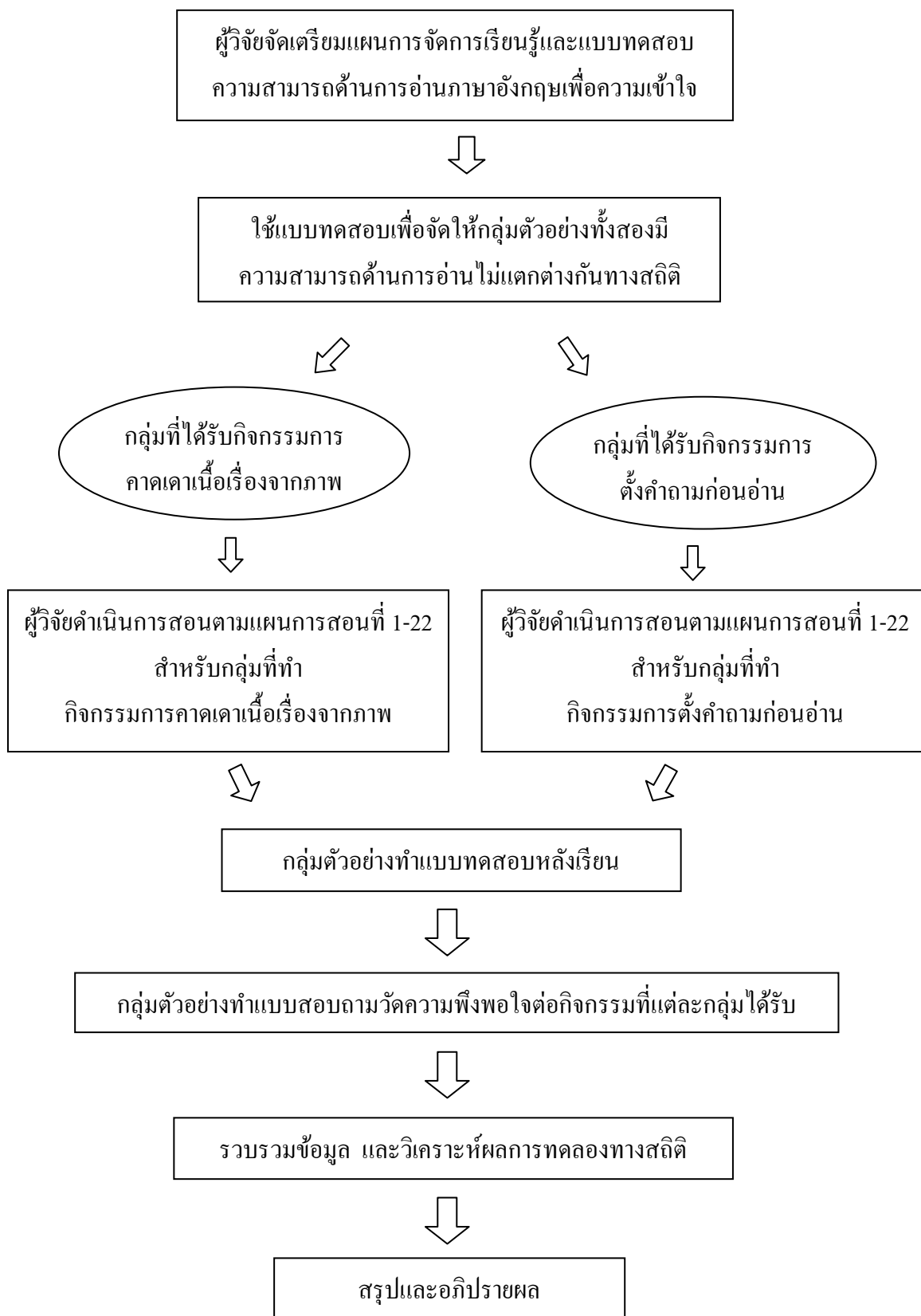
กลุ่มที่เรียน โดยใช้กิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน ในขั้นตอนก่อนการอ่านนั้น ผู้วิจัยสรุปเนื้อเรื่อง 1-2 ประโยค และให้นักเรียนตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องที่สรุปนั้นเป็นภาษาไทย หลังจากนั้นผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนอ่านบทอ่าน และทำแบบฝึกหัดหลังการอ่าน ซึ่งนักเรียนสามารถตอบคำถามของตนเองได้ หลังจากที่ได้อ่านบทอ่านแล้ว

3.5.4 ใช้แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ กับกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มอีกครั้งหนึ่ง เพื่อทดสอบหลังเรียนกับทั้งสองกลุ่ม

3.5.5 ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ทำแบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน

3.5.6 รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ผลการทดลองทางสถิติ สรุป และอภิปรายผลการวิจัย

วิธีดำเนินการทดลองได้แสดงเป็นแผนภาพดังนี้



### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ แบ่งออกเป็นสองด้าน คือ

3.5.1 ข้อมูลจากแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน ผู้วิจัยนำมาตรวัดให้คะแนนหากตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน หลังจากนั้นผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนมาคำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน คือค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้ววิเคราะห์นัยสำคัญทางสถิติของคะแนนโดยใช้ T-test for Dependent Samples ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS นอกจากนี้ ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน ของทั้งสองกลุ่มมาเปรียบเทียบโดยคำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน คือค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้ววิเคราะห์นัยสำคัญทางสถิติของคะแนน โดย T-test for Independent Samples ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

3.5.2 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจต่อกิจกรรมก่อนการอ่านของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ผู้วิจัยวิเคราะห์และนำเสนอในรูปค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลโดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์การแปลผล
1.00 – 1.80	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1.81 – 2.60	เห็นด้วยน้อย
2.61 – 3.40	เห็นด้วยปานกลาง
3.41 – 4.20	เห็นด้วยมาก
4.21 – 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องผลของกิจกรรมก่อนการอ่านต่อความสามารถในการอ่านเพื่อเข้าใจมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังได้รับการสอนอ่าน โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านสองรูปแบบคือ การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งสองรูปแบบ

ในบทนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากงานวิจัยครั้งนี้ ซึ่งมีประเด็นสำคัญ ดังนี้คือ ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านสองรูปแบบ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม และประสิทธิภาพของกิจกรรมก่อนการอ่าน ระหว่างกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่านในการเพิ่มความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน รวมถึงความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน

#### 4.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านสองรูปแบบ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม

หลังจากที่ได้เก็บรวบรวมคะแนนจากการทำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 22 แผน ซึ่งใช้กิจกรรมก่อนการอ่านสองรูปแบบ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 4.1 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ (N=30)						
ทดสอบ	คะแนนเต็ม	คะแนน สูงสุด	คะแนน ต่ำสุด	$\bar{X}$	S.D.	t
ก่อนเรียน	30	18	3	11.3	4.91	13.62**
หลังเรียน	30	23	8	16.5	5.00	

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.1 แสดงให้เห็นว่า คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุดและคะแนนเฉลี่ยด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ สูงกว่าก่อนเรียน โดยคะแนนก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.91 และคะแนนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.5 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.00 เมื่อทดสอบผลการพัฒนาทักษะด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ t-test พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวแสดงว่า การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

ข้อค้นพบด้านผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตั้งผลการวิจัยข้างต้นอาจเป็นผลเนื่องมาจากรูปภาพเป็นสื่อการเรียนการสอน ที่สามารถกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการรับรู้และเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภาพสามารถบรรยายเรื่องราวต่างๆ ที่เกิดขึ้นในบทอ่าน จึงสามารถช่วยให้นักเรียนคาดเดาเนื้อเรื่องได้ใกล้เคียงกับบทอ่าน นอกจากนี้ นักเรียนยังสามารถนำข้อมูลหรือสิ่งที่ได้พบเห็นในภาพมาสัมพันธ์กับเนื้อเรื่องที่อ่าน ทำให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่านบทอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ Lapp & Flood (1986) ซึ่งได้ให้

ความเห็นเกี่ยวกับการใช้สื่อประเภทภาพว่า เป็นสื่อที่ครูผู้สอนนำมาใช้เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ และพยายามทำความเข้าใจบทอ่าน จะเห็นได้ว่าการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพสามารถนำมาจัดเป็นกิจกรรมก่อนการอ่านเพื่อช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และเข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น เนื่องจากภาพช่วยกระตุ้นความสนใจและกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียน ทั้งยังแสดงถึงแนวคิดและเนื้อหาของผู้เขียนได้อีกด้วย

ตาราง 4.2 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน (N=30)						
ทดสอบ	คะแนนเต็ม	คะแนน สูงสุด	คะแนน ต่ำสุด	$\bar{X}$	S.D.	t
ก่อนเรียน	30	19	3	11.03	4.49	9.15**
หลังเรียน	30	23	8	14.8	4.26	

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.2 แสดงให้เห็นว่า คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุดและคะแนนเฉลี่ยด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนโดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน การตั้งคำถามก่อนอ่านสูงกว่าก่อนเรียน โดยคะแนนก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.49 และคะแนนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.8 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.26 เมื่อทดสอบผลการพัฒนาทักษะด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ t-test พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่านสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวแสดงว่าการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรม การตั้งคำถามก่อนอ่าน ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น



ข้อค้นพบด้านผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจดังผลการวิจัยข้างต้น อาจเป็นผลเนื่องมาจากคำถามก่อนอ่านสามารถช่วยกระตุ้นโครงสร้างความรู้เดิมของนักเรียน ซึ่งการตั้งคำถามก่อนอ่านเกิดขึ้นเพราะนักเรียนเกิดความสงสัยเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่กำลังจะอ่าน และต้องการหาคำตอบจากบทอ่านนั้น โดยมีประโยคสรุป 1-2 ประโยคเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งคำถาม ทั้งนี้เนื่องจากประโยคสรุปดังกล่าวเป็นเพียงการสรุปบทอ่านที่นักเรียนจะได้อ่านเนื้อหาเท่านั้นซึ่ง มีเนื้อหาที่กระชับ รัดกุม ไม่มีรายละเอียดปลีกย่อยขยายความ จึงทำให้นักเรียนเกิดความสงสัยและต้องการทราบรายละเอียดและเรื่องราวในบทอ่าน ก่อให้เกิดคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องในบทอ่าน เช่นนักเรียนต้องการทราบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อนักเรียนได้อ่านบทอ่านหรือระหว่างอ่านบทอ่านนักเรียนสามารถตอบคำถามเหล่านั้นในใจได้ทันที ลักษณะดังกล่าวเป็นการเชื่อมโยงความรู้เดิม หรือประสบการณ์เดิมที่ได้จากการตั้งถามจากประโยคสรุปเรื่องในขั้นก่อนการอ่าน ซึ่งช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และเข้าใจเนื้อเรื่องมากขึ้น สอดคล้องกับผลงานวิจัย Kramut (2000) ที่แสดงให้เห็นว่าคำถามก่อนการอ่าน เป็นตัวกระตุ้นและจูงใจให้นักเรียนอ่านและทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง ซึ่งทำให้นักเรียนมีระดับในการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น นอกจากนี้สอดคล้องกับ Tudor (1988) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลของรูปแบบกิจกรรมก่อนการอ่าน คือ การสรุปเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน และกิจกรรมคำถามก่อนการอ่านต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผลการวิจัยพบว่าการสรุปเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน และกิจกรรมคำถามก่อนการอ่าน ทำให้นักเรียนกลุ่มอ่อนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น

จากตาราง 4.1 และ 4.2 แสดงให้เห็นว่า หลังจากที่นักเรียนได้รับการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านสองรูปแบบ คือการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่านในการจัดการเรียนรู้แล้ว นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อค้นพบด้านผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจดังผลการวิจัยข้างต้น แสดงให้เห็นว่าการนำกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่านมาใช้ในขั้นก่อนการอ่านเป็นการจัดเตรียมพื้นความรู้ที่จำเป็นให้กับนักเรียน ซึ่งสามารถทำให้นักเรียนคุ้นเคยเนื้อหาในบทอ่านและสนใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น เนื่องจากกิจกรรมทั้งสองเป็นสื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงเนื้อหาสาระในบทอ่านกับความรู้ที่เกิดจากการทำกิจกรรมก่อนอ่านดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับความสามารถในการจดจำข้อมูล ความรู้ด้านภาษา ทักษะการคิด และความรู้เดิมที่เกี่ยวกับบทอ่านซึ่งได้จากการทำกิจกรรมก่อนอ่านของนักเรียน เพื่อทำความเข้าใจวัตถุประสงค์และความคิดของผู้เขียนที่ต้องการสื่อในบทอ่าน

จากลักษณะของกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน พบว่า กิจกรรมทั้งสองเป็นกิจกรรมตามแนวทฤษฎีการอ่านรูปแบบบนลงล่าง (Top-down Models) ซึ่งเป็นรูปแบบการอ่านที่ผู้อ่านสร้างความหมายจากสติปัญญา อารมณ์ ประสบการณ์ ความรู้ทางภาษาศาสตร์ วัฒนธรรม และพื้นความรู้เดิมซึ่งช่วยในการคาดเดาความหมายของสิ่งที่อ่าน ผู้อ่านจะรับรู้คำ ประโยคและข้อความได้จากความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน และในขณะเดียวกันนักเรียนยังใช้ความสามารถทางด้านภาษาตั้งแต่ระดับอักษร คำศัพท์ วลีและประโยค เพื่อสร้างความหมายและทำให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ซึ่งกระบวนการอ่านดังกล่าวเป็นรูปแบบการอ่านตามแนวทฤษฎีปฏิสัมพันธ์ (Interactive Models) ดังนั้นการที่นักเรียนได้รับการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านทั้งสองรูปแบบ คือการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่านในการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนสามารถอ่านได้เข้าใจเพิ่มขึ้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน ดังรายงานข้างต้นสอดคล้องกับผลการวิจัยของนักวิจัยหลายท่าน ซึ่งได้ศึกษาเปรียบเทียบผลของการใช้กิจกรรมก่อนการอ่านในการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และพบว่าการใช้กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น เช่นผลการวิจัยของสมพงษ์ จินดารุ่งเรืองรัตน์ (2551) ที่พบว่า การใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน เช่นคำถามก่อนอ่าน การคาดเดาเรื่อง และการใช้ภาพเป็นสื่อ กิจกรรมต่างๆ นี้ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น และยังสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษาอีกด้วย ผลงานวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Scrivener (2005 อ้างถึงในสมพงษ์ จินดารุ่งเรืองรัตน์ , 2551) ที่กล่าวว่า การใช้คำถามก่อนอ่าน การทำความเข้าใจกับหัวเรื่องที่อ่าน หรือการใช้รูปภาพช่วยทำให้นักเรียนสามารถคาดเดาเรื่องที่อ่าน ส่งผลให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น

#### 4.2 เปรียบเทียบประสิทธิภาพของกิจกรรมก่อนการอ่าน ระหว่างกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่านในการเพิ่มความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

หลังจากที่ได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 22 แผน พบว่านักเรียนที่ได้รับกิจกรรมคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่านมีความสามารถด้าน

การอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบประสิทธิภาพของกิจกรรมก่อนการอ่านในการเพิ่มความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ซึ่งปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.3 เปรียบเทียบประสิทธิภาพของกิจกรรมก่อนการอ่าน ระหว่างกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน

การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ				การตั้งคำถามก่อนอ่าน				t	sig
คะแนนเฉลี่ย		ค่าความต่าง		คะแนนเฉลี่ย		ค่าความต่าง			
ก่อนเรียน	หลังเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ก่อนเรียน	หลังเรียน	$\bar{X}$	S.D.	2.55*	0.013
11.3	16.5	5.2	2.09	11.03	14.8	3.77	2.25		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.3 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น มากกว่านักเรียนที่ได้รับกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่ได้รับกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพมีคะแนนเฉลี่ย 16.5 จากเดิม 11.3 ขณะที่กลุ่มที่ได้รับกิจกรรมตั้งคำถามก่อนอ่าน มีคะแนนเฉลี่ย 14.8 จากเดิม 11.03 เมื่อทดสอบผลการพัฒนาทักษะด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ t-test พบว่า คะแนนเฉลี่ยของค่าความต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ (5.2) สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนการอ่าน (3.77) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวแสดงว่ากิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพมีประสิทธิภาพในการเพิ่มความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างมากกว่ากิจกรรมการตั้งคำถามก่อนการอ่าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ มีประสิทธิภาพในการเพิ่มความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมากกว่ากิจกรรมการตั้งคำถามก่อนการอ่าน เนื่องจากภาพซึ่งเป็นภาพต่อเนื่องสามภาพ เป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนรู้สึกอยากอ่านบทอ่านและเป็นตัวเชื่อมโยงกับแนวคิดและเนื้อหาของผู้เขียนภาพสามารถบรรยายเรื่องราวต่างๆ ที่เกิดขึ้นในบทอ่านได้ค่อนข้างละเอียด และมีความชัดเจนนักเรียนจึงสามารถคาดเดาเนื้อหาของบทอ่านได้ และเมื่อนักเรียนอ่านบทอ่านนั้นแล้ว นักเรียนสามารถนำเอาสิ่งที่ได้จากการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ ซึ่งเป็นพื้นฐานความรู้มาสัมพันธ์กับเนื้อเรื่องที่นักเรียนได้อ่าน และนักเรียนสามารถเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น ส่วนกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่านนั้นก็มีประสิทธิภาพในการเพิ่มความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพแล้วนั้นปรากฏว่า กิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่านมีประสิทธิภาพน้อยกว่า ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกิจกรรมนี้มีเพียงประโยคที่สรุปเนื้อเรื่องไว้สั้นๆ 1-2 ประโยคเท่านั้น ที่เป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนสร้างพื้นฐานความรู้ก่อนการอ่าน สนใจ และเข้าใจบทอ่าน โดยการตั้งคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อเรื่องที่นักเรียนอยากรู้หรือสงสัยนักเรียนจึงไม่สามารถคาดเดาเหตุการณ์หรือรายละเอียดในบทอ่านได้อย่างชัดเจนเป็นเพียงการตั้งคำถามถึงสิ่งที่อยากรู้หรือสิ่งที่สงสัยเท่านั้น ซึ่งแตกต่างกับนักเรียนที่ได้ทำกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ ที่สามารถเห็น สังเกต รวมถึงคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพต่อเนื่องสามภาพ ที่บรรยายเหตุการณ์ต่างๆ ในบทอ่าน

จากผลการวิจัยข้างต้น ไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Taglieber, Johnson and Yarbrough (1988) ซึ่งได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านของนักเรียนที่ไม่ได้ทำกิจกรรมก่อนการอ่าน และนักเรียนที่ได้ทำกิจกรรมก่อนการอ่านสามรูปแบบ ได้แก่ การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ การเรียนคำศัพท์ก่อนการอ่าน และการตั้งคำถาม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้ทำกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน แต่ทั้งสองกิจกรรมมีประสิทธิภาพในการเพิ่มความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากกว่ากิจกรรมการเรียนคำศัพท์ก่อนการอ่าน

#### 4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน ปรากฏดังตารางที่ 4.4

ตาราง 4.4 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งกิจกรรมการคาดเดา  
เนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน

รายการประเมิน	การคาดเดาเนื้อเรื่องจาก ภาพ			การตั้งคำถามก่อนอ่าน			t	sig
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น		
1. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนสนใจในบทอ่านมากขึ้น	3.70	0.65	มาก	3.73	0.58	มาก	- 0.209	0.84
2. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนอยากรู้เนื้อหาในบทอ่าน	3.90	0.66	มาก	3.73	0.69	มาก	0.954	0.34
3. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนตั้งคำถามถามตนเองเพื่อคาดเดาเนื้อหาในบทอ่าน	3.77	0.63	มาก	3.73	0.74	มาก	0.188	0.85
4. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนได้ใช้ความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับเรื่องที่อ่าน	3.87	0.73	มาก	3.73	0.69	มาก	0.726	0.47
5. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนเกิดความคุ้นเคยกับเรื่องที่อ่าน	3.90	0.71	มาก	3.77	0.63	มาก	0.770	0.44
6. กิจกรรมก่อนการอ่านช่วยให้นักเรียนอ่านอย่างมีจุดประสงค์	3.73	0.78	มาก	3.60	0.67	มาก	0.706	0.48
7. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านดีขึ้น	3.70	0.79	มาก	3.40	0.72	ปาน กลาง	1.53	0.13
8. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนอ่านบทอ่านได้เร็วขึ้น	3.77	0.82	มาก	3.20	0.61	ปาน กลาง	3.04* *	0.01

รายการประเมิน	การคาดเดาเนื้อเรื่องจาก ภาพ			การตั้งคำถามก่อนอ่าน			t	sig
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น		
9. กิจกรรมก่อนอ่านทำให้นักเรียนรู้สึกมั่นใจเมื่อต้องอ่านบทอ่านและตอบคำถามหลังการอ่านมากขึ้น	3.97	0.76	มาก	3.47	0.82	มาก	2.44*	0.02
10. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์	4.03	0.81	มาก	3.80	0.66	มาก	1.22	0.23
11. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในชั้นเรียน	3.97	0.76	มาก	3.73	0.74	มาก	1.20	0.24
12. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนมีความกังวลต่อการอ่านน้อยลง	3.87	0.73	มาก	3.07	0.58	ปานกลาง	4.69* *	0.01
13. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างสนุกสนาน	3.93	0.64	มาก	3.80	0.66	มาก	0.79	0.43
14. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการอ่าน	3.80	0.66	มาก	3.73	0.69	มาก	0.38	0.71
15. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนมีความสุขกับการอ่านบทอ่าน	3.90	0.71	มาก	3.70	0.75	มาก	1.06	0.29

รายการประเมิน	การคาดเดาเนื้อเรื่อง จากภาพ			การตั้งคำถามก่อนอ่าน			t	sig
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น		
16. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้ บรรยากาศในห้องเรียนสนุกสนาน	3.77	0.57	มาก	3.17	0.70	ปาน กลาง	3.65**	.001
17. กิจกรรมก่อนการอ่านทำ ให้นักเรียนชอบเรียนภาษาอังกฤษ มากขึ้น	3.93	0.69	มาก	3.43	0.77	มาก	2.64**	0.01
ภาพรวม	3.85	0.41	มาก	3.58	0.45	มาก	2.47*	0.02

จากตาราง 4.4 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมก่อนการอ่านที่ได้รับในระดับมาก ซึ่งค่าเฉลี่ยโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง ที่มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพเท่ากับ 3.85 และกลุ่มตัวอย่างที่สอง มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่านเท่ากับ 3.58 แต่เมื่อพิจารณาความมีนัยสำคัญทางสถิติแล้วพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่ได้รับสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่สอง และค่าเฉลี่ยดังกล่าวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพมากกว่ากิจกรรมการตั้งคำถามก่อนการอ่าน

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ในตารางข้างต้นพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง เห็นด้วยกับประเด็นที่ 1 ถึงประเด็นที่ 17 ในระดับมากซึ่งแสดงว่ามีระดับความพึงพอใจมาก โดยในประเด็นที่ว่ากิจกรรมคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพทำให้นักเรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าประเด็นอื่นๆ (ข้อ 10, ค่าเฉลี่ย = 4.03) รองลงมา นักเรียนเห็นด้วยกับประเด็นที่ว่า กิจกรรมคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพทำให้นักเรียนรู้สึกมั่นใจเมื่อต้องอ่านบทอ่านและตอบคำถามหลังการอ่านมาก (ข้อ 9, ค่าเฉลี่ย = 3.97) และทำให้เกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในชั้นเรียน(ข้อ 11, ค่าเฉลี่ย = 3.97) ในขณะที่ประเด็นที่ว่า กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนสนใจในบทอ่านมากขึ้น(ข้อ 1, ค่าเฉลี่ย = 3.70) และเข้าใจเรื่องที่อ่านดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเด็นอื่นๆ (ข้อ 7, ค่าเฉลี่ย = 3.70)

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า นักเรียนพึงพอใจกับกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่อง ภาพ โดยนักเรียนเห็นด้วยอย่างมากว่ากิจกรรมนี้สามารถทำให้นักเรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ เกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในชั้นเรียน นักเรียนรู้สึกมั่นใจเมื่อต้องตอบคำถามหลังการอ่านมากขึ้น นักเรียนได้เรียนรู้อย่างสนุกสนาน ส่งผลให้นักเรียนชอบเรียนภาษาอังกฤษและมีความสุขกับการอ่านมากขึ้น หลังจากที่นักเรียนได้ทำกิจกรรมคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ เมื่อนักเรียนได้อ่านบทอ่าน นักเรียนเกิดความคุ้นเคยกับเรื่องที่อ่าน และอยากรู้เนื้อหาในบทอ่านนักเรียนได้ใช้ความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับเรื่องที่อ่านทำให้นักเรียนมีความกังวลต่อการอ่านน้อยลง มีความกระตือรือร้นในการอ่าน อ่านบทอ่านได้เร็วขึ้น มีจุดประสงค์ในการอ่าน สนใจบทอ่านและเข้าใจเรื่องที่อ่านดีขึ้น

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สอง มีความพึงพอใจในระดับมาก 13 ประเด็น ได้แก่ กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ (ข้อ 10, ค่าเฉลี่ย = 3.80) กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างสนุกสนาน (ข้อ 13, ค่าเฉลี่ย = 3.80) กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนเกิดความคุ้นเคยกับเรื่องที่อ่าน (ข้อ 5, ค่าเฉลี่ย = 3.77) กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนสนใจในบทอ่านมากขึ้น (ข้อ 1, ค่าเฉลี่ย = 3.73) กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนอยากรู้เนื้อหาในบทอ่าน (ข้อ 2, ค่าเฉลี่ย = 3.73) กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนตั้งคำถามถามตนเองเพื่อคาดเดาเนื้อหาในบทอ่าน (ข้อ 3, ค่าเฉลี่ย = 3.73) กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนได้ใช้ความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับเรื่องที่อ่าน (ข้อ 4, ค่าเฉลี่ย = 3.73) กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในชั้นเรียน (ข้อ 11, ค่าเฉลี่ย = 3.73) กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการอ่าน (ข้อ 14, ค่าเฉลี่ย = 3.73) กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนมีความสุขกับการอ่านบทอ่าน (ข้อ 15, ค่าเฉลี่ย = 3.70) กิจกรรมก่อนการอ่านช่วยให้นักเรียนอ่านอย่างมีจุดประสงค์ (ข้อ 6, ค่าเฉลี่ย = 3.60) กิจกรรมก่อนอ่านทำให้นักเรียนรู้สึกมั่นใจเมื่อต้องอ่านบทอ่านและตอบคำถามหลังการอ่านมากขึ้น (ข้อ 9, ค่าเฉลี่ย = 3.47) และกิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนชอบเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น (ข้อ 17, ค่าเฉลี่ย = 3.43) ส่วน 4 ประเด็นที่เหลือที่กลุ่มตัวอย่างที่ 2 มีความพึงพอใจปานกลางได้แก่ กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านดีขึ้น (ข้อ 7, ค่าเฉลี่ย = 3.40) กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนอ่านบทอ่านได้เร็วขึ้น (ข้อ 8, ค่าเฉลี่ย = 3.20) กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนมีความกังวลต่อการอ่านน้อยลง (ข้อ 12, ค่าเฉลี่ย = 3.07) กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้บรรยากาศในห้องเรียนสนุกสนาน (ข้อ 16, ค่าเฉลี่ย = 3.17) โดยในประเด็นที่ว่า กิจกรรมตั้งคำถามก่อนอ่านทำให้นักเรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ (ข้อ 10, ค่าเฉลี่ย = 3.80) และได้เรียนรู้อย่างสนุกสนาน (ข้อ 13, ค่าเฉลี่ย = 3.80) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าประเด็นอื่นๆ



รองลงมาคือกิจกรรมตั้งคำถามก่อนอ่านทำให้นักเรียนเกิดความคุ้นเคยกับเรื่องที่อ่าน (ข้อ 5, ค่าเฉลี่ย = 3.77) และในประเด็นที่ว่า กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนมีความกังวลต่อการอ่านน้อยลง (ข้อ 12, ค่าเฉลี่ย = 3.07) และทำให้บรรยากาศในห้องเรียนสนุกขึ้น (ข้อ 16, ค่าเฉลี่ย = 3.17) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเด็นอื่นๆ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า นักเรียนพึงพอใจกับกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน โดยมีความคิดเห็นว่าการตั้งคำถามก่อนอ่าน สามารถทำให้นักเรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ เรียนรู้อย่างสนุกสนาน นักเรียนเกิดความคุ้นเคยกับเรื่องที่อ่านเมื่อนักเรียนได้อ่านบทอ่าน เกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในชั้นเรียน ทำให้นักเรียนสนใจบทอ่าน อยากรู้เนื้อหา โดยกิจกรรมนี้สามารถทำทนายให้นักเรียนตั้งคำถามถามตนเองเพื่อคาดเดาเนื้อหาในบทอ่าน เป็นการสร้างพื้นฐานความรู้เพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับเรื่องที่อ่าน ส่งผลให้การนักเรียนมีความสุขกับการอ่านอย่างมีจุดประสงค์ นักเรียนรู้สึกมั่นใจเมื่อต้องตอบคำถามหลังการอ่านมากขึ้น ส่งผลให้นักเรียนชอบเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมก่อนอ่านทั้งสอง รูปแบบ สามารถสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพมากกว่ากิจกรรมการตั้งคำถามก่อนการอ่าน ทั้งนี้เนื่องจากกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพเป็นกิจกรรมที่นักเรียนมีความคิดเห็นว่าจะสามารถทำให้นักเรียนรู้สึกมั่นใจเมื่อได้อ่านบทอ่านและตอบคำถามหลังการอ่าน และสามารถอ่านบทอ่านได้เร็วขึ้น มีความกังวลต่อการอ่านน้อยลง และกิจกรรมนี้ทำให้บรรยากาศในห้องเรียนสนุกขึ้น จึงส่งผลให้นักเรียนชอบเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจกับกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งสองรูปแบบ ในระดับพึงพอใจมาก แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของกิจกรรมก่อนการอ่านหลังจากการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมก่อนอ่านทั้งที่เป็นกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่ากิจกรรมก่อนการอ่านทั้งสองรูปแบบนี้ทำให้นักเรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ เรียนรู้อย่างสนุกสนานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในชั้นเรียน นอกจากนี้ยังทำให้นักเรียนได้ใช้ความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งสามารถช่วยให้นักเรียนสนใจเข้าใจบทอ่านมากขึ้น และมีจุดประสงค์ในการอ่าน สอดคล้องกับ Graves, Watts and Graves (1994) ได้แสดงทรรศนะไว้ว่า พื้นความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องในบทอ่าน ซึ่งได้จากการทำกิจกรรมก่อนการอ่านจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น เช่นเดียวกับที่บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์ (2549) ได้เสนอไว้ว่า การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน โดยเฉพาะขั้นก่อนการสอนอ่าน เป็นการเตรียมความรู้เดิมที่มีของนักเรียนมาใช้ทำความเข้าใจบทอ่าน กระตุ้นความสนใจและสามารถ

สร้างวัตถุประสงค์ในการอ่านให้กับนักเรียนได้ ผลงานวิจัยของโสภิตา ยีติง (2550) ได้สนับสนุน คำกล่าวของนักวิชาการและผลการวิจัยในครั้งนี้ ในประเด็นที่ว่ากิจกรรมก่อนการอ่านมีผลต่อการ สร้างแรงจูงใจและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าการใช้กิจกรรม ก่อนการอ่าน ทำให้นักศึกษามีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก และหลังการ ทดลองนักศึกษามีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทนี้เป็นการนำเสนอสรุปผลการวิจัย และ อภิปรายผลทั้งหมดของงานวิจัยนี้ รวมถึงข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลจากงานวิจัยนี้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการพัฒนาหรือต่อยอดงานวิจัยอันทำให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องในอนาคต

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลของกิจกรรมก่อนการอ่านต่อความสามารถในการอ่านเพื่อเข้าใจ วัตถุประสงค์สามข้อ คือ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการสอนอ่าน โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านสองกิจกรรมคือ กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน 2) เพื่อศึกษาว่ากิจกรรมใด ระหว่าง กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน จะมีประสิทธิภาพในการเพิ่ม ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงกว่ากัน 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียน มุสลิมวิทยาลัยเก็ด ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานจำนวน 60 คน แบ่งเป็นสองกลุ่ม กลุ่มละ 30 คน ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Pre-test) เพื่อจัดให้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม มีความสามารถทางการอ่านไม่แตกต่างกันทาง สถิติ ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างทั้งสองด้วยตนเอง โดยแยกกลุ่มกันเรียน กลุ่มตัวอย่าง แต่ละกลุ่มจะได้รับกิจกรรมก่อนการอ่านแตกต่างกันคือ กลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง ได้รับกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และกลุ่มตัวอย่างที่สอง ได้รับกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน หลังจากผู้วิจัย ดำเนินการสอนอ่านโดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน 11 สัปดาห์ หลังจากเสร็จสิ้นแล้ว ผู้วิจัยนำแบบ ทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Post-test) ไปทดสอบกับกลุ่ม ตัวอย่างทั้งสองกลุ่มทันที แล้วนำข้อมูลผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ หลังจากนั้นผู้วิจัยให้กลุ่ม ตัวอย่างทั้งสองกลุ่มทำแบบสอบถามวัดความพึงพอใจต่อกิจกรรมก่อนการอ่าน

### ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ทั้งนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง ซึ่งได้รับกิจกรรมก่อนการอ่านการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และกลุ่มตัวอย่างที่สอง ซึ่งได้รับกิจกรรมก่อนการอ่านการตั้งคำถามก่อนการอ่าน มีคะแนนเฉลี่ยด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนโดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านดังกล่าว สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง ซึ่งได้รับกิจกรรมก่อนการอ่านการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นมากกว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่สอง ที่ได้รับกิจกรรมตั้งคำถามก่อนการอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากการทดสอบก่อนเรียนเฉลี่ย 5.2 ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่สองเพิ่มขึ้นจากการทดสอบก่อนเรียนเฉลี่ย 3.76 ดังนั้นแสดงว่ากิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพมีประสิทธิภาพในการเพิ่มความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างมากกว่ากิจกรรมตั้งคำถามก่อนการอ่าน

3. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพมากกว่ากิจกรรมการตั้งคำถามก่อนการอ่าน ทั้งนี้เนื่องจากกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพเป็นกิจกรรมที่นักเรียนมีความคิดเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนรู้สึกมั่นใจเมื่อได้อ่านบทอ่านและตอบคำถามหลังการอ่าน และสามารถอ่านบทอ่านได้เร็วขึ้น มีความกังวลต่อการอ่านน้อยลง บรรยากาศในห้องเรียนสนุกสนาน จึงส่งผลให้นักเรียนชอบเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม โดยภาพรวมความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ต่อกิจกรรมก่อนการอ่านที่แต่ละกลุ่มตัวอย่างได้รับอยู่ในระดับมาก

### 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้อภิปรายตามลำดับของคำถามในงานวิจัย 3 ข้อคือ

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน โดยการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน ช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้สูงขึ้นหรือไม่
2. กิจกรรมก่อนการอ่านกิจกรรมใด ระหว่างการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่านจะช่วยเพิ่มความความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนสูงกว่ากัน

3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมก่อนการอ่านคือ กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพและการตั้งคำถามก่อนอ่านหรือไม่ อย่างไร

อภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถตอบคำถามวิจัยข้อที่ 1 คือ กิจกรรมก่อนการอ่านโดยการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน ช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้ทำกิจกรรมก่อนการอ่าน ทั้งที่เป็นกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนการอ่าน มีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่านสองรูปแบบคือ การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนการอ่าน ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น จึงสามารถสรุปจากผลการวิจัยว่า การนำกิจกรรมก่อนการอ่านสองกิจกรรมดังกล่าว มาใช้ในกระบวนการสอนอ่านเป็นการจัดเตรียมพื้นความรู้ที่จำเป็นให้กับนักเรียน กระตุ้นให้นักเรียนได้เชื่อมโยงความรู้ที่เกิดจากการทำกิจกรรมก่อนอ่านกับเนื้อหาสาระในบทอ่าน ทำให้นักเรียนคุ้นเคยกับเนื้อหาในบทอ่านและสนใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการอ่านรูปแบบบนลงล่าง (Top-down Models) ในขณะที่เดิวก่อนนักเรียนยังใช้ความสามารถทางภาษา โดยอาศัยความรู้ทางด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ในการทำความเข้าใจ ดังนั้นความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนเกิดจากความรู้และประสบการณ์เดิมที่มาจากการทำกิจกรรมก่อนการอ่าน และความรู้ทางภาษาในการสร้างความหมายระหว่างอ่านบทอ่าน ซึ่งสอดคล้องตามแนวทฤษฎีปฏิสัมพันธ์ (Interactive Models) ส่งผลให้นักเรียนทำความเข้าใจเรื่องราวต่างๆ ในบทอ่านได้ง่ายยิ่งขึ้น และมีความเข้าใจบทอ่านมากขึ้น รวมทั้งมีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอีกด้วย สอดคล้องกับ Graves & Other (1994) ที่กล่าวว่ากิจกรรมก่อนการอ่านช่วยให้เกิดพื้นความรู้ ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อเรื่องในบทอ่าน นอกจากนี้ Sanacore (1983) ได้กล่าวว่าการนำเอากิจกรรมก่อนการอ่านไปใช้ในกระบวนการอ่าน สามารถพัฒนาทักษะในการนำเอาพื้นความรู้และประสบการณ์ที่จำเป็นให้กับนักเรียนก่อนที่นักเรียนจะได้อ่านบทอ่าน ส่งผลให้ผู้เรียนสนใจและเข้าใจบทอ่านง่ายขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของโสภิตา ยีติง (2549) ที่แสดงให้เห็นว่า การใช้กิจกรรมก่อนการอ่านในการจัดการเรียนรู้ เช่นการตั้งคำถามด้วยตนเองของผู้เรียน การตั้งคำถามโดยครูผู้สอน การคาดเดาเหตุการณ์จากภาพ และการอภิปราย ทำให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกับกับ

ผลงานวิจัยของ Alemi & Ebadi (2010) ที่พบว่ากลุ่มทดลองซึ่งได้รับกิจกรรมก่อนการอ่านคือ การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ การเรียนรู้คำศัพท์ก่อนอ่าน และการตั้งคำถามก่อนอ่าน มีคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มควบคุมซึ่งเรียนตามปกติซึ่งไม่ได้รับกิจกรรมก่อนการอ่าน

2. ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถตอบคำถามวิจัยข้อที่ 2 คือ กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพเป็นกิจกรรมก่อนการอ่านที่ช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนสูงกว่ากิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้ทำกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพในกระบวนการก่อนการสอนอ่าน มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่ได้ทำกิจกรรมกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนการอ่าน แสดงว่ากิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพมีประสิทธิภาพในการเพิ่มความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างมากกว่ากิจกรรมตั้งคำถามก่อนการอ่าน เนื่องจากกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพเป็นกิจกรรมที่สามารถกระตุ้นให้นักเรียนสนใจและรู้สึกอยากอ่านบทอ่าน โดยมีภาพต่อเนื้อเรื่องที่สามารบบรรยายเรื่องราวต่างๆ ที่เกิดขึ้นในบทอ่านได้ ส่งเสริมให้นักเรียนได้สังเกตรายละเอียดในภาพเหล่านั้น และได้คิดเพื่อผูกเหตุการณ์ต่างๆ ให้เป็นเรื่องราว ซึ่งเป็นการคาดเดาเนื้อเรื่องในบทอ่าน นักเรียนสามารถนำเอาสิ่งที่ได้จากการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ มาเป็นพื้นความรู้เพื่อเชื่อมโยงกับเนื้อเรื่องที่นักเรียนได้อ่าน และช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎีการอ่านภาพ (Visual Literacy) ที่หมายถึงความสามารถในการเรียนรู้การตีความจากสื่อประเภทภาพ (Pettersson, 2009) Heimich, Molenda & Russell (1982) ได้ให้เหตุผลเพิ่มเติมว่า ภาพเป็นสิ่งที่มีความสำคัญเช่นเดียวกับภาษาพูดและภาษาเขียน เนื่องจากสามารถใช้ในการสื่อสารและสื่อความหมายได้เป็นอย่างดีและมีความเป็นรูปธรรมที่สามารถอธิบายความหมายได้ในตัวเอง หรือช่วยอธิบายประกอบสิ่งที่เป็นนามธรรมให้กระจ่างชัดยิ่งขึ้น Chauvin (2003) กล่าวเพิ่มเติมว่า การใช้สื่อประเภทภาพส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเข้าใจสิ่งต่างๆ และยังแสดงออกถึงความสามารถทางการคิดและการเรียนรู้ ผลงานวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับที่ Bowen (1982) และเสาวภา ฉายะบุระกุล (2546) ได้อธิบายว่า รูปภาพมีส่วนสำคัญในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการรับรู้และคาดเดาเนื้อเรื่องที่อ่านได้ เนื่องจากภาพจะบรรยายเรื่องราวที่เกิดขึ้นในบทอ่าน จึงสามารถบอกเป็นนัยให้ผู้อ่านรู้ว่าเนื้อเรื่องเกี่ยวกับอะไร ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น ดังนั้นการคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่ทำนั้นเป็นปัจจัยที่สำคัญในการอ่าน เพราะช่วยให้ผู้อ่านมีความสนใจ และอยากติดตามเรื่องที่อ่านมากขึ้น ส่วนกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่านเป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียน

ได้ตั้งคำถามถึงเรื่องราวในบทอ่านที่สงสัย หรือที่อยากรู้เพิ่มเติมจากเนื้อเรื่องสรุป เพียง 1-2 ประโยค กิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน เป็นกิจกรรมที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน เนื่องจากคำถามที่ผู้เรียนตั้งขึ้นเป็นสิ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ อยากรู้ในสิ่งที่ผู้เรียนจะได้เรียนรู้ต่อไป สอดคล้องกับ Carrell (1988) ได้อธิบายว่าการตั้งคำถามก่อนอ่านเป็นกิจกรรมหนึ่งที่สามารถกระตุ้นผู้เรียนให้สนใจอ่านบทอ่าน ต้องการหาข้อมูลที่ สามารถตอบคำถามเหล่านั้น แม้ว่ากิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่านจะเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียน สนใจ ทำท่าย และช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านมากขึ้น แต่ในผลงานวิจัยนี้ นักเรียนไม่สามารถ คาดคะเนเนื้อเรื่องในบทอ่าน ได้มากและชัดเจนเท่ากับการได้คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ จึงส่งผลให้ นักเรียนที่ได้รับกิจกรรมก่อนการอ่านการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ มีพัฒนาการด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นมากกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับกิจกรรมตั้งคำถามก่อนการอ่าน อย่างไรก็ตาม ผลงานวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Taglieber, Johnson and Yarbrough (1988) ที่พบว่า นักเรียนที่ได้ทำกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ และการตั้งคำถามก่อนอ่าน มีคะแนนความ เข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นกว่านักเรียนที่ทำกิจกรรมการเรียนคำศัพท์ก่อน การอ่าน

3. ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถตอบคำถามวิจัยข้อที่ 3 คือ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งสองกิจกรรม แต่นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่อง จากภาพ มากกว่าการตั้งคำถามก่อนอ่าน

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมก่อนการอ่านการ คาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพมากกว่าการตั้งคำถามก่อนอ่าน อาจเนื่องจากกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่อง จากภาพเป็นกิจกรรมที่นักเรียนมีความคิดเห็นว่า ทำให้ทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่าน รู้สึกมั่นใจ เมื่อต้องอ่านบทอ่านและตอบคำถามหลังการอ่าน บรรยากาศในห้องเรียนมีความสนุกสนาน และทำ ให้นักเรียนชอบเรียนภาษาอังกฤษ มากกว่าการใช้กิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน นอกจากนี้ นักเรียนเห็นว่ากิจกรรมคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพทำให้อ่านบทอ่านได้เร็วขึ้น และมีความกังวลต่อ การอ่านน้อยลง กว่าการใช้กิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน อย่างไรก็ตามจะเห็นได้ว่านักเรียนเห็น คุณค่าและประโยชน์ของกิจกรรมก่อนการอ่านทั้งสองรูปแบบ ซึ่งทำให้นักเรียนสนใจบทอ่านมาก ขึ้น โดยอยากรู้เนื้อหาในบทอ่าน พยายามตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเนื้อหาในบทอ่าน มีความ กระตือรือร้นและมีความสุขสนุกสนานกับการอ่าน นอกจากนี้นักเรียนได้ใช้ความรู้เดิมมาเชื่อมโยง กับเรื่องที่อ่าน สามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านมากขึ้น เกิดความคุ้นเคยกับเรื่องที่อ่าน อ่าน อย่างมีจุดประสงค์ และได้ฝึกคิดวิเคราะห์ เกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน สอดคล้องกับแนวคิดของ Carrell & Eisterhold (1983) ที่กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่านเป็น

กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมของผู้อ่านและบทอ่าน การอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีประสิทธิภาพนั้นต้องการความสามารถในการเชื่อมโยงเนื้อหาสาระในบทอ่านกับความรู้เดิม

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้ในการเรียนการสอน

ผลงานวิจัยนี้สามารถชี้แนะแนวทางการนำกิจกรรมก่อนการอ่านมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการสอนอ่าน

1. การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน ในขั้นตอนการเลือกเนื้อหาเพื่อใช้ในการฝึกทักษะทางการอ่านของนักเรียน ผู้สอนต้องวิเคราะห์หลักสูตร วิเคราะห์ผู้เรียน เพื่อให้ได้บทอ่านที่มีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน และสอดคล้องกับหลักสูตร

2. ในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้สอนควรเลือกบทอ่านที่อยู่ในความสนใจของนักเรียน หรือมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับหรือสัมพันธ์กับชีวิตประจำวันของนักเรียน จะทำให้นักเรียนสนใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น

3. ผู้สอนควรปลุมนิเทศนักเรียนให้เข้าใจกระบวนการ ขั้นตอนในการเรียนการสอน และกิจกรรมต่างๆในการเรียนการสอนแต่ละขั้นตอน

4. ในกระบวนการสอนอ่านครูผู้สอนควรส่งเสริมกิจกรรมก่อนการอ่านที่เป็นกิจกรรมตามแนวทฤษฎีการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Models) ซึ่งเป็นรูปแบบการอ่านที่ผสมผสานระหว่างรูปแบบการอ่านบนลงล่าง (Top-down) และแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up) เนื่องจากนักเรียนต้องอาศัยการสร้างพื้นความรู้และประสบการณ์เดิมที่จำเป็นซึ่งทำให้นักเรียนคุ้นเคยกับเนื้อหาในบทอ่าน ในขณะเดียวกันนักเรียนยังต้องสร้างความหมายจากการจำแนกตั้งแต่ระดับตัวอักษร คำศัพท์ วลีและประโยค โดยอาศัยความรู้ด้านคำศัพท์ และโครงสร้างทางไวยากรณ์ จึงจะทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในบทอ่านมากยิ่งขึ้น

5. การนำกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพมาใช้เป็นกิจกรรมก่อนอ่าน ผู้สอนควรมีประสบการณ์และวิจารณญาณในการแบ่งเนื้อเรื่องเพื่อวาดภาพต่อเนื้อเรื่องที่สามรถบรรยายเรื่องราวในบทอ่านได้ เพื่อเป็นสื่อกระตุ้นให้นักเรียนสนใจและสามารถคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพได้

6. การนำกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่านมาใช้เป็นกิจกรรมก่อนอ่าน ผู้สอนควรมี



ประสบการณ์และวิจารณ์ในการสรุปเนื้อเรื่องเพื่อทำทายและกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสงสัยและตั้งคำถาม

7. การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน ทั้งกิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพและกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน ผู้สอนควรคำนึงถึงเวลาในการจัดกิจกรรมก่อนอ่านไม่ให้ใช้เวลามากเกินไป เนื่องจากต้องเผื่อเวลาในชั้นระหว่างอ่าน และชั้นหลังการอ่าน เพื่อให้กระบวนการสอนอ่านเสร็จสิ้นในเวลาหนึ่งคาบเรียน

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัย

จากผลงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางสำหรับงานวิจัยในอนาคตดังต่อไปนี้

1. ควรศึกษาหรือเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมเรียนรู้รูปแบบอื่นๆ เช่น การสอนคำศัพท์ก่อนอ่านเพิ่มเติม
2. ควรมีการสังเกตและจดบันทึกพฤติกรรมขณะทำกิจกรรมก่อนการอ่าน และในขณะที่อ่านบทอ่านเพิ่มเติม เพื่อให้ผลของการทดลองมีความน่าเชื่อถือและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. นอกจากในกระบวนการสอนอ่านที่ควรมีกิจกรรมก่อนการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนแล้ว ควรมีการศึกษานำกิจกรรมก่อนการฟังมาใช้ในกระบวนการสอนฟัง เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียน

## รายการเอกสารอ้างอิง

### ภาษาไทย

กรองทอง อมรรัตน์วิศิษฐ์. (2550). การเปรียบเทียบผลของการเรียนภาษาอังกฤษโดยสร้างความประทับใจในเรื่องเกี่ยวกับการตั้งคำถามด้วยตัวเองของผู้เรียน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

กฤษณะ สุยะอ้าย. (2552). การใช้เทคนิคการส่งเสริมความคิดโดยใช้ภาพเป็นสื่อเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

จตุพร ตั้งตระกูล. (2541). การใช้กิจกรรมประสบการณ์ทางภาษาเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถทางการเขียน และแรงจูงใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

จิตรา ชัยอมฤต. (2539). การเปรียบเทียบผลของการสอนเขียนย่อเรื่องกับการสอนให้นักเรียนตั้งคำถามเอง ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและการเขียนย่อเรื่องภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

จิรา จันทร์ทอง. (2553). การบูรณาการเทคนิคการตั้งคำถามและการอ่านแบบกว้างขวางเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและนิสัยรักการอ่าน. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ชนิดา ศรีสองเมือง. (2549). การใช้กลวิธีการเรียนแบบพี แอล เอ เอ็น เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการเขียนย่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- ทฤษฎี กระมุท และเอกรินทร์ สังข์ทอง. (2549). ผลของการสอนการอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถาม ผู้เขียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การสรุปความและเจตคติทางด้านการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วารสารศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. ปีที่ 17 ฉบับที่ 1. หน้า 57-71.
- นิตยา ชัยสวัสดิ์. (2538). ผลของการที่ผู้เรียนตั้งคำถาม เกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเองที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการจำ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์. (2549). การสอนภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- พรรณราย เทียมทัน. (2536). ผลของการใช้ภาพประกอบเรื่อง 2 แบบในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พิมพ์พฐ สุตานันต์. (2550). การใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนระดับต้น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สมพงษ์ จินดารุ่งเรืองรัตน์. (2551). ผลของการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สมุทรา เซ็นเซวานิช. (2542). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. (พิมพ์ครั้งที่ 10).

กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

\_\_\_\_\_. (2545). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ:

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สลิลา พันชนะ. (2546). การใช้กลวิธีที่เน้นการตั้งคำถามเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุชาดา ชัยวิวัฒน์ตระกูล. (2544). การใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวางเพื่อเพิ่มพูนความสามารถทางการอ่าน เขียนภาษาอังกฤษ และนิสัยรักการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.

ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุธิดา ศิริพงษ์. (2542). การใช้กิจกรรมชั้นนำการอ่าน-การคิดเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการตรวจสอบความเข้าใจระหว่างการอ่านของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุพิมล ทรงประดิษฐ์. (2541). การสอนซ่อมเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ภาพการ์ตูนประกอบบทเรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2539). แนวคิดและเทคนิควิธีสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา.

กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

\_\_\_\_\_. (2540). แนวคิดและเทคนิควิธีสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสนห์ อ่วมพยัพ. (2536). การทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพของการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ  
เข้าใจ โดยใช้เทคนิคที่ให้ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง ของนักศึกษา  
พยาบาลปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหิดล. ปรินิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาศาสตร์).  
มหาวิทยาลัยมหิดล.

เสาวภา ฉายะบุระกุล. (2546). **วิธีสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: ออฟเซ็ท ครีเอชั่น.

เสาวภา ฉายะบุระกุล และพงษ์ศรี เลขาวัฒนะ. (2546). **วิธีการสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: ออฟ  
เซ็ท ครีเอชั่น.

โสภิตา ยีคิง. (2550). การใช้กิจกรรมก่อนการอ่านในการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการ  
อ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ป.วช.) ชั้นปีที่ 2 สาขา  
ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ภาควิชาไฟฟ้า วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสถาบันเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

หนึ่งเสมอ เสนารักษ์. (2550). ผลการสรุปความโดยใช้ผังกราฟิกแบบใยแมงมุมร่วมกับการจัดกลุ่ม  
ระดมความคิดที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.  
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

## ภาษาอังกฤษ

Ajideh, P. (2003). "Schema theory –based pre-reading tasks: a neglected essential in the ESL  
reading class", **The Reading Matrix**. 3(1), 333-347.

Alemi, M., & Ebadi, S. (2010). "The Effects of Pre-reading Activities on ESP Reading  
Comprehension", **Journal of Language Teaching and Research**. 1(5), 569-577.

- Allen, V. F. (1983). **Techniques in Teaching Vocabulary**. USA: Oxford University Press.
- Beck, I. L., & McKeown, M. G. (2006). **Improving Comprehension with Questioning the Author: A Fresh and Expanded View of a Power Approach**. New York: Scholastic.
- Bishop, P. A., Reyes, C., & Pflaum, S. W. (2006). "Read smarter, not harder: Global reading comprehension strategies", **The Reading Teacher**. (60)1, 66-75.
- Bowen, B. M. (1982). **Look here! Visual Aids in Language Teaching**. London: Macmillan.
- Bowen, T., & Marks, J. (1994). **Inside Teaching**. Oxford: Heinemann.
- Cashdan, A. (1979). **Language, Reading and Learning**. Oxford: Basil Blackwell.
- Carrell, P. L. (1983). "Three components of background knowledge in reading comprehension", **Language Learning**. 33, 183-207.
- \_\_\_\_\_. (1985). "Facilitating ESL Reading by Teaching Text Structure", **TESOL Quarterly**. 19(4), 721-751.
- \_\_\_\_\_. (1987). "Content and Formal Schemata in ESL Reading", **TESOL Quarterly**. 21(3), 461-481.
- \_\_\_\_\_. (1988). "Introduction: Interactive Approaches to Second Language Reading". In Carrell, P. L., Devine, J., & Eskey, D., **Interactive Approaches to Second Language Reading**. Cambridge: CPU.
- Carrell, P. L., & Eisterhold, J. C. (1983). "Schema theory and ESL reading pedagogy", **TESOL Quarterly**. 17(4), 553-573.

- \_\_\_\_\_. (1988). **Schema Theory and ESL Reading Pedagogy**. New York: Cambridge University Press.
- Chandavimol, M. (1998). "Reading Comprehension: An Active Engagement or a Passive Experience?", **PASAA**. 28 (December, 1998), 31-42.
- Chase, N. D., & Hynd, C. R. (1987). "Reader response: An alternative way to teach students to think about text", **Journal of Reading**. (March), 530-541.
- Chauvin, B. A. (2003). "Visua or Media Literacy?", **Journal of Visual Literacy**. (23), 119-128.
- Chiramane, N. (1992). "Poor reading in English as a foreign language: a reading problem or a language problem for Thai students?", **Ph.D. Thesis**. University of Sydney.
- Conley, M. W. (1992). **Content Reading Instruction A Communication Approach**. McGraw-Hill Inc.
- Crystal, D. (2003). **English as a Global Language**. New York: Cambridge University Press.
- Cunningham, J. W., & Wall, L. K. (1994). "Teaching good readers to comprehend better", **Journal of Reading**. 37(6), 480-487.
- Davis, B. G., & Lass, B. 1996. **Elementary Reading Strategies that Work**. U.S.A.: Allyn and Bacon.
- Dubin, F., & Olshtain, E. (1986). **Course Design: Developing Programs and Materials for Language Learning**. Cambridge University Press.

- Endo, K. (2004). "Effects of Pre-reading Activities: A Way to Change Student Reading Style", **JALT 2004 Conference Proceedings**. Tokyo: JALT.
- Farrell, T. S. C. (2008). **Teaching Reading to English Language Learners: A Reflective Guide**. USA: Corwin Press.
- Finocchiaro, M. (1969). **Teaching English as a Second Language**. New York: Harper & Row.
- Fitzpatrick, C. H., & Ruscica, M. B. (1997). **Reading Passage**. Houghton Mifflin.
- Freeman, D. L. (1986). **Techniques and Principles in Language Teaching**. Oxford University Press.
- Gairns, R., & Redman, S. (1986). **Working with Words**. Cambridge University Press.
- Grabe, W., & Stoller, F. (2002). **Teaching and Researching Reading**. London: Pearson Education Limited.
- Graves, M. F., Watts, S. M., & Graves, B. B. (1994). **Essentials of Classroom Teaching Elementary Reading Methods**. U.S.A.: Allyn and Bacon.
- Gillespie, C. S. (1990). "Questions about student-generated questions", **Journal of Reading**, 34(4), 250-257.
- \_\_\_\_\_. (1993). "Reading graphic displays: What teachers should know", **Journal of Reading**, 36(5), 350-354.
- Gillet, J. W, & Temple, C. (1990). **Understanding Reading Problems Assessment and Instruction**. (3 rd Ed). USA.



- Glasgow, J. N. (1994). "Teaching visual literacy for the 21<sup>st</sup> century", **Journal of Reading**, 37(6), 494-500.
- Grellet, F. (1994). **Developing Reading Skill**. London: Cambridge University.
- Harris, A. J., & Sipay, E. R. (1979). **How to Teach Reading**. New York: McGraw-Hill.
- \_\_\_\_\_ (1990). **How to Increase Reading Ability**. New York: Longman.
- Heinich, R., Molenda, M., & Russell, J. (1982). **Instructional Media and the New Technologies of Instruction**. New York: John Wiley & Sons.
- Hittleman, D. R. (1988). **Developmental Reading, K-8 Teaching from a Whole-Language Perspective**. (3<sup>rd</sup> Ed). Merrill Publishing Company.
- Kramut, T. (2000). **Effects of Schema-Activating Pre-reading Questions on English Reading Comprehension: A Case Study of M.5 Students, Prince of Songkla University Demonstration School**. Unpublished M.A. Thesis. Prince of Songkla University.
- Langer, A. (1981). "From Theory into Practice: A Pre-reading Plan", **Journal of Reading**, 25, 152-156
- Lapp, D., & Flood, J. (1986). **Teaching Students to Read**. New York: Macmillan.
- Liu, J. (2004). "Effects of Comic Strips on L2 Learners' Reading Comprehension", **TESOL Quarterly**, 38(2), 225-243.

- Malelohid, J. (2006). **The Effects of Using Pre-, While-, and Post-Reading Questioning Strategies on Reading Comprehension of Prathomsuksa 6 Students at Pattani Municipality School 4**. M.A. Thesis. Prince of Songkla University.
- Mckey, S. L. (2002). **Teaching English as an International Language: Rethinking Goals and Approaches**. Oxford University Press.
- Medgyes, P. (1994). **The Non-native Teacher**. London: Macmillan.
- Miller, L. D., & Perkins, K. (1990). "ESL Reading Comprehension Instruction", **RELC JOURNAL**. 21(1), 79-94.
- Nelson, G. L. (1987). "Culture's role in reading comprehension: A schema theoretical approach", **Journal of Reading**. (February 1987), 424-429.
- Nolan, E. (1991). "Self-Questioning and Prediction: Combining Meta-Cognitive Strategies", **Journal of Reading**. 35(October 1991), 132-138.
- Nuttall, C. (1996). **Teaching Reading Skill in a Foreign Language**. Oxford: Heinemann.
- \_\_\_\_\_. (2005). **Teaching Reading Skill in a Foreign Language**. Macmillan Publishers Limited
- Perin, D. (1988). "Schema activation, cooperation, and adult literacy instruction", **Journal of Reading**. 54-62.
- Pettersson, R. (2009). "Visual Literacy and Message Design", **TechTrends**. (53), 38-40.
- Rubin, D. (1982). **A Practical Approach to Teaching Reading**. CBS College Publishing.

Ruddell, R. B. (1974). **Reading-Language Instruction**. USA: Prentice-Hall.Inc.

Sanacore, J. (1983). "Improving reading through prior knowledge and writing", **Journal of Reading**. (May 1983), 714-721.

Swan, M. (1976). **Understanding Ideas: Advance reading skills**. Cambridge: CPU.

Simons, S. M. (1989). "PSRT-A reading comprehension strategy", **Journal of Reading**. (February), 418-427.

Taglieber, L. K., Johnson, L. L., & Yarbrough, D. B. (1988). "Effects of prereading activities on EFL reading by Brazilian college students", **TESOL Quarterly**. 22(3), 455-472.

Thonis, E. W. (1970). **Teaching Reading to Non-English speakers**. USA: St Paul's Press.

Tudor, I. 1988. "Pre-reading formats on L2 reading comprehension", **RELC Journal**. 19(2), 71-86.

Vorhaus, R. (1984). "Strategies for Reading in a second language", **Journal of Reading**. (February) 412-417.

Wyatt, M., and Pickle, M. (1993). "Good teaching is good teacher: Basic beliefs of college reading instructors", **Journal of Reading**. 36(5), 340-348.

Xianlong, F. (1991). "Using the process approach to reading in an EFL class", **Journal of Reading**. 34(8), 624-627.

Yorkey, R. C. (1982). **Study skills for students of English**. (2nd Ed). Singapore: McGraw-Hill.

Zambo, D. (2007). "Using Picture Books to Provide Archetypes to Young Boys: Extending the Ideas of William Brozo", **The Reading Teacher**. 61(2), 124-131.

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**

**แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**

### Reading Comprehension Test

Level: Mathayomsuksa 3

Time allowed: 90 mins (30 marks)

Name ..... No. .... class .....

---

**Read each passage and then answer the following questions.**

**Write your answers in the answer sheet provided.**

#### Passage 1

A lot of carbon dioxide comes from modern machines cars and aero planes, for example. But not all carbon dioxide goes up into the atmosphere. Trees and plants need carbon dioxide when they grow, so they use a lot of **it**. But we are cutting down a lot of trees. So what will happen? More carbon dioxide will go up into the atmosphere. Perhaps our climate will change and the world will get hotter.

1. The passage suggests that there is relationship between .....

  - a. modern machines and trees.
  - b. fewer trees and hotter weather.
  - c. hot weather and the climate change.
  - d. the climate change and modern machines.

2. According to the passage, which of the following would be a good suggestion to make to the local government?

  - a. Encourage people to use fewer modern machines.
  - b. Plant more trees and plant in the city.
  - c. Ban all cars from the city and save our trees.
  - d. Cut down fewer trees and plant more trees everywhere.

3. The word "**it**" (line 3) refers to .....

  - a. air.
  - b. tree.
  - c. carbon dioxide.
  - d. modern machine.

4. We can infer from the passage that if the more there are plants, .....
- the more our climate will change.
  - the more we will have modern machines.
  - the less carbon dioxide there will be in the air.
  - the less we will have air pollution problems.

### Passage 2

Clearing the land of rubbish is a worldwide problem. Rubbish must be collected regularly, especially in cities where many people produce it. Some kinds of rubbish can be put to good use. It can be used to fill holes made by mining. Then the land can be used for building houses on.

One of the greatest pollution problems is dumping plastics. Most substances, such as wood or paper, decay naturally. Most of **which** are **harmless**. Wood and paper may be changed by the action of weather and by bacteria to carbon dioxide and water. If wood is buried without oxygen, it may change over millions of years into coal. But plastics do not change at all. They remain as they are.

5. What is the main idea of paragraph 2 ?
- Plastics is a serious pollution problem.
  - Action of weather can change wood into coal.
  - Wood and paper are the cause of pollution problem.
  - Plastics cannot change at all.
6. What does “**which**” refer to?
- problems
  - plastics
  - substances
  - kinds of rubbish
7. The word “**harmless**” in paragraph 2 means .....
- useful.
  - dangerous.
  - dirty.
  - save.



### Passage 3

What if one small bean could be turned into ‘milk,’ ‘flour,’ ‘hamburgers,’ and even ‘ice-cream’? What if it were rich in protein and easy to grow? What if it were low in fat and cholesterol and had fewer calories than meat? Wouldn’t it be the wonder bean? In fact, such a bean exists – the soybean. People in Asia have recognized the value of the soybean for thousands of years. People in the West have only recently begun to **appreciate** the wonder bean.

Think of how soybeans might enhance just one meal. Soybeans might be added to your hamburger to make it higher in protein, lower in fat and less expensive. Soy flour could be used in the hamburger roll – again making it richer in protein. Soybean sprouts are a tasty and crunchy addition to your salad. The salad dressing or mayonnaise made from tofu – a cheese – like soy product. Tofu can also be used to create a dessert that looks, feels and tastes very much like ice-cream – but without the fat.

8. This article is about .....

- a. becoming healthier.
- b. proper nutrition for good health.
- c. the value of soybeans.
- d. making food richer in protein.

9. What does “**appreciate**” in paragraph 1 mean?

- |            |          |
|------------|----------|
| a. admire  | b. make  |
| c. dislike | d. taste |

10. The purpose of the writer is to persuade readers to .....

- |                           |                                      |
|---------------------------|--------------------------------------|
| a. eat a lot of soybeans. | b. realize the benefits of soybeans. |
| c. grow soybeans.         | d. make hamburgers with soybeans.    |

#### Passage 4

There are certain things that people think they must not do. These are called taboos. People with a certain taboo would act o have a taboo act in a certain way. They think that to act differently would bring bad luck. For example, some people think that walking under a ladder will bring bad luck.

For the people of one tribe in Africa, it was taboo to count anything. If people wanted to know how many goats they had, they looked quickly. Then they guessed how many goats were there. They thought something bad would happen to the goats if they counted **them**.

For another tribe in Africa, it was taboo to talk about the misfortune of an ancestor. These people thought the ancestor's spirit would hear them and become angry. Then the spirit would punish them.

Saying their own names was taboo for Polar Eskimos. They believed evil spirits were always listening when they spoke. It would not be safe to say their names out loud. Evil spirits would cause bad luck. If someone asked, 'Who is there?' an Eskimo would answer, 'It is I.' Eskimos would never give their names.

11. The main idea of the passage is .....

- a. goats bring bad luck.
- b. evil spirits always listen to what you say.
- c. everyone should walk under ladders.
- d. different people have different taboos.

12. Which of the following is not an example of taboos?

- a. counting goats
- b. talking to spirit
- c. saying their names
- d. walking under a ladder

13. The word "**them**" in paragraph 2 refers to .....

- a. taboos.
- b. people.
- c. many goats.
- d. bad things.

### Passage 5

#### The Salt Palace Hotel

There are many **unique** hotels around the world. In Greenland, there is a hotel made out of ice, open between December and April every year. In Turkey, there is a cave hotel with a television, furniture, and a bathroom in each room. And in Bolivia, there is the Salt Palace Hotel.

Thousands of years ago, the area around the Salt Palace Hotel was a large lake. But over time, all the water **disappeared**. Today, the area has only two small lakes and two salt deserts.

The larger of the two deserts, the Uyuni salt desert, is 12,000 square kilometers. During the day, the desert is bright white because of the salt. There are no roads across the Uyuni desert, so local people must show **guests** the way to the hotel.

In the early 1990s, a man named Juan Quesada built the hotel. He cut big blocks of salt from the desert and used the blocks to built **it**. Everything in the hotel is made out of salt: the walls, the roof, the tables, the chairs, the beds, and the hotel's bar.

The sun heats the walls and roof during the day. At night the desert is very cold, but the rooms stay warm. The hotel has 12 rooms. A single room costs \$ 40 a night, and a double room costs \$ 60. A sign on the hotel's wall tells guests, "Please don't lick the wall."

14. In what way is the Salt Palace Hotel different from other hotels?

- |                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| a. what it is made of     | b. Its long history          |
| c. The price of the rooms | d. The guests who stay there |

15. Which sentence about the area around the Salt Palace Hotel is *not true*?

- It is white during the day.
- It was a lake many years ago.
- There are several roads to the hotels.
- It's larger than 10,000 square kilometers.

16. Where did the salt used to build the hotel come from?
- a. a salt factory
  - b. Turkey
  - c. the ground
  - d. the two lakes
17. Who is Juan Quesada?
- a. a hotel guide
  - b. the hotel's manager
  - c. a hotel staff
  - d. the hotel's owner
18. What keeps the room warm at night?
- a. heat from the walls
  - b. the sun
  - c. The desert air
  - d. the furniture
19. The word **“unique”** in paragraph 1 probably means the same as.....
- a. expensive.
  - b. great.
  - c. famous.
  - d. special.
20. The word **“disappeared”** in paragraph 2 probably means the same as.....
- a. expand.
  - b. became dry.
  - c. got salty.
  - d. stopped flowing.
21. The word **“guests”** in paragraph 3 probably means the same as.....
- a. tourists.
  - b. local people.
  - c. people working for a hotel.
  - d. people staying at hotel.
22. The word **“it”** in paragraph 4 refers to.....
- a. a big salt block.
  - b. the Salt Palace Hotel.
  - c. the way to the hotel.
  - d. the desert.

23. The purpose of the writer is to .....
- a. suggest a good place to visit.
  - b. promote the hotel.
  - c. persuade people to stay at the hotel.
  - d. inform the readers what the hotel looks like.

### Passage 6

Around 356 B.C. in ancient Greece, the great teacher Plato told a story about Atlantis. He described Atlantis as a continent in the Atlantic Ocean. He said it had been the home of a powerful people who were destroyed when the continent was swallowed by the sea.

During the Middle Ages, many people believed in the legend of Atlantis. Some men even made voyages to find the “lost continent” Later, most people believed Atlantis to be just a myth. Scientists could find no evidence to show that such a place had ever existed.

However, nowadays some scientists think that Atlantis may be a real place. A Greek professor has offered a new theory. He says that Atlantis was not a continent in the Atlantic Ocean but an island called Thera in the Aegean Sea. The professor says that 3,500 years ago Thera collapsed into the sea when a volcano erupted. He thinks that before the explosion Thera had been the home of Minoans who were sea traders who ruled the Aegean Sea from 2,000 B.C. to 1,250 B.C.

Scientists who have come to investigate Thera have found an ancient city buried beneath volcanic ash and stone. It appears that the people who lived in the city had an advanced civilization. They were probably Minoans.

Is Thera the “lost continent” of Atlantis? No one may ever know for certain. Atlantis may remain a riddle without an answer.

24. What is the best title for this passage?
- a. Atlantis
  - b. Atlantic Ocean
  - c. Thera, be lost continent
  - d. The Search of a lost continent

25. On the whole, the article is mainly about .....
- a. the scientists experiment.
  - b. cities under volcanic ash.
  - c. a land that may have existed.
  - d. Greece around the year 355 B.C.
26. Which statement seems true for the passage?
- a. There are different theories about Atlantis.
  - b. Everyone knows where the lost continent is.
  - c. Plato was a Greek teacher who lived in Atlantis.
  - d. Most people have believed in the legend of Atlantis for the past to decade.
27. The ancient Minoans were .....
- a. people who lived in Atlantis.
  - b. people who have ever been to Atlantis.
  - c. professors who study about Atlantis.
  - d. scientists who are interested in Atlantis.
28. The word “**voyages**” in paragraph 2 means the same as ...
- a. discovery
  - b. journey
  - c. adventure
  - d. survey
29. In paragraph 3 which word means the same as “fell down” ?
- a. erupted
  - b. collapsed
  - c. offered
  - d. ruled
30. What can we infer from the passage?
- a. No land was called Atlantis.
  - b. There are evidences where Atlantis is.
  - c. The ancient Greeks destroyed Atlantis.
  - d. People will continue to learn more about Atlantis.

### ภาคผนวก ข

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน

## แผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง True Story

เวลา 50 นาที

.....

### 1. จุดประสงค์การเรียนรู้

#### 1.1 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาของบทอ่านได้

#### 1.2 จุดประสงค์นำทาง

- 1) นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ จำนวนได้ถูกต้อง
- 2) นักเรียนฝึกทักษะการอ่านออกเสียงและอ่านในใจ
- 3) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องราวและข้อมูลต่างๆ ได้อย่างเข้าใจ
- 4) นักเรียนฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ และสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน
- 5) นักเรียนสามารถบอกสาระสำคัญและรายละเอียดของเนื้อเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง
- 6) นักเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจจากสิ่งที่อ่านได้ถูกต้อง

### 2. สาระสำคัญ

ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ซึ่งในชีวิตประจำวันของเราต้องเกี่ยวข้องกับการอ่านจากสื่อที่หลากหลาย ดังนั้นนักเรียนควรได้รับการฝึกคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่อ่าน เพื่อสามารถนำทักษะการอ่านและการคิดไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างมีประสิทธิภาพได้

### 3. เนื้อหา

คำศัพท์ sunshine, sunbathe, crystal, prepare, roar, disappear, scream,  
massive, swallow, surface, distance, terrible, alive, experience

โครงสร้างทางไวยากรณ์ Past Simple Tense



## 4. กิจกรรมการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้	นักเรียนที่ได้รับกิจกรรม การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ	นักเรียนกลุ่มที่ได้รับกิจกรรมการ ตั้งคำถามก่อนอ่าน
1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน (ขั้นก่อนการอ่าน)	1) ครูแจกใบงานกิจกรรมก่อนอ่าน การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ (ใบ งานที่ 1.1 A) และให้นักเรียนดูภาพ จำนวน 3 ภาพที่ต่อเนื่องกัน และมี เนื้อหาตรงกับเนื้อเรื่อง	1) ครูแจกใบงานกิจกรรมการตั้ง คำถามก่อนอ่าน (ใบงานที่ 1.1 B) และนำนักเรียนอ่านประโยคสรุป เนื้อเรื่อง
	2) ครูและนักเรียนร่วมแสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับเหตุการณ์ในภาพ เหล่านั้น	2) ครูสุ่มนักเรียนบอกความหมาย ของคำศัพท์ที่ปรากฏในเนื้อเรื่องที่ สรุป และร่วมกันแปลความ
	3) ครูให้นักเรียนคาดเดาเนื้อเรื่อง จากภาพดังกล่าว โดยเขียนเล่า เรื่องราวเป็นภาษาไทย และครูสุ่ม นักเรียน 1-2 คน เล่าเนื้อเรื่องที่ นักเรียนคาดเดาไว้	3) ครูให้นักเรียนตั้งคำถามจากเนื้อ เรื่องที่สรุปนั้นเป็นภาษาไทย ประมาณ 5-10 ข้อ และครูสุ่ม นักเรียน 1-2 คน ยกตัวอย่างและ อ่านคำถามให้เพื่อนในชั้นเรียนฟัง ครูชี้แจงว่า นักเรียนต้องตอบ คำถามเหล่านี้หลังจากได้อ่านเนื้อ เรื่องแล้ว
2. ขั้นฝึกปฏิบัติ (ขั้นระหว่างอ่าน)	นักเรียนทั้งสองกลุ่มทำกิจกรรมเหมือนกัน	
	1) ครูแจกบทอ่านให้นักเรียน (ใบงานที่ 1) และให้นักเรียนอ่านบทความ ในใจอย่างรวดเร็ว พร้อมทั้งขีดเส้นใต้คำศัพท์ที่นักเรียนไม่ทราบ ความหมาย	
	2) เมื่อนักเรียนอ่านเสร็จแล้วครูนำนักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง	

การจัดการเรียนรู้	นักเรียนที่ได้รับกิจกรรม การคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ	นักเรียนกลุ่มที่ได้รับกิจกรรมการ ตั้งคำถามก่อนอ่าน
	3) ครูสุ่มนักเรียนอ่านเนื้อเรื่องคนละ 2-3 ประโยค หลังจากนั้นครูและนักเรียนร่วมกันแปลความ	
	4) ครูให้นักเรียนค้นหาคำกริยาช่องที่ 2 ในประโยคที่เป็นโครงสร้าง Past Simple Tense และเขียนบนกระดานคนละ 1 คำ	
	5) ครูและนักเรียนทบทวน โครงสร้าง Past Simple Tense	
3. ขั้นทำกิจกรรมและสรุปบทเรียน (ขั้นหลังการอ่าน)	1) ครูสอบถามนักเรียนว่ามีนักเรียนคนใดบ้าง ที่คาดเดาเนื้อเรื่องได้ใกล้เคียงกับเนื้อเรื่องที่ได้อ่านไปแล้วและสุ่มนักเรียนออกมาอ่าน	1) ครูให้นักเรียนตอบคำถามที่นักเรียนไว้ตั้งคำถามไว้ก่อนการอ่านในใบงานที่ 6.1B
	หลังจากนั้นนักเรียนทั้งสองกลุ่มทำกิจกรรมเหมือนกัน	
	2) ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในใบงานที่ 6.2	
	3) ครูสุ่มนักเรียนลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเนื้อเรื่อง เพื่อทบทวน	
	4) ครูให้นักเรียนรวบรวมคำศัพท์ที่นักเรียนไม่ทราบความหมายในสมุดคำศัพท์พร้อมทั้งหาความหมาย	

### 5. สื่อการเรียนการสอน

- ใบงานที่ 1 “True Stories”
- ใบงานกิจกรรมก่อนอ่านการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ (ใบงานที่ 1.1 A)
- ใบงานกิจกรรมการตั้งคำถามก่อนอ่าน (ใบงานที่ 1.1 B)

### 6. กระบวนการวัดและประเมินผล

1. สังเกตความสนใจ และตั้งใจในการทำกิจกรรม
2. ตรวจสอบความถูกต้องในการทำกิจกรรม

**ภาคผนวก ค**

**ตัวอย่างเอกสารประกอบการอ่าน โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน 3 ฉบับ**

Name ..... No. .... class .....

---

### Worksheet 1

- Read and understand the passage.

#### True Stories

The morning of 26<sup>th</sup> December was warm and sunny on Phi Phi Don Island in Thailand. The sunshine was a welcome change from the wet, rainy weather in London. After breakfast we went to the beach. My parents decided to sunbathe and I ran straight into the crystal clear water. Nothing could prepare me for what was about to happen.

Suddenly, I heard a loud roar. The water under my feet disappeared. I heard people screaming and pointing at the sea. "What's going on?" I wondered as I turned to see a massive wave coming towards me. "Mark, run!" I heard my mum shout before the huge wave swallowed me. I was under the water. I tried to breathe and reach the surface but the force of the water just pushed me down. Then, out of nowhere a hand grabbed me and pulled me up. I gasped for air and looked around. I was in a palm tree with a Thai man. I could see people in the distance running in panic.

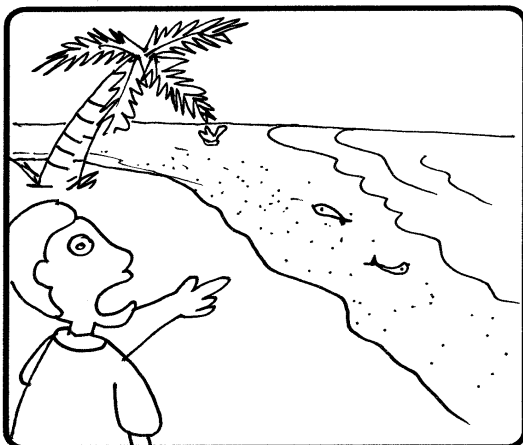
I felt like crying but I was too shocked to even do that. The only thing I could do was to sit and watch, unable to move. The hours passed slowly. Suddenly, the Thai man started shouting and pointing to a helicopter. The pilot saw us and came to rescue us. Half an hour later we were safe in the hills. There were a lot of people there. I felt lonely and lost. "Mark, you're safe," I heard my mum voice say. I don't remember feeling more relieved in my life than at that moment.

Pre-reading activity

Name ..... No. .... class .....

---

Worksheet 1.1 A



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Pre-reading activity

Name ..... No. .... class .....

---

Worksheet 1.1 B

- Read the conclusion of the given passage. Then make some questions about details that you want to know.
- After reading the given passage, answer your questions.

We felt lucky to be alive after a tsunami occurred on Phi Phi Don Island. It was my terrible experience.



**Questions :**

1. ....

Answer .....

2. ....

Answer .....

3. ....

Answer .....

4. ....

Answer .....

5. ....

Answer .....

6. ....

Answer .....

Name ..... No. .... class .....

---

## Worksheet 2

- Read and understand the passage.

### It could happen to you

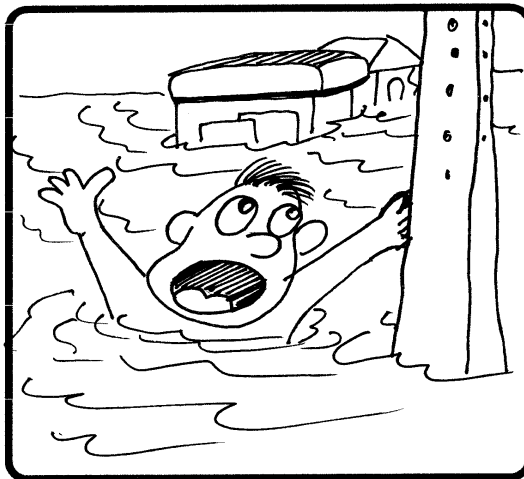
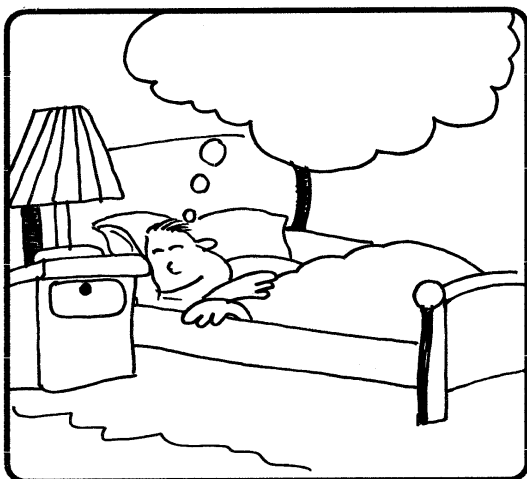
Are you afraid of water? Well, John is! He had terrible nightmares about drowning. “In the nightmares there was always heavy rain,” he said, “and then water swept me away. I desperately shouted for help but no one ever came. I woke up very scared, but happy that it was just a bad dream.” Last year, while John was on holiday in Cornwall, his horrible dreams came true!

One morning, he decided to go for a cup of tea in the village. On his way, he went into a little shop to buy some postcards. As he entered the shop, it started to rain heavily. “Nice weather for ducks,” said the lady in the shop. “I hope the river doesn’t burst its banks again like last year,” she added. John opened the door to leave the shop but as soon as he stepped out, water swept him off his feet and washed him down the road. “Oh no! The river!” he thought terrified. Then suddenly, he hit a lamppost. He quickly grabbed it and pulled himself out of the water. He was wet and cold but very relieved to be alive!

Pre-reading activity

Name ..... No. .... class .....

Worksheet 2.1 A



.....

.....

.....

.....

.....



Pre-reading activity

Name ..... No. .... class .....

---

**Worksheet 2.1 B**

- Read the conclusion of the given passage. Then make some questions about details that you want to know.
- After reading the given passage, answer your questions.

John had terrible nightmares about drowning.



**Questions :**

1. ....

Answer .....

2. ....

Answer .....

3. ....

Answer .....

4. ....

Answer .....

5. ....

Answer .....

6. ....

Answer .....

Name ..... No. .... class .....

---

### Worksheet 3

- Read and understand the passage.

#### Acid Rain

##### **The problem**

The problem starts here. Cars burn petrol and factories and power stations burn coal and emit toxic fumes. So, the air that we breathe becomes polluted.

##### **Air pollution & acid rain**

This pollution is gathered in clouds and when it reacts with the oxygen and water in the atmosphere it becomes acid. The winds carry the polluted clouds long distances. When it rains, this pollution falls on trees, houses, buildings, cars, clothes, everywhere!!! This is called acid rain.

##### **Water and soil pollution**

When acid rain falls into lakes, streams rivers and seas, they become toxic. This is water pollution and it harms or kills fish and plants. When acid rain flows through the soil, it poisons trees and plants. Acid rain also causes serious damage to important buildings and makes people feel sick.

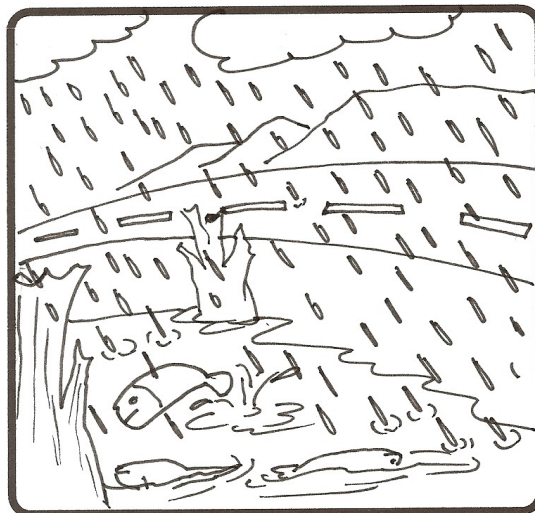
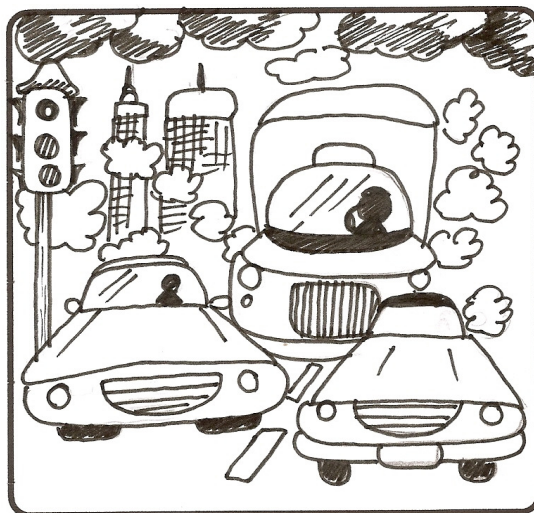
##### **Solutions**

We all need air to survive. One way to make the air cleaner is to drive less. We can use public transport or ride our bikes as much as possible. We can also use less electricity. For example, we can turn off the lights when we leave a room. Factories can use new technologies to help make factory smoke less harmful to the environment. We all need to work together to stop this problem before it is too late!

Pre-reading activity

Name ..... No. .... class .....

Worksheet 3.1 A



.....

.....

.....

.....

.....

Pre-reading activity

Name ..... No. .... class .....

Worksheet 3.1 B

- Read the conclusion of the given passage. Then make some questions about details that you want to know.
- After reading the given passage, answer your questions.
- 

When acid rain falls into lakes, streams rivers and seas, they become toxic.



Questions :

1. ....

Answer .....

2. ....

Answer .....

3. ....

Answer .....

4. ....

Answer .....

5. ....

Answer .....

6. ....

Answer .....

### ภาคผนวก ง

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมก่อนการอ่านที่นักเรียนได้รับ**

## แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมก่อนการอ่านที่นักเรียนได้รับ

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับกิจกรรมก่อนการอ่านที่นักเรียนได้รับ
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลของนักเรียน

**ตอนที่ 2** การจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน

### ตอนที่ 1 ข้อมูลของนักเรียน

**คำชี้แจง** กรุณากรอกข้อความในช่องว่างและทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวนักเรียน

1. ชื่อ ..... นามสกุล .....
  2. เพศ  ชาย อายุ ..... ปี  หญิง อายุ ..... ปี
  3. นักเรียนได้รับกิจกรรมก่อนการอ่านคือ
    - กิจกรรมคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพ
    - กิจกรรมตั้งคำถามก่อนอ่าน
  4. นักเรียนได้เรียนภาษาอังกฤษมาตั้งแต่ระดับชั้น .....
  5. นักเรียนคิดว่าทักษะใดในการเรียนภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อนักเรียน  
(เรียงลำดับความสำคัญ โดยใส่หมายเลข 1-6; 1 = สำคัญมากที่สุด, 2 = สำคัญมาก, 3 = สำคัญปานกลาง, 4 = สำคัญ, 5 = สำคัญน้อย, 6 = สำคัญน้อยที่สุด)
- |                                    |                                     |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="radio"/> ทักษะการฟัง  | <input type="radio"/> ทักษะการพูด   |
| <input type="radio"/> ทักษะการอ่าน | <input type="radio"/> ทักษะการเขียน |
| <input type="radio"/> คำศัพท์      | <input type="radio"/> ไวยากรณ์      |

**ตอนที่ 2** การจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมก่อนการอ่าน

**คำชี้แจง** กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนเพียงช่องเดียว

5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 = เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 2 = ไม่เห็นด้วย 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

รายการ	ความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนสนใจในบทอ่านมากขึ้น					
2. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนอยากรู้เนื้อหาในบทอ่าน					
3. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนตั้งคำถามถามตนเองเพื่อคาดเดาเนื้อหาในบทอ่าน					
4. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนได้ใช้ความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับเรื่องที่อ่าน					
5. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนเกิดความคุ้นเคยกับเรื่องที่อ่าน					
6. กิจกรรมก่อนการอ่านช่วยให้นักเรียนอ่านอย่างมีจุดประสงค์					
7. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านดีขึ้น					
8. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนอ่านบทอ่านได้เร็วขึ้น					
9. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนรู้สึกมั่นใจเมื่อต้องอ่านบทอ่านและตอบคำถามหลังการอ่านมากขึ้น					
10. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์					
11. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน					
12. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนมีความกังวลต่อการอ่านน้อยลง					
13. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างสนุกสนาน					

รายการ	ความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
14. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการอ่าน					
15. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนมีความสุขกับการอ่านบทอ่าน					
16. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้บรรยากาศในห้องเรียนสนุกสนานขึ้น					
17. กิจกรรมก่อนการอ่านทำให้นักเรียนชอบเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น					



**ประวัติผู้เขียน**

**ชื่อ-สกุล**                      นางสาวปาลิตา ทองย่น

**รหัสประจำตัวนักศึกษา** 5211121102

**ประวัติการศึกษา**

<b>วุฒิการศึกษา</b>	<b>สถาบันการศึกษา</b>	<b>ปีที่สำเร็จการศึกษา</b>
ศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552