



รายงานวิจัย

การใช้น้ำเสียจากโรงงานน้ำยางขันสำหรับการนำบดบนดิน

ในสวนปาล์มน้ำมัน

Utilization of concentrated latex wastewater for land application

in oil palm plantation

โดย

คณะผู้วิจัย

รศ. ดร. อุดมพล พีชนีไพบูลย์ (หัวหน้าโครงการวิจัย)

รศ. ดร. พรทิพย์ ศรีแดง

ผศ. ดร. พนาลี ชีวกิตาการ

ผศ. เจิดจรรย์ ศิริวงศ์

ผศ. ดร. สมทิพย์ ด่านธีรวนิชย์

กันยายน 2554

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาการบำบัดน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยาขันโดยใช้การบำบัดโดยคินในส่วนป่าล่มน้ำมัน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพและหาเกณฑ์ในการบำบัดที่เหมาะสม โดยใช้น้ำทึ้งจากบ่อสุดท้ายของโรงงานน้ำยาขันที่ผ่านการบำบัดขันด้วยน้ำมันการดูดซึมน้ำมันในอัตราการดูดซึมที่แตกต่างกันตามทฤษฎีการบำบัดน้ำเสียโดยคินแบบอัตราไหลดช้า (Slow-rate Irrigation) โดยทดลองที่ค่า Hydraulic Loading Rate 0.5, 1, 2 และ 3 ซม./สัปดาห์ ตามลำดับ และแบ่งเป็น 2 ชุดการทดลองคือ แปลงที่รอดทุกวันและแปลงที่รอดสัปดาห์ละครั้ง ทำการเปรียบเทียบลักษณะคินและน้ำท่าทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการทดลองรวมทั้งเปรียบเทียบผลผลิตของป่าล่มน้ำมันที่ได้จากการทดลอง ผลการทดลองพบว่าค่า COD (Chemical Oxygen Demand) TKN (Total Kjeldahl Nitrogen) และ SS (Suspended Solids) ของน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยาขัน หลังจากผ่านระบบบำบัดโดยคินมีค่าลดลง โดยแปลงที่รอดในอัตรา Hydraulic Loading Rate 0.5 ซม./สัปดาห์ ลดน้ำสัปดาห์ละครั้งมีประสิทธิภาพในการบำบัดดีที่สุด โดยสามารถบำบัดค่า COD, TKN และ SS ประมาณ 81.7, 74.1 และ 80.0% ตามลำดับ พบร่วมค่า pH ของคินก่อนการทดลองมีค่าอยู่ในช่วง 3.64-5.89 นีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็น 4.43-5.92 และ ไม่นิ่งผลกระทบต่อกุญแจพืดิน สำหรับน้ำท่าไม่พบว่าลักษณะของน้ำท่ามีคุณภาพดีกว่าเดิม การให้ผลผลิตของป่าล่มน้ำมันสำหรับแปลงที่รอดด้วยน้ำทึ้งมีค่าผลผลิตเฉลี่ย 120.9-221.8 kg/ไร่/เดือน ซึ่งมีค่าสูงกว่าแปลงที่ไม่รอดด้วยน้ำทึ้งที่มีค่าผลผลิตเฉลี่ย 31.7 kg/ไร่/เดือน และแปลงที่รอดด้วยน้ำท่าที่มีค่าผลผลิตเฉลี่ย 112.7 kg/ไร่/เดือน

Abstract

Treatment of concentrated latex effluent by land treatment in oil palm plantation was investigated. The aims of this research were to study treatment and removal efficiency. Impacts of land treatment of concentrated latex effluent on the characteristic of soil, runoff and yield of oil palm plantation were also investigated. Slow-rate land treatment was conducted in oil palm plantation. Pretreated effluent was irrigated to the plantation at daily and weekly watering with different hydraulic loading rates 0.5, 1, 2 and 3 cm/week, respectively. Soil and runoff characteristics before, during and after the experiment were investigated. Soil in palm oil plantation and runoff from plantation were collected to characterize their physical and chemical properties. Experimental results showed that COD, TKN and SS became lower after land treatment. Hydraulic loading rate at 0.5 cm/week and weekly watering resulted in the maximum treatment efficiency which average COD, TKN and SS removal efficiencies were found to be about 81.7, 74.1 and 80.0%, respectively. Experimental results show that pH and organic matter in soil was increased after irrigation with concentrated latex effluent. pH in soil before watering were 3.64-5.89 and was increased to be 4.43-5.92. No significance change of soil quality and runoff was observed. Production of oil palm plantation irrigated with concentrated latex effluent was found to be in a range of 120.9-221.8 kg/rai/month which was higher from control unit and irrigated with well water unit with a production of 31.7 kg/rai/month and 112.7 kg/rai/month, respectively.

สารบัญ

บทที่	หน้า
1. บทนำ	1
1.1 บทนำ	1
1.2 การตรวจเอกสาร	3
1.2.1 อุตสาหกรรมน้ำย่างขัน	3
1.2.1.1 น้ำย่างสดหรือน้ำย่างธรรมชาติ	4
1.2.1.2 การผลิตน้ำย่างขัน	6
1.2.1.3 สารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิต	9
1.2.1.4 ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากอุตสาหกรรมผลิตน้ำย่างขัน	9
1.2.1.5 น้ำเสียจากการกระบวนการผลิตน้ำย่างขัน	10
1.2.2 วิธีบำบัดบนดิน (land treatment systems)	11
1.2.2.1 ระบบยัตตราไหลดช้า (Slow-rate Irrigation)	11
1.2.2.2 ระบบไหลดซึมเร็ว (Rapid Infiltration)	12
1.2.2.3 ระบบน้ำไหลลง (Overland Flow)	12
1.2.3 ดิน	16
1.2.3.1 ส่วนประกอบของดิน	16
1.2.3.2 สมบัติของดิน	18
1.2.3.3 ความอุดมสมบูรณ์ของดิน	22
1.2.3.4 multiplicities	32
1.2.3.5. การเก็บตัวอย่างดิน	33
1.2.3.6 ดินในพื้นที่ที่ทำการทดลอง	34
1.2.4 ปาล์มน้ำมัน	34
1.2.4.1 ลักษณะพฤกษศาสตร์ปาล์มน้ำมัน	34
1.2.4.2 สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับปาล์มน้ำมัน	37
1.2.4.3 การประเมินความต้องการธาตุอาหารของปาล์มน้ำมัน	39
1.2.4.4 วิธีการเก็บเกี่ยวผลปาล์มน้ำมันรวมถึงการรวมผลปาล์มน้ำมันส่งโรงงาน	46
1.2.5 นำท่า	48

1.3	วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	50
1.4	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	50
2.	วิธีการวิจัย	51
2.1	วิธีการดำเนินการวิจัย	51
2.2	สถานที่ในการทำการวิจัย	61
2.2.1	สถานที่ในการทดลอง	61
2.2.2	สถานที่ในการวิเคราะห์ตัวอย่าง	61
2.3	วัสดุ	61
2.3.1	ตัวอย่างน้ำทึบจากโรงงานน้ำยางขันที่ใช้ในการทดลอง ที่ใช้ในการทดลอง	61
2.3.2	สารเคมี เครื่องแก้ว และวัสดุสิ้นเปลืองที่ใช้ในการวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ	61
2.3.3	วัสดุสำหรับสร้างแปลงทดลอง	61
2.4	อุปกรณ์	62
2.4.1	อุปกรณ์เก็บตัวอย่างน้ำทึบจากโรงงานน้ำยางขัน	62
2.4.2	อุปกรณ์เก็บตัวอย่างดิน	62
2.4.3	อุปกรณ์เก็บตัวอย่างน้ำท่า	62
2.4.4	อุปกรณ์สำหรับเก็บผลผลิตปาล์มน้ำมัน	62
2.4.5	อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ	62
3.	ผลการทดลองและวิจารณ์ผล	64
3.1	ศึกษาคุณสมบัติของน้ำทึบจากโรงงานน้ำยางขัน	64
3.2	ผลการวิเคราะห์น้ำเข้าและออกจากระบบ	65
3.2.1	ผลของค่า pH ในน้ำทึบโรงงานน้ำยางขันที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย	66
3.2.2	ผลของค่า COD ในน้ำทึบโรงงานน้ำยางขันที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย	67
3.2.3	ผลของค่า TKN ในน้ำทึบโรงงานน้ำยางขันที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย	69
3.2.4	ผลของค่า SS ในน้ำทึบโรงงานน้ำยางขันที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย	70
3.3	ประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย	72

3.4 เกณฑ์การบันบัดที่เหมาะสม	73
3.5 ผลการศึกษาลักษณะของคิน	75
4.6 ผลการศึกษาลักษณะของน้ำท่า	83
4.7 ผลการศึกษาผลผลิตป้าลืม	88
4. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	90
4.1 สรุปผลการวิจัย	90
4.2 ข้อเสนอแนะ	93
4.3 การเผยแพร่ผลการวิจัย	94
บรรณานุกรม	95
ภาคผนวก ก ข้อมูลผลการวิเคราะห์น้ำเข้าและออกจากระบบ	103
ภาคผนวก ข บทความวิจัยของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 10 จัดโดยสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ณ โรงแรมบี.พี.สมิทธาบีช เมื่อ 23-25 มีนาคม 54	115

บทที่ 1

บทนำ

1.1 บทนำ

ยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของประเทศไทย โดยปัจจุบันพื้นที่ในภาคใต้มีการปลูกยางพาราเป็นจำนวนมากจึงทำให้มีโรงงานอุตสาหกรรมประเกทยางพาราและผลิตภัณฑ์จากยางมากขึ้นตามไปด้วย ซึ่งอุตสาหกรรมยางพาราเป็นอุตสาหกรรมการแปรรูปยางพาราขั้นคุณที่นำอาชีวะยางสุดที่กรีดได้จากต้นยางพารามาแปรรูปให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมและสะดวกในการนำไปใช้เป็นวัสดุคงทนในการผลิตผลิตภัณฑ์ยาง ยางพาราที่ผลิตได้แบ่งออกได้เป็น 5 ชนิด ได้แก่ 1) ยางแผ่นรวมครั้น 2) ยางแท่ง 3) ยางเครป 4) ยางผึ้งแห้ง และ 5) น้ำยางข้น โดยยางพาราเหล่านี้จะนำไปใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปอื่นๆ เช่น ยางรถบันต์ ถุงมือยาง ถุงยางอนามัย ยางรัดของ ท่อยางต่างๆ เป็นต้น (www.thaifsta.com/thaifsta/Portals/0/File/ascn_rubber.doc)

อุตสาหกรรมน้ำยางข้นเป็นอุตสาหกรรมที่กำลังขยายตัวอย่างมากในภาคใต้ของประเทศไทยและสามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศและท้องถิ่นภาคใต้เป็นอย่างมาก ซึ่งเมื่ออุตสาหกรรมเหล่านี้เพิ่มมากขึ้นจะทำให้เกิดน้ำเสียจากโรงงานน้ำยางข้นมากขึ้นด้วย ซึ่งน้ำเสียจากโรงงานดังกล่าวเป็นน้ำเสียที่ประกอบด้วยสารอินทรีย์ที่มีความเข้มข้นสูงในรูป Chemical Oxygen Demand (COD) และ Suspended Solids (SS) รวมทั้งยังมีสารเคมีอื่นที่ใช้ เช่น แอมโมเนียม ZnO DAP (Diammonium Hydrogen Phosphate) ในกระบวนการผลิต ซึ่งการบำบัดน้ำเสียในอุตสาหกรรมประเกทนี้มักใช้การบำบัดโดยระบบบ่อบำบัดน้ำเสีย เช่น บ่อเติมอากาศ บ่อแอนออกซิเจน และบ่อผึ้ง หรือระบบ Activated Sludge ซึ่งวิธีการบำบัดเหล่านี้มักจะใช้ต้นทุนสูงในการก่อสร้างระบบ ทำให้การบำบัดน้ำเสียแบบธรรมชาติได้รับความสนใจมากขึ้น โดยการบำบัดน้ำเสียแบบธรรมชาติที่น่าสนใจมีด้วยกัน 3 วิธี ได้แก่ ระบบบำบัดบนดิน (land treatment systems) ระบบบึงประดิษฐ์ (constructed wetland systems) และระบบบ่อร่วมกับพืชลอยน้ำ (floating aquatic plant treatment systems) โดยวิธีการบำบัดดังกล่าวเป็นเทคโนโลยีที่ใช้งานสะดวก คูณแลง่าย เนื่องจากเป็นวิธีการทางธรรมชาติ โดยการอาศัยพืชช่วยดูดซับธาตุอาหารที่มีอยู่ในน้ำเสียไปใช้ในการเจริญเติบโต การย่อยสลายสารอินทรีย์โดยจุลินทรีย์ที่อยู่ในดิน และเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการบำบัดน้ำเสีย นอกจากนี้ยังมีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียได้ โดยงานวิจัยนี้เป็นการศึกษาการนำน้ำทึบจากโรงงานน้ำยางข้นมาใช้ในการบำบัดบนดินในสวนปาล์มน้ำมันเพื่อศึกษาประสิทธิภาพ และหาเกณฑ์ในการบำบัดที่เหมาะสม โดยตัวอย่างน้ำทึบจากโรงงานน้ำยางข้นนั้นจะใช้ตัวอย่างน้ำทึบจากบ่อสุดท้ายของโรงงานที่ผ่านการบำบัดขั้นต้นโดยผ่านบ่อเติมอากาศ จำนวน 2 บ่อมา ก่อน

ส่วนที่เลือกต้นปาล์มน้ำมันมาใช้เป็นพืชในการวิจัยนี้เนื่องมาจากต้นปาล์มน้ำมันนิยมปลูกกันมากในภาคใต้ เพราะปาล์มน้ำมันเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของภาคใต้ไม่แพ้ยางพาราและมีพื้นที่เพาะปลูกเป็นจำนวนมาก อีกทั้งยังเป็นไม้ยืนต้น อายุยืน ชอบอากาศชื้นชื้น ให้ผลผลิตตลอดปี ซึ่งเหมาะสมกับพื้นที่ในภาคใต้ โดยบริเวณพื้นที่ที่ปลูกมากที่สุด คือจังหวัดยะลา สร้างภูริชานี ชุมพร สงขลา และตรัง โดยจังหวัดยะลาปลูกมากที่สุดจำนวน 537,637 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 39.40 และรองลงมาได้แก่จังหวัดสุราษฎร์ธานี 405,213 ไร่ และจังหวัดชุมพร 216,798 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 29.70 และ 15.89 ของพื้นที่ปลูกทั้งประเทศตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากผลตอบแทนการปลูกปาล์มน้ำมันดีกว่าการปลูกพืชชนิดอื่น เช่น ยางพาราและการทำนาข้าว จึงเป็นแรงจูงใจให้เกษตรกรขยายพื้นที่ปลูก ประกอบกับมีโครงการเปลี่ยนพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำทั่วประเทศ คาดว่าปริมาณความต้องการน้ำมันปาล์มภายในเพิ่มขึ้นมากทั้งนี้ เพราะราคาน้ำมันปาล์มในตลาดโลกมีแนวโน้มสูงขึ้น ทำให้ความต้องการของราคากำยในและภายนอกประเทศไทยไม่สูงไปให้มีการลักลอบเข้ามาบริโภคทั้งหมดเพิ่มขึ้นสูงเช่นกัน โดยในปี 2539 ส่วนแบ่งของน้ำมันปาล์มต่อการบริโภคร่วมของโลกเท่ากับร้อยละ 15.42 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 17.81, 22.00 และ 25.39 ในปี 2543, 2553 และ 2563 ตามลำดับ (<http://www.doae.go.th/plant/palm.htm>) ดังนั้นต้นปาล์มน้ำมันจึงเหมาะสมที่จะเป็นพืชที่นำมาทำการศึกษา

จากการวิจัยที่ผ่านมาพบว่าซังไไม่มีข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวกับการนำบัตเตอร์ฟิชในโรงงานน้ำย่างขึ้นหรือการนำบัตเตอร์ฟิน มีความเป็นไปได้ที่จะนำน้ำทึบจากโรงงานน้ำย่างขึ้นมาใช้ในการนำบัตเตอร์ฟินจากในน้ำทึบดังกล่าวจะมีค่าในโทรศัพท์สูงอยู่ในช่วง 756 – 1,820 mg/L เนื่องมาจากมีการเดินแผลโมโนเนียในกระบวนการผลิต ซึ่งในโทรศัพท์ในน้ำทึบเหมาะสมที่จะนำมาใช้เป็นสารอาหารให้กับพืช และการนำบัตเตอร์ฟินน้ำหนึ่งหน่วยสามารถนำไปใช้ในการนำบัตเตอร์ฟินที่ผ่านการนำบัตเตอร์ฟินมาแล้ว เป็นการนำน้ำเสียมาหมุนเวียนใช้ใหม่ให้เกิดประโยชน์และเป็นวิธีการบริหารจัดการที่ช่วยให้ประหยัดค่าใช้จ่ายเนื่องจากวิธีการนำบัตเตอร์ฟินที่ทำให้มีคุณภาพดีขึ้น ดังที่กล่าวไว้แล้วข้างต้นว่าในปัจจุบันนี้ระบบนำบัตเตอร์ฟินที่ดีที่สุดคือการนำน้ำเสียจากโรงงานน้ำย่างขึ้นที่จะปล่อยลงสู่แหล่งน้ำ และลดปริมาณน้ำที่จะใช้รดสวนปาล์มน้ำมัน ทั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมยางพาราและอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันอีกด้วย

โรงงานผลิตน้ำย่างขึ้นมากนี้ปัจจุบันพิจารณากร่าวโรงงานอื่นๆ เนื่องจากน้ำเสียจากกระบวนการผลิตน้ำย่างขึ้นจะมีน้ำทึบที่มีสารอินทรีย์พอกการใบไชเดรต โปรตีนและไขมันเป็นองค์ประกอบที่สามารถย่อยได้ยาก รวมทั้งกรดซัลฟูริก ที่ใช้ในการขับตัวของทางน้ำย่าง และแอนโอมิเนียที่ใช้ในการรักษาสภาพยาง ซึ่งสารเหล่านี้เป็นสาเหตุทำให้เกิดมลพิษและกลิ่นเหม็นมากขึ้น ดังนั้น การใช้น้ำเสียมารดสวนปาล์มน้ำมัน จึงมีโอกาสส่งผลกระทบต่อโครงสร้างของดินในพื้นที่เปล่งทดลอง ทำให้ลักษณะของดินเปลี่ยนไปจนอาจส่งผลกระทบต่อผลผลิตของปาล์มน้ำมันได้ รวมถึงผลกระทบที่อาจเกิดรับน้ำท่าบริเวณใกล้ๆ พื้นที่เปล่งทดลองด้วย ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงได้มุ่งเน้นศึกษาลักษณะของดิน

และน้ำท่า จากการนำบัคน้ำเสียจากโรงงานน้ำยางขึ้นโดยใช้การนำบัคบนดินในสวนปาล์มน้ำมัน รวมถึง การประเมินผลผลิตของปาล์มน้ำมันโดยใช้น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดของโรงงานน้ำยางขึ้นโดยใช้การนำบัคบนดินในสวนปาล์มน้ำมัน

1.2 การตรวจสอบสาร

1.2.1 อุตสาหกรรมน้ำยางขั้น

ยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจหลักที่สำคัญทางภาคใต้ของประเทศไทย ซึ่งประเทศไทยเป็นประเทศผู้ผลิต และส่งออกยางธรรมชาติรายใหญ่ โดยผลิตภัณฑ์ยางธรรมชาติที่มีการส่งออกมีหลากหลาย เช่น ยางแผ่นร่มกวัน ยางแท่ง และน้ำยางขั้น โดยที่อุตสาหกรรมน้ำยางขั้น เป็นการแปรรูปน้ำยางสดให้เป็นน้ำยางขั้นเพื่อเป็นวัตถุคุณภาพในอุตสาหกรรมต่อเนื่องอื่นๆ เช่น ถุงมือยาง ถุงยางอนามัย ยางรถชนิด เป็นต้น

การผลิตน้ำยางขั้นของประเทศไทยมีการขยายตัวเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วตลอดระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา (2542-2551) คือมีการเพิ่มขึ้นจาก 300,640 ตันในปี 2542 เป็น 587,047 ตันในปี 2551 (<http://www.rubberthai.com/rubberthai/>) มีปริมาณเนื้อยาง (dry rubber content) เฉลี่ยประมาณ 35% สารละลายน้ำที่ไม่ใช้ยาง (non-rubber solid) 5% และน้ำ (water) มาผ่านกระบวนการแปรรูปให้อยู่ในรูปของน้ำยางขั้นที่มีเนื้อยางแห้งอย่างน้อย 60% โดยใช้วิธีการปั่นแยกด้วยเครื่องปั่นความเร็วสูง เพื่อแยกน้ำและสารอื่นๆ ที่ละลายอยู่ออกไปบางส่วน น้ำยางที่ได้จะเรียกว่า Centrifuged Latex ซึ่งมีน้ำยางที่ 60% (<http://www.dsutures.co.th/?cid=3&pid=18>) และในกระบวนการนี้จะมีส่วนของหางน้ำยางเกิดขึ้นมา หางน้ำยางที่ได้จากการผลิตน้ำยางขั้นนั้นจะมีเนื้อยางอยู่ราว 4-8% DRC ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของเครื่องปั่นและการปรับเครื่องปั่นน้ำยาง โดยเนื้อยางที่ได้จากหางน้ำยางเหล่านี้จะถูกแปรสภาพเป็น สกิมบล็อก หรือ สกิมเครป

1.2.1.1 น้ำยางสดหรือน้ำยางธรรมชาติ

น้ำยางสดที่ได้จากการกรีดดันยางพารา มีลักษณะเป็นของเหลวซึ่งคล้ายน้ำนม มีสภาพเป็นกolloid หรือสารแขวนลอย มีอนุภาคขนาด 0.05-5 ไมโครเมตร มีค่าความเป็นกรด-ด่าง 6.5-7.0 น้ำยางมีค่าความหนืดประมาณ 12-15 centipoise (น้ำบริสุทธิ์มีความหนืด 1 centipoise) และมีความหนาแน่นประมาณ 0.975-0.980 กรัม/มิลลิลิตร ประกอบด้วยสารต่างๆ ซึ่งมีปริมาณที่ไม่แน่นอน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ เช่น พันธุ์ยาง อายุยาง คุณภาพกรีด และวิธีการกรีดยาง ซึ่งองค์ประกอบของน้ำยางสด (ตารางที่ 1.1)

ตารางที่ 1.1 องค์ประกอบของน้ำยางสด

ส่วนประกอบ	เปอร์เซ็นต์(โดยน้ำหนัก)
ของแข็งทั้งหมด (Total solids content, TSC)	36
เนื้อยางแห้ง (Dry rubber content, DRC)	33
สารพวกรถตัน	1-1.5
เต้า	จนถึง 1
น้ำตาล	1
น้ำ	ส่วนที่เหลือจะครบ 100

ที่มา: วารสารณ์ ขจรไชยกุล, 2531

โดยปริมาณเนื้อยางของน้ำยางธรรมชาติอาจแปรปรวนตั้งแต่ 25 ถึง 45% ปริมาณความแตกต่างระหว่างปริมาณสารที่เป็นของแข็งทั้งหมดในน้ำยางกับปริมาณเนื้อยางแห้งประมาณ 3% แต่ถ้าเป็นกรณีของน้ำยางที่ปั่นทำให้ขึ้นแล้ว ความแตกต่างดังกล่าวเหลือเพียงประมาณ 1-2% เท่านั้น ทั้งนี้ องค์ประกอบของน้ำยางสามารถแบ่งได้เป็น 2 ส่วนใหญ่ๆ ดังนี้

- **ส่วนที่เป็นยาง (dry rubber content)** เป็นสารประกอบไฮโดรเจนที่มีการบอน 5 อะตอน และไฮโดรเจน 8 อะตอน เพียงเป็นสูตรเคมีคือ $(C_5H_8)_n$ เรียกชื่อทางเคมีว่า โพลี-ไอโซพลีน (polyisoprene) ที่เข้มข้นอยู่ต่อกันประมาณ 2,000-5,000 หน่วยต่อ 1 มิลลิลิตร หน่วยย่ออยดังกล่าวเมื่อเกิดการเข้ามิจัยเป็นโมเลกุลจะเรียงตัวกันในแบบ cis-configuration เรียกชื่อโมเลกุลยางว่า เป็น cis-1,4-polyisoprene เนื้อยางมีน้ำหนักโมเลกุลประมาณ 1,000,000 รูปทรงอนุภาคยางเป็นรูปทรงกลม หรือ รูปลูกแพร์ ขนาด 0.05-5 ไมโครเมตร มีประจุไฟฟ้าที่ผิวเป็นลบและเคลื่อนที่แบบบรรวนเนื่องต่อเวลา

- **ส่วนประกอบที่ไม่ใช่ยาง (non rubber content)** เป็นส่วนประกอบอื่นๆ ทั้งหมดที่ไม่ใช่ส่วนที่เป็นยาง ประกอบด้วย

1) ส่วนที่เป็นน้ำซีรัม (serum)

น้ำซีรัม คือ ส่วนที่เป็นน้ำใสของน้ำยาง ได้จากการแปรรูปเมื่อต้นของน้ำยางเป็นยางชนิดต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นยางขัน ยางแผ่น หรือแม้แต่การจับตัวกันตามธรรมชาติ หลังจากแยกส่วนที่เป็นเนื้อยางออกไปแล้ว จะเหลือส่วนที่เป็นน้ำใสเรียกว่า ซีรัม ซึ่งมีความหนาแน่นประมาณ 1.02 กรัม/มิลลิลิตร มีการรายงานคุณสมบัติของน้ำซีรัมที่ได้จากการทำน้ำยางขัน ซึ่งประกอบด้วยสารชนิดต่างๆ คือ

- คาร์บอไฮเดรต เป็นสารพวกรถตันและน้ำตาลมีอยู่ในน้ำยางประมาณ 1 % น้ำตาลส่วนใหญ่เป็นชนิด คิวบราเชิตอล (quebrachitol) และมีน้ำตาลชนิดกลูโคส อาโกรส ฟรุกโตส ปริมาณเล็กน้อย น้ำตาลเหล่านี้จะถูกแบนค์ที่เรียกว่าเป็นอาหาร เกิดปฏิกิริยาการย่อยสลายตัวให้ครคโมเลกุลที่มีขนาดเล็กๆ

(short chain fatty acid) ทำให้น้ำยางเกิดการสูญเสียสภาพและรวมตัวเป็นก้อน กรณเดล่า�ี่เป็นกรณที่ระเหยได้ (volatile fatty acid : VFA) ประกอบด้วย กรณฟอร์มิก กรณอะซิติก และกรณโพไฟโอนิก เป็นต้น

- โปรตีนและกรณในมีหลาชนิด แต่โปรตีนที่อยู่ในน้ำยางในปริมาณสูง คือ
 - แอลฟากลูบูลิน (α -globulin) เป็นโปรตีนที่มีน้ำหนักโมเลกุลสูงประมาณ 200,000 มีส่วนบดเป็น surface-active จะอยู่บนรอยต่อระหว่างน้ำกับอากาศ และน้ำมันกับน้ำ ซึ่งโปรตีนชนิดนี้จะไม่ละลายน้ำ แต่ละลายในกรณ ด่างและเกลือ มีค่า isoelectric point ที่ pH เท่ากับ 4.8 ซึ่งอนุภาคยางจะรวมตัวกันอย่างรวดเร็วภายใต้ที่ pH ของ α -globulin ละลายได้น้อยที่สุด
 - ไฮวีน (hevein) เป็นโปรตีนที่มีน้ำหนักโมเลกุลต่ำกว่า α -globulin คือมีค่าประมาณ 10,000 hevein จะอยู่ที่ผิวอนุภาคยางและสามารถละลายน้ำได้ มีค่า isoelectric point ที่ pH เท่ากับ 4.5 ส่วนประกอบของโมเลกุลมีกำมะถันประมาณ 5 % ดังนั้นจะทำให้น้ำยางสูญเสียสภาพจะเกิดการบูดเน่า โดยโปรตีนนี้จะสามารถตัวให้สารประกอบพวกไฮโดรเจนซัลไฟด์และสารเมอร์เคปแทน (mercaptan) ซึ่งทำให้มีกลิ่นเหม็น
- ไขมัน (lipid) ไขมันซึ่งอยู่ระหว่างผิวของอนุภาคยางและโปรตีน ส่วนใหญ่เป็นสารพวกฟอสโฟไลปิด ชนิด α -lecithin ทำหน้าที่ยึดโปรตีนให้เกาะอยู่ในผิวของอนุภาคยาง

2) ส่วนของสูญเสียและองค์ประกอบอื่นๆ

- ลูทธอยด์ เป็นอนุภาคค่อนข้างกลม ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 0.5-3 ไมโครเมตร ห่อหุ้มด้วยเยื่อบางๆ โดยภายในเยื่อบางๆ นี้มีทั้งสารละลายและสารแขวนลอย
 - องค์ประกอบอื่นๆ มีสารพวกที่มีส่วนประกอบของไฮโดรเจนอิสระ เช่น โคเลอีน (choline) เมธิลามีน (methylamine) กรณอินทรีย์ (organic acid) กรณอนินทรีย์ (inorganic acid) อนุมูลของสารอินทรีย์โดยเฉพาะพวกฟอสเฟตและคาร์บอเนต และอนุมูลของโลหะ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพวกเหล็ก แมกนีเซียม โซเดียม ทองแดง เป็นต้น (วรรณณ์ ชรีไซกุล, 2536)

หากนำน้ำยางส่วนมาปั่นแยกด้วยความเร็วสูงประมาณ 30,000 รอบ/นาที นาน 45 นาที จะพบว่ามีการแยกชั้นเป็น 4 ส่วนใหญ่ๆ คือ

(1) ส่วนของเนื้อยาง (white rubber fraction) เป็นส่วนบนสุดของหลอด เป็นสัดส่วนประมาณ 37% โดยน้ำหนัก (กรัมต่อน้ำยาง 100 กรัม) ประกอบด้วยเนื้อยาง โปรตีน 0.55% และไขมัน 0.6%

(2) ส่วนของเม็ดสีส้ม-เหลือง (frey-wyssling) เป็นกรณไขมัน (plastochromarol) ที่มีความสำคัญทำให้ยางคงรูป และสารจัมพวก carotenoï

(3) ส่วนของน้ำใส (serum fraction) เป็นสัดส่วนประมาณ 48% โดยน้ำหนักประกอบด้วยกรณไฮเดรต โปรตีน สารประกอบในไตรเจน และโลหะต่างๆ

(4) ส่วนของก้นหลอด (bottom fraction) เป็นสัดส่วนประมาณ 15% โดยน้ำหนักประกอบด้วย ลูทอยด์บอร์ดี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มีเชื้อทุ้มล้อมรอบมีคุณสมบัติเป็น เบสิกโปรตีน ที่สามารถทำหน้าที่เสริมอ่อนเอนไซม์ในไอลูบิไซม์ ซึ่งมีอิทธิพลต่อการแข็งตัวของยาง (สมพิพัช ค่านธรวนิชย์ และคณะ, 2545)

1.2.1.2 การผลิตน้ำยางขัน

น้ำยางขัน คือ น้ำยางที่มีเนื้อยางแห้ง (dry rubber content: DRC) ไม่ต่ำกว่า 60% การผลิตน้ำยางขันสามารถทำได้ 4 วิธี คือ (1) วิธีระเหยดด้วยน้ำ (evaporation) (2) วิธีทำให้เกิดครีม (creaming) (3) วิธีปั่นแยก (centrifuging) และ (4) วิธีแยกด้วยไฟฟ้า (electrodecantation) ซึ่งวิธีการผลิตน้ำยางขันที่ใช้ในประเทศไทย คือวิธีการปั่นแยกด้วยเครื่องปั่นความเร็วสูง (ภาพประกอบที่ 1.1) ซึ่งกระบวนการผลิตน้ำยางขันจะมีขั้นตอนโดยละเอียดดังต่อไปนี้

1. การรับน้ำยางสด น้ำยางสดจะถูกกรักษาสภาพไม่ให้จับตัวด้วยแอมโมเนียมและ TMTD/ZnO และถูกถ่ายผ่านตะแกรงกรองลงสู่ร่างรับน้ำยางสด จากนั้นน้ำยางสดจะไหลจากร่างรับน้ำยางสดลงสู่บ่อรับน้ำยางสด นอกจากนี้จำเป็นต้องมีการล้างทำความสะอาดบ่อรับน้ำยางสดทุกวัน เพื่อจากมีการเติมสารเคมีช่วยในการตัดตะกอนแมกนีเซียม และมีการจับตัวของยางที่ผนังบ่อ ซึ่งอาจทำให้น้ำยางสดมีการปนเปื้อนได้

2. การเตรียมน้ำยางสด ต้องมีการปรับสภาพน้ำยางสดให้เหมาะสมต่อกระบวนการปั่นแยกด้วยการเติมแอมโมเนียม เพื่อให้น้ำยางมีปริมาณแอมโมเนียมเกินกว่า 0.4% โดยน้ำหนักและเติม Diammonium Hydrogen Phosphate (DAP) เพื่อให้แมกนีเซียมตกตะกอนเป็นปู๊เปี๊ง และทิ้งไว้ 1 คืน สำหรับน้ำยางที่มีแมกนีเซียมสูง ซึ่งน้ำยางที่จะนำมาปั่นแยก ควรมีปริมาณแมกนีเซียมน้อยกว่า 50 ppm และเมื่อปั่นแล้วไม่ควรเกิน 20 ppm นอกจากนี้ ปริมาณกรด (Volatile Fatty Acid : VFA) ไม่ควรเกิน 0.05% หากเกิน ให้นำไปผสมกับน้ำยางสดที่มีค่าไม่เกิน 0.05%

3. การปั่นแยก อาศัยหลักการคือน้ำยางธรรมชาติเป็นสารละลายของคลอโรฟิลล์ที่ประกอบด้วยส่วนอนุภาคของยางช่วงคลอโรฟิลล์ในช่วง และเนื่องจากอนุภาคยางเหล่านี้มากกว่าช่วงจึงถูกดูดด้วยตัวสูญญากาศหน้าน้ำยางและมีการเคลื่อนไหวแบบบรรวนเนียน ซึ่งอัตราการเคลื่อนไหวขึ้นอยู่กับแรงดึงดูดของโลก ดังนั้นการปั่นจะช่วยเพิ่มแรงดึงดูด และเร่งการเคลื่อนที่ของอนุภาคยาง ซึ่งช่วยแยกส่วนที่เป็นเนื้อยางออกจากส่วนช่วง ใน การปั่นแยกน้ำยางสดจะได้น้ำยาง 2 ส่วน คือ หางน้ำยาง และน้ำยางขัน โดยน้ำยางขันจะมีเนื้อยางแห้งประมาณ 60% ซึ่งเครื่องปั่นยางขนาดเล็ก สามารถป้อนน้ำยางสดได้ประมาณ 150 ลิตร/ชั่วโมง ส่วนเครื่องขนาดใหญ่สามารถป้อนน้ำยางสดได้ 400-600 ลิตร/ชั่วโมง และในการปั่นแยกยางจะมีการล้างเครื่องปั่นยางทุกๆ 2 หรือ 3 ชั่วโมง เนื่องจากการอุดตันของยางและการซึ้งปั่นบริเวณหัวใบวัลของเครื่องปั่นยาง โดยในการล้างแต่ละครั้งจะใช้เวลาในการล้างนานประมาณ 10-15 นาที

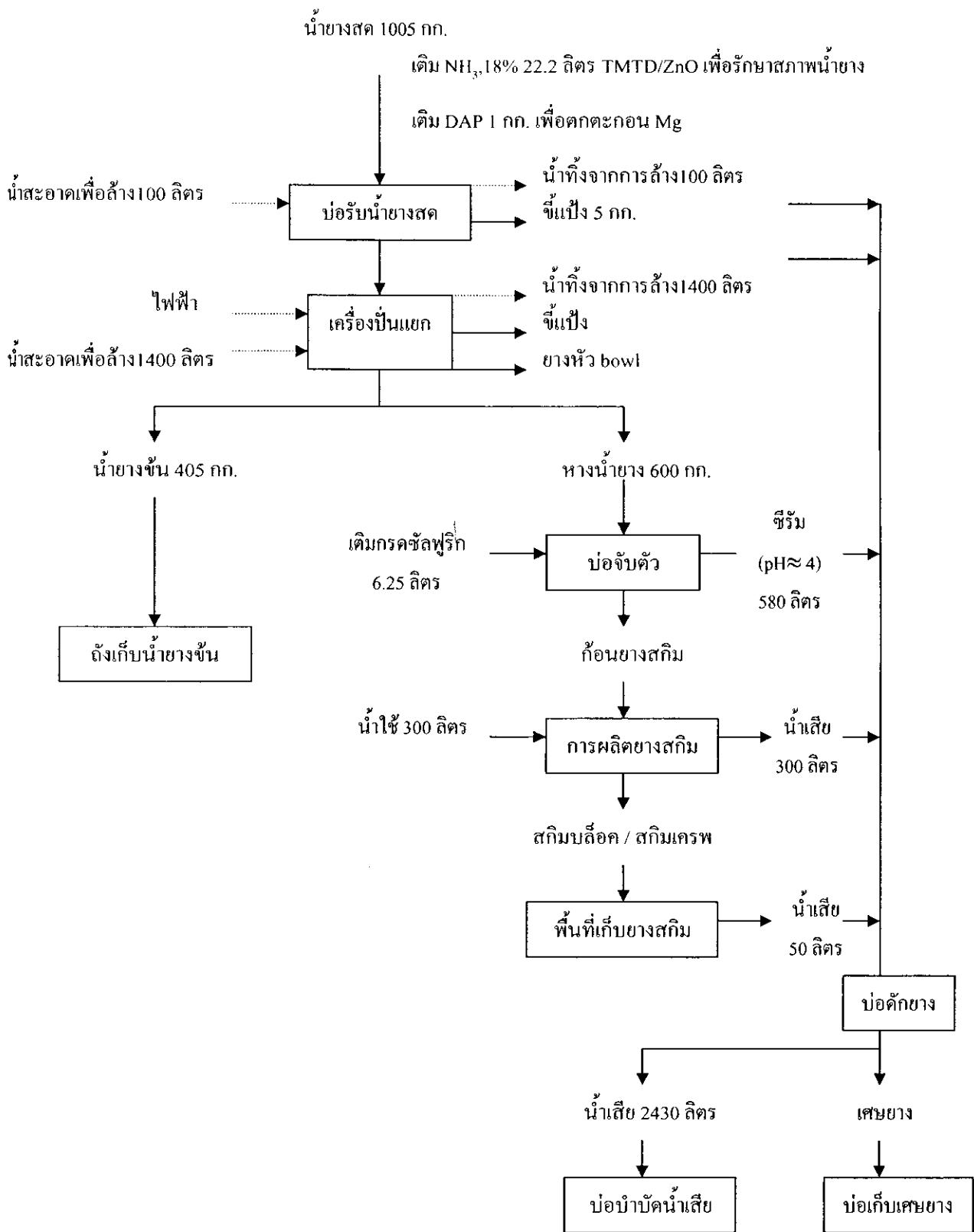
4. การໄລ່ແອນໂມເນີຍໃນຫາງນ້າຍາງ ຫາງນ້າຍາງທີ່ໄດ້ຈາກກະບວນການປິ່ນຍາງຈະຄຸກນຳໄປໄລ່ແອນໂມເນີຍອາກ ເພື່ອຄົດປັນການໃຊ້ກຣດສັລັພູກໃນກາຕົກຕະກອນເພື່ອພົດຍາງສົກົມ ເນື່ອຈາກສ້າງນ້າຍາງນີ້ປິ່ນການແອນໂມເນີຍສູງ ຈະຕ້ອງໃຊ້ກຣດໃນກາຕົກຕະກອນເປັນປິ່ນການມາກ ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງມີການໄລ່ແອນໂມເນີຍໃນຫາງນ້າຍາງ ດ້ວຍການໃຊ້ຄັດໄລ່ແອນໂມເນີຍທີ່ເຮື່ອເຄື່ອງກວນ

5. ການພົດຍາງສົກົມ ຫາງນ້າຍາງທີ່ຜ່ານການໄລ່ແອນໂມເນີຍແລ້ວ ຈະຄຸກເຕີມດ້ວຍກຣດສັລັພູກ ເພື່ອໄທ້ເນື້ອຍາງຈັບຕົກກັນໃນຂັ້ນຕອນນີ້ຈະໄດ້ກ້ອນຍາງສົກົມທີ່ຈັບຕົກກັນແລະສາມາດນຳໄປຢາຍໄດ້ ນອກຈາກນີ້ກ້ອນຍາງສົກົມນີ້ສາມາດນຳໄປພົດຍາງສົກົມເຄຣພທີ່ສົກົມບົດຕ່ອງໄປ ດັ່ງນີ້

- ການພົດຍາງສົກົມເຄຣພ ໂດຍການນຳກ້ອນຍາງສົກົມຜ່ານເຄື່ອງຕັດໄທ້ເປັນກ້ອນແລະ ລ້າງນ້ຳ ເພື່ອຊໍາຮະກຽດອອກຈາກນັ້ນຮັດຍາງໄທ້ເປັນແຜ່ນແລະນຳໄປຢອບໃນເຕາອນແລ້ວ ບຣຈຸທຶນຫ່ອ
- ການພົດຍາງສົກົມບົດຕ່ອງ ໂດຍການນຳກ້ອນຍາງສົກົມຜ່ານເຄື່ອງຕັດໄທ້ເປັນກ້ອນແລະ ລ້າງນ້ຳເພື່ອຊໍາຮະກຽດອອກ ຈາກນັ້ນຮັດຍາງໄທ້ເປັນແຜ່ນແລະນຳຢາຍໄປຕັດດ້ວຍເຄື່ອງຕັດຍ່ອຍແລ້ວນຳໄປຢອບໃນເຕາອນ ນຳມາອັດແທ່ງແລະບຣຈຸທຶນຫ່ອ

6. ການດັກຍາງ ເປັນການດັກຈັບເນື້ອຍາງທີ່ປະປັນມາກັນນ້ຳເສີຍຈາກບວນການຕ່າງໆ ເຊັ່ນ ການຕົກຄ້າງໃນນໍອ້ອນນ້າຍາງສົດ ເຄື່ອງປິ່ນຍາງ ແລະນໍອເກີນນ້າຍາງຂັ້ນ ດ້ວຍການເຕີມໂພລິມອົ່ງຕ່າງໆ ທີ່ຈະຈັກນໍອ້ອນນ້າຍາງທີ່ໄດ້ຈະສາມາດນຳໄປຢາຍໃນຮາຄາທີ່ຕໍ່າ ເນື່ອຈາກມີຄຸນກາພໄມຕີ

7. ການເຕີມສາຮະລາຍແອນໂມເນີຍ ໃນການຟີ່ໂຮງຈານໄມ່ໄດ້ໃຊ້ແອນໂມເນີຍໃນຮູບປຸອງແອນໂມເນີຍແໜ່ງທີ່ແອນໂມເນີຍເຫຼວ ແຕ່ໃຊ້ໃນຮູບປຸອງສາຮະລາຍແອນໂມເນີຍທີ່ອັນນ້ຳແອນໂມເນີຍ ໂຮງຈານ ຈະຕ້ອງເຕີມສາຮະລາຍແອນໂມເນີຍ ໄຫ້ຍູ້ໃນຮູບປຸອງສາຮະລາຍເຂັ້ມຂັ້ນປະນາມ 10% ຊື່ງໃນການເຕີມສາຮະລາຍແອນໂມເນີຍພສມກັນນ້ຳຈະເກີດຄວາມຮ້ອນ ແລະສ່ວຍພົດໄທ້ແອນໂມເນີຍຮະເໝຍອອກຈາກສາຮະລາຍໄດ້ຈຳເປັ້ນ ເນື່ອຈາກອຸ່ນຫຼຸມສູງຂຶ້ນ (ກຽມກວນຄຸນມລພິບ, 2548)



ภาพประกอบที่ 1.1 กระบวนการผลิตน้ำยาด้วยสีเขียว วัตถุและทรัพยากรที่ใช้ในกระบวนการผลิต
ที่มา: กรมควบคุมมลพิษ, 2548

1.2.1.3 สารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิต

1. ไดแอนโนเนียมไอโอดิเจนฟอตเฟต (DAP) เป็นสารเคมีที่ใช้ในการตกตะกอนแมgnีเซียมในน้ำยาางสดให้เป็นฟลีปเปิ่ง ซึ่งจะต้องทิ้งให้ตกตะกอนเป็นเวลา 1 คืน โดยปริมาณการใช้ DAP นั้นขึ้นกับปริมาณแมgnีเซียมในน้ำยาางสด คือ ถ้าในน้ำยาางสดมีปริมาณแมgnีเซียมมากจะต้องใช้ DAP มากและปริมาณแมgnีเซียมในน้ำยาางสดจะมีมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับคินที่ปลูกยางพารา คือ ถ้าคินมีปริมาณแมgnีเซียมสูง จะทำให้น้ำยาางมีปริมาณแมgnีเซียมสูงด้วย โดยน้ำยาางสดที่นำมาปั่นควรมีปริมาณแมgnีเซียมน้อยกว่า 50 ppm ในของแข็งทั้งหมด และปริมาณการใช้ DAP ต่อปริมาณแมgnีเซียมคือ Mg : DAP = 1:5.5

2. แอมโมนเนียม เป็นสารเคมีที่ใช้ในการรักษาสภาพน้ำยาางโดยการยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรีย การเติมแอมโมนเนียมเพื่อรักษาสภาพน้ำยาางแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ (1) การรักษาสภาพน้ำยาางสดที่กรีดได้ก่อนส่ง โรงงานซึ่งจะใช้สารละลายแอมโมนีกความเข้มข้นประมาณ 15-20% โดยน้ำหนัก และ (2) การรักษาคุณภาพน้ำยาางขั้นซึ่งจะเติมหลังจากการปั่นแยก โดยในการเติมปริมาณแอมโมนีกแบ่งตามประเภทการผลิตน้ำยาางขั้น คือ น้ำยาางขั้นชนิด Low Ammonia (LA): เติมแอมโมนีร่วมกับสารเคมีอื่นในปริมาณแอมโมนีกที่น้อยกว่า 0.29 % ของน้ำยาาง และน้ำยาางขั้นชนิด High Ammonia (HA): เติมปริมาณแอมโมนีก 0.3-0.7 % ของน้ำยาาง

3. กรดซัลฟูริก เป็นสารเคมีที่ใช้ในการจับตัวของทางน้ำยาาง แต่การใช้กรดซัลฟูริกที่มากเกินไปจะทำให้ยาางเปื่อยและเสื่อมง่าย ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้ยาางสกินไม่ได้คุณภาพ นอกจากนี้ ปริมาณกรดซัลฟูริกมีความสัมพันธ์กับปริมาณแอมโมนีกในทางน้ำยาางที่เข้ามาร่วมจับตัว คือ ถ้ามีปริมาณแอมโมนีกในทางน้ำยาางมากจะต้องเติมปริมาณกรดซัลฟูริกมากด้วย ส่วนระยะเวลาที่เหมาะสมในการจับตัวของทางสกิน คือ 24 ชั่วโมง ถ้าจำเป็นต้องจับตัวด้วยเวลาที่น้อยกว่านี้จะต้องใช้ปริมาณกรดซัลฟูริกมากขึ้น

1.2.1.4 ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากอุตสาหกรรมผลิตน้ำยาางขั้น

ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากอุตสาหกรรมผลิตน้ำยาางขั้น คือ ของเสียในรูปต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระบวนการผลิต (ตารางที่ 1.2) ได้แก่ กากฟลีปเปิ่งของยาางหลังจากน้ำยาางก่อนปั่นแยก เศษยาางที่รวมรวมไว้จำนวนน่ายใจซึ่งมักบุดเน่าส่งกลิ่นเหม็น กลิ่นสารเคมีรักษาสภาพน้ำยาางซึ่งโรงงานน้ำยาางขั้นส่วนใหญ่มักมีปัญหารื่องกลิ่นของแอมโมนีกในโรงงานและก๊าซไฮโอดรเจนซัลไฟด์ (ก๊าซไข่น่า: H₂S) จากระบบบำบัดน้ำเสียแบบໄร้อากาศแบบปิด ในขณะที่ปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากน้ำทึ้งต่างๆ ในขั้นตอนการผลิต (ภาพประกอบที่ 1.1) รวมถึงน้ำทึ้งของทางน้ำยาางที่มีความเข้มข้นกรดซัลฟูริกสูง ถูกรวบรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย จึงทำให้ปัญหาน้ำเสียเป็นประเด็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นเป็นอันดับต้นๆ ของอุตสาหกรรมน้ำยาางขั้นที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ก๊าซที่รับน้ำทึ้งจากโรงงาน (สมทิพย์ ค่าทิวานิชย์ และคณะ, 2545) โดยลักษณะของน้ำเสียจากอุตสาหกรรมน้ำยาางขั้น แสดงดังตารางที่ 1.3

ตารางที่ 1.2 ชนิดของเสียและปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นจากอุตสาหกรรมน้ำยาชั้น

ชนิดของเสีย	ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น
1. น้ำเสีย	40-320 ลบ.ม./วัน หรือ 2.30-9.14 ลบ.ม./ตันน้ำยาชั้น
2. กากของเสียที่เป็นของแข็ง - ในรูปเนื้อยางที่ตกค้างในทางระบบท่าน้ำเสีย และภาชนะบรรจุต่างๆ - ในรูป “ขี้แป้ง”	10-100 ตัน/เดือน 0.7-500 ตัน/เดือน หรือ 0.6-50 กก.กากขี้แป้ง/ตันน้ำยาชั้น

ที่มา: นกมล ทองมาก, 2552

1.2.1.5 น้ำเสียจากกระบวนการผลิตน้ำยาชั้น

กระบวนการผลิตน้ำยาชั้นประกอบด้วยขั้นตอนย่อยๆ หลายขั้นตอน ซึ่งในแต่ละขั้นตอนก็จะมีน้ำเสียออกมามา โดยสามารถจำแนกน้ำเสียตามแหล่งที่มาได้ดังนี้ (กรมควบคุมมลพิษ, 2548)

1) บ่อรับน้ำยาชั้น

- นำล้างทำความสะอาดรอบรั้วบ่อรับน้ำยาชั้นของชาวสวน
- นำล้างทำความสะอาดบ่อรับน้ำยาชั้น
- นำเสียจากการล้างทำความสะอาดน้ำยาชั้นที่หก ขณะถ่ายน้ำยาชั้นลงบ่อรับน้ำยาชั้น

2) การปั้นยาง

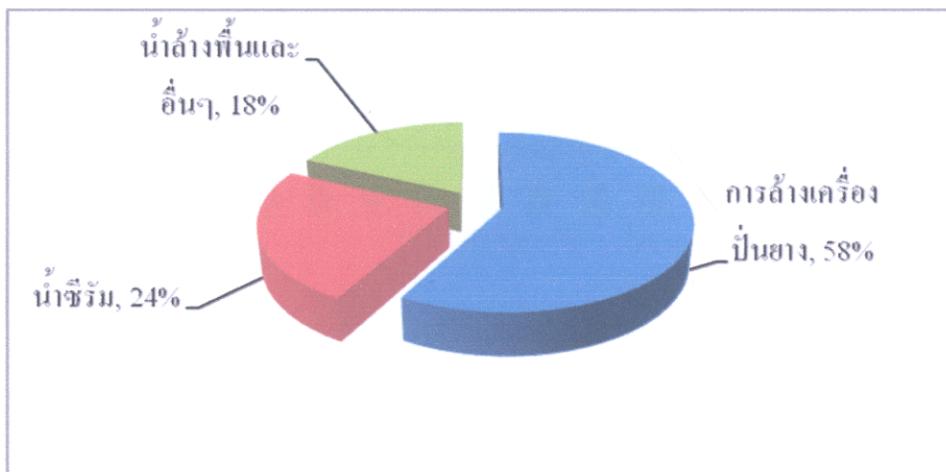
- นำล้างหัวปั้นน้ำยาชั้น ด้วยล้างทุก 2-3 ชั่วโมง เนื่องจากการอุดตันของหัวปั้นน้ำยาชั้นและการอุดตันของช่องชี้ยางที่ห่อเจ้าน้ำยาชั้น
- นำเสียจากการล้างน้ำยาชั้นที่ส้นจากเครื่องปั้นน้ำยาระหว่างกระบวนการปั้นยาง

3) กระบวนการสกิน

- นำซีรัม ซึ่งมีปริมาณเนื้อยาง DRC 4-6 % ส่วนประกอบที่เหลือเป็นน้ำหลังจากตัดก้อนยางสกินแล้ว นำซีรัมจะถูกปล่อยลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย
- นำจากเครื่องรีดยาง เป็นน้ำที่ใช้พ่นในการรีดยางเพื่อถ่างกรดซัลฟูริกที่ติดอยู่ที่ยางสกินเพื่อให้ยางสกินที่ได้มีคุณภาพดี
- นำล้างจากการทำฟอย เป็นน้ำที่ใช้สูตรดราวน์ยางฟอยเพื่อรักษาสภาพยางฟอยให้เหมาะสมก่อนเข้าภาคอบแห้ง

4) ถังน้ำยาชั้น

- นำจากการล้างทำความสะอาดถัง เพื่อลดการปนเปื้อนของน้ำยาชั้น



ภาพประกอบ 1.2 ปริมาณน้ำเสียในอุตสาหกรรมน้ำยาขึ้น
ที่มา: กรมควบคุมมลพิษ (2548)

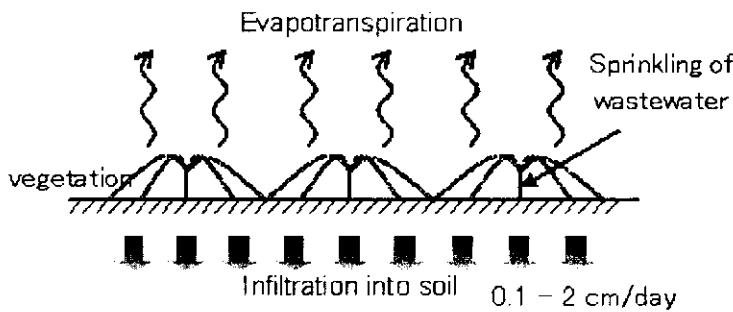
ตารางที่ 1.3 ลักษณะน้ำเสียจากโรงงานน้ำยาขึ้น

ลักษณะ	น้ำเสีย
พีอีช	5.72
อุณหภูมิ (°C)	30.0
บีไออี (มก./ลิตร)	4,430
ซีไออี (มก./ลิตร)	7,996
ของแข็งแขวนลอย (มก./ลิตร)	1,128
ชัลไฟฟ์ทั้งหมด (มก./ลิตร)	น้อยกว่า 1
ชัลไฟฟ์ที่ละลายน้ำ (มก./ลิตร)	น้อยกว่า 1
ไฮโคลเรนชัลไฟฟ์ (มก./ลิตร)	น้อยกว่า 1
ชัลเฟต (มก./ลิตร)	1,102

ที่มา: กรมควบคุมมลพิษ (2548)

1.2.2 วิธีบำบัดน้ำดิน (land treatment systems)

1.2.2.1 ระบบอัตราไอลช้า (Slow-rate Irrigation) การปล่อยน้ำเสียลงสู่ดินที่มีการปลูกพืชอย่างช้าๆ เพื่อให้เกิดการบำบัดและให้พืชเจริญเติบโต เมื่อน้ำเสียผ่านชั้นดินจะเกิดกระบวนการบำบัด วิธีการให้น้ำจะให้แบบทำเป็นร่องหรือแบบพ่นเป็นฝอย น้ำที่ไอลออกนา (Run off) จะต้องมีการออกแนวบำบัดให้เหมาะสม

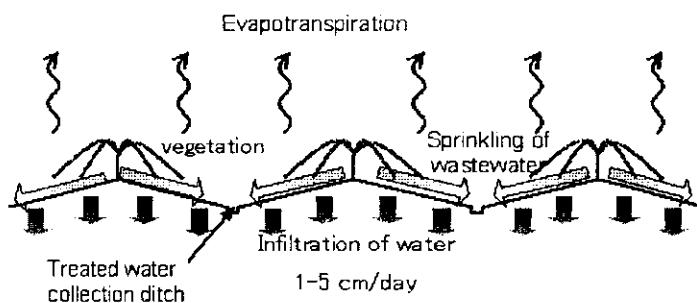


ภาพประกอบที่ 1.4 Slow-rate Irrigation

ที่มา: Reed, et al., (1995)

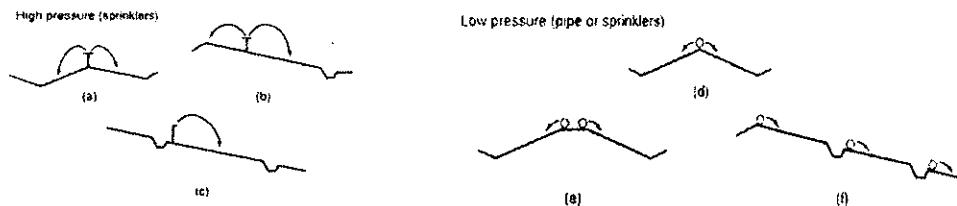
1.2.2.2 ระบบไหลดซึมเร็ว (Rapid Infiltration) น้ำเสียจะถูกปล่อยลงบนพื้นดินอย่างรวดเร็ว โดยการกระจายลงในแอ่งน้ำ (Basin) หรือวิธีการโปรดดินที่ใช้ส่วนใหญ่จะเป็นดินทรายเมื่อน้ำเสียผ่านชั้นดินจะถูกนำบัด กายได้บ่อกระจายน้ำจะมีระบบท่อรองรับน้ำเพื่อนำน้ำไปใช้ประโยชน์ต่อไป เช่น การเติมน้ำให้ดิน การเติมน้ำผิวดิน การเก็บกักน้ำที่ผ่านการบำบัดไว้พื้นที่เพาะปลูกเพื่อนำกลับมาใช้ในระยะเพาะปลูกต่อไป ซึ่งระบบนี้ไม่จำเป็นต้องปลูกพืชช่วยยกเว้นบางกรณี

1.2.2.3 ระบบน้ำไหลบนดิน (Overland Flow) เป็นปล่อยน้ำเสียลงบนพื้นที่ที่มีการปลูกพืชที่มีลักษณะลาดเอียงให้น้ำเสียไหลผ่านพื้นที่ที่มีการปลูกพืชลงสู่ร่องรองรับน้ำด้านล่าง ซึ่งมีหลักการคล้ายระบบอัตราไอลช้า ใช้สำหรับในพื้นที่ที่ดินซึมน้ำได้ดี การซึมลงดินมีเพียงส่วนน้อย กลไกการนำบัดส่วนใหญ่จะเกิดระหว่างที่น้ำไหลผ่านพื้นที่ที่มีการปลูกพืช สำหรับการให้น้ำสามารถใช้หัวกระจายน้ำได้หลายแบบ



ภาพประกอบที่ 1.5 Overland Flow

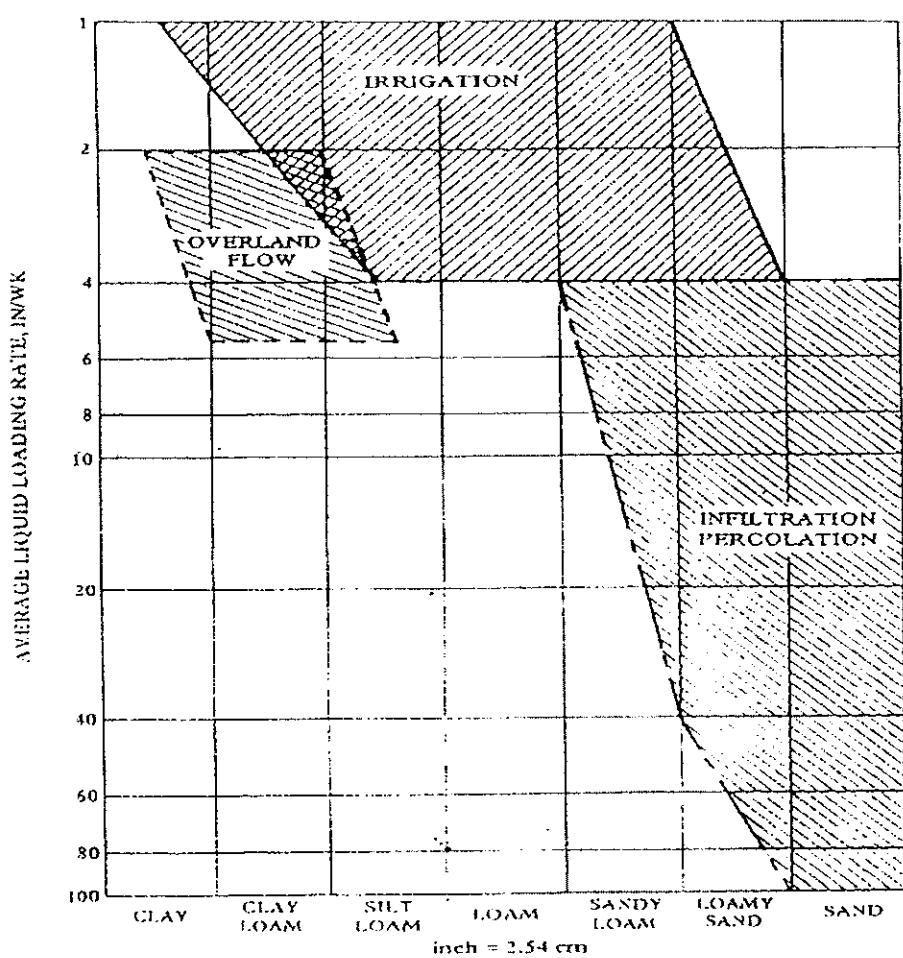
ที่มา: Reed, et al., (1995)



ภาพประกอบที่ 1.6 Distribution Alternatives for Overland Flow

ที่มา: US.EPA, (2006)

ทางเลือกในการใช้กระบวนการต่างๆ เหล่านี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์การบำบัด และชนิดของดิน (Pescod, 1992) โดยความสัมพันธ์ระหว่างชนิดของดินและการระบบทุกของน้ำที่เหมาะสมสำหรับ การบำบัดบนดินแบบต่างๆ ดังแสดงในภาพประกอบ 3 ส่วนวัตถุประสงค์และกระบวนการในการบำบัด บนดินแบบต่างๆ ได้สรุปไว้ดังแสดงในตารางที่ 1.4



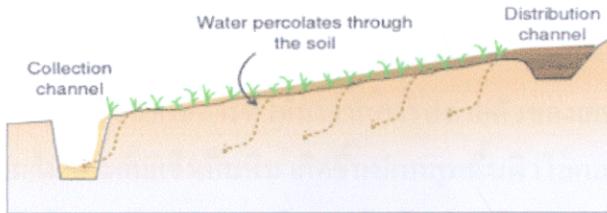
ภาพประกอบที่ 1.7 ความสัมพันธ์ระหว่างชนิดของดินและการระบบทุกของน้ำที่เหมาะสมสำหรับการบำบัดบนดินแบบต่างๆ

ที่มา: Polprasert (1989)

ตารางที่ 1.4 วัตถุประสงค์และกระบวนการในการนำบัดของ การนำบัดบนดิน

ที่มา: เกสัชรัตน์ กษกรจารพงศ์ (2550)

สำหรับงานวิจัยนี้เลือกศึกษาแบบ ระบบอัตราไหลช้า (Slow-rate Irrigation) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบำบัดน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดขั้นต้นมาแล้ว สามารถนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ในทางเกษตรกรรมเนื่องจากพืชสามารถใช้ประโยชน์จากสารอาหารในน้ำเสียได้ โดยวิธีการปล่อยน้ำเสียลงสู่ดินที่มีการปลูกพืชอย่างช้าๆ เพื่อให้เกิดการบำบัดและให้พืชเจริญเติบโต เมื่อน้ำเสียผ่านชั้นดินจะเกิดกระบวนการบำบัดซึ่งได้แก่ การกรอง การแตกเปลี่ยนประจุ กระบวนการออกซิเดชัน/รีดักชัน และการคุตติดผิว และการนำสารอาหารในน้ำเสียไปใช้โดยพืช กลไกการกำจัดน้ำเสียนี้ทั้ง วิธีทางกายภาพ เคมี และชีวภาพ อัตราการให้น้ำและพืชที่ปลูกจะขึ้นอยู่กับลักษณะภูมิประเทศ วิธีการให้น้ำจะให้แบบทำเป็นร่องหรือแบบพ่นเป็นฝอยก็ได้ น้ำที่ไหลออกมานา (Run off) จะต้องมีการคอกแยกนำไปต่อให้เหมาะสม



ภาพประกอบที่ 1.8 Slow-rate Irrigation

ที่มา: UNEP, (2009)

Geber (2000) ได้ทำการศึกษาเรื่องการกำจัดสารอาหารด้วยการนำบัดนคิน แบบอัตราการไหหล้า (Slow-rate Irrigation) โดยใช้หญ้า 3 ชนิด คือ reed canary grass, meadow foxtail และ smooth brome grass น้ำที่ใช้รด เป็นน้ำทึบที่ผ่านการนำบัดแล้วผสมกับน้ำที่มีส่วนผสมของไนโตรเจนจากการทดลองพบว่าความสามารถในการกำจัดสารอาหารด้วยหญ้า 3 ชนิดนี้ไม่แตกต่างกัน และมีความเป็นไปได้ที่ระบบ land treatment แบบชิมช้าสามารถกำจัด ในไนโตรเจนและ พอสฟอรัสจากน้ำเสียชุมชนได้ (นริศรา และวิໄโล, 2531)

ตารางที่ 1.5 ลักษณะสำคัญและเกณฑ์ทั่วไปสำหรับการเลือกพืชที่เพาะปลูกสำหรับการนำบัดโดยคินแบบอัตราการไหหล้า

ลักษณะสมบัติคิน	ระดับการยอมรับได้		
	ยอมรับได้	พ่อจะยอมรับได้	ยอมรับไม่ได้
Soil			
pH (1:5)	5.5-8.4	5.2-5.5	<5.2;>8.4
ESP (%)	<5	5.0-10.0	>10 ^a
EC (S/cm)	<0.4	0.4-0.8	>0.8
Permeability (cm/hr)	0.51-5.08	0.15-0.51, 5.08-15.24	<0.15;>15.24
Depth of groundwater (m)	>1.52	0.61-1.52 ^b	<0.61
Slope grade (%)	0.0-2.0	2.0-15.0	>15 ^c
Land use	เกษตรกรรม	มีการใช้ประโยชน์น้อย	ในเขตเมือง/อุตสาหกรรม ^d
Hydrology	น้ำไม่ท่วม	มีน้ำท่วมน้อย	มีน้ำท่วมมาก

^a> 20 สำหรับคินที่เลื่อน, ^b อาจต้องการการระบายน้ำให้ผิวดิน, ^c > 30% สำหรับพืชที่ที่เป็นป่าไม้

^d การดูดน้ำในบริเวณภูมิทัศน์ และสถานกอคล์ฟอาจจะต้องมีการนำบัดน้ำในขั้นสูงกว่าการนำบัดขั้นปฐมภูมิ

1.2.3 ติน

คิน คือ วัตถุตามธรรมชาติที่เกิดจากการพุพังสลายตัวของหินและแร่ ต่างๆ ผสมกับกลุ่มเคลื่อนที่อินทรีหรืออินทรีสารที่ได้มาจากการสลายตัวของเศษชากพืชและสัตว์จนเป็นเนื้อเดียวกัน มีลักษณะร่วนไม่เกะกะน้ำเงินเป็นหิน กึดขึ้นปุกคลุมพื้นผิวโลกอยู่เป็นชั้นบางๆ และเป็นที่ขัดหนี่งในการเจริญเติบโตของพืช รากของพืชจะเติบโตชอนไชแพร่กระจายลงไปในดินอย่างกว้างขวางทั้งแนวลึกและแนวราบ คินที่ร่วนซุยและมีชั้นดินลึก รากพืชจะเจริญเติบโตแข็งแรง สามารถใช้ประโยชน์ได้ดี ต้านทานต่อลมพายุไม่ทำให้ดินพังหล่นหรือตอนโคนได้เป็นแหล่งให้ธาตุอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืช เนื่องจากในดินมีอินทรีวัตถุ และแร่ธาตุต่างๆ ในรูปที่รากพืชสามารถดึงดูดไปใช้ประโยชน์ได้ง่าย เป็นแหล่งที่เก็บกักน้ำหรือความชื้นให้อยู่ในรูปที่รากพืชสามารถดึงดูดได้ง่าย เพื่อนำไปหล่อเลี้ยงลำต้นและสร้างการเจริญเติบโต นำในดินจะต้องอยู่ในสภาพที่เหมาะสมเท่านั้น รากพืชจะสามารถดูดซึมใช้ประโยชน์ได้ การรดน้ำพืชจนบังและรากพืชไม่สามารถดูดซึมน้ำเข้าไปใช้ประโยชน์ได้ จะทำให้พืชเหี่ยวเฉาและตายในที่สุด ดินเป็นแหล่งที่ให้อาหารที่รากพืชใช้เพื่อการหายใจ รากพืชประกอบด้วยเซลล์ที่มีชีวิต ต้องการออกซิเจนสำหรับการหายใจทำให้เกิดพลังงานเพื่อการดูดซึมน้ำ ธาตุอาหารและการเจริญเติบโต ดินที่มีการถ่ายเทอากาศดี รากพืชจะเจริญเติบโตแข็งแรง ดูดซึมน้ำและธาตุอาหารได้มาก ทำให้ดินพืชเจริญเติบโตแข็งแรงและให้ผลผลิตสูง

1.2.3.1 ส่วนประกอบของดิน

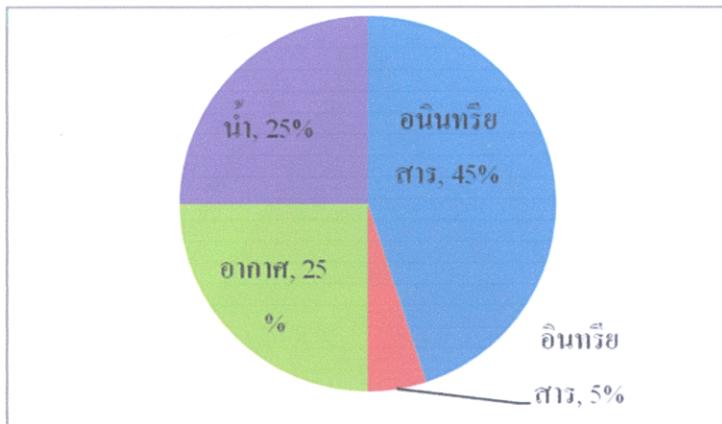
โดยธรรมชาติดินจะมีส่วนประกอบ 4 ชนิด คือ

1. อินทรีสาร (organic matter) หรืออินทรีวัตถุ องค์ประกอบส่วนนี้เป็นชากพืชชาก สัตว์ที่ผ่านการย่อยสลายโดยจุลินทรีที่อาศัยอยู่ในดิน ตลอดจนสารที่มีการสร้างขึ้นมาใหม่จากการสลายตัวของชากเหล่านั้นรวมทั้งเซลล์ของจุลินทรี ปริมาณอินทรีวัตถุในดินแร่ต่ำๆ ไปมีน้อยมาก โดยมากจะมีเพียง 3-5% โดยน้ำหนักเท่านั้น บทบาทสำคัญของอินทรีวัตถุคือ เป็นแหล่งของธาตุอาหารแก่พืช และจุลินทรีโดยเฉพาะ ในไตรเจน (N) ฟอสฟอรัส (P) และกำมะถัน (S) เป็นแหล่งพลังงานและแหล่งคาร์บอน (C) จุลินทรีจะส่งเสริมสมบัติทางกายภาพของดิน ช่วยให้ดินร่วนซุย ระบายน้ำและอากาศได้ดี และช่วยในการอุ้มน้ำของดิน

2. อนินทรีสาร (inorganic matter or mineral constituents in soils) องค์ประกอบส่วนนี้ได้มาจากการสลายตัวพุพังของหินและแร่ ซึ่งอาจมีได้หลายนาคตั้งแต่ขนาดใหญ่ซึ่งสามารถมองเห็นได้ด้วยตาเปล่าจนถึงนาคเล็กซึ่งจะต้องอาศัยอุปกรณ์หรือเครื่องมือโดยเฉพาะในการตรวจด้วยประสาทสัมผัสถูกน้ำของอนินทรีสารต่อการเจริญเติบโตของพืชคือ เป็นแหล่งที่มาของธาตุอาหารพืชชนิดต่างๆ เป็นตัวควบคุมลักษณะของเนื้อดินหรือความหมายความละเอียดของดิน เป็นส่วนสำคัญในการเกิดกระบวนการทางเคมีต่างๆ ในดินโดยเฉพาะส่วนที่เป็นอนุภาคขนาดดินเหนียว เนื่องจากขนาดอนุภาคเล็กจึงมีพื้นที่สัมผัสมาก ประกอบกับที่ผิวสัมผัสดense มีประจุ

3. น้ำในดิน (soil water) น้ำในดินจะอยู่บริเวณช่องว่างของดิน และถูกคุกคายด้วยอนุภาคดิน และแรงจากช่องว่างที่เกิดจากการเรียงตัวของอนุภาคดิน ถ้ามีน้ำในดินมากน้อยเพียงใด ก็จะส่งผลกระทบต่อการซึมซับของน้ำในดิน เช่น น้ำในดินช่วยละลายธาตุอาหารพืช และเป็นตัวกลางในการในการเคลื่อนย้ายธาตุอาหารเหล่านั้นมาสู่รากพืช จึงมักเรียกน้ำในดินว่าสารละลายดิน (soil solution) น้ำที่อยู่ในช่องว่างทั้งหมดไม่ได้มีหมายความว่าพืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งหมด น้ำที่ถูกคุกคายด้วยอนุภาคดิน ด้วยแรงที่ไม่มากนักซึ่งพืชอาจชนะแรงคุกคายเหล่านั้นได้ จัดเป็นน้ำที่มีประโยชน์ต่อพืช ซึ่งปริมาณน้ำหรือความชื้นที่มีประโยชน์ต่อพืชจะแตกต่างกันไปในแต่ละชนิดของเนื้อดิน

4. อากาศในดิน (soil air) อากาศในดินจะอยู่ในช่องว่างของดิน ซึ่งสัมพันธ์กับน้ำในดิน ถ้ามีน้ำมากอากาศก็จะมีน้ำหนักอย่างมาก อากาศในดินประกอบด้วยกําชต่างๆ คล้ายคลึงกับในบรรยากาศ กําชส่วนใหญ่ที่เป็นส่วนผสมในอากาศคือ กําชออกซิเจน (O_2) กําชคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) และกําชไฮโดรเจน (H_2) ในบรรยากาศจะมีกําชออกซิเจนประมาณ 21% กําชคาร์บอนไดออกไซด์ประมาณ 0.003% และกําชไฮโดรเจนประมาณ 78% ส่วนในดินปริมาณกําชคาร์บอนไดออกไซด์จะสูงกว่าในบรรยากาศ และออกซิเจนจะมีปริมาณต่ำกว่าเล็กน้อย อากาศในดินมีความสำคัญต่อสิ่งมีชีวิตทุกชนิดที่มีอยู่ในดิน โดยเฉพาะจุลินทรีย์ซึ่งมีบทบาทในการย่อยสลายจากพืชหากสัตว์และมีความสำคัญต่อกระบวนการแปรสภาพของธาตุต่างๆ ในดิน ราดพืชซึ่งเป็นส่วนที่มีชีวิตก็ต้องการอากาศในการหายใจเพื่อให้ได้พลังงานในการดูดน้ำ ธาตุอาหาร ตลอดจนใช้ในกิจกรรมทางชีวเคมีต่างๆ (อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์, 2548)



ภาพประกอบที่ 1.9 ส่วนประกอบของดินที่เหมาะสมแก่การเพาะปลูก

ที่มา: อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์, 2548

1.2.3.2 สมบัติของดิน

1. ลักษณะเนื้อดิน คือ คุณสมบัติทางกายภาพของเนื้อดินที่สามารถสังเกตได้ด้วยตาเปล่า มีสัดส่วนของอนุภาคดินเหนียว (clay) ดินรายแป้ง (silt) และดินราย (sand) และชีวมวลผสมกัน ชนิดของเนื้อดินสามารถดูได้จากตารางสามเหลี่ยม โดยการนำเอาเปอร์เซ็นต์ของอนุภาคดินเหนียว ดินรายแป้งและดินรายไปเบริญเทียบ

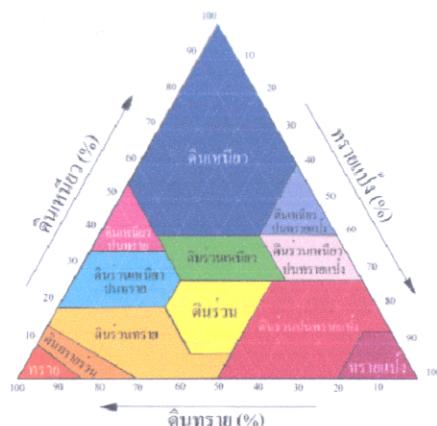
- เนื้อดินเป็นตัวการในการแลกเปลี่ยนประจุบวก (CEC: cation exchange capacity) ซึ่งแสดงว่าดินนั้น มีความจุในการดูดซับหรือแลกเปลี่ยนธาตุอาหาร ได้มากหรือน้อย เช่น ดินที่มี % clay สูง จะมีความจุในการแลกเปลี่ยนประจุบวกได้สูงกว่าดินที่มี % clay ต่ำ เนื่องจากอนุภาคดินเหนียวจะมีพื้นที่ผิวในการดูดซับประจุบวกหรือแร่ธาตุอาหารต่างๆ ได้มากกว่า

- เนื้อดินช่วยบอกถึงความอุดมสมบูรณ์ของดิน ดินเนื้อหินจะมีระดับธาตุอาหารที่เป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำกว่าดินเนื้อละอียด

- เนื้อดินช่วยบอกถึงความต้านทานต่อการเปลี่ยนแปลงความเป็นกรดเป็นด่างของดิน ดินเนื้อหินจะมีความต้านทานน้อยกว่าดินเนื้อละอียด

- เนื้อดินช่วยบอกให้ทราบถึงสภาพการถ่ายเทอากาศในดิน เช่น ดินรายจะมีการถ่ายเทอากาศในดินดีกว่าดินเหนียว

- เนื้อดินช่วยบอกให้ทราบถึงปริมาณความชื้นในดินที่เป็นประโยชน์ต่อพืช เช่น ดินรายจะมีความชื้นที่เป็นประโยชน์ต่อพืชน้อยกว่าดินเหนียวและดินร่วน



ภาพประกอบที่ 1.10 สามเหลี่ยมที่ใช้ในการจำแนกลักษณะเนื้อดิน

ที่มา : Krudaeng (2551)

2. สีของดิน คือ สีที่เกิดจากสารประกอบในดิน ทำให้เดินมีสีต่างกัน สีของดินช่วยบอกให้ทราบถึงลักษณะบางประการของดินที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของพืช และลักษณะน้ำในดิน เช่น ดิน

ที่มีชื่อว่าสปอนซูม่ากจะมีสีคล้ำ ดินที่มีเหล็กปนอยู่มากจะมีสีน้ำตาลแดง ปกติการระบุสีดินจะใช้สมุดเทบบลีม่าตรฐานสากล munsell soil color chart เป็นตัววัดสี (Krudaeng, 2551)

3. ความจุในการแลกเปลี่ยนประจุบวกของดิน หรือความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวกของดิน (Cation Exchange Capacity: CEC) คือปริมาณไออกอนบวกทั้งหมดที่ดินสามารถดูดซึดได้ เจ้าไว้ได้ ซึ่งไออกอนบวกเหล่านี้สามารถแลกเปลี่ยนได้ ส่วนที่สามารถดูดซึดได้ไออกอนบวกไว้ได้คือ คอลลอยด์ดิน เนื่องจากโดยปกติที่ผิวของคอลลอยด์มีประจุลบจำนวนมาก ดังนั้นดินจะมีค่า CEC มาก น้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับชนิด และปริมาณคอลลอยด์ต่างๆ ที่มีอยู่ในดินนั้นๆ ไออกอนบวกที่ถูกดูดซึดโดย คอลลอยด์ดินอยู่เป็นสัดส่วนมากเมื่อเปรียบเทียบกับไออกอนบวกชนิดอื่น ได้แก่ แคลเซียม (Ca) แมกนีเซียม (Mg) โพแทสเซียม (K) และโซเดียม (Na) ค่า CEC ดินสามารถนำໄไปประเมินความอุดม สมบูรณ์ของดิน ได้เนื่องจากไออกอนบวกที่ดูดซึดด้วยคอลลอยด์ดิน ส่วนใหญ่เป็นชาตุอาหารพืช และพืช สามารถนำໄไปใช้ประโยชน์ได้ดินที่มีค่า CEC สูง โอกาสที่จะสูญเสียชาตุอาหารทั้งที่อยู่โดยธรรมชาติ หรือเติมให้ในรูปของปุ๋ย โดยการชะล้าง (leaching) น้อยกว่าดินที่มีค่า CEC ต่ำเนื่องจากไออกอนบวก ต่างๆ ถูกดูดซึดโดยคอลลอยด์ดิน ได้มากกว่า นอกจากนี้ค่า CEC บ่งบอกถึงปริมาณปูนขาวที่ต้องใส่ใน กรณีที่ดินนั้นเป็นกรด ดินที่มีค่า CEC สูงต้องเติมปูนขาวในปริมาณมากกว่าดินที่มีค่า CEC ต่ำ ดังจะเห็นได้ว่าดินเนื้อละเอียดมีความต้องการปูนขาวสูงกว่าดินเนื้อหยาบ (อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์, 2548)

4. ความเป็นกรดเป็นด่างของดิน คือ ปริมาณของไฮโคลเรเจนที่มีอยู่ในดินทำให้ดินมี สภาพเป็นกรดหรือเบส ซึ่งมีผลต่อการเจริญเติบโตของพืช เพราะเป็นตัวควบคุมการละลายชาตุอาหารใน ดินของมาอยู่ในสารละลายหรือน้ำในดิน ถ้าดินมีสภาพเป็นกรดหรือเบสไม่เหมาะสม ชาตุอาหารในดิน อาจจะละลายออกมากได้น้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการของพืช หรือในทางตรงกันข้ามชาตุอาหารบาง ชนิดอาจจะละลายออกมากเกิน ไปจนเป็นพิษต่อพืชได้ พิษแต่ละชนิดชอบที่จะเจริญเติบโตในดินที่มี ช่วงพีเอชต่างๆ กันสำหรับพืชทั่วๆ ไปมักจะเจริญเติบโตในช่วงพีเอช 6-7 ซึ่งเป็นช่วงที่ชาตุอาหารพืช ต่างๆ มีความเป็นประโยชน์สูงกว่าช่วงพีเอชอื่น ๆ โดยทั่วไปดินในเขตต้อนชื้นมีแนวโน้มเป็นกรด เนื่องจากในสภาพที่มีฝนตกมากເօ้ออำนวยให้เกิดการชะล้าง (leaching) ไออกอนประจุบวกที่เป็นด่าง เช่น Ca^{2+} , Mg^{2+} , K^+ และ Na^+ ออกไประจาดิน โดยไออกอนเหล่านี้ถูกแทนที่ด้วย H^+ ได้มากกว่าเขตที่มีฝน ตกน้อย และการใช้พื้นที่ทำการเกษตรจะเร่งให้ดินเกิดความเป็นกรดเร็วขึ้น ดินกรดมีคุณสมบัติกล้าย กระดอ่อนมากกว่ากรดแก่ เนื่องจากเมื่อละลายน้ำอนุภาคดินจะปลดปล่อย H^+ ออกมานเพียงบางส่วนเท่านั้น H^+ ส่วนใหญ่จะถูกดูดซึดโดยคอลลอยด์ดิน H^+ ส่วนที่อยู่ภายใต้อำนาจการดูดซึดของคอลloyd ดินเรียกว่า ความเป็นกรดแห้ง (potential acidity) และส่วนที่ละลายอยู่ในสารละลายดินเรียกว่า ความเป็นกรดจริง (active acidity) ซึ่งส่วนที่เป็นกรดจริงเป็น H^+ ที่สามารถตรวจวัดได้โดยการวัด pH ดินทั่วๆ ไป ความ เป็นกรดของดินเกิดได้จากหลายสาเหตุ เช่น เกิดจากน้ำ (H_2O) ทำปฏิกิริยากับคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) เกิดจากการย่อยสลายของซากพืชซากสัตว์ และการหายใจของรากรพืชเกิดเป็นกรดคาร์บอนิก (H_2CO_3) เกิดจากกระบวนการไฮโดรไลซิสของสารประกอบอุบัติธรรม เกิดจากขบวนการสลายตัวของอินทรีย์วัตถุ

ซึ่งก่อให้เกิดกรดอินทรีย์ เช่น กรดฟอร์มิก กรดซิตริก กรดออกซาลิก และกรดอินทรีย์ เช่น กรดชัลฟิวริก กรดไนตริก กรดฟอสฟอริก เป็นต้น เกิดจากการใช้ปูยเคมีที่ให้ผลตกล้างเป็นกรด เช่น ปูยเคมีที่มีแอนโอมีเนีย และกำมะถันเป็นส่วนผสมโดยกิจกรรมของจุลินทรีย์ เกิดจากวัตถุดินที่ตกตะกอนทับถมจากตะกอนน้ำกร่อย มีสารประกอบไฟโรต์ (Pyrite: FeS_2) สูง และเมื่อสารประกอบไฟโรต์ทำปฏิกิริยากับออกซิเจน จะทำให้เกิดกรดชัลฟิวริก ซึ่งเป็นสาเหตุของการเกิดดินเปรี้ยวขัดหรือดินกรดจัด เกิดจากวัตถุดินที่มีสมบัติเป็นกรด (acid rock) เช่น หินแกรนิต และหินโรโลไทด์ เมื่อพัฒนาเป็นดินก็จะทำให้ดินนี้มีสมบัติเป็นกรด

ดินที่มีความเป็นด่าง เป็นดินที่เมื่อละลายน้ำแล้วมี OH^- มากกว่า H^+ หรือมีค่า pH มากกว่า 7 สำหรับความเป็นด่างของดินเกิดได้จากหลายสาเหตุ เช่น เกิดจากการถลอกด้วยน้ำและแร่ที่มีสมบัติเป็นด่าง เกิดจากการใส่ปูยมากเกินไป และการใช้น้ำฉลายน้ำที่มีเกลือเป็นองค์ประกอบสูง ในเขตแห้งแล้งดินมีการสะสมของเกลือเนื่องจากประจุบวกที่เป็นด่างที่ถูกปลดปล่อยออกมาระบวนการถลอกด้วยน้ำและแร่ที่ (weathering) ของหิน และแร่ไม่ได้ถูกชะล้างไปไหน บังคับสะสมอยู่ในดิน เนื่องจากมีฝนตกน้อย ทำให้ดินเป็นด่าง

5. ความเค็มของดิน ในสภาพที่มีฝนตกน้อย มีการระเหยของน้ำมากมักจะทำให้เกิดการสะสมของเกลือจนเป็นอันตรายต่อพืช เกลือที่มีอยู่ในดินส่วนมากเป็นพิษต่อนาฬิก และใบควรบอนเตของเคลเซียม แมกนีเซียม โซเดียม และโพแทสเซียม ซึ่งเกิดขึ้นในระหว่างที่มีการถลอกด้วยน้ำและแร่ เมื่อมีฝนตกโซเดียม (Na^+) และโพแทสเซียม (K^+) จะถูกละลายไปคงเหลือแคลเซียม (Ca^{++}) และแมกนีเซียม (Mg^{++}) เป็นจำนวนมาก ทำให้ดินมีปฏิกิริยาเป็นกลางถึงด่าง กรณีที่ไม่ค่อยมีฝนตก เช่น เขตทะเลรายเกิดการสะสมของเกลือการบอนเตของเคลเซียมและแมกนีเซียม และถ้ามีโซเดียมควรบอนเตเหลืออยู่ในดินด้วย pH จะสูงมาก ($\text{pH}>8$)

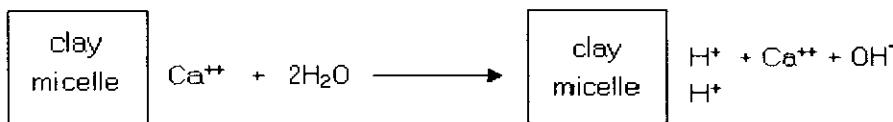
การที่จะทราบว่าดินนี้เค็มหรือไม่ สามารถพิจารณาได้จากค่าการนำไฟฟ้าของดิน (electrical conductivity: EC) ทำได้โดยสักดิ้นในสภาพที่อิ่มน้ำด้วยน้ำ แล้วนำไปอ่านค่า EC ที่อุณหภูมิ 25°C โดยถ้าดินนี้มีค่า $\text{EC} > 2 \text{ mS/cm}$ ถือว่าเป็นดินเค็ม (อิสตริยากรณ์ ดำรงรักษ์, 2548)

6. ความอิ่มน้ำด้วยประจุบวกที่เป็นด่าง (base saturation)

1) ชนิดของแคตไอออนที่คุณภาพในดิน แคตไอออนที่คุณภาพในดินแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ

- แคตไอออนที่มีสมบัติเป็นกรด (acid cations) ได้แก่ H^+ และ Al^{+++} แคตไอออนเหล่านี้ เมื่อคุณภาพอยู่เป็นจำนวนมากที่ผิวดวงอนุภาคดินเหนียวและชิวมัสในดินจะมีผลทำให้ดินเป็นกรด

- แคตไอออนที่มีสมบัติเป็นด่าง (basic cations) ได้แก่ Ca^{++} Mg^{++} K^+ และ Na^+ แคตไอออนเหล่านี้ เมื่อคุณภาพอยู่เป็นจำนวนมากที่ผิวดวงอนุภาคดินเหนียว จะมีผลให้ความเป็นกรดลดลงเนื่องจากแคตไอออนเหล่านี้ เมื่อทำปฏิกิริยากับน้ำ (hydrolyse) แล้วจะให้ OH^- ดังสมการ



2) ความหมายของความอิ่มตัวด้วยประจุบวกที่เป็นด่าง หมายถึงความชุนในการแลกเปลี่ยนแคนต์ไอออนของดินที่อิ่มตัวด้วยเบสิกแคนต์ไอออนที่แลกเปลี่ยนได้ (เช่น Na^+ , K^+ , Ca^{++} , Mg^{++}) สามารถคำนวณได้จาก การนำจำนวน milliequivalent ของเบสิกแคนต์ไอออนที่แลกเปลี่ยนได้ทั้งหมดหารด้วยค่าความชุนในการแลกเปลี่ยนแคนต์ไอออนของดินแล้วคูณด้วย 100 ดังสูตร

$$\text{อัตราร้อยละของความอิ่มตัวด้วยเบส} = \frac{\text{ปริมาณเบสิกแคนต์ไอออนที่แลกเปลี่ยนได้ทั้งหมด}}{\text{ความชุนในการแลกเปลี่ยนแคนต์ไอออน}} \times 100$$

3) ความอิ่มตัวด้วยประจุบวกที่เป็นด่างกับความเป็นประิโซนของธาตุอาหารพืช ความอิ่มตัวด้วยเบสจะบ่งบอกถึงสัดส่วนระหว่างเบสิกแคนต์ไอออนและแคนต์ไอออนที่เป็นกรดที่ดูดซับอยู่ในดิน เมื่อออกจากเบสิกแคนต์ไอออนที่แลกเปลี่ยนได้ในดินจะเป็นแหล่งให้ธาตุอาหารที่เป็นประิโซนต่อพืช หล่ายธาตุ ปริมาณของเบสิกแคนต์ไอออนที่แลกเปลี่ยนได้ในดินจะมีผลต่อการเจริญเติบโตของพืช หรืออาจกล่าวได้ว่าหากดินมีความอิ่มตัวด้วยเบสสูงจะช่วยส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืช แต่ถ้า pH ของดินมีค่าสูงเกินไปจะทำให้เกิดปัญหาการขาดเหล็ก แมลงน้ำสีแดงและจุลธาตุอื่นๆ และถ้าเบสิกแคนต์ไอออนที่แลกเปลี่ยนได้ในดินส่วนใหญ่เป็น Na^+ จะทำให้การเจริญเติบโตของพืชไม่ดีเนื่องจากดินจะมี pH สูงและแน่นทึบ ร้อยละของความอิ่มตัวด้วยเบสสูงจะทำให้เบสิกแคนต์ไอออนถูกแทนที่โดยแคนต์ไอออนอื่นๆ ได้ง่าย และรวดเร็วขึ้นซึ่งจะทำให้พืชสามารถดูดธาตุอาหารพืชได้ง่ายและเร็วขึ้น (สมพร คงยงค์, 2554)

การใส่ปุ๋ยทำให้คุณสมบัติของดินเปลี่ยนไป เช่น การใส่ปุ๋ยพืชสดในนาข้าวสามารถปรับปรุงคุณสมบัติของดินทั้งทางกายภาพ เคมี และชีวภาพ เนื่องจากปุ๋ยพืชสดเพิ่มอินทรีย์ตั้งแต่ในโตรjen ก่อดิน ส่งผลให้ชีวมวลของจุลินทรีย์ในดิน ปรับความเป็นกรดเป็นด่างของดิน สู่สภาพความเป็นกลางทั้งในดินกรดและดินด่าง ปรับปรุงการเก็บกักน้ำ ลดการอัดแน่น และการพังทลายของดิน (สมพร คำยศ, 2546) การใส่วัสดุอินทรีย์ร่วมกับปุ๋ยเคมีทำให้ความเป็นกรดเป็นด่างของดินลดลงตามแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของอัตราการใส่ปุ๋ย (อภิเชษฐ์ ทองส่ง, 2553)

1.2.3.3 ความอุดมสมบูรณ์ของดิน

ความอุดมสมบูรณ์ของดิน หมายถึง ความสามารถ และศักยภาพของดินในการให้ธาตุอาหาร สารประกอบที่ส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชอื่น ๆ เช่น ชอร์โนพีช นอกจากนี้ยังรวมถึง ศักยภาพด้านลักษณะดิน คือความสามารถในการดูดซึมน้ำ ออกฤทธิ์ทางเคมี และชีวภาพที่มาสามารถเอื้อให้มีปัจจัยที่ส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชด้วย ดังนี้ ปัจจัยสำคัญอันหนึ่งที่มีผลผลกระทบต่อผลิตผล (productivity) ของพืชในระบบนิเวศน์หนึ่งๆ ก็คือ ธรรมชาติของดินทั้งทางกายภาพ เคมี และชีวภาพ ในระบบนี้ (อรุณรัตน์ พัตรสุริยา, 2552)

1. อินทรีย์วัตถุ

อินทรีย์วัตถุเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของดินซึ่งมีอิทธิพลต่อสมบัติของดินทั้งสมบัติทางเคมี กายภาพ และชีวภาพ แหล่งที่มาที่สำคัญของอินทรีย์วัตถุในดินคือ เนื้อเยื่อพืช ในสภาพป่า ธรรมชาติส่วนประกอบของพืชทุกส่วนไม่ว่าจะเป็น ใบ กิ่งก้าน ลำต้น ราก ผล ของพืชพรรณเมื่อร่วงหล่นลงดินจะถูกย่อยลายโดยจุลินทรีย์ที่มีอยู่มากในดิน กลายเป็นอินทรีย์วัตถุจำนวนมหาศาล ในพื้นที่เพาะปลูกก็สามารถให้อินทรีย์วัตถุได้เช่นเดียวกัน ถึงแม้จะมีการนำผลผลิตออกไปจากพื้นที่แต่ก็ยังมีส่วนของเศษเสี้ยวและถูกย่อยลายกลับลงไปในดิน โดยจุลินทรีย์เช่นเดียวกัน สำหรับสัตว์จัดเป็นอินทรีย์วัตถุอันดับสองรองจากพืช เนื่องจากสัตว์กินพืชเป็นอาหาร เมื่อสัตว์ขับถ่ายของเสียออกมารวมทั้งร่างกายของมันเมื่อหมดอายุขัย ก็จะถูกย่อยลายทั้งจากสัตว์ขนาดเล็กที่สามารถมองเห็นได้ด้วยตาเปล่าจนถึงจุลินทรีย์ขนาดต่าง ๆ ที่อาศัยอยู่ในดิน นอกจากนี้เซลล์ของจุลินทรีย์เองที่ตายแล้ว และยังมีชีวิตอยู่ก็ถือว่าเป็นอินทรีย์วัตถุเช่นเดียวกัน

เนื้อเยื่อพืชสีเขียวจะเป็นส่วนของน้ำประมาณ 75 % ส่วนที่เหลือเป็นน้ำหนักแห้งซึ่งประกอบไปด้วยธาตุต่าง ๆ เช่น คาร์บอน ออกซิเจน ไฮโดรเจน ในไตรเจน และธาตุอื่น ๆ ที่พืชดูดซึ้นมาจากดิน โดยมากกว่า 90 % ของน้ำหนักแห้งเป็นธาตุ คาร์บอน ไฮโดรเจน และออกซิเจน อย่างไรก็ตามธาตุที่เหลือซึ่งมีจำนวนเมื่อเทียบกับ 3 ธาตุข้างต้น จะแสดงบทบาทสำคัญต่อพืชในแง่เป็นธาตุอาหารเช่นในไตรเจน ฟอสฟอรัส กำมะถัน โพแทสเซียม และแมgnesiun เป็นธาตุอาหารที่ขาดไม่ได้มาก่อน ได้มาจากอินทรีย์วัตถุ อินทรีย์วัตถุมีผลต่อลักษณะของดิน และการเจริญเติบโตของพืชพอสรุปได้ดังนี้

1) ช่วยปรับปรุงสภาพทางกายภาพของดิน ส่งเสริมการเกาะกันของอนุภาคดิน กลไกเป็นก้อนดิน ลดสมบัติการอานาปรูปได้ (plasticity) และการดูดซึ้งระหว่างอนุภาค (cohesion) ทำให้ดินเหนียวร่วนซุบ ระบายน้ำร้ายของอากาศดีขึ้น และช่วยให้ดินทรัพยากรถอยน้ำเอาไว้ได้มากขึ้น เนื่องจากในระหว่างการย่อยลายมีการปลดปล่อยสารแทนยาชีวะซึ่งเป็นพวกโพลีแซคcharide ลดออกน้ำย่างช้า ๆ ทำหน้าที่คล้ายสารเรือนยอดอนุภาคดินให้จับตัวกันเป็นก้อน แต่ไม่คงทน ส่วนใหญ่อยู่ได้เพียงประมาณ 1 ปี ดังนั้นจึงควรเพิ่มอินทรีย์วัตถุลงไปในดินที่ทำการเพาะปลูกอย่างสมอ

2) ทำให้คินมีความชุ่นในการแลกเปลี่ยนประจุบวกมากขึ้น เนื่องจากอินทรีย์ตัดสูญมีค่า CEC สูงเมื่อเปรียบเทียบกับคลอโลย์คินชนิดอื่น ในคินทั่ว ๆ ไป ประมาณ 30-90 % เป็นไออกอนบวกที่ถูกคุดซับโดยอินทรีย์ตัดสูญ คินที่มี CEC สูงจึงสามารถดูดซึดธาตุอาหารพืชที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติคือ スタイルตัวมากจากแร่ หรือการย่อยスタイルของอินทรีย์ตัดสูญเอง และที่เติมลงไปในรูปแบบของปูดอินทรีย์

3) ช่วยต้านทานการเปลี่ยนแปลง pH ของคิน เนื่องจากอินทรีย์ตัดสูญทำให้คินมี CEC เพิ่มขึ้น

4) เป็นแหล่งที่มาของธาตุต่าง ๆ โดยเฉพาะในโตรเจน ฟอสฟอรัส และกำมะถัน นอกจากนี้จากนี้ยังให้ธาตุอาหารอื่น ๆ ทุกชนิดกับพืช ธาตุอาหารเหล่านี้จะเป็นประโยชน์กับพืชที่ต้องเมื่อ อินทรีย์ตัดสูญย่อยスタイルโดยจุลินทรีย์แล้วปิดปล๊อบอุกมาสู่คิน

5) สามารถสกัดธาตุจากแร่ต่าง ๆ ที่อยู่ในคินโดยกรดชีวมิค นอกจากนี้ในระหว่างการ ย่อยスタイルเกิดการอินทรีย์ ซึ่งช่วยในการละลายของสารประกอบอินทรีย์เพื่อปลดปล่อยธาตุอาหาร ออกรมาให้เป็นประโยชน์ต่อพืชอีกทางหนึ่ง

6) ให้สารช่วยส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชที่สร้างขึ้นมาในระหว่างการย่อยスタイル แต่ในทางตรงกันข้ามถ้าคินอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสมสมก็อาจทำให้เกิดสารประกอบที่เป็นพิษ ในระหว่าง การย่อยスタイル เช่น กรดดีไฮดรอกซี สเตียริก (dehydroxy stearic acid) แต่ถ้าปรับสภาพดินโดยการใส่ปุ๋ย ปูด มีการไประวนให้เกิดการระบายน้ำระบายอากาศสารพิษชนิดนี้จะหายไป

7) เป็นแหล่งอาหารและพลังงานของจุลินทรีย์ โดยเฉพาะพวกที่ใช้แหล่งการรับอนจาก สารอินทรีย์ (heterotrophic) ซึ่งจุลินทรีย์มีบทบาทมากในเรื่องของการย่อยスタイル การแปรสภาพธาตุ อาหารพืช ตลอดจนการตึงในโตรเจน

2. ในโตรเจน

ในโตรเจนจัดเป็นธาตุอาหารที่พืชต้องการปริมาณมาก (macronutrient elements) บางครั้งเรียกธาตุอาหารกลุ่มนี้ว่า มหาธาตุ หรือ ธาตุอาหารหลัก ในโตรเจนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของ สารประกอบหลายชนิดในพืช เช่น โปรตีน คลอโรฟิลล์ กรดนิวคลีอิกและวิตามิน เป็นต้น เมื่อพืชได้รับ ธาตุนี้เป็นปริมาณที่พอเพียงแล้วพืชสามารถเจริญเติบโตได้ดี มีความแข็งแรง โดยเฉพาะที่ใบจะมีขนาด ใหญ่ขึ้นและมีสีเขียวเข้ม ในโตรเจนเป็นธาตุที่ส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชให้ตั้งตัวได้เร็วใน ระยะแรก นอกจากนี้ยังช่วยทำให้ผลผลิตของพืชมีคุณภาพด้วย เช่น พืชผักสวนครัว ที่ใช้ใบคำตันและ หัวเป็นอาหาร พืชให้น้ำตาล พืชให้เส้นใย จะเห็นว่าในโตรเจนเป็นธาตุอาหารที่มีความสำคัญต่อผลผลิต และคุณภาพของพืช ซึ่งพืชต้องการธาตุนี้ในปริมาณมากของลงมาจาก คาร์บอน ไออกเจน และ ออกซิเจน อาการผิดปกติของพืชเมื่อขาดธาตุในโตรเจน เนื่องจากในโตรเจนเป็นธาตุที่สามารถ เคลื่อนย้ายได้ภายในพืช อาการผิดปกติเมื่อพืชขาดจะแสดงออกที่ใบแก่ก่อน กล่าวคือ ในจะสูญเสียสี เสียโดยเปลี่ยนเป็นสีเหลืองหรือสีเหลืองอมส้ม หรือสีเขียวอ่อน หรือสีขาว ซึ่งลักษณะอาการดังกล่าวที่ เรียกว่าคลอโรซิส (chlorosis) นอกจากนี้ที่ปลายใบและขอบใบจะค่อๆ แห้งและลุกไหม้เข้ามาระยะ

จนในที่สุดใบที่แสดงอาการผิดปกติจะร่วงหล่นจากลำดันก่อนเวลาอันสมควร นอกจากอาการผิดปกติจะเกิดขึ้นที่ใบแล้ว ที่ส่วนอื่นๆ เช่น ลำดันอาจมีสีเหลือง บางครั้งก็มีสีชมพูเจือปน ลำดันผอมสูง กิ่งก้านลีบ เด็กและมีจำนวนน้อยกว่าปกติ พืชเจริญเติบโตช้ามาก

รูปของไนโตรเจนในคินแบ่งออกเป็น 2 รูปใหญ่ๆคือ อินทรีย์ไนโตรเจน พบร่วมมืออยู่ประมาณร้อยละ 97–98 ของไนโตรเจนทั้งหมดในคิน ได้แก่ โปรตีน กรดอะมิโน และกรดนิวคลีอิก แต่ไนโตรเจนรูปที่กล่าวถึงนี้ พืชไม่อาจนำไปใช้ได้โดยตรง จะต้องถูกเปลี่ยนไปอยู่ในรูปอนินทรีย์ในไนโตรเจนเสียก่อน และ รูปอนินทรีย์ในไนโตรเจน พบร่วมมีประมาณร้อยละ 2–3 ของไนโตรเจนทั้งหมดในคิน ได้แก่ แอมโมเนียมไออกอน (NH_4^+) ในเตรตไออกอน (NO_3^-) และในไตรตไออกอน (NO_2^-) รูปของก๊าซต่างๆ ประกอบด้วย ในไนโตรเจนออกไซด์ (NO) ได้ในไนโตรเจนออกไซด์ (N_2O) และก๊าซในไนโตรเจน (N_2) ซึ่งรูปของไนโตรเจนที่เป็นประโยชน์ต่อพืชโดยตรงคือ แอมโมเนียมไออกอน (NH_4^+) ในเตรตไออกอน (NO_3^-) และในไตรตไออกอน (NO_2^-) ในไนโตรเจนในคินได้มาจากการกระบวนการตรึงไนโตรเจนโดยจุลินทรีย์คินและสั่งเมชิวิตและได้มากับน้ำฝน ซึ่งเกิดขึ้นจากการที่ก๊าซไนโตรเจนในอากาศถูกออกซิไดส์ให้เปลี่ยนรูปเป็นไนตรัสออกไซด์ (NO) และไนตริกออกไซด์ (NO_2) ในไนโตรเจนทั้งสองรูปนี้จะละลายในน้ำฝนที่ตกลงมาสู่พื้นดิน มีการประมาณไว้ว่าปีหนึ่ง ๆ ในไนโตรเจนในคินที่ได้รับโดยกระบวนการนี้ ถ้าอยู่ในเขตตอนอุ่นประมาณ 0.4 กิโลกรัม/ไร่ และถ้าอยู่ในเขตตอนชื้นจะได้รับประมาณ 1.6 กิโลกรัม/ไร่

การได้มาของไนโตรเจนในคินที่ทำการเกษตรมีได้หลายทาง เช่น

1) ได้จากบรรยายกาศ ในไนโตรเจนในบรรยายกาศมีด้วยกันหลายรูป เช่น ก๊าซไนโตรเจน (N_2) ในไนโตรเจนออกไซด์หรือไนตริกออกไซด์ (NO) ได้ในไนโตรเจนออกไซด์ หรือไนตรัสออกไซด์ (N_2O) และแอมโมเนียม ซึ่งสารประกอบในไนโตรเจนเหล่านี้บางส่วนถูกปลดปล่อยจากคิน พืช และการเผาไหม้ของถ่านหิน และผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม ก๊าซแอมโมเนียมเป็นส่วนใหญ่มาจากการงานอุตสาหกรรม และบางส่วนได้จากการระเหยไปจากผิวดิน คินที่อยู่ในสภาพน้ำแข็งในไนโตรเจนในรูปไนเตรตถูกเปลี่ยนเป็นก๊าซ N_2 , NO , N_2O ปลดปล่อยสู่บรรยายกาศโดยกระบวนการดีไนตริฟิเคชัน (denitrification) ก๊าซไนโตรเจน (N_2) ในบรรยายกาศเมื่อมีการถ่ายเทประจุในระหว่างเกิดฟ้าแลนฟ้าผ่า คล้ายเป็น NO และ N_2O และกลับสู่พื้นดิน โดยถูกชะਮากับน้ำฝนในรูปกรดไนตริก พบร่วมกันในไนโตรเจนในน้ำฝนอยู่ในช่วง 1.12-56 กิโลกรัม/ແ阡กແຕร์/ปี ขึ้นอยู่กับพื้นที่ ในบางพื้นที่ที่เป็นแหล่งอุตสาหกรรมน้ำฝนที่ตกลงมาอาจเป็นฝนกรดจะมีผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดิน ทำให้ไนโตรเจนในแหล่งน้ำมากเกินไปส่งผลให้พืชนำเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วเมื่อพืชตายทำให้เกิดภาวะน้ำเสียได้

2) ได้จากการตรึงไนโตรเจนของจุลินทรีย์คิน จุลินทรีย์ในคินบางชนิดสามารถแยกเปลี่ยนก๊าซไนโตรเจน (N_2) ให้เป็นสารประกอบอินทรีย์ซึ่งมีทั้งชนิดที่ตรึงไนโตรเจนได้เมื่อต้องอาศัยร่วมกับสั่งเมชิวิตชนิดอื่น และที่สามารถตรึงไนโตรเจนได้โดยอิสระ โดยกระบวนการทางเคมี โดย

ขั้นแรกก้าวใน โตรเจนจะถูกรีดิวช์เป็นแอมโมเนียมและมีอิเล็กตรอนให้มีในโตรจินสเป็นตัวกระตุ้นการเกิดปฏิกิริยา แอมโมเนียมที่เกิดขึ้นจะรวมตัวกับกรดอินทรีย์ได้เป็นกรดอะมิโน และเปลี่ยนเป็นโปรตีนต่อไป

จุลินทรีย์ที่สามารถตรึงไนโตรเจนอย่างอิสระในดิน เช่น อะโซโตแบคเตอร์ (Azotobacter) คลอสติเดียม (Clostridium) และสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน (Blue-green algae) ส่วนชนิดที่ตระหง่านใน โตรเจน โดยอาศัยร่วมกับสิ่งมีชีวิตชนิดอื่น เช่น ไรโซบิยัม (Rhizobium) และแฟรงเกีย (Frankia) เป็นต้น

3) ได้จากการใส่ลงไประบุนในรูปของปูย ในพื้นที่ทางการเกษตร สำหรับเพาะปลูกข้อมูลนี้การใส่ปูยไม่นำก็หน่อยในรูปของปูยอินทรีย์ และปูยเคมี ปูยเคมีที่เป็นแหล่งของไนโตรเจน เช่น ปูยญี่รีบ แอมโมเนียชัลเฟต แอมโมเนียไนเตรต และปูยฟัลซ์ชนิดต่าง ๆ ที่มีใน โตรเจนเป็นองค์ประกอบอยู่ด้วย ปูยอินทรีย์ทุกชนิดมีใน โตรเจนเป็นองค์ประกอบเนื่องจากใน โตรเจนเป็นองค์ประกอบของสารที่สำคัญในสิ่งที่มีชีวิต เช่น เป็นองค์ประกอบในการครอบครอง โปรตีน และคลอโรฟิลล์ เป็นต้น

4) วัสดุพืชที่เหลือตกค้างอยู่บนผิวดิน การปลูกพืชเมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิตไประด้วงเหลือเศษตอซังอยู่ในพื้นที่ปลูก เศษหากพืชหรือซากสัตว์ที่เหลือตกค้างอยู่ในดินแม่ลูกข่ายถ่ายโดยจุลินทรีย์ อินทรีย์ใน โตรเจนจะถูกปลดปล่อยออกมารูปแอมโมเนียม (NH_4^+) และไนเตรต (NO_3^-) ซึ่งพืชและจุลินทรีย์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ดังนั้นจึงไม่ควรเผาตอซังหรือเศษกิ่งไม้หรือใบไม้ที่ร่วงหล่นลงดิน ควรปลดปล่อยให้ย่อยถ่ายโดยธรรมชาติหรือนำมาทำเป็นปูยหมักจะได้ประโยชน์มากกว่า

การสูญเสียใน โตรเจน ไปจากดิน ซึ่งมีโอกาสสูญเสียได้หลายทาง ดังนี้

1) พืช และจุลินทรีย์ในดินนำไประด้วยประโยชน์ในรูปอนินทรีย์ทั้งพืช และจุลินทรีย์นำไประดับต่ำ ดังนั้นจุลินทรีย์กูเหมือนว่าจะเป็นตัวแกล้งแบ่งช้าๆ อาหารไปจากพืช ดังเช่นกรณีไสวตัดอินทรีย์ที่มีสัดส่วนการรับอนต่อใน โตรเจนสูงให้กับพืช เมื่อเกิดการย่อยถ่าย จุลินทรีย์จำเป็นต้องใช้ใน โตรเจนอย่างมากในการสร้างเซลล์ซึ่งใน โตรเจนจากสารอินทรีย์มีไม่เพียงพอ จึงต้องใช้ใน โตรเจนที่มีอยู่ในดิน ในการนี้ เช่นนี้อาจพบอาการผิดปกติของพืชเนื่องจากขาดใน โตรเจน แต่การสูญเสียในลักษณะนี้เป็นการสูญเสียชั่วคราว เมื่อเซลล์จุลินทรีย์ตายก็จะเกิดการย่อยถ่าย และปลดปล่อยไประดูนรวมทั้งธาตุอื่น ๆ ออกมายังไประดับต่ำพืชได้อีก กระบวนการที่จุลินทรีย์นำธาตุอาหารพืชในรูปอนินทรีย์ไปใช้ในการสร้างเซลล์กลายเป็นสารประกอบอินทรีย์เรียกว่า อิมโนบิไลซ์ชัน (immobilization) ซึ่งเป็นกระบวนการคงกันข้ามกับบิลเนอร์ล์ไพลเซชัน (bineralization)

2) สูญเสียโดยการชะล้าง และการล้างพังทลาย เป็นการสูญเสียธาตุอาหารในรูปของไออกอน โดยถูกชะล้างไปกับน้ำที่ไหลซึมลงด้านล่าง ซึ่งเมื่อเคลื่อนที่เลี้ยงตากพืชไประด้วงไม่เป็นประโยชน์ต่อพืช สำหรับใน โตรเจนที่สูญเสียได้ง่ายโดยการชะล้างคือ NO_3^- เนื่องจากเป็นประจุลบซึ่งไม่ถูกดูดยึดโดยคลอตอฟิลล์และจะสูญเสียได้ง่ายในดินที่มีเนื้อหิน ใน โตรเจนในรูป NH_4^+ ก็เกิดการ

จะละลายได้ชั่นกัน เมื่อมีการแยกเปลี่ยน ไอออนออกมารูปในสารละลายคิน ส่วนการสูญเสียโดยการละลายน้ำเป็นการสูญเสียธาตุอาหารร่วมไปกับมวลของดิน มักเกิดดับดินที่ขาดสิ่งปักถุน และโดยเฉพาะพื้นที่ลาดชัน

3) สูญเสียในรูปของก๊าซ ในไตรเจนสามารถสูญเสียออกไปจากดินในรูปของก๊าซจากสองสาเหตุคือ การระเหิด (volatilization) เป็นการเปลี่ยนไตรเจนซึ่งเป็นองค์ประกอบในรูปของแข็ง เป็นก๊าซ เช่น เกิดในกรณีที่ไส้ปุ๋ยแอมโมเนียมซัลเฟตในสภาพที่ดินเป็นด่าง ในไตรเจนในรูป แอมโมเนียม (NH_4^+) จะเปลี่ยนเป็นก๊าซแอมโมเนีย (NH_3) อิกษาเหตุหนึ่งของการสูญเสียไตรเจนในรูปของก๊าซคือ กระบวนการคีโนตริฟิเคชันจากการกระทำของจุลินทรีย์เปลี่ยนไนเตรต (NO_3^-) เป็นไนโตรเจนก๊าซทั้ง N_2 , NO และ N_2O

4) สูญเสียไปกับผลผลิต การปลูกพืชติดต่อกันเป็นเวลานาน พืชจะดูดธาตุอาหารที่มีอยู่ ในดินมาใช้ เมื่อนำผลผลิตหรือส่วนต่าง ๆ ของพืชออกจากพืชที่ปลูกก็เป็นการนำอาหารออกไป ด้วย โดยเฉพาะการปลูกพืชในเชิงเศรษฐกิจ เมื่อมีการจำหน่ายผลผลิตไปสู่ต่างประเทศก็เป็นการจำหน่าย ความอุดมสมบูรณ์ของดินไปด้วย (อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์, 2548)

3. ฟอสฟอรัส

ฟอสฟอรัสเป็นชาตุอาหารที่จัดอยู่ในกลุ่มชาตุอาหารหลัก เช่นเดียวกับไนโตรเจน และ ไปตัสเซียม แต่ปริมาณฟอสฟอรัสถึงหมวดในดินมีน้อยกว่าไนโตรเจน และ ไปตัสเซียม โดยมีค่าอยู่ ในช่วง 0.02–0.15% (ชัยฤทธิ์ สุวรรณรัตน์, 2536) แต่พืชมีความต้องการฟอสฟอรัส 0.3–0.5% โดยน้ำหนักแห้ง เพื่อให้การเจริญเติบโตเป็นไปตามปกติ หากพืชขาดธาตุฟอสฟอรัสการเจริญเติบโตจะหยุดชะงักในมีสีแดงเข้ม เนื่องจากพืชมีการสังเคราะห์รังค์วัตถุแอนไฮไซดานเพิ่มขึ้น จึงทำให้สีของใบกลายเป็นสีม่วงเข้ม โดยเฉพาะเกิดที่ใบแก่ อย่างไรก็ตามในช่วงแรกของการขาดธาตุนี้ อาจพบว่าใบมีสีเขียวเข้มเกิดขึ้นก่อน เนื่องจากผลด้านการลดการเจริญของพืชที่ผิวใบมีมากกว่าการลดอัตราการสังเคราะห์คลอโรฟิลล์ ทำให้ขณะนั้นความเข้มข้นของคลอโรฟิลล์ต่ำกว่าพืชที่ผิวใบเพิ่มขึ้น เสิດน้อย นอกจากฟอสฟอรัสจะมีบทบาทในการควบคุมการสังเคราะห์ด้วยแสง และเมแทบอลิซึมของโปรตีน ไขเดรตแล้ว ยังมีบทบาทต่อสมดุลของฮอร์โมนพืชด้วย เนื่องจากพืชที่ขาดฟอสฟอรัสมักก่ออุดกช้า และจำนวนดอกน้อยกว่าปกติ ฟอสฟอรัสในพืชสามารถแบ่งออกเป็น 2 รูปใหญ่ ๆ คือ อินทรีย์ฟอสฟอรัส (organic phosphorus) ได้แก่สารประกอบอินทรีย์ พวกรกรนิวเคลียิก (nucleic acid) ฟอสฟอลิปิด (phospholipids) และ ไฟติน (phytin) พืชสามารถเอาสารประกอบเหล่านี้ไปใช้ได้ด้วยเปลี่ยนให้อยู่ในรูปของไดไฮโดรเจนฟอสเฟต ไอโอน (H_2PO_4^-) และ ไฮโดรเจนฟอสเฟต ไอโอน (HPO_4^{2-}) เสียก่อน และอินทรีย์ฟอสฟอรัส (inorganic phosphorus) แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ คือคัลเซียมฟอสเฟต อลูมิเนียมฟอสเฟต และ เหล็กฟอสเฟต การละลายออกมามีเป็นประไบชน์ต่อพืช คัลเซียมฟอสเฟตจะละลายออกมามากกว่าอลูมิเนียมฟอสเฟต และเหล็กฟอสเฟต ในสภาพดินด่าง คัลเซียมฟอสเฟตจะละลาย

ออกนามาได้มากกว่าอลูมินัมฟอสเฟต และเหล็กฟอสเฟต ในสภาพดินกรด อลูมินัมฟอสเฟตจะละลายง่ายกว่าคล้าเซียน และเหล็กฟอสเฟต

การตรึงฟอสฟอรัสในดิน

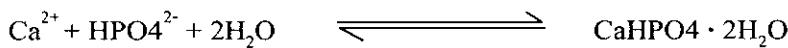
การตรึงฟอสฟอรัสในดินหมายถึง ฟอสเฟตที่ถูกเปลี่ยนรูปจากรูปที่ละลายนำได้ (soluble form) ไปอยู่ในรูปที่ไม่ละลายนำ (insoluble form) ขบวนการตรึงฟอสฟอรัสในดินขึ้นอยู่กับขบวนการที่สำคัญ 3 ขบวนการคือ

1. การตกตะกอนเชิงเคมี (Chemical precipitation) เป็นปฏิกิริยาระหว่างแคลไออกอน (cation) พวก เหล็ก อลูมินัม คล้าเซียนและแมgnีเซียมกับฟอสเฟตไออกอนที่ไม่ละลายนำ สามารถแบ่งปฏิกิริยาออกเป็น 2 กลุ่มดังนี้

1.1 ในสภาพของดินกรดเหล็กและอลูมินัมทำปฏิกิริยากับฟอสเฟตไออกอนเกิดเป็นสารประกอบฟอสเฟตที่ไม่ละลายนำ ดังสมการ



1.2 ในสภาพของดินด่าง คล้าเซียนและแมgnีเซียมทำปฏิกิริยากับฟอสเฟตไออกอนเกิดเป็นสารประกอบฟอสเฟตที่ไม่ละลายนำ ดังสมการ



2. ปรากฏการณ์การดูดซับ (adsorption phenomena) ประจุลบของฟอสเฟตไออกอนจะถูกดูดซับอยู่กับไออกอนบนกรวดผิวดอง แร่ดินเหนียว (clay mineral) ด้วยแรงยึดเหนี่ยวทางค้านไฟฟ้า (electrostatic bonding) คือ ประจุลบของฟอสเฟตไออกอนจะดูดซับอยู่กับประจุบวกของแร่ดินเหนียว

3. ปฏิกิริยาการแลกเปลี่ยนไอออน (anion exchange reaction) เป็นการแลกเปลี่ยนระหว่างไฮดรอกไซด์ไออกอน (OH^-) กับฟอสเฟตไออกอนในสารละลายดิน เมื่อฟอสเฟตเข้าไปแทนที่สามารถเกิดพันธะเคมีกับโครงสร้างของแร่ดินเหนียวได้ฟอสเฟตชนิดนี้ยากที่จะถูกปลดปล่อยออกมากทำให้เกิดเป็นสารประกอบฟอสเฟตที่ไม่ละลายนำ

การจัดการเกี่ยวกับธาตุฟอสฟอรัสในดินที่ใช้ปุ๋ยพิช

การจัดการเกี่ยวกับธาตุฟอสฟอรัสในดินเพื่อให้พิชได้ใช้ประโยชน์มากที่สุด ทั้งจากส่วนของฟอสฟอรัสที่มีอยู่เดิม และส่วนที่ใส่เพิ่มเติมในรูปของปุ๋ยนับว่ามีความสำคัญ ทั้งนี้ เพราะดินโดยทั่วไปมีความชุ่มในการคุณตรึงฟอสฟอรัสไว้ได้มาก จึงจำเป็นต้องควบคุมปัจจัยบางประการเพื่อลดการคุณตรึงฟอสฟอรัสของดิน และช่วยส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของธาตุฟอสฟอรัส ซึ่งมีการจัดการได้ดังนี้

1. รักษาระดับ pH หรือ ปรับระดับ pH ของดินให้อยู่ในช่วง 6 – 7

2. รักษาระดับอินทรีย์วัตถุในดินให้สูงอยู่เสมอ เนื่องจากอินทรีย์วัตถุมีผ่านการย่อยสลาย นอกจากจะปลดปล่อยให้ฟอสฟอรัสแยกพิชแล้วสารที่เกิดจากการย่อยสลายยังช่วยลดการตรึงของอนินทรีย์ฟอสฟอรัสที่มีอยู่โดยธรรมชาติ และที่เติมลงไป

3 การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในรูปปุ๋ยเคมีให้ลดพื้นที่การสัมผัสระหว่างปุ๋ยกับดินโดยวิธีโรย เป็นแควรานานกับแควรของพิช และควรใช้ปุ๋ยในรูปปุ๋ยเม็ดมากกว่าชนิดผง ยกเว้นปุ๋ยหินฟอสเฟตซึ่งต้องการให้อนุภาคดินสัมผัสนกับอนุภาคปุ๋ยมากๆ เพื่อช่วยในการละลายปลดปล่อยธาตุอาหารในดินกรด (บุญแสน เติบวนบุญธรรม, 2554)

3. ธาตุโปตัสเซียม

ธาตุโปตัสเซียมเป็นธาตุที่สำคัญรองมาจากการไนโตรเจน และฟอสฟอรัส ดินมักขาดโปตัสเซียมมากที่สุด เนื่องจากในไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโปตัสเซียม มีความสำคัญต่อการเจริญเติบโตของพิชมาก โปตัสเซียมที่พิชดูดกินขึ้นมาจากดินจะเคลื่อนย้ายจากส่วนที่แก่ไปยังส่วนที่อ่อน ดังนั้นอาการขาดธาตุโปตัสเซียมจะปรากฏในใบแก่ก่อน ในพิชใบเลี้ยงคู่ในจะเกิดอาการคลื่นโรเชส (chlorosis) ซึ่งมีอาการสีเหลืองซีดต่อมากจะตายเป็นจุดแห้งตาย (necrotic lesion) ในพิชใบเลี้ยงเดียว เช่น ชั้นพิชเซลล์ที่ปลายใบและขอบใบจะตายก่อน และจุดแห้งตายจะเกิดขึ้นจากปลายใบไปหาโคนใบซึ่งเป็นเนื้อเยื่อที่อ่อนกว่าข้าวโพดที่ขาด โปตัสเซียมจะมีภารที่อ่อนแอและรากมักถูกทำลายได้ง่ายโดยจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดรากรน่า โปตัสเซียมเป็นธาตุที่กระตุ้นการทำงานของเอนไซม์หลายชนิดที่จำเป็นต่อการสังเคราะห์ด้วยแสงและการหายใจ รวมทั้งกระตุ้นเอนไซม์ที่จำเป็นต่อการสร้างแป้งและโปรตีน นอกจากนี้ยังทำหน้าที่เป็นไอออนที่สำคัญที่ก่อให้เกิดօโซมิติกโพเทนเซียลแก่เซลล์ทำให้เซลล์เต่งชื้น

คุณสมบัติของธาตุโปตัสเซียมในดิน

ในดินโดยทั่วไปจะมีธาตุโปตัสเซียมเป็นองค์ประกอบอยู่ในปริมาณที่มากกว่าธาตุไนโตรเจนและฟอสฟอรัส เนื่องจากหินและแร่หลายชนิดเป็นวัตถุต้นกำเนิดดินจะมีโปตัสเซียมเป็นองค์ประกอบอยู่ด้วย ดินประเภทต่างๆ จะมีโปตัสเซียมเป็นองค์ประกอบอยู่ในปริมาณที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายๆ ประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วัตถุต้นกำเนิดดิน กล่าวคือ ถ้าวัตถุต้นกำเนิดดิน

มีสัดส่วนและปริมาณของแร่ฟลัต์สปาร์และไมกาอยู่จำนวนมาก จะทำให้ดินมีปริมาณ โปตัสเซียมเป็นองค์ประกอบอยู่มากด้วย ทั้งนี้ เพราะแร่ทั้งสองชนิดนี้มีอสลายตัวกลาญเป็นคืนจะให้ไปตัสเซียนตกค้างอยู่ในคืนในส่วนที่เรียกว่า ดินเหนียว หรือ แร่ดินเหนียว จึงมักพบอยู่เสมอว่าดินที่มีเนื้อละเอียดหรือมีอนุภาคคิดคุณภาพดินเหนียวเป็นองค์ประกอบอยู่มากจะมีโปตัสเซียมในปริมาณมากกว่าดินที่มีเนื้อดินหยาบกว่า โปตัสเซียมที่เป็นองค์ประกอบในดินเนื้อหยาน หรือ ดินทราย ปริมาณส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของเหลวหรืออยู่ในลักษณะกำลังผุพังถ่ายตัวอยู่ หรือ ยังมีสภาพเป็นเหลวแรกก่อนเล็กๆ ที่ยังไม่ได้ผุพังส่วนในคืนเนื้อละเอียด หรือ ดินเหนียว โปตัสเซียมปริมาณส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปที่เป็นองค์ประกอบอยู่ร่วมกับอนุภาคขนาดดินเหนียว ทั้งนี้ส่วนหนึ่งจะเป็นองค์ประกอบอยู่ในโครงสร้างของแร่ดินเหนียว และ โปตัสเซียมบางส่วนจะอยู่ในสภาพไออกอนบวก (K^+) คุณดีดอยู่กับผิวของคลอโลยด์ตรงส่วนที่มีประจุไฟฟ้าลบ ซึ่งไออกอนส่วนนี้ถือว่าอยู่ในสภาพที่แลกเปลี่ยนได้ และอีกส่วนหนึ่งอยู่ในสภาพที่ถูกตรึงอยู่ในคินอาจถาวรได้ว่า แหล่งของโปตัสเซียมที่สำคัญคือ หินและแร่ชนิดต่างๆ ที่มีโปตัสเซียมเป็นองค์ประกอบ และเป็นวัตถุต้นกำเนิดคินนั่นเอง โปตัสเซียมที่มีอยู่ในดินแบ่งออกเป็น 3 รูป ที่สำคัญคือ

1. รูปที่ละลายน้ำได้ (water soluble forms) โปตัสเซียมรูปนี้จะอยู่ในสภาพของไออกอนที่มีประจุไฟฟ้าบวกจะถูกละลายอยู่ในสารละลายดิน พิชสามารถใช้ประโยชน์ของโปตัสเซียมรูปนี้ได้ทันทีโดยคุกคินเข้าไปทางราก แต่ โปตัสเซียมรูปนี้มีปริมาณน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับรูปอื่น ๆ

2. รูปไออกอนที่แลกเปลี่ยนได้ (exchangeable forms) โปตัสเซียมรูปนี้จะคุกคิดอยู่กับผิวของคลอโลยด์คินโดยเฉพาะแร่ดินเหนียว และบางส่วนจะถูกปลดปล่อยออกจากอยู่ในสภาพไออกอนในสารละลายดินและเป็นประโยชน์ต่อพืช

3. รูปที่ไม่สามารถแลกเปลี่ยนได้ (non-exchangeable forms) โปตัสเซียมรูปนี้เป็นประโยชน์ต่อพืชได้ยากมาก ได้แก่ โปตัสเซียมที่เป็นองค์ประกอบของแร่ชนิดต่างๆ ในดิน และ โปตัสเซียมส่วนที่ถูกตรึงเอาไว้โดยอนุภาคคินเหนียว

การตรึงโปตัสเซียมในดิน

การตรึงโปตัสเซียมในดินเป็นกระบวนการเปลี่ยนรูปของโปตัสเซียม ที่พิชใช้ประโยชน์ได้ทันทีไปอยู่ในรูปที่พิชใช้ประโยชน์ไม่ได้โดยตรง ซึ่ง โปตัสเซียมส่วนที่ถูกตรึงอยู่นี้จะอยู่ในสภาพไออกอนที่ถูกคุกคิดเอาไว้ด้วยแรงจำานวนมากระหว่างแร่ดินเหนียว 2 อนุภาค ดังนั้นการที่จะทำให้โปตัสเซียมถูกปลดปล่อยออกจากอยู่ในรูปที่เป็นประโยชน์ต่อพืชมากน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับ ชนิดของแร่ดินเหนียวที่ตรึงโปตัสเซียมไออกอนเอาไว้ และขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของดินเองด้วย กล่าวคือ ดินที่มีแร่ดินเหนียวหรือดินเหนียวชนิดอิลลิต เป็นองค์ประกอบอยู่ในปริมาณมาก ก็จะทำให้การปลดปล่อยโปตัสเซียมกลับคืนมาได้ยากกว่าแร่ดินเหนียวชนิดมอนท์มอริลโลไลต์ สำหรับสภาพแวดล้อมที่จะส่งเสริมให้โปตัสเซียมที่ถูกตรึงอยู่ถูกปลดปล่อยออกจากเป็นประโยชน์ต่อพืช ได้แก่ สภาพที่ดินมีความเป็นกรดเพิ่มขึ้น หรือ ดินอยู่ในสภาพน้ำขังเป็นเวลานาน เช่น ดินที่ใช้ทำนา

การจัดการเกี่ยวกับธาตุโปตัสเซียมในดินที่ใช้ปลูกพืช

ดินโดยทั่วไปที่มีเนื้อดินละเอียดและอยู่ในกลุ่มของดินเหนียวส่วนใหญ่ มักมีปริมาณธาตุโปตัสเซียมเพียงพอต่อการปลูกพืช ไม่จำเป็นต้องเพิ่มเติม โดยการใส่ปุ๋ยโปตัสเซียมอีก แต่ถ้าต้องการจะได้รากที่ใหญ่กว่าเดิมเนื่องจาก ส่วนในกรณีดินเนื้อหยาบ เช่น ดินร่วนและดินทราย อาจจะต้องใส่ปุ๋ยโปตัสเซียมในปริมาณที่มากกว่าในดินเหนียว โดยเฉพาะในดินทรายอาจจะต้องใส่ปุ๋ยโปตัสเซียมเพิ่มมากขึ้น ไปอีก นอกเหนือจากการใส่ปุ๋ยโปตัสเซียมโดยตรงแล้ว การจัดการดินให้มีความอุดมสมบูรณ์ก็ช่วยลดการใส่ปุ๋ยโปตัสเซียมให้น้อยลงได้บ้าง การป้องกันการสูญเสียหน้าดินโดยการชะล้างและพังพาราของดิน โดยนำพัคพาไป ก็จะช่วยรักษาธาตุโปตัสเซียมเอาไว้ได้อีกทางหนึ่ง (บุญแสตน เติมวนกุลธรรม, 2554)

4. แคลเซียม

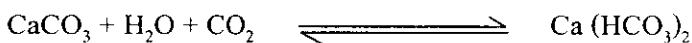
ธาตุแคลเซียมเป็นธาตุที่มีความจำเป็นต่อพืชธาตุหนึ่ง โดยถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มของธาตุรอง ซึ่งมีความจำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืช รองมาจากธาตุอาหารหลัก เนื่องจากธาตุแคลเซียมเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของผนังเซลล์ ที่อยู่ในรูปของแคลเซียมเพคเตต (calcium pectate) ช่วยในการแบ่งเซลล์ ช่วยในการสร้างโปรตีนและช่วยในการทำงานของเอนไซม์หลายชนิด เช่น ฟอสฟอไลපีส (phospholipase) รูปของแคลเซียมในดิน แคลเซียมที่อยู่ในดินแบ่งออกเป็น 2 รูปใหญ่ ๆ คือ อินทรีย์แคลเซียม พืชสามารถนำໄปใช้ประโยชน์ได้น้อย ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของไฟติน และ แคลเซียมเพคเตต ถ้าพืชสามารถนำเอ้าไปใช้ประโยชน์ได้จะต้องถูกจัดเรียงอย่างสวยงามเปลี่ยนจากอินทรีย์แคลเซียมไปเป็นอนินทรีย์แคลเซียมซึ่งอยู่ในรูปของแคลเซียมไอกอน และ อนินทรีย์แคลเซียมประกอบด้วย (อิส里ยาภรณ์ ดำรงรักษ์, 2548)

1. แคลเซียมที่ละลายยากได้แก่แคลเซียมที่มาจากการหินและแร่ เช่น แร่ เพลต์สปาร์ ($\text{Na} - \text{Ca AlSi}_3\text{O}_8$), อะพาไทต์ [$\text{Ca}_5(\text{PO}_4)_3(\text{F Cl}, \text{OH})$], แคลเซอร์ (CaCO_3), โคลโนไมต์ [$\text{CaMg}(\text{CO}_3)_2$] และยิปซัม (CaSO_4) เป็นต้น เมื่อแร่ผุพังถลายตัวจะให้แคลเซียมไอกอน (Ca^{2+}) ลงໄปในดินพืชสามารถนำໄปใช้ประโยชน์ได้

2. แคลเซียมที่แคลปลดล้างได้ แคลเซียมประเภทนี้จะถูกยึดติดบริเวณผิวดองคอลลอид เมื่อแคลเซียมไอกอนในสารละลายในดินสูญหายໄปโดยพืชหรือจุลินทรีย์แคลเซียมชนิดนี้จะถูกปลดปล่อยออกจากเพื่อรักษาภาวะสมดุล ดังสมการ



3. สารละลายน้ำเคลือบเชิงไออกอนในดิน พืชสามารถนำไปไปใช้ประโยชน์ได้โดยตรง ดินที่มีโดยตรง ดินที่มีชาตุเคลือบเชิงไออกอนสมอญี่มาก ได้แก่ ดินเหนียวประเกทดินด่างจัด (calcareous soil) ส่วนใหญ่พบในรูปของเคลือบเชิงคาร์บอนेट (CaCO_3) ซึ่งละลายน้ำได้ยาก พืชนำเอาไปไปใช้ประโยชน์ได้น้อย แต่ถ้าดินมีก้าชาร์บอนไดออกไซด์อยู่มาก และมีความชื้น เคลือบเชิงคาร์บอนे�ตก็จะเปลี่ยนไปอยู่ในรูปที่ละลายน้ำได้ง่ายขึ้น ดังสมการ



เคลือบเชิงไโซโตรเจนคาร์บอนेट

การบ่อน気にดีออกไซด์บ่างส่วนไปทำปฏิกิริยากับน้ำได้ແກ່ຮາດກຳນົມເນີນ ດັ່ງສະກຸນ



กรดคาร์บอนิก



ไโซโตรเจนไออกอน ที่ได้จะไปໄລ້ທີ່เคลือบเชิงไออกอน ที่คູຄັບບຣິເວັນພິວຂອງຄອລອຍ໌ດິນໃຫ້ຫຼຸດອອກມາອູ້ໃນสารละลายน้ำ ซຶ່ງເປັນประโยชน์ດໍອັບພື້ນໃນດິນທຽບທີ່ເປັນกรดຈັດຫວີອດິນພິຕ (peat) ທີ່ເປັນกรดຈັດຈະມີเคลือบเชิงไออกอนອູ້ນ້ອຍມາກ (ບຸລູແສນ ເຕີບານຖຸກຄະຮຽມ, 2554)

5. ແມກນີ້ເຊີຍ

ແມກນີ້ເຊີຍເປັນອົງກົດກອບຂອງຄລອໂຣຟິດລີ ໂດຍຈະອູ້ໃນຕຳແໜ່ງຈຸດສູນຢັກຄາງຂອງໂມເລກຸດໜ່າຍໃນການເຄີ່ອນຍ້າຍຝອສົກໂຮສໃນພື້ນ ເກີ່ວຂອງກັບການສັງເກຣະໜ້ໂປຣຕິນ ທຳມະນານໃນຮະບນເອັນໄຊມີຄື່ອເປັນໂຄແຟເຕອຮ່ອງເອັນໄຊມີຕ່າງໆ ເຊັ່ນ ກລູໂໂຄໂຄນເສ (glucokinase) ພຸລຸກໂໂຄໂຄນເສ (fructokinase) ກາແລກໂໂຄໂຄນເສ (galactokinase) ເອກໂໂຄໂຄນເສ (hexokinase) 6 ໂິໂຟເພີນໂໂຄໂຄນເສ (6-phosphopentokinase)

6. ສັງກະສື

ສັງກະສືເປັນອົງກົດກອບຂອງເອັນໄຊມີທີ່ໜ່າຍລົດພິມຫຼຸບເປົ່ອຮອກໄຊດໍ ທີ່ເກີດຈາກກະບວນກາຫາຍໃຈແສງ (photorespiration) ທຳມະນາທີ່ເກີ່ວຂອງກັບການສ້າງອິນໂດລອະຊີຕິກແອຊີດ (IAA) ແລະ ກະຕຸ້ນເອັນໄຊມີໜາຍໜົດທີ່ເກີ່ວກັບການສ້າງໂປຣຕິນ ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງຈໍາເປັນສໍາຫັນການສ້າງເສັ່ນກາເຈີ່ງແຕ່ບົດໄຕ ສັງກະສື (Zn) ເກີ່ວຂຶ້ນໃນດິນໃນແຮປົມກູນ ແລະ ດິນເໜີຍວາ ສັງກະສືຖືກູດສັບໄວ້ອ່າງເໜີຍແນ່ນກັບອິນທີຍົວຕຸລຸແລະ ດິນເໜີຍວາ ແລະ ຕົກຕະກອນໃນຮູບປົອງ hydroxide phosphate carbonate ແລະ silicate ໃນຮະດັບ pH ເປັນການເລັກນ້ອຍຄື່ອງເປັນດ່າງ ໃນດິນສ່ວນໃໝ່ມີສັງກະສືຮະຫວ່າງ 10-300 mg/kg

1.2.3.4 นลพิษดิน

นลพิษดิน หมายถึงดินที่เสื่อมค่าไปจากเดิม และหรือมีสารนลพิษเกินปีกจำกัดจนเป็นอันตรายต่อสุขภาพ และพัฒนามัย ตลอดจนการเจริญเติบโตของพืช และสัตว์ ทั้งโดยน

1. ดินเสียโดยธรรมชาติ ตัวอย่าง เช่น ปัญหาดินเปรี้ยว ดินเค็ม ดินพรุ หรือดินอินทรีย์ ดินที่มีสารกัมมันตรังสี และดินที่เจือปนด้วยโลหะหนัก เป็นต้น

2. ดินเสียจากการกระทำของมนุษย์ ดังเช่น

2.1 การใช้ปุ๋ยเคมีทางวิทยาศาสตร์ เพื่อเพิ่มผลผลิตทางเกษตรแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ ปุ๋ยเคมีที่ประกอบด้วยธาตุหลักสำคัญของพืชได้แก่ ไนโตรเจน (N) ฟอสฟอรัส (P) และโพแทสเซียม (K) เมื่อใช้ติดต่อ กันเป็นเวลานานจะทำให้ดินเปรี้ยว มีสภาพความเป็นกรดสูง

2.2 การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช (pesticides) ทำให้ดินเป็นแหล่งสะสมสารเคมีที่มีผลต่อก้างนาน เช่น สารประเภทคลอรีโนอินทรีย์ (organochlorine) เป็นต้น และสารประเภทอนินทรีย์ที่ใช้ธาตุพิษเป็นองค์ประกอบหลัก เช่น สารหนู ทองแดง proto ฯลฯ

2.3 การปล่อยให้น้ำเสียจากการผลิต ซึ่งเป็นน้ำเสียที่เกิดจากการชะล้างผ่านสารเคมีต่างๆ ในอุตสาหกรรม เช่น สารพีซีบี (PCB) ที่ใช้ในการผลิตสีและพลาสติก สารเอชซีบี (HCB) ที่ใช้ในการผลิตยางสังเคราะห์

2.4 การใช้ดินเป็นแหล่งทิ้งวัสดุเหลือใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทิ้งวัสดุเหลือใช้อันตรายซึ่งยากต่อการย่อยสลาย จะเกิดการสะสมในดินจนทำให้เกิดภาวะนลพิษดิน

2.5 การรื้อไหลดารกัมมันตรังสี จากการทดลองหรือจากโรงงานอุตสาหกรรมหรือจากเตาปฏิกรณ์ปรมาณู สารกัมมันตรังสีจะถูกดูดซึมไปอยู่ในใบและดอกของพืช แล้วผ่านทางหัวใจอาหารมาจันกระทั้งตัวนุษย์

2.6 การทำเหมืองแร่แบบทุกชนิดจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ไม่ว่าจะเป็นทรัพยากรดินหรือทรัพยากรน้ำที่จะต้องเกิดการปนเปื้อนและก่อให้เกิดนลพิษในอากาศด้วย

นลสารที่ก่อให้เกิดนลพิษดิน

นลสารในดินสามารถจำแนกได้ 3 พากคือ

1. นลสารที่มีชีวิต (Biological Contaminants) เช่น พยาธิ แบคทีเรีย ไวรัสต่างๆ ซึ่งสิ่งมีชีวิตเหล่านี้ก่อให้เกิดโรคต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อมในดิน

2. นลสารเคมี (Chemical Contaminants) เช่น สารอินทรีย์บางชนิด ถ้ามีมากเกินไปจะทำให้เกิดคืนเค็ม หรืออินทรีย์สารประเภทยาฆ่าแมลง ซึ่งจะถ่ายทอดไปตามหัวใจอาหาร และจะเพิ่มปริมาณมากขึ้นตามลำดับขึ้นของผู้บริโภค

3. นลสารกัมมันตรังสี (Radioactive Contaminants) เช่น สารจากโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ และเตาปฏิกรณ์ประมาณ ซึ่งหากมีสารเหล่านี้ตกค้างในดินสูง จะมีผลทำให้สิ่งมีชีวิตบางชนิดเกิดการกลายพันธุ์ได้

1.2.3.5. การเก็บตัวอย่างดิน

การเก็บตัวอย่างดินที่ถูกต้อง ควรจะดำเนินถึง ปัจจัยต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ช่วงเวลาที่เหมาะสม การเก็บตัวอย่างดินสามารถทำได้ตลอดปีแต่ช่วงเวลาที่เหมาะสมที่สุดคือภายหลังจากเก็บเกี่ยวพืชผลไปแล้วหรือตอนปลายฤดูหนาว

2. ความชื้นในดิน ไม่ควรเก็บตัวอย่างดินในขณะที่ดินยังเปียกมาก หรือมีน้ำขังอยู่ เพราะจะยากแก่การกลุกเคลื่อนไหวเข้ากันได้สนิท ความชื้นที่เหมาะสมแก่การเก็บตัวอย่างดินอาจสังเกตได้คือ เอาดินนั้นมาบีบและ กำให้แน่น เมื่อแบบมือออก ดินจะไม่ติดมือ คงจับกันเป็นก้อนและเมื่อบีบออกจะร่วน

3. สถานที่เก็บตัวอย่างดิน ไม่ควรเก็บตัวอย่างดินในบริเวณที่เป็นบ้านเก่า 窠อสัตว์ค่า หรือบริเวณที่มีปูยุบตกร้างอยู่ เพราะจะทำให้ตัวอย่างที่ไม่แน่นอน

4. เครื่องมือที่ใช้เก็บตัวอย่างดิน

- เครื่องมือสำหรับขุดตัวอย่างดิน เป็นเครื่องมือที่หาได้ทั่วไปตามบ้านเรือน เช่น พลัว ขอบ และเสียม หรือ เครื่องมือสำหรับเจาะเก็บ ตัวอย่างดิน โดยเฉพาะ เช่น สว่านเจาะ หลอดเจาะ และกระบอกเจาะ เป็นต้น

- ภาชนะสำหรับเก็บตัวอย่างดิน ได้แก่ ถัง กระถุง ฯลฯ สำหรับเก็บรวมตัวอย่างดินที่บุคคลละหลุมและกล่องกระดาษแข็ง หรือถุงพลาสติก สำหรับบรรจุตัวอย่างดิน เพื่อส่งไปห้องปฏิบัติการวิเคราะห์คืน

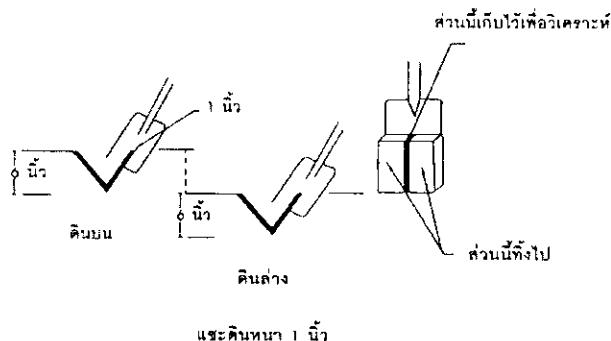
เครื่องมือที่ใช้บุคคลนั้น และภาชนะบรรจุดิน จะต้องสะอาด ไม่มีดิน ปูย ยาฆ่าแมลง ยาปราบศัตรูพืช และวัชพืช หรือผงสกปรกอื่นๆ ติดอยู่ แม้จะเข้าไปปะปนเพียงน้อยนิดก็ตาม

5. ขนาดของแปลงที่จะเก็บตัวอย่างดิน ไม่จำเป็นต้องกว้างแค่พื้นที่ที่มีความลาดเท แต่ต้องกัน ปลูกพืชต่างชนิดกัน เคยใส่ปูยหรือ หินปูนต่างกัน (หรือกรณีที่มีเนื้อที่มาก) ต้องเก็บแยกกันเป็นคนละตัวอย่าง โดยแบ่งพื้นที่เป็นแปลงแปลงละ 10-20 ไร่

วิธีการเก็บตัวอย่างดิน

ต้องถางหญ้าหรือภาชนะเศษพืชและใบไม้ที่ คลุมดินอยู่ออกทิ้งเสียก่อนแล้วใช้ขอบ เสียม หรือพลัวขุดหลุมเป็นรูปตัว V ลึกประมาณ 6 นิ้วพุต จากผิวดิน (สำหรับการ ปลูกพืชทุกชนิด) หลังจากนั้น แล้วจึงจะเอาดินขึ้นด้านหนึ่ง หนาประมาณ 2-3 เซนติเมตร จากปากหลุมนานลงไปตามหน้าดิน ที่บุคคลถึงกันหลุมแล้วจึงขึ้น ดินที่ต้องการก็จะติดตามมากับ พลัว ขอบ หรือเสียม เอาดินนี้ใส่ถัง หรือ

กระบุงไว้ ทำอย่างนี้จนครบทุกหลุม โดยปกติเปล่ง ขนาดเนื้อที่ 10-20 ໄร' ควรบุดประมาณ 10-20 หลุม ในที่ต่างๆ กันให้กระจายทั่วแปลงหลังจากบุดคืนครบทุกหลุมตามที่ต้องการแล้วทำดินเหล่านี้ให้เป็น ก้อนเล็กๆ คลุกเคล้าให้ทั่วสมำเสมอแล้วแบ่งดินออกประมาณ 1 กิโลกรัม ใส่กล่องกระดาษแข็ง หรือ ถุงพลาสติกพร้อมกับเจียนรายละเอียดต่างๆ ใส่ไว้ข้างในและปิดข้างนอกกล่อง หรือถุงพลาสติกด้วย (กรมพัฒนาที่ดิน, 2551)



ภาพประกอบที่ 1.11 แสดงวิธีการเก็บตัวอย่างดินจากชุดที่กำหนด ที่มา : พัชรี ชีรจินดาขจร (2549)

1.2.3.6 ดินในพื้นที่ที่ทำการทดลอง

ดินในพื้นที่ที่ทำการทดลองคือ ชุดดินอ่าวลึก (Ao Luk series: Ak) ซึ่งอยู่ในกลุ่มชุดดินที่ 26 มีระดับวงศ์คินอยู่ใน very fine, kaolinitic, isohyperthermic Rhodic Kandiustox เกิดจากการสลายตัวของหินดินดาน หินฟิลไลต์ หรือหินอื่นๆ ในคราภูมิเดียวกัน ในบริเวณที่มีอิทธิพลของหินปูน เก้ามานเกี้ยวซึ่ง สภาพพื้นที่ที่พบมีลักษณะเป็นลูกกลิ้น loosen soil มีความลักษณะชั้น 3-5 เปอร์เซ็นต์ ชุดดินนี้ เป็นดินลึกมาก มีการระบายน้ำดี ดินมีความสามารถให้น้ำซึมผ่านได้ปานกลาง มีการไหลบ่าของน้ำบนผิวดินปานกลาง ตามปกติแล้วระดับน้ำใต้ดินอยู่ลึกกว่า 1 เมตร ตลอดปี

ดินบนลีกไม่เกิน 20 เซนติเมตร มีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนดินเหนียว สีพื้นเป็นสีเข้มของน้ำตาลปนแดง ปฏิกิริยาของดินเป็นกรดปานกลางถึงกรดจัดมาก ($\text{pH } 5.0-6.0$) ล่วงดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินเหนียว สีพื้นเป็นสีแดง หรือสีแดงเข้ม ปฏิกิริยาของดินเป็นกรดปานกลางถึงกรดจัดมาก ($\text{pH } 5.0-6.0$) (กรมพัฒนาที่ดิน, 2548)

1.2.4 ปาล์มน้ำมัน

1.2.4.1 ลักษณะพฤกษาศาสตร์ปาล์มน้ำมัน

ปาล์มน้ำมันเป็นพืชใบเดี่ยวดีไซร์และเป็นพืชยืนต้น (perennial crop) ได้จำแนกปาล์มน้ำมันให้อยู่ในวงศ์ (family) Palmae หรือ Arecaceae (monocotyledon) ปาล์มน้ำมันเป็นพืชผสมข้าม

ประเภทที่มีชื่อคือตัวผู้และตัวเมียอยู่บนต้นเดียวกัน แต่ช่วงเวลาการออกดอกจะไม่พร้อมกัน เป็นพืชดิบ พลอยคล้มจำนานวน โครโนโชน $2n = 2x = 32$ และในสกุล (genus) *Elaeis* ประกอบด้วยปาล์มน้ำมัน 2 ชนิด (species) ได้แก่ ปาล์มน้ำมันชื่อวิทยาศาสตร์ *Elaeis guineensis* Jacq. ในปัจจุบันเป็นพันธุ์ปลูกเพื่อการค้า เนื่องจากมีถิ่นกำเนิดในทวีปแอฟริกาตอนกลางและตะวันตก คำว่า *Elaeis* มีความหมายตรงกับคำ elaios ซึ่ง แปลว่า น้ำมัน ส่วนคำว่า *guineensis* มีความหมายว่า แหล่งรวมอยู่ที่ประเทศ Guineea แอฟริกา ตะวันตก ลักษณะของปาล์มน้ำมัน *E. guineensis* ให้ผลผลิตทะลุทางสูง มีน้ำหนักผล เปลือกนอกต่อผล และผลผลิตน้ำมันสูงกว่าอีก species หนึ่งคือปาล์มน้ำมัน ชื่อวิทยาศาสตร์ *Elaeis oleifera* มีถิ่นกำเนิดในทวีปอเมริกาใต้และอเมริกากลาง ลักษณะต้นเตี้ยและต้านทานต่อโรคตาเน่า (Lethal bud rot) เปอร์เซ็นต์ กรดไขมันไม่อิ่มตัวสูง (unsaturated fatty acid) ค่าไอโอดีนสูง (iodine value) ประมาณ 77-78% รวมทั้งมี วิตามินเอและวิตามินอีสูงแต่ให้ผลผลิตและปริมาณน้ำมันน้อยกว่าปาล์มน้ำมัน *E. guineensis* ปัจจุบันมีประโยชน์ในการเป็นเชื้อพันธุกรรมสำหรับปรับปรุงพันธุ์ โดยการผสมข้ามระหว่าง Species

1. ราก ปาล์มน้ำมันมีระบบ rak ฟอย รากอ่อนจะงอกออกจากเมล็ดเป็นอันดับแรก เมื่อ ต้นกล้าอายุได้ประมาณ 2-4 เดือน รากอ่อนจะหยุดเจริญเติบโตและหายไป ระบบ rak จะงอกจากส่วน ฐานของลำต้น ต้นปาล์มที่เจริญเติบโตเต็มที่นี้ ประกอบด้วย รากแรกที่หง่ายลึกผิวดินช่วยยึดลำต้น บ้างเล็กน้อย และมีรากสอง สามและสี่ที่หงายแยกแขนงออกตามลำดับ ทอดไปตามแนวอน จะเป็นระบบ รากสานกันอย่างหนาแน่นอยู่บริเวณผิวดินระดับลึก 30-50 เซนติเมตร

2. ลำต้น ปาล์มน้ำมันมีลำต้นตั้งตรง มียอดเดียวรูปกรวย ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 10-12 เซนติเมตร สูง 2.5-4 เซนติเมตร ประกอบด้วยใบอ่อนแตะเนื้อเขื่อยเจริญ ต้นปาล์มน้ำมันในระยะ 3 ปีแรก จะเจริญเติบโตทางด้านกว้าง หลังจากนั้นลำต้นจะยึดที่ดินปล้องฐานโคนใน และข้อจะปรากฏให้เห็นก็ ต่อเมื่อปาล์มน้ำมันอายุมากแล้ว ทางใบจะติดอยู่กับลำต้นอย่างน้อย 12 ปี หรือมากกว่านั้นแล้วเริ่มหลุด จากใบล่างขึ้นไปทางใบบนลำต้นมีการจัดเรียงตัวเวียนตามแกนลำต้น รอบละ 8 ทางใบ 2 ทิศทาง คือ เวียนซ้ายและเวียนขวา เส้นผ่าศูนย์กลางลำต้น ประมาณ 20-75 เซนติเมตร โดยทั่วไปลำต้นมีความสูง เพิ่มขึ้นประมาณ 35-60 เซนติเมตรต่อปี ขึ้นกับสภาพแวดล้อมและพันธุกรรม ปาล์มน้ำมันมีความสูงได้ มากกว่า 30 เมตร และมีอายุยืนนานมากกว่า 100 ปี แต่การปลูกปาล์มน้ำมันเป็นการค้า ไม่ควรมีความสูง กิน 15-18 เมตร หรืออายุประมาณ 25 ปี

3. ใบ ใบของปาล์มน้ำมันเป็นใบประกอบรูปขนนก (pinnate) แต่ละใบแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือส่วนแกนกลางที่มีใบย่อยอยู่ 2 ข้าง และส่วนก้านทางใบ ซึ่งมีขนาดสั้นกว่าส่วนแรกและมีหนาน ล้าน ๆ อยู่ 2 ข้างแต่ละทางมีใบย่อย 100-160 คู่ แต่ละใบย่อยยาว 100-120 เซนติเมตร กว้าง 4-6 เซนติเมตร

4. ดอก ปาล์มน้ำมันเป็นพืชผสมข้าม มีดอกเพศเมียและดอกเพศผู้แยกช่องกากายในต้น เดียวกัน (monoecious) ที่ตำแหน่งของทางใบมีคาดอก 1 ตາ อาจจะพัฒนาเป็นช่อดอกเพศผู้หรือเพศเมีย บางครั้งจะพบว่ามีช่องออกกระเทยซึ่งมีทั้งดอกเพศผู้และเพศเมียอยู่รวมกัน (hermaphrodite) การบานของ ดอกปาล์มน้ำมันแต่ละดอกไม่พร้อมกัน การพัฒนาจากระยะต่อๆ กันถึงดอกบานพร้อมที่จะรับการ

ผสม (anthesis) ใช้เวลาประมาณ 33-34 เดือน การเปลี่ยนเพศของตากออก (sex differentiation) จะเกิดขึ้น ในช่วง 20 เดือนก่อนดอกบาน ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ช่อดอกจะพัฒนาเป็นช่อดอกเพศเมียเป็นส่วนใหญ่ การผสมเกสรมีลิมและแมลงเป็นพาหะ โดยเฉพาะด้วงวงป่าล้มน้ำมัน (*Elaeidobius kamerunicus*) เป็นแมลงที่ช่วยผสมเกสรที่สำคัญหลังจากการผสมเกสร 5-6 เดือน ช่อดอกตัวเมียจะพัฒนาไปเป็นทะลายที่สุกแก่เต็มที่ สามารถเก็บเกี่ยวได้ ดอกตัวเมียมีกาบทุ่ม (bract) เจริญเป็นหนามยาว 1 อัน กาบร่อง (bractiole) 2 แผ่นและมีกลีบดอก (perianth) 2 ชั้น ๆ ละ 3 กลีบ ห่อหุ้มรังไข่ 3 พุ่ว ยอดเกสรตัวเมียมี 3 แฉก เมื่อดอกบานแล้วแกนนี้จะโถงเปิดออก วันแรกกลีบดอกเป็นสีขาว ตรงกลางมีต่อมผลิตของเหลวเหนียว วันต่อมาเปลี่ยนเป็นสีชมพู วันที่ 2-3 ของการบานของดอกจะเป็นระยะที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการผสมพันธุ์ป่าล้มน้ำมันวันที่สามารถเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลอ่อนและวันที่สีเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล หลังจากผสมเกสรแล้วยอดเกสรตัวเมียจะเปลี่ยนเป็นสีดำและแข็งป่าล้มน้ำมันที่โตเต็มที่แล้วช่อดอกตัวเมียมีช่อดอกย่อย ประมาณ 110 ช่อ และมีดอกตัวเมียประมาณ 4,000 朵 ดอกตัวผู้ที่เจริญเต็มที่ก่อนที่จะบานมีขนาดกว้าง 1.5-2 มิลลิเมตร ยาว 3-4 มิลลิเมตร ถูกห่อหุ้มด้วยกาบทุ่มรูปสามเหลี่ยม 1 แผ่น มีกลีบดอก 2 ชั้น ชั้นละ 3 กลีบ มีเกสรตัวผู้ 6 อัน รวมกันอยู่เป็นห่อตรงกลางดอก อับเกสรตัวผู้มี 2 พุ่ว ละของเกสรจะหลุดจากช่อดอกทั้งหมดภายในเวลา 3 วัน ถ้าอากาศดีจะใช้เวลามากขึ้น ละของเกสรจะมีชีวิตอยู่ได้ 7 วัน แต่หลังจากวันที่ 4 ความมีชีวิตจะคื้อง เมื่อดอกเจริญเต็มที่ช่อดอกย่อยตัวผู้มีขนาดยาว 10-20 ซม. หนา 0.8-1.5 เซนติเมตร มีลักษณะคล้ายนิ่วมือ ดันป่าล้มน้ำมันที่โตเต็มที่ช่อดอกตัวผู้ 1 朵 ให้ละของเกสรมีน้ำหนักประมาณ 30-50 กรัม

5. ทะลาย ทะลายป่าล้มน้ำมัน ประกอบด้วย ก้านทะลาย ช่อทะลายย่อย และผล ในแต่ละทะลายมีปริมาณผล 45-70 เปอร์เซ็นต์ ทะลายป่าล้มน้ำมันเมื่อสุกแก่เต็มที่ มีน้ำหนักประมาณ 1-60 กิโลกรัม แบร์ไปตามอายุของป่าล้มน้ำมัน และปัจจัยสิ่งแวดล้อมแบบการปลูกเป็นการค้าต้องการทะลายที่มีน้ำหนัก 10-25 กก. จำนวนทะลายต่อตันก็มีความแตกต่างกัน โดยมีสัดสัมพันธ์ทางลบกับน้ำหนักทะลาย

6. ผล ผลป่าล้มน้ำมันไม่มีก้านผล (sessile drup) รูปร่างมีหลากหลายแบบ ตั้งแต่รูปเรียวยั่งจนถึงรูปไข่หรือรูปปีก ความยาวผลอยู่ระหว่าง 2-5 เซนติเมตร น้ำหนักผลมีตั้งแต่ 3 กรัม จนถึงประมาณ 30 กรัม ประกอบด้วยพิวเปลือกนอก (exocarp) ชั้นเปลือกนอก (mesocarp) เป็นเนื้อเยื่อเส้นใยสีส้มแดงเมื่อสุกและมีน้ำมันอยู่ในชั้นนี้ ป่าล้มน้ำมันที่ปลูกเป็นการค้าโดยทั่วไปพบว่ามีสีผลที่พิวเปลือกนอก 3 ลักษณะ คือ เมื่อผลดิบเป็นสีเขียว จะเปลี่ยนเป็นสีส้มเมื่อสุก (light reddish-orange) เรียกลักษณะนี้ว่า *virescens* โดยทั่วไปพบน้อยกว่าแบบที่ 2 เรียกว่า *nigrescens* ผลดิบมีสีดำ ปลายผลมีสีขาวจะเปลี่ยนเป็นสีแดงเมื่อสุกแล้ว (deep reddish-orange) แบบที่ 3 เรียกว่า *albescens* มีสีผิวเปลือกเมื่อสุกเป็นสีเหลืองซีด โดยทั่วไปพบน้อยมาก ผลป่าล้มน้ำมัน *Elaeis guineensis* Jacq. อาจปรากฏว่าต้นป่าล้มน้ำมันที่มีลักษณะของผลแตกต่างกัน ซึ่งเป็นผลจากข้อความในหน้าของกลา 1 ถูก (single gene) จำแนก ลักษณะผล (fruit type) ได้ 3 แบบ ดังนี้

1. คูรา (Dura) มีระยะเวลา 2-8 มิลลิเมตร และไม่มีวงเส้นประสีดำอยู่รอบกล้าม มีขั้นเปลี่ยนอ่อนบาง 35-60 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักผล มีขั้นควบคุมเป็นลักษณะเด่น (dominant) Sh+Sh+

2. เทเนอรา (Tenera) มีระยะเวลา ตั้งแต่ 0.5-4 มิลลิเมตร มีวงเส้นประสีดำอยู่รอบกล้าม มีขั้นเปลี่ยนอ่อนมาก 60-90 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักผล ลักษณะเทเนอรา(Sh+Sh-) เป็นพันธุ์ทาง(heterozygous) เกิดจากการผสมข้ามระหว่างลักษณะคูรา กับ พิสิเฟอรา

3. พิสิเฟอรา (Pisifera) ยังควบคุมลักษณะผลแบบนี้เป็นลักษณะด้อย (recessive, Sh-Sh-) ลักษณะผลไม่มีระยะเวลาหรือมีระยะเวลา มีข้อเสีย คือ ช่องดอกตัวเมียมักเป็นหมัน (abortion) ทำให้ผลฟ่อสีบ หลาຍเล็ก เนื่องจากผลไม่พัฒนา ผลผลิตหลาຍต่ำมาก ไม่ใช่ปัจจุบันเป็นการค้าการที่มีต้นพิสิเฟอรา ปรากฏในสวนปาล์มน้ำมันลูกผสมเทเนอราที่ปลูกเป็นการค้า เป็นตัวบ่งชี้ว่าแมลงศักดิ์พันธุ์ปาล์มน้ำมันนี้ มาจากแหล่งผลิตที่มีการผลิตลูกผสมที่ไม่ได้มาตรฐานช่องดอกตัวเมีย มี 2 ลักษณะ คือ female fertile และ female infertile มักพบว่าต้นพิสิเฟอราที่มีการพัฒนาของผลมาจากช่องดอกแบบ female infertile จะมีหลาຍฟ่อและลำต้นใหญ่มาก

7. เมล็ด เมล็ดของปาล์มน้ำมันมีลักษณะเรียง ประกอบด้วย กล้า (endocarp) และเนื้อใน ซึ่งเจริญมาจากไช่ 1-3 อัน บางครั้งพบ 4 อัน ขนาดของเมล็ดขึ้นอยู่กับความหนาของกล้าและขนาดของเนื้อใน บนกล้าจะมีช่องสำหรับงอก (germ pore) 3 ช่อง ในกล้านั้นประกอบด้วยอาหารต้นอ่อน (endosperm) หรือเนื้อใน สีขาวอมเทาซึ่งมีน้ำมันสะสมอยู่ และมีเยื่อ (testa) หุ้นตาลแก่หุ้มอยู่ โดยมีเส้นใยรองรับระหว่างเยื่อหุ้นกับกล้าอีกชั้นหนึ่งภายในเนื้อในตรงกันข้ามกับช่องสำหรับงอกมีต้นอ่อนฝังตัวอยู่มีลักษณะตรง ยาวประมาณ 3 มิลลิเมตร โดยปกติเมล็ดปาล์มน้ำมันมีการพักตัวซึ่งสามารถทำลายการพักตัวโดยการอบด้วยความร้อนเมล็ดจะงอกเมื่อได้รับการระดูนโดยอุณหภูมิและความชื้นที่เหมาะสม ขบวนการงอกจะเกิดในระยะเวลา 3-4 วัน แต่ละเมล็ดจะใช้เวลาในการงอกแตกต่างกัน ต้นอ่อนในเมล็ดเริ่มมีการเจริญเติบโตนั้น ยอดของใบเลี้ยงจะขยายใหญ่ขึ้น มีสีเหลือง เรียกว่า ชา (haustorium) และยังคงฝังตัวอยู่ในเนื้อใน ทำหน้าที่ดูดอาหารมาเลี้ยงต้นอ่อน ยาวจะผลิตเอนไซม์ออกนาข้ออาหารต้นอ่อนให้เป็นของเหลวไปเลี้ยงต้นอ่อนเป็นเวลาประมาณ 3 เดือน จนกระทั่งต้นอ่อนสามารถสังเคราะห์แสงเองได้ (กรมวิชาการเกษตร, 2547)

1.2.4.2 สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับปาล์มน้ำมัน

ความสูงจากน้ำทะเลไม่เกิน 300 เมตร ความลักษณะอุ่น 1-12 % ไม่มากกว่า 28 % พื้นที่ไม่มีน้ำท่วมขัง มีการระบายน้ำดี ลึกล้ำกลาง ลักษณะดิน เป็นดินร่วน หรือดินร่วนปนดินเหนียว หรือดินเหนียว มีความอุดมสมบูรณ์ปานกลางถึงสูง ชั้นดินมีความลึกของหน้าดิน มากกว่า 75 เซนติเมตร ไม่มีชั้นดินดาน ความเป็นกรดค่าของดิน 4-6 ระดับน้ำได้ดินลึก 75-100 เซนติเมตร อุณหภูมิเฉลี่ยที่เหมาะสมอยู่ระหว่าง 20-30 องศาเซลเซียส

สำหรับความต้องการแสงแเดคนน์ โดยทั่วไปปานัมน้ำมันต้องการแสงแเดคอบ่างน้อย 5 ชั่วโมง หรือประมาณ 18,000 ชั่วโมงต่อปี ถ้าปลูกปาล์มในสถานที่มีร่มเงา หรือปลูกในสภาพชิดกันเกินไป จะทำให้การผลิตชุดดอกเพศเมียลดลง ทำให้ผลผลิตลดลง ปริมาณน้ำฝนไม่น้อยกว่า 1,800-2,000 มิลลิเมตรต่อปี มีการกระจายของน้ำฝนสม่ำเสมอ มีช่วงแล้งต่อเนื่อง น้อยกว่า 3 เดือนต่อปี มีแหล่งน้ำใกล้เคียงเพื่อใช้ในช่วงแล้ง ในสภาพพื้นที่ที่มีปริมาณน้ำฝนน้อยกว่า 1,800 มิลลิเมตรต่อปี และมีฤดูแล้งยาวนาน 3-5 เดือน ควรมีการให้น้ำเสริมเพื่อเพิ่มผลผลิตทะลายให้สูงขึ้น สำหรับการติดตั้งระบบนำ้ควรพิจารณาดังนี้

- พื้นที่ที่มีขนาดใหญ่ มีแหล่งน้ำเพียงพอ ควรติดตั้งระบบนำ้แบบหยด (Drip Irrigation)
- พื้นที่ที่มีแหล่งน้ำมากเกินพอควรติดตั้งระบบนำ้แบบโปรยน้ำ (Mini Sprinkler)

ตารางที่ 1.6 เกณฑ์ที่ใช้ประเมินสภาพพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการปลูกปาล์มน้ำมัน

ลักษณะสมบัติดิน	สภาพพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมัน		
	เหมาะสม	ค่อนข้าง เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
ความลาดชัน (%)	0-12	12-20	>20
การทำฟื้นฟูดิน	ไม่มี-เล็กน้อย	เล็กน้อย	มี
การระบายน้ำ	ปานกลาง	ดี	ดีหรือยากเกินไป
ความสามารถในการซึมน้ำของดิน	ปานกลาง	เร็วหรือช้า	เร็วมากหรือช้ามาก
เนื้อดิน	ดินร่วนถึงดิน เหนียว	ดินร่วนปนทราย	ดินทรายปนร่วนถึงดิน ทราย
ความลึกของชั้นหน้าดิน	>75 ซม.	40-75 ซม.	<40 ซม.

ที่มา: (ชัยรัตน์ นิลนนท์ และธีระพงษ์ จันทร์นิยม, 2551)

ตารางที่ 1.7 ปริมาณธาตุอาหารในดินที่เหมาะสมในการปลูกปาล์มน้ำมัน

ธาตุอาหาร	ปริมาณธาตุอาหารในดิน			
	ต่ำมาก	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
pH (1:5, ดิน:น้ำ)	<3.50	4.00	4.20	5.50
Organic C (%)	<0.80	1.20	1.50	2.50
Total N (%)	<0.80	0.12	0.15	0.25
Available P (mg/kg)	<8	15	20	25
Exchangeable Mg (cmol/kg)	<0.08	0.2	0.25	0.30
ECEC (cmol/kg)	<6	12	15	18

หมายเหตุ: mg/kg = ppm และ cmol/kg = meq/100g.

ที่มา: ตัดแปลงจาก ขั้รรัตน์ นิลนันท์ และธีระพงษ์ จันทร์นิยม, 2551

ตารางที่ 1.8 การประเมินความเหมาะสมของสมบัติทางฟิสิกส์ของดินสำหรับปลูกปาล์มน้ำมัน

ชั้นความเหมาะสม หน่วย	เหมาะสมมาก	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม	
		ปานกลาง	น้อย	รุนแรง	รุนแรงมาก
เนื้อดิน	-	SL, L, Sil	CL, SiCL, SC	SCL, LS, SiC, SC	ดินพุ, C ดินกรว

SL ดินร่วนปนทราย, L ดินร่วน, Sil ดินร่วนปนทรายเป็น, CL ดินร่วนปนเหนียว, SiCL ดินร่วนเหนียวปนทรายเป็น, SC ดินเหนียวปนทราย, LS ดินทรายป่นร่วน, SiC ดินเหนียวปนทรายเป็น, C ดินเหนียว และ S ดินทราย

ที่มา: ตัดแปลงจาก ขั้รรัตน์ นิลนันท์ และธีระพงษ์ จันทร์นิยม, 2551

1.2.4.3 การประเมินความต้องการธาตุอาหารของปาล์มน้ำมัน

ปาล์มน้ำมันต้องการธาตุอาหารในปริมาณที่สูง และค่าใช้จ่ายในการใส่ปุ๋ยมีราคาแพง จึงจำเป็นต้องทราบชนิดและอัตราความต้องการปุ๋ย รวมถึงวิธีการและระยะเวลาที่เหมาะสมในการใส่ปุ๋ย เพื่อลดต้นทุนการผลิต วิธีการพื้นฐานในการประเมินความต้องการปุ๋ยของปาล์มน้ำมัน มีดังนี้

วิธีที่ 1: ใช้ลักษณะที่มองเห็นที่ต้นปาล์มแสดงอาการขาดธาตุอาหาร

วิธีที่ 2: ใช้วิธีทางวิทยาศาสตร์ คือ การใส่ปุ๋ยเคมีตามผลการวิเคราะห์ใบปาล์มน้ำมัน

การประเมินความต้องการธาตุอาหารของปาล์มน้ำมัน โดยวิธีที่ 2 เป็นวิธีที่นิยมและแพร่หลายในปัจจุบัน เพราะสามารถบอกระดับปริมาณความต้องการปุ๋ยของปาล์มน้ำมัน โดยจะต้องเก็บใบที่ถูกต้องมาวิเคราะห์ และพิจารณาปริมาณผลผลิต ติดต่อกันอย่างน้อย 3 – 4 ปี นอกจากนี้ยังต้องใช้ข้อมูล การใส่ปุ๋ย การสังเกตอาการขาดธาตุอาหารของพืช การเจริญเติบโต และข้อมูลการวิเคราะห์ดิน เพื่อประกอบ การพิจารณาใส่ปุ๋ยต่อไป

ปริมาณความต้องการธาตุอาหารของป่าล้มน้ำมันจะน้อยในช่วงแรก เนื่องจากต้นป่าล้มน้ำมันยังมีขนาดเล็กและอยู่ในระยะตั้งตัว หลังจากนั้น ความต้องการธาตุอาหารเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จนป่าล้มน้ำมันมีอายุ 5 ปี ขึ้นไป ปริมาณธาตุอาหารที่ป่าล้มน้ำมันต้องการจะเริ่มงอกที่

ตารางที่ 1.9 ปริมาณความต้องการธาตุอาหารของป่าล้มน้ำมันในช่วงอายุต่างๆ

ช่วงอายุ (ผลรวมปี)	ธาตุอาหาร (กิโลกรัม/เฮกตาร์)				
	N	P	K	Mg	Ca
0-3	39.8	6.1	55.4	7.4	12.9
3-9	191-267	32-42	287-387	48-67	85-114
0-9	1,231-1,720	204-272	1,850-2,487	314-423	361-721

ที่มา: Von Uexkult, (1991)

ในโตรเจน (N)

การใส่ปู๊ยในโตรเจนควรต้องใส่อย่างระมัดระวัง เนื่องจากการการสูญเสียธาตุอาหารในโตรเจนเกิดได้โดย การซึมผ่านระบบ rak ของป่าล้มน้ำมัน (Leaching) การไหลบ่าไปกับน้ำฝนพิวดิน (surface runoff) และการระเหิด (volatilization) นอกจากนี้การสูญเสียยังเกิดจากการใส่ปู๊ยในโตรเจนบน กองชาดพืชที่ยังบอยอยู่ไม่สมบูรณ์ อย่างไรก็ตามการใส่ในโตรเจนอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะการใส่ในโตรเจนในรูปของปู๊ยกมีสูตร 21-0-0 จะทำให้ค่าความเป็นกรด-ค้าง (pH) ของดินลดลง เนื่องจาก ความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวกหรือค่า CEC (Cation exchange capacity) ภายในดินมีค่า ลดลงเป็นผลให้ความสามารถในการเก็บประจุบวก (K^+ , Mg^+) ของดินลดลงไปด้วย ดังนั้นการใส่ปู๊ยในโตรเจนควรใส่ในโตรเจนโดยห่วงกระจาดใหญ่ ไม่ควรใส่เป็นแท่งหรือเป็นแนวแคบๆ เพราะจะ ทำให้เกิดการสูญเสียสูงขึ้น และทำลายระบบ rak ของป่าล้มน้ำมัน โดยทั่วไปในป่าล้มน้ำมันอายุไม่เกิน 5 ปี ควรใส่ปู๊ยในโตรเจนบริเวณรอบโคนต้นที่มีการกำจัดพืชแล้ว ส่วนป่าล้มน้ำมันที่อายุมากขึ้นและมี ทรงพุ่มเริ่มชนกัน สามารถห่วงปู๊ยในโตรเจนให้กระจาดทั่วบริเวณทรงพุ่มและระหว่างต้นป่าล้ม น้ำมันได้ การใส่ปู๊ยในโตรเจนควรใส่ก่อนที่จะเข้าฤดูแล้ง ในปีดังไปประมาณ 3-4 เดือน ในการใส่แต่ละ ครั้ง ไม่ควรเกิน 0.5 กก.N/ต้น/ครั้ง โดยในโตรเจนที่ใส่ในรูปของปู๊ยกมีสูตร 46-0-0 ควรใส่ไม่เกิน 1 กก./ต้น/ครั้ง ในรูปของปู๊ยแอนามิเนียมซัลเฟตหรือปู๊ยกมีสูตร 21-0-0 ควรใส่ไม่เกิน 2.5 กก./ต้น/ครั้ง และเพื่อเป็นการลดการสูญเสียของไนโตรเจนโดยการระเหิด จึงไม่ควรใส่ปู๊ยกมีสูตรในขณะเดิน แห้ง หรือช่วงที่คาดว่ามีฝนตกน้อย (น้อยกว่า 5 มม./วัน) หรือช่วงที่ฝนตกมากมากเกินไปหรือช่วงน้ำ หลากระยะจะทำให้เกิดการสูญเสียในโตรเจนจากการซึมผ่าน rak หรือการไหลบ่าไปกับน้ำฝนพิวดิน ทางที่ดีควรใช้ยูเรียในช่วงที่มีฝนชุกพอสมควร (ตั้งแต่ 20 มม./วัน) ดังนั้นเพื่อให้การใส่ปู๊ยในโตรเจนมี

ประสิทธิภาพมากขึ้น ความมีข้อมูลอุตุนิยมวิทยาเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ เช่น ปริมาณน้ำฝน (มม./วัน) หรือจำนวนวันที่ฝนตก เป็นต้น

ลักษณะอาการขาดในโตรเจน

ปาล์มน้ำมันที่มีอาการขาดธาตุในโตรเจน จะมีอัตราการเจริญเติบโตช้า โดยเฉพาะอัตราการผลิตใบใหม่จะลดลง อาการที่พบได้ชัดเจนคือ ในย่อของทางใบล่างจะเหลือง ในขณะเดียวกัน ถ้าขาดรุนแรงในจะมีสีเหลือง

ระยะเวลาของการใส่ปู๋ยในโตรเจน

การสูญเสียธาตุอาหาร ในโตรเจนอาจเกิดได้จาก การซึมผ่านระบบราชของปาล์มน้ำมัน (Leaching) การไหลบ่าไปกับน้ำฝนผิวดิน (Surface runoff) และการระเหิด (Volatilization) ดังนั้นการใส่ปู๋ยในโตรเจนจึงควรต้องใส่ย่างระมัดระวัง

การลดการสูญเสียของไนโตรเจนโดยการระเหิด สำหรับปู๋ยไม่ควรใส่ในคืนที่แห้ง หรือช่วงที่คาดว่ามีน้ำฝนน้อย (น้อยกว่า 5 มม./วัน) หลังใส่ปู๋ยเรียบร้อยทันที ทางที่ดีควรใช้ปู๋ยเรียบร้อยในช่วงที่มีฝนตกพอสมควร (ตั้งแต่ 20 มม./วัน) การใส่ปู๋ยในโตรเจนควรใส่ก่อน 3 - 4 เดือนก่อนเข้าฤดูแล้ง ในการใส่ปู๋ยในโตรเจนในแต่ละครั้งไม่ควรเกิน 0.5 กก.N/ตัน/ครั้ง (ปู๋ยเรียบไม่เกิน 1 กก./ตัน/ครั้ง, แอมโมเนียชัลเฟต์ไม่เกิน 2.5 กก./ตัน/ครั้ง) และไม่ควรใส่ปู๋ยในโตรเจนในช่วงฝนตกชุกมาก ๆ หรือช่วงน้ำหลากเพื่อลดความสูญเสียจากการซึมผ่านราชไป

เพื่อให้การใส่ปู๋ยในโตรเจนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ความมีข้อมูลอุตุนิยมวิทยา เช่น ปริมาณน้ำฝน (มม./วัน), จำนวนวันที่ฝนตก เพื่อใช้ในการตัดสินใจ

บริเวณที่ใส่ปู๋ยในโตรเจน

การสูญเสียในโตรเจนจะสูญเสียก่อนข้างมากถ้าใส่บนกองชาภีช ในปาล์มน้ำมันอายุไม่เกิน 5 ปี ควรใส่ในโตรเจนบริเวณรอบโคนต้นที่กำจัดชาภีชแล้ว ในปาล์มน้ำมันที่มีทรงพุ่มเริ่มชนกันสามารถหัวน้ำปู๋ยในโตรเจนให้กระจายให้ทั่วแม่ในบริเวณระหว่างแต่ละปาล์มน้ำมัน ก็ตาม pH ของคินที่ใช้ในโตรเจนอย่างต่อเนื่องขานจะลดลง เมื่อจากการลดลงของการแลกเปลี่ยนประจุบวก (Cation exchange capacity) ซึ่งอาจเป็นผลให้ความสามารถในการเก็บประจุบวก (K^+ , Mg^+) ลดลงด้วย การใส่ปู๋ยในโตรเจนไม่ควรใส่เป็นแท่ง หรือ แนวแคบ ๆ เพราะทำให้การสูญเสียสูงขึ้น และทำลายระบบราชของปาล์มน้ำมัน ควรใส่ในโตรเจนโดยการกระจายให้ทั่ว

ฟอสฟอรัส (P)

การสูญเสียปู๋ยฟอสฟอรัสโดยส่วนใหญ่มาจากการพังทลาย (Erosion) และการไหลบ่า (Runoff) เมื่อฟอสฟอรัสเป็นธาตุอาหารที่ถูกต้องไว้ได้ง่ายโดยอนุภาคของคิน (Clay particle, soil organic matter) ทำให้การสูญเสียปู๋ยฟอสฟอรัสจากการซึมผ่าน (leaching) ระบบราชปาล์มน้ำมันจึง

มีน้อย ยกเว้นในดินทรายหาบที่มีส่วนประกอบของดินเหนียวและอินทรีย์ต่ำทำให้การสูญเสียปูยฟอสฟอรัสจากการซึมผ่านระบบหากมีได้สูงขึ้น ดังนั้นในดินทั่วไปหลังจากใส่ปูยฟอสฟอรัสแล้วจึงขังคงมีปริมาณฟอสฟอรัสส่วนใหญ่เหลืออยู่บริเวณผิวน้ำดิน อย่างไรก็ตามเนื่องจากธาตุฟอสฟอรัสเคลื่อนที่ได้ช้ามากในดินจึงควรใส่ปูยฟอสฟอรัสในช่วงที่ดินมีความชื้นอย่างพอเพียงในป่าล้มน้ำมันอยู่ไม่เกิน 3 ปี หลังปลูก ควรใส่ปูยฟอสฟอรัสบริเวณรอบโคนต้นที่มีการกำจัดวัชพืชแล้ว โดยเฉพาะบริเวณที่มีรากฟอยกราะจากตัวอยู่มากที่สุด สำหรับในป่าล้มน้ำมันที่ให้ผลผลิตแล้ว ควรให้ปูยฟอสฟอรัสนบนกองทางซึ่งจะช่วยป้องกันและลดการสูญเสียฟอสฟอรัสจากการไหลบ่าและการพังทลายของดิน

ลักษณะอาการขาดฟอสฟอรัส

ป่าล้มน้ำมันที่มีอาการขาดธาตุฟอสฟอรัสจะจะแสดงการเริ่มต้นโดยทางใบสั้น สามารถสังเกตจากวัชพืชที่อยู่บริเวณใกล้เคียง เช่น หญ้าคำมีสีม่วงอมแดง วัชพืชแคระแกรน พืชคลุมดินจะมีใบเล็กกว่าปกติ

ระยะเวลาของการใส่ปูยฟอสฟอรัส

เนื่องจากฟอสฟอรัสอาจถูกตรึงไว้โดยอนุภาคของดิน (Clay particle, soil organic matter) การสูญเสียปูยฟอสฟอรัสจากการซึมผ่านระบบหาก (leaching) น้อย ยกเว้นในดินทรายหาบที่มีส่วนประกอบของอนุภาคดินเหนียว และอินทรีย์ต่ำน้อย หลังจากใส่ปูยฟอสฟอรัสแล้ว ปริมาณฟอสฟอรัสส่วนใหญ่ขังคงเหลืออยู่บริเวณผิวน้ำดินเป็นส่วนใหญ่ การสูญเสียปูยฟอสฟอรัสมากจากการพังทลาย (Erosion) และการไหลบ่า (Runoff) ควรให้ปูยฟอสฟอรัสในช่วงที่ดินมีความชื้นอย่างพอเพียง เพราะฟอสฟอรัสเคลื่อนที่ได้ช้ามากในดิน

บริเวณที่ใส่ปูยฟอสฟอรัส

ในป่าล้มน้ำมันอยู่ไม่เกิน 3 ปีหลังปลูก ควรให้ปูยฟอสฟอรัสบริเวณรอบโคนต้นที่มีการกำจัดวัชพืชแล้ว และควรเป็นบริเวณที่มีรากฟอยที่แข็งแรงอยู่มากที่สุด ในป่าล้มน้ำมันที่ให้ผลผลิตแล้ว ซึ่งรากของป่าล้มน้ำมันสามารถไปไกลได้ถึง 20 - 30 เมตรจากโคนต้น ดังนั้นจึงควรให้ปูยฟอสฟอรัสด้วยหัวร่วงในระหว่างแควของป่าล้มน้ำมันให้ทั่ว หรือบนกองทางป่าล้มน้ำมัน ซึ่งจะช่วยลดหรือป้องกันการสูญเสียฟอสฟอรัสจากการไหลบ่า และการพังทลายของดิน

โปเตสเซียม (K)

สามารถให้ปูยโปเตสเซียมได้ตลอดปี ทั้งในสภาพแห้งแล้งและชุ่มน้ำ อย่างไรก็ตามควรหลีกเลี่ยงการใช้ปูยโปเตสเซียมในช่วงฝนตกหนัก หรือน้ำหลา ซึ่งจะทำให้โปเตสเซียมสูญเสียไปกับการไหลบ่า และการซึมผ่านไปกับน้ำบริเวณที่ให้ปูยโปเตสเซียม ควรเป็นจุดที่ปูยสัมผัสถกับรากราล์ม

น้ำมันได้รับที่สุด ในปัลมน้ำมันที่อายุยังน้อยจึงควรให้ปุ๋ยโป๊เดตสเซี่ยมในบริเวณรอบทรงพุ่นที่กำจัดวัชพืชแล้ว ส่วนปัลมน้ำมันที่ให้ผลผลิตแล้ว การให้ปุ๋ยโป๊เดตสเซี่ยมควรห่วงให้กระจายให้ทั่ว ยกเว้นบริเวณโคนต้นที่เว้นไว้สำหรับเก็บลูกร่วง วิธีนี้ที่จะช่วยลดการสูญเสียโป๊เดตสเซี่ยม ได้มากกว่าการห่วงปุ๋ยโป๊เดตสเซี่ยมในตำแหน่งเดิมที่กำจัดวัชพืชซ้ำๆอยู่เป็นประจำ โดยเฉพาะในคืนที่มีค่า CEC ต่ำ จะช่วยให้คินถึงจุดอิ่มตัวด้วยโป๊เดตสเซี่ยมได้เร็วขึ้น

ลักษณะอาการขาดโป๊เดตสเซี่ยม

ลักษณะอาการขาด โป๊เดตสเซี่ยมค่อนข้างแปรปรวนขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม และชนิดของพืช อาการที่พบโดยทั่วไป คือ

1) ลักษณะเป็นจุดสีส้มตามใบ บางครั้งพบเป็นจุดสีเหลืองชีด อาการเริ่มแรกจะเป็นจุดเหลืองซึ่งรุกร่วงชุดไม่แน่นอนพนในใบย่อยของทางใบล่าง เมื่ออาการรุนแรงจุดเหลืองจะเปลี่ยนเป็นสีส้ม อาการรุนแรงมากขึ้นจุดเนื้อเยื่อตายตรงส่วนกลางของจุดสีส้ม และถ้าพบว่าใบปัลมน้ำมันทางใบล่างมีลักษณะอาการจุดส้มดังกล่าว แต่แสดงอาการเพียงต้นเดียวในขณะที่ต้นข้างเคียงไม่แสดงอาการให้พิจารณาว่าจะเป็นผลทางพันธุกรรมมากกว่าอาการขาดธาตุโป๊เดตสเซี่ยม

2) อาการใบเหลืองหรืออกกลางทรงพุ่มเหลือง มักพบในคืนทรายและคืนอินทรีย์หรือคืนพุ่ม โดยเฉพาะในช่วงที่ขาดน้ำอย่างรุนแรงในย่อยของทางใบกลางจนถึงทางใบล่างมีอาการสีเหลืองส้มถ้าอาการขาด โป๊เดตสเซี่ยมรุนแรงจะพนในย่อยของทางใบล่างแห้งเพิ่มขึ้น แต่ตายในที่สุด

3) อาการตุ่นแพลงสีส้ม อาการเริ่มแรกจะมีลักษณะเป็นແสนสีเขียวมะกอกในใบย่อยของทางใบล่างของปัลมน้ำมัน เมื่ออาการขาด โป๊เดตสเซี่ยมอย่างรุนแรง สีใบจะเปลี่ยนเป็นสีเหลืองส้ม นำคลอมส้ม และตายในที่สุด

4) ถอนใบขาว มีลักษณะคล้ายแห้งดินสอ มักพบตรงส่วนกลางของใบย่อยปัลมน้ำมัน อายุ 3 - 6 ปี อาการนี้อาจมีสาเหตุมาจากความไม่สมดุลของธาตุอาหาร เนื่องจากปัลมน้ำมันได้รับในโตรเทนมากไปหรือได้รับโป๊เดตสเซี่ยมน้อยไป

ระยะเวลาของการใส่ปุ๋ยโป๊เดตสเซี่ยม

สามารถให้ปุ๋ยโป๊เดตสเซี่ยมได้ตลอดปี แม้ในสภาพแห้งแล้ง หรือชั่วชั้น อย่างไรก็ตามควรหลีกเลี่ยงการใช้ปุ๋ยโป๊เดตสเซี่ยมในช่วงฝนตกหนัก หรือน้ำหลาๆ ที่จะทำให้โป๊เดตสเซี่ยมสูญเสียไปกับการหล่น และการซึมผ่าน

บริเวณที่ใส่ปูยีโปแตสเซี่ยม

บริเวณที่เป็นจุดมุ่งหมายในการให้ปูยีโปแตสเซี่ยม เป็นจุดที่ปูยีโปแตสเซี่ยมจะสัมผัสกับรากปาล์มน้ำมันได้ง่ายที่สุด ในปาล์มน้ำมันเล็กควรให้ปูยีโปแตสเซี่ยมในบริเวณรอบทรงพุ่มที่กำจัดวัชพืชแล้ว ในทางตรงกันข้าม สำหรับปาล์มน้ำมันที่ให้ผลผลิตแล้ว การให้ปูยีโปแตสเซี่ยม ควรห่วงโซ่ให้กระจายให้ทั่ว ยกเว้นบริเวณโคนต้นที่เริ่มไว้สำหรับเก็บลูกร่วง ซึ่งเป็นบริเวณที่จะช่วยลดการสูญเสียปูยีโปแตสเซี่ยมได้มากกว่า การห่วงโซ่ปูยีโปแตสเซี่ยมในบริเวณที่กำจัดวัชพืชช้า ๆ อยู่เป็นประจำในเดือนที่มีค่า CEC ต่ำ ดินจะถึงจุดอิ่มตัวด้วยปูยีโปแตสเซี่ยม ได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น

แมกนีเซียม (Mg)

เพื่อลดการสูญเสียปูยีแมกนีเซียมให้น้อยที่สุด จึงควรแบ่งการใส่ปูยีออกเป็นหลายครั้ง โดยไม่ควรใส่ปูยีแมกนีเซียมในช่วงฝนตกชุก และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้ปูยีโปแตสเซี่ยม และแมกนีเซียม และหลีกเลี่ยงปฏิกริยาความขัดแย้งซึ่งกันและกัน (Antagonism) ที่อาจเกิดขึ้นได้ จึงควรใส่ปูยีแมกนีเซียมก่อนการใส่โปแตสเซี่ยมอย่างน้อย 2 สัปดาห์ การใส่ปูยีแมกนีเซียมควรห่วงโซ่ปูยีให้กระจายให้ทั่ว โดยในปาล์มน้ำมันอาจจะห่วงโซ่ปูยีแมกนีเซียมบริเวณโคนต้นที่กำจัดวัชพืชแล้ว และในปาล์มน้ำมันที่ให้ผลผลิตแล้ว ควรห่วงโซ่ปูยีแมกนีเซียมให้ทั่วผิวน้ำดิน ยกเว้นโคนต้นที่ไว้เก็บลูกร่วง ทั้งนี้เพื่อให้รากปาล์มน้ำมันและปูยีล้มผักกันมากที่สุด โดยโลไมท์เป็นปูนทางการเกษตรชนิดหนึ่งที่สามารถให้ธาตุแมกนีเซียมที่เป็นประโยชน์กับปาล์มน้ำมันได้ แต่เนื่องจากโดยโลไมท์ใช้ในการปรับปรุงดินที่มีความเป็นกรด (pH ต่ำ) ดังนั้นจึงควรใช้โดยโลไมท์เมื่อมีการวิเคราะห์ดินก่อนเท่านั้น ผลการวิเคราะห์จะบอกเป็นปริมาณความต้องการปูนในรูปปูนสูตร (CaO) สามารถแปลงเป็นปูนโดยโลไมท์ได้โดยคุณค่าคงที่ 1.64 เมื่อแปลงค่าแล้วจะได้ปริมาณปูนโดยโลไมท์ที่ทำให้ดินกรดมีความเป็นกลาง แต่เนื่องจากปาล์มน้ำมันสามารถเจริญเติบโตได้ดีในดินกรดที่มีค่า pH ประมาณ 4.2–5.5 ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องใส่ปูนโดยโลไมท์เท่ากับปริมาณที่คำนวณได้ แต่ให้ใส่ประมาณ 60 % ของค่าที่คำนวณได้ การห่วงโซ่ปูนโดยโลไมท์ควรห่วงโซ่ห่วงโซ่ในระหว่างแท่ง ในกรณีที่ใส่ปูยีในโครง筋ในรูปที่มีความเป็นกรดสูงในปริมาณมาก เช่น ปูยีเคมีสูตร 21–0–0 อาจทำให้ pH ของดินลดต่ำลง และช่วยให้อัตราการปลดปล่อยแมกนีเซียมจากการใส่ปูนโดยโลไมท์มีสูงขึ้น อย่างไรก็ตามไม่ควรใส่ปูยีเขียวทันที หลังจากห่วงโซ่โดยโลไมท์ เพราะจะทำให้การสูญเสียปูยีในโครง筋เร็วขึ้น

ลักษณะของการขาดแมกนีเซียม

ปาล์มน้ำมันที่มีอาการขาดธาตุแมกนีเซียมทางใบล่างจะมีสีเหลืองเริ่มจากปลายใบและขอบใบอย่าง บริเวณที่มีสีเหลืองจะเห็นชัดเจนมีอุบัติเหตุทางเคมี เช่น การขาดแมกนีเซียมมักพบมากในเดือนที่มีแมกนีเซียมต่ำและมีความเป็นกรดต่ำ ในบางกรณีเกิดจากธาตุอาหารในดินไม่สมดุลระหว่าง แมกนีเซียม กับโปแตสเซี่ยม หรือแมกนีเซียมกับแคลเซียม ทำให้พืชไม่สามารถดูดแมกนีเซียมไปใช้ได้เท่าที่ควร เช่น ใส่ปูยีในโครง筋 หรือปูยีโปแตสเซี่ยมหรือปูยีที่มีแคลเซียมเป็น

องค์ประกอบที่มากเกินไป เป็นต้น วิธีแก้ไขสาหรับอาการที่เกิดจุดประสิสัมบนใบที่แก่ หรือรุนแรงจนปลายใบและขอบใบแห้ง ให้ใส่โพแทสเซียมคลอไรด์ อัตรา 2.5–3.5 กิโลกรัม/ตัน/ปี สาหรับต้นปาล์มที่ให้ผลผลิตแล้ว ในบางกรณีให้ใส่กัลเซอร์ไพร์ท 1–2 กิโลกรัม/ตัน จะช่วยให้อาการขาดแมกนีเซียมดีขึ้น

ระยะเวลาของการใส่ปุ๋ยแมกนีเซียม

การสูญเสียประจำวัน ($\text{Ca}^{2+}, \text{Mg}^{2+}$) ส่วนใหญ่เกิดในเขตวอนชีน ที่มีปริมาณน้ำฝนมากกว่าปริมาณคายระเหย ในขณะที่ดินมีค่า CEC ต่ำ เช่นในดิน Rhodic Paleudult ที่มีปริมาณน้ำฝนมากกว่า 1,900 มม./ปี เพราะการสูญเสียแมกนีเซียมในดินอยู่ในช่วง 7.68 กก. $\text{Mg}/\text{ไร่}$ ในปาล์มน้ำมันเล็ก (อายุ 4 ปีหลังปลูก) ถึง 4.8 กก. $\text{Mg}/\text{ไร่}$ ในปาล์มน้ำมันที่ให้ผลผลิตแล้ว (22 ปีหลังปลูก) ดังนั้นเพื่อลดการสูญเสียให้น้อยที่สุดซึ่งไม่ควรใส่ปุ๋ยในช่วงฝนตกชุด และควรแบ่งการใส่ปุ๋ยออกเป็นหลาย ๆ ครั้ง โดยใส่ปุ๋ยแมกนีเซียมก่อนการใช้ปอแตสเซียม เพื่อหลีกเลี่ยงปฏิกิริยาความขัดแย้งซึ่งกันและกัน และเพื่อให้เป็นการใช้ปุ๋ยโภคแตสเซียม และแมกนีเซียม อย่างมีประสิทธิภาพ

บริเวณที่ใส่ปุ๋ยแมกนีเซียม

การลดความสูญเสียของการใส่ปุ๋ยแมกนีเซียม สามารถทำได้โดยการให้รากของปาล์มน้ำมัน และปุ๋ยสัมผัสถกันมากที่สุด ด้วยการห่ว่านปุ๋ยให้กระจายให้ทั่ว ในปาล์มน้ำมันเล็กให้ห่ว่านปุ๋ยแมกนีเซียมบริเวณที่กำจัดวัชพืชแล้ว ในปาล์มน้ำมันที่ให้ผลผลิตแล้ว ควรห่ว่านปุ๋ยแมกนีเซียมให้ทั่วพื้นที่ดิน ยกเว้นโคนต้นที่ไว้กึ่บลูกร่วง

การห่ว่านโดยไม่ห่วานในระหว่างแคลของปาล์มน้ำมัน ในกรณีที่ใส่ปุ๋ยในโตรเจนที่มีความเป็นกรดสูงในปริมาณมาก ๆ ทำให้ pH ของดินต่ำลง การใส่ปุ๋นโดยไม่ห่วานโคนต้นที่กำจัดวัชพืช จะทำให้อัตราการปลดปล่อยแมกนีเซียมสูงขึ้น และไม่ควรใส่ปุ๋ยหยาบเท่านี้ หลังจากห่ว่านโดยไม่ เพราะจะทำให้การสูญเสียในโตรเจนสูงขึ้น

ปุ๋ยและการใช้ปุ๋ย

1. ระยะเวลา และการแบ่งใส่

การใส่ปุ๋ยควรใส่มือดินมีความชื้นเพียงพอ หลีกเลี่ยงการใส่มือแล้งจัดหรือฝนตกหนัก การใส่ปุ๋ยปาล์มน้ำมันตั้งแต่ปีที่ 5 ขึ้นไป อาจใส่ปุ๋ยเพียงปีละ 2 ครั้ง ถ้าสภาพแวดล้อมเหมาะสมสามารถแบ่งใส่ปุ๋ยได้ดังนี้ แบ่งใส่ 3 ครั้ง/ปี แนะนำให้ใช้สัดส่วน 50:25:25% สำหรับการใส่ปุ๋ย ต้นฟัน กลางฟัน และปลายฟัน และเมื่อแบ่งใส่ 2 ครั้ง/ปี ใช้สัดส่วน 60:40% ระยะต้นฟันและก่อนปลายฟัน ตามลำดับ

ช่วงต้นฟัน คือ ประมาณเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน

ช่วงกลางฟัน คือ ประมาณเดือนกรกฎาคม - กันยายน

ช่วงปลายฟัน คือ ประมาณเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน

2. วิธีการใส่ปุ๋ย

ตารางที่ 1.10 ตารางแสดงวิธีการใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อปาล์มน้ำมันอายุต่าง ๆ

อายุปาล์ม (ปี)	ปุ๋ย N, K และ Mg	ปุ๋ย P
1 – 4	ใส่บริเวณรอบโคนต้นที่กำจัดวัชพืชแล้ว	ใส่บริเวณรอบโคนต้นที่กำจัดวัชพืชแล้ว
5-9	ใส่บริเวณรอบโคนต้นห่างจากโคนต้น 50 เซนติเมตร ถึง 2.50 เมตร	ใส่บริเวณรอบโคนต้นห่างจากโคนต้น 2.50 เมตร ถึง บริเวณปลายทางใบ
10 ปีขึ้นไป	หัวนับบริเวณระหว่างแคลวปาล์มที่กำจัด วัชพืชแล้วหรือบนกองทางใบที่ถูกตัดฯ	หัวนับบริเวณระหว่างแคลวปาล์มที่กำจัด วัชพืชแล้วหรือบนกองทางใบที่ถูกตัดฯ

ที่มา: ข้อรัตต์นิลันนท์ (2538)

หมายเหตุ ปุ๋ย N ได้แก่ ญี่รี่ยหรือแอนโนเนียมซัลเฟต ปุ๋ย P ได้แก่ ร็อกฟอสเฟต

ปุ๋ย K ได้แก่ โพแทสเซียมคลอไรด์ ปุ๋ย Mg ได้แก่ กลีเซอร์ไรด์

ตั้งแต่ปีที่ 9 เป็นต้นไปให้ใส่ปุ๋ย P 3 ปีต่อครั้ง ไม่ต้องใส่ทุกปีส่วนปุ๋ยสูตรอื่น ๆ บังคับใส่
เหมือนเดิมทุกปี

3. อัตราปุ๋ยที่ใช้

ตารางที่ 1.11 ตารางการใส่ปุ๋ยปาล์มน้ำมันอายุต่าง ๆ

อายุ (ปี)	แอนโนเนียม ซัลเฟต (กิโลกรัม/ตัน)	ร็อกฟอสเฟต (กิโลกรัม/ตัน)	โพแทสเซียมคลอไรด์ (กิโลกรัม/ตัน)	กลีเซอร์ไรด์ (กิโลกรัม/ตัน)	ไบแกรช (กรัม/ตัน)
1	1.2	1.3	0.5	0.1	30
2	3.5	3.0	2.5	0.5	60
3	5.0	3.0	3.0	1.0	90
4	5.0	3.0	3.0	1.0	80
5	5.0	3.0	4.0	1.0	80
6 ปีขึ้นไป	5.0	3.0	4.0	1.0	80

ที่มา: ปฐพีชล วายอัคคี (2533)

1.2.4.4 วิธีการเก็บเกี่ยวผลปาล์มน้ำมัน

มีขั้นตอนโดยทั่วไปดังนี้

- ตกแต่งช่องทางลำเลียงระหว่างแคลวปาล์มในแต่ละแปลงให้เรียบร้อยสะดวกกับการตัด
การลำเลียง และการตรวจสอบทะลายปาล์มที่ตัด แล้วออกสู่แหล่งรวมหรือศูนย์รวมผลปาล์มที่กำหนด
ขึ้นแต่ละจุดภายในสวน ข้อควรระวังในการตกแต่งช่องทางลำเลียงปาล์ม คือจะต้องไม่ตัดทางปาล์มออก

อีก เพราะถือว่าการตัดแต่งทางปาล์มได้กระทำไปตามเทคนิคและขั้นตอนแล้ว หากมีทางใบอันใดก็ต้อง ก่อซึ่งหรือแหวกให้สะแตกในการทำงาน

- สำหรับกองทางใบที่ตัดแล้วอย่าให้กีดขวางทางเดิน หรือปิดกั้นทางระบายน้ำจะทำให้เกิดน้ำท่วมขัง ระบายน้ำที่บ่งตามทางเดิน

- ตัดเลือกทะลายปาล์มสูกโดยขึ้นมาตรฐานจากการคุณภาพของผล ซึ่งจะเปลี่ยนเป็นลีสัม แಡงและจำนวนผลสูกที่ร่วงหล่นลงบนดินประมาณ 10-12 ผลให้มีอีกเป็นผลปาล์มสูกที่ใช้ได้

- หากปรากฏว่าทะลายปาล์มสูกที่จะตัดมีขนาดใหญ่ ที่ติดแน่นกับลำต้นมากไม่สะแตก กับการใช้เสียมแหงเพาะจะทำให้ผลร่วงมาก ก็ใช้มีดหั่นหรือมีดคีบมาระบุดา ตัดและขี้ว่าทะลายกัน เสียก่อน แล้วจึงใช้เสียมแหงทะลายปาล์มก็จะหลุดออกนอกต้นปาล์มได้ง่ายขึ้น

- ให้ตัดแต่งขี้ว่าทะลายปาล์มที่ตัดออกมากแล้วให้สั้นที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพื่อสะแตกใน การขนส่ง หรือเมื่อถึงโรงงาน ทางโรงงานก็จะบรรจุลงในถังต้มถูกปาล์มได้สะแตก

- รวบรวมผลปาล์มทั้งที่เป็นทะลายย่อยและถูกร่วงไว้เป็นกองในที่ว่าง โคนต้นเก็บผล ปาล์มร่วงใส่ตะกร้าหรือเขียง กรณีต้นปาล์มน้อยน้อบทางใบปาล์มอาจรบกวน ทำให้เก็บยาก

- รวบรวมผลปาล์มทั้งทะลายสดและผลปาล์มร่วงไปยังศูนย์รวมผลปาล์มในกองย่อย เช่น ในกระบวนการรุกที่ลากด้วยแทรกเตอร์หรือรถอีแต่น

- การเก็บเกี่ยวผลปาล์ม ฝ่ายสวนจะต้องสนับสนุนให้ผู้เก็บเกี่ยวร่วมทำงานกันเป็นทีม ในทีมก็แยกให้เข้ากัน 2 คน คนหนึ่งตัดหรือแหงปาล์มอีกคนเก็บรวมรวมผลปาล์ม

- การเก็บรวมรวมผลปาล์ม พยายามลดจำนวนครั้งในการถ่ายเทย่อย ๆ เมื่อผลปาล์ม ชอกช้ำมีบาดแผลปริมาณของกรดไขมันอิสระจะเพิ่มมากขึ้น การส่งปาล์มออกจากสวนควรมีการ ตรวจสอบลงทะเบียนมีตาข่ายคุณเพื่อไม่ให้ผลปาล์มร่วงระหว่างทาง

(<http://www.doae.go.th/plant/palm.htm>)

อุปกรณ์เก็บเกี่ยว

- ต้นปาล์มน้ำมันอายุ 3-5 ปี ให้ใช้เสียมด้านแหลกมีขนาดหน้าเสียมกว้าง 3.5 นิ้ว และมีความยาวคีบประมาณ 2.50-3.00 เมตร ตัดทะลายปาล์มจากต้น

- ต้นปาล์มน้ำมันอายุ 8-9 ปี ให้ใช้เสียมด้านแหลกมีขนาดหน้ากว้าง 4.5 นิ้ว และมีความยาวด้านเสียม ประมาณ 2.00-3.00 เมตร ตัดทะลายปาล์มจากต้น ต้นปาล์มน้ำมันสูงมากกว่า 4 เมตรขึ้นไป การเก็บเกี่ยวด้วยเสียมจะทำได้ยาก จำเป็นต้องใช้เครื่องคีบคีบคีบ ตัดทะลายปาล์มจากต้น วัสดุที่ใช้ทำด้านเกี่ยว คือ ไม้ไผ่ หรืออาจใช้อลูมิเนียมซึ่งมีน้ำหนักเบาแต่ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานยังไม่ดีเท่าไม้ไผ่ แต่มีความคงทนมากกว่า

1.2.5 น้ำท่า

น้ำท่า คือ น้ำในแม่น้ำลำธาร เกิดจากน้ำฝนที่ตกลงมาในพื้นที่รับน้ำ บางส่วน สูญเสียไป ส่วนที่เหลือจะไหลไปยังที่ลุ่มลงสู่แม่น้ำ ลำธาร ถลวยเป็นน้ำท่า ร้อยละ 75 จะสูญเสียไป เนื่องจากการระเหยถลวยเป็นไอน้ำ และเมื่อชั่วลงสู่ใต้ดินจะถลวยเป็นน้ำใต้ดิน และน้ำบาดาล ซึ่งอาจจะ ขังอยู่ตามแหล่งน้ำต่างๆ และประมาณเพียงร้อยละ 25 ที่จะไหลลงสู่แม่น้ำท่าแล้วไหล รวมอยู่ตามแหล่งน้ำใต้ดิน หรือน้ำผิวดิน เช่น แม่น้ำ ลำคลอง ห้วย หนอง บึง อ่างเก็บน้ำ บ่อน้ำต่างๆ ข้อมูลที่เกี่ยวกับน้ำท่ามีความสำคัญมากสำหรับการวิเคราะห์ และการออกแบบค์ประกอบต่างๆ ของ งานพัฒนาแหล่งน้ำ เช่น อาคารควบคุมน้ำ อ่างเก็บน้ำ และคลองส่งน้ำ

น้ำผิวดิน (Surface Water) น้ำผิวดินเป็นองค์ประกอบหนึ่งของวัฏจักรของน้ำเกิดจาก น้ำฝนที่ตกลงมาในการสะสมตัวกันอยู่บริเวณพื้นผิวดิน ซึ่งฝนที่ตกลงมาในระบบแรกน้ำก็จะซึมลงไปใน ดินก่อนจนกระทั่งดินอิมตัวแล้วจึงมีน้ำแพร่ขังอยู่ตามลุ่มน้ำหรือแหล่งน้ำขนาดเล็ก ลักษณะการไหลของ น้ำผิวดินบนโลกแบ่งเป็นลักษณะการไหลแบบแผ่นกว้าง (Sheet Flow) โดยไหลไปตามความลาดเอียงของ พื้นผิว และมีระดับความลึกไม่มาก ประเภทที่สอง คือ การไหลตามร่อง (Channel Flow) หรือเป็น ลักษณะการไหลของน้ำไปตามลำธาร ซึ่งเป็นน้ำผิวดินที่ดึงที่ได้ศักยามาแล้ว น้ำผิวดินนับเป็นแหล่งน้ำที่ มีประโยชน์มากต่อมนุษย์ ในด้านการดำรงชีวิต แหล่งน้ำผิวดิน օอกจากจะเป็นส่วนของน้ำฝนที่ตกลงสู่ ผิวดินแล้วยังหมายรวมถึงส่วนของน้ำที่ไหลล้นออกจากใต้ดินเข้ามาสมบทด้วย ปริมาณของน้ำผิวดินจะ มากหรือน้อยก็ขึ้นอยู่กับปริมาณน้ำฝนที่ตกลงมาข้างพื้นที่นั้นๆ ด้วย สำหรับลักษณะน้ำผิวดินที่ว่าไปเรา สามารถแยกพิจารณาได้ดังนี้

อ่างเก็บน้ำ (Reservoir) เป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่รองรับน้ำจากน้ำฝนที่ไหลจาก พื้นที่ที่สูงกว่าลงมาร่วงกันในอ่างเก็บน้ำ ดังนั้น อ่างเก็บน้ำหมายถึง ทะเลสาบน้ำจืด ที่สร้างขึ้นโดย การก่อสร้างเพื่อ存ของปีกันสำหรับน้ำที่ธรรมชาตินั้นเอง

แม่น้ำ , ลำคลอง (Stream and River) แหล่งน้ำผิวดินประเภทนี้เกิดจากการ流れพังของ ลำคลองหรือแม่น้ำในเวลาเดียวกัน แหล่งน้ำผิวดินประเภทนี้มักไหลตามความลาดชันของสภาพภูมิ ประเทศลงสู่ทะเล

น้ำผิวดินอื่นๆ (Other) ได้แก่ ระดับน้ำผิวดินที่มีการแพร่ขังอยู่เกือบจะไม่มีทางระบายนอกไปสู่บริเวณอื่นๆ และมีพื้นที่ขั้นผิวน้ำสูงกว่า โดยเฉพาะบริเวณน้ำดิน เช่น “นาบ” หรือ “ที่สูมน้ำ ทั้ง” (Swamp) พบมากบริเวณที่ราบภาคกลางของไทย “ที่ลุ่มชืนแหะ” (Marsh) หมายถึง พื้นที่ที่มีระดับ น้ำตื้นๆ พอที่พืชน้ำจะขึ้น ได้อย่างกระฉัด กระจายทั่วไป แต่จะมีความหนาแน่นไม่มากนัก “พู” (Bog) เป็นบริเวณแหล่งน้ำผิวดินที่ชื้นและมีพืชนำขึ้นปกคลุมหนาแน่น พืชบางส่วนที่ ตายจะสะสมตัวอยู่ใต้น้ำ บางส่วนถลวยเป็นโคลนหนามีซากพืชสัตว์ทับถม เช่น บริเวณพรูบานเจ้า จังหวัดราชบุรี ว่า เป็นต้น

(http://www.nmutphysics.com/charud/naturemystery/sci3/geology/8/index_ch_8-1.htm)

ตารางที่ 1.12 การกำหนดประเภทแหล่งน้ำผิวดิน

ประเภทแหล่งน้ำ	การใช้ประโยชน์
ประเภทที่ 1	ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพดีตามมาตรฐานและสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อ <ul style="list-style-type: none"> (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน (2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติตามสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน (3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศน์ของแหล่งน้ำ
ประเภทที่ 2	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทึบจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ <ul style="list-style-type: none"> (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ (3) การประมง (4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ
ประเภทที่ 3	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทึบจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ <ul style="list-style-type: none"> (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (2) การเกษตร
ประเภทที่ 4	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทึบจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ <ul style="list-style-type: none"> (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน (2) การอุตสาหกรรม
ประเภทที่ 5	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทึบจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน
ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

1.3 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำทึ้งจากบ่อสูดท้ายของโรงงานน้ำยาขึ้นโดยใช้การบำบัดบนดินในสวนปาล์มน้ำมัน
- 2) เพื่อศึกษาเกณฑ์ของการบำบัดบนดินในสวนปาล์มน้ำมัน โดยใช้น้ำทึ้งจากบ่อสูดท้ายของโรงงานน้ำยาขึ้น
- 3) เพื่อศึกษาลักษณะของคืนและนำท่าจากการบำบัดน้ำเสียจากโรงงานน้ำยาขึ้นโดยใช้การบำบัดบนดินในสวนปาล์มน้ำมันแบบ Slow-rate Irrigation
- 4) เพื่อประเมินผลผลิตของปาล์มน้ำมันจากการนำน้ำเสียจากโรงงานน้ำยาขึ้นมาใช้ในการรดน้ำสวนปาล์มน้ำมัน

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ทราบแนวทางและประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยาขึ้นด้วยการบำบัดบนดิน
- 2) เป็นแนวทางหนึ่งของการบำบัดน้ำเสียที่ประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและได้รับผลประโยชน์จากการใช้งาน เช่น สามารถลดปริมาณน้ำที่จะใช้รดน้ำสวนปาล์มน้ำมันได้ สามารถลดการใช้ปุ๋ยเก่าสวนปาล์มน้ำมันได้และเพิ่มธาตุอาหารให้แก่คืนและผลผลิตของพืชได้
- 3) เป็นแนวทางหนึ่งของการอนุรักษ์ทรัพยากรดและสารอาหารในน้ำทึ้ง โดยนำกลับมาใช้ในการเกษตรกรรม และสามารถลดปริมาณของเสียที่ถูกปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อมได้ในขณะเดียวกัน
- 4) ได้ข้อมูลเรื่องของลักษณะคืนและนำท่าในพื้นที่ที่ศึกษา
- 5) ได้ข้อมูลผลผลิตของปาล์มน้ำมันในพื้นที่ที่ศึกษาและในพื้นที่สวนปาล์มน้ำมันทั่วไป
- 6) ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นหลังจากการบำบัดบนดินแบบระบบอัตราไฟลช้าในสวนปาล์มน้ำมันและแนวทางในการป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากมีผู้สนใจทำการบำบัดบนดินแบบระบบอัตราไฟลช้าในสวนปาล์มน้ำมันไปใช้

บทที่ 2

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้สร้างแปลงทดลอง และทำการทดลอง ณ พื้นที่สวนปาล์มน้ำมันของบริษัทวงศ์บัณฑิต จำกัด อ. อ่าวลึก จังหวัดกรุงเทพมหานคร ระหว่างเดือนเมษายน 2553 – มีนาคม 2554 เพื่อให้ครอบคลุมทั้งฤดูฝนและร้อนในภาคใต้ โดยดำเนินการนำน้ำทึ่งจากบ่อสุดท้ายของโรงงานน้ำยางขัน ที่ผ่านการบำบัดมาแล้วมาทำการบำบัดต่อนิดในสวนปาล์มน้ำมัน ทำการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ ณ ห้องปฏิบัติการเคมี ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ และส่งตัวอย่างดินวิเคราะห์ค่า Soil Texture, P, K, Ca, Mg, Na, Zn และ Cation Exchange Capacity ที่ศูนย์ปฏิบัติการวิเคราะห์กลาง คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และส่งตัวอย่างน้ำทึ่ง และตัวอย่างน้ำท่าเพื่อวิเคราะห์ค่า K, Ca, Mg, Na, และ Zn ที่หน่วยเครื่องมือกลาง คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีรายละเอียดของการดำเนินการวิจัย ดังนี้

2.1 วิธีการดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้มุ่งเน้นที่จะศึกษาประสิทธิภาพและเกณฑ์ในการบำบัดน้ำทึ่งจากบ่อสุดท้ายของโรงงานน้ำยางขัน ที่ผ่านการบำบัดมาแล้วโดยใช้การบำบัดบนดินในสวนปาล์มน้ำมัน และทำการศึกษาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อลักษณะของดินในพื้นที่ที่ได้รับน้ำทึ่งจากโรงงานน้ำยางขันและน้ำท่าบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งผลกระทบที่มีต่อปริมาณผลผลิตของปาล์มน้ำมันที่มีการลดค้างน้ำทึ่งจากโรงงานน้ำยางขัน ซึ่งมีรายละเอียดของการดำเนินการวิจัย ดังนี้

(1) ตรวจสอบลักษณะสมบัติน้ำทึ่งจากบ่อสุดท้ายของโรงงานน้ำยางขันที่ผ่านการบำบัดขึ้นต้นโดยการเติมอากาศของ บริษัทวงศ์บัณฑิต จำกัด อ. อ่าวลึก จ. ยะลา ดังภาพประกอบที่ 2.1 เพื่อให้ได้ข้อมูลของลักษณะน้ำทึ่งที่จะทำการทดลอง รวมทั้งตรวจสอบคุณสมบัติน้ำทึ่งจากระบบบำบัดบ่อสุดท้ายของโรงงานน้ำยางขันที่ผ่านการบำบัดขึ้นต้นของโรงงานน้ำยางขัน โรงงานอื่นในภาคใต้อีก 6 โรงงาน โดยวิธีวิเคราะห์มีรายละเอียดดังตารางที่ 2.1



ภาพประกอบที่ 2.1 บ่อเติมอากาศของโรงงาน บ.วงศ์บัณฑิต จำกัด อ.อ่าวลึก จ.กรุงเทพฯ

ตารางที่ 2.1 พารามิเตอร์และวิธีการวิเคราะห์ในตัวอย่างน้ำทิ้งจากโรงงานน้ำยาขึ้น

ตัวแปรคุณภาพน้ำ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
pH	-	Electrometric Method
Temperature	°C	Electrometric Method
Conductivity	mS/cm	Electrometric Method
TDS	mg/L	Gravimetric Method
TS	mg/L	Gravimetric Method
SS	mg/L	Gravimetric Method
BOD ₅ (Biochemical Oxygen Demand)	mg/L	Azide Modification Method
COD (Chemical Oxygen Demand)	mg/L	Closed Reflux Method
TKN	mg/L	Kjeldahl Method
NH ₃ -N	mg/L	Kjeldahl Method
NO ₂ -N	mg/L	Spectrophotometer Method
NO ₃ -N	mg/L	Spectrophotometer Method
Org-N	mg/L	Kjeldahl Method
TP	mg/L	Stannous Chloride Method
Zn	mg/L	In house Method
SO ₄ ²⁻	mg/L	Gravimetric Method
Na	meq/L	ICP-OES
Ca	meq/L	ICP-OES
Mg	meq/L	ICP-OES
SAR	-	*

* ที่มา: APHA, AWWA, and WEF, 2005 * SAR = Na/((Ca + Mg)/2)^{1/2}

(2) ศึกษารูปแบบวิธีการของระบบบำบัดน้ำเสียบนดิน (land treatment systems) และวิธีการปลูกและการดูแลรักษาป่าล้มน้ำมัน ปริมาณน้ำและธาตุอาหารที่ป่าล้มน้ำมันต้องการในการเจริญเติบโต รวมถึงลักษณะของคืนที่เหมาะสมสำหรับการเจริญเติบโตของป่าล้มน้ำมัน

(3) สำรวจและกำหนดแปลงทดลองที่ศึกษาจำนวน 10 แปลง แบ่งเป็นแปลงควบคุม 2 แปลง รดด้วยน้ำบ่อ 1 แปลง และไม่รดน้ำ 1 แปลง อีกจำนวน 8 แปลงที่เหลือรดด้วยน้ำทึ่งจากโรงงานน้ำยางขันที่ผ่านกระบวนการบำบัดขันตันโดยการเติมอากาศ ของบริษัทวงศ์บัณฑิต จำกัด อ.อ่าวลึก จ.ยะลา ป่าล้มน้ำมันในแปลงทดลองมีอายุประมาณ 20 ปี แต่ละแปลงทดลองมีป่าล้มน้ำมันจำนวนประมาณ 30 ต้น แผนที่ของโรงงานและสถานที่ที่ทำการวิจัยแสดงในภาพประกอบที่ 2.7 ทำการสร้างคันดินกันระหว่างแปลงทดลองแต่ละแปลงมีขนาด กว้าง 0.5 ม. สูง 0.15 ม. โดยแต่ละแปลงมีความชันประมาณ 4% วางท่อเพื่อใช้ในการรดน้ำทึ่งด้านบนของแนวลาดเท และสร้างร่องรับน้ำที่ผ่านการบำบัดบนดินไว้ด้านล่างแนวลาดเทของแปลงทดลอง และขุดหลุ่มตรงกลางร่องรองรับน้ำ เพื่อใช้เป็นจุดเก็บรวบรวมน้ำ ดังแสดงในภาพประกอบที่ 2.2-2.4



ภาพประกอบที่ 2.2 แปลงทดลองที่ใช้ในงานวิจัย



ภาพประกอบที่ 2.3 แนวท่อที่ใช้ในการดูดน้ำทิ้ง



ภาพประกอบที่ 2.4 รางรับน้ำทิ้งที่ผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย

(4) แปลงที่รดด้วยน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาข้างขันจำนวน 8 แปลง ทำการทดลองโดยใช้น้ำทึบจากโรงงานน้ำยาข้างขันมาลดด้วยอัตราการรดน้ำที่แตกต่างกันตามทฤษฎีการบำบัดน้ำเสียบนคินแบบอัตราไฟลช้า (Slow-rate Irrigation) ที่ 4 ภาระบรรทุก และแบ่งเป็น 2 ชุดการทดลอง โดยรดน้ำวันละครั้ง 1 ชุด และ 7 วัน/ครั้ง 1 ชุด โดยภาระบรรทุกที่ต่างกันระบุรายละเอียดดังตารางที่ 2.2 และ 2.3 แปลงความคุณมี 2 แปลง เป็นแปลงที่ไม่รดน้ำ 1 แปลง และรดน้ำจากบ่อเก็บกักน้ำฝน 7 วัน/ครั้ง 1 แปลง รายละเอียด(ทำการรดน้ำโดยใช้อัตราการรดน้ำสูงสุดของแปลงที่รดสัปดาห์ละครั้ง) ซึ่งมีข้อมูลเปรียบเทียบจากทางบริษัทศูนย์พัฒนาฯ ที่ใช้รดด้วยน้ำฝนอยู่ก่อน (โดยใช้อัตราการรดน้ำเสีย 200 ลิตร/ตัน/วัน)

ตารางที่ 2.2 ข้อมูลแปลงทดลองที่รดน้ำทึบทุกวัน

แปลงที่รดทุก วัน	Hydraulic Loading (cm/wk)	ขนาด พื้นที่ (m ²)	อัตรา การรด น้ำ (m ³ /d)	BOD _x Loading (g/m ² .d)	COD Loading (g/m ² .d)	TKN Loading (g/m ² .d)	N Loading (kg/rai.d)	P Loading (kg/rai.d)	K Loading (kg/rai.d)
D1	3	2,027	8.7	10.2	22.8	4.6	7.4	2.6	0.18
D2	2	1,871	5.4	6.9	15.3	3.1	5.0	1.8	0.12
D3	1	2,094	3.0	3.4	7.6	1.6	2.5	0.9	0.06
D4	0.5	2,068	1.5	1.7	3.9	0.8	1.3	0.5	0.03
มาตรฐาน ค่ามาตรฐาน ค่ามาตรฐาน (US.EPA., 2006; กรม สิ่งแวดล้อม และการคุ้มครอง สิ่งแวดล้อม)	2.5-10	-	-	5-50	-	0.34-0.47	0.54-0.75	0.03-0.04	0.81-1.09

ตารางที่ 2.3 ข้อมูลแปลงทดสอบที่รอดน้ำทิ้งสับดาห์และครั้ง

แปลงที่รอด สับดาห์และ ครั้ง	Hydraulic Loading (cm/wk)	ขนาด พื้นที่ (m ²)	อัตรา การลด น้ำ (m ³ /wk)	BOD _s Loading (g/m ² .wk)	COD Loading (g/m ² .wk)	TKN Loading (g/m ² .wk)	N Loading (kg/rai.wk)	P Loading (kg/rai.wk)	K Loading (kg/rai.wk)
W1	3	1,871	56.1	71.5	159.4	32.4	51.9	18.5	1.23
W2	2	2,420	48.4	47.7	106.3	21.6	34.6	12.3	0.82
W3	1	2,464	24.6	23.8	53.1	10.8	17.3	6.2	0.41
W4	0.5	2,130	10.7	12.0	26.7	5.4	8.7	3.1	0.20
เกณฑ์การ ออกแบบ ตามทฤษฎี (US.EPA., 2006; กรม สิ่งแวดล้อม และการอนุรักษ์) ค่า	2.5-10	-	-	35-350	-	2.38-3.29	3.78-5.28	0.21-0.28	5.67-7.63

เนื่องจากทางบริษัทวงศ์บันด์ที่ติดมีปริมาณน้ำเสียในแต่ละเดือนไม่แน่นอนและมีอยู่อย่างจำกัด จึงทำให้ต้องออกแบบอัตราการลดน้ำให้เหมาะสมกับปริมาณน้ำเสียที่มีอยู่ ส่วนค่า BOD_s Loading ที่มีบางแปลงไม่มีอยู่ในช่วงของเกณฑ์การออกแบบ เพราะค่าที่น้อยกว่านี้ไม่มีผลกระทบต่อระบบ แต่ถ้าค่า BOD_s Loading สูงกว่าเกณฑ์การออกแบบจะส่งผลกระทบต่อระบบ และค่า N Loading และค่า P Loading ที่ไม่มีอยู่ในช่วงของเกณฑ์การออกแบบ เพราะค่าที่ใช้ใกล้เคียงกับค่าของทางบริษัทที่ใช้รอดน้ำส่วนปานกลางทุกวันจึงสามารถนำมาใช้ได้ ซึ่งข้อมูลที่ทางบริษัทวงศ์บันด์ติด ได้นำมาทิ้งการลดส่วนปานกลางน้ำมัน แสดงดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 ข้อมูลที่ทางบริษัทวงศ์บันด์ติดใช้รอดส่วนปานกลางน้ำมัน

จำนวน ไร่	Hydraulic Loading (cm/wk)	อัตราการ ลดน้ำ (m ³ /d)	BOD _s Loading (g/m ² .d)	COD Loading (g/m ² .d)	TKN Loading (g/m ² .d)	N Loading (kg/rai.d)	P Loading (kg/rai.d)	K Loading (kg/rai.d)
2	1.92	8.8	6.6	14.6	3.0	4.8	2.7	0.1

(5) เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ลักษณะดินก่อนทำการทดลอง 1 ครั้ง ระหว่างการทดลองเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ลักษณะดิน 1 ครั้ง หลังการทดลองเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ลักษณะดิน 1 ครั้ง โดยมีวิธีการเก็บต้องทางที่ว่าหรือความเช่นพิชและใบไม้ที่ กลุ่มดินอุดออกทิ้งเสียก่อนแล้วใช้ขอบบุดหลุมเป็นรูปตัว V ลึกประมาณ 15 เซนติเมตร จากผิวดิน หลังจากนั้นจึงแซะเอาดินข้างด้านหนึ่ง หนาประมาณ 2-3 เซนติเมตร จากปากหลุมขานลงไปตามหน้าดินที่บุดไว้ลึกถึงก้นหลุมแล้วงัดขึ้น ดินที่ต้องการก็จะติดตามมากับขอบ เอาดินนี้ใส่ถัง ทำอย่างนี้จนครบทุกหลุม บุดประมาณ 5 หลุม ในที่ต่างๆ กันให้กระจายทั่วแปลงหลังจากบุดครบทุกหลุมตามที่ต้องการแล้วทำการเหล่านี้ให้เป็นก้อนเล็กๆ คลุกเคล้าให้ทั่วสมำ่เสมอแล้วแบ่งดินออกประมาณ 1 กิโลกรัม ใส่ถุงพลาสติก ทำการอบดินให้แห้ง และร่อนผ่านตะแกรงเบอร์ 10 จากนั้นนำดินส่วนที่ร่อนได้มาทำการวิเคราะห์คุณสมบัติของดิน โดยพารามิเตอร์ที่ใช้วิเคราะห์ลักษณะของดินมีรายละเอียดดังตารางที่ 2.5 (กรมพัฒนาที่ดิน, 2551)

ตารางที่ 2.5 พารามิเตอร์ที่ใช้วิเคราะห์ลักษณะตัวอย่างดิน

ตัวแปรคุณภาพดิน	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
เนื้อดิน (Soil Texture)	-	Hydrometer Method
pH	-	Electrometric Method
Conductivity	mS/cm	Electrometric Method
Organic Matter	g/kg	Walkley- Black Method
TN	mg/kg	Kjeldahl Method
Available P	mg/kg	Bray II Method
Available K	mg/kg	Cold H ₂ SO ₄ Extract Method
Zn	mg/kg	DTPA Extract Method
Exchangeable K	meq/100g	Ammonium Acetate Extract Method
Exchangeable Ca	meq/100g	Ammonium Acetate Extract Method
Exchangeable Mg	meq/100g	Ammonium Acetate Extract Method
Exchangeable Na	meq/100g	Ammonium Acetate Extract Method
ความจุในการแลกเปลี่ยนประจุบวก (Cation Exchange Capacity)	(mole/kg)	Ammonium Saturation Method
ความอิ่มตัวของเบสที่แลกเปลี่ยนได้ (Base Saturation)	%	-

(6) เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ลักษณะน้ำท่า ดังแสดงในภาพประกอบที่ 2.5 ก่อนทำการทดลอง 1 ครั้ง ระหว่างการทดลอง 1 ครั้ง/เดือน หลังการทดลองอีก 1 ครั้ง วิธีวิเคราะห์ลักษณะของน้ำท่ามีรายละเอียดดังตารางที่ 2.6

(7) เก็บข้อมูลผลผลิตของแปลงทดลองแต่ละแปลง 1 ครั้ง/เดือน ด้วยการซึ่งนำหนักทะลายปานั้นน้ำมันที่เก็บได้ของแต่ละแปลงทดลอง ดังแสดงในภาพประกอบที่ 2.6

(8) นำข้อมูลที่ได้มาทำการประมวลผล วิเคราะห์ และสรุปผลการทดลอง

ตารางที่ 2.6 พารามิเตอร์ที่ใช้วิเคราะห์ลักษณะตัวอย่างน้ำท่า

ตัวแปรคุณภาพน้ำ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
pH	-	Electrometric Method
Temperature	°C	Electrometric Method
Conductivity	mS/cm	Electrometric Method
TDS	mg/L	Gravimetric Method
TS	mg/L	Gravimetric Method
SS	mg/L	Gravimetric Method
BOD ₅ (Biochemical Oxygen Demand)	mg/L	Azide modification Method
COD (Chemical Oxygen Demand)	mg/L	Closed Reflux Method
TKN	mg/L	Kjeldahl Method
NH ₃ -N	mg/L	Kjeldahl Method
NO ₂ -N	mg/L	Spectrophotometer Method
NO ₃ -N	mg/L	Spectrophotometer Method
Org-N	mg/L	Kjeldahl Method
TP (Total Phosphate)	mg/L	Stannous Chloride Method
Zn	mg/L	In house Method
SO ₄ ²⁻	mg/L	Gravimetric Method

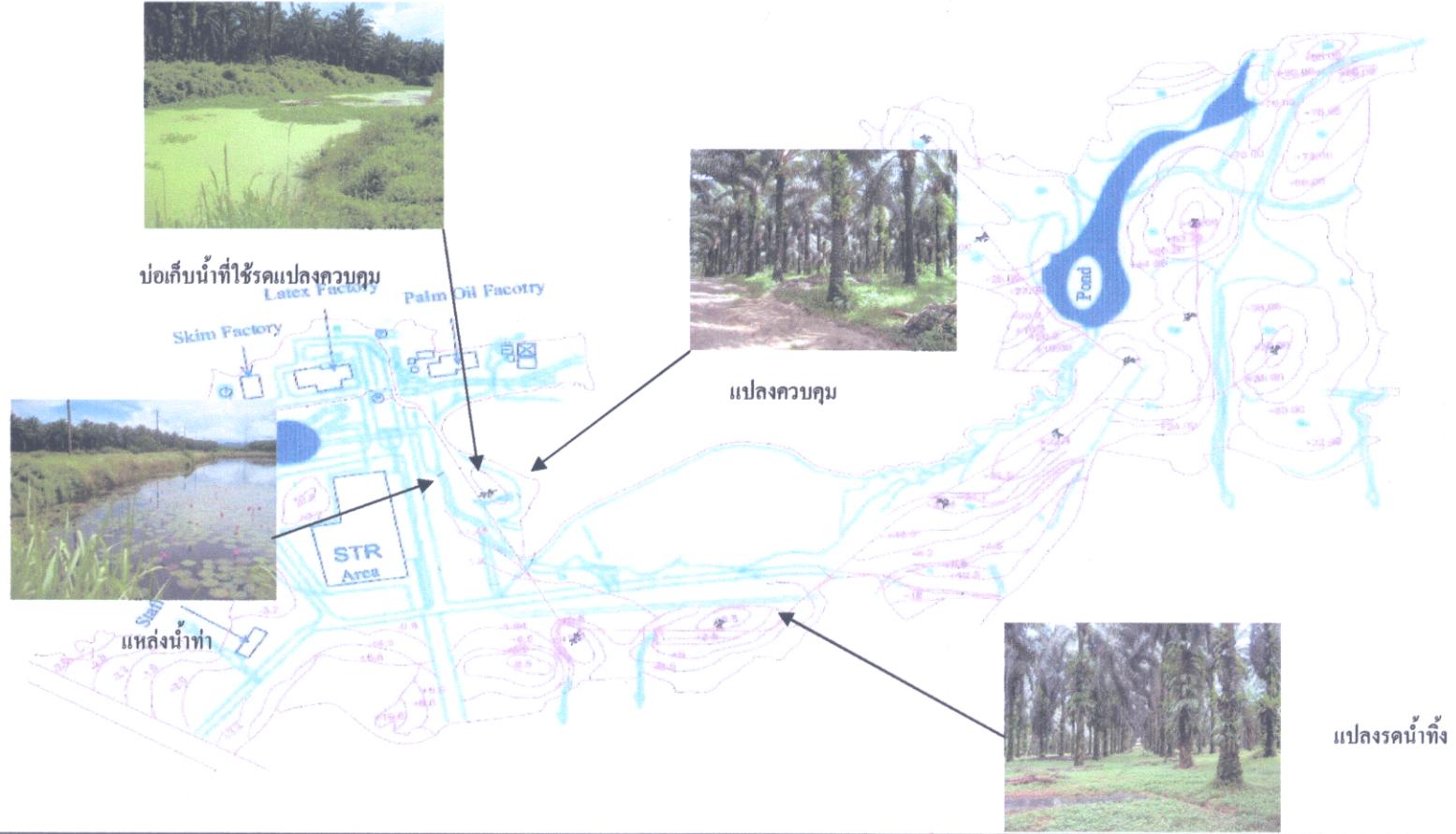
ที่มา: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA &WEF, 21st ed., 2005



ภาพประกอบที่ 2.5 แหล่งน้ำท่า



ภาพประกอบที่ 2.6 การซั่งผลผลิตปาล์ม



ภาพประกอบที่ 2.7 แผนที่ของโรงพยาบาลและสถานที่ทำการวิจัย

2.2 สถานที่ในการทำการวิจัย

2.2.1 สถานที่ในการทดลอง

- สวนปาล์มน้ำมันของบริษัท วงศ์บันทิต จำกัด อ.อ่าวลึก จ.ยะลา

2.2.2 สถานที่ในการวิเคราะห์ตัวอย่าง

- ห้องปฏิบัติการเคมี สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2.3 วัสดุ

วัสดุที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

2.3.1 ตัวอย่างน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขังที่ใช้ในการทดลอง ที่ใช้ในการทดลอง มาจากโรงงานอุตสาหกรรมน้ำยาขังของบริษัท วงศ์บันทิต จำกัด อ.อ่าวลึก จ.ยะลา ที่ผ่านการบำบัดขึ้นต้นมาแล้วด้วยการเติมอากาศ จำนวน 2 บ่อ

2.3.2 สารเคมี เครื่องแก้ว และวัสดุสิ้นเปลืองที่ใช้ในการวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ดังระบุไว้ในตารางที่ 2.1, 2.4 และ 2.5

2.3.3 วัสดุสำหรับสร้างแปลงทดลอง

- ท่อ PVC ขนาด 2 นิ้ว
- ท่อ PVC ขนาด 4 นิ้ว
- วาล์วทองเหลือง
- ข้อต่อตรงลด 4×2 นิ้ว
- ข่อง 90° 2 นิ้ว
- ข่อง 90° 4 นิ้ว
- สามทาง 2 นิ้ว
- สามทาง 4 นิ้ว
- กาวทาท่อ
- เทปพันเกลียว

2.4 อุปกรณ์

2.4.1 อุปกรณ์เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งจากโรงงานน้ำยาข้างขัน

- ขวดเก็บน้ำขาวขุ่นขนาด 1 ลิตร
- ถังโฟม

2.4.2 อุปกรณ์เก็บตัวอย่างดิน

- จอบ
- ถัง
- ถุงพลาสติก
- ถุงมือ
- ตะแกรงร่อนดินเบอร์ 10

2.4.3 อุปกรณ์เก็บตัวอย่างน้ำท่า

- ขวดเก็บน้ำขาวขุ่นขนาด 1 ลิตร
- ถังพร้อมเชือกผูกสำหรับตักน้ำ

2.4.4 อุปกรณ์สำหรับเก็บผลผลิตปลาล็มน้ำมัน

- ตะขอยกีบะละลายปลาล็มน้ำมัน
- เหล็กเสียบสำหรับยกตะละลายปลาล็มน้ำมัน
- เครื่องซั่ง

2.4.5 อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ

- Spectronic Unicam รุ่น GENESYS 10 UV
- เครื่องซั่ง 2 ตำแหน่ง ผลิตภัณฑ์ Chyo รุ่น MJ-3000
- เครื่องซั่ง 4 ตำแหน่ง ผลิตภัณฑ์ Chyo รุ่น JK-200
- เครื่องวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH meter) ผลิตภัณฑ์ HACH รุ่น sension 1
- เครื่องวัดความขุ่น (turbidimeter) ผลิตภัณฑ์ HACH รุ่น 2100 N Turbidimeter
- เครื่องวัดค่าความนำไฟฟ้า (Conductivity instrument) ผลิตภัณฑ์ YSI รุ่น 3200
- เทอร์โมมิเตอร์ (Thermometer)
- ตู้อบความร้อนแห้ง (hot air oven) ผลิตภัณฑ์ Memmert
- เครื่องวนชานิคใช้แม่เหล็ก (magnetic stirrer) และเตาไฟฟ้า (Hot plate) ผลิตภัณฑ์ Thermolyne รุ่น cimarec® 3

- ชุดกรองบุคเนอร์ (buchner filter)
- เครื่องปั๊มดูดสูญญากาศ (vacuum pump) ผลิตภัณฑ์ GAST รุ่น 0823
- ชุดกลั่นแอมโมเนีย (ammonia distillation apparatus) ผลิตภัณฑ์ VELP SCIENTIFICA รุ่น UDK126A (เพื่อการวิเคราะห์ TKN)
- ชุดย่อยไนโตรเจน (nitrogen digestor apparatus) ผลิตภัณฑ์ VELP SCIENTIFICA รุ่น DK20
- โดดดความชื้น (desiccator) ผลิตภัณฑ์ DURAN
- เตาขึ้นสลายตัวอย่างสำหรับชีโอดีแบบปิด (COD reactor) ผลิตภัณฑ์ HACH
- กระดาษกรอง GF/C ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 47 มิลลิเมตร

บทที่ 3

ผลการทดลองและวิจารณ์ผล

ในบทนี้จะกล่าวถึง ผลจากการดำเนินการวิจัย เพื่อศึกษาคุณภาพน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำย่างขันที่ทำการวิจัย คือน้ำทึ้งจาก บริษัท วงศ์บัณฑิต จำกัด และคุณภาพน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำย่างขันอื่นๆ ในภาคใต้อีก 6 โรงงาน ตัวอย่างน้ำทึ้งที่ผ่านระบบบำบัดน้ำดิบในแต่ละแปลง ประสิทธิภาพและเกณฑ์ในการบำบัดน้ำทึ้งจากน้ำสุดท้ายของโรงงานน้ำย่างขัน โดยใช้การบำบัดน้ำดิบในสวนป่าล้มน้ำมัน ของ บริษัท วงศ์บัณฑิต จำกัด

3.1 ศึกษาลักษณะสมบัติของน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำย่างขัน

ได้ทำการเก็บตัวอย่างน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำย่างขันในจังหวัดยะลาที่ร่วมวิจัย คือจาก บริษัท วงศ์บัณฑิต อ.อ่าวลึก จ.ยะลา โดยได้ทำการวิเคราะห์ค่า pH, temperature, conductivity, BOD₅, COD, TKN, TP, TKN, NH₃-N, Org-N, NO₂-N, NO₃-N, TS, SS, TDS, TP, SO₄²⁻, Zn และ SAR ตามวิธีการที่กำหนดใน Standard methods for the examination of water and wastewater 21th edition (APHA, AWWA and WEF, 2005) โดยเก็บตัวอย่างช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2553 - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำย่างขันที่ทำการวิจัยและคุณภาพน้ำทึ้งจาก โรงงานน้ำย่างขันอื่นๆ ในภาคใต้อีก 6 โรงงาน สรุปผลแสดงดังตารางที่ 3.1 พบว่าคุณภาพน้ำทึ้งของ โรงงานน้ำย่างขันในแต่ละโรงงานจะมีบางพารามิเตอร์ที่แตกต่างกัน เนื่องจากในแต่ละโรงงานมีระบบ บำบัดน้ำเสียก่อนที่จะปล่อยทึ้งแตกต่างกัน ซึ่งการบำบัดน้ำเสียในอุตสาหกรรมประเภทนี้มักใช้การ บำบัดโดยบ่อเติมอากาศและบ่อผึ้ง โดยแต่ละโรงงานนั้นจะมีจำนวนบ่อเติมอากาศและบ่อผึ้งแตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำให้ค่าพารามิเตอร์ของน้ำทึ้งแตกต่างกัน

ดังที่กล่าวไว้ข้างต้นว่า น้ำทึ้งจากโรงงานน้ำย่างขันแต่ละโรงงาน จะมีลักษณะที่แตกต่าง กัน โดยน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำย่างขันที่นำมาทำการวิจัยนั้นพบว่าในแต่ละตัวประจำมีค่าสูง เช่น BOD₅ มี ค่าเท่ากับ 2,385 mg/L ค่า COD 5,246 mg/L ค่า SS 5,950 mg/L โดยเฉพาะค่า TKN ที่มีค่าสูงถึง 1,137 mg/L โดยที่น้ำทึ้งมีค่าเหล่านี้สูงเนื่องมาจากการนำน้ำทึ้งจากในระบบบำบัดขึ้นด้านนี้เพียงการเติมอากาศ 2 บ่อ และระยะเวลาในการพักที่บ่อเติมอากาศมีน้อย ทำให้ค่าตัวแปรในน้ำทึ้งมีค่าสูง และยังได้ทำการวิเคราะห์ค่า Zn ในน้ำทึ้ง พบร่วมค่าเท่ากับ 0.21 mg/L ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทึ้งจากโรงงาน อุตสาหกรรม

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลเบริชบันเทียบคุณภาพน้ำที่ออกจากโรงงานน้ำยาบางชั้น

พารามิเตอร์	น้ำที่ใช้ที่ ทำการ วิจัย	โรงงานน้ำยาบางชั้นในจังหวัด			โรงงานน้ำยาบางชั้นใน จังหวัดสุราษฎร์ธานี		โรงงานน้ำยาบางชั้น ในจังหวัดกรุงเทพฯ		$\bar{X} \pm S.D.$
		สงขลา			โรงงาน	โรงงาน	โรงงาน	โรงงาน F	
pH	8.9	8.3	8.7	8.8	6.7	10.6	8.3	8.6 ± 1.1	
Temperature (°C)	28	27	29	27	31	34	30	29 ± 2	
Conductivity (mS/cm)	8.92	2.70	1.68	1.94	2.95	2.54	9.02	4.25 ± 3.01	
BOD ₅ (mg/L)	2,385	99	49	165	75	175	76	432 ± 799	
COD (mg/L)	5,246	260	114	267	247	1,259	552	$1,135 \pm 1,716$	
TKN (mg/L)	1,137	406	32	70	210	42	1,036	419 ± 440	
NH ₃ -N (mg/L)	882	300	26	55	172	11	917	338 ± 367	
Org-N (mg/L)	255	106	6	15	38	31	119	81 ± 82	
NO ₂ -N (mg/L)	2.73	0.01	0.01	0.12	0.37	0.11	0.17	0.50 ± 0.92	
NO ₃ -N (mg/L)	2.53	3.76	2.13	0.014	0.05	0.05	0.35	1.27 ± 1.41	
TS (mg/L)	12,053	2,638	1,602	1,998	138	1,873	5,190	$3,642 \pm 3,711$	
SS (mg/L)	5,950	183	110	210	50	657	291	$1,064 \pm 2,003$	
TDS (mg/L)	2,308	3,078	1,820	2,197	226	948	4,421	$2,143 \pm 1,271$	
TP (mg/L)	616.43	1.71	0.60	276.34	38.61	69.93	3.97	143.94 ± 213.04	
SO ₄ ²⁻ (mg/L)	4,212	1,866	947	711	2,110	1,422	3,660	$2,134 \pm 1,233$	
Zn (mg/L)	0.21	0.44	7.49	<0.05	ND*	0.18	0.14	1.69 ± 2.90	
SAR	0.005	0.005	0.002	0.0004	0.012	0.011	1.025	0.151 ± 0.357	
ระบบบำบัดที่ใช้	บ่อเติม อากาศ + บ่อผึ้ง	บ่อเติม อากาศ	บ่อเติม อากาศ + บ่อผึ้ง	บ่อแอน แอโตร บิก + บ่อผึ้ง	บ่อเติม อากาศ + บ่อผึ้ง	บ่อผึ้ง	บ่อเติมอากาศ + บ่อตัดตะกอน	-	

*ND = Non-Detectable = ไม่พบ

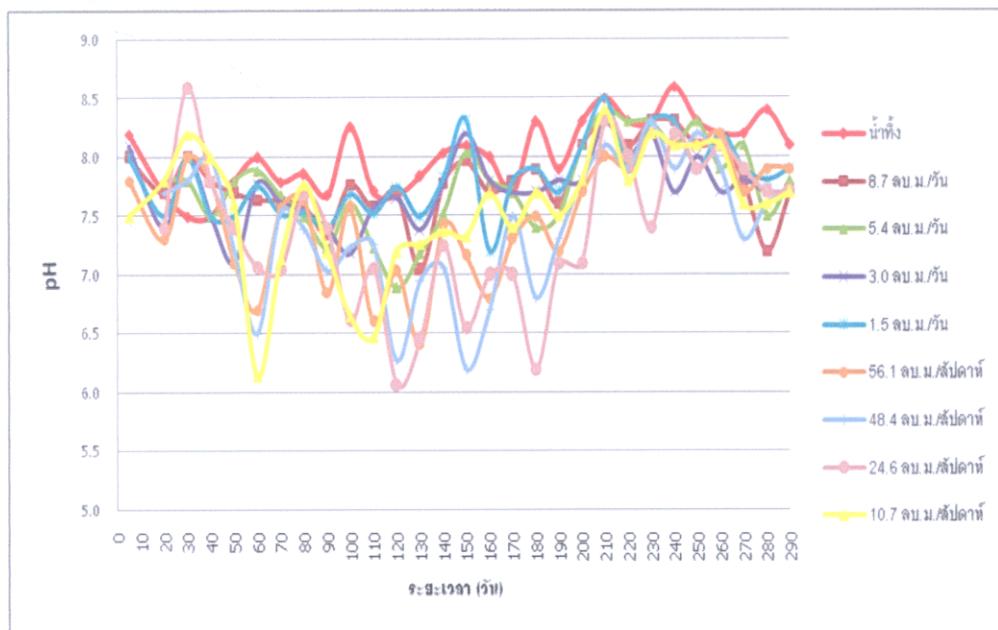
3.2 ผลการวิเคราะห์น้ำเข้าและออกจากระบบ

ผลการวิเคราะห์น้ำเข้าและออกจากระบบแสดงดังข้อมูลในภาคผนวก ก และภาคประกอบ

3.1-3.4

3.2.1 ผลของค่า pH ในน้ำทึ้ง irrigant น้ำยาขันที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำดิบ

จากการศึกษาการนำน้ำทึ้งจากโรงพยาบาลน้ำยาขันมาใช้ในการบำบัดน้ำดิบโดยการนำมารดส่วนปานกลาง ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างน้ำทึ้งที่ผ่านระบบบำบัดน้ำดิบมาวิเคราะห์ทุกๆ 10 วัน ผลการวิเคราะห์พบว่าค่า pH ของน้ำเสียจากโรงพยาบาลน้ำยาขันที่ยังไม่นำไปบำบัดจะมีค่าเป็นกรด เพราะในกระบวนการผลิตมีการเติมกรดซัลฟูริก ทำให้น้ำเสียที่ออกมาน้ำยาขันมีค่าเป็นกรด โดยการบำบัดขันตันจะมีการเติมปูนขาวและเติมอากาศ ซึ่งน้ำทึ้งที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำดิบคือน้ำเสียที่ผ่านการเติมปูนขาวและเติมอากาศมาแล้ว 2 步 โดยบ่อเติมอากาศจะทำหน้าที่เบรเยนสมิอนบ่อปรับสภาพทำให้ค่า pH ที่ออกมามีค่าที่ค่อนข้างเป็นด่าง (มีค่า pH เฉลี่ยเท่ากับ 8.0 ± 0.3) โดยระบบบำบัดน้ำดิบสามารถปรับสภาพน้ำทึ้งที่มีค่า pH ก่อนเข้าระบบที่มีค่าที่ค่อนข้างเป็นด่างให้เป็นกลางได้ น้ำทึ้งที่ผ่านกระบวนการบำบัดน้ำดิบในแต่ละแปลงจะมีค่า pH ที่ค่อนข้างเป็นกลาง แสดงดังภาพประกอบที่ 3.1 ซึ่งค่า pH เฉลี่ยของน้ำทึ้งที่ออกจากระบบทองแปลงต่างๆ แสดงดังตารางที่ 3.2 ส่วนค่า pH ของน้ำทึ้งที่ออกจากระบบบำบัดน้ำดิบจะนำมารดแปลงควบคุมและผ่านระบบบำบัดน้ำดิบออกจากระบบทองแปลงควบคุมมีค่าอยู่ในช่วงที่เป็นกลาง

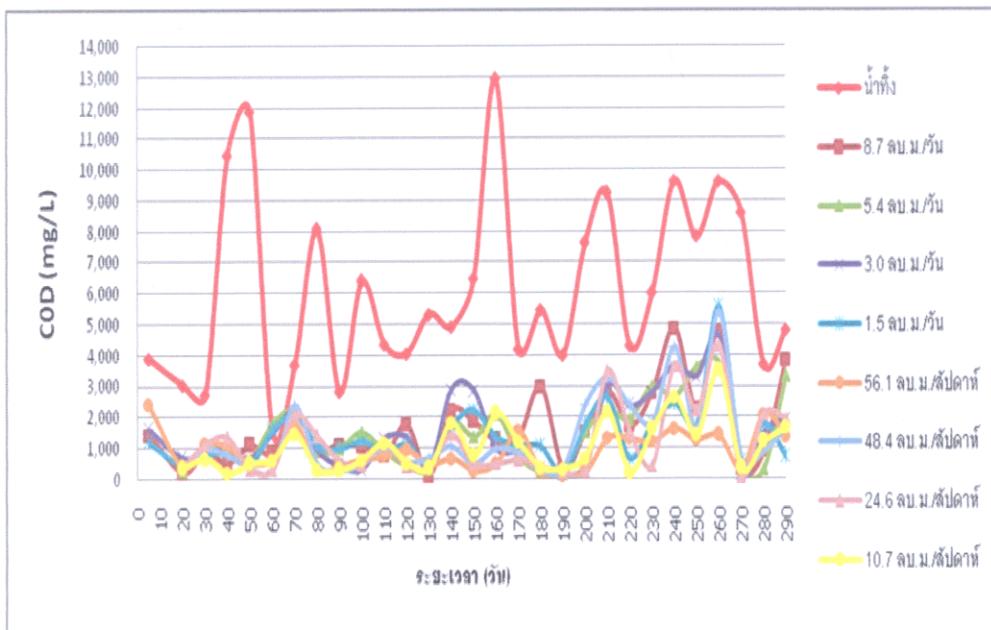


ตารางที่ 3.2 ค่า pH ของน้ำทึ้งที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำเสียในแต่ละแปลง

แปลงทดลอง	Range	$\bar{X} \pm S.D.$
น้ำทึ้งเข้าระบบ	7.5 – 8.6	8.0±0.3
แปลง D1	7.0 – 8.3	7.8±0.3
แปลง D2	6.9 – 8.4	7.7±0.4
แปลง D3	7.1 – 8.3	7.7±0.3
แปลง D4	7.2 – 8.5	7.8±0.3
แปลง W1	6.4 – 8.2	7.5±0.5
แปลง W2	6.2 – 8.3	7.4±0.6
แปลง W3	6.1 – 8.6	7.4±0.6
แปลง W4	6.1 – 8.4	7.6±0.5
แปลงควบคุมน้ำบ่อ (เข้า)	5.9 – 7.3	6.5±0.3
แปลงควบคุมน้ำบ่อ (ออก)	6.1 – 7.6	6.8±0.4

3.2.2 ผลของค่า COD ในน้ำทึ้งโรงงานน้ำยาขั้นที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย

จากการศึกษาการนำน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยาขั้นมาใช้ในการบำบัดน้ำเสียโดยการนำมาทดสอบปานิชณ์ ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างน้ำทึ้งที่ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียไว้คร่าวๆ 10 วัน ผลการวิเคราะห์พบว่าค่า COD ของน้ำทึ้งที่เข้าระบบมีค่าแตกต่างกันออกไปในการเก็บแต่ละครั้ง เนื่องจากในพื้นที่ที่ทำการวิจัยมีสภาพอากาศไม่แน่นอน บางวันมีฝนตกหนักบางวันไม่มีฝนตก โดยข้อมูลปริมาณน้ำฝนแสดงดังตารางที่ 3.6 และการผลิตน้ำยาขั้นในแต่ละวันไม่แน่นอน จึงทำให้ค่า COD ของน้ำทึ้งที่เข้าระบบมีค่าแตกต่างกัน ซึ่งหลังจากน้ำทึ้งผ่านระบบบำบัดน้ำเสียแล้วค่า COD มีค่าลดลง แสดงดังภาพประกอบที่ 3.2 โดยน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยาขั้นจะเป็นน้ำทึ้งที่ประกอบด้วยสารอินทรีย์ที่มีความเข้มข้นสูงในรูปของ COD เมื่อนำมาทดสอบปานิชณ์ น้ำทึ้งที่ผ่านระบบจะมีค่า COD ลดลงเนื่องจากชั้นดินและรากของพืชจะทำหน้าที่สมมือด้วยกรองจึงทำให้ค่าดังกล่าวหลังจากการรดผ่านสวนปานิชณ์น้ำมีค่าลดลง โดยส่วนใหญ่น้ำทึ้งที่ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียในแต่ละแปลงมีค่า COD “ไม่ผ่านมาตรฐานคุณภาพน้ำทึ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมที่กำหนดไว้ไม่เกิน 120 mg/L” ค่า COD ของน้ำทึ้งที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำเสียในแต่ละแปลงแสดงดังตารางที่ 3.3



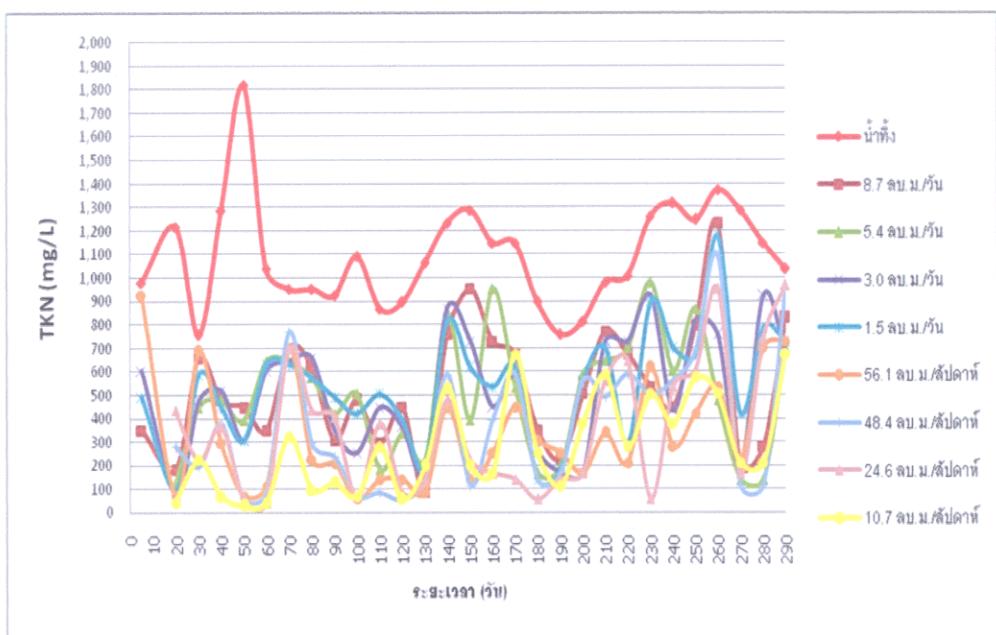
ภาพประกอบที่ 3.2 ค่า COD ของน้ำทิ้งโรงงานน้ำยาขั้นที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำดิบ

ตารางที่ 3.3 ค่า COD ของน้ำทิ้งที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำดิบในแต่ละแปลง (หน่วย mg/L)

แปลงทดลอง	Range	$\bar{X} \pm S.D.$
น้ำทิ้งเข้าระบบ	1,536 – 12,936	$6,128 \pm 2,937$
แปลง D1	107 – 4,861	$1,669 \pm 1,257$
แปลง D2	200 – 3,694	$1,462 \pm 1,068$
แปลง D3	120 – 4,618	$1,551 \pm 1,194$
แปลง D4	120 – 5,541	$1,383 \pm 1,022$
แปลง W1	80 – 2,416	920 ± 612
แปลง W2	230 – 5,387	$1,306 \pm 1,274$
แปลง W3	60 – 4,310	$1,189 \pm 1,132$
แปลง W4	200 – 3,540	$1,031 \pm 846$
แปลงควบคุมน้ำบ่อ (เข้า)	16 - 89	42 ± 19
แปลงควบคุมน้ำบ่อ (ออก)	11 - 154	47 ± 36

3.2.3 ผลของค่า TKN ในน้ำทิ้งโรงงานน้ำยาขั้นที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำดิบ

จากการศึกษาการนำน้ำทิ้งจากโรงงานน้ำยาขึ้นมาใช้ในการบำบัดน้ำดิบโดยการนำมารดส่วนป่าลมน้ำมัน ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งที่ผ่านระบบบำบัดน้ำดิบมาวิเคราะห์ทุกๆ 10 วัน ผลการวิเคราะห์พบว่าค่า TKN ของน้ำทิ้งที่เข้าระบบ พนว่ามีค่าแตกต่างกันออกไปในการเก็บแต่ละครั้ง เนื่องจากในพื้นที่ที่ทำการวิจัยมีสภาพอากาศและการผลิตน้ำยาขั้นในแต่ละวันไม่แน่นอน จึงทำให้ค่า TKN ของน้ำทิ้งที่เข้าระบบมีค่าแตกต่างกัน โดยที่ค่า TKN ในน้ำทิ้งมีค่าสูง (ค่า TKN เฉลี่ยเท่ากับ $1,096 \pm 224 \text{ mg/L}$) เนื่องมาจาก การเติมแอมโมเนียในกระบวนการผลิตและการบำบัดขั้นต้นมีเพียงการเติมอากาศ 2 บ่อ โดยไม่มีบ่ออื่น และเวลา กักพักในบ่อเติมอากาศน้อย (โรงงานผลิตน้ำยาขั้นช่วงเช้าแล้วเกิดน้ำเสีย จากนั้นผ่านบ่อเติมอากาศ 2 บ่อ แล้วจึงนำมารดส่วนป่าลมน้ำมันในแปลงทดลองทันที โดยน้ำเสียมีเวลาอยู่ในบ่อเติมอากาศประมาณ 1 ชั่วโมง) จึงทำให้ค่า TKN ในน้ำทิ้งมีค่าสูง ซึ่งหลังจากน้ำทิ้งผ่านระบบบำบัดน้ำดิบดินแล้วมีค่า TKN ลดลง แสดงดังภาพประกอบที่ 3.3 โดยค่า TKN ในน้ำทิ้งที่ลดลงเนื่องจากพืชในแปลงทดลอง เช่น ต้นปาล์มน้ำมัน หญ้า และพืชอื่นๆ มีการนำไปไตรเจนในน้ำทิ้งไปใช้ในการเริญเดินโถและสร้างผลผลิต โดยส่วนใหญ่น้ำทิ้งที่ผ่านระบบบำบัดน้ำดิบในแต่ละแปลงมีค่า TKN ไม่ผ่านมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมและนิกานอุตสาหกรรมที่กำหนดไว้ไม่เกิน 100 mg/L ค่า TKN ของน้ำทิ้งที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำดิบในแต่ละแปลงแสดงดังตารางที่ 3.4



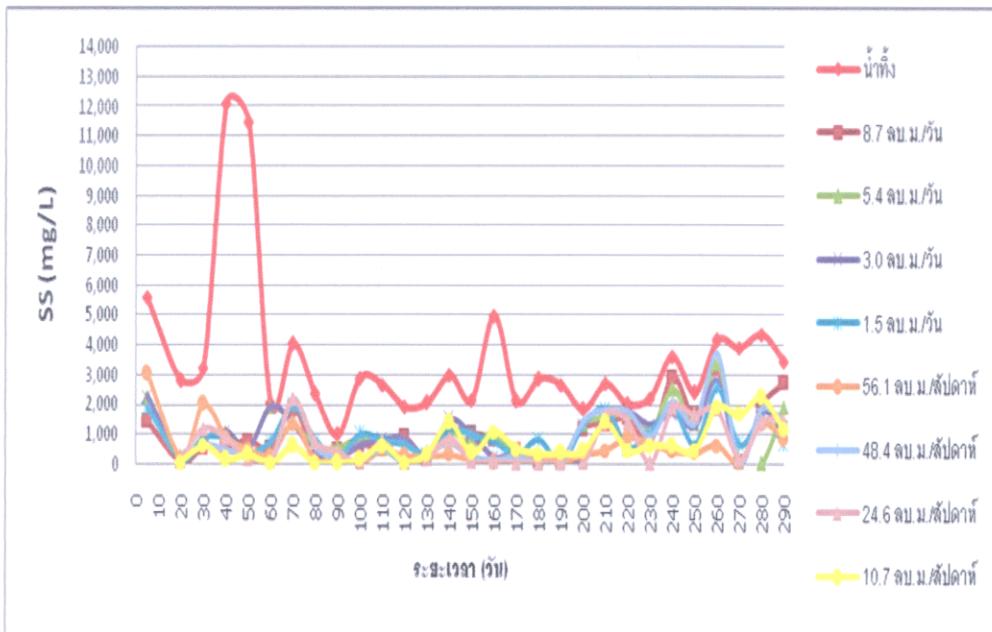
ภาพประกอบที่ 3.3 ค่า TKN ของน้ำทิ้งโรงงานน้ำยาขั้นที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำดิบ

ตารางที่ 3.4 ค่า TKN ของน้ำทิ้งที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำดื่มในแต่ละแปลง (หน่วย mg/L)

แปลงทดลอง	Range	$\bar{X} \pm S.D.$
น้ำทิ้งเข้าระบบ	756 – 1,820	1,096±224
แปลง D1	84 – 1,232	529±260
แปลง D2	126 – 980	496±250
แปลง D3	84 – 924	514±248
แปลง D4	98 – 1,176	538±238
แปลง W1	56 – 924	337±238
แปลง W2	56 – 1,092	368±287
แปลง W3	42 – 966	354±276
แปลง W4	28 – 672	278±203
แปลงควบคุมน้ำป่าอ (เข้า)	0.56 – 4.48	2.06±1.22
แปลงควบคุมน้ำป่าอ (ออก)	0 – 11.2	2.20±2.62

3.2.4 ผลของค่า SS ในน้ำทิ้งโรงงานน้ำยางขันที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำดื่ม

จากการศึกษาการนำน้ำทิ้งจากโรงงานน้ำยางขันมาใช้ในการบำบัดน้ำดื่มโดยการนำมาทดสอบปาล์มน้ำมัน ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งที่ผ่านระบบบำบัดน้ำดื่มมาวิเคราะห์ทุกๆ 10 วัน ผลการวิเคราะห์พบว่าค่า SS ของน้ำทิ้งที่เข้าระบบ พ布ว่ามีค่าแตกต่างกันออกไปในการเก็บแต่ละครั้ง เนื่องจากในพื้นที่ที่ทำการวิจัยมีสภาพอากาศไม่แน่นอนและการเติมอากาศในบ่อเติมอากาศทำให้ต้องถอนของน้ำเสียไม่ต่อต่อ ก่อน จึงทำให้ของแข็งแขวนลอยมีค่าสูงและมีค่าแตกต่างกันในแต่ละครั้งที่ทำการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง ซึ่งหลังจากน้ำทิ้งผ่านระบบบำบัดน้ำดื่มแล้วมีค่า SS ลดลง แสดงดังภาพประกอบที่ 3.4 โดยน้ำทิ้งจากโรงงานน้ำยางขันจะเป็นน้ำทิ้งที่ค่าของแข็งแขวนลอยสูง เมื่อนำมาทดสอบปาล์มน้ำทิ้งที่ผ่านระบบบำบัดน้ำดื่มจะมีค่า SS ลดลงเนื่องจากชั้นดินและรากของพืชจะทำหน้าที่เสริมอ่อนตัวกรองจึงทำให้ค่า SS หลังจากการรับผ่านสวนปาล์มน้ำมันมีค่าลดลงและทำให้น้ำใสขึ้นอีกด้วย โดยส่วนใหญ่น้ำทิ้งที่ผ่านระบบบำบัดน้ำดื่มในแต่ละแปลงมีค่า SS ไม่ผ่านมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมที่กำหนดไว้ไม่เกิน 50 mg/L ค่า SS ของน้ำทิ้งที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำดื่มในแต่ละแปลงแสดงดังตารางที่ 3.5



ภาพประกอบที่ 3.4 ค่า SS ของน้ำทิ้งโรงพยาบาลน้ำย่างข้าวที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย

ตารางที่ 3.5 ค่า SS ของน้ำทิ้งที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำเสียในแต่ละแปลง (หน่วย mg/L)

แปลงทดสอบ	Range	$\bar{X} \pm S.D.$
น้ำทิ้งเขาระบบ	980 – 12,125	3,536±2,503
แปลง D1	72 – 3,200	1,032±856
แปลง D2	16 – 3,380	967±829
แปลง D3	85 – 2,814	967±743
แปลง D4	30 – 2,586	946±613
แปลง W1	20 – 3,030	575±659
แปลง W2	17 – 3,686	824±906
แปลง W3	17 – 2,200	687±726
แปลง W4	27 – 2,225	637±599
แปลงควบคุมน้ำบ่อ (เข้า)	4 - 520	56±117
แปลงควบคุมน้ำบ่อ (ออก)	2 - 800	93±156

ตารางที่ 3.6 ปริมาณน้ำฝนรายเดือนเฉลี่ยในจังหวัดกระนี่เดือนพฤษภาคม 2553 – มกราคม 2554

เดือน/ปี	พ.ค. 2553	มิ.ย. 2553	ก.ค. 2553	ส.ค. 2553	ก.ย. 2553	ต.ค. 2553	พ.ย. 2553	ธ.ค. 2553	ม.ค. 2554
ปริมาณน้ำฝน (มิลลิเมตร/เดือน)	158.1	200.4	238.5	172.2	280.5	237.3	365.6	83.2	165.8

ที่มา: สถานีอุตุนิยมวิทยา จังหวัดกระนี่, 2554

3.3 ประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำดิน

จากการศึกษาประสิทธิภาพของการบำบัดน้ำทึบจากบ่อสุดท้ายของโรงงานน้ำยางขึ้น โดยใช้การบำบัดน้ำดินในสวนปาล์มน้ำมัน พบร่วมระบบบำบัดน้ำดินสามารถบำบัดน้ำทึบจากโรงงานน้ำยางขึ้นให้มีคุณภาพดีขึ้นได้ โดยการบำบัด COD ส่วนใหญ่ในแต่ละแปลงทดลองจะมีประสิทธิภาพใกล้เคียงกัน แต่แปลง W4 (อัตราที่รด 10.7 m³/week) มีประสิทธิภาพในการบำบัดดีที่สุด โดยมีประสิทธิภาพการบำบัด COD เฉลี่ยเท่ากับ $81.7 \pm 12.7\%$ ส่วนการบำบัด TKN ในแต่ละแปลงมีประสิทธิภาพในการบำบัดแตกต่างกันออกไป ซึ่งแปลง W4 มีประสิทธิภาพในการบำบัดดีที่สุด โดยมีประสิทธิภาพการบำบัด TKN เฉลี่ยเท่ากับ $74.1 \pm 18.3\%$ และในการบำบัด SS จะพบว่าแปลง W1 และแปลง W4 มีประสิทธิภาพในการบำบัดใกล้เคียงกัน ซึ่งแปลง W1 (อัตราที่รด 56.1 m³/week) มีประสิทธิภาพในการบำบัดดีที่สุด โดยมีประสิทธิภาพการบำบัด SS เฉลี่ยเท่ากับ $82.6 \pm 15.5\%$ แสดงดังตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 ประสิทธิภาพของระบบการบำบัดน้ำดินในแต่ละแปลง

แปลงทดลอง	อัตราการรดน้ำ	ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำดิน (%)		
		COD $\bar{X} \pm S.D.$	TKN $\bar{X} \pm S.D.$	SS $\bar{X} \pm S.D.$
D1	8.7 m ³ /d	69.6 ± 19.8	50.9 ± 22.8	65.7 ± 25.8
D2	5.4 m ³ /d	72.4 ± 24.8	54.0 ± 22.6	66.2 ± 28.1
D3	3.0 m ³ /d	70.4 ± 22.6	52.5 ± 21.7	67.7 ± 25.7
D4	1.5 m ³ /d	73.6 ± 20.4	50.2 ± 20.5	68.8 ± 18.4
W1	56.1 m ³ /week	80.6 ± 16.9	67.7 ± 24.6	82.6 ± 15.5
W2	48.4 m ³ /week	77.9 ± 17.1	66.2 ± 25.5	72.2 ± 28.4
W3	24.6 m ³ /week	78.9 ± 16.8	67.2 ± 24.8	77.5 ± 23.8
W4	10.7 m ³ /week	81.7 ± 12.7	74.1 ± 18.3	80.0 ± 15.9

3.4 เกณฑ์การนำบัดที่เหมาะสม

ตามเกณฑ์การออกแบบตามทฤษฎีการนำบัดบนดินแบบอัตราไหลดช้า (slow-rate irrigation) จะสามารถเพิ่มค่า Hydraulic Loading Rate ที่ใช้รดสวนป่าล้มน้ำมันได้ไปจนถึง 10 cm/week ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน US.EPA. (2006) โดยที่ค่า BOD_5 Loading Rate ในน้ำทึ้งในแต่ละแปลงยังคงอยู่ในช่วง $5 - 50 \text{ g BOD}_5/\text{m}^2.\text{d}$ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน US.EPA. (2006) แต่ในตัวอย่างน้ำทึ้งที่นำมา_rดสวนป่าล้มน้ำมันมีค่าในโตรเจนสูง จึงทำให้ไม่สามารถเพิ่มค่า Hydraulic Loading Rate ได้ เนื่องจากจะเกินค่า TKN Loading Rate ที่ป่าล้มน้ำมันต้องการไปมากคือในช่วง $0.34 - 0.47 \text{ gTKN/m}^2.\text{d}$ (กรมส่งเสริมการเกษตร) แสดงดังตารางที่ 3.8 ซึ่งอัตราการรดน้ำทึ้งในปริมาณน้อยจึงเหมาะสมที่สุด ในด้านของประสิทธิภาพการนำบัดและความต้องการของธาตุอาหารของต้นป่าล้มน้ำมัน โดยค่า Hydraulic Loading Rate ที่น้อยที่สุดที่ใช้ในการทดลองคือ 0.5 cm/week และดังตารางที่ 2.2 และ 2.3

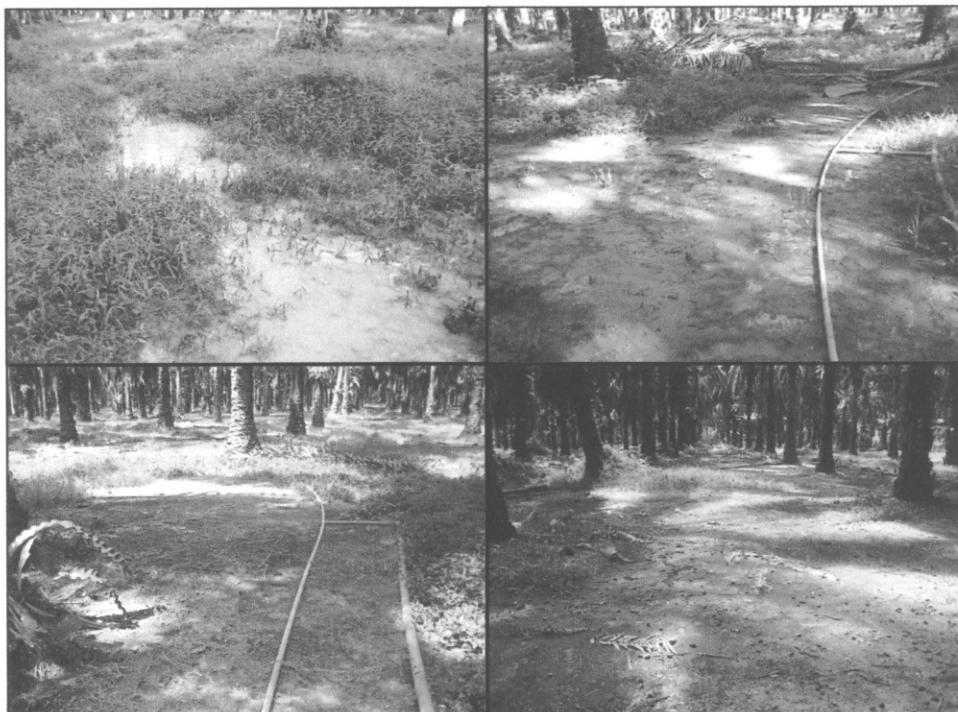
โดยค่า Hydraulic Loading Rate ที่มีค่ามากที่สุดที่ใช้ในการทดลองคือ 3.0 cm/wk ของแปลงที่รดทุกวันและรดสัปดาห์ละครั้ง (อัตราค 8.7 m^3/d และ $56.1 \text{ m}^3/\text{week}$) จะมีค่า TKN Loading Rate เท่ากับ $4.6 \text{ g TKN/m}^2.\text{d}$ และ $32.4 \text{ g TKN/m}^2.\text{week}$ ตามลำดับ ซึ่งมีค่าเกินกว่าค่า TKN Loading Rate ที่ป่าล้มน้ำมันต้องการไปมากคือในช่วง $0.34 - 0.47 \text{ g TKN/m}^2.\text{d}$ (กรมส่งเสริมการเกษตร) แต่หลังจากการทดลองพบว่าระบบนำบัดบนดินสามารถรับปริมาณน้ำทึ้งอัตราดังกล่าวได้ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อต้นป่าล้มน้ำมัน

สำหรับค่า Hydraulic Loading Rate ที่ทางบริษัทวงศ์บัณฑิต จำกัด ใช้รดสวนป่าล้มน้ำมันอยู่คือ 1.92 cm/wk ซึ่งมีค่า BOD_5 Loading Rate = $6.6 \text{ g BOD}_5/\text{m}^2.\text{d}$ และพบว่าอยู่ในช่วง $5 - 50 \text{ g BOD}_5/\text{m}^2.\text{d}$ ตามเกณฑ์ที่ US.EPA. (2006) กำหนดไว้ แต่ค่า TKN Loading Rate = $3.0 \text{ g TKN/m}^2.\text{d}$ ซึ่งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่ป่าล้มน้ำมันต้องการคืออยู่ในช่วง ในช่วง $0.34 - 0.47 \text{ g TKN/m}^2.\text{d}$ จึงควรลดอัตราการรดน้ำลงเพื่อให้มีปริมาณในโตรเจนเหมาะสมกับที่ป่าล้มน้ำมันต้องการ จากการทดลองพบว่าการรดน้ำทึ้งในอัตรา $10.7 \text{ m}^3/\text{week}$ (Hydraulic Loading Rate = 0.5 cm/week) มีความเหมาะสมที่จะนำบัดสวนป่าล้มน้ำมัน เนื่องจากมีค่า BOD_5 Loading Rate และค่า TKN Loading Rate ใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน US.EPA. (2006) และกรมส่งเสริมการเกษตร แสดงดังตารางที่ 2.5 ซึ่งการรดน้ำทึ้งในปริมาณที่มากจนเกินไปจะทำให้หญ้าในแปลงทดลองตายได้ เนื่องจากได้รับปริมาณในโตรเจนในน้ำทึ้งมากเกินไป และดังภาพประกอบที่ 3.5

ตารางที่ 3.8 เกณฑ์การนำบัดที่เหมาะสม

Parameter	Watering frequency		Design Criteria*
	Daily	Weekly	
Hydraulic Loading Rate, cm/week	< 3	< 3	2.5 – 10
BOD ₅ Loading Rate, g BOD ₅ /m ² .d	< 5	< 5	5 - 50
COD Loading Rate, g COD/m ² .d	< 14	< 14	-
TKN Loading Rate, g TKN/m ² .d	< 2.5	< 2.5	0.34 – 0.47
Expected Removal Efficiency, %			
COD	< 71	< 80	-
TKN	< 52	< 69	-
SS	< 67	< 78	-

*ที่มา : US.EPA., 2006 และกรมส่งเสริมการเกษตร



ภาพประกอบที่ 3.5 ผลกระทบจากการดน้ำทิ้งในอัตราสูง

3.5 ผลการศึกษาลักษณะของดิน

ได้ทำการเก็บตัวอย่างดินก่อนการคัดวัฒน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขันจากแปลงทดลอง 10 แปลง แปลงละ 1 ตัวอย่าง โดยใช้วิธีเก็บตามวิธีของกรมพัฒนาที่ดิน งานน้ำทำการวิเคราะห์ค่า Conductivity, pH, Organic Matter และ TN พารามิเตอร์ดังกล่าววิเคราะห์ตามวิธีการที่ระบุใน คู่มือการวิเคราะห์ดินและพืช (จำเป็น, 2547) และ วิเคราะห์ค่า Soil Texture, P, K, Ca, Mg, Na, Zn และ Cation Exchange Capacity ผลการศึกษาคุณภาพของดิน ดังแสดงในตารางที่ 3.9

ผลการวิเคราะห์พบว่า ลักษณะเนื้อดินของแปลงทดลอง D1, W1, W2, W3, รดน้ำบ่อ และไม่รดน้ำบ่อ มีลักษณะเนื้อดินเป็นแบบ ดินร่วนปนทราย สำหรับลักษณะเนื้อดินของแปลงทดลอง D2, D3, D4, W4 มีลักษณะเนื้อดินเป็นแบบ ดินร่วนเหนียวปนทราย เมื่อประเมินความเหมาะสมของสมบัติทางฟิสิกส์ของดินสำหรับปลูกปาล์มน้ำมัน (ตารางที่ 1.8) จะเห็นได้ว่าลักษณะของเนื้อดินแต่ละแปลงอยู่ในช่วง เหมาะสมปานกลาง-เหมาะสมมาก โดยการเลือกพื้นที่ดินที่เหมาะสมจะส่งผลให้ปาล์มน้ำมันเจริญเติบโตได้ดี และจะให้ผลผลิตสูงตามศักยภาพของพันธุ์

ค่า pH ในดินของแปลงทดลอง D1, D2, D3, D4, W1, W2, W3, W4, รดน้ำบ่อ และไม่รดน้ำบ่อ มีค่าเฉลี่ย 4.5 ± 0.7 , 4.6 ± 0.7 , 5.3 ± 0.2 , 5.1 ± 0.4 , 4.4 ± 0.3 , 4.9 ± 0.3 , 5.7 ± 0.3 , 5.7 ± 0.1 , 4.5 ± 0.4 และ 4.6 ± 0.6 ตามลำดับ จะเห็นว่าค่า pH ในดินแต่ละแปลง ไม่เท่ากัน ซึ่งบางแปลงมีค่า pH ในดินอยู่ในช่วงที่ยอมรับไม่ได้มีอิทธิพลกับเกณฑ์ทั่วไปสำหรับการเลือกพื้นที่เพาะปลูกสำหรับการบำบัดน้ำเสีย แต่ก็มีค่า pH ที่ต่ำกว่าค่าค่าค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับปริมาณธาตุอาหารในดินที่เหมาะสมในการปลูกปาล์มน้ำมัน สาเหตุที่ดินมีค่าความเป็นกรดเพิ่มขึ้นนั้น เป็นผลของการทัดลอกเป็นชุดดินอ่าวลึก (A0 Luk series: Ak) ซึ่งมีความเป็นกรดปานกลางถึงกรดจัดมาก ($\text{pH } 5.0\text{-}6.0$) มีการระบายน้ำดี ดินมีความสามารถให้น้ำซึมผ่านได้ปานกลาง แต่เนื่องจากการคัดวัฒน้ำทึบที่ผ่านการบำบัดเบื้องต้นด้วยการเติมอากาศเพียง 2 บ่อ ทำให้ในน้ำทึบมีปริมาณสารอินทรีย์ และของแข็งแขวนลอยอยู่สูง ส่งผลให้การระบายน้ำ และความสามารถให้น้ำซึมผ่านได้ลดลง ทำให้น้ำท่วมขังในดินเนื่องจากช่องว่างในดินมีขนาดเล็กลงจึงเกิดกระบวนการหมัก (Fermentation) ซึ่งเป็นกระบวนการสังเคราะห์โดยจุลินทรีย์ (Metabolism) เกิดเป็นกรดอะมิโน (Amino acid) หรือกรดอินทรีย์ปริมาณมากขึ้น รวมทั้งน้ำตาลที่ไหลผ่านชั้นดินอยู่นั้นจะละลายแก่สภาวะบนไดออกไซด์ (CO_2) ที่มีอยู่ในดินให้กลายเป็นกรดคาร์บอนิก (H_2CO_3) ที่แตกตัวให้ไฮโดรเจนไออกอน (H^+) ทำให้น้ำที่ไหลซึมผ่านดินมีสภาพเป็นกรด ในขณะที่ผ่านชั้นดินไฮโดรเจนไออกอน (H^+) จะเข้าไปแทนที่เบสิกแแคตไออกอน เช่น Ca^{2+} , Mg^{2+} , K^+ และ Na^+ เป็นต้น ที่คุณซับอยู่ที่บริเวณผิวดินของอนุภาคดิน ซึ่งถ้าหากน้ำไฮโดรเจนไออกอน (H^+) เข้าไปแทนที่อยู่สูงกว่าเบสิกแแคตไออกอน จะส่งผลให้ดินมีปฏิกิริยาเป็นกรด

ค่า Conductivity ในดินของแปลงทดลอง D1, D2, D3, D4, W1, W2, W3, W4, รคน้ำบ่อ และไม่รคน้ำบ่อ มีค่าเฉลี่ย 275.4 ± 111.5 , 341.8 ± 106.4 , 254.0 ± 54.8 , 200.1 ± 85.5 , 209.0 ± 9.7 , 315.6 ± 49.4 , 356.9 ± 136.7 , 294.4 ± 56.6 , 82.4 ± 18.2 และ $77.4 \pm 14.3 \mu\text{S}/\text{cm}$ ตามลำดับ จะเห็นว่าค่า Conductivity ในดินของแต่ละแปลงทดลองเป็นค่าการนำไฟฟ้าที่ยอมรับได้ของเกณฑ์หัวไปสำหรับการเลือกพืชที่เพาะปลูก (ตารางที่ 1.5) ซึ่งโดยมาตรฐานหัวไปมักถือว่าค่าการนำไฟฟ้าในดินที่มีค่ามากกว่า $0.4 \text{ S}/\text{cm}$ จัดว่าเป็นดินดีนั่น สำหรับดินเค็มนั้นมีลักษณะหัวไปเหมือนดินธรรมชาติเพียงแต่มีเกลือละลายจ่ายอยู่สูงกว่าปกติ หากในดินมีเกลือละลายจ่ายอยู่มากเกินไปจะมีผลทำให้ความดันออกสูบไม่ติดสูงจนพีชไม่สามารถดูดธาตุอาหารมาใช้ประโยชน์ได้

ค่าในไตรเจนทั้งหมดในดินของแปลงทดลอง D1, D2, D3, D4, W1, W2, W3, W4, รคน้ำบ่อ และไม่รคน้ำบ่อ มีค่าเฉลี่ย 6.84 ± 3.13 , 9.51 ± 0.29 , 6.72 ± 2.100 , 4.68 ± 0.45 , 6.44 ± 1.36 , 8.79 ± 3.26 , 14.00 ± 3.93 , 8.81 ± 1.92 , 2.79 ± 0.09 และ $2.29 \pm 0.17 \text{ g}/\text{kg}$ ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นว่าค่าในไตรเจนทั้งหมดในดินมีค่าไม่อยู่ในช่วง 0.20 - $5.00 \text{ g}/\text{kg}$ ซึ่งเป็นค่าในไตรเจนทั้งหมดที่ปกติพบในดิน อย่างไรก็ตามค่าในไตรเจนทั้งหมดในดินก่อนทำการทดลองมีค่าสูง รวมทั้งน้ำทึบจากโรงงานน้ำยางาชันมีค่าในไตรเจนทั้งหมดสูงด้วย เมื่อคัดลอกน้ำทึบจากโรงงานน้ำยางาชัน ทำให้ค่าในไตรเจนทั้งหมดในดินมีค่าสูงเพิ่มขึ้น แต่ในไตรเจนทั้งหมดนี้ พีชไม่อาจนำไปใช้ได้โดยตรง จะต้องถูกเปลี่ยนไปอยู่ในรูปอนินทรีย์ในไตรเจนเสียก่อน และรูปอนินทรีย์ในไตรเจนมีประมาณร้อยละ 2-3 ของไตรเจนทั้งหมดในดิน ได้แก่ ammonium ไอออน (NH_4^+) ในเตรต์ไอ้อน (NO_3^-) และในไตรต์ไอ้อน (NO_2^-) รูปของก้าชต่าง ๆ ประกอบด้วย ในไตรเจนออกไซด์ (NO) ไคในไตรเจนออกไซด์ (N_2O) และก้าชในไตรเจน (N_2) ซึ่งรูปของไตรเจนที่เป็นประโยชน์ต่อพีชโดยตรงคือ ammonium ไอออน (NH_4^+) ในเตรต์ไอ้อน (NO_3^-) และในไตรต์ไอ้อน (NO_2^-) เมื่อเทียบกับความต้องการของพีชถือว่าข้างมีปริมาณน้อย

ค่าสังกะสีในดินของแปลงทดลอง D1, D2, D3, D4, W1, W2, W3, W4, รคน้ำบ่อ และไม่รคน้ำบ่อ มีค่าเฉลี่ย 47.12 ± 35.78 , 96.56 ± 50.13 , 54.06 ± 18.37 , 8.99 ± 2.43 , 34.55 ± 25.24 , 96.57 ± 49.94 , 45.68 ± 6.30 , 33.27 ± 14.90 , 16.61 ± 6.21 และ $14.57 \pm 12.10 \text{ mg}/\text{kg}$ ตามลำดับ พบว่าแต่ละแปลงทดลองมีค่าสังกะสีในดินอยู่ในช่วงสังกะสีในดินที่ปกติพบหัวไปคือ 10 - $300 \text{ mg}/\text{kg}$ สังกะสีเป็นพารามิเตอร์ที่บ่งบอกถึงการปนเปื้อนของโลหะหนักที่มีความเป็นพิษที่มีอยู่ในน้ำทึบจากโรงงานน้ำยางาชัน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบค่าสังกะสีในน้ำทึบจากโรงงานน้ำยางาชันที่นำมาทำการทดลอง (0.21 mg/L) กับมาตรฐานคุณภาพน้ำทึบจากโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรม (ไม่เกิน 5 mg/L) พบว่ามีค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

ตารางที่ 3.9 ผลการวิเคราะห์ลักษณะดิน

พารามิเตอร์	Soil Texture	pH*	Conductivity ($\mu\text{S}/\text{cm}$)*	TN (g/kg)*	Zn (mg/kg)*
D ₁	SL	4.5±0.7	275.4±111.5	6.84±3.13	47.12±35.78
D ₂	SCL	4.6±0.7	341.8±106.4	9.51±0.29	96.56±50.13
D ₃	SCL	5.3±0.2	254.0±54.8	6.72±2.100	54.06±18.37
D ₄	SCL	5.1±0.4	200.1±85.5	4.68±0.45	8.99±2.43
W ₁	SL	4.4±0.3	209.0±9.7	6.44±1.36	34.55±25.24
W ₂	SL	4.9±0.3	315.6±49.4	8.79±3.26	96.57±49.94
W ₃	SL	5.7±0.3	356.9±136.7	14.00±3.93	45.68±6.30
W ₄	SCL	5.7±0.1	294.4±56.6	8.81±1.92	33.27±14.90
รดน้ำบ่อ	SL	4.5±0.4	82.4±18.2	2.79±0.09	16.61±6.21
ไม่รดน้ำบ่อ	SL	4.6±0.6	77.4±14.3	2.29±0.17	14.57±12.10

หมายเหตุ : SL ดินร่วนปูนทราย, SCL ดินร่วนเหนียวปูนทราย

* $\bar{X} \pm S.D.$

จากการพิจารณาค่าอินทรีบัวตถุในดินก่อนการทดลองกับดินระหว่างการทดลองที่มีการด้วยน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขึ้นเป็นระยะเวลา 4 เดือน และดินหลังการทดลองเป็นระยะเวลา 9 เดือนของแปลงทดลอง D₁, D₂, D₃, D₄, W₁, W₂, W₃, W₄, รดน้ำบ่อ และไม่รดน้ำบ่อ พบร่วมปริมาณอินทรีบัวตถุในดินมีค่าเพิ่มขึ้นจาก 12.95, 11.99, 16.68, 20.20, 27.40, 25.85, 18.47, 19.95, 11.28 และ 14.54 g/kg (1.30, 1.20, 1.67, 2.02, 2.74, 2.59, 1.85, 2.00, 1.13 และ 1.45 %) ตามลำดับ เป็น 20.66, 18.18, 25.04, 29.35, 29.99, 29.90, 30.93, 21.38, 13.48 และ 12.52 g/kg (2.07, 1.82, 2.50, 2.94, 3.00, 2.99, 3.09, 2.14, 1.35 และ 1.25 %) ตามลำดับ และเพิ่มขึ้นเป็น 23.17, 25.86, 27.54, 30.54, 31.87, 31.23, 32.21, 30.90, 15.50 และ 13.52 g/kg (2.32, 2.59, 2.75, 3.05, 3.19, 3.12, 3.22, 3.09, 1.55 และ 1.35 %) ตามลำดับ เนื่องจากในน้ำทึบมีปริมาณสารอินทรีบัวตถุสูง การรดด้วยน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขึ้นจึงเป็นการเพิ่มสารอินทรีบัวตถุให้แก่ดิน การที่ดินมีปริมาณสารอินทรีบัวตถุสูงนั้นจะส่งผลให้ดินมีความร่วนซุย ระบบยาน้ำและอากาศได้ดี ทำให้ดินมีความชุ่มในการแลกเปลี่ยนประจุบวกมากขึ้น สามารถดูดซึซ่าธาตุอาหารได้ดี ช่วยด้านทานการเปลี่ยนแปลง pH ของดินทำให้ดินมี pH เป็นกลาง เป็นแหล่งที่มาของธาตุต่างๆ

โดยเฉพาะในโตรเจน ฟอสฟอรัส และกำมะถัน ธาตุอาหารเหล่านี้เป็นประโยชน์กับพืชในการเจริญเติบโต

ความอิ่มตัวของเบสที่แลกเปลี่ยนได้ของดินก่อนการทดลองกับดินระหว่างการทดลองที่มีการด้วยน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขึ้นเป็นระยะเวลา 4 เดือน ของแปลงทดลอง D1, D2, D3, W1, W2, W4, รดน้ำบ่อ และไม่รดน้ำบ่อ พบร่วมกันว่า ความอิ่มตัวของเบสที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าจาก 35.07, 33.94, 79.80, 52.68, 68.08, 68.89, 38.16 และ 34.04 % เป็น 68.20, 72.97, 110.84, 76.08, 81.23, 76.28, 48.81 และ 61.85 % ตามลำดับ และดินหลังการทดลองเป็นระยะเวลา 9 เดือน มีค่า 108.47, 112.54, 127.16, 139.05, 48.25, 116.97, 118.24, 108.12, 46.18 และ 83.37 % การที่ดินมีความอิ่มตัวด้วยเบสสูงจะช่วยส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืช เนื่องจาก ความอิ่มตัวด้วยเบสจะบ่งบอกถึงสัดส่วนระหว่างเบสิกแแคตไอออนและแผลต์ไอออนที่เป็นกรดที่ดูดซับอยู่ในดิน เนื่องจากเบสิกแแคตไอออนที่แลกเปลี่ยนได้ในดินจะเป็นแหล่งให้ธาตุอาหารที่เป็นประโยชน์ต่อพืชหลายธาตุ ปริมาณของเบสิกแแคตไอออนที่แลกเปลี่ยนได้ในดินจึงมีผลต่อการเจริญเติบโตของพืช

ค่าความจุแลกในการเปลี่ยนแแคตไอออนในดินก่อนการทดลองของแปลงทดลอง D1, D2, D3, D4, W1, W2, W3, W4, รดน้ำบ่อ และไม่รดน้ำบ่อ มีค่า 3.65, 5.45, 5.89, 6.3, 3.36, 5.89, 6.73, 5.40 และ 4.56 meq/100g ตามลำดับ ดินระหว่างการทดลองที่มีการด้วยน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขึ้นเป็นระยะเวลา 4 เดือน ของแปลงทดลอง D1, D2, D3, D4, W1, W2, W3, W4, รดน้ำบ่อ และไม่รดน้ำบ่อ มีค่า 5.88, 5.66, 6.46, 6.41, 4.85, 5.06, 6.71, 4.89, 3.79 และ 3.46 meq/100g ตามลำดับ และดินหลังการทดลองเป็นระยะเวลา 9 เดือน ของแปลงทดลอง D1, D2, D3, D4, W1, W2, W3, W4, รดน้ำบ่อ และไม่รดน้ำบ่อ มีค่า 7.08, 6.54, 4.97, 4.61, 4.85, 7.13, 6.03, 6.65, 3.40 และ 4.21 meq/100g ตามลำดับ จะเห็นว่าค่าอัตราเรือยละโซเดียมแลกเปลี่ยนได้ในดินก่อนดำเนินการทดลองของแต่ละแปลงเป็นค่าอัตราเรือยละโซเดียมแลกเปลี่ยนได้ที่ยอมรับได้ของเกษตรทั่วไปสำหรับการเลือกพืชที่เพาะปลูก คือมีค่าต่ำกว่า 0.4 S/cm หากค่าอัตราเรือยละโซเดียมแลกเปลี่ยนมีค่ามากกว่า 15 % และค่าการนำไฟฟ้ามีค่าน้อยกว่า 0.4 S/cm ถือว่าดินนี้เป็นดินโซเดิก (Sodic soils) ลักษณะของดินโซเดิกคือ สมบัติทางกายภาพที่ไม่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืช เนื่องจากโซเดียม (Na^+) ทำให้หักอตลอดดินเกิดการแพร่กระจายตัวแน่นหนึบ การระบายน้ำและการถ่ายเทอากาศเป็นไปได้ยาก หากการสะสมของโซเดียมมีปริมาณที่สูงจะเป็นพิษต่อพืช (ไพบูลย์ วิวัฒน์วงศ์วานิ, 2546)

ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินก่อนการทดลองกับดินระหว่างการทดลองที่มีการด้วยน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขึ้นเป็นระยะเวลา 4 เดือน ของแปลงทดลอง D1, D2, D4, W4, และไม่รดน้ำบ่อ มีค่า 114.75, 93.78, 80.06, 120.75 และ 49.66 mg/kg ตามลำดับ มีค่าเพิ่มขึ้นเป็น 138.21, 547.88, 208.12, 171.42 และ 99.48 mg/kg ตามลำดับ และดินหลังการทดลองเป็นระยะเวลา 9 เดือน ของแปลง

ทดลอง D1, D2, D3, D4, W1, W2, W3, W4 และไม่รดน้ำบ่อ มีค่าฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้นจากแปลงดังกล่าว ของคินระหว่างการทดลองเป็น 602.33, 1003.10, 221.93, 239.83, 143.24, 1060.03, 293.74, 558.33, 82.20 และ 247.00 mg/kg การเพิ่มขึ้นของฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ เนื่องจากในน้ำทึ้งที่นำมารดน้ำ ปริมาณฟอสฟอรัสถึงหมุดอยู่สูง จึงเป็นการเพิ่มฟอสฟอรัสให้กับดิน รวมทั้งการเพิ่มขึ้นของสารอินทรีย์ ในดินที่ทำการทดลองส่งผลให้ปริมาณฟอสฟอรัสในดินสูงขึ้นด้วย เนื่องจากอินทรีย์ติดตื้น เมื่อผ่านการย่อยสลาย นอกจากจะปลดปล่อยให้ฟอสฟอรัสแก่พืชแล้วสารที่เกิดจากการย่อยสลายยังช่วยลดการตรึง ของอนินทรีย์ฟอสฟอรัสที่มีอยู่โดยธรรมชาติ และที่เดิมลงไป สำหรับฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดิน ก่อนการทดลองกับดินระหว่างการทดลองที่มีการด้วยน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยาลงขันเป็นระยะเวลา 4 เดือน ของแปลงทดลอง D3, W1, W2, W3 และรดน้ำบ่อ มีค่า 363.21, 235.91, 417.24, 455.58 และ 114.36 mg/kg ตามลำดับ มีค่าลดลงเป็น 153.8, 127.73, 233.17, 136.92 และ 93.38 mg/kg ตามลำดับ และคินหลัง การทดลองของแปลงรดน้ำบ่อ มีค่าฟอสฟอรัสดคลงจากแปลงรดน้ำบ่อของคินระหว่างการทดลอง เป็น 82.20 mg/kg เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของ pH ในคินหลังการทดลอง ทำให้มี Ca^{2+} และ Mg^{2+} สูงขึ้น ฟอสฟอรัสที่ละลายน้ำได้เมื่อทำปฏิกิริยากับ Ca^{2+} และ Mg^{2+} และถูกดูดซึมน้ำกับผิวคินกล้ายเป็น สารประกอบที่ละลายน้ำได้น้อยลง ปรากฏการณ์ที่ฟอสฟอรัสดลายน้ำได้ถูกทำให้ตกตะกอนและดูดซึด ในคินนี้เรียกว่าการตรึงฟอสฟอรัส (phosphorus fixation) ซึ่งเป็นการทำให้ความเป็นประโยชน์ของ ฟอสฟอรัสดคลง

โพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินก่อนการทดลองกับดินระหว่างการทดลองที่มีการ ด้วยน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยาลงขันเป็นระยะเวลา 4 เดือน ของแปลงทดลอง D1, D2, D3, W1, W2, W4, และรดน้ำบ่อ มีค่า 93.6, 156.0, 167.7, 89.7, 269.1, 288.6, 105.3 และ 58.5 mg/kg ตามลำดับ ค่า โพแทสเซียมของคินหลังการทดลองในแปลงทดลอง D1, D2, D3, D4, W1, W2, W3 และ W4 มีค่า เพิ่มขึ้นจากแปลงทดลองเดียวกันของคินระหว่างการทดลองมีค่า 741.00, 686.40, 686.40, 538.20, 429.00, 733.20, 725.40 และ 799.50 mg/kg ตามลำดับ การเพิ่มขึ้นของโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์เกิด จากการรดด้วยน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยาลงขัน เนื่องจากในน้ำทึ้งของโรงงานน้ำยาลงขันมีโพแทสเซียมอยู่ ซึ่ง เป็นการเพิ่มธาตุอาหารให้แก่ดิน สำหรับโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินก่อนการทดลองกับดิน ระหว่างการทดลองที่มีการด้วยน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยาลงขันเป็นระยะเวลา 4 เดือน ของแปลงทดลอง D4 และ W4 มีค่าลดลงเป็น 663.0 และ 666.9 mg/kg ตามลำดับ ค่า โพแทสเซียมของคินหลังการทดลองใน แปลงทดลอง รดน้ำบ่อ และไม่รดน้ำบ่อ มีค่า โพแทสเซียมลดลงเป็น 101.40 และ 62.40 mg/kg ตามลำดับ จากการพิจารณาพบว่า แปลงทดลอง D4 และ W4 CEC มีค่าลดลงจึงส่งผลให้ค่า โพแทสเซียมที่เป็น ประโยชน์ของแปลงทดลอง D4 และ W4 มีค่าลดลงด้วย ดังนั้นการที่ดินที่มีค่า CEC สูง โอกาสที่จะ ถูกดูดซึมน้ำทึ้งที่อยู่โดยธรรมชาติหรือเติมให้ในรูปของปูย โดยการชะล้าง (leaching) น้อยกว่า ดินที่มีค่า CEC ต่ำเนื่องจากไออกอนบวกต่าง ๆ ถูกดูดซึดโดยคอลดอยค์ดินได้มากกว่า

ตารางที่ 3.10 ผลการวิเคราะห์ลักษณะของดินสำหรับพิจารณาความอุดมสมบูรณ์ของดินก่อน ระหว่าง และหลังการทดลอง

พารามิเตอร์	Organic Matter			Base			CEC			Available P			Available K		
	(g/kg)	Saturation (%)	(meq/100g)	(mg/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)									
	ก่อน	ระหว่าง	หลัง	ก่อน	ระหว่าง	หลัง	ก่อน	ระหว่าง	หลัง	ก่อน	ระหว่าง	หลัง	ก่อน	ระหว่าง	หลัง
D ₁	12.95	20.66	23.17	35.07	68.20	108.47	3.65	5.88	7.08	114.75	138.21	602.33	93.60	136.50	741.00
D ₂	11.99	18.18	25.86	33.94	72.97	112.54	5.45	5.66	6.54	93.78	547.88	1003.10	156.00	460.20	686.40
D ₃	16.68	25.04	27.54	79.80	110.84	127.16	5.89	6.46	4.97	363.21	153.80	221.93	167.70	460.20	686.40
D ₄	20.20	29.35	30.54	132.86	59.91	139.05	6.30	6.41	4.61	80.06	208.12	239.83	663.00	202.80	538.20
W ₁	27.40	29.99	31.87	52.68	76.08	48.25	3.36	4.85	4.85	235.91	127.73	143.24	89.70	171.60	429.00
W ₂	25.85	29.90	31.23	68.08	81.23	116.97	5.89	5.06	7.13	417.24	233.17	1060.03	269.10	503.10	733.20
W ₃	18.47	30.93	32.21	129.27	65.28	118.24	6.73	6.71	6.03	455.58	136.92	293.74	666.90	249.60	725.40
W ₄	19.95	21.38	30.90	68.89	76.28	108.12	5.40	4.89	6.65	120.75	171.42	558.33	288.60	464.10	799.50
รดดำน้ำ	11.28	13.48	15.50	38.16	48.81	46.18	4.56	3.79	3.40	114.36	93.38	82.20	105.30	113.10	101.40
ไม่รดดำน้ำ	14.54	12.52	13.52	34.04	61.85	83.37	4.23	3.46	4.21	49.66	99.48	247.00	58.50	78.00	62.40

หมายเหตุ : mg/kg = ppm และ cmol/kg = meq/100g

เมื่อนำผลการวิเคราะห์ค่า Organic Matter, Base saturation, CEC, Available P และ Available K ในตารางที่ 3.10 มาประเมินกับเกณฑ์ประเมินความอุดมสมบูรณ์ของดินด้วยวิธีการให้คะแนน ดังแสดงในตารางที่ 3.11 โดยการนำผลการวิเคราะห์ไปเทียบกับค่าที่ได้กำหนดไว้ว่าอยู่ในระดับต่ำ ปานกลาง หรือสูง และเมื่อพิจารณาร่วมกับสมบัติเคมีบางประการของดินก็จะสามารถใช้แนะนำการปรับปรุงดินและการใช้ปุ๋ยกับพืชได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการประเมินระดับความอุดมสมบูรณ์ของดิน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบว่าดินที่จะใช้ในการปลูกพืชชนิดนี้ มีระดับธาตุอาหารพืชต่าง ๆ อยู่มากน้อยเพียงใด และหากต้องการใส่เพิ่มลงไปในดิน รากต้องเป็นต้องเพิ่มและเพิ่มในอัตราเท่าใด เพื่อเป็นข้อมูลในการเลือกชนิดของปุ๋ยและอัตราปุ๋ยอย่างเหมาะสม เป็นการอนุรักษ์ดินนั้นให้คงความอุดมสมบูรณ์ของดิน และสามารถใช้ปุ๋ยกับพืชได้อย่างเหมาะสมเป็นเวลานาน ๆ (วิเชียร ฟองพิกุล, 2537) สำหรับการประเมินระดับความอุดมสมบูรณ์ของดิน ได้ข้อสรุปการประเมินความอุดมสมบูรณ์ของดิน ดังแสดงในตารางที่ 3.12 3.13 และ 3.14

ตารางที่ 3.11 เกณฑ์ประเมินความอุดมสมบูรณ์ของดิน (กองสำรวจดิน, 2523)

ระดับความอุดมสมบูรณ์ของดิน	อินทรีย์ต่ำ (g/kg)	ความอิ่มตัวของเบสที่แลกเปลี่ยนได้ (%)	ความเข้มข้นของแคลเซียมเปลี่ยน (cmolc/kg)	ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (mg/kg)	โพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ (mg/kg)
ต่ำ (คะแนน)	<15 (1)	<35 (1)	<10 (1)	<10 (1)	<60 (1)
ปานกลาง (คะแนน)	15-35 (2)	35-75 (2)	10-20 (2)	10-25 (2)	60-90 (2)
สูง (คะแนน)	>35 (3)	>75 (3)	>20 (3)	>25 (3)	>90 (3)

หมายเหตุ : ผลการประเมินใช้เกณฑ์ดังนี้ เมื่อร่วมคะแนนถ้าได้คะแนนรวม น้อยกว่า 7 แสดงว่าระดับอุดมสมบูรณ์ต่ำ ถ้าคะแนนระหว่าง 8-12 แสดงว่าระดับอุดมสมบูรณ์ปานกลาง และคะแนนตั้งแต่ 13 ขึ้นไปถือว่าดินมีระดับความอุดมสมบูรณ์สูง

ตารางที่ 3.12 ผลการประเมินความอุดมสมบูรณ์ของดินก่อนการทดลอง

พารามิเตอร์	อินทรีย์ต่ำ (g/kg)	ความอิ่มตัวของเนสท์แลกเปลี่ยนได้ (%)	ความชื้นแลกเปลี่ยนแคตไออ่อน (cmole/kg)	ฟอสฟอรัสที่เป็นประizable (mg/kg)	โพแทสเซียมที่เป็นประizable (mg/kg)	คะแนน	ระดับความอุดมสมบูรณ์ของดิน
D ₁	1	2	1	3	3	10	ปานกลาง
D ₂	1	1	1	3	3	9	ปานกลาง
D ₃	2	3	1	3	3	12	ปานกลาง
D ₄	2	3	1	3	3	12	ปานกลาง
W ₁	2	2	1	3	2	10	ปานกลาง
W ₂	2	2	1	3	3	11	ปานกลาง
W ₃	2	3	1	3	3	12	ปานกลาง
W ₄	2	2	1	3	3	11	ปานกลาง
ดินน้ำบ่อ	1	2	1	3	2	9	ปานกลาง
ไม่รดน้ำบ่อ	1	1	1	3	3	9	ปานกลาง

ตารางที่ 3.13 ผลการประเมินความอุดมสมบูรณ์ของดินระหว่างการทดลอง

พารามิเตอร์	อินทรีย์ต่ำ (g/kg)	ความอิ่มตัวของเนสท์แลกเปลี่ยนได้ (%)	ความชื้นแลกเปลี่ยนแคตไออ่อน (cmole/kg)	ฟอสฟอรัสที่เป็นประizable (mg/kg)	โพแทสเซียมที่เป็นประizable (mg/kg)	คะแนน	ระดับความอุดมสมบูรณ์ของดิน
D ₁	2	2	1	3	3	11	ปานกลาง
D ₂	2	2	1	3	3	11	ปานกลาง
D ₃	2	3	1	3	3	12	ปานกลาง
D ₄	2	2	1	3	3	11	ปานกลาง
W ₁	2	3	1	3	2	11	ปานกลาง
W ₂	2	3	1	3	3	12	ปานกลาง
W ₃	2	2	1	3	3	11	ปานกลาง
W ₄	2	3	1	3	3	12	ปานกลาง
ดินน้ำบ่อ	2	2	1	3	3	11	ปานกลาง
ไม่รดน้ำบ่อ	1	2	1	3	2	9	ปานกลาง

ตารางที่ 3.14 ผลการประเมินความอุดมสมบูรณ์ของดินหลังการทดลอง

พารามิเตอร์	อินทรีย์วัตถุ (g/kg)	ความอิ่มตัวของเนื้อดิน (%)	ความชื้น (cmolc/kg)	ฟอสฟอรัสที่เป็นประizable (mg/kg)	โพแทสเซียมที่เป็นประizable (mg/kg)	คะแนน	ระดับความอุดมสมบูรณ์ของดิน
D ₁	2	3	1	3	3	12	ปานกลาง
D ₂	2	3	1	3	3	12	ปานกลาง
D ₃	2	3	1	3	3	12	ปานกลาง
D ₄	2	3	1	3	3	12	ปานกลาง
W ₁	2	2	1	3	3	11	ปานกลาง
W ₂	2	3	1	3	3	12	ปานกลาง
W ₃	2	3	1	3	3	12	ปานกลาง
W ₄	2	3	1	3	3	12	ปานกลาง
ระดับน้ำป่า	1	2	1	3	3	10	ปานกลาง
ไม่น้ำป่า	1	2	1	3	2	9	ปานกลาง

จากการทดลองและศึกษาลักษณะของดินที่เกิดจากกระบวนการนำน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยาขึ้นมาตรวจสอบแล้วพบว่า ดินก่อนการทดลองมีระดับความอุดมสมบูรณ์อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับระหว่างการทดลองที่มีการรดน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยาขึ้นเป็นระยะเวลา 4 เดือน พบว่า มีระดับความอุดมสมบูรณ์อยู่ในระดับปานกลาง และดินหลังการทดลองที่มีการรดน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยาขึ้นเป็นระยะเวลา 9 เดือน พบว่า มีระดับความอุดมสมบูรณ์อยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ดังนั้น การนำน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยาขึ้นมาตรวจสอบแล้วน้ำมันเชื้อเพลิงไม่ส่งผลกระทบทำให้ดินมีคุณสมบัติที่ไม่เหมาะสมสำหรับการปลูกป้าลมน้ำมันภายในระยะเวลาที่ทำการศึกษา

3.6 ผลการศึกษาลักษณะของน้ำท่า

ได้ทำการเก็บตัวอย่างน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลอง 1 ครั้ง และเก็บตัวอย่างน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองเดือนละ 1 ครั้ง จากนั้นทำการวิเคราะห์ค่า pH, Temperature, Conductivity, TDS, TS, SS, BOD₅, COD, TKN, NH₃-N, NO₂-N, NO₃-N, Org-N, TP และ SO₄²⁻ ผลการศึกษาคุณภาพของน้ำท่า ดังแสดงในตารางที่ 3.15

ผลการศึกษาพบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 7.6 แนวโน้มค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองอยู่ในช่วง 6.7-8.7 และค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำท่าหลังการทดลองมีค่า 8.7 ซึ่งค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำท่าทึ้งก่อนดำเนินการทดลองและระหว่าง และหลังดำเนินการทดลองผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ซึ่งมีค่าระหว่าง 5.0-9.0

อุณหภูมิของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 28°C แนวโน้มอุณหภูมิของน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองอยู่ในช่วง $27\text{-}28^{\circ}\text{C}$ และอุณหภูมิของน้ำท่าหลังดำเนินการทดลองมีค่า 32°C โดยปกติอุณหภูมิของน้ำตามมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำพิวติน จะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3°C เมื่อพิจารณาพบว่าอุณหภูมิของน้ำท่ามีค่าไม่เกินกว่าที่มาตรฐานกำหนดอย่างไรก็ตามการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของน้ำตามธรรมชาติขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมและสภาพภูมิอากาศบริเวณใกล้เคียงด้วย เช่น อุณหภูมิของน้ำท่าหลังดำเนินการทดลองมีค่าสูง ซึ่งเกิดจากการเก็บตัวอย่างในช่วงบ่ายที่มีอุณหภูมิในอากาศสูง ในขณะที่การเก็บตัวอย่างน้ำท่าก่อน และระหว่างการทดลองอยู่ในช่วงสาย

ค่าการนำไฟฟ้าของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ $105.9 \mu\text{S}/\text{cm}$ แนวโน้มค่าการนำไฟฟ้าของน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองอยู่ในช่วง $74.2\text{-}119.0 \mu\text{S}/\text{cm}$ ค่าการนำไฟฟ้าของน้ำท่าหลังดำเนินการทดลองมีค่า $106 \mu\text{S}/\text{cm}$ ค่าการนำไฟฟ้าของน้ำแสดงถึงปริมาณประจุของสารต่างๆ ที่ละลายอยู่ในแหล่งน้ำนั้น ๆ ซึ่งหากมีประจุของสารต่าง ๆ ละลายอยู่สูงจะทำให้ค่าการนำไฟฟ้ามีค่าสูงด้วย

ค่าของแข็งละลายได้ทั้งหมดของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 280 mg/L แนวโน้มค่าของแข็งละลายได้ทั้งหมดของน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองอยู่ในช่วง $3\text{-}146 \text{ mg/L}$ ค่าของแข็งละลายได้ทั้งหมดของน้ำท่าหลังดำเนินการทดลอง มีค่า 24 mg/L การที่ค่าของแข็งละลายได้ทั้งหมดของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลองและค่าของแข็งละลายได้ทั้งหมดของน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองของเดือน กรกฎาคม และสิงหาคม มีค่าสูง เกิดจากในช่วงก่อนดำเนินการทดลองและระหว่างการทดลองช่วงแรกมีปริมาณน้ำฝนค่อนข้างน้อย ทำให้น้ำในแหล่งน้ำท่ามีปริมาณเพียงครึ่งหนึ่ง ส่งผลให้ปริมาณสารละลายในรูปของแข็งละลายมีความเข้มข้นสูงทำให้ค่าของแข็งละลายได้ทั้งหมดที่วิเคราะห์ได้มีค่าสูง ในทางตรงกันข้ามของแข็งละลายได้ทั้งหมดของน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองในช่วงเดือนหลัง ๆ มีค่าน้อยลง เนื่องจากปริมาณน้ำฝนมากขึ้นทำให้น้ำในแหล่งน้ำท่ามีปริมาณมากขึ้น ปริมาณสารละลายในรูปของแข็งละลายมีความเข้มข้นต่ำ ค่าของแข็งละลายได้ทั้งหมดที่วิเคราะห์ได้มีค่าน้อยด้วย ค่าของแข็งแขวนลอยของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 90 mg/L แนวโน้มค่าของแข็งแขวนลอยของน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองอยู่ในช่วง $4\text{-}12 \text{ mg/L}$ ค่าของแข็งแขวนลอยใช้สำหรับบอกถึงของแข็งที่แขวนลอยอยู่ในน้ำ มีความแปรผันโดยตรงกับค่าความชุ่มนของน้ำ หากในน้ำมีของแข็งแขวนลอยมากน้ำน้ำก็จะมีความชุ่มมาก การที่ค่าของแข็งแขวนลอยของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลอง และค่าของแข็งแขวนลอยของน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองของเดือน กรกฎาคม มีค่าสูง เกิดจากตะกอนสาหร่ายที่อยู่ในน้ำมีปริมาณสูง ส่งผลให้น้ำมีลักษณะ浑浊 และมองเห็นเป็นตะกอนลอยอยู่ แต่เมื่อดำเนินการทดลองไประยะหนึ่ง มีปริมาณฝนมากขึ้นทำให้น้ำในแหล่งน้ำท่ามีปริมาณมากขึ้นค่าของแข็งแขวนลอยจึงมีค่าน้อยลง ซึ่งจะเห็นได้จากมากค่าของแข็งแขวนลอยของน้ำท่าหลังดำเนินการทดลอง

ค่าของแข็งทั้งหมดของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 327 mg/L แนวโน้มค่าของแข็งแปรเวんล้อยของน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองอยู่ในช่วง $11-180 \text{ mg/L}$ และค่าของแข็งทั้งหมดของน้ำท่าหลังดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 24 mg/L โดยของแข็งทั้งหมดมีค่าเท่ากับค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดและค่าของแข็งแปรเวนล้อยรวมกัน ดังนั้นค่าของแข็งทั้งหมดจึงแบร์ผันตรงกับค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดและค่าของแข็งแปรเวนล้อย เมื่อค่าของแข็งละลายน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองและค่าของแข็งทั้งหมดของน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองของเดือน กรกฎาคม และสิงหาคม มีค่าสูงด้วย ในทางตรงกันข้าม เมื่อค่าของแข็งละลายน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองของเดือน มกราคม และเมษายน มีค่าต่ำลง ทำให้ค่าของแข็งทั้งหมดของน้ำท่าหลังดำเนินการทดลองมีค่าต่ำกว่าค่าของแข็งทั้งหมดของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลอง

ค่าบีโอดีของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 11 mg/L แนวโน้มค่าบีโอดีของน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองอยู่ในช่วง $1-6 \text{ mg/L}$ และค่าบีโอดีของน้ำท่าหลังดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 0.75 mg/L ค่าบีโอดีเป็นตัวบ่งบอกความสกปรกของน้ำ ซึ่งหาในน้ำมีค่าบีโอดีสูงแสดงว่าน้ำนั้นมีความสกปรกสูง จากการศึกษาพบว่าค่าบีโอดีของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลองมีค่าสูงทั้งนี้เกิดจากการที่มีปริมาณฟันน้อยทำให้มีสารอินทรีย์อยู่มากทำให้มีความต้องการออกซิเจนในปริมาณมากด้วย แต่เมื่อมีปริมาณฟันมากขึ้นพบว่าค่าบีโอดีมีค่าลดลง อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบค่าบีโอดีของน้ำท่าที่ศึกษาทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการทดลองกับมาตรฐานน้ำทึบจากโรงงานอุตสาหกรรม และนิคมอุตสาหกรรมพบว่าผ่านมาตรฐาน ($\text{ไม่เกิน } 20 \text{ mg/L}$)

ค่าซีโอดีของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 20 mg/L แนวโน้มค่าซีโอดีของน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองอยู่ในช่วง $10-56 \text{ mg/L}$ และค่าซีโอดีของน้ำท่าหลังดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 11 mg/L พนว่าก่อนการทดลอง และช่วงแรกของการทดลอง ซีโอดีมีค่าสูง และช่วงหลังของการทดลอง และหลังการทดลองซีโอดีมีค่าต่ำ ซึ่งเกิดจากปริมาณฟันที่แตกต่างกันในแต่ละช่วง กล่าวคือ ช่วงแรกมีปริมาณฟันน้อยทำให้ซีโอดีมีค่าสูง และช่วงหลังปริมาณฟันมากขึ้นทำให้ซีโอดีมีค่าต่ำลง ค่าซีโอดีเป็นตัวบ่งบอกความสกปรกของน้ำ เช่นเดียวกับค่าบีโอดี แต่ซีโอดีใช้สารเคมีในการย่อยสลายสารอินทรีย์ที่อยู่ในน้ำ ในขณะที่บีโอดีใช้จุลินทรีย์ในการย่อยสลายซึ่งสารอินทรีย์บางประเภทจุลินทรีย์ไม่สามารถย่อยสลายได้ทำให้ค่าบีโอดีมีค่าต่ำกว่าค่าซีโอดี เมื่อเปรียบเทียบค่าบีโอดีของน้ำท่าที่ศึกษาทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการทดลองกับมาตรฐานน้ำทึบจากโรงงานอุตสาหกรรม และนิคมอุตสาหกรรมพบว่าผ่านมาตรฐาน ($\text{ไม่เกิน } 120 \text{ mg/L}$)

ค่าในไตรเจนทั้งหมดของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 1.12 mg/L แนวโน้มค่าค่าในไตรเจนทั้งหมดของน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองอยู่ในช่วง $0.56-3.36 \text{ mg/L}$ และค่าค่าในไตรเจนทั้งหมดของน้ำท่าหลังดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 0.56 mg/L ค่าในไตรเจนทั้งหมดของน้ำท่าก่อนระหว่าง และหลังการทดลองมีค่าน้อยมากเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทึบจากโรงงานอุตสาหกรรม และนิคมอุตสาหกรรม (ไม่เกิน 100 mg/L) สำหรับค่า แอมโมเนีย ในไตรเจนในไตรเจนและในเตรต์ในไตรเจน รวมทั้งออกแกนิกในไตรเจนในน้ำท่าก่อนระหว่าง และหลังการทดลองมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงน้อยมาก เมื่อเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินพบว่า ค่าแอมโมเนียในไตรเจนมีค่าไม่เกินค่าที่มาตรฐานกำหนด (ไม่เกิน 0.5 mg/L) และพบว่า ค่าในเตรต์ในไตรเจนมีค่าไม่เกินค่าที่มาตรฐานกำหนด (ไม่เกิน 5.0 mg/L)

ค่าฟอสฟอรัสทั้งหมดของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 0.20 mg/L แนวโน้มค่าค่าฟอสฟอรัสทั้งหมดของน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองอยู่ในช่วง $0.17-0.82 \text{ mg/L}$ และค่าฟอสฟอรัสทั้งหมดของน้ำท่าหลังดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 0.93 mg/L จากการศึกษาพบว่า มีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของฟอสฟอรัสในแหล่งน้ำท่า เนื่องจากในเดือนมีนาคมมีปริมาณฝนตกสูงดังนี้จึงเกิดการระลั่งฟอสฟอรัสที่มีอยู่ในน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาลงขันจากแปลงทดลองลงสู่แหล่งน้ำท่าทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสในแหล่งน้ำท่ามีปริมาณสูงขึ้น

ค่าซัลเฟตของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 22.11 mg/L แนวโน้มค่าซัลเฟตของน้ำท่าระหว่างดำเนินการทดลองอยู่ในช่วง $8.75-37.36 \text{ mg/L}$ และค่าซัลเฟตของน้ำท่าหลังดำเนินการทดลองมีค่าเท่ากับ 12.26 mg/L เมื่อเปรียบเทียบค่าซัลเฟตของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลองกับค่าซัลเฟตของน้ำท่าหลังดำเนินการทดลอง พบว่า ค่าซัลเฟตของน้ำท่าหลังดำเนินการทดลองมีค่าต่ำกว่าค่าซัลเฟตของน้ำท่าก่อนดำเนินการทดลอง แสดงว่า ไม่มีการปนเปื้อนของซัลเฟตจากการระดับน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาลงขันในแหล่งน้ำท่า

ค่าสังกะสีมีค่าไม่เกินมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ไม่เกิน 1.0 mg/L) เนื่องจากค่าสังกะสีในน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาลงขันที่นำมารดมีค่าน้อย ดังนั้นการปนเปื้อนสังกะสีในแหล่งน้ำท่าจึงมีค่าน้อยด้วย

ตารางที่ 3.15 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของน้ำท่า

ตัวแปรคุณภาพน้ำ	หน่วย	ก่อนการทดลอง	ระหว่างการทดลอง								หลังการทดลอง
			(3/6/2553)	(3/7/2553)	(3/8/2553)	(3/9/2553)	(3/10/2553)	(3/11/2553)	(3/12/2553)	(3/1/2554)	
pH	-	7.6	8.7	6.7	7.1	6.8	7.5	6.7	8.7	7.8	8.7
Temperature	°C	28	28	28	27	28	28	26	28	30	32
Conductivity	µS/cm	106	109	74	99	119	97	106	127	103	106
TDS	mg/L	280	116	146	3	10	15	10	15	51	24
TS	mg/L	327	139	180	11	24	62	55	65	94	72
SS	mg/L	90	12	5	10	4	2	6	2	3	2
BOD ₅	mg/L	11.40	6.00	1.20	3.05	4.00	2.57	4.33	2.67	3.67	0.75
COD	mg/L	20	56	42	26	10	23	11	20	15	11
TKN	mg/L	1.12	1.12	0.84	1.12	2.24	3.36	1.12	0.56	0.56	0.56
NH ₃ -N	mg/L	0.28	0.42	0.28	0.24	0.21	0.28	0.24	0.21	0.28	0.28
NO ₂ -N	mg/L	0.007	0.003	0.003	0.002	0.001	0.006	0.006	0.009	0.004	0.004
NO ₃ -N	mg/L	0.008	0.001	0.011	0.01	0.012	0.014	0.024	0.007	0.003	0.079
Org-N	mg/L	0.84	0.70	0.56	0.88	2.03	3.08	0.88	0.35	0.28	0.28
TP	mg/L	0.20	0.33	0.28	0.35	0.50	0.82	0.80	0.25	0.17	0.93
SO ₄ ²⁻	mg/L	22.11	20.84	37.36	29.48	27.45	47.61	8.75	27.91	13.32	12.26
Zn	mg/L	ND*	ND*	ND*	ND*	ND*	ND*	ND*	<0.01	<0.01	<0.01

* ND = Non-Detectable = ไม่พบ

จากการจัดประเภทแหล่งน้ำตามประเภทและมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินพบว่าแหล่งน้ำที่ทำการศึกษาจัดอยู่ในประเภทที่ 4 ซึ่งหมายถึง หมายถึง แหล่งน้ำประเภทที่ได้รับน้ำทึ้งจากกิจกรรมทางประเพณี และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อ โรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุดสาหรรม โดยพิจารณาจากค่า pH, Temperature, BOD₅, NH₃-N, NO₃-N และ Zn

3.7 ผลการศึกษาผลผลิตปาล์มน้ำมัน

เก็บข้อมูลผลผลิตของปาล์มน้ำมันแต่ละแปลง ทำการเก็บเดือนละ 1 ครั้ง โดยการชั่งน้ำหนักทະลายปาล์มด้วยเครื่องชั่ง จากนั้นบันทึกจำนวนทະลายปาล์มน้ำมัน และน้ำหนักของปาล์มน้ำมันแต่ละทະลาย นำข้อมูลที่ได้แต่ละแปลงมาเปรียบเทียบกัน ดังแสดงในตารางที่ 3.16

ผลการศึกษาพบว่าการให้ผลผลิตของปาล์มน้ำมันแปลงที่รดด้วยน้ำทึ้งมีปริมาณมากกว่าแปลงที่ไม่รดน้ำ และเมื่อพิจารณาแปลงที่รดด้วยน้ำทึ้งทุกวันที่ Hydraulic Loading 3, 2, 1 และ 0.5 cm/wk (D₁, D₂, D₃ และ D₄ ตามลำดับ) พบว่าการให้ผลผลิตของปาล์มน้ำมันของแปลงที่รดด้วย Hydraulic Loading 2 cm/wk ให้ผลผลิตสูงสุดและเมื่อพิจารณาแปลงที่รดด้วยน้ำทึ้งสัปดาห์ละครั้ง ที่ Hydraulic Loading 3, 2, 1 และ 0.5 cm/wk (W₁, W₂, W₃ และ W₄ ตามลำดับ) พบว่าการให้ผลผลิตของปาล์มน้ำมันของแปลงที่รดด้วย Hydraulic Loading 2 cm/wk ให้ผลผลิตสูงสุด เช่นกัน และเมื่อพิจารณาแปลง D2 และ W2 พบว่าการให้ผลผลิตของแปลง D2 มีค่าสูงกว่าแปลง W2 การให้ผลผลิตของปาล์มน้ำมันที่รดด้วยน้ำทึ้งในช่วงระยะเวลาที่ศึกษา มีน้ำหนักเฉลี่ยอยู่ในช่วง 88.0 – 175.1 kg/ไร่/เดือน อย่างไรก็ตามการให้ผลผลิตที่เหมาะสมของปาล์มน้ำมันจะอยู่ในช่วง 184-750 kg/ไร่/เดือน ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ผลผลิตที่ได้จากการทดลองมีค่าไม่อยู่ในช่วงที่เหมาะสม ทั้งนี้เนื่องจากปาล์มน้ำมันที่ทำการทดลองมีอายุมากทำให้ผลผลิตที่ได้ลดลง โดยการให้ผลผลิตของปาล์มน้ำมันจะลดลงตั้งแต่อายุ 15 ปี ขึ้นไป (รัชรัตน์ นิลวนนท์ และธีระพงศ์ จันทรนิยม, 2551)

ตารางที่ 3.16 ข้อมูลผลผลิตปาล์มน้ำมัน

แปลง	เก็บครั้งที่ 1	เก็บครั้งที่ 2	เก็บครั้งที่ 3	เก็บครั้งที่ 4	เก็บครั้งที่ 5	เก็บครั้งที่ 6	เก็บครั้งที่ 7	เก็บครั้งที่ 8	เก็บครั้งที่ 9	น้ำหนักเฉลี่ย (kg/ไร่/เดือน)
D ₁	537.8	*	114.2	58.3	15.8	37.7	112.8	41.6	360.3	105.8
D ₂	795.2	*	250.8	102.2	218.5	107.2	36.8	46.8	463.3	175.1
D ₃	728.5	*	217.6	30.2	0.0	49.6	21.3	33.1	439.4	113.0
D ₄	693.7	*	39.1	35.3	0.0	36.8	23.3	23.3	282.3	62.9
W ₁	651.4	*	39.4	8.4	0.0	0.0	113.7	31.3	480.4	96.2
W ₂	573.3	*	404.4	58.4	0.0	21.5	40.4	65.0	424.6	144.9
W ₃	581.7	*	93.7	56.3	0.0	0.0	39.1	75.3	354.6	88.4
W ₄	748.2	*	94.3	32.8	33.1	52.7	90.3	30.4	282.6	88.0
ไม่รดน้ำทิ้ง	*	*	45.9	14.9	0.0	68.4	36.9	24.0	202.8	56.1

หมายเหตุ : น้ำหนักเฉลี่ยพิจารณาในช่วงที่มีการรดคัวบน้ำทิ้ง

* ไม่ได้ทำการเก็บข้อมูล

บทที่ 4

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

4.1 สรุปผลการวิจัย

ในการศึกษาการนำน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขึ้นมาบำบัดบนดินโดยใช้รดในสวนปาล์มน้ำมัน ซึ่งได้ทำการทดลองในสวนปาล์มน้ำมันของบริษัท วงศ์บัณฑิต จำกัด อ.อ่าวลีก จ.กระนี่ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพและหาเกณฑ์ในการบำบัดที่เหมาะสม การศึกษาลักษณะของดินและน้ำที่จากการนำน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขึ้นมา秩สวนปาล์มน้ำมัน ผลการทดลองสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ระบบบำบัดบนดินสามารถบำบัดน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขึ้นได้ โดยการนำรดสวนปาล์มน้ำมัน ซึ่งระบบสามารถลดปริมาณสารอินทรีย์, ของแข็งแขวนลอย และปริมาณในไตรเจนในน้ำทึบได้ ทำให้น้ำทึบมีคุณภาพดีขึ้น แต่ส่วนใหญ่ยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทึบจากโรงงาน อุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรม เมื่อออกจากน้ำทึบที่เข้าระบบบำบัดบนดินมีค่าปริมาณสารอินทรีย์, ของแข็งแขวนลอย และปริมาณในไตรเจนในน้ำทึบที่ค่อนข้างสูง โดยระบบบำบัดขึ้นต้นมีเพียงการเติมอากาศ 2 ม³ ไม่มีบ่อผ่อง

2. เกณฑ์การบำบัดที่เหมาะสมสำหรับระบบบำบัดโดยใช้ดินโดยใช้น้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขึ้นในสวนปาล์มน้ำมันแสดงดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 เกณฑ์การบำบัดที่เหมาะสมสำหรับระบบบำบัดโดยใช้ดินโดยใช้น้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขึ้นในสวนปาล์มน้ำมัน

Parameter	Watering frequency	
	Daily	Weekly
Hydraulic Loading Rate, cm/week	< 3	< 3
BOD ₅ Loading Rate, g BOD ₅ /m ² .d	< 5	< 5
COD Loading Rate, g COD/m ² .d	< 14	< 14
TKN Loading Rate, g TKN/m ² .d	< 2.5	< 2.5

Expected Removal Efficiency, %

COD	< 71	< 80
TKN	< 52	< 69
SS	< 67	< 78

3. แปลงทดลองที่รดน้ำทึ่งสัปดาห์ละครึ่งจะมีประสิทธิภาพในการบำบัดบนดินศึกว่า แปลงทดลองที่รดน้ำทึ่งทุกวัน โดยแปลงทดลองที่มีการรดน้ำทึ่งสัปดาห์ละครึ่งมีประสิทธิภาพในการบำบัด COD, TKN และ SS ทุกแปลงรวมกันเฉลี่ยเท่ากับ 80%, 69% และ 78% ตามลำดับ ส่วนแปลงทดลองที่มีการรดน้ำทึ่งทุกวันมีประสิทธิภาพในการบำบัด COD, TKN และ SS ทุกแปลงรวมกันเฉลี่ยเท่ากับ 71%, 52% และ 67% ตามลำดับ

4. ในแปลงทดลองที่มีอัตราการรดน้ำทึ่งต่ำที่สุดของการรดสัปดาห์ละครึ่ง (แปลง W4 อัตราด 10.7 m³/week) จะมีประสิทธิภาพในการบำบัดโดยรวมดีที่สุด โดยประสิทธิภาพในการบำบัด COD, TKN และ SS เท่ากับ $81.7 \pm 12.7\%$, $74.1 \pm 18.3\%$ และ 80.0 ± 15.9 ตามลำดับ

5. จากการศึกษาคุณสมบัติของน้ำทึ่งจากโรงงานน้ำยาขึ้นที่ทำการทดลองกับโรงงานน้ำยาขึ้นอื่น ๆ พบร คุณสมบัติของน้ำทึ่งจากโรงงานน้ำยาขึ้นที่ทำการทดลองมีค่าสารอินทรีย์สูงกว่า โรงงานน้ำยาขึ้นอื่น ๆ เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานมีเพียงการเติมอากาศ 2 บ่อ สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานอื่น ๆ มีทั้งการเติมอากาศและบ่อผึ้งหลายบ่อ

6. จากการศึกษาลักษณะของดินพบว่า การนำน้ำทึ่งจากโรงงานน้ำยาขึ้นมาด้วยปั๊มน้ำมันไม่ส่งผลให้ดินเป็นดินเค็ม และยังเป็นการเพิ่มในไตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียม ให้แก่ดิน รวมทั้งการนำน้ำทึ่งจากโรงงานน้ำยาขึ้นมาด้วยปั๊มน้ำมันจึงไม่ส่งผลกระทบให้ดินมีคุณสมบัติที่ไม่เหมาะสมสำหรับการปลูกปั๊มน้ำมันภายในระยะเวลาที่ทำการศึกษา เมื่อพิจารณาด้วยความอุดมสมบูรณ์ของดินพบว่า ดินก่อน ดินระหว่างการทดลองที่มีการรดด้วยน้ำทึ่งจากโรงงานน้ำยาขึ้นเป็นระยะเวลา 4 เดือน และดินหลังการทดลองที่มีการรดด้วยน้ำทึ่งจากโรงงานน้ำยาขึ้นเป็นระยะเวลา 9 เดือน มีระดับความอุดมสมบูรณ์อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน ซึ่งแสดงว่าการนำน้ำทึ่งจากโรงงานน้ำยาขึ้นมาด้วยปั๊มน้ำมันไม่ส่งผลกระทบต่อระดับความอุดมสมบูรณ์ของดิน คือไม่ทำให้ดินมีระดับความอุดมสมบูรณ์ของดินต่ำลง

7. จากการศึกษาลักษณะของน้ำท่าพบว่าการนำน้ำทึ่งจากโรงงานน้ำยาขึ้นมาด้วยปั๊มน้ำมันส่งผลให้น้ำท่ามีค่าฟอสฟอรัสทึ่งหมวดเพิ่มขึ้น สำหรับพารามิเตอร์อื่น ๆ ของลักษณะของน้ำท่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน จากการจดประเภทแหล่งน้ำตามประเภทและมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินพบว่าแหล่งน้ำท่าที่ทำการศึกษาจัดอยู่ในประเภทที่ 4 ซึ่งหมายถึง หมายถึง แหล่งน้ำประเภทที่ได้รับน้ำทึ่งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อ โรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุดสาหกรรม

8. จากการศึกษาผลของผลผลิตปาล์มน้ำมันที่เกิดขึ้นขณะที่รดด้วยน้ำทึ่งจากโรงงานน้ำย่างขั้นพบว่า การใช้น้ำทึ่งมารดสวนปาล์มน้ำมันทำให้ผลผลิตของปาล์มน้ำมันมีค่าสูงกว่าเบบลงที่ไม่มีการรดด้วยน้ำทึ่ง

9. ค่าใช้จ่ายในการเดินท่อและปรับพื้นที่เพื่อการบำบัดน้ำดิน และค่าไฟฟ้าในการสูบน้ำทึ่งสำหรับระบบบำบัดโดยดิน โดยใช้น้ำทึ่งจากโรงงานน้ำย่างขั้นในสวนปาล์มน้ำมันและคงรายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าใช้จ่ายในการเดินท่อและปรับพื้นที่เพื่อการบำบัดน้ำดิน และค่าไฟฟ้าในการสูบน้ำทึ่ง

ค่าใช้จ่ายในการเดินท่อและปรับพื้นที่		
รายการ		
ค่าอุปกรณ์และติดตั้งระบบ	21,525	บาท
ค่าแรงคนงานชุดดิน	10,000	บาท
รวม	31,525	บาท
พื้นที่ที่ทำการทดลอง	10.6	ไร่
ค่าใช้จ่ายในการเดินระบบ	2,977	บาท/ไร่
ค่าไฟฟ้าในการสูบน้ำทึ่งรดสวนปาล์มน้ำ		
ขนาดเครื่องสูบน้ำที่สูบน้ำทึ่งไปรดสวนปาล์มน้ำมัน	75	HP
	56	kW
จำนวนชั่วโมงที่สูบน้ำทึ่งไปรดแปลงทดลองต่อสัปดาห์	9.65	Hr
หน่วยไฟฟ้าเท่ากับ	542.8	kWh
สมมติค่าไฟฟ้าเท่ากับ	4.75	บาท/kWh
รวมค่าไฟฟ้าต่อสัปดาห์	2,578	บาท
ปริมาณน้ำทึ่งที่นำมาดเปลี่ยนทดลอง	270	ลูกบาศก์เมตร/สัปดาห์
ค่าไฟฟ้าต่อปริมาณน้ำทึ่งที่สูบเท่ากับ	9.50	บาท/ลูกบาศก์เมตร

4.2 ข้อเสนอแนะ

1. การนำน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขึ้นมาตรวจน้ำมันในปริมาณมาก พบว่าหลักในบริเวณที่รอดน้ำทึบจะเริ่มเปลี่ยนเป็นสีเหลืองและตายในที่สุด เนื่องจากหญ้าได้รับปริมาณในโตรเจนในน้ำทึบมากเกินไป ดังนั้นจึงควรลดน้ำทึบในอัตราการระดับเหมาะสม

2. เมื่อนำน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขึ้นมาบำบัดนิดนึงโดยการนำสารป่าล้มนำมันเป็นเวลา 10 เดือน พบว่าจะมีตะกอนน้ำทึบอยู่ภายในแปลงทดลองและในร่างรับน้ำทึบท้ายแปลง ทำให้ประสิทธิภาพในการบำบัดนิดนึง เนื่องจากตะกอนน้ำทึบที่อยู่บนผิวน้ำดินขัดขวางไม่ให้น้ำทึบไหลซึ่งลงสู่ดินและทำให้น้ำทึบไหลซึ่งลงสู่ดินได้น้อยลง ทำเกิดการบำบัดนิดนึงทดลอง จึงต้องมีการขุดลอกตะกอนน้ำทึบออกจากแปลงที่รอดน้ำทึบอยู่เสมอ ดังนั้นการนำน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขึ้นมาบำบัดนิดนึงในสวนป่าล้มนำมันควรทำการลดปริมาณตะกอนในน้ำทึบให้มากที่สุด

3. ในงานวิจัยนี้จะเป็นแนวทางหนึ่งในการนำน้ำทึบจากอุตสาหกรรมอื่นๆ เช่น อุตสาหกรรมป่าล้มนำมัน อุตสาหกรรมแปรรูปอาหารทะเล เช่น เป็นต้น มาบำบัดนิดนึงโดยการนำสารป่าล้มนำมัน แต่ต้องวิเคราะห์ลักษณะน้ำทึบก่อนว่ามีความเหมาะสมในการนำมาใช้หรือไม่ เช่น ในน้ำทึบมีในโตรเจนเพียงพอหรือมากเกินไปหรือไม่ มีค่า pH ที่เหมาะสมในการนำมาใช้หรือไม่เป็นต้น

4. การศึกษาลักษณะของดินครัวทำการวิเคราะห์ชาต้อหารในพืชด้วย เพื่อให้ทราบสมดุลของชาต้อหารที่เกิดขึ้น รวมทั้งการศึกษาคุณภาพของน้ำฝนในขณะทำการทดลองด้วย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ผลการทดลอง

5. การใช้น้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขึ้นมาตรวจน้ำมัน เป็นการช่วยลดค่าใช้จ่ายแกนการใส่ปุ๋ยและยังเป็นการลดต้นทุนในการสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย

4.3 การเผยแพร่ผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยคณาจารย์ผู้วิจัยได้ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยการนำเสนอที่ความวิจัยของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาศิวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาศิวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 10 ที่จัดโดยสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ณ โรงแรม บี พี สมิลลารีส เมื่อ วันที่ 23-25 มีนาคม 54 จำนวน 2 บทความ กือ

1. การบำบัดน้ำทึ่งจากโรงงานน้ำยางขึ้นโดยใช้การบำบัดโดยดินในสวนปาล์มน้ำมัน (Treatment of concentrated latex effluent by land treatment in oil palm plantation),
พชร สนั่นพัฒนาวงศ์, อุดมผล พีชนีไพบูลย์, สมทิพย์ ด่านธีรวนิชย์, พรทิพย์ ศรีแดง, พนาลี ชีวกิດการ และ เจิดจรรย์ ศิริวงศ์
2. ลักษณะของดินและน้ำท่าจากการบำบัดน้ำทึ่งจากโรงงานน้ำยางขึ้นโดยใช้การบำบัดโดยดินในสวนปาล์มน้ำมัน (Soil and runoff characteristics from treatment of concentrated latex effluent by land treatment in oil palm plantation), เพ็ญนภา ทองประไพ, อุดมผล พีชนีไพบูลย์, สมทิพย์ ด่านธีรวนิชย์, พรทิพย์ ศรีแดง, พนาลี ชีวกิດการ และ เจิดจรรย์ ศิริวงศ์

และกำลังอยู่ในระหว่างการเจียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในสารวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมไทย

นอกจากนี้ยังได้จัดการประชุมเพื่อถ่ายทอดผลการวิจัย โดยทำการเสนอผลการวิจัยในที่ประชุมโดยได้เชิญตัวแทนโรงงานอุตสาหกรรมยางพาราและน้ำมันปาล์ม ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และ กระปี๊เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 1 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เมื่อ 20 เมษายน 2554

บรรณานุกรม

กรมควบคุมมลพิษ. 2539. มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรม (ออนไลน์). สืบค้นจาก : http://www.pcd.go.th/info_serv/reg_std_water04.html [22 เมษายน 2554]

กรมควบคุมมลพิษ. 2548. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการป้องกันและลดมลพิษอุตสาหกรรมนำขึ้น (ออนไลน์). สืบค้นจาก : www.pcd.go.th/count/waterdl.cfm?FileName=rubber.pdf [22 มกราคม 2553]

กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ. 2549. ยางพาราและผลิตภัณฑ์ยาง (ออนไลน์). สืบค้นจาก : www.thaifta.com/thaifta/Portals/0/File/ascn_rubber.doc [24 เมษายน 2554]

กรมพัฒนาที่ดิน. 2548. รายงานการจัดการทรัพยากรดินเพื่อการปลูกพืชเศรษฐกิจหลักตามกลุ่มชุดดิน เล่มที่ 2 ดินบนพื้นที่ดอน. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

กรมโรงงานอุตสาหกรรม. 2544. หลักปฏิบัติเพื่อการป้องกันมลพิษ (เทคโนโลยีการผลิตที่สะอาด) สำหรับอุตสาหกรรมรายสาขา อุตสาหกรรมนำขึ้น อุตสาหกรรมยางแท่งมาตรฐาน เอสทีอาร์ 20 (ออนไลน์). สืบค้นจาก : php.diw.go.th/ctu/pdf/codeofpractice_rubber_th.pdf [24 มกราคม 2553]

กรมวิชาการเกษตร. 2547. ลักษณะพฤกษศาสตร์ปาล์มน้ำมัน (ออนไลน์). สืบค้นจาก : <http://it.doa.go.th/palm/linkTechnical/botany.html> [21 เมษายน 2554]

กรมวิทยาศาสตร์บริการ. 2551. สารลดแรงตึงผิว (ออนไลน์). สืบค้นจาก : http://www.dss.go.th/dssweb/starticles/files/cp_7_2548_surfactant.pdf [14 มีนาคม 2551]

กรมส่งเสริมการเกษตร. 2553. ความต้องการชาต้อาหารพืชและการใช้ประโยชน์ (ออนไลน์). สืบค้นจาก : http://contact.doae.go.th/cts/upload/269/1809/1823/1714_ความต้องการชาต้อาหารพืชและการใช้ประโยชน์.doc [24 มกราคม 2553]

กรมส่งเสริมการเกษตร. 2554. ปาล์มน้ำมัน (ออนไลน์). สืบค้นจาก : <http://www.doae.go.th/plant/palm.htm> [24 เมษายน 2554]

กรมอุตุนิยมวิทยาจังหวัดกรุงเทพมหานคร. 2554. ปริมาณฝนปี 2553 – ปี 2554 ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร. กรมอุตุนิยมวิทยา.

กองสำรวจคืน. 2523. คู่มือการจำแนกความเหมาะสมของที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ. เอกสารวิชาการ เล่มที่ 28. กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กรุงเทพฯ.

กลุ่มบริษัท ไทยอีสเทิร์น, 2552. กระบวนการผลิตน้ำยางข้น (ออนไลน์). สืบค้นจาก : http://www.thaieasterngroup.com/pro_ter.php [8 กุมภาพันธ์ 2553]

จำเป็น อ่อนทอง. 2547. คู่มือการวิเคราะห์คินและพืช. คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

จำเป็น อ่อนทอง, สุนีย์ นิเทศพัตรพงศ์, ชาญ โนมรวิส และกิจู โลญ มีเดช. 2535. การศึกษาปริมาณความต้องการน้ำของปาล์มน้ำมัน. กรมวิชาการเกษตร สถาบันวิจัยพืชสวน ศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี.

เฉลิมพล แซมเพชร. 2530. หญ้าและถั่วอาหารสัตว์เมืองร้อน. ครั้งที่ 1 .กรุงเทพฯ: โอ.เอ.ส.พรินติ้งเฮาส์.

ชัยรัตน์ นิลนนท์ และ ธีระพงศ์ จันทรนิยม. 2551. การจัดการสวนปาล์มน้ำมันอย่างมีประสิทธิภาพ. สงขลา: สถาบันวิจัยพืชกรรมปาล์มน้ำมัน คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ข้อรับทัณฑ์ นิลอนท์. 2538. การใช้ปุ๋ยเพื่อเพิ่มผลผลิตและคุณภาพปาล์มน้ำมัน. สาขาวิชา: ภาควิชาชีวเคมีศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ข้อทุกษ์ สุวรรณรัตน์. 2536. ปฐพิวิทยา. คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ชุมพร ยุวรี. 2549. ทรัพยากรน้ำผิวดิน และระบบทางน้ำ. ศูนย์สารสนเทศสิ่งแวดล้อม กรมส่งเสริม
คุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.

ณัฐาภิ อั้งฉัน และนรรพ์ รองเลื่อน. 2544. การบำบัดน้ำเสียจากโรงงานน้ำยาขึ้นโดยใช้การบำบัดโดย
ดิน. สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ทรัพยากรธรรมชาติ. 2554. แหล่งน้ำ (ออนไลน์). สืบค้นจาก : <http://student.nu.ac.th/science/nature/> [14
มีนาคม 2554]

นริศรา นาพรหม และวิไล สุธิรัตนชาญสกุล. 2531. การศึกษาความเป็นไปได้ในการนำน้ำเสียชุมชนมา
ใช้ทดแทนปุ๋ยวิทยาศาสตร์. ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์.
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

นฤมล ทองมาก. 2552. การกรองด้วยเยื่อกรองแบบพันทางสำหรับการนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ของ
ทางน้ำยา. วิทยานิพนธ์สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

บุญแสตน เตียวนุกูลธรรม. 2554. ปฐพิวิทยา. ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม.
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (ออนไลน์). สืบค้นจาก : <http://www.nsru.ac.th/e-learning/soil/learnplan.php> [14 มีนาคม 2551]

ประพิชล วายอัคคี. 2533. คินและปุ๋ย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ศูนย์ผลิตตำราเกษตรเพื่อชนบท.

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537.

ธีระ เอกสมทรายน์, ชัยรัตน์ นิลนนท์, ธีระพงษ์ จันทรนิยม, ประภิ ทองคำ และวรรณา เลี้ยวาริล. 2546. คู่มือปาล์มน้ำมันและการจัดการสวน. พิมพ์ครั้งที่ 1. สงขลา: คณะทรัพยากรธรรมชาติ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ธีระ เอกสมทรายน์. 2545. ปาล์มน้ำมันและการเพิ่มน้ำ. (ออนไลน์). สืบค้นจาก :

http://natres.psu.ac.th/researchcenter/palm/picbook/2.theera_46.pdf [28 ธันวาคม 2553]

บุญชัย ตระกูลหมาด, 2544. วิธีผลิตน้ำยางขึ้น (ออนไลน์). สืบค้นจาก : http://www.tistr.or.th/t/publication/page_area_show_bc.asp?i1=77&i2=3 [12 เมษายน 2554]

พัชราภรณ์ จำเก้า. 2546. การนำบัคน้ำเสียโรงงานน้ำยางขึ้นด้วยระบบตะกอนเร่ง. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

พัชรี ธีร Jin ดาขจร. 2549. หลักและวิธีการวิเคราะห์คืนทางเคมี. ขอนแก่น: ภาควิชาทรัพยากรที่ดินและสิ่งแวดล้อม คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ไพบูลย์ วิวัฒน์วงศ์วนา. 2546. เคมีของดิน. ครั้งที่ 1. เชียงใหม่: คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เกรซชรัตน์ กชกรจารุพงศ์. 2550. การกำจัดในโตรเจนในน้ำทิ้งโรงงานแปรรูปอาหารทะเล เช่น ด้วยการนำบัคโดยคิน. วิทยานิพนธ์สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

รักษ์ พฤกษาติ. 2552. คู่มือการปลูก-แปรรูปเชิงการค้าปาล์มน้ำมัน. พิมพ์ครั้งที่ 2. สำนักพิมพ์ นีอ่อน บุ๊ค มีเดีย.

ลักษณ์ สัมมานิธิ. 2554. แหล่งน้ำธรรมชาติในโลก. ภาควิชาภูมิทัศน์และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม คณะผลิต
กรรมการเกย์ตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ (ออนไลน์). สืบค้นจาก :
http://www.rmutphysics.com/charud/naturemystery/sci3/geology/8/index_ch_8-1.htm [21
เมษายน 2554]

วรรณภูมิ จรัชญ์. 2531. น้ำยาง. ศูนย์วิจัยยางสงขลา.

วรรณภูมิ จรัชญ์. 2536. ยาง. สถาบันวิจัยยาง.

วันชัย แก้วยอด. 2540. การตรวจสอบการจัดการน้ำเสียโรงงานยาง: กรณีศึกษาจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์.

วิเชียร ฟอยพิกุล. 2537. ความอุดมสมบูรณ์ของดิน. ภาควิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสุรินทร์.

สถาบันวิจัยยาง. 2552. สถิติยางไทย (ออนไลน์). สืบค้นจาก : <http://www.rubberthai.com/rubberthai/> [5 พฤษภาคม 2552]

สมพิพิษ ดำเนินธิรนิชป์, อุดมพล พีชไพบูลย์, จรัญ บุญกาญจน์, เสาวลักษณ์ รุ่งตะวันเรืองศรี, นิทัศน์
เพราแก้ว, อัมภิวุฒิ หริัญรักษ์, สุวัลักษณ์ วิสุนทร, วิบูลย์ ป้องกันภัย และนฤเทพ บุญเรืองขาว.
2545. การตรวจสอบการจัดการของเสียของโรงงานน้ำยางชั้น. โครงการวิจัยเรื่องการจัดการของ
เสียอุตสาหกรรมน้ำยางชั้น. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สมพร คงยงค์. 2554. ความอุดมสมบูรณ์ของดิน. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร.
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ออนไลน์). สืบค้นจาก :
<http://courseware.rmut.ac.th/courses/53/unit306.htm> [23 มกราคม 2554]

สมพร คำยศ. 2546. ผลของการใช้ปุ๋ยพิชสอดในนาข้าวที่มีผลต่อผลผลิตข้าวและสมบัติของคิน. คณะวิชาพืชศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพัทลุง.

สามารถอ่านได้ที่ :
สมาร์ตฟาร์ม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รัฐบาล ประเทศไทย. 2550. น้ำยาฆ่าเชื้อ (ออนไลน์). สืบค้นจาก :
<http://www.dsfuture.co.th/?cid=3&pid=18>. [23 มกราคม 2554]

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร. 2554. อุตสาหกรรมน้ำยาฆ่าเชื้อ (ออนไลน์). สืบค้นจาก :
<http://kasetinfo.arda.or.th/south/para/used/01-02.php> [24 เมษายน 2554]

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2554. สรุปภาระผู้ผลิตการตลาดและราคาภายในประเทศ (ออนไลน์).
สืบค้นจาก : http://www.oae.go.th/ewt_news.php?nid=9561&filename=index [12 เมษายน 2554]

อภิเชษฐ์ ทองส่ง. 2553. การใช้วัสดุอินทรีย์ วัสดุปูน และปุ๋ยเคมีต่อสมบัติของคินและการเจริญเติบโตของต้นกล้าปาล์มน้ำมัน. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรด คิน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

อิสระยารณ์ คำรงรักษ์. 2548. ปรัชญา. คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการเกษตร. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

อรุณรัตน์ ฉัตรศรีรุ่ง. 2552. ความอุดมสมบูรณ์ของคิน. ภาควิชาปรัชญาศาสตร์และอนุรักษ์ศาสตร์. คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

APHA, AWWA and WEF. (2005). **Standard Methods for The Examination of Water and Wastewater.** 20th ed. Maryland : American Public Health Association.

Cabrera, F., Lopez, R., Martinez-Bordiu, A., Dupuy de Lome, E. and Murillo, J.M. 1997. **Land Treatment of Olive Oil Mill Wastewater.** Internutional Biodeterioration & Biodegradation (1996) : 215-225.

Geber, U. 2000. Nutrient Removal by Grasses Irrigated with Wastewater and Nitrogen Balance for Reed Canarygrass. *J. Environ. Qual.* 29: 398-406.

Metcalf and Eddy, Inc. 1991. *Wastewater Engineering: Treatment, Disposal and Reuse*. 3rd Edition, McGraw-Hill, Inc., New York, USA.

Pescod, M.B. 1992. *Wastewater Treatment and Use in Agriculture*. Rome : Food and Agriculture Organization of the United Nations.

Polprasert, C. 1989. *Organic Waste Recycling*. New York : John Wiley & Son.

Reed, S.C., R.W. Crites, and E.J. Middlebrooks, 1995. *Natural Systems for Waste Management and Treatment*. 2nd Edition. McGraw-Hill, Inc. New York, New York.

Thongnuekhang, V. and Puetpaiboon, U. 2003. Nitrogen removal from concentrated latex wastewater by land treatment. A Thesis Submitted as a Part of the Requirements for the Degree of Master of Science in Environmental Technology. JGSEE.(copy).

Thongnuekhang, V. and Puetpaiboon, U. 2004. Nitrogen removal from concentrated latex wastewater by land treatment. *Songklanakarin J. Sci. Technol.*, 26(4) : 521-528.

Tzanakakis, V.E., Paranychiana, N.V., Kyritsis, S. and Angelakis, A.N. 2003. Wastewater Treatment and Biomass Production by Slow Rate Systems Using Different Plant Species. *Water Science and Technology : Water Supply*. 3(4) : 185-192.

UNEP United Nations Environment Programme environment for development. (2009). *Land based treatment.* (on line). : Find : <http://www.unep.or.jp/ietc/Publications/TechPublications/TechPub-15/2-4/4-2-4.asp>. [23 February 2010].

US.EPA. 2006. Process Design Manual: Land Treatment of Municipal Wastewater Effluents. EPA/625/R-06/016. United States Environmental Protection Agency, Cincinnati, Ohio.

Von Uexküll, H.R. and Fairhurst, T.H. (1991) Fertilizing for High Yield and Quality. The Oil Palm. IPI, Bern, 79 p.

Xing, Z.Q., Ru, Z.Q. and Heng, S.T. 2006. Technical Innovation of Land Treatment Systems for Municipal Wastewater in Northeast China. Soil Science Society of China. Pedosphere 16(3) : 297-303.

ภาคผนวก ก

ข้อมูลผลการวิเคราะห์น้ำที่เข้าและออกจากระบบ

ตารางที่ ก.1 ค่า pH ของน้ำที่เข้าและออกจากระบบ

ครั้งที่เก็บ ตัวอย่างน้ำ	เก็บครั้งที่ 1 (8/5/2553)	เก็บครั้งที่ 2 (23/5/2553)	เก็บครั้งที่ 3 (3/6/2553)	เก็บครั้งที่ 4 (13/6/2553)	เก็บครั้งที่ 5 (23/6/2553)	เก็บครั้งที่ 6 (3/7/2553)	เก็บครั้งที่ 7 (13/7/2553)	เก็บครั้งที่ 8 (23/7/2553)	เก็บครั้งที่ 9 (3/8/2553)	เก็บครั้งที่ 10 (13/8/2553)	เก็บครั้งที่ 11 (23/8/2553)
น้ำที่เข้าระบบ	8.2	7.7	7.5	7.5	7.8	8.0	7.8	7.9	7.7	8.3	7.7
แม่ลง D1	8.0	7.7	8.0	7.8	7.7	7.6	7.6	7.6	7.4	7.8	7.6
แม่ลง D2	-	7.8	7.8	7.5	7.8	7.9	7.7	7.5	7.2	7.6	7.2
แม่ลง D3	8.1	7.4	8.0	7.5	7.1	7.8	7.6	7.6	7.4	7.2	7.6
แม่ลง D4	8.0	7.5	8.0	7.5	7.5	7.8	7.5	7.5	7.4	7.7	7.5
แม่ลง W1	7.8	7.3	8.0	7.8	7.1	6.7	7.6	7.6	6.9	7.6	6.6
แม่ลง W2	-	7.7	7.8	8.0	7.2	6.5	7.5	7.4	7.0	7.2	7.3
แม่ลง W3	-	7.4	8.6	7.8	7.4	7.1	7.0	7.7	7.4	6.6	7.1
แม่ลง W4	7.5	7.8	8.2	8.0	7.6	6.1	7.1	7.8	7.2	6.7	6.5
แม่ลงควบคุม รดน้ำป่า (เข้า)	-	6.8	6.4	5.9	6.1	6.3	6.1	6.3	6.2	6.6	6.3
แม่ลงควบคุม รดนำป่า (ออก)	-	7.4	6.7	-	6.5	6.8	7.0	6.6	6.5	6.3	6.3

ตารางที่ ก.1 (ต่อ) ค่า pH ของน้ำที่เข้าและออกจากระบบ

ครั้งที่เก็บ ตัวอย่างน้ำ	เก็บครั้งที่ 12 (3/9/2553)	เก็บครั้งที่ 13 (13/9/2553)	เก็บครั้งที่ 14 (23/9/2553)	เก็บครั้งที่ 15 (3/10/2553)	เก็บครั้งที่ 16 (13/10/2553)	เก็บครั้งที่ 17 (23/10/2553)	เก็บครั้งที่ 18 (3/11/2553)	เก็บครั้งที่ 19 (13/11/2553)	เก็บครั้งที่ 20 (23/11/2553)	เก็บครั้งที่ 21 (3/12/2553)	เก็บครั้งที่ 22 (13/12/2553)
น้ำที่เข้าระบบ	7.7	7.8	8.0	8.1	8.0	7.7	8.3	7.9	8.3	8.5	8.3
แม่ลง D1	7.7	7.0	7.8	8.0	7.7	7.8	7.9	7.6	8.1	8.3	8.1
แม่ลง D2	6.9	7.2	7.5	8.0	7.8	7.7	7.4	7.5	8.1	8.4	8.3
แม่ลง D3	7.7	7.4	7.8	8.2	7.8	7.7	7.7	7.8	7.8	8.3	8.0
แม่ลง D4	7.8	7.5	7.8	8.3	7.2	7.8	7.9	7.7	8.1	8.5	7.9
แม่ลง W1	7.0	6.4	7.4	7.2	6.8	7.3	7.5	7.2	7.7	8.0	7.9
แม่ลง W2	6.3	7.0	7.1	6.2	6.7	7.5	6.8	7.3	7.8	8.1	7.9
แม่ลง W3	6.1	6.5	7.3	6.6	7.0	7.0	6.2	7.1	7.1	8.3	8.0
แม่ลง W4	7.2	7.3	7.4	7.3	7.7	7.4	7.7	7.5	7.8	8.4	7.8
แม่ลงควบคุม รดน้ำป่า (เข้า)	6.7	6.3	6.5	6.5	6.2	7.1	6.4	6.7	6.9	6.5	6.6
แม่ลงควบคุม รดน้ำป่า (ออก)	6.5	6.5	6.7	6.6	6.4	6.8	6.9	6.9	6.8	6.6	7.0

ตารางที่ ก.1 (ต่อ) ค่า pH ของน้ำที่เข้าและออกจากระบบ

ครั้งที่เก็บ ตัวอย่างน้ำ	เก็บครั้งที่ 23 (23/12/2553)	เก็บครั้งที่ 24 (3/1/2554)	เก็บครั้งที่ 25 (13/1/2554)	เก็บครั้งที่ 26 (23/1/2554)	เก็บครั้งที่ 27 (3/2/2554)	เก็บครั้งที่ 28 (13/2/2554)	เก็บครั้งที่ 29 (23/2/2554)
น้ำที่เข้าระบบ	8.3	8.6	8.3	8.2	8.2	8.4	8.1
แปลง D1	8.3	8.3	8.1	8.1	7.8	7.2	7.7
แปลง D2	8.3	8.1	8.3	7.9	8.1	7.5	7.8
แปลง D3	8.2	7.7	8.0	7.7	7.8	7.7	7.7
แปลง D4	8.3	8.3	7.9	8.2	7.9	7.8	7.9
แปลง W1	8.2	8.1	8.1	8.2	7.7	7.9	7.9
แปลง W2	8.3	7.9	8.2	7.9	7.3	7.6	7.7
แปลง W3	7.4	8.2	7.9	8.1	7.9	7.7	7.7
แปลง W4	8.2	8.1	8.1	8.1	7.6	7.6	7.7
แปลงควบคุม รดน้ำบ่อ (เข้า)	6.2	6.9	7.1	6.5	6.8	6.6	7.3
แปลงควบคุม รดน้ำบ่อ (ออก)	6.1	7.0	7.0	6.7	7.5	7.1	7.6

ตารางที่ ก.2 ค่า COD ของน้ำที่เข้าและออกจากระบบ (หน่วย mg/L)

ครั้งที่เก็บ ตัวอย่างน้ำ	เก็บครั้งที่ 1 (8/5/2553)	เก็บครั้งที่ 2 (23/5/2553)	เก็บครั้งที่ 3 (3/6/2553)	เก็บครั้งที่ 4 (13/6/2553)	เก็บครั้งที่ 5 (23/6/2553)	เก็บครั้งที่ 6 (3/7/2553)	เก็บครั้งที่ 7 (13/7/2553)	เก็บครั้งที่ 8 (23/7/2553)	เก็บครั้งที่ 9 (3/8/2553)	เก็บครั้งที่ 10 (13/8/2553)	เก็บครั้งที่ 11 (23/8/2553)
น้ำทิ้งเข้าระบบ	3,901	3,032	2,700	10,500	11,902	1,536	3,704	8,081	2,806	6,412	4,363
แปลง D1	1,423	213	900	500	1,080	842	2,074	924	1,123	1,056	727
แปลง D2	-	249	1,000	1,100	654	1,778	2,222	924	982	1,509	873
แปลง D3	1,597	676	889	1,000	654	1,498	2,222	924	421	302	1,309
แปลง D4	1,199	427	790	800	491	1,591	2,074	1,077	982	1,207	873
แปลง W1	2,416	379	1,167	1,050	511	614	1,778	308	421	604	727
แปลง W2	-	329	967	800	319	307	2,371	462	281	453	1,018
แปลง W3	-	384	1,125	1,333	319	307	2,074	1,385	561	453	1,164
แปลงควบคุม รดน้ำป่า (เข้า)	-	39	30	50	38	75	89	62	56	30	58
แปลงควบคุม รดน้ำป่า (ออก)	-	132	30	-	102	19	119	154	28	30	44

ตารางที่ ก.2 (ต่อ) ค่า COD ของน้ำที่เข้าและออกจากระบบ (หน่วย mg/L)

ครั้งที่เก็บ ตัวอย่างน้ำ	เก็บครั้งที่ 12 (3/9/2553)	เก็บครั้งที่ 13 (13/9/2553)	เก็บครั้งที่ 14 (23/9/2553)	เก็บครั้งที่ 15 (3/10/2553)	เก็บครั้งที่ 16 (13/10/2553)	เก็บครั้งที่ 17 (23/10/2553)	เก็บครั้งที่ 18 (3/11/2553)	เก็บครั้งที่ 19 (13/11/2553)	เก็บครั้งที่ 20 (23/11/2553)	เก็บครั้งที่ 21 (3/12/2553)	เก็บครั้งที่ 22 (13/12/2553)
น้ำที่เข้าระบบ	4,066	5,331	4,920	6,468	12,936	4,211	5,472	4,000	7,616	9,248	4,288
แม่ลง D1	1,762	107	2,230	1,848	1,232	1,324	2,995	300	1,523	2,829	1,715
แม่ลง D2	407	320	1,837	1,355	2,094	722	230	200	1,523	2,176	1,930
แม่ลง D3	1,355	400	2,886	2,834	986	842	346	120	435	3,046	2,358
แม่ลง D4	1,084	427	1,706	2,218	1,355	1,083	1,037	120	1,741	2,611	643
แม่ลง W1	948	453	656	246	493	1,564	230	80	218	1,306	1,286
แม่ลง W2	518	666	1,050	493	986	842	230	300	2,394	3,264	2,358
แม่ลง W3	389	400	1,443	493	493	602	346	200	218	3,482	1,501
แม่ลง W4	518	320	1,837	739	2,094	1,203	346	300	653	2,176	214
แม่ลงควบคุม รดน้ำป่า (เข้า)	52	67	16	17	62	48	46	20	22	22	21
แม่ลงควบคุม รดน้ำป่า (ออก)	26	53	11	25	49	48	23	30	22	44	43

ตารางที่ ก.2 (ต่อ) ค่า COD ของน้ำที่เข้าและออกจากระบบ (หน่วย mg/L)

ครั้งที่เก็บ ตัวอย่างน้ำ	เก็บครั้งที่ 23 (23/12/2553)	เก็บครั้งที่ 24 (3/1/2554)	เก็บครั้งที่ 25 (13/1/2554)	เก็บครั้งที่ 26 (23/1/2554)	เก็บครั้งที่ 27 (3/2/2554)	เก็บครั้งที่ 28 (13/2/2554)	เก็บครั้งที่ 29 (23/2/2554)
น้ำทิ้งเข้าระบบ	6,000	9,622	7,840	9,620	8,602	3,704	4,827
แม่ลง D1	2,800	4,861	2,195	4,772	299	889	3,862
แม่ลง D2	3,000	2,633	3,606	3,694	299	296	3,310
แม่ลง D3	2,800	3,646	3,293	4,618	120	1,482	1,931
แม่ลง D4	1,800	2,431	1,725	5,541	598	1,778	690
แม่ลง W1	1,200	1,621	1,254	1,385	299	2,074	1,379
แม่ลง W2	1,800	4,254	1,568	5,387	598	889	1,655
แม่ลง W3	400	3,646	2,195	4,310	60	2,074	1,931
แม่ลง W4	1,600	2,633	1,411	3,540	329	1,185	1,655
แม่ลงควบคุม รคน้ำป่า (เม็ด)	40	41	47	31	30	30	28
แม่ลงควบคุม รคน้ำป่า (ออก)	20	41	47	31	30	30	28

ตารางที่ ก.3 ค่า TKN ของน้ำที่เข้าและออกจากระบบ (หน่วย mg/L)

ครั้งที่เก็บ ตัวอย่างน้ำ	เก็บครั้งที่ 1 (8/5/2553)	เก็บครั้งที่ 2 (23/5/2553)	เก็บครั้งที่ 3 (3/6/2553)	เก็บครั้งที่ 4 (13/6/2553)	เก็บครั้งที่ 5 (23/6/2553)	เก็บครั้งที่ 6 (3/7/2553)	เก็บครั้งที่ 7 (13/7/2553)	เก็บครั้งที่ 8 (23/7/2553)	เก็บครั้งที่ 9 (3/8/2553)	เก็บครั้งที่ 10 (13/8/2553)	เก็บครั้งที่ 11 (23/8/2553)
น้ำที่เข้าระบบ	980	1,218	756	1,288	1,820	1,036	952	952	924	1,092	868
แปลง D1	350	182	658	476	448	350	700	616	308	476	294
แปลง D2	-	126	448	476	392	644	644	574	420	504	182
แปลง D3	602	84	476	518	308	602	644	658	350	252	448
แปลง D4	490	98	588	448	308	630	630	574	490	420	504
แปลง W1	924	70	686	294	70	112	700	224	210	56	140
แปลง W2	-	280	196	378	56	84	770	294	238	70	84
แปลง W3	-	434	224	364	56	42	700	434	406	63	378
แปลง W4	-	42	224	70	28	42	322	98	126	70	280
แปลงควบคุม รด.น้ำป่าอ. (เข้า)	-	1.68	1.12	2.24	2.8	3.92	3.92	2.8	0.56	1.4	0.84
แปลงควบคุม รด.น้ำป่าอ. (ออก)	-	1.12	1.12	-	5.6	1.12	8.96	11.2	0.56	1.12	1.96

ตารางที่ ก.3 (ต่อ) ค่า TKN ของน้ำที่เข้าและออกจากระบบ (หน่วย mg/L)

ครั้งที่เก็บ ตัวอย่างน้ำ	เก็บครั้งที่ 12 (3/9/2553)	เก็บครั้งที่ 13 (13/9/2553)	เก็บครั้งที่ 14 (23/9/2553)	เก็บครั้งที่ 15 (3/10/2553)	เก็บครั้งที่ 16 (13/10/2553)	เก็บครั้งที่ 17 (23/10/2553)	เก็บครั้งที่ 18 (3/11/2553)	เก็บครั้งที่ 19 (13/11/2553)	เก็บครั้งที่ 20 (23/11/2553)	เก็บครั้งที่ 21 (3/12/2553)	เก็บครั้งที่ 22 (13/12/2553)
น้ำที่เข้าระบบ	896	1,064	1,232	1,288	1,148	1,148	896	756	812	980	1,008
แปลง D1	448	84	756	952	728	672	350	224	504	770	672
แปลง D2	336	224	840	392	952	532	168	196	588	644	700
แปลง D3	364	168	868	728	448	588	266	168	168	728	728
แปลง D4	392	196	812	616	532	616	140	182	560	700	294
แปลง W1	140	84	448	140	252	448	308	252	168	336	210
แปลง W2	56	140	588	112	392	588	140	168	560	490	588
แปลง W3	84	140	476	224	168	140	56	140	168	560	644
แปลง W4	56	196	532	196	168	672	252	112	378	588	280
แปลงควบคุม รดนำบ่อ (เข้า)	1.12	2.24	4.48	2.24	2.24	2.24	1.12	0.56	4.48	0.56	0.56
แปลงควบคุม รดนำบ่อ (ออก)	0	0.56	2.24	1.12	1.68	1.12	0.56	0.56	3.36	0.56	0.56

ตารางที่ ก.3 (ต่อ) ค่า TKN ของน้ำที่เข้าและออกจากระบบ (หน่วย mg/L)

ครั้งที่เก็บ ตัวอย่างน้ำ	เก็บครั้งที่ 23 (23/12/2553)	เก็บครั้งที่ 24 (3/1/2554)	เก็บครั้งที่ 25 (13/1/2554)	เก็บครั้งที่ 26 (23/1/2554)	เก็บครั้งที่ 27 (3/2/2554)	เก็บครั้งที่ 28 (13/2/2554)	เก็บครั้งที่ 29 (23/2/2554)
น้ำที่เข้าระบบ	1,260	1,316	1,246	1,372	1,288	1,148	1,036
แม่ลิ่ง D1	532	448	798	1,232	196	280	826
แม่ลิ่ง D2	980	602	868	476	140	140	700
แม่ลิ่ง D3	924	434	812	756	196	924	686
แม่ลิ่ง D4	896	700	672	1,176	420	784	728
แม่ลิ่ง W1	616	280	420	532	224	700	728
แม่ลิ่ง W2	504	560	686	1,092	112	112	952
แม่ลิ่ง W3	56	532	602	952	168	742	966
แม่ลิ่ง W4	504	378	574	504	210	210	672
แม่ลิ่งควบคุม รดน้ำป่า (เข้า)	3.36	0.56	3.36	2.24	1.12	1.68	2.24
แม่ลิ่งควบคุม รดน้ำป่า (ออก)	3.36	0.56	2.24	1.12	0.56	0.56	1.12

ตารางที่ ก.4 ค่า SS ของน้ำที่เข้าและออกจากระบบ (หน่วย mg/L)

ครั้งที่เก็บ ตัวอย่างน้ำ	เก็บครั้งที่ 1 (8/5/2553)	เก็บครั้งที่ 2 (23/5/2553)	เก็บครั้งที่ 3 (3/6/2553)	เก็บครั้งที่ 4 (13/6/2553)	เก็บครั้งที่ 5 (23/6/2553)	เก็บครั้งที่ 6 (3/7/2553)	เก็บครั้งที่ 7 (13/7/2553)	เก็บครั้งที่ 8 (23/7/2553)	เก็บครั้งที่ 9 (3/8/2553)	เก็บครั้งที่ 10 (13/8/2553)	เก็บครั้งที่ 11 (23/8/2553)
น้ำที่เข้าระบบ	5,580	2,800	3,229	12,125	11,450	2,030	4,050	2,340	980	2,900	2,660
แปลง D1	1,450	72	553	525	780	480	1,855	370	410	660	527
แปลง D2	-	135	430	905	925	1,560	2,009	560	540	840	520
แปลง D3	2,250	133	805	1,085	500	1,920	1,375	320	160	620	830
แปลง D4	1,870	195	890	845	380	770	1,950	800	220	990	780
แปลง W1	3,030	213	2,010	895	490	265	1,350	100	220	20	480
แปลง W2	-	93	650	475	260	17	2,140	560	190	80	540
แปลง W3	-	82	1,175	870	160	110	2,200	720	390	40	720
แปลง W4	-	57	605	133	310	35	580	33	27	140	620
แปลงควบคุม รดนำบ่อ (เข้า)	-	5	103	60	50	520	10	7	10	20	10
แปลงควบคุม รดนำบ่อ (ออก)	-	70	130	-	120	55	320	800	25	40	60

ตารางที่ ก.4 (ต่อ) ค่า SS ของน้ำที่เข้าและออกจากระบบ (หน่วย mg/L)

ครั้งที่เก็บ ตัวอย่างน้ำ	เก็บครั้งที่ 12 (3/9/2553)	เก็บครั้งที่ 13 (13/9/2553)	เก็บครั้งที่ 14 (23/9/2553)	เก็บครั้งที่ 15 (3/10/2553)	เก็บครั้งที่ 16 (13/10/2553)	เก็บครั้งที่ 17 (23/10/2553)	เก็บครั้งที่ 18 (3/11/2553)	เก็บครั้งที่ 19 (13/11/2553)	เก็บครั้งที่ 20 (23/11/2553)	เก็บครั้งที่ 21 (3/12/2553)	เก็บครั้งที่ 22 (13/12/2553)
น้ำที่เข้าระบบ	1,910	2,063	2,980	2,160	4,980	2,120	2,860	2,670	1,838	2,700	2,000
แม่ล D1	870	173	1,120	1,060	853	413	120	153	1,200	1,367	1,543
แม่ล D2	73	367	1,120	650	1,030	225	97	45	1,360	1,567	1,743
แม่ล D3	820	287	1,490	960	227	400	104	85	163	1,683	1,771
แม่ล D4	610	340	1,170	990	760	310	827	30	1,313	1,867	513
แม่ล W1	250	255	300	135	23	300	270	70	313	450	880
แม่ล W2	20	340	670	255	137	215	33	45	1,450	1,800	1,743
แม่ล W3	33	160	840	85	77	18	17	26	34	1,625	1,420
แม่ล W4	50	350	1,387	365	1,073	510	330	355	420	1,390	447
แม่ลควบคุม SCN ป่า (เข้า)	40	395	63	13	47	12	10	12	64	12	10
แม่ลควบคุม SCN ป่า (ออก)	40	57	52	120	133	40	43	132	2	94	20

ตารางที่ ก.4 (ต่อ) ค่า SS ของน้ำที่เข้าและออกจากระบบ (หน่วย mg/L)

ครั้งที่เก็บ ตัวอย่างน้ำ	เก็บครั้งที่ 23 (23/12/2553)	เก็บครั้งที่ 24 (3/1/2554)	เก็บครั้งที่ 25 (13/1/2554)	เก็บครั้งที่ 26 (23/1/2554)	เก็บครั้งที่ 27 (3/2/2554)	เก็บครั้งที่ 28 (13/2/2554)	เก็บครั้งที่ 29 (23/2/2554)
น้ำที่เข้าระบบ	2,217	3,617	2,400	4,160	3,900	4,360	3,460
แม่ลง D1	767	2,940	1,609	3,200	107	1,987	2,750
แม่ลง D2	1,110	2,520	1,336	3,380	77	16	1,931
แม่ลง D3	1,300	1,700	1,273	2,814	90	1,790	1,090
แม่ลง D4	1,082	1,870	627	2,586	645	1,510	680
แม่ลง W1	693	429	364	618	43	1,370	850
แม่ลง W2	920	2,080	1,346	3,686	23	1,871	1,440
แม่ลง W3	23	1,891	1,664	1,850	165	1,420	1,430
แม่ลง W4	608	585	458	1,910	1,675	2,225	1,170
แม่ลงควบคุม รด้น้ำป่า (เข้า)	4	10	6	10	30	14	23
แม่ลงควบคุม รด้น้ำป่า (ออก)	8	4	66	10	28	4	30

ภาคผนวก ข

บทความวิจัยของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์

ในการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 10

จัดโดยสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ณ โรงแรม บี พี สมิลเลอร์

เมื่อ 23-25 มีนาคม 54

การบำบัดน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยาหงขันโดยใช้การบำบัดโดยดินในสวนปาล์มน้ำมัน

Treatment of concentrated latex effluent by land treatment in oil palm plantation

พัชร สนันพันพงศ์^{1*} อุดมพร พื้นนี่ไพบูลย์^{2*} สมทิพย์ ค่านิรวนิชช์^{3*} พรทิพย์ ศรีแดง^{4*}

พนาลี ชีวกิจการ^{5*} และ เจิดจรรบ ศิริวงศ์^{6*}

Patchara Sananpattanapong^{1*} Udomphon Puetpaiboon^{2*} Somtip Danteravanich^{3*} Porntip Sridang^{4*}
Panalee Chevakidagarn^{5*} and Jerdjun siriwong^{6*}

¹*นิสิตบัณฑิตศึกษา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สงขลา 90112

²*อาจารย์ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สงขลา 90112

³*อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สุราษฎร์ธานี 84100

⁴*อาจารย์ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สงขลา 90112

⁵*อาจารย์ คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สงขลา 90112

⁶*อาจารย์ คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สงขลา 90112

^{1*}โทรศัพท์ : 082-4150617, E-mail : toonarmy_bee@hotmail.com

^{2*}โทรศัพท์ : 0-7428-7123, E-mail : udomphon.p@psu.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาการบำบัดน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยาหงขันโดยใช้การบำบัดโดยดินในสวนปาล์มน้ำมัน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพและหาเกณฑ์ในการบำบัดที่เหมาะสม โดยใช้น้ำทึ้งจากบ่อสุดท้ายของโรงงานน้ำยาหงขันที่ผ่านการบำบัดขึ้นต้นนำมารดสวนปาล์มน้ำมันในอัตราการระดับที่แตกต่างกันตามทฤษฎีการบำบัดน้ำเสียโดยดิน แบบอัตราไฟลช้า (Slow-rate Irrigation) โดยทดลองที่ค่า Hydraulic Loading Rate 0.5, 1, 2 และ 3 cm/wk ตามลำดับ และแบ่งเป็น 2 ชุดการทดลองคือ แปลงที่รดทุกวันและแปลงที่รดสัปดาห์ละครั้ง ผลการทดลองพบว่าค่า COD (Chemical Oxygen Demand), TKN (Total Kjeldahl Nitrogen) และ SS (Suspended Solids) หลังจากผ่านระบบบำบัดโดยดินมีค่าลดลงโดยแปลงที่รดในอัตรา $10.7 \text{ m}^3/\text{week}$ มีประสิทธิภาพในการบำบัดคีที่สุด ซึ่งประสิทธิภาพในการบำบัดค่า COD, TKN และ SS อยู่ในช่วง 60.0% – 98.1%, 35.1% – 98.5% และ 48.5% – 98.9% ตามลำดับ

คำสำคัญ : น้ำทึ้ง โรงงานน้ำยาหงขัน; การบำบัดโดยดิน

Abstract

Treatment of concentrated latex effluent by land treatment in oil palm plantation was investigated. The aims of this research were to optimize the treatment and determine removal efficiency. Slow-rate land treatment was conducted in oil palm plantation. Pretreated effluent was irrigated to the plantation at daily and weekly watering with different hydraulic loading rates 0.5, 1, 2 and 3 cm/week, respectively. Experimental results showed that COD, TKN and SS became lower after land treatment. Hydraulic loading rate at 10.7 m³/week resulted in the maximum treatment efficiency which COD, TKN and SS removal were found to be in a range of 60.0% – 98.1%, 35.1% – 98.5% and 48.5% – 98.9%, respectively.

Keywords: Concentrated latex effluent; Land treatment

บทนำ

ในปัจจุบันพื้นที่ในภาคใต้มีการปลูกยางพาราเป็นจำนวนมากจึงทำให้มีโรงงานอุตสาหกรรมประเกดยางพาราและผลิตภัณฑ์จากยางมากขึ้นตามไปด้วย โดยเฉพาะอุตสาหกรรมน้ำยางขั้นน้ำเป็นอุตสาหกรรมที่กำลังขยายตัวมากในภาคใต้ของประเทศไทย ซึ่งอุตสาหกรรมเหล่านี้จะทำให้เกิดน้ำเสียจากโรงงานน้ำยางขั้นด้วย ซึ่งน้ำเสียจากโรงงานดังกล่าวเป็นน้ำเสียที่ประกอบด้วยสารอินทรีย์ที่มีความเข้มข้นสูงในรูป COD (Chemical Oxygen Demand), SS (Suspended Solids) รวมทั้งยังมีสารเคมีอื่นๆ เช่น แอมโมเนียม, ZnO, DAP (Diammonium Hydrogen Phosphate) [1] ในกระบวนการผลิต ซึ่งการบำบัดน้ำเสียของอุตสาหกรรมประเกดที่มีการใช้ในรูปแบบของบ่อเติมอากาศและบ่อผึ้ง โดยงานวิจัยนี้เป็นการศึกษาการนำอาบ้ำทึบจากโรงงานน้ำยางขั้นน้ำมาใช้ในการบำบัดโดยคืนในสวนปาล์มน้ำมันเพื่อศึกษาประสิทธิภาพและหาแนวทางการบำบัดที่เหมาะสม ซึ่งใช้ตัวอย่างน้ำทึบจากบ่อสุดท้ายของโรงงานน้ำยางขั้นที่ผ่านการบำบัดขั้นต้นมาแล้ว

ส่วนที่เลือกต้นปาล์มน้ำมันมาใช้ในการวิจัยนี้อีกสาเหตุหนึ่งมาจากสวนต้นปาล์มน้ำมันในภาคใต้มีการปลูกกันมาก เพราะปาล์มน้ำมันเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของภาคใต้ไม่แพ้ยางพาราและมีพื้นที่เพาะปลูกเป็นจำนวนมาก อีกทั้งยังเป็นไม้ยืนต้นอายุยืน ชอบอากาศชุ่มชื้น [2] ซึ่งเหมาะสมกับพื้นที่ในภาคใต้และเหมาะสมที่จะนำมาทำการศึกษา

จากการวิจัยที่ผ่านมาพบว่าซั้งไม่มีข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบำบัดน้ำเสียจากโรงงานน้ำยางขั้น โดยใช้การบำบัดโดยคืนด้วยวิธีการนำมารดในสวนปาล์มน้ำมัน ซึ่งตามวิธีการจัดการพื้นที่สวนปาล์มน้ำยางขั้นหรือการบำบัดโดยคืนมีความเป็นไปได้ที่จะนำน้ำทึบจากโรงงานน้ำยางขั้นมาใช้ในการบำบัด เนื่องจากในน้ำทึบดังกล่าวจะมีค่าไนโตรเจนสูงซึ่งเหมาะสมที่จะนำมาใช้เป็นสารอาหารให้กับพืชและการบำบัดโดยคืนนั้นเหมาะสมกับการใช้ทำการบำบัดน้ำทึบที่ผ่านการบำบัดขั้นต้นมาแล้ว เป็นการนำน้ำทึบมาหมุนเวียนใช้ใหม่ให้เกิดประโยชน์และเป็นวิธีการบริหารจัดการที่ช่วยให้ประหยัดค่าใช้จ่าย เนื่องจากวิธีการบำบัดน้ำทึบทำให้มีคุณภาพดีขึ้นในปัจจุบันนี้ระบบบำบัดแบบต่างๆ มักมีค่าใช้จ่ายสูง ดูแลรักษายากดังนั้นในงานวิจัยนี้จะได้เป็นแนวทางเดี๋ยวก็ทางหนึ่งที่จะช่วยลดการทิ้งน้ำทึบจากโรงงานน้ำยางขั้นที่จะปล่อยลงสู่แหล่งน้ำ และลดปริมาณน้ำทึบใช้รดสวนปาล์มน้ำมัน ทั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมยางพาราและอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมัน อีกด้วย

อุปกรณ์และวิธีการ

งานวิจัยนี้ได้ทำการเก็บตัวอย่างน้ำทึบที่ผ่านการบำบัดของโรงงานน้ำยาขัน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพื่อศึกษาความเหมาะสมในการนำไปใช้บำบัดโดยคิดและเก็บตัวอย่างน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขันอื่นๆในภาคใต้มหาวิทยาลัย 5 โรงงาน เพื่อเป็นข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขันว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร จากนั้นสำรวจและเลือกพื้นที่ในสวนปาล์มน้ำมันของบริษัท วงศ์บันพิท จำกัด อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระนี่ โดยเลือกและกำหนดแปลงทดลองเป็นจำนวน 10 แปลง ซึ่งทำการทดลองโดยใช้น้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขันที่ผ่านการบำบัดมาแล้วมารดักข้ออัตราการระดับน้ำที่แตกต่างกันตามทฤษฎีการบำบัดน้ำเสียโดยคิด แบบอัตราไหลช้า (Slow-rate Irrigation) [3] โดยทดลองที่ 4 ภาระบรรทุกและแบ่งเป็น 2 ชุดการทดลอง โดยรดน้ำวันละครั้ง 1 ชุด และ 7 วัน/ครั้ง 1 ชุด 试验คั่งตารางที่ 1 และ 2 แปลงควบคุมมี 2 แปลง เป็นแปลงที่ไม่รดน้ำ 1 แปลง และรดน้ำจากบ่อเก็บกักน้ำฝน 7 วัน/ครั้ง 1 แปลง (รดโดยใช้อัตราการระดับน้ำสูงสุดของแปลงที่รดสัปดาห์ละครั้ง) จากนั้นนำน้ำทึบก่อนเข้าระบบและหลังจากผ่านระบบมหาวิทยาลัยทุกๆ 10 วัน เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการบำบัด ซึ่งตัวแปรที่วัดจะมี pH, COD, TKN และ SS โดยใช้วิธีมาตรฐานในการวิเคราะห์ ตามที่ระบุใน Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater [4]

ตารางที่ 1 ข้อมูลแปลงทดลองที่รดน้ำทึบทุกวัน

แปลงที่รดทุกวัน	Hydraulic Loading Rate (cm/week)	ขนาดพื้นที่แปลง (m ²)	อัตราการรดน้ำ (m ³ /d)
D1	3	2,027	8.7
D2	2	1,871	5.4
D3	1	2,094	3.0
D4	0.5	2,068	1.5

ตารางที่ 2 ข้อมูลแปลงทดลองที่รดน้ำทึบสัปดาห์ละครั้ง

แปลงที่รดสัปดาห์ละครั้ง	Hydraulic Loading Rate (cm/week)	ขนาดพื้นที่แปลง (m ²)	อัตราการรดน้ำ (m ³ /week)
W1	3	1,871	56.1
W2	2	2,420	48.4
W3	1	2,464	24.6
W4	0.5	2,130	10.7

ผลการทดลองและวิจารณ์

จากการศึกษาคุณภาพน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขันที่นำมาทำการวิจัยและน้ำทึบจากโรงงานน้ำยาขันอื่นๆในภาคใต้พบว่าในแต่ละโรงงานจะมีบางพารามิเตอร์ที่แตกต่างกัน เนื่องจากในแต่ละโรงงานมีระบบบำบัดน้ำเสียก่อนที่จะปล่อยทึบแตกต่างกัน ซึ่งการบำบัดน้ำเสียในอุตสาหกรรมประเภทนี้มักนิยมใช้การบำบัดโดยบ่อเติมอากาศและบ่อผึ้ง โดยแต่ละ

โรงงานมีจำนวนบ่อเติมอากาศและบ่อผึ้งแทกต่างกัน ดังนั้นจึงทำให้ลักษณะของน้ำที่ถูกต้องกัน โดยน้ำที่จากโรงงานน้ำข้างขันที่นำมาทำการวิจัยนี้มีค่า COD SS TP และ TKN ก่อนเข้ามาก เนื่องจากมีการเติมอากาศ 2 บ่อ โดยไม่มีบ่อผึ้ง ลักษณะน้ำที่ของโรงงานน้ำข้างขันที่ได้สำรวจแสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพน้ำที่จากโรงงานน้ำข้างขัน

พารามิเตอร์	ลักษณะน้ำที่ของบริษัททั้งหมด	ลักษณะน้ำที่ของโรงงานน้ำข้างขันในจังหวัดสระบุรี			ลักษณะน้ำที่ของโรงงานน้ำข้างขันในจังหวัดสุราษฎร์ธานี		$\bar{X} \pm S.D.$
		โรงงาน A	โรงงาน B	โรงงาน C	โรงงาน D	โรงงาน E	
pH	8.0	8.3	8.7	8.8	6.7	10.6	8.6 ± 1.2
Temperature (°C)	28	27	29	27	31	34	30 ± 3
Conductivity (mS/cm)	8.92	2.70	1.68	1.94	2.95	2.54	2.36 ± 0.48
BOD ₅ (mg/L)	2,385	99	49	165	75	175	113 ± 50
COD (mg/L)	6,176	260	114	267	247	1,259	429 ± 419
TKN (mg/L)	1,062	406	32	70	210	42	152 ± 142
NH ₃ -N (mg/L)	882	300	26	55	172	11	113 ± 109
Org-N (mg/L)	180	106	6	15	38	31	39 ± 35
NO ₂ -N (mg/L)	2.73	0.01	0.01	0.12	0.37	0.11	0.12 ± 0.13
NO ₃ -N (mg/L)	2.53	3.76	2.13	0.014	0.05	0.05	1.20 ± 1.51
TS (mg/L)	12,053	2,638	1,602	1,998	138	1,873	$1,650 \pm 829$
SS (mg/L)	3,493	183	110	210	50	657	242 ± 215
TDS (mg/L)	2,308	3,078	1,820	2,197	226	948	$1,654 \pm 989$
TP (mg/L)	616.43	1.71	0.60	276.34	38.61	69.93	77.44 ± 102.73
SO ₄ ²⁻ (mg/L)	4,212	1,866	947	711	2,110	1,422	$1,411 \pm 529$
Zn (mg/L)	0.21	0.44	7.49	< 0.05	N.D.*	0.18	2.04 ± 3.15
SAR	0.005	0.005	0.002	0.0004	0.012	0.011	0.006 ± 0.005

*N.D. = Non-Detectable

จากการศึกษาการนำน้ำที่จากโรงงานน้ำข้างขันมาใช้ในการบำบัดโดยคินโดยการนำมารดส่วนปานกลางน้ำมันพบว่า น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดที่ประกอบด้วยบ่อเติมอากาศ 2 บ่อ จะมีค่า pH ก่อนเข้าเป็นกลาง แสดงดังตารางที่ 4 ส่วนน้ำที่ที่ผ่านระบบบำบัดโดยคินมีค่า pH ก่อนเข้าเป็นกลางเท่านั้น แสดงดังรูปที่ 1

จากการศึกษาค่า COD, TKN และ SS ของน้ำที่ที่เข้าระบบ พบร่วมค่าแทกต่างกันออกไปในการเก็บแต่ละครั้ง เมื่อจากในพื้นที่ที่ทำการวิจัยมีสภาพอากาศไม่แน่นอน บางวันมีฝนตกหนักบางวัน ไม่มีฝนตก จึงทำให้ค่า COD, TKN และ

SS ของน้ำทึ้งที่เข้าระบบมีค่าแตกต่างกัน ซึ่งหลังจากน้ำทึ้งผ่านระบบบำบัดโดยดินแล้วค่าดังกล่าวมีค่าลดลง แสดงดังรูปที่ 2, 3 และ 4 ตามลำดับ โดยน้ำทึ้งจากโรงงานน้ำยางขันจะเป็นน้ำทึ้งที่ประกอบด้วยสารอินทรีย์ที่มีความเข้มข้นสูงในรูปของ COD และ SS เมื่อนำมาตรวจสอบปานั้ม น้ำทึ้งที่ผ่านระบบจะมีค่า COD และ SS ลดลงเนื่องจากชั้นดินและรากของพืชจะทำหน้าที่แน่นตัวกรองจึงทำให้ค่าดังกล่าวหลังจากการคัดผ่านสวนปานั้มน้ำมันมีค่าลดลงและทำให้น้ำใสขึ้นอีกด้วย สำหรับค่า TKN มีค่าลดลงเนื่องจากพืชมีการนำไนโตรเจนในน้ำทึ้งไปใช้ [5]

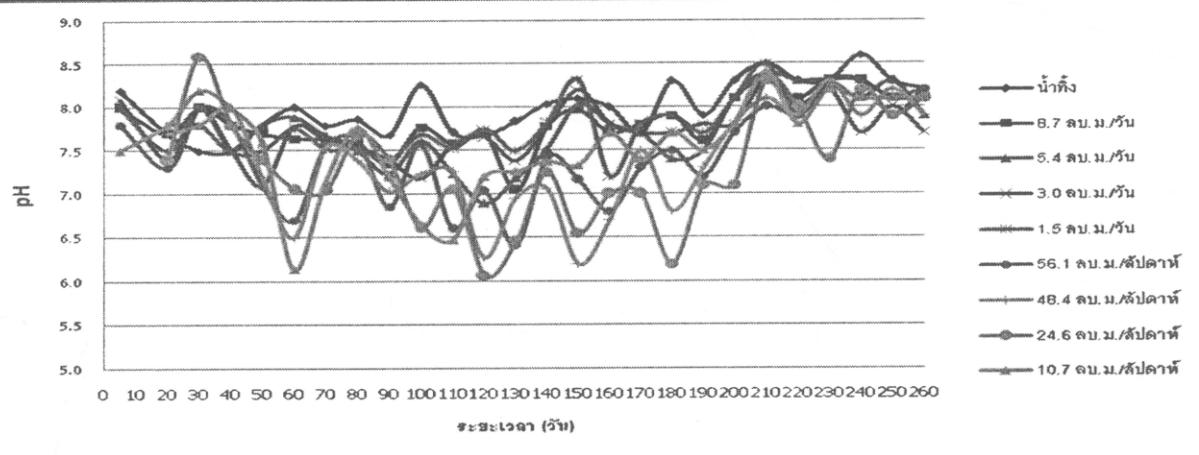
จากการศึกษาประสิทธิภาพการบำบัดโดยดิน พบร่วมกับการบำบัด COD ส่วนใหญ่ในแต่ละแปลงทดลองจะมีประสิทธิภาพใกล้เคียงกัน แต่แปลง W4 (รค 10.7 m³/week) มีประสิทธิภาพในการบำบัดดีที่สุด โดยมีประสิทธิภาพการบำบัด COD เฉลี่ยเท่ากับ $82.3 \pm 12.4\%$ ส่วนการบำบัด TKN และ SS ในแต่ละแปลงมีประสิทธิภาพในการบำบัดแตกต่างกันออกไป ซึ่งแปลง W4 (รค 10.7 m³/week) มีประสิทธิภาพในการบำบัดดีที่สุด โดยมีประสิทธิภาพการบำบัด TKN และ SS เฉลี่ยเท่ากับ $77.4 \pm 17.9\%$ และ $82.7 \pm 14.4\%$ ตามลำดับ แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 4 ลักษณะน้ำทึ้งโรงงานน้ำยางขันที่ใช้ในการวิจัย

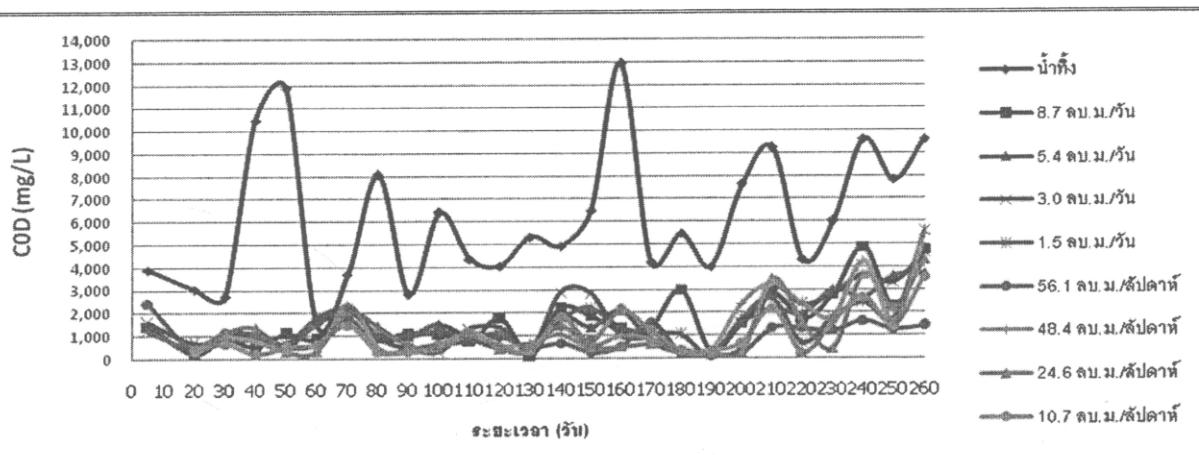
พารามิเตอร์	ผลการวิเคราะห์	หน่วย
pH	7.5 – 8.6	-
COD	1,536 – 12,936	mg/L
TKN	756 – 1,820	mg/L
SS	980 – 12,125	mg/L

ตารางที่ 5 ประสิทธิภาพของระบบการบำบัดโดยดินในแต่ละแปลง

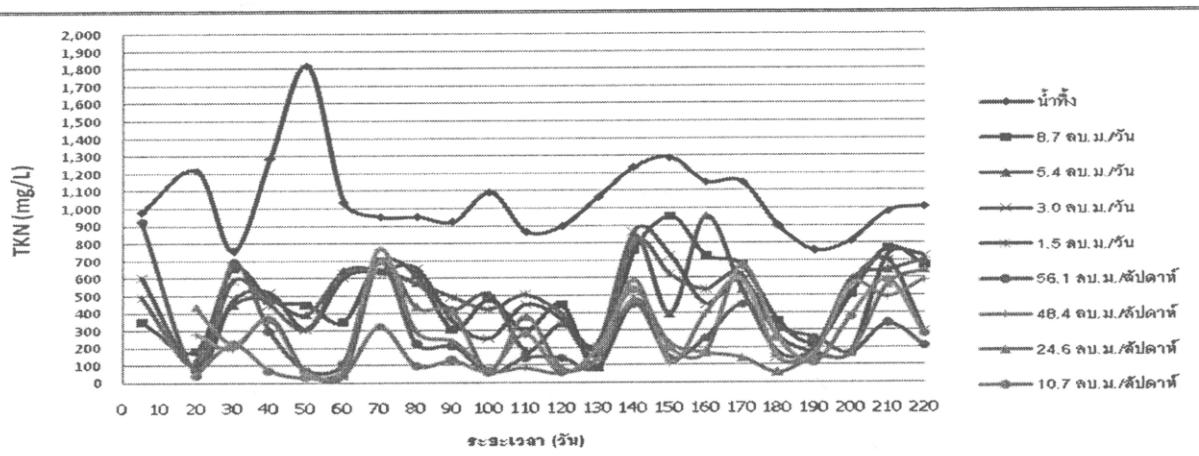
แปลงทดลอง	ประสิทธิภาพการบำบัดโดยดิน (%)		
	COD $\bar{X} \pm S.D.$	TKN $\bar{X} \pm S.D.$	SS $\bar{X} \pm S.D.$
D1	70.2 ± 17.6	51.2 ± 21.5	66.7 ± 24.8
D2	72.2 ± 24.2	53.8 ± 21.5	64.4 ± 27.8
D3	70.1 ± 23.1	55.1 ± 21.1	66.8 ± 26.5
D4	73.3 ± 20.7	54.1 ± 20.2	68.0 ± 19.1
W1	81.7 ± 15.9	70.7 ± 25.6	82.8 ± 15.8
W2	77.9 ± 17.7	70.5 ± 22.3	72.3 ± 29.3
W3	80.3 ± 15.3	72.1 ± 20.7	77.9 ± 24.6
W4	82.3 ± 12.4	77.4 ± 17.9	82.7 ± 14.4



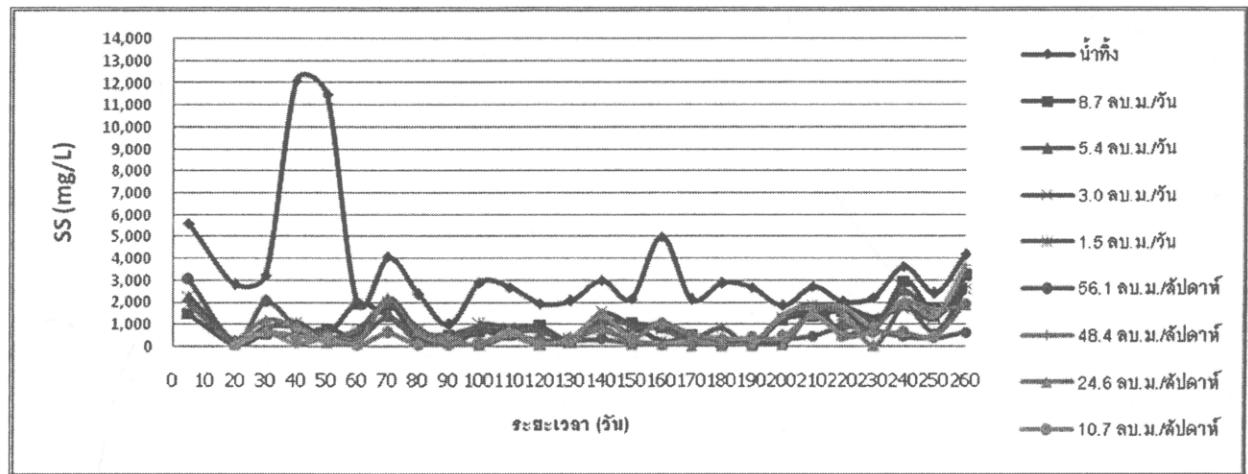
รูปที่ 1 ค่า pH ของน้ำทิ้งโรงงานน้ำยา yang ขันที่เข้าและออกจากระบบบำบัดโดยดิน



รูปที่ 2 ค่า COD ของน้ำทิ้งโรงงานน้ำยา yang ขันที่เข้าและออกจากระบบบำบัดโดยดิน



รูปที่ 3 ค่า TKN ของน้ำทิ้งโรงงานน้ำยา yang ขันที่เข้าและออกจากระบบบำบัดโดยดิน



รูปที่ 4 ค่า SS ของน้ำทิ้งโรงจานน้ำยาขั้นที่เข้าและออกจากระบบบำบัดโดยดิน

ข้อมูลจากการทดลองสามารถระบุเป็นเกณฑ์การบำบัดที่เหมาะสม แสดงดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เกณฑ์การบำบัดที่เหมาะสม

Parameter	Watering frequency		Design Criteria*
	Daily	Weekly	
Hydraulic Loading Rate, cm/week	< 3	< 3	2.5 – 10
BOD ₅ Loading Rate, g BOD ₅ /m ² .d	< 5	< 5	5 - 50
COD Loading Rate, g COD/m ² .d	< 14	< 14	-
TKN Loading Rate, g TKN/m ² .d	< 2.5	< 2.5	0.34 – 0.47
Expected Removal Efficiency, %			
COD	< 71	< 80	-
TKN	< 52	< 69	-
SS	< 67	< 78	-

*ที่มา : US.EPA. (2006) และกรมส่งเสริมการเกษตร [6]

สรุป

การนำน้ำทิ้งจากโรงจานน้ำยาขึ้นมาใช้ในการบำบัดโดยดินด้วยการนำมารดส่วนป่าล้มน้ำมัน ทำให้น้ำทิ้งมีคุณภาพดีขึ้นเนื่องจากค่า COD, TKN และ SS ในน้ำทิ้งมีค่าลดลง แสดงดังรูปที่ 2, 3 และ 4 ตามลำดับ ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าระบบบำบัดโดยดินสามารถลดปริมาณสารอินทรีย์, SS และ TKN ได้โดยเฉลี่ย W4 (รด 10.7 m³/week) จะมีประสิทธิภาพในการบำบัดคิดเป็น 100% ซึ่งค่าเฉลี่ยผลผลิตป่าล้มน้ำมันแปลงที่รดคือ 121 – 212 กิโลกรัม/ไร่/เดือน ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับช่วงการให้ผลผลิตป่าล้มน้ำมันโดยทั่วไปคือ 184 – 750 กิโลกรัม/ไร่/เดือน [7] โดยผลผลิตที่ลดลงเนื่องจากป่าล้มมีอายุมาก (ประมาณ 25 ปี) ซึ่งป่าล้มที่มีอายุหลังจาก 15 ปี จะให้ผลผลิตลดลง [8]

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สัญญาเลขที่ ENG530039S และทุนบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และขอขอบคุณบริษัท วงศ์บัณฑิต จำกัด ที่เข้าร่วมโครงการวิจัย และเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- [1] กรมควบคุมมลพิษ. (2548). แนวปฏิบัติที่ดีด้านการป้องกันและลดผลกระทบทางน้ำของขึ้น(ออนไลน์). สืบค้นจาก : www.pcd.go.th/count/waterdl.cfm?FileName=rubberTree.pdf [22 มกราคม 2553]
- [2] ชัยรัตน์ นิลนันท์. 2538. การใช้ปูยเพื่อเพิ่มผลผลิตและคุณภาพปาล์มน้ำมัน. สงขลา : ภาควิชาธารมีศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- [3] US.EPA. 2006. Process Design Manual: Land Treatment of Municipal Wastewater Effluents. EPA/625/R-06/016. United States Environmental Protection Agency, Cincinnati, Ohio.
- [4] APHA, AWWA and WEF. (2005). Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 20th ed. Maryland: American Public Health Association.
- [5] Metcalf and Eddy, Inc (1991). Wastewater Engineering: Treatment, Disposal and Reuse. 3rd Edition, McGraw-Hill, Inc., New York, USA.
- [6] กรมส่งเสริมการเกษตร. ความต้องการชาตุอาหารพืชและการใช้ประโยชน์ (ออนไลน์). สืบค้นจาก : http://contact.doae.go.th/cts/upload/269/1809/1823/1714_ความต้องการชาตุอาหารพืชและการใช้ประโยชน์.doc [24 มกราคม 2553]
- [7] ธีระ เอกสมทรารเมษ. 2545. ปาล์มน้ำมันและการเพิ่มน้ำมัน (ออนไลน์). สืบค้นจาก : http://natres.psu.ac.th/researchcenter/palm/picbook/2.theera_46.pdf [28 ธันวาคม 2553]
- [8] ชัยรัตน์ นิลนันท์ และ ธีระพงษ์ จันทร์นิยม. 2551. การจัดการสารปาล์มน้ำมันอย่างมีประสิทธิภาพ. สงขลา : สถาบันวิจัยพัฒนาปาล์มน้ำมัน คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ลักษณะของดินและน้ำท่าจากการบำบัดน้ำทิ้งจากโรงงานน้ำยาang ขันโดยใช้การบำบัดโดยดินในสวนปาล์มน้ำมัน

Soil and runoff characteristics from treatment of concentrated latex effluent by land treatment in oil palm plantation

เพ็ญนา ทองประไพ^{1*} อุดมพล พีชนีพญูลย์^{2*} สมทิพย์ ดำเนินธิวนิชย์^{3*} พรพิพย์ ศรีแดง^{4*}
พนาลี ชีวกิตาการ^{5*} และ เจิดจรรย์ ศิริวงศ์^{6*}

Pennapa tongprapai^{1*} Udomphon Puetpaiboon^{2*} Somtip Danteravanich^{3*} Porntip Sridang^{4*}
Panalee Chevakidagarn^{5*} and Jerdjun siriwong^{6*}

¹นิสิตบัณฑิตศึกษา; ²อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สงขลา 90112

³อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สุราษฎร์ธานี 84100

⁴อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สงขลา 90112

⁵อาจารย์; ⁶อาจารย์ คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สงขลา 90112

*โทรศัพท์ : 081-4786228, E-mail : benice_2-6@hotmail.com

²โทรศัพท์ : 0-7428-7123, E-mail : udomphon.p@psu.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาลักษณะของดินและน้ำท่ารวมถึงการประเมินผลผลิตของปาล์มน้ำมันจากการบำบัดน้ำทิ้งจากโรงงานน้ำยาang ขันโดยใช้การบำบัดดินในสวนปาล์มน้ำมันแบบ Slow-rate Irrigation โดยสร้างแปลงทดลองในพื้นที่สวนปาล์มน้ำมันใช้น้ำทิ้งจากโรงงานน้ำยาang ขันที่ผ่านการบำบัดขั้นต้นมาตรฐานแล้ว โดยใช้อัตราการระดับน้ำที่แตกต่างกันจากนั้นเปรียบเทียบลักษณะดินและน้ำท่าทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการทดลองรวมทั้งเปรียบเทียบผลผลิตของปาล์มน้ำมันที่ได้จากการทดลองแต่ละแปลงจากการศึกษาลักษณะทางกายภาพและเคมีของตัวอย่างดินและน้ำท่าพบว่าค่า pH ของดินระหว่างการทดลองมีค่าสูงกว่าค่าก่อนการทดลองกล่าวคือ pH ของดินก่อนการทดลองมีค่าอยู่ในช่วง 3.64-5.89 มีค่าเพิ่มขึ้นเป็น 4.43-5.92 สำหรับน้ำท่าไม่พบว่าลักษณะของน้ำท่ามีคุณภาพด้อยกว่าเดิม การให้ผลผลิตของปาล์มน้ำมันสำหรับแปลงที่ทดลองน้ำทิ้งมีค่า 120.9-221.8 kg/ไร่/เดือน ซึ่งสูงกว่าแปลงที่ไม่รดด้วยน้ำทิ้งที่มีค่า 31.7 kg/ไร่/เดือน และแปลงที่รดด้วยน้ำบ่อที่มีค่า 112.7 kg/ไร่/เดือน

คำสำคัญ : การบำบัดโดยดิน; ดิน; น้ำท่า; น้ำทิ้งจากโรงงานน้ำยาang ขัน

Abstract

This research aims to investigate the effects of land treatment of concentrated latex effluent on the characteristic of soil and runoff and yield of oil palm. Slow-rate irrigation land treatment system was conducted in oil palm plantation. Pre-treatment effluent was irrigated to the oil palm plantation at different hydraulic loading rates. Soil and runoff characteristics before, during and after the experiment were investigated. Soil in palm oil plantation and runoff from plantation were collected to characterize their physical and chemical properties. The results show that pH and organic matter in soil was increased after irrigation with concentrated latex effluent. pH in soil before watering were 3.64-5.89 and was increased to be 4.43-5.92. No significance change of runoff was observed. However the production of oil palm plantation irrigated with concentrated latex effluent was found to be in a range of 120.9-221.8 kg/rai/month which was higher from control unit and irrigated with well water unit with a production of 31.7 kg/rai/month and 112.7 kg/rai/month, respectively.

Keywords : Land treatment; Soil; runoff; Concentrated latex effluent

บทนำ

อุตสาหกรรมน้ำยางขั้นมีน้ำทึบเกิดขึ้นปริมาณมาก และมีปัญหาน้ำมากกว่าน้ำทึบจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ เนื่องจากมีสารอินทรีย์ และสารอาหารที่มีความเข้มข้นสูง และยังมีการใช้กรดซัลฟูริก และแอมโมเนียมในบางขั้นตอนของการผลิต ซึ่งสารเคมีเหล่านี้เป็นสาเหตุทำให้เกิดความเป็นพิษและก่อให้เกิดการล้มเหลวของโครงสร้างทางเดินระบายน้ำ เช่น แม่น้ำ คลอง ลำธาร แม่น้ำ ฯลฯ ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง จึงต้องหาวิธีการกำจัดสารเคมีเหล่านี้ให้ได้โดยไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมนุษย์ จึงมีการนำน้ำทึบมาใช้ในการบำบัดน้ำเสีย หรือการบำบัดน้ำเสียจากโรงงานน้ำยางขั้นก่อนปล่อยลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ

วิธีการบำบัดโดยคืน (land treatment systems) เป็นวิธีที่โรงงานน้ำยางขั้นบางแห่งเลือกใช้ในการบำบัดน้ำเสีย ซึ่งเป็นวิธีการที่ต้องอาศัยพืชร่วมด้วยในการบำบัดและพืชที่นิยมเลือกใช้คือ ปาล์มน้ำมัน เนื่องจากเป็นพืชเศรษฐกิจที่นิยมปลูกกันมากทั่วโลก สำหรับการใช้น้ำทึบบำบัดด้วยวิธีนี้ ต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของดินและสภาพอากาศ รวมถึงอาจต้องผ่าดินเพื่อเตรียมพื้นที่ ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงได้มุ่งเน้นศึกษาลักษณะของดินและน้ำท่า จากการบำบัดน้ำเสียจากโรงงานน้ำยางขั้น โดยใช้การบำบัดโดยคืนในสวนปาล์มน้ำมัน รวมถึงการประเมินผลผลิตของปาล์มน้ำมันโดยใช้น้ำทึบที่ผ่านการบำบัดของโรงงานน้ำยางขั้น โดยใช้การบำบัดโดยคืนในสวนปาล์มน้ำมัน

อุปกรณ์และวิธีการ

ทำการเก็บตัวอย่างน้ำทึบที่ผ่านการบำบัดของโรงงานน้ำยางขั้นในภาคใต้ จำนวน 6 โรงงาน เพื่อเป็นข้อมูลเบริญเทียบ ความแตกต่างกันของคุณภาพน้ำทึบจากโรงงานน้ำยางขั้น จากนั้นสำรวจและกำหนดแปลงทดลองที่ศึกษาในสวนปาล์มน้ำมันของบริษัทวงศ์บัณฑิต จำกัด ในจังหวัดยะลา จำนวน 10 แปลง ขนาดแต่ละแปลงคงแสดงในตารางที่ 1 และสร้างคันดินขนาดความประมาณสูง 10 เซนติเมตร กว้าง 50 เซนติเมตรกันแปลงแต่ละแปลง สร้างร่องรองรับน้ำที่ผ่านการบำบัดโดย

คืนไว้ค้านล่างแนวลาดเทของแปลงทุกแปลง และวางแผนท่อสำหรับค่าน้ำทึ่งไว้ค้านบนแนวลาดเทของแปลงทุกแปลง ทำการทดลองโดยใช้น้ำทึ่งจากโรงงานน้ำยางขันที่ผ่านการบำบัดมาแล้ว จากบริเวณใกล้เคียงสวนปาล์มน้ำมัน มาลดค่าอัตราการระดับน้ำที่แตกต่างกันตามทฤษฎีการบำบัดน้ำเสียโดยคิน แบบอัตราไหลช้า (Slow-rate Irrigation) [1] โดยทดลองที่ 4 ภาระบรรทุก และแบ่งเป็น 2 ชุดการทดลอง โดยค่าน้ำวันละครั้ง 1 ชุด และ 7 วัน/ครั้ง 1 ชุด แสดงดังตารางที่ 1 แปลงควบคุมมี 2 แปลง เป็นแปลงที่ไม่รดน้ำ 1 แปลง และค่าน้ำจากน้ำเก็บกักน้ำฝน 7 วัน/ครั้ง 1 แปลง (โดยใช้อัตราการระดับน้ำสูงสุดของแปลงที่รดสัปดาห์ละครั้ง) โดยก่อนการทดลอง ได้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ลักษณะของคินในแปลงทดลอง และน้ำท่าบริเวณใกล้แปลงทดลอง 1 ครั้ง ระหว่างการทดลองเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ลักษณะของคินและน้ำท่า เดือนละ 1 ครั้ง และเก็บผลผลิตปาล์มน้ำมันจากแต่ละแปลงทดลองตลอดการทดลองเดือนละ 1 ครั้ง ด้วยการซั่มน้ำหนักทะลากปาล์มน้ำมันที่เก็บไว้ของแต่ละแปลงทดลองที่ศึกษาและบันทึกข้อมูลเก็บไว้ โดยใช้ระยะเวลาในการทดลองทั้งหมด 9 เดือน ซึ่งวิเคราะห์คุณภาพน้ำท่าโดยใช้วิธีมาตรฐานในการวิเคราะห์ ตามที่ระบุใน Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater [2] และวิเคราะห์คุณสมบัติของคินตามที่ระบุใน คู่มือการวิเคราะห์คินและพืช (ฉบับที่ 2547) [3]

ตารางที่ 1 อัตราการระดับน้ำทึ่งของแปลงทดลอง

แปลงทดลองวัน	พ.ท. (m ²)	อัตราการระดับน้ำ		แปลงระดับน้ำสัปดาห์ละ ครั้ง	พ.ท. (m ²)	อัตราการระดับน้ำ	
		(cm/wk)	(m ³ /d)			(cm/wk)	(m ³ /d)
D ₁	2,027	3	8.69	W ₁	2,027	3	56.13
D ₂	1,871	2	5.35	W ₂	1,871	2	48.4
D ₃	2,094	1	2.99	W ₃	2,094	1	24.64
D ₄	2,068	0.5	1.48	W ₄	2,068	0.5	10.65

ตารางที่ 2 คุณสมบัติน้ำเสียของโรงงานน้ำยาหงชัน

พารามิเตอร์	ผลการวิเคราะห์	พารามิเตอร์	ผลการวิเคราะห์
pH	9	NO ₃ -N (mg/L)	2.53
Temperature (°C)	28	TS (mg/L)	12,053
Conductivity (mS/cm)	8.92	SS (mg/L)	5,950
BOD ₅ (mg/L)	2,385	TDS (mg/L)	2,308
COD (mg/L)	5,246	TP (mg/L)	616.43
TKN (mg/L)	1,137	SO ₄ ²⁻ (mg/L)	4,212
NH ₃ -N (mg/L)	882	Zn (mg/L)	0.21
Org-N (mg/L)	254.8	SAR	0.005
NO ₂ -N (mg/L)	2.73		

ผลการทดลองและวิจารณ์

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณสมบัติดินก่อนการทดลอง

พารามิเตอร์	Soil Texture	pH	Conductivity (S/cm)	OM (g/kg)	TN (g/kg)	Available P (mg/kg)	K (mg/kg)	Zn (mg/kg)	CEC (cmolc/kg)	ESP (%)
D ₁	SL	3.64	183.45×10 ⁻⁶	15.44	3.72	114.75	94	30.25	3.65	1.92
D ₂	SCL	3.72	168.45×10 ⁻⁶	15.00	9.23	93.78	156	34.45	5.45	1.28
D ₃	SCL	5.01	167.75×10 ⁻⁶	15.97	9.71	363.21	168	83.9	5.89	0.85
D ₄	SCL	4.75	168.9×10 ⁻⁶	15.97	5.12	80.06	663	12.68	6.3	1.59
W ₁	SL	4.07	99.82×10 ⁻⁶	16.17	7.78	235.91	90	74.11	3.36	0.89
W ₂	SL	4.46	297.5×10 ⁻⁶	18.12	12.03	417.24	269	83.45	5.89	1.19
W ₃	SL	5.89	503×10 ⁻⁶	16.36	17.92	455.58	667	53.87	6.73	1.49
W ₄	SCL	5.5	219.95×10 ⁻⁶	17.92	10.72	120.75	289	23.37	5.4	1.11
รด.น้ำป่า	SL	4.17	98.22×10 ⁻⁶	16.80	2.71	114.36	59	17.39	4.56	0.66
ไม่รดน้ำป่า	L	3.83	100.795×10 ⁻⁶	15.05	2.13	49.66	105	3.22	4.23	0.71

หมายเหตุ : SL ดินร่วนป่าทราย, SCL ดินร่วนเหนียวป่าทราย, L ดินร่วน

mg/kg = ppm !! และ cmol/kg = meq/100g, OM = Organic Matter, ESP = Exchangable Sodium Percentage

จากตาราง 3 พบว่าแต่ละคุณสมบัติของดินก่อนการทดลองของแต่ละแปลงทดลองมีแนวโน้มใกล้เคียงกัน จากนั้นนำผลการวิเคราะห์ค่า Organic Matter, Exchangable Sodium Percentage, CEC, Available P และ K ของดินก่อนการทดลองในตาราง 2 มาเทียบกับเกณฑ์ประเมินความอุดมสมบูรณ์ของดิน ดังแสดงในตาราง 4

ตารางที่ 4 เกณฑ์ประเมินความอุดมสมบูรณ์ของดิน (จำเป็น ทองอ่อน, 2547)

ระดับความอุดมสมบูรณ์ของดิน	อินทรีบรัตตุ (g/kg)	ความอ่อนตัวของเบสที่แลกเปลี่ยนได้ (%)	ความจุแลกเปลี่ยน แคตไอโอดอน (cmolc/kg)	ฟอสฟอรัสที่เป็นประizable (mg/kg)	โพแทสเซียมที่เป็นประizable (mg/kg)
ค่า (คะแนน)	<15 (1)	<35 (1)	<10 (1)	<10 (1)	<60 (1)
ปานกลาง (คะแนน)	15-35 (2)	35-75 (2)	10-20 (2)	10-25 (2)	60-90 (2)
สูง (คะแนน)	>35 (3)	>75 (3)	>20 (3)	>25 (3)	>90 (3)

หมายเหตุ : ผลการประเมินใช้เกณฑ์ดังนี้ เมื่อร่วมคะแนนถ้าได้คะแนนรวม น้อยกว่า 7 แสดงว่าระดับอุดมสมบูรณ์ค่า ถ้าคะแนนระหว่าง

8-12 แสดงว่าระดับอุดมสมบูรณ์ปานกลาง และคะแนนตั้งแต่ 13 ขึ้นไปถือว่าดินมีระดับความอุดมสมบูรณ์สูง

ผลการประเมินความอุดมสมบูรณ์ของดินก่อนการทดลองพบว่า ตัวอย่างดินก่อนการทดลองรดด้วยน้ำทึบจากโรงงานน้ำยางขันมีระดับความอุดมสมบูรณ์ของดินอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกันทุกแปลง

เมื่อทำการทดลองรดด้วยน้ำทึบจากโรงงานน้ำยางขัน pH ของแปลง D1, D2, D3, D4, W1, W2, W3, W4, SCN น้ำ บ่อ และไม่ SCN น้ำบ่อ มีค่าเท่ากับ 4.46, 4.84, 5.23, 4.93, 4.43, 5.05, 5.92, 5.63, 5.01 และ 5.13 ตามลำดับ Conductivity ของแปลง D1, D2, D3, D4, W1, W2, W3, W4, SCN น้ำบ่อ และไม่ SCN น้ำบ่อ มีค่าเท่ากับ 185.30, 419.60, 277.00, 97.83, 220.90, 256.75, 137.80, 379.20, 52.77 และ 66.78 $\mu\text{S}/\text{cm}$ ตามลำดับ ค่า TN ของแปลง D1, D2, D3, D4, W1, W2, W3, W4, SCN น้ำบ่อ และไม่ SCN น้ำบ่อ มีค่าเท่ากับ 9.95, 9.79, 3.73, 4.24, 5.09, 5.54, 10.08, 6.90, 2.87 และ 2.45 g/kg ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่า pH ของดินก่อนการทดลองกับดินระหว่างการทดลองพบว่าค่า pH ของดินระหว่างการทดลองมีค่ามากกว่าดินก่อนการทดลอง เมื่อ Jong งานน้ำทึบที่ใช้ทดลองมีค่า pH ค่อนข้างเป็นกลาง ดังนั้นเมื่อผ่านแปลงทดลองจึงทำให้ pH ของดินเพิ่มขึ้น พิจารณาค่า Conductivity พบว่ามีแนวโน้มไม่ต่างจากเดิม พิจารณาค่า Organic Matter พบร่วมกันทุกแปลงมีค่า Organic Matter เพิ่มขึ้น เมื่อ Jong งานน้ำทึบที่ใช้ทดลองมีธาตุอาหารที่จำเป็นทั้งต่อพืชและชุลินทรีย์ในดิน ทำให้ชุลินทรีย์นำสารอาหารไปใช้แล้วเกิดเป็นคาร์บอนอ้อยในดิน ซึ่งเป็นการเพิ่ม Organic Matter ให้กับดิน ทำให้ดินมีความอุดมสมบูรณ์มากขึ้น พิจารณาค่า TN พบว่า บางแปลงมีค่า TN เพิ่มขึ้น เมื่อ Jong งานน้ำทึบที่ใช้ทดลองมีค่าในโครงเรนค่อนข้างสูง แต่มีบางแปลงที่ ค่า TN ลดลง อาจเกิดจาก การที่ดินปาล์มน้ำมันนำไปใช้

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำท่า

ตัวแปร คุณภาพน้ำ	หน่วย	ก่อนการ ทดลอง	ระหว่างการ ทดลอง*	ตัวแปร คุณภาพน้ำ	หน่วย	ก่อนการ ทดลอง	ระหว่างการ ทดลอง*
pH	-	7.6	7.5	TKN	mg/L	1.12	1.7
Temperature	°C	28	27.6	NH ₃ -N	mg/L	0.28	0.28
Conductivity	µS/cm	105.9	99.5	NO ₂ -N	mg/L	0.007	0.004
TDS	mg/L	280	45.0	NO ₃ -N	mg/L	0.008	0.011
TS	mg/L	326.7	76.5	Org-N	mg/L	0.84	1.45
SS	mg/L	90	5.9	TP	mg/L	0.2	0.48
BOD ₅	mg/L	11.4	3.4	SO ₄ ²⁻	mg/L	22.11	28.5
COD	mg/L	20	27	Zn	mg/L	ไม่พบ	ไม่พบ

* ค่าเฉลี่ย

จากตารางเมื่อเปรียบเทียบคุณภาพน้ำท่าก่อนการทดลองกับระหว่างการทดลอง พบว่าคุณภาพน้ำท่าที่ทดลองมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน เมื่อพิจารณาลักษณะของน้ำท่า พบว่าไม่มีผลกระทบที่เกิดจากการบำบัดน้ำเสียจากโรงงานน้ำยางขันโดยใช้การบำบัดโดยดินในสวนป่าล้มน้ำมันที่ทำให้ลักษณะของน้ำท่าน้ำคุณภาพดีกว่าเดิม

ตารางที่ 6 ผลผลิตปาล์มน้ำมัน (kg/ไร่/เดือน)

แปลง	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	W ₁	W ₂	W ₃	W ₄	แปลง ควบคุม	ลดน้ำ ม้อ
น้ำหนักเฉลี่ย (kg/ไร่/เดือน)	131.2	211.8	154.3	121.6	120.6	166.1	120.9	154.5	31.7	112.7

ผลการศึกษาพบว่าการให้ผลผลิตของปาล์มน้ำมันแปลงที่รคดีชั้นน้ำทึบมีปริมาณมากกว่าแปลงควบคุมที่มีอายุปาล์มน้ำมันเท่ากันแต่ไม่มีการรคดีชั้นน้ำเสีย และยังมากกว่าที่แปลงรคดีน้ำบ่อ จากการทดลองแสดงถึงความเป็นไปได้ในการนำน้ำเสียจากโรงงานน้ำยางขันมาใช้รคสวนป่าล้มน้ำมัน เนื่องจากในน้ำทึบมีธาตุอาหารที่มีความจำเป็นในการเจริญเติบโตของพืชอยู่ เมื่อพิจารณาแปลงที่รคดีน้ำบ่อ กับแปลงควบคุม พบว่าแปลงที่รคดีน้ำบ่อให้ผลผลิตของปาล์มน้ำมันมากกว่าแปลงควบคุม เนื่องจากปาล์มน้ำมันเป็นพืชที่มีการขยายตัวประมาณ 5-6 น.m./วัน ดังนั้นจึงมีความต้องการน้ำในปริมาณที่เหมาะสม เพื่อการจะเจริญเติบโตที่เป็นปกติ และชั้งช่วงในการสร้างผลและพัฒนาผลในช่วงไกส์สุกอีกด้วย อย่างไรก็ตามการให้ผลผลิตที่เหมาะสมของปาล์มน้ำมันจะอยู่ในช่วง 184-750 kg/ไร่/เดือน ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า ผลผลิตที่ได้จากการทดลองมีค่าไม่

อยู่ในช่วงที่เหมาะสม เมื่อจากป่าลมน้ำมันที่ทำการทดลองมีอัตราการทำให้ผลผลิตที่ได้ลดลง โดยการให้ผลผลิตของป่าลมน้ำมันจะลดลงตั้งแต่อายุ 15 ปีขึ้นไป [5]

สรุป

การนำน้ำทึบจากโรงงานน้ำย่างขั้นมาตรสวนป่าลมน้ำมันมีผลทำให้ค่า pH ของคินเปลี่ยนจากค่าอนามัยค่าเพิ่มขึ้น และเป็นการเพิ่มสารอินทรีย์ให้กับดินทำให้ดินมีคุณสมบัติคีฟ์ และมีความอุดมสมบูรณ์มากขึ้น สำหรับลักษณะของน้ำท่าไม่พนการปนเปื้อนของระบบท่อที่เป็นอันตรายที่มีอยู่ในน้ำทึบจากโรงงานน้ำย่างขั้น และคุณภาพของน้ำท่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ซึ่งจัดอยู่ในประเภทที่ 4 สำหรับผลกระทบที่เกิดจากการให้ผลผลิตของป่าลมน้ำมัน พบว่าการใช้น้ำทึบมาตรสวนป่าลมน้ำมันทำให้ผลผลิตของป่าลมน้ำมันมีค่าสูงขึ้น ดังนั้นมีความเป็นไปได้ในการนำน้ำทึบมาตรสวนป่าลมน้ำมัน เพื่อช่วยลดค่าใช้จ่ายแทนการใส่ปุ๋ยและซึ่งเป็นการลดต้นทุนในการสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย อย่างไรก็ตามต้องพิจารณาการอัตราการระดับที่เหมาะสมเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบในระยะยาว

คิดติดกรรมประภาค

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สัญญาเลขที่ ENG530039S และทุนบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และขอขอบคุณบริษัททางคับชิต จำกัด ที่เข้าร่วมโครงการวิจัย และเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือทำให้งานวิจัยสำเร็จคุ้มค่า ไปได้ด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- [1] US.EPA. 2006. Process Design Manual: Land Treatment of Municipal Wastewater Effluents. EPA/625/R-06/016. United States Environmental Protection Agency, Cincinnati, Ohio.
- [2] APHA, AWWA and WEF. 2005. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 20th ed. Maryland: American Public Health Association.
- [3] จำเป็น ทองอ่อน. 2547. คู่มือการวิเคราะห์ดินและพืช. คณะทัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- [4] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ. ฉบับที่ 8. 2537. กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน. ตีพิมพ์ ในราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 111. ตอนที่ 16 ง. ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537.
- [5] ขัยรัตน์ นิลวนนท์ และธีระพงษ์ จันทรนิยม. 2551. สถาบันวิจัยพัฒนาระบบป่าลมน้ำมัน คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์