



แนวทางการจัดการน้ำประปาภูเขางอนชุมชนเพื่อการอุปโภค บริโภค กรณีศึกษา : บ้าน
นาปริก-บุกเตยาม ตำบลความโคน อําเภอความโคน จังหวัดสตูล

Rural Water Supply Management System of Community usage: A Case Study of
Naprik-Buketyamu Community, Kuandon Sub-District,
Kuandon District, Satun Province.

อับบัส หลีเยาว์

Abbas Leeyao

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Master of Science in Environmental Management
Prince of Songkla University

2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(1)

ชื่อวิทยานิพนธ์	แนวทางการจัดการน้ำประปาภูเขาของชุมชน เพื่อการอุปโภค บริโภค
กรณีศึกษา :	บ้านนาปริก-บูเก็ตยาน ตำบลควนโคน อำเภอควนโコン จังหวัดสตูล
ผู้เขียน	นายอับบส หลีเยาว์
สาขาวิชา	การจัดการสิ่งแวดล้อม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	คณะกรรมการสอบ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชาติ วิสุทธิสมานาจาร) ประธานกรรมการ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	กรรมการ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ สุวรรณโน) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระศักดิ์ ทองลิมป์)
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ สุวรรณโน)	กรรมการ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชาติ วิสุทธิสมานาจาร)	กรรมการ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ สุวรรณโน)	กรรมการ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น	
ส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	
สิ่งแวดล้อม	
 (ศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ พงศ์ dara) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์	แนวทางการจัดการน้ำประปาภูเขาเพื่อการอุปโภค บริโภค กรณีศึกษา :
	บ้านนาปริก-บึงกุ่ม เก็บตัวอย่าง ตำบลควนโคน อําเภอควนโコン จังหวัดสตูล
ผู้เขียน	นายอับบัส หลีเยาว์
สาขาวิชา	การจัดการสิ่งแวดล้อม
ปีการศึกษา	2554

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการใช้น้ำระบบประปาของชุมชนบ้านนาปริก-บึงกุ่ม เก็บตัวอย่าง ที่เกิดขึ้น จากการเก็บตัวอย่างน้ำในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2552 ถึงเดือนเมษายน 2553 ใน 2 ถูกากลั่งคุณภาพและคุณร้อน ถูกากลະ 2 ครั้ง รวมทั้งสิ้น 7 สถานี เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทางกายภาพ เคมี และชีวภาพ รวม 9 พารามิเตอร์ คือ อุณหภูมิ พิเศษ ความชื้นของแข็งละลาย ดีโอ บีโอดี เหล็ก โคลิฟอร์มแบคทีเรียรวม และสารกำจัดศัตรูพืช พบว่า คุณภาพน้ำดีบุนฝายเก็บน้ำมีค่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำผิวดินกรมควบคุมมลพิษ ยกเว้นค่าเฉลี่ยความชื้นของแข็งละลาย ดีโอ บีโอดี เหล็ก โคลิฟอร์มแบคทีเรียรวม และสารกำจัดศัตรูพืช พบว่า คุณภาพน้ำประปาทุกพารามิเตอร์มีค่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่มน้ำดื่มน้ำมัน ยกเว้นค่าเฉลี่ยความชื้น และโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวมคุณร้อนและคุณไฟฟ์ที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่มน้ำดื่มน้ำมัน คือ 22.0 NTU และ 25.0 NTU ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยคุณภาพน้ำประปาทุกพารามิเตอร์มีค่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่มน้ำดื่มน้ำมัน ยกเว้นค่าเฉลี่ยความชื้น และโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวมคุณร้อนและคุณไฟฟ์ที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่มน้ำดื่มน้ำมัน คือ 15.4 NTU, 435.0 MPN/100mL และ 20.2 NTU, 657.0 MPN/100mL ตามลำดับ ผลการศึกษาด้านปริมาณน้ำใช้พิเศษ ให้พื้นที่ฝายมีการกักเก็บน้ำได้น้อยลง ผลการวิเคราะห์ปริมาณน้ำตันทุนฝาย (พ.ศ. 2550) พบว่าในเดือนมกราคมมีการกักเก็บน้ำน้อยที่สุดคือ $34,823 \text{ m}^3$ เดือนตุลาคมมีการกักเก็บน้ำมากที่สุดคือ $3,523,041 \text{ m}^3$ และผลการวิเคราะห์สมดุลน้ำในอนาคตช่วง 10 ปี (พ.ศ. 2560) พบว่าปริมาณน้ำมีเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์ถ้ามีการจัดการที่ดี คือ ปริมาณน้ำคงเหลือ $889,285 \text{ m}^3$ ปี และเดือนที่มีปริมาณน้ำน้อยที่สุดคือ มกราคม ประมาณ $24,866 \text{ m}^3$ ผลกระทบประชุมกลุ่มย่อยและการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มตัวแทนพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ การหากแต่ด้านการเข้าร่วมประชุมพบว่าการเสนอความคิดเห็นยังมีน้อย ดังนั้นแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้แก่ การบุคลากรพื้นที่หน้าฝาย การควบคุมการใช้น้ำ และการจัดการโดยชุมชนมีส่วนร่วม เช่น การจัดตั้งกลุ่ม การสร้างกฎระเบียบ วิธีการใช้และบำรุงรักษา ฯ และสุดท้ายภาครัฐต้องมีการอบรมส่งเสริม และเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการน้ำประปาอย่างยั่งยืน

Thesis Title	Rural Water Supply Management System of Community usage: A Case Study of Naprik-Buketyamu Community, Kuandon Sub-District, Kuandon District, Satun Province.
Author	Mr. Abbas Leeyao
Major Program	Environmental Management
Academic Year	2011

ABSTRACT

The purposes of this research were to investigate the problem of water quality and quantity of mountain water system of Naprik-Buketyamu community, Satun province and to encourage people for participation in management for mountain water system. Samplings were performed during December 2008-April 2009 involving two seasons, wet and dry season with two time of samplings in each season. Seven stations were selected from weir to tap water in the village in order to cover mountain water system pipeline. Physical, chemical and biological parameters were analyzed including temperature, pH, turbidity, dissolved solids, DO, BOD₅, iron, coliform bacteria and pesticide. The analysis of raw water from the weir showed that the water quality meet the standard of Pollution Control Department, except for the average turbidity values which showed higher values both in dry and wet season at 22.0 NTU, and 25.0 NTU, respectively. Most results met the standard of drinking water of Department of Health, except for the average turbidity and coliform bacteria showed higher values both in dry and wet seasons at 15.4 NTU, 435.0 MPN/100 ml and 20.2 NTU, 657.0 MPN/100 ml, respectively. The result showed that the water quantity will not be enough in some period. Capacity of weir storage is decreased due to the deposition of sandy sediment in front of weir. The amount of water in the weir was minimum at 34,823 m³ in January 2009, whereas maximum at 3,523,041 m³ in October 2009. In the future 10 years, the water balance calculation has found that the amount of water in the weir is adequate for water supply production if managed well by water balance residual is 889,285 m³/Year. Month with the least amount of water is January with 24,866 m³.

The results of meeting and in depth interview found that most people in community involve in the management process, but there is a few comments from them during the meeting. Doing the following to resolve the problem should be dredging weir area, control water use,

managed by the communities involved such as; the establishment of the group, establishing rules on how to use and maintain water. Finally, the government should do public warning and training to the community in order to promote and encourage sustainable participatory management.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(4)
กิตติกรรมประกาศ	(6)
สารบัญ	(7)
รายการตาราง	(9)
รายการภาพประกอบ	(10)
รายการตารางภาคผนวก	(12)
รายการภาพประกอบภาคผนวก	(13)
บทที่	
1 บทนำ	
ความสำคัญและที่มาของงานวิจัย	1
การตรวจเอกสาร	3
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	25
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	25
2 วิธีการวิจัย	
วัสดุและอุปกรณ์การศึกษา	26
วิธีดำเนินการวิจัย	27
แหล่งข้อมูลในการวิจัย	36
สถานที่และระยะเวลาที่ทำการวิจัย	37
การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	38
3 ผลและวิจารณ์ผลการวิจัย	
ข้อมูลทั่วไปของชุมชน	39
ข้อมูลทั่วไปของโครงการประปาภูเข้า โครงการฝายวังโต๊ะเสด	42
ผลการศึกษาด้านคุณภาพน้ำและปริมาณน้ำในโครงการประปาภูเข้า	47
ผลการศึกษาปัจจุบันและแนวทางการจัดการประปาภูเข้าโดยชุมชนมีส่วนร่วม	68

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	84
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	87
บรรณานุกรม	89
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ภาพประกอบแสดงข้อมูลต่าง ๆ ในการลงพื้นที่ชุมชน เพื่อศึกษา ถกยฉะทั่วไปของโครงการสภาพพื้นที่ของชุมชน	94
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำดินและน้ำประปา โครงการประปาภู เขานาดเล็ก ฝ่ายวัง โต๊ะเสด	98
ภาคผนวก ค แสดงผลการวิเคราะห์ปริมาณการใช้น้ำอุปโภค-บริโภค และการเกย์ตր ของโครงการฝ่ายวัง โต๊ะเสด	108
ภาคผนวก ง แบบสัมภาษณ์เชิงลึกใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (Thesis)	115
ภาคผนวก จ แสดงวิธีการระดมสมองหาถึงปัญหาและสาเหตุหลักที่เกิดขึ้น จากงานวิจัย ใช้เครื่องมือร่วมระหว่าง Ishikawa และ My map	117
ประวัติผู้เขียน	127

รายการตาราง

ตารางที่	หน้า	
1	แสดงพารามิเตอร์ต่างๆ และวิธีการวิเคราะห์ตัวอย่างนำ้	28
2	แสดงพารามิเตอร์ต่างๆ และวิธีการวิเคราะห์ตัวอย่างนำ้	28
3	แสดงรายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนผู้ได้รับผลกระทบจากการใช้น้ำ	34
4	แสดงรายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน	35
และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง		
5	ข้อมูลทั่วไปของหมู่ที่ 7 บ้านนูเก็ตบาน ตำบลโคน อำเภอโคน จังหวัดสตูล	40
6	ข้อมูลทั่วไปของหมู่ที่ 9 บ้านนาปริก ตำบลโคน ตำบลโคน อำเภอโคน จังหวัดสตูล	41
7	แสดงความต้องการใช้น้ำคลประทาน (ลูกบาศก์เมตร/ไร่/ฤดูกาล)	46
8	แสดงค่าเฉลี่ยวิเคราะห์คุณภาพนำ้ดินของฝายเก็บนำ้ในพารามิเตอร์ต่าง ๆ	47
9	ผลการวิเคราะห์ยาฆ่าแมลงกลุ่ม Organochlorines Pesticides	57
10	ผลการวิเคราะห์ยาฆ่าแมลงกลุ่ม Organophosphorus Pesticides	58
11	แสดง การคำนวณปริมาณนำ้ให้เหลือผ่านของฝายวัง โถะเดดในปี 2540-2550	60
12	แสดงพื้นที่การเกษตรที่ใช้ประโยชน์จากนำ้ประจำปี	61
13	แสดงปริมาณการใช้น้ำด้านเกษตรกรรมของโครงการฝายวัง โถะเดด	62
14	แสดงค่าสมดุลของนำ้ในปัจจุบันและอนาคตช่วง 5 ปี และ 10 ปี	66
15	แสดงปัญหา สาเหตุ และแนวทางการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นที่เกิดขึ้น จากระบบประจำปี โถะเดด โดยการสัมภาษณ์จากตัวแทนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่	69
16	สรุปแบบแนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการ และมาตรการต่าง ๆ ของระบบประจำปี โถะเดด โครงการฝายวัง โถะเดด	76

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบที่ หน้า

1	แผนที่ GIS แสดงการกำหนดสถานีเก็บตัวอย่างน้ำของประปาภูเขา	30
2	แผนที่ GIS แสดงพื้นที่ศึกษาโครงการประปาภูเขา บ้านบูเก็ตยาม-นาปริก ตำบลคลื่น อำเภอคลื่น จังหวัดสตูล	37
3	แสดงแผนที่ศึกษาบ้านนาปริก-บูเก็ตยาม ตำบลคลื่น อำเภอคลื่น จังหวัดสตูล	42
4	แสดงแบบจำลองลักษณะของโครงการที่ศึกษาของระบบประปาภูเขา	44
โครงการ ฝายวังโต๊ะเสด		
5	แสดงระบบถังกรอง-ถังพักน้ำ โครงการประปาภูเขา	44
6	แสดงชั้นของวัสดุกรองน้ำใช้สำหรับดีม โดยใช้วัสดุกรองต่าง ๆ	45
7	แสดงค่าเฉลี่ยความชุ่นของคุณภาพน้ำดิบในถังและถังร้อน	49
8	แสดงค่าเฉลี่ยของแข็งทึบหมุดของคุณภาพน้ำดิบในถังและถังร้อน	49
9	แสดงค่าเฉลี่ยโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวมคุณภาพน้ำดิบช่วงถังและถังร้อน	49
10	แสดงค่าเฉลี่ยอุณหภูมิของคุณภาพน้ำในสถานีต่าง ๆ ในช่วงถัง เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2552 และถังร้อน ในช่วงเดือน เมษายน พ.ศ. 2552	50
11	แสดงค่าเฉลี่ยพีเอชของคุณภาพน้ำในสถานีต่าง ๆ	51
12	แสดงค่าเฉลี่ยความชุ่นของคุณภาพน้ำในสถานีต่าง ๆ ในช่วงถัง เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2552 และถังร้อน ในช่วงเดือน เมษายน พ.ศ. 2552	52
13	แสดงค่าเฉลี่ย TS ของคุณภาพน้ำประปาในสถานีต่าง ๆ ในช่วงถัง เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2552 และถังร้อน ในช่วงเดือน เมษายน พ.ศ. 2552	53
14	แสดงค่าเฉลี่ย DO ของคุณภาพน้ำประปาในสถานีต่าง ๆ ในช่วงถัง เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2552 และถังร้อน ในช่วงเดือน เมษายน พ.ศ. 2552	54
15	แสดงค่าเฉลี่ย Fe ของคุณภาพน้ำประปาในสถานีต่าง ๆ ในช่วงถัง เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2552 และถังร้อน ในช่วงเดือน เมษายน พ.ศ. 2552	55
16	แสดงค่าเฉลี่ยปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวมคุณภาพน้ำในสถานีต่าง ๆ ช่วง ถังร้อน เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2552 และถังร้อน เดือน เมษายน พ.ศ. 2552	56

รายการภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบที่ หน้า

17	กราฟ แสดงปริมาณน้ำตันทุนของฝายวัง โถะเศดในแต่ละเดือน	60
18	กราฟแสดงปริมาณการใช้น้ำเพื่อการเกษตรนาข้าว และเกษตรสวนผลไม้	63
19	กราฟแสดงปริมาณน้ำใช้เพื่อการอุปโภค บริโภค ปี พ.ศ.2550	64
20	แสดงการพยากรณ์ความต้องการน้ำเพื่ออุปโภค-บริโภค ในช่วง 5 ปี และ 10 ปี (พ.ศ. 2555 และ 2560)	65
21	แสดงปริมาณน้ำคงเหลือในแต่ละเดือนช่วง 10 ปี (พ.ศ.2550 พ.ศ.2555 และ พ.ศ.2560)	67
22	แสดงปริมาณน้ำคงเหลือในแต่ละเดือนช่วง 10 ปี (พ.ศ. 2550 พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2560)	67

รายการตารางภาคผนวก

ตารางภาคผนวกที่		หน้า
1 ผลการวิเคราะห์ค่า pH ของน้ำดิบและน้ำประปาในจุดต่าง ๆ		98
2 ผลการวิเคราะห์ค่าอุณหภูมิของน้ำดิบและน้ำประปาในจุดต่าง ๆ		98
3 ผลการวิเคราะห์ค่าความชุ่นของน้ำดิบและน้ำประปาในจุดต่าง ๆ		99
4 ผลการวิเคราะห์ค่า TS ของน้ำดิบและน้ำประปาในจุดต่าง ๆ		99
5 ผลการวิเคราะห์ค่า DO ของน้ำดิบและน้ำประปาในจุดต่าง ๆ		100
6 ผลการวิเคราะห์ค่า BOD ของน้ำดิบและน้ำประปาในจุดต่าง ๆ		100
7 ผลการวิเคราะห์ค่าโคลิฟอร์มแบบที่เรียกว่า น้ำดิบและน้ำประปาในจุดต่าง ๆ		101
8 ผลการวิเคราะห์ค่าเหล็กของน้ำดิบและน้ำประปาในจุดต่าง ๆ		101
9 มาตรฐาน วิธีการตรวจสอบคุณภาพน้ำน้ำผิวดิน (กรมควบคุมมลพิษ, 2551) ตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537)		102
10 มาตรฐานและวิธีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดื่ม ได้ตามประกาศกรมอนามัย เรื่องเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่ม ได้ พ.ศ. 2553		105
11 แสดงความต้องการนำใช้เพื่อการอุปโภค บริโภค ช่วง 5 ปี พ.ศ. 2555		108
12 แสดงความต้องการนำใช้เพื่อการอุปโภค บริโภค ช่วง 10 ปี พ.ศ. 2560		109
13 แสดงปริมาณการใช้น้ำทั้งหมดของโครงการฝายวังโถีเสด		110
14 แสดงค่าสมดุลของน้ำในอนาคตช่วง 5 ปี พ.ศ. 2555		111
15 แสดงค่าสมดุลของน้ำในอนาคตช่วง 10 ปี พ.ศ. 2560		112
16 สรุปการวิเคราะห์สมดุลของน้ำในปัจจุบัน ปีพ.ศ. 2550 และในอนาคต		113
ปี พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2560		
17 แสดงการพยากรณ์จำนวนประชากรช่วงอนาคต 5 ปี และ 10 ปี โดยใช้สมการ POWER		114

รายงานภาพประกอบภาคผนวก

ภาคประกอบภาคผนวกที่	หน้า
1 แสดงลักษณะของโครงการในพื้นที่ฝ่ายกักเก็บน้ำ ฝายวัง โต๊ะเสด	94
2 แสดงลักษณะของโครงการพื้นที่ด้านหลังฝ่ายกักเก็บน้ำ ฝายวัง โต๊ะเสด	94
3 แสดงลักษณะของโครงการในพื้นที่หน้าฝ่ายกักเก็บน้ำ ในฤดูแล้งช่วงเดือนเมษายน โครงการฝายวัง โต๊ะเสด	95
4 แสดงระบบถังรองน้ำของประปาภูเข้า โครงการฝายวัง โต๊ะเสด	95
5 ภาพแสดงการลงพื้นที่ตรวจสอบระบบกรอง และถังเก็บน้ำของประปากฎูเข้า โครงการฝายวัง โต๊ะเสด ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552	96
6 ภาพแสดงการลงพื้นที่สอบถามข้อมูลจากชุมชนที่ใช้ประปายชนน์จากน้ำประปากฎูเข้า โครงการฝายวัง โต๊ะเสด ช่วงเดือน กุมภาพันธ์-มีนาคม	96
 พ.ศ. 2552	
7 ภาพแสดงการลงพื้นที่จากการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นจากตัวแทน และแนวทางแก้ไขปัญหาของน้ำประปากฎูเข้า ช่วงเดือน กุมภาพันธ์-มีนาคม พ.ศ. 2552	97
8 ภาพแสดงการลงพื้นที่เก็บตัวอย่างน้ำใช้ของชุมชน	106
9 ภาพแสดงการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาลัยสงขลานครินทร์	106
10 ภาพแสดงเครื่องวิเคราะห์ TDS	107
11 แสดงเครื่องวิเคราะห์ Spectro photo meter ใช้วิเคราะห์ค่าความชุ่น	107
12 ภาพแสดงผลการวิเคราะห์โคลิฟอร์มแบคทีเรียในตัวอย่างน้ำคุ้ม	102
13 แสดงแผนภูมิของ Ishikawa Diagram เพื่อหาสาเหตุหลักที่ก่อให้เกิดปัญหาจากงานวิจัย	117
14 แผนภูมิความคิด Mind Map ที่นำหลักการ Fish Bone Diagram	117

รายการภาพประกอบภาคผนวก (ต่อ)

ภาพประกอบภาคผนวกที่	หน้า
15 แสดงการระดมสมองใช้เทคนิคร่วมกันคือ Ishikawa และ My map โดยการจัดผัง My map ใหม่ให้สอดคล้องกับภำปลา	118
16 การใช้แผนผังต้นไม้ (Tree Diagram) เพื่อมาตราการที่ดีที่สุดจากหลาย มาตรการเพื่อที่จะหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	118
17 แสดงการใช้เทคนิคร่วมกันระหว่าง Ishikawa และ My map โดยการจัดผัง My map ใหม่ให้สอดคล้องกับภำปลา	119
18 แสดงการใช้เทคนิคร่วมกันระหว่าง Ishikawa และ My map เพื่อหาสาเหตุต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดปัญหาความชุ่น	120
19 แสดงการใช้เทคนิคร่วมกันระหว่าง Ishikawa และ My map เพื่อหาสาเหตุต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดปัญหาโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	121
20 แสดงการใช้เทคนิคร่วมกันระหว่าง Ishikawa และ My map เพื่อหาสาเหตุต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดปัญหาปริมาณน้ำที่ไม่เพียงพอ	122
21 แสดงการใช้เทคนิคร่วมกันระหว่าง Ishikawa และ My map เพื่อหาสาเหตุต่าง ๆ ที่ ก่อให้เกิดปัญหามีส่วนร่วมของชุมชน	123
22 แสดงการใช้แผนผังต้นไม้ (Tree Diagram) ามาตราการที่ดีที่สุด เพื่อหา แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้านคุณภาพน้ำ	124
23 แสดงการใช้แผนผังต้นไม้ (Tree Diagram) ามาตราการที่ดีที่สุด เพื่อหา แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้านระบบประปา	125
24 แสดงการใช้แผนผังต้นไม้ (Tree Diagram) ามาตราการที่ดีที่สุด เพื่อหา แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้านปริมาณน้ำ	126
25 แสดงการใช้แผนผังต้นไม้ (Tree Diagram) ามาตราการที่ดีที่สุด เพื่อหา แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้านการมีส่วนร่วม	126

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของงานวิจัย

น้ำเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีความจำเป็นต่อมนุษย์ และสิ่งมีชีวิตทุกชนิด มนุษย์ใช้ประโยชน์จากน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค เพื่อการเกษตร และอุตสาหกรรม เป็นต้น ปกติแล้วผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองใหญ่ ๆ มากไม่พบปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำ ไม่ว่าจะเป็นน้ำสะอาดที่นำมาใช้เพื่อการบริโภค หรือเพื่อการเกษตร แต่ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้น ที่ชนบทส่วนใหญ่นั้นประสบปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำ จากข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้านพบว่า พื้นที่ ๆ ยังขาดแคลนน้ำสำหรับอุปโภค-บริโภค มีถึง 20,512 หมู่บ้าน จากทั้งหมด 63,239 หมู่บ้าน หรือคิดเป็นร้อยละ 32.48 (กรมพัฒนาชุมชน, 2548) และจากข้อมูลของกรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับน้ำใช้เพื่อการอุปโภค-บริโภค ทุก ๆ หมู่บ้านทั่วประเทศพบว่า หมู่บ้านที่มีน้ำประปาใช้แล้วมี 62,560 หมู่บ้าน โดยต้องการปรับปรุงระบบประปาที่ใช้อยู่ 23,547 หมู่บ้าน และหมู่บ้านที่ยังไม่มีน้ำประปาใช้มี 11,308 หมู่บ้าน จากข้อมูลดังกล่าวทำให้รู้налเห็นความสำคัญ จึงได้ออกนโยบายเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรน้ำ โดยเริ่มจากการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน และถังเก็บน้ำฝนขึ้นมา โดยทุ่มงบประมาณค่อนข้างสูงเพื่อหาราษฎร์-น้ำใช้ที่เหมาะสม (ยุวดี คาดการณ์, ไกล และชูชัย ศุภวงศ์, 2542) โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแล เช่น กรมโยธาธิการ กรมทรัพยากรธรรมชาติ กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น กรมอนามัย เป็นต้น แต่ผลลัพธ์ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะการจัดการทรัพยากรน้ำดีมั่นนั้น ไม่มีเอกสารภาพ มีหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแล แต่การปฏิบัติเป็นแบบต่างคนต่างทำ (สำนักงานสภาพัฒนาการฯ ศูนย์เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2547) ดังนั้นรู้нал จึงได้มีนโยบายให้ชุมชนดูแลบริหารจัดการระบบประปา คือให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการมากยิ่งขึ้น แต่การที่จะให้ชุมชนรับผิดชอบโดยตรงนั้นอาจก่อให้เกิดปัญหาขึ้นได้บ้าง เพราะพื้นที่หน่วยงานดังกล่าวที่รับผิดชอบอาจยังไม่มีความพร้อมในการบริหารงานเพียงพอ คือยังขาดบุคลากรที่มีความชำนาญการ ดังนั้นรู้ nal ต้องเข้ามาควบคุมดูแล และทำงานร่วมกัน ระหว่างประชาชนกับองค์กรที่เกี่ยวข้องให้มากกว่านี้ ดังกรณี ศึกษาตัวอย่างในพื้นที่เชื่อมต่อชุมชน บ้านนาปริก-บุกเบิก อำเภอโคน จังหวัดสตูล ที่เกิดปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำ โดยน้ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นน้ำประปาภูเขา โครงการในพระราชดำริ ประเภทโครงการป้องกันตนเองชายแดนไทย-มาเลเซีย โดยมีหน่วยงานชลประทาน

เป็นผู้รับผิดชอบ และถ่ายโอนภารกิจให้ชุมชนดูแล โดยโครงการดังกล่าวให้ ประชาชนประมาณ 1,000 คน ใน 2 ชุมชน ได้ใช้ประโยชน์ แต่ปัจจุบันการใช้น้ำภาคร่วมยังมีปัญหาหลายประการ เช่น ขาดการดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดการบริหารที่มีประสิทธิภาพ ขาดการมีส่วนร่วมในการจัดการประปาภูเขา อุปกรณ์ที่เริ่มเสื่อมสภาพและชำรุด โดยเฉพาะอุปกรณ์กรองน้ำสำหรับคิ่มที่ไม่ได้มาตรฐาน จึงก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของน้ำที่ชุมชนใช้ในการอุปโภค-บริโภค เช่น การใช้น้ำสำหรับคิ่ม การใช้น้ำในการทำความสะอาดร่างกาย การใช้น้ำซักผ้า การใช้น้ำหุงข้าวทำอาหาร เป็นต้น ทำให้ชาวบ้านเกิดความเสี่ยงเกี่ยวกับโรคทางเดินอาหาร โรคห้องร่าง โรคคันตามผิวนัง และปัญหา อื่น ๆ อีก เช่น ปัญหา ด้านการเกษตรที่มีน้ำใช้ไม่เพียงพอในช่วงฤดูร้อน สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากการที่มีการบริหารจัดการไม่ดีในเรื่องระบบเก็บน้ำ และจ่ายน้ำ และเกิดปัญหา ตะกอน อุดตันท่อส่งน้ำอย่างครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่และเศรษฐกิจของชุมชน

จากปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญที่จะศึกษา หาแนวทางจัดการปัญหาของระบบประปาภูเขาโดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน ขั้น ตอนแรกจะต้องทำการศึกษาและรวบรวมปัญหาการใช้น้ำจากระบบประปาภูเขาที่เกิดขึ้นกับชุมชน และทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำเบื้องต้นก่อนที่จะนำมาอุปโภค บริโภค เพื่อที่จะให้ชุมชนใช้น้ำอย่างปลอดภัยและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งทางด้านกายภาพ มีการวิเคราะห์ อุณหภูมิ พีเอช ความชุ่ม คุณลักษณะทางเคมี ได้แก่ ปริมาณของแข็งทั้งหมด เหล็ก ตีโอ และคุณลักษณะทางชีววิทยา เช่น การวิเคราะห์เบคทีเรียโคลิฟอร์มรวม เป็นต้น นอกจากนี้ต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปริมาณน้ำเพื่อกำนัลสมดุลน้ำใช้ในปัจจุบันและอนาคต หากจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นจะมีผลกระทบต่อการใช้น้ำหรือไม่ ทั้งหมดนี้เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการหาปัญหาที่เกิดขึ้นด้านคุณภาพของน้ำสำหรับอุปโภค-บริโภค และปริมาณน้ำที่ใช้สำหรับการเกษตร โดยวิธีการแก้ปัญหาดังกล่าวเน้นการมีส่วนร่วมจากตัวแทนชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการคิดเห็นเพื่อแก้ไขปัญหาร่วมกัน ผู้วิจัยหวังว่า งานวิจัยดังกล่าว จะเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยให้ชาวบ้านในพื้นที่ได้รับประโยชน์จากระบบประปาภูเขาที่ชุมชนใช้อยู่ให้มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นด้านการอุปโภค-บริโภค น้ำที่สะอาด ปลอดภัยปราศจากเชื้อโรค และด้านการเกษตรที่จะมีน้ำใช้ที่เพียงพอในทั้งปัจจุบันและอนาคต เพื่อให้ชุมชนมีเศรษฐกิจที่ดีขึ้น ทั้งนี้เพื่อหาแนวทางในการจัดการประปาภูเขาของชุมชนที่ยั่งยืน

1.2 การตรวจเอกสาร

1.2.1 แหล่งน้ำ (water source)

จากปรากฏการณ์ทางธรรมชาติ ที่เกี่ยวข้องกับวัสดุจกรของน้ำสามารถแบ่งแหล่งน้ำเป็น 4 แหล่งใหญ่ ๆ คือ (راتรี ภารา 2540)

1) แหล่งน้ำจากบรรยายกาศ ได้แก่ น้ำฝน หิมะ น้ำค้าง ลูกเห็บ ซึ่งเกิดตามฤดูกาล และที่ตั้งตามภูมิศาสตร์ของชุมชนนั้นๆ โดยทั่วไปน้ำฝนนับว่าเป็นแหล่งน้ำบรรยายกาศที่สะอาดที่สุด หากในชั้นบรรยายกาศไม่มีมลภาวะตามสภาพปัจจุบัน และความสะอาดของน้ำฝนยังขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น พื้นที่รองรับน้ำฝน หรือตามที่พักอาศัย และภาชนะที่ใช้เก็บกักน้ำ เป็นต้น

2) น้ำผิดนิ uten เป็นส่วนหนึ่งของน้ำฝนที่ตกลงมาบนพื้นดินและไหลตามผิวน้ำจากที่สูงลงมาพื้นที่ต่ำกว่า ได้แก่ ทะเลสาบ ลำคลอง แม่น้ำ หนอง บึง เป็นต้น คุณภาพน้ำประเภทนี้จะปนเปื้อนลิงสกปรกมากกว่าแหล่งน้ำอื่นๆ โดยเฉพาะเรื่้าว ฉลุนทรีย์ ปะปนในปริมาณที่สูง

3) น้ำใต้ดิน เป็นแหล่งน้ำที่มีการใช้มากในกิจกรรมทางอุตสาหกรรม โดยบุคคลจะบ่อคืนและบ่อบาดาลเพื่อสูบน้ำขึ้นมาใช้ คุณภาพของน้ำใต้ดินทางกายภาพและฉลุนทรีย์นั้นบ่อดีพอใช้แต่อาจมีปัญหาคุณภาพด้านเคมี

4) แหล่งน้ำจากทะเล ได้แก่ น้ำในทะเล และมหาสมุทร ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่มีปริมาณน้ำที่สูงที่สุดในโลก

1.2.2 ลักษณะสมบัติของน้ำ

ลักษณะสมบัติของน้ำขึ้นอยู่กับสารที่เจือปนอยู่ในแหล่งน้ำ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภทหลัก ๆ ได้แก่ (มั่นสิน ตัลลุลาเวศ์, 2538)

1) สมบัติทางกายภาพ

ลักษณะสมบัติทางกายภาพของน้ำ สามารถตรวจสอบได้จากประสานสัมผัสทั้ง 5 ของมนุษย์ และสามารถกำจัดออกได้โดยวิธีง่ายกว่าสมบัติทางด้านอื่น ๆ ซึ่งแบ่งออกเป็น

1.1) ความขุ่น (Turbidity) เกิดจากสารละลายต่างๆ เช่นดินทราย สารเวนอลอยต่าง ๆ สารดังกล่าวจะทำให้แสงเกิดการหักเหกระจายไม่สม่ำเสมอ หรือบดบังทางผ่านของแสงไม่ให้ทะลุผ่าน ความขุ่นไม่มีผลต่อสุขภาพของผู้ดื่ม แต่อาจทำให้น้ำไม่น่าดื่มไม่น่าใช้ และยังมีผลโดยตรงต่อระบบกรองน้ำโดยทำให้เครื่องกรองน้ำอุดตันและเสียเร็ว ตลอดจนมีผลต่อการฆ่าเชื้อโรคด้วยคลอรีน น้ำประปาเพื่อชุมชนไม่ควรมีความขุ่นเกิน 5 NTU

1.2) สี (Color) สีในน้ำธรรมชาติส่วนใหญ่เกิดจากพืชหรือใบไม้ที่เน่าเปื่อย อย่างไรก็ตามสีอาจจะเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ สีของน้ำทำให้น้ำรังเกียจต่อผู้บริโภค แต่ไม่มีผลโดยตรงต่อสุขภาพ น้ำดื่มน้ำมีคร้มสีเกินกว่า 20 Pt-Co

1.3) กลิ่นและรส (Odor and Taste) กลิ่นและรสในน้ำเกิดจากสารเคมีที่เกิดจากกลุ่มจุลทรรศ์ต่าง ๆ เช่นสาหร่าย ไดอะตوم โปรโตซัว เกิดจากก้าชที่ละลายอยู่ในน้ำ เช่น ก้าชไข่เน่า เกิดจากน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ เช่น พอกฟินอล หรือเกิดจากสารเคมีที่ใส่เพื่อฆ่าเชื้อในปริมาณที่สูงจนเกินไป เช่น การเติมคลอรินในน้ำ เป็นต้น

1.4) อุณหภูมิ (Temperature) น้ำธรรมชาติมักมีอุณหภูมิอยู่ในช่วงปกติเนื่องจากการควบคุมการผลิตน้ำประปาไม่ทำให้น้ำมีอุณหภูมิเปลี่ยนไป จึงไม่มีปัจจัยกำหนดของอุณหภูมิไว้ในมาตรฐานน้ำดื่มน้ำ

2) สมบัติทางเคมี (Chemical Characteristics)

สมบัติทางเคมีของน้ำเกิดจากเกลือแร่และธาตุต่าง ๆ ที่ละลายในน้ำ คุณสมบัติที่สำคัญมีดังนี้

2.1) ค่าพีไอช (pH) การวัดค่าพีไอชเป็นการวัดความเข้มข้นของ H^+ ในน้ำซึ่งเกิดจากการแตกตัวของกรดในน้ำและอาจถูกทำลายโดยสารละลายต่าง น้ำที่มีพีไอชสูงกว่า 7 ถือว่าเป็นด่าง น้ำที่มีค่าพีไอชน้อยกว่า 7 ถือว่าเป็นกรด และน้ำที่มีพีไอเท่ากับ 7 ถือว่าเป็นกลางคือน้ำที่บริสุทธินั่นเอง อย่างไรก็ตามน้ำส่วนใหญ่จะมีค่าพีไอชน้อยกว่า 7 เนื่องจากการถ่ายเทการรับอนในอากาศให้กับน้ำ จึงทำให้น้ำถูกทำลายเป็นกรดอ่อนเสมอ น้ำธรรมชาติส่วนใหญ่มีค่าพีไออยู่ในช่วงประมาณ 6.0-8.5

2.2) ความกระด้าง (Hardness) ความกระด้างของน้ำเป็นการวัดค่าความเข้มข้นที่เกิดจากโลหะที่มีอ่อนนุ่ม 2 ได้แก่ Ca^{2+} , Mg^{2+} , Ba^{2+} , Zn^{2+} , Pb^{2+} เป็นต้น ซึ่งตัวที่พบบ่อยในแหล่งน้ำคือ Ca^{2+} และ Mg^{2+} โดยทั่วไปจะอยู่ในรูปของเกลือการรับอนต ความกระด้างของน้ำนั้น ก่อให้เกิดปัญหาดังนี้

- ทำให้เกิดตะกรัน - ทำให้เกิดตะกรอนแข็งเกาะที่ผิวสกดด่าง ๆ
- ทำให้น้ำดื่มน้ำมีรสชาติ不佳 - อาจทำให้เกิดโรคนิ่วในกระเพาะปัสสาวะ
- เกิดสีเหลืองติดบนเสื้อผ้า - ทำให้การซักฟอกไม่มีฟองเกิดการสึกเปลืองสูงมากกว่าปกติ

ความกระด้างของน้ำแบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ ความกระด้างชั่วคราว หรือความกระด้างการรับอนต ซึ่งอยู่ในรูปการรับอนตและ ในการรับอนต และความกระด้างถาวร หรือ ความ

กระด้างไม่ใช้การรับอนุต ซึ่งอยู่ในรูปคลอไรด์และซัลเฟต ขณะที่นำประปาทำงานให้มีความกระด้างไม่เกิน 300 mg/L ในรูปของเกลือการรับอนุต

2.3) ความนำไฟฟ้า (Conductivity) ค่าความนำไฟฟ้าเป็นตัวเลขที่บอกถึงความสามารถของตัวอย่างน้ำในการนำกระแสไฟฟ้า จำนวนมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความเข้มข้นทั้งหมดของสารที่มีประจุละลายน้ำและอุณหภูมิในตัวอย่างน้ำ สารประกอบที่มีคุณสมบัตินำไฟฟ้าได้ดีคือสารประกอบอนินทรีย์ของกรด ด่าง และเกลือ ตามลำดับ ในทางกลับกันสารประกอบอนินทรีย์ เช่น อะโครส เบนซิน เป็นตัวนำไฟฟ้าที่ไม่ดี

2.4) การรับอนุไดออกไซด์ในน้ำ นำผิวดินมักมีการรับอนุไดออกไซด์ละลายอยู่น้อย เนื่องจากในอากาศมีก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์น้อยมาก อย่างไรก็ตามนำไดดินอาจมีแก๊สรับอนุไดออกไซด์ละลายอยู่มาก เนื่องจากเกิดจากการย่อยสลายของสารอินทรีย์ภายในดิน ในทางตรงข้ามนำไดดินอาจขาดแคลนออกซิเจน เนื่องจากถูกใช้ไปในขณะที่มีการย่อยสลายสารอินทรีย์ โดยปกติการรับอนุไดออกไซด์ในน้ำมักไม่มีอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต แต่จะมีความสำคัญต่อกระบวนการผลิตน้ำประปาของประเทศ เช่น ทำให้เกิดการกัดกร่อนของโลหะต่าง ๆ

2.5) ปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายในน้ำ (TDS) ของแข็งหมายถึงสารหรือลิ่งเจือนที่เหลือภายหลังการกรองน้ำแล้ว ไม่รวมถึงสารที่ระเหยไปกับน้ำ ลิ่งที่เหลืออยู่ซึ่งอาจละลายน้ำหรือไม่ละลายน้ำก็ได้ นำบาราเมต์ร์ TDS สูงกว่าน้ำผิวดิน เนื่องจากสัมผัสกับแร่ธาตุในดิน และสารละลายเรื่องต่าง ๆ ปนอุดมด้วย น้ำมารฐานนำดีมีทั่วไปอาจบกนพะบปริมาณของแข็งทั้งหมด ซึ่งไม่แตกต่างไปจากค่า TDS

2.6) คลอไรด์ (Chloride) คลอไรด์มีอยู่ทั่วไปในธรรมชาติ โดยเฉพาะในนำผิวดินที่ใกล้ปากน้ำ โดยปกติคลอไรด์ในน้ำไม่เป็นอันตรายต่อมนุษย์ แต่อาจเป็นดันของความสกปรกในน้ำได้ เช่นเดียวกับแอมโมเนียมและไนเตรต มาตรฐานนำดีมีกำหนดให้มีคลอไรด์ไม่เกิน 250 mg/L

2.7) ฟอสฟेट (Phosphate) สารละลายฟอสฟे�ตสามารถเข้าสู่แหล่งน้ำดินได้หลายทาง เช่น การละลายของปูยิงสู่แหล่งน้ำ หรือจากของเสียที่ขับถ่ายออกมานอกสัตร รวมทั้งสารซักฟอก เป็นต้น ถ้าสารละลายฟอสฟे�ตมีมากเกินไปจะกระตุ้นการเจริญเติบโตของพืชได้ จนทำให้เกิดปรากฏการณ์ฟอร์ฟิคเข็น ในนำดินความมีค่าฟอสฟे�ตไม่เกิน 0.2 mg/L

2.8) ซัลเฟต (Sulfate) ซัลเฟตที่ปราศอยู่ในนำธรรมชาติ เกิดจากการละลายตัวของแร่ธาตุในดิน เช่น แร่บิชัม นอกจากนี้ซัลเฟตยังอาจได้มาจากการปฏิกรณ์ออกซิเดชันของซัลไฟด์นำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมหลายประเภทที่มีสารซัลเฟตอยู่ด้วย นำประปามีค่าวมีซัลเฟตเกิน 250 mg/L

2.9) ไนเตรต และ ไนไตร ท์ (Nitrate and Nitrite) นำคิ่มที่มีไนเตรตและไนไตรรวมกันสูงกว่า 10 mg/L วัดในเทอมของไนโตรเจน หรือ 45 mg/L วัดในเทอมของไนเตรต มักเกิดจากการเน่าเปื่อยของสารอินทรีย์ น้ำเสียหรือปูย์ที่ใช้เพื่อการเกษตร หากน้ำประปามีปริมาณไนเตรตและไนไตร ท์สูงเกินไปอาจก่อให้เกิดโรค Methermoglobinemia หรือ Blue Babies กับทารก อย่างไรก็ตาม ไนเตรตเกิดจากการออกซิไดซ์ของไนไตรท์ นำผิวดินมักมีไนเตรตต่ำกว่าแต่น้ำใต้ดินอาจมีสูงถึง 1,000 mg/L ในเทอมไนโตรเจน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพภูมิประเทศ หากมีปริมาณไนเตรตสูงขึ้นเรื่อยๆ แสดงว่าอาจเกิดการปนเปื้อนกับน้ำเสีย

2.10) ยาปราบศัตรูพืช (Pesticide) เป็นสารที่มีอันตรายร้ายแรงมาก เช่น Aldrin, DDT, Chlordane, Dieldrin, Endrin, Heptachlor, Methoxychlor, Organic Phosphates, Carbamates, Herbicide เป็นต้น

กระบวนการผลิตนำประปางบนธรรมชาตไม่สามารถกำจัดสารดังกล่าวได้ จึงต้องระมัดระวังไม่ให้เกิดการปนเปื้อนกับแหล่งน้ำดิบที่นำมาผลิตเป็นนำประปางซึ่งมีโอกาสที่จะถูกปนเปื้อนได้เนื่องจากการชะล้างของฝนลงสู่แหล่งน้ำเป็นต้น

3) คุณสมบัติทางจุลชีววิทยา (Microbiological characteristic)

คุณสมบัติทางจุลชีววิทยาเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดโรคภัยไข้เจ็บ โรคที่เกิดจากน้ำ เป็นสืบ (Water Born Diseases) เช่น บิด อหิวาตกโรค ไทยฟอยด์ และโรคระบบทางเดินอาหารต่างๆ เป็นต้น โดยสาเหตุ หลัก ที่ทำให้เกิดโรคดังกล่าวคือ เกิดจากแบคทีเรียชนิดที่เป็นอันตราย (Pathogenic Bacteria) นำโรคเหล่านี้ลงไปสู่แหล่งน้ำ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าโรคเหล่านี้จะระบาดบ่อยๆ ในประเทศไทยที่ด้อยพัฒนาหรือกำลังพัฒนา ทั้งนี้ เพราะประเทศไทยมีความเป็นอยู่และการดำรงชีวิตที่ไม่ถูกต้องตามสุขลักษณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสุขาภิบาลเรื่องน้ำยังไม่ดี แบคทีเรียดังกล่าวแบ่งออกเป็น

- โคลิฟอร์มแบคทีเรีย แบคทีเรียดังกล่าวสามารถอยู่รอดและทนต่อสภาพแวดล้อมได้ดี ความสำคัญด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ถ้าหากมีโคลิฟอร์มแบคทีเรียปนเปื้อนก็จะส่งผลให้ผู้บริโภคน้ำเป็นโรคอุจจาระร่วง อหิวาตกโรค และไทยฟอยด์

- ฟิคัลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย เช่น แบคทีเรียสกุล *Escherichia* เป็นต้น แบคทีเรียกลุ่มนี้มีความทนต่อสภาพแวดล้อมภายนอกน้อยกว่ากลุ่มแรก คือจะมีชีวิตอยู่ภายนอกร่างกายคนอยู่ได้ไม่นาน และขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมด้วย ความสำคัญด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ถ้าหากมีโคลิฟอร์มเข้าไป มีฟิคัลโคลิฟอร์มแบคทีเรียปนเปื้อนก็ทำให้ผู้บริโภคน้ำเป็นโรคอุจจาระร่วง อหิวาตกโรค และโรคไทยฟอยด์ เป็นต้น

1.2.3 มาตรฐานคุณภาพน้ำ

การกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำ มาตราที่ 32 ของพระบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 บัญญัติให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติกำหนด มาตรฐานคุณภาพคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นเป้าหมายในการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม (กรมควบคุมมลพิษ, 2543) หลักการที่กำหนดมาตรฐานคุณภาพเหล่านี้ ได้แก่ กำหนดค่ามาตรฐานเพื่อรักษาคุณภาพเหล่านี้ให้เหมาะสมกับการใช้ประโยชน์ การแบ่งลักษณะการใช้ประโยชน์เหล่านี้ และการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดังต่อไปนี้

1) หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำมีดังนี้

- ความเหมาะสมต่อการนำมายieldใช้ประโยชน์ในกิจกรรมแต่ละประเภทในกรณีที่เหล่าน้ำนั้นมีการใช้ประโยชน์หลายด้าน ให้คำนึงถึงการใช้ประโยชน์หลักเป็นสำคัญ
- สถานการณ์คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำหลักของประเทศ และแนวโน้มของคุณภาพน้ำที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากการพัฒนาด้านต่าง ๆ ของประเทศในอนาคต
- คำนึงถึงสุขภาพและความปลอดภัยของชีวิตมนุษย์ และสัตว์น้ำ
- ความพึงพอใจในการยอมรับระดับคุณภาพน้ำในเขตต่าง ๆ ของประชาชนในพื้นที่ลุ่มน้ำหลักและรองของประชาชน

อย่างไรก็ตามการปรับปรุงค่ามาตรฐานในอนาคต จำเป็นต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของระดับการลงทุน และภาวะเศรษฐกิจในพื้นที่ลุ่มน้ำที่อยู่ในแผนพัฒนา ตลอดจนความเป็นไปได้ในเทคโนโลยีการบำบัดน้ำเสียและสารพิษจากเหล็กนิคของเสีย ซึ่งได้แก่ กิจกรรมที่เกิดขึ้นจากการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอีกด้วย

2) มาตรฐานและวิธีการตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน และน้ำประปาสำหรับใช้ดื่ม

มาตรฐานและวิธีการตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน(กรมควบคุมมลพิษ 2551) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ในพระบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2535) เรื่องการกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

มาตรฐานและวิธีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดื่มได้ ตามประกาศกรองอนามัยเรื่อง เกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ พ.ศ. 2553 ด้วยกรองอนามัยเห็นควรให้มีการปรับปรุงเกณฑ์คุณภาพน้ำประปา พ.ศ. 2543 การทบทวนมาตรฐานคุณภาพน้ำดื่ม เพื่อขึ้นถือเป็นเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ตามนโยบายกรองอนามัยที่ต้องการให้ประชาชนมีน้ำสะอาดที่ปราศจากพิษภัยไว้บริโภค จึงได้กำหนดเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาให้มีคุณภาพไม่ด้อยกว่าข้อกำหนดต่อไปนี้ (กรองอนามัย, 2553)

-	หมวดที่ 1 คือ	
	1. คุณภาพน้ำทางกายภาพ	
	1.1 ความเป็นกรด - ด่าง (pH)	อยู่ในช่วงระหว่าง 6.5 - 8.5(Field test)
	1.2 ความขุ่น (Turbidity)	ไม่เกิน 5 NTU
	1.3 สี (Color)	ไม่เกิน 15 Pt-Co
	2. คุณภาพน้ำทางเคมีทั่วไป	
	2.1 สารละลายน้ำหนัก ไม่เกิน	1,000 mg/L
	2.2 ความกระด้าง (Hardness)	ไม่เกิน 500 mg/L
	2.3 ซัลเฟต (SO_4^{2-})	ไม่เกิน 250 mg/L
	2.4 คลอไครด์ (Cl^-) ไม่เกิน	250 mg/L
	2.5 ไนเตรต (NO_3^-)	ไม่เกิน 50 mg/L
	2.6 ฟลูออไรด์ (F^-)	ไม่เกิน 0.7 mg/L
	3. คุณภาพน้ำทางโลหะหนักทั่วไป	
	3.1 เหล็ก (Fe) ไม่เกิน	0.5 mg/L
	3.2 แมงกานีส (Mn)	ไม่เกิน 0.3 mg/L
	3.3 ทองแดง (Cu) ไม่เกิน	1.0 mg/L
	3.4 สังกะสี (Zn)	ไม่เกิน 3.0 mg/L
	4. คุณภาพน้ำทางโลหะหนักสารเป็นพิษ	
	4.1 ตะกั่ว (Pb)	ไม่เกิน 0.01 mg/L
	4.2 โครเมียม (Cr)	ไม่เกิน 0.05 mg/L
	4.3 แอดเมียม (Cd)	ไม่เกิน 0.003 mg/L
	4.4 สารหนู (As)	ไม่เกิน 0.01 mg/L
	4.5 ปรอท (Hg)	ไม่เกิน 0.001 mg/L
	5. คุณภาพน้ำทางแบคทีเรีย	
	5.1 โคลิฟอร์มแบคทีเรีย	ตรวจไม่พบ
	5.2 ฟีคัล โคลิฟอร์มแบคทีเรีย	ตรวจไม่พบ
-	หมวดที่ 2 คือ	
	การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำตามหมวดที่ 1 จะต้องเป็นไปตามวิธีการหนังสือ	
	(Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 2005)	

1.2.4 ระบบประปา

1) ระบบประปาหมู่บ้านตามรูปแบบของกรมอนามัย

ระบบประปาหมู่บ้านที่ดำเนินการจัดสร้างโดยกรมอนามัย แบ่งออกเป็น

3 ขนาด คือ ระบบประปาหมู่บ้านขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่เป็นพิเศษ ซึ่งแบ่งตามจำนวนผู้ใช้น้ำในระบบประปาหมู่บ้าน (กองประปาชนบท, 2543)

1.1) ระบบประปาหมู่บ้านขนาดกลาง

ระบบประปาหมู่บ้านขนาดกลางของกรมอนามัย มี 2 รูปแบบ คือ แบบใช้ลังอัดความดันในการสูบจ่าย และแบบใช้หอดลังสูงในการสูบจ่าย ระบบประปาหมู่บ้านขนาดกลาง ออกแบบเพื่อให้ผู้ใช้น้ำระหว่าง 50-120 หลังคาเรือน ใช้แหล่งน้ำดินจากแหล่งน้ำบาดาลที่มีปริมาณน้ำไม่น้อยกว่า 20 แกลลอนต่อวินาที ระบบประปาหมู่บ้านขนาดกลางใช้หอดลังสูงในการสูบจ่าย น้ำมี 3 แบบ คือ แบบสูบจ่ายตรง แบบสูบจ่ายตรงมีถังน้ำใส และแบบใช้หอดลังสูงรองน้ำ

1.2) ระบบประปาหมู่บ้านขนาดใหญ่

ระบบประปาหมู่บ้านขนาดใหญ่ตามรูปแบบของกรมอนามัย ใช้กับผู้ใช้น้ำ 120-300 หลังคาเรือน แหล่งน้ำดินที่ใช้เป็นน้ำบาดาลหรือน้ำผิวดิน ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแหล่งน้ำในหมู่บ้าน ระบบประปาหมู่บ้านที่ใช้แหล่งน้ำจากน้ำบาดาล แบ่งออกเป็น 3 ประเภท เช่นเดียวกับประปาหมู่บ้านขนาดกลาง แต่มีอัตราการผลิตสูงกว่า โดยมี $10 \text{ m}^3/\text{hr}$ ระบบประปาหมู่บ้านแบบผิวดินก็เช่นเดียวกัน และมีอัตราการผลิต $10 \text{ m}^3/\text{hr}$ เช่นกัน ระบบประปาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ให้บริการผู้ใช้น้ำ 120-300 หลังคาเรือน

1.3) ระบบประปาหมู่บ้านผิวดินขนาดใหญ่พิเศษ

ระบบประปาหมู่บ้านผิวดินขนาดใหญ่พิเศษก็เช่นเดียวกัน แต่มีอัตราการผลิตที่สูงกว่า คือ $20 \text{ m}^3/\text{hr}$ และสามารถให้บริการผู้ใช้น้ำได้ระหว่าง 300-1,000 หลังคาเรือน

2) การผลิตน้ำประปา

2.1) การกรอง

การกรองจะใช้ทรายหยาบ โดยทรายกรองน้ำได้ผ่านการทดสอบความแกร่งที่มีขนาดสัมฤทธิ์ และความสม่ำเสมออยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในขั้นตอนการออกแบบเพื่อให้สามารถกรองตะกอนขนาดเล็กในน้ำที่ต่อกะกอนแล้วออกไป ทำให้น้ำที่ผ่านการกรองมีความใสสะอาดขึ้น ซึ่งในขั้นตอนนี้ทำให้น้ำมีความชุ่นลดลงเหลือไม่เกิน 5.0 NTU และสีของน้ำไม่เกิน 5.0 Pt-Co ซึ่งทรายกรองต้องมีการล้างทำความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การกรองมีประสิทธิภาพดีตลอดเวลา ระบบกรองน้ำผิวดินมี 4 ประเภท

- 1) ระบบกรองเริ่ว ส่วนมากเป็นลังสีเหลี่ยม โครงสร้างมักเป็นฝาปิดสามารถกรองน้ำได้ในอัตราที่สูง จึงเหมาะสมกับระบบผลิตน้ำประปาขนาดใหญ่ แต่ต้องใช้ผู้ควบคุมงานที่มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี
- 2) ระบบกรองช้า เหมาะสำหรับชุมชนขนาดเล็ก ๆ และน้ำดิบที่มีความขุ่นน้อย วิธีนี้จะได้ผลดีและไม่ต้องการผู้ดูแลที่ชำนาญมาก กรองน้ำได้ปริมาณน้อย จึงต้องใช้เนื้อที่มาก
- 3) ระบบถังกรองใต้น้ำ เป็นโครงสร้างที่สร้างขึ้นจากถังรับน้ำมาดัดแปลง เพื่อให้น้ำที่ผ่านเข้ามาในลังกรองน้ำนี้ถูกกรองอาสิ่งสกปรกออกมาก ซึ่งอาศัยลักษณะหินให้น้ำที่เป็นชั้นกรวด หรือทราย ในช่วงระดับความลึกไม่เกิน 5 เมตร ดังนั้นการก่อสร้างถังกรองใต้น้ำจึงมีขอบเขตจำกัดในการก่อสร้าง โดยจะต้องอาศัยธรรมชาติของชั้นกรวด ทราย ในระดับความลึกไม่เกิน 5 เมตร ส่วนมากมักก่อสร้างใกล้กันแม่น้ำ หรือพื้นที่ที่มีระดับน้ำไถดินตื้น
- 4) ระบบถังกรองภายนอกได้ความดันมีหลักการคล้ายกับถังกรองเริ่ว เพียงแต่ระบบท่อรับน้ำกรองแล้ว จะออกแบบให้สามารถรับแรงดันน้ำได้ถึง 150 ปอนด์ต่อตารางนิวตัน ตัวถังมักทำด้วยโลหะปิดสนิท ส่วนมากถังกรองภายนอกได้ความดัน ใช้ในการผลิตน้ำประปาขนาดกลาง เหมาะสำหรับใช้ตามโรงงาน

1.2.5 ผลกระทบของน้ำบริโภคด้านจุลชีววิทยา

น้ำบริโภคที่มีการปนเปื้อนของเชื้อ ก่อโรคน้ำจะส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคน้ำมากมาย ซึ่งบางครั้งอาจถึงขั้นเสียชีวิตได้ โรคที่เกิดจากการใช้น้ำเป็นสื่อที่มีการปนเปื้อนของเชื้อก่อโรค แบ่งออกเป็น 4 ด้าน (ขวัญ พ.ศ. 2532)

- 1) โรคที่เกิดจากการน้ำเป็นสื่อ (Waterborne Diseases) เกิดจากการดื่มน้ำที่มีการปนเปื้อนจึงก่อให้เกิดโรค เช่น บิด ไกฟอยด์ ตับอักเสบ อุจจาระร่วง
- 2) โรคที่เกิดจากการขาดแคลนน้ำสะอาดในการชำระล้างทำความสะอาดร่างกาย และเสื้อผ้า เครื่องนุ่งห่ม (Water washed Diseases) ก่อให้เกิด โรคผิวหนัง หิด เหา ริดสีดวงทวาร
- 3) โรคที่เกิดจากเชื้อโรคที่อาศัยอยู่ในน้ำ (Water-based Diseases) เช่น พยาธิใบไม้ในตับ พยาธิใบไม้ในเลือด
- 4) โรคที่เกิดเนื่องจากแมลงเป็นพาหะนำเชื้อ และต้องอาศัยน้ำเพร่พันธ์ (Water-Related Insert Vectored) ซึ่งเกิดจากยุงเป็นหลัก เช่น โรคมาลาเรีย ไข้เลือดออก โรคเท้าช้าง และมาตรการในการป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อโรค เพื่อเป็นการส่งเสริมสุขภาพและกำจัดการแพร่กระจายของเชื้อโรคซึ่งส่วนใหญ่ถ่ายทอดโดยการสัมผัสโดยตรง มาตรการต่าง ๆ เช่น

- การรักษาร่างกายให้สะอาด โดยการอาบน้ำฟอกสบู่
- ล้างมือให้สะอาดหลังจากถ่ายอุจจาระและปัสสาวะโดยฟอกสบู่ทันที
- ระวังอย่าให้มือและเครื่องใช้ที่สกปรกหรือเครื่องสุขภัณฑ์คุนอื่นใช้สัมผัสปาก
- หลีกเลี่ยงการใช้ของร่วมกันในการรับประทานอาหารและภาชนะที่ใช้คืนน้ำ หรือเครื่องสุขภัณฑ์ที่สกปรกทุกชนิด เช่น งาน ชาม แก้วน้ำ ฝาชีดตัว
- ควรมีถังน้ำสำหรับเก็บน้ำ โดยมีฝาปิด ป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อโรค

1.2.6 แนวความคิดในการจัดการน้ำระดับโครงการ

ราษฎร วุฒิวนิชย์ (2539) ได้เสนอแนวความคิดในการจัดการน้ำระดับโครงการ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์หลักของการจัดการน้ำชลประทานคือการส่งน้ำในปริมาณที่เหมาะสมให้กับพื้นที่หรือบุคคลที่เหมาะสม และส่งในช่วงเวลาที่เหมาะสม ดังคำกล่าวภาษาอังกฤษ ที่ว่า “To deliver the right amount of water to right person at the right time” ซึ่งการจะบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวจะต้องมีการคำ เนินงานเป็นขั้นตอน สำหรับขั้นตอนการวางแผนการส่งน้ำ ประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญคือ

1) การเลือกวิธีการส่งน้ำ วิธีการส่งน้ำที่ปฏิบัติกันโดยทั่วไป แบ่งออกเป็น 4 วิธีคือ

- 1.1) การส่งน้ำแบบตลอดเวลา (Continuous)
- 1.2) การส่งน้ำแบบรอบเวล (Rotation)
- 1.3) การส่งน้ำตามความต้องการของผู้ใช้ (On-demand)
- 1.4) การส่งน้ำแบบมีอ่างสำรองน้ำ (Reservoir)

2) การประเมินน้ำต้นทุนจะต้องพิจารณาถึงประเภทของแหล่ง น้ำต้นทุน เช่น อ่างเก็บน้ำ การสูบน้ำหรือการผันน้ำจากแม่น้ำหรือแหล่งน้ำใกล้เคียง เป็นต้น และจะต้องประเมินทั้งปริมาณน้ำต้นทุนที่มีหรือที่นำมาได้สำหรับตลอดฤดูกาลที่มีในแต่ละเดือน หรือแต่ละสัปดาห์และในกรณีที่มีน้ำต้นทุนไม่แน่นอน การประเมินโดยใช้โอกาสความน่าไปปลดภัย (SafeProbability) ร้อยละ 75 ถึงร้อยละ 80

3) การประเมินความต้องการน้ำชลประทาน ความต้องการน้ำชลประทานสามารถหาได้จาก

- 3.1) รูปแบบการปลูกพืช
- 3.2) ปริมาณการใช้น้ำของพืช และปริมาณการใช้น้ำเตรียมแปลง

3.3) การรับซื้อในแปลงนา

3.4) ความถี่ในการให้น้ำ

3.5) ผู้คาดการณ์หรือฟันที่คาดว่าจะตก

3.6) ประสิทธิภาพการชลประทานของโครงการ

4) การปรับความต้องการน้ำให้พอดีกับปริมาณน้ำดั้นทุนหลังจากที่ประเมินปริมาณน้ำดั้นทุน และปริมาณความต้องการน้ำแล้ว จะทราบถึงสภาพการในการจัดสรรน้ำ ซึ่งแบ่งออกได้ 3 กรณี คือ

กรณีที่ 1 ไม่ขาดน้ำ (ปริมาณน้ำดั้นทุนมากกว่าปริมาณความต้องการน้ำ)

สามารถส่งได้ตามความต้องการ

กรณีที่ 2 ขาดน้ำปานกลาง (ปริมาณน้ำดั้นทุนมีค่าน้อยกว่าความต้องการน้ำ ประมาณร้อยละ 10-20)

กรณีที่ 3 ขาดน้ำมาก (ปริมาณน้ำดั้นทุนน้อยกว่าความต้องการน้ำที่มากกวาร้อยละ 50)

แนวทางในการปรับความต้องการน้ำให้พอดีกับน้ำดั้นทุนทำ ได้ 3 แนวทาง คือ

4.1) ปรับปรุงแบบการปลูกพืช ซึ่งทำได้ดังนี้

4.1.1) ปรับช่วงเวลาในการปลูกพืช เพื่อให้ใช้น้ำฝนให้เกิดประโยชน์สูงสุด
4.1.2) เปลี่ยนจากพืชที่ใช้น้ำมากเป็นพืชที่ใช้น้ำน้อยกว่า เช่น จากข้าวเป็นพืชอื่น

4.1.3) ลดพื้นที่เพาะปลูก

4.2) ปรับรูปแบบการส่งน้ำ เช่นจากการส่งน้ำต่อต่อเวลาเป็นการส่งน้ำแบบรอบเวล หรือลดปริมาณน้ำที่ส่งในแต่ละรอบเวล เช่นจาก 7 วันเป็น 10 วันเป็นต้น โดยที่ปริมาณน้ำที่ส่งเท่าเดิม

4.3) ขึ้นราคาก่าน้ำ (สำหรับโครงการที่มีการเก็บค่าน้ำ)

5) การคำนวณและจัดทำตารางการส่งน้ำ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตอบคำถาม 4 ข้อ คือ ส่งน้ำให้ครบทั้งๆ ไป ส่งน้ำเมื่อไร และส่งน้ำเท่าใด ตารางการส่งน้ำจะเป็นบรรทัดฐานสำหรับเจ้าหน้าที่โครงการในการควบคุมการส่งน้ำให้เกียรติกร และสำหรับเกษตรกรเพื่อวางแผนการให้น้ำแก่พืชต่อไป การจัดการน้ำระดับโครงการต้องมองให้ครบวงจรตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการ

ตามแผน และการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และควรนำผลการประเมินมาปรับแก้แผนงานต่อไป และผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้และเข้าใจในระบบชลประทานเป็นอย่างดี จึงจะสำเร็จผลที่ดี

1.2.7 การศึกษาค่าณปัจมาน้ำ

การศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ด้านคุณภาพน้ำโครงการประปาฯ เดิม ดังรายละเอียด
ดังต่อไปนี้ (กรมชลประทาน, 2539)

1) การศึกษาปริมาณน้ำฝน (Rainfall)

สถิติปริมาณน้ำฝนได้จากสถานีตรวจอุตุนิยมวิทยา ซึ่งเป็นข้อมูลจากสถานีอุตุนิยมวิทยา จำนวน จังหวัด สหัส ที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่หัวงานโครงการ ในการวิเคราะห์ปริมาณน้ำฝนจะแยกออกได้เป็นสภาพฝนโดยทั่วไปในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำของโครงการ ซึ่งจะต้องทำการวิเคราะห์สภาพฝนรายปี (Annual Rainfall) และ ปริมาณ น้ำฝนรายเดือน (Monthly Rainfall) ซึ่งนำไปใช้ในการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินปริมาณน้ำท่า และนำไปใช้คำนวณหาปริมาณฝนใช้การ และคำนวณปริมาณน้ำชลประทานที่พื้นที่ต้องการ และสถิติปริมาณน้ำฝนรายเดือน

2) การศึกษาปริมาณน้ำท่า (Runoff)

น้ำท่า (Runoff) หมายถึง น้ำฝนส่วนที่ตกลงบนผิวดินแล้วไหลไปตามผิวดินลงสู่ลำน้ำหลังจากที่บางส่วนได้ระเหยและรั่วซึมลงไปในดินแล้ว ในระหว่างที่นำ้ำไหลไปตามผิวดินเรียกว่า Overland Flow เมื่อไหลลงลำน้ำแล้วเรียกว่า Stream Flow ตามปกติปริมาณน้ำส่วนที่ไหลลงลำน้ำจะมีค่าประมาณ ร้อยละ 15 ถึงร้อยละ 35 ของปริมาณฝนที่วัดได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพภูมิอากาศ ดิน ทางน้ำ ลักษณะของลุ่มน้ำ สภาพพื้นที่ และสภาพป่าไม้ในเขตลุ่มน้ำ

3) การคำนวณปริมาณน้ำท่า (Runoff Estimation)

การคำนวณปริมาณน้ำท่า มีขั้นตอนดำเนินงานดังนี้

3.1) ขั้นตอนการคำนวณหาปริมาณน้ำต้นทุนที่ไหลผ่านหัวงาน

พื้นที่รับน้ำฝน (Drainage Area) เป็นพื้นที่ลุ่มน้ำหนึ่งแนวน้ำที่ตั้งหัวงาน ซึ่งมีอาณาเขตล้อมรอบบรรจบกันเป็นวงปิดด้วยแนวสันปันน้ำ (Watershed) หรือสันเนินสูงสุด ภายในพื้นที่รับน้ำนี้หากมีฝนตกจนเกินน้ำไหลลงมากแล้ว น้ำทั้งหมดจะไหลลงแม่น้ำที่ตั้งหัวงาน การลากเส้นสันปันน้ำจากจุดที่ตั้งหัวงาน ต้องตรวจสอบว่าลุ่มน้ำนี้มีขอบเขตของลุ่มน้ำ และลุ่มน้ำห้วยสาขาครอบคลุมพื้นที่ลิงบริเวณได้ เลือกจุดสูงสุด(บริเวณต้นน้ำ) ลากเส้นตามแนวสันนีนลงมาอยู่จุดที่ตั้งหัวงาน สังเกตลักษณะแนวสันนีนซึ่งจะตรงกันข้ามกับร่องน้ำให้ดี (เส้น Contour จะมี

ลักษณะแหลมหรือมน สวนทิศทางการไหลของน้ำ) โดยเฉพาะเส้นชัน Contour บริเวณที่เป็นภูเขา ลาดชันซึ่งมีปัญหาการลักเลี้ยงสันปันน้ำมาก ต้องสังเกตอุคแสดงระดับความสูง ขนาดและลักษณะของพื้นที่รับน้ำฝนดังกล่าว มีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำต้นทุนที่ไหลผ่านหัวงาน ตลอดจนอัตราหน้าหลักสูงสุดที่หัวงานจะได้รับ นอกจากนี้ยังมีองค์ประกอบอื่นที่เกี่ยวข้องอีก เช่น รูปร่างของลุ่มน้ำ ความลาดชันของลำน้ำ ทิศทางรับน้ำฝน ปริมาณน้ำฝนที่ตกในลุ่มน้ำ ชนิดของดิน ระบบลำน้ำ ชนิดของพื้นที่ป่าคลุม ฯลฯ การวัดพื้นที่รับน้ำฝน สามารถทำได้โดยใช้เครื่อง Plain meter วัดพื้นที่จำนวน 3 ครั้ง แล้วนำมาหารเฉลี่ย

การประมาณปริมาณน้ำที่เกิดจากฝนตกในพื้นที่โครงการ ปกติจะใช้สูตรด้านล่าง
ดังสมการที่ 1

$$Q = C.I.A \quad \dots \dots \dots (1)$$

Q = ปริมาณน้ำหลัก ($m^3/month$)

C = Runoff Coefficient

I = Rainfall Intensity ($mm/month$)

A = Watershed Area (km^2)

1.2.8 แนวคิดและหลักการมีส่วนร่วม

1) ความหมายของการมีส่วนร่วม

ข้อมูล วงศ์นิติกร (2532) ได้ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมว่า ประกอบด้วย 3 มิติ กล่าวคือ มิติที่หนึ่ง ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าควรทำ และจะทำอย่างไร ส่วนมิติที่สอง ได้แก่ การมีส่วนร่วมเสียสละในการพัฒนา และลงมือปฏิบัติการตามที่ได้ตัดสินใจ สำหรับมิติที่สาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงานและการประเมินผล

ขุ วัฒน์ วุฒิเมธ (2534) กล่าวถึง สาระสำคัญของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการคิด ริเริ่ม การพิจารณา ร่วมตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบมาถึงตัวประชาชนเอง การที่จะสามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทเพื่อแก้ไขปัญหาและนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้น ได้นั้น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องยอมรับในปรัชญาการพัฒนาชุมชนที่ว่า มนุษย์ทุกคนต่างมีความปรารถนาที่จะอยู่ร่วมกันกับคนอื่นอย่างมีความสุข ได้รับการปฏิบัติอย่าง

เป็นธรรมและเป็นที่ยอมรับของผู้อื่นพร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อกิจกรรมของชุมชน ขณะเดียวกันต้องยอมรับด้วยความบริสุทธิ์ใจว่ามนุษย์นั้นสามารถพัฒนาได้ถ้ามีโอกาสและได้รับการชี้แนะที่ถูกทางประสาน ตั้งสิกนูตร (2541) กล่าวถึงการพัฒนาแนวใหม่เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน เพราะในการพัฒนาใด ๆ จะมีผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนา โดยเฉพาะเจ้าของโครงการ ในขณะเดียวกันก็มีผู้ที่ได้รับความเสียหายหรือได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งในระหว่างการก่อสร้างโครงการ หรือระหว่างการดำเนินการอยู่ ทำอย่างไรผู้เสียหายเหล่านี้จะถูกถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ (Stakeholders) เป็นผู้ที่โครงการจะต้องชดเชยประโยชน์ที่ตนเองได้จากโครงการให้ผู้ที่ได้รับความทุกข์จากโครงการให้อยู่อย่างเป็นสุข และได้รับประโยชน์จากโครงการด้วยเช่นกัน ดังนั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนก็มีเพื่อสร้างความเป็นธรรม และความเสมอภาคในการอยู่ร่วมกันในสังคม และให้ประชาริปปะเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกัน

2) รูปแบบการมีส่วนร่วม

สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (2539) ได้กล่าวถึงรูปแบบการมีส่วนร่วมสามารถสรุปได้ 5 รูปแบบ ได้แก่

2.1) การรับรู้ข่าวสาร (Public information) ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องได้รับการแจ้งให้ทราบถึงรายละเอียดที่จะดำเนินกิจกรรมและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดยต้องแจ้งก่อนที่จะดำเนินการ

2.2) การปรึกษาหารือ (Public consultation) ประชาชนผู้เกี่ยวข้องหรือได้รับผลกระทบมีการปรึกษาหารือกับผู้ดำเนินโครงการ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม

2.3) การประชุมรับฟังความคิดเห็น (Public meeting) ประชาชนผู้ดำเนินโครงการและผู้มีอำนาจตัดสินใจ ได้มีการทำความเข้าใจ และคืนหาสาเหตุในการดำเนินโครงการในพื้นที่ซึ่งอาจทำได้โดย

2.3.1) การประชุมในระดับชุมชน (Community meeting) ตัวแทนเจ้าของโครงการจะต้องจัดประชุมประชาชนในชุมชนที่ได้รับผลกระทบ เพื่ออธิบายลักษณะของโครงการและผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

2.3.2) การประชุมรับฟังความคิดเห็นในเชิงวิชาการ (Technical hearing) จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นในเชิงวิชาการ กรณีที่มีข้อโต้แย้งในเชิงวิชาการ โครงการต้องเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชาอยอธิบาย ผลการประชุมต้องนำเสนอต่อที่สาธารณะและผู้ร่วมประชุมต้องรับทราบผล

2.3.3) การประชาราษฎร์ (Public hearing) ประชุมแบบมีขั้นตอนการดำเนินการมีการเสนอข้อมูลอย่างเปิดเผย มีองค์ประกอบของผู้เข้าร่วมประชุมที่เป็นที่ยอมรับ มีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่ชัดเจน

2.4) การร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) เป้าหมายสูงสุดของการมีส่วนร่วมประชาชนจะเป็นผู้มีบทบาทในการตัดสินใจ

2.5) การใช้กลไกทางกฎหมาย ประชาชนมีส่วนร่วมตามกฎหมาย ทั้งกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 หรือตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติต่าง ๆ ได้อธิบายและวิเคราะห์รูปแบบการมีส่วนร่วมไว้ และได้แบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ คือ

2.5.1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Participation in decision-making) เป็นขั้นเริ่มต้นของการมีส่วนร่วม ทั้งนี้ต้องกำหนดระดับของการมีส่วนร่วม กำหนดคิจกรรมที่จะดำเนินการ ซึ่งในขั้นนี้เป็นการร่วมตัดสินใจที่จะดำเนินโครงการ

2.5.2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ (Participation implementation) หมายถึง การที่ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ โดยร่วมแรงร่วมสมทบค่าใช้จ่าย ร่วมสมทบวัสดุอุปกรณ์ และร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น ตลอดจนเข้ามามีส่วนร่วมโดยเป็นกรรมการของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในโครงการ หรือร่วมในการบริหารและการประสานงาน

2.5.3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Participation in benefits) คือ ประชาชนได้รับผลประโยชน์จากการเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการพัฒนา เช่น มีรายได้เพิ่มขึ้น ได้รับการศึกษาเพิ่มขึ้น หรือมีการกระจายโอกาสทางการศึกษามีจำนวนบุคลากรด้านการแพทย์ต่อประชาชนเพิ่มขึ้น หรือมีอำนาจ

2.5.4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ (Participation in evaluation) หมายถึง การประเมินผลด้านการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนเป็นไปอย่างสม่ำเสมอ หรือไม่ และมีอำนาจมากน้อยเพียงใดในการเข้าไปมีส่วนร่วม รวมถึงการประเมินโครงการโดยผ่านกระบวนการทางการเมือง หรือผ่านสื่อมวลชนต่าง ๆ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมนั้น ประกอบด้วยการมีส่วนร่วมในการรับรู้ข่าวสาร การคิด การตัดสินใจ การปรึกษาหารือ การใช้กลไกทางกฎหมาย การดำเนินการการรับผลประโยชน์ รวมทั้งการติดตามประเมินผลในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมใด ๆ

3) การมีส่วนร่วมการจัดการนำ้โดยชุมชน

แนวคิดสมัยแรก ๆ เป็นการจัดตั้งสมาคมผู้ใช้น้ำ แต่ไม่ประสบความสำเร็จ เท่าที่ควร เนื่องจากกรรมชลประทานได้จัดตั้ง โครงการชลประทานขึ้น และการกิจหลักของกรรมชลประทานคือ การให้บริการด้านการจัดการน้ำแก่ประชาชน ซึ่งให้บริการค่อนข้างครบถ้วน แล้ว จึงทำให้ผู้ใช้น้ำไม่เห็นประโยชน์ของสมาคม

ปัจจุบันแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการน้ำได้มีมิติที่ หลากหลายขึ้น ขบวนการในการต่อสู้เพื่อสิทธิของชุมชน ได้เริ่กร่องให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ถึงการตัดสินใจของภาครัฐเกี่ยวกับนโยบายต่าง ๆ ในที่สุดประชาชนก็ได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย พ.ศ. 2540

1.2.9 การจัดการคุณภาพน้ำ

1) ทฤษฎี แนวคิดและความหมาย

สำนักงานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (2543) ได้ให้ความหมายของ ทรัพยากรน้ำว่า หมายถึง แหล่งน้ำในประเทศไทยที่เป็นของรัฐและเอกชน และแหล่งน้ำระหว่างประเทศที่ประเทศไทยอาจนำมาใช้ประโยชน์ได้ และรวมถึงที่ดินที่อยู่ใต้น้ำหรือที่ดินที่อยู่ติดต่อ หรือเกี่ยวเนื่องกับความเป็นอยู่ของน้ำและแหล่งต้นน้ำลำธาร ตลอดจนสิ่งมีชีวิตหรือไม่มีชีวิตซึ่งอยู่ ในน้ำและดินดังกล่าว ทรัพยากรน้ำ หมายถึง น้ำบนผิวดิน น้ำใต้ดิน และน้ำในทะเล อาณาเขตที่อยู่ ในแหล่งน้ำธรรมชาติหรือที่มนุษย์สร้างขึ้นรวมทั้งแหล่งน้ำระหว่างประเทศที่ประเทศไทยอาจ นำมาใช้ประโยชน์ได้

วิชัย เทียนน้อย (2541) กล่าวว่า การจัดการทรัพยากรน้ำ หมายถึง การป้องกัน ปัญหาที่พึงจะเกิดขึ้นกับน้ำ และการนำน้ำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำรงชีพของมนุษย์ โดยการจัดการทรัพยากรน้ำ มีดังนี้

- การจัดหารัพยากรน้ำที่มีคุณภาพมาใช้ให้พอเพียง เป็นการจัดหาน้ำที่มี คุณภาพเหมาะสมมากให้เพื่อการอุปโภคบริโภค และกิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจ เช่น การ อุตสาหกรรม การเกษตรกรรม โดยการวางแผนการใช้น้ำที่ดีจะเป็นวิธีการสำคัญในการแก้ปัญหา การขาดแคลนน้ำ เช่น การสร้างอ่างเก็บน้ำ การบุดบ่อหรือสร้าง

- การป้องกันการเกิดมลพิษทางน้ำ จะทำได้ผลดีต้องอาศัยกฎหมายเป็น เครื่องมือคือ กฎหมายจะต้องมีบังคับโดยผู้ฝ่าฝืนอย่างรุนแรง และผู้นำกฎหมายไปใช้จะต้องกระทำ อย่างเข้มขาดและยุติธรรม โดยการออกกฎหมายป้องกันมลพิษของน้ำที่สำคัญคือ การบังคับให้ โรงงานอุตสาหกรรมมีบ่อหรืออ่างในการเก็บกักน้ำเสีย การบังคับให้โรงงานอุตสาหกรรมและ

อาการบ้านเรือนขนาดใหญ่ต้องติดเครื่องกำจัดน้ำเสียก่อนปล่อยน้ำทิ้งและลงโถผู้ที่ชอบทิ้งขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลลงในแหล่งน้ำ

- การป้องกันการเกิดน้ำท่วม มีวิธีการที่จะลดความรุนแรงของการเกิดน้ำท่วมลง เช่น การสร้างเขื่อนหรือทำแนวขวางกั้นลำน้ำ ขยายความลึกและความกว้างของแหล่งน้ำธรรมชาติปลูกป่าเพื่อช่วยซับน้ำฝนบางส่วนเอาไว้ และช่วยลดความเร็วของน้ำไหลให้ลดลง
- การนำน้ำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เป็นวิธีการที่จะนำน้ำที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์ได้หลายด้าน เช่น การสร้างเขื่อนกันน้ำจะทำให้น้ำที่เก็บกักไว้มามาใช้ได้หลายอย่าง คือ นำน้ำมาผลิตพลังงานไฟฟ้า การใช้น้ำเพื่อการชลประทาน เพื่อการคมนาคมขนส่ง แหล่งน้ำที่น้ำท่วมสามารถใช้ประโยชน์ได้ เช่น การอุตสาหกรรม ช่วยไถ่น้ำเสีย น้ำเค็ม มีให้หมุนเนื่องขึ้นมาทำความเสียหายแก่เรือกสวนไร่นา และการนำน้ำมาใช้เพื่อการอุปโภคบริโภค
- รักษาสภาพแหล่งน้ำธรรมชาติ เป็นการรักษาสถานที่กักขังน้ำจัดที่ธรรมชาติสร้างสรรค์ไว้โดยมีวิธีการคือ ประการแรกลดอัตราการเกิดกษัยการของดินให้น้อยลง และประการที่สองขุดออกแหล่งน้ำเพื่อบำยความกว้างและลึกให้ใกล้เคียงกับสภาพเดิมหรือมากกว่า

2.) สภาพปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากร่น้ำ

ความเปลี่ยนแปลงของวิถีชีวิตคนไทยและจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างมาก ทำให้สภาพธรรมชาติและแหล่งน้ำที่พึงพาอาศัยเพื่อการยังชีพมีสภาพถึงขั้นวิกฤต ปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากร่น้ำในปัจจุบันมีทั้งการขาดแคลนน้ำในฤดูแล้ง ภาวะน้ำท่วมในฤดูฝนทำความเสียหายให้กับพืชผลและชุมชนในหลายท้องที่ ตลอดจนเกิดปัญหารถึงแวดล้อมทำให้คุณภาพน้ำตามแหล่งน้ำไม่อาจใช้ประโยชน์ได้ เช่น ศรีสอاد ตั้งประเสริฐ (2542) ได้กล่าวถึงปัญหาที่สำคัญไว้วังนี้

2.1) ปัญหาการขาดแคลนน้ำเป็นการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค การขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร การขาดแคลนน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม และอื่น ๆ ซึ่งมีสาเหตุต่าง ๆ ดังนี้

2.1.1) หน่วยงานต่าง ๆ ขาดการจัดการอย่างมีแบบแผนในการพัฒนา水量ธรรมชาติในแต่ละลุ่มน้ำให้มีการกักเก็บน้ำและรวบรวมน้ำได้เพียงพอต่อความต้องการ

2.1.2) ป้าไม่บริเวณต้นน้ำลำธารถูกทำลาย ทำให้พื้นที่ดินน้ำขาดการดูดซับหรือชะลอน้ำฝนให้ซึมลงไปเก็บกักไว้ในดิน จึงมีปรมาณน้ำไหลในหน้าแล้งน้อย

2.1.3) การขาดแคลนแหล่งน้ำเก็บกักน้ำผิดดิน เช่น การพัฒนาอ่างเก็บน้ำตามคุณภาพต่าง ๆ เนื่องมาจาก การไม่เอื้ออำนวยของสภาพภูมิประเทศ แหล่งน้ำ สภาพสังคมและสิ่งแวดล้อม

2.1.4) แหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น หนอง คลอง บึง ที่เคยใช้เป็นแหล่งน้ำเพื่อการเพาะปลูกและอุปโภคตื้นเขิน ขาดการเอาใจใส่จากผู้ใช้น้ำอย่างถูกต้อง ถูกละเลย ถูกบุกรุก

2.1.5) ความเจริญของสังคม เศรษฐกิจ และจำนวนประชากรที่เพิ่มมากขึ้น การขยายตัวของภาคเกษตรและอุตสาหกรรมทำให้ปริมาณความต้องการใช้น้ำเพิ่มขึ้น

2.1.6) ผู้ใช้น้ำยังขาดจิตสำนึกในการใช้น้ำอย่างประหยัด ถูกต้อง รวมถึงไม่รู้จักการอนุรักษ์น้ำที่เหมาะสม

2.2) ปัญหาน้ำท่วม สาเหตุที่ทำให้เกิดน้ำท่วมส่วนใหญ่เป็นอยู่กับสภาพท้องที่และอุบัติภัยทางธรรมชาติ รวมถึงการกระทำการมนุษย์มีส่วนสำคัญในการทำให้ภาวะอุทกภัยมีความรุนแรงขึ้น เช่น การขยายตัวของเขตชุมชน และการทำลายระบบน้ำที่มีตามธรรมชาติ การตัดไม้บริเวณดันน้ำลำธาร

2.3) ปัญหาน้ำเสียมีความรุนแรงมากขึ้นทุกวันและเกิดปัญหาในทุกภาคของประเทศไทย เช่น น้ำเสียจากบ้านเรือน ชุมชนเมือง การทำการเกษตร อุตสาหกรรม ซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดจากการกระทำการมนุษย์ทั้งสิ้น และมีทางแก้ไขและป้องกันได้แต่ได้ผลเล็ก และไม่ตระหนักว่าตนเป็นผู้ก่อให้เกิดปัญหา นำมาซึ่งความเสียหายแก่ส่วนรวม

3) แนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำ

omnisin อภิ吉ต (2541) ได้กล่าวถึงแนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำตามสภาพของปัญหาด้านทรัพยากรน้ำไว้ดังนี้

3.1) ปัญหาน้ำขาดแคลน ได้วางแนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำไว้ดังนี้

3.1.1) การวางแผนการใช้น้ำ ซึ่งต้องวิเคราะห์ถึงหัวข้อดังต่อไปนี้

- ปริมาณความต้องการใช้น้ำในพื้นที่ ได้แก่ ครัวเรือน

อุตสาหกรรมเกษตรกรรม และอื่น ๆ

- วิเคราะห์ปริมาณน้ำที่มีในพื้นที่ เช่น แม่น้ำ ลำคลอง น้ำใต้ดิน

ปริมาณฝนที่ตก

- วิเคราะห์ความสามารถนำน้ำมาใช้ได้ เช่น จำนวนอ่างเก็บน้ำที่มีอยู่จำนวนป้องกัน การเก็บกักน้ำตามธรรมชาติ

- เปรียบเทียบความต้องการใช้น้ำกับปริมาณน้ำในพื้นที่และความสามารถในการนำน้ำมาใช้ในสภาพปัจจุบันและวางแผนการจัดการ ได้แก่ การพัฒนาแหล่งเก็บกักน้ำเพิ่มเติมตามความต้องการน้ำ จัดทำแผนการจัดสรรน้ำให้แก่กิจกรรมต่าง ๆ

3.1.2) การกักเก็บน้ำไว้ใช้ ประกอบด้วย

- ระบบเก็บกักน้ำใช้ของครัวเรือน เพื่อการอุปโภคบริโภค โดยเก็บไว้ใช้ในภาคตะวันออก เช่น คุ่มไส่น้ำ ถังน้ำ บ่อคอนกรีต

- ระบบกักเก็บน้ำในไร่นา เช่น การทำบ่อ หรือสระน้ำในพื้นที่เกษตรเพื่อไว้ใช้ในฤดูแล้ง หรือยามขาดแคลน

- ระบบกักเก็บน้ำของชุมชน ได้แก่ เขื่อน อ่างเก็บน้ำ และฝาย
- การพัฒนาแหล่งน้ำเพิ่มเติม เช่น ใช้น้ำใต้ดิน การทำฟันเทียน

3.1.3) การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ มีวิธีการดังนี้

- การควบคุมการรั่วไหลของน้ำในระบบจ่ายน้ำ
- การหมุนเวียนน้ำกลับมาใช้ใหม่
- การใช้น้ำทางการเกษตรที่ต้องมีมาตรฐานน้ำกษัตริย์ดิน

และน้ำ เช่นการปลูกพืชคุณคิน การปลูกพืชใช้น้ำน้อย

3.2) ปัญหาน้ำท่วม การจัดการปัญหาน้ำท่วม มีขั้นตอน ดังนี้

3.2.1) ทำการวิเคราะห์หาสาเหตุของน้ำท่วม และระยะเวลาที่เกิด

3.2.2) ทำการแก้ปัญหาน้ำท่วม ดังนี้

- การจัดสร้างระบบระบายน้ำของชุมชน และเขื่อน ป้องกันน้ำท่วม และสถานีสูบน้ำ เพื่อรับน้ำจากพื้นที่น้ำท่วม และค่อยๆ ระบายน้ำออกจากพื้นที่
- การจัดสร้างพื้นที่รับน้ำของชุมชน เพื่อกักน้ำไว้เมื่อมีน้ำท่วม และค่อยๆ ระบายน้ำออกสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ พื้นที่รับน้ำอาจเป็นหนองน้ำ หรืออ่างเก็บน้ำ
- การทำที่iron และฝายเป็นระยะ ๆ ตามลำน้ำ เพื่อชะลอการไหลลงของน้ำ
- การปลูกป่าตามที่ลาดชัน และพื้นที่ต้นน้ำลำธาร

3.3) ปัญหาน้ำเสีย การจัดการปัญหาน้ำเสีย ควรต้องดำเนินการ ดังนี้

3.3.1) วิเคราะห์สาเหตุของน้ำเสีย มีแหล่งกำเนิดจากกิจกรรมใด เช่น ชุมชนเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และฟาร์มเลี้ยงสัตว์

3.3.2) วิเคราะห์ระดับความรุนแรงของน้ำเสีย โดยการตรวจสอบ คุณภาพน้ำของแหล่งรองรับน้ำที่ปรับเปลี่ยนมาตรฐานทางราชการ การตรวจคุณภาพน้ำที่มาจากแหล่งกำเนิดน้ำที่ เช่น มาตรฐานน้ำที่อุตสาหกรรมและมาตรฐานน้ำที่มาจากอาคารบ้านเรือน

3.3.3) การจัดการปัญหาน้ำเสีย ควรดำเนินการ ดังนี้

- การลดปริมาณน้ำเสียจากแหล่งกำเนิด
- การจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงาน หรือชุมชน

เพื่อควบคุมคุณภาพน้ำที่ให้ได้เกณฑ์มาตรฐานของทางราชการ

- การส่งเสริมให้ประชาชนร่วมกันดูแลรักษาแหล่งน้ำ ควบคุมหรือลดการระบายน้ำที่มิได้ผ่านการบำบัดลงสู่แม่น้ำ การส่งเสริมให้มีการเดินระบบบำบัดน้ำเสียให้มีบ่อบำบัดตะกอน การมีตัวแกร่งดักขยะและเศษอาหาร การมีบ่อคั้กไขมน้ำ

4. การจัดการน้ำในประเทศไทย

ศรีสاتอ ตั้งประเสริฐ (2542) ได้กล่าวว่า นโยบายของรัฐบาลด้านการจัดการน้ำ ในปัจจุบัน เน้นการบริหารจัดการแบบบูรณาการ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล การมีส่วนร่วมภาคประชาชนและชุมชนท้องถิ่นด้วยเดินในการพื้นฟูสภาพ และคุณธรรมให้อีกด้วยการดำเนินชีวิต จนทำให้เกิดความสมดุลในการพัฒนา และเพื่อเป็นรากฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยอย่างยั่งยืน

การจัดการน้ำของประเทศไทยในศตวรรษที่ 21 เป็นการจัดการเพื่อให้เกิดความยั่งยืน โดยที่ให้มีทรัพยากรน้ำทั้งด้านปริมาณและด้านคุณภาพน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการทั้งในด้านอาหาร ด้านสุขภาพ ด้านเศรษฐกิจ และด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีแนวทางในการดำเนินงานดังนี้

- ทบทวนกฎหมายและนโยบายด้านทรัพยากรน้ำ และตั้งกลไกการประสานงานระหว่างกลุ่มผู้ใช้น้ำ

- การจัดสรرن้ำที่เป็นธรรม และเหมาะสม
- ศึกษาวิจัยเพื่อหาแนวทางแก้ไข

การจัดการทรัพยากรน้ำดังกล่าวจะเน้นการบูรณาการ โดยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรน้ำให้เป็นธรรม และรักษาสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ รวมทั้งลดความเสี่ยงจากปัญหาน้ำท่วม หน่วยงานที่มีบทบาทในการจัดการทรัพยากรน้ำคือ กรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการ

ส่วน อนุรักษ์ การจัดการการใช้ประโยชน์ของน้ำ และการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน โดยหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่หลักในการจัดการคุณภาพน้ำคือ สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีภาระหน้าที่ในการเสนอความคิดเห็น เพื่อจัดทำนโยบายและแผนหลักการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการมลพิษทางน้ำ เสนอแนะ มาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีควบคุมมลพิษทางน้ำ ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำและจัดทำรายงานสถานการณ์ด้านมลพิษทางน้ำ สำนักงานนโยบายและแผนและสิ่งแวดล้อม ได้จัดทำนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2540-2559 ซึ่งได้กำหนดเป้าหมาย หลักการและนโยบาย รวมทั้งนโยบายระดับสาขา และแนวทางการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นเรื่อง

- การร่างฟื้นฟูคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำที่สำคัญ
- การลดและควบคุมมลพิษทางน้ำจากกิจกรรม การเกษตร อุตสาหกรรม
- การใช้หลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคธุรกิจ เอกชน ลงทุนในการแก้ไขปัญหา

5) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากร้ำน้ำอย่างยั่งยืน

5.1) การจัดการระบบประปา (กองประชาธิรัฐ, 2533)

- การบำรุงรักษาระบบประปาเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในแง่ของกำลังการผลิตและคุณภาพน้ำที่ผลิตได้
 - การป้องกันเหตุที่ก่อให้เกิดความชำรุดเสียหายก่อนเวลาอันควร
 - เป็นการใช้ทรัพยากรพลังงานในการผลิตเท่าที่จำเป็น

5.2) การจัดการแหล่งน้ำดิน

- เป็นการป้องกันการปนเปื้อนในแหล่งน้ำดิน โดยการเฝ้าระวังปัญหามลพิษทางน้ำ
 - ป้องกันการชำรุดของบ่อบาดาลจากการสูบน้ำ/ใช้น้ำมากเกินไป
 - ให้ความคุ้มครองป่าไม้ซึ่งปกคลุมแหล่งต้นน้ำดำรง และลดผลกระทบของมลพิษจากการเกษตร (Agenda 21)

5.3) การจัดการทรัพยากรโดยชุมชน

- การประปาน้ำบ้าน เป็นกรรมสิทธิ์ของชุมชน ซึ่งชุมชนสามารถจัดการกันเอง โดยมีรัฐเป็นผู้สนับสนุน จึงทำให้ชุมชนสามารถที่จะพึ่งตนเองได้ในการใช้ทรัพยากร้ำน้ำสะอาดอย่างยั่งยืน

1.2.10 นโยบายของรัฐเกี่ยวกับการหน้ากินนำ้ใช้ในชนบท

รัฐบาลมองปัญหาการจัดการน้ำกินนำ้ใช้ในเชิงของความขาดแคลน “ไม่เพียงพอและไม่สะอาด (มีสตรรพ์ ขาวสะอาด และอดิศร อิศรางกูร ณ อยุธยา, 2538) หน่วยงานของรัฐจึงมีหน้าที่ในการจัดหน้าที่เพื่อตอบสนองปัญหาที่เกิดขึ้นของประชาชน ทั้งภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และการอุปโภค-บริโภคในครัวเรือน และเนื่องจากโครงสร้างของระบบราชการไทย เป็นแบบรวมศูนย์ อำนาจไว้ที่ศูนย์กลาง การวางแผน การกำหนดเป้าหมาย งบประมาณ และวิธีการในการดำเนินงาน จึงถูกกำหนดให้เป็นรูปแบบท่านองเดียวกันทั่วประเทศ (โภวิทย์ กังสนั�ท์, 2527) อาจมีความแตกต่างกันบ้างในเรื่องของขนาด และหน่วยงานดำเนินการ กิจกรรมเพื่อการจัดหน้ากินนำ้ใช้ในชนบทนั้นมีหลายกิจกรรม ได้แก่ การสร้างภาชนะเก็บน้ำ บ่อนาด บ่อน้ำดื่น ประปาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก ระบบประปาหมู่บ้านเป็นกิจกรรมที่สามารถให้บริการ จำนวนครัวเรือน ต่อหน่วยกิจกรรมสูง เมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น ๆ ประกอบกับความสะดวกสบาย และความสะอาด

จากการประเมินผลการก่อสร้างระบบประปาชนบท สำนักงบประมาณในปี 2538 ได้เสนอให้มีการบททวนเป้าหมายการก่อสร้างให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริง และให้ความสำคัญด้านคุณภาพ และประสิทธิภาพของระบบประปามากขึ้น รัฐบาลยังคงมองว่าปัญหาน้ำกินนำ้ใช้เป็นภารกิจที่ต้องเร่งรัดจัดทำเพิ่มเติม โดยวิธีการจัดทำเหล่าน้ำผิดคน เพื่อการก่อสร้างระบบประปา เนื่องจากเหล่าน้ำเริ่มขาดแคลน และยังคงมีให้ความสนใจเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อให้ได้รูปแบบระบบประปาที่เป็นมาตรฐาน (กรมอนามัย 2548)

ปัญหาความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของรัฐ จากการที่มีหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยงานทำหน้าที่จัดหาและจัดสรรน้ำ เพื่อวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันไป แต่ปัญหาคือนำมายากเหลือเกิน ในการพิจารณาจัดการทรัพยากรน้ำ เนื่องจากปัจจุบันมีหน่วยงานราชการเป็นจำนวนมากที่มีบทบาทที่ซ้ำซ้อนกันในการจัดหาเหล่าน้ำ รัฐจึงมีแนวความคิดในการพยายามผลักดันให้มีพระราชบัญญัติน้ำ และรวบรวมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมารวมกันพร้อมกับประกาศให้น้ำเป็นสมบัติของรัฐ (มีสตรรพ์ ขาวสะอาด และอดิศร อิศรางกูร ณ อยุธยา, 2538)

1.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ธีระ ทศนเทพ (2540) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารประปาหมู่บ้านและพัฒนาระบบการใช้น้ำของประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา เพื่อศึกษาการบริหารจัดการประปาหมู่บ้าน การทำงานของคณะกรรมการบริหารการประปาหมู่บ้าน การคูแลรักษาระบบประปาหมู่บ้าน พัฒนาระบบการใช้น้ำของประชาชน โดยสอบถามจากคณะกรรมการบริหารกิจการประปาหมู่บ้าน 37 แห่ง ประชาชนผู้ใช้น้ำ 95 คน และประชาชนผู้ไม่ใช้น้ำประปาอีก 83 คน พบว่า ระบบประปาหมู่บ้าน

เป็นประปาขนาดใหญ่และขนาดกลาง ร้อยละ 81.1 และร้อยละ 18.9 ตามลำดับ และมีการเปิดบริการให้จ่ายน้ำแก่ประชาชนคิดเป็นร้อยละ 81.0 มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารกิจการประปา ร้อยละ 54.0 มีกองทุนประปาหมู่บ้านร้อยละ 56.7 และมีผู้ดูแลระบบประปาร้อยละ 70.3

บุญเที่ยง อ่อนแท้ และเสน่ห์ ศรีเรือง (2540) ได้ศึกษาคุณภาพน้ำทางแบคทีเรียของระบบประปาหมู่บ้านในเขตอำเภอหัวযยอด จังหวัดตรัง จากทั้งหมด 60 แห่ง สุ่มตรวจ 30 ตัวอย่าง พบว่า แหล่งน้ำดิบที่นำมาทำเป็นน้ำประปา เป็นน้ำคาดาร้อยละ 53.33 และแหล่งน้ำผิดนิร้อยละ 30 คุณภาพน้ำทางแบคทีเรียพบว่ามีค่าอึเมพิอีนไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และมีหนึ่งแห่งที่ตรวจพบโพรโคทิวัตโคมีการตรวจพบเชื้อ E.coli ถึงร้อยละ 43.33 ดังนั้น สรุปได้ว่า คุณภาพของน้ำประปาส่วนใหญ่ไม่ได้มาตรฐานซึ่งอาจก่ออันตรายต่อผู้บริโภคได้

สุพា บัณฑุกุล (2540) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการประปาหมู่บ้านที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จ มีจุดมุ่งหมายในการศึกษา คือปัจจัยของการประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จในการบริหารการประปาหมู่บ้าน การใช้ประโยชน์ของระบบประปาหมู่บ้าน และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของประชาชนผู้ใช้น้ำ กลุ่มประชากรที่ศึกษา ได้ข้อมูลจากเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่มีความรับผิดชอบงานคุณภาพน้ำในหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน คณะกรรมการประปาหมู่บ้าน และกลุ่มผู้ใช้น้ำ จำนวน 140 ครัวเรือน จากการสำรวจพบว่า มีปัจจัยที่นำไปสู่การบริหารประปาหมู่บ้านที่ประสบความสำเร็จประกอบด้วย การมีสภาพเศรษฐกิจสังคมที่ดี ประชาชนมีระดับการศึกษาสูง มีเครือข่ายการเรียนรู้ การปักธงภายในชุมชนที่เป็นประชาธิปไตย ผู้นำชุมชนสื่อสารด้วยภาษาท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมในการดูแลจากสมาชิกในชุมชนเอง ปัจจัยที่นำไปสู่การบริหารที่ไม่ประสบความสำเร็จ ได้แก่ ปัญหาความยากจน การขาดการศึกษา ผู้นำชุมชนไม่มีความรู้และขาดเครือข่ายการเรียนรู้ในการพัฒนา และผู้ใช้น้ำไม่มีส่วนร่วมในการรับรู้ข่าวสารและการจัดการประปาหมู่บ้าน และมีการใช้กฎระเบียบในการบริหารจัดการน้อย

วิทวัส แก้วทะนง (2541) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวเคยมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรน้ำค่อนข้างน้อย ทั้งขั้นตอนและรูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากร โดยที่ เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษา เป็นปัจจัยหลักที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการจัดการทรัพยากรน้ำ โดยปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมคือ สถานภาพทางอาชีพและการอีกรองที่ดิน ส่วนความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบการจัดการทรัพยากรน้ำ มีปัจจัยหลัก คือ สถานภาพทางอาชีพเนื่องจากเกษตรกรรมในพื้นที่ได้เริ่มตระหนักรถึงความจำเป็นที่จะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรน้ำของชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ โดยให้ความสำคัญกับ

ความสามารถของชุมชนจึงเกิดข้อสรุปร่วมกันว่าองค์กรและประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้กำหนด เป้าหมาย วิเคราะห์ปัญหา ตัดสินใจ ประเมินผลด้วยตนเองมากกว่าบทบาทของคนนอกชุมชน

เชยร์พันธุ์ กะเพแก้ว (2542) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของระบบประชาหมู่บ้าน แบบผิวดินกรมอนามัย โดยการศึกษานี้ได้สูงตัวอย่างระบบประชาหมู่บ้านแบบผิวดินของกรม อนามัยในเขตภาคกลางจำนวน 21 แห่ง พนว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของระบบประชา หมู่บ้านแบบผิวดินกรมอนามัย แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านแหล่งน้ำดิบและคุณภาพน้ำ ด้านการผลิต และการบำรุงรักษาระบบประชา ด้านรูปแบบการบริหารจัดการประชาหมู่บ้าน และด้านบุคลากร เมื่อวิเคราะห์หากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับประสิทธิภาพของระบบประชาหมู่บ้านแบบ ผิวดินกรมอนามัย โดยพิจารณาจากผลคำวิเคราะห์ของการดำเนินงานและคุณภาพน้ำประชา ตามเกณฑ์ ขององค์กรอนามัยโลกปี 2527 พนว่า ปัจจัยที่มีผลต่อคำวิเคราะห์ของผลการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ คือ รูปแบบการบริหารกิจการประชาหมู่บ้าน ผู้ดูแลระบบประชาหมู่บ้านผ่านการอบรม และความเอาใจใส่ในการปฏิบัติงานของผู้ดูแลประชาหมู่บ้าน

1.4 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. ศึกษาคุณภาพและปริมาณน้ำประปาภูเขา ที่ชุมชนใช้ประโยชน์สำหรับการ อุปโภค-บริโภค
2. เสนอแนวทางการจัดการน้ำประปาภูเขาโดยชุมชนมีส่วนร่วม สำหรับใช้ประโยชน์เพื่อ การอุปโภค-บริโภค

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้น้ำด้านต่าง ๆ คุณภาพน้ำประปาภูเขา ทางด้านกายภาพ เกมี และจุลชีววิทยาของแหล่งน้ำ และข้อมูลด้านปริมาณน้ำที่ประชาชนใช้ประโยชน์ในกิจกรรม ต่าง ๆ ว่าเหมาะสมและเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์ต่อไปในอนาคตหรือไม่ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการระบบประชาภูเขา
2. ได้แนวทางในการจัดการน้ำประปาภูเขาโดยชุมชนมีส่วนร่วม สำหรับใช้ประโยชน์เพื่อ การอุปโภค-บริโภค
3. ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผน เฝ้าระวัง และแก้ไขปัญหา เพื่อใช้เป็นแนวทางการ จัดการทรัพยากร้ำอย่างยั่งยืน

บทที่ 2

วิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่องแนวทางการจัด การ น้ำประปาภูเขางามชุมชน เพื่อการอุปโภค บริโภค กรณีศึกษา ชุมชนบ้านนาปริกและชุมชนบ้านนูเก็ตยามู ตำบลควน โดย อำเภอโคน จังหวัดสตูล เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพและปริมาณ เพื่อหาลักษณะที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการใช้น้ำประปาภูเขางามชุมชน โดยศึกษาถึงข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับชุมชน และเกี่ยวข้องกับโครงการ ข้อมูลด้านคุณภาพ และปริมาณของน้ำ และ ศึกษาแนวทางการจัดการปัญหา ของระบบประปาภูเขาก่อนที่เกิดขึ้นร่วมกับชุมชน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เช่น อาศัยการสังเกต (Observation) การสำรวจ (Survey) การสนทนากลุ่ม (Focus Group) การใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure Questionnaire) และการทดลองในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (Experimental) รายละเอียด ดังต่อไปนี้

2.1 วัสดุและอุปกรณ์การศึกษา

2.1.1 วัสดุ

- สารเคมีที่ใช้วิเคราะห์ปริมาณ Total Coliforms Bacteria รายละเอียดดังนี้
 - Lauryl Tryptose Broth
 - Brilliant Green Lactose Bile Broth 2%
 - EC Medium
- สารเคมีที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในพารามิเตอร์ต่างๆ ได้แก่การวิเคราะห์ อุณหภูมิ พีเอช ความชื้น ของแข็งทั้งหมด ดีโอ บีโอดี เหล็ก และโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวม รายละเอียดตาม APHA, AWWA & WEF (2005)

2.1.2 อุปกรณ์ได้แก่

- | | |
|----------------------|----------------------|
| - pH Meter | - Evaporating Dishes |
| - Spectrophotometers | - Water Bath |
| - Turbidity Meter | - Desiccator |
| - Balance | - Drying Oven |
| - Conductivity Meter | - Thermometer |

2.2 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องแนวทางการจัดการน้ำประปาภูเขารังนี้ ได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 4 ด้าน คือ การศึกษาข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและโครงการ การศึกษาคุณภาพน้ำประปาภูเขารังนี้ การศึกษาปริมาณของน้ำในฝาย และการระดมความคิดเห็นของ ตัวแทน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นของประปาภูเขาร่วมกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 การศึกษาคุณภาพน้ำดินและน้ำประปาภูเขามีขั้นตอนดังนี้

1) การเก็บข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหาด้านคุณภาพน้ำ

- ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นด้านคุณภาพน้ำ

โดยสอบถามข้อมูลเบื้องต้นจากผู้ใช้น้ำ คณะกรรมการชุมชน กรมชลประทานสตูล

- ลงพื้นที่สำรวจสภาพ ของ ฝาย ระบบกรอง น้ำ ถังพักน้ำ และ ศึกษา ลักษณะของประปาภูเข้าที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

- ลงพื้นที่ เก็บข้อมูล ตัวอย่าง ด้านคุณภาพ น้ำแต่ละ สถานี น้ำ ไว้เคราะห์ใน ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยวิธี APHA, AWWA & WEF (2005)

2) การศึกษาคุณภาพน้ำดินจากฝาย

การศึกษาคุณภาพแหล่งน้ำดินจากฝายวัง โต๊ะเสด็จ โดยได้ทำการ เก็บตัวอย่าง คุณภาพแหล่งน้ำดินจากฝาย 1 สถานี ใน 2 ฤดูกาล ละ 2 ครั้ง คือ ฤดูฝนเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 ถึงมกราคม พ.ศ. 2552 และฤดูร้อนเดือนมีนาคม - พฤษภาคม พ.ศ. 2552 โดยทำการวิเคราะห์ คุณภาพน้ำทั้งด้านกายภาพ เคมี และชีววิทยา พารามิเตอร์ต่าง ๆ ที่ใช้วิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 1 และวิธีการวิเคราะห์คุณภาพแหล่งน้ำแสดงดังตารางที่ 2

3) การศึกษาคุณภาพน้ำประปา

3.1) พารามิเตอร์ที่ศึกษาและวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำ ประปาร่วมทั้งสิ้น 6 สถานี โดยทำการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งทางกายภาพ ทางเคมี และทางชีววิทยา พารามิเตอร์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 1 และวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 1 แสดงพารามิเตอร์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ

ชนิดของน้ำตัวอย่าง	พารามิเตอร์
น้ำดิบจากฝาย	อุณหภูมิ, พีเอช, ความชุ่น, ของแข็งทั้งหมด, ดีโอดี, บีโอดี, ไฮเด็ก, โคลิฟอร์มแบคทีเรียรวม
น้ำประปาจากสถานีต่าง ๆ	อุณหภูมิ, พีเอช, ความชุ่น, ของแข็งทั้งหมด, ดีโอดี, ไฮเด็ก, โคลิฟอร์มแบคทีเรียรวม, สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

ตารางที่ 2 แสดงพารามิเตอร์ต่างๆ และวิธีการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ

พารามิเตอร์	วิธีการวิเคราะห์ (APHA, AWWA & WEF, 2005)
คุณภาพน้ำทางกายภาพ	
1. อุณหภูมิ	Thermometer
2. พีเอช	pH-Meter
3. ความชุ่น	Turbidity Meter
คุณภาพน้ำทางเคมี	
4. ของแข็งทั้งหมด	Gravimetric Method
5. ดีโอดี	Azide Modification
6. บีโอดี	5 Day Bod Test
7. ไฮเด็ก	Inductivity Coupled Plasma-Optical Emission Spectrometer (TCP-OES)
คุณภาพน้ำทางชีววิทยา	
8. โคลิฟอร์มแบคทีเรีย	Multiple-Tube Fermentation For Members of the Coli forms Group.
กลุ่มสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	
9. กลุ่ม Organophosphorus Pesticides	WI-RES-GC-001
10. กลุ่ม Organochlorines	WI-RES-GC-001

ที่มา : APHA, AWWA & WEF, 2005.

มั่นสิน ตัณฑุลเวศม์, 2540.

3.2) วิธีการและการกำหนดจุดเก็บตัวอย่างน้ำ

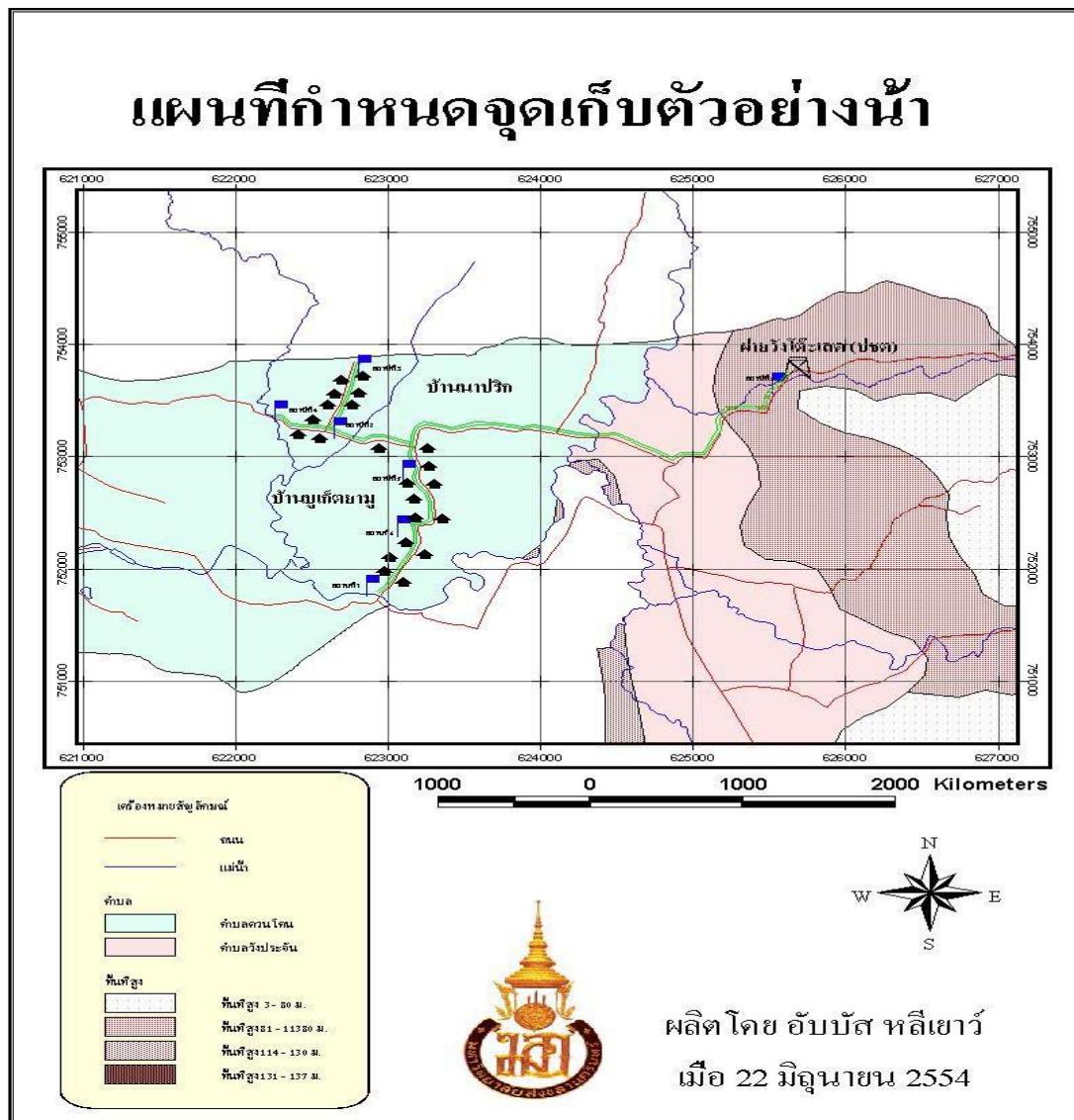
- การทดลองครั้งนี้ได้ทำการเก็บตัวอย่างน้ำใน 2 ฤดูกาล ละ 2 ครั้ง คือ ฤดูฝนในช่วงเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2551 – มกราคม พ.ศ. 2552 และฤดูร้อนช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ได้กำหนดจุดเก็บตัวอย่างน้ำแบบจำเพาะ เจาะจง (Purposive Sampling) โดย คำนึงถึงลักษณะของท่อส่งน้ำ โดยทำการเลือกบริเวณที่มีอัตราการใช้ประโภชน์จากน้ำประปาสูง เจา จากชุมชนมากที่สุด คือจุดที่น้ำผ่านระบบกรองของประปาเพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภค ของทั้ง ส่องชุมชน ซึ่งมีทั้งสิ้น 6 สถานี เป็นพื้นที่ศึกษา

- ใช้เครื่องมือ GIS ช่วยในการ แสดงแผนที่ จุดเก็บตัวอย่าง นำข้อมูลการประปาสูง และแสดงจุดพิกัดแต่ละสถานีเก็บตัวอย่าง (แสดงดังภาพประกอบที่ 1) ตั้งแต่ คุณภาพน้ำดิบจากฝายและน้ำจากท่อส่งน้ำรวมทั้งสิ้น 7 สถานี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- ตัวอย่างคุณภาพน้ำดิบจากฝาย 1 สถานี
- ตัวอย่างคุณภาพน้ำประปา เช่นเครื่องกรองของ ชุมชน

บ้านนาปริก 3 สถานี (ภาพประกอบแสดงดังภาพผนวก ก)

- ตัวอย่างคุณภาพน้ำประปา เช่นเครื่องกรองของ ชุมชน
บ้านบูเก็ตบานู 3 สถานี (ภาพประกอบแสดงดังภาพผนวก ก)



ภาพประกอบที่ 1 แผนที่ GIS แสดงการกำหนดสถานีเก็บตัวอย่างน้ำของประจำเขตฯ

- หมายเหตุ สถานีหน้าฝายคือจุดเก็บน้ำดินบริเวณหน้าฝายวัง โต๊ะเสด พิกัด 625530 E 753610 N
- | | |
|------------|--|
| สถานีที่ 1 | คือ จุดน้ำใช้เพื่ออุปโภค บริโภค บ้านนาปริก พิกัด 622640 E 753230 N |
| สถานีที่ 2 | คือ จุดน้ำใช้เพื่ออุปโภค บริโภค บ้านนาปริก พิกัด 622790 E 753770 N |
| สถานีที่ 3 | คือ จุดน้ำใช้เพื่ออุปโภค บริโภค บ้านนาปริก พิกัด 622270 E 753370 N |
| สถานีที่ 4 | คือ น้ำใช้เพื่ออุปโภค บริโภค บ้านบูเก็ตยาม พิกัด 623170 E 752830 N |
| สถานีที่ 5 | คือ น้ำใช้เพื่ออุปโภค บริโภค บ้านบูเก็ตยาม พิกัด 623160 E 752390 N |
| สถานีที่ 6 | คือ น้ำใช้เพื่ออุปโภค บริโภค บ้านบูเก็ตยาม พิกัด 622940 E 751800 N |

2.2.2 การศึกษาด้านปริมาณน้ำในฝายwang โถสีสด โครงการประปาภูเขานาดเล็ก

1) การเก็บข้อมูลเบื้องต้น

ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นด้านปริมาณการใช้น้ำว่าเพียงพอหรือไม่ โดยทำการสอบถามจากสมาชิกผู้ใช้น้ำและหน่วยงานที่ดูแล กรมชลประทาน กรมอุตุนิยมวิทยา ในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2551 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 เพื่อศึกษาข้อมูลด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ศึกษาความสามารถในการรองรับน้ำของฝายในปัจจุบัน
- ศึกษาปริมาณน้ำต้นทุนของฝาย
- การประเมินการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค และเพื่อการเกษตร
- การคำนวณสมดุลของน้ำในปัจจุบัน และอนาคต

2) การศึกษาปริมาณน้ำฝน (Rainfall)

สถิติปริมาณน้ำฝนได้จากสถานีตรวจอุตุนิยมวิทยา ซึ่งเป็นข้อมูลจากสถานีอุตุนิยมวิทยา สำเภา ควนโดน จังหวัด สตูล ที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่หัวงาน ของโครงการ วิเคราะห์ปริมาณน้ำฝนจะแยกออกได้เป็นสภาพฝนโดยทั่วไปในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำของโครงการ ซึ่งจะต้องทำการวิเคราะห์สภาพฝนรายปี (Annual Rainfall) ปริมาณฝนรายเดือน (Monthly Rainfall) ซึ่งนำไปใช้ในการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินปริมาณน้ำท่า และนำไปใช้คำนวณหาปริมาณน้ำฝนใช้การ คำนวณปริมาณน้ำคลประทานที่พื้นที่ต้องการ และสถิติปริมาณน้ำฝนรายเดือน โดยข้อมูลดังกล่าวอ้างอิงมาจากกรมชลประทานจังหวัดสตูล (2550) ที่รับผิดชอบดูแลพื้นที่โครงการ

3) การคำนวณปริมาณน้ำต้นทุนของฝาย

- ศึกษาและรวบรวมข้อมูล ด้านปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยของพื้นที่ จำกัดนักอุทกวิทยา กรมชลประทาน จังหวัดสตูล เพื่อทราบข้อมูลน้ำฝนเฉลี่ยต่อเดือนของฝาย ตำบลควนโดน สำเภา ควนโดน จังหวัดสตูล

- คำนวณหาปริมาณน้ำให้ผ่านของฝายในแต่ละเดือน และหาค่าเฉลี่ยปริมาณน้ำต้นทุนของฝายในแต่ละเดือน

การประมาณปริมาณน้ำที่เกิดจากฝนตกในพื้นที่โครงการ โดยใช้สมการที่ (1) ในการคำนวณ

$$Q = C.I.A \quad \text{—— (2)}$$

เมื่อ Q = ปริมาณน้ำหลัก ($\text{m}^3/\text{เดือน}$)

C = Runoff Coefficient

I = Rainfall Intensity ($\text{mm}/\text{เดือน}$)

A = Watershed Area (km^2)

4) การประเมินน้ำใช้ด้านการอุปโภค บริโภค

- สำรวจข้อมูลเบื้องต้นของชุมชนในพื้นที่เกี่ยวกับการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค ในแต่ละครัวเรือน โดยมีจำนวนครัวเรือนรวมทั้งสิ้น 237 ครัวเรือน
- คำนวณหาค่าคงที่ของปริมาณการใช้น้ำเพื่ออุปโภค บริโภคต่อประชากรหนึ่งคน โดยใช้ข้อมูลจำนวนประชากรคูณกับอัตราการใช้น้ำจากข้อมูลการใช้น้ำจริงของประชากรในพื้นที่ จากข้อมูลจำนวนประชากรปี พ.ศ. 2550 มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 1,121 คน (กำหนดให้ประชากรหนึ่งคนมีการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค คือ 120 ลิตร/คน/วัน)

- คำนวณหาค่าความต้องการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคในแต่ละเดือนของชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากน้ำประปาภาชนะ

5) การประเมินปริมาณน้ำใช้ด้านการเกษตร

- ลงพื้นที่ทำการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น ข้อมูลจากผู้นำชุมชน เกี่ยวกับน้ำใช้ด้านการเกษตร ซึ่งชุมชนดังกล่าวมีการใช้น้ำด้านการเกษตรใน 2 ด้าน คือ ด้านเกษตรนาข้าว และเกษตรสวนผลไม้

- ศึกษาอัตราการใช้น้ำของเกษตรนาข้าว และเกษตรสวนผลไม้ โดยอ้างอิงข้อมูลจากการบัญชีรายรับรายจ่ายของชุมชน (กรมชลประทาน, 2550)

6) ความเพียงพอและการขาดแคลนน้ำ (สมดุลน้ำ)

- ศึกษาสมดุลของน้ำในปัจจุบัน (พ.ศ. 2550) และในอนาคตช่วง 5 ปี (พ.ศ. 2555) และช่วง 10 ปี (พ.ศ. 2560)

- ทำการคำนวณสมดุลน้ำ คือ ได้จากผลต่างระหว่างปริมาณน้ำต้นทุนกับปริมาณความต้องการน้ำในกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมีสมการดังนี้

$$WB = Ws - Id - Ird \quad — (3)$$

- เมื่อ WB = สมดุลน้ำ ($m^3/year$)
 Ws = ปริมาณน้ำตันทุน ($m^3/year$)
 Id = ความต้องการน้ำอุปโภค-บริโภค ($m^3/year$)
 Ird = ความต้องการน้ำเพื่อเกษตรกรรม ($m^3/year$)

- การคำนวณหาปริมาณน้ำใช้ในอนาคต โดยพิจารณาภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้
 - ไม่พิจารณาการเพิ่มของพื้นที่การเกษตรทั้งนี้พื้นที่ ๆ มีอยู่น้อย
- เปลี่ยนแปลงกีเพียงแต่ขนาดของพืชที่ปลูกเท่านั้น แต่พื้นที่การเกษตรไม่ได้เพิ่มขึ้น
 - พิจารณาการเพิ่มของประชากร โดยอ้างอิงข้อมูล ประชากรจาก

ตำบลคุน อำเภอคุน จังหวัดสตูล โดยพิจารณาเงื่อนไขดังนี้
 - คำนวณแนวโน้มการเพิ่มขึ้นประชากรในช่วงปี 2550-2560 โดยวิธีการคำนวณ โดยใช้สมการการเพิ่มเส้นแนวโน้มแบบยกกำลัง (Power) สำหรับการพยากรณ์การเพิ่มขึ้นของประชากรในช่วง 5 ปี (พ.ศ. 2555) และ 10 ปี (พ.ศ. 2560)
 - ประชากรเดิม 1,121 คน ปี 2550 เพิ่มเป็น 1,198 คนใน 5 ปี
 - ประชากรเดิม 1,121 คน ปี 2550 เพิ่มเป็น 1,225 คนใน 10 ปี
 - พิจารณาอัตราการใช้น้ำ โดยกำหนดให้มีอัตราการใช้น้ำจากน้ำประปา

ภูเขาคือ 120 ลิตร/คน/วัน

2.2.3 แนวทางการจัดการประปาภูเขาระบบทรัมมีส่วนร่วม

- 1) การรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น
 - ศึกษาจากเอกสารต่าง ๆ เพื่อทราบข้อมูลเบื้องต้น เกี่ยวกับ การบริหาร

จัดการระบบประปาภูเขาระบบทรัมมีส่วนร่วม
 - ลงพื้นที่ชุมชนเพื่อหาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ และรับฟัง ความคิดเห็นจากกลุ่มประชากรตัวอย่าง เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นร่วมกัน ระหว่างชุมชนผู้ได้รับผลกระทบ หัวหน้าชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 - ทำการสัมภาษณ์โดยเน้นการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาข้อสรุปของรูปแบบการจัดการประปาภูเขาระบบทรัมมีส่วนร่วม

2) กลุ่มเป้าหมายและผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ

การศึกษารั้งนี้ได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบจำเพาะเจาะจง(Purposive Sample) เพื่อหากลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะตามที่กำหนด คือผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง บุคคลที่มีความรู้ด้านระบบประปาฯ เภสัชกรที่ศึกษา เป็นต้น และได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบกระจาย (Stratified Random) เพื่อหากลุ่มประชากรที่กระจายในพื้นที่ที่ศึกษา โดยแบ่งเป็น 4 โซน ในพื้นที่ 2 หมู่บ้าน เพื่อเป็นกลุ่มตัวแทนในการสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านต่าง ๆ ดังรายละเอียดดังนี้

- ตัวแทนจากผู้ได้รับผลกระทบจากการใช้น้ำ จำนวน 10 คน
- ตัวแทนจากผู้นำชุมชนในแต่ละพื้นที่ จำนวน 6 คน
- ตัวแทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 คน

รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3 และ 4

ตารางที่ 3 แสดงรายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนผู้ได้รับผลกระทบจากการใช้น้ำ

ลำดับ ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่/องค์กร
1	นายอนันต์ สามัญ	ประธานฝ่ายการคลัง	หมู่ที่ 9 ตำบลลพบุรี โคน
2	นายไหรอน มันเลี้	ผู้นำศาสนา(คอเต็บ)	หมู่ที่ 7 ตำบลลพบุรี โคน
3	นายมาเอ อะสมัน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 7 ตำบลลพบุรี โคน
4	นายมุหัมมัด เก็บีน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 7 ตำบลลพบุรี โคน
5	นางคงเดียง อะสมาน	ประธานกลุ่มผลิตยา	หมู่ที่ 7 ตำบลลพบุรี โคน
6	นายกีหลัด บินหมาน	ประธานสภา อบต.	หมู่ที่ 9 ตำบลลพบุรี โคน
7	นายสัน บินหมาน	ประธานฝ่าย ทรัพยากรธรรมชาติ	หมู่ที่ 9 ตำบลลพบุรี โคน
8	นายเสรี มาลินี	ประธานฝ่ายปกครอง	หมู่ที่ 9 ตำบลลพบุรี โคน
9	นายสอนหาด มาลินี	ประธานฝ่ายสาธารณสุข	หมู่ที่ 9 ตำบลลพบุรี โคน
10	นายจะอิسمามาแอล ปะดุก้า	ผู้นำศาสนา (คอเต็บ)	หมู่ที่ 9 ตำบลลพบุรี โคน

ตารางที่ 4 แสดงรายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่/องค์กร
1	นายยะโภน ปะดุกา	กำนัลตำบลโคน	หมู่ที่ 7 ตำบลโคน
2	นายอาหมัด มะเร็ง	อบต. หมู่ที่ 7	หมู่ที่ 7 ตำบลโคน
3	นายกีหลัด บินหมาน	ประธานสภา อบต.	หมู่ที่ 9 ตำบลโคน
4	นายหยัน โต๊ะประดู่	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 9	หมู่ที่ 9 ตำบลโคน
5	นายแนะนำ เทศอาเต็็น	ผู้นำศาสนา (อิหม่าม) หมู่ 9	หมู่ที่ 9 ตำบลโคน
6	นายมาแօ มะลินี	ผู้นำศาสนา (อิหม่าม)	หมู่ที่ 7 ตำบลโคน
7	นายอานัส เชื้ะ	วิศวกร โยธา(ที่ปรึกษา บริษัท ทรีเอสคอน)	หมู่ที่ 8 บ้านปลักปลา ต.ลำภู จ.นราธิวาส
8	นายอามาน แรมะ	วิศวกรรมชลประทานระดับ ชำนาญการ	กรมชลประทานสตูล
9	นายสัมภาษณ์ สังค河西ต้น*	วิศวกรรมชลประทานระดับ ชำนาญการ	สำนักงานชลประทานที่ 16

3. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

1) การสังเกตการณ์ (Observation) เนื่องจากพื้นที่ ๆ ศึกษาดังกล่าวเป็นพื้นที่ ๆ ผู้วิจัยอาศัยอยู่ และสัมผัสกับวิถีชีวิตของชุมชนเป็นอย่างดี ทำให้ง่ายต่อการสังเกตการณ์ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน เช่น การประชุมประจำเดือน และประจำปี การสังเกตการณ์ ดังกล่าวช่วยให้ผู้วิจัยเห็นการเคลื่อนไหวของชุมชนได้ชัดเจนขึ้น และสามารถรวมรายละเอียด และประเด็นต่าง ๆ ของชุมชนเพื่อนำมาสร้างเครื่องมืออื่น ๆ ในการวิจัยได้

2) การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) โดยการกำหนดประเด็นที่ศึกษาไว้ก่อน ๆ และเป็นคำถามแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลได้เลือกเปลี่ยนกับผู้วิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกมากยิ่งขึ้น โดยรายละเอียดคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์มีดังนี้

- ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ให้สัมภาษณ์

- เพศ

- การศึกษา

- อายุ - อาชีพ

- ศาสนา

- ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการปัญหาโครงการประปาภูเขางายังโดยตั้งแต่บ้านนาปริก-บุกเก็ตยาม ตำบลโคน อำเภอโคน จังหวัดสตูล
 - การเข้าร่วมประชุมหรือฝึกอบรมของหน่วยงานต่างๆ
 - การเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำโครงการประปาภูเขาก่อน
 - การร่วมใช้ประโยชน์จากน้ำประปาภูเขาก่อน
 - การร่วมคุ้มครองและรักษาระบบประปาและแหล่งศักดิน้ำ
 - การร่วมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
 - การร่วมเฝ้าระวังติดตามตรวจสอบ
- ด้านสภาพปัญหา สาเหตุ และข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการปัญหาของระบบประปาภูเขางายังบ้านนาปริก-บุกเก็ตยาม ตำบลโคน อำเภอโคน จังหวัดสตูล
 - ด้านปริมาณน้ำและคุณภาพน้ำ
 - ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการประปาภูเขาก่อน
 - ด้านระบบติดตามและเฝ้าระวัง
- ความต้องการต่างๆ และข้อเสนอแนะที่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการด้านการจัดการระบบประปาภูเขางานในพื้นที่บ้านนาปริก-บุกเก็ตยาม ตำบลโคน อำเภอโคน จังหวัดสตูล
 - ด้านการจัดทำแหล่งน้ำ และการพัฒนาแหล่งน้ำ
 - ด้านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ
 - ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน
 - ด้านการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องน้ำ

2.3 แหล่งข้อมูลในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้รวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่งด้วยกัน ดังนี้

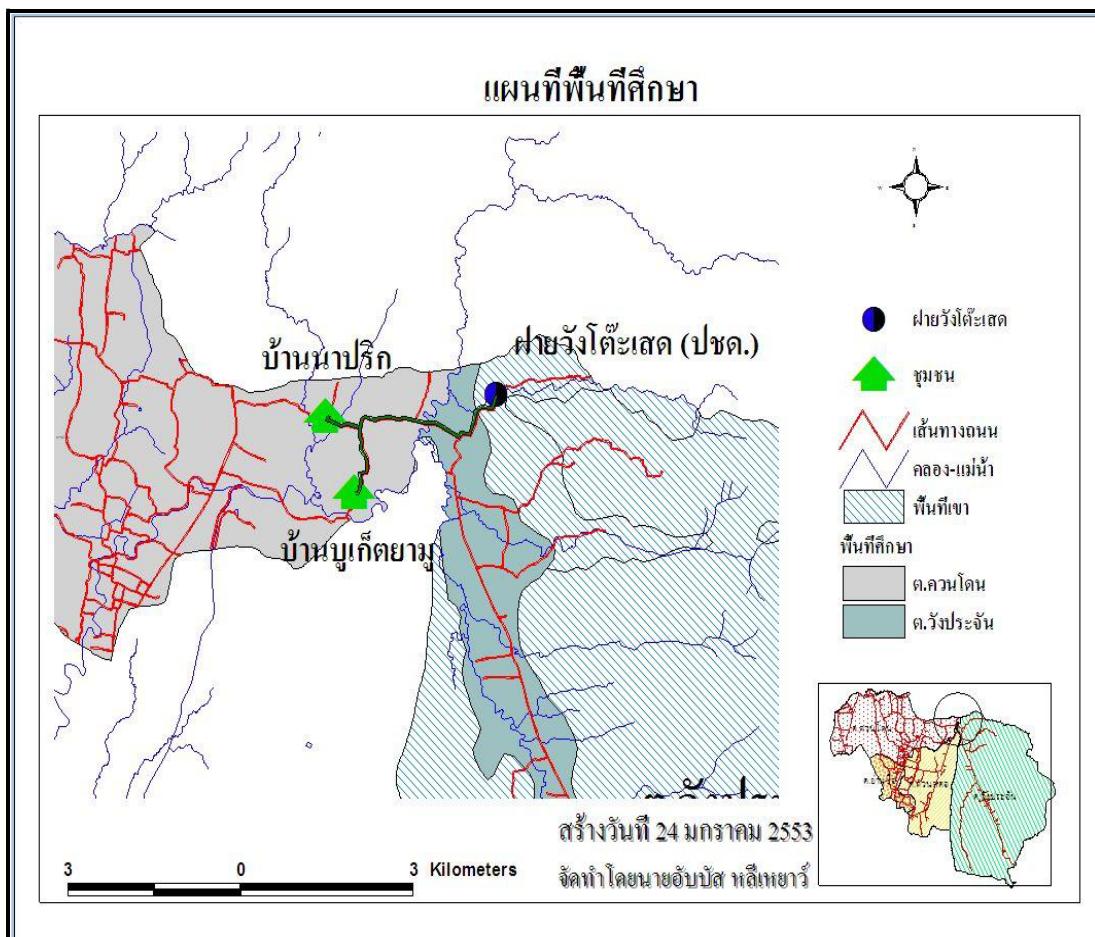
2.3.1 ข้อมูลทุคัญมี เป็นข้อมูลทั่วไปที่ได้มีการเก็บไว้ ได้แก่ เอกสาร สมุดบันทึกจากการประชุม รายงาน ระเบียน วิธีปฏิบัติ ข้อมูลทางวิชาการ เอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข่าว บทความ และข้อมูลรายละเอียดโครงการ เป็นต้น

2.3.2 ข้อมูลปฐมภูมิ เป็นข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มาจากการดำเนินงานภาคสนาม ได้แก่ การสัมภาษณ์ การสังเกต การเก็บตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ เช่น วิเคราะห์คุณภาพและปริมาณของน้ำตัวอย่าง และแนวทางการจัดการปัญหา เป็นต้น

2.4 สถานที่ และระยะเวลาที่ทำการวิจัย

สถานที่ในการดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้ คือ พื้นที่หมู่ 9 บ้านนาปริก และพื้นที่หมู่ 7 บ้านบูเก็ตยาม ตำบลគวน อำเภอโคน จังหวัดสตูล โดยทำการศึกษาโครงการประปาภูเขานาด เล็ก ฝายวังโต๊ะเสด ตำบลគวน อำเภอโคน จังหวัดสตูล ซึ่งตั้งอยู่บนเทือกเขาทางทิศเหนือ และทิศตะวันออกของจังหวัดสตูล และเป็นแหล่งต้นน้ำที่สำคัญของจังหวัดสตูล แสดงดังภาพประกอบที่ 2 และ โครงการดังกล่าวเป็นโครงการจัดหน้าที่เพื่อการอุปโภค บริโภคและการเกษตรแก่ประชาชนในพื้นที่ โดยดำเนินการก่อสร้างในปี 2541

ระยะเวลาในการศึกษาและเก็บข้อมูลต่าง ๆ คือทำการเก็บและรวบรวมข้อมูลเริ่มตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2551- กุมภาพันธ์ 2552 และการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเดือนกุมภาพันธ์ 2552-กรกฎาคม 2552



ภาพประกอบที่ 2 แผนที่ GIS แสดงพื้นที่ศึกษาโครงการประปาภูเขานาปริก-บ้านบูเก็ตยาม-นาปริก ตำบลគวน อำเภอโคน จังหวัดสตูล

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

- การวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพนำประจำปีภาคเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และร้อยละ (Percentage) แล้วเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพนี้คือขององค์กรอนามัย
- การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และการสังเกต ซึ่งข้อมูลที่ได้มาในการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ และนำข้อมูลดังกล่าวที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างมาทำการวิเคราะห์เชิงพรรณนา เพื่อหาข้อสรุปผลการวิจัย
- การวิเคราะห์ข้อมูลจากการระดมความคิด เพื่อหาแนวทางการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้น โดยทำการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากเอกสาร จากการประชุมกลุ่มย่อย ข้อคิดเห็น และเสนอแนะต่าง ๆ นำมาวิเคราะห์เป็นหมวดหมู่ โดยมีการประยุกต์ใช้เทคนิค Ishikawa Diagram ร่วมกับ Mind Map เพื่อแยกแยะรายละเอียดตามประเด็นปัญหาที่ศึกษา และเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาโดยใช้เทคนิคแผนผังต้นไม้ (Tree Diagram) ร่วมด้วย และทำการวิเคราะห์หาข้อสรุปในแต่ละประเด็นตามวัตถุประสงค์ที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้

บทที่ 3

ผลและวิจารณ์ผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องแนวทางการจัดการ น้ำประปาภูเขางอนชุมชนเพื่อการอุปโภค บริโภค กรณีศึกษา ชุมชนบ้านนาปริก-บึงกีตยานุ ตำบลគวนโคน อําเภอគวนโคน จังหวัดสตูล เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพและปริมาณ งานวิจัยนี้ได้ศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับประปาภูเขากับชุมชนใช้ประโยชน์ที่ทั้งข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับชุมชน และเกี่ยวข้องกับโครงการ ข้อมูลด้านคุณภาพ และปริมาณของน้ำประปาภูเข้า เพื่อหาแนวทางการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นร่วมกับชุมชน โดยครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เช่น การสังเกต การสำรวจ การสนทนากลุ่ม การใช้แบบ สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และการทดลองในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวได้แบ่งออกเป็น 4 ส่วน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชนบ้านนาปริก -บึงกีตยานุ ตำบลគวนโคน อําเภอគวนโคน จังหวัดสตูล

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปโครงการประปาภูเขานาดเล็ก ฝ่ายวัง โถะเสด บ้านนาปริก-บึงกีตยานุ ตำบลគวนโคน อําเภอគวนโคน จังหวัดสตูล

ส่วนที่ 3 การศึกษาด้านคุณภาพน้ำและปริมาณน้ำในโครงการประปาภูเข้า

ส่วนที่ 4 การศึกษาปัญหาและแนวทางการจัดการประปาภูเข้าโดยชุมชนมีส่วนร่วม

3.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน

3.1.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชนหมู่ที่ 7 บ้านบึงกีตยานุ และหมู่ที่ 9 บ้านนาปริก ตำบลគวนโคน อําเภอគวนโคน จังหวัดสตูล

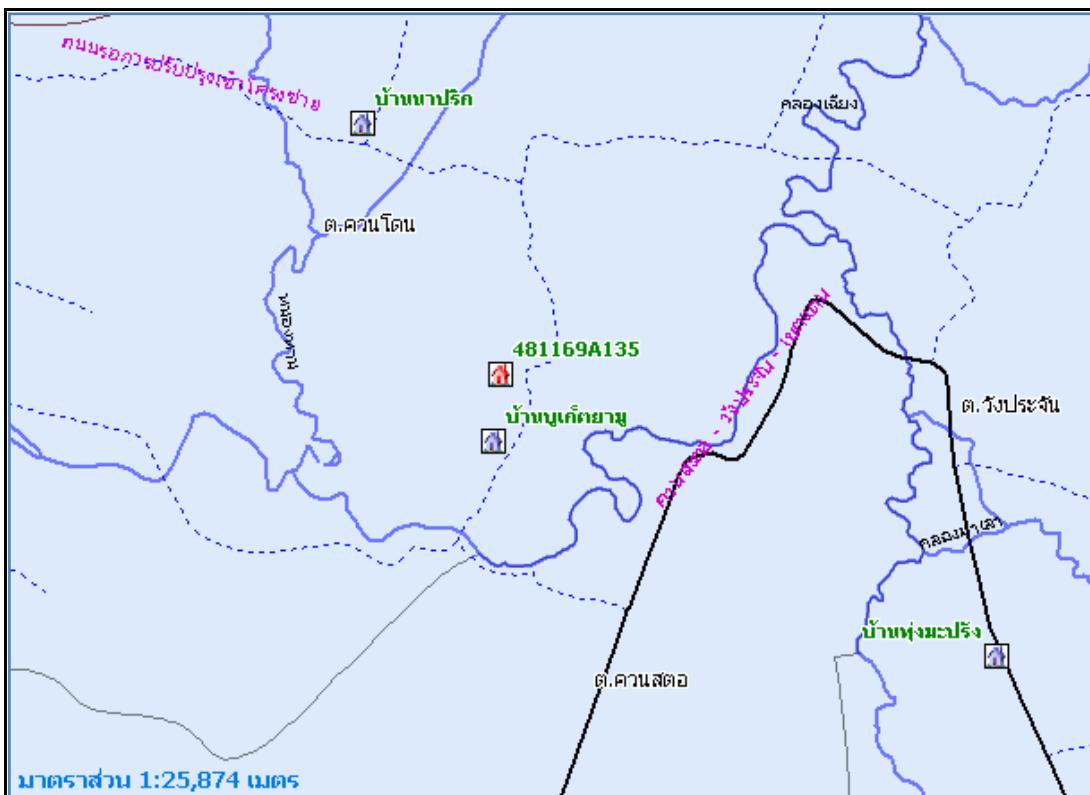
ข้อมูลทั่วไปของชุมชนบ้านนาปริก-บึงกีตยานุ ที่ใช้ประโยชน์จากน้ำประปาภูเข้า โครงการฝ่ายวัง โถะเสด ตำบลគวนโคน อําเภอគวนโคน จังหวัดสตูล โดยมีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ สามารถสรุประยุทธ์และอธิบายแสดงดังตารางที่ 5 และ 6

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของหมู่ที่ 7 บ้านบูเก็ตยานุ ตำบลคลื่นโคน อำเภอคลื่นโคน จังหวัดสตูล

ประเด็นที่ศึกษา	รายละเอียดข้อมูลของชุมชน	หมายเหตุ
1 ประวัติความเป็นมา	- หมู่ที่ 7 ตำบลคลื่นโคน อำเภอคลื่นโคน จังหวัดสตูล เป็นชุมชนโบราณ เดิมเป็นที่ตั้งศาลาว่าการชั่วคราว และคำว่า ยานุ มาจากการเลี้ยงฉล่อง และบูเก็ต แปลว่า ภูเขา ปัจจุบัน นายยาโกน ปะดุกา เป็นผู้ใหญ่บ้าน และประชาชนนับถือศาสนาอิสลามร้อยละ 100	
2 จำนวนประชากร	- มีประชากรทั้งหมด 153 คน ครัวเรือน มีประชากรทั้งสิ้น 725 คน แยกเป็นชาย 373 คน และเป็นหญิง 352 คน	
3 ลักษณะภูมิประเทศ	- ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของที่ว่าการอำเภอ ประมาณ 5 กิโลเมตร มีพื้นที่ประมาณ 2,450 ไร่ มีชลประทานขนาดเล็กอยู่ทางทิศเหนือของหมู่บ้าน พื้นที่ส่วนใหญ่เหมาะสมแก่การเพาะปลูก มีพื้นที่ สำหรับปลูกยางพาราประมาณ 1,198 ไร่ พื้นที่ทำนาประมาณ 632 ไร่ พื้นที่ปลูกไม้ผลประมาณ 314 ไร่ พื้นที่อยู่อาศัยประมาณ 216 ไร่ แสดงดังภาพประกอบที่ 3	ข้อมูล กชช.2ค ของชุมชน พื้นที่ศึกษา
4 ลักษณะภูมิอากาศ	- เป็นแบบมรสุมเขตร้อน มีฝนตกเกือบทตลอดทั้งปี เนื่องจากได้รับอิทธิพลจากมรสุมทั้ง 2 ฝั่งคือฝั่งตะวันออกด้านอ่าวไทย และฝั่งตะวันตกจากอันดามัน หมู่บ้านดังกล่าว มี 2 ฤดูกาล คือ ฤดูร้อนเริ่มตั้งแต่ปลายเดือนกุมภาพันธ์-เดือนมิถุนายน และฤดูฝนเริ่มตั้งแต่เดือนกรกฎาคม-เดือนกุมภาพันธ์	
5 ด้านสาธารณูปโภค	- ด้านสาธารณูปโภค โดยเฉพาะด้านการใช้น้ำของชุมชนในการอุปโภค บริโภค พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีการใช้น้ำจากระบบประปาภู เขา โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ประเภทประปาภูเขางานขนาดเล็ก โครงการป้องกันตนเองชายแดนไทย-มาเลเซีย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 ถึงปัจจุบัน โดยทุกครัวเรือนใช้ประโยชน์ใน การอุปโภค บริโภคจากประปาดังกล่าว	

ตารางที่ 6 ข้อมูลทั่วไปของหมู่ที่ 9 บ้านนาปริกตำบลลพบุรี โคน อำเภอโคน จังหวัดสตูล

ประเด็นที่ศึกษา	รายละเอียดข้อมูลของชุมชน	หมายเหตุ
1 ประวัติความเป็นมา	- บ้านนาปริก หมู่ที่ 9 เป็นหมู่บ้าน 1 ใน 10 หมู่บ้าน ของ ตำบลลพบุรี โคน อำเภอโคน จังหวัดสตูล บ้านนาปริก แยกออกมากจากหมู่ที่ 7 บ้านนุเก็ตイヤม เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2536 และคำว่า นาปริก คือมาจากต้นปริกขนาดใหญ่ซึ่งอยู่กลางทุ่งนา ปัจจุบันมีนาข้าว โตเต็มที่ เป็นผู้ใหญ่บ้าน และประชาชนนับถือศาสนาอิสลามร้อยละ 100	
2 จำนวนประชากร	- ประชากรทั้งสิ้น 354 คน โดยมี จำนวนครัวเรือนทั้งหมด 84 ครัวเรือน เป็นชายจำนวน 183 คน หญิงจำนวน 171 คน	
3 ลักษณะภูมิประเทศ	- ตั้งอยู่ทางทิศเหนือของที่ว่าการอำเภอ 5 กิโลเมตร มีพื้นที่ ปักครองประมาณ 1,781 ไร่ มีลำคลองอยู่ทางทิศตะวันออก ติดกับหมู่ที่ 1 ตำบลล่วงประจำนัน ทิศตะวันตกมีห้วยลำจั้ว ซึ่ง เป็นเขตระหว่างหมู่ที่ 9 และหมู่ที่ 7 ตำบลลพบุรี โคน และ สร้างฝายชลประทานขนาดเล็กของหมู่บ้าน พื้นที่เหมาะสมแก่ การเพาะปลูก ปลูกสวนผลไม้และยางพารา 700 ไร่ พื้นที่ทำนา 200 ไร่ ที่ดินสงวน 500 ไร่ พื้นที่อยู่อาศัย 100 ไร่ และ 200 ไร่ เป็นพื้นที่สาธารณะ เช่น ห้วย คลอง บึงและภูเขา แสดงดังภาพประกอบที่ 3	ข้อมูล กชช.2ค ของชุมชน พื้นที่ศึกษา
4 ลักษณะภูมิอากาศ	- เป็นแบบมรสุมเขตร้อน มีฝนตกเกือบทตลอดทั้งปี เนื่องจาก ได้รับอิทธิพลจากมรสุมทั้ง 2 ฝั่ง คือฝั่งตะวันออกอ่าวไทย และฝั่งตะวันตก ก้อนดามัน หมู่บ้านดังกล่าว มี 2 ฤดูกาล คือ ฤดูร้อนเริ่มตั้งแต่ปลายเดือนกุมภาพันธ์-เดือนมิถุนายน และ ฤดูฝนเริ่มตั้งแต่เดือนกรกฎาคม-เดือนกุมภาพันธ์	
5 ด้านสาธารณูปโภค	- ด้านการใช้น้ำของชุมชนในการอุปโภค บริโภค พนบฯ ประชาชนส่วนใหญ่มีการใช้น้ำจากการระบบประปาฯ เท่านั้น โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริขนาดเล็กป้องกัน ตนเอง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 จนถึงปัจจุบัน โดยทุกครัวเรือนใช้ ประโยชน์จากประปาฯ ดังกล่าว	



ภาพประกอบที่ 3 แสดงแผนที่ศึกษาน้ำหน้าบ้านนาปริก-บ้านบุกเตยาม ตำบลควนโdon อำเภอควนโdon จังหวัดสตูล

3.2 ข้อมูลทั่วไปของโครงการประปาภูเขา โครงการฝายวังโต๊ะเสด

3.2.1 ความเป็นมาของโครงการ

โครงการนี้เกิดขึ้นเนื่องจากรายภูรบ้านทุ่งมะปราง บ้านบุกเตยาม และบ้านนาปริก ได้เสนอขอให้ทางคณะกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำจังหวัดสตูล จัดทำน้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค และการเกษตรแล้วรายภูร ดังนั้นคณะกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำจังหวัดสตูล เห็นควรช่วยเหลือโดยการจัดเขียนแผนพัฒนาเพื่อความมั่นคงหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดนไทย-มาเลเซีย โดยให้กรมชลประทาน รับผิดชอบและดำเนินการก่อสร้างในปี 2541 (ภาพประกอบของโครงการแสดงในภาพพนวก ก 1) และแสดงแบบจำลองรูปภาพลักษณะของโครงการดังภาพประกอบที่ 4

3.2.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

- ใช้น้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค
- ใช้น้ำเพื่อการเกษตร

3.2.3 ผู้ใช้ประโยชน์จากการประดิษฐ์

- หมู่บ้าน	2 หมู่บ้าน คือ หมู่บ้านนาปริก และหมู่บ้านบูเก็ตยาม
- ครอบครัว	237 ครอบครัว
- ประชากร	1,112 คน

3.2.4 รายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการ

1) ฝายท่อน้ำคอกอนกรีตเสริมเหล็ก ก่อสร้างปิดกั้นลำน้ำคลองวัง トイ๊ะเศด บริเวณที่สูงเพื่อทดน้ำและกักเก็บน้ำไว้บริเวณหน้าฝาย ตัวฝายสูง 2 m สันฝายยาว 20 m พร้อมอาคารประกอบระบบส่งน้ำ โดยสร้างท่อระบายน้ำ (Man Hole) จำนวน 1 แห่ง

2) ระบบส่งน้ำเป็นท่อซีเมนต์ไนทิน ขนาด 10 inch, 8 inch ยาว 7,139 m ฝังลึกจากผิวดินประมาณ 0.5-1.0 m อายุการใช้งานประมาณ 7-10 ปี ลักษณะการต่อท่อเป็นแบบบานานต่อแบบปลายบันต่อด้วยแหวนยาง

3) หลักแนวท่อ (Pipe Pole) ลักษณะเป็นเสาคอนกรีต ขนาดหนากว้าง 12 cm สูงเหนือพื้นดินประมาณ 50 cm ปักไว้ตามแนวท่อทุกระยะ 100 m เพื่อใช้เป็นแนวสังเกตป้องกันการเสียหายจากการขุดเจาะ และเพื่อสะคuatorในการบำรุงรักษาภายหลัง

4) ระบบถังรองน้ำและถังเก็บน้ำ ซึ่งเป็นระบบแบบถังรองตรง และได้ก่อสร้างบริเวณชุมชน มีจำนวน 3 ถูกต่อหนึ่งจุด ซึ่งระบบถังรองมีทั้งสิ้น 6 จุดใน 2 ชุมชน ทำหน้าที่รองน้ำก่อนนำไปเก็บไว้ในถังเก็บน้ำที่มีความจุ 10 m³ จำนวน 6 แห่ง (รายละเอียดดังภาพประกอบที่ 5) ระบบรองน้ำดังกล่าวสามารถถ่ายน้ำได้ประมาณ 50 m³/hr ลักษณะถังเป็นโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็กขนาดกว้างประมาณ 3.0 m ยาว 3.0 m สูง 3.0 m ภายในประกอบด้วย ชั้นกรวด ชั้นทราย ชั้นด่าน เพื่อใช้กรองน้ำให้สะอาด ในระดับหนึ่งก่อนส่งไปใช้ประโยชน์ ลักษณะการกรองดังกล่าว เป็นแบบไอลิฟฟ์จากข้างล่างขึ้นข้างบน (Up-Flow) ตามวัสดุกรอง(รายละเอียดดังภาพประกอบที่ 6) ซึ่งสามารถลดปริมาณของเชิงที่แขวนลอยในน้ำได้บางส่วน โดยอายุการใช้งานของวัสดุกรองน้ำประมาณ 1-3 ปี ขึ้นกับตามสภาพของตะกอนในน้ำ หลังจากนั้นต้องเปลี่ยนวัสดุกรองใหม่

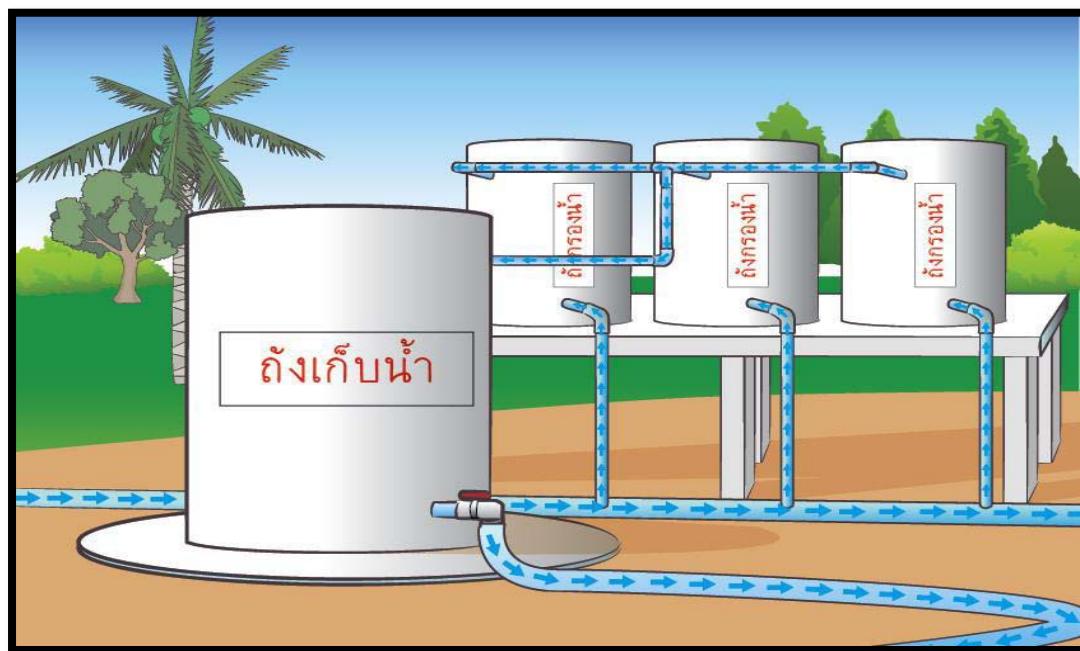
5) ประตูระบายน้ำราย ก่อสร้างไว้ที่บริเวณตัวฝาย ใช้เป็นที่ระบายน้ำตอนดินหรือทรายในช่วงฝนตกหนัก ไม่ให้ตะกอนทับถมบริเวณหน้าฝายหรือไอลิฟฟ์ไปอุดตันในท่อส่งน้ำ คือเครื่องแบบกวนบานระบายน้ำ มีโครงยกควบคุมการปิด-เปิดโดยพวงมาลัย

6) ประตูระบายน้ำตอนในท่อส่งน้ำ (Blow Off) จำนวน 5 แห่ง ติดตั้งบริเวณช่วงที่แนวท่อส่งน้ำวางผ่านที่อุบัติซึ่งง่ายต่อการเกิดตะกอนอุดตัน มีขนาด 4 inch มีประตูน้ำควบคุมการเปิด-ปิด ทำการเปิดประตูเพื่อระบายน้ำตอนที่ ปีละ 1-3 ครั้ง ขึ้นอยู่กับปริมาณตะกอน

7) ที่ระบายน้ำอากาศ (Air Release Valve) จำนวน 3 แห่ง ลักษณะเป็นห่อเหล็กขนาด 25 mm. ภายในมีลูกกลอยควบคุมการเปิด-ปิด ติดตั้งบริเวณแนวท่อผ่านที่สูง ทำงานเองโดยอัตโนมัติ เพื่อระบายน้ำอากาศภายในห่อ อายุการใช้งานประมาณ 3-5 ปี

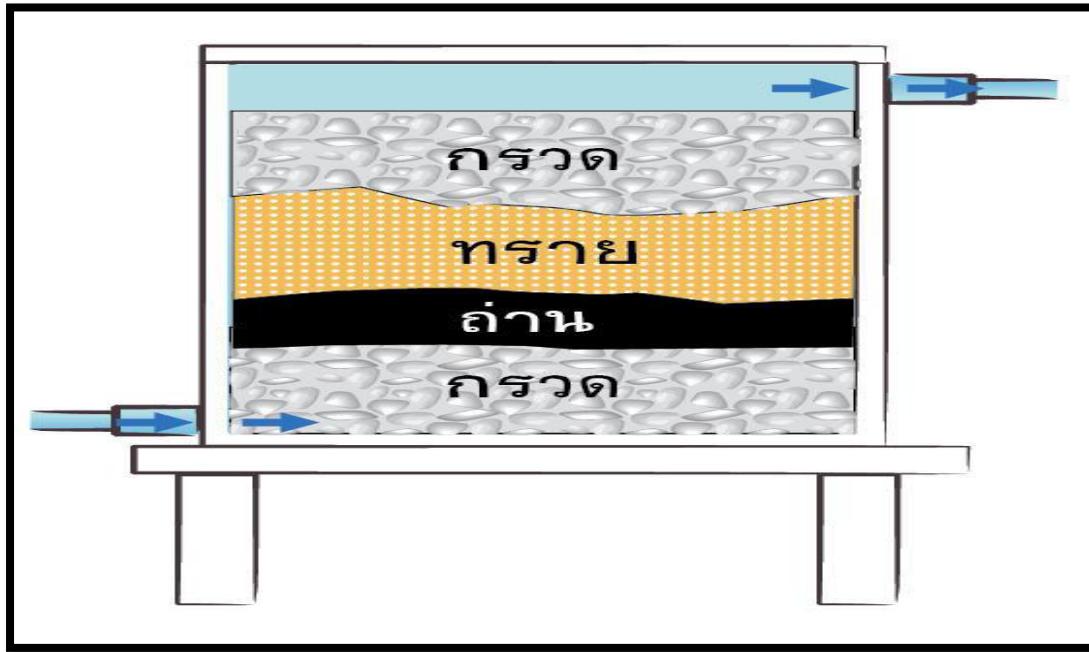


ภาพประกอบที่ 4 แสดงแบบจำลองของโครงการศึกษาระบบประปาภูเข้า โครงการฝ่ายวัง โต๊ะเสด
หมายเหตุ : ปรับปรุงจากโครงการไฟฟ้าพลังน้ำ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน



ภาพประกอบที่ 5 แสดงระบบถังกรอง-ถังพักน้ำ โครงการประปาภูเข้า

ที่มา : กรมชลประทาน (2542)



ภาพประกอบที่ 6 แสดงชั้นของวัสดุกรองน้ำใช้สำหรับดื่ม โดยใช้วัสดุกรองต่าง ๆ

ที่มา : กรมชลประทาน (2542)

3.2.5 จุดจ่ายน้ำให้กับชุมชน (Water User Pipe) ลักษณะเป็นท่อแยกจากท่อสายmen เพื่อเป็นจุดจ่ายน้ำให้กับครัวเรือนของรายบุคคลตามความจำเป็น ส่วนใหญ่จะมีขนาด $3/4$ - 1.5 inch โดยจะให้ผู้ใช้น้ำรวมกลุ่มกัน 2 - 5 ครัวเรือน ติดตั้งเพียงจุดเดียว ถ้าหากผู้ใช้น้ำอยู่ห่างไกลจากครัวเรือนอื่น ๆ ให้คณะกรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำอาจอนุญาตให้เป็นกรณีพิเศษ โดยการต่อท่อส่งน้ำจากสายmen ไปใช้ให้กับครัวเรือนที่มีความจำเป็นต้องใช้น้ำ

3.2.6 ข้อมูลลักษณะสภาพและการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ด้านน้ำของฝาย

ลักษณะพื้นที่ ป่าหัวกาหมิ่ง เป็นพื้นที่ป่าทางด้านทิศใต้ของจังหวัดสตูลบริเวณชายแดนของประเทศไทยกับรัฐเปอร์ลิส ประเทศมาเลเซีย พื้นที่ป่ามีความสวยงามและอุดมสมบูรณ์ ตลอดแนว สภาพพื้นที่เป็นเทือกเขาสลับซับซ้อน และเป็นแหล่งต้นน้ำลำธารประกอบด้วยลำธารย่อยๆ มากมายที่สำคัญ ของจังหวัดสตูล และยังเป็นแหล่งเพาะปลูกและที่อยู่อาศัยของชาวบ้าน บริเวณใกล้เคียง ความสำคัญของพื้นที่ป่าบริเวณนี้ได้เสนอกรอบป่าไม้ให้ดำเนินการสำรวจและจัดตั้งพื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตพื้นที่ป่าสงวนและกำหนดให้เป็นเขตพื้นที่รักษาพันธุ์สัตว์ป่า

ลักษณะการใช้ประโยชน์ในพื้นที่พบว่า เขตพื้นที่ป่าหัวกาหมิ่งดังกล่าวมีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 1,000 ไร่ และแบ่งเป็นเขตพื้นที่ใช้ประโยชน์สำหรับการเกษตรประมาณ 500 ไร่ โดยลักษณะการใช้ประโยชน์คือ ปลูกสวนยางพารา และสวนผลไม้ต่าง ๆ เช่น เงาะ ทุเรียน เป็นต้น

และมีการใช้สารเคมีเป็นหลักในการทำการเกษตร เช่น พาราควอท ไกลไฟเซต และรา沃อัพ เป็นต้น ซึ่งสารเคมีดังกล่าวเป็นสาเหตุหลักที่ก่อให้เกิดการปนเปื้อนของสารกำจัดศัตรูพืชที่ปนเปื้อนลงสู่แหล่งต้นน้ำในอนาคต และจากข้อมูลการสำรวจป่าของกรมป่าไม้ในพื้นที่ป่าหัวกา萌 ได้พบรอยแห่งของพื้นที่ป่าถูกเผาถาง โคลนล้ม ไม้กระჯัดกระจายหลายจุด และมีการลักลอบแปรรูปไม้ไม่น้อยกว่า 50 ไร่ โดยลักษณะการล่าลายจะเริ่มจากบริเวณติดถนนจนลึกเข้าไปเขตป่าเรื่อยๆ และปัจจุบันพบว่ามีการตัดเพิ่มตลอดเวลา (ณัฐฐ์สิทธิ์ มากสุวรรณ, 2551)

3.2.7 ข้อมูลด้านอุทกวิทยาในพื้นที่

- ปริมาณฝนเฉลี่ย	2,301.00	มิลลิเมตรต่อปี
- ปริมาณน้ำในองค์สูงสุดในรอบ 25 ปี	33.00	ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที
- จำนวนน้ำที่ไหลลงสู่ฝาย	8.85	ล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี
- อัตราการระเหย	114.96	มิลลิเมตรต่อเดือน

3.2.8 ข้อมูลความต้องการใช้น้ำชลประทานประจำญา

ตารางที่ 7 แสดงความต้องการใช้น้ำชลประทาน (ลูกบาศก์เมตร/ไร่/ฤดูกาล)

รายการ	ฤดูฝน		ฤดูแล้ง
	เตรียม แปลง	ปักคำลึงเก็บ	
		เกี่ยว	
จำนวนน้ำที่พืชใช้ที่แปลงเพาะปลูก	320	1,100	800
จำนวนน้ำฝนที่ใช้เป็นประโยชน์ได้	-	516	-
จำนวนน้ำที่ต้องการเพิ่มโดยการชลประทาน	320	584	800
จำนวนน้ำที่ต้องส่งจากแหล่งน้ำชลประทาน	800	1,168	1,067

ที่มา : กรมชลประทานจังหวัดสตูล (2550)

3.3 ผลการศึกษาด้านคุณภาพน้ำและปริมาณน้ำในโครงการประปาภูเขากลาง

3.3.1 คุณภาพน้ำดิบจากฝาย

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำดิบ จากฝายเก็บน้ำฝายวังโถ๊เศด โครงการประปาภูเขากลางเล็ก ตำบลคลื่น โคน อำเภอโคน จังหวัดสตูล โดยทำการ ตรวจสอบทั้งค้างานภายใน ชีวภาพ และด้านจุลชีววิทยา ในพารามิเตอร์ต่าง ๆ ได้แก่ อุณหภูมิ พีอีช ความชื้น ของแข็งทั้งหมด ดีโอ บีโอดี เหล็ก และโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวม ใน 2 ฤดูกาล ฤดูกาลละ 2 ครั้ง คือ ฤดูฝนช่วงเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2551 ถึงเดือน มกราคม พ.ศ. 2552 และฤดูร้อน ในช่วงเดือน เมษายนถึงเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงรายละเอียดในภาคผนวก ข โดยสามารถสรุปผลที่ได้แล้วค่ามาตรฐานน้ำผิวดิน (กรมควบคุมมลพิษ, 2543) ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยวิเคราะห์คุณภาพน้ำดิบของฝายเก็บน้ำในพารามิเตอร์ต่าง ๆ

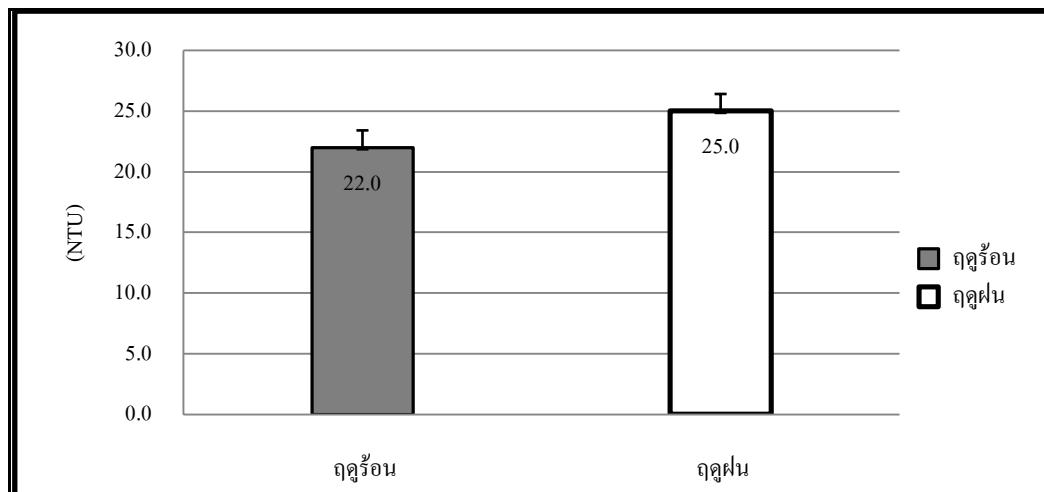
พารามิเตอร์	ค่าเฉลี่ยปริมาณที่ตรวจพบ		ค่ามาตรฐานน้ำผิวดิน
	ฤดูร้อน	ฤดูฝน	
ทางกายภาพ			
อุณหภูมิ($^{\circ}$ C)	27.0	25.0	ตามธรรมชาติ
พีอีช	7.8	7.8	5 – 9
ความชื้น(NTU)	22.0	25.0	≤ 10
ทางเคมี			
TS(mg/L)	18.5	24.0	≤ 100
DO(mg/L)	6.5	7.2	≥ 6
BOD ₅ (mg/L)	1.3	1.4	≤ 1.5
เหล็ก(mg/L)	0.3	0.2	≤ 0.5
ทางชีววิทยา			
โคลิฟอร์มแบคทีเรีย			
(MPN/100mL)	425.0	550.0	$\leq 5,000$ MPN/100mL

หมายเหตุ : เก็บตัวอย่างน้ำในฤดูฝนเดือนธันวาคม 2551 และฤดูร้อนเดือนเมษายน 2552

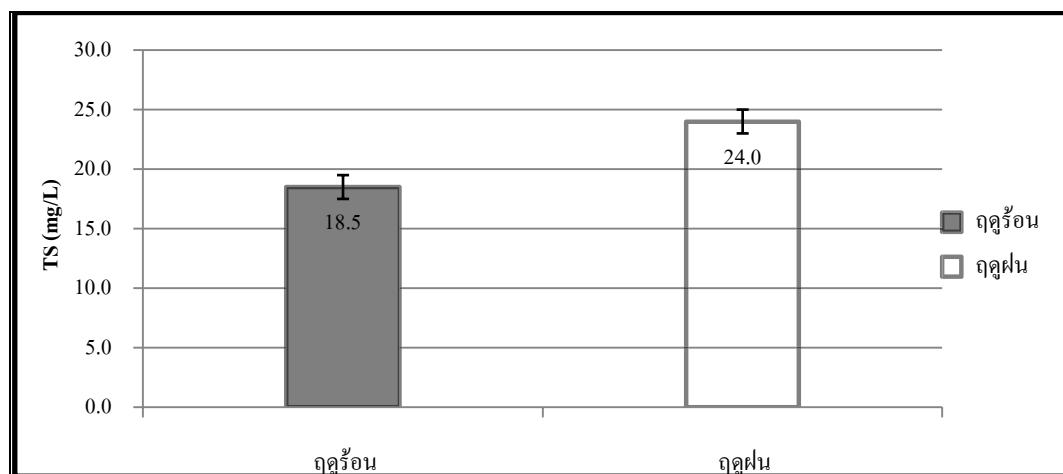
ผลการศึกษาคุณภาพน้ำดินจากฝายพบว่า คุณภาพน้ำทางกายภาพส่วนใหญ่มีค่าตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน (กรมควบคุมมลพิษ, 2543) ยกเว้น ค่าเฉลี่ยความชุ่มน้ำที่มีค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งในถочныхและถูกฝน คือ 22.0 NTU และ 25.0 NTU ตามลำดับ (แสดงดังตารางที่ 8) โดยค่าเฉลี่ยความชุ่มน้ำที่ตรวจพบมีความสัมพันธ์กับปริมาณตะกอนแขวนลอยในน้ำและมีพิสูจน์ได้จากปริมาณน้ำฝน โดยพบว่าในถูกฝนช่วงเดือนกรกฎาคม – มกราคม ค่าเฉลี่ยความชุ่มน้ำของน้ำในฝายจะมีค่าสูงขึ้น ซึ่งเกิดจากสารแขวนลอยที่ปนเปื้อนในแหล่งน้ำ เช่น ดิน ทรัพยากริมแม่น้ำ ฯลฯ และสิ่งมีชีวิตขนาดเล็ก สาเหตุหลักเกิดจากลักษณะสภาพของพื้นที่ ๆ เป็นพื้นที่ต้นน้ำประกอบกับลักษณะของดินที่เป็นแบบดินเหนียวปนทราย ซึ่งง่ายต่อการถูกพัดพา ไปกับน้ำฝนได้ ในระยะทางที่ไกลจึงก่อให้เกิดปัญหาตะกอนหันคอมบริเวณหน้าฝาย และสาเหตุจากการตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่ ต้นน้ำ เมื่อฝนตกหนักเกิดการไหลบ่าจะล้างหน้าดิน และได้นำเอาสารอินทรีย์และสารอนินทรีย์ลง สู่ฝายเก็บน้ำ จึงส่งผลทำให้ค่าความชุ่มน้ำในถูกฝนมีค่าสูงกว่าในถูกร้อน(แสดงดังภาพประกอบที่ 7)

คุณภาพน้ำทางเคมีพบว่า ค่าคุณภาพน้ำในพารามิเตอร์ต่าง ๆ มีค่าตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน (กรมควบคุมมลพิษ , 2543) โดยพบว่า ค่าเฉลี่ยของแข็งทั้งหมด (TS) ในถูกร้อน และถูกฝนตรวจพบ 18.5 mg/L และ 24.0 mg/L ตามลำดับ(แสดงดังภาพประกอบที่ 8) และค่าเฉลี่ย DO ในถูกร้อนและถูกฝนตรวจพบ 6.5 mg/L และ 7.2 mg/L ตามลำดับ ค่าเฉลี่ย BOD₅ ในถูกร้อน และถูกฝนตรวจพบ 1.3 mg/L และ 1.4 mg/L ตามลำดับ และปริมาณเหล็กในถูกร้อนและถูกฝน พบ 0.30 mg/L และ 0.25 mg/L ตามลำดับ (แสดงดังตารางที่ 8) จากการศึกษาพารามิเตอร์ต่าง ๆ ทางเคมีพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด เพราะแหล่งน้ำดังกล่าวเป็นแหล่งต้นน้ำจากธรรมชาติสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการอุปโภค บริโภคได้โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อ โรคตามปกติก่อน

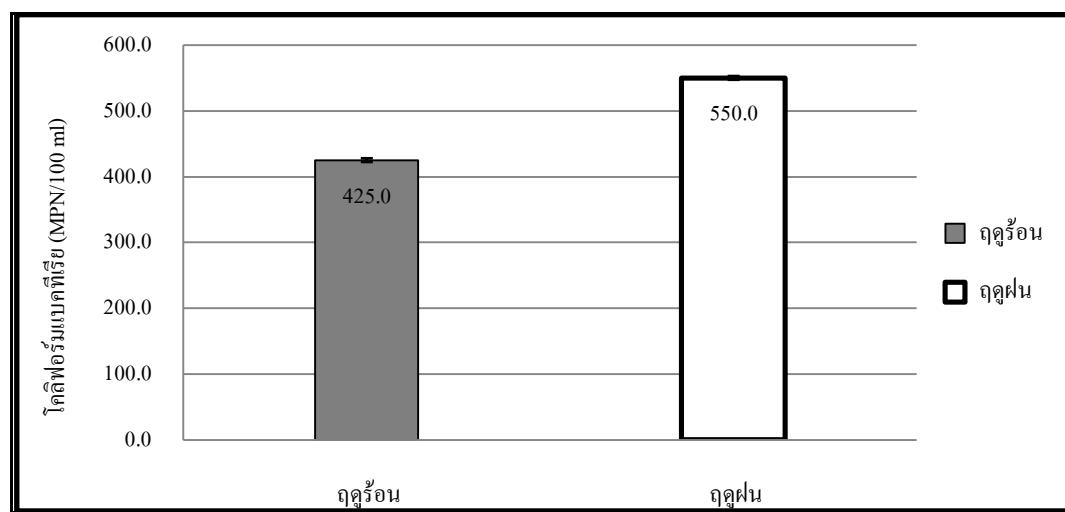
คุณภาพน้ำทางชลชีวิทยาพบว่า มีค่าเฉลี่ยโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวมค่อนค้างสูง แต่พบว่ายังไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทั้ง 2 ถูกกาล คือ ค่าเฉลี่ยในถูกร้อนพบ 425.0 MPN/100mL และในถูกฝนพบ 550.0 MPN/100mL โดยค่ามาตรฐาน คุณภาพน้ำผิวดิน (กรมควบคุมมลพิษ , 2543) กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 5,000 MPN/100mL (แสดงดังภาคผนวก ข) จึงกำหนดให้น้ำในฝายเก็บน้ำไว้ ให้เศษจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 คือสามารถใช้ประโยชน์เพื่อการอุปโภค บริโภคได้โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อ โรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน เมื่อมีการเปรียบเทียบในช่วงถูกกาลพบว่า ในช่วงถูกฝนมีค่าสูงกว่าถูกร้อน(แสดงดังภาพประกอบที่ 9) เนื่องจากถูกฝนมีโอกาสเกิดการชะล้างตะกอนและของเสียต่าง ๆ ลงสู่แหล่งน้ำมากกว่า และส่วนหนึ่งเกิดจากการตัดไม้ทำลายป่าพื้นที่ต้นน้ำ ทำให้เศษดิน ตะกอนต่าง ๆ เกิดการพังทลายได้ง่ายขึ้น



ภาพประกอบที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยความขุ่นคุณภาพน้ำดิบในดูฝนและดูร่อง



ภาพประกอบที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยของแข็งทั้งหมดของคุณภาพน้ำดิบในดูฝนและดูร่อง



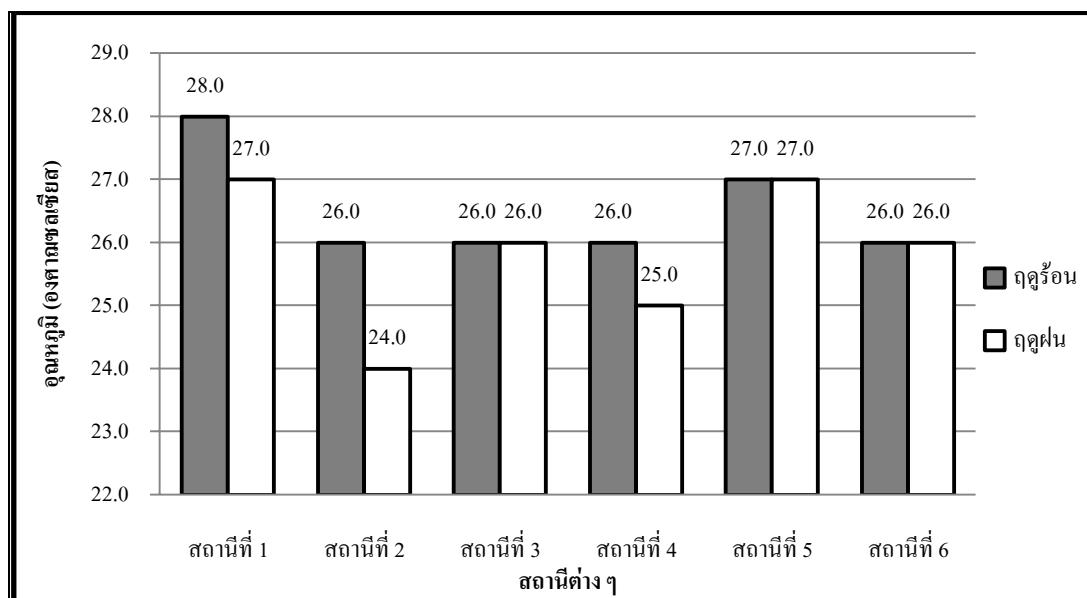
ภาพประกอบที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย โคลิฟอร์มแบคทีเรียรวมคุณภาพน้ำดิบช่วงดูฝนและดูร่อง

3.3.2 คุณภาพน้ำประปา

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบประปาภูเข้า จากท่อส่งน้ำไปสู่สถานีต่าง ๆ ที่ชุมชนใช้ประโยชน์รวมทั้งสิ้น 6 สถานี โดยการใช้ GIS ช่วยในการกำหนดจุดเก็บตัวอย่างน้ำ (แสดงดังภาพประกอบที่ 1) ทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปathing ด้านกายภาพ ชีวภาพ และด้านจุลชีววิทยา พารามิเตอร์ต่าง ๆ ที่ใช้วิเคราะห์ได้แก่ อุณหภูมิ พีอช ความชื้น ของแข็งทั้งหมด ดีโอ เหล็ก และโคลิฟอร์มเบคทีเรียรวม ใน 2 ฤดูกาล ฤดูกาลละ 2 ครั้ง คือช่วงฤดูฝนในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 – มกราคม พ.ศ. 2552 และฤดูร้อนในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงรายละเอียดดังภาพผ่าน ๆ และสามารถสรุปผลที่ได้ทั้งหมดมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) อุณหภูมิ

ผลการวิเคราะห์ค่าอุณหภูมิของน้ำประปain สถานีต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 6 สถานี ทั้ง 2 ฤดูกาล พบร่วมกันที่ค่าที่ตรวจพบในแต่ละสถานีมีค่า ไม่แตกต่างกัน แต่มีปริมาณเทียบกับช่วงฤดูกาลทั้ง 6 สถานี พบร่วมกันที่ค่าอุณหภูมิที่สูงกว่าฤดูฝนเล็กน้อย เพราะค่าอุณหภูมิจะแปรผันตามอุณหภูมิอากาศ โดยในช่วงฤดูร้อนอุณหภูมิของน้ำจะมีค่าเพิ่มขึ้น เพราะความชื้นในอากาศน้อย จึงส่งผลทำให้ค่าเฉลี่ยอุณหภูมิของน้ำมีค่าสูงขึ้น (แสดงรายละเอียดดังภาพประกอบที่ 10)



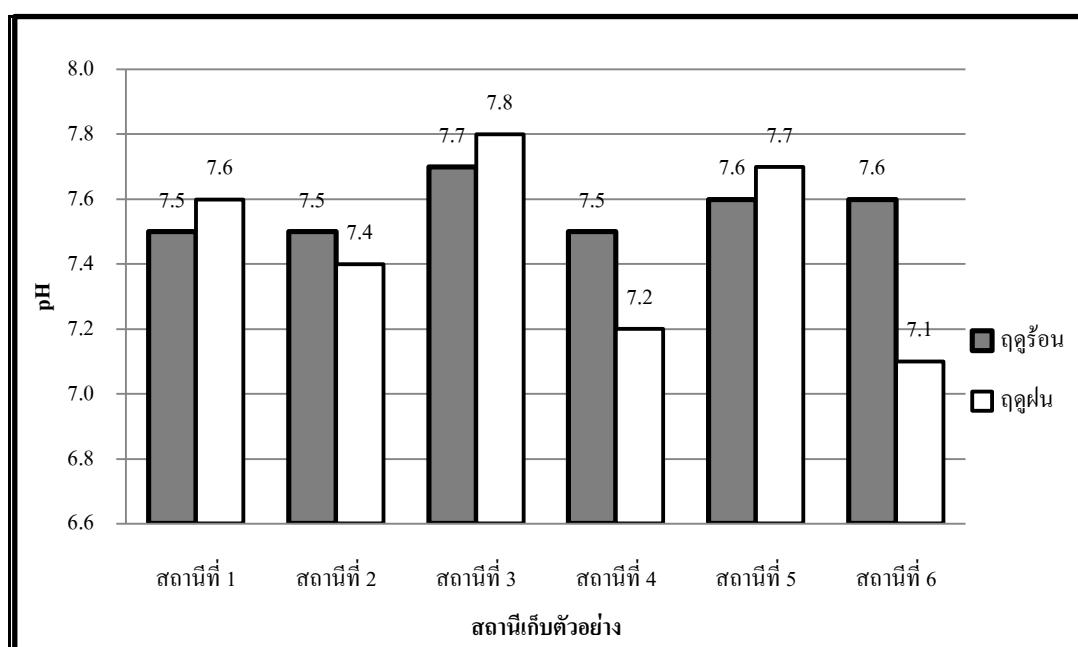
ภาพประกอบที่ 10 แสดงค่าอุณหภูมิของคุณภาพน้ำประปain สถานีต่าง ๆ ในช่วงฤดูฝนเดือน

มกราคม

ม. พ.ศ. 2552 และฤดูร้อนในช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2552

2) พีอีช (pH)

ผลการวิเคราะห์ค่าพีอีช ของน้ำประปาในสถานีต่าง ๆ ทั้งสิ้น 6 สถานี ในทั้ง 2 ฤดูกาล พบว่า ค่าที่ตรวจพบในแต่ละสถานีมีค่าไม่แตกต่างกัน คุณภาพน้ำส่วนใหญ่เป็นกลางทั้ง ในฤดูร้อนและฤดูฝน และผลการวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่าง ๆ (แสดงรายละเอียดดังภาพประกอบที่ 11) ซึ่งน้ำธรรมชาติส่วนใหญ่จะมีค่าพีอีชในช่วง 6-8.5 (มั่นสิน ตัณฑุลาเวศม์, 2538)



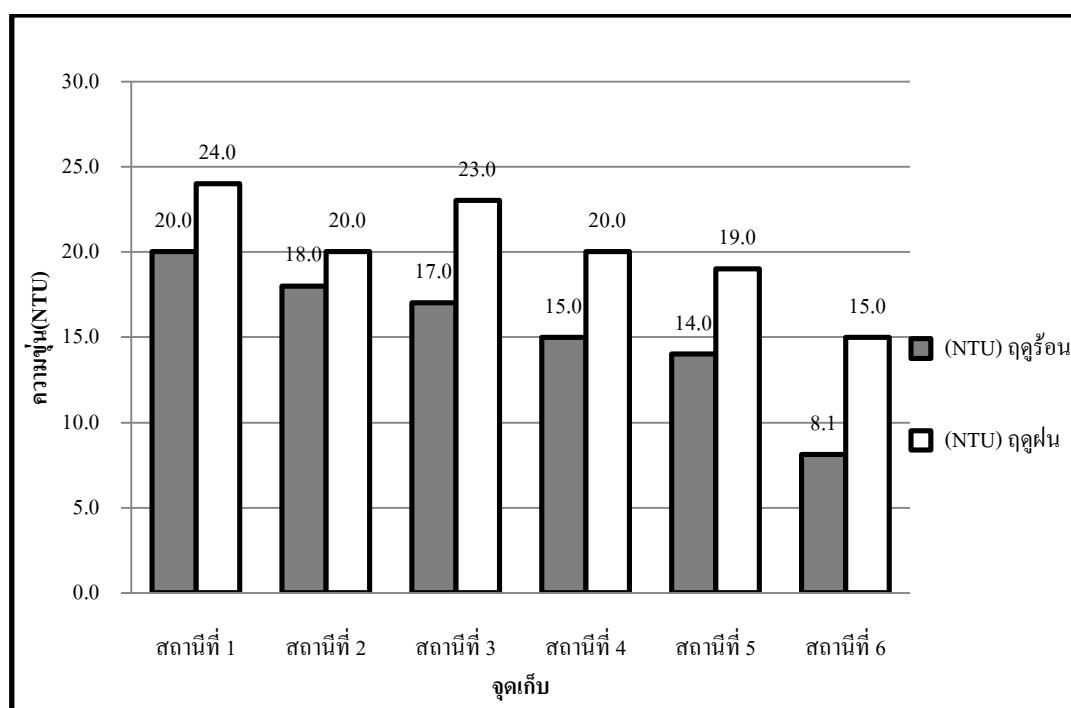
ภาพประกอบที่ 11 แสดงค่าพีอีชของคุณภาพน้ำประปาในสถานีต่าง ๆ ในช่วงฤดูฝนเดือน

มกราคม พ.ศ. 2552 และฤดูร้อนในช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2552

3) ค่าความชุ่มน้ำ

ผลการวิเคราะห์ค่าความชุ่มน้ำประปาในสถานีต่าง ๆ ทั้งสิ้น 6 สถานี ทั้ง 2 ฤดูกาล พบว่า มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่ม (องค์การอนามัย, 2553) ในทุกสถานี (ดังภาพประกอบที่ 12) โดยค่ามาตรฐานกำหนดให้ค่าไม่เกิน 5 NTU (แสดงดังภาคผนวก ข) เมื่อเปรียบเทียบ ค่าความชุ่มน้ำ ของคุณภาพน้ำประปา กับคุณภาพน้ำดื่มน้ำดื่ม มีค่าความชุ่มน้ำที่สูงกว่าน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ในแต่ละสถานี แสดงว่า การตกรตะกอนในถังพักน้ำมีผลทำให้ค่าความชุ่มน้ำลดลง และเมื่อมีการ เปรียบเทียบ ค่าความชุ่มน้ำประปาในแต่ละสถานีพบว่า สถานีที่ 1 (คือจุดน้ำผ่านเครื่องกรองใน ชุมชนบ้านนาปริก) ทั้งในฤดูร้อนและฤดูฝน มีค่าความชุ่มน้ำสูงที่สุด คือ 20.0 NTU และ 24.0 NTU ตามลำดับ เพราะว่า สถานีดังกล่าว เป็นสถานีที่มีการใช้ประโยชน์จากประชาชนในพื้นที่น้อย เมื่อ เปรียบเทียบกับสถานีที่ 6 ที่มีการใช้ประโยชน์จากประชาชนหลายครัวเรือน โดยประชาชนมีการ

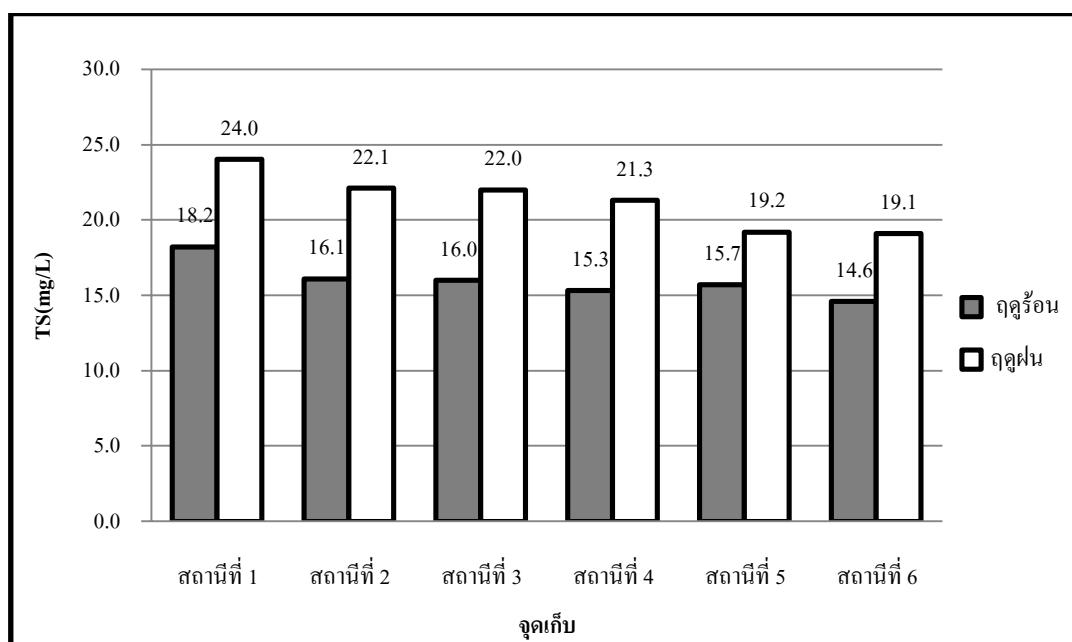
ดูแลรักษา โดยการปล่อยน้ำทิ้งเพื่อล้างเครื่องกรอง จึงส่งผลให้ค่าความชุ่มน้ำค่าที่ต่ำกว่าทั้งในฤดูร้อนและฤดูฝนคือ 8.1 NTU และ 15.0 NTU ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่าความชุ่นในระหว่างฤดูร้อนและฤดูฝนพบว่า ค่าดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับปริมาณตะกอนแurenoly ในน้ำและมีทิศทางเดียวกับปริมาณน้ำฝนพบว่า ในฤดูฝนเดือนกรกฎาคม – เดือนมกราคม ค่าความชุ่นของน้ำมีค่าสูงขึ้น ซึ่งเกิดจากสารที่แurenoly ในน้ำ เช่น ดิน ทรัพย์ และสิ่งมีชีวิตขนาดเล็ก สาเหตุหลักเกิดจากลักษณะของสภาพพื้นที่ ๆ เป็นพื้นที่ดินน้ำที่อยู่ในที่สูง ประกอบกับลักษณะดินเป็นแบบดินเหนียวปนทราย เมื่อฝนตกหนักเกิดการไหลบ่าจะล้างหน้าดินพัดพาไปกับน้ำฝนได้ง่าย และพัดพาไปได้ระยะที่ไกล นำเอาสารอินทรีย์และสารอนินทรีย์ต่าง ๆ ลงมาในฝาย จึงเกิดตะกอนทับถมหน้าฝายและเป็นสาเหตุที่ทำให้ปริมาณความชุ่มน้ำมีค่าสูงกว่าในฤดูร้อน ค่าความชุ่นดังกล่าวส่งผลกระทบต่อระบบการกรองน้ำ ทำให้เครื่องกรอง น้ำอุดตัน และ ส่งผลกระทบต่อการผ่านเชื้อโรคด้วย การใช้คลอรีน(มั่นสิน ตัณฑุลเวศม์, 2538) และ สาเหตุ ประการหนึ่ง เกิดจากวัสดุกรองน้ำที่ไม่มีประสิทธิภาพ โดยอาชญาการใช้งาน จริงของวัสดุกรองประมาณ 1-3 ปี ขึ้นอยู่กับสภาพของตะกอน (กรมชลประทาน, 2543)



ภาพประกอบที่ 12 แสดงค่าความชุ่นของคุณภาพน้ำประปาในสถานีต่าง ๆ ในช่วงฤดูฝน
เดือนมกราคม พ.ศ. 2552 และฤดูร้อนเดือนเมษายน พ.ศ. 2552

4) ค่าปริมาณของแข็งทั้งหมด (TS)

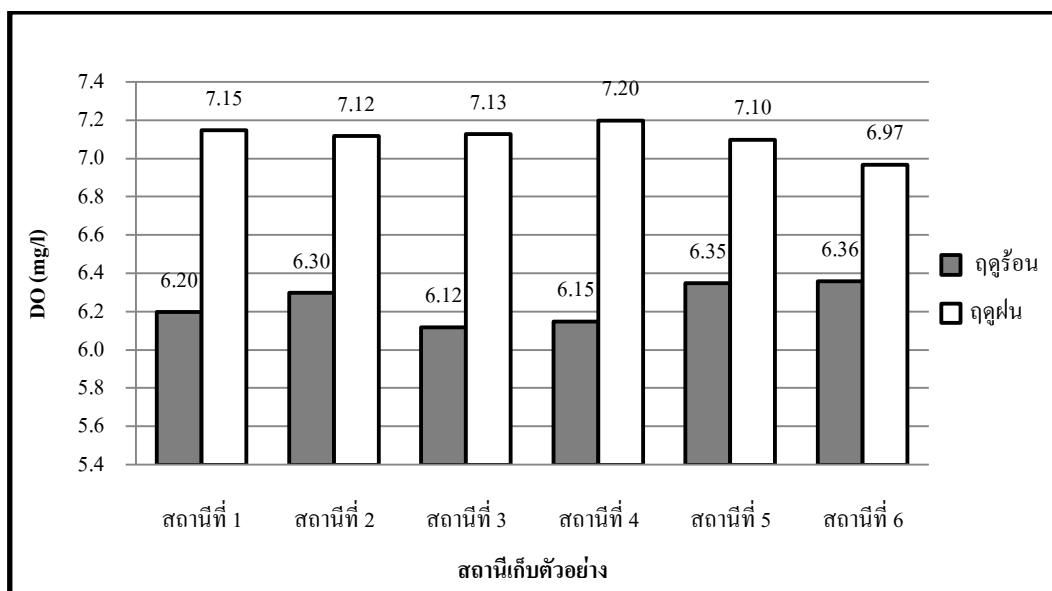
ผลการวิเคราะห์ค่า TS นำประปาในสถานีต่าง ๆ ทั้งสิ้น 6 สถานี ทั้ง 2 ฤดูกาล พบว่า มีค่าตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่ม (องค์การอนามัย, 2553) ทุกสถานี (ดังภาพประกอบที่ 13) โดยค่ามาตรฐานกำหนดให้ค่าไม่เกิน 100 mg/L และเมื่อเทียบกับค่า TS ในแต่ละสถานี พบว่า สถานีที่ 1 (คือจุดน้ำผ่านเครื่องกรองในชุมชนบ้านนาปริก) ทั้งในฤดูร้อนและฤดูฝนมีค่า TS สูงที่สุด คือ 18.2 mg/L และ 24.0 mg/L ตามลำดับ เพราะว่าสถานีดังกล่าวเป็นสถานีที่มีการใช้ประโยชน์จากประชาชนในพื้นที่น้อยเมื่อเทียบกับสถานีที่ 6 ที่มีการใช้ประโยชน์จากประชาชนหลายครัวเรือน โดยประชาชนมีการรักษาดูแลโดยการปล่อยน้ำทิ้งเพื่อล้างเครื่องกรองจึงส่งผลทำให้ค่า TS มีค่าที่ต่ำกว่าทั้งในฤดูร้อนและฤดูฝนคือ 14.6 mg/L และ 19.1 mg/L ตามลำดับ เมื่อเทียบกับค่า TS ในระหว่างฤดูร้อนและฤดูฝนพบว่า ค่าดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับปริมาณตะกอนของแข็งทั้งหมดที่แพร่ลงในน้ำ และมีทิศทางเดียวกับปริมาณน้ำฝน โดยพบว่าในฤดูฝน ช่วงเดือนกรกฎาคม – มกราคม ค่า TS ของน้ำในฝายจะมีค่าสูงขึ้น ซึ่งเกิดจากสาร กลุ่มที่แพร่ลงอยู่ในน้ำ เช่น ดินโคลน ทราย และสิ่งมีชีวิตขนาดเล็ก ลงมาในฝายเก็บน้ำ ทำให้มีค่า TS ในฤดูฝนสูงกว่าในฤดูร้อน ซึ่งค่า TS ดังกล่าวส่งผลกระทบต่อระบบการกรองน้ำ ทำให้เครื่องกรองน้ำอุดตันได้



ภาพประกอบที่ 13 แสดงค่า TS ของคุณภาพน้ำประปาในสถานีต่าง ๆ ในช่วงฤดูฝน
เดือนมกราคม พ.ศ. 2552 และฤดูร้อนเดือนเมษายน พ.ศ. 2552

5) ค่า ดีโอ

ผลการวิเคราะห์ค่า ดีโอของน้ำประปาสถานีต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 6 สถานี พบว่ามีค่า ใกล้เคียงกัน และมีค่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่มน้ำดื่ม องค์การอนามัย ทุกสถานี (ดังภาพประกอบที่ 14) โดยค่ามาตรฐานขององค์การอนามัยกำหนดให้มีค่าไม่น้อยกว่า 6 mg/L (แสดงดังภาคผนวก ข) แต่ เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงคุณภาพพบว่า มีค่าใกล้เคียงกัน โดยที่ ช่วงคุณร้อนจะมี ค่าดีโอต่ำกว่าคุณฝน เล็กน้อย แสดงว่าตัวอย่างน้ำดังกล่าวเหมาะสมสมต่อการใช้อุปโภค บริโภค

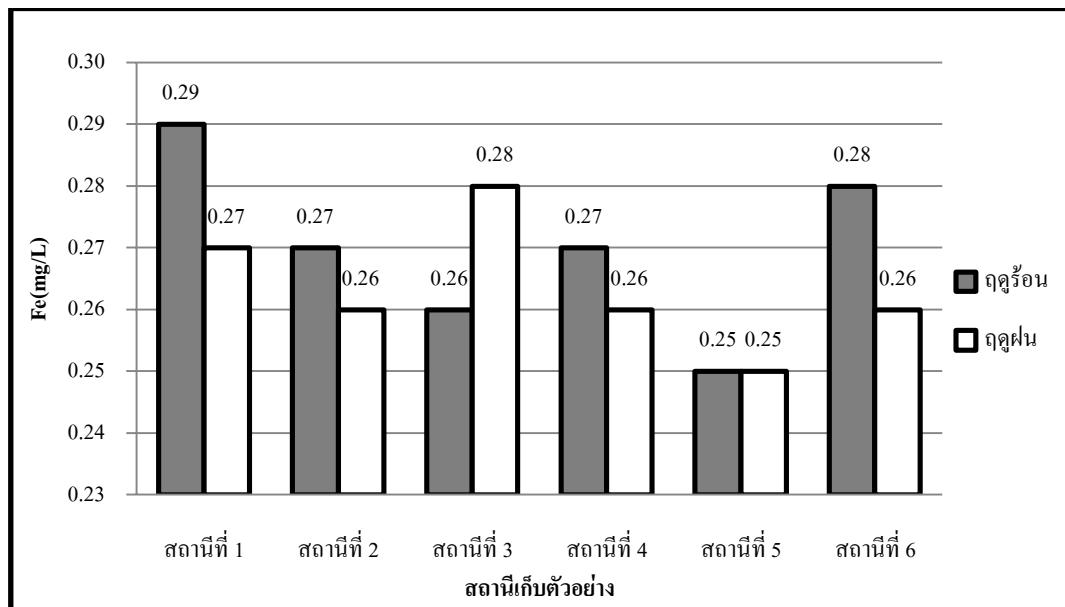


ภาพประกอบที่ 14 แสดงค่าดีโอของคุณภาพน้ำประปาในสถานีต่าง ๆ ในช่วงคุณฝน

เดือนมกราคม พ.ศ. 2552 และคุณร้อนเดือนเมษายน พ.ศ. 2552

6) ค่าเหล็ก (Fe)

ผลการวิเคราะห์ค่าเหล็กของน้ำประปาในสถานีต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 6 สถานี พบว่า มีค่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่มน้ำดื่มทุกสถานี (แสดงดังภาพประกอบที่ 15) โดยค่ามาตรฐานขององค์การอนามัยกำหนดให้มีค่า น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.5 mg/L (แสดงดังภาคผนวก ข) และพบว่าค่าที่ตรวจพบในแต่ละสถานีและแต่ละคุณภาพมีค่าใกล้เคียงกัน โดยสถานีที่ตรวจพบสูงสุด คือสถานี แหล่งน้ำดินในฝาย คือ 0.3 mg/L(แสดงดังตารางที่ 8) สอดคล้องกับการศึกษาของแซฟนาร์ ก้าฟเก็ว และคณะ (2543) ที่ตรวจพบความเข้มข้นของเหล็กในน้ำดินมีค่าประมาณ 0.5 mg/L และเมื่อผ่านกระบวนการกรองแล้วค่าจะลดลงเหลือประมาณ 0.2 mg/L และแสดงว่าตัวอย่างน้ำดังกล่าวเหมาะสมสมต่อการใช้อุปโภค บริโภค แต่อาจก่อให้เกิดปัญหาแก้ไข เช่น ทำให้น้ำมีกลิ่น และรสชาติไม่พึงประสงค์ และอาจมีปัญหาในการซักล้างทำให้เกิดคราบสนิมได้ (มั่นสิน ตัณฑุลเวศ์, 2542)

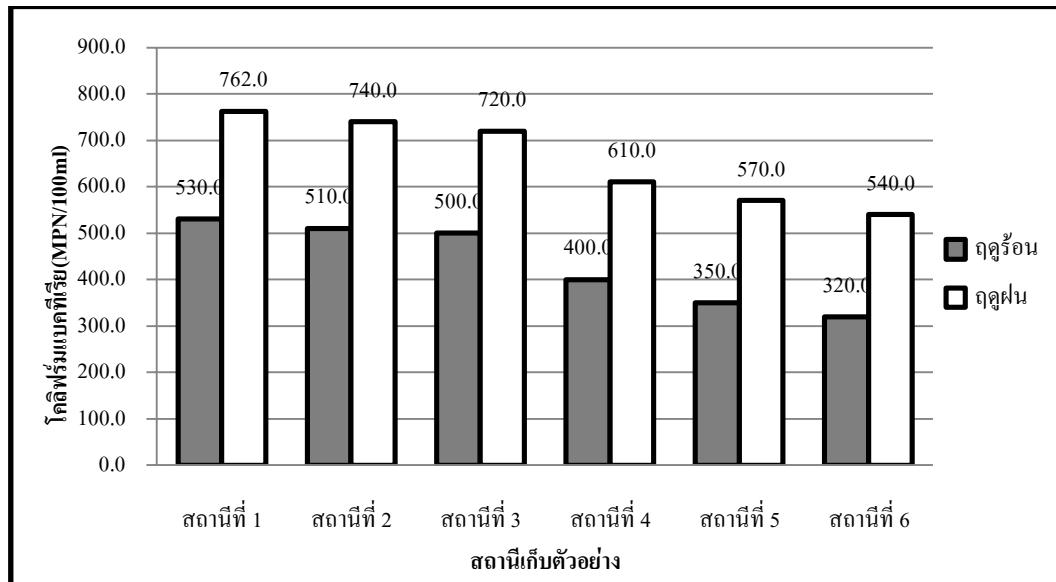


ภาพประกอบที่ 15 แสดงค่าเหล็กของคุณภาพน้ำประปาในสถานีต่าง ๆ ในช่วงกุญแจฝัน

เดือนมกราคม พ.ศ. 2552 และกุญแจรัตน์ช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2552

7) ค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวม

ผลการวิเคราะห์ค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวมของ 6 สถานี พบว่า มีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวมเกินเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่มขององค์กรอนามัยทุกสถานี (แสดงดังภาพประกอบที่ 16) เมื่อเปรียบเทียบ ค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวม ในแต่ละสถานีพบว่า สถานีที่ 1 (คือกุญแจน้ำผ่านเครื่องกรองในชุมชนบ้านนาปริก) ทึ้งในกุญแจรัตน์และกุญแจฝันมีค่า โคลิฟอร์ม แบคทีเรียรวม สูงที่สุด คือ 530.0 MPN/100ml และ 762.0 MPN/100ml ตามลำดับ เพราะว่าสถานี ดังกล่าวเป็นสถานีที่มีการใช้ประโยชน์จากประชาชนในพื้นที่น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับสถานีที่ 6 ที่มี การใช้ประโยชน์จากประชาชนหลายครัวเรือน โดยประชาชนมีการรักษาดูแลโดยการปล่อยน้ำทิ้ง เพื่อล้างเครื่องกรอง จึงส่งผลให้ค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวมมีค่าที่ต่ำกว่าทึ้งในกุญแจรัตน์และกุญแจฝันคือ 320.0 MPN/100ml และ 540.0 MPN/100ml ตามลำดับ และสาเหตุ เนื่องมาจากความสกปรกของ ระบบท่อ ถังพักน้ำ และเกิดจากเครื่องกรองน้ำที่ไม่มีประสิทธิภาพ (กรมชลประทาน , 2550) และ เมื่อมีการเปรียบเทียบในแต่ละกุญแจก็พบว่า ในช่วงกุญแจฝันจะมีค่าสูงกว่ากุญแจรัตน์ เล็กน้อย เนื่องจาก กุญแจฝันมีโอกาสเกิดการฉล้างตะกอนและของเสียต่าง ๆ ลงสู่แหล่งน้ำได้มากกว่า



ภาพประกอบที่ 16 แสดงค่าปริมาณ โคลิฟอร์มแบคทีเรีย รวมคุณภาพน้ำประปาในสถานีต่าง ๆ ช่วงกุfun เดือนมกราคม พ.ศ. 2552 กุรื้อนเดือนเมษายน พ.ศ. 2552

8) สารกำจัดศัตรูพืช

ผลการศึกษาคุณภาพน้ำทางการเกษตร โดยศึกษาการปนเปื้อนของ สารกำจัดศัตรูพืช 2 กลุ่ม คือ สารกำจัดศัตรูพืชกลุ่ม Organophosphorus Pesticides 6 ชนิด และ สารกำจัดศัตรูพืชกลุ่ม Organochlorines 13 ชนิด โดยผู้วิจัยได้เก็บตัวอย่างน้ำ จากระบบประปาภูเขาสถานีที่ 5 (คือสถานีน้ำประปาสำหรับใช้ประโยชน์ในชุมชนบ้านบึงเตยาน) เพราะสถานีดังกล่าวเป็นสถานีที่ประชาชนหลายครัวเรือนใช้ประโยชน์สำหรับอุปโภค บริโภค และได้ทำการ ส่งตรวจสอบน้ำตัวอย่าง ณ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผลการตรวจสอบ สารกำจัดศัตรูพืช ส่วนใหญ่ตรวจไม่พบสารดังกล่าว ยกเว้น สารกำจัดศัตรูพืชกลุ่ม Organochlorines ชนิด Heptachlor และ Aldrin ที่ตรวจพบ แต่ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำ ผิวดิน (กรมควบคุมมลพิษ 2543) คือ น้อยกว่า $3.0 \mu\text{g/L}$ และน้อยกว่า $2.0 \mu\text{g/L}$ ตามลำดับ (แสดง ดังตารางที่ 9 และ ดังตารางที่ 10) ซึ่งข้อมูลดังกล่าวถึงแม้ว่าจะไม่ ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้บริโภค แต่ก็เกิดความเสี่ยงได้สำหรับผู้ที่บริโภคเป็นเวลานาน ๆ เพราะกระบวนการผลิตน้ำประปางานธรรมชาติ นั้น ไม่สามารถกำจัดสารกำจัดศัตรูพืชกลุ่ม ดังกล่าวได้ จึงต้องระวังไม่ให้เกิดการปนเปื้อนในแหล่งน้ำดิบที่นำมาผลิตเป็นน้ำประปา (มั่นสิน ตัณฑุลเวศม์, 2542)

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชกลุ่ม Organochlorines Pesticides

ชนิดตัวอย่าง	ชื่อสารประกอบ	ค่าตรวจ	ค่าฝน	ค่ามาตรฐาน(μg/L)
Organochlorines	a-BHC	ND	ND	0.02
	g-BHC	ND	ND	0.02
	b-BHC	ND	ND	0.02
	d-BHC	ND	ND	0.02
	Heptachlor	< 3.0	< 3.0	0.2
	Aldrin	< 2.0	< 2.0	0.1
	Heptachlor epoxide	ND	ND	0.2
	Endosulfan I	ND	ND	0.2
	Endrin	ND	ND	0.2
	Endosulfan II	ND	ND	0.2
	Endrin aldehyde	ND	ND	0.1
	Endosulfate	ND	ND	0.1
	Dieldrin	ND	ND	0.1

หมายเหตุ : ค่า ND : มีปริมาณน้อยมากจนไม่สามารถตรวจวัดได้ (non detectable) ซึ่งน้อยกว่าค่า LOQ ของเครื่อง

ค่า LOQ : ขีดจำกัดค่าสุดของการทดสอบเชิงปริมาณ

คือ	Heptachlor	= 3.0 μg/L	Endosulfan I	= 2.0 μg/L
	Aldrin	= 2.0 μg/L	Endrin	= 2.0 μg/L
	a-BHC	= 2.0 μg/L	Endosulfan II	= 4.0 μg/L
	g-BHC	= 2.0 μg/L	Endrin aldehyde	= 2.0 μg/L
	b-BHC	= 3.0 μg/L	Endosulfate	= 5.0 μg/L
	d-BHC	= 3.0 μg/L	Dieldrin	= 2.0 μg/L
	Heptachlor epoxide	= 2.0 μg/L		

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชกลุ่ม Organophosphorus Pesticides

ชนิดตัวอย่าง	ชื่อสารประกอบ	ฤดูร้อน	ฤดูฝน	ค่ามาตรฐาน (mg/L)
	Dichlorvos	ND	ND	0.5
	Mevinfos	ND	ND	0.5
Organophosphorus	Dimethoate	ND	ND	0.5
Pesticides	Parathion-methyl	ND	ND	0.5
	Malathion	ND	ND	0.5
	Fenthion	ND	ND	0.5

3.3.4 ผลการศึกษาข้อมูลด้านปริมาณน้ำในฝาย

จากการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นด้านปริมาณการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค และการเกณฑ์ร่วมเพียงพอหรือไม่ โดยการลงพื้นที่ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและการสอบถาม จากสมาชิกผู้ใช้น้ำในแต่ละครัวเรือน สอบถาม ข้อมูลจากคณะกรรมการของชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ กรมชลประทานสตูล และสำนักงานทรัพยากรน้ำเขต 8 ข้อมูลเบื้องต้นพบว่า มีการขาดแคลนน้ำในบางช่วง โดยเฉพาะในช่วงฤดูร้อน สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากการตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่ต้นน้ำ เมื่อฝนตกหนักเกิดการทำลายต้นไม้ ทำให้ฝายลำน้ำตื้นเขิน และทำให้เกิดการอุดตัน ของท่อส่งน้ำ เนื่องจากตะกอนทรายมากหบกมพื้นที่ หน้าฝาย ทำให้พื้นที่ดังกล่าวสามารถกักเก็บน้ำได้น้อยลง ก่อให้เกิดปัญหาการขาดแคลนน้ำใน บางช่วง ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากกรมชลประทาน เพื่อนำมาคำนวณหาข้อมูลด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับปริมาณน้ำ ใช้ผลการศึกษามีดังนี้

1) การหาปริมาณน้ำต้นทุนของฝาย

จากการรวบรวมข้อมูล ด้านปริมาณน้ำฝนในพื้นที่พบว่า พื้นที่ฝายดังกล่าวมีฝนตกทุก ๆ เดือน จากข้อมูลค่าเฉลี่ยของน้ำฝนที่ ต่ำสุดตอนโคน อำเภอโคน จังหวัดสตูล ระหว่างปี 2540-2550 ข้อมูลจากการชลประทานจังหวัดสตูล พบว่าเดือนสิงหาคม-พฤษจิกายนเป็นช่วงฤดูฝน และเดือนตุลาคมมีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยมากที่สุดคือ 464 mm และช่วงเดือนมกราคม-พฤษภาคม เป็นช่วงฤดูร้อน และเดือนที่มีปริมาณฝน เฉลี่ยน้อยที่สุดคือเดือนมกราคม คือ 32 mm และพบปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรวม 2,364 mm/ปี (ดังแสดงในตารางที่ 11)

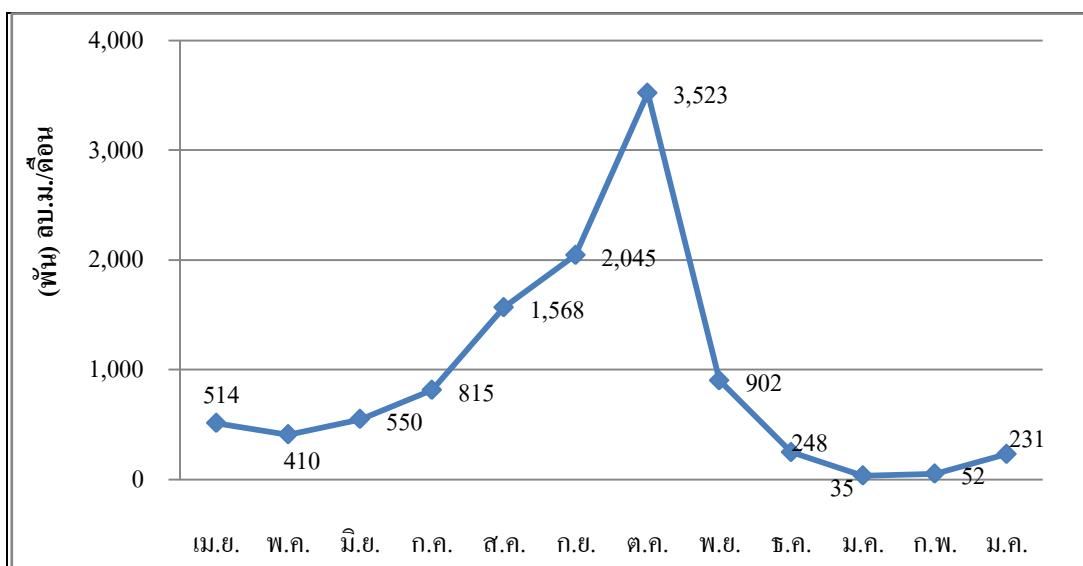
ข้อมูลปริมาณน้ำฝนดังกล่าวนำมาใช้คำนวณหาค่าปริมาณน้ำต้นทุนของฝาย โดยรวบรวมข้อมูลจากสำนักอุทก薇ทยากรมชลประทานพบว่า เดือนที่มีน้ำไหลผ่านมากที่สุด คือเดือนตุลาคม คือ $3,523,041 \text{ m}^3$ และเดือนที่มีปริมาณน้ำไหลผ่านน้อยที่สุดคือเดือนมกราคมคือ $34,823 \text{ m}^3$ (ดังแสดงในตารางที่ 11 และในภาพประกอบที่ 17)

ตารางที่ 11 แสดงการคำนวณปริมาณน้ำไหลผ่านของฝายวังโถ๊เสด ปี 2540-2550

เดือน	ฝนเฉลี่ย (mm/เดือน)	Drainage Area (km ²)	Runoff coefficient (%)	ปริมาณน้ำไหลผ่าน	
				m ³ /เดือน	m ³ /s
เมษายน	173	11	28	514,358	0.20
พฤษภาคม	151	11	25	410,425	0.15
มิถุนายน	178	11	29	550,273	0.21
กรกฎาคม	218	11	34	815,323	0.30
สิงหาคม	311	11	46	1,568,446	0.60
กันยายน	349	11	51	2,045,076	0.80
ตุลาคม	464	11	66	3,523,041	1.31
พฤษจิกายน	230	11	36	902,108	0.35
ธันวาคม	111	11	20	247,894	0.10
มกราคม	32	11	10	34,823	0.01
กุมภาพันธ์	42	11	11	51,748	0.02
มีนาคม	107	11	20	230,702	0.09
รวม	2,364			10,894,217	

ที่มา : สำนักอุทกวิทยา กรมชลประทาน ข้อมูลน้ำฝนเฉลี่ยต่อเดือน ของฝายตำบลคุณโถน

อำเภอคุณโถน จังหวัดสตูล ในระหว่างปี 2540-2550



ภาพประกอบที่ 17 กราฟแสดงปริมาณน้ำที่น้ำทุ่นของฝายวังโถ๊เสดในแต่ละเดือน

2. การประเมินการใช้น้ำด้านการเกษตร

จากการวิจัยพบว่า น้ำใช้ด้านการเกษตรมีการใช้ประโยชน์อยู่ 2 ด้าน คือ ด้านเกษตรนาข้าว และเกษตรสวนผลไม้ (แสดงรายละเอียด ดังตารางที่ 12) ซึ่งการศึกษาอัตราการใช้น้ำของเกษตรนาข้าว และเกษตรสวนผลไม้ดังกล่าว ข้างต้นข้อมูลจากกรมชลประทาน พ.ศ. 2550 ที่ดูแลในพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 12 แสดงพื้นที่การเกษตรที่ใช้ประโยชน์จากน้ำประจำปี

ลำดับที่	ชนิด	พื้นที่ทั้งหมด (ไร่)	พื้นที่ใช้น้ำชลประทาน (ไร่)
1	สวนยาง	1,700	-
2	สวนผลไม้	800	200
3	เกษตรนาข้าว	800	300
4	ที่พักอาศัย	300	-
5	สาธารณูปโภค	200	-
รวม		3,800	500

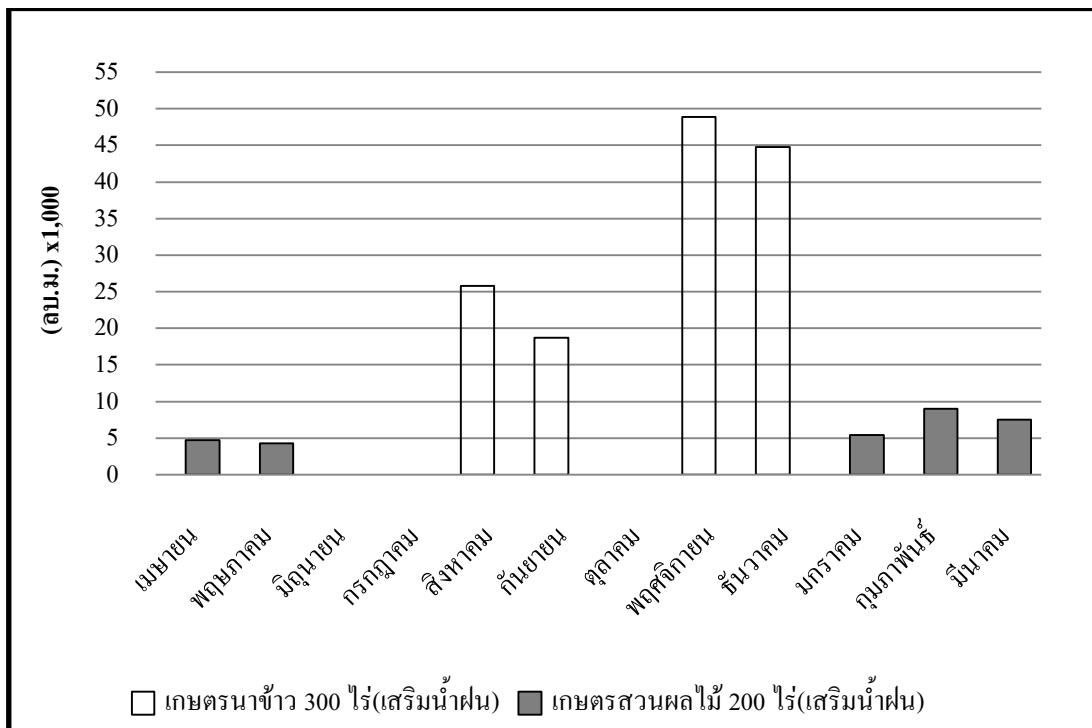
ผลการประเมินน้ำใช้เพื่อ การเกษตรกรรม ทำการวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลจากกรมชลประทานจังหวัดสตูล ปี พ.ศ. 2550 ผลการศึกษาพบว่า นาข้าวต้องการน้ำมากที่สุดคือ ประมาณ $138,124 \text{ m}^3/\text{ปี}$ โดยพบว่า ในช่วงเดือนพฤษภาคมใช้น้ำสูงสุดคือ $48,873 \text{ m}^3$ รองลงมาคือพื้นที่สวนผลไม้ใช้น้ำ $30,870 \text{ m}^3/\text{ปี}$ และเดือนกุมภาพันธ์ มีการใช้น้ำสูงสุดคือ $8,970 \text{ m}^3$ (แสดงดังตารางที่ 13 และแสดงดังภาพประกอบที่ 18)

ตารางที่ 13 แสดงปริมาณการใช้น้ำด้านเกษตรกรรมของโครงการฝายวังโถะสเด

เดือน	ปริมาณน้ำ		ปริมาณน้ำใช้ (m^3 /เดือน)		ปริมาณน้ำคงเหลือ (m^3 /เดือน)
	ตันทุน	เกษตรนาข้าว 300 ไร่(เสริมน้ำฝน)	เกษตรสวนผลไม้ 200 ไร่(เสริมน้ำฝน)		
	(m^3 /เดือน)	ไร่(เสริมน้ำฝน)	200 ไร่(เสริมน้ำฝน)		
เมษายน	514,358		4,700	509,658	
พฤษภาคม	410,425		4,300	406,125	
มิถุนายน	550,273			550,273	
กรกฎาคม	815,323			815,323	
สิงหาคม	1,568,446	25,776		1,542,670	
กันยายน	2,045,076	18,672		2,026,404	
ตุลาคม	3,523,041			3,523,041	
พฤษจิกายน	902,108	48,873		853,235	
ธันวาคม	247,894	44,803		203,091	
มกราคม	34,823		5,400	29,423	
กุมภาพันธ์	51,748		8,970	42,778	
มีนาคม	230,702		7,500	223,202	
รวม	10,894,217	138,124	30,870	10,725,223	

ที่มา : กรมชลประทาน (2550)

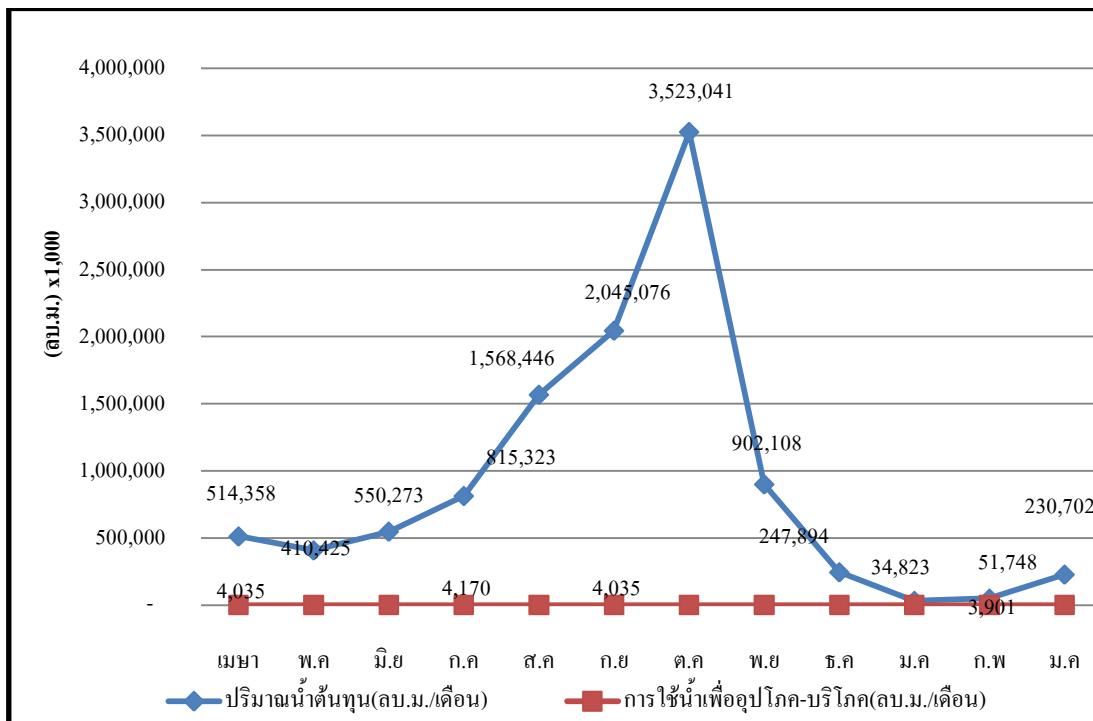
หมายเหตุ : อัตราการใช้น้ำของต้นข้าว : ใช้น้ำตอกกล้า 40 มม./พื้นที่เพาะปลูกทั้งหมด
 ใช้น้ำเตรียมแปลง 200 มม./พื้นที่เพาะปลูกทั้งหมด
 ช่วงเจริญเติบโตใช้น้ำ 1,000 มม./พื้นที่เพาะปลูกทั้งหมด
 อัตราการใช้น้ำของสวนผลไม้ : พื้นที่ทั้งหมด 200 ไร่ ไร่ละ 20 ตัน
 จำนวนพืช 1 ตัน ใช้น้ำประมาณ 20 ลิตร/วัน



ภาพประกอบที่ 18 กราฟแสดงปริมาณการใช้น้ำเพื่อการเกษตรนาข้าว และเกษตรสวนผลไม้ ที่มา : กรมชลประทาน (2550)

3. การประเมินการใช้น้ำด้านการอุปโภค บริโภค

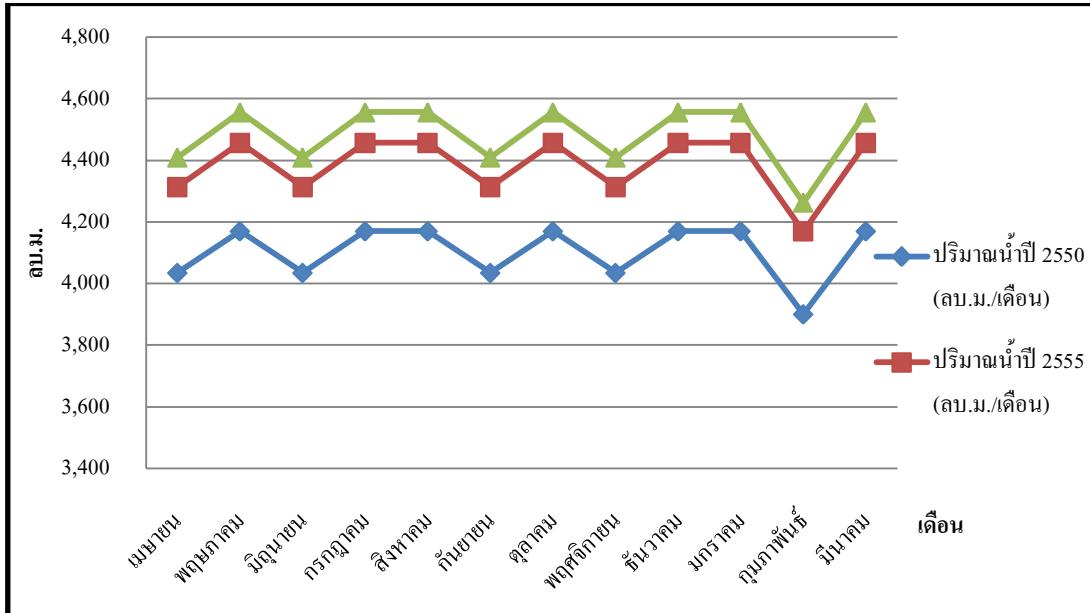
3.1) ผลการประเมินน้ำใช้เพื่อการอุปโภค-บริโภคในปัจจุบัน พ.ศ. 2550 จากการลงพื้นที่เพื่อศึกษาข้อมูลการใช้น้ำจริงของประชาชน ในพื้นที่ คือ ข้อมูลจากผู้ใช้น้ำ 237 ครัวเรือน จำนวน 1,121 คน ใน 2 ชุมชน นำค่าคงที่ดังกล่าวแปลงเป็นค่า ความต้องการน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคในพื้นที่ ผลการศึกษาพบว่า ประชาชน ในพื้นที่มีการใช้น้ำ ประมาณ 120 ลิตร/คน/วัน (มั่นสิน ตัณฑุลเวศน์, 2538) ดังนั้นสรุปน้ำใช้เพื่อการอุปโภค-บริโภค คือ $49,231 \text{ m}^3/\text{ปี}$ และค่าเฉลี่ยปริมาณน้ำใช้เพื่อการอุปโภค บริโภคต่อเดือนประมาณ $4,103 \text{ m}^3$ (แสดงรายละเอียดในภาพประกอบที่ 19)



ภาพประกอบที่ 19 กราฟแสดงปริมาณน้ำใช้เพื่อการอุปโภค บริโภค ปี พ.ศ. 2550

3.2 ผลการประเมินน้ำใช้เพื่อการอุปโภค-บริโภคในอนาคต ช่วง 5 ปี (พ.ศ. 2555) และช่วง 10 ปี (พ.ศ. 2560)

ผลการศึกษา จากข้อมูลการใช้น้ำจริงของประชากรในพื้นที่ และนำค่าคงที่ดังกล่าวแปลงเป็นค่าความต้องการน้ำในพื้นที่ โดยพิจารณาแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของประชากรต่อปีในช่วงปี 2550-2560 วิธีการคำนวณ โดยใช้สมการการเพิ่มเส้นแนวโน้มแบบยกกำลัง (Power) สำหรับพยากรณ์การเพิ่มขึ้นของประชากร ในช่วง 5 ปี (พ.ศ. 2555) และ 10 ปี (พ.ศ. 2560) เพื่อคาดการณ์อัตราการใช้น้ำในอนาคต พบว่า ประชากรช่วงปี พ.ศ. 2552-2555 พบร้าอัตราการเพิ่มของประชากรมีแนวโน้มที่ลดลง (แสดงรายละเอียดดังภาคผนวก ค) และจากการสำรวจข้อมูลของหมู่บ้านพบว่า สาเหตุเกิดจากอัตราการเกิดของประชากรมีแนวโน้มลดลง และประชาชนเริ่มอพยพมาทางงานทำนาอยู่ที่ สาเหตุดังกล่าวส่งผลทำให้อัตราการใช้น้ำมีแนวโน้มลดลงตามไปด้วย ผลการศึกษาการใช้น้ำในอนาคตช่วง ช่วง 5 ปี และ 10 ปี (พ.ศ. 2555 และ 2560) โดยกำหนดการใช้น้ำ คือ 120 ลิตร/คน/วัน (แสดงรายละเอียดดังภาคผนวก ค) และสรุปน้ำใช้เพื่อการอุปโภค บริโภค ในอนาคตช่วง 5 ปี และ 10 ปี (พ.ศ. 2555 และ 2560) คือ $52,620 \text{ m}^3/\text{ปี}$ และ $53,820 \text{ m}^3/\text{ปี}$ ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยปริมาณน้ำใช้เพื่อการอุปโภค บริโภค ต่อเดือน ในอนาคตช่วง 5 ปี และ 10 ปี คือ ประมาณ $4,385 \text{ m}^3$ และ $4,485 \text{ m}^3$ ตามลำดับ (ดังแสดงในภาพประกอบที่ 20)



ภาพประกอบที่ 20 แสดงการพยากรณ์ความต้องการน้ำเพื่ออุปโภค-บริโภค ในช่วง 5 ปี และ 10 ปี (พ.ศ. 2555 และ 2560)

หมายเหตุ : การคำนวณปริมาณน้ำอุปโภค บริโภค ในอนาคต โดยพิจารณาข้อมูล ต่อไปนี้ โดยกำหนดให้

- พิจารณาแนวโน้มการเพิ่มขึ้นประชากรต่อปีในช่วงปี 2550-2560 โดยใช้วิธีการคำนวณโดยใช้สมการการเพิ่มเส้นแนวโน้มแบบยกกำลังสำหรับพยากรณ์ในช่วง

5 ปี (พ.ศ. 2555) และ 10 ปี (พ.ศ. 2560)

- ประชากรเดิม 1,121 คน ปี 2550 เพิ่มเป็น 1,198 คนใน 5 ปี

- ประชากรเดิม 1,121 คน ปี 2550 เพิ่มขึ้นเป็น 1,225 คนใน 10 ปี

- พิจารณาอัตราการใช้น้ำ คือ 120 ลิตร/คน/วัน

4. ความเพียงพอและการขาดแคลนน้ำ (สมดุลน้ำ)

ผลการศึกษาสมดุลของน้ำในอนาคตในช่วง 5 ปี (พ.ศ. 2555) และ 10 ปี (พ.ศ. 2560)

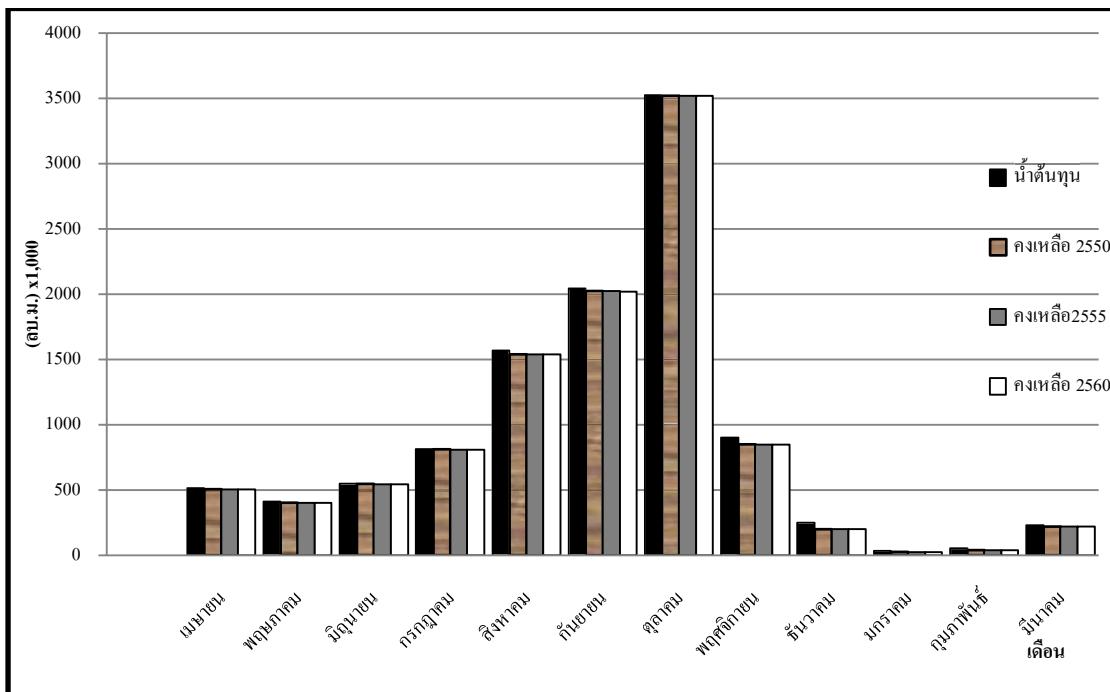
โดยทำการคำนวณสมดุลน้ำ ดังกล่าว ได้จากผลต่างระหว่างปริมาณน้ำต้นทุน ของฝาย กับปริมาณความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ (แสดงรายละเอียดดังภาคผนวก ค) ผลการศึกษาพบว่า สมดุลของน้ำปัจจุบันมีเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์ทั้งทางด้านการอุปโภค บริโภค และด้านเกษตรกรรม เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวมีปริมาณน้ำฝนตลอดทั้งปี ผลการศึกษาปริมาณน้ำใช้ในปัจจุบัน (พ.ศ. 2550) พบว่า มีค่าเฉลี่ยปริมาณน้ำคงเหลือต่อเดือนประมาณ $889,749 \text{ m}^3$ และเดือนที่มีปริมาณน้ำน้อยที่สุด คือ เดือนมกราคม $25,253 \text{ m}^3$ (แสดงดังตารางที่ 14 และแสดงดังภาพประกอบที่ 21)

จากข้อมูลดังกล่าววนนำเสนอสรุปผลเพื่อจัดทำสมดุลของน้ำ ในช่วง 5 ปี และช่วง 10 ปี ผลการศึกษาพบว่า ปริมาณน้ำมีเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์ทั้งทางด้านการอุปโภค บริโภค และการเกษตรกรรม คือ สมดุลน้ำใน ช่วง 5 ปี (พ.ศ. 2555) มีค่าเฉลี่ยปริมาณน้ำคงเหลือ $889,384 \text{ m}^3$ และเดือนที่มีปริมาณน้ำ้อยที่สุดคือ เดือนมกราคม คือ $24,966 \text{ m}^3$ และสมดุลของน้ำช่วง 10 ปี (พ.ศ. 2560) มีปริมาณน้ำคงเหลือ $889,285 \text{ m}^3$ และเดือนที่มีปริมาณน้ำอยที่สุดคือ เดือนมกราคม คือ $24,866 \text{ m}^3$ (แสดงดังตาราง 14 และแสดงดังภาพประกอบที่ 21) และทำการสรุปค่าเฉลี่ยปริมาณ ปริมาณน้ำคงเหลือในแต่ละเดือน เปรียบเทียบกับปริมาณน้ำคงเหลือรวมต่อปีในช่วง 5 ปี และ 10 ปี (แสดงดังภาพประกอบที่ 21 ภาพประกอบที่ 22 และรายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ค)

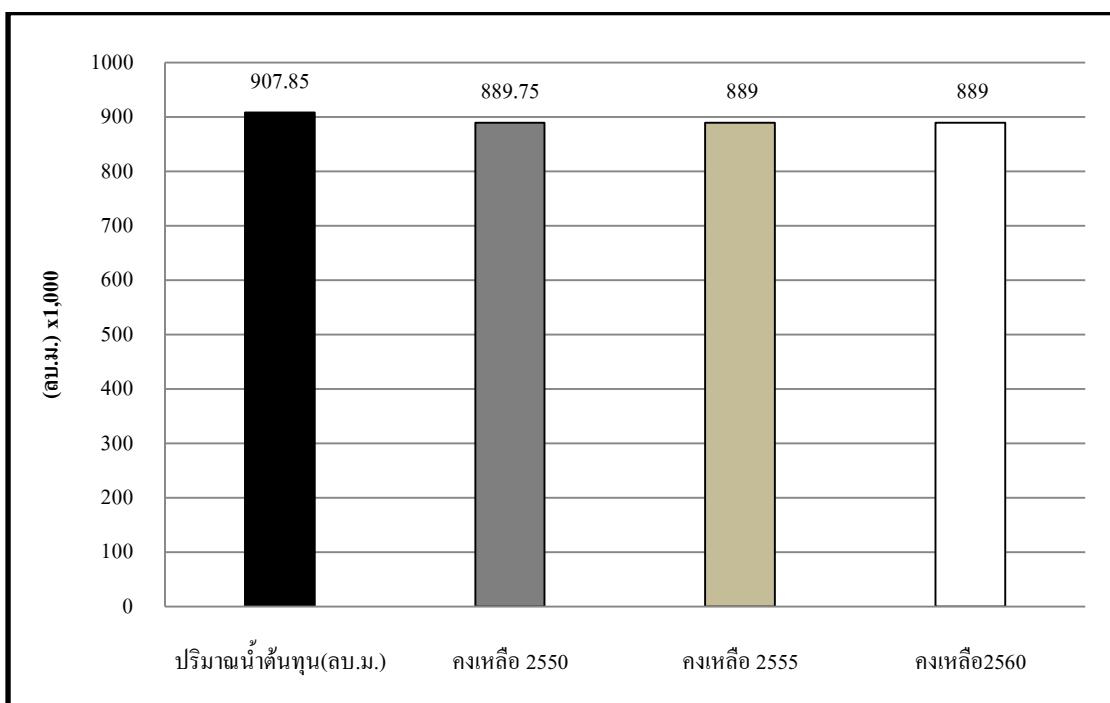
ตารางที่ 14 แสดงค่าสมดุลของน้ำในปัจจุบันและอนาคตช่วง 5 ปี และ 10 ปี

ปี	ปริมาณน้ำ ต้นทุน ($\text{m}^3/\text{ปี}$)	ค่าเฉลี่ยปริมาณน้ำใช้ ($\text{m}^3/\text{ปี}$)				ปริมาณน้ำ คงเหลือ ($\text{m}^3/\text{ปี}$)
		อุปโภค	เกษตรนาข้าว 300	เกษตรผลไม้ 200	คงเหลือ	
2,550	907,851	4,103	34,531	6,174	889,749	
2,555	907,851	4,385	34,531	6,174	889,384	
2,560	907,851	4,484	34,531	6,174	889,285	

หมายเหตุ: การคำนวณหาปริมาณน้ำใช้ในอนาคต โดยพิจารณาภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้
 - ไม่พิจารณาการเพิ่มของพื้นที่การเกษตร ทั้งนี้พื้นที่ ๆ มีอยู่น้อย
 - เปลี่ยนแปลงกีเพียงแต่ชนิดของพืชที่ปลูกเท่านั้น แต่พื้นที่ไม่ได้เพิ่มขึ้น
 - พิจารณาจากการเพิ่มของประชากร และอัตราการใช้น้ำของประชากรในพื้นที่



ภาพประกอบที่ 21 แสดงปริมาณน้ำคงเหลือในแต่ละเดือนช่วง 10 ปี (พ.ศ.2550 ปีพ.ศ.2555 และปีพ.ศ. 2560)



ภาพประกอบที่ 22 แสดงปริมาณน้ำคงเหลือในแต่ละเดือนช่วง 10 ปี (พ.ศ. 2550 ปีพ.ศ. 2555 และ ปีพ.ศ. 2560)

3.4 ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางการจัดการประปาภูเขาโดยชุมชนมีส่วนร่วม

ผลการศึกษา ข้อมูลด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการระบบประปาภูเขา ในโครงการ ประเพกประปาภูเขานาดเล็กป้องกันตนเองชายแดนไทย-มาเลเซีย จากข้อมูลการศึกษาด้านต่าง ๆ นำมาอ้างอิงเพื่อหาข้อสรุปแนวทางการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นของ ระบบประปาภูเขา โดยการสรุป ประเด็นปัญหาหลักที่ตระหนับของโครงการ ใช้วิธีการสังเกต การสัมภาษณ์ และการจัดประชุมกลุ่ม ยอดเพื่อร่วมความคิดเห็นระหว่างผู้วิจัยร่วมกับตัวแทนประชาชนและผู้นำชุมชน โดยใช้เทคนิค การประยุกต์ใช้ของ Ishikawa ร่วมกับ Mind map Diagram และเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาโดย ใช้แผนผังต้นไม้ (Tree Diagram) ร่วมด้วย (รายละเอียดดังภาคผนวก จ) และเน้นให้ประชาชน และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการร่วมกัน โดยรายละเอียดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

3.4.1 ผลการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-depth Interview)

การสัมภาษณ์ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (ดังภาคผนวก จ) โดย การสัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน แกนนำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานสภากองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้นำศาสนา หัวหน้าฝ่าย ชลประทานสตูด และอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 19 คน ประเด็นหลักที่ใช้ในการสัมภาษณ์มี 3 ประเด็นคือ

1. ประเด็นด้านปัญหา สาเหตุ และข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการปัญหาของประปาภูเขา
2. ประเด็นด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการปัญหา โครงการประปาภูเขา
3. ประเด็นความต้องการต่าง ๆ และข้อเสนอแนะ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดการ

1) ประเด็นด้านสภาพปัญหา สาเหตุ และข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการปัญหา ของระบบประปาภูเขานานาปริญ-บูกิตยาญ ตำบลควนโดน อำเภอควนโดน จังหวัดสตูล

ผลการศึกษา จากการลงพื้นที่ของชุมชน บ้านบูกิตยาญ-นาปริญ เพื่อสอบถามข้อมูล จากชุมชนผู้ใช้น้ำ แกนนำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเริ่มจากลง พื้นที่ตรวจสอบลักษณะ โครงการในพื้นที่ (ดังภาพประกอบในภาคผนวก ก) ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนมีนาคม 2552 โดยใช้เครื่องมือ ได้แก่ ข้อมูลจากเอกสาร การสังเกต และ佳 กการ สัมภาษณ์ตัวแทน ชุมชน (รายละเอียดแบบสัมภาษณ์แสดงดังภาคผนวก จ) และนำข้อมูลที่ได้มารวบรวม ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยการประยุกต์ใช้เทคนิคของ Ishikawa ร่วมกับ Mind map Diagram และเสนอแนวทางการแก้ไข ปัญหาโดยใช้แผนผังต้นไม้ (Tree Diagram) (ดังภาคผนวก จ) โดยสามารถสรุปถึง ประเด็นปัญหา หลักและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันแก้ไขปัญหา (แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 แสดงปัญหา สาเหตุ และแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากระบบประปาภูเข้า โดยการสัมภาษณ์จากกลุ่มตัวแทนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

ปัญหาและสาเหตุ	แนวทางการแก้ไขปัญหา
<p>1. ปริมาณความชุ่นและโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวม</p> <ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากแหล่งน้ำดังกล่าวเป็นแหล่งต้นน้ำ อักษรณะภูมิประเทศเป็นแหล่งต้นน้ำที่ไหลมาจากเทือกเขาทางทิศเหนือและทิศตะวันออกของลงสู่คลองดูสน อำเภอควบ จังหวัดสระบุรี ลักษณะสภาพดินง่ายต่อการกัดเซาะ จึงทำให้เกิดตะกอนขนาดเล็กปนเปื้อนในแหล่งน้ำได้ง่าย และส่วนหนึ่งปัญหามาจากการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่ต้นน้ำ ทำให้เกิดปัญหาระบบท่อระบายน้ำดินได้ง่ายยิ่งขึ้น - ระบบถังพักน้ำ และถังรองน้ำไม่มีการดูแล และทำความสะอาด และวัสดุรองมีอายุการใช้งานมาเป็นเวลานาน - เกิดการทับถมของชากพืช ชากระสัตว์ และมูลสัตว์ บริเวณต้นน้ำ 	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างเขื่อนคอนกรีตหรือเรียงหินบริเวณพื้นที่หน้าฝายปลูกพืชคลุมหน้าดินเพื่อลดการกัดเซาะ และการให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าไม้และการปลูกป่าในพื้นที่ต้นน้ำ และกำหนดให้สมาชิกผู้ใช้น้ำร่วมกันทำกิจกรรมดังกล่าว โดยให้คณะกรรมการทำการตรวจสอบและดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง - ให้ประชาชนช่วยสอดส่องคุณภาพน้ำ ด้วยการสังเกต เช่น สี กลิ่น ตะกอนแขวนลอย และแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ฯ เกี่ยวข้อง - บริเวณแหล่งน้ำ ต้องหมั่นดูแลกำจัดวัชพืช เพื่อไม่ให้เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของยุง และลดการเน่าเสียของวัชพืช บริเวณหน้าฝาย และดูแลไม่ให้สัตว์ลี้ลับเข้าไปเหยียบยำในลำคลองบริเวณต้นน้ำ - ควรมีการปรับปรุงระบบพื้นที่รับน้ำหน้าฝายและระบบส่งน้ำเข้าระบบท่อ โดยกำหนดให้หน่วยงานชลประทานออกแบบระบบท่อรับน้ำ เพื่อแก้ปัญหาระบบอุดตันของท่อ บ่อยครั้ง โดยการเปลี่ยนระบบท่อรับน้ำที่ติดกันที่มาใช้เป็นแบบท่อรับน้ำเข้าแบบแท่นลอยน้ำ เพื่อลดปริมาณตะกอนที่แขวนลอยในน้ำ ก่อนจะส่งน้ำเข้าสู่ระบบท่อและช่วยลดการอุดตันของท่อส่งน้ำ - ดูแลถังเก็บน้ำ และเครื่องกรองน้ำ โดยการทำความสะอาด และทำการเปลี่ยนวัสดุรองน้ำเมื่อหมดอายุการใช้งาน กำหนดให้ครัวเรือนที่รับผิดชอบดูแลถังกรองแต่ละสถานี ทำหน้าที่ดูแลรักษา ทำการปล่อยน้ำทิ้งบ่อยครั้งเพื่อทำความสะอาดเครื่องกรอง โดยการใช้ปืนอัดแรงดันน้ำจากหัวฉีดถังกรองเพื่อทำความสะอาด

ปัญหาและสาเหตุ	แนวทางการแก้ไขปัญหา
<p>2. ปัญหาการตกตะกอนทับดินบริเวณหน้าฝาย</p> <p>- ในช่วงฤดูน้ำหลากปริมาณน้ำในแม่น้ำลำคลองมีปริมาณมากประกอบกับสภาพดินเป็นดินเหนียวปนทรายขนาดเล็กซึ่งสามารถพัดพาไปได้ระยะที่ไกล เมื่อฝนตกหนักทำให้หน้าดินบริเวณต้นน้ำถูกพัดพามาพร้อมกับน้ำ เมื่อความเร็วของน้ำถูกชะลอลงด้วยฝาย ส่งผลกระทบทำให้เกิดการตกตะกอนบริเวณหน้าฝาย เป็นสาเหตุทำให้เกิดปัญหาตอกดินทรัพย์ดั้นบริเวณหน้าฝายและปากท่อส่งน้ำทำให้พื้นที่รับน้ำหน้าฝายมีขนาดลดลง เป็นปัญหาทำให้มีปริมาณน้ำไม่พอใช้ในบางช่วง และการส่งน้ำให้กับชุมชนเกิดการติดขัด</p>	<p>- การแก้ไขปัญหาการตกตะกอนของทรัพย์บริเวณหน้าฝายเบื้องต้นต้องทำการขุดลอกตกตะกอนทรัพย์บริเวณหน้าฝายออกโดยใช้แรงงานคนนั้นคือสมาชิกผู้ใช้น้ำ ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากสมาคม วิธีการคือ ต้องทำการขุดลอกในช่วงฤดูร้อนคือเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม และต้องทำการขุดลอกเท่ากับขนาดความลึกของฝายเดิม คือลำคลองเดิมปกติลึก 0.5 m และทรัพย์ทับดินประมาณ 1.2 m ดังนั้น การขุดลอกต้องให้ได้เท่ากับความลึกของฝายเดิมคือ 1.2 m และเนื่องจากตะกอนทรัพย์เกิดขึ้นบ่อยในช่วงฝนหลวง จึงทำให้ต้องมีการทำเขื่อนคอนกรีตเรียงหินในช่วงฤดูร้อนบริเวณหนึ่งน้ำ เพื่อช่วยการชะลอความเร็วของน้ำ และทำให้ตอกดินทรัพย์มีการตกตะกอนบริเวณกระสอบทราย เพื่อลดปริมาณการตกตะกอนบริเวณหน้าฝาย</p> <p>- ต้องทำการเปิดประตูระบายน้ำเพื่อระบายน้ำตะกอนทรัพย์ที่อุดตันภายในท่อ หรือตรวจสอบลิ้นระบายน้ำหากว่าใช้งานได้อยู่หรือไม่ ดังนั้นจึงจำเป็นจะต้องเปิดประตูระบายน้ำตะกอนทรัพย์บ่อยครั้งตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นโดยกำหนดหน้าที่ให้คณะกรรมการใช้น้ำเป็นผู้รับผิดชอบดูแล</p> <p>- ในช่วงฤดูร้อนมีปริมาณน้ำต้นทุนหน้าฝายน้อย สมาชิกต้องใช้น้ำอย่างประหยัด โดยให้พิจารณาการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภคในครัวเรือนก่อน ถ้าหากมีปริมาณเหลือเพียงพอจึงจะใช้น้ำเพื่อการเกษตร</p>

ปัญหาและสาเหตุ	แนวทางการแก้ไขปัญหา
3. พฤติกรรมการใช้น้ำของประชาชน	
<p>- พฤติกรรมการใช้น้ำของประชาชนในพื้นที่ ข้อมูลจากการศึกษา เอกสารต่าง ๆ และจากการสอบถามผู้นำชุมชนในพื้นที่พบว่า ประชาชนมีการใช้น้ำที่ฟุ่มเฟือยคือ มีการเปิดน้ำทิ้งตลอดเวลาเพื่อใช้ในการเกย์ตระกูล การลักษณะการเจาะท่อส่งน้ำ และปัญหาการลักษณะการตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่ต้นน้ำเพื่อทำการเกย์ตระกูล</p>	<p>- กำหนดให้ครัวเรือนใช้น้ำประมาณ 4-5 ครัวเรือนต่อหนึ่งจุดการเจาะท่อ และห้ามต่อท่อใช้น้ำก่อนได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ใช้น้ำและให้คณะกรรมการใช้น้ำทำการตรวจสอบทุก 7 ปี และถ้าหากสามารถได้มีความจำเป็นต้องเจาะท่อใช้น้ำภายในครัวเรือน ต้องแจ้งให้คณะกรรมการรับรู้ก่อนทุกครั้ง และให้คณะกรรมการมีความเห็นว่าสมควรให้เจาะท่อใหม่หรือไม่</p> <p>- การรณรงค์การประยุกต์น้ำโดยคณะกรรมการใช้น้ำเมืองที่ในการให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับการใช้น้ำที่ประหยัดและคุ้มค่ามากที่สุด</p> <p>- ให้หน่วยงานอุทิyanป้าไม่ในพื้นที่ต้นน้ำฝายวัง โต๊ะเสด เที่ยงวดในการตรวจสอบผู้ลักษณะการตัดไม้ในพื้นที่พร้อมกับการให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับการทำการเกย์ตระกูลไม่ใช้สารเคมีในพื้นที่</p> <p>- ให้ทุกครัวเรือนจัดเตรียมถังเก็บน้ำสำรองขนาดความจุ 100-200 ลิตร สำหรับเพื่อไว้ยามน้ำไม่ไหลหรือ Yam ขาดแคลนน้ำด้วย</p> <p>- การใช้น้ำประจำวันเมื่อเปิดน้ำใช้เพียงพอตามความต้องการแล้ว ให้ปิดก๊อกน้ำทันที เพื่อช่วยประหยัดน้ำ</p> <p>- ต้องมีถังสำหรับพกน้ำไว้ใช้ภายในครัวเรือนก่อนนำน้ำมาใช้ประโยชน์ และควรทำการต้มน้ำก่อนนำมาดื่ม</p>

ปัญหาและสาเหตุ	แนวทางการแก้ไขปัญหา
<p>4. ปัญหาการสูญเสียพลังงานภายในเส้นท่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสูญเสียพลังงานในเส้นท่อส่งน้ำเกิดขึ้นจากหลายสาเหตุ เช่น การลักษณะของเส้นท่อส่งน้ำเพื่อนำไปใช้ในครัวเรือนและเพื่อการเกษตร ควรร่วมมือกันตามข้อต่อของท่อ ลักษณะการเดินท่อต่าง ๆ และอายุการใช้งานของท่อส่งน้ำที่ใช้งานมาเป็นเวลานาน ซึ่งทั้งหมดนี้มีผลต่อการกระจายน้ำให้กับประชาชน 	<ul style="list-style-type: none"> - การแก้ไขปัญหาต้องทำการปิดจุดที่ลักษณะของเส้นท่อส่งน้ำ และกำหนดให้สามารถใช้ประมาณ 4-5 ครัวเรือนต่อหนึ่งจุด เจ้าท่อ และให้คณะกรรมการผู้ใช้น้ำทำการตรวจสอบถ้าหากสมาชิกคนใดมีความจำเป็นต้องเจ้าท่อใช้น้ำภายในครัวเรือน ต้องแจ้งให้คณะกรรมการรับรู้ก่อนทุกครั้ง และให้คณะกรรมการมีความเห็นว่าสมควรให้เจ้าท่อหรือไม่ - ปัญหาการร่วมมือตามแนวเส้นท่อ และสภาพอาชญากรรมใช้งานของท่อ แก้ปัญหาคือกำหนดให้หน่วยงานชลประทานที่รับผิดชอบดูแลเห็นสมควรให้มีการเปลี่ยนท่อส่งน้ำใหม่ เพราะเนื่องมาจากท่อเดิมมีการใช้งานเป็นเวลานานทำให้ส่งผลต่อแรงดันของน้ำ และการเกิดสนิมตามแนวเส้นท่อ ต้องมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ และทำการซ่อมแซมส่วนที่ชำรุด โดยคณะกรรมการผู้ใช้น้ำที่ได้รับมอบหมาย
<p>5. การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลจากการลงพื้นที่สำรวจความและสัมภัยณ์กลุ่มตัวแทนของชุมชน และค้นคว้าข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในภาพรวม คือ ขาดการประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็น ขาดการรวมกลุ่ม ขาดความร่วมมือ กันทำงาน ขาดการรักษาดูแล รักษาระบบประปาอย่างต่อเนื่อง และ ความรู้ความเข้าใจ จึงเกี่ยวข้องกับระบบประปาอย่างมีน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ โดยสามารถคือ ผู้ใช้น้ำจากระบบประปาภูเขาทั้งหมดต้องเป็นสมาชิกกลุ่ม - ส่งเสริมให้ชาวบ้านเข้าร่วม ทำกิจกรรมการจัดการทรัพยากรน้ำ ที่กลุ่มกำหนดไว้ ทั้งในระดับบุคคลและระดับกลุ่ม ตามระเบียบการที่กำหนดไว้ของกลุ่ม - อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับลักษณะหัวไก่ของโครงการ วิธีการใช้น้ำ การบริหารจัดการ และการบำรุงรักษา โดยหน่วยงานชลประทานที่รับผิดชอบดูแลในพื้นที่เป็นผู้รับผิดชอบ

**2) ประเด็นด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อโครงการประปาภูเข้า ฝายวัง โต๊ะเสด
บ้านนาปริก-บุกเก็ตบาน ตำบลควนโdon อำเภอควนโdon จังหวัดสตูล**

ประเด็นด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้ศึกษาข้อมูลจากการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนทั้งจากกลุ่มตัวแทนชุมชนผู้ใช้น้ำ กลุ่มแกนนำชุมชน ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน และคณะกรรมการหมู่บ้าน หมู่ที่ 7 และหมู่ที่ 9 โดยใช้แบบแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2552 (แสดงรายละเอียดดังภาคผนวก ง) ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการตัดสินใจและวางแผน เช่น การเข้าร่วมประชุมและเสนอความคิดเห็นยังมีน้อยโดยข้อมูลจากการสัมภาษณ์ นายหยัน โต๊ะประดู่ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 กล่าวว่า ประชาชนในชุมชน ส่วนใหญ่จะให้ผู้นำเป็นคนตัดสินใจ เกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน และกิจกรรม ผู้นำมีความคิดเห็นอย่างไรชาวบ้านก็จะคล้อยตามและเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ ทำให้การแก้ปัญหาในด้านต่าง ๆ ส่วนใหญ่มาจากความคิดเห็นของ ผู้นำชุมชน สองคล้องกับความคิดเห็นของ นายยะ กอบ ปะดุกา ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 และกำนันตำบลควนโdon กล่าวว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ค่อยเข้าร่วมประชุม จึงทำให้เกิดขาดการรวมกลุ่ม และขาดการแก้ปัญหาร่วมกัน ปัญหาทั้งหมดจึงต้องแก้ด้วยความคิดเห็นของแกนนำ และพบว่าปัญหานางเรื่องก่อให้เกิดการประท้วงตามมาภายหลัง เพราะประชาชนขาดการประชุมร่วมกัน และขาดการแสดงความคิดเห็นนั้นเอง

ด้านการมีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2552 (แสดงรายละเอียดดังภาคผนวก ง) พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำจากประปาภูเข้า โดยมีนายยะ กอบ ปะดุกา เป็นประธานกลุ่มการบริหารการใช้น้ำประปาภูเข้า และได้มีการทำหนดให้ประชาชนทุกคนที่ใช้ประโยชน์ จากน้ำประปาภูเข้า จะต้องสมัครเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ เพื่อย่างต่อการดูแลรักษาและบริหารจัดการ ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประปาภูเข้า ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกตัวแทนประชาชนและผู้นำชุมชนในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2552 ให้ความคิดเห็นว่า ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในระดับสูง เช่น กิจกรรมการขุดลอกฝาย การร่วมปลูกป่า และปลูกหญ้าแฟกในพื้นที่ต้นน้ำ (สัมภาษณ์กีหลัด บินหมาน และนายเสรี มาลินี , 2553) ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในด้านการดูแลรักษาระบบประปาภูเข้าและแหล่งต้นน้ำ พบว่า ประชาชน ส่วนใหญ่ไม่ค่อยให้ความสำคัญ และการมีส่วนร่วมมีน้อย (สัมภาษณ์นายเนาะ เทศาเส็น และ นายนาoya หมาย มะเร็ง, 2553) องค์การบริหารส่วนตำบลควนโdon หมู่ 7 กล่าวว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับป่าต้นน้ำ และไม่ค่อยดูแลรักษาป่าต้นน้ำ ซึ่งเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาด้านต่าง ๆ และด้านลังพกน้ำและถังกรองน้ำไม่มีการดูแลรักษา เช่นเดียวกัน กล่าวโดยนายสัน บินหมาน ประธานฝ่ายทรัพยากรธรรมชาติ

ส่วนด้านความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ หน่วยงานชลประทาน หน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลโคน มองว่าประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่นั้นให้ความร่วมมือในทุกกระบวนการ โดยเฉพาะด้านการเข้าร่วมกิจกรรมและรับผลประโยชน์ และหัวหน้าชลประทานสตูลกล่าวว่า ประชาชนมีสิทธิในการตัดสินใจได้เต็มที่ และต้องร่วมกันคุ้มครองบริหารจัดการโดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่เป็นที่ปรึกษา (สัมภาษณ์นายอามาน แรมะ, 2553) แต่ปัจจุบันพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีการคุ้มครองมากันเองแต่ยังขาดความรู้ความเข้าใจ โดยไม่มี การขอคำปรึกษาจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้กระบวนการในการมีส่วนร่วม ติดตาม และประเมินผลพบว่า ทุกองค์กรยังคงให้ความสำคัญน้อยและไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน

3) ประเด็นความต้องการต่าง ๆ และ ข้อเสนอแนะ ที่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการด้านการจัดการ ระบบประปาภายนอก พื้นบ้านนาปริก-น้ำเก็ตยานู ตำบลโคน อำเภอโคน จังหวัดสตูล

1) ความต้องการให้หน่วยงานของรัฐ ดำเนินการด้านการจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ศึกษา ทำการสัมภาษณ์ ตัวแทนกลุ่ม ชุมชนผู้ใช้น้ำ และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ ได้ให้ความคิดเห็นสรุปไว้วัดนี้

1.1 ด้านการพัฒนาแหล่งน้ำสำหรับใช้ประโยชน์ดังนี้

- ก่อสร้างอ่างเก็บน้ำขนาดเล็กเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ
- ชุดลอกลำหัวย ปรับปรุงระบบน้ำ และเพิ่มความจุในการเก็บกัก

1.2 การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรน้ำ และการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ การใช้น้ำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ให้กับเยาวชนและประชาชนทั่วไปในพื้นที่กลุ่มน้ำ

1.3 อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของโครงการ และความรู้เกี่ยวกับการใช้ และการบำรุงรักษา

1.4 ควรหาวิธีส่งเสริมและซักชวนให้ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมทำกิจกรรม การจัดการทรัพยากรน้ำทั้งในระดับบุคคลและระดับกลุ่ม

2) ข้อเสนอแนะของชุมชนเกี่ยวกับการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้น คือ
พบว่าจากปัญหาที่เกิดขึ้นทั้ง ทางด้านคุณภาพน้ำและปริมาณน้ำ ชาวบ้านในพื้นที่ได้มีการจัดตั้งกลุ่มขึ้น และแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมกันร่างข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้น้ำ การควบคุมการส่งน้ำ การระบายน้ำ และการบำรุงรักษา ระบบประปา (รายละเอียดดังตารางที่ 16) และให้สมาชิกกลุ่มร่วมกันทำกิจกรรมดังนี้

- การปลูกพืชคลุมหน้าดิน เช่น หญ้าแฟก
- ก่อสร้างฝายกักเก็บน้ำขนาดเล็กในพื้นที่สูง
- สร้างเขื่อนคอนกรีตหรือเรียงหิน ลดการกัดเซาะของน้ำฝน
- ลดการดูดทรัพยากริมพื้นที่
- ปรับปรุงถังพกน้ำ และเครื่องกรองน้ำ
- ส่งเสริมการทำเกษตรพอเพียง ลดการใช้สารเคมี สารเมาแมลง
- ลดการตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่ต้นน้ำ

3.5.2 ผลสรุปแนวทางการบริหารจัดการระบบประปาภูเขา โครงการฝ่ายวัง ตัวเสด

จากการวิจัยได้สรุปรูปแบบแนวทางการจัดการการใช้น้ำของระบบประปาภูเขาที่เกิดขึ้น จากการประชุมระดมความคิดเห็น ในวันที่ 24 ธันวาคม 2553 โดยผู้วิจัยได้นำเอาผลงานวิจัยอื่น ๆ ที่ศึกษาเกี่ยวกับชลประทานภูเขามาอ้างอิง และปรับเปลี่ยนข้อมูลให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่จริงของชุมชนที่ศึกษา โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน คือให้ประชาชนเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ และให้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเป็นที่ปรึกษา และมอบความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชน กรณีงานวิจัยตัวอย่างที่ได้นำมาเป็นแบบอย่าง เช่น โครงการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการ โครงการฝ่ายครองราชเก托อันเนื่องมาจากพระราชดำริ หมู่ที่ 9 ตำบลปาลิมพัฒนา อำเภอมะนัง จังหวัดสตูล (สำนักงานชลประทาน , 2546) ซึ่งเป็นโครงการบริหารจัดการน้ำชลประทานเด่น ประจำปี 2549 ซึ่งโครงการดังกล่าวนำมาเป็นรูปแบบในการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น การจัดตั้งกลุ่มบริหารการใช้น้ำ ก្នูระเบี่ยน และบทกำหนดโทษการใช้น้ำ วิธีการใช้และการบำรุงรักษาน้ำ เป็นต้น โดยมีผู้นำชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำด้านศาสนา(อิหม่าม) เห็นด้วยกับโครงการดังกล่าวว่าเหมาะสมที่จะใช้ในพื้นที่ได้ แต่ต้องให้ประชาชนในพื้นที่ร่วมเสนอแนะและร่วมตัดสินใจร่วมด้วย โดยต้องให้ประชาชนในพื้นที่ยอมรับและเห็นชอบการบริหารจัดการดังกล่าว สรุปข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการระบบประปาภูเขา (แสดงดังตารางที่ 16) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 16 สรุปรูปแบบแนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการ และมาตรการต่าง ๆ ของระบบ
ประปาภูเข้า โครงการฝายวัง โถ๊ะเสด**

ประเด็นด้าน	วิธีการดำเนินงานการบริหารจัดการ และมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนด
1) การจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ	
1.1) โครงสร้าง และหน้าที่หลักของ คณะกรรมการบริหาร องค์กรกลุ่มผู้ใช้น้ำ	<p>1) โครงการประปาภูเข้าจะต้องให้มีการจัดตั้ง คณะกรรมการบริหาร กลุ่มผู้ใช้น้ำให้เรียบร้อย และการจัดตั้ง คณะกรรมการบริหารกลุ่มผู้ใช้น้ำ ซึ่งประกอบไปด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประธาน มีหน้าที่ควบคุมการแบ่งปันน้ำให้กับสมาชิก นำสมาชิก บำรุงรักษาและซ่อมแซมระบบส่งน้ำ ตัดสินข้อพิพาทของสมาชิก ควบคุม ให้สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ จัดประชุมสมาชิก เป็นต้น และต้อง เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำ และเสียงสะฟื่อประโภชน์ส่วนรวม - รองประธาน มีหน้าที่ทำแทนประธานเมื่อประธานไม่อยู่ และ ทำงานตามที่ประธานมอบหมายและต้องเป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำ - เลขาธุการ มีหน้าที่จดบันทึกการประชุม จัดทำทะเบียนสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ และต้องเป็นผู้ที่มีสามารถในการอ่าน การเขียน และการบันทึก ข้อมูล - เหรัญญิก มีหน้าที่รับผิดชอบการเก็บเงินค่าน้ำ การทำบัญชีรายรับ รายจ่าย การเก็บ- ฝากเงิน - คณะกรรมการกลุ่ม มีหน้าที่ควบคุมดูแลการปิด- เปิดประตูระบายน้ำ ราย ช่วงฝนตกหนัก นำสมาชิกบุคคลออกตอนหน้าฝาย ซ่อมแซมระบบ ส่งน้ำที่ชำรุดเสียหาย และแบ่งปันการใช้น้ำให้กับสมาชิกอย่างเป็นธรรม - ที่ปรึกษากลุ่ม มีหน้าที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำ และการจัดทำกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่ม โดยคัดเลือกจากผู้นำท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ชลประทาน หรือเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานผู้ก่อสร้างโครงการ

ประเด็นด้าน	วิธีการดำเนินงานการบริหารจัดการ และมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนด
1.2) กฎระเบียบ ข้อบังคับและ บท กำหนดโทษ เมื่อมีการ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ ตามระเบียบ ที่ก่อให้ ผู้ใช้น้ำกำหนด	<p>1) ผู้ใช้น้ำต้องสมัครเป็นสมาชิกตามแบบฟอร์มของคณะกรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำกำหนด และเดียค่าสมัคร การเป็นสมาชิกครัวเรือนละ 20 บาท กำหนดให้เป็นหน้าที่ของเหรัญญิกหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>2) การใช้น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค ต้องรับน้ำจากชุดจ่ายน้ำที่กำหนดให้เท่านั้น ห้ามมิให้มีการเจาะห่อ ก่อนที่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการการบริหารการใช้น้ำอย่างเด็ดขาด ผู้ใดฝ่าฝืนจะถูกปรับครั้งละ ไม่เกิน 1,000 บาท และจะถูกเรียกคืนด้วย</p> <p>3) ให้คณะกรรมการบริหารการใช้น้ำมีอำนาจปิดประตุน้ำที่สมาชิกผู้ใช้น้ำ เปิดปล่อยทิ้ง หากพบเห็นครั้งแรกจะว่ากล่าวดักเดื่องแต่ถ้าหากฝ่าฝืน กระทำการที่ 2 ต้องยินยอมให้ปรับ 500 บาท</p> <p>4) การปิด – เปิด ประตุน้ำส่วนกลางเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหาร การใช้น้ำหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการเท่านั้น ห้ามสมาชิกผู้ใช้น้ำ ปิด-เปิด ประตุน้ำโดยพละการ ฝ่าฝืนปรับครั้งละ ไม่เกิน 1,000 บาท</p> <p>5) การดูแลและบำรุงรักษาระบบส่งน้ำทั้งหมดเป็นหน้าที่ของ คณะกรรมการ และสมาชิกผู้ใช้น้ำทุกคนร่วมกัน</p> <p>6) ถ้าหากมีเงินเป็นรายได้ของกลุ่มฯ คณะกรรมการกลุ่มจะต้องแจ้งยอด รายรับ – รายจ่าย ให้กับสมาชิกทราบในสมัยประชุมสามัญทุกครั้ง คณะกรรมการบริหารการใช้น้ำต้องเรียกสมาชิกผู้ใช้น้ำประชุมกำหนด เดือนละ 1 ครั้ง (หากมีเรื่องพิจารณาเร่งด่วนสามารถเปิดประชุมได้ทันที)</p> <p>7) เงินที่ได้จากการค่าสมัคร ค่าปรับ และรายได้อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการใช้น้ำของ โครงการ ให้เก็บเข้าบัญชีของกลุ่มผู้ใช้น้ำโดยใช้ชื่อบัญชีว่า “กลุ่มผู้ใช้น้ำ โครงการฝาย วังโต๊ะเสด ” โดยให้ประธานกลุ่ม , เลขาธุการกลุ่ม และ เหรัญญิก นำไปฝาก และการถอนเงินให้ใช้กรรมการ 2 ใน 3 จึงจะถอน เงินออกมาใช้เงินได้</p> <p>8) สมาชิก หรือบุคคลท้าไปห้ามนำสิ่งของหรือสิ่งปฏิกูลลงในแหล่งน้ำ อันส่งผลให้คุณภาพน้ำเสียและเป็นอันตรายต่อคน สัตว์ และพืช หากฝ่าฝืน ปรับครั้งละ ไม่เกิน 1,000 บาท</p> <p>9) คณะกรรมการบริหารการใช้น้ำมีการนัดหมายให้มาทำงานเพื่อ ประโยชน์ส่วนรวม หากสมาชิกผู้ใดไม่มาทำงานต้องปรับครั้งละ 50 บาท</p>

ประเด็นด้าน	วิธีการดำเนินงานการบริหารจัดการ และมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนด
1.3) การกำหนด กิจกรรม และ การ ปฏิบัติตามแผนก ร ดำเนินงานประจำปี ที่ กลุ่มสมาชิกผู้ใช้น้ำ กำหนด	<p>1) ทำการการ ขุดลอกตะกอนหน้าฝาย โดยสมาชิกผู้ใช้น้ำ ทุกคนร่วมกัน ในช่วงฤดูร้อน คือเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม ของทุกปี</p> <p>2) ทำความสะอาดตัวกรองน้ำ โดย เป็นหน้าที่รับผิดชอบของครัวเรือนที่อยู่ใกล้เคียงกับระบบกรองและฝายช่าง โดยประชาชนมีการดูแลรักษา โดย การปล่อยน้ำทึ่งเพื่อทำการถ่ายตะกอนเพื่อล้างเครื่องกรองน้ำ และการดูแลระบบระบายน้ำจากช่องระบบท่อร่วมด้วย โดยการน้อมนำมายังให้ คณะกรรมการผู้ใช้น้ำเป็นผู้รับผิดชอบดูแลในทุกวันที่ 15 ของทุกเดือน</p> <p>3) การประชุมสามัญ โดยสมาชิกผู้ใช้น้ำ กำหนดสามาเดือนต่อการประชุม หนึ่งครั้ง ในทุกวันที่ 10 ของเดือน</p>
2. การมอบความรู้ด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการประปาฯ	
2.1 การมอบความ รู้ลักษณะทั่วไป และ ส่วนประกอบที่สำคัญ ของโครงการ ประปา ภูเขารา ตลอดจนแนะนำ วิธีการใช้งานและ วิธีการบำรุงรักษาที่ถูก วิธี	<p>1) ฝายทอนน้ำ : ฝายทอน้ำคือห้องรีดเสริมเหล็ก สูง 2 m สันฝายยาว 20 m พร้อมอาคารประกอบระบบส่งน้ำ สร้าง Man Hole จำนวน 1 แห่ง</p> <p>2) ประตูระบายน้ำ : ก่อสร้างไว้ที่บริเวณตัวฝาย ใช้เป็นที่ระบายน้ำของตัวฝายน้ำหรือทรายช่วงฝันตอกหนักไม่ให้ทับตามบริเวณหน้าฝายหรือไหลเข้าไป อุดตันในท่อส่งน้ำ ซึ่งมี 2 แบบคือ เครื่องแบบกวนบานระบายน้ำ มีโครงยกควบคุณการปิด-เปิด โดยพวงมาลัย และแบบท่อเหล็ก ขนาด 12 - 24 นิ้ว ขึ้นกับปริมาณของตะกอน ปัจจุบันไม่นิยมออกแบบเป็นท่อเหล็กแล้ว เนื่องจากในช่วงฝันตอกหนัก ไม่สามารถระบายน้ำได้ทัน ทำให้เกิดปัญหาตอกหักทับตามบริเวณหน้าฝายหรือไหลเข้าไปอุดตันในท่อ</p> <p>3) ถังกรองและถังเก็บน้ำ : ความจุ 10 m³ จำนวน 6 แห่ง ถังกรองน้ำ ก่อสร้างไว้ตามจุดต่าง ๆ ของหมู่บ้าน สามารถกรองน้ำได้ประมาณ 50 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง ลักษณะเป็นโครงสร้างห้องรีดเสริมเหล็ก ภายในแยกเป็นชั้นกรอง 4 ชั้น ประกอบด้วย กรวด ทราย ล่า� และกรวด เพื่อกรองน้ำให้สะอาดในระดับหนึ่งก่อนส่งไปใช้งานต่อไป อายุการใช้งานวัสดุกรองน้ำประมาณ 1-3 ปี หลังจากนั้นต้องเปลี่ยนวัสดุกรองใหม่ ถังเก็บน้ำความจุ 10 m³ จำนวน 6 แห่ง (รูปภาพดังแสดงในภาคผนวก ก)</p> <p>4) ประตูน้ำ : เป็นประตูน้ำเหล็กหล่อสำเร็จรูปติดตั้งไว้บริเวณจุดเริ่มต้น ของท่อส่งน้ำ บริเวณท่อแยก และบริเวณปลายท่อ เพื่อใช้ควบคุมปริมาณน้ำหรือปิดน้ำเพื่อการซ่อมแซม</p>

ประเด็นด้าน	วิธีการดำเนินงานการบริหารจัดการ และมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนด
	<p>5) อาคารลดพลังงาน : ลักษณะเป็นถังเก็บน้ำสี่เหลี่ยม โครงสร้างคอนกรีต เสริมเหล็กขนาดกว้างประมาณ 3.0 m ยาว 3.0 m สูง 3.0 m ขนาดความจุ 20 m^3 ใช้ในกรณีที่ตัวฝายตั้งอยู่ที่สูงมาก จะต้องมีอาคารลดพลังงานเป็นบ่อพักน้ำเพื่อลดแรงดันของน้ำ เพื่อป้องกันไม่ให้ห่อส่งน้ำหรืออาคารประกอบอื่น ๆ แตกชำรุดจากแรงดันน้ำ</p> <p>6) ลิ้นระบายน้ำ : ติดตั้งจำนวน 3 แห่ง มีลักษณะเป็นห่อเหล็ก ขนาด 2.5 cm ด้านบนเป็นกระเบาะ ภายในมีลูกกลอยควบคุมการเปิด-ปิด ติดไว้บริเวณแนวท่อช่วงผ่านที่เนินสูง ใช้ระบายน้ำในห่อ มีอายุการใช้งานประมาณ 3-5 ปี ในกรณีท่อแตกให้ตรวจสอบว่าลูกกลอยในลิ้นระบายน้ำสามารถใช้การได้อยู่หรือไม่</p> <p>7) ท่อระบายน้ำตะกอน : มีจำนวน 5 แห่ง ลักษณะเป็นท่อระบายน้ำเหล็กอบสังกะสี ขนาด 4 นิ้ว ติดตั้งไว้บริเวณช่วงแนวท่อส่งน้ำทางผ่านที่ลุ่มต่ำซึ่งจะเกิดการตกตะกอนของดินหรือทราย และต้องเปิดปะตู้เพื่อระบายน้ำตะกอน ปีละ 1-3 ครั้ง</p> <p>8) ระบบส่งน้ำ : เป็นห่อซีเมนต์ไทริน ขนาด 0.25 m, 0.20 m และยาว 7,139 m ระยะหลังไม่นิยมน้ำมาใช้เนื่องจากไม่มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ ๆ เป็นภูเขาพระแทบทากง่าย และไม่สะดวกต่อการซ่อมแซมบำรุงรักษา อายุการใช้งานประมาณ 7-10 ปี</p> <p>9) ถังเก็บน้ำ : ขนาดบรรจุ 10 m^3 และ 50 m^3 ทำหน้าที่รองน้ำก่อนนำไปเก็บไว้ในถังเก็บน้ำ (รูปภาพดังแสดงในภาคผนวก ก)</p> <p>- จุดจ่ายน้ำ : ลักษณะเป็นห่อแยกจากท่อสายmen หรือแยกจากสายซ้อม ติดตั้งไว้เพื่อเป็นจุดจ่ายน้ำให้กับครัวเรือนของราษฎรตามความจำเป็น ส่วนใหญ่จะมีขนาด $3/4 - 1.5$ นิ้ว โดยจะให้ผู้ใช้น้ำรวมกัน 2 - 5 ครัวเรือน ติดตั้งเพียงจุดเดียว หากผู้ใช้น้ำจะอยู่ห่างไกลจากรายอื่น คณะกรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำอาจอนุญาตให้เป็นกรณีพิเศษ โดยการต่อห่อส่งน้ำจากสายmen ไปใช้ภายในครัวเรือน</p>

ประเด็นด้าน	วิธีการดำเนินงานการบริหารจัดการ และมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนด
3. ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับข้อปฏิบัติการใช้น้ำ การควบคุมการส่งน้ำ การระบายน้ำ การบำรุงรักษา น้ำ และมาตรการการจัดการประปาภูเขาตามติข้อตกลงของสมาชิกในกลุ่มผู้ใช้น้ำ	
3.1) วิธีการใช้น้ำ จากระบบประปาภูเขา	<p>1) โครงการประปาภูเขากแห่งจะต้องจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำให้เรียบร้อยก่อน ส่งมอบ โดยผู้ใช้น้ำทุกครัวเรือนต้องเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำและให้ใช้น้ำตามกฎติกา หรือระเบียบข้อบังคับของกลุ่มผู้ใช้น้ำที่คณะกรรมการ และสมาชิกของกลุ่มนี้ ๆ ได้ร่วมกันกำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด</p> <p>2) คณะกรรมการบริหารกลุ่มผู้ใช้น้ำจะพิจารณาอนุญาตให้สมาชิกที่ต้องการใช้น้ำ ที่อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงกันรวมกลุ่มกันจำนวน 2-5 ครัวเรือน ต่อจุดจ่ายน้ำจากสายเมนเพียงจุดเดียว แล้วต่อท่อแยกไปใช้ในแต่ละครัวเรือนตามความจำเป็น ถ้ามีสมาชิกผู้ใช้น้ำเพียงรายเดียวหรือสองรายอยู่ห่างไกลจากกลุ่มหมู่บ้าน คณะกรรมการฯ อาจพิจารณาอนุญาตให้ต่อท่อจุดจ่ายน้ำจากท่อเมนนำน้ำไปใช้เป็นการเฉพาะตามความจำเป็น</p> <p>3) การใช้น้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค ควรจัดสถานที่ให้อาบและซักล้างต่างหาก</p> <p>4) การใช้น้ำเพื่อการปลูกพืช แนวทางปฏิบัติดังนี้ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การต่อท่อเพื่อใช้น้ำเข้าสู่แปลงนาแต่พอเหมาะสม โดยได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการการใช้น้ำ - จัดรอบเวราการส่งน้ำ โดยแบ่งน้ำเข้าแปลงนาเป็นเขต ๆ จนเพียงพอกรณีช่วงน้ำไม่เพียงพอ - แบ่งปันน้ำเพื่อเสริมการทำงานในฤดูฝน เช่น เมื่อฝนทึ่งช่วงหรือฝนน้อยในบางช่วง - ฤดูร้อนควรปลูกพืช-ผัก ใกล้กับแหล่งน้ำเพื่อป้องกันการสูญเสียน้ำ <p>5) สมาชิกผู้ใช้น้ำทุกท่านต้องจ่ายค่าน้ำในอัตราเดือนละ 20 บาท (ได้จากการกำหนดของคณะกรรมการการใช้น้ำ)</p> <p>6) คณะกรรมการการใช้น้ำต้องเรียกสมาชิกผู้ใช้น้ำประชุมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (หากมีเรื่องพิจารณาเร่งด่วนสามารถเปิดประชุมได้ทันที) การประชุมแต่ละครั้งที่มีปัญหาที่จะต้องออกกฎหมายเบียบข้อบังคับเพิ่มเติม ให้ที่ประชุมเพิ่มระเบียบข้อบังคับได้ ให้ถือเป็นระเบียบที่ถูกต้อง</p>

ประเด็นด้าน	วิธีการดำเนินงานการบริหารจัดการ และมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนด
	<p>7) ในช่วงฤดูร้อนมีปริมาณน้ำตันทุนหน้าฝ่ายน้อย สมาชิกต้องใช้น้ำอ่อนประหมัด โดยให้พิจารณา การใช้น้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภคในครัวเรือน ก่อน ถ้าหากมีปริมาณเหลือเพียงพอจึงจะใช้น้ำเพื่อการเกษตร</p> <p>8) สมาชิกผู้ใช้น้ำต้องหมั่นช่วยกันตรวจสอบท่อส่งน้ำไม่ให้มีการรั่วซึม หากมีการรั่วซึมแม้เพียงเล็กน้อย ก็ให้แจ้งช่องทันที</p> <p>9) การใช้น้ำประจำวันเมื่อเปิดน้ำใช้เพียงพอตามความต้องการแล้ว ให้ปิดก๊อกน้ำทันที เพื่อช่วยประหยัดน้ำ</p> <p>10) ให้ทุกครัวเรือนจัดเตรียมถังเก็บน้ำสำรองขนาดความจุ 100-200 ลิตร เพื่อไว้ใช้ยามน้ำไม่ไหลหรือยามขาดแคลนน้ำด้วย</p> <p>11) หากน้ำไม่ไหลให้ตรวจสอบ คือ น้ำตันทุนหน้าฝ่ายน้ำในถังก็เป็นน้ำ ตรวจสอบอย่างต่อเนื่องท่อ เปิดประตูระบายน้ำต่อๆ กันไปที่อุดตันในท่อ ตรวจสอบลิ้นระบายน้ำหากสว่างใช้งานได้อยู่หรือไม่</p> <p>12) สมาชิกทุกคนต้องใช้น้ำกันอย่างมีน้ำใจอีกเพื่อเพื่อแผ่นท่อ ก็จะลดเวลาและกับผู้ที่อาศัยอยู่ปลายท่อ จึงจะทำให้ทุกคนได้ใช้น้ำอย่างเพียงพอ</p>
3.2) การควบคุม การส่งน้ำและการ ระบายน้ำ ของระบบ ประปา	<p>1) การเปิด-ปิด ประตูน้ำ เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารการใช้น้ำ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>2) การเพิ่มหรือลดระดับน้ำในคลองส่งน้ำ ควรกระทำอย่างช้าๆ เพื่อ ป้องกันกระแสน้ำกัดเซาะ และป้องกันการพังทลายของตลิ่งคลอง</p> <p>3) ในต้นฤดูฝนอาจต้องปล่อยน้ำทิ้งให้พร่องอ่าง เพื่อให้น้ำในอ่างสะอาด</p>
3.3) การซ่อมแซม และบำรุงรักษา ระบบ ประปาภูเขา	<p>1) การบำรุงรักษาโดยการฝาย รายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดูแลและบำรุงรักษาระบบต่าง ๆ เช่น พื้นที่คลอง พื้นที่ฝาย ระบบส่งน้ำ เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการและสมาชิกผู้ใช้น้ำทุกคน ร่วมกันทำกิจกรรมที่กำหนด เช่น ทำการตรวจสอบและการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ การร่วมกันขุดลอกคลองพื้นที่หน้าฝายเป็นประจำทุกปี การทำการเรียงหินบริเวณต้นน้ำเพื่อช่วยลดความแรงของน้ำ และร่วมกันปลูกพืชคลุมหน้าดิน เช่น หญ้าแฟก บริเวณต้นน้ำ (แสดงดังตารางที่ 15) - ในช่วงฤดูฝนหรือช่วงฝนตกหนัก ให้เปิดประตูระบายน้ำต่อๆ กันไปที่บริเวณตัวฝาย เพื่อช่วยระบายน้ำและระบายน้ำต่อๆ กัน ราย ไม่ให้ทับกันบริเวณหน้าฝาย ซึ่งเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการผู้ใช้น้ำ

ประเด็นด้าน	วิธีการดำเนินงานการบริหารจัดการ และมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนด
	<p>- เปิดประชุมรายต่อเดือน ปีละ 1-2 ครั้งเพื่อรายงานต่อผู้อำนวยการ หรือทรายที่อุดตันภายในท่อออกไป กำหนดให้ เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการผู้ใช้น้ำ หรือตามที่คณะกรรมการอนุมายให้</p> <p>- หนั่นตรวจสอบลืนระบายน้ำจากศาสตร์ระบบอัตโนมัติยังสามารถใช้งานได้ดีอยู่หรือไม่ ถ้าชำรุดให้รีบซ่อมหรือเปลี่ยน โดยเร็วเพื่อให้ระบายน้ำสามารถใช้งานได้ ซึ่งเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการผู้ใช้น้ำเป็นผู้ดูแล</p> <p>- กรณี ห่อส่งน้ำแตกหรือชำรุดการซ่อม จะต้องแจ้งเจ้าหน้าที่ชลประทานหรือจ้างช่างซ่อมโดยหมายเหตุการซ่อมแซม การซ่อมแซมอาจจำแนกตามอาการได้ 2 ระดับ คือ การบำรุงรักษาเบื้องต้น เป็นการซ่อมแซมที่เสียหายเล็กน้อย โดยให้กลุ่มผู้ใช้น้ำรับผิดชอบดำเนินการเอง โดยใช้เงินที่เก็บได้จากสมาชิก กรณีมีความเสียหายมาก ต้องอาศัยช่างเทคนิคหรือเครื่องมืออุปกรณ์เฉพาะด้าน ให้แจ้งขอสนับสนุน จากหน่วยงานผู้ก่อสร้างหรือแจ้งองค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.)</p> <p>2) การบำรุงรักษาคุณภาพน้ำ และปริมาณของน้ำของประปาฯ</p> <p>- ดูและระบบถังพกน้ำ และเครื่องกรองน้ำอยู่เสมอ และมีการปล่อยน้ำทิ้งบ้างเพื่อล้างถังดังกล่าว ทึ่งหมวดเป็นหน้าที่ของสมาชิกผู้ใช้น้ำ</p> <p>- ให้ตรวจสอบวัสดุกรองน้ำในถังรองน้ำว่ายังสามารถใช้งานได้หรือไม่ ซึ่งเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการผู้ใช้น้ำและสมาชิกทุกคนร่วมกัน ตรวจสอบ โดยอาศัยการสังเกต ถ้ามีการอุดตันของตะกอนมาก ให้เปลี่ยนวัสดุกรอง โดยปกติจะเปลี่ยนวัสดุกรอง 1-3 ปี ต่อครั้ง</p> <p>- ให้ประชาชนช่วยสอด ดส่องดูแลปัญหาคุณภาพน้ำ ด้วยการสังเกต เช่น สี กลิ่น ตะกอนแขวนลอย และแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ ๆ เกี่ยวข้อง</p> <p>- นำที่ใช้ซักล้าง อย่าให้ไหลย้อนลง ไปยังแหล่งเก็บน้ำ</p> <p>- บริเวณแหล่งน้ำ ต้องหมั่นดูแลกำจัดวัชพืช เพื่อไม่ให้เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของยุง และลดการเน่าเสื่อมของวัชพืชบริเวณฝาย</p> <p>- ดูแลไม่ให้สัตว์เลี้ยงเข้าไปเหยียบย้ำในลำคลองบริเวณต้นน้ำ</p> <p>- ประชาชนร่วมกันอนุรักษ์ป่าไม้บริเวณต้นน้ำ โดยงดการตัดไม้ทำลายป่า และมีการปลูกป่าเพิ่มเติมอย่างน้อยปีละครั้ง</p>

ประเด็นด้าน	วิธีการดำเนินงานการบริหารจัดการ และมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนด
3.4) ด้านการบริหารจัดการ ระบบนำ้ประปาภูเขา	<p>1) ก่อนส่งมอบโครงการให้กลุ่มผู้ใช้น้ำ หรือถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้หน่วยงานผู้ก่อสร้างจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำให้เรียบร้อยก่อน และมีการพัฒนาพื้นที่อยู่อาศัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการน้ำกันเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2) ให้หน่วยงานผู้ก่อสร้างชี้แจงวิธีการใช้น้ำ การบำรุงรักษาระบบส่งน้ำพร้อมมอบคู่มือระบบประปาภูเขาและคู่มือวิธีการใช้และบำรุงรักษา ให้แก่คณะกรรมการบริหารหรือสมาชิกผู้ใช้น้ำไว้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติด้วย</p> <p>3) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเจ้าของพื้นที่ จัดตั้งแผนงบประมาณซ่อมแซมประจำปีให้กับโครงการประปาภูเขา ในความรับผิดชอบด้วยโดยสามารถขอสนับสนุนได้จากการส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้โครงการมีสภาพพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา</p> <p>4) ให้ส่วนราชการหรือองค์กรเอกชนร่วมกันให้ความรู้ และรณรงค์รายฎรในพื้นที่ให้ร่วมกันรักษาป่าต้นน้ำ เพื่อให้ประชาชนได้มีน้ำใช้อย่างยั่งยืน</p>

บทที่ 4

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

4.1 สรุปผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องแนวทางการจัดการประปาภูเขาของชุมชน เพื่อการอุปโภค บริโภค กรณีศึกษา ชุมชนบ้านนาปริก-บูเก็ตยาน ตำบลควน อำเภอควน จังหวัดสตูล ผลการวิจัย ดังกล่าวสามารถสรุปได้ดังนี้

4.1.1) ผลการศึกษาด้านคุณภาพน้ำ

1) คุณภาพน้ำดิบจากฝาย

คุณภาพน้ำทางกายภาพส่วนใหญ่มีค่าตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำพิวดิน (กรมควบคุมมลพิษ, 2543) ยกเว้น ค่าความชุ่มน้ำที่มีค่าเกินมาตรฐานน้ำดิบทั้งในฤดูร้อนและฤดูฝน คือ 22.0 NTU และ 25.0 NTU ตามลำดับ

คุณภาพน้ำทางเคมีพบว่า คุณภาพน้ำในพารามิเตอร์ต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำพิวดินทั้งหมดโดยพบว่า ค่า DO ในฤดูร้อนและฤดูฝนประมาณ 6.5 mg/L และ 7.2 mg/L ตามลำดับ และค่า BOD₅ ในฤดูร้อนและฤดูฝนคือ 1.3 mg/L และ 1.4 mg/L ตามลำดับ

คุณภาพน้ำทางจุลชีววิทยาพบว่า มีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวมค่อนข้างสูง แต่เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานแหล่งน้ำพิวดินพบว่า ยังไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทั้ง 2 ฤดูกาล คือ ฤดูร้อนพน 425.0 MPN/100mL ฤดูฝนพน 550.0 MPN/100mL โดยค่ามาตรฐานน้ำดิบ (กรมควบคุมมลพิษ, 2543) กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 5,000 MPN/100mL

ผลจากการศึกษาคุณภาพแหล่งน้ำดิบในพารามิเตอร์ต่าง ๆ พบร่วมกับค่าอยู่ตามเกณฑ์ มาตรฐานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการอุปโภค บริโภคได้โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรค ตามปกติก่อน จึงกำหนดให้แหล่งน้ำดิบดังกล่าวจัดอยู่ในแหล่งน้ำพิวดินประเภทที่ 2 (กรมควบคุมมลพิษ, 2543) เพราะแหล่งน้ำดังกล่าวเป็นแหล่งต้นน้ำจากธรรมชาติ ที่ไหลมาจากการทิศเหนือและทิศตะวันออกของจังหวัดสตูลลงสู่คลองคูสัน

2) คุณภาพน้ำประปา

คุณภาพน้ำ ทางกายภาพ ส่วนใหญ่มีค่าตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่มกรมอนามัย ยกเว้น ค่าความชุ่มที่มีค่าเกินกว่ามาตรฐานทั้งในฤดูร้อนและฤดูฝน ในทุกสถานี โดยสถานีที่ 1 (คือจุดน้ำผ่านเครื่องกรองในชุมชนบ้านนาปริก) ทั้งในฤดูร้อนและฤดูฝนมีค่าความชุ่มสูงที่สุด คือ 20.0 NTU และ 24.0 NTU ตามลำดับ เพราะว่าสถานีดังกล่าวเป็นสถานีที่มีการใช้ประโยชน์ จากประชาชนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับสถานีที่ 6 ที่มีการใช้ประโยชน์จากประชาชนหลายครัวเรือน จึงส่งผลให้ค่าความชุ่มน้ำมีค่าที่ต่ำกว่าทั้งในฤดูร้อนและฤดูฝนคือ 8.1 NTU และ 15.0 NTU ตามลำดับ
 คุณภาพน้ำทางเคมีพบว่า คุณภาพน้ำในพารามิเตอร์ต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน คุณภาพน้ำดื่มกรมอนามัยในทุกสถานีตรวจวัด

คุณภาพน้ำทางจุลชีววิทยาพบว่า มีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวมเกินเกณฑ์มาตรฐาน น้ำดื่มขององค์กรอนามัยในทุกสถานี เมื่อเปรียบเทียบ ค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวม ในแต่ละสถานี พบว่า สถานีที่ 1 (คือจุดน้ำผ่านเครื่องกรองในชุมชนบ้านนาปริก) ทั้งในฤดูร้อนและฤดูฝนมีปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียรวม สูงที่สุด คือ 530.0 MPN/100ml และ 762.0 MPN/100ml ตามลำดับ เพราะว่าสถานีดังกล่าวเป็นสถานีที่มีการใช้ประโยชน์จากประชาชนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับสถานีที่ 6 ที่มีการใช้ประโยชน์จากประชาชนหลายครัวเรือน จึงส่งผลให้ค่า โคลิฟอร์มแบคทีเรียรวม มีค่าที่ต่ำกว่าทั้งในฤดูร้อนและฤดูฝนคือ 320.0 MPN/100 ml และ 540.0 MPN/100 ml ตามลำดับ

4.1.2) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านปริมาณน้ำ

จากศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น ด้าน ปริมาณการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และการเกณฑ์พนว่า มีการขาดแคลนน้ำในบางช่วง สาเหตุหลักเกิดจากระบบทายรับน้ำมีการทับถมของเศษดิน ราย ทำให้ฝายดีน้ำขึ้น ส่งผลให้พื้นที่ฝายมีการกักเก็บน้ำได้น้อยลง และทำให้เกิดการอุดตันของท่อส่งน้ำ จึงก่อให้เกิดปัญหาการขาดแคลนน้ำ แต่เมื่อนำข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์ด้านต่าง ๆ พบว่า ปริมาณน้ำมีเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์ถ้ามีการจัดการที่ดี ผลการศึกษาด้านต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ปริมาณน้ำด้านทุนของ ฝายพบว่า มีเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์ เพราะพื้นที่ดังกล่าวมีปริมาณน้ำฝนตกชุดตลอดทั้งปี และ เดือนที่มีปริมาณน้ำให้ลดลงมากที่สุด คือเดือนตุลาคม $3,523,041 \text{ m}^3$ เดือนที่มีปริมาณน้ำให้ลดลงน้อยที่สุดคือเดือนกรกฎาคม $34,823 \text{ m}^3$

การประเมินการใช้น้ำในกิจกรรมต่าง ๆ พบว่า น้ำภาคเกษตรกรรมมีการใช้น้ำมากกว่าน้ำใช้ทางด้านการอุปโภค-บริโภค โดยน้ำใช้เพื่อเกษตรกรรม พบว่า นาข้าวต้องการน้ำมาก

ที่สุด คือ $138,124 \text{ m}^3/\text{ปี}$ รองลงมา คือพื้นที่สวนผลไม้ $30,870 \text{ m}^3/\text{ปี}$ และน้ำใช้เพื่อการอุปโภคบริโภคน้อยที่สุด คือ $49,231 \text{ m}^3/\text{ปี}$

ด้านการประเมิน ความเพียงพอและการขาดแคลนน้ำพบว่า สมดุลของน้ำปัจจุบัน มีเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวมีปริมาณน้ำฝนตลอดทั้งปี ส่วนความเพียงพอและการขาดแคลนน้ำในอนาคต ในช่วง 5 ปี - 10 ปี พบว่า ปริมาณน้ำมีเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์ถ้ามีการจัดการที่ดีคือ สมดุลน้ำใน 5 ปี มีปริมาณน้ำเหลือ $889,384 \text{ m}^3/\text{ปี}$ และเดือนที่มีปริมาณน้ำน้อยที่สุดคือ เดือนกรกฎาคม คือ $24,966 \text{ m}^3$ ส่วนสมดุลน้ำใน 10 ปี มีปริมาณน้ำเหลือ $889,285 \text{ m}^3/\text{ปี}$ และเดือนที่มีปริมาณน้ำน้อยที่สุดคือ เดือนกรกฎาคม คือ $24,866 \text{ m}^3$

4.1.3) ผลการศึกษาด้านแนวทางการจัดการประปาภูเขาโดยชุมชนมีส่วนร่วม

ผลการศึกษาข้อมูลด้านต่าง ๆ ใช้วิธีการสังเกต การสัมภาษณ์ และการจัดประชุมกลุ่มย่อย และการใช้เทคนิคของ Ishikawa ร่วมกับ Mind map Diagram และเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาโดยใช้แผนผังต้นไม้ Tree Diagram ทั้งหมดนี้เน้นให้ประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการร่วมกันพบว่า ชาวบ้านในพื้นที่ชุมชนได้มีการจัดตั้งกลุ่ม ตัวแทนการใช้น้ำ โดยการใช้สมาชิกผู้ใช้น้ำทุกคนร่วมเป็นสมาชิกกลุ่ม และแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อร่วมกันร่างข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้น้ำ การควบคุมการสั่งน้ำ การระบายน้ำ และการบำรุงรักษา คูคแล โดย (อ้างอิงจากกรมชลประทาน, 2550) และได้กำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่กลุ่มกำหนด เช่น การบุคคลอตະกອນทรัพย์เริเวณหน้าฝาย สร้างเขื่อนคอนกรีตหรือเรียงหิน บริเวณหน้าฝาย การปรับปรุงลังพักน้ำและเครื่องกรองน้ำ และสุดท้ายการให้หน่วยงานชลประทานที่ดูแลโครงการ มีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นร่วมกัน เช่นการซ่อมแซมน้ำที่ชำรุดและการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ที่มีอายุการใช้งานเป็นเวลานาน การรณรงค์ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำ

และ จากการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนพบว่า พบว่าประชาชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ โดยเฉพาะการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในการพัฒนาระบบประปาภูเขา หากแต่ด้านการเข้าร่วมประชุมพบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นยังมีน้อย และส่วนใหญ่ให้ผู้นำเป็นคนตัดสินใจ เกี่ยวกับนโยบายและแผนงาน และสุดท้ายประชาชนในพื้นที่นั้นมีความต้องการให้หน่วยงานของรัฐเข้ามาร่วมดูแล ให้ความรู้กับประชาชน ก่อสร้างอ่างเก็บน้ำขนาดเล็กเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ บุคลอกลำน้ำ เพื่อเพิ่มความจุในการเก็บกัก เป็นต้น และต้องการให้หน่วยงานรัฐรับข้อร้องเรียนจากปัญหาต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นเพื่อการพัฒนาแหล่งน้ำสำหรับใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่าที่สุด

จากผลการวิจัย ดังกล่าว ได้สรุปรูปแบบแนวทางการจัดการการใช้นำของระบบประปาภูที่เกิดขึ้นจากการประชุมระดมความคิดเห็น ในวันที่ 24 ธันวาคม 2553 โดยผู้วิจัยได้นำเอางานวิจัยอื่น ๆ ที่ศึกษาเกี่ยวกับชลประทานภูเขามาอ้างอิง และปรับเปลี่ยนข้อมูลให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่จริงของชุมชนที่ศึกษา โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน กรณีงานวิจัยตัวอย่างที่ได้นำมาเป็นแบบอย่าง เช่น โครงการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการโครงการฝายครองระเกตอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หมู่ที่ 9 ตำบลปาล์มพัฒนา อำเภอเมือง จังหวัดสตูล (สำนักงานชลประทาน, 2546) เป็นโครงการบริหารจัดการน้ำชลประทานเดี่ยวในประจำปี 2549 ซึ่งโครงการดังกล่าวนำมาเป็นรูปแบบในการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น

- การจัดตั้งกลุ่มบริหารการใช้น้ำ
- การมอบความรู้ด้านภูมิศาสตร์ทั่วไปของโครงการประปาฯ
- กฎระเบียบและบทกำหนดโทษการใช้น้ำ
 - วิธีการใช้และการบำรุงรักษา น้ำ การควบคุมการส่งน้ำและการระบายน้ำ และการบำรุงรักษา น้ำ

4.2 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการศึกษาพบว่าประสิทธิภาพของระบบประปาฯ โครงการฝายวัง โต๊ะเสดยังพบปัญหาอีกมากมายที่ต้องแก้ไข จึงควรดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังข้อเสนอแนะต่อไปนี้

4.2.1 ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานผู้บริหาร

- 1) การดำเนินงานโครงการใด ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนและชุมชนรัฐต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมกับโครงการตั้งแต่เริ่มต้น
- 2) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบจัดตั้งบประมาณ ช่องทางประจำปี
- 3) ให้หน่วยงานผู้ก่อสร้างโครงการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ และมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบก่อนส่งมอบโครงการให้กับชุมชน และจะต้องมีการพัฒนาและพัฒนาชิกอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง และสามารถบริหารจัดการน้ำกันเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) ให้หน่วยงานผู้ก่อสร้างชี้แจงวิธีการใช้น้ำ การบำรุงรักษาระบบล่างน้ำ วิธีการใช้น้ำและบำรุงรักษา ให้แก่คณะกรรมการบริหารผู้ใช้น้ำ หรือสมาชิกผู้ใช้น้ำ ไว้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ
- 5) ให้ส่วนราชการหรือองค์กรเอกชนร่วมกันให้ความรู้ และรณรงค์รายภูริในพื้นที่ให้ร่วมรักษาป่าดันน้ำเพื่อสร้างความชุ่มชื้น ให้กับพื้นที่และมีน้ำใช้อย่างยั่งยืน

4.2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติงาน

1) เสริมสร้างกระบวนการบริหารจัดการแบบภาพรวม โดยสร้างการมีส่วนร่วม ระหว่างประชาชนกับหน่วยงาน

2) ชุมชนต้องจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำและร่วมกันทำกิจกรรมที่กำหนดขึ้น เช่นการบุคคลอุบัติ ฯ ปีละ 2 ครั้ง เปิดประชุมรับฟังความคิดเห็นของชาวบ้านในฝ่ายและในส่วนท่อสม้ำเสมองขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาที่พบ รวมถึงการสร้างเชื่อมต่อในเรื่องหินบริเวณพื้นที่หน้าฝาย เป็นต้น

3) การปรับปรุงระบบกรองทั้งระบบ เริ่มจากการเปลี่ยนทรัพยากร่อง เนื่องจากใช้เป็นเวลานานเกินไป

4) รองรับให้ครัวเรือน มีถังพกน้ำภายในครัวเรือน ให้จัดเตรียมถังเก็บน้ำสำรองขนาดความจุ 100-200 ลิตร ไว้เพื่อไว้yanน้ำไม่ไหลหรือ Yamขาดแคลนน้ำด้วย และจัดทำเครื่องกรองน้ำภายในครัวเรือน หรือใช้วิธีการต้มน้ำก่อนนำมาดื่ม

5) ส่งเสริมให้ความรู้ด้านการบริหารจัดการประปาภูเขาให้กับชุมชน

6) ผู้ใช้น้ำทุกคนต้องเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ และทำการเก็บค่าทำเนียบเพิ่ม 20 บาท/เดือน เพื่อมีทุนสำหรับซ่อมแซม

7) ให้สมาชิกทุกคนช่วยกันดูแลรักษา และซ่อมแซมทันที เมื่อระบบส่งน้ำประปาได้รับความเสียหาย เพื่อป้องกันความเสียหายที่ลุกคาม

4.2.3 ข้อเสนอแนะสำหรับประชาชนในพื้นที่

1) ประชาชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ เช่นการร่วมประชุมและเสนอความคิดเห็น เป็นต้น

2) การใช้น้ำประจำวันเมื่อเปิดน้ำใช้เพียงพอตามความต้องการแล้ว ให้ปิดก๊อกน้ำทันที เพื่อช่วยประหยัดน้ำ

3) ส่งเสริมการทำการเกษตรแบบพอเพียง ลดใช้สารเคมี และน้ำแมลง และลดการตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่ต้นน้ำ

4) รองรับการประหยัดน้ำ และลดการเจาะท่อต่อใช้เองภายในครัวเรือน และลดการเปิดน้ำทิ้งเท่านั้น

5) รองรับให้ชุมชนอนุรักษ์ป่าไม้ ดูแลต้นน้ำ และร่วมกันปลูกป่าบริเวณต้นน้ำ

บรรณานุกรม

กรมควบคุมมลพิษ. 2551. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537). เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน .

กรมควบคุมมลพิษ. 2543. มาตรฐานคุณภาพน้ำและเกณฑ์ระดับคุณภาพน้ำในประเทศไทย.

http://www.pcd.go.th/info_serv/reg_std_water.html (สืบค้นเมื่อ 5 สิงหาคม 2551).

กรมพัฒนาชุมชน. 2548. ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน. [ม.ป.ท.] : กรมเร่งรัดพัฒนาชุมชน.

กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม. 2543. การกำหนดค่าคุณภาพน้ำ.

<http://www.deqp.go.th/water/mainindex.htm> (สืบค้นเมื่อ 10 กันยายน 2551).

กรมอนามัย. 2548. ห้องปฏิบัติการกรมอนามัย. เกณฑ์คุณภาพน้ำบริโภค.

กระทรวงสาธารณสุข. กรมอนามัย. กองสุขาภิบาลอาหารและน้ำ. 2547. สถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภคและผลกระทบต่อสุขภาพ .

กองประชาชุมชน. 2543. กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. คู่มือผู้ดูแลระบบการประปาหมู่บ้าน ผิวดินและผิวดินขนาดใหญ่. หน้า 39-44. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ .

โภวิทย์ กังสนั�ท์. 2527. วิเคราะห์ผลกระทบของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่ 2504 ถึงปัจจุบัน : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ขวัญชัย วงศ์นิติกร. 2532. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของผู้อยู่อาศัยในเขตหมู่บ้านจัดสรรชานเมือง ศึกษากรณีหมู่บ้านจัดสรรเทพประทาน อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- ชาลิต ทศนส่วง. 2532. โรคติดต่อ, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
 สำนักงานสถาที่ปรึกษาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติ. 2547. สถานการณ์น้ำกินน้ำใช้ในชนบท.
- เขษฐพันธุ์ กາພແກ້ວ. 2542. ປັຈຍທີ່ມີຜົດຕ່ອງປະສົບທີ່ການພົບປະກາດຂອງກົມານີ້. ວາງສາຮ່ວມເສດຖະກິນສູກພະນັກງານ. 22 (3).
- ທົງກອງ ມະສົງວັດນີ້. 2527. ບຣຄາທີກາຣ. ກາຣມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊັນໃນການພັດທະນາ. ກຽມງານທີ່ສະຫຼຸບສັບສົນການພົບປະກາດ.
- ຮນວັດນີ້ ຂຍັນ. 2545. ກາຣມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊັນໃນການບຣທາຮຈັດການນໍ້າຂລປະການຄູເຂາ ກຣະສຶກຍາ
 ບ້ານຮ່ອງຄ່ອນ ຕໍາບລ່າມພູ ຄໍາເກອນເນີນນະປ່າງ ຈັງຫວັດພິມຜູ ໂໂກ : ວິທະນີພິພນີ້ ວທ.ມ. ກາຣ
 ຈັດການທຣພາກຮຽນພາກພະນັກງານທີ່ແລະສົ່ງແວດລ້ອມ ມາວິທາລັບຍິນເຮົວວຽກ.
- ທີ່ຮະ ທັນເທິພ. 2540. ການບຣທາປະປານໜໍ້ບ້ານ ແລະພຸດທິກຣມການໃຊ້ນໍ້າຂອງປະຊາຊນ. ວາງສາຮ່ວມເສດຖະກິນສູກພະນັກງານ
 ນຸ້ມເທື່ອງ ອ່ອນແທ້ ແລະເສັນໜ້າ ດຣີເຮືອງ. 2538. ອຸນພາພາທາງແບກທີ່ເຮີຍຂອງຮະບັນປະປານໜໍ້ບ້ານ
 ໃນຄໍາເກອນຫ້ວຍຍອດ ຈັງຫວັດຕັ້ງ. ວາງສາຮ່ວມເສດຖະກິນສູກພະນັກງານ. 1(2), 49-60.
- ປະສານ ຕັ້ງສຶກບຸຕຣ. 2541. ກາຣຈັດການສົ່ງແວດລ້ອມຍ່າງຍິ່ງຍິ່ງ. ເອກສາຮ່ວມກອບການສອນ
 ກະບວນວິຊາ 072701. ສາຂາວິຊາກາຣຈັດການນຸ່ມຍົກສົ່ງແວດລ້ອມ. ມາວິທາລັບເຊີ່ງໄໝ.
- ມິ່ງສරັບພື້ນຖານ ອົດຕະລິບ ອົດຕະລິບ ອົດຕະລິບ ອົດຕະລິບ ອົດຕະລິບ. 2538. ປັບປຸງການຈັດການແລະຄວາມບັດແຢັງເຮືອງນໍ້າ.
 ກາຣສໍາຮັງພຣມແດນແໜ່ງຄວາມຮູ້ : ສາບັນວິຈິຍເພື່ອການພັດທະນາປະເທດໄທ.
- ມັ້ນສິນ ຕັ້ນຖຸລເວຄນ໌. 2538. ວິສວກຣມການປະປາເລີ່ມ 2. ຈຸ່າລັກກຣມນໍ້າທີ່ມາວິທາລັບ.
- ມັ້ນສິນ ຕັ້ນຖຸລເວຄນ໌. 2540. ອຸນມື້ອົງກຣະຫຼຸກພານໍ້າ ພິມພົກຮົງທີ່ 2, ກຽມງານ, ຈຸ່າລັກກຣມນໍ້າ
 ມາວິທາລັບ.

วิชัย เทียนน้อย. 2541. การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ : สำนักพิมพ์อักษรวัฒนา. กรุงเทพมหานคร.
ม.ป.ท. : หน้า 80-86.

ยุวดี คาดการณ์ไกล, ชูชัย ศุภวงศ์. 2542. สถานการณ์ด้านสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย
จากอดีตสู่ปัจจุบัน. โครงการสำรวจอนามัย มนิธิสารและสุขแห่งชาติและ
องค์การอนามัยโลก : บริษัทไซเบอร์เพรส จำกัด. นนทบุรี.

ยุวัฒน์ วุฒิเมธี. 2534. การพัฒนาชุมชนจากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ : บางกอกน้ำลือก. กรุงเทพมหานคร.

راتี ภารา. 2540. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : ห้างหุ้นส่วนจำกัดทิพ วิสุทธิ์.
กรุงเทพมหานคร.

วรรณษา สังสิทธิสวัสดิ์. 2545. การประปา พิมพ์ครั้งที่ 2 ขอนแก่น : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น : 16-52.

ราวนุช วุฒิวนิชย์. 2539. แนวคิดในการจัดการน้ำระดับโครงการ. คงตามสัมพันธ์ 39. 30-41.

สุฟ้า บัณฑุกุล. 2540. ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการประปาหมู่บ้านที่ประสบความสำเร็จและไม่
ประสบความสำเร็จ ในเขตอิเล็กเมือง จังหวัดลำปาง : วิทยานิพนธ์ ศิลปะ ศาสตร์มหา
บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการน้ำมุนย์กับสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ .

ศรีสอาด ตั้งประเสริฐ. 2542. การจัดการน้ำในประเทศไทย. ภาควิชาภูมิศาสตร์. คณะอักษร ศาสตร์
ภาษาและวรรณกรรมมหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร.

สำนักน้ำ โยบายและแผนสิ่งแวดล้อม. 2539. การศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน.
กรุงเทพมหานคร : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.

ออมสิน อภิ吉ต. 2541. คู่มือการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. บริษัทฐานการพิมพ์
จำกัด. กรุงเทพมหานคร.

APHA,AWWA and WPCF. 2005. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 18th Edition. APHA, Inc.

Bilqis A. Hoquea , Howarth Bouise, Mohammad Shah Alamh. 2006. Rural drinking water at supply and household levels: Quality and management Environment and Population Research Center (EPRC), Mohakahli, Dhaka 1206, Bangladesh.

Esther W. Dungumaro, Ndalahwa F. Madulu. 2003. Public participation in integrated water resources management: the case of Tanzania Hitotsubashi University, Tokyo, Japan.

Kaczmarek, Z. 1996. Water resources management. In: Climate Change 1995, Cambridge University.

การสัมภาษณ์

กีหลัด บินหมาน, 2552, ผู้ให้สัมภาษณ์, 15 มิถุนายน 25523.
 เจริญมาแอล ปะดุกา, 2552, ผู้ให้สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2552.
 ณัฐร์สิทธิ์ มากสุวรรณ, 2550. ผู้ให้สัมภาษณ์, 29 กรกฎาคม 2551.
 เนาะ เทศอาเส็น, 2552, ผู้ให้สัมภาษณ์, 15 กรกฎาคม 2553.
 ยะ โภบ ปะดุกา, 2552, ผู้ให้สัมภาษณ์, 10 พฤษภาคม 2552.
 เสรี มากินี, 2552, ผู้ให้สัมภาษณ์, 16 มิถุนายน 2553.
 สัน บินหมาน, 2552, ผู้ให้สัมภาษณ์, 20 สิงหาคม 2552.
 หยัน โต๊ะประดู่, 2552, ผู้ให้สัมภาษณ์, 5 พฤษภาคม 2552.
 أمان แรมะ, 2553, ผู้ให้สัมภาษณ์, 7 กรกฎาคม 2553.
 อาทิตย์ มะเร็ง, 2552, ผู้ให้สัมภาษณ์, 20 กรกฎาคม 2553.
 อนันต์ สามัญ, 2552, ผู้ให้สัมภาษณ์, 20 สิงหาคม 2552.

ເມືອງນະຄອນຫຼວງ

ภาคผนวก ก

แผนภาพประจำสถานที่อุบัติเหตุ ที่น้ำร้อนขึ้นมาในช่องคลอง พร้อมกับ ดูดซึม

โครงสร้าง สถาปัตยกรรมที่อยู่ห่างจากสถานที่อุบัติเหตุประมาณ ๕๐๐ เมตร บริเวณแม่น้ำป่าสัก จังหวัดราชบุรี

จุด ๑ หนาเดือด ประจำการดูแลบำรุงรักษาแม่น้ำป่าสัก หมู่บ้านหัวไทร ตำบลเด่น อำเภอโนนดิน จังหวัดสระบุรี



ภาพประจำสถานที่อุบัติเหตุ ที่น้ำร้อนขึ้นมาในช่องคลอง พร้อมกับ ดูดซึม



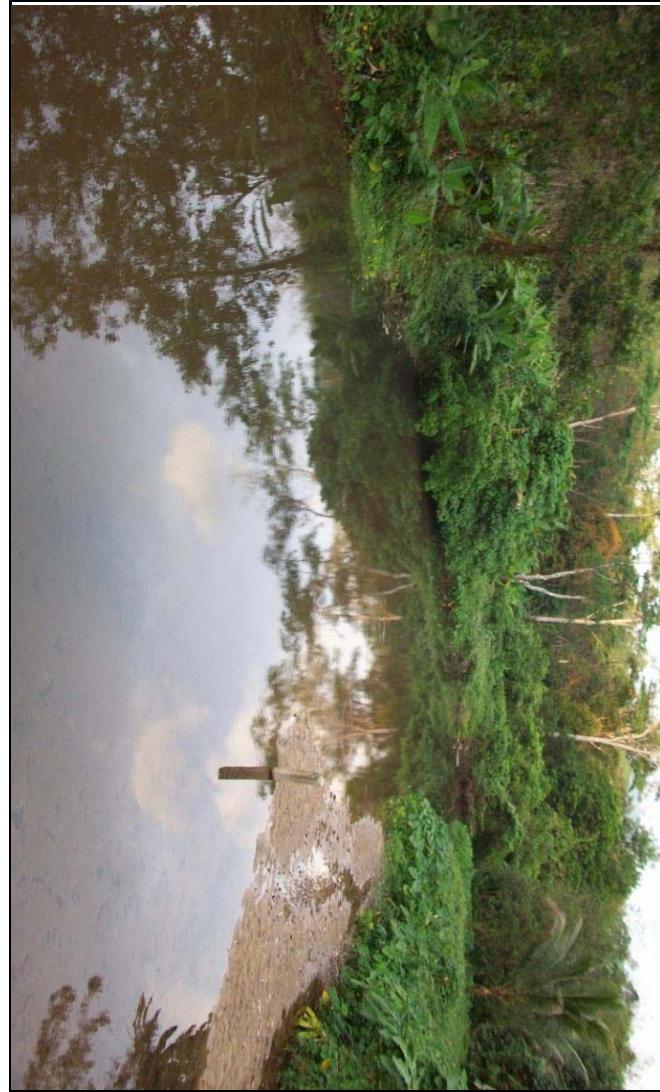
ภาพประจำสถานที่อุบัติเหตุ ที่น้ำร้อนขึ้นมาในช่องคลอง พร้อมกับ ดูดซึม

ឧប្បជ្ជកម្មពាណិជ្ជកម្ម នៃ សេដ្ឋកិច្ចបានជាក្រុងការបង្កើតរំភោគ ក្នុងការអប់រំ និងការបង្កើតរំភោគ



ការបង្កើតរំភោគ នៃ សេដ្ឋកិច្ចបានជាក្រុងការបង្កើតរំភោគ ក្នុងការអប់រំ និងការបង្កើតរំភោគ

ជីវិ៍មេនាយក ក្រសកម្មអប់រំ ពួលៗសទ





ภาพประกอบภาคผนวก ๕ ภาพแสดงการผลักดันที่ตราจสตนาฯ ร่างแบบกรอง และถังเก็บน้ำของประปา
๔๖๗๐ โครงการ

ฝ่ายวังโถะสเด หัวงเดือนกุมาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๒



ภาพประกอบภาคผนวก ๖ ภาพแสดงการลงพื้นที่สำรวจตามชุมชนชาวบ้านที่เข้าไปในชุมชน
๔๖๗๐ โครงการ
๔๖๗๐ โถะสเด หัวงเดือนกุมาพันธ์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๒

ภาพประมวลภาพนัก 7 ภาพแสดงการลงพื้นที่จากการประชุมเพื่อรับชมความคิดเห็นจาก
ตัวแทน และแนวทางแก้ไขปัญหาของบ้านประปาภูษา ชาวเดือน

กุมภาพันธ์-มีนาคม พ.ศ. 2552



ภาคผนวก ๑

ผลการวิเคราะห์ที่ คุณภาพนำเข้าและนำออก โครงการประเมินคุณภาพน้ำดื่ม เสตช ดำเนินการโดย บริษัท เอ็นพารามิเตอร์ จำกัด จังหวัดสตูล ในพารามิเตอร์ต่างๆ ได้แก่ การวิเคราะห์คุณภาพน้ำดื่ม ที่ได้รับการประเมินคุณภาพน้ำดื่มน้ำดื่มที่รีร่วงใน 2 ฤดูกาล คือ พิเศษ ความชื้น ของเรืองฟังก์ชัน จีโอ บีโอดี เหล็ก และ โคโนฟอร์ม เมบคีรีร่วง ใน ฤดูฝน ในช่วงเดือน กันยายน พ.ศ. 2551 – มกราคม พ.ศ. 2552 และฤดูแล้ง ในช่วงเดือน มีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ผลการวิเคราะห์จะถูกกล่าว เสตช รายงานผลโดยเดือนนี้

ตารางภาคผนวก ๑ ผลการวิเคราะห์ pH ของน้ำดื่มและน้ำประปาในจุดต่างๆ

สถานีเก็บตัวอย่าง	碧礬水	碧礬粉
สถานีที่ 1	7.80	7.80
สถานีที่ 2	7.50	7.60
สถานีที่ 3	7.50	7.40
สถานีที่ 4	7.70	7.80
สถานีที่ 5	7.50	7.20
สถานีที่ 6	7.60	7.70
สถานีที่ 7	7.60	7.10
ค่าเฉลี่ย	7.60	7.51

ตารางภาคผนวก ๒ ผลการวิเคราะห์ค่าอุณหภูมิของน้ำดื่มและน้ำประปาในจุดต่างๆ

จุดเก็บตัวอย่าง	碧礬水	碧礬粉
สถานีที่ 1	27.00	25.00
สถานีที่ 2	28.00	27.00
สถานีที่ 3	26.00	24.00
สถานีที่ 4	26.00	26.00
สถานีที่ 5	26.00	25.00
สถานีที่ 6	27.00	27.00
สถานีที่ 7	26.00	26.00
ค่าเฉลี่ย	26.57	25.71

ตารางภาคผนวกฯ ๓ ผลการวิเคราะห์ค่าความชุ่มของน้ำดินและน้ำประปาในจุดต่าง ๆ

สถานีกึ่งตัวอย่าง	(NTU) 碧藻總量	(NTU) 碧藻門
สถานีที่ 1	22.00	25.00
สถานีที่ 2	20.00	24.00
สถานีที่ 3	18.00	20.00
สถานีที่ 4	17.00	23.00
สถานีที่ 5	15.00	20.00
สถานีที่ 6	14.00	19.00
สถานีที่ 7	8.10	15.00
ค่าเฉลี่ย	16.30	20.86

ตารางภาคผนวกฯ ๔ ผลการวิเคราะห์ค่า TS ของน้ำดินและน้ำประปานิจจุดต่าง ๆ

จุดที่นับตัวอย่าง	碧藻總量	碧藻門
สถานีที่ 1	18.50	24.00
สถานีที่ 2	18.20	24.00
สถานีที่ 3	16.10	22.10
สถานีที่ 4	16.00	22.00
สถานีที่ 5	15.30	21.30
สถานีที่ 6	15.70	19.20
สถานีที่ 7	14.60	19.10
ค่าเฉลี่ย	16.34	21.67

ตารางภาคผนวก ๕ ผลการวิเคราะห์ค่าDO ของน้ำดินและน้ำประปาในจุดต่างๆ

จุดที่นับตัวอย่างนำ	พื้นที่อน	พื้นที่น
สถานีที่ 1	6.50	7.20
สถานีที่ 2	6.20	7.15
สถานีที่ 3	6.30	7.12
สถานีที่ 4	6.12	7.13
สถานีที่ 5	6.15	7.20
สถานีที่ 6	6.35	7.10
สถานีที่ 7	6.36	6.97
ค่าเฉลี่ย	6.28	7.12

ตารางภาคผนวก ๖ ผลการวิเคราะห์ค่าBOD ของน้ำดินและน้ำประปาในจุดต่างๆ

จุดที่นับตัวอย่างนำ	พื้นที่อน	พื้นที่น
สถานีที่ 1	1.30	1.40
สถานีที่ 2	1.27	1.38
สถานีที่ 3	1.44	1.48
สถานีที่ 4	1.26	1.38
สถานีที่ 5	1.30	1.35
สถานีที่ 6	1.20	1.43
สถานีที่ 7	1.25	1.40
ค่าเฉลี่ย	1.29	1.40

ตารางภาคผนวก ๗ ผลการวิเคราะห์ค่าโดยประมาณเบิกที่เรียบทองนำเดินและนำไปในจุดต่างๆ

จุดกึ่งตัวอย่างนำ	碧玉ร้อน	碧玉ฝน
สถานีที่ 1	425.00	550.00
สถานีที่ 2	530.00	762.00
สถานีที่ 3	510.00	740.00
สถานีที่ 4	500.00	720.00
สถานีที่ 5	400.00	610.00
สถานีที่ 6	350.00	570.00
สถานีที่ 7	320.00	540.00

ตารางภาคผนวก ๘ ผลการวิเคราะห์ค่าเหตุการณ์เดินและนำไปประเมินจุดต่างๆ

จุดกึ่งตัวอย่างนำ	碧玉ร้อน	碧玉ฝน
สถานีที่ 1	0.31	0.26
สถานีที่ 2	0.29	0.27
สถานีที่ 3	0.27	0.26
สถานีที่ 4	0.26	0.28
สถานีที่ 5	0.27	0.26
สถานีที่ 6	0.25	0.25
สถานีที่ 7	0.28	0.26
ค่าเบจดิบ	0.28	0.26

ตารางภาคผนวก ๑๙ มาตรฐาน วิธีการตรวจสอบคุณภาพน้ำสำหรับดิน (กรรมควบคุมมลพิษ, ๒๕๕๑)
ตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๓๗)

ตัวชี้มูลค่าพิมพ์ ^{๑/}	หน่วย	เกณฑ์กำหนดสูงสุด ^{๒/} ตามการเมือง					วิธีการตรวจสอบ
		๑	๒	๓	๔	๕	
1. เศรษฐกิจและราก	-	‰	‰	‰	‰	-	-
2. อุณหภูมิ	°C	‰	‰	‰	‰	-	เครื่องวัดอุณหภูมิ (Thermometer) วัดกระแสไฟฟ้า
3. ความเป็นกรดและด่าง	-	pH	5-9	5-9	5-9	-	เครื่องวัด (pH meter) ตามวิธีไฟฟ้าด้วย Electrometric
4. ออกซิเจนละลายน้ำ	mg/l.	‰	6.0	4.0	2.0	-	Azide Modification
5. บิโซด (BOD)	mg/l.	‰	1.5	2.0	4.0	-	Azide Modification ที่ อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา ๕ วันเต็มต่อ กัน
6. เม็ดพิริยาน้ำ โอดิฟอร์มเพลงเมด	เดือน. พ.ร.ด./ 100 มล.	‰	5,000	20,000	-	-	Multiple Tube Fermentation Technique
7. เม็ดพิริยาน้ำ ฟิลด์ โอดิฟอร์ม	เดือน. พ.ร.ด./ 100 มล.	‰	1,000	4,000	-	-	Multiple Tube Fermentation Technique
8. ไนเตรต (NO ₃) ในน้ำเสียใน почวะ	มก./ล.	‰	5.0	-	-	-	Cadmium Reduction
9. เมอมามิเนีย (NH ₃) ในน้ำเสียใน почวะ	มก./ล.	‰	0.5	-	-	-	Distillation Nesslerization
10. ฟีโนอล (Phenols)	มก./ล.	‰	0.005	-	-	-	Distillation, 4-Amino antipyrene

ดัชนีคุณภาพน้ำ ^۱	หน่วย	เกณฑ์กำหนดสูงสุด ^۲ ตามรายละเอียดของมาตรฐาน					วิธีการตรวจสอบ
		1	2	3	4	5	
11.ทองแดง (Cu)	มก./ล.	๙	0.1	-	Atomic Absorption - Direct Aspiration		
12.nickel (Ni)	มก./ล.	๙	0.1	-	Atomic Absorption - Direct Aspiration		
13.แมงกานิส (Mn)	มก./ล.	๙	1.0	-	Atomic Absorption - Direct Aspiration		
14.สังกะสี (Zn)	มก./ล.	๙	1.0	-	Atomic Absorption - Direct Aspiration		
15.แมกนีเซียม (Cd)	มก./ล.	๙	0.005*	-	Atomic Absorption - Direct Aspiration		
16.โพแทสเซียมชีวภาพ ^۳ ก้าวเมืองท่า	มก./ล.	๙	0.05	-	Atomic Absorption - Direct Aspiration		
17.ตะกั่ว (Pb)	มก./ล.	๙	0.05	-	Atomic Absorption - Direct Aspiration		
18.ปรอทพัฒนา (Total Hg)	มก./ล.	๙	0.002	-	Atomic Absorption-Cold Vapour - Technique		
19.สารฟluo (As)	มก./ล.	๙	0.01	-	Atomic Absorption - Direct Aspiration		
20.ไครยาไนด์ (Cyanide)	มก./ล.	๙	0.005	-	Pyridine-Barbituric Acid		
21.กัมมันตภาพรังสี (Radioactivity)	มก.คล/oral/l.	๙	0.1	-	Gas-Chromatography		
-ค่ารังสีไซโคลฟา(Alpha)			1.0				
-ค่ารังสีบีตา(Beta)							
22.สารอินทรีย์ฟูแลดและสารฟูแลดอื่นๆ	มก./ล.	๙	0.05	-	Gas-Chromatography		
23.ดีดีที (DDT)	มก.กรัม/ล.	๙	1.0	-	Gas-Chromatography		

ชนิดเคมีภัณฑ์ ^{1/}	หน่วย	ผลการทดสอบด้วยวิธี ประยุกต์เฉพาะทาง ^{2/} ตามรายละเอียด					วิธีการตรวจสอบ
		1	2	3	4	5	
24.บีโซซีนบิแซลฟ่า (Alpha-BHC)	ไมโครกรัม/ล.	0.02	-	-	-	-	Gas-Chromatography
25.ดิลเดริน (Dieldrin)	ไมโครกรัม/ล.	0.1	-	-	-	-	Gas-Chromatography
26.อลเดริน (Aldrin)	ไมโครกรัม/ล.	0.1	-	-	-	-	Gas-Chromatography
27.อะเจตากลอร์ไซด์ ชาคลอฟิปอกาไซด์ (Heptachlor & Heptachlorepoxyde)	ไมโครกรัม/ล.	0.2	-	-	-	-	Gas-Chromatography
28.เอนดริน (Endrin)	ไมโครกรัม/ล.	-	-	-	-	-	Gas-Chromatography
		ไม่สามารถตรวจพบได้ ตาม ^{3/} วิธีการตรวจสอบที่ กำหนด					

หมายเหตุ : 1/ กําหนดค่ามาตรฐานเฉพาะในแหล่งน้ำประปาที่ 2-4 สำหรับแหล่งน้ำประปาที่ 1 ให้เป็นไปตาม

มาตรฐานชาติ แหล่งน้ำประปาที่ 5 ไม่กําหนดค่า

2/ ค่า DO เป็นเกณฑ์มาตรฐานต่อสุข

ร. เป็นไปตามมาตรฐานชาติ

3/ ค่ามาตรฐานของน้ำดื่มน้ำที่อยู่ภายนอกตามมาตรฐานชาติเป็น 3 องศาเซลเซียส

* น้ำที่มีความกรดด่างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

** นำหัวแม่คามาระดับลงในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

° ค่าคงคาเฉลี่ย

มก./ล. มิลลิกรัมต่อลิตร

MPN เสื้อม.พ.อ่อน หรือ Most Probable Number

วิธีการตรวจสอบเป็นไปตามวิธีการมาตรฐานสำหรับการวิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย Standard Methods for

Examination of Water and Wastewater

หมายเหตุ : ประยุกต์เฉพาะกรณีการสั่นสะเทือนเพียงครั้งเดียวตามมาตราฐานที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติ

ส่งเสริมและรักษาอุตสาหกรรมสิ่งแวดล้อมเพื่อชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กําหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใน

แหล่งน้ำผิวน้ำและน้ำใต้ดิน ฉบับที่ 111 ตอนที่ 16 ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

**ตารางภาคผนวก ฯ 10 มาตรฐานและวิธีการตรวจสอยคุณภาพน้ำดื่ม ฯด ตามประกาศกรมอนามัย
เรื่องเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดั้ม ฯด พ.ศ. 2553**

ชื่อชนิดที่ตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน	หน่วยวัด
- ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	6.5-8.5	-
- ความ浑浊 (Turbidity)	ไม่เกิน 10	เดือนพืช
- สี (Colour)	ไม่เกิน 15	เมล็ดติดน้ำมันกล่องเทา
- สารละลายน้ำหนักติดตัวจากการระเหย (TDS)	ไม่เกิน 1,000	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ความกระด้าง (Hardness)	ไม่เกิน 500	มิลลิกรัมต่อลิตร
- โซเดียม (SO ₄)	ไม่เกิน 250	มิลลิกรัมต่อลิตร
- คลอร์化ด (Cl ⁻)	ไม่เกิน 250	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ไนเตรต (NO ₃ as NO ₃)	ไม่เกิน 50	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ฟลูออไรด์ (F ⁻)	ไม่เกิน 0.7	มิลลิกรัมต่อลิตร
- เหล็ก (Fe)	ไม่เกิน 0.5	มิลลิกรัมต่อลิตร
- เมมานีส (Mn)	ไม่เกิน 0.3	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทองแดง (Co)	ไม่เกิน 1.0	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ซิงค์ซีส (Zn)	ไม่เกิน 3.0	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ตะกั่ว (Pb)	ไม่เกิน 0.03	มิลลิกรัมต่อลิตร
- โคโรเมียม (Cr)	ไม่เกิน 0.05	มิลลิกรัมต่อลิตร
- เมดเมี้ยม (Cd)	ไม่เกิน 0.003	มิลลิกรัมต่อลิตร
- สารฟlu (As)	ไม่เกิน 0.01	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ปรอท (Hg)	ไม่เกิน 0.001	เดือนพืชต่อ 100 มิลลิกรัมต่อ 100 มิลลิกรัม
- โคพิโลร์มแบคทีเรีย	0	เดือนพืชต่อ 100 มิลลิกรัมต่อ 100 มิลลิกรัม
- ฟล็อกไคลิฟอร์มแบคทีเรีย	0	เดือนพืชต่อ 100 มิลลิกรัมต่อ 100 มิลลิกรัม

หมายเหตุ 1. คลอรีนอัตราคงเหลือ (Residual Free Chlorine) กำหนดให้ต่ำกว่าเดือนที่ 0.2 – 0.5

มิลลิกรัมต่อลิตร ให้ในกรณีการเพิ่มน้ำประปา

2. วิธีการตรวจวัดรายชื่อใน “มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาดั้ม ฯด พ.ศ. 2553” Standard Methods for the Examination of



ภาพประกอบภาคผนวก ๗ ภาพแสดงการผลิตน้ำดื่มที่เก็บตัวอย่างน้ำใช้ของมนุษย์



ภาพประกอบภาคผนวก ๘ ภาพแสดงการผลิตน้ำดื่มที่เก็บตัวอย่างน้ำใช้ของมนุษย์



ภาพประกอบภาคผนวก ช 10 ภาพแสดงเครื่องวิเคราะห์ TDS



ภาพประกอบภาคผนวก ช 11 แสดงเครื่องวิเคราะห์ Spectro photo meter วิเคราะห์ค่าความถี่

ภาคผนวก ๑

แสดงผลการวิเคราะห์ปริมาณการใช้เนื้อปูภาค-ปริภาค และเพื่อการเผยแพร่องค์กร การพัฒนาตัวตน ตามความเห็น สำหรับความเห็น จังหวัดสู่ล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางภาคผนวก ๑๑ แสดงความต้องการนำไปใช้พื้นที่ในการใช้ปูภาค บริโภค ช่วง ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕

เดือน	ปริมาณนำเข้าทุก (ลบ.ม./เดือน)	การใช้ประโยชน์ปูภาค-ปริภาค (ลบ.ม./เดือน)	ปริมาณนำเข้าคงเหลือ (ลบ.ม./เดือน)
เมษายน	514,358	4,313	510,045
พฤษภาคม	410,425	4,457	405,968
มิถุนายน	550,273	4,313	545,960
กรกฎาคม	815,323	4,457	810,866
สิงหาคม	1,568,446	4,457	1,563,989
กันยายน	2,045,076	4,313	2,040,763
ตุลาคม	3,523,041	4,457	3,518,584
พฤศจิกายน	902,108	4,313	897,795
ธันวาคม	247,894	4,457	243,437
มกราคม	34,823	4,457	30,366
กุมภาพันธ์	51,748	4,169	47,579
มีนาคม	230,702	4,457	226,245
รวม	10,894,217	52,620	10,841,597

ตารางภาระน้ำดื่ม 12 เสดงความต้องการนำไปใช้พื้นที่การบุญไปโภค บริโภค ช่วง 10 ปี พ.ศ. 2560

เดือน	ปริมาณน้ำดื่มน้ำ (ลบ.ม./เดือน)	การใช้น้ำเพื่ออบไก่- บริโภค(ลบ.ม./เดือน)	ปริมาณน้ำคงเหลือ (ลบ.ม./เดือน)
เมษายน	514,358	4,410	509,948
พฤษภาคม	410,425	4,557	405,868
มิถุนายน	550,273	4,410	545,863
กรกฎาคม	815,323	4,557	810,766
สิงหาคม	1,568,446	4,557	1,563,889
กันยายน	2,045,076	4,410	2,040,666
ตุลาคม	3,523,041	4,557	3,518,484
พฤศจิกายน	902,108	4,410	897,698
ธันวาคม	247,894	4,557	243,337
มกราคม	34,823	4,557	30,266
กุมภาพันธ์	51,748	4,263	47,485
มีนาคม	230,702	4,557	226,145
รวม	10,894,217	53,802	10,840,415

ตารางภาคหลวง ค 13.แสดงปริมาณการใช้เนื้อโภชนาการผายังต่อเดือน

เดือน (เดือน) (ลบ.ม./เดือน)	ปริมาณเนื้อสัมภูมิ			ปริมาณเนื้อ (ลบ.ม./เดือน)	
	บุกภาค-	เกษตรน้ำเข้า	เกษตร	คงเหลือ(ลบ.ม./เดือน)	
มกราคม	514,358	4,035	—	4,700	505,623
พฤษภาคม	410,425	4,170	—	4,300	401,955
มิถุนายน	550,273	4,035	—	—	546,238
กรกฎาคม	815,323	4,170	—	—	811,153
สิงหาคม	1,568,446	4,170	25,776	—	1,538,500
กันยายน	2,045,076	4,035	18,672	—	2,023,369
ตุลาคม	3,523,041	4,170	—	—	3,518,871
พฤศจิกายน	902,108	4,035	48,873	—	849,200
ธันวาคม	247,894	4,170	44,803	—	198,921
มกราคม	34,823	4,170	—	5,400	25,253
กุมภาพันธ์	51,748	3,901	—	8,970	38,877
มีนาคม	230,702	4,170	—	7,500	219,032
รวม	10,894,217	49,231	138,124	30,870	10,676,991

ตารางภาคหลวง ค 14 เสดงคำสัมดุลของนำ้ในอนาคตช่วง 5 ปี พ.ศ. 2555

เดือน (เดือน/ ก.บ.ม.)	ปริมาณนำ้ต่ำทุน (ก.บ.ม./เดือน)	ปริมาณนำ้ทิชช์(ก.บ.ม./เดือน)			ปริมาณนำ้ คงเหลือ(ก.บ.ม./ เดือน)
		ถูกโภค-	เกย์ตระนาบ้าว	เกย์ตระผลไม้	
เมษายน	514,358	4,313	-	4,700	505,345
พฤษภาคม	410,425	4,457	-	4,300	401,668
มิถุนายน	550,273	4,313	-	-	545,960
กรกฎาคม	815,323	4,457	-	-	810,866
สิงหาคม	1,568,446	4,457	25,776	-	1,538,213
กันยายน	2,045,076	4,313	18,672	-	2,022,091
ตุลาคม	3,523,041	4,457	-	-	3,518,584
พฤศจิกายน	902,108	4,313	48,873	-	848,922
ธันวาคม	247,894	4,457	44,803	-	198,634
มกราคม	34,823	4,457	-	5,400	24,966
กุมภาพันธ์	51,748	4,169	-	8,970	38,609
มีนาคม	230,702	4,457	-	7,500	218,745
รวม	10,894,217	52,620	138,124	30,870	10,672,603

ตารางภาคหลวง ค 15 [แสดงค่าสมุดขอองนำ้ในอนาคตต่อวัน 10 ปี พ.ศ. 2560]

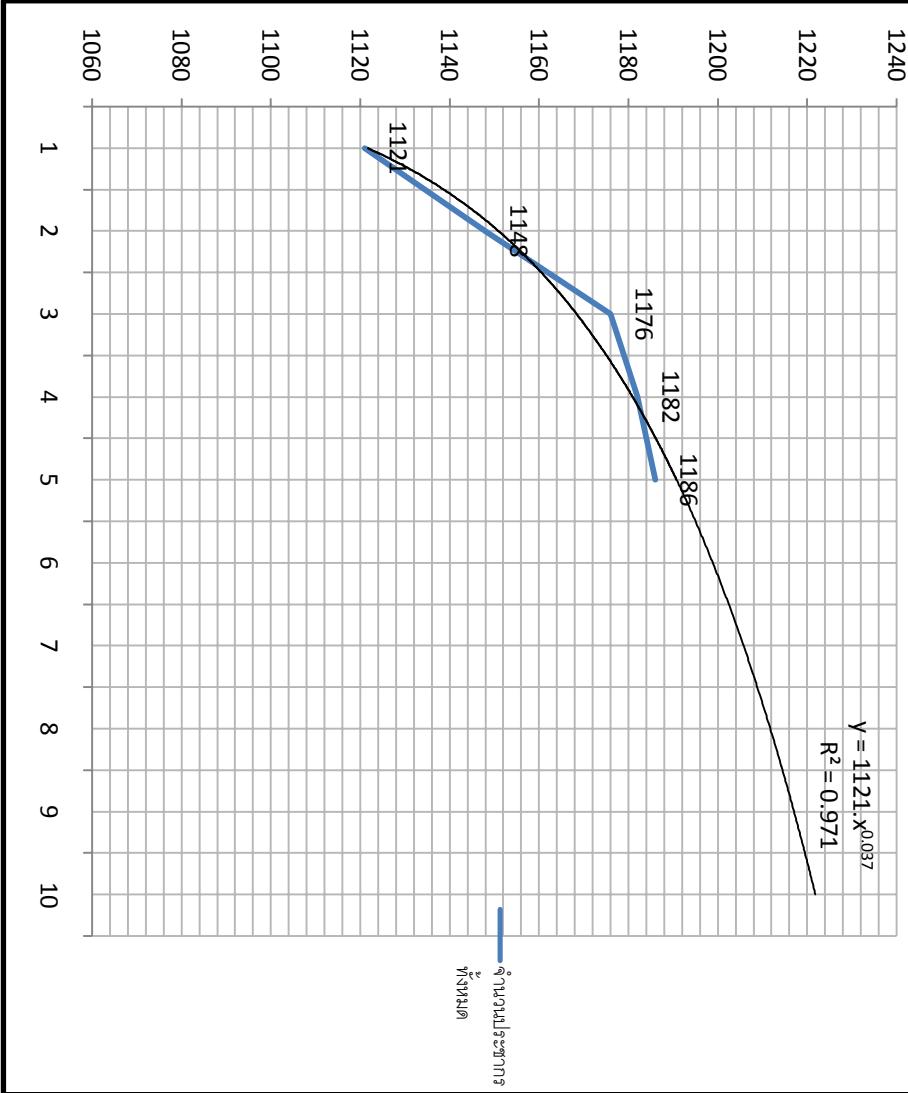
เดือน ม./เดือน	ปริมาณน้ำ		ปริมาณนำ้ใช้ (ลบ.ม./เดือน)		ปริมาณนำ้ คงเหลือ
	ต้นทุน(ลบ. ม./เดือน)	ปริมาณ น้ำ	ต้นทุน(ลบ. ม./เดือน)	ปริมาณนำ้ที่ใช้	
เมษายน	514,358	4,410	-	4,700	505,248
พฤษภาคม	410,425	4,557	-	4,300	401,568
มิถุนายน	550,273	4,410	-	-	545,863
กรกฎาคม	815,323	4,557	-	-	810,766
สิงหาคม	1,568,446	4,557	25,776	-	1,538,113
กันยายน	2,045,076	4,410	18,672	-	2,021,994
ตุลาคม	3,523,041	4,557	-	-	3,518,484
พฤศจิกายน	902,108	4,410	48,873	-	848,825
ธันวาคม	247,894	4,557	44,803	-	198,534
มกราคม	34,823	4,557	-	5,400	24,866
กุมภาพันธ์	51,748	4,263	-	8,970	38,515
มีนาคม	230,702	4,557	-	7,500	218,645
รวม	10,894,217	53,802	138,124	30,870	10,671,421

ตารางภาคหลวง 16 สรุปการวิเคราะห์สมุดลงนาม ปี พ.ศ.2550 และในอนาคตปี พ.ศ.

2555 และ พ.ศ. 2560

เดือน	จำนวนทุน	คงเหลือ 2550	คงเหลือ 2555	คงเหลือ 2560
เมษายน	514,358	505,623	505,345	505,248
พฤษภาคม	410,425	401,955	401,668	401,568
มิถุนายน	550,273	546,238	545,960	545,863
กรกฎาคม	815,323	811,153	810,866	810,766
สิงหาคม	1,568,446	1,538,500	1,538,213	1,538,113
กันยายน	2,045,076	2,023,369	2,022,091	2,021,994
ตุลาคม	3,523,041	3,518,871	3,518,584	3,518,484
พฤศจิกายน	902,108	849,200	848,922	848,825
ธันวาคม	247,894	198,921	198,634	198,534
มกราคม	34,823	25,253	24,966	24,866
กุมภาพันธ์	51,748	38,877	38,609	38,515
มีนาคม	230,702	219,032	218,745	218,645
รวม	10,894,217	10,676,991	10,672,603	10,671,421

ตารางภาคผนวก ค 17 เส้นทางการพยากรณ์จำนวนประชากรอนาคต 5 ปี 10 ปี ใช้สมการ POWER



หมายเหตุ - พิจารณาแนวโน้มการเพิ่มเติบโตประชากรต่อปีในช่วงปี 2550-2560 โดยใช้วิธีการคำนวณโดยใช้สมการการเพิ่มเส้นแนวโน้มแบบยกกำลัง (Power) สำหรับพยากรณ์ในช่วง 5 ปี (พ.ศ. 2555) และ 10 ปี (พ.ศ. 2560)

- เดิม 1,121 คน ปี 2550 เพิ่มเป็น 1,198 คน 5 ปี - เดิม 1,121 คน ปี 2550 เพิ่มเป็น 1,225 คน 10 ปี

- ข้อมูลประชากร ปี พ.ศ. 2550-2554

ปี พ.ศ.	2550	2551	2552	2553	2554
จำนวนประชากรทั้งหมด	1121	1148	1176	1182	1186

- ข้อมูลประชากรจากภาพกรณ์จำนวนประชากรอนาคต 5 ปี 10 ปี ใช้สมการยกกำลัง (POWER)

ปี พ.ศ.	2555	2556	2557	2558	2559	2560
จำนวนประชากร	1198	1205	1211	1216	1221	1225

ภาคผนวก ๓

แบบสัมภาษณ์พิจารณา

เรื่อง เนื้อหาการจัดการจัดการประปาภูเขาด้วยชุมชนเมืองร่วม พื้นที่ศึกษา บ้านนาปริก-บุกเบิก ตำบลคานโน่ดิน อําเภอคานโน่ดิน จังหวัดสุโขทัย

คำศัพท์ : แบบสัมภาษณ์พิจารณาคอมพิวเตอร์ที่ใช้ภาษาอังกฤษ (Thesis) ของนิสิตปริญญาโท สาขาการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีหัวข้อหัวข้อ 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของเดลตากลางบุกเบิก

- 1.1 เพศ
- 1.2 อายุ
- 1.3 ศ่าสณา
- 1.4 การศึกษา
- 1.5 อาชีพ

ส่วนที่ ๒ ดำเนินการสำรวจของชุมชนในการจัดการปัญหาด้วยการประปาภูเขา ฝ่ายวัสดุและสัด บ้านนาปริก-บุกเบิก บ้านโน่ดิน อําเภอคานโน่ดิน จังหวัดสุโขทัย

- 3.1 การเก็บร่วมประชุม หรือฝึกอบรมของหน่วยงานต่างๆ
- 3.2 ท่านเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ชี้นำโครงการประปาภูเขา
- 3.4 การร่วมให้ปรับปรุงน้ำตามกำหนดประปาภูเขา
- 3.5 การร่วมดูแลและรักษาระบบประปาและแหล่งน้ำ
- 3.3 การร่วมให้ข้อมูลเพื่อศึกษาและปรับเปลี่ยนแปลง
- 3.6 การร่วมเพื่อร่วงติดตามตรวจสอบ

ส่วนที่ 3 ด้าน

สภาพปัจจุบัน สถานที่ และข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการปัญหาของระบบ

ประเมินเจ้าหน้าที่ภารกิจ-ภูมิทัยตามความต้องการ จังหวัดสุโขทัย

- 2.1 ด้านบริษัทและคุณภาพน้ำ
- 2.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการ
- 2.3 ด้านระบบดูแลตามและเฝ้าระวัง

ส่วนที่ 4 ความต้องการต่อไป และ ข้อเสนอแนะที่ให้พนักงานที่ดีไว้ซึ่งด้านการด้าน

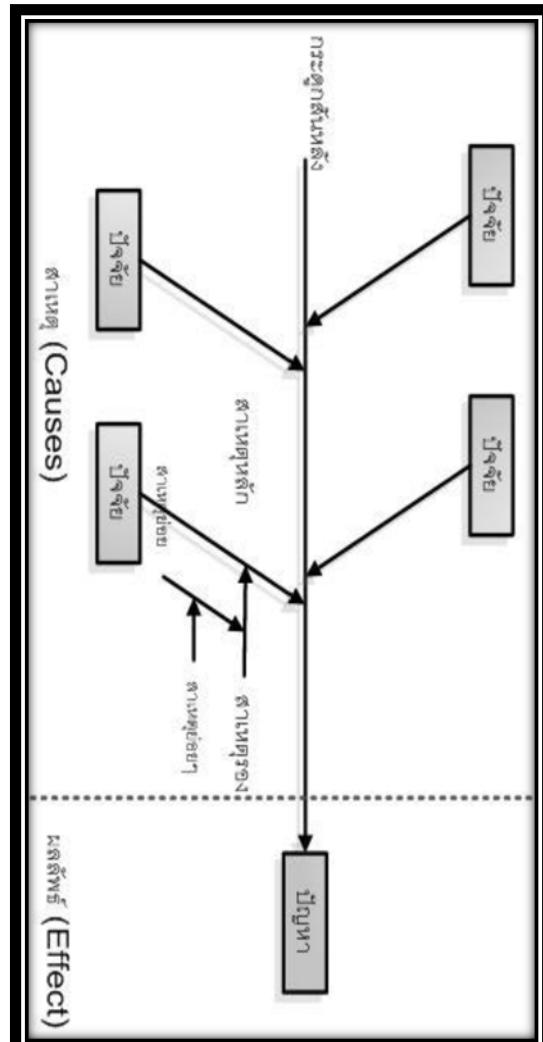
การจัดการระบบประเมินเจ้าหน้าที่ภารกิจ-ภูมิทัยตามความต้องการ จังหวัดสุโขทัย

- 4.1 ด้านการจัดทำแหล่งน้ำและกำลังคนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 4.2 ด้านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ
- 4.3 ด้านการรับส่วนร่วมของชุมชน
- 4.4 ด้านการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องน้ำ

จุดยอดประคุณอย่างสูง

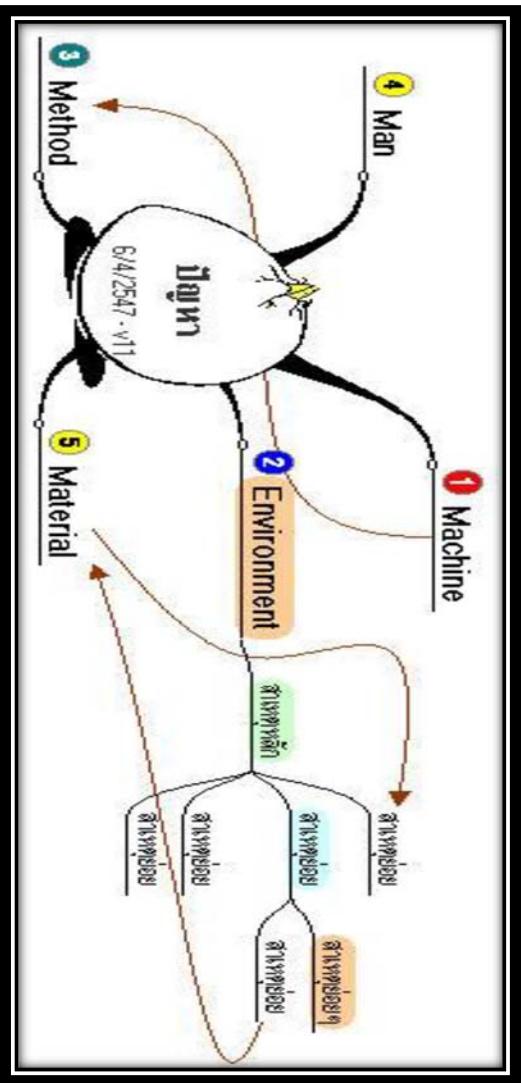
ภาคผนวก จ

แสดงวิธีการระดมสมองหาดึงปัญหาและสาเหตุหลักที่เกิดขึ้นจากการวิจัย โดยใช้เครื่องมือร่วมระหว่าง Ishikawa และ My map โดยการจัดแสดง My map ใหม่ให้สอดคล้องกับทั้งปลา ดังภาพ 蟆加ร์ใช้ครึ่งของเมฆผังต้นไม้ (Tree Diagram) เพื่อหน้าตารการที่ดีที่สุดจากหลัก 7 มาตรการเพื่อพัฒนาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ได้คืบหน้าผลการศึกษาดังรายละเอียดด่อไปนี้

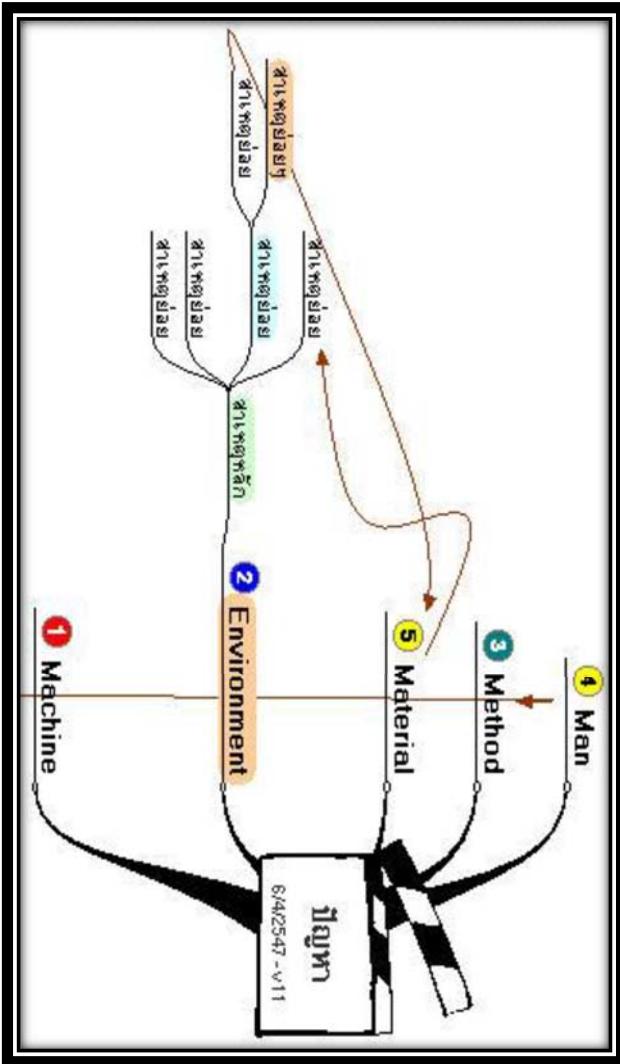


ภาพประกอบภาคผนวก จ 13 เมื่อจัดแผนภูมิของ Ishikawa Diagram เพื่อหาสาเหตุหลักที่

ก่อให้เกิดปัญหาจากการวิจัย

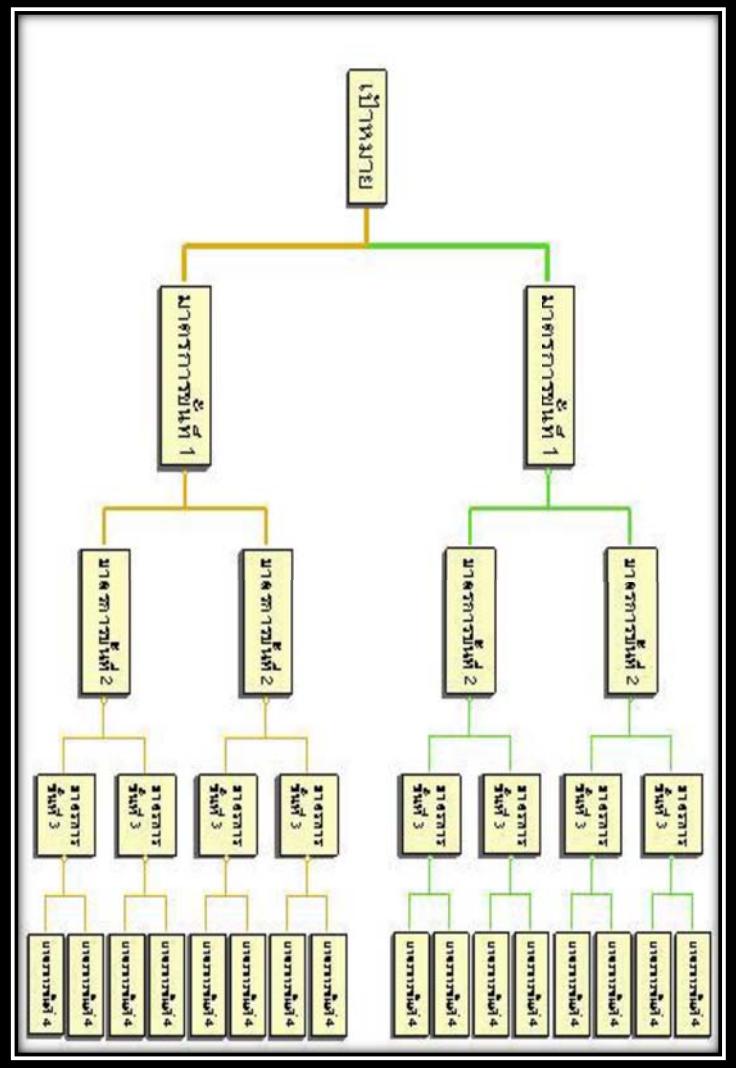


ภาพประกอบภาคผนวก จ 14 แผนภูมิความคิด Mind Map ที่นำหลักการ Fish Bone Diagram



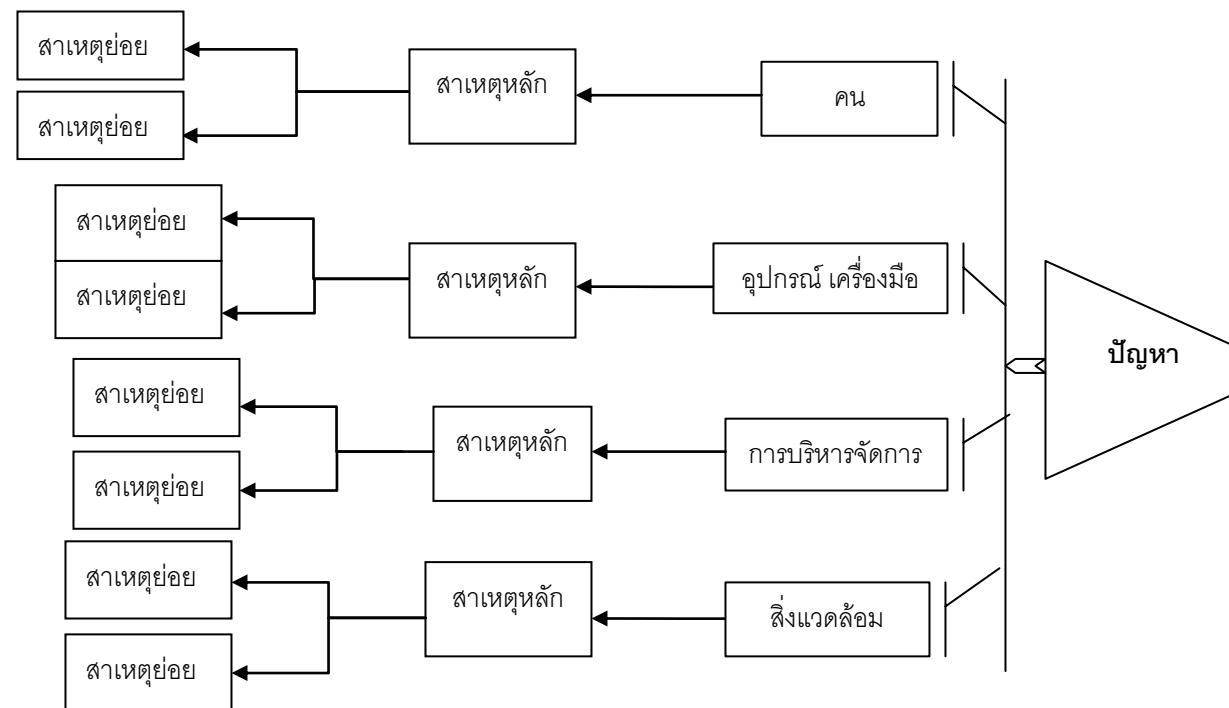
ภาพประกอบภาคผนวก จ 15 แสดงการระดมสมอง ใช้เทคนิค 'ร่วมกันคือ' Ishikawa และ My map

โดยการจัดผัง My map ใหม่ให้สอดคล้องกับกันไปด้วย

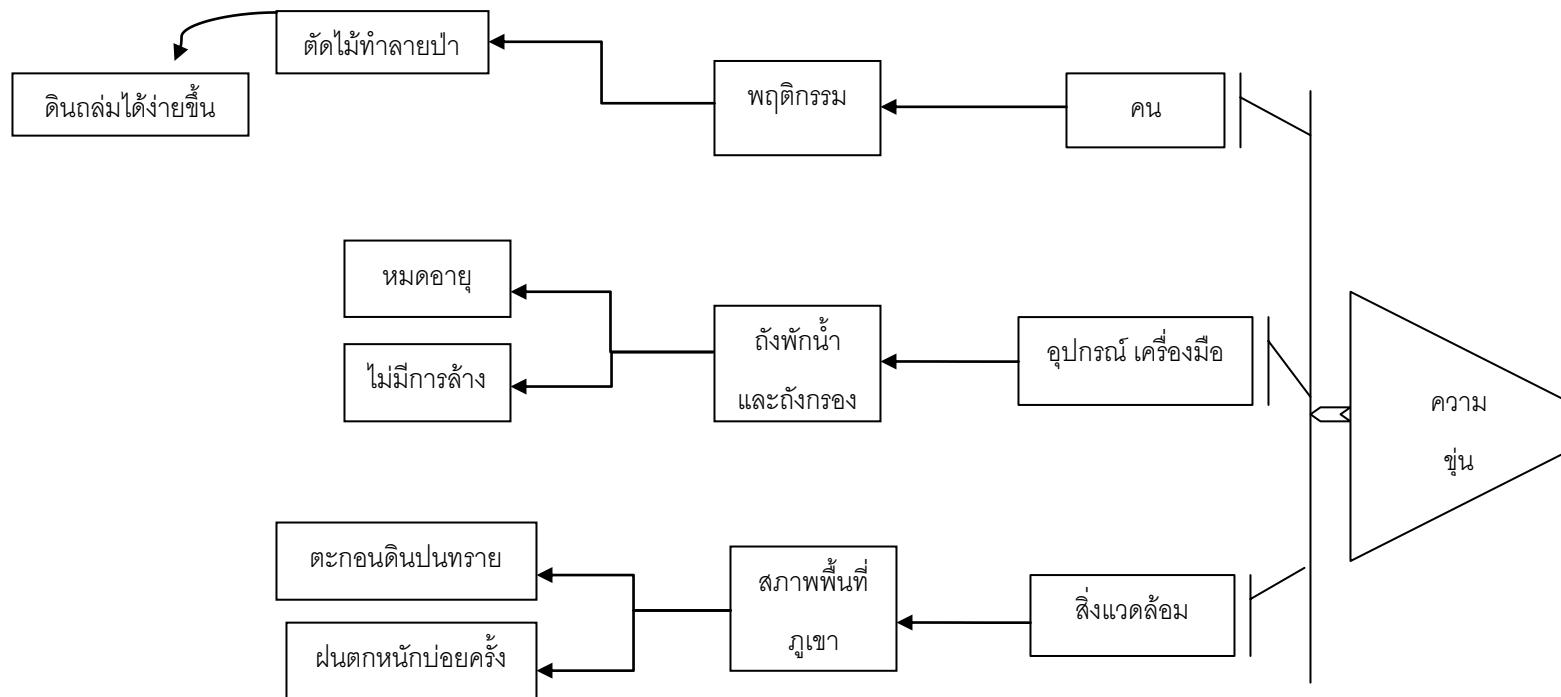


ภาพประกอบภาคผนวก จ 16 การใช้แผนผังต้นไม้ (Tree Diagram) เพื่อ悍านาตรการที่ดีที่สุดจาก
หลายๆ มาตรการเพื่อที่จะ帮忙แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

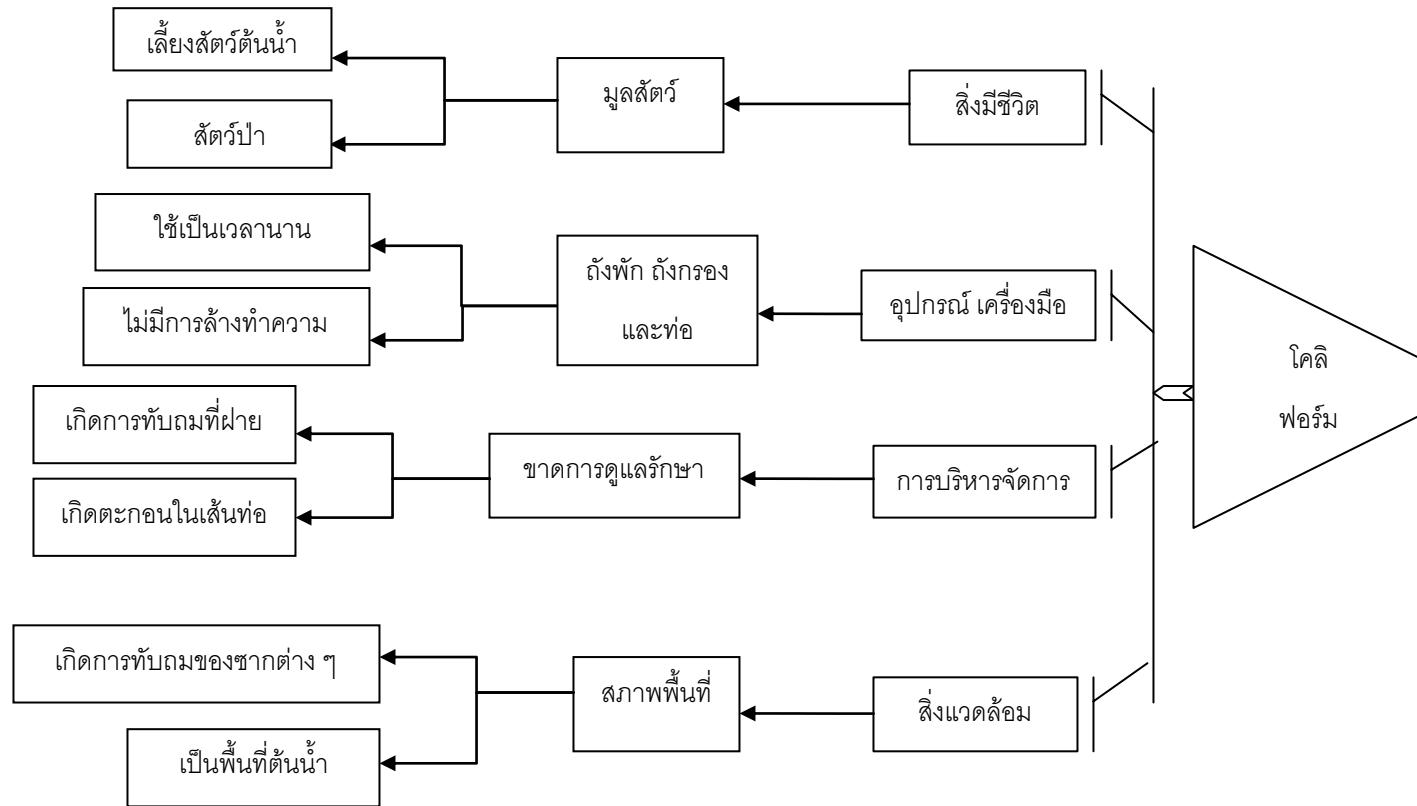
1. การหาปัญหา และสาเหตุโดยใช้เทคนิคร่วมกันระหว่าง Ishikawa และ My map โดยการจัดผัง My map ใหม่ให้สอดคล้องกับก้างปลา



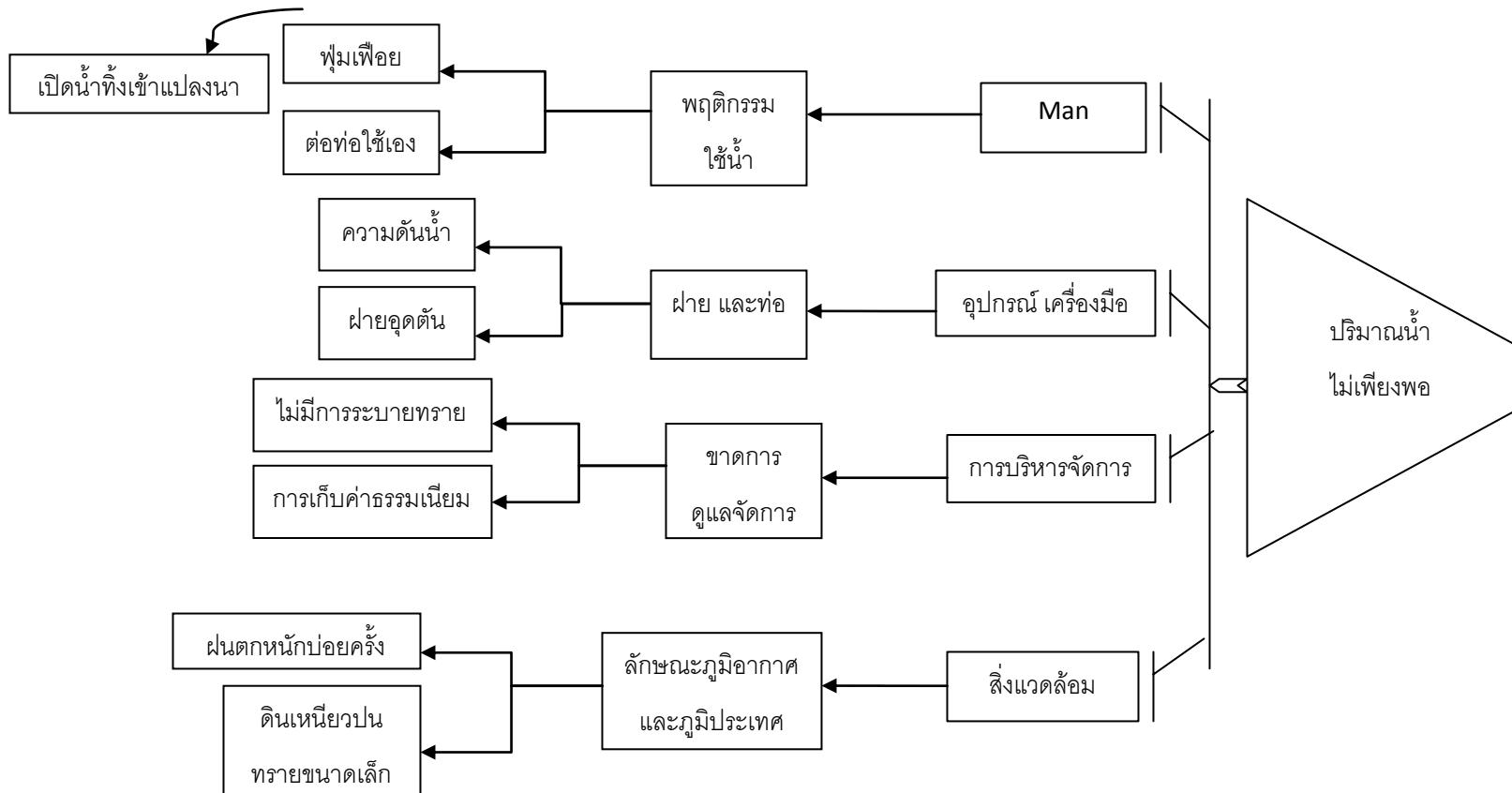
ภาพประกอบภาคผนวก จ 17 แสดงการใช้เทคนิคร่วมกันระหว่าง Ishikawa และ My map โดยการจัดผัง My map ใหม่ให้สอดคล้องกับก้างปลา



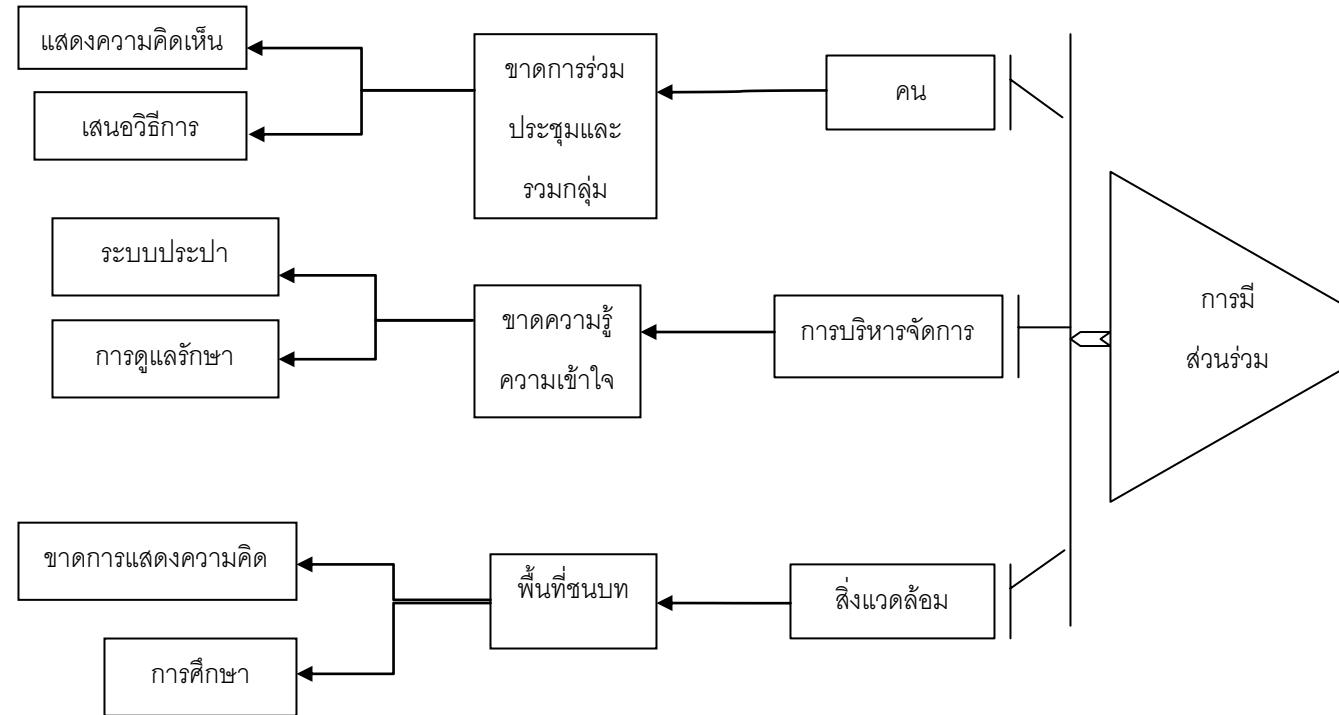
ภาพประกอบภาคผนวก จ 18 และการใช้เทคนิคร่วมกันระหว่าง Ishikawa และ My map เพื่อหาสาเหตุต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดปัญหาความชื้น



ภาพประกอบภาคผนวก จ 19 แสดงการใช้เทคนิคร่วมกันระหว่าง Ishikawa และ My map เพื่อหาสาเหตุต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดปัญหา คลิฟอร์มแบคทีเรีย

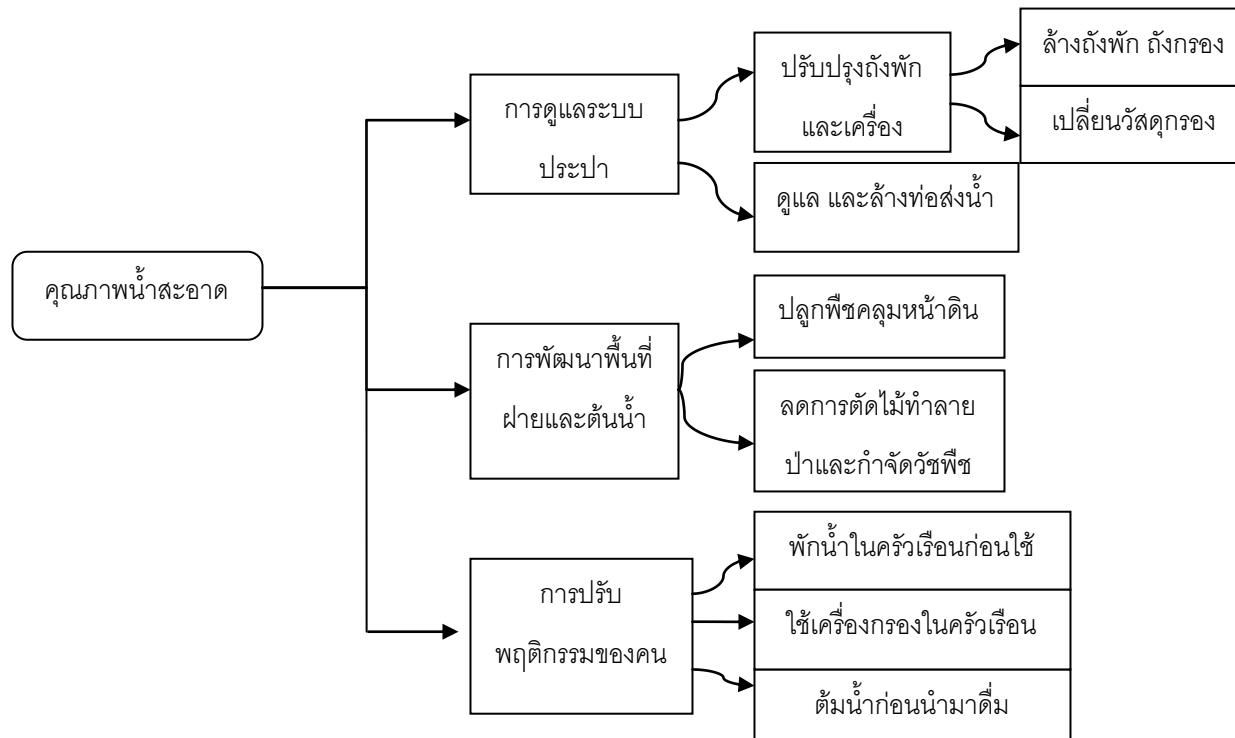


ภาพประกอบภาคผนวก จ 20 แสดงการใช้เทคนิคร่วมกันระหว่าง Ishikawa และ My map เพื่อหาสาเหตุต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดปัญหาปริมาณน้ำที่ไม่เพียงพอ

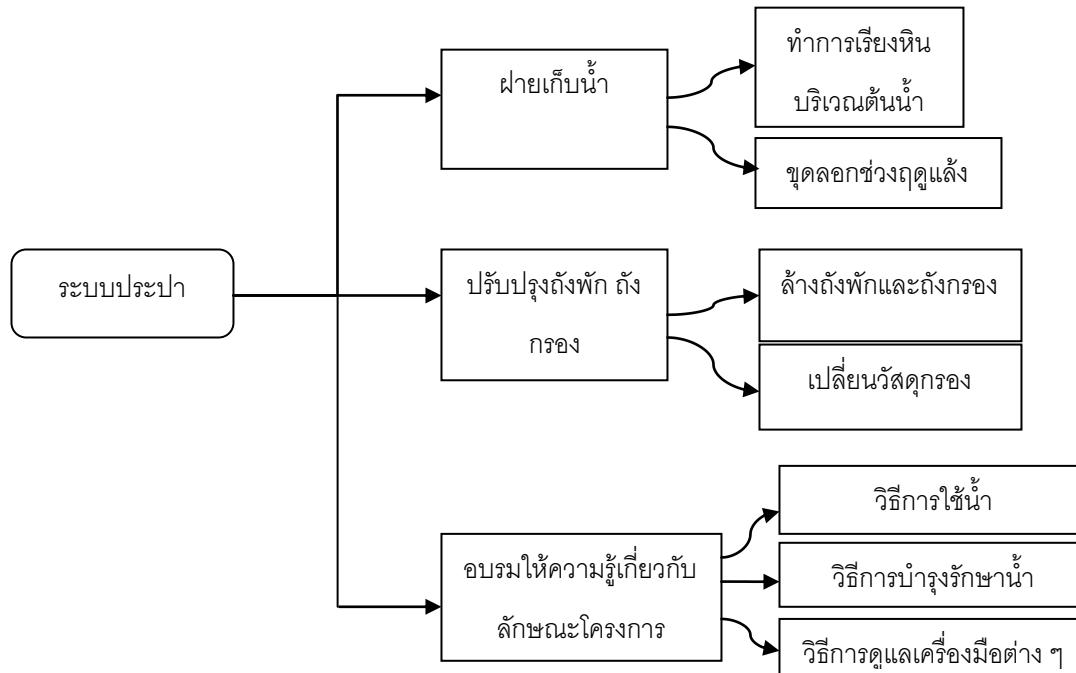


ภาพประกอบภาคผนวก จ 21 แสดงการใช้เทคนิคร่วมกันระหว่าง Ishikawa และ My map เพื่อหาสาเหตุต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดปัญหามีส่วนร่วมของชุมชน

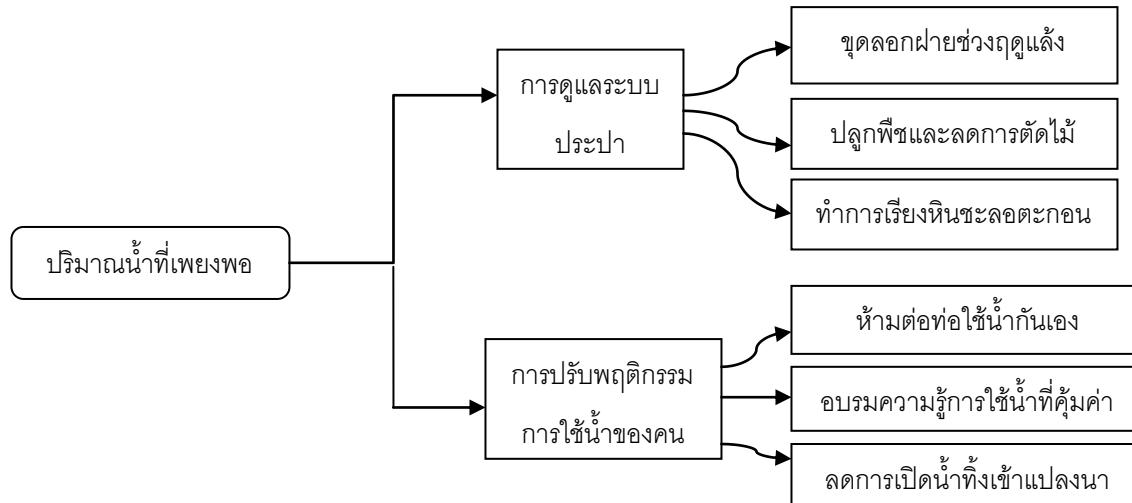
2. การใช้แผนผังต้นไม้ (Tree Diagram) เพื่อมาตราการที่ดีที่สุดจากหลาย มาตรการเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น



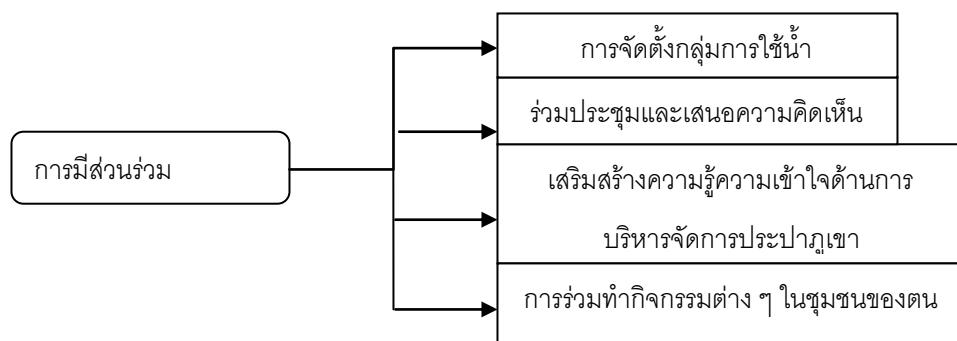
ภาพประกอบภาคผนวก จ 22 แสดงการใช้แผนผังต้นไม้ (Tree Diagram) มาตราการที่ดีที่สุดเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้านคุณภาพน้ำ



ภาพประกอบภาคผนวก จ 23 แสดงการใช้แผนผังต้นไม้ (Tree Diagram) หมายรายการที่ดีที่สุดเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้านระบบประปา



ภาพประกอบภาคผนวก จ 24 แสดงการใช้แผนผังต้นไม้ (Tree Diagram) หาราตรการที่ดีที่สุดเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้านปริมาณน้ำ



ภาพประกอบภาคผนวก จ 25 แสดงการใช้แผนผังต้นไม้ (Tree Diagram) หาราตรการที่ดีที่สุดเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้านการมีส่วนร่วม

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล นายอับบส หลีเยาว์

รหัสประจำตัวนักศึกษา 5110920027

รุ่ปการศึกษา

รุ่ป

ชื่อสถานบัน

ปีที่สำเร็จการศึกษา

วทบ.วิทยาศาสตรบัณฑิต

มหาวิทยาลัยทักษิณ

2551

เอกวิทยาศาสตรสิ่งแวดล้อม

การตีพิมพ์เผยแพร่องค์งาน

อับบส หลีเยาว์, ปราชาติ วิสุทธิสมานาجار และสุวิทย์ สุวรรณโณ. 2553. “แนวทางการจัดการน้ำประปาภูเขางองชุมชน เพื่อการอุปโภค บริโภค กรณีศึกษา: บ้านนาปริก-น้ำเก็ตขาม ตำบลควน โนน อำเภอควน โคน จังหวัดสตูล” เอกสารประกอบการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยมหาวิทยาลัยทักษิณครั้งที่ 20 ระหว่างวันที่ 16-18 กันยายน 2553.