

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ และเพื่อศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอนตามลำดับ ดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของปัจจัยที่ศึกษาและประสิทธิผลการจัดการ

การศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

2.1 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของปัจจัยที่ศึกษา ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร วัฒนธรรมองค์กร เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจในงาน และบรรยากาศองค์กร

2.2 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ

ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

3.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สังเกตได้ทั้งหมด

3.2 ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

3.3 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สัญลักษณ์แทนค่าต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

## 1. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
$r_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)
$R^2$	แทน	ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (Squared Multiple Correlation) หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
$\chi^2$	แทน	ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of freedom)
GFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness of Fit Index)
AGFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
RMSEA	แทน	ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (Root Mean Square Error of Approximation)
DE	แทน	อิทธิพลทางตรง (Direct Effect)
IE	แทน	อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect)
TE	แทน	อิทธิพลรวม (Total Effect)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## 2. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปร

### 2.1 ตัวแปรแฝงภายนอก

LEA	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
CUL	แทน	วัฒนธรรมองค์กร

### 2.2 ตัวแปรแฝงภายใน

TEC	แทน	เทคโนโลยีสารสนเทศ
SAT	แทน	ความพึงพอใจในงาน
CLI	แทน	บรรยากาศองค์กร
EFF	แทน	ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

### 2.3 ตัวแปรสังเกตได้ภายนอก

X1	แทน	การสร้างบารมี
X2	แทน	การสร้างแรงบันดาลใจ
X3	แทน	การคำนึงถึงเอกบุคคล
X4	แทน	การกระตุ้นเขาวนปัญญา
X5	แทน	ลักษณะสร้างสรรค์
X6	แทน	ลักษณะป้องกันเชิงรับ
X7	แทน	ลักษณะป้องกันเชิงรุก

### 2.4 ตัวแปรสังเกตได้ภายใน

Y1	แทน	ด้านการจัดการ
Y2	แทน	ด้านการเงิน
Y3	แทน	ด้านบุคคล
Y4	แทน	ด้านวัสดุอุปกรณ์
Y5	แทน	ปัจจัยมุ่งใจในการปฏิบัติงาน
Y6	แทน	ปัจจัยเกื้อหนุนในการปฏิบัติงาน
Y7	แทน	ด้านโครงสร้าง
Y8	แทน	ด้านนโยบายการบริหาร
Y9	แทน	ด้านสภาพแวดล้อม
Y10	แทน	ด้านการยอมรับ
Y11	แทน	ด้านการสนับสนุน
Y12	แทน	ด้านความผูกพัน
Y13	แทน	ด้านการผลิตบัณฑิต
Y14	แทน	ด้านการวิจัย
Y15	แทน	ด้านการบริการวิชาการ
Y16	แทน	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย ราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้รวมทั้งสิ้น 500 คน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยที่สังกัด คณะที่สังกัด อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษา ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ปรากฏตามตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของอาจารย์

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. มหาวิทยาลัยที่สังกัด		
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	76	15.2
มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	87	17.4
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	127	25.4
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	130	26.0
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	80	16.0
รวม	500	100.0
2. คณะที่สังกัด		
คณะครุศาสตร์	92	18.4
คณะวิทยาการจัดการ	93	18.6
คณะศิลปกรรมศาสตร์	12	2.4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	109	21.8
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	120	24.0
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	16	3.2
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	17	3.4
คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร	26	5.2
คณะนิติศาสตร์	6	1.2
คณะพยาบาลศาสตร์	9	1.8
รวม	500	100.0

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
3. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	108	21.6
30 – 39 ปี	230	46.0
40 – 49 ปี	80	16.0
50 ปีขึ้นไป	82	16.4
รวม	500	100.0
4. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	27	5.4
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	407	81.4
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	66	13.2
รวม	500	100.0
5. ประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษา		
น้อยกว่า 10 ปี	334	66.8
10 – 19 ปี	118	23.6
20 – 29 ปี	28	5.6
30 ปีขึ้นไป	20	4.0
รวม	500	100.0

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ร้อยละ 26.0 รองลงมาเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ร้อยละ 25.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ร้อยละ 17.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ร้อยละ 16.0 และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ร้อยละ 15.2 อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 24.0 ส่วนใหญ่อาจารย์มีอายุ 30 – 39 ปี ร้อยละ 46.0 วุฒิการศึกษาของอาจารย์ส่วนใหญ่ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ร้อยละ 81.4 และอาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษา น้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 66.8

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของปัจจัยที่ศึกษาและประสิทธิผลการจัดการ  
ศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้**

การวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของปัจจัยที่ศึกษาและประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ผู้วิจัยแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

**2.1 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของปัจจัยที่ศึกษา ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร  
วัฒนธรรมองค์การ เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจในงาน และบรรยากาศองค์การ**  
ผู้วิจัยวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของปัจจัยที่ศึกษาด้วยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และ  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง 9 – 14

**ตาราง 9** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร  
วัฒนธรรมองค์การ เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจในงาน และบรรยากาศ  
องค์การ โดยภาพรวม

ปัจจัยที่ศึกษา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<b>1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร</b>	<b>3.515</b>	<b>0.733</b>	<b>มาก</b>
1.1 การสร้างบารมี	3.578	0.727	มาก
1.2 การสร้างแรงบันดาลใจ	3.586	0.785	มาก
1.3 การคำนึงถึงเอกบุคลิก	3.445	0.836	ปานกลาง
1.4 การกระตุ้นเขาวนปัญญา	3.450	0.801	ปานกลาง
<b>2. วัฒนธรรมองค์การ</b>	<b>3.511</b>	<b>0.629</b>	<b>มาก</b>
2.1 ลักษณะสร้างสรรค์	3.586	0.746	มาก
2.2 ลักษณะป้องกันเชิงรับ	3.566	0.680	มาก
2.3 ลักษณะป้องกันเชิงรุก	3.370	0.701	ปานกลาง
<b>3. เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>	<b>3.552</b>	<b>0.815</b>	<b>มาก</b>
3.1 ด้านการจัดการ	3.654	0.824	มาก
3.2 ด้านการเงิน	3.461	0.903	ปานกลาง
3.3 ด้านบุคคล	3.598	0.828	มาก
3.4 ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.492	0.974	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

ปัจจัยที่ศึกษา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<b>4. ความพึงพอใจในงาน</b>	<b>3.666</b>	<b>0.742</b>	<b>มาก</b>
4.1 ปัจจัยจูงใจในการปฏิบัติงาน	3.749	0.723	มาก
4.2 ปัจจัยเกื้อหนุนในการปฏิบัติงาน	3.584	0.828	มาก
<b>5. บรรยากาศองค์การ</b>	<b>3.660</b>	<b>0.797</b>	<b>มาก</b>
5.1 ด้านโครงสร้าง	3.686	0.860	มาก
5.2 ด้านนโยบายการบริหาร	3.743	0.845	มาก
5.3 ด้านสภาพแวดล้อม	3.493	0.999	ปานกลาง
5.4 ด้านการยอมรับ	3.633	0.955	มาก
5.5 ด้านการสนับสนุน	3.703	0.864	มาก
5.6 ด้านความผูกพัน	3.744	0.836	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.585</b>	<b>0.614</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 9 พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ศึกษาโดยภาพรวมตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละปัจจัยพบว่า ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมากทุกปัจจัยเช่นกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในแต่ละปัจจัยพบว่า

ปัจจัยภาวะผู้ของผู้บริหาร ด้านการสร้างบารมีและด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก ส่วนด้านการคำนึงถึงเอกบุคลและด้านการกระตุ้นเยาวชนปัญญา ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง

ปัจจัยวัฒนธรรมองค์การ ส่วนใหญ่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก แต่ในด้านลักษณะป้องกันเชิงรุก ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง

ปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการจัดการและด้านบุคคล ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก ส่วนด้านการเงินและด้านวัสดุอุปกรณ์ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง

ปัจจัยความพึงพอใจในงาน ทั้งด้านปัจจัยจูงใจในการปฏิบัติงานและด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการปฏิบัติงาน ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก

ปัจจัยบรรยากาศองค์การ ส่วนใหญ่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก แต่ในด้านสภาพแวดล้อม ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร  
จำแนกเป็นภาพรวมและรายด้าน

ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<b>การสร้างบารมี</b>			
1. ผู้บริหารเป็นผู้มีน้ำใจ เสียสละประโยชน์ส่วนตัว เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	3.698	0.834	มาก
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล โดยการวางแผนเปลี่ยนแปลงและจัดทำสิ่งใหม่ ๆ ในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.718	0.858	มาก
3. ผู้บริหารโน้มน้าว และกระตุ้นให้บุคลากรคิดหาวิธีการใหม่ ๆ ปรับปรุงการสอนอย่างได้ผลดียิ่งขึ้น	3.518	0.826	มาก
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารองค์กร	3.498	0.865	ปานกลาง
5. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนางานให้ดีขึ้น	3.458	0.960	ปานกลาง
รวม	3.578	0.727	มาก
<b>การสร้างแรงบันดาลใจ</b>			
6. ผู้บริหารจัดประชุม นิเทศ ให้ความรู้ และแจ้งวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน	3.710	0.839	มาก
7. ผู้บริหารแสดงความเชื่อมั่นว่าบุคลากรจะปฏิบัติงานได้อย่างบรรลุเป้าหมาย	3.598	0.896	มาก
8. ผู้บริหารสามารถโน้มน้าวจิตใจบุคลากรให้เห็นคุณค่าของงานที่ทำ	3.474	0.916	ปานกลาง
9. ผู้บริหารให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีอิสระเพื่อเกิดความมั่นใจ	3.494	0.992	ปานกลาง
10. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรไปประชุม อบรม ศึกษา ดูงานนอกสถานที่ และนำผลมาปรับปรุงเพื่อจัดการเรียนการสอน	3.656	0.984	มาก
รวม	3.586	0.785	มาก



ตาราง 10 (ต่อ)

ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<b>การคำนึงถึงเอกบุคลล</b>			
11. ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่บุคลากรทุกคน	3.342	0.993	ปานกลาง
12. ผู้บริหารเข้าใจปัญหา ความต้องการของบุคลากรแต่ละคน	3.182	0.989	ปานกลาง
13. ผู้บริหารส่งเสริม แนะนำให้บุคลากรสนใจในวิธีที่จะทำให้งานเกิดผลสำเร็จ	3.430	0.918	ปานกลาง
14. ผู้บริหารให้ขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย แสดงความพึงพอใจเมื่อบุคลากรทำงานได้ดี	3.564	0.963	มาก
15. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเอง	3.706	0.924	มาก
รวม	3.445	0.836	ปานกลาง
<b>การกระตุ้นเขาวนปัญญา</b>			
16. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรคิดหาทางแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนด้วยวิธีการใหม่ๆ และได้ผล	3.398	0.830	ปานกลาง
17. ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างสันติ	3.586	0.800	มาก
18. ผู้บริหารช่วยให้บุคลากรมองปัญหาในหลายแง่มุมเพื่อให้เกิดแก้ปัญหาได้อย่างรอบคอบ	3.534	0.929	มาก
19. ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรรู้จักคิดแก้ปัญหาเดิมด้วยวิธีการใหม่	3.330	0.957	ปานกลาง
20. ผู้บริหารให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาแก่บุคลากร เพื่อให้สามารถคิดแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง	3.404	0.933	ปานกลาง
รวม	3.450	0.801	ปานกลาง
<b>ภาวะผู้นำของผู้บริหารโดยรวม</b>	<b>3.515</b>	<b>0.733</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยภาพรวมตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมากคือ ด้านการสร้างบารมีและด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ส่วนด้านการคำนึงถึงเอกบุคลลและด้านการกระตุ้นเขาวน้ปัญญา พบว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านพบว่า

ด้านการสร้างบารมี ส่วนใหญ่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก แต่ในรายชื่อผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารองค์การ และผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนางานให้ดีขึ้น ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง

ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ส่วนใหญ่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก แต่ในรายชื่อผู้บริหารสามารถโน้มน้าวจิตใจบุคลากรให้เห็นคุณค่าของงานที่ทำ และผู้บริหารให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีอิสระเพื่อเกิดความมั่นใจ ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง

ด้านการคำนึงถึงเอกบุคลล ส่วนใหญ่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง แต่ในรายชื่อผู้บริหารให้ขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย แสดงความพึงพอใจเมื่อบุคลากรทำงานได้ดี และผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเอง ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก

ด้านการกระตุ้นเขาวน้ปัญญา ส่วนใหญ่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง แต่ในรายชื่อผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างสันติ และผู้บริหารช่วยให้บุคลากรมองปัญหาในหลายแง่มุมเพื่อให้คิดแก้ปัญหาได้อย่างรอบคอบ ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร  
จำแนกเป็นภาพรวมและรายด้าน

ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<b>ลักษณะสร้างสรรค์</b>			
1. มีการตั้งจุดหมายและกำหนดเป้าหมายการทำงานร่วมกัน	3.604	0.877	มาก
2. บุคลากรปฏิบัติงานโดยไม่ย่อท้อเพื่อให้งานนั้นประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย	3.538	0.871	มาก
3. บุคลากรมีใจมุ่งมั่นที่จะทำงานให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	3.638	0.820	มาก
4. มีการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคลากรให้มิลักษณะของความเป็นพี่น้อง เสมือนครอบครัวเดียวกัน	3.604	1.015	มาก
5. บุคลากรรับฟังข้อคิดเห็นและยอมรับซึ่งกันและกัน	3.546	0.906	มาก
รวม	3.586	0.746	มาก
<b>ลักษณะป้องกันเชิงรับ</b>			
6. การปฏิบัติงานของบุคลากรจะมีลักษณะคล้ายตามกัน เห็นพ้องต้องกัน	3.482	0.853	ปานกลาง
7. บุคลากรถือว่าสิ่งที่ถูกต้องในการทำงานคือปฏิบัติตัวและปฏิบัติงานให้เหมือนกับบุคลากรคนอื่น ๆ	3.482	0.826	ปานกลาง
8. บุคลากรยอมรับงานและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารโดยไม่มีการโต้แย้ง	3.620	0.811	มาก
9. บุคลากรปฏิบัติงานตามกฎระเบียบที่ตั้งไว้อย่างเคร่งครัด	3.634	0.889	มาก
10. บุคลากรส่วนใหญ่ไว้วางใจและเชื่อมั่นในตัวผู้บริหาร	3.480	0.894	ปานกลาง
11. บุคลากรหลีกเลี่ยงการโต้แย้งกับผู้บริหารหรือผู้อาวุโสกว่าในองค์กร	3.698	0.870	มาก
รวม	3.566	0.680	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ปัจจัยวัฒนธรรมองค์การ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<b>ลักษณะป้องกันเชิงรุก</b>			
12. การปฏิบัติงานมุ่งเน้นที่ผลงาน โดยใช้อำนาจหน้าที่และบทบาทของตนเอง	3.480	0.880	ปานกลาง
13. ในการปฏิบัติงานร่วมกันมักมีความคิดเห็นขัดแย้งในลักษณะสงสัยไม่ไว้วางใจบุคคลอื่น	3.278	0.981	ปานกลาง
14. บุคลากรสามารถนำเทคนิคการเจรจาต่อรองมาใช้ในการบริหารจัดการองค์การได้ดี	3.370	0.905	ปานกลาง
15. การปฏิบัติงานต้องแข่งขันกันสร้างผลงานที่มากกว่าและดีกว่าคนอื่น เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของงาน	3.176	0.920	ปานกลาง
16. ในองค์การเน้นการทำงานที่ต้องมีความสมบูรณ์ไม่ให้มีข้อผิดพลาด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ	3.544	0.900	มาก
รวม	3.370	0.701	ปานกลาง
<b>วัฒนธรรมองค์การโดยรวม</b>	<b>3.511</b>	<b>0.629</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 11 พบว่า วัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยภาพรวมตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมากคือ ด้านลักษณะสร้างสรรค์และด้านลักษณะป้องกันเชิงรับ ส่วนด้านลักษณะป้องกันเชิงรุก พบว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านพบว่า

ด้านลักษณะสร้างสรรค์ รายข้อตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมากทุกข้อ

ด้านลักษณะป้องกันเชิงรับ รายข้อตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมากและระดับปานกลาง โดยรายข้อที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก ได้แก่ บุคลากรยอมรับงานและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร โดยไม่มีการโต้แย้ง บุคลากรปฏิบัติงานตามกฎระเบียบที่ตั้งไว้อย่างเคร่งครัด และบุคลากรหลีกเลี่ยงการโต้แย้งกับผู้บริหารหรือผู้อาวุโสกว่าในองค์การ และรายข้อที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง ได้แก่ การปฏิบัติงานของบุคลากรจะมี

ลักษณะคล้ายตามกัน เห็นพ้องต้องกัน บุคลากรถือว่าสิ่งที่ถูกต้องในการทำงานคือปฏิบัติตัวและปฏิบัติงานให้เหมือนกับบุคลากรคนอื่น ๆ และบุคลากรส่วนใหญ่ไว้วางใจและเชื่อมั่นในตัวผู้บริหาร

ด้านลักษณะป้องกันเชิงรุก ส่วนใหญ่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง แต่ในรายชื่อในองค์การเน้นการทำงานที่ต้องมีความสมบูรณ์ไม่ให้มีข้อผิดพลาด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก

**ตาราง 12** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ  
จำแนกเป็นภาพรวมและรายด้าน

ปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<b>ด้านการจัดการ</b>			
1. มีนโยบายด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัย	3.730	0.855	มาก
2. มีคณะกรรมการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับมหาวิทยาลัย	3.728	0.936	มาก
3. มหาวิทยาลัยมีแผนงานด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างชัดเจน	3.604	0.930	มาก
4. มีการจัดระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการใช้ข้อมูลร่วมกัน	3.730	0.907	มาก
5. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนการสอน	3.658	0.954	มาก
6. มีการรายงานผลการดำเนินงานการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในมหาวิทยาลัยให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ	3.476	1.016	ปานกลาง
รวม	3.654	0.824	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<b>ด้านการเงิน</b>			
7. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.528	0.990	มาก
8. มีการใช้งบประมาณเพื่อการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.578	0.950	มาก
9. มีการดำเนินการจัดซื้อจัดหาคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์สำเร็จรูปมาใช้ในมหาวิทยาลัย	3.514	0.973	มาก
10. มีงบประมาณในการจัดซื้อ การผลิต และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา	3.464	0.942	ปานกลาง
11. มีงบประมาณในการซ่อมแซม ดูแล และรักษาความปลอดภัยของระบบคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร	3.332	1.053	ปานกลาง
12. มีการควบคุม ติดตาม และรายงานผลการใช้งบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.348	1.030	ปานกลาง
รวม	3.461	0.903	ปานกลาง
<b>ด้านบุคคล</b>			
13. มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์	3.602	0.937	มาก
14. มีแผนงานและโครงการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและชัดเจน	3.478	0.946	ปานกลาง
15. บุคลากรมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนางานและการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา	3.604	0.868	มาก
16. อาจารย์มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน	3.706	0.870	มาก
รวม	3.598	0.828	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<b>ด้านวัสดุอุปกรณ์</b>			
17. มีห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ ที่มีสมรรถนะ พร้อมใช้งาน	3.536	0.987	มาก
18. มีเครื่องมือและอุปกรณ์สื่อสาร เช่น โทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต ที่ใช้การได้ดีมีประสิทธิภาพ	3.466	1.080	ปานกลาง
19. มีการจัดหาซอฟต์แวร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศ	3.480	1.053	ปานกลาง
20. คุณภาพและมาตรฐานด้านวัสดุอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้	3.486	1.016	ปานกลาง
รวม	3.492	0.974	ปานกลาง
<b>เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวม</b>	<b>3.552</b>	<b>0.815</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 12 พบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้โดยภาพรวมตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดการและด้านบุคคล ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก ส่วนด้านการเงินและด้านวัสดุอุปกรณ์ ตรงกับสภาพความเป็นจริงระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านพบว่า

ด้านการจัดการ ส่วนใหญ่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก แต่ในรายข้อมีการรายงานผลการดำเนินงานการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในมหาวิทยาลัยให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง

ด้านการเงิน รายข้อตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมากและปานกลาง โดยรายข้อที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก ได้แก่ มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการใช้งบประมาณเพื่อการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีการดำเนินการจัดซื้อจัดหาคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์สำเร็จรูปมาใช้ในมหาวิทยาลัย และรายข้อที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง ได้แก่ มีงบประมาณการจัดซื้อ การผลิต และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา มีงบประมาณในการซ่อมแซม

ดูแล และรักษาความปลอดภัยของระบบคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร และมีการควบคุม ติดตาม และรายงานผลการใช้งบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านบุคคล ส่วนใหญ่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก แต่ในรายข้อมีแผนงาน และโครงการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและชัดเจน ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง

ด้านวัสดุอุปกรณ์ ส่วนใหญ่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง แต่ในรายข้อมีห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ ที่มีสมรรถนะ พร้อมใช้งาน ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยความพึงพอใจในงาน จำแนกเป็นภาพรวมและรายด้าน

ปัจจัยความพึงพอใจในงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<b>ปัจจัยพอใจในการปฏิบัติงาน</b>			
1. ท่านสามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.900	0.740	มาก
2. ท่านมีความสามารถเป็นที่ประจักษ์จนได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน	3.736	0.805	มาก
3. ท่านมีความพึงพอใจต่อลักษณะของงานที่ได้รับมอบหมาย	3.778	0.811	มาก
4. ท่านมีปริมาณงานด้านการเรียนการสอนที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม	3.696	0.954	มาก
5. ท่านได้รับการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งด้วยความเป็นธรรมตามกฎหมาย	3.576	1.005	มาก
6. ท่านมีโอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในวิชาชีพ	3.808	0.910	มาก
รวม	3.749	0.723	มาก
<b>ปัจจัยเกื้อหนุนในการปฏิบัติงาน</b>			
7. นโยบายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยของท่านมีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้	3.548	1.003	มาก



ตาราง 13 (ต่อ)

ปัจจัยความพึงพอใจในงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
8. ท่านมีความพึงพอใจต่อสวัสดิการต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้	3.272	1.163	ปานกลาง
9. ภาระงานที่ท่านได้รับเหมาะสมกับเงินเดือนและตำแหน่งในปัจจุบัน	3.346	1.126	ปานกลาง
10. บรรยากาศในมหาวิทยาลัยของท่านเอื้อต่อการปฏิบัติงาน	3.480	1.020	ปานกลาง
11. ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บังคับบัญชาทั้งในเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	3.862	0.839	มาก
12. ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงานทั้งในเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	3.996	0.835	มาก
รวม	3.584	0.828	มาก
<b>ความพึงพอใจในงานโดยรวม</b>	<b>3.666</b>	<b>0.742</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 13 พบว่า ความพึงพอใจในงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้โดยภาพรวมตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้งด้านปัจจัยจูงใจในการปฏิบัติงานและด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการปฏิบัติงานตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมากทั้งสองด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านพบว่า

ด้านปัจจัยจูงใจในการปฏิบัติงาน รายข้อตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมากทุกข้อ ส่วนด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการปฏิบัติงาน รายข้อตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมากและปานกลาง โดยรายข้อที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก ได้แก่ นโยบายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยของท่านมีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บังคับบัญชาทั้งในเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว และท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงานทั้งในเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว และรายข้อที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง ได้แก่ ท่านมีความพึงพอใจต่อสวัสดิการต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ภาระงานที่ท่านได้รับเหมาะสมกับเงินเดือนและตำแหน่งในปัจจุบัน และบรรยากาศในมหาวิทยาลัยของท่านเอื้อต่อการปฏิบัติงาน

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยบรรยากาศองค์กร  
จำแนกเป็นภาพรวมและรายด้าน

ปัจจัยบรรยากาศองค์กร	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<b>ด้านโครงสร้าง</b>			
1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานแสดงขอบข่ายและหน้าที่ของฝ่ายงานต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน	3.762	0.871	มาก
2. มหาวิทยาลัยจัดให้มีผู้รับผิดชอบในแต่ละงานอย่างชัดเจน	3.746	0.892	มาก
3. มหาวิทยาลัยมีการกระจายและมอบหมายงานให้กับบุคลากรตามความรู้และความสามารถ	3.550	0.970	มาก
รวม	3.686	0.860	มาก
<b>ด้านนโยบายการบริหาร</b>			
4. มีการกำหนดนโยบาย/วิสัยทัศน์/พันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน	4.026	0.873	มาก
5. การกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกิดจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ทุกคน	3.530	1.041	มาก
6. มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามแผนงานและโครงการของมหาวิทยาลัยได้ตามเป้าหมาย	3.672	0.887	มาก
รวม	3.743	0.845	มาก
<b>ด้านสภาพแวดล้อม</b>			
7. บริเวณมหาวิทยาลัย รวมทั้งภายในอาคารเรียนและอาคารประกอบมีความสะอาดอยู่เสมอ	3.458	1.044	ปานกลาง
8. บริเวณมหาวิทยาลัยมีความร่มรื่นน่าอยู่	3.686	1.109	มาก
9. มหาวิทยาลัยมีสถานที่ให้บริการที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.334	1.114	ปานกลาง
รวม	3.493	0.999	ปานกลาง

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัจจัยบรรยากาศองค์การ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<b>ด้านการยอมรับ</b>			
10. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความสามารถในการทำงานอย่างเต็มที่	3.620	0.979	มาก
11. มหาวิทยาลัยให้การยอมรับและชื่นชม เช่น การให้รางวัล การส่งเสริม สำหรับบุคลากรที่ทำงานได้อย่างดีเลิศ	3.600	1.054	มาก
12. ผู้บริหารและผู้ร่วมงานแสดงความยินดีเมื่อทำงานสำเร็จ	3.680	1.020	มาก
รวม	3.633	0.955	มาก
<b>ด้านการสนับสนุน</b>			
13. มหาวิทยาลัยมีการส่งบุคลากรไปฝึกอบรมหรือศึกษาต่อเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึงและเหมาะสม	3.756	0.954	มาก
14. ผู้บริหารและผู้ร่วมงานให้กำลังใจและสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.650	0.879	มาก
รวม	3.703	0.864	มาก
<b>ด้านความผูกพัน</b>			
15. บุคลากรมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยแห่งนี้	3.768	0.925	มาก
16. บุคลากรปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	3.720	0.862	มาก
รวม	3.744	0.836	มาก
<b>บรรยากาศองค์การโดยรวม</b>	<b>3.660</b>	<b>0.797</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 14 พบว่า บรรยากาศองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยภาพรวมตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านโครงสร้าง ด้านนโยบายการบริหาร ด้านการยอมรับ ด้านการสนับสนุน และด้านความผูกพันตรง

กับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก แต่ในด้านสภาพแวดล้อมตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านพบว่า

ด้านโครงสร้าง ด้านนโยบายการบริหาร ด้านการยอมรับ ด้านการสนับสนุน และด้านความผูกพัน รายข้อตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมากทุกข้อ ส่วนด้านสภาพแวดล้อม รายข้อส่วนใหญ่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง แต่ในรายข้อบริเวณมหาวิทยาลัยมีความรุ่มร้อน่าอยู่ ตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก

## 2.2 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

ผู้วิจัยวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง 15 – 16

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้โดยภาพรวม

ประสิทธิผลการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ด้านการผลิตบัณฑิต	3.521	0.637	มาก
ด้านการวิจัย	3.566	0.748	มาก
ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	3.558	0.744	มาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.619	0.819	มาก
รวม	3.564	0.655	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้โดยภาพรวม มีการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับมากทุกด้าน

**ตาราง 16** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของประสิทธิผลการจัดการศึกษา  
ระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ จำแนกเป็นภาพรวมและ  
รายด้าน

ประสิทธิผลการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<b>ด้านการผลิตบัณฑิต</b>			
1. มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มี คุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับ นักศึกษา	3.424	0.915	ปานกลาง
2. มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคมได้อย่างมีคุณภาพ	3.504	0.797	ปานกลาง
3. มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตาม คุณลักษณะและจุดเน้นของมหาวิทยาลัย	3.452	0.738	ปานกลาง
4. มหาวิทยาลัยมีการจัดหลักสูตรที่สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม	3.594	0.753	มาก
5. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการ สอนที่ยืดหยุ่นเป็นสำคัญ	3.969	0.825	มาก
6. มหาวิทยาลัยจัดสื่อการเรียนการสอนและ การศึกษาค้นคว้าไว้อย่างเพียงพอ	3.262	0.894	ปานกลาง
7. มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมสุขภาพ พัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น	3.622	0.825	มาก
8. มหาวิทยาลัยมีเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผล การเรียนการสอน	3.614	0.809	มาก
รวม	3.521	0.637	มาก
<b>ด้านการวิจัย</b>			
9. มหาวิทยาลัยมีนโยบายและแผนงานการวิจัยของ มหาวิทยาลัย	3.712	0.804	มาก
10. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อสร้าง องค์ความรู้ใหม่	3.718	0.912	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
11. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัยไปพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่น	3.664	0.854	มาก
12. มหาวิทยาลัยส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย	3.630	0.894	มาก
13. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการสร้างงานวิจัยได้เป็นอย่างดี	3.384	0.873	ปานกลาง
14. มหาวิทยาลัยมีการจัดหาแหล่งทุนสนับสนุนในการทำวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.562	0.881	มาก
15. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยของอาจารย์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	3.516	0.896	มาก
16. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในและต่างประเทศ	3.342	0.903	ปานกลาง
รวม	3.566	0.748	มาก
<b>ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม</b>			
17. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.600	0.861	มาก
18. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาแหล่งบริการวิชาการเพื่อให้บริการที่ครอบคลุมแก่บุคคลทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.502	0.817	ปานกลาง
19. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ให้บริการวิชาการแก่สังคม	3.760	0.839	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

	ประสิทธิผลการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
20.	มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดการศึกษาต่อเนื่อง เป็นต้น	3.722	0.852	มาก
21.	มหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศเพื่อร่วมกันพัฒนางานบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนอย่างต่อเนื่อง	3.566	0.894	มาก
22.	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแหล่งส่งเสริมการเรียนรู้และการวิจัย เป็นห้องสมุดที่มีชีวิตโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและให้บริการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ	3.384	0.956	ปานกลาง
23.	มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างสม่ำเสมอ	3.374	0.878	ปานกลาง
	รวม	3.558	0.744	มาก
<b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>				
24.	มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมที่เน้นให้เกิดความรัก ความภาคภูมิใจและความตระหนักถึงความสำคัญของศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.736	0.836	มาก
25.	มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการนำความรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาเป็นแหล่งเรียนรู้แก่นักศึกษา	3.656	0.923	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
26. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการศึกษาและการวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อเสริมสร้างภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.658	0.887	มาก
27. มหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมในระดับท้องถิ่น	3.686	0.956	มาก
28. มหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ	3.562	0.940	มาก
29. มหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนศิลปะและวัฒนธรรมกับนานาชาติ	3.476	0.984	ปานกลาง
30. มหาวิทยาลัยมีการติดตามและประเมินผลกิจกรรมด้านการทำศิลปะและวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ	3.556	0.877	มาก
รวม	3.619	0.819	มาก
<b>ประสิทธิผลการจัดการศึกษาโดยรวม</b>	<b>3.564</b>	<b>0.655</b>	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้โดยภาพรวม มีการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้งด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับมากทุกด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านพบว่า

ด้านการผลิตบัณฑิต รายข้อมีการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับมากและระดับปานกลาง โดยรายข้อที่มีการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับมาก ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีการจัดหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งด้านคุณธรรม



จริยธรรม ส่งเสริมสุขภาพ พัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น และมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลการเรียนการสอน และรายชื่อที่มีการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมได้อย่างมีคุณภาพ มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามคุณลักษณะและจุดเน้นของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยจัดสื่อการเรียนการสอนและการศึกษาค้นคว้าไว้อย่างเพียงพอ

ด้านการวิจัย ส่วนใหญ่มีการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับมาก แต่ในรายชื่อมหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการสร้างงานวิจัยได้เป็นอย่างดี และมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในและต่างประเทศ มีการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับปานกลาง

ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ส่วนใหญ่มีการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับมาก แต่ในรายชื่อมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาแหล่งบริการวิชาการเพื่อให้บริการที่ครอบคลุมแก่บุคคลทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแหล่งส่งเสริมการเรียนรู้และการวิจัย เป็นห้องสมุดที่มีชีวิตโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและให้บริการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และมหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างสม่ำเสมอ มีการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับปานกลาง

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ส่วนใหญ่มีการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับมาก แต่ในรายชื่อมหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนศิลปะและวัฒนธรรมกับนานาชาติ มีการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับปานกลาง

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ผู้วิจัยแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

#### 3.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สังเกตได้ทั้งหมด

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สังเกตได้ทั้งหมด ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง 17

ตาราง 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สังเกตได้ทั้งหมด

ตัวแปร	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8
Y1	1.000							
Y2	0.832**	1.000						
Y3	0.801**	0.829**	1.000					
Y4	0.783**	0.820**	0.779**	1.000				
Y5	0.727**	0.741**	0.731**	0.712**	1.000			
Y6	0.728**	0.770**	0.719**	0.733**	0.829**	1.000		
Y7	0.683**	0.674**	0.703**	0.672**	0.708**	0.766**	1.000	
Y8	0.682**	0.669**	0.686**	0.632**	0.677**	0.749**	0.849**	1.000
Y9	0.690**	0.688**	0.622**	0.690**	0.617**	0.763**	0.722**	0.729**
Y10	0.661**	0.687**	0.674**	0.679**	0.746**	0.814**	0.770**	0.754**
Y11	0.659**	0.693**	0.653**	0.660**	0.761**	0.755**	0.733**	0.699**
Y12	0.653**	0.662**	0.649**	0.640**	0.732**	0.751**	0.719**	0.732**
Y13	0.376**	0.356**	0.376**	0.353**	0.378**	0.393**	0.438**	0.454**
Y14	0.320**	0.307**	0.287**	0.309**	0.319**	0.364**	0.429**	0.408**
Y15	0.311**	0.337**	0.336**	0.350**	0.342**	0.382**	0.425**	0.422**
Y16	0.312**	0.265**	0.317**	0.301**	0.314**	0.321**	0.392**	0.389**
X1	0.341**	0.320**	0.303**	0.284**	0.344**	0.305**	0.339**	0.330**
X2	0.372**	0.341**	0.310**	0.314**	0.367**	0.315**	0.402**	0.367**
X3	0.368**	0.351**	0.307**	0.321**	0.373**	0.319**	0.361**	0.332**
X4	0.361**	0.311**	0.295**	0.272**	0.314**	0.263**	0.339**	0.333**
X5	0.335**	0.319**	0.319**	0.310**	0.312**	0.301**	0.343**	0.357**
X6	0.310**	0.293**	0.342**	0.272**	0.297**	0.316**	0.354**	0.372**
X7	0.316**	0.310**	0.374**	0.323**	0.261**	0.207**	0.249**	0.228**

ตาราง 17 (ต่อ)

ตัวแปร	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16
Y1								
Y2								
Y3								
Y4								
Y5								
Y6								
Y7								
Y8								
Y9	1.000							
Y10	0.752**	1.000						
Y11	0.662**	0.785**	1.000					
Y12	0.664**	0.746**	0.787**	1.000				
Y13	0.408**	0.443**	0.407**	0.431**	1.000			
Y14	0.413**	0.467**	0.444**	0.407**	0.735**	1.000		
Y15	0.371**	0.481**	0.472**	0.415**	0.702**	0.780**	1.000	
Y16	0.331**	0.430**	0.422**	0.425**	0.660**	0.679**	0.814**	1.000
X1	0.317**	0.375**	0.355**	0.211**	0.530**	0.493**	0.434**	0.402**
X2	0.270**	0.385**	0.385**	0.270**	0.555**	0.516**	0.483**	0.440**
X3	0.279**	0.424**	0.402**	0.259**	0.528**	0.522**	0.478**	0.383**
X4	0.223**	0.376**	0.354**	0.267**	0.514**	0.559**	0.504**	0.404**
X5	0.288**	0.367**	0.341**	0.351**	0.619**	0.620**	0.596**	0.553**
X6	0.256**	0.370**	0.345**	0.360**	0.593**	0.662**	0.642**	0.534**
X7	0.225**	0.244**	0.236**	0.138**	0.468**	0.448**	0.437**	0.385**

ตาราง 17 (ต่อ)

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7
Y1							
Y2							
Y3							
Y4							
Y5							
Y6							
Y7							
Y8							
Y9							
Y10							
Y11							
Y12							
Y13							
Y14							
Y15							
Y16							
X1	1.000						
X2	0.835**	1.000					
X3	0.849**	0.874**	1.000				
X4	0.741**	0.800**	0.820**	1.000			
X5	0.593**	0.615**	0.607**	0.639**	1.000		
X6	0.554**	0.555**	0.589**	0.595**	0.778**	1.000	
X7	0.580**	0.549**	0.568**	0.561**	0.646**	0.630**	1.000

\*\* P &lt; 0.01

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ซึ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด พบว่า ตัวแปรทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy}$ ) อยู่ระหว่าง 0.138 ถึง 0.874

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้วยกัน พบว่า ปัจจัยภายนอกที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด 5 ลำดับแรกคือ การสร้างแรงบันดาลใจ (X2) กับการคำนึงถึงเอกบุคคล (X3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{xy} = 0.874$ ) รองลงมาคือ การสร้างบารมี (X1) กับการคำนึงถึงเอกบุคคล (X3) ( $r_{xy} = 0.849$ ) การสร้างบารมี (X1) กับการสร้างแรงบันดาลใจ (X2) ( $r_{xy} = 0.835$ ) การคำนึงถึงเอกบุคคล (X3) กับการกระตุ้นเขาวนปัญญา (X4) ( $r_{xy} = 0.820$ ) และการสร้างแรงบันดาลใจ (X2) กับการกระตุ้นเขาวนปัญญา (X4) ( $r_{xy} = 0.800$ ) ตามลำดับ

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายใน พบว่า ปัจจัยภายในที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด 5 ลำดับแรกคือ ด้านโครงสร้าง (Y7) กับการดำเนินนโยบายการบริหาร (Y8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{xy} = 0.849$ ) รองลงมาคือ ด้านการจัดการ (Y1) กับการด้านการเงิน (Y2) ( $r_{xy} = 0.832$ ) ด้านการเงิน (Y2) กับการด้านบุคคล (Y3) ( $r_{xy} = 0.829$ ) ปัจจัยจิตใจ (Y5) กับการปัจจัยเกื้อหนุน (Y6) ( $r_{xy} = 0.829$ ) และด้านการเงิน (Y2) กับการด้านวัสดุอุปกรณ์ (Y4) ( $r_{xy} = 0.820$ ) ตามลำดับ

### 3.2 ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

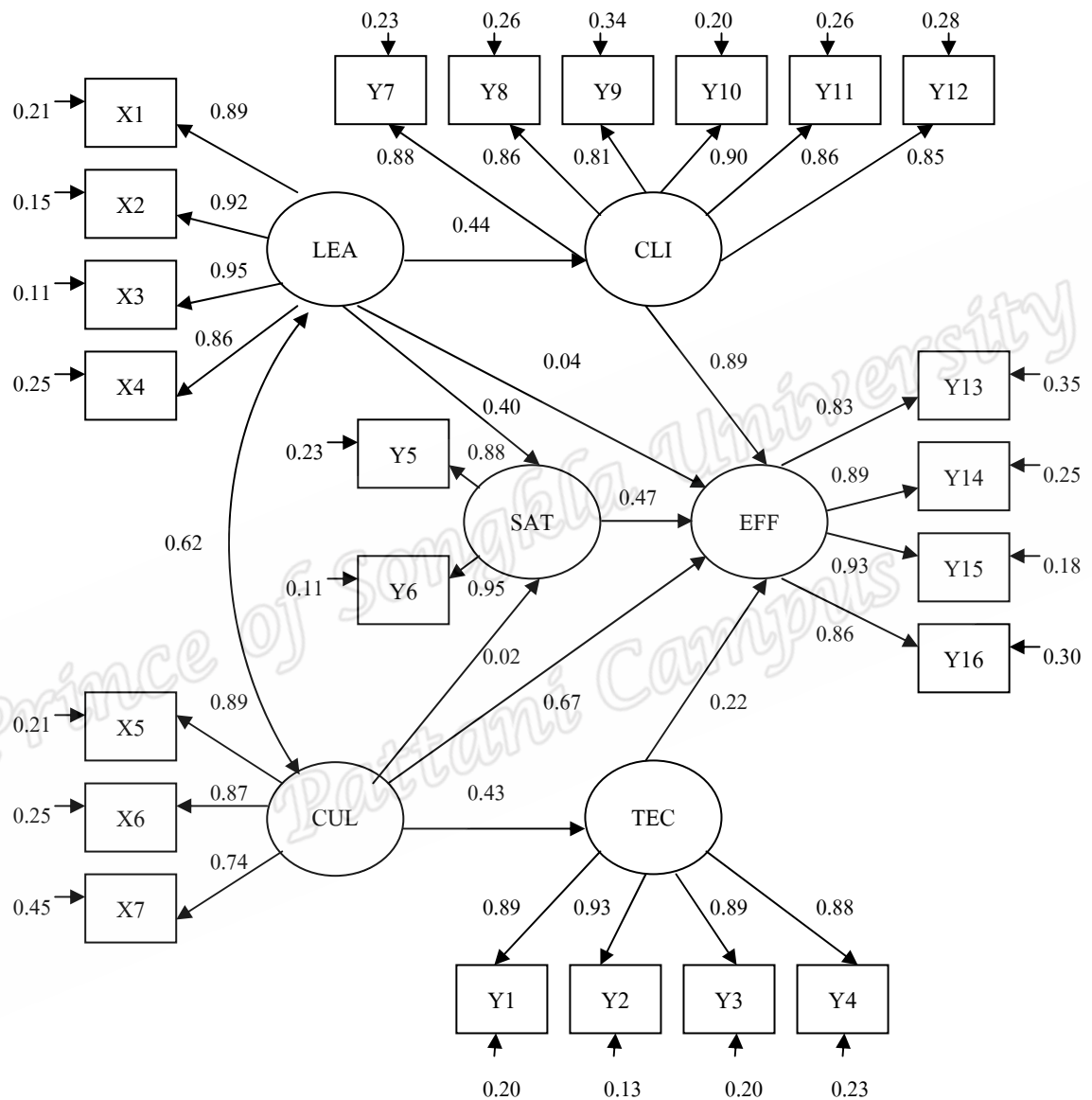
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงเส้น หรือการวิเคราะห์โมเดลลิสเรล (Linear Structure Relationship Model : LISREL) ในส่วนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะทำนายประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยตัวแปรที่คาดว่าจะทำนายและอธิบายประสิทธิผลการจัดการศึกษาดังกล่าวนี้มีทั้งหมด 5 ตัวคือ ตัวแปรภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตัวแปรวัฒนธรรมองค์กร ตัวแปรเทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวแปรความพึงพอใจในงาน และตัวแปรบรรยากาศองค์กร

ในการวิจัยนี้ ได้ทำการทดสอบโมเดลตามสมมติฐานการวิจัยซึ่งมีรายละเอียดว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษา และมีอิทธิพลทางอ้อมโดยส่งผ่านความพึงพอใจในงานและบรรยากาศองค์กร วัฒนธรรมองค์กรมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษา และมีอิทธิพลทางอ้อมโดยส่งผ่านความพึงพอใจในงานและเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษา ความพึงพอใจในงานมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษา และบรรยากาศองค์กร มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษา”

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลในโมเดลสมมติฐานการวิจัย โดยเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบแนวคิดในการวิจัยและสมมติฐานการวิจัยเป็นอันดับแรก หากปรากฏว่าโมเดลตามสมมติฐานนี้ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยจะดำเนินการปรับโมเดล (Modification) โดยปรับบนพื้นฐานที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของทฤษฎีทางการบริหาร ประกอบกับคำแนะนำของโปรแกรมในการตัดสินใจให้พารามิเตอร์บางตัวเป็นอิสระ ตลอดจนพิจารณาจากค่าดัชนีดัดแปร (Modification Indices หรือ MI) ที่มีค่าสูงสุดและค่าประมาณการปรับพารามิเตอร์ (Expected Changes) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาเป็นข้อมูลประกอบในการปรับโมเดล ซึ่งการที่โมเดลสมมติฐานการวิจัย ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์นั้น Joreskog และ Sorbom (1993) ได้อธิบายว่า โมเดลเริ่มต้นไม่จำเป็นต้องถูกต้องหรือเหมาะสมกับข้อมูลจริงเสมอไป ผู้วิจัยจะต้องหาโมเดลที่สอดคล้องกับข้อมูล และเป็นโมเดลที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติในทุกเส้นทางอย่างแท้จริง ผลการทดสอบระหว่างค่าพารามิเตอร์ใน โมเดลสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีความสอดคล้องกลมกลืนกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงจะมีความเป็นไปได้ในทางทฤษฎี และมีความเที่ยงตรงพอที่จะนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างอื่นได้

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

3.2.1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โมเดลสมมติฐานการวิจัย ดังภาพประกอบ 12



Chi-Square=1278.107, df=219, P-value=0.00000, RMSEA=0.098

ภาพประกอบ 12 แสดงรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โมเดลสมมติฐานการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งปรากฏดังภาพประกอบ 12 ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมมติฐานการวิจัยจากค่าสถิติต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ ผลการตรวจสอบปรากฏตามตาราง 18

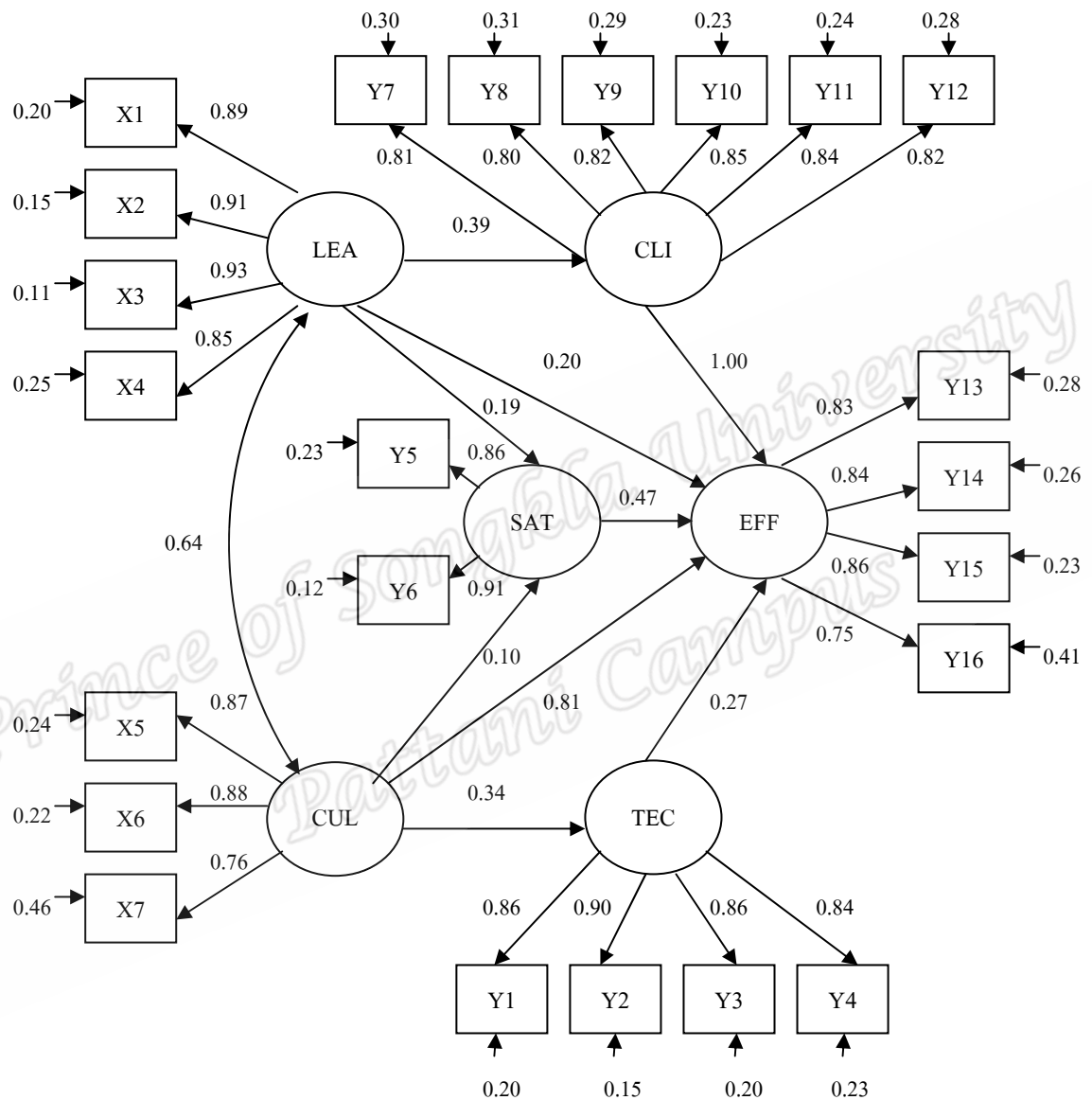
ตาราง 18 แสดงค่าสถิติความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมมติฐานการวิจัย

ค่าดัชนี	เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา	ค่าสถิติของ โมเดลสมมติฐานการวิจัย
$\chi^2$	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )	1278.107 , $df = 219$ 0.000
GFI	มีค่าไม่น้อยกว่า 0.90	0.820
AGFI	มีค่าไม่น้อยกว่า 0.90	0.770
RMSEA	มีค่าน้อยกว่า 0.08	0.098

จากตาราง 18 พบว่า ค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 1278.107 ค่าองศาอิสระเท่ากับ 219 ค่าความน่าจะเป็น ( $p$ ) เท่ากับ 0.000 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) มีค่า 0.820 ซึ่งน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่า 0.770 ซึ่งน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) มีค่า 0.098 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด จากค่าดัชนีบ่งชี้ความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลข้างต้น แสดงให้เห็นว่า โมเดลสมมติฐานการวิจัยยังไม่สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการปรับโมเดล (Modification) โดยปรับบนพื้นฐานที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของทฤษฎีทางการบริหารประกอบกับคำแนะนำของโปรแกรมในการตัดสินใจให้พารามิเตอร์บางตัวเป็นอิสระตลอดจนพิจารณาจากค่าดัชนีตัดแปร (Modification Indices หรือ MI) ที่มีค่าสูงสุด และค่าประมาณการปรับพารามิเตอร์ (Expected Changes) จากนั้นปรับที่ละพารามิเตอร์ โดยยินยอมให้ผ่อนคลายข้อตกลงเบื้องต้นให้ค่าความคลาดเคลื่อนสัมพันธ์กันได้ และหยุดปรับโมเดลเมื่อได้ค่าสถิติตามเกณฑ์ดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล



3.2.2 ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ การปรับโมเดลครั้งสุดท้าย ดังภาพประกอบ 13



Chi-Square=126.450, df=102, P-value=0.0508, RMSEA=0.022

ภาพประกอบ 13 แสดงรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ การปรับโมเดลครั้งสุดท้าย

จากผลการปรับโมเดลครั้งสุดท้ายซึ่งปรากฏดังภาพประกอบ 13 ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลจากค่าสถิติต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ ผลการตรวจสอบปรากฏตามตาราง 19

**ตาราง 19** แสดงค่าสถิติความสอดคล้องกลมกลืนของการปรับ โมเดลครั้งสุดท้าย

ค่าดัชนี	เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา	ค่าสถิติของ การปรับ โมเดลครั้งสุดท้าย
$\chi^2$	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )	126.450 , $df = 102$ 0.051
GFI	มีค่าไม่น้อยกว่า 0.90	0.978
AGFI	มีค่าไม่น้อยกว่า 0.90	0.942
RMSEA	มีค่าน้อยกว่า 0.08	0.022

จากตาราง 19 พบว่า ค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 126.450 ค่าองศาอิสระเท่ากับ 102 ค่าความน่าจะเป็น ( $p$ ) เท่ากับ 0.051 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) มีค่า 0.978 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่า 0.942 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) มีค่า 0.022 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จากค่าดัชนีบ่งชี้ความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่า โมเดลครั้งสุดท้ายที่ปรับแก้แล้วมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

### 3.3 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

ในตอนนี้เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโมเดลสมการโครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยนำเสนออิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของแต่ละปัจจัย ดังแสดงไว้ตามตาราง 20

ตาราง 20 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลที่เป็นคะแนนมาตรฐาน (Standard Solution) ระหว่างตัวแปรสาเหตุและตัวแปรผล

ตัวแปรสาเหตุ	ประเภทของอิทธิพล	ตัวแปรผล			
		EFF	CLI	SAT	TEC
LEA (ภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร)	DE	0.20*	0.39*	0.19*	-
	IE	0.48*	-	-	-
	TE	0.68*	0.39*	0.19*	-
CUL (วัฒนธรรม องค์กร)	DE	0.81*	-	0.10*	0.34*
	IE	0.14*	-	-	-
	TE	0.95*	-	0.10*	0.34*
TEC (เทคโนโลยี สารสนเทศ)	DE	0.27*	-	-	-
	IE	-	-	-	-
	TE	0.27*	-	-	-
SAT (ความพึงพอใจ ในงาน)	DE	0.47*	-	-	-
	IE	-	-	-	-
	TE	0.47*	-	-	-
CLI (บรรยากาศ องค์กร)	DE	1.00*	-	-	-
	IE	-	-	-	-
	TE	1.00*	-	-	-
R <sup>2</sup>		0.70	0.15	0.08	0.12

\* P < 0.05

จากตาราง 20 เมื่อพิจารณาขนาดของอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้จากโมเดลที่ปรับครั้งสุดท้ายแล้วพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีรายละเอียดที่สำคัญดังนี้

### 1. อิทธิพลทางตรง

ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ได้รับอิทธิพลทางตรงเชิงบวกจากตัวแปรเชิงสาเหตุเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) บรรยากาศองค์กร (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 1.00) 2) วัฒนธรรมองค์กร (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.81) 3) ความพึงพอใจในงาน (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.47) 4) เทคโนโลยีสารสนเทศ (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.27) และ 5) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.20)

### 2. อิทธิพลทางอ้อม

ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ได้รับอิทธิพลทางอ้อมเชิงบวกจากตัวแปรเชิงสาเหตุเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.48) โดยส่งผ่านบรรยากาศองค์กรและความพึงพอใจในงาน และ 2) วัฒนธรรมองค์กร (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.14) โดยส่งผ่านความพึงพอใจในงานและเทคโนโลยีสารสนเทศ

### 3. อิทธิพลรวม

อิทธิพลรวมของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ พิจารณาได้จากผลรวมระหว่างอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรเชิงสาเหตุเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) บรรยากาศองค์กร (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 1.00) 2) วัฒนธรรมองค์กร (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.95) 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.68) 4) ความพึงพอใจในงาน (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.47) และ 5) เทคโนโลยีสารสนเทศ (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.27)

### 4. อิทธิพลระหว่างตัวแปรอิสระ

เมื่อพิจารณาอิทธิพลระหว่างตัวแปรอิสระซึ่งเป็นตัวแปรเชิงสาเหตุระหว่างกันพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อบรรยากาศองค์กร (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.39) และความพึงพอใจในงาน (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.19) และ

2) วัฒนธรรมองค์กร มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.34) และความพึงพอใจในงาน (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.10)

#### 5. ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง ( $R^2$ )

ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง ( $R^2$ ) ซึ่งเป็นค่าที่สามารถอธิบายความแปรปรวนร่วมกันของตัวแปรเชิงสาเหตุในโมเดลได้ พบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร วัฒนธรรมองค์กร เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจในงาน และบรรยากาศองค์กร เป็นตัวแปรเชิงสาเหตุในโมเดลที่สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ได้ร้อยละ 70 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร เป็นตัวแปรเชิงสาเหตุในโมเดลที่สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของบรรยากาศองค์กร ได้ร้อยละ 15 3) วัฒนธรรมองค์กรเป็นตัวแปรเชิงสาเหตุในโมเดลที่สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ร้อยละ 12 และ 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหารและวัฒนธรรมองค์กรเป็นตัวแปรเชิงสาเหตุในโมเดลที่สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความพึงพอใจในงาน ได้ร้อยละ 8

Prince of Songkla University  
Pattani Campus