



ความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโรงงานรมควันยางแผ่น
ของสหกรณ์กองทุนสวนยาง จังหวัดสงขลา

**Volatile Organic Compound Concentrations in Working Atmosphere of Ribbed
Rubber Sheet Smoking Plants, Rubber Plantation Fund Cooperatives in
Songkhla Province**

พัทธรินทร์ สิริโสธร

Pattharin Sirisotorn

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต^๑
สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์^๒

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Master of Science in Environmental Management
Prince of Songkla University**

2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(1)

ชื่อวิทยานิพนธ์	ความเข้มข้นของสารประกอบ อินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยายกาศโรงงาน ร่มควันยางแผ่นของสหกรณ์กองทุนสวนยาง จังหวัดสงขลา
ผู้เขียน	นางสาวพัทธรินทร์ สิริโสทร
สาขาวิชา	การจัดการสิ่งแวดล้อม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

.....
(ดร.ฐิติวร ชูสัง)

คณะกรรมการสอบ

.....
ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธันวาดี สุขสาโรจน์)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.บรรจง วิทยวีรศักดิ์)

.....
กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญา พรรคทองสุข)

.....
กรรมการ
(ดร.ผลพัฒน์ รวมเจริญ)

.....
กรรมการ
(ดร.ฐิติวร ชูสัง)

.....
กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.บรรจง วิทยวีรศักดิ์)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาฯ รจัดการ
สิ่งแวดล้อม

.....
(ศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ พงศ์คุรา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์	ความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายใน บรรยายกาศ โรงงานร่มควันยางแผ่นของสหกรณ์กองทุนสวนยาง จังหวัดสangkhla
ผู้เขียน	นางสาวพัทธรินทร์ สิริโสทร
สาขาวิชา	การจัดการสิ่งแวดล้อม
ปีการศึกษา	2553

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและสวัสดิภาพ ใน การทำงาน และวิเคราะห์หาระดับความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds) ที่มีโอกาสเสริมฤทธิ์กัน จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ เอทิลเบนزنีน (ethylbenzene) สไตรีน (styrene) โทลูอีน (toluene) ไตรคลอโรเมทาน (trichloromethane) และ ไซลีน (xylene) ในบริเวณ พื้นที่ทำงานและพื้นที่พักอาศัยของคนงานภายในโรงงานร่มควันยางแผ่น สหกรณ์กองทุนสวนยาง ในจังหวัดสangkhla จากการเก็บข้อมูลแบบสอบถามสภาพแวดล้อมในการทำงานจำนวน 41 แห่ง จาก ทั้งหมด 46 แห่ง และเก็บตัวอย่างอากาศในโรงงานร่มควันยางแผ่น สหกรณ์กองทุนสวนยาง ที่มี พื้นที่พักอาศัยของคนงานอยู่ในบริเวณโรงงานจำนวน 10 แห่ง ๆ ละ 5 จุด ตลอดเวลาการทำงานของ แต่ละขั้นตอนการผลิตยาง แผ่นร่มควัน และบริเวณพักอาศัยของคนงาน ระหว่างเดือน มิถุนายน – ธันวาคม พ.ศ.2553

จากการศึกษาพบว่า คนงานทำงานเฉลี่ย 12.81 ± 1.23 ชั่วโมงต่อ วัน และประมาณ 89.68 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ทำงานต่อเนื่องโดยไม่มีวันหยุด ประจำสัปดาห์ ที่แน่นอน สภาพแวดล้อม ในการทำงาน พ布ปัญหาเกี่ยวกับเขม่าควันฟุ้งกระจายไปทั่วบริเวณพื้นที่ทำงานและบริเวณที่พัก อาศัยจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงไม้ เนื่องจากระบบระบายอากาศอยู่ ในสภาพทรุดโทรม การจัด สวัสดิการขั้นพื้นฐานแก่คนงาน การจัดบริการสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานของ คนงานยังขาดการคุ้มครองตามข้อกำหนดของ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541

ระดับความเข้มข้นของ เอทิลเบนزنีน โทลูอีน และ ไซลีน ในบริเวณพื้นที่การ ทำงานและพื้นที่พักอาศัยของคนงาน ได้แก่ จุดรับซื้อและรวบรวมน้ำยางสด จุดทำแผ่นยาง จุดรีด แผ่นยาง จุดคัดเกรดยาง (หน้าห้องร่มยาง /ห้องเก็บยาง) และจุดพักอาศัย รวมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.001, 0.007 และ 0.002 ppm ตามลำดับ ขณะที่ สไตรีน และ ไตรคลอโรเมทาน มีค่าน้อยกว่า 0.001 ppm และพบการกระจายของโทลูอีนมีระดับสูงสุด ณ จุดรับซื้อและรวบรวมน้ำยาง สด และจุดคัด เกรดยาง (หน้าห้องร่มยาง) อย่างไรก็ตามระดับสาร VOCs ณ พื้นที่ทำงานบริเวณจุดต่างๆ กับพื้นที่

พักอาศัยไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$) และยังไม่เกินค่ามาตรฐานสำหรับ 8 ชั่วโมงการทำงาน (TLV-TWA) ค่ามาตรฐานสำหรับการสัมผัสสารเคมีหลายชนิดร้อยกัน (additive effect) และค่าการปรับลดสำหรับการสัมผัสตลอด 12 ชั่วโมงการทำงาน และจากการที่คนงานมีชั่วโมงทำงานยาวนาน และมีวันหยุดที่ไม่แน่นอนจึงควรมีการจัดสวัสดิการด้านความปลอดภัยและสุขภาพให้แก่คนงานให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 และจัดพื้นที่พักอาศัยอยู่นอกตัวอาคารผลิตยางแผ่น รวมกวัน เนื่องจากปัจจุบันคนงานมีการพักอาศัยอยู่ภายในอาคารผลิตยางแผ่นจึงมีโอกาสสัมผัสสารเคมีชนิดอื่น ๆ นอกเหนือจาก VOCs และควรมีการปรับปรุงห้องรวมกวันยางโดยมีการปิดผนึกกันการไหลออกของควัน และติดตั้งพัดลมระบายอากาศแทนการระบายอากาศทั่วไปเพื่อระบายควันออกพื้นที่การทำงานพร้อมอุปกรณ์ดักจับมลพิษก่อนปล่อยออกสู่บรรยากาศทั่วไป

คำสำคัญ : สวัสดิภาพในการทำงาน; สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย; โรงงานรวมกวันยางแผ่น

Thesis Title	Volatile Organic Compound Concentrations in Working Atmosphere of Ribbed Rubber Sheet Smoking Plants, Rubber Plantation Fund Cooperatives in Songkhla Province
Author	Miss Patharin Sirisotorn
Major Program	Environmental Management
Academic Year	2010

ABSTRACT

The characteristics of working conditions and provision of health services, safety and social welfare for workers in 41 of 46 ribbed rubber smoked sheet (RRSS) factories, rubber plantation fund cooperatives, Songkhla province were investigated by using questionnaires. Concentrations of volatile organic compounds (VOCs) including ethylbenzene, styrene, toluene, trichloromethane and xylene were determined. Air sampling was taken at ten RRSS factories, where the resident area is located inside the factory working area, according to job descriptions and at the resident area during July and December 2010.

The average working time was 12.81 ± 1.23 hours/day and the estimated total hours/week without day off was 89.68 hours/week. The working environment was heavily contaminated by wood burning smoke due to inefficiency of roof turbine ventilators. Hence, smoke and carbon permeated and precipitated throughout the work and resident areas. Safety, health services and social welfare in these workplaces were not in compliance with Thai regulations (Safety, Occupational Health and Working Environment Act, 1998).

Concentrations of volatile organic compounds (VOCs) at the areas of natural rubber collecting pond, solidification of latex sheet, squeezing the solidified latex sheet, cutting the solidified latex sheet and at the resident area were 0.001, 0.007 and 0.002 ppm for ethylbenzene, toluene, and xylene, respectively. Concentrations of styrene and trichloromethane were lower than 0.001 ppm. The highest toluene concentrations were found at natural rubber collecting pond and cutting area. However, there was no difference between the VOCs concentrations at the working areas and the resident area ($p > 0.05$). All VOCs concentrations were lower than threshold limit value-time weighted average for 8 working hours (TLV-TWA),

additive effect value and the adjusted-TLV for 12 working hours. For worker's safety and health protection, The rubber plantation fund cooperative should compliant with Thai regulations (eg. Safety, Occupational Health and Working Environment Act, 1998) the resident area should be located besides the building of RRSS factory. The working environments should be improved. The smoke rooms should be sealed to protection of leakage of smoke through the work area. The mechanical ventilators and the air cleaner should be installed at smoke rooms to remove smoke through the ambient air.

Key words: working condition; volatile organic compounds; ribbed rubber smoked sheet (RRSS)

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
รายการตาราง	(10)
รายการภาพ	(14)
คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ	(16)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 บทนำต้นเรื่อง	1
1.2 การตรวจเอกสาร	3
1.3 วัตถุประสงค์	29
1.4 คำถามของการวิจัย	29
1.5 สมมติฐานการวิจัย	30
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	30
1.7 กรอบแนวคิดการวิจัย	31
1.8 นิยามศัพท์	31
1.9 ขอบเขตการวิจัย	32
บทที่ 2 วิธีการวิจัย	33
2.1 การออกแบบการวิจัย	33
2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	33
2.3 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	33
2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามและการเก็บตัวอย่างอากาศ	34
2.5 ขั้นตอนในการดำเนินงาน	37
2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	37
บทที่ 3 ผลการทดลองและวิจารณ์ผล	38
3.1 ข้อมูลสภาพแวดล้อมในการทำงานในโรงงานร่มควันยางแผ่น สาย. จังหวัดสงขลา	39

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.2 ความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ในพื้นที่ทำงาน และพื้นที่พักอาศัยภายในโรงงานร่มคันย่างแผ่น สกย.จังหวัดสงขลา	59
บทที่ 4 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	72
4.1 สรุปผลการศึกษา	72
4.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป	74
4.3 ข้อเสนอแนะสำหรับสหกรณ์กองทุนสวนยาง	74
เอกสารอ้างอิง	75
ภาคผนวก	84
เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย	85
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	92
ขั้นตอนการเก็บตัวอย่างอากาศและเครื่องมือการเก็บตัวอย่างอากาศ	98
การใช้เครื่อง GC/FID ของสำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข	101
แผนผังการเก็บตัวอย่างอากาศโรงงานร่มคันย่างแผ่น สหกรณ์กองทุนสวนยาง จังหวัดสงขลา	105
ข้อมูลโรงงานร่มคันย่างแผ่น	110
กระบวนการผลิตยางแผ่นร่มคัน สหกรณ์กองทุนสวนยาง จังหวัดสงขลา	122
ผลการเก็บตัวอย่างอากาศตรวจวัดสาร VOCs ในโรงงานร่มคันย่างแผ่น สหกรณ์ กองทุนสวนยาง จังหวัดสงขลา	125
ประวัติผู้เขียน	131

รายการตาราง

ตารางที่	หน้า
1-1 องค์ประกอบของทางเคมีของควันจากการเผาไหม้	6
1-2 ตัวอย่างองค์ประกอบของทางเคมีในควันจากการเกิดไฟป่า	8
1-3 ประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่องค่าความเสี่ยงขั้นสูงสุดของสารเคมีในบรรยากาศของสถานประกอบการ พ.ศ.2520	13
1-4 มาตรฐานสารเคมีเพื่อสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ	14
1-5 การจัดกลุ่มการทำงานที่นานกว่าปกติตาม OSHA	22
2-1 เวลาและขั้นตอนของการบวนการผลิตยางแผ่นร่มควัน ณ ส กย.จังหวัดสงขลา	34
2-2 วิธีเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์สาร VOCs ของ NIOSH	35
2-3 設備เครื่อง GC-FID ในการวัดสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs)	36
3-1 ระยะเวลาและจำนวนโรงงานร่มควันยางแผ่น สกย.จังหวัดสงขลาที่เปิดดำเนินการ	40
3-2 จำนวนคนงาน โรงงานร่มควันยางแผ่น สกย.จังหวัดสงขลา	40
3-3 เวลาในการทำงานของคนงานรายเหมา สกย.จังหวัดสงขลา	41
3-4 ที่พักอาศัยของคนงาน โรงงานร่มควันยางแผ่น สกย.จังหวัดสงขลา	42
3-5 ประสิทธิภาพการผลิต การใช้เชื้อเพลิง และการใช้น้ำในกระบวนการผลิต	45
3-6 แหล่งน้ำใช้ในกระบวนการผลิตของ โรงงานร่มควันยางแผ่น สกย . จังหวัดสงขลา	47
3-7 ระบบบำบัดน้ำเสียของ โรงงานร่มควันยางแผ่น สกย.จังหวัดสงขลา	48
3-8 ห้องร่มควันยาง และท่อระบายน้ำ ในแต่ละปีที่ก่อสร้างสกย . จังหวัดสงขลา	51
3-9 สวัสดิการขั้นพื้นฐานและสวัสดิการนอกเหนือจากกฎหมายกำหนดของลูกจ้าง โรงงานร่มควันยางแผ่น สกย.จังหวัดสงขลา	54

รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
3-10	สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัยของลูกจ้างโรงงานร่มคันย่างแผ่น สกย. จังหวัดสงขลา	55
3-11	สวัสดิการด้านความปลอดภัยของลูกจ้างโรงงานร่มคันย่างแผ่น สกย . จังหวัดสงขลา	57
3-12	รายชื่อและปริมาณการผลิตของโรงงานร่มคันย่างแผ่น สกย .จังหวัด สงขลา	59
3-13	ระยะเวลาในการทำงานของโรงงานร่มคันย่างแผ่น สกย จังหวัดสงขลา	60
3-14	ความเข้มข้นของ volatile organic compounds (ppm) ภายในโรงงาน ร่มคันย่างแผ่น สกย.จังหวัดสงขลา	62
3-15	ความเข้มข้นของ volatile organic compounds (ppm) ของพื้นที่ทำงาน และพื้นที่พักอาศัย	64
3-16	สรุปความแตกต่างของการเก็บตัวอย่างอากาศในโรงงานร่มคันย่างแผ่น เพื่อวิเคราะห์หาสารประกอบอนินทรีย์ระเหยง่าย	66
3-17	ค่าการได้รับสัมผัสสารเคมีสำหรับ 8 ชั่วโมงการทำงาน (TLV-TWA)	67
3-18	ค่าการได้รับสัมผัสสารเคมีหลายชนิด (additive effect)	69
3-19	ระดับสาร VOCs ที่พบภายในโรงงานร่มคันย่างแผ่น และมาตรฐานที่ เกี่ยวข้อง	70
ก-1	ข้อมูลสวัสดิการ	86
ก-2	ข้อมูลการจัดบริการสุขภาพอนามัย	87
ก-3	ข้อมูลความปลอดภัย	88
ฉ-1	รายชื่อและที่ตั้งของ โรงงานร่มคันย่างแผ่น สหกรณ์กองทุนส่วนย่าง (สกย.) จังหวัดสงขลา	110
ฉ-2	จำนวนห้องร่มคันย่าง จำนวนเตารมคันย่าง ชนิดการระบายน้ำอากาศ และจำนวนห้องวัน	111
ฉ-3	จำนวนโรงงานร่มคันย่างแผ่น สกย .จังหวัดสงขลาและปี พ .ศ.ที่ ดำเนินการ	113

รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ฉ-4 ระยะเวลาในการทำงานของคนงาน ณ จุดรับซื้อน้ำยา	113
ฉ-5 ระยะเวลาในการทำงานของคนงาน ณ จุดทำแผ่นยาง	114
ฉ-6 ระยะเวลาในการทำงานของคนงาน ณ จุดพักเที่ยง	115
ฉ-7 ระยะเวลาในการทำงานของคนงาน ณ จุดรีดแผ่นยาง	115
ฉ-8 ระยะเวลาในการทำงานของคนงาน ณ จุดคัดเกรดยาง (หน้าห้องรมยาง)	116
ฉ-9 ระยะเวลาในการทำงานของคนงาน ณ จุดคัดเกรดยาง (ห้องเก็บยาง)	116
ฉ-10 ระยะเวลาในการทำงานตามแต่ละกระบวนการผลิตของคนงาน	117
ฉ-11 ปริมาณการผลิตของโรงงานรมควันยางแผ่น ที่ 1 (7 วัน)	117
ฉ-12 ปริมาณการผลิตของโรงงานรมควันยางแผ่น ที่ 2 (7 วัน)	118
ฉ-13 ปริมาณการผลิตของโรงงานรมควันยางแผ่น ที่ 3 (7 วัน)	118
ฉ-14 ปริมาณการผลิตของโรงงานรมควันยางแผ่น ที่ 4 (7 วัน)	118
ฉ-15 ปริมาณการผลิตของโรงงานรมควันยางแผ่น ที่ 5 (7 วัน)	119
ฉ-16 ปริมาณการผลิตของโรงงานรมควันยางแผ่น ที่ 6 (7 วัน)	119
ฉ-17 ปริมาณการผลิตของโรงงานรมควันยางแผ่น ที่ 7 (7 วัน)	120
ฉ-18 ปริมาณการผลิตของโรงงานรมควันยางแผ่น ที่ 8 (7 วัน)	120
ฉ-19 ปริมาณการผลิตของโรงงานรมควันยางแผ่น ที่ 9 (7 วัน)	120
ฉ-20 ปริมาณการผลิตของโรงงานรมควันยางแผ่น ที่ 10 (7 วัน)	121
ช-1 ความเข้มข้นของ volatile organic compounds ในพื้นที่รับซื้อน้ำยาสค	125
ช-2 ความเข้มข้นของ volatile organic compounds ในพื้นที่ทำแผ่นยาง	125
ช-3 ความเข้มข้นของ volatile organic compounds ในพื้นที่พักอาศัย	126
ช-4 ความเข้มข้นของ volatile organic compounds ในพื้นที่รีดแผ่นยาง	126
ช-5 ความเข้มข้นของ volatile organic compounds ในพื้นที่คัดเกรดยาง (หน้าห้องรมยาง)	127
ช-6 ความเข้มข้นของ volatile organic compounds ในพื้นที่คัดเกรดยาง (ห้องเก็บยาง)	127

รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ช-7 ระดับสาร ethylbenzene ที่พบภายในโรงงานร่มควันยางแผ่นและ มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง	128
ช-8 ระดับสาร styrene ที่พบภายในโรงงานร่มควันยางแผ่นและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง	128
ช-9 ระดับสาร trichloromethane ที่พบภายในโรงงานร่มควันยางแผ่นและ มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง	129
ช-10 ระดับสาร toluene ที่พบภายในโรงงานร่มควันยางแผ่นและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง	129
ช-11 ระดับสาร xylene ที่พบภายในโรงงานร่มควันยางแผ่นและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง	130

รายการภาพ

ภาพที่		หน้า
1-1	ขั้นตอนการผลิตยาแ芬ร์มควัน	5
2-1	แผนผังการเก็บตัวอย่างอาคารโรงพยาบาลรัฐวันยาแ芬	36
3-1	ที่พักอาศัยของคนงานภายในอาคาร โรงพยาบาลรัฐวันยาแ芬 เป็นสัดส่วนอยู่ระหว่างห้องร่มยางและห้องเก็บยา	43
3-2	ที่พักอาศัยของคนงานภายในอาคาร โรงพยาบาลรัฐวันยาแ芬 ใช้ร่วมกับห้องเก็บยา	43
3-3	ที่พักอาศัยของคนงานติดกับอาคาร โรงพยาบาลรัฐวันยาแ芬	44
3-4	ที่พักอาศัยของคนงานบริเวณรอบอาคาร โรงพยาบาลรัฐวันยาแ芬	44
3-5	ระบบบำบัดน้ำเสียของ โรงพยาบาลรัฐวันยาแ芬 สภย.	49
3-6	ลักษณะการกระจายของควันภายในโรงพยาบาลรัฐวันยาแ芬 สภย .จังหวัดสิงคโปร์	50
	ส่งคลา	
3-7	(ก) ท่อระบายน้ำ รุ่นปี พ.ศ.2537 (ข) ท่อระบายน้ำรุ่นปี พ.ศ.2538	52
3-8	กังหันระบายน้ำ (Roof turbine)	52
3-9	ปริมาณควันในพื้นที่การทำงานหน้าห้องร่มควันยา	65
3-10	ทิศทางการ ไหลของควันจากห้องร่มควันสู่พื้นที่การทำงาน	65
ค-1	เครื่องเก็บตัวอย่างอาคาร	99
ค-2	อุปกรณ์ปรับเทียบมาตรฐานความถูกต้องของอัตราการ ไหลอากาศ (calibration)	99
ค-3	หลอดเก็บตัวอย่างอาคาร	100
ค-4	ตัวอย่างอากาศสำหรับวิเคราะห์	100
ค-1	การเรียงตัวอย่างตามหมายเลขรหัสและเขียนหมายเลขรหัสที่ขวด Vial	103
ค-2	นำผง coconut shell charcoal ออกจากหลอดเก็บตัวอย่างใส่ในขวด Vial ตามรหัส	103
ค-3	นำ coconut shell charcoal ในขวด Vial เติม CS ₂ 1 ml ปิดฝา	103
ค-4	นำไปเขย่าเบาๆบน Dispensette เป็นเวลา 30 นาที (ห้ามใช้เครื่องหมุนเหวี่ยง เพราะจะทำให้ผง coconut shell charcoal แตกละลาย)	104
ค-5	นำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่อง GC/FID ที่สภาวะเหมาะสมตัวอย่างละ 13 นาที	104

รายการภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
จ-1 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่ 1	105
จ-2 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่ 2	105
จ-3 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่ 3	106
จ-4 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่ 4	106
จ-5 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่ 5	107
จ-6 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่ 6	107
จ-7 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่ 7	108
จ-8 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่ 8	108
จ-9 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่ 9	109
จ-10 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่ 10	109
ช-1 จุดรับน้ำยางสดจากชาวสวนยางและรวบรวมลงบ่อพัก	122
ช-2 จุดน้ำยางจากบ่อพักลำเลียงไปยังบ่อจั้นยางเป็นแผ่น	122
ช-3 จุดนำยางแผ่นดินผ่านเครื่องรีดยาง	123
ช-4 จุดพักเที่ยง	123
ช-5 จุดคัดเกรดยาง (หน้าห้องร่มควันยาง)	124
ช-6 จุดคัดกรดยาง (ห้องเก็บยาง)	124

บทที่ 1

บทนำ

1.1 บทนำต้นเรื่อง

ยางพาราจัดเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทย และมีการส่งออกมากเป็นอันดับหนึ่งของโลก ในปี พ.ศ. 2551 มียอดการส่งออกรวม 2.7 ล้านตัน พบว่ายางแท่งมีปริมาณการส่งออกมากสุด รองลงมาคือ ยางแผ่นร่มกวัน และนำข้างขัน เท่ากับ 1.13, 0.79 และ 0.51 ล้านตัน ตามลำดับ (สถาบันวิจัยยาง, 2552)

ยางแผ่นร่มกวันเป็นการแปรรูปยางขันพื้นฐานจากนำข่างดินเป็นยางแห้ง เพื่อนำไปใช้เป็นวัตถุคุณภาพในอุตสาหกรรมอื่น ๆ เช่น ยางรถยนต์ ท่อยาง พื้นรองเท้า ฯลฯ ในปี พ.ศ. 2536 รัฐบาลมีนโยบายญี่ยกระดับคุณภาพยางแผ่นของเกษตรกรให้มีคุณภาพตรงกับความต้องการของตลาดและจำหน่ายได้ในราคางาม จึงมีการก่อสร้างโรงงานผลิตยางแผ่นร่มกวัน (สหกรณ์ยาง) จำนวน 10 โรง มีกำลังการผลิตวันละ 1.5 ตันต่อโรง (กรมควบคุมมลพิษ, 2548) ปัจจุบันมีสหกรณ์ โรงงานร่มกวันยางแผ่นเพิ่มขึ้นทั่วประเทศ ประมาณ 700 โรง โดยส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ของภาคใต้ ประมาณร้อยละ 80-90 ได้แก่ จังหวัดนครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี ตรัง สงขลา และจังหวัดอื่น ๆ ของภาคใต้ กำลังการผลิตยางแผ่นร่มกวันของภาคใต้มีประมาณ 40-50 ตันต่อโรง โดยผลิตยางแผ่นร่มกวันได้สูงสุดในช่วงเดือน พฤษภาคม มีการใช้ไม้เป็นเชื้อเพลิง 1.2-1.5 ตัน ดังนั้น สหกรณ์แต่ละแห่งจึงมีการใช้ไม้ฟืนประมาณ 60 ตัน ในช่วงเดือนที่มีการผลิตสูงสุด (Furuuchi et al., 2005) สหกรณ์ใช้ไม้ยางเป็นแหล่งให้ความร้อนเพื่อให้ยางแห้ง ไม้ยางสดเป็นสาเหตุของการเกิดอนุภาคควันที่มีความเข้มข้นสูง ซึ่งเป็นสาเหตุหลักของปัญหาด้านสุขภาพของคนงานโดยคุณที่เกิดขึ้นประกอบด้วยองค์ประกอบทางเคมีหลายชนิด เช่น สารบอนมอนออกไซด์ (carbon monoxide) ในไตรเจนไกออกไซด์ (nitrogen dioxide) ชัลเฟอร์ไกออกไซด์ (sulfur dioxide) โพลีไซคลิกอะโรมาติกไไฮโดรคาร์บอน (polycyclic aromatic hydrocarbons :PAHs) สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (volatile organic compounds:VOCs) ไไฮโดรคาร์บอน (hydrocarbons (C₂-C₇)) เมนเซน (benzene) และ ของผสมที่ซับซ้อน (complex mixture) ต่าง ๆ อีกมากมาย กระจายอยู่ในพื้นที่การทำงาน บริเวณที่การระบายน้ำไม่เพียงพอ และ ในบรรดาสารอื่น (Pierson et al., 1989; Naehler et al., 2005; วิทยุ เพชรเลี้ยง, 2551) ซึ่งสารแต่ละชนิดล้วนก่อให้เกิดผลกระทบทางอากาศที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของคนที่อยู่อาศัยในโรงงานและชุมชนโดยรอบ (Perapong and Surajit, 2006)

จากรายงานการวิจัยการประเมินความผิดปกติของระบบทางเดินหายใจและสารเคมีก่ออันตรายของคนงานรرمคัณยางแผ่นในสหกรณ์กองทุนส่วนยาง จังหวัดสงขลา พบร่วมกับปริมาณ total PAHs เฉลี่ยในอากาศบริเวณพื้นที่การทำงาน 87.28 นาโนกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (ng/m^3) ปริมาณ PAHs ในอากาศที่ตัวบุคคล มีปริมาณ $44.96 \text{ ng}/\text{m}^3$ สารที่พบมากที่สุดในพื้นที่การทำงาน คือ naphthalene $83.22 \text{ ng}/\text{m}^3$ รองลงมาคือสารประกอบอะโรมาติกกลุ่ม 5-6 วง ได้แก่ benzo (ghi) perylene $8.58 \text{ ng}/\text{m}^3$, benzo (e) pyrene $3.25 \text{ ng}/\text{m}^3$ ส่วนสารที่พบมากที่สุด ในอากาศที่ตัวบุคคล คือ naphthalene $145.67 \text{ ng}/\text{m}^3$ รองลงมาคือ สารประกอบอะโรมาติกกลุ่ม 4 วง ได้แก่ pyrene $1.78 \text{ ng}/\text{m}^3$ และ fluoranthene $1.19 \text{ ng}/\text{m}^3$ nitrogen dioxide มีปริมาณเฉลี่ย 25.16 ppb ไม่สามารถตรวจวิเคราะห์ sulfur dioxide และ ozone ได้ (วิทย์ เพชรเดิยบ, 2551) ปริมาณความเข้มข้นเฉลี่ยของ VOCs ในอากาศที่ตัวบุคคลสูงกว่าบริเวณพื้นที่ทำงาน (รักชนก สุวรรณภรณ์, 2552) VOCs ที่ตรวจพบได้แก่ trichloromethane, toluene, butyl acetate, p-xylene, m-xylene, o-xylene, styrene และ cyclohexane โดยมีความเข้มข้น เท่ากับ $0.049, 0.034, 0.032, 0.034, 0.039, 0.042, 0.028$ และ 0.014 ppm ตามลำดับ (Choosong *et al.*, 2007) สารเคมีทั้งหมด มีระดับ ไม่เกินค่ามาตรฐาน แต่ คนงานโรงงานรرمคัณยางแผ่นยังมีปัญหาด้านสุขภาพ โดยพบความผิดปกติของระบบทางเดินหายใจของกลุ่มนศึกษาสูงกว่ากลุ่มควบคุมในทุกอาการ เช่น อาการไอไม่มีเสมหะ ไอมีเสมหะ แห่นหน้าอก เป็นต้น ซึ่งเป็นการสนับสนุนว่าคัณและผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจ ในคนงานโรงงานรرمคัณยางแผ่น (วิทย์ เพชรเดิยบ, 2551) VOCs ส่วนใหญ่ที่ตรวจพบไม่เป็นสารก่อมะเร็ง แต่มีผลต่อระบบทางเดินหายใจ ก่อให้เกิดการระคายเคืองต่อผิวหนัง ดวงตา มีผลทำลายประสาท ตับ ไต กระเพาะปัสสาวะ และสมอง

จากกา รศึกษางานวิจัยที่ผ่านมาแม่ตรวจพบสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ในโรงงานรرمคัณยางแผ่นเพียงบางแห่งของพื้นที่จังหวัดสงขลา พบรำประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายที่มีปริมาณมาก พอที่จะตรวจวัด ได้ 4 ชนิด ได้แก่ trichloromethane, toluene, o-xylene และ cyclohexane ในโรงงานรرمคัณยางแผ่น สหกรณ์กองทุนส่วนยาง และยังอาจมีสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายชนิดอื่นอีกที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการผลิตยางแผ่นรرمคัณ สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายเป็นสาเหตุที่สำคัญอย่าง หนึ่งที่ทำให้เกิดผลกระทบทางอากาศ และมีผลกระทบต่อสุขภาพ นอกจากนี้คนงานโรงงานรرمคัณยา งแผ่นส่วนใหญ่ พกอาศัยในสหกรณ์กองทุนส่วนยาง ใกล้บริเวณพื้นที่ทำงานและห้องรرمยาง ทำให้คนงานสัมผัสสารเคมีต่างๆ ตลอดทั้งในเวลาและนอกเวลาทำงาน ปัจจุบันยังขาดข้อมูลปัญหาที่เกิดจากสภาพแวดล้อมขอ งการทำงาน และการจัดการสภาพแวดล้อม ที่เหมาะสม ในการทำงานของโรงงานรرمคัณยา ผ่าน ผู้วิจัยจึงสนใจที่ จะทำการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของสาร VOCs ให้ครอบคลุมทุกกระบวนการผลิตยางแผ่นรرمคัณของ

สหกรณ์โรงงานร่มควันยาวยางแผ่น จังหวัดสงขลา และเก็บรวบรวมข้อมูลปัญหาสภาพแวดล้อมในการทำงานที่สามารถส่งผลกระทบต่อสุขภาพ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงของสาร VOCs ในบรรยายกาศบริเวณพื้นที่ทำงานของสถานประกอบการ โรงงานร่มควันยาวยางแผ่น ตลอดจนทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการทำงาน และสวัสดิการที่คุนงานได้รับ เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางในการจัดการป้องกัน ปรับปรุง และแก้ไข เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของคนงาน โรงงานร่มควันยาวยางแผ่นและสิ่งแวดล้อมต่อไป

1.2 การตรวจเอกสาร

1.2.1 กระบวนการผลิตยางแผ่นร่มควัน

ยางธรรมชาติแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบใหญ่ ๆ คือ น้ำยาง และยางแห้ง ซึ่งยางแห้งได้จากการนำน้ำยางสดที่กรีดได้ มาเติมกรดเพื่อให้ออนุภาครับตัวเป็นของแข็งและแยกตัวจากน้ำและทำการไล่ความชื้นออกจากเนื้อยางเพื่อป้องกันการเกิดเชื้อร้ายางแห้งมีหลายรูปแบบ คือ ยางแผ่น ยางเครป ยางแท่ง ฯลฯ ซึ่งสามารถแบ่งเป็นยางแผ่นไม่ร่มควันและยางแผ่นร่มควัน โดยเรียกตามวิธีการทำให้ยางแห้ง ยางแผ่นร่มควัน เป็นการแปรรูปยางขี้นพื้นฐานจากน้ำยางดิบเป็นยางแห้งเพื่อนำไปใช้เป็นวัตถุดิบในอุตสาหกรรมอื่นๆ เช่น ยางรถยนต์ หอยาง พื้นรองเท้า ฯลฯ กระบวนการผลิตยางแผ่นร่มควัน มีรายละเอียด ดังนี้

(1) การรับน้ำยาง รวบรวมน้ำยางสดโดยชั้นน้ำยางสด พร้อมทั้งเก็บตัวอย่างน้ำยางสดเพื่อวิเคราะห์หาร้อยละของเนื้อยาง โดยวิธีเมโทรแลค (metrolac) เพื่อกำหนดเงินค่าน้ำยาง และเห็นน้ำยางสดลงสู่บ่อรับน้ำยางสดผ่านตะแกรงกรองขนาด 40-60 mesh เพื่อกรองแยกสิ่งสกปรกออกจากน้ำยางสด

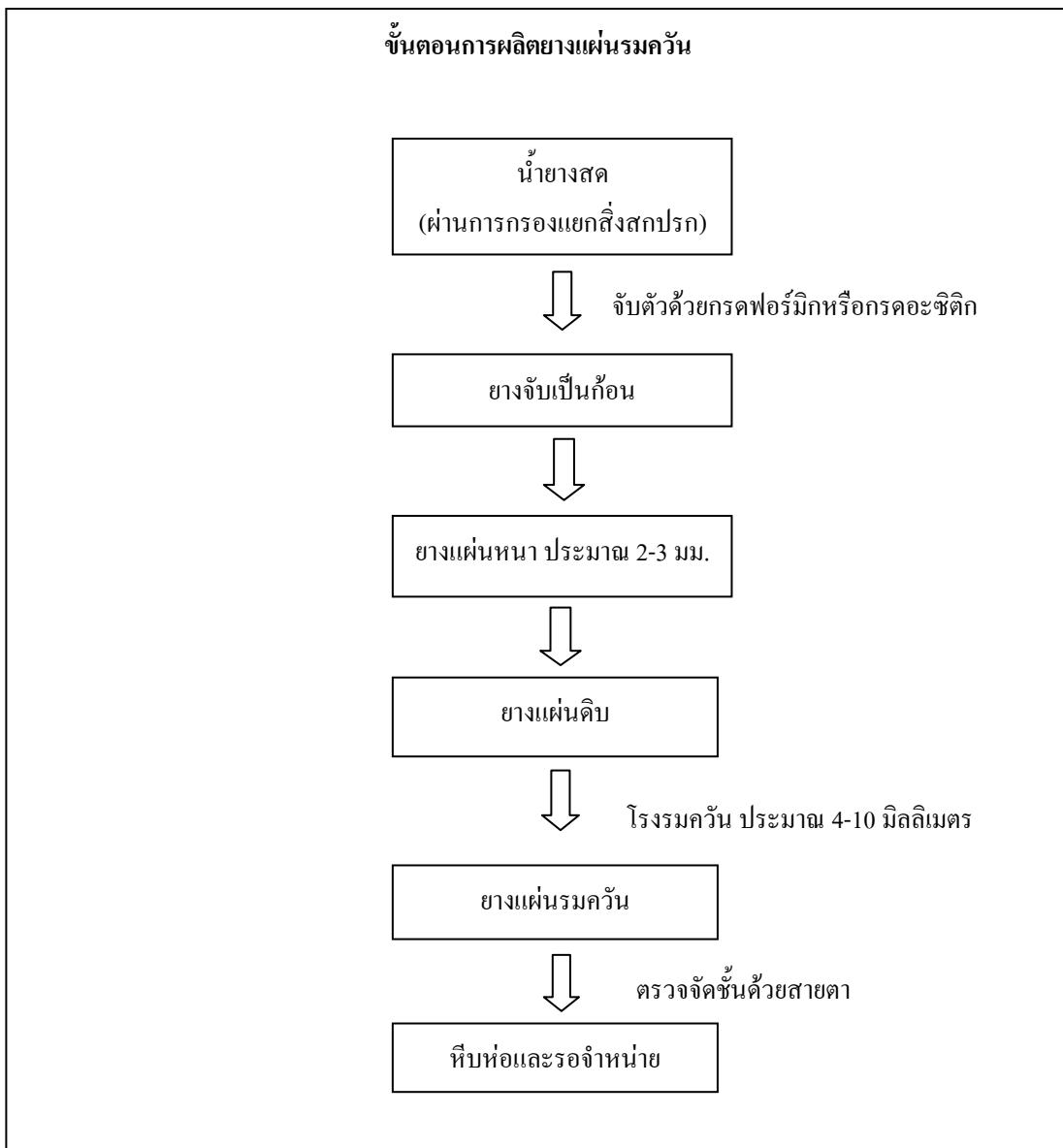
(2) การทำความสะอาดเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการทำยางแผ่น อุปกรณ์และเครื่องใช้ทุกอย่างในการทำยางแผ่น เช่น ตะแกรงกรอง ตะกงทำยางแผ่น เครื่องรีดยาง จำเป็นต้องสะอาดอยู่เสมอ เนื่องจากจะทำให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่สะอาดและมีคุณภาพดี

(3) การทำยางให้เป็นแผ่น การผลิตยางแผ่นร่มควันต้องมีการเจือจางน้ำยางสดเพื่อให้ได้เนื้อยางแห้งประมาณ 15-18 % โดยเจือจางน้ำยางสดด้วยน้ำ ซึ่งต้องมีการคำนวณปริมาณน้ำที่ใช้ในการเจือจางในอัตราส่วนน้ำยางสดกับน้ำ คือ 3:2 อัตราส่วนเปลี่ยนแปลงได้ขึ้นอยู่กับปริมาณเนื้อยางแห้ง และเติมกรดฟอร์มิกความเข้มข้น 2 % ในอัตราส่วน 0.4-0.6 ของเนื้อยางแห้งเพื่อให้ยางจับตัวกันเป็นก้อน ทำการกวนผสมให้เข้ากันซึ่งในการกวนจะมีฟองเกิดขึ้นและต้องทำการตักฟองออกให้หมด และทำการใส่แผ่นเสียงให้ครบพิงไว้ 2-3 ชั่วโมง เพื่อให้ยางแข็งตัว เมื่อยางแข็งตัวค่อยๆ ดึงแผ่นเสียงออกจากตะกรงและนำแผ่นยางที่ได้ไปล้างในร่างถังยาง

(4) การรีดยาง นำยางแผ่นที่ผ่านการล้างแล้วมารีดด้วย ครื่องรีดยางซึ่งประกอบด้วยลูกกลิ้งพิวเรียบ 4-5 คู่ และลูกกลิ้งลายดอกอิอก 1 คู่สุดท้าย เพื่อรีดให้ยางมีความหนาประมาณ 2-3 มิลลิเมตร ในกระบวนการนี้มีการสเปรย์น้ำเพื่อหล่อลื่นในขณะรีดยาง จากนั้nl ถังน้ำอิกครั้งและนำไปผึ่งลมเป็นเวลา 1 วัน

(5) การรวมควันยาง นำยา งแผ่นที่ผึ่งลมแล้วไปป้อนรวมควันในห้องอบที่อุณหภูมิประมาณ 50-60 องศาเซลเซียส โดยความร้อนและควันที่ใช้ในการรวมยางให้แห้งได้จากการเผาไม้ฟืนในเตาเผา มีการควบคุมการลุกไหม้เพื่อให้ได้ความร้อนตามต้องการ โดยการเปิดหรือปิดช่องให้อากาศเข้าทางประตูใส่ฟืน ความร้อนและควันของเตาเผาถูกส่งมาตามท่อซีเมนต์ปล่อยควันสู่ห้องอบ โดยทั่วไปใช้ระยะเวลาในการรวมควันประมาณ 4-12 วัน ขึ้นอยู่กับคุณภาพและความชื้นของยางแผ่นดินจนแผ่นยางสุกได้ผลิตภัณฑ์ที่เรียกว่า ยางแผ่นรวมควัน

(6) การคัดเกรดยาง การคัดแยกเกรดยางแผ่นรวมควันไม่มีมาตรฐานการตรวจสอบคุณภาพยางที่แน่นอน การกำหนดชั้นยางชนิดต่าง ๆ กระทำโดยใช้สายตาในการพิจารณาต้องอาศัยความชำนาญและประสบการณ์พอสมควร จำแนกยางแผ่นรวมควันได้ 6 ชั้น ได้แก่ ยางแผ่นรวมควันชั้น 1 พิเศษ (RSS 1X) ยางแผ่นรวมควันชั้น 1 (RSS 1) ยางแผ่นรวมควันชั้น 2 (RSS 2) ยางแผ่นรวมควันชั้น 3 (RSS 3) ยางแผ่นรวมควันชั้น 4 (RSS 4) และยางแผ่นรวมควันชั้น 5 (RSS 5) (กรมควบคุมมลพิษ, 2548) กระบวนการทำยางแผ่นรวมวนออกจากจะก่อให้เกิดน้ำเสียและกลิ่นเป็นหลักแล้วยังก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศ โดยควันที่เกิดจากการเผาไหม้ไม้ฟืนที่ใช้เป็นเชื้อเพลิง หากไม้ฟืนที่นำมาใช้เป็นเชื้อเพลิงมีความชื้นจะทำให้การเผาไหม้ไม่สมบูรณ์ ทำให้พลังงานเคมีในไม้ฟืนเปลี่ยนแปลงเป็นพลังงานความร้อนได้ไม่เต็มที่และมีเชื้อเพลิงเหลือจากการเผาไหม้และยังเกิดก้าชาคร์บนมอนอก ไซด์ชิ้นเป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยและก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศ (กรมควบคุมมลพิษ, 2548) ขั้นตอนการผลิตยางแผ่นรวมควัน ดังภาพที่ 1-1



ภาพที่ 1-1 ขั้นตอนการผลิตยางแผ่นร่มควัน (วิทยุ เพชรเลียบ, 2551)

1.2.2 องค์ประกอบทางเคมีของควันจากการเผาไหม้

ควัน (smoke) หมายถึง อนุภาคขนาดเล็กของชาตุкар์ บอน (carbon) ซึ่งเกิดจากการเผาไหม้ที่ไม่สมบูรณ์ (incomplete combustion) ของสารที่มีการรื้อนเป็นองค์ประกอบ เช่น ไม้ ถ่านหิน และน้ำมัน เป็นต้น ซึ่งควันมักประกอบด้วยอนุภาคที่มีขนาดเล็กกว่า 1 ไมครอน (สมเกียรติ วงศ์ทิม, 2542) องค์ประกอบทางเคมีของควันจากการเผาไหม้ แสดงดังตารางที่ 1-1

ตารางที่ 1-1 องค์ประกอบทางเคมีของควันจากการเผาไหม้

ประเภทสารเคมี	สารเคมีที่พบ
ก๊าซพิษ (Toxic gases)	คาร์บอนมอนออกไซด์ (Carbon monoxide) และ ไนโตรเจนไกออกไซด์ (nitrogen dioxide) ซัลเฟอร์ไกออกไซด์ (sulfur dioxide)
สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs :C2-C7)	เมทธิล คลอไรด์ (Methyl chloride) เมทธิลีน คลอไรด์ (methylene chloride)
ไฮโดรคาร์บอนอิ่มตัว (Saturated hydrocarbons)	헥อกเซน (Hexane)
ไฮโดรคาร์บอนไม่อิ่มตัว (Unsaturated hydrocarbons)	1,3-บิวทาไดอีน (1, 3-butadiene) อะโครเลïน (acrolein)
ไมโน-อะโรเมติก (Mono-aromatics)	เบนซีน (Benzene) ส్టైเรน (styrene)
โพลีไซคลิก อะโรมาติก ไฮโดรคาร์บอน (Polycyclic aromatic hydrocarbons :PAHs)	เบนโซ (เอ) ไฟรีน (Benzo (a) pyrene), ไดเบนซ (เอ,เอช) แอนතราซีน (dibenz (a,h) anthracene) และ อื่นๆ (etc.)
แอลกอฮอล์และกรดอินทรีย์ (Organic alcohols and acids)	เมทานอล (Methanol), อะซีทิก อะซิด (acetic acid)
อัลเดไฮด์ (Aldehydes)	ฟอร์มัลเดไฮด์ (Formaldehyde) และ ทัลเดไฮด์ (acetaldehyde)
ฟีโนล (Phenols)	คาเทชอล (Catechol), ครีซอล (เมทิล-ฟีโนล) (cresol (methyl-phenols))
ควินอยน (Quinones)	ไฮดรอกวีโนน (Hydroquinone), ฟลูเรโนน (florenone), แอนතราควีโนน (anthraquinone)
อนุมูลอิสระ (Free radicals)	เซมิ-ควีโนน (Semi-quinone)
สารอนินทรีย์ (Inorganic compounds)	สารหนู (Arsenic) ตะกั่ว (lead) โครเมียม (chromium)
อนุภาคผุ่นขนาดเล็ก (Fine particulate matter)	PM _{2.5}
คลอรีนไกออกซิน (Chlorinated dioxins)	-
อนุภาคความเป็นกรด (Particulated acidity)	กรดซัลฟูริก (Sulfuric acid)

ที่มา: ดัดแปลงจาก Naehler *et al.*, (2005)

ปัจจัยที่มีผลต่อการเผาไหม้ชีวมวลมี ผลกระทบต่อโลก โดยรวมส่วนใหญ่เกิดจากการเผาไหม้ (Crutzen and Andreae, 1990; Choosong, 2010) ซึ่งแหล่งการเผาไหม้มี คือ ป่าและการ พาไหม้ทุ่งหญ้าเพื่อการเกษตรกรรม และการเผาไหม้ภายในบ้าน นอกจากนี้ทางอุตสาหกรรมก็มีการเผาไหม้เชื้อเพลิงชีวมวลในกระบวนการหรืออุตสาหกรรม บาง

ชนิด เช่น อุตสาหกรรมผลิตเม็ดมะม่วงหิมพานต์ อุตสาหกรรมอาหารในกระบวนการผลิตผลไม้ หรือผัก และเตาดั่มน้ำ (Couto *et al.*, 2004; Maliga and Patil, 2009; Simoneit, 2002; Choosong, 2010) กระบวนการเผาไหม้อ่างสมบูรณ์ โดยทั่วไปผลิตภัณฑ์ที่ได้คือ คาร์บอนไดออกไซด์ น้ำ และ เต้า แต่น้อยครั้ง ที่การเผาไหม้จะสมบูรณ์ สารคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) unburnt hydrocarbons (UHC) ออกไซด์ของไนโตรเจน ควัน และเบนซ่าไดจีสูกปล่องออกมา (Ndiema *et al.*, 1998; Choosong, 2010) และความชื้นที่จำกัดส่งผลต่อการปล่อยอนุภาค 20-30 % ในระหว่างการเผาไหม้ ถ้าความชื้นสูง ความต้องการพลังงานในการถ่ายเป็นไอน้ำก็สูง ทำให้ประสิทธิภาพของการเผาไหม้ชีวมวลลดลง ขณะที่เกิดควันเพิ่มขึ้น (Simoneit, 2002; Choosong, 2010) ดังนั้นการลูกไหม้เริ่มแรกจะมีความสำคัญต่อกระบวนการเผาไหม้ชั่งสู ด้วยจะเกิดอนุภาคเบนซ่าไดกราย นีขนาดระหว่าง 0.15-0.4 μm (Naehler *et al.*, 2007; Choosong, 2010) และสารประกอบทางเคมีจะถูกปลดปล่อยสู่ชั้นบรรยากาศ โดยองค์ประกอบของอนุภาคในควันไม้แบ่งเป็นประเภทต่างๆ ประกอบด้วย carbon monoxide, alkanes, VOCs (C₂-C₇), PAHs, methane, alkanols, aldehydes และ ketones, alkyl ester, methoxylated phenolic compounds เป็นต้น (Naehler *et al.*, 2007; Choosong, 2010) อนุภาคที่มีขนาดละเอียด ($\text{dp} < 2.5 \mu\text{m}$) และขนาดละเอียดมาก (ultrafine) หรือขนาดอนุภาคนาโน (nano-particles) ($\text{dp} < 0.10 \mu\text{m}$) เกิดจากการเผาไหม้ ตัด บด ขัดถู หลอมเหลวและโดยการเผาไหม้เชื้อเพลิง (Elihn and Berg, 2009; Brouwer *et al.*, 2004; Donaldson *et al.*, 2001; Choosong, 2010) การสัมผัสอนุภาคขนาดละเอียดและเล็กมาก ๆ มีความสัมพันธ์กับการก่อผลร้ายต่อสุขภาพ ได้แก่ โรคที่เกี่ยวกับการขัดขวางการทำงานของปอดเรื้อรัง (COPD) และโรคหอบหืด ตลอดจนการสะสมของอนุภาคที่ไม่มีความชื้นในช่วง 0.02-0.24 μm ในบริเวณที่มีผลต่อการหายใจ ทำให้เกิดโรคเกี่ยวกับปอดเพิ่มขึ้นและกระทบกระเทือนต่อหน้าที่การทำงานของท่อในปอดของคน (Anderson *et al.*, 1990; Donaldson *et al.*, 2001; Choosong, 2010) นอกจากนี้ยังมีผลต่ออัตราการหายใจออกลดลง อาการไอเพิ่มขึ้น และความรู้สึกเจ็บป่วย (Peter *et al.*, 1997; Choosong, 2010) ยังพบว่าการสูดดมยาคัฟจากกระบวนการเผาไหม้ไม่ของคนงานเผาถ่านส่งผลต่อระบบการหายใจสูงกว่าคนทั่วไป (Pramchoo, 2009; Choosong, 2010) ซึ่งการเกิดควันจะทำให้เกิดองค์ประกอบทางเคมีกว่า 100 ชนิด โดยมีการวัดปริมาณตัวอย่างขององค์ประกอบทางเคมีในควันจากการเกิดไฟป่า แสดงดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1-2 ตัวอย่างองค์ประกอบทางเคมีในควันจากการเกิดไฟป่า

ตัวอย่างอากาศ	ค่าเฉลี่ย
อนุภาคขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (Respirable particulate)	7 mg/m ³
คาร์บอนมอนออกไซด์ (Carbon monoxide)	54.3 ppm
ฟอร์มาลดีไฮด์ (Formaldehyde)	0.468 ppm
อะโครเลอイン (Acrolein)	0.071 ppm
เบนซีน (Benzene)	0.064 ppm

ที่มา: ดัดแปลงจาก Reinhardt *et al.*, (2000) (อ้างถึงโดย วิทยา เพชรเลียบ, 2551)

1.2.3 สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs)

สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย ง่าย หมายถึง สารประกอบที่มีการรับอนเป็นองค์ประกอบหลักและมีไฮโดรเจน อออกซิเจน ฟลูออไรด์ คลอไรด์ ไบโรมีด ชัลเฟอร์ หรือ ในไฮโดรเจน ประกอบกันเป็นพวกอะลิฟติก (aliphatic) หรือ อะโรเมติก (aromatic) รวมถึงกลุ่มสารบอนิล (อัลเดียด, กีโตโน) และกลุ่มอัลกออลที่สามารถระเหยกลายเป็นไอ หรือก๊าซได้ง่ายที่อุณหภูมิห้องมีความตันไอมากกว่า 0.14 มม. protoที่ 25 องศาเซลเซียส เป็นตัวทำละลายที่ดีโดยทั่วไปเป็นสารประกอบไฮโดรคาร์บอนที่มีจำนวนcarbon 2 ถึง 12 อะตอม VOCs ในบรรยากาศเกิดจากการเผาไหม้ของน้ำมัน ถ่านหิน และก๊าซธรรมชาติรวมถึงการปลดปล่อยออกจากการประกอบกิจกรรมของภาคอุตสาหกรรมการผลิตตัวทำละลายที่มี VOCs เป็นองค์ประกอบ การขนถ่ายและการจัดเก็บ การขับปั๊มน้ำพานะ แหล่งกำเนิดที่สำคัญของ VOCs คือ รถยนต์ โรงงานอุตสาหกรรมและแหล่งกำจัดขยะ VOCs ถูกนำมาใช้ในอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น อุตสาหกรรมสี ยางพารา เทียนแพร์ แลคเกอร์ น้ำยาทาเนื้อไม้ การน้ำยาดับก๊าซ สารทำความสะอาดและน้ำยาซักแห้ง เป็นต้นจากการศึกษาการประเมินความผิดปกติของระบบทางเดินหายใจและสารเคมีก่ออันตรายของพนักงานรวมกันยังแผ่นในสหกรณ์กองทุนสวัสดิภาพ จังหวัดสงขลา พนักงานสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายจากการตรวจวัดในสหกรณ์กองทุนสวัสดิภาพ 4 แห่ง มีค่าเฉลี่ยกว่า 0.001 mg/m³ โดยพนักงาน xylene และ toluene เท่ากับ 0.002 และ 0.126 mg/m³ ตามลำดับ (วิทยา เพชรเลียบ, 2551) จากการศึกษา ความผิดปกติของระบบทางเดินหายใจ และสารเคมีในบรรยากาศการทำงานของพนักงานโรงงานยังแผ่นรวมกัน จังหวัดสงขลา พนักงานความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย ในพื้นที่การทำงาน ได้แก่ o-xylene, toluene, trichloromethane มีค่าเท่ากับ 0.35, 0.10, 0.04 ppm ตามลำดับ และส่วนที่ตัวบุคคล o-xylene, toluene, trichloromethane มีค่าเท่ากับ 0.52, 0.35, 1.41 ppm ตามลำดับ จะเห็นว่า ที่ตัวบุคคลสูงกว่า ในพื้นที่การทำงาน ในการศึกษานี้พบสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายสูงกว่าการเผาไหม้ในเตาเผิงของพื้นแลนด์ (o-xylene, toluene,

trichloromethane เท่ากับ 0.00007, 0.0004, 0.00003 ppm) (Hellen *et al.*, 2008, pp.283-290) อาจเนื่องจากปริมาณการเผาไหม้มีของเชื้อเพลิงในครัวเรือนน้อยกว่าเมื่อเทียบกับโรงงานยางแผ่นร่มควันทึ้งนี้สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายเพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดโรคหืด (Rumchev *et al.*, 2004, pp.746-751) (รักชนก สุวรรณณี, 2552) จากการศึกษาลักษณะเฉพาะของ การป่นเปื้อน ควันจาก การเผาไหม้มีชีวมวลในสิ่งแวดล้อมในการทำงานและการประเมินการได้รับสัมผัสต่อสารเคมีฟุ่นขนาดเล็กของสุขภาพ โดยตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นรวม PAHs และสารมลพิษ ที่เป็นก้าช ในสหกรณ์กองทุนสวนยาง พนสารประกอบอินทรีย์ ระเหยง่ายในพื้นที่ใกล้ห้องร่มควันยาง ได้แก่ trichloromethane, toluene, butyl acetate, p- xylene, m- xylene, o- xylene, styrene และ cyclohexane เท่ากับ 0.049, 0.034, 0.032, 0.034, 0.039, 0.042, 0.028 และ 0.014 ppm ตามลำดับ (Choosong, 2010) จากคุณสมบัติระเหยง่าย ลายเป็นก้าชหรือไอได้ง่ายที่อุณหภูมิห้องของ VOCs จึงนิยมนำไประเป็นสารเคลือบผิวสัมผัสรและเมื่อนำไประเป็นอุตสาหกรรมต่างๆ นักเกิดปัญหาร้องเรียนเรื่องกลิ่นซึ่งเป็นมลพิษที่เกิดการร้องเรียนสูงสุด โดยมีผลกระทบต่อารมณ์และจิตใจของมนุษย์ ในชีวิตประจำวันเราได้รับสาร VOCs จากผลิตภัณฑ์หลายอย่าง เช่น สีทาบ้าน ควันบุหรี่ น้ำยาฟอกสีสารตัวทำละลายในหมึกพิมพ์ จากอุปกรณ์สีรอกันต์ โรงงานอุตสาหกรรมน้ำยาฉีดแห้ง น้ำยาสำหรับข้อมผมและน้ำยาดัดผม สารจ่ายเมล็ด น้ำมันเชื้อเพลิง สารที่เกิดจากการเผาไหม้ และป่นเปื้อนในอากาศ น้ำดื่ม เครื่องดื่ม อากาศ สารอินทรีย์ ไօระเหยที่สะสมไว้มากนานๆจะมีผลกระทบทางชีวภาพและเป็นอันตรายต่อสุขภาพ นอกจากร้าน VOCs ยังกระจายอยู่ทั่วไปในบรรยายกาศ และมีผลกระทบต่อชั้นโอดิโซนที่อยู่ใกล้โลก VOCs แบ่งออกตามลักษณะของโมเลกุล เป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ

1. Non-chlorinated VOCs หรือ non-halogenated hydrocarbons ได้แก่ กลุ่มไไฮโดรคาร์บอนระเหยที่ไม่มีชาตุคลอรีนในโมเลกุล ประกอบด้วย
 - Aliphatic hydrocarbons (เช่น fuel oil, gasoline, hexane, industrial solvents, ในอุตสาหกรรม alcohols, aldehydes, ketone, hexane)
 - Aromatic hydrocarbons (เช่น สารตัวทำละลาย toluene, benzene, ethylbenzene, xylenes, styrene, phenol) สารกลุ่มนี้มาจากสิ่งแวดล้อม การเผาไหม้ของขยะพลาสติก วัสดุ สารตัวทำละลาย สีทาวัสดุ เป็นต้น มีผลต่อสุขภาพ ของคนงาน ได้แก่ พนักงานดับเพลิง คนงานเผาถ่าน นักป่วยด้วยโรคทางเดินลมหายใจ เพาะได้รับ VOCs ประมาณ 144 ชนิด เป็นประจำทุกวันไฟ และเชื้อเพลิงในรูปของ benzene, toluene, napthalene, propene และ 1, 3-butadiene

2. Chlorinated VOCs หรือ halogenated hydrocarbons “ได้แก่” กลุ่มไฮโดรคาร์บอนระเหยที่มีชาตุคลอเรนในโมเลกุล “ได้แก่” สารเคมีสังเคราะห์ใช้ในอุตสาหกรรม สาร chlorinated VOCs นี้มีความเป็นพิษมากกว่าและเสถียร ในสิ่งแวดล้อมมากกว่าสารกลุ่มแรก (non-chlorinated VOCs) เพราะมีโครงสร้างที่มีพันธะระหว่าง carbons และชาตุกลุ่มฮาโลเจนที่ทนทานมากยกต่อการสลายตัวในธรรมชาติ ทางชีวภาพ ทางกายภาพ หรือโดยทางวิธีเคมีทั่วไป มีความคงตัวสูงและสะสมได้นาน สลายตัวทางชีวภาพ “ได้ยาก” กระบวนการทำงานของสารพันธุกรรม หรือ “ขับยึดปฏิกิริยาชีวเคมีในเซลล์” และมีฤทธิ์ในการก่อมะเร็งหรือกระตุ้นการเกิดมะเร็ง “ได้” VOCs หลายชนิดอันตรายและจัดเป็นมลพิษทางอากาศที่อันตราย (hazardous air pollutants) หากมนุษย์ได้รับเป็นเวลานานจะมีผลในการทำลายตับ ไตและระบบประสาทส่วนกลาง ถ้าได้รับในระยะสั้นจะมีผลต่อระบบทางเดินหายใจ ทำให้เกิดการระคายเคืองที่ตา ปวดศีรษะ เวียนศีรษะ ตาลาย สูญเสียการทรงตัวและความจำเสื่อม ความเป็นพิษหรืออันตราย “ขึ้นอยู่กับธรรมชาติ” ของ VOCs แต่ละตัว ปริมาณและเวลาที่ได้รับ สาร VOCs เข้าสู่ร่างกาย “ได้” 3 ทางคือ การหายใจจะเข้าสู่ปอดผ่านไปยังไนน์และของเหลวในร่างกายแล้วเก็บสะสมไว้ในเนื้อเยื่อส่วนที่เป็นไนน์ การกิน-ดื่มทางปากและการสัมผัสทางผิวนั้นหลังจากเข้าสู่ร่างกายแล้วจะผ่านเข้าสู่ตับ ซึ่งความเป็นพิษต่อร่างกาย จะมากน้อยขึ้นอยู่กับปัจจัย ดังนี้

- ช่วงครึ่งชีวิตของสาร VOCs ในร่างกายโดยการตรวจวัดในเลือด
- สภาวะความสมมูลร่วมของร่างกาย “ขึ้นอยู่กับสภาวะภายในร่างกายและปฏิกิริยาชีวเคมีทางเมตabolism ในตับและเนื้อเยื่อแบ่งส่วนให้เป็นพิษมากขึ้น” หรือน้อยลง “ได้” และ “ขึ้นอยู่กับปริมาณอัลกอฮอล์หรือสารเคมีอื่น ในกระแสเลือดและเนื้อเยื่อด้วย”
 - ระบบการขับถ่ายของเสีย การขับถ่ายสารพิษที่ “สาร VOCs” ถูกขับโดยตรงผ่าน “ไตออกทางปัสสาวะ ทางลมหายใจและโดยทางอ้อมผ่านตับและน้ำดี” การกำจัด VOCs ออกจากร่างกายยังใช้กระบวนการ metabolism (metabolism) โดยการเปลี่ยนเป็นสารเคมีตัวอื่นที่ไม่มีอันตรายหรือมีอันตรายน้อยกว่า ผลกระทบของสารอินทรีย์ระเหย “ง่ายต่อระบบต่างๆ ของร่างกายมีดังนี้” คือ

ผลกระทบต่อด้านภูมิคุ้มกัน สารอินทรีย์ระเหย “ง่ายหลายชนิด” ทำให้ระบบภูมิคุ้มกันถูกบกวนหรือทำลายศักยภาพทางการป้องกันโรค การติดเชื้อจะลดและพร่องลดจากเดิมทำให้เม็ดเลือดขาวมีคุณสมบัติทางภูมิคุ้มกันต่ำลงอย่างเห็นได้ชัด

ผลกระทบต่อระบบประสาท การ “ได้รับสารอินทรีย์ระเหย” “ง่ายจะทำให้เกิดอาการจากการกดประสาทหลายอย่าง เช่น การง่วงนอน วิงเวียน ปวดศีรษะ ซึ่งเครื่องหรือหมดสติ “ได้”

ผลกระทบเสียหายต่อสุขภาพด้านอื่นๆ โดยอาจมีผลกระทบต่อสุขภาพระบบอื่นๆ ได้แก่ ระบบพันธุกรรม ระบบฮอร์โมน ระบบสืบพันธุ์และระบบประสาท อาจทำให้เกิดโรคมะเร็งบางชนิดได้และโรคทางระบบสืบพันธุ์ เช่น เป็นหมัน ความพิการของเด็กมีการกลایเพสเป็นต้น (อรอนงค์ ทรงกิตติ, 2550) ตัวอย่าง สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (volatile organic compounds) และอันตรายต่อสุขภาพจากการได้รับเข้าสู่ร่างกายได้แก่

สารเอทธิลเบนซีน (ethylbenzene) สูตรทางเคมี C_8H_{10} ค่ามาตรฐานความปลอดภัย (TLV-TWA) เท่ากับ 100 ppm (ACGIH, 2009) การหายใจเข้าไป ก่อให้เกิดการระคายเคืองต่อเยื่อเมือกและทางเดินหายใจส่วนบน กดประสาทส่วนกลาง การสัมผัสผิวหนังและตา ทำให้เกิดการระคายเคืองผิวหนัง และตา ผลการสัมผัสสารมากเกินไปในระยะยาว คือ ระบบประสาทส่วนกลาง ปอด throat ระบบหายใจ ไต ตับ กระเพาะปัสสาวะอวัยวะสืบพันธุ์ เป็นอันตราย ยต่อทารกในครรภ์ (สถาบันความปลอดภัยในการทำงาน, 2552) มีการคดซึมเข้าสู่ร่างกายผู้ทำงานโดยทางการหายใจทั่วไปพบเข้าสู่ร่างกายทางผิวหนังในขนาดน้อยมาก (Gromiec and Piotrowski, 1984; Fishbein, 1985; Loizou *et al.*, 2004) มีความเป็นพิษเรื้อรังและรุนแรงต่อ แต่มีพฤติกรรมคงระบบศูนย์ประสาทสูง เป็นสาเหตุของการระคายเคืองเยื่อเมือก เยื่อหุ้มสมอง และตาไม่รุนแรง (WHO, 1996; Loizou *et al.*, 2004)

สารสైตرين (styrene) หรือ ไวนิล เบนซีน (vinyl benzene) สูตรทางเคมี C_8H_8 ค่ามาตรฐานความปลอดภัย (TLV-TWA) เท่ากับ 20 ppm (ACGIH, 2009) การหายใจเข้าไป จะก่อให้เกิดการระคายเคืองระบบหายใจอาจจะทำให้เกิดอาการ โรคน้ำท่วมปอด จ่วงนอน ไอ ปวดศีรษะ วิงเวียนศีรษะ คลื่นไส้อาเจียน และเชื่องซึม การสัมผัส ถูกตา ก่อให้เกิดการระคายเคืองและเกิดแพ้ใหม่ ตาแดง และปวด ผลการสัมผัสสารมากเกินไปในระยะยาว คือ กระบวนการประสาทส่วนกลาง (สถาบันความปลอดภัยในการทำงาน, 2552) จากการศึกษาผลการได้รับ styrene ในสมองหนูของ Katakura *et al.* (1999) พบว่า การได้รับสาร styrene ในระหว่างการตั้งครรภ์ 6-20 วัน เป็น neurotoxic ในระยะเวลาที่กำหนด สังเกตได้จากน้ำหนักของตัวอ่อนในครรภ์และสารที่ทำหน้าที่ส่งสัญญาณระหว่างเส้นประสาท ผลการศึกษานั้นออกถึงการได้รับ styrene ของหนูในระหว่างตั้งครรภ์ส่งผลต่อการพัฒนา ของ สมองและสารที่ทำหน้าที่ส่งสัญญาณระหว่างเส้นประสาทของลูกหลานของหนูการได้รับสัมผัสทางปากของหนูมีผลปานกลาง มีค่าระดับความเสี่ยงน้อยที่สุด (MRL value) 0.2 mg/kg/day (Srivastava *et al.*, 1982; Pohl *et al.*, 2005)

สารไซเลน (o-, p-, m-xylene) สูตรทางเคมี C_8H_{10} ค่ามาตรฐานความปลอดภัย (TLV-TWA) 100 ppm (ACGIH, 2009) การหายใจเข้าไปจะก่อให้เกิดการระคายเคืองและหายใจติดขัด การสัมผัสสูญผิวหนังจะทำให้เกิดการระคายเคือง เกิดแพ้แบบใหม่และทำให้ผิวหนัง

อักเสบ การสัมผัสสูกตากจะก่อให้เกิดการระคายเคืองและเกิดเป็นแผลใหม่ สารนี้ไม่เป็นสารก่อมะเร็ง แต่จะทำ ลายประสาท เลือด ดวงตา หู ตับ ไต และเป็นอันตรายต่อทารกในครรภ์ (สถาบันความปลอดภัยในการทำงาน , 2552) การได้รับสัมผัสทางป่า กของน้ำมีผลต่อ plasma alanine transaminase (ALT) เป็นอันตรายต่อเยื่อหุ้มเซลล์ปานกลาง โดยค่าระดับความเสี่ยงน้อยที่สุด (MRL value) 0.6 mg/kg/day (Elovaana *et al.*, 1989; Pohl *et al.*, 2005)

สาร โทลูอีน (toluene) สูตรทางเคมี C_7H_8 ค่ามาตรฐานความปลอดภัย (TLV-TWA) 20 ppm (ACGIH, 2009) การหายใจเข้าไปจะก่อให้เกิดการระคายเคือง เกิดอาการปวดศีรษะ วิงเวียนศีรษะ คลื่นไส้และมึนงง การสัมผัสสูกผิวนังจะทำให้เกิดการระคายเคือง ทำให้เกิดผื่นแดงอักเสบ การสัมผัสสูกตากจะก่อให้เกิดการระคายเคืองทำให้ตาแดง สารนี้ไม่เป็นสารก่อมะเร็ง แต่มีผลทำลายตับ ไต กระเพาะปัสสาวะ และสมอง (สถาบันความปลอดภัยในการทำงาน , 2552) จากการศึกษาวิจัยของ Adami *et al.* (2006) ซึ่งทำการประเมินความเสี่ยงของมนุษย์จากการได้รับสัมผัส gasoline ทางผิวนังพบว่าประสิทธิภาพการดูดซึม (K_p) ของ toluene มีค่าเท่ากับ 6.48×10^{-1} cm/h

สาร ไตรคลอโรเมธาน (trichloromethane) หรือ คลอร์ฟอร์ม (chloroform) สูตรทางเคมี $CHCl_3$ ค่ามาตรฐานความปลอดภัย (TLV-TWA) 10 ppm (ACGIH, 2009) การหายใจเข้าไปทำให้ร่างกายหมดคลื่นรู้สึกหรือสลบได้ ทำให้เกิดการระคายเคืองต่อระบบการหายใจและมีผลกระทบต่อระบบประสาทส่วนกลาง มีอาการปวดศีรษะ เวียนศีรษะ ถ้าหายใจเอาสารที่มีความเข้มข้นสูงเข้าไป จะทำให้หมด สติและลึกลงได้ ทำให้ถูกทำลาย เกิดความผิดปกติของระบบเลือด การสัมผัสเป็นเวลานาน จะนำไปสู่ความตายได้ ทำให้การเต้นของหัวใจผิดปกติ ตับและไตรพิกติ การสัมผัสสูกตากทำให้เกิดการเจ็บปวดและระคายเคือง ถ้าสารนี้กระเด็นเข้าตา จะทำให้เกิดการระคายเคืองต่อตาอย่างรุนแรงและอาจทำให้ตาบอดได้ ถ้าสัมผัสเป็นเวลานานหรือสัมผัสสูกสารเคมีนี้บ่อยๆอาจจะทำให้ระบบประสาทส่วนกลาง หัวใจ ตับ และไต ถูกทำลายได้ สารนี้ถูกสงสัยว่าจะเป็นสารก่อมะเร็งต่อมนุษย์ เนื่องจากผลกระทบจากการสัมผัสของเหลวจะทำให้ไขมันถูกทำลายอาจทำให้ผิวนังมีการระคายเคืองเรื้อรังทำให้ผิวนังแห้ง และเกิดผิวนังอักเสบได้ (สถาบันความปลอดภัยในการทำงาน, 2552) การเปลี่ยนแปลงรูปทางชีวภาพนำไปสู่การก่อพิษเกี่ยวกับไตและตับทั้งในหนูเพศผู้และเพศเมียที่ทำการศึกษาโดยมีการพัฒนาความเป็นพิษบริเวณไตในหนูเพศผู้ภายหลังการได้รับสารพบน้ำหนักไตเพิ่มขึ้น ในมันแตกตัว tubular epithelium ขยายตัวและการตายของเนื้อเยื่อหรือกลุ่มเซลล์ของ proximal tubules และพบว่าเป็นสารก่อมะเร็งในสัตว์และสงสัยว่าเป็นสารก่อมะเร็งในคน (Van Vleet and Schnellman, 2003) นอกจากนี้ยังมีผลกระทบต่อสุขภาพอื่นๆได้แก่ โรคตับอักเสบ โรคเกี่ยวกับภาวะหัวใจเต้นไม่เป็น

จังหวะและมีน้ำสาร carbon monoxide จากการสูดดมหายใจเข้าไปของมนุษย์ (Kim, 2008) มีผลต่อตับเรื้อรังจากการสูดดมของคน มีค่าระดับความเสี่ยงน้อยที่สุด (MRL value) เท่ากับ 0.2 ppm (Bornski *et al.*, 1967; Pohl *et al.*, 2005) มีผลรุนแรงต่อตับจากการสูดดมของหนู โดยมีค่าระดับความเสี่ยงน้อยที่สุด (MRL value) เท่ากับ 0.1 ppm (Larson *et al.*, 1994a; Pohl *et al.*, 2005) การได้รับสัมผัสทางปากของหนูทำให้เกิด cytoplasmic eosinophilia ใน centrilobular hepatocytes มีค่าระดับความเสี่ยงน้อยที่สุด (MRL value) เท่ากับ 0.3 mg/kg/day มีผลเรื้อรังต่อสุนัขที่ได้รับสัมผัสทางปากและมีค่าระดับความเสี่ยงน้อยที่สุด (MRL value) เท่ากับ 0.01 mg/kg/day (Heywood *et al.*, 1979; Pohl *et al.*, 2005)

1.2.4 มาตรฐานความคุณสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (วันนี้ พันธุ์ประสิทธิ์, 2543)

1.2.4.1 มาตรฐานความคุณสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายภายในประเทศ ประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่อง ค่าความเข้มข้นสูงสุดของสารเคมีในบรรจุภัณฑ์ของสถานประกอบการ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ 2 (7) แห่งประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามโรคชุมชน พ.ศ. 2520 กำหนดไว้ แสดงดังตารางที่ 1-3

ตารางที่ 1-3 ประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่องค่าความเข้มข้นสูงสุดของสารเคมีในบรรจุภัณฑ์ของสถานประกอบการ พ.ศ. 2520

ชื่อสารเคมี	ปริมาณสารเคมี			ปริมาณความเข้มข้นของสารเคมีที่อาจยอมให้มีได้ (ppm)	
	ความเข้มข้นเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงานปกติ (ppm)	ความเข้มข้นสูงสุดในช่วงเวลาที่จำกัด			
		ปริมาณความเข้มข้น (ppm)	ระยะเวลาที่กำหนดให้ทำงานได้		
เมทิล คลอไรด์	100	300	5 นาทีในทุก 3 ชม.	200	
สีไตรีน	100	600	5 นาทีในทุก 3 ชม.	200	
ไครคลอโรเอทธิลีน	100	300	5 นาทีในทุก 2 ชม.	200	
โกลูอีน	200	500	10 นาที	300	

1.2.4.2 มาตรฐานความคุ้มครองทรัพยากระหว่างประเทศ ตาม มาตรฐานของ National Institute of Occupational Safety and Health (NIOSH) และ มาตรฐานของ Occupational Safety and Health Administration (OSHA) ประเทศไทยได้กำหนด มาตรฐานสารเคมีเพื่อสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ แสดงดังตารางที่ 1-4

ตารางที่ 1-4 มาตรฐานสารเคมีเพื่อสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ

ชื่อสารเคมี [CAS No.]	ACGIH			OSHA (ppm)	NIOSH (ppm)
	TWA (ppm)	STEL/C (ppm)	Notation		
ไตรคลอโรเมเทน [67-66-3] (1990)	10	2	A3	50	-
เอทิล เบนซิน [100-41-4] (1998)	100	125	A3; BEI	100	100
สีไตรีน [100-42-5] (1996)	20	40	A4; BEI	100	50
โพลูอีน [108-88-3] (2006)	20	150	A4; BEI	200	100
ไฮคลีน [1330-20-7] (o, m & p isomers, [95-47-6; 108-38-3; 106-42-3] (1992)	100	150	A4; BEI	100	100

ที่มา: ACGIH, (2009)

ความหมายของคำย่อ

TLV-TWA = Threshold limit values-time weighted average คือ การสัมผัสเฉลี่ยตลอดการทำงาน ปกติ 8 ชั่วโมง และ 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ที่คนงานได้รับโดยปราศจากผลกระทบต่อสุขภาพ

TLV-STEL = Threshold limit values-short term exposure limit คือ ค่าจำกัดสำหรับการสัมผัสในระยะเวลาสั้น (15 นาที)

TLV-C = Threshold limit value-ceiling คือ ค่าความเข้มข้นของสารซึ่งไม่ควรจะให้สูงกว่านี้ตลอดช่วงเวลาทำงาน

BEI = Biological exposure index ดัชนีชี้วัดทางชีวภาพ

OSHA = Occupational Safety and Health Administration

NIOSH = National Institute of Occupational Safety and Health

กลุ่มสารก่อให้เกิดมะเร็ง แบ่งเป็น

A1 = ยืนยันว่าเป็นสารก่อมะเริงในมุนย์ A2 = สงสัยว่าเป็นสารก่อมะเริงในมุนย์

A3 = สารก่อมะเริงในสัตว์

A4 = ไม่จดว่าเป็นสารก่อมะเริงในมุนย์

A5 = ไม่สงสัยว่าเป็นสารก่อมะเริงในมุนย์

1.2.5 การตรวจวัดมลพิษอากาศ (กรมโรงงานอุตสาหกรรม, 2547)

การเลือก ตรวจวัดสารมลพิษขึ้น อยู่กับวัตถุประสงค์ในการตรวจวัด โดยทั่วไปสามารถแบ่งวิธีการตรวจวัดมลพิษอากาศออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

(1) การตรวจวัดสารมลพิษอากาศจากปล่องโรงงานอุตสาหกรรม เป็นการตรวจวัดโดยใช้บุคลากรนำเครื่องมือเก็บตัวอย่างอากาศและวิเคราะห์ปริมาณสารมลพิษอากาศแต่ละชนิดเป็นครั้งคราว ซึ่งเป็นวิธีที่กำหนดไว้ในการตรวจวัดสารมลพิษอากาศจากปล่องโดยทั่วไป และยังมีวิธีการตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติ (continuous emission monitoring system, CEMS) ซึ่งเป็นวิธีที่ใช้กับอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ เช่น โรงไฟฟ้า โรงงานกลั่นน้ำมัน โรงงานปิโตรเคมี เป็นต้น

(2) การตรวจวัดสารมลพิษอากาศในสถานประกอบการ เป็นการตรวจวัดสารมลพิษอากาศภายในสภาพแวดล้อมของการทำงานในสถานประกอบการหรือโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งเป็นการตรวจวัดเพื่อกำกับควบคุมคุณภาพให้สภาพแวดล้อมที่คนงานทำงานมีค่าสารมลพิษอากาศเกินกว่าค่ามาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานที่กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดไว้ การเก็บตัวอย่างอากาศจะทำภายในโรงงานซึ่งเป็นสภาพแวดล้อมที่คนงานทำงานและได้รับสัมผัสกับสารมลพิษอากาศ เป็นการเก็บตัวอย่างที่เรียกว่า personal sampling โดยหลักการเก็บตัวอย่างอากาศที่คนงานได้รับสัมผัสนั้นมักจะเก็บอากาศที่บริเวณที่คนงานหายใจเข้าไป ซึ่งเป็นอากาศในบริเวณระหว่างช่วงอกถึงศีรษะ เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บตัวอย่างจะเป็นปั๊มเก็บตัวอย่างขนาดเล็กที่ไว้วัดอากาศโดยผ่านกระดาษกรองหรือตัวกล่องที่ดูดซับสารมลพิษได้ โดยติดตั้งปั๊มไว้ที่ตัวคนงานระยะเวลาการเก็บตัวอย่างเท่ากับเวลาที่คนงานปฏิบัติงาน คือ 8 ชั่วโมง จากนั้นจึงนำตัวอย่างอากาศไปวิเคราะห์เพื่อหาปริมาณสารมลพิษต่อไป โดยวิธีการนี้ใช้อ้างอิงในการเก็บตัวอย่างอากาศและวิธีการวิเคราะห์นั้นอ้างอิงได้จากวิธีการของ NIOSH (The National Institute of Occupational Safety and Health) และ OSHA (Occupational Safety and Health Administration) ของประเทศไทย ในประเทศไทย ได้มีการกำหนดวิธีการตรวจวัดให้เป็นไปตามวิธีการขององค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย (United States Environmental Protection Agency, U.S.EPA) กำหนดไว้วิธีการอื่นที่เทียบเท่าที่หน่วยงานราชการให้ความเห็นชอบ

(3) การตรวจวัดสารมลพิษอากาศในบรรยากาศเป็นการตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในอกโรงงานอุตสาหกรรมโดยทั่วไป โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อติดตามตรวจสอบปริมาณสารมลพิษอากาศตามมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่กำหนดไว้ หากพบว่าปริมาณสารมลพิษชนิดใดชนิดหนึ่งมีค่าเกินมาตรฐานที่กำหนดจะดำเนินการจัดทำมาตรการควบคุมแก้ไขปัญหาที่เหลือกำเนิดของสารมลพิษนั้น

1.2.6 การเก็บตัวอย่างอากาศ

หลักการเก็บตัวอย่างสารอินทรีย์ระเหย (ธนัญญา ล้อมลิม, 2548) การเก็บตัวอย่างสารอินทรีย์ระเหยมีหลักการเก็บอยู่ 2 วิธี คือ

1. Active sampling หมายถึง การเก็บตัวอย่างอากาศที่ต้องอาศัยปั๊มในการดูดตัวอย่างอากาศเพื่อเก็บสารที่ต้องการตรวจสอบผ่านตัวกล่องโดยอาศัยหลักการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

1.1 การเข้าไปแทนที่อากาศ (Air displacement) หลักการนี้ตัวอย่างอากาศจะถูกดูดเข้าไปในภาชนะเก็บ เช่น ขวดสูญญากาศ ถุง ถังคานิสเตอร์ เป็นต้น

1.1.1 การเก็บตัวอย่างอากาศโดยใช้ถุงเก็บตัวอย่าง มักใช้เก็บตัวอย่างอากาศที่ต้องวิเคราะห์ทั่วไปที่ละเอียดมาก โดยถุงเก็บตัวอย่างมีขนาดรูปร่าง และวัสดุแตกต่างกันถุงที่ใช้โดยทั่วไปจะเป็นถุงที่ทำจากโพลีเอสเตอร์ พีวีซี Tedlar, Mylar, Scotchpak และ Teflon ใน การเก็บตัวอย่าง ถ้าเก็บในระยะเวลาสั้นน้อยกว่า 4 ชั่วโมง ควรใช้ถุง Tedlar เนื่องจากเป็นถุงที่ลดการสูญเสียตัวอย่างอากาศโดยไม่ดูดซึมตัวอย่างที่ผนังถุง

1.1.2 การเก็บตัวอย่างโดยใช้คานิสเตอร์ เป็นถังสแตนเลสมีหลายขนาดขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการใช้งาน สามารถเก็บตัวอย่าง อากาศได้ทั้งภายในและภายนอกอาคาร สามารถเก็บตัวอย่างสารอินทรีย์ระเหยได้ในช่วงความเข้มข้นต่ำและสูง สามารถเก็บตัวอย่างไว้ในถังคานิสเตอร์ได้ 30 วัน โดยความเข้มข้นไม่เปลี่ยนแปลง ข้อควรระวังของการใช้ถังคานิสเตอร์ คือ เรื่องการทำความสะอาดถัง หลีกเลี่ยงการปนเปื้อนของตัวอย่างและการสูญเสียตัวอย่าง

1.2 การควบแน่น (condensation) ตัวอย่างอากาศจะถูกดูดผ่านเข้าไปในหลอดครูปตัวหยหรืออุปกรณ์ที่เหมาะสมซึ่งแข็งอยู่ในภาชนะที่บรรจุสารทำความเย็น เพื่อทำให้อากาศเย็นตัวลงต่ำกว่าจุดเดือดหรือจุดเยือกแข็งของก๊าซที่ต้องการจับ วิธีนี้ตัวอย่างสามารถนำมาวิเคราะห์ได้ทันทีและเหมาะสมกับตัวอย่างอากาศที่มีคุณสมบัติที่ระเหยได้่ายมากราหรือไม่คงตัวบนตัวดูดซับ

1.3 การดูดซึม (absorption) หลักการนี้ตัวอย่างอากาศจะละลายในของเหลวหรือทำปฏิกิริยากับของเหลวที่บรรจุในขวดดูดซึม หรือ impinger โดยการทำให้ตัวอย่างอากาศเป็นฟองอากาศเล็กๆและลอยกระจายผ่านของเหลว การเก็บตัวอย่างโดยหลักการดูดซึมนี้ไม่

ค่าอนิยมใช้ เนื่องจากความยุ่งยากต้องเคลื่อนย้ายสารละลายที่ใช้ ในการดูดซึม และระวังอุปกรณ์ แต่ก็หากเสียหายในขณะเก็บตัวอย่าง และต้องคำนึงถึงคักษภาพของ impinger เป็นต้น แต่อาจใช้ในกรณีที่ตัวดูดซับบางตัวไม่เหมาะสมสำหรับเก็บตัวอย่างในสภาพที่มีความชื้นสูง

1.4 การดูดซับ (adsorption) การดูดซับตัวอย่างอากาศเกิดขึ้นที่ผิวโดยที่ไม่เลกูลของก๊าซจะรวมตัวและถูกดูดด้วยแรงดึงดูด โนเลกูลเข้าหาผิวของวัสดุที่ดูดซับตัวอย่าง ณ อุณหภูมิเดียวกัน โดยทั่วไปแล้ววัสดุที่ใช้เป็นสารดูดซับจะมีลักษณะเป็นรูพรุนเพื่อ ให้เพิ่มพื้นที่ผิวขนาดของรูพรุนและขนาดของอนุภาคจะเป็นลักษณะสำคัญต่อการดูดซับ

2. Passive sampling หมายถึง การเก็บตัวอย่างอากาศโดยอาศัยการเคลื่อนที่ของโนเลกูลก๊าซจากความขึ้นขึ้นสูงไปสู่ความเข้มข้นต่ำ ณ สภาวะ steady state โดยการดูดซึมทางเคมีหรือการดูดซับทางกายภาพบนตัวกลาง (medium) ซึ่งวิธีนี้ไม่ต้องใช้ปั๊มในการเก็บตัวอย่าง passive sampler มี 2 แบบ คือ

1. อาศัยหลักการแพร่ของโนเลกูลก๊าซ (diffusion) มวลของก๊าซที่เก็บได้จะถูกควบคุมโดยความยาวและเส้นผ่านศูนย์กลางของตัว passive และคุณสมบัติทางเคมีฟิสิกส์ของก๊าซแต่ละชนิด อัตราการเก็บจะขึ้นกับค่า diffusion coefficient ของก๊าซที่เก็บ และพื้นที่หน้าตัดของตัว passive sampler

2. อาศัยหลักการซึมแทรกของโนเลกูลก๊าซ (permeation) มวลของก๊าซที่ถูกเก็บได้ถูกควบคุมโดยคุณสมบัติทางเคมีฟิสิกส์ของ membrane และคุณสมบัติของก๊าซ มวลของก๊าซที่เก็บได้ขึ้นโดยตรงกับอัตราการซึมผ่านของก๊าซในบรรยากาศ passive sampler แบบอาศัยการซึมแทรกของโนเลกูลก๊าซใช้ศึกษาเฉพาะก๊าซตัวใดตัวหนึ่ง เช่น NO_2 , formaldehyde เป็นต้น และสารเคมีที่เฉพาะเจาะจงต่อก๊าซที่สนใจศึกษา

1.2.7 การคำนวณผลการเก็บตัวอย่างอากาศตามหลักการทำงานทางสุขศาสตร์ อุตสาหกรรม

1. ปัจจัยด้านการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน Threshold limit values (TLVs) ความเข้มข้นของสารในอากาศเป็นสภาวะซึ่งเมื่อคนงาน ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ หลายวันต่อเนื่องกันตลอดช่วงชีวิตของการทำงาน โดยไม่เกิดผลเสียหรืออันตรายต่อสุขภาพ แต่อาจมีคนส่วนน้อยที่ได้รับอันตรายหรือเกิดการไม่สบายหรือเกิดโรคจากการทำงาน จากการได้รับสารในระดับเท่ากับหรือน้อยกว่าค่า TLV เมื่อจากคนแต่ละคนมีความไวต่อสารมลพิษแตกต่างกันขึ้นกับ อายุ เพศ เชื้อชาติ และลักษณะทางกรรมพันธุ์ วิถีชีวิต เช่น อาหาร การสูบบุหรี่

การดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ การรับประทานยา ซึ่งคนกลุ่มนี้อาจไม่ได้รับการคุ้มครองจากอันตรายต่อสุขภาพที่ความเข้มข้นของสารเคมีที่กำหนดเป็นค่า TLV

Threshold limit value - time weighted average (TLV-TWA) เป็นค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของสารสำหรับการทำงานปกติ 8 ชั่วโมง ต่อวัน และ 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยที่คนงานเกือบทุกคนสัมผัสสารช้าๆ อย่างต่อเนื่องกันตลอดช่วงชีวิตการทำงานโดยไม่เกิดอันตรายต่อร่างกาย

Threshold limit value - short term exposure limit (TLV-STEL) เป็นค่าความเข้มข้นของสารที่คนงานสัมผัสได้ในช่วงเวลา 15 นาที ต่อเนื่องกันโดยไม่เกินค่าที่กำหนดในช่วงเวลาใดตลอดวันทำงาน โดยที่ค่าเฉลี่ยการสัมผัสตลอดเวลาทำงานไม่เกินค่า TLV-TWA

Threshold limit value - ceiling exposure limit (TLV-C) เป็นค่าความเข้มข้นของสารซึ่งไม่ควรจะให้สูงกว่านี้ตลอดช่วงเวลาทำงาน (พรพิมล กองพิพิธ, 2551)

2. การนำค่าปีกจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานของสารเคมีในอากาศไปใช้ ข้อจำกัดในการนำค่าปีกจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานของสารเคมีในอากาศไปใช้ที่สำคัญ คือ

- ใช้เป็นแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการควบคุมไม่ให้ระดับของผลกระทบเป็นสาเหตุให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพ

- ไม่ควรนำไปใช้ในการประเมินผลหรือควบคุมปริมาณสารพิษในอากาศของชุมชน

- ไม่ใช้ในการประเมินความเป็นพิษของคนงานที่ทำ งานต่อเนื่องตลอดโดยไม่หยุดหรือมีช่วงเวลาทำงานที่ยาวผิดปกติ

- ไม่ใช้เป็นข้อพิสูจน์ว่าเป็น โรคหรือไม่เป็น โรคจากการได้รับสารนั้นจากการทำงาน

- TLV ไม่ใช้เป็นsteenแบ่งระหว่างความเข้มข้นที่ ปลอดภัยและความเข้มข้นที่เกิดอันตราย

- TLV ไม่ใช้บ่งชี้ถึงความเป็นพิษ (relative index of toxicity) ค่า TLV เป็นค่าปีกจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน ที่เมื่อคนงานได้รับเข้าร่างกายจากการหายใจตลอดช่วงเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมงต่อวัน หรือ 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ การคำนวณค่า Threshold limit value - time weighted average (TWA) เพื่อนำไปใช้เปรียบเทียบกับค่าปีกจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน TLV-TWA เป็นค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของสารเคมีที่ได้รับสัมผัสในช่วงเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง สามารถคำนวณได้ ดังนี้

$$\boxed{TWA = \frac{C_1 T_1 + C_2 T_2 + \dots + C_n T_n}{8}}$$

เมื่อ
 C_1 = ความเข้มข้นของสารเคมี ณ เวลาที่ 1
 T_1 = ระยะเวลาที่ได้รับสารเคมี ณ เวลาที่ 1
 C_n = ความเข้มข้นของสารเคมี ณ เวลาที่ n
 T_n = ระยะเวลาที่ได้รับสารเคมี ณ เวลาที่ n

(พรพิมล กองพิพย์, 2551)

3. การสัมผัสสารหลายชนิด (additive mixture chemical) ค่าขีดจำกัดการได้รับสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน (TLV) ส่วนมากพัฒนาขึ้นสำหรับใช้กับสารชนิดเดียว อย่างไรก็ตาม ในสิ่งแวดล้อมการทำงานจะมีการได้รับสัมผัสสารหลายชนิดพร้อมกัน ซึ่งการได้รับสัมผัสสารหลายชนิดในเวลาเดียวกัน ปฏิกิริยาของสารเคมีผสมอาจทำให้เกิดผลต่อสุขภาพเท่ากับผลกระทบของสารเคมีแต่ละชนิดรวมกันเรียกว่า additive effect หรืออาจทำให้เกิดผลมากกว่าผลกระทบของสารแต่ละชนิดเรียกว่า synergism หรืออาจทำให้เกิดผลน้อยกว่าผลกระทบของสารแต่ละชนิดเรียกว่า antagonism สำหรับ ACGIH ได้เสนอแนวทาง ไว้เฉพาะผลที่เกิดจาก additive effect โดยเมื่อ มีสารผสมตั้งแต่ 2 สารหรือมากกว่ามีผลกระทบพิษวิทยาที่อ่อนไหวเป็นอย่างมากหรือระบบเดียว กัน ผลกระทบของสารเคมีจะต้องคิดรวมกัน โดยคิดเป็นผลกระทบดังนี้

$$\boxed{C_1 / T_1 + C_2 / T_2 + \dots + C_n / T_n \geq 1}$$

เมื่อ C_1 เป็นความเข้มข้นของสารในอากาศ

T_1 เป็นค่า threshold limit ของสารนั้น

เมื่อผลกระทบมีค่ามากกว่า 1 แสดงว่าสารเคมีผสมมีค่า threshold limit สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด สารกลุ่มที่ไม่สามารถประยุกต์ใช้สูตรของการรับสัมผัสสารหลายชนิด ได้แก่ สารผสมที่ให้ผลแบบ synergistic effect หรือ antagonistic effect หรือสารผสมที่มีองค์ประกอบเป็นสารก่อมะเร็งในกลุ่ม A1, A2 หรือ A3 (พรพิมล กองพิพย์, 2551) ซึ่งสารประกอบอินทรีย์จะง่าย จะส่งผลกระทบต่อสุขภาพ คือ เกิดการระคายเคืองต่อระบบทางเดินหายใจ ปวดศีรษะและจิตประสาทเสื่อมแต่ผลกระทบต่อร่างกายเนื่องจากการสัมผัสสารระเหยอินทรีย์หลายสารพร้อมกัน ยังไม่เป็นที่ทราบแน่ชัดในปัจจุบัน (วิลาศ เทพพา, 2549) ซึ่งหากจะพิจารณาในเรื่องดังกล่าวควรจะต้องพิจารณา ผลกระทบของสารในลักษณะผลกระทบแบบเพิ่มๆ (additive effect) มากกว่าที่จะคิดแยกในแต่ละสาร ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากศูนย์พิษวิทยาที่กล่าวว่า อันตรายและโทษต่อสุขภาพของสาร VOCs จะยิ่งมีผลกระทบมากขึ้น (additive effect) ถ้าได้รับสารอินทรีย์ irresponsible ผลกระทบรวมกันหลักของสารเคมีจะส่งเสริมความรุนแรงต่อสุขภาพมากกว่าผลกระทบรวมกันที่เกิดจาก

สารเดี่ยวๆแต่ละชนิดได้ซึ่งในการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าในบรรยายการทำงานของโรงพยาบาล ยางแผ่น สหกรณ์กองทุนส่วนบุคคล ได้มีการตรวจพิษสาร VOCs หลายชนิดแต่มีเพียง 5 ชนิดที่มีโอกาสเสริมฤทธิ์กัน ซึ่งได้แก่ toluene, xylene, trichloromethane, styrene และ ethylbenzene เป็นต้น

4. ลักษณะงานที่มีเวลางานไม่ปกติ และ การปรับค่าขีดจำกัดการได้รับสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน (adjusted TLV) ลักษณะงาน ที่มีเวลางานไม่ปกติมีหลายรูปแบบได้แก่ การทำงานนานกว่าวันละ 8 ชั่วโมง เช่น 12 ชั่วโมงต่อวัน เป็นเวลา 3 วันต่อสัปดาห์ หรือทำงาน 10 ชั่วโมงต่อวัน เป็นเวลา 4 วันต่อสัปดาห์ เป็นต้น นักวิจัยหลายท่านได้ตั้งข้อสงสัยว่า อาจเป็นการเพิ่มความเสี่ยงต่อการได้รับอันตรายของคนงานระหว่างการทำงานที่มีเวลางานไม่ปกติ ขีดจำกัดการได้รับสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานครัวมีการปรับเปลี่ยนงานต้องทำงานมากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน เพื่อป้องกันไม่ให้ระดับสารในร่างกายสูงสุดมีค่าสูงเกินระดับที่ไม่เกิดอันตรายต่อร่างกาย การปรับค่าขีดจำกัดการได้รับสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน เป็นสิ่งที่จำเป็นเพื่อให้คนที่ทำงานต่อวันนานกว่าปกติได้รับการปกป้องอันตรายต่อสุขภาพในระดับเดียวกับคนงานที่ทำงานปกติ 8 ชั่วโมงต่อวัน วันหนึ่งมี 24 ชั่วโมง คนที่ทำงานปกติ 8 ชั่วโมง จะมีช่วงเวลาการรับสัมผัสสาร 8 ชั่วโมงและมีช่วงเวลาในการขับถ่ายสารออกจากร่างกาย 16 ชั่วโมง ก่อนเริ่มวันใหม่ สำหรับคนที่ทำงาน 10 ชั่วโมงต่อ giờการทำงานจะมีช่วงเวลาการได้รับสัมผัสสารในที่ทำงาน 10 ชั่วโมง และช่วงเวลาขับถ่ายสารที่ได้รับออกจากร่างกายลดลงจาก 16 ชั่วโมงเป็น 14 ชั่วโมง สำหรับสารเคมีที่มีอันตรายต่อระบบประสาทและมีค่าครึ่งชีวิตอยู่ระหว่าง 5 ถึง 500 ชั่วโมง จะเห็นได้ว่าการทำงานมากกว่า 8 ชั่วโมงต่อ giờการทำงานได้รับอันตรายมากกว่าการทำงานปกติ 8 ชั่วโมง ถ้าระดับการสัมผัสสาร ไม่ได้มีการปรับลดลง โน美德ลที่ใช้ปรับค่าขีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานมีหลายโน美德ลได้แก่

1. Breif and Scala model โดย Richard S. Breif และ Robert A. Scala เสนอแนะไว้ว่าการทำงานโดยใช้ช่วงเวลาทำงานกว่าปกติ เช่น 12 ชั่วโมงต่อวัน การรับสัมผัสในช่วงเวลาทำงานเพิ่มขึ้น 50 % เมื่อเปรียบเทียบกับการทำงาน 8 ชั่วโมงต่อวัน ระยะเวลาการกำจัดสารที่ร่างกายได้รับลดลง 25 % จาก 16 ชั่วโมงเป็น 12 ชั่วโมง ซึ่งการรับสัมผัสซ้ำๆ จากการทำงานในช่วงเวลาที่เพิ่มขึ้นอาจไปทำให้ระบบการลดพิษของสารทำงานได้ลดลงและอาจมีการสะสมของสารที่อยู่ในร่างกายเป็นอย่างมาก อาจทำให้เกิดกระบวนการเมตาบอลิซึมแบบอ่อนขึ้นได้ วิธีการของ Breif และ Scala ก่อนข้างง่าย คือปรับค่าขีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานให้ลดลงตามจำนวนชั่วโมงการทำงานที่เพิ่มขึ้น การปรับค่าขีดจำกัดการได้รับสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานของ

Breif และ Scala ใช้ในการปรับค่าขีดจำกัดการได้รับสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน (TLV) วิธีการปรับค่าขีดจำกัดการได้รับสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานมีสูตรดังนี้

$$\text{TLV reduction factor} = (8/h) \times ((24-h)/16)$$

เมื่อ $h =$ จำนวนชั่วโมงทำงานต่อวัน

สำหรับการทำงานต่อสัปดาห์มีสูตรดังนี้

$$\text{TLV reduction factor} = (40/h) \times ((168-h)/128)$$

เมื่อ $h =$ จำนวนชั่วโมงทำงานต่อสัปดาห์

ข้อได้เปรียบของสมการของ Breif และ Scala คือไม่ต้องใช้ปฏิกริยาของสารในร่างกายและค่าครึ่งชีวิตของสารในร่างกาย ไม่ว่าจะเป็นสารเคมีใดก็ใช้สูตรเดียวกัน ได้ทั้งหมดโดยคำนึงเฉพาะช่วงเวลาที่ร่างกายได้รับสัมผัสสารจากการทำงานและระยะเวลาที่ร่างกายสามารถกำจัดสารในช่วงเวลาพักผ่อนที่เหลืออยู่จากการทำงานในแต่ละวันต่อสัปดาห์

Breif และ Scala ได้เสนอแนวทางในการใช้สมการทั้งสองดังนี้

(1) ในการณีคิดชั่วโมงทำงานต่อวัน และค่า TLV ขึ้นกับผลต่อระบบ อวัยวะ ถ้าเป็นพิยแบบเจ็บพลันเกิดขึ้นทันทีใช้ค่าเพดาน ถ้าเป็นอันตรายที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาต่อมา จะใช้การปรับค่า TLV ตามสมการ โดยใช้ค่าเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

(2) ในการณีที่ทำงานต่อสัปดาห์ใช้สมการที่คิดจำนวนชั่วโมงทำงานและชั่วโมงพักต่อสัปดาห์

(3) เมื่อการทำงานเป็นการทำงานต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง เช่น การทำงานในเรือได้น้ำหรือในอุตสาหกรรม หรือสถานที่ปิดอิ่นๆ ที่ออกแบบให้ทำงานและอาศัยอยู่ ไม่สามารถใช้การปรับค่า TLV

(4) วิธีนี้ไม่ให้นำไปใช้กับการทำงานน้อยกว่า 7-8 ชั่วโมงต่อวันหรือน้อยกว่า 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

(5) การปรับค่าให้ใช้กับค่า TLV ที่เป็นค่าเฉลี่ย 8 ชั่วโมงและ Excursion และ TLV ที่เป็นค่าเพดานที่มาจากการ irritation sensory ในกรณีที่เป็นการระคายเคือง ไม่ให้มีการปรับค่า TLV

Breif และ Scala ได้เห็นความสำคัญของค่าครึ่งชีวิตของสารเคมีในร่างกาย เมื่อนำมาใช้ในการปรับค่าขีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อม การทำงานแต่ไม่ใช่ค่าที่จะหาได้ง่ายๆ นอกจากนี้สำหรับสารที่ออกฤทธิ์ระคายเคือง เพราะว่าการระคายเคืองขึ้นกับความ

เข้มข้นของสารไม่ใช่ช่วงเวลาที่สัมผัสสาร Breif และ Scala เห็นว่าไม่ควรปรับค่าปีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน ตัวอย่างการปรับค่าปีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน

2. OSHA model โดย OSHA ได้คำนึงถึงหลักการที่นำไปสู่ค่าปีดจำกัด การสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานซึ่งอาศัยพื้นฐานของการเกิดพิษทางแบบ OSHA ได้ยอมรับค่าปีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน (TLV) ของสาร 500 สาร มาเป็นค่า PELs (permissible exposure limits) และได้จัดสารเคมีออกเป็น 6 ลักษณะการทำงาน ดังตารางที่ 1-5

ตารางที่ 1-5 การจัดกลุ่มการทำงานที่นานกว่าปกติตาม OSHA

กลุ่ม	ลักษณะการแบ่งกลุ่มของสาร	เกณฑ์การปรับค่าปีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน
1A	แสดงผลทันที ใช้ค่าเพดาน	ไม่มีการปรับค่า
1B	การระคายเคือง	ไม่มีการปรับค่า
1C	ข้อจำกัดทางเทคนิค	ไม่มีการปรับค่า
2	พิษแบบเฉียบพลัน	รับสัมผัส 8 ชั่วโมงต่อวัน
3	พิษแบบสะสมเรื้อรัง	รับสัมผัส 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
4	พิษแบบเฉียบพลันและเรื้อรัง	รับสัมผัส 8 ชั่วโมงต่อวันและ 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

เหตุผลของการปรับค่าปีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานของ PELs ขึ้นกับผลต่อสุขภาพของสารเคมี ค่าคริ่งชีวิตและหลักการที่มาของปีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานนั้นแบ่งได้ดังนี้

กลุ่ม 1A ค่าเพดาน สารในกลุ่มนี้ใช้ค่าเพดานซึ่งไม่สามารถมีค่าสูงกว่านี้ ไม่ขึ้นกับความถี่ของการรับสัมผัสทำให้ไม่มีการปรับค่า PEL

กลุ่ม 1B ป้องกันการระคายเคืองเล็กน้อย สารในกลุ่มนี้ไม่มีผลแบบเรื้อรังจากการรับสัมผัสในช่วงเวลาที่นานขึ้นที่ระดับใกล้กับค่า PEL ทำให้ไม่มีการปรับค่า PEL

กลุ่ม 1C ปีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานกำหนดจาก ข้อจำกัดทางเทคนิค สารในกลุ่มนี้กำหนดค่าปีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานจาก ข้อจำกัดทางเทคนิคหรือใช้หลักการปฏิบัติงานที่ดีไม่ได้ขึ้นกับช่วงเวลาที่รับสัมผัสในกระบวนการทำงาน ทำให้ไม่มีการปรับค่า PEL

กลุ่ม 2 ปีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อม การทำงานกำหนดจากพิษแบบเฉียบพลัน สารในกลุ่มนี้กำหนดค่าปีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานเพื่อ ป้องกันการสะสมของสารในร่างกายระหว่างการทำงาน 8 ชั่วโมงต่อวัน จะใช้การปรับค่าดังสมการ

$$\text{Equivalent PEL} = (\text{PEL 8 ชั่วโมง}) \times (8 \text{ ชั่วโมง}/\text{จำนวนชั่วโมงที่รับสัมผัสต่อวัน})$$

นักสุขศาสตร์อุตสาหกรรมจะต้องเก็บตัวอย่างตลอดกระบวนการทำงานหรือเก็บน้อยกว่าเวลาทำงาน 1 ชั่วโมง เช่น เก็บตัวอย่าง 9 ชั่วโมง สำหรับการทำงาน 10 ชั่วโมง ในกรณีที่คนงานทำงาน 2 กะ โดยคิดว่าการทำงานจะได้รับสัมผัสในแต่ละกะการทำงานใกล้เคียงกันจึงเก็บตัวอย่างกะเดียวกัน

กลุ่ม 3 ใช้จำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานพิมพ์แบบเรื่อรังสารในกลุ่มนี้เป็นพิมพ์แบบเรื่อรัง เช่น ตะกั่ว proto-PeLs มีไว้เพื่อป้องกันผลกระทบระยะยาวจากสารเหล่านี้ คนงานที่ทำงานมากกว่า 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ต้องได้รับสารไม่เกินที่กำหนดดังสมการ

$$\text{Equivalent PEL} = (\text{PEL 8 ชั่วโมง}) \times (40 \text{ ชั่วโมง}/\text{จำนวนชั่วโมงที่รับสัมผัสต่อสัปดาห์})$$

การเก็บตัวอย่างการรับสัมผัสในช่วงเวลาทำงานตลอดสัปดาห์ โดยทั่วไปจะเก็บตัวอย่างตลอดกระบวนการเพื่อใช้คำนวณการรับสัมผัสตลอดสัปดาห์

กลุ่ม 4 พิมพ์แบบเจียบพลันและเรื่อรัง การใช้สมการในการปรับค่าให้เลือกใช้สมการที่เป็นพิมพ์แบบเจียบพลันหรือพิมพ์แบบเรื่อรังที่ให้การคุ้มครองคนงานสูงที่สุด

การจัดกลุ่มของสารเคมี เป็นกลุ่มต่างๆ ต้องศึกษาข้อมูล ของ OSHA classification of chemicals by primary adverse health effects in federal register (พรพิมล กองทิพย์, 2551)

3. Pharmacokinetic model เป็นแนวคิดพื้นฐานของ “ภาระของร่างกาย” (body burden) และครึ่งชีวิตทางชีวภาพของสารเคมีที่มีลักษณะสำคัญบนภาระของร่างกายสูงสุด สำหรับการให้รายละเอียดของงาน โมเดลที่สามัญที่สุด ใช้ one-compartment วิธีการที่สันนิษฐานผลกระทบของการสัมผัสดื้อ การแยกออกขนาดเดียวเข้าสู่ร่างกาย โมเดลนี้มุ่งหมายรับรองภาระของร่างกายสูงสุดที่เพิ่มขึ้น ไม่ปกติของงานประจำวันที่ทำไม่มากกว่าภาระปกติ ถึงแม้ว่า pharmacokinetic model ไม่มีขอบเขตจำกัดเมื่อพิจารณาโดยทั่วไปมีความแม่นยำกว่า โมเดลอื่นๆ แต่มีการคำนวณยุ่งยากรวมถึงความรู้ของครึ่งชีวิตทางชีวภาพของสารเคมี ซึ่งข้อมูลนี้ไม่ง่ายที่จะพบ Hickey และ Reist (1977) บรรยายวิธีการปรับขิดจำกัดการได้รับสัมผัสพื้นฐานบนจำนวนชั่วโมงทำงานในแต่ละวัน จำนวนชั่วโมงทำงานแต่ละสัปดาห์และช่วงชีวิตทางชีวภาพของสารที่ทำปฏิกิริยาทางเคมี สมการ Hickey และ Reist คือ

$$Fp = \frac{(1 - e^{-kt_{1n}})(1 - e^{-k(t_{1n} + t_{2n})n})(1 - e^{-kT_s})(1 - e^{-k(t_{1s} + t_{2s})})}{(1 - e^{-kt_{1s}})(1 - e^{-k(t_{1s} + t_{2s})m})(1 - e^{-kT_n})(1 - e^{-k(t_{1n} + t_{2n})})}$$

เมื่อ : Fp = the pharmacokinetic reduction factor

k = the biologic elimination rate = $(\ln 2)/T_{1/2}$, where $T_{1/2}$ = the biologic half-life

t_{1n} = the length of the standard workday (8 hours)

t_{2n} = the length of the standard recovery period (16 hours)

$t_{1n} + t_{2n}$ = the length of the standard day (24 hours)

T_n = the length of the standard week (seven days or 168 hours)

n = number of days in standard workweek (5)

t_{1s} = length of the extended shift workday (in hours)

t_{2s} = length of the rest period between extended shift workdays (in hours)

$t_{1s} + t_{2s}$ = length of the extended shift “day” (usually, but not always 24 hours)

T_s = total length of the periodic work cycle (the number of days worked and days in the rest period [in hours])

m = number of work “days” per work “week” in the special schedule

ตัวเลขจากสมการอธิบายถึงการใช้สมการช่วงของรายละเอียดการได้รับสัมผัสสำหรับสารเคมีกับช่วงครึ่งชีวิตทางชีวภาพระยะสั้น (น้อยกว่า 3 ชั่วโมง เช่น เบนซิ ไฮโดรเจนซัลไฟฟ์) ไม่มีการปรับค่าเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับสารเคมีที่มีครึ่งชีวิตระยะยาว (มากกว่า 40 ชั่วโมง ได้แก่ ฝุ่นแร่) แฟกเตอร์ในการปรับค่าเป็นสัดส่วนใกล้เคียงกับอัตราส่วนของจำนวนชั่วโมงการได้รับสัมผัสในวงจรการทำงานเบรย์บเทียบกับ 40 ชั่วโมงปกติของสปดาห์ (Paustenbach, 2000)

4. Quebec model (Drolet, 2008) ได้รับความสนใจเป็นอย่างมากในเวลาที่ผ่านมาไม่นานนี้ เป็นโนแมเดลจำเป็นพื้นฐานของ OSHA model และใช้ลำดับรายการล่าสุดสำหรับรายการสารเคมี 703 สาร ในหน่วยงาน Regulation Respecting Occupational Health and Safety (RROHS) ในการกำหนดลำดับสารเคมีจำเพาะ ข้อมูลความเป็นพิษเมื่อเร็วๆ นี้จากการค้นคว้าประกอบด้วย sensitisation, irritation, organ toxicity, reproductive system toxicity และ teratogenicity (Verma, 2000) การปรับค่าการได้รับสัมผัสมาตรฐานใช้ในโนแมเดลนี้ทำได้ยากมากจาก การพัฒนา เครื่องมือ ให้ดาวน์โหลด ใช้ประโยชน์ได้พร้อมกันได้ ของ IRSST คือ http://www.irsst.qc.ca/en/_outil_100011.html. ที่นี่มีเอกสารแพร่หลายดีกว่า มีรายการจำนวนลดลง

จากการประเมินสารเคมีที่จัดเตรียมการปรับค่าลำดับหรือแปลงรหัส เครื่องคำนวณ RF (บอคแฟกเตอร์ที่ปรับในเอกสารเผยแพร่) พื้นฐานในแต่ละวันและแต่ละสัปดาห์ของค่าเฉลี่ยชั่วโมงการทำงานระบบนี้ควบคุมโดยข้อบังคับในมาตรฐานการปรับค่าการได้รับสัมผัสใน Quebec ซึ่งไม่คุณเครื่อสำหรับรายการสารเคมี

1.2.8 การจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานและสวัสดิการในการทำงาน

1. สภาพแวดล้อมในการทำงาน สิ่งแวดล้อมต่างๆในการทำงานเป็นปัจจัยในการตัดสินสมรรถภาพในการทำงานของคนงานอีกทั้งยังเป็นตัวบ่งชี้ว่าคนงานมีนิสัยการทำงานที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัยหรือไม่ การปฏิบัติตามคำแนะนำ จะทำให้เกิดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ซึ่งจะทำให้เกิดประสิทธิภาพและความปลอดภัยในการทำงาน “ความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน” หมายความว่าการกระทำหรือสภาพการทำงานซึ่งปลอดจากเหตุอันจะทำให้เกิดการประสบอันตราย การเจ็บป่วยหรือความเดือดร้อนร้าวอยู่ในจากการทำงานหรือเกี่ยวกับการทำงาน กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.2549 ตามมาตรา 6 ให้นายจ้างมีหน้าที่จัดและดูแลสถานประกอบกิจการและถูกจ้างให้มีสภาพการทำงานและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของลูกจ้างให้ลูกจ้างได้รับอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย จิตใจและสุขภาพอนามัย ให้ลูกจ้างมีหน้าที่ให้ความร่วมมือกับนายจ้างในการดำเนินการและส่งเสริมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ลูกจ้าง และสถานประกอบกิจการ (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน, 2553) โดยกฎกระทรวงได้กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสง สว่างและเสียงของกระทรวงแรงงานซึ่ง ออกตาม พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 เป็นกฎกระทรวงที่มีวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้นายจ้างดูแลสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในเรื่องของความร้อน แสงสว่างและเสียงดังที่เกิดขึ้นจากการทำงานซึ่งมีสถานประกอบการหลายประเภทกิจการที่มีสภาพการทำงานเสี่ยงต่อการเกิดโรคจากการทำงานของลูกจ้างคนงาน โดยมีสภาพความร้อนสูงในกระบวนการผลิตมีแสงสว่างไม่เพียงพอ มีเสียงดังเกินเกล้าที่มาตรฐานความปลอดภัย

2. การจัดสวัสดิการเพื่อสุขภาพในสถานประกอบกิจการ

สวัสดิการ หมายถึง ค่าตอบแทนใดๆตามที่องค์กรหนึ่ง อาจจ่ายให้แก่บุคลากรของตนนอกเหนือไปจากค่าจ้างและ เงินเดือนที่ได้รับประจำอยู่แล้ว อาจจะอยู่ในรูปแบบ

ของตัวเงินหรืออาจมิใช่ตัวเงินก็ได้ ทั้งนี้เพื่อช่วยส่งเสริมให้บุคคลเหล่านั้นปฏิบัติงานได้ผลดียิ่งขึ้น หรือเพื่อประโยชน์อื่นๆขององค์กร (ชринพร งามกมล, 2549) สวัสดิการแรงงาน คือ การดำเนินการใดๆไม่ว่าโดยนายจ้าง สภาพแวดล้อม (ลูกจ้าง) หรือรัฐบาลที่มีความมุ่งหมายเพื่อให้ลูกจ้างสามารถมีระดับความเป็นอยู่ที่ดีพอสมควร มีความพากสูงทั้งกายและใจ มีสุขภาพอนามัยที่ดี มีความปลอดภัยในการทำงาน มีความเจริญก้าวหน้า มีความมั่นคงในการดำเนินชีวิตทั้งตัวลูกจ้างและครอบครัวของลูกจ้าง (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน, 2553) สวัสดิการแรงงานจัดแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 สวัสดิการแรงงานตามที่กฎหมายกำหนด เป็นสิ่งจำเป็นพื้นฐาน
สำหรับลูกจ้างในสถานประกอบกิจการซึ่งกฎหมายที่ให้บังคับเพื่อให้สถานประกอบการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 1 คนขึ้นไปต้องมีการจัดสวัสดิการประเภทนี้ คือ ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องกำหนด
สวัสดิการเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยสำหรับลูกจ้าง อย่างไรก็ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานได้ลงนามในกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดสวัสดิการในสถานประกอบกิจการ พ.ศ.2548 โดยจะมีผลบังคับใช้แทนประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่อง กำหนดสวัสดิการเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยสำหรับลูกจ้างตั้งแต่ วันที่ 25 กันยายน 2548 เป็นต้นไป

2.2 สวัสดิการแรงงานนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ สวัสดิการด้านโภชนาการ สวัสดิการด้านนันทนาการ การจัดสวัสดิการด้านที่ พักอาศัยและการรับ - ส่ง พนักงานไปและกลับจากที่ทำงาน และการจัดสวัสดิการด้านการสาธารณสุขเชิงชีวิตที่ดีในการทำงาน และครอบครัว (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน, 2553)

ชนิศา วิวัฒนเศรษฐ (2522) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบขนาดของอุตสาหกรรมกับการจัดสวัสดิการนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด ศึกษาเฉพาะกรณี อุตสาหกรรมผลิตยาธัญโรคในเขตกรุงเทพมหานคร มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงประเภทของสวัสดิการนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด ที่นายจ้างจัดให้แก่ลูกจ้างในสถานประกอบการ ผลการศึกษาพบว่า การจัดสวัสดิการนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดของสถาน ประกอบการอุตสาหกรรมขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีปริมาณมากน้อยใกล้เคียงกัน แต่ยังมีสถานประกอบการบางแห่งที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานในส่วนที่เกี่ยวกับสวัสดิการ เช่น ไม่มีการจัดสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลหรือการตรวจสุขภาพร่างกายให้แก่ลูกจ้าง โดยสวัสดิการนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดของสถานประกอบการอุตสาหกรรมผลิตยาธัญโรคเป็นสวัสดิการด้านเศรษฐกิจมากกว่า สวัสดิการด้านสังคม

ประภาคร จิตพัฒน์ไพบูลย์ (2537) ทำวิจัยเรื่อง การจัดที่อยู่อาศัยของลูกจ้างแรงงานย่านอุตสาหกรรม กรณีศึกษา อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พบร่วม

ลูกจ้างแรงงานมีความเห็นว่า ที่อยู่อาศัยมีความจำเป็นเนื่องจากลูกจ้างแรงงานเป็นคนต่างด้วยวัด ไม่ มีที่พักอาศัยเป็นของตนเอง หากโรงงานมีสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัย จะช่วยทำให้ลูกจ้างแรงงานมี ความปลอดภัย ไม่เข้าทำงานสาย มีเวลาพักผ่อน ได้เพียงพอ และช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านที่อยู่อาศัย และค่าพาหนะในการเดินทางมาทำงาน

เพชรน้อย สิงห์ชัย (2539) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตของแรงงานข้ายถิ่นใน อุตสาหกรรมยางพารา จังหวัดสงขลา พบว่าคุณภาพชีวิตของแรงงานข้ายถิ่นเมื่ออยู่ในถิ่นเดิมต่ำกว่า ขณะอยู่ในถิ่นปัจจุบัน อยู่ 7 ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพร่างกาย ความปลอดภัย ความมั่นคงทาง เศรษฐกิจ ชีวิตการทำงาน ชีวิตการศึกษา การรับรู้การเมืองและความรู้สึกเสนอภาค และคุณภาพชีวิต เมื่ออยู่ถิ่นเดิมสูงกว่าขณะอยู่ในถิ่นปัจจุบัน มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพจิต ชีวิตครอบครัว สภาพ สังคมของตนเองและการมีกิจกรรมทางวัฒนธรรม แต่คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมขณะที่อยู่ถิ่นเดิม และถิ่นที่อยู่ปัจจุบัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของแรงงานข้ายถิ่น ในอุตสาหกรรมยางพารา คือ เพศหญิงมีคุณภาพชีวิตดีกว่าเพศชาย แรงงานข้ายถิ่นที่มีอายุน้อย มี การศึกษาสูง มีรายได้มาก เป็นลูกจ้างประจำ ทำงานโดยไม่สัมผัสกับสารเคมี ไม่ต้องเข้าทำงานเป็น กะ มีสวัสดิการดี และทำงานในโรงงานขนาดใหญ่ มีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าแรงงานข้ายถิ่นที่มีอายุมาก มีการศึกษาน้อย มีรายได้น้อย เป็นลูกจ้างรายวัน ทำงานโดยสัมผัสกับสารเคมี ทำงานเป็นกะ สวัสดิการไม่ค่อยดี และทำงานในโรงงานขนาดเล็ก

ประทิน ไกรยรโภวิทย์ (2541) ศึกษาความพึงพอใจในสวัสดิการแรงงาน ของลูกจ้างในโรงงานอุตสาหกรรมการผลิต ประเภทและขนาดต่างๆ ในจังหวัดสมุทรปราการ จาก การสำรวจความสัมพันธ์ของการจัดการ สวัสดิการแรงงานกับขนาดของโรงงาน พบร่วม โรงงานขนาดเล็กมีการจัดเฉพาะด้านเศรษฐกิจและสุขภาพอนามัย ขนาดกลางมีการจัดเฉพาะด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ด้านนันทนาการ ด้านการศึกษา และด้าน ประกาศเกียรติคุณยกย่องเชิดชู และผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างมีความพึงพอใจสูงสุดในสวัสดิการ แรงงาน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านนันทนาการ ด้านการศึกษา ด้านการยอมรับ การยกย่อง โดยความพึงพอใจของลูกจ้างจะแตกต่างกันตามขนาดของโรงงาน

กาญจนานาถพินธุ์ และคณะ (2542) สำรวจ และประเมินสถานการณ์ เป้าหมาย ในการให้บริการด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย ในโรงงานอุตสาหกรรม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการศึกษา พบว่า การจัดบริการเกี่ยวกับสุขภาพอนามัย สำหรับคนงานในโรงงาน ตามที่กฎหมายแรงงานกำหนดนั้น โรงงานร้อยละ 40 มีการจัดปัจจัยในการปฐมพยาบาล ครบ 23 รายการ โดยส่วนใหญ่เป็นโรงงานขนาดใหญ่ สำหรับการจัดห้องรักษาพยาบาล เตียง เวชภัณฑ์ บุคลากรพยาบาลและแพทย์นั้น โรงงานที่มีคนงาน 1,000 คนขึ้นไป มีการจัดไว้ค่อนข้างจะครบถ้วน

โรงพยาบาลส่วนใหญ่มีการทำประกันสังคม ให้กับคนงาน และมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ในการทำงานประจำโรงพยาบาล โรงพยาบาลร้อยละ 15 ที่จัดให้มีการตรวจสุขภาพร่างกายคนงานประจำปี และร้อยละ 22.91 ที่มีการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเป็นประจำ คนงานส่วนใหญ่เคยไปใช้บริการรักษาพยาบาลที่ทางโรงพยาบาลจัดไว้ให้ และมีความเห็นว่า การจัดให้มีบริการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาล เป็นเรื่องที่มีประโยชน์ และมีความจำอย่างยิ่ง

วารุณี ลังกาพินธ์ (2546) ศึกษา สภาพการทำงาน และสวัสดิการของ แรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ ในส่วนของ สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่ลูกจ้างได้รับ พบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่จะได้รับสวัสดิการตามที่กฎหมายกำหนด ส่วนสวัสดิการที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดที่ลูกจ้างได้รับ คือ การเลี้ยงอาหารกลางวันและเครื่องแบบทำงาน ปั๊ມหานที่เกิดขึ้นจากการทำงาน คือ ปั๊มหานที่เกิดขึ้นจากการ ทำงาน ได้แก่ ปั๊มหานด้านมลภาวะ (เลี้ยงดังและ ฝุ่นละออง) และ โรคที่เกิดจากการทำงาน (โรคที่เกี่ยวกับทางเดินหายใจและ โรคที่เกี่ยวกับตา) สำหรับ การแก้ไขปั๊มหานดังกล่าว โรงพยาบาลจะมีอุปกรณ์ป้องกันมลภาวะให้กับลูกจ้างและให้การรักษาพยาบาล และผลการศึกษา พบว่าลูกจ้างจำนวนมากไม่ทราบถึงสิทธิประโยชน์ที่จะต้องได้รับเมื่อเข้าทำงาน ดังนั้นลูกจ้างจึงควรที่จะสนใจศึกษาทำความรู้และสนใจสิทธิที่ตนเองพึงได้รับเมื่อเข้าไปทำงานเพื่อ จะไม่ต้องถูกเอกสารเบรียบจากนาย จ้าง ลูกจ้างส่วนใหญ่จะทำงานห นักเพรະมีเวลาทำงาน ล่วงเวลาทำงาน จึงทำให้มีเวลาพักผ่อนหรือตระหนักถึงสุขภาพของตนเอง จะคิดแต่ในเรื่องของตัว เงินมากเกินไป ซึ่งอาจจะเป็นผลเสียในอนาคตเมื่อมีอายุมากขึ้นดังนั้นลูกจ้างควรหันมาสนใจ สุขภาพตัวเองมากขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่า มีการหลีกเลี่ยงหรือ ปฏิบัติ ไม่ถูกต้องตามที่กฎหมาย กำหนด ดังนั้น จึงควรให้มีการภาควัด ตรวจสอบการทำงาน รวมไปถึงสวัสดิการต่าง ๆ ที่ ลูกจ้างจะต้องได้รับจากนายจ้างตามที่กฎหมายกำหนด

ปัญญา จินตมาศ (2547) ได้สำรวจความต้องการสวัสดิการแรงงานใน อุตสาหกรรมสิ่งทอ ศึกษา خلفะกรณ์ บริษัทในกลุ่ม มหาชนเนื่อง เขตบางปู จังหวัดสมุทรปราการ แรงงานส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 21-30 ปี การศึกษาความต้องการสวัสดิการแรงงาน 10 ด้าน พบว่า สวัสดิการที่มีต่องกับความต้องการมากที่สุดมีดังนี้ 1)สวัสดิการบริการด้านสุขภาพอนามัย คือ บริการสวัสดิการด้านอีกซ์เรย์ปอด 2)สวัสดิการ บริการด้านความปลอดภัย คือ การฝึกซ้อมอพยพ หนีไฟ 3)สวัสดิการบริการด้านความมั่นคง คือ การจัดสวัสดิการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ 4)สวัสดิการ บริการด้านจ่ายค่าตอบแทนในวัยเวลาที่ได้รับอนุญาตตามระเบียบบริษัทฯ คือการจัดสวัสดิการ ค่าตอบแทนวันหยุดพักผ่อนประจำปี และค่าตอบแทนว นลาป่วย 30 วันต่อปี 5)สวัสดิการบริการ ด้านการศึกษา คือ การฝึกอบรมให้ความรู้ระหว่างการทำงาน 6)สวัสดิการบริการด้านเศรษฐกิจ คือ การบริการเงินกู้ฉุกเฉิน เงินกู้สามัญ และเงินปันผล ดอกเบี้ยเฉลี่ยคืนของสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ

7)สวัสดิการบริการด้านให้คำปรึกษา คือ การให้ คำปรึกษาภายนอกจากการเกิดอุบัติเหตุในงาน
 8)สวัสดิการบริการด้านนันทนาการ คือ การจัดกิจกรรมทดสอบภูมิปัญญา 9)สวัสดิการด้านการเงิน
 โบนัส คือ เงินรางวัลพนักงานปฏิบัติงานด้วยความวิริยะอุตสาหะ เงินรางวัลพนักงานปฏิบัติงาน
 ด้วยความวิริยะอุตสาหะ 5 ปี ติดต่อกัน และเงินรางวัลพนักงานปฏิบัติตามค่า 10)สวัสดิการบริการ
 ด้านอื่น ๆ คือ เกียรติบัตรพนักงานปฏิบัติงานด้วยความวิริยะอุตสาหะในหนึ่งปี เกียรติบัตรพนักงาน
 ปฏิบัติด้วยความวิริยะอุตสาหะ 5 ปี ติดต่อกัน และเกียรติบัตรพนักงานปฏิบัติงานค่าเด่น

จากการวิจัยดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัย ยเห็นว่า ขนาดของสถานประกอบการ
 เป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้สภาพการจัดสวัสดิการแรงงานของสถานประกอบการแตกต่างกัน ทั้ง
 สวัสดิการแรงงานตามที่กฎหมายกำหนด สวัสดิการแรงงานด้านเศรษฐกิจ และสวัสดิการแรงงาน
 ด้านสังคม ถึงแม่กฎหมายคุ้มครองแรงงาน กำหนดให้สถานประกอบการจัดให้มีสวัสดิการขึ้นต่อ
 ให้แก่ลูกจ้างงานงาน แต่ยังมีสถานประกอบการอุตสาหกรรมที่ยังปฏิบัติไม่ถูกต้องในเรื่องการให้
 สวัสดิการอยู่ โดยเฉพาะในสถานประกอบการขนาดเล็ก เนื่องจาก นายจ้างและลูกจ้างไม่ให้ความ
 สนใจที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย ตลอดจนการขาดเดือนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะค่อยตรวจสอบ ตลอด
 ดูแลในจำนวนที่พอเพียง

1.3 วัตถุประสงค์

1.3.1 เพื่อสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและสวัสดิการในการ
 ทำงานของคนงานโรงงานร่มควันยาวยางแผ่น สกย.ภัยในจังหวัดสงขลา

1.3.2 เพื่อวิเคราะห์หาปริมาณความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายที่มี
 ในอากาศบริเวณพื้นที่ ทำงานและพื้นที่พัก อาศัยของคนงานภัยในโรงงานร่มควันยาวยางแผ่น สกย.
 ภัยในจังหวัดสงขลา

1.3.3 เพื่อประเมินการ สัมผัสระประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายในสิ่งแวดล้อมการ
 ทำงานของคนงานโรงงานร่มควันยาวยางแผ่น สารเคมีก่องทุนส่วนย่าง จังหวัดสงขลา และนำมา
 เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน ที่ยอมให้คนงานสัมผัสได้ ได้แก่ ค่ามาตรฐานสำหรับ 8 ชั่วโมงการ
 ทำงาน (TLV-TWA) ค่ามาตรฐานสำหรับการสัมผัสระประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายที่มีการเสริมฤทธิ์กัน (additive
 effect) และค่ามาตรฐานสำหรับการสัมผัสระประกอบเคมีมากกว่า 8 ชั่วโมง (adjusted TLV)

1.4 คำถามของการวิจัย

1.4.1 การจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการในการทำงานแก่ คนงาน โรงงาน
 ร่มควันยาวยางแผ่น สารเคมีก่องทุนส่วนย่าง จังหวัดสงขลา เป็นไปตาม พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน

พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 หรือไม่

1.4.2 สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายใน อาคารบริเวณ พื้นที่การทำงานแบ่งตาม กระบวนการผลิตยางแผ่นร่มควันของโรงงานร่มควันยางแผ่น สาหรับกองทุนส่วนยาง ในจังหวัด สังขลา มีความเข้มข้นเท่าใดและเกินค่ามาตรฐานหรือไม่

1.4.3 สารประกอบอินทรี ย์ระเหยง่าย ในอาคารบริเวณพื้นที่พัก อาศัยของคนงาน ภายในโรงงานร่มควันยางแผ่นแต่ละแห่งของสาหรับกองทุนส่วนยางจังหวัดสังขลา มีความเข้มข้น เท่าใดและเกินค่ามาตรฐานหรือไม่

1.4.4 ปริมาณการสัมผัสสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย หลายชนิดพร้อมกัน มีค่า เกินค่ามาตรฐานหรือไม่

1.4.5 ความเข้มข้นรวมของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายที่คนงานมีโอกาสสัมผัส ตลอดระยะเวลาการทำงานและพักอาศัย มีค่าเท่าใดและเกินค่ามาตรฐานหรือไม่

1.5 สมมติฐานการวิจัย

1.5.1 ความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายในแต่ละพื้นที่การทำงาน แบ่งตามกระบวนการผลิตยางแผ่นร่มควันมีค่าแตกต่างกันและมีค่าเกินมาตรฐาน

1.5.2 ความเข้มข้นของสารประกอบอินทรี ย์ระเหยง่ายบริเวณพื้นที่พัก อาศัยของ คนงานภายในโรงงานร่มควันยางแผ่น ณ สาหรับกองทุนส่วนยางแต่ละแห่ง ภายในจังหวัดสังขลา มีค่าเกินมาตรฐาน

1.5.3 ปริมาณการสัมผัสสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย หลายชนิดพร้อมกัน มีค่า เกินมาตรฐาน

1.5.4 ปริมาณความเข้มข้นรวมของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายที่คนงานมี โอกาสสัมผัสตลอดระยะเวลาการทำงานและพักอาศัยมีค่าเกินค่ามาตรฐาน

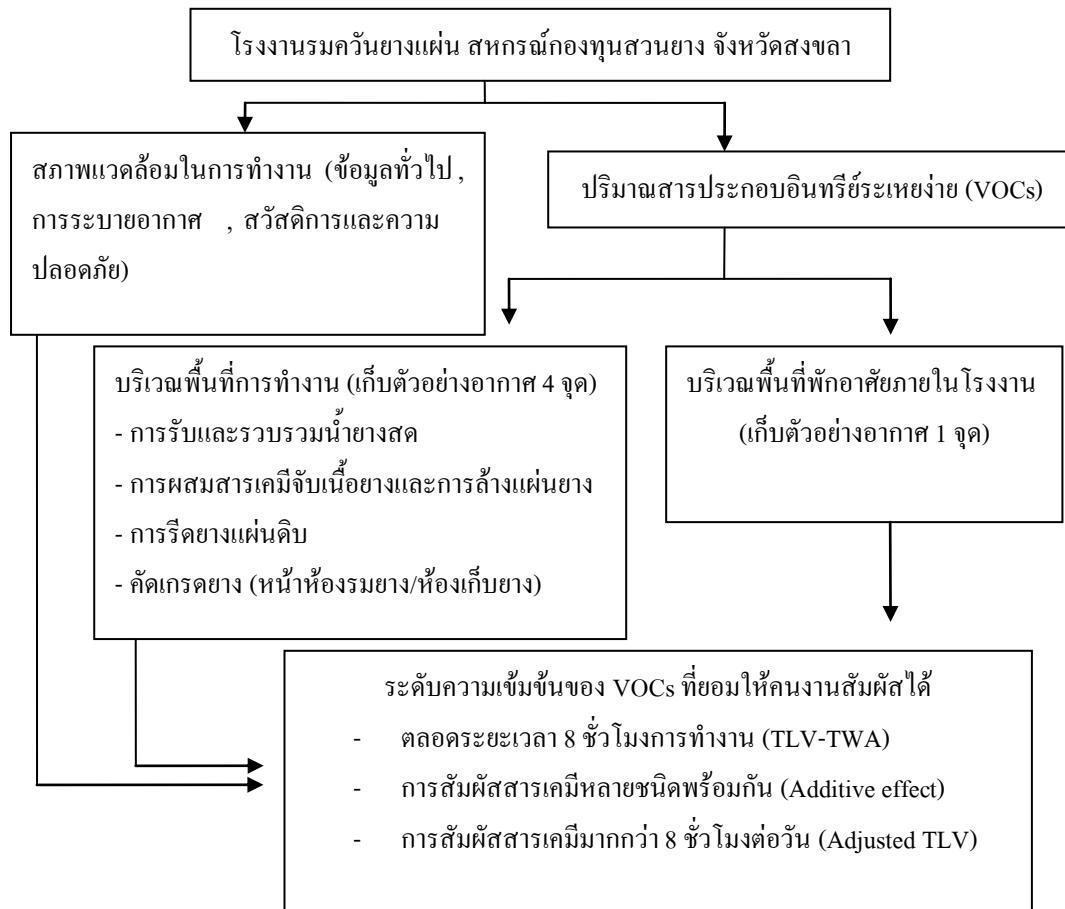
1.5.5 การจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการในการทำงานแก่คนงาน โรงงาน ร่มควันยางแผ่น สาหรับกองทุนส่วนยาง จังหวัดสังขลา ไม่เป็นไปตาม พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1.6.1 ผลการศึกษาสามารถใช้เป็นข้อมูลในการระบุขนาดและปริมาณความรุนแรง ของปัญหาสภาพแวดล้อมในการทำงาน และระดับสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย ในอาคารของ โรงงานร่มควันยางแผ่น ณ สาหรับกองทุนส่วนยางที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงาน

1.6.2 ผลการศึกษาสามารถใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการสิ่งแวด ล้อมในการทำงานของคนงานในโรงงานร่มควันยางแผ่นให้ครอบคลุมทั้งด้านการส่งเสริมและการป้องกันต่อไป

1.7 กรอบแนวคิดการวิจัย



1.8 นิยามศัพท์

ยางแผ่นร่มควัน กือ ยางแผ่นดิบที่ผ่านกระบวนการร่มควันในโรงงานร่มควันยาง แผ่นประมาณ 4-10 วัน

โรงงานร่มควันยางแผ่น กือ โรงงานขนาดเล็กที่ผลิตยางแผ่นร่มควันจากน้ำยาง ภายใต้ชื่อ

สาขาวิชากองทุนส่วนยาง กือ สาขาวิชาที่มาจาก ารรวมตัวกันของเกษตรกร ชาวสวนยางในชุมชนโดยได้รับการช่วยเหลือด้านการจัดสรรงบประมาณสร้างโรงผลิตยางแผ่นผึ้ง

แห่ง/รัมคัวน เพื่อประยุกผลผลิตเป็นยางแผ่นรัมคัวนหรืออบแห้งจากกองทุนสังเคราะห์การทำสวนยาง

คุณงานรัมคัวนยางแผ่น คือ ผู้ที่มีขั้นตอนการทำงานผลิตยางแผ่นและรัมยางในสหกรณ์กองทุนสวนยางซึ่งทำงานมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

เวลาพักผ่อนของคนงาน คือ ช่วงเวลาพักเที่ยง ประมาณ 1-2 ชั่วโมงและช่วงเวลาเลิกงานตอนเย็นประมาณ 1-2 ชั่วโมง รวมทั้งการพักระยะสั้นๆ ในระหว่างการปฏิบัติงาน

พื้นที่พัก อาศัย ของคนงาน คือ พื้นที่ภายในโรงงานรัมคัวนยางแผ่น สหกรณ์กองทุนสวนยาง จังหวัดสangkhla ซึ่งคนงานใช้เป็นที่พักผ่อน

อากาศที่ตัวบุคคล คือ อากาศ ณ บริเวณที่เรียกว่า บริเวณการหายใจ (Breathing zone) โดยการเก็บตัวอย่างที่ตัวบุคคลจะนำอุปกรณ์เก็บตัวอย่างอาคมมาติดที่ปากเสื้อของผู้ปฏิบัติงาน

1.9 ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงพรรณนาแบบตัดขวาง (cross - sectional study) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพแวดล้อมในการทำงานในโรงงานรัมคัวนยางแผ่น 41 แห่ง ด้วยแบบสอบถามและดำเนินการเก็บตัวอย่างอากาศเพื่อหาความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย 5 ชนิดที่มีโอกาสเสริมฤทธิ์กัน ได้แก่ trichloromethane, xylene, styrene, toluene และ ethylbenzene ในบริเวณพื้นที่ทำงานแบ่งตามกระบวนการผลิตยางแผ่นรัมคัวนและพื้นที่พัก อาศัย ของคนงานภายในโรงงานรัมคัวนยางแผ่นของสหกรณ์กองทุนสวนยางภายในจังหวัดสangkhla โดยเก็บตัวอย่างอากาศตลอดระยะเวลาการทำงานของแต่ละขั้นตอนการผลิตยางแผ่นรัมคัวนและตลอดระยะเวลาพักผ่อนของคนงาน ในสหกรณ์กองทุนสวนยาง จำนวน 10 แห่ง ที่มีพื้นที่พัก อาศัยของคนงานระหว่างการทำงานอยู่ในโรงงานรัมคัวนยางแผ่น ระหว่างเดือน มิถุนายน- ธันวาคม พ.ศ. 2553 เพื่อนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงต่อสุขภาพของคนงาน โรงงานรัมคัวนยางแผ่นจากการ ทำงานและสัมผัสสารประกอบอินทรีย์ ระยะ 1 ยาเทียนกับค่ามาตรฐานที่ยอมให้มีได้ในการปฏิบัติงานเพื่อใช้ในการวางแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมในการทำงานของคนงาน โรงงานรัมคัวนยางแผ่นให้ครอบคลุมด้านการส่งเสริมและการป้องกันต่อไป

บทที่ 2

วิธีการวิจัย

2.1 การออกแบบการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาแบบภาคตัดขวาง (cross – sectional study)

2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรศึกษา คือ โรงพยาบาลรัฐวันยาลงแห่งของสหกรณ์กองทุนสวนยาง ทั้งหมด
ภายในจังหวัดสงขลา

กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงพยาบาลรัฐวันยาลงแห่ง สหกรณ์กองทุนสวนยางภายในจังหวัด
สงขลา ที่ดำเนินการอยู่และสามารถดำเนินการเก็บตัวอย่างอากาศในช่วงเดือน มิถุนายน – ธันวาคม
พ.ศ. 2553 ได้

2.3 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

2.3.1 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บแบบสอบถาม การเก็บข้อมูลแบบสอบถามและแบบ
สำรวจสิ่งแวดล้อมโรงพยาบาลรัฐวันยาลงแห่ง โดยใช้สูตร (Yamane,
1973) กำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % ดังนี้

$$n = N / (1 + Ne^2)$$

จากสูตร

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ในที่นี่กำหนดที่ 0.05

ดังนั้น $n = 46 / (1 + 46 (0.05)^2) = 41$

จากการคำนวณขนาดตัวอย่างของประชากรที่ทำการศึกษาได้เท่ากับ 41 โรง

ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้จึงเก็บข้อมูลแบบสอบถามสภาพทั่วไปของโรงพยาบาลรัฐ
วันยาลง รวมทั้งสิ้น 41 โรง ซึ่งใช้การจับฉลากจากโรงพยาบาลรัฐวันยาลงแห่งภายในจังหวัดสงขลาที่
ดำเนินการอยู่จาก 46 แห่ง

2.3.2 กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บตัวอย่างอากาศ คัดเลือกสหกรณ์กองทุนสวนยาง ในการเก็บตัวอย่างอากาศจำนวน 10 โรง แบบเฉพาะเจาะจง (purposive sampling) จากจำนวนโรง รวม 41 แห่ง ที่มีพื้นที่พักอาศัยของคนงานอยู่ภายในสหกรณ์กองทุนสวนยาง และมีปริมาณการผลิต ยางแผ่นร่มควันสูงที่สุด

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามและการเก็บตัวอย่างอากาศ

2.4.1 การเก็บข้อมูลแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามและแบบสำรวจสิ่งแวดล้อม โรงงานร่มควันยางแผ่น สหกรณ์กองทุนสวนยาง จังหวัดสงขลา ใช้สำหรับดาม ข้อมูลทั่วไปและสภาพแวดล้อมในการทำงานของโรงงานร่มควันยางแผ่นจากประธานบริหาร สหกรณ์กองทุนสวนยาง จำนวน 41 แห่ง

2.4.2 การเก็บตัวอย่างอากาศ เก็บตัวอย่างอากาศสารประกอบอินทรีย์ระเหย่าย จำนวน 5 ชนิดที่มีโอกาสเสริมฤทธิ์กัน ได้แก่ trichloromethane, xylene, styrene, toluene และ ethylbenzene โดยแบ่งการเก็บตัวอย่างอากาศออกเป็นสองส่วนคือ พื้นที่พักอาศัย และพื้นที่ทำงาน เก็บตัวอย่างอากาศตลอดระยะเวลาการทำงานในพื้นที่นั้นๆ ซึ่งแบ่งบริเวณพื้นที่ทำงานตามขั้นตอน การผลิต (ตารางที่ 2-1) ดังนี้ คือ การรับและรวบรวมน้ำยางสด การผสมสารเคมีจับเนื้อยางและการล้างแผ่นยาง การรีดยางแผ่นดิบ และการคัดเกรด (หน้าห้องร่มยาง/ห้องเก็บยาง)

ตารางที่ 2-1 เวลาและขั้นตอนของกระบวนการผลิตยางแผ่นร่มควัน ณ สภ.y.จังหวัดสงขลา

เวลา	งาน/ขั้นตอน	จุดที่เก็บ ตัวอย่างอากาศ
7.00-8.30 น.	รับน้ำยางสดจากชาวสวนยางและรวบรวมลงบนพื้น น้ำยางจากน่อพักถาวรสีขาว เลี่ยงไปยังบ่อจับยางเป็นแผ่น	จุดที่ 1
8.30-12.00 น.	ผสมน้ำยางสดกับน้ำและกรดฟอร์มิก ตามสัดส่วน ใส่แผ่นอะลูมิเนียมก้นน้ำยาง เป็นช่องหนา 3 cm x 50 cm x 50 cm	จุดที่ 2
12.00-14.00 น.	ทิ้งให้ยางจับตัวเป็นแผ่นยางดิบ 2 ชั่วโมง พักเที่ยง	- จุดที่ 3
14.00-17.00	นำยางแผ่นดิบล้างในอ่างล้างและผ่านเครื่องรีดยางให้เหลือความหนา ประมาณ 3-4 mm นำแผ่นยางดิบที่ผ่านเครื่องรีดยางแขวนบนราวเป็นชั้นๆ นำเข้าห้องร่มควันยางให้ความร้อนที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส อบรน ควันเป็นเวลา 3-4 วัน	จุดที่ 4 จุดที่ 5

ตารางที่ 2-1 เวลาและขั้นตอนของกระบวนการผลิตยา膏แผ่นรرمค์วัน ณ สภ.y.จังหวัดสงขลา (ต่อ)

เวลา	งาน/ขั้นตอน	จุดที่เก็บ ตัวอย่างอากาศ
14.00-17.00	<ul style="list-style-type: none"> - คุณงานใส่ฟืน วันละ 5-6 ครั้ง - คุณงานตรวจเช็คคุณภาพยา膏แผ่นรرمค์วันเป็นระยะ ซึ่งคุณงานจะอยู่ในห้องรرمค์วันยา膏 ประมาณ 10 นาทีต่อวัน การคัดเกรดยา膏แผ่นรرمค์วันและเก็บรักษา รอจำหน่าย 	-

หมายเหตุ : 1) หากมีน้ำยา膏สอดเข้ามานในปริมาณมากอาจใช้เวลาในการทำงานนานเกิน 8 ชั่วโมง ซึ่งคุณงาน จะได้เลิกงานประมาณ 20.00 น.

2) การคัดเกรดยา膏จะดำเนินการเมื่อมีการนำยา膏แผ่นรرمค์วันออกจากห้องรرمค์ ไม่สามารถระบุเวลาที่แน่นอนได้ ดังนั้นจะดำเนินการเก็บตัวอย่างอากาศเมื่อมีการคัดเกรดในวันเดียวกันที่มีการเก็บตัวอย่างอากาศ ณ จุดเก็บตัวอย่างอากาศอื่นๆ

3) พื้นที่พักผ่อนของคุณงานภายในโรงงานรرمค์วันยา膏แผ่น ตลอดระยะเวลาพักผ่อน รวมทั้งสิ้น โรงงานละ 5 จุด โดยแสดงจุดเก็บตัวอย่างอากาศ

วิธีการเก็บตัวอย่างอากาศ ใช้วิธี active sampling และเก็บตัวอย่างไว้ที่อุณหภูมิต่ำกว่า 5 องศาเซลเซียส เพื่อคุณภาพการส่งวิเคราะห์สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อมโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ ของ NIOSH: 1501 และ 1003 (NIOSH, 2003) วิเคราะห์โดย gas chromatography (Agilent 6890 series-FID), capillary column: 30 m x 0.25 mm I.D., 0.25 µm film thickness of HP-Wax bonded polyethylene glycol (ตารางที่ 2-2 และตารางที่ 2-3)

ตารางที่ 2-2 วิธีเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์สาร VOCs ของ NIOSH

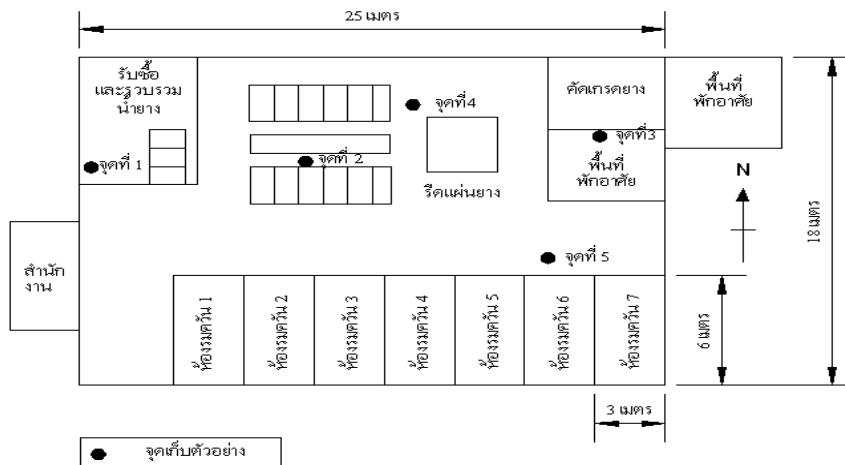
หลอดเก็บ ตัวอย่างอากาศ	อัตราไฟลของอากาศ (L/min)	วิธีวิเคราะห์	พารามิเตอร์	หมายเลข
Solid sorbent tube (coconut shell charcoal, 100 mg/50 mg)	0.2	Gas chromatography, FID	toluene ethylbenzene xylene styrene trichloromethane	1501 1003

ที่มา: NIOSH (2003)

ตารางที่ 2-3 สภาวะเครื่อง GC-FID ในการวัดสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs)

โปรแกรม/โหมด	สmatchConditionการทำงาน
Manufacture name / model	Agilent 6890 series-FID
Inlet conditions	Mode: splitless
Oven	Initial temperature: 45 °C Maximum temperature: 180 °C Initial time: 3 min
Column	HP-Wax Bonded Polyethylene Glycol Length: 30 m Diameter: 250 μm Film thickness: 0.25 μm
Detector	FID Flow rate: He (carrier gas) 7.2 mL/min H ₂ (fuel gas) 45 mL/min N ₂ (make up gas) 45 mL/min Air (oxidant gas) 450 mL/min

2.4.3 แผนผังการเก็บตัวอย่างอากาศ ได้แก่ จุดเก็บตัวอย่างสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) โรงงานร่มควันยางแผ่น สำหรับกองทุนส่วนยาง จังหวัดสงขลา แผนผังการเก็บตัวอย่างอากาศโรงงานร่มควันยางแผ่น ดังภาพที่ 2-1



ภาพที่ 2-1 แผนผังการเก็บตัวอย่างอากาศโรงงานร่มควันยางแผ่น

2.4.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

2.4.4.1 แบบสอบถามและแบบสำรวจสิ่งแวดล้อมโรงงานร่มควันยางแผ่น

สหกรณ์กองทุนสวนยาง จังหวัดสงขลา ซึ่งดัดแปลงจากเอกสารการสอนชุดวิชาสุขศาสตร์ อุตสาหกรรม: การประเมิน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช โดยส่งให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความ ตรงของแบบสอบถามก่อนการเก็บข้อมูล

2.4.4.2 เครื่องมือเก็บตัวอย่างอากาศ คือ ปั๊มเก็บตัวอย่างอากาศ (SKC, USA) พร้อมหลอดเก็บตัวอย่างอากาศบรรจุ activated charcoal ที่มีอัตราการ ไหลของอากาศ 0.2 ลิตร/นาที โดยใช้วิธีของ NIOSH: 1501 และ 1003 (NIOSH, 2003) ในการหาปริมาณ ความเข้มข้น ของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (volatile organic compounds)

2.5 ขั้นตอนในการดำเนินงาน

2.5.1 ติดต่อประสานงาน กับสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง เขต 1 และ เขต 2 และ โรงงานรرمควนยางแผ่น สหกรณ์กองทุนสวนยาง จังหวัดสงขลาที่ทำการศึกษาวิจัย

2.5.2 จัดทำแบบสอบถามและแบบสำรวจสิ่งแวดล้อม โรงงานรرمควนยางแผ่น สหกรณ์กองทุนสวนยาง จังหวัดสงขลา พร้อมทั้งศึกษาการใช้และเตรียมเครื่องมือเก็บตัวอย่าง อากาศ

2.5.3 ดำเนินการเก็บข้อมูลในพื้นที่การทำกรศึกษาวิจัย

2.5.3.1 สัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม จากประธานบริหารสหกรณ์กองทุนสวนยางและสำรวจสิ่งแวดล้อม โรงงานรرمควนยางแผ่น สหกรณ์กองทุนสวนยาง จังหวัดสงขลา

2.5.3.2 เก็บตัวอย่างอากาศพื้นที่การทำงานและพื้นที่พักอาศัย ตรวจวัด ปริมาณสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds: trichloromethane, xylene, styrene, toluene และ ethylbenzene)

2.5.4 เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

2.5.5 สรุปผล จัดทำรายงาน และนำเสนอผลการวิจัย

2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เพื่อบรรยายลักษณะ ทั่วไปของตัวแปร และ Chi-square test สำหรับหากความแตกต่างระหว่างความเข้มข้นเฉลี่ยของสาร VOCs บริเวณพื้นที่ทำงานบริเวณจุดต่างๆเทียบกับพื้นที่พักอาศัยของคนงานภายใน โรงงานรرمควนยางแผ่น

บทที่ 3

ผลการทดลองและวิจารณ์ผล

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ สำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และสวัสดิการในการทำงานและวิเคราะห์หาระดับความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) จำนวน 5 ชนิด ที่มีโอกาสเสริมฤทธิ์กัน ได้แก่ trichloromethane, xylene, styrene, toluene และ ethylbenzene ที่มีในบรรยายกาศ บริเวณพื้นที่ทำงานและพื้นที่พัก อาศัยของคนงาน ภายใน โรงงานร่มควันยางแผ่น สาหร่ายกองทุนสวนยาง (สกย.) จังหวัดสงขลา เพื่อประเมินการ สัมผัส สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายในสิ่งแวดล้อมการทำงานของคนงานเทียบกับค่ามาตรฐานที่ยอมให้ คนงานสัมผัสได้ ได้แก่ ค่ามาตรฐานสำหรับ 8 ชั่วโมงการทำงาน (TLV-TWA) ค่ามาตรฐานสำหรับ การสัมผัสสารหลายชนิด (additive effect) และค่ามาตรฐานสำหรับการสัมผัสสารเคมีมากกว่า 8 ชั่วโมง (adjusted TLV) โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามตามสภาพแวดล้อมในการทำงาน ใน โรงงานร่มควันยางแผ่น สกย. จังหวัดสงขลา จำนวน 41 แห่ง และเก็บตัวอย่างอากาศ เพื่อหาความ เข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย 5 ชนิด ที่มีโอกาสเสริมฤทธิ์กัน จำนวน 10 แห่ง ที่มีกำลัง การผลิตต่อโรง งานสูงสุด และคนงานพักอาศัยอยู่ภายในโรง งานร่มควันยางแผ่น ผลการศึกษา แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

3.1 ข้อมูลสภาพแวดล้อมในการทำงานในโรงงานร่มควันยางแผ่น สกย. จังหวัดสงขลา

3.1.1 ข้อมูลทั่วไป

3.1.2 ข้อมูลแหล่งนำ้าใช้และระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานร่มควันยางแผ่น

3.1.3 การระบายน้ำอากาศของโรงงานร่มควันยางแผ่น

3.1.4 สวัสดิการและความปลอดภัย

3.1.4.1 ข้อมูลสวัสดิการ

3.1.4.2 ข้อมูลการจัดบริการสุขภาพ

3.1.4.3 ข้อมูลความปลอดภัย

3.2 ความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ในพื้นที่การทำงานและพื้นที่พักอาศัย ภายในโรงงานร่มควันยางแผ่น สกย. จังหวัดสงขลา

3.2.1 ระยะเวลาในการทำงาน นของคนงานโรงงานร่มควันยางแผ่น ศกย.จังหวัด

- 3.2.2 ผลการวิเคราะห์หาความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs)
 - 3.2.3 ระดับความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ที่ยอมให้คุณงานสัมผัสได้ (TLV-TWA)
 - 3.2.3.1 ตลอดระยะเวลา 8 ชั่วโมงการทำงาน (TLV-TWA)
 - 3.2.3.2 การสัมผัสสารเคมีหลายชนิดพร้อมกัน (additive effect)
 - 3.2.3.3 การสัมผัสสารเคมีมากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน (adjusted TLV)

3.1 ข้อมูลสภาพแวดล้อมในการทำงานในโรงพยาบาลวันนี้ ศกย.จังหวัดสงขลา

3.1.1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประชานกลุ่มตัวอย่าง โรงพยาบาลรัฐ จังหวัดสงขลา จำนวน 41 แห่ง ระหว่างเดือนมิถุนายน- เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2553 พบว่า โรงพยาบาลรัฐ จังหวัดสงขลา มีแบบรายงาน 2 รุ่นปี ตามปีที่สร้างสภาก. (ดังภาพในภาคผนวก จ) คือ รุ่นปี พ.ศ.2537 มีจำนวน 12 แห่ง (29.27 %) และรุ่นปี พ.ศ.2538 มีจำนวน 26 แห่ง (63.41 %) และมีรายงาน 3 แห่ง (7.32 %) ที่มีการก่อสร้างทั้งสองรุ่นปีอยู่ใน สภาก.เดียวกัน เมื่อจาก มีน้ำยาฆ่าเชื้อเพิ่มขึ้น จึงมีการสร้างโรงพยาบาลเพิ่มเติมในภายหลัง ทั้งนี้ในปี พ.ศ.2553 พบว่า มีโรงพยาบาลรัฐ จังหวัดสงขลา ที่ดำเนินกิจการ โรงพยาบาลเหลืออยู่เพียง 46 แห่ง มี 5 แห่ง เป็นกิจการขายน้ำยาฆ่าเชื้อ และ มีโรงพยาบาล 11 แห่ง จาก จำนวนทั้งหมด 62 แห่ง (สำนักงานสหกรณ์จังหวัดสงขลา, 2552) ซึ่งจะเห็นว่าโรงพยาบาลรัฐ จังหวัดสงขลา ที่ดำเนินกิจการ โรงพยาบาล ในจังหวัดสงขลา มีจำนวนลดลงมาก จากตอนเริ่มต้นที่มีจำนวนสหกรณ์รวมทั้งสิ้น 101 สหกรณ์ สหกรณ์สหกรณ์ในปี พ.ศ.2547 เหลือสหกรณ์ที่ดำเนินงานอยู่เพียง 76 สหกรณ์ (กรมครุตันต์ สังขารตันต์ , 2549) สาเหตุส่วนใหญ่ คือ เกษตรกรรมมั่นคงเข้าเป็นสมาชิกน้อยทำให้กำลังการผลิตต่ำกว่าจุดคุ้มทุน สมาชิกไม่มีความเชื่อมั่นในระบบและการบริหารงานของสหกรณ์ บุคลากรภาครัฐที่รับผิดชอบในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนขาดความรู้ในเชิงธุรกิจ ขาดข้อมูลข่าวสาร การบริหารการเงินไม่มีคุณภาพ (อาทิ หวังแอก , 2544) ปัญหาทางเศรษฐกิจ ของสหกรณ์ที่ขาดการบริหารองค์กร และการผลิตที่ดี ทำให้รายได้ของสหกรณ์ลดลง และส่งผลกระทบต่อเงิน ปันผลของสมาชิก ในที่สุดการดำเนินกิจการของสหกรณ์ต้องปิดกิจการลง (กรมครุตันต์ สังขารตันต์, 2549)

ตารางที่ 3-1 ระยะเวลาและจำนวน โรงงานร่มควันยางแผ่น สกย.จังหวัดสงขลาที่เปิดดำเนินการ

ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (ปี)	ปริมาณการผลิตเฉลี่ย (ก.ก.ต่อวัน)	จำนวนโรงงาน (%)
6-8	$2,500 \pm 0$	1 (2.44)
9-11	$2,440 \pm 2,066$	5 (12.19)
12-14	$2,128 \pm 1,806$	25 (60.98)
15-17	$2,690 \pm 2,099$	10 (24.39)
เฉลี่ย	$2,312 \pm 1,853$	10 ±10 (100)

จากตารางที่ 3-1 พบว่า ในปี พ.ศ.2553 มีโรงงานร่มควันยางแผ่น จำนวน 60.98 % เปิดดำเนินการ โรงงานมาแล้ว 12-14 ปี จำนวน โรงงานร่มควันยางแผ่น 24.39 % เปิดดำเนินการ โรงงานมาแล้ว 15-17 ปี และ โรงงานที่ดำเนินการ โรงงานมาแล้ว 6-8 ปี มีจำนวน 2.44 % ทั้งนี้ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่มี การประกอบกิจการ มาได้นาน และยังไม่เลิกกิจการ ดังกล่าว เนื่องจาก มีปริมาณการผลิตมาก โดยปริมาณการผลิตเฉลี่ย เท่ากับ $2,312 \pm 1,853$ ก.ก.ต่อวัน และมีการบริหารจัดการภายในที่มีประสิทธิภาพ โดยการบริหารจัดการที่ดีประกอบด้วย การวางแผนและการควบคุมการผลิต การควบคุมคุณภาพยาง การวิเคราะห์และควบคุมทุนการผลิต และมีแนวทางในการลดต้นทุน การจัดองค์ประกอบเหล่านี้อย่างเหมาะสมจะก่อให้เกิดการผลิตที่มีผลิตภาพสูง และยังนำไปสู่การลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมควบคู่กันไปด้วย (กมครัตน์ สังขรัตน์, 2549) ผลการดำเนินงานของโรงงานจึงประสบผลสำเร็จ คือ มีกำไรงจากการดำเนินการ มีเงินปันผล ให้แก่สมาชิก นอกจากนี้ยังมีปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการเพิ่มของกำไรของสกย . คือ กลไกทางการตลาด ปริมาณอุปสงค์ (Demand) ของยางพาราในประเทศไทยและตลาดโลก การแข่งขันกับ พ่อค้าเอกชนในการรับซื้อน้ำยาง ต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้น และด้านผลผลิตของอุตสาหกรรมและการขนส่ง (กมครัตน์ สังขรัตน์, 2549)

ตารางที่ 3-2 จำนวนคนงาน โรงงานร่มควันยางแผ่น สกย.จังหวัดสงขลา

จำนวนคนงานในกระบวนการผลิต	ปริมาณการผลิตเฉลี่ย (ก.ก.ต่อวัน)	จำนวนโรงงาน (%)
<5	$1,588 \pm 1,289$	16 (39.02)
5-6	$1,845 \pm 843.1$	11 (26.83)
>6	$3,507 \pm 2,395$	14 (34.15)

จากตารางที่ 3-2 จะเห็นว่า โรงพยาบาลรัตนภูมิ แห่ง สภ.y.จังหวัดสระบุรี แต่ละแห่ง มีจำนวนคนงานแตกต่างกัน ซึ่งมีโรงพยาบาล 16 แห่ง ที่มีจำนวนคนงานน้อยกว่า 5 คน โรงพยาบาล 10 แห่ง มีจำนวนคนงาน 5-6 คน และมีจำนวนโรงพยาบาล 15 แห่ง มีคนงานมากกว่า 6 คน อาจเนื่องจากโรงพยาบาลรัตนภูมิ แห่งแต่ละแห่ง มีปริมาณการผลิตที่แตกต่างกัน โรงพยาบาลที่มีปริมาณการผลิตมากจะเป็นต้องมีจำนวนคนงานมากกว่า โรงพยาบาลที่มีปริมาณการผลิตน้อย เพื่อให้การผลิตยังแผ่นรวมครัวเรือนล้วนทันภัยใน 1 วัน

ประเภทของการจ้างงานของโรงพยาบาลรัตนภูมิ แห่ง สภ.y.จังหวัดสระบุรี มี 3 แบบ คือ

1. การจ้างงานแบบรายวัน หมายถึง คนงานที่ทำหน้าที่ยกน้ำยาสต๊อก ชั่งน้ำหนัก และรับรวมน้ำยาสต๊อกลงบ่อ มีระยะเวลาในการทำงาน ประมาณ 08.00-12.00 น. มีคนงานจำนวน 1-2 คนต่อโรงพยาบาล

2. การจ้างงานแบบรายเดือน หมายถึง คนงานที่มีหน้าที่ดูแลเครื่อง械ต่างๆ และทำความสะอาดในการทำงานประมาณ 08.00-14.00 น. มีคนงานจำนวน 1-2 คนต่อโรงพยาบาล

3. การจ้างงานแบบรายเหมา หมายถึง กลุ่ม คนงานทำหน้าที่ในกระบวนการผลิตยังแผ่นรวมครัวเรือน ทุกกระบวนการผลิตยังแผ่นรวมครัวเรือน ไม่มีกำหนดเวลาในการทำงานที่แน่นอน ซึ่งจะต้องทำให้เสร็จกระบวนการภัยใน 1 วัน และไม่มีวันหยุดที่แน่นอน ยกเว้นวันพฤติหรือสมาชิกหยุดกรีดยางทั้งหมดจึงจะหยุดงาน คนงานรายเหมามีจำนวนคนงานอยู่ในช่วง 2-15 คนต่อโรงพยาบาล คิดเป็นจำนวนคนงานเฉลี่ยเท่ากับ 5.93 ± 2.78 คนต่อโรงพยาบาล

ตารางที่ 3-3 เวลาในการทำงานคนงานรายเหมา สภ.y.จังหวัดสระบุรี

เวลาการทำงาน (ช.ม./วัน)	ปริมาณการผลิตเฉลี่ย (ก.ก.ต่อวัน)	จำนวนโรงพยาบาล (%)
7-8	$2,064 \pm 1,897$	22 (53.66)
>8	$2,600 \pm 1,809$	19 (46.34)

จากตารางที่ 3-3 พบว่า ส่วนใหญ่ โรงพยาบาล 53.66 % คนงานมีเวลาทำงาน 7 - 8 ชั่วโมงต่อวัน และโรงพยาบาล 46.34 % คนงานมีเวลาในการทำงานมากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน เนื่องจากมีปริมาณการผลิตยังแผ่นรวมครัวเรือนมากจึงใช้ระยะเวลาในการทำงานนาน ซึ่งคนงานที่ใช้เวลาทำงานยาวนานเกิน 8 ชั่วโมงต่อวัน อาจเป็นสาเหตุให้เกิดอาการล้าและเกิดอาการเครียดส่งผลต่อสุขภาพในระยะยาวได้ (ศิริอร ภัทรพุกาม, 2550) นอกจากนี้ คนงานรายเหมา เป็นแรงงานต่างดิ่นมาจากการอื้สานหรือเป็นแรงงานต่างด้าวได้แก่ ลาวและพม่า สาเหตุของการจ้างแรงงานต่างดิ่น

แทนในระบบการผลิตยา ได้แก่ เกษตรกรรมพื้นที่เกินกำลังแรงงานครัวเรือนที่จะทำได้เองทั้งหมด สมาชิกในครัวเรือนไม่มีมือในการผลิต เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่ที่ได้รับการศึกษาในระดับสูง มักจะไม่ได้รับการฝึกฝนให้ทำงานเหล่านี้ และการขาดแคลนแรงงานห้องถีนและแรงงานในห้องถีนมีประสิทธิภาพทำงานต่ำกว่าแรงงานจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (เสริมศักดิ์ รักบำรุง , 2544)

ตารางที่ 3-4 ที่พักอาศัยของคนงาน โรงงานร่มควันยางแผ่น ศกย.จังหวัดสangklaburi

ที่พักอาศัยคนงาน	คนงานรายเหมา	คนงานรายวันและรายเดือน
	จำนวนโรงงาน (%)	จำนวนโรงงาน (%)
ภายในอาคาร โรงงาน (ใกล้ห้องร่มยาง)	23 (56.1)	0
บริเวณข้าง โรงงาน	12 (29.3)	0
ภายในอาคาร โรงงานและบริเวณข้าง โรงงาน	5 (12.2)	0
ภายในอาคาร โรงงานและนอก โรงงาน	1 (2.4)	0
นอก โรงงาน	0	41 (100)
รวม	41(100)	41 (100)

จากตารางที่ 3-4 พบว่าคนงานรายเหมามีที่พักอาศัยต่างจากคนงานรายวัน และรายเดือน เนื่องจากคนงานรายเหมาเป็นแรงงานต่างถิ่น ทางโรงงานจึงจัดที่พักให้คนงานอยู่ภายในโรงงานโดยไม่คิดค่าเช่า อีกทั้งคนงานต้องใส่ฟืนเตารมควันยางในช่วงตอนกลางคืน และเพื่อเฝ้าระวังการลักขโมยยางแผ่นร่มควัน คนงานรายเหมา จึงมีที่พักอาศัยอยู่ภายใน โรงงาน โดยอยู่ภายในอาคาร โรงงานใกล้ห้องร่มยางมากที่สุด 56.1 % (ดังภาพที่ 3-1 และ 3-2) บริเวณข้าง โรงงาน (ดังภาพที่ 3-3 และ 3-4) ทั้งภายในอาคาร โรงงานและบริเวณข้าง โรงงาน ภายในอาคาร โรงงานและนอก โรงงานคิดเป็น 29.3, 12.2 และ 2.4 % ตามลำดับ ในขณะที่คนงานประเภทรายวันและรายเดือน เป็นคนในพื้นที่และเป็นสมาชิกของสหกรณ์จึงมีบ้านอยู่ภายนอก โรงงานร่มควันยางแผ่นทั้งหมด



ภาพที่ 3-1 ที่พักอาศัยของคนงานภายในอาคาร โรงงานผลิตยางแบ่งเป็นสัดส่วน อยู่ระหว่างห้องร่ม
ยางและห้องเก็บยาง



ภาพที่ 3-2 ที่พักอาศัยของคนงานภายในอาคาร โรงงานผลิตยางแผ่นใช้ร่วมกับห้องเก็บยาง



ภาพที่ 3-3 ที่พักอาศัยของคนงานติดกับอาคารโรงงานผลิตยางแผ่น



ภาพที่ 3-4 ที่พักอาศัยของคนงานบริเวณรอบอาคารโรงงานผลิตยางแผ่น

ชิ่งสภาพปัญหาส่วนที่พักอาศัย ณ ปี จุบันของคนงานรายเหมา ไม่มีความแตกต่างจากการสำรวจข้อมูลของกรมควบคุมมลพิษ (2548) ระบุปัญหาไว้ว่า ที่พักอาศัยคนงานสภาก . ไม่มีการแยกความเป็นสัดส่วนอย่างชัดเจน กรมควบคุมมลพิษ (2548) ได้เสนอแนวทางแก้ไขให้สภาก . จัดการพื้นที่สำหรับทำงานและส่วนพักอาศัยออกจากกันอย่างชัดเจน เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความปลอดภัยในการพักอาศัย จากการสำรวจครั้งนี้ พบว่า สภาก.บางแห่ง มีการปรับแก้ไขให้คนงานอยู่นอกอาคาร การผลิตแล้วแต่ยังมีอีกหลายสภาก . ที่ยังมีคนงานพักอาศัยอยู่ในอาคาร การผลิต

การใช้เชื้อเพลิงไม้ในกระบวนการกรรมควนยางแผ่น จำเป็นต้องใช้ไม้ฟืน เป็นเชื้อเพลิง เพราะสารที่ได้จากการเผาไม้ ประกอบด้วยสารฟีโนอลิก (Phenolic) ซึ่งอยู่ในควันไฟจะเคลื่อนแผ่นยางช่วยยับยั้งการเจริญเติบโต และป้องกันการเกิดเชื้อรานบแผ่นยาง ได้ (散文นี้ย ก่อวุฒิกุลรังสี, 2546) โดยทั่วไปทางสภาก. จะใช้เชื้อเพลิงไม้ยางพารา เนื่องจากหาได้ง่ายในท้องถิ่นและต้นทุนไม่สูงนัก (คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2545) จากการสัมภาษณ์ประธานสภาก . ครั้งนี้ พบว่า ปัจจุบัน ราคาไม้ยางแพลงชั้น โรงงานรนควนยางแผ่น สภาก. จังหวัดสงขลา หลายแห่งจึงใช้ไม้ผสมต่าง ๆ ได้แก่ ไม้กระท้อน ไม้เงาะ เป็นต้น มาเป็นเชื้อเพลิงในการรนควนยาง การใช้ไม้ยางพาราเพียงอย่างเดียว และการใช้ไม้ผสมในการรนควนยางของโรงงานรนควนยางแผ่นแต่ละรุ่นมีความใกล้เคียงกัน คือ รุ่นปี พ.ศ.2537 มีการใช้ไม้ยางเพียงอย่างเดียว และไม้ผสม คิดเป็น 21.7 % และ 38.9 % ตามลำดับ ส่วนรุ่นปี พ.ศ.2538 มีการใช้ไม้ยางเพียงอย่างเดียว และไม้ผสม คิดเป็น 69.6 % และ 55.6 % ตามลำดับ และโรงงานที่ก่อสร้างห้องส่องรุ่นปีอยู่ในโรงงานเดียวกัน มีการใช้ไม้ยางเพียงอย่างเดียว และไม้ผสม คิดเป็น 8.7 % และ 5.6 % ตามลำดับ

ตารางที่ 3-5 ประสิทธิภาพการผลิต การใช้เชื้อเพลิง และการใช้น้ำในกระบวนการผลิต

รุ่นปีที่ก่อสร้าง	จำนวนโรงงาน	ปริมาณการผลิตยางเคลือบ (ก.ก.ยางแท้)	ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง		การใช้น้ำ
			กิโลกรัม (% yield**)	ลิตร (% yield***)	
2537	12	2,425 ± 2,017	1,044 ± 477.3 (43.07)	1,501 ± 3,000 (61.89)	
2538	26	2,227 ± 1,817	1,147 ± 817.1 (51.51)	5,569 ± 5,959 (250.1)	
2537 และ 2538*	3	2,600 ± 529.2	2,067 ± 901.9 (79.49)	4,367 ± 4,879 (168.0)	
รวม	41	2,312 ± 1,853	1,210 ± 771.1 (52.35)	4,291 ± 5,409 (185.6)	

หมายเหตุ: *รุ่นปี พ.ศ.2537 และ พ.ศ. 2538 หมายถึงมีห้องส่องรุ่นปีอยู่ในสหกรณ์กองทุนสวนยางเดียวกัน
% yield คือ ปริมาณการใช้ทรัพยากรเคลือบ (เชื้อเพลิง (ก.ก.), น้ำ (ลิตร))

ปริมาณการผลิตยางแผ่นรนควนเคลือบ (ก.ก.ยางแท้)

** หน่วย % yield คือ ก.ก.เชื้อเพลิง/ก.ก.ยางแท้, *** หน่วย % yield คือ ลิตร/ก.ก.ยางแท้

จากตารางที่ 3-5 พบว่า โรงงานรرمคัณยางแผ่น สกย.จังหวัดสงขลา รุ่นปี พ.ศ.2537 มีปริมาณการผลิตยางเฉลี่ย $2,425 \pm 2,017$ ก.ก.ยางแห้งต่อ โรงงาน การใช้เชื้อเพลิงไม่เณลี่ย $1,044 \pm 477.3$ ก.ก.ต่อ โรงงาน การใช้น้ำในกระบวนการผลิตเฉลี่ย $1,501 \pm 3,000$ ลิตรต่อ โรงงาน ส่วนรุ่นปี พ.ศ.2538 มีปริมาณการผลิตยางเฉลี่ย $2,227 \pm 1,817$ ก.ก.ยางแห้งต่อ โรงงาน การใช้เชื้อเพลิงไม่เณลี่ย $1,147 \pm 817.1$ ก.ก.ต่อ โรงงาน การใช้น้ำในกระบวนการผลิตเฉลี่ย $5,569 \pm 5,959$ ลิตรต่อ โรงงาน และ โรงงานที่ก่อสร้างทึ้งสองรุ่นปีอยู่ในโรงงานเดียวกัน มีป ริมาณการผลิต ยางเฉลี่ย $2,600 \pm 529.2$ ก.ก.ยางแห้งต่อ โรงงาน การใช้เชื้อเพลิงไม่เณลี่ย $2,067 \pm 901.9$ ก.ก.ต่อ โรงงาน การใช้น้ำในกระบวนการผลิตเฉลี่ย $4,367 \pm 4,879$ ลิตรต่อ โรงงาน ซึ่งจะเห็นว่า โรงงานที่ ก่อสร้างทึ้งสองรุ่นปีอยู่ในโรงงานเดียวกันมีการใช้เชื้อเพลิงมากที่สุด เนื่องจากมีปริมาณการผลิตสูง ที่สุด รองลงมาคือ รุ่นปี พ.ศ.2538 และรุ่นปี พ.ศ.2537 ตามลำดับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อมูลจากการ สำรวจการใช้ไม้ฟืนในการรرمคัณยางของโรงงานขนาดเล็ก พนว่า ห้องรرمคัณยางแผ่นของสกย . ขนาดบรรจุยาง 3 ตันต่อห้อง (รุ่นปี พ.ศ.2538) จะใช้ไม้ฟืนน้อยกว่าห้องรرمคัณยางแผ่นขนาด 1.5 ตันต่อห้อง (รุ่นปี พ.ศ.2537) ประมาณ 0.2-0.6 ก.ก.ไม้ฟืนต่อ ก.ก.ยางแห้ง (หนังศักดิ์ วัฒนา และวรพิมพ์ ไชยสนธิ, 2548)

ดังนี้ เมื่อพิจารณา ประสิทธิภาพการผลิตยางแผ่นรرمคัณ ของ โรงงาน รرمคัณยางแผ่น สกย.จังหวัดสงขลา พนว่า รุ่นปี พ.ศ.2537 มีประสิทธิภาพการผลิตยางแผ่นรرمคัณ สูงที่สุด เนื่องจากมีปริมาณการใช้เชื้อเพลิงและการใช้น้ำในกระบวนการผลิตน้อยที่สุด กิดเป็น 43.07 % และ 61.89 % ตามลำดับ ส่วนรุ่นปี พ.ศ.2538 และ โรงงานรرمคัณยางแผ่นที่มีทึ้งสองรุ่นปี อยู่ในสกย.เดียวกัน พนว่ามีปริมาณการใช้น้ำสูงมากเมื่อเทียบกับปริมาณการผลิตยางแผ่นรرمคัณที่ ได้ ทึ้งนี้ข้อมูลดังกล่าวอาจมีอคติเนื่องจากข้อมูลที่ได้เป็นเพียงการประมาณตัวเลขการใช้ เชื้อเพลิง ไม้และการใช้น้ำจากการสัมภาษณ์ประธานสกย . เท่านั้น ดังนั้น ปัจจุบัน โรงงานรرمคัณยางแผ่น สกย.จังหวัดสงขลา ยังประสบปัญหาการใช้น้ำในปริมาณที่สูง โดยมีการใช้น้ำในกระบวนการผลิต ยางแผ่นรرمคัณเฉลี่ย เท่ากับ 4,291 ลิตรต่อ โรงงาน กิดเป็น % yield เท่ากับ 185.6 ซึ่งข้อมูลการใช้น้ำดังกล่าวสอดคล้องกับข้อมูลของ กรมควบคุมมลพิษ (2548) ที่หาดชันการใช้น้ำของ สกย.ໄว มีค่า 3.0-14.5 ลูกบาศก์เมตรต่อตันวัตถุคิด ซึ่งการใช้น้ำ ของสกย.ไม่มีประสิทธิภาพและไม่เป็น ระบบ สามารถลดการใช้ได้อีก โดยปัญหาการใช้น้ำของสกย.ส่วนใหญ่ พนว่า มีการใช้น้ำมากและ สิ่งปลีก เนื่องจากแหล่งน้ำใช้ ส่วนใหญ่ 68.30 % ของ โรงงานรرمคัณยางแผ่นใช้น้ำคาด (ดัง ตารางที่ 3-6) ซึ่งไม่ต้องเสียค่าใช้น้ำ จึงทำให้ขาดแรงจูงใจในการใช้น้ำอย่างประหยัดและมี ประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม % yield ของการใช้น้ำของ โรงงานทึ้งสามรุ่นปี พนว่ามีความแตกต่าง กัน อาจเนื่องจากมี Information bias ในส่วนของข้อมูลที่ได้มาเป็นเพียงการสัมภาษณ์ประธานสกย .

เท่านั้น หากให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือจำเป็นต้องทำการวัดมาตรฐานการใช้น้ำ ซึ่งไม่ได้ทำในการศึกษาครั้งนี้

3.1.2 ข้อมูลแหล่งน้ำใช้และระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานรرمคันยางแผ่น โรงงานรرمคันยางแผ่น สกย. ในจังหวัดสงขลา มีแหล่งน้ำใช้ ในกระบวนการผลิตยางแผ่นรرمคันยางที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3-6 แหล่งน้ำใช้ในกระบวนการผลิตของโรงงานรرمคันยางแผ่น สกย. จังหวัดสงขลา

รุ่นปีที่ก่อสร้าง	แหล่งน้ำใช้				รวม (%)
	นาดาล	สาร	ประจำ	คลอง	
2537	10	2	0	0	12 (29.3)
2538	15	7	2	2	26 (63.4)
2537 และ 2538*	3	0	0	0	3 (7.3)
รวม (%)	28 (68.30)	9 (21.94)	2 (4.88)	2 (4.88)	41 (100)

หมายเหตุ: *รุ่นปี พ.ศ.2537 และ 2538 หมายถึง มีทั้งสองรุ่นปือยู่ในสหกรณ์กองทุนสวนยางเดียวกัน

จากตารางที่ 3-6 พบว่า โรงงานรرمคันยางแผ่น ส่วนใหญ่มีการนำน้ำจากแหล่งน้ำบาดาลมาใช้ในกระบวนการผลิตยางแผ่นรرمคันยางมากที่สุด 68.30 % รองลงมาคือ น้ำสารประจำ ประจำ และน้ำคลอง ตามลำดับ เนื่องจากขั้นตอนการผลิตยางแผ่นรرمคันยางทั้งกระบวนการต้องใช้น้ำที่สะอาด ซึ่งน้ำเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อความสะอาดของยางแผ่น (กรมควบคุมมลพิษ, 2548) น้ำบาดาลเป็นน้ำที่เกิดจากน้ำผิวดินที่ซึมผ่านชั้นดินต่าง ๆ ลงไปจนถึงชั้นหินที่ไม่ซึมน้ำ เกิดการสะสมอยู่ระหว่างช่องว่างของเนื้อดิน ชั้นของดินจะเป็นตัวกรองสักกี้ความชุ่มชื้นของเชื้อจุลินทรีย์ไว้ ขณะที่น้ำซึมผ่านชั้นดินลงไป จึงมีความสะอาดกว่า น้ำผิวดิน ได้แก่น้ำสารและน้ำคลอง เป็นต้น แม้ว่าน้ำบาดาลมีความสะอาดใกล้เคียงกับน้ำประจำแต่น้ำบาดาล มีราคาถูกกว่า ผลิตเองสูบเองได้ ไม่เสียต่อการขาดตอน มีค่าของแข็งแขวนลอย (Total suspended solid) ต่ำ ข้อเสียของน้ำบาดาลคือ มีค่าความคงค้างสูง ประมาณ 300 mg/l ค่าของแข็งละลายน้ำ (Total dissolved solids) และ ค่าการนำไฟฟ้า (Electric conductivity) สูง มีเหล็กเจือปนอยู่สูง และมีค่าคลอไรด์สูง (mgcl สาหร่ายกุล, 2549) ส่วนน้ำประจำมีข้อดี คือ มีความสะอาด มีค่าของแข็งที่ละลายในน้ำต่ำ ค่าการนำไฟฟ้าต่ำ ค่าคลอไรด์ต่ำ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เหมาะสม แต่มีข้อเสียคือ มีราคาแพง บางช่วงอัตราการไหลต่ำ ค่าความคงค้างของน้ำประจำต่ำ มีค่าประมาณ 100-200 mg/l ทั้งนี้น้ำสารและน้ำคลอง มีความสะอาดน้อยกว่าน้ำบาดาลและน้ำประจำ เพราะเป็นน้ำผิวดินอาจมีปัญหาค่าของแข็งแขวนลอยสูง มีดินหรือตะกอนทำให้น้ำชุ่น มีสารอินทรีย์สูง มีสารเกลือแร่ต่างๆ ปนอยู่ และมีกุทช์เป็นต่าง

ต้องทำการ ปรับปรุง นำพิวติน ก่อนนำมาใช้ประโยชน์ (มงคล สุทธิวัฒนกุล , 2549) จึงไม่ควรนำมาใช้ในกระบวนการผลิตยางแผ่นร่มคัน เพราะจะทำให้ได้แผ่นยางที่ไม่สะอาด

ตารางที่ 3-7 ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานร่มคันยางแผ่น สกย.จังหวัดสงขลา

ระบบบำบัดน้ำเสียรุ่นปี พ.ศ. 2537					จำนวนโรงงาน	
บ่อบำบัดขั้นต้น	บ่อเติมอากาศ 1	บ่อเติมอากาศ 2	บ่อผึ้ง	ใช้ EM ร่วม		
✓	เปลี่ยนเป็นบ่อผึ้ง 1	เปลี่ยนเป็นบ่อผึ้ง 2	✓	-	14 (34.14)	
✓	เปลี่ยนเป็นบ่อผึ้ง 1	เปลี่ยนเป็นบ่อผึ้ง 2	✓	✓	1 (2.44)	
รวม					16 (36.58)	
ระบบบำบัดน้ำเสียรุ่นปี พ.ศ. 2538					จำนวนโรงงาน	
บ่อบำบัดขั้นต้น	บ่อหมักไว้อากาศ	บ่อเติมอากาศ	บ่อผึ้ง	ใช้ EM ร่วม		
✓	ปรับเป็นบ่อผึ้ง 1	ปรับเป็นบ่อผึ้ง 2	✓	-	21 (51.23)	
✓	ปรับเป็นบ่อผึ้ง 1	ปรับเป็นบ่อผึ้ง 2	✓	✓	3 (7.31)	
✓	✓	ปรับเป็นบ่อผึ้ง 1	✓	-	1 (2.44)	
(กลุ่มน้ำด้วย HDPE)						
✓	ปรับเป็นบ่อผึ้ง 1	✓	✓	-	1 (2.44)	
รวม					25 (63.42)	

หมายเหตุ: ✓ หมายถึง มีการใช้งานอยู่

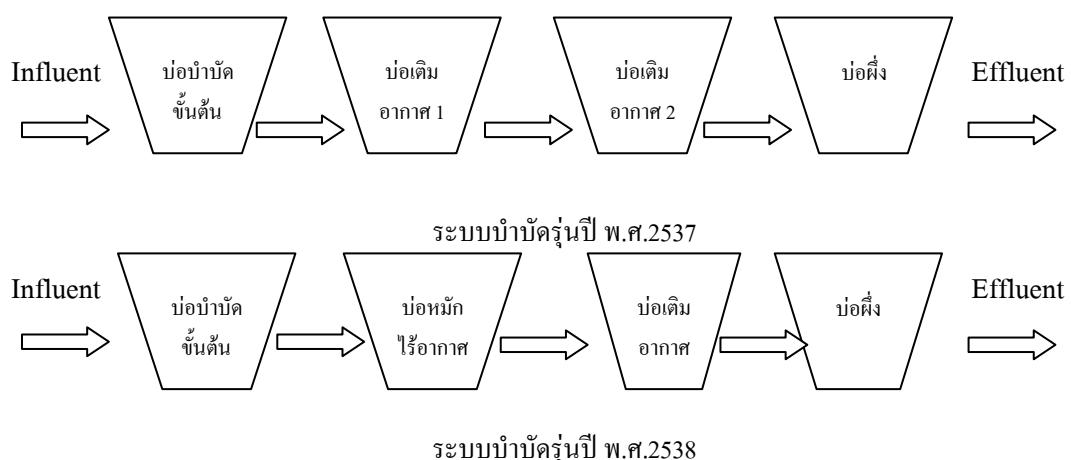
- หมายถึง ไม่มีการใช้

EM คือ Effective micro-organisms

HDPE คือ High-density polyethylene

จากตารางที่ 3-7 พบร่วมกัน โรงงานร่มคันยางแผ่น รุ่นปี พ.ศ. 2537 ทุกแห่ง หยุดเติมอากาศในบ่อเติมอากาศ อาศัยส่องบ่อ บ่อดังกล่าวจึงเปลี่ยนแปลงสภาพเป็นบ่อผึ้ง และมี โรงงาน 1 แห่ง ที่นำ EM มาใช้ เพื่อช่วยในการลดกลิ่นเหม็นของน้ำเสีย โรงงานร่มคันยางแผ่นรุ่นปี พ.ศ.2538 มีเพียง 1 แห่ง ยังคงใช้เครื่องเติมอากาศในบ่อเติมอากาศอยู่ ส่วนโรงงานที่เหลือหยุด การเติมอากาศในบ่อเติมอากาศ เช่นเดียวกับโรงงานรุ่นปี พ .ศ. 2537 และมี 1 แห่ง ใช้ระบบบำบัดแบบบ่อหมักไว้อากาศซึ่งกลุ่มน้ำด้วย HDPE (High-density polyethylene) เพื่อกีบก้ามนาใช้ประโยชน์ เนื่องจากเป็นสหกรณ์กองทุนสวนยางนำร่องภายใต้โครงการปรับปรุงและเพิ่มศักยภาพ ระบบบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมชุมชนยางแผ่นร่มคัน สนับสนุนโดยกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นว่า ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานร่มควันยาง แผ่นสกย. จังหวัดสงขลา มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบไปจากแบบเดิมของสกย. เนื่องจาก ประสบปัญหาเศษยางเข้าไปอุดตันในเครื่องเติมอากาศอย่างรุนแรงทำให้เกิดความยุ่งยากในการดูแล และเสียค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง ทางโรงงานร่มควันยางแผ่นจึงได้หยุดการเติมอากาศในบ่อเติมอากาศ บ่อดังกล่าวจึงแปรสภาพไปเป็นบ่อไร้อากาศ ซึ่งทำให้เกิดกลิ่นเหม็น (สายัณห์ สคดี และคณะ, 2548) และจากการวิเคราะห์คุณภาพน้ำที่ออกจากระบบบำบัดน้ำเสียของสหกรณ์โรงอบ / ร่มยาง 9 โรง ในรุ่นออกแบบปี พ.ศ. 2537 และ 10 โรงในรุ่นออกแบบปี พ.ศ. 2538 (อิศรา รักงาม, 2552) พบว่า คุณภาพน้ำที่ออกจากระบบดังกล่าวไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำที่ต้องการของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งปัจจุบันสกย. บางแห่งก็ดำเนินการแก้ไขโดยใช้ EM ช่วยในการลดกลิ่นเหม็นของน้ำเสียบ้างแล้ว ดังนั้นระบบบำบัดน้ำเสียที่สร้างตามแบบอาจไม่เหมาะสมต่อการบำบัดน้ำเสีย โรงงานร่มควันยาง แผ่น สกย. ซึ่งระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานร่มควันยางแผ่นแบบเดิม เป็นระบบที่มี 2 รุ่น ซึ่งออกแบบตามปีที่สร้างสหกรณ์ โดยรูปแบบในรุ่นปี พ.ศ. 2537 ประกอบด้วยบ่อบำบัดขั้นต้น 1 บ่อ บ่อเติมอากาศ 2 บ่อ และบ่อผึ้ง 1 บ่อ และระบบบำบัดน้ำเสียในสหกรณ์รุ่นปี พ.ศ. 2538 ประกอบด้วย บ่อบำบัดขั้นต้น บ่อหมักไร้อากาศ บ่อเติมอากาศ และบ่อผึ้ง (Chaiprapat and Sdoodee, 2007) ดังภาพที่ 3-5



ภาพที่ 3-5 ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานร่มควันยางแผ่น สกย. (สายัณห์ สคดี และคณะ, 2548)

3.1.3 การระบายอากาศของโรงงานร่มควันยางแผ่น สกย. จังหวัดสงขลา

โรงงาน ร่มควันยางแผ่น สกย. จังหวัดสงขลา แต่ละแห่ง มีจำนวนห้อง ร่มควัน ยาง เตาเชื้อเพลิง การระบายอากาศ และจำนวนท่อ covariance ที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับรุ่นปีที่ ก่อสร้าง การใช้งาน การซ่อมบำรุง และการดูแลรักษา ในปัจจุบันพบว่า โรงงานร่มควันยางแผ่น

ทั้งหมดอยู่ในสภาพทรุดโทรม เนื่องจากมีการใช้งานมาแล้วเกิน 10 ปี ก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับเขม่า คwan ฟุ่งกระหายไปทั่วบริเวณพื้นที่ทำงาน และบริเวณพื้นที่พักอาศัยจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงไม้ ยาง สด ซึ่งไม่ยางสด มีความชื้นสูง สามารถสร้างคwan ได้มากกว่าไม่ยางแห้ง (ทงศักดิ์ วัฒนา และ วรพิมพ์ ไชยสนธิ, 2548) ประกอบกับห้องอบรมคwan อยู่ในสภาพเก่า และห้องคwan อยู่ในสภาพชำรุด ทรุดโทรมมาก ทำให้คwan กระหายออกห้องอบรมได้มาก คwan จึงกระหายสู่พื้นที่การทำงานภายใน โรงงานร่มคwan ยางแผ่นในปริมาณมากเมื่อสั่งเกตด้วยสายตา ดังภาพที่ 3-6



ภาพที่ 3-6 ลักษณะการกระจายของคwan ภายในโรงงานร่มคwan ยางแผ่น ศกย. จังหวัดสงขลา

โรงงานร่มคwan ยางแผ่น ศกย. จังหวัดสงขลา มีแบบโรงงานซึ่งออกแบบ ตามปีที่สร้างศกย. ต่างกัน คือ รูปแบบรุ่นปีพ.ศ. 2537 ประกอบด้วย ห้องร่มคwan ยางจำนวน 7 ห้อง เตาเชื้อเพลิงจำนวน 7 เตา และท่อระบายน้ำอากาศจำนวน 7 ท่อ ส่วนรุ่นปีพ.ศ. 2538 ประกอบด้วย ห้องร่มคwan ยางจำนวน 4 ห้อง เตาเชื้อเพลิงจำนวน 4 เตา และท่อระบายน้ำอากาศจำนวน 2 ท่อ ดังนั้น โรงงานร่มคwan ยางแผ่นที่มีทั้งสองรุ่นปีอยู่ในสหกรณ์เดียวกัน จึงประกอบด้วยห้องร่มคwan ยางจำนวน 11 ห้อง เตาเชื้อเพลิงจำนวน 11 เตา และท่อระบายน้ำอากาศจำนวน 9 ท่อ

ตารางที่ 3-8 ห้องรวมค้วนยางและท่อระบายน้ำในแต่ละปีที่ก่อสร้างสภ.y. จังหวัดสงขลา

ห้องรวมค้วนยาง	รุ่นปีก่อสร้าง (จำนวนโครงการ)			รวม (%)
	2537	2538	2537 และ 2538*	
ห้องรวมค้วนยางที่ใช้งานได้ตามแบบ	11	26	2	39 (95.12)
ห้องรวมค้วนยางที่ใช้งานได้ (4 ห้อง)	1	-	-	1 (2.44)
ห้องรวมค้วนยางที่ใช้งานได้ (9 ห้อง)	-	-	1	1 (2.44)
รวม (%)	12 (29.26)	26 (63.42)	3 (7.32)	41 (100)

ท่อระบายน้ำ	รุ่นปีก่อสร้าง (จำนวนโครงการ)			รวม (%)
	2537	2538	2537 และ 2538*	
มีท่อระบายน้ำเพียงอย่างเดียว	11	15	2	28 (68.29)
มีท่อระบายน้ำ + กั้งหันระบายน้ำอากาศ	1	11	1	13 (31.71)
รวม (%)	12 (29.26)	26 (63.42)	3 (7.32)	41 (100)

หมายเหตุ: *รุ่นปี พ.ศ.2537 และ 2538 หมายถึง มีทึ้งสองรุ่นปีอยู่ในสหกรณ์กองทุนส่วนยางเดียวกัน

จากตารางที่ 3-8 พบว่ามีโครงการรวมค้วนยางแผ่น รุ่นปี พ.ศ.2537 จำนวน 1 แห่ง และ โครงการที่มีทึ้งสองรุ่นปีอยู่ในโครงการเดียวกัน จำนวน 1 แห่ง ที่มีการใช้ห้องรวมค้วนยางได้เนื้อกว่าจำนวนห้องรวมค้วนตาม แบบของสภ.y. เนื่องจากห้องรวมค้วนอยู่ระหว่างรอซ่อมแซม ความเสียหายอันเกิดจากไฟไหม้ หรือห้องรวมค้วนเลื่อนไม่โกร姆ตามสภาพ และ โครงการรวมค้วนยางแผ่น สภ.y. จังหวัดสงขลา มีการระบายน้ำอากาศในโครงการแบบท่อระบายน้ำเพียงอย่างเดียว ตามแบบรุ่นปีที่ก่อสร้าง (ดังภาพที่ 3-7) มีจำนวน โครงการ 68.29 % และมีโครงการรวมค้วนยางแผ่นที่มีห่อระบายน้ำอากาศและติดตั้งกั้งหันระบายน้ำอากาศ จำนวน 31.71 % ทั้งนี้ โครงการรวมค้วนยางแผ่นที่มีการติดตั้งกั้งหันระบายน้ำอากาศไว้บนหลังคา (ดังภาพที่ 3-8) มากที่สุด คือ โครงการรวมค้วนยางแผ่นรุ่นปี พ.ศ.2538 อาจเนื่องจากมีจำนวนห่อระบายน้ำ 7 ห่อ ซึ่งน้อยกว่าห่อระบายน้ำของรุ่นปี พ.ศ.2537 ซึ่งมีจำนวนห่อระบายน้ำ 2 ห่อ ซึ่งน้อยกว่าห่อระบายน้ำของรุ่นปี พ.ศ.2537 ไม่เพียงพอ ค้วนจึงกระชาญออกทางประตูห้องรวมค้วน ให้ลสู่พื้นที่การทำงาน และพื้นที่พักอาศัยภายใน โครงการในปริมาณมาก ทางสภ.y. จึงใช้กั้งหันระบายน้ำอากาศ เพื่อช่วยระบายน้ำและค้วนออก สูญญากาศ แต่งานวิจัย Choosong (2010) พบว่า ห่อระบายน้ำ และกั้งหันระบายน้ำอากาศไม่เพียงพอ ในการลดปริมาณค้วน และระดับ PAHs ที่มีในค้วนจากการรวมค้วนยางได้



(ก)

(ข)

ภาพที่ 3-7 (ก) ท่อระบายน้ำรุ่นปี พ.ศ.2537 (ข) ท่อระบายน้ำรุ่นปี พ.ศ.2538



ภาพที่ 3-8 กังหันระบายน้ำอากาศ (Roof turbine)

จากการบูรณการรัมควนยางแผ่นด้วยเชือเพลิงไม้ขางสด ประกอบกับห้องรัมควนยางอยู่ในสภาพเก่าและทรุดโทรม จึงมีควนกระจาดออกจากห้องรัมยางมากและปราภณอยู่ตลอดเวลา ในพื้นที่การทำงานและ พื้นที่พักอาศัย นอกจาจนีระบบการระบายน้ำอากาศทั่วไปของโรงงานรัมควนยาง แผ่นค่อนข้างทรุดโทรม แม้มีกังหันระบายน้ำอากาศติดตั้งไว้ด้านบนของห้องรัมควนยางและพื้นที่การทำงานของสกาย . บางแห่ง แต่ไม่สามารถระบายน้ำออกนอกโรงงานได้ โรงงานรัมควนยางแผ่น สกาย. จังหวัดสงขลา ทุกแห่งจึงอาจมีปัญหาเกี่ยวกับควนและก้าชพิษทั่วทั้งบรรยาการทำงาน และลักษณะของพื้นที่โรงงานรัมควนยางแผ่นส่วนใหญ่มีน้ำขังก่อให้เกิดตะไคร่น้ำต้องระดับรั้วในการเดินบริเวณพื้นที่ทำงาน ซึ่ง สภาพแวดล้อมภายนอกโรงงานรัมควนยางแผ่นดังกล่าว ไม่แตกต่างจากการสำรวจสิ่งแวดล้อมในการทำงานของโรงงานผลิตยางแผ่นรัมควน จังหวัดนครศรีธรรมราชทั้งหมด 4 แห่ง พบปัญหาเกี่ยวกับผู้คนในบรรยาการทำงาน ปัญหาหลักในบรรยาการทำงาน และลักษณะของพื้นที่โรงงานโดยรวมส่วนใหญ่มีความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อยปานกลาง (อารี ควรเนตร, 2548) อีกทั้งที่พักคนงานรายเหมาที่ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยมากนัก อาจเนื่องมาจากคนงาน และผู้ประกอบการขาดความสนใจ และให้ความสำคัญใน

เรื่องดังกล่าว มากนัก แรงงานส่วนใหญ่เป็นคนต่างดินและต่างด้าว ได้แก่ อิสาน ลาวและพม่า เป็นต้น ซึ่งมาอยู่กันทั้งครอบครัว จึงพบว่า โรงงานร่มคันยางแผ่นหลายแห่ง มีเด็กช่วงแรกเกิด – ประถมศึกษา และหญิงมีครรภ์อาศัยอยู่ด้วย ทำให้มีโอกาสเสี่ยงต่อการ ได้รับสารพิษเข้าสู่ร่างกาย เกิดอาการเจ็บป่วยหรือได้รับอันตรายจากการสัมผัสด้วยจากการร่มคันยางแผ่นมากกว่าคนปกติ เนื่องจากที่พักอาศัยของคนงานดังกล่าวทางสภ.y. แต่ละแห่งจัดให้อบูญ์ใน อาคาร โรงงาน บริเวณใกล้ ห้องร่มคันหรือบริเวณรอบๆ อาคาร โรงงาน

3.1.4 สรัสดิการและความปลอดภัย ในการทำงานของคนงาน โรงงานร่มคันยาง แผ่น สหกรณ์กองทุนสวนยาง จังหวัดสangkhla

โรงงานร่มคันยางแผ่น สหกรณ์กองทุนสวนยาง เป็นสหกรณ์ประเภทสหกรณ์ การเกษตร ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในรูป “สหกรณ์ จำกัด” ตามพระราชบัญญัติ สหกรณ์ พ.ศ.2542 (กรมส่งเสริมสหกรณ์ , 2554) และจดทะเบียน โรงงาน โดยเงินบัญชีประเภท โรงงานอุตสาหกรรม (รหัส 05203) โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับยางอย่างโดยย่างหนึ่งหรือ หลายอย่าง (ลำดับที่ 3) การทำยางแผ่นร่มคัน การทำยางเครฟ ยางแท่ง ยางน้ำ หรือการทำยางให้ เป็นรูปแบบอื่นโดยคล้ายคลึงกันจากยางธรรมชาติ จัดเป็นโรงงานจำพวกที่ 3 (โรงงานทุกขนาด) คือ โรงงานประเภท ชนิด และขนาดที่การตั้ง โรงงานจะต้องได้รับใบอนุญาตก่อนจึงจะดำเนินการ ได้ ตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ .ศ.2535 (กรมโรงงานอุตสาหกรรม , 2554) ดังนั้น สหกรณ์กองทุน สวนยาง จึง เป็นสถานประกอบ ในการในระบบ เนื่องจาก สถานประกอบการ ได้จดทะเบียน และเงิน ทะเบียนภาษีตู้รูปแบบที่กำหนดตามกฎหมายแห่งชาติ เช่น กฎหมายโรงงานหรือกฎหมายทะเบียน พาณิชย์ กฎหมายภาษี หรือกฎหมายประกันสังคม กฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ก่อรุ่นอาชีพหรือ ระเบียนปฏิบัติส่วนห้องดิน ในเรื่องการขึ้นทะเบียนก ารค้าหรือการอนุญาตให้ประกอบธุรกิจ (องค์การแรงงานระหว่างประเทศ , 2546) แม้สหกรณ์จะเข้าข่ายตามที่ผู้เชี่ยวชาญของ องค์การ แรงงานระหว่างประเทศ กำหนดแรงงานนอกระบบ เป็น 8 กลุ่ม ได้แก่ (1) ผู้รับงานไปทำที่บ้าน และผู้รับจ้างทำงาน (2) ชุมชนที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์เครดิ ตยูเนี่ยน (3) คนขับรถรับจ้างต่างๆ (4) ชาวประมง (5) เกษตรกร (6) ผู้ประกอบอาชีพอิสระอื่น ๆ เช่น แพทย์ ทนายความ พ่อค้า ช่าง ชื่อมต่าง ๆ ผู้ผลิตสินค้าในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (7) ลูกจ้างที่จ้างไว้ทำงานอันมี ลักษณะครั้งคราว งานจร หรือเป็นฤดูกาล (8) อื่น ๆ ได้แก่ คนทำงานบ้าน คนขับรถ คนสวน (คอมมูนิตี้ฟาร์ม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.) แต่สหกรณ์กองทุนสวนยาง มีข้อบังคับและ ระเบียบว่าด้วยเจ้าหน้าที่และข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 โดยต้องส่งร่างระเบียบให้สำนักงานสวัสดิการและ การคุ้มครองแรงงานประจำจังหวัดที่ สหกรณ์นั้นตั้งอยู่ ดังนั้นอาจกล่าว ได้ว่าคนงาน โรงงานร่มคันยางแผ่น สหกรณ์กองทุนสวนยาง

เป็นแรงงานในระบบ และมีสิทธิได้รับการคุ้มครองแรงงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน, 2554)

ตารางที่ 3-9 สวัสดิการขั้นพื้นฐานและสวัสดิการนอกเหนือจากกฎหมายกำหนดของลูกจ้าง โรงงานร่มค้วนยางแผ่น ศกย.จังหวัดสงขลา

สวัสดิการตาม พ.ร.บ.แรงงาน พ.ศ.2541	ผ่าน (%)	ไม่ผ่าน (%)
การจัดหน้าคิ่ม ¹	20 (48.80)	21 (51.20)
อ่างล้างมือ ²	3 (7.3)	38 (92.7)
ห้องอาบน้ำ ³	8 (19.5)	33 (80.5)
ห้องส้วม ⁴	41 (100)	0
สวัสดิการนอกเหนือ พ.ร.บ.แรงงาน พ.ศ.2541	มี (%)	ไม่มี (%)
การจัดให้มีการเปลี่ยนชุดหรือเสื้อคลุมทำงาน ⁵	0	41 (100)
ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า/ตู้เก็บ ⁶	0	41 (100)
การจัดรถรับ – ส่งคนงาน ⁷	0	41 (100)

หมายเหตุ: รายละเอียดของกฎหมายบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับคนงาน

¹ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 (หมวด 7 สวัสดิการ) มีคนงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 คน จัดให้มีน้ำสะอาดสำหรับคิ่มมากกว่าหรือเท่ากับ 1 แห่ง

² พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 พื้นที่อาคารทุก 400 ตารางเมตร จัดให้มีอ่างล้างมือ 1 แห่ง

³ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 (หมวด 7 สวัสดิการ) มีคนงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 คน จัดให้มีห้องน้ำมากกว่าหรือเท่ากับ 1 แห่ง

⁴ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 (หมวด 7 สวัสดิการ) มีคนงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 คน จัดให้มีห้องส้วมมากกว่าหรือเท่ากับ 1 แห่ง

⁵ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 (หมวด 7 สวัสดิการ) จัดชุดทำงาน (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด)

⁶ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 (หมวด 7 สวัสดิการ) มีห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า /ตู้เก็บของตามความเหมาะสม (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด)

⁷ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 (หมวด 7 สวัสดิการ) จัดให้มีรถรับ- ส่ง (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด)

จากตารางที่ 3-9 การจัดสวัสดิการแก่คนงานของ โรงงานร่มค้วนยางแผ่น ศกย.จังหวัดสงขลา พบ.ว่ามีการจัด สวัสดิการขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นสวัสดิการแรงงานตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ จัด หน้าคิ่มให้พรี เพียง 48.8 % มีอ่างล้างมือ และห้องอาบน้ำ น้อยมากเพียง 7.3 % และ 19.5 % ตามลำดับ จะเห็นว่าโรงงานร่มค้วนยางแผ่น ศกย.จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่ยังไม่มีการ

จัดสวัสดิการขึ้นพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนดไว้ใน พ.ร.บ.แรงงาน พ.ศ.2541 นอกจากนี้ โรงงาน รับคwanย่างแผ่น ทั้งหมดยังไม่มีการจัดสวัสดิการนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด ให้แก่คนงาน ได้แก่ ไม่มีการจัดโรงพยาบาลหรือสถานที่สำหรับรับประทานอาหาร รวมทั้งที่พักอาศัยของคนงาน แยกออกจากอาคาร โรงงาน ซึ่งอยู่ใกล้ห้องรับคwanย่าง การจัดชุดทำงาน ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า /ตู้เก็บ ของตามความเหมาะสม และจัดให้มีรถรับ-ส่งโดย แต่กต่างกับแรงงานในอุตสาหกรรมผลิต鸦 แผ่นรับคwanของเอกชน โดยทั่วไป ที่มีสำนักคุ้มครองแรงงานควบคุมดูแลนายจ้าง ลูกจ้างให้ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน, 2554)

ตารางที่ 3-10 สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัยของลูกจ้างโรงงานรับคwanย่างแผ่น สาขาจังหวัดสงขลา

สวัสดิการสุขภาพอนามัยด้านสุขภาพ	แรงงาน พ.ศ.2541	
	ผ่าน (%)	ไม่ผ่าน (%)
การตรวจสุขภาพลูกจ้างก่อนเข้าทำงาน ¹	4 (9.8)	37 (90.2)
การตรวจสุขภาพเฉพาะกลุ่มเสี่ยง ¹	3 (7.3)	38 (92.7)
การตรวจสุขภาพลูกจ้างประจำปี ¹	5 (12.2)	36 (87.8)
พนักงานที่ผ่านการอบรมเพื่อให้บริการปฐมพยาบาลฉุกเฉิน ¹	2 (4.9)	39 (95.1)
การคิดต่อ กับสถานบริการทางการแพทย์เพื่อให้บริการแก่คนงาน ¹	2 (4.9)	39 (95.1)
การประกันสังคมกับสถานบริการทางการแพทย์ ²	0	41 (100)
การประกันสุขภาพหรือประกันอุบัติเหตุอื่นๆ ²	0	41 (100)
การตรวจสุขภาพของคนงานใหม่และเก่าเมื่อมีการเปลี่ยนงาน ¹	0	41 (100)
สวัสดิการพื้นฟูสมรรถภาพกรณีคนงานได้รับบาดเจ็บหรือป่วยจากการทำงาน ³	0	41 (100)
การบันทึกข้อมูลด้านสุขภาพของคนงาน ⁴	0	41 (100)
การจัดทำสมุดสุขภาพพนักงาน ⁴	0	41 (100)

หมายเหตุ: รายละเอียดของกฎหมายบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับคนงาน

¹ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 หมวด 7 (มาตรา 107) ระบุไว้ ให้นายจ้างจัดให้มีการตรวจสุขภาพของลูกจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง โดยแพทย์แผนปัจจุบัน ในกรณีนายจ้างเปลี่ยนงานของลูกจ้างที่มีอันตรายแตกต่างไปจากเดิม ให้นายจ้างจัดให้มีการตรวจสุขภาพของลูกจ้างทุกครั้ง ที่เปลี่ยนงาน และจัดให้มีการตรวจสุขภาพของลูกจ้างอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง โดยให้นายจ้างอาจทำความตกลงเพื่อส่งลูกจ้างเข้ารับการรักษาพยาบาล กับสถานพยาบาลที่เปิดบริการตลอดช่วงเวลา ไม่ว่าจะด้วยสาเหตุใดๆ ก็ตาม และเป็นสถานพยาบาลที่นายจ้างนำลูกจ้างส่งเข้ารับการรักษาพยาบาล ได้โดยสะดวกและรวดเร็ว แทนการจัดให้มีแพทย์ประจำโรงงานได้

² พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ.2533 กำหนดไว้ ให้ลูกจ้างซึ่งมีอายุไม่ต่ำกว่าสิบห้าปีบวบวูรรณ์ และไม่เกินหกสิบบวบวูรรณ์เป็นผู้ประกันตน

³ พ.ร.บ.เงินทดแทน พ.ศ. 2537 (มาตรา 15) ระบุว่า กรณีที่ลูกจ้างจำเป็นต้องได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพในการทำงานภายหลังการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย ให้นายจ้างจ่ายค่าฟื้นฟูสมรรถภาพในการทำงานของลูกจ้างตามความจำเป็นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง

⁴ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 (มาตรา 107) ระบุให้นายจ้างจัดให้มีสมุดสุขภาพประจำตัวของลูกจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงตามแบบที่อธิบดีประกาศกำหนด และให้ นายจ้างบันทึกผลการตรวจสุขภาพของลูกจ้างในสมุดสุขภาพประจำตัวของลูกจ้างตามผลการตรวจของแพทย์ทุกครั้งที่มีการตรวจสุขภาพ

จากตารางที่ 3-10 จากการสัมภาษณ์ประธานโรงพยาบาลรัฐวันยางแเพ่น สภ.y.จังหวัดสงขลา พบว่า การจัดบริการสุขภาพอนามัย การประกันสุขภาพ และอุบัติเหตุแก่ลูกจ้างของสภ.y.ยังมีน้อยมาก ได้แก่ การตรวจสุขภาพลูกจ้างก่อนเข้าทำงาน (หมายถึง การตรวจสุขภาพร่างกายโดยแพทย์เพื่อคัดกรองไม่ให้บุคคลที่อาจมีสุขภาพที่ไม่สมบูรณ์เข้าทำงาน) มีเพียง 9.8 % การตรวจสุขภาพเฉพาะกลุ่มเสี่ยง (หมายถึง การตรวจสุขภาพตามลักษณะงานหรือตามลักษณะปัจจัยเสี่ยงที่พนักงานได้รับ) มีเพียง 7.3 % การตรวจสุขภาพลูกจ้างประจำปี (หมายถึง การตรวจสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์เพื่อเฝ้าระวังโรคที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงาน ทำให้ทราบภาวะสุขภาพและแนวโน้มการเจ็บป่วยของพนักงาน หากพบสภาพการเจ็บป่วยในระยะเริ่มต้นจะได้ให้การรักษาหรือป้องกันได้ทันท่วงที) มีเพียง 12.2 % และมีพนักงานที่ผ่านการอบรมเพื่อให้บริการปฐมพยาบาลฉุกเฉินและติดต่อกับสถานบริการทางการแพทย์เพื่อให้บริการแก่คนงานเพียง 4.9 % ซึ่งจะเห็นว่า โรงพยาบาลรัฐวันยางแเพ่น สภ.y.จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่ไม่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 หมวด 7 (มาตรา 107) นอกจากนี้ยังพบว่า โรงพยาบาลรัฐวันยางแเพ่น สภ.y.จังหวัดสงขลาทุกแห่ง ไม่มีการประกันสังคม ประกันสุขภาพหรือประกันอุบัติเหตุอื่นๆ กับสถานบริการทางการแพทย์ และไม่มีสวัสดิการฟื้นฟูสมรรถภาพ กรณีคนงานได้รับบาดเจ็บหรือป่วยจากการทำงาน ตลอดจนไม่มี การบันทึกข้อมูลด้านสุขภาพของคนงานและการจัดทำสมุดสุขภาพพนักงาน ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ.2533 กำหนดไว้ และพ.ร.บ.เงินทดแทน พ.ศ. 2537 (มาตรา 15)

ดังนั้น โรงพยาบาลรัฐวันยางแเพ่น สภ.y.จังหวัดสงขลา ควรดำเนินการจัดให้มีสวัสดิการด้านสุขภาพอนามัยแก่ลูกจ้างตามที่กฎหมายระบุไว้ เนื่องจากการประกันสังคมเป็นเรื่องจำเป็นเพื่อคุ้มครองสุขภาพและสวัสดิการชีวิตของลูกจ้างให้มีภาวะสุขภาพอนามัยที่ดี สามารถดำรงชีวิตและประกอบการงานได้โดยร่างกายแข็งแรงและจิตใจเป็นสุข (กิตตินันต์ พิศสุวรรณ , 2553)

ตารางที่ 3-11 สวัสดิการด้านความปลอดภัยของลูกจ้างโรงพยาบาลรัฐ จังหวัดสงขลา

สวัสดิการสุขภาพอนามัยด้านความปลอดภัย	ตามข้อกำหนดของ พ.ร.บ. แรงงาน พ.ศ.2541	
	ผ่าน (%)	ไม่ผ่าน (%)
การจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้กับคนงาน อุปกรณ์นั้นคือ ถุงมือหน้ากาก ผ้ากันเปื้อน ¹	12 (29.3)	29 (70.7)
การจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลทางไฟฟ้า ¹	10 (24.4)	31 (75.6)
การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของคนงาน ¹	0	41 (100)
การฝึกอบรมด้านความปลอดภัยในการทำงานแก่คนงาน ²	1 (2.4)	40 (97.6)
การเผยแพร่ความรู้ด้านความปลอดภัยใน โรงงาน เช่น ติดโป๊สเตอร์ ²	1 (2.4)	40 (97.6)
การจัดให้มีแผนป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานประกอบการ ³	1 (2.4)	40 (97.6)
การจัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิง และ ฝึกซ้อมหนีไฟ ³	1 (2.4)	40 (97.6)
การจัดให้มีการตรวจสอบสภาพของสายไฟและอุปกรณ์ไฟฟ้าประจำปี ⁴	16 (39)	25 (61)
กิจกรรมส่งเสริมเพื่อความปลอดภัย เช่น ติดเครื่องหมายตือนภัย ⁵	0	41 (100)
สติ๊กเกอร์ประสารอันตรายเนื่องจากการทำงานในรอบปีที่ผ่านมา ⁵	0	41 (100)
การบันทึกประวัติการเกิดโรคจากการทำงานและความผิดปกติที่ตรวจพบ ⁵	0	41 (100)
การจัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ⁵	0	41 (100)
การจัดให้มีการอบรมความปลอดภัยในการทำงานแก่ลูกจ้างก่อนเข้าทำงาน ⁵	0	41 (100)

หมายเหตุ: รายละเอียดของกฎหมายบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณงาน

¹ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 (หมวด 8) กำหนดไว้ ให้นายจ้าง จัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยในการทำงาน และลูกจ้างต้องใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยในการทำงาน

² พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 (หมวด 8) ระบุให้นายจ้าง แนะนำ ฝึกสอน อบรมลูกจ้างเพื่อให้การปฏิบัติงานปลอดภัยจากเหตุอันจะทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยในการ และจัดทำรายงาน ตลอดจน จัดทำคู่มือและมาตรฐานว่าด้วยความปลอดภัยในการทำงาน ไว้ในสถานประกอบการเพื่อให้ลูกจ้างหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้ใช้ประโยชน์

³ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 (หมวด 8) กำหนดไว้ ให้นายจ้างจัดให้มีแผนป้องกันภัยในสถานประกอบการที่เกี่ยวกับการตรวจตรา การอบรม การรองรักปือ กันอัคคีภัย การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การบรรเทาทุกข์ และการปฏิรูปพื้นที่น้ำเมื่อเกิดอัคคีภัย และ ให้นายจ้างจัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมหนีไฟอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

⁴ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ระบุให้มีการตรวจสอบสภาพของสายไฟ อุปกรณ์ไฟฟ้าและส่วนประกอบต่างๆ เป็นประจำทุกปี ตามที่ระบุไว้ในประกาศกระทรวงบังคับที่ 4 พ.ศ. 2514

^๕ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 ให้นายจ้างที่มีลูกจ้างตั้งแต่ห้าสิบคนขึ้นไปในสถานประกอบกิจการ แต่ตั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพประจำสถานประกอบกิจการอย่างน้อยแห่งล ๙๖๔๒ คน

ทำหน้าที่ ตรวจสอบและเสนอแนะให้นายจ้างปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน กำกับดูแลให้ลูกจ้างปฏิบัติตามกฎระเบียบ คำสั่ง หรือมาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมรวม วิเคราะห์ข้อมูลสถิติ และจัดทำรายงาน

จากตารางที่ 3-11 พบว่า การจัดสวัสดิภาพด้านความปลอดภัย และการให้ความรู้แก่คุณงาน โรงงานร่มควันยางแผ่น ศกย.จังหวัดสงขลา ยังมีน้อย โดยพบว่า มีการจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้คุณงาน เพียง 29.3% อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลดังกล่าว ได้แก่ ถุงมือ หน้ากาก ผ้ากันเปื้อน ชั้งทางโรงงานร่มควันยางแผ่นจัดหาให้ฟรีเพียง 24.4 % แต่ไม่มีการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของคุณงาน เลย เนื่องจาก คนงานมีความรู้สึกชำนาญและทำงานไม่สะอาด กทั้งนี้พบว่ามีโรงงาน 1 แห่ง ที่มีการฝึกอบรม เพยแพร่ความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงานแก่คุณงาน ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 (หมวด 8) กำหนดให้ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่มีแผนป้องกัน ระงับอัคคีภัย ฝึกซ้อมดับเพลิงและหนีไฟ มีจำนวนโรงงาน 2.4 % จากโรงงานทั้งหมด อาจเนื่องมาจากโรงงานดังกล่าว ได้รับการคัดเลือกจากอุตสาหกรรม จังหวัดให้เป็นโรงงานนำร่อง ในการดำเนินการ โครงการข้างต้น นอกจากนี้ มีโรงงานร่มควันยางแผ่น ที่ดำเนิน การตรวจสอบสภาพของสายไฟและอุปกรณ์ไฟฟ้าประจำปี เพียง 39 % ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ทั้งนี้ โรงงานร่มควันยางแผ่น ศกย.จังหวัดสงขลา ยัง ไม่มี กิจกรรมส่งเสริมเพื่อความปลอดภัยโดยรวมทั้งยังขาดการปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อกำหนดอื่น ๆ ที่ สถานประกอบการควรดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายแรงงาน อาจกล่าวได้ว่า คุณงานโรงงาน ร่มควันยางแผ่น ภายใต้ จังหวัดสงขลา ยังขาดการคุ้มครองตามข้อกำหนดการคุ้มครองแรงงานทั้ง ทางด้านสวัสดิการ ด้านสุขภาพและความปลอดภัยในการทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างที่ แรงงานในภาคอุตสาหกรรมผลิตยางแผ่นร่มควัน โดยทั่วไปได้รับ เนื่องจากโรงงานร่มควันยางแผ่นจัดตั้งขึ้น ในรูปแบบของสหกรณ์ ซึ่งมีการบริหารและการจัดการ โรงงานแตกต่างจากภาคอุตสาหกรรมปกติ โดยขึ้นอยู่กับคณะกรรมการดำเนินการกำหนดระยะเวลาเบี้ยงสหกรณ์ (กรมส่งเสริมสหกรณ์, 2554)

ดังนั้น คุณงาน โรงงานร่มควันยางแผ่น ภายใต้ จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่ จึง ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการ ไม่ได้รับสวัสดิการในการทำงานตามที่พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 กำหนดให้ อาจเนื่องจากยัง ไม่มีหน่วยงานที่ ทำหน้าที่ กำกับ ดูแล และคุ้มครองสวัสดิการแก่ แรงงานเข้ามาดูแล และคุ้มครองความเป็นอยู่ของคุณงาน โรงงานร่มควันยางแผ่น มีเพียงหน่วยงานที่ เข้ามารับผิดชอบให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์ ได้แก่ สำนักงานกองทุนส่งเสริมการทำการทำสวนยาง กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ สถาบันวิจัยยาง (กมลรัตน์ สังขรัตน์, 2549) และอาจเนื่องจากลูกจ้าง ไม่ทราบถึงสิทธิประโยชน์ที่จะต้องได้รับเมื่อ

เข้าทำงาน นายจ้าง ไม่ให้ความสนใจที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยที่ได้มีกำหนดไว้ ดังนั้น หน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยว ข้องควรมี การตรวจสอบการข้างงาน รวมไปถึงสวัสดิการต่างๆ ที่ลูกจ้างจะต้องได้รับจากนายจ้างตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้ลูกจ้างมีความปลอดภัยในการทำงาน ลดภาวะความเดือดร้อน และสร้างแรงจูงใจให้ลูกจ้างมีความตั้งใจที่จะทำงานกับองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรัก ซื่อสัตย์ ผูกพันต่องาน และองค์กร (กิตตินันต์ พิศสุวรรณ, 2553)

3.2 ความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ในพื้นที่การทำงานและพื้นที่พักอาศัยภายในโรงงานร่มคันยางแผ่น สกย.จังหวัดสangkhla

การศึกษาวิจัยนี้ตรวจวัดความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) 5 ชนิด ได้แก่ trichloromethane, xylene, styrene, toluene และ ethylbenzene ในพื้นที่ทำงาน 4 จุด และพื้นที่พักอาศัย 1 จุด ภายในโรงงานร่มคันยางแผ่น จำนวน เพียง 10 แห่ง จากโรงงานร่มคันยางแผ่นทั้งหมด 41 แห่ง ดังตารางที่ 3-12

ตารางที่ 3-12 รายชื่อและปริมาณการผลิตของโรงงานร่มคันยางแผ่น สกย.จังหวัดสangkhla

โรงงาน	ปริมาณการผลิต (ก.ก./วัน)
A	6,000
B	4,000
C	3,000
D	3,000
E	1,600-3,000
F	2,200
G	2,000
H	2,000
I	1,700-2,000
J	1,500

เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องค่าใช้จ่าย ทำให้ต้องจำกัดจำนวนตัวอย่างของ VOCs และทำให้จำนวนตัวอย่างดังกล่าวไม่เป็นตัวแทนของทั้ง 41 โรงงาน ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกกลุ่มตัวอย่าง เจาะจงแบบ worst case เมื่อจำนวนตัวอย่างน้อยแต่ตัวอย่างแบบ worst case เป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงสภาพแวดล้อมการทำงานในโรงงานที่มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยในบริบททาง

สุขศาสตร์อุตสาหกรรม โดยระบุถึงตำแหน่งหรือบริเวณที่จะสูมตัวอย่างชัดเจน และคำนึงถึงปัจจัย หรือกรณีที่มีโอกาสของการสัมผัสสาร VOCs มากที่สุด (ปิติ พูนไชยศรี, 2551) ซึ่งการศึกษานี้ พิจารณาเลือกโรงงานร่มควันยางแผ่นจากปริมาณการผลิตสูงสุด และ คุณงาน พักอาศัยภายใน โรงงานร่มควันยางแผ่น ใกล้ห้องร่มควันยางและห้องเก็บยางจึงสามารถเป็นตัวแทนของปริมาณสาร VOCs ที่มีอยู่จริงในบรรยายกาศการทำงานและพื้นที่พักอาศัย

3.2.1 ระยะเวลาการทำงานของคุณงาน โรงงานร่มควันยางแผ่น สกย.จังหวัดสงขลา คุณงาน โรงงานร่มควันยางแผ่น สกย.จังหวัดสงขลา มีเวลาทำงานโดยแบ่ง แยกตามกระบวนการผลิตยางแผ่นร่มควัน และการทำงานตามจุดเก็บตัวอย่างอากาศ 5 จุด ดังแสดง ในตารางที่ 3-13 ดังนี้ คือ

ตารางที่ 3-13 ระยะเวลาในการทำงานของ โรงงานร่มควันยางแผ่น สกย.จังหวัดสงขลา

โรงงาน	ระยะเวลาการทำงานตามกระบวนการผลิตยางแผ่นร่มควัน (ชั่วโมง/วัน)						รวม
	จุดที่ 1	จุดที่ 2	จุดที่ 3	จุดที่ 4	จุดที่ 5	จุดที่ 6	
A	3.20	3.00	1.35	4.25	2.05	-	13.85
B	3.00	2.35	2.20	2.30	2.30	0.50	12.70
C	3.43	3.10	1.25	3.00	1.00	-	11.78
D	3.33	2.50	3.05	3.10	0.30	-	12.25
E	3.10	2.30	2.45	2.55	1.15	-	11.55
F	3.30	3.10	1.35	4.00	2.10	-	13.85
G	3.25	3.20	1.05	3.45	1.15	-	12.10
H	3.40	3.30	3.00	3.00	2.45	-	15.15
I	3.20	3.00	1.30	3.00	3.00	-	13.50
J	3.25	3.00	1.15	2.45	1.55	-	11.40
เฉลี่ย	3.24±0.13	2.89±0.36	1.82±0.78	3.11±0.64	1.71±0.81	0.50±0.00	12.81±1.23

หมายเหตุ: จุดที่ 1 คือ บริเวณพื้นที่รับซื้อและรวบรวม น้ำยางสด จุดที่ 2 คือ บริเวณพื้นที่ทำงานแผ่นยาง จุดที่ 3 คือ บริเวณพื้นที่พักอาศัย จุดที่ 4 คือ บริเวณพื้นที่รีดแผ่นยาง จุดที่ 5 คือ บริเวณพื้นที่คัดเกรดยาง (หน้าห้องร่มยาง) จุดที่ 6 คือ บริเวณพื้นที่คัดเกรดยาง (ห้องเก็บยาง)

“ - ” หมายถึง ไม่มีการคัดเกรดยาง ณ ห้องเก็บยาง

- จุดที่ 1 บริเวณพื้นที่รับซื้อและรวบรวมน้ำยางสด เริ่มทำงานตั้งแต่เวลา ประมาณ 07.30-12.00 น. คุณงานใช้เวลาทำงานเฉลี่ย 3.24±0.13 ชั่วโมง โดยส่วนใหญ่บุคคลที่อยู่

บริเวณจุดนี้เป็นคนงานรายวันและรายเดือน และสมาชิกที่มาขายนำ้ยางสด แต่มีเพียง 1 โรงงาน รับคันย่างแผ่นที่ใช้แรงงานรายเหมาทำหน้าที่ยกนำ้ยางสดแทนคนงานรายวัน

- จุดที่ 2 บริเวณพื้นที่ทำงานแผ่น เริ่มทำงานตั้งแต่เวลาประมาณ 08.00-12.30 น. คนงานที่ทำงานบริเวณทำแผ่นเป็นคนงานรายเหมา ระยะเวลาทำงานเฉลี่ย 2.89 ± 0.36 ชั่วโมง ซึ่งการทำงานบริเวณนี้คุณงานสามารถพักผ่อนตามอัธยาศัยได้เป็นช่วงๆ เนื่องจากอน้ำยางสดจากชาวสวนยางซึ่งหมายไม่พร้อมกัน

- จุดที่ 3 บริเวณพื้นที่พักอาศัย เริ่มพักตั้งแต่เวลาประมาณ 11.30-14.30 น. การพักเที่ยงของคนงานรายเหมา กิจกรรม คือ ทานข้าว นอนพัก ดูทีวี บริเวณห้องเก็บยางซึ่งติด กับ ห้องพักและห้องรับคัน ใช้เวลาเฉลี่ย 1.82 ± 0.78 ชั่วโมง

- จุดที่ 4 บริเวณพื้นที่รีดแผ่นยาง เริ่มตั้งแต่เวลาประมาณ 13.00-18.00 น. ซึ่งทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปริมาณนำ้ยางสดที่มีในแต่ละวัน คนงานรายเหมาใช้เวลาเฉลี่ย 3.11 ± 0.64 ชั่วโมง

- จุดที่ 5 บริเวณพื้นที่คัดเกรดยาง (หน้าห้องรับคัน /ห้องเก็บยาง) คนงานจะนำ้ยางแผ่นออกจากห้องรับคันแล้วคัดเกรดบริเวณหน้าห้องรับคันยางโดยก่อนขนไปเก็บที่ห้องเก็บยางเพื่อรอการจำหน่ายต่อไป แต่ก็มีบางโรงงานที่คุณงานนำ้ยางจากห้องรับคันยางไปคัดเกรดยางที่ห้องเก็บยางโดยใช้เวลาในการคัดเกรดในช่วงเช้าหรือบ่ายแล้วแต่การสุกของยางและใช้เวลาในการคัดเกรดเฉลี่ย 1.71 ± 0.81 ชั่วโมง ซึ่งจากการสำรวจในครั้งนี้มีการคัดเกรดยางในห้องเก็บยาง 1 แห่ง ใช้เวลาในบริเวณนี้เป็นเวลาเฉลี่ย 0.50 ชั่วโมง ทั้งนี้ระยะเวลาการทำงานทั้งกระบวนการผลิตยางแผ่นรับคันของแต่ละโรงงานมีความแตกต่างกัน เนื่องจากแต่ละโรงงานมีปริมาณการผลิตยางแผ่นรับคันและจำนวนคนงานที่แตกต่างกัน โดยระยะเวลาการทำงานทั้งกระบวนการผลิตยางแผ่นรับคันอยู่ในช่วง 11-15 ชั่วโมงต่อวัน

ดังนั้น คนงานโรงงานรับคันยางแผ่น สภย.จังหวัดสงขลา มีเวลาทำงานเฉลี่ย 12.81 ± 1.23 ชั่วโมงต่อวัน และประมาณ 89.67 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ทั้งนี้ไม่นับรวมเวลาในการใส่ไม้ฟันในช่วงเวลาเช้า ช่วงเวลาเย็น และช่วงเวลาตีกิ โดยไม่มีวันหยุด งานที่เปลี่ยนรอบประจำ (Choosong, 2010) ซึ่งจะเห็นว่าเวลาในการทำงานตั้งกล่าวมากกว่าเวลาทำงานปกติ คือ 8 ชั่วโมงต่อวัน ตามที่ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 กำหนดไว้ คือ ตามมาตรา 23 กำหนดเวลาทำงานปกติ ในทุกประเภทไม่เกิน 8 ชั่วโมงต่อวัน หรือไม่เกิน 48 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ถ้าเป็นการทำงานอันตรายต่อสุขภาพตามกฎหมาย กำหนดให้ทำงานไม่เกิน 7 ชั่วโมงต่อวัน หรือไม่เกิน 42 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน, 2554)

3.2.2 ความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ในพื้นที่การทำงาน และพื้นที่พักอาศัยของโรงงานรับคันยางแผ่น สภย.จังหวัดสงขลา

ตารางที่ 3-14 ค่าความเข้มข้นของ volatile organic compounds (ppm) ภายใน โรงงานรีไซเคิลวัสดุพลาสติก จังหวัดเชียงใหม่

ห้องงาน	ปริมาณการผลิตเฉลี่ย (kg)	ค่าความเข้มข้นของสาร VOCs (เฉลี่ย)				
		Toluene	Xylene	Ethylbenzene	Styrene	Trichloromethane
* A	1,323.81 ± 318.03	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0
**B	1,375.16 ± 607.28	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0
**C	1,136.39 ± 226.92	0.00034 ± 0.006	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0
D	1,222.20 ± 187.36	0.0044 ± 0.009	0.0058 ± 0.012	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0
E	816.80 ± 493.70	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0
F	1,806.66 ± 588.99	0.0257 ± 0.017	0.0053 ± 0.007	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0
G	1,569.73 ± 919.22	0.0032 ± 0.006	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0
H	1,599.35 ± 303.13	0.0121 ± 0.016	0.0060 ± 0.012	0.003 ± 0.006	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0
I	1,408.24 ± 684.76	0.0100 ± 0.009	0.0028 ± 0.005	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0	0.00050 ± 0
J						

หมายเหตุ: ค่ามาตรฐาน TLV-TWA (ACGIH, 2009) เต็มสารเคมี ได้แก่ Toluene = 20 ppm, xylene = 100 ppm, ethylbenzene = 100 ppm, styrene = 20 ppm, trichloromethane = 10 ppm

* A บ.เมตคอด เนื่องจากปริมาณการผลิต ได้จำกัด โรงงานร่วมกัน แต่ตรวจสอบสาร VOCs เพียง โรงงานเดียว (รัฐวิ. พ.ศ. 2538)

**B บ.เมตคอด **C บ.เมตคอด โรงงานร่วมกัน พ.ศ. 2538 โดยโรงงานที่เหลือเป็น โรงงานร่วมกัน พ.ศ. 2537

จากการตรวจวัดสาร VOCs ภายในโรงงานรัมควนยางแผ่น จำนวน 10 แห่ง ดังตารางที่ 3-14 จะเห็นว่าโรงงานรัมควนยางแผ่นที่มีความเข้มข้นของ toluene สูงที่สุด คือ โรงงาน G, I และ J ตามลำดับ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.0257, 0.0121 และ 0.0100 ppm ตามลำดับ อาจเนื่องจากโรงงานดังกล่าวมีปริมาณการผลิตยางแผ่นรัมควนเฉลี่ยมากกว่าโรงงานอื่น คือ 1806.66, 1599.35 และ 1408.24 กิโลกรัมต่อสัปดาห์ ตามลำดับ จึงพบ toluene ได้สูงกว่าโรงงานที่มีปริมาณการผลิตยางแผ่นรัมควนน้อยกว่า ทั้งนี้โรงงาน H มีปริมาณการผลิตยางแผ่นรัมควนสูงกว่าโรงงาน J แต่โรงงาน H มีพัสดุคงที่รายขายจากคลังทำให้ตรวจพบ toluene น้อยกว่าโรงงาน J ในส่วนของโรงงาน A จะเห็นว่ามีปริมาณการผลิตสูงที่สุดแต่ตรวจพบ toluene ได้น้อยกว่า เนื่องจากปริมาณการผลิตยางแผ่นรัมควนของโรงงาน A เป็นปริมาณการผลิตรวมของสองโรงงาน แต่เก็บตัวอย่างจากคลังไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกับโรงงานอื่นได้ นอกจากนี้ยังตรวจพบความเข้มข้นของ xylene และ ethylbenzene สูงที่สุด คือ โรงงาน I มีค่าความเข้มข้นเฉลี่ยเท่ากับ 0.006, และ 0.003 ppm ตามลำดับ จะเห็นว่าปริมาณการผลิตยางแผ่นรัมควนของโรงงาน I น้อยกว่า โรงงาน G แต่ตรวจพบความเข้มข้นของ xylene และ ethylbenzene ดังนั้นปริมาณการผลิตยางแผ่นรัมควนที่มากกว่าอาจไม่มีผลต่อการตรวจพบ xylene และ ethylbenzene อาจจะมีปัจจัยอื่นร่วมด้วยซึ่งยังไม่สามารถระบุได้ ทั้งนี้นอกจากปริมาณการผลิตยางแผ่นรัมควนที่อาจเป็นปัจจัยในการตรวจพบสาร VOCs แล้ว ยังอาจมีปัจจัยอื่นที่ทำให้ตรวจพบสาร VOCs นั้น คือ อายุของโรงงาน เนื่องจากโรงงานที่ตรวจพบสาร VOCs ทั้งหมด เป็นโรงงานรุ่นปี พ.ศ. 2537 ซึ่งใช้งานมาแล้ว 14- 16 ปี ส่วนโรงงาน F พบสาร VOCs น้อยที่สุด อาจเนื่องจากมีปริมาณการผลิตน้อยที่สุดและมีอายุการใช้งานโรงงานน้อยที่สุด คือ 11 ปี ส่วนโรงงาน B และ C เป็นโรงงานรุ่นปี พ.ศ. 2538 ใช้งานมาแล้ว 13 ปี ซึ่งตรวจไม่พบสาร VOCs ทั้งสองแห่ง

ตารางที่ 3-15 ความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ทางอากาศที่ตรวจพบในพื้นที่พักอาศัย

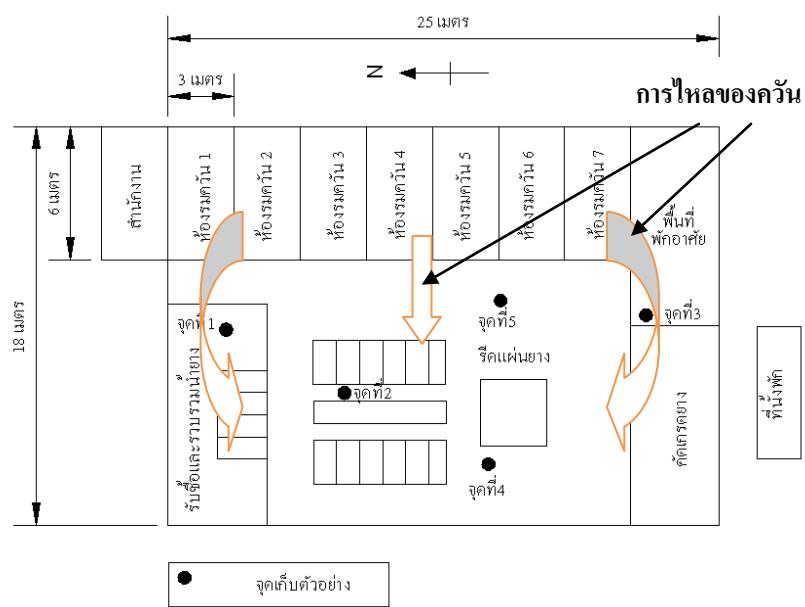
พิษ	Toluene	Xylene	Ethylbenzene	Styrene	Trichloromethane
รัฐชื่อนานาชาติ	0.0161±0.0013	0.0070 ±0.011	0.0018 ±0.004	0.00050 ±0	0.00050 ±0
ที่นั่งผู้ชาย	0.0059 ±0.009	0.0018 ±0.004	0.00050 ±0	0.00050 ±0	0.00050 ±0
รัฐเด่นผู้ชาย	0.0041 ±0.008	0.0017 ±0.004	0.00050 ±0	0.00050 ±0	0.00050 ±0
ศักดิ์กรดชาย (หน้าห้องเรียนชาย)	0.0051 ±0.014	0.00050 ±0	0.00050 ±0	0.00050 ±0	0.00050 ±0
ศักดิ์กรดชาย (ห้องเก็บเสียง)	0.00050 ±0	0.00050 ±0	0.00050 ±0	0.00050 ±0	0.00050 ±0
พอกที่นอน (ที่พักอาศัย)	0.0032 ±0.008	0.00050 ±0	0.00050 ±0	0.00050 ±0	0.00050 ±0

หมายเหตุ: p-value > 0.05, สถิติที่ใช้วัดระดับ Chi-square test

และจากตารางที่ 3-15 การตรวจวัดสาร VOCs ในพื้นที่การทำงานและพื้นที่พักอาศัยภายในโรงงานร่มควันยางแผ่น พบ สาร VOCs คือ toluene, xylene และ ethylbenzene โดยตรวจไม่พบสาร VOCs 2 ชนิด ได้แก่ trichloromethane และ styrene ซึ่งสาร VOCs ทุกตัวที่ได้จากการวิเคราะห์มีปริมาณต่ำกว่ามากเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐาน (ACGIH, 2009) โดยพบการกระจายของ toluene มีอยู่ทั่วไปในพื้นที่การทำงานและพื้นที่พักอาศัยซึ่งมีปริมาณสูงสุด ณ จุดรับซื้อและรวบรวมน้ำยางและชุดคัดกรดยาง (หน้าห้องร่มยาง) อาจเนื่องมาจากพื้นที่การทำงานดังกล่าวอยู่บริเวณหน้าห้องร่มยาง ปริมาณควันจากห้องร่มยางจึงมีทิศทางการไหลออกสู่พื้นที่การทำงานและกระจายอยู่ในพื้นที่นี้ในปริมาณมากและนานกว่าพื้นที่พักอาศัยซึ่งอยู่ข้างหลังห้องร่มยาง จากการสังเกตด้วยสายตา ดังภาพที่ 3-9 และภาพที่ 3-10



ภาพที่ 3-9 ปริมาณควันในพื้นที่การทำงานหน้าห้องร่มควันยาง



ภาพที่ 3-10 ทิศทางการไหลของควันจากห้องร่มควันสู่พื้นที่การทำงาน

ดังนั้นจากการตรวจวัดระดับ ethylbenzene, toluene, xylene, styrene และ trichloromethane ในบริเวณจุดทำงานต่างๆ เทียบกับพื้นที่พักอาศัยไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} > 0.05$) โดยทั้ง 10 ศูนย์ พบว่าปริมาณ ethylbenzene, toluene และ xylene มีค่าเฉลี่ย 0.001, 0.007 และ 0.002 ppm ตามลำดับ ในขณะที่ trichloromethane และ styrene มีค่าเฉลี่ย 0.001 ppm ซึ่งค่าดังกล่าวไม่เกินมาตรฐานการได้รับสัมผัสสาร 8 ชั่วโมงทำงาน TLV-TWA (ACGIH, 2009) ปริมาณสาร VOCs ในการตรวจวัดครั้งนี้พบว่ามีความเข้มข้นน้อยสอดคล้องกับปริมาณสาร VOCs ในโรงงานยางแผ่นร่มกว่านิกลั่ห์องรม ได้แก่ toluene, p- xylene, m- xylene และ o- xylene เท่ากับ 0.034, 0.034, 0.039 และ 0.042 ppm ตามลำดับ (Choosong, 2010) ปริมาณความเข้มข้นของสาร VOCs ในพื้นที่การทำงาน ได้แก่ xylene และ toluene เท่ากับ 0.35 และ 0.10 ppm ตามลำดับ (รักชนก สุวรรณมณี, 2552) และการตรวจวัดสาร VOCs ในศูนย์ 4 แห่งพบ xylene และ toluene มีค่าเท่ากับ 0.002 และ 0.126 mg/m^3 ตามลำดับ (วิทยา เพชรเลิศ, 2551) แต่มีค่าความเข้มข้นของสาร VOCs ที่ต่างกว่าการวิจัยที่ผ่านมา ความแตกต่างนี้อาจ เนื่องมาจากวิธีการวิจัย และระยะเวลาการทำวิจัยมีความต่างกัน ดังตารางที่ 3-16

ตารางที่ 3-16 สรุปความแตกต่างของการเก็บตัวอย่างอากาศในโรงงานร่มควันยางแผ่นเพื่อวิเคราะห์หาสารประกอบอนทริย์ระหว่างจ่าย

จำนวนโรงงานร่มควัน ยางแผ่น (จำนวนตัวอย่าง)	จุดเก็บตัวอย่างอากาศ พื้นที่สำอาง พื้นที่คัดเกรด พื้นที่บรรจุ	ระยะเวลา การเก็บ อากาศ (ชั่วโมง)	ข้างอิง
4 โรงงาน (8 ตัวอย่าง)	บริเวณทำยางแผ่น	4	วิทยา เพชรเลิศ, 2551
2 โรงงาน (30 ตัวอย่าง)	พื้นที่สำอาง พื้นที่คัดเกรด พื้นที่บรรจุ	4	รักชนก สุวรรณมณี, 2552
1 โรงงาน (1 ตัวอย่าง)	พื้นที่รับซื้อและรวบรวมน้ำยางสด	0.5	Choosong, 2010
10 โรงงาน (50 ตัวอย่าง)	พื้นที่รับซื้อและรวบรวมน้ำยางสด พื้นที่ทำแผ่นยาง พื้นที่รีดแผ่นยาง พื้นที่คัดเกรด พื้นที่พักอาศัย	3 3 3 2 2	การศึกษาครั้งนี้

นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายในคุณภาพของวัสดุกับคุณภาพของการเผาไหม้ในเตา ผิงของฟินแลนด์ พบว่าความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายในคุณภาพของวัสดุกับคุณภาพของการเผาไหม้ในเตาผิงของฟินแลนด์ (*o*-xylene, toluene และ trichloromethane เท่ากับ 0.00007, 0.0004 และ 0.00003 ppm) (Hellen et al., 2008, pp.283-290) อาจเนื่องจากปริมาณการเผาไหม้ของเชื้อเพลิงในครัวเรือนน้อยกว่าเมื่อเทียบกับโรงงานวัสดุและแม้ว่าความเข้มข้นของสาร VOCs ที่ตรวจพบภายในโรงงานรวมคุณภาพแพร่ยังไม่เกินมาตรฐานการได้รับสัมผัสสาร 8 ชั่วโมงทำงาน TLV-TWA (ACGIH, 2009) แต่เนื่องจากคนงานมีเวลาทำงานเกิน 8 ชั่วโมง/วัน และมีการพักอาศัยในอาคารการผลิตวัสดุแพร่รวมคุณภาพ การใช้มาตรฐานสาร VOCs ในบรรยากาศห้องป้าอาจมีความเหมาะสมมากกว่าในเรื่องการเฝ้าระวังเกี่ยวกับสุขภาพ

3.2.3 ระดับความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ที่ยอมให้คนงานสัมผัสได้ในสิ่งแวดล้อมการทำงานของคนงานโรงงานรวมคุณภาพแพร่ ยก จังหวัดสงขลาเทียบกับค่ามาตรฐานที่ยอมให้คนงานสัมผัสได้ดังนี้

3.2.3.1 การได้รับสัมผัสสาร 8 ชั่วโมงทำงาน (TLV-TWA)

ค่าขีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานที่เมื่อคนงานได้รับเข้าสู่ร่างกายจากการหายใจตลอดช่วงเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมงต่อวัน หรือ 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ จากการคำนวณค่า threshold limit value - time weighted average (TWA) พบว่าความเข้มข้นของสารเคมีที่ได้รับสัมผัสในช่วงเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมงมีระดับความเข้มข้นต่ำกว่ามากเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐาน (ACGIH, 2009) ค่าที่ได้ดังตารางที่ 3-17

ตารางที่ 3-17 ค่าการได้รับสัมผัสสารเคมีสำหรับ 8 ชั่วโมงการทำงาน (TLV-TWA)

โรงงาน	ระดับความเข้มข้น VOCs (ppm)				
	Ethylbenzene	Styrene	Trichloromethane	Toluene	Xylene
A	0.0009	0.0009	0.0009	0.0157	0.0009
B	0.0008	0.0008	0.0008	0.0008	0.0008
C	0.0007	0.0007	0.0007	0.0007	0.0007
D	0.0008	0.0008	0.0008	0.0067	0.0008
E	0.0009	0.0009	0.0009	0.0089	0.0118
F	0.0007	0.0007	0.0007	0.0007	0.0007
G	0.0008	0.0008	0.0008	0.0404	0.0107

ตารางที่ 3-17 ค่าการได้รับสัมผัสสารเคมีสำหรับ 8 ชั่วโมงการทำงาน (TLV-TWA) (ต่อ)

โรงงาน	ระดับความเข้มข้น VOCs (ppm)				
	Ethylbenzene	Styrene	Trichloromethane	Toluene	Xylene
H	0.0009	0.0009	0.0009	0.0067	0.0009
I	0.0058	0.0008	0.0008	0.0178	0.0118
J	0.0007	0.0007	0.0007	0.0181	0.0054

หมายเหตุ : -ค่ามาตรฐาน (TLV-TWA) ได้แก่ ethylbenzene = 100 ppm, styrene = 20 ppm, xylene = 100 ppm, trichloromethane = 10 ppm toluene = 20 ppm

-คำนวณจากสูตร $TWA = (C_1 T_1 + C_2 T_2 + \dots + C_n T_n) / n$, เมื่อ C_i = ความเข้มข้นของสารเคมี ณ เวลาที่ i , T_i = ระยะเวลาที่ได้รับสารเคมี ณ เวลาที่ i , C_n = ความเข้มข้นของสารเคมี ณ เวลาที่ n , T_n = ระยะเวลาที่ได้รับสารเคมี ณ เวลาที่ n (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2551)

3.2.3.2 การสัมผัสสารเคมีหลายชนิดพร้อมกัน (additive effect)

ค่าการสัมผัสสารเคมีหลายชนิดพร้อมกัน (additive effect) เป็นการตอบสนองแบบรวมของการเกิดพิษของสารแต่ละชนิด ซึ่งอันตรายและโทษต่อสุขภาพเนื่องจาก การสัมผัสสารประกอบอินทรีย์ระหว่างๆ สารพร้อมกันยังไม่เป็นที่ทราบแน่ ชัดในปัจจุบัน การศึกษาผลกระทบต่อร่างกายควรจะต้องพิจารณาผลกระทบของสารในลักษณะผลกระทบแบบเพิ่มๆ (additive effect) มากกว่าที่จะคิดแยกในแต่ละสาร (วิลาศ เทพทา, 2549) ดังนั้นสำหรับสาร VOCs ได้แก่ ethylbenzene, styrene, toluene และ xylene ตลอดกระบวนการผลิตยางแผ่นร่มควันทั้ง 10 สาย. มีค่า additive effect เท่ากับ 0.0004, 0.0001, 0.0001, 0.0002, 0.0003, 0.0001, 0.0014, 0.0002, 0.0007 และ 0.0006 ppm ตามลำดับ ดังตารางที่ 3-18 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 1 จึงมีค่าการได้รับสัมผัสสารเคมีสมดังกล่าวน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ไม่นำสาร trichloromethane มาคิดค่า additive effect เนื่องจาก trichloromethane จัดเป็นสารก่อมะเร็งซึ่งต้องนำไปพิจารณาผลกระทบต่อร่างกายแบบเสริมฤทธิ์กัน (synergistic effect) กือ การตอบสนองต่อการเกิดพิษที่เกิดขึ้นจะมากกว่าผลกระทบของการเกิดพิษแต่ละชนิด แต่จากการศึกษาร่องน้ำที่ตรวจไม่พบ trichloromethane ทุกแห่งของโรงงานร่มควันยางแผ่นจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาการสัมผัสสารแบบเสริมฤทธิ์กัน (synergistic effect)

ตารางที่ 3-18 ค่าการได้รับสัมผัสสารเคมีหลายชนิด (additive effect)

โรงงาน	ความเข้มข้น VOCs เฉลี่ยจากการทำงานทุกกระบวนการผลิต (ppm)				additive effect ≤ 1
	Ethylbenzene	Styrene	Toluene	Xylene	
A	0.0005	0.0005	0.0082	0.0005	0.0004
B	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0001
C	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0001
D	0.0005	0.0005	0.0034	0.0005	0.0002
E	0.0005	0.0005	0.0043	0.0059	0.0003
F	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0001
G	0.0005	0.0005	0.0256	0.0053	0.0014
H	0.0005	0.0005	0.0032	0.0005	0.0002
I	0.0030	0.0005	0.0121	0.0060	0.0007
J	0.0005	0.0005	0.0100	0.0028	0.0006

หมายเหตุ: สูตรคำนวณ additive effect คือ $C_1/T_1 + C_2/T_2 + \dots + C_n/T_n \geq 1$, เมื่อ C_i เป็นความเข้มข้นของสารในอากาศ, T_i เป็นค่า threshold limit value ของสารนั้น, เมื่อผลรวมมีค่ามากกว่า 1 แสดงว่าสารเคมีผสมมีค่า threshold limit สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

3.2.3.3 การสัมผัสสารเคมีมากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน (adjusted TLV)

ความเข้มข้นเฉลี่ยจากการศึกษานี้ของสาร VOCs ได้แก่ ethylbenzene, styrene, trichloromethane, toluene และ xylene พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.0010, 0.0005, 0.0005, 0.0067, และ 0.0023 ppm ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่ามากเมื่อเทียบกับมาตรฐานการได้รับสารเคมีมากกว่า 8 ชั่วโมง ซึ่งค่า adjusted TLV ของการทำงานเฉลี่ย 12.81 ± 1.23 ช.m.ต่อวัน สำหรับ ethylbenzene, toluene, xylene, trichloromethane และ styrene เท่ากับ 43.65, 8.73, 43.65, 4.37 และ 8.73 ppm ตามลำดับ เมื่อปรับค่าโดยใช้ Breif and Scala model และมีค่าเท่ากับ 62.44, 124.87, 62.44, 31.22 และ 62.44 ppm ตามลำดับ เมื่อปรับค่าโดยใช้ OSHA model ดังตารางที่ 3-19

การปรับค่าขีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน เป็นสิ่งที่จำเป็นเพื่อให้คนที่ทำงานต่อวันนานกว่าปกติได้รับการปกป้องอันตรายต่อสุขภาพในระดับเดียวกับ คนงานที่ทำงานปกติ 8 ชั่วโมงต่อวัน เช่น ทำงาน 12 ชั่วโมง จะทำให้คนงานได้รับสารมลพิษในระดับสูงกว่าปกติ ค่าขีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานอาจไม่สามารถคุ้มครองคนงานได้เพียงพอ ควรมีการปรับเปลี่ยนค่าขีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานมากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน เพื่อป้องกันไม่ให้ระดับสารในร่างกายสูงสุดมีค่าสูงเกินระดับที่ไม่เกิดอันตรายต่อร่างกาย (พรพิมล กองทิพย์, 2551)

ตารางที่ 3-19 ระดับสาร VOCs ที่พบภายในโรงงานร่มควันยางแผ่นและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

ชื่อสารเคมี	ค่าเฉลี่ยจาก การศึกษานี้ (ppm)	TLV-TWA 8 hour (ppm)	ปรับค่า TLV ด้วย Breif and Scala model (ppm)	PEL 8 hour (ppm)	ปรับค่า TLV ด้วย OSHA model (ppm)
Ethyl benzene	0.0010	100	43.65	100	62.44
Styrene	0.0005	20	8.73	100	62.44
Trichloromethane	0.0005	10	4.37	50	31.22
Toluene	0.0067	20	8.73	200	124.87
Xylene	0.0023	100	43.65	100	62.44

หมายเหตุ: - สูตรการปรับค่าของ Breif and Scala model คือ TLV reduction factor = $(8/h) \times ((24-h)/16)$, เมื่อ h = จำนวนชั่วโมงทำงานต่อวัน

- สูตรการปรับค่าของ Occupational safety and health administration (OSHA) model คือ Equivalent PEL = $(PEL\ 8\ ชั่วโมง) \times (8\ ชั่วโมง/จำนวนชั่วโมงที่รับสัมผัสต่อวัน)$

จากตารางที่ 3-19 จะเห็นได้ว่า ค่าการปรับ TLV ด้วย Breif และ Scala model มีค่าแตกต่างกับค่าการปรับ TLV ด้วย OSHA model มาก เนื่องจาก การปรับค่าขึ้นๆ ลงๆ ของการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานของ Breif และ Scala ใช้ค่ามาตรฐาน TLV-TWA ของ ACGIH (2009) ในการปรับค่าขึ้นๆ ลงๆ ของการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน ซึ่งคำนึงเฉพาะช่วงเวลาที่ร่างกายได้รับสัมผัสสารจากการทำงานและระยะเวลาที่ร่างกายสามารถกำจัดสารในช่วงเวลาพักผ่อนที่เหลืออยู่จากการทำงานในแต่ละวันต่อสัปดาห์ ทำให้การปรับค่า TLV ของ Breif และ Scala ได้ค่าขึ้นๆ ลงๆ ของการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานค่อนข้างต่ำ โดยขึ้นๆ ลงๆ ของการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานของ ACGIH เป็นเพียงค่าที่เสนอแนะเพื่อป้องกันหรือคุ้มครองสุขภาพอนามัยของคนงาน ไม่ได้นำข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นไปได้ทางเทคนิค เศรษฐกิจ หรือสังคมมาพิจารณา และมีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีการตรวจสอบ ปรับปรุงค่าทุกปี ทำให้มีการนำไปใช้อย่างกว้างขวาง ส่วน OSHA ได้ยอมรับค่าขึ้นๆ ลงๆ ของการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน TLV ของสาร 500 สารใน ค.ส.1960 มาเป็นค่า PELs และทำอย่างเดิมอีกใน ค.ส.1989 เนื่องจากการปรับ ค่าขึ้นๆ ลงๆ ของการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานของ PELs ขึ้นกับผลต่อสุขภาพของสารเคมี ค่าคริ่งชีวิตและหลักการที่มาของขึ้นๆ ลงๆ ของการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานนั้น โดย OSHA เป็นหน่วยงานที่ออกกฎหมายขึ้นๆ ลงๆ ของการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน PELs เพื่อนำไปบังคับใช้ตามกฎหมายซึ่งต้องมีการศึกษาความเป็นไปได้ทางด้านเทคนิค เศรษฐกิจ และสังคม ด้านทุนในการควบคุมด้วย (พรพิมล กองทิพย์, 2551) ค่ามาตรฐานทั้งสอง

หน่วยงานจึงมีค่าแตกต่างกัน ทั้งนี้ ACGIH และ OSHA เป็นหน่วยงานที่สำคัญของสหรัฐในการเสนอแนะค่าขีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงานในสถานที่ทำงาน ทั้งสองหน่วยงาน จึงมีความสำคัญและน่าเชื่อถือเหมือนกัน มีความต่างกันตรงที่ ACGIH เป็นหน่วยงานของเอกชนที่ไม่แสวงหาประโยชน์ มุ่งที่จะคุ้มครองสุขภาพและความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ไม่ใช่องค์กรที่กำหนดค่าขีดจำกัดการสัมผัสสาร ในสิ่งแวดล้อมการทำงาน ทางด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยโดยได้รับข้อมูลทางด้านเทคนิคจาก NIOSH ขีดจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน OSHA เรียกว่า Permissible exposure limits (PELs) ดังนั้นการประเมินการได้รับสัมผัสสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายในสิ่งแวดล้อมการทำงานของคนงาน โรงงานรนคwanย่างแผ่น ยก จังหวัดสงขลา เทียบกับค่ามาตรฐานที่ยอมให้คนงานสัมผัสได้ ได้แก่ ค่ามาตรฐานสำหรับ 8 ชั่วโมงการทำงาน (TLV-TWA) ค่ามาตรฐานสำหรับการสัมผัสสารหลายชนิด (additive effect) และค่ามาตรฐานสำหรับการสัมผัสสารเคมีมากกว่า 8 ชั่วโมง (adjusted TLV) พบว่าความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ทุกโรงงานรนคwanย่างแผ่นในพื้นที่การทำงานและพื้นที่พักอาศัยของคนงาน ยังอยู่ในระดับที่ยอมให้คนงานสัมผัสได้ หรืออาจไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพ และอยู่ในระดับต่ำกว่าค่ามาตรฐานค่าสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยายกาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ปี (พระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, 2550) คือ สาร trichloromethane ต้องไม่เกิน $0.43 \mu\text{g}/\text{m}^3$ โดยกำหนดค่าฝ่าระวังสำหรับสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยายกาศโดยทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง คือ สาร trichloromethane ต้องไม่เกิน $57 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (กรมควบคุมมลพิษ, 2552) ระดับการฝ่าระวังคุณภาพในบรรยายกาศของสาร trichloromethane เท่ากับ $0.084 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ของ US-EPA (EPA Region 6 screening level) ทั้งนี้สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายอีก 4 ชนิด ได้แก่ ethylbenzene, styrene, toluene และ xylene ยังไม่มีค่ามาตรฐานสำหรับกำหนดค่าฝ่าระวังในบรรยายกาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ปี จากกรมควบคุมมลพิษ

บทที่ 4

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

4.1 สรุปผลการศึกษา

4.1.1 จากข้อมูลการสำรวจสภาพแวดล้อมในการทำงานในโรงงานร่มควันยางแห่น สกย.จังหวัดสงขลา พบว่า

4.1.1.1 ข้อมูลทั่วไป

โรงงานร่มควันยางแห่นภายในจังหวัดสงขลา มีแบบโรงงาน 2 แบบ ตาม ปีที่สร้างสกย. คือ รุ่นปี พ.ศ.2537 และรุ่นปี พ.ศ.2538 การข้างงาน มี 3 แบบ คือ แบบรายวัน แบบรายเดือน และแบบรายเหมา ซึ่งคนงานแบบรายเหมา มีจำนวนคนงานเฉลี่ยเท่ากับ 5.93 ± 2.78 คน ต่อโรงงาน จำนวนโรงงาน 46.34 % คนงานมีเวลาในการทำงานมากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน และมีที่พักอาศัยอยู่ภายในโรงงานโดยอยู่ภายในอาคาร โรงงานร่มควันยางแห่น กิโลห้องร่มยาง 56.1 % ส่วน คนงานแบบ รายวันและรายเดือน มีที่พักอาศัย อยู่ภายนอกโรงงานร่มควันยางแห่นทั้งหมด ประสิทธิภาพการผลิตยาแห่นร่มควัน พบว่าโรงงานรุ่นปี พ.ศ.2537 มีประสิทธิภาพการผลิตยาแห่นร่มควันสูงที่สุด การใช้เชื้อเพลิง พบว่าโรงงานที่ก่อสร้างทั้งสองรุ่นปีอยู่ในโรงงานเดียวกันมี การใช้เชื้อเพลิงมากที่สุด โรงงานรุ่นปี พ.ศ.2538 และโรงงานร่มควันยางแห่นที่มีทั้งสองรุ่นปีอยู่ในสกย.เดียวกัน มีปริมาณการใช้น้ำสูง สุด มีค่าเท่ากับ 4,290.61 ลิตรต่อโรงงาน คิดเป็น % yield เท่ากับ 185.56 %

4.1.1.2 ข้อมูลเหล่านี้ใช้และระบบบำบัดน้ำเสียของสกย. พบว่าเหล่านี้ใช้ 68.30 % มาจากแหล่งน้ำ น้ำดาด รองลงมาคือ น้ำสาระ (21.94 %) น้ำประจำ (4.88 %) และน้ำคลอง (4.88 %) ตามลำดับ ระบบบำบัดน้ำเสียของ โรงงานร่มควันยางแห่น สกย.จังหวัดสงขลา พบว่าทุกแห่งมีระบบบำบัดน้ำเสียเปลี่ยนแปลงไปจากแบบที่ก่อสร้างสกย. โดยมีการหยุดเติมอากาศ ในบ่อเติมอากาศและปรับสภาพเป็นแบบบ่อผึ้ง

4.1.1.3 ห้องร่มควันยางและการระบายอากาศของโรงงานร่มควันยางแห่น สกย.จังหวัดสงขลา พบว่า มีโรงงานร่มควันยางแห่นรุ่นปี พ.ศ.2537 จำนวน 1 แห่ง และโรงงานที่มีทั้งสองรุ่นปีอยู่ในสกย.เดียวกัน จำนวน 1 แห่ง มีการใช้ห้องร่มควันยางได้น้อยกว่าจำนวนห้องร่มควันตามแบบของสกย. ส่วนการระบายอากาศภายในโรงงานร่มควันยางแห่น พบว่า โรงงานมีแบบท่อระบายน้ำคั่นเพียงอย่างเดียวตามแบบรุ่นปีที่ก่อสร้าง จำนวน 68.29 % และมีโรงงานร่มควันยางแห่นที่มีท่อระบายน้ำอากาศและติดตั้งทันระบายอากาศ จำนวน 31.71 % ซึ่ง โรงงานร่มควันยางแห่นรุ่นปีที่มีการติดตั้งทันระบายอากาศไว้บนหลังคามากที่สุดคือ รุ่นปี พ.ศ.2538

4.1.1.4 สวัสดิการและความปลอดภัย ในการทำงานของคนงานโรงงาน รัมควนย่างแผ่น ศกย . จังหวัดสงขลา พบว่า คนงาน ยังไม่ได้รับสิทธิคุ้มครองแรงงาน ทั้งด้าน สวัสดิการ ด้านสุขภาพอนามัย และความปลอดภัยในการทำงาน ตามพระราชบัญญัติ คุ้มครอง แรงงาน พ.ศ.2541

4.1.2 ความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ในพื้นที่การทำงาน และพื้นที่พักอาศัยภายในโรงงานรัมควนย่างแผ่น ศกย.จังหวัดสงขลา พบว่า

4.1.2.1 ระยะเวลา การทำงาน ตามกระบวนการผลิต ของคนงาน ได้แก่ บริเวณพื้นที่รับซื้อและรวบรวมน้ำยาหงส์ บริเวณพื้นที่ทำยางแผ่น บริเวณพื้นที่พักเที่ยง (พื้นที่พักอาศัย) บริเวณพื้นที่รีดแผ่นยาง และ บริเวณพื้นที่คัดเกรดยาง (หน้าห้องรมย่าง/ห้องเก็บยาง) คิดเป็นเวลาทำงานเฉลี่ย เท่ากับ 12.81 ± 1.23 ชั่วโมงต่อวัน และประมาณ 89.67 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ทั้งนี้ไม่นับรวมเวลาในการใส่ไม้ฟืนในช่วงเวลาเช้า ช่วงเวลาเย็น และช่วงเวลาดึก และคนงาน ไม่มีวันหยุดงานที่แน่นอนประจำ

4.1.2.2 ความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ในพื้นที่การทำงาน และพื้นที่พักอาศัยของ โรงงานรัมควนย่างแผ่น ศกย.จังหวัดสงขลา

จากการตรวจสาร VOCs ในพื้นที่การทำงานและพื้นที่พักอาศัยภายใน โรงงานรัมควนย่างแผ่นครั้งนี้ พบสาร VOCs 3 ชนิด คือ toluene, xylene และ ethylbenzene โดย ตรวจไม่พบสาร VOCs 2 ชนิด ได้แก่ trichloromethane และ styrene สาร VOCs ทุกตัวที่ได้จากการ วิเคราะห์มีปริมาณต่ำกว่ามากเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐาน (ACGIH, 2009) โดยพบการกระจายของ toluene มีอยู่ทั่วไปในพื้นที่การทำงานและพื้นที่พักอาศัย ซึ่งมีปริมาณสูงสุด ณ จุด รับซื้อและ รวบรวมน้ำยาหงส์ และ จุดคัดเกรดยาง (หน้าห้องรมย่าง) และจากการตรวจวัดระดับ ethylbenzene, toluene, xylene, styrene และ trichloromethane ในบริเวณจุดทำงานต่างๆ เทียบกับพื้นที่พักอาศัยไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} > 0.05$) โดยทั้ง 10 ศกย. พบว่า ปริมาณ ethylbenzene, toluene และ xylene มีค่าเฉลี่ย 0.001, 0.007 และ 0.002 ppm ตามลำดับ ในขณะที่ trichloromethane และ styrene มีค่าน้อยกว่า 0.001 ppm

4.1.2.3 ระดับความเข้มข้นของสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ที่ยอมให้คนงานสัมผัสได้ในสิ่งแวดล้อมการทำงานของคนงาน โรงงานรัมควนย่างแผ่น ศกย.จังหวัด สงขลา พบว่า ยังอยู่ในระดับต่ำกว่า ค่ามาตรฐาน ที่ยอมให้คนงานสัมผัสได้ ได้แก่ ค่ามาตรฐาน สำหรับ 8 ชั่วโมงการทำงาน (TLV-TWA) ค่ามาตรฐานสำหรับการสัมผัสสารหลายชนิด (additive effect) และค่ามาตรฐานสำหรับการสัมผัสสารเคมีมากกว่า 8 ชั่วโมง (adjusted TLV)

4.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

4.2.1 ควรมีการศึกษาวิธีการควบคุมควันไม้และ การออกแบบระบบการระบายน้ำเพื่อให้เหมาะสมสำหรับการใช้งานในโรงงานร่มควันยางแผ่น โดยคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ เช่น ทิศทางการไหลของ อิทธิพลของทิศทางลม เป็นต้น

4.2.2 ควรมีการศึกษาความพึงพอใจในสวัสดิการแรงงานของลูกจ้างในโรงงานร่มควันยางแผ่น เพื่อใช้เป็นแนวทางเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบสวัสดิการของแรงงาน

4.2.3 ควรมีการศึกษามาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้าน ความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่างและเสียงในสภาพการทำงานของคนงานโรงงานร่มควันยางแผ่น

4.2.4 ควรมีการศึกษาชนิดและปริมาณของสารประกอบอื่นในควันไม้ นอกเหนือจากสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายในการศึกษาครั้งนี้

4.3 ข้อเสนอแนะสำหรับสหกรณ์กองทุนสวนยาง

4.2.1 การเลือกแหล่งน้ำมาใช้ในกระบวนการผลิตจำเป็นต้องคำนึงถึงความสะอาดของน้ำนั้นๆ หากเป็นแหล่งน้ำผิดคิณ ได้แก่ น้ำคลองและน้ำสาธารณะ ถอนนำมาใช้ในกระบวนการผลิต ควรมีวิธีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อน

4.2.2 เนื่องจากโรงงานร่มควันยางแผ่น สภ.y.จังหวัดสงขลา มีปริมาณการใช้น้ำในกระบวนการผลิตสูง ควรหาวิธีการลดการใช้น้ำในกระบวนการ เช่น นำหลักการของเทคโนโลยีสะอาด (clean technology) เป็นต้น มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการใช้ทรัพยากรของโรงงาน

4.2.3 ควรมีการจัดสวัสดิการด้านสุขภาพและความปลอดภัยให้แก่คนงาน เช่น การจัดพื้นที่พักอาศัยอยู่นอกตัวอาคารผลิตยางแผ่นร่มคัน วัน การประกันตนตาม พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2545 เป็นต้น

4.2.4 ควรมีการปรับปรุงห้องร่มควันยางโดยมีการปิดผนึกกันการไหลออกของควันและติดตั้งพัดลมระบายอากาศ พร้อมอุปกรณ์ดักจับมลพิษแทนการระบายน้ำอากาศทั่วไปเพื่อระบบควบคุมออกพื้นที่การทำงานและบรรยายอากาศทั่วไป

เอกสารอ้างอิง

- กมครัตน์ สังหรัตน์. 2549. รูปแบบการจัดการทรัพยากรของสหกรณ์โรงอบ /ร่มย่างกายได้การดูแลของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ภาก్యุจนา นาดาพินธุ์ สมชาย นาดาพินธุ์ ปรีชา กิจวัฒนชัย ประเสริฐ ถาวรคุลย์สติตย์ และกิ่งแก้ว เกษโกวิท. 2542. การสำรวจประเมินสถานการณ์ เปื้องต้นเรื่อง การให้บริการทางด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัยของคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารการส่งเสริมสุขภาพ และอนามัยสิ่งแวดล้อม. 22 (2).
- กิตตินันต์ พิศสุวรรณ . 2553. ความต้องการสวัสดิการของพนักงาน กรณีศึกษา : บริษัทล้านนาอุตสาหกรรมเกย์ตร จำกัด . สารนิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์การจัดการ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- กรมควบคุมมลพิษ . 2548. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการป้องกันและลด มลพิษอุตสาหกรรมยาง แผ่นรวมคwan: ยางแผ่นรวมคwan.พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: 1- 50.
- กรมควบคุมมลพิษ . 2550. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 30 (พ.ศ.2550) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรจุภัณฑ์ที่นำไปในเวลา 1 ปี. (ออนไลน์) ค้นจาก http://infofile.pcd.go.th/law/2_78_air.pdf. (3 มกราคม 2554).
- กรมควบคุมมลพิษ. 2552. ประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรจุภัณฑ์ที่นำไปในเวลา ๒๕ ชั่วโมง. (ออนไลน์) ค้นจาก http://infofile.pcd.go.th/law/2_89_air.pdf. (3 มกราคม 2554).
- กรมโรงงานอุตสาหกรรม . 2547. ตำราระบบบำบัดมลพิษอากาศ .พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : (9), 1-110.
- กรมโรงงานอุตสาหกรรม . 2554. พระราชบัญญัติโรงงาน พ .ศ.2535. (ออนไลน์) ค้นจาก http://www.diw.go.th/diw_web/html/versionthai/laws/act_1.asp. (2 มิถุนายน 2554).
- กรมโรงงานอุตสาหกรรม. 2554. ประเภท ชนิด และจำพวกโรงงาน (บัญชีประเภทโรงงาน). (ออนไลน์) ค้นจาก http://www.diw.go.th/diw/fac_class.asp. (2 มิถุนายน 2554).
- กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน . กฎหมายแรงงาน . (ออนไลน์) ค้น จาก <http://www.labour.go.th/law.html#>. (7 มกราคม 2553).

- กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน . สวัสดิการแรงงาน . (ออนไลน์) ค้น จาก <http://www.labour.go.th/welfare/index.html>. (7 มกราคม 2553).
- กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน. 2554. กฎหมายแรงงาน เรื่อง พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541. (ออนไลน์) ค้น จาก <http://www.labour.go.th/law/law.html>. (20 มกราคม 2554).
- กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน . 2554. กฎหมายแรงงาน นว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน . (ออนไลน์) ค้นจาก <http://www.labour.go.th/law/law.html>. (2 มิถุนายน 2554).
- กรมส่งเสริมสหกรณ์ . 2554. ร่างระเบียบและข้อบังคับสหกรณ์ . (ออนไลน์) ค้น จาก http://webhost.go.th/regulation_dl.html. (20 มกราคม 2554).
- กรมส่งเสริมสหกรณ์ . 2554. พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ .ศ. 2542. (ออนไลน์) ค้น จาก http://webhost.cpd.go.th/rlo/download/law/coop_law.pdf. (2 มิถุนายน 2554).
- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 2545. คู่มือการรวมยางแผ่น.
- คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2548. แนวทางคุ้มครองแรงงานเพื่อรองรับการเปิดเสรีทางการค้าของประเทศไทย (โครงการศึกษาวิจัย). กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 241.
- ชринพร งามกมล. 2549. เอกสารประกอบการสอนการจัดการทรัพยากรมนุษย์. 2549: 161.
- ท נהงศักดิ์ วัฒนา และวรพิมพ์ ไชยสนธิ. 2548. เทคโนโลยีการผลิตยางแผ่นร่มควัน และแนวทางการออกแบบห้องร่มเพื่อประยัดพลังงาน . วารสารเทคนิคเครื่องกลไฟฟ้า อุตสาหกรรม. 21 (244): 161-172.
- ธนัญญา ล้อมลิ่ม . 2548. การศึกษาความเข้มข้นและการกระจายตัวของสารอินทรีย์ระเหยบริเวณแท่นพิมพ์ในโรงพิมพ์ขนาดใหญ่. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ธนิกา วิวัฒนเศรษฐี . 2522. การศึกษาเปรียบเทียบขนาดของอุตสาหกรรมกับการจัดสวัสดิการนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด: ศึกษาเฉพาะกรณีอุตสาหกรรมผลิตยาธาร์กยาโรคในเขตกรุงเทพมหานคร . วิทยานิพนธ์มหามหาบัณฑิต คณะสังคมส่งเสริมศาสตร์ . มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ประภาศรี จิตพัฒน์ไพบูลย์. 2537. การจัดที่อยู่อาศัยของลูกจ้างแรงงานย่านอุตสาหกรรม กรุงศึกษา อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ . วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ประทิน ไกรยรโกวิทย์ . 2541. ความพึงพอใจในสวัสดิการแรงงานของลูกจ้างในโรงงานอุตสาหกรรมการผลิตประเภทและขนาดต่างๆ ในจังหวัดสมุทรปราการ . วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจัดการโครงการสวัสดิการสังคม. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- ปัญญาภรณ์ จินตมาศ. 2547. การสำรวจความต้องการสวัสดิการแรงงานในอุตสาหกรรมสิ่งทอ ศึกษาเฉพาะกรณี บริษัทในกลุ่มสหยูเนี่ยน เขตบางปู จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- ปิติ พุนไชยศรี . 2551. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสุขศาสตร์อุตสาหกรรม เอกสารการสอนชุดวิชาสุขศาสตร์อุตสาหกรรม : การประเมิน หน่วยที่ 1. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ . มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: (4), 1-50.
- เพชรน้อย สิงหน่าหงษ์ . 2539. คุณภาพชีวิตของแรงงานข้ามถิ่นในอุตสาหกรรมยางพารา จังหวัดสงขลา . วิทยานิพนธ์ประชากรศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาประชากรศาสตร์ . มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: (4), 3-61.
- พรพิมล กองพิพิธ . 2551. นิคจำกัดการสัมผัสสารในสิ่งแวดล้อมการทำงาน. เอกสารการสอนชุดวิชาสุขศาสตร์อุตสาหกรรม : การประเมิน หน่วยที่ 3. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ . มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: (4), 1-50.
- มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. แบบสอบถามและการสำรวจสิ่งแวดล้อมการทำงานของสถานประกอบกิจการ. (ออนไลน์) ค้นจาก <http://www4.msu.ac.th>. (14 ธันวาคม 2552).
- มงคล สุทธิ วัฒนกุล .2549. ความรู้พื้นฐานในการจัดการน้ำ . สำนักเทคโนโลยีน้ำและการจัดการน้ำพิษโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม . (ออนไลน์) ค้นจาก <http://www.dgr.go.th/water2006/technique18.html>. (26 พฤษภาคม 2554).
- รักชนก สุวรรณมณี . 2552. ความผิดปกติของระบบทางเดินหายใจและสารเคมีในบรรยายการทำงานของพนักงานโรงงานยางแผ่นร่มควัน จังหวัดสงขลา . วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย . มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- วันทนีย์ พันธุ์ประสีทพิช . 2543. มาตรฐานสารเคมีในอากาศและดัชนีชี้วัดทางชีวภาพ . กรุงเทพฯ . นำอักษรการพิมพ์. หน้า 16-60.
- วารุณี ลังกาพินธ์ . 2546. สภาพการทำงานและสวัสดิการของแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ . วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมือง . มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- วิทยุ เพช รเลียบ . 2551. การประเมินความผิดปกติของระบบทางเดินหายใจ และสารเคมีก่ออันตรายของพนักงานรرمคwanยางแผ่นในสหกรณ์กองทุนส่วนยาง จังหวัดสงขลา . วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย . มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- วิลากศ เทพพา . 2549. การประเมินผลคุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารสำนักงานประจำด้วย พลังงาน กรณีศึกษา : อาคารสำนักงานใหญ่ธนาคารกสิกรไทย . วิทยานิพนธ์ สถาปัตยกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม. มหาวิทยาลัยศิลปากร. ศิริอร ภัทรพฤกษา. 2550. สภาพการทำงาน สิ่งแวดล้อมในการทำงานและสุขภาพของแรงงานนอกระบบ: กรณีศึกษาแรงงานโอทอป อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา . วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย . มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สถาบันความปลอดภัยในการทำงาน . 2552. เอกสารความปลอดภัยในการทำงาน (OSHA Information Shee. (ออนไลน์) ค้นจาก <http://www.oshthai.org/CmsLite/download/pdf/VOCs.pdf>. (15 พฤษภาคม พ.ศ.2552).
- สถาบันวิจัยยาง. 2552. ผลผลิตยางธรรมชาติของประเทศไทยแยกตามประเภท. (ออนไลน์) ค้นจาก <http://www.rubberthai.com/>. (22 พฤษภาคม พ.ศ.2552).
- สถาบันวิจัยยาง . 2554. พื้นที่เหมาะสมสำหรับการปลูกยาง . (ออนไลน์) ค้นจาก <http://www.rubberthai.com/information/Wichakan50/08.pdf>. (26 พฤษภาคม 2554).
- สายไหม ศดุดี สุเมธ ไชยประพักษ์ และชิดชัย ใจ โอวาทพารพร . 2548. โครงการประเมินผลกระทบจากการใช้น้ำเสียจากโรงอบ /รยางเพื่อการเกษตรกรรม . รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- เสริมศักดิ์ รักบำรุง. 2544. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนย้ายแรงงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือในระบบการผลิตยางพารา อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี . วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สมเกียรติ วงศ์ทิม. 2542. ผลกระทบต่อสุขภาพของลพิษทางอากาศภายในอาคาร. ตำราโรคปอด 1 โรคปอดจากสิ่งแวดล้อม: สมเกียรติ วงศ์ทิม และวิทยา ศรีดามา . บรรณาธิการ . กรุงเทพฯ.หน้า 293-310.
- สำนักงานเกษตรจังหวัดสงขลา. 2554. ข้อมูลการปลูกยางพาราจังหวัดสงขลา ปี 2552. (ออนไลน์) ค้นจาก <http://www.songkhla.doae.go.th/pdf/yang.pdf>. (23 พฤษภาคม 2554).

- สำนักงานสหกรณ์จังหวัดสงขลา . 2552. ข้อมูลสหกรณ์จากฐาน Profite/สงขลา/. (ออนไลน์) ค้นจาก <http://webhost.cpd.go.th/songkha/linkcoop.htm/>. (9 ธันวาคม พ.ศ.2552).
- 散文นี้ ก่อวุฒิกุลรังสี. 2546. การผลิตยางธรรมชาติ. ปีตานี. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อารี ควรเนตร . 2548. การประเมินการได้รับสัมผัสผู้คนวันในบรรยายการทำงานของคนงาน รวมคุณย่างแผ่นในจังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์สารานุกรมสุขศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อาลี หวังแอก. 2544. ระบบธุรกิจประรูปยางพารา : กรณีศึกษาสหกรณ์กองทุนสวนยางน้ำขาวจำกัด อำเภอจันนะ จังหวัดสงขลา. สงขลา. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อิศรา รักงาม. 2552. ประสิทธิภาพของระบบบ่อหมักย่อยประยุกต์ และระบบถังปฏิกรณ์ไร้อากาศ แบบแผ่นกันประยุกต์ สำหรับบำบัดน้ำเสียของสหกรณ์ โรงอบ /รมยาง . วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจัดการสิ่งแวดล้อม. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- องค์การแรงงานระหว่างประเทศ. 2546. งานที่ที่คุณค่าและเศรษฐกิจในระบบ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานแรงงานระหว่างประเทศประจำกลุ่มประเทศตะวันออก. 157-158.
- อรอนงค์ ทรงกิตติ . 2550. สารประกอบอินทรีย์ระเหย (Volatile organic compounds: VOCs). วารสาร โรงงาน.50 (2): 42-58.
- ACGIH. 2000. Threshold Limit Values for Chemical Substances and Physical Agents and Biological Exposure Indices, Cincinnati.
- ACGIH. 2009. TLVs and BEIs: Based on the Documentation of the Threshold Limit Values for Chemical Substances and Physical Agents & Biological Exposure Indices.
- Adami, G., Larese, F., Venier, M., Barbieri, P., Lo Coco, F., Reisenhofer, E. 2006. Penetration of benzene, toluene and xylenes contained in gasolines through human abdominal skin in vitro. **Toxicology in Vitro** 20: 1321-1330.
- Anderson, P.J., Wilson, J.D., Hiller, F.C. 1990. Respiratory Tract Deposition of Ultrafine Particles in Subjects with Obstructive or Restrictive Lung Disease. **Chest** 56:1115-1120.
- Bornski, H., Sobolewska, A., Strakowski, A. 1967. Toxic damage of the liver by chloroform in chemical industry workers. Int. Arch. F Gewerbepathologie u. Gewerbehygiene 24: 127-134 (German).

- Brouwer, D.H., Gijsbers, J.H.J., Lurvink, M.W.M. 2004. Personal Exposure to Ultrafine Particles in the Workplace: Exploring Sampling Techniques and Strategies. **Ann.Occup.Hyg** 48: 439-53.
- Chaiprapat, S. and Sdoodee, S. 2007. "Effect of wastewater recycling from natural rubber smoked sheet production on economic crope in southern Thailand ". Resources. Conservation and Recycling. 51 (3): 577-590.
- Choosong, T., Furuuchi, M., Tekasakul, P., Tekasakul, S., Chomanee, J., Jinno,T., Hata, M., Otani, Y. 2007. Working environment in a rubber sheet smoking factory polluted by smoke from biomass fuel burning and health influences to workers. **Journal of Ecotechnology Research** 13: 91-96.
- Choosong, T., Chomanee, J., Tekasakul, P., Tekasakul, S., Otani, Y., Hata, M., Furuuchi, M. 2010. Workplace environment and personal exposure of PM and PAHs to workers in natural rubber sheet factories contaminated by wood burning smoke. **Journal of Aerosol and Air Quality Research** 10: 8-21.
- Couto, H.S., Duarte, J.B.F., Bastos-Netto, D. 2004. Biomass Combustion Chember for Cashew Nut Industry. The Seventh Asia-Pacific International Symposium on Combustion and Energy Utilization, Hong Kong SAR.
- Crutzen, P.J. and Andreae, M.O. 1990. Biomass Burning in the Tropics: Impact on Atmospheric Chemistry and Biogeochemical Cycles. **Science** 250: 1669-1678.
- Donaldson, K., Stone, V., Clouter, A, Renwick, L., MacNee, W. 2001. Ultrafine Particles. **Occup.Environ.Med** 58: 211-216.
- Drolet D., 2008. Guide for the Adjustment of Permissible Exposure Values (PEVs) for Unusual Work Schedules.3rd edn, IRSST Montreal. **Technical Guid** T-22.
- Elihn, K. and Berg, P. 2009. Ultrafine Particle Characteristics in Seven Industrial Plants. **Ann.Occup.Hyg** 1-10.
- Elovaara, E.,Engstrom, K., Hayri, L., et al. 1989. Metabolism of antipyrine and m-xylene in rats after prolonged pretreatment with xylene alone or xylene with ethanol, Phenobarbital, or 3-methylcholanthrene. **Xenobiotica** 19: 945-960.
- Fishbein, L. 1985. An overview of environmental and toxicological aspects of aromatic

- hydrocarbons IV. Ethylbenzene. **Sci. Tot. Environ.** 44: 269-287.
- Furuuchi, M., Tekasakul, P., Murase, T., Otani, Y., Tekasakul, S., Bai, Y. 2005. Characteristics of particulates emitted from rubber-wood burning. **Journal of Ecotechnology Research** 12:135-139.
- Gromiec, J.P., Piotrowski, J.K. 1984. Urinary mandelic acid as an exposure test for ethylbenzene. **Int. Arch. Occup. Environ. Health** 55: 61-72.
- Hellen, H., Hakola, H., Haaparanta, S., Pietarila, H., Kauhaniemi, M. 2008. Influence of residential wood composition on local air quality. **Science of the Total Environment** 393: 283-290.
- Heywood,R., Sortwell,R.J., Noel, P.R.B., et al. 1979. Safety evaluation of toothpaste containing chloroform III. Long-term study in beagle dog. **J. Environ. Pathol. Toxicol** 2: 835-851.
- Hickey J.L.S., Reist P.C., 1977. Application of Occupational Exposure Limits to Unusual Work Schedules. **American Industrial Hygiene Association Journal** 38:11, 613-621.
- Hoon Kim MD. 2008. A case of acute toxic hepatitis after suicidal chloroform and dichloromethane ingestion. **American Journal of Emergency Medicine.** 26, 1073.e3-1073.e6.
- Katakura, Y., Kishi, R., Ikeda, T., Miyake, H. 1999. Effects of prenatal exposure to styrene on neurochemical levels in rat brain. **Toxicology Letters** 105: 239-249.
- Larson, J.L., Sprankle, C.S., Butterworth, B.E. 1994a. Lack of chloroform-induced DNA repair in vitro and in vivo in hepatocytes of female B6C3F1 mice. **Environ. Mol. Mutagen** 23 (2):132-136.
- Levine, J.S., Cofer, W.R., Cahoon, D.R., Winstead, E.L. 1995. Environmental Science and Technology Naehler, L.P., Smith, K.R., Brauer, M., Chowdhury, Z., Simpson, C., Koenig, J.Q., Lipsett, M., Zelikoff, J.T. (2005). Critical review of the health effects of woodsmoke. Air Health Effects Division 581: 1-75.
- Loizou, C. S. G. D., Cocker, J., Lennard, M. S. 2004. Metabolism of ethylbenzene by human liver microsomes and recombinant human cytochrome P450 (CYP). **Toxicology Letters** 147: 253-260.

- Maliga. G., Patil, A. 2009. The Aspects of Combustion and Co-combustion Biomass. International Conference on Environment and Electrical Engineering.
- Naehler, L.P., Smith, K.R., Brauer, M., Chowdhury, Z., Simpson, C., Koenig, J.Q., Lipsett, M., Zelikoff, J.T. 2005. Critical review of the health effects of woodsmoke. **Air Health Effects Division** 581: 1-75.
- Naehler, L.P., Braure, M., Lipsett, M., Zelikoff, J.T., Simpson, C.D., Koenig, J.Q., Smith, K.R. 2007. Woodsmoke Health Effects: A Review. **Inhal Toxicol** 19: 67-106.
- Ndiema, C.K.W., Mpandazoe, F.M., Williams, A. 1998. Emission of Pollutants from a Biomass Stove. **Energ. Convers. Manage** 39: 1357-1367.
- NIOSH. 2003. NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM): Hydrocarbons Aromatic. [Online] Available from <http://www.cdc.gov/niosh/nmam/pdfs/1501.pdf>. (August 10, 2009).
- Nitschke, K.D., Burek, J.D., Bell, T.J., et al. 1998. Methylene chloride: a 2-year inhalation toxicity and oncogenicity study in rats. **Fundam. Appl. Toxicol** 11: 60-67.
- Paustenbach, D.J. 2000. The History and Biological Basis of Occupational Exposure Limits for Chemical Agents. Robert L. Harris (ed.), **Patty's Industrial Hygiene**. John Wiley & Sons, Inc. New York.
- Perapong, T., Surajit, T. 2006. Environmental problems related to natural rubber production in thailand. **Journal of Aerosol Research** 21:122-129.
- Peters, A., Wichmann, H.E., Tuch, T., Heinrich, J., Heyder, J. 1997. Respiratory Effects are Associated with the Number of Ultrafine Particles. **Am.J. Respir.Crit.Care Med** 155: 1376-1383.
- Pierson, W.E., Koenig, J.Q., Bardana, E.J. 1989. Potential adverse health effects of wood smoke. **West J Med**. 151, 339-342.
- Pohl, H. R., Selene, C.-H., Chou, J. 2005. Health effects classification and its role in the derivation of minimal risk levels: Hepatic effects. **Regulatory Toxicology and Pharsmacology** 42: 161-171.

- Pramchoo, W. 2009. Effects of Wood Smoke Exposure on the Pulmonary Function among Charcoal Production Workers in Surat Thani Province. Thesis of Master Science: Prince of Songkla University.
- Reinhardt, T.E., Ottmar, R.D., Hanneman, A.J.S. 2000. Smoke exposure among fire fighters at prescribed burns in the Pacific Northwest United States of Agriculture, **Pacific Northwest Research Station 1-45**.
- Rumchev, K., Spickett, J., Bulsara, M., Stick, S. 2004. Association of domestic exposure to volatile organic compounds with asthma in young children. **Thorax** 59: 746-751.
- Serota, D., Thakur, A.K., Ulland, B.M., et al. 1986. A two year drinking water study of dichloromethane in rodents. I. Rats. **Food Chem. Toxicol** 24:951-958.
- Simoneit, B.R.T. 2002. Biomass Burning-A Review of Organic Tracers for Smoke from Incomplete Combustion. **Appl. Geochem** 17: 129-162.
- Srivastava, S.P., Das, M., Mushtaq, M., et al. 1982. Hepatic effects of orally administered styrene in rats. **J. Appl. Toxicol** 2:219-222.
- Van Vleet, T. R. and Schnellmann, R. G. 2003. Toxic Nephropathy: Environmental Chemical. **Seminars in Nephrology** 23: pp 500-508.
- Verma D.K. 2000. Adjustment of Occupational Exposure Limits for Unusual Work Schedule. **American Industrial Hygiene Association Journal** 61:367-374.
- WHO. 1996. Environmental Health Criteria 186. Ethylbenzene, World Health Organisation, Geneva.
- Wieslander, G., Norbäck, D., Björnsson, E., Janson, C.& Boman, G. 1997. Asthma and the indoor environment the significance of emission of formaldehyde and volatile organic compounds from newly painted indoor surfaces. **International Archives of Occupational and Environment Health** 69: 115-124.
- Yamane, Taro. 1973. Statistics An Introductory Analysis. 2nd edition. New York: Harper and Row, Publishers, Inc.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย

แบบสอบถามและการสำรวจสภาพทั่วไปของโรงพยาบาลรัฐ สหกรณ์กองทุนส่วนย่าง

ID

ส่วนที่ 1 ข้อมูลจากการสอบถามประธานสหกรณ์กองทุนส่วนย่าง

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อสถานประกอบกิจการ (A)

ประเภทสถานประกอบกิจการ..... รุ่นปีที่ดำเนินการก่อสร้าง (B).....

ที่ตั้งเลขที่.....หมู่ที่...ซอย...ถนน...ตำบล.....อำเภอ.....

จังหวัด..... โทรศัพท์..... โทรศาร.....

ประเภทผลิตภัณฑ์..... ปีที่เริ่มดำเนินการ พ.ศ (B).....

จำนวนคนงาน(c)..... คน ชาย (C1)..... คน หญิง (C2)..... คน

ประเภทของการจ้างงาน รายวัน (D1) จำนวน....คน รายเดือน (D2) จำนวน... คน

สำหรับพนักงานรายวัน

*ทำงานวันละ (D11).....ชั่วโมง สัปดาห์ละ (D12)....วัน หยุดวัน (D13).....

ระยะเวลาทำงาน (D111) เวลา.....น. ถึง (D112) เวลา.....น.

*มีการทำงานล่วงเวลาหรือไม่ (D14) ไม่มี มี จำนวน (D141).....ชั่วโมง

(*ในเดือนที่มีการเก็บตัวอย่างอากาศ ระบุเดือน (D15).....)

ที่พักอาศัยของคนงาน (D16) พักในโรงพยาบาล จำนวน.....คน (D161)

พักอาศัยนอกโรงพยาบาล(บริเวณโรงพยาบาล) จำนวน.....คน (D162)

พักอาศัยนอกบริเวณโรงพยาบาล จำนวน.....คน (D163)

สำหรับพนักงานรายเดือน

*ทำงานวันละ (D21).....ชั่วโมง สัปดาห์ละ (D22).....วัน หยุดวัน (D23).....

ระยะเวลาทำงาน (D211) เวลา.....น. ถึง (D212) เวลา.....น.

*มีการทำงานล่วงเวลาหรือไม่ (D24) ไม่มี มี จำนวน (D241).....ชั่วโมง

(*ในเดือนที่มีการเก็บตัวอย่างอากาศ ระบุเดือน (D25).....)

ที่พักอาศัยของคนงาน (D26) พักในโรงพยาบาล จำนวน.....คน (D261)

พักอาศัยนอกโรงพยาบาล(บริเวณโรงพยาบาล) จำนวน.....คน (D262)

พักอาศัยนอกบริเวณโรงพยาบาล จำนวน.....คน (D263)

สำหรับผู้วิจัย

A

B

B

C C1 C2

D1 D2

D11 D12

D13

D111 D112

D14 D141

D15 (1-12)

D161

D162

D163

D21 D22

D23

D211 D212

D24 D241

D25

D261

D262

D263

ข้อมูลกระบวนการผลิต (E1) (ในเดือนที่มีการเก็บตัวอย่างอากาศ ระบุเดือน.....)

อัตราการผลิตเฉลี่ย (E11).....กิโลกรัมต่อวัน (E12) คิดเป็น...กิโลกรัมต่อเดือน
ข้อมูลเชื้อเพลิง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ชนิดของเชื้อเพลิง ไม่ (E2)

[] ไม่ย่างพารา (E21) [] ไม่ผสม (E22) (E) ระบุ.....

อัตราการใช้เชื้อเพลิง ไม่ (E23).....กิโลกรัม (ต่อวัน)

(ในเดือนที่มีการเก็บตัวอย่างอากาศ ระบุเดือน (E24).....)

ข้อมูลด้านอากาศ (E3)

จำนวนห้องร่มധาง (E31).....ห้อง จำนวนเตาเชื้อเพลิง (E32).....เตา

ชนิดการระบบอากาศ (ระบุ) (E33).....คิดเป็นพื้นที่ (E34).....ตารางเมตร

จำนวนอุปกรณ์ระบบอากาศ (E35).....

จำนวนปล่องระบบอากาศ (E36).....ปล่อง ความสูงของปล่อง (E37)..... เมตร

เส้นผ่านศูนย์กลางของปล่อง (E38).... เมตร อุณหภูมิภายในปล่อง (E39)... องศาเซลเซียส

ข้อมูลด้านน้ำใช้ (E4)

นำ้ำใช้ ได้จากแหล่ง (E41)..... ปริมาณนำ้ำใช้ (E42).....ลิตรต่อวันหรือตัน

ระบบบำบัดน้ำเสีย [] มี (E43) ชนิดวิธีการบำบัดน้ำเสีย (E431).....

[] ไม่มี ระบบทึบทิ้งที่หนระบุ (E432).....

ตารางที่ ก-1 ข้อมูลสวัสดิการ

ข้อมูลสวัสดิการ	ไม่มี (0)	มี (1)	ผ่านมาตรฐานตาม กฎหมายหรือไม่	
			ผ่าน (1)	ไม่ผ่าน (0)
การจัดหน้าคิ่ม ถ้ามี จำนวน (F12).....แห่ง				
โรงอาหารหรือสถานที่สำหรับรับประทานอาหาร ถ้ามีแยกจากอาคารโรงงานหรือไม่ [] 1 แยก (F22) [] 2 ไม่แยก (F3)				

E1

E11 E12

E21 E22

E23

E24

E31 E32

E33 E34

E35

E36 E37

E38 E39

E41 E42

E43 E431

E432

F1 F11 F12

F2 F21 F22

ตารางที่ ก-1 ข้อมูลสวัสดิการ (ต่อ)

ข้อมูลสวัสดิการ	ไม่มี (0)	มี (1)	ผ่านมาตรฐานตาม กฎหมายหรือไม่	
			ผ่าน (1)	ไม่ผ่าน (0)
อ่างล้างมือ ถ้ามี จำนวน (F3).....อ่าง				
ห้องอาบน้ำ ถ้ามี จำนวน (F4).....ห้อง				
ห้องส้วม ถ้ามี จำนวน (F5).....ห้อง				
การเปลี่ยนชุดหรือเสื้อคลุมทำงาน(F6)				
ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า/ตู้เก็บของ ถ้ามี จำนวน (F7).....ห้อง				
การจัดที่พักสำหรับคนงาน ถ้ามี อยู่ในหรือนอกบริเวณโรงงาน(F82) [] 1 ในโรงงาน ถ้ามี จำนวน (F83).....ห้อง [] 2 นอกโรงงาน ถ้ามี จำนวน (F84)....ห้อง				
การจัดรถรับ - ส่งคนงาน				

ตารางที่ ก-2 ข้อมูลการจัดบริการสุขภาพอนามัย

ข้อมูลการจัดบริการสุขภาพอนามัย	มี (1)	ไม่มี (0)
การตรวจสุขภาพลูกจ้างก่อนเข้าทำงาน ถ้ามีโรคที่ต้อง (G11).....		
การตรวจสุขภาพเฉพาะกลุ่มเสี่ยง		
การตรวจสุขภาพลูกจ้างประจำปี ถ้ามีโรคที่ต้อง (G3).....		
มีพนักงานที่ผ่านการอบรมเพื่อให้บริการปฐมพยาบาลฉุกเฉิน		
มีการติดต่อกับสถานบริการทางการแพทย์เพื่อให้บริการแก่คนงาน ถ้ามี สถานบริการชื่อ (G51)..... ที่ตั้ง		
การประกันสังคมกับสถานบริการทางการแพทย์ ถ้ามี ทำประกันสังคมกับโรงพยาบาล (G61).....		
การประกันสุขภาพหรือประกันอุบัติเหตุอื่นๆ ถ้ามี ระบุประเภทบริษัทประกัน (G71).....		

- F3
- F31 F32
- F4
- F41 F42
- F5
- F51 F52
- F6
- F61 F62
- F7
- F71 F72
- F8
- F81 F82
- F83 F84
- F9 F91

- G1 G11
- G2
- G3 G31
- G4

- G5 G51

- G6 G61

- G7 G71

ตารางที่ ก-2 ข้อมูลการจัดบริการสุขภาพอนามัย (ต่อ)

ข้อมูลการจัดบริการสุขภาพอนามัย	มี (1)	ไม่มี (0)
การตรวจสุขภาพของคนงานใหม่ และเก่าเมื่อมีการเปลี่ยนงานหรือเปลี่ยนหน้าที่ ถ้ามี สิ่งที่ตรวจคือ <ol style="list-style-type: none">.... หู (G81) เลือด (G84).... ตา (G82) ปัสสาวะ (G85).... X-ray ปอด (G83) ตรวจสมรรถภาพปอด (G86).... อื่นๆ (G87) ระบุ (G88).....		<input type="checkbox"/> G8 <input type="checkbox"/> G81 <input type="checkbox"/> G84 <input type="checkbox"/> G82 <input type="checkbox"/> G85 <input type="checkbox"/> G83 <input type="checkbox"/> G86 <input type="checkbox"/> G87 <input type="checkbox"/> G88
การตรวจสุขภาพประจำปี หรือเป็นระยะของคนงาน ถ้ามี สิ่งที่ตรวจคือ <ol style="list-style-type: none">.... หู (G91) เลือด (G94).... ตา (G92) ปัสสาวะ (G95).... X-ray ปอด (G93) ตรวจสมรรถภาพปอด (G96).... อื่นๆ (G97) ระบุ (G98).....		<input type="checkbox"/> G9 <input type="checkbox"/> G91 <input type="checkbox"/> G94 <input type="checkbox"/> G92 <input type="checkbox"/> G95 <input type="checkbox"/> G93 <input type="checkbox"/> G96 <input type="checkbox"/> G97 <input type="checkbox"/> G98
สวัสดิการพื้นที่สำหรับคนงานได้รับบาดเจ็บหรือป่วยจากการทำงานถ้ามี อย่างไร (G11).....		<input type="checkbox"/> G10
การบันทึกข้อมูลด้านสุขภาพของคนงาน (ถ้ามีให้ขอคุณบันทึกนั้นด้วย)		
มีการจัดทำสมุดสุขภาพพนักงานหรือไม่		<input type="checkbox"/> G11 <input type="checkbox"/> G12

ตารางที่ ก-3 ข้อมูลความปลอดภัย

ข้อมูลความปลอดภัย	มี (1)	ไม่มี (0)
การจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้กับคนงาน ถ้ามี อุปกรณ์นั้นคือ <ol style="list-style-type: none">[] 1 หมวก (H11) [] 6 รองเท้า (H16)[] 2 แวนต้า (H12) [] 7 ถุงมือ (H17)[] 3 หน้ากาก (H13) [] 8 ผ้ากันเปื้อน (H18)[] 4 ที่ครอบหู (H14) [] 9 ชุดกันความร้อน (H19)[] 5 ที่อุดหู (H15) [] 10 อื่นๆระบุ (H110)		<input type="checkbox"/> H1 <input type="checkbox"/> H11 <input type="checkbox"/> H16 <input type="checkbox"/> H12 <input type="checkbox"/> H17 <input type="checkbox"/> H13 <input type="checkbox"/> H18 <input type="checkbox"/> H14 <input type="checkbox"/> H19 <input type="checkbox"/> H15 <input type="checkbox"/> H110

ตารางที่ ก-3 ข้อมูลความปลอดภัย (ต่อ)

ข้อมูลความปลอดภัย	มี (1)	ไม่มี (0)
<p>ถ้ามีจัดทำให้อ่อน弱</p> <p>[] 1 ให้พรี (ระบุอุปกรณ์) (H111).....</p> <p>[] 2 ให้คุณงานจ่ายคริ่งราคา (ระบุอุปกรณ์) (H112).....</p> <p>[] 3 ให้คุณงานจ่ายเติมราคา (ระบุอุปกรณ์) (H113).....</p> <p>[] 4 อื่นๆ (ระบุ) (H114).....</p> <p>ถ้ามีจัดทำให้บอยเพียงได (H115).....</p>		
<p>การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของคุณงาน</p> <p>ถ้าไม่มี เหตุผลของการไม่ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตราย ส่วนบุคคล</p> <p>[] 1 ร้าคาญ (H 21)</p> <p>[] 2 ทำงานไม่สะดวก (H 22)</p> <p>[] 3 ไม่อยากใส่ เพราะโอกาสเกิดอันตรายมีน้อย (H 23)</p> <p>[] 4 อื่นๆ (ระบุ) (H 24).....</p>		<input type="checkbox"/> H2 <input type="checkbox"/> H21 <input type="checkbox"/> H22 <input type="checkbox"/> H23 <input type="checkbox"/> H24 <input type="checkbox"/> H3 <input type="checkbox"/> H31
<p>การฝึกอบรมด้านความปลอดภัยในการทำงานแก่คุณงาน</p> <p>ถ้ามี (H31) ระบุเรื่อง.....</p>		<input type="checkbox"/> H4
<p>การเผยแพร่ความรู้ด้านความปลอดภัยในโรงงาน เช่น ติดโป๊สเดอร์ เสียงตามสาย</p>		<input type="checkbox"/> H5
<p>กิจกรรมส่งเสริมเพื่อความปลอดภัย เช่น จัดสัปดาห์รณรงค์ความ ปลอดภัยติดเครื่องหมายเตือนภัย</p>		<input type="checkbox"/> H61 <input type="checkbox"/> H62
<p>สถิติการประสบอันตรายเนื่องจากการทำงานในรอบปีที่ผ่านมา จำนวน (H61).....ราย รวม (H62).....ครั้ง หยุดงานไม่เกิน 3 วัน (H63).....ราย หยุดงานเกิน 3 วัน (H64).....ราย อุบัติภัยร้ายแรง (H65).....ราย โรคจากการทำงาน (H66).....ราย</p>		<input type="checkbox"/> H63 <input type="checkbox"/> H64 <input type="checkbox"/> H65 <input type="checkbox"/> H66 <input type="checkbox"/> H7
<p>ประวัติการเกิดโรคจากการทำงานและความผิดปกติที่ตรวจพบ</p> <p><input checked="" type="radio"/> สมรรถภาพการได้ยินลดลง (H71) จำนวน.....คน (H711)</p> <p><input checked="" type="radio"/> สูญเสียการได้ยิน (H72) จำนวน.....คน (H721)</p> <p><input checked="" type="radio"/> สายตาผิดปกติ (H73) จำนวน.....คน (H731)</p> <p><input checked="" type="radio"/> โรคจากการทำงาน (H74) จำนวน.....คน (H741)</p> <p><input checked="" type="radio"/> ผื่นจากความร้อน (H75) จำนวน.....คน (H751)</p> <p><input checked="" type="radio"/> เป็นลมจากความร้อน (H76) จำนวน.....คน (H761)</p> <p><input checked="" type="radio"/> อื่นๆ (H77) ระบุ (H771).....</p>		<input type="checkbox"/> H71 <input type="checkbox"/> H711 <input type="checkbox"/> H72 <input type="checkbox"/> H721 <input type="checkbox"/> H73 <input type="checkbox"/> H731 <input type="checkbox"/> H74 <input type="checkbox"/> H741 <input type="checkbox"/> H75 <input type="checkbox"/> H751 <input type="checkbox"/> H76 <input type="checkbox"/> H761 <input type="checkbox"/> H77 <input type="checkbox"/> H771

ตารางที่ ก-3 ข้อมูลความปลอดภัย (ต่อ)

ข้อมูลความปลอดภัย	มี (1)	ไม่มี (0)
จัดให้มีแผนป้องกันและรับอักดิคีย์ในสถานประกอบการหรือไม่		
จัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิง และฝึกซ้อมหนีไฟหรือไม่ ถ้ามี (H91) ระบุครั้งสุดท้ายเมื่อ.....จำนวนคนงานที่ผ่านการอบรมใน หลักสูตรการฝึกซ้อมดับเพลิง และฝึกซ้อมหนีไฟ จำนวน (H92)คน		
จัดให้มีการตรวจสอบสภาพของสายไฟและอุปกรณ์ไฟฟ้าประจำปี		
จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ถ้ามี ระบุ จำนวน (H111).....คน		
จัดให้มีการอบรมความปลอดภัยในการทำงานแก่ลูกจ้างก่อนเข้าทำงาน ถ้ามี (H121) ระบุ เรื่อง.....		

- H8
- H9
- H91
- H92
- H10
- H11
- H111
- H12
- H121

ส่วนที่ 2 กระบวนการผลิตและวัตถุคิดที่ใช้ (การทำเป็นแผนภาพ เพื่อให้เกิดความชัดเจน)

กระบวนการผลิต	สารเคมีและวัตถุคิดที่ใช้

ส่วนที่ 3 ลักษณะ/ขั้นตอนการทำงาน (ระบุเวลา กระบวนการผลิต และขั้นตอนหรือลักษณะการทำงานของคนงานตลอดระยะเวลาการเก็บตัวอย่างอากาศ)

เวลา	กระบวนการผลิต	ลักษณะ/ขั้นตอนการทำงาน	สภาพแวดล้อม ความเสี่ยง/ ผลกระทบที่คนงานอาจได้รับ

ภาคผนวก ข
กฎหมายบางส่วนที่เกี่ยวข้อง

กฎหมายที่ใช้ในการจัดสวัสดิการในสถานประกอบกิจการ พ.ศ.2548

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานออกกฎหมายไว้ดังนี้

ข้อ 1 ในสถานที่ทำงานของลูกจ้างให้นายจ้างจัดให้มี

(1) นำสะอาดสำหรับเด็มไม่น้อยกว่าหนึ่งที่สำหรับลูกจ้างไม่เกินสี่สิบคน และเพิ่มขึ้นในอัตราส่วนหนึ่งที่สำหรับลูกจ้างทุก ๆ สี่สิบคน เศษของสี่สิบคนถ้าเกินยี่สิบคนให้ถือเป็นสี่สิบคน

(2) ห้องน้ำและห้องส้วมตามแบบและจำนวนที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และมีการดูแลรักษาความสะอาดให้อยู่ในสภาพที่ถูกสุขลักษณะเป็นประจำทุกวัน

ข้อ 2 ในสถานที่ทำงานของลูกจ้าง ให้นายจ้างจัดให้มีสิ่งจำเป็นในการปฐมพยาบาล และการรักษาพยาบาล ดังต่อไปนี้

(1) สถานที่ทำงานที่มีลูกจ้างทำงานตั้งแต่สิบคนขึ้นไป ต้องจัดให้มีเวชภัณฑ์และยาเพื่อใช้ในการปฐมพยาบาลในจำนวนที่เพียงพอ อย่างน้อยตามรายการดังต่อไปนี้ (ก) กระไกร (ข) แก้วyan้ำ และแก้วามีด (ค) เพ้มกลัด (ง) ถ้วยน้ำ (จ) ที่ป้ายยา (ฉ) protoวัสดุไข่ (ช) ปากคีบปลายทุ่ (ซ) ผ้าพันยืด (ฌ) ผ้าสามเหลี่ยม (ญ) สายยางรัดห้ามเลือด (ญ) สำลี ผ้าก๊อช ผ้าพันแพลง และผ้ายาง ปลาสเตอร์ปิดแพลง (ญ) หลอดหายใจ (ญ) ชี้ผึ้งแก้ปวดบวม (ก) ทิงเจอร์ ไอโอดีน หรือโพวิโคน-ไอโอดีน (ฒ) น้ำยาโพวิโคน-ไอโอดีน ชนิดฟอกแพลง (ณ) ผงน้ำตาลเกลือแร่ (ດ) ยาแก้ผดผื่นที่ไม่ได้มาจากยาติดเชื้อ (ຕ) ยาแก้แพ (ດ) ยาทาแก้ผดผื่นกัน (ທ) ยาชาตุน้ำแดง (ธ) ยาบรรเทาปวดลดไข้ (ນ) ยารักษาแพลงน้ำร้อนลวก (ບ) ยาลดกรดในกระเพาะอาหาร (ປ) เหล้าแอมโมเนียมีหอม (ພ) แอลงออลเซ็คแพลง (ຝ) ชี้ผึ้งป้ายตา (ພ) ถ้วยถังตา (ຟ) น้ำกรอบอริกถังตา (ກ) ยาหยดตา

ข้อ 3 นายจ้างอาจทำความตกลงเพื่อส่งลูกจ้างเข้ารับการรับการรักษาพยาบาลกับสถานพยาบาลที่เปิดบริการตลอดสี่สิบสี่ชั่วโมงและเป็นสถานพยาบาลที่นายจ้างอาจนำลูกจ้างส่งเข้ารับการรักษาพยาบาลได้โดยสะดวกและรวดเร็ว แทนการจัดให้มีแพทย์ตามข้อ 2 (2) หรือข้อ 2 (3) ได้ โดยต้องได้รับอนุญาตจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีคุ้มครองหมาย

กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสุขภาพของลูกจ้างและส่งผลการตรวจแก้ พนักงานตรวจแรงงาน พ.ศ.2547

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 107 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541

หมวด 1 การตรวจสุขภาพ

ข้อ 3 ให้นายจ้างจัดให้มีการตรวจสุขภาพของลูกจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง โดยแพทย์ แผนปัจจุบันนั้นนึงที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ หรือที่ผ่าน การอบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ หรือที่มีคุณสมบัติตามที่อธิบดีประกาศกำหนด โดยตรวจสุขภาพ ลูกจ้างครั้งแรกให้เสร็จสิ้นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับลูกจ้างเข้าทำงาน และตรวจสุขภาพ ลูกจ้างครั้งต่อไปอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ในกรณีที่ลักษณะหรือสภาพของงานที่เกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง นั้น มีความจำเป็นต้องตรวจสุขภาพตามระยะเวลาอื่น ให้นายจ้างจัดให้มีการตรวจสุขภาพของ ลูกจ้างตามระยะเวลาอื่น ในกรณีนายจ้างเปลี่ยนงานของ ลูกจ้างที่มีอันตรายแตกต่างไปจากเดิมให้ นายจ้างจัดให้มีการตรวจสุขภาพของลูกจ้างทุกครั้งให้เสร็จสิ้นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เปลี่ยน งาน

ข้อ 4 ในกรณีที่ลูกจ้างหยุดงานสามวันขึ้นไป นัดติดต่อกันเนื่องจากประสบอันตรายหรือ เจ็บป่วยไม่รู้สาเหตุใด ๆ นายจ้างอาจขอความเห็นจากแพทย์ผู้ทำการรักษา หรือแพทย์ประจำสถาน ประกอบกิจการหรือจัดให้มีการตรวจสุขภาพของลูกจ้างกลับเข้าทำงานอีกได้

หมวด 2 การบันทึกผล การแจ้ง และการส่งผลการตรวจสุขภาพ

ข้อ 5 ในการตรวจสุขภาพของลูกจ้างตามข้อ 3 ให้แพทย์ผู้ทำการตรวจบันทึกรายละเอียด เกี่ยวกับผลการตรวจสุขภาพ โดยให้ระบุความเห็นของแพทย์ที่ปัจจุบันถึงสภาวะสุขภาพของลูกจ้าง ที่มีผลกระทบหรือเป็นอุปสรรคต่อการทำงานหรือลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายของลูกจ้าง พร้อม ทั้งลงลายมือชื่อแพทย์ผู้ทำการตรวจหรือให้ความเห็นในวันที่ทำการตรวจหรือให้ความเห็นนั้น

ข้อ 6 ให้นายจ้างจัดให้มีสมุดสุขภาพประจำตัวของลูกจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงตาม แบบที่อธิบดีประกาศกำหนด และให้นายจ้างบันทึกผลการตรวจสุขภาพของลูกจ้างในสมุดสุขภาพ ประจำตัวของลูกจ้างตามผลการตรวจของแพทย์ทุกครั้งที่มีการตรวจสุขภาพ

ข้อ 7 ให้นายจ้างเก็บบันทึกผลการตรวจสุขภาพลูกจ้างตาม ข้อ 3 รวมทั้งข้อมูลสุขภาพอื่นที่ เกี่ยวข้อง และพร้อมที่จะให้พนักงานตรวจแรงงานตรวจ สอนได้ตลอดเวลา โดยให้เก็บไว้ ณ ที่ทำการของนายจ้าง ไม่น้อยกว่าสองปีนับแต่วันสิ้นสุดของการจ้างและรายเดือนแล้วมีการร้องทุกข์ว่า นายจ้างไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือมีการฟ้องร้องคดีเกี่ยวกับโรคหรืออันตรายอย่างใดต่อสุขภาพ ของลูกจ้างแม้จะพ้นเวลาที่กำหนด ให้นายจ้างเก็บรักษาเอกสารนั้นไว้จนกว่าจะมีคำสั่งหรือคำ

พิพากษาถึงที่สุดเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ มิให้นา ยจ้างนำข้อมูลนั้นไปใช้ในทางที่เป็นโภยแก่ลูกจ้างโดยไม่มีเหตุอันสมควร

พระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ.2537 หมวด 2 เงินทดแทน

มาตรา 13 เมื่อลูกจ้างประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยให้หายจ้าง จัดให้ลูกจ้างได้รับการรักษาพยาบาลทันทีตามความเหมาะสมแก่อันตรายหรือความเจ็บป่วยนั้น และให้รายจ้างจ่ายค่ารักษาพยาบาลเท่าที่จ่ายจริงตามความจำเป็นแต่ไม่เกินอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้รายจ้างจ่ายค่ารักษาพยาบาลตามวรรคหนึ่งโดยไม่หักข้าเมื่อฝ่ายลูกจ้างแจ้งให้รายจ้างทราบ

มาตรา 14 ให้กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมประกาศกำหนด ชนิดของโรคซึ่งเกิดขึ้นตามลักษณะหรือสภาพของงานหรือเนื่องจากการทำงาน

มาตรา 15 กรณีที่ลูกจ้างจำเป็นต้องได้รับการพื้นฟูสมรรถภาพ ในการทำงานภายหลังการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย ให้รายจ้างจ่ายค่าพื้นฟู

กฎกระทรวง ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2539) ออกตามความในพระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ.2537

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. 2537 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้คณะกรรมการแพทย์หรือคณะกรรมการอนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแพทย์มอบหมาย เป็นผู้มีอำนาจพิจารณาความจำเป็นในการพื้นฟูสมรรถภาพในการทำงานของลูกจ้าง

ข้อ 2 ให้ลูกจ้างที่ประสบค่าใช้จ่ายในการรับค่าพื้นฟูสมรรถภาพในการทำงานภายหลังการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย ยื่นคำขอตามแบบที่กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา พร้อมด้วยหลักฐานที่ระบุไว้แบบดังกล่าว ณ สำนักงานประกันสังคม หรือสำนักงานประกันสังคมจังหวัด แล้วแต่กรณี

พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ลักษณะ 2 การประกันสังคม

หมวด 1 การเป็นผู้ประกันตน

มาตรา 33 ให้ลูกจ้างซึ่งมีอายุไม่ต่ำกว่าสิบห้าปีบริบูรณ์และไม่เกินหกสิบปีบริบูรณ์เป็นผู้ประกันตน ลูกจ้างซึ่งเป็นผู้ประกันตนอยู่แล้วตามวรรคหนึ่ง เมื่อมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์และยังเป็นลูกจ้างของนายจ้างซึ่งอยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ให้ถือว่าลูกจ้างนั้นเป็นผู้ประกันตนต่อไป (มาตรา 33 แก้ไขโดยพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537)

ประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่องคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

หมวด 1 คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ข้อ 6 นายจ้างที่มีลูกจ้างตั้งแต่ห้าสิบคนขึ้นไปในสถานประกอบกิจการ ต้องจัดให้มี

คณะกรรมการ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลบังคับใช้หรือภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีลูกจ้างเพิ่มขึ้นครบห้าสิบคน ให้นายจ้างคงคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งไว้แม้ว่าในภายหลังจะมีจำนวนลูกจ้างลดลงน้อยกว่าห้าสิบคนก็ตาม สำหรับสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างไม่ ถึงห้าสิบคน ให้ลูกจ้างคัดเลือกผู้แทน ลูกจ้างอย่างน้อยหนึ่งคน เพื่อทำหน้าที่ร่วมกับนายจ้างในการดูแลความปลอดภัยในการทำงานของ สถานประกอบกิจการ

หมวด 3 หน้าที่คณะกรรมการ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการ ทำงาน

ข้อ 18 คณะกรรมการมีหน้าที่ ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการ จัดทำนโยบาย แผนงานประจำปี โครงการ หรือกิจกรรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมทั้ง ความปลอดภัยนองงาน เพื่อป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุการประสบอันตราย รือการเจ็บป่วย อันเนื่องจากการทำงาน หรือความไม่ปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง

ประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง

อาศัยอำนาจ ตามความในข้อ 2 (7) และข้อ 14 แห่งประกาศของกระทรวงแรงงานและ สวัสดิการสังคม

หมวด 4 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ

(14) ให้นายจ้างที่มีลูกจ้างตั้งแต่ห้าสิบคนขึ้นไปในสถานประกอบกิจการแต่งตั้ง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพประจำสถานประกอบกิจการอย่างน้อยแห่งละ หนึ่งคนเพื่อบริบัติงานด้านความปลอดภัย เต็มเวลา ทำหน้าที่ ตรวจสอบ และเสนอแนะ ให้นายจ้าง ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน กำกับดูแลให้ลูกจ้างปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ คำสั่ง หรือมาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน แนะนำฝึกสอน อบรมลูกจ้างเพื่อให้การ ปฏิบัติงานปลอดภัยจากเหตุอันจะทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยในการทำงาน รวมรวม วิเคราะห์ข้อมูล สถิติ และจัดทำรายงาน ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุ เดือดร้อนร้ายแรงอันเนื่องจากการทำงานของลูกจ้าง เป็นต้น

ข้อ 20 ก่อนให้ลูกจ้างซึ่งรับเข้าทำงานใหม่ปฏิบัติงาน ให้นายจ้างจัดให้มีการอบรมเพื่อให้ความรู้พื้นฐานและข้อปฏิบัติเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ให้นำความในวรคหนึ่งมาใช้บังคับแก่กรณีที่ให้ลูกจ้างทำงานซึ่งมีความแตกต่างไปจากงานที่ลูกจ้างเคยปฏิบัติอยู่เดิมและอาจเกิดอันตรายด้วย

กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549

หมวด 1 บททั่วไป

ข้อ 3 ให้นายจ้างจัดให้มีข้อบังคับและคู่มือว่าด้วยความปลอดภัยในการทำงาน ไว้ในสถานประกอบกิจการ

ข้อ 5 ในกรณีที่นายจ้างรับลูกจ้างเข้าทำงานใหม่ หรือให้ลูกจ้างทำงานในลักษณะหรือสภาพของงานที่แตกต่าง ไปจากเดิมอันอาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของลูกจ้าง ให้นายจ้างจัดการอบรมลูกจ้างให้มีความรู้เกี่ยวกับข้อบังคับและคู่มือตาม ข้อ 3 ก่อนการปฏิบัติงาน

กฎกระทรวง ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2541) ออกตามความในพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541

ข้อ 9 ให้นายจ้างจัดให้มี ครื่องมือ หรืออุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยในการทำงาน และกำหนดมาตรการเพื่อความปลอดภัยในการทำงาน ทั้งนี้ ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ลูกจ้างต้องใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยในการทำงานและต้องปฏิบัติตามมาตรการเพื่อความปลอดภัยในการทำงานที่นายจ้างจัดหรือกำหนดตามวรคหนึ่ง

ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การป้องกันและระจับอัคคีภัยในสถานประกอบการเพื่อความปลอดภัยในการทำงานสำหรับลูกจ้าง

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 2 (7) และข้อ 14 แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 103 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2515 กระทรวงมหาดไทย ยึดกำหนดสวัสดิการเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานสำหรับลูกจ้าง โดยwang มาตรการป้องกันและระจับอัคคีภัยในสถานประกอบการไว้ดังต่อไปนี้

หมวด 1 ข้อกำหนดทั่วไป

ข้อ 3 ให้นายจ้างจัดให้มีระบบป้องกันและระจับอัคคีภัยในสถานประกอบการ เกี่ยวกับการจัดอุปกรณ์ดับเพลิง การเก็บรักษาวัตถุไวไฟและวัตถุระเบิด การกำจัด ของเสียที่ติดไฟได้ง่าย การป้องกันไฟฟ้า การติดตั้งระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงใหม่ การจัดทำทางหนีไฟ รวมถึงการก่อสร้างอาคารที่มีระบบป้องกันอัคคีภัย

ข้อ 4 ให้นายจ้างจัดให้มีแผนป้องกันภัยในสถานประกอบการที่เกี่ยวกับการตรวจสอบ การอบรม การณรงค์ป้องกันอัคคีภัย การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การบรรเทาทุกข์ และการปฏิรูปฟื้นฟูเมื่อเกิดอัคคีภัยขึ้นแล้ว ให้นายจ้างเก็บแผนป้องกันและระงับอัคคีภัยไว้ ณ สถานที่ทำงานพร้อมที่จะให้พนักงานเข้าหน้าที่ตรวจสอบได้

ข้อ 36 ให้นายจ้างจัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและการฝึกซ้อมหนีไฟ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ในกรณีที่นายจ้างจัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงหรือฝึกซ้อมหนีไฟเอง ให้ส่งแผนและรายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกซ้อมต่ออธิบดี เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนการฝึกซ้อมไม่น้อยกว่าสามสิบวัน

ภาคผนวก ค

ขั้นตอนการเก็บตัวอย่างอากาศและเครื่องมือการเก็บตัวอย่างอากาศ

1. ขั้นตอนการเก็บตัวอย่างอากาศ

1.1. การปรับเทียบมาตรฐานความถูกต้องของอัตราการไอลอากาศ (calibration) โดยปั๊มดูดอากาศแบบบันเบิล米etro (soap-bubble calibration) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.1.1 จัดชุดอุปกรณ์การ calibrate ต่อสายยางเข้าระหว่าง charcoal tube กับช่องอากาศเข้าของปั๊มดูดอากาศ และต่อสายยางที่บริเวณรอยต่อของชุดอุปกรณ์สำหรับปรับอัตราการไอลของอากาศอีกด้านของ charcoal tube บริเวณช่องสำหรับให้อากาศเข้า

1.1.2 เปิดเครื่องปั๊มดูดออก กาศ แล้วบีบจุกยางไส้ฟองสนู๊เคลื่อนที่โดยขึ้นในหลอดแก้วเป็นลักษณะแผ่นฟิล์มฟอง สนู๊ ปริมาตรอากาศที่ถูกดูดออกไปเท่ากับ ผลคูณของระยะเวลาที่ฟิล์มฟองสนู๊เคลื่อนที่ กับพื้นที่หน้าตัดภายในหลอดแก้ว โดยปรับอัตราการไอลของอากาศให้เท่ากับ 0.2 ลิตร/นาที

1.2 การเตรียมอุปกรณ์

1.2.1 เตรียมเครื่องมือและอุปกรณ์ดังนี้ ปั๊มดูดอากาศ สายยาง solid sorbent tube ขาตั้ง เชือกฟาง เทปปาว ไขควง นาฬิกา แบบบันทึกการเก็บตัวอย่างอากาศ

1.2.2 ต่ออุปกรณ์เก็บตัวอย่างอากาศ โดยนำสายยางข้างหนึ่งต่อเข้ากับปั๊มดูดอากาศ ส่วนสายยางอีกข้างหนึ่งต่อ กับ solid sorbent tube ที่ตัดปากจุกออกแล้วและนำไปติดตั้งในบริเวณที่กำหนดไว้ โดยวางบนขาตั้ง ใช้เชือกฟางยึดไว้ชั่วขณะทั้งให้มีความสูงประมาณระดับการหายใจของผู้ปฏิบัติงาน เปิดปั๊มดูดอากาศ บันทึกเวลาและรายละเอียดอื่นๆ ตามแบบบันทึก

1.2.3 สังเกตการทำงานของปั๊มดูดอากาศเป็นระยะ

1.2.4 เมื่อสิ้นสุดการเก็บตัวอย่าง ปิดปั๊ม บันทึกเวลาสิ้นสุด ปิดฝาจุก solid sorbent tube ทึ้งสองด้านใส่ในถุงพลาสติก (ถุงยา) ห่อด้วยกระดาษอลูมิnumฟอยด์ป่องก้นแสง ใส่ในถุงพลาสติกอีกชั้นหนึ่งพร้อม Blank และเก็บรักษาตัวอย่างไว้ที่อุณหภูมิต่ำ กว่า 5 องศาเซลเซียส ก่อนส่งตัวอย่างวิเคราะห์ต่อไป

2. เครื่องมือการเก็บตัวอย่างอากาศและการปรับเทียบมาตรฐานความถูกต้องของอัตราการไอลอากาศ



ภาพที่ ค-1 เครื่องเก็บตัวอย่างอากาศ



ภาพที่ ค-2 อุปกรณ์ปรับเทียบมาตรฐานความถูกต้องของอัตราการไห้อากาศ (calibration)



ภาพที่ ค-3 หลอดเก็บตัวอย่างอากาศ



ภาพที่ ค-4 ตัวอย่างอากาศนำส่งวิเคราะห์

ภาคผนวก ๔
การใช้เครื่อง GC/FID ของสำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม
กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข

1. ขั้นตอนการวิเคราะห์สาร VOCs ด้วยเครื่อง GC/FID (agilent 6890 series-FID) ใช้วิธีของ NIOSH และ OSHA มาประยุกต์ใช้ ดังนี้

รับตัวอย่างที่ส่งมาวิเคราะห์



เรียงตัวอย่างตามหมายเลขรหัส (ที่อุณหภูมิห้อง)



เตรียมขวด Vial ขนาด 1.5 ml พร้อมฝาปิด เก็บหมายเลขตัวอย่าง
(การทำความสะอาดขวด Vial ทำโดยล้างด้วยน้ำ DI และอบที่อุณหภูมิ 150 องศาเซลเซียส)



ใช้อุปกรณ์หักหลอดเก็บตัวอย่างนำผง coconut shell charcoal ออกจากหลอดเก็บตัวอย่างใส่ในขวด Vial ตามรหัส (coconut shell charcoal มีสองส่วน คือ ส่วนหน้าและส่วนหลัง ปริมาณส่วนหน้าจะมากกว่าส่วนหลัง ดังนั้นงานวิจัยจะแยกวิเคราะห์สองส่วน โดยผลการวิเคราะห์ค่าปริมาณสารส่วนหลังต้องไม่น่าเกิน 10 %ของส่วนหน้า) แต่งานส่งวิเคราะห์จะวิเคราะห์ 2 ส่วนรวมกัน



นำ coconut shell charcoal ในขวด Vial เติม CS_2 1 ml ปิดฝา แล้วนำไปเขย่าเบาๆ บน Dispensette เป็นเวลา 30 นาที (ห้ามใช้เครื่องหมุนเหวี่ยง เพราะจะทำให้ผง coconut shell charcoal แตกละเอียด)



นำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่อง GC/FID ที่สภาพะเหมาะสม ตัวอย่างละ 13 นาที



ผลการวิเคราะห์

2. การวิเคราะห์เชิงปริมาณใช้แบบ External standardization method

- สารมาตรฐานใช้ของ DR.Ehrenstorfer GmbH. ความpure 99.9 % ขวดละ 5 ml ราคาสารละ 5000 บาท ค่า LOD และ LOQ เท่ากับ 0.001 ppm
- มาตรฐานห้อง LAB คือ ISO 9002 และ ACGIH

3. การคำนวณค่าความเข้มข้นของสารจากการวิเคราะห์ด้วย GC/FID ของสำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ดังนี้ คือ

ปริมาณอากาศ = ระยะเวลาที่เก็บ (min) X อัตราอากาศไหลเข้า (L/min)

ปริมาณความเข้มข้น (mg/m³) = (ค่าจากการวิเคราะห์ (μg/sample)) / ปริมาณอากาศ (L)

ปริมาณความเข้มข้น (ppm) = (ค่าจากการวิเคราะห์ (mg/m³) X 24.45)/Mw

หมายเหตุ ความหนาแน่นของอากาศ เท่ากับ 24.45

ชื่อการคำนวณหน่วย [ppm ↔ mg/m³] ใช้สูตร (ACGIH, 2009) ดังนี้

$$\text{TLV in ppm} = \frac{(\text{TLV in mg/m}^3)(24.45)}{(\text{gram molecular weight of substance})}$$

หรือ

$$\text{TLV in mg/m}^3 = \frac{(\text{TLV in ppm})(\text{gram molecular weight of substance})}{24.45}$$

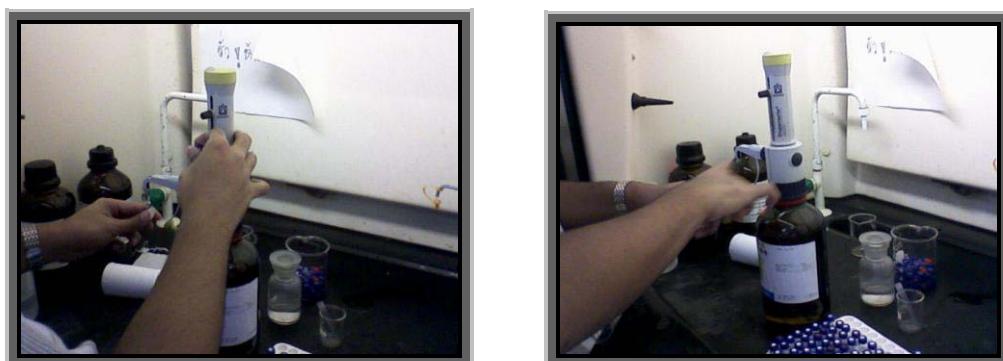
หมายเหตุ: 24.45 คือ ปริมาณโมลของอากาศในลิตรที่สภาวะ NTP (25 °C และ 760 torr)



ภาพที่ ๙-๑ การเรียงตัวอย่างตามหมายเลขรหัสและเขียนหมายเลขรหัสที่ขวด Vial



ภาพที่ ๙-๒ นำพง coconut shell charcoal ออกจากหลอดเก็บตัวอย่างใส่ในขวด Vial ตามรหัส



ภาพที่ ๙-๓ นำ coconut shell charcoal ในขวด Vial เติม CS₂ 1 ml ปิดฝา

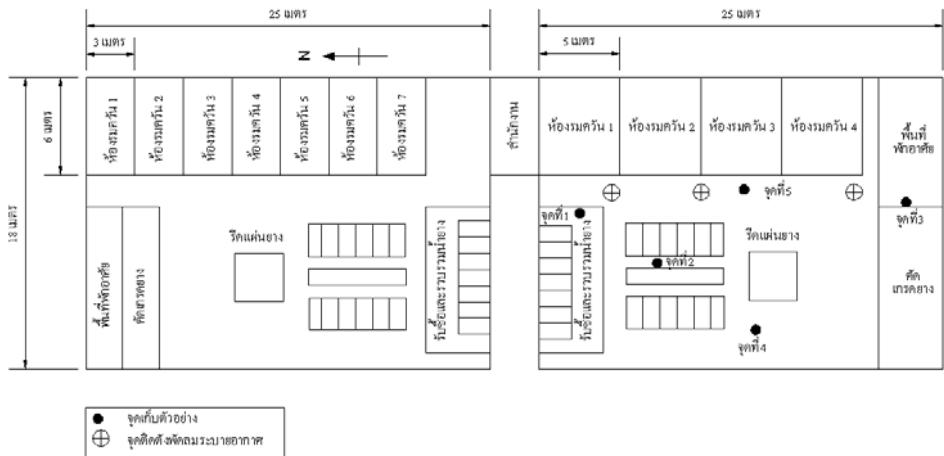


ภาพที่ ง-4 นำไปปั่นเบาๆบน Dispensette เป็นเวลา 30 นาที (ห้ามใช้เครื่องหมุนเหวี่ยง เพราะจะทำให้ผง coconut shell charcoal แตกละอีกด)

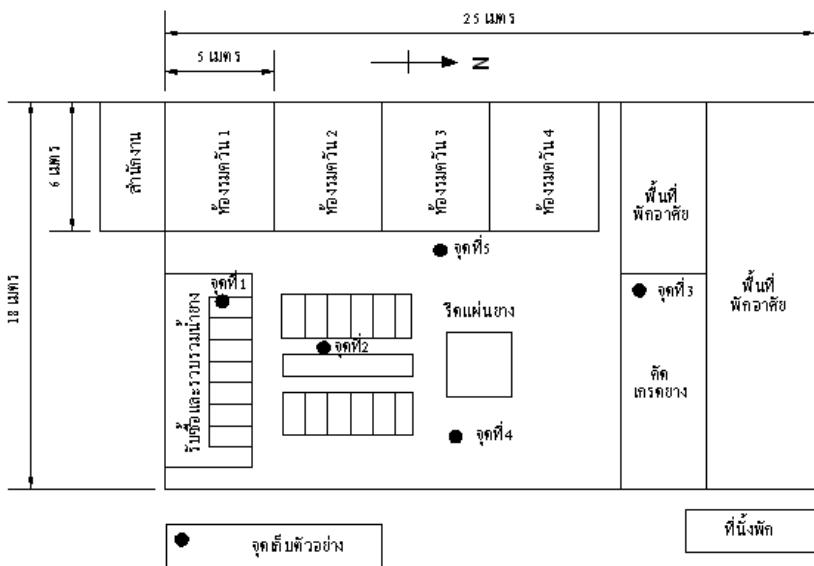


ภาพที่ ง-5 นำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่อง GC/FID ที่สภาวะเหมาะสมตัวอย่างละ 13 นาที

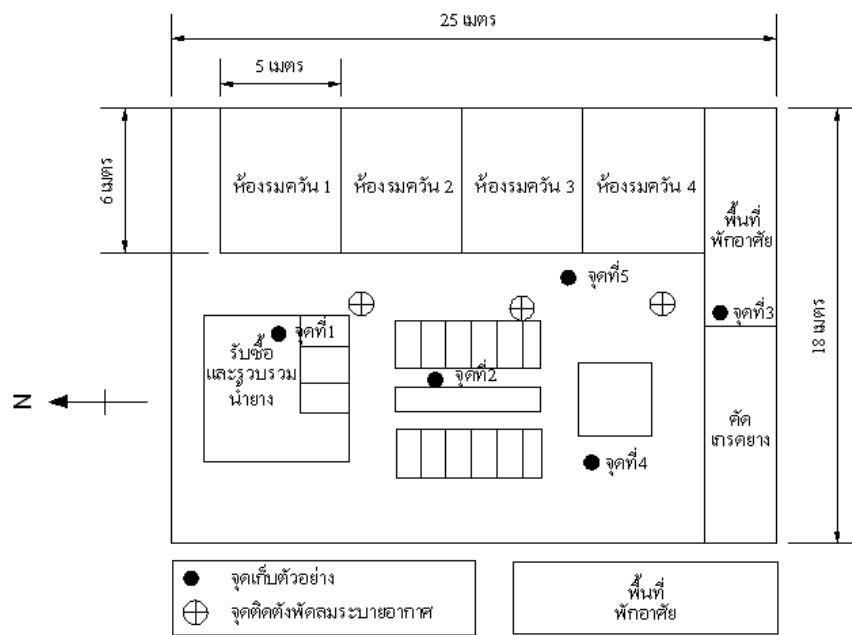
ภาคผนวก จ
แผนผังการเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มคันย่างแผ่น สาหรับกองทุนส่วนย่าง
จังหวัดสงขลา



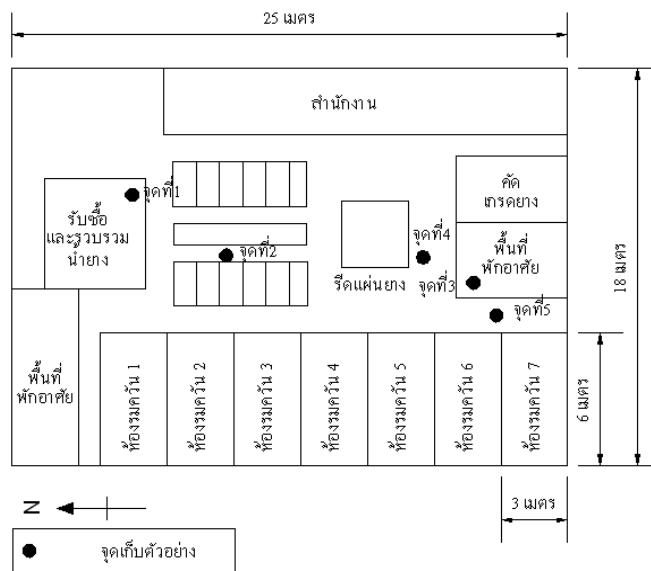
ภาพที่ จ-1 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มคันย่างแผ่นที่ 1



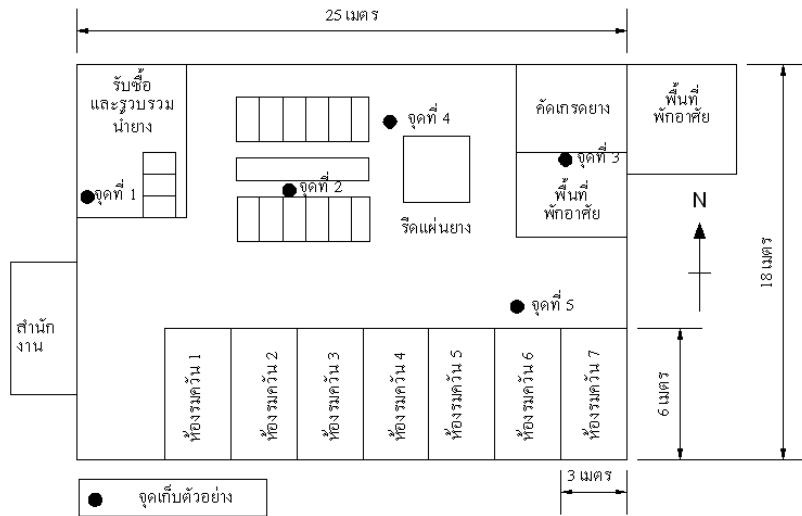
ภาพที่ จ-2 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มคันย่างแผ่นที่ 2



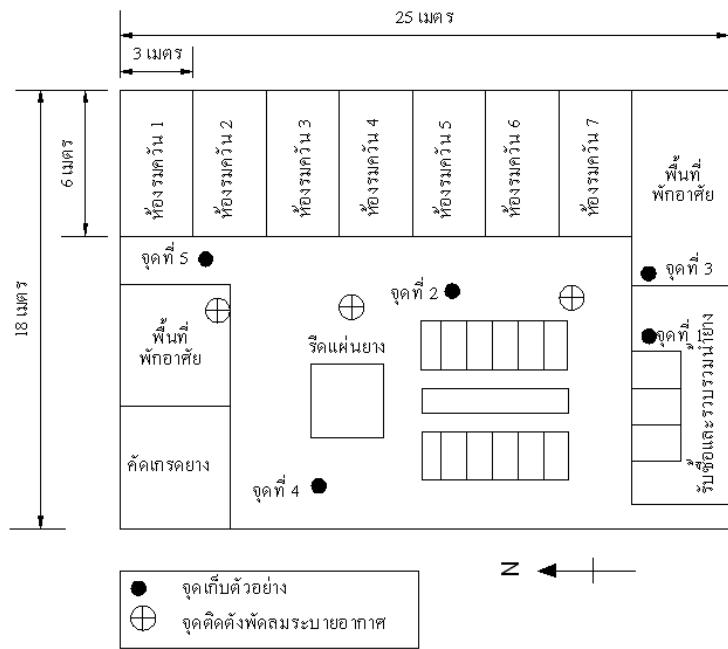
ภาพที่ จ-3 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มคันยางแผ่นที่ 3



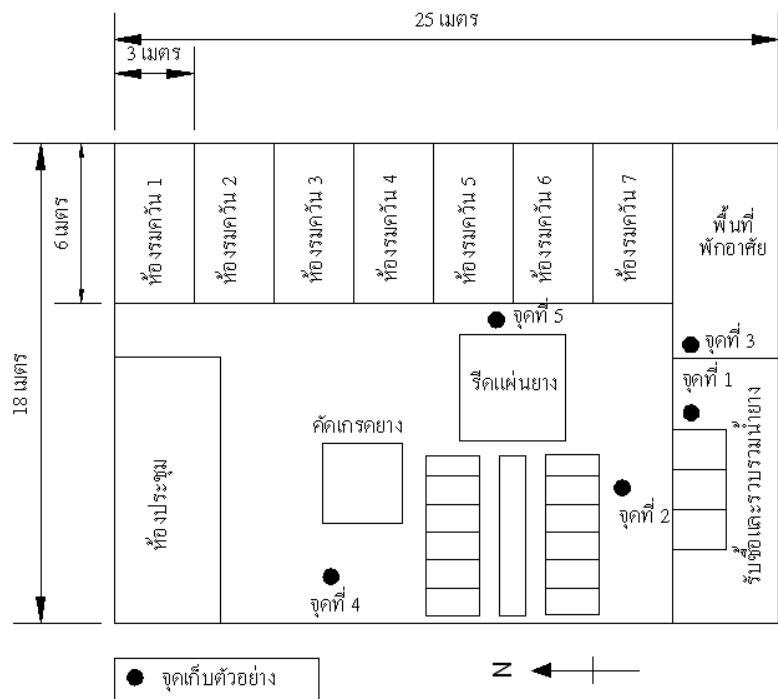
ภาพที่ จ-4 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มคันยางแผ่นที่ 4



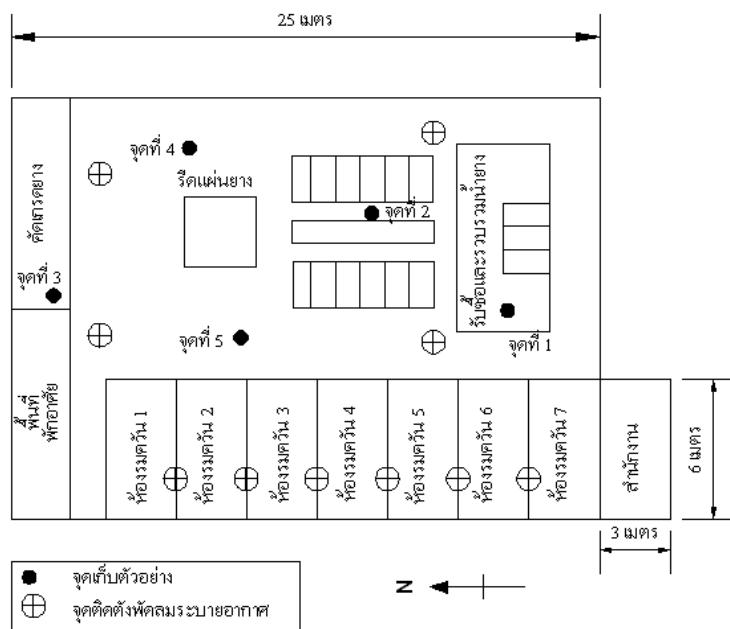
ภาพที่ จ-5 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงพยาบาลรัตนภิวัณยังแห่งที่ ๕



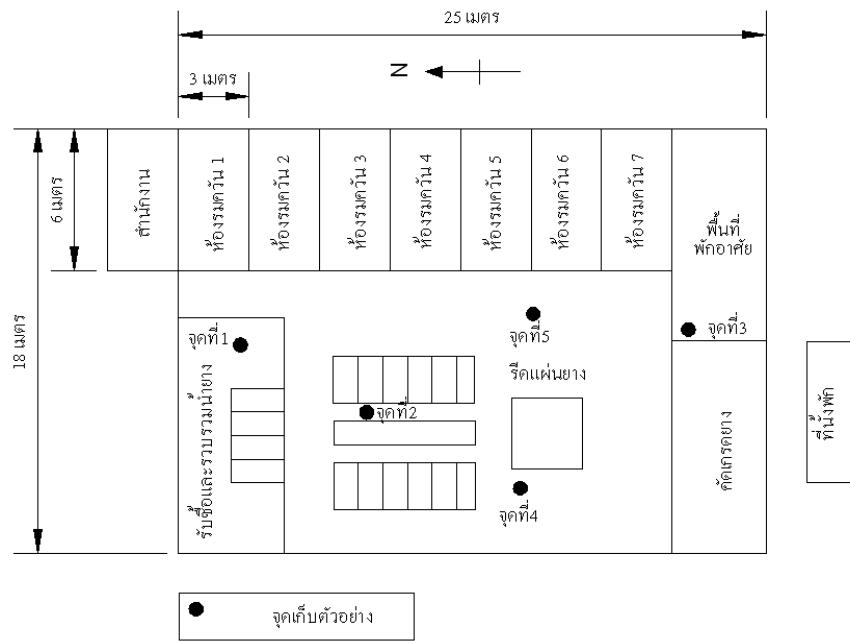
ภาพที่ จ-6 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงพยาบาลรัตนภิวัณยังแห่งที่ ๖



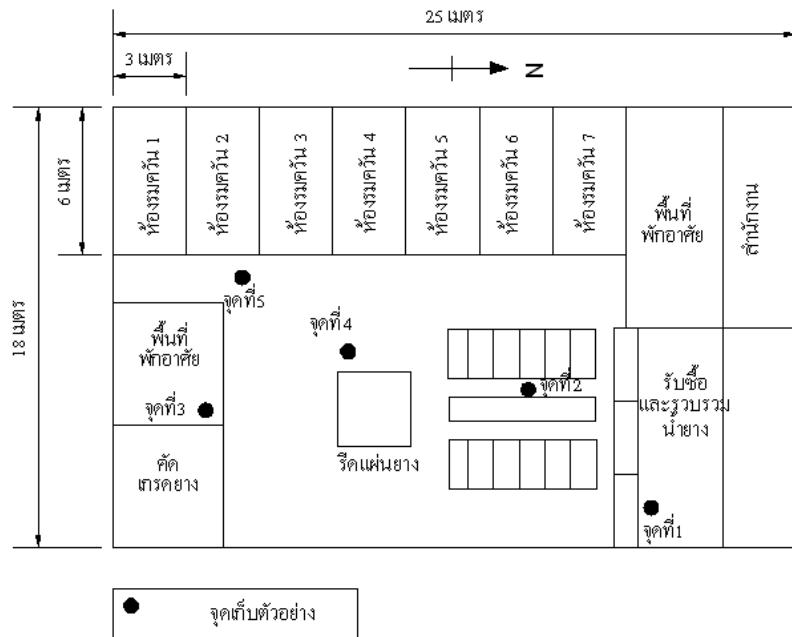
ภาพที่ จ-7 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่ 7



ภาพที่ จ-8 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่ 8



ภาพที่ จ-9 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่ 9



ภาพที่ จ-10 จุดเก็บตัวอย่างอากาศ โรงงานร่มควันยางแผ่นที่ 10

ภาคผนวก ฉ
ข้อมูลโรงงานร่มคันย่างแผ่น

ตารางที่ ฉ-1 รายชื่อและที่ตั้งของโรงงานร่มคันย่างแผ่น สหกรณ์กองทุนส่วนย่าง (สกย.) จังหวัดสงขลา

ที่อยู่	ที่ตั้ง
1.สกย.บ้านท่าข้ามพัฒนาฯ จำกัด	หมู่ 6 ต.ท่าข้าม อ.หาดใหญ่
2.สกย.หนองบัวพัฒนาฯ จำกัด	หมู่ 5 ต.ท่าข้าม อ.หาดใหญ่
3.สกย.บ้านวังพา จำกัด	หมู่ 4 ต.ทุ่งคำเสา อ.หาดใหญ่
4.สกย.บ้านหูแร่ จำกัด	หมู่ 3 ต.ทุ่งคำเสา อ.หาดใหญ่
5.สกย.บ้านพรุชนา จำกัด	หมู่ 3 ต.ทุ่งคำเสา อ.หาดใหญ่
6.สกย.บ้านทรายขาว จำกัด	หมู่ 6 ต.ทุ่งหวัง อ.เมืองสงขลา
7.สกย.บ้านดอนปี้เหล็ก จำกัด	หมู่ 5 ต.พะวง อ.เมืองสงขลา
8.สกย.บ้านคลองก้าว จำกัด	หมู่ 7 ต.เข้าพระ อ.รัตภูมิ
9.สกย.บ้านควนนา จำกัด	หมู่ 7 ต.กำแพงเพชร อ.รัตภูมิ
10.สกย.บ้านห้วยโ้อน จำกัด	หมู่ 9 ต.กำแพงเพชร อ.รัตภูมิ
11.สกย.ท่านะปรงยางทอง จำกัด	หมู่ 8 ต.ท่าชนะ อ.รัตภูมิ
12.สกย.บ้านคลองต่อ จำกัด	หมู่ 10 ต.กำแพงเพชร อ.รัตภูมิ
13.สกย.บันควนพาราทอง จำกัด	หมู่ 6 ต.เข้าพระ อ.รัตภูมิ
14.สกย.บ้านคลองเขาล้อน จำกัด	หมู่ 8 ต.เข้าพระ อ.รัตภูมิ
15.สกย.บ้านแหลมย่าง จำกัด	หมู่ 17 ต.ท่าช้าง อ.บางกล้า
16.สกย.บ้านย่างงาม จำกัด	หมู่ 10 ต.ท่าช้าง อ.บางกล้า
17.สกย.ยุงทอง จำกัด	หมู่ 4 ต.ท่าช้าง อ.บางกล้า
18.สกย.บ้านไอลี๊ฟนุน จำกัด	หมู่ 10 ต.บางเรียง อ.บางกล้า
19.สกย.บ้านคลองช้าง จำกัด	หมู่ 9 ต.บางเรียง อ.บางกล้า
20.สกย.บ้านป่ายาง จำกัด	หมู่ 9 ต.ท่าช้าง อ.บางกล้า
21.สกย.บ้านควนเนียงใน จำกัด	หมู่ 11 ต.รัตภูมิ อ.ควนเนียง
22.สกย.พิจิตร จำกัด	หมู่ 6 ต.พิจิตร อ.นาหมื่น
23.สกย.บ้านทุ่งโพธิ์ จำกัด	หมู่ 6 ต.ทุ่งขึ้น อ.นาหมื่น
24.สกย.ตำบลเกะะใหญ่ จำกัด	หมู่ 3 ต.เกะะใหญ่ อ.กระแสสินธุ์
25.สกย.บ้านย่างทอง จำกัด	หมู่ 5 ต.เกะะใหญ่ อ.กระแสสินธุ์
26.สกย.บ้านเก่าร้าง จำกัด	หมู่ 6 ต.คลองหอยโ่ง อ.คลองหอยโ่ง
27.สกย.บ้านท่อนไม้ไผ่ จำกัด	หมู่ 6 ต.คลองหารา อ.คลองหอยโ่ง

ตารางที่ ฉบับ รายชื่อและที่ตั้งของโรงพยาบาลที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ชื่อ	ที่ตั้ง
28.สภ.บ้านควนกบ จำกัด	หมู่ 7 ต.คลองหอยโข่ง อ.คลองหอยโข่ง
29.สภ.บ้านหลุมนก จำกัด	หมู่ 11 ต.ปริก อ.สะเดา
30.สภ.วัดพัฒนา จำกัด	หมู่ 1 ต.นาทวี อ.นาทวี
31.สภ.ท่าแมงลักษ์ จำกัด	หมู่ 5 ต.สะกอม อ.เทพา
32.สภ.บ้านใหม่ จำกัด	หมู่ 4 ต.วังใหม่ อ.เทพา
33.สภ.บ้านควนหมายพัฒนา จำกัด	หมู่ 3 ต.วังใหม่ อ.เทพา
34.สภ.บ้านหัวสวนพัฒนา จำกัด	หมู่ 1 ต.เกาะสะบ้า อ.เทพา
35.สภ.ลำไพลพัฒนา จำกัด	หมู่ 5 ต.ลำไพล อ.เทพา
36.สภ.ทุ่งหรี จำกัด	หมู่ 5 ต.วังใหม่ อ.เทพา
37.สภ.บ้านเขากลัง จำกัด	หมู่ 6 ต.สะพานไม้แก่น อ.จะนะ
38.สภ.สะพานไม้แก่น จำกัด	หมู่ 7 ต.สะพานไม้แก่น อ.จะนะ
39.สภ.อ่าวขันมโค จำกัด	หมู่ 9 ต.นาหว้า อ.จะนะ
40.สภ.บ้านนาหว้า จำกัด	หมู่ 1 ต.นาหว้า อ.จะนะ
41.สภ.ร่วมใจคุนายสังข์ จำกัด	หมู่ 6 ต.แมค อ.จะนะ

ตารางที่ ฉบับ จำนวนห้องรวมคุณภาพ จำนวนเตารมคุณภาพ ชนิดการระบายน้ำอากาศและจำนวนท่อคุณภาพ

ชื่อ	จำนวน	จำนวน	ชนิด	จำนวน
	ห้องรวม คุณภาพ	เตารม คุณภาพ		
1.สภ.บ้านท่าขามพัฒนาฯ จำกัด	7	7	ท่อคุณภาพ	7
2.สภ.หนองบัวพัฒนาฯ จำกัด	4	4	ท่อคุณภาพ	2
3.สภ.บ้านวังพา จำกัด	7	7	ท่อคุณภาพ	7
4.สภ.บ้านหูแร่ จำกัด	7	5	ท่อคุณภาพ	7
5.สภ.บ้านพรุชนา จำกัด	7	7	ท่อคุณภาพ	7
6.สภ.บ้านทรายขาว จำกัด	4	4	ท่อคุณภาพและพัดลมดูดอากาศ	2
7.สภ.บ้านดอนปี้เหล็ก จำกัด	4	4	ท่อคุณภาพและพัดลมดูดอากาศ	2
8.สภ.บ้านคลองก้าว จำกัด	4	4	ท่อคุณภาพ	2
9.สภ.บ้านควนนา จำกัด	7	7	ท่อคุณภาพ	7
10.สภ.บ้านห้วยโอน จำกัด	4	4	ท่อคุณภาพ	2

ตารางที่ ฉ-2 จำนวนห้องรวมค้วนยาง จำนวนเตารมค้วนยาง ชนิดการระบายน้ำอากาศ และจำนวนท่อค้วน

ชื่อ	จำนวน	จำนวน	ชนิด	จำนวน
	ห้องรวม	เตารม		
ค้วนยาง	ค้วนยาง	การระบายน้ำอากาศ	ท่อค้วน	
11.สกย.ท่านะปรงยางทอง จำกัด	4	4	ท่อค้วนและพัดลมดูดอากาศ	2
12.สกย.บ้านคลองต่อ จำกัด	4	4	ท่อค้วน	2
13.สกย.บันควนพาราทอง จำกัด	4	4	ท่อค้วน	2
14.สกย.บ้านคลองเขาลื้อน จำกัด	4	4	ท่อค้วน	2
15.สกย.บ้านแหลมยาง จำกัด	5	5	ท่อค้วน	3
16.สกย.บ้านยางงาน จำกัด	7	7	ท่อค้วน	7
17.สกย.ยุงทอง จำกัด	4	4	ท่อค้วน	4
18.สกย.บ้านโภหลีหనุน จำกัด	4	4	ท่อค้วน	2
19.สกย.บ้านคลองช้าง จำกัด	4	4	ท่อค้วนและพัดลมดูดอากาศ	4
20.สกย.บ้านป่ายาง จำกัด	4	4	ท่อค้วน	2
21.สกย.บ้านควนเนียงใน จำกัด	7	7	ท่อค้วน	7
22.สกย.พิจิตร จำกัด	4	4	ท่อค้วน	2
23.สกย.บ้านทุ่งโพธิ์ จำกัด	7	6	ท่อค้วน	7
24.สกย.ดำเนลเกะะใหญ่ จำกัด	7	7	ท่อค้วน	7
25.สกย.บ้านยางทอง จำกัด	4	4	ท่อค้วน	4
26.สกย.บ้านเก่าร้าง จำกัด	4	4	ท่อค้วนและพัดลมดูดอากาศ	2
27.สกย.บ้านท่อนไม้ไผ่ จำกัด	7	7	ท่อค้วนและพัดลมดูดอากาศ	7
28.สกย.บ้านควนกบ จำกัด	4	4	ท่อค้วนและพัดลมดูดอากาศ	2
29.สกย.บ้านหลุมนก จำกัด	4	4	ท่อค้วนและพัดลมดูดอากาศ	4
30.สกย.วัดพัฒนา จำกัด	4	4	ท่อค้วน	2
31.สกย.ท่าแมงลัก จำกัด	4	4	ท่อค้วนและพัดลมดูดอากาศ	2
32.สกย.บ้านใหม่ จำกัด	4	4	ท่อค้วนและพัดลมดูดอากาศ	1
33.สกย.บ้านควนหมากพัฒนา จำกัด	4	4	ท่อค้วน	2
34.สกย.บ้านหัวสวนพัฒนา จำกัด	4	4	ท่อค้วน	1
35.สกย.ลำไพลพัฒนา จำกัด	4	4	ท่อค้วนและพัดลมดูดอากาศ	2
36.สกย.ทุ่งหรี จำกัด	7	7	ท่อค้วน	7
37.สกย.บ้านเขากลัง จำกัด	4	4	ท่อค้วนและพัดลมดูดอากาศ	2
38.สกย.สะพานไม้แก่น จำกัด	10	10	ท่อค้วน	2

ตารางที่ ฉ-2 จำนวนห้องรวมค้วนยาง จำนวนเตารมค้วนยาง ชนิดการระบายน้ำอากาศ และจำนวนท่อค้วน

ชื่อ	จำนวน	จำนวน	ชนิด	จำนวน
	ห้องรวม	เตารม		
	ค้วนยาง	ค้วนยาง	การระบายน้ำอากาศ	ท่อค้วน
39.สกย.อ่าวขอนมโโค จำกัด	4	4	ท่อค้วน	2
40.สกย.บ้านนาหว้า จำกัด	4	4	ท่อค้วน	2
41.สกย.ร่วมใจคุณายสังข์ จำกัด	4	4	ท่อค้วนและพัดลมดูดอากาศ	2

ตารางที่ ฉ-3 จำนวนโรงงานรวมค้วนยางแผ่น สกย.จังหวัดสงขลาและปี พ.ศ.ที่ดำเนินการ

ปี พ.ศ.ที่ดำเนินการ	จำนวนโรงงานรวมค้วนยางแผ่น (ร้อยละ)
2537	3 (7.3)
2538	7 (17.2)
2539	11 (26.8)
2540	11 (26.8)
2541	2 (4.9)
2542	3 (7.3)
2543	2 (4.9)
2544	1 (2.4)
2547	1 (2.4)
รวม	41 (100.00)

ตารางที่ ฉ-4 ระยะเวลาในการทำงานของคนงาน ณ จุดรับซื้อน้ำยาง

ชื่อสหกรณ์กองทุนสวนยาง	ช่วงเวลาของการ	เวลาในการทำงาน	ระยะเวลาเก็บ
	ทำงาน	(ชั่วโมง)	ตัวอย่าง (ชั่วโมง)
1. สกย. บ้านยางงาม จำกัด	08.00 น.-11.20 น.	3.20	3.35
2. สกย. ยุงทอง จำกัด	08.30 น.-11.30 น.	3.00	2.23
3. สกย. บ้านคลองช้าง จำกัด	07.30 น.-11.14 น.	3.43	3.58
4. สกย. บ้านควนเนียงใน จำกัด	07.30 น.-11.00 น.	3.30	3.23
5. สกย. บ้านห้วยโ้อน จำกัด	08.45 น.-11.55 น.	3.10	3.03
6. สกย. บ้านพรุบนา จำกัด	08.00 น.-11.30 น.	3.30	3.32
7. สกย. บ้านวังพา จำกัด	07.55 น.-11.20 น.	3.25	2.12

ตารางที่ ฉบับ 4 ระยะเวลาในการทำงานของคนงาน ณ จุดรับซื้อน้ำยา (ต่อ)

ชื่อสหกรณ์กองทุนสวนยาง	ช่วงเวลาของการทำงาน ทำงาน	เวลาในการทำงาน (ชั่วโมง)	ระยะเวลาเก็บ ตัวอย่าง (ชั่วโมง)
8. สกย. บ้านรายขาว จำกัด	08.10 น.-11.50 น.	3.40	3.67
9. สกย. หนองบัวพัฒนายาง จำกัด	08.40 น.-12.00 น.	3.20	3.15
10. สกย. บ้านท่าข้ามพัฒนายาง จำกัด	08.45 น.-12.10 น.	3.25	3.37
เฉลี่ย	-	3.24	3.11

ตารางที่ ฉบับ 5 ระยะเวลาในการทำงานของคนงาน ณ จุดทำแพ่นยาง

ชื่อสหกรณ์กองทุนสวนยาง	ช่วงเวลาของการทำงาน	เวลาในการทำงาน (ชั่วโมง)	ระยะเวลาเก็บ ตัวอย่าง (ชั่วโมง)
1. สกย. บ้านยางงาม จำกัด	08.15 น.-11.15 น.	3.00	2.85
2. สกย. ยูงทอง จำกัด	09.10 น. -11.45 น.	2.35	2.55
3. สกย. บ้านคลองช้าง จำกัด	08.10 น. -11.20 น.	3.10	3.13
4. สกย. บ้านความเนียงใน จำกัด	08.30 น. -11.20 น.	2.50	2.63
5. สกย. บ้านหัวใจโฉน จำกัด	09.45 น. -12.15 น.	2.30	2.47
6. สกย. บ้านพรุชบา จำกัด	08.30 น.-12.40 น.	3.10	4.22
7. สกย. บ้านวังพา จำกัด	08.30 น.-11.50 น.	3.20	3.23
8. สกย. บ้านรายขาว จำกัด	09.00 น.-12.30 น.	3.30	3.40
9. สกย. หนองบัวพัฒนายาง จำกัด	09.30 น.-12.30 น.	3.00	2.35
10. สกย. บ้านท่าข้ามพัฒนายาง จำกัด	09.00 น.-12.00 น.	3.00	3.18
เฉลี่ย	-	2.89	3.00

ตารางที่ ฉบับ-6 ระยะเวลาในการทำงานของคนงาน ณ จุดพักเที่ยง

ชื่อสหกรณ์กองทุนส่วนย่าง	ช่วงเวลาของการทำงาน	เวลาในการทำงาน (ชั่วโมง)	ระยะเวลาเก็บ ตัวอย่าง (ชั่วโมง)
1. สกย. บ้านยางงาม จำกัด	11.45 น. -13.20 น.	1.35	1.65
2. สกย. ยูงทอง จำกัด	11.55 น. -14.15 น.	2.20	2.30
3. สกย. บ้านคลองช้าง จำกัด	11.30 น. -12.55 น.	1.25	1.47
4. สกย. บ้านความเนียงใน จำกัด	11.25 น. -14.30 น.	3.05	2.72
5. สกย. บ้านท่าวายโอน จำกัด	11.45 น. -14.30 น.	2.45	2.73
6. สกย. บ้านพรุบนา จำกัด	12.55 น. -14.30 น.	1.35	1.68
7. สกย. บ้านวงศ์พา จำกัด	12.00 น. -13.05 น.	1.05	0.78
8. สกย. บ้านทรายขาว จำกัด	12.00 น. -15.00 น.	3.00	2.82
9. สกย. หนองบัวพัฒนาฯ จำกัด	12.30 น. -14.00 น.	1.30	1.68
10. สกย. บ้านท่าข้ามพัฒนาฯ	12.30 น. -13.45 น.	1.15	1.57
จำกัด			
เฉลี่ย	-	1.82	1.94

ตารางที่ ฉบับ-7 ระยะเวลาในการทำงานของคนงาน ณ จุดรีดแผ่นยาง

ชื่อสหกรณ์กองทุนส่วนย่าง	ช่วงเวลาของการทำงาน	เวลาในการทำงาน (ชั่วโมง)	ระยะเวลาเก็บ ตัวอย่าง (ชั่วโมง)
1. สกย. บ้านยางงาม จำกัด	13.15 น.-17.40 น.	4.25	4.35
2. สกย. ยูงทอง จำกัด	14.15 น. -16.45 น.	2.30	2.38
3. สกย. บ้านคลองช้าง จำกัด	13.30 น. -16.30 น.	3.00	3.02
4. สกย. บ้านความเนียงใน จำกัด	13.50 น. -17.00 น.	3.10	3.08
5. สกย. บ้านท่าวายโอน จำกัด	14.30 น. -17.25 น.	2.55	2.97
6. สกย. บ้านพรุบนา จำกัด	11.15 น. -12.55 น. / 14.30 น.-16.50 น.	4.00	2.55
7. สกย. บ้านวงศ์พา จำกัด	13.00 น. -16.45 น.	3.45	3.55
8. สกย. บ้านทรายขาว จำกัด	15.00 น. -18.00 น.	3.00	3.72
9. สกย. หนองบัวพัฒนาฯ จำกัด	14.00 น.-17.00 น.	3.00	3.00
10. สกย. บ้านท่าข้ามพัฒนาฯ จำกัด	13.30 น.-16.15 น.	2.45	3.92
เฉลี่ย	-	3.11	3.25

ตารางที่ ฉบับ-8 ระยะเวลาในการทำงานของคนงาน ณ จุดคัดเกรดยาง (หน้าห้องร่มยาง)

ชื่อสหกรณ์กองทุนสวัสดิภาพ	ช่วงเวลาของการทำงาน	เวลาในการทำงาน		ระยะเวลาเก็บ ตัวอย่าง (ชั่วโมง)
		(ชั่วโมง)	ตัวอย่าง (ชั่วโมง)	
1. สกย. บ้านยางงาม จำกัด	13.55 น. -16.00 น.	2.05	2.05	
2. สกย. ยูงทอง จำกัด	07.30 น.-10.00 น.	2.30	2.57	
3. สกย. บ้านคลองช้าง จำกัด	08.00 น.-09.00 น.	1.00	1.08	
4. สกย. บ้านความเนียงใน จำกัด	10.00 น.-10.30 น.	0.30	0.52	
5. สกย. บ้านห้วยโอน จำกัด	07.30 น.-08.45 น.	1.15	1.28	
6. สกย. บ้านพrushaba จำกัด	12.45 น.-13.10 น./ 14.30 น.-16.15 น.	2.10	2.10	
7. สกย. บ้านวังพา จำกัด	08.30 น.-09.45 น.	1.15	1.10	
8. สกย. บ้านทรายขาว จำกัด	07.45 น. -10.30 น.	2.45	2.95	
9. สกย. หนองบัวพัฒนายาง จำกัด	07.40 น. -10.40 น.	3.00	3.07	
10. สกย. บ้านท่าข้ามพัฒนายาง จำกัด	13.50 น. -15.45 น.	1.55	1.98	
เฉลี่ย	-	1.71	1.87	

ตารางที่ ฉบับ-9 ระยะเวลาในการทำงานของคนงาน ณ จุดคัดเกรดยาง (ห้องเก็บยาง)

ชื่อสหกรณ์กองทุนสวัสดิภาพ	ช่วงเวลาของการทำงาน	เวลาในการทำงาน		ระยะเวลาเก็บ ตัวอย่าง (ชั่วโมง)
		(ชั่วโมง)	ตัวอย่าง (ชั่วโมง)	
1. สกย. บ้านยางงาม จำกัด	-	-	-	-
2. สกย. ยูงทอง จำกัด	07.35 น.-08.30 น.	0.55	0.8	
3. สกย. บ้านคลองช้าง จำกัด	-	-	-	-
4. สกย. บ้านความเนียงใน จำกัด	-	-	-	-
5. สกย. บ้านห้วยโอน จำกัด	-	-	-	-
6. สกย. บ้านพrushaba จำกัด	-	-	-	-
7. สกย. บ้านวังพา จำกัด	-	-	-	-
8. สกย. บ้านทรายขาว จำกัด	-	-	-	-
9. สกย. หนองบัวพัฒนายาง จำกัด	-	-	-	-
10. สกย. บ้านท่าข้ามพัฒนายาง จำกัด	-	-	-	-
เฉลี่ย	-	0.55	0.80	

หมายเหตุ – หมายถึง ไม่มีการทำงาน ณ ห้องเก็บยาง

ตารางที่ ฉบับ-10 ระยะเวลาในการทำงานตามแต่ละกระบวนการผลิตของคนงาน

โรงงาน	ระยะเวลาการทำงานตามกระบวนการผลิตของผู้ผลิต (ชั่วโมง/วัน)						
	จุดที่ 1	จุดที่ 2	จุดที่ 3	จุดที่ 4	จุดที่ 5	จุดที่ 6	รวม
A	3.20	3.00	1.35	4.25	2.05	-	13.85
B	3.00	2.35	2.20	2.30	2.30	0.50	12.70
C	3.43	3.10	1.25	3.00	1.00	-	11.78
D	3.33	2.50	3.05	3.10	0.30	-	12.25
E	3.10	2.30	2.45	2.55	1.15	-	11.55
F	3.30	3.10	1.35	4.00	2.10	-	13.85
G	3.25	3.20	1.05	3.45	1.15	-	12.10
H	3.40	3.30	3.00	3.00	2.45	-	15.15
I	3.20	3.00	1.30	3.00	3.00	-	13.50
J	3.25	3.00	1.15	2.45	1.55	-	11.40
เฉลี่ย	3.24±0.13	2.89±0.36	1.82±0.78	3.11±0.64	1.71±0.81	0.50±0.00	12.81±1.23

หมายเหตุ: - หมายถึง ไม่มีการคัดเกรดยาง ณ ห้องเก็บยาง

ตารางที่ ฉบับ-11 ปริมาณการผลิตของโรงงานรุ่นยางแผ่น ที่ 1 (7 วัน)

วัน / เดือน / ปี	น้ำหนักยางสด (kg)	น้ำหนักยางแห้ง (kg)
19/08/53	16,421.00	5,542.80
20/08/53	หยุด	หยุด
21/08/53	10,248.50	3,411.40
22/08/53	13,744.30	4,730.00
23/08/53	9,920.00	3,447.20
24/08/53	11,225.60	3,767.90
25/08/53	14,152.60	4,782.00
26/08/53	11,044.90	3,765.40
รวม	86,756.90	29,446.70
เฉลี่ย	12,393.84	4,206.67

ตารางที่ ฉบับ 12 ปริมาณการผลิตของโรงพยาบาลรัฐวันยาวยแพ่น ที่ 2 (7 วัน)

วัน / เดือน / ปี	น้ำหนักยาสต (kg)	น้ำหนักยาหง (kg)
13/08/53	2,172.50	751.70
30/08/53	3,165.00	1,057.90
29/08/53	4,012.50	1,410.70
28/08/53	4,275.50	1,517.80
27/08/53	3,987.50	1,410.50
26/08/53	4,860.00	1,709.80
25/08/53	4,008.00	1,408.30
รวม	26,481.00	9,266.70
เฉลี่ย	3,783.00	1,323.81

ตารางที่ ฉบับ 13 ปริมาณการผลิตของโรงพยาบาลรัฐวันยาวยแพ่น ที่ 3 (7 วัน)

วัน / เดือน / ปี	น้ำหนักยาสต (kg)	น้ำหนักยาหง (kg)
01/09/53	6,124.50	2,147.70
31/08/53	1,428.00	479.40
30/08/53	หยุด	หยุด
29/08/53	3,595.00	1,228.40
28/08/53	3,992.50	1,415.30
27/08/53	5,283.50	1,605.00
26/08/53	หยุด	หยุด
รวม	20,423.50	6,875.80
เฉลี่ย	4,084.70	1,375.16

ตารางที่ ฉบับ 14 ปริมาณการผลิตของโรงพยาบาลรัฐวันยาวยแพ่น ที่ 4 (7 วัน)

วัน / เดือน / ปี	น้ำหนักยาสต (kg)	น้ำหนักยาหง (kg)
01/09/53	3,973.50	1,343.27
31/08/53	4,221.00	1,428.86
30/08/53	หยุด	หยุด
29/08/53	2,374.00	809.36
28/08/53	3,421.00	1,160.10
27/08/53	3,128.50	1,072.99

ตารางที่ ฉบับ 14 ปริมาณการผลิตของโรงงานร่มควันยางแผ่น ที่ 4 (7 วัน) (ต่อ)

วัน / เดือน / ปี	น้ำหนักยางสด (kg)	น้ำหนักยางแห้ง (kg)
26/08/53	2,933.50	1,003.77
รวม	20,051.50	6,818.35
เฉลี่ย	3,341.92	1,136.39

ตารางที่ ฉบับ 15 ปริมาณการผลิตของโรงงานร่มควันยางแผ่น ที่ 5 (7 วัน)

วัน / เดือน / ปี	น้ำหนักยางสด (kg)	น้ำหนักยางแห้ง (kg)
03/09/53	2,782.80	926.70
02/09/53	3,610.80	1,206.20
01/09/53	4,097.20	1,360.80
31/08/53	4,464.10	1,449.40
30/08/53	3,050.30	1,019.30
29/08/53	3,820.40	1,298.60
28/08/53	3,872.80	1,294.40
รวม	25,698.40	8,555.40
เฉลี่ย	3,671.20	1,222.20

ตารางที่ ฉบับ 16 ปริมาณการผลิตของโรงงานร่มควันยางแผ่น ที่ 6 (7 วัน)

วัน / เดือน / ปี	น้ำหนักยางสด (kg)	น้ำหนักยางแห้ง (kg)
07/09/53	1,547.50	532.17
06/09/53	2,651.50	752.90
05/09/53	425.50	148.71
04/09/53	2,642.50	914.40
03/09/53	1,547.00	543.64
02/09/53	4,782.50	1,673.88
01/09/53	3,304.00	1,151.89
รวม	16,900.50	5717.59
เฉลี่ย	2,414.36	816.79

ตารางที่ ฉบับที่ 17 ปริมาณการผลิตของโรงงานร่มควันยางแพ่น ที่ 7 (7 วัน)

วัน / เดือน / ปี	น้ำหนักยางสด (kg)	น้ำหนักยางแห้ง (kg)
09/09/53	5,384.40	1,959.34
08/09/53	7,274.10	2,688.89
07/09/53	6,016.50	2,110.45
06/09/53	4,357.40	1,568.68
05/09/53	หยุด	หยุด
04/09/53	4,181.70	1,554.77
03/09/53	2,544.70	957.82
รวม	29,758.80	10,839.95
เฉลี่ย	4,959.80	1,806.66

ตารางที่ ฉบับที่ 18 ปริมาณการผลิตของโรงงานร่มควันยางแพ่น ที่ 8 (7 วัน)

วัน / เดือน / ปี	น้ำหนักยางสด (kg)	น้ำหนักยางแห้ง (kg)
13/09/53	7,599.50	2,648.70
12/09/53	6,681.50	2,349.40
11/09/53	155.50	49.70
10/09/53	5,191.50	1,817.40
09/09/53	5,225.50	1,830.20
08/09/53	4,658.00	1,646.10
07/09/53	1,855.50	646.60
รวม	31,367.00	10,988.10
เฉลี่ย	4,481.00	1,569.73

ตารางที่ ฉบับที่ 19 ปริมาณการผลิตของโรงงานร่มควันยางแพ่น ที่ 9 (7 วัน)

วัน / เดือน / ปี	น้ำหนักยางสด (kg)	น้ำหนักยางแห้ง (kg)
14/09/53	4,117.60	1,382.20
13/09/53	4,406.40	1,518.60
12/09/53	6,11.60	2,046.30
11/09/53	หยุด	หยุด
10/09/53	หยุด	หยุด
09/09/53	4,329.80	1,450.30

ตารางที่ ฉบับ-19 ปริมาณการผลิตของโรงงานร่มควันยางแพ่น ที่ 9 (7 วัน) (ต่อ)

วัน / เดือน / ปี	น้ำหนักยางสด (kg)	น้ำหนักยางแห้ง (kg)
09/09/53	4,329.80	1,450.30
08/09/53	หยุด	หยุด
รวม	12,853.80	6,397.40
เฉลี่ย	4,284.60	1,599.35

ตารางที่ ฉบับ-20 ปริมาณการผลิตของโรงงานร่มควันยางแพ่น ที่ 10 (7 วัน)

วัน / เดือน / ปี	น้ำหนักยางสด (kg)	น้ำหนักยางแห้ง (kg)
15/09/53	2,509.60	909.00
14/09/53	4,976.00	1,751.90
13/09/53	5394.80	1,914.50
12/09/53	5,203.00	1,879.60
11/09/53	3,996.70	1,701.80
10/09/53	159.20	57.00
09/09/53	4,496.60	1,643.90
รวม	26,735.90	9857.70
เฉลี่ย	3,819.41	1408.24

ภาคผนวก ช
กระบวนการผลิตยางแผ่นร่มควัน สำหรับกองทุนสวัสดิภาพ จังหวัดสงขลา



ภาพที่ ช-1 จุดรับน้ำยางสดจากชาวสวนยางและรวบรวมลงบ่อพัก



ภาพที่ ช-2 จุดน้ำยางจากบ่อพักลำเลียงไปยังบ่อจับยางเป็นแผ่น



ภาพที่ ช-3 จุดนำyangแผ่นดินผ่านเครื่องรีดyang



ภาพที่ ช-4 จุดพักเที่ยง



ภาพที่ ช-5 จุดคัดเกรดยาง (หน้าห้องร่มควันยาง)



ภาพที่ ช-6 จุดคัดกรดยาง (ห้องกีบยาง)

ภาคผนวก ช

ผลการเก็บตัวอย่างอากาศตรวจวัดสาร VOCs ในโรงงานร่มควันยางแผ่น สาครณ์กองทุนส่วนยาง

จังหวัดสงขลา

ตารางที่ ช-1 ความเข้มข้นของ volatile organic compounds ในพื้นที่รับซื้อน้ำยางสด

ID	ethylbenzene	styrene	Trichloromethane	toluene	xylene
	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)
A 1	0.0005	0.0005	0.0005	0.023	0.0005
B 1	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
C 1	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
D 1	0.0005	0.0005	0.0005	0.0150	0.0005
F 1	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
E 1	0.0005	0.0005	0.0005	0.020	0.0270
G 1	0.0005	0.0005	0.0005	0.036	0.0005
H 1	0.0005	0.0005	0.0005	0.014	0.0005
I 1	0.0130	0.0005	0.0005	0.032	0.028
J 1	0.0005	0.0005	0.0005	0.019	0.012

ตารางที่ ช-2 ความเข้มข้นของ volatile organic compounds ในพื้นที่ทำแผ่นยาง

ID	ethylbenzene	styrene	Trichloromethane	toluene	xylene
	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)
A 2	0.0005	0.0005	0.0005	0.0160	0.0005
B 2	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
C 2	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
D 2	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
F 2	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
E 2	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
G 2	0.0005	0.0005	0.0005	0.0240	0.0130
H 2	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
I 2	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
J 2	0.0005	0.0005	0.0005	0.0150	0.0005

ตารางที่ ช-3 ความเข้มข้นของ volatile organic compounds ในพื้นที่พักอาศัย

ID	ethylbenzene	styrene	Trichloromethane	toluene	xylene
	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)
A 3	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
B 3	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
C 3	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
D 3	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
F 3	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
E 3	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
G 3	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
H 3	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
I 3	0.0005	0.0005	0.0005	0.0270	0.0005
J 3	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005

ตารางที่ ช-4 ความเข้มข้นของ volatile organic compounds ในพื้นที่รีดผ่อนยาง

ID	ethylbenzene	styrene	Trichloromethane	toluene	xylene
	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)
A 4	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
B 4	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
C 4	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
D 4	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
F 4	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
E 4	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
G 4	0.0005	0.0005	0.0005	0.0220	0.0120
H 4	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
I 4	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
J 4	0.0005	0.0005	0.0005	0.0150	0.0005

ตารางที่ ช-5 ความเข้มข้นของ volatile organic compounds ในพื้นที่คัดกรดยาง (หน้าห้องร่มยาง)

ID	ethylbenzene (ppm)	styrene (ppm)	Trichloromethane (ppm)	toluene (ppm)	xylene (ppm)
A 5	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
B 5	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
C 5	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
D 5	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
F 5	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
E 5	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
G 5	0.0005	0.0005	0.0005	0.0460	0.0005
H 5	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
I 5	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
J 5	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005

ตารางที่ ช-6 ความเข้มข้นของ volatile organic compounds ในพื้นที่คัดกรดยาง (ห้องเก็บยาง)

ID	ethylbenzene (ppm)	styrene (ppm)	Trichloromethane (ppm)	toluene (ppm)	xylene (ppm)
A 6	-	-	-	-	-
B 6	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005	0.0005
C 6	-	-	-	-	-
D 6	-	-	-	-	-
F 6	-	-	-	-	-
E 6	-	-	-	-	-
G 6	-	-	-	-	-
H 6	-	-	-	-	-
I 6	-	-	-	-	-
J 6	-	-	-	-	-

หมายเหตุ: - หมายถึง ไม่มีการตรวจวัด

ตารางที่ ช-7 ระดับสาร ethylbenzene ที่พบภายในโรงงานร่มควันยางแผ่นและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

โรงงาน	ค่าเฉลี่ยจาก การศึกษานี้ (ppm)	ปรับค่า TLV ด้วย Breif and Scala model (ppm)	ปรับค่า TLV ด้วย OSHA model (ppm)
A	0.0005	36.643	41.258
B	0.0005	44.488	44.994
C	0.0005	51.868	48.508
D	0.0005	47.959	46.647
E	0.0005	36.643	41.258
F	0.0005	53.896	49.474
G	0.0005	49.174	47.226
H	0.0005	29.208	37.718
I	0.0130	38.889	42.328
J	0.0005	55.263	50.125
เฉลี่ย	0.0010	43.65	62.44

ตารางที่ ช-8 ระดับสาร styrene ที่พบภายในโรงงานร่มควันยางแผ่นและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

โรงงาน	ค่าเฉลี่ยจาก การศึกษานี้ (ppm)	ปรับค่า TLV ด้วย Breif and Scala model (ppm)	ปรับค่า TLV ด้วย OSHA model (ppm)
A	0.0005	7.329	41.258
B	0.0005	8.898	44.994
C	0.0005	10.374	48.508
D	0.0005	9.592	46.647
E	0.0005	7.329	41.258
F	0.0005	10.779	49.474
G	0.0005	9.835	47.226
H	0.0005	5.842	37.718
I	0.0005	7.778	42.328
J	0.0005	11.053	50.125
เฉลี่ย	0.0005	8.73	62.44

ตารางที่ ช-9 ระดับสาร trichloromethane ที่พบภายในโรงงานร่มควันยางแผ่นและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

โรงงาน	ค่าเฉลี่ยจาก การศึกษานี้ (ppm)	ปรับค่า TLV ด้วย Breif and Scala model (ppm)	ปรับค่า TLV ด้วย OSHA model (ppm)
A	0.0005	3.664	20.629
B	0.0005	4.449	22.497
C	0.0005	5.187	24.254
D	0.0005	4.796	23.324
E	0.0005	3.664	20.629
F	0.0005	5.390	24.737
G	0.0005	4.917	23.613
H	0.0005	2.921	18.859
I	0.0005	3.889	21.164
J	0.0005	5.526	25.063
เฉลี่ย	0.0005	4.37	31.22

ตารางที่ ช-10 ระดับสาร toluene ที่พบภายในโรงงานร่มควันยางแผ่นและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

โรงงาน	ค่าเฉลี่ยจาก การศึกษานี้ (ppm)	ปรับค่า TLV ด้วย Breif and Scala model (ppm)	ปรับค่า TLV ด้วย OSHA model (ppm)
A	0.0084	7.329	82.517
B	0.0005	8.898	89.989
C	0.0005	10.374	97.017
E	0.0050	7.329	82.517
F	0.0005	10.779	98.949
G	0.0258	9.835	94.451
H	0.0036	5.842	75.436
I	0.0124	7.778	84.656
J	0.0102	11.053	100.251
เฉลี่ย	0.0067	8.73	124.87

ตารางที่ ช-11 ระดับสาร xylene ที่พบภายในโรงงานร่มคันย่างแผ่นและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

โรงงาน	ค่าเฉลี่ยจาก การศึกษาที่ (ppm)	ปรับค่า TLV ด้วย Breif and Scala model (ppm)	ปรับค่า TLV ด้วย OSHA model (ppm)
A	0.0005	36.643	41.258
B	0.0005	44.488	44.994
C	0.0005	51.868	48.508
D	0.0005	47.959	46.647
E	0.0062	36.643	41.258
F	0.0005	53.896	49.474
G	0.0056	49.174	47.226
H	0.0005	29.208	37.718
I	0.0064	38.889	42.328
J	0.0032	55.263	50.125
เฉลี่ย	0.0023	43.65	62.44

หมายเหตุ: TLV-TWA 8 hour (ppm) ได้แก่ ethylbenzene 100 ppm , styrene 20 ppm,

trichloromethane 10 ppm, toluene 20 ppm, xylene 100 ppm

PEL 8 hour (ppm) ได้แก่ ethylbenzene 100 ppm , styrene 100 ppm, trichloromethane 50 ppm,

toluene 200 ppm, xylene 100 ppm

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล นางสาวพัทธรินทร์ ติริโสธร
รหัสประจำตัวนักศึกษา 5110920014
วุฒิการศึกษา บัณฑิต
ชื่อสถาบัน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ปีที่สำเร็จการศึกษา 2550
สาขาวิชา วิทยาศาสตรบัณฑิต^(เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม)

การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงาน

Patharin Sirisotorn, Thitiworn choosing. A STUDY OF VOLATILE ORGANIC COMPOUND CONCENTRATIONS AT RIBBED RUBBER SMOKE SHEET FACTORIES OF RUBBER PLANTATION FUND COOPERATIVES IN SONGKHLA PROVINCE. The 20th Asian Conference on Occupational Health "Moving Occupational Health" toward the globalization. March 9-11, 2011 The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand. Asian Association of Occupational Health (AAOH).

พัทธรินทร์ สิริโสทร์, รุติวรา ชูสัง และ บรรจง วิทยวีรศักดิ์. ความเข้มข้นของการประกอบอินทรีย์
ระบะเหย่ง่ายในบรรยายศาสตร์ในโรงพยาบาลรัตนภานุวัฒน์ สถาบันกองทุนส่วนกลาง
จังหวัดสงขลา. การประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งที่ 10. 23-25 มีนาคม
2554. สงขลา. สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.