

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง สภาพการทำงานและปัจจัยเชิงสาเหตุในการเข้าร่วม โครงการเกษียณก่อนกำหนดของข้าราชการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามเพื่อการวิจัยให้กับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจำนวน 160 ชุด ในช่วงเดือนกันยายน 2553 และได้แบบสอบถามคืนมาจำนวน 137 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.63 โดยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และความคิดเห็นต่อเหตุผลที่จะทำให้ตัดสินใจเข้าร่วม โครงการเกษียณก่อนกำหนด

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และความคิดเห็นต่อเหตุผลที่จะทำให้ตัดสินใจเข้าร่วม โครงการเกษียณก่อนกำหนด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการตัดสินใจเข้าร่วม โครงการเกษียณก่อนกำหนด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล

(n=137)

ปัจจัยด้านบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	55	40.15
หญิง	82	59.85
<b>อายุ</b>		
ไม่เกิน 50 ปี	25	18.25
51-55 ปี	83	60.58
มากกว่า 55 ปี	29	21.17
<b>สถานภาพ</b>		
โสด	32	23.36
สมรส	89	64.96
หม้ายและหย่าร้าง	14	10.22
แยกกันอยู่	2	1.46
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	8.76
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	51	37.23
สูงกว่าปริญญาตรี	74	54.01
<b>ศาสนา</b>		
พุทธ	115	83.94
อิสลาม	22	16.06
<b>รายได้/เดือน</b>		
ไม่เกิน 20,000 บาท	7	5.11
20,001-25,000 บาท	24	17.52
25,001-30,000 บาท	37	27.01
30,001-35,000 บาท	33	24.09
มากกว่า 35,000 บาท	36	26.28

ตาราง 5 (ต่อ)

(n=137)		
ปัจจัยด้านบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>หนี้สิน</b>		
มีหนี้สิน	99	72.26
ไม่มีหนี้สิน	38	27.74
<b>ประเภทหนี้สิน</b>		
ผ่อนบ้านที่อยู่อาศัย	48	35.04
ผ่อนรถยนต์	26	18.98
ผ่อนชำระเงินกู้ยืม	44	32.12
ลงทุนในธุรกิจส่วนตัว	13	9.49
ผ่อนชำระที่ดิน	6	4.38
<b>สุขภาพ</b>		
ปกติ	106	77.37
ไม่ปกติและเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน	6	4.38
ไม่ปกติและไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน	25	18.25

จากตาราง 5 ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีที่ตอบแบบสอบถามมีปัจจัยด้านบุคคล ดังนี้

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.85 ที่เหลือเป็นเพศชาย ร้อยละ 40.15

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ ระหว่าง 51-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.58 รองลงมาอายุมากกว่า 55 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.17 และอายุไม่เกิน 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.25

สถานภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 64.96 รองลงมาไม่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 23.36 มีสถานภาพหม้ายและหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 10.22 และแยกกันอยู่คิดเป็นร้อยละ 1.46

ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 54.01 รองลงมามีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าคิดเป็นร้อยละ 37.23 และการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 8.76

ศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธร้อยละ 83.94 ที่เหลือ  
นับถือศาสนาอิสลามร้อยละ 16.06

รายได้ต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 25,001-30,000 บาท  
คิดเป็นร้อยละ 27.01 รองลงมามีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 35,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.28 มีรายได้  
ต่อเดือน 30,001-35,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.09 มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท คิดเป็น  
ร้อยละ 17.52 และมีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 20,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 5.11

หนี้สิน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีหนี้สินคิดเป็นร้อยละ 72.26 ที่เหลือไม่มี  
หนี้สินคิดเป็นร้อยละ 27.74

ประเภทหนี้สิน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีหนี้สินผ่อนบ้านที่อยู่อาศัยคิดเป็น  
ร้อยละ 35.04 รองลงมามีหนี้สินผ่อนชำระเงินกู้ยืมคิดเป็นร้อยละ 32.12 มีหนี้สินผ่อนรถยนต์คิดเป็น  
ร้อยละ 18.98 มีหนี้สินลงทุนในธุรกิจส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 9.49 และมีหนี้สินผ่อนชำระที่ดิน  
คิดเป็นร้อยละ 4.38

สุขภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสุขภาพปกติ คิดเป็นร้อยละ 77.37  
รองลงมามีสุขภาพไม่ปกติและไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 18.25 และมีสุขภาพ  
ไม่ปกติและเป็นอุปสรรคต่อการทำงานคิดเป็นร้อยละ 4.38

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน

	(n=137)	
ปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ตำแหน่ง</b>		
สายวิชาการ	53	38.69
สายสนับสนุน	84	61.31
<b>คณะ/หน่วยงาน</b>		
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ	23	16.79
กลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์	29	21.17
กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	24	17.52
กลุ่มสนับสนุนวิชาการ	20	14.60
กลุ่มสนับสนุนบริหาร	41	29.93
<b>ระยะเวลารับราชการ</b>		
ไม่เกิน 25 ปี	22	16.06
26-30 ปี	64	46.72
มากกว่า 30 ปี	51	37.23

จากตาราง 6 ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีที่ตอบแบบสอบถามมีปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน ดังนี้

ตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายสนับสนุนคิดเป็นร้อยละ 61.31ที่เหลือเป็นบุคลากรสายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 38.69

คณะ/หน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดกลุ่มสนับสนุนบริหารคิดเป็นร้อยละ 29.93 รองลงมาเป็นกลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 21.17 กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 17.52 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพคิดเป็นร้อยละ 16.79 และกลุ่มสนับสนุนวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 14.60

ระยะเวลารับราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเวลารับราชการ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.72 รองลงมามีเวลารับราชการมากกว่า 30 ปีคิดเป็นร้อยละ 37.23 และมีเวลารับราชการไม่เกิน 25 ปีคิดเป็นร้อยละ 16.06

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
และความคิดเห็นต่อเหตุผลที่จะทำให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนด

ตาราง 7 ระดับความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการใน มหาวิทยาลัยสงขล  
านครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

(n=137)

สภาพการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
<b>นโยบายและการบริหารงาน</b>								
1. ตำแหน่งที่สูงขึ้นเป็น แรงจูงใจในการทำงาน	2.2	7.4	30.9	44.1	15.4	3.63	0.91	มาก
2. การเลื่อนตำแหน่งไม่ได้ขึ้น อยู่ที่ความสามารถเสมอไป	8.8	19.1	31.6	32.4	8.1	3.12	1.09	ปานกลาง
3. ขณะที่รับราชการท่านมี ความพึงพอใจในหน้าที่ราชการ	0.7	1.5	17.5	54.0	26.3	4.04	0.75	มาก
4. ท่านมีโอกาสแสดงผลงาน และความคิดเห็น ในการ ปรับปรุงงาน	0.7	5.1	27.2	45.6	21.3	3.82	0.85	มาก
5. ท่านมีอำนาจในการตัดสินใจ ทำงานของท่านได้เต็มที่	2.9	6.6	29.9	41.6	19.0	3.67	0.96	มาก
6. งานที่ท่านรับผิดชอบมี ลักษณะท้าทายและจูงใจให้ อยากทำ	0.0	3.6	26.3	56.9	13.1	3.80	0.71	มาก
7. ท่านพึงพอใจกับการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานเพราะมีความ ชัดเจนและเป็นธรรม	6.6	15.4	44.1	27.2	6.6	3.12	0.97	ปานกลาง
8. ท่านมีความภาคภูมิใจใน ตำแหน่งหน้าที่และอาชีพที่ ท่านได้ปฏิบัติมา	0.0	1.5	12.5	47.8	38.2	4.23	0.72	มากที่สุด

ตาราง 7 (ต่อ)

สภาพการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
(n=137)								
<b>ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา</b>								
9. ผู้บังคับบัญชาของท่านให้ การสนับสนุนและส่งเสริมให้ ท่านมีโอกาสก้าวหน้าอยู่เสมอ	2.2	5.9	28.1	44.4	19.3	3.73	0.92	มาก
10. ขณะที่รับราชการท่านไม่ มีอำนาจในการตัดสินใจ ทำงานที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม ต้องรอการตัดสินใจของ ผู้บังคับบัญชา	12.4	19.7	43.8	18.2	5.8	2.85	1.05	ปานกลาง
11. การทำงานของท่านได้รับความ ความไว้วางใจจาก ผู้บังคับบัญชา	0.0	3.6	26.3	52.6	17.5	3.84	0.75	มาก
12. ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญ สนทนากับปฏิบัติตัวเป็น กันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา	2.9	3.6	24.8	50.4	18.2	3.77	0.89	มาก
13. ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติต่อ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง ยุติธรรม	4.4	9.6	43.4	35.3	7.4	3.32	0.91	ปานกลาง
14. ผู้บังคับบัญชาพิจารณา สิทธิพิเศษต่างๆ ด้วยความ ยุติธรรมและสมเหตุสมผล	5.1	11.8	46.3	29.4	7.4	3.22	0.93	ปานกลาง
<b>ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน</b>								
15. ท่านมีโอกาสพูดคุยและ ปรึกษาหารือด้วยความเป็น กันเองกับเพื่อนร่วมงานเสมอ	2.2	0.7	13.9	59.9	23.4	4.01	0.78	มาก
16. เพื่อนร่วมงานยอมรับว่า ท่านเป็นบุคคลสำคัญคนหนึ่ง ในหน่วยงาน	1.5	1.5	26.3	55.5	15.3	3.82	0.76	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

สภาพการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
17. เพื่อนร่วมงานยอมรับใน ความรู้ความสามารถของท่าน	0.7	1.5	26.3	55.5	16.1	3.85	0.73	มาก
18. ท่านมีความสุขในการ ปฏิบัติงานในหน่วยงานของ ท่าน	1.5	3.6	24.8	45.3	24.8	3.88	0.88	มาก
ค่าตอบแทน								
19. ท่านพึงพอใจกับเงินเดือน ที่ได้รับเมื่อเทียบกับความ รับผิดชอบและระยะเวลาที่ ทำงานมานานในองค์กร	1.5	5.9	42.6	37.5	12.5	3.59	0.78	มาก
20. ท่านพึงพอใจต่อ สวัสดิการอื่นๆ ที่ได้รับ และ ผลประโยชน์ตอบแทนที่ ไม่ใช่เงินขณะที่ได้รับราชการ	0.7	8.0	36.5	41.6	13.1	3.58	0.85	มาก
สภาพแวดล้อมในการทำงาน								
21. ท่านพึงพอใจกับ สภาพแวดล้อมในที่ทำงานที่ เอื้อต่อการทำงาน ความมั่นคงในการทำงาน	1.5	7.3	35.8	43.1	12.4	3.58	0.86	มาก
22. ท่านมีโอกาสก้าวหน้าใน หน้าที่การงานที่รับผิดชอบ	1.5	6.6	33.1	40.4	18.4	3.68	0.90	มาก
23. งานที่ท่านรับผิดชอบ สนับสนุนให้ท่านก้าวไปสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้นได้	1.5	9.6	30.1	42.6	16.2	3.62	0.92	มาก
24. ตำแหน่งของท่านไม่มี โอกาสได้เลื่อนระดับหรือ เลื่อนขั้นเงินเดือนได้อีกแล้ว	22.8	27.9	25.0	10.3	14.0	2.65	1.32	ปานกลาง
รวมสภาพการทำงาน						3.55	0.42	มาก



จากตาราง 7 ระดับความคิดเห็นของข้าราชการต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตปัตตานีพบว่า โดยภาพรวมข้าราชการมีความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.55, S.D. = 0.42$ ) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นได้ว่าข้าราชการมีความภาคภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่และอาชีพที่ได้ปฏิบัติมามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{x} = 4.23, S.D. = 0.72$ ) รองลงมาเห็นว่าขณะที่รับราชการมีความพึงพอใจหน้าที่ราชการ ( $\bar{x} = 4.04, S.D. = 0.75$ ) มีโอกาสพูดคุยและปรึกษาหารือด้วยความเป็นกันเองกับเพื่อนร่วมงานเสมอ ( $\bar{x} = 4.01, S.D. = 0.78$ ) มีความสุขในการปฏิบัติงานในหน่วยงาน ( $\bar{x} = 3.88, S.D. = 0.86$ ) เพื่อนร่วมงานยอมรับในความรู้ความสามารถ ( $\bar{x} = 3.85, S.D. = 0.73$ ) การทำงานได้รับความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชา ( $\bar{x} = 3.84, S.D. = 0.75$ ) มีโอกาสแสดงผลงานและความคิดเห็นในการปรับปรุงงาน และเพื่อนร่วมงานยอมรับว่าเป็นบุคคลสำคัญคนหนึ่งในหน่วยงาน ( $\bar{x} = 3.82, S.D. = 0.85$  และ  $0.76$ ) งานที่รับผิดชอบมีลักษณะท้าทายและจูงใจให้อยากทำ ( $\bar{x} = 3.80, S.D. = 0.71$ ) ผู้บังคับบัญชาให้ความสนิทสนมและปฏิบัติตัวเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา ( $\bar{x} = 3.77, S.D. = 0.89$ ) ผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้โอกาสก้าวหน้าอยู่เสมอ ( $\bar{x} = 3.73, S.D. = 0.92$ ) มีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่รับผิดชอบ ( $\bar{x} = 3.68, S.D. = 0.90$ ) มีอำนาจในการตัดสินใจทำงานได้เต็มที่ ( $\bar{x} = 3.67, S.D. = 0.96$ ) ตำแหน่งที่สูงขึ้นเป็นแรงจูงใจในการทำงาน ( $\bar{x} = 3.63, S.D. = 0.91$ ) งานที่ท่านรับผิดชอบสนับสนุนให้ก้าวไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นได้ ( $\bar{x} = 3.62, S.D. = 0.92$ ) พึงพอใจกับเงินเดือนที่ได้รับเมื่อเทียบกับความรับผิดชอบและระยะเวลาที่ทำงานมานานในองค์กร ( $\bar{x} = 3.59, S.D. = 0.78$ ) พึงพอใจต่อสวัสดิการอื่นๆ ที่ได้รับและผลประโยชน์ตอบแทนที่ไม่ใช่เงินขณะที่รับราชการ และพึงพอใจกับสภาพแวดล้อมในที่ทำงานที่เอื้อต่อการทำงาน ( $\bar{x} = 3.58, S.D. = 0.85$  และ  $0.86$ ) หากลาออกแล้วไม่ต้องการหางานทำใหม่ ( $\bar{x} = 3.44, S.D. = 1.34$ ) ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างยุติธรรม ( $\bar{x} = 3.32, S.D. = 0.91$ ) ผู้บังคับบัญชาพิจารณาสิทธิพิเศษต่างๆ ด้วยความยุติธรรมและสมเหตุสมผล ( $\bar{x} = 3.22, S.D. = 0.93$ ) การเลื่อนตำแหน่งไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถเสมอไป และพึงพอใจกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานเพราะมีความชัดเจนและเป็นธรรม ( $\bar{x} = 3.12, S.D. = 1.09$  และ  $0.97$ ) ขณะที่รับราชการไม่มีอำนาจในการตัดสินใจทำงานที่เห็นว่าเหมาะสมต้องรอการตัดสินใจของผู้บังคับบัญชา ( $\bar{x} = 2.85, S.D. = 1.05$ ) หากลาออกจากราชการแล้วมีโอกาสทำงานใหม่ที่ดีกว่ารับราชการ ( $\bar{x} = 2.83, S.D. = 1.05$ ) และตำแหน่งของข้าราชการ ไม่มีโอกาสได้เลื่อนระดับหรือเลื่อนขั้นเงินเดือนได้อีกแล้ว ( $\bar{x} = 2.65, S.D. = 1.32$ )

ตาราง 8 ระดับความคิดเห็นต่อเหตุผลที่จะทำให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนด

(n=137)

เหตุผลที่จะทำให้ตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการเกษียณ ก่อนกำหนด	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. ต้องการพักผ่อนและทำงาน อดิเรกที่ตนชอบ เช่น ปลูกต้นไม้ อ่านหนังสือ ฯลฯ	11.3	8.9	19.4	28.2	32.3	3.61	1.32	มาก
2. มีปัญหาด้านสุขภาพส่วนตัว ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการ ปฏิบัติงาน	34.1	25.2	24.4	6.5	9.8	2.33	1.28	น้อย
3. ต้องการมีเวลาอยู่กับ ครอบครัวมากขึ้นเพื่อดูแลสามี/ ภรรยา บุตรหลาน และบุพการี	11.3	19.4	29.0	16.9	23.4	3.22	1.31	ปานกลาง
4. ต้องการเปิดโอกาสให้กับคน รุ่นใหม่ที่มีศักยภาพมากกว่าได้ มีโอกาสดำเนินหน้าต่อไป	7.3	12.2	31.7	28.5	20.3	3.42	1.16	มาก
5. ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับการ ทำงานในสภาพปัจจุบันที่ต้อง ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ	33.1	31.5	28.2	4.8	2.4	2.12	1.01	น้อย
6. มีปัญหากับเพื่อนร่วมงาน ทำให้เบื่องาน ไม่มีความสุขใน การทำงาน	30.3	40.2	23.0	3.3	3.3	2.09	0.98	น้อย
7. สภาพแวดล้อมในที่ทำงานไม่ ดีทำให้เสียสุขภาพ เช่น คับแคบ ร้อนอบอ้าว มีเสียงดังรบกวน	29.8	41.1	22.6	5.6	0.8	2.06	0.91	น้อย
8. มีแรงกดดันจากภาระงานใน หน้าที่ เช่น ไม่ได้รับความเป็น ธรรมในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน หรือ การพิจารณา สิทธิพิเศษต่างๆ ที่ไม่ สมเหตุสมผลและเป็นธรรม	25.0	41.1	21.0	8.9	4.0	2.26	1.06	น้อย

ตาราง 8 (ต่อ)

เหตุผลที่จะทำให้ตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการเกษียณ ก่อนกำหนด	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
9. ไม่พึงพอใจกับเงินเดือนและ สวัสดิการที่ได้รับเมื่อเทียบกับ ความรับผิดชอบ และระยะเวลา การปฏิบัติงานมานานในองค์กร	23.4	33.1	32.3	6.5	4.8	2.36	1.062	น้อย
10.กังวลในเรื่องความไม่ ปลอดภัยเนื่องจากเกิดความไม่ สงบในพื้นที่	14.5	27.4	21.0	17.7	19.4	3.00	1.349	ปานกลาง
11. ผู้บังคับบัญชาไม่ให้อิสระ ในการทำงานและไม่ยอมรับ ความรู้ความสามารถท่าน	31.5	37.1	23.4	6.5	1.6	2.10	0.975	น้อย
12. ต้องการเงินขวัญถุงและเงิน เพิ่มพิเศษจากบำนาญจาก โครงการเกษียณก่อนกำหนด	18.5	17.7	29.0	13.7	21.0	3.01	1.382	ปานกลาง
13. ต้องการสิทธิประโยชน์อื่นๆ ที่ท่านจะได้รับจากโครงการ เกษียณก่อนกำหนด	21.0	18.5	25.0	13.7	21.8	2.97	1.431	ปานกลาง
14. ต้องการเงินตอบแทนไปช่วย ผ่อนปรนปัญหาด้านการเงินของ ตนเองและครอบครัว	30.6	18.5	20.2	12.9	17.7	2.69	1.473	ปานกลาง
15. ต้องการเงินก้อนเพื่อเก็บ สะสมไว้ใช้ในอนาคต	20.8	17.6	20.0	19.2	22.4	3.05	1.453	ปานกลาง
16. ต้องการนำเงินไปลงทุนใน ธุรกิจส่วนตัว	26.6	20.2	23.4	13.7	16.1	2.73	1.410	ปานกลาง
รวมความคิดเห็นต่อเหตุผลที่ จะทำให้ตัดสินใจเข้าร่วม โครงการเกษียณก่อนกำหนด						2.70	0.77	ปานกลาง

จากตาราง 8 ระดับความคิดเห็นต่อเหตุผลที่จะทำให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ เกษียณก่อนกำหนดของข้าราชการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีพบว่าโดยภาพรวมมีความเห็นในการเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนดอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.70, S.D.=0.77$ ) เมื่อพิจารณารายละเอียด จะเห็นได้ว่าข้าราชการต้องการพักผ่อนและทำงานอดิเรกที่ตนชอบ เช่น ปลูกต้นไม้ อ่านหนังสือ ฯลฯ ( $\bar{x} = 3.61, S.D.=1.32$ ) รองลงมามีความเห็นว่าต้องการเปิดโอกาสให้กับคนรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพมากกว่าได้มีโอกาสก้าวหน้าต่อไป ( $\bar{x} = 3.42, S.D.=1.16$ ) ต้องการมีเวลาอยู่กับครอบครัวมากขึ้นเพื่อดูแลสามี/ภรรยา บุตรหลาน และบุพการี ( $\bar{x} = 3.22, S.D.=1.31$ ) ต้องการเงินก้อนเพื่อเก็บสะสมไว้ใช้ในอนาคต ( $\bar{x} = 3.05, S.D.=1.45$ ) ต้องการเงินขวัญถุงและเงินพิเศษจากบำนาญจากโครงการเกษียณก่อนกำหนด ( $\bar{x} = 3.01, S.D.=1.38$ ) กังวลในเรื่องความไม่ปลอดภัยเนื่องจากเกิดความไม่สงบในพื้นที่ ( $\bar{x} = 3.00, S.D.=1.35$ ) ต้องการสิทธิประโยชน์อื่นๆ ที่ท่านจะได้รับจากโครงการเกษียณก่อนกำหนด ( $\bar{x} = 2.97, S.D.=1.43$ ) ต้องการนำเงินไปลงทุนในธุรกิจส่วนตัว ( $\bar{x} = 2.73, S.D.=1.41$ ) ต้องการเงินตอบแทนไปช่วยผ่อนปรนปัญหาด้านการเงินของตนเองและครอบครัว ( $\bar{x} = 2.69, S.D.=1.47$ ) ไม่พึงพอใจกับเงินเดือนและสวัสดิการที่ได้รับเมื่อเทียบกับความรับผิดชอบ และระยะเวลาการปฏิบัติงานมานานในองค์กร ( $\bar{x} = 2.36, S.D.=1.06$ ) มีปัญหาด้านสุขภาพส่วนตัว ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 2.33, S.D.=1.28$ ) มีแรงกดดันจากภาระงานในหน้าที่ เช่น ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือ การพิจารณาสิทธิพิเศษต่างๆ ที่ไม่สมเหตุผลและเป็นธรรม ( $\bar{x} = 2.26, S.D.=1.28$ ) ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับการทำงานในสภาพปัจจุบันที่ต้องใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ( $\bar{x} = 2.12, S.D.=1.01$ ) ผู้บังคับบัญชาไม่ให้อิสระในการทำงานและไม่ยอมรับความรู้ความสามารถท่าน ( $\bar{x} = 2.10, S.D.=0.98$ ) มีปัญหากับเพื่อนร่วมงาน ทำให้เบื้องงานไม่มีความสุขในการทำงาน ( $\bar{x} = 2.09, S.D.=0.98$ ) และสภาพแวดล้อมในที่ทำงานไม่ดีทำให้เสียสุขภาพ เช่น คับแคบ ร้อนอบอ้าว มีเสียงดังรบกวน ( $\bar{x} = 2.06, S.D.=0.91$ )

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนด  
ของข้าราชการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ตาราง 9 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีจำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล

(n=137)

ปัจจัยด้านบุคคล	n	$\bar{x}$	S.D.	t/F	p-value	เปรียบเทียบรายคู่
<b>เพศ</b>				<b>t = 0.88</b>	<b>0.38</b>	
ชาย	55	3.59	0.39			
หญิง	82	3.52	0.45			
<b>อายุ</b>				<b>F = 0.72</b>	<b>0.49</b>	
ไม่เกิน 50 ปี	25	3.45	0.38			
51-55 ปี	83	3.58	0.47			
มากกว่า 55 ปี	29	3.56	0.33			
<b>สถานภาพ</b>				<b>F = 1.95</b>	<b>0.13</b>	
โสด	32	3.57	0.44			
สมรส	89	3.59	0.43			
หม้ายและหย่าร้าง	14	3.96	0.30			
แยกกันอยู่	2	3.38	0.00			
<b>ระดับการศึกษา</b>				<b>F = 5.472</b>	<b>0.005**</b>	คู่ที่แตกต่างคือ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	3.23	0.63			ต่ำกว่าปริญญาตรีกับ
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	51	3.50	0.38			สูงกว่าปริญญาตรี
สูงกว่าปริญญาตรี	74	3.64	0.41			
<b>ศาสนา</b>				<b>t = 1.34</b>	<b>0.18</b>	
พุทธ	115	3.57	0.43			
อิสลาม	22	3.44	0.37			
<b>รายได้/เดือน</b>				<b>F = 5.38</b>	<b>0.001***</b>	คู่ที่แตกต่างคือ
ไม่เกิน 20,000 บาท	7	3.05	0.65			ไม่เกิน 20,000 บาท
20,001-25,000 บาท	24	3.44	0.38			กับ 20,001-25,000 บาท
25,001-30,000 บาท	37	3.52	0.31			25,001-30,000 บาท
30,001-35,000 บาท	33	3.56	0.45			30,001-35,000 บาท
มากกว่า 35,000 บาท	36	3.74	0.38			และมากกว่า 35,000 บาท

ตาราง 9 (ต่อ)

						(n=137)
ปัจจัยด้านบุคคล	n	$\bar{x}$	S.D.	t/F	p-value	เปรียบเทียบกับรายคู่
หนี้สิน				t =0.32	0.75	
มีหนี้สิน	99	3.54	0.42			
ไม่มีหนี้สิน	38	3.57	0.44			
สุขภาพ				t =3.21	0.44	
ปกติ	106	3.41	0.42			
ไม่ปกติและเป็น						
อุปสรรคต่อการทำงาน	6	3.63	0.45			
ไม่ปกติและไม่เป็น						
อุปสรรคต่อการทำงาน	25	3.53	0.45			

\*\* นัยสำคัญทางสถิติ 0.01 \*\*\* นัยสำคัญทางสถิติ 0.001 โดยใช้ LSD ในการเปรียบเทียบคู่ที่แตกต่าง

จากตาราง 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่ได้รับราชการใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีจำแนกตามปัจจัยด้านบุคคลพบว่า

เพศ ข้าราชการเพศชายมีความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่ได้รับราชการใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีมากกว่าเพศหญิง แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อายุ ข้าราชการที่มีอายุระหว่าง 51-55 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่ได้รับราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีสูงกว่าผู้ที่มีอายุมากกว่า 55 ปี และกลุ่มอายุไม่เกิน 50 ปีตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สถานภาพ ข้าราชการที่มีสถานภาพหม้ายและหย่าร้างมีความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่ได้รับราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีสูงกว่าข้าราชการกลุ่มที่มีสถานภาพสมรส กลุ่มสถานภาพโสด และกลุ่มสถานภาพแยกกันอยู่ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ระดับการศึกษา ข้าราชการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่ได้รับราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีสูงกว่ากลุ่มปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และกลุ่มต่ำกว่าปริญญาตรีตามลำดับ และความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 โดยคู่ที่แตกต่างคือกลุ่มระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับกลุ่มระดับสูงกว่าปริญญาตรีโดยข้าราชการกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีระดับความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานที่มีอำนาจในการตัดสินใจในการทำงาน มีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงงาน และตำแหน่ง

งานที่อาจสูงขึ้น และความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ซึ่งสูงกว่ากลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

ศาสนา ข้าราชการที่นับถือศาสนาพุทธมีความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีมากกว่าข้าราชการที่นับถือศาสนาอิสลาม แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

รายได้ต่อเดือน ข้าราชการที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 35,000 บาท มีความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีสูงกว่าข้าราชการกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001-35,000 บาท 25,001-30,000 บาท 20,001-25,000 บาท และไม่เกิน 20,000 บาทตามลำดับ และความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.001 โดยข้าราชการที่มีรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันทุกกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกัน เป็นเพราะว่าข้าราชการแต่ละกลุ่มซึ่งมีเงินเดือนแตกต่างกันก็จะมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ภาระงานที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันไป

หนี้สิน ข้าราชการที่ไม่มีหนี้สินมีความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีมากกว่าข้าราชการที่มีหนี้สิน แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุขภาพ ข้าราชการที่มีสุขภาพไม่ปกติและเป็นอุปสรรคต่อการทำงานมีความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีสูงกว่าข้าราชการกลุ่มที่สุขภาพไม่ปกติและไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน และกลุ่มข้าราชการที่มีสุขภาพปกติตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน

(n=137)

ปัจจัยการปฏิบัติงาน	n	$\bar{x}$	S.D.	t/F	p-value	เปรียบเทียบรายคู่
ตำแหน่ง				t = 3.06	0.003	
สายวิชาการ	53	3.70	0.40			
สายสนับสนุน	84	3.46	0.42			
คณะ/หน่วยงาน				F = 2.82	0.03*	คู่ที่แตกต่างคือ
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์						1. กลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์
กายภาพและชีวภาพ	23	3.61	0.43			กับกลุ่มสนับสนุนบริหาร
กลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์	29	3.67	0.51			2. กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์
กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์	24	3.46	0.35			และสังคมศาสตร์
และสังคมศาสตร์						กับกลุ่มสนับสนุนวิชาการ
กลุ่มสนับสนุนวิชาการ	20	3.72	0.41			3. กลุ่มสนับสนุนวิชาการ
กลุ่มสนับสนุนบริหาร	41	3.41	0.35			กับกลุ่มสนับสนุนบริหาร
ระยะเวลารับราชการ				F = 3.20	0.05*	ไม่มีคู่ใดแตกต่าง
ไม่เกิน 25 ปี	22	3.37	0.30			
26-30 ปี	64	3.64	0.45			
มากกว่า 30 ปี	51	3.53	0.41			

\* นัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยใช้ LSD ในการเปรียบเทียบคู่ที่แตกต่าง

จากตาราง 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามปัจจัยด้านการปฏิบัติงานพบว่า ตำแหน่ง ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีมากกว่าข้าราชการสายสนับสนุนแต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

คณะ/หน่วยงาน ข้าราชการกลุ่มสนับสนุนวิชาการมีความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีสูงกว่าข้าราชการกลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มสนับสนุนบริหารตามลำดับ และความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 โดยคู่ที่แตกต่างกันคือ กลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์กับกลุ่มสนับสนุนบริหาร กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และ



สังคมศาสตร์กับกลุ่มสนับสนุนวิชาการ และกลุ่มสนับสนุนวิชาการกับกลุ่มสนับสนุนบริหาร อาจเป็นเพราะข้าราชการ กลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์จะมีความคิดเห็นว่าได้รับผิดชอบงานที่สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย ในขณะที่ข้าราชการสายสนับสนุนมีความคิดเห็นว่ามีโอกาสในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ข้าราชการกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีความคิดเห็นว่าได้ทำงานที่ท้าทายซึ่งเป็นสิ่งที่จูงใจในการปฏิบัติหน้าที่และข้าราชการกลุ่มสนับสนุนวิชาการได้ทำงานที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานงานของมหาวิทยาลัยที่ลักษณะงานที่ท้าทายความสามารถ นอกจากนี้ ข้าราชการกลุ่มสนับสนุนวิชาการและกลุ่มสนับสนุนบริหารก็จะมีความรู้สึกที่ได้มีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นต่างหน่วยงานมีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นและสร้างผลงานใหม่ ๆ ที่สนับสนุนงานของมหาวิทยาลัย

ระยะเวลารับราชการ ข้าราชการที่มีเวลารับราชการ 26-30 ปีมีความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานในขณะที่รับราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีสูงกว่าข้าราชการที่มีระยะเวลารับราชการมากกว่า 30 ปี และระยะเวลาไม่เกิน 25 ปี ตามลำดับและเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ไม่มีคู่ใดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อเหตุผลในการเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนดจำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล

(n=137)						
ปัจจัยด้านบุคคล	n	$\bar{x}$	S.D.	t/F	p-value	เปรียบเทียบรายคู่
<b>เพศ</b>				<b>t = 1.23</b>	<b>0.22</b>	
ชาย	55	2.81	0.78			
หญิง	82	2.63	0.76			
<b>อายุ</b>				<b>F = 0.75</b>	<b>0.48</b>	
ไม่เกิน 50 ปี	25	2.82	0.60			
51-55 ปี	83	2.71	0.78			
มากกว่า 55 ปี	29	2.55	0.87			
<b>สถานภาพ</b>				<b>F = 0.75</b>	<b>0.52</b>	
โสด	32	2.58	0.70			
สมรส	89	2.69	0.78			
หม้ายและหย่าร้าง	14	2.93	0.86			
แยกกันอยู่	2	3.13	0.00			

ตาราง 11 (ต่อ)

(n=137)						
ปัจจัยด้านบุคคล	n	$\bar{x}$	S.D.	t/F	p-value	เปรียบเทียบรายคู่
<b>ระดับการศึกษา</b>				<b>F=2.32</b>	<b>0.10</b>	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	2.81	0.88			
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	51	2.85	0.76			
สูงกว่าปริญญาตรี	74	2.54	0.74			
<b>ศาสนา</b>				<b>t = -0.69</b>	<b>0.49</b>	
พุทธ	115	2.67	0.78			
อิสลาม	22	2.80	0.68			
<b>รายได้/เดือน</b>				<b>F=2.05</b>	<b>0.09</b>	
ไม่เกิน 20,000 บาท	7	3.29	0.71			
20,001-25,000 บาท	24	2.87	0.84			
25,001-30,000 บาท	37	2.73	0.66			
30,001-35,000 บาท	33	2.59	0.82			
มากกว่า 35,000 บาท	36	2.49	0.75			
<b>หนี้สิน</b>				<b>t =2.58</b>	<b>0.11</b>	
มีหนี้สิน	99	2.80	0.79			
ไม่มีหนี้สิน	38	2.40	0.63			
<b>สุขภาพ</b>				<b>F=1.0</b>	<b>0.37</b>	
ปกติ	106	2.67	0.79			
ไม่ปกติและเป็น						
อุปสรรคต่อการทำงาน	6	3.13	0.54			
ไม่ปกติและไม่เป็น						
อุปสรรคต่อการทำงาน	25	2.69	0.71			

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อเหตุผลในการเข้าร่วมโครงการ  
เกษียณก่อนจำแนกตามปัจจัยด้านบุคคลพบว่า

เพศ ข้าราชการเพศชายมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อน  
กำหนดมากกว่าเพศหญิง แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อายุ ข้าราชการที่มีอายุไม่เกิน 50 ปีมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนดสูงกว่าผู้ที่มีอายุระหว่าง 51-55 ปี และมีอายุมากกว่า 55 ปีตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สถานภาพ ข้าราชการที่มีสถานภาพแยกกันอยู่มีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนดสูงกว่ากลุ่มที่มีสถานภาพหม้ายและหย่าร้าง กลุ่มที่มีสถานภาพสมรส และกลุ่มที่มีสถานภาพโสดตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ระดับการศึกษา ข้าราชการที่มีระดับการศึกษาดัชนีหรือเทียบเท่ามีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนดสูงกว่ากลุ่มต่ำกว่าปริญญาตรีและกลุ่มสูงกว่าปริญญาตรีตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ศาสนา ข้าราชการที่นับถือศาสนาอิสลามมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนดมากกว่าข้าราชการที่นับถือศาสนาพุทธ แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

รายได้ต่อเดือน ข้าราชการที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 20,000 บาท มีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนดสูงกว่าข้าราชการกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท 30,001-35,000 บาท และมากกว่า 35,000 บาทตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

หนี้สิน ข้าราชการที่มีหนี้สินมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนดมากกว่าข้าราชการที่ไม่มีหนี้สิน แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุขภาพ ข้าราชการที่มีสุขภาพไม่ปกติและเป็นอุปสรรคต่อการทำงานมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนดสูงกว่าข้าราชการกลุ่มที่สุขภาพไม่ปกติและไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน และกลุ่มข้าราชการที่มีสุขภาพปกติตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อเหตุผลในการเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนด  
จำแนกตามปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน

(n=137)

ปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน	n	$\bar{x}$	S.D.	t/F	p-value	เปรียบเทียบรายคู่
<b>ตำแหน่ง</b>				<b>t =-1.14</b>	<b>0.26</b>	
สายวิชาการ	53	2.58	0.81			
สายสนับสนุน	84	2.75	0.75			
<b>คณะ/หน่วยงาน</b>				<b>F =0.49</b>	<b>0.74</b>	
<b>กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์</b>						
กายภาพและชีวภาพ	23	2.52	0.82			
กลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์	29	2.68	0.99			
<b>และสังคมศาสตร์</b>						
และสังคมศาสตร์	24	2.80	0.73			
<b>กลุ่มสนับสนุนวิชาการ</b>						
กลุ่มสนับสนุนวิชาการ	20	2.59	0.62			
<b>กลุ่มสนับสนุนบริหาร</b>						
กลุ่มสนับสนุนบริหาร	41	2.77	0.71			
<b>ระยะเวลารับราชการ</b>				<b>F =0.82</b>	<b>0.44</b>	
ไม่เกิน 25 ปี	22	2.89	0.75			
26-30 ปี	64	2.63	0.67			
มากกว่า 30 ปี	51	2.68	0.88			

จากตาราง 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อเหตุผลในการเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนดจำแนกตามปัจจัยด้านการปฏิบัติงานพบว่า

ตำแหน่ง ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งสายสนับสนุนมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนดมากกว่าข้าราชการสายวิชาการ แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

คณะ/หน่วยงาน ข้าราชการกลุ่มกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนดสูงกว่าข้าราชการกลุ่มสนับสนุนบริหาร กลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์ กลุ่มสนับสนุนวิชาการ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ระยะเวลารับราชการ ข้าราชการที่มีเวลารับราชการไม่เกิน 25 ปีมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนดสูงกว่าข้าราชการที่มีระยะเวลารับราชการมากกว่า 30 ปี และระยะเวลา 26-30 ปี ตามลำดับแต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

#### ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนด

ตาราง 13 วัตถุประสงค์ในการนำเงินตอบแทนที่ได้รับทั้งหมดไปใช้

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	ความถี่
1	นำไปลงทุนทำธุรกิจส่วนตัว	66
2	เพื่อใช้หนี้ที่ค้างชำระ	53
3	ฝากธนาคารกินดอกเบี้ย	50

ตาราง 14 ผลดีที่ได้รับจากการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนด

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	ความถี่
1	ได้ทำงานอดิเรกที่ตนเองชอบ	67
2	มีเวลาพักผ่อนมากขึ้น	67
3	เป็นการเปิดโอกาสให้กับข้าราชการรุ่นใหม่ได้มีโอกาสเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	57
4	สนองนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการลดจำนวนข้าราชการเพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	56
5	มีเวลาอยู่กับครอบครัวมากขึ้น	55
6	มีความสบายใจเพราะไม่มีแรงกดดันจากการทำงาน	43
7	มีเงินเก็บสะสมมากขึ้น	40
8	มีเงินก้อนสำหรับไปชำระหนี้สิน	38
9	ค่าตอบแทนที่ได้รับจากโครงการสามารถช่วยผ่อนปรนปัญหาด้านการเงินของตนเองและครอบครัวได้	30
10	ได้ไปประกอบอาชีพใหม่	19

ตาราง 15 ผลเสียที่ได้รับจากการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนด

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	ความถี่
1	รายได้ประจำลดลงด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	81
2	เสียโอกาสด้านความก้าวหน้าในอาชีพราชการ	52
3	มีความเครียดและวิตกกังวล	26
4	สุขภาพเสื่อมถอยเร็วกว่าช่วงที่รับราชการ	21
5	ได้รับการยกย่องลดน้อยลง	16
6	มีภาวะซึมเศร้า เบื่อหน่าย	16
7	ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง	14
8	ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับวิถีชีวิตใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม	11

ตาราง 16 อายุที่ผู้ปฏิบัติงานโดยทั่วไปควรเกษียณจากการทำงาน

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	ความถี่
1	อายุ 60 ปี เพราะเป็นช่วงอายุที่มีความเหมาะสมของคนวัยทำงานทั้งทางด้านสมองและทางด้านร่างกาย	55
2	อายุ 55 ปี เพราะเป็นช่วงอายุที่เหมาะสม และจะได้นำประสบการณ์จากงานราชการไปประกอบอาชีพอื่น หรือทำประโยชน์เพื่อสังคม และจะได้มีเวลาพักผ่อนตอนที่อายุไม่มากจนเกินไป	34
3	อายุ 65 ปี เพราะอายุเฉลี่ยของคนไทยสูงขึ้นเพราะมีสุขภาพแข็งแรง โดยเฉพาะผู้ที่มีความรู้ความสามารถเช่น ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	27

ตาราง 17 ผลตอบแทนที่ผู้เข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนดควรได้รับ

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	ความถี่
1	ด้านค่าตอบแทนเช่น เงินขวัญถุง และเงินเพิ่มพิเศษจากบำนาญ	86
2	ด้านสิทธิประโยชน์อื่น	62

ตาราง 18 สิ่งที่กังวลที่สุดในอนาคตหลังจากลาออกตามโครงการเกษียณก่อนกำหนด

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	ความถี่
1	ขาดโอกาสในการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนหรือบุคคลในสังคม	16
2	การปรับตัวกับความเปลี่ยนแปลงและวิถีชีวิตใหม่	14
3	มีเวลาว่างมากอาจทำให้รู้สึกเหงาและเบื่อหน่าย	12
4	กังวลด้านสุขภาพ กลัวเป็นโรคซึมเศร้า	10
5	รายได้ลดลงและค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นไม่สามารถดูแลครอบครัวได้	8
6	รู้สึกเสียดายความรู้ความสามารถที่สั่งสมมานาน	2
7	กังวลด้านสุขภาพ กลัวเป็นโรคซึมเศร้า	1
8	ได้ทำงานใหม่ที่ต้องการ เมื่อทำไปแล้วอาจไม่ประสบความสำเร็จ	1
9	กังวลว่ารัฐบาลไม่มีเงินจ่ายบำนาญรายเดือน	1
10	ความมีเกียรติลดลง	1

ตาราง 19 มหาวิทยาลัยควรให้การดูแลข้าราชการที่ลาออกตามโครงการเกษียณก่อนกำหนดและเกษียณอายุตามปกติ

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	ความถี่
1	ควรจัดงานคืนสู่เหย้าเพื่อให้ผู้เกษียณได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์ พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	32
2	ควรให้ผู้เกษียณมีสิทธิทุกอย่างเช่นเดียวกับข้าราชการประจำเช่น การใช้ห้องสมุด ใช้ E-mail ของมหาวิทยาลัย สวัสดิการต่าง ๆ ฯลฯ	14
3	ควรจัดอบรมและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และสิทธิประโยชน์สำหรับ ผู้เกษียณอายุ และปฏิบัติต่อทุกคนด้วยความเท่าเทียมกัน	12
4	ควรจัดทัศนศึกษาให้อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	6
5	ควรส่งข่าวสารให้ทราบเป็นระยะ	4
6	ควรจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยสำหรับผู้เกษียณ	3
7	ควรมีเงินค่าตอบแทน เช่น ขวัญถุง เงินเพิ่มพิเศษจากเงินบำนาญให้มากขึ้น	2
8	ควรใช้ประโยชน์จากผู้เกษียณที่มีศักยภาพสูง	2

ตาราง 19 (ต่อ)

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	ความถี่
9	ควรแต่งตั้งให้เป็นคณะทำงาน คณะกรรมการ หรือที่ปรึกษาให้กับมหาวิทยาลัยในบางกรณี	2
10	ควรดูแลด้านสุขภาพและความเป็นอยู่ของผู้เกษียณ	2
11	ควรจัดที่พักสำหรับผู้เกษียณที่มาเยี่ยมเยือนมหาวิทยาลัย	2
12	ควรอำนวยความสะดวกเมื่อผู้เกษียณมาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัย และดูแลผลประโยชน์ที่ผู้เกษียณพึงได้รับ	1
13	ควรจัดตั้งชมรมผู้เกษียณอายุราชการของมหาวิทยาลัยเพื่อดูแลผู้เกษียณ	1
14	ควรเชิญมาให้ความรู้แก่นักศึกษาในบางครั้งคราว	1
15	ควรให้เกียรติผู้เกษียณและเชิญเข้าร่วมกิจกรรมสำคัญของมหาวิทยาลัย	1

ตาราง 20 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	ความถี่
1	ควรสนับสนุนบุคลากรที่ประสงค์จะเกษียณอายุราชการก่อนกำหนดทุกคน	6
2	ควรจัดงานมุทิตาจิตเล็ก ๆ แต่สื่อถึงความสำคัญให้กับผู้เกษียณ	1
3	ไม่ควรจัดงานเลี้ยงส่งผู้เกษียณที่โรงแรม เป็นการสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายโดยใช่เหตุ	1
4	ต้องการให้เพิ่มเงินบำนาญให้กับข้าราชการที่เงินเดือนเต็มขั้นทุกคน	1
5	ควรปรับปรุงสโมสรให้เป็นที่พักปะของบุคลากรและผู้เกษียณ ไม่ใช่รูปแบบกีฬาเพียงอย่างเดียว	1
6	มหาวิทยาลัยควรมีสั่งงูใจหรือสิทธิประโยชน์ที่นอกเหนือจากงบประมาณปกติด้วย	1
7	มหาวิทยาลัยควรช่วยเหลือโดยชำระหนี้สินประเภทต่าง ๆ ให้กับบุคลากร และให้บุคลากรผ่อนให้กับมหาวิทยาลัย โดยไม่เสียดอกเบี้ย	1