

ภาคผนวก

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ภาคผนวก ก  
หนังสือราชการ

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

( สำเนา )

ที่ ศธ 0521.2.0702/ ว 018

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตปัตตานี 94000

7 ธันวาคม 2553

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารโครงร่างงานวิจัย จำนวน 1 ชุด  
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายมงคล นนทบุรีนทนต์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิจัยเรื่อง สาเหตุและวิธีการจัดการความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 โดยมี ดร. ชวลิต เกิดทิพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ ภาควิชาฯ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถาม และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการทำวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร. ชวลิต เกิดทิพย์)

รักษาราชการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 0 7331 3928-50 ต่อ 1624

โทรสาร 0 7334 8322

(สำเนา)

ที่ ศธ0521.2.0702/ ว019

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตปัตตานี 94000

22 ธันวาคม 2553

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียน.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายมงคล นนท์ขุนทด นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิจัยเรื่อง “สาเหตุและวิธีการจัดการความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต 1” โดยมี ดร. ชวลิต เกิดทิพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์จะทำการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยจากกลุ่มประชากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดกรุณาอนุญาตให้นักศึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังรายละเอียดที่แนบมานี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรินทร์ สังข์ทอง)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 0 7331 3928-50 ต่อ 1624

โทรสาร 0 7334 8322

( สำเนา )

ที่ ศธ 0521.2.0702/ ว20

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตปัตตานี 94000

27 ธันวาคม 2553

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายมงคล นนทขุนทด นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิจัยเรื่อง “สาเหตุและวิธีการจัดการ  
ความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาปัตตานี เขต 1” โดยมี ดร.ชวลิต เกิดทิพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์จะทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง จึงขอความ  
อนุเคราะห์จากท่านได้โปรดกรุณาอนุญาตให้นักศึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังรายละเอียดที่แนบมานี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรินทร์ สังข์ทอง)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 0 7331 3928-50 ต่อ 1624

โทรสาร 0 7334 8322

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

## แบบสอบถามสำหรับงานวิจัย

### เรื่อง

## สาเหตุและวิธีการจัดการความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 1

### คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ได้แก่ ผู้อำนวยการ โรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการ โรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 1
2. แบบสอบถามมี 2 ตอนคือ  
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับประสบการณ์ของผู้บริหารและขนาดของสถานศึกษา  
ตอนที่ 2 แบบสอบถามสาเหตุและวิธีการจัดการความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการ  
ของผู้บริหารสถานศึกษา
3. กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริงที่เกิดขึ้น คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ใช้เป็น  
แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี  
เขต 1
4. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะไม่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่ง  
หน้าที่  
ของท่านแต่ประการใด โดยจะเก็บเป็นความลับและนำไปใช้เฉพาะการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นายมงคล นนท์ขุนทด

นักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเพศของผู้บริหารสถานศึกษา และ ขนาดของสถานศึกษา  
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. เพศของผู้บริหารสถานศึกษา

( ) ชาย

( ) หญิง

2.ขนาดของสถานศึกษา

( ) สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน

( ) สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 - 300 คน

( ) สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป

Prince of Songkla University  
Pattani Campus



## ตอนที่ 2 สาเหตุและวิธีการจัดการความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

**คำชี้แจง** กรุณาอ่านข้อคำถามแต่ละข้อโดยละเอียด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความถี่ของเหตุการณ์ ตรงกับความถี่จริงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยกำหนดเกณฑ์ความถี่ 3 ระดับ ดังนี้

ไม่พบ หมายถึง ในการจัดกิจกรรมดังกล่าวไม่เกิดความขัดแย้งเกิดขึ้นเลย

พบบ้าง หมายถึง ในการจัดกิจกรรมดังกล่าว เกิดความขัดแย้งเกิดขึ้นเป็นส่วนน้อย

พบบ่อย หมายถึง ในการจัดกิจกรรมดังกล่าว เกิดความขัดแย้งเกิดขึ้นเป็นส่วนใหญ่

และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ก,ข,ค,ง,จ,ฉ ที่ตรงกับวิธีการจัดการความขัดแย้งการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของท่านมากที่สุด

### ตัวอย่าง

(เหตุการณ์ 0) การแสดงความต้องการเกี่ยวกับการเลือกซื้อสื่อการเรียน มีความคิดเห็นที่แตกต่างจนทำให้เกิดการถกเถียง ระหว่าง ครู กรรมการสถานศึกษา หรือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ความถี่ของเหตุการณ์ 0		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย
	✓	

จากเหตุการณ์ 0 ท่านเลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- (✓) ก. พยายามหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นซึ่งจะนำไปสู่การโต้แย้งกันได้
- ( ) ข. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ จะยอมให้เขาทำตามความคิดเห็นของเขา
- ( ) ค. หาทางลดความต้องการของแต่ละฝ่าย เพื่อให้การซื้อสื่อการเรียน ตกกลงกันได้
- ( ) ง. พยายามทำให้ทุกฝ่ายมีความพอใจและสมประสงค์
- ( ) จ. ผู้อำนวยการเป็นผู้สั่งให้ซื้อสื่อการเรียน ตามความคิดของตนเอง
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

### คำอธิบาย

จากเหตุการณ์ 0 ท่านพบ ความขัดแย้งเกิดขึ้นบ้างและท่านเลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้ง ด้วยวิธีการหลีกเลี่ยง

(เหตุการณ์ 1) การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น มีความคิดเห็นที่ต่างต่างกัน ระหว่าง ครู  
ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความถี่ของเหตุการณ์ 1		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 1 ท่านเลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. พยายามหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นซึ่งจะนำไปสู่การโต้แย้งกันได้
- ( ) ข. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ จะยอมให้เขาทำตามความคิดเห็นของเขา
- ( ) ค. หาทางลดความต้องการของแต่ละฝ่าย เพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรสำเร็จ
- ( ) ง. พยายามทำให้ทุกฝ่ายมีความพอใจและสมประสงค์
- ( ) จ. ผู้อำนวยการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาเอง และนำมาใช้
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 2) ในการวางแผนงานด้านวิชาการ ครูหลายท่านมีข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านมา ต่างกันจึงไม่สามารถ  
วางแผนไปในทิศทางเดียวกัน

ความถี่ของเหตุการณ์ 2		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 2 ท่านเลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. ยืนยันตามความคิดเดิมของตนที่ได้คิดไตร่ตรองไว้แล้ว
- ( ) ข. หาทางลดความต้องการของแต่ละฝ่าย เพื่อให้การแผนงานวิชาการสำเร็จ
- ( ) ค. พยายามทำให้ทุกฝ่ายมีความพอใจและสมประสงค์
- ( ) ง. พยายามถนอมน้ำใจของผู้อื่น และพยายามรักษาสัมพันธภาพเอาไว้
- ( ) จ. พยายามหลีกเลี่ยงการใช้คนจำนวนมากๆซึ่งจะนำไปสู่การโต้แย้งกันได้
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษามีอุปสรรคในการสื่อสาร ด้านภาษาที่แตกต่างกัน ทำให้เข้าใจไม่ตรงกันของ ครู และ นักเรียน

ความถี่ของเหตุการณ์ 3		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 3 ท่านเลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. แสวงหาความร่วมมือจากผู้อื่นในการแก้ปัญหาอยู่เสมอ
- ( ) ข. พยายามที่จะไม่ ทำร้ายจิตใจหรือความรู้สึกผู้อื่น
- ( ) ค. ยอมให้ผู้อื่นได้ในสิ่งที่ต้องการ ถ้าหากเขายอมให้ในสิ่งที่ตนต้องการบ้าง
- ( ) ง. พยายามทำเท่าที่จำเป็นเพื่อที่จะหลีกเลี่ยงความตึงเครียดที่หาประโยชน์ไม่ได้
- ( ) จ. ยืนยันตามวิธีการเดิมของคนที่ได้คิดไว้แล้ว และให้ครูไปปรับตัวให้ได้
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 4) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเกิดความขัดแย้งจากความต้องการของ ครู กรรมการสถานศึกษา หรือผู้อำนวยการสถานศึกษา ไม่ตรงกัน

ความถี่ของเหตุการณ์ 4		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 4 ท่านเลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. พยายามประสานความคิดของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกัน
- ( ) ข. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นจะมีความสำคัญ จะพยายามทำตามใจเขา
- ( ) ค. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ไปคิดแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขึ้นมา
- ( ) ง. พยายามลดความต้องการของแต่ละฝ่ายลง เพื่อจะได้จัดหลักสูตรสถานศึกษาให้สำเร็จ
- ( ) จ. แสดงให้เห็นว่าแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของตนมีประโยชน์
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 5) ในการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีปัญหาขั้นตอน ความซับซ้อน รายละเอียดมาก และผิดพลาดในการสื่อสารส่งข้อมูลของครูหรือผู้รับบริการ ทำให้เกิดความขัดแย้งกับฝ่ายวิชาการ

ความถี่ของเหตุการณ์ 5		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 5 ท่านเลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. พยายามลดขั้นตอนวิธีการ และความต้องการของทุกฝ่ายลง
- ( ) ข. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นจะมีความสำคัญ จะยอมให้ทำตามใจเขาต้องการ
- ( ) ค. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ไปคิดแก้ปัญหาด้วยตัวเอง
- ( ) ง. ให้ฝ่ายวัดผล ประเมินผลปฏิบัติตามคำสั่งของตน
- ( ) จ. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหาการวัดผล ประเมินผล
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 6) ในการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบวิชาที่สอน ครูมีความต้องการในวิชา และชั้นเรียนตรงกัน เกิดการถกเถียงแย้งซึ่งกัน

ความถี่ของเหตุการณ์ 6		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 6 ท่านเลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ จะยอมให้เขาทำตามความต้องการของเขา
- ( ) ข. ลดความต้องการของทุกคนลง เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ
- ( ) ค. ให้ปฏิบัติตามคำสั่งของตน ที่มอบหมายงานให้
- ( ) ง. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาเพื่อตกลงแบ่งสาระการเรียนรู้ที่จะสอนให้ได้
- ( ) จ. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ แก้ปัญหาเอง
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 7) ในการปฏิบัติงานฝ่ายวิชาการ หน้าที่ความรับผิดชอบของขอบข่ายงานมีการก้าวทำงานกัน จนเกิดการถกเถียงหรือเถียงงาน ทำให้การดำเนินการได้ล่าช้า

ความถี่ของเหตุการณ์ 7		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 7 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. ยอมให้เขาทำตามความคิดเห็นของเขาไปเลย
- ( ) ข. พิจารณาแล้ว ออกคำสั่ง ให้ทำตามที่ตนมอบหมาย
- ( ) ค. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ แก้ปัญหา ภายในฝ่ายให้ได้แทน
- ( ) ง. พยายามประสานความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกัน
- ( ) จ. หาทางลดความต้องการของทุกคนลงเพื่องานจัดสวนหย่อมจะได้สำเร็จ
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 8) ผู้นิเทศฝ่ายวิชาการมีประสบการณ์ด้านการนิเทศน้อย ส่งผลให้ขาดการยอมรับและความศรัทธาจากครูผู้รับการนิเทศจึงเกิดปัญหาพิพาทกันระหว่าง ผู้นิเทศ กับ ครูผู้รับการนิเทศ

ความถี่ของเหตุการณ์ 8		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 8 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นดูจะมีความสำคัญมาก จะพยายามทำตามใจเขา
- ( ) ข. ลดความต้องการของทั้ง 2 ฝ่ายลง
- ( ) ค. พยายามประสานความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกัน
- ( ) ง. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ แก้ปัญหา ภายในฝ่ายให้ได้แทน
- ( ) จ. ทำตามแนวคิดของตน เพราะตนมีประสบการณ์การนิเทศมากกว่าคนอื่นๆ
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 9) ครูหลายท่านไม่มีประสบการณ์ด้านการสอนบางสาระวิชา จึงทำให้เกิดการถกเถียงถึงงาน เพื่อไม่ให้ตนรับผิดชอบในการสอนสาระวิชาที่ตนไม่ชอบ

ความถี่ของเหตุการณ์ 9		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 9 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการแก้ปัญหา ภายในฝ่ายให้ได้แทน
- ( ) ข. หาทางลดความต้องการของทุกฝ่าย เพื่อให้การสอนทุกสาระวิชามีคุณภาพ
- ( ) ค. พยายามประสานความสนใจทุกอย่างของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกัน
- ( ) ง. ให้ปฏิบัติตามแนวคิดของตน เพราะตนมีประสบการณ์การสอนมากกว่าคนอื่น ๆ
- ( ) จ. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ จะยอมให้เขาทำตามความคิดเห็นของเขา
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 10) การทำรายงาน SAR มีการมอบหมายให้ผู้มีความรู้ ความสามารถ บางกลุ่มเป็นผู้จัดทำรายงาน ทำให้เกิดการถกเถียงกันถึงงานกัน ในการมีภาระงานที่ไม่เท่าเทียมกัน

ความถี่ของเหตุการณ์ 10		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 10 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ แก้ปัญหา ภายในฝ่ายให้ได้แทน
- ( ) ข. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นดูจะมีความสำคัญมาก จะพยายามทำตามใจเขา
- ( ) ค. หาทางสายกลางระหว่างความคิดเห็นของตนกับความคิดเห็นของผู้อื่น
- ( ) ง. ยืนยันตามคำสั่งของตนที่ได้คิดไว้ตรงๆแล้ว
- ( ) จ. พยายามประสานความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกัน
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 11) ในการประชุมผู้ปกครองนักเรียนมีผู้ปกครองบางส่วนไม่เข้าใจภาษาไทย ทำให้เกิดการเข้าใจผิดจนกลายเป็นความขัดแย้งทำให้โรงเรียนไม่ได้รับความร่วมมือทางวิชาการจากผู้ปกครองเท่าที่ควร จากเหตุการณ์ 11 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

ความถี่ของเหตุการณ์ 11		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

- ( ) ก. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกันให้ผู้ปกครองเข้าใจและให้ความร่วมมือมากยิ่งขึ้น
- ( ) ข. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ แก้ปัญหา แทน
- ( ) ค. ให้เขาปฏิบัติตามแนวทางที่เขาอยากทำเพื่อให้ผู้ปกครองเข้าใจและให้ความร่วมมือมากยิ่งขึ้น
- ( ) ง. ใช้ล่ามช่วยในการอธิบาย ให้ผู้ปกครองเพื่อให้ความร่วมมือมากยิ่งขึ้น
- ( ) จ. ทำตามแนวคิดของตน เพราะตนมีประสบการณ์มากกว่าคนอื่นๆ
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 12) โรงเรียนร่วมจัดกิจกรรมกับศูนย์เครือข่าย เกิดปัญหาในการประสานงานขอความร่วมมือ มีการถกเถียงกันงาน ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของศูนย์เครือข่าย ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรม วิชาการของศูนย์เครือข่ายลดลง

ความถี่ของเหตุการณ์ 12		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 12 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นดูจะมีความสำคัญมาก จะพยายามทำตามใจเขา
- ( ) ข. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ แก้ปัญหา ในการติดต่อประสานงานกับศูนย์เครือข่าย
- ( ) ค. ลดความต้องการของทุกฝ่ายลงเพื่อเกิดการร่วมมือที่ดีต่อกัน
- ( ) ง. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกันในการแก้ปัญหการร่วมมือกันทำงานในศูนย์เครือข่าย
- ( ) จ. ตนเป็นผู้ติดต่อกับประสานงานกับศูนย์เครือข่ายเอง
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 13) ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนที่ต้องร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบล หรืออำเภอ เกิดปัญหา ไม่มีใครแสดงตนว่าเป็นผู้รับผิดชอบในการติดต่อประสานงานการจัดกิจกรรม ทำให้งานล่าช้า

ความถี่ของเหตุการณ์ 13		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 13 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นจะมีความสำคัญมาก จะพยายามทำตามใจเขา
- ( ) ข. ลดความต้องการของทั้งทุกฝ่าย เพื่องานส่งเสริมวิชาการแก่บุคคล ครอบคลุม
- ( ) ค. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกัน
- ( ) ง. ยืนยันตามแนวปฏิบัติของตนที่เคยปฏิบัติมาแต่เดิม
- ( ) จ. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ แก้ปัญหา ติดต่อประสานงานแทน
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 14) การสร้างความตระหนักให้รับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยการแบ่งเขตบริการให้นักเรียนแต่ละชั้นทำความสะอาด เกิดปัญหาพื้นที่รับผิดชอบไม่ชัดเจนเกิดการถกเถียงเกี่ยวกับพื้นที่รับผิดชอบ พื้นที่บางส่วนไม่มีนักเรียนทำความสะอาดทำให้บริเวณนั้นสกปรก

ความถี่ของเหตุการณ์ 14		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 14 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. นำความคิดของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกันและนำมาใช้แก้ปัญหา
- ( ) ข. ลดความต้องการของทุกฝ่าย และประชุมกำหนดพื้นที่กันให้ชัดเจน
- ( ) ค. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ประชุมแก้ปัญหา ภายในฝ่าย
- ( ) ง. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ จะยอมให้เขาทำตามความต้องการของเขา
- ( ) จ. ยึดตามเขตพื้นที่ของผู้เ้าำนวยการกำหนดให้
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....



(เหตุการณ์ 15) หนังสือแบบเรียนที่มีใช้ในสถานศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และห้องเรียนทำให้เกิดการแย่งชิง / ลักขโมยของนักเรียนอยู่เสมอ

ความถี่ของเหตุการณ์ 15		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 15 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. ลดความต้องการของทุกฝ่ายลง
- ( ) ข. ให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการไปแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
- ( ) ค. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นจะมีความสำคัญมาก จะพยายามทำตามใจเขา
- ( ) ง. นำความคิดเห็นในการแก้ความขัดแย้งของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกัน
- ( ) จ. ตนตั้งให้ซื้อหนังสือแบบเรียนเพิ่ม เพื่อให้เพียงพอกับนักเรียน
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 16) การแบ่งงบประมาณในการจัดซื้อ สื่อ / เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไม่ลงตัว จนทำให้เกิดการถกเถียง

ความถี่ของเหตุการณ์ 16		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 16 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. ยืนยันตามคำสั่งเดิมของตนที่ได้คิดไตร่ตรองไว้แล้ว
- ( ) ข. ให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการ เป็นผู้ตัดสินใจแทน เพราะน่าจะเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้น
- ( ) ค. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ จะยอมให้เขาทำตามความคิดเห็นของเขา
- ( ) ง. พยายามหาทางลดความต้องการของทุกคนลงเพื่อ จะจัดซื้อ สื่อ / เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ได้ลงตัว
- ( ) จ. นำคามคิดเห็นในการแก้ปัญหาของผู้อื่นและของตนแก้ปัญหาการจัดซื้อสื่อ
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 17) ครูอธิบายหรือใช้ภาษาที่ยากเกินไปจนทำให้นักเรียนไม่เข้าใจในคำสั่งและปฏิบัติไม่ถูกต้องจึงถูกครูลงโทษกลายเป็นความขัดแย้งกันระหว่างครูและนักเรียน

ความถี่ของเหตุการณ์ 17		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 17 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. ให้ครูปฏิบัติตามแนวคิดของตนในการแก้ปัญหา
- ( ) ข. มอบหมายครูผู้สอนไป แก้ปัญหาด้วยตนเอง
- ( ) ค. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นจะมีความสำคัญมาก จะพยายามทำตามใจเขา
- ( ) ง. ประสานแนวทางแก้ปัญหาของผู้อื่นและของตนเพื่อแก้ไขปัญหา
- ( ) จ. หาทางสายกลางระหว่างความคิดเห็นของตนกับความคิดเห็นของผู้อื่น
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 18) ห้องสมุดคับแคบ หรือมีหนังสือ วัสดุ อุปกรณ์ จำกัด/น้อย ทำให้ครูเกิดการแย่งชิงกัน ส่งผลต่องานที่ปฏิบัติล่าช้า

ความถี่ของเหตุการณ์ 18		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 18 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. ให้ผู้ดูแลห้องสมุดเป็นผู้ตัดสินใจ แก้ปัญหาแทนเพราะน่าจะเข้าใจปัญหา
- ( ) ข. พยายามที่จะไม่ ทำร้ายจิตใจหรือความรู้สึกผู้อื่น
- ( ) ค. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหา
- ( ) ง. ตนสั่งการให้ปรับปรุงห้องสมุด จัดซื้อวัสดุ / อุปกรณ์เพิ่ม
- ( ) จ. หาวิธีทำให้การได้เปรียบ เสียเปรียบของทุกฝ่ายเป็นไปด้วยความยุติธรรม
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 19) เครื่องคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนไม่เพียงพอในการสอน หรือทำงาน ทำให้ต้องแย่งชิง / จับจอง จากเหตุการณ์ 19 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

ความถี่ของเหตุการณ์ 19		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

- ( ) ก. ยอมให้ผู้อื่นได้ในสิ่งที่ต้องการ ถ้าหากเขายอมให้ในสิ่งที่ตนต้องการบ้าง
- ( ) ข. มอบหมายหัวหน้างาน หรือผู้ดูแลห้องคอมพิวเตอร์ ตัดสินใจแทน
- ( ) ค. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นจะมีความสำคัญมาก จะพยายามทำตามใจเขา
- ( ) ง. ยืนยันตามคำสั่งเดิมที่ออกไปแล้วของตนที่ได้คิดไตร่ตรองไว้แล้ว
- ( ) จ. พยายามประสานความเข้าใจทุกอย่างของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกัน
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 20) ครูได้รับคำสั่งไปอบรมที่ไม่ตรงกับสาระงาน หรือวิชาที่สอน เมื่อกลับมาแล้วไม่ปฏิบัติ เนื่องจากไม่ไ้ทำงานในหน้าที่ของตน ส่งผลให้ครูที่ปฏิบัติงานอยู่ไม่พอใจ จนเกิดข้อพิพาท

ความถี่ของเหตุการณ์ 20		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 20 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. หาวิธีทำให้การได้เปรียบ เสียเปรียบของทุกฝ่ายให้เป็นไปด้วยความยุติธรรม
- ( ) ข. มอบหมายหัวหน้างาน หาบุคคลที่จะไปอบรมมาให้แทน
- ( ) ค. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ จะยอมให้เขาทำตามความคิดเห็นของเขา
- ( ) ง. ยืนยันตามคำสั่งที่ให้ไปอบรมเดิมที่ได้คิดไตร่ตรองไว้แล้ว
- ( ) จ. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกัน
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 21) ครูในโรงเรียน รายงานผลการเรียนให้ฝ่ายวิชาการช้ากว่ากำหนดมาก ส่งผลให้เกิดความขัดแย้งระหว่างครูกับฝ่ายวิชาการที่รับผิดชอบงานวัดผลประเมินผล

ความถี่ของเหตุการณ์ 21		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 21 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. หาวิธีทำให้การได้เปรียบ เสียเปรียบของทุกฝ่ายให้เป็นไปด้วยความยุติธรรม
- ( ) ข. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกันเพื่อให้ครูส่งรายงานผลการเรียนทันเวลา
- ( ) ค. ให้ครูในโรงเรียน ส่งรายงานผลการเรียนให้ฝ่ายวิชาการตามที่เขาต้องการ
- ( ) ง. ตนออกคำสั่งให้บุคลากรที่ทำหน้าที่สอน ส่งผลการเรียนตามที่กำหนด
- ( ) จ. มอบหมายหัวหน้าฝ่าย ไปหาวิธีขอผลการเรียนมาใหม่
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 22) ปัญหาครูในสถานศึกษามีไม่ตรงวิชาเอกที่ต้องการ ทำให้เกิดการถกเถียงในการแบ่งสาระวิชาที่สอน ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำลง

ความถี่ของเหตุการณ์ 22		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 22 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. ให้ครูตกลงกันเองว่าใครมีความถนัดในวิชาใด เพื่อสามารถจัดการเรียนการสอนได้
- ( ) ข. ตนเป็นผู้พิจารณาเลือกครูผู้สอนที่เหมาะสมในแต่ละสาระวิชาเอง
- ( ) ค. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ จะยอมให้เขาทำตามความคิดเห็นของเขา
- ( ) ง. มอบหมายหัวหน้าฝ่าย หาบุคคลที่จะสอนได้มาเสนอตน
- ( ) จ. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาการสอนไม่ตรงเอก
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 23) งานเดียวกันแต่มีคำสั่งให้ปฏิบัติงานมากกว่า 1 คน ทำให้เกิดความเครียด ความรับผิดชอบ หรือเอาเปรียบกัน

ความถี่ของเหตุการณ์ 23		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 23 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. ประสานความคิดเห็นตามที่ทุกคนเสนอและของตน เพื่อแก้ไขปัญหา
- ( ) ข. ให้ไปตกลงกันเองว่าใครจะทำแล้วมาแจ้งตน
- ( ) ค. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ จะยอมให้เขาทำตามความคิดเห็นของเขา
- ( ) ง. ตนพิจารณาและออกคำสั่งใหม่มอบหมายงานให้ชัดเจน ไม่ให้ทำงานซ้ำซ้อน
- ( ) จ. หาวิธีทำให้การได้เปรียบ เสียเปรียบของ 2 ฝ่ายให้เป็นไปด้วยความยุติธรรม
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 24) การติดต่อขอเอกสารหรือข้อมูลฝ่ายวิชาการ เข้มงวดและเคร่งครัดมากเกินไปจนทำให้ ครูหรือผู้ขอรับบริการอึดอัดไม่ได้รับความสะดวก จนเกิดข้อพิพาทกัน ส่งผลเสียต่อการทำงานทำให้ล่าช้า

ความถี่ของเหตุการณ์ 24		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 24 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. ผู้ขอรับบริการลดความต้องการ และฝ่ายวิชาการลดขั้นตอนเพื่อประโยชน์ทั้ง 2 ฝ่าย
- ( ) ข. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายไปปรับปรุง วิธีการทำงานใหม่
- ( ) ค. ยอมให้ผู้รับบริการทำตามความต้องการของเขา
- ( ) ง. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกันเพื่อให้ผู้รับบริการพอใจ
- ( ) จ. เปลี่ยนตามแนวคิดของตนที่จะปรับปรุงระบบใหม่ให้ดีขึ้น
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

(เหตุการณ์ 25) บุคลากรใช้วิธีที่ไม่ชัดเจน หรือไม่เคารพกฎกติกาในการแข่งขัน/ประกวด งานทางวิชาการ เพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับตนเอง จึงสร้างความไม่พอใจให้กับคณะครูท่านอื่นทำให้เกิดข้อพิพาทกัน

ความถี่ของเหตุการณ์ 25		
ไม่พบ	พบ	
	บ้าง	บ่อย

จากเหตุการณ์ 25 ท่านเลือกใช้วิธีจัดการความขัดแย้งวิธีใด

- ( ) ก. มอบหมายหัวหน้าการแข่งขัน/ประกวด งานทางวิชาการ ไปจัดการความขัดแย้งแทนตน
- ( ) ข. หาวิธีทำให้การได้เปรียบ เสียเปรียบของทุกฝ่ายให้เป็นไปด้วยความยุติธรรม
- ( ) ค. ยอมให้เขาทำตามความต้องการของเขา ถ้าสามารถทำให้เขามีความสุขได้
- ( ) ง. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกันเพื่อป้องกันการทำผิดกติกา
- ( ) จ. ตนพิจารณาลงโทษบุคคลากรที่ทำผิดเอง
- ( ) ฉ. อื่นๆ(ระบุ).....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ภาคผนวก ค  
ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา

### คุณภาพเครื่องมือ

ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถาม กับประเด็นหลักของเนื้อหา (IC) ของแบบสอบถามตอนที่ 2 เรื่อง สาเหตุและวิธีการจัดการความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปัตตานี เขต1 โดยใช้สูตร พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2538 อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงค์, 2546 : 140)

$$IC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นหลักของเนื้อหา

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อคำถาม  
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้องเหมาะสม ความครอบคลุม และให้คำแนะนำสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข ให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นหลักของเนื้อหา พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2538 : 117 อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงค์, 2546:140) มีรายละเอียดดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามที่ระบุไว้

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามที่ระบุไว้

-1 เมื่อแน่ใจว่าไม่ตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามที่ระบุไว้

คัดเลือกข้อคำถามที่ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย สำหรับข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.5 นั้น ข้อคำถามต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น



### คุณภาพเครื่องมือ

ค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาของแบบสอบถาม ( Content Validity )

ความสอดคล้องกับสาเหตุความขัดแย้ง

ข้อ ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6.	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
11.	+1	+1	0	0	+1	3	0.6
12.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
13.	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.6
14.	+1	+1	-1	+1	+1	5	0.6
15.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
16.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
17.	+1	+1	0	0	+1	3	0.6
18.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
19.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
20.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
21.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
22.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
23.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
24.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
25.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ความสอดคล้องกับวิธีการจัดการความขัดแย้ง

ข้อ ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6.	+1	+1	+1	+1	0	5	1.00
7.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
11.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
12.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
13.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
14.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
15.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
16.	+1	+1	+1	+1	0	5	0.8
17.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
18.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
19.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
20.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
21.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
22.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
23.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
24.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
25.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ข้อ ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
26.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
27.	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8
28.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
29.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
30.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
31.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
32.	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
33.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
34.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
35.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
36.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
37.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
38.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
39.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
40.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
41.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
42.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
43.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
44.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
45.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
46.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
47.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
48.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
49.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
50.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
51.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
52.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ข้อ ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
53.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
54.	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8
55.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
56.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
57.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
58.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
59.	0	+1	+1	+1	+1	3	0.8
60.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
61.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
62.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
63.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
64.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
65.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
66.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
67.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
68.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
69.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
70.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
71.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
72.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
73.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
74.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
75.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
76.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
77.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
78.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
79.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ข้อ ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
80.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
81.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
82.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
83.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
84.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
85.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
86.	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
87.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
88.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
89.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
90.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
91.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
92.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
93.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
94.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
95.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
96.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
97.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
98.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
99.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
100.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
101.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
102.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
103.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
104.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
105.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
106.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ข้อ ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
107.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
108.	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8
109.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
110.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
111.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
112.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
113.	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8
114.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
115.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
116.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
117.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
118.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
119.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
120.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
121.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
122.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
123.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
124.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
125.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ภาคผนวก ง  
ตรวจสอบความเชื่อมั่นเครื่องมือ

### ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ( Reliability )

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 เรื่องสาเหตุและวิธีการจัดการความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปัตตานี เขต 1 มีดังนี้ คือ สาเหตุของความขัดแย้ง จำแนกออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย

1) ลักษณะงานที่ต้องพึ่งพาซึ่งกันและกัน	= 0.812
2) การแบ่งงานตามความชำนาญเฉพาะด้าน	= 0.860
3) การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของงานไม่ชัดเจน	= 0.821
4) อุปสรรคของการติดต่อสื่อสาร	= 0.860
5) การแข่งขันเพื่อแย่งชิงทรัพยากรที่มีจำกัด	= 0.860
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>= 0.967</b>

Prince of Songkla University  
Pattani Campus



ภาคผนวก จ  
ข้อมูลรายละเอียดการวิจัย

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ตาราง 11 ความถี่และร้อยละของสาเหตุความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1  
ลักษณะงานที่ต้องพึ่งพาซึ่งกันและกัน (n=104)

ลักษณะงานที่ต้องพึ่งพา ซึ่งกันและกัน	ความถี่							
	ไม่พบ		พบ					
			บ้าง		บ่อย		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
เหตุการณ์ 1	16	15.38	84	80.76	4	3.86	88	84.62
เหตุการณ์ 2	20	19.23	78	75.00	6	5.77	84	80.77
เหตุการณ์ 4	36	34.61	68	65.39	-	-	68	65.39
เหตุการณ์ 12	20	19.23	80	76.92	4	3.85	84	80.77
เหตุการณ์ 21	16	15.38	82	78.84	6	5.78	88	84.62
รวม	108	20.77	392	75.38	20	3.85	412	79.23

ตาราง 12 ความถี่และร้อยละของสาเหตุความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1  
การแบ่งงานตามความชำนาญเฉพาะด้าน (n=104)

การแบ่งงานตามความชำนาญ เฉพาะด้าน	ความถี่							
	ไม่พบ		พบ					
			บ้าง		บ่อย		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
เหตุการณ์ 6	42	40.38	60	57.69	2	1.93	62	59.62
เหตุการณ์ 8	28	26.92	74	71.15	2	1.93	76	73.08
เหตุการณ์ 9	20	19.23	82	78.84	2	1.93	84	80.77
เหตุการณ์ 10	40	38.46	60	57.69	4	3.85	64	61.54
เหตุการณ์ 22	16	17.30	82	78.84	6	5.76	88	84.60
รวม	146	28.08	358	68.85	16	3.07	374	71.92

ตาราง 13 ความถี่และร้อยละของสาเหตุความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1  
การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของงานไม่ชัดเจน (n=104)

การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ของงานไม่ชัดเจน	ความถี่							
	ไม่พบ		พบ					
			บ้าง		บ่อย		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
เหตุการณ์ 7	32	30.76	70	67.30	2	1.93	72	69.23
เหตุการณ์ 13	36	34.61	68	65.39	-	-	68	65.39
เหตุการณ์ 14	22	21.15	72	69.23	10	8.92	82	78.15
เหตุการณ์ 20	36	34.61	66	63.46	2	1.93	68	65.39
เหตุการณ์ 23	44	42.30	58	55.76	2	1.93	60	57.69
รวม	170	32.69	334	64.23	16	3.08	350	67.31

ตาราง 14 ความถี่และร้อยละของสาเหตุความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1  
อุปสรรคของการติดต่อสื่อสาร (n=104)

อุปสรรคของการติดต่อสื่อสาร	ความถี่							
	ไม่พบ		พบ					
			บ้าง		บ่อย		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
เหตุการณ์ 3	12	11.53	74	71.15	18	17.32	92	88.47
เหตุการณ์ 5	38	36.53	62	59.61	4	3.86	66	63.47
เหตุการณ์ 11	40	38.46	64	61.54	-	-	64	61.54
เหตุการณ์ 17	34	32.69	68	65.38	2	1.93	70	67.31
เหตุการณ์ 24	50	48.07	54	51.93	-	-	54	51.93
รวม	174	33.46	322	61.92	24	4.62	346	66.54

ตาราง 15 ความถี่และร้อยละของสาเหตุความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1  
การแข่งขันเพื่อแย่งชิงทรัพยากรที่มีจำกัด (n=104)

การแข่งขันเพื่อแย่งชิงทรัพยากรที่มี จำกัด	ความถี่							
	ไม่พบ		พบ					
	คน	ร้อยละ	บ้าง	บ่อย	รวม	คน	ร้อยละ	
เหตุการณ์ 15	48	46.15	54	51.92	2	1.93	56	53.85
เหตุการณ์ 16	26	25.00	75	72.11	3	2.89	78	75.00
เหตุการณ์ 18	56	53.84	48	46.16	-	-	48	46.16
เหตุการณ์ 19	26	25.00	72	69.23	6	5.77	78	75.00
เหตุการณ์ 25	36	34.61	64	61.53	4	3.86	68	65.39
รวม	192	36.92	313	60.19	15	2.89	328	63.08

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ตาราง 16 ร้อยละการจัดการความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการด้วยวิธีเอาชนะของผู้บริหาร สถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1

เหตุการณ์	วิธีการจัดการความขัดแย้ง วิธีการเอาชนะ	จำนวนที่พบ	จำนวนที่	ร้อยละ
		ความขัดแย้ง (คน)	เลือกใช้ (คน)	
1	จ. ผู้อำนวยการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาเอง และนำมาใช้	88	-	-
2	ก. ยืนยันตามความคิดเดิมของคนที่ได้คิดไว้แล้ว	84	10	11.90
3	จ. ยืนยันตามวิธีการเดิมของคนที่ได้คิดไว้แล้ว และให้ครูไปปรับตัวให้ได้	92	2	2.18
4	จ. แสดงให้เห็นว่าแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของตนมีประโยชน์	68	4	5.89
5	ง. ให้ฝ่ายวัดผล ประเมินผลปฏิบัติทำตามคำสั่งของตน	66	-	-
6	ก. ให้ปฏิบัติตามคำสั่งของตน ที่มอบหมายงานให้	62	4	6.45
7	ข. พิจารณาแล้ว ออกคำสั่ง ให้ทำตามที่ตนมอบหมาย	72	14	19.44
8	จ. ทำตามแนวคิดตนเพราะตนมีประสบการณ์การนิเทศมากกว่าคนอื่น ๆ	76	-	-
9	ง. ให้ปฏิบัติตามแนวคิดของตน เพราะตนมีความรู้ลึกเสียมากกว่าคนอื่น ๆ	84	-	-
10	ง. ยืนยันตามคำสั่งของตนที่ได้คิดไว้แล้ว	64	2	3.13
11	จ. ทำตามแนวคิดของตน เพราะตนมีประสบการณ์มากกว่าคนอื่น ๆ	64	-	-
12	จ. ตนเป็นผู้ติดต่อกับประสานงานกับศูนย์เครือข่ายเอง	84	10	11.90
13	ง. ยืนยันตามแนวปฏิบัติของตนที่เคยปฏิบัติมาแต่เดิม	68	2	2.94
14	จ. ยึดตามเขตพื้นที่ของผู้บริหารกำหนดให้	82	12	14.63
15	จ. ตนสั่งให้ซื้อหนังสือแบบเรียนเพิ่ม เพื่อให้เพียงพอแก่นักเรียน	56	12	21.42
16	ก. ยืนยันตามคำสั่งเดิมของคนที่ได้คิดไว้แล้ว	78	4	5.12
17	ก. ให้ครูปฏิบัติตามแนวคิดของตนในการแก้ปัญหา	70	6	8.57
18	ง. ตนสั่งการให้ปรับปรุงห้องสมุด จัดซื้อวัสดุ / อุปกรณ์เพิ่ม	48	4	8.33
19	ง. ยืนยันตามคำสั่งเดิมที่ออกไปแล้วของตนที่ได้คิดไว้แล้ว	78	4	5.12
20	ง. ยืนยันตามคำสั่งที่ให้ไปอบรมเดิมที่ได้คิดไว้แล้ว	68	2	2.94
21	ง. ตนออกคำสั่งให้บุคลากรที่ทำหน้าที่สอนสั่งผลการเรียนตามที่กำหนด	88	34	38.63
22	ข. ตนเป็นผู้พิจารณาเลือกครูผู้สอนที่เหมาะสมในแต่ละสาระวิชาเอง	88	8	9.09
23	ง. ตนพิจารณาและออกคำสั่งใหม่มอบหมายงานให้ชัดเจน ไม่ให้ทำงาน ซ้ำซ้อน	60	10	16.60
24	จ. เปลี่ยนตามแนวคิดของตนที่จะปรับปรุงระบบใหม่ให้ดีขึ้น	54	2	3.70
25	จ. ตนพิจารณาลงโทษบุคลากรที่ทำผิดเอง	68	-	-
<b>รวม</b>		<b>1,810</b>	<b>146</b>	<b>8.07</b>

ตาราง 17 ร้อยละการจัดการความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการด้วยวิธีร่วมมือของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1

เหตุการณ์	วิธีการจัดการความขัดแย้ง วิธีการร่วมมือ	จำนวนที่พบ	จำนวนที่	ร้อยละ
		ความขัดแย้ง (คน)	เลือกใช้ (คน)	
1	ง. พยายามทำให้ทุกฝ่ายมีความพอใจและสมประสงค์	88	36	40.90
2	ค. พยายามทำให้ทุกฝ่ายมีความพอใจและสมประสงค์	84	23	27.38
3	ก. แสวงหาความร่วมมือจากผู้อื่นในการแก้ปัญหาอยู่เสมอ	92	62	67.39
4	ก. พยายามประสานความคิดของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกัน	68	38	55.88
5	จ. นำความคิดของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหา	66	32	48.48
6	ง. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาเพื่อตกลงแบ่งสรรการเรียนรู้	62	26	41.94
7	ง. พยายามประสานความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกัน	72	48	66.67
8	ค. พยายามประสานความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกัน	76	68	89.47
9	ค. พยายามประสานความสนใจทุกอย่างของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกัน	84	26	30.95
10	จ. พยายามประสานความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกัน	64	18	28.13
11	ก. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกันให้ผู้ปกครองเข้าใจและให้ความร่วมมือมากยิ่งขึ้น	64	38	59.38
12	ง. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกันในการแก้ปัญหาการร่วมมือกันทำงานในศูนย์เครือข่าย	84	46	54.76
13	ค. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกัน	68	50	73.52
14	ก. นำความคิดของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกันและนำมาใช้แก้ปัญหา	82	32	39.02
15	ง. นำความคิดเห็นในการแก้ความขัดแย้งของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกัน	56	16	28.57
16	จ. นำความคิดเห็นในการแก้ปัญหาของผู้อื่นและของตนแก้ปัญหาการจัดซื้อสื่อ	78	18	23.07
17	ง. ประสานแนวทางแก้ปัญหาของผู้อื่นและของตนเพื่อแก้ไขปัญหา	70	28	40.00
18	ค. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหา	48	32	66.67
19	จ. พยายามประสานความเข้าใจทุกอย่างของผู้อื่นและของตนเข้าด้วยกัน	78	38	48.71
20	จ. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกัน	68	10	14.70
21	ข. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกันเพื่อให้ครูส่งรายงานผลการเรียนทันเวลา	88	38	43.18
22	จ. นำความคิดเห็นผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาการสอนไม่ตรงเอก	88	26	29.54
23	ก. ประสานความคิดเห็นตามที่ทุกคนเสนอและของตน เพื่อแก้ไขปัญหา	60	34	56.67
24	ง. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกันเพื่อให้ผู้รับบริการพอใจ	54	16	29.62
25	ง. นำความคิดเห็นของผู้อื่นและของตนมาพิจารณาร่วมกัน	68	30	44.11
<b>รวม</b>		<b>1,810</b>	<b>829</b>	<b>45.80</b>

ตาราง 18 ร้อยละการจัดการความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการด้วยวิธีประนีประนอม  
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

เหตุการณ์	วิธีการจัดการความขัดแย้ง วิธีการประนีประนอม	จำนวนที่พบ	จำนวนที่	ร้อยละ
		ความขัดแย้ง (คน)	เลือกใช้ (คน)	
1	ก. หาทางลดความต้องการของแต่ละฝ่าย เพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรสำเร็จ	88	18	20.45
2	ข. หาทางลดความต้องการของแต่ละฝ่าย เพื่อให้การแผนงานวิชาการสำเร็จ	84	38	45.25
3	ค. ยอมให้ผู้อื่นได้ในสิ่งที่ต้องการ ถ้าหากเขายอมให้ในสิ่งที่ตนต้องการบ้าง	92	4	4.34
4	ง. พยายามลดความต้องการของแต่ละฝ่ายลง เพื่อจะได้จัดหลักสูตรสถานศึกษาให้สำเร็จ	68	6	8.83
5	ก. พยายามลดขั้นตอนวิธีการ และความต้องการของทุกฝ่ายลง	66	26	39.40
6	ข. ลดความต้องการของทุกคนลง เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	62	24	38.70
7	จ. หาทางลดความต้องการของทุกคนลงเพื่องานจัดสวนหย่อมจะสำเร็จ	72	-	-
8	ข. ลดความต้องการของทั้ง 2 ฝ่ายลง	76	6	7.90
9	ข. ให้ปฏิบัติตามแนวคิดของตน เพราะตนมีความรู้ลึกเสียมากกว่าคนอื่น ๆ	84	46	54.76
10	ก. หาทางสายกลางระหว่างความคิดเห็นของตนกับความคิดเห็นของผู้อื่น	64	26	40.62
11	ง. ใช้ล่ามช่วยในการอธิบาย ให้ผู้ปกครองเพื่อความร่วมมือมากยิ่งขึ้น	64	16	25.00
12	ค. ลดความต้องการของทุกฝ่ายลงเพื่อเกิดการร่วมมือที่ดีต่อกัน	84	16	19.04
13	ข. ลดความต้องการของทั้งทุกฝ่าย เพื่องานส่งเสริมวิชาการแก่บุคคล ครอบครั	68	6	8.82
14	ข. ลดความต้องการของทุกฝ่าย และประชุมกำหนดพื้นที่กัน ให้ชัดเจน	82	34	41.46
15	ก. ลดความต้องการของทุกฝ่ายเพื่อให้ การเลือกซื้อหนังสือแบบเรียนสำเร็จ	56	8	14.28
16	ง. พยายามหาทางลดความต้องการของทุกคนลงเพื่อ จะจัดซื้อ สื่อ / เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ได้ลงตัว	78	56	71.79
17	จ. หาทางสายกลางระหว่างความคิดเห็นของตนกับความคิดเห็นของผู้อื่น	70	6	8.57
18	จ. หาวิธีทำให้การได้เปรียบ เสียเปรียบของทุกฝ่ายเป็นไปด้วยความยุติธรรม	48	8	16.67
19	ก. ยอมให้ผู้อื่นได้ในสิ่งที่ต้องการ ถ้าหากเขายอมให้ในสิ่งที่ตนต้องการบ้าง	78	4	5.17
20	ก. หาวิธีทำให้การได้เปรียบ เสียเปรียบของทุกฝ่ายให้เป็นไปด้วยความยุติธรรม	68	26	38.23
21	ก. หาวิธีทำให้การได้เปรียบ เสียเปรียบของทุกฝ่ายให้เป็นไปด้วยความยุติธรรม	88	-	-
22	ก. ให้ครูตกลงกันเองว่าใครมีความถนัดในวิชาใด เพื่อสามารถจัดการเรียนการสอน	88	40	45.45
23	จ. หาวิธีทำให้การได้เปรียบ เสียเปรียบของ 2 ฝ่ายให้เป็นไปด้วยความยุติธรรม	60	8	13.30
24	ก. ผู้ขอรับบริการลดความต้องการ และฝ่ายวิชาการลดขั้นตอนเพื่อประโยชน์ ทั้ง 2 ฝ่าย	54	8	14.81
25	ข. หาวิธีทำให้การได้เปรียบ เสียเปรียบของทุกฝ่ายให้เป็นไปด้วยความยุติธรรม	68	24	35.29
<b>รวม</b>		1,810	454	25.08

ตาราง 19 ร้อยละการจัดการความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการด้วยวิธีหลีกเลี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1

เหตุการณ์	วิธีการจัดการความขัดแย้ง วิธีการหลีกเลี่ยง	จำนวนที่พบ ความขัดแย้ง (คน)	จำนวนที่ เลือกใช้ (คน)	ร้อยละ
1	ข. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ จะยอมให้เขาทำตามความคิดเห็นของเขา	88	30	34.09
2	จ. พยายามหลีกเลี่ยงการใช้คนจำนวนมากๆซึ่งจะนำไปสู่การโต้แย้งกันได้	84	5	5.95
3	ง. พยายามทำเท่าที่จำเป็นเพื่อที่จะหลีกเลี่ยงความเครียดที่หาประโยชน์ไม่ได้	92	12	13.05
4	ค. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ไปคิดแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขึ้นมา	68	10	14.70
5	ค. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ไปคิดแก้ปัญหาด้วยตัวเอง	66	6	9.09
6	จ. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ แก้ปัญหาเอง	62	2	3.22
7	ค. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ แก้ปัญหา ภายในฝ่ายให้ได้แทน	72	8	11.11
8	ง. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ แก้ปัญหา ภายในฝ่ายให้ได้แทน	76	2	2.63
9	ก. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการแก้ปัญหา ภายในฝ่ายให้ได้แทน	84	6	7.14
10	ก. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ แก้ปัญหา ภายในฝ่ายให้ได้แทน	64	8	12.5
11	ข. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ แก้ปัญหา แทน	64	-	-
12	ข. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ แก้ปัญหา ภายในฝ่ายให้ได้แทน	84	4	4.76
13	จ. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ แก้ปัญหา ติดต่อประสานงานแทน	68	4	5.88
14	ค. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ประชุมแก้ปัญหา ภายในฝ่าย	82	4	4.87
15	ข. ให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ไปแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น	56	18	32.14
16	ข. ให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการ เป็นผู้ตัดสินใจแทน เพราะน่าจะเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้น	78	-	-
17	ข. มอบหมายครูผู้สอน ไปแก้ปัญหาด้วยตนเอง	70	30	42.80
18	ก. ให้ผู้ดูแลห้องสมุดเป็นผู้ตัดสินใจ แก้ปัญหาแทนเพราะน่าจะเข้าใจปัญหา	48	4	8.33
19	ข. มอบหมายหัวหน้างาน หรือผู้ดูแลห้องคอมพิวเตอร์ ตัดสินใจแทน	78	26	33.33
20	ข. มอบหมายหัวหน้างาน หาบุคคลที่จะไปอมรมมาให้แทน	68	20	29.41
21	จ. มอบหมายหัวหน้าฝ่าย ไปหาวิธีขอผลการเรียนมาใหม่	88	2	2.27
22	ง. มอบหมายหัวหน้าฝ่าย หาบุคคลที่จะสอนได้มาสอนตน	88	10	11.36
23	ข. ให้ไปตกลงกันเองว่าใครจะทำแล้วมาแจ้งตน	60	4	6.67
24	ข. มอบหมายหัวหน้าฝ่ายไปปรับปรุง วิธีการทำงานใหม่	54	18	33.33
25	ก.มอบหมายหัวหน้าการแข่งขัน/ประกวด งานทางวิชาการ ไปจัดการความขัดแย้งแทนตน	68	12	17.64
<b>รวม</b>		<b>1,810</b>	<b>245</b>	<b>13.54</b>



ตาราง 20 ร้อยละการจัดการความขัดแย้งในการบริหารงานวิชาการด้วยวิธียอมให้ของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาปัตตานี เขต 1

เหตุการณ์	วิธีการจัดการความขัดแย้ง วิธีการยอมให้	จำนวนที่พบ ความขัดแย้ง (คน)	จำนวนที่ เลือกใช้ การยอม ให้ (คน)	ร้อยละ
1	ก. พยายามหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นซึ่งจะนำไปสู่การโต้แย้งกันได้	88	4	4.54
2	ง. พยายามถนอมน้ำใจของผู้อื่น และพยายามรักษาสัมพันธภาพเอาไว้	84	8	9.52
3	ข. พยายามที่จะไม่ ทำร้ายจิตใจหรือความรู้สึกผู้อื่น	92	12	13.04
4	ข. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นดูจะมีความสำคัญ จะพยายามทำตามใจเขา	68	10	14.70
5	ข. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นดูจะมีความสำคัญ จะยอมให้ทำตามใจเขาที่ต้องการ	66	2	3.03
6	ก. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ จะยอมให้เขาทำตามความต้องการของเขา	62	6	9.68
7	ก. ยอมให้เขาทำตามความคิดเห็นของเขาไปเลย	72	2	2.78
8	ก. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นดูจะมีความสำคัญมาก จะพยายามทำตามใจเขา	76	-	-
9	จ. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ จะยอมให้เขาทำตามความคิดเห็นของเขา	84	6	7.14
10	ข. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นดูจะมีความสำคัญมาก จะพยายามทำตามใจเขา	64	10	15.62
11	ค. ให้เขาปฏิบัติตามแนวทางที่เขาอยากทำเพื่อให้ผู้ปกครองเข้าใจและให้ความร่วมมือมากยิ่งขึ้น	64	10	15.62
12	ก. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นดูจะมีความสำคัญมาก จะพยายามทำตามใจเขา	84	8	9.52
13	ก. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นดูจะมีความสำคัญมาก จะพยายามทำตามใจเขา	68	6	8.82
14	ง. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้จะยอมให้เขาทำตามความต้องการของเขา	82	-	-
15	ค. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นดูจะมีความสำคัญมาก จะพยายามทำตามใจเขา	56	2	3.57
16	ค. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ จะยอมให้เขาทำตามความคิดเห็นของเขา	78	-	-
17	ก. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นดูจะมีความสำคัญมาก จะพยายามทำตามใจเขา	70	-	-
18	ข. พยายามที่จะไม่ ทำร้ายจิตใจหรือความรู้สึกผู้อื่น	48	-	-
19	ค. ถ้าความคิดเห็นของผู้อื่นดูจะมีความสำคัญมาก จะพยายามทำตามใจเขา	78	6	7.70
20	ค. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ จะยอมให้เขาทำตามความคิดเห็นของเขา	68	10	14.70
21	ค. ให้ครูในโรงเรียน ส่งรายงานผลการเรียนให้ฝ่ายวิชาการตามที่เขาต้องการ	88	14	15.90
22	ค. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้จะยอมให้เขาทำตามความคิดเห็นของเขา	88	4	4.54
23	ค. ถ้าสามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ จะยอมให้เขาทำตามความคิดเห็นของเขา	60	4	6.67
24	ค. ยอมให้ผู้รับบริการทำตามความต้องการของเขา	54	10	18.51
25	ค. ยอมให้เขาทำตามความต้องการของเขา ถ้าสามารถทำให้ผู้เขามีความสุขได้	68	2	2.94
	<b>รวม</b>	<b>1,810</b>	<b>136</b>	<b>7.51</b>

ตาราง 21 ความถี่และร้อยละของสาเหตุลักษณะงานที่ต้องพึ่งพาซึ่งกันและกันที่ใช้วิธีการจัดการ  
ความขัดแย้งการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 (n = 104)

ลักษณะงานที่ ต้องพึ่งพาซึ่งกัน และกัน	จำนวนที่ พบความ ขัดแย้ง (คน)	เอาชนะ		ร่วมมือ		ประนีประนอม		หลีกเลี่ยง		ยอมให้	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
เหตุการณ์ 1	88	-	-	36	40.90	18	20.45	30	34.09	4	4.54
เหตุการณ์ 2	84	10	11.90	23	27.38	38	45.25	5	5.95	8	9.52
เหตุการณ์ 4	68	4	5.89	38	55.88	6	8.83	10	14.70	10	14.70
เหตุการณ์ 12	84	10	11.90	46	54.76	16	19.04	4	4.76	8	9.52
เหตุการณ์ 21	88	34	38.63	38	43.18	-	-	2	2.27	14	15.90
<b>รวม</b>	<b>412</b>	<b>58</b>	<b>14.08</b>	<b>181</b>	<b>43.93</b>	<b>78</b>	<b>18.93</b>	<b>51</b>	<b>12.38</b>	<b>44</b>	<b>10.68</b>

ตาราง 22 ความถี่และร้อยละของสาเหตุการแบ่งงานตามความชำนาญเฉพาะด้านใช้วิธีการ  
จัดการความขัดแย้งการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 (n = 104)

การแบ่งงานตาม ความชำนาญ เฉพาะด้าน	จำนวนที่ พบความ ขัดแย้ง (คน)	เอาชนะ		ร่วมมือ		ประนีประนอม		หลีกเลี่ยง		ยอมให้	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
เหตุการณ์ 6	62	4	6.45	26	41.94	24	38.70	2	3.22	6	9.68
เหตุการณ์ 8	76	-	-	68	89.47	6	7.90	2	2.63	-	-
เหตุการณ์ 9	84	-	-	26	30.95	46	54.76	6	7.14	6	7.14
เหตุการณ์ 10	64	2	3.13	18	28.13	26	40.62	8	12.50	10	15.62
เหตุการณ์ 22	88	8	9.09	26	29.54	40	45.45	10	11.36	4	4.54
<b>รวม</b>	<b>374</b>	<b>14</b>	<b>3.74</b>	<b>164</b>	<b>43.85</b>	<b>142</b>	<b>37.96</b>	<b>28</b>	<b>7.50</b>	<b>26</b>	<b>6.95</b>

ตาราง 23 ความถี่และร้อยละของสาเหตุการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของงานไม่ชัดเจนใช้  
วิธีการจัดการความ ขัดแย้งการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของผู้บริหาร  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 (n = 104)

การกำหนด หน้าที่ความ รับผิดชอบ ของงานไม่ชัดเจน	จำนวนที่ พบความ ขัดแย้ง (คน)	เอาชนะ		ร่วมมือ		ประนีประนอม		หลีกเลี่ยง		ยอมให้	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
เหตุการณ์ 7	72	14	19.44	48	66.67	-	-	8	11.11	2	2.78
เหตุการณ์ 13	68	2	2.94	50	70.52	6	8.82	4	5.88	6	8.82
เหตุการณ์ 14	82	12	14.63	32	39.02	34	41.46	4	4.87	-	-
เหตุการณ์ 20	68	2	2.94	10	14.70	26	38.23	20	29.41	10	14.70
เหตุการณ์ 23	60	10	16.66	34	56.67	8	13.33	4	6.67	4	6.67
<b>รวม</b>	<b>350</b>	<b>40</b>	<b>11.43</b>	<b>174</b>	<b>49.71</b>	<b>74</b>	<b>21.14</b>	<b>40</b>	<b>11.43</b>	<b>22</b>	<b>6.29</b>

ตาราง 24 ความถี่และร้อยละของสาเหตุอุปสรรคของการติดต่อสื่อสารใช้วิธีการจัดการความ  
ขัดแย้งการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 (n = 104)

อุปสรรคของ การ ติดต่อสื่อสาร	จำนวนที่ พบความ ขัดแย้ง (คน)	เอาชนะ		ร่วมมือ		ประนีประนอม		หลีกเลี่ยง		ยอมให้	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
เหตุการณ์ 3	92	2	2.18	62	67.39	4	4.34	12	13.05	12	13.04
เหตุการณ์ 5	66	-	-	32	48.48	26	39.40	6	9.09	2	3.03
เหตุการณ์ 11	64	-	-	38	59.38	16	25.00	-	-	10	15.62
เหตุการณ์ 17	70	6	8.57	28	40.00	6	8.57	30	42.86	-	-
เหตุการณ์ 24	54	2	3.70	16	29.62	8	14.81	18	33.33	10	18.51
<b>รวม</b>	<b>346</b>	<b>10</b>	<b>2.89</b>	<b>176</b>	<b>50.86</b>	<b>60</b>	<b>17.34</b>	<b>66</b>	<b>19.08</b>	<b>34</b>	<b>9.83</b>

ตาราง 25 ความถี่และร้อยละของสาเหตุการแข่งขันเพื่อแย่งชิงทรัพยากรที่มีจำกัดใช้วิธีการจัดการ  
ความขัดแย้งการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 1 (n = 104)

การแข่งขันเพื่อ แย่งชิงทรัพยากร ที่มีจำกัด	จำนวนที่ พบความ ขัดแย้ง (คน)	เอาชนะ		ร่วมมือ		ประนีประนอม		หลีกเลี่ยง		ยอมให้	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
เหตุการณ์ 15	56	12	21.42	16	28.57	8	14.28	18	32.14	2	3.57
เหตุการณ์ 16	78	4	5.128	18	23.07	56	71.79	-	-	-	-
เหตุการณ์ 18	48	4	8.33	32	66.67	8	16.67	4	8.33	-	-
เหตุการณ์ 19	78	4	5.12	38	48.71	4	5.12	26	33.33	6	7.70
เหตุการณ์ 25	68	-	-	30	44.11	24	35.29	12	17.64	2	2.94
<b>รวม</b>	<b>328</b>	<b>24</b>	<b>7.32</b>	<b>134</b>	<b>40.85</b>	<b>100</b>	<b>30.49</b>	<b>60</b>	<b>18.29</b>	<b>10</b>	<b>3.05</b>

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ภาคผนวก จ  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

- นายพิภพ ทองแดง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1  
วุฒิ ศษ.ม.(การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
- นางลัดดาวรรณ ศรีสังข์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1  
วุฒิ ศษ.ม.(จิตวิทยาการศึกษา) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
- นางสาวอุษาวัฒน์ อุ่มชูวัฒนา ตำแหน่ง อาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี  
สังกัด ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา  
วุฒิ ศษ.ม.(การวัดและประเมินผลทางการศึกษา)  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- นายเรชา ชูสุวรรณ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปลักปลา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2  
วุฒิ ศษ.ด.(การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
- นายครรชิต กาเจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจาแบะมิตรภาพที่ 197  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1  
วุฒิ ศษ.ม.(การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี