

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอผลวิจัยตามลำดับ ดังนี้

#### ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** วิเคราะห์สภาพทั่วไปของแบบสอบถาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการทำงาน อำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา และขนาดของโรงเรียน โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)

**ตอนที่ 3** เปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำแนกตามตัวแปรประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน อำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา ขนาดของโรงเรียน ต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารความเสี่ยงด้านการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยการหาค่าเอฟ (F-test)

จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 316 ฉบับ ได้ข้อมูลกลับคืนมา 301 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.25 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน อำเภอ ที่ตั้ง  
ของสถานศึกษา และขนาดของโรงเรียน

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	45	15.00
5 – 10 ปี	103	34.20
10 ปีขึ้นไป	153	50.80
<b>รวม</b>	<b>301</b>	<b>100.00</b>
อำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา		
อำเภอตากใบ	90	29.90
อำเภอแว้ง	64	21.30
อำเภอสือคีริน	35	11.60
อำเภอสุไหงโก-ลก	48	15.90
อำเภอสุไหงปาดี	64	21.30
<b>รวม</b>	<b>301</b>	<b>100.00</b>
ขนาดของโรงเรียน		
ขนาดเล็ก	32	10.63
ขนาดกลาง	119	39.53
ขนาดใหญ่	150	49.84
<b>รวม</b>	<b>301</b>	<b>100.00</b>

ตาราง 2 พบว่า ข้าราชการครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 301 คน จำแนกตามประสบการณ์ ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมา มีข้าราชการครู ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งตั้งแต่ 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.2 และต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 15

ส่วนด้านอำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา พบว่าข้าราชการครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่อำเภอตากใบ คิดเป็นร้อยละ 29.90 อำเภอเวียง คิดเป็นร้อยละ 21.30 อำเภอสุคิริน คิดเป็นร้อยละ 11.60 อำเภอสุไหงโก-ลก คิดเป็นร้อยละ 15.90 อำเภอสุไหงปาตี คิดเป็นร้อยละ 21.30

ในด้านขนาดของโรงเรียนส่วนมากจะเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 49.84 โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.53 และโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 10.63 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) และระดับการบริหารความเสี่ยงจำแนกโดยภาพรวมและรายด้านเรื่องการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	SD.	ระดับการบริหารความเสี่ยง
1.ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	3.79	1.01	มาก
2.ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3.72	1.09	มาก
3.ความเสี่ยงด้านการเงิน	3.90	1.16	มาก
4.ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ	3.79	1.22	มาก
รวม	3.80	1.127	มาก

ตาราง 3 พบว่า ระดับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน แล้วอยู่ในระดับมากซึ่งเมื่อพิจารณารายด้านแล้วว่าการบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่นๆ และการบริหารความเสี่ยงด้านการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ

วิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมรายด้านความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) และระดับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ จำแนกโดย ภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	$\bar{X}$	SD.	ระดับการบริหารความเสี่ยง
1	ผู้บริหารให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร	3.91	1.01	มาก
2	ผู้บริหารมีการประกาศให้บุคลากรทุกคนทราบถึงพันธกิจขององค์กรอย่างทั่วถึง	3.83	1.05	มาก
3	ผู้บริหารมีการแบ่งย่อยวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานในระดับโครงการหรือกิจกรรม	3.86	1.00	มาก
4	ผู้บริหารกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน การจัดสรรทรัพยากร ทั้งงบประมาณและอัตรากำลัง และระยะเวลาดำเนินงานอย่างชัดเจน	3.85	1.03	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	$\bar{X}$	SD.	ระดับ การบริหาร ความเสี่ยง
5	ผู้บริหารมีการประเมินผลความคืบหน้าของการบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานในหน่วยงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.78	1.00	มาก
6	ผู้บริหารติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีความน่าเชื่อถือ และตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	3.75	1.01	มาก
7	ผู้บริหารมีการทบทวน ปรับปรุงวัตถุประสงค์การดำเนินงาน แผนปฏิบัติงาน และกระบวนการดำเนินงานตามคำร้องขอของบุคลากรที่รับผิดชอบ	3.71	1.02	มาก
8	ผู้บริหารมีการดำเนินการกระจายอำนาจจากแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	3.76	1.00	มาก
9	ผู้บริหารดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ	3.75	1.03	มาก
10	ผู้บริหารมีการสรุปผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์	3.71	1.02	มาก
<b>รวม</b>		<b>3.79</b>	<b>1.01</b>	มาก

ตาราง 4 พบว่า ระดับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ในความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับการบริหารความเสี่ยงมาก ซึ่งเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่นๆ และผู้บริหารมีการสรุปผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่นๆ

วิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมรายด้านความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) และระดับการบริหารความเสี่ยงของ ผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานจำแนกโดยภาพรวม และรายชื่อ

ข้อ	การบริหารความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ การบริหาร ความเสี่ยง
1	ผู้บริหารติดตามโครงการ การปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด	3.77	.97	มาก
2	ผู้บริหารมีแผนการฝึกอบรมที่เพียงพอสำหรับบุคลากรในการฝึกฝนทักษะและความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	3.69	.98	มาก
3	ผู้บริหารมีวิธีการจูงใจ ให้บุคลากรเห็นความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง	3.70	1.00	มาก
4	ผู้บริหารมีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะตำแหน่งงานหน้าตัวอย่างชัดเจน และคัดเลือกผู้ที่เหมาะสม สามารถปฏิบัติงานที่กำหนดได้	3.69	.98	มาก
5	ผู้บริหารมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรแต่ละคนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน	3.81	1.01	มาก
6	ผู้บริหารมีการพิจารณาความต้องการในการฝึกอบรมของบุคลากรเพื่อพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ	3.78	.96	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ การบริหาร ความเสี่ยง
7	ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการสื่อสารเพื่อให้บุคลากรสามารถส่งข้อเรียกร้องหรือข้อเสนอแนะให้กับฝ่ายบริหารได้	3.60	.93	มาก
8	ผู้บริหารมีการยกย่อง หรือให้รางวัลแก่บุคลากรที่มีผลการทำงานสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนด	3.63	1.05	มาก
9	ผู้บริหารมีการตรวจสอบ บันทึกเวลาการทำงานของบุคลากร และมีหัวหน้างานลงนามรับรองในใบลงเวลา	3.78	1.07	มาก
10	ผู้บริหารมีการควบคุมการดำเนินงานของแต่ละฝ่ายให้มีความร่วมมือในการทำงานอย่างเหมาะสม	3.76	1.02	มาก
	รวม	3.72	1.09	มาก

ตาราง 5 พบว่า ระดับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ในความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน โดยภาพรวมและรายข้อ ระดับการบริหารความเสี่ยง มาก ซึ่งเมื่อพิจารณา รายข้อแล้วจะเห็นว่าผู้บริหารมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรแต่ละคนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ และผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการสื่อสารเพื่อให้บุคลากรสามารถส่งข้อเรียกร้องหรือข้อเสนอแนะให้กับฝ่ายบริหารได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ

วิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมรายด้านความเสี่ยงด้านการเงิน

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) และระดับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ความเสี่ยงด้านการเงิน จำแนกโดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน	$\bar{X}$	SD.	ระดับการบริหารความเสี่ยง
1	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งกรรมการรักษาเงินที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้องตามระเบียบ	3.93	1.05	มาก
2	ผู้บริหารมีการควบคุมการเก็บรักษาเงินถูกต้องตามระเบียบและอยู่ภายในวงเงินเก็บรักษา	3.87	1.07	มาก
3	ผู้บริหารแต่งตั้งให้แยกบุคคลในการทำหน้าที่ระหว่างเป็นผู้เก็บรักษาเงินและผู้ทำบัญชีเงินสด	3.94	1.07	มาก
4	ผู้บริหารมีการควบคุมให้มีการตรวจสอบใบสำคัญประกอบการเบิกเบิกจ่ายเงิน ก่อนการอนุมัติสั่งจ่าย	3.95	1.08	มาก
5	ผู้บริหารมีการควบคุมให้มีการดำเนินการออกใบเสร็จรับเงินทุกครั้งที่มีการรับเงิน	3.91	1.11	มาก
6	ผู้บริหารมีการควบคุมให้การเบิกใช้ และส่งคืนพัสดุในแต่ละครั้งให้มีการลงนามไว้เพื่อเป็นหลักฐาน	3.86	1.06	มาก
7	ผู้บริหารมีการควบคุมให้มีการจัดทำรายงานการใช้จ่ายและใบเสร็จเมื่อสิ้นปีงบประมาณ	3.89	1.07	มาก
8	ผู้บริหารมีการตรวจสอบเช็คที่สั่งจ่ายก่อนลงลายมือ	3.97	2.00	มาก



ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ การบริหาร ความเสี่ยง
9	ผู้บริหารมีการควบคุมงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ	3.84	1.08	มาก
10	ผู้บริหารมีการควบคุมและตรวจสอบการใช้งบประมาณในการจัดซื้อพัสดุและคุณภาพของพัสดุ	3.85	1.04	มาก
<b>รวม</b>		<b>3.90</b>	<b>1.16</b>	มาก

ตาราง 6 พบว่า ระดับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ในความเสี่ยงด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับการบริหารความเสี่ยงมาก ซึ่งเมื่อพิจารณารายข้อแล้ว จะเห็นว่าผู้บริหารมีการตรวจสอบเช็คที่ส่งจ่ายก่อนลงลายมือ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่นๆ และผู้บริหารมีการควบคุมงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ

วิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมรายด้านการปฏิบัติ ตามกฎหมายและระเบียบ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) และระดับการบริหารความเสี่ยงของ ผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ จำแนกโดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ	$\bar{X}$	SD	ระดับ การบริหาร ความเสี่ยง
1	ผู้บริหารมีการแจ้งให้ทราบถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และ มาตรฐานที่สำคัญที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	3.82	1.02	มาก
2	ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและมาตรฐาน	3.80	1.00	มาก
3	ผู้บริหารมีมาตรการควบคุม ไม่ให้บุคลากรในสถานศึกษามี ปัญหาเรื่องเสื่อมเสียทางจรรยาบรรณ และศีลธรรม	3.82	1.02	มาก
4	ผู้บริหารมีการกำหนดคกฏ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ มาตรฐานที่ เหมาะสมและไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.99	3.12	มาก
5	ผู้บริหารมีการกำหนดมาตรการที่ส่งเสริมให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อ การปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อปฏิบัติ มาตรฐานและ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม	3.78	1.01	มาก
6	ผู้บริหารมีการกำหนดมาตรการหรือบทลงโทษสำหรับบุคลากร ที่ไม่ปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อปฏิบัติ มาตรฐานและ ข้อบังคับอย่างชัดเจนและเป็นธรรม	3.74	1.00	มาก

ตาราง 7(ต่อ)

ข้อ	การบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ	$\bar{X}$	SD.	ระดับการบริหารความเสี่ยง
7	ผู้บริหารมีการปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านความซื่อสัตย์และจริยธรรมในการบริหารงาน	3.76	1.04	มาก
8	ผู้บริหารมีกระบวนการการลงโทษเมื่อมีบุคลากรฝ่าฝืนระเบียบข้อปฏิบัติอย่างเหมาะสม	3.69	1.00	มาก
9	ผู้บริหารมีมาตรการในการควบคุมบุคลากรที่ฝ่าฝืนระเบียบข้อปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	3.70	.98	มาก
10	ผู้บริหารมีการกำหนดจรรยาบรรณการปฏิบัติงานของตนเองให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติ	3.81	1.03	มาก
<b>รวม</b>		<b>3.79</b>	<b>1.22</b>	มาก

ตาราง 7 พบว่า การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ในความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ โดยภาพรวมและรายข้อ ระดับการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณารายข้อแล้วจะเห็นว่าผู้บริหารมีการกำหนดกฎ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ มาตรฐานที่เหมาะสมและไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่นๆ และข้อผู้บริหารมีกระบวนการการลงโทษเมื่อมีบุคลากรฝ่าฝืนระเบียบข้อปฏิบัติอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนระของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามตัวแปรประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน อำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา ขนาดของโรงเรียน ต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารความเสี่ยงด้านการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยการหาค่าเอฟ (F-test)

ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนระของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่มีประสพการณ์การทำงาน ต่างกัน ผลปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 8 การเปรียบเทียบ ระดับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนระของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่มีประสพการณ์การทำงานต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารความเสี่ยง ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสพการณ์การทำงาน						F	Sig.
	ต่ำกว่า 5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	3.83	.67	3.74	.73	3.82	1.08	.268	.765
ความเสี่ยงด้านการ ดำเนินงาน	3.84	.64	3.67	.71	3.71	1.04	.546	.580
ความเสี่ยงด้านการเงิน	3.91	.68	3.89	.77	3.90	1.21	.013	.988
ความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติตามกฎหมายและ ระเบียบ	3.88	.61	3.71	.78	3.82	1.17	.595	.552
รวม	3.87	.61	3.75	.71	3.81	1.07	.278	.757

จากตาราง 8 พบว่าการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนคติของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน คือ ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป การแสดงทัศนคติต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนคติของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ที่มีอำเภอที่ตั้งสถานศึกษา ต่างกัน ผลปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 การเปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนคติของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ที่มีอำเภอที่ตั้งสถานศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหาร ความเสี่ยง ขอผู้บริหาร สถานศึกษา	อำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา										F	Sig.	คู่ที่ ต่าง กัน
	ตากใบ		แว้ง		สุคีริน		สุโหงโกลก		สุโหงปาดี				
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.			
ความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์	4.32	.608	3.73	.788	3.38	.571	2.88	1.265	4.02	.607	30.202	.000	(1,2) (1,3) (1,4)
ความเสี่ยง ด้านการ ดำเนินงาน	4.21	.656	3.61	.712	3.38	.591	2.89	1.248	3.95	.534	26.727	.000	(1,2) (1,3) (1,4)
ความเสี่ยง ด้านการเงิน	4.46	.586	3.70	.720	3.62	.950	2.98	1.509	4.15	.655	25.484	.000	(1,2) (1,3) (1,4)
ความเสี่ยง ด้านการ ปฏิบัติตาม กฎหมาย และระเบียบ	4.31	.909	3.67	.723	3.46	.604	2.91	1.281	4.02	.642	23.317	.000	(1,2) (1,3) (1,4)
รวม	4.33	.628	3.68	.650	3.46	.596	2.91	1.297	4.03	.567	30.304	.000	(1,2) (1,3) (1,4)

จากตาราง 9 พบว่าการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนคติของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ที่มีสถานที่ตั้งของสถานศึกษาในอำเภอที่ต่างกัน คืออำเภอตากใบ อำเภอแว้ง อำเภอสุคิริน อำเภอสุไหงโก-ลก และอำเภอสุไหงปาดี โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาทั้งภาพรวมและรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านที่ 2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ด้านที่ 3 ความเสี่ยงด้านการเงิน และด้านที่ 4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ใน 5 ด้าน พบว่า ครูที่อยู่ในอำเภอตากใบ มีทัศนคติในการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ใน อำเภอแว้ง สุคิริน สุไหงโก-ลก และอำเภอสุไหงปาดี

ผลการเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนคติของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน ผลปรากฏดังตาราง 10

ตาราง 10 การเปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนคติของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร สถานศึกษา	ขนาดโรงเรียน						F	Sig.	คู่ที่ ต่างกัน
	ขนาดเล็ก (1)		ขนาดกลาง (2)		ขนาดใหญ่ (3)				
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.			
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	4.19	.586	3.66	.712	3.81	1.093	4.277	.015	(1,2)
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	4.18	.477	3.54	.621	3.76	1.075	7.152	.001	(1,2)(1,3)
ความเสี่ยงด้านการเงิน	4.40	.595	3.80	.841	3.87	1.167	4.595	.011	(1,2)(1,3)
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบ	4.15	.706	3.68	.697	3.80	1.197	2.942	.054	
รวม	4.23	.556	3.67	.651	3.81	1.089	4.971	.008	(1,2)

ตาราง 10 พบว่าการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต2 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ข้าราชการครูที่สังกัดในโรงเรียนขนาดเล็ก มีทัศนะต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาสูงกว่าข้าราชการครูที่สังกัดในโรงเรียนขนาดกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีทัศนะในการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนด้านที่ 2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ ด้านที่ 3 ความเสี่ยงทางด้านการเงิน และด้านที่ 4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่าง พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กมีทัศนะต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่าข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่

Prince of Songkla University  
Pattani Campus