

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

เป็นการสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ซึ่งจะกล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และ ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป รายละเอียดได้กล่าวเป็นลำดับดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษายะลา เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษายะลา เขต 1 จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนะต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษายะลา เขต 1 แตกต่างกัน
2. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทัศนะต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษายะลา เขต 1 แตกต่างกัน
3. ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีทัศนะต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษายะลาเขต 1 แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 จำนวน 2,216 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 จำนวน 340 คน ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Yamane (อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์, 2546 : 104) หากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ใช้วิธีจับฉลากโดยการสุ่มแบบไม่คืนกลับ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 340 คน จากครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ตามขนาดของโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครู มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ใน 6 ด้าน คือ การกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการประเมิน การเลือกวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับลักษณะงาน กำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน การทำความเข้าใจกับผู้ทำหน้าที่ประเมินและผู้ถูกประเมิน การวิเคราะห์ผลการประเมิน และการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ จำนวน 40 ข้อ ซึ่งหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับฉบับ .986 ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการประเมิน .944 ด้านการเลือกวิธีการประเมิน .931 ด้านการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน .948 ด้านการกำหนดตัวผู้ประเมิน .931 ด้านการวิเคราะห์ผลการประเมิน .968 ด้านการนำผลการประเมินไปใช้ .919 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านอยู่ระหว่าง .919 -.968

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยการขอหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยจาก ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี แนะนำตัวผู้วิจัย และขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ส่งถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง และผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามที่ช่องรับเอกสารของแต่ละ โรงเรียนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษายะลา เขต 1 ด้วยตนเอง โดยการขอความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถามให้ส่ง แบบสอบถามคืนหลังจากได้รับแบบสอบถามแล้ว 1 สัปดาห์ โดยส่งคืนที่ช่องรับเอกสารของ โรงเรียนที่ผู้ทำวิจัยสอนอยู่หรือส่งคืนกลับผู้วิจัยโดยตรง หลังจากนั้นผู้วิจัยรับแบบสอบถามกลับคืน มาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ สรุปผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอนการวิจัย ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 2 ไป วิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อประมวลผล และหาค่าสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครู จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 นำมา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยภาพรวมและรายด้าน เพื่อทราบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 เมื่อได้ค่าเฉลี่ยแล้วนำไปแปรผลโดยใช้ เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ซึ่งแบ่งช่วง

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ตามทัศนะของครูอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง	การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ตามทัศนะของครูอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 3.50 หมายถึง	การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ตามทัศนะของครูอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง	การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ตามทัศนะของครูอยู่ในระดับน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง	การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ตามทัศนะของครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. คำนวณหาค่า (t- test) ชนิดกลุ่มที่มีอิสระต่อกันเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปร จำแนกตามระดับการศึกษาคือ ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี

4. คำนวณหาค่า (F- test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานคือ ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ประสบการณ์ 5 – 10 ปี ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี และขนาดของสถานศึกษา คือ ขนาดเล็ก มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน ขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 121 - 300 คน ขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป โดยการหาค่าเอฟ (F- test) ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ สรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ในภาพรวมและรายด้าน สรุปผลได้ดังนี้

1.1 ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ภาพรวมทั้ง 6 ด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีระดับน้อยที่สุดคือ ด้านการเลือกวิธีการประเมิน และด้านการนำผลการประเมินไปใช้

1.2 ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ

พิจารณาเป็นรายชื่อ พบครุมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยครุมีความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารข้อมีการกำหนดวัตถุประสงค์มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการประเมินไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ในระดับมากที่สุด สำหรับข้อมีการกำหนดวัตถุประสงค์หลัก วัตถุประสงค์รองไว้ให้ชัดเจนเพื่อจัดรูปแบบการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ครุมีความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ

1.3 ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ด้านการเลือกวิธีการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครุมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดย ครุมีความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ข้อมีการประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นและทำความเข้าใจวิธีการประเมินในการเลือกวิธีการประเมินใช้ในการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับมีการการเลือกเครื่องมือมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ มีความคิดเห็นเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ

1.4 ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครุมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยครุมีความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ข้อมีการกำหนดมาตรฐานมีการประชุมเพื่อชี้แจงและตกลงร่วมกับระหว่างผู้บริหารและบุคลากรอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการกำหนดมาตรฐานของงานอยู่ในรูปแบบของเกณฑ์ที่ระบุความสำเร็จ / มีการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานมีบรรทัดฐานในการเปรียบเทียบผลงาน ความดี ความชอบของงาน และมีการกำหนดมาตรฐานของงานอยู่ในรูปแบบของเกณฑ์ที่ระบุความสำเร็จของงานมีความคิดเห็นเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ

1.5 ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ด้านการกำหนดตัวผู้ประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครุมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยครุมีความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ข้อผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการประเมินมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด และผู้บริหารมีการประชุมเพื่อคัดเลือกผู้ทำการประเมินมีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ

1.6 ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ด้านการวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครุมีระดับความคิดเห็นอยู่ใน

ระดับมากทุกข้อ ยกเว้น ผู้บริหารมีการนำผลการวิเคราะห์ที่ได้ไปบันทึกในทะเบียนถาวรอยู่ในระดับปานกลาง ข้อผู้บริหารมีการวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นรายบุคคลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้บริหารมีการนำผลการวิเคราะห์ที่ได้ไปบันทึกในทะเบียนถาวรมีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ

1.7 ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ด้านการนำผลการประเมินไปใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้น ข้อผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการโยกย้ายอยู่ในระดับปานกลาง ข้อผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงนโยบายและแผนการปฏิบัติงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการโยกย้ายมีความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ

2. ผลการเปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและ ขนาดโรงเรียน สามารถสรุปได้ดังนี้

2.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 โดยจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียน ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติระหว่างครูที่วุฒิกศษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

2.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีทัศนคติต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

2.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 โดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า ครูที่สังกัด โรงเรียนที่มีขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียน ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 นำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ข้อ 1 เพื่อศึกษาระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ผลวิจัยพบว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันชาวีนา เบ็ญลาเต๊ะ (2545:110) ได้ทำการวิจัย เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานบุคคลของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดนราธิวาส ผลการวิจัยพบว่าระดับการประเมินผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารในจังหวัดนราธิวาสอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาหามะรอซือดำ เจ๊ะมิ (2552:88) ได้ทำการวิจัย เรื่องการบริหารงานบุคคลในสถานการณืความไม่สงบของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการประเมินผลการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้ใช้กระบวนการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา โดยมีการกำหนดรูปแบบของการประเมินที่ชัดเจน ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดรูปแบบและลักษณะที่ใช้ในการประเมินผล การกำหนดตัวผู้ประเมิน การกำหนดวิธีการประเมิน และการวิเคราะห์ที่เป็นระบบ และสามารถตรวจสอบได้ สมเกียรติ พ่วงรอด (2546: 171-175) และผู้บริหารมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ถูกประเมินในการทำการประเมินและที่สำคัญผู้บริหารนำผลการประเมินแจ้งให้ผู้ถูกประเมินทราบ และนำผลที่ได้ไปใช้อย่างเหมาะสม จากเหตุผลที่กล่าวมาทั้งหมดเป็นเหตุผลที่ทำให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก

2. วัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อเปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน

สมมติฐานข้อที่ 1 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนะต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาบุคลากรไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนุชา หอยสังข์ (2542:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ศึกษากรณีข้าราชการกรมการปกครองตำแหน่งปลัดอำเภอระดับ 3-5 ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการกรมการปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน และงานวิจัยของ วิชาญ ปลั่งไหม (2543:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาเจตคติต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานองค์การเกษตรกรรมสำนักงานใหญ่กรุงเทพ ผลการวิจัยพบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีเจตคติต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า ปัจจุบันครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีและได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกันในการอบรม การศึกษาหาความรู้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วรรัตน์ เขียวไพบรีย (2550:153) ผู้บริหารต้องมองภาพรวมขององค์กร ให้มีการเตรียมกำลังที่มีความหลากหลาย รวมถึงคำนึงถึงความต้องการของหน่วยงานที่มีความเปลี่ยนแปลงทักษะและองค์ความรู้ โดยปรับปรุงให้พนักงานมีศักยภาพและความสามารถตามความต้องการและสิ่งแวดล้อมของงานที่เปลี่ยนแปลงไป การที่องค์กรจะมีศักยภาพนั้น องค์กรจะต้องมีการพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ตอบสนองความต้องการทั้งระดับองค์กรและระดับบุคคล จึงมีผลต่อความรู้ของครูและทำให้ครูมีทัศนคติที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีทัศนคติต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีทัศนคติต่อการประเมินผลการประเมินการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอนุชา หอยสังข์ (2542:บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน: ศึกษากรณีข้าราชการกรมการปกครอง ตำแหน่งปลัดอำเภอ ระดับ 3-5 ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการกรมการปกครองที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพย์วรรณ เกื้อกูล (2544:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือน:ศึกษากรณีกรมการขนส่งทางบก ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการกรมการขนส่งที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความเข้าใจต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า ปัจจุบันครูได้รับการพัฒนาจากหน่วยงานต้นสังกัดตามการปฏิรูปการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ ครูมีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มี

การจัดการความรู้ เกิดการเรียนรู้ร่วมกันในโรงเรียนมากขึ้น สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ต่างโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กิติมา ปรีดีดิถ (2529:154) ที่ให้ทัศนะว่า แม้ประสบการณ์จะต่างกัน แต่ก็ได้ให้คำปรึกษาหารือและแนะนำซึ่งกันและกัน ปฏิบัติงานตามแนวเดียวกัน และมีการปัญหา ร่วมกัน ความคิดเห็นต่อเรื่องต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3 ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีทัศนะต่อการประเมินผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีทัศนะต่อการประเมินผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตนา นันทปรีชา (2544:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่าครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีการรับรู้ต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารสถานศึกษาในแต่ละงานทั้ง 6 งาน และ โดยรวมทุกงานไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า ขนาดของโรงเรียนที่ครูปฏิบัติงานอยู่ไม่เป็นตัวแปรสำคัญต่อทัศนะในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นพพงษ์ บุญจิตราดุล (2527:117) ว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ถึงแม้ปริมาณงานมาก แต่จำนวนบุคลากรก็มากตามไปด้วย ขณะเดียวกัน โรงเรียนขนาดเล็กมีปริมาณงานน้อย จำนวนบุคลากรและทรัพยากรที่ได้รับการจัดสรรต่างก็เป็นสัดส่วนกับขนาดของโรงเรียนและต้องรับผิดชอบในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรเดียวกัน ตลอดจนงานในหน้าที่ภายใต้ 4 ฝ่ายงานเหมือนกัน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ บทบาทหน้าที่และนโยบายเดียวกัน ที่ให้ครูไม่ว่าจะปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดใดก็ตาม ความคิดเห็นย่อมไม่แตกต่างกันและปัจจุบันโรงเรียนขนาดต่างกัน แต่รวมกลุ่มในนามของศูนย์เครือข่ายเดียวกันทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก กลางใหญ่ ก็นำแนวคิด หลักการ กระบวนการบริหารเดียวกันทั้งหมด โดยร่วมมือช่วยเหลือกัน ตามขอบข่ายงาน การกิจในศูนย์เครือข่าย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการบันทึกผลที่ได้จากการประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละปีบันทึกลงในทะเบียนถาวร เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานการปฏิบัติงานปีต่อไป

1.2 สถานศึกษาควรมีการจัดทำระบบสารสนเทศในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในเขตพื้นที่อื่น เพื่อศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานของเขตพื้นที่นั้น เพื่อช่วยปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารในภาพรวมของจังหวัด

2.2 ควรศึกษาผู้ให้ข้อมูลเป็นศึกษานิเทศก์ของเขตพื้นที่นั้น โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ