

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษายะลา เขต 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลาเขต 1 จำนวน 340 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

ลักษณะตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	301	88.5
สูงกว่าปริญญาตรี	39	11.5
	340	100.0
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี	76	21.4
ประสบการณ์ 5 – 10 ปี	107	31.5
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี	157	46.2
	340	100.0
ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน	37	10.9
ขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 121 - 300 คน	218	64.1
ขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป	85	25.0
	340	100.0

จากตาราง 2 พบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.5 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมา มีประสบการณ์ 5-10 ปี ร้อยละ 31.5 โดยเป็นครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.1 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1

2.1 ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 จำแนกภาพรวมและรายด้าน

การประเมินผลการปฏิบัติงาน			ระดับการประเมินผล
	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติงาน
1. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.60	.771	มาก
2. ด้านการเลือกวิธีการประเมิน	3.57	.750	มาก
3. ด้านการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	3.66	.781	มาก
4. ด้านการกำหนดตัวผู้ประเมิน	3.63	.752	มาก
5. ด้านการวิเคราะห์ผลการประเมิน	3.57	.758	มาก
6. ด้านการนำผลการประเมินไปใช้	3.56	.851	มาก
รวม	3.60	.717	มาก

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และด้านการกำหนดตัวผู้ประเมินอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการเลือกวิธีการประเมินและการวิเคราะห์ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยกว่าด้านอื่นๆ

2.2 ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 จำแนกเป็นรายด้าน ทั้ง 6 ด้าน รายละเอียดดังตาราง 3-8

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ภาพรวมและรายชื่อ

การประเมินผลการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการประเมินผล การปฏิบัติงาน
1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์หลัก วัตถุประสงค์รองไว้ให้ชัดเจนเพื่อจัดรูปแบบการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.55	.821	มาก
2. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการนำผลการประเมินไปใช้	3.59	.862	มาก
3. การกำหนดวัตถุประสงค์มีรายละเอียดในแต่ละด้านที่ต้องการประเมิน	3.57	.868	มาก
4. มีการกำหนดวัตถุประสงค์มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการประเมินไปสู่เป้าหมายที่วางไว้	3.65	.857	มาก
5. มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุงสมรรถภาพของผู้ปฏิบัติงาน	3.64	.867	มาก
6. มีการกำหนดวัตถุประสงค์มีความเป็นธรรมสำหรับผู้ถูกประเมิน	3.59	.919	มาก
รวม	3.60	.771	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครูมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการประเมินไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุงสมรรถภาพของผู้ปฏิบัติงาน สำหรับข้อที่ระดับผลการประเมินผู้บริหารน้อยกว่าด้านอื่นๆคือ มีการกำหนดวัตถุประสงค์หลัก วัตถุประสงค์รองไว้ให้ชัดเจนเพื่อจัดรูปแบบการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
สถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา
เขต 1 ด้านการเลือกวิธีการประเมินภาพรวมและรายชื่อ

การประเมินผลการปฏิบัติงาน			ระดับการประเมินผล
	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติงาน
1. มีการประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นและทำความเข้าใจ วิธีการประเมินในการเลือกวิธีการประเมินใช้ในการ ประเมิน	3.66	.869	มาก
2. มีการการเลือกเครื่องมือมีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้	3.50	.857	มาก
3. มีการกำหนดวิธีการประเมินโดยเน้นการประเมินเป็น รายบุคคล	3.63	.854	มาก
4. มีการเลือกวิธีการประเมินที่มีความเหมาะสมกับผู้ทำ การประเมิน	3.52	.891	มาก
5. มีการเลือกวิธีการประเมินที่มีความสอดคล้องกับ ลักษณะของงานและผลงานที่ปรากฏ	3.60	.902	มาก
6. เลือกวิธีการที่ใช้ในการประเมิน มีความน่าเชื่อถือและ สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้	3.51	.836	มาก
รวม	3.57	.750	มาก

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามทัศนะของครู ด้านการเลือกวิธีการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ
พิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครูมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อมีการประชุม
เพื่อแสดงความคิดเห็นและทำความเข้าใจวิธีการประเมินในการเลือกวิธีการประเมินใช้ในการ
ประเมินอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีการกำหนดวิธีการประเมินโดยเน้นการประเมินเป็น
รายบุคคลตามลำดับ สำหรับข้อที่ระดับผลการประเมินผู้บริหารน้อยกว่าด้านอื่นๆ คือ มีการเลือก
เครื่องมือมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานภาพรวมและรายข้อ

การประเมินผลการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการประเมินผล การปฏิบัติงาน
1. มีการกำหนดมาตรฐานมีการประชุมเพื่อชี้แจงและตกลงร่วมกับระหว่างผู้บริหารและบุคลากร	3.76	.899	มาก
2. มีการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานมีรายละเอียดที่ชัดเจนและตรวจสอบได้	3.66	.929	มาก
3. มีการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานมีลักษณะเป็นรูปธรรมสามารถตรวจสอบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ได้	3.62	.875	มาก
4. มีการกำหนดมาตรฐานของงานอยู่ในรูปแบบของเกณฑ์ที่ระบุความสำเร็จของงาน	3.61	.822	มาก
5. มีการกำหนดมาตรฐานแล้วแจ้งให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง	3.68	.907	มาก
6. มีการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานมีบรรทัดฐานในการเปรียบเทียบผลงาน ความดี ความชอบ	3.61	.954	มาก
7. มีการกำหนดเกณฑ์ปฏิบัติงานเน้นความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและบุคลากร	3.70	.901	มาก
รวม	3.66	.781	มาก

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู ด้านการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดย ครูมีความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ข้อมีการกำหนดมาตรฐานมีการประชุมเพื่อชี้แจงและตกลงร่วมกับระหว่างผู้บริหารและบุคลากรอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีการกำหนดเกณฑ์ปฏิบัติงานเน้นความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและบุคลากร สำหรับข้อที่ระดับผลการประเมินผู้บริหารน้อยกว่าด้านอื่นๆคือ การกำหนดมาตรฐานของงานอยู่ในรูปแบบของเกณฑ์ที่ระบุ

ความสำเร็จของงาน และมีการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานมีบรรทัดฐานในการเปรียบเทียบผลงาน ความดี ความชอบ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ด้านการกำหนดตัวผู้ประเมินภาพรวมและรายชื่อ

การประเมินผลการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการประเมินผล การปฏิบัติงาน
1. ผู้บริหารมีการประชุมเพื่อคัดเลือกผู้ทำการประเมิน	3.53	.980	มาก
2. ผู้บริหารมีการคัดเลือกผู้ประเมินที่สามารถสังเกตการทำงานของผู้ถูกประเมินได้อย่างต่อเนื่อง	3.56	.892	มาก
3. ผู้บริหารมีการคัดเลือกผู้ประเมิน โดยเน้นผู้ประเมินที่มีความรู้ความสามารถ ความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์	3.64	.886	มาก
4. ผู้บริหารมีการคัดเลือกผู้ประเมิน โดยเน้นผู้ประเมินที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ	3.59	.883	มาก
5. ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการประเมิน	3.71	.902	มาก
6. ผู้บริหารมีการคัดเลือกผู้ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นผู้ประเมิน	3.67	.847	มาก
7. ผู้บริหารให้บุคลากรประเมินตนเองด้วย	3.69	.948	มาก
8. ผู้บริหารมีการคัดเลือกบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นผู้ประเมิน	3.66	.836	มาก
รวม	3.63	.752	มาก

จากตาราง ผลการวิเคราะห์ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู ด้านการกำหนดตัวผู้ประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดย ครูมีความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ข้อผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ผู้บริหารให้บุคลากรประเมินตนเองด้วย สำหรับข้อที่ระดับผลการประเมินผู้บริหารน้อยกว่าข้ออื่นๆคือ ผู้บริหารมีการประชุมเพื่อคัดเลือกผู้ทำการประเมิน

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ด้านการวิเคราะห์ผลการประเมินภาพรวมและรายข้อ

การประเมินผลการปฏิบัติงาน	ระดับการประเมินผล		
	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติงาน
1. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นรายด้าน	3.65	.866	มาก
2. ผู้บริหารมีการเลือกใช้วิธีในการวิเคราะห์ผลที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.61	.829	มาก
3. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นรายบุคคล	3.68	.852	มาก
4. ผู้บริหารมีการใช้สถิติในการวิเคราะห์ผลการประเมินที่เหมาะสม	3.52	.874	มาก
5. ผู้บริหารมีการนำผลการวิเคราะห์ที่ได้ไปบันทึกในทะเบียนถาวร	3.43	.895	ปานกลาง
6. ผู้บริหารมีการเลือกผู้ที่มีความรู้และความชำนาญในการวิเคราะห์ผลการประเมิน	3.52	.900	มาก
รวม	3.57	.758	มาก

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู ด้านการวิเคราะห์ผลการประเมิน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้น ผู้บริหารมีการนำผลการวิเคราะห์ที่ได้ไปบันทึกในทะเบียนถาวร โดยครูมีความคิดเห็นผู้บริหารมีการวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นรายบุคคลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นรายด้าน สำหรับข้อที่ระดับผลการประเมินผู้บริหารน้อยกว่าข้ออื่นๆคือ ผู้บริหารมีการนำผลการวิเคราะห์ที่ได้ไปบันทึกในทะเบียนถาวร

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ด้านการนำผลการประเมินไปใช้ภาพรวมและรายข้อ

การประเมินผลการปฏิบัติงาน	ระดับการประเมินผล		
	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติงาน
1. ผู้บริหารมีการแจ้งผลการประเมินให้กับบุคลากรทราบ	3.54	.990	มาก
2. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่ได้ใช้ในการปรับปรุงการบริหารงานบุคคล	3.60	.956	มาก
3. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่ได้ใช้ในการพัฒนาบุคลากร	3.61	.916	มาก
4. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการโยกย้าย	3.44	.941	ปานกลาง
5. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการเลื่อนขั้น	3.51	1.020	มาก
6. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการวางแผนอัตรากำลัง	3.59	.987	มาก
7. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงนโยบายและแผนการปฏิบัติงาน	3.63	.936	มาก
รวม	3.56	.851	มาก

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู ด้านการนำผลการประเมินไปใช้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้น ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการโยกย้าย โดยข้อผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงนโยบายและแผนการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่ได้ใช้ในการพัฒนาบุคลากร สำหรับข้อที่ระดับผลการประเมินผู้บริหารน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการโยกย้าย

**ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 จำแนกตาม ระดับการศึกษา
ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน**

ผลการเปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของ
ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 จำแนกตาม ระดับการศึกษา
ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน รายละเอียดดังตาราง 9-11

**ตาราง 10 เปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 จำแนกตาม ระดับการศึกษา
ภาพรวมและรายด้าน**

การประเมินผลการปฏิบัติงาน	ระดับการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการประเมิน	3.60	.745	3.55	.959	.435	.664
2. ด้านการเลือกวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับลักษณะงาน	3.57	.739	3.58	.842	.065	.948
3. ด้านการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	3.67	.762	3.61	.925	.470	.639
4. ด้านการทำความเข้าใจกับผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินและผู้ถูกประเมิน	3.63	.734	3.66	.887	.286	.775
5. ด้านการวิเคราะห์ผลการประเมิน	3.57	.747	3.54	.845	.220	.826
6. การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์	3.57	.825	3.49	1.037	.565	.573
รวม	3.60	.697	3.57	.867	.252	.801

จากตาราง 10 พบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ที่มี
ระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง
ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 เปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 จำแนกตาม ประสบการณ์
ในการปฏิบัติงานภาพรวมและรายด้าน

การประเมินผลการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์การทำงาน						F	Sig.
	น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์หรือ จุดมุ่งหมายในการประเมิน	3.6	.741	3.6	.718	3.5	.821	.365	.694
	2		4		6			
2. ด้านการเลือกวิธีการประเมินที่สอดคล้อง กับลักษณะงาน	3.5	.670	3.6	.785	3.5	.765	.257	.774
	9		0		4			
3. ด้านการกำหนดมาตรฐานในการ ปฏิบัติงาน	3.7	.747	3.6	.838	3.6	.759	.558	.573
	4		2		5			
4. ด้านการทำความเข้าใจกับผู้ทำหน้าที่ ประเมินและผู้ถูกประเมิน	3.6	.688	3.6	.720	3.6	.804	.494	.611
	0		9		1			
5. ด้านการวิเคราะห์ผลการประเมิน	3.6	.717	3.6	.739	3.5	.787	1.309	.271
	3		3		0			
6. การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์	3.6	.797	3.6	.848	3.4	.875	1.458	.234
	4		2		7			
รวม	3.6	.659	3.6	.716	3.5	.746	.547	.579
	4		3		5			

จากตาราง 11 ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ที่มี
ประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง
ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 เปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 จำแนกตามขนาดของ
สถานศึกษาในภาพรวมและรายด้าน

การประเมินผลการปฏิบัติงาน	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์หรือ จุดมุ่งหมายในการประเมิน	3.5	.744	3.6	.747	3.5	.840	1.098	.335
	3		4		1			
2. ด้านการเลือกวิธีการประเมินที่สอดคล้อง กับลักษณะงาน	3.6	.651	3.5	.771	3.5	.741	.185	.831
	3		7		4			
3. ด้านการกำหนดมาตรฐานในการ ปฏิบัติงาน	3.7	.630	3.6	.814	3.6	.761	.181	.834
	3		5		7			
4. ด้านการทำความเข้าใจกับผู้ทำหน้าที่ ประเมินและผู้ถูกประเมิน	3.6	.662	3.6	.755	3.6	.788	.083	.920
	7		3		1			
5. ด้านการวิเคราะห์ผลการประเมิน	3.5	.680	3.5	.763	3.5	.784	.005	.995
	8		7		7			
6. การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์	3.5	.744	3.5	.848	3.5	.909	.033	.968
	6		7		4			
รวม	3.6	.622	3.6	.723	3.5	.749	.074	.929
	2		1		7			

จากตาราง 12 พบว่า ครูที่สังกัดโรงเรียนที่มีขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีความ
คิดเห็นต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่
แตกต่างกัน