

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีการวิจัย

การประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินนำร่องมุ่งประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พัฒนาสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นการประเมินโดยอาศัย กรอบแนวคิดเชิงระบบบูรณาการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และการประเมินแบบมีส่วนร่วมโดยใช้ พหุวิธีวิธี มีวัตถุประสงค์เฉพาะ 4 ประการ คือ 1) เพื่อประเมินบริบทของหลักสูตรและวิเคราะห์ หลักสูตร 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร 3) เพื่อประเมินการบริหารหลักสูตรและการจัดการ เรียนการสอนในหลักสูตร 4) เพื่อประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร ผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาที่ศึกษาในปีการศึกษา 2548 (เฉพาะชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป) ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2547 และผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

##### 1. ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร

ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร เป็นผู้ทรงคุณวุฒิวิเคราะห์หลักสูตร จำนวน 3 คน มีคุณสมบัติดังนี้

- 1.1 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร
- 1.2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาของสาขาวิชา
- 1.3 เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้หลักสูตร

##### 2. ผู้บริหารหลักสูตร

ผู้บริหารหลักสูตร ได้แก่ หัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 1 คน

##### 3. อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ประจำสาขาวิชาพัฒนาสังคม จำนวน 6 คน

##### 4. นักศึกษา

นักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 สาขาวิชาพัฒนาสังคม จำนวน 100 คน

##### 5. ผู้สำเร็จการศึกษา

นักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมในปีการศึกษา 2547 จำนวน 42 คน

##### 6. ผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2547 จำนวน 22 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินในครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบวิเคราะห์หลักสูตร แบบสอบถามอาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา และแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร ลักษณะ และองค์ประกอบของเครื่องมือแต่ละชนิดมีรายละเอียด ดังนี้

### 1. การประเมินบริบทของหลักสูตรและวิเคราะห์หลักสูตร

ประเด็นในการประเมินบริบทของหลักสูตรและวิเคราะห์หลักสูตรครอบคลุมความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปรัชญาของสถาบัน ความต้องการของประเทศ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรกับรายวิชา การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรตลอดจนสารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร

### 2. แบบสอบถาม

#### 2.1 แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอน

แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอนประกอบด้วย ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุดคะแนนกำหนดให้เป็น 1-5 ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร ตลอดจนคุณภาพของการบริหารหลักสูตรและคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร ปัจจัยนำเข้า กระบวนการของหลักสูตร การบริหารหลักสูตรและผลลัพธ์ของหลักสูตร

#### 2.2 แบบสอบถามนักศึกษา

แบบสอบถามนักศึกษามีประกอบด้วย ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบและความคิดเห็นกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1-5 ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพของการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา และคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร ปัจจัยนำเข้า กระบวนการของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตร

#### 2.3 แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา

แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย สถานภาพผู้ตอบและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นมาตราส่วนประมาณค่าจากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1-5 ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์และการให้คำปรึกษา คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจในงานที่ปฏิบัติ และคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร ปัจจัยนำเข้า กระบวนการของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตร

#### 2.4 แบบสอบถามผู้บังคับบัญชา

แบบสอบถามผู้บังคับบัญชา ประกอบด้วยสถานภาพผู้ตอบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ของหลักสูตร เป็นมาตราส่วนประมาณค่าจากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1-5 ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิตและคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตร

### 3. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร

แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร ประกอบด้วยข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตร

### การหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประเมินหลักสูตร สร้างขึ้นมาโดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “การกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพและการสร้างเครื่องมือ” ของคณะผู้วิจัยทั้งหมดจำนวน 25 คณะ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง โดยผ่านการรับรองตัวบ่งชี้คุณภาพ และเกณฑ์การวัด จากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัย และสามารถกำหนดเครื่องมือที่ใช้ได้ทั้งหมด 6 ฉบับ ได้แก่ การประเมินบริบทของหลักสูตรและวิเคราะห์หลักสูตร โดยผู้เชี่ยวชาญ แบบสอบถามนักศึกษา แบบสอบถามอาจารย์ แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา และแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร

ในการปรับปรุงเนื้อหาของเครื่องมือทั้ง 6 ฉบับ และการใช้ภาษาให้ชัดเจนขึ้น ได้ขอความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ จากภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ จากภาควิชาประเมินผล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ส่วนการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม จากอาจารย์ผู้สอน จำนวน 30 คน นักศึกษา จำนวน 30 คน ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 30 คน และผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 30 คน ทั้งกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์ สุขภาพ ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามที่เป็นมาตรฐานค่า ได้ค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

#### แบบสอบถามนักศึกษา $\alpha = .945$

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์  $\alpha = .930$
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้  $\alpha = .911$
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารหลักสูตร  $\alpha = .892$
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา  $\alpha = .931$

#### แบบสอบถามอาจารย์ $\alpha = .944$

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์  $\alpha = .925$
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้  $\alpha = .942$
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารหลักสูตร  $\alpha = .870$

#### แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา $\alpha = .901$

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์  $\alpha = .933$
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้  $\alpha = .867$
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา  $\alpha = .896$
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในงานที่ปฏิบัติ  $\alpha = .912$

#### แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา $\alpha = .938$

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา  $\alpha = .938$

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ใช้กระบวนการเก็บข้อมูลแบบผสมผสานทั้งวิธีการเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนี้

### 1. ข้อมูลจากการประเมินบริบทของหลักสูตรและวิเคราะห์หลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้ติดต่อผู้เชี่ยวชาญตามคุณสมบัติที่กำหนด จำนวน 3 ท่าน หลังจากผู้เชี่ยวชาญตอบรับที่จะร่วมมือในการให้ข้อมูลในการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยจึงได้นำเครื่องมือการประเมินบริบทของหลักสูตร วิเคราะห์หลักสูตร พร้อมด้วยเอกสารหลักสูตรส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ และติดตามเพื่อขอรับข้อมูลนำมา ประเมิน และวิเคราะห์

### 2. ข้อมูลจากแบบสอบถาม

การเก็บข้อมูลแบบสอบถามในกลุ่มต่างๆ ได้ดำเนินการดังนี้

2.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามของอาจารย์ ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการแจกและจัดเก็บแบบสอบถาม ได้กลับคืนมา จำนวน 6 ฉบับ (85.70 %)

2.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามของนักศึกษา ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการแจกและจัดเก็บแบบสอบถามได้กลับคืนมา จำนวน 100 ฉบับ (63.69 %)

2.3 ข้อมูลจากแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา ได้ดำเนินการขอข้อมูลรายชื่อและที่อยู่ของผู้สำเร็จการศึกษาจากงานกิจการนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และจัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ไปยังผู้สำเร็จการศึกษา โดยขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามการวิจัยและขอรายชื่อที่อยู่ของผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษาจากผู้สำเร็จการศึกษา หลังจากนั้นจัดส่งเอกสารแบบสอบถามไปยังผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับที่ยังไม่ตอบกลับมากภายใน 2 สัปดาห์ จะส่งแบบสอบถามไปในครั้งที่ 2 และหากยังไม่ตอบกลับมากภายใน 1 เดือน จะส่งแบบสอบถามครั้งที่ 3 ซึ่งเป็นครั้งสุดท้าย สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 42 ฉบับ (80.76 %) และผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 22 ฉบับ (73.33 %)

### 3. ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

การเก็บข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ คณะผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์หัวหน้าแผนกวิชาพัฒนาสังคม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานีศย์ บุญชู) โดยนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการขอสัมภาษณ์

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมด้วยเครื่องมือแบบต่างๆ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น จำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ ข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณจะวิเคราะห์สถิติการบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา
3. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสองส่วนมาสังเคราะห์ และบูรณาการเข้าด้วยกัน

4. เกณฑ์การประเมินระดับความคิดเห็นจากแบบสอบถาม การแปลความหมายค่าเฉลี่ยคะแนน จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้เกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535, น. 100)

4.51-5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มาก
2.51-3.50	หมายถึง	ปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	น้อย
1.00-1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมินระดับความคิดเห็นจากแบบสอบถาม การแปลความหมายค่าร้อยละ ใช้เกณฑ์ดังนี้

ร้อยละ 81 ขึ้นไป	หมายถึง	มากที่สุด
ร้อยละ 61-80	หมายถึง	มาก
ร้อยละ 41-60	หมายถึง	ปานกลาง
ร้อยละ 21-40	หมายถึง	น้อย
น้อยกว่า ร้อยละ 21	หมายถึง	น้อยที่สุด

#### การกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพในการประเมิน

การกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพในการประเมินได้กำหนดตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยศึกษาข้อมูลจากงานวิจัยประเมินหลักสูตรของหลักสูตรต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานวิจัยประเมินหลักสูตรของ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์และเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ตัวบ่งชี้ตามคุณภาพในแต่ละวัตถุประสงค์ของการประเมินและเกณฑ์การวัด ได้ผ่านกระบวนการศึกษาข้อมูล การประชุมเชิงปฏิบัติการในกลุ่มคณะผู้วิจัย โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยประเมินหลักสูตรเป็นวิทยากร และการได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัย เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดระดับประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลของตัวบ่งชี้คุณภาพใช้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนด การแปลความหมายของระดับประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล มีดังนี้

ระดับ A	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับ B	หมายถึง	มาก
ระดับ C	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ D	หมายถึง	น้อย
ระดับ E	หมายถึง	น้อยที่สุด

ตัวบ่งชี้คุณภาพในการประเมิน แสดงในตารางที่ 3.1

ตาราง 3.1 ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา และระดับประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลในหลักสูตร

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล					แหล่งข้อมูล							
		A	B	C	D	E	ผบ.	ผชช.	นศ.	อ.	ผศ.	ผบ.ผศ.	อส.	
1. การประเมินบริบทของหลักสูตรและวิเคราะห์หลักสูตร	1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธาน/วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		✓						
	1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธานของคณะ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		✓						
	1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับความต้องการของประเทศ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		✓						
	1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับความต้องการของท้องถิ่นภาคใต้	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		✓						
	1.5 ความก้าวหน้าทันสมัยของหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเมื่อเทียบกับหลักสูตรชั้นนำทั้งในและนอกประเทศ	ทันสมัยกว่ามหาวิทยาลัยทั่วไปมากหรือเทียบได้กับมหาวิทยาลัยชั้นนำ	ทันสมัยกว่ามหาวิทยาลัยทั่วไป	ใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยทั่วไป	ล้าสมัยกว่ามหาวิทยาลัยทั่วไป	ล้าสมัยกว่ามหาวิทยาลัยทั่วไปมาก		✓						
	1.6 ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 1. วัตถุประสงค์เข้าใจชัดเจน 2. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับการกิจของคณะ 3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนองต่อนักศึกษาและสังคม 4. การจัดหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 5. มีดุลยภาพระหว่างเนื้อหาความรู้ทั่วไปกับเนื้อหาความรู้เฉพาะทาง	ทั้ง 5 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ		✓						
	1.7 ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์โครงสร้าง และเนื้อหาสาระของหลักสูตรและรายวิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		✓						

หมายเหตุ ผบ.= ผู้บริหารภาควิชา, ผชช. = ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร, นศ. = นักศึกษา, อ. = อาจารย์, ผศ. = ผู้สำเร็จการศึกษา, ผบ.ผศ. = ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา, อส = เอกสาร, สด. = สอบถาม

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล					แหล่งข้อมูล							
		A	B	C	D	E	ผบ.	ผชช.	นศ.	อ.	ผศ.	ผบ.ผศ.	อส.	
	1.8 การประเมินหลักสูตร	อย่างน้อยทุก 3 ปี	อย่างน้อยทุก 5 ปี	อย่างน้อยทุก 7 ปี	อย่างน้อยทุก 9 ปี	มากกว่า 9 ปี								✓
	1.9 การปรับปรุงหลักสูตร	อย่างน้อยทุก 5 ปี	อย่างน้อยทุก 7 ปี	อย่างน้อยทุก 9 ปี	อย่างน้อยทุก 11 ปี	มากกว่า 11 ปี								✓
	1.10 สารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร 1. มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร 2. มีคู่มือหลักสูตรและการลงทะเบียน 3. มีหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนรายวิชาในหลักสูตร 4. มีแผนการศึกษาเป็นรายภาคการศึกษา/ปีการศึกษา	ทั้ง 4 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ	ไม่มีเลย								✓
<b>2. ปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร</b> 2.1 นักศึกษา 2.2 อาจารย์	- จำนวนผู้สมัคร : จำนวนประกาศรับ	$\geq 5$	$\geq 4$	$\geq 3$	$\geq 2$	$< 2$								✓
	- จำนวนนักศึกษาที่ขึ้นทะเบียน : จำนวนประกาศรับ **	$\geq 0.90$	$\geq 0.80$	$\geq 0.60$	$\geq 0.40$	$< 0.40$								
	- ค่าเฉลี่ยของ GPAX ชั้น ม.ปลายของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่รุ่นที่ได้เข้าศึกษา	$\geq 3.00$	$\geq 2.75$	$\geq 2.50$	$\geq 2.00$	$< 2.00$								
	- ค่าเฉลี่ยคุณภาพทางการศึกษาของอาจารย์ (ตามมาตรฐานวิชาชีพ) ป.เอก/board : ป.บัณฑิตชั้นสูง : ป.โท : ป.บัณฑิต : ป.ตรี น้ำหนัก 4 : 3.5 : 3 : 2.5 : 2	$\geq 3.25$	$\geq 3.00$	$\geq 2.75$	$\geq 2.50$	$< 2.25$								✓
- ค่าเฉลี่ยคุณภาพทางวิชาการของอาจารย์ ศ : รศ. : ผศ. : อ. (น้ำหนัก 4 : 3 : 2 : 1)	$\geq 3.00$	$\geq 2.50$	$\geq 2.00$	$\geq 1.50$	$< 1.50$								✓	
- จำนวนนักศึกษา : อาจารย์สาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (ปริญญาตรี)	1-27 คน	28-30 คน	31-33 คน	34-36 คน	$\geq 37$ คน								✓	

หมายเหตุ ผบ.=ผู้บริหารภาควิชา, ผชช. = ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร, นศ. = นักศึกษา, อ. = อาจารย์, ผศ. = ผู้สำเร็จการศึกษา, ผบ.ผศ. = ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา, อส = เอกสาร, สด. = สอบถาม

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล					แหล่งข้อมูล							
		A	B	C	D	E	ผบ.	ผชช.	นศ.	อ.	ผส.	ผบ.ผส.	อส.	
	- ค่าเฉลี่ยหน่วยภาระงานสอนของอาจารย์ต่อปีการศึกษา	8-10	10.1-12	12.1-14	14.1-16	>16								
	- ค่าเฉลี่ยจำนวนผลงานวิชาการ : อาจารย์ในเวลา 3 ปี (รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์/การนำเสนอผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการ/ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ/ งานวิจัยเชิงสร้างสรรค์/สิ่งประดิษฐ์/หนังสือตำราที่แต่งหรือปรับปรุง	$\geq 2.0$	$\geq 1.5$	$\geq 1.0$	$\geq 0.5$	< 0.5								✓
	- ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งของอาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับเชิญไปปฏิบัติงานการเรียนการสอน ร่วมวิจัยเป็นวิทยากร หรือเป็นที่ปรึกษาในสถาบันในและ/หรือต่างประเทศ ในระยะเวลา 3ปี	$\geq 5$	$\geq 4-3.1$	$\geq 3-2.1$	$\geq 2$	< 2								✓
	- คุณลักษณะของอาจารย์	$\geq 4.00$	$\geq 3.50$	$\geq 2.50$	$\geq 1.50$	< 1.50			✓ สธ	✓ สธ	✓ สธ			✓
2.3 ปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้	- ความพึงพอใจในบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด			✓ สธ	✓ สธ				
	- จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ : อาจารย์	1 : 1	1 : 2	1 : 3	1 : 4	1 : 5								✓
	- จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ : นักศึกษา	1 : 1	1 : 3	1 : 5	1 : 7	1 : 10 ขึ้นไป								✓
	- ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			✓ สธ	✓ สธ				
	- ความเหมาะสมของอาคารสถานที่และห้องเรียน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			✓ สธ	✓ สธ				

หมายเหตุ ผบ.= ผู้บริหารภาควิชา, ผชช. = ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร, นศ. = นักศึกษา, อ. = อาจารย์, ผส. = ผู้สำเร็จการศึกษา, ผบ.ผส. = ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา, อส = เอกสาร, สธ. = สอบถาม



สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล					แหล่งข้อมูล							
		A	B	C	D	E	ผบ.	ผชช	นศ.	อ.	ผส.	ผบ.ผส	อส.	
3. กระบวนการของ หลักสูตร 3.1 กระบวนการ คัดเลือก นักศึกษา	- ระบบการคัดเลือกนักศึกษา 1. มีเกณฑ์ชัดเจน 2. โปร่งใส 3. ตรวจสอบได้ 4. ไม่เลือกปฏิบัติ	4 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ	ไม่มี								✓
3.2 การสรรหา ประเมินและ พัฒนาอาจารย์	- ระบบการสรรหาอาจารย์ 1. เป็นระบบคุณธรรม (merit) 2. มีความชัดเจน 3. โปร่งใส 4. ตรวจสอบได้ 5. บรรลุวัตถุประสงค์ 6. ไม่เลือกปฏิบัติ	5-6 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ	ไม่มี							✓	
	- ระบบการประเมินอาจารย์ 1. เป็นระบบคุณธรรม 2. มีความชัดเจน 3. โปร่งใส 4. ตรวจสอบได้ 5. บรรลุวัตถุประสงค์ 6. ไม่เลือกปฏิบัติ	5-6 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ							✓	

หมายเหตุ ผบ.= ผู้บริหารภาควิชา, ผชช. = ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร, นศ. = นักศึกษา, อ. = อาจารย์, ผส. = ผู้สำเร็จการศึกษา, ผบ.ผส. = ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา, อส = เอกสาร, สด. = สอบถาม

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล					แหล่งข้อมูล							
		A	B	C	D	E	ผบ.	ผชช	นศ.	อ.	ผส.	ผบ.ผส.	อส.	
	- ระบบการพัฒนาอาจารย์ 1. เป็นระบบคุณธรรม 2. มีความชัดเจน 3. โปร่งใส 4. ตรวจสอบได้ 5. บรรลุวัตถุประสงค์ 6. ไม่เลือกปฏิบัติ	5-6 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ								✓
3.3 การบริหาร หลักสูตร	- ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร 1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการบริหารงาน 2. มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว 3. มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานอย่างเป็นระบบ 4. มีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินงานตาม แผนงานอย่างชัดเจน 5. มีกลไกการตรวจสอบการบริหารตามแผน 6. มีการวิเคราะห์ปรับปรุงหลักสูตร โดยอาศัยผลการ ประเมิน โดยนักศึกษา ผู้ใช้งานบัณฑิต หรือกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก *(สัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร)	5-6 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ	✓ สถ			✓ สถ				✓

หมายเหตุ ผบ.= ผู้บริหารภาควิชา, ผชช. = ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร, นศ. = นักศึกษา, อ. = อาจารย์, ผส. = ผู้สำเร็จการศึกษา, ผบ.ผส. = ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา, อส = เอกสาร, สถ. = สอบถาม

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล					แหล่งข้อมูล							
		A	B	C	D	E	ผบ.	ผชช.	นศ.	อ.	ผส.	ผบ.ผส.	อส.	
- ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในการบริหารหลักสูตร *(สัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร)	ดำเนินการ ภารกิจได้ ตามแผนโดย ใช้งบ ประมาณ น้อยกว่าแผน	ดำเนิน ภารกิจได้ ตามแผนและ งบประมาณ ที่ได้รับ	ดำเนิน ภารกิจได้ ตามแผน แต่ใช้งบ ประมาณ มากกว่าที่ ได้รับ	ดำเนิน ภารกิจต่ำกว่า แผนโดยใช้ งบประมาณ น้อยกว่าแผน	ดำเนินการกิจ ต่ำกว่าแผน และใช้ งบประมาณ มากกว่าที่ ได้รับ	✓ สด								✓
- คุณภาพการบริหารหลักสูตร	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			✓ สด	✓ สด					
- ระบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	มีเครือข่าย ระหว่าง ผู้สำเร็จ การศึกษา/ สถาบันการ ศึกษา/ กลุ่มวิชาชีพ และองค์กร ต่างๆทั้ง ภายใน ภายนอก	มีเครือข่าย ระหว่าง ผู้สำเร็จ การศึกษา/ สถาบันการ ศึกษา/ กลุ่มวิชาชีพ และองค์กร ภายใน ประเทศ	มีเครือข่าย ระหว่าง ผู้สำเร็จ การศึกษา/ สถาบัน การศึกษา และองค์กร ในประเทศ	มีเครือข่าย ระหว่าง ผู้สำเร็จ การศึกษา สถาบัน	ไม่มีเครือข่ายที่ เป็นรูปธรรม	✓ สด								✓

หมายเหตุ ผบ.= ผู้บริหารภาควิชา, ผชช. = ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร, นศ. = นักศึกษา, อ. = อาจารย์, ผส. = ผู้สำเร็จการศึกษา, ผบ.ผส. = ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา, อส = เอกสาร, สด. = สอบถาม

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล					แหล่งข้อมูล							
		A	B	C	D	E	ผบ.	ผชช.	นศ.	อ.	ผศ.	ผบ.ผศ.	อส.	
3.4 การสอน	- คุณภาพการสอน (RBL,PBL,บรรยาย,อภิปราย,กรณีศึกษา,ซักถาม,การศึกษานอกสถานที่/ชุมชน/การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ/คลินิก/การสอนแบบโครงการ)	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ต้องปรับปรุง								✓
	- มาตรฐานของการประเมินผลการเรียน 1. มีการแจกประมวลการสอน 2. มีเกณฑ์การให้คะแนนชัดเจนและรับรู้ร่วมกัน 3. มีกลไกการตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ 4. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน	ครบทั้ง 4 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ	ไม่มี								✓
	- คุณภาพของการให้คำปรึกษาทางวิชาการ/วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ศิลปนิพนธ์/ภาคินิพนธ์แก่นักศึกษาในทัศนะของผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			✓ สด		✓ สด			
4. ผลลัพธ์ของหลักสูตร 4.1 ผู้สำเร็จการศึกษา 4.1.1 ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต : ประสิทธิภาพภายใน	- จำนวนปีที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา	≤ เกณฑ์ขั้นต่ำของหลักสูตร	>เกณฑ์ไม่เกิน 05 ปี	>เกณฑ์ไม่เกิน 1 ปี	>เกณฑ์ไม่เกิน 5 ปี	>เกณฑ์ไม่เกิน 15 ปี							✓	

หมายเหตุ ผบ.= ผู้บริหารภาควิชา, ผชช. = ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร, นศ. = นักศึกษา, อ. = อาจารย์, ผศ. = ผู้สำเร็จการศึกษา, ผบ.ผศ. = ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา, อส = เอกสาร, สด. = สอบถาม

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล					แหล่งข้อมูล							
		A	B	C	D	E	ผบ.	ผชช.	นศ.	อ.	ผส.	ผบ.ผส.	อส.	
	- ร้อยละของนักศึกษาที่พ้นสภาพเนื่องจาก GPAX ไม่ถึง 2.00 ในระดับปริญญาตรี หรือ 3.00 ในระดับบัณฑิตศึกษา	ไม่เกิน 5 %	ไม่เกิน 10 %	ไม่เกิน 20 %	ไม่เกิน 30 %	เกิน 30 %								✓
	- ค่าเฉลี่ย GPAX ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	$\geq 3.00$	$\geq 2.75$	$\geq 2.50$	$\geq 2.25$	$< 2.25$								✓
	- คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา *(แต่ละหลักสูตรต้องคิด items เอง)	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด					✓ สธ	✓ สธ		
4.1.2 ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต : ประสิทธิภาพนอก	- การได้งานทำ(งานครั้งแรกที่ได้ทำหลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือกรณีผู้ที่ยังไม่งานทำก่อนที่จะเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา)	ได้งานทันที	รองานไม่เกิน 3 เดือน	รองานไม่เกิน 6 เดือน	รองานประมาณ 1 ปี	รองานมากกว่า 1 ปี					✓ สธ			
	- การได้งานตรงสาขา (งานปัจจุบัน)	$\geq$ ร้อยละ 80	$\geq$ ร้อยละ 60	$\geq$ ร้อยละ 40	$\geq$ ร้อยละ 20	$<$ ร้อยละ 20					✓ สธ			
	- ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาหรือผลการปฏิบัติงานประเมิน โดยผู้บังคับบัญชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด						✓ สธ		
	- ความพึงพอใจในงานของผู้สำเร็จการศึกษา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด					✓ สธ			

หมายเหตุ ผบ.= ผู้บริหารภาควิชา, ผชช. = ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร, นศ. = นักศึกษา, อ. = อาจารย์, ผส. = ผู้สำเร็จการศึกษา, ผบ.ผส. = ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา, อส = เอกสาร, สธ. = สอบถาม

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล					แหล่งข้อมูล								
		A	B	C	D	E	ผบ.	ผชช.	นศ.	อ.	ผส.	ผบ.ผส.	อส.		
4.2 การสร้างสรรค์องค์ความรู้และความเป็นเลิศทางวิชาการ	- อาจารย์ในหลักสูตรมีบทความวิจัยได้รับตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติโดยเฉลี่ย 1 ปี	>0.50 ชั้น	0.39-0.50 ชั้น	0.26-0.38 ชั้น	0.13-0.25 ชั้น	< 0.13 ชั้น									✓
	- ร้อยละของอาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานวิชาการซึ่งมีลักษณะดังนี้ 1. เสนอความคิด/การปฏิบัติใหม่ 2. มีความคล่องตัวทางวิชาการและหรือได้รับการอ้างอิงอยู่เสมอ 3. นำไปสู่การปฏิบัติ/พัฒนาการทำงานของหน่วยงานองค์กร ชุมชน 4. นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน 5. นำไปสู่การวิจัย/งานวิจัยสร้างสรรค์ใหม่ๆ 6. เป็นที่ยอมรับ ได้รับรางวัล สร้างชื่อเสียงให้สถาบัน	≥ 80 %	≥ 60 %	≥ 40 %	≥ 20 %	≥ 20%									✓
	- การจัดประชุมวิชาการระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ ที่คณะ/หลักสูตรเป็นผู้จัด	จัดทุกปี	2 ปี/ครั้ง	3 ปี/ครั้ง	4 ปี/ครั้ง	5 ปี/ครั้ง									✓
	- มูลค่าทุนวิจัยภายในและภายนอกต่ออาจารย์	≥200,000 บาท	≥150,000 บาท	≥100,000 บาท	≥50,000 บาท	<50,000 บาท									✓
	- รางวัล/เกียรติคุณทางวิชาการที่อาจารย์ได้รับในระดับมหาวิทยาลัยขึ้นไป	ทุกปี	2 ปี	3 ปี	4 ปี	5 ปี									✓
	- รางวัล/เกียรติคุณทางวิชาการที่นักศึกษา/นักศึกษาเก่าได้รับในระดับมหาวิทยาลัยขึ้นไป	ทุกปี	2 ปี	3 ปี	4 ปี	5 ปี									✓
	- ร้อยละของอาจารย์ในหลักสูตรที่ให้การฝึกอบรมและบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก (1ปี)	≥ 80%	≥ 60%	≥ 40%	≥20%	<20%									✓
4.3 การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา															

หมายเหตุ ผบ.= ผู้บริหารภาควิชา, ผชช. = ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร, นศ. = นักศึกษา, อ. = อาจารย์, ผส. = ผู้สำเร็จการศึกษา, ผบ.ผส. = ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา, อส = เอกสาร, สด. = สอบถาม