



รูปแบบถังหมักปุ๋ยสำหรับขยะอินทรีย์จากบ้านเรือน

Compost Bin for Household Organic Waste

นิติ 亥ມพัฒนา

Niti Hamaphat

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวกรรมสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Master of Engineering in Environmental Engineering
Prince of Songkla University

2553

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(1)

ชื่อวิทยานิพนธ์

รูปแบบถังหมักปุ๋ยสำหรับยะอินทรีจากบ้านเรือน

ผู้เขียน

นายนิติ เหมพัฒนา

สาขาวิชา

วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

คณะกรรมการสอบ

(ดร. จริงค์ พันธ์ มุสิกะวงศ์)

(ดร. ธนิยา เก้าคล)

ประธานกรรมการ

กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุเมธ ไชยประพันธ์)

กรรมการ
(ดร. จริงค์ พันธ์ มุสิกะวงศ์)

กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชาติ เจียมไชยครรช)

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม
สิ่งแวดล้อม

(รองศาสตราจารย์ ดร. เกริกชัย ทองหนู)

คณบดีบันทึกวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์	รูปแบบถังหมักปุ๋ยสำหรับยะอินทรีจากบ้านเรือน
ผู้เขียน	นายนิติ เทมพัฒน์
สาขาวิชา	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
ปีการศึกษา	2552

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหารูปแบบถังหมักปุ๋ยสำหรับบ้านเรือน วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลองเป็นมูลฝอยอินทรีย์สมกับใบไม้แห้ง การทดลองแบ่งเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงที่ 1 ทำการทดลองหาอัตราส่วนที่เหมาะสมระหว่างมูลฝอยอินทรีย์กับใบไม้แห้งโดยอัตราส่วนที่ใช้ในการทดลองช่วงที่ 1 คือ 1:1, 1:1.5, 1:2, 2:1 และ 1.5:1 โดยนำหัวนกเปียกตามลำดับ นอกจากนี้ยังทำการศึกษาผลกระบวนการเติมสารเร่ง พด.1 ซึ่งเป็นกลุ่มจุลินทรีย์คัดเฉพาะเพื่อช่วยในการย่อยสลายวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร ทำการหมักวัสดุหมักแบบเดิมวัสดุหมักในถังหมักเพียงครั้งเดียว (แบบ Batch) ในกล่องโฟมเจาะรูระบายน้ำ ระยะเวลาในการหมัก 45 วัน โดยทำการกลับกองทุกๆ 4 วัน

การทดลองช่วงที่ 2 ทำการสร้างต้นแบบถังหมักมูลฝอยอินทรีย์จำนวน 3 แบบซึ่งมีความแตกต่างกันในด้านการใช้งาน (ความสะดวกในการกลับกอง) ขั้นตอนการสร้าง และค่าใช้จ่ายในการสร้างถังหมัก จากนั้นนำอัตราส่วนวัสดุหมักที่เหมาะสมที่ได้จากการทดลองช่วงที่ 1 มาทำการหมักแบบต่อเนื่อง (แบบ Continuous) ในถังหมักทั้ง 3 แบบ โดยเติมมูลฝอยอินทรีย์ในถังหมักทุกวันเป็นระยะเวลา 30 วัน และทำการหมักต่อเป็นระยะเวลา 45 วัน นับจากวันที่หยุดเติมวัสดุหมักทำการกลับกองวัสดุหมักทุกๆ 4 วันเริ่มตั้งแต่วันที่ 12 ของการทดลอง รวมระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองช่วงที่ 2 ทั้งหมด 75 วัน

ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าอัตราส่วนระหว่างมูลฝอยอินทรีย์กับใบไม้แห้งที่ 2:1 โดยไม่เติมสารเร่ง พด.1 มีความเหมาะสมในทางปฏิบัติและให้คุณภาพปุ๋ยดีกว่าวัสดุหมักอัตราส่วนอื่นๆ โดยมีอุณหภูมิอยู่ในช่วงเทอร์โมฟลิก ($45-65^{\circ}\text{C}$) เป็นระยะเวลา 7 วัน เมื่อเริ่มต้นทำการทดลองวัสดุหมักมีค่าความชื้นร้อยละ 65 ค่าอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน 40.7 ค่าพีอีช 4.78 และค่าความสามารถในการแยกเปลี่ยนประจุบวก 35 meq/100g เมื่อสิ้นสุดการทดลองปุ๋ยหมักมีค่าความชื้นร้อยละ 60.2 มีค่าอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจนลดลงเหลือ 20.9 ค่าพีอีชเพิ่มขึ้นเป็น 8.10 ค่าความสามารถในการแยกเปลี่ยนประจุบวกมีค่าเพิ่มขึ้นเป็น 55 meq/100g โดยนำหัวนกแห้ง การลดลงของมวลร้อยละ 40 โดยนำหัวนกแห้ง และไม่พบเชื้อโรคที่เป็นอันตรายซึ่งได้แก่ Fecal

Coliforms และ Salmonella sp. เมื่อสิ้นสุดกระบวนการหมัก ในขณะที่มาตรฐานปัจจัยหมักที่ดีควรมีอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจนน้อยกว่า 20 โดยน้ำหนักแห้ง มีค่าพีเอชอยู่ในช่วง 5.5-8.5 และมีค่าความสามารถในการแตกเปลี่ยนประจุบวกมากกว่า 60 meq/100g โดยน้ำหนักแห้ง ซึ่งพบว่า คุณภาพปัจจัยหมักที่ได้จากการทดลองช่วงที่ 1 มีคุณภาพใกล้เคียงกับมาตรฐานสามารถนำไปใช้เป็นวัสดุปรับปรุงคุณภาพดินโดยไม่ส่งผลกระทบใดๆ ต่อพืช

ดังนั้นการทดลองช่วงที่ 2 จึงนำอัตราส่วนวัสดุหมักกลฝอยอินทรีย์ผสมกับใบไม้แห้ง 2:1 โดยน้ำหนักเปยก มาทำการหมักในถังหมักที่ออกแบบทั้ง 3 แบบ จากผลการทดลองพบว่า อุณหภูมิของวัสดุหมักในถังหมักทั้ง 3 แบบอยู่ในช่วงเทอร์โมฟิลิก ($45-65^{\circ}\text{C}$) เป็นระยะเวลา 18-26 วัน คุณภาพปัจจัยหมักที่ได้มีสิ้นสุดการทดลองช่วงที่ 2 มีลักษณะใกล้เคียงกัน และผ่านมาตรฐานปัจจัยคือ มีค่าความชื้นอยู่ในช่วงร้อยละ 51.2-54.2 มีค่าอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจนมีค่าอยู่ในช่วง 13.5-15.8 โดยน้ำหนักแห้ง ค่าพีเอชนมีค่าอยู่ในช่วง 8.08-8.65 ค่าความสามารถในการแตกเปลี่ยนประจุบวกมีค่าอยู่ในช่วง 68-77 meq/100g โดยน้ำหนักแห้ง การลดลงของมวลอยู่ในช่วงร้อยละ 66.1-69.4 โดยน้ำหนักแห้ง และเมื่อสิ้นสุดการทดลองไม่พบเชื้อโรคที่เป็นอันตรายซึ่งได้แก่ Fecal Coliforms และ Salmonella sp.

ถังหมักแบบที่ 1 ซึ่งเป็นถังหมักที่ประยุกต์มาจากการลังโพฟท์ทั่วไปขนาด 75 ลิตร เจาะท่อระบายน้ำจากบริเวณด้านหน้าถังหมักและท่อระบายน้ำช่องด้านล่างถังหมัก เป็นถังหมักที่มีความเหมาะสมที่สุด เนื่องมาจากความก่อสร้างต่ำที่สุด (1,090 บาท) และง่ายในการก่อสร้างที่สุด อย่างไรก็ตามควรมีการปรับปรุงการใช้งานโดยเพิ่มจำนวนถังหมักแบบที่ 1 จากเดิม 2 ถัง ซึ่งเกิดการอัดแน่นของมูลฝอยเป็น 3 ถัง เพื่อไม่ให้มูลฝอยล้นจากถังหมักในขณะทำการกลับกอง

Thesis Title	Compost bin for household organic waste
Author	Mr. Niti Hamaphat
Major Program	Environmental Engineering
Academic Year	2009

ABSTRACT

The objective of this research work is to develop the model of composting bin for household organic wastes. Synthetic household organic waste was mixed with dry leave (as the co-compost materials). The experiment was divided into two parts. The first part determined the best mix ratio for composting between household organic waste and dry leave. The different mixture ratios were 1:1 1.5:1 1:2 2:1 and 1.5:1 (by weight). This research also studied the effect of cellulolytic microbial activator (CMA) on the decomposition of compost materials. Compost materials were put into a foam box size 75 liter for batch test. The box was adjusted by putting plumbing tubes in the front and at the bottom allowing air circulation and leachate drainage respectively. The composting period was 45 days, with turning over every day 4 days.

The second part of the experiment studied the efficiency of three composting bin model, with differences in turning over method, building method and building cost. The optimal ratio of household organic waste and dry leaves from the first part was composted in each bin. The mixture was fed daily and continuously to each composting bin for 30 days and the decomposition process continued for 45 days or the composting period was 75 days. The mixtures were turn over after feeding for 12 days.

The results of the first part showed that the optimal ratio between household organic waste and dry leave was 2:1 by weight (not adding cellulolytic microbial activator (CMA)). The temperature was at thermophilic (45-65°C) stage for 7 days. At the beginning of composting process the compost material had moisture content 65 %, C/N ratio 40.7 (dry weight), pH 4.78 and Cation exchange capacity (CEC) 35 meq/100 (dry weight). At the end, the compost had moisture content 60.2%, C/N ratio 20.9 (dry weight), pH 8.10, Cation exchange capacity (CEC) increased to 55 meq/100g (dry weight), 40 % mass reduction (dry weight) and no pathogens. These met the quality of the compost by the Department of Agriculture of Thailand

(2548 B.E.) in which C/N ratio should be less than or equal 20 (dry weight), pH 5.5-8.5 and Cation exchange capacity (CEC) more than or equal 60 meq/100g (dry weight).

The second part then composted household organic wastes and dry leaves at 2:1 ratio by weight in three composting bins. The results showed that the quality of compost from all three models met the standard. The temperature was at thermophilic phase (45-65°C) for 18-26 days. At the end of composting process, the moisture content was 51.2-54.2 %, C/N ratio was 13.5-15.8, pH was 8.08-8.65, Cation exchange capacity (CEC) was 68-77 meq/100g (dry weight), mass reduction was 66.1-69.4% (dry weight) and no pathogens were found.

However, overall the composting bin model 1 which is made from a foam box size 75 liter, installing air plumbing tubes in the front and at the bottom, is the most suitable model as it was the cheapest (1,090 baht) and was easy to build at home. However this model should be adjusted by adding 1 more box from 2 boxes to 3 boxes to prevent waste overflowing when the compost was turn over.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เนื่องจากได้รับการช่วยเหลือจากหลายท่าน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ดร.จริงค์พันธ์ มุสิกะวงศ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จริรัตน์ สกุลรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการทำวิจัย ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ด้วยความเอาใจใส่ดูแล และให้กำลังใจเป็นอย่างดีอีกด้วย ทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ดร.ธนิยา เก้าศลประนาณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์, รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ เจียมไชยศรี และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ ไชยประพันธ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจทานแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ประจำสาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิศวกรรม
โยธา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำหรับคำแนะนำเพิ่มเติมในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ บันฑิตวิทยาลัย และ ทุนวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ให้ทุนอุดหนุนในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณโรมานา กาซอ และคุณอมรรัตน์ ธนาีรัตน์ เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ
วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำหรับคำแนะนำที่ดี และ
ความช่วยเหลือในการทำการทดลอง และการใช้ห้องปฏิบัติการ

ขอขอบคุณ พี่เดี่ยวเจ้าหน้าที่ประจำสถานีผลิตน้ำ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่
ให้ความอนุเคราะห์สำหรับการซ้อมแซมและใช้งานเครื่องย่อยใบไม้แห้ง

ขอขอบคุณ เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ดิน ภาควิชาปฐพี และเจ้าหน้าที่
ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์กําลัง คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำหรับ
คำแนะนำ และวิธีการวิเคราะห์ในโทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ตบ่อน

ขอขอบคุณ คุณกุ้ง พีเนก พีปาม คุณวิน น่องเมย์ นักศึกษาปริญญาโท นักศึกษา
ปริญญาตรี และนักวิจัยภายในทีมวิจัย การจัดการมูลฝอยและการของเสียอันตราย คณะ
วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นแรงผลักดันในการทำ
การทดลองจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณ คุณฟ้อปียะ-คุณแม่สุนีย์ เมมพัฒน์ สำหรับทุนการศึกษาและกำลังใจที่
มีให้เสมอ รวมทั้งเพื่อนๆ พี่น้องทุกคน ที่ให้คำปรึกษา และเป็นกำลังใจที่ดีมาโดยตลอด

นิติ เมมพัฒน์

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
รายการตาราง	(12)
รายการภาพประกอบ	(14)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 บทนำต้นเรื่อง	1
1.2 วัสดุประสงค์	2
1.3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	2
บทที่ 2 ตรวจเอกสาร	4
2.1 การหมักปุ๋ย	4
2.1.1 วัสดุที่ใช้ทำการหมัก	4
2.2 ประเภทของกระบวนการหมัก	5
2.2.1 การย่อยลายสารอินทรีย์แบบใช้อาหาร	5
2.2.2 การย่อยลายสารอินทรีย์แบบไม่ใช้อาหาร	6
2.3 จุลินทรีย์ที่เกี่ยวข้องในกองปุ๋ยหมัก	7
2.3.1 เซื้อร่า	7
2.3.2 แอกติโนมัชซิส	9
2.3.3 แบบคทีเรีย	9
2.4 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อกระบวนการหมักปุ๋ย	10
2.4.1 ปริมาณอากาศสำหรับการหมักปุ๋ย	11
2.4.2 อุณหภูมิ	12
2.4.3 ขนาดของวัสดุหมัก	14
2.4.4 ความชื้น	14
2.4.5 องค์ประกอบทางเคมีของวัสดุหมัก	15
2.4.6 ค่าพีเอช	16
2.5 รูปแบบการหมัก	16
2.5.1 การหมักโดยไม่ใช้ถังปฏิกริยา	18
2.5.2 การหมักในถังปฏิกริยา	22

สารบัญ(ต่อ)

เรื่อง	หน้า
2.5.3 การหมักที่ม้าน	25
2.6 การประเมินการได้ที่ของปุ๋ยหมัก	25
2.6.1 การประเมินการได้ที่โดยวิธีทางกายภาพ	25
2.6.2 การประเมินการได้ที่โดยวิธีทางเคมี	26
2.6.3 การประเมินการได้ที่โดยวิธีทางชีวภาพ	27
2.7 เชื้อโรคในปุ๋ยหมัก	27
2.7.1 เชื้อโรคที่มาจากการวัสดุหมัก	28
2.7.2 เชื้อโรคที่มาจากการจุลินทรีย์ที่เจริญเติบโตบนปุ๋ยหมัก	29
2.8 ประโยชน์ของปุ๋ยหมัก	29
2.8.1 ประโยชน์ด้านการปรับปรุงคุณสมบัติของดิน	29
2.8.2 ประโยชน์ของปุ๋ยหมักในด้านเศรษฐกิจ	31
2.9 สารเร่ง พด.1	32
2.9.1 แหล่งที่มาของเชื้อจุลินทรีย์ในสารเร่ง พด.1	32
2.9.2 คุณสมบัติของเชื้อจุลินทรีย์ในสารเร่ง พด.1	32
2.10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	33
บทที่ 3 วิธีการทดลอง	50
3.1 วิธีการดำเนินการทดลองช่วงที่ 1	50
3.1.1 เครื่องมือและอุปกรณ์การทดลอง	50
3.1.2 การเตรียมวัสดุหมัก	55
3.1.3 การดำเนินการหมัก	55
3.1.4 การเก็บตัวอย่าง	58
3.1.5 การวิเคราะห์ตัวอย่าง	59
3.2 วิธีการดำเนินการทดลองช่วงที่ 2	64
3.2.1 เครื่องมือและอุปกรณ์การทดลอง	64
3.2.2 การเตรียมวัสดุหมัก	64
3.2.3 การดำเนินการหมัก	64

สารบัญ(ต่อ)

เรื่อง	หน้า
3.2.4 การเก็บตัวอย่าง	69
3.2.5 การวิเคราะห์ตัวอย่าง	72
3.3 การเข้าสู่สภาพแวดล้อมที่ของปัจจัยหมัก	74
บทที่ 4 ผลและวิจารณ์	76
4.1 ผลการทดลองช่วงที่ 1	76
4.1.1 ลักษณะสมบัติของวัสดุหมัก	76
4.1.2 อัตราส่วนผสมในการหมัก	78
4.1.3 คุณภาพปัจจัยหมักเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ	80
4.1.4 การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางชีวภาพ	107
4.1.5 การประเมินการได้ที่และคุณภาพของปัจจัยหมัก	108
4.1.6 ชาตุอาหารหลักของพืช	110
4.1.7 การคัดเลือกอัตราส่วนวัสดุหมักที่เหมาะสมสำหรับการทดลองช่วงที่ 2	111
4.2 ผลการออกแบบถังหมักในการทดลองช่วงที่ 2	116
4.2.1 ถังหมักแบบที่ 1	116
4.2.2 ถังหมักแบบที่ 2	122
4.2.3 ถังหมักแบบที่ 3	127
4.3 ผลการทดลองช่วงที่ 2	137
4.3.1 ลักษณะสมบัติของวัสดุหมัก	137
4.3.2 คุณภาพปัจจัยหมักเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ	138
4.3.3 การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางชีวภาพ	152
4.3.4 การประเมินการได้ที่และคุณภาพของปัจจัยหมัก	152
4.3.5 ชาตุอาหารหลักของพืช	153
4.4 การประเมินการใช้งานถังหมักปัจจัย	154
4.4.1 การประเมินคุณภาพปัจจัยจากถังหมัก 3 ออกแบบ	154
4.4.2 การประเมินความเหมาะสมในการใช้งาน	157

สารบัญ(ต่อ)

เรื่อง	หน้า
4.5 แนวทางการใช้ประโยชน์ปุ๋ยหมักอินทรีย์	160
4.5.1 แนวทาง การใช้งานถังหมักทั้ง 3 แบบ	160
4.5.2 แนวทางการใช้ปุ๋ยหมักอินทรีย์ที่ได้จากถังหมักที่ออกแบบ	167
บทที่ 5 สรุป	169
5.1 ข้อสรุปผลการวิจัย	169
5.2 ข้อเสนอแนะ	171
บรรณานุกรม	173
ภาคผนวก	184
ภาคผนวก ก ตัวอย่างการคำนวณ	183
ภาคผนวก ข ข้อมูลดิบ ลักษณะทางกายภาพ	187
ภาคผนวก ค ข้อมูลดิบ ลักษณะทางเคมี	199
ภาคผนวก ง วิธีการวิเคราะห์	214
ภาคผนวก จ รูปวัสดุหมักเมื่อสิ้นสุดการทดลอง	232
ภาคผนวก ฉ ส่วนประกอบของถังหมักและรายละเอียดในการก่อสร้าง	241
ประวัติผู้แต่ง	261

รายการตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ข้อแตกต่างระหว่างการหมักแบบใช้ออกซิเจนและแบบไม่ใช้ออกซิเจน	7
2.2 จุลินทรีย์ชนิดต่างๆในกองหมัก	8
2.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการหมักปูย	10
2.4 การเปรียบเทียบรูปแบบการหมักด้วยวิธีการหมักแบบเติมอากาศ	17
2.5 ตัวอย่างเชื้อโรคที่พบในการทำปูยหมักจากตะกอนน้ำเสีย	28
2.6 สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากต่างประเทศ	34
3.1 อัตราส่วนผสมระหว่างมูลฝอยอินทรีย์กับใบไม้แห้ง	56
3.2 วิธีการวิเคราะห์	60
3.3 การเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง (ช่วงที่ 1)	61
3.4 เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพปูยหมักของวัสดุหมักแต่ละอัตราส่วน	63
3.5 เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพปูยหมักจากถังหมักที่ออกแบบ	67
3.6 เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินรูปแบบถังหมักปูยที่ได้	68
3.7 การเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง (ช่วงที่ 2)	73
3.8 การพิจารณาการได้ที่ของปูยหมัก	74
4.1 ลักษณะสมบัติของวัสดุหมักแต่ละชนิด	76
4.2 ลักษณะสมบัติของวัสดุหมักที่ผสมแล้ว	79
4.3 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของปูยหมัก	82
4.4 เปรียบเทียบปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์	90
4.5 การเปรียบเทียบปริมาณในตอรเจนทั้งหมดเมื่อสิ้นสุดการหมัก	93
4.6 เปรียบเทียบการลดลงของอัตราส่วนคาร์บอนต่อในตอรเจน	96
4.7 ระดับความเค็มของดินที่มีผลกระทบต่อการเจริญเติบโตของพืช	104
4.8 การเปลี่ยนแปลงค่าความสามารถในการแยกประจุบวก	107
4.9 เชื้อโรคที่ตรวจสอบในวัสดุหมักเมื่อสิ้นสุดการทดลอง	108
4.10 เปรียบการได้ที่ของวัสดุหมักจากปัจจัยต่างๆ	109
4.11 เปรียบเทียบธาตุอาหารหลักของพืชในวัสดุหมัก	111

รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.12 ผลการประเมินคุณภาพปัจย์หมักของวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1	113
4.13 ผลการประเมินคุณภาพปัจย์หมักของวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1	114
4.14 เปรียบเทียบผลกระทบจากการเติมและไม่เติมสารเร่ง พด.1 ในวัสดุหมัก	115
4.15 ลักษณะของถังหมักแต่ละแบบ	134
4.16 ลักษณะสมบัติของวัสดุหมักที่ผสมแล้วช่วงที่ 2	138
4.17 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของปัจย์หมัก	140
4.18 เปรียบเทียบปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรี	144
4.19 เปรียบเทียบการลดลงของอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน	146
4.20 การเปลี่ยนแปลงค่าความสามารถในการแยกเปลี่ยนประจุบวก	151
4.21 เชื้อโรคที่ตรวจพบในวัสดุหมักเมื่อสิ้นสุดการทดลอง	152
4.22 เปรียบการได้ที่ของวัสดุหมักจากปัจจัยต่างๆ	153
4.23 เปรียบเทียบชาตุอาหารหลักของพืชในปัจย์หมัก	154
4.24 ผลการประเมินคุณภาพปัจย์หมักจากถังหมักที่ออกแบบ	156
4.25 ผลการประเมินรูปแบบถังหมักปัจย์ที่ได้	159

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบที่	หน้า
2.1 กระบวนการหมักแบบใช้ออกซิเจน	6
2.2 ช่องว่างภายในกองวัสดุหมัก	12
2.3 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในกระบวนการหมัก	13
2.4 สัดส่วนของกองปุ๋ยหมักแบบ Windrow	18
2.5 กองปุ๋ยแบบแบนและกลม เพื่อเหมาะสมในการใช้งานในสภาพอากาศต่างๆ	19
2.6 การผลิกลับกองปุ๋ยหมักแบบ Windrow โดยใช้เครื่องจักรกล	19
2.7 ผลการผลิกลับโดยใช้เครื่องจักรกล	20
2.8 กองปุ๋ยหมักแบบ Windrow ที่มีการเจาะช่องระบายน้ำ	20
2.9 กองหมักแบบใช้เครื่องเติมอากาศ (Aerated Static Pile)	21
2.10 ถังปฏิริยาแนวตั้ง	22
2.11 ถังปฏิริยาแนวตั้งแบบมีชั้นรองรับวัสดุหมัก	23
2.12 ถังปฏิริยาแบบวางวางเอียง	23
2.13 ถังปฏิริยาแนวอน	24
2.14 ถังปฏิริยาที่วัสดุหมักไม่มีการเคลื่อนที่ (Non-flow reactor)	24
2.15 ถังหมักปุ๋ยไม้อัดที่ใช้หมักกุหลาบกับเปลือกถั่วเหลือง	35
2.16 กระบวนการติดขนาด 27 ลิตร	36
2.17 ถังหมักปุ๋ยแบบมีท่อระบายน้ำความร้อนตรงกึ่งกลาง	37
2.18 ถังหมักปุ๋ยแบบใช้ร่วมกับเครื่องเติมอากาศ	38
2.19 ถังหมักแบบมีช่องระบายน้ำขนาด 185 ลิตร	39
2.20 ถังหมักแบบหมุนขนาด 200 ลิตร	40
2.21 ถังหมักแบบใช้ท่อระบายน้ำขนาด 200 ลิตร	40
2.22 ถังหมักปุ๋ยแบบหมุน	41
2.23 ถังหมักหมักปุ๋ยทำจากไม้อัด	42
2.24 ถังหมักสแตนเลสและถังหมักไฟเบอร์กลาส	43
2.25 ถังหมักปุ๋ยที่ใช้ในงานวิจัยของประเทศไทย	46
2.26 ถังหมักที่สร้างจากวัสดุ polyurethane	47

รายการภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบที่	หน้า
2.27 ถังหมัก Green cone	48
3.1 แผนการดำเนินการทดลองทั้งหมุด	51
3.2 ถังหมักเบื้องต้น (ต้นแบบจริง)	52
3.3 ถังหมักเบื้องต้น มุมมอง Isometric	52
3.4 ถังหมักเบื้องต้น มุมมองภายใน (ไม่มีฝาปิด)	53
3.5 ถังหมักเบื้องต้น มุมมองด้านหน้า (มาตราส่วน 1: 6)	53
3.6 ถังหมักเบื้องต้น มุมมองด้านข้าง (มาตราส่วน 1: 6)	54
3.7 ถังหมักเบื้องต้น มุมมองด้านบน (มาตราส่วน 1: 8)	53
3.8 แผนการดำเนินการทดลองช่วงที่ 1	57
3.9 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างและการวัดอุณหภูมิในถังหมัก	58
3.10 การเตรียมตัวอย่างเพื่อทำการวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ	62
3.11 แผนการดำเนินการทดลองช่วงที่ 2	66
3.12 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างและการวัดอุณหภูมิในถังหมักแบบที่ 2	70
3.13 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างและการวัดอุณหภูมิในถังหมักแบบที่ 3	71
4.1 นวัตกรรมอินทรีย์	77
4.2 ใบไม้แห้ง	77
4.3 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของวัสดุหมัก (กลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1)	81
4.4 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของวัสดุหมัก (กลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1)	82
4.5 เปรียบเทียบการลดลงของมวลวัสดุหมัก (กลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1)	84
4.6 เปรียบเทียบการลดลงของมวลวัสดุหมัก (กลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1)	84
4.7 การเปลี่ยนแปลงความชื้นของวัสดุหมัก (กลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1)	86
4.8 การเปลี่ยนแปลงความชื้นของวัสดุหมัก (กลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1)	86
4.9 ปริมาณการบ่อนที่เป็นสารอินทรีย์ของวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1	88
4.10 ปริมาณการบ่อนที่เป็นสารอินทรีย์ของวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1	88

รายการภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบที่	หน้า
4.11 การเปลี่ยนแปลงปริมาณไนโตรเจนของวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1	91
4.12 การเปลี่ยนแปลงปริมาณไนโตรเจนของวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1	91
4.13 การเปลี่ยนแปลง C/N ratio ของวัสดุหมักกลุ่มไม่ที่เติมสารเร่ง พด.1	95
4.14 การเปลี่ยนแปลง C/N ratio ของวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1	95
4.15 การเปลี่ยนแปลงปริมาณโพแทสเซียมของวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1	98
4.16 การเปลี่ยนแปลงปริมาณโพแทสเซียมของวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1	98
4.17 การเปลี่ยนแปลงปริมาณฟอสฟอรัสของวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1	100
4.18 การเปลี่ยนแปลงปริมาณฟอสฟอรัสของวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1	100
4.19 การเปลี่ยนแปลงพื้อเชื้องวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1	101
4.20 การเปลี่ยนแปลงพื้อเชื้องวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1	102
4.21 การเปลี่ยนแปลงค่าการนำไฟฟ้ากลุ่มวัสดุหมักที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1	103
4.22 การเปลี่ยนแปลงค่าการนำไฟฟ้ากลุ่มวัสดุหมักที่เติมสารเร่ง พด.1	104
4.23 การเปลี่ยนแปลงการเปลี่ยนแปลงค่า CEC กลุ่มวัสดุหมักที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1	106
4.24 การเปลี่ยนแปลงการเปลี่ยนแปลงค่า CEC กลุ่มวัสดุหมักที่เติมสารเร่ง พด.1	106
4.25 ถังหมักนูกล่อຍອນทรีຍ์แบบที่ 1 ตันแบบจริง	117
4.26 ถังหมักนูกล่อຍອນทรีຍ์แบบที่ 1 มุนมอง Isometric	118
4.27 ถังหมักนูกล่อຍອນทรีຍ์แบบที่ 1 มุนมองภายใน	118
4.28 ถังหมักนูกล่อຍອນทรีຍ์แบบที่ 1 มุนมองด้านหน้า (มาตราส่วน 1: 6)	119
4.29 ถังหมักนูกล่อຍອນทรีຍ์แบบที่ 1 มุนมองด้านข้าง (มาตราส่วน 1: 6)	119
4.30 ถังหมักนูกล่อຍອນทรีຍ์แบบที่ 1 มุนมองด้านบน (มาตราส่วน 1: 8)	120
4.31 กลไกการทำงานถังหมักนูกล่อຍອນทรีຍ์แบบที่ 1	121
4.32 อุปกรณ์ช่วยในการกลับกองสำหรับถังหมักแบบที่ 1	122
4.33 ถังหมักนูกล่อຍອນทรีຍ์แบบที่ 2 ตันแบบจริง	123
4.34 ถังหมักนูกล่อຍອນทรีຍ์แบบที่ 2 มุนมอง Isometric	124
4.35 ถังหมักนูกล่อຍອນทรีຍ์แบบที่ 2 มุนมองภายใน	124
4.36 ถังหมักนูกล่อຍອນทรีຍ์แบบที่ 2 มุนมองด้านหน้า (มาตราส่วน 1: 13)	125

รายการภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบที่	หน้า
4.37 ถังหมักนูลด์อยอินทรีแบบที่ 2 มุ่มนองค้านข้าง (มาตราส่วน 1: 13)	125
4.38 ถังหมักนูลด์อยอินทรีแบบที่ 2 มุ่มนองค้านบน (มาตราส่วน 1: 15)	126
4.39 กลไกการทำงานถังหมักนูลด์อยอินทรีแบบที่ 2	127
4.40 ถังหมักนูลด์อยอินทรีแบบที่ 3 ตันแบบจริง	129
4.41 ถังหมักนูลด์อยอินทรีแบบที่ 3 มุ่มนองคายน์ Isometric	129
4.42 ถังหมักนูลด์อยอินทรีแบบที่ 3 มุ่มนองกายในถังหมัก	130
4.43 ถังหมักนูลด์อยอินทรีแบบที่ 3 มุ่มนองค้านหน้า (มาตราส่วน 1:16)	130
4.44 ถังหมักนูลด์อยอินทรีแบบที่ 3 มุ่มนองค้านข้าง (มาตราส่วน 1:16)	131
4.45 ถังหมักนูลด์อยอินทรีแบบที่ 3 มุ่มนองค้านบน (มาตราส่วน 1:10)	131
4.46 กลไกการทำงานถังหมักนูลด์อยอินทรีแบบที่ 3	132
4.47 การใช้งานถังหมักแบบที่ 3	133
4.48 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในถังหมัก	139
4.49 เปรียบเทียบการลดลงของมวล	141
4.50 การเปลี่ยนแปลงความชื้นในถังหมัก	142
4.51 การเปลี่ยนแปลงปริมาณการบ่อนที่เป็นสารอินทรี	143
4.52 การเปลี่ยนแปลงของปริมาณในโตรเจน	144
4.53 การเปลี่ยนแปลงของอัตราส่วนการบ่อนต่อในโตรเจน	145
4.54 การเปลี่ยนแปลงของปริมาณโพแทสเซียม	147
4.55 การเปลี่ยนแปลงของปริมาณฟอสฟอรัส	148
4.56 การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ของวัสดุหมัก	149
4.57 การเปลี่ยนแปลงค่าการนำไฟฟ้าของวัสดุหมัก	150
4.58 การเปลี่ยนแปลงค่าความสามารถในการแยกเปลี่ยนประจุบวก	151
4.59 ลักษณะเด่นของถังหมักแต่ละแบบ	160
4.60 การใช้งานถังหมักแบบที่ 1	162
4.61 การใช้งานถังหมักแบบที่ 2	164
4.62 การใช้งานถังหมักแบบที่ 3	166

รายการภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบที่	หน้า
5.1 การปรับปรุงถังหมักแบบที่ 3	172

၁

บทนำ

1.1 บทนำต้นเรื่อง

ประเทศไทยมีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของประชากรทุกปีส่งผลให้มีปริมาณมูลฝอยเพิ่มขึ้นทุกปี เช่นกัน โดยในปี พ.ศ. 2536 มีปริมาณมูลฝอยเกิดขึ้น 30,640 ตันต่อวันและเพิ่มขึ้นเป็น 41,213 ตันต่อวัน ในปี พ.ศ. 2551 คิดเป็นร้อยละ 35 เมื่อพิจารณาองค์ประกอบของมูลฝอยที่เกิดขึ้นทั้งหมดพบว่ามีสัดส่วนมูลฝอยอินทรีย์อยู่ประมาณร้อยละ 60 (กรมควบคุมมลพิษ, 2551) วิธีการกำจัดมูลฝอยอินทรีย์ที่ใช้ในปัจจุบันคือการฝังกลบ อย่างไรก็ตามข้อเสียของการฝังกลบคือต้องการพื้นที่ดำเนินการมาก ไม่สามารถนำมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ได้ เกิดการปนเปื้อนของน้ำระบายน้ำมูลฝอยสู่แหล่งน้ำธรรมชาติและเกิดก้าชเรือนกระจกจากกระบวนการย่อยสลายในหลุมฝังกลบ เมื่อพิจารณาการจัดการมูลฝอยที่ยังคงพบว่าการฝังกลบนั้นต้องดำเนินการเป็นขั้นตอนสุดท้าย ก่อนที่จะทำการฝังกลบควรพิจารณาถึงทางเลือกในการนำมูลฝอยอินทรีย์มาใช้ประโยชน์ เพื่อลดปริมาณที่จะเข้าสู่หลุมฝังกลบ ช่วยยืดอายุการใช้งานของหลุมฝังกลบ ลดการใช้พลังงานในการขนส่งและค่าใช้จ่ายในการจัดการมูลฝอยตลอดจนเป็นการลดปริมาณก้าชเรือนกระจกที่เกิดขึ้นจากหลุมฝังกลบ

วิธีการอย่างหนึ่งที่จะนำมูลฝอยอินทรีย์มาใช้ประโยชน์คือการนำมาหมักเป็นปุ๋ย และเมื่อพิจารณาแหล่งกำเนิดมูลฝอยอินทรีย์พบว่าบ้านเรือนเป็นแหล่งกำเนิดมูลฝอยอินทรีย์ที่สำคัญ สำหรับวิธีการการหมักปุ๋ยจากมูลฝอยอินทรีย์สามารถแบ่งได้ 2 แบบ คือวิธีการหมักแบบใช้อากาศและไม่ใช้อากาศ โดยทั่วไปแล้ววิธีการหมักแบบใช้อากาศจะเป็นวิธีที่ใช้ระยะเวลาในการย่อยสลายเร็ว ไม่มีกลิ่นรบกวนจากกระบวนการหมักและลดปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้น ได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะมูลฝอยอินทรีย์ซึ่งสามารถย่อยสลายได้ง่ายโดยจุลินทรีย์ รูปแบบการหมักปุ๋ยแบบใช้อากาศที่นิยมคือการนำวัสดุหมักเทกองในที่โล่งเพื่อให้วัสดุหมักสัมผัสถกับอากาศซึ่งอาจใช้การผลิกกลับวัสดุหมักร่วมด้วยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการย่อยสลาย ข้อด้อยของวิธีการหมักแบบนี้คือความต้องการปริมาณวัสดุหมักมาก เกิดปัญหาการรบกวนกองปุ๋ยหมักจากสภาพดินฟ้าอากาศทำให้ใช้ระยะเวลาในการหมักปุ๋ยนานขึ้น และอาจเกิดปัญหาจากสัตว์คู่คุยเช่นหมา หรือสัตว์ฟันแหล่งสั่งผลให้กอง

ปัจจัยหนักเป็นแหล่งเพาะเชื้อโรคที่เป็นอันตรายต่อมนุษย์ ดังนั้นการหมักปั้ยในถังปฏิกริยาจึงเป็นแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นและสามารถนำมาประยุกต์ใช้งานกับการหมักมูลฝอยอินทรีย์จากบ้านเรือนได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามในปัจจุบันการศึกษาวิจัยถึงรูปแบบการนำมูลฝอยอินทรีย์จากบ้านเรือนไปหมักทำปัจจัยโดยตรงภายในบ้านเรือนมีค่อนข้างน้อย ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงมุ่งเน้นทำการศึกษาหารูปแบบการหมักมูลฝอยอินทรีย์ ณ บ้านเรือน ทำการหมักในถังหมักร่วมกับวัสดุหมักร่วม สำหรับการทดลองนี้ได้เลือกใช้ใบไม้แห้งเป็นวัสดุหมักร่วมเนื่องจากสามารถหาได้ทั่วไปในบ้านเรือน นอกจากการผสมวัสดุหมักร่วมในการหมักปั้ยแล้ว การเติมตัวเร่งปฏิกริยาเป็นอีกวิธีหนึ่งที่สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการหมักปั้ยให้ดีขึ้นได้ ตัวอย่างตัวเร่งที่มีการใช้งานในปัจจุบันคือ สารเร่ง พด.1 เป็นกลุ่มจุลินทรีย์คัดเฉพาะเพื่อช่วยย่อยสลายวัสดุเหลือใช้จากการเกษตรซึ่งได้รับการสนับสนุนจากการพัฒนาที่ดินแก่เกษตรกร ได้ถูกเลือกนำมาใช้ในการทดลองครั้งนี้ด้วย ผลการศึกษาที่ได้สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการนำมูลฝอยอินทรีย์ที่เกิดขึ้นจากบ้านเรือนมาใช้ประโยชน์ โดยวิธีการหมักทำปัจจุบันและไม่มีการตกค้างของมูลฝอยอินทรีย์ โดยใช้รูปแบบถังหมักปั้ยที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากมูลฝอยอินทรีย์มากที่สุด

1.2 วัตถุประสงค์ของการทดลอง

1. หาอัตราส่วนของมูลฝอยอินทรีย์จากบ้านเรือน วัสดุหมักร่วมใบไม้แห้ง สำหรับการหมักปั้ยและปริมาณสารเร่ง พด.1 ที่ใช้เวลาในการย่อยสลายน้อยที่สุดและมีคุณสมบัติความเป็นปั้ยดีที่สุดเมื่อเทียบกับมาตรฐาน
2. ศึกษาผลกระทบจากการเติมสารเร่ง พด.1 ในวัสดุหมักระหว่างมูลฝอยอินทรีย์ กับใบไม้แห้ง
3. หารูปแบบถังหมักและการใช้งานที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับการใช้งานในบ้านเรือนให้สามารถทำการหมักได้อย่างต่อเนื่อง ไม่มีมูลฝอยอินทรีย์ตกค้าง

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. อัตราส่วนของวัสดุหมักระหว่างมูลฝอยอินทรีย์กับใบไม้แห้ง ที่ให้คุณภาพปั้ยที่ดีที่สุดเมื่อเทียบกับมาตรฐานเพื่อใช้งานกับถังหมักปั้ยจากมูลฝอยอินทรีย์ที่เกิดขึ้นจากครัวเรือน
2. รูปแบบถังหมักปั้ยมูลฝอยอินทรีย์สำหรับครัวเรือนและวิธีการหมักปั้ยอย่างต่อเนื่อง ไม่มีมูลฝอยอินทรีย์ตกค้าง

3. การลดมูลฟอยอินทรีที่ต้องนำไปฝังกลบ และยังเป็นการลดค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบการจัดการของเทศบาล

บทที่ 2

ทฤษฎีการทำปุ๋ยหมัก

ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการศึกษานี้ ประกอบด้วย กระบวนการหมักปุ๋ย รูปแบบการหมักปุ๋ย การประเมินการได้ของปุ๋ยหมัก เชื้อโรคในปุ๋ยหมัก และประโยชน์ของปุ๋ยหมักในการปรับปรุงคุณภาพดินออกจากนิ่ง ได้รวมผลงานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องไว้เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ผลการทดลอง

2.1 การหมักปุ๋ย

กระบวนการย่อยสลายทางชีวภาพของสารอินทรีย์โดยจุลินทรีย์หลายชนิดที่มีปริมาณสารอาหาร อุณหภูมิ ความชื้น และปัจจัยอื่นๆ ที่เหมาะสมจะได้ผลิตก้อนที่สุดท้ายเป็นสารคงรูป คือ กระบวนการหมัก สารผลิตภัณฑ์สุดท้ายนี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทางการเกษตรได้โดยปุ๋ยหมักมีอัตราส่วนของสารประกอบการบ่อนต่อในโตรเจนต่ำ มีคุณสมบัติในการปรับปรุงลักษณะโครงสร้างทางกายภาพของดิน เช่น ทำให้ดินโปร่ง เพิ่มความพรุนให้แก่ดินทำให้การระบายน้ำและอากาศในดินดีขึ้น ทั้งช่วยให้ดินอุ่มน้ำและคุณค่าทางอาหารให้แก่พืชได้ดีขึ้น ช่วยเพิ่มปริมาณธาตุอาหารให้แก่พืช ทั้งธาตุอาหารหลัก ธาตุอาหารรอง และธาตุอาหารเสริมให้แก่ดิน ทำให้พืชและจุลินทรีย์เจริญเติบโตได้ดี

วัสดุที่ใช้ทำการหมัก

วัสดุที่ใช้ในการทำปุ๋ยหมักส่วนใหญ่มักเป็นวัสดุเหลือใช้ประเภทต่างๆ โดยมากแล้วจะเป็นอินทรีย์วัตถุที่มักถูกทิ้งให้เป็นปัญหาต่อสภาพแวดล้อม ซึ่งสามารถแบ่งออกได้ดังต่อไปนี้

1. วัสดุเหลือใช้จากการเกษตร

เนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม ดังนั้นจึงมีวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรอยู่มาก โดยทั่วไปเกษตรกรมักจะนำไประกำจัดทิ้ง ซึ่งวัสดุเหล่านี้สามารถนำกลับมาใช้ทำปุ๋ยหมักได้ เช่น ฟางข้าว ต้นข้าวโพด ซังข้าวโพด เป็นต้น

2. วัสดุเหลือใช้จากอุตสาหกรรม

อุตสาหกรรมหลายประเพทในประเทศไทยที่ทำการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรกรรมให้เป็นผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป จึงก่อให้เกิดวัสดุเหลือใช้ต่างๆ มากมายหลายชนิด เช่น กากอ้อยจากโรงงานน้ำตาล เศษผลไม้จากโรงงานผลิตผลไม้กระป่อง เศษเนื้อจากโรงงานผลิตอาหารแช่แข็ง ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นวัสดุในการทำปุ๋ยหมักได้ นอกจากนี้ยังรวมถึงน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมหลายประเพท โดยน้ำทิ้งเหล่านี้สามารถนำไปใช้ในการปรับระดับความชื้นในกองปุ๋ย เพื่อให้เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของชุลินทรีย์

3. วัสดุเหลือใช้จากบ้านเรือน

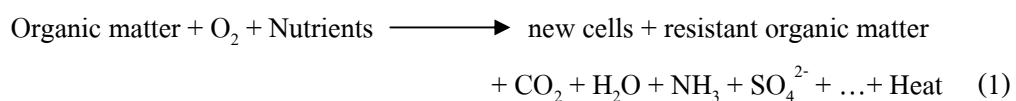
วัสดุเหลือใช้จากบ้านเรือน ได้แก่ เศษอาหาร เศษใบ ไม้จากสวน ที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตามอัตราการเพิ่มขึ้นของประชากร การขยายตัวของเมือง ดังนั้นการนำมูลฝอยเหล่านี้มาใช้เป็นวัสดุในการทำปุ๋ยหมักก็จะเป็นการช่วยลดปริมาณขยะที่ก่อปัญหาให้กับสภาพแวดล้อม

2.2 ประเภทของกระบวนการหมัก

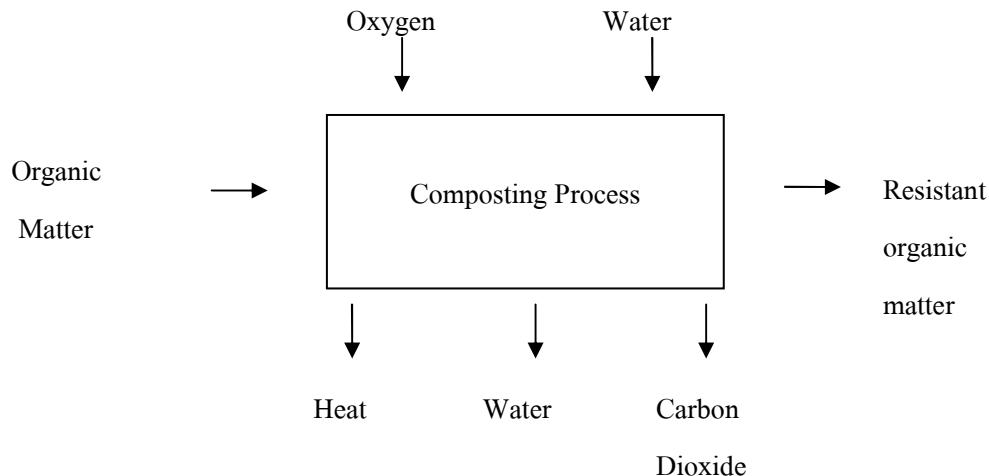
กระบวนการหมักสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทคือ การหมักแบบใช้ออกซิเจน (Aerobic Composting) และการหมักแบบไม่ใช้ออกซิเจน (Anaerobic Composting)

2.2.1 การย่อยสลายสารอินทรีย์แบบใช้อากาศ

การหมักปุ๋ยส่วนใหญ่ใช้กระบวนการย่อยสลายของชุลินทรีย์ในสภาพใช้อากาศ (Aerobic Condition) โดยชุลินทรีย์ได้รับสารอาหารแล้วเกิดการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว และมีการย่อยสลายสารอินทรีย์ให้กล้ายเป็นผลิตภัณฑ์ดังสมการที่ 1 (Chobanoglous และคณะ, 1993)



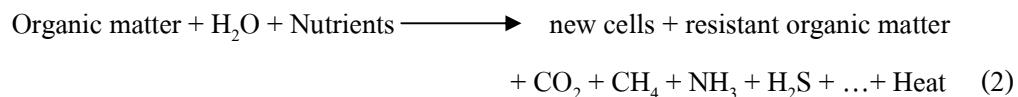
จากสมการที่ 1 Organic Matter หมายถึงสารอินทรีย์ ซึ่งได้แก่ โปรตีน กรดอะมิโน ไขมัน และคาร์โบไฮเดรต เป็นต้น Resistant Organic Matter หรือสารอินทรีย์ที่ไม่สามารถย่อยสลายได้ ในที่นี้ก็คือ ปุ๋ยหมัก ส่วน New cells เมื่อตายก็จะเป็น Resistant Organic Matter กระบวนการหมักแบบใช้อากาศแสดงในรูปที่ 2.1 (Diaz, 1993)



รูปที่ 2.1 กระบวนการหมักแบบใช้ออกซิเจน

2.2.2 การย่อยสลายสารอินทรีย์แบบไม่ใช้อากาศ

การย่อยสลายสารอินทรีย์แบบไม่ใช้อากาศ (Anaerobic condition) เป็นการย่อยสลายด้วยจุลินทรีย์ที่ไม่ใช้ออกซิเจน การสิ้นสุดของปฏิกิริยานานกว่าการย่อยสลายแบบใช้อากาศ และอาจส่งกลิ่นเหม็นรบกวนจากปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นดังสมการที่ 2 (Chobanogloous และคณะ, 1993)



การหมักแบบใช้ออกซิเจนและแบบไม่ใช้ออกซิเจนมีข้อดีข้อเสียแตกต่างกัน ดังตารางที่ 2.1 การหมักแบบใช้ออกซิเจนใช้ระยะเวลาในการหมักน้อยกว่าจึงสามารถลดปริมาตรของขยะมูลฝอยหรือวัสดุหมักได้มากกว่า อีกทั้งยังไม่มีกลิ่นเหม็นซึ่งเป็นปัจจัยของการหมักแบบไม่ใช้ออกซิเจน ดังนั้นในปัจจุบันจึงนิยมการหมักแบบใช้ออกซิเจนมากกว่า

ตารางที่ 2.1 ข้อแตกต่างระหว่างการหมักแบบใช้ออกซิเจนและแบบไม่ใช้ออกซิเจน

ลักษณะที่ใช้เปรียบเทียบ	การหมักแบบใช้ออกซิเจน	การหมักแบบไม่ใช้ออกซิเจน
จุดประสงค์	ลดปริมาณของมูลฝอย	ผลิตพลังงาน
การลดลงของปริมาตร	ประมาณร้อยละ 50	ประมาณร้อยละ 50
การใช้พลังงาน	ใช้พลังงานจากภายนอก	ได้พลังงานจากการหมัก
เวลาในการหมัก	20-30 วัน	20-40 วัน
ผลผลิต	ชีวมัส , คาร์บอนไดออกไซด์ และน้ำ	ก๊าซมีเทน , คาร์บอนไดออกไซด์และการตะกอน

ที่มา: Chobanoglous และคณะ (1993)

2.3 จุลินทรีย์ที่เกี่ยวข้องในกองปุ๋ยหมักแบบใช้อากาศ

กระบวนการย่อยสลายเศษพืชภายในกองปุ๋ยหมักจะกระทำโดยได้ปุ๋ยหมักที่สมบูรณ์นั้นก็ต้องมาจากกระบวนการของจุลินทรีย์หลายชนิดประกอบกัน จุลินทรีย์ที่เกี่ยวข้องในกองปุ๋ยหมักแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่มใหญ่ๆ ได้แก่

2.3.1 เชื้อรา (Fungi)

เชื้อราเป็นจุลินทรีย์ชนิดหนึ่งที่มีลักษณะการดำรงชีวิตคล้ายกับพืช ซึ่งในสมัยก่อนจัดให้เป็นพืชชั้นต่ำ แต่ว่าความสามารถในการใช้อาหารกว้างมาก เมื่อคุณกอลองจุลทรรศน์จะเห็นเป็นลักษณะเส้นใยต่อกันและมีสปอร์กระดับกระจายอยู่ทั่วไป ในกองปุ๋ยหมักจะตรวจพบเชื้อราอยู่เสมอ แต่ชนิดและปริมาณเชื้อราจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับวัสดุที่นำมาทำปุ๋ยหมัก ความชื้นและอุณหภูมิของสภาพแวดล้อม การที่อุณหภูมิเพิ่มสูงขึ้นและมีความชื้นสูงเป็นสภาพที่เหมาะสมต่อแบบคหบطةี่เริ่มมากกว่าเชื้อรา ดังนั้นจึงมักตรวจสอบเชื้อราอยู่บ่อยๆ ในการออกแบบของปุ๋ยหมัก ซึ่งมีอุณหภูมิต่ำและมีความชื้นน้อยกว่าในกองปุ๋ยหมัก

ปัจจัยต่างๆ ของสภาพแวดล้อมจะเป็นตัวควบคุมและคัดเลือกเชื้อราที่มีความสามารถในการดำรงกิจกรรมในกองปุ๋ยหมัก จากการศึกษาชนิดของเชื้อราในระยะต่างๆ ของ การทำปุ๋ยหมัก พบร่วมกันในระยะแรกซึ่งอุณหภูมิในกองปุ๋ยหมักเพิ่มสูงขึ้น มักตรวจสอบเชื้อราจำพวก

Geotrichum candidum และ *Aspergilus fumigates* และเมื่ออุณหภูมิสูงถึงระดับ 45-55 °C มักจะตรวจพบพาก *Cladosporism* sp., *Aspergillus* sp. และ *Mucor* sp. และเมื่ออุณหภูมิสูงกว่านี้อาจพบเชื้อร้าพาก *Penicillium duponti* ชนิดของเชื้อร้าในกองปุ๋ยหมักแสดงในตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 จุลินทรีย์ชนิดต่างๆ ในกองหมัก

อุณหภูมิสูง	อุณหภูมิต่ำ	แบบที่เรียก		แอคติโนมัยซิส
		ชื่อรา	แบบที่เรียก	
<i>Aspergillus fumigatus</i>	<i>Alternaria tennis</i>		<i>Achmobacter</i> sp.	<i>Micromonospora vulgaris</i>
<i>Chaetomium</i>	<i>Aspergillus amstelodami</i>		<i>Angiocooccus</i> sp.	<i>Nocardia brasiliensis</i>
<i>Humicola insolens</i>	<i>Cephalosporium</i> sp.		<i>Bacillus subittis</i>	<i>Streptomyces therofuscus</i>
<i>H. lanuginosa</i>	<i>Cladosporium herbarum</i>		<i>G.</i>	<i>S. thermophilus</i>
			<i>stearothermophilus</i>	
<i>Mucor posillus</i>	<i>Coprinus cinereus</i>		<i>Cellfacicula</i> sp.	<i>S. thermoviolaceus</i>
<i>Penicillium duponti</i>	<i>Geotrichum candidum</i>		<i>cellulomonas</i> sp.	<i>S. Thermovulgairs</i>
<i>Sporotrichum thermophile</i>	<i>Paecilomyces</i>		<i>Myxococcus virescens</i>	<i>Thermoactinomyces vulgaris</i>
<i>Talaromyces thermophilis</i>	<i>Scopularriopsis brevicatis</i>		<i>M. fulvus</i>	<i>Thermomonosporacuvaria</i>
	<i>Trichoderma viridae</i>			
			<i>Polyangium</i> sp.	<i>T. fusca</i>
			<i>Pseudomonas</i> sp.	<i>Thermopolysporapolyspora</i>
			<i>Soranguim</i> sp.	<i>Streptoporagium</i> sp.
			<i>Sporocytophaya</i>	
			sp.	
			<i>Thilobacillus thiooxidans</i>	
			<i>T. denitrificans</i>	

2.3.2 แบคทีโนมัคซิส (Actinomycetes)

โดยทั่วไปเชื้อแบคทีโนมัคซิสมีอัตราการเจริญซ้ากว่าแบคทีเรีย และเชื้อร่า จะเจริญเติบโตได้ไม่ดีเมื่ออุณหภูมิในสภาพที่มีการถ่ายเทอากาศไม่เพียงพอ และเนื่องจากจุลินทรีย์พกนี้ต้องการออกซิเจนในการเจริญเติบโต ลักษณะของแบคทีโนมัคซิสมีเจริญเป็นกลุ่มนวัสดุที่ใช้ทำปุ๋ยหมักจะสังเกตเห็นได้โดยมีลักษณะเป็นจุดสีขาวคล้ายปุ่นขาวเกิดขึ้นเมื่ออุณหภูมิของกองวัสดุหมักมีค่าสูง

แบคทีโนมัคซิสที่พบในกองปุ๋ยหมักได้แก่ *Steptomyces* sp., *Micromonospora* sp. (Gray, 1971) และ *Thermoactinomycetes* sp., *Thermonorspora* sp. (Finstein, 1986) ซึ่งสามารถผลิตเอนไซน์ย่อยสลายเซลลูโลสได้ดี ขณะที่ *Steptomyces* sp. และ *Micromonospora* sp. เป็นแบคทีโนมัคซิสที่จะย่อยสลายสารอินทรีย์ในกองปุ๋ยหมักที่มีอุณหภูมิสูง ชนิดของแบคทีโนมัคซิสในกองปุ๋ยหมักแสดงในตารางที่ 2.2

2.3.3 แบคทีเรีย (Bacteria)

จุลินทรีย์พกนี้สามารถดูดซับไนโตรเจนในปริมาณมากกว่าจุลินทรีย์ชนิดอื่นเสมอปริมาณของแบคทีเรียจะแปรผันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมและวัสดุที่นำมาใช้ทำปุ๋ยหมัก โดยจะพบพวก *Pseudomonas* sp., *Achromobacter* sp., *Flavobacteria* sp., *Micrococcus* sp. และ *Bacillus* sp. จะพบมากกว่าพอกอื่นๆ สามารถสร้างสปอร์ได้จะเพิ่มขึ้นมากตั้งแต่อุณหภูมิ 55 °C

บางครั้งอาจจะพบแบคทีเรียพกหนึ่งที่สามารถทนต่อความร้อนได้สูงคือ *Hemus aquaticus* ซึ่งเจริญเติบโตได้ในช่วงอุณหภูมิ 40-80 °C และเจริญได้ในช่วง 70 °C นอกจากนี้ Beffa และคณะ (1996) พบว่าเทอร์โมฟิลิกแบคทีเรียทั้งพวกใช้สารอินทรีย์เป็นแหล่งพลังงาน (Heterotrophic) และพวกที่ใช้สารอนินทรีย์เป็นแหล่งพลังงาน (Autotrophic) จะเจริญเติบโตได้ในช่วงอุณหภูมิ 60-80 °C ในระหว่างการหมักชนิดของแบคทีเรียที่พบมากได้แก่ *Thermus thermophilus*, *Thermos aquaticus*, *Bacillus schlegelii*, *Hydrogenobacter* sp. และ *Heterotrophic Sporeforming Bacilli* ชนิดของแบคทีเรียในกองปุ๋ยหมักแสดงในตารางที่ 2.2

2.4 ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการหมักปูย

กระบวนการย่อยสลายในกองปูยหมัก เกิดขึ้นโดยกิจกรรมของจุลินทรีย์ดังนี้ สภาพแวดล้อมต่างๆ ภายในกองปูยหมักจะเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการทำงานของจุลินทรีย์ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องควบคุมปัจจัยต่างๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีพของจุลินทรีย์เพื่อให้กระบวนการย่อยสลายเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ได้แก่ ปริมาณอากาศ อุณหภูมิ ขนาด ความชื้น อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน พีอีอช ดังแสดงในตารางที่ 2.3

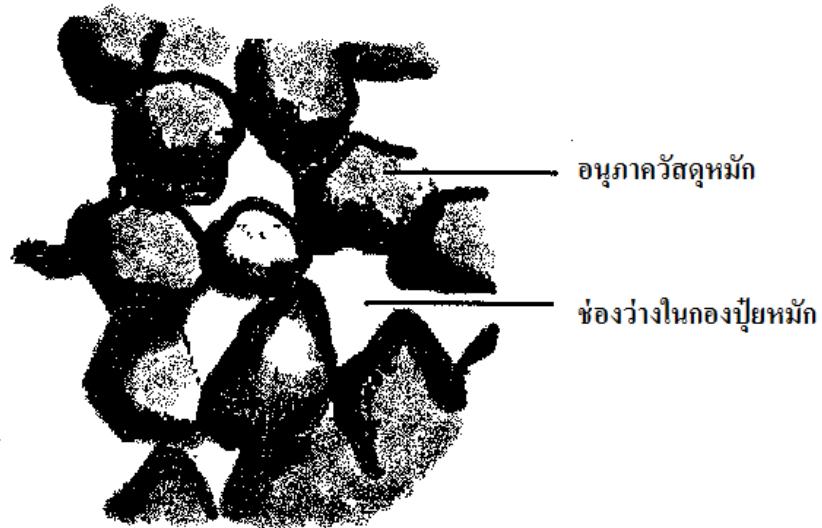
ตารางที่ 2.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการหมักปูย

กระบวนการหมักปูย	ปัจจัยที่มีผลต่อ	ช่วงที่เหมาะสม	อ้างอิงผู้วิจัย
ปริมาณอากาศ	6 -284 มิลลิลิตร/กิโลกรัม-ชั่วโมง ,0.2-0.8 ลูกบาศก์เมตร/กิโลกรัม-ชั่วโมง	Rabbani และคณะ (1983), กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม(2548)	
อุณหภูมิ	45-59 °C,50-55°C	Richard (1992), Miller(1992)	
ขนาด	0.5-2.0 นิ้ว	Gray(1971), Dalzell และคณะ (1987), Gray และคณะ(1971), US.EPA (1999)	
ความชื้น	ร้อยละ 55-65	Stentiford(1996), Polprasert(1989), Golueke(1972)	
อัตราส่วน คาร์บอนต่อไนโตรเจน	25-50	Chobanoglous และคณะ (1993), Shah(2000), Richard(1992), Haug(1980)	
พีอีอช	6.0-9.0	Miller(1992), Shah(2000), Gray (1971)	

2.4.1 ปริมาณอากาศสำหรับการหมักปูย (Aeration)

การระบายน้ำอากาศในกองปูยหมักมีความจำเป็นมากสำหรับจุลินทรีย์ที่ต้องการอากาศโดยใช้ออกซิเจนเป็นตัวรับอิเล็กตรอนในระบบการหายใจของเซลล์ เพื่อการเจริญเติบโตและย่อยสลายวัสดุหมัก จากรายงานการวิจัยของ Rabbani และคณะ (1983) พบว่าปริมาณออกซิเจนในการหมักปูยมีค่าเท่ากับ 284 มิลลิลิตร/กิโลกรัมวัสดุหมัก-ชั่วโมง ในช่วงเริ่มแรกของการระบายน้ำอากาศที่นำมาระบายน้ำหมักยังมีลักษณะสกอดอยู่ และความต้องการออกซิเจนมีค่าลดลงเหลือเพียง 6 มิลลิลิตร/กิโลกรัม-ชั่วโมง ในขั้นสุดท้ายของการหมัก และกระบวนการหมักจะเข้าสู่สภาวะคงตัวภายในระยะเวลา 4 สัปดาห์ ปริมาณอากาศที่ต้องการสำหรับจุลินทรีย์ใช้ในการหมักจะขึ้นอยู่กับชนิดและขนาดของวัสดุหมัก (Stentiford, 1996) โดยในช่วงแรกของการระบายน้ำอากาศจะมีความต้องการออกซิเจนสูงกว่าช่วงสภาวะคงตัวหรือช่วงที่ปูยหมักได้ที่แล้ว

สำหรับวัสดุหมักที่มีความชื้นสูงหรือมีขนาดเล็กจะมีผลให้วัสดุหมักอัดตัวกันแน่น ทำให้ช่องระบายน้ำอากาศ (รูปที่ 2.2) น้อยลงจึงต้องเพิ่มการระบายน้ำอากาศโดยการพลิกกลับกองวัสดุหมัก นอกจากนี้การพลิกกลับวัสดุหมักยังช่วยในการระเหยน้ำออกจากกองหมักเพื่อให้มีความชื้นที่เหมาะสมและช่วยควบคุมอุณหภูมิในกองปูยหมัก (Haug, 1993) และยังช่วยป้องกันกลิ่นเหม็นเนื่องจากสภาพแวดล้อมและโรบิคซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อปริมาณออกซิเจนในกองปูยหมักมีค่าต่ำกว่า 15 % (Richard, 1992) ส่วนวิธีการเติมอากาศโดยใช้เครื่องเติมอากาศให้กับกองวัสดุหมักสามารถช่วยให้เกิดการย่อยสลายสารอินทรีย์ได้เร็วขึ้น โดยไม่จำเป็นต้องมีการพลิกกลับกองวัสดุหมัก แต่ก็ไม่ควรเติมอากาศมากเกินไป เพราะทำให้สูญเสียความร้อนจากวัสดุหมัก มีผลทำให้จุลินทรีย์ที่เติบโตได้ดีที่อุณหภูมิสูงมีอัตราการเจริญเติบโตที่ลดลง



รูปที่ 2.2 ช่องว่างภายในองค์กร

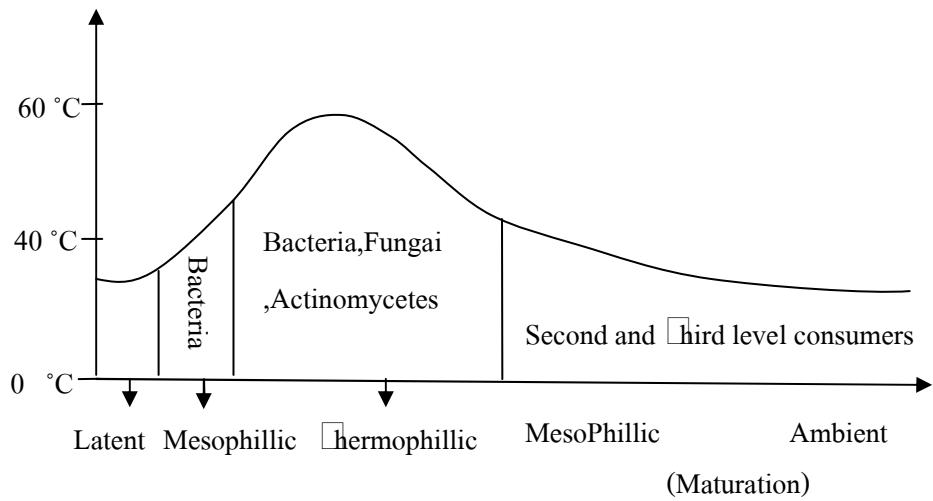
(ที่มา: Diaz, 1993)

2.4.2 อุณหภูมิ (Temperature)

อุณหภูมิเป็นปัจจัยสำคัญในการควบคุมกระบวนการหมัก อุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นของ การหมักเกิดจากความร้อนจากการเมตตาบล็อกของจุลินทรีย์ และสภาพที่เป็นอนุวนของ กองหมักเอง ด้วยความร้อนที่เกิดขึ้นจะช่วยย่อยสลายสารอินทรีย์ ซึ่งอุณหภูมิจะเป็นตัวกำหนด ชนิดของจุลินทรีย์ และอัตราการย่อยสลายสารอินทรีย์ที่เกิดขึ้น (Miller, 1992)

วัตถุประสงค์ของการควบคุมอุณหภูมิภายในกองหมักคือ เพื่อให้เกิดการย่อยสลาย สารอินทรีย์สูงสุด และเพื่อฆ่าเชื้อ โรคที่เป็นอันตรายต่อมนุษย์เมื่อนำปุ๋ยหมักมาใช้ประโยชน์ โดย อุณหภูมิ $35-40^{\circ}\text{C}$ เป็นช่วงที่มีความหลากหลายของจุลินทรีย์ อุณหภูมิ $45-55^{\circ}\text{C}$ ทำให้มีอัตราการ ย่อยสลายสารอินทรีย์สูงสุด และหากอุณหภูมิสูงกว่า 55°C จะสามารถฆ่าเชื้อโรคในกองหมักได้ (Stentiford, 1996) ดังนั้นช่วงอุณหภูมิที่มีความเหมาะสมจึงมีค่าประมาณ $45-59^{\circ}\text{C}$ (Richard, 1992)

การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิภายในกองหมักเมื่อวัดที่กึ่งกลางของกองหมักสามารถ แบ่งออกเป็น 4 ระยะดังรูปที่ 2.3



รูปที่ 2.3 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในกระบวนการหมัก
(ที่มา: Polprasert, 1989)

2.4.2.1 ระยะปรับตัว (Latent Phase)

ในช่วงนี้เป็นระยะเริ่มต้นของการหมัก จุลินทรีย์จะต้องใช้ระยะเวลาหนึ่งในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม จึงเป็นช่วงที่จุลินทรีย์เริ่มมีการแบ่งตัวเพื่อเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างช้าๆ โดยอุณหภูมิในช่วงนี้จะเปลี่ยนแปลงไม่มากนัก

2.4.2.2 ระยะเมโซฟิลิก (Mesophilic Phase)

ในช่วงนี้จุลินทรีย์จะเพิ่มจำนวนมากขึ้นทำให้การย่อยสลายสารอินทรีย์เกิดขึ้นสูง ส่งผลให้เกิดพลังงานความร้อนจากปฏิกิริยาการย่อยสลายของจุลินทรีย์ และยังมีผลจากการกองวัสดุหมักรวมกันทำหน้าที่เสมือนหนวนป้องกันความร้อนให้กับกองปุ๋ยหมัก จึงทำให้กองวัสดุหมัก มีอุณหภูมิที่สูงขึ้น โดยอุณหภูมิในช่วงเมโซฟิลิกมีค่าประมาณ $25-40^{\circ}\text{C}$ ดังนั้นจุลินทรีย์หลักที่ทำหน้าที่ย่อยสลายสารอินทรีย์ในช่วงนี้คือ จุลินทรีย์ในกลุ่มเมโซฟิลิกแบบที่เรีย (Mesophilic Bacteria) ผลิตภัณฑ์ที่ได้จะเป็นกรดอินทรีย์ชนิดต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้ค่าพื้อของกองวัสดุหมักลดลง

2.4.2.3 ระยะเทอร์โมฟิลิก (Thermophilic phase)

อุณหภูมิของกองวัสดุหมักจะสูงขึ้นเรื่อยๆ จนมีค่าสูงกว่า 40°C จุลินทรีย์ในกลุ่มเมโซฟิลิกจะค่อยๆ ตายลง การย่อยสลายสารอินทรีย์ในช่วงนี้โดยส่วนใหญ่จะเกิดจากจุลินทรีย์ในกลุ่มเทอร์โมฟิลิก (*Thermophilic bacteria*) ซึ่งสามารถทำงานได้ดีในช่วงอุณหภูมิประมาณ $50-65^{\circ}\text{C}$ เมื่อระยะเวลาการหมักผ่านไปประมาณสารอินทรีย์จะลดลงเนื่องมาจากการย่อยสลาย

ส่งผลให้พลังงานความร้อนที่เกิดขึ้นจากการหมักจะน้อยกว่าการสูญเสียความร้อนของกองวัสดุ หมักอุณหภูมิจึงค่อนข้างต่ำ มีค่าลดลง

2.4.2.4 ระยะได้ที่ (Maturation Phase)

เมื่ออุณหภูมิของกองวัสดุหมักลดลงมาจนอยู่ในช่วงอุณหภูมิเมโซฟิลิก จุลินทรีย์ในกลุ่มเมโซฟิลิกก็จะเริ่มย่อยสลายสารอินทรีย์อีกครั้ง และอุณหภูมิจะลดลงมาเท่ากับอุณหภูมิของบรรยากาศโดยรอบ (Ambient Air Temperature) ในระยะนี้สารอินทรีย์โครงสร้างซับซ้อนจะเกิดการเปลี่ยนแปลงโดยกระบวนการอิวามิฟิเคชัน (Humification) ไปเป็นอิวามิคอลloid (Humic Colloid) และเป็นอิวามสไนท์สุด นอกจากนี้ยังเกิดปฏิกิริยาในตริฟิเคชันซึ่งเปลี่ยนแอมโมเนียมเป็นไนโตรและไนเตรตด้วย

2.4.3 ขนาดของวัสดุหมัก

ขนาดของวัตถุคุณที่นำมาหมักทำปุ๋ยหมักมีความสำคัญ เพราะว่าถ้าเริ่มต้นมีขนาดเล็กก็ช่วยให้การย่อยสลายเกิดขึ้นง่าย เนื่องจากเป็นการเพิ่มพื้นที่ผิวสัมผัสด้วยจุลินทรีย์ได้สัมผัสมากขึ้น เกิดการย่อยสลายสารอินทรีย์ได้ทั่วถึง แต่ถ้าวัสดุหมักมีขนาดเล็กเกินไป ความพรุนก็จะลดลงเป็นเหตุให้ไปปัดขวางกระบวนการขยายอากาศของวัสดุหมักได้ จึงต้องนำมาผสมกับวัสดุเพิ่มความพรุน (Bulking Agent) เช่น ใบไม้แห้ง ปืนเลือบ เพราะว่าในช่วงเทอร์โมฟิลิกเป็นช่วงที่มีความต้องการออกซิเจนอย่างมาก

Gray และคณะ (1971) กล่าวว่าขนาดของวัสดุหมักสำหรับการหมักโดยทั่วไปอยู่ในช่วง 0.5-2.0 นิ้ว ส่วน Lohani และคณะ (1984) กล่าวว่าค่าที่เหมาะสมของวัสดุหมักสำหรับการหมักแบบที่มีการเติมอากาศโดยเครื่องเติมอากาศคือ 0.5-1.5 นิ้ว และสำหรับการหมักแบบwinndorf ที่มีการเติมอากาศแบบธรรมชาติคือ 1.5-3.0 นิ้ว

2.4.4 ความชื้น (Moisture)

ความชื้นเป็นค่าที่บ่งบอกถึงปริมาณน้ำในกองหมัก น้ำจะถูกใช้โดยจุลินทรีย์ในกระบวนการคุ้ดซึ่มอาหารและกระบวนการขับถ่ายของเสีย ดังนั้นความชื้นของวัสดุหมักเริ่มต้นควรอยู่ระหว่างร้อยละ 50-65 จึงจะทำให้กระบวนการหมักดำเนินไปด้วยดี แต่ถ้าความชื้นของวัสดุหมักสูงกว่าร้อยละ 65 วัสดุหมักจะถูกอัดแน่นและลดช่องว่างที่ใช้ขยายอากาศในกองปุ๋ย ซึ่งจะทำให้เกิดสภาพการหมักแบบไร้อากาศขึ้นในกองวัสดุหมัก (Rynk และคณะ, 1992) หากค่าความชื้นมีค่าต่ำกว่าร้อยละ 40-45 จะทำให้สารอาหารต่างๆที่จุลินทรีย์ต้องการไม่สามารถละลายน้ำและถูกคุ้ดซึ่ม

ไปใช้ได้ ในขณะที่ค่าต่ำสุดที่จะยับยั้งกิจกรรมของจุลินทรีคือค่าความชื้นร้อยละ 30-35 (Haug, 1980)

Golueke (1972) กล่าวว่าในทางปฏิบัติค่าความชื้นที่เหมาะสมในการหมักคือร้อยละ 50 -70 แต่ถ้าเป็นการหมักแบบwinด์โร์ค่าดังกล่าวอาจต่ำกว่านี้ได้ ขณะเดียวกันถ้าการหมักเป็นระบบที่เติมอากาศด้วยเครื่องเติมอากาศก็อาจยอมให้ค่านี้สูงกว่าช่วงดังกล่าวได้ ดังนั้นค่าความชื้นที่เหมาะสมต่อกระบวนการการหมักจึงมีค่าระหว่างร้อยละ 55-65 (Stentiford, 1996)

การตรวจสอบความชื้นของกองปุ๋ย สามารถทำได้โดยใช้มือบีบเศษวัสดุจากกองปุ๋ย ถ้าเศษวัสดุจับเป็นก้อนมีน้ำไหลออกมากเล็กน้อยแสดงว่าความชื้นเหมาะสม แต่ถ้าเศษวัสดุแห้งแตกเป็นชิ้นควรลดน้ำเพื่อเพิ่มความชื้น (มุกดा, 2543)

2.4.5 องค์ประกอบของวัสดุหมัก

การทำปุ๋ยหมักจะพิจารณาถึงค่าอัตราส่วนของสารประกอบคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio) ของวัสดุหมัก เนื่องจากปริมาณคาร์บอนและไนโตรเจนเป็นสารที่สำคัญและเป็นสารที่มีผลต่อการจำกัดอัตราการย่อยสลายของจุลินทรี (Richard, 1992) โดยจุลินทรีต้องใช้คาร์บอนเป็นแหล่งพลังงานและไนโตรเจนในการสังเคราะห์โปรตีนเพื่อสร้างส่วนประกอบของเซลล์ โดยปกติเซลล์ของจุลินทรีมีค่า C/N ratio ประมาณ 10-15 ซึ่งหมายความว่าการที่จุลินทรีนำเอาสารอินทรีย์кар์บอนเข้าไปในเซลล์ 10-15 หน่วย จำเป็นต้องนำเอาสารประกอบไนโตรเจนเข้าไปด้วย 1 หน่วย จึงจะทำให้เกิดความสมดุลของสารประกอบทั้งสองในเซลล์และจุลินทรีสามารถเจริญเติบโตได้ดี ส่วนโพแทสเซียมและฟอสฟอรัสเป็นแร่ธาตุที่สำคัญในกระบวนการเมตาabolism

ในการผลิตปุ๋ยหมักถ้าวัสดุหมักมีปริมาณไนโตรเจนไม่เพียงพอหรือ C/N ratio สูง อัตราการย่อยสลายจะต่ำ เพราะจุลินทรีขาดแคลนไนโตรเจนสำหรับการเจริญเติบโต ดังนั้นการเติมไนโตรเจนลงไปก็เพื่อปรับค่า C/N ratio ให้อยู่ในช่วงที่เหมาะสมสำหรับให้จุลินทรีนำไนโตรเจนเข้าไปใช้สร้างเซลล์หากวัสดุหมักมีค่า C/N ratio ต่ำการเจริญเติบโตและการย่อยสลายของจุลินทรีก็จะเป็นไปอย่างรวดเร็วจนอาจทำให้เกิดสภาพแอนโนบิกได้ หากมีการเติมอากาศให้กับกองปุ๋ยหมักไม่เพียงพอ นอกจากนี้ปริมาณไนโตรเจนที่มากเกินไปจะถูกเปลี่ยนเป็นก๊าซแอมโมเนียมซึ่งเป็นพิษต่อจุลินทรี (Haug, 1980)

จากการศึกษาของ Shah (2000) กล่าวว่าอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนกับไนโตรเจนเริ่มต้นที่เหมาะสมสำหรับกระบวนการย่อยสลายโดยทั่วไปควรมีค่าอยู่ในช่วง 20-40 และอาจมีค่าสูงถึง 25-70 สำหรับกรณีที่นำวัสดุหมักที่เป็นวัสดุเหลือทิ้งจากการเกษตรมาเป็นวัสดุหมักร่วม

เนื่องจากวัสดุเหล่านี้ประกอบไปด้วยส่วนที่ย่อยสลายยากสูง เช่น เซลลูโลส ลิกนิน (พูนศักดิ์, 2541) อย่างไรก็ตาม ค่า C/N ratio ที่เหมาะสมที่นิยมใช้กันทั่วไปสำหรับวัสดุหมักที่เป็นสารอินทรีย์ค่าอยู่ในช่วง 25-50 (Chobanoglous และคณะ, 1993)

2.4.6 ค่าพีอีอช (pH)

ค่าพีอีอชหรือค่าความเป็นกรดเป็นด่างเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ใช้ประเมินกิจกรรมการย่อยสลายของจุลินทรีย์ และการได้ที่ของวัสดุหมัก โดยค่าพีอีอ机会ค่าที่บ่งบอกถึงความเข้มข้นของไฮโดรเจโนอ่อน (H^+) ที่แสดงถึงความเป็นกรดเป็นด่างซึ่งโดยทั่วไปแล้วกระบวนการหมักจะเกิดได้ดีเมื่อพีอีอ机会ค่า 6.0-9.0 (Miller, 1992) เนื่องจากกระบวนการหมักเป็นกระบวนการที่มีก้าชาาร์บอนไดออกไซด์ทำให้ค่าพีอีอชเป็นกรดและก้าชาแซมโอมโนเนียทำให้ค่าพีอีอชเป็นด่างเกิดขึ้น จึงทำให้ได้ค่าพีอีอชที่เป็นกลาง ด้วยเหตุนี้การปรับค่าพีอีอชวัสดุหมักเมื่อเริ่มต้นหมักจึงไม่มีความจำเป็นยกเว้นกรณีที่วัสดุหมักมีค่าพีอีอชสูงหรือต่ำเกินไปจนส่งผลกระทบต่อกระบวนการหมักจึงต้องปรับค่าพีอีอชให้อยู่ในช่วงที่เป็นกลางก่อนก่อนทำการหมัก (Haug, 1993)

ในทางปฏิบัติค่าพีอีอชมิได้ใช้เป็นตัวควบคุมกระบวนการหมัก แต่ช่วยให้ผู้ปฏิบัติทราบถึงการเปลี่ยนแปลงในช่วงต่างๆ ของกระบวนการหมัก ทำให้ทราบความเป็นไปของระบบที่ดำเนินการอยู่

2.5 รูปแบบการหมัก

รูปแบบการหมักสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 รูปแบบ คือการหมักโดยไม่ใช้ถังปฏิกิริยา (Nonreactor Process) และการหมักในถังปฏิกิริยา (Reactor Process)

การเปรียบเทียบรูปแบบการหมักด้วยวิธีที่ต่างกันนี้ ได้แสดงตามตารางที่ 2.4 ซึ่งจะแสดงข้อดีและข้อด้อยของแต่ละวิธี

ตารางที่ 2.4 การเปรียบเทียบรูปแบบการหมักด้วยวิธีการหมักแบบเติมอากาศ

รายการ	Nonreactor Process		Reactor Process	
	Windrow	Aerate Static Pile	Agitated (Dynamic)	No-Agitated (Plugflow)
1. ค่าลงทุนก่อสร้าง	ต่ำ	และจะสูงขึ้นเมื่อระบบให้ญี่ปุ่น	สูง	สูง
2. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	ต่ำ	สูง (ถ้ามีการใช้วัสดุเสริมเส้นใยเพื่อเพิ่มความพรุน)	ต่ำ	ต่ำ
3. พื้นที่ที่ต้องการ	มาก	มาก	ต้องการมากขึ้น ถ้ามีการบ่มต่อ	ต้องการมากขึ้น ถ้ามีการบ่มต่อ
4. ปริมาณอากาศ	เติมอากาศจากเครื่องเติมอากาศ	พอดี	พอดี	พอดี
5. การควบคุมการทำงาน	ขึ้นอยู่กับความต้องการพลิกและวัสดุเสริมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต	อัตราการเติมอากาศ การผสม และวัสดุเสริมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพใน การผลิต	อัตราการเติมอากาศ การผสม และวัสดุเสริมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพใน การผลิต	อัตราการเติมอากาศ การผสม และวัสดุเสริมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพใน การผลิต
6. สภาพอากาศ	มีผลสูงมากหากไม่ทำ การหมักในที่ร่ม	ใช้ได้ดีในสภาพอากาศเย็นและชื้น	ใช้ได้ดีในสภาพอากาศที่เย็นและชื้น	ใช้ได้ดีในสภาพอากาศที่เย็นและชื้น
7. การควบคุมกลิ่น	ขึ้นอยู่กับขนาดพื้นที่ และการจัดเก็บวัตถุคิด	อาจมีปัญหารื่องการใช้พื้นที่มากแต่ควบคุมได้	ควบคุมได้ดี	ควบคุมได้ดี
8. ปัญหาหลัก	สภาพภูมิอากาศ	การควบคุมอัตราการเติมอากาศ	ความชื้นช้อนของเครื่องมือ	ความชื้นช้อนของเครื่องมือ

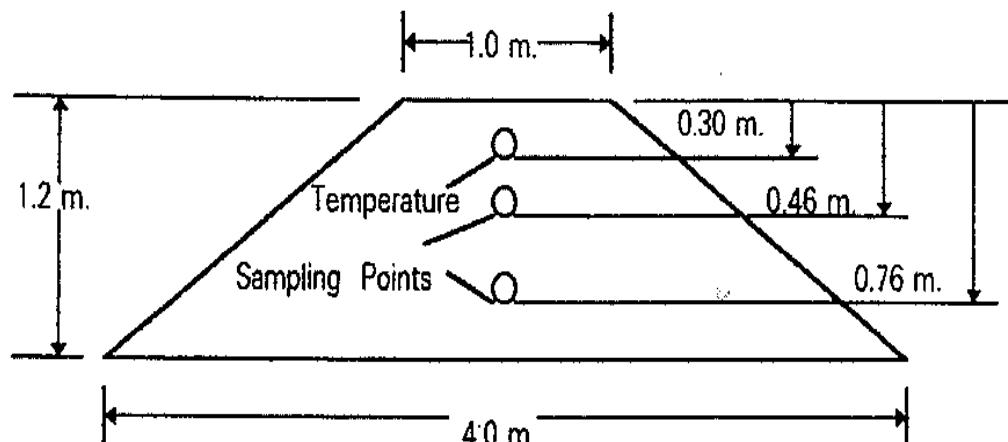
ที่มา : chobanoglous และคณะ (1993)

2.5.1 การหมักโดยไม่ใช้ถังปฏิกิริยา (Nonreactor Process)

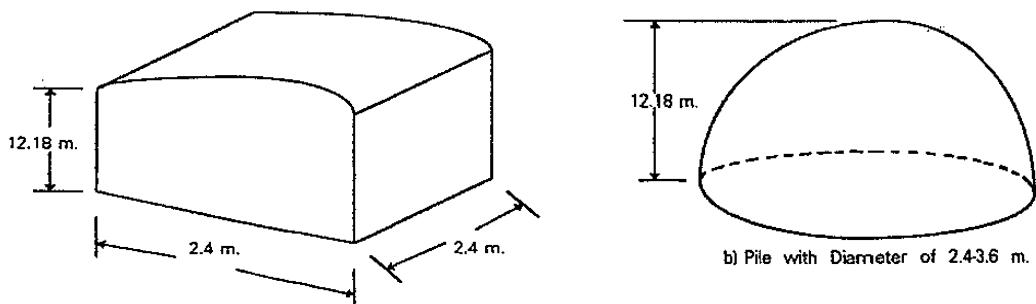
การหมักแบบนี้เป็นการนำวัสดุหมักมาวางทึ้งไว้ให้เกิดการย่อยสลายโดยจุลินทรีซึ่งจะมีการเติมอากาศด้วยเครื่องเติมอากาศหรือไม่ใช้ก็ได้ การหมักแบบนี้มีทั้งที่มีการพลิกกลับและไม่พลิกกลับกองปุ๋ย ซึ่งการพลิกกลับจะช่วยคลุกเคล้าวัสดุหมักให้เข้ากันดีขึ้น เกิดการถ่ายเทอากาศและยังช่วยให้เกิดการย่อยสลายได้ทั่วถึง การหมักแบบไม่ใช้ถังปฏิกิริยาแบ่งเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ

2.5.1.1 การหมักแบบบินด์โรว์ (Windrow)

เป็นรูปแบบการหมักที่ไม่ใช้ถังปฏิกิริยาเป็นการหมักที่นิยมมากที่สุดเนื่องจากเป็นวิธีที่สามารถทำได้ง่ายและไม่ยุ่งยากซับซ้อน เพียงแต่ผสมวัสดุหมักให้เข้ากันแล้ววางกองไว้ทำการพลิกกลับวัสดุหมักในช่วงเวลาที่เหมาะสมประมาณ 2-3 ครั้งต่อสัปดาห์ (Hay และ Kucherither, 1990) วิธีการนี้จะมีการเติมอากาศจากเครื่องเติมอากาศหรือไม่ก็ได้ การพลิกกลับกองวัสดุหมักนั้นสามารถทำได้โดยใช้แรงงานคนถ้ากองวัสดุหมักมีขนาดไม่ใหญ่มากนัก ส่วนขนาดความสูง ความกว้างของวัสดุหมักที่ทำการหมักแบบบินด์โรว์แสดงดังรูปที่ 2.4 และรูปที่ 2.5 แสดงกองปุ๋ยหมักที่ถูกออกแบบในรูปแบบต่างๆ (Rabbani และคณะ, 1983)



รูปที่ 2.4 สัดส่วนของกองปุ๋ยหมักแบบ Windrow

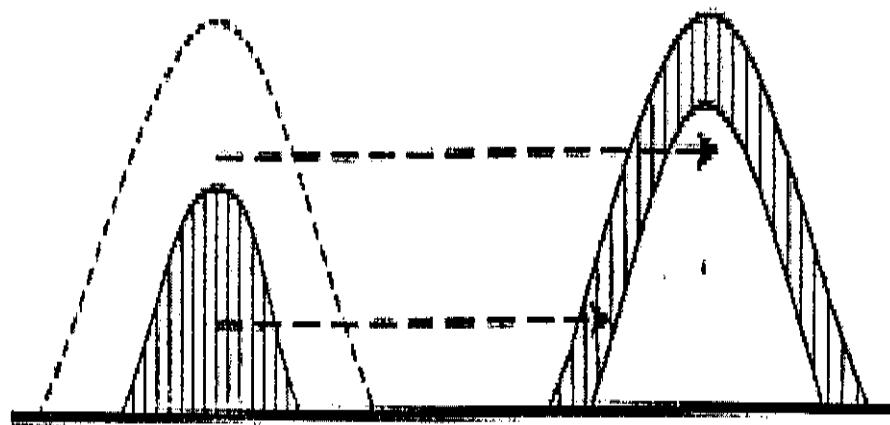


รูปที่ 2.5 กองปุ๋ยแบบแบนและกลม เพื่อเหมาะสมในการใช้งานในสภาวะอากาศต่างๆ

กรณีที่กองวัสดุหมักมีขนาดใหญ่หรือมีปริมาณมากควรใช้เครื่องจักรเข้าช่วยในการกลับกองดังแสดงในรูปที่ 2.6 เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการทำงานและช่วยประหยัดแรงงานคน และผลที่ได้จากการพลิกกลับดังแสดงในรูปที่ 2.7 จะเห็นได้ว่าวัสดุหมักที่ผ่านกระบวนการย่อยสลายจากภายในกองหมักจะถูกสลับออกมาริเวณผิวดวงกองหมักและวัสดุที่ยังไม่ผ่านกระบวนการย่อยสลายจะเคลื่อนตัวเข้าสู่ใจกลางกองหมักเพื่อทำการย่อยสลายสารอินทรีย์ต่อไป (Diaz, 1993)



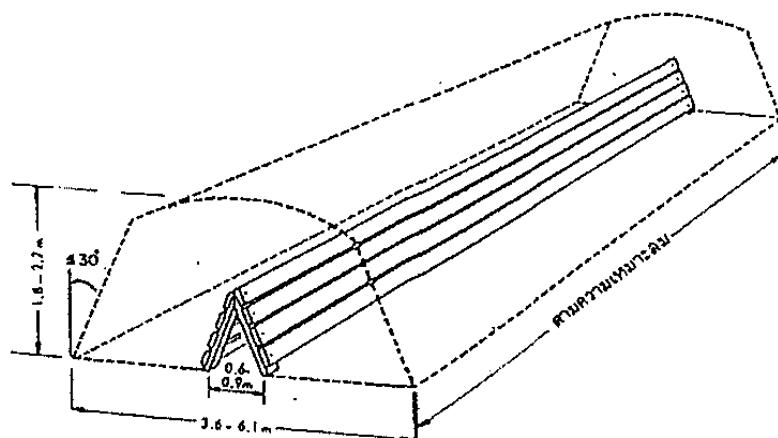
รูปที่ 2.6 การพลิกกลับกองปุ๋ยหมักแบบ Windrow โดยใช้เครื่องจักรกล
(ที่มา : http://pubs.ext.vt.edu/452/452-230/L_IMG_Fractor.jpg)



รูปที่ 2.7 ผลการพลิกกลับโดยใช้เครื่องจักรกล

(ที่มา : Diaz, 1993)

นอกจากนี้ยังสามารถเจาะช่องระบายน้ำได้ก่อนปูป้ายหมักได้ดังแสดงในรูปที่ 2.8 เพื่อให้มีการระบายน้ำให้กับวัสดุหมัก ส่วนรูปร่างของกองวัสดุหมักที่ทำการหมักแบบwinด์ ไรวันนี้ขึ้นอยู่กับสภาพของวัสดุหมักและอุปกรณ์ในการพลิกกลับวัสดุหมัก



รูปที่ 2.8 กองปูป้ายหมักแบบ Windrow ที่มีการเจาะช่องระบายน้ำ

(ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ, 2547)

2.5.1.2 การหมักปุ๋ยแบบกองสติตย์ (Static)

การหมักด้วยวิธีนี้จะ ไม่มีการพลิกกลับกองวัสดุหมัก มากใช้วัสดุที่มีลักษณะค่อนข้าง เป็นก้อนการหมัก เช่น กากตะกรอนจากน้ำ เสียพломบ์กับวัสดุปรับสภาพ เช่น ใบไม้แห้ง ขี้เลื่อย เพื่อชุด ชับความชื้นที่มากเกินไป และช่วยปรับปรุงโครงสร้างของวัสดุให้มีความพรุนสูงขึ้น การแพร่ผ่าน ของอากาศเข้าสู่กองวัสดุหมักจะช่วยในการส่งผ่านรูปรุนอากาศ และจากการเติมอากาศโดยเครื่อง เติมอากาศเท่านั้น การที่ไม่มีการพลิกกลับกองวัสดุหมักทำให้ต้องยื่อยขนาดของวัสดุหมักให้เล็กลง เพื่อช่วยให้มีพื้นที่สัมผัสจุลินทรีย์มากขึ้น การยื่อยสายสารอินทรีย์จึงจะเกิดได้ การเติมอากาศเข้า ไปนอกกองจะทำให้เกิดการยื่อยสายแบบใช้ออกซิเจนแล้วบังเป็นการควบคุมอุณหภูมิภายในกอง หมักวัสดุด้วยอัตราการเติมอากาศขึ้นอยู่กับคุณสมบัติวัสดุหมักและขนาดของกองวัสดุหมัก นอกจากนี้อาจมีการตั้งเวลาปิดและเปิดเครื่องเติมอากาศแบบอัตโนมัติและมีการวัดอุณหภูมิในกอง วัสดุหมักจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงการเติมอากาศครั้งต่อไป

วิธีการเติมอากาศแบบนี้จะเสียค่าใช้จ่ายและใช้พื้นที่น้อย ถึงแม้ว่าในตอนแรกจะ เสียค่าใช้จ่ายสูงแต่ในระยะเวลาจะคุ้มทุน เพราะสามารถใช้พื้นที่ได้อย่างคุ้มค่า สามารถกองปุ๋ย ได้สูง ใช้บุคลากรในการดำเนินการน้อย ดังแสดงในรูปที่ 2.9 กองปุ๋ยแบบ Static pile

Chobanoglous และคณะ (1993) กล่าวว่าขนาดของกองวัสดุหมักที่เหมาะสมใน ระบบนี้คือสูง 2.0-2.5 เมตร ใช้เวลาในการหมัก 3-4 สัปดาห์ แล้วจึงนำไปบ่มต่ออีกอย่างน้อย 4 สัปดาห์



รูปที่ 2.9 กองหมักแบบใช้เครื่องเติมอากาศ (Aerated Static Pile)

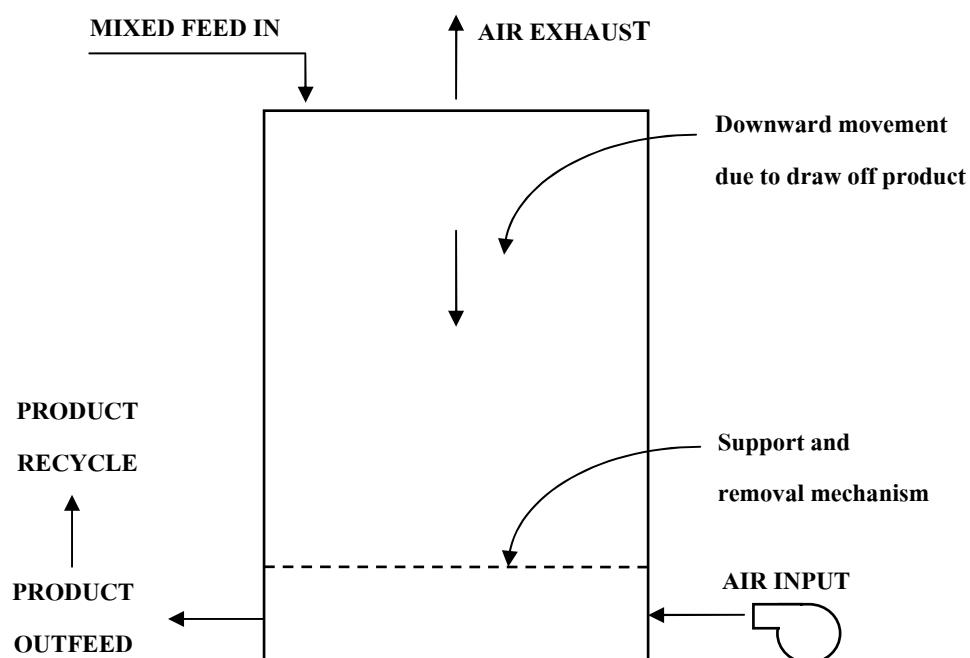
(ที่มา: <http://wrrc.p2pays.org/images/Compos4.jpg>)

2.5.2 การหมักในถังปฏิกริยา

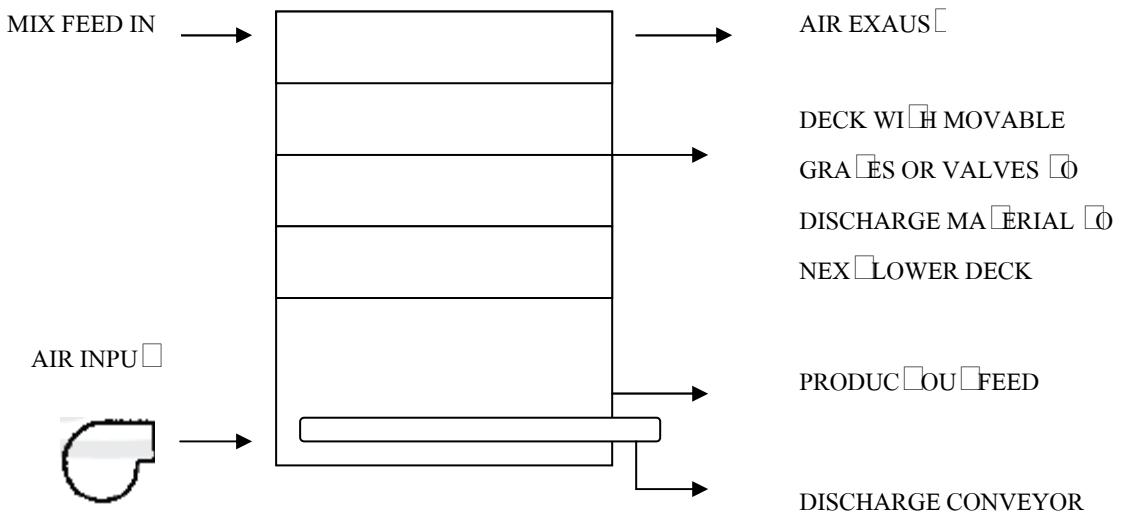
ระบบการหมักนี้จะทำการหมักโดยนำวัสดุหมักมาใส่ในถังปฏิกริยาซึ่งมีการควบคุมสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการหมัก เช่น การเติมอากาศแบบเส้นท่อโดยใช้เครื่องเติมอากาศ ข้อดีของการหมักในถังปฏิกริยาคือกระบวนการหมักเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วจึงใช้เวลาไม่ต้องนาน อีกทั้งการหมักที่มีข้อจำกัดทางพื้นที่ เพราะเป็นวิธีการหมักที่ใช้พื้นที่น้อย สามารถแบ่งเป็น 3 แบบ ตามลักษณะการเคลื่อนที่ของวัสดุหมักคือ

2.5.2.1 ถังปฏิกริยาเคลื่อนที่ในแนวตั้ง (Vertical flow reactor)

ถังปฏิกริยาแบบนี้วัสดุหมักจะเคลื่อนที่ในแนวตั้งจากบนลงล่างหรือด้านล่างสู่บน การใส่วัสดุหมักสามารถใส่ได้ทั้งการใส่แบบต่อเนื่อง และเป็นครั้งคราว รูปแบบถังปฏิกริยามีทั้งแบบกลม และแบบเหลี่ยม ความลึกของวัสดุหมักในถังปฏิกริยานั้นมักใช้ระหว่าง 6-9 เมตร อาจมีการออกแบบให้มีอุปกรณ์สำหรับการผสมหรือเครื่องเติมอากาศด้วยก็ได้ดังแสดงในรูปที่ 2.10 - 2.11



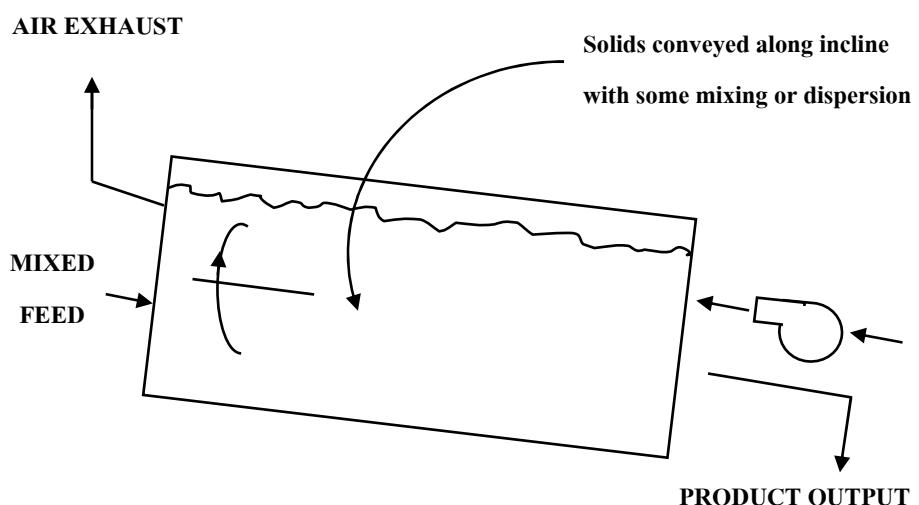
รูปที่ 2.10 ถังปฏิกริยาแนวตั้ง
(ที่มา : Haug, 1993)



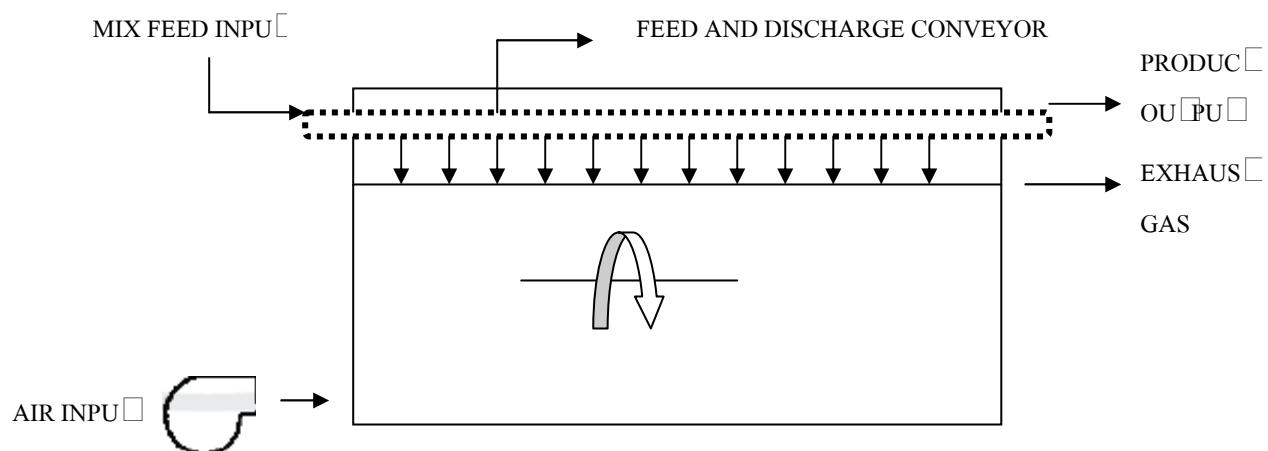
รูปที่ 2.11 ถังปฏิกริยาแนวตั้งแบบมีชั้นรองรับวัสดุหมัก
(ที่มา : Haug, 1993)

2.5.2.2 ถังปฏิกริยาเคลื่อนที่ในแนวนอน (Horizontal flow reactor)

วัสดุหมักภายในถังปฏิกริยาจะเคลื่อนที่ในแนวนอน ถังปฏิกริยาแนวโน้มที่นิยมใช้กันมากคือ ถังหมุน (Rotary Drum) ภายในอาจมีเครื่องเติมอากาศโดยถังปฏิกริยาจะหมุนอย่างช้าๆ รูปแบบถังหมักแสดงในรูปที่ 2.12 - 2.13



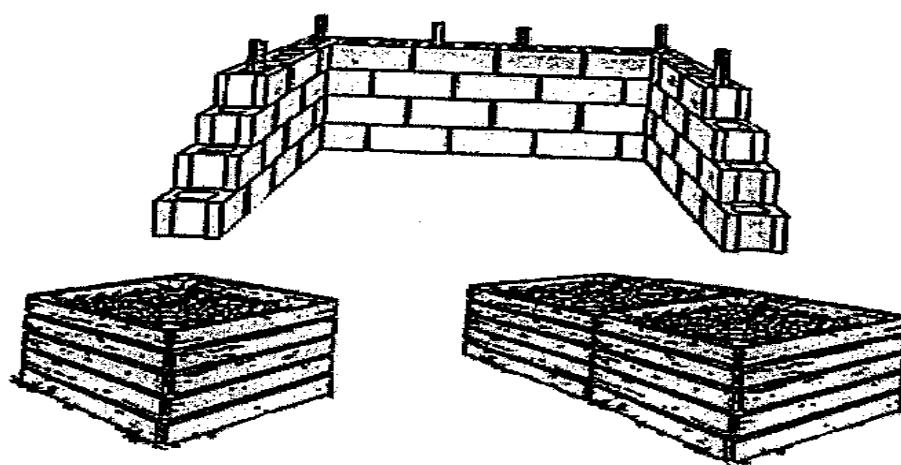
รูปที่ 2.12 ถังปฏิกริยาแบบวางวางเอียง
(ที่มา : Haug, 1993)



รูปที่ 2.13 ถังปฏิกริยาแนวนอน
(ที่มา: Haug, 1993)

2.5.2.3 ถังปฏิกริยาที่วัสดุหมักไม่มีการเคลื่อนที่ (Non flow reactor)

การหมักชนิดนี้จะเป็นแบบ Batch ซึ่งมักใช้ภาชนะเป็นรูปกล่องถังปฏิกริยา วัตถุคิดจะถูกป้อนเข้าในถังตั้งแต่เริ่มต้น หลังจากนั้นใช้เวลาในถังปฏิกริยา 7-14 วัน ก็จะสิ้นสุดการหมัก รูปแบบถังหมักแสดงในรูปที่ 2.13



รูปที่ 2.14 ถังปฏิกริยาที่วัสดุหมักไม่มีการเคลื่อนที่ (Non-flow reactor)
(ที่มา: Haug, 1993)

2.5.3 การหมักที่บ้าน (Home Composting)

บ้านเรือนหรือชุมชนที่ผลิตมูลฝอยไม่เกิน 1 ตันต่อสัปดาห์ สามารถนำมูลฝอยที่เกิดขึ้นกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ได้ด้วยวิธีการนำมาหมักทำปุ๋ย เป็นการช่วยลดปริมาณมูลฝอยอินทรีย์ เศษกิ่งไม้ และใบไม้แห้งจากบ้านเรือนหรือชุมชน ลดปริมาณมูลฝอยที่ต้องนำไปทิ้งที่หลุมฝังกลบ และยังสามารถนำปุ๋ยหมักที่ได้กลับมาใช้บำรุงดิน (กรมควบคุมมลพิษ, 2547) ในขั้นตอนการหมักนี้อาจจะประยุกต์การหมักมูลฝอยอินทรีย์ ในถังหมักตามที่ได้กล่าวไว้ในข้อ 2.5.2 ซึ่งการเลือกใช้ถังหมักจะขึ้นอยู่กับปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นของแต่ละบ้านเรือนหรือชุมชน ขนาดของพื้นที่ความสะดวกในการใช้งาน และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

2.6 การประเมินการได้ที่ของปุ๋ยหมัก

การได้ที่ของปุ๋ยหมัก (Compost stability or Compost Maturity) มีความสำคัญต่อการนำปุ๋ยหมักไปใช้งานเนื่องจากปุ๋ยหมักที่ไม่ได้ที่จะทำให้เกิดผลกระทบต่างๆต่อดินและพืช เช่น ทำให้ความเข้มข้นของออกซิเจนและค่าความต่างศักย์ของเซลล์ (*Eh*) ของดินลดลง นำไปสู่สภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม โดยลดการหายใจของราก การคุกชื้มอาหาร และอัตราการเมตาบอลิติซึ่งของพืช (Jemenez และ Garcia, 1989)

การประเมินการได้ที่ของปุ๋ยหมักสามารถใช้วิธีการทำงานภายในทางเคมี และทางชีวภาพ โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.6.1 การประเมินการได้ที่โดยวิธีทางเคมี

มีปัจจัยการพิจารณาดังนี้คือ

2.6.1.1 อุณหภูมิ

อุณหภูมิในกองวัสดุหมักจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วง 2-3 วันแรกของการหมัก และรักษาต่ำที่ $60-70^{\circ}\text{C}$ เป็นเวลาหลายวัน จากนั้นอุณหภูมิจะค่อยๆลดลงจนคงที่และไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อพลิกกลับกองวัสดุหมักนั้นแสดงถึงการได้ที่ของวัสดุหมัก (Jemenez และ Garcia, 1989) โดยการลดลงของอุณหภูมนั้นต้องไม่ใช่น่องมาจากการตายของจุลินทรีย์ เนื่องมาจากการขาดออกซิเจน ความชื้นต่ำหรือการขาดลักษณะที่เป็นอนุวนัณ์ความร้อนของวัสดุหมัก (Haug, 1993)

2.6.1.2 กลิน

เป็นปัจจัยการได้ที่ที่สามารถสังเกตได้ง่ายและไม่ยุ่งยากนัก เมื่อกรองวัสดุหมักได้ที่แล้วจะไม่มีกลิ่นเหม็นหรือฉุนเหมือนเมื่อเริ่มหมักในครั้งแรก แม้จะได้มีการพลิกกลับกองวัสดุหมักก็ตาม ถ้ายังมีกลิ่นคุณแสดงว่าปูยหมักยังใช้ไม่ได้ เนื่องจากกระบวนการย่อยสลายสารอินทรีย์ยังดำเนินอยู่ (พิพารณ, 2542)

ส่วนประกอบหลักที่ให้เกิดกลิ่นของขยะชุมชนคือกรดอินทรีย์ระเหยง่าย โดยกรดอินทรีย์ดังกล่าวจะลดลงในระหว่างการหมักโดยเฉพาะในช่วงสุดท้ายของการหมัก นอกจากนี้กรดอีน่าที่พบในขยะชุมชน คือ กรดอะซิติก กรดบิวชิริก กรดวาเลอเริกและกรดคาวิโพรอิก (Chayasak, 1982)

2.6.1.3 สี

สีของปูยหมักจะเริ่มเข้มกว่าเมื่อตอนเริ่มหมักคือ จะมีสีเป็นสีดำ สีน้ำตาลเข้มหรือสีน้ำตาลปนดำ (Jemenez และ Garcia, 1989) และอาจมีจุดสีขาวหรือสีเทาปนอยู่ในกองปูยหมักเนื่องจากมีแอคติโนมัยซิสเจริญเติบโตอยู่ (Polprasert, 1989)

2.6.2 การประเมินการได้ที่โดยวิธีทางเคมี

ปัจจัยที่ใช้ในการประเมินการได้ที่ทางเคมีมีดังนี้คือ

2.6.2.1 ค่าอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio)

ค่า C/N ratio สามารถใช้เป็นปัจจัยในการได้ที่ของปูยหมักได้โดยปูยหมักที่ได้ที่แล้วจะมีค่า C/N ratio ประมาณ 5-20 ซึ่งขึ้นอยู่กับชนิดของวัสดุที่นำมาหมัก (Hirai, 1983) ในบางกรณีอาจมีค่าที่แตกต่างไปจากนี้ขึ้นกับว่ามาจากมีสารอินทรีย์carbонบางส่วนอยู่ในรูปที่ย่อยสลายยาก เช่น ลิกนิน แต่ค่า C/N ratio ก็ไม่ควรเกิน 20 ซึ่งยังถือว่าเป็นค่าที่ยอมรับได้

2.6.2.2 พีอีช (pH)

ในช่วงแรกของการหมักค่าพีอีจะลดลงเล็กน้อยจนถึงค่าประมาณ 5 และต่อมาจะเพิ่มขึ้นเมื่อวัสดุหมักถูกย่อยสลายและเริ่มนีเสถียรภาพ จนในที่สุดค่าพีอีจะรักษาไว้ในช่วง 7-8.5 ตลอดสิ้นสุดกระบวนการหมัก (Gray และคณะ, 1971) ดังนั้นหากค่าพีอีของกองวัสดุหมักมีค่าเป็นกรดแสดงว่าการหมักยังไม่ได้ที่

2.6.2.3 ความสามารถในการแลกเปลี่ยนอิออนบวก (CEC)

สารอินทรีย์เมื่อถูกย่อยสลายแล้วจะมีอ่อนลับเป็นส่วนใหญ่และมีผิวสัมผัสสูง เมื่อปู๋ยหมักที่ได้ที่แล้วเติมลงไปในดินจะช่วยให้ดินมีความสามารถในการดูดซับธาตุอาหาร ได้สูง เนื่องจากเป็นการเพิ่มความสามารถในการแลกเปลี่ยนอิออนบวก (CEC, Cation Exchange Capacity) ให้กับดิน และยังเป็นแหล่งสะสมธาตุอาหารที่พืชต้องการและยึดเหนี่ยวไว้ไม่ให้ชาตุอาหารลุกสะล้างไปกับน้ำ นอกจากนี้ถ้าใช้ร่วมกับปู๋ยเคมีจะช่วยดูดซับธาตุอาหารจากปู๋ยเคมี ลดการสูญเสียธาตุอาหาร

โดยปกติปู๋ยหมักที่ได้ที่แล้วจะมีค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนอิออนบวก (CEC) ไม่ควรต่ำกว่า 60 meq/100g (กรมวิชาการเกษตร, 2548)

2.6.3 การประเมินการได้ที่โดยวิธีทางชีวภาพ

การประเมินการได้ที่โดยวิธีการทางชีวภาพนั้นทำได้โดยการพิจารณาค่าดัชนีการงอกของเมล็ด (Germination Index) โดยค่าดัชนีการงอกของเมล็ดเกรส (*Lepidium Sativum L.*) ต้องมีค่ามากกว่าร้อยละ 50 จึงจะยอมรับว่าปู๋ยหมักได้ที่ และไม่ขัดขวางการงอกของเมล็ดพืช (Zucconi, 1981)

2.7 เชื้อโรคในปู๋ยหมัก

สิ่งที่สำคัญที่ต้องคำนึงถึงเมื่อนำปู๋ยหมักมาใช้ประโยชน์คือ ความเสี่ยงในการแพร่กระจายของเชื้อโรคในปู๋ยหมักซึ่งทำให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพได้ แม้ว่าในระหว่างกระบวนการหมักอุณหภูมิกายในกองหมักอาจสูงเพียงพอต่อการเจ้าเชื้อโรค แต่ก็อาจจะมีเชื้อโรคบางส่วนสามารถมีชีวิตอยู่ได้โดยเฉพาะที่ผิวของกองหมักจะมีอุณหภูมิต่ำกว่าภายในกองหมัก

เชื้อโรคในปู๋ยหมักแบ่งออกเป็น 2 ชนิดคือ เชื้อโรคที่มาจากวัสดุหมักหรือเชื้อโรคปฐมภูมิ (Primary Pathogens) และเชื้อโรคที่มาจากจุลทรรศ์ที่เจริญเติบโตบนปู๋ยหมักหรือเชื้อโรคทุติยภูมิ (Secondary Pathogens) ดังแสดงในตารางที่ 2.5 (Polprasert, 1989)

ตารางที่ 2.5 ตัวอย่างเชื้อโรคที่พบในการทำปั๊ยหมักจากตะกอนน้ำเสีย

กลุ่มเชื้อโรค	ตัวอย่างเชื้อโรค	โรคที่เกิดขึ้น
เชื้อโรคปฐมภูมิ (Primary Pathogen)		
Bacteria	Salmonella enteritidis	อาหารเป็นพิษ
Protozoa	Entamoeba histolytica	ท้องร่วงรุนแรง
Helminths	Ascaris lumbricoides	โรคพยาธิลำไส้
Viruses	Hepatitis virus	โรคดีซ่าน
เชื้อโรคทุติยภูมิ (Secondary Pathogens)		
Fungi	Aspergillus fumigates	เชื้อราที่ปอดและเนื้อเยื่ออื่นๆ
Actinomycetes	Micromonospora sp.	การติดเชื้อที่ปอด

ที่มา: Polprasert (1989)

2.7.1 เชื้อโรคที่มาจากการสกัดหมัก (Primary Pathogens)

การมาเชื้อโรคที่มาจากการสกัดหมักซึ่งได้แก่ แบคทีเรีย โปรดักชั่ว ไวรัส และพยาธิต่างๆ อาศัย 2 ปัจจัยกล่าวคือ อุณหภูมิและเวลา ถ้าอุณหภูมิสูงเชื้อโรคจะตายอย่างรวดเร็ว ในขณะที่ อุณหภูมิต่ำจะต้องอาศัยระยะเวลาที่มากกว่าเพื่อให้เชื้อโรคตาย

นอกจากอุณหภูมิและเวลาแล้ว จุลินทรีย์จะถูกทำลายหรือความคุณโดย การแบ่งปัน กันเองและสารขับขึ้นต่างๆ ที่สร้างขึ้นโดยจุลินทรีย์บางชนิด (Haug, 1993) เนื่องจากลักษณะของ วัสดุหมักที่รวมกันเป็นก้อนซึ่งทำให้อุณหภูมิกายในกองหมักไม่ได้กระจายอย่างทั่วถึงทำให้เชื้อโรค ไม่ได้สัมผัสกับอุณหภูมิโดยตรง เชื้อโรคบางชนิด เช่น แบคทีเรียที่สร้างสปอร์ซีส์ (Cysts) และไวรัสที่ทนความร้อนได้สูงมีโอกาสระดูได้

สำหรับปั๊ยหมักที่ได้ทิ้งแล้ว ก่อนนำไปใช้ประโยชน์จึงควรผ่านการตรวจสอบก่อน ว่าปราศจากเชื้อโรคที่เป็นอันตรายต่อมนุษย์ (กรมพัฒนาที่ดิน, 2537) โดยมีเชื้อในกลุ่ม *Salmonella* sp. น้อยกว่า 3 MPN/4 g(S) และเชื้อแบคทีเรีย Fecal Coliform น้อยกว่า 1000 MPN/g ตาม มาตรฐานของ Standards Council of Canada (Heyte, 1996)

2.7.2 เชื้อโรคที่มาจากการจุลินทรีย์ที่เจริญเติบโตบนปั๊ยหมัก (Secondary Pathogen)

เชื้อโรคกลุ่มนี้ได้แก่ เชื้อรานและแอคติโนมัยซิสที่สามารถเจริญเติบโตได้ในกองปั๊ยหมัก การสัมผัสหรือการหายใจเข้าสู่ปอดของจุลินทรีย์ที่เจริญเติบโตในกองปั๊ยหมักเข้าไปจะทำให้เกิดผลเสียต่อสุขภาพของคนงานและผู้ใช้ปั๊ยหมัก ได้จุลินทรีย์ที่มักตรวจพบเสมอคือ ฟังไจชนิด Aspergillus fumigates โดยเฉพาะการหมักวัสดุหมักที่มีส่วนประกอบเป็นเซลลูโลสสามารถเจริญเติบโตได้ดีในช่วงอุณหภูมิน้อยกว่า 20°C จนถึง 50°C สปอร์มีขนาดประมาณ 3 ไมครอนและมีความเร็วในการตกตะกอนในอากาศ 0.03 ซ.ม./วินาที จึงสามารถอยู่ในอากาศได้ดี และทำให้เกิดโรค Aspergillosis เมื่อมีการหายใจเข้าสู่ปอด (Haug, 1993) ซึ่งสามารถควบคุมได้โดยใช้ถุงมือรองเท้าบูดและผ้าปิดปากเมื่อต้องสัมผัสนับวัสดุหมักหมัก (Polprasert, 1989)

2.8 ประโยชน์ของปั๊ยหมัก

ประโยชน์ของปั๊ยหมักมีอยู่มากหลายด้าน เช่น ด้านการปรับปรุงคุณสมบัติของดิน ทางเคมี ทางกายภาพ ทางชีวภาพของดิน ประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจ และประโยชน์ในด้านการปรับปรุงสภาพลิงแวดล้อม โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.8.1 ประโยชน์ด้านการปรับปรุงคุณสมบัติของดิน

ในวัสดุหมักต่างๆ ที่นำมาใช้ทำปั๊ยหมักนั้นจะมีชาตุอาหารที่เป็นประโยชน์ต่อพืชคือ ในโตรเจน ฟอสฟอรัส และโปแทสเซียม แต่เนื่องจากชาตุอาหารเหล่านี้อยู่ในรูปสารอินทรีย์ที่มีโครงสร้างซับซ้อน พืชจึงไม่สามารถนำไปใช้ได้ หลังผ่านกระบวนการหมักแล้วชาตุอาหารเหล่านี้จะเปลี่ยนไปอยู่ในรูปของสารอนินทรีย์ เช่น NO_3^- , PO_4^{2-} ซึ่งพืชสามารถดูดซึมไปใช้ได้ (Golueke, 1982) นอกจากนี้ปั๊ยหมักที่ได้ยังมีคุณสมบัติในการปรับปรุงโครงสร้างดิน เช่น ช่วยให้ดินร่วนซุยอุ่มน้ำได้ดีขึ้น เพิ่มการถ่ายเทอากาศ (Bertoldi, 1983)

2.8.1.1 ปรับปรุงคุณสมบัติของดินทางเคมี

เป็นแหล่งชาตุอาหารของพืช ปั๊ยหมักหรือปั๊ยอินทรีย์เป็นแหล่งของปั๊ยในโตรเจน ธรรมชาติที่สำคัญ โดยในโตรเจนในรูปสารอินทรีย์จะถูกปล่อยออกมายังรูปที่พืชสามารถนำไปใช้ได้โดยกระบวนการย่อยสลายของจุลินทรีย์ในดินในรูปของแอมโมเนียม (NH_4^+ -N) และไนเตรท (NO_3^- -N) ซึ่งเป็นรูปที่พืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ สำหรับชาตุอาหารพืชอื่น ปั๊ยหมักยังเป็นแหล่งของชาตุฟอสฟอรัสและชาตุกำมะถัน รวมถึงชาตุอื่นๆ อย่างครบถ้วน ถึงแม้ว่าจะมีปริมาณชาตุอาหารต่างๆอยู่ในปริมาณน้อยแต่การย่อยสลายตัวของสารอินทรีย์วัตถุในปั๊ยหมักจะทำให้ชาตุ

อาหารดังกล่าวถูกปลดปล่อยออกมาย่างค่อยเป็นค่อยไป ทำให้พืชสามารถนำไปใช้ได้ตลอดเวลาของการเจริญเติบโต (อนุวัฒน์, 2546)

การใส่ปุ๋ยหมักลงดินจะเพิ่มความชุ่นในการแฉกเปลี่ยนอิอนบวก (CEC) ปุ๋ยหมักเมื่อถูกตัวแล้วจะได้อิ้มสั่งซึ่งมีประจุลบ เมื่อเติมปุ๋ยหมักลงไปในดิน จะช่วยเพิ่มการดูดซับธาตุอาหารประเภทประจุบวก เช่น แอมโมเนีย โซเดียมและแมกนีเซียม ได้มากยิ่งขึ้น (อนุวัฒน์, 2546) รวมทั้งเป็นการเพิ่มความชุ่บฟเฟอร์ (Buffer capacity) ในดินซึ่งเป็นคุณสมบัติในการต่อต้านการเปลี่ยนแปลงระดับสารเคมีจากปฏิกิริยาทางเคมีต่างๆ อย่างทันทีทันใด ซึ่งจะช่วยต่อต้านการเปลี่ยนแปลงสภาพความเป็นกรดเป็นด่างของดิน ความเค็ม ผลกระทบจากยาฆ่าจัดศัตรูพืชและพิษจากโลหะหนัก จึงทำให้พืชไม่ได้รับผลอันตรายจากปฏิกิริยาที่เกิดขึ้น (อนุวัฒน์, 2546)

2.8.1.2 ปรับปรุงคุณสมบัติของดินทางกายภาพ

ปุ๋ยหมักทำให้สิ่งของดินเป็นสีน้ำตาลจนถึงดำทั้งนี้เนื่องจากอิ้มสั่งที่ได้จากการถูกตัวของอินทรีย์วัตถุในปุ๋ยหมักมีสีน้ำตาลเข้ม และมีขนาดอนุภาคละเอียด จึงสามารถดูดซึมน้ำได้ดีมาก โดยทั่วไปเมื่อดินมีสีดังกล่าวถือได้ว่าเป็นดินที่มีปริมาณอินทรีย์วัตถุสูงยกเว้นดินที่มีปริมาณธาตุแมงกานีสคล่องข้างสูง

อินทรีย์วัตถุในปุ๋ยหมักเมื่อถูกตัวทำให้เกิดสารเชื่อม (Cementing agent) เช่น levans, dextrans และสารเหนียวจากจุลินทรีย์บางชนิด รวมทั้งพวกรอกไซด์ของเหล็กและอะลูมิเนียม นอกจากนี้ยังมีสารประกอบพวกริลิคแคลเซียมคาร์บอนেต และแคลเซียมชัลไฟต์ โดยสารเชื่อมดังกล่าวจะยึดอนุภาคดินที่อยู่ใกล้กันให้เกิดเป็นเม็ดดินอึกทั้งจุลินทรีย์ที่เจริญเติบโตจากการย่อยถูกตัวของอินทรีย์วัตถุ เช่น เชื้อรากที่มีรูปร่างเป็นเส้นใย (mycelia) จะเจริญเติบโตไปทั่วทั้งดินโดยอาศัยร่องรอยของอนุภาคดิน ซึ่งก่อให้เกิดเม็ดดินอันเป็นประโยชน์ต่อการช่วยเพิ่มช่องว่างของดิน ทำให้ดินเกิดช่องว่างขนาดใหญ่ขึ้นและเพิ่มช่องว่างขนาดเล็กในดินราย ซึ่งจะส่งผลให้การระบายน้ำและการดูดซึมน้ำได้ดีขึ้น แต่เมื่อดินแห้งจะลดความสามารถในการดูดซึมน้ำลง (Bulk density) ของดินทำให้การไถพรวนทำได้ง่ายขึ้น ลดการกัดเซาะหน้าดินเนื่องมาจากการไถบ่ำของนำผิวดิน (Run off) และยังช่วยให้ดินสามารถเก็บความชื้นไว้ได้เป็นระยะเวลานานกว่าดินที่ขาดอินทรีย์วัตถุ

2.8.1.3 ปรับปรุงคุณสมบัติของดินทางชีววิทยาของดิน

ปุ๋ยหมักเป็นแหล่งอาหารของจุลินทรีย์ในดิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจุลินทรีย์จำพวก Heterotrophic ดินที่มีอินทรีย์วัตถุในปริมาณที่สูงจะทำให้ปริมาณของจุลินทรีย์สูงขึ้นด้วย ซึ่งเป็นผลให้กิจกรรมต่างๆของจุลินทรีย์ เช่น การแปรสภาพของธาตุอาหารพืชในดินเกิดขึ้นได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ เช่น การเกิดก้าชكار์บอนไดออกไซด์ ซึ่งเป็นผลิตผลอันเกิดจากการย่อยสลายของจุลินทรีย์ เมื่อละลายน้ำจะได้กรดคาร์บอนิกซึ่งเป็นกรดอ่อนส่งผลให้เพิ่มการละลายของชาตุอาหารของพืชได้ อีกทั้งปุ๋ยหมักยังช่วยเพิ่มปริมาณจุลินทรีย์ในดินให้มากขึ้น ทำให้กระบวนการย่อยสลายของจุลินทรีย์ในดินมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ปริมาณชาตุอาหาร ในดินมีเพียงพอต่อการเจริญเติบโตของพืช นอกจากนี้แหล่งชาตุอาหารかるบอนในปุ๋ยหมักมีความสำคัญต่อการเพิ่มปริมาณเชื้อแบคทีเรียที่ต้องในโตรเจนจากอากาศได้แก่ เชื้อ *Azotobacter* sp. มีผลทำให้กิจกรรมการต้องในโตรเจนในดินเพิ่มขึ้น

นอกจากนี้อุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นในกองปุ๋ยหมักยังช่วยทำลายเชื้อโรค เนื่องจากกระบวนการผลิตปุ๋ยหมักจะเกิดความร้อน $60 - 70^{\circ}\text{C}$ เป็นระยะเวลาติดกัน 3 วัน จากกิจกรรมต่างๆ ของจุลินทรีย์ในกองปุ๋ยหมักจะมีผลทำให้ไข่แมลงต่างๆ ที่ติดมากับเศษพืชหรือมูลสัตว์ที่ใช้เป็นตัวเร่งในกระบวนการหมักนั้นจะถูกความร้อนทำลายไปได้ นอกจากนี้จุลินทรีย์ในกองปุ๋ยหมักจะขับสารปฏิชีวนะ (Antibiotic substance) ออกมายับยั้งเชื้อโรคที่ติดมากับเศษพืช ซึ่งได้มีการทดลองทึ้งต่างประเทศและในประเทศไทย โดยนำเอาเศษพืชที่เป็นโรค คือต้นข้าวโพดที่เป็นโรคใบไหม้ ซึ่งเกิดจากเชื้อรา *Helminthosporium maydis* และต้นข้าวโพดที่เป็นโรคใบจุดซึ่งเกิดจากเชื้อรา *Collectrichum dermatium* var. *truncatum* โดยนำเศษพืชดังกล่าวมาทำปุ๋ยหมักแบบธรรมชาติ หลังจากผ่านกระบวนการหมักมา 45 วัน พบว่าปริมาณของเชื้อโรคพืชดังกล่าวลดลง สาเหตุเนื่องมาจากเชื้อจุลินทรีย์ที่ขอยสลายเซลล์โลส เช่น เชื้อรา *Aspergillus* sp. หรือเชื้อรา *Thrichoderma* sp. ซึ่งเป็นพากที่เจริญเติบโต สามารถแก่งแยกอาหาร และยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อโรคพืชได้ นอกจากนี้สารปฏิชีวนะที่เชื้อจุลินทรีย์พากแอกติโนมัยซึ่งสร้างขึ้น มีผลต่อการยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อโรคพืชได้ เช่นกันสำหรับโรคที่เกิดจากไส้เดือนฟอยหาляชนิดลดความรุนแรงลงได้เมื่อใช้ปุ๋ยหมัก เนื่องจากเมื่อปุ๋ยหมักสลายตัวจะเกิดสารอัลคาลอยด์ (Alkaloid) หรือกรดไขมันซึ่งเป็นพิษต่อไส้เดือนฟอย (กองอนุรักษ์ดินและน้ำ, 2537)

2.8.2 ประโยชน์ของปุ๋ยหมักในด้านเศรษฐกิจ

ปุ๋ยหมักเป็นปุ๋ยอินทรีย์ที่มีชาตุอาหารอย่างครบถ้วน แม้ว่าปริมาณชาตุอาหารน้อยกว่าเมื่อเทียบกับปุ๋ยกيميในหน่วยที่เท่ากัน แต่เป็นที่ทราบคืออยู่แล้วว่าปุ๋ยกيميนั้นมีราคาแพง และบางทีต้องนำเข้าจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นหากเกษตรกรนำปุ๋ยหมักไปใช้ในการเพาะปลูกพืชจะสามารถลดปริมาณการใช้ปุ๋ยกيميลงได้ เป็นการลดต้นทุนการผลิต อีกทั้งปุ๋ยหมักยังช่วยเพิ่มผลผลิตให้สูงขึ้น และในด้านของสังคมเมืองนั้นการนำบะหมูดฟอย เช่น เศษอาหาร เศษใบไม้ มาทำปุ๋ยหมักช่วยลดปริมาณบะหมูดฟอยที่ออกสู่สิ่งแวดล้อมได้ ช่วยให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่

เกี่ยวกับการกำจัดของงานน้อยลง ช่วยรักษาประทัยคงประสานของรากที่ต้องจัดสรรเพื่อนำมาจัดปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากขยายมูลฟอยล์ ได้ปุ๋ยหมักมาใช้ประโยชน์ในการเพาะปลูกพืชภายในบ้าน

2.8.3 ประโยชน์ของปุ๋ยหมักในด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อม

- การทำปุ๋ยหมักจากมูลฟอยล์อินทรีย์เป็นการกำจัดมูลฟอยล์อย่างถูกหลักอนามัย ช่วยกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์และสะสมของเชื้อโรคทำให้บริเวณที่อยู่อาศัยถูกสุขลักษณะ

- การทำปุ๋ยหมักเป็นการช่วยลดอุบัติเหตุจากการทำลายเศษพืชโดยการเผา เช่น ตอชังข้าว เศษหญ้า เศษมูลฟอยล์ข้างถนน อันเป็นวิธีที่ไม่ถูกต้อง ทำให้เกิดอุบัติเหตุ จราจรติดขัด เกิดความเสียหายแก่ชีวิตและทรัพย์สินก่อให้เกิดอุบัติเหตุ ซึ่งการนำเศษพืชเหล่านี้มาทำปุ๋ยหมักจะช่วยลดปัญหาต่างๆเหล่านี้ได้

- การทำปุ๋ยหมักโดยนำวัชพืชนำต่างๆ จากแหล่งน้ำมาทำปุ๋ยหมัก ถือเป็นการกำจัดวัชพืชอีกวิธีหนึ่งทำให้แหล่งน้ำได้รับแสงเต็มที่ และเกิดสภาพสมดุลในการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำ ทำให้คุณภาพของแหล่งน้ำดีขึ้น

2.9 สารเร่ง พด.1

สารเร่งพด.1 เป็นกลุ่มจุลินทรีย์ที่มีความสามารถสูงในการย่อยสลายวัสดุเหลือใช้จากการเกษตร เพื่อผลิตปุ๋ยหมักในช่วงระยะเวลาอันสั้นประกอบด้วยเชื้อ แบคทีเรีย แอคติโนมัยซีส และรา ซึ่งมีความสามารถในการผลิตเอนไซม์เซลลูเลส ได้สูงประกอบด้วย จุลินทรีย์ 8 สายพันธุ์ ดังนี้

- แบคทีเรีย 2 สายพันธุ์ อยู่ในสกุล *Bacillus* sp.
- แอคติโนมัยซีส 2 สายพันธุ์ อยู่ในสกุล *Streptomyces* sp.
- รา 4 สายพันธุ์ ได้แก่ *Scopulariopsis* sp., *Helicomyces* sp., *Chaetomium* sp.
และ *Trichoderma* sp.

2.9.1 แหล่งที่มาของเชื้อจุลินทรีย์ในสารเร่ง พด.1

อินทรีย์ตกลงเป็นองค์ประกอบสำคัญในการควบคุมความสมดุลและเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดิน ทั้งในด้านสมบัติทางกายภาพ เคมี และชีวภาพของดิน ในสภาพป่าธรรมชาติจะเป็นแหล่งของอินทรีย์ตกลงที่สำคัญ โดยจะได้จากการร่วงหล่นของใบไม้ทับถมกัน และเกิดการย่อยสลายโดยกลุ่มจุลินทรีย์ที่ย่อยสลายเซลลูโลส ซึ่งจะผลิตเอนไซม์เซลลูเลสย่อยสลายวัสดุอินทรีย์

และแปรสภาพให้เป็นปูยอินทรี สำหรับนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ให้แก่ดินได้ต่อไป

2.9.2 คุณสมบัติของเชื้อจุลินทรีย์ในสารเร่ง พด.1

คุณสมบัติของสารเร่ง พด.1 โดยทั่วไปแล้วสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประการดังนี้

- เชื้อจุลินทรีย์ในสารเร่งพด. 1 มีความสามารถในการผลิตเอนไซม์เซลลูลาเรสเพื่อย่อยสลายเซลลูโลสที่เป็นองค์ประกอบหลักในเศษพืชได้ดี สามารถเจริญได้ในสภาพดินที่มีอินทรีย์ต่ำสูง มีความสามารถในการใช้อาหารจากอินทรีย์ต่ำ และเจริญเพิ่มจำนวนเซลล์ในดินได้ดีกว่า ทำให้จุลินทรีย์ที่เป็นโภคตัวพืชซึ่งมีอยู่ในดิน ไม่สามารถเจริญและแข็งขันได้

- เชื้อจุลินทรีย์ในสารเร่งพด. 1 มีความสามารถต่อต้านเชื้อรา ออกฤทธิ์ที่อุณหภูมิสูง 45 °C

- เชื้อจุลินทรีย์ในสารเร่งพด. 1 มีความสามารถต่อต้านเชื้อรา ออกฤทธิ์ที่อุณหภูมิสูง 50

2.10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

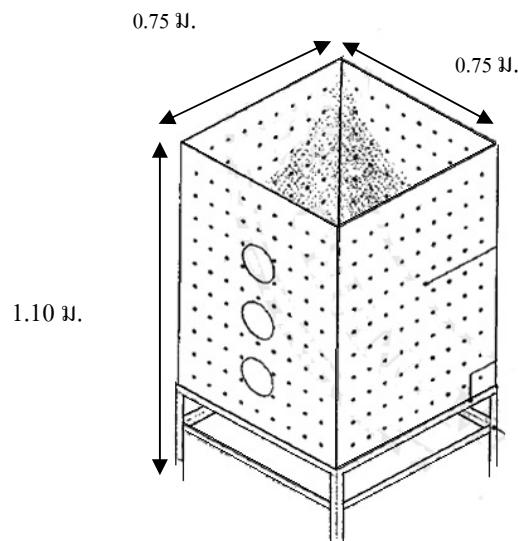
การหมักปูยเป็นวิธีการนำของเสียที่สามารถย่อยสลายได้ด้วยจุลินทรีกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ โดยทั่วไปแล้วนิยมน้ำวัสดุหมักมาเทกของกลางแจ้งแล้วปล่อยให้เกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติซึ่งวิธีการนี้อาจเกิดปัญหาจากการรับกวนกระบวนการหมักเนื่องจากความไม่แน่นอนของสภาพดินฟ้าอากาศ การเกิดกลิ่นรบกวนเนื่องมาจากเกิดการหมักแบบไร้อากาศขึ้น และกองปูยหมักอาจเป็นแหล่งเพาะพันธุ์สัตว์พาหะนำโรคที่เป็นอันตรายต่อมนุษย์ จากปัญหาดังกล่าวการหมักปูยโดยใช้ถังหมักจึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการวิจัยทั่วโลกในและภายนอกประเทศ (ตารางที่ 2.6) ที่แสดงให้เห็นว่าการหมักปูยในถังหมักให้ประสิทธิภาพมากกว่าการหมักปูยแบบเทกของนอกจากนี้ยังสามารถประยุกต์การใช้งานหรือลดขนาดของระบบให้เหมาะสมกับแหล่งกำเนิดของหมักที่จะนำมาหมักทำปูย เช่น โรงอาหาร โรงเรียน และบ้านเรือน ดังนั้นการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อออแบบถังหมักมูลฝอยอินทรีย์สำหรับครัวเรือน ซึ่งมีขั้นตอนในการก่อสร้างไม่ยุ่งยากทำมาจากวัสดุที่มีความแข็งแรงสามารถหาได้โดยง่ายในห้องถัง(เช่น ไม้ พลาสติก เป็นต้น) มีกลไกการทำงานไม่ซับซ้อน เมื่อสิ้นสุดกระบวนการหมักคุณภาพปูยจากวัสดุหมักที่ได้ (เช่น ค่า C/N ratio ค่าพีเอช ปริมาณธาตุอาหารฟอสฟอรัสและโพแทสเซียม เป็นต้น) ควรมีค่าใกล้เคียงหรือผ่านเกณฑ์ที่มาตรฐานปูยกำหนดเพื่อที่จะไม่ส่งผลกระทบต่อพืชเมื่อนำปูยหมักที่ได้ไปใช้งาน

ตารางที่ 2.6 สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้วิจัย	คลาเดช, 2551
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลฝอยจากเทศบาลพิษณุโลกปริมาณ 510 ตันแยกส่วนที่ไม่สามารถย่อยสลายได้ออก
รายละเอียดถังหมัก	ใช้วิธีการหมักแบบเทกของโดยนำมูลฝอยมาตั้งกองหมักขนาดกว้าง 18 เมตร ยาว 24 เมตร สูง 2 เมตร บนไม้จานไม้ (Pallets) และวางท่อระบายน้ำอากาศเติมอากาศโดยใช้เครื่องเติมอากาศ
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	ไม่ระบุ
ผลการทดลอง	ค่า C/N ratio เมื่อเริ่มนักทดลอง 82.2 เมื่อระยะเวลาการหมักผ่านไปลดลงเหลือ 13.2 เมื่อสิ้นสุดการทดลองมีการลดลงของมวลร้อยละ 72.5 อุณหภูมิสูงสุดในกองหมัก 68 °C วัสดุหมักเข้าสู่สภาวะเสถียรใช้เวลา 4 เดือน
รูปถังหมัก	ไม่มีรูป
ผู้วิจัย	ธีระพงษ์ และคณะ, 2547
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	วัสดุเหลือใช้จากการเกษตรที่ผ่านการย่อย 6 ลบ.ม. หมักร่วมกับมูลโค 3 ลบ.ม. และเติมปุ๋ยยูเรีย (400 กรัม) หินฟอสเฟต (200กรัม) สารเร่ง (90กรัม)
รายละเอียดถังหมัก	ใช้วิธีการหมักแบบเทกของโดยทำการกองวัสดุหมักบนลานพื้นดินกลางแจ้งให้มีขนาด $2.5 \times 3.5 \times 1.0$ เมตร เติมอากาศให้กองปุ๋ยด้วยเครื่องเติมอากาศขนาด 3 แรงม้า วันละ 2 ครั้ง ครั้งละ 15 นาทีด้วยท่อพีวีซีเจาะรูขนาด 4 นิ้ว
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	ไม่ระบุ
ผลการทดลอง	ค่า C/N ratio เมื่อสิ้นสุดการทดลองมีค่าเฉลี่ยประมาณ 20 กองปุ๋ยหมักสามารถรักษาอุณหภูมิได้อยู่ในช่วง 60-75 °C เป็นเวลา 2-5 วัน
ไม่มีรูป	ไม่มีรูป

ตารางที่ 2.6 (ต่อ) สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้วิจัย	คณสัน และสุรพงษ์, 2547
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลสุกรหมักร่วมกับกับเปลือกถั่วเหลืองอัตราส่วน 1:1 โดยนำหนัก
รายละเอียดถังหมัก	กล่องไม้อัดความจุ 600 ลิตร (รูปที่ 2.15) รูปสี่เหลี่ยมทรงสูงขนาด 75x75x110 ซม. เจาะรูโดยรอบเพื่อให้มีการระบายอากาศ ด้านบนของถังหมักเปิดโล่ง ส่วนด้านล่างของกล่องติดแผ่นรองรับทำความสะอาดต่อพลาสติกบนขาตั้งเหล็กเพื่อช่วยเพิ่มการระบายอากาศในแนวตั้งตามธรรมชาติ
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	ไม้อัด
ผลการทดลอง	ค่า C/N ratio 19:1 เมื่อเริ่มต้นการทดลองเป็น 11:1 การลดลงของมวลมีค่า 55 % เมื่อสิ้นสุดการทดลอง อุณหภูมิสูงสุดในการหมัก 70°C

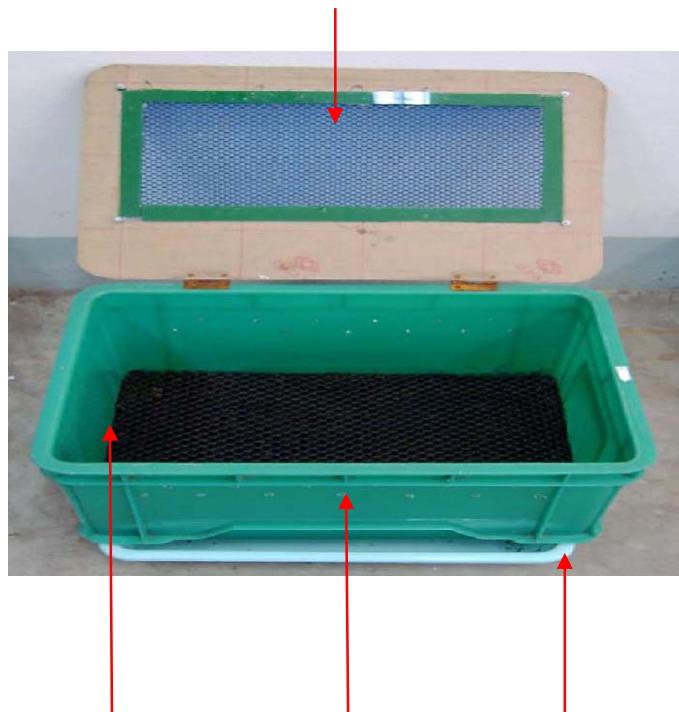


รูปที่ 2.15 ถังหมักปุ๋ยไม้อัดที่ใช้หมักมูลสุกรกับเปลือกถั่วเหลือง

ตารางที่ 2.6 (ต่อ) สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้วิจัย	Dondej, 2004
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลฝอยอินทรีย์หมักร่วมกับปูเลื่อยอัตราส่วน 1:1.5 โดยนำน้ำหนักและไส้เดือน
รายละเอียดถังหมัก	กระบวนการพลาสติก (รูปที่ 2.16) ขนาด $0.25 \times 0.40 \times 0.30$ มีปริมาตร 27 ลิตร เจาะรูด้านข้างและด้านล่างของกระบวนการเพื่อให้เกิดการระบายน้ำอากาศตามธรรมชาติ
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	พลาสติก
ผลการทดลอง	ค่า C/N ratio ลดลงจาก 45 เมื่อเริ่มต้นการทดลองเป็น 25 ลงและมีการลดลงของมวลร้อยละ 80 เมื่อสิ้นสุดการทดลอง

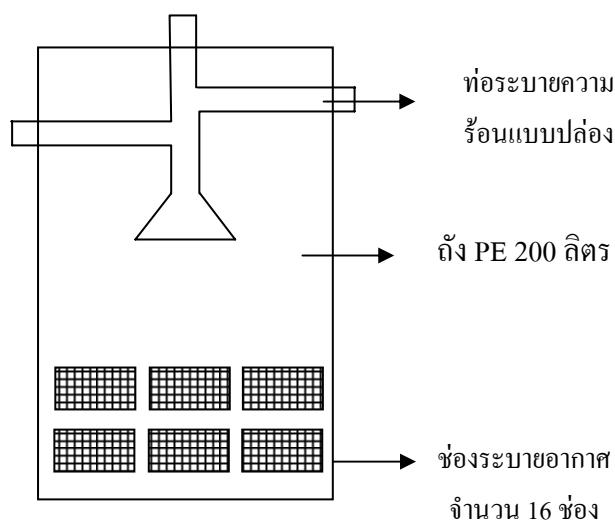
ฝาปิดติดตะแกรงระบายน้ำอากาศ



รูปที่ 2.16 กระบวนการพลาสติกขนาด 27 ลิตร

ตารางที่ 2.6 (ต่อ) สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้จัด	นครและคณะ, 2552
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลฝอยอินทรีย์หมักร่วมกับใบไม้แห้งและคอมโพสท์ ในอัตราส่วน 1.25:0.35:0.16 โดยนำหนัก
รายละเอียดถังหมัก	ถังหมักพลาสติกโพลีเอทีลีน (รูปที่ 2.17) แบบมีฝาปิดขนาด 200 ลิตรถังมีช่องเปิดขนาด 5×10 ตารางเซนติเมตร จำนวน 16 ช่อง ติดตั้งท่อระบายน้ำความร้อนแบบปล่องทำด้วยท่อพิวซีที่จุดกึ่งกลางของถัง บริเวณช่องเปิดด้านล่างของถัง ใบที่ 1-4 มีการติดตะแกรงมุ้งลวดเพื่อป้องกันวัสดุหมักหลุดออกตามช่องเปิด
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	พลาสติกโพลีเอทีลีน(PE)
ผลการทดลอง	คุณภาพปูยที่ได้มีค่า C/N ratio ลดลงจาก 54 เมื่อเริ่มนั่นการทดลองเป็น 14.78 การลดลงของมวลร้อยละ 64 ปริมาณชาตุอาหารฟอสฟอรัสและโพแทสเซียม ผ่านเกณฑ์ของกรมวิชาการเกษตรเมื่อสิ้นสุดการทดลอง



รูปที่ 2.17 ถังหมักปูยแบบมีท่อระบายน้ำความร้อนตรงกึ่งกลาง

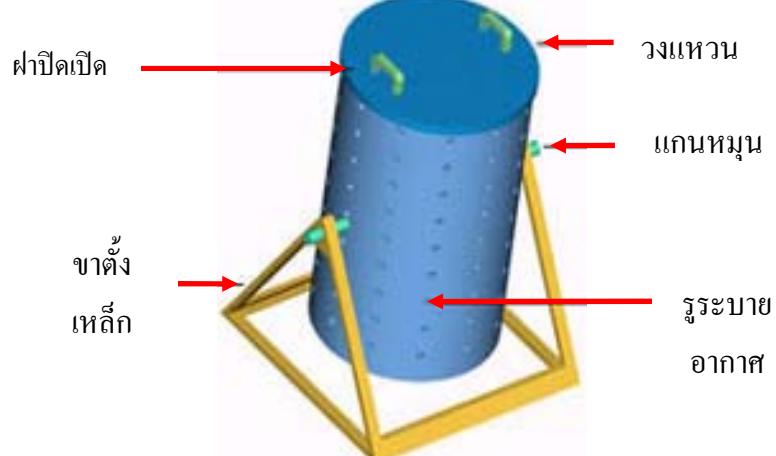
ตารางที่ 2.6 (ต่อ) สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้วิจัย	อนุวัฒน์, 2546
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลฝอยอินทรีย์จากร้านอาหารหมักร่วมกับใบไม้แห้ง ในอัตราส่วน 1.75:1 โดยนำหนัก และเติมแทอร์โนมิลิกแบบที่เรียก
รายละเอียดถังหมัก	ถังพลาสติกมีฝาปิดปริมาตร 100 ลิตร โดยจะเจาะรูด้านล่างเพื่อสอดสายยาง เติมอากาศ ภายในใส่กระถางที่จะรูโดยรอบหัวเติมอากาศเพื่อช่วยกระจายอากาศและป้องกันการอุดตันของหัวเติมอากาศจากการกดทับของวัสดุหมัก (รูปที่ 2.18)
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	พลาสติก
ผลการทดลอง	ค่า C/N ratio ลดลงเหลืออยู่ในช่วง 15-19 เมื่อสิ้นสุดการทดลองมีการลดลงของมวลร้อยละ 35-47 ปริมาณธาตุอาหารฟอสฟอรัสและโพแทสเซียมมีค่าเพียงพอที่จะนำไปใช้ปรับปรุงคุณภาพดิน
<p>รูปที่ 2.18 ถังหมักปุ๋ยแบบใช้ร่วมกับเครื่องเติมอากาศ</p>	

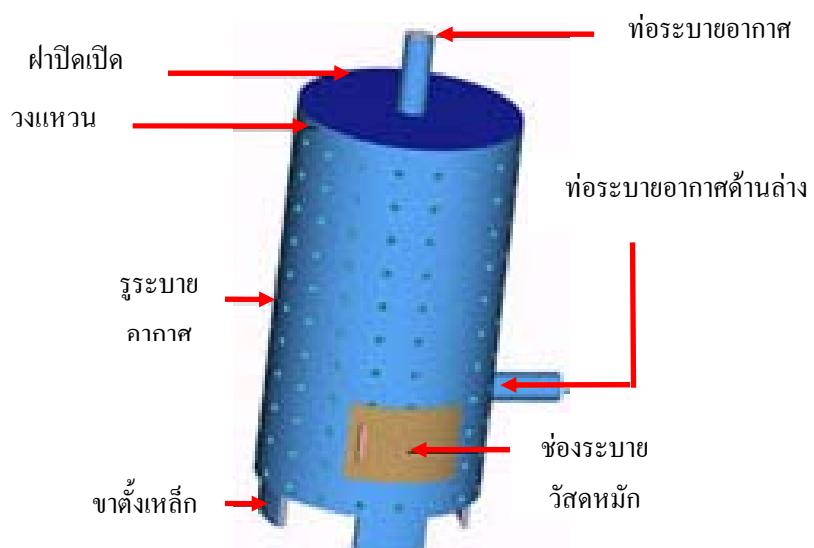
ตารางที่ 2.6 (ต่อ) สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้วิจัย	ชาติ และคณะ, 2547
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลฝอยอินทรีย์หมักร่วมกับใบไม้แห้งในอัตราส่วน 1:1 โดยปริมาตร
รายละเอียดถังหมัก	<ul style="list-style-type: none"> - ถังหมักใบที่ 1 เป็นถังหมักแบบมีช่องระบายน้ำขนาด 185 ลิตร (รูปที่ 2.19) - ถังหมักใบที่ 2 เป็นถังหมักแบบหมุนขนาด 200 ลิตร(รูปที่ 2.20) - ถังหมักใบที่ 3 เป็นถังหมักแบบใช้ห่อระบายน้ำขนาด 200 ลิตร (รูปที่ 2.21)
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	พลาสติก
ผลการทดลอง	ค่า C/N ratio เริ่มต้นในการทดลองมีค่า 19.29 เมื่อระยะเวลาการหมักผ่านไปมีค่าลดลงเหลือ 8.86, 11.14 และ 10.20 การลดลงของมวลของถังหมักทั้ง 3 แบบมีค่าร้อยละ 75 ปริมาณชาต้อาหารฟอสฟอรัสและโพแทสเซียมจากถังหมักทั้ง 3 แบบมีค่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานปัจจุบันที่มาตราฐานปัจจุบันจากกรมวิชาการเกษตร 2548
 <p>รูปที่ 2.19 ถังหมักแบบมีช่องระบายน้ำขนาด 185 ลิตร</p>	

ตารางที่ 2.6 (ต่อ) สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

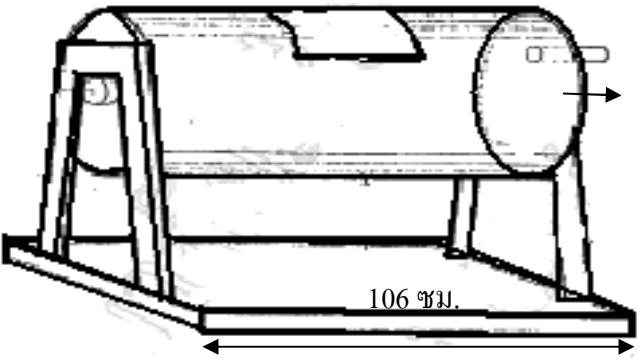


รูปที่ 2.20 ถังหมักแบบหมุนขนาด 200 ลิตร



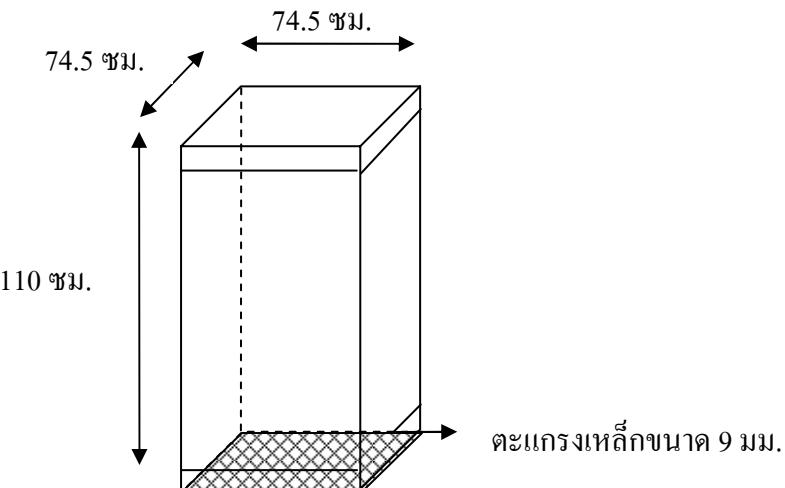
รูปที่ 2.21 ถังหมักแบบใช้ท่อระบายน้ำอากาศขนาด 200 ลิตร

ตารางที่ 2.6 (ต่อ) สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้วิจัย	พูนศักดิ์, 2541
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลฝอยอินทรีย์หมักร่วมกับวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร ได้แก่เปลือกข้าว จี๊เดือย ในไม้แห้ง Bacillus Bacteria
รายละเอียดถังหมัก	<ul style="list-style-type: none"> - ถังหมักที่ใช้ในการทดลอง (รูปที่ 2.22) เป็นถังหมุนทำจากเหล็กวางในแนวนอนหมุนด้วยความเร็ว 2.5 รอบ/นาที ยาว 106 ซม. เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 66.5 ซม. ความจุ 300 ลิตร ภายในถังหมุนจะมีอุปกรณ์เพิ่มความร้อนโดยใช้แก๊ส - กล่องหมักสำหรับหมักวัตถุคิบ (รูปที่ 2.23) ที่ได้จากถังหมุน ทำจากไม้อัดบริษัท 550 ลิตร ขนาดกล่องหมักกว้าง 74.5 ซม. ยาว 74.5 ซม. และสูง 100 ซม. ด้านล่างใช้ตะแกรงเหล็ก ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.9 ซม. เพื่อถ่ายเทอากาศ ด้านบนเปิดโล่ง
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	เหล็ก ไม้อัด
ผลการทดลอง	ค่า C/N ratio เริ่มต้นในการทดลองมีค่าอยู่ในช่วง 25-70 เมื่อระยะเวลาการหมักผ่านไปมีค่าลดลงเหลือ 18-53 เมื่อถึงสุดการทดลอง มีการลดลงของมวลร้อยละ 30-50 วัสดุหมักร่วมที่ให้คุณภาพปูยดีที่สุดเมื่อนำมาหมักกับมูลฝอยอินทรีย์คือใบไม้แห้งเนื่องจากเป็นวัสดุเหลือใช้จากการเกษตรที่ย่อยสลายง่ายและดูดซึมความชื้นได้ดี
	
<p>รูปที่ 2.22 ถังหมักปูยแบบหมุน</p>	

ตารางที่ 2.6 (ต่อ) สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้วิจัย	รุ่งนภา และคณะ, 2551
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลฝอยอินทรีย์ (30% โอดยน้ำหนัก) หมักร่วมกับเศษถั่วไม้ แล้วใบไม้สดช่วย (20% โอดยน้ำหนัก) บี๊เดื่อย (30% โอดยน้ำหนัก) รำข้าว (10% โอดยน้ำหนัก) ดินหัวเชื้อในห้องถัง (10% โอดยน้ำหนัก)
รายละเอียดถังหมัก	ถังหมักที่ใช้ในการทดลองมีความกว้าง 1.70 ม. ยาว 3.50 ม. ส่วนความสูงมี 2 ด้าน คือด้านหน้าสูง 1.72 ม. ด้านหลังสูง 1.60 ม. ด้านก้นถังกว้าง 2.05 ม. ตัวถังมีความจุ 7 ลบ.ม. ตัวถังทำด้วยวัสดุเป็นถังเหล็กมีฝาปิดเปิดโดยมี 2 ชุด การทดลองคือแบบเปิดและไม่เปิดเครื่องเป่าอากาศ
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	เหล็กแผ่นเหล็ก
ผลการทดลอง	เมื่อสิ้นสุดการทดลองค่า C/N ratio อยู่ในช่วง 17.02-5.02 และ 11.39-3.11 สำหรับกรณีเปิดและไม่เปิดเครื่องเติมอากาศตามลำดับ ปริมาณชาตุอาหารและปริมาณผ่านเกณฑ์ระหว่างประเทศและสากลปี 2548
รูปถังหมัก	ไม่มีรูป



รูปที่ 2.23 ถังหมักหมักปุ๋ยทำจากไม้ขัด

ตารางที่ 2.6 สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้วิจัย	ประสิทธิ์และคณะ, 2551
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	แบ่งการทดลองเป็น 2 กรณี คือกรณีที่ 1 มูลฝอยอินทรีย์(กะหล่ำปลี)หมักร่วมกับเศษถั่วไม้ (อัตราส่วน 1.7:1 โดยน้ำหนัก) กรณีที่ 2 หญ้านานาชนิดและกิ่งต้นไม้ (อัตราส่วน 3.5:1 โดยน้ำหนักตามลำดับ)
รายละเอียดถังหมัก	<ul style="list-style-type: none"> - ถังหมักสแตนเลสจะติดตั้งอยู่บนขาตั้งมีพวงมาลัยใช้ในการหมุนถังดังแสดงในรูปที่ 2.24 - ถังหมักไฟเบอร์กลาสจะตั้งไว้ที่พื้นดินสามรถหมุนถังโดยการกลึงถังกับพื้นดังแสดงในรูปที่ 2.24
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	เหล็ก ไฟเบอร์กลาส
ผลการทดลอง	ค่า C/N ratio เริ่มต้นในการทดลองมีค่าอยู่ในช่วง 32.9 และ 33.9 สำหรับกรณีที่ 1 และ 2 ตามลำดับเมื่อระยะเวลาการหมักผ่านไปมีค่าลดลงเหลือ 19.29 สำหรับถังเหล็กสแตนเลสและไฟเบอร์กลาสตามลำดับ (กรณีที่ 1) และ 15.18 สำหรับถังเหล็กสแตนเลสและไฟเบอร์กลาสตามลำดับ (กรณีที่ 2) ปริมาณชาตุอาหารฟอสฟอรัสและโพแทสเซียมจากถังหมักทั้ง 2 แบบมีค่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานปัจจุบันจากการวิชาการเกษตร 2548 ทั้ง 2 กรณี
	 <p>ถังหมัก สแตนเลส</p> <p>ถังหมักไฟเบอร์กลาส</p>
	รูปที่ 2.24 ถังหมักสแตนเลสและถังหมักไฟเบอร์กลาส

ตารางที่ 2.6 (ต่อ) สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้วิจัย	Bijaya และคณะ, 2007
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลฝอยอินทรีย์ หมักร่วมกับ ฟางข้าวสาลีแห้ง หญ้าแห้ง กระดาษลัง เมล็ดข้าวสาลี และอาหารสัตว์
รายละเอียดถังหมัก	ไม่ระบุ
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	ไม่ระบุ
ผลการทดลอง	การนำมูลฝอยอินทรีย์หมักร่วมกับฟางข้าวสาลีแห้งซึ่งเป็นวัสดุในห้องถังมีความเหมาะสมที่จะนำไปหมักเป็นปุ๋ยเนื่องจากสามารถลดความชื้นในมูลฝอยอินทรีย์ มีค่าพิเชอชที่เป็นกลาง และยังมีความสามารถในการเพิ่มช่องว่างอากาศระหว่างการหมักปุ๋ย
ไม่มีรูป	ไม่มีรูป
ผู้วิจัย	Gea และ Richard, 2008
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลฝอยอินทรีย์หมักร่วมกับปุ๋ยเลือย และตะกอนน้ำเสียจากระบบบำบัดแบบไร้อากาศหมักร่วมกับปุ๋ยเลือย
รายละเอียดถังหมัก	ถังพลาสติกขนาด 20 ลิตร มีนวนรักษาอุณหภูมิ มีปิดฝาด้านบน และทำการเติมอากาศจากด้านล่าง ในอัตรา 10 ลิตร /นาที
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	พลาสติก
ผลการทดลอง	การลดลงของอินทรีย์วัตถุอยู่ในช่วง ร้อยละ 26-32.5 และร้อยละ 23.3-28.5 สำหรับมูลฝอยอินทรีย์หมักร่วมกับปุ๋ยเลือย และตะกอนน้ำเสียหมักร่วมกับปุ๋ยเลือยตามลำดับ ความหนาแน่นของวัสดุหมักเมื่อสิ้นสุดการทดลองมีค่าลดลง $596.7-766.3 \text{ kg/m}^3$ และ $465.4-697.2 \text{ kg/m}^3$ สำหรับมูลฝอยอินทรีย์และตะกอนน้ำเสียตามลำดับ
ไม่มีรูป	ไม่มีรูป

ตารางที่ 2.6 (ต่อ) สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้วิจัย	James และ Lin-En, 2008
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลฝอยอินทรีย์สังเคราะห์หมักร่วมกับแกลบ (ใช้เป็นวัสดุปรับโครงสร้าง)
รายละเอียดถังหมัก	การหมักในถังพลาสติกขนาด 180 ลิตร มีน้ำวนรักษาอุณหภูมิ ติดตั้งระบบการกวนวัสดุหมักและให้อากาศ 1.6 ลิตร/ กิโลกรัมวัสดุหมัก
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	พลาสติก
ผลการทดลอง	ค่า C/N ratio เมื่อสิ้นสุดการทดลองมีค่าอยู่ในช่วงต่ำกว่า 20 (ค่า C/N ratio เริ่มต้น 56.6) การลดลงของมวลโดยน้ำหนักเปรียบอยู่ในช่วงร้อยละ 23.1-27.2 จากการทดลองโปรดีนีมีผลทำให้กระบวนการการทำงานของจุลินทรีย์ดีขึ้น ระยะเวลาในการทดลอง 7 วัน
ไม่มีรูป	ไม่มีรูป
ผู้วิจัย	Deniz และคณะ, 2005
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลฝอยอินทรีย์หมักร่วมกับ มนุควัว และน้ำเลือย (ใช้เป็นวัสดุปรับโครงสร้าง)
รายละเอียดถังหมัก	- ช่วงที่ 1 ทำการหมักในถังพลาสติกทรงกระบอกขนาด 55 ลิตร (ในการทดลองช่วงแรกเพื่อหาวัสดุหมักที่เหมาะสม) - ช่วงที่ 2 ทำการหมักแบบ windrow โดยเปรียบเทียบการหมักแบบโรยวัสดุหมักเป็นชั้นๆ กับการผสมวัสดุหมักทั้งหมดก่อนแล้วนำมาเทกอง
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	พลาสติก
ผลการทดลอง	ค่า C/N ratio เมื่อสิ้นสุดการทดลองมีค่า 12.8 และ 13.1 สำหรับแบบโรยวัสดุ เป็นชั้นๆ และแบบกวนผสมตามลำดับ (ค่า C/N ratio เริ่มต้น 20.7 และ 19.2) ค่าพิเศษเมื่อสิ้นสุดการหมักมีค่า 8.1 และ 8.2 การลดลงของ ของแข็งระเหยได้ร้อยละ 62.5 และ 65 ตามลำดับ
ไม่มีรูป	ไม่มีรูป

ตารางที่ 2.6 (ต่อ) สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้วิจัย	Seo, 2004
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลฝอยอินทรี หมักร่วมกับ ปุ๋ยหมักที่ได้ที่แล้ว และ ไส้เดือน
รายละเอียดถังหมัก	ถังทรงสี่เหลี่ยมขนาด 207 ลิตรทำจากวัสดุ acrylic มีระบบการให้ความร้อนแก้วสุดหมัก ฝาปิดถังหมักมีขนาด 45 ลิตรทำจากวัสดุ stainless steel และติดนวนเพื่อรักษาอุณหภูมิ ติดระบบการจำกัดกลิ่น อัตราการเติมอากาศ 0.5 ลิตร/นาทีเป็นเวลา 10 นาทีทุกๆ 1 ชั่วโมง ดังแสดงรายละเอียดในรูปที่ 2.25
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	Acrylic (อะคริลิก)
ผลการทดลอง	การลดลงของมวลวัสดุหมักมีค่า 660 กรัม/วัน ค่า C/N เมื่อสิ้นสุดการทดลองอยู่ในช่วง 11.7-12.25 ค่าพีเอชเมื่อสิ้นสุดการทดลอง 4.66-4.75 จากการทดลองพบว่าไส้เดือนไม่มีผลกระทบต่อการย่อยสลายมูลฝอยอินทรีระยะเวลาที่ใช้หมัก 30 วัน
<p>รูปที่ 2.25 ถังหมักปุ๋ยที่ใช้ในงานวิจัยของประเทศไทย</p>	

ตารางที่ 2.6 (ต่อ) สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้วิจัย	Britt และคณะ, 2000
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลฟอยอินทรี หมักร่วมกับใบไม้แห้งและกิงไม้แห้ง (ใช้เป็นวัสดุปรับโครงสร้าง)
รายละเอียดถังหมัก	ถังทรงกระบอกขนาด 3.5 ลบ.หลา (2.9 ลบ.ม.) เส้นผ่าศูนย์กลาง ด้านล่าง 64 นิ้ว และด้านบน 89 นิ้ว ความลึกของถัง 4 พุ่ตทำจากวัสดุ polyurethane ใช้โฟมเป็นฉนวนหุ้มตัวถัง มีฝาปิดด้านบนตัวถังและช่องสำหรับเติมมูลฟอยอินทรีด้านบน มีระบบการกรอง (2 ครั้ง/อาทิตย์) ติดตั้งระบบระบายน้ำชาและระบบการเติมอากาศ (รูปที่ 2.26)
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	วัสดุ polyurethane
ผลการทดลอง	เมื่อสิ้นสุดการทดลองค่า C/N อยู่ 15.40-26.40 (เริ่มต้นการทดลองมีค่า 24.3 - 35.7) การลดลงมวลอยู่ในช่วงร้อยละ 52.4-64.4 (โดยน้ำหนักแห้ง) จากการทดลองพบว่าอัตราการเกิดน้ำชาของมูลฟอย 1 ลิตรต่อมูลฟอยอินทรี 22 กิโลกรัม อุณหภูมิมากกว่า 55 °C เป็นเวลา 3 วัน ระยะเวลาที่ใช้ในการหมัก 73 วัน
 <p>รูปที่ 2.26 ถังหมักที่สร้างจากวัสดุ polyurethane</p>	

ตารางที่ 2.6 (ต่อ) สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้วิจัย	Bench และคณะ, 2005
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลฝอยอินทรี หมักร่วมกับใบไม้แห้งหรือเศษวัสดุจากสวนหรือสวนหมู่บ้านเรือน
รายละเอียดถังหมัก	ตัวถังหมักทำจากพลาสติกสีดำเพื่อคุ้มครองร้อนมาช่วยในกระบวนการย่อยสลายของจุลินทรี ตัวถังจะมีพนังสองชั้นเพื่อทำหน้าที่เป็นนวนช่วยรักษาอุณหภูมิ ด้านล่างของถังจะมีลักษณะเป็นตะแกรงฝังลงไปในดิน เพื่อให้อากาศถ่ายเทสู่วัสดุหมักได้อย่างทั่วถึง (รูปที่ 2.27)
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	พลาสติก
ผลการทดลอง	ตัวถังย่อมูลฝอยอินทรีจากบ้านเรือนแบบ Green cone สามารถลดมูลฝอยอินทรีอยู่ในช่วงร้อยละ 25-50 โดยนำหนักเปรียก (ข้อมูลของการทดลองนี้มาจากการใช้แบบสอบถามแนวติดไปกับตัวถังแล้วให้ผู้ซื้อตอบแบบสอบถามและส่งกลับมาข้างผู้ผลิตเพื่อสรุปข้อมูล)
<p>รูปที่ 2.27 ถังหมัก Green cone</p>	

ตารางที่ 2.6 (ต่อ) สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้วิจัย	Joung-Dae Kim, 2007
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	มูลฝอยอินทรีย์หมักร่วมกับเศษไม้จากโรงงานเฟอร์นิเจอร์
รายละเอียดถังหมัก	ถังหมักทำจากเหล็กขนาด 324 ลบ.ม. วางตัวในแนวอนแนวนอนขนาดกว้าง 6 ม. สูง 1.2 เมตร ยาว 45 ใช้สายพานลำเลียงมูลฝอยอินทรีย์เข้าสู่ระบบ เมื่อสิ้นสุดการหมักจะแยกเศษไม้กลับไปใช้ใหม่ และแยกปุ๋ยที่ได้ไปใช้งาน
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	เหล็ก
ผลการทดลอง	ค่า C/N ratio เมื่อสิ้นสุดการทดลองมีค่า 17 (ค่า C/N ratio เริ่มต้น 24) พื้อเชื่อมเมื่อสิ้นสุดการทดลอง 8.6 (พื้อเชื่อมต้นมีค่า 4) ค่าความนำไฟฟ้าอยู่ในช่วง 2-3 ds/m ตลอดการทดลอง ใช้ระยะเวลาในการหมัก 30 วัน
ไม่มีรูป	ไม่มีรูป
ผู้วิจัย	Li-An Lu และคณะ, 2007
วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลอง	ภาคตะกอนข้าวบาร์เลย์ จากโรงงานผลิตเครื่องดื่มเมือง Chunan หมักร่วมกับภาคตะกอนน้ำเสีย จากระบบบำบัดน้ำเสีย Nei-Hu แกลบ และ ปุ๋ยหมักที่ได้ที่แล้ว
รายละเอียดถังหมัก	ถังเหล็กทรงกระบอกขนาด 100 ลิตรมีนวนรักษาอุณหภูมิ ติดเกลียวเพื่อใช้ในการกวนวัสดุหมักภายในถัง เป็นการหมักแบบใช้อากาศ ทำการกวนวัสดุหมักด้วยความเร็ว 5 รอบต่อนาที เป็นเวลา 5 นาที ทุกๆ 10 นาที ปริมาณอากาศที่เติมมีค่า 1.4-2.6 ลิตร / กิโลกรัมวัสดุหมัก-นาที
วัสดุที่ใช้ในการสร้างถังหมัก	เหล็ก
ผลการทดลอง	ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเริ่มต้น ค่าพื้อเชื่อมเมื่อสิ้นสุดการทดลองมีค่า 8.95 ± 0.23 อุณหภูมิสูงสุดในกองปุ๋ย 65°C
ไม่มีรูป	ไม่มีรูป

บทที่ 3

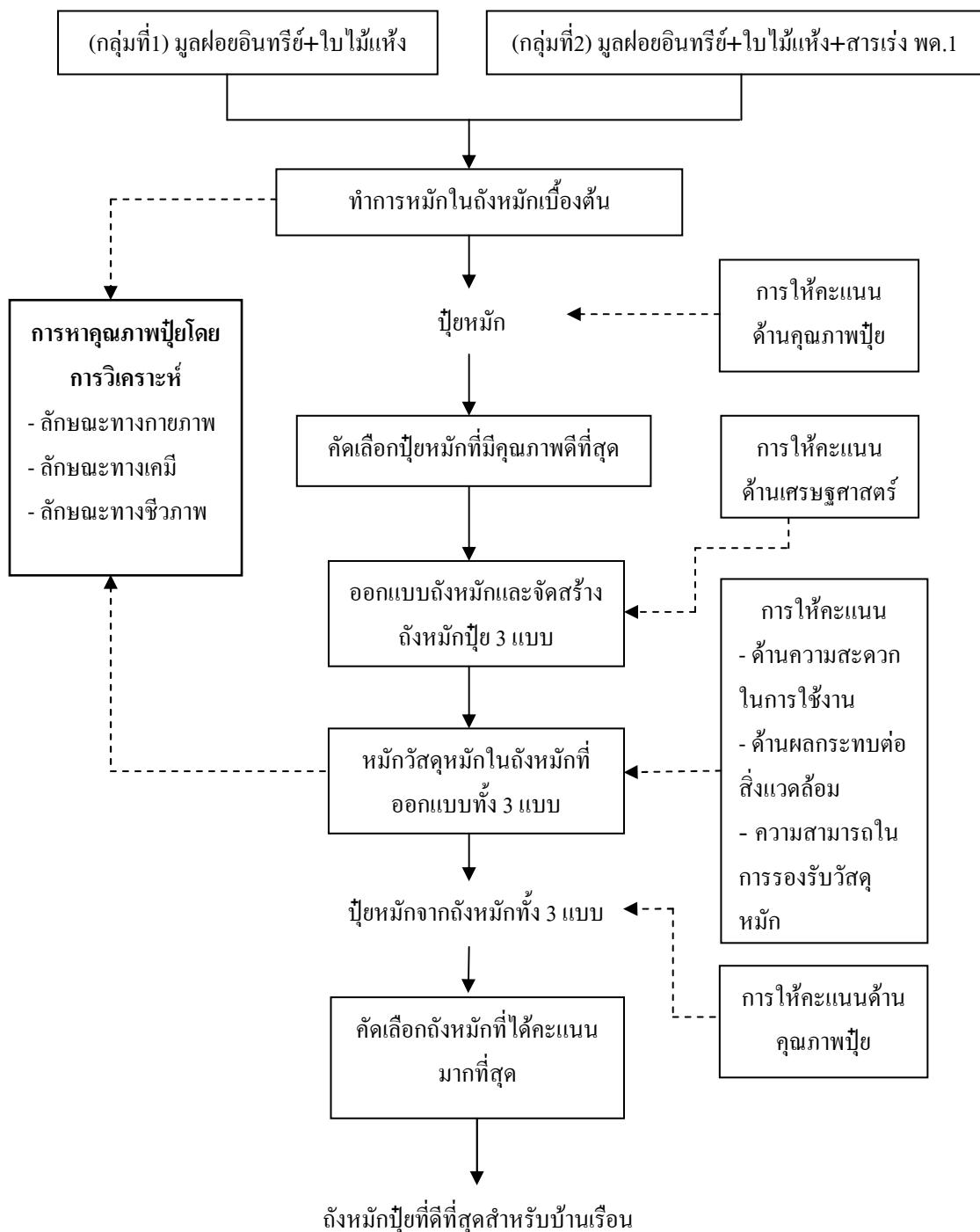
วิธีการวิจัย

การศึกษารูปแบบถังหมักปุ๋ยสำหรับมูลฝอยอินทรีย์จากบ้านเรือนครั้งนี้ได้ทำการศึกษาในห้องปฏิบัติการภาควิชาชีวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะชีวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ การศึกษาแบ่งเป็น 2 ช่วง ช่วงแรกของการศึกษาทำการทดลองเพื่อหาอัตราส่วนวัสดุหมักที่เหมาะสมระหว่างมูลฝอยอินทรีย์กับใบไม้แห้ง ช่วงที่สองทำการทดลองนำอัตราส่วนระหว่างมูลฝอยอินทรีย์กับใบไม้แห้งที่ให้คุณภาพปุ๋ยดีที่สุดจากการทดลองช่วงแรก มาหมักในถังหมักที่ออกแบบ จำนวน 3 แบบ เพื่อหารูปแบบถังหมักปุ๋ยที่เหมาะสมสำหรับบ้านเรือน โดยระหว่างการศึกษาทำการเก็บตัวอย่างเพื่อนำมาวิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพ ทางเคมี และทางชีวภาพ เมื่อสิ้นสุดการทดลองประเมินการได้ที่ของปุ๋ยหมักจากหมักทั้ง 3 แบบ นำผลการทดลองคุณภาพปุ๋ยที่ได้ มาประเมินร่วมกับประเด็นความเหมาะสมทางด้านความสะดวกในการใช้งาน ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และความสามารถในการรองรับวัสดุหมัก เพื่อคัดเลือกถังหมักปุ๋ยมูลฝอยอินทรีย์ที่มีความเหมาะสมต่อบ้านเรือน แผนการดำเนินการทดลอง ทั้งหมดแสดงในรูปที่ 3.1

3.1 วิธีการดำเนินการทดลองในช่วงที่ 1

3.1.1 เครื่องมือและอุปกรณ์การทดลอง

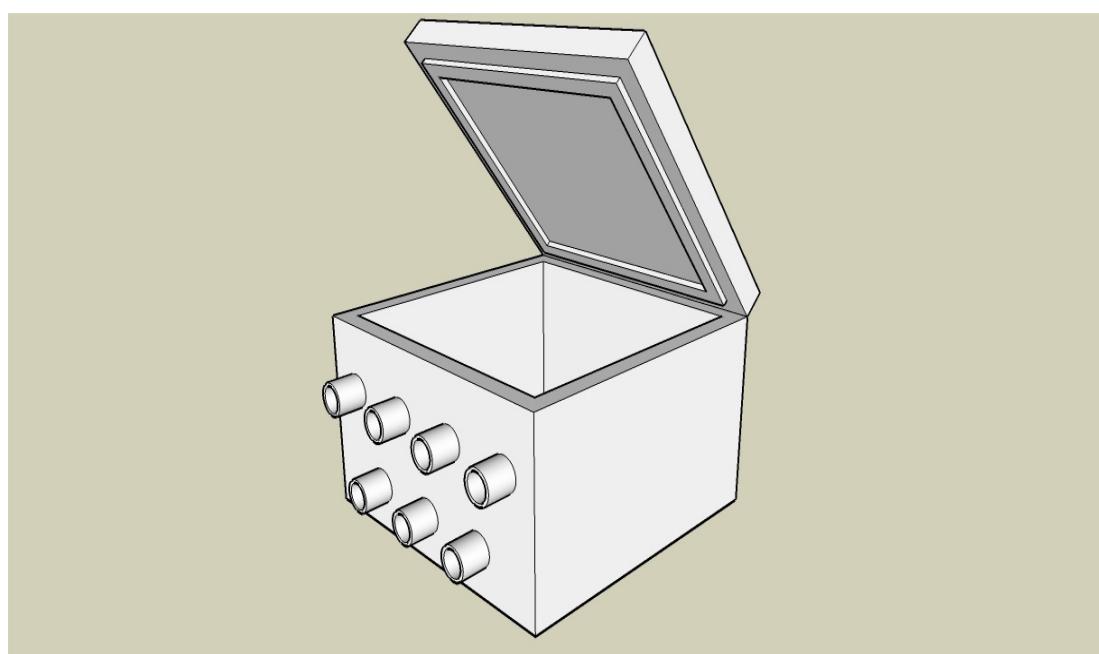
ถังหมักเบื้องต้นที่ใช้ในการทดลองช่วงที่ 1 เป็นถังหมักที่ทำจากถังโฟมขนาดความจุ 75 ลิตร กว้าง 50 เซนติเมตร ยาว 50 เซนติเมตร สูง 30 เซนติเมตร เจาะช่องระบายน้ำอากาศให้อยู่ด้านเดียวกัน จำนวน 7 ช่อง ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 4.1 เซนติเมตร (1.5 นิ้ว) ด้านในใส่ต่อกร้า พลาสติกสีเหลืองไว้ในลักษณะกว่า เพื่อเพิ่มการระบายน้ำอากาศให้กับวัสดุหมัก ด้านล่างของถังหมัก เจาะช่องระบายน้ำขนาด 1.5 เซนติเมตร (0.5 นิ้ว) ดังแสดงในรูปที่ 3.2-3.6 ถังที่ออกแบบนำมาใช้เพื่อศึกษาหาอัตราส่วนระหว่างมูลฝอยอินทรีย์จากบ้านเรือนกับใบไม้แห้งที่เหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในการหมักปุ๋ย รายละเอียดถังหมักปุ๋ยเบื้องต้น



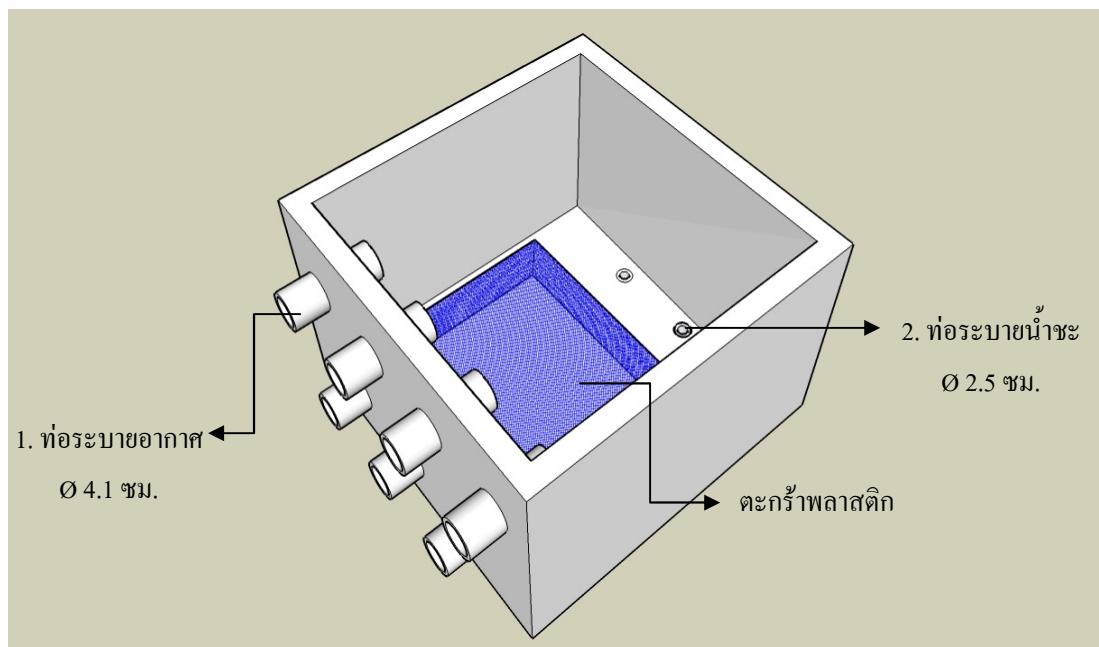
รูปที่ 3.1 แผนการดำเนินการทดลองทั้งหมด



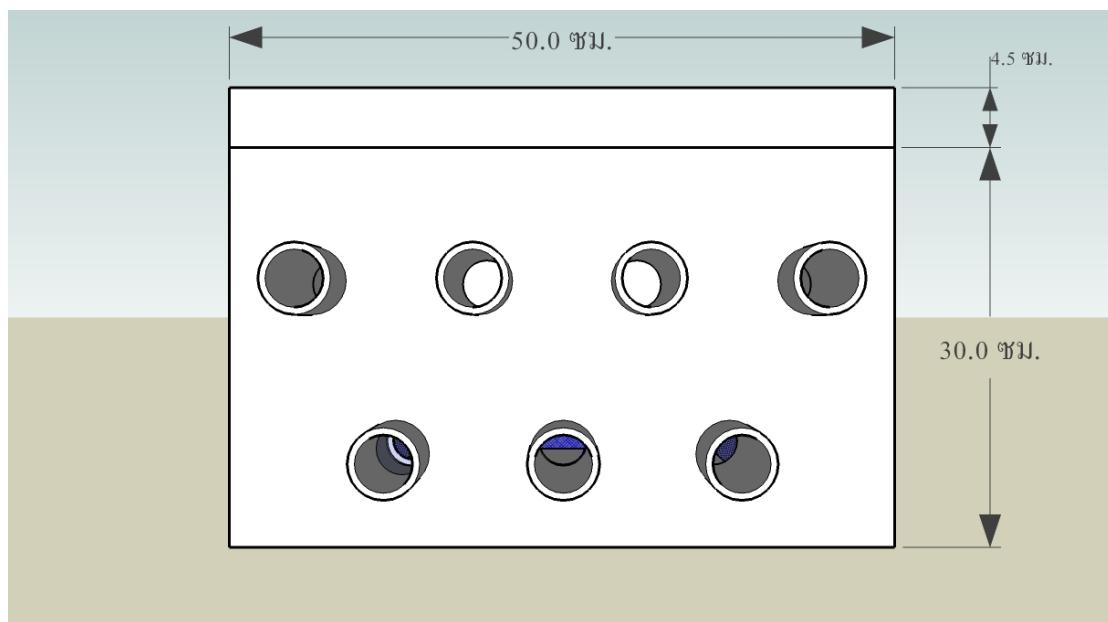
รูปที่ 3.2 ถังหมักเบี้ยงตื้น (ตื้นแบบจริง)



รูปที่ 3.3 ถังหมักเบี้ยงตื้น แบบ Isometric



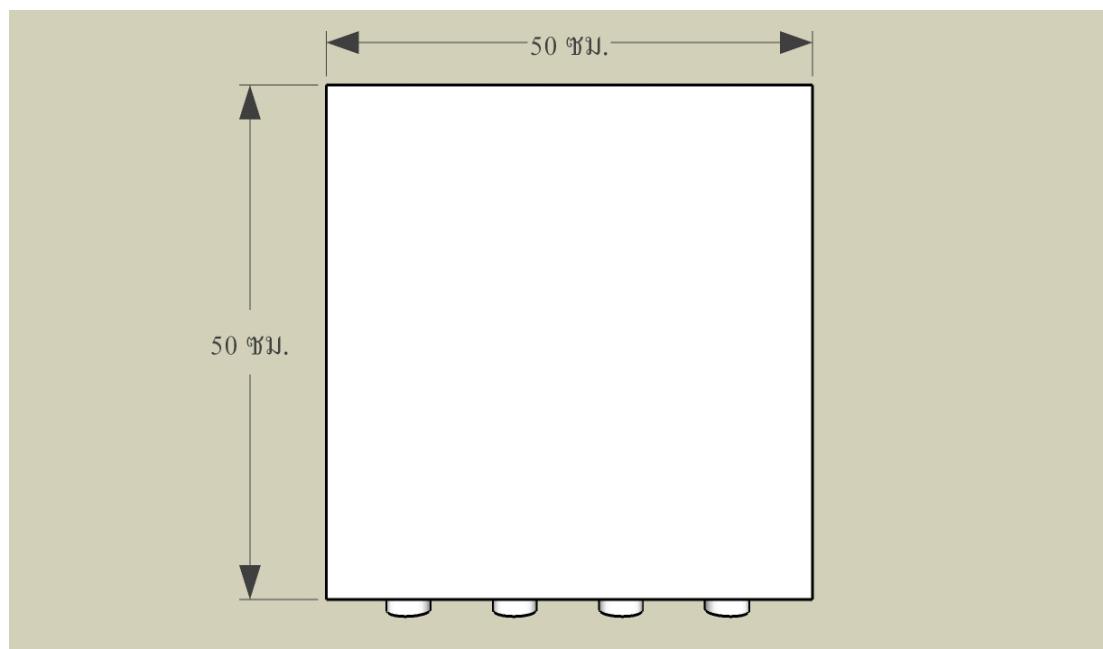
รูปที่ 3.4 ถังหมักเบี้องดิน มุนมองภายใน (ไม่มีฝาปิด)



รูปที่ 3.5 ถังหมักเบี้องดิน มุนมองด้านหน้า (มาตราส่วน 1: 6)



รูปที่ 3.6 ถังหมักเบี้องตัน มุนมองค้านข้าง (มาตราส่วน 1: 6)



รูปที่ 3.7 ถังหมักเบี้องตัน มุนมองค้านบน (มาตราส่วน 1: 8)

3.1.2 การเตรียมวัสดุหมัก

มูลฝอยอินทรีย์ที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้นำมาจากตลาดสดแห่งหนึ่งในจังหวัดสิงคโปร์ มีองค์ประกอบดังนี้ เศษผัก เศษผลไม้ เศษเนื้อปูรุกสุก (เข็น เนื้อปลา เนื้อหมู) และ เศษข้าว ในอัตราส่วนร้อยละ 70, 20, 5, 5 โดยน้ำหนักเปรียกตามคำตั้ง (Seo, 2004) จากนั้นทำการย่อยขนาดมูลฝอยอินทรีย์ให้มีขนาดอยู่ในช่วง 2.5-5 เซนติเมตร ในส่วนของใบไม้แห้งซึ่งใช้เป็นวัสดุหมักร่วมนำมาจากบริเวณลานปลูกดอกไม้ภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทำการบดย่อยด้วยเครื่องย่อยให้มีขนาด 2.5-5 เซนติเมตร

3.1.3 การดำเนินการหมัก

การดำเนินการหมักปูยในการทดลองช่วงที่ 1 ทำการผสมวัสดุหมักระหว่างมูลฝอยอินทรีย์กับใบไม้แห้งตามอัตราส่วนในตารางที่ 3.1 ซึ่งแบ่งกลุ่mvัสดุหมักเป็น 2 กลุ่ม กือ กลุ่มที่ 1 วัสดุหมักที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1 (ถังหมักใบที่ 1-5) ทำการทดลองในช่วงเดือนตุลาคม 2551-พฤษจิกายน 2551 และกลุ่มที่ 2 วัสดุหมักที่เติมสารเร่ง พด.1 (ถังหมักใบที่ 6-10) ทำการทดลองในช่วงเดือนพฤษจิกายน 2551- ธันวาคม 2551 ปริมาณวัสดุหมักที่เติมในถังหมักทั้ง 2 กลุ่มถูกควบคุมโดยปริมาตรของถังหมัก (8 กก./ถังหมัก) เติมวัสดุหมักให้เต็มถังหมักภายในครั้งเดียว (แบบ Batch) รายละเอียดการคำนวนปริมาณวัสดุหมักและปริมาณสารเร่ง พด.1 ที่เติม แสดงในภาคผนวก ก.1 ใช้ระยะเวลาการหมัก 45 วัน ระหว่างการหมักทำการกลับกองวัสดุหมักทุกๆ 4 วัน จนสิ้นสุดระยะเวลาการหมัก แผนการดำเนินการทดลองช่วงที่ 1 แสดงในรูปที่ 3.8

ตารางที่ 3.1 อัตราส่วนผสมระหว่างมูลฝอยอินทรีย์กับใบไม้แห้ง

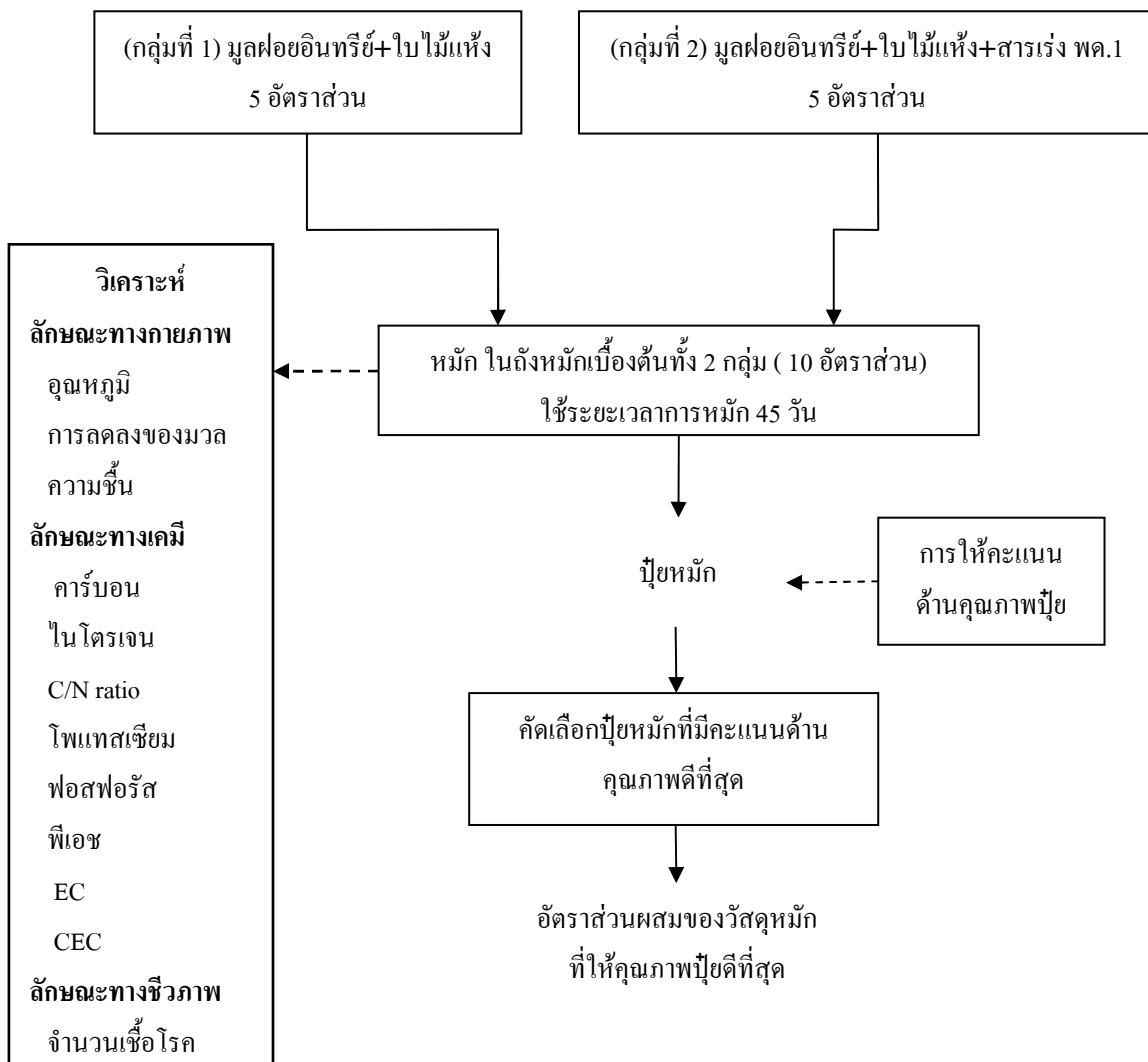
ถังหมัก ใบที่	วัสดุหมัก	อัตราส่วน	มูลฝอย	เศษใบไม้
			อินทรีย์ (กิโลกรัม)	แห้ง (กิโลกรัม)
1	มูลฝอยอินทรีย์(OR)+ใบไม้แห้ง(DL)	1:1	4	4
2	มูลฝอยอินทรีย์(OR)+ใบไม้แห้ง(DL)	1:1.5	3.2	4.8
3	มูลฝอยอินทรีย์(OR)+ใบไม้แห้ง(DL)	1:2	2.6	5.4
4	มูลฝอยอินทรีย์(OR)+ใบไม้แห้ง(DL)	1.5:1	4.8	3.2
5	มูลฝอยอินทรีย์(OR)+ใบไม้แห้ง(DL)	2:1	5.4	2.6
6	มูลฝอยอินทรีย์(OR)+ใบไม้แห้ง(DL)+พด.1	1:1	4	4
7	มูลฝอยอินทรีย์(OR)+ใบไม้แห้ง(DL)+พด.1	1:1.5	3.2	4.8
8	มูลฝอยอินทรีย์(OR)+ใบไม้แห้ง(DL)+พด.1	1:2	2.6	5.4
9	มูลฝอยอินทรีย์(OR)+ใบไม้แห้ง(DL)+พด.1	1.5:1	4.8	3.2
10	มูลฝอยอินทรีย์(OR)+ใบไม้แห้ง(DL)+พด.1	2:1	5.4	2.6

หมายเหตุ ถังหมักทุกใบทำการกลับกองทุก 4 วันและมีปริมาณวัสดุหมัก 8 กก.

OR คือ มูลฝอยอินทรีย์ (Organic wastes)

DL คือ ใบไม้แห้ง (Dry Leaves)

พด.1 คือ สารเร่ง พด.1 ที่เติมในวัสดุหมักปริมาณ 1.2 กรัม



รูปที่ 3.8 แผนการดำเนินการทดลองช่วงที่ 1

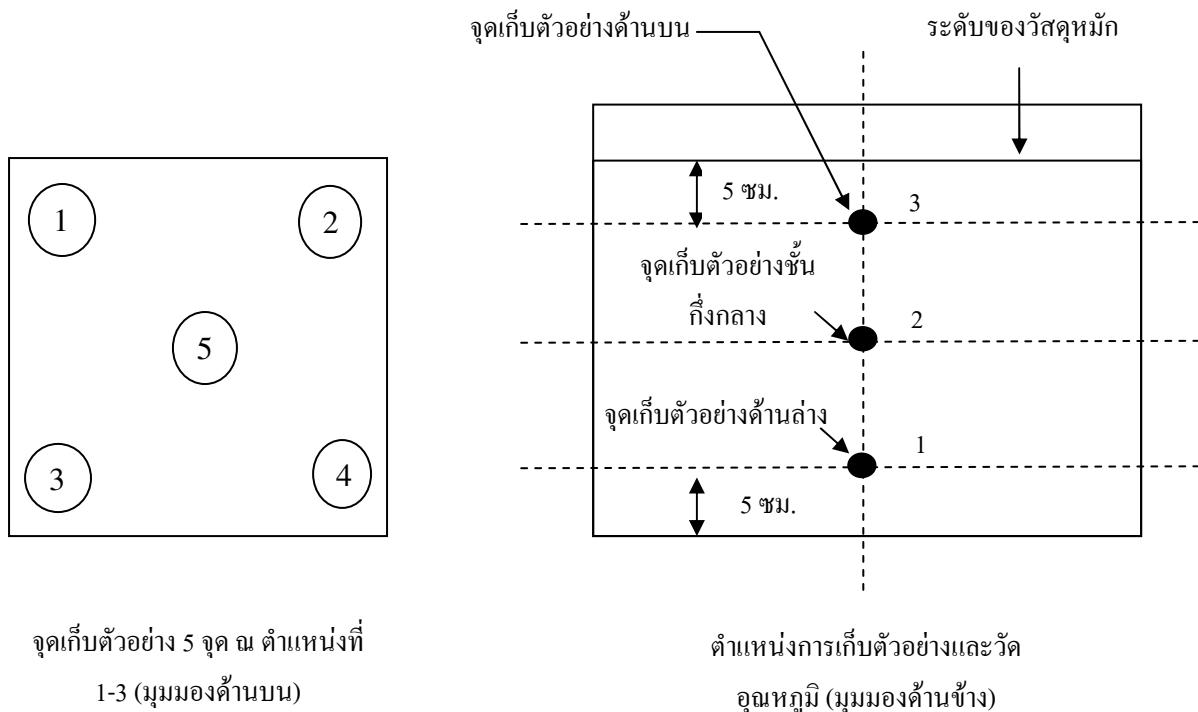
3.1.4 การเก็บตัวอย่าง

การเก็บตัวอย่างเพื่อนำไปวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพทางเคมี และทางชีวภาพโดยแบ่งเป็น 3 ช่วงดังนี้

1. ตัวอย่างวัสดุหมักก่อนใส่ถังหมัก เก็บตัวอย่างโดยการสูม 5 จุด ให้ได้ปริมาณตัวอย่างประมาณ 250 กรัมแล้วนำมาราบกัน

2. ตัวอย่างวัสดุหมักขณะหมักในถังหมัก เก็บตัวอย่างทุกๆ 4 วันเมื่อมีการกลับกอง ตำแหน่งเก็บตัวอย่างมี 3 ตำแหน่ง ตำแหน่งละ 5 จุดแสดงในรูปที่ 3.9 ตำแหน่งที่ 1 มีความสูงจากฐานด้านล่างของกองวัสดุหมัก 5 เซนติเมตร ตำแหน่งที่ 2 บริเวณจุดกึ่งกลางความสูงของกองวัสดุหมักในถังหมักและตำแหน่งที่ 3 ต่ำลงมาจากผิวน้ำวัสดุหมัก 5 เซนติเมตร โดยสูมเก็บให้ได้ปริมาณ 250 กรัมแล้วนำมาราบกัน

3. ตัวอย่างน้ำย่อยหมักเมื่อถึงสุดการหมัก เก็บตัวอย่างโดยการสูม 5 จุด ให้ได้ปริมาณตัวอย่างประมาณ 250 กรัม แล้วนำมาราบกัน



รูปที่ 3.9 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างและการวัดอุณหภูมิในถังหมัก

3.1.5 การวิเคราะห์ตัวอย่าง

ในระหว่างการหมักจะทำการวัดอุณหภูมิของปุ๋ยหมักทุกวันตลอดระยะเวลาการหมัก โดยใช้เครื่องวัดอุณหภูมิในกองวัสดุหมัก 1 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งที่ 2 บริเวณจุดกึ่งกลางความสูงของวัสดุหมักในถังหมัก (แสดงตำแหน่งที่ 2 ในรูปที่ 3.9) วิธีการวิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพ(อุณหภูมิ, การลดลงของมวล, ความชื้น) ลักษณะทางเคมี (อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน, ปริมาณโพแทสเซียม, ปริมาณฟอสฟอรัส, พีเอช, ค่าความสามารถในการแยกเปลี่ยนประจุบวก, ค่าความนำไฟฟ้า) ลักษณะทางชีวภาพ (จำนวนเชื้อโรค) แสดงในตารางที่ 3.2 สำหรับความถี่ในการตรวจวัดแสดงในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.2 วิธีการวิเคราะห์

พารามิเตอร์	วิธีการวิเคราะห์	เอกสารอ้างอิง
1. ความชื้น	Gravimetric Method	เทคนิคการวิเคราะห์น้ำเสียและ ขยะมูลฝอย (อุคムพล, 2546)
2. อินทรีย์คาร์บอนและ อินทรีย์วัตถุ (OC)	Walkley & Black Method	คู่มือการวิเคราะห์ดินและพืช (จำปีน, 2547)
3. ไนโตรเจน (TKN)	Kjeldahl Method	คู่มือการวิเคราะห์ดินและพืช (จำปีน, 2547)
4. อัตราส่วนการบ่อนต่อ [†] ไนโตรเจน	การคำนวณ	-
5. ชาต้อาหาร - โพแทสเซียม (K_2O) - ฟอสฟอรัสทั้งหมด (P_2O_5)	AAS Spectrophotometric Method	AOAC, 1998 ส่งวิเคราะห์ที่ Central Lab คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
6. ค่าความเป็นกรด-ด่าง	pH meter	คู่มือการวิเคราะห์ดินและพืช (จำปีน, 2547)
7. การนำไฟฟ้า	Electrical Conductivity	คู่มือการวิเคราะห์ดินและพืช (จำปีน, 2547)
8. ความสามารถในการแลกเปลี่ยน ประจุบวก (CEC)	ใช้แอมโรมเนียมอะซิเตท แม่ตัวอย่างและไทด์เรต	คู่มือการวิเคราะห์ดินและพืช (จำปีน, 2547)
9. เชื้อโรค - Fecal Coliforms - Salmonella sp.	Most probable number Method	U.S. FDA/BAM, 2001
10. การลดลงของมวล	วัดโดยตรง	-

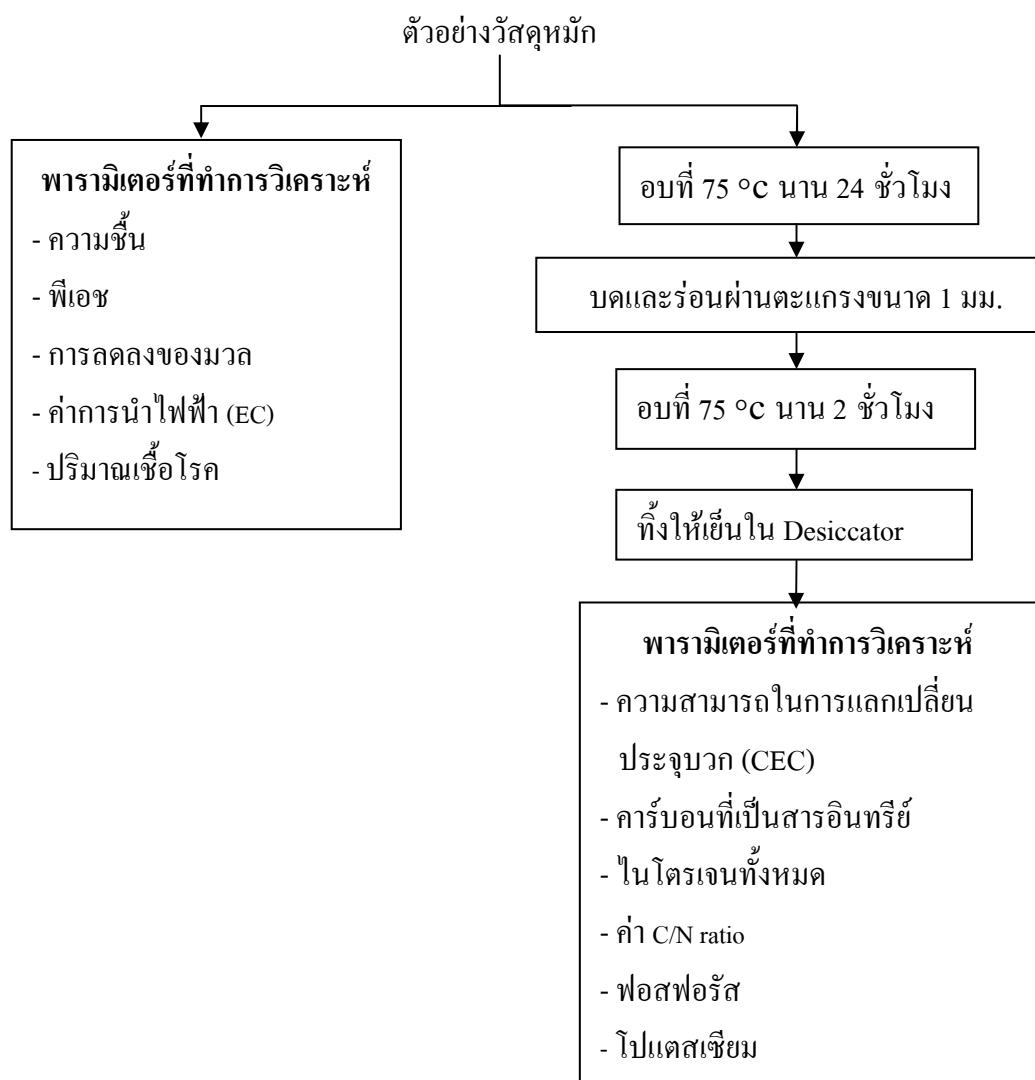
หมายเหตุ AOAC ย่อมาจาก Association of Official Analytical Chemists

ตารางที่ 3.3 การเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง

พารามิเตอร์	การหมักในถังหมัก				
	ก่อนเข้าถัง หมัก	ช่วงที่มีการ เติมน้ำฟอย	ช่วงที่ไม่มีการ เติมน้ำฟอย	สิ้นสุด การหมัก	หมาย เหตุ
	อินทรีย์	อินทรีย์*	อินทรีย์*		
ลักษณะทางกายภาพ					
1. อุณหภูมิ	1 ครั้ง	-	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง	
2. การลดลงของมวล	1 ครั้ง	-	-	1 ครั้ง	
3. ความชื้น	1 ครั้ง	-	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง	
ลักษณะทางเคมี					
1. คาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์	1 ครั้ง	-	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง	
2. ไนโตรเจนทั้งหมด	1 ครั้ง	-	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง	
3. อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน	1 ครั้ง	-	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง	
4. โพแทสเซียม	1 ครั้ง	-	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง	
5. ฟอสฟอรัส	1 ครั้ง	-	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง	
6. พีอช	1 ครั้ง	-	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง	
7. ความสามารถในการแกลบเปลี่ยนประจุบวก	1 ครั้ง	-	-	1 ครั้ง	
8. ค่าการนำไฟฟ้า	1 ครั้ง	-	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง	
ลักษณะทางชีวภาพ					
1. จำนวนเชื้อโรค	-	-	-	1 ครั้ง	

* คือ ช่วงที่วัสดุเติมถังหมัก

ขั้นตอนการเตรียมตัวอย่างเพื่อทำการวิเคราะห์แสดงในรูปที่ 3.10 นำตัวอย่างวัสดุหมักส่วนหนึ่งมาวิเคราะห์ความชื้น ค่าพีอช ค่าการนำไฟฟ้าและจำนวนเชื้อโรค ตัวอย่างวัสดุหมักที่เหลือนำไปอบที่อุณหภูมิ 75°C นาน 24 ชั่วโมง จากนั้นนำไปบดและร่อนผ่านตะแกรงขนาด 1 มม. อบที่อุณหภูมิ 75°C อีก 2 ชั่วโมง วางทิ้งไว้ให้เย็นในตู้ควบคุมความชื้น (Desiccator) แล้วจึงนำมาวิเคราะห์หาค่าอัตราส่วนคาร์บอนและไนโตรเจน ปริมาณโพแทสเซียม ปริมาณฟอสฟอรัส ค่าความสามารถในการแยกเปลี่ยนประจุบวก เมื่อสิ้นสุดการทดลองช่วงที่ 1 นำผลการทดลองที่ได้มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานโดยใช้ตารางที่ 3.4 ในการประเมินให้คะแนนวัสดุหมัก สำหรับอัตราส่วนที่ให้คุณภาพปุ๋ยดีที่สุดเพื่อนำไปใช้เป็นวัสดุหมักเริ่มต้นในการทดลองช่วงที่ 2



รูปที่ 3.10 การเตรียมตัวอย่างเพื่อทำการวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ

ตารางที่ 3.4 เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพปุ๋ยหมักของวัสดุหมักแต่ละอัตราส่วน

คุณภาพของวัสดุหมัก	ผลการทดสอบ ²						เกณฑ์การให้คะแนนคุณภาพปุ๋ย ³						ผลการประเมิน				
	หน่วย	R1	R2	R3	R4	R5	10	8	6	4	2	0	R1	R2	R3	R4	R5
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง ¹	-						7.0-8.0	8.1-8.5	8.6-9.0	10.0-14.0	-	-					
								6.5-6.9	6.0-6.4	2.0-6.0	-	-					
2. ปริมาณความชื้น	%						0-35	36-40	41-45	46-50	51-56	> 56					
3. ปริมาณอินทรีไซต์	%						35-40	41-45	46-50	30-35	25-30	20-25					
4. ค่า C/N	-						0-20	20-25	25-30	30-35	35-40	> 40					
5. ปริมาณไนโตรเจน	%						≥1	0.8-0.9	0.6-0.7	0.4-0.5	0.2-0.3	< 0.2					
6. ปริมาณฟอสฟอรัส	%						≥1	0.8-0.9	0.6-0.7	0.4-0.5	0.2-0.3	< 0.3					
7. ปริมาณโพแทสเซียม	%						≥0.5	0.3-0.4	-	0.1-0.2	-	< 0.1					
8. การลดลงของมวล ¹	%						≥40	35-40	30-35	25-30	20-25	0-20					
คะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม 80)																	

หมายเหตุ ¹ คือ เกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับการวิจัย

² คือ ผลการทดสอบโดยใช้สัญลักษณ์ R1, R2, R3, R4 และ R5 แทนอัตราส่วนนูกล่ออยอินทรีที่ต่อใบไม้แห้ง 1:1, 1:1.5, 1:2, 2:1 และ 1.5:1 ตามลำดับ

³ คือ อ้างอิงจาก สถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (2543)

3.2 วิธีการดำเนินการทดลองในช่วงที่ 2

3.2.1 เครื่องมือและอุปกรณ์การทดลอง (การออกแบบถังหมัก)

การทดลองในช่วงที่ 2 (ทำการทดลองในช่วงเดือน พฤษภาคม 2552-ตุลาคม 2552) ทำการออกแบบและก่อสร้างถังหมักทั้ง 3 แบบโดยผู้วิจัย ซึ่งใช้ข้อมูลจากการทบทวนเอกสารและศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและจากต่างประเทศ ประกอบกับข้อมูลจากการทดลองช่วงที่ 1 สามารถสรุปเป็นแนวคิดพื้นฐานในการออกแบบถังหมักปูยสำหรับมูลฝอยอินทรีย์จากบ้านเรือนได้ดังนี้

แนวคิดพื้นฐานในการออกแบบแบบลังหมักปูย์ที่ได้จากการทดลองช่วงที่ 1

จากผลการทดลองช่วงที่ 1 พบว่าถังหมักที่ออกแบบในการทดลองช่วงที่ 2 ความมีคุณลักษณะพื้นฐานดังต่อไปนี้ เพื่อให้กระบวนการหมักเกิดขึ้นได้ดี

- ควรมีการติดตั้งวนวันเพื่อช่วยรักษาอุณหภูมิที่เกิดขึ้นจากการหมัก
 - ควรมีการระบายน้ำอากาศให้กับวัสดุหมักระหว่างการหมักด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การนำวัสดุหมักมาพลิกกลับกองเป็นช่วงระหว่างการหมัก หรือ การติดตั้งท่อระบายน้ำความร้อนจากภายในกองวัสดุหมักเพื่อให้อากาศหมุนเวียน
 - ควรมีท่อระบายน้ำชั่วคราวที่มาจากน้ำฝนอยู่ในที่ระดับต่ำกว่าระดับน้ำในถังในการหมัก

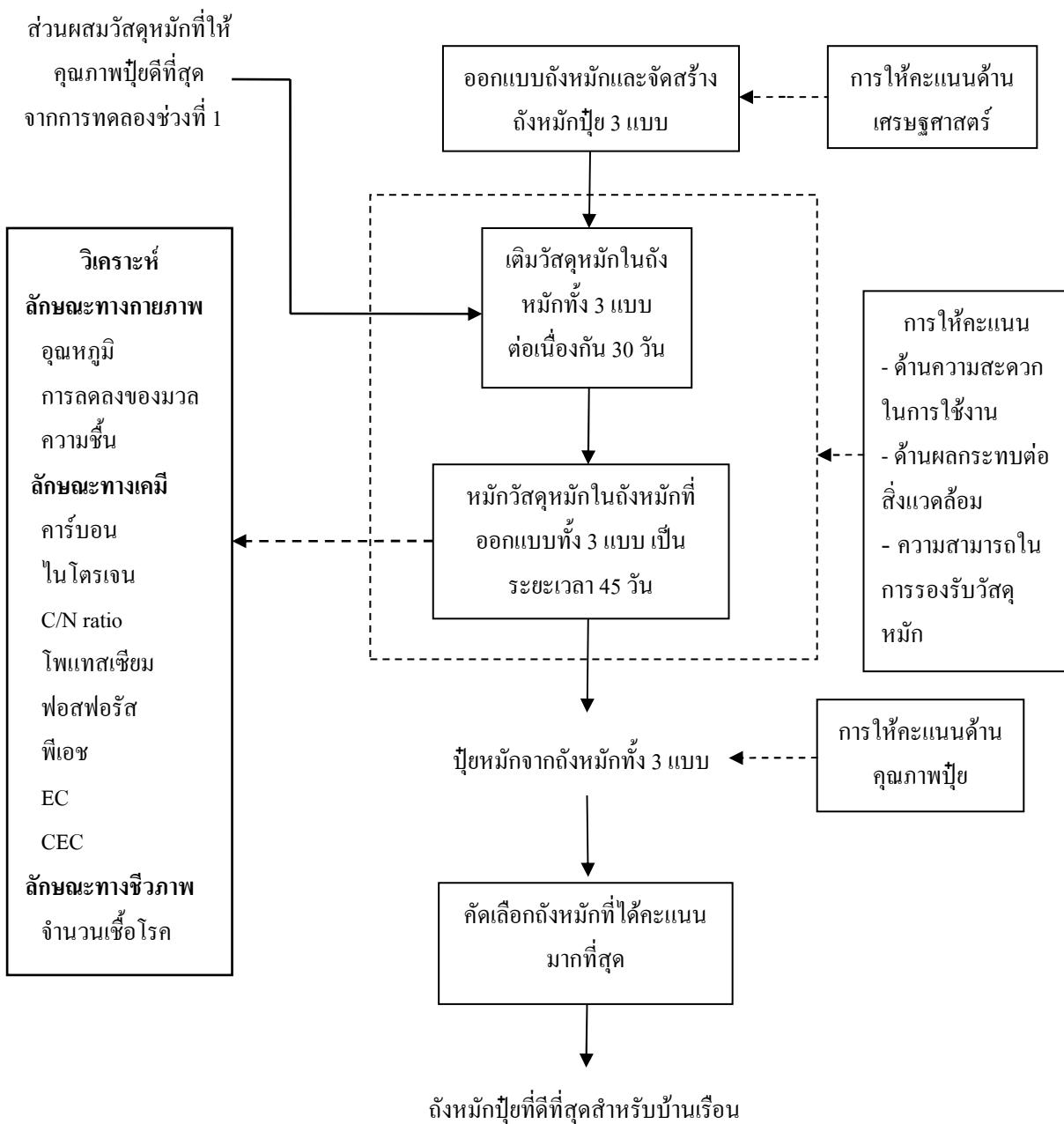
3.2.2 การเตรียมวัสดุหมัก

วัสดุหมักที่ใช้ในการทดลองช่วงที่ 2 ยังคงใช้มูลฟอยอินทรีย์ผสมกับใบไม้แห้ง เช่นเดียวกับการทดลองช่วงที่ 1 แต่จะแตกต่างกันในส่วนของปริมาณวัสดุหมักที่เติมซึ่งในการทดลองช่วงที่ 2 ทำการเติมวัสดุหมักในถังหมักทั้ง 3 แบบต่อเนื่องกันทุกวัน แหล่งที่มาของมูลฟอยอินทรีย์นำมาจากตลาดสดแห่งหนึ่งในจังหวัดสงขลา มีองค์ประกอบดังนี้ เศษผัก เศษผลไม้ เศษเนื้อปู กระดูกสุก (เช่น เนื้อปลา เนื้อหมู) และ เศษข้าว ในอัตราส่วนร้อยละ 70, 20, 5 และ 5 โดยนำหัวน้ำกไปยึดตามลำดับ (Seo และคณะ, 2004) จากนั้นทำการบ่มขนาดมูลฟอยอินทรีให้มีขนาดอยู่ในช่วง 2.5-5 เซนติเมตร และนำไปในถังแห้งซึ่งใช้เป็นวัสดุหมักร่วมนำมาบรรจุในถุงผ้าใบ ขนาด 2.5-5 เซนติเมตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทำการบดย่อยด้วยเครื่องย่อยให้มีขนาด 2.5-5 เซนติเมตร

3.2.3 การดำเนินการหมัก

แผนการดำเนินการทดลองช่วงที่ 2 แสดงในรูปที่ 3.11 มีวัตถุประสงค์เพื่อหารูปแบบถังหมักกลอยอินทรีย์ที่มีความเหมาะสมสำหรับบ้านเรือน การประเมินจะใช้คะแนนด้าน

คุณภาพปุ๋ย (ตารางที่ 3.5) ด้านความสะดวกในการใช้งาน ความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจศาสตร์ และด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (ตารางที่ 3.6) นำผลคะแนนมาคัดเลือกถังหมักที่มีคะแนนมากที่สุด การดำเนินการทดลองเริ่มจากทำการผสมวัสดุหมักระหว่างน้ำกล่องอินทรีย์กับใบไม้แห้งในอัตราส่วน 2:1 โดยน้ำหนักเปียก เติมในถังหมักทั้ง 3 แบบทุกวันต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลา 30 วัน หลังจากนั้นทำการหมักต่อเป็นระยะเวลา 45 วันรวมระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองช่วงที่ 2 คือ 75 วัน



รูปที่ 3.11 แผนการดำเนินการทดลองช่วงที่ 2

ตารางที่ 3.5 เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพปูยหมักจากถังหมักที่ออกแบบ

คุณภาพของสตูหมัก	ผลการทดลอง ²				เกณฑ์คุณภาพปูย ³					ผลการประเมิน			
	หน่วย	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3	10	8	6	4	2	0	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง ¹	-				7.0-8.0	8.1-8.5	8.6-9.0	10.0-14.0	-	-			
						6.5-6.9	6.0-6.4	2.0-6.0	-	-			
2. ปริมาณความชื้น	%				0-35	36-40	41-45	46-50	51-56	> 56			
3. ปริมาณอินทรีย์วัตถุ	%				35-40	41-45	46-50	30-35	25-30	20-25			
4. ค่า C/N	-				0-20	20-25	25-30	30-35	35-40	> 40			
5. ปริมาณไนโตรเจน	%				≥1	0.8-0.9	0.6-0.7	0.4-0.5	0.2-0.3	< 0.2			
6. ปริมาณฟอสฟอรัส	%				≥1	0.8-0.9	0.6-0.7	0.4-0.5	0.2-0.3	< 0.3			
7. ปริมาณโพแทสเซียม	%				≥0.5	0.3-0.4	-	0.1-0.2	-	< 0.1			
8. การลดลงของมวล ¹	%				≥40	35-40	30-35	25-30	20-25	0-20			
คะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม 80)													

หมายเหตุ ¹ คือ เกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับการวิจัย

² คือ ผลการทดลองจากถังหมักแบบที่ 1, 2, 3 ตามลำดับ

³ คือ ข้างลงจาก สถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (2543)

ตารางที่ 3.6 เกณฑ์ที่ใช้การในการประเมินความเหมาะสมในการใช้งาน

ประเด็นที่ใช้ประเมิน	เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน			ผลการประเมิน		
	1	10	20	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3
1. คุณภาพปัจจัยที่ได้ (80คะแนน)	ข้อมูลจากตารางที่ 3.5	ข้อมูลจากตารางที่ 3.5	ข้อมูลจากตารางที่ 3.5			
2. ราคาในการก่อสร้าง	มากกว่า 3000 บาท ขึ้นไป	อยู่ในช่วง 2000-3000 บาท	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1000 – 2000 บาท			
3. ความสามารถในการ รองรับวัสดุหมัก	ไม่สามารถรองรับวัสดุ หมักได้ ก咽ใน 30 วัน	เกิดการอุดแน่นของวัสดุ หมักแต่ยังคงใช้งานต่อ ^{ได้ครบ 30 วัน}	สามารถรองรับวัสดุหมักได้ ภายใน 30 วันโดยไม่มีกิด ปัญหาใดๆ			
4. ความสะดวกใน การกลับกอง	ใช้เวลาในการทำงาน มากกว่า 20 นาที/ครั้ง	ใช้เวลาในการทำงานไม่ เกิน 20 นาที/ครั้ง	ใช้เวลาในการทำงานไม่เกิน 10 นาที/ครั้ง			
5. ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (ช่วงเวลาที่ส่งกளົນຽນกวน)	เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน					
	2	4	6	8	10	
	ตลอดการ ทดลอง	3-6 สัปดาห์ แรก	2-3 สัปดาห์ แรก	สัปดาห์แรก	ไม่มีกளົນ ຽນ	
คะแนนรวม (150 คะแนน)						

ปริมาณมูลฟอยอินทรีย์ที่ใช้เติมได้มาจากข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรีในปี พ.ศ. 2543 ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนโดยเฉลี่ยมีประมาณ 4 คนดังนั้นอัตราการทิ้งขยะเท่ากับ 2.64 กิโลกรัม/คน/วัน แต่เนื่องจากในมูลฟอยมีทึ้งส่วนที่ย่อยสลายได้ และส่วนที่ย่อยสลายไม่ได้ การทำปุ๋ยหมักจากมูลฟอยอินทรีย์ในครัวเรือนนี้จะใช้มูลฟอยส่วนที่ย่อยสลายได้เท่านั้น เมื่อพิจารณาองค์ประกอบของมูลฟอยที่เกิดขึ้นทั้งหมดพบว่ามีสัดส่วนมูลฟอยอินทรีย์อยู่ประมาณร้อยละ 60 ของปริมาณมูลฟอยทั้งหมด (กรมควบคุมมลพิษ, 2551) ดังนั้นปริมาณมูลฟอยอินทรีย์ที่ต้องเติม คือ 1.58 กิโลกรัมหรือประมาณ 1.6 กิโลกรัมและทำการผสมกับใบไม้แห้ง 0.8 กิโลกรัม (อัตราส่วน 2:1 โดยน้ำหนักเปียก) ดังนั้นน้ำหนักวัสดุหมักที่ต้องเติมในถังหมักทั้ง 3 แบบ คือ 2.4 กิโลกรัมต่อวัน (ความหนาแน่นวัสดุหมัก 0.75 กิโลกรัมต่อลิตร มีปริมาตรทั้งหมดตลอดระยะเวลา 30 วันคือ 96 ลิตร และมีน้ำหนักเปียก 72 กิโลกรัม)

3.2.4 การเก็บตัวอย่าง

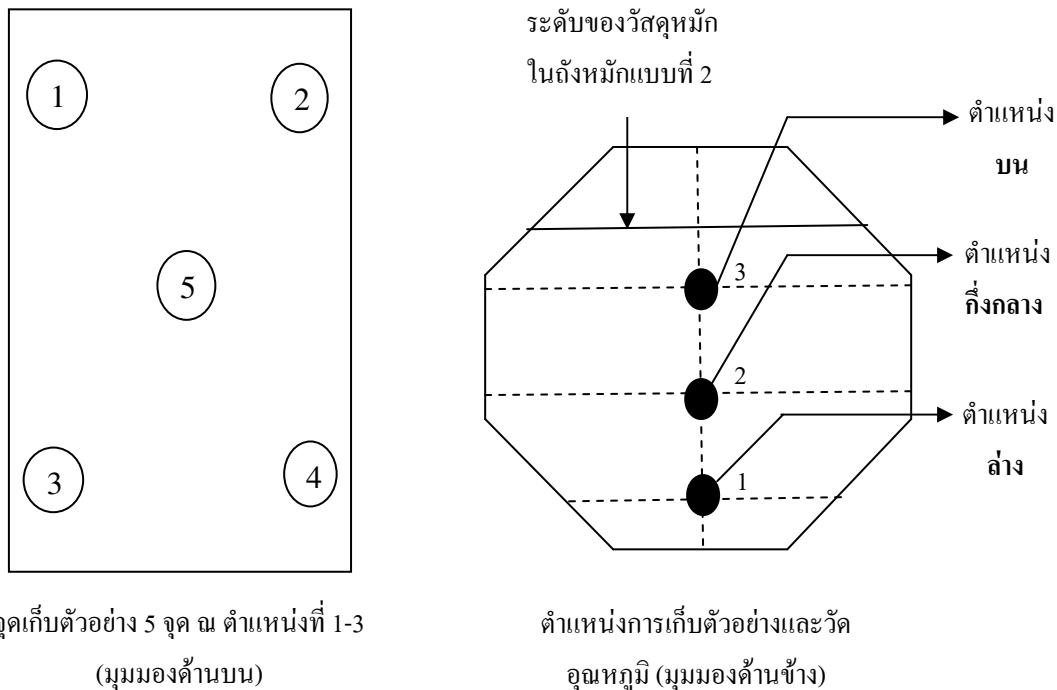
การเก็บตัวอย่างเพื่อนำไปวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ ทางเคมี และทางชีวภาพโดยแบ่งเป็น 3 ช่วงดังนี้

1. ตัวอย่างวัสดุหมักก่อนใส่ถังหมัก เก็บตัวอย่างโดยการสูบ 5 ชุด ให้ได้ปริมาณตัวอย่างประมาณ 250 กรัม และนำมาผสมกัน

2. ตัวอย่างวัสดุหมักขณะหมักในถังหมักเมื่อมีการเติมมูลฟอยอินทรีย์ทุกวัน เก็บตัวอย่างทุกๆ 4 วันเมื่อมีการกลับกองวัสดุหมัก เริ่มต้นเก็บตัวอย่างวันที่ 12 ของการหมัก เช่นเดียวกับการเริ่มกลับกองวัสดุหมัก เนื่องมาจากการถังหมักทั้ง 3 แบบมีลักษณะแตกต่างการจึงมีขั้นตอนการเก็บตัวอย่างที่แตกต่างกันดังต่อไปนี้

- ถังหมักแบบที่ 1 ใช้วิธีการเก็บตัวอย่างเช่นเดียวกับการทดลองชั่วงที่ 1 หัวข้อ 3.1.4 และรูปที่ 3.9

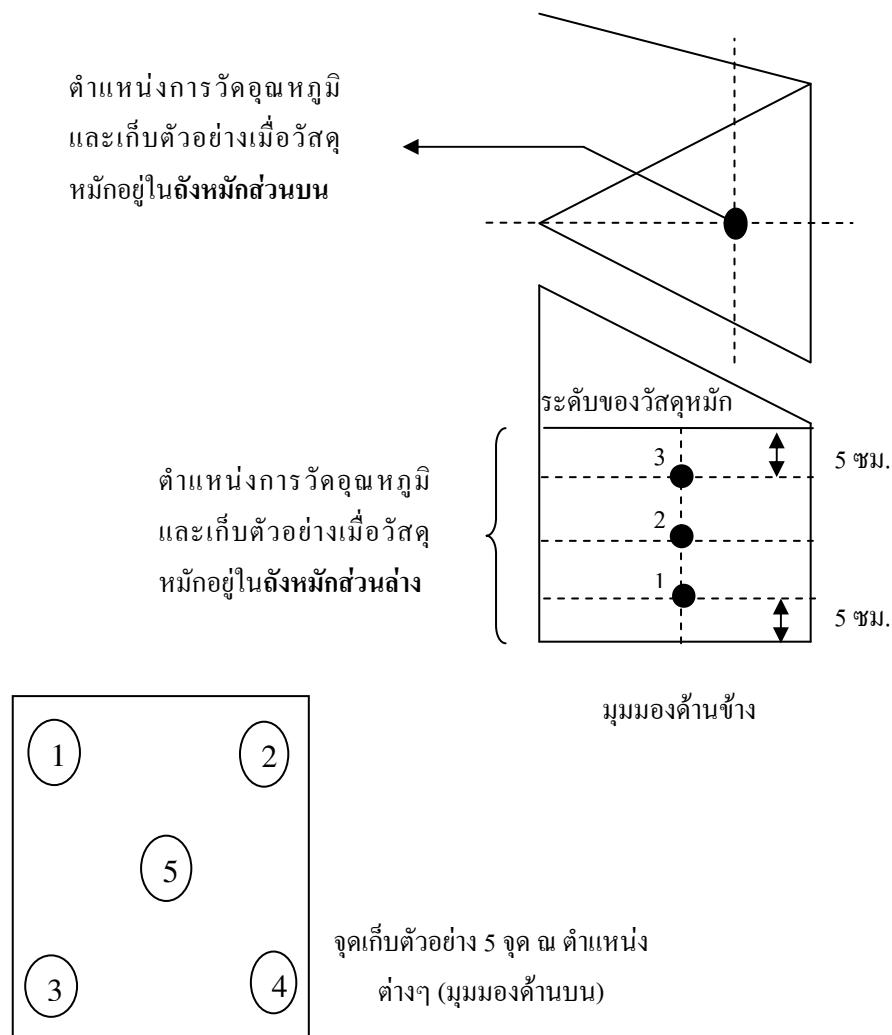
- ถังหมักแบบที่ 2 มีการเก็บตัวอย่างวัสดุหมักมี 3 ตำแหน่ง ตำแหน่งละ 5 ชุด แสดงในรูปที่ 3.12 ตำแหน่งที่ 1 มีความสูงจากฐาน 5 เซนติเมตร ตำแหน่งที่ 2 บริเวณจุดกึ่งกลาง ความสูงของวัสดุหมักในถังหมักและตำแหน่งที่ 3 ต่ำลงมาจากผิวน้ำวัสดุหมัก 5 เซนติเมตร โดยสูมเก็บให้ได้ประมาณ 250 กรัม และนำมาผสมกัน



รูปที่ 3.12 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างและการวัดอุณหภูมิในถังหมักแบบที่ 2

ถังหมักแบบที่ 3 มีลักษณะเป็นรูปสี่เหลี่ยมคางหมู โดยแบ่งเป็นถังหมักด้านล่างและด้านบน ถังหมักส่วนบนจะมีลักษณะเป็นรูปสามเหลี่ยมทำการเก็บตัวอย่าง 1 ตำแหน่งมีจุดเก็บตัวอย่าง 5 จุด (รูปที่ 3.13) โดยสูตรเก็บให้ได้ประมาณ 250 กรัม แล้วนำมาพิสูจน์

เมื่อถึงวันที่ 30 ของการทดลองหลังจากดึงแผ่นกัน วัสดุหนังสือถูกเคลื่อนตัวลงสู่ถังหมักส่วนล่าง ซึ่งตัวถังหมักมีลักษณะเป็นรูปสี่เหลี่ยมคางหมูทำการเก็บตัวอย่าง 3 ตำแหน่งตำแหน่งละ 5 จุด แสดงในรูปที่ 3.13 ตำแหน่งที่ 1 มีความสูงจากฐาน 5 เซนติเมตร ตำแหน่งที่ 2 บริเวณจุดกึ่งกลาง ความสูงของวัสดุหนังสือในถังหมักและตำแหน่งที่ 3 ต่ำลงมาจากผิวน้ำวัสดุหนังสือ 5 เซนติเมตร โดยสูตรเก็บให้ได้ประมาณ 250 กรัม แล้วนำมาพิสูจน์



รูปที่ 3.13 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างและการวัดอุณหภูมิในถังหมักแบบที่ 3

3. ตัวอย่างวัสดุหมักหลังจากเติมถังหมัก เก็บตัวอย่างทุกๆ 4 วันเมื่อการกลับกอง ดำเนินการและจุดเก็บตัวอย่างของถังหมักแต่ละแบบ เช่นเดียวกับข้อ 2 ในหัวข้อ 3.2.4 สูตรเก็บตัวอย่าง ให้ได้ปริมาณตัวอย่างประมาณ 250 กรัม แล้วนำมาทดสอบ

4. ตัวอย่างปุ๋ยหมักเมื่อสิ้นสุดการหมัก เมื่อสิ้นสุดการทดลองระยะปุ๋ยหมักออก
จากถังหมักทั้ง 3 แบบ แยกเก็บตัวอย่างโดยการสุ่ม 5 จุด จากแต่ละถังให้ได้ปริมาณตัวอย่าง
ประมาณ 250 กรัม แล้วนำมาระบุก

3.2.5 การวิเคราะห์ตัวอย่าง

ในระหว่างการหมักจะทำการวัดอุณหภูมิของวัสดุหมักทุกวันตลอดระยะเวลาการหมักโดยใช้เครื่องวัดอุณหภูมิในกองวัสดุหมัก คือ ตำแหน่งที่ 2 บริเวณจุดกึ่งกลางความสูงของวัสดุหมักในถังหมักทั้ง 3 แบบ ดังแสดงในรูปที่ 3.9 รูปที่ 3.12 และรูปที่ 3.13 สำหรับถังหมักแบบที่ 1-3 ตามลำดับ วิธีการวิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพ(อุณหภูมิ, การลดลงของมวล, ความชื้น) ลักษณะทางเคมี (อัตราส่วนการบ่อนต่อในโตรเจน, ปริมาณโพแทสเซียม, ปริมาณฟอสฟอรัส, พีเอช, ค่าความสามารถในการแยกเปลี่ยนประจุบวก, ค่าความนำไฟฟ้า) ลักษณะทางชีวภาพ (จำนวนเชื้อโรค) และความถี่ในการตรวจวัดแสดงในตารางที่ 3.2 และความถี่ในการตรวจวัดแสดงในตารางที่ 3.7

สำหรับการทดลองช่วงที่ 2 เริ่มเก็บตัวอย่างวิเคราะห์ในวันที่ 12 ของการทดลอง เนื่องจากระยะแรกของการเติมวัสดุหมัก วัสดุหมักยังคงสภาพเดิมอยู่และมีปริมาณวัสดุหมักไม่เพียงพอที่จะนำมาตรวจวิเคราะห์ เมื่อถึงวันที่ 60 ของการทดลองเก็บตัวอย่างตรวจวิเคราะห์การลดลงของมวล ปริมาณธาตุอาหาร โพแทสเซียมและฟอสฟอรัส ค่าความสามารถในการแยกเปลี่ยนประจุบวก และจำนวนเชื้อโรคในปุ๋ยหมัก เนื่องจากระยะเวลาการหมักที่เหมาะสมให้เวลาประมาณ 30 วัน นับจากวันที่หยุดเติมวัสดุหมัก (จากการทดลองช่วงที่ 1) ซึ่งจะนำไปสู่การกำหนดรูปแบบการใช้งานถังหมักตั้งนี้นั่นจึงทำการตรวจวิเคราะห์พารามิเตอร์ที่กล่าวมาเพื่อความปลอดภัยและถูกสุขลักษณะก่อนการนำปุ๋ยหมักไปใช้งาน

ตารางที่ 3.7 การเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง

พารามิเตอร์	ก่อนเข้า ถังหมัก	การหมักในถังหมัก				หมายเหตุ
		ช่วงที่มีการ เติมน้ำฝน	ช่วงที่ไม่มี การเติมน้ำฝน	สิ้นสุด การหมัก		
ลักษณะทางกายภาพ						
1. อุณหภูมิ	1 ครั้ง	ทุก 4 วัน	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง		
2. การลดลงของมวล**	1 ครั้ง	-	-	1 ครั้ง		
3. ความชื้น	1 ครั้ง	ทุก 4 วัน	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง		
ลักษณะทางเคมี						
1. คาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์	1 ครั้ง	ทุก 4 วัน	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง		
2. ไนโตรเจนทึ้งหมด	1 ครั้ง	ทุก 4 วัน	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง		
3. อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน	1 ครั้ง	ทุก 4 วัน	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง		
4. โพแทสเซียม**	1 ครั้ง	ทุก 4 วัน	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง		
5. ฟอสฟอรัส**	1 ครั้ง	ทุก 4 วัน	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง		
6. พีอีช	1 ครั้ง	ทุก 4 วัน	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง		
7. ความสามารถในการแตกเปลี่ยนประจุบวก**	1 ครั้ง	-	-	1 ครั้ง		
8. ค่าการนำไฟฟ้า	1 ครั้ง	ทุก 4 วัน	ทุก 4 วัน	1 ครั้ง		
ลักษณะทางชีวภาพ						
1. จำนวนเชื้อโรค**	-	-	-	1 ครั้ง		

** คือ เก็บตัวอย่างวิเคราะห์ในวันที่ 60 ของการทดลอง

3.3 การเข้าสู่สภาวะคงที่ของปัจยหมัก

หลักการที่ใช้พิจารณาการได้ที่ของปัจยหมักคือ ข้อกำหนดที่บ่งบอกว่าปัจยหมักได้ที่ได้ผ่านกระบวนการหมักอย่างเสร็จสมบูรณ์ เมื่อนำไปใส่ในดินแล้วไม่มีผลเสียต่อดินและพืช โดยแบ่งการพิจารณาออกเป็น 3 ลักษณะ ดังตารางที่ 3.8 (สุรพงษ์, 2547)

ตารางที่ 3.8 การพิจารณาการได้ที่ของปัจยหมัก

พารามิเตอร์	หลักการพิจารณา
ลักษณะสมบัติทางกายภาพ	
สี	สีของปัจยหมักจะเริ่มเข้มขึ้นกว่าเมื่อเริ่มหมัก โดยจะมีสีเข้มขึ้นเรื่อยๆ จนเมื่อได้ที่แล้วจะมีสีน้ำตาลเข้มหรือสีดำซึ่งเป็นสีของอินทรีย์วัตถุ
กลิ่น	กลิ่นของวัสดุหมักจะค่อยๆ ลดลงตั้งแต่ช่วงแรกของการหมัก และจะค่อยๆ หายไป จนกระทั่งเมื่อปัจยหมักได้ที่แล้ว จะมีกลิ่นคล้ายกลิ่นคินตามธรรมชาติ
อุณหภูมิ	อุณหภูมิไก่เดียงกับอุณหภูมิบรรยายกาศ แสดงว่าปัจยหมักเริ่มได้ที่แล้ว
ลักษณะของวัสดุหมัก	เศษวัสดุที่ใช้หมัก เมื่อผ่านการย่อยสลายในการหมักจนได้ที่แล้ว จะมีลักษณะอ่อนนุ่มยุ่งขาดออกจากกัน ได้ง่าย ไม่แข็งกระด้าง และไม่เป็นก้อนเหมือนตอนเริ่มหมัก
ลักษณะสมบัติทางเคมี	
อัตราส่วนระหว่างคาร์บอนต่อไนโตรเจน	อัตราส่วนระหว่างคาร์บอนต่อไนโตรเจน ถ้ามีค่าต่ำกว่า 20:1 แสดงว่าปัจยหมักนั้นได้ที่แล้ว
ค่าความเป็นกรด-ด่าง	ค่าความเป็นกรด-ด่างอยู่ในช่วง 7.0-8.5 เมื่อสิ้นสุดการหมัก จากนั้นจะไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงอีกมากนักจนกระทั่งสิ้นสุดกระบวนการหมักปัจย์

ตารางที่ 3.8(ต่อ) การพิจารณาการได้ที่ของวัสดุหมัก

พารามิเตอร์	หลักการพิจารณา
ลักษณะสมบัติทางเคมี	
ความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวก (CEC)	ปูยหมักที่ได้ที่แล้วควรมีค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวกไม่ต่ำกว่า 60 มิลลิโคลัมแอลต์/100 กรัม โดยน้ำหนักแห้งของวัสดุหมัก
ลักษณะสมบัติทางชีวภาพ	
การเจริญเติบโตพืช	สังเกต ได้จากการเจริญเติบโตของพืชบนกองปูยหมัก หากพืชสามารถเจริญเติบโต ได้ และดงว่าปูยหมักนั้น ได้ที่แล้ว สามารถนำไปใส่ในดิน ได้โดยไม่มีผลเสียต่อการเจริญเติบโตพืช หรืออาจทดสอบการคงของเมล็ดพืช หากมีดัชนีการคงอยมากกว่าร้อยละ 50 และดงว่าปูยหมักนั้น ได้ที่แล้ว

บทที่ 4

ผลการทดลองและวิจารณ์ผล

ผลการทดลองและวิเคราะห์ผลประกอบด้วย ลักษณะสมบัติของวัสดุหมัก อัตราส่วนผสมในการหมัก การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยต่างๆระหว่างการหมัก ซึ่งประกอบด้วย การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางกายภาพ การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางเคมี การเปลี่ยนแปลงทางชีวภาพ การประเมินการได้ที่ของปัจจัยหมัก การประเมินคุณภาพปัจจัยที่ได้ และการประเมินรูปแบบถังหมักมูลฝอยอินทรีย์ที่เหมาะสมกับบ้านเรือนมากที่สุด

4.1 ผลการทดลองช่วงที่ 1

4.1.1 ลักษณะสมบัติของวัสดุหมัก

ลักษณะสมบัติของวัสดุหมักแต่ละชนิดแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1 ซึ่งวัสดุหมักที่นำมาใช้ทำปัจจัยหมักประกอบด้วยมูลฝอยอินทรีย์ซึ่งใช้เป็นวัสดุหมักหลักในการทดลอง (รูปที่ 4.1) และใบไม้แห้งซึ่งนำมาใช้เป็นวัสดุหมักร่วม (รูปที่ 4.2)

ตารางที่ 4.1 ลักษณะสมบัติของวัสดุหมักแต่ละชนิด

วัสดุหมัก	พีเอช	ลักษณะสมบัติของวัสดุหมัก			
		ความชื้น (ร้อยละ)	OC (ร้อยละ)	TKN (ร้อยละ)	C/N (ร้อยละ)
มูลฝอยอินทรีย์	5.4	75.5	39.5	1.10	35.9
ใบไม้แห้ง	6.8	28	37.3	0.85	43.8



รูปที่ 4.1 มูลฝอยอินทรี



รูปที่ 4.2 ใบไม้แห้ง

จากตารางที่ 4.1 มูลฟ้อยอินทรีมีค่าความชื้นร้อยละ 75.5 ส่วนวัสดุปรับความชื้นคือ ใบไม้แห้งมีปริมาณความชื้นร้อยละ 28 ดังนั้นจึงสามารถนำไปใช้แห้งไปผสมกับมูลฟ้อยอินทรีเพื่อให้มีความชื้นลดลงเหลือร้อยละ 55-65 ซึ่งเป็นค่าที่เหมาะสมต่อกระบวนการหมัก (Stentiford, 1996) มูลฟ้อยอินทรีมีค่าพื้นที่เป็นกรด โดยมีค่าเท่ากับ 5.4 ส่วนใบไม้แห้งมีค่า 6.8 จัดว่ามีค่าอยู่ใกล้เคียงระหว่าง 6.0-9.0 ซึ่งเป็นค่าที่เหมาะสมกับกระบวนการหมัก (Miller, 1992) มูลฟ้อยอินทรีมีค่าอัตราส่วนคาร์บอนต่อในไตรเจน (C/N ratio) 35.9 ในไม้แห้งมีค่าอัตราส่วนคาร์บอนต่อในไตรเจนเท่ากับ 43.8 เมื่อนำมูลฟ้อยอินทรีผสมกับใบไม้แห้งในอัตราส่วนต่างๆ ทำให้ค่าอัตราส่วนคาร์บอนต่อในไตรเจน (C/N ratio) เพิ่มขึ้นเล็กน้อยเนื่องจากใบไม้แห้งมีค่าอัตราส่วนคาร์บอนต่อในไตรเจน (C/N ratio) สูง ดังแสดงในตารางที่ 4.2

4.1.2 อัตราส่วนผสมในการหมัก

อัตราส่วนในการผสมวัสดุหมักระหว่างมูลฟ้อยอินทรีกับใบไม้แห้ง คือ 1:1 1:1.5 1:2 2:1 1.5:1 โดยนำหนักเปียก ซึ่งแต่ละอัตราส่วนทำการทดลอง 2 ชุด คือ มีการเติมและไม่เติมสารเร่ง พค.1 ดังนั้นจึงมีวัสดุหมัก 10 ชุด ซึ่งปริมาณรวมของวัสดุหมักเริ่มต้นที่ใช้ในแต่ละอัตราส่วนถูกควบคุมโดยปริมาตรถัง โดยถังหมักทุกใบมีน้ำหนักวัสดุหมักเท่ากัน คือ 8 กิโลกรัมต่อถัง สำหรับปริมาณสารเร่ง พค.1 ใช้ตามคำแนะนำของกรมพัฒนาที่ดิน ทำการเก็บตัวอย่างหลังจากผสมวัสดุหมักเข้าด้วยกัน วิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ลักษณะสมบัติของวัสดุหมักที่ผสมแล้ว

ถังหมักใน ที่	อัตราส่วน OR:DL	มูลฝอย อินทรีย์ OR (กิโลกรัม)	เศษใบไม้ แห้ง DL (กิโลกรัม)	พารามิเตอร์ที่ทำการวิเคราะห์วัสดุหมักสมเริ่มต้น					
				ความชื้น (ร้อยละ)	OC (ร้อยละ)	TKN (ร้อยละ)	C/N ratio	พีเอช (pH)	หมายเหตุ
1	1 : 1	4	4	60.3	29.5	0.72	40.4	7.48	
2	1 : 1.5	3.2	4.8	57.2	29.8	0.62	49.7	6.10	
3	1 : 2	2.6	5.4	55.1	32.4	0.59	54.6	6.13	กลุ่มที่ไม่เติมสาร
4	2 : 1	5.4	2.6	65	28.2	0.70	40.7	4.78	แรง พค.1
5	1.5 : 1	4.8	3.2	63.3	28.5	0.66	44.1	5.36	
6	1 : 1	4	4	62.2	29.1	0.70	42.2	5.28	
7	1 : 1.5	3.2	4.8	58.4	30.8	0.59	50.6	4.72	
8	1 : 2	2.6	5.4	57.2	32.2	0.56	57.8	5.21	กลุ่มที่เติมสาร
9	2 : 1	5.4	2.6	70.1	27.3	0.65	43.4	5.36	แรง พค.1
10	1.5 : 1	4.8	3.2	66.7	29.1	0.69	41.3	4.68	

หมายเหตุ OR คือ Organic wastes (มูลฝอยอินทรีย์), DL คือ Dry leaves (ใบไม้แห้ง)

จากตารางที่ 4.2 พบว่าวัสดุหมักทั้ง 10 ชุด มีค่าความชื้นอยู่ในช่วงร้อยละ 55.1-70.1 ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับค่าความชื้นที่เหมาะสมต่อการทำงานของจุลินทรีย์ ช่วงร้อยละ 55-65 (กรมพัฒนาที่ดิน, 2537)

ปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์จากมูลฝอยอินทรีย์ผสมกับใบไม้แห้งมีค่าอยู่ในช่วงร้อยละ 27.3-32.4 และมีปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดอยู่ในช่วงร้อยละ 0.56-0.72 ทำให้อัตราส่วนระหว่างคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio) มีค่าอยู่ในช่วง 40.3-57.5 ซึ่งจากการศึกษางานวิจัยของ Ken (2007) พบว่าอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจนของวัสดุหมักเริ่มต้นมีค่าอยู่ในช่วง 30-70 ก็สามารถนำໄปใช้เป็นวัสดุหมักในการหมักทำปุ๋ยได้โดยไม่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการหมัก

ค่าพีโซเชเริ่มต้นมีค่า 4.6-7.4 เนื่องจากในช่วงแรกนั้นจุลินทรีย์ได้ย่อยสลายสารประกอบอินทรีย์ที่ซับซ้อน คือ โพลีแซคคาไรด์ (Polysaccharides) และเซลลูโลส (Cellulose) ไปเป็นกรดอินทรีย์ซึ่งจะทำให้ค่าพีโซเชของวัสดุหมักมีค่าอยู่ในช่วงเป็นกรดเล็กน้อยเมื่อเริ่มต้นการทดลอง (Diaz, 1993) และเนื่องจากกระบวนการหมักเป็นกระบวนการที่มีก้าซาร์บอนไดออกไซด์และก้าซแอมโมเนียมเกิดขึ้น จึงสามารถปรับค่าพีโซเชให้เป็นกลางได้โดยไม่จำเป็นต้องทำการปรับค่าพีโซเชเมื่อเริ่มต้นการหมัก (Haug, 1993)

4.1.3 คุณภาพปุ๋ยหมักเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ

การทดลองช่วงที่ 1 ทำการหาอัตราส่วนวัสดุหมักที่ให้คุณภาพปุ๋ยที่ดีที่สุดเมื่อเทียบกับมาตรฐานเพื่อใช้เป็นวัสดุหมักเริ่มต้นในการทดลองช่วงที่ 2 ซึ่งพารามิเตอร์ที่ทำการวิเคราะห์แบ่งได้เป็น 3 ลักษณะ คือ ลักษณะทางกายภาพ ลักษณะทางเคมี และลักษณะทางชีวภาพ

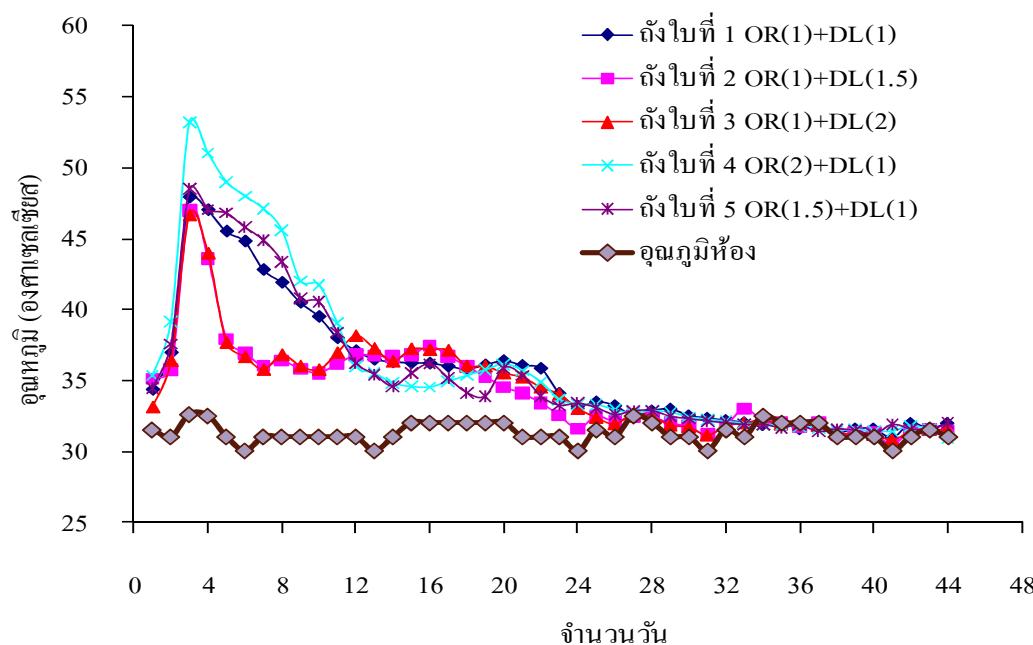
4.1.3.1 การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางกายภาพ

1. อุณหภูมิ

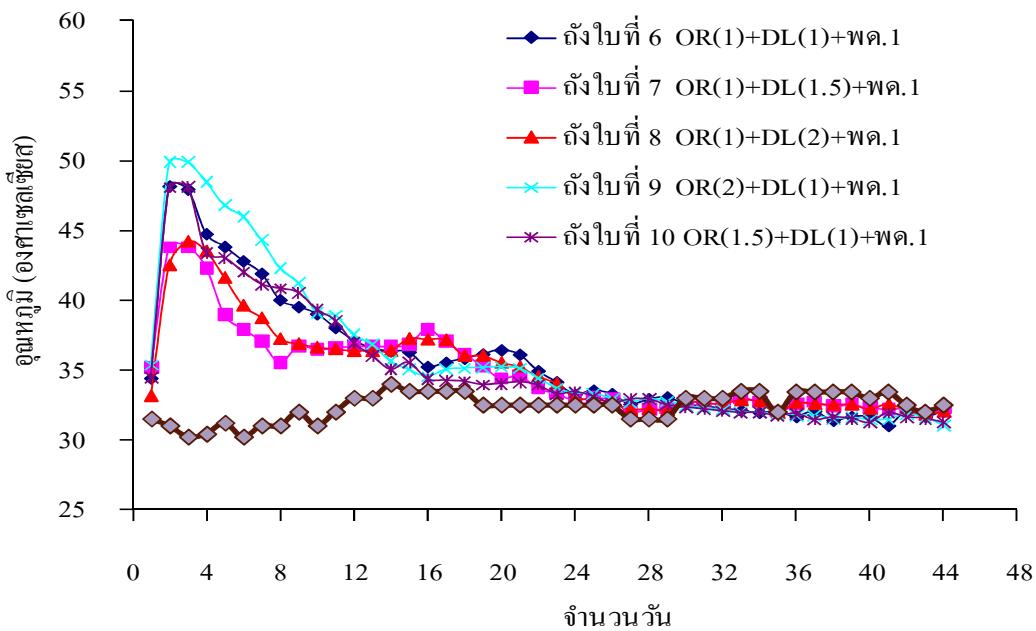
ขณะทำการหมัก ได้มีการวัดอุณหภูมิภายในถังหมักบริเวณกึ่งกลางของกองวัสดุหมัก รายละเอียดแสดงในบทที่ 3 หัวข้อ 3.1.4 ช่วงการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พค.1 และเติมสารเร่งพค.1 แสดงในรูปที่ 4.3 - 4.4 ตามลำดับ ในช่วงสัปดาห์แรกของการทดลองอุณหภูมิของถังหมักทุกใบมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น โดยถังหมักใบที่ 1, 4, 5, 6, 9 และ 10 มีอุณหภูมิอยู่ในช่วงเทอร์โมฟิลิก ($45-75^{\circ}\text{C}$) นานกว่าถังใบที่ 2, 3, 7 และ 8 เนื่องมาจากมีปริมาณมูลฝอยอินทรีย์ซึ่งเป็นวัสดุที่ย่อยสลายง่ายมากกว่า จึงมีอัตราการย่อยสลายสูงกว่า (พุนศักดิ์, 2541)

จากตารางที่ 4.3 พบว่าการเปลี่ยนแปลงในช่วงแรกของการทดลองมีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกันสำหรับถังหมักทุกใบ คือ มีอุณหภูมิสูงขึ้นจนเข้าสู่ช่วงเทอร์โมฟิลิกเมื่อวันที่ 2 และวันที่ 3 ของการทดลองและมีอุณหภูมิอยู่ในช่วงเทอร์โมฟิลิกนาน 2-7 วัน โดยระยะเวลาที่แตกต่างกัน ขึ้นกับปริมาณมูลฝอยอินทรีย์ที่แตกต่างกัน โดยถังหมักที่มีปริมาณมูลฝอยอินทรีย์มาก จะเกิดการย่อยสลายสูง จึงทำให้มีการขยายความร้อนจากการหมัก ดังนั้นวัสดุหมักกลุ่มนี้มีอุณหภูมิอยู่ในช่วงเทอร์โมฟิลิกยาวนานและเมื่อระยะเวลาการหมักผ่านไปอุณหภูมิในถังหมักทุกใบ มีแนวโน้มลดลงจนกระทั่งใกล้เคียงกับอุณหภูมิห้อง (32°C) ตามปริมาณมูลฝอยอินทรีย์ที่ทดลอง

เมื่อพิจารณาอุณหภูมิสูงสุดในถังหมักทุกใบพบว่าวัสดุหมักอัตราส่วน 2:1 ทั้งกลุ่มที่ไม่เติมและเติมสารเร่ง พด.1 (ถังหมักใบที่ 4 และใบที่ 9) มีอุณหภูมิสูงสุดระหว่างการหมักคือ 53°C และ 50°C ตามลำดับ สาเหตุที่อุณหภูมิของวัสดุหมักทั้ง 2 กลุ่มนี้มีความแตกต่างกันเนื่องจากกลุ่mvัสดุหมักที่เติมสารเร่ง พด.1 มีการผสมน้ำตามคำแนะนำของกรมพัฒนาฯที่ดิน ดังนั้นจึงทำให้กลุ่mvัสดุหมักที่เติมสารเร่ง พด.1 มีปริมาณความชื้นสูงกว่ากลุ่mvัสดุหมักที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1 ส่งผลให้อุณหภูมิสูงสุดในกลุ่mvัสดุหมักที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1 (ถังหมักใบที่ 4) มีอุณหภูมิสูงกว่ากลุ่mvัสดุหมักที่เติมสารเร่ง พด.1เล็กน้อย (ถังหมักใบที่ 9)



รูปที่ 4.3 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของวัสดุหมัก (กลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1)



รูปที่ 4.4 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของวัสดุหมัก (กลุ่มที่เติมสารเร่ง พค.1)

ตารางที่ 4.3 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของปุ๋ยหมัก

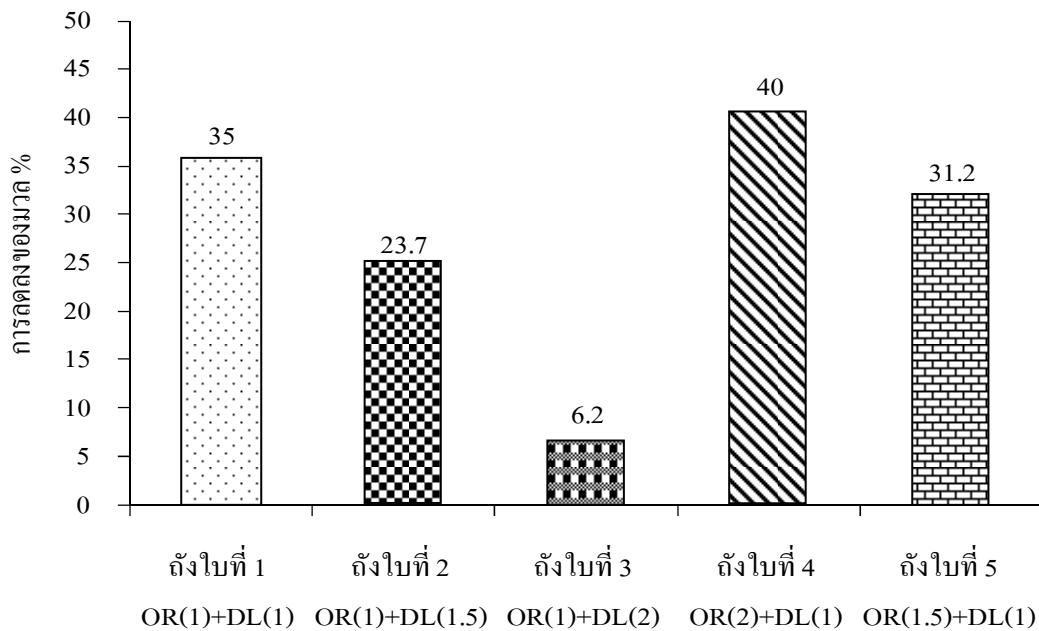
ลังหมักในที่	อุณหภูมิ เมื่อเริ่ม หมัก (°C)	วันที่อุณหภูมิ ถึงช่วงเทอร์โมฟิลิก	จำนวนวันที่อยู่ในช่วงอุณหภูมิ เทอร์โมฟิลิก (วัน)	อุณหภูมิ สูงสุดในลัง หมัก (°C)	วันที่อุณหภูมิ เข้าใกล้ อุณหภูมิห้อง
1	32.4	2	4	48	24
2	31.5	2	2	47	22
3	31.3	2	2	47	22
4	33.5	2	7	53	23
5	34.5	2	5	48.5	24
6	34.4	2	4	48	25
7	32.5	2	2	44	22
8	33.3	3	2	44	22
9	31.6	2	5	50	25
10	32.8	2	4	48	23

หมายเหตุ ระยะเวลาในการทดลองช่วงที่ 1 คือ 45 วัน

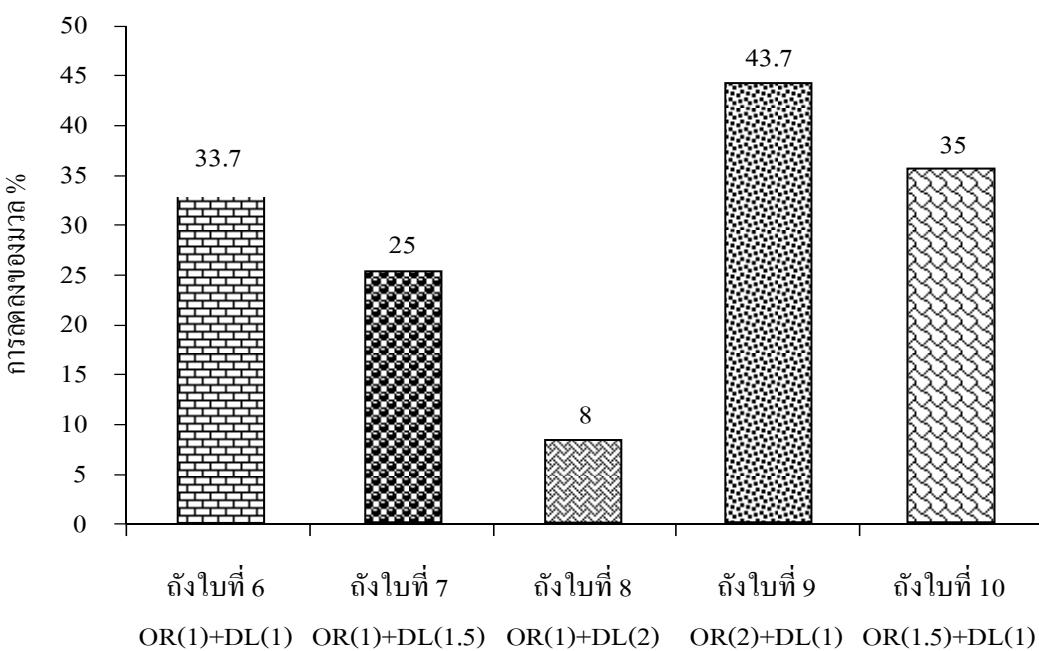
2. การลดลงของมวล

การลดลงของมวลพิจารณาเปรียบเทียบจากน้ำหนักแห้งของวัสดุหมักก่อนและหลังการหมัก ซึ่งแสดงในรูปที่ 4.5 - 4.6 เป็นการลดลงของมวลวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พค.1 และเติมสารเร่ง พค.1 ตามลำดับ พบว่ามีแนวโน้มการลดลงจากเมื่อเริ่มต้นการทดลองไปในทิศทางเดียวกัน คือเมื่อสิ้นสุดการทดลองกลุ่mvัสดุหมักที่ไม่เติมสารเร่ง พค.1 มีค่าการลดลงของมวลร้อยละ 6.2-40 โดยน้ำหนักแห้ง และสำหรับกลุ่mvัสดุหมักที่เติมสารเร่ง พค.1 มีค่าการลดลงของมวลร้อยละ 8-43.7 โดยน้ำหนักแห้ง จากผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าอัตราส่วนวัสดุหมักที่มีปริมาณมูลฟอยอินทรีมากกว่าใบไม้แห้ง(ถังหมักใบที่ 4, 5, 9 และ 10) มีการลดลงของมวลมากกว่าวัสดุหมักที่มีปริมาณใบไม้แห้งมากกว่ามูลฟอยอินทรี (ถังหมักใบที่ 2, 3, 7 และ 8) เนื่องมาจากมูลฟอยอินทรีเป็นวัสดุที่ย่อยสลายได้ง่ายโดยจุลินทรี ต่างจากใบไม้แห้งที่ประกอบด้วยองค์ประกอบที่ย่อยสลายยาก เช่น เชลลูโลส ลิกนิน (อนุวัฒน์, 2546) โดยถังหมักใบที่ 9 มีค่าการลดลงของมวลมากที่สุด คือ ร้อยละ 43.7 โดยน้ำหนักแห้ง รองลงมาคือถังหมักใบที่ 4 มีค่าการลดลงของมวลร้อยละ 40 โดยน้ำหนักแห้ง ซึ่งอัตราส่วนวัสดุหมักระหว่างมูลฟอยอินทรีกับใบไม้แห้งในถังหมักทั้ง 2 ใบคืออัตราส่วน 2:1 โดยน้ำหนัก ซึ่งมีความสัมพันธ์กับการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิจนถึงช่วงเทอร์โมฟิลิกถังหมักทั้ง 2 ใบทำให้การย่อยสลายสารอินทรีเกิดขึ้นได้ (คอมสัน, 2547) และเมื่อเปรียบเทียบ กับผลการทดลองกับการทดลองอื่น พบว่ามีค่าการลดลงของอญี่ปุ่นช่วงใกล้เคียงกัน โดยการทดลองของ พุนศักดิ์ (2541) มีค่าการลดลงของมวลอญี่ปุ่นช่วงร้อยละ 30-50 โดยน้ำหนักแห้ง เมื่อสิ้นสุดการทดลอง การทดลองของ Britt, (2002) ทำการหมักปุ๋ยจากมูลฟอยอินทรีผสมกับวัสดุเหลือใช้ภายในสวน ซึ่งมีค่าการลดลงของมวลร้อยละ 50 โดยน้ำหนักแห้งเมื่อสิ้นสุดการทดลอง

เมื่อพิจารณาผลจากการเติมและไม่เติมสารเร่ง พค.1 ในถังหมักใบที่ 4 และใบที่ 9 มีอัตราการลดลงของมวลเมื่อสิ้นสุดการทดลอง แตกต่างกันเพียงเล็กน้อย เนื่องมาจากสารเร่ง พค.1 เป็นกลุ่mvัสดุที่คัดเศษเพื่อช่วยในการย่อยสลายวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรซึ่งมีลักษณะเป็นวัสดุที่ย่อยยากเนื่องจากมีปริมาณเชลลูโลสสูง อีกทั้งเพื่อให้การทำงานของสารเร่ง พค.1 มีประสิทธิภาพควรมีการเพิ่มแหล่งในโตรเจนให้กับวัสดุหมัก เช่น มูลวัว เป็นต้น (กรมพัฒนาที่ดิน, 2537) เมื่อเปรียบเทียบกับการทดลองครั้งนี้วัสดุหมักหลักที่ใช้คือ มูลฟอยอินทรีซึ่งมีลักษณะย่อยสลายง่าย อีกทั้งไม่ได้มีการเพิ่มแหล่งในโตรเจนให้กับวัสดุหมักในการทดลอง แสดงให้เห็นว่าการเติมสารเร่ง พค.1 ไม่มีผลต่อการลดลงของมวลเมื่อสิ้นสุดการทดลอง



รูปที่ 4.5 เปรียบเทียบการลดลงของมวลวัสดุหมัก (กลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1)



รูปที่ 4.6 เปรียบเทียบการลดลงของมวลวัสดุหมัก (กลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1)

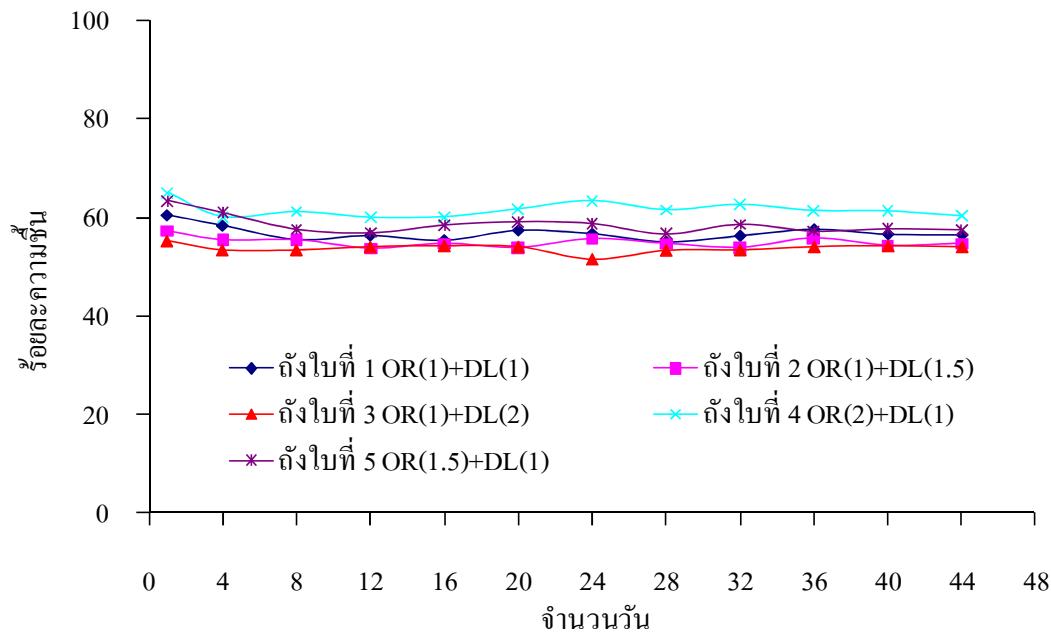
3. การเปลี่ยนแปลงความชื้น

การเปลี่ยนแปลงความชื้นของวัสดุหมักลุ่มที่ไม่มีการเติมสารเร่ง พด.1 แสดงในรูปที่ 4.7 ซึ่งมีความชื้นเริ่มต้นในถังหมักใบที่ 1-5 อยู่ในช่วงร้อยละ 55.1-65 ตามลำดับหลังจากนั้นความชื้นมีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆจนสิ้นสุดกระบวนการหมัก เมื่อสิ้นสุดการทดลองวัสดุหมักในถังหมักใบที่ 1-5 มีค่าความชื้นอยู่ในช่วงร้อยละ 53.9-60.2 เนื่องมาจากปฏิกิริยาการย่อยสลายสารอินทรีย์มีน้อยลง โดยสารอินทรีย์ที่เหลือนั้นเป็นสารอินทรีย์ที่ย่อยสลายยากเมื่อสิ้นสุดกระบวนการหมัก

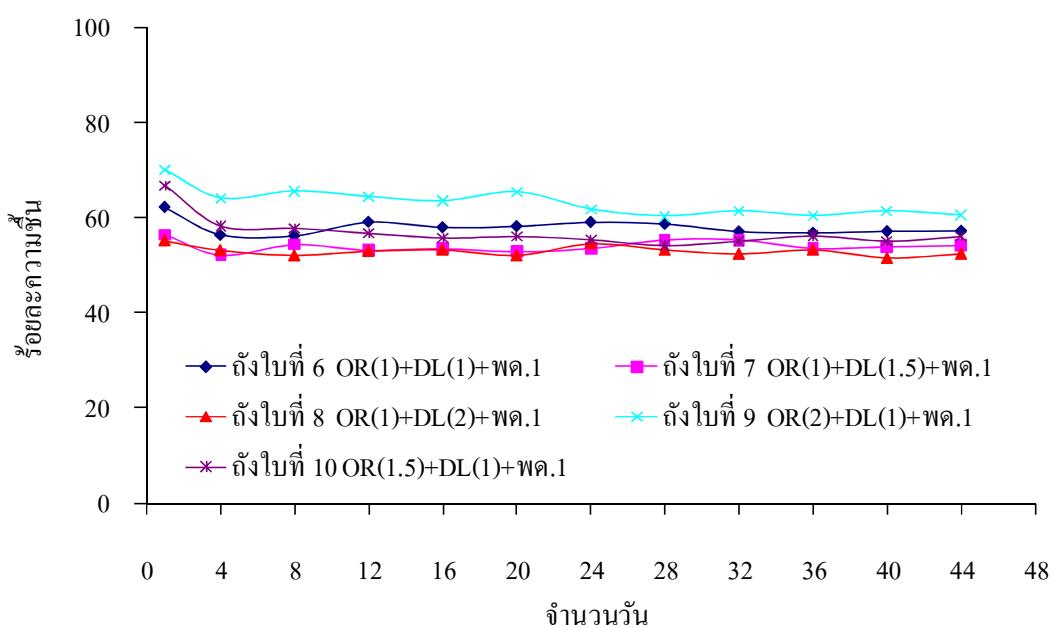
การเปลี่ยนแปลงความชื้นของวัสดุหมักในกรณีที่เติมสารเร่ง พด.1 ในถังหมักใบที่ 6-10 มีค่าความชื้นเริ่มต้น 57.2-70.4 การเปลี่ยนแปลงมีลักษณะคล้ายคลึงกันกรณีที่ไม่มีการเติมสารเร่ง พด.1 เมื่อสิ้นสุดการทดลองวัสดุหมักในถังหมักใบที่ 6-10 มีค่าความชื้นอยู่ในช่วงร้อยละ 52.5-60.6 และจากรูปที่ 4.8 แสดงการเปลี่ยนแปลงความชื้นของวัสดุหมักกรณีที่เติมสารเร่ง พด.1 พบว่าความชื้นเริ่มต้นของวัสดุหมักในถังหมักใบที่ 6-10 มีค่าสูงกว่าถังหมักใบที่ 1-5 เล็กน้อยเนื่องจากการเติมสารเร่ง พด.1 ต้องผสมกับน้ำตามคำแนะนำนำของรัฐพัฒนาที่ดิน และการเปลี่ยนแปลงในช่วงแรกของการทดลองค่าความชื้นของวัสดุหมักทั้ง 2 กรณีมีค่าลดลงเนื่องมาจาก การย่อยสลายสารอินทรีย์ของจุลินทรีย์ได้พลางงานความร้อนเป็นผลิตภัณฑ์ ส่งผลให้การสูญเสียความชื้นมากเนื่องมาจากการระเหยของน้ำในช่วงแรกของการหมัก ซึ่งมีความสัมพันธ์กับอุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นสูงในช่วงแรกของการหมักเช่นกัน

ความชื้นเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อกระบวนการหมัก เพราะแบคทีเรียสามารถเจริญเติบโตได้ดีเมื่อความชื้นเหมาะสม และส่งผลโดยตรงต่ออัตราการย่อยสลายสารอินทรีย์ ค่าความชื้นที่เหมาะสมคือร้อยละ 55-65 (Stentiford, 1996) ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองครั้งนี้และมีค่าความชื้นอยู่ในช่วงดังกล่าวตลอดการทดลอง แต่ถ้าหากค่าความชื้นต่ำกว่าช่วงร้อยละ 40-45 จะทำให้สารอาหารต่างๆ ไม่สามารถละลายน้ำและถูกจุลินทรีย์ดูดซึมไปใช้ได้ (Haug, 1980)

อย่างไรก็ตามเมื่อสิ้นสุดการทดลองค่าความชื้นยังคงมีค่าสูงเนื่องมาจากการหมักวัสดุหมักในภาชนะปิดที่เป็นชนวนช่วยลดการสูญเสียความชื้นที่เกิดจากการหมักได้เป็นอย่างดี อีกทั้งการนำไปไม้แห้งมาเป็นวัสดุหมักร่วม ซึ่งมีความสามารถช่วยลดการสูญเสียความชื้นได้ดี เช่นเดียวกัน (พูนศักดิ์, 2541) สำหรับปุ๋ยหมักที่มีค่าความชื้นสูงนักไม่ส่งผลกระทบต่อการหมักแต่ อย่างใดเนื่องจากวัสดุหมักเข้าสู่สภาพเสถียรแล้ว เพียงแต่ควรพึงลงหรือนำไปตากแห้งก่อนใช้งาน และจากการทดลองพบว่าการเติมและไม่เติมสารเร่ง พด.1 ในวัสดุหมักไม่ส่งผลกระทบต่อค่าความชื้นในวัสดุหมัก



รูปที่ 4.7 การเปลี่ยนแปลงความซึ้งของวัสดุหมัก (กลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1)

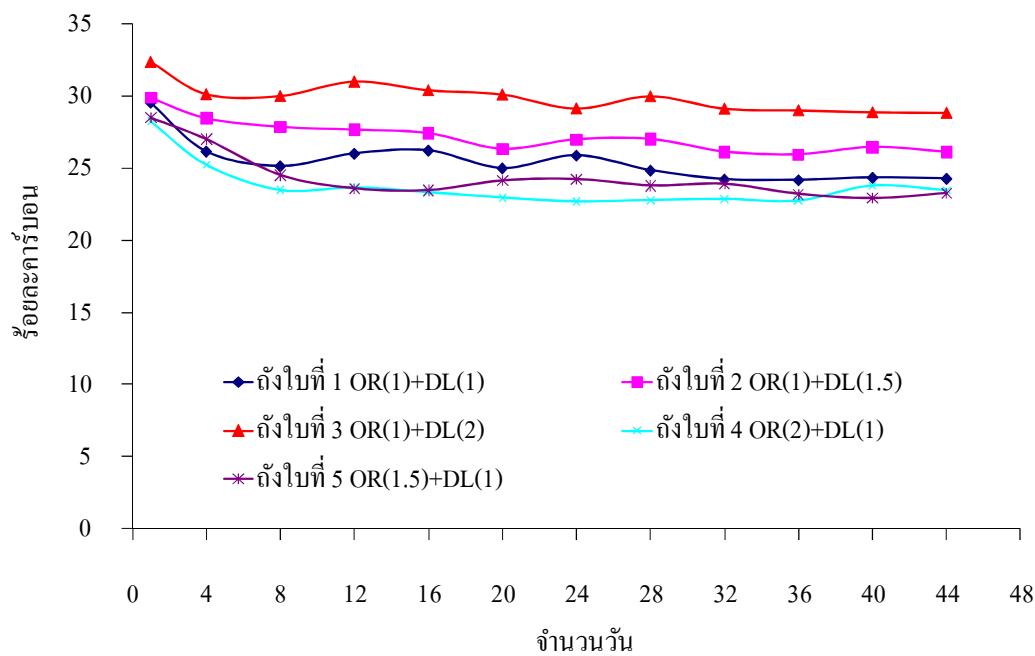


รูปที่ 4.8 การเปลี่ยนแปลงความซึ้งของวัสดุหมัก (กลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1)

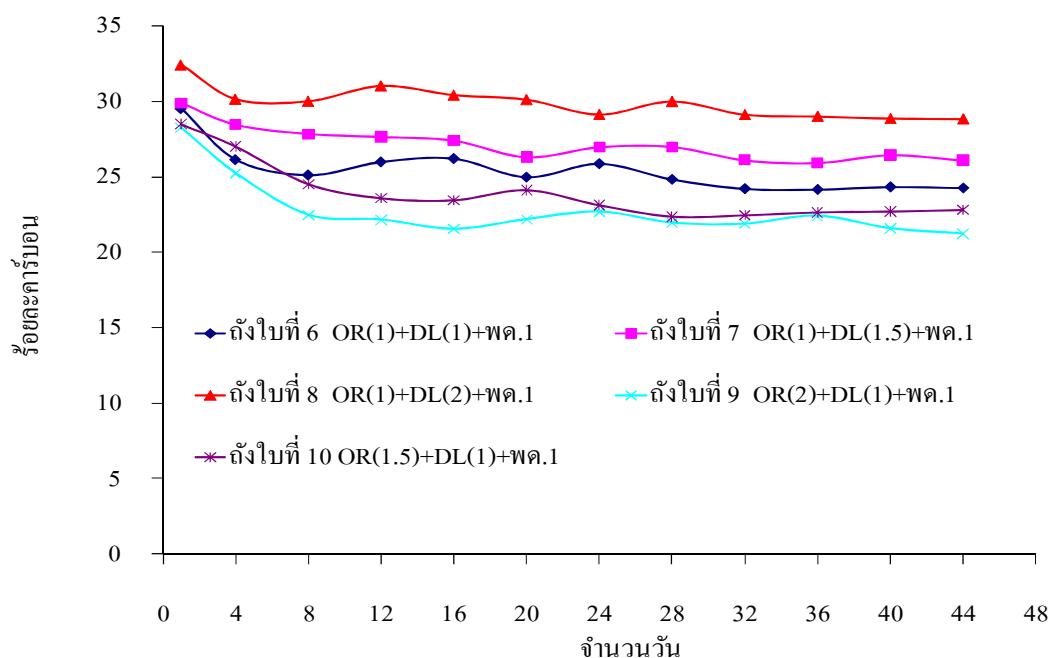
4.1.3.2 การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางเคมี

1. ปริมาณการบ่อนที่เป็นสารอินทรีย์

การลดลงของปริมาณการบ่อนที่เป็นสารอินทรีย์ของถังหมักทุกใบมีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกัน คือเมื่อเริ่มต้นการทดลองวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่มีการเติมสารเร่ง พด.1 ในถังหมักใบที่ 1-5 มีปริมาณการบ่อนที่เป็นสารอินทรีย์ร้อยละ 29.5, 29.8, 32.4, 28.2 และ 28.5 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ สำหรับวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1 ในถังหมักใบที่ 6-10 มีปริมาณการบ่อนที่เป็นสารอินทรีย์ร้อยละ 29.8, 30.6, 32.5, 28.5 และ 29.1 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ จากการทดลองพบว่าช่วงแรกของการหมักมีการลดลงของปริมาณการบ่อนที่เป็นสารอินทรีย์สูงเนื่องจากเป็นช่วงที่มีอัตราการย่อยสลายสารอินทรีย์จนอุณหภูมิสูงถึงขีดเทอร์โมฟิลิกและหลังจากนั้นอุณหภูมินิ่วค่าก่อยาลดลง ซึ่งแสดงว่าอัตราการย่อยสลายสารอินทรีย์ลดลง (Liao, P.H. และ Chieng, 1994) จึงทำให้ปริมาณการบ่อนที่เป็นสารอินทรีย์มีค่าเปลี่ยนแปลงค่อนข้างน้อย และเป็นช่วงระยะเวลาที่จุดินทรีย์ช่วงอุณหภูมิเมโลฟิลิกทำการย่อยสลายสารอินทรีย์ต่อจนกระหั่งสิ้นสุดระยะเวลาการหมัก ปริมาณการบ่อนที่เป็นสารอินทรีย์มีอัตราการหมักในถังหมักใบที่ 1-5 มีค่าร้อยละ 25.2, 28.3, 29.1, 23.4 และ 24.5 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ สำหรับวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1 ในถังหมักใบที่ 6-10 มีปริมาณการบ่อนที่เป็นสารอินทรีย์ร้อยละ 24.2, 26.1, 28.8, 23.4 และ 24.2 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 4.9-4.10



รูปที่ 4.9 ปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์ของวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1



รูปที่ 4.10 ปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์ของวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1

จากการทดลองพบว่าถังหมักใบที่ 4 มีแนวโน้มการลดลงของปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์มากที่สุด รองลงมาคือถังหมักใบที่ 9 ซึ่งถังหมักทั้ง 2 ใบมีอัตราส่วนวัสดุหมักระหว่างน้ำดื่มกับน้ำเสียแบบ 2:1 โดยน้ำหนักเปรียกเหมือนกัน แต่แตกต่างกันในส่วนที่เติมและไม่เติมสารเร่ง พค.1 อัตราการลดลงของปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์ของถังหมักทั้ง 2 ใบ มีค่าร้อยละ 17.8 และร้อยละ 16.9 โดยน้ำหนักแห้งตามคำนวณ ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับการทดลองอื่นดังแสดงในตารางที่ 4.4 โดยการทดลองของ พูนศักดิ์ (2541) มีอัตราการลดลงปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์ร้อยละ 16.3-16.7 เมื่อสิ้นสุดการหมัก การทดลองของ สรพรม (2546) มีอัตราการลดลงของปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์ร้อยละ 23-29 เมื่อสิ้นสุดการหมัก การทดลองของอนุวัฒน์ (2546) อัตราการลดลงของปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์ร้อยละ 13.8-26.3

เมื่อสิ้นสุดการหมัก สาเหตุของการลดลงของปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์ของถังหมักใบที่ 4 และใบที่ 9 เนื่องมาจากปริมาณและลักษณะที่แตกต่างกันของวัสดุหมัก โดยมูลฟอยอินทรีย์ซึ่งเป็นวัสดุหมักที่บ่อยสายจ่ายโดยจุลินทรีย์มีความแตกต่างจากใบไม้แห้ง ซึ่งมีองค์ประกอบที่บ่อยสายยาก มีเซลลูโลสและลิกนินในปริมาณสูง (กรมพัฒนาฯ คิด, 2537) ดังนั้นการบ่อยสายของจุลินทรีย์เกิดขึ้นได้ในถังหมักที่มีอัตราส่วนของปริมาณใบไม้แห้งน้อยกว่าปริมาณมูลฟอยอินทรีย์ อย่างไรก็ตามการใช้ใบไม้แห้งเป็นวัสดุหมักร่วมเพื่อช่วยในการปรับลดความชื้นของมูลฟอยอินทรีย์ยังคงมีความจำเป็น แต่ควรเติมในปริมาณที่เหมาะสม เพราะหากเติมใบไม้แห้งในปริมาณที่มากเกินไปมีผลทำให้การบ่อยสายเกิดขึ้นได้ช้า จากการทดลองพบว่าอัตราส่วนวัสดุหมักระหว่างมูลฟอยอินทรีย์กับใบไม้แห้ง 2:1 โดยน้ำหนักเปรียก มีค่าการลดลงของปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์มากที่สุด

การเติมและไม่เติมสารเร่ง พค.1 ในถังหมักใบที่ 4 และใบที่ 9 มีอัตราการลดลงของปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์แตกต่างกันเพียงเล็กน้อย คือ ร้อยละ 17.8 และ 16.9 โดยน้ำหนักแห้งตามคำนวณ (ตารางที่ 4.4) สาเหตุดังได้กล่าวมาแล้วในหัวข้อ 4.1.3 หัวข้อที่ 2 การลดลงของมวล ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเติมสารเร่ง พค.1 ไม่มีผลต่อการลดลงของปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์

ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบปริมาณการบ่อนที่เป็นสารอินทรี

ถังหมักใบที่	อัตราส่วน OR:DL	OC ก่อนหมัก (ร้อยละ)	OC หลังหมัก (ร้อยละ)	การลดลง (ร้อยละ)	หมายเหตุ
1	1 : 1	29.1	25.2	13.3	
2	1 : 1.5	30.8	28.3	8.2	กลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง
3	1 : 2	32.2	29.1	9.7	
4	2 : 1	28.5	23.4	17.8	พด.1
5	1.5 : 1	29.1	24.5	15.8	
6	1 : 1	29.5	24.2	17.8	
7	1 : 1.5	29.8	26.1	12.5	กลุ่มที่เติมสารเร่ง
8	1 : 2	32.4	28.8	10.9	
9	2 : 1	28.2	22.3	20.9	พด.1
10	1.5 : 1	28.5	24.2	14.9	
พูนศักดิ์ (2541)		31.3-39	26.1-33.5	16.3-16.7	เปรียบเทียบ
อนุวัฒน์ (2546)		44.7-52.7	35.4-42.5	13.8-26.3	งานวิจัยที่
สพรรตน (2546)		50-53	36-40	23-29	เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ OR คือ Organic wastes (มูลฝอยอินทรี), DL คือ Dry leaves (ใบไม้แห้ง)

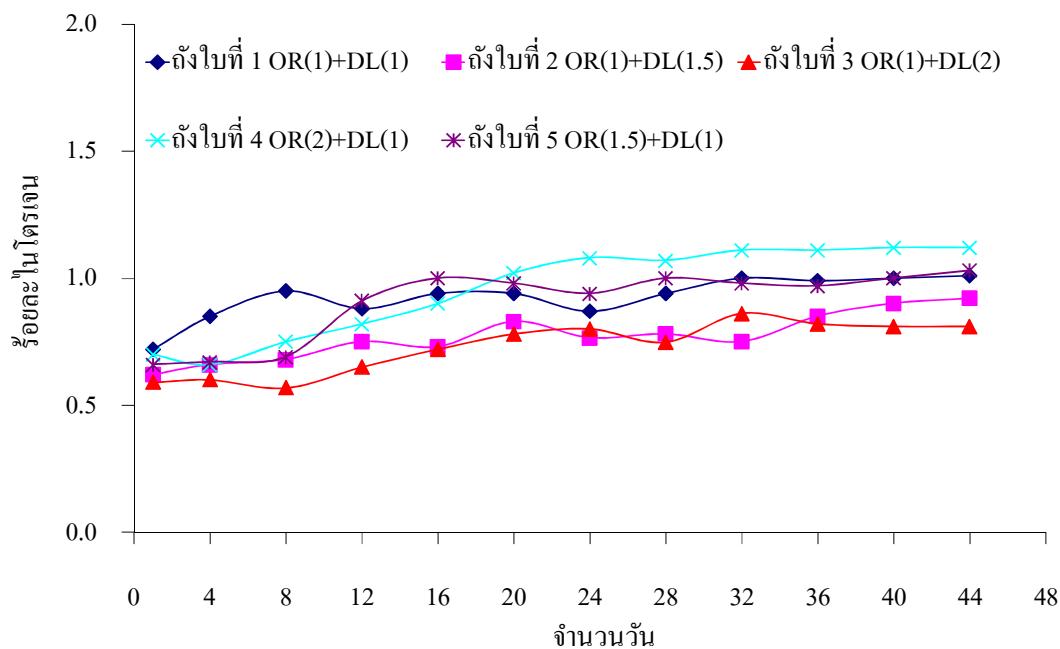
2. ปริมาณในโตรเจนทั้งหมด

ในระหว่างการหมักมูลฝอยอินทรีกับใบไม้แห้ง กลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1 ในถังหมักใบที่ 1-5 มีปริมาณในโตรเจนทั้งหมดเมื่อเริ่มต้นหมักร้อยละ 0.72, 0.62, 0.59, 0.70 และ 0.66 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ พบว่าปริมาณในโตรเจนทั้งหมดมีแนวโน้มค่อย ๆ เพิ่มขึ้น จนมีค่าร้อยละ 1.01, 0.92, 0.81, 1.12 และ 1.03 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการหมักดังแสดงในรูปที่ 4.11

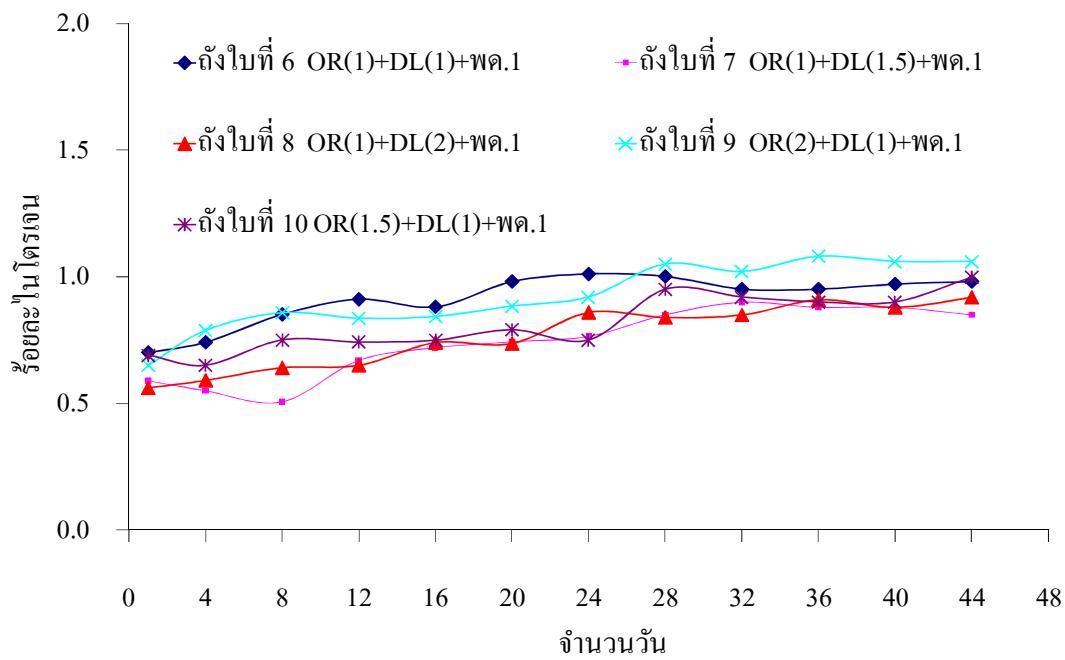
สำหรับวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่งพด.1 มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงเช่นเดียวกับกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1 โดยปริมาณในโตรเจนทั้งหมดเมื่อเริ่มต้นหมักของถังหมักใบที่ 6-10 มีค่าร้อยละ 0.70, 0.59, 0.56, 0.64 และ 0.69 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ และเมื่อสิ้นสุดการหมักปริมาณในโตรเจนมีค่าร้อยละ 1.00, 0.85, 0.92, 1.13 และ 1.05 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 4.12

ปริมาณในโตรเจนทั้งหมดเพิ่มขึ้นตามช่วงระยะเวลาการหมักนั้นเป็นไปในแนวทางเดียวกับการทดลองของ Kapetanios และคณะ (1993) ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าปริมาณในโตรเจนที่แท้จริงของปุ๋ยหมักไม่ได้เพิ่มขึ้นแต่เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละของในโตรเจนทั้งหมดต่อหน้าหนักแห้งของปุ๋ยหมัก เนื่องจากการย่อยสลายคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์โดยแบคทีเรียจะได้เป็นคาร์บอนที่ระเหยสู่บรรยากาศ ทำให้ร้อยละของคาร์บอนต่อน้ำหนักแห้งลดลง จึงทำให้ร้อยละของในโตรเจนต่อน้ำหนักแห้งของปุ๋ยหมักเพิ่มขึ้น

จากปริมาณในโตรเจนเมื่อสิ้นสุดการหมักถังหมักทุกใบมีค่าเพิ่มขึ้น ทำให้สรุปได้ว่าการทดลองไม่เกิดภาวะการหมัก แบบไร้ออกซิเจน และจากปฏิกริยาดีไนตริฟิเคชัน (Leemaharuang, 1998)



รูปที่ 4.11 การเปลี่ยนแปลงปริมาณในโตรเจนของวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1



รูปที่ 4.12 การเปลี่ยนแปลงปริมาณในโตรเจนของวัสดุหมักกลุ่มที่คิมสารเร่ง พด.1

และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณในโตรเจนทั้งหมดเมื่อสิ้นสุดการทดลอง (0.81-1.13) พบว่าผู้ป่วยทุก人在มีปริมาณในโตรเจนทั้งหมดมีค่าใกล้เคียงกัน และผลการเปรียบเทียบกับผลงานวิจัยอื่นๆแสดงในตารางที่ 4.5 ปริมาณในโตรเจนทั้งหมดขึ้นอยู่กับวัสดุหมักที่ใช้ โดยมูลฝอย อินทรีย์มีค่าปริมาณในโตรเจนทั้งหมดมากกว่าใบไม้แห้ง ดังจะเห็นได้จากผู้ป่วยที่ 4 และ 9 มีปริมาณในโตรเจนสูงกว่าผู้ป่วยที่ 3 และ 8

ผลจากการเติมและไม่เติมสารเร่ง พด.1 จากผู้ป่วยที่ 4 และ 9 พบว่ามีปริมาณในโตรเจนทั้งหมดเมื่อสิ้นสุดการทดลอง (ตารางที่ 4.5) ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสาเหตุดังได้กล่าวมาแล้วในหัวข้อ 4.1.3.1 ข้อที่ 2 ดังนั้นแสดงให้เห็นว่าการเติมสารเร่ง พด.1 ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของปริมาณในโตรเจนทั้งหมด

ตารางที่ 4.5 การเปรียบเทียบปริมาณในโตรเจนทั้งหมดเมื่อสิ้นสุดการหมัก

ถังหมักใบที่	อัตราส่วน OR:DL	ปริมาณในโตรเจนทั้งหมด (ร้อยละ)	หมายเหตุ
1	1 : 1	1.01	
2	1 : 1.5	0.92	
3	1 : 2	0.81	กลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1
4	2 : 1	1.12	
5	1.5 : 1	1.03	
6	1 : 1	1	
7	1 : 1.5	0.85	
8	1 : 2	0.92	กลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1
9	2 : 1	1.13	
10	1.5 : 1	1.05	
Martin และคณะ (1993)		1.04-2.46	เปรียบเทียบงานวิจัย
Leemaharuang (1998)		0.80-1.80	ที่เกี่ยวข้อง
Mato และคณะ (1994)		1.41-1.74	
พูนศักดิ์ (2541)		0.71-1.55	

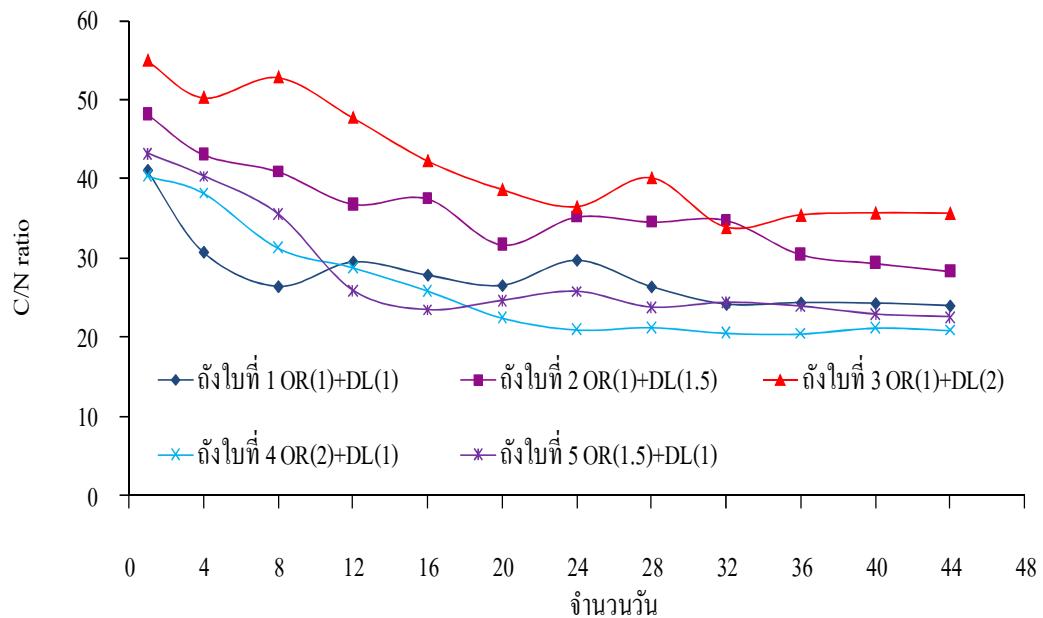
หมายเหตุ OR คือ Organic wastes (มูลฝอยอินทรีย์), DL คือ Dry leaves (ใบไม้แห้ง)

3. อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio)

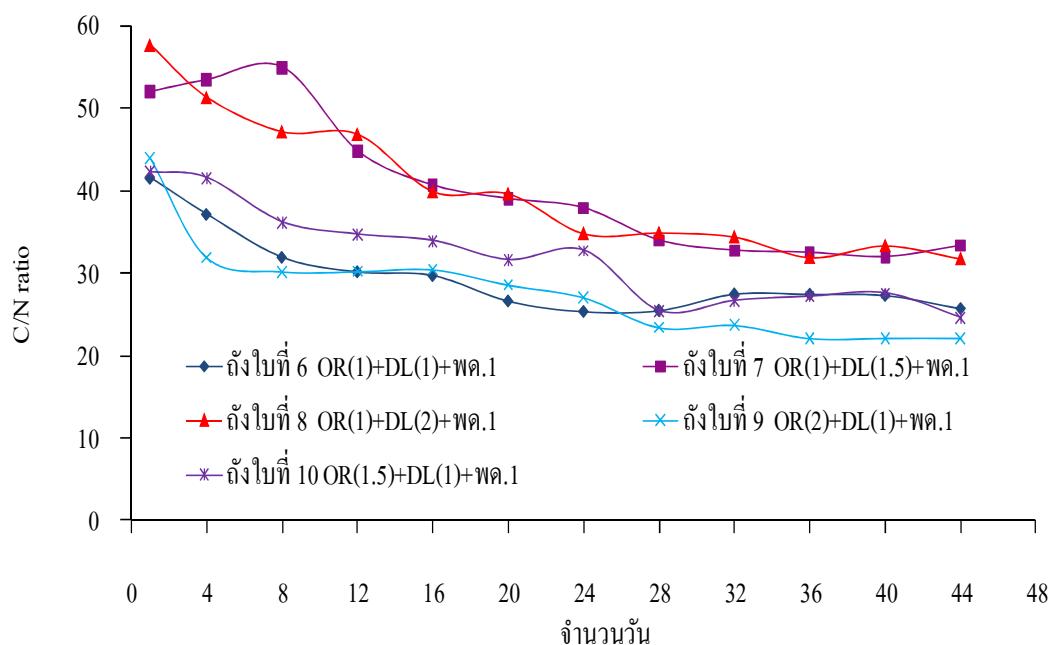
วัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1 ในถังหมักใบที่ 1-5 มีค่า C/N ratio เมื่อเริ่มต้นหมัก 40.4, 49.7, 54.6, 40.7 และ 44.1 ตามลำดับ โดยในระหว่างการหมักมีการเปลี่ยนแปลงค่าอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจนดังแสดงในรูปที่ 4.13 และเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการหมัก C/N ratio ในถังหมักมีค่าลดลงเหลือ 24.9, 30.7, 35.9, 20.9 และ 23.8 ตามลำดับ

สำหรับค่า C/N ratio ของวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1 ในถังหมักใบที่ 6-10 เมื่อเริ่มต้นหมักมีค่า 42.2, 50.6, 57.8, 43.4, และ 41.3 ระหว่างการหมักมีการเปลี่ยนแปลงดังแสดงในรูปที่ 4.14 เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการหมักค่า C/N ratio ลดลงเหลือ 24.2, 30.7, 31.3, 19.7 และ 22.7 ตามลำดับ จากการทดลองพบว่าค่า C/N ratio ของทุกถังหมักมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งสิ้นสุดการหมัก โดยถังหมักใบที่ 4 และใบที่ 9 มีค่า C/N ratio น้อยกว่า 20 ซึ่งยอมรับกันว่าจะไม่มีผลทำให้พืชขาดไนโตรเจนและถือว่าปุ๋ยหมักนั้นได้ที่แล้ว (Jemenez และ Garcia, 1989) ดังนั้นหากต้องการให้อัตราส่วนอื่นมีค่า C/N ratio น้อยกว่า 20 ต้องเพิ่มระยะเวลาในการหมักให้นานกว่านี้

การที่ C/N ratio มีค่าลดลงในช่วงแรกของการหมัก เนื่องจากคาร์บอนอินทรีย์ถูกจุลินทรีย์อย่างสลายจนได้ไม่เหลือขนาดเล็กแล้วจึงนำเข้าไปในเซลล์เพื่อใช้เป็นแหล่งพลังงานและส่วนประกอบของเซลล์ดังนั้นการบ่อนอกอินทรีย์จึงลดลงตลอดช่วงระยะเวลาการหมักซึ่งได้กล่าวไปแล้ว อีกทั้งไนโตรเจนก็ถูกจุลินทรีย์ใช้ในการสร้างส่วนประกอบของเซลล์ร่วมกับคาร์บอน ซึ่งพบว่าปริมาณไนโตรเจนจะมีค่าค่อยๆเพิ่มขึ้นตามช่วงระยะเวลาการหมัก ดังนั้นการลดลงของคาร์บอนและการเพิ่มขึ้นของไนโตรเจนทำให้ C/N ratio มีค่าลดลง แต่เมื่อคาร์บอนและไนโตรเจนเริ่มคงที่ ค่า C/N ratio ก็เริ่มคงที่ด้วยเช่นกัน



รูปที่ 4.13 การเปลี่ยนแปลง C/N ratio ของวัสดุหมักกลุ่มไม่ที่เติมสารเร่ง พด.1



รูปที่ 4.14 การเปลี่ยนแปลง C/N ratio ของวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1

แต่อย่างไรก็ตามการที่จะชี้ว่าปุ๋ยหมักได้ที่แล้วโดยใช้ค่าอัตราส่วนการบ่อนต่อในโตรเจน เพียงค่าเดียวอาจไม่เพียงพอ ในกรณีที่ปริมาณในโตรเจนเริ่มต้นมีค่าสูง ส่งผลให้ค่าอัตราส่วนในโตรเจนต่อการบ่อนต่อและลดลงอย่างรวดเร็วจนกระทั่ง 20 หลังทำการหมักได้ไม่นาน โดยที่ปุ๋ยหมักหรือวัสดุหมักยังไม่คงที่ ดังนั้นควรใช้พารามิเตอร์อื่นประกอบด้วย เช่น อุณหภูมิความชื้น และค่าพีโอซ (Villar และคณะ 1993)

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบการลดลงของอัตราส่วนการบ่อนต่อในโตรเจน

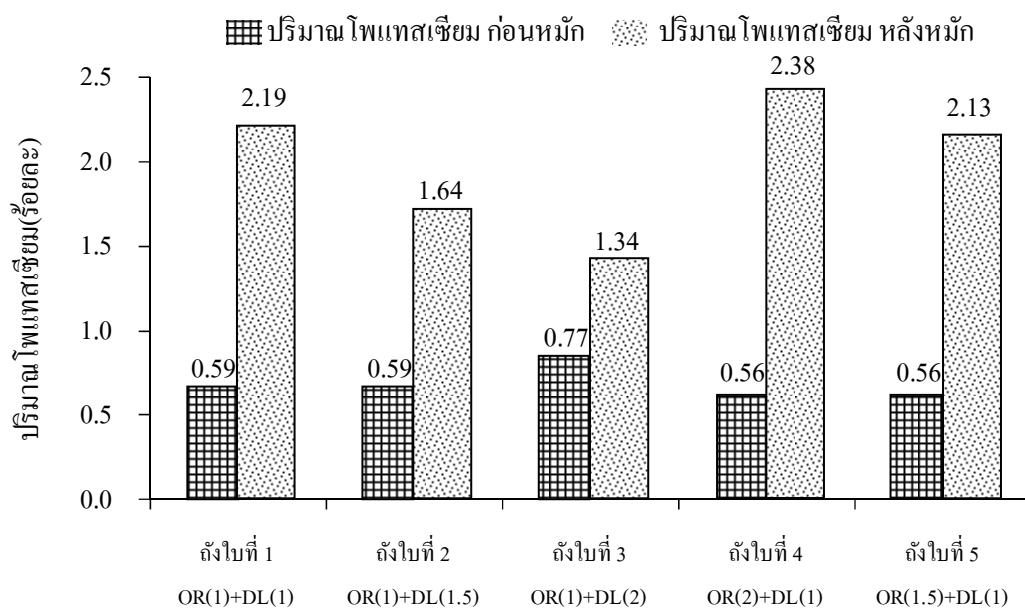
ถังหมัก ใบที่	อัตราส่วน OR:DL	อัตราการ เริ่มหมัก		ลดลง C/N ratio (ร้อยละ)	C/N ratio เริ่มมีค่าคงที่ (วัน)	การเติมสาร เร่ง พด.1
		C/N ratio เริ่มหมัก	C/N ratio หลังหมัก			
1	1 : 1	40.4	24.9	38.3	32	
2	1 : 1.5	49.7	30.7	38.2	36	กลุ่มที่ไม่
3	1 : 2	54.6	35.9	34.3	40	เติมสารเร่ง
4	2 : 1	40.7	20.9	48.7	24	พด.1
5	1.5 : 1	44.1	23.8	46.1	28	
6	1 : 1	42.2	24.2	42.6	32	
7	1 : 1.5	50.6	29.2	42.3	32	กลุ่มที่เติม
8	1 : 2	57.8	31.3	45.9	36	สารเร่ง
9	2 : 1	43.4	19.7	54.6	28	พด.1
10	1.5 : 1	41.3	22.7	45.0	28	
Schwab และคณะ (1994)		40	20-25	37.5-50	-	เปรียบเทียบ
สรพรวณ (2546)		26-34	11-14	57.6-58.8	-	งานวิจัยที่
ประดิทษ์ (2551)		32.9	19	42.5	-	เกี่ยวข้อง
นคร (2551)		53.7	14.7-19.2	64.2-72.6	-	

หมายเหตุ OR คือ Organic wastes (มูลฝอยอินทรีย์), DL คือ Dry leaves (ใบไม้แห้ง)

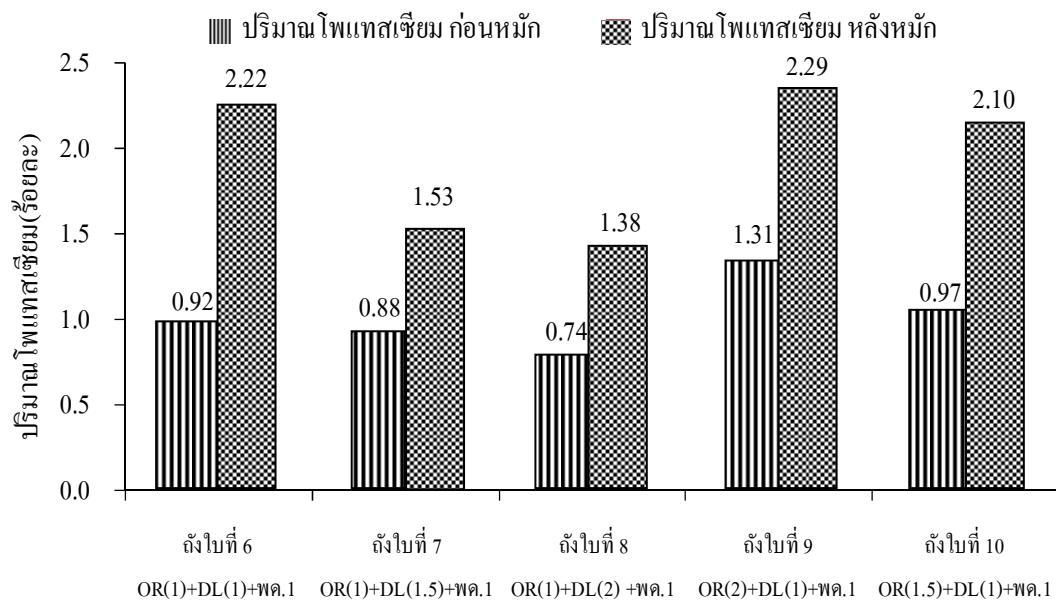
4. ปริมาณโพแทสเซียม

จากการทดลองพบว่าถังหมักใบที่ 1-5 วัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1 มีปริมาณโพแทสเซียมเมื่อเริ่มต้นการหมักร้อยละ 0.59, 0.59, 0.77, 0.56 และ 0.56 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ และเมื่อสิ้นสุดการทดลองถังหมักทุกใบมีปริมาณโพแทสเซียมเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.19, 1.64, 1.34, 2.38 และ 2.13 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ (รูปที่ 4.15) และสำหรับวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1 ถังหมักใบที่ 6-10 มีปริมาณโพแทสเซียมเมื่อเริ่มต้นการหมักมีค่าร้อยละ 0.92, 0.88, 0.7, 1.31 และ 0.97 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ เมื่อสิ้นสุดการทดลองมีค่าร้อยละ 2.22, 1.53, 1.38, 2.29 และ 2.10 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ (รูปที่ 4.16) ซึ่งผลการทดลองเป็นไปในแนวทางเดียวกัน นคร และสมใจ (2552) การเพิ่มขึ้นของปริมาณโพแทสเซียมเมื่อสิ้นสุดการหมักมีสาเหตุจาก ปุ๋ย หมักมีปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์ลดลงเนื่องจากถูกย่อยลายในระหว่างการหมัก ทำให้ร้อยละของโพแทสเซียมต่อน้ำหนักแห้งของปุ๋ยหมักทั้งหมดมีค่าสูงขึ้น ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าถ้ามีการย่อยลายสารอินทรีย์มากเท่าไร ก็ส่งผลให้ปริมาณโพแทสเซียมเพิ่มสูงขึ้น และจากการทดลองพบว่าผลจากการเติมและไม่เติมสารเร่ง พด.1 ไม่ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณโพแทสเซียมเมื่อสิ้นสุดการหมัก

โดยทั่วไปแล้ว ปุ๋ยหมักที่คุณภาพดีควรมีปริมาณโพแทสเซียมอย่างน้อยร้อยละ 0.5 โดยน้ำหนักแห้ง (กรมวิชาการเกษตร, 2548) ซึ่งปุ๋ยหมักที่ได้จากการทดลองจากถังหมักทุกใบมีปริมาณโพแทสเซียมผ่านเกลท์มาตรฐาน



รูปที่ 4.15 การเปลี่ยนแปลงปริมาณโพแทสเซียมของวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1

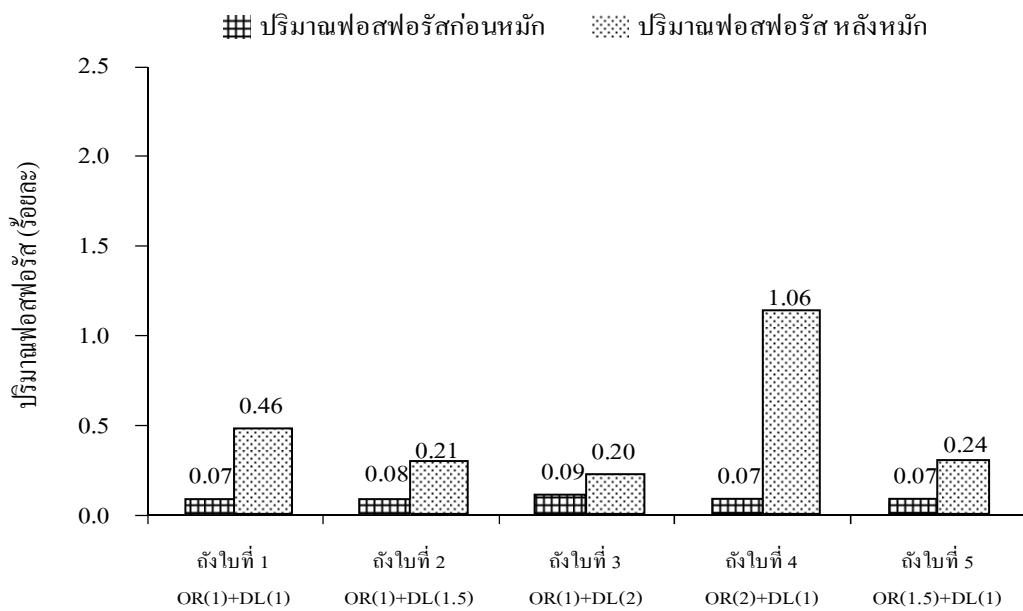


รูปที่ 4.16 การเปลี่ยนแปลงปริมาณโพแทสเซียมของวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1

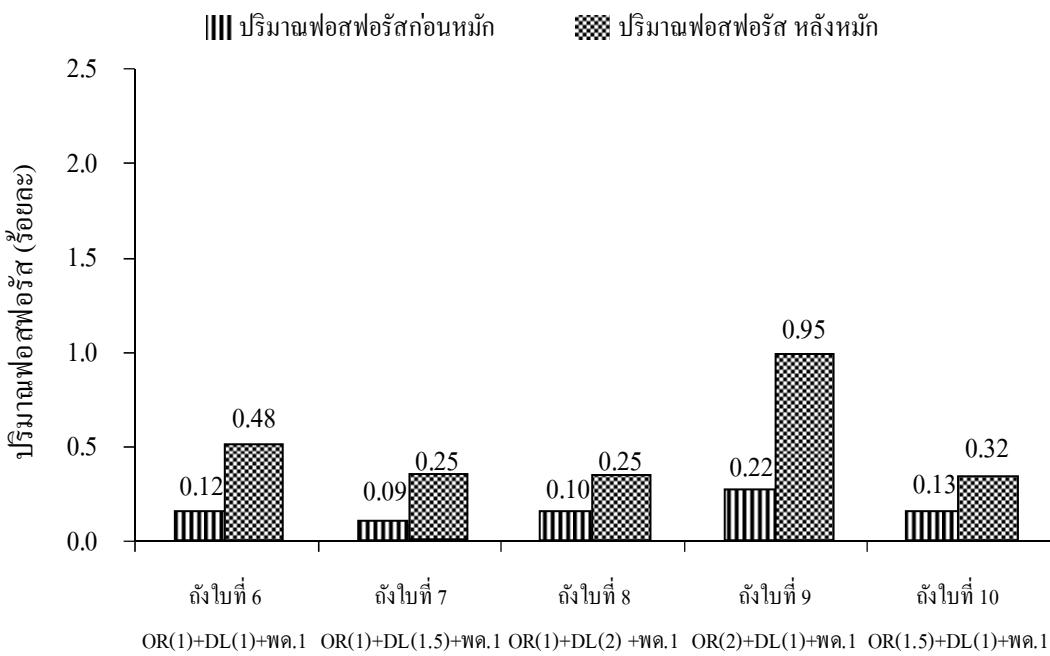
5. ปริมาณฟอสฟอรัส

การเปลี่ยนแปลงปริมาณฟอสฟอรัสในวัสดุหมักแสดงดังรูปที่ 4.17 พบว่ากลุ่มวัสดุหมักที่ไม่เติมสารเร่ง พค.1 ถังหมักใบที่ 1-5 มีปริมาณฟอสฟอรัสมีอิฐตันการหมักมีค่าร้อยละ 0.07, 0.08, 0.09, 0.07 และ 0.07 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ เมื่อสิ้นสุดการทดลองมีค่าร้อยละ 0.46, 0.21, 0.20, 1.06 และ 0.24 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ และสำหรับวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พค.1 ถังหมักใบที่ 6-10 มีปริมาณฟอสฟอรัสมีอิฐตันการหมักมีค่าร้อยละ 0.12, 0.09, 0.10, 0.22 และ 0.13 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ เมื่อสิ้นสุดการทดลองมีค่าร้อยละ 0.48, 0.25, 0.25, 0.95 และ 0.32 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ (รูปที่ 4.18) ซึ่งผลการทดลองที่ได้เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการทดลองของ Mato และคณะ (1994) ปริมาณฟอสฟอรัสมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อสิ้นสุดการการหมัก มีสาเหตุการเดียวกับการเพิ่มขึ้นของปริมาณไนโตรเจน และ ปริมาณโพแทสเซียม และจากการทดลองพบว่าผลจากการเติมและ ไม่เติมสารเร่ง พค.1 ไม่ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณฟอสฟอรัสมีอิฐตันการหมัก

เนื่องจากฟอสฟอรัสเป็นธาตุอาหารหลักที่พืชต้องการ ถังนั้นบุญหมักที่ดีควรมีปริมาณฟอสฟอรัสถอย่างน้อยร้อยละ 0.5 โดยน้ำหนักแห้ง (กรมวิชาการเกษตร, 2548) จากการทดลองพบว่าปริมาณฟอสฟอรัสมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดโดยเว้นถังหมักใบที่ 4 และ 9



รูปที่ 4.17 การเปลี่ยนแปลงปริมาณฟอสฟอรัสของวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1

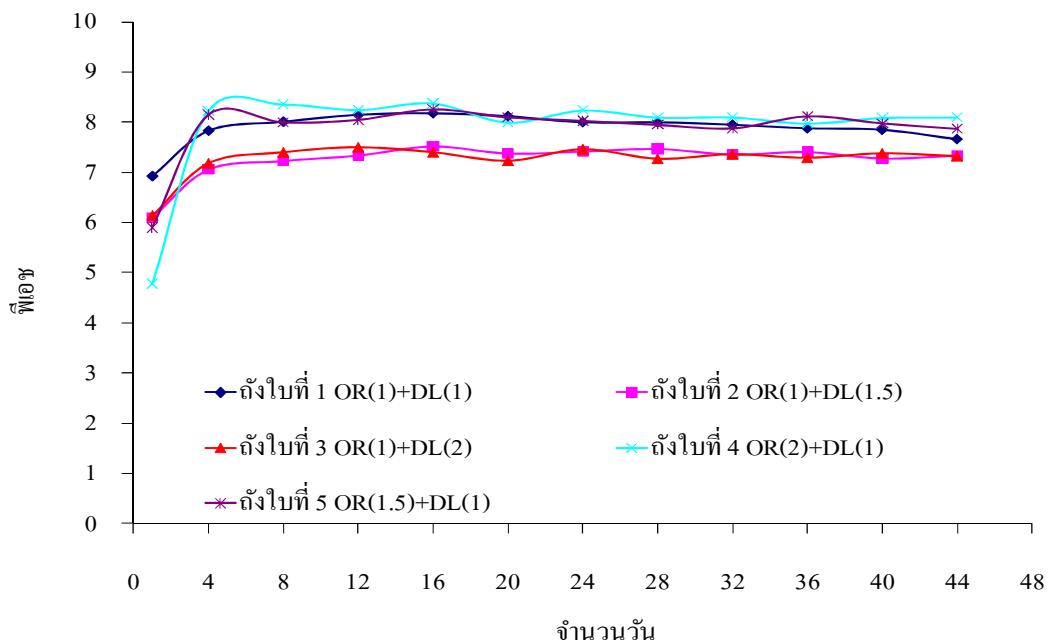


รูปที่ 4.18 การเปลี่ยนแปลงปริมาณฟอสฟอรัสของวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1

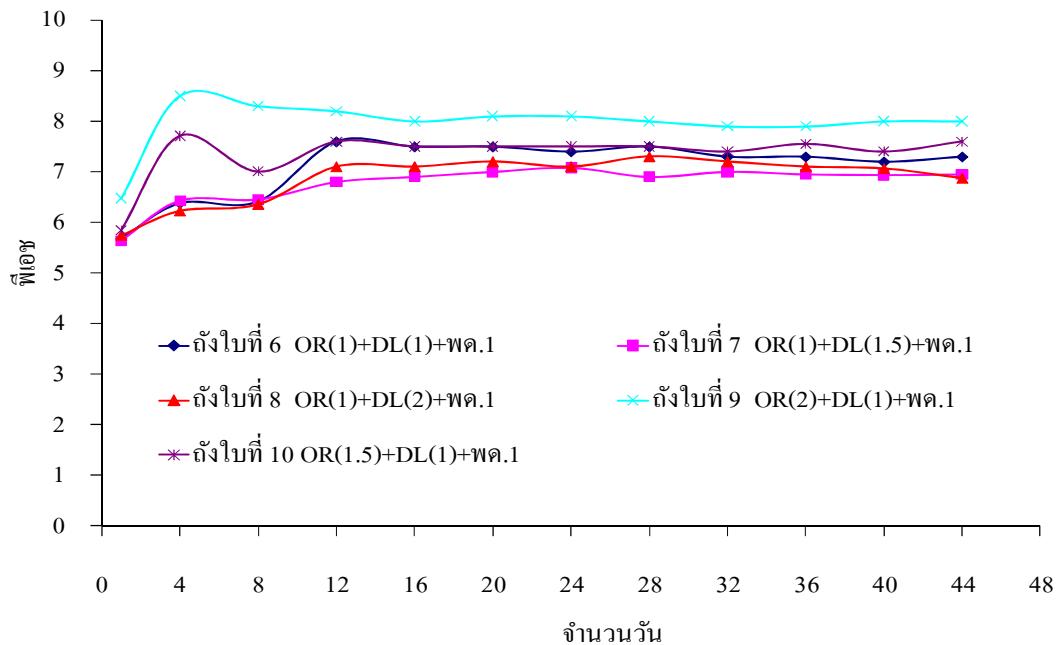
6. พีอีอช

ค่าพีอีอช คือ ค่าที่แสดงถึงสภาพความเป็นกรดเป็นด่าง ซึ่งกระบวนการหมักจะเกิดขึ้นได้ดีเมื่อมีค่าพีอีอชระหว่าง 6.0-9.0 (Miller, 1992) เนื่องจากมีความเหมาะสมต่อการทำงานของจุลินทรีย์ในกองหมัก โดยแบคทีเรียและเชื้อระเจริญเติบโต ได้ดีที่ค่าพีอีอช 6.0-7.5 และค่าพีอีอช 5.5-8.0 ตามลำดับ (Boyd, 1984) ค่าการเปลี่ยนแปลงของพีอีอชในการทำปุ๋ยหมักดังแสดงในรูปที่ 4.19-4.20

จากการทดลองพบว่าการเปลี่ยนแปลงของพีอีอชของวัสดุหมักทั้งสองกลุ่มนี้ ความคล้ายคลึงกัน คือ วัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1 ในถังหมักใบที่ 1-10 มีค่าพีอีอชเริ่มต้น 6.2, 6.1, 6.1, 4.7, 5.9, 5.6, 5.6, 5.7, 6.4, และ 5.8 ตามลำดับ และมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ในช่วง 7 วันแรกของการหมัก ซึ่งจะมีค่าพีอีอชสูงถึง 8.36 จากนั้นค่าพีอีอชเริ่มลดลงอย่างค่อยเป็นค่อยไปจนถึงสุดการหมัก เมื่อสิ้นสุดการทดลองถังหมักใบที่ 1-10 มีค่าพีอีอช 7.6, 7.3, 7.3, 8.1, 7.8, 7.3, 6.9, 6.8, 8.0 และ 7.6 ตามลำดับ



รูปที่ 4.19 การเปลี่ยนแปลงพีอีอชของวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1



รูปที่ 4.20 การเปลี่ยนแปลงพื้อเขตของวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1

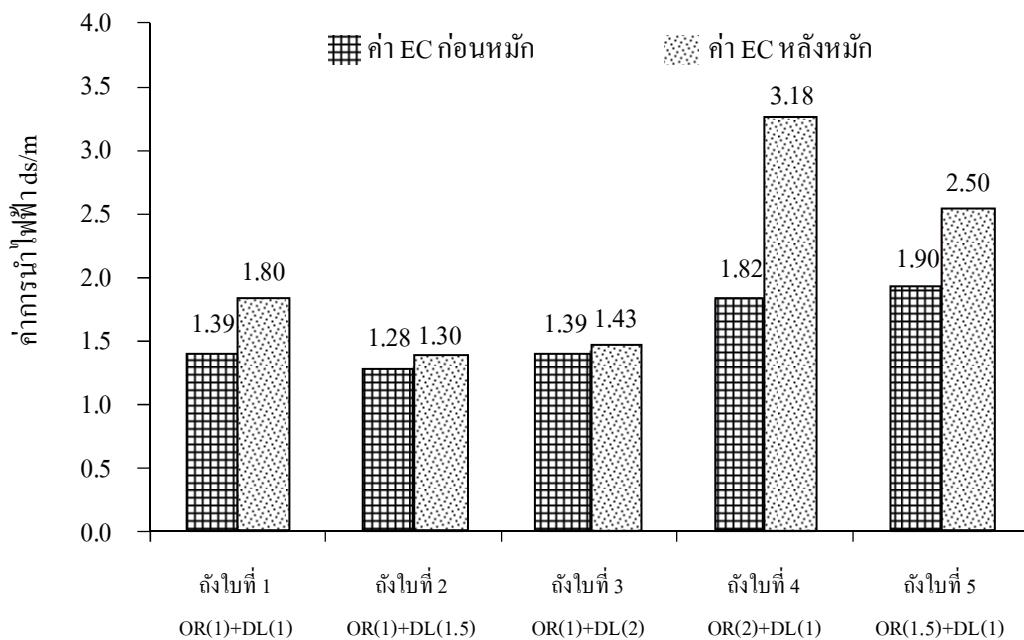
ลักษณะการเปลี่ยนแปลงของพื้อเขต ในการทดลองนี้เป็นไปในแนวทางเดียวกับการทดลองของ Leemaharuang (1998) กล่าวว่าค่าพื้อเขตขณะทำการหมักมีการเปลี่ยนแปลงจากสภาพเป็นกรดในช่วงแรกของการหมักโดยมีค่า 5.8 หลังจากนั้นค่าพื้อเขตมีค่าสูงขึ้นจนมีสภาพเป็นด่างโดยมีค่าสูงสุดที่ 9.0 และลดลงมาเล็กน้อยจนมีค่า 8.3 เมื่อสิ้นสุดการหมัก

เมื่อพิจารณาถังหมักใบที่ 4 และ 9 ค่าพื้อเขตจะเพิ่มขึ้นสูงเมื่อสิ้นสุดการทดลองเนื่องจากการหมักมีปฏิกิริยาการย่อยสลายสารอินทรีย์โดยแบคทีเรียที่เรียกว่าไซอ็อกซิเจน ส่งผลทำให้เกิดก๊าซแอมโมเนียขึ้นเป็นผลให้ค่าพื้อเขตของกองหมักสูง (อนุวัฒน์, 2546) อย่างไรก็ตามค่าพื้อเขตเมื่อสิ้นสุดการทดลองมีค่าอยู่ในช่วงที่กรมวิชาการเกษตร (2548) กำหนดคือ 5.5-8.5 และจากการทดลองพบว่าผลจากการเติมและไม่เติมสารเร่ง พด.1 ไม่ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงค่าพื้อเขต

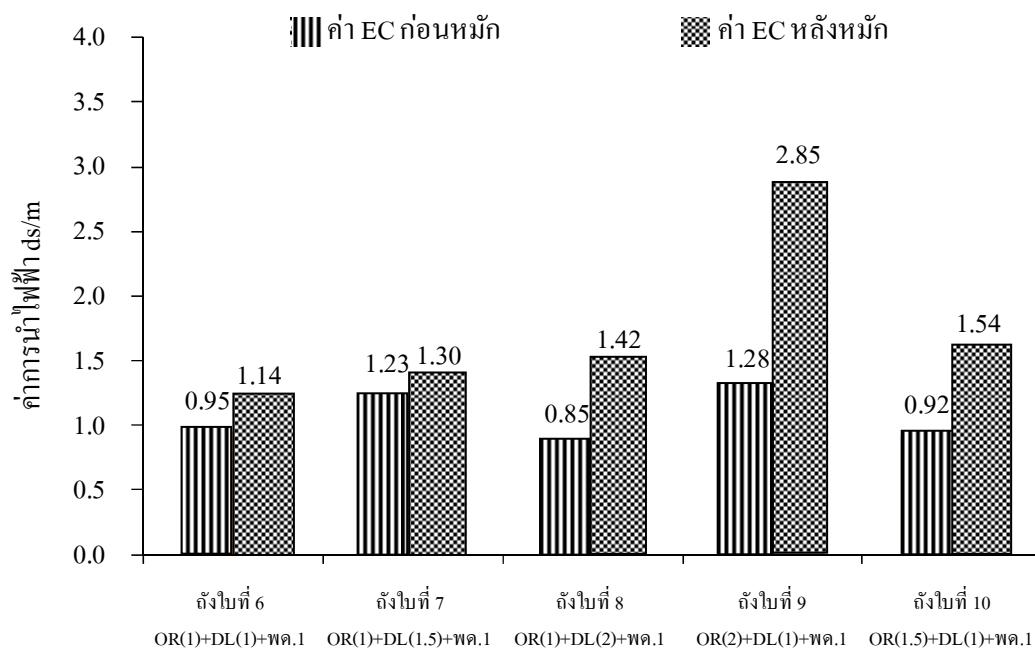
7. ค่าการนำไฟฟ้า

การวัดความเค็มของปูยหมักอาศัยการวัดค่าความนำไฟฟ้าของสารละลายนี้เป็นสัดส่วนโดยตรงกับปริมาณของเกลือในปูยหมัก จากรูปที่ 4.21 - 4.22 พบว่าวัสดุหมักในถังหมักใบที่ 1-10 มีค่าการนำไฟฟ้าเมื่อเริ่มต้นการหมัก 1.39, 1.28, 1.39, 1.82, 1.90, 0.95, 1.23, 0.85, 1.28 และ 0.92 dS/m และเมื่อสิ้นสุดการหมักมีค่าการนำไฟฟ้าดังนี้ 1.50, 1.30, 1.43, 3.18, 2.50, 1.14, 1.30, 1.42, 2.85 และ 1.54 dS/m จากผลการทดลองเป็นไปในแนวทางเดียวกับ พุนศักดิ์ (2541)

เมื่อสิ้นสุดการทดลองค่าการนำไฟฟ้ามีค่าเพิ่มขึ้น เมื่อนำค่าการนำไฟฟ้าเมื่อสิ้นสุดการหมักของถังหมักในที่ 1-10 เปรียบเทียบกับตารางที่ 4.7 พบว่าระดับความเค็มของปุ๋ยหมักที่ได้มีความเค็มอยู่ไม่มากคืออยู่ในช่วง 0-4 dS/m ซึ่งพืชทุกชนิดสามารถเจริญเติบโตได้ดีโดยไม่ส่งผลกระทบต่อพืช การเติมและไม่เติมสารเร่ง พด. 1 ไม่ส่งผลกระทบต่อค่าการนำไฟฟ้าของวัสดุหมัก



รูปที่ 4.21 การเปลี่ยนแปลงค่าการนำไฟฟ้าก่อนและหลังการหมักที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1



รูปที่ 4.22 การเปลี่ยนแปลงค่าการนำไฟฟ้าก่อนหลังการรักษาที่เติมสารเร่ง พด.1

ตารางที่ 4.7 ระดับความเค็มของดินที่มีผลกระทบต่อการเจริญเติบโตของพืช

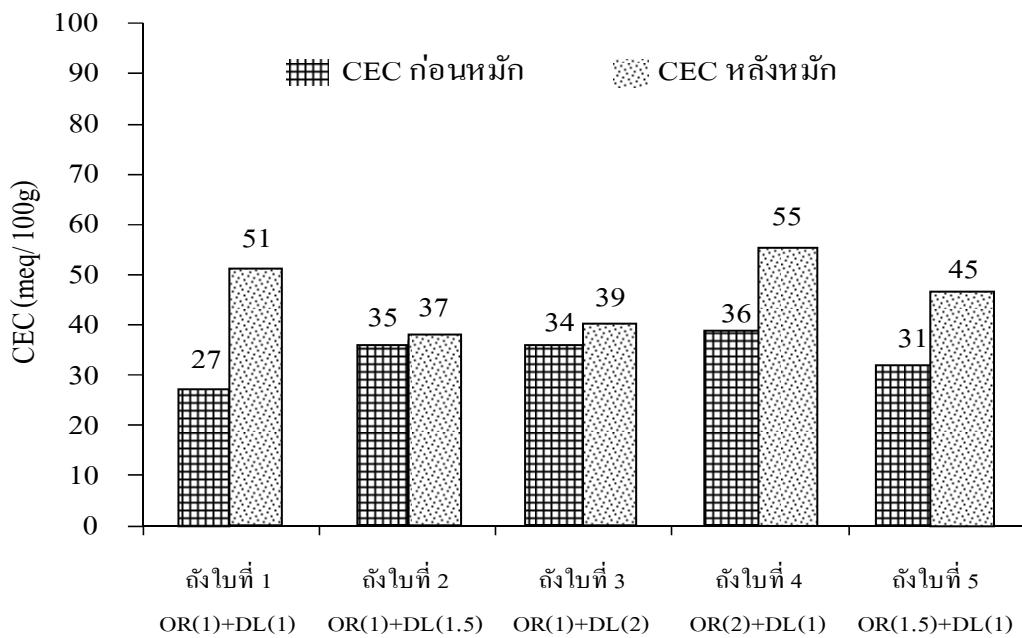
ระดับความเค็ม	ค่าการนำไฟฟ้า (dS/m)	ผลกระทบต่อพืช
ไม่เค็ม	0-4	พืชเจริญเติบได้ดี
เค็มเล็กน้อย	4-8	พืชมีอาการผิดปกติให้ผลผลิตต่ำ
เค็มปานกลาง	8-16	มักพบคราบเกลือตามผิวดินในกุศแล้งพืชมีการเจริญเติบโตต่ำ และให้ผลผลิตต่ำมาก
เค็มมาก	มากกว่า 16	ไม่สามารถปลูกพืชทั่วไปได้ พืชเจริญเติบโตเป็นพืชที่ทนความเค็มเท่านั้น และมักพบคราบเกลือทั่วไปตามผิวดิน

หมายเหตุ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2530)

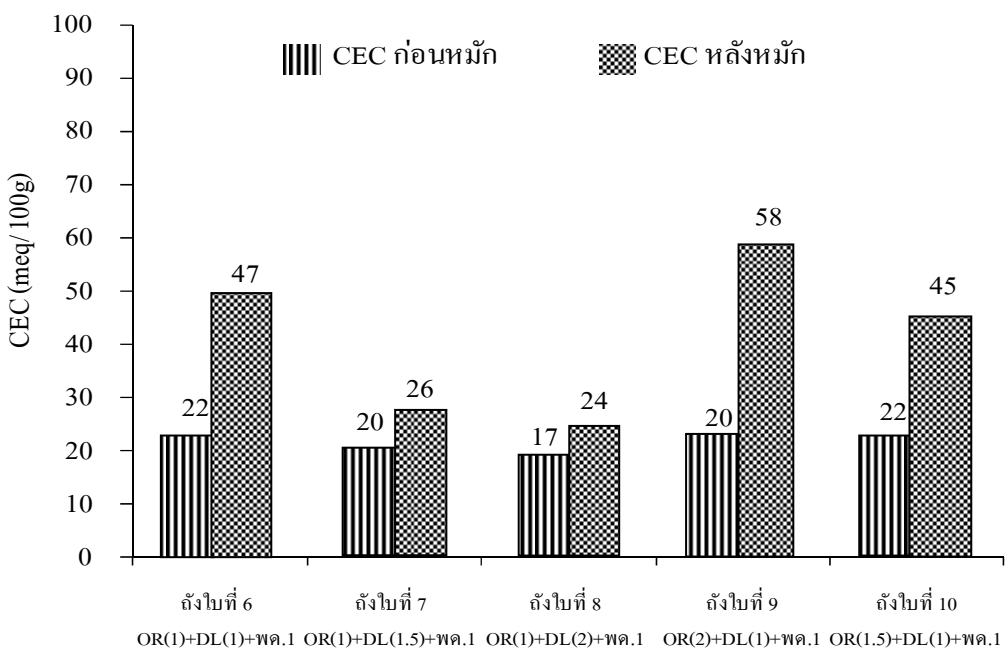
8. ความสามารถในการแผลเปลี่ยนประจุบวก (CEC)

ความสามารถในการแผลเปลี่ยนประจุบวกของปูยหมักหมายถึงปริมาณประจุบวกที่ปูยหมักสามารถดูดซับไว้ได้บริเวณผิวของอนุภาค เมื่อสารอินทรีย์ถูกย่ออย่างลายจะได้สารที่มีขนาดเล็กซึ่งมีพื้นที่ผิวสัมผัสมาก ซึ่งโดยปกติอนุภาคของวัสดุหมักมีข้าวบวกและข้าวสาลเมื่ออนุภาคของวัสดุหมักถูกย่ออย่างลายให้มีขนาดเล็กและมีปริมาณเพิ่มขึ้น ส่งผลให้มีการเพิ่มขึ้นของข้าวบวกและข้าวสาล เช่นกันดังนั้นข้าวสาลที่เพิ่มขึ้นจะมีความสามารถในการดึงดูดธาตุอาหารที่มีข้าวบวกในดินมากก เก็บไว้เพื่อใช้ในการเจริญเติบโตของพืช และเมื่อนำไปใช้เป็นปูยหมักใส่ลงในดินสามารถดูดซับธาตุอาหารต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อพืชไว้ได้ เช่น แคลเซียม โพแทสเซียม แมกนีเซียม แอมโมเนียม ดังนั้นจึงเป็นแหล่งสะสมธาตุอาหารที่พืชต้องการและยังคงไว้ให้ธาตุอาหารถูกชะล้างไปกับน้ำ นอกจากนี้ถ้าใช้ร่วมกับปูยเคมีจะดูดซับธาตุอาหารจากปูยเคมีที่พืชนำไปใช้ไม่หมดได้ (อนุวัฒน์, 2456)

จากรูปที่ 4.23-4.24 และตารางที่ 4.8 พบว่าการเปลี่ยนแปลงค่าความสามารถในการแผลเปลี่ยนประจุบวกในถังหมักใบที่ 1-10 เมื่อเริ่มการหมักมีค่า 25, 35, 34, 35, 30, 22, 19, 16, 20 และ 21 meq/100 g โดยนำหนักแห้งตามลำดับ ระหว่างการหมักค่าความสามารถในการแผลเปลี่ยนประจุบวกในถังหมักทุกใบมีค่าเพิ่มขึ้นไปในทิศทางเดียวกันจนกระทั่งลิ้นสุดการหมักซึ่งค่าความสามารถในการแผลเปลี่ยนประจุบวกเมื่อสิ้นกระบวนการหมักคือ 50, 37, 39, 55, 44, 47, 25, 23, 58 และ 45 meq/100 g โดยนำหนักแห้งตามลำดับ จากการทดลองพบว่าวัสดุในถังหมักใบที่ 4 และ 9 ซึ่งมีการเพิ่มขึ้นของค่าความสามารถในการแผลเปลี่ยนประจุบวกสูงซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการทดลองของ นคร และสมใจ (2552) แสดงให้เห็นว่าสารอินทรีย์ถูกย่ออย่างลายได้ดีจึงได้สารผลิตภัณฑ์ที่เป็นประจุลบจำนวนมากซึ่งผลการทดลองมีความสัมพันธ์กับการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิจนถึงช่วงเทอร์โมฟลิกของถังหมักทั้ง 2 ใบ และหากพิจารณาการได้ที่ของปูยหมักจากค่าความสามารถในการแผลเปลี่ยนประจุบวกควรมีค่ามากกว่า 60 meq/100 g (กรมวิชาการเกษตร, 2548) ดังนั้นวัสดุหมักจากถังหมักใบที่ 4 และ 9 มีค่าความสามารถในการแผลเปลี่ยนประจุบวกใกล้เคียงกับมาตรฐานปูยจากการเกย์ตรามากที่สุด ถึงแม้ว่าค่าความสามารถในการแผลเปลี่ยนประจุบวกมีค่าต่ำกว่าที่มาตรฐานกำหนดไว้ แต่ก็ยังสามารถนำปูยหมักที่ได้ไปใช้งานโดยไม่ส่งผลกระทบต่อพืช เนื่องจากค่าความสามารถในการแผลเปลี่ยนประจุบวกเป็นค่าที่บ่งบอกถึงความสามารถที่จะช่วยในการสะสมแร่ธาตุที่จำเป็นให้กับพืชเพื่อช่วยในการเจริญเติบโต และจากการทดลองพบว่าไม่มีความแตกต่างจากการเติมและไม่เติมสารเร่ง พด.1 ในวัสดุหมักต่อค่าความสามารถในการแผลเปลี่ยนประจุบวก สาเหตุดังได้กล่าวมาแล้วในหัวข้อ การลดลงของมวล



รูปที่ 4.23 การเปลี่ยนแปลงค่า CEC กลุ่มวัสดุหมักที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1



รูปที่ 4.24 การเปลี่ยนแปลงค่า CEC กลุ่มวัสดุหมักที่เติมสารเร่ง พด.1

ตารางที่ 4.8 การเปลี่ยนแปลงค่าความสามารถในการแยกประจุบวก

อัตราส่วน ถังหมักใบที่ OR:DL	อัตราส่วน CEC เริ่มหมัก (meq/100g)	CEC หลังหมัก (meq/100g)	มาตรฐานจาก กรมวิชาการ เกษตร (2548)		
			หมายเหตุ		
1	1 : 1	25	50		
2	1 : 1.5	35	37	ไม่ควรน้อยกว่า	กรณีที่ไม่เติม
3	1 : 2	34	39	60 meq / 100 g	สารเร่ง พด.1
4	2 : 1	35	55		
5	1.5 : 1	30	44		
6	1 : 1	22	47		
7	1 : 1.5	19	25	ไม่ควรน้อยกว่า	กรณีที่เติมสาร
8	1 : 2	16	23	60 meq / 100 g	เร่ง พด.1
9	2 : 1	20	58		
10	1.5 : 1	21	45		

หมายเหตุ OR คือ Organic wastes (มูลฝอยอินทรีย์), DL คือ Dry leaves (ใบไม้แห้ง)

4.1.4 การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางชีวภาพ

เชื้อโรคในกองปุ๋ยหมัก

U.S. EPA (1999) ได้กำหนดมาตรฐานของปุ๋ยหมักเพื่อการขายหรือการบรรจุโดยต้องมีปริมาณ Fecal Coliforms และ *Salmonella* sp. น้อยกว่า 1000 MPN/g และ 3 MPN/4g ตามลำดับ การติดตามตรวจสอบปริมาณ Fecal Coliforms และ *Salmonella* sp. เมื่อสิ้นสุดกระบวนการหมักจะเป็นขั้นตอนการยืนยันความปลอดภัยของปุ๋ยหมักที่ได้ (ศรีนทรายา, 2552) จากการทดลอง (ตารางที่ 4.9) พบว่าระดับการปนเปื้อนของ Fecal Coliforms และ *Salmonella* sp. มีค่าต่ำกว่ามาตรฐานที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคคือปริมาณ Fecal Coliforms และ *Salmonella* sp. ต่ำกว่า 1000 MPN/g และ 3 MPN/4g ในถังหมักทุกใบเมื่อสิ้นสุดการทดลอง อย่างไรก็ตามอาจเป็นไปได้ว่า สาเหตุของการตรวจไม่พบเชื้อโรคนั้นเนื่องจากวัสดุหมักที่ใช้ในการทดลองเป็นมูลฝอยอินทรีย์สังเคราะห์ ผสมกับ ใบไม้แห้ง และทำการหมักในภาชนะปิดทำให้ไม่มีการปนเปื้อนของเชื้อโรคจากภายนอกเข้าสู่กระบวนการการหมัก จึงทำให้ตรวจไม่พบเชื้อโรคในวัสดุหมักเมื่อสิ้นสุดการทดลอง

ตารางที่ 4.9 เชื้อโรคที่ตรวจพบในวัสดุหมักเมื่อสิ้นสุดการทดลอง

อัตราส่วน ถังหมักใบที่ OR:DL	อัตราส่วน Fecal Coliforms (ไม่เกิน 1000MPN/g)	<i>Salmonella</i> sp. (ไม่เกิน 3MPN/4g)	หมายเหตุ	
			ไม่พบ	ไม่พบ
1	1 : 1	ไม่พบ	ไม่พบ	
2	1 : 1.5	ไม่พบ	ไม่พบ	
3	1 : 2	ไม่พบ	ไม่พบ	กลุ่มที่ไม่เติมสาร เร่ง พค.1
4	2 : 1	ไม่พบ	ไม่พบ	
5	1.5 : 1	ไม่พบ	ไม่พบ	
6	1 : 1	ไม่พบ	ไม่พบ	
7	1 : 1.5	ไม่พบ	ไม่พบ	กลุ่มที่เติมสาร
8	1 : 2	ไม่พบ	ไม่พบ	เร่ง พค.1
9	2 : 1	ไม่พบ	ไม่พบ	
10	1.5 : 1	ไม่พบ	ไม่พบ	

หมายเหตุ OR คือ Organic wastes (มูลฝอยอินทรีย์), DL คือ Dry leaves (ใบไม้แห้ง)

4.1.5 การประเมินการได้ที่และคุณภาพของปุ๋ยหมัก

เมื่อสารอินทรีย์ผ่านกระบวนการหมักโดยจุลินทรีย์หลายชนิดในสภาพแวดล้อมที่มีปริมาณสารอาหาร อุณหภูมิ ความชื้น และปัจจัยอื่นๆที่เหมาะสม และ ได้เป็นสารคงรูปคือมีการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพและทางเคมีน้อยมากซึ่งอาจกล่าวได้ว่าปุ๋ยหมักนั้นได้ที่แล้ว แต่ถ้าหากนำปุ๋ยหมักที่ยังไม่ได้ที่ไปใช้กับพืช อาจส่งผลกระทบต่อдинและพืช โดยจะเกิดการย่อยสลายสารอินทรีย์ที่ยังเหลืออยู่จากทำให้เกิดสภาพ ไร้อาหารและมีอุณหภูมิสูงจากการที่แบคทีเรียต้องการออกซิเจนเพื่อใช้ในการย่อยสลายซึ่งปลดปล่อยพลังงานออกมายังรูปความร้อน ซึ่งส่งผลกระทบต่อรากพืช นอกจากนี้ดินอาจมีไนโตรเจนน้อยเพราะแบคทีเรียได้เพิ่มจำนวนอย่างรวดเร็วในดิน ในไนโตรเจนในดินจะถูกแบคทีเรียดึงไปสร้างเซลล์ซึ่งทำให้พืชได้รับปริมาณไนโตรเจนน้อยลง ทำให้พืชขาดในไนโตรเจนและแสดงอาการเหลืองซีด (กรมพัฒนาที่ดิน, 2537) ดังนั้นก่อนนำปุ๋ยหมักไปใช้นั้นจำเป็นต้องประเมินการได้ที่ของปุ๋ยหมักก่อน และยังต้องพิจารณาคุณภาพของปุ๋ยหมักที่ได้และสารอาหารที่พืชต้องการ เพื่อการนำไปใช้ในปริมาณที่เหมาะสม และเพิ่มความปลอดภัยในการใช้ เนื่องจากการทำปุ๋ยหมักจากมูลฝอยอินทรีย์ เศษพืช ใบไม้แห้ง มูลสัตว์ อาจมีเชื้อโรคปะปนอยู่

ในการทดลองครั้งนี้ทำการประเมินการได้ที่ของวัสดุหมักจากลักษณะทางกายภาพ (อุณหภูมิ) และลักษณะทางเคมี (อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน และ พีเอช) ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบการได้ที่ของวัสดุหมักจากปัจจัยต่างๆ

ถังหมัก ใบที่	ระยะเวลาที่เข้าสู่ภาวะคงตัว (วัน)					
	อัตราส่วน OR:DL	อุณหภูมิ ใกล้เคียง	พีเอช	C/N ratio	สรุป	
		อุณหภูมิ ห้อง	อยู่ในช่วง	เริ่มนีค่าคงที่ (วัน)	ระยะเวลา ที่ใช้	
1	1 : 1	24	24	32	32	
2	1 : 1.5	22	24	36	36	กลุ่มที่ไม่ เติมสาร
3	1 : 2	22	24	40	40	เติมสาร
4	2 : 1	24	28	24	28	เร่ง พด.1
5	1.5 : 1	24	28	28	28	
6	1 : 1	25	32	32	32	
7	1 : 1.5	22	32	32	32	กลุ่มที่เติม
8	1 : 2	22	16	36	36	สารเร่ง
9	2 : 1	25	28	28	28	พด.1
10	1.5 : 1	23	32	28	32	

หมายเหตุ OR คือ Organic wastes (มูลฝอยอินทรีย์), DL คือ Dry leaves (ใบไม้แห้ง)

จากตารางที่ 4.10 พบว่าถังหมักใบที่ 4 และใบที่ 9 มีอัตราส่วนวัสดุหมักระหว่างมูลฝอยอินทรีย์ต่อใบไม้แห้ง 2:1 โดยน้ำหนักเปรียก ซึ่งไม่มีการเติมสารเร่ง พค.1 และเติม ตามลำดับ เริ่มนิมอุณหภูมิกัดเคียงกับอุณหภูมิห้องเมื่อวันที่ 24 และวันที่ 25 ของการหมักตามลำดับ ค่าพีอีช เริ่มงคงที่ เมื่อวันที่ 28 ของการหมักสำหรับถังหมักทั้ง 2 ใบ และค่าอัตราส่วนการบ่อนคายต่อในโตรเจน ของวัสดุหมักเริ่มนิมอุณหภูมิกัดเคียงกับ 20 ซึ่งเป็นค่ามาตรฐานที่กำหนดโดยกรมวิชาการเกษตร (2548) เมื่อวันที่ 24 และวันที่ 28 ของการหมัก ดังนั้นจึงพิจารณาการได้ที่โดยใช้ค่าพีอีชเป็นเกณฑ์สำหรับถังหมักใบที่ 4 และค่าอัตราส่วนการบ่อนคายต่อในโตรเจนเป็นเกณฑ์สำหรับถังหมักใบที่ 9 ระยะเวลาการได้ที่ของถังหมักทั้ง 2 ใบมีค่าเท่ากันคือ 28 วัน

4.1.6 ชาตุอาหารหลักของพืช

ปุ๋ยหมักจากมูลฝอยอินทรีย์ที่ได้มีปริมาณชาตุอาหารหลักของพืชในรูปของ ในโตรเจน (N) ฟอสฟอรัส (P) และโพแทสเซียม (K) ดังตารางที่ 4.11 จากการทดลองปริมาณชาตุอาหารทั้ง 3 ชนิด รวมกันอยู่ในช่วงระหว่างร้อยละ 2.35-4.56 เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานจากการวิชาการเกษตร (2548) ซึ่งกำหนดไว้ว่าปุ๋ยหมักที่ได้ที่แล้วควรมีค่าผลรวมของชาตุอาหารหลัก (N-P-K) 玳รีค่ามากกว่า 2 หรือมีชาตุอาหารหลักในโตรเจน (N) ฟอสฟอรัส (P) และโพแทสเซียม (K) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1:0.5:0.5 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่าถังหมักทุกใบมีผลรวมและปริมาณของชาตุอาหารหลักผ่านมาตรฐาน โดยถังหมักใบที่ 4 มีค่ามากที่สุดคือ 4.56 รองลงมาคือ ถังหมักใบที่ 9 มีค่า 4.36 และเมื่อพิจารณาปริมาณชาตุอาหารหลักจากถังหมักทุกใบ พบว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกถังหมัก ยกเว้นปริมาณชาตุฟอสฟอรัสซึ่งมีปริมาณไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบชาตุอาหารหลักของพืชในวัสดุหมัก

ถังหมัก ใบที่	อัตราส่วน OR:DL	มาตรฐานปัจจัยจากการเกษตร 2548 (N:P:K=1:0.5:0.5)				ผลรวม	
		ชาตุอาหาร			หมายเหตุ		
		ไนโตรเจน	ฟอสฟอรัส	โพแทสเซียม			
1	1 : 1	1.01	0.46	2.19	3.66		
2	1 : 1.5	0.92	0.21	1.64	2.77	กรณีไม่	
3	1 : 2	0.81	0.20	1.34	2.35	เติมสาร	
4	2 : 1	1.12	1.06	2.38	4.56	เร่ง พด.1	
5	1.5 : 1	1.03	0.24	2.13	3.40		
6	1 : 1	1.01	0.48	2.22	3.71		
7	1 : 1.5	0.92	0.25	1.53	2.70	กรณีเติม	
8	1 : 2	0.81	0.25	1.38	2.44	สารเร่ง	
9	2 : 1	1.12	0.95	2.29	4.36	พด.1	
10	1.5 : 1	1.03	0.32	2.10	3.45		

หมายเหตุ OR คือ Organic wastes (มูลฝอยอินทรีย์), DL คือ Dry leaves (ใบไม้แห้ง)

4.1.7 การคัดเลือกอัตราส่วนวัสดุหมักที่เหมาะสมสำหรับการทดลองช่วงที่ 2

จากตารางที่ 4.12 และ 4.13 เมื่อพิจารณาคุณภาพของวัสดุหมักที่ได้จากการหมัก มูลฝอยอินทรีย์กับใบไม้แห้งทั้งกลุ่มที่เติมและไม่เติมสารเร่ง พด.1 สามารถสรุปได้ว่าวัสดุหมักที่มี ปริมาณมูลฝอยอินทรีย์มากกว่าปริมาณใบไม้แห้งจากอัตราส่วน 2: 1 ให้คุณภาพปัจจัยที่สุดซึ่ง ประเมินจากผลคะแนนโดยใช้ตารางที่ 4.12 และ 4.13 พบรากถังหมักใบที่ 9 ได้คะแนนการประเมิน มากที่สุดคือ 68 คะแนนรองลงมาคือถังหมักใบที่ 4 ได้คะแนน 66 คะแนน คุณภาพปัจจัยหมักโดยรวม ของถังหมักทั้ง 2 ใบมีค่าไกล์เคียงกัน คือ มีค่า C/N ratio และมีปริมาณชาตุอาหารอยู่ในเกณฑ์ที่ เหมาะสม หากแต่ยังมีความชื้นสูงเมื่อสิ้นสุดการทดลอง ซึ่งต้องนำไปตากแห้งเพื่อลดความชื้นก่อน นำไปใช้งาน

การเติมสารเร่ง พด.1 ส่างผลกระทบต่อวัสดุหมักเพียงเล็กน้อยดังสรุปในตารางที่ 4.14 เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนที่ให้คุณภาพปุ๋ยที่ดีที่สุดคืออัตราส่วน 2:1 พบว่าค่า อุณหภูมิสูงสุด ของวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1 และเติมสารเร่งพด.1 (ถังหมักใบที่ 4 และถังหมักใบที่ 9) มี ค่าไกคลีเคียงกับค่าอุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ยจากถังหมักทั้ง 2 ใน นอกจากนี้ค่าร้อยละของความแตกต่าง ของอุณหภูมิมีค่าไม่เกินร้อยละ 10 เช่นเดียวกับค่า C/N ratio และค่าพีโซชเมื่อสิ้นฤดูกาลของ ที่มีค่าร้อยละของความแตกต่างไม่เกิน 10 ดังนั้นการเติมสารเร่ง พด.1 จึงไม่ส่งผลกระทบต่อการ หมักมูลฝอยอินทรีย์กับใบไม้แห้ง ซึ่งมีแนวโน้มเป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกถังหมักเมื่อ เปรียบเทียบกันระหว่างกลุ่มวัสดุหมักที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1 และกลุ่มวัสดุหมักที่เติมสารเร่ง พด.1 (ถังหมักใบที่ 1 กับ 6, 2 กับ 7, 3 กับ 8, 4 กับ 9 และ 5 กับ 10) สาเหตุของผลกระทบจากการเติม สารเร่ง พด.1 แล้วผลที่ได้ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ การเติมสารเร่ง พด.1 จะทำให้การ ย่อยสลายเร็วขึ้นและให้คุณภาพปุ๋ยดีขึ้น เนื่องมาจากสารเร่ง พด.1 เป็นกลุ่มจุลินทรีย์ที่คัดเฉพาะเพื่อ ช่วยในการย่อยสลายวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรซึ่งมีลักษณะเป็นวัสดุที่ย่อยยากและมีปริมาณ เชลลูโลสสูง อีกทั้งเพื่อให้การทำงานของสารเร่ง พด.1 มีประสิทธิภาพควรมีการเพิ่มแหล่ง ในโครงการให้กับวัสดุหมัก เช่น มวลวัว เป็นต้น (กรมพัฒนาที่ดิน , 2537) เมื่อเปรียบเทียบกับการ ทดลองครั้งนี้วัสดุหมักหลักที่ใช้คือ มูลฝอยอินทรีย์ซึ่งมีลักษณะย่อยสลายง่าย อีกทั้งไม่ได้มีการเพิ่ม แหล่งในโครงการให้กับวัสดุหมักในการทดลอง ดังนั้นการเติมสารเร่ง พด.1 จึงไม่มีผลกระทบต่อ การกระบวนการหมัก

ในทางปฏิบัติการลดขั้นตอนการเติมสารเร่ง พด.1 ใน การหมักปุ๋ยแต่ละครั้ง สามารถลดความยุ่งยากในการทำงานได้ และจากผลกระทบของช่วงที่ 1 จึงเลือกวัสดุหมักจากถัง หมักใบที่ 4 ซึ่งมีปริมาณมูลฝอยอินทรีย์กับใบไม้แห้งในอัตราส่วน 2: 1 โดยนำหนักเปยก และใช้ เวลาในการเข้าสู่สภาพภาวะคงตัวประมาณ 30 วัน เป็นอัตราส่วนที่ใช้ในการทดลองช่วงที่ 2 ต่อไป

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินคุณภาพปูยหมักของวัสดุหมักกลุ่มที่ไม่เติมสารเร่ง พด.1

คุณภาพของวัสดุหมัก	ผลการทดลอง ²						เกณฑ์การให้คะแนนคุณภาพปูย ³						ผลการประเมิน				
	หน่วย	R1	R2	R3	R4	R5	10	8	6	4	2	0	R1	R2	R3	R4	R5
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง ¹	-	7.66	7.34	7.32	8.10	7.87	7.0-8.0	8.1-8.5 6.5-6.9	8.6-9.0 6.0-6.4	10.0-14.0 2.0-6.0	- -	- -	10	10	10	8	10
2. ปริมาณความชื้น	%	56.3	54.6	53.9	60.2	57.4	0-35	36-40	41-45	46-50	51-56	> 56	0	2	2	0	0
3. ปริมาณอนทริบัตตุ	%	42.8	48.1	49.4	39.7	41.6	35-40	41-45	46-50	30-35	25-30	20-25	8	6	6	10	8
4. ค่า C/N	-	24.9	30.7	35.9	20.9	23.8	0-20	20-25	25-30	30-35	36-40	> 40	8	6	2	8	8
5. ปริมาณไนโตรเจน	%	1.01	0.92	0.81	1.12	1.08	≥1	0.8-0.9	0.6-0.7	0.4-0.5	0.2-0.3	< 0.2	10	8	8	10	10
6. ปริมาณฟอสฟอรัส	%	0.46	0.21	0.20	1.06	0.24	≥1	0.8-0.9	0.6-0.7	0.4-0.5	0.2-0.3	< 0.3	4	2	2	10	2
7. ปริมาณโพแทสเซียม	%	2.19	1.64	1.34	2.38	2.13	≥0.5	0.3-0.4	-	0.1-0.2	-	< 0.1	10	10	10	10	10
8. การลดลงของมวล ¹	%	35	23.7	6.25	40	31.2	≥40	35-40	30-35	25-30	20-25	0-20	8	4	0	10	6
คะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม 80)													58	48	40	66	54

หมายเหตุ ¹ คือ เกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับการวิจัย

² คือ ผลการทดลองโดยใช้สัญลักษณ์ R1, R2, R3, R4 และ R5 แทน ถังหมักใบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ

³ คือ อ้างอิงจาก สถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (2543)

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินคุณภาพปูยหมักของวัสดุหมักกลุ่มที่เติมสารเร่ง พด.1

คุณภาพของวัสดุหมัก	ผลการทดสอบ ²						เกณฑ์การให้คะแนนคุณภาพปูย ³						ผลการประเมิน				
	หน่วย	R6	R7	R8	R9	R10	10	8	6	4	2	0	R6	R7	R8	R9	R10
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง ¹	-	7.30	7.00	7.00	8.00	7.60	7.0-8.0	8.1-8.5	8.6-9.0	10.0-14.0	-	-	10	10	10	10	10
								6.5-6.9	6.0-6.4	2.0-6.0	-	-					
2. ปริมาณความชื้น	%	57.3	54.2	52.5	60.6	56.1	0-35	36-40	41-45	46-50	51-56	> 56	0	2	2	0	0
3. ปริมาณอินทรีวัตถุ	%	41.1	44.3	48.9	37.9	41.1	35-40	41-45	46-50	30-35	25-30	20-25	8	8	6	10	8
4. ค่า C/N	-	24.2	30.7	31.3	19.7	23	0-20	20-25	25-30	30-35	35-40	> 40	6	4	4	8	8
5. ปริมาณไนโตรเจน	%	1.00	0.85	0.92	1.13	1.05	≥1	0.8-0.9	0.6-0.7	0.4-0.5	0.2-0.3	< 0.2	10	8	8	10	10
6. ปริมาณฟอสฟอรัส	%	0.46	0.21	0.24	1.06	0.48	≥1	0.8-0.9	0.6-0.7	0.4-0.5	0.2-0.3	< 0.2	4	2	10	10	4
7. ปริมาณโพแทสเซียม	%	2.22	1.53	1.38	2.29	2.10	≥0.5	0.3-0.4	-	0.1-0.2	-	< 0.1	10	10	10	10	10
8. การลดลงของมวล ¹	%	33.7	25	8	43.7	35	≥40	35-40	30-35	25-30	20-25	0-20	6	2	0	10	6
คะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม 80)													54	46	50	68	56

หมายเหตุ ¹ คือ เกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับการวิจัย

² คือ ผลการทดสอบโดยใช้สัญลักษณ์ R6, R7, R8, R9 และ R10 แทน ถังหมักใบที่ 6, 7, 8, 9 และ 10 ตามลำดับ

³ คือ อ้างอิงจาก สถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (2543)

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบผลกระแทบจากการเติมและไม่เติมสารเร่ง พด.1 ในวัสดุหมัก

พารามิเตอร์ที่ใช้ประเมิน										
ถังหมัก	อัตรา	อุณหภูมิ	AVG	ร้อยละ	C/N	AVG	ร้อยละ	pH	AVG	ร้อยละ
ในที่	ส่วน	สูงสุด (°C)		ของความ	ของความ		ของความ	หลัง		ของความ
				แตกต่าง*	ratio		แตกต่าง*	หมัก		แตกต่าง*
1	1 : 1	47.9			24.9			7.66		
6	1 : 1 (พด.1)	48.2	48.1	0.62	24.2	24.6	2.80	7.30	7.48	4.70
2	1 : 1.5	47			30.7			7.34		
7	1 : 1.5 (พด.1)	44	45.5	6.38	29.2	30.0	4.80	6.95	7.15	5.31
3	1 : 2	47			35.9			7.32		
8	1 : 2 (พด.1)	44	45.5	6.38	31.3	33.6	11.14	6.88	7.10	6.01
4	2 : 1	53.2			20.9			8.10		
9	2 : 1 (พด.1)	50	51.6	6.01	19.7	20.3	5.74	8.0	8.05	1.23
5	1.5 : 1	48.5			23.8			7.87		
10	1.5 : 1 (พด.1)	48.2	48.4	0.50	22.7	23.3	4.62	7.60	7.74	3.43

หมายเหตุ AVG คือ Average ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

* คือ ร้อยละของความแตกต่างความมีค่าไม่เกิน 10 (เกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด)

4.2 การออกแบบถังหมักในการทดลองช่วงที่ 2

การออกแบบถังหมักในการทดลองช่วงที่ 2 นำข้อมูลจากการทดลองช่วงที่ 1 และจากการทบทวนเอกสาร ซึ่งสามารถสรุปเป็นแนวคิดพื้นฐานในการออกแบบถังหมักปุ๋ยสำหรับบ้านเรือนได้ดังนี้

- ควรมีฝาปิด-เปิดได้สำหรับเติมภูมูลฟอยอินทรีย์เข้าออกและป้องกันการเกิดกลิ่นรบกวน
- ควรมีการระบายน้ำทิ้งที่เกิดจากการหมัก และสามารถเก็บไส่ภาชนะนำไปใช้ปรับความชื้นให้กับกองวัสดุหมัก หรือนำไปเลือจารคน้ำต้นได้
- ควรมีจำนวนช่วยเก็บกักเก็บอุณหภูมิที่เกิดขึ้นจากการกระบวนการย่อยสลายของจุลินทรีย์
- ควรใช้วัสดุที่แข็งแรงและสามารถหาได้่ายในท้องถิ่น ราคาถูก ในการก่อสร้างถังหมัก
- ควรกำหนดระยะเวลาในการหมักภูมูลฟอยอินทรีย์ประมาณ 30 วัน

4.2.1 ถังหมักแบบที่ 1

ลักษณะเด่นของถังหมักแบบที่ 1

- ขั้นตอนการก่อสร้างไม่ซับซ้อน

การออกแบบและก่อสร้างถังหมักภูมูลฟอยอินทรีย์แบบที่ 1

การออกแบบถังหมักภูมูลฟอยอินทรีย์แบบที่ 1 (รูปที่ 4.25-4.28) จะปรับปรุงรูปแบบมาจากถังหมักเบื้องต้นที่ใช้ในการทดลองช่วงที่ 1 ซึ่งมีลักษณะเป็นถังหมักภูมูลฟอยอินทรีย์แบบมีช่องระบายน้ำอากาศ ตัวถังทำมาจากถังโพลิเมอร์ที่ใช้บรรจุอาหารทั่วไป ตัวถังมีความหนา 2.5 เซนติเมตร ขนาดความจุ 75 ลิตร ความกว้างปากลัง 50 x 50 เซนติเมตร ความสูงของถัง 30 เซนติเมตร (รูปที่ 4.29-4.30)

ด้านบน (รูปที่ 4.30) เป็นฝาปิดและเปิด แยกกับตัวถัง ทำมาจากวัสดุโพลิเมอร์เดียวกับตัวถังหมักความหนาของฝ่า 4.5 เซนติเมตร ขนาดกว้าง 50 ยาว 50 เซนติเมตร

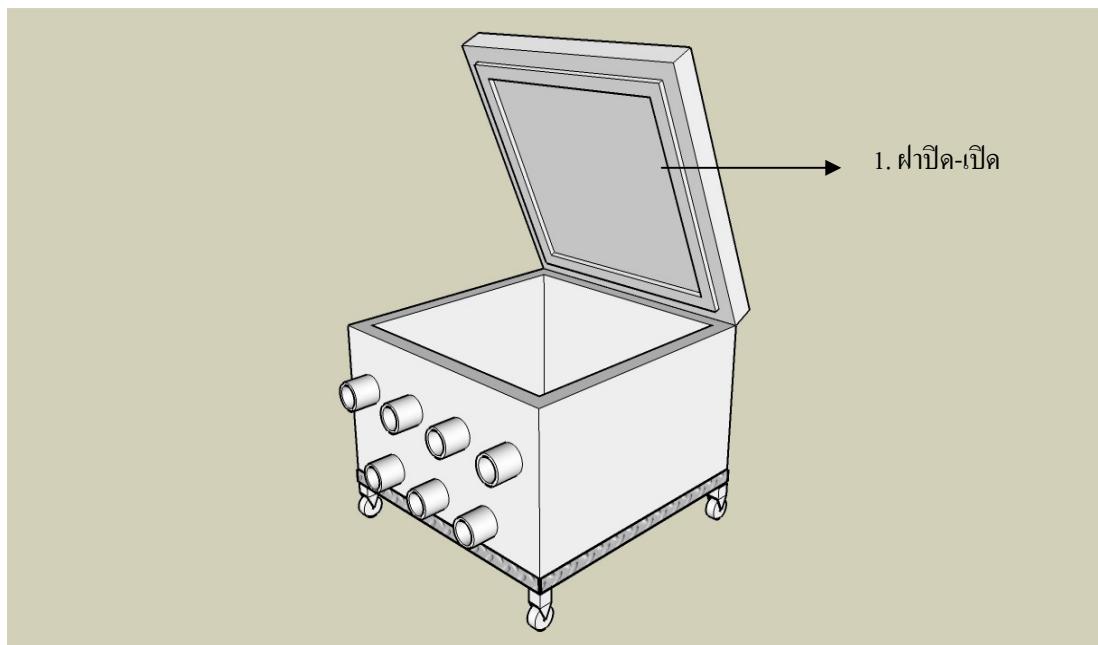
ภายใน (รูปที่ 4.25) ถังหมักประกอบท่อระบายน้ำอากาศขนาดเดือนผ่าศูนย์กลาง 4.1 เซนติเมตร (1.5 นิ้ว) จำนวน 7 ท่อบริเวณด้านหน้าของตัวถังเพื่อให้อากาศสามารถเข้ามาสัมผัสกับวัสดุหมัก ถัดเข้าไปมาจากท่อระบายน้ำอากาศจะเป็นตะกร้าพลาสติก ขนาดความกว้างของปากตะกร้า

ด้านบนขนาด 35×25 เซนติเมตร ความกว้างของพื้นตะกร้าด้านล่างขนาด 30×20 เซนติเมตร ความสูงของตะกร้า 10 เซนติเมตร วางคว่ำบนติดกับพื้นด้านล่างของตัวถัง เพื่อเพิ่มการระบายน้ำอากาศให้กับวัสดุหมักอย่างทั่วถึง พื้นด้านล่างของถังหมักจะเชื่อมระบายน้ำชั้นนอก 2.5 เซนติเมตร (0.5 นิ้ว) จำนวน 2 ช่อง ระยะห่างระหว่างช่อง 30 เซนติเมตร

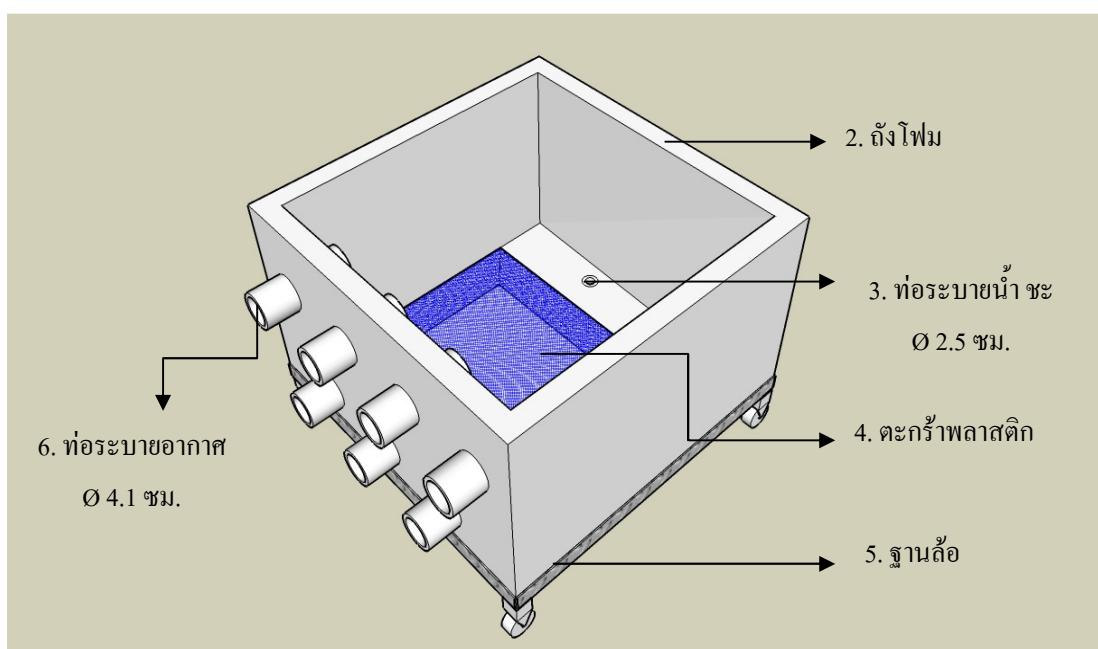
ด้านล่างของตัวถังจะติดฐานล้อ (รูปที่ 4.27-4.29) ซึ่งทำมาจากโครงเหล็กจากเจาะรูขนาดความหนา 2 มิลลิเมตร รูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสขนาด 51×51 เซนติเมตร ความสูงของล้อจากระดับพื้นดิน 7 เซนติเมตร ด้านล่างของช่องระบายน้ำจะวางคาดพลาสติกขนาด 35×20 เซนติเมตร สูง 5 เซนติเมตร เพื่อรองรับน้ำชั้นมูลฝอยที่เกิดขึ้นขนาด 35×20 เซนติเมตร สูง 5 เซนติเมตร



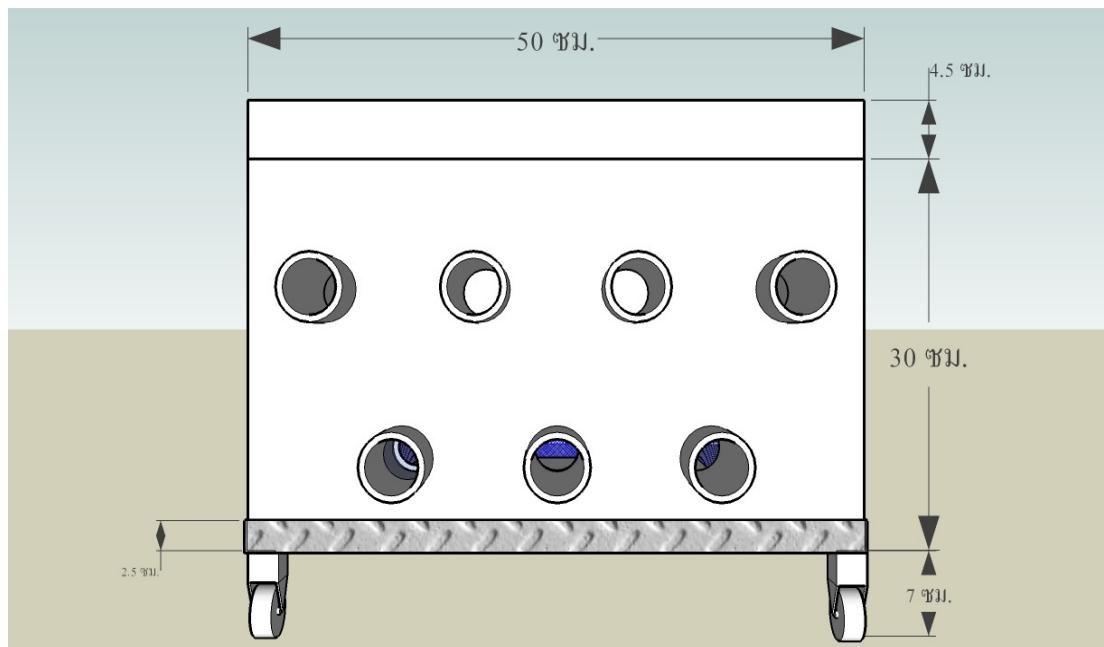
รูปที่ 4.25 ถังหมักมูลฝอยอินทรีย์แบบที่ 1 ด้านแบบจริง



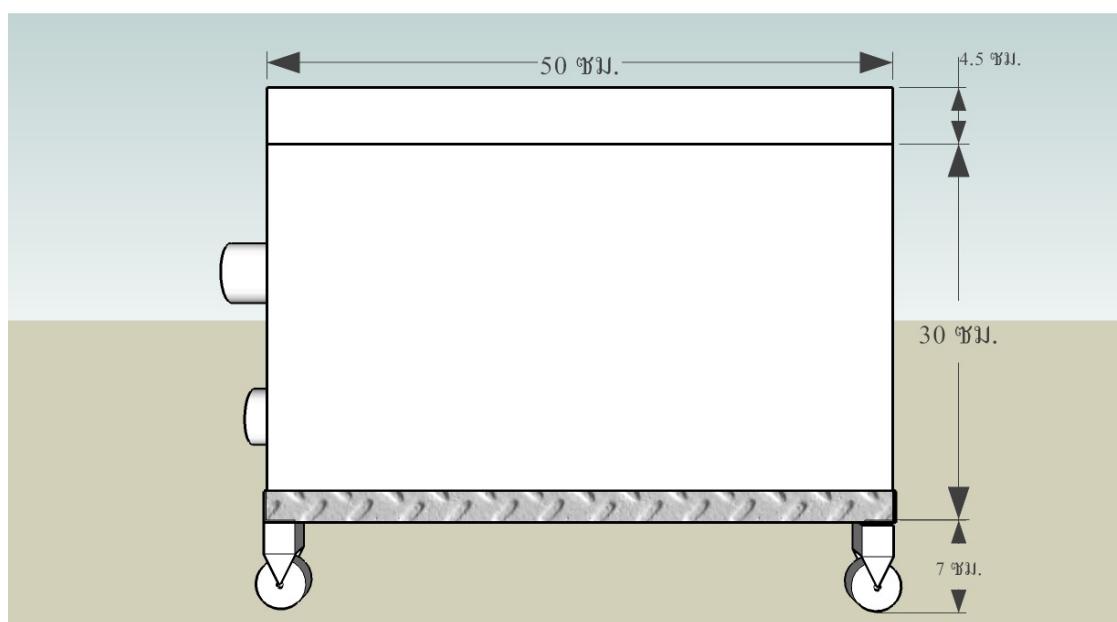
รูปที่ 4.26 ถังหมักน้ำล่อขอนทรีแบบที่ 1 มุมมอง Isometric



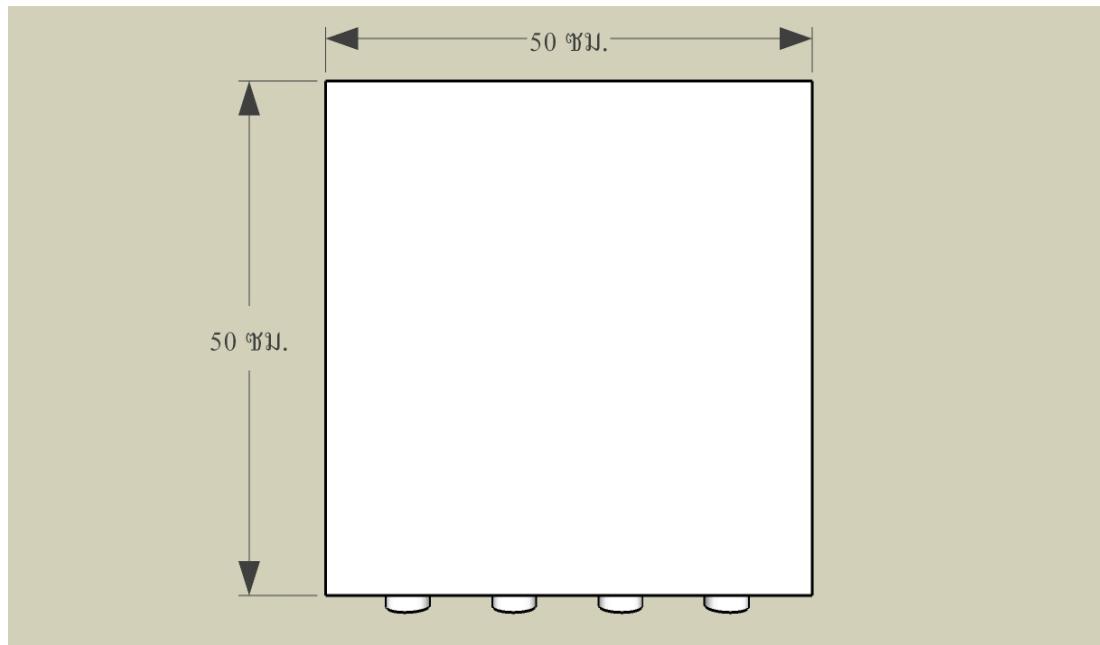
รูปที่ 4.27 ถังหมักน้ำล่อขอนทรีแบบที่ 1 มุมมองภายใน



รูปที่ 4.28 ถังหมักน้ำดินฟอยอินทรีแบบที่ 1 นุ่มนองค้านหน้า (มาตราส่วน 1: 6)



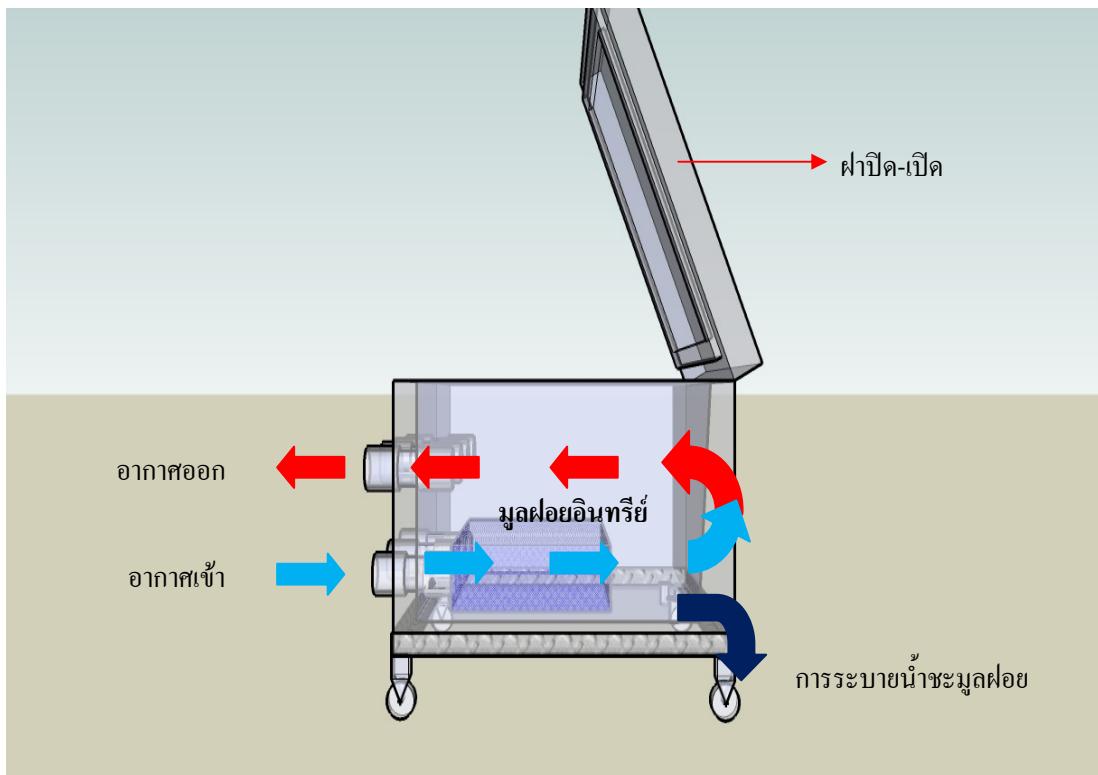
รูปที่ 4.29 ถังหมักน้ำดินฟอยอินทรีแบบที่ 1 นุ่มนองค้านข้าง (มาตราส่วน 1: 6)



รูปที่ 4.30 ถังหมักนูลด์อยอินทรีแบบที่ 1 มุ่มนองค้านบน (มาตราส่วน 1: 8)

กลไกการทำงานของถังหมักแบบที่ 1

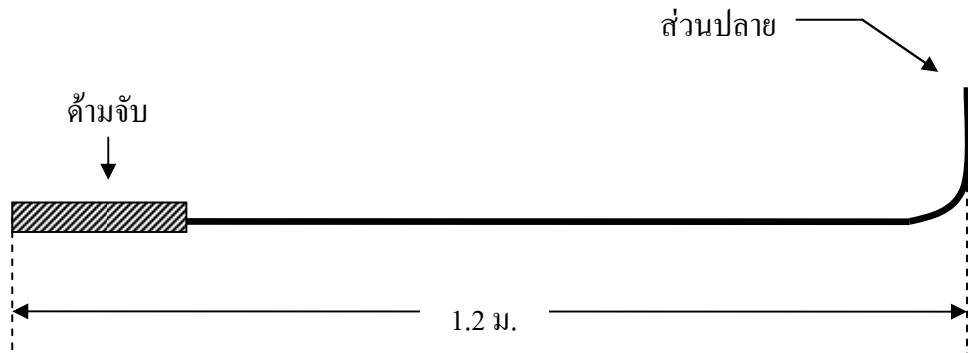
การเดินระบบอาศัยหลักการตามธรรมชาติ โดยอาศัยหลักการที่ว่าเมื่อมีอากาศผ่านเข้าไปในช่องระบายน้ำอากาศด้านข้างของถังหมักส่วนล่างผ่านชั้นของวัสดุหมัก ทำให้เกิดความร้อนและloyตัวออกทางช่องระบายน้ำอากาศด้านข้างของถังหมักส่วนบน ทำให้อากาศหมุนเวียนตลอดเวลาดังรูปที่ 4.31 และระบบดังกล่าวไม่มีระบบไฟฟ้าเข้ามายิ่งขึ้น ดังนั้นการติดตั้งและการใช้งานจึงไม่ยุ่งยาก



รูปที่ 4.31 กลไกการทำงานถังหมักมูลฟอยอินทรีแบบที่ 1

วิธีการใช้งานถังหมักแบบที่ 1

ถังหมักแบบที่ 1 เริ่มการใช้งานด้วยการเติมวัสดุหมักทุกวันต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลา 30 วัน จากนั้นจึงหยุดเติมวัสดุหมักทำการหมักต่อเป็นระยะเวลา 45 วันรวมระยะเวลาที่ใช้ในการหมัก 75 วัน โดยระหว่างการหมักเมื่อล่วงวัน 12 ของการหมักจะเริ่มทำการกลับกองวัสดุหมักโดยใช้อุปกรณ์ช่วยในการกลับกองดังแสดงในรูปที่ 4.32 ซึ่งดัดแปลงมาจากเหล็กเส้นที่ใช้ในการก่อสร้างขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 25 มิลลิเมตร จำนวนให้วัสดุหมักที่อยู่บริเวณด้านล่างถังหมักขึ้นมาอยู่ด้านบนเพื่อช่วยให้วัสดุหมักได้สัมผัสกับอากาศทำให้การย่อยสลายเกิดได้ดีขึ้นใช้เวลาในการกวนวัสดุหมักแต่ละครั้งประมาณ 15-20 นาทีต่อครั้ง และให้ทำการกวนครั้งต่อไปทุกๆ 4 วันจนสิ้นสุดระยะเวลาการหมัก



รูปที่ 4.32 อุปกรณ์ช่วยในการกลับกองสำหรับถังหมักแบบที่ 1

4.2.2 ถังหมักแบบที่ 2

ลักษณะเด่นของถังหมักแบบที่ 2

- ตัวถังเป็นทรงกระบอกแปดเหลี่ยมวางแผนตัวในแนวนอน และสามารถหมุนได้เพื่อช่วยเติมอากาศให้กับวัสดุหมักภายในถังหมัก

การออกแบบถังหมักมูลฝอยอินทรีย์แบบที่ 2

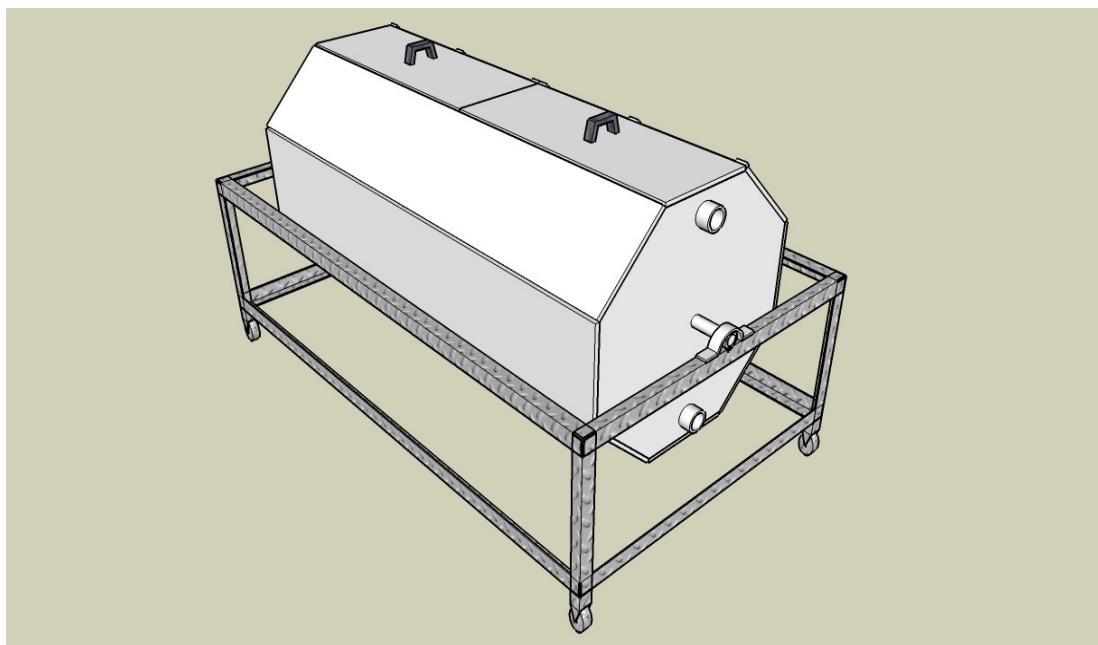
ถังหมักมูลฝอยอินทรีย์แบบที่ 2 (รูปที่ 4.33-4.35) เป็นถังรูปทรงกระบอกแปดเหลี่ยมวางแผนตัวถังในแนวนอนทำจากไม้อัดหนา 10 มิลลิเมตร ขนาดความจุ 280 ลิตร ยาว 120 เซนติเมตร เส้นผ่าศูนย์กลาง 57 เซนติเมตร (รูปที่ 4.36) เจาะห่อระบายน้ำอากาศขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 4.1 เซนติเมตร (1.5 นิ้ว) จำนวน 2 ช่องเว้นระยะห่างระหว่างห่อระบายน้ำอากาศ 45 เซนติเมตร จากจุดศูนย์กลางถึงจุดศูนย์กลาง บริเวณส่วนหัวและส่วนท้ายทั้งสองด้าน (รูปที่ 4.34 และรูปที่ 4.36) ด้านล่างของถังหมักเจาะรูระบายน้ำชีชนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 4.1 เซนติเมตร (1.5 นิ้ว) มีวาล์วปิดและเปิด (Ball valve) สำหรับระบายน้ำชีชนาดที่เกิดจากกระบวนการหมัก

ด้านบนเป็นฝาปิด-เปิด (รูปที่ 4.35 และรูปที่ 4.38) เพื่อนำมูลฝอยเข้า-ออก ทำจากไม้อัดเช่นเดียวกับตัวถัง กว้าง 23 เซนติเมตร ยาว 60 เซนติเมตร มีจำนวน 2 บาน แต่ละบานล็อกด้วยกุญแจนานพันธ์ฝาปิดและเปิดให้ติดกับตัวถังหมัก ภายในของถังหมัก (รูปที่ 4.34) แบ่งเป็น 2 ส่วน แต่ละส่วนมีปริมาตร 140 ลิตร ติดจนวนรักษาอุณหภูมิทำมาจากโพลิเมอร์ 2.5 เซนติเมตร บริเวณด้านล่างถังหมักแต่ละส่วนมีห่อระบายน้ำชีชนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 4.1 เซนติเมตร (1.5 นิ้ว) ดังที่กล่าวมาในตอนต้น

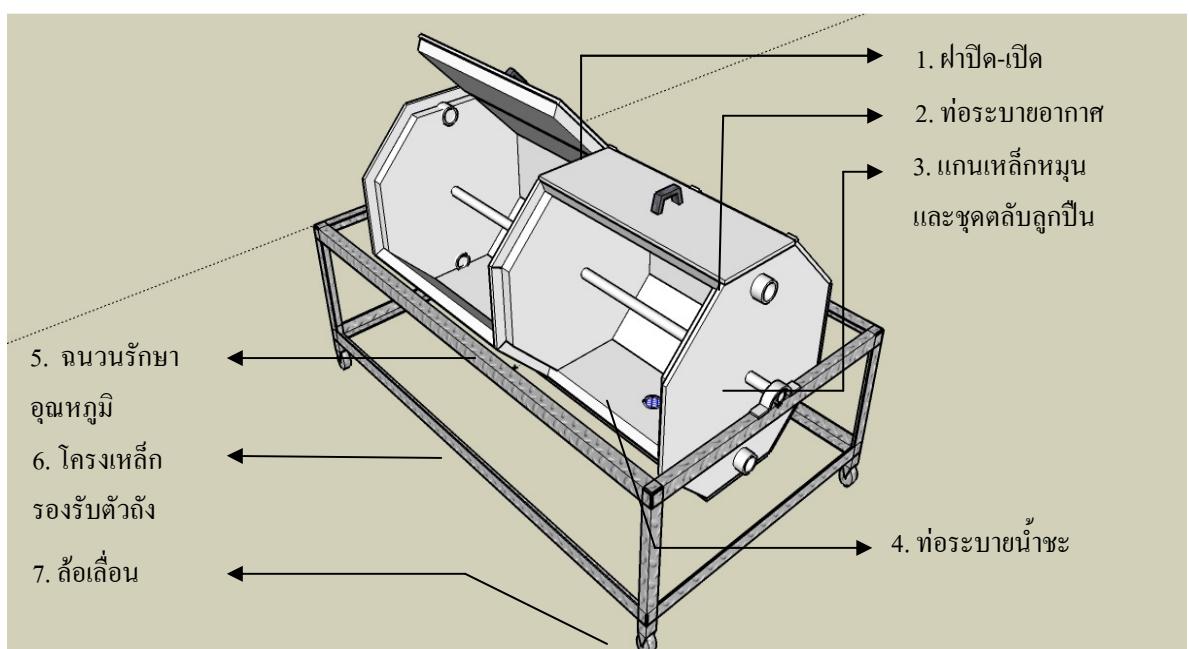
โครงสร้างด้านล่างของถังหมัก (รูปที่ 4.35 -4.36) ทำเป็นฐานขาตั้งเหล็กจากเจาะรูขนาดความหนา 2 มิลลิเมตร ความกว้างของฐาน 80 เซนติเมตร ยาว 140 เซนติเมตร โดยมีแกนหมุนทำจากเหล็กกลมกันสนิม ขนาด 2.5 เซนติเมตร (1 นิ้ว) พร้อมลูกปืนขนาด 2.5 เซนติเมตร (1 นิ้ว) ยึดติดกับด้านข้างของตัวถัง เพื่อความสะดวกในการกลับถังหมักมูลฝอย



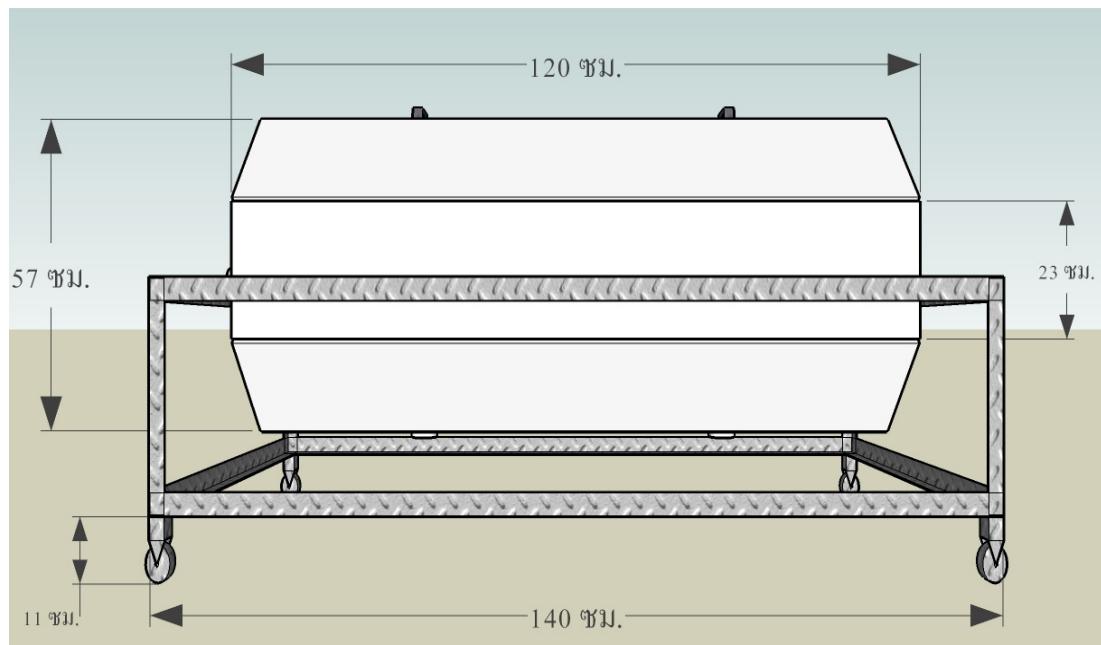
รูปที่ 4.33 ถังหมักมูลฝอยอินทรีย์แบบที่ 2 ต้นแบบจริง



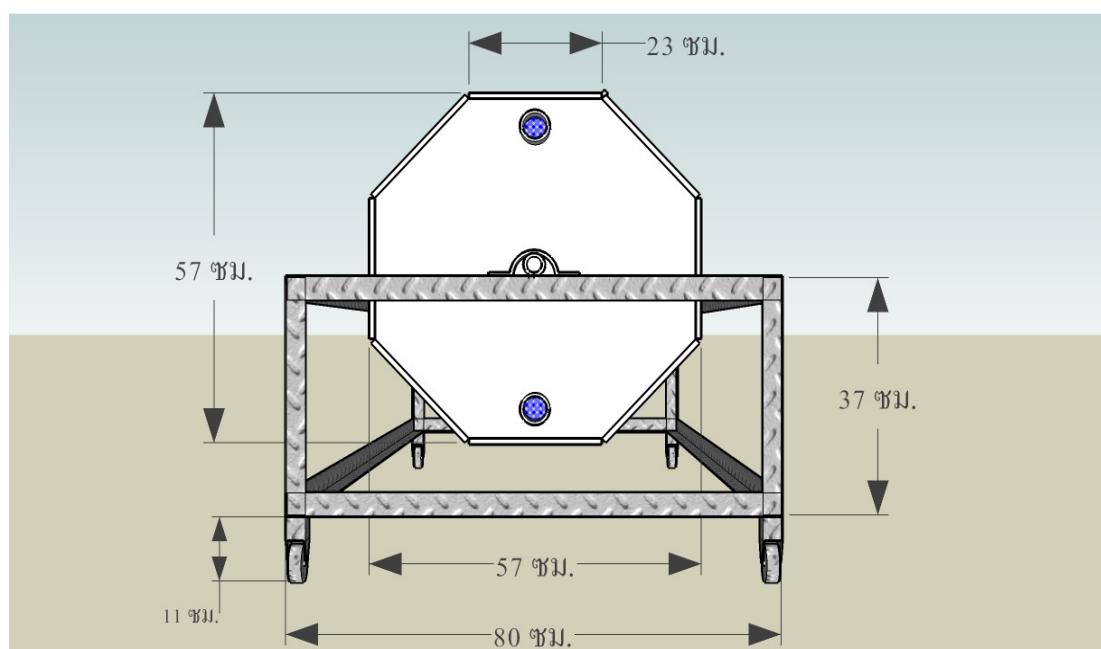
รูปที่ 4.34 ถังหมักนุ่ลฟอยอินทรีแบบที่ 2 มุมมอง Isometric



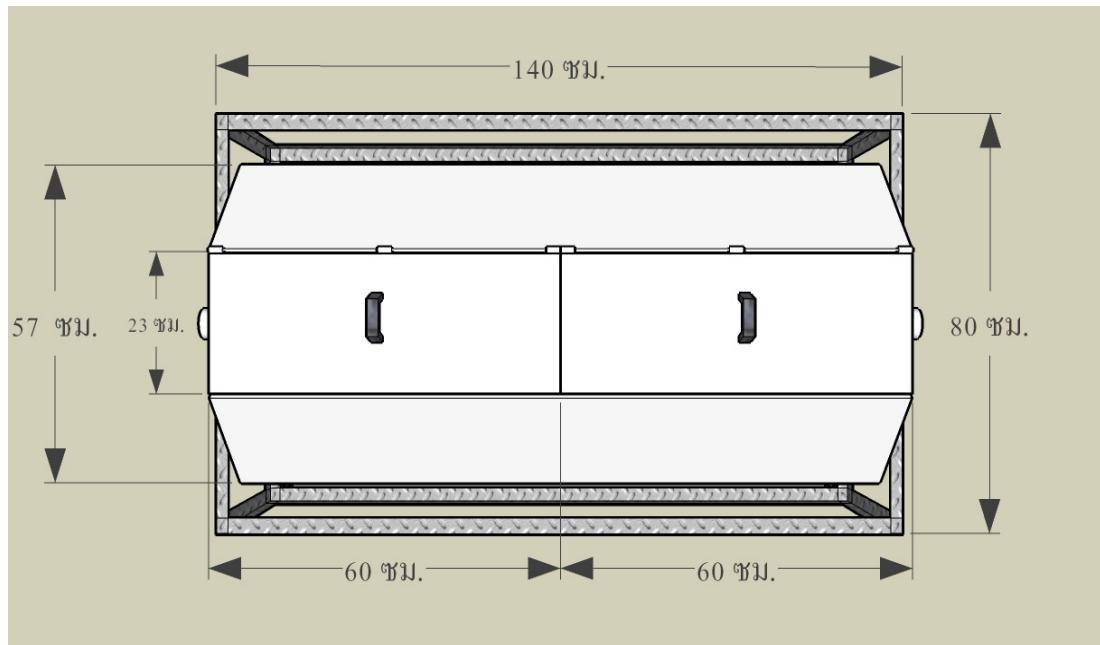
รูป 4.35 ถังหมักนุ่ลฟอยอินทรีแบบที่ 2 มุมมองภายใน



รูปที่ 4.36 ถังหมักน้ำดินเผาแบบที่ 2 มุนมองค้านหน้า (มาตราส่วน 1: 13)



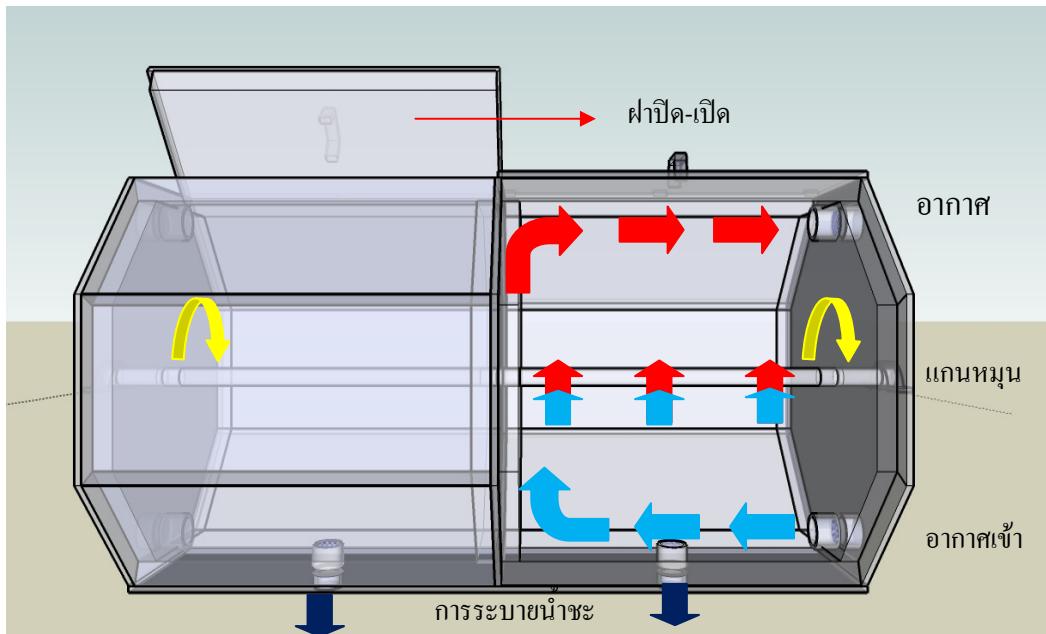
รูปที่ 4.37 ถังหมักน้ำดินเผาแบบที่ 2 มุนมองค้านข้าง (มาตราส่วน 1: 13)



รูปที่ 4.38 ถังหมักมูลฝอยอินทรีย์แบบที่ 2 มุมมองด้านบน (มาตราส่วน 1: 15)

กลไกการทำงานของถังหมักแบบที่ 2

ถังหมักมูลฝอยอินทรีย์แบบที่ 2 มีการติดตั้งและการใช้งานไม่ยุ่งยากเพราการเดินระบบอาศัยหลักการตามธรรมชาติ โดยอาศัยหลักการที่ว่าเมื่อมีอากาศผ่านเข้าไปในช่องระบายน้ำอากาศด้านข้างของถังหมักส่วนล่างผ่านชั้นของวัสดุหมัก ทำให้เกิดความร้อนและลอยตัวออกทางช่องระบายน้ำอากาศด้านข้างของถังหมักส่วนบน ทำให้อากาศหมุนเวียนตลอดเวลา นอกจากนี้ถังหมักแบบที่ 2 ยังมีกลไกสำหรับหมุนตัวถังช่วยในการกลับกองทำให้มีการคลุกเคล้ากันของวัสดุหมักเพิ่มการกระจายของอากาศแก้วัสดุหมักดังรูปที่ 4.39 และระบบดังกล่าวไม่มีระบบไฟฟ้าเข้ามาเกี่ยวข้องดังนั้นการติดตั้งและการใช้งานจึงไม่ยุ่งยาก



รูปที่ 4.39 กลไกการทำงานถังหมักน้ำฟอยอินทรีย์แบบที่ 2

วิธีการใช้งานถังหมักแบบที่ 2

ถังหมักแบบที่ 2 เริ่มการใช้งานด้วยการเติมวัสดุหมักทุกวันต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลา 30 วันจากนั้นจึงหยุดเติมวัสดุหมัก ทำการหมักต่อเป็นระยะเวลา 45 วันรวมระยะเวลาที่ใช้ในการหมัก 75 วัน เช่นเดียวกับถังหมักแบบที่ 1 เมื่อถึงวันที่ 12 ของการหมักให้ทำการลับกองวัสดุหมักด้วยวิธีการหมุนตัวถังเพื่อให้เกิดการคลุกเคล้ากันของวัสดุหมักเป็นระยะเวลา 30-60 วินาที เพื่อเพิ่มการระบายน้ำออกให้กับวัสดุหมักส่งผลให้เกิดการย่อยสลายสารอินทรีย์โดยชุลินทรีมากขึ้น เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการหมักระบายน้ำวัสดุหมักออกจากถังหมักเพื่อนำไปใช้งานต่อไป

4.2.3 ถังหมักแบบที่ 3

ลักษณะเด่นของถังหมักแบบที่ 3

- มีท่อระบายน้ำร้อนจากภายในกองวัสดุหมัก เพิ่มการไหลเวียนของอากาศให้กับวัสดุหมักภายในถังหมัก
- ไม่มีระบบการกวนเพื่อกลับกองวัสดุหมัก
- พื้นที่ในการใช้งานน้อย

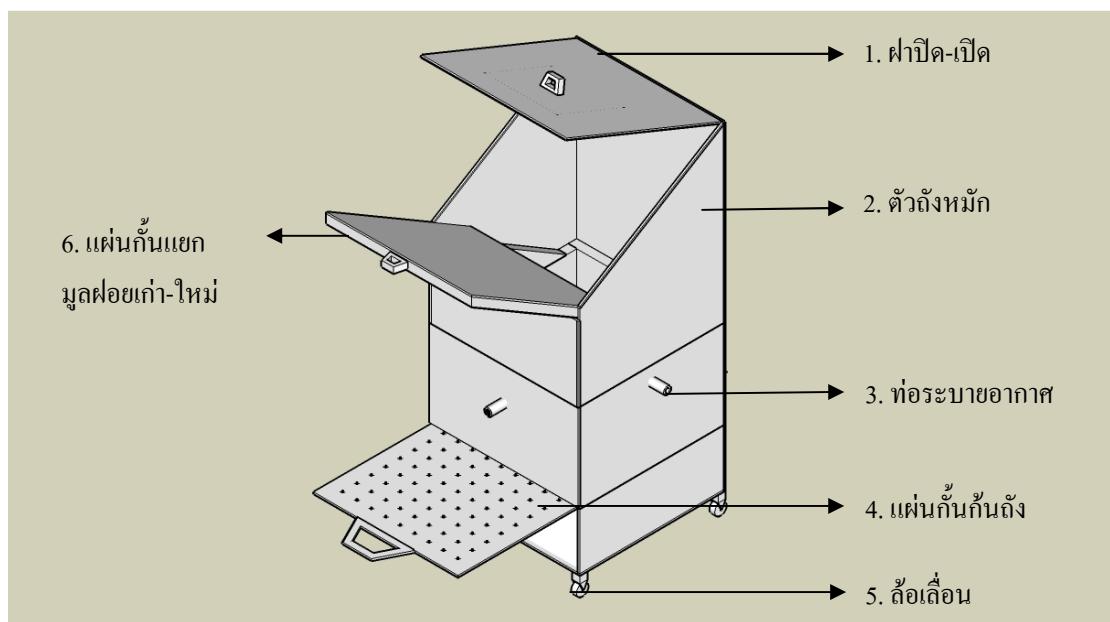
การออกแบบถังหมักดองฟอยอินทรีย์แบบที่ 3

ถังหมักดองฟอยอินทรีย์แบบที่ 3 (รูปที่ 4.40-4.42) เป็นถังทรงสี่เหลี่ยมทำจากไม้อัด หนา 10 มิลลิเมตร ตัวถังมีความกว้าง 50 เซนติเมตร ยาว 50 เซนติเมตร ความสูงด้านหน้า 80 เซนติเมตร ความด้านหลังสูง 120 เซนติเมตร ขนาดความจุ 186 ลิตร (รูปที่ 4.43-4.45)

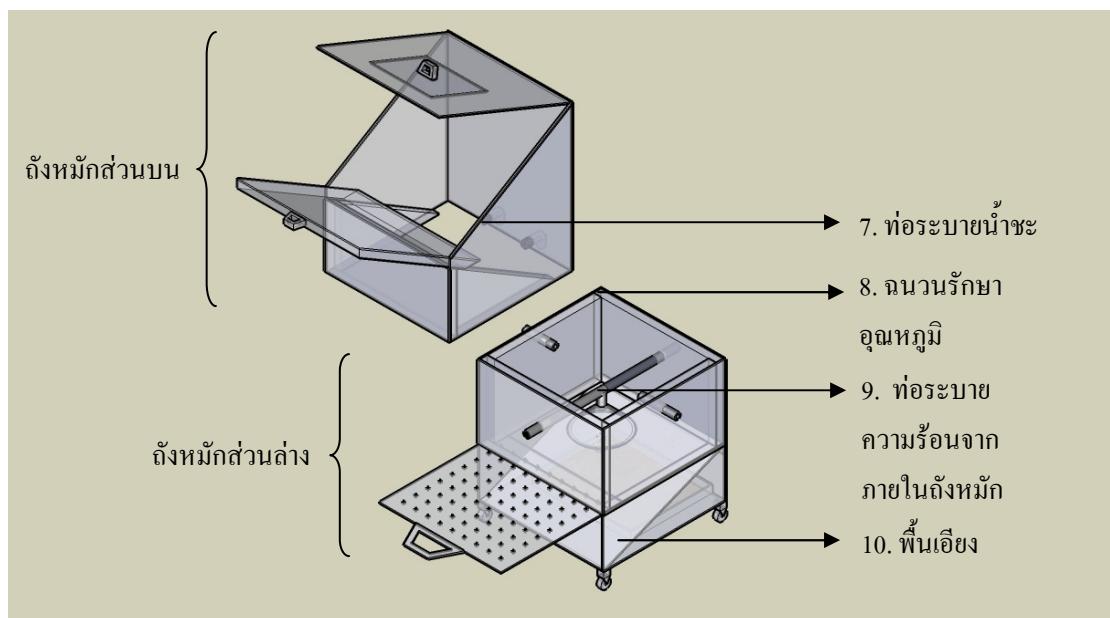
ด้านบนเป็นฝาปิดและเปิด (รูปที่ 4.41 และรูปที่ 4.45) ทำจากไม้อัด หนา 10 มิลลิเมตร รูปสี่เหลี่ยม กว้าง 50 เซนติเมตร ยาว 58.3 เซนติเมตร ภายในถังหมักจะแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังรูปที่ 4.42 (ทำการเติมน้ำดองฟอยอินทรีย์จากด้านบนลงสู่ด้านล่าง) ส่วนที่ 1 คือถังหมักส่วนบน (รูปที่ 4.42) ทำหน้าที่รับน้ำดองฟอยอินทรีย์ที่เกิดขึ้นในแต่ละวันและการย่อยสลายเบื้องต้นดินน้ำ (ไฟมหานา 2.5 เซนติเมตร) เพื่อรักษาอุณหภูมิที่เกิดขึ้นจากการหมัก ด้านหลังตัวถังส่วนบน จะระบายน้ำชั่วขณะ 2.5 เซนติเมตรจำนวน 2 รู เพื่อระบายน้ำชั่วขณะที่เกิดจากน้ำดองฟอยอินทรีย์ (รูปที่ 4.42) ขนาดความจุของตัวถังส่วนบน 75 ลิตร ส่วนที่ 2 ถังหมักส่วนล่าง (รูปที่ 4.42) จะอยู่ด้านหลังหมักส่วนบนขนาดความจุของตัวถังด้านล่าง 111 ลิตร ระหว่างตัวถังหมักด้านล่างและตัวถังหมักด้านบนจะมีแผ่นกั้นเพื่อแยกน้ำดองฟอยอินทรีย์ก่าที่อยู่ระหว่างกระบวนการหมักและน้ำดองฟอยอินทรีย์ที่เติมใหม่ไม่ให้ปะปนกัน ตัวถังหมักส่วนล่างติดดินน้ำ (ไฟมหานา 2.5 เซนติเมตร) เพื่อรักษาอุณหภูมิที่เกิดขึ้นจากการหมัก เช่นเดียวกับตัวถังหมักส่วนบน บริเวณด้านข้างจะท่อระบายน้ำออกทางทิ้งด้านซ้าย-ขวา ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 2.5 เซนติเมตร (1 นิ้ว) กลางถังหมักติดปล่องระบายน้ำร้อน ร้อนประทุมขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางปากกรวย 15 เซนติเมตร เส้นผ่าศูนย์กลางคออดกรวย 2.5 เซนติเมตรสูง 10 เซนติเมตร ต่อมายังท่อระบายน้ำความร้อนด้านหน้า-หลังขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 2.5 เซนติเมตร (1 นิ้ว) ดังแสดงในรูปที่ 4.42 บริเวณก้นถังหมักเป็นแผ่นกันน้ำจะระบายน้ำออกขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.8 มิลลิเมตรจำนวน 81 ช่องระยะห่างระหว่างช่อง 5 เซนติเมตรทั้งในแนวอน และแนวตั้ง (阔วละ 9 ช่องจำนวน 9 阔ว) ด้านล่างของถังหมักถัดจากก้นถัง เป็นพื้นเรียบเพื่อสะดวกต่อการระบายน้ำสุดหมักที่เข้าสู่สภาวะคงที่ (รูปที่ 4.42)



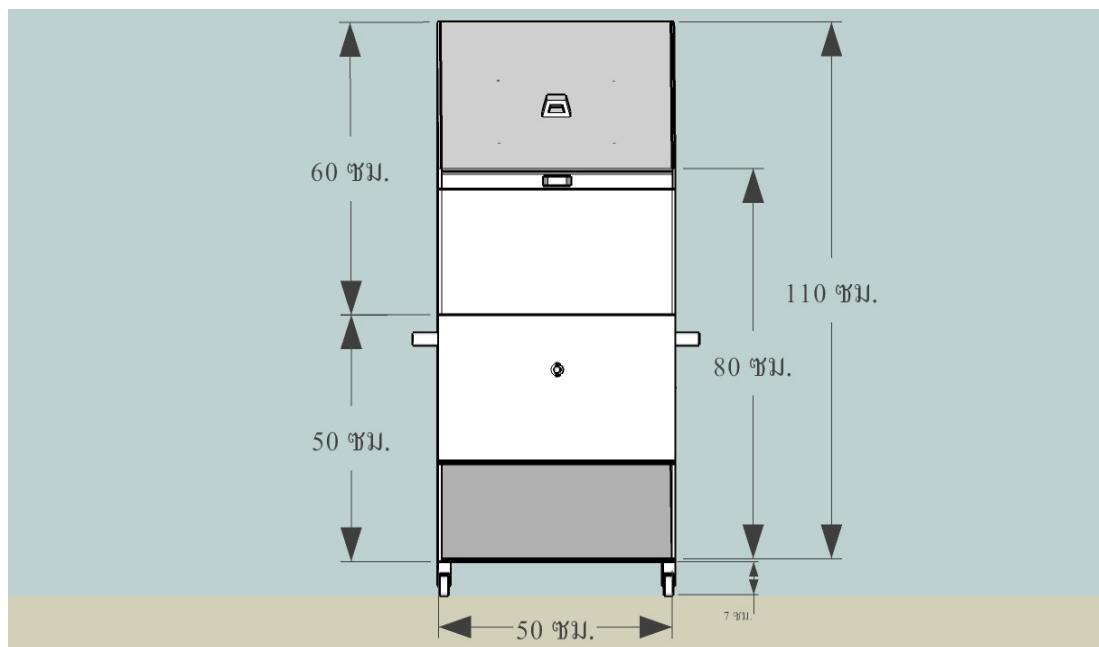
รูปที่ 4.40 ถังหมักมูลฝอยอินทรีย์แบบที่ 3 ต้านแบบจริง



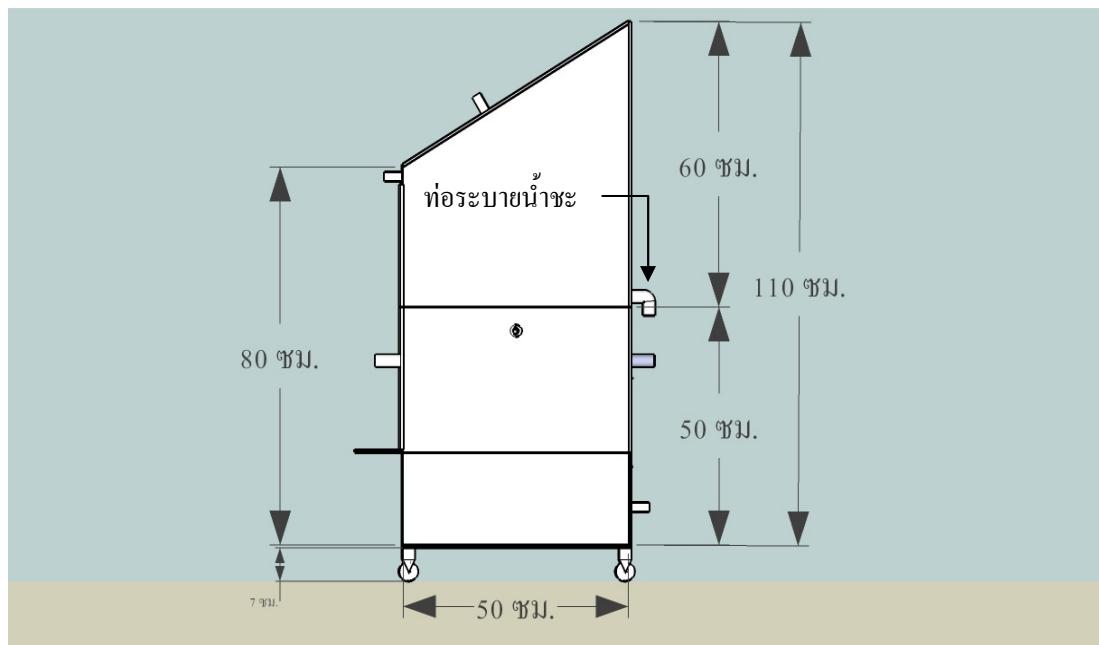
รูปที่ 4.41 ถังหมักมูลฝอยอินทรีย์แบบที่ 3 มุมมอง Isometric



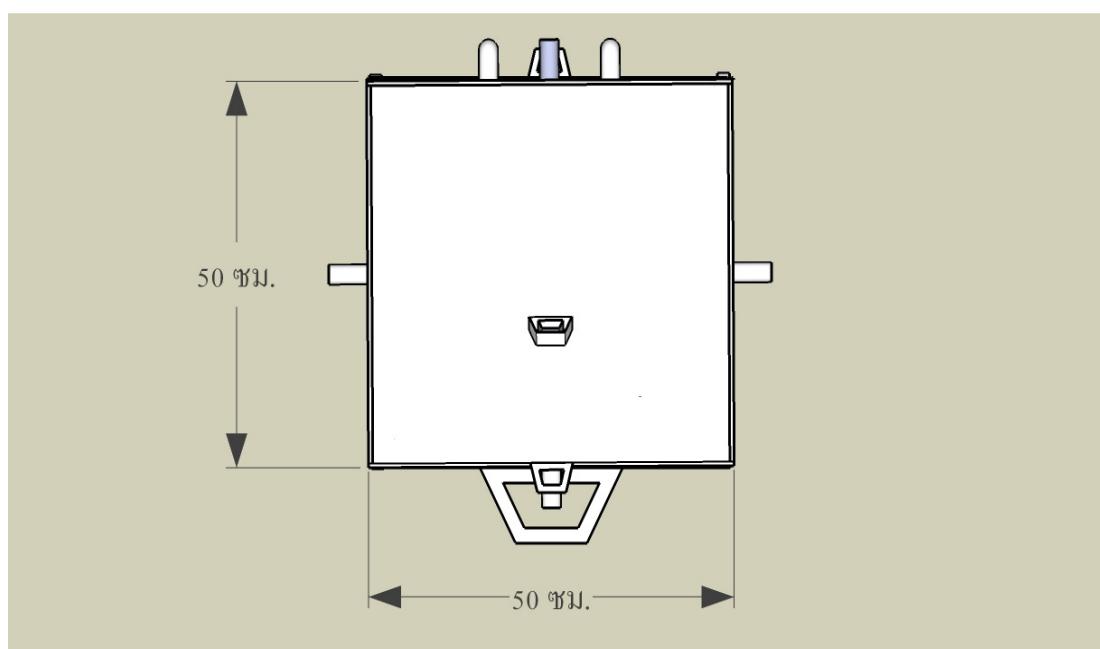
รูปที่ 4.42 ถังหมักมูลฟอยอินทรีแบบที่ 3 มุ่มนองภายในถังหมัก



รูปที่ 4.43 ถังหมักมูลฟอยอินทรีแบบที่ 3 มุ่มนองด้านหน้า (มาตราส่วน 1:16)



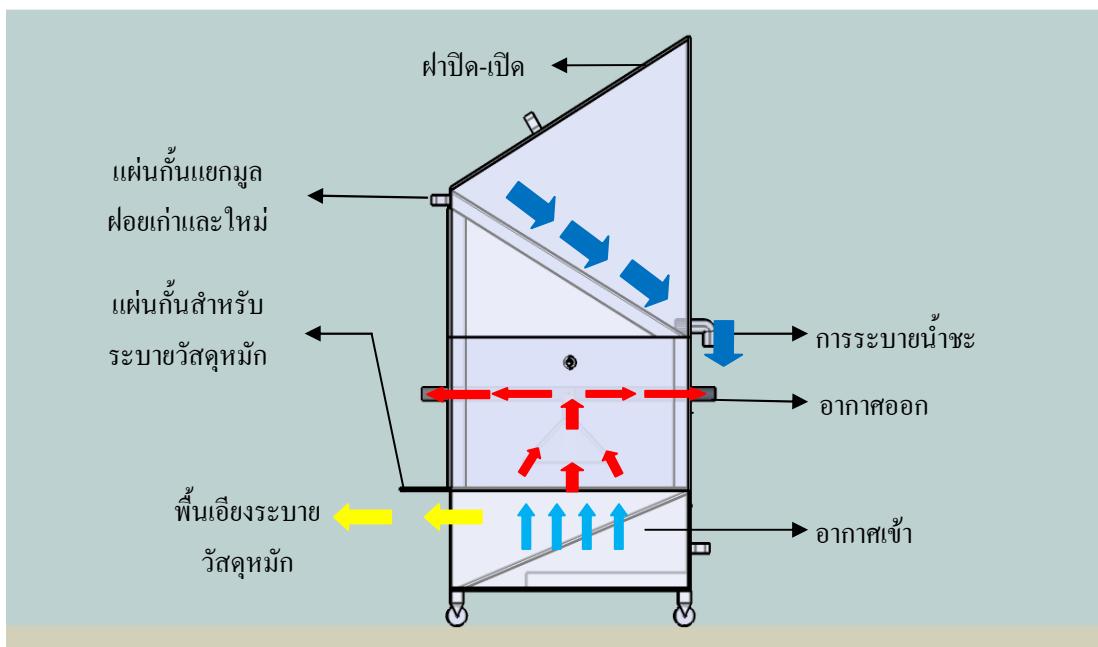
รูปที่ 4.44 ถังหมักน้ำล่ออยอินทรีแบบที่ 3 มุ่มนองค์้านข้าง (มาตราส่วน 1:16)



รูปที่ 4.45 ถังหมักน้ำล่ออยอินทรีแบบที่ 3 มุ่มนองค์้านบน (มาตราส่วน 1:10)

กลไกการทำงานของถังหมักแบบที่ 3

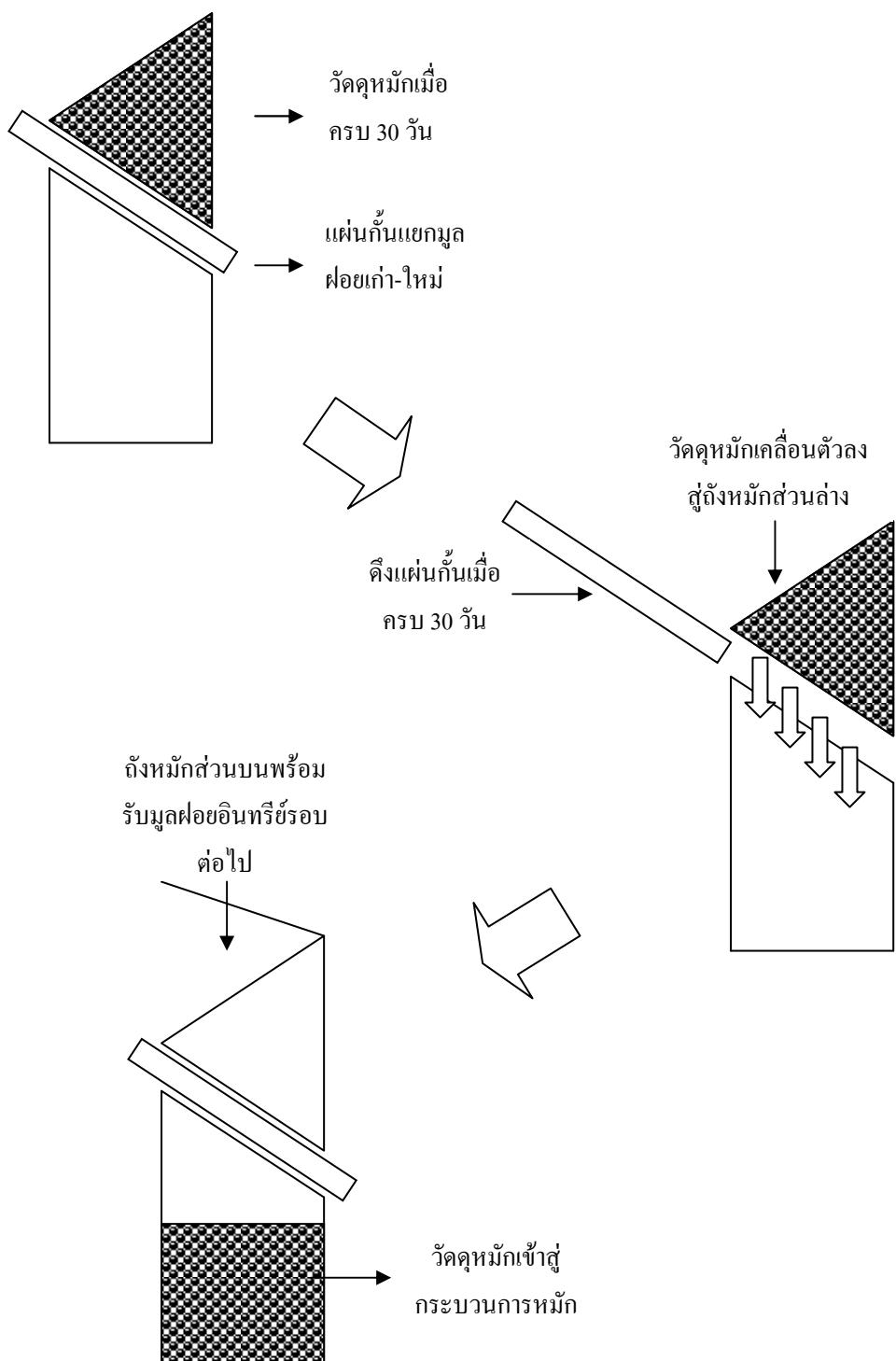
ถังหมักมูลฝอยอินทรีย์แบบที่ 3 การใช้งานไม่ยุ่งยากเพราการเดินระบบอาศัยหลักการตามธรรมชาติ โดยอาศัยหลักการที่ว่าเมื่อเกิดความร้อนจากตรงกลางกองวัสดุหมักอากาศร้อนถูกระบายออกโดยปล่อยระบายความร้อนจากตรงกลางกองวัสดุหมัก ทำให้มีอากาศผ่านเข้าไปในช่องระบายน้ำจากส่วนล่างของถังหมัก ทำให้เกิดการหมุนเวียนของอากาศภายในถังหมัก ส่วนล่างโดยไม่ต้องมีการกลับกองวัสดุหมักดังรูปที่ 4.46 และระบบดังกล่าวไม่มีระบบไฟฟ้าเข้ามาเกี่ยวข้อง ดังนั้นการติดตั้งและการใช้งานจึงไม่ยุ่งยาก



รูปที่ 4.46 กลไกการทำงานถังหมักมูลฝอยอินทรีย์แบบที่ 3

วิธีการใช้งานถังหมักแบบที่ 3

ถังหมักแบบที่ 3 เริ่มการใช้งานด้วยการเติมวัสดุหมักทุกวันต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลา 30 วันให้หยุดเติมวัสดุหมัก จากนั้นให้ทำการดึงแผ่นกันระหว่างถังหมักด้านบนและด้านล่างเพื่อให้มูลฝอยอินทรีย์เคลื่อนตัวจากถังหมักส่วนบนลงสู่ถังหมักส่วนล่าง (รูปที่ 4.47) ทำการหมักต่อเป็นระยะเวลา 45 วัน รวมระยะเวลาที่ใช้ในการหมัก 75 วัน เช่นเดียวกับถังหมักแบบที่ 1 และ 2 เมื่อสิ้นระยะเวลาการหมักดึงแผ่นกันบริเวณก้นถังหมักเพื่อระบายน้ำวัสดุหมักไปใช้งานต่อไป



รูปที่ 4.47 การใช้งานถังหมักแบบที่ 3

4.2.4 ลักษณะของถังหมักทั้ง 3 แบบ

ลักษณะของถังหมักปูยทั้ง 3 แบบดังสรุปในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ลักษณะของถังหมักแต่ละแบบ

องค์ประกอบ	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3
1. จำนวนรักษาอุณหภูมิ	มี	มี	มี
2. ปริมาตรถังหมัก (ลิตร)	150	280	186
3. การระบายน้ำชา	มี	มี	มี
4. พื้นการรับอากาศ (ตร.ซม./ ปริมาตรถังหมัก)	0.14	0.05	0.16
5. วัสดุในการก่อสร้าง	โพฟ	ไม้อัด+โพฟ+	ไม้อัด+โพฟ+
		เหล็ก	อะลูมิเนียม
6. อายุการใช้งาน	20 ปี	20 ปี	20 ปี
7. พื้นที่ที่ต้องการ (ตารางเมตร)	0.6 ม.x1.8 ม. (1.1 ตร.ม.)	0.6 ม.x1.5 ม. (1 ตร.ม.)	0.6 ม.x0.6 ม. (0.4 ตร.ม.)
8. การเติมน้ำ料ฝอยอินทรีย์และใบไม้ แห้ง (กิโลกรัม/วัน) *	2.6 (OR1.6+DL0.8)	2.6 (OR1.6+DL0.8)	2.6 (OR1.6+DL0.8)
9. ระยะเวลาการหมัก (วัน)**	60	60	60
10. ลักษณะเด่นของถังหมัก	ขันตอนการ ก่อสร้างง่าย	ลดการใช้แรงงาน ในการทำงานแต่ ละครั้ง	ลดการใช้แรงงาน และการทำงานแต่ ละครั้ง

หมายเหตุ * คือ ข้อมูลปริมาณน้ำ料วัสดุหมักที่เติมต่อวันแสดงในรายละเอียดในหัวข้อ 3.2.3

** คือ ระยะเวลาที่เติมน้ำ料หมัก 30 วัน และ ระยะเวลาที่ใช้ในการหมัก 30 วัน

OR คือ น้ำ料ฝอยอินทรีย์ (Organic wastes)

DL คือ ใบไม้แห้ง (Dry leaves)

จากตารางที่ 4.15 คุณลักษณะของถังหมักแต่ละแบบมีความเหมือนและแตกต่างกันในแต่ละองค์ประกอบ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การติดตั้งชั้นวนรักษาอุณหภูมิในถังหมักทุกแบบเป็นคุณสมบัติพื้นฐานจึงทำการติดตั้งให้กับถังหมักทุกแบบเพื่อช่วยรักษาอุณหภูมิที่เกิดขึ้นจากการหมัก

ปริมาตรถังหมัก แต่ละแบบมีความแตกต่างเนื่องจากวัสดุที่นำมาใช้ในการก่อสร้าง และวัตถุประสงค์การเพิ่มความสะดวกในการใช้งานมีความแตกต่างกัน โดยเริ่มจาก

- ถังหมักแบบที่ 1 มีปริมาตร 150 ลิตร เนื่องจากประกอบด้วยถังโฟมจำนวน 2 ถัง แต่ละถังมีขนาด 75 ลิตร ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับถังหมักแบบอื่นๆ พบว่าถังหมักแบบที่ 1 มีปริมาตรน้อยที่สุด เพราะตัวถังหมักทำมาจากถังโฟมที่มีขนาดใหญ่กว่าไปจึงไม่สามารถออกแบบหรือปรับขนาดถังหมักให้มีปริมาตรถังหมักตามความต้องการได้ (ปริมาตรที่ต้องการ คือ 96 ลิตร)

- ถังหมักแบบที่ 2 มีปริมาตร 280 ลิตร ซึ่งภายในถังหมักถูกออกแบบให้แบ่งเป็น 2 ส่วน แต่ละส่วนมีปริมาตร 140 ลิตร ซึ่งมีปริมาตรมากกว่าวัสดุหมักที่เกิดขึ้น คือ 96 ลิตร เนื่องจากถังหมักแบบที่ 2 มีกลไกช่วยหมุนตัวถังเพื่อพลิกกลับกองวัสดุหมักจึงมีความจำเป็นต้องการซ่อนว่างในถังหมักเพื่อให้วัสดุหมักมีการเคลื่อนตัวระหว่างการพลิกกลับวัสดุหมักเพื่อให้วัสดุหมักได้รับโอกาสอย่างทั่วถึง

- ถังหมักแบบที่ 3 มีปริมาตร 186 ลิตร โดยถังหมักถูกออกแบบให้แบ่งตัวถังหมักเป็น 2 ส่วน คือถังหมักส่วนบนมีปริมาตร 75 ลิตร และถังหมักส่วนล่างมีปริมาตร 86 ลิตร เนื่องจากถังหมักส่วนบนทำหน้าที่รองรับวัสดุหมักที่เกิดขึ้น มีปริมาตรน้อยกว่าความต้องการจริง คือ 96 ลิตร แนวคิดการออกแบบสืบเนื่องมาจากการทดลองช่วงที่ 1 ซึ่งพบว่ามีการลดลงของปริมาตรวัสดุหมักร้อยละ 20 ของปริมาตรวัสดุหมักทั้งหมด ดังนั้นจึงทำการออกแบบถังหมักให้มีปริมาตรน้อยกว่าความต้องการจริงเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการก่อสร้าง สำหรับถังหมักส่วนล่างออกแบบใหม่มีปริมาตรมากกว่าถังหมักส่วนบนเพื่อทำการเพิ่มพื้นที่ติดตั้งท่อระบายน้ำความร้อนจากกองวัสดุหมักออกสู่ภายนอก และเพิ่มการระบายน้ำอากาศโดยแผ่นกันกัดที่เจาะระบายน้ำอากาศไว้

การระบายน้ำของวัสดุหมัก ท่อระบายน้ำจะติดตั้งให้กับถังหมักทุกแบบเพื่อระบายน้ำที่เกิดขึ้นระหว่างการหมัก

พื้นที่รับอากาศ ของถังหมักแต่ละแบบมีความแตกต่างกัน ถังหมักแบบที่ 1 - 3 มีพื้นที่รับอากาศ 0.14 , 0.05 และ 0.16 ตร.ซม./ปริมาตรถังหมัก(ลิตร) ตามลำดับ สาเหตุที่ถังหมักแบบที่ 2 มีพื้นที่รับอากาศน้อยที่สุดเนื่องจากตัวถังหมักแบบที่ 2 ถูกออกแบบให้มีกลไกการพลิกกลับวัสดุหมักและมีพื้นที่ว่างภายในถังหมักเพื่อช่วยในการกลับกอง ต่างจากถังหมักแบบที่ 1 และถังหมักแบบที่ 3 ซึ่งไม่มีกลไกช่วยในการกลับกอง โดยถังหมักแบบที่ 1 ถูกออกแบบให้ใช้แรงงานคน

ช่วยในการกลับกองจึงมีความจำเป็นต้องใช้พื้นรับอาการเพิ่มเพื่อชดเชยกลไกกลับกองที่ไม่ได้ติดตั้ง เช่นเดียวกันกับถังหมักแบบที่ 3 ถูกออกแบบให้ใช้การระบายความร้อนจากภายในกองวัสดุหมัก ด้วยรายละเอียดท่อทำให้ไม่มีขันตอนการผลิกกลับวัสดุหมัก จึงมีความจำเป็นต้องออกแบบให้มีพื้นที่ รับอาการมากกว่าถังหมักแบบอื่นๆเพื่อชดเชยกลไกการผลิกกลับวัสดุหมักที่ไม่ได้ติดตั้งไว้

วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง ถังหมักแต่ละแบบมีความแตกต่างในด้านวัสดุที่ใช้ในการ ก่อสร้าง เพื่อให้เป็นไปตามแนวคิดการออกแบบ และวัตถุประสงค์การใช้งานที่ได้ตั้งไว้ แต่อย่างไร ก็ตามวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างถังหมักทุกแบบต้องเป็นวัสดุที่แข็งแรงและสามารถหาได้่ายใน ท้องถิน

- ถังหมักแบบที่ 1 ทำการประยุกต์มาจากถังโฟมหัวไป ไม่มีกลไกช่วยในการผลิก กลับกองวัสดุ จึงมีขันตอนในการก่อสร้างไม่ยุ่งยากใช้วัสดุในการก่อสร้างน้อย และประหยัด ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้าง

- ถังหมักแบบที่ 2 ทำการออกแบบให้มีกลไกช่วยในการผลิกกลับกองวัสดุหมัก และเพิ่มพื้นที่ช่องว่างในถังหมักเพื่อช่วยให้มีการเคลื่อนตัวของวัสดุหมัก จึงมีความจำเป็นต้องสร้าง ตัวถังขึ้นมาโดยเฉพาะให้ได้ปริมาตรตามต้องการ และเพิ่มกลไกในการกลับกอง อย่างไรก็ตามวัสดุ ที่ใช้ในการก่อสร้างถังหมักแบบที่ 2 ได้เลือกใช้วัสดุที่หาได้จ่ายในท้องถิน มีความแข็งแรง และ สามารถนำมาใช้งานได้จริง ซึ่งประกอบด้วย โฟม (ใช้เป็นวัสดุฐาน) ไม้อัดใช้ประกอบเป็นตัวถัง และโครงสร้างเหล็กจากเจาะรูเพื่อทำหน้าที่รองรับตัวถังหมัก

- ถังหมักแบบที่ 3 ทำการออกแบบให้มีขันตอนการใช้งานจ่าย จึงมีความ จำเป็นต้องสร้างตัวถังขึ้นมาโดยเฉพาะ เช่นเดียวกับถังหมักแบบที่ 2 ซึ่งใช้ไม้อัดประกอบเป็นตัวถัง ยึดติดกับอะลูมิเนียมซึ่งมีน้ำหนักเบาและแข็งแรงเป็นโครงสร้างหลัก ภายในถังหมักติดตั้งโฟมหัว ตัวถังเพื่อช่วยรักษาอุณหภูมิที่เกิดขึ้นจากการหมัก

อายุการใช้งานของถังหมัก ถังหมักทั้ง 3 แบบมีอายุการใช้งานประมาณ 20 ปี ทำ การประเมินจากอายุการใช้งานของโฟม (โพลีสไตรีน โฟม) ซึ่งเป็นวัสดุที่มีความแข็งแรงน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับวัสดุชนิดอื่นๆ ที่นำมาใช้ในการก่อสร้างถังหมัก (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและ อนุรักษ์พลังงาน, 2545)

พื้นที่ที่ต้องการ ถังหมักแต่ละแบบต้องการพื้นที่ต่างกันเนื่องจากปริมาตรที่ แตกต่างกันโดยเริ่มจากถังหมักแบบที่ 1-3 ต้องการพื้นที่ใช้งาน 1.1, 1.0 และ 0.4 ตร.ม. ตามลำดับ สาเหตุที่ทำให้ถังหมักแบบที่ 3 ใช้พื้นที่น้อยเนื่องมาจากการตัวถังออกแบบให้มีลักษณะเป็นทรง สี่เหลี่ยมแนวตั้ง ต่างจากถังหมักแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ซึ่งถูกออกแบบให้ตัวถังวางตัวในแนวนอน ทำให้ใช้พื้นที่มาก

การเติมมูลฟอยอินทรีย์และใบไม้แห้ง ปริมาณวัสดุหมักที่ใช้เดิมถังหมักทุกแบบมีปริมาณวันละ 2.6 กิโลกรัม/วัน ซึ่งแบ่งเป็นมูลฟอยอินทรีย์ 1.6 กิโลกรัม และใบไม้แห้ง 0.8 กิโลกรัม

ระยะเวลาการหมัก ถังหมักแต่ละแบบใช้ระยะเวลาการหมักเท่ากันคือ 60 วัน ซึ่งแบ่งเป็นระยะเวลาการเติมวัสดุหมัก 30 วัน ระยะเวลาหมัก 30 วัน (ใช้ข้อมูลจากการทดลองช่วงที่ 1)

ลักษณะเด่นของถังหมักแต่ละแบบ การออกแบบถังหมักทั้ง 3 แบบมีลักษณะเด่นที่แตกต่างกันเพื่อให้สามารถประยุกต์กับบ้านเรือนแต่ละแบบได้อย่างเหมาะสม

- ถังหมักแบบที่ 1 มีขั้นตอนในการก่อสร้างง่ายและราคาในการก่อสร้างประหยัดเนื่องจากไม่มีกลไกช่วยอำนวยความสะดวกในการกลับกอง (ใช้แรงงานคนในการผลิกกลับวัสดุหมัก) และตัวถังหมักสร้างมาจากวัสดุหินท้าวไปหาได้ง่ายและมีราคาประหยัด

- ถังหมักแบบที่ 2 มีการออกแบบติดตั้งกลไกช่วยในการผลิกกลับกองวัสดุหมักเพื่อลดเวลาและแรงงานในการผลิกกลับวัสดุหมักแต่ละครั้ง

- ถังหมักแบบที่ 3 มีการออกแบบติดตั้งท่อระบายน้ำร้อนจากวัสดุหมักพื้นกันถังเจาะรูเพื่อช่วยในการระบายน้ำอากาศ ไม่มีขั้นตอนในการผลิกกลับวัสดุหมัก ทำให้ลดเวลาการทำงานและการใช้แรงงานได้มากกว่าถังหมัก 2 แบบแรก

4.3 ผลการทดลองช่วงที่ 2

4.3.1 ลักษณะสมบัติของวัสดุหมัก

อัตราส่วนในการผสมวัสดุหมักจะระหว่างมูลฟอยอินทรีย์กับใบไม้แห้งที่ใช้ในการทดลองช่วงที่ 2 เลือกใช้อัตราส่วนผสมระหว่างมูลฟอยอินทรีย์กับใบแห้ง 2:1 โดยนำน้ำหนักเปียกจากน้ำนำไปหมักในถังหมักที่ออกแบบไว้ทั้ง 3 แบบ โดยเติมวัสดุหมักทุกวันตลอดระยะเวลา 30 วันจนวัสดุหมักเต็มถังหมัก แล้วทำการหมักต่อเป็นระยะเวลา 45 วัน (ระยะเวลาการหมักโดยประมาณจากการทดลองช่วงที่ 1) รวมระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองทั้งหมด 75 วัน

เก็บตัวอย่างหลังจากผสมวัสดุหมักเข้าด้วยกัน วิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ดังแสดงในตารางที่ 4.16 วัสดุหมักในการทดลองช่วงที่ 2 เตรียมมาจากมูลฟอยอินทรีย์ผสมกับใบไม้แห้ง ซึ่งเมื่อเริ่มน้ำหนักของวัสดุหมักมีค่าความชื้นร้อยละ 68.6 มีค่าปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีจากมูลฟอยอินทรีย์ผสมกับใบไม้แห้งมีค่าร้อยละ 26.8 โดยนำน้ำหนักแห้ง และมีค่าในโตรเจนทั้งหมดร้อยละ 0.7 โดยนำน้ำหนักแห้ง เมื่อคิดเป็นค่าอัตราส่วนระหว่างการburnต่อในโตรเจน (C/N ratio) มีค่า 39.2 และมีค่าฟีอิเซริ่นต้นคือ 5.4

ตารางที่ 4.16 ลักษณะสมบัติของวัสดุหมักที่ผสมแล้วช่วงที่ 2

วัสดุหมัก	พารามิเตอร์ที่ทำการวิเคราะห์				
	ความชื้น (ร้อยละ)	OC (ร้อยละ)	TKN (ร้อยละ)	C/N ratio	pH (pH)
มูลฝอยอินทรีย์					
ผสมกับใบไม้					
แห้งอัตราส่วน	68.6	26.8	0.7	39.2	5.4
2:1					

4.3.2 คุณภาพปูยหมักเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ

การทดลองช่วงที่ 2 ใช้มูลฝอยอินทรีย์ผสมกับใบไม้แห้งเป็นวัสดุหมัก เช่นเดียวกับ การทดลองช่วงที่ 1 อัตราส่วนที่ใช้ผสมระหว่างมูลฝอยอินทรีย์และใบไม้แห้ง ได้จากอัตราส่วนที่ให้ คุณภาพปูยที่ดีที่สุดจากการทดลองช่วงที่ 1 ทำการหมักในถังหมักที่ออกแบบทั้ง 3 แบบ เติมวัสดุ หมักทุกวัน เป็นระยะเวลา 30 วันจากนั้นทำการหมักต่อเป็นระยะเวลา 45 วัน (เนื่องจากระยะเวลาที่ ใช้ในการหมักจากการทดลองช่วงที่ 1 ใช้เวลาประมาณ 30 วัน) กลับกองปูยทุกๆ 4 วัน วัดอุณหภูมิ ในถังหมักทุกวัน และเริ่มต้นเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 12 ของการทดลอง พารามิเตอร์ที่ทำการวิเคราะห์ จะแบ่งได้เป็น 3 ลักษณะ คือ ลักษณะทางกายภาพ ลักษณะทางเคมี ลักษณะทางชีวภาพ เช่นเดียวกับ การทดลองช่วงที่ 1

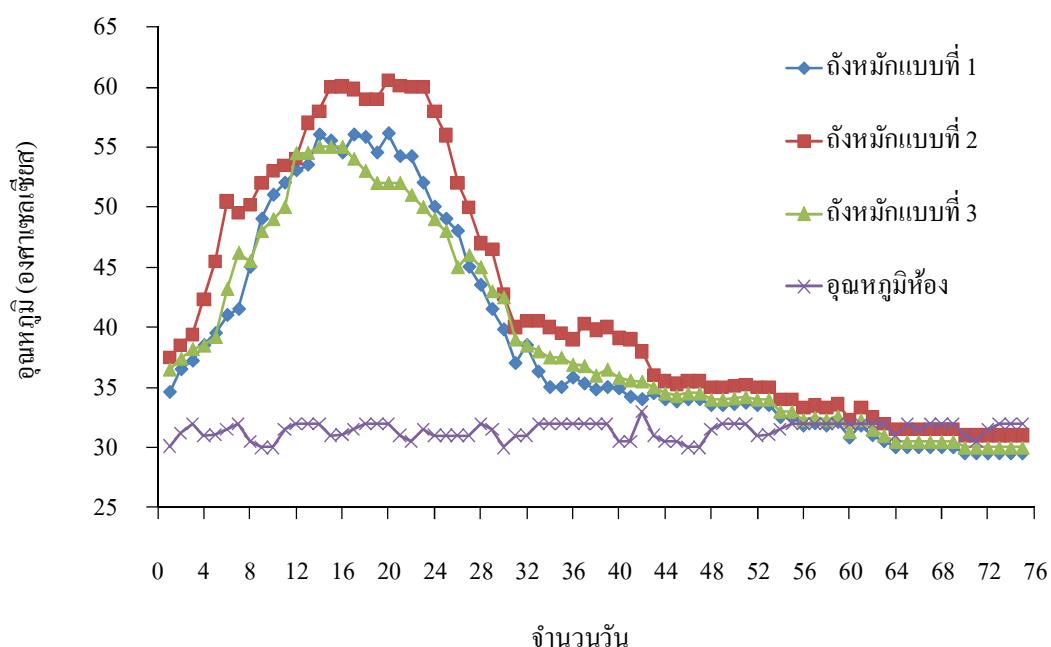
4.3.2.1 การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางกายภาพ

1. อุณหภูมิ

ขณะทำการหมัก ได้มีการวัดอุณหภูมิภายในถังหมัก บริเวณชั้นกึ่งกลาง ของวัสดุ หมักในถังหมัก จากรูปที่ 4.48 พบว่าการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิในถังหมักแบบที่ 1, 2 และ 3 ในช่วงแรกของการทดลองอุณหภูมิของถังหมักทุกแบบมีแนวโน้มการเพิ่มสูงขึ้นไปในทิศทาง เดียวกันทุกถัง โดยเฉพาะในถังหมักแบบที่ 2 มีอุณหภูมิอยู่ในช่วงเทอร์โมฟลิก ($45-75^{\circ}\text{C}$) 26 วัน จึงนานกว่าถังแบบที่ 1 (21 วัน) และ 3 (18 วัน) เนื่องจากถังหมักแบบที่ 2 มีการออกแบบให้ วัสดุหมักคลุกเคล้ากันอย่างทั่วถึงทำให้มีอัตราการย่อยสลายสูง ตัวถังหมักมีพื้นที่ในการรับอากาศ น้อยและไม่จำเป็นต้องเปิดฝาถังหมักเพื่อกลับกองวัสดุหมัก จึงสามารถลดการสูญเสียอุณหภูมิที่เกิด จากการวนการหมักสู่สภาพแวดล้อมส่งผลให้มีอุณหภูมิช่วงเทอร์โมฟลิกนานกว่าถังหมัก แบบอื่น หลังจากนั้นอุณหภูมิในถังหมักทุกแบบมีแนวโน้มการลดลงอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งคงที่

และไกล์เคียงกับอุณหภูมิห้อง (ประมาณ 32°C) เมื่อเปรียบเทียบผลการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิ เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการทดลองหมักมูลฝอยอินทรีย์ผสมกับใบไม้แห้งในถังพลาสติกเจาะรูระบายน้ำอากาศ ของ นคร และสมใจ (2552)

อย่างไรก็ตามการหมักวัสดุในภาชนะปิดที่ติดกัน ช่วยลดการสูญเสียความชื้นระหว่างการหมักเมื่อสิ้นสุดการหมักความชื้นยังคงมีค่าสูงในถังหมักทั้ง 3 แบบ ดังนั้น อุณหภูมิในถังหมักจึงลดลงต่ำกว่าอุณหภูมิห้อง นอกจากนี้ผลกระทบจากอุณหภูมิห้องต่อวัสดุหมักภายในถังหมักมีน้อยมากเนื่องจากถังหมักทุกแบบมีการติดตั้งนวนเพื่อรักษาอุณหภูมิที่เกิดจากการหมักในขณะเดียวกันก็ป้องกันการระเหยการหมักจากอุณหภูมิภายนอกถังหมัก รายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิแสดงในตารางที่ 4.17



รูปที่ 4.48 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในถังหมัก

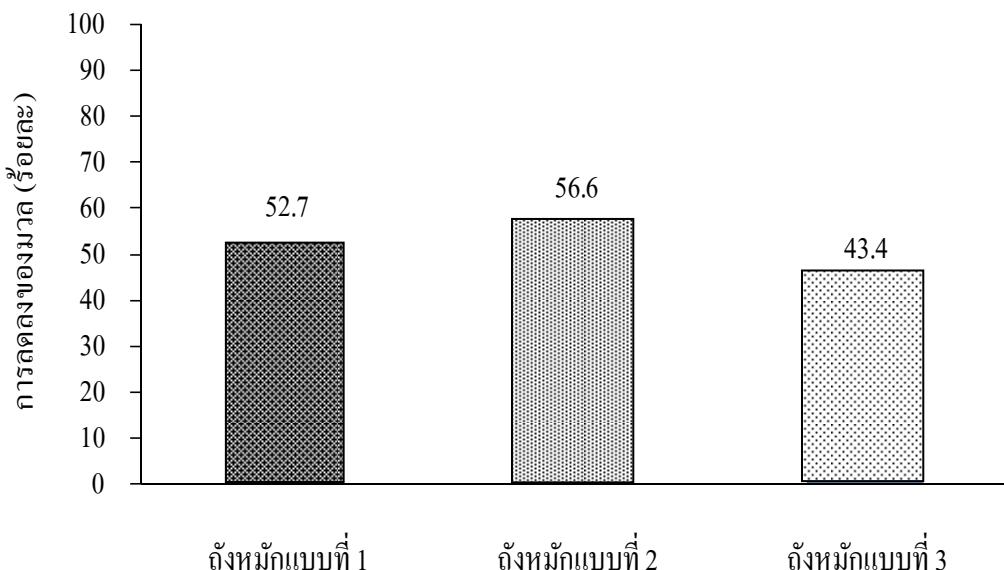
ตารางที่ 4.17 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของปุ๋ยหมัก

ถังหมักแบบที่	อุณหภูมิเมื่อเริ่มหมัก (°C)	วันที่อุณหภูมิถึงช่วงเทอร์โมฟิลิก	จำนวนวันที่อยู่ในช่วงอุณหภูมิเทอร์โมฟิลิก (วัน)	วันที่อุณหภูมิเข้าใกล้อุณหภูมิห้อง (32 °C)
1	46	8	21	56
2	47	4	26	60
3	40	8	18	56

2. การลดลงของมวล

การลดลงของมวลพิจารณาจากการเปรียบเทียบนำหนักแห้งของปุ๋ยหมักก่อนและหลังการหมัก จากรูปที่ 4.49 พบว่าการลดลงของมวลในถังหมักทั้ง 3 แบบมีค่าลดลงไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อสิ้นสุดการหมักจะมีค่าการลดลงของมวลในถังหมักแบบที่ 1-3 ใกล้เคียงกันคืออยู่ในช่วงร้อยละ 52.7, 56.6 และ 43.4 โดยนำหนักแห้งตามลำดับ ซึ่งเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการทดลองของ พูนศักดิ์ (2541) ซึ่งทำการทดลองหมักมูลฝอยอินทรีย์กับวัสดุหมักร่วมชนิดต่างๆ โดยใช้ถังเหล็กหมุนให้ความร้อนเมื่อสิ้นสุดการทดลองมีค่าการลดลงของมวลอยู่ในช่วงร้อยละ 30-50 โดยนำหนักแห้ง

เมื่อพิจารณาผลการทดลองจากถังหมักแบบที่ 2 พบว่ามีค่าการลดลงของมวลมากที่สุด เนื่องจากการคุลอกเคล้าวัสดุหมักให้ผสมเป็นเนื้อเดียวกันและอาศัยความสามารถระบายเข้าสู่วัสดุหมักได้อย่างทั่วถึง ส่งผลให้การย่อยสลายเกิดขึ้นดี รองลงมาคือถังหมักแบบที่ 1 ซึ่งใช้แรงงานคนในการพลิกกลับวัสดุหมัก และสำหรับถังหมักแบบที่ 3 มีอัตราการลดลงของมวลน้อยที่สุดเนื่องจากขั้นตอนการใช้งานถังหมักไม่มีการพลิกกลับวัสดุหมัก ดังนั้นการย่อยสลายวัสดุหมักเกิดขึ้นได้ไม่ดีเท่าที่ควร แต่อย่างไรก็ตามอัตราการลดลงของวัสดุหมักจากถังหมักแบบที่ 3 มีค่าสอดคล้องกับกระบวนการหมักโดยทั่วไปซึ่งระบุไว้ว่า ควรมีอัตราการลดลงของมวลวัสดุหมักมากกว่าร้อยละ 40 โดยนำหนักแห้ง เมื่อสิ้นสุดการทดลอง (Haug, 1993)



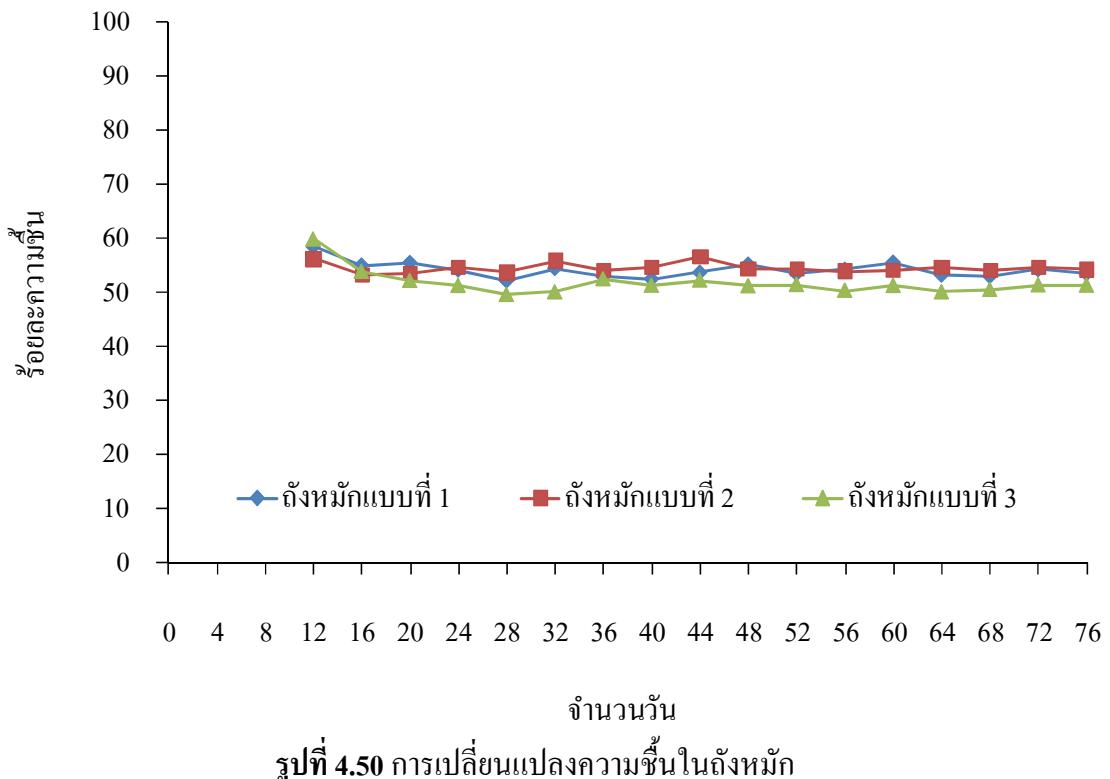
รูปที่ 4.49 เปรียบเทียบการลดลงของมวล

3. การเปลี่ยนแปลงความชื้น

จากการทดลองหมากวัสดุหมากในถังหมากที่ออกแบบทั้ง 3 แบบ พบร่วมกันว่ามีค่าความชื้นเริ่มต้นในถังหมากแบบที่ 1, 2 และ 3 ร้อยละ 58.4, 56.1 และ 59.8 ตามลำดับ (ผลการทดลอง ณ วันที่ 12 นับจากวันที่เริ่มเดินวัสดุหมาก) เมื่อสิ้นสุดการทดลองวัสดุหมากในถังหมากแบบที่ 1, 2, และ 3 มีค่าความชื้นอยู่ในช่วงร้อยละ 53.4, 54.1 และ 51.2 จากรูปที่ 4.50 แสดงการเปลี่ยนแปลงความชื้นของวัสดุหมากในช่วงแรกของการทดลองความชื้นของวัสดุหมากในถังหมากทั้ง 3 แบบมีค่าลดลง โดยเกิดจากปฏิกิริยาการย่อยสลายสารอินทรีย์ของจุลินทรีย์สูงทำให้อุณหภูมิในกองวัสดุหมากสูง ซึ่งส่งผลให้เกิดการสูญเสียความชื้นในถังหมากที่ระเหยออกมากพร้อมอากาศร้อนและมีความสัมพันธ์กับอุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นสูงในช่วงแรกของการหมัก สำหรับความชื้นที่มีค่าสูงเมื่อสิ้นสุดการทดลองเป็นผลจากจำนวนรักษาอุณหภูมิในถังหมักยังช่วยลดการระเหยของน้ำที่มีมากับมูลฝอยอินทรีย์เมื่อเริ่มต้นการทดลองและนอกจากนี้ขังมีน้ำที่เกิดขึ้นจากปฏิกิริยาการย่อยสลายวัสดุหมากของจุลินทรีย์ เมื่อระยะเวลาผ่านไปสารอินทรีย์ที่เหลือนั้นเป็นสารอินทรีย์ที่ย่อยสลายยากทำให้การย่อยสลายเกิดขึ้นช้าหรืออยู่ในสภาพคงที่

โดยทั่วไปค่าความชื้นที่เหมาะสมในของวัสดุที่จะนำมาใช้ในการหมักน้ำมันมีค่าประมาณร้อยละ 50-70 (Snell, 1957) และกระบวนการหมักปัจจุบันจะไม่เกิดการหมักต่อไปเมื่อความชื้นมีค่าต่ำกว่าร้อยละ 11.2 (Gray และคณะ, 1971) จากผลการทดลองพบว่าปริมาณความชื้น

ของถังหมักทั้ง 3 ในมีค่าไกล์เคียงกับช่วงที่เหมาะสมต่ออุณหภูมิ อย่างไรก็ตามค่าความชื้นที่มีค่าสูง เมื่อสิ่นสุดการหมักไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยหมักเนื่องจากเป็นระยะที่เข้าสู่สภาพแวดล้อม แต่ความมีการนำปัจจัยหมักไปผึ่งลมหรือตากแดดก่อนการนำไปใช้งานเพื่อลดความชื้น



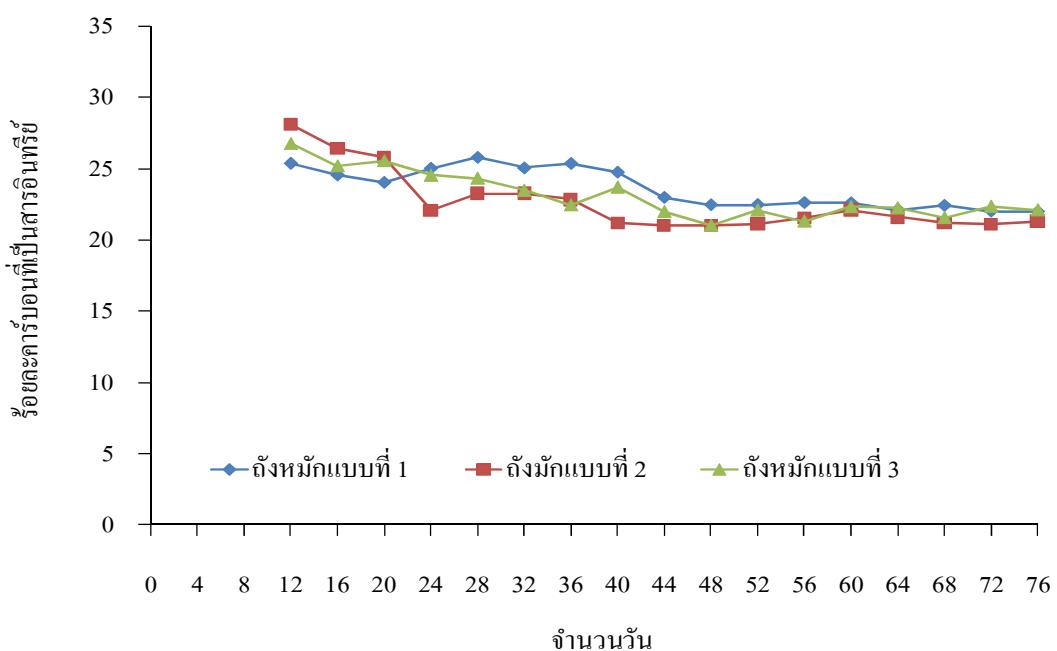
รูปที่ 4.50 การเปลี่ยนแปลงความชื้นในถังหมัก

4.3.2.2 การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางเคมี

1. ปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์

จากการทดลองพบว่า วัสดุหมักในถังหมักทุกใบมีปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์ลดลงไปในทิศทางเดียวกันดังรูปที่ 4.51 ซึ่งแสดงปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์เมื่อวันที่ 12 ของการทดลอง ในถังหมักแบบที่ 1, 2 และ 3 มีค่าร้อยละ 25.4, 28.1 และ 26.7 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ โดยในช่วงแรกของการหมักมีการลดลงของปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์สูง และระหว่างการหมักปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์ค่อยๆลดลงตามช่วงระยะเวลาการหมัก หลังจากนั้นมีค่าเปลี่ยนแปลงไม่มากนักจนกระทั่งสิ้นสุดระยะเวลาการหมัก มีค่าปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์ร้อยละ 21.9, 21.3 และ 21.1 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 แสดงอัตราการลดลงของปริมาณการ์บอนที่เป็นสารอินทรีย์ โดยใช้ค่าการ์บอนอินทรีย์เมื่อเริ่มการทดลองมาคำนวณการลดลงในรูปของร้อยละ ในระหว่างการหมักอินทรีย์การ์บอนจะเปลี่ยนไปเป็นก๊าซการ์บอนไดออกไซด์ ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะมีอิทธิพลมาจากอุณหภูมิ (Said-Pullicino และคณะ, 2007) การ์บอนที่เป็นสารอินทรีย์มีความจำเป็นต่อการเจริญเติบโตของแบคทีเรีย โดยแบคทีเรียทำการย่อยสลายการ์บอนที่เป็นสารอินทรีย์ จนกระทั่งได้ไม่เลกฤาเด็ก แล้วจึงนำเข้าไปในเซลล์เพื่อเป็นแหล่งพลังงานและสร้างส่วนประกอบของเซลล์ แล้วจึงปลดปล่อยพลังงานออกมายังรูปของความร้อนออกมากำทำให้อุณหภูมิในสัดห้องหมักมีค่าสูงขึ้น



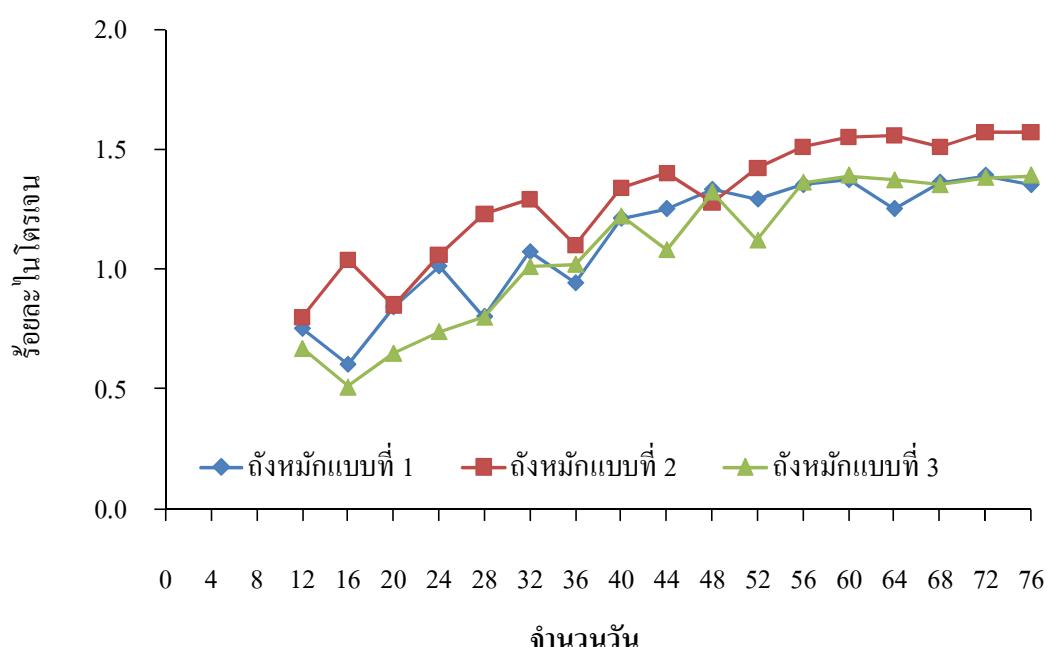
รูปที่ 4.51 การเปลี่ยนแปลงปริมาณการ์บอนที่เป็นสารอินทรีย์

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบปริมาณการรับอนที่เป็นสารอินทรีย์

ถังหมักแบบที่	OC เมื่อเริ่มต้นหมัก (ร้อยละ นน. แห้ง)	OC หลังหมัก (ร้อยละ นน. แห้ง)	การลดลง (ร้อยละ)
1	26.8	22.1	17.5
2	26.8	21.3	20.5
3	26.8	21.9	18.2

2. ปริมาณในໂຕຣເຈນທັງໝາດ

ในระหว่างการหมักวัสดุหมักในถังหมักแบบที่ 1, 2 และ 3 มีการเปลี่ยนแปลงปริมาณในໂຕຣເຈນທັງໝາດดังแสดงในຮູບປົວที่ 4.52 ໂດຍปริมาณໃນໂຕຣເຈນເມື່ອເຮີ່ມຕົ້ນໜັກມີຄ່າຮ້ອຍລະ 0.75, 0.80 และ 0.67 ໂດຍນໍ້າຫັກແທ້ງຕາມລຳດັບ (ຜລກາຣທດລອງ ພ ວັນທີ 12 ນັບຈາກວັນທີເຮີ່ມຕົ້ນວັດສຸ່ໜັກ) ແລະ ປະໂມມານໃນໂຕຣເຈນທັງໝາດມີແນວໄວນັ້ນຄ່ອຍ ๆ ເພີ່ມຂຶ້ນ ຈົນກະທັ່ງລິ້ນສຸດຮະບະເວລາກາຮ້ອຍລະ ປະໂມມານໃນໂຕຣເຈນທັງໝາດມີຄ່າຮ້ອຍລະ 1.39, 1.57 ແລະ 1.35 ໂດຍນໍ້າຫັກແທ້ງຕາມລຳດັບ

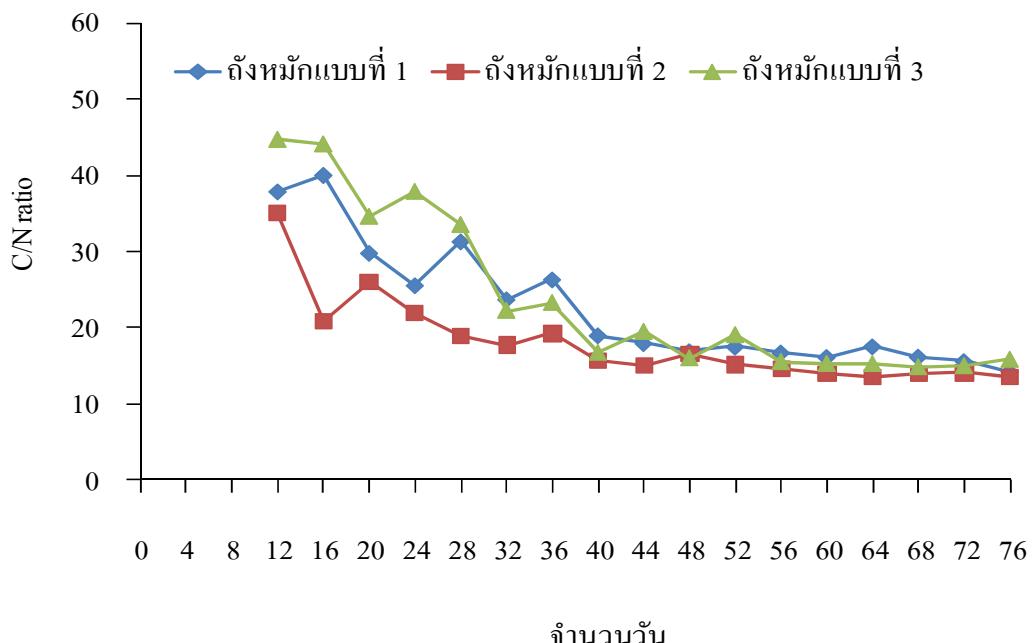


ຮູບປົວທີ 4.52 ການປະໂມມານແປງຂອງປະໂມມານໃນໂຕຣເຈນ

3. อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio)

จากการทดลองรูปที่ 4.53 แสดงให้เห็นว่าค่า C/N ratio เมื่อเริ่มต้นการหมัก (เมื่อวันที่ 12 ของการทดลอง) ในถังหมักแบบที่ 1, 2 และ 3 มีค่า 37.9, 35.1, และ 44.6 โดยนำหนักแห้งตามลำดับ เมื่อสิ้นสุดการหมักค่า C/N ratio มีค่าลดลงเหลือ 14.2, 13.5 และ 15.8 โดยนำหนักแห้งตามลำดับ และตารางที่ 4.19 แสดงอัตราการลดลงของ C/N ratio โดยใช้ค่า C/N ratio เมื่อเริ่มต้นหมักในการคำนวณอัตราการลดลงของค่า C/N ratio จากการทดลองพบว่าถังหมักแบบที่ 2 มีอัตราการลดลงมากที่สุดคือร้อยละ 65.5 รองลงมาคือถังหมักแบบที่ 1 มีค่าร้อยละ 63.7 และถังหมักแบบที่ 3 มีค่าร้อยละ 59.6

อัตราส่วนระหว่างคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio) เป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างหนึ่งในการหมักปุ๋ย ซึ่งเป็นค่าที่บ่งบอกถึงความยากง่ายต่อการย่อยสลายและใช้เป็นตัวกำหนดการย่อยสลายที่สมบูรณ์ กล่าวคือถ้าวัสดุที่ใช้ในการทำปุ๋ยหมักมีค่า C/N ratio ต่ำมาก อัตราการย่อยสลายเกิดช้า เนื่องจากความไม่สมดุลกันของสารประกอบคาร์บอนกับไนโตรเจน ในสภาพเช่นนี้ จุลินทรีย์จะใช้สารประกอบคาร์บอนในรูปแบบต่างๆ เพื่อใช้เป็นแหล่งพลังงานและการเจริญเติบโตในขณะเดียวกันจุลินทรีย์ต้องใช้สารประกอบไนโตรเจนในการสร้างเซลล์ด้วย (Poincelot, 1975)



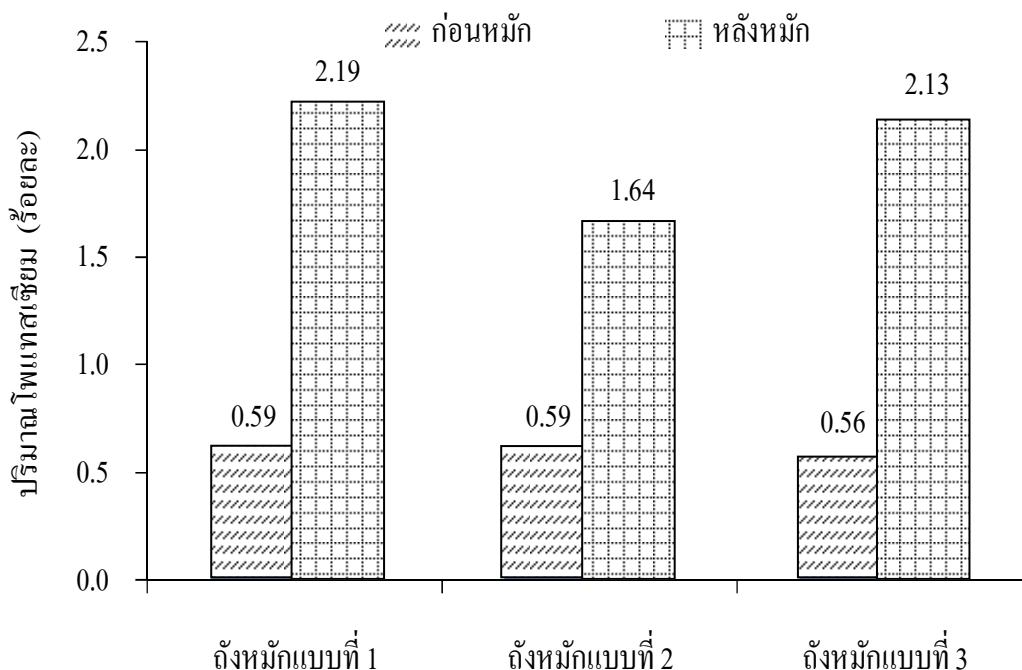
รูปที่ 4.53 การเปลี่ยนแปลงของอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบการลดลงของอัตราส่วนคาร์บอนต่อในโตรเจน

ถังหมักแบบที่	C/N ratio เริ่มหมัก	C/N ratio หลังหมัก	การลดลง (ร้อยละ)	วันที่ C/N ratio ต่ำกว่า 20
1	39.2	14.2	63.7	40
2	39.2	13.5	65.5	24
3	39.2	15.8	59.6	36

4. ปริมาณโพแทสเซียม

จากรูปที่ 4.54 พบว่าทุกวัสดุหมักในถังหมักแบบที่ 1, 2 และ 3 มีปริมาณโพแทสเซียมเมื่อเริ่มต้นการหมักมีค่าร้อยละ 0.59, 0.59 และ 0.56 โดยน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ เมื่อสิ้นสุดการทดลองปริมาณโพแทสเซียมเพิ่มขึ้นมีค่าร้อยละ 2.19, 1.64 และ 2.13 โดยน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ ปริมาณโพแทสเซียมที่เพิ่มขึ้นเมื่อสิ้นสุดการหมักมีสาเหตุเดียวกับการทดลองช่วงที่ 1 คือ เมื่อสิ้นสุดการหมัก ปุ๋ยหมักมีปริมาณสารอินทรีย์ลดลงเนื่องจากถูกย่อยสลาย ในระหว่างการหมัก ทำให้ร้อยละของโพแทสเซียมต่อน้ำหนักแห้งของปุ๋ยหมักทั้งหมดมีค่าสูงขึ้น ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าถ้ามีการย่อยสลายสารอินทรีย์มากเท่าไร ก็ส่งผลให้ปริมาณโพแทสเซียมเพิ่มสูงขึ้น และปุ๋ยหมักที่คีวารมีปริมาณโพแทสเซียมอย่างน้อยร้อยละ 0.5 โดยน้ำหนักแห้ง (กรมวิชาการเกษตร, 2548) ดังนั้นจากการทดลองถังหมักแบบที่ 1, 2 และ 3 มีปริมาณโพแทสเซียมผ่านเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

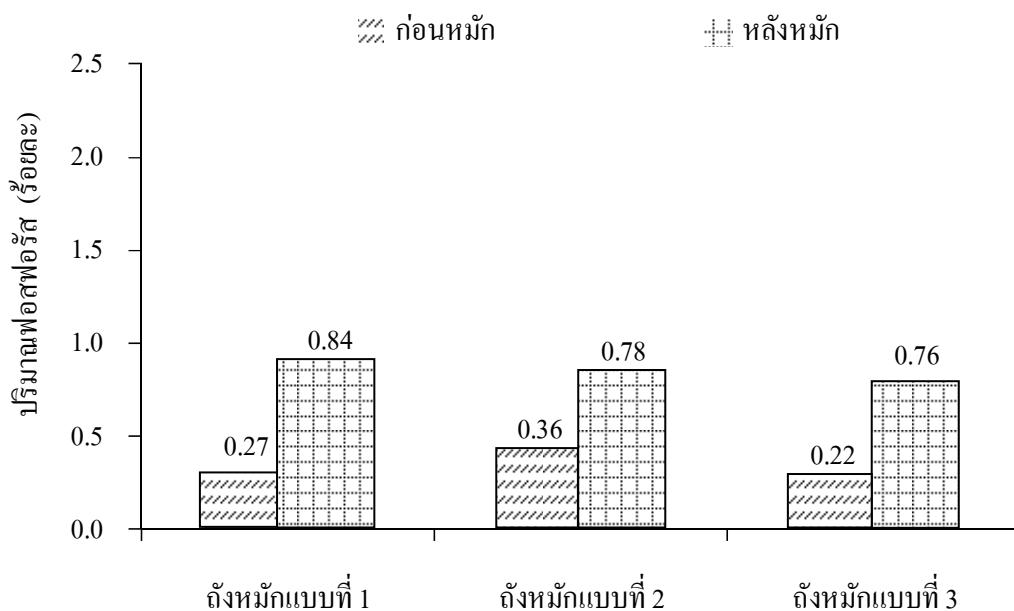


รูปที่ 4.54 การเปลี่ยนแปลงของปริมาณโปรตีนในถั้งหมัก

5. ปริมาณฟอสฟอรัส

จากรูปที่ 4.55 พบว่าการเปลี่ยนแปลงปริมาณฟอสฟอรัสของวัสดุหมักในถั้งหมักแบบที่ 1, 2 และ 3 มีปริมาณฟอสฟอรัสเมื่อเริ่มต้นการหมักมีค่าร้อยละ 0.27, 0.36 และ 0.22 โดยนำหนักแห้งตามลำดับ และเมื่อสิ้นสุดการทดลองมีปริมาณฟอสฟอรัสเท่ากับ 0.84, 0.78 และ 0.76 โดยนำหนักแห้งตามลำดับ โดยปริมาณฟอสฟอรัสที่เพิ่มขึ้นเมื่อสิ้นสุดการหมัก มีสาเหตุเดียวกันกับการเพิ่มขึ้นของปริมาณโปรตีนโดยเด็ดขาด ได้แก่ ล่าwiększาร์บอนในตอนต้น ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองช่วงที่ 1 เมื่อสิ้นสุดการหมักปริมาณฟอสฟอรัสมีค่าเพิ่มขึ้น

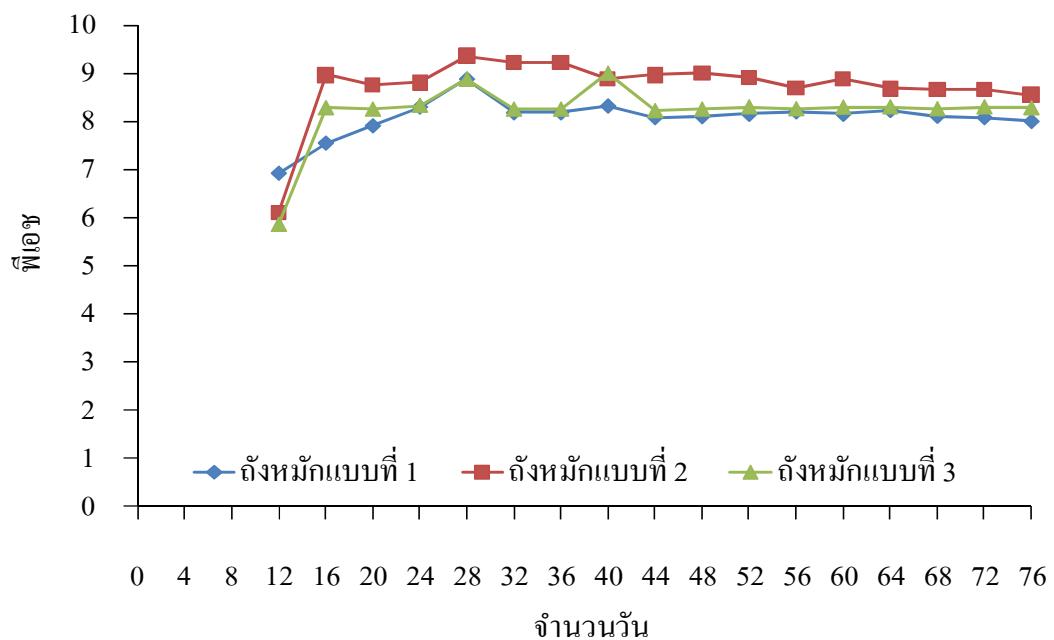
เนื่องจากฟอสฟอรัสเป็นธาตุอาหารหลักที่พืชต้องการ ดังนั้นปุ๋ยหมักที่ดีควรมีปริมาณฟอสฟอรัสอย่างน้อยร้อยละ 0.5 โดยนำหนักแห้ง (กรมวิชาการเกษตร, 2548) จากการทดลองพบว่าถั้งหมักแบบที่ 1, 2 และ 3 มีปริมาณฟอสฟอรัสผ่านเกณฑ์ที่กำหนด



รูปที่ 4.55 การเปลี่ยนแปลงของปริมาณฟอสฟอรัส

6. พีอีช

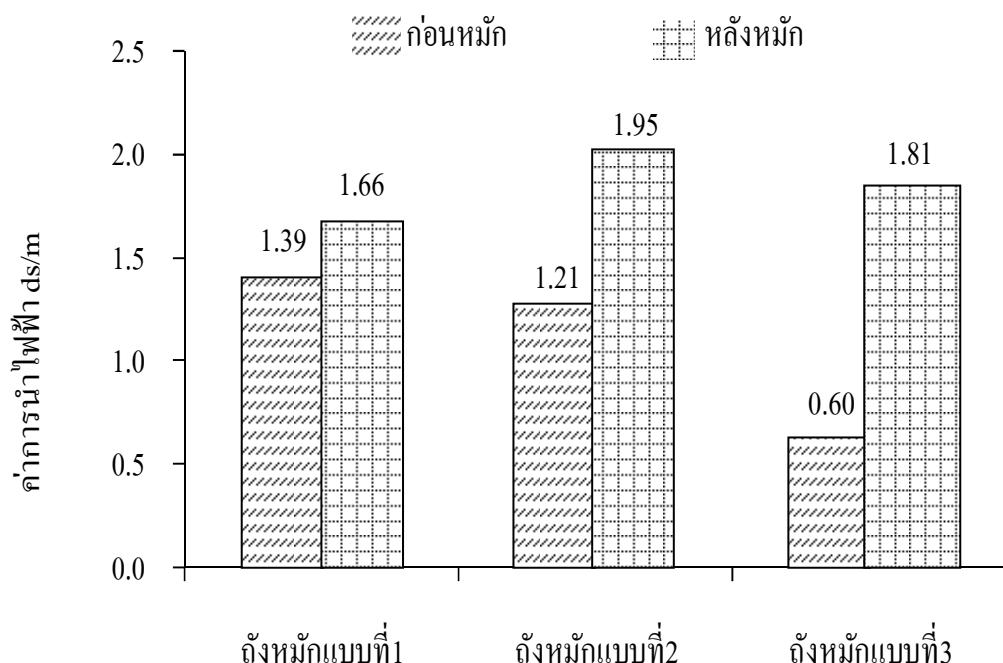
จากรูปที่ 4.56 พบว่าการเปลี่ยนแปลงของพีอีชของวัสดุหมักในลังหมักทั้ง 3 แบบมีความคล้ายคลึงกัน โดยลังหมักแบบที่ 1, 2 และ 3 มีค่าพีอีชเริ่มต้น 6.9, 6.1 และ 5.8 ตามลำดับ (ผลการทดลอง ณ วันที่ 12 นับจากวันที่ริ่มเติมวัสดุหมัก) และเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จากนั้นค่าพีอีชเริ่มลดลงเล็กน้อยจนถึงสุดการหมัก ซึ่งลังหมักแบบที่ 1, 2 และ 3 มีค่าพีอีช 8.0, 8.6, และ 8.3 ตามลำดับ สำหรับการเพิ่มขึ้นของค่าพีอีชเนื่องมาจากปริมาณแอมโมเนียมที่เกิดขึ้น ในช่วงที่มีการย่อยสลายสารอินทรีย์โดยจุลินทรีย์ ซึ่งเมื่อระยะเวลาการหมักผ่านไปค่าพีอีชมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยหรือมีค่าคงที่จนกระทั่งสิ้นสุดการหมัก และเป็นการชี้บ่งว่าปัจจัยหมักได้ที่แล้ว (คณสัน, 2547)



รูปที่ 4.56 การเปลี่ยนแปลงพีอิชของวัสดุหมัก

7. ค่าการนำไฟฟ้า

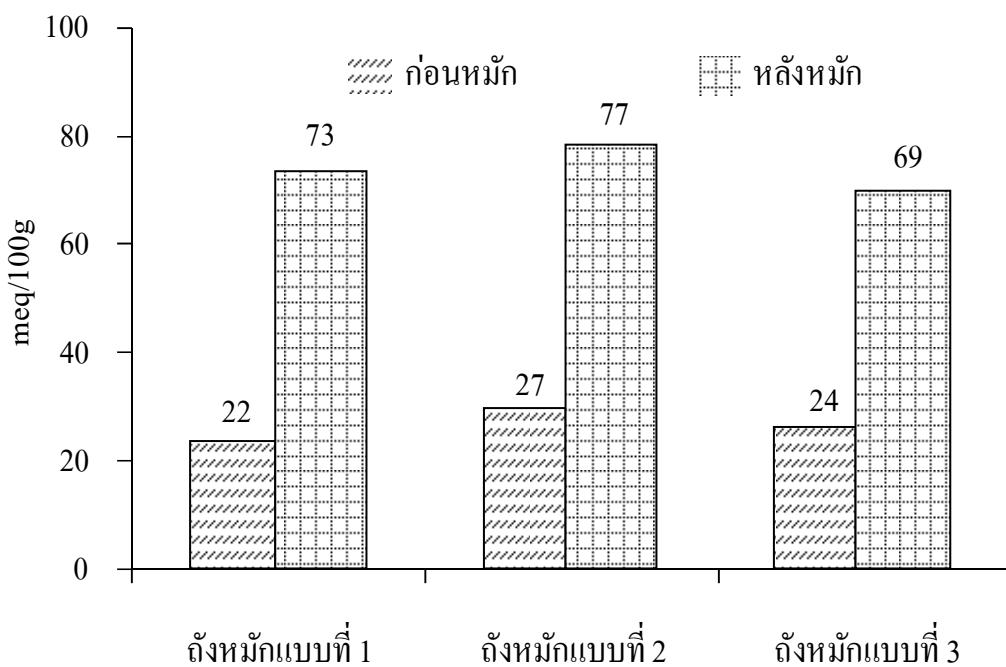
จากรูปที่ 4.57 พบว่าวัสดุหมักในถังหมักแบบที่ 1, 2 และ 3 มีค่าการนำไฟฟ้าเมื่อเริ่มต้นการหมัก 1.39, 1.21 และ 0.60 dS/m และเมื่อสิ้นสุดการหมักมีค่าการนำไฟฟ้า 1.66, 1.95 และ 1.81 dS/m จากผลการทดลองเมื่อนำค่าการนำไฟฟ้าเมื่อสิ้นสุดการหมักเปรียบเทียบกับตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่าระดับความเค็มของปุ๋ยหมักที่ได้มีความเค็มอยู่ในช่วง 0-4 dS/m ซึ่งเป็นระดับความเค็มที่ไม่ส่งผลกระทบต่อพืช



รูปที่ 4.57 การเปลี่ยนแปลงค่าการนำไฟฟ้าของวัสดุหมัก

8. ความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวก (CEC)

จากรูปที่ 4.58 และตารางที่ 4.20 พบร่วมกันว่าการเปลี่ยนแปลงค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวกในถังหมักแบบที่ 1, 2 และ 3 เมื่อเริ่มการหมักมีค่า 22, 27 และ 24 meq/100 g โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ และระหว่างการหมักค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวกในถังหมักทุกแบบมีค่าเพิ่มขึ้นไปในทิศทางเดียวกันจนกระทั่งสิ้นสุดการหมัก ซึ่งค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวกเมื่อสิ้นสุดกระบวนการหมักมีค่า 73, 77 และ 69 meq/100 g โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ สำหรับการเพิ่มขึ้นของค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวก เป็นการบ่งบอกว่าสารอินทรีย์ถูกย่อยสลายได้ดีจึงได้สารผลิตภัณฑ์ที่เป็นประจุลบจำนวนมาก และหากพิจารณาการได้ทั้งของปุ๋ยหมักจากค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวกปุ๋ยหมักที่ศึกษามีค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวกมากกว่า 60 meq/100 g (กรมวิชาการเกษตร, 2548) ดังนั้นวัสดุหมักจากถังหมักทุกแบบ มีค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวกผ่านมาตรฐาน



รูปที่ 4.58 การเปลี่ยนแปลงค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวก

ตารางที่ 4.20 การเปลี่ยนแปลงค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวก

ตั้งหมัก แบบที่	CEC ก่อนหมัก (meq/100g)	CEC หลังหมัก (meq/100g)	มาตรฐานจาก กรมวิชาการ เกษตร (2548)	หมายเหตุ
1	22	73		CEC หลังหมักทำ
2	27	77	ไม่ควรน้อยกว่า 60 meq / 100 g	การตรวจวัดเมื่อ วันที่ 60 นับจาก
3	24	69		เริ่มเติมวัสดุหมัก

4.3.3 การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางชีวภาพ

เชื้อโรคในกองปุ๋ยหมัก

U.S. EPA (1999) ได้กำหนดมาตรฐานของปุ๋ยหมักเพื่อการขายหรือการบรรจุโดยต้องมีปริมาณ Fecal Coliforms และ *Salmonella* sp. น้อยกว่า 1000 MPN/g และ 3 MPN/4g ตามลำดับ การติดตามตรวจสอบปริมาณ Fecal Coliforms และ *Salmonella* sp. เมื่อสิ้นสุดกระบวนการหมักจะเป็นขั้นตอนการยืนยันความปลอดภัยของปุ๋ยหมักที่ได้ (ศิรินทร์, 2552) จากการทดลองในตารางที่ 4.21 พบว่าระดับการปนเปื้อนของ Fecal Coliforms และ *Salmonella* sp. มีค่าต่ำกว่ามาตรฐานที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคคือปริมาณ Fecal Coliforms และ *Salmonella* sp. ต่ำกว่า 1000 MPN/g และ 3 MPN/4g ในถังหมักทุกใบเมื่อสิ้นสุดการทดลองอย่างไรก็ตามอาจเป็นไปได้ว่า สาเหตุของการตรวจไม่พบเชื้อโรคนั้นเนื่องจากวัสดุหมักที่ใช้ในการทดลองเป็นมูลฝอยอินทรีย์สัมเคราะห์ ผสมกับ ใบไม้แห้ง และทำการหมักในภาชนะปิดทำให้มีการปนเปื้อนของเชื้อโรคจากภายนอกเข้าสู่กระบวนการหมัก จึงทำให้ตรวจไม่พบเชื้อโรคในวัสดุหมักเมื่อสิ้นสุดการทดลอง

ตารางที่ 4.21 เชื้อโรคที่ต้องพบร่วมกับวัสดุหมักเมื่อสิ้นสุดการทดลอง

ถังหมักแบบที่	Fecal Coliforms (ไม่เกิน 1000MPN/g)	Salmonella sp. (ไม่เกิน 3MPN/4g)	หมายเหตุ
1	ไม่พบ	ไม่พบ	ทำการตรวจวัดเมื่อ
2	ไม่พบ	ไม่พบ	วันที่ 60 นับจาก
3	ไม่พบ	ไม่พบ	เริ่มเติมวัสดุหมัก

4.3.4 การประเมินการได้ที่และคุณภาพของปุ๋ยหมัก

ปุ๋ยหมักที่ยังไม่ได้ที่หากนำไปใส่ลงดินมีผลทำให้เกิดการย่อยสลายอย่างต่อเนื่องในดินอาจเกิดสภาพไร้อากาศและอาจมีอุณหภูมิสูงจากการที่แบคทีเรียต้องการออกซิเจนเพื่อใช้ในการย่อยสลายและปลดปลั้กงานมาในรูปของความร้อน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระบบราชการของพืช นอกจากนี้การนำปุ๋ยหมักที่ยังไม่เข้าสู่สภาพวงจรที่ไปใช้งานจะส่งผลให้ปริมาณไนโตรเจนในดินถูกเบคทีเรียดึงเพื่อไปสร้างเซลล์ซึ่งเป็นการแย่งไนโตรเจนจากดินและพืช ทำให้พืชขาดไนโตรเจนโดยจะแสดงอาการซีดเหลือง (พูนศักดิ์, 2541)

ในการทดลองครั้งนี้ทำการประเมินการได้ที่ของวัสดุหมักจากลักษณะทางกายภาพ (อุณหภูมิ) และลักษณะทางเคมี (อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน และ พีเอช) ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 เปรียบการได้ที่ของวัสดุหมักจากปัจจัยต่างๆ

ถังหมัก แบบที่	ระยะเวลาที่เข้าสู่สภาวะคงตัว (วัน)				
	อุณหภูมิ	พีเอช	C/N ratio ไม่เกิน 20 หรือ มี		สรุประยะเวลาที่ใช้
	ใกล้เคียง	อยู่ใน	เกิน 20 หรือ มี	ค่าคงที่	
อุณหภูมิห้อง	ช่วง 5.5-8.5	ค่าคงที่			
1	56	44	36	56	
2	60	56	24	60	
3	56	44	40	56	

หมายเหตุ OR คือ Organic wastes (มูลฝอยอินทรี), DL คือ Dry leaves (ใบไม้แห้ง)

จากตารางที่ 4.22 พบว่าถังหมักแบบที่ 1 และแบบที่ 3 มีระยะเวลาในการเข้าสู่สภาวะคงตัวเท่ากันคือ 56 วัน โดยจำนวนวันที่ได้มาจากการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิเป็นเกณฑ์เช่นเดียวกันสำหรับถังหมักแบบที่ 2 มีระยะเวลาในการเข้าสู่สภาวะคงตัว 60 วัน สาเหตุที่ถังหมักแบบที่ 2 ใช้ระยะเวลาในการเข้าสู่สภาวะคงตัวมากกว่าถังหมักแบบอื่นๆ เป็นผลมาจากการย่อยสลายในถังหมักเกิดขึ้นดีทำให้อุณหภูมิภายในถังหมักอยู่ในช่วงเทอร์โนฟลิก ยาวนานกว่าถังหมักแบบอื่นๆ จึงทำให้ระยะเวลาที่อุณหภูมิลดลงเท่ากับอุณหภูมิห้องยาวนานกว่าถังหมักแบบที่ 1 และ 3

4.3.5 ชาตุอาหารหลักของพืช

ปุ๋ยหมักจากมูลฝอยอินทรีที่ได้มีปริมาณชาตุอาหารหลักของพืชในรูปของไนโตรเจน (N) พอสฟอรัส (P_2O_5) และโพแทสเซียม (K_2O) ดังแสดงในตารางที่ 4.23 จากการทดลองปริมาณชาตุอาหารทั้ง 3 ชนิดรวมกัน ($N+P+K$) รวมกันอยู่ในช่วงระหว่างร้อยละ 4.00-4.43 (มาตรฐานกำหนดความมากกว่า 2) โดยถังหมักแบบที่ 1 มีค่ามากที่สุดคือ 4.05 รองลงมาคือถังหมักแบบที่ 2 และถังหมักแบบที่ 3 มีค่า 4.26 และ 4.00 ตามลำดับ ปริมาณชาตุอาหารหลักที่เพิ่มขึ้นเมื่อสาเหตุเช่นเดียวกับการเพิ่มขึ้นของปริมาณไนโตรเจน โพแทสเซียม และฟอสฟอรัสดังได้กล่าวมาแล้วในตอนต้น เมื่อพิจารณาชาตุอาหารที่พืชต้องการจากเกณฑ์ของกรมวิชาการเกษตร (2548)

กำหนดธาตุอาหารหลัก (N: P: K) ในปุ๋ยหมักควรมีค่าร้อยละ 1.0:0.5:0.5 โดยนำหันก้าง เมื่อสิ้นสุดการทดลอง ดังนั้นปริมาณธาตุอาหารหลักของวัสดุหมักจากถังหมักทุกแบบผ่านเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด ทั้ง 3 แบบ

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบธาตุอาหารหลักของพืชในปุ๋ยหมัก

มาตรฐานปุ๋ยจากการวิชาการเกษตร 2548				
ถังหมัก แบบที่	(N:P:K=1:0.5:0.5)			ผลรวมธาตุ อาหารหลัก
	ไนโตรเจน	ฟอสฟอรัส	โพแทสเซียม	
1	1.39	0.84	2.20	4.43
2	1.57	0.78	1.91	4.26
3	1.35	0.76	1.89	4.00

หมายเหตุ OR คือ Organic wastes (มูลฝอยอินทรีย์), DL คือ Dry leaves (ใบไม้แห้ง)

4.4 การประเมินการใช้งานถังหมักปุ๋ย

เนื่องจากถังหมักแต่ละแบบมีรูปแบบการใช้งานที่แตกต่างกัน การประเมินการใช้งานถังหมักปุ๋ยที่ออกแบบให้เกณฑ์ดังต่อไปนี้ คือ ด้านคุณภาพปุ๋ยที่ได้จากถังหมักปุ๋ย และความเหมาะสมในการใช้งานเพื่อเป็นข้อมูลในการเลือกใช้งานถังหมักแต่ละแบบ ได้อย่างเหมาะสมกับบ้านเรือนแต่ละแบบ

4.4.1 การประเมินคุณภาพปุ๋ยจากถังหมักทั้ง 3 แบบ

จากตารางที่ 4.24 พบร่วมกับผลการประเมินคุณภาพปุ๋ยของถังหมักทั้ง 3 แบบมีค่าใกล้เคียงกันโดยมีถังหมักแบบที่ 1 ให้คะแนนคุณภาพปุ๋ยมากที่สุดคือ 70 คะแนน รองลงมาคือถังหมักใบที่ 3 ได้ 68 คะแนน และถังหมักแบบ 2 ได้ 66 คะแนน สาเหตุที่ทำให้คุณภาพปุ๋ยจากถังหมักแบบที่ 2 และแบบที่ 3 ได้คะแนนจากการประเมินน้อยกว่าถังหมักแบบที่ 1 คือ ค่าพิเศษเมื่อถึงสุดการทดลองของถังหมักแบบที่ 2 ยังคงมีค่าสูงจึงทำให้ผลการประเมินในหัวข้อนี้ได้คะแนนน้อยกว่าถังหมักแบบที่ 1 และ 3 และสำหรับปริมาณฟอสฟอรัสในถังหมักแบบที่ 2 และแบบที่ 3 มีค่าน้อยกว่าถังหมักแบบที่ 1 จึงส่งผลให้ผลการประเมินในหัวข้อนี้ถังหมักแบบที่ 2 และ 3 ได้คะแนนน้อยกว่าถังหมักแบบที่ 1 ในส่วนของหัวข้ออื่นๆถังหมักทั้ง 3 แบบได้คะแนนการประเมินเท่ากันและจัด

ว่าปัจยหมักที่ได้อยู่ในเกณฑ์ดีดังแสดงในตารางที่ 4.24 ยกเว้นในหัวข้อปริมาณความชื้นของปัจยหมักจากถังหมักทั้ง 3 แบบ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานจากการวิชาการเกษตร (2548) แล้วพบว่าปัจยหมักที่ได้ยังคงมีความชื้นสูงเมื่อสิ้นสุดการหมัก ดังนั้นก่อนนำปัจยหมักไปใช้งานควรนำปัจยหมักที่ได้ไปตากแห้งเพื่อลดความชื้น ก่อนนำไปใช้งานเป็นปัจยอินทรี หรือผสมคืนปลูกต้นไม้ทั่วไป

ตารางที่ 4.24 ผลการประเมินคุณภาพน้ำยำห้มจากถังหมักที่ออกแบบ

คุณภาพของวัสดุหมัก	ผลการทดลอง ²				เกณฑ์คุณภาพน้ำยำ ³						ผลการประเมิน		
	หน่วย	อั้งหมักแบบที่1	อั้งหมักแบบที่2	อั้งหมักแบบที่3	10	8	6	4	2	0	อั้งหมักแบบที่1	อั้งหมักแบบที่2	อั้งหมักแบบที่3
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง ¹	-	8.08	8.65	8.30	7.0-8.0	8.1-8.5	8.6-9.0	10.0-14.0	-	-	8	6	8
						6.5-6.9	6.0-6.4	2.0-6.0	-	-			
2. ปริมาณความชื้น	%	53.4	54.2	51.2	0-35	36-40	41-45	46-50	51-56	> 56	2	2	2
3. ปริมาณอินทรีย์ติดตื้น	%	37.2	36.2	37.5	35-40	41-45	46-50	30-35	25-30	-	10	10	10
4. ค่า C/N	-	15.8	13.5	14.2	0-20	20-25	25-30	30-35	35-40	> 40	10	10	10
5. ปริมาณไนโตรเจน	%	1.39	1.57	1.48	≥1	0.8-0.9	0.6-0.79	0.4-0.59	0.2-0.39	< 0.2	10	10	10
6. ปริมาณฟอสฟอรัส	%	0.84	0.78	0.76	≥1	0.8-0.9	0.6-0.79	0.4-0.59	0.2-0.39	< 0.3	10	8	8
7. ปริมาณโพแทสเซียม	%	2.20	1.91	1.89	≥0.5	0.3-0.4	-	0.1-0.2	-	< 0.1	10	10	10
8. การลดลงของมวล ¹	%	52.7	56.6	43.4	≥40	35-40	30-35	25-30	20-25	0-20	10	10	10
คะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม 80)											70	66	68

หมายเหตุ ¹ คือ เกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับการวิจัย

² คือ ผลการทดลองจากถังหมักใบที่ 1-3 ตามลำดับ

³ คือ ข้างอิงจาก สถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (2543)

4.4.2 การประเมินความเหมาะสมในการใช้งาน

จากตารางที่ 4.24 การประเมินคุณภาพปัจจัยหมักถังหมักทั้ง 3 แบบมีค่าใกล้เคียงกัน จึงมีความจำเป็นต้องนำประเด็นเรื่องความเหมาะสมในการใช้งานถังหมักในด้านต่างๆมาพิจารณาร่วมด้วย เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญในการเลือกถังหมักเพื่อนำไปใช้งานกับบ้านเรือนได้ตรงกับความต้องการ โดยหัวข้อที่ใช้ประเมินคือ ราคาในการก่อสร้าง ความสามารถในการรองรับวัสดุหมัก ความสะอาดในการกลับกอง และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (การส่งกลิ่นรบกวน) โดยให้น้ำหนักความสำคัญใน 3 ประเด็นแรกเท่ากัน รองจากประเด็นคุณภาพปัจจัย สำหรับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมให้น้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุดเนื่องจากการเกิดกลิ่นรบกวน เกิดขึ้นในช่วงแรกของการหมักและการหมักวัสดุหมักในภาชนะปิดสามารถลดกลิ่นรบกวนจากการหมักได้เป็นอย่างดี (ตารางที่ 4.25)

ราคาในการก่อสร้างถังหมัก (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) เป็นประเด็นที่มีความสำคัญรองลงมาจากคุณภาพปัจจัยหมัก เนื่องจากราคาในการก่อสร้างเป็นแรงจูงใจสำคัญอย่างหนึ่งที่สามารถสร้างแรงกระตุ้นในการเริ่มกิจกรรมการคัดแยกมูลฝอย ฯ แหล่งกำเนิด (บ้านเรือน) เพื่อนำมูลฝอยอินทรีย์มาหมักทำเป็นปุ๋ย จากผลการประเมินพบว่าถังหมักแบบที่ 1 (20 คะแนน) ได้คะแนนมากที่สุดในหัวข้อนี้ เนื่องมาจากราคาก่าก่อสร้างประหยัดที่สุด รองลงมาคือถังหมักแบบที่ 3 (10 คะแนน) และแบบที่ 2 (1 คะแนน)

ความสามารถในการรองรับวัสดุหมัก (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) เป็นประเด็นที่มีความสำคัญรองลงมาจากคุณภาพปัจจัยหมัก และมีความสำคัญเท่ากันกับประเด็นราคาในการก่อสร้าง เนื่องจากการอัดแน่นของมูลฝอยอินทรีย์ส่งผลให้ขั้นตอนการทำงานมีความยุ่งยากมากขึ้น ยกตัวอย่าง เช่น ถังหมักแบบที่ 1 พบปัญหาการอัดแน่นของมูลฝอยอินทรีย์ส่งผลให้ขั้นตอนการพลิกกลับวัสดุหมักใช้เวลานานเนื่องจากความหนาแน่นของวัสดุหมักสูงและอาจทำให้มูลฝอยอินทรีย์ล้นออกมากายนอกถังหมักระหว่างขั้นตอนการพลิกกลับวัสดุหมัก โดยในหัวข้อนี้ถังหมักแบบที่ 2 ได้คะแนนการประเมินมากที่สุด (20 คะแนน) เพราะสามารถรองรับมูลฝอยอินทรีย์ที่เกิดขึ้นตลอด 30 วันโดยไม่พบปัญหาใดๆระหว่างการเติมวัสดุหมัก แตกต่างจากถังหมักแบบที่ 1 และแบบที่ 3 ซึ่งได้คะแนนเท่ากัน (10 คะแนน) เนื่องมาจากเกิดการอัดแน่นของมูลฝอยอินทรีย์ระหว่างการเติมวัสดุหมัก

ความสะอาดในการกลับกองวัสดุหมัก (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) สำหรับหัวข้อนี้ เป็นประเด็นที่มีความสำคัญรองลงมาจากคุณภาพปัจจัยหมัก และมีความสำคัญเท่ากันกับสองประเด็นแรก ซึ่งในหัวข้อนี้ใช้เวลาในการกลับกองวัสดุหมักเป็นเกณฑ์ตัดสิน ซึ่งถังหมักแบบที่ 1 ได้คะแนน

การประเมินน้อยที่สุด (10 คะแนน) เนื่องจากไม่มีกลไกช่วยในการกลับกองจึงทำให้ใช้เวลาในการพลิกกลับกองวัสดุหมักแต่ละครั้งมากกว่าถังหมักแบบอื่นๆ ต่างจากถังหมักแบบที่ 2 ติดตั้งกลไกการหมุนตัวถังเพื่อให้วัสดุหมักคลุกเคล้ากัน และถังหมักแบบที่ 3 ติดห่อระบบอาการจากภายในกองวัสดุหมัก (ไม่มีขั้นตอนสำหรับการกลับกอง) จึงทำให้ถังหมักแบบที่ 2 และแบบที่ 3 ใช้ระยะเวลาในการกลับกองน้อยลงและลดความเสียหายในหัวข้อนี้

ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (คะแนนเต็ม 10 คะแนน) เป็นประเด็นที่มีความสำคัญน้อยที่สุดเนื่องมาจากการหมักในถังหมักช่วยป้องกันและลดกลิ่นรบกวนจากการหมักได้จากการทดลองพบว่าถังหมักทั้ง 3 แบบได้คะแนนการประเมินเท่ากัน (8 คะแนน) เนื่องมาจากส่งกลิ่นรบกวนในช่วงระยะเวลา 7 วันแรกที่เริ่มเติมวัสดุหมักโดยเฉลี่ยช่วงที่ทำการเปิดฝาเพื่อเติมวัสดุหมักลงในถังหมักเท่านั้น

จากตารางที่ 4.24 และตารางที่ 4.25 ทำการรวมกับคะแนนในประเด็นด้านคุณภาพปูยและความสมในการใช้งาน ซึ่งพบว่าถังหมักแต่ละแบบมีผลรวมคะแนนอยู่ในช่วงใกล้เคียงกัน คือ ถังหมักแบบที่ 1 ได้คะแนน 118 คะแนน (ลำดับที่ 1) ถังหมักแบบที่ 2 ได้คะแนน 115 คะแนน (ลำดับที่ 3) และถังหมักแบบที่ 3 ได้คะแนน 116 คะแนน (ลำดับที่ 2) ดังนี้จึงนำประเด็นด้านความเหมาะสมในการใช้งานแสดงในรูปของแผนภูมิ雷达ร์ (รูปที่ 4.59) เพื่อชี้ให้เห็นลักษณะเด่นของถังหมักแต่ละแบบ เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกถังหมักแต่ละแบบไปใช้งานได้อย่างเหมาะสมกับบ้านเรือน จากรูปที่ 4.59 พบว่า

ถังหมักแบบที่ 1 มีลักษณะเด่นในด้านราคาก่อสร้างที่ประหยัดแต่มีข้อด้อยในด้านความสะอาดในการกลับกองวัสดุหมักและความสามารถในการรองรับวัสดุหมัก

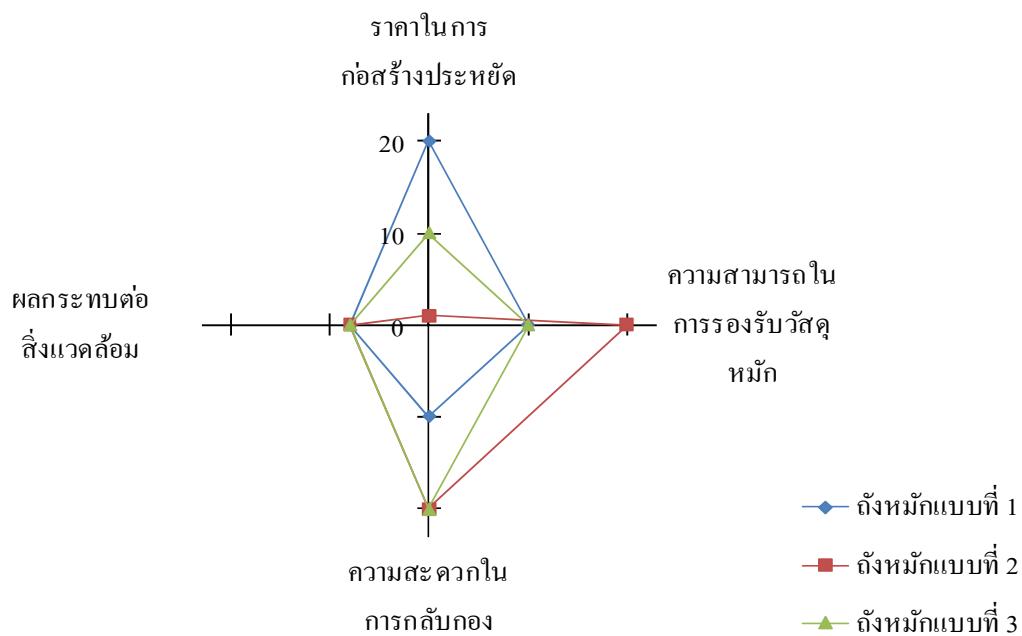
ถังหมักแบบที่ 2 มีลักษณะเด่นในด้านความสามารถในการรองรับวัสดุหมักได้ตลอดระยะเวลา 30 วันและความสะอาดในการพลิกกลับกองวัสดุหมัก แต่มีข้อด้อยในด้านความประหยัดในการก่อสร้าง

ถังหมักแบบที่ 3 มีลักษณะเด่นในด้านความสะอาดในการพลิกกลับวัสดุหมัก สำหรับด้านความประหยัดในการก่อสร้างจัดอยู่ในระดับกลางเมื่อเปรียบเทียบกับถังหมักแบบที่ 1 และถังหมักแบบที่ 2 ในส่วนของความสามารถในการรองรับวัสดุหมักพบว่ามีปัญหาเช่นเดียวกับถังหมักแบบที่ 1

ผลกระทบในด้านสิ่งแวดล้อมหรือการส่งกลิ่นรบกวนถังหมักทั้ง 3 แบบได้คะแนนเท่ากัน

ตารางที่ 4.25 การประเมินความเหมาะสมในการใช้งาน

ประเด็นที่ใช้ประเมิน	เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน			ผลการประเมิน		
	1	10	20	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3
1.คุณภาพปูย์ที่ได้ (80คะแนน)	ข้อมูลจากตารางที่ 4.24	ข้อมูลจากตารางที่ 4.24	ข้อมูลจากตารางที่ 4.24	70	66	68
2.ราคาในการก่อสร้าง	มากกว่า 3000 บาท ขึ้นไป	อยู่ในช่วง 2000-3000 บาท	น้อยกว่าหรืออยู่ในช่วง 1000 – 2000 บาท	20	1	10
3.ความสามารถในการ รองรับวัสดุหมัก	ไม่สามารถรองรับวัสดุ หมักได้ กายใน 30 วัน	เกิดการอุดแน่นของวัสดุ หมักแต่ยังคงใช้งานต่อ ^{ได้ครบ 30 วัน}	สามารถรองรับวัสดุหมักได้ ภายใน 30 วันโดยไม่มีกีด ปัญหาใดๆ	10	20	10
4.ความสะดวกใน การกลับกอง	ใช้เวลาในการทำงาน มากกว่า 20 นาที/ครั้ง	ใช้เวลาในการทำงานไม่ เกิน 20 นาที/ครั้ง	ใช้เวลาในการทำงานไม่เกิน 10 นาที/ครั้ง	10	20	20
5.ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (ช่วงเวลาที่ส่งกளືนรบกวน)	เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน					
	2	4	6	8	10	
	ตลอดการ ทดลอง	3-6 สัปดาห์ แรก	2-3 สัปดาห์ แรก	สัปดาห์แรก	ไม่มีกளືน	8
คะแนนรวม (150 คะแนน)					118	115
						116



รูปที่ 4.59 ลักษณะเด่นของถังหมักแต่ละแบบ

4.5 แนวทางการใช้ประโยชน์

จากการศึกษาพบว่าถังหมัก 3 รูปแบบมีประสิทธิภาพใกล้เคียงกันสามารถนำไปใช้งานจริงได้ และเพื่อให้การใช้งานจริงเกิดประสิทธิภาพมากที่สุดจึงมีแนวทางการใช้งานดังนี้

4.5.1 แนวทาง การใช้งานถังหมักทั้ง 3 แบบ

4.5.1.1 วัสดุหมัก มูลฝอยอินทรีย์ที่เหมาะสม คือ พืชผัก ผลไม้ และเศษอาหาร เหลือทิ้ง ซึ่งในกรณีที่มูลฝอยมีขนาดใหญ่ เช่น พากกระดูกสัตว์ ก้างปลา เปลือกผลไม้ ควรทำการบดหรือสับให้มูลฝอยมีขนาดเล็กลงประมาณ 1-2 นิ้ว ก่อนทำการหมัก และใช้วิธีการเตรียมวัสดุหมัก เช่นเดียวกันนี้สำหรับการเตรียมใบไม้แห้ง

4.5.1.2 เกณฑ์ในการเลือกแหล่งกำเนิด ถังหมักมูลฝอยอินทรีย์แบบทั้ง 3 แบบ เหมาะสมสำหรับใช้หมักมูลฝอยอินทรีย์จากบ้านเรือนที่มีผู้อยู่อาศัยประมาณ 3-4 คน

4.5.1.3 การจัดเตรียมพื้นที่และอุปกรณ์

- ควรติดตั้งถังหมักให้มีความเหมาะสม และ สามารถนำมูลฝอยอินทรีย์มาหมักได้สะดวก

- สถานที่ติดตั้งถังหมักควรเป็นที่ร่ม โล่ง และมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก (สำหรับถังหมักแบบที่ 2 และ 3 ควรหาสารเคลื่อนกันน้ำก่ออ่อนนำไปใช้งานในที่โล่ง)

- ถังหมักสามารถเคลื่อนย้ายได้ง่าย เพราะถังหมักแบบทั้ง 3 แบบ ติดตั้งล้อเลื่อนง่ายต่อการจัดเก็บและเคลื่อนย้ายได้สะดวก

4.5.1.4 การใช้งาน

เนื่องจากถังหมักมูลฝอยอินทรีย์ทั้ง 3 แบบ มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกันทำให้มีรูปแบบการใช้งานที่แตกต่างกันดังนี้

1. ถังหมักแบบที่ 1

การใช้งานถังหมักแบบที่ 1 เริ่มต้น (ตามลูกศรสีดำ) โดยทำการเติมวัสดุหมักซึ่งประกอบด้วยมูลฝอยอินทรีย์ 1.6 กิโลกรัมผสมกับใบไม้แห้ง 0.8 กิโลกรัม (หรือใช้อัตราส่วน 2:1 โดยนำหนักเปยก) เป็นระยะเวลา 30 วัน (กลับกองวัสดุหมักทุกๆ 4 วันตลอดการใช้งานนับจากวันที่เริ่มเติมวัสดุหมัก) จากนั้นเริ่มเติมวัสดุหมักในถังหมักใบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 31 จนกระทั่งถึงวันที่ 60 ซึ่งเป็นระยะเวลาที่วัสดุหมักในถังหมักใบที่ 1 พร้อมสำหรับการนำไปใช้งาน จึงสามารถเริ่มเติมวัสดุหมักในถังหมักใบที่ 1 ได้ใหม่ในรอบต่อไปอีก 30 วัน ซึ่งวัสดุหมักในถังหมักใบที่ 2 พร้อมสำหรับการนำไปใช้งานได้ จึงสามารถเริ่มเติมวัสดุหมักในถังหมักใบที่ 2 อีกครั้ง(ตามลูกศรสีขาว) ดังแสดงในรูปที่ 4.60 ซึ่งวิธีการนี้สามารถทำการหมักมูลฝอยอินทรีย์ได้อย่างต่อเนื่องทุกวัน โดยไม่มีมูลฝอยอินทรีย์ตกค้าง

เริ่มการใช้งาน



ถังใบที่ 1	ถังใบที่ 2
เติมวัสดุหมัก	ว่าง

วันแรก



ถังใบที่ 1	ถังใบที่ 2
วัสดุหมักเติม	ว่าง

วันที่ 30 วัสดุหมัก

เติมถังหมักใบที่ 1



ถังใบที่ 1	ถังใบที่ 2
เข้าระบบการบ่มวัสดุหมัก	เติมวัสดุหมัก

วันที่ 31



ถังใบที่ 1	ถังใบที่ 2
วัสดุหมักเติม	

วันที่ 60 ระบายน้ำวัสดุหมัก
ออกจากถังหมักใบที่ 1

ถังใบที่ 1	ถังใบที่ 2
เติมวัสดุหมัก	เข้าระบบการบ่มวัสดุหมัก

วันที่ 61



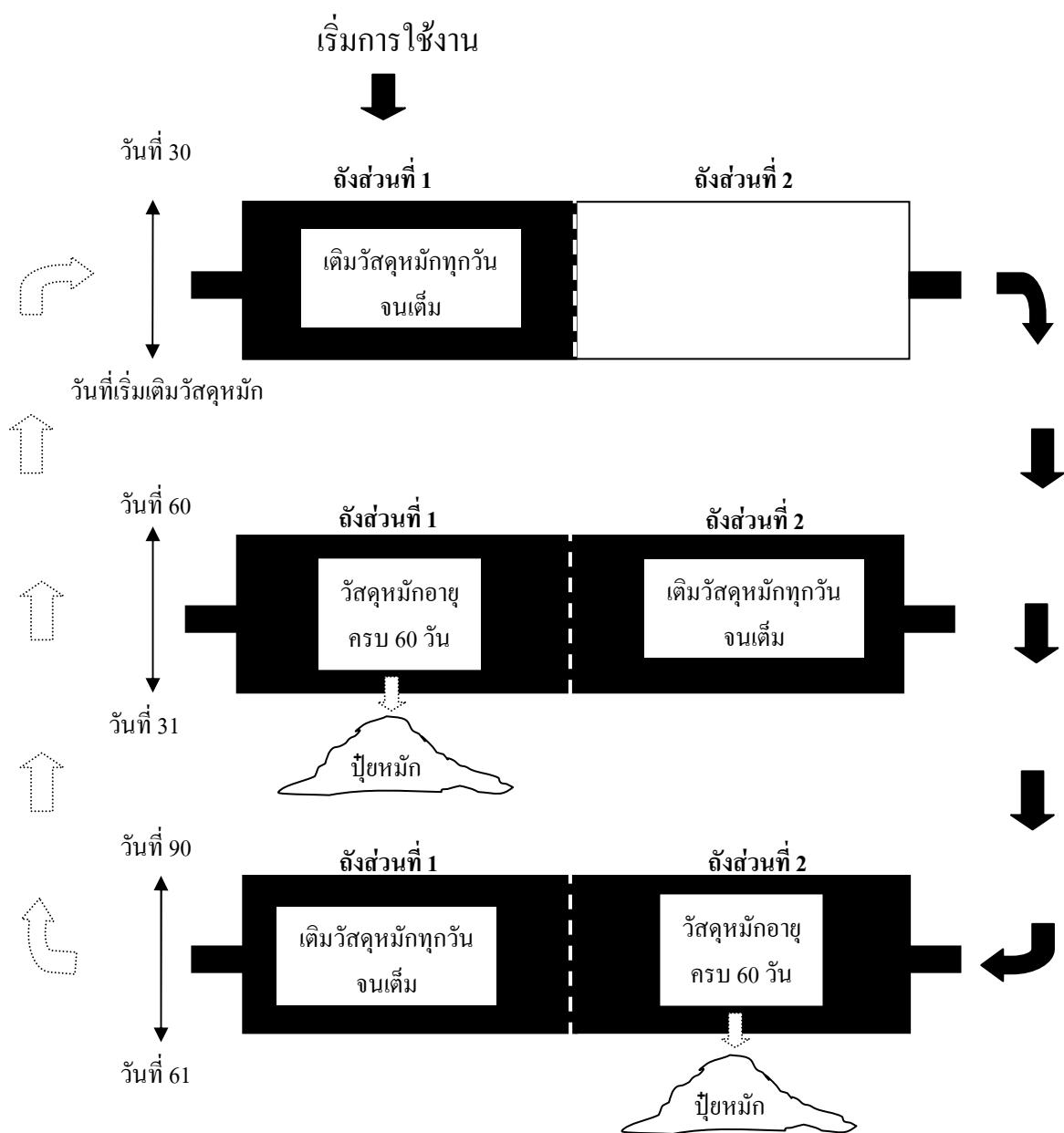
ถังใบที่ 1	ถังใบที่ 2
วัสดุหมักเติม	

วันที่ 90 ระบายน้ำวัสดุหมัก
ออกจากถังหมักใบที่ 2

รูปที่ 4.60 การใช้งานถังหมักแบบที่ 1

2. ถังหมักแบบที่ 2

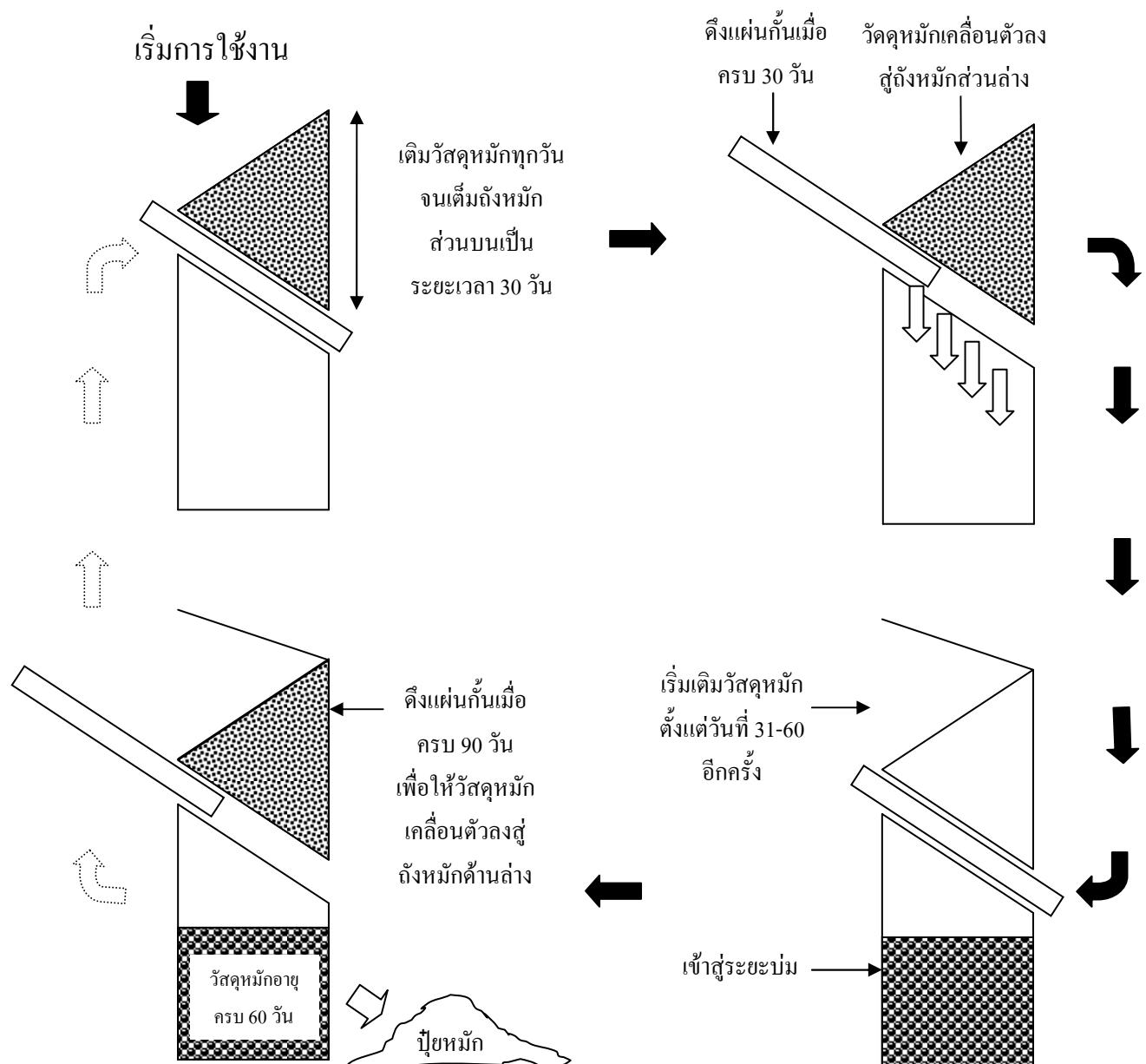
การใช้งานถังหมักแบบที่ 2 เริ่มต้น(ตามลูกศรสีดำ) โดยทำการเติมวัสดุหมักซึ่งประกอบด้วยมูลฝอยอินทรีย์ 1.6 กิโลกรัมผสมกับใบไม้แห้ง 0.8 กิโลกรัม (หรือใช้อัตราส่วน 2:1 โดยน้ำหนักเปรียก) เป็นระยะเวลา 30 วัน (กลับกองวัสดุหมักทุกๆ 4 วันตลอดการใช้งานนับจากวันที่เริ่มเติมวัสดุหมัก) จากนั้นเริ่มเติมวัสดุหมักในถังหมักส่วนที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 31 จนกระทั่งถึงวันที่ 60 ซึ่งเป็นระยะเวลาที่วัสดุหมักในถังหมักส่วนที่ 1 พร้อมสำหรับการนำไปใช้งาน จึงสามารถเริ่มเติมวัสดุหมักในถังหมักส่วนที่ 1 ได้ใหม่ในรอบต่อไปอีก 30 วัน ซึ่งวัสดุหมักในถังหมักส่วนที่ 2 พร้อมสำหรับการนำไปใช้งานได้ จึงสามารถเริ่มเติมวัสดุหมักในถังหมักส่วนที่ 2 อีกครั้ง(ตามลูกศรสีขาว) ดังแสดงในรูปที่ 4.61 ซึ่งวิธีการนี้สามารถทำการหมักมูลฝอยอินทรีย์ได้อย่างต่อเนื่องทุกวันโดยไม่มีมูลฝอยอินทรีย์ตกค้าง เช่นเดียวกับถังหมักแบบที่ 1



รูปที่ 4.61 การใช้งานถังหมักแบบที่ 2

3. ถังหมักแบบที่ 3

การใช้งานถังหมักแบบที่ 3 เริ่มต้น(ตามลูกศรสีดำ) โดยทำการเติมวัสดุหมักซึ่งประกอบด้วยมูลฝอยอินทรีย์ 1.6 กิโลกรัมผสมกับใบไม้แห้ง 0.8 กิโลกรัม (หรือใช้อัตราส่วน 2:1 โดยน้ำหนักเปยก) เป็นระยะเวลา 30 วัน จากนั้นดึงแผ่นกั้นระหว่างถังหมักส่วนบนและส่วนล่าง เพื่อให้มูลฝอยอินทรีย์เคลื่อนตัวลงสู่ถังหมักส่วนล่าง และเริ่มทำการเติมวัสดุหมักในถังหมัก ส่วนบนตั้งแต่วันที่ 31 จนกระทั่งถึงวันที่ 60 ซึ่งเป็นระยะเวลาที่วัสดุหมักในถังหมักส่วนล่างพร้อม สำหรับการระบายนอกเพื่อนำไปใช้งาน จากนั้นดึงแผ่นกั้นระหว่างถังหมักส่วนบนและส่วนล่าง เพื่อให้มูลฝอยอินทรีย์เคลื่อนตัวลงสู่ถังหมักส่วนล่างอีกรึ่งเพื่อให้มูลฝอยอินทรีย์เคลื่อนตัวลงสู่ถังหมักส่วนล่าง และเริ่มทำการเติมวัสดุหมักในถังหมักส่วนบนตั้งแต่วันที่ 61 จนกระทั่งถึงวันที่ 90 และทำการใช้งานตามขั้นตอนเดิมดังได้กล่าวมาแล้วในตอนต้น (ตามลูกศรสีขาว) ดังแสดงในรูปที่ 4.62 ซึ่งวิธีการนี้สามารถทำการหมักมูลฝอยอินทรีย์ได้อย่างต่อเนื่องทุกวัน โดยไม่มีมูลฝอยอินทรีย์ตกค้างเช่นเดียวกับถังหมักแบบที่ 1 และ 2



รูปที่ 4.62 การใช้งานถังหมักแบบที่ 3

4.5.2 แนวทางการใช้ปุ่ยหมักอินทรีย์และน้ำชาที่ได้จากการหมักที่ออกแบบ

คุณภาพของปุ่ยหมักอินทรีย์ที่ได้จากการทดลอง พบว่ามีปริมาณธาตุอาหาร ไก่เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานจากการวิชาการเกษตร โดยเฉพาะปริมาณในโตรเจน และโพแทสเซียมดังนี้ ปุ่ยหมักอินทรีย์ที่ได้รีเคมะที่จะนำไปใช้ประโยชน์กับพืชไม้ใบ (Nสูง) เช่น ต้นวาสาหะ ว่านต่างๆ เป็นต้น และไม้ผล (Kสูง) เช่น ส้ม มะม่วง ฝรั่ง เป็นต้น

4.5.2.1 การใช้ปุ่ยหมักกับพืชไร่และไม้ผล

สามารถทำได้ ได้ 2 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 ผสมปุ่ยหมักลงในหลุมปลูกโดยใช้อัตราส่วน ปุ่ยหมักกับดิน เท่ากับ 1:5 คลุกเคล้าให้เข้ากันแล้วจึงนำกิงพันธุ์ไม้ผลลงปลูก เมื่อปลูกเสร็จแล้วควรทำการคลุมดินบริเวณโคนต้นด้วยฟางหรือหญ้าแห้ง

ระยะที่ 2 การใช้ปุ่ยหมักระหว่างการเจริญเติบโตของต้นไม้ กล่าวคือ หลังจากปลูกไม้ผล หรือ พืชไร่ แล้วควรใส่ปุ่ยหมักปีละ 1 ครั้ง เพื่อช่วยปรับสภาพดินให้ร่วนซุย

4.5.2.2 การใช้ปุ่ยหมักกับการปลูกพืชผัก และไม้ดอก ในแปลงพืช

การใช้ปุ่ยหมักกับการปลูกผักและไม้ดอกในแปลงปลูก ในกรณีที่ดินยังไม่ดีพอ การเตรียมแปลงปลูกควรทำอย่างประณีต ประการแรกควรเริ่มจากการเตรียมแปลงตามขนาดที่ต้องการ แล้วโรยปุ่ยหมักให้ทั่วแปลงให้หนาประมาณ 2-4 เซนติเมตร ใช้ขอบสับคลุกเคล้าปุ่ยให้เข้ากันเนื้อดินเป็นอย่างดี โดยคลุกให้ลึกประมาณ 20 เซนติเมตร ทำการหมักดิน โดยรอบนั้นแปลงที่คุ้งปุ่ยและใช้ขอบสับดิน เพื่อให้น้ำซึมเข้าไปอยู่ในดินได้เร็วขึ้น และคลุกเคล้าให้เข้ากันเป็นอย่างดี คล้ายกับการผสมปุ๋น ทั้งไว้ประมาณ 1 สัปดาห์ เมื่อครบ 1 สัปดาห์แล้วให้พรวนดินอีกครั้ง ก่อนที่จะใช้ปุ่ยพืช รวมทั้งสามารถเพาะกล้าได้ด้วย

4.5.2.3 การใช้ปุ่ยหมักกับการปลูกพืชในกระถาง

การปลูกไม้ดอก ไม้ประดับ หรือพืชผักในกระถาง โดยใช้ปุ่ยหมักควรทำการผสมดินร่วนในอัตราส่วน 1:5 โดยปริมาตร รดน้ำให้ชุ่มและคลุกเคล้าให้เข้ากันทั่วไว้ประมาณ 1 สัปดาห์ นำวัสดุที่เตรียมไว้ข้างต้นบรรจุลงในกระถาง หรือถุงพลาสติก หรือภาชนะปลูกอื่นๆ แล้วปลูกไม้ดอกไม้ประดับ หรือพืชได้ตามต้องการ และควรมีการคลุมหน้าดินด้วยเศษพืช เช่น ฟางข้าว หญ้าแห้ง และใบไม้ เป็นต้น

4.5.2.4 น้ำชาจากการหมัก

น้ำชาที่ได้จากการหมัก (นำภาชนะไปรองบริเวณท่อระบายน้ำชาเพื่อกักเก็บหรือนำน้ำชาไปใช้งาน) สามารถนำไปใช้รดกองปุ่ยหรือกองวัสดุหมักเพื่อเพิ่มความชื้นระหว่างการหมัก ในกรณีที่มีความชื้นต่ำเกินไป (วัดได้โดยการกำวัดค่าดูดซึมน้ำ หากไม่มีน้ำซึมออกตามจามมือ

การเติบโตเพื่อเพิ่มความชื้น) หรือหากต้องการนำน้ำชาไปรดต้นไม้ควรทำการผสมน้ำชาจากการหมักเจือจากกับน้ำในอัตราส่วน 1: 500-1000 ก่อนนำไปรดต้นไม้เนื่องจากน้ำชาจากการหมักขังคงมีความเป็นกรด (กรมวิทยาศาสตร์บริการ, 2552)

บทที่ 5

สรุปผลการทดลอง

5.1 ข้อสรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาหารูปแบบถังหมักปูยสำหรับมูลฝอยอินทรีย์ที่เหมาะสมสำหรับบ้านเรือน ซึ่งแบ่งการทดลองเป็น 2 ช่วง คือช่วงที่ 1 หาอัตราส่วนวัสดุหมักที่เหมาะสมระหว่างมูลฝอยอินทรีย์กับใบไม้แห้ง และผลกระทบจากการเติมและไม่เติมสารเร่ง พด.1 และช่วงที่ 2 นำอัตราส่วนวัสดุหมักที่ได้จากการทดลองช่วงที่ 1 มาทำการหมักในถังหมักที่ออกแบบจำนวน 3 แบบซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1.1 การหาอัตราส่วนวัสดุหมักที่เหมาะสม

อัตราส่วนที่เหมาะสมที่สุดระหว่างมูลฝอยอินทรีย์กับใบไม้แห้งคือ อัตราส่วน 2:1 โดยน้ำหนักเปรียก ซึ่งให้คุณภาพปูยดังนี้ ค่าพีอีช 8.10 ปริมาณความชื้นร้อยละ 54.1 อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน 20.94 ปริมาณธาตุอาหารฟอสฟอรัสและโพแทสเซียมมีค่าร้อยละ 1.06 และ 2.38 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ การลดลงของมวลร้อยละ 40 และใช้ระยะเวลาในการเข้าสู่สภาวะคงตัวประมาณ 30 วัน ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้กับพืชได้โดยไม่ส่งผลกระทบต่อพืช ตามมาตรฐานปูยจากกรมวิชาการเกษตร แต่ควรนำปูยหมักที่ได้ไปตกแต่งเพื่อลดความชื้นก่อนนำไปใช้งาน และพนับว่าผลจากการเติมสารเร่ง พด.1 ไม่ส่งผลกระทบต่อกุณภาพปูยที่ได้แต่อย่างใด

ดังนั้นเพื่อเป็นการเพิ่มความสะดวกและลดขั้นตอนในการทำงาน จึงได้เลือกวัสดุหมักอัตราส่วน 2:1 โดยน้ำหนักเปรียก เป็นวัสดุหมักตั้งต้นสำหรับถังหมักที่ออกแบบทั้ง 3 แบบ

5.1.2 คุณภาพปูยที่ได้จากการถังหมักแต่ละแบบ

คุณภาพปูยที่ได้จากการถังหมักแต่ละแบบมีดังต่อไปนี้

ถังหมักแบบที่ 1 ให้คุณภาพปูยดังนี้ ค่าพีอีช 8.0 ปริมาณความชื้นร้อยละ 53.4 อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน 15.8 ปริมาณธาตุอาหารฟอสฟอรัสและโพแทสเซียมมีค่าร้อยละ

0.84 และ 2.20 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ การลดลงของมวลร้อยละ 52.7 และใช้ระยะเวลาในการเข้าสู่สภาพคงตัวประมาณ 30 วัน

ถังหมักแบบที่ 2 ให้คุณภาพปูยดังนี้ ค่าพีอีช 8.7 ปริมาณความชื้นร้อยละ 54.2 อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน 13.5 ปริมาณชาตุอาหารฟอสฟอรัสและโพแทสเซียมมีค่าร้อยละ 0.78 และ 1.91 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ การลดลงของมวลร้อยละ 56.6 และใช้ระยะเวลาในการเข้าสู่สภาพคงตัวประมาณ 30 วัน

ถังหมักแบบที่ 3 ให้คุณภาพปูยดังนี้ ค่าพีอีช 8.30 ปริมาณความชื้นร้อยละ 51.2 อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน 14.2 ปริมาณชาตุอาหารฟอสฟอรัสและโพแทสเซียมมีค่าร้อยละ 0.76 และ 1.89 โดยน้ำหนักแห้งตามลำดับ การลดลงของมวลร้อยละ 43.4 และใช้ระยะเวลาในการเข้าสู่สภาพคงตัวประมาณ 30 วัน

คุณภาพปูยที่ได้จากถังหมักแต่ละแบบมีค่าผ่านมาตรฐานของกรมวิชาการเกษตร (2548) ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้กับพืชได้โดยไม่ส่งผลกระทบต่อพืช แต่ควรนำปูยหมักที่ได้ไปตากแห้งเพื่อลดความชื้นก่อนนำไปใช้งาน สาเหตุที่คุณภาพปูยหมักจากถังหมักแต่ละแบบมีคุณภาพใกล้เคียงกัน เนื่องมาจากถังหมักทุกแบบลูกออกแบบให้มีรูปแบบและการใช้งานที่เป็นประโยชน์ ต่อกระบวนการหมักปูยแบบใช้อากาศ แต่จะมีความแตกต่างในด้านรูปลักษณ์และลักษณะการใช้งาน เพื่อให้ถังหมักแต่ละแบบสามารถนำไปใช้ได้กับบ้านเรือนแต่ละแบบได้อย่างเหมาะสม โดยเมื่อพิจารณาถังหมักแบบที่ 1 และถังหมักแบบที่ 3 พบร่วมถังหมักทั้ง 2 แบบ ไม่ได้ทำการติดตั้งกลไกที่ช่วยในการผลิกกลับวัสดุหมักเหมือนกับถังหมักแบบที่ 2 แต่มีสิ่นสุดการทดลองก็ให้คุณภาพปูยใกล้เคียงกันกับถังหมักแบบที่ 2 เนื่องจากถังหมักแบบที่ 1 ใช้แรงงานช่วยในการผลิกลับวัสดุหมักและมีการติดตั้งท่อระบายน้ำอากาศให้กับวัสดุหมัก สำหรับถังหมักแบบที่ 3 ลูกออกแบบให้มีพื้นรับอากาศมากกว่าถังหมักแบบอื่นๆ เพื่อชดเชยกลไกการและกระบวนการผลิกลับวัสดุหมักที่ไม่ได้ติดตั้งไว้

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาทิศทางการเติมวัสดุหมักของถังหมักแบบที่ 3 ทำการเติมวัสดุหมักแบบแนวตั้งซึ่งมีความแตกต่างจากการเติมวัสดุหมักในแนวนอนของถังหมักแบบที่ 1 และ 2 ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อกุณภาพปูยหมักที่ได้

ถังนี้สิ่งที่ควรคำนึงถึงในการออกแบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับการหมักปูย โดยใช้ถังหมัก คือ พื้นที่รับอากาศของถังหมักที่สามารถระบายอากาศให้สัมผัสนับวัสดุหมักได้อย่างทั่วถึง กลไกหรือกระบวนการช่วยในการผลิกลับวัสดุหมัก รวมไปถึงการติดตั้งถนนรักษาอุณหภูมิเพื่อรักษาอุณหภูมิที่เกิดขึ้นจากการหมักและการระบายน้ำจะเพื่อไม่ให้ความชื้นในการหมักสูง

5.1.3 การนำถังหมักไปใช้งาน

คุณภาพปัจจัยที่ได้จากถังหมักทั้ง 3 แบบมีค่าไกคลีเคียงกันและผ่านมาตรฐานจากการวิชาการเกษตร (2548) กำหนดไว้ แต่ควรนำปัจจัยหมักที่ไปตากแห้งเพื่อลดความชื้นก่อนการใช้งาน ในส่วนของการใช้งานถังหมักที่ออกแบบเหมาะสมสำหรับบ้านเรือนที่มีผู้อยู่อาศัยประมาณ 3-4 คน ซึ่งในบริเวณบ้านเรือนดังกล่าวควรหาเศษใบไม้แห้งมาหมักร่วมกับ น้ำฝนอินทรีย์ (อัตราส่วนระหว่างน้ำฝนอินทรีย์กับใบไม้แห้ง คือ 2:1 โดยน้ำหนักเปรียก) และมีการส่งเสริมกิจกรรมเพื่อใช้ประโยชน์ปัจจัยหมักที่ได้ เช่น การนำปัจจัยหมักที่ได้ไปปรับปรุงคุณภาพดิน การปลูกพืช ถังหมักที่ออกแบบนี้ยังใช้งานได้กับแหล่งกำเนิดน้ำฝนได้ เช่น โรงอาหารของโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัย โดยเพิ่มจำนวนถังหมักให้เหมาะสมกับปริมาณเศษอาหารที่เกิดขึ้น การคัดเลือกถังหมักไปใช้งานขึ้นอยู่กับความสะดวกและความพร้อมของผู้ใช้งาน โดยถังหมักแต่ละแบบมีความแตกต่างกันตามลักษณะเด่น ดังต่อไปนี้

ถังหมักแบบที่ 1 เป็นถังหมักที่ประยุกต์มาจากถังโพฟที่มีจาน่ายหัวไป มีขั้นตอนในการก่อสร้างที่ง่าย ราคาในการก่อสร้างประหยัด สามารถผลิตได้ครั้งละจำนวนมาก

ถังหมักแบบที่ 2 เป็นถังหมักที่มีการผลิตขึ้นมาโดยเฉพาะเพื่อเพิ่มความสะดวกในการทำงาน ตัวถังหมักทำมาจากวัสดุที่หาได้โดยง่ายในท้องถิ่น จึงสามารถรองรับน้ำฝนอินทรีย์ที่เกิดขึ้นได้ตลอด 30 วัน โดยไม่เกิดปัญหาการอุดแన่นของวัสดุหมัก มีกลไกช่วยในการผลิกลับวัสดุหมักลดการใช้แรงงาน ช่วยให้การย่อยสลายวัสดุหมักเกิดขึ้นได้ดี

ถังหมักแบบที่ 3 เป็นถังหมักที่มีการผลิตขึ้นมาโดยเฉพาะเพื่อเพิ่มความสะดวกในการทำงาน เช่นเดียวกับถังหมักแบบที่ 2 และตัวถังหมักทำมาจากวัสดุที่หาได้ง่ายในท้องถิ่น เช่นเดียวกับถังหมักแบบที่ 2 ตัวถังหมักติดตั้งท่อระบายน้ำจากภายนอกของวัสดุหมัก ทำให้ลดขั้นตอนการผลิกลับวัสดุหมักในแต่ละครั้ง ช่วยลดเวลาและแรงงานในการทำงาน ได้มากกว่าถังหมักแบบที่ 1 และ 2

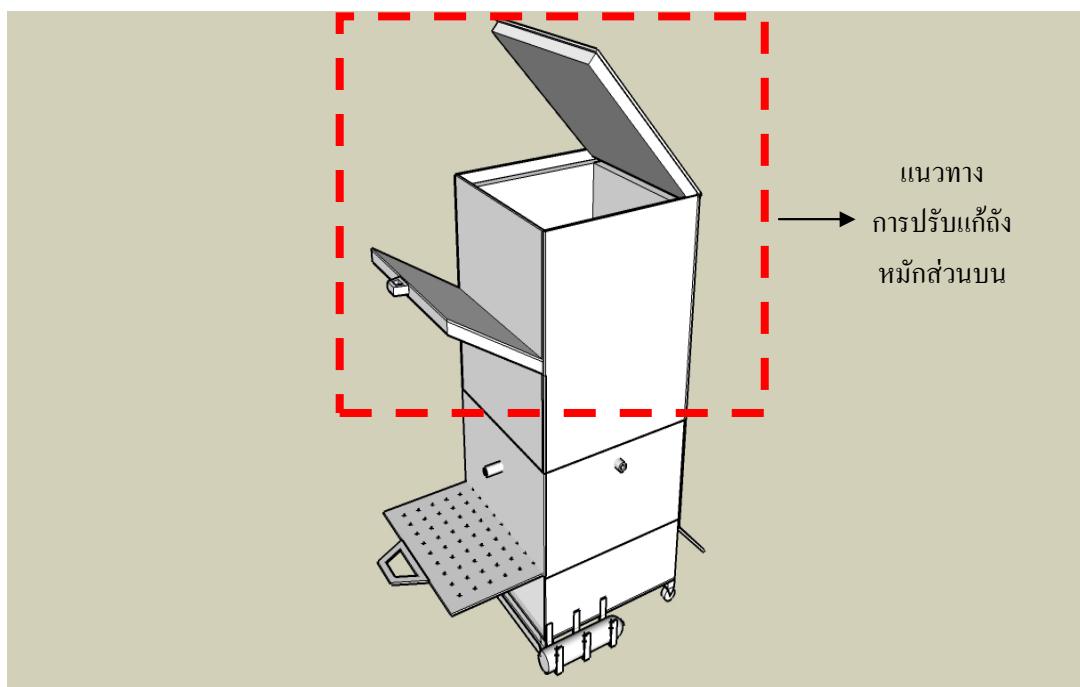
5.2 ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการตรวจวัดปริมาณออกซิเจนในระหว่างการหมักเพื่อนำไปสู่การออกแบบพื้นที่รับอากาศของถังหมักให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น
2. ควรพยาบาลเก็บตัวอย่างที่จะเก็บมาวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ให้เป็นเนื้อเดียวกันมากที่สุด เพื่อความถูกต้องของผลการทดลอง

3. ควรมีการตรวจวัดปริมาณแอมโมเนียในโตรเจน และไนเตรทในโตรเจน ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลองจนสิ้นสุดการทดลอง เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของปริมาณในโตรเจนในปุ๋ยหมักและเป็นข้อมูลประกอบการประเมินการได้ทิ่งของปุ๋ยหมัก

4. ควรออกแบบถังหมักปุ๋ยให้มีรูปลักษณ์พื้นฐานที่เหมือนกันหรือใกล้เคียงกันเพื่อการเปรียบเทียบประสิทธิภาพจากปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการหมัก ได้อ่าย่างชัดเจนมากขึ้น

5. ควรมีการปรับแก้ถังหมักแบบที่ 3 ส่วนบนเพื่อให้มีปริมาตรเพิ่มขึ้น ก่อนนำไปใช้งานจริงเพื่อลดปัญหาการอัดแน่นของมูลฝอยอินทรีย์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเติมวัสดุหมักดังรูปที่ 5.1



รูปที่ 5.1 การปรับปรุงถังหมักแบบที่ 3

6. ควรมีการส่งเสริมการนำไปใช้จริงกับชุมชน โดยขอความร่วมมือจากตัวแทนชุมชน โรงเรียน หรือ องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น เพื่อที่จะสามารถลดการเกิดมูลฝอยอินทรีย์และลดค่าใช้จ่ายในการจัดการมูลฝอยชุมชน

บรรณาธิการ

กรมควบคุมมลพิษ, 2547. คู่มือการทำปุ๋ยหมักจากมูลฝอยอินทรีย์. กรมควบคุมมลพิษ, กระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.

กรมพัฒนาที่ดิน, 2537. เอกสารคำแนะนำการผลิตปุ๋ยหมักโดยใช้สารเร่ง พด.1 และวิธีต่อเชื้อ. กอง
อนุรักษ์ดินและน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

กรมวิชาการเกษตร, 2548. คู่มือการวิเคราะห์ปุ๋ยอินทรีย์. กรมวิชาการเกษตร, กระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์.

กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม, 2548. การทำปุ๋ยหมักอินทรีย์จากมูลฝอยตลาดสด. ส่วนส่งเสริม
เทคโนโลยีที่เหมาะสม, สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน, กรมส่งเสริม
คุณภาพสิ่งแวดล้อม

กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน, 2545. เอกสารเผยแพร่ แนวทางการเลือกใช้วัสดุ
ก่อสร้างและจวนเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน. กระทรวงพลังงาน

กัลยา วนิชย์บัญชา, 2545. หลักสูตร. ภาควิชาสถิติ, คณะพาณิชศาสตร์และการบัญชี, จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

กองอนุรักษ์ดินและน้ำ, 2539. คู่มือเจ้าหน้าที่รှိองรั้วการปรับปรุงบำรุงดินอินทรีย์ตด. กรมพัฒนา
ที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพ.

คุณสัน ส้มพันธ์กิจ, 2547. การหมักปุ๋ยจากมูลสุกรกับวัสดุเหลือทิ้งจากการเกษตรและปี้เลือยใน
กล่องหมักเจาะรู. สาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

กมสัน สัมพันธ์กิจ และสุรพงษ์ วัฒนະเจีระ, 2547. การหมักปุ๋ยจากมูลสุกรกับเปลี่ยนถัวเฉลื่องด้วย อัตราส่วน 1:1 ในกล่องหมักที่มีการถ่ายเทอากาศตามธรรมชาติแห้ง. เอกสารการประชุม วิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งที่ 3, 28-30 มกราคม 2547, สงขลา.

จำเป็น อ่อนทอง, 2547. คู่มือการวิเคราะห์คินและพีช. คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

ชาติ เจียม ไชยศรี , เกียรติไกร อายุวัฒน์ และชนินทร์ ทองธรรมชาติ, 2547. การพัฒนาถังหมักมูล ฝอยขนาดเล็กสำหรับบ้านเรือนและตลาดสด. เอกสารการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อม แห่งชาติครั้งที่ 1 ,17-19 มกราคม 2547 ,พิษณุโลก

ดลเดช ตั้งตระการพงษ์, ชัยวัฒน์ ชลิชต์ และ โชคิรส อินทร์สิงห์, 2551.การเปลี่ยนแปลงฟิสิกส์และ เกมในกองหมักระหว่างการบำบัดขยะเทศบาลด้วยกรรมวิชีเชิงกล-ชีวภาพ : กรณีศึกษา จังหวัดพิษณุโลกประเทศไทย. เอกสารการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งที่ 7 ,12-14 มีนาคม 2551 ,กรุงเทพ

ทิพวรรณ ลิทธิรังสรรค์, 2542. ปุ๋ยหมัก ดินหมัก และปุ๋ยน้ำชีวภาพ: เพื่อการปรับปรุงดินโดยวิธีการ เกษตรธรรมชาติ, กรุงเทพ.

ธีระพงษ์ สว่างปัญญาภูร, 2545. เอกสารเผยแพร่วิชาการ การหมักปุ๋ยระบบกองเติมอากาศ . ภาควิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัย แม่โจ้ ,เชียงใหม่

ธีระพงษ์ สว่างปัญญาภูร, เสนอข่าวญ ตันติภูล, ชนวัฒน์ นิทัศน์วิจิตร และแสนวันต์ ยอดคำ, 2547. การผลิตปุ๋ยหมักจากเศษพืชในเชิงอุตสาหกรรมสำหรับชุมชนด้วยระบบกองเติมอากาศ. เอกสารการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งที่ 3, 28-30 มกราคม 2547, สงขลา.

นคร สริyanนท์ และสมใจ กานุจันวงศ์, 2552. การหมักขยะอินทรีย์ร่วมเรือนในถังหมักที่มีการเติม อากาศด้วยวิธีพัสแบบต่างๆ. เอกสารการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งที่ 3, 23-25 มีนาคม 2552, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, นครราชสีมา.

บัญจรัตน์ ใจลานันท์, 2548. ผลงานวิสุทธิมักร่วมต่อระบบการหมักปูยเศษผักผลไม้แบบกึ่งกะ.

เอกสารการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งที่ 4, 19-21 มกราคม, โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ ซิตี้ จอมเทียน, ชลบุรี, หน้า 280-287.

ประพนธ์ เบنمคำรง และกิ่งกาญจน์ เทียมเวช, 2547. ผลงานแคลเซียมคลอไรด์และอัตราส่วนการบอนด์ในโตรเจนที่มีผลต่อสมรรถนะของการหมักปูยจากผักตบชวาและใบไม้แห้ง. เอกสารการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งที่ 3, 28-30 มกราคม 2547, สงขลา.

ประสิทธิ์ วัฒนาวงศ์, ณรงค์ พิทักษ์พัพย์สินม, โยมิตา ฤทธิกิจ, ชนวดี ลี๊จากภัย, เอกรัตน์ ไวยนิตย์, วัฒนา ปืนเสมอ และฉัตรชัย จันทร์เด่นดวง, 2551. การออกแบบถังหมักขยะอินทรีย์แบบพลิกหมุนสำหรับบ้านเรือนและชุมชน. เอกสารการประชุมเครือข่ายวิศวกรรมเครื่องกลแห่งประเทศไทยครั้งที่ 22, 15-17 ตุลาคม 2551, กรุงเทพ.

พูนศักดิ์ จันทร์จำปี, 2541. การหมักปูยจากเศษอาหารและวัสดุเหลือใช้การเกษตรแบบท่อร์โนฟิลิค โดยใช้ถังหมัก. สาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

มุกดา สุขสวัสดิ์, 2543. ปูยและการใช้ปูยอย่างมีประสิทธิภาพ, กรุงเทพ.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2530. เอกสารการสอนชุดวิชาเกษตรทั่วไป 4 : ดิน นำ ปูย. กรุงเทพ.

รุ่งภา ทับหนองอี้, สมกพ สนองรายภูร, ประกิตต์สิน สีหనนทน์ และวิภาดา สนองรายภูร, 2551. การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของปูยหมักจากขยะอินทรีย์แบบเปิดและไม่เปิดเครื่องเป่าอากาศในถังหมักชีวภาพ. เอกสารการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งที่ 7, 12-14 มีนาคม 2551, กรุงเทพ.

ศรินทร์ วันดี, 2552. การศึกษาการนำของเสียจากโรงงานผลิตยางแท่งมาหมักปูย. สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

สถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย, 2543. รายงานสรุปสำหรับผู้บริหารโครงการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีด้านการหมักขยะอินทรีย์ที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของประเทศไทย. กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม.

สุรพงษ์ วัฒนธรรมชีระ, 2547. การจัดการขยะ. ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

สารพรรัตน ออมตธรรม, 2546. ผลของการให้ความร้อนในการทำปูยหมักจากเศษอาหารโดยใช้เทอร์โนฟิลิกแบคทีเรีย. สาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

สมศรี อรุณันท์, 2535. การปรับปรุงดินเค็มและดินโซเดียมในมหาวิทยาลัยเกษตร, คู่มือปรับปรุงดินและการใช้ปูย. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพ. หน้า 48.

อนุวัฒน์ เพื่องจันทร์, 2546. ผลของการกวนและเติมอากาศในการทำปูยหมักจากขยะในครัวเรือนโดยใช้เทอร์โนฟิลิกแบคทีเรีย. สาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

อุดมพล พีชนีไพบูลย์, 2546. เทคนิคการวิเคราะห์น้ำ น้ำเสีย และขยะมูลฝอย. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

A.O.A.C 1998. official Method of Analysis of the Association of official Analytical Chemists, 15th ed. The Association of official Analytical Chemists Tns.

Beffa, T., 1996. Taxonomic and metabolic microbial diversity during composting. In de Bertodi, M et al., The Science of Composting: Part I (pp. 149-161), London: Chapman&Hall.

Bench, M.L. Woodard, R., Harder M.K., and Stantos N., 2005. Waste minimization: Home Trials of biological waste. Resources, Conservation and Recycling, 45: 84-94.

- Bertoldi, M., 1983. The Biology of composting. Waste Management and Research I, 157-176.
- Bijaya, K. and Adhikari, 2007. Characterization of food waste and bulking agents for composting, Waste management.
- Boyd, R.F., 1984. General Microbiology. VA: Time Mirror/Mosby College Publishing.
- Brandy, N.C., 1984. Radionuclides. The nature and properties of soils. Macmillan Publisher, New York, 570-571.
- Britt Faucette , Das, K.C. and Mark Risse., 1998. Evaluation of Aerated Container Composting of University Preconsumer and Postconsumer Food Waste. Biological and Agricultural Engineering, Bioconversion Research and Education Center, University of Georgia
- Chayasak, V., 1982. Change of chemical components and nitrogen transformation in water extracts during composting of garbage Ferment. Techno 60, 439-446.
- Epstein, E., 1997. The Science of composting. Lancaster: Technomic Publishing.
- Deniz Cekmecelioglu, Ali Demicri, Robert E. Graves, Nadine H. Davitt., 2005. Applicability of Optimised In vessel Food waste Composting for windrow systems. Biosystems Engineering, 91: 479-486.
- Diaz, L.F., 1993. Chapter 12 composting of municipal solid waste. In Tchobanoglous, G and Kreith, F., Handbook of solid waste management: second edition (pp.12.1-12.70), New York: McGraw-Hill.
- Dondej Tungtakanpong, 2004. Vermic compost of food waste by Perionyx excanavastus. Environmental research center, Naresuan University, Phisunulok, Thailand.

- Dalzell, H.W., Biddlestone, A.J., Gray, K.R. and Thurairajan, K, 1987. Soil Management: Compost Production and Use in Tropical and Subtropical Environments. FAO Soil Bulletin, 56: 117-123
- Eklind, Y. and Kirchmann, H., 2000. Composting and Storage of organic house waste with different litter amendments. II: Nitrogen turnover and losses. Biosource Technology, 74, 125-133.
- Finstein, 1986. Waste treatment composting as a controlled system. In Rehm et al., Biotechnology: A comprehensive treatise in 8 volumes: Volume 8, Microbial Degradations, Weinheim: Verlagsangabe Ver. Chemie.
- Gea, T. and Richard, T.L., 2008. Evaluation of physical properties during the composting process of waste of different biodegradable organic matter content and their influence on biodegradation kinetics. ORBIT2008 -13-15 of Oct, Wageningen, The Netherlands.
- Golueke, C.G., 1977. Biological reclamation of solid wastes. Rodale Press, Emmaus, PA.
- Gray, K.R., Sherman, K. and Biddlestone, A.J., 1971. A review of composting, Part I. Process Biochem, 6(6): 32-36.
- Hay, J.C., and Kuchuenrither , R.D., 1990. Fundamental and application of windrow Composting, J. Environmental Engineering, 4, 746-763.
- Haug, R.T., 1980. Compost engineering: principles and practice. Ann Arbor Science Publishers, Inc., Michigan, U.S.A.
- Haug, R.T., 1993. The Practical Handbook of Compost Engineering. Boca Raton: Lewis Publisher.

Heyte, N.F., 1996. Canadian National Compost Standards. In de Bertoldi, M et al., The Science of Composting: Part 1 (pp.247-255), London: Chapman&Hall.

Hirai, 1983. A Standard Measurement for Compost Maturity. Biocycle, 24 ,54-56.

Jae-Jung Lee, Ro-Dong Park., 2004. Effect of food waste compost on microbial population, soil enzyme activity and lettuce growth. Bioresource Technology, 93: 21-28.

James I, Chang. and Tin-En, Hsu., 2008. Effects of composition on food waste composting. Bioresource Technology.

Jemenez, E.T. and Garcia, V.P., 1989. Evaluation of city refuse compost maturity. A review Biological waste, 27, 115-142.

Joung-Dae Kim., 2007. Evaluation of pilot scale in vessel composting for food waste treatment. Journal of Hazardous Materials.

Kapetanios, E., Loizidou, M. and Valkanas, G., 1993. Compost production from domestic refuse. Bioresource Technology.

Ken Thomson, 2007. Compost the natural way to make food for your garden. DK Publishing, New York.

Leemaharoungruang, S., 1998. Composting of municipal solid waste by force aeration. Master's degree thesis, Asian Institute of Technology.

Liao, P.H., May, A.C. and Chieng S.T., 1995. Monitoring process efficiency of full-scale in vessel system for composting fisheries wastes. Bioresource Technology.

Li-An Lu, Mathava Kimar , Jen-Chieh Tsai, and Jih-Gaw Lin., 2007. High rate composting of barley dregs with sewage sludge in pilot scale bioreactor. *Bioresouce Technology*.

Line, M.A., 1994. Recleling of sea star (ASTERIAS AMURENSIS) waste by composting. *Bioresouce Technology*

Lohani, B.N, Todino, G., Jindal, R. and Ludwig, H.V., 1984. Recycling of solid wastes. *Environmental Sanitation Review*

Miller, F.C., 1992. Compost as a process base on the control of ecologically selective factor. In Miller, F.C., *Soil Microbiology* (pp515-544), NJ: Marcel Dekker.

Martin, A.M., 1993. Effect of carbon source on compost nitrogen and carbon losses. *Biosource technology*, Volume 83, 3: 189-194

Mato, S., 1994. Composting of <100 mm fraction of municipal solid waste. *Waste management and research*. 12: 315-325

Poincelot, R.P., 1975. The biochemistry and methodology of composting. The connecticut agricultural experiment station. *New Haven Bulletin*. 754: 1-17.

Polprasert, C., 1989. Production of feed and fertilizer from water hyacinth plants in the tropics. Environmental Engineering Program. Asian Institute of Technology, Bangkok.

Polprasert, C., 1996. *Organic waste recycling*, John Wiley & Sons, 2nd edition, England.

Rabbani, K.R., Jindal R., Kubota H. and Obeng, L., 1983. Environmental sanitation reviews: composting of domestic refuse, Environmental sanitation information center, Asian Institute of Technology, No 11/11, October. Thailand.

Richard, T.L., 1992. Municiple Solid Waste Composting: Physical and Biological Process, Biomass&Bioenergy, 3(3-4), 195-211.

Robyn L, McGuckin A , Eiteman Keshav Das., 1998. Pressure drop through raw food waste compost synthetic bulking agents. Department of biological and agricultural Engineering, Driftmier Engineering Center, University of Georgia.

Rynk, R., 1992. On-farm Composting Handbook: Northeast Regional Agricultural Engineering Service. New York.

Said-Pullicino, D., Erriquens F.G. and Gigliotti G., 2007. Changes in the chemical characteristics of water-extractable organic matter during composting and their influence on compost stability and maturity, Bioresour. Technol. 98, 1822-1834.

Schwab, A.P and Banks, M.K., 1994. Biologically mediated dissipation of polyaromatic hydrocarbons in the root zone1. In T.A. Anderson and J.R. Coats (eds.), Bioremediation Through Rhizosphere Technology. American Chemical Society, Washington DC, 563: 132-14.

Seo, J.Y., 2004. Effect of vermiculite addition on compost produce from Korean food wastes. Department of Environmental Engineering, College of Engineering, Changwon National University, Republic of Korea.

Shah, K., 2000. Basic of Solid and Hazardous waste management Technology. Plentice-Hall, Inc, USA

Snell, J.R., 1957. Some engineering aspects of high-rate composting, J. Environ. Eng. Div.-Proc. ASCE, 83(SA1): 1178.1-1178.36.

Stentiford, E.T., 1996. Composting Control: Principle and Practise. In de Bertoldi, M. et al., The Science of Composting: Past I (pp. 49-59), London: Chapman&Hall.

Tchobanoglous G., Theisen H. and Vigil S., 1993. Integrated solid waste management: Engineering principles and management issues. Singapore : McGraw-Hill, Inc.

U.S. Environmental Protection Agency (U.S.EPA), 1999. Control of Pathogens and Vector Attraction in Sewage Sludge. Ohio : Center of Environmental Research Information.

U.S. Food and Drug Administration (FDA)/ Bacteriological Analytical manual (BAM), 2001. Guideline on sterile drug products produced by aseptic processing.

Villar, M.C., Beloso, M.C., MC., Acea, M.J., Cabeneriro, A., Gonzalez-Prieto, S.J., Carballas, M, Diaz-Rivina, M. and Caballas, T., 1993. Physical and Chemical Characteristilization of Four Compost Urban Refuse. Biosource Technology 45: 105-113.

Zucconi, F., 1981. Biological evaluation of compost maturity, Biorecycle, 22, 27-29.

การกลับกองปุ๋ยหมัก. สืบค้นเมื่อ 22 สิงหาคม 2551

จาก http://pubs.ext.vt.edu/452/452-230/L_IMG_Tractor.jpg

การหมักปุ๋ยแบบกองสกิดต์. สืบค้นเมื่อ 22 สิงหาคม 2551

จาก <http://wrrc.p2pays.org/images/Compos4.jpg>

กรมควบคุมมลพิษ, ปริมาณมูลฝอยในประเทศไทยและปริมาณมูลฝอยอินทรีย์

สืบค้นเมื่อ 25 มีนาคม 2551 จาก http://www.pcd.go.th/contact/FAQs_waste.html

กรมควบคุมมลพิษ, รูปแบบถังหมักขยะอินทรีย์สำหรับบ้านเรือน สืบค้นเมื่อ 22 สิงหาคม 2551 จาก http://www.pcd.go.th/info_serv/envi_compost.html

กรมวิทยาศาสตร์บริการ, ปั้ยนำจากขยะสด สืบคื้นเมื่อ 22 สิงหาคม 2552 จาก

http://siweb.dss.go.th/otop/show_subhead.asp?tableaid=114&aid=309

Chiu-Chung, Y., Rekha P.D., and Arun A.B., 2005. What Happens during Composting?

สืบคื้นเมื่อ 8 กรกฎาคม 2552 จาก: <http://www.agnet.org/library/bc/53003/>

Green Mountain Technology. Earth tub.

สืบคื้นเมื่อ 22 สิงหาคม 2551 <http://www.wesleyan.edu/sustainability/Composting.html>

ภาคผนวก ก

การคำนวณ

ภาคผนวก ก
การคำนวณ

ก1 การคำนวณหาปริมาณวัสดุหมักและปริมาณสารเร่ง พด.1

1. การคำนวณวัสดุหมักจะห่วงมูลฟ้อยอินทรีย์กับใบไม้แห้งอัตราส่วน 2:1

กำหนดให้วัสดุหมักในถังหมักมีปริมาณ 8 กิโลกรัม

ปริมาณมูลฟ้อยอินทรีย์มีค่า เท่ากับ $2x$ กิโลกรัม

ปริมาณใบไม้แห้งมีค่า เท่ากับ x กิโลกรัม

$$\text{ดังนั้น } (2)x + (1)x = 8$$

$$(3)x = 8$$

$$x = 8/3 \text{ หรือ } 2.67$$

ปริมาณมูลฟ้อยอินทรีย์ที่ต้องเติม 5.40 กิโลกรัม

ปริมาณใบไม้แห้งที่ต้องเติม 2.60 กิโลกรัม

2. การคำนวณปริมาณสารเร่งพด.1 ที่เติมในวัสดุหมัก

วัสดุหมัก 1000 กิโลกรัม ใช้สารเร่ง พด.1 ปริมาณ 150 กรัม

$$\text{วัสดุหมัก } 8 \text{ กิโลกรัม } \text{ ใช้สารเร่ง พด.1 } \frac{0.150 \times 8}{1000} = 0.0012 \text{ กิโลกรัม}$$

หรือ 1.2 กรัม

ก2 การคำนวณการลดลงของมวล

ตัวอย่างการคำนวณการลดลงของมวล

น้ำหนักเปรียบเมื่อเริ่มหมัก 8 กิโลกรัม

ความชื้นเมื่อเริ่มหมักร้อยละ 65

$$\text{น้ำหนักน้ำในวัสดุหมักเมื่อเริ่มหมัก} \quad \frac{65 \times 8}{100} = 5.2 \text{ กิโลกรัม}$$

น้ำหนักแห้งในวัสดุหมักเมื่อเริ่มหมัก 8-5.2 = 2.8 กิโลกรัม

น้ำหนักเปยกเมื่อสิ้นสุดการทดลอง	4.30 กิโลกรัม
ความชื้นเมื่อสิ้นสุดการทดลองร้อยละ	50.17
น้ำหนักน้ำในวัสดุหมักเมื่อสิ้นสุดการทดลอง	$\frac{50.17 \times 4.30}{100} = 2.15$ กิโลกรัม
น้ำหนักแห้งในวัสดุหมักเมื่อเริ่มหมัก	4.30 - 2.15 = 1.25 กิโลกรัม
ปริมาณน้ำหนักแห้งของวัสดุหมักที่ลดลง	2.8-1.25 = 1.55 กิโลกรัม

วัสดุหมัก 2.8 กิโลกรัม มีการลดลงของมวล 1.55 กิโลกรัม

$$\text{วัสดุหมัก } 100 \text{ กิโลกรัม มีการลดลงของมวล } \frac{100 \times 1.55}{2.8} = 55.30$$

การลดลงของมวลร้อยละ 55.30

ภาคผนวก ๖

ลักษณะทางกายภาพ

ภาคผนวก ข

ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงพารามิเตอร์ที่ทำการตรวจวัด

ตารางที่ ข1 อุณหภูมิ(° C) กรณีไม่เติมสารเร่ง พด.1

วันที่	ถังหมักใบที่ 1	ถังหมักใบที่ 2	ถังหมักใบที่ 3	ถังหมักใบที่ 4	ถังหมักใบที่ 5	อุณหภูมิห้อง
1	34.4	35.1	33.1	35.3	34.5	31.5
2	37.0	35.7	36.4	39.2	37.6	31.0
3	47.9	47.0	46.7	53.2	48.5	2.0
4	47.0	43.6	44.0	51.0	47.1	0.0
5	45.5	37.9	37.7	49.0	46.8	31.0
6	44.8	36.9	36.7	48.0	45.8	30.0
7	42.8	36.0	35.8	47.1	44.9	31.0
8	41.9	36.4	36.8	45.6	43.4	31
9	40.5	35.8	36.0	42.0	40.8	32.0
10	39.5	35.6	35.8	41.8	40.6	31.0
11	38.0	36.2	37.0	39.0	38.4	32
12	37.1	36.8	38.2	36.0	36.3	33
13	36.5	36.7	37.2	35.5	35.4	33
14	36.3	36.7	36.3	34.8	34.6	34
15	36.3	36.8	37.2	34.6	35.5	33.5
16	36.2	37.4	37.2	34.5	36.2	33.5
17	36.0	36.8	37.1	34.9	35.2	33.5
18	35.8	36.1	36.0	35.3	34.1	33.5
19	36.1	35.4	36.0	35.7	33.9	32.5
20	36.4	34.7	35.5	36.1	35.9	32.5

ตารางที่ ข1 (ต่อ) อุณหภูมิ (° C) กรณีไม่เติมสารเร่ง พด.1

วันที่	ถังหมักใบที่ 1	ถังหมักใบที่ 2	ถังหมักใบที่ 3	ถังหมักใบที่ 4	ถังหมักใบที่ 5	อุณหภูมิห้อง
21	36.1	34.6	35.2	35.7	35.4	32.5
22	35.9	34.2	34.5	34.9	33.9	32.5
23	34.1	33.3	34.0	33.7	33.2	32.5
24	33.2	32.9	33.0	33.3	33.4	32.5
25	33.5	33.0	32.9	33.3	33.1	32.5
26	33.2	32.9	32.7	32.9	32.6	32.5
27	32.5	32.0	32.1	32.7	32.9	31.5
28	32.9	32.2	32.2	32.9	32.9	31.5
29	33.0	32.3	32.1	32.7	32.5	31.5
30	32.5	32.8	32.7	32.4	32.3	33.0
31	32.4	32.7	32.6	32.3	32.2	33.0
32	32.2	32.6	32.5	32.1	32.0	33.0
33	32.0	33.0	32.8	32.0	31.9	33.5
34	31.9	32.7	32.7	31.9	31.9	33.5
35	32.0	32.0	31.9	31.8	31.7	32.0
36	31.6	32.5	32.6	31.7	31.9	33.5
37	32.0	32.7	32.5	31.7	31.4	33.5
38	31.3	32.4	32.5	31.5	31.6	33.5
39	31.6	32.5	32.5	31.5	31.5	33.5
40	31.6	32.3	32.2	31.4	31.2	33.0
41	31.0	32.2	32.5	31.4	31.9	33.5
42	32.0	32.3	32.1	31.8	31.6	32.5
43	31.6	31.8	31.8	31.6	31.5	32.0
44	32.0	32.3	32.3	31.0	32.0	32.5

ตารางที่ ข2 อุณหภูมิ (° C) กรณีเติมสารเร่ง พด.1

วันที่	ถังหมักใบที่ 6	ถังหมักใบที่ 7	ถังหมักใบที่ 8	ถังหมักใบที่ 9	ถังหมักใบที่ 10	อุณหภูมิห้อง
1	34.4	35.1	33.1	35.3	34.5	31.5
2	48.2	43.8	42.5	49.9	48.0	31.0
3	48.0	43.8	44.2	49.9	48.1	2.9
4	44.7	42.3	43.5	48.5	43.4	38.9
5	43.8	38.9	41.6	46.8	43.0	33.3
6	42.8	37.9	39.6	46.0	42.0	32.3
7	41.9	37.0	38.7	44.3	41.1	31.0
8	40.0	35.5	37.2	42.3	40.8	31.0
9	39.5	36.7	36.8	41.2	40.5	32.0
10	39.0	36.5	36.6	39.1	39.3	31.0
11	38.0	36.6	36.5	38.9	38.5	32.0
12	37.1	36.7	36.3	37.5	36.9	33.0
13	36.5	36.7	36.3	36.8	36.0	33.0
14	36.3	36.7	36.3	35.6	35.0	34.0
15	36.3	36.8	37.2	35.0	35.5	33.5
16	35.2	37.9	37.2	34.5	34.3	33.5
17	35.5	37.0	37.1	35.0	34.2	33.5
18	35.8	36.2	36.0	35.1	34.1	33.5
19	36.1	35.3	36.0	35.2	33.9	32.5
20	36.4	34.4	35.5	35.2	34.0	32.5

ตารางที่ ข2 (ต่อ) อุณหภูมิ ($^{\circ}$ C) กรณีเติมสารเร่ง พด.1

วันที่	ถังหมักใบที่ 6	ถังหมักใบที่ 7	ถังหมักใบที่ 8	ถังหมักใบที่ 9	ถังหมักใบที่ 10	อุณหภูมิห้อง
21	36.1	34.6	35.2	35.1	34.1	32.5
22	34.9	33.7	34.5	34.4	33.9	32.5
23	34.1	33.3	34.0	33.7	33.2	32.5
24	33.2	32.9	33.0	33.3	33.4	32.5
25	33.5	33.0	32.9	33.3	33.1	32.5
26	33.2	32.9	32.7	32.9	32.6	32.5
27	32.5	32.0	32.1	32.7	32.9	31.5
28	32.9	32.2	32.2	32.9	32.9	31.5
29	33.0	32.3	32.1	32.7	32.5	31.5
30	32.5	32.8	32.7	32.4	32.3	33.0
31	32.4	32.7	32.6	32.3	32.2	33.0
32	32.2	32.6	32.5	32.1	32.0	33.0
33	32.0	33.0	32.8	32.0	31.9	33.5
34	31.9	32.7	32.7	31.9	31.9	33.5
35	32.0	32.0	31.9	31.8	31.7	32.0
36	31.6	32.5	32.6	31.7	31.9	33.5
37	32.0	32.7	32.5	31.7	31.4	33.5
38	31.3	32.4	32.5	31.5	31.6	33.5
39	31.6	32.5	32.5	31.5	31.5	33.5
40	31.6	32.3	32.2	31.4	31.2	33.0
41	31.0	32.2	32.5	31.4	31.9	33.5
42	32.0	32.3	32.1	31.8	31.6	32.5
43	31.6	31.8	31.8	31.6	31.5	32.0
44	32.0	32.3	32.0	31.0	31.2	32.5

ตารางที่ ข3 อุณหภูมิ (° C) ในถังหมักทั้ง 3 แบบ

วันที่	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3	อุณหภูมิห้อง
1	34.6	37.5	36.5	30.1
2	36.5	38.5	37.4	31.2
3	37.2	39.4	38.2	32.0
4	38.5	42.3	38.5	31.0
5	39.5	45.5	39.2	31.1
6	41.0	50.5	43.2	31.5
7	41.5	49.5	46.2	32.0
8	45.0	50.2	45.5	30.5
9	49.0	52.0	48.0	30.0
10	51.0	53.0	49.0	30.0
11	52.0	53.5	50.0	31.5
12	53.0	54.0	54.5	32.0
13	53.5	57.0	54.5	32.0
14	56.0	58.0	55.0	32.0
15	55.5	60.0	55.0	31.0
16	54.5	60.1	55.0	31.1
17	56.0	59.9	54.0	31.5
18	55.8	59.0	53.0	32.0
19	54.5	59.0	52.0	32.0
20	56.1	60.6	52.0	32.0
21	54.2	60.1	52.0	31.0
22	54.2	60.0	51.0	30.5
23	52.0	60.0	50.0	31.5
24	50.0	58.0	49.0	31.0
25	49.0	56.0	48.0	31.0

ตารางที่ ข3 (ต่อ) อุณหภูมิ ($^{\circ}$ C) ในถังหมักทั้ง 3 แบบ

วันที่	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3	อุณหภูมิห้อง
26	48.0	52.0	45.0	31.0
27	45.0	50.0	46.0	31.0
28	43.5	47.0	45.0	32.0
29	41.5	46.5	43.0	31.5
30	39.8	42.8	42.5	30.0
31	37	40.0	39	31.0
32	38.5	40.5	38.5	31.0
33	36.3	40.5	38.0	32.0
34	35	40.0	37.5	32.0
35	35.0	39.5	37.5	32.0
36	35.8	39.0	36.9	32.0
37	35.3	40.3	36.8	32.0
38	34.8	39.8	36.0	32.0
39	35.0	40.0	36.5	32.0
40	34.9	39.1	35.8	30.5
41	34.2	39.0	35.6	30.5
42	34.0	38.0	35.5	33.0
43	34.5	36.0	35.0	31.0
44	34.0	35.5	34.5	30.5
45	33.8	35.3	34.3	30.5
46	34.0	35.5	34.5	30.0
47	34.0	35.5	34.5	30.0
48	33.5	35.0	34.0	31.5
49	33.5	35.0	34.0	32.0
50	33.6	35.1	34.1	32.0

ตารางที่ ข3 (ต่อ) อุณหภูมิ ($^{\circ}$ C) ในถังหมักทั้ง 3 แบบ

วันที่	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3	อุณหภูมิห้อง
51	33.7	35.2	34.2	32.0
52	33.5	35.0	34.0	31.0
53	33.5	35.0	34.0	31.1
54	32.5	34.0	33.0	31.5
55	32.5	34.0	33.0	32.0
56	31.8	33.3	32.3	32.0
57	32.0	33.5	32.5	32.0
58	31.8	33.3	32.3	32.0
59	32.1	33.6	32.6	32.0
60	30.8	32.3	31.3	32.0
61	31.8	33.3	32.3	32
62	31.0	32.5	31.5	32
63	30.5	32.0	31.0	32
64	30.0	31.5	30.5	31
65	30.0	31.5	30.5	32
66	30.0	31.5	30.5	31.5
67	30.0	31.5	30.5	32
68	30.0	31.5	30.5	32
69	30.0	31.5	30.5	32
70	29.5	31.0	30.0	31
71	29.5	31.0	30.0	30.5
72	29.5	31.0	30.0	31.5
73	29.5	31.0	30.0	32
74	29.5	31.0	30.0	32
75	29.5	31.0	30.0	32

ตารางที่ ข4 การลดลงของมวลของการทดลองช่วงที่ 1

ถังหมักใบที่	การลดลงของมวล (ร้อยละ)	มวลวัสดุหมัก		หมายเหตุ
		เริ่มหมัก	หลังหมัก	
ถังหมักใบที่ 1	35.0	3.2	2.1	การทดลอง ช่วงที่ 1
ถังหมักใบที่ 2	23.8	3.4	2.6	
ถังหมักใบที่ 3	6.3	3.6	3.4	
ถังหมักใบที่ 4	40.0	2.8	1.7	
ถังหมักใบที่ 5	31.3	2.9	2.0	
ถังหมักใบที่ 6	33.8	3.0	2.0	
ถังหมักใบที่ 7	25.0	3.3	2.5	
ถังหมักใบที่ 8	8.0	3.4	3.2	
ถังหมักใบที่ 9	43.8	2.4	1.3	
ถังหมักใบที่ 10	35.0	2.7	1.7	

ตารางที่ ข5 การลดลงของมวลของการทดลองช่วงที่ 2

ถังหมักใบที่	การลดลงของมวล (ร้อยละ)	มวลวัสดุหมัก		หมายเหตุ
		เริ่มหมัก	หลังหมัก	
ถังหมักแบบที่ 1	52.65	22.6	10.7	การทดลอง ช่วงที่ 2
ถังหมักแบบที่ 2	56.63	22.6	9.8	
ถังหมักแบบที่ 3	43.36	22.6	12.8	

ตารางที่ ข6 ความชื้นกรวดไม่เติมสารเร่ง พด.1

วันที่	ถังหมักใบที่ 1	ถังหมักใบที่ 2	ถังหมักใบที่ 3	ถังหมักใบที่ 4	ถังหมักใบที่ 5
1	60.35	57.21	55.12	65.00	63.32
4	63.25	49.27	46.37	67.12	60.89
8	66.69	49.03	45.31	65.21	57.58
12	64.77	51.24	46.15	59.98	56.89
16	69.04	54.61	54.00	63.58	58.42
20	64.42	52.98	52.13	64.78	59.10
24	63.58	51.67	51.46	66.33	55.73
28	60.74	55.40	53.30	65.58	54.45
32	59.96	55.40	53.30	67.25	55.41
36	57.44	53.65	53.94	66.23	56.22
40	58.42	53.81	54.12	65.12	54.58
44	58.50	53.65	53.94	66.12	54.10

ตารางที่ ข7 ความชื้นกรวดเพิ่มสารเร่ง พด.1

วันที่	ถังหมักใบที่ 6	ถังหมักใบที่ 7	ถังหมักใบที่ 8	ถังหมักใบที่ 9	ถังหมักใบที่ 10
1	62.25	58.46	57.25	70.14	66.78
4	56.42	49.27	46.37	62.49	58.30
8	56.2	54.4	51.9	62.5	57.8
12	59.15	51.24	49.52	64.19	55.81
16	60.2	51.1	53.2	65.7	62.3
20	64.42	52.98	52.13	59.50	59.10
24	59.2	53.6	56.2	58.1	58.6
28	60.74	55.40	53.30	60.02	57.23
32	57.1	55.4	53.3	59.2	58.4
36	54.9	53.6	53.3	58.4	58.5
40	55.8	54.0	53.9	57.9	57.7
44	56.6	53.1	54.1	58.2	57.0

ตารางที่ ข8 ความชื้นของถังหมักทั้ง 3 แบบ

วันที่	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3
0	68.66	68.66	68.66
4	-	-	-
8	-	-	-
12	58.41	56.12	59.87
16	55.00	53.26	53.84
20	55.47	53.45	52.12
24	54.12	54.50	51.21
28	52.15	53.65	49.53
32	54.40	55.80	50.00
36	52.92	54.12	52.45
40	52.45	54.52	51.23
44	53.67	56.53	52.20
48	55.17	54.22	51.12
52	53.45	54.23	51.36
56	54.23	53.86	50.27
60	55.55	53.98	51.20
64	53.18	54.57	50.00
68	52.95	54.10	50.44
72	54.17	54.65	51.30
76	53.42	54.18	51.25

หมายเหตุ หน่วยเป็นร้อยละของความชื้น

ภาคผนวก ค

ลักษณะทางเคมี

ภาคผนวก ค

สักขยลดำรงค์เคมี

ตารางที่ ค1 ปริมาณคราบอนที่เป็นสารอินทรีย์ กรณีไม่เติมสารเร่ง พด.1 (% dry weight)

วันที่	ถังหมักใบที่ 1	ถังหมักใบที่ 2	ถังหมักใบที่ 3	ถังหมักใบที่ 4	ถังหมักใบที่ 5
1	29.55	29.87	32.40	28.25	28.50
4	26.16	28.45	30.15	25.23	27.01
8	25.14	27.85	30.02	23.47	24.51
12	26.01	27.65	31.02	23.65	23.58
16	26.23	27.41	30.42	23.32	23.45
20	25.00	26.32	30.12	22.95	24.12
24	25.89	26.98	29.15	22.68	24.22
28	24.85	27.00	30.00	22.78	23.78
32	24.23	26.12	29.14	22.85	23.89
36	24.18	25.94	29.02	22.74	23.19
40	24.35	26.45	28.89	23.78	22.90
44	24.28	26.11	28.85	23.45	23.24

ตารางที่ ค2 ปริมาณคราบอนที่เป็นสารอินทรีย์ กรณีเติมสารเร่ง พด.1 (% dry weight)

วันที่	ถังหมักใบที่ 6	ถังหมักใบที่ 7	ถังหมักใบที่ 8	ถังหมักใบที่ 9	ถังหมักใบที่ 10
1	29.55	29.87	32.40	28.25	28.50
4	26.16	28.45	30.15	26.21	27.01
8	25.14	27.85	30.02	24.15	24.51
12	26.01	27.65	31.02	22.15	23.58

ตารางที่ ค2 (ต่อ) ปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์ กรณีเติมสารเร่ง พด.1 (% dry weight)

วันที่	ถังหมักใบที่ 6	ถังหมักใบที่ 7	ถังหมักใบที่ 8	ถังหมักใบที่ 9	ถังหมักใบที่ 10
16	26.23	27.41	30.42	21.54	23.45
20	25.00	26.32	30.12	22.18	24.12
24	25.89	26.98	29.15	22.68	23.12
28	24.85	27.00	30.00	21.95	24.36
32	24.23	26.12	29.14	21.87	23.45
36	24.18	25.94	29.02	22.41	24.64
40	24.35	26.45	28.89	21.58	23.70
44	24.28	26.11	28.85	21.23	24.2

ตารางที่ ค3 ปริมาณคาร์บอนที่เป็นสารอินทรีย์ ในถังหมักทั้ง 3 แบบ (% dry weight)

วันที่	ถังหมักแบบที่ 1	ถังมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3
0	-	-	-
4	-	-	-
8	-	-	-
12	25.41	28.11	26.79
16	24.58	26.42	25.22
20	24.05	25.85	25.58
24	25.06	22.12	24.56
28	25.84	23.29	24.35
32	25.08	23.29	23.50
36	25.41	22.86	22.47
40	24.78	21.20	23.73
44	22.99	21.04	22.00
48	22.47	21.04	21.04

ตารางที่ ค3 (ต่อ) ปริมาณสารบอนที่เป็นสารอินทรีย์ในถังหมักทั้ง 3 แบบ (% dry weight)

52	22.47	21.15	22.12
56	22.61	21.54	21.34
60	22.60	22.13	22.34
64	22.12	21.62	22.25
68	22.42	21.21	21.58
72	22.01	21.14	22.37
76	22.1	21.34	21.9

ตารางที่ ค4 ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในตัวอย่างไม่เติมสารเร่ง พด.1 (% dry weight)

วันที่	ถังหมักใบที่ 1	ถังหมักใบที่ 2	ถังหมักใบที่ 3	ถังหมักใบที่ 4	ถังหมักใบที่ 5
1	0.72	0.62	0.59	0.70	0.66
4	0.85	0.66	0.60	0.66	0.67
8	0.95	0.68	0.57	0.75	0.69
12	0.88	0.75	0.65	0.82	0.91
16	0.94	0.73	0.72	0.90	1.00
20	0.94	0.83	0.78	1.02	0.98
24	0.87	0.77	0.80	1.08	0.94
28	0.94	0.78	0.75	1.07	1.00
32	1.00	0.75	0.86	1.11	0.98
36	0.99	0.85	0.82	1.11	0.97
40	1.00	0.90	0.81	1.12	1.00
44	1.01	0.92	0.81	1.12	1.03

ตารางที่ ค5 ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดกรดภูมิเติมสารเร่ง พด.1 (% dry weight)

วันที่	ถังหมักใบที่ 6	ถังหมักใบที่ 7	ถังหมักใบที่ 8	ถังหมักใบที่ 9	ถังหมักใบที่ 10
1	0.70	0.59	0.56	0.65	0.69
4	0.74	0.55	0.59	0.79	0.65
8	0.85	0.51	0.64	0.86	0.75
12	0.91	0.67	0.65	0.84	0.74
16	0.88	0.72	0.74	0.84	0.75
20	0.98	0.74	0.74	0.88	0.79
24	1.01	0.77	0.86	0.92	0.75
28	1.00	0.85	0.84	1.05	0.95
32	0.95	0.90	0.85	1.02	0.92
36	0.95	0.88	0.91	1.08	0.90
40	0.97	0.88	0.88	1.06	0.90
44	0.98	0.85	0.92	1.06	1.00

ตารางที่ ค6 ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในถังหมักทั้ง 3 แบบ (% dry weight)

วันที่	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3
4	-	-	-
8	-	-	-
12	0.75	0.80	0.67
16	0.6	1.04	0.51
20	0.84	0.85	0.65
24	1.01	1.06	0.74
28	0.8	1.23	0.8
32	1.07	1.29	1.01
36	0.94	1.1	1.02
40	1.21	1.34	1.22

ตารางที่ ค6 (ต่อ) ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในถังหมักทั้ง 3 แบบ (% dry weight)

วันที่	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3
44	1.25	1.4	1.08
48	1.33	1.28	1.32
52	1.29	1.42	1.12
56	1.35	1.51	1.36
60	1.37	1.55	1.39
64	1.25	1.56	1.37
68	1.36	1.51	1.35
72	1.39	1.57	1.38
76	1.35	1.57	1.39

ตารางที่ ค7 อัตราส่วนการรับอนต่อในโตรเจนกรณีไม่เติมสารเร่ง พด.1

วันที่	ถังหมักใบที่ 1	ถังหมักใบที่ 2	ถังหมักใบที่ 3	ถังหมักใบที่ 4	ถังหมักใบที่ 5
1	41.04	48.18	54.92	40.36	43.18
4	30.78	43.11	50.25	38.22	40.32
8	26.46	40.96	52.82	31.29	35.52
12	29.56	36.87	47.72	28.84	25.91
16	27.90	37.55	42.25	25.91	23.45
20	26.60	31.74	38.62	22.50	24.61
24	29.76	35.25	36.44	21.00	25.77
28	26.44	34.62	40.11	21.29	23.78
32	24.23	34.83	33.86	20.59	24.38
36	24.42	30.52	35.39	20.49	23.91
40	24.35	29.39	35.67	21.23	22.90
44	24.04	28.38	35.62	20.94	22.56

ตารางที่ ค8 อัตราส่วนการ์บอนต่อในโตรเจนกรณีเติมสารเร่ง พด.1

วันที่	ถังหมักใบที่ 6	ถังหมักใบที่ 7	ถังหมักใบที่ 8	ถังหมักใบที่ 9	ถังหมักใบที่ 10
1	41.57	52.32	57.59	43.91	42.25
4	37.16	53.45	51.22	31.87	41.54
8	31.94	54.96	47.06	30.18	36.16
12	30.18	44.77	46.75	30.20	34.68
16	29.74	40.63	39.80	30.42	33.90
20	26.64	39.00	39.52	28.56	31.58
24	25.37	37.86	34.70	27.02	32.72
28	25.50	33.94	34.80	23.39	25.39
32	27.49	32.72	34.29	23.68	26.63
36	27.46	32.47	31.81	22.08	27.13
40	27.32	31.95	33.23	22.12	27.53
44	25.72	33.31	31.65	22.12	24.58

ตารางที่ ค9 อัตราส่วนการ์บอนต่อในโตรเจนในถังหมักทั้ง 3 แบบ

วันที่	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3
0	-	-	-
4	-	-	-
8	-	-	-
12	37.93	35.13	44.65
16	40.09	20.84	44.05
20	29.84	26.03	34.56
24	25.59	21.98	37.82
28	31.35	18.94	33.49
32	23.74	17.72	22.25
36	26.36	19.27	23.26

ตารางที่ ค9 (ต่อ) อัตราส่วนการรับอนต่อในโตรเจนในถังหมักทั้ง 3 แบบ

วันที่	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3
40	19.00	15.70	16.71
44	17.97	15.03	19.48
48	16.89	16.52	16.00
52	17.53	15.17	19.05
56	16.74	14.66	15.52
60	16.15	13.95	15.27
64	17.56	13.60	15.25
68	16.18	14.00	14.82
72	15.61	14.10	14.98
76	14.27	13.59	15.81

ตารางที่ ค10 ปริมาณเชาตุโพแทสเซียมและปริมาณฟอสฟอรัส (% dry weight)

ถังหมักใบที่	ปริมาณ โพแทสเซียม ก่อนหมัก (ร้อยละ)	ปริมาณ โพแทสเซียม หลังหมัก (ร้อยละ)	ปริมาณ ฟอสฟอรัส ก่อนหมัก (ร้อยละ)	ปริมาณ ฟอสฟอรัส หลังหมัก (ร้อยละ)	หมายเหตุ
1	0.59	2.19	0.07	0.46	กรณีไม่เติมสารเร่ง พด.1
2	0.59	1.64	0.08	0.21	
3	0.77	1.34	0.09	0.20	
4	0.56	2.38	0.07	1.06	
5	0.56	2.13	0.07	0.24	
6	0.92	2.22	0.12	0.48	กรณีเติมสารเร่ง พด.1
7	0.88	1.53	0.09	0.25	
8	0.74	1.38	0.10	0.25	
9	1.31	2.29	0.22	0.95	
10	0.97	2.10	0.13	0.32	

ตารางที่ ค11 ปริมาณชาตุโพแทสเซียมและปริมาณฟอสฟอรัสในถังหมัก (% dry weight)

ถังหมักแบบที่	ปริมาณ โพแทสเซียม ก่อนหมัก (ร้อยละ)	ปริมาณ โพแทสเซียม หลังหมัก (ร้อยละ)	ปริมาณ ฟอสฟอรัสถ้วน หมัก(ร้อยละ)	ปริมาณ ฟอสฟอรัสหลัง หมัก(ร้อยละ)
1	1.80	2.20	0.27	0.46
2	1.42	1.91	0.36	0.48
3	1.57	1.89	0.22	0.45

ตารางที่ ค12 ค่าพีเอชของวัสดุหมักกรณีไม่เติมสารเร่ง พด.1

วันที่	ถังหมักใบที่ 1	ถังหมักใบที่ 2	ถังหมักใบที่ 3	ถังหมักใบที่ 4	ถังหมักใบที่ 5
1	6.92	6.10	6.13	4.78	5.90
4	7.83	7.06	7.18	8.23	8.15
8	8.01	7.23	7.40	8.36	8.00
12	8.15	7.34	7.50	8.25	8.05
16	8.18	7.52	7.40	8.38	8.26
20	8.12	7.38	7.23	8.00	8.10
24	8.00	7.42	7.46	8.24	8.03
28	8.00	7.47	7.27	8.10	7.95
32	7.95	7.36	7.36	8.10	7.88
36	7.88	7.41	7.29	7.98	8.12
40	7.85	7.28	7.38	8.09	7.98
44	7.66	7.34	7.32	8.10	7.87

ตารางที่ ค13 ค่าพีอีของวัสดุหมักกรณีเติมสารเร่ง พด.1

วันที่	ถังหมักใบที่ 6	ถังหมักใบที่ 7	ถังหมักใบที่ 8	ถังหมักใบที่ 9	ถังหมักใบที่ 10
1	5.68	5.64	5.75	6.48	5.85
4	6.38	6.43	6.23	8.50	7.71
8	6.42	6.46	6.36	8.30	7.01
12	7.60	6.80	7.10	8.20	7.60
16	7.50	6.90	7.10	8.00	7.50
20	7.50	7.00	7.20	8.10	7.50
24	7.40	7.08	7.10	8.10	7.50
28	7.50	6.90	7.30	8.00	7.50
32	7.30	7.00	7.20	7.90	7.40
36	7.30	6.95	7.10	7.90	7.55
40	7.20	6.94	7.06	8.00	7.40
44	7.30	6.95	6.88	8.00	7.60

ตารางที่ ค14 ค่าพีอีของวัสดุหมักในถังหมักหั้ง 3 แบบ

วันที่	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3
0	-	-	-
4	-	-	-
8	-	-	-
12	6.92	6.10	5.85
16	7.55	8.96	8.28
20	7.91	8.75	8.25
24	8.30	8.80	8.33
28	8.88	9.36	8.87
32	8.18	9.23	8.25

ตารางที่ ค14 (ต่อ) ค่าไฟเขียวของวัสดุหมักในถังหมักทั้ง 3 แบบ

วันที่	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3
36	8.18	9.23	8.25
40	8.32	8.87	9.00
44	8.08	8.96	8.22
48	8.10	9.00	8.25
52	8.15	8.90	8.30
56	8.20	8.70	8.26
60	8.15	8.88	8.29
64	8.23	8.68	8.30
68	8.11	8.66	8.26
72	8.08	8.65	8.30
76	8.00	8.55	8.28

ตารางที่ ค15 ค่าความนำไฟฟ้าของวัสดุหมักกรณีไม่เติมสารเร่ง พด.1 (dS/m)

วันที่	ถังหมักใบที่ 1	ถังหมักใบที่ 2	ถังหมักใบที่ 3	ถังหมักใบที่ 4	ถังหมักใบที่ 5
1	1.39	1.28	1.43	1.82	1.90
4	1.74	1.90	1.62	1.98	1.58
8	1.69	1.82	1.76	1.80	1.78
12	1.65	1.74	1.90	1.62	1.98
16	1.78	1.68	1.45	1.55	2.24
20	2.50	1.84	1.56	2.61	2.78
24	1.43	1.65	1.69	2.62	2.88

ตารางที่ ค15 (ต่อ) ค่าความนำไฟฟ้าของวัสดุหมักกรดีไม่เติมสารเร่ง พด.1 (dS/m)

วันที่	ถังหมักใบที่ 1	ถังหมักใบที่ 2	ถังหมักใบที่ 3	ถังหมักใบที่ 4	ถังหมักใบที่ 5
28	1.96	1.75	1.62	2.62	2.83
32	1.70	1.70	1.66	2.62	2.85
36	1.83	1.72	1.64	2.62	2.84
40	1.76	1.71	1.65	2.62	2.85
44	1.80	1.30	1.39	3.18	2.50

ตารางที่ ค16 ค่าความนำไฟฟ้าของวัสดุหมักกรดีเติมสารเร่ง พด.1 (dS/m)

วันที่	ถังหมักใบที่ 6	ถังหมักใบที่ 7	ถังหมักใบที่ 8	ถังหมักใบที่ 9	ถังหมักใบที่ 10
1	0.95	1.23	0.85	1.28	0.92
4	1.82	1.50	0.11	4.27	2.22
8	1.61	1.44	0.75	3.73	1.88
12	1.39	1.38	1.39	3.18	1.54
16	1.50	1.41	1.07	3.46	1.71
20	1.45	1.40	1.23	3.32	1.63
24	1.47	1.40	1.15	3.39	1.67
28	1.46	1.40	1.19	3.35	1.65
32	1.47	1.40	1.17	3.37	1.66
36	1.46	1.40	1.18	3.36	1.65
40	1.46	1.40	1.18	3.37	1.65
44	1.14	1.30	1.42	2.85	1.54

ตารางที่ ค17 ค่าความนำไฟฟ้าของวัสดุหมักในถังหมักทั้ง 3 แบบ (dS/m)

วันที่	ถังหมักแบบที่ 1	ถังหมักแบบที่ 2	ถังหมักแบบที่ 3
0	-	-	-
4	-	-	-
8	-	-	-
12	1.39	1.21	0.60
16	0.71	1.32	0.11
20	0.79	0.67	0.76
24	0.89	1.23	0.95
28	0.99	0.96	1.28
32	1.11	1.69	1.25
36	1.53	1.85	1.49
40	0.67	1.34	0.96
44	1.44	1.46	1.38
48	1.66	1.79	1.45
52	1.63	1.86	1.65
56	1.76	1.92	1.69
60	1.82	1.95	1.75
64	1.66	1.95	1.75
68	1.76	1.96	1.81
72	1.66	1.95	1.81
76	1.66	1.95	1.81

ตารางที่ ค18 ความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวก กรณีไม่เติมสารเร่ง พด.1 meq/100g

ถังหมักใบที่	CEC เริ่มหมัก (meq/100g)	CEC หลังหมัก (meq/100g)
1	26.65	50.65
2	35.82	36.25
3	38.89	38.48
4	35.76	55.1
5	30.88	44.63

ตารางที่ ค19 ความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวก กรณีเติมสารเร่ง พด.1 meq/100g

ถังหมักใบที่	CEC เริ่มหมัก (meq/100g)	CEC หลังหมัก (meq/100g)
6	22.23	47.34
7	19.58	25.82
8	16.75	23.56
9	20.47	58.1
10	21.65	45.12

ตารางที่ ค20 ความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวกในถังหมักทั้ง 3 แบบ meq/100g

ถังหมักใบที่	CEC เริ่มหมัก (meq/100g)	CEC หลังหมัก (meq/100g)
1	22	73
2	27	77
3	24	68

ภาคผนวก ง

วิธีการวิเคราะห์

ภาคผนวก ๑

วิธีการวิเคราะห์

1. การวิเคราะห์ความชื้น (อุดมผล, 2546)

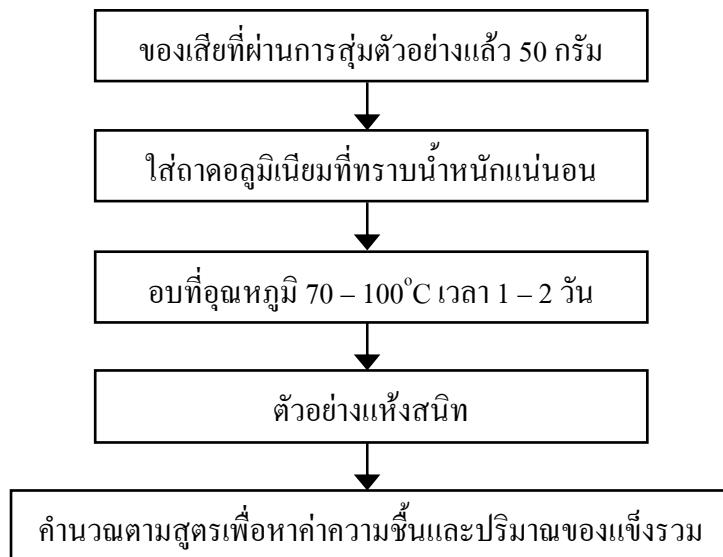
ความชื้น หมายถึง ปริมาณน้ำที่อยู่ในขยะ

1.1 อุปกรณ์ที่ใช้

- 1) ตู้อบ (Hot air oven)
- 2) ตาดอลูมิเนียม
- 3) เครื่องซับน้ำหนัก

1.2 วิธีการ

นำของเสียที่ทำการสุ่มตัวอย่างแล้วประมาณ 50 กรัม ใส่ตาดอลูมิเนียมที่ทราบน้ำหนักแน่นอน แล้วนำไปอบในตู้อบที่อุณหภูมิประมาณ 70 – 100 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1-2 วัน จนกระทั้งตัวอย่างแห้งสนิท คือน้ำหนักของตัวอย่างคงที่



2. การวัดความเป็นกรด-เบส (จำเป็น, 2547)

2.1 อุปกรณ์และเครื่องแก้ว

- 1) เครื่องชั่ง ความละเอียด 0.01 กรัม
- 2) กระบอกตวง (Measuring cylinder) ขนาด 25 มิลลิลิตร
- 3) หลอดเหวี่ยงพลาสติก (Plastic centrifuge tube) ขนาด 50 มิลลิลิตร
- 4) เครื่องวัดค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH meter)

2.2 การทดลอง

การวัดค่าความเป็นกรด-ด่างตัวอย่างในน้ำ

- 1) ตัวอย่าง 5 กรัม ใส่บีกเกอร์ขนาด 50 มิลลิลิตร
- 2) เติมน้ำที่ปราศจากไอออนลงไป 25 มิลลิลิตร ทำให้ได้สัดส่วนของตัวอย่างต่อน้ำเท่ากับ 1:5
- 3) คนและเขย่าประมาณ 1 นาที หลังจากนั้นประมาณ 30 นาทีจึงวัดค่าความเป็นกรด-ด่าง ส่วนที่เป็นน้ำใส (supernatant)

3. การวิเคราะห์อนทรีย์คาร์บอนและอนทรีย์วัตถุ (จำเป็น, 2547)

3.1 อุปกรณ์และเครื่องแก้ว

- 1) เครื่องชั่ง ความละเอียด 0.01 กรัม
- 2) ขวดรูปชมพู่ ขนาด 250 มิลลิลิตร
- 3) บิวเตขนาด 50 มิลลิลิตร
- 4) โวลุ่มเมตรวิกปีเปต ขนาด 10 ลิตร
- 5) กระบอกตวงขนาด 10 และ 50 มิลลิลิตร
- 6) ขวดวัดปริมาตรขนาด 500 และ 1000 มิลลิลิตร

3.2 สารเคมี

- 1) โปแทสเซียมไนโตรเมต 0.167 โมลาร์ (1 นอร์แมล) : สารละลายโปแทสเซียมไนโตรเมต (Potassium dichromate : $K_2Cr_2O_7$) (ผ่านการอบที่อุณหภูมิ 105 องศาเซลเซียส ประมาณ 3 ชั่วโมง) 49.04 กรัม ในน้ำที่ปราศจากไอออน และปรับปริมาตรเป็น 1 ลิตร
- 2) เฟอร์สแอมโมเนียมซัลเฟตເຊກ່າໄສເຄຣຕ (FAS) 1 โมลาร์ (1 นอร์แมล) : ละลายนີເວັດແອຣສ ແລ້ວໂມເນີມຊັດເຟເຊກ່າໄສເຄຣຕ (Ferrous ammonium sulfate hexahydrate : $Fe(NH_4)_2(SO_4)_2 \cdot 6H_2O$) 196.07 กรัม ในน้ำร้อนที่ปราศจากไอออนปริมาณ 400

มิลลิลิตร วางให้เย็นแล้วเติมกรดซัลฟิวเริกเข้มข้นลงไป 15 มิลลิลิตร และปรับปริมาตรเป็น 500 มิลลิลิตร

- 3) กรดซัลฟิวเริก (Sulphuric acid) เข้มข้นอยู่ 96% (96 – 98% w/w H_2SO_4)
- 4) เฟอโรอินอินดิเคเตอร์ (Ferroin indicator) : ละลายน้ำในไนโตรลีนโน้ตไฮเดรต ($O - phenantroline monohydrate$) 1.485 กรัมในน้ำที่ปราศจากไออกอน และเติม FAS 1 โนลาร์ 8 มิลลิลิตร ก่อนปรับปริมาตรด้วยน้ำกลันเป็น 100 มิลลิลิตร

3.3 การทดลอง

- 1) ชั่งตัวอย่าง 1 กรัม ใส่ในขวดรูปทรงพู่ขนาด 250 มิลลิลิตร
- 2) ใช้ปีเปตดูด โภแทสเซียมไಡ โครเมต 10 มิลลิลิตร เติมลงไปในขวดและแก่วงให้ผสมเข้ากับตัวอย่าง ในขันนี้ให้ทำแบล็ค (Blank) โดยเติม โภแทสเซียมไಡ โครเมต 10 มิลลิลิตร ลงในขวดที่ไม่มีตัวอย่างด้วย
- 3) นำไปเติมกรดซัลฟิวเริกเข้มข้น 10 มิลลิลิตร (ทัศนีย์ และคณะ, 2532) ภายใต้ความดันที่ 1 บาร์ นาน 30 นาที
- 4) เติมน้ำกลันลงไปประมาณ 50 มิลลิลิตร แล้วหยดเฟอโรอินอินดิเคเตอร์ลงไป 3 – 4 หยดแก่วงให้เข้ากัน
- 5) นำไปไห้เกรดดองด้วย FAS (ควรไห้เกรดแบล็คก่อน) จนกระทั่งถึงจุดสิ้นสุด (end point) โดยสารละลายเปลี่ยนจากสีเขียวเป็นสีน้ำตาลปนแดง บันทึกปริมาตร FAS ที่ใช้

4. การวิเคราะห์ในไห้เกรดดอง (ฉบับปี 2547)

4.1 อุปกรณ์และเครื่องแก้ว

- 1) เครื่องชั่งความละเอียด 0.01 กรัม
- 2) เตาอยด์ตัวอย่าง (Digestion block)
- 3) เครื่องกลั่นไห้เกรด (Nitrogen distillation apparatus)
- 4) หลอดย่อยตัวอย่าง (Kjeldahl tube) ขนาด 100 มิลลิลิตร
- 5) ขวดรูปทรงพู่ (Erlenmeyer flask) ขนาด 125 มิลลิลิตร
- 6) บิวเรต (Buret) ขนาด 5 มิลลิลิตร
- 7) ดีสเพนเซอร์ (Dispenser) ขนาด 5 มิลลิลิตร
- 8) กระบอกตวง (Measuring cylinder) ขนาด 10 และ 50 มิลลิลิตร

4.2 สารเคมี

4.3 การทดลอง

1) การย่อ

- 1.1) ชั้งตัวอย่าง 1 กรัม ใส่ในหลอดย้อมตัวอย่างขนาด 100 มิลลิลิตร
 - 1.2) ตักสารเร่งปฏิกิริยาผสมใส่ลงไปประมาณ 1 กรัม
 - 1.3) เติมกรดซัลฟิวริกเข้มข้น 3 มิลลิลิตร ภายใต้ความดัน โดยค่อยๆ เทกรดลงด้านข้างวด และ เบี่ย่าให้สมกับตัวอย่าง

1.4) นำไปปะอยด้วยเตาบ่ออยตัวอย่างโดยใช้อุณหภูมิประมาณ 380 องศาเซลเซียส จนสารละลายเปลี่ยนเป็นไปสีเขียวอมฟ้า และตัวอย่างมีสีขาว

1.5) ทำเบลงค์โดยนำหลอดไปเติมสารและบอยเช่นเดียวกับตัวอย่าง

2) การกลั่น

2.1) จัดเครื่องกลั่นให้พร้อมจะใช้งาน และเติมน้ำกลั่นลงไปในตัวอย่างประมาณ 10 มิลลิลิตร เขย่าจนตะกอนละลาย

2.2) นำหลอดใส่เข้าเครื่องกลั่น และเติมโซเดียมไฮดรอกไซด์ลงไปประมาณ 15 มิลลิลิตร

2.3) ตรวจสอบกรดอริกที่ผสมอินดิเคเตอร์ 5 มิลลิลิตร ใส่ในภาชนะปูร์นาด 125 มิลลิลิตร นำไปวางตรงตำแหน่งที่รองรับแก๊สแอมโมเนียจากการกลั่น

2.4) กลั่นจนได้ปริมาตรประมาณ 30 มิลลิลิตร จึงหยุดและฉีดล้างปลายคอนเดนเซอร์ด้วยน้ำกลั่น

3) การไทย雷特

3.1) เติมสารละลายกรดซัลฟิวริกเข้มข้น 0.005 โมลาร์ (จะต้องทราบความเข้มข้นที่แน่นอน) ลงในบิวเรตและจับบิวเรตให้พร้อมที่จะไทย雷特

3.2) นำสารละลายที่กลั่นได้ซึ่งมีสีเขียวไปไทย雷特ด้วยสารละลายกรดซัลฟิวริกจนเปลี่ยนเป็นสีม่วง

5. การวัดสภาพการนำไฟฟ้า (Electro conductivity) (จำเป็น, 2547)

5.1 อุปกรณ์และเครื่องแก้ว

- 1) เครื่องชั่งความละเอียด 0.01 กรัม
- 2) หลอดเหวี่ยงพลาสติก ขนาด 50 มิลลิลิตร
- 3) กระบอกตวง ขนาด 25 มิลลิลิตร
- 4) Electrical Conductivity meter
- 5) เทอร์โมมิเตอร์

5.2 การทดลอง

- 1) ชั่งดิน 6 กรัม ใส่ในหลอดเหวี่ยงพลาสติก
- 2) เติมน้ำที่ปราศจากไอออนลงไป 30 มิลลิลิตร
- 3) ปิดฝาและเขย่าตัวอย่างมือ ทิ้งไว้ประมาณ 30 นาที ที่อุณหภูมิ 25°C
- 4) นำไปวัดสภาพการนำไฟฟ้าด้วยเครื่อง Electrical Conductivity meter จุ่มอิเล็กโทรดลงในสารละลาย

6. การวิเคราะห์ฟอสฟอรัสทั้งหมด (P_2O_5) (AOAC, 1998)

วิธี HNO₃/HClO₄ Digestion

6.1 อุปกรณ์และเครื่องแคร่ง

- 1) บีกเกอร์
- 2) Hot plate
- 3) ขวดปรับปริมาตร 1 ลิตร
- 4) ขวดสีชา
- 5) Erlenmetric flask 250 มิลลิลิตร
- 6) กรวยแก้ว
- 7) กระดาษกรอง whatman เบอร์ 42
- 8) ปีเปต
- 9) เครื่อง spectrophotometer

6.2 สารเคมี

- 1) กรดฟอสฟอริก HNO₃/HClO₄ เตรียมโดยผสม conc. HNO₃ 1,250 มิลลิลิตร conc. HClO₄ 250 มิลลิลิตร และ NH₄VO₃ 0.06 กรัม (ละลายน้ำ NH₄VO₃ 0.06 กรัม ในน้ำ deionized ประมาณ 5-10 มิลลิลิตร ให้ความร้อนบน hot plate จนละลายหมด วางไว้ให้เย็นลง แล้วผสมลงในกรด)
- 2) สารละลายน้ำ Vanadomolybdate เตรียมโดย
 - 2.1) ละลายน้ำ Ammonium Molybdate 40 กรัม ในน้ำ Deionized ที่อุ่นແล้า 400 มิลลิลิตร
 - 2.2) ละลายน้ำ Ammonium Meta-Vanadate 2 กรัม ในน้ำ Deionized ที่ต้มเค็อด 300 มิลลิลิตร ให้ความร้อนจนละลายหมด วางไว้อุณหภูมิลดลงเท่ากับ อุณหภูมิห้อง แล้วเติม conc. HNO₃ 160 มิลลิลิตร ผสมสารละลายน้ำ 2.1 และ 2.2 เข้าด้วยกัน แล้วปรับปริมาตรเป็น 1 ลิตรเก็บไว้ใน ขวดสีชา เมื่อต้องการใช้แต่ละครั้งนำมาเจือจากด้วยน้ำ Deionized 4 เท่า
- 3) สารละลายน้ำมาร์โซน P ความเข้มข้น 1,000 มิลลิกรัม/ลิตร เตรียมโดย ละลายน้ำ KH₂PO₄ (ที่ผ่านการอบที่อุณหภูมิ 105°C เป็นเวลา 4 ชั่วโมง) 3.4800 กรัม ด้วยน้ำ deionized ใส่ใน Volumetric flask ขนาด 1 ลิตร ค่อยๆ เติม conc. HNO₃ 12 มิลลิลิตร จากนั้นปรับ ปริมาตรด้วยน้ำ Deionized

- 4) สารละลายนามตรฐาน P ความเข้มข้น 0, 5, 10, 15, 20, 25 และ 30 มิลลิกรัม/ลิตร ใน 4% HClO_4 โดย ปีเปตสารละลายนามตรฐาน P ความเข้มข้น 1,000 มิลลิกรัม/ลิตร 0, 0.5, 1.0, 1.5, 2.0, 2.5 และ 3.0 มิลลิลิตร ใส่ใน Volumetric flask ขนาด 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ เติม 20% HClO_4 ลงไป 20 มิลลิลิตร จากนั้นปรับปริมาตรด้วยน้ำ deionized

6.3 การทดลอง

- 1) ชั่งตัวอย่างปุ๋ย 0.5-2 กรัม ใส่ใน Erlenmayer flask ขนาด 250 มิลลิลิตร
- 2) เติมกรดผสม $\text{HNO}_3/\text{HClO}_4$ 15 มิลลิลิตร เข่าเบาๆ ให้เข้ากัน ปิดปาก flask ด้วยกรวย แก้วจากนั้นบอญ hot plate ที่อุณหภูมิประมาณ 80°C จนกวันสีน้ำตาลหมด แล้วเพิ่ม อุณหภูมิให้สูงขึ้นเรื่อยๆ จนเกิดควันสีขาว ทำการย่ออยู่ต่อไปจนสารละลายใส่
- 3) วางไว้ให้เย็นลง แล้วกรองผ่านกระดาษกรอง whatman เบอร์ 42 ลงใน Volumetric flask ขนาด 250 มิลลิลิตร จากนั้นปรับปริมาตรให้ได้ 250 มิลลิลิตร เข่าให้เข้ากันดี
- 4) ปีเปตสารละลาย Vanadomolybdate 5 มิลลิลิตร ใส่ใน test tube ขนาด 10 มิลลิลิตร และปีเปต สารละลายนามตรฐานหรือสารละลายตัวอย่าง 1 มิลลิลิตร เติมลงไป เข่าให้เข้ากันดี
- 5) วางไว้ 20 นาที แล้ววัดค่าการดูดกลืนแสงด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่ความยาวคลื่น 420 นาโนเมตร
- 6) ทำ blank เช่นด้วยกับข้อ 2-5
- 7) เก็บกราฟมาตรฐานระหว่าง เก็บกราฟมาตรฐาน โดยให้ค่าการดูดกลืนแสงเป็นแกนตั้ง

การคำนวณ

$$\text{Total P } (\% \text{P}_2\text{O}_5) = (X-b) \times 250 / (10,000 \times \text{Sample wt.}) \times 2.291 \times \text{mcf.}$$

โดยที่ X = ความเข้มข้นของ P ในสารละลายตัวอย่าง เทียบจากกราฟมาตรฐาน
(มิลลิกรัม/ลิตร)

b = ความเข้มข้นของ P ใน blank เทียบจากกราฟมาตรฐาน (มิลลิกรัม/ลิตร)

7. การวิเคราะห์โปแทสเซียมทั้งหมด (K_2O) (AOAC, 1998)

วิธี $HNO_3/HClO_4$ Digestion

7.1 อุปกรณ์และเครื่องแก้ว

- 1) บีกเกอร์
- 2) Hot plate
- 3) ขวดปรับปริมาตร 1 ลิตร
- 4) Volumetric flask 100 มิลลิลิตร
- 5) Erlenmetric flask 250 มิลลิลิตร
- 6) กรวยแก้ว
- 7) กระดาษกรอง whatman เบอร์ 42
- 8) ปีเปต
- 9) เครื่อง Flame Photometer

7.2 สารเคมี

- 1) กรดผสม $HNO_3/HClO_4$ (เตรียมเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ Total P_2O_5)
- 2) 20% $HClO_4$ เตรียมโดยละลาย conc. $HClO_4$ (70-72%) 563 มิลลิลิตร ในน้ำ Deionized 2 ลิตร
- 3) สารละลายนามารฐาน K ความเข้มข้น 1,000 มิลลิกรัม/ลิตร (เตรียมเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ Soluble K_2O)
- 4) สารละลายนามารฐาน K ความเข้มข้น 0, 20, 40, 60, 80 และ 100 มิลลิกรัม/ลิตร ใน 4% $HClO_4$ เตรียมโดย ปีเปตสารละลายนามารฐาน K ความเข้มข้น 1,000 มิลลิกรัม/ลิตร 0, 2, 4, 6, 8 และ 10 มิลลิลิตร ใส่ใน Volumetric flask ขนาด 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ เติม 20% $HClO_4$ ลงไป 20 มิลลิลิตร จากนั้นปรับปริมาตรด้วยน้ำ Deionized

7.3 การทดลอง

- 1) ชั่งตัวอย่างปุ๋ย 0.5-1 กรัม ใส่ใน Erlenmayer flask ขนาด 250 มิลลิลิตร
- 2) เติมกรดผสม $HNO_3/HClO_4$ 15 มิลลิลิตร เขย่าเบาๆ ให้เข้ากัน ปิดปาก flask ด้วยกรวยแก้วจากนั้นย่อบน hot plate ที่อุณหภูมิประมาณ $80^\circ C$ จนกวันสีน้ำตาลหมด แล้วเพิ่มอุณหภูมิให้สูงขึ้นเรื่อยๆ จนเกิดควันสีขาว ทำการย่อต่อไปจนสารละลายใส
- 3) วางไว้ให้เย็นลง แล้วกรองผ่านกระดาษกรอง whatman เบอร์ 42 ลงใน Volumetric flask ขนาด 250 มิลลิลิตร จากนั้นปรับปริมาตรให้ได้ 250 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากันดี

- 4) นำไปวัดค่าการปลดปล่อยแสงด้วยเครื่อง Flame Photometer
- 5) เปรียบเทียบมาตราฐานระหว่างค่าที่อ่านได้กับค่าความเข้มข้นของ K โดยให้อ่านค่าที่อ่านได้ในแกนตั้ง

การคำนวณ

$$\text{Total K} (\% \text{K}_2\text{O}) = (\text{X}-\text{b}) \times 250 / (10,000 \times \text{sample wt.}) \times 1.204 \times \text{mcf.}$$

โดยที่ X = ความเข้มข้นของ K ในสารละลายตัวอย่าง เทียบจากกราฟมาตราฐาน
(มิลลิกรัม/ลิตร)

b = ความเข้มข้นของ K ใน blank เทียบจากกราฟมาตราฐาน (มิลลิกรัม/ลิตร)

8. การวิเคราะห์ความจุแลกเปลี่ยนแคตไอออนของดิน (Cation exchange capacity: C.E.C) (จำเป็น, 2547)

วิธี Ammonium acetate method

8.1 อุปกรณ์และเครื่องเก็บ

- 1) เครื่องชั่งความละเอียด 0.01 กรัม
- 2) หลอดดูดเหวี่ยงพลาสติก ขนาด 50 มิลลิลิตร
- 3) เครื่องเบี้ยง
- 4) กระดาษกรองวัตถุแม่น
- 5) ไวนิลเมตริกปีเพตขนาด 10 มิลลิลิตร
- 6) เครื่องหมุนเหวี่ยง
- 7) เครื่องกลั่นไนโตรเจน
- 8) บีเวรตขนาด 50 มิลลิลิตร

8.2 สารเคมี

- 1) สารละลายแอมโมเนียมอะเทต 1 โมลาร์ พีเอช 7 ผสมกรดอะซีติก 114 มิลลิลิตร ในน้ำที่ปราศจากไฮอนประมาณ 1500 มิลลิลิตร วางไว้จนเย็นแล้วเติมแอมโมเนียมไฮดรอกไซด์ ก่อนปรับปริมาตรเป็น 2 ลิตร
- 2) สารละลายโซเดียมคลอไรด์ 10 % w/v ในกรดไฮド록อิตริก ละลายโซเดียมคลอไรด์ ลงไป 8 มิลลิลิตร แล้วปรับปริมาตรเป็น 2 ลิตร
- 3) สารละลายโซดา 80 % w/w ผสมโซดา 850 มิลลิลิตร กับน้ำกลั่น 150 มิลลิลิตร

- 4) สารเคมีสำหรับวิเคราะห์แอมโมเนียม สารแ徊วนลอกแมกนีเซียมออกไซด์ กรดบอริก พสมอินดิเคเตอร์ และสารละลายน้ำของกรดซัลฟิวริก เช่น เดียวกับการวิเคราะห์อนินทรีย์ในต่อเจนในบทปฏิบัติการที่ 9

8.3 การทดลอง

การแทนที่ประจุบวก

- 1) ชั่งดิน 5 กรัมใส่หลอดเทวียงขนาด 50 มิลลิลิตร
- 2) เติม แอมโมเนียมอะซีเทต 1 โมลาร์ ลงไป 30 มิลลิลิตร
- 3) นำไปเข้าเครื่องแข่ย์ 30 นาที
- 4) นำไปเข้าเครื่องหมุนเหวี่ยงโดยใช้ความเร็ว 2500 รอบต่อนาที เป็นเวลา 10 นาที กรองเฉพาะส่วนใส่ที่ผ่านกระดาษกรองวัตแมนเบอร์ 5 ลงไปในขวดปริมาตร 100 มิลลิลิตร
- 5) ทำซ้ำในข้อ 1-4 อีก 2 ครั้ง แต่แข่ย์ด้วยมือประมาณ 1 นาทีแทนเครื่อง ปรับสารละลายน้ำที่กรองได้เป็น 100 มิลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่นและเก็บไว้วิเคราะห์เบสที่แลกเปลี่ยนได้

การถ่ายแอมโมเนียม

- 1) เติมสารละลายน้ำชาanol (80 % w/w) 30 มิลลิลิตร ลงไปในหลอดที่ยังมีดินจากข้อ 5 แข่ย์ด้วยมือ 1 นาที
- 2) นำไปเข้าเครื่องหมุนเหวี่ยงเช่นเดียวกับข้อ 4 และเทเฉพาะสารละลายน้ำใส่ทิ้งไป
- 3) ทำตามข้อ 1 และ 2 ในหัวข้อการถ่ายแอมโมเนียม ประมาณ 3 ครั้ง

การไอล์แอมโมเนียที่ถูกดูดซับ

- 1) เติมสารละลายน้ำโซเดียมโซเดียมคลอไรด์ 30 มิลลิลิตร ลงในหลอดดูดจากข้อ 3 หัวข้อการถ่ายแอมโมเนียม แข่ย์ด้วยมือ 1 นาที
- 2) นำไปเข้าเครื่องหมุนเหวี่ยงโดยใช้ความเร็ว 2500 รอบต่อนาที เป็นเวลา 10 นาที เทลงไปในขวดปริมาตร 100 มิลลิลิตร โดยไม่ต้องกรอง
- 3) ทำตามข้อ 1 และ 2 ในหัวข้อการไอล์แอมโมเนียม ประมาณ 2 ครั้ง แล้วปรับปริมาตรด้วยสารละลายน้ำโซเดียมคลอไรด์ที่ใช้ไอล์แอมโมเนียม เป็น 100 มิลลิลิตร

กลั่นหาแอมโมเนียม

- 1) ดูดสารละลายน้ำในข้อ 3 หัวข้อการถ่ายแอมโมเนียมมา 20 มิลลิลิตร เติมสารแ徊วนลอกของแมกนีเซียมออกไซด์ประมาณ 30 มิลลิลิตร
- 2) กลั่นแอมโมเนียมโดยมีกรดบอริก จำนวน 5 มิลลิลิตร เป็นตัวรองรับ จนได้ปริมาตรเป็น 30 มิลลิลิตร
- 3) นำไปไหเทรตโซเดียมคลอไรด์ (แบลงค์) ไปกลั่นเช่นเดียวกับตัวอย่าง

การคำนวณ

$$\text{C.E.C. (meq/100g)} = \frac{200M_1(V_3 - B)}{W} \times \frac{V_1}{V_2}$$

โดยที่ M_1 = ความเข้มข้นของกรดซัลฟิวริก โมลาร์
 V_1 = ปริมาตรแอมโมเนียมที่ถูกดูดซับด้วยโซเดียมคลอไรด์ในสภาพกรด มิลลิลิตร
 V_2 = ปริมาตรแอมโมเนียมที่กลั่นได้
 V_3 = ปริมาตรกรดซัลฟิวริก

9. การตรวจนับจำนวน coliform และ *E. coli* (U.S. FDA/BAM, 2001)

9.1 อุปกรณ์และเครื่องแก้ว

1) phosphate buffer	ปริมาตร	450	มิลลิลิตร	1	ขวด
	ปริมาตร	90	มิลลิลิตร	2	ขวด
2) ปีเพตปราศจากเชื้อขนาด		10	มิลลิลิตร	2	อัน
	ขนาด	1	มิลลิลิตร	1	อัน
3) lauryl sulfate tryptose broth (LST)					
	หลอดละ 10 มิลลิลิตร (ใส่หลอดดักแก๊ส)			9	หลอด
	หลอดละ 5 มิลลิลิตร (ใส่หลอดดักแก๊ส)			9	หลอด
4) BGLB (ใส่หลอดดักแก๊ส)				9	หลอด
5) EC medium (ใส่หลอดดักแก๊ส)				9	หลอด
6) Eosin methylene blue agar (EMB)				9	หลอด
7) Plate count agar slant				9	หลอด
8) อาหารและรีอเจนส์ สำหรับทดสอบ IMViC					
9) stomacher และถึงพลาสติก					
10) สีข้อมограм					
11) Water bath 45.5°C					

9.2 การทดสอบ

9.2.1 Presumptive test สำหรับ coliform bacteria

- 1) ชั่งตัวอย่าง 50 กรัม ใส่ถุงพลาสติกเท Phosphate buffer 450 มิลลิลิตร ใส่ลงไปผสมให้เข้ากันด้วย Stomacher 1-2 นาที ได้ Dilution 10^{-1} ทำ Dilution 10^{-2} และ 10^{-3} ต่อไปตามลำดับ
- 2) ใช้ปีเปตขนาด 1 มิลลิลิตร ดูดตัวอย่างที่ความเจือจาก 10^{-3} , 10^{-2} และ 10^{-1} ปริมาตร 1 มิลลิลิตร ใส่ในหลอดอาหาร LST (ปริมาตร 10 มิลลิลิตร) ความเจือจากละ 3 หลอด (อย่าใช้เวลามากกว่า 15 นาที นับแต่เริ่มทำ Dilution จนดูดใส่หลอด LST เสร็จ)
- 3) บ่มหลอดทั้งหมดที่ 35°C เป็นเวลา 48 ± 2 ชั่วโมง

9.2.2 Confirmed test สำหรับ coliforms

- 1) เขย่าหลอด LST ที่เกิดแก๊สเบาๆ ใช้ loop ถ่ายเชื้อจากหลอด LST ที่เกิดแก๊สทุกหลอดลงอาหาร BGLB หลอดต่อหลอด
- 2) บ่มหลอด BGLB ที่ 35°C เป็นเวลา 48 ± 2 ชั่วโมง อ่านผลหลอดที่เกิดแก๊ส คำนวณ Most Probable Number (MPN) จากตารางที่ 2.4 (สำหรับแบบ 3 หลอด) รายงานผล MPN coliform/กรัม บันทึกผล

9.2.3 EC broth method สำหรับ fecal coliform

- 1) เขย่าหลอด LST ที่เกิดแก๊สเบาๆ และใช้ loop ถ่ายเชื้อจากหลอด LST ที่เกิดแก๊สทุกหลอด ใส่ในอาหาร EC broth หลอดต่อหลอด
- 2) บ่มหลอด EC broth ใน water bath อุณหภูมิ $45.5 \pm 0.2^{\circ}\text{C}$ นาน 24 ± 2 ชั่วโมง สังเกตแก๊สภายในหลอดดักแก๊ส ถ้าไม่เกิดแก๊สนับมต่องครบ 48 ± 2 ชั่วโมง
- 3) ใช้ผลหลอดที่เกิดแก๊สดังกล่าวเปิดตาราง MPN (สำหรับแบบ 3 หลอด) คำนวณ MPN fecal coliform/กรัม บันทึกผล

9.2.4 confirmed test สำหรับ *E. coli*

- 1) ถ่ายเชื้อหลอด EC broth ที่เกิดแก๊สทุกหลอด โดยการ streak บนอาหาร EMB บ่มajan EMB ที่ 35°C เป็นเวลา 18-24 ชั่วโมง
- 2) สังเกตโคลิโคนิที่น่าจะเป็น *E. coli* คือทรงกล่างโคลิโคนิสีเข้ม อาจมีหรือไม่มี methallic sheen ถ่ายเชื้อจากโคลิโคนิดังกล่าว 2 โคลิโคนิของแต่ละจานอาหาร EMB ใส่หลอดอาหาร PCA บ่มหลอด PCA ที่ 38°C เป็นเวลา 18-24 ชั่วโมง นำเชื้อจากหลอด PCA ไปทดสอบต่อไปนี้

2.1) ข้อมูลสีแกรม

2.2) IMViC test เป็นวิธีการตรวจสอบทางชีวเคมี

IMViC

I = Indole test

M = Methyl red test (MR test)

V = Voges-proskauer test (VP test)

C = Citrate test

- Indole test

เป็นการทดสอบว่า แบคทีเรียสามารถเปลี่ยน Tryptophan เป็น Indole ได้หรือไม่ Tryptophan เป็น Amino acid ที่มีอยู่ใน Peptone หรือ Casein

วิธีทดสอบ

1. Inoculate เชื้อที่ต้องการทดสอบลงใน 1% Tryptone Broth
2. Incubate ที่ 35°C เป็นเวลา 24-28 ชั่วโมง
3. หยด Kovac's reagent ลงไป 0.2-0.3 มิลลิลิตร
4. เขย่าหลอดทดลองเบาๆ 2-3 ครั้ง
5. สังเกตการณ์เปลี่ยนสีที่ผิวของ medium

การแปลผล

ผลบวก มีสีแดงที่ผิวของ medium (red ring)

ผลลบ สีเหมือน Kovac's reagent คือสีเหลือง

- Methyl red test

เป็นการทดสอบว่า แบคทีเรียสามารถสร้างกรดจากอาหารได้ยังเชื้อที่มี Glucose ได้มากหรือน้อย โดยดูจาก pH ของอาหารเดี่ยงเชื้อต่ำกว่า 4.2 จึงเปลี่ยนสี Indicator ของ Methyl Red เป็นสีแดงได้

วิธีทดสอบ

1. Inoculate เชื้อที่ต้องการทดสอบลงใน MR-VP broth
2. Incubate ที่ 35°C เป็นเวลา 24-28 ชั่วโมง
3. หยด Methyl Red ลงไป 5 หยด/5 มิลลิลิตร Broth
4. สังเกตการณ์เปลี่ยนสีของ Medium ทันทีหลังจากหยด Indicator

การแปลผล

ผลบวก Medium เป็นสีแดง

ผลลบ Medium เป็นสีเหลือง

- Voges-proskauer test

เป็นการทดสอบว่า แบคทีเรียสามารถสร้างสาร Acetyl Methyl Carbinol จาก Glucose ได้หรือไม่

วิธีทดสอบ

1. Inoculate เชื้อที่ต้องการทดสอบลงใน MR-VP broth
2. Incubate ที่ 35°C เป็นเวลา 24-28 ชั่วโมง
3. หยด 5% Naphthol ลงไป 5 หยด เข่า (0.6 มิลลิลิตร)
4. หยด 40% KOH ลงไป 2 หยด (0.2 มิลลิลิตร)
5. เท่าให้เข้ากันทิ้งไว้ 10-15 นาที
6. สังเกตการณ์เปลี่ยนแปลงของ Medium

การแปลผล

ผลบวก Medium สีแดงภายนอก 5 นาที

ผลลบ Medium สีเหลือง

- Citrate test

เป็นการทดสอบว่า แบคทีเรียสามารถใช้ Citrate เพียงอย่างเดียวเป็นแหล่งคาร์บอน (Carbon Source) ได้หรือไม่ ถ้าแบคทีเรียสามารถใช้เพียงอย่างเดียวได้จะเจริญและให้ Alkaline Product เกิดขึ้นซึ่งเป็นผลให้ Indicator ใน Medium ซึ่งได้แก่ Bromthymol Blue เปลี่ยนจากสีเขียวเป็นสีน้ำเงิน

วิธีทดสอบ

1. Inoculate เชื้อที่ต้องการทดสอบโดยการ Streak บนผ้า Simmon s citrate agar
2. Incubate ที่ 35°C เป็นเวลา 24-28 ชั่วโมง
3. สังเกตการณ์เปลี่ยนสีของ Medium และการเติบโตของแบคทีเรีย

การแปลผล

ผลบวก มีแบคทีเรียขึ้น และ Medium เปลี่ยนจากสีเขียวเป็นสีน้ำเงิน

ผลลบ ไม่มีแบคทีเรียขึ้น และ Medium ไม่เปลี่ยนสี (สีเขียว)

ปฏิกริยาทางชีวเคมีที่ทดสอบ *E. coli*

การทดสอบ	Indole test	Methyl red test	Voges-proskauer test	Citrate test
Biotype 1	+	+	-	-
Biotype 2	-	+	-	-

2.3) ถ่ายใส่อาหาร LST (ปริมาณ 5 มิลลิลิตร) บ่มที่ 35°C 48 ชั่วโมง

3) การแยกผล

ถ้าหากเป็น *E. coli* ติดสีแกรมลบ รูปหònสัน ไม่สร้างสปอร์ ผล IMViC เป็น ++ - - (Biotype I) หรือ - + - - (Biotype II) และมัก lactose ใน LST ให้ครดและแก๊สที่ 35°C ภายใน 48 ชั่วโมง เปิดตาราง MPN (ตารางที่ 2.5) (ภาคผนวกสำหรับ 3 หลอด) โดยดูจากหลอด EC broth ที่ตรวจ confirmed แล้วว่ามี *E. coli* บันทึกผล MPN *E. coli*/กรัม

4.2 MPN สำหรับ 3 หลอดที่ความเชื่อมั่นของเชื้อที่ 0.1, 0.01 และ 0.001 กรัม Inocula ที่ความเชื่อมั่น 95%

Pos. tubes			MPN/g	Conf. lim.		Pos. tubes			MPN/g	Conf. lim.	
0.10	0.01	0.001		Low	High	0.10	0.01	0.001		Low	High
0	0	0	<3.0	--	9.5	2	2	0	21	4.5	42
0	0	1	3.0	0.15	9.6	2	2	1	28	8.7	94
0	1	0	3.0	0.15	11	2	2	2	35	8.7	94
0	1	1	6.1	1.2	18	2	3	0	29	8.7	94
0	2	0	6.2	1.2	18	2	3	1	36	8.7	94
0	3	0	9.4	3.6	38	3	0	0	23	4.6	94
1	0	0	3.6	0.17	18	3	0	1	38	8.7	110
1	0	1	7.2	1.3	18	3	0	2	64	17	180
1	0	2	11	3.6	38	3	1	0	43	9	180
1	1	0	7.4	1.3	20	3	1	1	75	17	200
1	1	1	11	3.6	38	3	1	2	120	37	420
1	2	0	11	3.6	42	3	1	3	160	40	420
1	2	1	15	4.5	42	3	2	0	93	18	420
1	3	0	16	4.5	42	3	2	1	150	37	420
2	0	0	9.2	1.4	38	3	2	2	210	40	430
2	0	1	14	3.6	42	3	2	3	290	90	1000
2	0	2	20	4.5	42	3	3	0	240	42	1000
2	1	0	15	3.7	42	3	3	1	460	90	2000
2	1	1	20	4.5	42	3	3	2	1100	180	4100
2	1	2	27	8.7	94	3	3	3	>1100	420	--

10. การตรวจหา *Salmonella* sp. (U.S. FDA/BAM, 2001)

10.1 อุปกรณ์

- | | | | | |
|---|---------|---------------|---|---------------|
| 1) Lactose broth 0.5% | ปริมาตร | 225 มิลลิลิตร | 1 | ขวดฟ่าเกลีเยา |
| 2) Tetrathionate (TT) broth | ปริมาตร | 10 มิลลิลิตร | 1 | หลอด |
| 3) Rappaport-Vassiliadis (RV) medium | 10 | มิลลิลิตร | 1 | หลอด |
| 4) Bismuth sulfite agar (BS) | | | 1 | จาน |
| 5) Hektoen enteric (HE) agar (SS) agar | | | 1 | จาน |
| 6) Xylose lysine desoxycholate agar (XLD) | | | 1 | จาน |
| 7) Triple sugar iron agar (TSI) | | | 2 | หลอด |
| 8) Lysine iron agar (LIA) | | | 2 | หลอด |
| 9) ปีเปตปราศจากเชื้อ | ขนาด | 1 มิลลิลิตร | 1 | อัน |
| 10) Loop, Needle | | | | |
| 11) Water bath 42 และ 43°C | | | | |

10.2 การทดลอง

- นำตัวอย่าง 25 กรัม ใส่ในขวดฟ่าเกลีเยา ที่มี Lactose Broth 0.5% ปริมาตร 225 มิลลิลิตร วางทึ่งไว้ที่อุณหภูมิห้อง 60 ± 5 นาที หลังจากนั้นคลายฟ่าเกลีเยา 1/4 รอบ บ่มที่อุณหภูมิ 35°C เป็นเวลา 24 ± 2 ชั่วโมง
- ใช้ปีเปตขนาด 1 มิลลิลิตร ดูด culture จากข้อ 1 ปริมาตร 1 มิลลิลิตร ใส่ใน RV medium และอีก 1 มิลลิลิตร ใส่ใน TT broth ผสมให้เข้ากัน RV medium บ่มที่ $42 \pm 0.2^\circ\text{C}$ 24 ± 2 ชั่วโมง TT broth บ่มที่ $43 \pm 0.2^\circ\text{C}$ 24 ± 2 ชั่วโมง
- นำไป streak บน HE, BS และ XLD agar บ่มที่อุณหภูมิ 35°C เป็นเวลา 24 ± 2 ชั่วโมง
- ตรวจคุณภาพโคลนนิของเชื้อ *Salmonella* sp. ซึ่งจะมีสีน้ำเงิน บางโคลนนิอาจมีสีดำรงคลางบน HE agar โคลนนิสีน้ำตาลหรือดับบน BS และโคลนนิสีชมพูตรงกลางอาจมีสีดับบน XLD
- เลือกโคลนนิที่มีลักษณะดังกล่าวไป inoculate ใน TSI และ LIA อย่างละ 2 หลอด
- บ่มเชื้อไว้ที่อุณหภูมิ 35°C เป็นเวลา 24 ชั่วโมง
- ตรวจผล *Salmonella* sp. ใน TSI จะให้ผลคือ K/A + H₂S ส่วนใน LIA จะเปลี่ยนสีของอาหารเป็นสีม่วง และ *Salmonella* sp. ส่วนใหญ่จะผลิต H₂S ใน LIA บันทึกผลว่ามีหรือไม่มี *Salmonella* sp.

ภาคผนวก จ

ลักษณะของวัสดุหมักเมื่อถูกสูดกระบวนการหมัก

ภาคผนวก จ

ลักษณะของวัสดุหมักเมื่อสิ้นสุดกระบวนการหมัก



รูปที่ จ1 วัสดุหมักจากถังหมักในที่ 1 เมื่อเริ่มต้นการทดลองและสิ้นสุดการทดลอง (ชัยไปขาว)



รูปที่ จ2 วัสดุหมักจากถังหมักในที่ 2 เมื่อเริ่มต้นการทดลองและสิ้นสุดการทดลอง (ชัยไปขาว)



รูปที่ จ3 วัสดุหมักจากถังหมักใบที่ 3 เมื่อเริ่มต้นการทดลองและสิ้นสุดการทดลอง (ซ้ายไปขวา)



รูปที่ จ4 วัสดุหมักจากถังหมักใบที่ 4 เมื่อเริ่มต้นการทดลองและสิ้นสุดการทดลอง (ซ้ายไปขวา)



รูปที่ จ5 วัสดุหมักจากถังหมักใบที่ 5 เมื่อเริ่มต้นการทคลองและสิ้นสุดการทคลอง (ซ้ายไปขวา)



รูปที่ จ6 วัสดุหมักจากถังหมักใบที่ 6 เมื่อเริ่มต้นการทคลองและสิ้นสุดการทคลอง (ซ้ายไปขวา)



รูปที่ จ7 วัสดุหมักจากถังหมักใบที่ 7 เมื่อเริ่มต้นการทดลองและสิ้นสุดการทดลอง (ซ้ายไปขวา)



รูปที่ จ8 วัสดุหมักจากถังหมักใบที่ 7 เมื่อเริ่มต้นการทดลองและสิ้นสุดการทดลอง (ซ้ายไปขวา)



รูปที่ จ9 วัสดุหมักจากถังหมักใบที่ 9 เมื่อเริ่มต้นการทดลองและสิ้นสุดการทดลอง (ซ้ายไปขวา)



รูปที่ จ10 วัสดุหมักจากถังหมักใบที่ 10 เมื่อเริ่มต้นการทดลองและสิ้นสุดการทดลอง (ซ้ายไปขวา)



รูปที่ จ11 วัสดุหมักจากถังหมักแบบที่ 1 เมื่อเริ่มต้นการทดลอง



รูปที่ จ12 วัสดุหมักจากถังหมักแบบที่ 1 เมื่อสิ้นสุดการทดลอง



รูปที่ จ13 วัสดุหมักจากถังหมักแบบที่ 2 เมื่อเริ่มต้นการทดลอง



รูปที่ จ14 วัสดุหมักจากถังหมักแบบที่ 2 เมื่อถึงสุดการทดลอง



รูปที่ จ15 วัสดุหมักจากถังหมักแบบที่ 3 เมื่อเริ่มต้นการทดลอง



รูปที่ จ16 วัสดุหมักจากถังหมักแบบที่ 3 เมื่อลิ้นสุดการทดลอง

ภาคผนวก ฉ

ส่วนประกอบของถังหมักและรายละเอียดในการก่อสร้าง

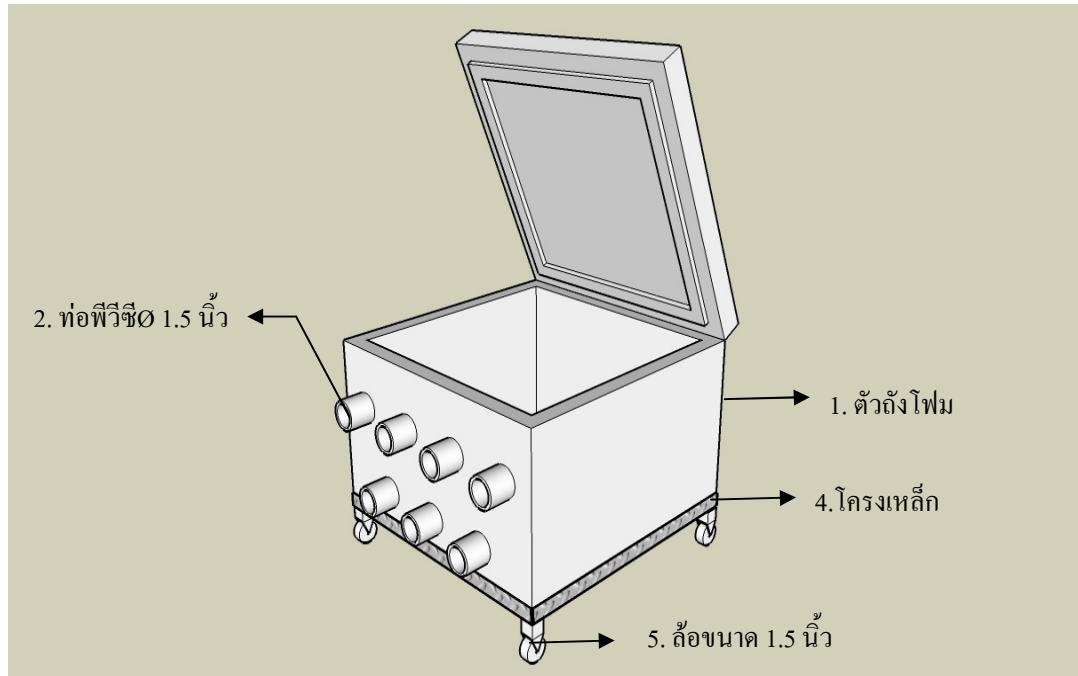
ภาคผนวก ฉ

ส่วนประกอบของถังหมักและรายละเอียดในการก่อสร้างถังหมักทั้ง 3 แบบ

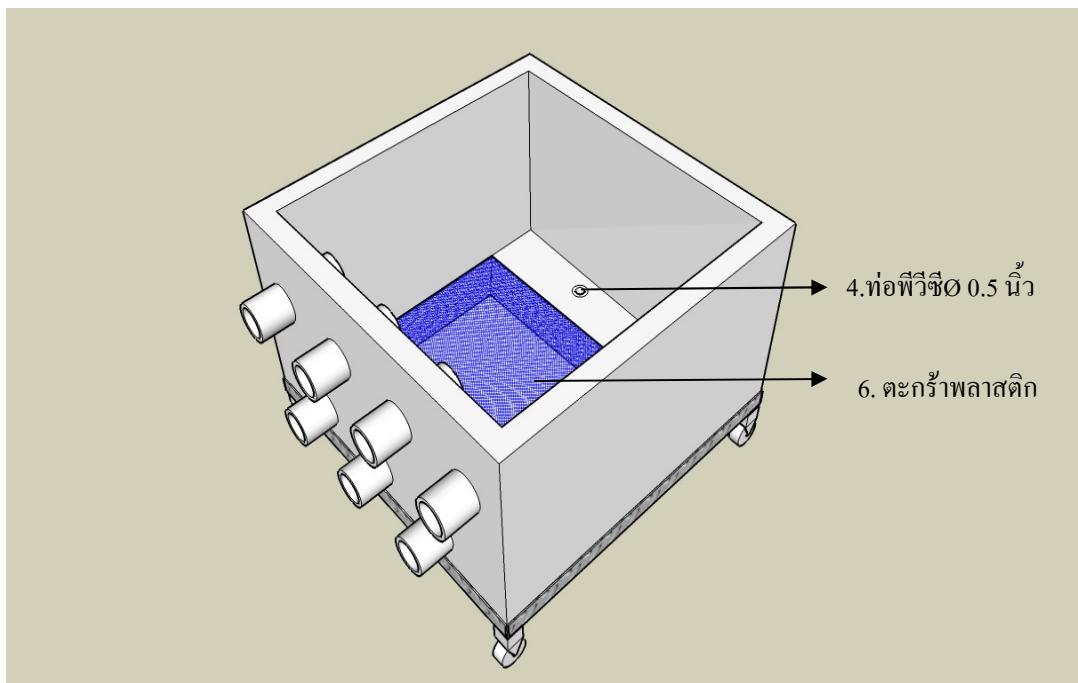
ควรพิจารณาข้อมูลจากบทที่ 3 ประกอบด้วยเพื่อเพิ่มความเข้าใจเนื่องจาก
รายละเอียดในภาคผนวก ฉ เป็นการอธิบายข้อมูลในการสร้างถังหมักโดยสังเขป

ถังหมักแบบที่ 1

รูปที่ ฉ1-ฉ2 และตารางที่ ฉ1 แสดงรายละเอียดถังหมักมูลฝอยอินทรีย์แบบที่ 1 และ[†]
ราคาในการก่อสร้าง



รูปที่ ฉ1 แสดงรายละเอียดอุปกรณ์สำหรับถังหมักแบบที่ 1 (ภายนอก)



รูปที่ ฉบับ 2 แสดงรายละเอียดของอุปกรณ์ลังหมักแบบที่ 1 (ภายใน)

ตารางที่ ฉบับ 1 รายละเอียดของอุปกรณ์ลังหมักแบบที่ 1 (อ้างอิงราคา ณ เดือน สิงหาคม 2552)

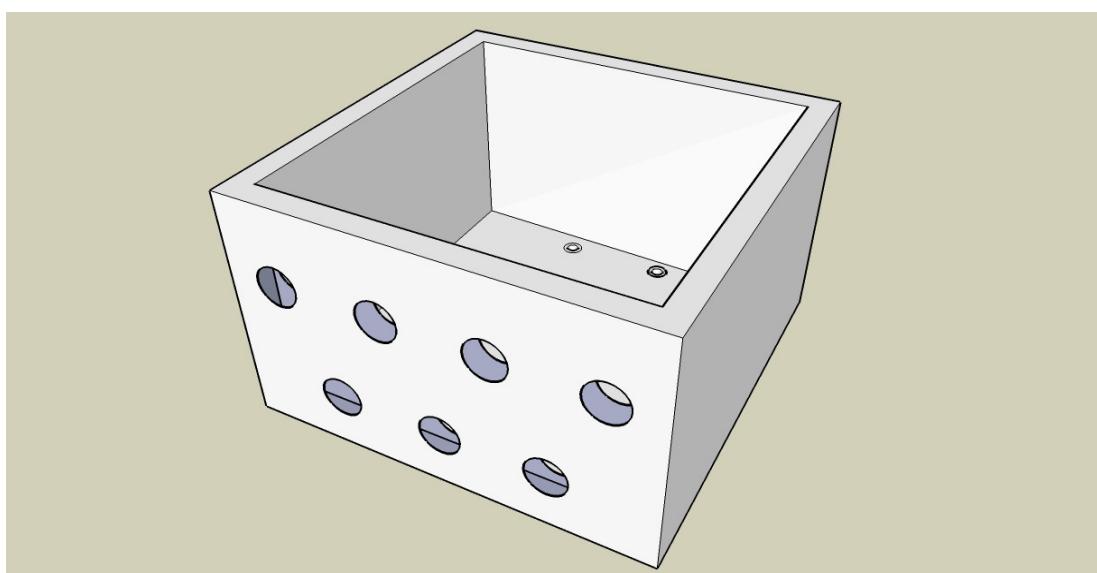
รายการ	จำนวน	ราคាត่อ หน่วย (บาท)	ราคารวม (บาท)
หมวดค่าวัสดุและอุปกรณ์			
1. ลังโพลี่ขนาด 25 กก.	3	125.00	375.00
2. ท่อพีวีซี Ø 1.5 นิ้ว	1	70.00	70.00
3. ท่อพีวีซี Ø 0.5 นิ้ว	1	40.00	40.00
4. โถรังเหล็กจากเจาะรูขนาด 2 มม.ยาว 3 เมตร	2	120.00	240.00
5. ล้อขนาด 1.5 นิ้ว	4	40.00	160.00
ราคามวนค่าวัสดุและอุปกรณ์	3	295.00	885.00

ตารางที่ ฉ1 (ต่อ) รายละเอียดของอุปกรณ์ถังหมักแบบที่ 1 (อ้างอิงราคา ณ เดือน สิงหาคม 2552)

รายการ	จำนวน	ราคាត่อหน่วย (บาท)	ราคารวม (บาท)
หมวดค่าแรง			
1. ค่าแรงในการก่อสร้าง	-	-	300.00
ราคารวมในการก่อสร้างถังหมักแบบที่ 1	3.00	395.00	1185.00

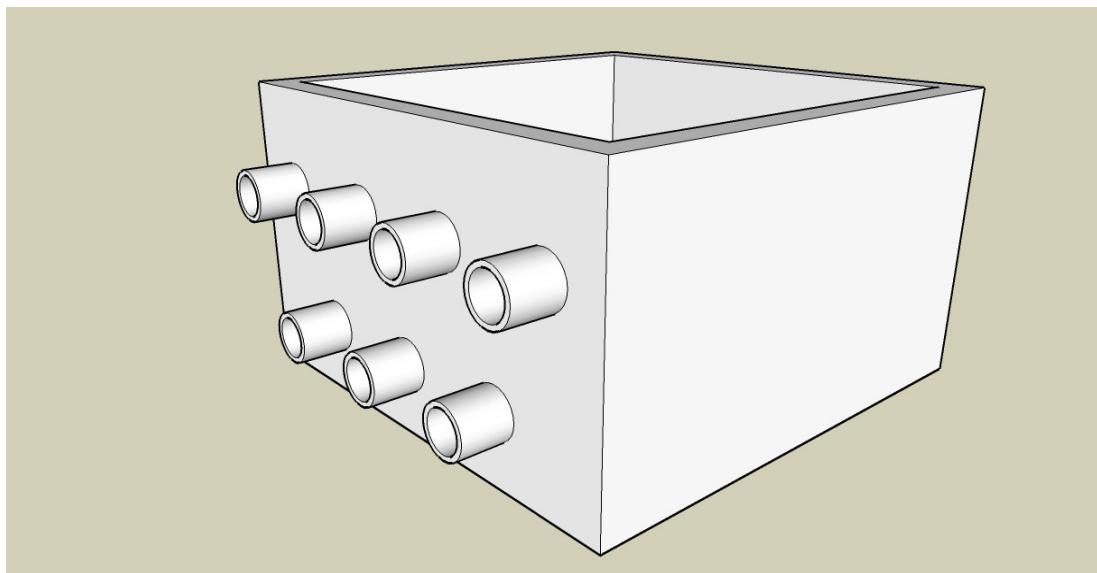
ขั้นตอนการก่อสร้างถังหมักแบบที่ 1

1. เจาะรูถังโพลิเมอร์ 4.5 ซม. ด้านหน้า จำนวน 7 รู และบริเวณด้านล่างเจาะรูขนาด 1.5 ซม. จำนวน 2 รู ดังแสดงรายละเอียดตามรูปที่ ฉ3

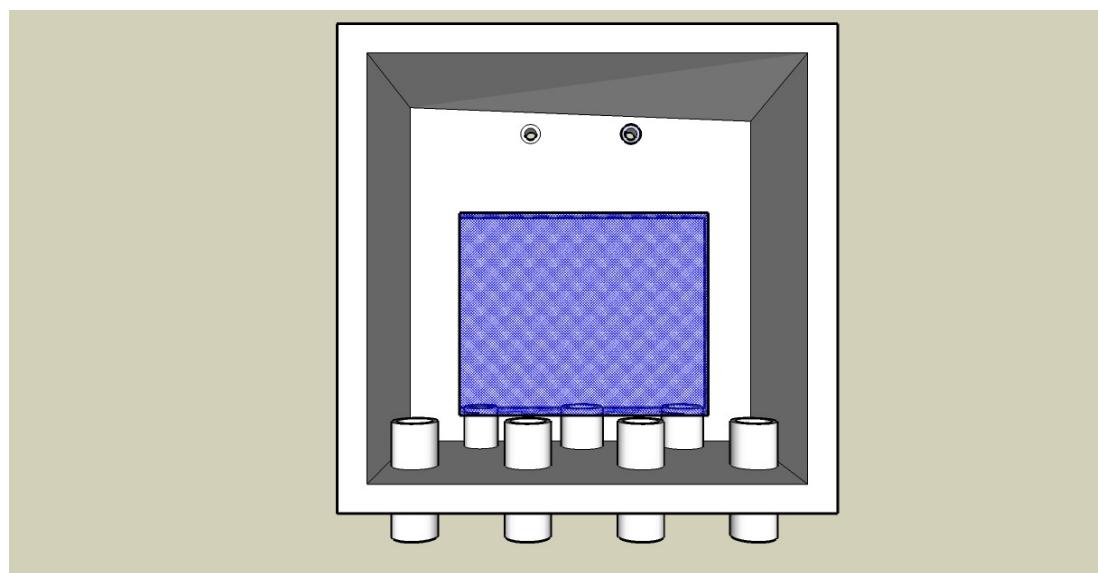


รูปที่ ฉ3 การสร้างถังหมักแบบที่ 1 ขั้นที่ 1-1

2. ติดท่อพีวีซีขนาด $\varnothing 4.5$ ซม. ยาว 6 ซม. ในส่วนด้านหน้าของถังโพมดังแสดงในรูปที่ ณ4 และนำตะกร้าพลาสติกมาวางกว่าไว้ดังแสดงในรูปที่ ฉ5

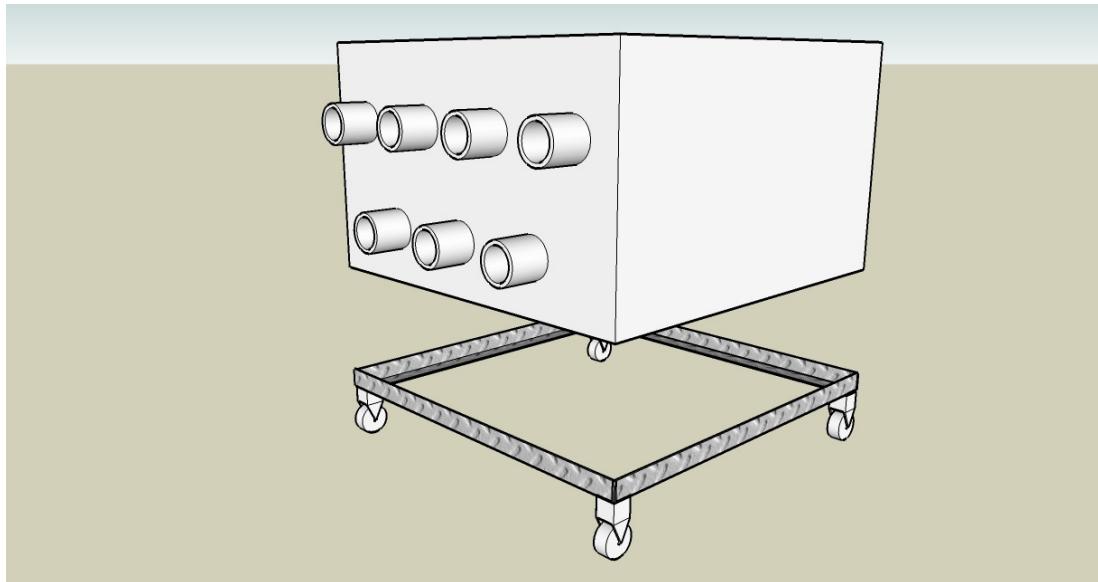


รูปที่ ณ4 การสร้างถังหมักแบบที่ 1 ขั้นที่ 2-1

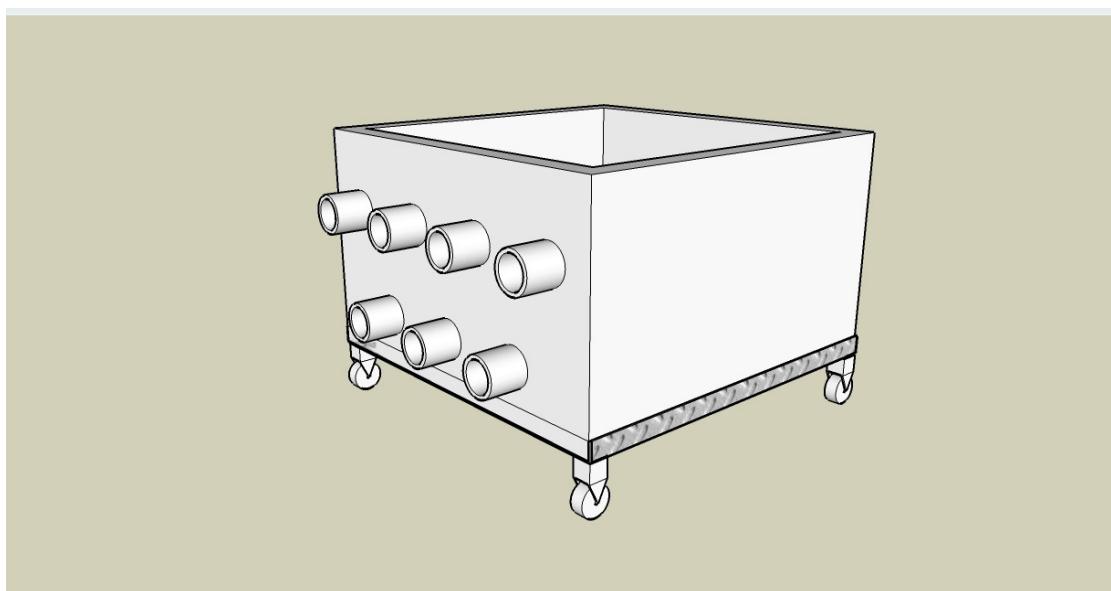


รูปที่ ฉ5 การสร้างถังหมักแบบที่ 1 ขั้นที่ 2-2

3. สร้างฐานล้อรองรับตัวถังหมักโดยใช้เหล็กฉาก โครงเหล็กฉากเจาะรูขนาด
ความหนา 2 มิลลิเมตร รูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสขนาด 51×51 เซนติเมตรดังรูปที่ ฉ6-ฉ7

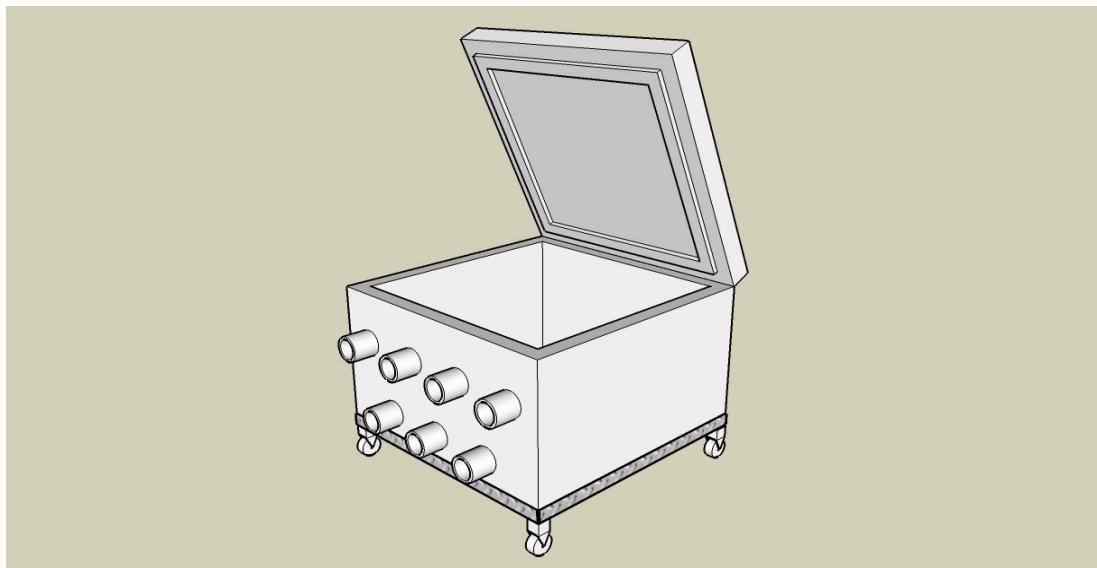


รูปที่ ฉ6 การสร้างถังหมักแบบที่ 1 ขั้นที่ 3-1



รูปที่ ฉ7 การสร้างถังหมักแบบที่ 1 ขั้นที่ 3-2

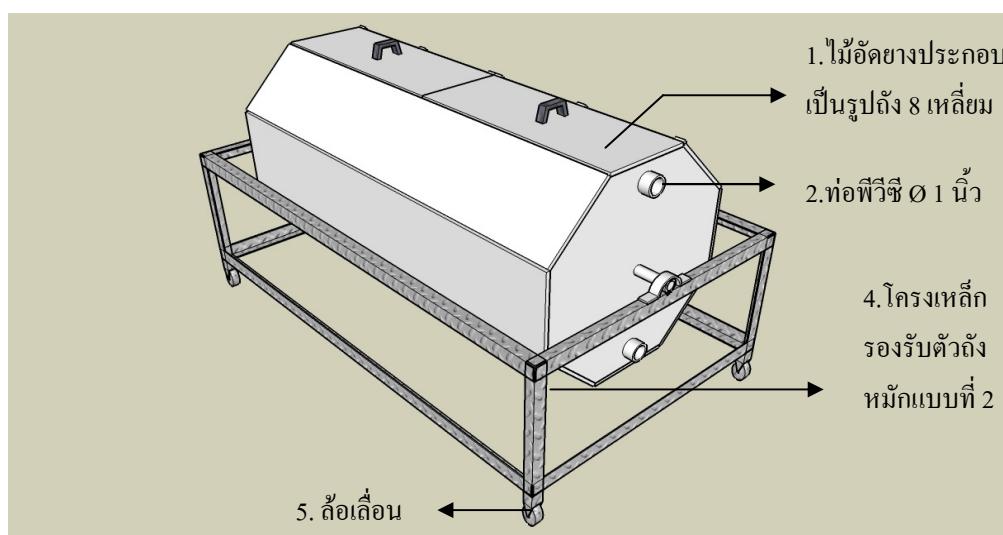
4. ติดตั้งฝาถังพร้อมนำໄไปใช้งาน ดังแสดงในรูปที่ ฉ8



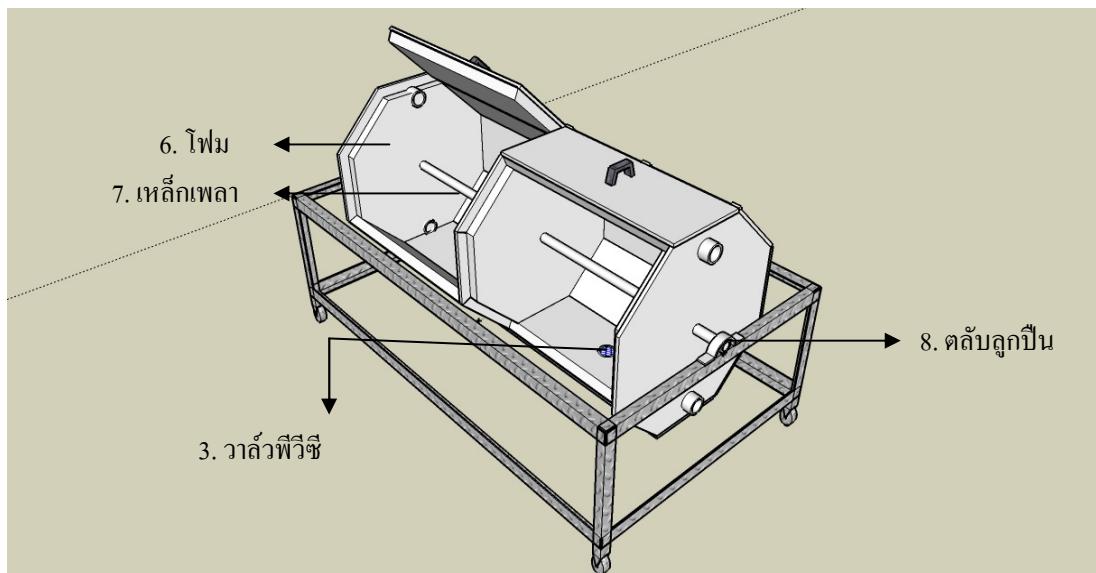
รูปที่ ฉ8 การสร้างถังหมักแบบที่ 1 เสร็จสิ้น

ถังหมักแบบที่ 2

รูปที่ ฉ9-ฉ10 และตารางที่ ฉ2 แสดงรายละเอียดถังหมักกูดฟอยอินทรีย์แบบที่ 2 และราคาในการก่อสร้าง



รูปที่ ฉ9 แสดงรายละเอียดอุปกรณ์สำหรับถังหมักแบบที่ 2 (ภายในออก)



รูปที่ ฉ10 แสดงรายละเอียดอุปกรณ์ถังหมักแบบที่ 2 (ภายใน)

ตารางที่ ฉ2 รายละเอียดของอุปกรณ์ถังหมักแบบที่ 2 (อ้างอิงราคา ณ เดือน สิงหาคม 2552)

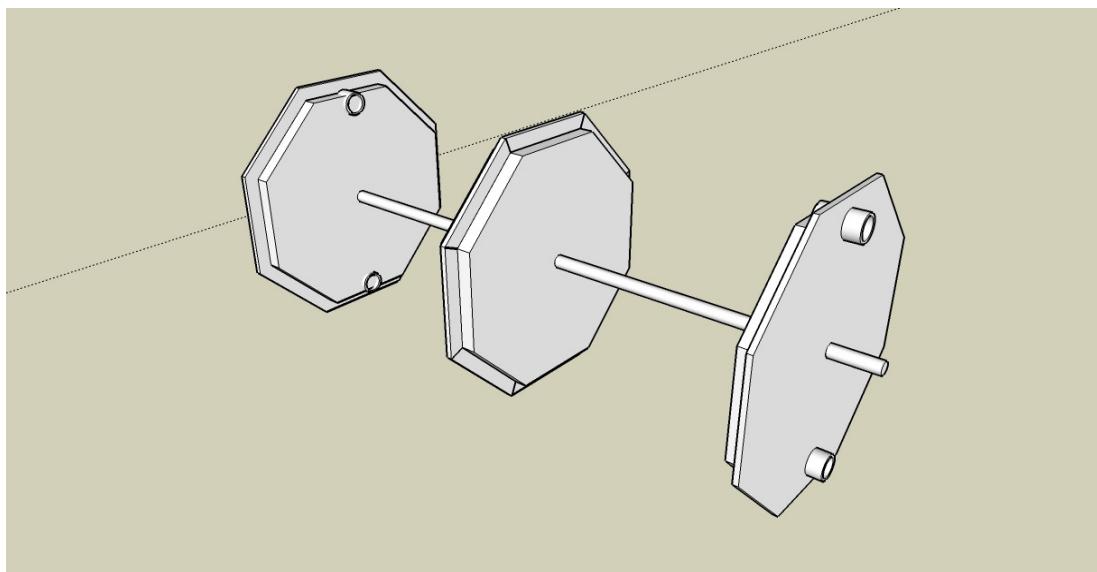
รายการ	จำนวน	ราคารวม (บาท)
หมวดค่าวัสดุและอุปกรณ์		
1. ไม้อัดยางหนา 10 มม. (ประกอบตัวถังหมัก)	11	95.00 1045.00
2. ท่อพีวีซี Ø 1 นิ้ว	1	65.00 65.00
3. วาล์วพีวีซี Ø 1 นิ้ว	2	40.00 80.00
4. โครงเหล็กฉากเจาะรูขนาด 2 มม.ยาว 3 เมตร	4	120.00 480.00
5. ล้อยางขนาด 3 นิ้ว	4	60.00 240.00
6. ไฟฟ้า 1 นิ้ว	4	65.00 260.00
7. เหล็กเพลา Ø 1 นิ้วยาว 1.40 เมตร (ทำสีกันสนิม)	1	260.00 260.00
8. ตันลูปปีน Ø 1 นิ้ว	2	85.00 170.00
ราคารวมหมวดค่าวัสดุและอุปกรณ์	1	2600.00 2600.00

ตารางที่ ฉ2 (ต่อ) รายละเอียดของอุปกรณ์ถังหมักแบบที่ 2 (อ้างอิงราคา ณ เดือน สิงหาคม 2552)

รายการ	จำนวน	ราคาต่อหน่วย (บาท)	ราคารวม (บาท)
หมวดค่าแรง			
1. ค่าแรงในการก่อสร้าง	-	-	900.00
ราคาในการก่อสร้างถังหมักแบบที่ 2	1	3500.00	3500.00

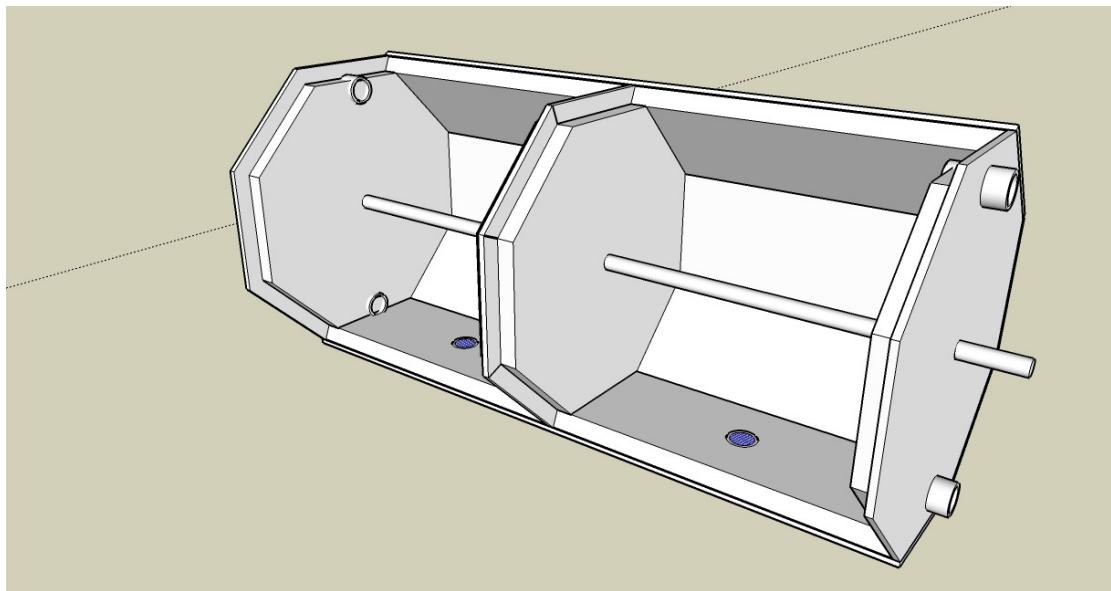
ขั้นตอนการก่อสร้างถังหมักแบบที่ 2

1. เตรียมแผ่นไม้อัด Ø 60 ซม. 3 แผ่น เจาะรูขนาด 4.5 ซม. และติดท่อพีวีซีขนาด 4.5 ซม. และแผ่นโพฟมรูปแปดเหลี่ยม Ø 57 ซม. 4 แผ่น ประกอบไม้อัดและแผ่นโพฟมดังรูปที่ ฉ11

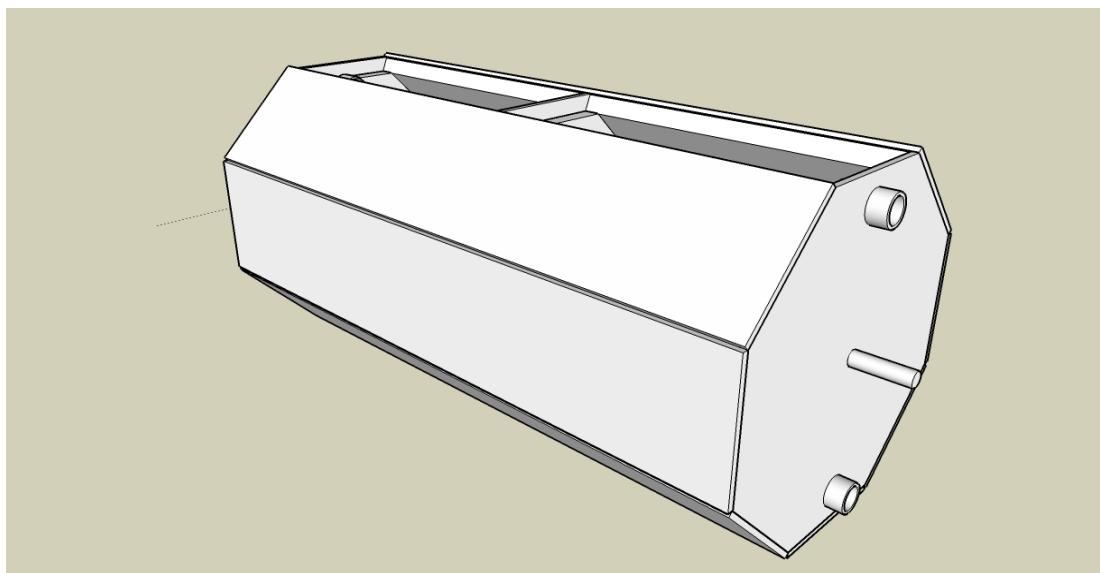


รูปที่ ฉ11 การสร้างถังหมักแบบที่ 2 ขั้นที่ 1-1

2. เตรียมแผ่นไม้อัด ขนาด 23X120 ซม. และแผ่นประ胭เป็นถังหมักดังรูปที่ ฉ12 โดยแผ่นไม้อัดและแผ่นโพฟมด้านล่างเจาะรูขนาด 4.5 ซม. เพื่อติดตั้งท่อระบายน้ำ ดังรูปที่ ฉ12-ฉ13

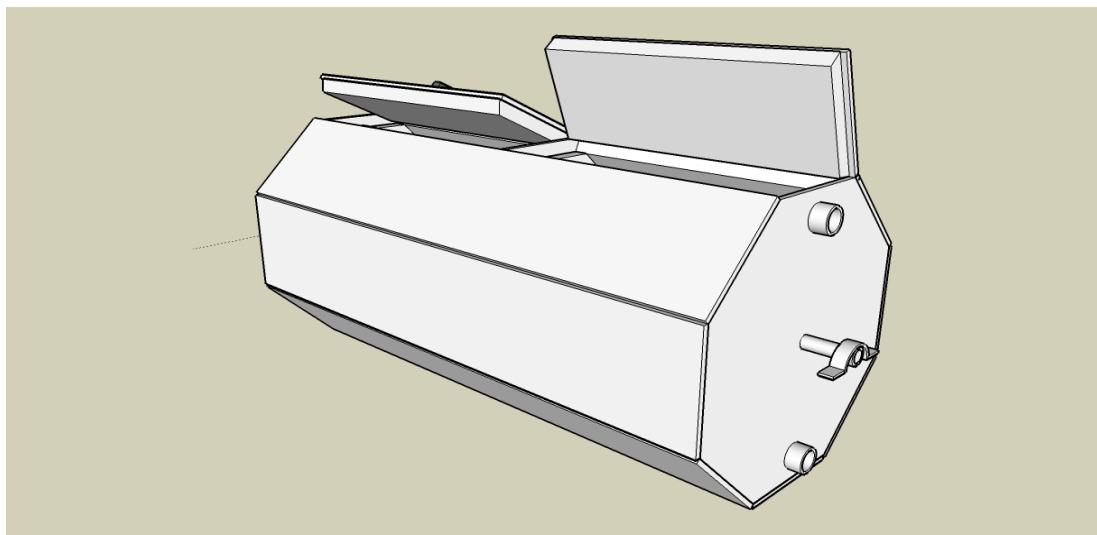


รูปที่ ฉ12 การสร้างถังหมักแบบที่ 2 ขั้นที่ 2-1



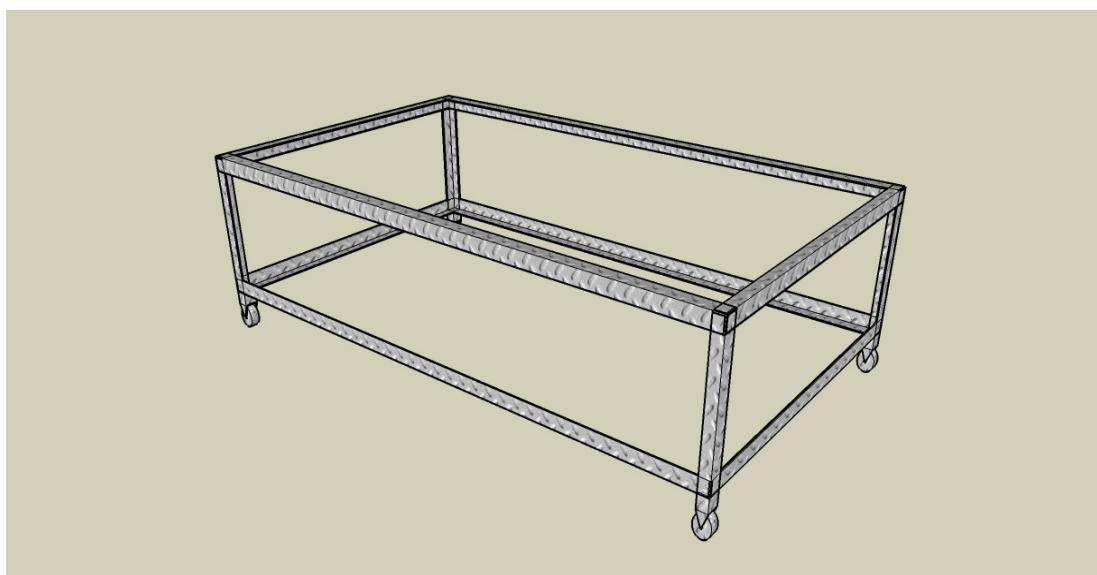
รูปที่ ฉ13 การสร้างถังหมักแบบที่ 2 ขั้นที่ 2-2

3. เมื่อขึ้นรูปตัวถังหมากแล้ว ทำการติดตั้งฝาถังหมักทั้ง 2 ส่วนและตัดลับลูกปืนที่ปลายเหล็กเพลาทั้ง 2 ด้าน ดังรูปที่ ณ14

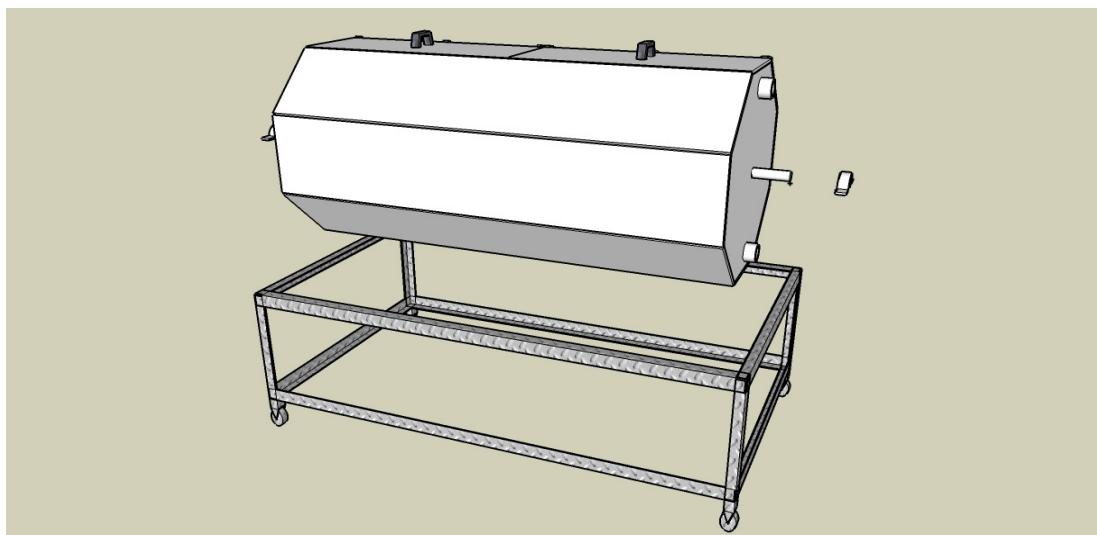


รูปที่ ณ14 การสร้างถังหมักแบบที่ 2 ขั้นที่ 3-1

4. สร้างโครงเหล็กรองรับตัวถังหมักดังรูปที่ ณ15 และติดตั้งถังหมักเข้ากับโครงเหล็กดังรูปที่ ณ16

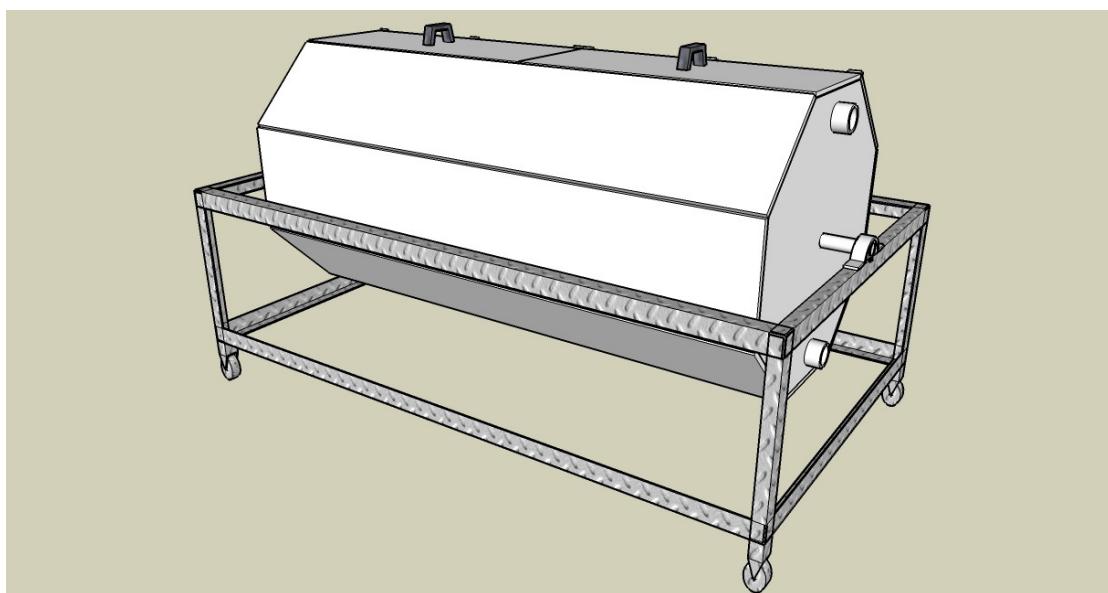


รูปที่ ณ15 การสร้างถังหมักแบบที่ 2 ขั้นที่ 4-1



รูปที่ ฉ16 การสร้างถังหมักแบบที่ 2 ขั้นที่ 4-2

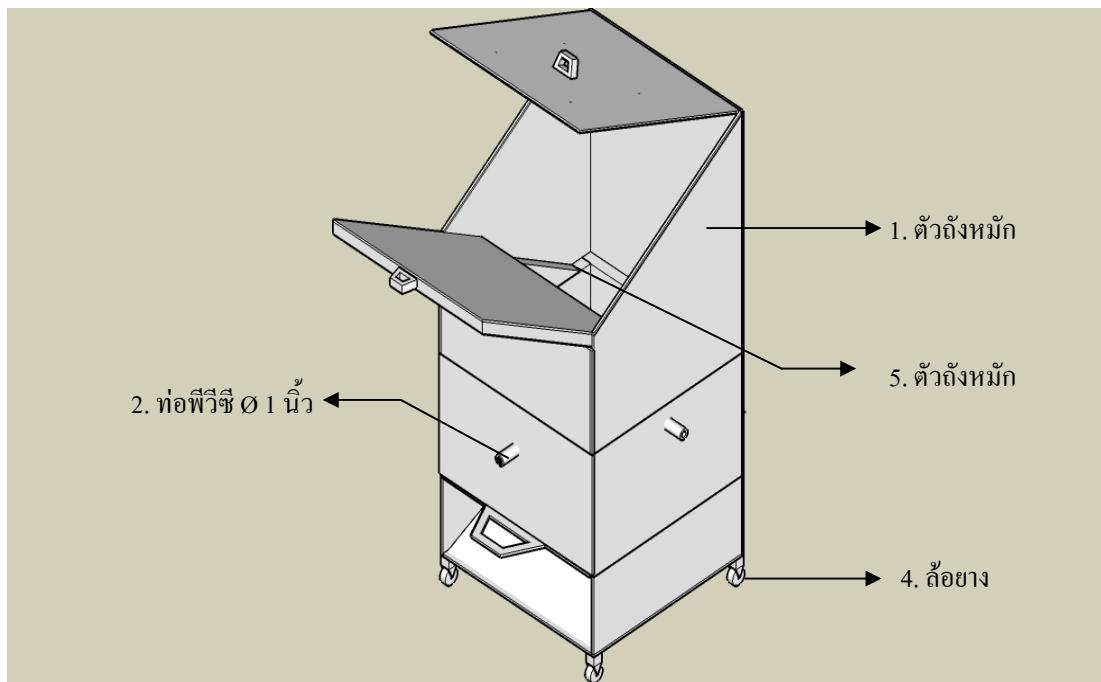
5. ติดตั้งตัวถังหมักกับโครงเหล็กของรับตัวถังดังแสดงในรูปที่ ฉ17 เป็นอันเสร็จ
ลิ้นกระบวนการสร้างถังหมักแบบที่ 2



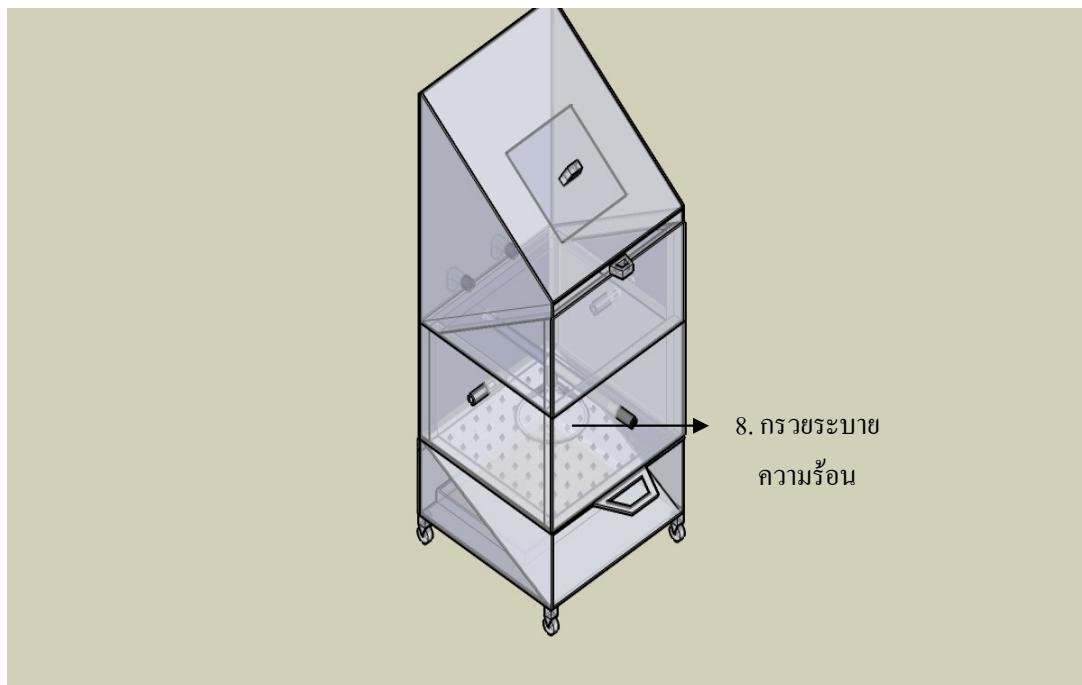
รูปที่ ฉ17 การสร้างถังหมักแบบที่ 2 ขั้นที่ 5 เสร็จลิ้น

ถังหมักแบบที่ 3

รูปที่ ณ5-ณ6 และตารางที่ ณ3 แสดงรายละเอียดถังหมักมูลฝอยอินทรีย์แบบที่ 3 และราคาในการก่อสร้าง



รูปที่ ณ18 แสดงรายละเอียดอุปกรณ์สำหรับถังหมักแบบที่ 3 (ภายนอก)



รูปที่ ฉ19 แสดงรายละเอียดอุปกรณ์สำหรับถังหมักแบบที่ 3 (ภายใน)

ตารางที่ ฉ3 รายละเอียดของอุปกรณ์ถังหมักแบบที่ 3 (อ้างอิงราคา ณ เดือน สิงหาคม 2552)

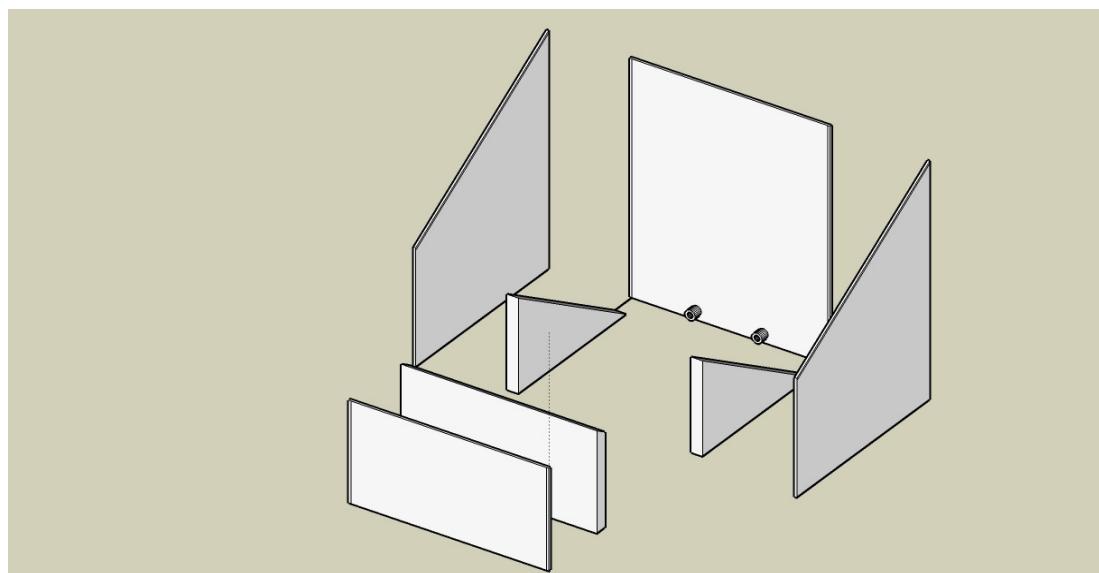
รายการ	จำนวน	ราคាត่อหน่วย (บาท)	ราคารวม (บาท)
หมวดค่าวัสดุและอุปกรณ์			
1. ไม้อัดยางหนา 10 มม.(ประกอบตัวถังหมัก)	1	850.00	850.00
2. อลูมิเนียม	1	1000.00	1000.00
3. ท่อพีวีซี Ø 1 นิ้ว	1	40.00	40.00
4. ล้อยางขนาด 1 นิ้ว	4	40.00	160.00
5. ไฟม่าน 1 นิ้ว	4	65.00	260.00
6. กรวย	1	15.00	15.00
7. มือจับ	4	30.00	120.00
8. นานพับ	4	10.00	40.00
ราคารวมหมวดค่าวัสดุและอุปกรณ์	1	1985.00	1985.00

ตารางที่ ฉบับที่ 3 (ต่อ) รายละเอียดของอุปกรณ์ถังหมักแบบที่ 3 (อ้างอิงราคา ณ เดือน สิงหาคม 2552)

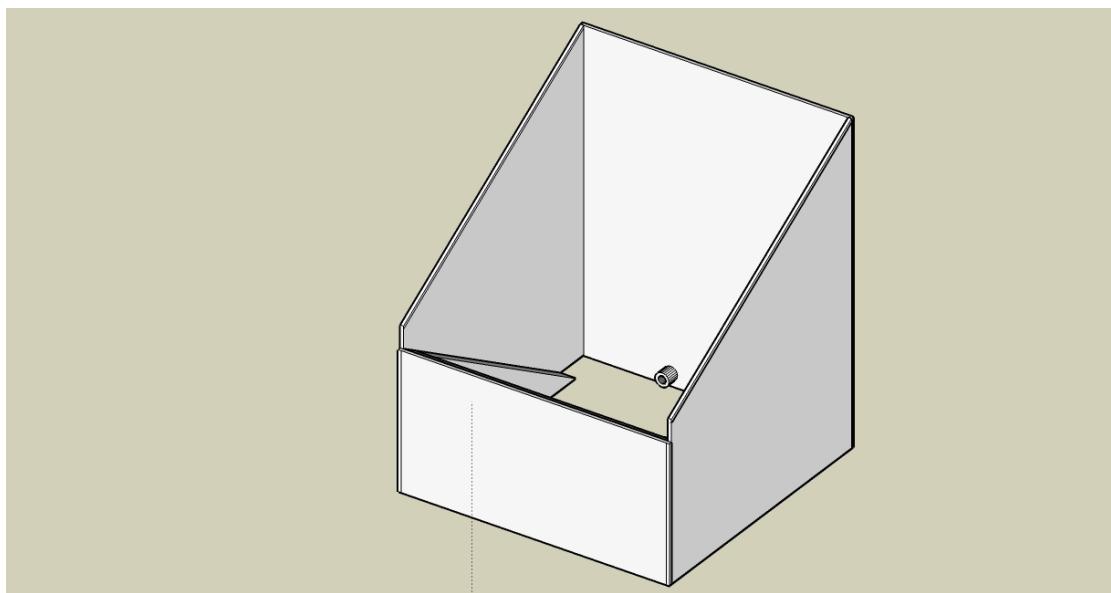
รายการ	จำนวน	ราคาต่อหน่วย (บาท)	ราคารวม (บาท)
หมวดค่าแรง			
1. ค่าแรงในการก่อสร้าง	-	-	500.00
ราคาในการก่อสร้างถังหมักแบบที่ 3	1	2485.00	2485.00

ขั้นตอนการก่อสร้างถังหมักแบบที่ 3

- เริ่มสร้างถังหมักส่วนบนจากการเตรียมแผ่นไม้อัด และแผ่นโฟมประกอบให้ได้ลักษณะตามรูปที่ ฉบับที่ 19 และประกอบกันตามรูปที่ ฉบับที่ 20

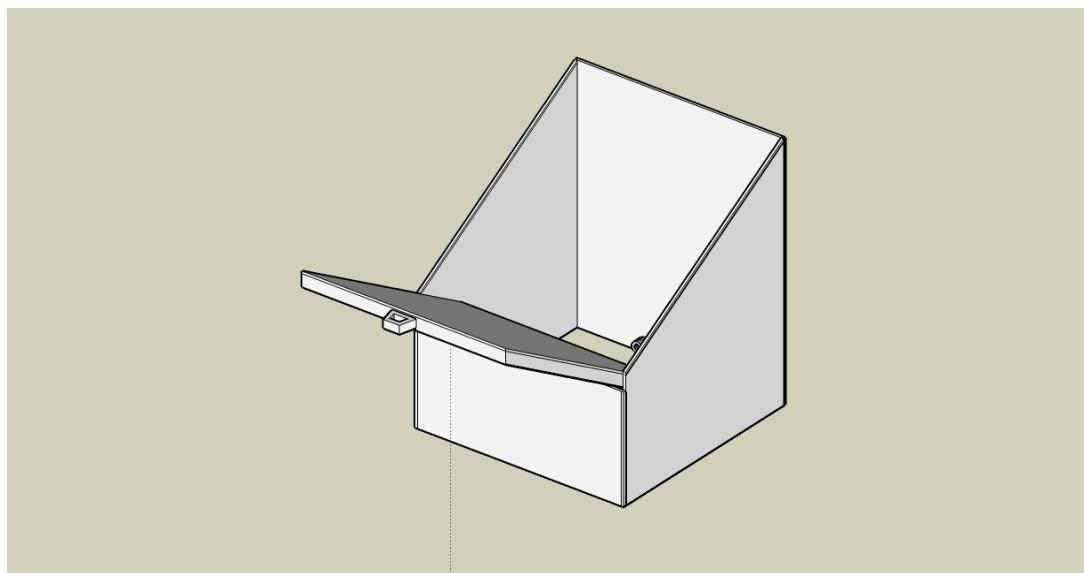


รูปที่ ฉบับที่ 20 การสร้างถังหมักแบบที่ 3 ขั้นที่ 1-1

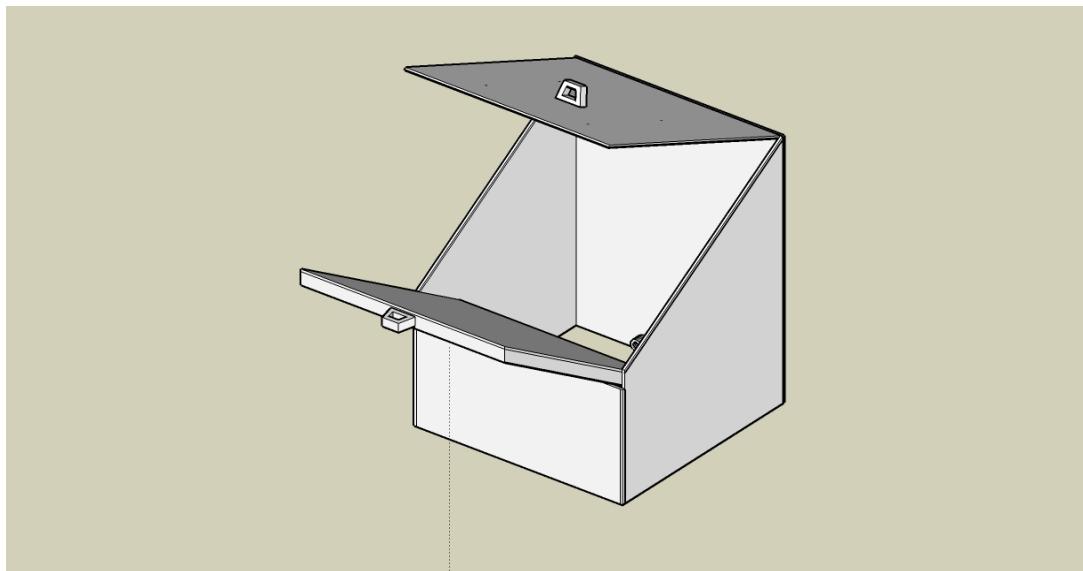


รูปที่ ฉ21 การสร้างถังหมักแบบที่ 3 ขั้นที่ 1-2

2. ติดตั้งแผ่นกันและฝาปิดตามรูปที่ ฉ20 – ฉ21

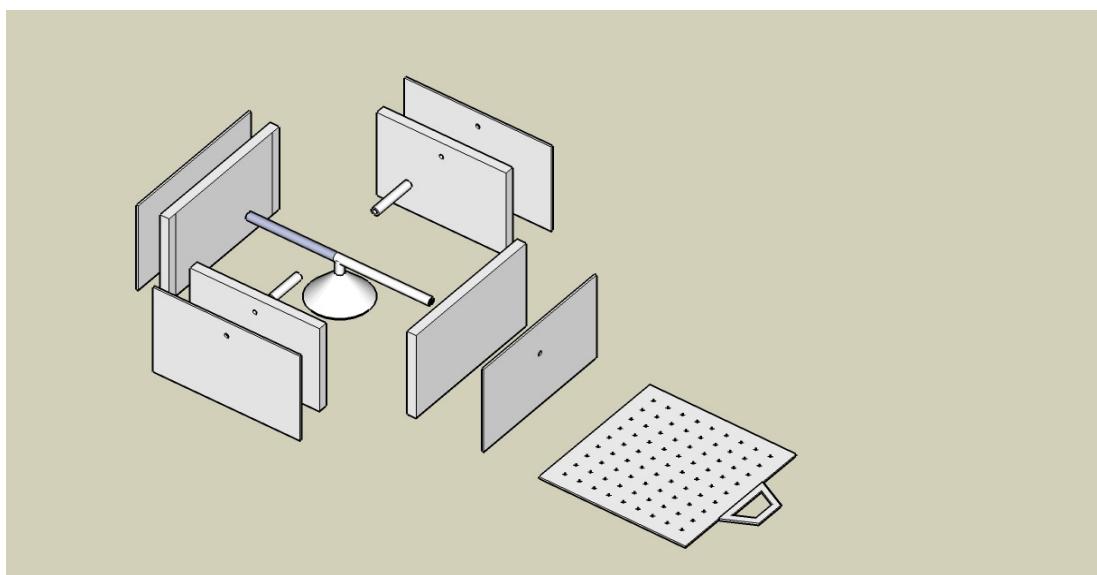


รูปที่ ฉ22 การสร้างถังหมักแบบที่ 3 ขั้นที่ 2-1

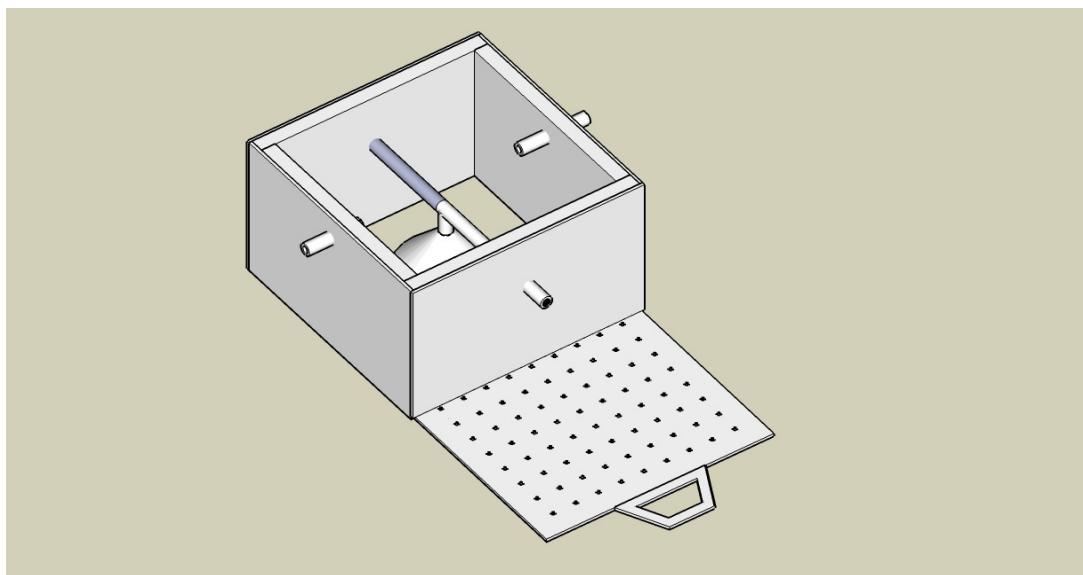


รูปที่ ฉ23 การสร้างถังหมักแบบที่ 3 ขั้นที่ 2-2

3. เริ่มสร้างถังหมักส่วนล่างจากการเตรียมไม้อัด ห่อพีวีซี ราย และแผ่นโฟม ดังรูปที่ ฉ23 จากนั้นประกอบทุกชิ้นส่วนตามรูปที่ ฉ24

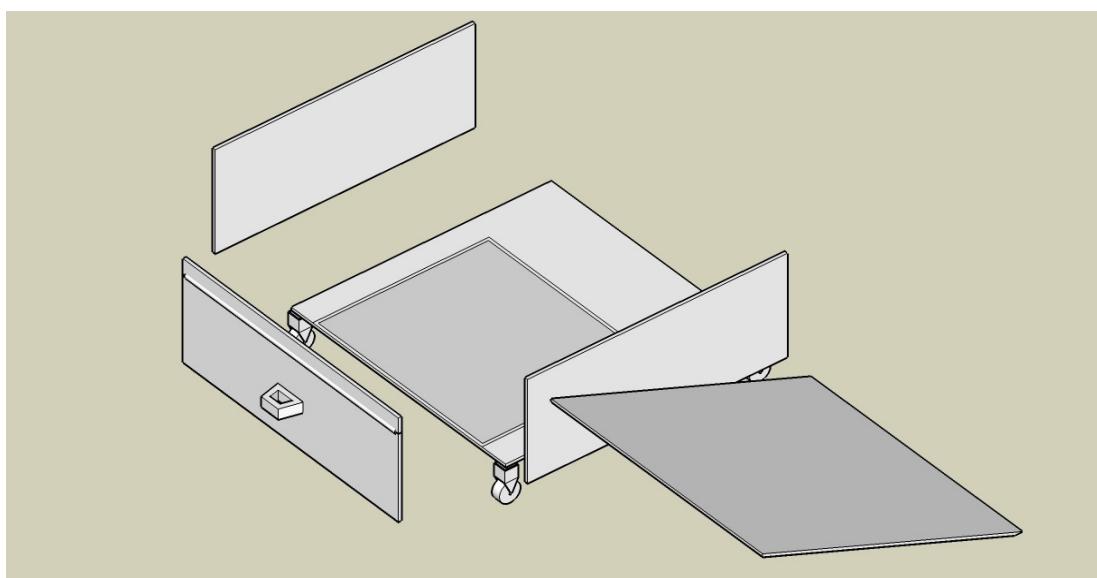


รูปที่ ฉ24 การสร้างถังหมักแบบที่ 3 ขั้นที่ 3-1

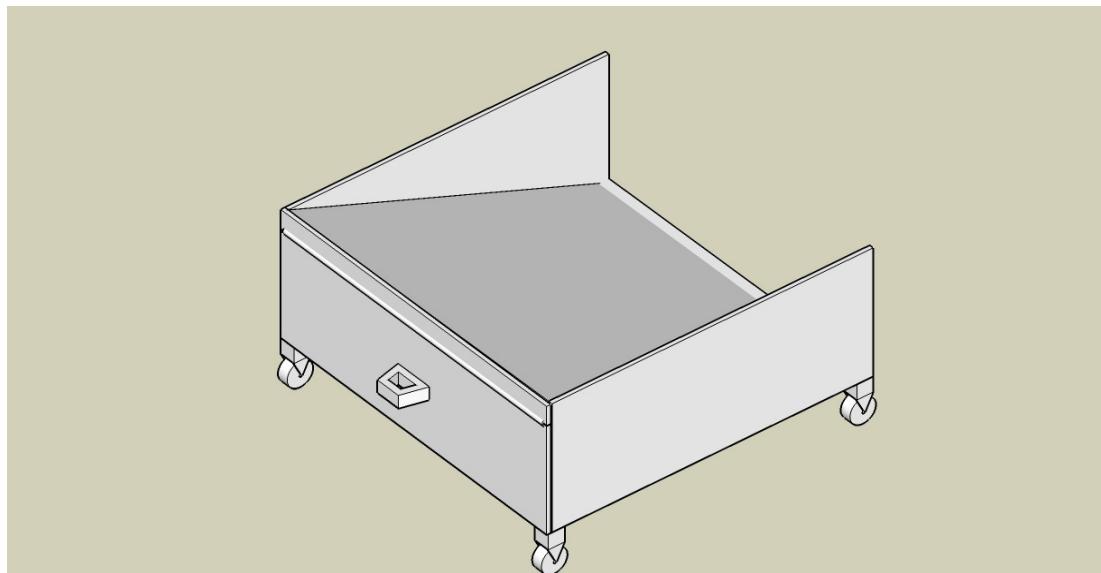


รูปที่ ฉ25 การสร้างถังหมักแบบที่ 3 ขั้นที่ 3-2

4. เริ่มสร้างพื้นอีียงเพื่อใช้ในการระบายน้ำสุดหมัก โดยเตรียมไม้อัดดังแสดงในรูปที่ ฉ25 และประกอบให้มีลักษณะดังรูปที่ ฉ26

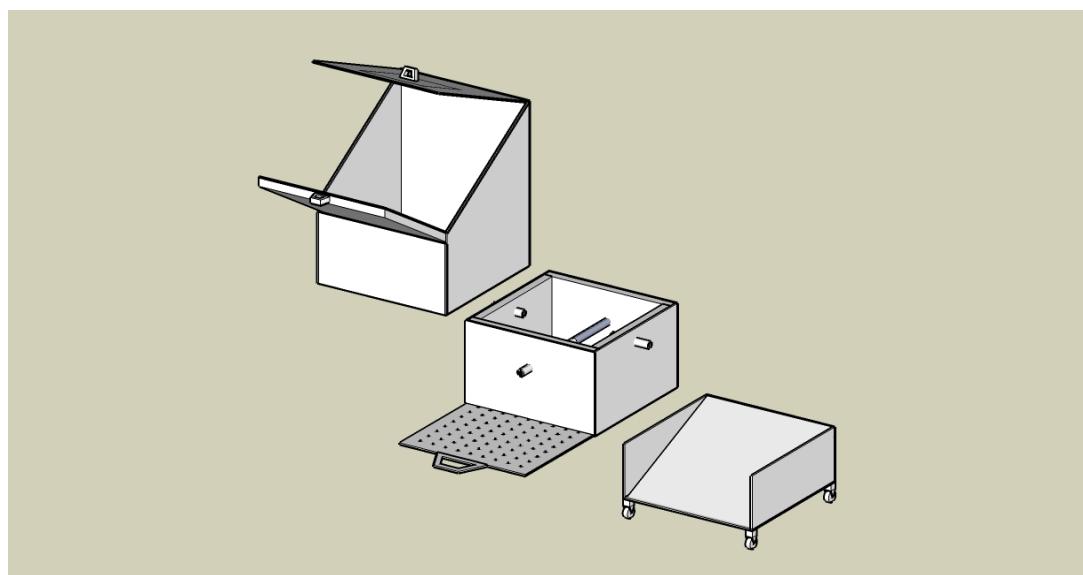


รูปที่ ฉ26 การสร้างถังหมักแบบที่ 3 ขั้นที่ 4-1



รูปที่ ฉ27 การสร้างถังหมักแบบที่ 3 ขั้นที่ 4-2

5. นำถังหมักส่วนบน-ล่าง และส่วนที่เป็นพื้นอียงมาประกอบรวมกันโดยใช้สลักขีดดังแสดงในรูปที่ ฉ27-ฉ28 เป็นอันเสร็จสิ้นกระบวนการสร้างถังหมักแบบที่ 3



รูปที่ ฉ28 การสร้างถังหมักแบบที่ 3 ขั้นที่ 5-1



รูปที่ ฉ29 การสร้างถังหมากแบบที่ 3 เสรีจลิน

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล รหัสประจำตัวนักศึกษา	นายนิติ เหมพัฒน์ 5010120101	
วุฒิการศึกษา		
วุฒิ วิทยาลัยสังขลาศринทร์ (วิทยกรรมสั่งเวลาด้วย)	ชื่อสถานที่ มหาวิทยาลัยสังขลาศринทร์	ปีที่สำเร็จการศึกษา 2549

ทุนการศึกษา (ที่ได้รับในระหว่างการศึกษา)

- ทุนศิษย์เก่ากุญแจ คณะวิทยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสังขลาศринทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ช.สังขลา

การคัดเลือกเพื่อประเมินผลงาน

นิติ เหมพัฒน์ อ. จรีรัตน์ สกุลรัตน์ และ ดร.ธรงค์พันธ์ มุติภะวงศ์ 2552. อัตราส่วนที่เหมาะสมของปัจจัยมักจะถูกฟอกย้อนกลับจากบ้านเรือนกันในไม้แห้ง. การประชุมวิชาการสั่งเวลาด้วย แห่งชาติครั้งที่ 8. ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, นครราชสีมา. วันที่ 25-27 มีนาคม 2552.

นิติ เหมพัฒน์ อ. จรีรัตน์ สกุลรัตน์ และ ดร.ธรงค์พันธ์ มุติภะวงศ์ 2552. การใช้ไม้แห้งเป็นวัสดุ หนักร่วมกับบุคลากรที่มาจากบ้านเรือนเพื่อปรับปรุงคุณภาพปูชนียสถาน. การประชุมวิชาการสมาคมวิทยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทยครั้งที่ 10. ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, นครราชสีมา. วันที่ 1-3 เมษายน 2552.