



รายงานความพึงพอใจ ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

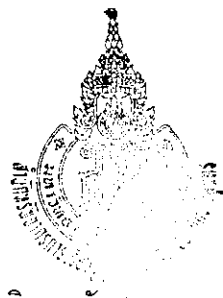
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รุ่นปีการศึกษา **2549**

Employer Satisfaction of Towards the Graduates
of Prince of Songkla University in Academic Year 2006

52S64

บทคัดย่อ



การวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ กับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนตามกลุ่มสาขาวิชา วิธีดำเนินการศึกษา ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่ได้งานทำแล้วจำนวน 3,123 คน การรวบรวมข้อมูล ใช้สถานที่อยู่ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต จากแบบสอบถามภาวะการทำงานทำของบัณฑิตเฉพาะบัณฑิตที่ทำงานแล้วทั้งหมด โดยคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีสถานที่ทำงานของบัณฑิตที่มีรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้อง และชัดเจน จำนวน 2,583 คน หลังจากนั้นได้ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ถึงนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในช่วงเดือนมิถุนายน 2551 พร้อมทั้งได้แนบซองติดแสตมป์และเจ้าหน้าที่ผู้วิจัยทุกฉบับ ซึ่งได้รับแบบสอบถามคืนในช่วงเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2551 จำนวน 1,028 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 39.8 ของแบบสอบถามที่ส่ง การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติแบบพรรณนาเพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน โดยใช้ค่าที (t-test) ผลการวิจัย พบว่า นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวมเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.88) โดยมีความพึงพอใจในระดับมากในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ และด้านความรู้ความสามารถทั่วไป (ค่าเฉลี่ย 7.55 และ 7.68) และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 8.01 และ 8.38) โดยสรุปความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้

ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด 9 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ กับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวม และรายข้อทุกข้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ในภาพรวม นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด 2 ข้อ พึงพอใจมาก 8 ข้อ และระดับพึงพอใจ 1 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่มีค่าเฉลี่ยสูง เป็นข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน และพึงพอใจมาก 1 ข้อ ได้แก่ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะนิติศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ยกเว้นข้อความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านบุคลิกภาพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด 4 ข้อ และพึงพอใจในระดับมาก 4 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์ โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะเภสัชศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะเศรษฐศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ยกเว้นข้อความมีมนุษยสัมพันธ์ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 7 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ความซื่อสัตย์สุจริต และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะเภสัชศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะเศรษฐศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ยกเว้นข้อความซื่อสัตย์สุจริต มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คำนำ

งานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549 จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549 ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งผลการวิจัยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญตัวหนึ่งในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งเป็นประเด็นสำคัญที่สะท้อนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย และเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจปรับปรุงกระบวนการผลิตให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการและสภาพการณ์ที่ปรับเปลี่ยนตลอดเวลา

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานนี้จะเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้สนใจทั่วไป และขอขอบพระคุณนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อสังเกตอันเป็นประโยชน์ในการทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ดี ตลอดจนขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการวิจัยครั้งนี้

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

มิถุนายน 2552

สมอ

H06298.752564. ๗566 2552 ๗. 1

29 ก.ค. 2553

สารบัญ

คำนำ

บทที่ 1 บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5

บทที่ 2 แนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	6
ความหมายและแนวคิดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	7
ความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง	8
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	11
เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	31
เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือในการวิจัย	33
การตรวจสอบเครื่องมือ	33
การรวบรวมข้อมูล	33
การวิเคราะห์ข้อมูล	34

บทที่ 4 ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	36
สถานภาพของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	36
สถานภาพของหน่วยงานนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน	38
ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549	41
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	42
ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	45
ด้านบุคลิกภาพ	49
ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	52
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้	54

บัณฑิตภาคเอกชนในคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	54
ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	55
ด้านบุคลิกภาพ	57
ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	58
ตอนที่ 4 ความเห็นและข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	59
ความเห็นเกี่ยวกับบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงาน	59
ข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	60
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	60
ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	69
ด้านบุคลิกภาพ	76
ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	82
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
สรุปผล	88
อภิปรายผล	101
ข้อเสนอแนะ	104
บรรณานุกรมและเอกสารอ้างอิง	106
ภาคผนวก ก	ผ1-ผ63
แสดงตารางความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	
จำแนกตามรายข้อ กลุ่มสาขาและคณะ	
ภาคผนวก ข	ผ65-ผ70
แบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	

สารบัญ (ตารางประกอบ)

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 3.1	แสดงประชากร กลุ่มตัวอย่าง และแบบสอบถามที่ได้รับ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และคณะ	32
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวน และร้อยละของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน	37
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวน และร้อยละหน่วยงานของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน	39
ตารางที่ 4.3	แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	42
ตารางที่ 4.4	แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านความรู้ ความสามารถทั่วไป	45
ตารางที่ 4.5	แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านบุคลิกภาพ	49
ตารางที่ 4.6	แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	52
ตารางที่ 4.7	แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	55
ตารางที่ 4.8	แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	56
ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านบุคลิกภาพ	57
ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	58

สารบัญญัตราสาร

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 1	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ และกลุ่มสาขา/คณะ	ผ1
ตารางที่ 2	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มอายุ และกลุ่มสาขา/คณะ	ผ2
ตารางที่ 3	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาและกลุ่มสาขา/คณะ	ผ3
ตารางที่ 4	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความสัมพันธ์กับบัณฑิตและกลุ่มสาขา/คณะ	ผ4
ตารางที่ 5	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มอายุงานและกลุ่มสาขา/คณะ	ผ5
ตารางที่ 6	แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ6
ตารางที่ 7	แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานในกรณีที่เป็นภาคเอกชน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ7
ตารางที่ 8	แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานในกรณีที่เป็นภาคเอกชนและมีทุนจดทะเบียน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ8
ตารางที่ 9	แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนบุคลากร/พนักงานในหน่วยงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ9
ตารางที่ 10	แสดงจำนวนและร้อยละของตำแหน่งของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ10
ตารางที่ 11	แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ11
ตารางที่ 12	แสดงจำนวนและร้อยละของจุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณารับสมัครบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ13
ตารางที่ 13	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความรู้เชิงวิชาการ ทัวไป จำแนกตาม กลุ่มสาขา/คณะ	ผ15
ตารางที่ 14	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความรู้ความสามารถในเชิงวิชาชีพ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ16
ตารางที่ 15	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ17
ตารางที่ 16	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ จำแนก ตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ18
ตารางที่ 17	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ19
ตารางที่ 18	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ20
ตารางที่ 19	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความสามารถในการตัดสินใจในการ แก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ21
ตารางที่ 20	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความสามารถในการวางแผนการทำงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ22
ตารางที่ 21	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ จำแนก ตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ23
ตารางที่ 22	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำแนกตาม	ผ24

กลุ่มสาขา/คณะ

ตารางที่ 23	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ25
ตารางที่ 24	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อ การติดต่อสื่อสาร จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ26
ตารางที่ 25	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ27
ตารางที่ 26	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการบริหารจัดการ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ28
ตารางที่ 27	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ29
ตารางที่ 28	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง อย่างต่อเนื่อง จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ30
ตารางที่ 29	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการทำงานเป็นทีม จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ31
ตารางที่ 30	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ32
ตารางที่ 31	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับ ระบบการทำงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ33
ตารางที่ 32	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความมีระเบียบในการทำงาน จำแนก ตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ34
ตารางที่ 33	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น จำแนก ตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ35
ตารางที่ 34	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความเชื่อมั่นในตนเอง จำแนกตามกลุ่ม สาขา/คณะ	ผ36
ตารางที่ 35	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความมีมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามกลุ่ม สาขา/คณะ	ผ37
ตารางที่ 36	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความเป็นผู้นำ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ38
ตารางที่ 37	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความมีเหตุผล จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ39
ตารางที่ 38	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ40
ตารางที่ 39	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน จำแนก ตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ41
ตารางที่ 40	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการควบคุมอารมณ์ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ42

ตารางที่ 41	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความขยัน อดทน อุทิศตนه จำแนกตาม กลุ่มสาขา/คณะ	ผ43
ตารางที่ 42	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความซื่อสัตย์สุจริต จำแนกตามกลุ่ม สาขา/คณะ	ผ44
ตารางที่ 43	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความตรงต่อเวลา จำแนกตามกลุ่ม สาขา/คณะ	ผ45
ตารางที่ 44	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความรับผิดชอบในวิชาชีพ จำแนกตาม กลุ่มสาขา/คณะ	ผ46
ตารางที่ 45	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกา ของสังคม จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ47
ตารางที่ 46	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ48
ตารางที่ 47	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมี ความสุข จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ49
ตารางที่ 48	แสดงค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละของระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มอ. จำแนก ตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ50
ตารางที่ 49	แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มอ. ต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในด้านต่าง ๆ จำแนกตามคุณลักษณะบัณฑิตที่ประเมิน	ผ52
ตารางที่ 50	แสดงจำนวนและร้อยละความสามารถของบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ55
ตารางที่ 51	แสดงจำนวนวันเฉลี่ยการฝึกอบรมและการทดลองงานของบัณฑิตในกรณีที่ไม่สามารถทำงานได้ ทันที จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ56
ตารางที่ 52	แสดงค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของบัณฑิตต่อหน่วยงานใน ภาพรวม จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ57
ตารางที่ 53	แสดงค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสามารถในการทำงานของ บัณฑิตเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยจำกัดรับอื่น ๆ ของรัฐ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและคณะ	ผ58
ตารางที่ 54	แสดงค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสามารถในการทำงานของ บัณฑิตเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและคณะ	ผ59
ตารางที่ 55	แสดงจำนวนการให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นในภาพรวมและรายชื่อของด้านความรู้ความสามารถ ทางวิชาการ/วิชาชีพ จำแนกตามกลุ่มสาขาและคณะ	ผ60
ตารางที่ 56	แสดงจำนวนการให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นในภาพรวมและรายชื่อของด้านความรู้ความสามารถ ทั่วไป จำแนกตามกลุ่มสาขาและคณะ	ผ61
ตารางที่ 57	แสดงจำนวนการให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นในภาพรวมและรายชื่อของด้านบุคลิกภาพ จำแนก ตามกลุ่มสาขาและคณะ	ผ62
ตารางที่ 58	แสดงจำนวนการให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นในภาพรวมและรายชื่อของด้านคุณธรรมจริยธรรมและ จรรยาบรรณในวิชาชีพ จำแนกตามกลุ่มสาขาและคณะ	ผ63

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ศึกษาภาวะการทำงานทำของบัณฑิตเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง ผลการสำรวจ พบว่า ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา มากกว่า 10 ปี อัตราการได้งานทำของบัณฑิตอยู่ระหว่างร้อยละ 66.7-88.6 มีบัณฑิตเข้าสู่ตลาดแรงงานแล้ว 38 รุ่น จำนวน 73,453 คน ซึ่งเป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในรุ่นปีการศึกษา 2513 เป็นรุ่นแรกจนถึงปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2549 โดยที่การผลิตบัณฑิตเป็นภารกิจของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ที่เข้าสู่ตลาดแรงงาน เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ มหาวิทยาลัยจึงมีการพัฒนาระบบการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการระดับประเทศ รวมถึงความต้องการผู้ใช้บัณฑิตทั้งในภาคการเกษตร อุตสาหกรรม และการบริการ ประกอบกับในปัจจุบันได้มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งเป็นองค์กรมหาชนขึ้นในปี พ.ศ. 2543 ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยที่ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่สำรวจภายใน 1 ปี ยังคงเป็นตัวบ่งชี้ที่ประกอบการประเมิน แม้ว่าการดำเนินการในภาพรวมดำเนินการโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ แต่ในส่วนของมหาวิทยาลัยเองได้ดำเนินการติดตามการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นการประเมินมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต โดยที่ตัวบ่งชี้ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็น 1 ในหลาย ๆ ตัวบ่งชี้ของการประเมิน และเป็นข้อมูลที่ใช้ร่วมกันทั้งในภาพของมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน ซึ่งกองแผนงานเป็นหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการให้นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตแต่ละรุ่นปีการศึกษาเป็นผู้ประเมินบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงานและสถานประกอบการนั้นๆ

ในการศึกษาคุณภาพบัณฑิต สามารถดำเนินการได้หลายแนวทาง อาทิ การให้บัณฑิตประเมินตนเอง และการให้ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาประเมินบัณฑิต ซึ่งที่ผ่านมา กองแผนงานได้มีการศึกษาวิจัยเพื่อประเมินบัณฑิตอยู่บ้าง ได้แก่ การให้บัณฑิตประเมินตนเอง เป็นการศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตเพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมและกระบวนการจัดการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และการประเมินบัณฑิตโดยให้ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมิน เป็นจรรยาบรรณผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตเพื่อพัฒนาคุณภาพการผลิตบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ส่วนการประเมินบัณฑิตในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(ไพฑูริย์ อิงศุวรรณ และคณะ, 2535) ได้ประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตในแต่ละด้าน โดยให้ผู้บังคับบัญชาประเมินคุณภาพการทำงานของบัณฑิตในเรื่องต่างๆ ได้แก่ ความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ ความรับผิดชอบหน้าที่ ความขยันหมั่นเพียรและอดทนในการทำงาน และความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ โดยผู้บังคับบัญชามากกว่าร้อยละ 40 มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับมาก ในด้านความรู้ความสามารถในสาขาวิชา ความกระตือรือร้นและพร้อมที่จะรับงาน ความรับผิดชอบหน้าที่ ความซื่อสัตย์และความมีวินัย จากผลการประเมินบัณฑิตในมุมมองต่างๆ สามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิต หรือคุณลักษณะของบัณฑิตที่หน่วยงานต้องการ ดังนั้นการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตเป็นประเด็นสำคัญที่สะท้อนการผลิตบัณฑิตและคุณภาพบัณฑิต ประกอบกับหลักเกณฑ์สำคัญ ได้แก่ ความรู้ความสามารถ ความประพฤติและสุขภาพอนามัย และการประเมินผลการทำงานในหน่วยงาน เป็นเกณฑ์หลักที่นายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ใช้ในการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน (จำเนียร จวงตระกูล, 2540)

ด้วยเหตุที่กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ดำเนินการทำวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มาอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มศึกษาจากนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเมื่อรุ่นปี 2543 เป็นครั้งแรก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับกับการประเมินคุณภาพบัณฑิตของ สมศ. ต่อมาได้ทำการวิจัยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2545-2548 โดยสำรวจในปี พ.ศ. 2547 ปี พ.ศ. 2548 ปี พ.ศ. 2549 และปี พ.ศ. 2550 ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่สำรวจในปี 2551 นี้ เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่ใช้ประกอบการรายงานของมหาวิทยาลัย และเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญตัวหนึ่งในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งเป็นประเด็นสำคัญที่สะท้อนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการและสภาพการณ์ที่ปรับเปลี่ยนตลอดเวลา รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในประโยชน์อื่นด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2549 ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพ

2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคีรัฐกับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2549

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้มุ่งประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ความรู้ความสามารถทั่วไป บุคลิกภาพ และคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

2. ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ศึกษาเฉพาะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่ได้งานทำแล้ว และเป็นผู้ที่มีสถานที่ทำงานชัดเจนเท่านั้น ทั้งนี้ไม่นับรวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ

นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

1. คุณลักษณะบัณฑิต หมายถึง คุณลักษณะต่างๆ ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ใน 4 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ประกอบด้วย

- 1) ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป
- 2) ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ
- 3) ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน
- 4) ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ
- 5) ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อ

พัฒนางาน

- 6) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย
- 7) ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาที่รับผิดชอบ
- 8) ความสามารถในการวางแผนการทำงาน
- 9) ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ

1.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ประกอบด้วย

- 1) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 2) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
- 3) ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร
- 4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) ความสามารถในการบริหารจัดการ
- 6) ความสามารถในการสื่อสาร (พูดอ่านฟังเขียน)

- 7) ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 8) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม
- 9) ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์
- 10) ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน
- 11) ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน

1.3 ด้านบุคลิกภาพ ประกอบด้วย

- 1) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- 2) ความเชื่อมั่นในตนเอง
- 3) ความมีมนุษยสัมพันธ์
- 4) ความเป็นผู้นำ
- 5) ความมีเหตุผล
- 6) การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน
- 7) การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงาน
- 8) ความสามารถในการควบคุมอารมณ์

1.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

- 1) ความซื่อสัตย์สุจริต
- 2) ความซื่อสัตย์สุจริต
- 3) ความตรงต่อเวลา
- 4) ความรับผิดชอบในวิชาชีพ
- 5) ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม
- 6) การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี
- 7) ความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

2. นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตทั้งในภาครัฐ เอกชน และรัฐวิสาหกิจ ที่เป็นผู้บังคับบัญชาระดับต้น และ/หรือผู้บังคับบัญชาโดยสายการบังคับบัญชาหรือผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน/การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานที่บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทำงานอยู่

3. กลุ่มสาขาวิชา หมายถึง การแบ่งกลุ่มของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะต่างๆ ตามเกณฑ์การแบ่งกลุ่มของสมศ. ได้แก่

3.1 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์

3.2 กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ (ภูเก็ต) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3.3 กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ภูเก็ต)

3.4 กลุ่มเกษตรศาสตร์ ได้แก่ บัณฑิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและคณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีและการจัดการ และคณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

3.5 กลุ่มบริหารธุรกิจ/พาณิชยศาสตร์ฯ ได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมบริการ

3.6 กลุ่มครุศาสตร์ ได้แก่ บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์

3.7 กลุ่มสังคมศาสตร์ ได้แก่ บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา

3.8 กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ ได้แก่ บัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์

3.9 กลุ่มสหวิทยาการ ได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาการสื่อสาร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อเป็นตัวบ่งชี้ตัวหนึ่งที่สะท้อนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับคณะ/หน่วยงานในการรายงานผลการผลิตบัณฑิต

2. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์/ผลกระทบ สำหรับตัวบ่งชี้ที่ใช้ในมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

4. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการปรับปรุงคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

5. เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้คณะใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม โดยคณะใช้เป็นแนวทางในการศึกษาระดับลึกต่อไป

บทที่ 2

แนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยความพึงพอใจของนายจ้างงาน/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2549 นี้ มุ่งที่จะศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งผู้วิจัยได้อาศัยกรอบแนวคิดจากการศึกษา ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2543 และรุ่นปีการศึกษา 2545 จนถึงรุ่นปีการศึกษา 2549 นี้ ยังคงใช้แนวทางการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากผลงานวิจัยดังกล่าว ตามลำดับดังนี้

1. ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
2. ความหมายและแนวคิดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
3. ความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง
4. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
5. เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

สจิวต ออสแคมป์ (Oscamps, Stuart, 1984 : 174-175) ได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจไว้ 3 ประการคือ

1. ความพึงพอใจเป็นสภาพการณ์ที่เกิดจากผลสำเร็จที่เป็นไปตามที่บุคคลคาดหวังไว้
2. ความพึงพอใจเป็นระดับของความสำเร็จที่เป็นไปตามความต้องการ
3. ความพึงพอใจเป็นการที่งานได้เป็นไปตามที่คาดหรือตอบสนองคุณค่าของบุคคล

กิลเมอร์ (Gilmer, 1966 :255) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลของทัศนคติต่างๆ ของบุคคลที่มีต่อองค์ประกอบของงาน

เชอร์เมอร์ฮอร์น (Shermerhorn, Hut and Others. 1988 : 41) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง ระดับความรู้สึกที่ดีของแต่ละคนเกี่ยวกับงาน

โวลแมน (Wolman.1971 : 333) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกมีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ความต้องการหรือแรงจูงใจ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 143) กล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจไว้ว่า การรับรู้ปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจทำให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ในการสร้างปัจจัยต่างๆ ให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงาน และความพึงพอใจในการทำงานเป็นการเพิ่มผลผลิตของบุคคล ทำให้องค์การมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การได้

จากความหมายของความพึงพอใจข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจหมายถึง การแสดงออกถึงความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด หรือการที่บุคคลแสดงทัศนคติต่างๆ หรืออีกนัยหนึ่งเป็นผลการประเมินเปรียบเทียบสิ่งที่ได้เห็นจริงกับสิ่งที่คาดหวังว่าสอดคล้องกันหรือมีระดับความคาดหวังมาน้อยเพียงใด

โดยที่หน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ ประกอบด้วยบุคลากรจำนวนมากที่สำเร็จการศึกษาจากต่างมหาวิทยาลัยและต่างสถาบัน ซึ่งบุคลากรดังกล่าวต่างก็เป็นกำลังสำคัญต่อผลการดำเนินงานเป็นอย่างมาก และการดำเนินงานจะเป็นไปได้ด้วยดีนั้น ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาจะต้องมีความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรในหน่วยงาน ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าความพึงพอใจมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานขององค์กร เพราะเป็นองค์ประกอบที่สร้างความสำเร็จให้องค์กรประการหนึ่ง และเป็นตัวสะท้อนที่สำคัญประการหนึ่งของการผลิตบัณฑิตแต่ละมหาวิทยาลัย เพื่อส่งผลถึงการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

2. ความหมายและแนวคิดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ในยุคนี้อัจจุบันองค์กรส่วนใหญ่ได้นำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในหน่วยงาน ส่วนหนึ่งเพื่อต้องการปรับปรุงคุณภาพ และหลายๆ ส่วนต้องการทราบความต้องการของลูกค้าว่าอยู่ในระดับใด แนวคิดในการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจึงครอบคลุมถึงการประเมินผลผลิตของมหาวิทยาลัยซึ่งก็คือบัณฑิตของมหาวิทยาลัย และตัวแปรที่สำคัญมากตัวแปรหนึ่งในการชี้วัดคุณภาพผลผลิตของมหาวิทยาลัย คือผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งหมายถึงผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาในแต่ละหน่วยงานที่บัณฑิตทำงานอยู่นั้นเอง ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมแนวคิดในการประเมินผลผลิตขององค์กร ด้วยการสร้างเกณฑ์การชี้วัดความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชา โดยอาศัยผลการประเมินการปฏิบัติงานของบัณฑิตเป็นตัวแปรที่สำคัญ ซึ่งพบว่าได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงการประเมินการปฏิบัติงานไว้ ดังนี้

Roger Bellows (Roger Bellows,1961) ให้คำจำกัดความ การประเมินผลการปฏิบัติงานไว้ว่า “เป็นการประเมินคุณค่าของบุคคลแต่ละคนที่มีต่อองค์กร โดยทั่วไปแล้วจะกระทำโดยผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่อยู่ในตำแหน่งที่ติดตาม สังเกตการทำงานของคนเหล่านั้นได้ การประเมินนี้จะกระทำอย่างเป็นระบบ”

Dale S. Beach (Dale S. Beach ,1970) ได้ให้คำจำกัดความว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานคือ “การประเมินอย่างเป็นระบบของบุคคลแต่ละราย โดยมองที่ผลการทำงานและศักยภาพสำหรับการพัฒนาการของผู้ถูกประเมิน”

Joseph B. Kingbury (Joseph B. Kingbury ,1970) กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานคือวิธีการที่ผู้บังคับบัญชาได้บันทึกและลงความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคนในระยะเวลาที่กำหนดไว้

เสนาะ ติยาวิ เห็นว่า การประเมินผลงานเป็นการหาคุณค่าจากการปฏิบัติงานหรือเป็นการหาประโยชน์หรือตีราคาผลงานของผู้ปฏิบัติงาน โดยปกติผู้ที่ประเมินผลงานจะเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรง

ของคนนั้น การประเมินผลงานอาจไม่กระทำเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงิน และไม่จำเป็นต้องอาศัยเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การประเมินที่ใช้กันมากก็คือ ประเมินจากผลที่ได้โดยการเปรียบเทียบผลงานกับวัตถุประสงค์ของงาน

การประเมินผลการปฏิบัติงานจึงเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรงต่อคนและองค์การ ในการทำงานปกติประจำวัน ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเดียวกันหรือในกลุ่มเดียวกันมีความเห็นในลักษณะประเมินผู้ทำงานด้วยกันเสมอจะโดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจก็ตาม ผู้บังคับบัญชามักใช้วิจารณ์คุณภาพผลงานของผู้ใต้บังคับบัญชา และคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพในการทำงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา และอาจใช้ผลการประเมินนั้นประกอบการพิจารณาเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับบุคคลนั้น ในขณะที่เดียวกันผู้ใต้บังคับบัญชาก็ใช้วิจารณ์ญาณของตนประเมินผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน งานของตน และหน่วยงานที่ตนทำอยู่ ซึ่งบางเรื่องก็จะเป็นเพียงความคิดเห็นส่วนตัวของบุคคลเท่านั้น (สวัสดี สุคนธรังษี, 2517) นอกจากนี้การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งของการบริหารงานบุคคล ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวัดค่าของพนักงานที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรว่าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

ดังนั้นการให้นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินความพึงพอใจต่อบัณฑิต จะสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตได้ส่วนหนึ่งว่าบัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ มีความรู้ความสามารถทั่วไป บุคลิกภาพ คุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ สิ่งต่างๆ เหล่านี้ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจในระดับใด เนื่องจากผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ใกล้ชิดบัณฑิตมากที่สุด และทำสุดจะส่งผลให้องค์การหรือหน่วยงานวางแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง

Keith Davis (Keith Davis, อ้างใน วิเรื่องรอง รัตนวิไลสกุล, 2540 : 205) กล่าวไว้ว่า องค์การเป็นระบบสังคม เป็นที่รวมของศาสตร์วิชาการ และเป็นมนุษย์ ดังนั้นทุกๆ ชีวิตในองค์การไม่ว่าจะเป็นนายจ้างหรือลูกจ้าง ย่อมต้องมีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อกันและกัน เพื่อไปสู่เป้าหมายอันหมายถึงความสำเร็จขององค์การ อย่างไรก็ตาม โดยธรรมชาติของคนในองค์การจะมีความต้องการแตกต่างกันออกไป กล่าวคือนายจ้างต้องการอย่างหนึ่งในขณะที่ลูกจ้างต้องการอีกอย่างหนึ่ง

ทัศนคติของนายจ้างต่อผู้เป็นลูกจ้าง ปรัชญาของผู้เป็นนายจ้างหรือนักบริหารส่วนใหญ่ จะถูกกำหนดขึ้นจากแนวคิดเกี่ยวกับผู้ใช้แรงงาน กล่าวคือ ทัศนคติขั้นพื้นฐานของนายจ้างจะมีผลต่อการดำเนินงานและการปฏิบัติตนต่อผู้เป็นลูกจ้าง ในลักษณะแนวคิดต่างๆ อาทิเช่น

1. ผู้ใช้แรงงานเป็นวัสดุอย่างหนึ่ง
2. คนงานหรือลูกจ้างเป็นเสมือนเครื่องจักร
3. ลูกจ้าง คือคนในความปกครอง
4. ลูกจ้างคือ มนุษย์ผู้ใช้แรงงาน

5. ลูกจ้างเป็นเสมือนสมาชิกหนึ่งขององค์การ

6. ลูกจ้างเป็นเสมือนหุ้นส่วน

อย่างไรก็ตาม แม้ว่านายจ้างจะมีทัศนคติหรือแนวคิดในลักษณะต่างๆ แตกต่างกัน แต่ผลการดำเนินงานในองค์การและการปฏิบัติต่อผู้จ้างงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ก็จะเปลี่ยนไป ไม่ว่าในแง่ของสวัสดิการ การให้ผลประโยชน์ตอบแทน เช่น หากนายจ้างยอมรับทัศนคติที่ว่า ลูกจ้างคือคนในความปกครอง นายจ้างก็จะตระหนักถึงสวัสดิการของลูกจ้าง ความพึงพอใจในงาน และความสามารถในการทำงานของลูกจ้าง

ในมุมมองของนายจ้างและลูกจ้างมีความต้องการไม่เหมือนกัน (วิเรืองรอง รัตนวิไลสกุล. 2540 : 206-207) ซึ่งความต้องการของนายจ้างหรือองค์กร ย่อมแตกต่างกันตามลักษณะการบริหารงานของแต่ละองค์การที่มีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน แต่โดยทั่วไปแล้ว องค์การจะมีความต้องการคล้ายคลึงกันในเรื่องต่อไปนี้

1. ต้องการเสียค่าใช้จ่ายในด้านการดำเนินงานให้น้อยที่สุด เพื่อหวังกำไรให้ได้มากที่สุด เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานมีมากมาย อาทิ เงินเดือน เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อาคาร เป็นต้น

2. ต้องการประสิทธิภาพและประสิทธิผลในระดับสูง เพราะเมื่อองค์กรลงทุนดำเนินงานแล้ว ย่อมหวังจะให้การทำงานต่างๆ สำเร็จลุล่วงและได้ผลดี มีปริมาณผลงานสูง นั่นย่อมจะทำให้องค์กรได้ผลกำไรมากยิ่งขึ้น

3. ต้องการสร้างความสนใจในการทำงานของคนงาน เมื่อองค์กรสามารถทำให้คนงานเกิดความพอใจที่จะทำงานแล้ว ก็ต้องพยายามกระตุ้นให้คนทำงานมากขึ้นทั้งดูแลและติดตามงานให้ผลงานที่ทำได้ถูกต้อง และได้ผลดีต่อองค์การ หากสนใจและพอใจในการทำงาน ผลงานย่อมมีประสิทธิผลสูง

4. ต้องการฝึกฝน/อบรมคนในองค์การเพื่อความก้าวหน้ายิ่งขึ้นขององค์การ

นอกจากความต้องการขององค์กรที่มีต่อลูกจ้างแล้ว ยังมีพฤติกรรมที่นายจ้างปรารถนาให้ลูกจ้างมีหรือกระทำ มีดังนี้

1. มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ เพราะถ้าลูกจ้างขาดคุณสมบัติข้อนี้แล้วจะทำให้นายจ้างลำบากใจ

2. มีความเป็นมิตร ร่าเริงเบิกบาน และให้ความร่วมมือด้วยดี กล่าวคือ กิริยา มารยาท ตลอดจนการพูดจา จะต้องรู้ว่าอะไรควรไม่ควร

3. รักความเจริญก้าวหน้า มีความคิดริเริ่ม มีเหตุผล กล่าวคือ มีการตัดสินใจดี ไม่หยิ่งยโสหรืออวดดี อวดเด่นเกินหน้าเกินตา

4. มีความสนใจในงานขององค์การส่วนรวม ไม่สนใจเฉพาะแต่งานที่ได้รับมอบหมายและอนาคตของตนเองเท่านั้น

5. รักและสนใจต่อการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม อันเป็นประโยชน์ต่องาน แล้วนำความรู้นั้นๆ มาใช้ให้ได้ผลและเป็นประโยชน์ต่องานหรือองค์การจริงๆ

6. เมื่อได้รับการฝึกอบรมและฝึกทำงานโดยใกล้ชิดนายจ้างแล้ว จะต้องสามารถปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายตามลำพังได้ ไม่ต้องคอยควบคุมดูแลหรือสั่งสอนกันอยู่เรื่อยๆ อย่างไม่จบสิ้น

7. สามารถเสนอข้อคิดเห็นในทางเสริมสร้าง เพื่อให้ได้มาซึ่งวิธีการทำงานที่ดีกว่าวิธีที่ทำหรือวิธีที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

8. เคารพในหลักความยุติธรรมและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ขององค์การที่วางไว้ ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวเป็นใหญ่

การสนองตอบความคาดหวังของผู้บังคับบัญชา (จำเนียร จวงตระกูล, 2540 : 80-85) ใน การที่จะจัดว่าใครเป็นพนักงานที่ดีนั้น ผู้ที่ตัดสินคือผู้บังคับบัญชา ดังนั้นความคาดหวังของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ การที่ต้องมีความรู้ดี มีความสามารถดี มีความประพฤติดี และมี สุขภาพดี สรุปได้ว่าองค์ประกอบสำคัญมีสองประการคือ ปฏิบัติงานดี และประพฤติดี โดยมีแนวทาง ประกอบการพิจารณาการปฏิบัติงานดีและประพฤติดีดังนี้

1. แนวทางการปฏิบัติงานดี มีลักษณะดังนี้

1.1 มีความขยันหมั่นเพียรดี เอาจริงเอาจังในเวลาทำงาน ตั้งใจทำงานให้เสร็จ

1.2 มีผลงานที่มีคุณภาพดี โดยสามารถปฏิบัติงานให้ได้ปริมาณและมาตรฐานหรือเกินกว่า และมีคุณภาพดี โดยดูจากความถูกต้อง สมบูรณ์ตามที่ต้องการ

1.3 มีความรับผิดชอบเป็นที่ไว้วางใจได้ดี รับผิดชอบทั้งต่อตนเอง ต่อเพื่อนร่วมงาน ต่อผู้บังคับบัญชา และต่อหน่วยงาน

1.4 มีความรู้ความเข้าใจงานเป็นอย่างดี จะต้องรู้ขั้นตอนและขอบเขตของการปฏิบัติเป็น อย่างดีและสามารถทำได้อย่างดีด้วย

1.5 มีความสามารถในการเรียนรู้ดี เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ได้เสมอ เพื่อช่วยปรับปรุงการ ปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

1.6 มีความคิดริเริ่มดี พยายามที่จะสร้างสรรค์ คิดค้นหาวิธีการทำงานที่ดีขึ้น สะดวกขึ้น ประหยัด และปลอดภัยมากขึ้น

1.7 มีคุณยพินิจและสามัญสำนึกดี มีไหวพริบ มีการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล และตัดสินใจ อย่างเป็นเหตุเป็นผล

1.8 มีมนุษยสัมพันธ์ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้เป็นอย่างดี ทั้งกับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับ บัญชา และบุคคลอื่นๆ รวมทั้งมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม

1.9 มีความร่วมมือดี ให้ความสำคัญของการร่วมมือและประสานงานกัน มีการทำงานเป็น ทีม มีการสื่อสารที่ดี

1.10 มีเจตนาที่ดีต่องานและองค์การ ซึ่งจะต้องมีเจตนาที่ดีต่อตนเอง ต่อเพื่อนร่วมงาน ต่อผู้บังคับบัญชา ต่อลูกค้า และผู้อื่นตลอดทั่วทั้งองค์การ

2. แนวทางการประพฤติตนให้ดี มีลักษณะดังนี้

2.1 การมาทำงาน ต้องมาทำงานตรงตามเวลาอย่างปกติและสม่ำเสมอ และปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด

2.2 การปฏิบัติหน้าที่ ต้องไม่ประมาทเลินเล่อในการทำงาน ต้องเอาใจใส่งานอยู่เสมอ ไม่หนีงาน ใช้เวลาในการทำงานให้เป็นประโยชน์ต่องานอย่างเต็มที่ และต้องให้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องชัดเจน

2.3 การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ต้องรับผิดชอบ มีวินัยให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่แก่ผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน และทำงานที่ได้รับมอบหมายให้แล้วเสร็จได้ทันเวลา ไม่ขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา

2.4 การรักษาความลับของงานและข่าวสารองค์การ เพื่อประโยชน์ขององค์การ

2.5 การรักษาผลประโยชน์ขององค์การ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

2.6 การใช้และการระวังรักษาทรัพย์สินขององค์การ ทั้งในแง่ระวังรักษา และป้องกันไม่ให้อื่นทำให้อุปกรณ์เสียหาย

2.7 ความซื่อสัตย์สุจริต ต้องซื่อสัตย์สุจริต และมีความจงรักภักดีต่อองค์การ

2.8 ความประพฤติและพฤติกรรม ต้องประพฤติปฏิบัติตนในลักษณะที่เป็นที่ต้องการขององค์การ

2.9 การแต่งกายและการปรากฏกาย ต้องแต่งกายสุภาพเรียบร้อยตามความนิยมของสังคม

2.10 การมีหนี้สิน ต้องปฏิบัติตามพันธกรณีที่ดีตนมีอย่างเคร่งครัด ไม่ว่าจะเป็นทางการเงินหรืออย่างอื่นใดก็ตาม

ดังนั้นจึงอาจกล่าวสรุปได้ว่า มุมมองและความต้องการของนายจ้างที่มีต่อลูกจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อผู้ได้บังคับบัญชา โดยทั่วไปจะเกี่ยวข้องกับความสามารถในการทำงาน และการประพฤติตนของลูกจ้าง/ผู้ได้บังคับบัญชา ความพึงพอใจของนายจ้างจึงครอบคลุมอยู่ในประเด็นความรู้ความสามารถในทางวิชาชีพและวิชาการทั่วไป บุคลิกภาพ และคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ซึ่งเป็นกรอบแนวคิดที่ผู้วิจัยเสนอในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

4. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

จากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2539 เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2539 และการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 1 (1/2539) เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2539 เห็นชอบให้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านทักษะพื้นฐาน ด้านความสามารถทางวิชาชีพ และความสามารถทางสังคม การกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตดังกล่าวได้คำนึงถึงคุณลักษณะพื้นฐานในความเป็นท้องถิ่น และนำกระแสพระราชดำรัสของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศรอดุลยเดชวิกรม

พระบรมราชชนกที่ว่า "ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง... มาประกอบการพิจารณากำหนดเป็นคุณลักษณะบัณฑิตทั้ง 3 ด้าน ได้แก่

1. ทักษะพื้นฐาน (Foundation Skills) ประกอบด้วย
 - 1.1 มีทักษะในการคิดสร้างสรรค์ (Thinking Skills)
 - 1.2 มีทักษะในการสื่อสาร (Communication Skill) หมายถึงการอ่าน การเขียน การฟัง การพูด และการสรุปเป็น และโดยเฉพาะเน้นภาษาต่างประเทศ
 - 1.3 มีทักษะในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (Computer Competence) มีทักษะในการลำดับข้อมูลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์
 - 1.4 มีทักษะด้าน Information Literacy
 - 1.5 มีทักษะในการจัดการ (Management Skill)
 - 1.6 มีทักษะในการวิเคราะห์และสังเคราะห์
 - 1.7 มีความสามารถในการศึกษา ค้นคว้า ด้วยตนเอง
 - 1.8 มีความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างที่ตนเองและผู้อื่นมีความสุข
2. ความสามารถทางสังคม ประกอบด้วย
 - 2.1 มีวินัย ปฏิบัติตามกติกาของสังคม
 - 2.2 มีความรับผิดชอบ
 - 2.3 มี Accountability
 - 2.4 มีความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข
 - 2.5 มีความห่วงใยและเสียสละเพื่อสังคม
 - 2.6 มีความเข้าใจในวิถีชีวิตในชนบท
 - 2.7 มีทักษะในการแสดงความคิดเห็น
 - 2.8 มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
3. ความสามารถทางวิชาชีพ มหาวิทยาลัยได้ให้แต่ละคณะพิจารณากำหนด

จากแนวทางการกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของสำนักงานมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่กำหนดให้ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชา โดยยึดกรอบแนวคิดตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์และแนวทางการประเมินของสำนักงานมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยจำแนกความพึงพอใจในคุณลักษณะบัณฑิตเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ
2. ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป
3. ด้านบุคลิกภาพ
4. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

5. เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ฉลวย ชีวภิตการ และคณะ (บทคัดย่อ : 2540). ได้วิจัยเรื่องคุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยประเมินจากผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในทัศนะของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชา และศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่ต้องการในทัศนะผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชา วิธีการศึกษา เป็นการศึกษาข้อมูลในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยได้ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณเป็นหลัก แต่จะเสริมและอธิบายผลการศึกษาในบางส่วนด้วยการศึกษาเชิงคุณภาพ และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสองส่วนเข้าด้วยกัน การดำเนินการในเชิงปริมาณ เป็นการส่งแบบสอบถามไปยังผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 1,520 หน่วยงาน ได้รับแบบสอบถามกลับมา 477 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 31.4 และในเชิงคุณภาพเป็นการสัมภาษณ์ เพื่อเสริมและอธิบายผลการศึกษาในเชิงปริมาณให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเลือกตัวอย่างแบบเจาะจงและได้สัมภาษณ์ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 90 หน่วยงาน ปัจจัยสำคัญที่ใช้เป็นตัวประเมินผลการปฏิบัติงานมี 14 ปัจจัย ได้แก่ คุณภาพของงาน ประสิทธิภาพของงาน ความอดทนในการปฏิบัติงาน ความคิดริเริ่ม การสื่อข้อความ การพัฒนาตนเอง ความประพฤติ บุคลิกลักษณะ ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน การควบคุมงาน ความสามารถในการเรียนรู้ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความสามารถในการวินิจฉัยสั่งการ ความสามารถในการบังคับบัญชา และความสามารถในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา ส่วนคุณสมบัติของบัณฑิตตามความต้องการของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชา 15 ข้อ ได้แก่ ความรู้ ความสามารถเฉพาะสาขา ความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และการแก้ปัญหา ความรู้ความสามารถในการประยุกต์ความรู้ให้เกิดประโยชน์ ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ การมีประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมขณะที่ศึกษา ความรู้ความสามารถพิเศษในด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ความรู้ความสามารถพิเศษในด้านการบริหาร ความรู้ความสามารถพิเศษในด้านภาษาต่างประเทศ ความรู้ความสามารถพิเศษในด้านคอมพิวเตอร์ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ความขยันอดทนในการปฏิบัติงาน ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นผู้นำ และความเชื่อมั่นในตนเอง ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. คุณภาพบัณฑิตจากการประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต พบว่า ในการศึกษาเชิงปริมาณ ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตอยู่ในระดับดีทั้ง 14 ปัจจัย โดยปัจจัยที่ผลการประเมินสูงกว่าปัจจัยอื่นๆ 4 ปัจจัย ได้แก่ ความประพฤติบุคลิกลักษณะ ความมีมนุษย

สัมพันธ์ การพัฒนาตนเอง และความอดทนในการปฏิบัติงาน และปัจจัยที่ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาประเมินต่ำกว่าปัจจัยอื่นๆ 4 ปัจจัย ได้แก่ คุณภาพของงาน ความสามารถในการบังคับบัญชา ความสามารถในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา และประสิทธิภาพของงาน และจากการศึกษาเชิงคุณภาพเป็นการสัมภาษณ์ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาเพื่อเสริมและอธิบายปัจจัยแต่ละปัจจัยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยปัจจัยที่ผลการประเมินสูงกว่าปัจจัยอื่นๆ พบว่า ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับสูงจริง แต่ในปัจจัยที่ผลการประเมินเชิงปริมาณต่ำกว่าปัจจัยอื่นๆ ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย เนื่องจากบัณฑิตส่วนใหญ่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คุณภาพของงานเป็นที่พอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชา

2. คุณภาพบัณฑิตกับประเภทหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตของหน่วยงานเอกชน หน่วยงานราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ แตกต่างกัน 8 ปัจจัย และเกือบทุกปัจจัยที่ผลการประเมินแตกต่างกัน ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานราชการ มีผลการประเมินดีกว่าผลการประเมินของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชา ในหน่วยงานเอกชน ได้แก่ ความประพฤติบุคคลิกลักษณะ ความสามารถในการวินิจฉัยสั่งการ การสื่อข้อความ คุณภาพของงาน ประสิทธิภาพของงาน ความสามารถในการบังคับบัญชา ความสามารถในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา และสำหรับปัจจัยการควบคุมงาน ไม่มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

3. คุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชา 15 ข้อ พบว่าหน่วยงานเอกชน หน่วยงานราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจมีความต้องการในคุณลักษณะของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ ระดับปานกลาง 5 ข้อ โดย 3 ลำดับแรกที่แต่ละหน่วยงานต้องการในระดับมากเหมือนกัน ได้แก่ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน และความขยันอดทนในการปฏิบัติงาน รองลงไป ได้แก่ ความรู้ความสามารถในการประยุกต์ความรู้ให้เกิดประโยชน์ ความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และการแก้ปัญหา ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรู้ความสามารถเฉพาะสาขา ความเชื่อมั่นในตนเอง ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และความเป็นผู้นำ

4. คุณลักษณะของบัณฑิตกับประเภทหน่วยงาน พบว่า ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานเอกชน หน่วยงานราชการ และรัฐวิสาหกิจ ต้องการคุณลักษณะของบัณฑิตต่างกัน 7 ข้อ โดยที่หน่วยงานราชการมีความต้องการสูงกว่าหน่วยงานเอกชน และรัฐวิสาหกิจ ในคุณลักษณะความรู้ความสามารถเฉพาะสาขา ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ การมีประสบการณ์ร่วมกิจกรรมขณะที่ศึกษา และความรู้ความสามารถพิเศษในกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ส่วนคุณลักษณะความขยันอดทนในการปฏิบัติงานหน่วยงานราชการต้องการคุณลักษณะนี้มากกว่าหน่วยงานเอกชน และความรู้ความสามารถพิเศษในด้านภาษาต่างประเทศเป็นคุณลักษณะที่หน่วยงานรัฐวิสาหกิจต้องการมากกว่าหน่วยงานเอกชน และหน่วยงานราชการ สำหรับคุณลักษณะ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ไม่มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

5. คุณลักษณะของบัณฑิตกับระดับผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารแต่ละระดับมีความต้องการคุณลักษณะของบัณฑิตต่างกัน 4 ข้อ โดยที่ผู้บริหารระดับต้น และระดับกลาง ต้องการคุณลักษณะ

ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความขยันอดทนในการปฏิบัติงาน และความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน มากกว่าผู้บริหารระดับสูง และคุณลักษณะความรู้ความสามารถพิเศษในกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารระดับต้นต้องการสูงกว่าผู้บริหารระดับสูง

6. จุดอ่อน จุดแข็งของบัณฑิตในทัศนะของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชา พบว่า จุดแข็ง บัณฑิตมีความรู้ทางด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีในสำนักงานดี มีความรับผิดชอบ ขยันอดทน ใฝ่รู้ และบัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง วางตัวได้เหมาะสม แต่บัณฑิตมีจุดอ่อนในเรื่องการประยุกต์ความรู้ให้เกิดประโยชน์ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การถ่ายทอดความรู้ และการพูดจา

ชัยพร วิชชาวุธ (2530). ได้วิจัยเรื่อง “การวิจัยคุณภาพบัณฑิตและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (อ้างใน วิเชียร เกตุสิงห์ และคณะ รายงานการวิจัยเรื่องภาวะการมีงานทำและคุณภาพในการทำงานของผู้จบอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2537, หน้า 40) โดยการประเมินคุณภาพของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในสาขาวิชาต่างๆ ที่สำเร็จการศึกษาในช่วงปี พ.ศ. 2524-2528 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามี 2 กลุ่ม คือกลุ่มบัณฑิตและนิสิตปัจจุบันของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกชั้นปี และกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตและนิสิต (ประกอบด้วย ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้สอนทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาตรี) โดยได้ข้อสรุปจากผู้ให้บัณฑิต ดังนี้

1. ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในงาน มีความเชื่อมั่นในตนเอง รองลงมา คือ มีความรับผิดชอบงาน มีมนุษยสัมพันธ์และใฝ่รู้งาน สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตโดยการใช้แบบสอบถามและนำมาวิเคราะห์ผลโดยใช้สถิติวิเคราะห์ พบว่า คุณภาพบัณฑิตแต่ละด้าน มีปัจจัยสำคัญที่ส่งผลแตกต่างกันกล่าวคือ คุณภาพด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ปัจจัยสำคัญคือ แต้มเฉลี่ยสะสม พฤติกรรมการเรียน คุณภาพด้านการดำรงตำแหน่งหัวหน้า ปัจจัยสำคัญคือ เพศ พฤติกรรมการเรียน การใช้เวลาในขณะที่เป็นนิสิต คุณภาพด้านคุณธรรม ปัจจัยสำคัญคือ คุณภาพอาจารย์ การพบปะปรึกษาอาจารย์ คุณภาพด้านการพึงพอใจในงาน ปัจจัยสำคัญคือ คุณภาพอาจารย์ และการเป็นผู้นำกิจกรรมนิสิตระดับคณะ

2. ผู้ใช้บัณฑิตพอใจในคุณภาพบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถในงานและความรับผิดชอบในงาน คณะที่ได้รับความพอใจมากที่สุดคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ นิติศาสตร์ พาณิชยศาสตร์และการบัญชี สัตวแพทยศาสตร์ ส่วนคณะที่ผู้ใช้บัณฑิตได้รับความพอใจต่ำที่สุดคือ คณะวิทยาศาสตร์

3. ผู้ใช้บัณฑิต ประเมินว่า บัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก้าวหน้าเร็วกว่าบัณฑิตจากสถาบันอื่นค่อนข้างมาก โดยเฉพาะบัณฑิตคณะนิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ อักษรศาสตร์ ส่วนคณะที่คิดว่าบัณฑิตก้าวหน้าเร็วที่สุด คือ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์

ทบวงมหาวิทยาลัย (2530). ได้วิจัยเรื่องบทบาทและสัมฤทธิ์ผลของสถาบันอุดมศึกษาของไทยในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยการวิจัยส่วนหนึ่งเป็นการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตตาม

ความต้องการของนายจ้างหรือตลาดแรงงาน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตจำนวน 535 คน (ส่วนราชการ 300 คน รัฐวิสาหกิจ 35 คน และภาคเอกชน 200 คน) ผลการศึกษาพบว่า

ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของนายจ้างภาครัฐและภาคเอกชนแตกต่างกัน กล่าวคือ นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาภาครัฐ ต้องการความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และการแก้ปัญหาสามารถประยุกต์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ตามลำดับ ส่วนนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาภาคเอกชน ต้องการความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์เป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้งานใหม่ได้เร็ว นอกจากนี้ยังต้องการผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งความแตกต่างจะยิ่งเห็นได้ชัด เมื่อพิจารณาคณะคุณลักษณะบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถพิเศษ ซึ่งภาครัฐต้องการผู้มีความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบต่างๆ เป็นอันดับแรก อันดับรองลงมาต้องการบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัย และความสามารถในการบริหาร ในส่วนของภาคเอกชนมีความต้องการบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารเป็นอันดับแรก อันดับรองได้แก่ ความรู้ความสามารถในภาษาต่างประเทศ และความรู้ด้านคอมพิวเตอร์

ด้านบุคลิกภาพ พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาทั้งภาครัฐและเอกชนมีความต้องการไม่แตกต่างกัน โดยเน้นคุณลักษณะที่สำคัญตรงกัน คือมีความรับผิดชอบ ขยันอดทน มีมนุษยสัมพันธ์ มีความเป็นผู้นำ ควบคุมอารมณ์ได้ดี มีร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ นอกจากนี้ ผู้จ้างงานหรือผู้บังคับบัญชายังต้องการเพิ่มเติมในคุณลักษณะต่าง ๆ เช่น ความกระตือรือร้น การกล้าแสดงออก การตรงต่อเวลา การมีเหตุมีผล และการมีทัศนคติที่ดีต่องานและนายจ้าง

วัฒนา อิศรางกูร ณ อยุธยา และคณะ (2532). ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาตลาดแรงงานของบัณฑิตในเชิงพฤติกรรม (อ้างใน ฉลวย ชีวกิตติการ และคณะ, 2540 : 11) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นายจ้างภาครัฐ ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของบัณฑิตที่นายจ้างภาครัฐต้องการในอนาคตในแต่ละด้านไว้ คือ

ด้านความรู้พื้นฐาน เน้นสาขาที่ตลาดแรงงานต้องการเป็นพิเศษ เช่น ในแขนงวิชาต่างๆ โดยพยายามให้ความรู้ผสมผสานกันทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

ด้านทักษะความชำนาญและประสบการณ์ บัณฑิตควรจะต้องมีประสบการณ์ในการทำงานบ้างพอสมควร โดยต้องพยายามฝึกความรู้พิเศษเพิ่มเติม รวมทั้งหาประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานต่างๆ หรือในสถาบันการศึกษาเอง

ด้านความรู้พิเศษ บัณฑิตควรจะต้องมีความรู้พิเศษ เช่น ความรู้ในด้านคอมพิวเตอร์ ภาษาต่างประเทศ และการใช้เครื่องมือเครื่องใช้และอุปกรณ์ต่างๆ ในสำนักงาน

ด้านบุคลิกภาพ บัณฑิตควรมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าแสดงออก พร้อมทั้งจะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความกระตือรือร้น มีมนุษยสัมพันธ์ดี และมีความสุภาพเรียบร้อย

คุณลักษณะพิเศษ บัณฑิตควรต้องมีความรับผิดชอบสูง มีความอดทน รักความก้าวหน้า มีไหวพริบดี มีความคิดริเริ่มต่างๆ และมีความรู้รอบตัว รวมทั้งมีโลกทัศน์ที่กว้างด้วย

คุณสมบัติอื่นๆ บัณฑิตควรต้องมีสุขภาพแข็งแรง ไม่มีโรคภัยไข้เจ็บประจำตัว โดยเฉพาะโรคที่ร้ายแรงต่างๆ

กล่าวโดยสรุปแล้วลักษณะโครงสร้างของสาขาวิชา และคุณสมบัติต่างๆ ของบัณฑิตที่ตลาดแรงงานในภาครัฐต้องการในช่วงระยะหลังๆ เริ่มจะคล้ายคลึงกับความต้องการในตลาดแรงงานภาคเอกชนมากขึ้น โดยเฉพาะความต้องการกำลังคนในสาขาวิชาที่ค่อนข้างจะขาดแคลนทั้งหลาย ฉะนั้น แนวโน้มในอนาคต คงจะมีการแข่งขันแย่งตัวบัณฑิตที่จบในสาขาวิชาเหล่านี้เพิ่มมากขึ้น และอัตราการเปลี่ยนงานน่าจะเพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม แม้แต่ในปัจจุบันนี้ สภาพการณ์ดังกล่าวก็ได้เกิดขึ้นมากจนกระทั่งภาคราชการต้องประสบกับปัญหา “สมองไหล” ออกจากภาคราชการ เป็นสัดส่วนที่สูงกว่าเดิม จนก่อให้เกิดความวิตกกังวลว่า ถ้าหากปรากฏการณ์เหล่านี้ยังจะเกิดขึ้นต่อไปเรื่อยๆ แล้ว ประสิทธิภาพของภาคราชการก็คงจะต้องด้อยลงไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในภาวะการณ์ที่อัตราค่าจ้างภาคราชการต่ำกว่าในตลาดแรงงานประเภทอื่นๆ อย่างมากเช่นนี้ อีกทั้งสภาพการทำงานในระบบราชการที่ไม่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานและอื่นๆ ก็คงจะทำให้ภาคราชการอยู่ในภาวะการณ์ที่เสียเปรียบในหลายๆ ด้าน ถ้าหากไม่มีการปรับปรุงแก้ไขต่อไปในอนาคต

2. นายจ้างภาคเอกชน ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติที่นายจ้างภาคเอกชนต้องการในอนาคต โดยหน่วยงานธุรกิจเอกชนหลายแห่งได้ใช้หลักการของกลุ่มบริษัทรอยแอลด์ซท์/เชลล์ ซึ่งมีสาขาทั่วโลก โดยกำหนดมาตรการไว้ 5 ประการ โดยพิจารณาการรับสมัครงานตามโครงการพัฒนานักบริหาร ซึ่งมาตรการดังกล่าวได้กลายเป็นหลักเกณฑ์ที่ยอมรับกันว่าเหมาะสม กล่าวคือ ผู้สมัครงานในบริษัทเอกชนควรจะมีคุณลักษณะดังนี้

1) Helicopter Quality คือ สามารถมองเหตุการณ์หรือปัญหาได้อย่างกว้างไกลกว่าปกติ เสมือนหนึ่งมองลงมาจากเบื้องสูง

2) Power of Analysis คือ สามารถแยกแยะวิเคราะห์เหตุการณ์หรือปัญหานั้น ๆ ได้ชัดเจน ทั้งคาดคะเนได้ด้วยว่า ถ้าแก้ปัญหานั้นแล้ว จะไม่มีปัญหาอื่นตามมาเหมือนลูกโซ่

3) Imagination คือ มีจินตนาการดี ชอบคิดริเริ่มสร้างสรรค์ถึงสิ่งใหม่ๆ ที่น่าสนใจ ปราบปรามที่จะเห็นความก้าวหน้าอยู่เสมอ

4) Sense of Reality คือ คิดสร้างสรรค์แล้ว ยังทำให้ความคิดนั้นๆ เป็นความจริงขึ้นมาได้ด้วย

5) Human Relationship คือ มีความสามารถในด้านมนุษยสัมพันธ์เป็นอย่างดี ปรับตัวเองให้เข้ากับสังคมใดๆ ก็ได้

นอกจากคุณสมบัติหลัก 5 ประการนี้แล้ว ยังมีคุณสมบัติกว้างๆ ทั่วไปอีก เช่น มีความซื่อสัตย์ มีความซื่อสัตย์รักความก้าวหน้า มีความอดทน งานบางประเภทก็อาจต้องการคุณสมบัติพิเศษบางอย่างเพิ่มเติมอีก เช่น งานที่ต้องดูแลรักษาเงิน อาจต้องการคนที่มีฐานะทางบ้านที่เชื่อถือได้ มีการค้าประกัน ไม่มีประวัติต่างพร้อยเรื่องการเงิน นอกจากนี้ในอนาคตคุณลักษณะที่ต้องการจะเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นกระบวนการผลิตบัณฑิตทั้งในด้านหลักสูตร วิธีเรียนวิธีสอนและอื่นๆ ก็คงจะต้องเปลี่ยนแปลงไปด้วย ทั้งนี้เพราะในตลาดแรงงานภาคเอกชนไม่เล็งถึงความเป็นผู้เรียนเก่งเรียนดี วิชาการศึกษา เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด ในการคัดเลือกบัณฑิตเข้าทำงาน แต่มักจะพิจารณาความเป็นผู้มี “แวว” ที่จะทำงานได้ดี สามารถที่จะพัฒนาตนเองต่อไปได้อยู่ตลอดเวลา รู้จักการนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างดี และที่สำคัญต้องมีจริยธรรม คุณธรรม มีความซื่อสัตย์และมีวินัย ตลอดจนมีความรับผิดชอบในด้านต่างๆ และสามารถทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สถาบันทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2532). ได้สำรวจนายจ้างทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการใช้บุคลากรระดับปริญญาตรีขึ้นไป พบว่า เจ็อนไขหรือคุณลักษณะพิเศษที่นายจ้างมักจะระบุนความต้องการในตำแหน่งงานต่างๆ นอกเหนือจากความรู้ความสามารถเฉพาะสาขาของบัณฑิต คือ

1. บุคลิกลักษณะส่วนตัวของผู้สมัครงาน อันได้แก่ ความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และหาประสบการณ์ มีความคิดริเริ่ม ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้และประสบการณ์
2. ประสบการณ์ในการทำงาน
3. ความรู้ความสามารถในด้านภาษาต่างประเทศในระดับที่ใช้งานได้
4. ความรู้ในด้านคอมพิวเตอร์
5. บุคลิกภาพในด้านต่างๆ ได้แก่ บุคลิกภาพในการปฏิบัติงาน บุคลิกภาพทางสังคม บุคลิกภาพด้านอารมณ์ บุคลิกภาพด้านสุขภาพ

อรรถสิทธิ์ เอกอิมผล (2535). ได้วิจัยเรื่อง ความคาดหวังของตลาดแรงงานต่อบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. ความคาดหวังของตลาดแรงงานต่อบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า สาขาที่ต้องการมากที่สุด คือ สาขาการบัญชี รองลงมาคือ สาขาการตลาด สาขาการบริหารทั่วไป สาขาการเงินและการธนาคาร สาขาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ และสาขาอุตสาหกรรมบริการ
2. การพิจารณาคัดเลือกบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สิ่งที่สำคัญมีดังนี้
 - 2.1 ด้านสถานภาพส่วนตัวของบัณฑิตที่สำคัญมากคือ พันธะการรับราชการทหาร รองลงมาคือเรื่อง อายุ เพศ สถานภาพสมรส
 - 2.2 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ ที่สำคัญสูงสุด คือ ความรู้ความสามารถในการใช้ทฤษฎีมาประยุกต์งาน รองลงมา คือ ความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่เรียน

มา ความสามารถพิเศษด้านภาษาต่างประเทศและคอมพิวเตอร์ ผลการเรียนรู้ ระยะเวลาเรียน ความสามารถขับเคลื่อน และจักรยานยนต์

2.3 ด้านบุคลิกภาพ ที่สำคัญสูงสุดคือ มีความเหมาะสมกับงาน รองลงมา คือ มนุษย์สัมพันธ์ที่ดี มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก พุดจาจะฉาน ชัดถ้อยชัดคำ มีภาวะการเป็นผู้นำ และแต่งกายดี

3. ด้านการพิจารณาคุณสมบัติอื่นๆ ของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่สำคัญสูงสุด คือ มีความขยันอดทน สู้งานและเสียสละ รองลงมา คือ มีทัศนคติที่ดีต่องาน มีความซื่อสัตย์จริงใจ อ่อนน้อมถ่อมตน มีความฉลาด มีปฏิภาณไหวพริบต่างๆ ในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถทำงานเป็นทีมได้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสุขุมรอบคอบ สามารถอยู่ได้นานไม่เปลี่ยนงานบ่อยๆ มีประสบการณ์ในการทำงาน มีความรู้เกี่ยวกับหน่วยงานที่สมัคร มีความรู้เกี่ยวกับข่าวสารการเมือง เศรษฐกิจและสังคม เคยร่วมกิจกรรมระหว่างศึกษาอยู่ ลายมือของผู้สมัคร เงินเดือนที่เรียกร้อง มีผู้รับรองค้ำประกัน และออกต่างจังหวัดได้

4. ข้อเสนอแนะสำหรับบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ควรปรับปรุงมากที่สุด คือ ความรู้ความสามารถในการใช้ทฤษฎีมาประยุกต์กับงาน รองลงมา คือ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ความเป็นผู้นำ การตรงต่อเวลา ความมีระเบียบวินัย ความกล้าแสดงออก การรักษาผลประโยชน์ของหน่วยงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ความอดทน ความซื่อสัตย์ ความขยันหมั่นเพียร การเคารพและเชื่อฟังผู้บังคับบัญชา

5. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในเรื่องคุณสมบัติด้านสถานภาพส่วนตัว ความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ บุคลิกภาพ คุณสมบัติอื่นๆ และสิ่งที่ต้องปรับปรุง โดยจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เพศ อายุ งานในหน้าที่และขนาดของบริษัทที่ต่างกัน มีความเห็นในเรื่องคุณสมบัติของบัณฑิตไม่แตกต่างกัน ส่วนตำแหน่งที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นในเรื่องสถานภาพส่วนตัวของบัณฑิตต่างกันในระดับนัยสำคัญ .05 คือ ตำแหน่งหัวหน้าส่วนให้ความสำคัญต่อสถานภาพส่วนตัวของบัณฑิตมากกว่าตำแหน่งผู้จัดการ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

สุกัลยา ธรรมรักษา (2542). ได้วิจัยเรื่อง ภาวะการมีงาน ภาวะการทำงานของบัณฑิตและความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ในภาพรวมนายจ้างมีความพึงพอใจบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถ และด้านทั่วไปในระดับดี และนายจ้างส่วนใหญ่ให้ความสำคัญระหว่างความรู้ความสามารถในการทำงาน และความสามารถด้านทั่วไปพอๆ กัน เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า

1. ด้านความรู้ความสามารถ ในภาพรวมนายจ้างประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตอยู่ในระดับดี ได้แก่ ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่เกี่ยวกับงาน ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา ความสามารถ

ในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสารในการทำงาน และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยความรู้ความสามารถที่นายจ้างประเมินให้ต่ำกว่าความรู้ความสามารถอื่นๆ คือ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

2. ด้านทั่วไป ในภาพรวมนายจ้างประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตอยู่ในระดับดี ได้แก่ ความรับผิดชอบในการทำงาน ความใฝ่รู้ อุตสาหคัย มารยาท การตรงต่อเวลา ความมีสัมมาคารวะ ความซื่อสัตย์ในการทำงาน การควบคุมอารมณ์ การช่วยเหลือเกื้อกูลผู้ร่วมงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความขยันอดทน และความมีระเบียบวินัยในการทำงาน

งานนโยบายและแผน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา วิทยาลัยโยนก (2545). ได้วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อการทำงานของผู้สำเร็จจากวิทยาลัยโยนก ปีการศึกษา 2543 มีจุดมุ่งหมายในการวิจัย เพื่อต้องการทราบปัจจัยที่ทำให้ผู้ประกอบการ ตัดสินใจ เลือกผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยโยนก เข้าร่วมงานด้วย และทราบถึงความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ และลักษณะงานของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยโยนก รวมทั้งต้องการทราบถึงความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการที่มีต่อทักษะ ความสามารถ และการปฏิบัติงานของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยโยนก โดยผลจากการสำรวจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการหรือนายจ้างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.9 เพศชาย ร้อยละ 49.1 โดยประกอบการประเภทธุรกิจ ร้อยละ 47.4 สูงกว่าประเภทอื่น และทำงานอยู่ในสถานประกอบการต่างๆ เป็นระยะเวลาต่ำกว่า 1 ปี ร้อยละ 59.6 มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ 1 ปี – 2 ปี ร้อยละ 26.3 และ 5 ปีขึ้นไป ร้อยละ 15.8 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยที่ผู้ประกอบการหรือนายจ้างเลือกผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยโยนกเข้าทำงานมากที่สุด คือ สาขาวิชาที่สำเร็จตรงกับตำแหน่งงานที่ต้องการ ร้อยละ 63.2 รองลงมา ได้แก่ มีอัตรายศดีและมีมนุษยสัมพันธ์ดี ร้อยละ 49.1 และมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ฉลาดและมีไหวพริบ ร้อยละ 47.4 ตามลำดับ

ด้านความเข้าใจ รู้จัก บทบาทหน้าที่ และลักษณะงานของผู้สำเร็จจากวิทยาลัยโยนก โดยรวมแล้วผู้ประกอบการเห็นว่าผู้สำเร็จ มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่เป็นอย่างมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.72) ทั้งนี้ การให้ความสำคัญและตระหนักในบทบาท หน้าที่ ภารกิจที่ตนเองรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.00 ซึ่งมากกว่าด้านอื่นๆ รองลงมา ได้แก่ สามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามบทบาทหน้าที่ และภารกิจที่ตนเองรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.98 และมีความรู้ความสามารถเหมาะสมเพียงพอกับตำแหน่งหน้าที่การงาน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.77 ตามลำดับ แสดงว่า ผู้ประกอบการเห็นว่าผู้สำเร็จ ที่เข้าทำงานด้วยเข้าใจ และรู้จักบทบาทหน้าที่ทั้ง 3 ประเด็นนี้เป็นอย่างมาก

ด้านลักษณะนิสัยของผู้สำเร็จการศึกษา โดยรวมแล้วนายจ้าง/ผู้ประกอบการมีความพอใจเป็นอย่างมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.79) ทั้งนี้ พอใจในกรณีที่เชื่อฟัง และให้ความเคารพผู้บังคับบัญชาเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.16 ซึ่งมากกว่าด้านอื่นๆ รองลงมาได้แก่ การเรียนรู้และปรับตัวเองเข้ากับวัฒนธรรมของหน่วยงานได้ดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.04 และมีความสุภาพ อ่อนน้อม ถ่อมตน ตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.02 ตามลำดับ แสดงว่า นายจ้าง/ผู้ประกอบการพอใจในลักษณะนิสัยทั้ง 3 ประการดังกล่าวเป็นอย่างมาก

ในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา โดยรวมแล้วนายจ้าง/ผู้ประกอบการมีความพอใจเป็นอย่างมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.68) โดยพอใจในการปฏิบัติงานที่ค้ำประกันถึงความสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย และมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การทำงานมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.02 ซึ่งมากกว่าการปฏิบัติงานอื่นๆ รองลงมา ได้แก่ มีความซื่อสัตย์ และจริงใจในการปฏิบัติงาน รวมถึงผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนมีความตั้งใจและพยายามสูงในการทำงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 อีกทั้งสามารถทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานได้ดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.88 ตามลำดับ แสดงว่า ผู้ประกอบการ/นายจ้าง มีความพอใจในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาที่กล่าวไปแล้วข้างต้นเป็นอย่างมาก

ส่วนความพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา สามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ 1) ความรับผิดชอบในการทำงาน 2) การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ระเบียบ และวินัยขององค์กร และ 3) อุปนิสัย ได้แก่ มีมนุษยสัมพันธ์ ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ง่าย มีความขยันหมั่นเพียร ตั้งใจทำงาน รับผิดชอบในการทำงาน มีความเอื้ออาทรกับเพื่อนร่วมงาน ซื่อสัตย์ และเป็นคนมีเหตุผล

อารีย์ คณาวิวัฒน์ไชย และมาลี หังสพฤกษ์ (2546). ได้วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจและระดับความต้องการของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2543 ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพ และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความต้องการของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิธีการศึกษา ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2543 ที่ได้งานทำแล้ว การรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 762 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน 342 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 44.9 ของแบบสอบถามที่ส่ง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน และความสามารถในการทำงานเป็นทีม ด้านบุคลิกภาพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความมีมนุษยสัมพันธ์ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน และการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

มีความพึงพอใจในระดับมาก โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

2. ความต้องการในคุณลักษณะของบัณฑิต พบว่า ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการในระดับมาก โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการในระดับมาก ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย และความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการในระดับมาก โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ด้านบุคลิกภาพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการในระดับมาก โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการในระดับมาก ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การมีมนุษยสัมพันธ์ และการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการในระดับมาก โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการในระดับมาก ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ และความขยันอดทนอดทนอดทน

3. เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจกับค่าเฉลี่ยของความต้องการในคุณลักษณะของบัณฑิตของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ทุกด้านและทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (บทคัดย่อ : 2546). ได้วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2545 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนตามกลุ่มสาขาวิชา วิธีดำเนินการศึกษา ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2545 ที่ได้งานทำแล้วจำนวน 1,837 คน การรวบรวมข้อมูล ใช้สถานที่อยู่ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต จากแบบสอบถามภาวะการทำงานทำของบัณฑิตเฉพาะบัณฑิตที่ทำงานแล้วทั้งหมด โดยคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีสถานที่ทำงานของบัณฑิตที่มีรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้อง และชัดเจนจำนวน 1,479 คน หลังจากนั้นได้ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ถึงนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในช่วงเดือนมีนาคม 2547 พร้อมทั้งได้แนบซองติดแสตมป์และเจ้าหน้าที่ผู้วิจัยทุกฉบับ ซึ่งได้รับแบบสอบถามคืนในช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน 2547 จำนวน 672 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 44.5 ของแบบสอบถามที่ส่ง ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวม

นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพในระดับมาก ดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากทั้ง 9 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ และความสามารถ ในการตัดสินใจแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความรู้ความสามารถในวิชาชีพ และความรู้เชิงวิชาการทั่วไป และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก 9 ข้อ และระดับพึงพอใจ 2 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน และความสามารถในการทำงานเป็นทีม เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ ความสามารถในการบริหารจัดการ และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ กลุ่มสาขาวิชาสังคม ศาสตร์ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ด้านบุคลิกภาพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากทั้ง 8 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของ

นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีเหตุผล ความเป็นผู้นำ และความสามารถในการควบคุมอารมณ์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความมีเหตุผล และความสามารถในการควบคุมอารมณ์ และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด 5 ข้อ และพึงพอใจมาก 2 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความขยันอดทนอดสาเห และกลุ่มสาขา วิชาสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน

งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (บทคัดย่อ : 2548). ได้วิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2546 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถ ทวีไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ กับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนตาม กลุ่มสาขาวิชา วิธีดำเนินการศึกษา ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2546 ที่ได้งานทำแล้วจำนวน 2,065 คน การรวบรวมข้อมูล ใช้สถานที่อยู่ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต จากแบบสอบถามภาวะการทำงานทำของบัณฑิตเฉพาะบัณฑิตที่ทำงานแล้วทั้งหมด โดยคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีสถานที่ทำงานของบัณฑิตที่มีรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้อง และชัดเจนจำนวน 1,489 คน หลังจากนั้นได้ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ถึงนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในช่วงเดือนพฤษภาคม 2548 พร้อมทั้งได้แนบของติดแสตมป์และเจ้าหน้าที่ของผู้วิจัยทุกฉบับ ซึ่งได้รับแบบสอบถามคืนในช่วงเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม 2548 จำนวน 757 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 50.8 ของแบบสอบถามที่ส่ง การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติแบบพรรณนาเพื่อบรรยายลักษณะของ

ข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน โดยใช้ค่าที (t-test) ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.65) โดยมีความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากทั้ง 9 ข้อ และ 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานที่ได้รับผิดชอบ ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ในเรื่องความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาในงานที่ได้รับผิดชอบ ความสามารถในการวางแผนการทำงาน ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ และความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อทุกข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน และ กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อเกือบทุกข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ยกเว้นเรื่องความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก 10 ข้อ และระดับพึงพอใจ 1 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ ความสามารถในการบริหารจัดการ และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความแตกต่างกันรายข้อทุกข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีความแตกต่างกันรายข้อเกือบทุกข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ยกเว้นเรื่องความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ด้านบุคลิกภาพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อน

ร่วมงาน และพึงพอใจในระดับมาก 7 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีเหตุผล และความเป็นผู้นำ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อทุกข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน เรื่องการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ความมีเหตุผล และความเป็นผู้นำ ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด 6 ข้อ และพึงพอใจมาก 1 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันรายข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ในเรื่องการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม และความตรงต่อเวลา และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจแตกต่างกันเกือบทุกข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ยกเว้นเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต

งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (บทคัดย่อ : 2549) ได้รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2547 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถ ทวีไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ กับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนตาม กลุ่มสาขาวิชา วิธีดำเนินการศึกษา ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2547 ที่ได้งานทำแล้วจำนวน 2,727 คน การรวบรวมข้อมูล ใช้สถานที่อยู่ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต จากแบบสอบถามภาวะการหางานทำของบัณฑิตเฉพาะบัณฑิตที่ทำงานแล้วทั้งหมด โดยคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีสถานที่ทำงานของ

บัณฑิตที่มีรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้อง และชัดเจนจำนวน 1,855 คน หลังจากนั้นได้ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ถึงนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในช่วงเดือนมิถุนายน 2549 พร้อมทั้งได้แนบซองติดแสตมป์และจำหน่ายซองถึงผู้วิจัยทุกฉบับ ซึ่งได้รับแบบสอบถามคืนในช่วงเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2549 จำนวน 973 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 52.5 ของแบบสอบถามที่ส่ง การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติแบบพรรณนาเพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน โดยใช้ค่าที (t-test) ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.78) โดยมีความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 9 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน และความรู้ความสามารถวิชาชีพ โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะวิศวกรรมศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด 10 ข้อ และระดับพึงพอใจ 1 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมบริการ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ด้านบุคลิกภาพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด 3 ข้อ และพึงพอใจในระดับมากที่สุด 5 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์ โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมบริการ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและ

รายชื่อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ด้านคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 7 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตน อยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะพยาบาลศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายชื่อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน

งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (บทคัดย่อ : 2551) ได้รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2548 สรุปได้ดังนี้ วิธีดำเนินการศึกษา ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2548 ที่ได้งานทำแล้วจำนวน 3,089 คน การรวบรวมข้อมูล ใช้สถานที่อยู่ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต จากแบบสอบถามภาวะการหางานทำของบัณฑิตเฉพาะบัณฑิตที่ทำงานแล้วทั้งหมด โดยคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีสถานที่ทำงานของบัณฑิตที่มีรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้อง และชัดเจน จำนวน 2,288 คน หลังจากนั้นได้ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ถึงนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในช่วงเดือนมิถุนายน 2550 พร้อมทั้งได้แนบซองติดแสตมป์และจำหน่ายของถึงผู้วิจัยทุกฉบับ ซึ่งได้รับแบบสอบถามคืนในช่วงเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2550 จำนวน 1,214 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 53.1 ของแบบสอบถามที่ส่ง การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติแบบพรรณนาเพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน โดยใช้ค่าที (t-test) ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.79) โดยมีความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 9 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ คณะอุตสาหกรรมบริการ คณะเภสัชศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ภูเก็ต) และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาค เอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวม และรายชื่อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ยกเว้นข้อความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษาเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน มีความพึง

พอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก 10 ข้อ และระดับพึงพอใจ 1 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมบริการ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต) และคณะเภสัชศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ยกเว้นข้อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านบุคลิกภาพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด 3 ข้อ และพึงพอใจในระดับมาก 5 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ และการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต) คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ และคณะอุตสาหกรรมบริการ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 7 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะอุตสาหกรรมบริการ คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต) วิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ยกเว้นข้อความซื่อสัตย์สุจริต มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

งานรายงานและเผยแพร่ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2551) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รุ่นปีการศึกษา 2549 ซึ่งผลจากการสำรวจบัณฑิตที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2550 พบว่ามีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ จำนวน 2,052 คน คิดเป็นร้อยละ 69.84 ของผู้สำเร็จ

การศึกษาในจำนวนบัณฑิตที่ตอบว่ามีงานทำ สามารถส่งแบบสำรวจไปยังนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตตามที่อยู่ ที่สามารถติดต่อได้จำนวน 1,856 หน่วยงาน และได้รับแบบสำรวจกลับคืน 615 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 33.14 ของแบบสำรวจที่ส่งไป โดยสรุปพบว่า ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตทุกคนในภาพรวมอยู่ในระดับดี หรือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 คิดเป็นร้อยละ 75.90 (ระดับการวัดความพึงพอใจมี 5 ระดับ) โดยนายจ้างมีความพึงพอใจในคุณลักษณะด้านการอุทิศตนต่อองค์กร มากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า บัณฑิตของคณะที่ได้รับการความพึงพอใจจากนายจ้างสูงสุดคือ บัณฑิตของคณะสหเวชศาสตร์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างเท่ากับ 3.95 หรือร้อยละ 78.97 บัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างเท่ากับ 3.90 หรือร้อยละ 77.96 และบัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง 3.89 หรือร้อยละ 77.74

เมื่อพิจารณารายด้านสรุปได้ดังนี้ ด้านความรู้ความสามารถในงาน ได้แก่ ความรู้ในสาขาวิชาที่เรียนความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้กับงานที่รับผิดชอบ พบว่าในภาพรวมได้รับความพึงพอใจจากนายจ้างอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๔ เท่ากับ 3.80) โดยบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ ได้รับความพึงพอใจจากนายจ้างสูงสุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92) ด้านการทำงานร่วมกับองค์กรและผู้อื่น ได้แก่ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีวินัยในการทำงาน มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ พบว่าในภาพรวมได้รับความพึงพอใจจากนายจ้างอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๔ เท่ากับ 4.05) โดยบัณฑิตของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้รับความพึงพอใจจากนายจ้างสูงสุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23) ด้านความสามารถส่วนบุคคล ได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์เรื่องงาน ความสามารถในการแก้ปัญหา การแสดงออกซึ่งวิสัยทัศน์ พบว่าในภาพรวมได้รับความพึงพอใจจากนายจ้างอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๔ เท่ากับ 3.64) โดยบัณฑิตของคณะสหเวชศาสตร์ ได้รับความพึงพอใจจากนายจ้างสูงสุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82) ทักษะด้านภาษา ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร ความสามารถในการใช้ภาษาไทยในการติดต่อสื่อสาร พบว่า ในภาพรวมได้รับความพึงพอใจจากนายจ้างอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๔ เท่ากับ 3.23) โดยบัณฑิตของคณะทันตแพทยศาสตร์ ได้รับความพึงพอใจจากนายจ้างสูงสุด (ค่าเฉลี่ย ๔ เท่ากับ 3.56) ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการเรียนรู้เทคโนโลยี ความสามารถในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ พบว่าในภาพรวมได้รับความพึงพอใจบัณฑิตจากนายจ้างอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๔ เท่ากับ 3.91) โดยบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ ได้รับความพึงพอใจจากนายจ้างสูงสุด (ค่าเฉลี่ย ๔ เท่ากับ 4.06) ทักษะทางการอุทิศตนต่อองค์กร ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต มีความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้งานสำเร็จ พบว่า ในภาพรวมได้รับความพึงพอใจบัณฑิตจากนายจ้างอยู่ในระดับดีมาก(ค่าเฉลี่ย ๔ เท่ากับ 4.14) โดยบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ ได้รับความพึงพอใจจากนายจ้างสูงสุด(ค่าเฉลี่ย ๔ เท่ากับ 4.27)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2549 ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. การตรวจสอบเครื่องมือ
4. การรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่เป็นบัณฑิตซึ่งสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2549 ที่ได้งานทำแล้วก่อนวันรับพระราชทานปริญญาบัตรจำนวน 3,123 คน (ไม่รวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 167 คน) และมีที่อยู่ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตจากแบบสอบถามภาวะการทำงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่มีสถานที่ตั้งชัดเจนจำนวน 2,583 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 82.7 ของบัณฑิตที่ทำงานแล้ว ซึ่งบางหน่วยงานมีบัณฑิตทำงานมากกว่า 1 คน ใน 1 หน่วยงาน หลังจากนั้นได้ส่งแบบสอบถามไปยังนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้รับแบบสอบถามคืน 1,028 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 39.8 ของแบบสอบถามที่ส่ง ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงประชากร กลุ่มตัวอย่าง และแบบสอบถามที่ได้รับ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและคณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2549	บัณฑิต ที่ได้งานทำ	บัณฑิตที่มีที่อยู่ของนายจ้าง ชัดเจน (ที่ส่งแบบสอบถาม)	แบบสอบถามที่ ได้รับคืน	ร้อยละของแบบสอบถาม ที่ได้รับเทียบกับที่ส่ง
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	3,123	2,583	1,028	39.8
ทันตแพทยศาสตร์	36	36	20	55.6
พยาบาลศาสตร์	108	93	61	65.6
แพทยศาสตร์	115	98	37	37.8
เภสัชศาสตร์	83	70	31	44.3
1. กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	342	297	149	50.2
วิทยาศาสตร์	312	265	119	44.9
วิทยาศาสตร์ (ภูเก็ต)	39	33	14	42.4
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	116	93	39	41.9
2. กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ	467	391	172	39.7
วิศวกรรมศาสตร์	286	253	77	30.4
วิศวกรรมศาสตร์ (ภูเก็ต)	52	35	18	51.4
3. กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	338	288	95	33.0
ทรัพยากรธรรมชาติ	123	101	40	39.6
อุตสาหกรรมเกษตร	58	45	20	44.4
เทคโนโลยีและการจัดการ	155	110	38	34.5
เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	49	42	9	21.4
4. กลุ่มเกษตรศาสตร์	385	298	107	35.9
วิทยาการจัดการ	453	370	142	38.4
พาณิชยศาสตร์และการจัดการ	271	235	78	33.2
เศรษฐศาสตร์	19	14	6	42.8
อุตสาหกรรมบริการ	114	97	33	34.0
5. กลุ่มบริหารธุรกิจฯ	857	716	259	36.2
ศึกษาศาสตร์	286	250	105	42.0
6. กลุ่มศึกษาศาสตร์	286	250	105	42.0
นิติศาสตร์	23	19	8	42.1
มนุษยศาสตร์และสังคมฯ	292	220	86	39.1
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	80	64	30	46.9
7. กลุ่มสังคมศาสตร์ฯ	395	303	124	40.9
ศิลปกรรมศาสตร์	23	17	8	47.1
8. กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์	23	17	8	47.1
วิทยาการสื่อสาร	30	23	9	39.1
9. กลุ่มสหวิทยาการ	30	23	9	39.1

* ไม่รวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระจำนวน 167 คน (รวมบัณฑิตที่ทำงานแล้วทั้งหมด 3,290)

เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การศึกษายังคงใช้รูปแบบการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2545 เป็นหลัก และในรุ่นปีการศึกษา 2543 ได้ปรับปรุงแบบสอบถามโดยได้ตัดทอนบางส่วนให้กระชับและชัดเจนขึ้น ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยยังคงเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อวัดระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต โดยครอบคลุม รายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจ ดังนี้ พึงพอใจมากที่สุดให้ 10-9 คะแนน พึงพอใจมากให้ 8-7 คะแนน พึงพอใจให้ 6-5 คะแนน พึงพอใจน้อยให้ 4-3 คะแนน พึงพอใจน้อยที่สุดให้ 2-1 คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิดเพื่อให้เห็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การตรวจสอบเครื่องมือ

การตรวจสอบเครื่องมือ ได้ตรวจสอบความถูกต้องของการวัด (Validity) โดยตรวจสอบความถูกต้องในเนื้อหาสาระ (Content Validity) และได้ศึกษา ทบทวน เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วสร้างแบบสอบถามโดยอิงแบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2543 และรุ่นปีการศึกษา 2545 โดยได้ปรับปรุง ตัดทอนบางส่วนของแบบสอบถาม เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ กระชับ และมีความชัดเจนขึ้น

การรวบรวมข้อมูล

1. รวบรวมสถานที่ทำงานของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตจากแบบสอบถามภาวะการทำงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่ชี้แจงให้บัณฑิตที่เข้าช้อมรับพระราชทานปริญญาบัตรกรอกเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2550 โดยคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีสถานที่ทำงานที่มีรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้อง และชัดเจน จำนวน 2,583 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 82.7 ของบัณฑิตที่ทำงานแล้ว 3,123 คน (ไม่รวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระจำนวน 167 คน)

2. ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ถึงนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตตามสถานที่ทำงานในข้อ 1 ในช่วงเดือนมิถุนายน 2551 พร้อมทั้งได้แนบซองซึ่งติดแสตมป์และจำหน่ายของถึงผู้วิจัยทุกฉบับ เพื่อให้ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตส่งแบบสอบถามกลับ โดยได้รับแบบสอบถามคืนมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2551 จำนวน 1,028 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 39.8 ของแบบสอบถามที่ส่งทั้งหมด

3. สำหรับแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมา เนื่องจากการเปลี่ยนที่อยู่หรือไม่ถึงมือผู้รับ และบางคณะมีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถามมาน้อย ในกรณีนี้จะใช้การส่งแบบสอบถามใหม่อีกรอบ โดยได้เจ้าหน้าที่อยู่ใหม่ให้ชัดเจนอีกครั้งและส่งถึงนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ใหม่จำนวน 25 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามคืนมาในส่วนนี้อีก 9 ฉบับ โดยเป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต) คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ ในการติดตามแบบสอบถามบางส่วน ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามแบบสอบถามโดยได้โทรศัพท์ติดต่อไปยังนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2549 โดยตรงเพื่อสอบถามที่อยู่ให้ชัดเจน หลังจากนั้นได้รับแบบสอบถามคืนในช่วงต้นเดือนกันยายน 2551

การวิเคราะห์ข้อมูล

ได้ดำเนินการจัดระเบียบข้อมูลให้สมบูรณ์ถูกต้อง แล้วใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 11.5 for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ใช้สถิติแบบพรรณนา เพื่อใช้บรรยายลักษณะของข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x} , Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D., Standard Deviation) และสร้างตารางแจกแจงความถี่ (Crosstab Tables)
2. การวิเคราะห์ความแตกต่างของตัวแปรบางตัว เช่น การเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในภาครัฐกับภาคเอกชน ใช้ค่าที (t-test)
3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ ได้กำหนดเกณฑ์ของค่าเฉลี่ยในการประเมิน ดังนี้

ค่าเฉลี่ยมากกว่า 8.00	แสดงว่า พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 7.00 - 7.99	แสดงว่า พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 6.00 - 6.99	แสดงว่า พึงพอใจ
ค่าเฉลี่ย 5.00 - 5.99	แสดงว่า พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 4.99	แสดงว่า พึงพอใจน้อยที่สุด

4. การวิเคราะห์ข้อมูลประโยชน์ที่ได้รับจากบัณฑิตของหน่วยงานต่างๆ ที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ได้กำหนดระดับประโยชน์ที่ได้รับไว้ 5 ระดับ ดังนี้

5	ความหมายเท่ากับ	หน่วยงานได้รับประโยชน์ในระดับมากที่สุด
4	ความหมายเท่ากับ	หน่วยงานได้รับประโยชน์ในระดับมาก
3	ความหมายเท่ากับ	หน่วยงานได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง
2	ความหมายเท่ากับ	หน่วยงานได้รับประโยชน์ในระดับน้อย
1	ความหมายเท่ากับ	หน่วยงานได้รับประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด

5. การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ได้กำหนดระดับการเปรียบเทียบไว้ 5 ระดับ ดังนี้

5	ความหมายเท่ากับ	บัณฑิตมอ. มีความสามารถดีกว่ามาก
4	ความหมายเท่ากับ	บัณฑิตมอ. มีความสามารถดีกว่า
3	ความหมายเท่ากับ	บัณฑิตมอ. มีความสามารถพอๆ กัน
2	ความหมายเท่ากับ	บัณฑิตมอ. มีความสามารถด้อยกว่า
1	ความหมายเท่ากับ	บัณฑิตมอ. มีความสามารถด้อยกว่ามาก

6. การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ดังนี้

6.1 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549 ในภาพรวมมหาวิทยาลัยและภาคคณะ จำแนกตามคุณลักษณะของบัณฑิตทั้ง 4 ด้าน จำนวน 35 ข้อเป็นรายชื่อและคณะ

6.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ กับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน จำแนกตามคุณลักษณะของบัณฑิตทั้ง 4 ด้าน และวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในภาพรวมและรายชื่อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน

สำหรับข้อมูลในส่วนตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทุกตารางได้แสดงข้อมูลทั้งในภาพรวมกลุ่มสาขา (ตามกลุ่มที่สมศ. กำหนด) และรายคณะไว้ด้วยในภาคผนวก ก

7. วิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา โดยจัดกลุ่มข้อมูลในภาพรวม และจัดกลุ่มข้อมูลตามคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามกลุ่มสาขา ได้แก่

- 1) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ
- 2) ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป
- 3) ด้านบุคลิกภาพ
- 4) ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2549 นำเสนอผลการวิจัยในบทนี้ ไว้ 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ประเมินและหน่วยงาน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2549

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในภาครัฐกับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในภาคเอกชน ในคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตอนที่ 4 ความเห็นและข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ประเมินและหน่วยงาน พบว่า

1. สถานภาพของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต (รายละเอียดตารางที่ 4.1) สรุปได้ดังนี้

1.1 เพศ พบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเป็นเพศชาย โดยเป็นเพศหญิงร้อยละ 54.8 และเพศชายร้อยละ 45.2 (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 1 ภาคผนวก ก)

1.2 อายุของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 35.5 และ 25.6 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี โดยมีอายุน้อยกว่า 30 ปี ร้อยละ 21.8 และร้อยละ 14.5 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ที่เหลือ ร้อยละ 2.6 ไม่ระบุ (รายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 2 ภาคผนวก ก)

1.3 อายุการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมินที่มีอายุการทำงาน 10-19 ปี และทำงาน 20 ปีขึ้นไป ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 29.4 และ 24.9 ปี รองลงมา มีอายุการทำงาน 4-9 ปี ร้อยละ 21.9 มีอายุการทำงาน 1-3 ปี ร้อยละ 18.6 และไม่ระบุ ร้อยละ 5.2 (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 5 ภาคผนวก ก)

1.4 ระดับการศึกษา พบว่า นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่หรือร้อยละ 65.2 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ 30.2 มีการศึกษาในระดับปริญญาโท/เทียบเท่า ที่เหลือร้อยละ 4.6 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 3 ภาคผนวก ก)

1.5 ความสัมพันธ์กับบัณฑิต พบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่หรือร้อยละ 45.4 เป็นผู้บังคับบัญชาโดยสายการบังคับบัญชา รองลงมา ร้อยละ 40.5 ผู้ประเมินเป็นผู้บังคับบัญชาระดับต้น และร้อยละ 14.1 เป็นผู้ร่วมงาน และอื่นๆ (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 4 ภาคผนวก ก)

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน

สถานภาพของผู้ประเมิน	จำนวน (N=1,028)	ร้อยละ (100.00)
1. เพศ		
หญิง	563	54.8
ชาย	465	45.2
2. อายุของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน		
น้อยกว่า 30 ปี	224	21.8
31-40 ปี	365	35.5
41-50 ปี	263	25.6
มากกว่า 50 ปี	149	14.5
ไม่ระบุ	27	2.6
3. อายุการทำงาน		
1-3 ปี	191	18.6
4-5 ปี	105	10.2
6-9 ปี	121	11.8
10-19 ปี	302	29.4
20 ปีขึ้นไป	256	24.9
ไม่ระบุ	53	5.2
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาโท/เอก/เทียบเท่า	311	30.2
ปริญญาตรี	670	65.2
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	41	4.0
อื่นๆ	6	0.6
5. ความสัมพันธ์กับบัณฑิต		
ผู้บังคับบัญชาระดับต้น	416	40.5
ผู้บังคับบัญชาโดยสายการบังคับบัญชา	467	45.4
ผู้ร่วมงานและอื่นๆ	145	14.1

2. สถานภาพของหน่วยงานนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน สรุปได้ดังนี้

2.1 ประเภทหน่วยงาน พบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่หรือร้อยละ 63.7 เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในหน่วยงานภาคเอกชน รองลงมา ร้อยละ 30.3 เป็นหน่วยงานภาครัฐ ที่เหลือ ร้อยละ 6.0 เป็นหน่วยงานอื่นๆ (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 6 ภาคผนวก ก)

2.2 ประเภทของกิจการกรณีอยู่ในภาคเอกชน พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 57.9 เป็นกิจการดำเนินการในรูปบริษัท (จำกัด) รองลงมา ร้อยละ 16.2 เป็นกิจการดำเนินการในรูปบริษัท (มหาชน) และร้อยละ 14.2 เป็นสถานศึกษา/มูลนิธิเพื่อการศึกษา ร้อยละ 6.3 กิจการดำเนินการในรูปเจ้าของคนเดียว ที่เหลือ ร้อยละ 5.5 ดำเนินการในรูปแบบอื่น (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 7 ภาคผนวก ก)

2.3 ประเภทของทุนจดทะเบียนการจัดตั้งบริษัทกรณีอยู่ในภาคเอกชน พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 31.6 เป็นหน่วยงานที่มีทุนจดทะเบียนการจัดตั้งบริษัท 100-200 ล้านบาท รองลงมา ร้อยละ 20.2 มีทุนจดทะเบียนระหว่าง 10-100 ล้านบาท และมีทุนจดทะเบียนมากกว่า 5-10 ล้าน และมีทุนจดทะเบียนน้อยกว่า 5 ล้านบาท โกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 15.3 ร้อยละ 15.0 โดยมีทุนจดทะเบียนมากกว่า 200 ล้านบาท ร้อยละ 3.8 และร้อยละ 14.2 ไม่ระบุทุนจดทะเบียน (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 8 ภาคผนวก ก)

2.4 จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 35.5 เป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรน้อยกว่า 50 คน รองลงมา มีบุคลากรในหน่วยงานระหว่าง 101-500 คน ร้อยละ 23.3 และในหน่วยงานมีบุคลากร 51-100 คน ร้อยละ 19.0 และมีบุคลากรในหน่วยงานมากกว่า 1,000 คน ร้อยละ 12.9 ที่เหลือมีบุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ 501-1,000 คน ร้อยละ 7.6 และไม่ระบุ ร้อยละ 1.6 (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 9 ภาคผนวก ก)

2.5 ตำแหน่งของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน พบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่หรือร้อยละ 44.8 มีตำแหน่งเป็นหัวหน้า/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างานหรือเทียบเท่า รองลงมา ร้อยละ 20.7 มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการกอง/ผู้จัดการฝ่ายหรือเทียบเท่า และร้อยละ 12.0 เป็นผู้รับผิดชอบงาน/พนักงานที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง และเป็นผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 8.0 ที่เหลือร้อยละ 14.6 เป็นตำแหน่งอื่น (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 10 ภาคผนวก ก)

2.6 วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่หรือร้อยละ 40.2 ใช้การสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์ รองลงมา ร้อยละ 24.4 ใช้ทั้งวิธีสอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์ ร้อยละ 21.1 พิจารณาจากประวัติ/คุณวุฒิ/ประสบการณ์ ร้อยละ 20.2 สอบข้อเขียน/สอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์/สอบปฏิบัติ และร้อยละ 5.9 ใช้ทุน/จับฉลาก/เลือกหน่วยงาน (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 11 ภาคผนวก ก)

2.7 จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณารับบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่หรือร้อยละ 78.6 เน้นที่ระดับการศึกษา รองลงมา ร้อยละ 44.8 และ 39.8 เน้นที่บุคลิกภาพและ

ความรู้ความสามารถพิเศษ ตามลำดับ และร้อยละ 28.1 เน้นที่สาขาวิชาเอก มีเพียงร้อยละ 15.4 เน้นที่สถาบันการศึกษา (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 12 ภาคผนวก ก)

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละหน่วยงานของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน

สถานภาพของหน่วยงานของผู้ประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทหน่วยงานของผู้ประเมิน	(N=1,028)	
ภาคเอกชน	655	63.7
ภาครัฐ	311	30.3
มูลนิธิ/องค์กรสาธารณกุศล	31	3.0
รัฐวิสาหกิจ	31	3.0
2. ประเภทของกิจการ (กรณีเป็นภาคเอกชน)	(N=655)	
บริษัท(จำกัด)	379	57.9
บริษัท(มหาชน)	106	16.2
สถานศึกษา/มูลนิธิการศึกษา	93	14.2
เจ้าของคนเดียว	41	6.3
ห้างหุ้นส่วนจำกัด/สามัญ	18	2.7
องค์กรพัฒนาชุมชน/องค์กรสาธารณะ	9	1.4
ไม่ระบุ	9	1.4
3. ประเภทของทุนจดทะเบียนในการจัดตั้งบริษัท (กรณีเป็นภาคเอกชน)	(N=655)	
น้อยกว่า 5 ล้านบาท	98	15.0
มากกว่า 5-10 ล้านบาท	100	15.3
มากกว่า 10-100 ล้านบาท	132	20.2
มากกว่า 100-200 ล้านบาท	207	31.6
มากกว่า 200 ล้านบาท	25	3.8
ไม่ระบุ	93	14.2
4. จำนวนบุคลากร/พนักงานในหน่วยงาน	(N=1,028)	
น้อยกว่า 50 คน	365	35.5
ตั้งแต่ 51-100 คน	195	19.0
ตั้งแต่ 101-500 คน	240	23.3
ตั้งแต่ 501-1,000 คน	78	7.6
มากกว่า 1,000 คน	133	12.9
ไม่ระบุ	17	1.6

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละหน่วยงานของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน

สถานภาพของหน่วยงานของผู้ประเมิน	จำนวน (N=1,028)	ร้อยละ (100.0)
5. ตำแหน่งของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน		
หัวหน้ากลุ่มงาน/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างานหรือเทียบเท่า	460	44.8
ผู้อำนวยการกอง/ผู้จัดการฝ่าย/ผู้จัดการสาขาหรือเทียบเท่า	213	20.7
ผู้รับผิดชอบงาน/พนักงานปฏิบัติการ	123	12.0
ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	82	8.0
เจ้าของกิจการ	32	3.1
กรรมการผู้จัดการ	25	2.4
อื่นๆ	93	9.1
6. วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน		
สอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์	413	40.2
สอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์	251	24.4
พิจารณาจากประวัติ/คุณสมบัติ/ประสบการณ์	217	21.1
สอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์/สอบปฏิบัติ	208	20.2
ใช้ทุน/จับฉลาก/เลือกหน่วยงาน	61	5.9
สอบปฏิบัติ	50	4.9
สอบข้อเขียน	41	4.0
อื่นๆ เช่น ได้รับการแนะนำจากผู้อื่น มีหน่วยงานที่รับผิดชอบอยู่แล้ว	42	4.1
7. จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณารับบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน		
ระดับการศึกษา	808	78.6
บุคลิกภาพ	461	44.8
ความรู้ความสามารถพิเศษ	409	39.8
สาขาวิชาเอก	289	28.1
สถาบันการศึกษา	158	15.4
อื่นๆ ได้แก่ ภาษา กิจกรรมขณะศึกษา ประสบการณ์ ฯลฯ	110	10.7

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2549

เป็นการประเมินระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ซึ่งในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.88) (ตารางที่ 49 ภาคผนวก ก หน้า ๘53) โดยมีรายละเอียด และผลการศึกษา ดังนี้

1. ความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.55) โดยเป็นการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านนี้ 9 ข้อย่อย ได้แก่ ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาที่รับผิดชอบ ความสามารถในการวางแผนการทำงาน และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ

2. ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.68) โดยเป็นการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านนี้ 11 ข้อย่อย ได้แก่ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการบริหารจัดการ ความสามารถในการสื่อสาร (พูดอ่านฟังเขียน) ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน และความมีระเบียบวินัยในการทำงาน

3. ด้านบุคลิกภาพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 8.01) โดยเป็นการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านนี้ 8 ข้อย่อย ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นผู้นำ ความมีเหตุผล การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความสามารถในการควบคุมอารมณ์

4. ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.38) โดยเป็นการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านนี้ 7 ข้อย่อย ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต ความตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบในวิชาชีพ ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

2.1 ความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ผลการประเมินความพึงพอใจโดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 9 ข้อ พบว่า ทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 7.55 และมีค่าเฉลี่ยรายข้อระหว่าง 7.78-7.28 โดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ซึ่งข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.3) ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ (N=1,028)

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	7.78	1.35	พึงพอใจมาก
2. ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	7.77	1.30	พึงพอใจมาก
3. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย	7.72	1.29	พึงพอใจมาก
4. ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	7.59	1.26	พึงพอใจมาก
5. ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	7.58	1.16	พึงพอใจมาก
6. ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ	7.43	1.27	พึงพอใจมาก
7. ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ	7.41	1.37	พึงพอใจมาก
8. ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน	7.36	1.25	พึงพอใจมาก
9. ความสามารถในการวางแผนการทำงาน	7.28	1.35	พึงพอใจมาก
เฉลี่ยรวมด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	7.55	1.10	พึงพอใจมาก

เมื่อพิจารณาด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ เป็นรายข้อและคณะ พบว่า

2.1.1 ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน (ค่าเฉลี่ย 7.78, S.D = 1.35) โดยมี 8 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ซึ่งบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.95, 8.63 และ 8.27) ที่เหลือมีค่าเฉลี่ย 8.22-8.05 สำหรับคณะที่เหลือที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 7.93-7.25 (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 17)

2.1.2 ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 7.77 S.D=1.30) โดยมีเพียง 5 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.58, 8.50, 8.35, 8.14 และ 8.11) ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะวิทยาการสื่อสาร ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.97 - 7.26) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะเภสัชศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ และคณะทรัพยากรธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 7.97, 7.95 และ 7.88) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 16)

2.1.3 ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 7.72 S.D=1.29) โดยมี 5 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.85, 8.16, 8.13, 8.06 และ 8.00) ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม คณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.89-7.28) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะเทคโนโลยีและการจัดการ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.89, 7.89 และ 7.83) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 18)

2.1.4 ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 7.59 S.D=1.26) โดยมี 5 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.60, 8.17, 8.13, 8.08 และ 8.00) ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะวิทยาการสื่อสาร และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.82-7.00) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการ และคณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 7.82, 7.74 และ 7.73) และมี 1 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.89) ได้แก่ คณะอุตสาหกรรมเกษตร (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 14)

2.1.5 ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่า บัณฑิตมีความรู้เชิงวิชาการทั่วไป (ค่าเฉลี่ย 7.58 S.D=1.16) โดยมีเพียง 4 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.55, 8.17, 8.16 และ 8.00) ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.84-7.00) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะเทคโนโลยีและการจัดการ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาการสื่อสาร (ค่าเฉลี่ย 7.84, 7.78 และ 7.78) รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 13)

2.1.6 ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่าบัณฑิตมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 7.43 S.D=1.27) โดยมี 4 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.67, 8.20, 8.08 และ 8.06) ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ส่วนที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.78-7.12) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาการสื่อสาร คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.78, 7.71 และ 7.67) และมีเพียง 3 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.97, 6.93 และ 6.92) ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต) และคณะพยาบาลศาสตร์ (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 21)

2.1.7 ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่า บัณฑิตมีความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 7.41 S.D=1.37) โดยมีเพียง 3 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.83, 8.30 และ 8.14) ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.75-7.00) โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม คณะเภสัชศาสตร์ และคณะทรัพยากรธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 7.75, 7.68 และ 7.63) และมีเพียง 2 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.93 และ 6.75) ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ (รายละเอียด ในภาคผนวก ก ตารางที่ 19)

2.1.8 ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่า บัณฑิตมีความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย 7.36 S.D=1.25) โดยมีเพียง 2 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.30 และ 8.17) ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.92-7.04) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะแพทยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.92, 7.88 และ 7.84) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.63-7.00) และมีเพียง 2 คณะ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.97 และ 6.63) ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะศิลปกรรมศาสตร์ (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 15)

2.1.9 ความสามารถในการวางแผนการทำงาน ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่า บัณฑิตมีความสามารถในการวางแผนการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 7.28 S.D=1.35) โดยมี 3 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.83, 8.35 และ 8.05) ได้แก่ บัณฑิตคณะ

เศรษฐศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ คณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.63-7.00) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะทรัพยากรธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 7.63, 7.58 และ 7.50) ที่เหลือบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.47-7.00) ส่วนอีก 5 คณะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.77, 6.97, 6.94, 6.88 และ 6.79) ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ภูเก็ต) คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 20)

2.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ผลการประเมินความพึงพอใจโดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต ทั้ง 11 ข้อ พบว่านายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 7.68 S.D.=1.35 และค่าเฉลี่ยรายข้อระหว่าง 8.05-6.91 โดยมี 2 ข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความมีระเบียบวินัยในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 8.05 และ 8.04) มี 8 ข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 7.96-7.20) และมี 1 ข้อ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป

(N=1,028)

ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	8.05	1.20	พึงพอใจมากที่สุด
2. ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน	8.04	1.42	พึงพอใจมากที่สุด
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	7.96	1.35	พึงพอใจมาก
4. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	7.93	1.37	พึงพอใจมาก
5. ความสามารถในการสื่อสาร (พูดอ่านเขียน)	7.85	1.25	พึงพอใจมาก
6. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	7.83	1.24	พึงพอใจมาก
7. ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	7.69	1.36	พึงพอใจมาก
8. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	7.47	1.35	พึงพอใจมาก
9. ความสามารถในการวิเคราะห์ห้สังเคราะห์	7.39	1.30	พึงพอใจมาก
10. ความสามารถในการบริหารจัดการ	7.20	1.34	พึงพอใจมาก
11. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	6.91	1.47	พึงพอใจ
เฉลี่ยรวมด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	7.68	1.35	พึงพอใจมาก

เมื่อพิจารณาด้านความรู้ความสามารถทั่วไป เป็นรายชื่อและคณะ พบว่า

2.2.1 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ย 8.05 S.D=1.20) โดยมี 14 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.05-8.00) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะวิทยาการสื่อสาร (ค่าเฉลี่ย 9.05, 9.00 และ 8.44) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.43-8.00) สำหรับคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.97-7.32) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการวิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 7.97, 7.93 และ 7.88) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.84-7.32) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 25)

2.2.2 ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีระเบียบวินัยในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 8.04 S.D=1.42) โดยมี 14 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.85-8.03) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.85, 8.83 และ 8.63) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.53-8.03) และมี 9 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.94-7.56) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 7.94, 7.91 และ 7.89) ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมเกษตร (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 32)

2.2.3 ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 7.96 S.D=1.35) โดยมี 10 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.17-8.05) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 9.17, 8.78 และ 8.50) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.35-8.05) และมี 13 คณะ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.91-7.47) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ คณะอุตสาหกรรมบริการ และคณะอุตสาหกรรมเกษตร (ค่าเฉลี่ย 7.91, 7.91 และ 7.89) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.85-7.47) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 31)

2.2.4 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม (ค่าเฉลี่ย 7.93 S.D=1.37) โดยมี 11 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.67-8.02) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.67, 8.56 และ 8.53) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.32-8.02) และมี 12 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.93-7.52) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต) คณะวิทยาการจัดการ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.93, 7.89 และ 7.87) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.81-7.52) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 29)

2.2.5 ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) (ค่าเฉลี่ย 7.85 S.D=1.25) โดยมี 9 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.58-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.58, 8.50 และ 8.35) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.32-8.00) และมี 14 คณะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.99-7.13) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต) และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 7.85, 7.83 และ 7.80) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.79-7.13) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 27)

2.2.6 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร (ค่าเฉลี่ย 7.83 S.D=1.24) โดยมี 8 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.83-8.03) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดได้แก่ บัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะวิทยาการสื่อสาร (ค่าเฉลี่ย 8.83, 8.65 และ 8.33) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.32-8.03) และมี 15 คณะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.91-7.20) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ คณะทรัพยากรธรรมชาติและคณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 7.91, 7.88 และ 7.88) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.87-7.20) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 24)

2.2.7 ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 7.69

S.D=1.35) โดยมีเพียง 5 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.80, 8.27, 8.13, 8.11 และ 8.03) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.95-7.00) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีและการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.95, 7.90 และ 7.87) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.83-7.00) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 28)

2.2.8 **ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 7.47 S.D=1.35) โดยมีเพียง 2 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.65 และ 8.00) คณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.95-7.11) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 7.95, 7.90 และ 7.83) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.67-7.11) ยกเว้น คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต) และคณะพยาบาลศาสตร์ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.71 และ 6.68) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 22)

2.2.9 **ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ (ค่าเฉลี่ย 7.39 S.D=1.30) โดยมีเพียง 3 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.45, 8.11 และ 8.00) คณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.77-7.06) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะเภสัชศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการ และคณะวิทยาการสื่อสาร (ค่าเฉลี่ย 7.77, 7.73 และ 7.67) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.63-7.06) ยกเว้น คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.83, 6.71 และ 6.50) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 30)

2.2.10 **ความสามารถในการบริหารจัดการ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการบริหารจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.20 S.D=1.34) โดยมีเพียง 3 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.33, 8.20 และ 8.00) และมี 12 คณะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.67-7.00) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาการสื่อสาร คณะนิติศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.67, 7.63 และ 7.45) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.40-7.00) และมี 8 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมี

ความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.98-6.63) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 26)

2.2.11 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่าบัณฑิตมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (ค่าเฉลี่ย 6.91 S.D.=1.47) โดยมีเพียง 2 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 8.58 และ 8.18) และมี 6 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาการสื่อสาร คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะนิติศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.83, 7.81, 7.58, 7.37, 7.19 และ 7.13) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.86-6.31) โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ ได้แก่ บัณฑิตคณะเทคโนโลยีและการจัดการ คณะทรัพยากรธรรมชาติและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 6.86, 6.79 และ 6.78) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.77-6.31) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 23)

2.3 ด้านบุคลิกภาพ ผลการประเมินความพึงพอใจโดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 8 ข้อ พบว่านายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวม 8.01 S.D.=1.07 และมีค่าเฉลี่ยรายข้อระหว่าง 8.29-7.30 โดยมี 4 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด และมี 4 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก โดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ซึ่ง 4 ข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ และการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 8.29, 8.29, 8.27 และ 8.06) ส่วนที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.98-7.30) (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านความบุคลิกภาพ (N=1,028)

ด้านบุคลิกภาพ	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	8.29	1.25	พึงพอใจมากที่สุด
2. การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	8.29	1.24	พึงพอใจมากที่สุด
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์	8.27	1.27	พึงพอใจมากที่สุด
4. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	8.06	1.22	พึงพอใจมากที่สุด
5. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	7.98	1.37	พึงพอใจมาก
6. ความเชื่อมั่นในตนเอง	7.91	1.21	พึงพอใจมาก
7. ความมีเหตุผล	7.87	1.27	พึงพอใจมาก
8. ความเป็นผู้นำ	7.30	1.41	พึงพอใจมาก
รวมเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	8.01	1.07	พึงพอใจมากที่สุด

เมื่อพิจารณาด้านบุคลิกภาพ เป็นรายชื่อและคณะ พบว่า

2.3.1 การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 8.29 S.D=1.25) โดยบัณฑิตส่วนใหญ่หรือเกือบทุกคณะ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.89-8.08) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะวิทยาการสื่อสาร คณะเภสัชศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.89, 8.65 และ 8.60) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.59-8.08) และมีเพียง 3 คณะ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต) และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 7.97, 7.92 และ 7.90) (ค่าเฉลี่ย 7.67-7.33) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 39)

2.3.2 การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ในการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 8.29 S.D=1.24) โดยเกือบทุกคณะ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.11-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะวิทยาการสื่อสาร คณะเภสัชศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 9.11, 8.84 และ 8.67) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.59-8.00) และมีเพียงคณะเดียวที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต) (ค่าเฉลี่ย 7.94) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 38)

2.3.3 ความมีมนุษยสัมพันธ์ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ในความมีมนุษยสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 8.27 S.D=1.27) บัณฑิตเกือบทุกคณะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.85-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.85, 8.83 และ 8.58) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.56-8.00) และมีเพียง 3 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะพยาบาลศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 7.95, 7.89 และ 7.87) (ค่าเฉลี่ย 7.45-7.43) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 35)

2.3.4 การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ในการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 8.06 S.D=1.22) มี 15 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.83-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุดได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.83, 8.67 และ 8.55) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.46-8.00) และมี 8 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.95-7.56) โดย

บัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมเกษตร (ค่าเฉลี่ย 7.95, 7.95, 7.92 และ 7.85, 7.85) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 33)

2.3.5 ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 7.98 S.D=1.37) โดยมี 11 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.17-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะวิทยาการสื่อสาร (ค่าเฉลี่ย 9.17, 8.71 และ 8.67) และที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.46-8.00) และ 12 คณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.99-7.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม และคณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 7.99, 7.89 และ 7.88) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 7.85-7.00) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 40)

2.3.6 ความเชื่อมั่นในตนเอง ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความเชื่อมั่นในตนเอง (ค่าเฉลี่ย 7.91 S.D=1.21) มี 11 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.75-8.02) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะวิทยาการสื่อสาร (ค่าเฉลี่ย 8.75, 8.67 และ 8.33) และมี 15 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.98-7.39) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ได้แก่ บัณฑิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและคณะวิทยาศาสตร์ (ภูเก็ต) และคณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.98, 7.92 และ 7.90) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.98-7.39) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 34)

2.3.7 ความมีเหตุผล ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากในความมีเหตุผล (ค่าเฉลี่ย 7.87 S.D=1.27) มี 9 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.50-8.05) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.50, 8.41 และ 8.39) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.39-8.05) และมี 14 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.95-7.44) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะวิทยาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.95, 7.93 และ 7.92) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.81-7.44) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 37)

2.3.8 ความเป็นผู้นำ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความเป็นผู้นำ (ค่าเฉลี่ย 7.30 S.D=1.41) มีเพียง 2 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่

คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.67 และ 8.30) และมี 16 คณะ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.97-7.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติและคณะเทคโนโลยีและการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.97, 7.80 และ 7.70) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.63-7.00) และมี 5 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต) คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 6.96, 6.94, 6.93, 6.92 และ 6.78) (รายละเอียด ในภาคผนวก ก ตารางที่ 36)

2.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ผลการประเมินความพึงพอใจโดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 7 ข้อ ในภาพรวม พบว่า นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวม 8.38 S.D.=1.12 และทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยรายข้อระหว่าง 8.57-8.17 โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด เรียงลำดับความคิดเห็นจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ได้แก่ การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ความซื่อสัตย์สุจริต ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข และความรับผิดชอบต่อในสาขาวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 8.57, 8.57, 8.48 และ 8.30) (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (N=1,028)

ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	8.57	1.13	พึงพอใจมากที่สุด
2. ความซื่อสัตย์สุจริต	8.57	1.18	พึงพอใจมากที่สุด
3. ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	8.48	1.24	พึงพอใจมากที่สุด
4. ความรับผิดชอบต่อในสาขาวิชาชีพ	8.30	1.28	พึงพอใจมากที่สุด
5. ความเป็นระเบียบวินัย ปฏิบัติตามกฎหมายของสังคม	8.30	1.30	พึงพอใจมากที่สุด
6. ความขยันอดทนอุทิศตน	8.24	1.33	พึงพอใจมากที่สุด
7. ความตรงต่อเวลา	8.17	1.42	พึงพอใจมากที่สุด
รวมเฉลี่ยด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	8.38	1.12	พึงพอใจมากที่สุด

เมื่อพิจารณาด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ เป็นรายข้อและรายคณะพบว่า

2.4.1 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ว่าบัณฑิตประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี (ค่าเฉลี่ย 8.57 S.D.= 1.13) โดยเกือบทุกคณะ

นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.26-8.12) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 9.26, 9.20 และ 9.17) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.00-8.12) ยกเว้น คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต) ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.94) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 46)

2.4.2 ความซื่อสัตย์สุจริต ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ว่าบัณฑิตมีความซื่อสัตย์สุจริต (ค่าเฉลี่ย 8.57 S.D.= 1.18) บัณฑิตทุกคนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.10-8.06) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะวิทยาการสื่อสาร (ค่าเฉลี่ย 9.10, 9.10 และ 9.00) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.88-8.06) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 42)

2.4.3 ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ว่าบัณฑิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข (ค่าเฉลี่ย 8.48 S.D.= 1.24) โดยบัณฑิตทุกคนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.17-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 9.17, 9.00 และ 8.94) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.81-8.00) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 47)

2.4.4 ความรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ว่าบัณฑิตมีความรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 8.30 S.D.= 1.28) โดยบัณฑิตเกือบทุกคนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.30-8.06) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 9.30, 9.17 และ 8.94) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.75-8.06) และมีเพียง 3 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ภูเก็ต) คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.94, 7.84 และ 7.38) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 44)

2.4.5 ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดว่า บัณฑิตมีความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม (ค่าเฉลี่ย 8.30 S.D.= 1.30) ซึ่งบัณฑิตเกือบทุกคนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.17-8.06) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 9.17, 9.15 และ 9.00) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.78-8.07) และมีเพียง 2 คนที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.89 และ 7.88) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 45)

2.4.6 ความขยันอดทนอุตสาหกรรม ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดว่า บัณฑิตมีความขยันอดทนอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 8.24 S.D.= 1.33) โดยมี 18 คนที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.17-8.03) โดยบัณฑิต 3 คนแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 9.17, 9.00 และ 8.77) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.67-8.03) และมี 5 คนที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.95-7.63) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 41)

2.4.7 ความตรงต่อเวลา ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดว่า บัณฑิตมีความตรงต่อเวลา (ค่าเฉลี่ย 8.17 S.D.= 1.42) โดยมี 18 คนที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.00-8.00) โดยบัณฑิต 3 คนแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 9.00, 8.90 และ 8.75) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.59-8.00) และมี 5 คนที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.99-7.53) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 43)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ในด้านคุณลักษณะของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีดังนี้

3.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.90 S.D.= 1.03 และ 7.40 S.D.= 1.12) โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐสูงกว่าทุกข้อ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ พบว่า ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบและความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ในขณะที่ 3 ข้อแรกที่นายจ้างผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน และ

ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในภาคเอกชนด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	นายจ้างภาครัฐ		นายจ้างภาคเอกชน		t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1. ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	8.01 ¹	1.19	7.64 ²	1.41	4.01**
2. ความรู้เกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย	7.98 ²	1.20	7.65 ¹	1.33	3.75**
3. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย	7.97 ³	1.18	7.56 ³	1.13	4.67**
4. ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	7.86	1.13	7.43	1.29	5.05**
5. ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	7.79	1.11	7.47	1.16	4.09**
6. ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ	7.72	1.19	7.25	1.28	5.33**
7. ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่ได้รับมอบหมาย	7.68	1.22	7.26	1.43	4.50**
8. ความสามารถในการวางแผนการทำงาน	7.58	1.22	7.11	1.37	5.17**
9. ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน	7.52	1.26	7.25	1.25	3.13*
รวม	7.79	1.03	7.40	1.12	5.08**

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เกือบทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน

3.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.85 S.D.=1.03 และ 7.58 S.D.=1.08) และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐสูงกว่าทุกข้อโดยข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ มีความพึงพอใจมากที่สุด แต่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการทำงานเป็นทีม และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐมีความพึงพอใจมาก 7 ข้อ ส่วนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึง

พอใจมาก 10 ข้อ และมี 1 ข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจ ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ พบว่า ในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ ความมีระเบียบในการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการทำงานเป็นทีม ซึ่ง 2 ข้อแรกที่นายจ้างผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูงเช่นกัน สำหรับลำดับที่ 3 และ 4 นายจ้างผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนประเมินความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน และความสามารถในการทำงานเป็นทีม ซึ่งต่างจากจากนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ ที่ประเมินความสามารถในการทำงานเป็นทีมในลำดับที่สาม และการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงานเป็นลำดับที่ 4 (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป

ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	นายจ้างภาครัฐ		นายจ้างภาคเอกชน		t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1. ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน	8.27 ¹	1.30	7.93 ¹	1.44	3.47**
2. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	8.25 ²	1.15	7.93 ²	1.19	3.94**
3. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	8.10 ³	1.30	7.85	1.37	2.73**
4. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	8.09	1.30	7.89 ³	1.34	2.27*
5. ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน)	8.00	1.12	7.77	1.29	2.70**
6. ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่าง ต่อเนื่อง	7.95	1.24	7.55	1.39	4.29**
7. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	7.90	1.13	7.77	1.25	1.49
8. ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์	7.63	1.24	7.36	1.39	2.94**
9. ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์	7.63	1.24	7.27	1.31	4.03**
10. ความสามารถในการบริหารจัดการ	7.49	1.25	7.03	1.35	4.99**
11. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	7.05	1.35	6.83	1.50	2.18*
รวม	7.85	1.03	7.58	1.08	3.58**

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มี 8 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ

มี 2 ข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ที่เหลือ 1 ข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร

3.3 ด้านบุคลิกภาพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.18 S.D.=1.08) และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.93 S.D.=1.02) โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐสูงกว่าทุกข้อ ซึ่งมี 7 ข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐมีความพึงพอใจมากที่สุด และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจมากที่สุดเช่นกัน 3 ข้อ โดยใน 3 ข้อแรกนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและภาคเอกชน พึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์ ส่วนข้ออื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนพึงพอใจมาก

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ พบว่า ในด้านบุคลิกภาพ 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์ เป็น 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง เช่นกัน โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนประเมินให้การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน เป็นลำดับที่ 1 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นลำดับที่ 2 และการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงานเป็นลำดับที่ 3 (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านบุคลิกภาพ

ด้านบุคลิกภาพ	นายจ้างภาครัฐ		นายจ้างภาคเอกชน		t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1. การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	8.44 ¹	1.24	8.22 ³	1.20	2.69**
2. การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	8.43 ²	1.25	8.24 ¹	1.20	2.26*
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์	8.36 ³	1.28	8.23 ²	1.23	1.57
4. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	8.23	1.20	7.98	1.20	2.98**
5. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	8.21	1.34	7.88	1.34	3.61**
6. ความมีเหตุผล	8.07	1.22	7.77	1.25	3.54**
7. ความเชื่อมั่นในตนเอง	8.04	1.17	7.83	1.21	2.53**
8. ความเป็นผู้นำ	7.52	1.28	7.18	1.43	3.56**
รวม	8.18	1.09	7.93	1.02	3.45**

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มี 6 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมี 1 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน อีก 1 ข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความมีมนุษยสัมพันธ์

3.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.55 S.D.= 1.13 และ 8.28 S.D.= 1.10) โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุดและสูงกว่าทุกข้อ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ พบว่า ในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ความซื่อสัตย์สุจริต และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข และเป็น 3 ข้อแรกที่นายจ้างผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูงเช่นกัน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	นายจ้างภาครัฐ		นายจ้างภาคเอกชน		t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	8.72 ¹	1.12	8.48 ²	1.12	3.11**
2. ความซื่อสัตย์ สุจริต	8.61 ²	1.22	8.53 ¹	1.15	1.08
3. ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	8.59 ³	1.23	8.41 ³	1.21	2.13*
4. ความรับผิดชอบในวิชาชีพ	8.53	1.21	8.18	1.29	4.04**
5. ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม	8.48	1.29	8.19	1.30	3.32**
6. ความขยันอดทน อดสาหัส	8.45	1.27	8.11	1.34	3.69**
7. ความตรงต่อเวลา	8.40	1.37	8.06	1.43	3.52**
รวม	8.55	1.13	8.28	1.10	3.51**

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มี 5 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับ

นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมี 1 ข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอีก 1 ข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต

ตอนที่ 4 ความเห็นและข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

4.1 ความเห็นเกี่ยวกับบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงาน มีดังนี้

4.1.1 การเริ่มทำงานของบัณฑิต นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตร้อยละ 70.2 เห็นว่าบัณฑิตสามารถทำงานได้ทันที ที่เหลือร้อยละ 28.2 ไม่สามารถทำงานได้ทันที และร้อยละ 1.6 ไม่ระบุ เมื่อพิจารณาในภาพคณะ พบว่า คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าส่วนใหญ่บัณฑิตสามารถทำงานได้ทันที ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะเทคโนโลยีและการจัดการ และคณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 95.0, 86.7, 86.7, 84.2 และ 81.1) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าส่วนใหญ่บัณฑิตสามารถทำงานได้ทันทีอยู่ระหว่างร้อยละ 77.8-25.0 โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าบัณฑิตสามารถทำงานได้ทันทีน้อยกว่าคณะอื่นๆ 3 ลำดับ ได้แก่ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ (ร้อยละ 25.0, 25.0 และ 33.3) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 50)

ส่วนที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตไม่สามารถทำงานได้ทันทีมีจำนวน 290 คนหรือร้อยละ 28.2 หน่วยงานต้องฝึกอบรมหรือให้ทดลองงานก่อน ดังนี้

1) กรณีที่ต้องฝึกอบรม ใช้ระยะเวลาฝึกอบรมเฉลี่ย 42.8 วันหรือประมาณ 1.4 เดือน ซึ่งคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าต้องใช้เวลาฝึกอบรมเฉลี่ยสูงกว่าคณะอื่นๆ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต) คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้เวลา 124.7, 60.4, 54.1 และ 54 วัน ตามลำดับ ส่วนคณะอื่นๆ ต้องใช้เวลาฝึกอบรมเฉลี่ยระหว่าง 44.4-5 วัน (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 51)

2) กรณีที่ต้องทดลองงาน ใช้ระยะเวลาทดลองงานเฉลี่ย 102 วัน ซึ่งคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าต้องใช้เวลาทดลองงานเฉลี่ยสูงกว่าคณะอื่นๆ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ และอุตสาหกรรมบริการ (เฉลี่ย 180, 135, 121 และ 113 วัน) ที่เหลือส่วนใหญ่เห็นว่าต้องใช้เวลาทดลองงานเฉลี่ย 110-92 วัน สำหรับคณะที่ผู้จ้างงาน/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าต้องใช้เวลาทดลองงานต่ำกว่า 90 วัน ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะศิลปกรรมศาสตร์ (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 51)

4.1.2 การทำประโยชน์ให้หน่วยงาน นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า ร้อยละ 74.5 บัณฑิตทำประโยชน์ให้หน่วยงานได้ในระดับมากและมากที่สุด (ร้อยละ 66.4 และ 8.1) ที่เหลือร้อยละ 22.3 และ 1.0

ทำประโยชน์ให้หน่วยงานได้ในระดับปานกลางและน้อยถึงน้อยที่สุด และร้อยละ 2.2 ไม่ระบุ ซึ่งคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตทำประโยชน์ให้หน่วยงานสูง ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 95.0, 87.1, 83.8, 80.2 และ 79.1) ที่เหลืออยู่ระหว่าง ร้อยละ 78.2-37.5 (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 52)

4.1.3 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตมหาวิทยาลัยจำกัดรับของรัฐ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถพอๆ กัน (ร้อยละ 58.8) รองลงมา เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถดีกว่า (ร้อยละ 31.7) และดีกว่ามาก (ร้อยละ 4.3) ที่เหลือร้อยละ 1.7 เห็นว่า ด้อยกว่า ซึ่งคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถดีกว่า ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ภูเก็ต) คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ร้อยละ 50.0, 45.9, 44.8 และ 40.0) รองลงมา คณะอุตสาหกรรมบริการ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ (ร้อยละ 39.4, 38.7 และ 37.5) ที่เหลืออยู่ระหว่าง ร้อยละ 34.2-11.1 (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 53)

4.1.4 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตมหาวิทยาลัยเอกชน นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถดีกว่าและดีกว่ามาก (ร้อยละ 63.2) รองลงมา เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถพอๆ กัน (ร้อยละ 31.3) ที่เหลือ ร้อยละ 1.2 เห็นว่าด้อยกว่า และร้อยละ 4.3 ไม่ระบุ ซึ่งคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถดีกว่า ได้แก่ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะนิติศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 71.0, 62.5 และ 61.0) ส่วนคณะเหลืออยู่ระหว่าง ร้อยละ 55.7-12.5 (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 54)

4.2 ข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตได้ให้ข้อเสนอแนะ จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ดังนี้

4.2.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ จากผลการประเมินในเชิงปริมาณ พบว่า ทั้ง 9 ข้อหรือทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 7.55 สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ พบว่า มี 611 คนหรือร้อยละ 59.4 ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม โดยส่วนใหญ่เป็นข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของกลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ 127 คนหรือร้อยละ 20.8 รองลงมา กลุ่มบริหารธุรกิจ 124 คนหรือร้อยละ 20.3 กลุ่มมนุษยศาสตร์ 89 คนหรือร้อยละ 14.6 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ 76 คนหรือร้อยละ 12.4 กลุ่มเกษตรศาสตร์ 66 คน หรือร้อยละ 10.8 และกลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 63 คนหรือร้อยละ 10.3 ส่วนที่เหลือเป็นกลุ่มอื่นๆ 66 คนหรือร้อยละ 10.8 (รายละเอียด ภาคผนวก ก ตารางที่ 55 หน้า ๘60) โดยแต่ละกลุ่มให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

1) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 76 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม ด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อ สรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 22 คนหรือร้อยละ 28.9 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานคืออยู่แล้ว

- จำนวน 20 คนหรือร้อยละ 26.3 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ว่าบัณฑิตควรจะต้องรู้ทั้งแนวกว้างและลึก ควรจัดลำดับความสำคัญของงาน มีความใฝ่รู้ ในด้านทฤษฎีค่อนข้างดี ในทางปฏิบัติบางอย่างควรปรับปรุงแก้ไขหรือหาโอกาสพัฒนา เช่น ทางด้านหัตถการการเย็บแผล มีการเรียนรู้ตลอดเวลา มีความกระตือรือร้นในงานที่ทำ มีทักษะ และมีสติในการทำงาน มีการพัฒนาตนเองสม่ำเสมอ และยอมรับการเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้ทางด้านวิชาชีพแล้วควรพัฒนาความรู้ความสามารถด้านอื่นๆ ควบคู่ไปด้วย จะทำให้วิชาชีพเจริญก้าวหน้า

- จำนวน 11 คนหรือร้อยละ 14.5 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดยควรเน้นให้บัณฑิตเพิ่มทักษะในด้านปฏิบัติการพยาบาลทาง clinic เช่น การฉีดยา สำหรับด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพจะเท่าเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ แต่มีบ้างที่บัณฑิตบางคนมีความรู้ความสามารถมากกว่าและน้อยกว่าเป็นรายๆ ไป และมีบ้างที่เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้เชิงวิชาชีพ แต่ขาดการบูรณาการกับศาสตร์อื่น ๆ ส่วนใหญ่ต้องมีการสอนความรู้ด้านวิชาชีพเพิ่มเติม

- จำนวน 10 คนหรือร้อยละ 13.2 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้ดี รู้มาตรฐานการปฏิบัติงานและเรียนรู้ได้เร็ว มีบ้างที่เห็นว่า บัณฑิตควรเพิ่มเติมในเรื่องของทักษะเบื้องต้นในการปฏิบัติทางการพยาบาล

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 9.2 ให้ข้อเสนอแนะความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ ว่าบัณฑิตควรเน้นการเรียนด้าน pure science เคมี ชีว พยาธิสรีระ และการพยาบาลตามโรคมากกว่าตามอาการทั่วไป เพราะต้องเน้นการดูแลเฉพาะโรค และเพิ่มเติมความรู้เรื่องโรคต่างๆ การรักษาพยาบาลในแต่ละโรค ความรู้เกี่ยวกับโรคเพื่อจะได้รู้ถึงการใช้ยา และความรู้ด้าน clinical รวมถึงทักษะในการทำหัตถการ เพราะความรู้ด้านนี้จะต้องอาศัยประสบการณ์ในการทำงานซึ่งต้องเรียนรู้ให้มาก

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 3.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดยเห็นว่าบัณฑิตยังขาดทักษะในการนำความรู้มาใช้ในการทำงาน การแก้ไขปัญหาของผู้ป่วย และควรเพิ่มเติมในเรื่องเทคนิคการปฏิบัติงานและหัตถการให้มากขึ้น เรื่องการค้นคว้าหาข้อมูลเก่าๆ และความคิดเชิงระบบบัณฑิตสามารถทำได้คืออยู่แล้ว

- ที่เหลือจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 3.9 เห็นว่าความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี แต่อยากเพิ่มเติมในเรื่องทักษะการปฏิบัติทางการพยาบาล และให้ข้อเสนอแนะความสามารถ

ในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ ว่าบัณฑิตต้องมีความรวดเร็วในการตัดสินใจเพื่อกำหนดปัญหาในงานที่รับผิดชอบอยู่

2) กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 127 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 13 คนหรือร้อยละ 10.2 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานคืออยู่แล้ว

- จำนวน 37 คนหรือร้อยละ 29.1 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดยส่วนใหญ่เห็นว่าการประยุกต์วิชาเรียนมาใช้ในการปฏิบัติงานของบัณฑิตยังอยู่ในเกณฑ์ที่น้อย ไม่สามารถนำความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพมาใช้ในการประกอบการทำงานได้อย่างเต็มที่ อาจเนื่องมาจากงานรับผิดชอบ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับสายงานที่เรียนมา รวมถึงไม่เข้าใจสภาพการทำงาน ขาดกรอบความคิดในการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ทำให้ต้องใช้เวลาศึกษาพอสมควร แต่ถ้ามีคำแนะนำ ชี้แนะจะช่วยให้ทำงานได้ดีขึ้น และมีบ้างที่เห็นว่าบัณฑิตสามารถใช้ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์มาประยุกต์ใช้กับงานได้เป็นอย่างดี รวมถึงสามารถถ่ายทอดความรู้ที่มีให้แก่เพื่อนร่วมงานได้

- จำนวน 33 คนหรือร้อยละ 26.0 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป โดยเห็นว่าการปฏิบัติงานและความสามารถทางวิชาการของบัณฑิตไม่ค่อยตรงกับงานที่ปฏิบัติ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้ตรงกับสายงาน และฝึกปฏิบัติควรมีมากกว่านี้ เนื่องจากที่ผ่านมาทางมหาวิทยาลัยไม่มีการให้บัณฑิตปฏิบัติงานจริง มีแต่ความรู้ความสามารถทางทฤษฎี ทำให้บัณฑิตไม่สามารถทำงานได้ทันที และบัณฑิตยังขาดความละเอียด หรือมีความรู้ดี แต่ความรู้พื้นฐานหรือรากของความรู้ที่จะเชื่อมโยงความรู้อย่างไม่เพียงพอ แต่มีบ้างที่เห็นว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้เชิงวิชาการทั่วไปดี สามารถปฏิบัติงานได้ทันทีหลังจากได้รับการแนะนำแนวทางการทำงาน เอาใจใส่ในงานที่ทำ สามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานที่ทำได้ และสามารถทำงานที่มีความยากได้สำเร็จในเวลาที่สูง ทำให้องค์กรก้าวหน้าไปได้อย่างรวดเร็ว

- จำนวน 16 คนหรือร้อยละ 12.6 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดยเห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพดี สามารถใช้ความรู้ความสามารถทำงานในหน้าที่และปฏิบัติงานตามสาขาวิชาชีพได้ดี แม้บางคนอาจต้องเพิ่มเติมในเรื่องของการนำความรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในวิชาชีพ

- จำนวน 15 คนหรือร้อยละ 11.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่พยายามค้นคว้างานทาง

วิชาชีพเพิ่มขึ้น โดยให้ทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ตลอดเวลา สามารถเรียนรู้ได้เร็ว มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ศึกษาเพื่อความเชี่ยวชาญ และจะต้องพัฒนาด้านการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่อย่างสม่ำเสมอ

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 3.9 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ โดยเห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถใช้ในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ นำความรู้ที่เรียนมาประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี และควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิชาการเฉพาะด้านในงานที่รับผิดชอบ เช่น ด้านยาง ด้านคุณสมบัติของถุงมือ เป็นต้น

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 2.4 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ ว่า บัณฑิตสามารถนำความรู้ที่มีอยู่มาใช้แก้ปัญหาได้

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 1.6 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ทั่วไปในหน่วยงาน ว่า ควรส่งเสริมบัณฑิตให้มีความรอบรู้เกี่ยวกับงานที่จะไปปฏิบัติจริง ไม่ใช่มีความรู้แค่พื้นฐาน เพื่อจะใช้ในการเสริมสร้างการทำงานจริงต่อไป

- ที่เหลือจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 2.4 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการวางแผนการทำงาน ว่าบัณฑิตควรที่จะมีการเตรียมตัวในเรื่องของอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เป็นปัจจุบันให้มากที่สุด และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ ว่าบัณฑิตควรจะได้รับการอบรมเฉพาะทางเพื่อจะมีความสามารถทางด้านสาขาวิชาวิชาชีพที่ทำอยู่เพิ่มขึ้น

3) กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 53 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 13.2 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 13 คนหรือร้อยละ 24.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดยเห็นว่าบัณฑิตต้องมีการฝึกงาน เพราะการปฏิบัติงานจริงกับภาคทฤษฎีในงานอาชีพ บางกรณีไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ ต้องใช้ประสบการณ์และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และควรเน้นให้บัณฑิตทราบถึงพื้นฐานของแต่ละสาขาวิชา รู้จักคิดในสิ่งใหม่ ๆ แต่มีบ้างที่เห็นว่าบัณฑิตสามารถนำความรู้ความสามารถที่ได้ศึกษามาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี

- จำนวน 11 คนหรือร้อยละ 20.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมในระดับดี สามารถค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อมาต่อยอดการทำงานได้ดี มีบ้างที่เห็นว่าบัณฑิตควรเน้นเรื่องการหาความรู้เพิ่มเติมนอกตำรา เช่น ด้าน IT และด้านเทคนิค เป็นต้น

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 13.2 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความรู้เชิงวิชาการทั่วไปถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี แต่มีบ้างที่เห็นว่าบัณฑิตมีพื้นฐานวิชาการไม่ค้ำยันแน่น ยังขาดความรู้ในวงกว้างเกี่ยวกับสาขาที่เกี่ยวข้อง

- จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 11.3 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ เห็นว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพอยู่ในเกณฑ์ดี มีความขยันเอาใจใส่ดีมาก แต่ควรจะเน้นหนักในรายละเอียดของวิชาชีพที่คาดว่าบัณฑิตจะต้องเจอ เมื่อต้องออกไปปฏิบัติงานให้มากขึ้น และต้องมีการศึกษาอบรมเพิ่มเติมเนื่องจากงานที่ทำไม่ตรงกับที่เรียนมา

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 7.5 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ โดยควรเน้นให้บัณฑิตมีความรู้พื้นฐานในงานที่รับผิดชอบมากกว่านี้ เช่น ความรู้พื้นฐานทางโลหะวิทยา ด้านเครื่องยนต์ กลไก ด้านเครื่องจักรที่ใช้จริงในอุตสาหกรรม เป็นต้น แต่มีบ้างที่เห็นว่า ความรู้พื้นฐานดีอยู่แล้ว สามารถเข้ามาทำงานได้เลย คือ เรียนรู้ได้เร็ว แต่ยังขาดประสบการณ์ในบางเรื่อง

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 3.8 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน โดยควรเน้นในส่วนที่จะมาใช้ในการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะกับงานบริษัทเอกชน ความต้องการของตลาดส่วนใหญ่ว่าตลาดต้องการบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะด้าน

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 3.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ โดยควรเน้นให้บัณฑิตสามารถวิเคราะห์ปัญหาอย่างเป็นระบบ ไม่มองปัญหาเป็นจุดๆ หรือมองปัญหาเพียงด้านใดด้านหนึ่ง และเมื่อมีข้อสงสัยในปัญหาที่พบ ควรจะสอบถามผู้บังคับบัญชา เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจทำงาน

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 1.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการวางแผนการทำงาน เช่น ให้รับงานเพิ่มตามความสามารถที่จะรับเพิ่มได้เพื่อพัฒนาด้านวิชาชีพอื่นๆ ที่เหมาะสม

4) กลุ่มเกษตรศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 66 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 3.0 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีอยู่แล้ว

- จำนวน 22 คนหรือร้อยละ 33.3 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดยเห็นว่าบัณฑิตสามารถนำความรู้ที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงานได้ดี และนำมาพัฒนา/ปรับปรุงในส่วนของหน่วยงานให้บรรลุตามเป้าหมายได้เป็นอย่างดี และควรมีการฝึกเกี่ยวกับการทำงานจริง เพื่อให้สามารถนำวิชาความรู้ไปประยุกต์กับงานได้ดีขึ้น

- จำนวน 21 คนหรือร้อยละ 31.8 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความรู้เชิงวิชาการทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ดี และมีบ้างที่เห็นว่าบัณฑิตนำความรู้ที่มีมาปรับใช้กับ

การปฏิบัติงานจริงได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร ควรให้มีโอกาสศึกษาดูงานของจริงให้มากขึ้นเพื่อเป็นประสบการณ์ และควรเสริมความรู้ทางวิชาการที่นำมาใช้ควบคู่การปฏิบัติจริง

- จำนวน 8 คนหรือร้อยละ 12.1 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน โดยควรเน้นการฝึกฝนในด้านการปฏิบัติให้ มาก และต้องศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับความรู้ด้านต่างๆ เช่น ด้านการจัดการศึกษา จิตวิทยาทั่วไป และ จิตวิทยาทางการสอน เป็นต้น

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 10.6 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดย ควรเน้นการเสริมสร้างความคิด เพื่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ในการดำเนินงาน มีบ้างที่ต้องฝึกอบรม เพิ่มเติมเพื่อเพิ่มทักษะการปฏิบัติงาน

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.5 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทำงานได้ และควรเพิ่มเติมในเรื่องทักษะวิชาชีพที่ใช้ในการปฏิบัติงานที่ ได้รับมอบหมายให้บรรลุผลสำเร็จ

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 3.0 ให้ข้อเสนอแนะความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ ว่าควร เปิดหลักสูตรการอบรมที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม เพื่อเป็นความรู้เพิ่มเติมให้บัณฑิต และเป็นทางเลือก หนึ่งให้บริษัทพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน เช่น 5 ส ISO HACCP GMP เป็นต้น

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 1.5 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปใน หน่วยงาน อยู่ในเกณฑ์ดีอยู่แล้ว

5) กลุ่มบริหารธุรกิจ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 124 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้าน ความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 9 คนหรือร้อยละ 7.3 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 35 คนหรือร้อยละ 28.2 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้เชิงวิชาการทั่วไป สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี แต่บางอย่างยัง ต้องใช้ประสบการณ์และการเรียนรู้เพิ่มเติม อีกทั้งยังขึ้นอยู่กับความสามารถมาปรับใช้ในการทำงานจริง ได้มากน้อยเพียงใด ส่วนการตัดสินใจรับบุคคลเข้าทำงาน ขึ้นอยู่กับบุคลิกลักษณะของบัณฑิตมากกว่า สถาบันที่สำเร็จการศึกษา และมีบ้างที่เห็นว่า ควรจะจัดอบรมและเน้นภาคปฏิบัติให้มากขึ้น เพื่อให้ บัณฑิตมีความพร้อมที่จะทำงาน

- จำนวน 25 คนหรือร้อยละ 20.2 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย เห็นว่าบัณฑิตสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ในระดับดี และมีความตั้งใจดี แม้ว่าบางรายสาขาวิชาที่เรียนมาจะ

ไม่ตรงกับสายงานและขาดประสบการณ์ แต่หลังจากได้รับการฝึกอบรม ก็จะสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการฝึกบัณฑิตให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงและหาความรู้ด้านอื่นๆ เช่น ให้เพิ่มรายวิชาโครงการมากขึ้น

- จำนวน 22 คนหรือร้อยละ 17.7 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดยเห็นว่าบัณฑิตสามารถปฏิบัติงานได้ดีหลังจากได้รับคำแนะนำเพิ่มเติม ควรฝึกทักษะในการเตรียมพร้อมในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น รวมทั้งหาประสบการณ์ในด้านต่างๆ ตามสถานที่ปฏิบัติงานจริง และควรเพิ่มเติมความรู้ให้กับบัณฑิตในวิชาชีพที่สอดคล้องกับงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ด้านโลจิสติก ด้านวิชาชีพบัญชี สอบบัญชี ภาษีอากร และมาตรฐานการบัญชี

- จำนวน 19 คนหรือร้อยละ 15.3 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ว่าบัณฑิตมีความพยายามและกระตือรือร้นมากในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า หาความรู้ทางวิชาการใหม่ๆ ใฝ่รู้ ใฝ่ใจในข้อมูลใหม่ๆ อยู่เสมอ พร้อมกับให้พัฒนาตนเองในสายงานที่เกี่ยวข้อง มีความรู้หลายด้านไม่เฉพาะสาขาที่เรียน และสามารถปรับตัวได้ทุกสถานการณ์ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเรื่องการเพิ่มทักษะในการเรียนรู้ การคิดเป็นองค์รวม และสรรค์สร้างความคิดใหม่

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 4.0 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน เห็นว่าบัณฑิตมีความเข้าใจในงานและสามารถทำงานตามที่ต้องการได้ และเสนอแนะให้เพิ่มเติมความรู้ด้านบริหารจัดการเบื้องต้น รวมทั้งหลักการวางแผนงานด้วย PDCA และในส่วนของเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปในธุรกิจที่เกี่ยวข้อง

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 3.2 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ โดยเห็นว่าบัณฑิตมีรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบดี แต่ควรที่จะเพิ่มเติมความรู้ในบางสายงาน เช่น การทำงานในสายงานของบัญชี ควรฝึกฝนให้รู้ในเรื่องของระบบบัญชี การบันทึกรายการบัญชี หรือการปรับปรุงรายการ ซึ่งระบบบัญชีของแต่ละกิจการมีความแตกต่างกันไปตามประเภทธุรกิจ รวมทั้งในเรื่องของความละเอียดรอบคอบ ความรู้ในเรื่องของภาษาที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจนั้นๆ และมีบ้างที่เห็นว่า หลังจากผ่านการอบรมเรื่องสายงานแล้วสามารถทำงานได้ดีมาก

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 3.2 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความเข้าใจงานและเรียนรู้งานได้ดี แต่ขาดความเชื่อมั่น การตัดสินใจ และขาดการแก้ปัญหาเบื้องต้น มีบ้างที่เห็นว่าบัณฑิตสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 0.8 ให้ข้อเสนอแนะความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ ว่าสถาบันไม่ควรเน้นวิชาเฉพาะทางมากเกินไป เพราะการทำงานจริงอาจไม่ตรงกับวิชาชีพที่เรียนมา แต่ถ้าเสริมเรื่องการนำวิชาชีพที่เรียนมาประยุกต์ใช้ได้จะดีมาก

6) กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 63 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 9.5 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 19 คนหรือร้อยละ 30.2 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดยเห็นว่าบัณฑิตส่วนใหญ่สามารถประยุกต์วิชาชีพเข้ากับงานวิชาชีพสาขาต่างๆ เช่น ช่างยนต์ ช่างไฟฟ้า ได้เป็นอย่างดี และมีความคิดสร้างสรรค์ มีบ้างที่เห็นว่าคุณสมบัติความรู้ความสามารถดี แต่ขาดการรู้จักประยุกต์ใช้

- จำนวน 12 คนหรือร้อยละ 19.0 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีองค์ความรู้ทางวิชาการดี และใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการเพื่องานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ดี มีบ้างที่เห็นว่า ควรมีภาคปฏิบัติให้มาก เพื่อให้บัณฑิตมีประสบการณ์ก่อนสำเร็จการศึกษา เมื่อสำเร็จการศึกษาจะสามารถปฏิบัติงานได้ทันที

- จำนวน 9 คนหรือร้อยละ 14.3 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ เห็นว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในระดับดีที่สามารถปฏิบัติงานได้ มีความรู้ความชำนาญในวิชาชีพ และตื่นตัวในการเรียนรู้เพิ่มพูนศักยภาพตนเอง ปรับความคิดได้เร็ว พัฒนางานได้ตามหน้าที่ และถ่ายทอดความรู้ให้เพื่อนร่วมงานอย่างสม่ำเสมอเป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน มีบ้างที่คน ต้องใช้เวลาในการสอนงานค่อนข้างนาน

- จำนวน 8 คนหรือร้อยละ 12.7 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ว่าบัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์ มีเหตุผล นำเสนอแนวทางในการทำงานได้ ทำงานเรียบร้อย ละเอียด มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ศึกษา ค้นคว้า เพื่อความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.8 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการปฏิบัติงานดี เพราะทำงานตรงตามสาขางานที่จบมา เมื่อเพิ่มเติม แนะนำให้ก็สามารถทำงานได้

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.8 ให้ข้อเสนอแนะความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพเป็นอย่างดี

- ที่เหลือจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ ว่า ควรให้บัณฑิตมีการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เรียนรู้ควบคู่ไปกับหลักวิชาการ เนื่องจากในองค์กรทุกองค์กรที่เป็นบริษัทจะต้องมีการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และการบริหารการจัดการมากพอกับวิชาการที่จะต้องรู้ และความสามารถในการวางแผนการทำงาน เห็นว่าบัณฑิตไม่มี

ทักษะในการวางแผนการทำงาน แต่ก็สามารถที่จะพัฒนาในเรื่องนี้ได้

7) **กลุ่มมนุษย์และสังคมศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 89 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 15 คนหรือร้อยละ 16.9 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 24 คนหรือร้อยละ 20.7 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป โดยเห็นว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้เชิงวิชาการทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ดี เรียนรู้งานเร็ว มีความสามารถในการปฏิบัติงาน ทั้งในด้านการค้นคว้าข้อมูล และการจัดทำข้อมูล และมีบางส่วนที่เห็นว่า ยังขาดประสบการณ์และการนำความรู้ไปใช้ รวมทั้งขาดความรอบคอบในการทำงาน

- จำนวน 18 คนหรือร้อยละ 20.2 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดยส่วนใหญ่เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรให้บัณฑิตได้ดูงานหรือฝึกปฏิบัติให้มากขึ้นกว่าเดิม เพื่อนำความรู้ทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการทำงานในมิติต่างๆ ให้เป็นรูปธรรม และเป็นประสบการณ์ในการทำงาน และมีบ้างที่เห็นว่าควรเพิ่มเติมวิชาพัฒนาการเด็กและจิตวิทยาปกติในหลักสูตรเพื่อการประยุกต์ใช้ในชีวิตการทำงานจริง

- จำนวน 17 คนหรือร้อยละ 19.1 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าบัณฑิตมีศักยภาพเพียงพอในการปฏิบัติงานในสาขาวิชาชีพ ซึ่งประสบการณ์และความสนใจในการทำงาน ก็สามารถทำให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพได้ และมีบ้างที่เห็นว่าควรสร้างบุคลิกที่เน้นกระบวนการปฏิบัติมากกว่าการสอนเพียงภาคทฤษฎี

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 7.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถ และใฝ่รู้ในงานที่รับผิดชอบสม่ำเสมอ เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ได้เร็ว และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 2.2 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน โดยควรเน้นให้บัณฑิตเพิ่มความจริงจังและเอาใจใส่กับงานที่ได้รับมอบหมาย รวมถึง ทบทวนความรู้เฉพาะทางขององค์กรให้มากขึ้น

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 2.2 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี และมีความพยายามที่จะเรียนรู้งานที่ตนเองรับผิดชอบอยู่เสมอ

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 2.2 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ ว่าบัณฑิตยังไม่กล้าตัดสินใจในบางปัญหา เนื่องจากยังไม่ผ่านการปฏิบัติงานในลักษณะนี้มาก่อน ต้องรอปรึกษาหาทางแก้ไขกับรุ่นพี่หรือหัวหน้างาน

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 2.2 ให้ข้อเสนอแนะความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ ว่าบัณฑิตมีความเชี่ยวชาญพอสมควร สามารถให้คำแนะนำแก่บุคคลภายในและภายนอกได้สมตาม วัตถุประสงค์/เป้าหมาย มีความ มุ่งมั่นในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

8) กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 7 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้าน ความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 57.1 เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมายอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ควรเพิ่มทักษะในวิชาชีพให้มากขึ้น กว่าเดิม

- ที่เหลือจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 42.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถในการเรียนรู้ได้ดี แต่ควรเพิ่มเติมทักษะความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในงานที่ทำ

9) กลุ่มสหวิทยาการ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 6 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 33.3 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพอยู่ในระดับดีเป็นที่น่าพอใจ

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 16.7 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการ ว่าบัณฑิตควรเพิ่ม การเรียนการสอนโดยเน้นภาคปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 16.7 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ว่า บัณฑิตควรรู้จักศึกษาด้วยตนเอง อ่านข้อความ หนังสือพิมพ์ที่เกี่ยวกับงานของตน หรืองานที่เกี่ยวข้อง กับธุรกิจของบริษัทอยู่เสมอ

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 16.7 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ว่ามหาวิทยาลัยสามารถปลูกฝังให้บัณฑิตมี ความรักองค์กร แต่ขณะเดียวกันก็ให้รักความมั่นคงก้าวหน้าพร้อมที่จะพัฒนางานได้อย่างต่อเนื่อง

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 16.7 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ว่าบัณฑิตสามารถที่จะนำความรู้ความสามารถมา ประยุกต์ใช้กับงานประจำและงานพิเศษอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายได้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

4.2.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป จากผลการประเมินในเชิงปริมาณ พบว่า ทั้ง 11 ข้อหรือทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 7.68 สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป พบว่า มี 362 คนหรือร้อยละ 35.6 ของ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ โดยเป็นข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของ

กลุ่มบริหารธุรกิจ 76 คนหรือร้อยละ 21.0 รองลงมา กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ 72 คน หรือร้อยละ 19.9 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 52 คนหรือร้อยละ 14.4 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ 44 คน หรือร้อยละ 12.2 กลุ่มเกษตรศาสตร์ 38 คนหรือร้อยละ 10.5 กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ 38 คนหรือร้อยละ 10.5 และกลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ 36 คนหรือร้อยละ 9.9 ส่วนที่เหลือเป็นกลุ่มอื่นๆ 6 คน หรือร้อยละ 1.7 (รายละเอียดภาคผนวก ก ตารางที่ 55 หน้า ๘60) โดยแต่ละกลุ่มให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

1) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 44 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 24 คนหรือร้อยละ 54.5 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 15.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยส่วนใหญ่เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย การเขียนภาษาอังกฤษ ไม่ค่อยถูกต้อง ควรพัฒนาความรู้ทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น เช่น ศัพท์เทคนิคด้านการแพทย์และการพยาบาล

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 9.1 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยส่วนใหญ่เห็นว่าบัณฑิตเรียนรู้ได้ดี เรียนรู้เร็ว และมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา กับสิ่งที่อยู่รอบตัว สังคม สิ่งแวดล้อม และพยายามพัฒนาทักษะการทำงานอย่างต่อเนื่อง

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 4.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยควรเน้นบัณฑิตในเรื่องการเขียนรายงาน การสรุปประเด็นของปัญหา การนำเสนออย่างเป็นระบบ รวมถึงทักษะในการพูด และการติดต่อสื่อสาร

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 4.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ดีแล้ว แต่อย่างไรก็ตามควรเน้นทักษะด้านการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 4.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการบริหารจัดการ โดยควรเน้นให้บัณฑิตมีทักษะทางด้านการบริหาร/จัดการ โครงการหรืองาน เช่น เข้าใจเรื่องกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ ตัวชี้วัด เพราะเมื่อมาทำงานจะต้องรับผิดชอบในงานลักษณะนี้ด้วย รวมถึงทักษะในการทำงานร่วมกับบุคลากรสาธารณสุขอื่นๆ

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 4.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน โดยควรเน้นให้บัณฑิตให้รู้จักการเข้าสังคม การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อจะได้รู้จักการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นและเพื่อนร่วมงาน

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 2.3 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการทำงานเป็นที่น่าพอใจ บัณฑิตมีความคิดวิเคราะห์ และสามารถทำงานเป็นที่น่าพอใจเป็นอันดับ

2) กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 72 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 30 คนหรือร้อยละ 41.7 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 12 คนหรือร้อยละ 16.7 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าบัณฑิตสามารถนำเทคโนโลยีเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้ มีความสามารถในการใช้สื่อ/อุปกรณ์ ICT ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการประกอบวิชาชีพ มีบ้างที่เห็นว่าควรเพิ่มเติมด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์เบื้องต้นให้ชำนาญ เนื่องจากจะต้องใช้งานเป็นประจำ และเพื่อความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้นในการทำงาน

- จำนวน 10 คนหรือร้อยละ 13.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการเรียนรู้งานใหม่ๆ ได้ รวดเร็ว เข้าใจง่าย ประยุกต์ใช้ความรู้กับงานที่ทำได้ดี มีพัฒนาการด้านการเรียนรู้ในเรื่องใหม่ๆ และมีความพยายามศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ

- จำนวน 9 คนหรือร้อยละ 12.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยส่วนใหญ่เห็นว่า ภาษาอังกฤษของบัณฑิตในภาพรวม ควรปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสาร อย่างมีประสิทธิภาพ มีบ้างที่เห็นว่าภาษาอังกฤษอยู่ในขั้นพอใช้ สามารถสื่อสารได้ แต่อาจต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 5.6 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ ว่าบัณฑิตขาดทักษะการสังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ควรเพิ่มเติมหลักสูตรการอบรมเฉพาะเกี่ยวกับการวิเคราะห์/ตัดสินใจ/และปัญหาในเชิงบริหาร รวมถึงควรให้บัณฑิตได้ทำงานด้านการวิเคราะห์ตัวอย่าง ไม่ว่าจะเป็น ตัวอย่างน้ำ/อาหาร เพื่อให้ นักศึกษามีความชำนาญเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว สามารถเข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมอาหาร หรืองานอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์หรือห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.2 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) ว่าบัณฑิตควรปรับปรุงทักษะด้านการสื่อสาร รวมถึงให้มีการอบรมในเรื่องของมารยาทในการฟัง และมี 1 รายที่เห็นว่าบัณฑิตมีการติดต่อสื่อสารด้วยความสุภาพเรียบร้อย

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.2 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ว่าบัณฑิตสามารถทำงานให้กับองค์กร และงานที่อยู่นอกเหนือความรับผิดชอบได้ดี รวมถึงเป็นคนเข้ากับงานและทำงานได้ดีมากถ้าเปรียบเทียบกับวัยและอายุงาน

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 1.4 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการบริหารจัดการ เช่น ควรเพิ่มความรู้ในด้านการจัดการเชิงคุณภาพ เช่น 5 ส QCC ISO 14001 เป็นต้น

3) กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 36 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 12 คนหรือร้อยละ 33.3 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 14 คนหรือร้อยละ 38.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าบัณฑิตขาดทักษะและความชำนาญในการใช้ภาษาอังกฤษ ควรที่จะเสริมความรู้ทั่วไปในด้านภาษาอังกฤษ รวมถึงควรให้บัณฑิตได้มีการฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษในการเขียน อ่านจนมีความชำนาญ สามารถใช้เป็นภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 ได้

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 13.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ว่าส่วนใหญ่บัณฑิตสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้งานได้อย่างเหมาะสม เรียนรู้ได้เร็ว มีบ้างที่เห็นว่า บัณฑิตใช้เวลาในการปรับตัวให้เข้ากับระบบงานได้ช้า ซึ่งอาจเป็นเพราะบัณฑิตยังขาดประสบการณ์ในการทำงานจริง

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 5.6 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ว่าบัณฑิตมีความรู้เบื้องต้นในการใช้อุปกรณ์สำนักงาน เครื่องมือเครื่องใช้รวมถึงเทคโนโลยีใหม่ๆ ได้เป็นอย่างดี

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 5.6 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ว่าควรเน้นให้บัณฑิตมีความรอบรู้หลายๆ ด้าน และมีการกระตุ้นพัฒนาการการเรียนรู้ให้มากกว่านี้ รวมทั้งเห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถในการค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อมาต่อยอดการทำงานได้ดี

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 2.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ว่าบัณฑิตมีการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ ไม่มองปัญหาเป็นจุดๆ หรือมองปัญหาเพียงด้านใดด้านหนึ่ง

4) กลุ่มเกษตรศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 38 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 14 คนหรือร้อยละ 36.8 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 18.4 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยส่วนใหญ่เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ด้านภาษาอังกฤษ อยู่ในเกณฑ์ควรปรับปรุง ควรเน้นการฝึกทักษะด้านการสื่อสารภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีนกลาง เป็นต้น

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 13.2 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ว่าบัณฑิตสามารถนำความรู้ที่ได้ศึกษามาปรับใช้กับการทำงานและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ดี เข้าใจและเรียนรู้งานได้เร็ว

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 7.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยควรเน้นในเรื่องของเทคนิคการสื่อสารในองค์กร การเขียนตอบหนังสือราชการ รวมถึงการเขียนเอกสารโดยใช้ภาษาเขียน

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 5.3 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถด้าน computer Internet สามารถสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ได้เป็นอย่างดี รวมถึงความชำนาญเกี่ยวกับโปรแกรมพื้นฐานในเรื่องของการใช้คอมพิวเตอร์

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 5.3 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการบริหารจัดการ ว่าส่วนใหญ่บัณฑิตเป็นนักคิด นักวางแผน สามารถจัดการบริหารงานได้เป็นอย่างดี

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 5.3 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ว่าบัณฑิตมีความรู้พื้นฐานดี รู้รอบด้าน และมีการพัฒนาเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

- ที่เหลือจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 7.9 ให้ข้อเสนอแนะความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ ว่าควรเน้นเรื่องความคิดริเริ่มในการจัดการและการปรับปรุงกระบวนการทำงาน ส่วนความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) ควรเน้นบัณฑิตในเรื่องการสื่อสารทั้งให้และรับกับผู้อื่น และความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ โดยเน้นทักษะด้านการวิเคราะห์ให้มากขึ้น

5) กลุ่มบริหารธุรกิจ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 76 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 28 คนหรือร้อยละ 36.8 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 14 คนหรือร้อยละ 18.4 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเห็นว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ สามารถนำความรู้ด้านคอมพิวเตอร์มาปรับใช้กับงานที่ตนเองรับผิดชอบอยู่ได้เป็นอย่างดี มีบ้างที่เห็นว่าไม่สามารถใช้งานได้มากนัก ใช้ได้ในระดับพื้นฐานเท่านั้น และยังขาดประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- จำนวน 8 คนหรือร้อยละ 10.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ดี ตลอดจนสื่อสารโดยใช้

ภาษาอังกฤษกับลูกค้าชาวต่างประเทศได้อย่างคล่องแคล่ว มีบ้างที่อยากให้ทางมหาวิทยาลัยเน้นทางด้านภาษาเพื่อใช้ประโยชน์ในการทำงานและใช้ในการติดต่อสื่อสาร โดยเฉพาะภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก

- จำนวน 8 คนหรือร้อยละ 10.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความตั้งใจ ขวนขวายหาความรู้เพิ่มเติม งานที่มอบหมายให้สามารถเรียนรู้งานได้รวดเร็ว และงานอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวกับงานหลักโดยตรง เช่น งานที่ต้องพบปะผู้คนเพื่อประชาสัมพันธ์ก็สามารถทำได้ดี

- จำนวน 8 คนหรือร้อยละ 10.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน โดยเห็นว่าบัณฑิตสามารถปรับตัวให้กับระบบงานของที่ทำงานได้ดี เรียนรู้งานได้รวดเร็ว แต่บางคนก็มีปัญหาเรื่องการเรียนรู้ การปรับตัวเข้ากับงานเพราะบางคนปรับตัวช้า เรียนรู้ช้า

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 6.6 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการทำงานเป็นทีม โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถในการทำงานเป็นทีมเป็นอย่างดี มีบ้างที่เห็นว่าบัณฑิตควรพัฒนาในเรื่องการทำงานเป็นทีม พัฒนาในเรื่องทักษะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกับผู้อื่น

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 2.6 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร ว่าบัณฑิตเป็นบุคคลที่มีความสามารถโดดเด่นด้านงานเขียน สามารถถ่ายทอดความคิดออกเป็นตัวอักษรได้อย่างมีระบบ ระเบียบ แต่ต้องมีการฝึกฝนให้ต่อเนื่อง

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 1.3 ให้ข้อเสนอแนะความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ ว่าบัณฑิตขาดความคิดริเริ่ม และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จ

6) กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 38 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 18 คนหรือร้อยละ 47.4 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 15.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเห็นว่า ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อนำมาใช้ในการเรียนรู้ สื่อสาร สามารถทำงานระดับนานาชาติได้ และควรมีหลาย ๆ ภาษาเพราะภาษาเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดที่ใช้ในชีวิตประจำวัน

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 13.2 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ควรเน้นทักษะการใช้คอมพิวเตอร์เบื้องต้น เช่น โปรแกรม Microsoft excel office เป็นต้น

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 10.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยส่วนใหญ่เห็นว่า มหาวิทยาลัยควรผลิตบัณฑิตเอกวิชาภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น

เพราะใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ขาดแคลนครูภาษาไทยเป็นจำนวนมาก รวมถึงรณรงค์ในเรื่องของการอ่านและการฟังให้มากที่สุด

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 5.3 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงานได้เป็นอย่างดี

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 5.3 ให้ข้อเสนอแนะความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ว่าบัณฑิตยังขาดความรู้ในเรื่องของการเก็บบำรุงรักษาเครื่องมือและการประหยัดในการใช้วัสดุอุปกรณ์สำนักงาน

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 2.6 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการทำงานเป็นทีม พบว่าบัณฑิตสามารถทำงานเป็นทีมได้ดี

7) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 52 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 29 คนหรือร้อยละ 55.8 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 13.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ขาดการสื่อสารด้านภาษาต่างประเทศอยู่มาก ไม่ว่าจะป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นๆ และควรเน้นให้บัณฑิตพัฒนาทักษะในด้านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 7.7 ให้ข้อเสนอแนะความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์มีความรู้รอบตัวดี ความคิดสร้างสรรค์ดี โดยเห็นว่าบัณฑิตไม่ค่อยใช้ความสามารถพิเศษในการริเริ่มสร้างสรรค์ในงานของตนเอง ทำงานตามคำสั่งได้เท่านั้น ควรเน้นในเรื่องทักษะด้านการคิด การมีแนวคิดที่รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งเข้าใจสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในชุมชนและระดับสากล

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 7.7 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเห็นว่า บัณฑิตมีทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีใหม่ๆ สามารถแนะนำ/ให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานและแก้ปัญหาได้ดีพอสมควร สำหรับด้าน IT บัณฑิตสามารถทำงานเตรียมแผนการสอน และแบบฝึกทักษะเพิ่มเติมโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย มีบ้างที่เห็นว่าควรเพิ่มเติมเรื่องการใช้ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการปฏิบัติการ

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 5.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยเห็นว่า ควรให้บัณฑิตฝึกทักษะการสื่อสาร และการใช้ภาษาไทยที่ชัดเจนในการพูด รวมถึงมหาวิทยาลัยควรผลิตบัณฑิตเอกวิชาภาษาไทยให้มาก เพราะครูภาษาไทยมีไม่เพียงพอ โดยเฉพาะใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 5.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) โดยเห็นว่า บัณฑิตต้องพัฒนาทักษะด้านการเขียนเรื่องราวทางวิชาการ ทักษะในการเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลง และการมีจิตสาธารณะของบัณฑิตให้มากขึ้น และควรเน้นให้มีการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ มาพัฒนางานโดยเน้นความสามารถในการสื่อสาร การพูด และการฟัง

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 3.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการทำงานเป็นทีม พบว่า บัณฑิตสามารถทำงานเป็นทีมได้ดี และขอความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน เห็นว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีความสามารถส่งเสริมบัณฑิตเข้าปฏิบัติในองค์กรได้เป็นอย่างดี และบัณฑิตสามารถปรับตัวเข้ากับหน่วยงานได้ในทุกด้าน ทุ่มเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี

8) **กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 2 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 50.0 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 50.0 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเห็นว่า ควรปรับปรุงการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ของบัณฑิต โดยพื้นฐานต้องพิมพ์สัมผัสไทย-อังกฤษให้คล่อง รวมถึงการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เช่น โปรแกรม Microsoft World Microsoft Excel และ Power Point ด้วย

9) **กลุ่มสหวิทยาการ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 4 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 50.0 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีต่างๆ ในระดับดี และสามารถใช้อุปกรณ์สำเร็จรูป เช่น Microsoft Word และ Microsoft Excel ได้เป็นอย่างดี

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 50.0 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง พบว่า บัณฑิตมีการพัฒนาตนเอง ใฝ่เรียนรู้อยู่เสมอ และมีความพร้อมที่จะรับรู้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา

4.2.3 **ด้านบุคลิกภาพ** จากผลการประเมินในเชิงปริมาณ พบว่า มี 4 ชื่อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด และที่เหลือ 4 ชื่อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 8.01 สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านบุคลิกภาพ พบว่า มี 404 คนหรือร้อยละ 39.3 ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ โดยเป็นข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของกลุ่มบริหารธุรกิจ 83 คนหรือร้อยละ 20.5 รองลงมา กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ 69 คน หรือร้อยละ 17.1 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 66 คนหรือร้อยละ 16.3 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ

61 คนหรือร้อยละ 15.1 กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ 42 คนหรือร้อยละ 10.4 กลุ่มเกษตรศาสตร์ 39 คนหรือร้อยละ 9.7 และกลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ 35 คนหรือร้อยละ 8.7 ส่วนที่เหลือเป็นกลุ่มอื่น ๆ 9 คนหรือร้อยละ 2.2 (รายละเอียดภาคผนวก ก ตารางที่ 55 หน้า ๘60) โดยแต่ละกลุ่มให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

1) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 61 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านบุคลิกภาพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 28 คนหรือร้อยละ 45.9 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวม โดยระบุว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี เรียบร้อย เหมาะสมกับอาชีพ เหมาะกับการปฏิบัติงาน

- จำนวน 9 คนหรือร้อยละ 14.8 ให้ข้อเสนอแนะ ความเชื่อมั่นในตนเอง โดยเห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก กล้าให้ความคิดเห็นเมื่อสอบถาม ที่เหลือเห็นว่าบางคนมีเชื่อมั่นในตัวเองมากเกินไป จนกล้าทำงานในส่วนที่มีความเสี่ยง ขาดความระมัดระวัง และมีบางที่เห็นว่าต้องเพิ่มความมั่นใจและกล้าแสดงออกทางด้านวิชาชีพให้ชัดเจน

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 11.5 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความมีมนุษยสัมพันธ์ โดยเห็นว่า บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดีกับเพื่อนร่วมงานทั้งภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน คล่องแคล่ว ยิ้มแย้มแจ่มใส มีน้ำใจ มีสัมมาคารวะดีมาก และให้เกียรติผู้อาวุโสกว่าเสมอ

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 11.5 ให้ข้อเสนอแนะในข้อการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน โดยเห็นว่าบัณฑิตสามารถปรับตัวเข้ากับผู้ร่วมงานและผู้อื่นได้ดี มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีบ้างที่เห็นว่า บัณฑิตต้องรู้จักปรับตัวในการทำงานให้เข้ากับผู้ร่วมงานทุกคน และควรให้บัณฑิตรับรู้เรื่องราวของโลกภายนอกมากกว่านี้ เพื่อให้ทันคน เข้ากับผู้ร่วมงานและผู้อื่นได้

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 8.2 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเป็นผู้นำ โดยเห็นว่าบัณฑิตยังขาดในเรื่องของความเป็นผู้นำ และ EQ ควรเน้นในเรื่องของการคิดเชิงระบบ แต่มีบ้างที่เห็นว่า บัณฑิตมีการเสนอความคิดเห็นในการทำงาน

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.9 ให้ข้อเสนอแนะในข้อการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น โดยเห็นว่าบัณฑิตมีการพัฒนาด้านวุฒิภาวะ มองโลกในแง่บวก และยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นได้ดี

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 3.3 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ว่าบัณฑิตควรควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ และควรปรับปรุงในเรื่องการพูดกับผู้ที่มีอายุต่ำกว่ารวมถึงเพื่อนร่วมงานด้วย

2) กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 69 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านบุคลิกภาพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 26 คนหรือร้อยละ 37.7 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวม อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 14 คนหรือร้อยละ 20.3 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเป็นผู้นำ ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการเป็นผู้นำ ควรเน้นกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นผู้นำ ความกล้าหาญอดทน บุคลิกภาพในการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น เรื่องระบบการบริหารคน องค์การ การแสดง ความคิดเห็น และการแสดงออกถึงภาวะผู้นำ ความอ่อนน้อมถ่อมตน และให้เกียรติผู้อื่น

- จำนวน 9 คนหรือร้อยละ 13.0 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความมีมนุษยสัมพันธ์ ว่าส่วนใหญ่บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดี เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส สุภาพ มีมารยาท รู้กาลเทศะ มีบุคลิกภาพดี นอบน้อมถ่อมตน พุดจาไพเราะ อ่อนหวาน มีสัมมนาการวาระ รักษานับบริการ ซึ่งตรงกับลักษณะงานที่ทำ มีบ้างที่เห็นว่าบัณฑิตควรปรับปรุงในเรื่องของมนุษยสัมพันธ์เพิ่มขึ้น และแนวความคิดในเชิงลบ

- จำนวน 9 คนหรือร้อยละ 13.0 ให้ข้อเสนอแนะในข้อการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ว่าบัณฑิตสามารถปรับตัวได้ดี และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี แต่ควรเพิ่มเติมความรู้ความสามารถในด้านการอยู่ร่วมภายในองค์กร และการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษา มีบ้างที่เห็นว่าการปรับตัวเข้ากับผู้ร่วมงานทำได้ไม่ดีนัก

- จำนวน 8 คนหรือร้อยละ 11.6 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเชื่อมั่นในตนเอง ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพดีแต่ขาดความเชื่อมั่นในตัวเอง มนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานมีน้อย หากมีหลักสูตรหรือการอบรมเสริมบุคลิกภาพ เพื่อเพิ่มความมั่นใจจะทำให้บัณฑิตมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นอีก

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 2.9 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความสามารถในการควบคุมอารมณ์ พบว่า บัณฑิตต้องมีการปรับปรุงในเรื่องของการควบคุมอารมณ์เพิ่มขึ้น เนื่องจากบัณฑิตมีอารมณ์ที่อ่อนไหว คิดมาก และมีแนวคิดในเชิงลบมากเกินไป

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 1.4 ให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพในข้อการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ว่าบัณฑิตควรลดความเป็นตัวของตัวเอง แล้วฝึกทักษะการยอมรับความคิดเห็นผู้อื่นให้มากขึ้น

3) กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 35 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านด้านบุคลิกภาพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 16 คนหรือร้อยละ 45.7 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 8 คนหรือร้อยละ 22.9 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเชื่อมั่นในตนเอง ว่าบัณฑิตมีความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในเกณฑ์ต่ำ บุคลิกภาพด้านวุฒิภาวะในความเป็นผู้ใหญ่มีน้อย ไม่มั่นใจใน

การตอบคำถาม ติดเล่นมากไป ควรเน้นให้บัณฑิตกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมเพื่อเพิ่มความมั่นใจให้แก่ตนเอง และมีความมั่นใจในการตัดสินใจต่องานที่ทำ

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 14.3 ให้ข้อเสนอแนะในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ง่าย มี EQ สูง ทนรับแรงกดดันในการทำงานได้ดี พร้อมแก้ไขปรับปรุงเพื่อตัวเองและงานในหน้าที่ให้ดีขึ้น

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 11.4 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเป็นผู้นำ ว่ามหาวิทยาลัยควรสนับสนุนบัณฑิตให้มีความเป็นผู้นำและกล้าตัดสินใจมากกว่านี้ และควรเสริมบุคลิกภาพและแนวคิดในการเป็นผู้นำให้กล้าแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 5.7 ให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพในข้อความมีมนุษยสัมพันธ์ ว่าบัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดี และเข้ากับผู้อื่นได้ง่าย

4) กลุ่มเกษตรศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 39 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านบุคลิกภาพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 17 คนหรือร้อยละ 43.6 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 17.9 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเชื่อมั่นในตนเอง ว่าบัณฑิตมีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าพูดกล้าแสดงออกดี มีความกล้าหาญ มีบ้างที่มีปัญหา ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่ทางมหาวิทยาลัยจะต้องมีการอบรมเพิ่มเติม และบางส่วนมีความรู้ความสามารถ แต่ยังขาดความเชื่อมั่นในตนเอง

- จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 15.4 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเป็นผู้นำ ว่าบัณฑิตที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์กร ยังขาดลักษณะเด่นของความเป็นผู้นำ ต้องมีการอบรมและพัฒนาเพิ่มเติมในเรื่องการเป็นผู้นำ และการพูดต่อที่ชุมชน แต่มีบ้างที่มีความเป็นผู้นำ กล้าแสดงออก แต่ยังขาดความเด็ดขาดในการบังคับบัญชาและการสั่งการ

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 12.8 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความมีมนุษยสัมพันธ์ ว่าบัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดี เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี มีบ้างที่เห็นว่าบัณฑิตต้องฝึกความมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่นให้มาก

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 7.7 ให้ข้อเสนอแนะในข้อการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ว่าบัณฑิตสามารถปรับตัวเข้ากับผู้ร่วมงานได้ดี สามารถทำประโยชน์และทำงานร่วมกับคนอื่น ๆ ได้ดี

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 2.6 ให้ข้อเสนอแนะในข้อการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ว่าบัณฑิตเป็นคนอ่อนน้อมถ่อมตน รับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นของผู้อื่นเสมอ

5) กลุ่มบริหารธุรกิจ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 83 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านด้านบุคลิกภาพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 36 คนหรือร้อยละ 43.4 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 17 คนหรือร้อยละ 20.5 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเชื่อมั่นในตนเอง ว่า บัณฑิตมีความมั่นใจในตัวเอง กล้าตัดสินใจ และรู้จักอ่อนน้อมถ่อมตน มีบุคลิกเป็นของตัวเอง กล้าเผชิญหน้ากับปัญหา กล้าพูด กล้าเสนอความคิดเห็น มีความสุขและเป็นผู้ใหญ่ มีความเป็นตัวเองสูงพอสมควร แต่บางครั้งบัณฑิตมีความเชื่อมั่นในตนเองสูงเกินไป บางครั้งทำให้การตัดสินใจนั้นๆ ผิดพลาดได้ และมีบางส่วนมีความเข้าใจงานและเรียนรู้งานได้ดี แต่ขาดความเชื่อมั่น การตัดสินใจ และขาดการแก้ปัญหาเบื้องต้น

- จำนวน 12 คนหรือร้อยละ 14.5 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความมีมนุษยสัมพันธ์ ว่า บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดี เข้ากับเพื่อนร่วมงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีสัมมาคารวะ มีน้ำใจ มีความสุภาพเรียบร้อย ช่วยเหลืองานผู้อื่นเสมอ มีบุคลิกภาพดี มีมารยาท มีจิตในโอปอ้อมอารี และมีบ้างที่เห็นว่าความมีมนุษยสัมพันธ์ของบัณฑิตยังทำได้ไม่ค่อยดี ไม่ค่อยสนใจ และให้ความสำคัญกับบุคคลอื่นมากนัก

- จำนวน 8 คนหรือร้อยละ 9.6 ให้ข้อเสนอแนะ ในข้อการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ว่าบัณฑิตสามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีมาก มีบุคลิกภาพดี เคารพหัวหน้างาน และมีสัมมาคารวะดีมาก ร่าเริง แต่มีบ้างที่ต้องปรับตัวให้เข้ากับสังคมด้วยวัยวุฒิยังน้อย

- จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 7.2 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเป็นผู้นำ ว่าบัณฑิตต้องฝึกฝนทักษะความเป็นผู้นำ ความคิดสร้างสรรค์มากกว่านี้ โดยเน้นการแสดงออกและการเข้าสังคม เพื่อส่งเสริมให้การทำงานดียิ่งขึ้น

- ที่เหลือจำนวน 4 คนหรือร้อยละ 4.8 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ว่า การส่งเสริมและสนับสนุนให้บัณฑิตสามารถการควบคุมอารมณ์ได้ บุคลิกภาพในด้านอื่นๆ ของบัณฑิตก็จะดีขึ้นตามมา และรู้ตัวเองว่าในแต่ละสถานการณ์ควรเป็นผู้นำหรือผู้ตาม

6) กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 42 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านบุคลิกภาพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 24 คนหรือร้อยละ 57.1 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 14.3 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความมีมนุษยสัมพันธ์ ว่า ส่วนใหญ่บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดี เข้ากับผู้อื่นได้ดี มีอัธยาศัยดี และมีความเคารพต่อผู้บังคับบัญชา และมีน้อยที่ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี พุดจาไม่สุภาพและไม่เหมาะสม

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 9.5 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเชื่อมั่นในตนเอง ว่า บัณฑิตมีความเชื่อมั่นในตนเองสูง กล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าทำ ตามบุคลิกของบัณฑิต แต่มีบางครั้งที่ขาดความพอเหมาะพอดี

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 7.1 ให้ข้อเสนอแนะ ในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ว่า บัณฑิตต้องเพิ่มทักษะในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานและการทำงานร่วมกับผู้อื่น

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 7.1 ให้ข้อเสนอแนะ ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ว่า บัณฑิตสามารถควบคุมอารมณ์ได้เป็นอย่างดีอยู่แล้ว

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 4.8 ให้ข้อเสนอแนะ ความเป็นผู้นำ พบว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพที่ดีสามารถเป็นผู้นำ ตามที่ดี และมีเหตุผล และบัณฑิตเป็นคนร่าเริง มีเหตุผลในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

7) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 66 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านบุคลิกภาพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 37 คนหรือร้อยละ 56.1 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 14 คนหรือร้อยละ 21.2 ให้ข้อเสนอแนะ ความเชื่อมั่นในตนเอง ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความมั่นใจในตัวเองสูง มีบุคลิกภาพดี กล้าตัดสินใจ และกล้าแสดงออก มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อคนรอบข้าง และมีบ้างที่เห็นว่าควรเพิ่มความกระฉับกระเฉง กระตือรือร้น และความมั่นใจในตัวเองและการทำงาน

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 7.6 ให้ข้อเสนอแนะ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ว่าส่วนใหญ่บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดี เป็นมิตร ยิ้มแย้มแจ่มใส มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่นและมีนิสัยและมารยาทเรียบร้อย

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 6.1 ให้ข้อเสนอแนะความเป็นผู้นำ ว่าบัณฑิตขาดความเป็นผู้นำ จะปฏิสัมพันธ์กันเฉพาะในเพื่อนรุ่นเดียวกันที่มาสมัครงานพร้อมกัน ควรพัฒนาด้านภาวะผู้นำและทักษะการคิด โดยเฉพาะบัณฑิตมุสลิมควรให้มีความพร้อม ความมั่นใจในการทำงานในชุมชนอื่น พื้นที่ซึ่งอยู่ห่างไกลจากบ้านเกิด เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำ และมีความสุขในการทำงานเพิ่มขึ้น

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 6.1 ให้ข้อเสนอแนะ การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ว่า บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้ดี เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีแนวความคิดนอกกรอบ สามารถร่วมทำ

กิจกรรมอื่นในแผนก มีบ้างที่เห็นว่าต้องส่งเสริมประสบการณ์ให้มากเพื่อการปรับตัว และควรเน้นเรื่องมารยาทในการอยู่ร่วมกับหน่วยงานที่มีผู้คนส่วนมาก

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 3.0 ให้ข้อเสนอแนะ ความมีเหตุผล ว่าบัณฑิตมีความสุขุม รอบคอบ มีเหตุผล และขอการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน ว่าควรเน้นเรื่องความเป็นระเบียบวินัยให้มากขึ้น และการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน

8) กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 4 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านบุคลิกภาพ โดยเห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านบุคลิกภาพ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

9) กลุ่มสหวิทยาการ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 5 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านบุคลิกภาพในภาพรวม โดยจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 60.0 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี เป็นมิตรกับเพื่อนร่วมงาน และพร้อมให้คำปรึกษา และช่วยเหลือดีมาก และอีก 2 คนหรือร้อยละ 40.0 เห็นว่า บัณฑิตควรเพิ่มความเชื่อมั่นในตนเองให้มากขึ้น

4.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ จากผลการประเมินในเชิงปริมาณ พบว่า ทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวม 8.38 สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านคุณธรรมฯ พบว่า มี 423 คนหรือร้อยละ 41.1 ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ โดยเป็นข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของกลุ่มบริหารธุรกิจ 91 คนหรือร้อยละ 21.5 รองลงมา กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ 86 คน หรือร้อยละ 20.3 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ 63 คน หรือร้อยละ 14.9 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 59 คนหรือร้อยละ 13.9 กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ 51 คนหรือร้อยละ 12.1 กลุ่มเกษตรศาสตร์ 35 คนหรือร้อยละ 8.3 กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ 29 คนหรือร้อยละ 6.9 ส่วนที่เหลือเป็นกลุ่มอื่นๆ ร้อยละ 2.1 โดยแต่ละกลุ่มให้ข้อเสนอแนะในภาพรวม และรายข้อสรุปได้ดังนี้

1) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 63 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านคุณธรรมจริยธรรมฯในภาพรวม และรายข้อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 41 คนหรือร้อยละ 65.1 เห็นว่า บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมดีมากรดีอยู่แล้ว และเหมาะสมในวิชาชีพที่ทำ และเห็นว่าทางมหาวิทยาลัยควรฝึกให้นักศึกษาตระหนักถึงความมีคุณธรรมและจริยธรรมให้มาก

- จำนวน 6 คน หรือร้อยละ 9.5 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความรับผิดชอบในวิชาชีพ ว่าส่วนใหญ่บัณฑิตมีความรับผิดชอบในวิชาชีพอยู่ในเกณฑ์ที่ดี มีทัศนคติเชิงบวกต่อวิชาชีพของตน มีน้ำใจต่อผู้อื่น กระตือรือร้น และชวนช่วยหาความรู้อย่างสม่ำเสมอ มีความขยันหมั่นเพียร ตั้งใจทำงานดี อยู่ในระเบียบวินัย รับผิดชอบงานและ มีความละเอียดรอบคอบดี

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 7.9 ให้ข้อเสนอแนะ ความซื่อสัตย์ สุจริต ว่าบัณฑิตมีความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในเกณฑ์ที่ดี และมหาวิทยาลัยควรมีการปลูกฝังให้บัณฑิตตระหนักถึงคุณธรรมข้อนี้ เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่ประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในที่ทำงานได้อย่างมีความสุข

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 6.3 ให้ข้อเสนอแนะ ความขยันอดทน อุตสาหะ ว่าบัณฑิตควรมีความขยันอดทนเพิ่มขึ้น ให้มีความกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น และมีบ้างที่พบว่าบัณฑิตเปลี่ยนงานบ่อย ทำงานในระยะสั้น

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 6.3 ให้ข้อเสนอแนะ ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขว่า บัณฑิตเป็นคนที่มึระเบียบวินัยในการทำงานทำให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ และมีการประพฤติปฏิบัติตนดี ชอบช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน

- ที่เหลือจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.8 ให้ข้อเสนอแนะข้ออื่นๆ ได้แก่ ความตรงต่อเวลา ว่าควรเน้นในเรื่องการตรงต่อเวลาในการทำงานและมีความกระตือรือร้นในการทำงานให้มากกว่าเดิม ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม พบว่า บัณฑิตสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบและกติกาสังคมของหน่วยงานได้ดี และการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี พบว่า บัณฑิตประพฤติและปฏิบัติตนดี วางตัวได้ถูกต้องอยู่แล้ว

2) กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 86 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านคุณธรรมจริยธรรมฯในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 48 คนหรือร้อยละ 55.8 เห็นว่า บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในขั้นดีมาก ดี และใช้ได้แล้ว และมหาวิทยาลัยควรเน้นการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพโดยสอดแทรกในทุกรายวิชา

- จำนวน 14 คนหรือร้อยละ 16.3 ให้ข้อเสนอแนะความรับผิดชอบในวิชาชีพ ว่าบัณฑิตมีคุณธรรมจรรยาบรรณในวิชาชีพดี อีกทั้งมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี

- จำนวน 9 คนหรือร้อยละ 10.5 ให้ข้อเสนอแนะความขยันอดทน อุตสาหะ ว่าบัณฑิตมีความขยันในส่วนของงานที่ได้รับมอบหมาย และอดทนต่อสภาวะการณ์ต่างๆ ได้ดี แต่ควรเน้นในเรื่องความอุตสาหะในการที่จะชวนขอหาความรู้เพิ่มเติมให้มากขึ้นกว่าเดิม

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 8.1 ให้ข้อเสนอแนะข้อ ความซื่อสัตย์สุจริต ว่าบัณฑิตเป็นคนซื่อตรง ตั้งใจทำงาน มีความซื่อสัตย์ต่อองค์กรและอาชีพของตนเองเป็นอย่างดี

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 3.5 ให้ข้อเสนอแนะความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม ว่าบัณฑิตควรมีระเบียบวินัยตามกฎระเบียบและกติกาสังคม และมารยาททางสังคม ในเรื่องการวางตัวภายในหน่วยงาน และการเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้อื่นด้วย

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 3.5 ให้ข้อเสนอแนะในข้อ ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น อย่างมีความสุข พบว่าบัณฑิตสามารถทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 2.3 ให้ข้อเสนอแนะข้ออื่นๆ ได้แก่ ความตรงต่อเวลา พบว่า บัณฑิตมีความตั้งใจมุ่งมั่นในการทำงาน และมีความตรงต่อเวลา ส่วนการประพฤติตนอยู่ใน ศีลธรรมอันดี พบว่า ไม่เห็นแก่ตัวและมีความโอบอ้อมอารีต่อผู้อื่น

3) กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 29 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม ด้าน คุณธรรมจริยธรรมฯในภาพรวมและรายชื่อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 18 คนหรือร้อยละ 62.1 เห็นว่า บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมดีมาก คืออยู่แล้ว อยู่ในเกณฑ์ดี และดี

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 13.8 ในข้อเสนอแนะความขยันอดทน อุตสาหะ ว่าบัณฑิต มีความขยัน สู้งาน มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 13.8 ให้ข้อเสนอแนะความรับผิดชอบในวิชาชีพ ว่าทาง มหาวิทยาลัยควรฝึกอบรมให้นักศึกษาตระหนักถึงความรับผิดชอบในหน้าที่ให้มากขึ้นกว่าเดิม

- ที่เหลือจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 10.3 ให้ข้อเสนอแนะข้ออื่นๆ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ สุจริต พบว่า บัณฑิตมีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและงานที่ทำ ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม พบว่า บัณฑิตสามารถปฏิบัติหน้าที่และอยู่ในระเบียบวินัยของหน่วยงานได้ดี และการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี พบว่า บัณฑิตเป็นคนที่มีความคุณธรรมจริยธรรม ประพฤติและปฏิบัติตนดี

4) กลุ่มเกษตรศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 35 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม ด้าน คุณธรรมจริยธรรมฯในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 17 คนหรือร้อยละ 48.6 เห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีคุณธรรมจริยธรรมอยู่ใน เกณฑ์ที่ดีมาก ดี และพอใช้ และเห็นว่าต้องขึ้นอยู่กับพื้นฐานของนิสิตแต่ละคนด้วย

- จำนวน 8 คนหรือร้อยละ 22.9 ให้ข้อเสนอแนะความซื่อสัตย์ สุจริต ว่าควรมีความ ซื่อตรงในงานที่ทำ มีความรักในอาชีพ รักในองค์กรที่เข้าทำงาน มีจิตใจเอื้อเฟื้อ มุ่งพัฒนาอาชีพของตน ด้วยความตั้งใจ

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 14.3 ให้ข้อเสนอแนะความขยันอดทน อุตสาหะ ว่าบัณฑิต บางส่วนยังขาดความกระตือรือร้นในการทำงาน แต่ก็สามารถทำการปรับปรุงได้

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 5.7 ให้ข้อเสนอแนะความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม ว่า บัณฑิตเป็นคนที่ระเบียบวินัยในการทำงานและเคารพกฎระเบียบของหน่วยงานเป็นอย่างดี

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 5.7 ให้ข้อเสนอแนะการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ว่า บัณฑิตวางตัวได้ถูกต้อง ไม่ประพฤติผิดศีลธรรม

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 2.9 ให้ข้อเสนอแนะความรับผิดชอบในวิชาชีพ ว่าบัณฑิตมีจรรยาบรรณในวิชาชีพและยึดหลักคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงาน

5) กลุ่มบริหารธุรกิจ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 91 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม ด้านคุณธรรมจริยธรรมฯในภาพรวมและรายชื่อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 51 คนหรือร้อยละ 56.0 เห็นว่า บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมดีมากที่อยู่แล้ว และพอใช้ สัมกับเป็นลูกพระบิดา และควรรักษาพฤติกรรมที่ดีเช่นนี้ให้ได้ตลอดไป

- จำนวน 19 คนหรือร้อยละ 20.9 ให้ข้อเสนอแนะความรับผิดชอบในวิชาชีพ ว่าบัณฑิตมีความเข้าใจในสายงานของตน จนสามารถรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายได้ดี สามารถเข้ากับผู้ร่วมงานคนอื่นได้ แต่มีบ้างที่ยังขาดความรับผิดชอบเป็นบางครั้ง

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 7.7 ให้ข้อเสนอแนะความขยันอดทน อุตสาหะ ว่าบัณฑิตเป็นคนดี อยู่ในระเบียบวินัยของทางสถานประกอบการ ตรงต่อเวลา มีความขยัน อดทน อยู่ในเกณฑ์ดี

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 7.7 ให้ข้อเสนอแนะความซื่อสัตย์ สุจริต ว่าควรเน้นให้บัณฑิตรักและมีอุดมการณ์ในการทำงาน ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และหวังผลประโยชน์สูงสุดเพื่อส่วนรวม

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 3.3 ให้ข้อเสนอแนะข้อ ความตรงต่อเวลา ว่ายังมีบัณฑิตบางส่วนที่ไม่ตรงต่อเวลา และควรปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้ดีขึ้นกว่าเดิม

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 2.2 ให้ข้อเสนอแนะการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ว่ามีจรรยาบรรณในวิชาชีพและทำงานโดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 2.2 ให้ข้อเสนอแนะข้ออื่นๆ ได้แก่ ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม พบว่า บัณฑิตมีระเบียบวินัย และปฏิบัติตามกฎอย่างเคร่งครัด และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ควรเน้นให้มีการปฏิบัติตามหลักศาสนา เพราะจะทำให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ

6) กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 51 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม ด้านคุณธรรมจริยธรรมฯในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 29 คนหรือร้อยละ 56.9 เห็นว่า บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมนั้นอยู่ในเกณฑ์ที่ดีเหมาะแก่การประกอบวิชาชีพครู และมีบ้างที่ต้องเน้นเรื่องการมีสัมมาคารวะและการใช้คำพูดกับผู้ใหญ่ให้เหมาะสม

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 13.7 ให้ข้อเสนอแนะข้อ ความซื่อสัตย์ สุจริต ว่าบัณฑิตมีความซื่อสัตย์ต่องานที่รับผิดชอบ และทุ่มเทในการทำงาน สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 9.8 ให้ข้อเสนอแนะความรับผิดชอบในวิชาชีพ ว่าบัณฑิตประพฤติปฏิบัติตนโดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพดี และเป็นตัวอย่างที่ดีกับศิษย์ได้

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 5.9 ให้ข้อเสนอแนะความขยันอดทน อุตสาหะ ว่าบัณฑิตมีความวิริยะ อุตสาหะ และความอดทนในการทำงานอยู่ในระดับที่ดีมาก

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 5.9 ให้ข้อเสนอแนะความตรงต่อเวลา ว่าบัณฑิตควรเน้นในเรื่องของการตรงต่อเวลา และควรเพิ่มความกระตือรือร้นในการทำงานให้มากขึ้นกว่าเดิม

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 3.9 ให้ข้อเสนอแนะการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ว่าบัณฑิตควรใช้ศาสนาเป็นหลักยึดในการปฏิบัติตนเพื่อเป็นแบบอย่างในการอุทิศตนเพื่อเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 3.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ว่าบัณฑิตเป็นคนมีน้ำใจ ชอบช่วยเหลือผู้อื่น สามารถใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

7) กลุ่มมนุษย์และสังคมศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 59 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 43 คนหรือร้อยละ 72.9 เห็นว่า บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ดี ปานกลาง จึงควรรักษาระดับมาตรฐานในข้อนี้เอาไว้

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 8.5 ให้ข้อเสนอแนะความตรงต่อเวลา ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความตรงต่อเวลาในการทำงาน และมีบ้างที่ต้องปรับปรุงพฤติกรรมการทำงาน

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 8.5 ให้ข้อเสนอแนะความรับผิดชอบในวิชาชีพ ว่าบัณฑิตมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน มีน้ำใจต่อผู้อื่น กระตือรือร้น และชวนชวนหาความรู้อย่างสม่ำเสมอ

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 3.4 ให้ข้อเสนอแนะความขยันอดทน อุตสาหะ ว่ามีความอดทนสูง มีความกระตือรือร้นที่จะทำงาน อยู่ในระเบียบวินัย และสามารถเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 1.7 ให้ข้อเสนอแนะความซื่อสัตย์ สุจริต ว่าบัณฑิตมีความซื่อสัตย์ และมีความรับผิดชอบสูง เมื่อได้รับมอบหมายงานใดๆ ก็สามารถดำเนินการให้ลุล่วงได้ตามกำหนดและได้ผลดี

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 1.7 ให้ข้อเสนอแนะความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาศังคม ว่าบัณฑิตมีระเบียบวินัย และสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงานได้ดี

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 1.7 ให้ข้อเสนอแนะการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ว่าบัณฑิตควรปฏิบัติตนตามหลักศาสนา ไม่ประพฤติผิดศีลธรรม

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 1.7 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่สามารถทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

8) กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 5 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านคุณธรรมจริยธรรมฯ ในภาพรวม ว่า บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมดีมาก และมีบ้างที่ต้องอาศัยการเรียนรู้จากประสบการณ์ในการทำงาน

9) กลุ่มสหวิทยาการ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 4 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านคุณธรรมจริยธรรมฯ ในภาพรวม ว่าบัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับที่ดีมาก และให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมในข้อความข้อสุดท้าย สุจริต ว่าบัณฑิตมีคุณสมบัติด้านนี้สูง และควรรักษามาตรฐานระดับนี้เอาไว้ ส่วนความรับผิดชอบในวิชาชีพ พบว่า บัณฑิตมีความรับผิดชอบสูงในงานที่ทำ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ต้องมีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่และบริษัท และการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี พบว่า บัณฑิตมีความประพฤติที่ดี อยู่ในศีลธรรมที่ดีงาม

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนตามกลุ่มสาขาวิชา สรุปผลได้ดังนี้

1. นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 54.8 และ 45.2) มีอายุระหว่าง 31-50 ปี ร้อยละ 61.1 เป็นผู้มีการทำงาน 10-19 ปี และ 20 ปีขึ้นไป ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 29.4 และ 24.9 และมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี/โท ร้อยละ 95.4 ซึ่งส่วนใหญ่หรือร้อยละ 45.4 ผู้ประเมินเป็นผู้บังคับบัญชาโดยสายการบังคับบัญชา และร้อยละ 40.5 ผู้ประเมินเป็นผู้บังคับบัญชาในระดับต้น

2. หน่วยงานของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน พบว่า เป็นหน่วยงานภาคเอกชน ร้อยละ 63.7 (ประเภทบริษัทจำกัด ร้อยละ 57.9 และบริษัทมหาชน ร้อยละ 16.2 และอื่นๆ ร้อยละ 25.9) มีจำนวนบุคลากรในหน่วยงานน้อยกว่า 50 คน ร้อยละ 35.5 และระหว่าง 101-500 คน ร้อยละ 23.3 และเป็นผู้มีตำแหน่งเป็นหัวหน้า/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างานหรือเทียบเท่า ร้อยละ 44.8 วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน พบว่า หน่วยงานใช้วิธีการสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์ร้อยละ 40.2 และใช้ทั้งวิธีการสอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์ ร้อยละ 24.4 จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณารับสมัครบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน จะพิจารณาจากระดับการศึกษาถึงร้อยละ 78.6 รองลงมา พิจารณาจากบุคลิกภาพและความรู้ความสามารถพิเศษ คือ ร้อยละ 44.8 และ 39.8 ตามลำดับ

3. ผลการประเมินของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ซึ่งในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.88) สรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตประเมิน 9 ข้อ ดังนี้

1) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.55) และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากทุกข้อเช่นกัน (มีค่าเฉลี่ย 7.78-7.28) สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงใน 3 ข้อแรก ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ และความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย

2) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ จำแนกเป็นรายชื่อและรายคณะ โดยสรุปรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ยสูง ดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/ วิชาชีพ	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ย รวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	ทันตะ	8.95	นิติ	8.63	แพทย	8.27	7.78
2. ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	ทันตะ	8.58	เศรษฐ	8.50	แพทย	8.35	7.77
3. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย	ทันตะ	8.85	แพทย	8.16	นิติ	8.13	7.72
4. ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	ทันตะ	8.60	เศรษฐ	8.17	เภสัช	8.13	7.59
5. ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	ทันตะ	8.55	เศรษฐ	8.17	เภสัช	8.16	7.58
6. ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ	เศรษฐ	8.67	ทันตะ	8.20	แพทย	8.08	7.43
7. ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ	เศรษฐ	8.83	ทันตะ	8.30	แพทย	8.14	7.41
8. ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน	ทันตะ	8.30	เศรษฐ	8.17	แพทย	7.92	7.36
9. ความสามารถในการวางแผนการทำงาน	เศรษฐ	8.83	ทันตะ	8.35	แพทย	8.05	7.28

3) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ จำแนก เป็นรายชื่อและรายคณะ โดยสรุปรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยใน 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ย น้อย ดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/ วิชาชีพ	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ย รวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	รวม	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่	ศิลปกรรม	7.25	พยาบาล (ภูเก็ต)	7.26	วิทย์ (ภูเก็ต)	7.29	7.78
2. ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	อุตสาหกรรม	7.26	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.33	วทท	7.34	7.77
3. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย	พยาบาล	7.28	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.39	วทท	7.41	7.72
4. ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	อุตสาหกรรม	6.89	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.00	วทท	7.13	7.59
5. ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	ศิลปกรรม	7.00	วิทย์ (ภูเก็ต)	7.14	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.22	7.58
6. ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ	พยาบาล	6.92	วิทย์ (ภูเก็ต)	6.93	วทท	6.97	7.43
7. ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ	ศิลปกรรม	6.75	พยาบาล (ภูเก็ต)	6.93	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.00	7.41
8. ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน	ศิลปกรรม	6.63	วทท	6.97	มนุษย์	7.01	7.36
9. ความสามารถในการวางแผนการทำงาน	วิทย์ (ภูเก็ต)	6.79	ศิลปกรรม	6.88	วิศวะ (ภูเก็ต)	6.94	7.28

4) นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมากในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ และข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก ใน 3 ข้อแรก ดังนี้

คุณลักษณะบัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	นายจ้างภาครัฐ	นายจ้างภาคเอกชน
1. ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	8.01 ¹	7.64 ²
2. ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	7.98 ²	7.65 ¹
3. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย	7.97 ³	7.56 ³
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ	7.79	7.40
ระดับความพึงพอใจ	พึงพอใจมาก	พึงพอใจมาก

5) การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต ภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทุกข้อนายจ้างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นกัน

3.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตประเมิน 11 ข้อ ดังนี้

1) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในภาพรวม ด้านความรู้ความสามารถทั่วไปอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.68) โดยมี 2 ข้อที่นายจ้างพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความมีระเบียบวินัยในการทำงาน และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก 8 ข้อ (มีค่าเฉลี่ย 7.96-7.20) และพึงพอใจ 1 ข้อ (คะแนนเฉลี่ย 6.91) สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงใน 3 ข้อแรก ได้แก่ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน

2) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทั่วไป จำแนกเป็นรายข้อและรายคณะ โดยสรุปรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ยสูง ดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ยรวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ทันตะ	9.05	เศรษฐ	9.00	วิทย์ฯ สื่อสาร	8.44	8.05
2. ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน	ทันตะ	8.85	เศรษฐ	8.83	นิติ	8.63	8.04
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	เศรษฐ	9.17	วิทย์ฯ สื่อสาร	8.78	ทันตะ	8.50	7.96
4. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	เศรษฐ	8.67	วิทย์ฯ สื่อสาร	8.56	ทันตะ	8.53	7.93
5. ความสามารถในการสื่อสาร (พูดอ่านเขียน)	ทันตะ	8.58	เศรษฐ	8.50	แพทย์	8.35	7.85
6. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	เศรษฐ	8.83	ทันตะ	8.65	วิทย์ฯ สื่อสาร	8.33	7.83
7. ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	ทันตะ	8.80	แพทย์	8.27	นิติ	8.13	7.69
8. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	ทันตะ	8.65	เศรษฐ	8.00	แพทย์	7.95	7.47
9. ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์	ทันตะ	8.45	แพทย์	8.11	เศรษฐ	8.00	7.39
10. ความสามารถในการบริหารจัดการ	เศรษฐ	8.33	ทันตะ	8.20	แพทย์	8.00	7.20
11. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	ทันตะ	8.58	อุตสาหกรรม	8.18	เศรษฐ	7.83	6.91

3) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทั่วไป จำแนกเป็นรายข้อและรายคณะ โดยสรุปรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยใน 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ยรวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	อุตสาหกรรม	7.32	พยาบาล	7.59	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.67	8.05
2. ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.56	อุตสาหกรรม	7.67	วิศวะ	7.71	8.04
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	พยาบาล	7.47	ศิลปกรรม	7.63	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.67	7.96
4. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	พยาบาล	7.52	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.56	ศิลปกรรม	7.63	7.93
5. ความสามารถในการสื่อสาร (พูดอ่านเขียน)	ศิลปกรรม	7.13	พยาบาล	7.25	วิศวะ	7.37	7.85
6. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	พยาบาล	7.20	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.50	วิศวะ	7.50	7.83
7. ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	พยาบาล	7.00	ศิลปกรรม	7.25	วิทย์ (ภูเก็ต)	7.29	7.69
8. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	พยาบาล	6.68	วิทย์(ภูเก็ต)	6.71	อุตสาหกรรม	7.11	7.47
9. ความสามารถในการวิเคราะห์สิ่งควาหะห์	เทคโนโลยี	6.50	พยาบาล	6.71	ศิลปกรรม	6.83	7.39
10. ความสามารถในการบริหารจัดการ	เทคโนโลยี	6.63	วิศวะ (ภูเก็ต)	6.65	พยาบาล	6.67	7.20
11. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	พยาบาล	6.31	วิศวะ	6.43	อุตสาหกรรม	6.56	6.91

4) นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมากในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐสูงกว่าทุกข้อ ซึ่งข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก ใน 3 ข้อแรก ดังนี้

คุณลักษณะบัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	นายจ้างภาครัฐ	นายจ้างภาคเอกชน
1. ความระเบียบวินัยในการทำงาน	8.27 ¹	7.93 ¹
3. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	8.25 ²	7.93 ²
2. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	8.10 ³	-
4. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	-	7.89 ³
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ	7.85	7.58
ระดับความพึงพอใจ	พึงพอใจมาก	พึงพอใจมาก

5) การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มี 8 ข้อค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมี 1 ข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร

3.3 ด้านบุคลิกภาพ โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตประเมิน 8 ข้อ ดังนี้

1) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในภาพรวม ด้านบุคลิกภาพอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.01) โดยมี 4 ข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ และการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 8.29, 8.29, 8.27 และ 8.06) และอีก 4 ข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.98-7.30)

2) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านบุคลิกภาพ จำแนกเป็นรายข้อและรายคณะ โดยสรุปรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ยสูง ดังนี้

ด้านบุคลิกภาพ	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ยรวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	วิทยาลัย สื่อสาร	8.89	ภาสัช	8.65	ทันตะ	8.60	8.29
2. การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	วิทยาลัย สื่อสาร	9.11	ภาสัช	8.84	เศรษฐ์	8.67	8.29
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์	ทันตะ	8.85	เศรษฐ์	8.83	ภาสัช	8.58	8.27
4. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	เศรษฐ์	8.83	วิทยาลัย สื่อสาร	8.67	ทันตะ	8.55	8.06
5. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	เศรษฐ์	9.17	ภาสัช	8.71	วิทยาลัย สื่อสาร	8.67	7.98
6. ความเชื่อมั่นในตนเอง	ทันตะ	8.75	เศรษฐ์	8.67	วิทยาลัย สื่อสาร	8.33	7.91
7. ความมีเหตุผล	เศรษฐ์	8.50	แพทย	8.41	ภาสัช	8.39	7.87
8. ความเป็นผู้นำ	เศรษฐ์	8.67	ทันตะ	8.30	แพทย	7.97	7.30

3) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านบุคลิกภาพ จำแนกเป็นรายชื่อและรายคณะ โดยสรุปรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยใน 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้

ด้านบุคลิกภาพ	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ยรวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	ว.อิสลาม	7.90	วิทย์ (ภูเก็ต)	7.92	พยาบาล	7.97	8.29
2. การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.94	ว.อิสลาม	8.00	ศิลปกรรม	8.00	8.29
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์	ว.อิสลาม	7.87	พยาบาล	7.89	อุตสาหกรรม	7.95	8.27
4. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	เทคโนโลยีสารสนเทศ	7.56	ศิลปกรรม	7.63	อุตสาหกรรมบริการ	7.79	8.06
5. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	วิทย์ (ภูเก็ต)	7.00	อุตสาหกรรม	7.30	ศิลปกรรม	7.50	7.98
6. ความเชื่อมั่นในตนเอง	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.39	วทท	7.59	พยาบาล	7.59	7.91
7. ความมีเหตุผล	เทคโนโลยีสารสนเทศ	7.44	วิทย์ (ภูเก็ต)	7.46	พยาบาล	7.48	7.87
8. ความเป็นผู้นำ	เทคโนโลยีสารสนเทศ	6.78	วทท	6.92	พยาบาล	6.93	7.30

4) นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมากในด้านบุคลิกภาพ โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐสูงกว่าทุกข้อ ซึ่งข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก ใน 3 ข้อแรก จำแนกตามกลุ่มสาขา ดังนี้

คุณลักษณะบัณฑิตในด้านบุคลิกภาพ	นายจ้างภาครัฐ	นายจ้างภาคเอกชน
1. การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	8.44 ¹	8.22 ³
2. การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	8.43 ²	8.24 ¹
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์	8.36 ³	8.23 ²
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ	8.18	7.93
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด	มาก

5) การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านบุคลิกภาพ พบว่า มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในภาพรวม และส่วนใหญ่หรือ 6 ข้อ มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 1 ข้อ มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เรื่องความมีมนุษยสัมพันธ์

3.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตประเมิน 7 ข้อ ดังนี้

1) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในภาพรวม ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.38) โดยทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด (มีค่าเฉลี่ย 8.57-8.17) สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงใน 3 ข้อแรก ได้แก่ การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ความซื่อสัตย์สุจริต และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

2) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ จำแนกเป็นรายข้อและรายคณะ โดยสรุปรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ยสูง ดังนี้

ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ยรวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	เภสัช	9.26	ทันตะ	9.20	เศรษฐ	9.17	8.57
2. ความซื่อสัตย์สุจริต	ทันตะ	9.10	เภสัช	9.10	วิทย์ สื่อสาร	9.00	8.57
3. ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	เศรษฐ	9.17	วิทย์ สื่อสาร	9.00	เภสัช	8.94	8.48
4. ความรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ	ทันตะ	9.30	เศรษฐ	9.17	เภสัช	8.94	8.30
5. ความเป็นระเบียบวินัย ปฏิบัติตามกฎกติกาของสังคม	เศรษฐ	9.17	ทันตะ	9.15	เภสัช	9.00	8.30
6. ความขยันอดทนอุทิศสภาวะ	เศรษฐ	9.17	ทันตะ	9.00	เภสัช	8.77	8.24
7. ความตรงต่อเวลา	เศรษฐ	9.00	ทันตะ	8.90	นิติ	8.75	8.17

3) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ จำแนกเป็นรายข้อและรายคณะ โดยสรุปรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยใน 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้

ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ ในวิชาชีพ	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ย รวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	วิศวกรรม (ภูเก็ต)	7.94	วิศวกรรม (ภูเก็ต)	8.12	เทคโนโลยี สวล	8.22	8.57
2. ความซื่อสัตย์สุจริต	วิศวกรรม (ภูเก็ต)	8.06	วิศวกรรม (ภูเก็ต)	8.14	พยาบาล	8.20	8.57
3. ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมี ความสุข	วิศวกรรม (ภูเก็ต)	8.00	พยาบาล าล	8.07	อุตสาหกรรม บริการ	8.09	8.48
4. ความรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ	ศิลป กรรม	7.38	วิศวกรรม (ภูเก็ต)	7.84	วิศวกรรม (ภูเก็ต)	7.94	8.30
5. ความเป็นระเบียบวินัย ปฏิบัติตามกฎ กติกาสังคม	วิศวกรรม	7.88	วิศวกรรม (ภูเก็ต)	7.89	อุตสาหกรรม บริการ	8.06	8.30
6. ความขยันอดทนอุทิศตน	ศิลป กรรม	7.63	วิศวกรรม (ภูเก็ต)	7.67	วทท	7.82	8.24
7. ความตรงต่อเวลา	วิศวกรรม	7.53	วิศวกรรม (ภูเก็ต)	7.72	อุตสาหกรรม บริการ	7.82	8.17

4) นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐสูงกว่าทุกข้อ ซึ่งข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก ใน 3 ข้อแรก จำแนกตามกลุ่มสาขา ดังนี้

คุณลักษณะบัณฑิตในด้านคุณธรรมจริยธรรมและ จรรยาบรรณในวิชาชีพ	นายจ้างภาครัฐ	นายจ้างภาคเอกชน
1. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	8.72 ¹	8.48 ²
2. ความซื่อสัตย์สุจริต	8.61 ²	8.53 ¹
3. ความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	8.59 ³	8.41 ³
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ	8.55	8.28
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด	มากที่สุด

5) การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต ภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ พบว่า มี 5 ข้อ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 1 ข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมี 1 ข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต

4. ความเห็นและข้อเสนอแนะ

4.1 ความเห็นของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงาน มีดังนี้

1) การเริ่มทำงานของบัณฑิต บัณฑิตร้อยละ 70.2 นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าสามารถทำงานได้ทันที ที่เหลือร้อยละ 28.2 ต้องมีการฝึกอบรม/ทดลองงาน โดยหน่วยงานใช้ระยะเวลาฝึกอบรมเฉลี่ย 42.8 วันหรือประมาณ 1.4 เดือน ในส่วนที่ต้องทดลองงาน ใช้ระยะเวลาทดลองงานเฉลี่ย 102 วัน

2) การทำประโยชน์ให้หน่วยงาน นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตร้อยละ 74.5 เห็นว่า บัณฑิตทำประโยชน์ให้หน่วยงานได้ในระดับมากและได้มากที่สุด (ร้อยละ 66.4 และ 8.1) ที่เหลือ ทำประโยชน์ให้หน่วยงานได้ในระดับปานกลางและน้อย (ร้อยละ 22.3 และ 1.0)

3) ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตมหาวิทยาลัยจำกัดรับของรัฐ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถพอๆ กัน (ร้อยละ 58.8) รองลงมา เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถดีกว่า (ร้อยละ 31.7) และดีกว่ามาก (ร้อยละ 4.3) ที่เหลือร้อยละ 1.7 เห็นว่า ด้อยกว่า

4) ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตมหาวิทยาลัยเอกชน นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถดีกว่าและดีกว่ามาก (ร้อยละ 63.2) รองลงมา เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถพอๆ กัน (ร้อยละ 31.3) ที่เหลือ เห็นว่าด้อยกว่า (ร้อยละ 1.2)

4.2 ข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มีดังนี้

4.2.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะด้านนี้ พบว่า มี 611 คนหรือร้อยละ 59.4 โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละกลุ่มสาขา เน้นให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในแต่ละข้อแตกต่างกัน ได้แก่

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ส่วนใหญ่เห็นว่าในภาพรวมบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว รองลงมา ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ และความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ใกล้เคียงกัน

กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป และความรู้ความสามารถใน

วิชาชีพ ใกล้เคียงกับความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน

กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย รองลงมา เน้นความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน และความรู้เชิงวิชาการทั่วไป

กลุ่มเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป และความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน

กลุ่มบริหารธุรกิจ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป รองลงมา เน้นความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย และความรู้ความสามารถในวิชาชีพ และความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน

กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป รองลงมา เน้นความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย และความรู้ความสามารถในวิชาชีพ

กลุ่มมนุษย์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย รองลงมา เน้นความรู้เชิงวิชาการทั่วไป และเน้นความรู้ความสามารถในวิชาชีพ และความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางานใกล้เคียงกัน

กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะเน้นให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย และความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน

กลุ่มสหวิทยาการ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ

4.2.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้งานที่ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะด้านนี้ พบว่า มี 362 คนหรือร้อยละ 35.6 โดยนายจ้าง/ผู้ใช้งานในแต่ละกลุ่มสาขา เน้นให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถทั่วไป ในแต่ละข้อแตกต่างกัน ได้แก่

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะภาพรวมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะภาพรวมด้านความรู้ความสามารถทั่วไป รองลงมา เน้นความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษใกล้เคียงกัน

กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ รองลงมา เน้นภาพรวมด้านความรู้ความสามารถทั่วไป และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน

กลุ่มเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะภาพรวมด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน

กลุ่มบริหารธุรกิจ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะภาพรวมด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะภาพรวมด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

กลุ่มมนุษย์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะภาพรวมด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานอยู่แล้ว แล้ว รองลงมา เน้นความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เท่ากัน

กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ เน้นให้ข้อเสนอแนะภาพรวมด้านความรู้ความสามารถทั่วไป และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

กลุ่มสหวิทยาการ เน้นให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

4.2.3 ด้านบุคลิกภาพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะด้านนี้ พบว่า มี 404 คนหรือร้อยละ 39.3 โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละกลุ่มสาขา เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพ ในแต่ละข้อแตกต่างกัน ได้แก่

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพภาพรวม ว่าบัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี เรียบร้อย เหมาะกับการปฏิบัติงาน รองลงมา เน้นความเชื่อมั่น และความมีมนุษยสัมพันธ์ และการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานเท่ากัน

กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพภาพรวม ว่าบัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดีและได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความเป็นผู้นำ ความมีมนุษยสัมพันธ์ และการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน

กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพภาพรวม ว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดีและได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความเชื่อมั่นในตนเอง การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความเป็นผู้นำ

กลุ่มเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพภาพรวม ว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดีและได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความเชื่อมั่นในตนเอง ความเป็นผู้นำ และความมีมนุษยสัมพันธ์

กลุ่มบริหารธุรกิจ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพภาพรวม ว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดีและได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีมนุษยสัมพันธ์ และการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน

กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพภาพรวม ว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดีและได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง และการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน

กลุ่มมนุษยและสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพภาพรวม ว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดีและได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความเป็นผู้นำ

กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ ทั้งหมดที่ให้ข้อเสนอแนะ เน้นด้านบุคลิกภาพภาพรวม ว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดีและได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

กลุ่มสหวิทยาการ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะ เน้นด้านบุคลิกภาพภาพรวม ว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดี เป็นมิตรกับเพื่อนร่วมงาน รองลงมา เน้นความเชื่อมั่นในตนเอง

4.2.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะด้านนี้ พบว่า มี 423 คนหรือร้อยละ 41.1 โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละกลุ่มสาขา เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ ในแต่ละข้อแตกต่างกัน ได้แก่

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะ เน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมดีมาก ดีอยู่แล้วเหมาะสมกับวิชาชีพ รองลงมา เน้นความรับผิดชอบในวิชาชีพ ความซื่อสัตย์สุจริต และความซื่อสัตย์สุจริต

กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในขั้นดีมาก ดี และใช้ได้แล้ว รองลงมา เน้นความรับผิดชอบในวิชาชีพ ความซื่อสัตย์สุจริต และความซื่อสัตย์สุจริต

กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมดี มาก ดีอยู่แล้วอยู่ในเกณฑ์ดี รองลงมา เน้นความขยันอดทนอุสาหะ และความรับผิดชอบในวิชาชีพ

กลุ่มเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ใน เกณฑ์ที่ดีมาก ดี และพอใช้ รองลงมา เน้นความซื่อสัตย์สุจริต และความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตาม กติการของสังคม

กลุ่มบริหารธุรกิจฯ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมดี มาก ดีอยู่แล้ว และพอใช้ รองลงมา เน้นความรับผิดชอบในวิชาชีพ ความขยัน อดทน อุสาหะ และ ความซื่อสัตย์สุจริต

กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมใน ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ดี เหมาะสมเหมาะกับการประกอบอาชีพครู รองลงมาเน้นความซื่อสัตย์สุจริต และความรับผิดชอบในวิชาชีพ

กลุ่มมนุษยและสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมใน ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ดี ปานกลาง รองลงมา ความตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบในวิชาชีพ

กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ เน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

กลุ่มสหวิทยาการ เน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก รองลงมา เน้น ความซื่อสัตย์สุจริต

อภิปรายผล

ผลการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นสำคัญที่น่าสนใจ ดังนี้

1. ผลการการประเมินความพึงพอใจรายด้านทั้ง 4 ด้าน สรุปได้ว่านายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต ยังคงมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เพิ่มขึ้นในด้านบุคลิกภาพ ซึ่งแต่ เดิมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุดในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ เพียงด้านเดียว ส่วนความรู้ความสามารถทั่วไป และด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตยังคงพึงพอใจมาก เมื่อเปรียบเทียบ ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 4 ด้านยังอยู่ใน ระดับพึงพอใจมากเหมือนปีที่ผ่านมา แต่ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549 (ค่าเฉลี่ย 7.88) เพิ่มสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 0.09 และ เมื่อเปรียบเทียบย้อนหลังค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการวิจัยที่ให้นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเป็นผู้ประเมินความพึงพอใจในคุณลักษณะบัณฑิต พบ ว่า คุณลักษณะบัณฑิตที่กำหนดไว้ 4 ด้าน 35 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด 13 ข้อ พึงพอใจในระดับมาก 21 ข้อ และที่เหลือ 1 ข้อ อยู่ในระดับพึงพอใจ โดย 3 ลำดับแรกที่ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ความ

ข้อสัจธรรม ความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข โดยทั้งสามข้ออยู่ในด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ซึ่งเหมือนกับผลการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ผ่านมาทั้งทุกรอบปีการศึกษา และเป็นสิ่งที่สังเกตได้ว่าจำนวนข้อของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากมีเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งเพิ่มขึ้น 3 ข้อ โดยเพิ่มขึ้นในส่วนของด้านความรู้ความสามารถทั่วไป 2 ข้อ ด้านบุคลิกภาพ 1 ข้อ ได้แก่ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน และการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ซึ่งถือเป็นข้อดีของการทำงานในสภาพปัจจุบันที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจคุณสมบัติด้านความสามารถการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบัณฑิตในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในความมีระเบียบวินัยในการทำงาน และการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นในระดับมากที่สุดเพิ่มขึ้นเช่นกัน นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายข้อในปีที่ผ่านมากับปีนี้ สรุปได้ว่านายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจทุกด้านและทุกข้อเพิ่มขึ้น

3. ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่ำกว่า ข้ออื่นๆ ที่มีค่าเฉลี่ยใน 3 ลำดับสุดท้ายของแต่ละด้าน ได้แก่

3.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการวางแผนการทำงาน ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ

3.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการบริหารจัดการ และความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์

3.3 ด้านบุคลิกภาพ ได้แก่ ความเป็นผู้นำ ความมีเหตุผล และความเชื่อมั่นในตนเอง

3.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ได้แก่ ความตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์สุจริต และความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกฎกติกาของสังคม

ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าว เหมือนกับผลการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ผ่านมาทุกรอบปีการศึกษา ดังนั้นอาจสรุปได้ว่าเมื่อเปรียบเทียบภาพรวมของการประเมินความพึงพอใจทั้ง 4 ด้าน นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตยังคงมีความพึงพอใจบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เหมือนเดิมไม่เปลี่ยนแปลง ในส่วนที่เป็นจุดด้อยของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพียงแต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจะพบว่าทุกข้อมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น

4. ผลการวิจัย พบว่า จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณารับสมัครบุคคลเข้าทำงาน นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ยังคงเห็นว่าจุดเน้นที่สำคัญ ได้แก่ ระดับการศึกษา บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถพิเศษด้านต่างๆ ได้แก่ ความรู้ความสามารถในด้านต่างประเทศ และความรู้ในด้านคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาเอกของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งคุณสมบัติดังกล่าวยังคงเป็นจุดเน้นที่สำคัญในยุคปัจจุบัน และเป็นที่ยึดเหนี่ยวของนายจ้างในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งยังคงสอดคล้องกับ

ผลการวิจัยของ สถาบันทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่สำรวจไว้เมื่อปี 2532 ที่พบว่า จุดเน้นหรือเงื่อนไขหรือคุณลักษณะพิเศษที่นายจ้างมักระบุความต้องการในตำแหน่งต่างๆ นอกเหนือจากความรู้ความสามารถเฉพาะสาขาของบัณฑิต คือ 1) บุคลิกลักษณะส่วนตัวของผู้สมัครงาน อันได้แก่ ความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และหาประสบการณ์ มีความคิดริเริ่ม ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้และประสบการณ์ 2) ประสบการณ์ในการทำงาน 3) ความรู้ความสามารถในด้านภาษาต่างประเทศในระดับที่ใช้งานได้ 4) ความรู้ในด้านคอมพิวเตอร์ และ 5) บุคลิกภาพในด้านต่างๆ ได้แก่ บุคลิกภาพในการปฏิบัติงาน บุคลิกภาพทางสังคม บุคลิกภาพด้านอารมณ์ บุคลิกภาพด้านสุขภาพ และยังคงสอดคล้องกับผลการวิจัยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามผลการวิจัยยังคงสอดคล้องกับ ความคิดเห็นจากผู้ประกอบการด้านอุตสาหกรรมอาหาร ซึ่งเป็นบทสัมภาษณ์ประเด็นหนึ่งของการจัดทำแผนพัฒนากำลังคน (Skill Mapping) ที่สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมในภาคการผลิตและภาคการบริการของประเทศในระยะ 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2548-2552) เพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในภาพรวม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.), 2548) พบว่า เกณฑ์การพิจารณาการคัดเลือกบุคคลากรเป็น 1 ใน 4 ประเด็นที่จะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอุตสาหกรรมอาหาร โดยผู้ประกอบการมักมีข้อพิจารณาในการรับบุคคลที่จะปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

1) ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ซึ่งผู้ประกอบการเห็นว่าบัณฑิตที่จบมาจากสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีคุณภาพที่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากการรับนักเรียนที่จบมัธยมปลายที่เข้าศึกษาคุณภาพและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน และงบประมาณ ดังนั้นผู้ประกอบการมักจะเลือกผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงเป็นอันดับแรก

2) ผลการเรียนรู้ จะพิจารณาควบคู่ไปกับสถาบันการศึกษาที่จบและพิจารณาจากบุคลิกภาพในขณะสัมภาษณ์

3) ประสบการณ์ จะให้ความสำคัญในเรื่องประสบการณ์เฉพาะบางตำแหน่งเท่านั้น ดังนั้น จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณารับบุคคลเข้าทำงานในทัศนะของผู้จ้างงาน/ผู้ใช้บัณฑิต เป็นประเด็นที่สำคัญประการหนึ่งและใช้เป็นแนวทางการวางแผนประกอบการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการและตลาดแรงงานต่อไป

5. ผลการวิจัย พบว่า วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน ส่วนใหญ่ทำใน 3 ลักษณะ คือ ใช้การสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์ ใช้พิจารณาจากประวัติ/คุณสมบัติ/ประสบการณ์ และใช้การสอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์ ซึ่งผลยังคงใกล้เคียงกับการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ผ่านมายุ่งทุกปีการศึกษา (กองแผนงานสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) ที่พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีสอบข้อเขียนและสอบปาก

เปล่าหรือการสัมภาษณ์ ใช้วิธีการสอบปากเปล่าหรือสอบสัมภาษณ์ และพิจารณาจากประวัติ/คุณสมบัติ/ประสบการณ์ วิธีดังกล่าวพบว่าเป็นวิธีที่หน่วยงานต่างๆ ใช้กันมากในการรับสมัครพนักงานที่นอกเหนือจากความรู้ความสามารถเฉพาะสาขาของบัณฑิตแล้ว และพบว่าบุคลิกลักษณะส่วนตัวของผู้สมัครงาน ประสบการณ์ในการทำงาน ความรู้ความสามารถในด้านภาษาต่างประเทศ ความรู้ในด้านคอมพิวเตอร์ และด้านบุคลิกลักษณะ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตจะได้รับข้อมูลเหล่านี้จากการสอบปากเปล่าหรือสอบสัมภาษณ์เป็นส่วนใหญ่

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรได้ทบทวน และนำข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่ำกว่าข้ออื่นๆ ที่มีค่าเฉลี่ยใน 3 ลำดับสุดท้ายของแต่ละด้านมาพิจารณา ดังนี้

1) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการวางแผนการทำงาน ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ

2) ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการบริหารจัดการ และความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์

3) ด้านบุคลิกลักษณะ ได้แก่ ความเป็นผู้นำ ความมีเหตุผล และความเชื่อมั่นในตนเอง

4) ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ได้แก่ ความตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์สุจริต และความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกฎกติกาของสังคม

แม้ว่าบางข้อจะมีค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้ายของแต่ละด้านต่างกัน และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก และพึงพอใจ แต่ควรได้มีการพัฒนาและปรับปรุง ทบทวนข้อที่มีค่าเฉลี่ยใน 3 ลำดับสุดท้ายต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ ซึ่งได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าทุก ๆ ข้อ

2. คณะ/หน่วยงานต่างๆ ควรได้นำ 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ น้อยกว่าข้ออื่นๆ ซึ่งได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการบริหารจัดการ และความสามารถในการวางแผนการทำงาน มาปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการสอนรวมทั้งควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเติมเต็มในส่วนที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้มีเพิ่มขึ้น ซึ่งนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ของแต่ละคณะมีความพึงพอใจในระดับต้นๆ เท่านั้น

3. ผลการวิจัยที่พบว่า มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในคุณลักษณะของบัณฑิตทั้งในภาพรวมและรายข้อ ดังนั้น ควรได้มีการพิจารณาข้อที่มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน เพื่อไปเป็นประเด็นพิจารณา ทบทวน และปรับปรุงวิธีการสอนหรือจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ และ

ความรู้ความสามารถทั่วไป ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งในมุมมองของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน และเป็นที่พึงพอใจของทุกองค์กรในตลาดแรงงานต่อไป

4. คณะ/หน่วยงานต่างๆ ควรปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการสอนให้บัณฑิตคิดเป็นทำเป็น และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ที่คณะส่วนใหญ่ยังด้อยในเรื่องความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการบริหารจัดการ และความสามารถในการวางแผนการทำงาน อีกทั้งควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษารู้จักแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในทุกด้าน

5. การศึกษาความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่า นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจแต่ละข้อเกือบทุกข้อ โดยผลที่ได้เป็นข้อมูลที่ช่วยสะท้อนภาพการทำงานของบัณฑิตทั้งที่ทำงานในภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งเป็นข้อมูลที่ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรจะได้พิจารณาทบทวนและหาแนวทางแก้ไขต่อไป

6. แม้คุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในภาพรวมเป็นที่พึงพอใจและหลายข้อสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ด้วยเหตุว่าคุณภาพที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต้องการนั้นมีหลากหลายประการมาก การที่จะผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต้องการทุกประการอย่างครบถ้วนสมบูรณ์คงเป็นเรื่องยาก แต่ทว่าหากผู้ใดหรือสถาบันใดสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมากกว่ากันย่อมได้เปรียบคู่แข่งขึ้น ดังนั้นทุกคณะ/หน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตควรตระหนักในประเด็นดังกล่าวด้วย

บรรณานุกรมและเอกสารอ้างอิง

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2542) การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SPSS for Windows. กรุงเทพฯ : พิมพ์ครั้งที่ 3 ที่
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานสำนักนายกรัฐมนตรี (2537). รายงานการวิจัย เรื่องภาวะการมี
งานทำและคุณภาพในการทำงานของผู้จบอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ที่.พี.พรินท์ จำกัด.
- งานนโยบายและแผน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา วิทยาลัยโยนก (2545). รายงานการวิจัยเรื่องความพึง
พอใจของนายจ้างที่มีต่อการทำงานของผู้สำเร็จจากวิทยาลัยโยนก ปีการศึกษา 2543. ลำปาง :
วิทยาลัยโยนก.
- จุฬาลงกรณ์, มหาวิทยาลัย. (2531). รายงานการวิจัยเรื่องคุณภาพบัณฑิตและปัจจัยส่งผลต่อคุณภาพ
บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. คณะกรรมการปฏิบัติการกิจการวิจัยคุณภาพบัณฑิตฝ่ายวิจัย.
- ฉลวย ชิวกิตาการ และคณะ. (2540). รายงานการวิจัยเรื่องคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ใน
ทัศนะของผู้จ้างงานผู้บังคับบัญชา. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ชูศักดิ์ เทียงตรง. (2527). การประเมินผลการปฏิบัติงาน, เอกสารทางวิชาการศูนย์วิจัย คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- บวร ประพฤติดี (2520). การวัดผลและประเมินบุคคล, กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- ประคอง กรรณสูต. (2542). สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูริย์ อิงคสุวรรณ และคณะ. (2535). บทบาทและสัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีของ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในรอบ 50 ปี. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- มหาวิทยาลัยกับการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ. (2536). รายงานการประชุมสัมมนา, งานหลักสูตรและ
พัฒนาอาจารย์ กองบริการศึกษา วิทยาเขตปัตตานี
- มหาวิทยาลัย, ทบวง (2530). รายงานการวิจัยเรื่อง บทบาทและสัมฤทธิ์ผลของสถาบันอุดมศึกษาของ
ไทยในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.
- มนัส สุวรรณ และคนอื่นๆ. (2534). สัมฤทธิ์ผลในการทำงานของบัณฑิตคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่, คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เริงศักดิ์ ปานเจริญ. (2530). หลักการและเทคนิคการประเมินผลงาน. กรุงเทพฯ : พิมพ์ครั้งที่ 1 บริษัท
ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด.
- วีเรื่องรอง รัตวิไลสกุล. (2540). มนุษย์สัมพันธ์. กรุงเทพฯ : พิมพ์ครั้งที่ 3 โครงการส่งเสริมการสร้าง
ตำรา งานเอกสารและการพิมพ์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

- วัฒนา อิศรางกูร ณ อยุธยา และคณะ. (2532). การศึกษาตลาดแรงงานของบัณฑิตในเชิงพฤติกรรม ปี 2533-2547. รายงานผลการวิจัย, กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.
- สุกัลยา ธรรมรักษา. (2541). ภาวะการมีงานทำ ภาวะการทำงานของบัณฑิต และความพึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. วารสารทางวิชาการมหาวิทยาลัย หอการค้าไทย ปีที่ 20 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2543.
- เสนาะติเยาว์. (2516). การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : พิมพ์ครั้งที่ 2 โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. (2538). ภาวะการมีงานทำและคุณภาพในการทำงานของผู้จบ อุดมศึกษา, กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- สงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัย (2547). รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2545. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัย (2548). รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2546. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัย (2549). รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2547. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัย (2551). รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2548. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อรรถสิทธิ์ เอกอิมผล. (2535). ความคาดหวังของตลาดแรงงานต่อบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย รามคำแหง, วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 (ก.ย.-ธ.ค. 2535) : 1-8
- อารีย์ คณาวิวัฒน์ไชย และมาลี หังสพฤกษ์. (2546). รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้ บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- Beach, Dale S. (1970). Personnel : The Management of People at Work, New York : MacMillan.
- Bellows, Roger. (1961). Psychology of Personnel in Business and Industry, New Jersey. Prentice-Hall.
- Flippo, Edwin B. University of Arizona. (1976). Principles of Personnel Management. (Fourth Edition) New York : McGraw-Hill
- Oskamps, Stuart. (1987). Applied Social Psychology. Englewood, Cliffs. New Jersey : Prentice-Hall Inc.
- Shermerhorn, Hut and Others. (1988). Teaching Students, A EUTS Production, Exter. University Teaching Services. New York : Macmillan Publishing.
- Wloman, P.B. (1971). The Principles of Leadership. New Perspective. New Jersey, Printice Hall. Inc

ภาคผนวก ก

ข้อมูลทั่วไปของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

และ

**ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
จำแนกรายชื่อ/รายละเอียด**

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ และกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขา/คณะ	ชาย	หญิง	รวม
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	465	563	1,028
คณะทันตแพทยศาสตร์	45.23	54.77	20
คณะพยาบาลศาสตร์	8	12	20
คณะพยาบาลศาสตร์	40.00	60.00	61
คณะเภสัชศาสตร์	1	60	61
คณะแพทยศาสตร์	1.64	98.36	37
คณะเภสัชศาสตร์	34	3	37
คณะเภสัชศาสตร์	91.89	8.11	31
คณะเภสัชศาสตร์	10	21	31
คณะเภสัชศาสตร์	32.26	67.74	31
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	53	96	149
คณะวิทยาศาสตร์	35.57	64.43	119
คณะวิทยาศาสตร์	53	66	119
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	44.54	55.46	14
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	4	14
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	71.43	28.57	39
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	24	39
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	38.46	61.54	39
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ	78	94	172
คณะวิศวกรรมศาสตร์	46.35	54.65	77
คณะวิศวกรรมศาสตร์	61	16	77
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	79.22	20.78	18
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	11	7	18
คณะวิศวกรรมศาสตร์	61.11	38.89	18
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	72	23	95
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	75.79	24.21	40
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	23	17	40
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	57.50	42.50	20
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	10	10	20
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	50.00	50.00	38
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	18	20	38
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	47.37	52.63	9
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	3	6	9
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	33.33	66.67	9
กลุ่มเกษตรศาสตร์	54	53	107
คณะวิทยาการจัดการ	50.47	49.53	142
คณะวิทยาการจัดการ	62	80	142
คณะวนนิเทศศาสตร์และการจัดการ	43.66	56.34	78
คณะวนนิเทศศาสตร์และการจัดการ	26	52	78
คณะอุตสาหกรรมบริการ	33.33	66.67	33
คณะอุตสาหกรรมบริการ	12	21	33
คณะเศรษฐศาสตร์	36.36	63.64	6
คณะเศรษฐศาสตร์	2	4	6
คณะเศรษฐศาสตร์	33.33	66.67	6
กลุ่มบริหารธุรกิจ	102	157	259
คณะศึกษาศาสตร์	39.38	60.62	105
คณะศึกษาศาสตร์	37	68	105
คณะศึกษาศาสตร์	35.24	64.76	105
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	37	68	105
คณะนิติศาสตร์	35.24	64.76	8
คณะนิติศาสตร์	6	2	8
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	75.00	25.00	86
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	40	46	86
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	46.51	53.49	30
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	19	11	30
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	63.33	36.67	30
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	65	59	124
คณะศิลปกรรมศาสตร์	52.42	47.58	8
คณะศิลปกรรมศาสตร์	3	5	8
คณะศิลปกรรมศาสตร์	37.50	62.50	8
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์	3	5	8
คณะวิทยาการสื่อสาร	37.50	62.50	9
คณะวิทยาการสื่อสาร	1	8	9
คณะวิทยาการสื่อสาร	11.11	88.89	9
กลุ่มสหวิทยาการ	1	8	9
คณะสหวิทยาการ	1	8	9
คณะสหวิทยาการ	11.11	88.89	9

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามกลุ่มอายุ และกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	กลุ่มอายุผู้ประเมิน					รวม
	น้อยกว่า 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 50 ปี	ไม่ระบุ	
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	224	365	263	149	27	1,028
คณะทันตแพทยศาสตร์	21.78	35.51	25.58	14.49	2.63	20
คณะพยาบาลศาสตร์	8	6	6			61
คณะเภสัชศาสตร์	40.00	30.00	30.00	16		37
คณะวิทยาศาสตร์	2	12	31	26.23	20	31
คณะเภสัชศาสตร์	3.28	19.67	50.82	26.23		31
คณะเภสัชศาสตร์	1	3	13	20		31
คณะเภสัชศาสตร์	2.70	8.11	35.14	54.05		31
คณะเภสัชศาสตร์	4	13	12	2		149
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	12.90	41.94	36.71	6.45		119
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	15	34	62	38		14
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	10.07	22.82	41.61	25.50		39
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	23	44	26	22	4	119
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	19.33	36.97	21.85	18.49	3.36	14
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	8	2	4			39
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	57.14	14.29	28.57		1	172
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	7	19	8	4	2.56	77
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	17.95	48.72	20.51	10.26	2.56	18.0
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	38	65	38	26	5	95
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	22.09	37.79	22.09	15.12	2.91	40
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	18	35	19	2	3	20
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	23.38	45.45	24.68	2.60	3.90	38
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	7.0	8.0	3.0			9.0
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	38.89	44.44	16.67			107
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	25	43	22	2	3	142
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	26.32	45.26	23.16	2.11	3.16	78
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	12	14	8	5	1	33
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	30.00	35.00	20.00	12.50	2.50	6
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3	13	2	1	1	86
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	15.00	65.00	10.00	5.00	5.00	30
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9	14	10	5		30
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	23.68	36.84	26.32	13.16		107
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ		7.0	1.0		1.0	142
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ		77.78	11.11		11.11	78
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	24	48	21	11	3	33
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	22.43	44.86	19.63	10.28	2.80	6
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	33	54	30	22	3	105
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	23.24	38.03	21.13	15.49	2.11	78
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	12	36	16	12	2	33
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	15.38	46.15	20.51	15.38	2.56	6
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	15	10	5	1	1	86
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	45.45	30.30	18.18	3.03	3.03	30
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ		6				6
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ		100.00				6
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	60	106	52	35	6	259
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	23.17	40.93	20.08	13.51	2.32	105
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	19	32	31	20	3	105
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	18.10	30.48	29.52	19.05	2.86	8
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	19	32	31	20	3	8
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	18.10	30.48	29.52	19.05	2.86	8
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	3	3		1	8
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	12.50	37.50	37.50	12.50	12.50	86
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	30	25	17	12	2	86
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	34.88	29.07	19.77	13.95	2.33	30
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	10	4	10	3	3	30
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	33.33	13.33	33.33	10.00	10.00	124
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	41	32	30	15	6	124
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	33.06	25.81	24.19	12.10	4.84	6
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ		3	4	1		8
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ		37.50	50.00	12.50		8
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ		3	4	1		8
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ		37.50	50.00	12.50		8
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2	2	3	1	1	9
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	22.22	22.22	33.33	11.11	11.11	9
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2	2	3	1	1	9
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	22.22	22.22	33.33	11.11	11.11	9

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษาและกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับการศึกษา				รวม
	ปริญญาโทเอก/เทียบเท่า	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	อื่นๆ	
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	311	670	41	6	1,028
	30.25	65.18	3.99	0.58	
คณะทันตแพทยศาสตร์	5	14	1		20
คณะพยาบาลศาสตร์	25.00	70.00	5.00		
	27	34			61
คณะแพทยศาสตร์	44.3	55.7			
	29	8			37
คณะเภสัชศาสตร์	78.4	21.6			
	14	17			31
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	45.2	54.8			
	75	73	1		149
คณะวิทยาศาสตร์	50.3	49.0	0.7		
	44	72	2	1	119
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	37.0	60.5	1.7	0.8	
	4	10			14
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	28.6	71.4			
	11	28			39
	28.2	71.8			
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ	59	110	2	1	172
คณะวิศวกรรมศาสตร์	34.3	64.0	1.2	0.6	
	24.0	46.0	6.0	1.0	77.0
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	31.2	59.7	7.8	1.3	
	5	13			18
	27.8	72.2			
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	29	59	6	1	95
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	30.5	62.1	6.3	1.1	
	9	30	1		40
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	22.5	76.0	2.5		
	3	16	1		20
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	15.0	80.0	5.0		
	10.0	25.0	3.0		36.0
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	26.3	65.8	7.9		
		8	1		9
		88.9	11.1		
กลุ่มเกษตรศาสตร์	22	79	6		107
คณะวิทยาการจัดการ	20.6	73.8	5.6		
	37	94	10	1	142
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	26.1	66.2	7.0	0.7	
	16	55	6	1	78
คณะอุตสาหกรรมบริการ	20.5	70.5	7.7	1.3	
	5	26	2		33
คณะเศรษฐศาสตร์	15.15	78.79	6.06		
	2	4			6
	33.33	66.67			
กลุ่มบริหารธุรกิจ	60	179	18	2	259
คณะศึกษาศาสตร์	23.17	69.11	6.95	0.77	
	33	67	3	2	105
	31.43	63.81	2.86	1.90	
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	33	67	3	2	105
	31.43	63.81	2.86	1.90	
คณะนิติศาสตร์	3	5			8
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	37.50	62.50			
	18	65	3		86
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	20.93	76.58	3.49		
	9	20	1		30
	30.00	66.67	3.33		
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	30	90	4		124
คณะศิลปกรรมศาสตร์	24.19	72.58	3.23		
		7	1		8
		87.50	12.50		
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์		7	1		8
คณะวิทยาการสื่อสาร		87.50	12.50		
	3	6			9
	33.33	66.67			
กลุ่มสหวิทยาการ	3	6			9
	33.33	66.67			

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความสัมพันธ์กับบัณฑิตและกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ความสัมพันธ์				รวม
	ผู้บังคับบัญชา ระดับต้น	ผู้บังคับบัญชาโดยสาย สายการบังคับบัญชา	ผู้ร่วมงาน	อื่นๆ	
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	416	467	94	51	1,028
คณะทันตแพทยศาสตร์	40.47	45.43	9.14	4.96	20
คณะพยาบาลศาสตร์	13	3	4		
คณะพยาบาลศาสตร์	65.0	15.0	20.0		61
คณะแพทยศาสตร์	43	5	13		
คณะเภสัชศาสตร์	70.5	8.2	21.3		37
คณะเภสัชศาสตร์	24	9	4		
คณะเภสัชศาสตร์	64.9	24.3	10.8		31
คณะเภสัชศาสตร์	21	7	1	2	
คณะเภสัชศาสตร์	67.7	22.6	3.2	6.5	
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	101	24	22	2	149
คณะวิทยาศาสตร์	67.8	16.1	14.8	1.3	119
คณะวิทยาศาสตร์	44	63	7	5	
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	37.0	52.9	5.9	4.2	14
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	7	6	1		
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	50.0	42.9	7.1		39
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19	18	1	1	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	48.7	46.2	2.6	2.6	
คณะวิทยาศาสตร์กายภาพ	70	87	9	6	172
คณะวิศวกรรมศาสตร์	40.7	50.6	5.2	3.5	77
คณะวิศวกรรมศาสตร์	24	52	1		
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	31.2	67.5	1.3		18.0
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	7.0	9.0	1.0	1.0	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	38.9	50.0	5.6	5.6	95
คณะวิศวกรรมศาสตร์	31	61	2	1	
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	32.6	64.2	2.1	1.1	40
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	17	16	4	3	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	42.5	40.0	10.0	7.5	20
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	4	16			
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	20.0	80.0			38
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	12	23	1	2	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	31.6	60.5	2.6	5.3	9.0
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	2.0	1.0	2.0	4.0	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	22.2	11.1	22.2	44.4	107
คณะเกษตรศาสตร์	35	56	7	9	142
คณะเกษตรศาสตร์	32.7	52.3	6.5	8.4	78
คณะวิทยาการจัดการ	50	73	9	10	33
คณะศึกษาศาสตร์และการจัดการ	35.2	51.4	6.3	7.0	61
คณะศึกษาศาสตร์และการจัดการ	31	40	5	2	
คณะอุตสาหกรรมบริการ	39.7	51.3	6.4	2.6	33
คณะอุตสาหกรรมบริการ	12	17	1	3	
คณะเศรษฐศาสตร์	36.4	51.5	3.0	9.1	61
คณะเศรษฐศาสตร์	2	4			
คณะบริหารธุรกิจ	33.33	66.67			259
คณะบริหารธุรกิจ	95	134	15	15	105
คณะศึกษาศาสตร์	36.68	51.74	5.79	5.79	7
คณะศึกษาศาสตร์	38	43	17	7	
คณะศึกษาศาสตร์	36.19	40.95	16.19	6.67	105
คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	38	43	17	7	8
คณะครุศาสตร์	36.19	40.95	16.19	6.67	86
คณะครุศาสตร์	4	3	1		
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	50.00	37.50	12.50		30
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	30	37	12	7	
วิทยาลัยสงฆ์ศึกษา	34.88	43.02	13.95	8.14	30
วิทยาลัยสงฆ์ศึกษา	8	13	6	3	
วิทยาลัยสงฆ์ศึกษา	26.67	43.33	20.00	10.00	124
วิทยาลัยสงฆ์ศึกษา	42	53	19	10	8
วิทยาลัยสงฆ์ศึกษา	33.87	42.74	15.32	8.06	8
วิทยาลัยสงฆ์ศึกษา		6	2		
วิทยาลัยสงฆ์ศึกษา		75.00	25.00		8
วิทยาลัยสงฆ์ศึกษา		6	2		
วิทยาลัยสงฆ์ศึกษา		75.00	25.00		9
วิทยาลัยสงฆ์ศึกษา	4	3	1	1	
วิทยาลัยสงฆ์ศึกษา	44.44	33.33	11.11	11.11	9
วิทยาลัยสงฆ์ศึกษา	4	3	1	1	
วิทยาลัยสงฆ์ศึกษา	44.44	33.33	11.11	11.11	

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามกลุ่มอายุงานและกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	กลุ่มอายุการทำงาน						รวม
	1-3 ปี	4-5 ปี	6-9 ปี	10-19 ปี	19 ปีขึ้นไป	ไม่ระบุ	
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	191	105	121	302	256	53	1,028
คณะทันตแพทยศาสตร์	18.58	10.21	11.77	29.38	24.90	5.16	20
คณะพยาบาลศาสตร์	4	4	2	4	5	1	61
คณะพยาบาลศาสตร์	20.00	20.00	10.00	20.00	25.00	5.00	37
คณะแพทยศาสตร์	2	1		14	43	1	37
คณะแพทยศาสตร์	3.28	1.64		22.95	70.49	1.64	37
คณะเภสัชศาสตร์	1			10	23	3	31
คณะเภสัชศาสตร์	2.70			27.03	62.16	8.11	31
คณะเภสัชศาสตร์	2	1	7	12	8	1	31
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	6.45	3.23	22.58	38.71	25.81	3.23	149
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9	6	9	40	79	6	149
คณะวิทยาศาสตร์	6.04	4.03	6.04	26.85	53.02	4.03	119
คณะวิทยาศาสตร์	20	15	18	36	22	8	119
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	16.81	12.61	15.13	30.25	18.49	6.72	14
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	5	4	1	2	2		14
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	35.71	28.57	7.14	14.29	14.29		39
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	4	3	15	8	2	39
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	17.95	10.26	7.69	38.46	20.51	5.13	172
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ	32	23	22	53	32	10	172
คณะวิศวกรรมศาสตร์	18.60	13.37	12.79	30.81	18.60	5.81	77
คณะวิศวกรรมศาสตร์	12	7	15	26	13	4	77
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	15.58	9.09	19.48	33.77	16.88	5.19	16
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	5	6	3	1	2	1	16
คณะวิศวกรรมศาสตร์	27.78	33.33	16.67	5.56	11.11	5.56	95
คณะวิศวกรรมศาสตร์	17	13	18	27	15	5	95
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	17.89	13.68	18.95	28.42	15.79	5.26	40
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	8	7	3	10	8	4	40
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	20.00	17.50	7.50	25.00	20.00	10.00	20
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	3		5	8	2	2	20
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	15.00		25.00	40.00	10.00	10.00	38
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	9	3	9	8	6	3	38
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	23.68	7.89	23.68	21.05	15.79	7.89	9
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	2		3	3		1	9
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	22.22		33.33	33.33		11.11	107
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	22	10	20	29	16	10	107
คณะวิทยาการจัดการ	20.56	9.35	18.69	27.10	14.95	9.35	142
คณะวิทยาการจัดการ	32	16	10	47	34	3	142
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ	22.54	11.27	7.04	33.10	23.94	2.11	78
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ	13	8	3	31	20	3	78
คณะอุตสาหกรรมบริการ	16.67	10.26	3.85	39.74	25.64	3.85	33
คณะอุตสาหกรรมบริการ	6	7	12	4	3	1	33
คณะเศรษฐศาสตร์	18.18	21.21	36.36	12.12	9.09	3.03	6
คณะเศรษฐศาสตร์			2	4			6
คณะเศรษฐศาสตร์			33.33	66.67			259
คณะบริหารธุรกิจ	51	31	27	86	57	7	259
คณะบริหารธุรกิจ	19.69	11.97	10.42	33.20	22.01	2.70	105
คณะศึกษาศาสตร์	13	12	11	30	34	5	105
คณะศึกษาศาสตร์	12.38	11.43	10.48	28.57	32.38	4.76	105
คณะศึกษาศาสตร์ศึกษา	13	12	11	30	34	5	105
คณะศึกษาศาสตร์ศึกษา	12.38	11.43	10.48	28.57	32.38	4.76	105
คณะนิติศาสตร์	1		1	4	2		8
คณะนิติศาสตร์	12.50		12.50	50.00	25.00		86
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	34	6	6	16	16	8	86
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	39.53	6.98	6.98	18.60	18.60	9.30	30
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	11	2	5	9	2	1	30
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	36.67	6.67	16.67	30.00	6.67	3.33	30
กลุ่มสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์	46	8	12	29	20	9	124
กลุ่มสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์	37.10	6.45	9.68	23.39	16.13	7.26	124
คณะศิลปกรรมศาสตร์		2		4	2		8
คณะศิลปกรรมศาสตร์		25.00		50.00	25.00		8
คณะศิลปกรรมศาสตร์		2		4	2		8
คณะศิลปกรรมศาสตร์		25.00		50.00	25.00		8
คณะวิทยาการสื่อสาร	1		2	4	1	1	9
คณะวิทยาการสื่อสาร	11.11		22.22	44.44	11.11	11.11	9
คณะสหวิทยาการ	1		2	4	1	1	9
คณะสหวิทยาการ	11.11		22.22	44.44	11.11	11.11	9
คณะสหวิทยาการ	1		2	4	1	1	9
คณะสหวิทยาการ	11.11		22.22	44.44	11.11	11.11	9

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานจำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ประเภทหน่วยงาน				รวม
	ภาครัฐ	ภาคเอกชน	รัฐวิสาหกิจ	มูลนิธิองค์กรสาธารณกุศล	
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	311	655	31	31	1,028
คณะทันตแพทยศาสตร์	30.25	63.72	3.02	3.02	20
คณะพยาบาลศาสตร์	20				100.00
คณะพยาบาลศาสตร์	58	3			61
คณะแพทยศาสตร์	95.08	4.92			37
คณะเภสัชศาสตร์	37				100.00
คณะเภสัชศาสตร์	20	11			31
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	64.52	35.48			149
คณะวิทยาศาสตร์	135	14			90.60
คณะวิทยาศาสตร์	43	69	5	2	119
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	36.13	57.96	4.20	1.68	14
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	11			21.43
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	31		1	39
คณะวิทยาศาสตร์กายภาพ	17.95	79.49		2.56	172
คณะวิศวกรรมศาสตร์	53	111	5	3	30.81
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	72	4		1.30
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	1	93.51	6.19		1
คณะวิศวกรรมศาสตร์	5.56	88.89		5.56	18
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	2	88	4	1	95
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	2.11	92.63	4.21	1.05	11
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	11	24	1	4	27.50
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	1	19			5.00
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	2	35		1	2
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	5.26	92.11	1.0	2.63	5.26
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม		6.0	1.0		88.89
คณะเกษตรศาสตร์	14	86	2	5	13.08
คณะวิทยาการจัดการ	13.08	80.37	1.87	4.67	20
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	20	108	12	2	14.08
คณะอุตสาหกรรมบริการ	12	76.06	6.45	1.41	15.38
คณะเศรษฐศาสตร์	2	63	3		2
คณะบริหารธุรกิจ	6.06	80.77	3.85		6.06
คณะบริหารธุรกิจ		31			93.94
คณะบริหารธุรกิจ		4	2		66.67
คณะบริหารธุรกิจ	34	206	17	2	13.13
คณะศึกษาศาสตร์	37	79.54	6.56	0.77	35.24
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	37	62		6	35.24
คณะนิติศาสตร์	2	59.05		5.71	2
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	62		6	25.00
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	25.00	50.00	12.50	12.50	23
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	26.74	60.47	2.33	10.47	7
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	7	19		4	23.33
คณะศิลปกรรมศาสตร์	32	63.33	3	14	25.81
คณะศิลปกรรมศาสตร์	25.81	60.48	2.42	11.29	8
คณะศิลปกรรมศาสตร์		8			100.00
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์		8			8
คณะวิทยาการสื่อสาร		100.00			4
คณะวิทยาการสื่อสาร	4	5			44.44
กลุ่มสหวิทยาการ	4	55.56			4
กลุ่มสหวิทยาการ	4	5			44.44
กลุ่มสหวิทยาการ	44.44	55.56			44.44

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานในกรณีที่เป็นภาคเอกชนจำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา	ภาคเอกชน							รวม
	เจ้าของ คนเดียว	หนก. /สามัญ	บริษัท จำกัด	บริษัท มหาชน	สถานศึกษา/ มูลนิธิเพื่อการศึกษา	องค์กรพัฒนาชุมชน /องค์กรสาธารณะ	ไม่ระบุ	
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	47	18	379	106	93	9	9	655
คณะทันตแพทยศาสตร์	6.26	2.75	57.86	16.18	14.20	1.37	1.37	100.00
คณะพยาบาลศาสตร์			3					3
คณะแพทยศาสตร์			100.00					
คณะเภสัชศาสตร์	1	1	6	3				11
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9.09	9.09	54.55	27.27				
คณะวิทยาศาสตร์	1	1	9	3				14
คณะวิทยาศาสตร์	2	2	38	7				69
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	2.90	2.90	55.07	10.14	24.64	1.45	2.90	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1		9				1	11
	9.09		81.82				9.09	
	1		25	2	2		1	31
	3.23		80.65	6.45	6.45		3.23	
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ	4	2	72	9	19	1	4	111
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.60	1.80	64.86	8.11	17.12	0.90	3.60	
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	2	1	52	16			1	72
	2.78	1.39	72.22	22.22			1.39	
			12	4				16
			75.00	25.00				
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	2	1	64	20			1	88
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	2.27	1.14	72.73	22.73			1.14	
	1	1	12	8	2			24
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	4.17	4.17	50.00	33.33	8.33			
	1		15	3				19
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	5.26		78.95	15.79				
		1	24	7	2		1	35
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม		2.86	68.57	20.00	5.71		2.86	
			8					8
			100.00					
กลุ่มเกษตรศาสตร์	2	2	59	18	4	1		86
คณะวิทยาการจัดการ	2.33	2.33	68.60	20.93	4.65	1.16		
	6	5	64	26	2	3	2	108
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ	5.56	4.63	59.26	24.07	1.85	2.78	1.85	
	1	5	39	13	4		1	63
คณะอุตสาหกรรมบริการ	1.59	7.94	61.90	20.63	6.35		1.59	
			22	7	1			31
			70.97	22.58	3.23	3.23		
คณะเศรษฐศาสตร์			4					4
			100.00					
กลุ่มบริหารธุรกิจ	7	10	128	46	7	4	3	206
คณะศึกษาศาสตร์	3.40	4.85	62.62	22.33	3.40	1.94	1.46	
	7		10	2	40	2	1	62
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	11.29		16.13	3.23	64.52	3.23	1.61	
คณะนิติศาสตร์	7		10	2	40	2	1	62
	11.29		16.13	3.23	64.52	3.23	1.61	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			50.00	50.00				
	10		29	4	9			52
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	19.23		55.77	7.69	17.31			
	3		1		14	1		19
	15.79		5.26		73.68	5.26		
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	13		32	8	23	1		75
คณะศิลปกรรมศาสตร์	17.33		42.67	8.00	30.87	1.33		
	4	2	1	1				8
	50.00	25.00	12.50	12.50				
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์	4	2	1	1				8
คณะวิทยาการสื่อสาร	50.00	25.00	12.50	12.50				
	1		3	1				5
	20.00		60.00	20.00				
กลุ่มสหวิทยาการ	1		3	1				5
	20.00		60.00	20.00				

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานในกรณีที่เป็นภาคเอกชนและมีทุนจดทะเบียนจำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ทุนจดทะเบียน (ล้านบาท)						รวม
	น้อยกว่า 5	มากกว่า 5-10	มากกว่า 10-20	มากกว่า 20-50	มากกว่า 50	ไม่ระบุ	
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	98	100	132	207	25	93	655
คณะทันตแพทยศาสตร์	14.96	15.27	20.15	31.60	3.82	14.20	
คณะพยาบาลศาสตร์							
คณะแพทยศาสตร์							
คณะเภสัชศาสตร์	1		5	2	1	2	11
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9.09		45.45	18.18	9.09	18.18	
คณะวิทยาศาสตร์	1		8	2	1	2	14
คณะวิทยาศาสตร์	7.14		57.14	14.29	7.14	14.29	
คณะวิทยาศาสตร์ (ภูเก็ต)	12	14	15	14	3	11	69
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	17.39	20.29	21.74	20.29	4.35	15.94	11
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	3	1	1			
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	54.55	27.27	9.09	9.09			
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	5	8	9	1	5	31
กลุ่มวิทยาศาสตร์ภาษา	9.68	16.13	25.81	29.03	3.23	16.13	
คณะวิทยาศาสตร์ภาษา	21	22	24	24	4	16	111
คณะวิศวกรรมศาสตร์	18.92	19.82	21.62	21.62	3.60	14.41	
คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ภูเก็ต)	4	5	14	43	3	3	72
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	5.56	6.94	19.44	59.72	4.17	4.17	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	9	1		5		1	16
คณะวิศวกรรมศาสตร์	56.25	6.25		31.25		6.25	
คณะวิทยาศาสตร์	13	6	14	48	3	4	88
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	14.77	6.82	15.91	54.55	3.41	4.55	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	6	1	7	6	1	3	24
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	25.00	4.17	29.17	25.00	4.17	12.50	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ		5	11	11	1	1	19
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ		5.26	26.32	57.89	5.26	5.26	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	2	6	13	10	1	3	35
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	5.71	17.14	37.14	28.57	2.86	8.57	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	3	2		3			8
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	37.50	25.00		37.50			
กลุ่มเกษตรศาสตร์	11	10	25	30	3	7	86
คณะวิทยาการจัดการ	12.79	11.63	29.07	34.88	3.49	8.14	
คณะวิทยาการจัดการ	19	20	15	38	6	10	108
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	17.59	18.52	13.89	35.19	5.56	9.26	
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	8	8	17	26	2	2	63
คณะอุตสาหกรรมบริการ	12.70	12.70	26.98	41.27	3.17	3.17	
คณะอุตสาหกรรมบริการ	4	4	3	12		8	31
คณะเศรษฐศาสตร์	12.90	12.90	9.68	38.71		25.81	
คณะเศรษฐศาสตร์				3		1	4
กลุ่มบริหารธุรกิจ				75.00		25.00	
คณะบริหารธุรกิจ	31	32	35	79	8	21	206
คณะบริหารธุรกิจ	15.05	15.53	16.99	38.35	3.88	10.19	
คณะศึกษาศาสตร์	6	9	9	7		31	62
คณะศึกษาศาสตร์	9.68	14.52	14.52	11.29		50.00	
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	6	9	9	7		31	62
คณะครุศาสตร์	9.68	14.52	14.52	11.29		50.00	
คณะครุศาสตร์	1	1		1	1		4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25.00	25.00		25.00	25.00		
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8	10	9	14	2	9	52
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	15.38	19.23	17.31	26.92	3.85	17.31	
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	2	7	4	1	2	3	19
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	10.53	36.84	21.05	5.26	10.53	15.79	
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	11	18	13	16	5	12	75
คณะศิลปกรรมศาสตร์	14.67	24.00	17.33	21.33	6.67	16.00	
คณะศิลปกรรมศาสตร์	4		3	1			6
คณะศิลปกรรมศาสตร์	50.00		37.50	12.50			
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์	4		3	1			8
คณะศิลปกรรมศาสตร์	50.00		37.50	12.50			
คณะศิลปกรรมศาสตร์		3	1		1		5
คณะศิลปกรรมศาสตร์		60.00	20.00		20.00		
กลุ่มสหวิทยาการ		3	1		1		5
คณะสหวิทยาการ		3	1		1		
คณะสหวิทยาการ		60.00	20.00		20.00		
คณะสหวิทยาการ		3	1		1		5
คณะสหวิทยาการ		60.00	20.00		20.00		

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนบุคลากร/พนักงานในหน่วยงานจำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนบุคลากร						รวม
	น้อยกว่า	ตั้งแต่	ตั้งแต่	ตั้งแต่	มากกว่า	ไม่ระบุ	
	50 คน	51-100 คน	101-500 คน	501-1000 คน	1,000 คน		
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	365	195	240	78	133	17	1,028
คณะทันตแพทยศาสตร์	35.51	18.97	23.35	7.59	12.94	1.65	20
คณะพยาบาลศาสตร์	3	8	9				61
คณะพยาบาลศาสตร์	15.00	40.00	45.00				37
คณะแพทยศาสตร์	30	21	7		2	1	31
คณะเภสัชศาสตร์	49.18	34.43	11.48		3.28	1.64	37
คณะเภสัชศาสตร์	5	1	1	7	23		31
คณะเภสัชศาสตร์	13.51	2.70	2.70	18.92	62.16		35.48
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	11	7	6	4	1	2	31
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	35.48	22.58	19.35	12.90	3.23	6.45	149
คณะวิทยาศาสตร์	49	37	23	11	26	3	119
คณะวิทยาศาสตร์	32.89	24.83	15.44	7.38	17.45	2.01	119
คณะวิทยาศาสตร์	47	30	27	4	10	1	14
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	39.50	25.21	22.69	3.36	8.40	0.84	39
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9		2	1	1	1	14
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	64.29		14.29	7.14	7.14	7.14	39
คณะวิทยาศาสตร์	16	4	8	4	7		39
คณะวิทยาศาสตร์	41.03	10.26	20.51	10.26	17.95		172
คณะวิศวกรรมศาสตร์	72	34	37	9	18	2	172
คณะวิศวกรรมศาสตร์	41.86	19.77	21.51	5.23	10.47	1.16	77
คณะวิศวกรรมศาสตร์	9	6	28	12	22		77
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	11.69	7.79	36.36	15.58	28.57		18.0
คณะวิศวกรรมศาสตร์	9.0	2.0	3.0	1.0	3.0		18.0
คณะวิศวกรรมศาสตร์	50.00	11.11	16.67	5.56	16.67		95
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	18	8	31	13	25		95
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	18.95	8.42	32.63	13.68	26.32		40
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	15	10	10	1	2	2	40
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	37.50	25.00	25.00	2.50	5.00	5.00	20
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	2	1	7	1	9		20
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	10.00	5.00	35.00	6.00	45.00		38
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	5	11	16	1	5		38
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	13.16	28.95	42.11	2.63	13.16		9.0
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	5.0	1.0	2.0		1.0		9.0
คณะเกษตรศาสตร์	55.56	11.11	22.22		11.11		107
คณะเกษตรศาสตร์	27	23	35	3	17	2	107
คณะวิทยาการจัดการ	25.23	21.50	32.71	2.80	15.89	1.87	142
คณะวิทยาการจัดการ	64	19	22	14	18	5	142
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	45.07	13.38	15.49	9.86	12.68	3.52	78
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	27	14	20	5	12		78
คณะอุตสาหกรรมบริการ	34.62	17.95	25.64	6.41	15.38		33
คณะอุตสาหกรรมบริการ	6	5	10	8	2	2	33
คณะเศรษฐศาสตร์	18.18	15.15	30.30	24.24	6.06	6.06	6
คณะเศรษฐศาสตร์	2		3	1			6
คณะบริหารธุรกิจ	33.33		50.00	16.67			259
คณะบริหารธุรกิจ	99	38	56	28	32	7	259
คณะศึกษาศาสตร์	38.22	14.87	21.24	10.81	12.36	2.70	105
คณะศึกษาศาสตร์	32	30	29	8	4	2	105
คณะครุศาสตร์ศึกษา	30.48	28.57	27.62	7.62	3.81	1.90	105
คณะครุศาสตร์ศึกษา	32	30	29	8	4	2	105
คณะนิติศาสตร์	30.48	28.57	27.62	7.62	3.81	1.90	86
คณะนิติศาสตร์	5		1		2		86
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	62.50		12.50		25.00		86
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	39	12	25	4	5		86
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	45.35	13.95	29.07	4.65	6.98		30
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	17	9	3	1			30
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	56.67	30.00	10.00	3.33			124
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	61	21	29	5	8		124
คณะศิลปกรรมศาสตร์	49.18	16.94	23.39	4.03	6.45		8
คณะศิลปกรรมศาสตร์	4	2	1		1		8
คณะศิลปกรรมศาสตร์	50.00	25.00	12.50		12.50		8
คณะศิลปกรรมศาสตร์	4	2	1		1		8
คณะวิทยาการสื่อสาร	50.00	25.00	12.50		12.50		9
คณะวิทยาการสื่อสาร	3	2		1	2	1	9
คณะสหวิทยาการ	33.33	22.22		11.11	22.22	11.11	9
คณะสหวิทยาการ	3	2		1	2	1	9
คณะสหวิทยาการ	33.33	22.22		11.11	22.22	11.11	9

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของตำแหน่งของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ฐานะในหน่วยงาน						อื่นๆ	รวม
	เจ้าของกิจการ	กรรมการผู้จัดการ	รองคอง/ผก.เทียบเท่า	หน.ฝ่าย/กลุ่มงานเทียบเท่า	หน.องปฎิบัติผู้รับผิดชอบงาน	หน.ปฏิบัติการ		
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	32	25	213	460	82	123	93	1,028
คณะทันตแพทยศาสตร์	3.11	2.43	20.72	44.75	7.98	11.96	9.05	20
คณะพยาบาลศาสตร์			15.00	70.00		15.00		61
คณะแพทยศาสตร์			1.64	75.41		18.03	4.92	37
คณะเภสัชศาสตร์			2.70	54.05		24.32	18.92	31
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	1	6	18	3	1	1	149
คณะวิทยาศาสตร์	0.67	0.67	7.38	65.77	2.01	16.11	7.38	119
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	1	4	20	67	6	11	10	14
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.84	3.36	16.81	56.30	5.04	9.24	8.40	39
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	1	6	20	3	2	4	1026
กลุ่มวิทยาศาสตร์การแพทย์	7.69	2.56	15.38	51.28	7.69	5.13	10.26	172
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4	7	29	88	13	15	16	77
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	2.33	4.07	16.86	51.16	7.56	8.72	9.30	18
คณะวิศวกรรมศาสตร์		2	26	20	16	5	8	95
คณะวิศวกรรมศาสตร์		2.60	33.77	25.97	20.78	6.49	10.39	40
คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	7	6		4		20
คณะวิศวกรรมศาสตร์		5.56	38.89	33.33		22.22		38
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ		3	33	26	16	9	8	9
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ		3.16	34.74	27.37	16.84	9.47	8.42	40
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	2		10	22	1	3	2	20
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	5.00		25.00	55.00	2.50	7.50	5.00	38
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม			5	6	5		4	9
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม			25.00	30.00	25.00		20.00	38
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม			17	10	8	3		9
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม			44.74	26.32	21.05	7.89		9
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	1	1		3			4	9
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	11.11	11.11		33.33			44.44	107
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	3	1	32	41	14	6	10	142
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	2.80	0.93	29.91	38.32	13.08	5.61	9.35	78
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	4	4	40	54	16	12	12	33
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	2.82	2.82	28.17	38.03	11.27	8.45	8.45	5
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	2	3	18	31	7	9	8	259
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	2.56	3.85	23.08	39.74	8.97	11.54	10.26	105
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	2	2	7	9	6	6	1	86
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	6.06	6.06	21.21	27.27	18.18	18.18	3.03	6
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม			1	3			2	259
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม			16.67	50.00			33.33	105
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	8	9	66	97	29	27	23	105
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	3.09	3.47	25.48	37.45	11.20	10.42	8.88	105
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	5		22	59	1	7	11	105
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	4.76		20.95	56.19	0.95	6.67	10.48	8
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	5		22	59	1	7	11	86
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	4.76		20.95	56.19	0.95	6.67	10.48	30
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม		1	2	3			1	8
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม		12.50	25.00	37.50		12.50	12.50	86
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	4	2	12	34	3	24	7	30
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	4.65	2.33	13.95	39.53	3.49	27.91	8.14	124
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	3	1	5	8	1	6	6	8
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	10.00	3.33	16.67	26.67	3.33	20.00	20.00	8
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	7	4	19	45	4	31	14	8
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	5.65	3.23	15.32	36.29	3.23	25.00	11.29	8
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	4				2	2		8
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	50.00				25.00	25.00		8
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	4				2	2		8
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	50				25	25		9
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม			1	6		2		9
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม			11.11	66.67		22.22		9
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม			1	6		2		9
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม			11.11	66.67		22.22		9

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานจำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	จำนวน	วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน							
		1	2	3	4	5	6	7	8
รวมทั้งหมดมหาวิทยาลัย	1,028	41.39	41.18	50.48	25.14	20.23	61.53	21.17	42.09
คณะทันตแพทยศาสตร์	20		1.00		4.00	1.00	16.00		
คณะพยาบาลศาสตร์	61		33.00	4.00		1.00	20.00	7.00	12.00
คณะแพทยศาสตร์	37		54.10	6.56		1.64	32.79	11.48	19.67
คณะเภสัชศาสตร์	31		16.00			2.00	15.00	3.00	3.00
			43.24			5.41	40.54	8.11	8.11
			14.00			2.00	3.00	7.00	
			45.16			6.45	9.68	19.35	22.58
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	149		64.00	4.00	6.00	7.00	57.00	17.00	15.00
คณะวิทยาศาสตร์	119	5.00	39.00	9.00	37.00	26.00		26.00	8.00
		4.20	32.77	7.56	31.09	21.85		21.85	6.72
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	14		8.00	3.00	3.00	2.00		4.00	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	39		57.14	21.43	21.43	14.29		28.57	
		2.00	22.00		7.00	4.00		14.00	
		5.13	56.41		17.95	10.26		35.90	
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ	172	7.00	69.00	12.00	47.00	32.00		44.00	8.00
คณะวิศวกรรมศาสตร์	77	4.07	40.12	6.98	27.33	18.60		25.58	4.65
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	18	6.00	29.00	2.00	34.00	11.00		16.00	4.00
		7.79	37.66	2.60	44.16	14.29		20.78	5.19
			9.00	2.00	5.00	3.00		4.00	
			50.00	11.11	27.78	16.67		22.22	
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	95	6.00	38.00	4.00	39.00	14.00		20.00	4.00
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	40	6.32	40.00	4.21	41.05	14.74		21.05	4.21
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	20		18.00		7.00	9.00		9.00	1.00
			45.00		17.50	22.50		22.50	2.50
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	38		10.00		6.00	3.00	1.00	7.00	1.00
			50.00		30.00	15.00	5.00	35.00	5.00
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	9		47.37	2.63	31.58	15.79		26.32	
		1.00	1.00		8.00			4.00	2.00
		11.11	11.11		88.89			44.44	22.22
กลุ่มเกษตรศาสตร์	107	1.00	47.00	1.00	33.00	18.00	1.00	30.00	4.00
คณะวิทยาการจัดการ	142	0.93	43.93	0.93	30.84	16.82	0.93	28.04	3.74
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	78	6.34	40.85	4.23	31.69	15.49	2.11	14.79	2.82
คณะอุตสาหกรรมบริการ	33	7.69	41.03	5.13	20.51	24.36		24.36	2.56
คณะเศรษฐศาสตร์	6	9.09	33.33	6.06	54.55	18.18		45.45	
		1.00	1.00		1.00	2.00		1.00	
		16.67	16.67		16.67	33.33		16.67	
กลุ่มบริหารธุรกิจ	259	19.00	102.00	12.00	80.00	49.00	3.00	56.00	6.00
		7.34	39.38	4.63	30.89	18.92	1.16	21.62	2.32

กลุ่มสาขาวิชาคณะ	จำนวน	วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน							
		1	2	3	4	5	6	7	8
คณะศึกษาศาสตร์	105	4	42	10	9	47		21	3
		3.81	40.00	9.52	8.57	44.76		20.00	2.86
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	105	4	42	10	9	47		21	3
		3.81	40.00	9.52	8.57	44.76		20.00	2.86
คณะนิติศาสตร์	8	1	2		4	2		1	
		12.50	25.00		50.00	25.00		12.50	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	86	2	34	6	20	25		20	1
		2.33	39.53	6.98	23.26	29.07		23.26	1.16
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	30	1	11	1	8	8		7	
		3.33	36.67	3.33	26.67	26.67		23.33	
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	124	4	47	7	32	35		28	1
		3.23	37.90	5.65	25.81	28.23		22.58	0.81
คณะศิลปกรรมศาสตร์	8		3		3	1		1	
			37.50		37.50	12.50		12.50	
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์	8		3		3	1		1	
			37.50		37.50	12.50		12.50	
คณะวิทยาการสื่อสาร	9		1		2	5			1
			11.11		22.22	55.56			11.11
กลุ่มสหวิทยาการ	9		1		2	5			1
			11.11		22.22	55.56			11.11

หมายเหตุ

- 1 = สอบข้อเขียน
- 2 = สอบปากเปล่าและสอบสัมภาษณ์
- 3 = สอบปฏิบัติ
- 4 = สอบข้อเขียน สอบปากเปล่าและสอบสัมภาษณ์
- 5 = สอบข้อเขียน สอบปากเปล่าและสอบสัมภาษณ์ สอบปฏิบัติ
- 6 = ใช้ทุน จับสลากเลือกหน่วยงาน
- 7 = พิจารณาจากประวัติ/คุณสมบัติ/ประสบการณ์
- 8- อื่นๆ (เช่น บุคคลที่ได้รับแนะนำจากผู้อื่น มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ)

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของจุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณาปรับบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	จำนวน	จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณาปรับบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน					
		1	2	3	4	5	6
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,028	808	289	158	461	409	110
		78.60	28.11	15.37	44.84	39.79	10.70
คณะทันตแพทยศาสตร์	20	17	8	2	11	12	3
		85.00	40.00	10.00	55.00	60.00	15.00
คณะพยาบาลศาสตร์	61	54	9	5	40	25	19
		88.52	14.75	8.20	65.57	40.98	31.15
คณะแพทยศาสตร์	37	34	9	1	22	20	
		91.89	24.32	2.70	59.46	54.05	
คณะเภสัชศาสตร์	31	24	10	5	22	16	9
		77.42	32.26	16.13	70.97	51.61	29.03
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	149	129	36	13	95	73	31
		86.58	24.16	8.72	63.76	48.99	20.81
คณะวิทยาศาสตร์	119	88	84	31	79	79	22
		73.95	70.59	26.05	66.39	66.39	18.49
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	14	8	6	5	10	9	2
		57.14	42.86	35.71	71.43	64.29	14.29
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	39	32	28	11	28	28	5
		82.05	71.79	28.21	71.79	71.79	12.82
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ	172	128	118	47	117	116	29
		74.42	68.60	27.33	68.02	67.44	16.86
คณะวิศวกรรมศาสตร์	77	63	45	25	61	54	19
		81.82	58.44	32.47	79.22	70.13	24.68
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	18	12	9	5	13	17	4
		66.67	50.00	27.78	72.22	94.44	22.22
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	95	75	54	30	74	71	23
		78.95	56.84	31.56	77.89	74.74	24.21
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	40	29	24	7	26	31	8
		72.50	60.00	17.50	65.00	77.50	20.00
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	20	17	14	8	19	14	4
		85.00	70.00	40.00	95.00	70.00	20.00
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	38	32	23	13	34	25	4
		84.21	60.53	34.21	89.47	65.79	10.53
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	9	7	5	5	5	9	5
		77.78	55.56	55.56	55.56	100.00	55.56
กลุ่มเกษตรศาสตร์	107	85.0	66.0	33.0	84.0	79.0	21.0
		79.44	61.68	30.84	78.50	73.83	19.63
คณะวิทยาการจัดการ	142	110	70	58	113	97	15
		77.46	49.30	40.85	79.58	68.31	10.56
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	78	70	53	30	61	61	11
		89.74	67.95	38.46	78.21	78.21	14.10
คณะอุตสาหกรรมบริการ	33	19	9	2	26	25	10
		57.58	27.27	6.06	78.79	75.76	30.30
คณะเศรษฐศาสตร์	6	6	4	2	6	6	2
		100.00	66.67	33.33	100.00	100.00	33.33
กลุ่มบริหารธุรกิจ	259	205	136	92	206	189	38

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	จำนวน	จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณาบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน					
		1	2	3	4	5	6
		79.15	52.51	35.52	79.54	72.97	14.67
คณะศึกษาศาสตร์	105	85	84	26	63	76	12
		80.95	80.00	24.76	60.00	72.38	11.43
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	105	85	84	26	63	76	12
		80.95	80.00	24.76	60.00	72.38	11.43
คณะนิติศาสตร์	8	8	3	1	6	8	
		100.00	37.50	12.50	75.00	100.00	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	86	66	46	20	68	58	13
		76.74	53.49	23.26	79.07	67.44	15.12
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	30	16	18	6	20	18	3
		53.33	60.00	20.00	66.67	60.00	10.00
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	124	90	67	27	94	84	16
		72.58	54.03	21.77	75.81	67.74	12.90
คณะศิลปกรรมศาสตร์	8	7	5		8	5	3
		87.50	62.50		100.00	62.50	37.50
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์	8	7	5		8	5	3
		87.50	62.50		100.00	62.50	37.50
คณะวิทยาการสื่อสาร	9	4	4	1	6	8	2
		44.44	44.44	11.11	66.67	88.89	22.22
กลุ่มสหวิทยาการ	9	4	4	1	6	8	2
		44.44	44.44	11.11	66.67	88.89	22.22

หมายเหตุ

- 1 = ระดับการศึกษา
- 2 = สาขาวิชาเอก
- 3 = สถานบันการศึกษา
- 4 = บุคลิกภาพ
- 5 = ความรู้ความสามารถพิเศษ ได้แก่ ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์
- 6 = เงินค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายการศึกษา ประสบการณ์ ฯลฯ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความรู้เชิงวิชาการทั่วไป

จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
		1	2	7	31	132	259	369	200	18	1,019	7.58	1.16	พึงพอใจมาก
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.10	0.20	0.69	3.04	12.95	25.42	36.21	19.63	1.77					
คณะพยาบาลศาสตร์					10.00		5	11	2	20	8.55	1.05	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะแพทยศาสตร์				3.28	18.03	36.07	34.43	8.20		61	7.26	0.96	พึงพอใจมาก	
คณะเภสัชศาสตร์					5.41	16.22	51.35	27.03		37	8.00	0.82	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ					3.23	9.68	9.68	22.58	54.84	31	8.16	1.16	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์				3	18	31	52	43	2	149	7.81	1.09	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)				2.01	12.08	20.81	34.90	28.86	1.34					
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)				1	4	20	30	39	21	3	118	7.50	1.19	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			2	0.85	3.39	16.95	25.42	33.05	17.80	2.54				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		14.29			7.14	28.57	28.57	14.29	7.14	14	7.14	2.03	พึงพอใจมาก	
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ				3	4	13	13	4	1	38	7.37	1.15	พึงพอใจมาก	
คณะวิศวกรรมศาสตร์				7.89	10.53	34.21	34.21	10.53	2.63					
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)		2	1	7	25	47	56	27	5	170	7.44	1.26	พึงพอใจมาก	
คณะวิศวกรรมศาสตร์		1.18	0.59	4.12	14.71	27.65	32.94	15.88	2.94					
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)			1	2	12	21	31	10		77	7.42	1.07	พึงพอใจมาก	
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์				1.30	2.60	15.58	27.27	40.26	12.99					
คณะทรัพยากรธรรมชาติ				1	2	9	5		1	18	7.22	1.06	พึงพอใจมาก	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร				5.56	11.11	50.00	27.78		5.56					
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ				1	3	14	30	36	10	1	95	7.38	1.05	พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				1.05	3.16	14.74	31.58	37.89	10.53	1.05				
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				1	2	3	8	14	10		38	7.63	1.26	พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				2.63	5.26	7.89	21.05	36.84	26.32					
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				3			4	10	2		19	7.26	1.56	พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				15.79			21.05	52.63	10.53		36	7.84	0.89	พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				1			3	2			8	7.38	1.60	พึงพอใจมาก
กลุ่มเกษตรศาสตร์				12.50			37.50	25.00	25.00					
คณะวิทยาการจัดการ				5	2	6	24	43	23		103	7.62	1.23	พึงพอใจมาก
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ				4.85	1.94	5.83	23.30	41.75	22.33					
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ				7	14	41	49	25	5	141	7.61	1.15	พึงพอใจมาก	
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ				4.96	9.93	29.08	34.75	17.73	3.55					
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ				2	11	19	28			77	7.61	1.07	พึงพอใจมาก	
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ				2.60	14.29	24.68	36.36	22.08						
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ				6	8	11	7	1		33	7.67	1.11	พึงพอใจมาก	
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ				18.18	24.24	33.33	21.21	3.03						
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ							83.33	16.67		6	8.17	0.41	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มบริหารธุรกิจ					9	31	68	93	50	6	257	7.63	1.10	พึงพอใจมาก
คณะศึกษาศาสตร์				3.50	12.06	26.46	36.19	19.46	2.33					
คณะศึกษาศาสตร์				4	10	22	40	25	3	104	7.78	1.12	พึงพอใจมาก	
กลุ่มครุศาสตร์ศึกษา				3.85	9.62	21.15	38.46	24.04	2.88					
คณะนิติศาสตร์				4	10	22	40	25	3	104	7.78	1.12	พึงพอใจมาก	
คณะนิติศาสตร์				3.85	9.62	21.15	38.46	24.04	2.88					
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					2	2	2	2		8	7.50	1.20	พึงพอใจมาก	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					25.00	25.00	25.00	25.00						
วิทยาลัยอิสลามศึกษา		1			2	13	25	35	10	86	7.38	1.13	พึงพอใจมาก	
วิทยาลัยอิสลามศึกษา		1.16			2.33	15.12	29.07	40.70	11.63					
วิทยาลัยอิสลามศึกษา					1	7	7	9	5	1	30	7.43	1.22	พึงพอใจมาก
วิทยาลัยอิสลามศึกษา					3.33	23.33	23.33	30.00	16.67	3.33				
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์					3	22	34	46	17	1	124	7.40	1.15	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์					2.42	17.74	27.42	37.10	13.71	0.81				
คณะศิลปกรรมศาสตร์					4	2			2		8	7.00	1.31	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์					50.00	25.00		25.00						
คณะศิลปกรรมศาสตร์					4	2			2		8	7.00	1.31	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์					50.00	25.00		25.00						
คณะศิลปกรรมศาสตร์					2	1	3	3		9	7.78	1.20	พึงพอใจมาก	
คณะศิลปกรรมศาสตร์					22.22	11.11	33.33	33.33						
กลุ่มสหวิทยาการ					2	1	3	3		9	7.78	1.20	พึงพอใจมาก	
กลุ่มสหวิทยาการ					22.22	11.11	33.33	33.33						

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความรู้ความสามารถในเชิงวิชาชีพ
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	SD	ระดับความ พึงพอใจ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1	2	3	12	36	125	242	371	195	33	1,020	7.59	1.26	พึงพอใจมาก	
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.10	0.20	0.29	1.18	3.53	12.25	23.73	36.37	19.12	3.24					
คณะพยาบาลศาสตร์						5.00	10.00	20.00	50.00	15.00	20	8.60	1.05	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะพยาบาลศาสตร์					1	8	22	24	6		61	7.43	0.90	พึงพอใจมาก	
คณะแพทยศาสตร์				1.64	13.11	36.07	39.34	9.84			37	8.08	0.80	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเภสัชศาสตร์						5.41	10.81	54.05	29.73		31	8.13	0.99	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเภสัชศาสตร์						9.68	12.90	32.26	45.16						
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				1	14	32	58	41	3		149	7.89	1.00	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาศาสตร์					0.67	9.40	21.48	38.93	27.52	2.01					
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)			2	4	14	30	41	23	5		119	7.62	1.24	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)			2			2	4	3	1		14	7.21	2.12	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			14	29		14	29	28	57	7.14					
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			1	3	8	13	8	4	2		39	7.13	1.35	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาศาสตร์กายภาพ			2	3	7	24	45	53	30	8	172	7.48	1.36	พึงพอใจมาก	
คณะวิศวกรรมศาสตร์			1.16	1.74	4.07	13.95	26.16	30.81	17.44	4.65					
คณะวิศวกรรมศาสตร์			1	2	12	18	33	10	1		77	7.48	1.11	พึงพอใจมาก	
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)			1.30	2.60	15.58	23.38	42.86	12.99	1.30						
คณะวิศวกรรมศาสตร์			1	1	3	7	5		1		18	7.00	1.33	พึงพอใจมาก	
คณะวิศวกรรมศาสตร์			6.56	5.56	16.67	38.89	27.78		5.56						
คณะทรัพยากรธรรมชาติ			2	3	15	25	38	10	2		95	7.39	1.16	พึงพอใจมาก	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร			2.11	3.16	15.79	26.32	40.00	10.53	2.11						
คณะอุตสาหกรรมเกษตร					4	5	8	14	6	1	38	7.42	1.29	พึงพอใจมาก	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ					10.53	13.16	21.05	36.84	15.79	2.63					
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ					3		10	5	1		19	6.89	1.41	พึงพอใจ	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม			15.79				52.63	26.32	5.26						
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					1	6	5	16	10		38	7.74	1.11	พึงพอใจมาก	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					2.63	15.79	13.16	42.11	26.32						
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม			1				3	2	2		8	7.13	2.23	พึงพอใจมาก	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม			12.50				37.50	25.00	25.00						
กลุ่มเกษตรศาสตร์			1	3	5	11	26	37	19	1	103	7.42	1.35	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาการจัดการ			0.97												
คณะวิทยาการจัดการ			1	2	7	16	33	50	24	6	141	7.52	1.31	พึงพอใจมาก	
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ			0.71	1.42	4.96	12.77	23.40	35.46	17.02	4.26					
คณะอุตสาหกรรมบริการ					2	10	19	31	14	1	77	7.62	1.05	พึงพอใจมาก	
คณะอุตสาหกรรมบริการ					2.60	12.99	24.68	40.26	18.18	1.30					
คณะเศรษฐศาสตร์						4	9	13	6	1	33	7.73	1.01	พึงพอใจมาก	
คณะเศรษฐศาสตร์						12.12	27.27	39.39	18.18	3.03					
คณะเศรษฐศาสตร์								83.33	16.67		6	8.17	0.41	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มบริหารธุรกิจ															
คณะศึกษาศาสตร์			0.39	0.78	3.50	12.45	23.74	38.52	17.51	3.11					
คณะศึกษาศาสตร์					5	11	18	38	26	5	103	7.82	1.21	พึงพอใจมาก	
คณะศึกษาศาสตร์					4.85	10.68	17.48	36.89	25.24	4.85					
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์					5	11	18	38	26	5	103	7.82	1.21	พึงพอใจมาก	
คณะนิติศาสตร์					4.85	10.68	17.48	36.89	25.24	4.85					
คณะนิติศาสตร์					3	1		4			8	7.63	1.51	พึงพอใจมาก	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					37.50	12.50		50.00							
วิทยาลัยอิสลามศึกษา			1		2	4	8	24	33	13	86	7.40	1.37	พึงพอใจมาก	
วิทยาลัยอิสลามศึกษา			1.16		2.33	4.65	9.30	27.91	36.37	15.12	1.16				
วิทยาลัยอิสลามศึกษา					2	5	8	8	3	4	30	7.57	1.43	พึงพอใจมาก	
วิทยาลัยอิสลามศึกษา					6.67	16.67	26.67	26.67	10.00	13.33					
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์			1		2	6	16	33	41	20	5	124	7.45	1.38	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์			0.67		1.61	4.84	12.90	26.61	33.06	16.13	4.03				
คณะศิลปกรรมศาสตร์					1			2	3	2	8	7.25	2.25	พึงพอใจมาก	
คณะศิลปกรรมศาสตร์			12.50					25.00	37.50	25.00					
คณะศิลปกรรมศาสตร์			1					2	3	2	8	7.25	2.25	พึงพอใจมาก	
คณะศิลปกรรมศาสตร์			12.50					25.00	37.50	25.00					
คณะวิทยาการสื่อสาร							2	4	2	1	9	8.00	1.32	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาการสื่อสาร							22.22	44.44	22.22	11.11					
คณะวิทยาการสื่อสาร							2	4	2	1	9	8.00	1.32	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาการสื่อสาร							22.22	44.44	22.22	11.11					

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน

จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความพึงพอใจ							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											
รวมทั้งหมดวิทยาลัย	2	1	5	12	43	183	290	338	140	23	1,017	7.36	1.25	พึงพอใจมาก							
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.20	0.10	0.49	1.18	4.23	16.03	28.52	33.24	13.77	2.26	20	8.30	1.08	พึงพอใจมากที่สุด							
คณะพยาบาลศาสตร์						10.00	5.00	40.00	35.00	10.00	61	7.30	0.82	พึงพอใจมาก							
คณะแพทยศาสตร์				1.64	11.48	49.18	31.15	6.56			37	7.92	0.83	พึงพอใจมาก							
คณะเภสัชศาสตร์					2	2	7	10	8	2	31	7.84	1.27	พึงพอใจมาก							
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ					3	13	45	58	25	5	149	7.70	1.02	พึงพอใจมาก							
คณะวิทยาศาสตร์					1	7	22	37	13	2	119	7.21	1.22	พึงพอใจมาก							
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)			0.84	0.84	5.88	18.49	31.09	30.25	10.92	1.68	14	7.50	1.51	พึงพอใจมาก							
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					3	1	6	16	9	2	36	6.97	1.30	พึงพอใจ							
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ					1	4	9	32	54	49	171	7.18	1.26	พึงพอใจมาก							
คณะวิศวกรรมศาสตร์			0.58	2.34	5.26	18.71	31.58	28.65	10.53	2.34	77	7.12	1.06	พึงพอใจมาก							
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)					2.60	6.49	11.69	38.96	36.36	3.90	18	7.06	1.39	พึงพอใจมาก							
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์					1	5	7	2	2	1	18	7.06	1.39	พึงพอใจมาก							
คณะทรัพยากรธรรมชาติ					3	5	14	37	30	5	95	7.11	1.12	พึงพอใจมาก							
คณะอุตสาหกรรมเกษตร					3.16	5.26	14.74	38.95	31.58	5.26	38	7.61	1.08	พึงพอใจมาก							
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ							6	7	5	1	19	7.05	0.91	พึงพอใจมาก							
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม							31.58	36.84	26.32	5.26	38	7.63	0.97	พึงพอใจมาก							
กลุ่มเกษตรศาสตร์							15.79	23.68	42.11	18.42	8	7.50	1.93	พึงพอใจมาก							
คณะวิทยาการจัดการ							12.50	50.00	25.00		103	7.50	1.10	พึงพอใจมาก							
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ							0.97	18.45	21.36	41.75	16.50	140	7.46	1.29	พึงพอใจมาก						
คณะอุตสาหกรรมบริการ							0.71	1.43	3.57	16.43	25.71	31.43	17.14	3.57	77	7.48	1.28	พึงพอใจมาก			
คณะเศรษฐศาสตร์							1.30	2.60	15.58	33.77	24.68	16.88	5.19	33	7.58	1.20	พึงพอใจมาก				
กลุ่มบริหารธุรกิจ							3.03	15.15	27.27	39.39	6.06	9.09		6	8.17	0.41	พึงพอใจมากที่สุด				
คณะศึกษาศาสตร์									83.33	16.67				256	7.50	1.26	พึงพอใจมาก				
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์									0.78	0.78	3.13	15.63	27.73	31.64	15.63	4.69	104	7.24	1.33	พึงพอใจมาก	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์									0.96	1.92	6.73	18.27	20.19	37.50	14.42		104	7.24	1.33	พึงพอใจมาก	
วิทยาลัยอิสลามศึกษา									1	2	7	19	21	39	15		30	7.20	1.37	พึงพอใจมาก	
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์									0.96	1.92	6.73	18.27	20.19	37.50	14.42		8	7.88	1.25	พึงพอใจมาก	
คณะศิลปกรรมศาสตร์											12.50	37.50	50.00				85	7.04	1.44	พึงพอใจมาก	
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์									2	3.5	1.18	4.71	20.00	31.76	29.41	10.59		30	7.20	1.37	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์											16.67	10.00	30.00	26.67	13.33	3.33		123	7.13	1.42	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์									1.63		0.81	7.82	17.07	31.71	26.83	13.82	0.81	8	6.63	2.00	พึงพอใจ
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์											12.50	50.00	12.50	25.00				8	6.63	2.00	พึงพอใจ
คณะวิทยาการสื่อสาร											12.50	50.00	12.50	25.00				8	7.38	1.30	พึงพอใจมาก
กลุ่มสหวิทยาการ											12.50	12.50	12.50	50.00	12.50			8	7.38	1.30	พึงพอใจมาก

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1	1	3	17	27	89	230	362	212	71	1,013	7.77	1.30	พึงพอใจมาก		
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.70	0.10	0.30	1.68	2.67	8.79	22.70	35.74	20.93	7.07				พึงพอใจมากที่สุด		
คณะพยาบาลศาสตร์								2	1	5	6	5	19	8.58	1.26	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพยาบาลศาสตร์				1	2	3	27	23	5				61	7.38	0.95	พึงพอใจมาก
คณะแพทยศาสตร์				1.64	3.28	4.92	44.26	37.70	8.20							พึงพอใจมากที่สุด
คณะเภสัชศาสตร์						1	4	15	15	2			37	8.35	0.86	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเภสัชศาสตร์						2.70	10.81	40.54	40.54	5.41						พึงพอใจมาก
คณะเภสัชศาสตร์				3.23	9.68	9.68	45.16	29.03	3.23							พึงพอใจมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				1	3	9	35	57	35	8			148	7.90	1.10	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์				0.68	2.03	6.08	23.65	38.51	23.65	5.41						พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)		1		1	1	9	38	34	25	9			118	7.78	1.28	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)		0.85		0.85	0.85	7.63	32.20	28.81	21.19	7.63						พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				7.14	7.14	21.43	35.71	14.29	14.29							พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				2	2	5	11	11	4	3			38	7.34	1.48	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				5.26	5.26	13.16	28.95	28.95	10.53	7.89						พึงพอใจมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ		1		3	4	15	52	50	31	14			170	7.69	1.34	พึงพอใจมาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์		0.59		1.76	2.35	8.82	30.59	29.41	18.24	8.24						พึงพอใจมาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์				1	5	9	20	31	81	3			77	7.44	1.22	พึงพอใจมาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)				1.30	6.49	11.69	25.97	40.26	10.39	3.90						พึงพอใจมาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์						6	4	5	2	1			18	7.33	1.24	พึงพอใจมาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์						33.33	22.22	27.78	11.11	5.56						พึงพอใจมาก
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์				1	5	15	24	36	10	4			95	7.42	1.22	พึงพอใจมาก
คณะทรัพยากรธรรมชาติ				1.05	5.26	15.79	25.26	37.89	10.53	4.21						พึงพอใจมาก
คณะอุตสาหกรรมเกษตร				1	1	1	10	15	10	2			40	7.88	1.20	พึงพอใจมาก
คณะอุตสาหกรรมเกษตร				2.50	2.50	2.50	25.00	37.50	25.00	5.00						พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ				3		1	4	7	4				19	7.26	1.66	พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ				15.79		5.26	21.05	36.84	21.05							พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม							4	7	19	7	1		38	7.84	0.95	พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						10.53	18.42	50.00	18.42	2.63						พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				1			1	2	4				8	7.88	1.73	พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				12.50			12.50	25.00	50.00							พึงพอใจมาก
กลุ่มเกษตรศาสตร์				5	1	6	22	43	25	3			105	7.75	1.26	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาการจัดการ				4.76	0.95	5.71	20.95	40.95	23.81	2.86						พึงพอใจมาก
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ				1	4	4	12	22	50	32	13		138	7.85	1.42	พึงพอใจมาก
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ				0.72	2.90	2.90	8.70	15.94	36.23	23.19	9.42					พึงพอใจมาก
คณะอุตสาหกรรมบริการ				1		1	7	14	28	18	7		76	7.95	1.27	พึงพอใจมาก
คณะอุตสาหกรรมบริการ				1.32		1.32	9.21	18.42	36.84	23.68	9.21					พึงพอใจมาก
คณะเศรษฐศาสตร์						2	4	7	8	8	3		32	7.78	1.39	พึงพอใจมาก
คณะเศรษฐศาสตร์				6.25	12.50	21.88	25.00	25.00	9.38							พึงพอใจมากที่สุด
คณะเศรษฐศาสตร์								4	1	1			6	8.50	0.84	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเศรษฐศาสตร์								66.67	16.67	16.67						พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มบริหารธุรกิจ				2	4	7	23	43	90	59	24		252	7.88	1.36	พึงพอใจมาก
คณะศึกษาศาสตร์				0.79	1.59	2.78	9.13	17.06	35.71	23.41	9.52					พึงพอใจมาก
คณะศึกษาศาสตร์				1	3	1	17	41	24	6			103	7.84	1.21	พึงพอใจมาก
คณะศึกษาศาสตร์				0.97	2.91	10.68	16.50	39.81	23.30	5.83						พึงพอใจมาก
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์				1	3	11	17	41	24	6			103	7.84	1.21	พึงพอใจมาก
คณะนิติศาสตร์				0.97	2.91	10.68	16.50	39.81	23.30	5.83						พึงพอใจมากที่สุด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						14.29	28.57	14.29	14.29	28.57						พึงพอใจมากที่สุด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				1	1	3	4	26	29	3			86	7.66	1.35	พึงพอใจมาก
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				1.16		3.49	4.65	30.23	33.72	22.09	3.49					พึงพอใจมาก
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				1		5	5	10	5	4			30	7.80	1.45	พึงพอใจมาก
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				3.33		16.67	16.67	33.33	16.67	13.33						พึงพอใจมาก
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				1		2	3	10	33	40	25	9	123	7.72	1.38	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์				0.81		1.63	2.44	8.13	26.83	32.52	20.33	7.32				พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์					1			3	2	2			6	7.50	2.20	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์				12.50				37.50	25.00	25.00						พึงพอใจมากที่สุด
คณะศิลปกรรมศาสตร์				1				3	2	2			8	7.50	2.20	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศิลปกรรมศาสตร์				12.50				37.50	25.00	25.00						พึงพอใจมากที่สุด
คณะศิลปกรรมศาสตร์						1		1	3	3	1		9	8.11	1.45	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศิลปกรรมศาสตร์				11.11				11.11	33.33	33.33	11.11					พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มสหวิทยาการ				1				1	3	3	1		9	8.11	1.45	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มสหวิทยาการ				11.11				11.11	33.33	33.33	11.11					พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน จำแนกตามกลุ่มสาขาคณะ

กลุ่มสาขาวิชาคณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความพึงพอใจ		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
รวมทั้งหมดวิทยาลัย	1	2	15	33	109	219	325	234	82		1,021	7.78	1.35	พึงพอใจมาก		
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.10	0.20	0.10	1.47	3.23	10.68	21.45	31.83	22.92	8.03						
คณะพยาบาลศาสตร์							3	2	8	7	20	8.95	1.05	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะแพทยศาสตร์					2	14	19	18	8		61	7.26	1.06	พึงพอใจมาก		
คณะเภสัชศาสตร์					3.28	22.95	31.15	29.51	13.11							
คณะเกษตรศาสตร์					1	1	23	11	1		37	8.27	0.69	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะศึกษาศาสตร์						2.70	2.70	62.16	29.73	2.70						
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						3	7	10	7	4	31	8.06	1.18	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะวิทยาศาสตร์						9.68	22.58	32.26	22.58	12.90						
คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ					2	18	30	53	34	12	149	7.91	1.16	พึงพอใจมาก		
คณะวิทยาศาสตร์					1.34	12.08	20.13	35.57	22.82	8.05						
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)					2	13	27	41	28	8	119	7.86	1.20	พึงพอใจมาก		
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					1.68	10.92	22.69	34.45	23.53	6.72						
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					2	3	31	2	3	1	14	7.29	1.59	พึงพอใจมาก		
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ					14.29	21.43	21.43	14.29	21.43	7.14						
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					1	2	7	7	15	6	39	7.41	1.31	พึงพอใจมาก		
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา					2.56	5.13	17.95	17.95	38.46	15.38	2.56					
คณะวิศวกรรมศาสตร์					3	4	23	37	58	37	10	172	7.71	1.27	พึงพอใจมาก	
คณะวิศวกรรมศาสตร์					1.74	2.33	13.37	21.51	33.72	21.51	5.81					
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)					1	3	5	22	19	22	5	77	7.83	1.28	พึงพอใจมาก	
คณะวิศวกรรมศาสตร์					1.30	3.90	6.49	28.57	24.68	28.57	6.49					
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)						1	3	5	7	1	17	7.29	1.16	พึงพอใจมาก		
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์					5.88	17.65	29.41	41.18		5.88						
คณะทรัพยากรธรรมชาติ					1	4	8	27	26	22	6	94	7.73	1.27	พึงพอใจมาก	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร					1.06	4.26	8.51	28.72	27.66	23.40	6.38					
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ					2	3	9	16	9	1	40	7.75	1.13	พึงพอใจมาก		
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					5.00	7.50	22.50	40.00	22.50	2.50						
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						1	6	4	5	3	19	8.16	1.21	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ					6.26	31.58	21.05	26.32	15.79							
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						4	4	20	6	4	38	8.05	1.06	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						10.53	10.53	52.63	15.79	10.53						
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					1			2	3	2	8	8.13	2.03	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					12.50			25.00		37.50	25.00					
กลุ่มเกษตรศาสตร์					1	2	8	21	40	23	10	105	7.96	1.20	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาการจัดการ					0.95	1.90	7.62	20.00	38.10	21.90	9.52					
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ					4	7	19	22	42	34	12	140	7.72	1.46	พึงพอใจมาก	
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ					2.86	5.00	13.57	15.71	30.00	24.29	8.57					
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ					2	1	8	18	26	13	9	77	7.82	1.34	พึงพอใจมาก	
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ					2.60	1.30	10.39	23.38	33.77	16.88	11.69					
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ					1	1	2	4	6	7	8	33	7.61	1.77	พึงพอใจมาก	
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ					3.03	3.03	6.06	12.12	18.18	21.21	24.24	12.12				
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ								3	2	1	6	7.67	0.82	พึงพอใจมาก		
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ								50.00	33.33	16.67						
กลุ่มบริหารธุรกิจ					1	7	10	31	49	77	56	256	7.73	1.45	พึงพอใจมาก	
คณะบริหารธุรกิจ					0.39	2.73	3.91	12.11	19.14	30.08	21.88	9.77				
คณะบริหารธุรกิจ																
คณะบริหารธุรกิจ					1	1	5	9	20	35	25	8	104	7.79	1.41	พึงพอใจมาก
คณะบริหารธุรกิจ					0.96	0.96	4.81	8.65	19.23	33.65	24.04	7.69				
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์					1	1	5	9	20	35	25	8	104	7.79	1.41	พึงพอใจมาก
คณะครุศาสตร์					0.96	0.96	4.81	8.65	19.23	33.65	24.04	7.69				
คณะครุศาสตร์								2	1	3	8	8.63	1.30	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะครุศาสตร์								25.00	25.00	12.50	37.50					
คณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์					1	1	5	6	25	19	25	3	86	7.56	1.59	พึงพอใจมาก
คณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์					1.16	1.16	1.16	5.81	6.98	29.07	22.09	29.07	3.49			
คณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์								3	5	10	9	2	30	7.93	1.31	พึงพอใจมาก
คณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์					3.33		10.00	16.67	33.33	30.00	6.67					
คณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์					1	1	5	9	32	31	35	8	124	7.72	1.53	พึงพอใจมาก
คณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์					0.81	0.81	1.61	4.03	7.26	25.81	25.00	28.23	6.45			
คณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์								1	3	1	1	2	8	7.25	1.91	พึงพอใจมาก
คณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์					12.50	37.50	12.50	12.50		25.00						
คณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์					1	3	1	1		2	8	7.25	1.91	พึงพอใจมาก		
คณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์					12.50	37.50	12.50	12.50		25.00						
คณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์								2	4	2	1	9	8.22	0.97	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์								22.22	44.44	22.22	11.11					
คณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์								2	4	2	1	9	8.22	0.97	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์								22.22	44.44	22.22	11.11					

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพ
กับงานที่ได้รับมอบหมาย จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งหมดวิชาอื่น	1	2	4	8	28	110	251	338	213	65	1,020	7.72	1.29	พึงพอใจมาก
	0.10	0.20	0.39	0.78	2.75	10.78	24.61	33.14	20.88	6.37				
คณะทันตแพทยศาสตร์							3	3	8	6	20	8.85	1.04	พึงพอใจมากที่สุด
							15.00	15.00	40.00	30.00				
คณะพยาบาลศาสตร์				1	13	21	20	6			61	7.28	0.97	พึงพอใจมาก
				1.64	21.31	34.43	32.79	9.84						
คณะแพทยศาสตร์				1	3	23	9	1			37	8.16	0.73	พึงพอใจมากที่สุด
				2.70	8.11	62.16	24.32	2.70						
คณะเภสัชศาสตร์				1	2	5	11	10	2		31	8.06	1.15	พึงพอใจมากที่สุด
				3.23	6.45	16.13	35.48	32.26	6.45					
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				2	16	32	57	33	9		149	7.87	1.10	พึงพอใจมาก
				1.34	10.74	21.48	38.26	22.15	6.04					
คณะวิทยาศาสตร์				2	13	33	38	24	9		119	7.81	1.16	พึงพอใจมาก
				1.68	10.92	27.73	31.93	20.17	7.56					
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)				1	1	5	4	2	11		14	7.57	1.28	พึงพอใจมาก
				7.14	7.14	35.71	28.57	14.29	7.14					
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			1	1	6	11	13	6	1		39	7.41	1.31	พึงพอใจมาก
			2.56	2.56	15.38	28.21	33.33	15.38	2.56					
กลุ่มวิทยาศาสตร์การแพทย์			1	4	20	49	55	32	11		172	7.70	1.21	พึงพอใจมาก
			0.58	2.33	11.63	28.49	31.98	18.60	6.40					
คณะวิศวกรรมศาสตร์			1	1	6	25	25	15	3		77	7.64	1.23	พึงพอใจมาก
			1.30	1.30	1.30	7.79	32.47	32.47	19.48	3.90				
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)					5	5	4	4			18	7.39	1.14	พึงพอใจมาก
					27.78	27.78	22.22	22.22						
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์			1	1	1	11	30	29	19	3	95	7.59	1.22	พึงพอใจมาก
			1.05	1.05	1.05	11.58	31.58	30.53	20.00	3.16				
คณะทรัพยากรธรรมชาติ					2	4	8	17	7	2	40	7.73	1.18	พึงพอใจมาก
					5.00	10.00	20.00	42.50	17.50	5.00				
คณะอุตสาหกรรมเกษตร					3	5	8	3			19	7.58	0.96	พึงพอใจมาก
					15.79	26.32	42.11	15.79						
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ					5	7	14	9	2		37	7.89	1.10	พึงพอใจมาก
					13.51	18.92	37.84	24.32	5.41					
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					1	2	5				8	8.00	1.51	พึงพอใจมากที่สุด
					12.50	25.00	62.50							
กลุ่มเกษตรศาสตร์				3	12	22	39	24	4		104	7.78	1.13	พึงพอใจมาก
				2.88	11.54	21.15	37.50	23.08	3.85					
คณะวิทยาการจัดการ			2	3	4	18	29	42	32	11	141	7.68	1.46	พึงพอใจมาก
			1.42	2.13	2.84	12.77	20.57	29.79	22.70	7.80				
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ			1	1	1	6	21	23	13	10	76	7.83	1.45	พึงพอใจมาก
			1.32	1.32	1.32	7.89	27.63	30.26	17.11	13.16				
คณะอุตสาหกรรมบริการ					4	3	6	11	5	4	33	7.67	1.49	พึงพอใจมาก
					12.12	9.09	18.18	33.33	15.15	12.12				
คณะเศรษฐศาสตร์							3	1	2		6	7.83	0.98	พึงพอใจมาก
							50.00	16.67	33.33					
กลุ่มบริหารธุรกิจ			1	2	4	9	27	59	77	52	256	7.73	1.44	พึงพอใจมาก
			0.39	0.78	1.56	3.52	10.55	23.05	30.08	20.31				
คณะศึกษาศาสตร์			1	1	6	7	23	37	21	7	103	7.70	1.43	พึงพอใจมาก
			0.97	0.97	5.83	6.80	22.33	35.92	20.39	6.80				
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์			1	1	6	7	23	37	21	7	103	7.70	1.43	พึงพอใจมาก
			0.97	0.97	5.83	6.80	22.33	35.92	20.39	6.80				
คณะนิติศาสตร์						1	3	2	2		8	8.13	1.55	พึงพอใจมากที่สุด
						12.50	37.50	25.00	25.00					
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			1	1	3	10	23	25	21	2	86	7.57	1.35	พึงพอใจมาก
			1.15	1.16	3.49	11.63	26.74	29.07	24.42	2.33				
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				1	4	5	13	6	1		30	7.70	1.24	พึงพอใจมาก
				3.33	13.33	16.67	43.33	20.00	3.33					
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์			1	2	3	15	31	38	29	5	124	7.64	1.33	พึงพอใจมาก
			0.81	1.61	2.42	12.10	25.00	30.65	23.39	4.03				
คณะศิลปกรรมศาสตร์						2	1	3	2		8	7.63	1.19	พึงพอใจมาก
						25.00	12.50	37.50	25.00					
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์					2	1	3	2			8	7.63	1.19	พึงพอใจมาก
					25.00	12.50	37.50	25.00						
คณะวิทยาการสื่อสาร						4	3	1	1		9	7.89	1.05	พึงพอใจมาก
						44.44	33.33	11.11	11.11					
กลุ่มสหวิทยาการ						4	3	1	1		9	7.89	1.05	พึงพอใจมาก
						44.44	33.33	11.11	11.11					

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	2	6		22	48	165	258	301	182	39	1,023	7.41	1.37	พึงพอใจมาก
	0.20	0.59		2.15	4.69	16.13	25.22	29.42	17.79	3.87				
คณะทันตแพทยศาสตร์					1	1	2	4	11	1	20	8.30	1.22	พึงพอใจมากที่สุด
					5.00	5.00	10.00	20.00	55.00	5.00				
คณะพยาบาลศาสตร์				3	3	13	21	18	3		61	6.93	1.17	พึงพอใจ
				4.92	4.92	21.31	34.43	29.51	4.92					
คณะนันทวิทยา						2	3	22	8	2	37	8.14	0.86	พึงพอใจมากที่สุด
						5.41	8.11	59.46	21.62	5.41				
คณะเภสัชศาสตร์					1	4	8	10	7	1	31	7.68	1.17	พึงพอใจมาก
					3.23	12.90	25.81	32.26	22.58	3.23				
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				3	5	20	34	54	29	4	149	7.57	1.23	พึงพอใจมาก
				2.01	3.36	13.42	22.82	36.24	19.46	2.68				
คณะวิทยาศาสตร์				2	5	18	33	32	24	5	119	7.51	1.29	พึงพอใจมาก
				1.68	4.20	15.13	27.73	26.89	20.17	4.20				
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)				1	1	4	3	2	2	1	14	7.00	1.66	พึงพอใจมาก
				7.14	7.14	28.57	21.43	14.29	14.29	7.14				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1		1		8	16	10	2	1	39	7.05	1.26	พึงพอใจมาก
		2.56		2.56		20.51	41.03	25.64	5.13	2.56				
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ		1		4	6	30	52	44	28	7	172	7.37	1.33	พึงพอใจมาก
		0.58		2.33	3.49	17.44	30.23	25.58	16.28	4.07				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	1		3	3	12	20	24	9	4	77	7.22	1.60	พึงพอใจมาก
	1.30	1.30		3.90	3.90	15.58	25.97	31.17	11.69	5.19				
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)				1		5	6	4	2		18	7.00	1.24	พึงพอใจมาก
				5.56		27.78	33.33	22.22	11.11					
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	1	1		4	3	17	26	28	11	4	95	7.18	1.54	พึงพอใจมาก
	1.05	1.05		4.21	3.16	17.89	27.37	29.47	11.58	4.21				
คณะทรัพยากรธรรมชาติ				1	3	2	9	15	9	1	40	7.63	1.31	พึงพอใจมาก
				2.50	7.50	5.00	22.50	37.50	22.50	2.50				
คณะอุตสาหกรรมเกษตร						6	4	7	2		19	7.26	1.05	พึงพอใจมาก
						31.58	21.05	36.84	10.53					
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ					1	9	8	9	8	3	38	7.61	1.35	พึงพอใจมาก
					2.63	23.68	21.05	23.68	21.05	7.89				
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				1		1		2	4		8	7.75	1.83	พึงพอใจมาก
				12.50		12.50		25.00	50.00					
กลุ่มเกษตรศาสตร์				2	4	18	21	33	23	4	105	7.56	1.32	พึงพอใจมาก
				1.90	3.81	17.14	20.00	31.43	21.90	3.81				
คณะวิทยาการจัดการ		1		6	6	26	33	34	28	7	141	7.36	1.49	พึงพอใจมาก
		0.71		4.26	4.26	18.44	23.40	24.11	19.86	4.96				
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ		1			4	10	23	23	11	5	77	7.49	1.33	พึงพอใจมาก
		1.30			5.19	12.99	29.87	29.87	14.29	6.49				
คณะอุตสาหกรรมบริการ		1		1	2	2	9	12	3	3	33	7.42	1.58	พึงพอใจมาก
		3.03		3.03	6.06	6.06	27.27	36.36	9.09	9.09				
คณะเศรษฐศาสตร์								1	5		6	8.83	0.41	พึงพอใจมากที่สุด
								16.67	83.33					
กลุ่มบริหารธุรกิจ		3		7	12	38	65	70	47	15	257	7.44	1.45	พึงพอใจมาก
		1.17		2.72	4.67	14.79	25.29	27.24	18.29	5.84				
คณะศึกษาศาสตร์	1			1	8	13	26	31	21	3	104	7.42	1.44	พึงพอใจมาก
	0.96			0.96	7.69	12.50	25.00	29.81	20.19	2.88				
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	1			1	8	13	26	31	21	3	104	7.42	1.44	พึงพอใจมาก
	0.96			0.96	7.69	12.50	25.00	29.81	20.19	2.88				
คณะนิติศาสตร์						3		2	3		8	7.63	1.41	พึงพอใจมาก
						37.50		25.00	37.50					
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1			8	17	20	29	11		86	7.16	1.26	พึงพอใจมาก
		1.16			9.30	19.77	23.26	33.72	12.79					
วิทยาลัยอิสลามศึกษา					2	5	7	8	7	1	30	7.53	1.31	พึงพอใจมาก
					6.67	16.67	23.33	26.67	23.33	3.33				
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์		1			10	25	27	39	21	1	124	7.29	1.29	พึงพอใจมาก
		0.81			9.06	20.16	21.77	31.45	16.94	0.81				
คณะศิลปกรรมศาสตร์				1		3	2		2		8	6.75	1.67	พึงพอใจ
				12.50		37.50	25.00		25.00					
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์				1		3	2		2		8	6.75	1.67	พึงพอใจ
				12.50		37.50	25.00		25.00					
คณะวิทยาการสื่อสาร						1	5	2		1	9	7.44	1.13	พึงพอใจมาก
						11.11	55.56	22.22		11.11				
กลุ่มสหวิทยาการ						1	5	2		1	9	7.44	1.13	พึงพอใจมาก
						11.11	55.56	22.22		11.11				

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความสามารถในการวางแผนการทำงาน
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งหมดวิทยาลัย	1	11	20	81	174	252	332	148	22		1,021	7.78	1.35	พึงพอใจมาก
	0.10	1.08	1.96	5.97	17.04	24.68	32.52	14.50	2.15					
คณะทันตแพทยศาสตร์					5.00	10.00	35.00	45.00	5.00		20	9.35	0.93	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพยาบาลศาสตร์			1	5	14	20	15	5			60	6.97	1.15	พึงพอใจ
คณะแพทยศาสตร์			1.67	8.33	23.33	33.33	25.00	8.33			37	8.15	0.78	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเภสัชศาสตร์					5.41	8.11	64.86	18.92	2.70		31	7.58	1.15	พึงพอใจมาก
					3.23	16.13	22.58	38.71	16.13	3.23				
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	6	22	32	58	26	3				115	7.55	1.16	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์			0.68	4.05	14.88	21.62	39.19	17.57	2.03		119	7.32	1.31	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)			1	12	17	32	37	15	5		14	6.79	1.97	พึงพอใจ
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)			0.84	10.08	14.29	26.69	31.09	12.61	4.20					
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			2	3	1	2	3	2	1		14	6.79	1.97	พึงพอใจ
			14.29	21.43	7.14	14.29	21.43	14.29	7.14					
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1	1	12	8	13	2	1		35	6.57	1.37	พึงพอใจ
		2.56	2.56	2.56	30.77	20.51	33.33	5.13	2.56					
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ	1	4	16	30	42	53	19	7			172	7.70	1.39	พึงพอใจมาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์			0.58	2.33	9.30	17.44	24.42	30.81	11.05	4.07				
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)			1	3	6	10	25	22	5	2	76	7.07	1.37	พึงพอใจมาก
			1.32	3.95	7.89	15.16	34.21	28.95	7.89	2.63				
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)					1	5	7	1	1		15	6.94	1.00	พึงพอใจ
					5.56	27.78	38.89	22.22	5.56					
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	1	3	7	15	33	25	7	2			94	7.04	1.30	พึงพอใจมาก
คณะทรัพยากรธรรมชาติ			1.06	3.19	7.45	15.96	35.11	27.66	7.45	2.13				
คณะอุตสาหกรรมเกษตร			1	3	3	8	18	7			40	7.50	1.24	พึงพอใจมาก
			2.50	7.50	7.50	20.00	45.00	17.50						
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ					10.53	21.05	36.84	21.05	5.26	5.26	19	7.06	1.27	พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					2	5	10	15	6		35	7.47	1.08	พึงพอใจมาก
					5.26	13.16	26.32	39.47	15.79					
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม		1			1		4	2			8	7.36	2.00	พึงพอใจมาก
		12.50			12.50		50.00	25.00						
กลุ่มเกษตรศาสตร์	1	1	7	13	25	41	16	1			105	7.43	1.25	พึงพอใจมาก
คณะศึกษาศาสตร์			0.95	0.95	6.67	12.38	23.81	39.05	15.24	0.95				
คณะศึกษาศาสตร์			1	7	7	25	29	49	21	2	141	7.03	1.40	พึงพอใจมาก
คณะศึกษาศาสตร์และการจัดการ			0.71	4.96	4.96	17.73	20.57	34.75	14.89	1.42				
คณะอุตสาหกรรมบริการ			1	1	2	12	25	22	12	2	77	7.56	1.27	พึงพอใจมาก
คณะอุตสาหกรรมบริการ			1	1	3	7	4	13	2	2	33	7.59	1.51	พึงพอใจมาก
คณะบริหารธุรกิจ			3.03	3.03	9.09	21.21	12.12	39.39	6.06	6.06	5	8.52	0.41	พึงพอใจมากที่สุด
								15.67	53.33					
กลุ่มบริหารธุรกิจ	3	9	12	44	58	55	40	15			257	7.90	1.39	พึงพอใจมาก
คณะศึกษาศาสตร์			1.17	3.50	4.67	17.12	22.57	33.07	15.56	2.33				
คณะศึกษาศาสตร์		1	2	1	4	17	27	31	20	1	104	7.31	1.46	พึงพอใจมาก
		0.96	1.92	0.96	3.85	16.35	25.96	29.81	19.23	0.96				
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	1	2	1	1	17	27	31	20	1		104	7.31	1.46	พึงพอใจมาก
คณะศึกษาศาสตร์			0.96	1.92	0.96	3.85	16.35	25.96	29.81	19.23	0.96			
							25.00	25.00	12.50	37.50				
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2	1	7	19	22	26	9			86	7.05	1.33	พึงพอใจมาก
วิทยาลัยอิสลามศึกษา			2.33	1.16	5.14	22.09	25.58	30.23	10.47					
					2	7	7	7	6	1	30	7.67	1.23	พึงพอใจมาก
					6.67	23.33	23.33	23.33	20.00	3.33				
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	2		9	28	31	34	18	1			124	7.13	1.33	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์			1.61	0.81	7.26	22.58	25.00	27.42	14.52	0.81				
						3		2	2		8	6.88	2.03	พึงพอใจ
					12.50		37.50	25.00	25.00					
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์	1				3		2	2			8	6.88	2.03	พึงพอใจ
คณะศึกษาศาสตร์			12.50		37.50		25.00	25.00						
คณะศึกษาศาสตร์สื่อสาร					2	4	2		1		9	7.33	1.22	พึงพอใจมาก
						22.22	44.44	22.22	11.11					
กลุ่มมนุษยศาสตร์					2	4	2		1		9	7.33	1.22	พึงพอใจมาก
						22.22	44.44	22.22	11.11					

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1		4	16	48	148	263	353	152	31	1,016	7.43	1.27	พึงพอใจมาก
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.10		0.39	1.57	4.72	14.57	25.89	34.74	14.96	3.05				
						2	3	5	9	1	20	8.20	1.11	พึงพอใจมากที่สุด
						10.00	15.00	25.00	45.00	5.00				
คณะพยาบาลศาสตร์				1	4	13	25	15	2		60	6.92	1.01	พึงพอใจ
				1.67	6.67	21.67	41.67	25.00	3.33					
คณะแพทยศาสตร์						2	3	24	6	2	37	8.08	0.83	พึงพอใจมากที่สุด
						5.41	8.11	64.86	16.22	5.41				
คณะเภสัชศาสตร์						2	6	12	10	1	31	8.06	0.96	พึงพอใจมากที่สุด
						6.45	19.35	38.71	32.26	3.23				
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				1	4	19	37	56	27	4	148	7.62	1.13	พึงพอใจมาก
				0.68	2.70	12.84	25.00	37.84	18.24	2.70				
คณะวิทยาศาสตร์				1	7	17	31	32	25	4	117	7.51	1.28	พึงพอใจมาก
				0.85	5.98	14.53	26.50	27.35	21.37	3.42				
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)				2	2	1	2	5	1	1	14	6.93	1.86	พึงพอใจ
				14.29	14.29	7.14	14.29	35.71	7.14	7.14				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				1	1	4	6	11	13	2	39	6.97	1.42	พึงพอใจ
				2.56	2.56	10.26	15.38	28.21	33.33	5.13	2.56			
กลุ่มวิทยาศาสตร์การแพทย์				1	4	13	24	44	50	28	170	7.34	1.39	พึงพอใจมาก
				0.59	2.35	7.65	14.12	25.88	29.41	16.47	3.53			
คณะวิศวกรรมศาสตร์				1	2	6	6	30	24	6	76	7.14	1.26	พึงพอใจมาก
				1.32	2.63	7.89	7.89	39.47	31.58	7.89	1.32			
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)				1		4	5	5	2	1	18	7.28	1.41	พึงพอใจมาก
				5.56		22.22	27.78	27.78	11.11	5.56				
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์				1	3	6	10	35	29	8	94	7.17	1.28	พึงพอใจมาก
				1.06	3.19	6.38	10.64	37.23	30.85	8.51	2.13			
คณะทรัพยากรธรรมชาติ				1	1	3	3	10	19	4	39	7.56	1.12	พึงพอใจมาก
				2.56	2.56	7.69	25.64	48.72	10.26	2.56				
คณะอุตสาหกรรมเกษตร						3	11	4	1		19	7.16	0.76	พึงพอใจมาก
						15.79	57.89	21.05	5.26					
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ						1	8	9	14	6	38	7.45	1.13	พึงพอใจมาก
						2.63	21.05	23.68	36.84	13.16	2.63			
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				1			1	2	2		8	7.13	1.96	พึงพอใจมาก
				12.50			12.50	25.00	25.00					
กลุ่มเกษตรศาสตร์				1	1	2	15	32	39	12	104	7.41	1.15	พึงพอใจมาก
				0.96	0.96	1.92	14.42	30.77	37.50	11.54	1.92			
คณะวิทยาการจัดการ				5	4	28	29	51	19	5	141	7.38	1.31	พึงพอใจมาก
				3.55	2.84	19.86	20.57	36.17	13.48	3.55				
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ				1		1	10	27	26	10	77	7.47	1.13	พึงพอใจมาก
				1.30		1.30	12.99	35.06	33.77	12.99	2.60			
คณะอุตสาหกรรมบริการ						4	9	4	12	3	33	7.12	1.34	พึงพอใจมาก
						12.12	27.27	12.12	36.36	9.09	3.03			
คณะเศรษฐศาสตร์									21	4	6	8.67	0.52	พึงพอใจมากที่สุด
									33.33	66.67				
กลุ่มบริหารธุรกิจ				1	5	9	47	60	91	36	257	7.40	1.27	พึงพอใจมาก
				0.39	1.95	3.50	18.29	23.35	35.41	14.01	3.11			
คณะศึกษาศาสตร์				1	7	8	22	40	23	3	104	7.67	1.23	พึงพอใจมาก
				0.96	6.73	7.69	21.15	38.46	22.12	2.88				
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์				1	7	8	22	40	23	3	104	7.67	1.23	พึงพอใจมาก
				0.96	6.73	7.69	21.15	38.46	22.12	2.88				
คณะนิติศาสตร์						3	1	1	3		8	7.50	1.41	พึงพอใจมาก
						37.50	12.50	12.50	37.50					
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				1		5	16	22	31	7	85	7.26	1.35	พึงพอใจมาก
				1.18		5.88	18.82	25.88	36.47	8.24	3.53			
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				1	2	4	5	11	5	2	30	7.53	1.46	พึงพอใจมาก
				3.33	6.67	13.33	16.67	36.67	16.67	6.67				
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				1	7	23	28	43	15	5	123	7.34	1.37	พึงพอใจมาก
				0.81	0.81	5.69	18.70	22.76	34.96	12.20	4.07			
คณะศิลปกรรมศาสตร์							1	2	2	2	7	7.71	1.11	พึงพอใจมาก
							14.29	28.57	28.57	28.57				
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์							1	2	2	2	7	7.71	1.11	พึงพอใจมาก
							14.29	28.57	28.57	28.57				
คณะวิทยาการสื่อสาร							1	3	3	1	9	7.78	1.20	พึงพอใจมาก
							11.11	33.33	33.33	11.11	11.11			
กลุ่มสหวิทยาการ							1	3	4	1	9	7.78	1.20	พึงพอใจมาก
							11.11	33.33	33.33	11.11	11.11			

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	4	1	11	36	102	225	272	218	111	25	1,005	6.91	1.47	พึงพอใจ
	0.40	0.10	1.09	3.58	###	###	###	###	###	2.49				
คณะทันตแพทยศาสตร์						2	5	9	3		19	8.58	1.12	พึงพอใจมากที่สุด
						10.53	26.32	47.37	15.79					
คณะพยาบาลศาสตร์				2	12	20	18	6	1		59	6.31	1.12	พึงพอใจ
				3.39	20.34	33.90	30.51	10.17		1.69				
คณะแพทยศาสตร์							15	13	8		36	7.81	0.79	พึงพอใจมาก
							41.67	36.11	22.22					
คณะเภสัชศาสตร์					2	3	9	14	2		30	7.37	1.00	พึงพอใจมาก
					6.67	10.00	30.00	46.67	6.67					
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				2	14	25	42	38	19	4	144	7.20	1.30	พึงพอใจมาก
				1.39	9.72	17.36	29.17	26.39	13.19	2.78				
คณะวิทยาศาสตร์			2	8	12	26	33	21	14	2	118	6.77	1.51	พึงพอใจ
			1.69	6.78	10.17	22.03	27.97	17.80	11.86	1.69				
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)						2	4	4	1	2	13	6.77	1.30	พึงพอใจ
						15.38	30.77	30.77	7.69	15.38				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				2	6	8	11	11	1		39	6.67	1.26	พึงพอใจ
				5.13	15.38	20.51	28.21	28.21	2.56					
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ			2	10	20	38	48	33	17	2	170	6.75	1.44	พึงพอใจ
			1.18	5.88	11.76	22.35	28.24	19.41	10.00	1.18				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1		2	3	10	24	18	15	4		77	6.43	1.47	พึงพอใจ
	1.30		2.60	3.90	12.99	31.17	23.38	19.48	5.19					
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)				1	2	3	8	3			17	6.59	1.12	พึงพอใจ
				5.88	11.76	17.65	47.06	17.65						
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	1		2	4	12	27	26	18	4		94	6.46	1.41	พึงพอใจ
	1.06		2.13	4.26	12.77	28.72	27.66	19.15	4.26					
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	1			1	3	11	7	14	2		39	6.79	1.52	พึงพอใจ
	2.56			2.56	7.69	28.21	17.95	35.90	5.13					
คณะอุตสาหกรรมเกษตร				2	2	4	7	1	1	1	18	6.56	1.54	พึงพอใจ
				11.11	11.11	22.22	38.89	5.56	5.56	5.56				
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ				1	3	12	11	7		3	37	6.86	1.36	พึงพอใจ
				2.70	8.11	32.43	29.73	18.92		8.11				
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					1	2	3	2			8	6.75	1.04	พึงพอใจ
					12.50	25.00	37.50	25.00						
กลุ่มเกษตรศาสตร์	1			4	9	29	28	24	3	4	102	6.77	1.42	พึงพอใจ
	0.98			3.92	8.82	28.43	27.45	23.53	2.94	3.92				
คณะวิทยาการจัดการ			2	4	11	26	37	31	24	5	140	7.19	1.48	พึงพอใจมาก
			1.43	2.86	7.86	18.57	26.43	22.14	17.14	3.67				
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ				3	8	23	21	14	5		74	6.68	1.22	พึงพอใจ
				4.05	10.81	31.08	28.38	18.92	6.76					
คณะอุตสาหกรรมบริการ						2	7	13	5	6	33	8.18	1.16	พึงพอใจมากที่สุด
						6.06	21.21	39.39	15.15	18.18				
คณะเศรษฐศาสตร์							3	2		1	6	7.83	1.17	พึงพอใจมากที่สุด
							50.00	33.33		16.67				
กลุ่มบริหารธุรกิจ			2	7	19	51	68	60	34	12	253	7.18	1.43	พึงพอใจมาก
			0.79	2.77	7.51	20.16	26.88	23.72	13.44	4.74				
คณะศึกษาศาสตร์			1	2	6	11	22	19	14		103	6.73	1.56	พึงพอใจ
			0.97	1.94	5.83	10.68	21.36	27.18	18.45	13.59				
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์			1	2	6	11	22	19	14		103	6.73	1.55	พึงพอใจ
			0.97	1.94	5.83	10.68	21.36	27.18	18.45	13.59				
คณะนิติศาสตร์						3	2	2	1		8	7.13	1.13	พึงพอใจมาก
						37.50	25.00	25.00	12.50					
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1		2	2	10	23	19	15	13	1	86	6.78	1.61	พึงพอใจ
	1.16		2.33	2.33	11.63	26.74	22.09	17.44	15.12	1.16				
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	1		1	1	5	5	6	5	5	1	30	6.67	2.01	พึงพอใจ
	3.33		3.33	3.33	16.67	16.67	20.00	16.67	16.67	3.33				
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	2		3	3	15	31	27	22	19	2	124	6.77	1.68	พึงพอใจ
	1.61		2.42	2.42	12.10	25.00	21.77	17.74	15.32	1.61				
คณะศิลปกรรมศาสตร์					2	1		3			6	6.67	1.51	พึงพอใจ
					33.33	16.67		50.00						
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์					2			3			6	6.67	1.51	พึงพอใจ
					33.33	16.67		50.00						
คณะวิทยาการสื่อสาร						1	5	1	1	1	9	7.56	1.24	พึงพอใจมาก
						11.11	55.56	11.11	11.11	11.11				
กลุ่มสหวิทยาการ						1	5	1	1	1	9	7.56	1.24	พึงพอใจมาก
						11.11	55.56	11.11	11.11	11.11				

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการใช้ภาษาไทย
 เพื่อกำหนดต่อสื่อสาร จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย			3	5	34	91	228	350	229	73	1,013	7.83	1.24	พึงพอใจมาก
			0.30	0.49	3.36	8.98	###	###	###	7.21				
คณะทันตแพทยศาสตร์							2	6	9	3	20	8.65	0.88	พึงพอใจมากที่สุด
								10.00	30.00	45.00	15.00			
คณะพยาบาลศาสตร์				3	12	23	14	8			60	7.20	1.07	พึงพอใจมาก
				5.00	20.00	38.33	23.33	13.33						
คณะแพทยศาสตร์							7	16	14		37	8.19	0.74	พึงพอใจมากที่สุด
								18.92	43.24	37.84				
คณะเภสัชศาสตร์							6	12	10	3	31	8.32	0.91	พึงพอใจมากที่สุด
								19.35	38.71	32.26	9.68			
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				3	12	38	48	41	6		146	7.88	1.05	พึงพอใจมาก
				2.03	8.11	25.68	32.43	27.70	4.05					
คณะวิทยาศาสตร์		1		5	10	24	39	29	10		118	7.87	1.31	พึงพอใจมาก
		0.85		4.24	8.47	20.34	33.05	24.58	8.47					
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)					1	7	1	4	1		14	7.79	1.19	พึงพอใจมาก
						7.14	50.00	7.14	28.57	7.14				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				5	3	6	16	7	2		39	7.59	1.37	พึงพอใจมาก
				12.82	7.69	15.38	41.03	17.95	5.13					
กลุ่มวิทยาศาสตร์การแพทย์		1		10	14	37	56	40	13		171	7.80	1.31	พึงพอใจมาก
		0.58		5.85	8.19	21.64	32.75	23.39	7.60					
คณะวิศวกรรมศาสตร์			1	2	7	28	25	12	1		76	7.50	1.08	พึงพอใจมาก
			1.32	2.63	9.21	36.84	32.89	15.79	1.32					
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)			1		1	6	4	4			16	7.50	1.32	พึงพอใจมาก
						6.25	6.25	37.50	25.00	25.00				
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์				2	2	8	24	29	16	1	92	7.50	1.11	พึงพอใจมาก
				2.17	2.17	8.70	36.96	31.52	17.39	1.09				
คณะทรัพยากรธรรมชาติ				1	3	6	21	8	1		40	7.88	0.99	พึงพอใจมาก
				2.50	7.50	15.00	52.50	20.00	2.50					
คณะอุตสาหกรรมเกษตร					3	6	6	3	1		19	7.63	1.12	พึงพอใจมาก
						15.79	31.58	31.58	15.79	5.26				
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ					1	8	16	7	6		38	8.24	1.05	พึงพอใจมากที่สุด
						2.63	21.05	42.11	18.42	15.79				
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				1			5	2			8	7.88	1.25	พึงพอใจมาก
				12.50			62.50	25.00						
กลุ่มเกษตรศาสตร์				2	7	20	48	20	8		105	7.96	1.05	พึงพอใจมาก
				1.90	6.57	19.05	45.71	19.05	7.62					
คณะวิทยาการจัดการ			1	5	18	22	47	34	15		142	7.91	1.33	พึงพอใจมาก
			0.70	3.52	12.68	15.49	33.10	23.94	10.56					
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ				2	4	21	32	13	4		76	7.82	1.04	พึงพอใจมาก
				2.63	5.26	27.63	42.11	17.11	5.26					
คณะอุตสาหกรรมบริการ					4	7	10	8	4		33	8.03	1.21	พึงพอใจมากที่สุด
						12.12	21.21	30.30	24.24	12.12				
คณะเศรษฐศาสตร์							3	1	2		6	6.83	0.99	พึงพอใจมากที่สุด
							50.00	16.67	33.33					
กลุ่มบริหารธุรกิจ				1	7	26	50	92	56	25	257	7.92	1.25	พึงพอใจมาก
				0.39	2.72	10.12	19.46	35.80	21.79	9.73				
คณะศึกษาศาสตร์			1	3	10	22	34	27	6		103	7.84	1.23	พึงพอใจมาก
			0.97	2.91	9.71	21.36	33.01	26.21	5.83					
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์				1	3	10	22	34	27	6	103	7.84	1.23	พึงพอใจมาก
				0.97	2.91	9.71	21.36	33.01	26.21	5.83				
คณะนิติศาสตร์					1	1	3	1	2		8	8.75	1.39	พึงพอใจมากที่สุด
						12.50	12.50	37.50	12.50	25.00				
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2	1	3	10	15	27	19	6		83	7.67	1.49	พึงพอใจมาก
		2.41	1.20	3.61	12.05	18.07	32.53	22.89	7.23					
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				4	2	5	9	5	4		29	7.72	1.55	พึงพอใจมาก
				13.79	6.90	17.24	31.03	17.24	13.79					
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์		2	1	7	13	21	39	25	12		120	7.73	1.49	พึงพอใจมาก
		1.67	0.83	5.83	10.83	17.50	32.50	20.83	10.00					
คณะศิลปกรรมศาสตร์						1	3	2	2		8	7.63	1.05	พึงพอใจมาก
						12.50	37.50	25.00	25.00					
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์						1	3	2	2		8	7.53	1.05	พึงพอใจมาก
						12.50	37.50	25.00	25.00					
คณะวิทยาการสื่อสาร							3	2	2		9	8.33	1.22	พึงพอใจมากที่สุด
							33.33	22.22	22.22	22.22				
กลุ่มสหวิทยาการ							3	2	2	2	9	8.33	1.22	พึงพอใจมากที่สุด
							33.33	22.22	22.22	22.22				

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจ ในความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1	1		6	19	67	193	351	292	89	1,019	8.05	1.20	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.10	0.10		0.59	1.86	6.58	###	###	28.66	8.73					
คณะพยาบาลศาสตร์							2	1	11	6	20	9.05	0.89	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะพยาบาลศาสตร์							10.00	5.00	55.00	30.00					
คณะแพทยศาสตร์					1.72	13.79	27.59	37.93	18.97		37	8.43	0.69	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเภสัชศาสตร์							10.81	35.14	54.05						
คณะเภสัชศาสตร์						1	4	15	7	4	31	8.29	0.97	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเภสัชศาสตร์							3.23	12.90	48.39	22.58	12.90				
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ					1	9	26	61	49	10	146	8.15	1.04	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์					0.68	6.16	17.81	34.93	33.56	6.85					
คณะวิทยาศาสตร์				1	1	6	20	33	43	15	119	8.29	1.17	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)				0.84	0.84	5.04	16.81	27.73	36.13	12.61					
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							1	3	7	1	2	14	8.00	1.11	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							7.14	21.43	50.00	7.14	14.29				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					1	4	4	19	7	4	39	8.00	1.17	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					2.56	10.26	10.26	48.72	17.95	10.26					
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ				1	2	11	27	59	51	21	172	8.20	1.17	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิศวกรรมศาสตร์				0.58	1.16	6.40	15.70	34.30	29.65	12.21					
คณะวิศวกรรมศาสตร์					1	3	25	30	14	4	77	7.84	0.99	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)				1.30	3.90	32.47	38.96	18.18	5.19						
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)				1	2	5	5	3	2		18	7.67	1.50	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิศวกรรมศาสตร์				5.56		11.11	27.78	27.78	16.67	11.11					
คณะวิศวกรรมศาสตร์				1	1	5	30	35	17	6	95	7.81	1.09	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะทรัพยากรธรรมชาติ				1.05	1.05	5.26	31.58	36.84	17.89	6.32					
คณะทรัพยากรธรรมชาติ							2	8	15	11	4	40	8.18	1.03	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมเกษตร							5.00	20.00	37.50	27.50	10.00				
คณะอุตสาหกรรมเกษตร				1	1	2	6	5	4		19	7.32	1.38	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ				5.26	5.26	10.53	31.58	26.32	21.05						
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ							1	5	14	14	3	37	8.35	0.92	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม							2.70	13.51	37.84	37.84	8.11				
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					1			2	1	4		8	7.88	1.46	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					12.50			25.00	12.50	50.00					
กลุ่มเกษตรศาสตร์				1	2	5	21	35	33	7	104	8.06	1.15	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์				0.96	1.92	4.81	20.19	33.65	31.73	6.73					
คณะวิทยาศาสตร์					3	14	22	48	43	11	141	8.04	1.17	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ					2.13	9.93	15.60	34.04	30.50	7.80					
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	1					6	16	29	17	8	77	7.97	1.35	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	1.30					7.79	20.78	37.66	22.08	10.39					
คณะอุตสาหกรรมบริการ							8	12	9	4	33	8.27	0.98	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเศรษฐศาสตร์							24.24	36.36	27.27	12.12					
คณะเศรษฐศาสตร์									6		6	9.00		พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเศรษฐศาสตร์									100.00						
กลุ่มบริหารธุรกิจ	1				3	20	46	89	75	23	257	8.07	1.20	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะบริหารธุรกิจ	0.39				1.17	7.78	17.90	34.63	29.18	8.95					
คณะบริหารธุรกิจ		1			1	4	5	22	30	28	13	104	8.00	1.43	พึงพอใจมากที่สุด
คณะบริหารธุรกิจ		0.96			0.96	3.85	4.81	21.15	28.85	26.92	12.50				
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์		1			1	4	5	22	30	28	13	104	8.00	1.43	พึงพอใจมากที่สุด
คณะครุศาสตร์		0.96			0.96	3.85	4.81	21.15	28.85	26.92	12.50				
คณะครุศาสตร์								1	4	2	1	8	8.38	0.92	พึงพอใจมากที่สุด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์							12.50	50.00	25.00	12.50					
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				1	3	8	18	30	22	4	86	7.80	1.23	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				1.16	3.49	9.30	20.93	34.88	25.58	4.65					
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				1	2	3	2	8	12	2	30	7.93	1.53	พึงพอใจมากที่สุด	
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				3.33	6.67	10.00	6.67	26.67	40.00	6.67					
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				2	5	11	21	42	35	7	124	7.87	1.29	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์				1.61	4.03	8.87	16.94	33.87	29.03	5.65					
คณะศิลปกรรมศาสตร์					1	1		3	3		8	7.75	1.49	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์				12.50	12.50			37.50	37.50						
คณะศิลปกรรมศาสตร์					1	1		3	3		8	7.75	1.49	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์				12.50	12.50			37.50	37.50						
คณะศิลปกรรมศาสตร์								7		2	9	8.44	0.88	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์								77.78		22.22					
กลุ่มสหวิทยาการ								7		2	9	8.44	0.88	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มสหวิทยาการ								77.78		22.22					

ตารางที่ 26 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการบริหารจัดการ
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	3	3	33	56	177	281	325	121	18		1,017	7.20	1.34	พึงพอใจมาก
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.29	0.29	3.24	5.51	17.40	27.63	31.96	11.90	1.77		20	6.20	1.22	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพยาบาลศาสตร์				2	9	14	19	14	2		60	6.67	1.19	พึงพอใจ
คณะแพทยศาสตร์			3.33	15.00	23.33	31.67	23.33	3.33			37	8.00	0.85	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเภสัชศาสตร์					5.41	18.92	45.95	29.73			31	7.45	1.18	พึงพอใจมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				3.23	19.35	29.03	29.03	16.13	3.23		148	7.37	1.27	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์			2	10	25	37	44	28	2		119	7.34	1.32	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)				6	3	19	30	41	17	3	14	6.79	1.37	พึงพอใจ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					4		7	1	2		39	6.85	1.18	พึงพอใจ
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ				28.57			50.00	7.14	14.29					
คณะวิศวกรรมศาสตร์			2	2	10	12	12	1			172	7.19	1.21	พึงพอใจมาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)			5.13	5.13	25.64	30.77	30.77	2.56						
คณะวิศวกรรมศาสตร์			8	9	29	49	54	20	3		76	6.72	1.63	พึงพอใจมาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	2		4.65	5.23	16.66	28.49	31.40	11.63	1.74		17	6.65	1.22	พึงพอใจมาก
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	2		6.58	9.21	17.11	30.26	26.32	6.58	1.32		93	6.71	1.58	พึงพอใจ
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	2	15	7.53	7.53	19.35	31.18	24.73	6.45	1.08		40	7.28	1.12	พึงพอใจมาก
คณะอุตสาหกรรมเกษตร				2	1	4	12	19	2		19	6.79	1.27	พึงพอใจ
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ				5.00	2.50	10.00	30.00	47.50	5.00		38	7.45	1.08	พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				2		5	5	7			8	6.63	1.32	พึงพอใจ
กลุ่มเกษตรศาสตร์			12.50			62.50	25.00							
คณะวิทยาการจัดการ	1		4	1	17	35	38	8	1		105	7.20	1.23	พึงพอใจมาก
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	0.95		3.81	0.95	16.19	33.33	36.19	7.62	0.95		140	7.33	1.31	พึงพอใจมาก
คณะอุตสาหกรรมบริการ			2.14	5.71	20.00	22.14	32.86	13.57	3.57		77	7.40	1.17	พึงพอใจมาก
คณะเศรษฐศาสตร์			2	2	9	28	24	10	2		32	7.31	1.23	พึงพอใจมาก
กลุ่มบริหารธุรกิจ			2.60	2.60	11.69	36.36	31.17	12.99	2.60		6	6.32	0.83	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศึกษาศาสตร์			1		7	9	12	1	2					
คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์			3.13		21.88	28.13	37.50	3.13	6.25					
คณะศิลปกรรมศาสตร์						66.67	33.33				255	7.37	1.25	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์			6	10	44	66	66	32	9					
วิทยาลัยอิสลามศึกษา			2.35	3.92	17.25	28.57	33.73	12.55	3.53		104	7.05	1.44	พึงพอใจมาก
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	1	1	3	8	13	31	37	9	1		104	7.09	1.44	พึงพอใจมาก
คณะนิติศาสตร์	0.96	0.96	2.88	7.69	12.50	29.81	35.58	8.85	0.96		8	7.63	1.31	พึงพอใจมาก
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					2	2	1	3						
วิทยาลัยอิสลามศึกษา					25.00	25.00	12.50	37.50			86	6.98	1.33	พึงพอใจ
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์			1	1	3	9	30	24	15		20	7.21	1.37	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์			3.45	10.34	13.79	24.14	31.03	17.24						
คณะศิลปกรรมศาสตร์	1		3	9	30	24	41	15			123	7.07	1.34	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์	0.81		2.44	7.32	24.39	19.51	33.33	12.20			5	7.00	1.63	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์					25.00	12.50	25.00	25.00			8	7.00	1.63	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาการสื่อสาร					25.00	12.50	25.00	25.00			9	7.67	1.12	พึงพอใจมาก
กลุ่มสหวิทยาการ						66.67	11.11	11.11	11.11		9	7.67	1.12	พึงพอใจมาก
						66.67	11.11	11.11	11.11					

ตารางที่ 27 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความพึงพอใจ		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1	1	1	10	26	92	214	346	256	64	1,011	7.85	1.25	พึงพอใจมาก		
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.10	0.10	0.10	0.99	2.57	9.10	21.17	34.22	25.32	6.33	19	8.58	0.96	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะพยาบาลศาสตร์					3	13	18	18	8		60	7.25	1.10	พึงพอใจมาก		
คณะแพทยศาสตร์					5.00	21.67	30.00	30.00	13.33		37	8.35	0.86	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะเภสัชศาสตร์						2.70	10.81	40.54	40.54	5.41	31	8.32	0.98	พึงพอใจมากที่สุด		
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ					3	15	30	49	42	8	147	7.93	1.14	พึงพอใจมาก		
คณะวิทยาศาสตร์					2.04	10.20	20.41	33.33	28.57	5.44	118	7.92	1.21	พึงพอใจมาก		
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)					1.69	0.85	8.47	24.56	25.42	34.75	4.24	14	7.43	1.02	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						21.43	28.57	35.71	14.29		39	7.69	1.36	พึงพอใจมาก		
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ					2	4	17	43	45	52	171	7.83	1.23	พึงพอใจมาก		
คณะวิศวกรรมศาสตร์					1.17	2.34	9.94	25.15	26.32	30.41	4.68	75	7.37	1.31	พึงพอใจมาก	
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)					2	1	8	23	31	8	18	7.83	1.25	พึงพอใจมาก		
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์					5.56	5.56	27.78	27.78	27.78	5.56	93	7.46	1.31	พึงพอใจมาก		
คณะทรัพยากรธรรมชาติ					1.08	2.15	2.15	9.68	30.11	38.71	13.98	2.15	39	8.03	1.11	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมเกษตร					2.56	2.56	2.56	7.69	53.85	28.21	2.56	19	8.00	1.11	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ						5.26	31.58	31.58	21.05	10.53	37	8.30	1.13	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					1		3		4		8	7.75	1.49	พึงพอใจมาก		
กลุ่มเกษตรศาสตร์					12.50		37.50		50.00		103	8.10	1.14	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะวิทยาการจัดการ					0.97	1.94	3.88	19.42	34.95	31.07	7.77	141	7.85	1.21	พึงพอใจมาก	
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ					3.55	12.06	17.73	35.46	24.82	6.38	76	7.99	1.10	พึงพอใจมาก		
คณะอุตสาหกรรมบริการ					2.63	5.26	21.05	40.79	22.37	7.89	33	7.94	1.27	พึงพอใจมาก		
คณะเศรษฐศาสตร์					3.03	12.12	15.15	39.39	18.18	12.12	6	8.50	0.84	พึงพอใจมากที่สุด		
กลุ่มบริหารธุรกิจ					8	25	46	98	59	20	256	7.92	1.18	พึงพอใจมาก		
คณะศึกษาศาสตร์					3.13	9.77	17.97	38.28	23.05	7.81	102	7.79	1.32	พึงพอใจมาก		
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์					0.98	2.94	9.80	15.69	42.16	21.57	5.88	102	7.79	1.32	พึงพอใจมาก	
คณะนิติศาสตร์					0.98	2.94	9.80	15.69	42.16	21.57	5.88	8	8.13	1.13	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					3	2	7	19	25	23	5	84	7.79	1.35	พึงพอใจมาก	
วิทยาลัยอิสลามศึกษา					3.57	2.38	8.33	22.62	29.76	27.38	5.95	30	7.80	1.79	พึงพอใจมาก	
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์					3.33	3.33	3.33	10.00	16.67	23.33	23.33	16.67	122	7.81	1.45	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์					0.82	3.28	2.46	8.20	22.13	27.87	26.23	9.02	8	7.13	1.46	พึงพอใจมาก
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์					1	2	2	1	2		8	7.13	1.46	พึงพอใจมาก		
คณะวิทยาการสื่อสาร					12.50	25.00	25.00	12.50	25.00		9	8.22	0.97	พึงพอใจมากที่สุด		
กลุ่มสหวิทยาการ					1	2	2	1	2		8	7.13	1.46	พึงพอใจมากที่สุด		
					12.50	25.00	25.00	12.50	25.00		9	8.22	0.97	พึงพอใจมากที่สุด		
								22.22	44.44	22.22	11.11					
								2	4	2	1					
								22.22	44.44	22.22	11.11					

ตารางที่ 28 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง
 อย่างต่อเนื่อง จำแนกตามกลุ่มสาขา คณะ

กลุ่มสาขาวิชา คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1	4	20	36	119	218	339	212	69	6.78	1,018	7.69	1.35	พึงพอใจมาก	
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.10	0.39	1.96	3.54	###	###	###	###	6.78		20	8.60	1.01	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะพยาบาลศาสตร์			2	4	14	18	16	6			60	7.00	1.22	พึงพอใจมาก	
คณะแพทยศาสตร์			3.33	6.67	23.33	30.00	26.67	10.00			37	8.27	0.73	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเภสัชศาสตร์							5	18	13	1					
							13.51	48.65	35.14	2.70					
							4	5	13	10					
							12.90	9.66	41.94	32.26	3.23				
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ			2	4	19	27	50	40	6		148	7.76	1.24	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาศาสตร์			1.35	2.70	12.84	18.24	33.78	27.03	4.05						
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)			1	3	15	21	31	35	11		118	7.90	1.39	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)			0.85	0.85	2.54	12.71	17.80	26.27	29.66	9.32					
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					1	2	6	3	1	1	14	7.29	1.27	พึงพอใจมาก	
					7.14	14.29	42.86	21.43	7.14	7.14					
					5		11	15	6	2	39	7.59	1.25	พึงพอใจมาก	
					12.82		28.21	36.46	15.38	5.13					
กลุ่มวิทยาศาสตร์การแพทย์			1	1	9	17	38	49	42	14	171	7.78	1.37	พึงพอใจมาก	
คณะวิศวกรรมศาสตร์			0.58	0.58	5.26	9.94	22.22	26.65	24.56	8.19					
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)			1	2	1	8	17	30	15	2	76	7.61	1.30	พึงพอใจมาก	
			1.32	2.63	1.32	10.53	22.37	39.47	19.74	2.63					
							5	4	4	3	17	7.47	1.28	พึงพอใจมาก	
							29.41	23.53	23.53	17.65	5.88				
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์			1	2	1	13	21	34	18	3	93	7.58	1.29	พึงพอใจมาก	
คณะทรัพยากรธรรมชาติ			1.08	2.15	1.08	13.98	22.58	36.56	19.35	3.23					
คณะอุตสาหกรรมเกษตร					1	2	3	7	17	9	40	7.70	1.28	พึงพอใจมาก	
			2.50	5.00	7.50	17.50	42.50	22.50	2.50						
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ							7	4	9	1	19	7.95	1.16	พึงพอใจมาก	
							10.53	21.05	47.37	5.26	15.79				
							6	5	17	8	2	38	7.87	1.09	พึงพอใจมาก
							15.79	13.16	44.74	21.65	5.26				
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					1	2		3		2	8	7.50	2.07	พึงพอใจมาก	
					12.50	25.00		37.50		25.00					
กลุ่มเกษตรศาสตร์			2	2	13	16	46	18	8		105	7.79	1.25	พึงพอใจมาก	
คณะศึกษาศาสตร์					1.90	1.90	12.38	15.74	43.81	17.14	7.62				
คณะศึกษาศาสตร์			1	5	6	20	29	40	26	14	141	7.59	1.53	พึงพอใจมาก	
คณะพยาบาลศาสตร์และการจัดการ			0.71	3.55	4.26	14.18	20.57	28.37	18.44	9.93					
คณะอุตสาหกรรมบริการ					1	3	6	21	27	13	6	77	7.73	1.25	พึงพอใจมาก
					1.30	3.90	7.79	27.27	35.06	16.88	7.79				
คณะบริหารธุรกิจ					2	1	5	7	12	4	2	33	7.39	1.46	พึงพอใจมาก
					8.06	3.03	15.15	21.21	36.36	12.12	6.06				
								3	1	2	6	7.83	0.86	พึงพอใจมาก	
							50.00	16.67	33.33						
กลุ่มบริหารธุรกิจ				5	10	31	60	80	45	22	257	7.61	1.43	พึงพอใจมาก	
คณะศึกษาศาสตร์			0.29	3.11	3.89	12.06	23.35	31.13	17.51	8.56					
				1	3	14	15	44	20	5	104	7.71	1.34	พึงพอใจมาก	
			0.96	0.96	2.88	13.46	14.42	42.31	19.23	5.77					
กลุ่มครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์			1	1	3	14	15	44	20	6	104	7.71	1.34	พึงพอใจมาก	
คณะศึกษาศาสตร์			0.96	0.96	2.88	13.46	14.42	42.31	19.23	5.77					
คณะศึกษาศาสตร์และศึกษาศาสตร์							1	3		2	8	8.13	1.55	พึงพอใจมากที่สุด	
							12.50	37.50		25.00	25.00				
					3	6	8	23	19	2	66	7.47	1.37	พึงพอใจมาก	
					5.49	6.98	9.30	26.74	29.07	22.09	2.33				
วิทยาลัยอิสลามภูเก็ต					1	1	3	8	7	5	4	29	7.72	1.51	พึงพอใจมาก
					3.45	3.45	10.34	27.59	24.14	17.24	13.79				
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์			4	7	12	34	32	26	8		123	7.57	1.41	พึงพอใจมาก	
คณะศึกษาศาสตร์			3.25	5.69	9.76	27.84	26.02	21.14	6.50						
							5		2		8	7.25	2.19	พึงพอใจมาก	
					12.50		62.50		25.00						
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์							5		2		8	7.25	2.19	พึงพอใจมาก	
คณะศึกษาศาสตร์							2	4	3		9	8.11	0.78	พึงพอใจมากที่สุด	
							22.22	44.44	33.33						
กลุ่มสหวิทยาการ							2	4	3		9	8.11	0.78	พึงพอใจมากที่สุด	
							22.22	44.44	33.33						

ตารางที่ 29 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการทำงานเป็นทีม
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
รวมทั้งหมดวิทยาลัย	1	4	4	11	31	75	199	335	252	107	1,019	7.93	1.37	พึงพอใจมาก		
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.10	0.39	0.39	1.08	3.04	7.36	###	###	###	###	19	8.53	1.54	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะพยาบาลศาสตร์				5.26		5.26	10.53	5.26	52.63	21.05	60	7.52	1.30	พึงพอใจมาก		
คณะแพทยศาสตร์					8.33	13.33	21.67	38.33	11.67	6.67	37	8.32	0.75	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะเภสัชศาสตร์						13.51	43.24	40.54	2.70		31	8.19	1.19	พึงพอใจมากที่สุด		
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				3.23	6.45	12.90	32.26	35.48	9.68		147	7.99	1.25	พึงพอใจมาก		
คณะวิทยาศาสตร์				1	6	11	24	50	43	12	119	8.02	1.39	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)				0.68	4.08	7.48	16.33	34.01	29.25	8.16	14	7.93	1.14	พึงพอใจมาก		
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				0.84	1.68	3.36	3.36	18.49	35.29	25.21	11.76	14	7.93	1.14	พึงพอใจมาก	
กลุ่มวิทยาศาสตร์ภาษา						7.14	35.71	21.43	28.57	7.14	38	7.79	1.26	พึงพอใจมาก		
คณะวิศวกรรมศาสตร์					3	2	7	17	6	3	78	7.77	1.46	พึงพอใจมาก		
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)					7.89	5.26	18.42	44.74	15.79	7.89	18	7.96	1.34	พึงพอใจมาก		
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์				1	2	7	7	34	62	40	18	171	7.96	1.34	พึงพอใจมาก	
คณะศึกษาศาสตร์				0.58	1.17	4.09	4.09	19.88	36.26	23.39	10.53	77	7.77	1.46	พึงพอใจมาก	
คณะศึกษาศาสตร์(ภูเก็ต)				1.30	1.30	5.19	3.90	22.08	35.06	25.97	5.19	18	7.56	1.15	พึงพอใจมาก	
กลุ่มศึกษาศาสตร์						16.67	38.89	22.22	16.67	5.56	95	7.73	1.40	พึงพอใจมาก		
คณะทรัพยากรธรรมชาติ				1.05		1.05	4.21	6.32	25.26	32.63	24.21	5.26	40	8.08	1.40	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมเกษตร					1	2	1	8	9	15	4	40	8.08	1.40	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ				2.50	5.00	2.50	20.00	22.50	37.50	10.00	19	7.74	1.41	พึงพอใจมาก		
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						26.32	15.79	31.58	10.53	15.79	38	8.13	0.91	พึงพอใจมากที่สุด		
กลุ่มเกษตรศาสตร์					1		5.26	15.79	42.11	34.21	2.63	8	8.13	1.73	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาการจัดการ						12.50		25.00	12.50	25.00	25.00	105	8.04	1.26	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ				0.95	2.86	7.62	18.10	30.48	30.48	9.52	141	7.89	1.47	พึงพอใจมาก		
คณะอุตสาหกรรมบริการ				0.71	1.42	2.13	13.48	18.44	26.24	24.82	12.77	77	8.18	1.02	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเศรษฐศาสตร์						6.49	14.29	44.16	24.68	10.39	32	7.81	1.75	พึงพอใจมาก		
กลุ่มบริหารธุรกิจ				6.25		3.13	3.13	21.88	31.25	18.75	15.63	6	8.67	0.82	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศึกษาศาสตร์								50.00	33.33	16.67	256	7.98	1.38	พึงพอใจมาก		
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์				0.39	0.78	0.78	1.56	9.77	17.19	32.81	24.22	12.50	104	7.87	1.48	พึงพอใจมาก
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์				0.96	1.92	2.88	5.77	21.15	34.62	22.12	10.58	104	7.87	1.48	พึงพอใจมาก	
คณะนิติศาสตร์				0.96	1.92	2.88	5.77	21.15	34.62	22.12	10.58	8	8.25	1.28	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						12.50	12.50	25.00	37.50	12.50	86	7.79	1.35	พึงพอใจมาก		
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				2.33	3.49	6.98	26.74	31.40	18.60	10.47	30	7.70	2.04	พึงพอใจมาก		
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				3.33	6.67	3.33	10.00	13.33	23.33	20.00	20.00	124	7.80	1.53	พึงพอใจมาก	
คณะศิลปกรรมศาสตร์				0.81	3.23	3.23	8.06	22.58	29.03	20.16	12.90	8	7.63	1.60	พึงพอใจมาก	
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์						25.00	37.50	12.50	25.00		8	7.63	1.60	พึงพอใจมาก		
คณะวิทยาการสื่อสาร						25.00	37.50	12.50	25.00		9	8.56	0.88	พึงพอใจมากที่สุด		
กลุ่มสหวิทยาการ							11.11	33.33	44.44	11.11	9	8.56	0.88	พึงพอใจมากที่สุด		

ตารางที่ 30 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการวิเคราะห์ทั้งเครื่อง
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย		3	3	17	51	166	247	335	167	25	1,014	7.391	1.30	พึงพอใจมาก
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.30	0.30	1.68	5.03	16.37	24.36	33.04	16.47	2.47		20	8.45	1.10	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพยาบาลศาสตร์				1	9	15	17	15	2		59	6.71	1.16	พึงพอใจ
คณะแพทยศาสตร์			1.69	15.25	25.42	28.81	25.42	3.39			37	8.11	0.70	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเภสัชศาสตร์				1	4	6	10	10			31	7.77	1.15	พึงพอใจมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ			3.23	12.90	19.35	32.26	32.26				147	7.52	1.25	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์	0.68	6.80	14.97	19.05	35.37	21.77	1.36				119	7.49	1.27	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	0.84	6.72	12.61	27.73	31.93	15.13	5.04				14	7.43	1.45	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7.14		7.14	42.86	21.43	14.29	7.14				39	7.36	1.16	พึงพอใจมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ		2	10	21	56	50	24	9			172	7.45	1.26	พึงพอใจมาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1.16	5.81	12.21	32.56	29.07	13.95	5.23				76	7.33	1.39	พึงพอใจมาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	1.32	1.32	5.26	15.79	28.95	27.63	17.11	2.63			18	7.06	1.06	พึงพอใจมาก
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์		1	5	16	30	24	15	2			94	7.28	1.33	พึงพอใจมาก
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	1.06	1.06	5.32	17.02	31.91	25.53	15.96	2.13			40	7.53	1.38	พึงพอใจมาก
คณะอุตสาหกรรมเกษตร			5.00	5.00	10.00	17.50	37.50	25.00			19	7.21	0.85	พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ					26.32	26.32	47.37				37	7.73	1.15	พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม		1	4		3						8	6.50	1.41	พึงพอใจ
กลุ่มเกษตรศาสตร์		12.50	50.00		37.50						104	7.46	1.25	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาการจัดการ		3	4	15	23	39	19	1			140	7.33	1.42	พึงพอใจมาก
คณะงานนิเทศศาสตร์และการจัดการ	2.88	3.65	14.42	22.12	37.50	18.27	0.96				140	7.33	1.42	พึงพอใจมาก
คณะอุตสาหกรรมบริการ	0.71	0.71	1.43	5.00	21.43	18.57	32.14	17.14	2.86		77	7.42	1.25	พึงพอใจมาก
คณะเศรษฐศาสตร์	1.30	2.60	22.08	22.08	37.66	7.79	6.49				33	7.27	1.28	พึงพอใจมาก
กลุ่มบริหารธุรกิจ		2		3	12	10	5				6	8.00	1.10	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศึกษาศาสตร์			6.06	3.03	9.09	36.36	30.30	15.15			6	8.00	1.10	พึงพอใจมากที่สุด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					50.00		50.00				256	7.36	1.34	พึงพอใจมาก
วิทยาลัยอุตสาหกรรมศึกษา	1	1	5	10	50	58	84	38	9		102	7.50	1.33	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์	0.39	0.39	1.95	3.91	19.53	22.66	32.81	14.84	3.92		102	7.50	1.33	พึงพอใจมาก
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	0.98	0.98	4.90	14.71	14.71	45.10	17.65	0.98			102	7.50	1.33	พึงพอใจมาก
คณะนิติศาสตร์	0.98	0.98	4.90	14.71	14.71	45.10	17.65	0.98			8	7.63	1.30	พึงพอใจมาก
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					25.00	25.00	12.50	37.50			85	7.13	1.29	พึงพอใจมาก
วิทยาลัยอิสลามศึกษา			3.49	6.98	20.93	23.26	33.72	10.47	1.16		30	7.13	1.38	พึงพอใจมาก
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์			6.67	3.33	20.00	26.67	26.67	16.67			124	7.16	1.31	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์			5	7	26	30	38	17	1		6	6.83	2.23	พึงพอใจ
คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.03	5.65	20.97	24.19	30.65	13.71	0.81				6	6.83	2.23	พึงพอใจ
คณะวิทยาการสื่อสาร	16.67		16.67	33.33	33.33						5	6.83	2.23	พึงพอใจ
กลุ่มอนวิศึกษการ	16.67		16.67	33.33	33.33						9	7.67	0.87	พึงพอใจมาก
คณะอนวิศึกษการ					55.56	22.22	22.22				9	7.67	0.87	พึงพอใจมาก
คณะอนวิศึกษการ					55.56	22.22	22.22				9	7.67	0.87	พึงพอใจมาก

ตารางที่ 31 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความพึงพอใจ							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											
รวมทั้งมหาวิทยาลัย		2	6	9	32	78	186	340	259	109	1,021	7.96	1.35	พึงพอใจมาก							
คณะทันตแพทยศาสตร์		0.20	0.59	0.88	3.13	7.64	###	###	###	###	20	8.50	1.50	พึงพอใจมากที่สุด							
คณะพยาบาลศาสตร์				1		5.00	10.00	10.00	50.00	20.00	60	7.47	1.31	พึงพอใจมาก							
คณะแพทยศาสตร์					5	11	9	24	8	3	8.33	18.33	15.00	40.00	13.33	5.00	37	8.14	0.75	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเภสัชศาสตร์				1		5.41	5.41	59.46	29.73		31	8.35	1.47	พึงพอใจมากที่สุด							
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				3.23		9.68	9.68	22.58	32.26	22.58	148	7.96	1.32	พึงพอใจมาก							
คณะวิทยาศาสตร์				2	5	17	16	55	39	14	1.35	3.38	11.49	10.81	37.16	26.35	9.46	119	8.05	1.33	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)				0.84	0.84	3.36	5.04	16.81	35.29	26.05	11	7.71	1.38	พึงพอใจมาก							
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						21.43	28.57	21.43	14.29	14.29	39	7.69	1.17	พึงพอใจมาก							
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ				5.13		10.26	20.51	43.59	15.38	5.13	172	7.94	1.30	พึงพอใจมาก							
คณะวิศวกรรมศาสตร์				0.58	0.58	3.49	7.56	18.60	36.05	22.67	10.47	77	7.84	1.20	พึงพอใจมาก						
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)				3.90		9.09	23.38	32.47	24.68	6.49	18	7.67	1.03	พึงพอใจมาก							
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์				5.56		50.00	22.22	16.67	5.56		95	7.81	1.17	พึงพอใจมาก							
คณะทรัพยากรธรรมชาติ				3	8	27	29	22	6		40	8.35	1.17	พึงพอใจมากที่สุด							
คณะอุตสาหกรรมเกษตร						7.50	15.00	30.00	30.00	17.50	19	7.89	1.33	พึงพอใจมาก							
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ				5.26		10.53	10.53	52.63	5.26	15.79	38	8.29	1.06	พึงพอใจมากที่สุด							
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				2.63		2.63	10.53	42.11	31.58	10.53	8	7.75	1.75	พึงพอใจมาก							
กลุ่มเกษตรศาสตร์				12.50			25.00	12.50	50.00		105	8.20	1.21	พึงพอใจมากที่สุด							
คณะวิทยาการจัดการ				0.95	1.90	5.71	13.33	37.14	27.62	13.33	140	7.91	1.47	พึงพอใจมาก							
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ				1.43	1.43	4.29	7.14	17.14	31.43	25.71	77	8.25	1.15	พึงพอใจมากที่สุด							
คณะอุตสาหกรรมบริการ				1.30		5.19	18.18	32.47	28.57	14.29	33	7.91	1.74	พึงพอใจมาก							
คณะเศรษฐศาสตร์				6.06		3.03	3.03	18.18	30.30	24.24	6	9.17	0.41	พึงพอใจมากที่สุด							
กลุ่มบริหารธุรกิจ								83.33	16.67		256	8.04	1.41	พึงพอใจมากที่สุด							
คณะศึกษาศาสตร์				1.56	0.78	3.13	5.86	17.19	30.86	27.73	104	7.85	1.38	พึงพอใจมาก							
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์				0.96	0.96	2.88	10.58	17.31	33.65	25.96	104	7.85	1.38	พึงพอใจมาก							
คณะนิติศาสตร์				0.96		0.96	10.58	17.31	33.65	25.96	8	8.13	1.25	พึงพอใจมากที่สุด							
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						12.50	12.50	37.50	25.00	12.50	86	7.80	1.43	พึงพอใจมาก							
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				1.16	1.16	1.16	2.33	4.65	25.59	30.23	30	7.70	1.58	พึงพอใจมาก							
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				3.33	6.67	6.67	30.00	23.33	13.33	16.67	124	7.80	1.45	พึงพอใจมาก							
คณะศิลปกรรมศาสตร์				0.81	0.81	1.61	3.23	5.65	25.81	29.03	8	7.63	1.77	พึงพอใจมาก							
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์				12.50		12.50	25.00	25.00	25.00		8	7.63	1.77	พึงพอใจมาก							
คณะวิทยาการสื่อสาร				12.50		12.50	25.00	25.00	25.00		9	8.78	1.09	พึงพอใจมากที่สุด							
กลุ่มสหวิทยาการ								11.11	33.33	22.22	9	8.78	1.09	พึงพอใจมากที่สุด							
								11.11	33.33	22.22	33.33										

ตารางที่ 32 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจความมีระเบียบในการทำงาน
 จำนวนตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	4	3	2	10	25	86	164	304	298	127	1,023	8.04	1.42	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.39	0.29	0.20	0.98	2.44	8.47	####	####	####	####	20	8.85	1.31	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะพยาบาลศาสตร์				1		10.00	5.00	15.00	30.00	40.00	60	7.72	1.22	พึงพอใจมาก	
คณะแพทยศาสตร์				1.67		16.67	20.00	35.00	21.67	5.00	37	8.46	0.77	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเภสัชศาสตร์				1	1	1	3	8	12	5	31	8.32	1.42	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				3.23	3.23	3.23	9.68	25.81	38.71	16.13	148	8.18	1.25	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์				1.35	0.68	8.78	13.51	31.08	32.43	12.16	119	8.03	1.33	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)				0.84	5.88	5.04	17.65	28.57	31.93	10.08	14	8.14	1.35	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					7.14		21.43	28.57	28.57	14.29	39	8.28	1.07	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ				1	8	9	28	54	53	19	172	8.10	1.28	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2			0.58	4.65	5.23	16.28	31.40	30.81	11.05	77	7.71	1.64	พึงพอใจมาก	
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	2.60			1.30	2.60	7.79	22.08	27.27	32.47	3.90	18	7.56	1.04	พึงพอใจมาก	
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	2					16.67	33.33	27.78	22.22		95	7.68	1.54	พึงพอใจมาก	
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	2.11			1.05	2.11	9.47	24.21	27.37	30.53	3.16	40	8.03	1.37	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร				7.50	5.00	17.50	30.00	27.50	12.50		19	7.89	1.24	พึงพอใจมาก	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ						15.79	15.79	47.37	5.26	15.79	38	8.53	1.11	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				2.63	2.63	7.89	28.95	42.11	15.79		8	7.75	1.75	พึงพอใจมาก	
กลุ่มเกษตรศาสตร์				12.50		25.00	12.50	50.00			105	8.16	1.30	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาการจัดการ				0.95	3.61	5.71	14.29	31.43	30.48	13.33	142	8.06	1.50	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ				0.70	2.11	1.41	14.08	10.56	26.06	29.58	15.49	77	8.26	1.16	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมบริการ				2.60	5.19	11.69	38.96	27.27	14.29		33	7.67	0.91	พึงพอใจมาก	
คณะเศรษฐศาสตร์	3.03	3.03	3.03			9.09	18.18	30.30	18.18	15.15	6	8.83	0.41	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มบริหารธุรกิจ						15.67	83.33				258	8.09	1.46	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศึกษาศาสตร์	0.39	0.78	1.55	1.55	10.47	11.63	30.23	28.68	14.73		104	7.91	1.51	พึงพอใจมาก	
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	1.92			1.92	11.54	18.27	28.85	25.00	12.50		104	7.91	1.53	พึงพอใจมาก	
คณะนิติศาสตร์	1.92					1	1	5	1		8	8.63	1.19	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				12.50		12.50	62.50	12.50			86	7.94	1.45	พึงพอใจมาก	
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	1			1.16	2.33	6.98	19.77	29.07	31.40	8.14	30	8.03	2.01	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	3.33			6.67	3.33	20.00	23.33	13.33	30.00		124	8.01	1.58	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์	2			0.81	3.23	6.45	18.55	26.81	29.03	13.71	8	7.75	1.49	พึงพอใจมาก	
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์				12.50	50.00	12.50	25.00	25.00			8	7.75	1.49	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาการสื่อสาร				12.50	50.00	12.50	25.00	25.00			9	8.22	1.48	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มสหวิทยาการ				11.11	22.22	33.33	33.33	33.33			9	8.22	1.48	พึงพอใจมากที่สุด	
						11.11	22.22	33.33	33.33						

ตารางที่ 33 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในการรับฟังความคิดเห็นของผู้ยื่น
 จำนวนตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
รวมทั้งหมดวิชาสาย		2	3	7	20	54	194	361	279	101	1,021	8.06	1.22	พึงพอใจมากที่สุด			
คณะทันตแพทยศาสตร์		0.20	0.29	0.69	1.96	5.29	###	###	###	9.89							
คณะพยาบาลศาสตร์				1	1	1	3	9	5	20	8.55	1.61	พึงพอใจมากที่สุด				
คณะแพทยศาสตร์				5.00	5.00	5.00	15.00	45.00	25.00	61	7.85	1.26	พึงพอใจมาก				
คณะเภสัชศาสตร์				3.28	9.84	24.59	36.07	13.11	13.11	37	8.46	0.56	พึงพอใจมากที่สุด				
คณะสัตวศาสตร์				1	2	2	8	15	3	31	8.39	1.17	พึงพอใจมากที่สุด				
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				3.23	6.45	6.45	25.81	48.39	9.68								
คณะวิทยาศาสตร์				1	4	8	19	51	50	149	8.21	1.19	พึงพอใจมากที่สุด				
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)				0.67	2.68	5.37	12.75	34.23	33.56	10.74							
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				2	4	2	33	40	28	10	119	7.92	1.22	พึงพอใจมาก			
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโยี				1.68	3.36	1.68	27.73	33.61	23.53	8.40							
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ				1	1	2	5	3	2	13	8.15	1.34	พึงพอใจมากที่สุด				
คณะวิศวกรรมศาสตร์				7.69		15.38	38.46	23.08	15.38								
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)				1	1	9	14	11	3	39	8.05	1.17	พึงพอใจมากที่สุด				
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์				2.56		2.56	23.08	35.90	28.21	7.69							
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				3	5	3	44	59	42	15	171	7.97	1.21	พึงพอใจมาก			
คณะวิศวกรรมศาสตร์				1.75	2.92	1.75	25.73	34.50	24.56	8.77							
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)				1	3		19	28	22	3	76	7.95	1.13	พึงพอใจมาก			
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				1.32	3.95		25.00	36.84	28.95	3.95							
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							6	8	2	2	18	8.00	0.97	พึงพอใจมากที่สุด			
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							33.33	44.44	11.11	11.11							
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				1	3		25	36	24	5	94	7.96	1.10	พึงพอใจมาก			
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				1.06	3.19		26.60	38.30	25.53	5.32							
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							4	6	15	14	40	8.05	1.01	พึงพอใจมากที่สุด			
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							10.00	15.00	37.50	35.00	2.50						
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							1	3	14	2	20	7.85	0.67	พึงพอใจมาก			
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							5.00	15.00	70.00	10.00							
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				1			3	18	10	5	37	8.35	1.11	พึงพอใจมากที่สุด			
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				2.70			8.11	48.65	27.03	13.51							
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							3	3	2		9	7.56	1.24	พึงพอใจมาก			
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							11.11	33.33	33.33	22.22							
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				1	1	5	15	50	28	6	106	8.08	1.03	พึงพอใจมากที่สุด			
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				0.94	0.94	4.72	14.15	47.17	26.42	5.66							
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							12	22	49	41	15	141	8.10	1.28	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				0.71	0.71		8.51	15.60	34.75	29.08	10.64						
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							1	3	10	36	19	8	77	8.21	1.02	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							1.30	3.90	12.99	46.75	24.68	10.39					
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				1	1		2	7	11	7	4	33	7.79	1.75	พึงพอใจมาก		
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				3.03	3.03		6.06	21.21	33.33	21.21	12.12						
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร								1	5		6	8.83	0.41	พึงพอใจมากที่สุด			
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร								16.67	83.33								
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				2	2	1	17	39	97	72	27	257	8.11	1.27	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				0.78	0.78	0.39	6.61	15.18	37.74	28.02	10.51						
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							1	1	8	22	35	25	12	104	8.04	1.21	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				0.96	0.96	7.69	21.15	33.65	24.04	11.54							
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				1	1	8	22	35	25	12	104	8.04	1.21	พึงพอใจมากที่สุด			
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				0.96	0.96	7.69	21.15	33.65	24.04	11.54							
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							1	2	1	1	3	8	8.38	1.60	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							12.50	25.00	12.50	12.50	37.50						
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				1		2	7	19	22	28	6	85	7.95	1.30	พึงพอใจมาก		
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				1.18		2.35	8.24	22.35	25.88	32.94	7.06						
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							3	6	6	7	6	30	8.00	1.58	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							10.00	6.67	20.00	20.00	23.33	20.00					
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				1		5	10	27	29	36	15	123	7.99	1.38	พึงพอใจมาก		
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร				0.81		4.07	8.13	21.95	23.58	29.27	12.20						
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							2	3	1	2	8	7.63	1.60	พึงพอใจมาก			
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							25.00	37.50	12.50	25.00							
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							2	1		2	8	7.63	1.60	พึงพอใจมาก			
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							25.00	37.50	12.50	25.00							
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							1	3	2	3	9	8.67	1.32	พึงพอใจมากที่สุด			
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							11.11	33.33	22.22	33.33							
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							1	3	2	3	9	8.67	1.32	พึงพอใจมากที่สุด			
คณะวิทยาศาสตร์การเกษตร							11.11	33.33	22.22	33.33							

ตารางที่ 34 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความเชื่อมั่นในตนเอง
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
รวมทั้งมหาวิทยาลัย		1		9	22	80	237	339	259	76	1,023	7.91	1.21	พึงพอใจมาก	
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.10			0.88	2.15	7.82	####	####	####	7.43				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะพยาบาลศาสตร์							3	3	10	4	20	8.75	0.97	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะพยาบาลศาสตร์						3	7	18	21	8	61	7.59	1.20	พึงพอใจมาก	
คณะแพทยศาสตร์					4.92	11.48	29.51	34.43	13.11	6.56				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเภสัชศาสตร์						2	4	18	12	1	37	8.16	0.87	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเภสัชศาสตร์						5.41	10.81	48.65	32.43	2.70				พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ					1		10	6	13	1	31	8.06	1.09	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์					3.23		32.26	19.35	41.94	3.23				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์					4	9	35	48	43	10	149	7.99	1.13	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)					2.68	6.04	23.49	32.21	28.86	6.71				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					3	10	24	35	39	8	119	8.02	1.17	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					2.52	8.40	20.17	29.41	32.77	6.72				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				1		2	2	2	3	3	13	7.92	1.65	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				7.69		15.38	15.38	15.38	23.08	23.08				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				1		4	11	16	7		39	7.59	1.07	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				2.56		10.26	28.21	41.03	17.95					พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ					2	3	16	37	53	49	171	7.91	1.22	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิศวกรรมศาสตร์				1.17	1.75	9.36	21.64	30.99	28.65	6.43				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิศวกรรมศาสตร์					2	8	25	25	13	4	77	7.66	1.12	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)					2.60	10.39	32.47	32.47	16.88	5.19				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิศวกรรมศาสตร์					2	1	8	4	1	2	18	7.39	1.38	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิศวกรรมศาสตร์					11.11	5.56	44.44	22.22	5.56	11.11				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะทรัพยากรธรรมชาติ					4	9	33	29	14	6	95	7.61	1.17	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร					4.21	9.47	34.74	30.53	14.74	6.32				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร						4	9	14	10	3	40	7.98	1.10	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ						10.00	22.50	35.00	25.00	7.50				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						3	5	7	2	3	20	7.85	1.27	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						15.00	25.00	35.00	10.00	15.00				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						3	6	13	12	3	37	8.16	1.07	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						8.11	16.22	35.14	32.43	8.11				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						1	1	5	2		9	7.89	0.93	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						11.11	11.11	55.56	22.22					พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มเกษตรศาสตร์						11	21	39	26	9	106	8.01	1.10	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาการจัดการ						10.38	19.81	36.79	24.53	8.49				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ		1			4	9	33	50	33	11	141	7.90	1.24	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ		0.71			2.84	6.38	23.40	35.46	23.40	7.80				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะอุตสาหกรรมบริการ					1	1	2	16	33	20	78	8.04	1.07	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเศรษฐศาสตร์					1.28	1.28	2.56	20.51	42.31	25.64	6.41			พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเศรษฐศาสตร์					1	1	2	7	9	7	33	8.03	1.49	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเศรษฐศาสตร์					3.03	3.03	6.06	21.21	27.27	21.21	18.18			พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเศรษฐศาสตร์								2	4		6	8.67	0.52	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเศรษฐศาสตร์								33.33	66.67					พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มบริหารธุรกิจ		1			2	6	13	56	94	64	258	7.98	1.22	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศึกษาศาสตร์		0.39			0.78	2.33	5.04	21.71	36.43	24.81	8.53			พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศึกษาศาสตร์					3	9	22	38	26	6	104	7.87	1.22	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศึกษาศาสตร์					2.88		8.65	21.15	36.54	25.00	5.77			พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศึกษาศาสตร์					3		9	22	38	26	6	104	7.87	1.22	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศึกษาศาสตร์					2.88		8.65	21.15	36.54	25.00	5.77			พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศึกษาศาสตร์						1	2	1	2	2	8	8.25	1.49	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศึกษาศาสตร์และสังคมศาสตร์						12.50	25.00	12.50	25.00	25.00				พึงพอใจมากที่สุด	
วิทยาลัยอิสลามศึกษา					1	3	6	23	24	24	4	85	7.81	1.23	พึงพอใจมากที่สุด
วิทยาลัยอิสลามศึกษา					1.18	3.53	7.06	27.06	28.24	28.24	4.71			พึงพอใจมากที่สุด	
วิทยาลัยอิสลามศึกษา					1	2	6	4	5	9	30	7.63	1.65	พึงพอใจมากที่สุด	
วิทยาลัยอิสลามศึกษา					3.33	6.67	20.00	13.33	16.67	30.00	10.00			พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์					2	5	13	29	30	35	9	123	7.80	1.35	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศิลปกรรมศาสตร์					1.63	4.07	10.57	23.58	24.39	28.46	7.32			พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์								3	3	2	8	8.13	1.25	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์								37.50	37.50	25.00				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์								3	3	2	8	8.13	1.25	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์								37.50	37.50	25.00				พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาการสื่อสาร								1	5	2	1	9	8.33	0.87	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการสื่อสาร								11.11	55.56	22.22	11.11			พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาการสื่อสาร								1	5	2	1	9	8.33	0.87	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มสหวิทยาการ								11.11	55.56	22.22	11.11			พึงพอใจมากที่สุด	

ตารางที่ 35 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความมีมนุษยสัมพันธ์
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย		2	5	3	22	44	154	323	310	160	1,023	8.27	1.27	พึงพอใจมากที่สุด
คณะทันตแพทยศาสตร์		0.20	0.49	0.29	2.15	4.30	####	####	####	####	20	8.85	1.63	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพยาบาลศาสตร์				5.00		10.00			45.00	40.00	61	7.89	1.34	พึงพอใจมาก
คณะแพทยศาสตร์					4	4	15	17	14	7	37	8.43	0.69	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเภสัชศาสตร์					6.56	6.56	24.59	27.87	22.95	11.48	31	8.58	1.50	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ					2.70	2.70	43.24	51.35			149	8.30	1.33	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์			3.23			3.23	9.68	22.58	32.26	29.03	119	8.32	1.37	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)			1	1	4	8	19	40	52	24	13	8.23	1.69	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			0.67	0.67	2.68	5.37	12.75	26.85	34.90	16.11	39	8.15	1.14	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ			1		1	3	1	3	4		171	8.27	1.34	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิศวกรรมศาสตร์			0.58	0.58	2.34	4.09	15.79	30.99	26.90	18.71	77	8.13	1.14	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)					4		13	33	19	8	18	8.22	0.81	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์					5.19		16.88	42.86	24.68	10.39	95	8.15	1.08	พึงพอใจมากที่สุด
คณะทรัพยากรธรรมชาติ					4		15	45	21	10	40	8.53	1.28	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมเกษตร					4.21		15.79	47.37	22.11	10.53	20	7.95	0.94	พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ					1		7	10	12	10	37	8.46	1.07	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					2.50		17.50	25.00	30.00	25.00	9	8.56	0.73	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มเกษตรศาสตร์					1	1	2	15	35	36	106	8.40	1.12	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการจัดการ				0.94	0.94	1.89	14.15	33.02	33.96	15.09	141	8.31	1.16	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ					1	11	20	40	49	20	78	8.50	0.96	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมบริการ					0.71	7.80	14.18	28.37	34.75	14.18	33	8.33	1.34	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเศรษฐศาสตร์					1.28	14.10	33.33	35.90	15.38		6	8.83	0.41	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มบริหารธุรกิจ					6.06		18.18	27.27	27.27	21.21	258	8.38	1.12	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศึกษาศาสตร์					3	12	37	76	91	39	104	8.12	1.47	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์					1.16	4.65	14.34	29.46	35.27	15.12	104	8.12	1.47	พึงพอใจมากที่สุด
คณะนิติศาสตร์					0.96	3.85	20.19	29.81	26.92	15.38	8	8.38	1.41	พึงพอใจมากที่สุด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					1	2	1	2	2	2	85	8.13	1.23	พึงพอใจมากที่สุด
วิทยาลัยอิสลามศึกษา					12.50	12.50	25.00	25.00	25.00		30	7.87	1.94	พึงพอใจมาก
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์					3.53	7.06	14.12	36.47	25.88	12.94	123	8.08	1.44	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศิลปกรรมศาสตร์					6.67	3.33	10.00	20.00	10.00	20.00	8	8.00	1.77	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์					1	1		3	1	2	8	8.00	1.77	พึงพอใจมากที่สุด
คณะสหวิทยาการ					12.50	12.50		37.50	12.50	25.00	9	8.56	1.01	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มสหวิทยาการ					1	1		3	1	2	9	8.56	1.01	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 36 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความเป็นผู้นำ
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	3	4	6	27	45	178	258	311	163	28	1,023	7.30	1.41	พึงพอใจมาก
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.29	0.39	0.59	2.64	4.40	####	####	####	####	2.74	20	8.30	1.26	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพยาบาลศาสตร์				1	3	16	23	15	3		61	6.93	1.03	พึงพอใจ
คณะแพทยศาสตร์				1.64	4.92	26.23	37.70	24.59	4.92		37	7.97	0.80	พึงพอใจมาก
คณะเภสัชศาสตร์			1			6	6	11	6	1	31	7.52	1.39	พึงพอใจมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ			3.23			19.35	19.35	35.48	19.35	3.23	149	7.50	1.21	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์			0.67	0.67	2.01	17.45	26.85	30.87	19.46	2.01	119	7.29	1.45	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	0.84		0.84	1.68	5.88	15.97	26.05	28.57	18.49	1.68	13	7.23	1.42	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				2	2	11	10	11	2	1	39	6.92	1.31	พึงพอใจ
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ	1		1	4	11	31	46	48	25	4	171	7.20	1.41	พึงพอใจมาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์	0.58		0.58	2.34	6.43	18.13	26.90	28.07	14.62	2.34	77	6.96	1.56	พึงพอใจ
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	2		2	6	13	23	22	9			18	6.94	1.26	พึงพอใจ
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	2		2	9	15	31	26	9	1		95	6.96	1.50	พึงพอใจ
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	2.11		2.11	9.47	15.79	32.63	27.37	9.47	1.05		40	7.80	1.32	พึงพอใจมาก
คณะอุตสาหกรรมเกษตร			2.50	2.50	10.00	20.00	35.00	22.50	7.50		20	7.20	1.01	พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ						6	6	6	2		20	7.20	1.01	พึงพอใจมาก
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						30.00	30.00	30.00	10.00		37	7.70	1.22	พึงพอใจมาก
กลุ่มเกษตรศาสตร์				2.70	13.51	29.73	24.32	24.32	5.41		9	6.78	2.11	พึงพอใจ
คณะเกษตรศาสตร์		1			1	1		6			11.11			
คณะศึกษาศาสตร์		1		1	3	16	25	35	20	5	106	7.57	1.34	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาการจัดการ		0.94		0.94	2.83	15.09	23.58	33.02	18.87	4.72	141	7.31	1.55	พึงพอใจมาก
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ		1.42	0.71	3.55	2.13	21.99	17.73	31.21	17.02	4.26	78	7.40	1.15	พึงพอใจมาก
คณะอุตสาหกรรมบริการ				2.56	1.28	16.67	29.49	34.62	14.10	1.28	33	7.33	1.57	พึงพอใจมาก
คณะเศรษฐศาสตร์				6.06	6.06	15.15	24.24	27.27	12.12	9.09	6	8.67	0.52	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มบริหารธุรกิจ		2	1	9	6	49	56	82	43	10	258	7.37	1.43	พึงพอใจมาก
คณะศึกษาศาสตร์		0.78	0.39	3.49	2.33	18.99	21.71	31.78	16.67	3.88	104	7.25	1.56	พึงพอใจมาก
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์		0.96	2.88	2.88	3.85	13.46	26.92	29.81	16.35	2.88	104	7.25	1.56	พึงพอใจมาก
คณะนิเทศศาสตร์		0.96	2.88	2.88	3.85	13.46	26.92	29.81	16.35	2.88	8	7.63	1.30	พึงพอใจมาก
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						25.00	25.00	12.50	37.50		85	7.08	1.31	พึงพอใจมาก
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				5.88	4.71	21.18	22.35	35.29	10.59		30	7.23	1.70	พึงพอใจมาก
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				6.67	13.33	13.33	13.33	30.00	16.67	6.67	123	7.15	1.41	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์				5.69	6.50	19.51	20.33	32.52	13.82	1.63	8	7.00	1.41	พึงพอใจมาก
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์					1	2	3		2		8	7.00	1.41	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาการสื่อสาร				12.50	25.00	37.50		25.00			8	7.00	1.41	พึงพอใจมาก
กลุ่มสหวิทยาการ						1	4	3	1		9	7.44	0.88	พึงพอใจมาก
						11.11	44.44	33.33	11.11		9	7.44	0.88	พึงพอใจมาก
						11.11	44.44	33.33	11.11					

ตารางที่ 37 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในควมมีเหตุผล
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.O.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1	1	4	11	28	77	208	368	257	66	1,021	7.87	1.27	พึงพอใจมาก
	0.10	0.10	0.39	1.08	2.74	7.54	###	###	###	6.46				
คณะทันตแพทยศาสตร์				2			2	2	12	2	20	8.30	1.66	พึงพอใจมากที่สุด
				10.00			10.00	10.00	60.00	10.00				
คณะพยาบาลศาสตร์			1	4	9		13	22	9	3	61	7.48	1.32	พึงพอใจมาก
			1.64	6.56	14.75		21.31	36.07	14.75	4.92				
คณะแพทยศาสตร์							1	20	16		37	8.41	0.55	พึงพอใจมากที่สุด
							2.70	54.05	43.24					
คณะเภสัชศาสตร์						1	4	11	12	3	31	8.39	0.95	พึงพอใจมากที่สุด
							3.23	12.90	35.48	38.71	9.68			
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ			3	4	10		20	55	49	8	149	8.01	1.23	พึงพอใจมากที่สุด
			2.01	2.68	6.71		13.42	36.91	32.89	5.37				
คณะวิทยาศาสตร์			2		3	7	28	38	31	10	119	7.92	1.31	พึงพอใจมาก
			1.68		2.52	5.88	23.53	31.93	26.05	8.40				
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)					1	2	3	4	3		13	7.46	1.27	พึงพอใจมาก
					7.69	15.38	23.08	30.77	23.08					
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			1		7	7	17	5	2		39	7.59	1.23	พึงพอใจมาก
			2.56		17.95	17.95	43.59	12.82	5.13					
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ			2	1	4	16	38	59	39	12	171	7.81	1.29	พึงพอใจมาก
			1.17	0.58	2.34	9.36	22.22	34.50	22.81	7.02				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1			4	4	23	29	13	3		77	7.50	1.34	พึงพอใจมาก
	1.30			5.19	5.19	29.87	37.66	16.88	3.90					
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)					1	8	5	3	1		18	7.72	1.02	พึงพอใจมาก
						5.56	44.44	27.78	16.67	5.56				
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	1			4	5	31	34	16	4		95	7.62	1.28	พึงพอใจมาก
	1.05			4.21	5.26	32.63	35.79	16.84	4.21					
คณะทรัพยากรธรรมชาติ					4	5	16	15			40	8.05	0.96	พึงพอใจมากที่สุด
							10.00	12.50	40.00	37.50				
คณะอุตสาหกรรมเกษตร						2	8	8	2		20	7.50	0.83	พึงพอใจมาก
							10.00	40.00	40.00	10.00				
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ					1	1	6	14	12	3	37	8.19	1.08	พึงพอใจมากที่สุด
					2.70	2.70	16.22	37.84	32.43	8.11				
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					1		4	2	2		9	7.44	1.24	พึงพอใจมาก
					11.11		44.44	22.22	22.22					
กลุ่มเกษตรศาสตร์				2	7	23	40	31	3		106	7.94	1.03	พึงพอใจมาก
					1.89	6.60	21.70	37.74	29.25	2.83				
คณะวิทยาการจัดการ			1	1	3	14	21	51	40	10	141	7.95	1.27	พึงพอใจมาก
			0.71	0.71	2.13	9.93	14.89	36.17	28.37	7.09				
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ					1	2	16	35	16	7	77	8.09	1.00	พึงพอใจมากที่สุด
					1.30	2.60	20.78	45.45	20.78	9.09				
คณะอุตสาหกรรมบริการ			1	1		6	6	10	6	3	33	7.55	1.60	พึงพอใจมาก
			3.03	3.03		18.18	18.18	30.30	18.18	9.09				
คณะเศรษฐศาสตร์								3	3		6	8.50	0.55	พึงพอใจมากที่สุด
								50.00	50.00					
กลุ่มบริหารธุรกิจ			2	2	4	22	43	99	65	20	257	7.95	1.24	พึงพอใจมาก
			0.78	0.78	1.56	8.56	16.73	38.52	25.29	7.78				
คณะศึกษาศาสตร์		1		1	5	3	25	39	24	6	104	7.81	1.32	พึงพอใจมาก
		0.96		0.96	4.81	2.88	24.04	37.50	23.08	5.77				
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์		1		1	5	3	25	39	24	6	104	7.81	1.32	พึงพอใจมาก
		0.96		0.96	4.81	2.88	24.04	37.50	23.08	5.77				
คณะนิติศาสตร์						1	1	2	2	2	8	8.38	1.41	พึงพอใจมากที่สุด
						12.50	12.50	25.00	25.00	25.00				
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				3	2	8	19	30	21	2	85	7.67	1.28	พึงพอใจมาก
				3.53	2.35	9.41	22.35	35.29	24.71	2.35				
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				1	2	4	3	6	9	5	30	7.93	1.68	พึงพอใจมาก
				3.33	6.67	13.33	10.00	20.00	30.00	16.67				
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				4	4	13	23	38	32	9	123	7.78	1.39	พึงพอใจมาก
				3.25	3.25	10.57	18.70	30.89	26.02	7.32				
คณะศิลปกรรมศาสตร์					1	3	1		2		8	7.50	1.77	พึงพอใจมาก
					12.50	12.50	37.50	12.50	25.00					
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์				1	1	3	1		2		8	7.50	1.77	พึงพอใจมาก
				12.50	12.50	37.50	12.50	25.00	25.00					
คณะวิทยาการสื่อสาร							2	3	1	2	8	8.38	1.19	พึงพอใจมากที่สุด
							25.00	37.50	12.50	25.00				
กลุ่มสหวิทยาการ							2	3	1	2	8	8.38	1.19	พึงพอใจมากที่สุด
							25.00	37.50	12.50	25.00				

ตารางที่ 38 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1	2	4	6	10	47	145	332	326	150	1,023	8.29	1.24	พึงพอใจมากที่สุด
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.10	0.20	0.39	0.59	0.98	4.59	####	####	####	####	20	8.55	1.50	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพยาบาลศาสตร์				5.00		5.00	10.00	5.00	55.00	20.00	61	8.05	1.27	พึงพอใจมากที่สุด
คณะแพทยศาสตร์				1.64	13.11	14.75	32.79	24.59	13.11		37	8.59	0.60	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเภสัชศาสตร์							5.41	29.73	64.86		31	8.84	0.90	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				1	1	9	15	41	62	20	149	8.42	1.14	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์				0.67	0.67	6.04	10.07	27.52	41.61	13.42	119	8.22	1.42	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)		0.84	0.84	0.84	2.52	1.68	15.13	35.29	25.21	17.65	13	8.23	1.30	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				1		3	5	12	14	4	39	8.18	1.27	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ		1	1	2	3	7	24	58	48	27	171	8.21	1.37	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิศวกรรมศาสตร์		0.58	0.58	1.17	1.75	4.09	14.04	33.92	28.07	15.79	77	8.03	1.37	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)		1.30	1.30	1.30	1.30	1.30	16.88	42.86	28.57	6.49	18	7.94	1.06	พึงพอใจมาก
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์						5.56	27.78	44.44	11.11	11.11	95	8.01	1.31	พึงพอใจมากที่สุด
คณะทรัพยากรธรรมชาติ		1.05	1.05	1.05	2.11	18.95	43.16	25.26	7.37		40	8.55	1.06	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมเกษตร						5.00	12.50	20.00	47.50	15.00	20	8.25	1.07	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ						5.00	10.00	60.00	5.00	20.00	37	8.46	0.99	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						2.70	10.81	40.54	29.73	16.22	9	8.11	1.17	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มเกษตรศาสตร์							33.33	44.44		22.22	106	8.42	1.04	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการจัดการ			1			3.77	13.21	36.79	29.25	16.98	141	8.40	1.17	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ			0.71			4.96	14.89	26.95	36.88	15.60	78	8.47	0.91	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมบริการ		1		1	1	3	11	11	5		33	8.21	1.60	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเศรษฐศาสตร์		3.03		3.03	3.03	9.09	33.33	33.33	15.15		6	8.67	0.82	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มบริหารธุรกิจ		1	1		1	9	32	85	90	39	258	8.40	1.15	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศึกษาศาสตร์		0.39	0.39		0.39	3.49	12.40	32.95	34.88	15.12	104	8.19	1.30	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์			0.96			8.65	19.23	26.92	27.88	16.35	104	8.19	1.30	พึงพอใจมากที่สุด
คณะนิติศาสตร์			1			9	20	28	29	17	8	8.50	1.31	พึงพอใจมากที่สุด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					12.50		37.50	25.00	25.00		85	8.14	1.25	พึงพอใจมากที่สุด
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				2.35	2.35	2.35	16.47	34.12	32.94	9.41	30	8.00	1.64	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				3.33	6.67	6.67	16.67	23.33	23.33	20.00	123	8.13	1.35	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศิลปกรรมศาสตร์				2.44	3.25	4.07	15.45	31.71	30.08	13.01	8	8.00	1.69	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์					25.00	25.00		25.00	25.00		8	8.00	1.69	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการสื่อสาร					25.00	25.00		25.00	25.00		9	9.11	1.05	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มสหวิทยาการ							11.11	11.11	33.33	44.44	9	9.11	1.05	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 39 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย		3	3	4	14	50	154	312	322	159	1,021	8.29	1.25	พึงพอใจมากที่สุด
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.29	0.29	0.39	1.37	4.90	###	###	###	###		20	8.60	1.50	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพยาบาลศาสตร์					5.00	5.00	5.00	15.00	45.00	25.00	60	7.97	1.25	พึงพอใจมาก
คณะแพทยศาสตร์					1.67	11.67	20.00	35.00	18.33	13.33	37	8.57	0.73	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเภสัชศาสตร์							8.11	32.43	54.05	5.41	31	8.65	1.20	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						6.45	9.68	25.81	29.03	29.03	148	8.34	1.20	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์				0.68	0.68	6.76	12.84	29.73	33.11	16.22	119	8.28	1.46	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	0.84	0.84	0.84	2.52	2.52	14.29	31.09	26.89	20.17		13	7.92	1.50	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					7.69	7.69	23.08	23.08	23.08	15.38	39	8.18	1.17	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ					2.56	7.69	10.26	38.46	30.77	10.26	171	8.23	1.40	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิศวกรรมศาสตร์	0.58	0.58	0.58	2.92	4.09	14.04	32.16	27.49	17.54		77	8.08	1.20	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)			1.30	1.30	6.49	14.29	37.66	32.47	6.49		18	8.11	1.02	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์						5.56	16.67	50.00	16.67	11.11	95	8.08	1.16	พึงพอใจมากที่สุด
คณะทรัพยากรธรรมชาติ		1.05		1.05	6.32	14.74	40.00	29.47	7.37		40	8.58	1.03	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมเกษตร						2.50	15.00	22.50	42.50	17.50	20	8.15	1.23	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ						5.00	30.00	30.00	15.00	20.00	37	8.54	0.93	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						2.70	8.11	35.14	40.54	13.51	9	8.33	1.32	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มเกษตรศาสตร์						11.11	11.11	33.33	22.22	22.22	106	8.46	1.06	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการจัดการ						3.77	15.09	29.25	34.91	16.98	141	8.39	1.23	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ	0.71					4.96	16.31	25.53	35.46	17.02	78	8.59	0.92	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมบริการ						1.28	6.41	43.59	29.49	19.23	33	8.24	1.46	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเศรษฐศาสตร์			3.03		3.03	3.03	9.09	30.30	39.39	12.12	6	8.50	0.55	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มบริหารธุรกิจ								50.00	50.00		258	8.43	1.17	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศึกษาศาสตร์	0.39	0.39		0.39	3.49	12.02	32.17	34.50	16.67		104	8.18	1.30	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	0.96			0.96	4.81	21.15	28.85	28.85	14.42		104	8.18	1.30	พึงพอใจมากที่สุด
คณะนิติศาสตร์								3	2	2	8	8.50	1.31	พึงพอใจมากที่สุด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						12.50		37.50	25.00	25.00	84	8.08	1.30	พึงพอใจมากที่สุด
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				1.19	2.38	7.14	21.43	22.62	34.52	10.71	30	7.90	1.71	พึงพอใจมาก
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				3.33	10.00	3.33	23.33	16.67	23.33	20.00	122	8.07	1.41	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศิลปกรรมศาสตร์				1.64	4.10	6.56	20.49	22.13	31.15	13.93	8	8.13	1.46	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์								12.50	25.00	25.00	8	8.13	1.46	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการสื่อสาร								12.50	25.00	25.00	9	8.89	1.05	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มสหวิทยาการ								11.11	22.22	33.33	9	8.89	1.05	พึงพอใจมากที่สุด
								11.11	22.22	33.33	9	8.89	1.05	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 40 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการควบคุมอารมณ์
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	4	4	3	5	23	73	206	322	268	110	1,018	7.98	1.37	พึงพอใจมาก		
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.39	0.39	0.29	0.49	2.26	7.17	####	####	####	####	20	8.35	2.06	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะพยาบาลศาสตร์		1		1			2	2	9	5	61	7.79	1.47	พึงพอใจมาก		
คณะแพทยศาสตร์		5.00		5.00			10.00	10.00	45.00	25.00	37	8.46	0.87	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะเภสัชศาสตร์		1			1	8	14	19	10	8	31	8.71	0.78	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะเภสัชศาสตร์		1.64			1.64	13.11	22.95	31.15	16.39	13.11	37	8.46	0.87	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะเภสัชศาสตร์						2.70	10.81	29.73	51.35	5.41	31	8.71	0.78	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะเภสัชศาสตร์							2	9	16	4	31	8.71	0.78	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะเภสัชศาสตร์							6.45	29.03	51.61	12.90	31	8.71	0.78	พึงพอใจมากที่สุด		
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ		2		1	1	9	22	41	54	19	149	8.22	1.37	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะวิทยาศาสตร์		1.34		0.67	0.67	6.04	14.77	27.52	36.24	12.75	119	7.76	1.63	พึงพอใจมาก		
คณะวิทยาศาสตร์		1	1	2		5	10	21	43	21	15	119	7.76	1.63	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)		0.84	0.84	1.68		4.20	8.40	17.65	36.13	17.65	12	7.00	1.65	พึงพอใจมาก		
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						2	4	2	1	2	12	7.00	1.65	พึงพอใจมาก		
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						16.67	33.33	16.67	8.33	16.67	8.33	38	7.82	1.29	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						2	4	7	15	6	4	38	7.82	1.29	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						5.26	10.53	18.42	39.47	15.79	10.53	38	7.82	1.29	พึงพอใจมาก	
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ		1	1	2		9	18	30	59	29	20	169	7.72	1.57	พึงพอใจมาก	
คณะวิศวกรรมศาสตร์		0.59	0.59	1.18		5.33	10.65	17.75	34.91	17.16	11.83	169	7.72	1.57	พึงพอใจมาก	
คณะวิศวกรรมศาสตร์		2			1	2	6	17	26	20	3	77	7.65	1.60	พึงพอใจมาก	
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)		2.60			1.30	2.60	7.79	22.08	33.77	25.97	3.90	18	7.78	0.94	พึงพอใจมาก	
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)							1	6	8	2	1	18	7.78	0.94	พึงพอใจมาก	
คณะวิศวกรรมศาสตร์							5.56	33.33	44.44	11.11	5.56	18	7.78	0.94	พึงพอใจมาก	
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์		2			1	2	7	23	34	22	4	95	7.67	1.50	พึงพอใจมาก	
คณะทรัพยากรธรรมชาติ		2.11			1.05	2.11	7.37	24.21	35.79	23.16	4.21	95	7.67	1.50	พึงพอใจมาก	
คณะทรัพยากรธรรมชาติ							4	6	17	9	4	40	8.08	1.10	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร							10.00	15.00	42.50	22.50	10.00	40	8.08	1.10	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ						3	2	4	8	3	20	7.30	1.30	พึงพอใจมาก		
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ						15.00	10.00	20.00	40.00	15.00	37	8.30	1.08	พึงพอใจมากที่สุด		
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม							2.70	24.32	27.03	32.43	13.51	37	8.30	1.08	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						1		2	4		2	9	7.89	1.54	พึงพอใจมาก	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						11.11		22.22	44.44		22.22	9	7.89	1.54	พึงพอใจมาก	
กลุ่มเกษตรศาสตร์						4	7	21	39	24	11	106	7.99	1.21	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาการจัดการ						3.77	6.60	19.81	36.79	22.64	10.38	106	7.99	1.21	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาการจัดการ						1	7	30	45	41	15	140	8.13	1.20	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ						0.71	0.71	5.00	21.43	32.14	29.29	10.71	140	8.13	1.20	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ						1	4	16	27	20	9	77	8.14	1.12	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะอุตสาหกรรมบริการ						1.30	5.19	20.78	35.06	25.97	11.69	77	8.14	1.12	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะอุตสาหกรรมบริการ							2	6	10	8	5	33	7.88	1.90	พึงพอใจมาก	
คณะเศรษฐศาสตร์						3.03		3.03				6	9.17	0.41	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเศรษฐศาสตร์										5	1	6	9.17	0.41	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเศรษฐศาสตร์									83.33	16.67		6	9.17	0.41	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มบริหารธุรกิจ		1	1	1		2	13	52	82	74	30	256	8.13	1.29	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศึกษาศาสตร์		0.39	0.39	0.39		0.78	5.08	20.31	32.03	28.91	11.72	256	8.13	1.29	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศึกษาศาสตร์						1	6	29	33	25	9	103	7.99	1.10	พึงพอใจมาก	
คณะศึกษาศาสตร์						0.97	5.83	28.16	32.04	24.27	8.74	103	7.99	1.10	พึงพอใจมาก	
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์						1	6	29	33	25	9	103	7.99	1.10	พึงพอใจมาก	
คณะนิติศาสตร์						0.97	5.83	28.16	32.04	24.27	8.74	103	7.99	1.10	พึงพอใจมาก	
คณะนิติศาสตร์						2	1	1	3	1		8	8.00	1.51	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์							25.00	12.50	12.50	37.50	12.50	85	7.85	1.36	พึงพอใจมาก	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						2	3	9	15	24	27	85	7.85	1.36	พึงพอใจมาก	
วิทยาลัยอรรถศาสตร์ศึกษา						2.35	3.53	10.59	17.65	28.24	31.76	5.88	30	8.20	1.49	พึงพอใจมากที่สุด
วิทยาลัยอรรถศาสตร์ศึกษา						1	1		8	5	9	30	8.20	1.49	พึงพอใจมากที่สุด	
วิทยาลัยอรรถศาสตร์ศึกษา						3.33	3.33		26.67	16.67	30.00	20.00	30	8.20	1.49	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์						3	4	11	24	30	39	123	7.94	1.40	พึงพอใจมาก	
คณะศิลปกรรมศาสตร์						2.44	3.25	8.94	19.51	24.39	31.71	9.76	123	7.94	1.40	พึงพอใจมาก
คณะศิลปกรรมศาสตร์								2	4		2	8	7.50	1.60	พึงพอใจมาก	
คณะศิลปกรรมศาสตร์								25.00	50.00		25.00	8	7.50	1.60	พึงพอใจมาก	
คณะศิลปกรรมศาสตร์								25.00	50.00		25.00	8	7.50	1.60	พึงพอใจมาก	
คณะวิทยาการสื่อสาร									1	4	1	3	9	8.67	1.12	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการสื่อสาร									11.11	44.44	11.11	33.33	9	8.67	1.12	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการสื่อสาร									1	4	1	3	9	8.67	1.12	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการสื่อสาร									11.11	44.44	11.11	33.33	9	8.67	1.12	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 42 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความซื่อสัตย์สุจริต

จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1	3	1	12	24	123	280	339	240		1,023	8.57	1.18	พึงพอใจมากที่สุด
	0.10	0.29	0.10	1.17	2.35	12.02	27.37	33.14	23.46					
คณะทันตแพทยศาสตร์					1		1	2	6	10	20	9.10	1.29	พึงพอใจมากที่สุด
					5.00		5.00	10.00	30.00	50.00				
คณะพยาบาลศาสตร์			1	3	3		9	18	14	13	61	8.20	1.46	พึงพอใจมากที่สุด
			1.64	4.92	4.92		14.75	29.51	22.95	21.31				
คณะแพทยศาสตร์							3	9	22	3	37	8.68	0.75	พึงพอใจมากที่สุด
							8.11	24.32	59.46	8.11				
คณะเภสัชศาสตร์								7	14	10	31	9.10	0.75	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ			1	4	3		13	36	56	36	149	8.62	1.22	พึงพอใจมากที่สุด
			0.67	2.68	2.01		8.72	24.16	37.58	24.16				
คณะวิทยาศาสตร์					1		16	30	42	30	119	8.71	1.02	พึงพอใจมากที่สุด
					0.84		13.45	25.21	35.29	25.21				
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)							4	2	2	5	13	8.62	1.33	พึงพอใจมากที่สุด
							30.77	15.38	15.38	38.46				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				1	2		9	8	11	8	39	8.28	1.32	พึงพอใจมากที่สุด
				2.56	5.13		23.08	20.51	28.21	20.51				
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ				1	3		29	40	55	43	171	8.60	1.12	พึงพอใจมากที่สุด
				0.58	1.75		16.96	23.39	32.16	25.15				
คณะวิศวกรรมศาสตร์			1	1	2		11	34	22	6	77	8.14	1.13	พึงพอใจมากที่สุด
			1.30	1.30	2.60		14.29	44.16	28.57	7.79				
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)					1		5	7	2	3	18	8.06	1.16	พึงพอใจมากที่สุด
					5.56		27.78	38.89	11.11	16.67				
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์			1	1	3		16	41	24	9	95	8.13	1.13	พึงพอใจมากที่สุด
			1.05	1.05	3.16		16.84	43.16	25.26	9.47				
คณะทรัพยากรธรรมชาติ					1		3	12	14	10	40	8.73	1.01	พึงพอใจมากที่สุด
					2.50		7.50	30.00	35.00	25.00				
คณะอุตสาหกรรมเกษตร					1		4	8	3	4	20	8.25	1.16	พึงพอใจมากที่สุด
					5.00		20.00	40.00	15.00	20.00				
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ					1		2	9	18	7	37	8.76	0.93	พึงพอใจมากที่สุด
					2.70		5.41	24.32	48.65	18.92				
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					1		2	2	2	2	9	8.22	1.39	พึงพอใจมากที่สุด
					11.11		22.22	22.22	22.22	22.22				
กลุ่มเกษตรศาสตร์					4		11	31	37	23	106	8.60	1.06	พึงพอใจมากที่สุด
					3.77		10.38	29.25	34.91	21.70				
คณะวิทยาการจัดการ			1		4		17	27	55	37	141	8.70	1.17	พึงพอใจมากที่สุด
			0.71		2.84		12.06	19.15	39.01	26.24				
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ				1	1		7	22	23	24	78	8.76	1.11	พึงพอใจมากที่สุด
				1.28	1.28		8.97	28.21	29.49	30.77				
คณะอุตสาหกรรมบริการ				1	2		3	7	13	7	33	8.52	1.28	พึงพอใจมากที่สุด
				3.03	6.06		9.09	21.21	39.39	21.21				
คณะเศรษฐศาสตร์								3	2	1	6	8.67	0.82	พึงพอใจมากที่สุด
								50.00	33.33	16.67				
กลุ่มบริหารธุรกิจ			1		2		7	27	59	93	258	8.69	1.15	พึงพอใจมากที่สุด
			0.39		0.78		2.71	10.47	22.87	36.05				
คณะศึกษาศาสตร์			1					12	37	34	104	8.46	1.30	พึงพอใจมากที่สุด
			0.96		0.96			11.54	35.58	32.69				
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษา			1					12	37	34	104	8.46	1.30	พึงพอใจมากที่สุด
			0.96		0.96			11.54	35.58	32.69				
คณะนิติศาสตร์							1		2	1	8	8.88	1.46	พึงพอใจมากที่สุด
							12.50		25.00	12.50				
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				2	1		12	24	28	18	85	8.52	1.15	พึงพอใจมากที่สุด
				2.35	1.18		14.12	28.24	32.94	21.18				
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				2	1		3	4	7	13	30	8.73	1.53	พึงพอใจมากที่สุด
				6.67	3.33		10.00	13.33	23.33	43.33				
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				4	3		15	30	36	35	123	8.59	1.27	พึงพอใจมากที่สุด
				3.25	2.44		12.20	24.39	29.27	28.46				
คณะศิลปกรรมศาสตร์					1			3	1	3	8	8.63	1.41	พึงพอใจมากที่สุด
					12.50			37.50	12.50	37.50				
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์					1			3	1	3	8	8.63	1.41	พึงพอใจมากที่สุด
					12.50			37.50	12.50	37.50				
คณะวิทยาการสื่อสาร								3	3	3	9	9.00	0.87	พึงพอใจมากที่สุด
								33.33	33.33	33.33				
กลุ่มสหวิทยาการ								3	3	3	9	9.00	0.87	พึงพอใจมากที่สุด
								33.33	33.33	33.33				

ตารางที่ 43 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความตรงต่อเวลา
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	3	5	6	3	19	70	157	295	304	161	1,023	8.17	1.42	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.29	0.49	0.59	0.29	1.86	6.84	15.35	28.84	29.72	15.74	20	8.90	1.37	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะพยาบาลศาสตร์			1		5.00			15.00		40.00	40.00	61	8.34	1.36	พึงพอใจมากที่สุด
คณะแพทยศาสตร์			1.64			8.20	11.48	27.87	31.15	19.67	37	8.43	0.99	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเภสัชศาสตร์		1				5.41	8.11	35.14	40.54	10.81	31	8.52	1.65	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ		3.23				6.45	6.45	19.35	38.71	25.81	149	8.48	1.35	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์		1	1		1	9	15	36	54	32	149	8.48	1.35	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์		0.67	0.67		0.67	6.04	10.07	24.16	36.24	21.48	119	8.13	1.35	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)		1			2	8	24	35	30	19	13	8.31	1.32	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.84			1.68	6.72	20.17	29.41	25.21	15.97	39	8.26	1.41	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ		1			3	2	3	12	12	7	39	8.26	1.41	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิศวกรรมศาสตร์		0.58			7.69	5.13	7.69	30.77	30.77	17.95	171	8.18	1.35	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)		2			3	9	20	22	17	4	77	7.53	1.61	พึงพอใจมาก	
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์		2.60			3.90	11.69	25.97	28.57	22.08	5.19	18	7.72	1.18	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาศาสตร์		2			3	12	25	27	21	5	95	7.57	1.53	พึงพอใจมาก	
คณะทรัพยากรธรรมชาติ		2.11			3.16	12.63	26.32	28.42	22.11	5.26	40	8.38	1.00	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร					1	5	15	15	4	4	20	8.10	1.25	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ					2.50	12.50	37.50	37.50	10.00	15.00	37	8.59	0.98	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					15.00	10.00	40.00	20.00	20.00	15.00	9	8.33	1.22	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มเกษตรศาสตร์					33.33	22.22	22.22	22.22	22.22	22.22	106	8.40	1.07	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะวิทยาการจัดการ		1	1		2	12	21	31	48	25	141	8.26	1.43	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ		0.71	0.71		1.42	8.51	14.89	21.99	34.04	17.73	78	8.37	1.17	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะอุตสาหกรรมบริการ				1.28	1.28	3.85	8.97	37.18	32.05	15.38	33	7.82	1.83	พึงพอใจมาก	
คณะเศรษฐศาสตร์			2		1	3	5	11	4	7	6	9.00	0.63	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มบริหารธุรกิจ			6.06		3.03	9.09	15.15	33.33	12.12	21.21	258	8.25	1.41	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศึกษาศาสตร์		1	3	1	4	18	33	72	81	45	104	8.05	1.42	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษา		0.39	1.16	0.39	1.55	6.98	12.79	27.91	31.40	17.44	8	8.75	1.04	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะนิติศาสตร์		1	1		1	10	17	31	30	13	104	8.05	1.42	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0.96	0.96		0.96	9.62	16.35	29.81	28.85	12.50	8	8.75	1.04	พึงพอใจมากที่สุด	
วิทยาลัยอิสลามศึกษา		1	1		1	10	17	31	30	13	8	8.75	1.04	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์		0.96	0.96		0.96	9.62	16.35	29.81	28.85	12.50	8	8.75	1.04	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์		1	1		1	10	17	31	30	13	8	8.75	1.04	พึงพอใจมากที่สุด	
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์		1.18	1.18		3.53	3.53	16.47	40.00	21.18	12.94	85	7.99	1.50	พึงพอใจมาก	
คณะศิลปกรรมศาสตร์		3.33	6.67		3.33	3.33	16.67	13.33	33.33	20.00	30	7.93	2.03	พึงพอใจมาก	
คณะศิลปกรรมศาสตร์		1	1		2	4	4	20	40	31	19	123	8.02	1.62	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศิลปกรรมศาสตร์		0.81	0.81	0.81	1.63	3.25	3.25	16.26	32.52	25.20	15.45	8	8.00	1.41	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศิลปกรรมศาสตร์					1	2	3	3	2	2	8	8.00	1.41	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์					12.50	25.00	37.50	25.00	25.00	25.00	8	8.00	1.41	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์					1	2	3	3	2	2	8	8.00	1.41	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์					12.50	25.00	37.50	25.00	25.00	25.00	8	8.00	1.41	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์					3	1	3	2	2	2	9	8.44	1.24	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์					33.33	11.11	33.33	22.22	22.22	22.22	9	8.44	1.24	พึงพอใจมากที่สุด	
คณะศิลปกรรมศาสตร์					33.33	11.11	33.33	22.22	22.22	22.22	9	8.44	1.24	พึงพอใจมากที่สุด	

ตารางที่ 44 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความรับผิดชอบในวิชาชีพ
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1	2	6	4	15	42	145	319	324	163	1,021	8.30	1.28	พึงพอใจมากที่สุด
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.10	0.20	0.59	0.39	1.47	4.11	14.20	31.24	31.73	15.96	20	9.30	0.73	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพยาบาลศาสตร์					1	7	8	15.00	40.00	45.00	61	8.13	1.26	พึงพอใจมากที่สุด
คณะแพทยศาสตร์					1.64	11.48	13.11	34.43	24.59	14.75	37	8.51	1.07	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเภสัชศาสตร์						8.11	5.41	27.03	45.95	13.51	31	8.94	0.85	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ					1	10	12	40	55	31	149	8.55	1.15	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์			1	1	0.67	6.71	8.05	26.85	36.91	20.81	119	8.31	1.34	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)		0.84	0.84		0.84	3.36	15.97	29.41	31.93	16.81	13	8.46	1.56	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						15.38	15.38	15.38	15.38	38.46	39	8.18	1.12	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ		1	1		1	1	8	13	12	4	171	8.29	1.30	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิศวกรรมศาสตร์		0.58	0.58		2	7	29	50	52	29	77	7.84	1.38	พึงพอใจมาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	1.30				4	2	17	29	20	4	18	7.94	0.94	พึงพอใจมาก
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์						5.56	22.22	50.00	16.67	5.56	95	7.86	1.30	พึงพอใจมาก
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	1.05				4	3	21	38	23	5	39	8.54	1.00	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมเกษตร						5.13	7.69	28.21	46.15	12.82	20	8.35	1.04	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ							25.00	30.00	30.00	15.00	37	8.54	0.99	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						2.70	10.81	32.43	37.84	16.22	9	8.22	1.39	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มเกษตรศาสตร์						11.11	22.22	22.22	22.22	22.22	105	8.48	1.03	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการจัดการ			1		4	5	16	40	50	25	141	8.40	1.26	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ		0.71			2.84	3.55	11.35	28.37	35.46	17.73	78	8.40	1.14	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมบริการ				1		5.13	8.97	35.90	33.33	15.38	33	8.12	1.71	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเศรษฐศาสตร์				2		6.06	9.09	33.33	27.27	18.18	6	9.17	0.41	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มบริหารธุรกิจ			3	1	4	11	26	79	90	44	258	8.38	1.29	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศึกษาศาสตร์		1.16	0.39	1.55		4.26	10.08	30.62	34.88	17.05	104	8.26	1.25	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์						1.92	2.88	16.35	28.85	14.42	104	8.26	1.25	พึงพอใจมากที่สุด
คณะนิเทศศาสตร์			2			3	17	37	30	15	8	8.75	1.04	พึงพอใจมากที่สุด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์							12.50	25.00	37.50	25.00	84	8.06	1.25	พึงพอใจมากที่สุด
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				1	4	1	17	29	24	8	30	8.17	1.72	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์						6.67	20.00	20.00	16.67	30.00	122	8.13	1.37	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศิลปกรรมศาสตร์				2	4	3	24	37	32	19	8	7.38	2.56	พึงพอใจมาก
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์		1				1	1	3		2	8	7.38	2.56	พึงพอใจมาก
คณะวิทยาการสื่อสาร		12.50				12.50	12.50	37.50		25.00	9	8.56	1.01	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มสหวิทยาการ						12.50	12.50	37.50		25.00	9	8.56	1.01	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 45 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1	3	5	4	17	50	139	309	328	165	1,021	8.30	1.30	พึงพอใจมากที่สุด
คณะทันตแพทยศาสตร์	0.10	0.29	0.49	0.39	1.67	4.90	13.61	30.26	32.13	16.16	20	9.15	1.09	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพยาบาลศาสตร์		1		1	1	6	5	18	17	11	60	8.15	1.59	พึงพอใจมากที่สุด
คณะแพทยศาสตร์		1.67		1.67	1.67	10.00	8.33	30.00	28.33	18.33	37	8.62	0.83	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเภสัชศาสตร์						2.70	5.41	27.03	56.76	8.11	31	9.00	1.03	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ		1		1	1	8	12	33	57	35	148	8.58	1.31	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์		0.68		0.68	0.68	5.41	8.11	22.30	38.51	23.65	118	8.27	1.19	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)					2.54	5.08	15.25	31.36	31.36	14.41	13	8.38	1.39	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				1		1	6	15	11	5	39	8.23	1.20	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ				2.56		2.56	15.38	38.46	28.21	12.82	170	8.27	1.20	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1		3	4	12	28	23	5	77	7.88	1.55	พึงพอใจมาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	1.30	1.30			3.90	5.19	15.58	36.36	29.87	6.49	18	7.89	0.96	พึงพอใจมาก
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์		1	1		3	5	17	36	26	6	95	7.88	1.45	พึงพอใจมาก
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	1.05	1.05			3.16	5.26	17.89	37.89	27.37	6.32	40	8.50	0.99	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมเกษตร						5.00	7.50	32.50	42.50	12.50	20	8.10	1.12	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ						5.00	25.00	40.00	15.00	15.00	37	8.54	1.02	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						5.41	8.11	27.03	45.95	13.51	9	8.11	1.45	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มเกษตรศาสตร์						11.11	33.33	11.11	22.22	22.22	106	8.41	1.07	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการจัดการ			1	1	1	8	17	42	46	25	141	8.36	1.27	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ			0.71	0.71	0.71	5.67	12.06	29.79	32.62	17.73	78	8.37	0.95	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมบริการ			2		1	2	5	6	10	7	33	8.06	1.85	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเศรษฐศาสตร์			6.06		3.03	6.06	15.15	18.18	30.30	21.21	6	9.17	0.41	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มบริหารธุรกิจ			3	1	2	12	32	81	84	43	258	8.34	1.27	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศึกษาศาสตร์		1.16	0.39	0.78	4.65	12.40	31.40	32.56	16.67		104	8.11	1.31	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์		0.96	0.96	1.92	5.77	16.35	32.69	29.81	11.54		104	8.11	1.31	พึงพอใจมากที่สุด
คณะนิติศาสตร์		1	1	2	6	17	34	31	12		8	8.75	1.39	พึงพอใจมากที่สุด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						12.50		25.00	25.00	37.50	85	8.26	1.27	พึงพอใจมากที่สุด
วิทยาลัยอิสลามศึกษา		1.18			3.53	1.18	16.47	28.24	37.65	11.76	30	8.07	2.03	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์		3.33			10.00	6.67	13.33	16.67	16.67	33.33	123	8.24	1.50	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศิลปกรรมศาสตร์		0.81	0.81	4.88	3.25	14.63	25.20	31.71	18.70		8	8.13	1.36	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์						12.50	12.50	50.00		25.00	8	8.13	1.36	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการสื่อสาร						12.50	12.50	50.00		25.00	9	8.78	1.09	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มสหวิทยาการ							11.11	33.33	22.22	33.33	9	8.78	1.09	พึงพอใจมากที่สุด
							41.11	33.33	22.22	33.33				

ตารางที่ 46 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในการประพุดดินอยู่ในศิลาธรรมอันดี
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย		1	1	1	8	26	128	288	339	231	1,023	8.57	1.13	พึงพอใจมากที่สุด
คณะทันตแพทยศาสตร์		0.10	0.10	0.10	0.78	2.54	12.51	28.15	33.14	22.58	20	9.20	0.95	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพยาบาลศาสตร์						6	8	16	17	13	61	8.28	1.48	พึงพอใจมากที่สุด
คณะแพทยศาสตร์		1						3	10	18	37	8.73	0.84	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเภสัชศาสตร์		1.64						8.11	27.03	48.65	31	9.26	0.82	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ							3.23	12.90	38.71	45.16	149	8.72	1.22	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์		1				6	14	31	55	42	119	8.53	1.25	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)		0.67				4.03	9.40	20.81	36.91	28.19	13	8.69	1.25	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			1		1	3	18	31	35	30	39	8.38	0.99	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ								3	3	2	171	8.51	1.19	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิศวกรรมศาสตร์			1		1	3	29	48	48	41	77	8.12	1.05	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)		0.58			0.58	1.75	16.96	28.07	28.07	23.98	18	7.94	1.00	พึงพอใจมาก
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์						2.60	3.90	15.58	41.56	29.87	95	8.08	1.04	พึงพอใจมากที่สุด
คณะทรัพยากรธรรมชาติ						1	5	7	4	1	40	8.55	1.04	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมเกษตร						5.56	27.78	38.89	22.22	5.56	20	8.55	1.23	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ					2	4	17	39	27	6	37	8.70	0.88	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม					2.11	4.21	17.89	41.05	28.42	6.32	9	8.22	1.30	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มเกษตรศาสตร์						1	6	10	16	7	106	8.58	1.04	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการจัดการ						2.50	15.00	25.00	40.00	17.50	141	8.70	1.10	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ						5.00	15.00	30.00	20.00	30.00	78	8.77	1.04	พึงพอใจมากที่สุด
คณะอุตสาหกรรมบริการ						2.70	5.41	24.32	54.05	13.51	33	8.55	1.06	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเศรษฐศาสตร์							4	1	2	2	6	9.17	0.41	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มบริหารธุรกิจ							44.44	11.11	22.22	22.22	258	8.71	1.07	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศึกษาศาสตร์						3	15	26	42	20	104	8.53	1.00	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์						2.83	14.15	24.53	39.62	18.87	104	8.53	1.00	พึงพอใจมากที่สุด
คณะนิติศาสตร์						1	3	14	38	48	8	9.00	1.07	พึงพอใจมากที่สุด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						0.71	2.13	9.93	26.95	34.04	85	8.42	1.24	พึงพอใจมากที่สุด
วิทยาลัยอิสลามศึกษา						1.28	8.97	28.21	33.33	28.21	30	8.90	1.16	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์						3	3	10	25	27	123	8.58	1.22	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศิลปกรรมศาสตร์						3.53	3.53	11.76	29.41	31.76	8	8.38	1.41	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์						12.50	12.50	25.00	25.00	25.00	8	8.38	1.41	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการสื่อสาร						1	1	2	2	2	9	8.78	1.09	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มสหวิทยาการ						12.50	12.50	25.00	25.00	25.00	9	8.78	1.09	พึงพอใจมากที่สุด
						11.11	33.33	22.22	33.33	33.33	11.11	33.33	22.22	33.33

ตารางที่ 47 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถของผู้ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
รวมทั้งมหาวิทยาลัย		2	5	6	8	28	135	286	341	211	1,022	8.48	1.24	พึงพอใจมากที่สุด
คณะทันตแพทยศาสตร์		0.20	0.49	0.59	0.78	2.74	13.21	27.98	33.37	20.65				
คณะพยาบาลศาสตร์				1		1	2		9	7	20	8.75	1.59	พึงพอใจมากที่สุด
คณะแพทยศาสตร์				5.00		5.00	10.00		45.00	35.00				
คณะเภสัชศาสตร์		1			1	4	10	22	15	8	61	8.07	1.40	พึงพอใจมากที่สุด
		1.64			1.64	6.56	16.39	36.07	24.59	13.11				
							2.78	30.56	50.00	16.67				
							4	3	15	9	31	8.94	0.96	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ		1		1	1	5	12.90	9.68	48.39	29.03	148	8.52	1.26	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์		0.68		0.68	0.68	3.38	11.49	24.32	38.51	20.27				
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)		1	1		1	3	18	30	35	30	119	8.48	1.39	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.84	0.84		0.84	2.52	15.13	25.21	29.41	25.21				
							23.08	23.08	23.08	30.77				
				1		2	5	15	12	4	39	8.18	1.21	พึงพอใจมากที่สุด
				2.56		5.13	12.82	38.46	30.77	10.26				
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ		1	1	1	1	5	26	48	50	38	171	8.42	1.34	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิศวกรรมศาสตร์		0.58	0.58	0.58	0.58	2.92	15.20	28.07	29.24	22.22				
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)			1	1	2		13	28	26	6	77	8.13	1.26	พึงพอใจมากที่สุด
			1.30	1.30	2.60		16.88	36.36	33.77	7.79				
						1	4	9	2	2	18	8.00	1.03	พึงพอใจมากที่สุด
						5.56	22.22	50.00	11.11	11.11				
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์			1	1	2	1	17	37	28	8	95	8.11	1.22	พึงพอใจมากที่สุด
คณะทรัพยากรธรรมชาติ			1.05	1.05	2.11	1.05	17.89	38.95	29.47	8.42				
คณะอุตสาหกรรมเกษตร							4	11	14	11	40	8.80	0.97	พึงพอใจมากที่สุด
							10.00	27.50	35.00	27.50				
						2	3	8	4	3	20	8.15	1.18	พึงพอใจมากที่สุด
						10.00	15.00	40.00	20.00	15.00				
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ						2	2	8	20	5	37	8.65	0.98	พึงพอใจมากที่สุด
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม						5.41	5.41	21.62	54.05	13.51				
							3	2	2	2	9	8.33	1.22	พึงพอใจมากที่สุด
							33.33	22.22	22.22	22.22				
กลุ่มเกษตรศาสตร์						4	12	29	40	21	106	8.58	1.05	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการจัดการ			1			4	19	34	49	34	141	8.60	1.18	พึงพอใจมากที่สุด
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ			0.71			2.84	13.48	24.11	34.75	24.11				
คณะอุตสาหกรรมบริการ				1		1	7	23	26	20	78	8.68	1.12	พึงพอใจมากที่สุด
				1.28		1.28	8.97	29.49	33.33	25.64				
			2			1	5	12	6	7	33	8.09	1.70	พึงพอใจมากที่สุด
			6.06			3.03	15.15	36.36	18.18	21.21				
									5	1	6	9.17	0.41	พึงพอใจมากที่สุด
									83.33	16.67				
กลุ่มบริหารธุรกิจ			3	1		6	31	69	86	62	258	8.57	1.24	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศึกษาศาสตร์			1.16	0.39		2.33	12.02	26.74	33.33	24.03				
						1	13	36	36	17	104	8.50	1.00	พึงพอใจมากที่สุด
						0.96	0.96	12.50	34.62	16.35				
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์						1	1	13	36	17	104	8.50	1.00	พึงพอใจมากที่สุด
คณะนิติศาสตร์						0.96	0.96	12.50	34.62	16.35				
						1	1	1	3	2	8	8.50	1.41	พึงพอใจมากที่สุด
						12.50	12.50	37.50	25.00					
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				1	3	2	13	18	30	18	85	8.42	1.34	พึงพอใจมากที่สุด
วิทยาลัยอิสลามศึกษา				1.18	3.53	2.35	15.29	21.18	35.29	21.18				
				1		1	4	8	6	10	30	8.53	1.46	พึงพอใจมากที่สุด
				3.33		3.33	13.33	26.67	20.00	33.33				
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				2	3	4	18	27	39	30	123	8.46	1.36	พึงพอใจมากที่สุด
คณะศิลปกรรมศาสตร์				1.63	2.44	3.25	14.63	21.95	31.71	24.39				
						2		3	1	2	8	8.13	1.55	พึงพอใจมากที่สุด
						25.00		37.50	12.50	25.00				
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์						2		3	1	2	8	8.13	1.55	พึงพอใจมากที่สุด
คณะวิทยาการสื่อสาร						25.00		37.50	12.50	25.00				
							1	1	4	3	9	9.00	1.00	พึงพอใจมากที่สุด
กลุ่มสหวิทยาการ							11.11	11.11	44.44	33.33				
							1	1	4	3	9	9.00	1.00	พึงพอใจมากที่สุด
							11.11	11.11	44.44	33.33				

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละของระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้บังคับใช้ มอ.

จำแนกตามคุณลักษณะบัณฑิต

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ											989	7.55	1.10
1 ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป		1	2	7	31	132	259	369	200	18	1,019	7.58	1.16
	0.10	0.20	0.69	3.04	12.95	25.42	36.21	19.63	1.77				
2 ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	1	2	3	12	36	125	242	371	195	33	1,020	7.59	1.26
	0.10	0.20	0.29	1.18	3.53	12.25	23.73	36.37	19.12	3.24			
3 ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน	2	1	5	12	43	163	290	338	140	23	1,017	7.36	1.25
	0.20	0.10	0.49	1.18	4.23	16.03	28.52	33.24	13.77	2.26			
4 ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	1	1	3	17	27	89	230	362	212	71	1,013	7.77	1.30
	0.10	0.10	0.30	1.68	2.67	8.79	22.70	35.74	20.93	7.01			
5 ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติม และ แสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	1	2	1	15	33	109	219	325	234	82	1,021	7.78	1.35
	0.10	0.20	0.10	1.47	3.23	10.68	21.45	31.83	22.92	8.03			
6 ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับ งานที่ได้รับมอบหมาย	1	2	4	8	28	110	251	338	213	65	1,020	7.72	1.29
	0.10	0.20	0.39	0.78	2.75	10.78	24.61	33.14	20.88	6.37			
7 ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่ รับผิดชอบ	2		6	22	48	165	258	301	182	39	1,023	7.41	1.37
	0.20		0.59	2.15	4.69	16.13	25.22	29.42	17.79	3.81			
8 ความสามารถในการวางแผนการทำงาน	1		11	20	61	174	252	332	148	22	1,021	7.28	1.35
	0.10		1.08	1.96	5.97	17.04	24.68	32.52	14.50	2.15			
9 ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ	1		4	16	48	148	263	353	152	31	1,016	7.43	1.27
	0.10		0.39	1.57	4.72	14.57	25.89	34.74	14.96	3.05			
ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป											958	7.68	1.09
10 ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์	2		1	18	54	156	256	300	188	45	1,020	7.47	1.35
	0.20		0.10	1.76	5.29	15.29	25.10	29.41	18.43	4.41			
11 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	4	1	11	36	102	225	272	218	111	25	1,005	6.91	1.47
	0.40	0.10	1.09	3.58	10.15	22.39	27.06	21.69	11.04	2.49			
12 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร			3	5	34	91	228	350	229	73	1,013	7.83	1.24
			0.30	0.49	3.36	8.98	22.51	34.55	22.61	7.21			
13 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1		6	19	67	193	351	292	89	1,019	8.05	1.20
	0.10	0.10		0.59	1.86	6.58	18.94	34.45	28.66	8.73			
14 ความสามารถในการบริหารจัดการ	3	3		33	56	177	281	325	121	18	1,017	7.20	1.34
	0.29	0.29		3.24	5.51	17.40	27.63	31.96	11.90	1.77			
15 ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน)	1	1	1	10	26	92	214	346	256	64	1,011	7.85	1.25
	0.10	0.10	0.10	0.99	2.57	9.10	21.17	34.22	25.32	6.33			
16 ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง		1	4	20	36	119	218	339	212	69	1,018	7.69	1.35
		0.10	0.39	1.96	3.54	11.69	21.41	33.30	20.83	6.78			
17 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	1	4	4	11	31	75	199	335	252	107	1,019	7.93	1.37
	0.10	0.39	0.39	1.08	3.04	7.36	19.53	32.88	24.73	10.50			
18 ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์		3	3	17	51	166	247	335	167	25	1,014	7.39	1.30
		0.30	0.30	1.68	5.03	16.37	24.36	33.04	16.47	2.47			
19 ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน		2	6	9	32	78	186	340	259	109	1,021	7.96	1.35
		0.20	0.59	0.88	3.13	7.64	18.22	33.30	25.37	10.68			
20 ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน	4	3	2	10	25	86	164	304	298	127	1,023	8.04	1.42
	0.39	0.29	0.20	0.98	2.44	8.41	16.03	29.72	29.13	12.41			
ด้านบุคลิกภาพ											1,012	8.01	1.07
21 การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น		2	3	7	20	54	194	361	279	101	1,021	8.06	1.22
		0.20	0.29	0.69	1.96	5.29	19.00	35.36	27.33	9.89			

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละของระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มอ.

จำแนกตามคุณลักษณะบัณฑิต

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจ										รวม	Mean	S.D.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
22 ความเชื่อมั่นในตนเอง		1		9	22	80	237	339	259	76	1,023	7.91	1.21
		0.10		0.88	2.15	7.82	23.17	33.14	25.32	7.43			
23 ความมีมนุษยสัมพันธ์		2	5	3	22	44	154	323	310	160	1,023	8.27	1.27
		0.20	0.49	0.29	2.15	4.30	15.05	31.57	30.30	15.64			
24 ความเป็นผู้นำ		3	4	6	27	45	178	258	311	163	1,023	7.30	1.41
		0.29	0.39	0.59	2.64	4.40	17.40	25.22	30.40	15.93			
25 ความมีเหตุผล		1	1	4	11	28	77	208	368	257	1,021	7.87	1.27
		0.10	0.10	0.39	1.08	2.74	7.54	20.37	36.04	25.17			
26 การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน		1	2	4	6	10	47	145	332	326	1,023	8.29	1.24
		0.10	0.20	0.39	0.59	0.98	4.59	14.17	32.45	31.87			
27 การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน			3	3	4	14	50	154	312	322	1,021	8.29	1.25
			0.29	0.29	0.39	1.37	4.90	15.08	30.56	31.54			
28 ความสามารถในการควบคุมอารมณ์		4	4	3	5	23	73	206	322	268	1,018	7.98	1.37
		0.39	0.39	0.29	0.49	2.26	7.17	20.24	31.63	26.33			
คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ											1,017	8.38	1.12
29 ความซื่อสัตย์สุจริต		1	1	4	7	27	50	160	288	324	1,022	8.24	1.33
		0.10	0.10	0.39	0.68	2.64	4.89	15.66	28.18	31.70			
30 ความซื่อสัตย์ สุจริต		1		3	1	12	24	123	280	339	1,023	8.57	1.18
		0.10		0.29	0.10	1.17	2.35	12.02	27.37	33.14			
31 ความตรงต่อเวลา		3	5	6	3	19	70	157	295	304	1,023	8.17	1.42
		0.29	0.49	0.59	0.29	1.86	6.84	15.35	28.84	29.72			
32 ความรับผิดชอบในวิชาชีพ		1	2	6	4	15	42	145	319	324	1,021	8.30	1.28
		0.10	0.20	0.59	0.39	1.47	4.11	14.20	31.24	31.73			
33 ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม		1	3	5	4	17	50	139	309	328	1,021	8.30	1.30
		0.10	0.29	0.49	0.39	1.67	4.90	13.61	30.26	32.13			
34 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี			1	1	1	8	26	128	288	339	1,023	8.57	1.13
			0.10	0.10	0.10	0.78	2.54	12.51	28.15	33.14			
35 ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข			2	5	6	8	28	135	286	341	1,022	8.48	1.24
			0.20	0.49	0.59	0.78	2.74	13.21	27.98	33.37			
รวม 4 ด้าน											913	7.88	1.00

ความพึงพอใจในด้านต่างๆ	ทักษะ		บุคลิกภาพ		วินัย & ทักษะวิชาการ		วินัย & ทักษะวิชาชีพ		จิตสำนึกต่อสังคม		จิตสำนึกต่อวิชาชีพ		จิตสำนึกต่อสังคม		จิตสำนึกต่อวิชาชีพ																																	
	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.																														
11 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	8.58	1.12	6.31	1.12	7.81	0.79	7.37	1.00	6.77	1.51	6.77	1.30	6.67	1.26	6.43	1.47	6.59	1.12	6.79	1.52	6.56	1.54	6.66	1.36	6.75	1.04	7.19	1.48	6.68	1.22	8.18	1.16	7.83	1.17	6.73	1.55	7.13	1.13	6.78	1.61	6.67	2.01	6.67	1.51	7.56	1.24	6.91	1.47
12 ความสามารถในการใช้ภาษาไทย เพื่อการติดต่อสื่อสาร	8.65	0.88	7.20	1.07	8.19	0.74	8.32	0.91	7.87	1.31	7.79	1.19	7.59	1.37	7.50	1.08	7.50	1.32	7.88	0.99	7.63	1.12	8.24	1.05	7.88	1.25	7.91	1.33	7.82	1.04	8.03	1.21	8.63	0.98	7.84	1.23	8.25	1.39	7.67	1.49	7.72	1.56	7.63	1.06	8.33	1.22	7.83	1.24
13 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	9.05	0.89	7.59	1.01	8.43	0.69	8.29	0.97	8.29	1.17	8.00	1.11	8.00	1.17	7.84	0.99	7.67	1.50	8.18	1.03	7.32	1.38	8.35	0.92	7.88	1.46	8.04	1.17	7.97	1.35	8.27	0.98	9.00	0.00	8.00	1.43	8.38	0.92	7.80	1.23	7.93	1.53	7.75	1.49	8.44	0.88	8.05	1.20
14 ความสามารถในการบริหารจัดการ	8.20	1.20	6.67	1.19	8.00	0.85	7.45	1.18	7.34	1.32	6.79	1.37	6.65	1.16	6.72	1.64	6.65	1.32	7.28	1.13	6.79	1.27	7.45	1.08	6.63	1.92	7.33	1.31	7.40	1.17	7.31	1.23	8.33	0.52	7.09	1.44	7.63	1.30	6.98	1.33	7.21	1.37	7.00	1.60	7.67	1.12	7.20	1.34
15 ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน)	8.58	0.96	7.25	1.10	8.35	0.86	8.32	0.98	7.92	1.21	7.43	1.02	7.69	1.36	7.37	1.31	7.83	1.25	8.03	1.11	8.00	1.11	8.30	1.13	7.75	1.49	7.85	1.21	7.98	1.10	7.94	1.27	8.50	0.84	7.79	1.32	8.13	1.13	7.79	1.35	7.80	1.79	7.13	1.46	8.22	0.97	7.85	1.25
16 ความสามารถในการเขียนหัวข้อ คณะกรรมการ ต่อเนื่อง	8.60	1.01	7.00	1.22	8.27	0.73	8.03	1.05	7.90	1.39	7.29	1.27	7.59	1.29	7.61	1.30	7.47	1.26	7.70	1.26	7.95	1.18	7.87	1.09	7.50	2.07	7.59	1.53	7.73	1.25	7.39	1.46	7.83	0.98	7.71	1.34	8.13	1.55	7.47	1.37	7.72	1.51	7.25	2.19	8.11	0.78	7.69	1.35
17 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	8.53	1.54	7.52	1.30	8.32	0.75	8.19	1.19	8.02	1.39	7.93	1.14	7.79	1.26	7.77	1.46	7.56	1.15	8.08	1.40	7.74	1.41	8.13	0.91	8.13	1.73	7.89	1.47	8.18	1.02	7.81	1.75	8.67	0.82	7.87	1.48	8.25	1.28	7.79	1.35	7.70	2.04	7.63	1.60	8.55	0.88	7.93	1.37
18 ความสามารถในการวิเคราะห์ สิ่งต่างๆ	8.45	1.10	6.71	1.16	8.11	0.70	7.77	1.15	7.49	1.27	7.43	1.45	7.36	1.16	7.33	1.39	7.06	1.06	7.53	1.38	7.21	0.85	7.73	1.15	6.50	1.41	7.33	1.42	7.42	1.25	7.27	1.28	8.00	1.10	7.50	1.33	7.63	1.30	7.13	1.29	7.13	1.38	8.63	2.23	7.67	0.87	7.39	1.30
19 ความสามารถในการปรับตัวให้ กับระบบการทำงาน	8.50	1.50	7.47	1.31	8.14	0.75	8.35	1.47	8.05	1.33	7.71	1.38	7.69	1.17	7.84	1.20	7.67	1.03	8.35	1.17	7.89	1.33	8.29	1.06	7.75	1.75	7.91	1.47	8.25	1.15	7.91	1.74	9.17	0.41	7.85	1.38	8.13	1.25	7.80	1.43	7.70	1.58	7.63	1.77	8.78	1.09	7.96	1.35
20 ความรับผิดชอบในหน้าที่งาน	8.85	1.31	7.72	1.22	8.46	0.77	8.32	1.42	8.03	1.33	8.14	1.35	8.28	1.07	7.71	1.64	7.56	1.04	8.03	1.37	7.89	1.24	8.53	1.11	7.75	1.75	8.06	1.50	8.26	1.16	7.67	1.91	8.83	0.41	7.91	1.51	8.63	1.19	7.94	1.45	8.03	2.01	7.75	1.49	8.22	1.48	8.04	1.42
21 ความรับผิดชอบ ด้านปฏิบัติการ	8.53	1.38	7.69	1.16	8.38	0.52	8.39	0.95	7.97	1.14	7.76	1.19	7.89	0.88	7.77	1.06	7.76	0.92	8.20	0.95	7.76	0.77	8.27	0.82	7.82	1.04	8.07	1.06	8.21	0.80	7.92	1.43	8.73	0.12	7.97	1.03	8.25	1.35	7.84	1.11	7.85	1.55	7.73	1.46	8.47	0.97	8.01	1.07
22 ความรับผิดชอบ ด้านเขียนโปรแกรม	8.55	1.61	7.85	1.26	8.46	0.56	8.39	1.17	7.92	1.22	8.15	1.34	8.05	1.17	7.95	1.13	8.00	0.97	8.05	1.01	7.85	0.67	8.35	1.11	7.56	1.24	8.10	1.28	8.21	1.02	7.79	1.75	8.83	0.41	8.04	1.21	8.38	1.60	7.95	1.30	8.00	1.58	7.63	1.60	8.67	1.32	8.06	1.22
23 ความรับผิดชอบ ด้านพิมพ์	8.75	0.97	7.59	1.20	8.16	0.87	8.06	1.09	8.02	1.17	7.92	1.85	7.59	1.07	7.66	1.12	7.39	1.38	7.96	1.10	7.85	1.27	8.16	1.07	7.89	0.93	7.90	1.24	8.04	1.07	8.03	1.49	8.67	0.52	7.87	1.22	8.25	1.49	7.81	1.23	7.63	1.65	8.13	1.25	8.33	0.87	7.91	1.21
8.85	1.63	7.89	1.34	8.43	0.69	8.58	1.50	8.32	1.37	8.23	1.69	8.15	1.14	8.13	1.14	8.22	0.81	8.53	1.28	7.95	0.94	8.46	1.07	8.56	0.73	8.31	1.16	8.50	0.96	8.33	1.34	8.83	0.41	8.12	1.47	8.38	1.41	8.13	1.23	7.87	1.94	8.00	1.77	8.56	1.01	8.27	1.27	

ความถี่/ค่าในหน่วยค่า	ทักษะ		พหุวิชา		เทคโนโลยี		วิทย์ & คณิต		สังคม		วิทย์(ปฏิบัติ) ทั่วไป		สุขภาพ		ศิลปะ		จิตวิทยา		จิตวิทยา(เฉพาะ)																													
	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.																										
24 ความถี่ผู้เข้า	8.30	1.26	6.93	1.03	7.07	0.80	7.52	1.39	7.29	1.45	7.73	1.42	6.92	1.31	6.96	1.56	6.94	1.26	7.80	1.32	7.20	1.01	7.70	1.22	6.78	2.11	7.31	1.55	7.40	1.15	7.33	1.57	6.67	0.52	7.25	1.56	7.63	1.30	7.08	1.31	7.23	1.70	7.00	1.41	7.44	0.68	7.30	1.41
25 ความถี่ผู้เข้า	8.30	1.66	7.48	1.32	8.41	0.55	8.39	0.95	7.92	1.31	7.46	1.27	7.59	1.23	7.60	1.34	7.72	1.02	8.05	0.96	7.50	0.63	8.19	1.06	7.44	1.24	7.95	1.27	8.09	1.00	7.55	1.60	8.50	0.55	7.81	1.32	8.38	1.41	7.67	1.26	7.93	1.66	7.50	1.77	8.36	1.19	7.87	1.27
26 การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	8.55	1.50	8.05	1.27	8.59	0.60	8.84	0.90	8.22	1.42	8.23	1.30	8.18	1.27	8.03	1.37	7.94	1.06	8.55	1.06	8.25	1.07	8.46	0.99	8.11	1.17	8.40	1.17	8.47	0.91	8.21	1.60	8.67	0.82	8.19	1.30	8.50	1.31	8.14	1.25	8.00	1.64	8.00	1.69	9.11	1.05	8.29	1.24
27 การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	8.60	1.50	7.97	1.25	8.57	0.73	8.65	1.20	8.28	1.46	7.92	1.50	8.18	1.17	8.08	1.20	8.11	1.02	8.58	1.03	8.15	1.23	8.54	0.93	8.33	1.32	8.39	1.23	8.59	0.92	8.24	1.46	8.50	0.55	8.16	1.30	8.50	1.31	8.08	1.30	7.90	1.71	8.13	1.46	8.89	1.05	8.29	1.25
28 ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	8.35	2.06	7.79	1.47	8.46	0.87	8.71	0.78	7.76	1.63	7.00	1.65	7.82	1.29	7.65	1.60	7.78	0.94	8.08	1.10	7.30	1.30	8.30	1.08	7.69	1.54	8.13	1.20	8.14	1.12	7.88	1.90	9.17	0.41	7.99	1.10	8.00	1.51	7.85	1.36	8.20	1.49	7.50	1.60	8.67	1.12	7.98	1.37
29 ความถี่เรียนรวม และ จะเรียนรวมในโรงเรียน	9.06	1.04	8.19	1.31	8.65	0.74	8.93	0.87	8.39	1.03	8.45	1.26	8.19	1.08	7.94	1.14	7.89	0.96	8.60	0.91	8.24	1.07	8.61	0.88	8.19	1.38	8.47	1.15	8.54	0.96	8.18	1.41	9.07	0.36	8.90	1.13	8.75	1.20	8.26	1.13	8.36	1.58	8.04	1.43	8.75	0.94	8.36	1.12
30 ความถี่ผู้เข้า	9.00	1.12	8.03	1.41	8.49	0.99	8.77	0.96	8.25	1.37	8.08	1.38	8.28	1.34	7.95	1.30	7.67	1.03	8.53	1.04	8.20	1.20	8.46	1.04	7.89	2.15	8.26	1.45	8.40	1.10	8.12	1.52	9.17	0.41	8.20	1.42	8.63	1.51	8.11	1.22	8.20	1.77	7.63	2.00	8.67	0.87	8.24	1.33
31 ความถี่ผู้เข้า	9.10	1.29	8.20	1.46	8.68	0.75	9.10	0.75	8.71	1.02	8.62	1.33	8.28	1.32	8.14	1.13	8.06	1.16	8.73	1.01	8.25	1.16	8.76	0.93	8.22	1.39	8.70	1.17	8.76	1.11	8.52	1.28	8.67	0.92	8.46	1.30	8.88	1.46	8.52	1.15	8.73	1.53	8.63	1.41	9.00	0.87	8.57	1.18
32 ความถี่ผู้เข้า	8.90	1.37	8.34	1.36	8.43	0.99	8.52	1.65	8.13	1.35	8.31	1.32	8.26	1.41	7.53	1.61	7.72	1.18	8.38	1.00	8.10	1.25	8.59	0.98	8.35	1.22	8.26	1.43	8.37	1.17	7.82	1.83	9.00	0.63	8.05	1.42	8.75	1.04	7.99	1.50	7.93	2.03	8.00	1.41	8.44	1.24	8.17	1.42
33 ความถี่ผู้เข้า	9.30	0.73	8.13	1.26	8.51	1.07	8.94	0.85	8.31	1.34	8.46	1.56	8.18	1.12	7.84	1.38	7.94	0.94	8.54	1.00	8.35	1.04	8.54	0.99	8.22	1.39	8.40	1.26	8.40	1.14	8.12	1.71	9.17	0.41	8.26	1.25	8.75	1.04	8.06	1.25	8.17	1.72	7.38	2.56	8.56	1.01	8.30	1.28
34 ความถี่ผู้เข้า	9.15	1.09	8.15	1.59	8.62	0.83	9.00	1.03	8.27	1.19	8.38	1.39	8.23	1.20	7.88	1.55	7.89	0.96	8.50	0.99	8.10	1.12	8.54	1.02	8.11	1.45	8.36	1.27	8.37	0.95	8.06	1.85	9.17	0.41	8.11	1.31	8.75	1.39	8.26	1.27	8.07	2.03	8.13	1.36	8.76	1.09	8.57	1.13
35 ความถี่ผู้เข้า	9.20	0.95	8.28	1.48	8.73	0.84	9.26	0.82	8.53	1.25	8.69	1.25	8.38	0.99	8.12	1.05	7.94	1.00	8.55	1.04	8.55	1.23	8.70	0.88	8.22	1.30	8.70	1.10	8.77	1.04	8.55	1.06	9.17	0.41	8.53	1.00	9.00	1.07	8.42	1.24	8.90	1.16	8.38	1.41	8.78	1.09	8.57	1.13
36 ความถี่ผู้เข้า	8.75	1.59	8.07	1.40	8.81	0.75	8.94	0.96	8.48	1.39	8.62	1.19	8.18	1.21	8.13	1.76	8.00	1.03	8.80	0.97	8.15	1.18	8.65	0.98	8.33	1.22	8.60	1.18	8.68	1.12	8.09	1.70	9.17	0.41	8.50	1.00	8.50	1.41	8.42	1.34	8.63	1.46	8.13	1.55	9.00	1.00	8.48	1.24
รวม 4 ด้าน	8.63	1.11	7.82	0.94	8.32	0.52	8.28	0.87	7.88	0.98	7.84	1.03	7.69	0.90	7.59	1.01	7.55	0.94	8.09	0.85	7.67	0.60	8.08	0.74	7.76	1.37	7.93	1.10	7.98	0.85	7.76	1.27	8.54	0.29	7.89	0.96	8.01	1.19	7.72	1.01	7.82	1.34	8.41	1.33	8.03	0.89	7.88	1.00

ตารางที่ 50 แสดงจำนวนและร้อยละความสามารถของบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงาน
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา	รวมทั้งหมด	บัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงาน			กรณีที่ไม่สามารถทำงานได้ทันที	
		ทำงาน ได้ทันที	ไม่สามารถ ทำงานได้ทันที	ไม่ระบุ	ต้องฝึกอบรม	ไม่ต้องฝึกอบรม
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,028	722	290	16	284	6
คณะทันตแพทยศาสตร์	20	19	1		1	
คณะพยาบาลศาสตร์	61	15	46		45	1
คณะแพทยศาสตร์	37	30	7		7	
คณะเภสัชศาสตร์	31	22	9		8	1
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	149	86	63		61	2
คณะวิทยาศาสตร์	119	93	26		25	1
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	14	7	6	1	6	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	39	30	9		8	1
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ	172	130	41	1	39	2
คณะวิศวกรรมศาสตร์	77	39	37	1	37	
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	18	8	10		9	1
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	95	47	47	1	46	1
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	40	28	12		12	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	20	5	15		15	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	38	32	5	1	5	
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	9	4	2	3	2	
กลุ่มเกษตรศาสตร์	107	69	34	4	34	
คณะวิทยาการจัดการ	142	105	35	2	34	1
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	78	61	16	1	16	
คณะอุตสาหกรรมบริการ	33	24	9		9	
คณะเศรษฐศาสตร์	6	2	2	2	2	
กลุ่มบริหารธุรกิจ	259	192	62	5	61	1
คณะศึกษาศาสตร์	105	91	13	1	13	
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	105	91	13	1	13	
คณะนิติศาสตร์	8	5	3		3	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	86	67	18	1	18	
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	30	26	4		4	
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	124	98	25	1	25	
คณะศิลปกรรมศาสตร์	8	2	4	2	4	
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์	8	2	4	2	4	
คณะวิทยาการสื่อสาร	9	7	1	1	1	
กลุ่มสหวิทยาการ	9	7	1	1	1	
		77.78	11.11	11.11	100.00	

ตารางที่ 51 แสดงจำนวนวันเฉลี่ยการฝึกอบรมและการทดลองงานของบัณฑิตในกรณีที่ไม่สามารถทำงานได้ทันที
จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา	ในกรณีที่ต้อง ฝึกอบรมและ ทดลองงาน	ในกรณีที่ต้องฝึกอบรม		ในกรณีที่ต้องทดลองงาน	
		จำนวนวันเฉลี่ย ที่ต้องฝึกอบรม	S.D.	จำนวนวันเฉลี่ย ที่ต้องทดลองงาน	S.D.
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	284	42.85	53.02	102.40	46.09
คณะทันตแพทยศาสตร์	1	15.00		15.00	
คณะพยาบาลศาสตร์	45	44.03	67.09	99.74	71.01
คณะแพทยศาสตร์	7	40.00	26.46	35.00	12.25
คณะเภสัชศาสตร์	8	33.33	25.17	81.43	51.13
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	61	41.95	58.98	87.47	66.95
คณะวิทยาศาสตร์	25	44.11	55.29	112.46	36.80
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	6	43.40	24.14	95.00	12.25
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8	54.00	54.15	124.29	26.99
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ	39	46.30	49.98	111.90	33.15
คณะวิศวกรรมศาสตร์	37	54.13	72.24	102.03	37.72
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	9	60.38	44.80	92.22	18.56
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	46	55.38	67.19	100.07	34.79
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	12	37.89	39.85	109.73	50.61
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	15	37.77	42.10	110.53	34.29
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	5	45.00	39.69	108.00	16.43
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	2			105.00	21.21
กลุ่มเกษตรศาสตร์	34	38.68	39.40	106.55	37.18
คณะวิทยาการจัดการ	34	35.95	43.24	118.73	41.14
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	16	48.18	29.60	121.19	32.02
คณะอุตสาหกรรมบริการ	9	46.20	54.71	113.33	29.15
คณะเศรษฐศาสตร์	2	22.00	11.31	135.00	63.64
กลุ่มบริหารธุรกิจ	61	40.11	39.70	119.12	37.11
คณะศึกษาศาสตร์	13	26.63	39.39	75.38	32.82
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	13	26.63	39.39	75.38	32.82
คณะนิติศาสตร์	3	124.67	113.07	180.00	60.00
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	23.93	32.20	77.93	37.94
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	4	5.00	2.83	86.33	34.65
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	25	37.84	60.80	93.71	52.91
คณะศิลปกรรมศาสตร์	4	16.50	15.59	67.50	45.00
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์	4	16.50	15.59	67.50	45.00
คณะวิทยาการสื่อสาร	1	15.00			
กลุ่มสหวิทยาการ	1	15.00			

ตารางที่ 52 แสดงค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของบัณฑิตต่อ

หน่วยงานในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของบัณฑิต					ไม่ระบุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	83	683	229	8	2	23
	8.07	66.44	22.28	0.78	0.19	2.24
คณะทันตแพทยศาสตร์	6	13	1			
	30.00	65.00	5.00			
คณะพยาบาลศาสตร์	3	37	20			1
	4.92	60.66	32.79			1.64
คณะแพทยศาสตร์	4	27	5	1		
	10.81	72.97	13.51	2.70		
คณะเภสัชศาสตร์	4	23	4			
	12.90	74.19	12.90			
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	17	100	30	1		1
	11.41	67.11	20.13	0.67		0.67
คณะวิทยาศาสตร์	15	77	25	1		1
	12.61	64.71	21.01	0.84		0.84
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	2	6	6			
	14.29	42.86	42.86			
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	23	11	1		
	10.26	58.97	28.21	2.56		
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ	21	106	42	2		1
	12.21	61.63	24.42	1.16		0.58
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3	49	23	2		
	3.90	63.64	29.87	2.60		
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)		12	6			
		66.67	33.33			
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	3	61	29	2		
	3.16	64.21	30.53	2.11		
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	2	28	9			1
	5.00	70.00	22.50			2.50
คณะอุตสาหกรรมเกษตร		14	6			
		70.00	30.00			
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	4	25	7			2
	10.53	65.79	18.42			5.26
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม		4	1		1	3
		44.44	11.11		11.11	33.33
กลุ่มเกษตรศาสตร์	6	71	23		1	6
	5.61	66.36	21.50		0.93	5.61
คณะวิทยาการจัดการ	6	99	34	2		1
	4.23	69.72	23.94	1.41		0.70
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ	6	55	15			2
	7.69	70.51	19.23			2.56
คณะอุตสาหกรรมบริการ	4	21	8			
	12.12	63.64	24.24			
คณะเศรษฐศาสตร์	1	3				2
	16.67	50.00				33.33
กลุ่มบริหารธุรกิจ	17	178	57	2		5
	6.56	68.73	22.01	0.77		1.93
คณะศึกษาศาสตร์	11	72	17	1	1	3
	10.48	68.57	16.19	0.95	0.95	2.86
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	11	72	17	1	1	3
	10.48	68.57	16.19	0.95	0.95	2.86
คณะนิติศาสตร์		6	2			
		75.00	25.00			
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	65	16			1
	4.65	75.58	18.60			1.16
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	3	16	8			3
	10.00	53.33	26.67			10.00
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	7	87	26			4
	5.65	70.16	20.97			3.23
คณะศิลปกรรมศาสตร์		3	3			2
		37.50	37.50			25.00
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์		3	3			2
		37.50	37.50			25.00
คณะวิทยาการสื่อสาร	1	5	2			1
	11.11	55.56	22.22			11.11
กลุ่มสหวิทยาการ	1	5	2			1
	11.11	55.56	22.22			11.11

ตารางที่ 53 แสดงค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสามารถใน

การทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยจำกัดรับอื่นๆ ของรัฐ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและคณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการทำงานของบัณฑิต					ไม่ระบุ
	ดีมาก	ดี	พอๆ กัน	ด้อยกว่า	ด้อยกว่ามาก	
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	44	328	604	17	1	36
	4.28	31.71	58.75	1.65	0.10	3.50
คณะทันตแพทยศาสตร์	2	5	13			
	10.00	25.00	65.00			
คณะพยาบาลศาสตร์		28	28			5
		45.90	45.90			8.20
คณะแพทยศาสตร์		10	26	1		
		27.03	70.27	2.70		
คณะเภสัชศาสตร์	3	12	16			
	9.68	38.71	51.61			
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5	55	83	1		5
	3.36	36.91	55.70	0.67		3.36
คณะวิทยาศาสตร์	5	35	75			4
	4.20	29.41	63.03			3.36
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	1	4	7	2		
	7.14	28.57	50.00	14.29		
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	9	22	2		1
	12.82	23.08	56.41	5.13		2.56
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ	11	48	104	4		5
	6.40	27.91	60.47	2.33		2.91
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4	17	50	4		2
	5.19	22.08	64.94	5.19		2.60
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)		9	7	2		
		50.00	38.89	11.11		
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	4	26	57	6		2
	4.21	27.37	60.00	6.32		2.11
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	1	10	27	1		1
	2.50	25.00	67.50	2.50		2.50
คณะอุตสาหกรรมเกษตร		6	14			
		30.00	70.00			
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	1	13	23			1
	2.63	34.21	60.53			2.63
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม			5.0		1.0	3.0
			55.56		11.11	33.33
กลุ่มเกษตรศาสตร์	2	29	69	1	1	5
	1.87	27.10	64.49	0.93	0.93	4.67
คณะวิทยาการจัดการ	6	40	92	3		1
	4.23	28.17	64.79	2.11		0.70
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	4	20	50			4
	5.13	25.64	64.10			5.13
คณะอุตสาหกรรมบริการ	2	13	15	1		2
	6.06	39.39	45.45	3.03		6.06
คณะเศรษฐศาสตร์		1	3			2
		16.67	50.00			33.33
กลุ่มบริหารธุรกิจ	12	74	160	4		9
	4.63	28.57	61.78	1.54		3.47
คณะศึกษาศาสตร์	1	47	53	1		3
	0.95	44.76	50.48	0.95		2.86
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	1	47	53	1		3
	0.95	44.76	50.48	0.95		2.86
คณะนิติศาสตร์		3	5			
		37.50	62.50			
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	30	50			2
	4.65	34.88	58.14			2.33
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	3	12	12			3
	10.00	40.00	40.00			10.00
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	7	45	67			5
	5.65	36.29	54.03			4.03
คณะศิลปกรรมศาสตร์		1	5			2
		12.50	62.50			25.00
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์		1	5			2
		12.50	62.50			25.00
คณะวิทยาการสื่อสาร	2	1	6			
	22.22	11.11	66.67			
กลุ่มสหวิทยาการ	2	1	6			
	22.22	11.11	66.67			

ตารางที่ 54 แสดงค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสามารถ
ในการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและคณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการทำงานของบัณฑิต					
	ดีกว่ามาก	ดีกว่า	พอๆกัน	ด้อยกว่า	ด้อยกว่ามาก	ไม่ระบุ
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	115	535	322	111	1	44
	11.19	52.04	31.32	1.07	0.10	4.28
คณะทันตแพทยศาสตร์	9	9	1			1
คณะพยาบาลศาสตร์	45	45	5			5
คณะเภทยศาสตร์	6	34	13			8
คณะเภทยศาสตร์	9.84	55.74	21.31			13.11
คณะเภทยศาสตร์	2	20	15			
คณะเภทยศาสตร์	5.41	54.05	40.54			
คณะเภทยศาสตร์	14	12	5			
คณะเภทยศาสตร์	45.16	38.71	16.13			
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	31	75	34			9
คณะวิทยาศาสตร์	20.81	50.34	22.82			6.04
คณะวิทยาศาสตร์	10	69	35			5
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	8.40	57.98	29.41			4.20
คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต)	3	7	3	1		
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	21.43	50.00	21.43	7.14		
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	17	14			4
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10.26	43.59	35.90			10.26
กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ	17	93	52	1		9
คณะวิศวกรรมศาสตร์	9.88	54.07	30.23	0.58		5.23
คณะวิศวกรรมศาสตร์	14	44	14	2		3
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	18.18	57.14	18.18	2.60		3.90
คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต)	1	10	6	1		
คณะวิศวกรรมศาสตร์	5.56	55.56	33.33	5.56		
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	15	54	20	3		3
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	15.79	56.84	21.05	3.16		3.16
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	1	18	20			1
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	2.50	45.00	50.00			2.50
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	2	14	3			1
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	10.00	70.00	15.00			5.00
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ	3	21	13			1
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	7.89	55.26	34.21			2.63
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม		3	3			3
คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม		33.33	33.33			33.33
กลุ่มเกษตรศาสตร์	6.0	56.0	39.0			6.0
คณะวิทยาการจัดการ	5.61	52.34	36.45			5.61
คณะวิทยาการจัดการ	17	67	54	3		1
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ	11.97	47.18	38.03	2.11		0.70
คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ	7	38	29			4
คณะอุตสาหกรรมบริการ	8.97	48.72	37.18			5.13
คณะอุตสาหกรรมบริการ	3	18	9	2		1
คณะเศรษฐศาสตร์	9.09	54.55	27.27	6.06		3.03
คณะเศรษฐศาสตร์		2	2			2
คณะเศรษฐศาสตร์		33.33	33.33			33.33
กลุ่มบริหารธุรกิจ	27	125	94	5		8
คณะศึกษาศาสตร์	10.42	48.26	36.29	1.93		3.09
คณะศึกษาศาสตร์	10	64	26	1	1	3
คณะศึกษาศาสตร์	9.52	60.95	24.76	0.95	0.95	2.86
กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	10	64	26	1	1	3
คณะนิติศาสตร์	9.52	60.95	24.76	0.95	0.95	2.86
คณะนิติศาสตร์	1	5	2			
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	12.50	62.50	25.00			
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	43	36			2
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	5.81	50.00	41.86			2.33
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	1	14	12	1		2
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	3.33	46.67	40.00	3.33		6.67
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	7	62	50	1		4
คณะศิลปกรรมศาสตร์	5.65	50.00	40.32	0.81		3.23
คณะศิลปกรรมศาสตร์	1	1	4			2
คณะศิลปกรรมศาสตร์	12.50	12.50	50.00			25.00
กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์	1	1	4			2
คณะวิทยาการสื่อสาร	12.50	12.50	50.00			25.00
คณะวิทยาการสื่อสาร	1	5	3			
คณะวิทยาการสื่อสาร	11.11	55.56	33.33			
กลุ่มสหวิทยาการ	1	5	3			
คณะสหวิทยาการ	11.11	55.56	33.33			

ตารางที่ 55 แสดงจำนวนการให้ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นในภาพรวมและรายชื่อของด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ จำแนกตามกลุ่มสาขาและคณะ

กลุ่มสาขา/คณะ	5.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ										
	1)	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	9)	ได้มาตรฐาน	รวม
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	10	11		2	20	3	1		7	22	76
	13.2	14.5		2.6	26.3	3.9	1.3		9.2	28.9	100.0
ทันตแพทยศาสตร์	1				2	1				2	6
พยาบาลศาสตร์	6	8		1	15		1		5	6	42
แพทยศาสตร์				1	2					11	14
เภสัชศาสตร์	3	3			1	2			2	3	14
วิทยาศาสตร์กายภาพ	33	16	2	5	15	37	3	1	2	13	127
	26.0	12.6	1.6	3.9	11.8	29.1	2.4	0.8	1.6	10.2	100.0
วิทยาศาสตร์	21	9	2	3	10	19	2	1	2	8	77
วิทยาศาสตร์ (ภูเก็ต)	2	1			1	1	1			2	8
เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	3	2			2	2				1	10
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	4		2	2	15				2	32
วิศวกรรมศาสตร์	7	6	2	4	11	13	2	1		7	53
	13.2	11.3	3.8	7.5	20.8	24.5	3.8	1.9		13.2	100.0
วิศวกรรมศาสตร์	6	5	1	4	10	13	2			7	48
วิศวกรรมศาสตร์ (ภูเก็ต)	1	1	1		1			1			5
เกษตรศาสตร์	21	7	1	3	8	22			2	2	66
	31.8	10.6	1.5	4.5	12.1	33.3			3.0	3.0	100.0
ทรัพยากรธรรมชาติ	7	5		1	6	4			1	1	25
อุตสาหกรรมเกษตร	1		1	1	1	13					17
เทคโนโลยีและการจัดการ	13	2		1	1	5			1	1	24
บริหารธุรกิจ	35	22	5	4	19	25	4		1	9	124
	28.2	17.7	4.0	3.2	15.3	20.2	3.2		0.8	7.3	100.0
วิทยาการจัดการ	21	14	2	3	12	14	4			2	72
พหุวิทยาการและการจัดการ	11	7	1		4	5			1	2	31
เศรษฐศาสตร์						2					2
อุตสาหกรรมบริการ	3	1	2	1	3	4				5	19
ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	12	9		3	8	19	2	1	3	6	63
	19.0	14.3		4.8	12.7	30.2	3.2	1.6	4.8	9.5	100.0
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	24	17	2	2	7	18	2		2	15	89
	27.0	19.1	2.2	2.2	7.9	20.2	2.2		2.2	16.9	100.0
นิติศาสตร์	1				1				1	1	4
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	19	15	2	2	5	13	2		1	11	70
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	4	2			1	5				3	15
ศิลปกรรมศาสตร์					3	4					7
					42.9	57.1					100.0
สหวิทยาการ	1	2		1	1	1					6
	16.7	33.3		16.7	16.7	16.7					100.0
รวมทั้งหมด	143	90	12	24	92	142	14	3	17	74	611
	23.4	14.7	2.0	3.9	15.1	23.2	2.3	0.5	2.8	12.1	100.0

ตารางที่ 56 แสดงจำนวนการให้ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นในภาพรวมและรายชื่อของด้านความรู้ความสามารถทั่วไป
จำแนกตามกลุ่มสาขาและคณะ

กลุ่มสาขา/คณะ	5.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป											ได้มาตรฐาน	รวม	
	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)	20)			
วิทยาศาสตร์สุขภาพ		7.	2.	2.	2.		4	1		2			24	44
ทันตแพทยศาสตร์		15.9	4.5	4.5	4.5		9.1	2.3		4.5			54.5	100.0
พยาบาลศาสตร์		7.	1	1			4			2			8	23
แพทยศาสตร์													12	12
เภสัชศาสตร์			1	1	2				1				1	6
วิทยาศาสตร์กายภาพ		9		12	1	3	10			4	3		30	72
วิทยาศาสตร์		12.5		16.7	1.4	4.2	13.9			5.6	4.2		41.7	100.0
วิทยาศาสตร์ (วันเกิด)		7		10	1	2	3			3	2		23	51
เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม											1		4	5
เทคโนโลยีและสิ่งแวดลอม		1					3						1	5
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1		2		1	4			1			2	11
วิศวกรรมศาสตร์		14		2			2			1	5		12	36
วิศวกรรมศาสตร์		38.9		5.6			5.6			2.8	13.9		33.3	100.0
วิศวกรรมศาสตร์ (วันเกิด)		14		2			2			1	4		10	33
วิศวกรรมศาสตร์ (วันเกิด)											1		2	3
เกษตรศาสตร์	1	7	3	2	2	1	2			1	5		14	38
ทรัพยากรธรรมชาติและ	2.6	18.4	7.9	5.3	5.3	2.6	5.3			2.6	13.2		36.8	100.0
อุตสาหกรรมเกษตร		4		1			1				3		3	12
อุตสาหกรรมเกษตร	1		3		2	1							3	10
เทคโนโลยีและการจัดการ		3		1			1			1	2		8	16
บริหารธุรกิจ	1	8	2	14		2	8	5			8		28	76
วิทยาการจัดการ	1.3	10.5	2.6	18.4		2.6	10.5	6.6			10.5		36.8	100.0
พาณิชยศาสตร์และการจัดการ		3		8		1	5	2			4		8	31
พาณิชยศาสตร์และการจัดการ	1	2	1	6			2	2			3		13	30
เศรษฐศาสตร์		1								1				2
อุตสาหกรรมบริการ		2	1				1	1			1		7	13
ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์		6	4	5						1	2	2	18	38
ศึกษาศาสตร์		15.8	10.5	13.2						2.6	5.3	5.3	47.4	100.0
สังคมศาสตร์และมนุษยฯ	4	7	3	4		3				1	1		29	52
นิเทศศาสตร์	7.7	13.5	5.8	7.7		5.8				1.9	1.9		55.8	100.0
นิเทศศาสตร์				2									1	3
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	7	1	2		1				1	1		19	35
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	1		2			2							9	14
ศิลปกรรมศาสตร์	1			1										2
สหวิทยาการ	50.0			50.0										100.0
สหวิทยาการ				2			2							4
สหวิทยาการ				50.0			50.0							100.0
รวมทั้งหมด	7	58	14	44	5	9	28	8	6	26	2		155	362
รวมทั้งหมด	1.9	16.0	3.9	12.2	1.4	2.5	7.7	2.2	1.7	7.2	0.6		42.8	100.0

ตารางที่ 57 แสดงจำนวนการให้ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นในภาพรวมและรายข้อด้านบุคลิกภาพ

จำแนกตามกลุ่มสาขาและคณะ

กลุ่มสาขา/คณะ	5.3 ด้านบุคลิกภาพ								ได้มาตรฐาน	รวม
	21)	22)	23)	24)	25)	26)	27)	28)		
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3	9	7	5			7	2	28	61
	4.9	14.8	11.5	8.2			11.5	3.3	45.9	100.0
ทันตแพทยศาสตร์	1		2					2	2	7
พยาบาลศาสตร์		6	3	3			3		16	31
แพทยศาสตร์	1	2					1		8	12
เภสัชศาสตร์	1	1	2	2			3		2	11
วิทยาศาสตร์กายภาพ	1	8	9	14			9	2	26	69
	1.4	11.6	13.0	20.3			13.0	2.9	37.7	100.0
วิทยาศาสตร์	1	4	7	9			6	1	14	42
วิทยาศาสตร์ (ภูเก็ต)		1					1		4	6
เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				2					4	6
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3	2	3			2	1	4	15
วิศวกรรมศาสตร์		8	2	4			5		16	35
		22.9	5.7	11.4			14.3		45.7	100.0
วิศวกรรมศาสตร์		7	2	4			5		14	32
วิศวกรรมศาสตร์ (ภูเก็ต)		1							2	3
เกษตรศาสตร์	1	7	5	6			3		17	39
	2.6	17.9	12.8	15.4			7.7		43.6	100.0
ทรัพยากรธรรมชาติและ	1	1	2	1			1		9	15
อุตสาหกรรมเกษตร		4		3			1		3	11
เทคโนโลยีและการจัดการ		2	3	2			1		5	13
บริหารธุรกิจ	1	17	12	6			8	3	36	83
	1.2	20.5	14.5	7.2			9.6	3.6	43.4	100.0
วิทยาการการจัดการ	1	11	5	5			4	3	13	42
พาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ		2	3	1			3		15	24
เศรษฐศาสตร์			1							1
อุตสาหกรรมบริการ		4	3				1		8	16
ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์		4	6	2			3	3	24	42
		9.5	14.3	4.8			7.1	7.1	57.1	100.0
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์		14	5	4	1	1	4		37	66
		21.2	7.6	6.1	1.5	1.5	6.1		56.1	100.0
นิติศาสตร์			2				1		2	5
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		10	3	3	1		3		28	48
วิทยาลัยอิสลามศึกษา		4		1		1			7	13
ศิลปกรรมศาสตร์									4	4
									100.0	100.0
สหวิทยาการ		2							3	5
		40.0							60.0	100.0
รวมทั้งหมด	6	69	46	41	1	1	39	10	191	404
	1.5	17.1	11.4	10.1	0.2	0.2	9.7	2.5	47.3	100.0

ตารางที่ 58 แสดงจำนวนการให้ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นในภาพรวมและรายข้อด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ จำแนกตามกลุ่มสาขาและคณะ

กลุ่มสาขา/คณะ	5.4 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ							ได้มาตรฐาน	รวม
	29)	30)	31)	32)	33)	34)	35)		
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4	5	1	6	1	1	4	41	63
	6.3	7.9	1.6	9.5	1.6	1.6	6.3	65.1	100.0
ทันตแพทยศาสตร์				1			1	5	7
พยาบาลศาสตร์	4	4		2	1	1	2	21	35
แพทยศาสตร์			1	2				13	16
เภสัชศาสตร์		1		1			1	2	5
วิทยาศาสตร์กายภาพ	9	7	1	14	3	1	3	48	86
	10.5	8.1	1.2	16.3	3.5	1.2	3.5	55.8	100.0
วิทยาศาสตร์	8	5	1	10	2		1	32	59
วิทยาศาสตร์ (ภูเก็ต)				1				4	5
เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม				1	1			6	8
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	2		2		1	2	6	14
วิศวกรรมศาสตร์	4	1		4	1	1		18	29
	13.8	3.4		13.8	3.4	3.4		62.1	100.0
วิศวกรรมศาสตร์	4	1		4	1	1		16	27
วิศวกรรมศาสตร์ (ภูเก็ต)								2	2
เกษตรศาสตร์	5	8		1	2	2		17	35
	14.3	22.9		2.9	5.7	5.7		48.6	100.0
ทรัพยากรธรรมชาติ	2	2		1		2		6	13
อุตสาหกรรมเกษตร	3	1						5	9
เทคโนโลยีและการจัดการ		5			2			6	13
บริหารธุรกิจ	7	7	3	19	1	2	1	51	91
	7.7	7.7	3.3	20.9	1.1	2.2	1.1	56.0	100.0
วิทยาการจัดการ	4	4	3	9	1		1	27	49
พาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ	1	2		2		1		15	21
เศรษฐศาสตร์		1				1			2
อุตสาหกรรมบริการ	2			8				9	19
ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	3	7	3	5		2	2	29	51
	5.9	13.7	5.9	9.8		3.9	3.9	56.9	100.0
สังคมศาสตร์และมนุษย์	2	1	5	5	1	1	1	43	59
	3.4	1.7	8.5	8.5	1.7	1.7	1.7	72.9	100.0
นิติศาสตร์		1						1	2
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1		3	2	1	1		33	41
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	1		2	3			1	9	16
ศิลปกรรมศาสตร์				1				4	5
				20.0				80.0	100.0
สหวิทยาการ		1		1		1		1	4
		25.0		25.0		25.0		25.0	100.0
รวมทั้งหมด	34	37	13	56	9	11	11	252	423
	8.0	8.7	3.1	13.2	2.1	2.6	2.6	59.6	100.0

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รุ่นปีการศึกษา 2549

แบบสอบถามงานวิจัยเรื่อง
ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2548

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้เป็นแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2548 ประกอบด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับผู้ประเมินและองค์กร

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยประเมินคุณลักษณะบัณฑิตใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ 2) ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป 3) ด้านบุคลิกภาพ และ 4) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ตอนที่ 3 ความเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงาน

2. ท่านในฐานะผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรุณาประเมินความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่เริ่มเข้ามาปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่านตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 ซึ่งเป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2548 (เป็นบัณฑิตที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร เมื่อกันยายน 2549) ที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานของท่าน หรือมีประวัติการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่านแล้ว โดยมีคะแนนการประเมิน ดังนี้

ระดับคะแนน 10-9 หมายถึง ท่านพึงพอใจบัณฑิตในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 8-7 หมายถึง ท่านพึงพอใจบัณฑิตในระดับมาก

ระดับคะแนน 6-5 หมายถึง ท่านพึงพอใจบัณฑิตในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 4-3 หมายถึง ท่านพึงพอใจบัณฑิตในระดับน้อย

ระดับคะแนน 2-1 หมายถึง ท่านพึงพอใจบัณฑิตในระดับน้อยที่สุด

3. ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตอนที่ 1 : คำถามเกี่ยวกับผู้ประเมินและองค์กร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง หรือเติมคำลงในช่องว่าง ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1.1 ข้อคำถามเกี่ยวกับผู้ประเมิน

สำหรับเจ้าหน้าที่

1) เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2) อายุ.....ปี

3) ระดับการศึกษา

1) ระดับปริญญาโท/เอก/เทียบเท่า

2) ระดับปริญญาตรี

3) ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

4) อื่น ๆ (ระบุ).....

4) ความสัมพันธ์กับบัณฑิต เป็น

1) ผู้บังคับบัญชาระดับต้น

2) ผู้บังคับบัญชาโดยสายการบังคับบัญชา

3) ผู้ร่วมงาน

4) อื่น ๆ (ระบุ).....

5) อายุการทำงาน.....ปี

1.2 ข้อคำถามเกี่ยวกับหน่วยงาน

1) ประเภทของหน่วยงาน

1) ภาครัฐ

2) ภาคเอกชน

3) รัฐวิสาหกิจ

4) มูลนิธิ / องค์กรสาธารณกุศล / อื่นๆ

ในกรณีที่ เป็นภาคเอกชน (โปรดระบุประเภทของกิจการ)

1) เจ้าของคนเดียว

2) ห้างหุ้นส่วนจำกัด/สามัญ

3) บริษัท (จำกัด)

4) บริษัท (มหาชน)

5) สถานศึกษา/มูลนิธิการศึกษา

6) อื่น ๆ (ระบุ).....

ในกรณีที่ เป็นภาคเอกชน มีทุนจดทะเบียนในการจัดตั้งบริษัท

1) น้อยกว่า 5 ล้านบาท

2) มากกว่า 5-10 ล้านบาท

3) มากกว่า 10 - 100 ล้านบาท

4) มากกว่า 100 ล้านบาท

5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2) จำนวนบุคลากร/พนักงานในหน่วยงาน

- 1) น้อยกว่า 50 คน 2) ตั้งแต่ 50-100 คน
 3) ตั้งแต่ 100-500 คน 4) ตั้งแต่ 501-1,000 คน
 5) มากกว่า 1,000 คน

3) ท่านเกี่ยวข้องกับหน่วยงานในฐานะ

- 1) เจ้าของกิจการ
 2) กรรมการผู้จัดการ
 3) ผู้อำนวยการกอง/ผู้จัดการฝ่าย/ผู้จัดการสาขา หรือเทียบเท่า
 4) หัวหน้ากลุ่มงาน/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน หรือเทียบเท่า
 5) ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการ.....
 6) ผู้รับผิดชอบงาน / พนักงานปฏิบัติการ
 7) อื่น ๆ (ระบุ).....

4) วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน

- 1) สอบข้อเขียน
 2) สอบปากเปล่าและสอบสัมภาษณ์
 3) สอบปฏิบัติ
 4) สอบข้อเขียน / สอบปากเปล่าและสอบสัมภาษณ์
 5) สอบข้อเขียน / สอบปากเปล่าและสอบสัมภาษณ์ / สอบปฏิบัติ
 5) ใช้ทุน / จับฉลาก / เลือกหน่วยงาน
 6) พิจารณาจากประวัติ / คุณสมบัติ / ประสบการณ์
 7) อื่น ๆ (ระบุ).....

5) จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณารับสมัครบุคลากรเข้าทำงานของหน่วยงาน

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ระดับการศึกษา
 2) สาขาวิชาเอก
 3) สถาบันการศึกษา
 4) บุคลิกภาพ
 5) ความรู้ความสามารถพิเศษ
 6) อื่น ๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจของท่านต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (10-9= มากที่สุด, 8-7 = มาก, 6-5 = ปานกลาง, 4-3 = น้อย และ 2-1 = น้อยที่สุด)

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิต									
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
2.1 ความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ										
1) ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป										
2) ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ										
3) ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน										
4) ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ										
5) ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน										
6) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย										
7) ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ										
8) ความสามารถในการวางแผนการทำงาน										
9) ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ										
2.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป										
10) ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์										
11) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ										
12) ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร										
13) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ										
14) ความสามารถในการบริหารจัดการ										
15) ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน)										
16) ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง										
17) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม										
18) ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์										
19) ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน										
20) ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน										

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิต									
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
2.3 ด้านบุคลิกภาพ										
21) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น										
22) ความเชื่อมั่นในตนเอง										
23) ความมีมนุษยสัมพันธ์										
24) ความเป็นผู้นำ										
25) ความมีเหตุผล										
26) การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน										
27) การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน										
28) ความสามารถในการควบคุมอารมณ์										
2.4 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ										
29) ความขยันอดทน อดทน										
30) ความซื่อสัตย์ สุจริต										
31) ความตรงต่อเวลา										
32) ความรับผิดชอบในวิชาชีพ										
33) ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม										
34) การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี										
35) ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข										

ตอนที่ 3 ความเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงาน

3.1 ท่านคิดว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ท่านรับเข้าทำงานในหน่วยงาน สามารถทำงาน
ได้ทันทีหรือไม่

- 1) ได้ 2) ไม่ได้

กรณีที่บัณฑิตไม่สามารถทำงานได้ทันที หน่วยงานของท่านต้องฝึกอบรมหรือให้ทดลองงานก่อน
ทำงานจริงหรือไม่

- 1) ต้อง 2) ไม่ต้อง

ในกรณีที่ต้องฝึกอบรม ใช้ระยะเวลาในการฝึกอบรมวัน

ในกรณีที่ต้องให้ทดลองงาน ใช้ระยะเวลาในการทดลองงาน.....วัน

3.2 ท่านคิดว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทำประโยชน์ต่อหน่วยงานของท่านในระดับใด

- 1) มากที่สุด 2) มาก 3) ปานกลาง 4) น้อย 5) น้อยที่สุด

3.3 ท่านคิดว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีความสามารถในการทำงานในระดับใด เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยจำกัดรับอื่น ๆ ของรัฐ (เทียบเฉพาะมหาวิทยาลัยของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย)

กับมหาวิทยาลัยจำกัดรับอื่น ๆ ของรัฐ (เทียบเฉพาะมหาวิทยาลัยของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย)

- 1) ดีกว่ามาก 2) ดีกว่า 3) พอ ๆ กัน 4) ต่ำกว่า 5) ต่ำกว่ามาก

3.4 ท่านคิดว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีความสามารถในการทำงานในระดับใด เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยเอกชน

เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยเอกชน

- 1) ดีกว่ามาก 2) ดีกว่า 3) พอ ๆ กัน 4) ต่ำกว่า 5) ต่ำกว่ามาก

3.5 ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ.....

.....
.....
.....

2) ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป.....

.....
.....
.....

3) ด้านบุคลิกภาพ.....

.....
.....
.....

4) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ.....

.....
.....
.....

5) ข้อเสนอแนะอื่นๆ.....

.....
.....

❏ ขอขอบพระคุณที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ❏

ชื่อเอกสาร รายงานความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
รุ่นปีการศึกษา 2549

ข้อมูล วิเคราะห์ และรายงานการวิจัย
งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เลขที่เอกสาร กพ 110/2552

ปีที่พิมพ์ 2552

จำนวน 250 เล่ม